Europos Parlamentas
2024-2029

Teisės reikalų komitetas

2025/2016(INI)

18.11.2025

PAKEITIMAI
1 - 155

Pranešimo projektas
Dainius Žalimas
(PE778.115v01-00)

Europos Sąjungos teisės taikymo stebėsena 2023, 2024 ir 2025 m.
(2025/2016(INI))

Pakeitimas 1
Eric Sargiacomo, José Cepeda, Lara Wolters, Birgit Sippel, René Repasi

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
1 a nurodomoji dalis (nauja)

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
	– atsižvelgdamas į 2000 m. gruodžio 18 d. Europos Sąjungos pagrindinių teisių chartiją,

Or. en

Pakeitimas 2
Tineke Strik

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
1 a nurodomoji dalis (nauja)

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
	– atsižvelgdamas į Europos Sąjungos pagrindinių teisių chartiją,

Or. en

Pakeitimas 3
Eric Sargiacomo, José Cepeda, Lara Wolters, Birgit Sippel, René Repasi

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
1 b nurodomoji dalis (nauja)

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
	– atsižvelgdamas į 2017 m. lapkričio 17 d. Europos socialinių teisių ramstį,

Or. en

Pakeitimas 4
Dainius Žalimas

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
3 nurodomoji dalis

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
– atsižvelgdamas į 2025 m. rugsėjo mėn. ***paskelbtas*** Europos Komisijos narių 2025 m. metines pažangos ataskaitas dėl supaprastinimo, įgyvendinimo ir vykdymo užtikrinimo,	– atsižvelgdamas į 2025 m. ***metinę apžvalginę supaprastinimo, įgyvendinimo ir vykdymo užtikrinimo ataskaitą ir į 2025 m.*** rugsėjo mėn. Europos Komisijos narių 2025 m. metines pažangos ataskaitas dėl supaprastinimo, įgyvendinimo ir vykdymo užtikrinimo,

Or. en

Pakeitimas 5
Tineke Strik

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
16 a nurodomoji dalis (naja)

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
	– atsižvelgdamas į savo 2016 m. birželio 9 d. rezoliuciją dėl atviros, veiksmingos ir nepriklausomos Europos Sąjungos administracijos ir pasiūlymą dėl Europos Parlamento ir Tarybos reglamento dėl atviros, veiksmingos ir nepriklausomos Europos Sąjungos administracijos[1a],
	[1a] P8_TA(2016)0279 (https://www.europarl.europa.eu/doceo/document/TA-8-2016-0279_EN.html).

Or. en

Pakeitimas 6
Tineke Strik

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
16 b nurodomoji dalis (nauja)

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*

– atsižvelgdamas į savo 2023 m. lapkričio 22 d. rezoliuciją su rekomendacijomis Komisijai dėl skaitmenizacijos ir administracinės teisės[2a],

[2a] P9_TA(2023)0426 (https://www.europarl.europa.eu/doceo/document/TA-9-2023-0426_EN.html).

Or. en

Pakeitimas 7
Eric Sargiacomo, José Cepeda, Lara Wolters, Birgit Sippel, René Repasi

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
-A konstatuojamoji dalis (nauja)

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
	-A. kadangi ES teisėkūra yra grindžiama pagarbos žmogaus orumui, laisvės, demokratijos, lygybės, teisinės valstybės ir pagarbos žmogaus teisėms vertybėmis, kaip įtvirtinta ES sutarties 2 straipsnyje;

Or. en

Pakeitimas 8
Mario Furore

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
A konstatuojamoji dalis

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
A. kadangi pagal ES sutarties 4 straipsnio 3 dalį ir Sutarties dėl Europos Sąjungos veikimo 288 straipsnį ir 291 straipsnio 1 dalį pagrindinė atsakomybė už teisingą ir darnų ES teisės aktų perkėlimą į nacionalinę teisę, jų taikymą ir įgyvendinimą per nustatytą laiką tenka valstybėms narėms; kadangi ES	A. kadangi pagal ES sutarties 4 straipsnio 3 dalį ir Sutarties dėl Europos Sąjungos veikimo 288 straipsnį ir 291 straipsnio 1 dalį pagrindinė atsakomybė už teisingą ir darnų ES teisės aktų perkėlimą į nacionalinę teisę, jų taikymą ir įgyvendinimą per nustatytą laiką tenka valstybėms narėms; kadangi ES

teisės aktai turėtų būti parengiami taip, kad būtų palengvintas jų perkėlimas į nacionalinę teisę; kadangi ES teisės aktai yra veiksmingi tik tiek, kiek jie, pirma, yra laiku, išsamiai ir tiksliai perkelti į nacionalinę teisę ir, antra, tinkamai valstybių narių taikomi nacionalinėje teisėje, nes tai būtina siekiant užtikrinti ES įvairių sričių politikos naudą visiems ES piliečiams ir vienodas sąlygas įmonėms bendrojoje rinkoje;	teisės aktai turėtų būti parengiami taip, kad būtų palengvintas jų perkėlimas į nacionalinę teisę; kadangi ES teisės aktai yra veiksmingi tik tiek, kiek jie, pirma, yra laiku, išsamiai ir tiksliai perkelti į nacionalinę teisę ir, antra, tinkamai valstybių narių taikomi nacionalinėje teisėje, nes tai būtina siekiant užtikrinti ES įvairių sričių politikos naudą visiems ES piliečiams ir vienodas sąlygas įmonėms bendrojoje rinkoje; ***kadangi Sąjungos išorinis patikimumas skatinant demokratiją, teisinę valstybę ir žmogaus teises visame pasaulyje priklauso nuo jos gebėjimo užtikrinti visapusišką šių principų laikymąsi viduje; pabrėžia, kad nuoseklus ES teisės vykdymo užtikrinimas yra labai svarbus Sąjungos legitimumo pasaulinėje arenoje aspektu;***

Or. en

Pakeitimas 9
Eric Sargiacomo, José Cepeda, Lara Wolters, Birgit Sippel, René Repasi

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
A konstatuojamoji dalis

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
A. kadangi pagal ES sutarties 4 straipsnio 3 dalį ir Sutarties dėl Europos Sąjungos veikimo 288 straipsnį ir 291 straipsnio 1 dalį pagrindinė atsakomybė už teisingą ir darnų ES teisės aktų perkėlimą į nacionalinę teisę, jų taikymą ir įgyvendinimą per nustatytą laiką tenka valstybėms narėms; kadangi ES teisės aktai turėtų būti parengiami taip, kad būtų palengvintas jų perkėlimas į nacionalinę teisę; kadangi ES teisės aktai yra veiksmingi tik tiek, kiek jie, pirma, yra laiku, išsamiai ir tiksliai perkelti į nacionalinę teisę ir, antra, tinkamai valstybių narių taikomi nacionalinėje teisėje, nes tai būtina siekiant užtikrinti ES įvairių sričių politikos naudą visiems ES piliečiams ir vienodas sąlygas įmonėms	A. kadangi pagal ES sutarties 4 straipsnio 3 dalį ir Sutarties dėl Europos Sąjungos veikimo 288 straipsnį ir 291 straipsnio 1 dalį pagrindinė atsakomybė už teisingą ir darnų ES teisės aktų perkėlimą į nacionalinę teisę, jų taikymą ir įgyvendinimą per nustatytą laiką tenka valstybėms narėms***; kadangi tai apima valstybių narių pareigą padėti įgyvendinti Sąjungos užduotis ir nesiimti jokių priemonių, kurios gali trukdyti siekti Sąjungos tikslų***; kadangi ES teisės aktai turėtų būti parengiami taip, kad būtų palengvintas jų perkėlimas į nacionalinę teisę; kadangi ES teisės aktai yra veiksmingi tik tiek, kiek jie, pirma, yra laiku, išsamiai ir tiksliai perkelti į nacionalinę teisę ir, antra, tinkamai

bendrojoje rinkoje;	valstybių narių taikomi nacionalinėje teisėje, nes tai būtina siekiant užtikrinti ES įvairių sričių politikos naudą visiems ES piliečiams ir vienodas sąlygas įmonėms bendrojoje rinkoje;

Or. en

Pakeitimas 10
Tobiasz Bocheński

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
A konstatuojamoji dalis

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
A. kadangi pagal ES sutarties 4 straipsnio 3 dalį ir Sutarties dėl Europos Sąjungos veikimo 288 straipsnį ir 291 straipsnio 1 dalį pagrindinė atsakomybė už teisingą ir darnų ES teisės aktų perkėlimą į nacionalinę teisę, jų taikymą ir įgyvendinimą per nustatytą laiką tenka valstybėms narėms; kadangi ES teisės aktai turėtų būti parengiami taip, kad būtų palengvintas jų perkėlimas į nacionalinę teisę; kadangi ES teisės aktai yra veiksmingi tik tiek, kiek jie, pirma, yra laiku, išsamiai ir tiksliai perkelti į nacionalinę teisę ir, antra, tinkamai valstybių narių taikomi nacionalinėje teisėje***, nes tai būtina siekiant užtikrinti ES įvairių sričių politikos naudą visiems ES piliečiams ir vienodas sąlygas įmonėms bendrojoje rinkoje***;	A. kadangi pagal ES sutarties 4 straipsnio 3 dalį ir Sutarties dėl Europos Sąjungos veikimo 288 straipsnį ir 291 straipsnio 1 dalį pagrindinė atsakomybė už teisingą ir darnų ES teisės aktų perkėlimą į nacionalinę teisę, jų taikymą ir įgyvendinimą per nustatytą laiką tenka valstybėms narėms; kadangi ES teisės aktai turėtų būti parengiami taip, kad būtų palengvintas jų perkėlimas į nacionalinę teisę; kadangi ES teisės aktai yra veiksmingi tik tiek, kiek jie, pirma, yra laiku, išsamiai ir tiksliai perkelti į nacionalinę teisę ir, antra, tinkamai valstybių narių taikomi nacionalinėje teisėje;

Or. pl

Pakeitimas 11
Tineke Strik

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
A konstatuojamoji dalis

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*

A. kadangi pagal ES sutarties 4 straipsnio 3 dalį ir Sutarties dėl Europos Sąjungos veikimo 288 straipsnį ir 291 straipsnio 1 dalį pagrindinė atsakomybė už teisingą ir darnų ES teisės aktų perkėlimą į nacionalinę teisę, jų taikymą ir įgyvendinimą per nustatytą laiką tenka valstybėms narėms; kadangi ES teisės aktai turėtų būti parengiami taip, kad būtų palengvintas jų perkėlimas į nacionalinę teisę; kadangi ES teisės aktai yra veiksmingi tik tiek, kiek jie, pirma, yra laiku, išsamiai ir tiksliai perkelti į nacionalinę teisę ir, antra, tinkamai valstybių narių taikomi nacionalinėje teisėje, nes tai būtina siekiant užtikrinti ES įvairių sričių politikos naudą visiems ES piliečiams ir vienodas sąlygas įmonėms bendrojoje rinkoje;	A. kadangi pagal ES sutarties 4 straipsnio 3 dalį ir Sutarties dėl Europos Sąjungos veikimo 288 straipsnį ir 291 straipsnio 1 dalį pagrindinė atsakomybė už teisingą ir darnų ES teisės aktų perkėlimą į nacionalinę teisę, jų taikymą ir įgyvendinimą per nustatytą laiką tenka valstybėms narėms; kadangi ES teisės aktai turėtų būti parengiami taip, kad būtų palengvintas jų perkėlimas į nacionalinę teisę; kadangi ES teisės aktai yra veiksmingi tik tiek, kiek jie, pirma, yra laiku, išsamiai ir tiksliai perkelti į nacionalinę teisę ir, antra, tinkamai valstybių narių taikomi nacionalinėje teisėje, nes tai būtina siekiant užtikrinti ES įvairių sričių politikos naudą visiems ES piliečiams***, įskaitant jų pagrindinių teisių apsaugą,*** ir vienodas sąlygas įmonėms bendrojoje rinkoje;

Or. en

Pakeitimas 12
Daniel Buda

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
A konstatuojamoji dalis

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
A. kadangi pagal ES sutarties 4 straipsnio 3 dalį ir Sutarties dėl Europos Sąjungos veikimo 288 straipsnį ir 291 straipsnio 1 dalį ***pagrindinė*** atsakomybė už teisingą ir ***darnų*** ES teisės aktų perkėlimą į nacionalinę teisę, jų taikymą ir įgyvendinimą per nustatytą laiką tenka valstybėms narėms; kadangi ES teisės aktai turėtų būti parengiami ***taip***, kad būtų palengvintas jų perkėlimas į nacionalinę teisę; kadangi ES teisės aktai yra veiksmingi tik tiek, kiek jie, pirma, yra laiku, išsamiai ir tiksliai perkelti į nacionalinę teisę ir, antra, tinkamai valstybių narių taikomi nacionalinėje teisėje, nes tai būtina siekiant užtikrinti ES įvairių sričių politikos naudą visiems ES	A. kadangi pagal ES sutarties 4 straipsnio 3 dalį ir Sutarties dėl Europos Sąjungos veikimo 288 straipsnį ir 291 straipsnio 1 dalį atsakomybė už teisingą ir ***visišką*** ES teisės aktų perkėlimą į nacionalinę teisę, jų taikymą ir įgyvendinimą per nustatytą laiką tenka valstybėms narėms; kadangi ES teisės aktai turėtų būti parengiami ***efektyviai***, kad būtų palengvintas jų ***greitas, teisingas ir visiškas*** perkėlimas į nacionalinę teisę; kadangi ES teisės aktai yra veiksmingi tik tiek, kiek jie, pirma, yra laiku, išsamiai ir tiksliai perkelti į nacionalinę teisę ir, antra, tinkamai valstybių narių taikomi nacionalinėje teisėje, nes tai būtina siekiant užtikrinti ES įvairių sričių politikos naudą

piliečiams ir vienodas sąlygas įmonėms bendrojoje rinkoje;	visiems ES piliečiams ir vienodas sąlygas įmonėms***, ypač MVĮ,*** bendrojoje rinkoje;

Or. ro

Pakeitimas 13
Lukas Mandl, Maravillas Abadía Jover, Emil Radev, Niels Flemming Hansen, Javier Zarzalejos, Henrik Dahl, Jörgen Warborn, Michał Wawrykiewicz, Adrián Vázquez Lázara, Axel Voss, Marion Walsmann, Magdalena Adamowicz

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
A konstatuojamoji dalis

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
A. kadangi pagal ES sutarties 4 straipsnio 3 dalį ir Sutarties dėl Europos Sąjungos veikimo 288 straipsnį ir 291 straipsnio 1 dalį pagrindinė atsakomybė už teisingą ir darnų ES teisės aktų perkėlimą į nacionalinę teisę, jų taikymą ir įgyvendinimą per nustatytą laiką tenka valstybėms narėms; kadangi ES teisės aktai turėtų būti parengiami taip, kad būtų ***palengvintas jų perkėlimas*** į nacionalinę teisę; kadangi ES teisės aktai yra veiksmingi tik tiek, kiek jie, pirma, yra laiku, išsamiai ir tiksliai perkelti į nacionalinę teisę ir, antra, tinkamai valstybių narių taikomi nacionalinėje teisėje, nes tai būtina siekiant užtikrinti ES įvairių sričių politikos naudą visiems ES piliečiams ir vienodas sąlygas įmonėms bendrojoje rinkoje;	A. kadangi pagal ES sutarties 4 straipsnio 3 dalį ir Sutarties dėl Europos Sąjungos veikimo 288 straipsnį ir 291 straipsnio 1 dalį pagrindinė atsakomybė už teisingą ir darnų ES teisės aktų perkėlimą į nacionalinę teisę, jų taikymą ir įgyvendinimą per nustatytą laiką tenka valstybėms narėms; kadangi ES teisės aktai turėtų būti parengiami taip, kad būtų ***sudarytos sąlygos sklandžiam jų perkėlimui*** į nacionalinę teisę; kadangi ES teisės aktai yra veiksmingi tik tiek, kiek jie, pirma, yra laiku, išsamiai ir tiksliai perkelti į nacionalinę teisę ir, antra, tinkamai valstybių narių taikomi nacionalinėje teisėje, nes tai būtina siekiant užtikrinti ES įvairių sričių politikos naudą visiems ES piliečiams ir vienodas sąlygas įmonėms bendrojoje rinkoje;

Or. en

Pakeitimas 14
Mario Mantovani

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
A a konstatuojamoji dalis (nauja)

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
	Aa. kadangi dėl pernelyg didelio

Europos teisės aktų sudėtingumo, kiekio ir sluoksniavimo valstybėms narėms gali kilti didelių kliūčių juos laiku perkelti į nacionalinę teisę; kadangi atsižvelgiant į tai, kad daugėja besidubliuojančių tos pačios srities teisės aktų, kuriuose numatytos skirtingos apibrėžtys ir skirtingos procedūros bei kompetentingos institucijos, didėja rizika, kad kils perkėlimo į nacionalinę teisė problemų ir teisės aktų kolizijų; kadangi siekiant palengvinti ES teisės aktų įgyvendinimą nacionaliniu lygmeniu būtina užtikrinti, kad jie būtų rengiami aiškiai, nuosekliai, racionaliai ir taip, kad juos būtų galima techniškai perkelti į nacionalinę teisę;

Or. it

Pakeitimas 15
Daniel Buda

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
A a konstatuojamoji dalis (nauja)

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
	Aa. kadangi ES teisės laikymasis yra ES veiksmingumo žmonių ir įmonių labui pagrindas; kadangi šiame kontekste labai svarbu užtikrinti ES teisės vykdymą siekiant išlaikyti vienodas sąlygas visoms valstybėms narėms, užtikrinant, kad nė viena valstybė neįgytų nepagrįsto pranašumo ir kad bendroji rinka veiktų veiksmingai;

Or. ro

Pakeitimas 16
Lukas Mandl, Maravillas Abadía Jover, Emil Radev, Niels Flemming Hansen, Javier Zarzalejos, Henrik Dahl, Jörgen Warborn, Michał Wawrykiewicz, Adrián Vázquez Lázara, Axel Voss, Marion Walsmann, Magdalena Adamowicz

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
A a konstatuojamoji dalis (nauja)

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
	Aa. kadangi laiku ir nuosekliai Europos Komisijos inicijuojamos pažeidimo nagrinėjimo procedūros yra papildoma ir kraštutinė priemonė, kuria užtikrinama atitiktis Sąjungos teisei;

Or. en

Pakeitimas 17
Eric Sargiacomo, José Cepeda, Lara Wolters, Birgit Sippel, René Repasi

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
A a konstatuojamoji dalis (nauja)

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
	Aa. kadangi viešos konsultacijos ir ex ante bei ex post poveikio vertinimai yra esminės priemonės išsamia informacija pagrįstai, veiksmingai, atskaitingai ir skaidriai teisėkūrai užtikrinti;

Or. en

Pakeitimas 18
Mario Mantovani

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
A b konstatuojamoji dalis (nauja)

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
	Ab. kadangi tai, kad tam tikros valstybės narės pasirinko ne įvykdyti savo perkėlimo į nacionalinę teisę pareigas, o tai, kad joms būtų pritaikytos sankcijos pagal SESV 260 straipsnyje numatytą sankcijų režimą, aiškiai rodo, kad esama struktūrinių ir techninių administracinių problemų, susijusių su Europos teisės aktų nuostatų perkėlimu į nacionalinę teisę; kadangi pats Teisingumo Teismas (byla C-121, Komisija / Prancūzija (2008

m.) nusprendė, jog atsižvelgiant į tai, kad pakartotinai skiriamos sankcijos nedaro jokio poveikio, kyla klausimų dėl nustatytų pareigų pobūdžio;

Or. it

Pakeitimas 19
Eric Sargiacomo, José Cepeda, Sandra Gómez López, Lara Wolters, Birgit Sippel, René Repasi

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
A b konstatuojamoji dalis (nauja)

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
	Ab. kadangi Parlamentui pateiktos peticijos yra vertingas informacijos apie ES teisės įgyvendinimo nacionaliniu lygmeniu trūkumus ir spragas šaltinis ir gali padėti stebėti, ar valstybės narės tinkamai taiko ES teisės aktus ir juos perkelia į nacionalinę teisę visose politikos srityse;

Or. en

Pakeitimas 20
Eric Sargiacomo, José Cepeda, Sandra Gómez López, Lara Wolters, Birgit Sippel, René Repasi

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
A c konstatuojamoji dalis (nauja)

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
	Ac. kadangi daugelis kasmet Parlamentui pateikiamų peticijų yra peticijos, susijusios su ES aplinkos teisės aktų įgyvendinimu, pagrindinių teisių apsauga ir teisinės valstybės bei demokratijos principų laikymusi, o tai rodo didelį visuomenės susidomėjimą ES teisės taikymu ir ES teisių įgyvendinimo užtikrinimu;

Or. en

Pakeitimas 21
Mario Furore

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
B konstatuojamoji dalis

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
B. kadangi Komisija nepaskelbė 2024 m. metinės ES teisės taikymo stebėsenos ataskaitos, taip pažeisdama nuo 1983 m. jau daugiau kaip 40 metų taikomą praktiką;	B. kadangi Komisija nepaskelbė 2024 m. metinės ES teisės taikymo stebėsenos ataskaitos, taip pažeisdama nuo 1983 m. jau daugiau kaip 40 metų taikomą praktiką; ***kadangi Sąjungos teisės veiksmingumas ir patikimumas priklauso nuo jos gebėjimo teikti apčiuopiamą socialinę, aplinkosauginę ir ekonominę naudą visiems piliečiams ir regionams, užtikrinant, kad taikant Sąjungos taisykles niekas nebūtų paliktas nuošalyje;***

Or. en

Pakeitimas 22
Lukas Mandl, Maravillas Abadía Jover, Emil Radev, Niels Flemming Hansen, Javier Zarzalejos, Henrik Dahl, Jörgen Warborn, Michał Wawrykiewicz, Adrián Vázquez Lázara, Axel Voss, Marion Walsmann, Magdalena Adamowicz

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
B konstatuojamoji dalis

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
B. kadangi Komisija nepaskelbė 2024 m. metinės ES teisės taikymo stebėsenos ataskaitos, taip pažeisdama nuo 1983 m. jau daugiau kaip 40 metų taikomą praktiką;	B. kadangi ***tenka apgailestauti, kad*** Komisija nepaskelbė 2024 m. metinės ES teisės taikymo stebėsenos ataskaitos, taip pažeisdama nuo 1983 m. jau daugiau kaip 40 metų taikomą praktiką;

Or. en

Pakeitimas 23

Dainius Žalimas

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
B a konstatuojamoji dalis (nauja)

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
	Ba. kadangi užbaigtų pažeidimo nagrinėjimo bylų skaičius labai sumažėjo – nuo 1 030 bylų 2023 m. iki 535 bylų 2024 m.; kadangi neužbaigtų bylų skaičius padidėjo nuo 1 461 bylos 2023 m. iki 1 493 bylų 2024 m.; kadangi naujų pažeidimo nagrinėjimo bylų skaičius padidėjo nuo 528 bylų 2023 m. iki 567 bylų 2024 m.; kadangi 2025 m. preliminarūs šešių mėnesių laikotarpio duomenys rodo, kad 345 bylos buvo baigtos nagrinėti, o 1 559 bylos buvo nagrinėjamos; kadangi duomenys yra neišsamūs arba jų dar nėra, arba jie nėra paskelbti Komisijos interneto svetainėje; kadangi, Komisijai nevykdant priežiūros ir veiksmingo bei efektyvaus vykdymo užtikrinimo, tarpvalstybinis verslas ir laisvas asmenų, prekių, kapitalo ir paslaugų judėjimas ES galėtų būti labai varžomi; kadangi Komisija turėtų imtis vykdymo užtikrinimo veiksmų, siekdama garantuoti visas teises pagal ES teisę, visų pirma žmogaus teises, aplinkos apsaugą ir piliečių teisių ir laisvių apsaugą visoje ES;

Or. en

Pakeitimas 24
Dainius Žalimas

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
B b konstatuojamoji dalis (nauja)

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
	Bb. kadangi 2023, 2024 ir 2025 m. aplinka nuolat buvo ta politikos sritis, kurioje buvo vykdoma daugiausia pažeidimo nagrinėjimo procedūrų;

kadangi 2023 m. po aplinkos srities sekė energetikos ir transporto politikos sritys; kadangi 2024 m. po aplinkos srities sekė teisingumo ir vartotojų, judumo ir transporto politikos sritys; kadangi 2025 m. po aplinkos srities sekė teisingumo ir vartotojų bei energetikos sritys;

Or. en

Pakeitimas 25
Dainius Žalimas

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
B c konstatuojamoji dalis (nauja)

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
	Bc. kadangi Komisijos 2025 m. apžvalginėje supaprastinimo, įgyvendinimo ir vykdymo užtikrinimo ataskaitoje daug dėmesio skiriama supaprastinimo iniciatyvoms; kadangi toks akcentavimas turėtų būti derinamas su vienodai išsamia įgyvendinimo ir vykdymo užtikrinimo analize;

Or. en

Pakeitimas 26
Dainius Žalimas

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
B d konstatuojamoji dalis (nauja)

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
	Bd. kadangi atrodo, kad Komisija, vykdydama pažeidimo nagrinėjimo procedūras, pirmenybę teikia dialogui su nacionalinėmis valdžios institucijomis, o ne ieškinių prieš jas pateikimui Europos Sąjungos Teisingumo Teisme (ESTT), nes tai, jos nuomone, yra kraštutinė priemonė; kadangi 2016 m. Komisija, vykdydama savo veiklą, susijusią su

pažeidimo nagrinėjimo bylomis ir skundais, nusprendė pirmenybę teikti sunkiausiems ES teisės pažeidimams, kurie daro didelį poveikį piliečių ir įmonių interesams; kadangi 2017 m. buvo pirmieji metai, kai Komisija taikė šį naują tikslingesnį požiūrį;

Or. en

Pakeitimas 27
Dainius Žalimas

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
B e konstatuojamoji dalis (nauja)

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
	Be. kadangi pažeidimo nagrinėjimo procedūromis kartu su kitais mechanizmais, kuriais skatinamas įgyvendinimas ir atitiktis, užtikrinama, kad vėluojantis arba nevisiškas ES teisės perkėlimas į nacionalinę teisę arba neteisingas jos taikymas ES piliečiams ir įmonėms neturėtų neigiamo poveikio;

Or. en

Pakeitimas 28
Dainius Žalimas

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
B f konstatuojamoji dalis (nauja)

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
	Bf. kadangi parlamentinio tikrinimo ir Komisijos veiklos skaidrumo principai, įskaitant ES teisės taikymo stebėsenos principus, yra labai svarbūs siekiant užtikrinti demokratinę atskaitomybę ES piliečiams ir stiprinti visuomenės pasitikėjimą Sąjungos institucijomis;

Or. en

Pakeitimas 29
Dainius Žalimas

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
B g konstatuojamoji dalis (nauja)

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
	Bg. kadangi vienodas, nuoseklus ir veiksmingas ES teisės taikymas visose valstybėse narėse yra būtinas siekiant ES tikslų, įskaitant laisvės, saugumo ir teisingumo erdvės išlaikymą ir tinkamą bendrosios rinkos veikimą;

Or. en

Pakeitimas 30
Dainius Žalimas

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
B h konstatuojamoji dalis (nauja)

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
	Bh. kadangi Sąjungos teisės aktų kokybė, aiškumas ir prieinamumas yra esminės jų veiksmingo taikymo sąlygos; kadangi sudėtingi ir dviprasmiškai parengti teisės aktai prisideda prie vėlavimo, skirtingo aiškinimo ir prasto reikalavimų laikymosi; kadangi piliečių gebėjimas suprasti savo teises pagal Sąjungos teisę ir jomis naudotis yra pagrindinis teisinio veiksmingumo rodiklis; kadangi piliečių peticijos ir skundų duomenys suteikia vertingų įžvalgų apie Sąjungos teisės veikimą realiame gyvenime ir jais turėtų būti sistemingai grindžiama stebėsenos ir vykdymo užtikrinimo praktika;

Or. en

Pakeitimas 31
Dainius Žalimas

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
B i konstatuojamoji dalis (nauja)

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
	Bi. kadangi technologijų pažanga, įskaitant dirbtinį intelektą, suteikia naujų galimybių tobulinti teisės aktų rengimą, stebėseną, atitikties vertinimą ir komunikaciją su piliečiais ir įmonėmis, jei jų naudojimas reglamentuojamas skaidriomis, etiškomis ir duomenų saugumą užtikrinančiomis sistemomis;

Or. en

Pakeitimas 32
Dainius Žalimas, Niels Flemming Hansen

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
B j konstatuojamoji dalis (nauja)

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
	Bj. kadangi labai svarbu laiku ir veiksmingai įgyvendinti neseniai priimtus teisės aktus, įskaitant naujos redakcijos Energijos vartojimo efektyvumo direktyvą, Atsinaujinančiųjų išteklių energijos direktyvą (AIED III), elektros energijos rinkos modelio dokumentų rinkinį ir Pastatų energinio naudingumo direktyvą, kad būtų pasiekti Sąjungos 2030 m. klimato ir energetikos tikslai, taip pat užtikrintas visiškai integruotos ir tarpusavyje sujungtos energetikos sąjungos sukūrimas pagal Reglamentą (ES) 2022/869 dėl transeuropinės energetikos infrastruktūros gairių, įskaitant būsimą jo peržiūrą, ir Reglamentą (ES) 2018/1999 dėl energetikos sąjungos ir klimato politikos veiksmų valdymo; kadangi nuolatinės kliūtys, pvz., ilgos ir sudėtingos administracinės procedūros,

	nepakankamas skaitmeninimas, nepakankami leidimus išduodančių ir reguliavimo institucijų administraciniai gebėjimai ir nenuoseklus ar pavėluotas perkėlimas į valstybių narių nacionalinę teisę, ir toliau trukdo vienodai taikyti Sąjungos energetikos srities teisės aktus, vilkina energetikos infrastruktūros ir jungčių modernizavimą ir trukdo veiksmingam energijos vidaus rinkos veikimui;

Or. en

Pakeitimas 33
Dainius Žalimas

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
1 dalis

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
1. atkreipia dėmesį į Komisijos 2023 m. ES teisės taikymo stebėsenos ataskaitą; mano, kad ši ataskaita yra labai svarbi priemonė, leidžianti patikrinti, ar ES teisė tinkamai perkeliama į nacionalinę teisę ir tinkamai įgyvendinama;	1. atkreipia dėmesį į Komisijos 2023 m. ES teisės taikymo stebėsenos ataskaitą; mano, kad ši ataskaita yra labai svarbi priemonė, leidžianti patikrinti, ar ES teisė tinkamai perkeliama į nacionalinę teisę ir tinkamai įgyvendinama***, ir pripažįsta, kad ji sudaro sąlygas ES teisės aktų leidėjams nustatyti galimas problemas ir taisomąsias priemones***;

Or. en

Pakeitimas 34
Lukas Mandl, Maravillas Abadía Jover, Emil Radev, Niels Flemming Hansen, Javier Zarzalejos, Henrik Dahl, Jörgen Warborn, Michał Wawrykiewicz, Adrián Vázquez Lázara, Axel Voss, Marion Walsmann, Magdalena Adamowicz

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
1 dalis

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
1. atkreipia dėmesį į Komisijos 2023 m. ES teisės taikymo stebėsenos	1. atkreipia dėmesį į Komisijos 2023 m. ES teisės taikymo stebėsenos

ataskaitą; ***mano, kad ši ataskaita yra labai svarbi priemonė, leidžianti patikrinti, ar ES teisė tinkamai perkeliama į nacionalinę teisę ir tinkamai įgyvendinama;***	ataskaitą;

Or. en

Pakeitimas 35
Tobiasz Bocheński

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
1 dalis

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
1. atkreipia dėmesį į Komisijos 2023 m. ES teisės taikymo stebėsenos ataskaitą; ***mano, kad ši ataskaita yra labai svarbi priemonė, leidžianti patikrinti, ar ES teisė tinkamai perkeliama į nacionalinę teisę ir tinkamai įgyvendinama;***	1. atkreipia dėmesį į Komisijos 2023 m. ES teisės taikymo stebėsenos ataskaitą;

Or. pl

Pakeitimas 36
Daniel Buda

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
1 dalis

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
1. atkreipia dėmesį į Komisijos 2023 m. ES teisės taikymo stebėsenos ataskaitą; mano, kad ši ataskaita yra labai svarbi priemonė, leidžianti patikrinti, ar ES teisė tinkamai perkeliama į nacionalinę teisę ir tinkamai įgyvendinama;	1. atkreipia dėmesį į Komisijos 2023 m. ES teisės taikymo stebėsenos ataskaitą ***ir jos sudedamąsias dalis***; mano, kad ši ataskaita yra labai svarbi priemonė, leidžianti patikrinti, ar ES teisė tinkamai perkeliama į nacionalinę teisę ir tinkamai įgyvendinama;

Or. ro

Pakeitimas 37
Tobiasz Bocheński

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
2 dalis

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
2. apgailestauja dėl to, kad Komisija nepaskelbė 2024 m. metinės ES teisės taikymo stebėsenos ataskaitos; pabrėžia, kad reguliari metinė ES teisės taikymo stebėsena yra esminė priemonė, kuria naudodamasi Komisija atlieka savo, kaip Sutarčių sergėtojos, vaidmenį pagal ES sutarties 17 straipsnio 1 dalį, nes ji padeda užtikrinti ir stebėti, kad ES teisė būtų tinkamai taikoma ir vykdoma visose valstybėse narėse, taip pat stebėti šioje srityje padarytą pažangą; pabrėžia, kad Parlamentas, kaip viena iš teisėkūros institucijų ir vykdydamas politinę Komisijos kontrolę pagal ES sutarties 14 straipsnio 1 dalį, remiasi šiomis ataskaitomis, siekdamas užtikrinti, kad ji tinkamai naudotųsi savo prerogatyvomis;	***Išbraukta.***

Or. pl

Pakeitimas 38
Mario Furore

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
2 dalis

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
2. apgailestauja dėl to, kad Komisija nepaskelbė 2024 m. metinės ES teisės taikymo stebėsenos ataskaitos; pabrėžia, kad reguliari metinė ES teisės taikymo stebėsena yra esminė priemonė, kuria naudodamasi Komisija atlieka savo, kaip Sutarčių sergėtojos, vaidmenį pagal ES sutarties 17 straipsnio 1 dalį, nes ji padeda užtikrinti ir stebėti, kad ES teisė būtų tinkamai taikoma ir vykdoma visose valstybėse narėse, taip pat stebėti šioje	2. apgailestauja dėl to, kad Komisija nepaskelbė 2024 m. metinės ES teisės taikymo stebėsenos ataskaitos; pabrėžia, kad reguliari metinė ES teisės taikymo stebėsena yra esminė priemonė, kuria naudodamasi Komisija atlieka savo, kaip Sutarčių sergėtojos, vaidmenį pagal ES sutarties 17 straipsnio 1 dalį, nes ji padeda užtikrinti ir stebėti, kad ES teisė būtų tinkamai taikoma ir vykdoma visose valstybėse narėse, taip pat stebėti šioje

srityje padarytą pažangą; pabrėžia, kad Parlamentas, kaip viena iš teisėkūros institucijų ir vykdydamas politinę Komisijos kontrolę pagal ES sutarties 14 straipsnio 1 dalį, remiasi šiomis ataskaitomis, siekdamas užtikrinti, kad ji tinkamai naudotųsi savo prerogatyvomis;

srityje padarytą pažangą; pabrėžia, kad Parlamentas, kaip viena iš teisėkūros institucijų ir vykdydamas politinę Komisijos kontrolę pagal ES sutarties 14 straipsnio 1 dalį, remiasi šiomis ataskaitomis, siekdamas užtikrinti, kad ji tinkamai naudotųsi savo prerogatyvomis; ***pabrėžia, kad svarbu užtikrinti metinę ES teisės taikymo kiekvienoje šalyje stebėseną, kad taip pat būtų užkirstas kelias pagrindinių teisių ir teisinės valstybės principo pažeidimams dėl nepakankamo teisės nuostatų laikymosi; ragina Komisiją ypatingą dėmesį skirti saviraiškos laisvei, žiniasklaidos pliuralizmui, lygybei ir nediskriminavimui, kurių pažeidimai galėtų turėti tiesioginį poveikį piliečių pasitikėjimui Sąjunga;***

Or. en

Pakeitimas 39
Victor Negrescu

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
2 dalis

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
2. apgailestauja dėl to, kad Komisija nepaskelbė 2024 m. metinės ES teisės taikymo stebėsenos ataskaitos; pabrėžia, kad reguliari metinė ES teisės taikymo stebėsena yra esminė priemonė, kuria naudodamasi Komisija atlieka savo, kaip Sutarčių sergėtojos, vaidmenį pagal ES sutarties 17 straipsnio 1 dalį, nes ji padeda užtikrinti ir stebėti, kad ES teisė būtų tinkamai taikoma ir vykdoma visose valstybėse narėse, taip pat stebėti šioje srityje padarytą pažangą; pabrėžia, kad Parlamentas, kaip viena iš teisėkūros institucijų ir vykdydamas politinę Komisijos kontrolę pagal ES sutarties 14 straipsnio 1 dalį, remiasi šiomis ataskaitomis, siekdamas užtikrinti, kad ji	2. apgailestauja dėl to, kad Komisija nepaskelbė 2024 m. metinės ES teisės taikymo stebėsenos ataskaitos; pabrėžia, kad reguliari metinė ES teisės taikymo stebėsena yra esminė priemonė, kuria naudodamasi Komisija atlieka savo, kaip Sutarčių sergėtojos, vaidmenį pagal ES sutarties 17 straipsnio 1 dalį, nes ji padeda užtikrinti ir stebėti, kad ES teisė būtų tinkamai taikoma ir vykdoma visose valstybėse narėse, taip pat stebėti šioje srityje padarytą pažangą; pabrėžia, kad Parlamentas, kaip viena iš teisėkūros institucijų ir vykdydamas politinę Komisijos kontrolę pagal ES sutarties 14 straipsnio 1 dalį, remiasi šiomis ataskaitomis, siekdamas užtikrinti, kad ji tinkamai naudotųsi savo prerogatyvomis;

tinkamai naudotųsi savo prerogatyvomis;	***mano, kad skaidrus ir prieinamas ataskaitų teikimas padeda informuoti piliečius apie ES teisės įgyvendinimo padėtį ir mažina klaidingos informacijos apie Sąjungos veikimą skleidimo galimybes;***

Or. en

Pakeitimas 40
Dainius Žalimas

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
2 dalis

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
2. apgailestauja dėl to, kad Komisija nepaskelbė 2024 m. metinės ES teisės taikymo stebėsenos ataskaitos; pabrėžia, kad reguliari metinė ES teisės taikymo stebėsena yra esminė priemonė, kuria naudodamasi Komisija atlieka savo, kaip Sutarčių sergėtojos, vaidmenį pagal ES sutarties 17 straipsnio 1 dalį, nes ji padeda užtikrinti ir stebėti, kad ES teisė būtų tinkamai taikoma ir vykdoma visose valstybėse narėse, taip pat stebėti šioje srityje padarytą pažangą; pabrėžia, kad Parlamentas, kaip viena iš teisėkūros institucijų ir vykdydamas politinę Komisijos kontrolę pagal ES sutarties 14 straipsnio 1 dalį, remiasi šiomis ataskaitomis, siekdamas užtikrinti, kad ji tinkamai naudotųsi savo prerogatyvomis;	2. apgailestauja dėl to, kad Komisija nepaskelbė 2024 m. metinės ES teisės taikymo stebėsenos ataskaitos; pabrėžia, kad reguliari metinė ES teisės taikymo stebėsena yra esminė priemonė, kuria naudodamasi Komisija atlieka savo, kaip Sutarčių sergėtojos, vaidmenį pagal ES sutarties 17 straipsnio 1 dalį, nes ji padeda užtikrinti ir stebėti, kad ES teisė būtų tinkamai taikoma ir vykdoma visose valstybėse narėse, taip pat stebėti šioje srityje padarytą pažangą; pabrėžia, kad Parlamentas, kaip viena iš teisėkūros institucijų ir vykdydamas politinę Komisijos kontrolę pagal ES sutarties 14 straipsnio 1 dalį, remiasi šiomis ataskaitomis, siekdamas užtikrinti, kad ji tinkamai naudotųsi savo prerogatyvomis; ***todėl mano, kad Komisijos metinės ataskaitos yra būtinos siekiant išsaugoti institucinę pusiausvyrą, kaip numatyta Sutartyse;***

Or. en

Pakeitimas 41
Eric Sargiacomo, José Cepeda, Lara Wolters, Birgit Sippel, René Repasi

Pasiūlymas dėl rezoliucijos

2 dalis

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
2. apgailestauja dėl to, kad Komisija nepaskelbė 2024 m. metinės ES teisės taikymo stebėsenos ataskaitos; pabrėžia, kad reguliari metinė ES teisės taikymo stebėsena yra esminė priemonė, kuria naudodamasi Komisija atlieka savo, kaip Sutarčių sergėtojos, vaidmenį pagal ES sutarties 17 straipsnio 1 dalį, nes ji padeda užtikrinti ir stebėti, kad ES teisė būtų tinkamai taikoma ir vykdoma visose valstybėse narėse, taip pat stebėti šioje srityje padarytą pažangą; pabrėžia, kad Parlamentas, kaip viena iš teisėkūros institucijų ir vykdydamas politinę Komisijos kontrolę pagal ES sutarties 14 straipsnio 1 dalį, remiasi šiomis ataskaitomis, siekdamas užtikrinti, kad ji tinkamai naudotųsi savo prerogatyvomis;	2. apgailestauja dėl to, kad Komisija nepaskelbė 2024 m. metinės ES teisės taikymo stebėsenos ataskaitos***, taip nutraukdama nuo 1983 m., t. y. per daugiau kaip keturiasdešimt metų, nusistovėjusią praktiką ir nepateikdama tam jokio pagrindimo***; pabrėžia, kad reguliari metinė ES teisės taikymo stebėsena yra esminė priemonė, kuria naudodamasi Komisija atlieka savo, kaip Sutarčių sergėtojos, vaidmenį pagal ES sutarties 17 straipsnio 1 dalį, nes ji padeda užtikrinti ir stebėti, kad ES teisė būtų tinkamai taikoma ir vykdoma visose valstybėse narėse, taip pat stebėti šioje srityje padarytą pažangą; pabrėžia, kad Parlamentas, kaip viena iš teisėkūros institucijų ir vykdydamas politinę Komisijos kontrolę pagal ES sutarties 14 straipsnio 1 dalį, remiasi šiomis ataskaitomis, siekdamas užtikrinti, kad ji tinkamai naudotųsi savo prerogatyvomis;

Or. en

Pakeitimas 42
Daniel Buda

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
2 dalis

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
2. apgailestauja dėl to, kad Komisija nepaskelbė 2024 m. metinės ES teisės taikymo stebėsenos ataskaitos; pabrėžia, kad reguliari metinė ES teisės taikymo stebėsena yra esminė priemonė, kuria naudodamasi Komisija atlieka savo, kaip Sutarčių sergėtojos, vaidmenį pagal ES sutarties 17 straipsnio 1 dalį, nes ji padeda užtikrinti ir stebėti, kad ES teisė būtų tinkamai taikoma ir vykdoma visose valstybėse narėse, taip pat stebėti šioje	2. apgailestauja dėl to, kad Komisija nepaskelbė 2024 m. metinės ES teisės taikymo stebėsenos ataskaitos; pabrėžia, kad reguliari metinė ES teisės taikymo stebėsena yra esminė priemonė, kuria naudodamasi Komisija atlieka savo, kaip Sutarčių sergėtojos, vaidmenį pagal ES sutarties 17 straipsnio 1 dalį, nes ji padeda užtikrinti ir stebėti, kad ES teisė būtų tinkamai taikoma ir vykdoma visose valstybėse narėse, taip pat ***skaidriu visiems***

srityje padarytą pažangą; pabrėžia, kad Parlamentas, kaip viena iš teisėkūros institucijų ir vykdydamas politinę Komisijos kontrolę pagal ES sutarties 14 straipsnio 1 dalį, remiasi šiomis ataskaitomis, siekdamas užtikrinti, kad ji tinkamai naudotųsi savo prerogatyvomis;

prieinamu būdu stebėti šioje srityje padarytą pažangą; pabrėžia, kad Parlamentas, kaip viena iš teisėkūros institucijų ir vykdydamas politinę Komisijos kontrolę pagal ES sutarties 14 straipsnio 1 dalį, ***turi būti nuolat informuojamas ir*** remiasi šiomis ataskaitomis, siekdamas užtikrinti, kad ji tinkamai naudotųsi savo prerogatyvomis;

Or. ro

Pakeitimas 43
Lukas Mandl, Maravillas Abadía Jover, Emil Radev, Niels Flemming Hansen, Javier Zarzalejos, Henrik Dahl, Jörgen Warborn, Michał Wawrykiewicz, Adrián Vázquez Lázara, Axel Voss, Marion Walsmann, Magdalena Adamowicz

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
2 dalis

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
2. apgailestauja dėl to, kad Komisija nepaskelbė 2024 m. metinės ES teisės taikymo stebėsenos ataskaitos; pabrėžia, kad reguliari metinė ES teisės taikymo stebėsena yra esminė priemonė, kuria naudodamasi Komisija atlieka savo, kaip Sutarčių sergėtojos, vaidmenį pagal ES sutarties 17 straipsnio 1 dalį, ***nes ji padeda užtikrinti ir stebėti, kad*** ES teisė ***būtų*** tinkamai ***taikoma ir vykdoma visose valstybėse narėse, taip pat stebėti šioje srityje padarytą pažangą***; pabrėžia, kad Parlamentas, kaip viena iš teisėkūros institucijų ir vykdydamas politinę Komisijos kontrolę pagal ES sutarties 14 straipsnio 1 dalį, remiasi šiomis ataskaitomis, siekdamas užtikrinti, kad ji tinkamai naudotųsi savo prerogatyvomis;	2. apgailestauja dėl to, kad Komisija nepaskelbė 2024 m. metinės ES teisės taikymo stebėsenos ataskaitos; pabrėžia, kad reguliari metinė ES teisės taikymo stebėsena yra esminė priemonė, kuria naudodamasi Komisija atlieka savo, kaip Sutarčių sergėtojos, vaidmenį pagal ES sutarties 17 straipsnio 1 dalį, ***ir mano, kad metinė ES teisės taikymo stebėsenos ataskaita yra labai svarbi priemonė, sudaranti sąlygas tikrinti, ar*** ES teisė tinkamai ***perkeliama į nacionalinę teisę ir įgyvendinama***; pabrėžia, kad Parlamentas, kaip viena iš teisėkūros institucijų ir vykdydamas politinę Komisijos kontrolę pagal ES sutarties 14 straipsnio 1 dalį, remiasi šiomis ataskaitomis, siekdamas užtikrinti, kad ji tinkamai naudotųsi savo prerogatyvomis;

Or. en

Pakeitimas 44
Eric Sargiacomo, José Cepeda, Lara Wolters, Birgit Sippel, René Repasi

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
3 dalis

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
3. atkreipia dėmesį į tai, kad ***pasikeitė Komisijos požiūris, pagal kurį naujas*** ES teisės taikymo stebėsenos ataskaitų teikimo ***ciklas pradedamas teikiant*** kiekvieno Komisijos nario metines pažangos ataskaitas dėl supaprastinimo, įgyvendinimo ir vykdymo užtikrinimo ir metinę apžvalginę supaprastinimo, įgyvendinimo ir vykdymo užtikrinimo ataskaitą; pabrėžia ***metinės apžvalginės ataskaitos svarbą, nes ji leidžia horizontaliai įvertinti dabartinę padėtį, susijusią*** su ES teisės taikymu ir vykdymo užtikrinimu;	3. atkreipia dėmesį į tai, kad ***Komisija perėjo prie naujo*** ES teisės taikymo stebėsenos ataskaitų teikimo ***ciklo, apimančio*** kiekvieno Komisijos nario metines pažangos ataskaitas dėl supaprastinimo, įgyvendinimo ir vykdymo užtikrinimo ir metinę apžvalginę supaprastinimo, įgyvendinimo ir vykdymo užtikrinimo ataskaitą; ***vis dėlto abejoja, ar šis atnaujintas požiūris iš tikrųjų padidins ES teisės vykdymo užtikrinimo skaidrumą, atskaitomybę ir nuoseklumą;*** pabrėžia***, kad metinė apžvalginė ataskaita neturi apsiriboti vien aprašymu, joje turi būti pateiktas esminis ir kritiškas sisteminių problemų ir trūkumų, susijusių*** su ES teisės ***aktų*** taikymu ir vykdymo užtikrinimu ***visose valstybėse narėse, vertinimas***;

Or. en

Pakeitimas 45
Tineke Strik

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
3 dalis

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
3. atkreipia dėmesį į tai, kad pasikeitė Komisijos požiūris, pagal kurį naujas ES teisės taikymo stebėsenos ataskaitų teikimo ciklas pradedamas teikiant kiekvieno Komisijos nario metines pažangos ataskaitas dėl supaprastinimo, įgyvendinimo ir vykdymo užtikrinimo ir metinę apžvalginę supaprastinimo, įgyvendinimo ir vykdymo užtikrinimo ataskaitą; pabrėžia metinės apžvalginės ataskaitos svarbą, nes ji leidžia horizontaliai įvertinti dabartinę padėtį,	3. atkreipia dėmesį į tai, kad pasikeitė Komisijos požiūris, pagal kurį naujas ES teisės taikymo stebėsenos ataskaitų teikimo ciklas pradedamas teikiant kiekvieno Komisijos nario metines pažangos ataskaitas dėl supaprastinimo, įgyvendinimo ir vykdymo užtikrinimo ir metinę apžvalginę supaprastinimo, įgyvendinimo ir vykdymo užtikrinimo ataskaitą; pabrėžia metinės apžvalginės ataskaitos svarbą, nes ji leidžia horizontaliai įvertinti dabartinę padėtį,

susijusią su ES teisės taikymu ir vykdymo užtikrinimu;	susijusią su ES teisės taikymu ir vykdymo užtikrinimu; ***pabrėžia, kad itin svarbu užtikrinti gerą institucijų bendradarbiavimą, visų pirma palaikant nuolatinį struktūrinį Komisijos ir Parlamento dialogą;***

Or. en

Pakeitimas 46
Tobiasz Bocheński

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
3 dalis

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
3. atkreipia dėmesį į tai, kad pasikeitė Komisijos požiūris, pagal kurį naujas ES teisės taikymo stebėsenos ataskaitų teikimo ciklas pradedamas teikiant kiekvieno Komisijos nario metines pažangos ataskaitas dėl supaprastinimo, įgyvendinimo ir vykdymo užtikrinimo ir metinę apžvalginę supaprastinimo, įgyvendinimo ir vykdymo užtikrinimo ataskaitą; pabrėžia metinės apžvalginės ataskaitos svarbą, nes ji leidžia horizontaliai įvertinti dabartinę padėtį, susijusią su ES teisės taikymu ir vykdymo užtikrinimu;	3. atkreipia dėmesį į tai, kad pasikeitė Komisijos požiūris, pagal kurį naujas ES teisės taikymo stebėsenos ataskaitų teikimo ciklas pradedamas teikiant kiekvieno Komisijos nario metines pažangos ataskaitas dėl supaprastinimo, įgyvendinimo ir vykdymo užtikrinimo ir metinę apžvalginę supaprastinimo, įgyvendinimo ir vykdymo užtikrinimo ataskaitą; pabrėžia metinės apžvalginės ataskaitos svarbą, nes ji leidžia horizontaliai įvertinti dabartinę padėtį, susijusią su ES teisės taikymu ir vykdymo užtikrinimu; ***pabrėžia supaprastinimo ir reguliavimo panaikinimo svarbą siekiant pagerinti ES teisės aktų kokybę;***

Or. pl

Pakeitimas 47
Daniel Buda

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
3 dalis

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
3. atkreipia dėmesį į tai, kad pasikeitė Komisijos požiūris, pagal kurį naujas ES	3. atkreipia dėmesį į tai, kad pasikeitė Komisijos požiūris, pagal kurį naujas ES

teisės taikymo stebėsenos ataskaitų teikimo ciklas pradedamas teikiant kiekvieno Komisijos nario metines pažangos ataskaitas dėl supaprastinimo, įgyvendinimo ir vykdymo užtikrinimo ir metinę apžvalginę supaprastinimo, įgyvendinimo ir vykdymo užtikrinimo ataskaitą; pabrėžia metinės apžvalginės ataskaitos svarbą, nes ji leidžia horizontaliai įvertinti dabartinę padėtį, susijusią su ES teisės taikymu ir vykdymo užtikrinimu;	teisės taikymo stebėsenos ataskaitų teikimo ciklas pradedamas teikiant kiekvieno Komisijos nario metines pažangos ataskaitas dėl supaprastinimo, įgyvendinimo ir vykdymo užtikrinimo ir metinę apžvalginę supaprastinimo, įgyvendinimo ir vykdymo užtikrinimo ataskaitą; pabrėžia metinės apžvalginės ataskaitos svarbą, nes ji leidžia ***visiško skaidrumo ir prieinamumo sąlygomis*** horizontaliai įvertinti dabartinę padėtį, susijusią su ES teisės taikymu ir vykdymo užtikrinimu;

Or. ro

Pakeitimas 48
Eric Sargiacomo, José Cepeda, Lara Wolters, Birgit Sippel, René Repasi

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
3 a dalis (nauja)

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
	***3a. apgailestauja dėl to, kad Komisijos 2022 ir 2023 m. metinėse ataskaitose dėl ES teisės taikymo stebėsenos, taip pat apžvalginėje supaprastinimo, įgyvendinimo ir vykdymo užtikrinimo ataskaitoje trūksta informacijos apie esminius ES politikos prioritetus; visų pirma atkreipia dėmesį į tai, kad nepateikta ataskaitų dėl 2020–2025 m. ES lyčių lygybės strategijos taikymo ir dėl veiksmų kovojant su diskriminacija, be kita ko, pasitelkiant ES prieinamumo aktą, taip pat dėl ES jaunimo strategijos; primena įsipareigojimą iki 2030 m. pasiekti Europos socialinių teisių ramsčio tikslus, kad būtų sukurta stipri socialinė Europa, kuri būtų teisinga, įtrauki ir grindžiama galimybėmis; ragina Komisiją savo būsimose ataskaitose numatyti konkrečius skyrius, skirtus šių svarbių politikos sričių įgyvendinimo klausimams; rekomenduoja į politikos formavimo veiklą įtraukti išsamią informaciją apie kovą su neapykantos nusikaltimais, lyčių**

aspekto integravimą ir sistemingą vadinamųjų jaunimo testų taikymą;

Or. en

Pakeitimas 49
Victor Negrescu

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
3 a dalis (nauja)

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
	3a. ragina užtikrinti didesnį Komisijos, Parlamento ir Tarybos bendradarbiavimo ES teisės įgyvendinimo ir vykdymo užtikrinimo srityje skaidrumą, be kita ko, palaikant reguliarius struktūrinius dialogus, sistemingai dalijantis duomenimis ir laiku perduodant atitinkamus dokumentus Parlamentui, laikantis Tarpinstitucinio susitarimo dėl geresnės teisėkūros;

Or. en

Pakeitimas 50
Tineke Strik

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
3 a dalis (nauja)

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
	3a. apgailestauja dėl to, kad Komisija nusprendė atšaukti dar nepriimtus teisės aktus, įskaitant kai kuriuos teisės aktus, dėl kurių Parlamentas pasiekė poziciją per pirmąjį svarstymą, o Taryba buvo pasirengusi paskelbti savo bendrą požiūrį, ir kad tai buvo padaryta be išankstinio pranešimo teisėkūros institucijoms ir tinkamo dialogo su jomis;

Or. en

Pakeitimas 51
Dainius Žalimas

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
4 dalis

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
4. palankiai vertina ***turimas*** Komisijos narių 2025 m. metines pažangos ataskaitas dėl supaprastinimo, įgyvendinimo ir vykdymo užtikrinimo už 2025 m. sausio 1 d. – liepos 31 d. laikotarpį; pripažįsta, kad šios ataskaitos yra vertingas informacijos apie ES teisės aktų įgyvendinimo padėtį įvairiuose sektoriuose ir įvairiose valstybėse narėse šaltinis; palankiai vertina tai, kad ataskaitų struktūra yra gerai organizuota ir aiškiai išdėstyta; vis dėlto apgailestauja dėl to, kad analizėje ir toliau pernelyg daug dėmesio skiriama pasiekimams ir nepakankamai – nuolatiniams iššūkiams ir sisteminėms vykdymo užtikrinimo spragoms; primygtinai ragina Komisiją šiuo atžvilgiu persvarstyti savo metodiką, kad į ją būtų įtrauktas aiškus trūkumų nustatymas ir veiksmai, kurių Komisija numato imtis jiems pašalinti;	4. palankiai vertina ***2025 m. metinę apžvalginę supaprastinimo, įgyvendinimo ir vykdymo užtikrinimo ataskaitą ir*** Komisijos narių 2025 m. metines pažangos ataskaitas dėl supaprastinimo, įgyvendinimo ir vykdymo užtikrinimo už 2025 m. sausio 1 d. – liepos 31 d. laikotarpį; pripažįsta, kad šios ataskaitos yra vertingas informacijos apie ES teisės aktų įgyvendinimo padėtį įvairiuose sektoriuose ir įvairiose valstybėse narėse šaltinis; palankiai vertina tai, kad ataskaitų struktūra yra gerai organizuota ir aiškiai išdėstyta; vis dėlto apgailestauja dėl to, kad analizėje ir toliau pernelyg daug dėmesio skiriama pasiekimams ir nepakankamai – nuolatiniams iššūkiams ir sisteminėms vykdymo užtikrinimo spragoms; primygtinai ragina Komisiją šiuo atžvilgiu persvarstyti savo metodiką, kad į ją būtų įtrauktas aiškus trūkumų nustatymas ir veiksmai, kurių Komisija numato imtis jiems pašalinti; ***pažymi, kad lyginamųjų duomenų ir į rezultatus orientuotų rodiklių trūkumas riboja realios pažangos bėgant laikui vertinimą; pažymi, kad labiau subalansuotas ir skaidresnis požiūris labai padidintų ataskaitų patikimumą ir naudingumą tiek politikos formuotojams, tiek piliečiams;***

Or. en

Pakeitimas 52
Eric Sargiacomo, José Cepeda, Lara Wolters, Birgit Sippel, René Repasi

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
4 dalis

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
4. ***palankiai vertina*** turimas Komisijos narių 2025 m. metines pažangos ataskaitas dėl supaprastinimo, įgyvendinimo ir vykdymo užtikrinimo už 2025 m. sausio 1 d. – liepos 31 d. laikotarpį; pripažįsta, kad ***šios ataskaitos yra vertingas informacijos*** apie ES teisės aktų įgyvendinimo padėtį įvairiuose sektoriuose ir įvairiose valstybėse narėse ***šaltinis; palankiai vertina tai, kad ataskaitų struktūra yra gerai organizuota ir*** aiškiai ***išdėstyta***; vis dėlto apgailestauja dėl to, kad analizėje ir toliau pernelyg daug dėmesio skiriama pasiekimams ir nepakankamai – nuolatiniams iššūkiams ir sisteminėms vykdymo užtikrinimo spragoms; primygtinai ragina Komisiją šiuo atžvilgiu persvarstyti savo metodiką, kad į ją būtų įtrauktas aiškus trūkumų nustatymas ir veiksmai, kurių Komisija numato imtis jiems pašalinti;	4. ***atkreipia dėmesį į*** turimas Komisijos narių 2025 m. metines pažangos ataskaitas dėl supaprastinimo, įgyvendinimo ir vykdymo užtikrinimo už 2025 m. sausio 1 d. – liepos 31 d. laikotarpį; pripažįsta, kad ***šiose ataskaitose pateikiama faktinė informacija*** apie ES teisės aktų įgyvendinimo padėtį įvairiuose sektoriuose ir įvairiose valstybėse narėse***; pažymi, kad ataskaitos yra*** aiškiai ***išdėstytos***; vis dėlto apgailestauja dėl to, kad analizėje ir toliau pernelyg daug dėmesio skiriama pasiekimams ir nepakankamai – nuolatiniams iššūkiams ir sisteminėms vykdymo užtikrinimo spragoms; primygtinai ragina Komisiją šiuo atžvilgiu persvarstyti savo metodiką, kad į ją būtų įtrauktas aiškus ***ir skaidrus*** trūkumų nustatymas ir veiksmai, kurių Komisija numato imtis jiems pašalinti;

Or. en

Pakeitimas 53
Victor Negrescu

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
4 a dalis (nauja)

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
	4a. ragina Komisiją paskelbti metinę skaidrumo ataskaitą, konkrečiai skirtą stebėsenos, supaprastinimo ir vykdymo užtikrinimo ciklui, kurioje būtų išsamiai aprašyti metodikos pakeitimai, duomenų šaltiniai, sunkumai, su kuriais susidurta, ir konsultacijos su suinteresuotaisiais subjektais ir nacionalinėmis administracijomis;

Or. en

Pakeitimas 54
Victor Negrescu

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
4 b dalis (nauja)

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
	4b. atsižvelgdamas į Europos Sąjungos Teisingumo Teismo sprendimą byloje C-19/23, pabrėžia, kad reikia stiprinti ex ante mechanizmus, kuriais užtikrinama, kad pasiūlymai dėl teisėkūros procedūra priimamų aktų visiškai atitiktų Sutartyse nustatytą kompetencijos sričių padalijimą, kad būtų išvengta situacijų, kai pagal visą įprastą teisėkūros procedūrą priimti ir valstybių narių patvirtinti aktai vėliau gali būti panaikinti (nors ir iš dalies) dėl priežasčių, susijusių su teisiniu pagrindu ar kompetencijos sritimi; pabrėžia, kad sustiprintas teisinis tikrinimas visais teisėkūros proceso etapais yra labai svarbus siekiant užtikrinti Sąjungos teisės aktų stabilumą, nuspėjamumą ir patikimumą;

Or. en

Pakeitimas 55
Tobiasz Bocheński

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
5 dalis

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
5. susirūpinęs pažymi, kad turimose sektorių pažangos ataskaitose nėra jokios nuorodos į „EU Pilot“ procedūrą, jos dabartinį veikimą ar jos vaidmenį sudarant palankesnes sąlygas ankstyvam problemų sprendimui prieš pradedant oficialią pažeidimo nagrinėjimo procedūrą; mano, kad dėl šio informacijos nepateikimo nukenčia ataskaitų išsamumas ir silpnėja bendras	***Išbraukta.***

supratimas apie vykdymo užtikrinimo ciklą;

Or. pl

Pakeitimas 56
Dainius Žalimas

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
5 dalis

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
5. susirūpinęs pažymi, kad turimose sektorių pažangos ataskaitose nėra jokios nuorodos į „EU Pilot“ procedūrą, jos dabartinį veikimą ar jos vaidmenį sudarant palankesnes sąlygas ankstyvam problemų sprendimui prieš pradedant oficialią pažeidimo nagrinėjimo procedūrą; mano, kad dėl šio informacijos nepateikimo nukenčia ataskaitų išsamumas ir silpnėja bendras supratimas apie vykdymo užtikrinimo ciklą;	***Išbraukta.***

Or. en

Pakeitimas 57
Daniel Buda

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
5 dalis

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
5. ***susirūpinęs pažymi, kad*** turimose sektorių pažangos ataskaitose ***nėra jokios nuorodos į*** „EU Pilot“ ***procedūrą, jos*** dabartinį veikimą ***ar jos*** vaidmenį sudarant palankesnes sąlygas ankstyvam problemų sprendimui prieš pradedant oficialią pažeidimo nagrinėjimo procedūrą***; mano, kad dėl šio informacijos nepateikimo nukenčia ataskaitų išsamumas ir silpnėja bendras supratimas apie vykdymo***	5. ***atkreipia dėmesį į Komisijos 2025 m. apibendrinamojoje ataskaitoje ir*** turimose sektorių pažangos ataskaitose ***pateikiamas nuorodas į pirminius dialogus (anksčiau vadintus*** „EU Pilot“***), jų*** dabartinį veikimą ***ir jų*** vaidmenį sudarant palankesnes sąlygas ankstyvam problemų sprendimui prieš pradedant oficialią pažeidimo nagrinėjimo procedūrą***, tačiau mano, kad šios nuorodos turėtų***

užtikrinimo ciklą;	***būti išsamesnės***;

Or. ro

Pakeitimas 58
Eric Sargiacomo, José Cepeda, Sandra Gómez López, Lara Wolters, Birgit Sippel, René Repasi

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
5 a dalis (nauja)

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
	5a. pabrėžia, kad Parlamentui pateikiamos peticijos yra labai svarbi priemonė siekiant nustatyti ES teisės įgyvendinimo trūkumus, įskaitant sisteminius ar struktūrinius pažeidimus valstybėse narėse; todėl primygtinai ragina Komisiją užtikrinti, kad į peticijose pateiktą informaciją ir jomis remiantis padarytas išvadas būtų sistemingai atsižvelgiama ir kad ši informacija bei išvados būtų įtraukiamos į Komisijos vykdymo užtikrinimo ir stebėsenos procesus; visų pirma prašo Komisijos pateikti išsamius statistinius duomenis apie peticiją, dėl kurių Komisija ėmėsi tolesnių veiksmų, skaičių, įskaitant peticijas, dėl kurių buvo atlikti tolesni tyrimai pagal „EU Pilot“ procedūras arba pažeidimo nagrinėjimo procedūras;

Or. en

Pakeitimas 59
Tineke Strik

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
5 a dalis (nauja)

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
	5a. rekomenduoja tęsti valstybių narių vykdomos Komisijos įgyvendinimo įgaliojimų kontrolės reformą

reformuojant Reglamentą (ES) Nr. 182/2011 (taip pat vadinamą Komitologijos reglamentu), kad būtų padidintas skaidrumas ir išvengta nepagrįsto proceso blokavimo; ypač pabrėžia, kad deleguotiesiems ir įgyvendinimo aktams turi būti taikomos skaidresnės procedūros ir jie turi būti skelbiami laikantis tokių terminų, kad atitinkami suinteresuotieji subjektai galėtų tinkamai pasirengti užtikrinti atitiktį reikalavimams;

Or. en

Pakeitimas 60
Dainius Žalimas

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
5 a dalis (nauja)

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
	5a. ragina Komisiją užtikrinti, kad būsimose apžvalginėse supaprastinimo, įgyvendinimo ir vykdymo užtikrinimo ataskaitose būtų laikomasi subalansuoto požiūrio ir kad skyriai dėl supaprastinimo būtų suderinti su įgyvendinimo ir vykdymo užtikrinimo analize;

Or. en

Pakeitimas 61
Dainius Žalimas

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
5 b dalis (nauja)

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
	5b. pašo Komisijos paskelbti metodiką, taikytą rengiant apžvalgines supaprastinimo, įgyvendinimo ir vykdymo užtikrinimo ataskaitas, siekiant užtikrinti skaidrumą ir veiksmingą parlamentinį

tikrinimą;

Or. en

Pakeitimas 62
Tineke Strik

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
5 b dalis (nauja)

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
	5b. primygtinai ragina Komisiją, kaip Sutarčių sergėtoją, stiprinti savo stebėsenos veiklą, įskaitant lyčių aspekto integravimą į ES teisės taikymo stebėseną;

Or. en

Pakeitimas 63
Dainius Žalimas

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
5 c dalis (nauja)

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
	5c. ragina Komisiją neapsiriboti formaliu, procedūriniu stebėjimu, kuris būtų orientuotas tik į direktyvų perkėlimą į nacionalinę teisę; pabrėžia, kad stebėsena turėtų apimti esminį Sąjungos teisės veiksmingumą siekiant jos tikslų;

Or. en

Pakeitimas 64
Tineke Strik

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
5 c dalis (nauja)

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*

5c. pabrėžia, kad patikimas ES teisės vykdymo užtikrinimas yra būtinas siekiant užtikrinti tikrą piliečių teisę kreiptis į teismą ir išsaugoti Šengeno erdvės ir bendros Europos prieglobsčio sistemos vientisumą;

Or. en

Pakeitimas 65
Tineke Strik

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
5 d dalis (nauja)

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
	5d. reiškia susirūpinimą dėl to, kad prie pasiūlymų dėl teisėkūros procedūra priimamų aktų reguliariai nepridedami poveikio vertinimai, ypač kalbant apie pasiūlymus dėl teisėkūros procedūra priimamų aktų, kurie gali turėti didelį poveikį pagrindinėms teisėms; pabrėžia, kad poveikio vertinimai prisideda prie ES teisės aktų kokybės ir taip palengvina jų įgyvendinimą, taip pat didina ES institucijų skaidrumą ir atskaitomybę; pabrėžia, kad rengiant poveikio vertinimus svarbu konsultuotis su atitinkamomis pilietinės visuomenės organizacijomis;

Or. en

Pakeitimas 66
Tineke Strik

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
5 e dalis (nauja)

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
	5e. rekomenduoja Komisijai į ES teisės įgyvendinimo stebėseną plačiu mastu įtraukti pilietinės visuomenės

organizacijas ir nepriklausomus ekspertus, visapusiškai pasinaudojant jų patirtimi ir žiniomis apie įgyvendinimą vietos lygmeniu;

Or. en

Pakeitimas 67
Tineke Strik

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
6 dalis

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
6. dar kartą patvirtina, kad teisinės valstybės principo laikymasis yra būtina veiksmingo ES teisės įgyvendinimo ir vienodo taikymo visose valstybėse narėse sąlyga;	6. dar kartą patvirtina, kad teisinės valstybės principo laikymasis yra būtina veiksmingo ES teisės įgyvendinimo ir vienodo taikymo visose valstybėse narėse sąlyga; ***ragina Komisiją visapusiškai pasinaudoti atitinkamomis turimomis priemonėmis siekiant pašalinti teisinės valstybės principo pažeidimus, visų pirma taikyti ES sutarties 2 straipsniu grindžiamas pažeidimo nagrinėjimo procedūras, (pagreitintą) pažeidimo nagrinėjimo procedūrą ir teikti ES Teisingumo Teismui prašymus dėl laikinųjų apsaugos priemonių taikymo bei ieškinius dėl ES Teisingumo Teismo sprendimų nevykdymo, taip pat finansines priemones; ragina Komisiją glaudžiau susieti metinių teisinės valstybės principo taikymo ataskaitų išvadas su tokiais vykdymo užtikrinimo veiksmais, įskaitant aiškią komunikaciją apie veiksmus, kurių bus imtasi, jei pažeidimai tęsis; primygtinai ragina Komisiją aiškiai informuoti Parlamentą ir visuomenę apie tai, kaip ji naudoja biudžeto priemones, tiek tada, kai imamasi priemonių, tiek tada, kai jos atšaukiamos ar pakeičiamos; pabrėžia, kad Parlamentui turi tekti tam tikras vaidmuo priimant sprendimus dėl biudžeto priemonių pagal naująją DFP;***

Or. en

Pakeitimas 68
Eric Sargiacomo, José Cepeda, Lara Wolters, Birgit Sippel, René Repasi

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
6 dalis

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
6. dar kartą patvirtina, kad teisinės valstybės principo laikymasis yra būtina veiksmingo ES teisės įgyvendinimo ir vienodo taikymo visose valstybėse narėse sąlyga;	6. dar kartą patvirtina, kad teisinės valstybės principo laikymasis yra būtina veiksmingo ES teisės įgyvendinimo ir vienodo taikymo visose valstybėse narėse sąlyga***, ir pripažįsta esminį teisėsaugos vaidmenį apsaugant pagrindines teises***; ***pabrėžia, kad tinkamas ir vienodas ES teisės taikymas laisvės, saugumo ir teisingumo erdvėje yra ypač svarbus siekiant apsaugoti pagrindines teises, tarpusavio pasitikėjimą ir teisinę valstybę visoje Sąjungoje; su susirūpinimu atkreipia dėmesį į nuolatinius pagrindinių teisės priemonių, susijusių su prieglobsčiu, migracija, duomenų apsauga, teisminiu bendradarbiavimu ir teisėsauga, perkėlimo į nacionalinę teisę ir įgyvendinimo trūkumus;***

Or. en

Pakeitimas 69
Dainius Žalimas

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
6 dalis

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
6. dar kartą patvirtina, kad teisinės valstybės principo laikymasis yra būtina veiksmingo ES teisės įgyvendinimo ir vienodo taikymo visose valstybėse narėse sąlyga;	6. dar kartą patvirtina, kad teisinės valstybės principo laikymasis yra būtina veiksmingo ES teisės įgyvendinimo ir vienodo taikymo visose valstybėse narėse sąlyga; ***tvirtai remia teisinės valstybės sąlygų mechanizmą ir ragina Komisiją jį taikyti nuosekliai, skaidriai ir objektyviu bei skaidriu būdu; pabrėžia, kad reikia skubiai griežčiau tikrinti, kaip valstybės***

narės laikosi ES sutarties 2 straipsnyje įtvirtintų Sąjungos pagrindinių vertybių, t. y. teisinės valstybės, demokratijos ir pagarbos žmogaus teisėms;

Or. en

Pakeitimas 70
Tobiasz Bocheński

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
6 dalis

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
6. dar kartą patvirtina, kad teisinės valstybės principo laikymasis yra būtina veiksmingo ES teisės įgyvendinimo ir vienodo taikymo visose valstybėse narėse sąlyga;	6. dar kartą patvirtina, kad teisinės valstybės principo laikymasis yra būtina veiksmingo ES teisės įgyvendinimo ir vienodo taikymo visose valstybėse narėse sąlyga; ***pabrėžia, kad teisinės valstybės principo laikymasis yra susijęs ne tik su valstybėmis narėmis, bet ir su ES institucijomis, kurios turėtų būti laikomos atsakingomis už Sutarčių laikymąsi;***

Or. pl

Pakeitimas 71
Dainius Žalimas

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
6 a dalis (nauja)

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
	6a. palankiai vertina Komisijos pastangas užtikrinti ES pamatinio sprendimo (2008/913/TVR) dėl kovos su rasizmu ir ksenofobija baudžiamosios teisės priemonėmis ir Skaitmeninių paslaugų akto vykdymą, kad būtų užtikrinta tvirta teisinė ir institucinė apsauga nuo neapykantą kurstančių kalbų, diskriminacijos ir smurto tiek fizinėje, tiek skaitmeninėje aplinkoje, ypatingą dėmesį skiriant moterims,

LGBTIQ+ asmenims, taip pat etninėms, kalbinėms ir religinėms mažumoms bei kitoms pažeidžiamoms grupėms; primygtinai ragina valstybes nares visapusiškai ir tinkamai perkelti į nacionalinę teisę ir įgyvendinti Pamatinį sprendimą ir Skaitmeninių paslaugų aktą ir ragina Komisiją toliau vykdyti pažeidimo nagrinėjimo procedūras sistemingo reikalavimų nesilaikymo atvejais;

Or. en

Pakeitimas 72
Tineke Strik

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
6 a dalis (nauja)

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
	6a. pabrėžia, kad ES sutarties 7 straipsnyje įtvirtintas mechanizmas yra viena esminių vykdymo užtikrinimo priemonių, taikomų esant aiškiam šiurkštaus ES sutarties 2 straipsnyje nurodytų vertybių pažeidimo pavojui; pabrėžia, kad ES institucijos neturi vengti, kai tinkama, naudotis šiuo mechanizmu;

Or. en

Pakeitimas 73
Dainius Žalimas

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
6 b dalis (nauja)

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
	6b. palankiai vertina tai, kad Komisija pradėjo pirminius dialogus su valstybėmis narėmis, kurios laiku[2a] nepateikė atnaujintų 2021–2030 m. nacionalinių energetikos ir klimato srities veiksmų

planų projektų, tačiau apgailestauja, kad nėra išsamių kiekvienos valstybės narės atitikties ir tolesnių veiksmų tvarkaraščių; pabrėžia, kad svarbu supaprastinti ES klimato ir aplinkos teisės aktų, įskaitant Pasirengimo įgyvendinti 55 % tikslą priemonių rinkinį ir Europos žaliąjį kursą, įgyvendinimą; ragina užtikrinti integruotą stebėseną, geresnius vykdymo užtikrinimo mechanizmus ir glaudesnį ES klimato tikslų ir nacionalinių strategijų suderinimą, kad būtų užtikrintas savalaikis ir nuoseklus Sąjungos aplinkosaugos įsipareigojimų vykdymas;

[2a] Europos Komisijos ataskaita „Europos Sąjungos teisės taikymo stebėsena. 2023 m. metinė ataskaita“ (COM(2024)0358).

Or. en

Pakeitimas 74
Tineke Strik

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
6 b dalis (nauja)

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
	6b. su susirūpinimu pažymi, kad kai kurių valstybių narių nacionaliniai konstituciniai ir aukščiausieji teismai kenkia nusistovėjusiai ES teisės viršenybės doktrinai; pabrėžia, kad dėl tokių pokyčių Komisija visada turėtų imtis skubių vykdymo užtikrinimo veiksmų, įskaitant pažeidimo nagrinėjimo procedūras;

Or. en

Pakeitimas 75
Dainius Žalimas

Pasiūlymas dėl rezoliucijos

6 c dalis (nauja)

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
	6c. ragina stiprinti tarpvalstybinį teisminių ir teisėsaugos institucijų bendradarbiavimą siekiant veiksmingai kovoti su sunkiais nusikaltimais, korupcija ir terorizmu; remia tolesnę teisingumo priemonių skaitmenizaciją, įskaitant visapusišką e. įrodymų ir e. CODEX diegimą; pabrėžia, kad svarbu stiprinti Europos prokuratūros vaidmenį ir veiklos pajėgumus;

Or. en

Pakeitimas 76
Tineke Strik

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
6 c dalis (nauja)

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
	6c. pabrėžia, kad užtikrindama pagrindinių teisių apsaugą pagal Chartiją, atitinkančią Žmogaus teisių ir pagrindinių laisvių apsaugos konvencijos garantuojamas teises, Komisija turėtų tinkamai atsižvelgti į Europos Žmogaus Teisių Teismo praktiką;

Or. en

Pakeitimas 77
Tineke Strik

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
6 d dalis (nauja)

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
	6d. pažymi, kad, remiantis ES sutarties 21 straipsniu, ES tarptautiniai arba išorės veiksmai yra grindžiami

demokratijos, teisinės valstybės, žmogaus teisių ir pagrindinių laisvių visuotinumo ir nedalomumo, pagarbos žmogaus orumui, lygybės ir solidarumo principais bei Jungtinių Tautų Chartijos ir tarptautinės teisės principų laikymusi; todėl pabrėžia, kad, įgyvendindamos ES teisę, ES institucijos šiuo pagrindu turėtų aiškiai įvertinti visus ES išorės veiksmus;

Or. en

Pakeitimas 78
Dainius Žalimas

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
6 d dalis (nauja)

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
	6d. Pritaria M. Draghi ir E. Letta pranešimuose išdėstytoms strateginėms rekomendacijoms ir pabrėžia jų svarbą stiprinant Sąjungos įgyvendinimo pajėgumus, modernizuojant bendrąją rinką ir užtikrinant nuoseklesnį ir į rezultatus orientuotą ES teisės valdymą visose politikos srityse;

Or. en

Pakeitimas 79
Tineke Strik

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
6 e dalis (nauja)

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
	6e. reiškia susirūpinimą dėl nuolatinių ES teisės pažeidimų ir sistemingo ES Teisingumo Teismo sprendimų nevykdymo tam tikrose valstybėse narėse, visų pirma Vengrijoje, kaip pabrėžta įvairiose Parlamento rezoliucijose (pvz., P8_TA(2017)0216,

P8_TA(2018)0340, P9_TA(2021)0287, P9_TA(2021)0103, P9_TA(2022)0324, P9_TA(2023)0216 ir P9_TA(2024)0053);

Or. en

Pakeitimas 80
Tobiasz Bocheński

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
7 dalis

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
7. reiškia susirūpinimą dėl Komisijos nenoro pradėti pažeidimų nagrinėjimo procedūras Europos Sąjungos Teisingumo Teisme net ir tais atvejais, kai ES teisė pažeidžiama akivaizdžiai ir nuolat; pabrėžia tai, kad Komisija, kaip Sutarčių sergėtoja, neturi vengti naudoti bylinėjimosi kaip esminės vykdymo užtikrinimo priemonės siekiant užtikrinti atitiktį ES teisei ir išsaugoti šios teisės autoritetą;	***Išbraukta.***

Or. pl

Pakeitimas 81
Mario Furore

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
7 dalis

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
7. reiškia susirūpinimą dėl Komisijos nenoro pradėti pažeidimų nagrinėjimo procedūras Europos Sąjungos Teisingumo Teisme net ir tais atvejais, kai ES teisė pažeidžiama akivaizdžiai ir nuolat; pabrėžia tai, kad Komisija, kaip Sutarčių sergėtoja, neturi vengti naudoti bylinėjimosi kaip esminės vykdymo užtikrinimo priemonės siekiant užtikrinti atitiktį ES teisei ir išsaugoti šios teisės	7. reiškia susirūpinimą dėl Komisijos nenoro pradėti pažeidimų nagrinėjimo procedūras Europos Sąjungos Teisingumo Teisme net ir tais atvejais, kai ES teisė pažeidžiama akivaizdžiai ir nuolat; pabrėžia tai, kad Komisija, kaip Sutarčių sergėtoja, neturi vengti naudoti bylinėjimosi kaip esminės vykdymo užtikrinimo priemonės siekiant užtikrinti atitiktį ES teisei ir išsaugoti šios teisės

autoritetą;	autoritetą; ***pabrėžia stebėsenos ir prevencijos svarbą siekiant išvengti, kad piliečiai nepatirtų išlaidų dėl nevisiško ES teisės perkėlimo į nacionalinę teisę arba neteisingo jos taikymo valstybėse narėse;***

Or. en

Pakeitimas 82
Daniel Buda

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
7 dalis

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
7. ***reiškia susirūpinimą dėl Komisijos nenoro pradėti*** pažeidimų nagrinėjimo procedūras Europos Sąjungos Teisingumo Teisme net ir tais atvejais, kai ES teisė pažeidžiama akivaizdžiai ir nuolat; ***pabrėžia tai, kad Komisija, kaip Sutarčių sergėtoja, neturi vengti naudoti bylinėjimosi kaip esminės vykdymo užtikrinimo priemonės siekiant užtikrinti atitiktį ES teisei ir išsaugoti šios teisės autoritetą;***	7. ***pabrėžia, kad Komisija, kaip Sutarčių sergėtoja, privalo naudotis visomis turimomis priemonėmis, kad užtikrintų atitiktį ES teisei ir apgintų autoritetą, įskaitant*** pažeidimų nagrinėjimo procedūras Europos Sąjungos Teisingumo Teisme net ir tais atvejais, kai ES teisė pažeidžiama akivaizdžiai ir nuolat;

Or. ro

Pakeitimas 83
Tineke Strik

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
7 dalis

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
7. reiškia susirūpinimą dėl Komisijos nenoro pradėti pažeidimų nagrinėjimo procedūras Europos Sąjungos Teisingumo Teisme net ir tais atvejais, kai ES teisė pažeidžiama akivaizdžiai ir nuolat; pabrėžia ***tai***, kad Komisija, kaip Sutarčių sergėtoja, ***neturi vengti*** naudoti ***bylinėjimosi kaip esminės*** vykdymo	7. reiškia susirūpinimą dėl Komisijos nenoro pradėti pažeidimų nagrinėjimo procedūras Europos Sąjungos Teisingumo Teisme net ir tais atvejais, kai ES teisė pažeidžiama akivaizdžiai ir nuolat; pabrėžia, kad Komisija, kaip Sutarčių sergėtoja, ***turi nevengti*** naudoti ***bylinėjimo kaip vienos iš esminių*** vykdymo

užtikrinimo ***priemonės*** siekiant užtikrinti atitiktį ES teisei ir išsaugoti ***šios teisės*** autoritetą;

užtikrinimo ***priemonių*** siekiant užtikrinti atitiktį ES teisei ***apskritai ir teisinės valstybės principui konkrečiai (ES sutarties 2 straipsnyje nurodytoms vertybėms)*** ir išsaugoti ***jų*** autoritetą;

Or. en

Pakeitimas 84
Eric Sargiacomo, José Cepeda, Lara Wolters, Birgit Sippel, René Repasi

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
7 dalis

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
7. reiškia susirūpinimą dėl Komisijos nenoro pradėti pažeidimų nagrinėjimo procedūras Europos Sąjungos Teisingumo Teisme net ir tais atvejais, kai ES teisė pažeidžiama akivaizdžiai ir nuolat; ***pabrėžia tai, kad Komisija***, kaip Sutarčių ***sergėtoja, neturi vengti*** naudoti bylinėjimosi kaip ***esminės*** vykdymo užtikrinimo priemonės siekiant užtikrinti atitiktį ES teisei ir išsaugoti šios teisės autoritetą;	7. reiškia ***stiprų*** susirūpinimą dėl Komisijos nenoro pradėti pažeidimų nagrinėjimo procedūras Europos Sąjungos Teisingumo Teisme net ir tais atvejais, kai ES teisė pažeidžiama akivaizdžiai ir nuolat; ***ragina Komisiją***, kaip Sutarčių ***sergėtoją, visapusiškai pasinaudoti visomis turimomis priemonėmis ir nevengti*** naudoti bylinėjimosi kaip ***vienos iš esminių*** vykdymo užtikrinimo priemonės siekiant užtikrinti atitiktį ES teisei ir išsaugoti šios teisės autoritetą;

Or. en

Pakeitimas 85
Mario Mantovani

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
7 dalis

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
7. ***reiškia susirūpinimą dėl Komisijos nenoro pradėti pažeidimų*** nagrinėjimo ***procedūras*** Europos ***Sąjungos Teisingumo Teisme net ir tais atvejais, kai ES teisė pažeidžiama akivaizdžiai ir nuolat; pabrėžia tai, kad Komisija, kaip Sutarčių sergėtoja, neturi vengti naudoti***	7. ***pažymi, kad pažeidimo*** nagrinėjimo ***procedūrų atgrasomojo poveikio veiksmingumas taip pat priklauso nuo*** Europos ***teisės aktų kokybės ir aiškumo; todėl ragina Komisiją, prieš pradedant pažeidimo nagrinėjimo procedūrą dėl vėlavimo perkelti ES teisės nuostatas į***

bylinėjimosi kaip esminės vykdymo užtikrinimo priemonės siekiant užtikrinti atitiktį ES teisei ir išsaugoti šios teisės ***autoritetą***;	***nacionalinę teisę, įvertinti, ar atitinkamas teisės aktas turi savybių, dėl kurių juos sunku įgyvendinti, ir, kai tinkama, apsvarsyti galimybę taikyti ne sankcijas, o*** teisės ***aktų supaprastinimo priemones***;

Or. it

Pakeitimas 86
Tobiasz Bocheński

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
8 dalis

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
8. apgailestauja dėl to, kad procedūros pradedamos ne dėl visų galimų pažeidimų, nes pagal Komisijos požiūrį pirmenybė teikiama pažeidimams, kurie, jos nuomone, daro didžiausią poveikį visuomenės ir verslo interesams[4];	***Išbraukta.***
[4] 2025 m. vasario 11 d. Komisijos komunikatas „Paprastesnė ir greitesnė Europa. Komunikatas dėl įgyvendinimo ir supaprastinimo“ (COM(2025)0047).	

Or. pl

Pakeitimas 87
Daniel Buda

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
8 dalis

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
8. ***apgailestauja dėl to***, kad procedūros pradedamos ne dėl visų galimų pažeidimų, nes pagal Komisijos požiūrį pirmenybė teikiama pažeidimams, kurie, jos nuomone, daro didžiausią poveikį visuomenės ir verslo interesams[4];	8. ***atkreipia dėmesį į tai***, kad procedūros pradedamos ne dėl visų galimų pažeidimų, nes pagal Komisijos požiūrį pirmenybė teikiama pažeidimams, kurie, jos nuomone, daro didžiausią poveikį visuomenės ir verslo interesams***, o pirminis dialogas inicijuojamas tais***

atvejais, kai pažeidimas yra vienkartinis, lengvai ištaisomas arba nesistemingas;

---

[4] 2025 m. vasario 11 d. Komisijos komunikatas „Paprastesnė ir greitesnė Europa. Komunikatas dėl įgyvendinimo ir supaprastinimo“ (COM(2025)0047).

Or. ro

Pakeitimas 88
Lukas Mandl, Maravillas Abadía Jover, Emil Radev, Niels Flemming Hansen, Javier Zarzalejos, Henrik Dahl, Jörgen Warborn, Michał Wawrykiewicz, Adrián Vázquez Lázara, Axel Voss, Marion Walsmann, Magdalena Adamowicz

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
8 dalis

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
8. apgailestauja dėl to, kad ***procedūros*** pradedamos ***ne dėl visų galimų pažeidimų, nes pagal Komisijos požiūrį pirmenybė teikiama pažeidimams, kurie, jos nuomone, daro didžiausią poveikį visuomenės ir verslo interesams[4]***;	8. apgailestauja***, kad pažeidimo nagrinėjimo procedūrų inicijavimas tebėra selektyvus, ir reiškia susirūpinimą*** dėl to, kad ***po galimų Sąjungos teisės pažeidimų nėra sistemingai*** pradedamos ***pažeidimo nagrinėjimo procedūros***;

---

[4] 2025 m. vasario 11 d. Komisijos komunikatas „Paprastesnė ir greitesnė Europa. Komunikatas dėl įgyvendinimo ir supaprastinimo“ (COM(2025)0047).

Or. en

Pakeitimas 89
Mario Mantovani

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
8 dalis

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
8. ***apgailestauja dėl to, kad procedūros pradedamos ne dėl visų***	8. ***ragina Komisiją įvertinti, ar pasikartojantys pažeidimai tam tikrose***

galimų pažeidimų, nes pagal Komisijos požiūrį pirmenybė teikiama pažeidimams, kurie, jos nuomone, daro didžiausią poveikį visuomenės ir verslo interesams[4];	***teisėkūros srityse gali rodyti, kad esama struktūrinių ir sisteminių atitinkamų teisės aktų rengimo arba techninio įgyvendinamumo problemų;***
[4] 2025 m. vasario 11 d. Komisijos komunikatas „Paprastesnė ir greitesnė Europa. Komunikatas dėl įgyvendinimo ir supaprastinimo“ (COM(2025)0047).	

Or. it

Pakeitimas 90
Tobiasz Bocheński

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
9 dalis

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
9. ragina Komisiją patvirtinti ir paskelbti skaidrius ir objektyvius pažeidimų byloms taikomus kriterijus, visų pirma dėl bylų, susijusių su šiurkščiais ar nuolatiniais pagrindinių teisių, teisinės valstybės principų ar vidaus rinkos taisyklių pažeidimais, atrankos ir pirmumo teikimo tokioms byloms;	***Išbraukta.***

Or. pl

Pakeitimas 91
Dainius Žalimas

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
9 dalis

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
9. ragina Komisiją patvirtinti ir paskelbti skaidrius ir objektyvius pažeidimų byloms taikomus kriterijus, visų pirma dėl bylų, susijusių su šiurkščiais ar nuolatiniais pagrindinių teisių, teisinės	9. ragina Komisiją patvirtinti ir paskelbti skaidrius ir objektyvius pažeidimų byloms taikomus kriterijus, visų pirma dėl bylų, susijusių su šiurkščiais ar nuolatiniais pagrindinių teisių, teisinės

valstybės principų ar vidaus rinkos taisyklių pažeidimais, atrankos ir pirmumo teikimo tokioms byloms;	valstybės principų ar vidaus rinkos taisyklių pažeidimais, atrankos ir pirmumo teikimo tokioms byloms; ***pabrėžia, kad reikia užtikrinti didesnį viso proceso skaidrumą, įskaitant galimybę visuomenei susipažinti su informacija apie atvirų procedūrų statusą, pobūdį ir taikymo sritį, taip pat apie visuomenės indėlį – tiek tą, kuris buvo gautas, tiek tą, į kurį buvo atsižvelgta, – ypač pažeidimo nagrinėjimo procedūrų inicijavimo etape;***

Or. en

Pakeitimas 92
Eric Sargiacomo, José Cepeda, Lara Wolters, Birgit Sippel, René Repasi

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
9 dalis

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
9. ragina Komisiją patvirtinti ir paskelbti skaidrius ir objektyvius pažeidimų byloms taikomus kriterijus, visų pirma dėl bylų, susijusių su šiurkščiais ar nuolatiniais pagrindinių teisių, teisinės valstybės principų ar vidaus rinkos taisyklių pažeidimais, atrankos ir pirmumo teikimo tokioms byloms;	9. ragina Komisiją patvirtinti ir paskelbti skaidrius ir objektyvius pažeidimų byloms taikomus kriterijus, visų pirma dėl bylų, susijusių su šiurkščiais ar nuolatiniais pagrindinių teisių, teisinės valstybės principų ar vidaus rinkos taisyklių pažeidimais, atrankos ir pirmumo teikimo tokioms byloms; ***primygtinai reikalauja, kad Komisija skaidriai praneštų apie pažeidimų bylų pažangą ir rezultatus;***

Or. en

Pakeitimas 93
Lukas Mandl, Maravillas Abadía Jover, Emil Radev, Niels Flemming Hansen, Javier Zarzalejos, Henrik Dahl, Jörgen Warborn, Michał Wawrykiewicz, Adrián Vázquez Lázara, Axel Voss, Marion Walsmann, Magdalena Adamowicz

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
9 dalis

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*

9. ragina Komisiją patvirtinti ir paskelbti skaidrius ir objektyvius pažeidimų byloms taikomus kriterijus, visų pirma dėl bylų, susijusių su šiurkščiais ar nuolatiniais ***pagrindinių teisių, teisinės valstybės principų ar vidaus rinkos taisyklių*** pažeidimais, atrankos ir pirmumo teikimo tokioms byloms;	9. ***kritiškai vertina tai, kad trūksta skaidrumo, kiek tai susiję su kriterijais, pagal kuriuos Komisija teikia pirmenybę vieniems, o ne kitiems vykdymo užtikrinimo veiksmams;*** ragina Komisiją patvirtinti ir paskelbti skaidrius ir objektyvius pažeidimų byloms taikomus kriterijus, visų pirma dėl bylų, susijusių su šiurkščiais ar nuolatiniais ***ES teisės*** pažeidimais, atrankos ir pirmumo teikimo tokioms byloms;
	Or. en

Pakeitimas 94
Tineke Strik

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
9 a dalis (nauja)

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
	9a. pabrėžia, kad piliečių, teisės specialistų ar pilietinės visuomenės organizacijų pateikti skundai dėl ES teisės pažeidimų valstybėse narėse yra svarbi ES teisės vykdymo užtikrinimo priemonė; primygtinai ragina Komisiją tais atvejais, kai jai pateikiami skundai, dėl jų imtis visapusiškų tolesnių veiksmų, be kita ko, laiku pradėti pažeidimo nagrinėjimo procedūras arba aiškiai informuoti pareiškėją apie priežastis, dėl kurių pažeidimo nagrinėjimo procedūra nebus pradėta; taip pat primygtinai pabrėžia kitų kanalų, kuriais piliečiai gali pranešti apie netinkamą ES institucijos administravimą arba sukčiavimą, svarbą ir poreikį didinti Europos ombudsmeno ir OLAF finansinius bei žmogiškuosius išteklius, taip pat užtikrinti, kad peticijų teikimo Europos Parlamentui mechanizmas būtų veiksmingesnis;
	Or. en

Pakeitimas 95
Victor Negrescu

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
9 a dalis (nauja)

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
	9a. pabrėžia, kad Komisija turi užtikrinti griežtą teisinių pagrindų ex ante patikrą ir sistemingas atitikties patikras, kad Sąjungos teisės aktais nebūtų kišamasi į sritis, kurios nepriklauso ES kompetencijai, visų pirma tokiose jautriose srityse kaip darbo užmokesčio nustatymas ir darbo užmokesčio nustatymo mechanizmai; ragina Komisiją didinti savo vidaus teisinės kontrolės procedūrų skaidrumą ir pranešti Parlamentui apie priemones, kurių imtasi priėmus sprendimą;

Or. en

Pakeitimas 96
Dainius Žalimas

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
9 a dalis (nauja)

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
	9a. ragina Komisiją aktyviai ir nuolat pranešti apie atvejus, kai ji ėmėsi veiksmų reaguodama į įtariamus sunkius pažeidimus, ir apie atvejus, kai ji nusprendė nesiimti veiksmų;

Or. en

Pakeitimas 97
Tineke Strik

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
9 b dalis (nauja)

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
	9b. pabrėžia, kad Europos Sąjungos teisės taikymo stebėsenos metinėje ataskaitoje turėtų būti pateikta pakankamai informacijos, kad Europos Parlamentas galėtų patikrinti, kaip Komisija naudojasi diskrecija pagal pažeidimo nagrinėjimo procedūrą, ypač kiek tai susiję su piliečių skundais arba peticijomis; atkreipia dėmesį į tai, kad tai turėtų apimti informaciją apie atvejus, kai Komisija nepradėjo pažeidimo nagrinėjimo procedūros, ir priežastis;

Or. en

Pakeitimas 98
Tineke Strik

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
9 c dalis (nauja)

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
	9c. apgailestauja dėl pažeidimo nagrinėjimo procedūrų, pradėtų dėl ES Teisingumo Teismo sprendimų nesilaikymo, stokos; ragina Komisiją nuosekliai inicijuoti tokias procedūras tais atvejais, kai neįgyvendinamas ES Teisingumo Teismo sprendimas, įskaitant prašymą skirti vienkartines sumas arba periodines baudas, ypač tais atvejais, kai ta valstybė narė nuolat pažeidžia ES teisę arba pakartotinai nesilaiko ES Teisingumo Teismo sprendimų;

Or. en

Pakeitimas 99
Tineke Strik

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
9 d dalis (nauja)

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
	9d. su susirūpinimu pažymi, kad kai kuriose valstybėse narėse kyla grėsmė proceso dėl prejudicinio sprendimo priėmimo veikimui, įskaitant teisėjų galimybę prašyti priimti prejudicinius sprendimus; pabrėžia, kad tokios kliūtys trukdo tinkamai įgyvendinti ES teisę toje valstybėje narėje; primygtinai ragina Komisiją visapusiškai pasinaudoti atitinkamomis priemonėmis siekiant užtikrinti, kad būtų visapusiškai laikomasi procedūros dėl prejudicinio sprendimo priėmimo;

Or. en

Pakeitimas 100
Tobiasz Bocheński

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
10 dalis

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
10. primygtinai ragina Komisiją sutrumpinti ir supaprastinti ikiteisminę stadiją, nes dėl jos dabartinės formos gali labai vėluoti faktinis vykdymo užtikrinimas;	***Išbraukta.***

Or. pl

Pakeitimas 101
Dainius Žalimas

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
10 dalis

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
10. primygtinai ragina Komisiją sutrumpinti ir supaprastinti ikiteisminę stadiją, nes dėl jos dabartinės formos gali labai vėluoti faktinis vykdymo	10. primygtinai ragina Komisiją sutrumpinti ir supaprastinti ikiteisminę stadiją, nes dėl jos dabartinės formos gali labai vėluoti faktinis vykdymo

užtikrinimas;	užtikrinimas; ***konkrečiau, primygtinai ragina Komisiją nustatyti pirminio dialogo, anksčiau žinomos kaip „EU Pilot“ procedūra, terminą, siekiant užtikrinti greitą klausimą išsprendimą ir vykdymo užtikrinimą; rekomenduoja teikti išsamesnę ir prieinamesnę informaciją apie šiuos neoficialius dialogus, įskaitant numatomus terminus ir rezultatus, kad būtų užtikrinta atskaitomybė ir savalaikis klausimo išsprendimas;***

Or. en

Pakeitimas 102
Daniel Buda

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
10 dalis

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
10. primygtinai ragina Komisiją ***sutrumpinti ir supaprastinti ikiteisminę stadiją, nes dėl jos dabartinės formos gali labai vėluoti faktinis vykdymo užtikrinimas***;	10. primygtinai ragina Komisiją ***veiksmingai pasinaudoti ikiteismine stadija, turint mintyje tikslą užtikrinti, kad atitinkama valstybė narė kuo greičiau įvykdytų iš ES teisės kylančias pareigas***;

Or. ro

Pakeitimas 103
Tineke Strik

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
10 a dalis (nauja)

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
	10a. palankiai vertina tai, kad Komisija pradėjo pirminius dialogus su valstybėmis narėmis, tačiau apgailestauja, kad trūksta išsamių valstybių narių reikalavimų laikymosi ir tolesnių veiksmų tvarkaraščių, visų pirma susijusių su 2021–2030 m. energetikos ir klimato srities veiksmų planais; pabrėžia, kad

svarbu supaprastinti ES klimato ir aplinkos teisės aktų, įskaitant Pasirengimo įgyvendinti 55 % tikslą priemonių rinkinį ir Europos žaliąjį kursą, įgyvendinimą; ragina užtikrinti integruotą stebėseną, geresnius vykdymo užtikrinimo mechanizmus ir glaudesnį ES klimato tikslų ir nacionalinių strategijų suderinimą, kad būtų užtikrintas savalaikis ir nuoseklus Sąjungos aplinkosaugos įsipareigojimų vykdymas;

Or. en

Pakeitimas 104
Tobiasz Bocheński

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
10 a dalis (nauja)

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
	10a. pabrėžia, kad Komisija yra ne valstybių narių priežiūros institucija, o pagal Sutartis tų valstybių paskirta partnerė; reikalaujama, kad Komisija bendradarbiautų su valstybėmis narėmis remdamasi dialogu ir tarpusavio supratimu, o ne prievarta;

Or. pl

Pakeitimas 105
Victor Negrescu

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
3 a paantraštė (nauja)

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
	ragina Komisiją ir valstybes nares stiprinti struktūrinį bendradarbiavimą ir išankstinio perspėjimo mechanizmus, kurie padeda nustatyti perkėlimo į nacionalinę teisę arba įgyvendinimo problemas dar iki atsirandant būtinybei

pradėti oficialią pažeidimo nagrinėjimo procedūrą;

Or. en

Pakeitimas 106
Mario Furore

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
11 dalis

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
11. primygtinai ragina valstybes nares griežtai laikytis perkėlimo į nacionalinę teisę terminų, vadovautis Komisijos paskelbtomis gairėmis ir aktyviai bei visapusiškai dalyvauti dialoguose dėl įgyvendinimo, taip pat laiku pranešti Komisijai apie galimas perkėlimo į nacionalinę teisę ir įgyvendinimo kliūtis ir problemas; apgailestauja dėl to, kad kai kurios valstybės narės arba praneša apie perkėlimo į nacionalinę teisę ir (arba) įgyvendinimo problemas per vėlai, arba apie jas apskritai nepraneša, o dėl to randasi vėlavimo, kuris neigiamai veikia ES piliečius ir įmones; primena, kad valstybės narės dalyvauja teisėkūros procedūroje Taryboje, kuri yra viena iš teisėkūros institucijų; pabrėžia tai, kad nepakankamas ES teisės aktų vykdymo užtikrinimas kenkia piliečių suvokimui apie ES ir jos gebėjimui pasiekti rezultatų;	11. primygtinai ragina valstybes nares griežtai laikytis perkėlimo į nacionalinę teisę terminų, vadovautis Komisijos paskelbtomis gairėmis ir aktyviai bei visapusiškai dalyvauti dialoguose dėl įgyvendinimo, taip pat laiku pranešti Komisijai apie galimas perkėlimo į nacionalinę teisę ir įgyvendinimo kliūtis ir problemas; apgailestauja dėl to, kad kai kurios valstybės narės arba praneša apie perkėlimo į nacionalinę teisę ir (arba) įgyvendinimo problemas per vėlai, arba apie jas apskritai nepraneša, o dėl to randasi vėlavimo, kuris neigiamai veikia ES piliečius ir įmones; primena, kad valstybės narės dalyvauja teisėkūros procedūroje Taryboje, kuri yra viena iš teisėkūros institucijų; pabrėžia tai, kad nepakankamas ES teisės aktų vykdymo užtikrinimas kenkia piliečių suvokimui apie ES ir jos gebėjimui pasiekti rezultatų; ***pabrėžia, kad skaidrus ir savalaikis duomenų apie perkėlimo į nacionalinę teisę ir pažeidimo nagrinėjimo procedūros bylas skelbimas yra ypač svarbus atskaitomybei ir visuomenės pasitikėjimui; ragina Komisiją užtikrinti, kad tokie duomenys būtų prieinami atviru ir patogiu naudoti formatu, ir sudaryti palankesnes sąlygas atlikti palyginimą tarp valstybių narių ir politikos sričių;***

Or. en

Pakeitimas 107
Tobiasz Bocheński

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
11 dalis

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
11. primygtinai ragina valstybes nares griežtai laikytis perkėlimo į nacionalinę teisę terminų***, vadovautis Komisijos paskelbtomis gairėmis ir aktyviai bei visapusiškai dalyvauti dialoguose dėl įgyvendinimo***, taip pat laiku pranešti Komisijai apie galimas perkėlimo į nacionalinę teisę ir įgyvendinimo kliūtis ir problemas; apgailestauja dėl to, kad kai kurios valstybės narės arba praneša apie perkėlimo į nacionalinę teisę ir (arba) įgyvendinimo problemas per vėlai, arba apie jas apskritai nepraneša***, o dėl to randasi vėlavimo, kuris neigiamai veikia ES piliečius ir įmones***; primena, kad valstybės narės dalyvauja teisėkūros procedūroje Taryboje, kuri yra viena iš teisėkūros institucijų; ***pabrėžia tai, kad nepakankamas ES teisės aktų vykdymo užtikrinimas kenkia piliečių suvokimui apie ES ir jos gebėjimui pasiekti rezultatų;***	11. primygtinai ragina valstybes nares griežtai laikytis perkėlimo į nacionalinę teisę terminų, taip pat laiku pranešti Komisijai apie galimas perkėlimo į nacionalinę teisę ir įgyvendinimo kliūtis ir problemas; apgailestauja dėl to, kad kai kurios valstybės narės arba praneša apie perkėlimo į nacionalinę teisę ir (arba) įgyvendinimo problemas per vėlai, arba apie jas apskritai nepraneša; primena, kad valstybės narės dalyvauja teisėkūros procedūroje Taryboje, kuri yra viena iš teisėkūros institucijų;

Or. pl

Pakeitimas 108
Eric Sargiacomo, José Cepeda, Lara Wolters, Birgit Sippel, René Repasi

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
11 dalis

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
11. primygtinai ragina valstybes nares griežtai laikytis perkėlimo į nacionalinę teisę terminų, vadovautis Komisijos paskelbtomis gairėmis ir aktyviai bei visapusiškai dalyvauti dialoguose dėl įgyvendinimo, taip pat laiku pranešti Komisijai apie galimas perkėlimo į	11. primygtinai ragina valstybes nares griežtai laikytis perkėlimo į nacionalinę teisę terminų, vadovautis Komisijos paskelbtomis gairėmis ir aktyviai bei visapusiškai dalyvauti dialoguose dėl įgyvendinimo, taip pat laiku pranešti Komisijai apie galimas perkėlimo į

nacionalinę teisę ir įgyvendinimo kliūtis ir problemas; apgailestauja dėl to, kad kai kurios valstybės narės arba praneša apie perkėlimo į nacionalinę teisę ir (arba) įgyvendinimo problemas per vėlai, arba apie jas apskritai nepraneša, o dėl to randasi vėlavimo, kuris neigiamai veikia ES piliečius ir įmones; primena, kad valstybės narės dalyvauja teisėkūros procedūroje Taryboje, kuri yra viena iš teisėkūros institucijų; pabrėžia tai, kad nepakankamas ES teisės aktų vykdymo užtikrinimas kenkia piliečių suvokimui apie ES ir jos gebėjimui pasiekti rezultatų;	nacionalinę teisę ir įgyvendinimo kliūtis ir problemas***; ragina toliau remti valstybių narių administracinių ir techninių pajėgumų stiprinimą šioje srityje***; apgailestauja dėl to, kad kai kurios valstybės narės arba praneša apie perkėlimo į nacionalinę teisę ir (arba) įgyvendinimo problemas per vėlai, arba apie jas apskritai nepraneša, o dėl to randasi vėlavimo, kuris neigiamai veikia ES piliečius ir įmones; primena, kad valstybės narės dalyvauja teisėkūros procedūroje Taryboje, kuri yra viena iš teisėkūros institucijų; pabrėžia tai, kad nepakankamas ES teisės aktų vykdymo užtikrinimas kenkia piliečių suvokimui apie ES ir jos gebėjimui pasiekti rezultatų;

Or. en

Pakeitimas 109
Dainius Žalimas

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
11 dalis

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
11. primygtinai ragina valstybes nares griežtai laikytis perkėlimo į nacionalinę teisę terminų, vadovautis Komisijos paskelbtomis gairėmis ir aktyviai bei visapusiškai dalyvauti dialoguose dėl įgyvendinimo, taip pat laiku pranešti Komisijai apie galimas perkėlimo į nacionalinę teisę ir įgyvendinimo kliūtis ir problemas; apgailestauja dėl to, kad kai kurios valstybės narės arba praneša apie perkėlimo į nacionalinę teisę ir (arba) įgyvendinimo problemas per vėlai, arba apie jas apskritai nepraneša, o dėl to randasi vėlavimo, kuris neigiamai veikia ES piliečius ir įmones; primena, kad valstybės narės dalyvauja teisėkūros procedūroje Taryboje, kuri yra viena iš teisėkūros institucijų; pabrėžia tai, kad nepakankamas ES teisės aktų vykdymo užtikrinimas kenkia piliečių suvokimui	11. primygtinai ragina valstybes nares griežtai laikytis perkėlimo į nacionalinę teisę terminų, vadovautis Komisijos paskelbtomis gairėmis ir aktyviai bei visapusiškai dalyvauti dialoguose dėl įgyvendinimo, taip pat laiku pranešti Komisijai apie galimas perkėlimo į nacionalinę teisę ir įgyvendinimo kliūtis ir problemas***, kad būtų išvengta vėlavimo, klaidų ir galimų baudų***; apgailestauja dėl to, kad kai kurios valstybės narės arba praneša apie perkėlimo į nacionalinę teisę ir (arba) įgyvendinimo problemas per vėlai, arba apie jas apskritai nepraneša, o dėl to randasi vėlavimo, kuris neigiamai veikia ES piliečius ir įmones; primena, kad valstybės narės dalyvauja teisėkūros procedūroje Taryboje, kuri yra viena iš teisėkūros institucijų; pabrėžia tai, kad nepakankamas ES teisės aktų vykdymo

apie ES ir jos gebėjimui pasiekti rezultatų;	užtikrinimas kenkia piliečių suvokimui apie ES ir jos gebėjimui pasiekti rezultatų;

Or. en

Pakeitimas 110
Tineke Strik

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
11 a dalis (naują)

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
	11a. palankiai vertina Komisijos pastangas užtikrinti ES pamatinio sprendimo (2008/913/TVR) dėl kovos su rasizmu ir ksenofobija baudžiamosios teisės priemonėmis ir Skaitmeninių paslaugų akto vykdymą, kad būtų užtikrinta tvirta teisinė ir institucinė apsauga nuo neapykantą kurstančių kalbų, diskriminacijos ir smurto tiek fizinėje, tiek skaitmeninėje aplinkoje, ypatingą dėmesį skiriant moterims, LGBTIQ+ asmenims, taip pat etninėms, kalbinėms ir religinėms mažumoms bei kitoms pažeidžiamoms grupėms; primygtinai ragina valstybes nares visapusiškai ir tinkamai perkelti į nacionalinę teisę ir įgyvendinti Pamatinį sprendimą ir Skaitmeninių paslaugų aktą ir ragina Komisiją toliau vykdyti pažeidimo nagrinėjimo procedūras reikalavimų nesilaikymo atvejais;

Or. en

Pakeitimas 111
Mario Mantovani

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
11 a dalis (naują)

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
	11a. susirūpinęs pažymi, kad tam

tikrose teisėkūros srityse daugėja teisės aktų, kurie tam tikrais atvejais skiriasi vieni nuo kitų, todėl tampa sunku užtikrinti perkėlimo į nacionalinę teisę koordinavimą ir nuoseklumą nacionaliniu lygmeniu; pabrėžia, kad toks reglamentavimo dubliavimasis gali lemti teisinį netikrumą valtybėms narėms atliekant perkėlimo į nacionalinę teisę darbą ir galutiniams subjektams, kuriems skirtos taisyklės; ragina Komisiją atlikti poveikio teisės aktų, turinčių tą patį dalyką, vidaus nuoseklumui vertinimus ir prireikus pasiūlyti teisės aktų konsolidavimo, derinimo ir supaprastinimo priemonių;

Or. it

Pakeitimas 112
Dainius Žalimas

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
11 a dalis (nauja)

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
	11a. palankiai vertina tai, kad kaip nauja priemonė, skirta padėti valstybėms narėms laikytis Sąjungos teisės, pradėti dialogai įgyvendinimo klausimais; pabrėžia, kad svarbu nustatyti aiškų, skaidrų ir įtraukų suinteresuotųjų subjektų nustatymo, atrankos ir įtraukimo į šiuos dialogus visose ES valstybėse narėse procesą; su susirūpinimu pažymi, kad regionų ir vietos valdžios institucijų dalyvavimas dialoguose įgyvendinimo klausimais tebėra ribotas; pabrėžia, kad prasmingas suinteresuotųjų subjektų dalyvavimas yra itin svarbus siekiant pagerinti įgyvendinimo pastangų kokybę, teisėtumą ir veiksmingumą;

Or. en

Pakeitimas 113
Eric Sargiacomo, José Cepeda, Lara Wolters, Birgit Sippel, René Repasi

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
11 a dalis (nauja)

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
	11a. patvirtina, jog siekiant stiprinti Europos konkurencingumą ir suverenumą reikia priešintis išorės spaudimui, kuriuo siekiama susilpninti ES teisinę sistemą; atsižvelgdamas į tai, yra pasipiktinęs paskelbtu neseniai priimto Dirbtinio intelekto akto taikymo testavimu nepalankiausiomis sąlygomis, kuris atrodo per ankstyvas; taip pat įspėja neatlikti kokių nors BDAR peržiūrų siekiant supaprastinti skaitmeninės srities teisės aktus, nes tai turėtų tiesioginį poveikį teisei į duomenų apsaugą ir teisei į privatumą, kurios yra vienos pagrindinių teisių;

Or. en

Pakeitimas 114
Mario Mantovani

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
11 b dalis (nauja)

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
	11b. reiškia susirūpinimą dėl to, kad į daugelį Europos Sąjungos teisės aktų įtrauktos nuorodos į techninius standartus ir deleguotuosius arba įgyvendinimo aktus, kurie vis dar rengiami tuo metu, kai priimami pagrindiniai teisės aktai, todėl valstybėms narėms sunku per nustatytą laikotarpį juos visapusiškai perkelti į nacionalinę teisę; pabrėžia, kad tiek TIS 2 direktyvoje, tiek SVA reglamente nurodyta daugiau kaip 50 tecninių reglamentavimo standartų ir techninių įgyvendinimo standartų, kurie dar nebuvo parengti, kai

atitinkamai direktyva ir reglamentas buvo perkeliami į nacionalinę teisę ir įgyvendinami, ir kad DI akte reikalaujama, kad didelės rizikos DI sistemoms nustatomi reikalavimai atitiktų suderintus standartus, kurie dar neparengti;

Or. it

Pakeitimas 115
Tineke Strik

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
11 b dalis (nauja)

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
	11b. palankiai vertina visų pirma tai, kad Komisijoje įsteigtas naujas Skaitmeninių paslaugų akto įgyvendinimo ir vykdymo užtikrinimo skyrius, kuris turėtų sudaryti sąlygas imtis konkrečių veiksmų labai didelių platformų, kurios nesilaiko teisės aktų, atžvilgiu, taip pat imtis tinkamų tolesnių veiksmų, susijusių su Komisijos ir nacionalinių skaitmeninių paslaugų koordinatorių bendradarbiavimu;

Or. en

Pakeitimas 116
Dainius Žalimas

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
11 b dalis (nauja)

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
	11b. pažymi, kad, remiantis bendrosios rinkos rezultatų suvestine, ES šiuo metu vidutiniškai vėluojama bendrosios rinkos direktyvas perkelti į nacionalinę teisę 11,9 mėnesio, o tai reiškia, kad valstybės narės vidutiniškai užtrunka beveik metus ilgiau

nei nustatytas terminas ES direktyvoms perkelti į savo nacionalinę teisę;

Or. en

Pakeitimas 117
Tineke Strik

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
11 c dalis (nauja)

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
	11c. su susirūpinimu atkreipia dėmesį į nuolatinius pagrindinių teisės priemonių, susijusių su prieglobsčiu, migracija, duomenų apsauga, teisminiu bendradarbiavimu ir teisėsauga, perkėlimo į nacionalinę teisę ir įgyvendinimo trūkumus;

Or. en

Pakeitimas 118
Daniel Buda

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
12 dalis

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
12. susirūpinęs atkreipia dėmesį į naujos europinės įgyvendinimo platformos, kuri pradėjo veikti 2025 m. balandžio mėn., ribotumus; pabrėžia, ***kad***, nepaisant platformos potencialo, ją daugiausia sudaro duomenų lentelės ir ***joje nepateikiama*** esminė informacija apie vykdomas ar užbaigtas procedūras***, joje neskelbiama*** pateiktų duomenų analizė ***ir*** tam tikrais atvejais ***beveik neįmanoma atlikti palyginimo ir padaryti išvadų, todėl ji nėra pakankamai*** naudinga teisėkūros institucijoms, praktikuojantiems teisininkams ir piliečiams, siekiantiems sužinoti, kaip praktiškai taikoma ES teisė;	12. susirūpinęs atkreipia dėmesį į naujos europinės įgyvendinimo platformos, kuri pradėjo veikti 2025 m. balandžio mėn., ribotumus; pabrėžia, ***jog***, nepaisant platformos potencialo, ją daugiausia sudaro duomenų lentelės ir ***ji turėtų būti tobulinama, kad*** esminė informacija apie vykdomas ar užbaigtas procedūras ***būtų pateikiama skaidriai ir kad būtų pateikiama išsami kokybinė*** pateiktų duomenų analizė***; ragina Komisiją pagerinti platformos ir jos turinio veiksmingumą, kad ja būtų galima naudotis skaidriai ir lengvai prieinamu būdu vykdant įvairias operacijas, įskaitant***

palyginimus ir išvadas tam tikrais atvejais***, ir ji taptų*** naudinga ***priemonė*** teisėkūros institucijoms, praktikuojantiems teisininkams ir piliečiams, siekiantiems sužinoti, kaip praktiškai taikoma ES teisė;

Or. ro

Pakeitimas 119
Dainius Žalimas

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
12 dalis

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
12. ***susirūpinęs*** atkreipia dėmesį į naujos europinės įgyvendinimo platformos, ***kuri pradėjo veikti 2025 m. balandžio mėn.***, ribotumus; pabrėžia, kad, nepaisant platformos potencialo, ją daugiausia sudaro duomenų lentelės ir joje nepateikiama esminė informacija apie vykdomas ar užbaigtas procedūras, joje neskelbiama pateiktų duomenų analizė ir tam tikrais atvejais beveik neįmanoma atlikti palyginimo ir padaryti išvadų, todėl ji nėra pakankamai naudinga teisėkūros institucijoms, praktikuojantiems teisininkams ir piliečiams, siekiantiems sužinoti, kaip praktiškai taikoma ES teisė;	12. ***su susirūpinimu*** atkreipia dėmesį į ***2025 m. balandžio mėn. pradėjusios veikti*** naujos europinės įgyvendinimo platformos, ***kuria siekiama centralizuoti informaciją apie Komisijos vykdymo užtikrinimo veiksmus – pažeidimo nagrinėjimo bylas, direktyvų perkėlimą į nacionalinę teisę ir pirminį dialogą, anksčiau žinomą kaip „EU Pilot“ procedūra***, ribotumus; pabrėžia, kad, nepaisant platformos potencialo, ją daugiausia sudaro duomenų lentelės ir joje nepateikiama esminė informacija apie vykdomas ar užbaigtas procedūras, joje neskelbiama pateiktų duomenų analizė ir tam tikrais atvejais beveik neįmanoma atlikti palyginimo ir padaryti išvadų, todėl ji nėra pakankamai naudinga teisėkūros institucijoms, praktikuojantiems teisininkams ir piliečiams, siekiantiems sužinoti, kaip praktiškai taikoma ES teisė;

Or. en

Pakeitimas 120
Dainius Žalimas

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
12 a dalis (nauja)

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
	12a. pažymi, kad europiniame įgyvendinimo portale pateikiamą informaciją visų pirma tvarko valstybės narės ir joje pateikiama bendra nacionalinių įgyvendinimo pastangų apžvalga; apgailestauja dėl to, kad nėra teisės aktais grindžiamos struktūros, kuri leistų aiškiau suprasti įgyvendinimo etapą, susijusius iššūkius, taip pat iššūkius, su kuriais susiduria valstybės narės, įgyvendindamos teisėkūros procedūra priimamus aktus; mano, kad plėtojant tokį analitinį požiūrį būtų gerokai padidintas skaidrumas ir sudarytos palankesnės sąlygos labiau įrodymais pagrįstam įgyvendinimo vertinimui visoje Sąjungoje;

Or. en

Pakeitimas 121
Victor Negrescu

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
12 a dalis (nauja)

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
	12a. ragina Komisiją užtikrinti visišką visų priemonių ir duomenų bazių, naudojamų ES teisės įgyvendinimui stebėti, skaidrumą, be kita ko, viešai skelbiant metodines pastabas, duomenų rinkimo kriterijus ir rodiklių paaiškinimus; pabrėžia, kad skaidrumas yra ypač svarbus prasmingam piliečių, tyrėjų ir ES institucijų atliekamam tikrinimui;

Or. en

Pakeitimas 122
Victor Negrescu

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
12 b dalis (nauja)

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
	12b. pabrėžia, kad reikia didinti skaidrumą piliečiams ir įmonėms, kiek tai susiję su teisėmis, kuriomis jie naudojasi pagal ES teisę, ir mechanizmais, kuriais galima pasinaudoti, kai šios teisės pažeidžiamos; ragina Komisiją ir valstybes nares didinti skundų nagrinėjimo procedūrų matomumą ir prieinamumą, be kita ko, naudojantis modernizuotomos skaitmeninėmis priemonėmis ir daugiakalbiais informaciniais portalais;

Or. en

Pakeitimas 123
Dainius Žalimas

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
13 dalis

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
13. atkreipia dėmesį į sunkumus taikant reglamentus, kaip matyti iš spragų Komisijos pateiktuose duomenyse, visų pirma susijusių su išsamumu, prieinamumu ir nuoseklumu; prašo Komisijos pranešti apie tai, kaip jos stebėsenos veikla ir praktika pritaikoma prie reglamentų taikymo ir rekomendacijų, pateiktų šiuo klausimu Komisijos darbo metodų, skirtų ES teisės taikymui stebėti, vertinimo ataskaitoje;	13. ***primygtinai ragina Komisiją stiprinti ir modernizuoti atliekamą reglamentų taikymo stebėseną, pripažįstant didėjančią jų, kaip pagrindinės Sąjungos teisėkūros priemonės, svarbą;*** atkreipia dėmesį į sunkumus taikant reglamentus, kaip matyti iš spragų Komisijos pateiktuose duomenyse, visų pirma susijusių su išsamumu, prieinamumu ir nuoseklumu; prašo Komisijos pranešti apie tai, kaip jos stebėsenos veikla ir praktika pritaikoma prie reglamentų taikymo ir rekomendacijų, pateiktų šiuo klausimu Komisijos darbo metodų, skirtų ES teisės taikymui stebėti, vertinimo ataskaitoje;

Or. en

Pakeitimas 124
Dainius Žalimas

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
13 a dalis (nauja)

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
	13a. rekomenduoja drausmingiau ir ribotai naudoti 2 lygio teisės aktus, t. y. deleguotuosius ir įgyvendinimo aktus, nurodant neesminius teisės aktų elementus arba apribojant jų taikymo sritį, kad jie apimtų tik tikrai techninius klausimus, atitinkamai būtinus 1 lygio teisės aktams taikyti; pabrėžia, kad, siekiant užtikrinti teisinį tikrumą ir įgyvendinamumą, 2 lygio aktams turi būti taikomos skaidrios procedūros, juose turi būti aiškūs terminai, turi būti numatyta pakankamai laiko prasmingam ir veiksmingam teisėkūros institucijų tikrinimui, ir jie turi būti skelbiami numatant pakankamai laiko tam, kad suinteresuotieji subjektai galėtų pasirengti laikytis reikalavimų, ir kad tokios priemonės, kai tikslinga, turėtų būti prieinamos dar iki įsigaliojant 1 lygio teisės aktams arba tuo pačiu metu, kai jie įsigalioja;

Or. en

Pakeitimas 125
Tineke Strik

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
13 a dalis (nauja)

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
	***13a. atkakliai atkreipia dėmesį į esminį valstybių narių ir Sąjungos teisminių institucijų vaidmenį kuriant tvirtą teismų praktiką, taip išlaikant teisinį saugumą visoje ES visuomenėje ir rinkoje; atsižvelgdamas į tai pabrėžia, kad svarbu išsaugoti teismų nepriklausomumą, tačiau**

taip pat svarbu skirti didelių finansinių ir žmogiškųjų išteklių teisminėms institucijoms, tokie veiksmai turėtų būti remiami pagal daugiametę finansinę programą ir – ypač – Teisingumo programą;

Or. en

Pakeitimas 126
Mario Mantovani

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
13 a dalis (nauja)

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
	13a. pabrėžia, kad tam tikrose valstybėse narėse, turinčiose federacines arba regionines sistemas, perkėlimas į nacionalinę teisę gali būti susijęs su keliais teisėkūros procesais ir valdymo lygmenimis, ir jų sudėtingumas gali daryti poveikį perkėlimo į nacionalinę teisę laikui; pažymi, kad esami išankstinių konsultacijų mechanizmai kartais yra nepakankami arba vykdomi per vėlai;

Or. it

Pakeitimas 127
Brando Benifei

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
13 a dalis (nauja)

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
	13a. primena, kad Komisija negali pritarti laikinam tarptautinių susitarimų, kurių šalis yra ES, taikymui, kol EP neduoda pritarimo;

Or. en

Pakeitimas 128
Tineke Strik

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
13 b dalis (nauja)

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
	13b. pabrėžia tvirtesnio tarpvalstybinio teisminių ir teisėsaugos institucijų bendradarbiavimo svarbą siekiant veiksmingai kovoti su sunkiais nusikaltimais, korupcija ir terorizmu, visų pirma, stiprinant Europos prokuratūros vaidmenį ir veiklos pajėgumus;

Or. en

Pakeitimas 129
Brando Benifei

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
13 b dalis (nauja)

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
	13b. reiškia susirūpinimą dėl to, kad valstybės narės nuolat neratifikuoja mišrių tarptautinių susitarimų, o dėl to jie visapusiškai neįsigalioja ir taip yra kenkiama ES pozicijai bei patikimumui pasaulyje;

Or. en

Pakeitimas 130
Tineke Strik

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
13 c dalis (nauja)

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
	13c. rekomenduoja Komisijai pateikti teisės aktus, kuriais būtų kodifikuoti būtiniausi administracinių procedūrų

standartai visose valstybėse narėse, laikantis 2016 m. birželio 9 d. Europos Parlamento rezoliucijos dėl atviros, veiksmingos ir nepriklausomos Europos Sąjungos administracijos (kurioje buvo pateiktas pasiūlymas dėl reglamento) ir 2023 m. lapkričio 22 d. rezoliucijos su rekomendacijomis Komisijai dėl skaitmenizacijos ir administracinės teisės[3a]; pabrėžia, kad tokiais teisės aktais turėtų būti skatinamas sąžiningumas, skaidrumas ir skaitmeninimas ES viešojo administravimo srityje, įskaitant atsakingo dirbtinio intelekto naudojimo priimant sprendimus apsaugos priemones;

[3a] P8_TA(2016)0279 (https://www.europarl.europa.eu/doceo/document/TA-8-2016-0279_LT.html).

Or. en

Pakeitimas 131
Tineke Strik

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
13 d dalis (nauja)

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
	13d. remia tolesnį teisingumo priemonių skaitmeninimą, ypač vykdant tarpvalstybines procedūras, pvz., e. įrodymų ir e. CODEX sistemas, siekiant patikimai paspartinti teisminių sprendimų priėmimą vykdant sisteminę žmogaus vykdomą priežiūrą;

Or. en

Pakeitimas 132
Tineke Strik

Pasiūlymas dėl rezoliucijos

13 e dalis (nauja)

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
	13e. pritaria tam, kad vykdant ES teisės taikymo stebėseną būtų naudojamos dirbtinio intelekto priemonės, taip siekiant veiksmingai ir tiksliai nustatyti reikalavimų nesilaikymo atvejus ir sudaryti sąlygas laiku reaguoti į skundus ir aktyviai spręsti kylančias problemas; pabrėžia, kad tokių priemonių veiksmingumas turi būti grindžiamas struktūrinėmis duomenų rinkimo ir prieigos prie jų strategijomis, kuriose dalyvautų atitinkamos teisėkūros ir administracinės institucijos;

Or. en

Pakeitimas 133
Eric Sargiacomo, José Cepeda, Lara Wolters, Birgit Sippel, René Repasi

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
14 dalis

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
14. pabrėžia tai, kad ES teisės supaprastinimas neturi būti painiojamas su reguliavimo panaikinimu; pabrėžia tai, kad teisinių tekstų ir procedūrų racionalizavimas gali padidinti aiškumą, teisinį tikrumą ir administracinį veiksmingumą, kartu išsaugant esminius politikos tikslus ir apsaugą;	14. pabrėžia tai, kad ES teisės supaprastinimas neturi būti painiojamas su reguliavimo panaikinimu***; yra susirūpinęs dėl to, kad Europos Komisija vis dažniau rengia bendruosius supaprastinimo rinkinius, kurie apima įvairius teisėkūros procedūra priimamus aktus; primena, kad toks požiūris jokiu būdu neturėtų būti automatinis ir dėl jo visada turi būti atliekami išsamūs poveikio vertinimai ir rengiamos svarios konsultacijos su suinteresuotaisiais subjektais***; pabrėžia tai, kad teisinių tekstų ir procedūrų racionalizavimas gali padidinti aiškumą, teisinį tikrumą ir administracinį veiksmingumą, kartu išsaugant esminius politikos tikslus ir apsaugą; ***pabrėžia, kad administracinės naštos mažinimas yra neatsiejamas nuo prieinamumo užtikrinimo, o tai galima veiksmingai***

pasiekti taikant gerai parengtas skaitmenines priemones, kurios būtų paprastos ir įtraukios visiems naudotojams;

Or. en

Pakeitimas 134
Mario Mantovani

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
14 dalis

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
14. ***pabrėžia tai***, kad ES teisės ***supaprastinimas neturi būti painiojamas su reguliavimo panaikinimu; pabrėžia tai, kad teisinių tekstų ir procedūrų racionalizavimas gali padidinti aiškumą, teisinį tikrumą ir administracinį veiksmingumą, kartu išsaugant*** esminius politikos tikslus ir apsaugą;	14. ***pakartoja***, kad ES teisės ***aktų kokybė, aiškumas ir nuoseklumas yra būtina veiksmingo, teisingo ir vienodo valstybių narių perkėlimo į nacionalinę teisę sąlyga, kuri išsaugo*** esminius politikos tikslus ir apsaugą; ***pabrėžia, kad tokiu procesu turi būti siekiama sumažinti techninį sudėtingumą, pašalinti teisės aktų dubliavimąsi, suderinti apibrėžtis ir procedūras, nustatytas susijusių sričių teisės aktuose, ir užtikrinti, kad teisės aktus būtų techniškai įmanoma įgyvendinti nacionalinėje teisėje;***

Or. it

Pakeitimas 135
Tobiasz Bocheński

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
14 dalis

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
14. pabrėžia tai, kad ES teisės supaprastinimas neturi būti painiojamas su reguliavimo panaikinimu; pabrėžia tai, kad teisinių tekstų ir procedūrų racionalizavimas gali padidinti aiškumą, teisinį tikrumą ir administracinį veiksmingumą, kartu išsaugant esminius	14. pabrėžia tai, kad ES teisės supaprastinimas neturi būti painiojamas su reguliavimo panaikinimu; pabrėžia tai, kad teisinių tekstų ir procedūrų racionalizavimas gali padidinti aiškumą, teisinį tikrumą ir administracinį veiksmingumą, kartu išsaugant esminius

politikos tikslus ir apsaugą;	politikos tikslus ir apsaugą; ***atkreipia dėmesį į tai, kad perteklinis reglamentavimas, našta ir įsipareigojimai lemia teisinės sistemos sudėtingumą; supaprastinimas ir reguliavimo panaikinimas, kaip suderinimas ir kodifikavimas, padeda gerinti teisinių sandorių kokybę;***

Or. pl

Pakeitimas 136
Dainius Žalimas

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
14 dalis

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
14. pabrėžia tai, kad ES teisės supaprastinimas neturi būti painiojamas su reguliavimo panaikinimu; pabrėžia tai, kad teisinių tekstų ir procedūrų racionalizavimas gali padidinti aiškumą, teisinį tikrumą ir administracinį veiksmingumą, kartu išsaugant esminius politikos tikslus ir apsaugą;	14. pabrėžia tai, kad ES teisės supaprastinimas neturi būti painiojamas su reguliavimo panaikinimu; pabrėžia tai, kad teisinių tekstų ir procedūrų racionalizavimas gali padidinti aiškumą, teisinį tikrumą ir administracinį veiksmingumą, kartu išsaugant esminius politikos tikslus ir apsaugą ***tokiose srityse kaip aplinka, socialinės teisės, vartotojų sauga ir pagrindinės teisės ir laisvės***;

Or. en

Pakeitimas 137
Eric Sargiacomo, José Cepeda, Lara Wolters, Birgit Sippel, René Repasi

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
14 a dalis (nauja)

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
	14a. pažymi, kad 2023 m. be poveikio vertinimo buvo paskelbti 59 įprastos teisėkūros procedūros dokumentai (iš 130), o 2024 m. be poveikio vertinimo buvo paskelbti 26 įprastos teisėkūros procedūros dokumentai iš 31; be to,

susirūpinęs pažymi, kad laikotarpiu nuo 2024 m. gruodžio 1 d. iki 2025 m. rugsėjo 26 d. Komisija paskelbė 80 įprastos teisėkūros procedūros dokumentų ir tik prie 18 iš jų buvo pridėti poveikio vertinimai, kurių bendras skaičius siekė 12; ragina užtikrinti, kad būtų atliekami visų be išimties aktų poveikio vertinimai; apgailestauja, kad praeityje poveikio vertinimas nebuvo atliekamas svarstant ne vieną politiškai opų pasiūlymą;

Or. en

Pakeitimas 138
Tineke Strik

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
14 a dalis (nauja)

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
	14a. atkreipia dėmesį į riziką, susijusią su supaprastinimo tikslais, be kita ko, pirmenybę teikiant deleguotiesiems ir įgyvendinimo aktams, kad būtų panaikintas reguliavimas ir susilpnintas teisinis tikrumas valstybėms narėms, taip pat įmonėms, vartotojams ir piliečiams įgyvendinant ES teisę; primygtinai tvirtina, kad ES ekonomikos augimą ir inovacijas galima remti tik taikant tvirtą ir stabilią teisinę sistemą;

Or. en

Pakeitimas 139
Brando Benifei

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
14 a dalis (nauja)

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
	14a. atkreipia dėmesį į teisėkūros procedūra priimamus aktus, kurie

niekada nebuvo taikomi; ragina Komisiją reguliariai stebėti tokius atvejus, įvertinti šio netaikymo priežastis, nuspręsti, ar juos reikia supaprastinti, ir pateikti pasiūlymų, kaip juos pakeisti;

Or. en

Pakeitimas 140
Dainius Žalimas

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
14 a dalis (nauja)

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
	14a. akcentuoja teisėkūros priemonių nuoseklumo svarbą, kad būtų išvengta dubliavimosi ir prieštaravimų, dėl kurių padėtis tampa sudėtinga ir kurie trukdo faktiniam įgyvendinimui;

Or. en

Pakeitimas 141
Tobiasz Bocheński

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
14 a dalis (nauja)

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
	14a. ragina Komisiją paspartinti darbą, susijusį su Europos Sąjungos teisės supaprastinimu;

Or. pl

Pakeitimas 142
Eric Sargiacomo, José Cepeda, Lara Wolters, Birgit Sippel, René Repasi

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
14 b dalis (nauja)

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
	14b. primena, kad ES teisėkūra grindžiama tarpinstitucine teisėkūros institucijų pusiausvyra ir bendru įsipareigojimu lojaliai ir skaidriai bendradarbiauti per visą teisėkūros ciklą; pažymi, kad tai turi atsispindėti nustatant arba peržiūrint daugiamečius prioritetus ir metinėje bendroje deklaracijoje dėl metinių tarpinstitucinių prioritetų; primena, kad bet kokie Komisijos ketinimai atšaukti dar nepriimtus teisėkūros procedūra priimamus aktus, kaip paskelbta jos metinėse darbo programose, turi būti tinkamai argumentuoti ir pagrįsti, sudarant sąlygas tinkamam konsultavimuisi su ES teisėkūros institucijomis; su susirūpinimu atkreipia dėmesį į tai, kad per pastaruosius pasiūlymų atšaukimo procedūras nebuvo tinkamai konsultuojamasi, o tai kelia pavojų subalansuotam ES institucijų prerogatyvų įgyvendinimui, sukuria teisinį netikrumą įmonėms ir mažina paprastų žmonių pasitikėjimą ES teisėkūra; todėl ragina Komisiją ankstyvuoju etapu ir per visą procedūrą, susijusią su numatomu pasiūlymų atsiėmimu, visapusiškai įtraukti Europos Parlamentą ir Tarybą; be to, laikosi nuomonės, kad, norint išvengti netikėtų pasekmių ir nepageidaujamo poveikio, taip pat turi būti atliktas išsamus poveikio vertinimas dėl kiekvieno galimo panaikinimo; ragina užtikrinti, kad šis požiūris būtų grindžiamas skaidria ir įrodymais pagrįsta metodika, kurią taikant proporcingai atsižvelgiama į visus tvarumo aspektus tiek naudos, tiek sąnaudų požiūriu, įskaitant reikalavimų nesilaikymo ir neveikimo sąnaudas, taip pat atsižvelgiant į administracinį ar ekonominį poveikį, kartu visapusiškai paisant ES acquis ir jos socialinio poveikio, poveikio aplinkai ir visuomenės sveikatai;
	Or. en

Pakeitimas 143
Dainius Žalimas

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
14 b dalis (nauja)

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
	14b. pripažįsta Komisijos 2025 m. darbo programoje nustatytus naštos mažinimo tikslus, visų pirma, atspindėtus pasiūlymuose dėl bendrųjų rinkinių; palankiai vertina Komisijos planus atlikti ES teisės aktų testavimą nepalankiausiomis sąlygomis ir realiomis aplinkybėmis, taip siekiant užtikrinti, kad jais būtų veiksmingai pasiekti jos politikos tikslai; atsižvelgdamas į tai primena, kad svarbu sistemingai vertinti teisės aktus siekiant formuoti įrodymais grindžiamą politiką, kaip numatyta Komisijos geresnio reglamentavimo priemonių rinkinyje; primygtinai ragina nustatyti, kad paskirtajam Komisijos nariui būtų suteikti reikiami įgaliojimai, ištekliai ir analitinės priemonės, kad jis galėtų vadovauti šioms pastangoms ir užtikrinti, kad visi teisėkūros procedūra priimami aktai būtų proporcingi, vykdytini ir atitiktų paskirtį;

Or. en

Pakeitimas 144
Tobiasz Bocheński

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
14 b dalis (nauja)

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
	14b. ragina Komisiją dėti pastangas siekiant panaikinti reguliavimą ir sustabdyti ES teisės aktų infliaciją, dėl kurios sumažėja teisiniai standartai ir kuri viršija Sutarčių tikslus;

Or. pl

Pakeitimas 145
Dainius Žalimas

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
14 c dalis (nauja)

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
	14c. pabrėžia institucinio pasitikėjimo ir skaidrumo svarbą ES teisėkūros procese; griežtai kritikuoja naujausią Komisijos praktiką be pakankamo pagrindimo atsiimti pasiūlymus dėl teisėkūros procedūra priimamų aktų, ypač tuos, dėl kurių jau vyksta trišalės derybos, nes tokie veiksmai kenkia tarpinstitucinio bendradarbiavimo patikimumui ir demokratinei atskaitomybei;

Or. en

Pakeitimas 146
Dainius Žalimas

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
14 d dalis (nauja)

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
	14d. rekomenduoja Komisijai pateikti teisės aktus, kuriais būtų kodifikuoti būtiniausi administracinių procedūrų standartai visose valstybėse narėse, laikantis 2023 m. lapkričio 22 d. Europos Parlamento rezoliucijos su rekomendacijomis Komisijai dėl skaitmenizacijos ir administracinės teisės[3a]; pabrėžia, kad tokiais teisės aktais turėtų būti skatinamas sąžiningumas, skaidrumas ir skaitmeninimas ES viešojo administravimo srityje, įskaitant atsakingo dirbtinio intelekto naudojimo priimant sprendimus apsaugos priemones;

[3a] P9_TA(2023)0426.

Or. en

Pakeitimas 147
Dainius Žalimas

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
14 e dalis (nauja)

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
	14e. ragina gerokai supaprastinti ES lėšų gavėjų administracines pareigas, taip siekiant užtikrinti, kad ES lėšos būtų naudojamos tinkamai ir veiksmingai, visų pirma, plačiau naudojant rezultatais grindžiamus informacijos teikimo modelius, mažinant audito procedūrų dubliavimąsi ir aiškiai teisiškai atskiriant netyčines klaidas ir tyčinį sukčiavimą; apgailestauja, kad iki 2023 m. pabaigos valstybėms narėms buvo išmokėta tik maždaug trečdalis visų Ekonomikos gaivinimo ir atsparumo didinimo priemonės (EGADP) grynųjų pinigų, o septynios valstybės narės iki 2023 m. pabaigos negavo jokių lėšų, kad patenkinamai pasiektų EGADP tarpines ir siektinas reikšmes, nes vyriausybės nepasiekė sutartų tarpinių reikšmių[4a]; pabrėžia, kad pernelyg didelė administracinė našta, taip pat problemos, susijusios su administraciniais gebėjimais ir sudėtingomis taisyklėmis nacionaliniu lygmeniu, kenkia galimybėms gauti ES finansavimą ir ES paramos politikos patikimumui;

[4a] Europos Audito Rūmų specialioji ataskaita Nr. 13/2024 „Pagal Ekonomikos gaivinimo ir atsparumo didinimo priemonę skirtų lėšų įsisavinimas. Vyksta vėluojant ir išlieka rizika, kad priemonės nebus įgyvendintos, todėl nebus pasiekti EGADP tikslai“, Europos Sąjungos

leidinių biuras, 2024 m.

Or. en

Pakeitimas 148
Dainius Žalimas

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
14 f dalis (nauja)

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
	14f. primygtinai ragina Komisiją įvertinti galimybę sujungti esamus ir būsimus skaitmeninius teisės aktus, įskaitant kibernetinio saugumo sistemas, į vieną nuoseklų skaitmeninių taisyklių sąvadą; rekomenduoja į tokią priemonę įtraukti suderintas apibrėžtis, suvienodintas ataskaitų teikimo pareigas ir aiškias gaires tiek viešiesiems, tiek privatiesiems subjektams, kad būtų pagerintas teisinis nuoseklumas ir atitiktis visoje bendrojoje skaitmeninėje rinkoje;

Or. en

Pakeitimas 149
Dainius Žalimas

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
14 g dalis (nauja)

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
	14g. Sektoriui būdingi elementai

Or. en

Pakeitimas 150
Dainius Žalimas, Brando Benifei

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
14 h dalis (nauja)

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
	14h. pažymi, kad prekybos srityje teisėkūros procedūra priimamų aktų, kurių taikymo datos atidėtos, atveju labai svarbu nustatyti aiškias tokias datas; primena, kad Komisijos gairės, reikalingos veiksmingam ir vienodam tokių aktų įgyvendinimui, turėtų suteikti aiškumo ir teisinio tikrumo, o ne kenkti pačiai pagrindinio akto esmei ir tikslui; atsižvelgdamas į tai, labai apgailestauja dėl neigiamo poveikio ES veiklos vykdytojams ir ES tarptautiniams partneriams, kurį daro nuolatinis vėlavimas ir nepakankamas aiškumas dėl ES teisės aktų ir tarptautinių susitarimų, kurių šalis yra ES, taikymo pradžios datos ir laipsniško taikymo laikotarpio, be kita ko, kenkiant ES patikimumui pasaulinėje arenoje;

Or. en

Pakeitimas 151
Dainius Žalimas, Jana Toom

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
14 i dalis (nauja)

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
	14i. palankiai vertina Europos Sąjungos Teisingumo Teismo sprendimą užimtumo srityje, kuriuo iš esmės patvirtintas Direktyvos dėl deramo minimaliojo darbo užmokesčio galiojimas; ragina tas valstybes nares, kurios dar neperkėlė šios direktyvos į savo nacionalines teisines sistemas per nustatytą terminą, nedelsiant tai padaryti; primygtinai ragina Komisiją išlikti budriai ir imtis visų tinkamų priemonių siekiant užtikrinti, kad ši direktyva būtų visiškai ir laiku perkelta į nacionalinę teisę ir veiksmingai įgyvendinta; remia Komisijos dalyvavimą dialoguose prieš pradedant

pažeidimo nagrinėjimo procedūras darbuotojų saugos ir sveikatos srityje, nes tai palengvina nacionalinės teisės aktų pakeitimus, kuriais siekiama sustiprinti ir suderinti minimalų darbuotojų apsaugos lygį, taip apsaugant darbuotojų teises ir prisidedant prie vienodų sąlygų visoje Sąjungoje; apgailestauja, kad kelios valstybės narės tik iš dalies perkėlė tam tikras direktyvas į savo nacionalinę teisę;

Or. en

Pakeitimas 152
Dainius Žalimas, Pascal Arimont

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
14 j dalis (nauja)

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
	14j. aplinkos srityje palankiai vertina aplinkos nuostatų įgyvendinimo peržiūrą; ragina Komisiją skelbti metines įgyvendinimo suvestines pagal valstybes nares ir politikos sritis su kompiuterio skaitomais, palyginamais rodikliais ir atvejo būsenos metaduomenimis, integruojant EAA ir ECHA duomenų rinkinius ir sudarant sąlygas tendencijų analizei ir lyginamajai analizei; atkreipia dėmesį į tai, kad, remiantis 2025 m. aplinkos nuostatų įgyvendinimo peržiūra, ES aplinkos teisės aktų neįgyvendinimo išlaidos siekia 180 mlrd. EUR per metus, o įgyvendinimo spragai panaikinti reikėtų 122 mlrd. EUR per metus, – tai rodo, kad veiksmingas įgyvendinimas yra patikima investicija, o ne išlaidos; pabrėžia, kad nuo 2025 m. balandžio 2 d. aplinkos teisės aktų srityje buvo vykdomos 309 pažeidimo nagrinėjimo procedūros, iš kurių 45 proc. buvo susijusios su tarša ir vandeniu, 24 proc. – atliekų tvarkymu, 24 proc. – gamta ir biologine įvairove ir 7 proc. – valdymu; ragina valstybes nares stiprinti administracinius pajėgumus, susijusius su leidimų išdavimu, patikrinimais ir

stebėsena, priimti skaitmenines leidimų išdavimo ir vykdymo užtikrinimo priemones ir užtikrinti atviruosius aplinkos duomenis įrodymais grindžiamam politikos formavimui ir pilietinei priežiūrai; susirūpinęs pažymi, kad įgyvendinimo ir deleguotųjų aktų gausėjimas ir sluoksniavimas gali pakenkti administracijų ir pareigų vykdytojų teisiniam aiškumui ir savalaikiam reikalavimų laikymuisi; pabrėžia, kad supaprastinimas turėtų padidinti aiškumą ir tikrumą nemažinant aplinkos apsaugos standartų; ragina Komisiją supaprastinimo iniciatyvas papildyti atitikties poveikio vertinimais ir specialistams skirtomis gairėmis; primygtinai ragina suderinti ES finansavimą su įgyvendinimo prioritetais, rezervuojant paramą aplinkos nuostatų laikymosi spragoms, nustatytoms aplinkos nuostatų įgyvendinimo peržiūroje, pašalinti ir laipsniškai panaikinant aplinkai kenksmingas subsidijas; ragina Komisiją apsvarstyti galimybę taikyti proporcingas ir tikslines sąlygas tais atvejais, kai nuolatinis reikalavimų nesilaikymas kenkia Sąjungos tikslams;

Or. en

Pakeitimas 153
Dainius Žalimas, Niels Flemming Hansen

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
14 k dalis (nauja)

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
	14k. apgailestauja, kad vykdymo užtikrinimas energetikos srityje ir toliau sudaro didelę pažeidimų nagrinėjimo procedūrų dalį, visų pirma, dėl nevisiško ar neteisingo Sąjungos teisės aktų perkėlimo į nacionalinę teisę; pabrėžia, kad dėl trūkumų įgyvendinant nuostatas, susijusias su energetikos infrastruktūra ir jungtimis pagal Reglamentą (ES)

2022/869 ir Valdymo reglamentą (ES) 2018/1999, toliau vėluojama integruoti nacionalines energetikos sistemas ir trukdoma siekti Sąjungos energetikos ir klimato tikslų; ragina Komisiją užtikrinti nuoseklesnį požiūrį į pažeidimų nagrinėjimo procedūras, stebėseną pagal Valdymo reglamentą ir techninę paramą, teikiamą pagal techninės paramos priemonę, kad būtų galima imtis veiksmų dėl neatitikties atvejų, atsirandančių dėl nepakankamų administracinių pajėgumų arba teisinio aiškumo trūkumo; ragina Komisiją pirmenybę teikti vykdymo užtikrinimo ir orientavimo veiksmams, kuriais sudaromos palankesnės sąlygos laiku užbaigti bendro intereso projektus ir kitą tarpvalstybinę infrastruktūrą, būtiną energijos vidaus rinkai ir energetikos sąjungai užbaigti;

Or. en

Pakeitimas 154
Dainius Žalimas, Maria Noichl, Eric Sargiacomo

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
14 l dalis (nauja)

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
	14l. pabrėžia, kad žemės ūkio srityje bendra žemės ūkio politika (BŽŪP) sudaro didžiausią ES biudžeto dalį – 31 proc. visų 2021–2027 m. laikotarpio išlaidų; pabrėžia, jog labai svarbu, kad ES teisės aktai ir BŽŪP kontrolės sistemos būtų veiksmingai įgyvendinami ir vykdomi tiek ES, tiek nacionaliniu lygmenimis, taip siekiant užtikrinti, kad ES ir jos piliečių finansiniai interesai būtų veiksmingai apsaugoti nuo bet kokio netinkamo ES lėšų naudojimo, kuris galėtų neigiamai paveikti ūkininkus ir šios politikos įvaizdį visuomenėje; atkreipia dėmesį į tai, kad kai kuriose valstybėse narėse dėl ES teisės pažeidimų, korupcinės praktikos ar organizuoto

nusikalstamumo buvo vykdomas žemės grobimas ir netinkamai naudojamos subsidijos; pabrėžia, kad, siekiant kovoti su tokiu piktnaudžiavimu, reikia tinkamai įgyvendinti ES teisę ir kartu taikyti veiksmingas stebėsenos ir kontrolės priemones; atsižvelgdamas į tai, pabrėžia, kad trūksta skaidrumo ir viešos prieigos prie duomenų, susijusių su žemės ūkio subsidijų paskirstymu; reiškia susirūpinimą dėl to, kad, nepaisant daugybės turto susigrąžinimo srityje nustatytų teisinių priemonių, teisminiam bendradarbiavimui vis dar trukdo dideli nacionalinių teisinių sistemų skirtumai ir suderintų taisyklių trūkumas; pabrėžia, kad visose valstybėse narėse turi būti laikomasi ES finansinio reglamento, ypač jo 61 straipsnio, turi būtų užtikrinamas jo įgyvendinimas ir jis turi būti taikomas visiems ES fondų mokėjimams, įskaitant tiesiogines išmokas žemės ūkiui;

Or. en

Pakeitimas 155
Dainius Žalimas, Emma Rafowicz

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
14 m dalis (nauja)

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
	14m. primena, kad audiovizualinės ir žiniasklaidos politikos ir kultūros srityje svarbu laiku ir veiksmingai įgyvendinti reguliavimo priemones, visų pirma, Europos žiniasklaidos laisvės aktą, kaip priemonę užtikrinti tvarią, pliuralistinę ir atsparią žiniasklaidos ekosistemą, galinčią kovoti su dezinformacija; pabrėžia, kad vykdant metinį programavimą būtina įgyvendinti finansines priemones laikantis Reglamente (ES) 2021/818 nustatytų kriterijų, visų pirma, atsižvelgiant į 2021–2027 m. programą „Kūrybiška Europa“, kurios pagrindinė užduotis – remti

kultūros sektorių ir apsaugoti kūrėjų nepriklausomumą ir meninę laisvę; ragina Komisiją atlikti išsamų ir subalansuotą Audiovizualinės žiniasklaidos paslaugų direktyvos (AŽPD), kuri yra pagrindinė audiovizualinio ir žiniasklaidos turinio reguliavimo Sąjungoje priemonė, vertinimą;

Or. en