Europees Parlement
2024-2029

Commissie juridische zaken

2025/2016(INI)

18.11.2025

AMENDEMENTEN
1 - 155

Ontwerpverslag
Dainius Žalimas
(PE778.115v01-00)

De controle op de toepassing van het EU-recht in 2023 en 2024
(2025/2016(INI))

Amendement 1
Eric Sargiacomo, José Cepeda, Lara Wolters, Birgit Sippel, René Repasi

Ontwerpresolutie
Visum 1 bis (nieuw)

Ontwerpresolutie	*Amendement*
	– gezien het Handvest van de grondrechten van de Europese Unie van 18 december 2000,

Or. en

Amendement 2
Tineke Strik

Ontwerpresolutie
Visum 1 bis (nieuw)

Ontwerpresolutie	*Amendement*
	– gezien het Handvest van de grondrechten van de Europese Unie,

Or. en

Amendement 3
Eric Sargiacomo, José Cepeda, Lara Wolters, Birgit Sippel, René Repasi

Ontwerpresolutie
Visum 1 ter (nieuw)

Ontwerpresolutie	*Amendement*
	– gezien de Europese pijler van sociale rechten van 17 november 2017,

Or. en

Amendement 4
Dainius Žalimas

Ontwerpresolutie
Visum 3

Ontwerpresolutie	*Amendement*
– gezien de ***beschikbare*** door Europese commissarissen opgestelde jaarlijkse voortgangsverslagen 2025 over vereenvoudiging, uitvoering en handhaving van september 2025,	– gezien ***het jaarlijks overzichtsverslag 2025 over vereenvoudiging, uitvoering en handhaving en*** de door Europese commissarissen opgestelde jaarlijkse voortgangsverslagen 2025 over vereenvoudiging, uitvoering en handhaving van september 2025,

Or. en

Amendement 5
Tineke Strik

Ontwerpresolutie
Visum 16 bis (nieuw)

Ontwerpresolutie	*Amendement*
	– gezien zijn resolutie van 9 juni 2016 over een open, doeltreffend en onafhankelijk Europees ambtenarenapparaat en het voorstel voor een verordening van het Europees Parlement en de Raad betreffende een open, efficiënt en onafhankelijk bestuur van de Europese Unie[1 bis],
	[1 bis] P8_TA(2016)0279 (https://www.europarl.europa.eu/doceo/document/TA-8-2016-0279_NL.html).

Or. en

Amendement 6
Tineke Strik

Ontwerpresolutie

Visum 16 ter (nieuw)

Ontwerpresolutie	*Amendement*
	– gezien zijn resolutie van 22 november 2023 met aanbevelingen aan de Commissie betreffende digitalisering en bestuursrecht[1 bis],
	[1 bis] P9_TA(2023)0426 (https://www.europarl.europa.eu/doceo/document/TA-9-2023-0426_NL.html).

Or. en

Amendement 7
Eric Sargiacomo, José Cepeda, Lara Wolters, Birgit Sippel, René Repasi

Ontwerpresolutie
Overweging -A (nieuw)

Ontwerpresolutie	*Amendement*
	-A. overwegende dat de waarden van eerbied voor de menselijke waardigheid, vrijheid, democratie, gelijkheid, de rechtsstaat en eerbiediging van mensenrechten, zoals verankerd in artikel 2 VEU, de basis vormen voor de wetgeving van de EU;

Or. en

Amendement 8
Mario Furore

Ontwerpresolutie
Overweging A

Ontwerpresolutie	*Amendement*
A. overwegende dat overeenkomstig artikel 4, lid 3, VEU en artikel 288 en artikel 291, lid 1, van het Verdrag betreffende de werking van de Europese	A. overwegende dat overeenkomstig artikel 4, lid 3, VEU en artikel 288 en artikel 291, lid 1, van het Verdrag betreffende de werking van de Europese

Unie de lidstaten primair verantwoordelijk zijn voor de correcte, harmonieuze en tijdige omzetting, toepassing en uitvoering van het EU-recht; overwegende dat EU-wetgeving zo moet worden geformuleerd dat deze gemakkelijk in nationaal recht kan worden omgezet; overwegende dat EU-wetgeving alleen doeltreffend is voor zover zij enerzijds tijdig, volledig en nauwkeurig wordt omgezet en anderzijds door de lidstaten naar behoren wordt toegepast in de nationale rechtsorde, hetgeen noodzakelijk is om te garanderen dat alle EU-burgers baat hebben bij het EU-beleid en om een gelijk speelveld voor alle bedrijven op de interne markt te waarborgen;	Unie de lidstaten primair verantwoordelijk zijn voor de correcte, harmonieuze en tijdige omzetting, toepassing en uitvoering van het EU-recht; overwegende dat EU-wetgeving zo moet worden geformuleerd dat deze gemakkelijk in nationaal recht kan worden omgezet; overwegende dat EU-wetgeving alleen doeltreffend is voor zover zij enerzijds tijdig, volledig en nauwkeurig wordt omgezet en anderzijds door de lidstaten naar behoren wordt toegepast in de nationale rechtsorde, hetgeen noodzakelijk is om te garanderen dat alle EU-burgers baat hebben bij het EU-beleid en om een gelijk speelveld voor alle bedrijven op de interne markt te waarborgen; ***overwegende dat de geloofwaardigheid van de Unie naar de buitenwereld bij de bevordering van de democratie, de rechtsstaat en de mensenrechten wereldwijd afhangt van haar vermogen om die beginselen intern volledig na te leven; benadrukt dat consequente handhaving van het EU-recht essentieel is voor de legitimiteit van de Unie op het wereldtoneel;***
	Or. en

Amendement 9
Eric Sargiacomo, José Cepeda, Lara Wolters, Birgit Sippel, René Repasi

Ontwerpresolutie
Overweging A

Ontwerpresolutie	*Amendement*
A. overwegende dat overeenkomstig artikel 4, lid 3, VEU en artikel 288 en artikel 291, lid 1, van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie de lidstaten primair verantwoordelijk zijn voor de correcte, harmonieuze en tijdige omzetting, toepassing en uitvoering van het EU-recht; overwegende dat EU-wetgeving zo moet worden geformuleerd dat deze gemakkelijk in nationaal recht kan	A. overwegende dat overeenkomstig artikel 4, lid 3, VEU en artikel 288 en artikel 291, lid 1, van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie de lidstaten primair verantwoordelijk zijn voor de correcte, harmonieuze en tijdige omzetting, toepassing en uitvoering van het EU-recht; ***overwegende dat de lidstaten in dit verband de vervulling van de taken van de Unie moeten***

worden omgezet; overwegende dat EU-wetgeving alleen doeltreffend is voor zover zij enerzijds tijdig, volledig en nauwkeurig wordt omgezet en anderzijds door de lidstaten naar behoren wordt toegepast in de nationale rechtsorde, hetgeen noodzakelijk is om te garanderen dat alle EU-burgers baat hebben bij het EU-beleid en om een gelijk speelveld voor alle bedrijven op de interne markt te waarborgen;

vergemakkelijken en zich moeten onthouden van alle maatregelen die de verwezenlijking van de doelstellingen van de Unie in gevaar kunnen brengen; overwegende dat EU-wetgeving zo moet worden geformuleerd dat deze gemakkelijk in nationaal recht kan worden omgezet; overwegende dat EU-wetgeving alleen doeltreffend is voor zover zij enerzijds tijdig, volledig en nauwkeurig wordt omgezet en anderzijds door de lidstaten naar behoren wordt toegepast in de nationale rechtsorde, hetgeen noodzakelijk is om te garanderen dat alle EU-burgers baat hebben bij het EU-beleid en om een gelijk speelveld voor alle bedrijven op de interne markt te waarborgen;

Or. en

Amendement 10
Tobiasz Bocheński

Ontwerpresolutie
Overweging A

Ontwerpresolutie	*Amendement*
A. overwegende dat overeenkomstig artikel 4, lid 3, VEU en artikel 288 en artikel 291, lid 1, van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie de lidstaten primair verantwoordelijk zijn voor de correcte, harmonieuze en tijdige omzetting, toepassing en uitvoering van het EU-recht; overwegende dat EU-wetgeving zo moet worden geformuleerd dat deze gemakkelijk in nationaal recht kan worden omgezet; overwegende dat EU-wetgeving alleen doeltreffend is voor zover zij enerzijds tijdig, volledig en nauwkeurig wordt omgezet en anderzijds door de lidstaten naar behoren wordt toegepast in de nationale rechtsorde***, hetgeen noodzakelijk is om te garanderen dat alle EU-burgers baat hebben bij het EU-beleid en om een gelijk speelveld voor alle***	A. overwegende dat overeenkomstig artikel 4, lid 3, VEU en artikel 288 en artikel 291, lid 1, van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie de lidstaten primair verantwoordelijk zijn voor de correcte, harmonieuze en tijdige omzetting, toepassing en uitvoering van het EU-recht; overwegende dat EU-wetgeving zo moet worden geformuleerd dat deze gemakkelijk in nationaal recht kan worden omgezet; overwegende dat EU-wetgeving alleen doeltreffend is voor zover zij enerzijds tijdig, volledig en nauwkeurig wordt omgezet en anderzijds door de lidstaten naar behoren wordt toegepast in de nationale rechtsorde;

bedrijven op de interne markt te waarborgen;

Or. pl

Amendement 11
Tineke Strik

Ontwerpresolutie
Overweging A

Ontwerpresolutie	*Amendement*
A. overwegende dat overeenkomstig artikel 4, lid 3, VEU en artikel 288 en artikel 291, lid 1, van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie de lidstaten primair verantwoordelijk zijn voor de correcte, harmonieuze en tijdige omzetting, toepassing en uitvoering van het EU-recht; overwegende dat EU-wetgeving zo moet worden geformuleerd dat deze gemakkelijk in nationaal recht kan worden omgezet; overwegende dat EU-wetgeving alleen doeltreffend is voor zover zij enerzijds tijdig, volledig en nauwkeurig wordt omgezet en anderzijds door de lidstaten naar behoren wordt toegepast in de nationale rechtsorde, hetgeen noodzakelijk is om te garanderen dat alle EU-burgers baat hebben bij het EU-beleid en om een gelijk speelveld voor alle bedrijven op de interne markt te waarborgen;	A. overwegende dat overeenkomstig artikel 4, lid 3, VEU en artikel 288 en artikel 291, lid 1, van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie de lidstaten primair verantwoordelijk zijn voor de correcte, harmonieuze en tijdige omzetting, toepassing en uitvoering van het EU-recht; overwegende dat EU-wetgeving zo moet worden geformuleerd dat deze gemakkelijk in nationaal recht kan worden omgezet; overwegende dat EU-wetgeving alleen doeltreffend is voor zover zij enerzijds tijdig, volledig en nauwkeurig wordt omgezet en anderzijds door de lidstaten naar behoren wordt toegepast in de nationale rechtsorde, hetgeen noodzakelijk is om te garanderen dat alle EU-burgers baat hebben bij het EU-beleid***, met inbegrip van de bescherming van hun grondrechten,*** en om een gelijk speelveld voor alle bedrijven op de interne markt te waarborgen;

Or. en

Amendement 12
Daniel Buda

Ontwerpresolutie
Overweging A

Ontwerpresolutie	*Amendement*
A. overwegende dat overeenkomstig artikel 4, lid 3, VEU en artikel 288 en artikel 291, lid 1, van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie de lidstaten ***primair*** verantwoordelijk zijn voor de correcte, ***harmonieuze*** en tijdige omzetting, toepassing en uitvoering van het EU-recht; overwegende dat EU-wetgeving zo moet worden geformuleerd dat deze ***gemakkelijk*** in nationaal recht kan worden omgezet; overwegende dat EU-wetgeving alleen doeltreffend is voor zover zij enerzijds tijdig, volledig en nauwkeurig wordt omgezet en anderzijds door de lidstaten naar behoren wordt toegepast in de nationale ***rechtsorde***, hetgeen noodzakelijk is om te garanderen dat alle EU-burgers baat hebben bij het EU-beleid en om een gelijk speelveld voor alle bedrijven op de interne markt te waarborgen;	A. overwegende dat overeenkomstig artikel 4, lid 3, VEU en artikel 288 en artikel 291, lid 1, van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie de lidstaten verantwoordelijk zijn voor de correcte, ***volledige*** en tijdige omzetting, toepassing en uitvoering van het EU-recht; overwegende dat EU-wetgeving ***op efficiënte wijze*** zo moet worden geformuleerd dat deze ***snel, correct en volledig*** in nationaal recht kan worden omgezet; overwegende dat EU-wetgeving alleen doeltreffend is voor zover zij enerzijds tijdig, volledig en nauwkeurig wordt omgezet en anderzijds door de lidstaten naar behoren wordt toegepast in de nationale ***rechtsstelsels***, hetgeen noodzakelijk is om te garanderen dat alle EU-burgers baat hebben bij het EU-beleid en om een gelijk speelveld voor alle bedrijven***, en met name kmo's,*** op de interne markt te waarborgen;

Or. ro

Amendement 13
Lukas Mandl, Maravillas Abadía Jover, Emil Radev, Niels Flemming Hansen, Javier Zarzalejos, Henrik Dahl, Jörgen Warborn, Michał Wawrykiewicz, Adrián Vázquez Lázara, Axel Voss, Marion Walsmann, Magdalena Adamowicz

Ontwerpresolutie
Overweging A

Ontwerpresolutie	*Amendement*
A. overwegende dat overeenkomstig artikel 4, lid 3, VEU en artikel 288 en artikel 291, lid 1, van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie de lidstaten primair verantwoordelijk zijn voor de correcte, harmonieuze en tijdige omzetting, toepassing en uitvoering van het EU-recht; overwegende dat EU-wetgeving zo moet worden geformuleerd dat deze ***gemakkelijk*** in nationaal recht kan	A. overwegende dat overeenkomstig artikel 4, lid 3, VEU en artikel 288 en artikel 291, lid 1, van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie de lidstaten primair verantwoordelijk zijn voor de correcte, harmonieuze en tijdige omzetting, toepassing en uitvoering van het EU-recht; overwegende dat EU-wetgeving zo moet worden geformuleerd dat deze ***op soepele wijze*** in nationaal recht

worden omgezet; overwegende dat EU-wetgeving alleen doeltreffend is voor zover zij enerzijds tijdig, volledig en nauwkeurig wordt omgezet en anderzijds door de lidstaten naar behoren wordt toegepast in de nationale rechtsorde, hetgeen noodzakelijk is om te garanderen dat alle EU-burgers baat hebben bij het EU-beleid en om een gelijk speelveld voor alle bedrijven op de interne markt te waarborgen;	kan worden omgezet; overwegende dat EU-wetgeving alleen doeltreffend is voor zover zij enerzijds tijdig, volledig en nauwkeurig wordt omgezet en anderzijds door de lidstaten naar behoren wordt toegepast in de nationale rechtsorde, hetgeen noodzakelijk is om te garanderen dat alle EU-burgers baat hebben bij het EU-beleid en om een gelijk speelveld voor alle bedrijven op de interne markt te waarborgen;
	Or. en

Amendement 14
Mario Mantovani

Ontwerpresolutie
Overweging A bis (nieuw)

Ontwerpresolutie	*Amendement*
	A bis. overwegende dat de complexiteit, de overdaad en de versnippering van de Europese wetgeving aanzienlijke obstakels kunnen vormen voor de tijdige omzetting ervan door de lidstaten; overwegende dat de wildgroei aan elkaar overlappende handelingen over hetzelfde onderwerp, met uiteenlopende definities, verschillende procedures en verschillende bevoegde autoriteiten, het risico op omzettingsproblemen en tegenstrijdige regels vergroot; overwegende dat de EU-wetgeving duidelijk, coherent en logisch moet worden geformuleerd en vanuit technisch oogpunt moet kunnen worden omgezet, teneinde de uitvoering ervan op nationaal niveau te vergemakkelijken;
	Or. it

Amendement 15
Daniel Buda

Ontwerpresolutie
Overweging A bis (nieuw)

Ontwerpresolutie	*Amendement*
	A bis. overwegende dat de naleving van het EU-recht de grondslag vormt opdat de EU doeltreffend kan optreden ten behoeve van burgers en bedrijven; overwegende dat de handhaving van het EU-recht in dit verband van cruciaal belang is om een gelijk speelveld tussen de lidstaten te handhaven en ervoor te zorgen dat geen enkel land onrechtmatig wordt bevoordeeld en dat de eengemaakte markt doeltreffend functioneert;

Or. ro

Amendement 16
Lukas Mandl, Maravillas Abadía Jover, Emil Radev, Niels Flemming Hansen, Javier Zarzalejos, Henrik Dahl, Jörgen Warborn, Michał Wawrykiewicz, Adrián Vázquez Lázara, Axel Voss, Marion Walsmann, Magdalena Adamowicz

Ontwerpresolutie
Overweging A bis (nieuw)

Ontwerpresolutie	*Amendement*
	A bis. overwegende dat de tijdige en consequente inleiding van inbreukprocedures door de Commissie een aanvullend middel is om in laatste instantie de naleving van het EU-recht af te dwingen;

Or. en

Amendement 17
Eric Sargiacomo, José Cepeda, Lara Wolters, Birgit Sippel, René Repasi

Ontwerpresolutie
Overweging A bis (nieuw)

Ontwerpresolutie	*Amendement*
	A bis. overwegende dat openbare raadplegingen en effectbeoordelingen vooraf en achteraf essentiële instrumenten zijn om op goed geïnformeerde, efficiënte, verantwoordelijke en transparante wijze wetgeving vast te stellen;

Or. en

Amendement 18
Mario Mantovani

Ontwerpresolutie
Overweging A ter (nieuw)

Ontwerpresolutie	*Amendement*
	A ter. overwegende dat de keuze van bepaalde lidstaten om de sanctieregeling van artikel 260 VWEU te verkiezen boven de naleving van de omzettingsverplichtingen, een belangrijke indicator is van structurele en technisch-administratieve problemen bij de omzetting van Europese in nationale wetgeving; overwegende dat het Hof van Justitie in zaak C-121/07, Commissie/Frankrijk (2008), heeft opgemerkt dat herhaalde sancties zonder effect vragen oproepen over de aard van de opgelegde verplichtingen;

Or. it

Amendement 19
Eric Sargiacomo, José Cepeda, Sandra Gómez López, Lara Wolters, Birgit Sippel, René Repasi

Ontwerpresolutie
Overweging A ter (nieuw)

Ontwerpresolutie	*Amendement*
	A ter. overwegende dat bij het Parlement ingediende verzoekschriften waardevolle informatie bieden over tekortkomingen en lacunes in de uitvoering van de EU-wetgeving op nationaal niveau en kunnen helpen om toe te zien op de correcte toepassing en omzetting van EU-wetgeving door de lidstaten op alle beleidsterreinen;

Or. en

Amendement 20
Eric Sargiacomo, José Cepeda, Sandra Gómez López, Lara Wolters, Birgit Sippel, René Repasi

Ontwerpresolutie
Overweging A quater (nieuw)

Ontwerpresolutie	*Amendement*
	A quater. overwegende dat een aanzienlijk aantal verzoekschriften die elk jaar bij het Parlement worden ingediend, betrekking heeft op de uitvoering van de EU-milieuwetgeving, de bescherming van de grondrechten en de eerbiediging van de rechtsstaat en de democratie, ten teken dat er grote publieke belangstelling bestaat voor de toepassing van het EU-recht en de handhaving van EU-rechten;

Or. en

Amendement 21
Mario Furore

Ontwerpresolutie
Overweging B

Ontwerpresolutie	*Amendement*
B. overwegende dat de Commissie	B. overwegende dat de Commissie

voor 2024 geen jaarverslag over de controle op de toepassing van het EU-recht heeft gepubliceerd en daarmee heeft gebroken met een praktijk die sinds 1983 bestond en al meer dan 40 jaar werd uitgevoerd;	voor 2024 geen jaarverslag over de controle op de toepassing van het EU-recht heeft gepubliceerd en daarmee heeft gebroken met een praktijk die sinds 1983 bestond en al meer dan 40 jaar werd uitgevoerd; ***overwegende dat de doeltreffendheid en geloofwaardigheid van het EU-recht ervan afhangen in hoeverre het tastbare sociale, ecologische en economische voordelen teweeg kan brengen voor alle burgers en regio's, waarbij ervoor wordt gezorgd dat niemand achterblijft bij de toepassing van de Unieregels;***

Or. en

Amendement 22
Lukas Mandl, Maravillas Abadía Jover, Emil Radev, Niels Flemming Hansen, Javier Zarzalejos, Henrik Dahl, Jörgen Warborn, Michał Wawrykiewicz, Adrián Vázquez Lázara, Axel Voss, Marion Walsmann, Magdalena Adamowicz

Ontwerpresolutie
Overweging B

Ontwerpresolutie	*Amendement*
B. overwegende dat de Commissie voor 2024 geen jaarverslag over de controle op de toepassing van het EU-recht heeft gepubliceerd en daarmee heeft gebroken met een praktijk die sinds 1983 bestond en al meer dan 40 jaar werd uitgevoerd;	B. overwegende dat de Commissie voor 2024 ***helaas*** geen jaarverslag over de controle op de toepassing van het EU-recht heeft gepubliceerd en daarmee heeft gebroken met een praktijk die sinds 1983 bestond en al meer dan 40 jaar werd uitgevoerd;

Or. en

Amendement 23
Dainius Žalimas

Ontwerpresolutie
Overweging B bis (nieuw)

Ontwerpresolutie	*Amendement*

B bis. overwegende dat het aantal gesloten inbreukprocedures scherp is gedaald, van 1 030 in 2023 naar 535 in 2024; overwegende dat het aantal lopende procedures is toegenomen van 1 461 in 2023 tot 1 493 in 2024; overwegende dat het aantal nieuwe inbreukprocedures is toegenomen van 528 in 2023 tot 567 in 2024; overwegende dat uit voorlopige cijfers over een periode van zes maanden in 2025 blijkt dat 345 zaken zijn afgesloten en 1 559 zaken nog in behandeling waren; overwegende dat de gegevens onvolledig zijn, nog niet beschikbaar zijn of niet op de website van de Commissie zijn vermeld; overwegende dat zonder toezicht en doeltreffende en efficiënte handhaving door de Commissie de grensoverschrijdende handel en het vrije verkeer van personen, goederen, kapitaal en diensten in de EU ernstig in gevaar zouden kunnen komen; overwegende dat de Commissie handhavingsmaatregelen moet nemen om alle rechten uit hoofde van het EU-recht te waarborgen, met name de mensenrechten, het milieu en de bescherming van de rechten en vrijheden van burgers in de hele EU;

Or. en

Amendement 24
Dainius Žalimas

Ontwerpresolutie
Overweging B ter (nieuw)

Ontwerpresolutie	*Amendement*
	B ter. overwegende dat milieu zowel in 2023, 2024 als 2025 het beleidsterrein was met meeste lopende inbreukprocedures; overwegende dat dit in 2023 werd gevolgd door de beleidsterreinen energie en vervoer, in 2024 door de beleidsterreinen justitie en consumenten, en mobiliteit en

vervoer, en in 2025 door de beleidsterreinen justitie en consumenten, en energie;

Or. en

Amendement 25
Dainius Žalimas

Ontwerpresolutie
Overweging B quater (nieuw)

Ontwerpresolutie	*Amendement*
	B quater. overwegende dat in het jaarlijks overzichtsverslag 2025 van de Commissie over vereenvoudiging, uitvoering en handhaving sterk de nadruk ligt op vereenvoudigingsinitiatieven; overwegende dat die nadruk gepaard moet gaan met een even uitvoerige analyse van de uitvoering en de handhaving;

Or. en

Amendement 26
Dainius Žalimas

Ontwerpresolutie
Overweging B quinquies (nieuw)

Ontwerpresolutie	*Amendement*
	B quinquies. overwegende dat de Commissie er de voorkeur aan geeft om met nationale autoriteiten in dialoog te treden om inbreukprocedures te voorkomen, en dat zij pas in laatste instantie haar toevlucht neemt tot het inleiden van een procedure bij het Hof van Justitie van de Europese Unie (HvJ-EU) tegen een lidstaat; overwegende dat de Commissie in 2016 met betrekking tot haar werkzaamheden in verband met inbreukprocedures en de behandeling van

klachten heeft besloten prioriteit te geven aan de ernstigste inbreuken op het EU-recht waardoor de belangen van burgers en bedrijven aanzienlijk worden geschaad; overwegende dat 2017 het eerste jaar was waarin de Commissie deze nieuwe, meer gerichte aanpak volgde;

Or. en

Amendement 27
Dainius Žalimas

Ontwerpresolutie
Overweging B sexies (nieuw)

Ontwerpresolutie	*Amendement*
	B sexies. overwegende dat inbreukprocedures samen met andere mechanismen voor het bevorderen van de uitvoering en naleving waarborgen dat burgers en bedrijven in de EU geen negatieve gevolgen ondervinden van de late of onvolledige omzetting of onjuiste toepassing van het EU-recht door de lidstaten;

Or. en

Amendement 28
Dainius Žalimas

Ontwerpresolutie
Overweging B septies (nieuw)

Ontwerpresolutie	*Amendement*
	B septies. overwegende dat de beginselen van parlementaire controle en transparantie bij de activiteiten van de Commissie, met inbegrip van de controle op de toepassing van het EU-recht, van essentieel belang zijn om de democratische verantwoordingsplicht

jegens de EU-burgers te waarborgen en het vertrouwen van het publiek in de instellingen van de Unie te versterken;

Or. en

Amendement 29
Dainius Žalimas

Ontwerpresolutie
Overweging B octies (nieuw)

Ontwerpresolutie	*Amendement*
	B octies. overwegende dat een uniforme, consistente en doeltreffende toepassing van het EU-recht in alle lidstaten noodzakelijk is om de doelstellingen van de EU te verwezenlijken, met inbegrip van de handhaving van een ruimte van vrijheid, veiligheid en rechtvaardigheid en de goede werking van de eengemaakte markt;

Or. en

Amendement 30
Dainius Žalimas

Ontwerpresolutie
Overweging B nonies (nieuw)

Ontwerpresolutie	*Amendement*
	B nonies. overwegende dat de kwaliteit, duidelijkheid en toegankelijkheid van de wetgeving van de Unie essentiële voorwaarden zijn voor een effectieve toepassing ervan; overwegende dat complexe en dubbelzinnig geformuleerde wetgeving bijdraagt tot vertragingen, uiteenlopende interpretaties en een gebrekkige naleving; overwegende dat de vraag in hoeverre burgers hun

rechten uit hoofde van het EU-recht begrijpen en kunnen doen gelden, een belangrijke indicator is voor de doeltreffendheid van de wetgeving; overwegende dat verzoekschriften en klachten van burgers waardevolle inzichten verschaffen in de werking van het EU-recht in de praktijk en systematisch in aanmerking moeten worden genomen bij de controle op en de handhaving van de wetgeving;

Or. en

Amendement 31
Dainius Žalimas

Ontwerpresolutie
Overweging B decies (nieuw)

Ontwerpresolutie	*Amendement*
	B decies. overwegende dat nieuwe technologieën, met inbegrip van artificiële intelligentie, nieuwe mogelijkheden bieden om de opstelling van wetgeving, de controle erop, de beoordeling van de naleving ervan en de communicatie met burgers en bedrijven erover te verbeteren, mits zij worden gebruikt binnen transparante, ethische kaders op basis van beveiligde gegevens;

Or. en

Amendement 32
Dainius Žalimas, Niels Flemming Hansen

Ontwerpresolutie
Overweging B undecies (nieuw)

Ontwerpresolutie	*Amendement*
	B undecies. overwegende dat de tijdige en doeltreffende uitvoering van onlangs

aangenomen wetgeving, waaronder de herschikte energie-efficiëntierichtlijn, de richtlijn hernieuwbare energie (RED III), het pakket inzake de opzet van de elektriciteitsmarkt en de richtlijn energieprestatie van gebouwen (EPBD), van essentieel belang is voor de verwezenlijking van de klimaat- en energiedoelstellingen van de Unie voor 2030 en voor de voltooiing van een volledig geïntegreerde en onderling verbonden energie-unie overeenkomstig Verordening (EU) 2022/869 betreffende richtsnoeren voor de trans-Europese energie-infrastructuur, met inbegrip van de komende herziening daarvan, en Verordening (EU) 2018/1999 inzake de governance van de energie-unie en van de klimaatactie; overwegende dat hardnekkige belemmeringen zoals langdurige en complexe administratieve procedures, onvoldoende digitalisering, een gebrek aan administratieve capaciteit bij vergunningverlenende en regelgevende instanties, en inconsistente of vertraagde omzetting door de lidstaten de uniforme toepassing van de energiewetgeving van de Unie blijven belemmeren, de modernisering van de energie-infrastructuur en interconnecties vertragen en de doeltreffende werking van de interne energiemarkt belemmeren;

Or. en

Amendement 33
Dainius Žalimas

Ontwerpresolutie
Paragraaf 1

Ontwerpresolutie	*Amendement*
1. neemt kennis van het verslag van de Commissie over de controle op de toepassing van het EU-recht voor 2023; is van mening dat dit verslag een cruciaal	1. neemt kennis van het verslag van de Commissie over de controle op de toepassing van het EU-recht voor 2023; is van mening dat dit verslag een cruciaal

instrument is om toezicht te kunnen houden op de correcte omzetting en uitvoering van het EU-recht;	instrument is om toezicht te kunnen houden op de correcte omzetting en uitvoering van het EU-recht***, en erkent dat het de EU-wetgevers in staat stelt mogelijke problemen op te sporen en oplossingen te vinden***;

Or. en

Amendement 34
Lukas Mandl, Maravillas Abadía Jover, Emil Radev, Niels Flemming Hansen, Javier Zarzalejos, Henrik Dahl, Jörgen Warborn, Michał Wawrykiewicz, Adrián Vázquez Lázara, Axel Voss, Marion Walsmann, Magdalena Adamowicz

Ontwerpresolutie
Paragraaf 1

Ontwerpresolutie	*Amendement*
1. neemt kennis van het verslag van de Commissie over de controle op de toepassing van het EU-recht voor 2023; ***is van mening dat dit verslag een cruciaal instrument is om toezicht te kunnen houden op de correcte omzetting en uitvoering van het EU-recht;***	1. neemt kennis van het verslag van de Commissie over de controle op de toepassing van het EU-recht voor 2023;

Or. en

Amendement 35
Tobiasz Bocheński

Ontwerpresolutie
Paragraaf 1

Ontwerpresolutie	*Amendement*
1. neemt kennis van het verslag van de Commissie over de controle op de toepassing van het EU-recht voor 2023; ***is van mening dat dit verslag een cruciaal instrument is om toezicht te kunnen houden op de correcte omzetting en uitvoering van het EU-recht;***	1. neemt kennis van het verslag van de Commissie over de controle op de toepassing van het EU-recht voor 2023;

Or. pl

Amendement 36
Daniel Buda

Ontwerpresolutie
Paragraaf 1

Ontwerpresolutie	*Amendement*
1. neemt kennis van het verslag van de Commissie over de controle op de toepassing van het EU-recht voor 2023; is van mening dat dit verslag een cruciaal instrument is om toezicht te kunnen houden op de correcte omzetting en uitvoering van het EU-recht;	1. neemt kennis van het verslag van de Commissie over de controle op de toepassing van het EU-recht ***en de onderdelen daarvan*** voor 2023; is van mening dat dit verslag een cruciaal instrument is om toezicht te kunnen houden op de correcte omzetting en uitvoering van het EU-recht;

Or. ro

Amendement 37
Tobiasz Bocheński

Ontwerpresolutie
Paragraaf 2

Ontwerpresolutie	*Amendement*
2. betreurt dat de Commissie voor 2024 geen jaarverslag over de controle op de toepassing van het EU-recht heeft gepubliceerd; benadrukt dat een regelmatige, jaarlijkse controle op de toepassing van het EU-recht een essentieel instrument is dat de Commissie in staat stelt haar rol als hoedster van de Verdragen te vervullen, in overeenstemming met artikel 17, lid 1, VEU, aangezien dit instrument een hulpmiddel is om te waarborgen en te controleren dat het EU-recht in alle lidstaten correct wordt toegepast en gehandhaafd en de vooruitgang op dit gebied te volgen; benadrukt dat het	***Schrappen***

Parlement rekent op deze verslaglegging, zowel in zijn hoedanigheid van medewetgever als voor de uitoefening, op grond van artikel 14, lid 1, VEU, van politieke controle op de Commissie om ervoor te zorgen dat zij haar prerogatieven adequaat uitoefent;

Or. pl

Amendement 38
Mario Furore

Ontwerpresolutie
Paragraaf 2

Ontwerpresolutie	*Amendement*
2. betreurt dat de Commissie voor 2024 geen jaarverslag over de controle op de toepassing van het EU-recht heeft gepubliceerd; benadrukt dat een regelmatige, jaarlijkse controle op de toepassing van het EU-recht een essentieel instrument is dat de Commissie in staat stelt haar rol als hoedster van de Verdragen te vervullen, in overeenstemming met artikel 17, lid 1, VEU, aangezien dit instrument een hulpmiddel is om te waarborgen en te controleren dat het EU-recht in alle lidstaten correct wordt toegepast en gehandhaafd en de vooruitgang op dit gebied te volgen; benadrukt dat het Parlement rekent op deze verslaglegging, zowel in zijn hoedanigheid van medewetgever als voor de uitoefening, op grond van artikel 14, lid 1, VEU, van politieke controle op de Commissie om ervoor te zorgen dat zij haar prerogatieven adequaat uitoefent;	2. betreurt dat de Commissie voor 2024 geen jaarverslag over de controle op de toepassing van het EU-recht heeft gepubliceerd; benadrukt dat een regelmatige, jaarlijkse controle op de toepassing van het EU-recht een essentieel instrument is dat de Commissie in staat stelt haar rol als hoedster van de Verdragen te vervullen, in overeenstemming met artikel 17, lid 1, VEU, aangezien dit instrument een hulpmiddel is om te waarborgen en te controleren dat het EU-recht in alle lidstaten correct wordt toegepast en gehandhaafd en de vooruitgang op dit gebied te volgen; benadrukt dat het Parlement rekent op deze verslaglegging, zowel in zijn hoedanigheid van medewetgever als voor de uitoefening, op grond van artikel 14, lid 1, VEU, van politieke controle op de Commissie om ervoor te zorgen dat zij haar prerogatieven adequaat uitoefent; ***benadrukt het belang van jaarlijkse controle op de toepassing van het EU-recht per land, ook om schendingen van de grondrechten en de rechtsstaat als gevolg van niet-naleving te voorkomen; verzoekt de Commissie bijzondere aandacht te besteden aan de vrijheid van meningsuiting,***

mediapluriformiteit, gelijkheid en non-discriminatie, waarvan de schending het vertrouwen van de burgers in de Unie rechtstreeks kan schaden;

Or. en

Amendement 39
Victor Negrescu

Ontwerpresolutie
Paragraaf 2

Ontwerpresolutie	*Amendement*
2. betreurt dat de Commissie voor 2024 geen jaarverslag over de controle op de toepassing van het EU-recht heeft gepubliceerd; benadrukt dat een regelmatige, jaarlijkse controle op de toepassing van het EU-recht een essentieel instrument is dat de Commissie in staat stelt haar rol als hoedster van de Verdragen te vervullen, in overeenstemming met artikel 17, lid 1, VEU, aangezien dit instrument een hulpmiddel is om te waarborgen en te controleren dat het EU-recht in alle lidstaten correct wordt toegepast en gehandhaafd en de vooruitgang op dit gebied te volgen; benadrukt dat het Parlement rekent op deze verslaglegging, zowel in zijn hoedanigheid van medewetgever als voor de uitoefening, op grond van artikel 14, lid 1, VEU, van politieke controle op de Commissie om ervoor te zorgen dat zij haar prerogatieven adequaat uitoefent;	2. betreurt dat de Commissie voor 2024 geen jaarverslag over de controle op de toepassing van het EU-recht heeft gepubliceerd; benadrukt dat een regelmatige, jaarlijkse controle op de toepassing van het EU-recht een essentieel instrument is dat de Commissie in staat stelt haar rol als hoedster van de Verdragen te vervullen, in overeenstemming met artikel 17, lid 1, VEU, aangezien dit instrument een hulpmiddel is om te waarborgen en te controleren dat het EU-recht in alle lidstaten correct wordt toegepast en gehandhaafd en de vooruitgang op dit gebied te volgen; benadrukt dat het Parlement rekent op deze verslaglegging, zowel in zijn hoedanigheid van medewetgever als voor de uitoefening, op grond van artikel 14, lid 1, VEU, van politieke controle op de Commissie om ervoor te zorgen dat zij haar prerogatieven adequaat uitoefent; ***is van mening dat transparante en toegankelijke verslaglegging helpt om burgers op de hoogte te houden van de stand van zaken met betrekking tot de uitvoering van het EU-recht en dat die verslaglegging de kans op verkeerde informatie over de werking van de Unie verkleint;***

Or. en

Amendement 40
Dainius Žalimas

Ontwerpresolutie
Paragraaf 2

Ontwerpresolutie	*Amendement*
2. betreurt dat de Commissie voor 2024 geen jaarverslag over de controle op de toepassing van het EU-recht heeft gepubliceerd; benadrukt dat een regelmatige, jaarlijkse controle op de toepassing van het EU-recht een essentieel instrument is dat de Commissie in staat stelt haar rol als hoedster van de Verdragen te vervullen, in overeenstemming met artikel 17, lid 1, VEU, aangezien dit instrument een hulpmiddel is om te waarborgen en te controleren dat het EU-recht in alle lidstaten correct wordt toegepast en gehandhaafd en de vooruitgang op dit gebied te volgen; benadrukt dat het Parlement rekent op deze verslaglegging, zowel in zijn hoedanigheid van medewetgever als voor de uitoefening, op grond van artikel 14, lid 1, VEU, van politieke controle op de Commissie om ervoor te zorgen dat zij haar prerogatieven adequaat uitoefent;	2. betreurt dat de Commissie voor 2024 geen jaarverslag over de controle op de toepassing van het EU-recht heeft gepubliceerd; benadrukt dat een regelmatige, jaarlijkse controle op de toepassing van het EU-recht een essentieel instrument is dat de Commissie in staat stelt haar rol als hoedster van de Verdragen te vervullen, in overeenstemming met artikel 17, lid 1, VEU, aangezien dit instrument een hulpmiddel is om te waarborgen en te controleren dat het EU-recht in alle lidstaten correct wordt toegepast en gehandhaafd en de vooruitgang op dit gebied te volgen; benadrukt dat het Parlement rekent op deze verslaglegging, zowel in zijn hoedanigheid van medewetgever als voor de uitoefening, op grond van artikel 14, lid 1, VEU, van politieke controle op de Commissie om ervoor te zorgen dat zij haar prerogatieven adequaat uitoefent; ***is daarom van mening dat het jaarverslag van de Commissie noodzakelijk is om het in de Verdragen vastgelegde institutionele evenwicht te waarborgen;***

Or. en

Amendement 41
Eric Sargiacomo, José Cepeda, Lara Wolters, Birgit Sippel, René Repasi

Ontwerpresolutie
Paragraaf 2

Ontwerpresolutie	*Amendement*

2. betreurt dat de Commissie voor 2024 geen jaarverslag over de controle op de toepassing van het EU-recht heeft gepubliceerd; benadrukt dat een regelmatige, jaarlijkse controle op de toepassing van het EU-recht een essentieel instrument is dat de Commissie in staat stelt haar rol als hoedster van de Verdragen te vervullen, in overeenstemming met artikel 17, lid 1, VEU, aangezien dit instrument een hulpmiddel is om te waarborgen en te controleren dat het EU-recht in alle lidstaten correct wordt toegepast en gehandhaafd en de vooruitgang op dit gebied te volgen; benadrukt dat het Parlement rekent op deze verslaglegging, zowel in zijn hoedanigheid van medewetgever als voor de uitoefening, op grond van artikel 14, lid 1, VEU, van politieke controle op de Commissie om ervoor te zorgen dat zij haar prerogatieven adequaat uitoefent;	2. betreurt dat de Commissie voor 2024 geen jaarverslag over de controle op de toepassing van het EU-recht heeft gepubliceerd***, waarmee zij zonder enige rechtvaardiging heeft gebroken met een praktijk die sinds 1983, dus al meer dan veertig jaar, bestaat***; benadrukt dat een regelmatige, jaarlijkse controle op de toepassing van het EU-recht een essentieel instrument is dat de Commissie in staat stelt haar rol als hoedster van de Verdragen te vervullen, in overeenstemming met artikel 17, lid 1, VEU, aangezien dit instrument een hulpmiddel is om te waarborgen en te controleren dat het EU-recht in alle lidstaten correct wordt toegepast en gehandhaafd en de vooruitgang op dit gebied te volgen; benadrukt dat het Parlement rekent op deze verslaglegging, zowel in zijn hoedanigheid van medewetgever als voor de uitoefening, op grond van artikel 14, lid 1, VEU, van politieke controle op de Commissie om ervoor te zorgen dat zij haar prerogatieven adequaat uitoefent;
	Or. en

Amendement 42
Daniel Buda

Ontwerpresolutie
Paragraaf 2

Ontwerpresolutie	*Amendement*
2. betreurt dat de Commissie voor 2024 geen jaarverslag over de controle op de toepassing van het EU-recht heeft gepubliceerd; benadrukt dat een regelmatige, jaarlijkse controle op de toepassing van het EU-recht een essentieel instrument is dat de Commissie in staat stelt haar rol als hoedster van de Verdragen te vervullen, in overeenstemming met artikel 17, lid 1, VEU, aangezien dit instrument een hulpmiddel is om te	2. betreurt dat de Commissie voor 2024 geen jaarverslag over de controle op de toepassing van het EU-recht heeft gepubliceerd; benadrukt dat een regelmatige, jaarlijkse controle op de toepassing van het EU-recht een essentieel instrument is dat de Commissie in staat stelt haar rol als hoedster van de Verdragen te vervullen, in overeenstemming met artikel 17, lid 1, VEU, aangezien dit instrument een hulpmiddel is om te

waarborgen en te controleren dat het EU-recht in alle lidstaten correct wordt toegepast en gehandhaafd en de vooruitgang op dit gebied te volgen; benadrukt dat het Parlement rekent op deze verslaglegging, zowel in zijn hoedanigheid van medewetgever als voor de uitoefening, op grond van artikel 14, lid 1, VEU, van politieke controle op de Commissie om ervoor te zorgen dat zij haar prerogatieven adequaat uitoefent;	waarborgen en te controleren dat het EU-recht in alle lidstaten correct wordt toegepast en gehandhaafd en de vooruitgang op dit gebied te volgen ***op een voor iedereen transparante manier***; benadrukt dat het Parlement ***voortdurend op de hoogte moet worden gehouden en*** rekent op deze verslaglegging, zowel in zijn hoedanigheid van medewetgever als voor de uitoefening, op grond van artikel 14, lid 1, VEU, van politieke controle op de Commissie om ervoor te zorgen dat zij haar prerogatieven adequaat uitoefent;
	Or. ro

Amendement 43
Lukas Mandl, Maravillas Abadía Jover, Emil Radev, Niels Flemming Hansen, Javier Zarzalejos, Henrik Dahl, Jörgen Warborn, Michał Wawrykiewicz, Adrián Vázquez Lázara, Axel Voss, Marion Walsmann, Magdalena Adamowicz

Ontwerpresolutie
Paragraaf 2

Ontwerpresolutie	*Amendement*
2. betreurt dat de Commissie voor 2024 geen jaarverslag over de controle op de toepassing van het EU-recht heeft gepubliceerd; benadrukt dat een regelmatige, jaarlijkse controle op de toepassing van het EU-recht een essentieel instrument is dat de Commissie in staat stelt haar rol als hoedster van de Verdragen te vervullen, in overeenstemming met artikel 17, lid 1, VEU, ***aangezien dit instrument een hulpmiddel is om te waarborgen en te*** controleren ***dat het EU-recht in alle lidstaten correct wordt toegepast en gehandhaafd en de vooruitgang op dit gebied te volgen***; benadrukt dat het Parlement rekent op deze verslaglegging, zowel in zijn hoedanigheid van medewetgever als voor de uitoefening, op grond van artikel 14, lid 1, VEU, van politieke controle op de Commissie om	2. betreurt dat de Commissie voor 2024 geen jaarverslag over de controle op de toepassing van het EU-recht heeft gepubliceerd; benadrukt dat een regelmatige, jaarlijkse controle op de toepassing van het EU-recht een essentieel instrument is dat de Commissie in staat stelt haar rol als hoedster van de Verdragen te vervullen, in overeenstemming met artikel 17, lid 1, VEU, ***en is van mening dat het jaarverslag over de controle op de toepassing van het EU-recht een cruciaal instrument is om de correcte omzetting en uitvoering van het EU-recht te kunnen*** controleren; benadrukt dat het Parlement rekent op deze verslaglegging, zowel in zijn hoedanigheid van medewetgever als voor de uitoefening, op grond van artikel 14, lid 1, VEU, van politieke controle op de Commissie om ervoor te

ervoor te zorgen dat zij haar prerogatieven adequaat uitoefent;	zorgen dat zij haar prerogatieven adequaat uitoefent;

Or. en

Amendement 44
Eric Sargiacomo, José Cepeda, Lara Wolters, Birgit Sippel, René Repasi

Ontwerpresolutie
Paragraaf 3

Ontwerpresolutie	*Amendement*
3. ***wijst op*** de verschuiving ***in de aanpak*** van de Commissie***, met de start van*** een nieuwe rapporteringscyclus over de controle op de toepassing van het EU-recht waarbij elke commissaris een ***jaarlijkse*** voortgangsverslag over vereenvoudiging, uitvoering en handhaving opstelt en er een jaarlijks overzichtsverslag over vereenvoudiging, uitvoering en handhaving wordt gepubliceerd; benadrukt ***hoe belangrijk*** het jaarlijks overzichtsverslag ***is om een horizontale*** beoordeling ***van de stand van zaken met betrekking tot*** de toepassing en handhaving van ***het EU-recht te kunnen verrichten***;	3. ***neemt nota van*** de verschuiving van de Commissie ***in de richting van*** een nieuwe rapporteringscyclus over de controle op de toepassing van het EU-recht waarbij elke commissaris een ***jaarlijks*** voortgangsverslag over vereenvoudiging, uitvoering en handhaving opstelt en er een jaarlijks overzichtsverslag over vereenvoudiging, uitvoering en handhaving wordt gepubliceerd; ***vraagt zich evenwel af of deze herziene aanpak daadwerkelijk zal leiden tot meer transparantie, verantwoordingsplicht en consistentie bij de handhaving van het EU-recht;*** benadrukt ***dat*** het jaarlijks overzichtsverslag ***meer moet behelzen dan een loutere beschrijving en een inhoudelijke, kritische*** beoordeling ***moet geven van de systemische uitdagingen en tekortkomingen bij*** de toepassing en handhaving van ***EU-wetgeving in de lidstaten***;

Or. en

Amendement 45
Tineke Strik

Ontwerpresolutie
Paragraaf 3

Ontwerpresolutie	*Amendement*
3. wijst op de verschuiving in de aanpak van de Commissie, met de start van een nieuwe rapporteringscyclus over de controle op de toepassing van het EU-recht waarbij elke commissaris een jaarlijkse voortgangsverslag over vereenvoudiging, uitvoering en handhaving opstelt en er een jaarlijks overzichtsverslag over vereenvoudiging, uitvoering en handhaving wordt gepubliceerd; benadrukt hoe belangrijk het jaarlijks overzichtsverslag is om een horizontale beoordeling van de stand van zaken met betrekking tot de toepassing en handhaving van het EU-recht te kunnen verrichten;	3. wijst op de verschuiving in de aanpak van de Commissie, met de start van een nieuwe rapporteringscyclus over de controle op de toepassing van het EU-recht waarbij elke commissaris een jaarlijkse voortgangsverslag over vereenvoudiging, uitvoering en handhaving opstelt en er een jaarlijks overzichtsverslag over vereenvoudiging, uitvoering en handhaving wordt gepubliceerd; benadrukt hoe belangrijk het jaarlijks overzichtsverslag is om een horizontale beoordeling van de stand van zaken met betrekking tot de toepassing en handhaving van het EU-recht te kunnen verrichten; ***benadrukt het cruciale belang van goede samenwerking tussen de instellingen, met name door middel van de voortdurende gestructureerde dialoog tussen de Commissie en het Parlement;***

Or. en

Amendement 46
Tobiasz Bocheński

Ontwerpresolutie
Paragraaf 3

Ontwerpresolutie	*Amendement*
3. wijst op de verschuiving in de aanpak van de Commissie, met de start van een nieuwe rapporteringscyclus over de controle op de toepassing van het EU-recht waarbij elke commissaris een jaarlijkse voortgangsverslag over vereenvoudiging, uitvoering en handhaving opstelt en er een jaarlijks overzichtsverslag over vereenvoudiging, uitvoering en handhaving wordt gepubliceerd; benadrukt hoe belangrijk het jaarlijks overzichtsverslag is om een horizontale beoordeling van de stand van zaken met betrekking tot de toepassing en handhaving van het EU-recht	3. wijst op de verschuiving in de aanpak van de Commissie, met de start van een nieuwe rapporteringscyclus over de controle op de toepassing van het EU-recht waarbij elke commissaris een jaarlijkse voortgangsverslag over vereenvoudiging, uitvoering en handhaving opstelt en er een jaarlijks overzichtsverslag over vereenvoudiging, uitvoering en handhaving wordt gepubliceerd; benadrukt hoe belangrijk het jaarlijks overzichtsverslag is om een horizontale beoordeling van de stand van zaken met betrekking tot de toepassing en handhaving van het EU-recht

te kunnen verrichten;	te kunnen verrichten; ***benadrukt hoe belangrijk vereenvoudiging en deregulering zijn om te kunnen komen tot kwalitatief betere EU-wetgeving;***

Or. pl

Amendement 47
Daniel Buda

Ontwerpresolutie
Paragraaf 3

Ontwerpresolutie	*Amendement*
3. wijst op de verschuiving in de aanpak van de Commissie, met de start van een nieuwe rapporteringscyclus over de controle op de toepassing van het EU-recht waarbij elke commissaris een jaarlijkse voortgangsverslag over vereenvoudiging, uitvoering en handhaving opstelt en er een jaarlijks overzichtsverslag over vereenvoudiging, uitvoering en handhaving wordt gepubliceerd; benadrukt hoe belangrijk het jaarlijks overzichtsverslag is om een horizontale beoordeling van de stand van zaken met betrekking tot de toepassing en handhaving van het EU-recht te kunnen verrichten;	3. wijst op de verschuiving in de aanpak van de Commissie, met de start van een nieuwe rapporteringscyclus over de controle op de toepassing van het EU-recht waarbij elke commissaris een jaarlijkse voortgangsverslag over vereenvoudiging, uitvoering en handhaving opstelt en er een jaarlijks overzichtsverslag over vereenvoudiging, uitvoering en handhaving wordt gepubliceerd; benadrukt hoe belangrijk het jaarlijks overzichtsverslag is om een horizontale beoordeling van de stand van zaken met betrekking tot de toepassing en handhaving van het EU-recht te kunnen verrichten ***met inachtneming van volledige transparantie en toegankelijkheid***;

Or. ro

Amendement 48
Eric Sargiacomo, José Cepeda, Lara Wolters, Birgit Sippel, René Repasi

Ontwerpresolutie
Paragraaf 3 bis (nieuw)

Ontwerpresolutie	*Amendement*
	3 bis. betreurt het gebrek aan informatie over essentiële EU-beleidsprioriteiten in

de jaarverslagen van de Commissie over de controle op de toepassing van het EU-recht van 2022 en 2023, alsook in haar overzichtsverslag over vereenvoudiging, uitvoering en handhaving; wijst met name op het ontbreken van informatie over de toepassing van de EU-strategie voor gendergelijkheid 2020-2025, over haar maatregelen ter bestrijding van discriminatie, onder meer via de EU-toegankelijkheidswet en over haar EU-strategie voor jongeren; herinnert aan zijn toezegging om de doelstellingen van de Europese pijler van sociale rechten tegen 2030 te verwezenlijken voor een sterk sociaal Europa dat eerlijk en inclusief is en volop kansen biedt; verzoekt de Commissie in haar toekomstige verslagen specifieke hoofdstukken te wijden aan de uitvoering van deze belangrijke beleidsterreinen; beveelt aan dat zij gedetailleerde informatie opneemt over de bestrijding van haatmisdrijven, over gendermainstreaming en over de systematische toepassing van jeugdtoetsen in haar beleidsvorming;

Or. en

Amendement 49
Victor Negrescu

Ontwerpresolutie
Paragraaf 3 bis (nieuw)

Ontwerpresolutie	*Amendement*
	3 bis. dringt aan op meer transparantie in de samenwerking tussen de Commissie, het Parlement en de Raad wat betreft de uitvoering en handhaving van het EU-recht, onder meer door middel van regelmatige gestructureerde dialogen, systematische gegevensuitwisseling en tijdige toezending van relevante documenten aan het Parlement, in

overeenstemming met het Interinstitutioneel Akkoord over beter wetgeven;

Or. en

Amendement 50
Tineke Strik

Ontwerpresolutie
Paragraaf 3 bis (nieuw)

Ontwerpresolutie	*Amendement*
	3 bis. betreurt het besluit van de Commissie om in behandeling zijnde wetgevingsvoorstellen zonder voorafgaande kennisgeving aan en behoorlijk overleg met de medewetgevers in te trekken, met inbegrip van enkele voorstellen waarover het Parlement een standpunt in eerste lezing had ingenomen en de Raad op het punt stond zijn algemene oriëntatie bekend te maken;

Or. en

Amendement 51
Dainius Žalimas

Ontwerpresolutie
Paragraaf 4

Ontwerpresolutie	*Amendement*
4. is ingenomen met de ***beschikbare*** door commissarissen opgestelde jaarlijkse voortgangsverslagen 2025 over vereenvoudiging, uitvoering en handhaving, waarin verslag wordt uitgebracht over de periode van 1 januari tot en met 31 juli 2025; erkent dat deze verslagen een waardevolle bron van informatie zijn over de stand van zaken met betrekking tot de uitvoering van het	4. is ingenomen met ***het jaarlijks overzichtsverslag 2025 over vereenvoudiging, uitvoering en handhaving en*** de door commissarissen opgestelde jaarlijkse voortgangsverslagen 2025 over vereenvoudiging, uitvoering en handhaving, waarin verslag wordt uitgebracht over de periode van 1 januari tot en met 31 juli 2025; erkent dat deze verslagen een waardevolle bron van

EU-recht in diverse sectoren en in de lidstaten; stelt tevreden vast dat de verslagen goed en duidelijk gestructureerd zijn; betreurt niettemin dat de analyse nog steeds te veel gericht is op verwezenlijkingen en dat aanhoudende problemen en systemische lacunes op het gebied van handhaving te weinig aandacht krijgen; dringt er bij de Commissie op aan haar methodologie in dit verband te herzien en voortaan duidelijk vast te stellen welke tekortkomingen er zijn en welke stappen de Commissie van plan is te ondernemen om deze aan te pakken;

informatie zijn over de stand van zaken met betrekking tot de uitvoering van het EU-recht in diverse sectoren en in de lidstaten; stelt tevreden vast dat de verslagen goed en duidelijk gestructureerd zijn; betreurt niettemin dat de analyse nog steeds te veel gericht is op verwezenlijkingen en dat aanhoudende problemen en systemische lacunes op het gebied van handhaving te weinig aandacht krijgen; dringt er bij de Commissie op aan haar methodologie in dit verband te herzien en voortaan duidelijk vast te stellen welke tekortkomingen er zijn en welke stappen de Commissie van plan is te ondernemen om deze aan te pakken; ***merkt op dat het gebrek aan vergelijkende gegevens en resultaatgerichte indicatoren de beoordeling van de werkelijke vooruitgang in de loop van de tijd belemmert; merkt op dat een evenwichtigere en transparantere aanpak de geloofwaardigheid en het nut van de verslagen voor zowel beleidsmakers als burgers aanzienlijk ten goede zou komen;***

Or. en

Amendement 52
Eric Sargiacomo, José Cepeda, Lara Wolters, Birgit Sippel, René Repasi

Ontwerpresolutie
Paragraaf 4

Ontwerpresolutie	*Amendement*
4. ***is ingenomen met*** de beschikbare door commissarissen opgestelde jaarlijkse voortgangsverslagen 2025 over vereenvoudiging, uitvoering en handhaving, waarin verslag wordt uitgebracht over de periode van 1 januari tot en met 31 juli 2025; erkent dat deze verslagen een ***waardevolle*** bron van informatie zijn over de stand van zaken met betrekking tot de uitvoering van het EU-recht in diverse sectoren en in de	4. ***neemt nota van*** de beschikbare door commissarissen opgestelde jaarlijkse voortgangsverslagen 2025 over vereenvoudiging, uitvoering en handhaving, waarin verslag wordt uitgebracht over de periode van 1 januari tot en met 31 juli 2025; erkent dat deze verslagen een ***feitelijke*** bron van informatie zijn over de stand van zaken met betrekking tot de uitvoering van het EU-recht in diverse sectoren en in de lidstaten;

lidstaten; ***stelt tevreden vast*** dat de verslagen ***goed en*** duidelijk ***gestructureerd*** zijn; betreurt niettemin dat de analyse nog steeds te veel gericht is op verwezenlijkingen en dat aanhoudende problemen en systemische lacunes op het gebied van handhaving te weinig aandacht krijgen; dringt er bij de Commissie op aan haar methodologie in dit verband te herzien en voortaan duidelijk vast te stellen welke tekortkomingen er zijn en welke stappen de Commissie van plan is te ondernemen om deze aan te pakken;	***merkt op*** dat de verslagen duidelijk ***gepresenteerd*** zijn; betreurt niettemin dat de analyse nog steeds te veel gericht is op verwezenlijkingen en dat aanhoudende problemen en systemische lacunes op het gebied van handhaving te weinig aandacht krijgen; dringt er bij de Commissie op aan haar methodologie in dit verband te herzien en voortaan duidelijk ***en op transparante wijze*** vast te stellen welke tekortkomingen er zijn en welke stappen de Commissie van plan is te ondernemen om deze aan te pakken;

Or. en

Amendement 53
Victor Negrescu

Ontwerpresolutie
Paragraaf 4 bis (nieuw)

Ontwerpresolutie	*Amendement*
	4 bis. verzoekt de Commissie een jaarlijks transparantieverslag te publiceren dat specifiek gericht is op de cyclus van controle, vereenvoudiging en handhaving, met aandacht voor methodologische veranderingen, gegevensbronnen, ervaren uitdagingen en raadplegingen met belanghebbenden en nationale overheden;

Or. en

Amendement 54
Victor Negrescu

Ontwerpresolutie
Paragraaf 4 ter (nieuw)

Ontwerpresolutie	*Amendement*
	4 ter. benadrukt in het licht van het

	arrest van het Hof van Justitie van de Europese Unie in zaak C-19/23 dat de ex-antemechanismen moeten worden versterkt om ervoor te zorgen dat wetgevingsvoorstellen volledig in overeenstemming zijn met de in de Verdragen vastgelegde bevoegdheidsverdeling, teneinde te voorkomen dat handelingen die volgens de volledige gewone wetgevingsprocedure zijn vastgesteld en door de lidstaten zijn goedgekeurd, vervolgens geheel of gedeeltelijk nietig worden verklaard op grond van de rechtsgrondslag of de bevoegdheid; onderstreept dat een verbeterde juridische controle in alle fasen van het wetgevingsproces van essentieel belang is om de stabiliteit, voorspelbaarheid en geloofwaardigheid van de Uniewetgeving te waarborgen;

Or. en

Amendement 55
Tobiasz Bocheński

Ontwerpresolutie
Paragraaf 5

Ontwerpresolutie	*Amendement*
5. stelt met bezorgdheid vast dat de beschikbare sectorale voortgangsverslagen helemaal geen informatie bevatten over de EU Pilot-procedure, de huidige werking ervan of de rol die de procedure vervult om problemen in een vroeg stadium op te lossen voordat er een formele inbreukprocedure wordt ingeleid; is van mening dat het ontbreken van deze informatie de volledigheid van de verslagen ondermijnt en het algemene inzicht in de handhavingscyclus aantast;	***Schrappen***

Or. pl

Amendement 56
Dainius Žalimas

Ontwerpresolutie
Paragraaf 5

Ontwerpresolutie	*Amendement*
5. stelt met bezorgdheid vast dat de beschikbare sectorale voortgangsverslagen helemaal geen informatie bevatten over de EU Pilot-procedure, de huidige werking ervan of de rol die de procedure vervult om problemen in een vroeg stadium op te lossen voordat er een formele inbreukprocedure wordt ingeleid; is van mening dat het ontbreken van deze informatie de volledigheid van de verslagen ondermijnt en het algemene inzicht in de handhavingscyclus aantast;	***Schrappen***

Or. en

Amendement 57
Daniel Buda

Ontwerpresolutie
Paragraaf 5

Ontwerpresolutie	*Amendement*
5. ***stelt met bezorgdheid vast dat*** de beschikbare sectorale voortgangsverslagen ***helemaal geen informatie bevatten over de EU Pilot-procedure***, de huidige werking ervan ***of de*** rol ***die de procedure vervult*** om problemen in een vroeg stadium op te lossen voordat er een formele inbreukprocedure wordt ingeleid***;*** is van mening dat ***het ontbreken van deze informatie de volledigheid van de verslagen ondermijnt en het algemene inzicht in de handhavingscyclus aantast***;	5. ***neemt kennis van de verwijzingen in het samenvattend verslag van de Commissie voor 2025 en in*** de beschikbare sectorale voortgangsverslagen ***naar de pre-inbreukdialogen (voorheen bekend als EU Pilot)***, de huidige werking ervan ***en hun*** rol om problemen in een vroeg stadium op te lossen voordat er een formele inbreukprocedure wordt ingeleid***, maar*** is van mening dat ***die verwijzingen gedetailleerder moeten zijn***;

Or. ro

Amendement 58
Eric Sargiacomo, José Cepeda, Sandra Gómez López, Lara Wolters, Birgit Sippel, René Repasi

Ontwerpresolutie
Paragraaf 5 bis (nieuw)

Ontwerpresolutie	*Amendement*
	5 bis. benadrukt dat de door het Parlement ontvangen verzoekschriften een essentieel instrument zijn dat tekortkomingen in de uitvoering van het EU-recht, met inbegrip van systematische of structurele inbreuken in de lidstaten, aan het licht brengt; dringt er daarom bij de Commissie op aan de informatie en bevindingen uit verzoekschriften systematisch in aanmerking te nemen en te integreren in haar handhavings- en controleprocessen; verzoekt de Commissie met name gedetailleerde statistische gegevens te verstrekken over het aantal door haar opgevolgde verzoekschriften, waaronder verzoekschriften die hebben geleid tot nader onderzoek via EU Pilot-procedures of inbreukprocedures;

Or. en

Amendement 59
Tineke Strik

Ontwerpresolutie
Paragraaf 5 bis (nieuw)

Ontwerpresolutie	*Amendement*
	5 bis. beveelt aan de controle door de lidstaten op de uitvoeringsbevoegdheden van de Commissie te hervormen aan de hand van een wijziging van Verordening (EU) nr. 182/2011 (ook bekend als de

comitologieverordening) teneinde de transparantie te vergroten en ongerechtvaardigde blokkades in het proces te voorkomen; merkt in het bijzonder op dat gedelegeerde en uitvoeringshandelingen moeten worden onderworpen aan transparantere procedures en moeten worden gepubliceerd binnen een termijn die de betrokken belanghebbenden in staat stelt de naleving ervan naar behoren voor te bereiden;

Or. en

Amendement 60
Dainius Žalimas

Ontwerpresolutie
Paragraaf 5 bis (nieuw)

Ontwerpresolutie	*Amendement*
	5 bis. verzoekt de Commissie om in toekomstige overzichtsverslagen over vereenvoudiging, uitvoering en handhaving een evenwichtige aanpak te volgen en ervoor te zorgen dat de hoofdstukken over vereenvoudiging in evenwicht zijn met de analyse van de uitvoering en de handhaving;

Or. en

Amendement 61
Dainius Žalimas

Ontwerpresolutie
Paragraaf 5 ter (nieuw)

Ontwerpresolutie	*Amendement*
	5 ter. verzoekt de Commissie de methodologie die bij de opstelling van de overzichtsverslagen over vereenvoudiging,

uitvoering en handhaving is gebruikt, bekend te maken, teneinde te zorgen voor transparantie en effectieve parlementaire controle;

Or. en

Amendement 62
Tineke Strik

Ontwerpresolutie
Paragraaf 5 ter (nieuw)

Ontwerpresolutie	*Amendement*
	5 ter. dringt er bij de Commissie op aan om, als hoedster van de Verdragen, haar toezichthoudende activiteiten te versterken, onder meer door gendermainstreaming te integreren in de controle op de toepassing van het EU-recht;

Or. en

Amendement 63
Dainius Žalimas

Ontwerpresolutie
Paragraaf 5 quater (nieuw)

Ontwerpresolutie	*Amendement*
	5 quater. verzoekt de Commissie verder te gaan dan formalistische, procedurele controle die uitsluitend gericht is op de omzetting van richtlijnen; benadrukt dat de controle betrekking moet hebben op de feitelijke doeltreffendheid van het EU-recht bij de verwezenlijking van de doelstellingen ervan;

Or. en

Amendement 64
Tineke Strik

Ontwerpresolutie
Paragraaf 5 quater (nieuw)

Ontwerpresolutie	*Amendement*
	5 quater. benadrukt dat een geloofwaardige handhaving van het EU-recht onontbeerlijk is om burgers daadwerkelijk toegang tot de rechter te garanderen en de integriteit van het Schengengebied en het gemeenschappelijk Europees asielstelsel te vrijwaren;

Or. en

Amendement 65
Tineke Strik

Ontwerpresolutie
Paragraaf 5 quinquies (nieuw)

Ontwerpresolutie	*Amendement*
	5 quinquies. is bezorgd over het feit dat wetgevingsvoorstellen regelmatig niet vergezeld gaan van effectbeoordelingen, met name wanneer dergelijke voorstellen aanzienlijke gevolgen kunnen hebben voor de grondrechten; benadrukt dat effectbeoordelingen ten goede komen aan de kwaliteit van de EU-wetgeving en aldus de uitvoering ervan vergemakkelijken en de transparantie en verantwoordingsplicht van de EU-instellingen versterken; benadrukt dat het belangrijk is om relevante maatschappelijke organisaties te raadplegen bij de opstelling van effectbeoordelingen;

Or. en

Amendement 66
Tineke Strik

Ontwerpresolutie
Paragraaf 5 sexies (nieuw)

Ontwerpresolutie	*Amendement*
	5 sexies. beveelt de Commissie aan maatschappelijke organisaties en onafhankelijke deskundigen uitgebreid te betrekken bij haar controle op de uitvoering van het EU-recht en daarbij hun expertise en kennis over de uitvoering ter plekke, ten volle te benutten;

Or. en

Amendement 67
Tineke Strik

Ontwerpresolutie
Paragraaf 6

Ontwerpresolutie	*Amendement*
6. herhaalt dat eerbiediging van de rechtsstaat een fundamentele voorwaarde is voor de doeltreffende uitvoering en uniforme toepassing van het EU-recht in alle lidstaten;	6. herhaalt dat eerbiediging van de rechtsstaat een fundamentele voorwaarde is voor de doeltreffende uitvoering en uniforme toepassing van het EU-recht in alle lidstaten; ***verzoekt de Commissie ten volle gebruik te maken van de instrumenten die haar ter beschikking staan om schendingen van de rechtsstaat aan te pakken, met name inbreukprocedures op grond van artikel 2 VEU, (versnelde) inbreukprocedures, verzoeken om voorlopige maatregelen bij het HvJ-EU, maatregelen met betrekking tot de niet-uitvoering van arresten van het HvJ-EU en financiële maatregelen; verzoekt de Commissie de koppeling tussen de bevindingen van de jaarlijkse verslagen over de rechtsstaat en dergelijke handhavingsmaatregelen te versterken, en in dit verband duidelijk te communiceren***

over de maatregelen die zij zal nemen indien de schendingen voortduren; dringt er bij de Commissie op aan duidelijk met het Parlement en het publiek te communiceren over haar gebruik van begrotingsmaatregelen, zowel wanneer zij dergelijke maatregelen neemt als bij de intrekking of terugdraaiing ervan; benadrukt dat het Parlement een rol moet spelen in de besluitvorming over begrotingsmaatregelen in het kader van het nieuwe MFK;

Or. en

Amendement 68
Eric Sargiacomo, José Cepeda, Lara Wolters, Birgit Sippel, René Repasi

Ontwerpresolutie
Paragraaf 6

Ontwerpresolutie	*Amendement*
6. herhaalt dat eerbiediging van de rechtsstaat een fundamentele voorwaarde is voor de doeltreffende uitvoering en uniforme toepassing van het EU-recht in alle lidstaten;	6. herhaalt dat eerbiediging van de rechtsstaat een fundamentele voorwaarde is voor de doeltreffende uitvoering en uniforme toepassing van het EU-recht in alle lidstaten***, en erkent de essentiële rol van rechtshandhaving voor de bescherming van de fundamentele rechten***; ***benadrukt dat een correcte en uniforme toepassing van het EU-recht op het gebied van vrijheid, veiligheid en rechtvaardigheid van essentieel belang is om de grondrechten, het onderlinge vertrouwen en de rechtsstaat in de hele Unie te waarborgen; neemt met bezorgdheid kennis van de aanhoudende tekortkomingen bij de omzetting en uitvoering van belangrijke rechtsinstrumenten op het gebied van asiel, migratie, gegevensbescherming, justitiële samenwerking en rechtshandhaving;***

Or. en

Amendement 69
Dainius Žalimas

Ontwerpresolutie
Paragraaf 6

Ontwerpresolutie	*Amendement*
6. herhaalt dat eerbiediging van de rechtsstaat een fundamentele voorwaarde is voor de doeltreffende uitvoering en uniforme toepassing van het EU-recht in alle lidstaten;	6. herhaalt dat eerbiediging van de rechtsstaat een fundamentele voorwaarde is voor de doeltreffende uitvoering en uniforme toepassing van het EU-recht in alle lidstaten; ***spreekt zijn krachtige steun uit voor het conditionaliteitsmechanisme voor de rechtsstaat en verzoekt de Commissie dat mechanisme op consistente, transparante en objectieve wijze toe te passen; acht het dringend noodzakelijk sterker toe te zien op de naleving door de lidstaten van de fundamentele waarden van de Unie, te weten de rechtsstaat, de democratie en eerbiediging van de mensenrechten, zoals verankerd in artikel 2 VEU;***

Or. en

Amendement 70
Tobiasz Bocheński

Ontwerpresolutie
Paragraaf 6

Ontwerpresolutie	*Amendement*
6. herhaalt dat eerbiediging van de rechtsstaat een fundamentele voorwaarde is voor de doeltreffende uitvoering en uniforme toepassing van het EU-recht in alle lidstaten;	6. herhaalt dat eerbiediging van de rechtsstaat een fundamentele voorwaarde is voor de doeltreffende uitvoering en uniforme toepassing van het EU-recht in alle lidstaten; ***benadrukt dat eerbiediging van de rechtsstaat niet alleen de lidstaten aangaat, maar ook de EU-instellingen, die verantwoordelijk moeten worden gehouden voor de naleving van de Verdragen;***

Or. pl

Amendement 71
Dainius Žalimas

Ontwerpresolutie
Paragraaf 6 bis (nieuw)

Ontwerpresolutie	*Amendement*
	6 bis. is ingenomen met de inspanningen van de Commissie om het EU-kaderbesluit betreffende de bestrijding van bepaalde vormen en uitingen van racisme en vreemdelingenhaat door middel van het strafrecht (2008/913/JBZ) en de digitaledienstenverordening te handhaven, teneinde robuuste juridische en institutionele bescherming te bieden tegen haatzaaiende uitlatingen, discriminatie en geweld, zowel in fysieke als digitale omgevingen, met bijzondere aandacht voor vrouwen, lhbtiq+-personen, etnische, taalkundige en religieuze minderheden en andere kwetsbare groepen; dringt er bij de lidstaten op aan het kaderbesluit en de digitaledienstenverordening volledig en correct om te zetten en uit te voeren, en verzoekt de Commissie inbreukprocedures in te leiden in gevallen van stelselmatige niet-naleving;

Or. en

Amendement 72
Tineke Strik

Ontwerpresolutie
Paragraaf 6 bis (nieuw)

Ontwerpresolutie	*Amendement*
	6 bis. onderstreept dat het in artikel 7 VEU verankerde mechanisme een

essentieel handhavingsinstrument is in geval van een duidelijk risico op een ernstige schending van de in artikel 2 VEU genoemde waarden; benadrukt dat de EU-instellingen er niet voor moeten terugdeinzen dit mechanisme in voorkomend geval te gebruiken;

Or. en

Amendement 73
Dainius Žalimas

Ontwerpresolutie
Paragraaf 6 ter (nieuw)

Ontwerpresolutie	*Amendement*
	6 ter. is ermee ingenomen dat de Commissie pre-inbreukdialogen op gang heeft gebracht met lidstaten die de bijgewerkte ontwerpen van nationale energie- en klimaatplannen voor 2021-2030 niet op tijd hebben ingediend[1 bis], maar betreurt dat het ontbreekt aan gedetailleerde tijdschema's voor naleving en follow-upmaatregelen per lidstaat; benadrukt dat het belangrijk is de uitvoering van de EU-klimaat- en milieuwetgeving, met inbegrip van het Fit for 55-pakket en de Europese Green Deal, te stroomlijnen; dringt aan op geïntegreerd toezicht, betere handhavingsmechanismen en een betere afstemming tussen de klimaatdoelstellingen van de EU en de nationale strategieën om te zorgen voor een tijdige en coherente naleving van de milieuverplichtingen van de Unie;

[1 bis] Verslag van de Commissie over de controle op de toepassing van het EU-recht, jaarverslag 2023 (COM(2024) 358 final).

Or. en

Amendement 74
Tineke Strik

Ontwerpresolutie
Paragraaf 6 ter (nieuw)

Ontwerpresolutie	*Amendement*
	6 ter. merkt met bezorgdheid op dat nationale grondwettelijke hoven en hooggerechtshoven in sommige lidstaten de gevestigde rechtsleer van de voorrang van het EU-recht ondermijnen; benadrukt dat de Commissie bij dergelijke ontwikkelingen altijd snel handhavend moet optreden, met inbegrip van inbreukprocedures;

Or. en

Amendement 75
Dainius Žalimas

Ontwerpresolutie
Paragraaf 6 quater (nieuw)

Ontwerpresolutie	*Amendement*
	6 quater. pleit voor intensievere grensoverschrijdende samenwerking tussen justitiële en rechtshandhavingsinstanties om ernstige criminaliteit, corruptie en terrorisme doeltreffend te bestrijden; steunt de verdere digitalisering van justitiële instrumenten, waaronder de volledige invoering van e-Evidence en e-Codex; onderstreept dat het belangrijk is de rol en de operationele capaciteit van het Europees Openbaar Ministerie (EOM) te versterken;

Or. en

Amendement 76
Tineke Strik

Ontwerpresolutie
Paragraaf 6 quater (nieuw)

Ontwerpresolutie	*Amendement*
	6 quater. benadrukt dat de Commissie bij de handhaving van de bescherming van de grondrechten uit hoofde van het Handvest, die overeenkomen met de rechten die worden gewaarborgd door het Verdrag tot bescherming van de rechten van de mens en de fundamentele vrijheden, terdege rekening moet houden met de rechtspraak van het Europees Hof voor de Rechten van de Mens;

Or. en

Amendement 77
Tineke Strik

Ontwerpresolutie
Paragraaf 6 quinquies (nieuw)

Ontwerpresolutie	*Amendement*
	6 quinquies. merkt op dat het internationale of externe optreden van de EU op grond van artikel 21 VEU berust op de beginselen van de democratie, de rechtsstaat, de universaliteit en de ondeelbaarheid van de mensenrechten en de fundamentele vrijheden, de eerbiediging van de menselijke waardigheid, de beginselen van gelijkheid en solidariteit en de naleving van de beginselen van het Handvest van de Verenigde Naties en het internationale recht; benadrukt dat de EU-instellingen daarom, in het kader van de uitvoering van het EU-recht, alle externe maatregelen van de EU uitdrukkelijk in dit licht moeten beoordelen;

Or. en

Amendement 78
Dainius Žalimas

Ontwerpresolutie
Paragraaf 6 quinquies (nieuw)

Ontwerpresolutie	*Amendement*
	6 quinquies. onderschrijft de strategische aanbevelingen die worden gedaan in de verslagen van Draghi en Letta en benadrukt het belang ervan voor de versterking van de uitvoeringscapaciteit van de Unie, de modernisering van de eengemaakte markt en het waarborgen van een samenhangender en resultaatgerichter beheer van het EU-recht op alle beleidsterreinen;

Or. en

Amendement 79
Tineke Strik

Ontwerpresolutie
Paragraaf 6 sexies (nieuw)

Ontwerpresolutie	*Amendement*
	6 sexies. is bezorgd over de aanhoudende schendingen van het EU-recht en de systematische niet-uitvoering van arresten van het HvJ-EU door bepaalde lidstaten, met name Hongarije, zoals benadrukt in verschillende resoluties van het Parlement (bv. P8_TA(2017)0216, P8_TA(2018)0340, P9_TA(2021)0287, P9_TA(2021)0103, P9_TA(2022)0324, P9_TA(2023)0216 en P9_TA(2024)0053);

Or. en

Amendement 80
Tobiasz Bocheński

Ontwerpresolutie
Paragraaf 7

Ontwerpresolutie	*Amendement*
7. uit zijn bezorgdheid over de terughoudendheid van de Commissie om inbreukprocedures bij het Hof van Justitie van de Europese Unie in te leiden, zelfs in gevallen waarin sprake is van duidelijke en aanhoudende inbreuken op het EU-recht; benadrukt dat de Commissie, als hoedster van de Verdragen, er niet voor mag terugschrikken gerechtelijke procedures in te stellen als essentieel handhavingsinstrument om naleving te waarborgen en de autoriteit van het EU-recht hoog te houden;	***Schrappen***

Or. pl

Amendement 81
Mario Furore

Ontwerpresolutie
Paragraaf 7

Ontwerpresolutie	*Amendement*
7. uit zijn bezorgdheid over de terughoudendheid van de Commissie om inbreukprocedures bij het Hof van Justitie van de Europese Unie in te leiden, zelfs in gevallen waarin sprake is van duidelijke en aanhoudende inbreuken op het EU-recht; benadrukt dat de Commissie, als hoedster van de Verdragen, er niet voor mag terugschrikken gerechtelijke procedures in te stellen als essentieel handhavingsinstrument om naleving te waarborgen en de autoriteit van het EU-recht hoog te houden;	7. uit zijn bezorgdheid over de terughoudendheid van de Commissie om inbreukprocedures bij het Hof van Justitie van de Europese Unie in te leiden, zelfs in gevallen waarin sprake is van duidelijke en aanhoudende inbreuken op het EU-recht; benadrukt dat de Commissie, als hoedster van de Verdragen, er niet voor mag terugschrikken gerechtelijke procedures in te stellen als essentieel handhavingsinstrument om naleving te waarborgen en de autoriteit van het EU-recht hoog te houden; ***benadrukt het***

belang van toezicht en preventie om te voorkomen dat burgers de kosten dragen van de onvolledige omzetting of onjuiste toepassing van het Europees recht door de lidstaten;

Or. en

Amendement 82
Daniel Buda

Ontwerpresolutie
Paragraaf 7

Ontwerpresolutie	*Amendement*
7. ***uit zijn bezorgdheid over de terughoudendheid van*** de Commissie ***om*** inbreukprocedures bij het Hof van Justitie van de Europese Unie ***in te leiden***, ***zelfs*** in gevallen waarin sprake is van duidelijke en aanhoudende inbreuken op het EU-recht; ***benadrukt dat de Commissie, als hoedster van de Verdragen, er niet voor mag terugschrikken gerechtelijke procedures in te stellen als essentieel handhavingsinstrument om naleving te waarborgen en de autoriteit van het EU-recht hoog te houden;***	7. ***benadrukt dat*** de Commissie***, als hoedster van de Verdragen, de verantwoordelijkheid heeft om alle beschikbare middelen te gebruiken om de naleving van het EU-recht te waarborgen en haar gezag te verdedigen, met inbegrip van*** inbreukprocedures bij het Hof van Justitie van de Europese Unie in gevallen waarin sprake is van duidelijke en aanhoudende inbreuken op het EU-recht;

Or. ro

Amendement 83
Tineke Strik

Ontwerpresolutie
Paragraaf 7

Ontwerpresolutie	*Amendement*
7. uit zijn bezorgdheid over de terughoudendheid van de Commissie om inbreukprocedures bij het Hof van Justitie van de Europese Unie in te leiden, zelfs in gevallen waarin sprake is van duidelijke en	7. uit zijn bezorgdheid over de terughoudendheid van de Commissie om inbreukprocedures bij het Hof van Justitie van de Europese Unie in te leiden, zelfs in gevallen waarin sprake is van duidelijke en

aanhoudende inbreuken op het EU-recht; benadrukt dat de Commissie, als hoedster van de Verdragen, er niet voor mag terugschrikken gerechtelijke procedures in te stellen als essentieel handhavingsinstrument om naleving te waarborgen en de autoriteit van het EU-recht hoog te houden;	aanhoudende inbreuken op het EU-recht; benadrukt dat de Commissie, als hoedster van de Verdragen, er niet voor mag terugschrikken gerechtelijke procedures in te stellen als essentieel handhavingsinstrument om naleving te waarborgen en de autoriteit van het EU-recht ***in het algemeen en de rechtsstaat in het bijzonder (d.w.z. de in artikel 2 genoemde waarden)*** hoog te houden;

Or. en

Amendement 84
Eric Sargiacomo, José Cepeda, Lara Wolters, Birgit Sippel, René Repasi

Ontwerpresolutie
Paragraaf 7

Ontwerpresolutie	*Amendement*
7. uit zijn bezorgdheid over de terughoudendheid van de Commissie om inbreukprocedures bij het Hof van Justitie van de Europese Unie in te leiden, zelfs in gevallen waarin sprake is van duidelijke en aanhoudende inbreuken op het EU-recht; ***benadrukt dat*** de Commissie, als hoedster van de Verdragen, er niet voor ***mag terugschrikken*** gerechtelijke procedures in te stellen als essentieel handhavingsinstrument om naleving te waarborgen en de autoriteit van het EU-recht hoog te houden;	7. uit zijn ***ernstige*** bezorgdheid over de terughoudendheid van de Commissie om inbreukprocedures bij het Hof van Justitie van de Europese Unie in te leiden, zelfs in gevallen waarin sprake is van duidelijke en aanhoudende inbreuken op het EU-recht; ***dringt er bij*** de Commissie ***op aan***, als hoedster van de Verdragen, ***alle haar ter beschikking staande handhavingsinstrumenten ten volle te benutten en*** er niet voor ***terug te schrikken*** gerechtelijke procedures in te stellen als essentieel handhavingsinstrument om naleving te waarborgen en de autoriteit van het EU-recht hoog te houden;

Or. en

Amendement 85
Mario Mantovani

Ontwerpresolutie
Paragraaf 7

Ontwerpresolutie	*Amendement*
7. ***uit zijn bezorgdheid over de terughoudendheid van de Commissie om*** inbreukprocedures ***bij het Hof van Justitie*** van de Europese ***Unie in te leiden, zelfs in gevallen waarin sprake is van duidelijke en aanhoudende inbreuken op het EU-recht***; ***benadrukt dat*** de Commissie***, als hoedster van de Verdragen, er niet voor mag terugschrikken gerechtelijke procedures in te stellen als essentieel handhavingsinstrument om naleving te waarborgen en de autoriteit van het EU-recht hoog te houden***;	7. ***merkt op dat de afschrikkende werking van*** inbreukprocedures ***ook afhangt van de kwaliteit en de duidelijkheid*** van de Europese ***wetgeving***; ***verzoekt*** de Commissie ***daarom om, alvorens inbreukprocedures in te leiden wegens vertraagde omzetting, na te gaan of elementen van de betrokken wetgeving de uitvoering ervan bemoeilijken, en om in voorkomend geval de maatregelen om de wetgeving te vereenvoudigen te verkiezen boven sancties***;

Or. it

Amendement 86
Tobiasz Bocheński

Ontwerpresolutie
Paragraaf 8

Ontwerpresolutie	*Amendement*
8. betreurt dat niet voor alle potentiële inbreuken een procedure wordt ingeleid nu de Commissie de aanpak hanteert om prioriteit te geven aan inbreuken die volgens haar zeer aanzienlijke gevolgen hebben voor de openbare en zakelijke belangen[4];	***Schrappen***
[4] Mededeling van de Commissie van 11 februari 2025 getiteld "Een eenvoudiger en sneller Europa: mededeling over uitvoering en vereenvoudiging" (COM(2025)0047).	

Or. pl

Amendement 87
Daniel Buda

Ontwerpresolutie
Paragraaf 8

Ontwerpresolutie	*Amendement*
8. ***betreurt*** dat niet voor alle potentiële inbreuken een procedure wordt ingeleid nu de Commissie de aanpak hanteert om prioriteit te geven aan inbreuken die volgens haar zeer aanzienlijke gevolgen hebben voor de openbare en zakelijke belangen[4];	8. ***neemt er nota van*** dat niet voor alle potentiële inbreuken een procedure wordt ingeleid nu de Commissie de aanpak hanteert om prioriteit te geven aan inbreuken die volgens haar zeer aanzienlijke gevolgen hebben voor de openbare en zakelijke belangen ***en om voorafgaand een dialoogprocedure in gang te zetten in gevallen waarin de inbreuk eenmalig, eenvoudig te verhelpen of niet-systemisch van aard is***;

[4] Mededeling van de Commissie van 11 februari 2025 getiteld "Een eenvoudiger en sneller Europa: mededeling over uitvoering en vereenvoudiging" (COM(2025)0047).

Or. ro

Amendement 88
Lukas Mandl, Maravillas Abadía Jover, Emil Radev, Niels Flemming Hansen, Javier Zarzalejos, Henrik Dahl, Jörgen Warborn, Michał Wawrykiewicz, Adrián Vázquez Lázara, Axel Voss, Marion Walsmann, Magdalena Adamowicz

Ontwerpresolutie
Paragraaf 8

Ontwerpresolutie	*Amendement*
8. betreurt dat ***niet voor alle potentiële*** inbreuken ***een procedure wordt ingeleid nu de Commissie de aanpak hanteert om prioriteit te geven aan inbreuken die volgens haar zeer aanzienlijke gevolgen hebben voor de openbare en zakelijke belangen***[4];	8. betreurt dat ***de inleiding van inbreukprocedures selectief is, en spreekt zijn bezorgdheid uit over het feit dat mogelijke*** inbreuken ***op het EU-recht niet systematisch resulteren in de inleiding van inbreukprocedures***;

[4] Mededeling van de Commissie van

11 februari 2025 getiteld "Een eenvoudiger en sneller Europa: mededeling over uitvoering en vereenvoudiging" (COM(2025)0047).

Or. en

Amendement 89
Mario Mantovani

Ontwerpresolutie
Paragraaf 8

Ontwerpresolutie	*Amendement*
8. ***betreurt dat niet voor alle potentiële inbreuken een procedure wordt ingeleid nu*** de Commissie ***de aanpak hanteert om prioriteit te geven aan inbreuken die volgens haar zeer aanzienlijke gevolgen hebben voor de openbare en zakelijke belangen[4]***;	8. ***verzoekt*** de Commissie ***na te gaan of een groot aantal inbreuken op bepaalde wetgevingsgebieden een aanwijzing kan zijn voor structurele en systemische problemen bij de opstelling of de technische haalbaarheid van wetgeving***;

[4] Mededeling van de Commissie van 11 februari 2025 getiteld "Een eenvoudiger en sneller Europa: mededeling over uitvoering en vereenvoudiging" (COM(2025)0047).

Or. it

Amendement 90
Tobiasz Bocheński

Ontwerpresolutie
Paragraaf 9

Ontwerpresolutie	*Amendement*
9. verzoekt de Commissie te zorgen voor de vaststelling en bekendmaking van transparante, objectieve criteria die worden toegepast op gevallen van inbreuk, met name voor de selectie en	***Schrappen***

prioritering van gevallen waarin sprake is van ernstige of systemische schendingen van de grondrechten, de beginselen van de rechtsstaat of de internemarktregels;

Or. pl

Amendement 91
Dainius Žalimas

Ontwerpresolutie
Paragraaf 9

Ontwerpresolutie	*Amendement*
9. verzoekt de Commissie te zorgen voor de vaststelling en bekendmaking van transparante, objectieve criteria die worden toegepast op gevallen van inbreuk, met name voor de selectie en prioritering van gevallen waarin sprake is van ernstige of systemische schendingen van de grondrechten, de beginselen van de rechtsstaat of de internemarktregels;	9. verzoekt de Commissie te zorgen voor de vaststelling en bekendmaking van transparante, objectieve criteria die worden toegepast op gevallen van inbreuk, met name voor de selectie en prioritering van gevallen waarin sprake is van ernstige of systemische schendingen van de grondrechten, de beginselen van de rechtsstaat of de internemarktregels; ***benadrukt dat het hele proces transparanter moet worden, met inbegrip van toegang van het publiek tot informatie over de status, aard en reikwijdte van lopende procedures, alsook over de — ontvangen en in aanmerking genomen — inbreng van het publiek, met name in de beginfase van inbreukprocedures;***

Or. en

Amendement 92
Eric Sargiacomo, José Cepeda, Lara Wolters, Birgit Sippel, René Repasi

Ontwerpresolutie
Paragraaf 9

Ontwerpresolutie	*Amendement*
9. verzoekt de Commissie te zorgen	9. verzoekt de Commissie te zorgen

voor de vaststelling en bekendmaking van transparante, objectieve criteria die worden toegepast op gevallen van inbreuk, met name voor de selectie en prioritering van gevallen waarin sprake is van ernstige of systemische schendingen van de grondrechten, de beginselen van de rechtsstaat of de internemarktregels;	voor de vaststelling en bekendmaking van transparante, objectieve criteria die worden toegepast op gevallen van inbreuk, met name voor de selectie en prioritering van gevallen waarin sprake is van ernstige of systemische schendingen van de grondrechten, de beginselen van de rechtsstaat of de internemarktregels; ***dringt er bij de Commissie op aan op transparante wijze verslag uit te brengen over de voortgang en de resultaten van inbreukprocedures;***

Or. en

Amendement 93
Lukas Mandl, Maravillas Abadía Jover, Emil Radev, Niels Flemming Hansen, Javier Zarzalejos, Henrik Dahl, Jörgen Warborn, Michał Wawrykiewicz, Adrián Vázquez Lázara, Axel Voss, Marion Walsmann, Magdalena Adamowicz

Ontwerpresolutie
Paragraaf 9

Ontwerpresolutie	*Amendement*
9. verzoekt de Commissie te zorgen voor de vaststelling en bekendmaking van transparante, objectieve criteria die worden toegepast op gevallen van inbreuk, met name voor de selectie en prioritering van gevallen waarin sprake is van ernstige of systemische schendingen van ***de grondrechten, de beginselen van de rechtsstaat of de internemarktregels***;	9. ***bekritiseert het gebrek aan transparantie over de criteria die de Commissie hanteert om bepaalde handhavingsmaatregelen te verkiezen boven andere;*** verzoekt de Commissie te zorgen voor de vaststelling en bekendmaking van transparante, objectieve criteria die worden toegepast op gevallen van inbreuk, met name voor de selectie en prioritering van gevallen waarin sprake is van ernstige of systemische schendingen van ***het EU-recht***;

Or. en

Amendement 94
Tineke Strik

Ontwerpresolutie
Paragraaf 9 bis (nieuw)

Ontwerpresolutie	*Amendement*
	9 bis. benadrukt dat klachten over inbreuken op het EU-recht door lidstaten die worden ingediend door burgers, juristen of maatschappelijke organisaties een belangrijk instrument zijn voor de handhaving van het EU-recht; dringt er bij de Commissie op aan de bij haar ingediende klachten grondig op te volgen, onder meer door tijdig inbreukprocedures in te leiden of de klager duidelijk te informeren over de redenen waarom een dergelijke procedure niet wordt ingeleid; benadrukt voorts het belang van andere kanalen waarlangs burgers melding kunnen maken van wanbeheer door een EU-instelling of van fraude, alsook de noodzaak om de financiële en personele middelen van de Europese Ombudsman en OLAF te vergroten en de doeltreffendheid van het verzoekschrifteninstrument van het Europees Parlement te vergroten;

Or. en

Amendement 95
Victor Negrescu

Ontwerpresolutie
Paragraaf 9 bis (nieuw)

Ontwerpresolutie	*Amendement*
	9 bis. benadrukt dat de Commissie een strikte voorafgaande verificatie van de rechtsgrondslagen en systematische nalevingscontroles moet verrichten om te voorkomen dat de wetgeving van de Unie zich uitstrekt tot gebieden die buiten de bevoegdheid van de EU vallen, met name op gevoelige terreinen zoals loonbepaling en loonvormingsmechanismen; verzoekt de Commissie meer openheid van zaken te bieden over haar interne procedures voor

juridische toetsing en aan het Parlement verslag uit te brengen over de maatregelen die naar aanleiding van de bevindingen zijn genomen;

Or. en

Amendement 96
Dainius Žalimas

Ontwerpresolutie
Paragraaf 9 bis (nieuw)

Ontwerpresolutie	*Amendement*
	9 bis. verzoekt de Commissie proactief en doorlopend verslag uit te brengen over gevallen waarin zij heeft opgetreden naar aanleiding van vermoedelijke ernstige inbreuken en over gevallen waarin zij heeft besloten niet op te treden;

Or. en

Amendement 97
Tineke Strik

Ontwerpresolutie
Paragraaf 9 ter (nieuw)

Ontwerpresolutie	*Amendement*
	9 ter. benadrukt dat het jaarverslag over de controle op de toepassing van het EU-recht voldoende gedetailleerd moet zijn om het Europees Parlement in staat te stellen na te gaan hoe de Commissie haar discretionaire bevoegdheid in het kader van de inbreukprocedure uitoefent, met name wat betreft klachten van burgers of verzoekschriften; merkt op dat dit ook informatie moet omvatten over gevallen waarin de Commissie geen inbreukprocedure heeft ingeleid, met vermelding van de redenen daarvoor;

Or. en

Amendement 98
Tineke Strik

Ontwerpresolutie
Paragraaf 9 quater (nieuw)

Ontwerpresolutie	*Amendement*
	9 quater. betreurt het dat er vaak geen inbreukprocedures worden ingeleid wegens niet-naleving van uitspraken van het HvJ-EU; verzoekt de Commissie consequent inbreukprocedures in te leiden wanneer een uitspraak van het HvJ-EU niet wordt uitgevoerd, met inbegrip van een verzoek om forfaitaire boeten of dwangsommen, met name in geval van systematische schendingen van het EU-recht of herhaalde niet-naleving van uitspraken van het Hof van Justitie door de betrokken lidstaat;

Or. en

Amendement 99
Tineke Strik

Ontwerpresolutie
Paragraaf 9 quinquies (nieuw)

Ontwerpresolutie	*Amendement*
	9 quinquies. merkt met bezorgdheid op dat de werking van de prejudiciële procedure in bepaalde lidstaten in het gedrang komt, met inbegrip van de mogelijkheden van rechters om te verzoeken om prejudiciële beslissingen; benadrukt dat dergelijke belemmeringen de correcte uitvoering van het EU-recht in die lidstaten ondermijnen; dringt er bij de Commissie op aan ten volle gebruik te maken van de relevante instrumenten om

te zorgen voor volledige naleving van de prejudiciële procedure;

Or. en

Amendement 100
Tobiasz Bocheński

Ontwerpresolutie
Paragraaf 10

Ontwerpresolutie	*Amendement*
10. dringt er bij de Commissie op aan de precontentieuze fase te verkorten en te stroomlijnen, aangezien deze in de huidige vorm tot aanzienlijke vertragingen kan leiden wat doeltreffende handhaving betreft;	***Schrappen***

Or. pl

Amendement 101
Dainius Žalimas

Ontwerpresolutie
Paragraaf 10

Ontwerpresolutie	*Amendement*
10. dringt er bij de Commissie op aan de precontentieuze fase te verkorten en te stroomlijnen, aangezien deze in de huidige vorm tot aanzienlijke vertragingen kan leiden wat doeltreffende handhaving betreft;	10. dringt er bij de Commissie op aan de precontentieuze fase te verkorten en te stroomlijnen, aangezien deze in de huidige vorm tot aanzienlijke vertragingen kan leiden wat doeltreffende handhaving betreft; ***dringt er meer in het bijzonder bij de Commissie op aan een tijdslimiet in te voeren voor de pre-inbreukdialoog, voorheen bekend als de EU Pilot-procedure, om te komen tot een snelle oplossing en handhaving; beveelt aan meer gedetailleerde en toegankelijke informatie te verstrekken over deze informele dialogen, met inbegrip van de verwachte termijnen en uitkomsten, om te***

zorgen voor verantwoordingsplicht en een tijdige oplossing;

Or. en

Amendement 102
Daniel Buda

Ontwerpresolutie
Paragraaf 10

Ontwerpresolutie	*Amendement*
10. dringt er bij de Commissie op aan de precontentieuze fase ***te verkorten en te stroomlijnen, aangezien deze in de huidige vorm tot aanzienlijke vertragingen kan leiden wat doeltreffende handhaving betreft***;	10. dringt er bij de Commissie op aan ***effectief gebruik te maken van*** de precontentieuze fase***, rekening houdend met de doelstelling om ervoor te zorgen dat de lidstaat zo snel mogelijk voldoet aan de verplichtingen die voortvloeien uit het EU-recht***;

Or. ro

Amendement 103
Tineke Strik

Ontwerpresolutie
Paragraaf 10 bis (nieuw)

Ontwerpresolutie	*Amendement*
	10 bis. is ingenomen met het feit dat de Commissie pre-inbreukdialogen met de lidstaten op gang heeft gebracht, maar betreurt het ontbreken van gedetailleerde termijnen voor de naleving en follow-upmaatregelen door de lidstaten, met name wat betreft de energie- en klimaatplannen voor 2021-2030; benadrukt dat het belangrijk is de uitvoering van de EU-klimaat- en milieuwetgeving, met inbegrip van het Fit for 55-pakket en de Europese Green Deal, te stroomlijnen; dringt aan op geïntegreerd toezicht, betere

handhavingsmechanismen en een betere afstemming tussen de klimaatdoelstellingen van de EU en de nationale strategieën om te zorgen voor een tijdige en coherente naleving van de milieuverplichtingen van de Unie;

Or. en

Amendement 104
Tobiasz Bocheński

Ontwerpresolutie
Paragraaf 10 bis (nieuw)

Ontwerpresolutie	*Amendement*
	10 bis. benadrukt dat de Commissie geen toezichthouder van de lidstaten is, maar een partner die door de lidstaten staten op grond van de Verdragen is aangewezen; merkt op dat de Commissie met de lidstaten moet samenwerken op basis van dialoog en wederzijds begrip, en niet op basis van dwang;

Or. pl

Amendement 105
Victor Negrescu

Ontwerpresolutie
Kopje 3 bis (nieuw)

Ontwerpresolutie	*Amendement*
	spoort de Commissie en de lidstaten aan om de gestructureerde samenwerking en de mechanismen voor vroegtijdige waarschuwing te versterken, zodat problemen bij de omzetting of uitvoering kunnen worden gedetecteerd voordat formele inbreukprocedures nodig worden;

Or. en

Amendement 106
Mario Furore

Ontwerpresolutie
Paragraaf 11

Ontwerpresolutie	*Amendement*
11. dringt er bij de lidstaten op aan zich strikt te houden aan de omzettingstermijnen, de richtsnoeren van de Commissie te volgen, zich actief en volledig in te zetten bij uitvoeringsdialogen en de Commissie tijdig op de hoogte te brengen van mogelijke belemmeringen en problemen bij de omzetting en uitvoering; betreurt dat sommige lidstaten problemen bij de omzetting en/of uitvoering ofwel te laat melden ofwel helemaal niet melden, wat leidt tot vertragingen die negatieve gevolgen hebben voor burgers en bedrijven in de EU; herinnert eraan dat de lidstaten via de Raad als medewetgever aan de wetgevingsprocedure deelnemen; benadrukt dat het gebrek aan handhaving van het EU-recht het beeld dat burgers hebben van de EU en haar vermogen om resultaten te behalen, ondergraaft;	11. dringt er bij de lidstaten op aan zich strikt te houden aan de omzettingstermijnen, de richtsnoeren van de Commissie te volgen, zich actief en volledig in te zetten bij uitvoeringsdialogen en de Commissie tijdig op de hoogte te brengen van mogelijke belemmeringen en problemen bij de omzetting en uitvoering; betreurt dat sommige lidstaten problemen bij de omzetting en/of uitvoering ofwel te laat melden ofwel helemaal niet melden, wat leidt tot vertragingen die negatieve gevolgen hebben voor burgers en bedrijven in de EU; herinnert eraan dat de lidstaten via de Raad als medewetgever aan de wetgevingsprocedure deelnemen; benadrukt dat het gebrek aan handhaving van het EU-recht het beeld dat burgers hebben van de EU en haar vermogen om resultaten te behalen, ondergraaft; ***benadrukt dat de transparante en tijdige publicatie van gegevens over de omzetting en over inbreukprocedures essentieel is voor de verantwoordingsplicht en het vertrouwen van het publiek; verzoekt de Commissie deze gegevens in een open en gebruiksvriendelijk formaat toegankelijk te maken en vergelijkingen tussen lidstaten en beleidsterreinen te vergemakkelijken;***

Or. en

Amendement 107
Tobiasz Bocheński

Ontwerpresolutie
Paragraaf 11

Ontwerpresolutie	*Amendement*
11. dringt er bij de lidstaten op aan zich strikt te houden aan de omzettingstermijnen***, de richtsnoeren van de Commissie te volgen, zich actief en volledig in te zetten bij uitvoeringsdialogen*** en de Commissie tijdig op de hoogte te brengen van mogelijke belemmeringen en problemen bij de omzetting en uitvoering; betreurt dat sommige lidstaten problemen bij de omzetting en/of uitvoering ofwel te laat melden ofwel helemaal niet melden***, wat leidt tot vertragingen die negatieve gevolgen hebben voor burgers en bedrijven in de EU***; herinnert eraan dat de lidstaten via de Raad als medewetgever aan de wetgevingsprocedure deelnemen; ***benadrukt dat het gebrek aan handhaving van het EU-recht het beeld dat burgers hebben van de EU en haar vermogen om resultaten te behalen, ondergraaft;***	11. dringt er bij de lidstaten op aan zich strikt te houden aan de omzettingstermijnen en de Commissie tijdig op de hoogte te brengen van mogelijke belemmeringen en problemen bij de omzetting en uitvoering; betreurt dat sommige lidstaten problemen bij de omzetting en/of uitvoering ofwel te laat melden ofwel helemaal niet melden; herinnert eraan dat de lidstaten via de Raad als medewetgever aan de wetgevingsprocedure deelnemen;

Or. pl

Amendement 108
Eric Sargiacomo, José Cepeda, Lara Wolters, Birgit Sippel, René Repasi

Ontwerpresolutie
Paragraaf 11

Ontwerpresolutie	*Amendement*
11. dringt er bij de lidstaten op aan zich strikt te houden aan de omzettingstermijnen, de richtsnoeren van de Commissie te volgen, zich actief en volledig in te zetten bij uitvoeringsdialogen en de Commissie tijdig op de hoogte te brengen van mogelijke belemmeringen en problemen bij de omzetting en uitvoering; betreurt dat sommige lidstaten problemen bij de omzetting en/of uitvoering ofwel te	11. dringt er bij de lidstaten op aan zich strikt te houden aan de omzettingstermijnen, de richtsnoeren van de Commissie te volgen, zich actief en volledig in te zetten bij uitvoeringsdialogen en de Commissie tijdig op de hoogte te brengen van mogelijke belemmeringen en problemen bij de omzetting en uitvoering; ***roept op tot verdere steun voor de opbouw van de administratieve en technische***

laat melden ofwel helemaal niet melden, wat leidt tot vertragingen die negatieve gevolgen hebben voor burgers en bedrijven in de EU; herinnert eraan dat de lidstaten via de Raad als medewetgever aan de wetgevingsprocedure deelnemen; benadrukt dat het gebrek aan handhaving van het EU-recht het beeld dat burgers hebben van de EU en haar vermogen om resultaten te behalen, ondergraaft;

capaciteit van de lidstaten in dit verband; betreurt dat sommige lidstaten problemen bij de omzetting en/of uitvoering ofwel te laat melden ofwel helemaal niet melden, wat leidt tot vertragingen die negatieve gevolgen hebben voor burgers en bedrijven in de EU; herinnert eraan dat de lidstaten via de Raad als medewetgever aan de wetgevingsprocedure deelnemen; benadrukt dat het gebrek aan handhaving van het EU-recht het beeld dat burgers hebben van de EU en haar vermogen om resultaten te behalen, ondergraaft;

Or. en

Amendement 109
Dainius Žalimas

Ontwerpresolutie
Paragraaf 11

Ontwerpresolutie	*Amendement*
11. dringt er bij de lidstaten op aan zich strikt te houden aan de omzettingstermijnen, de richtsnoeren van de Commissie te volgen, zich actief en volledig in te zetten bij uitvoeringsdialogen en de Commissie tijdig op de hoogte te brengen van mogelijke belemmeringen en problemen bij de omzetting en uitvoering; betreurt dat sommige lidstaten problemen bij de omzetting en/of uitvoering ofwel te laat melden ofwel helemaal niet melden, wat leidt tot vertragingen die negatieve gevolgen hebben voor burgers en bedrijven in de EU; herinnert eraan dat de lidstaten via de Raad als medewetgever aan de wetgevingsprocedure deelnemen; benadrukt dat het gebrek aan handhaving van het EU-recht het beeld dat burgers hebben van de EU en haar vermogen om resultaten te behalen, ondergraaft;	11. dringt er bij de lidstaten op aan zich strikt te houden aan de omzettingstermijnen, de richtsnoeren van de Commissie te volgen, zich actief en volledig in te zetten bij uitvoeringsdialogen en de Commissie tijdig op de hoogte te brengen van mogelijke belemmeringen en problemen bij de omzetting en uitvoering***, om vertragingen, fouten en mogelijke boetes te voorkomen***; betreurt dat sommige lidstaten problemen bij de omzetting en/of uitvoering ofwel te laat melden ofwel helemaal niet melden, wat leidt tot vertragingen die negatieve gevolgen hebben voor burgers en bedrijven in de EU; herinnert eraan dat de lidstaten via de Raad als medewetgever aan de wetgevingsprocedure deelnemen; benadrukt dat het gebrek aan handhaving van het EU-recht het beeld dat burgers hebben van de EU en haar vermogen om resultaten te behalen, ondergraaft;

Or. en

Amendement 110
Tineke Strik

Ontwerpresolutie
Paragraaf 11 bis (nieuw)

Ontwerpresolutie	*Amendement*
	11 bis. is ingenomen met de inspanningen van de Commissie om het EU-kaderbesluit betreffende de bestrijding van bepaalde vormen en uitingen van racisme en vreemdelingenhaat door middel van het strafrecht (2008/913/JBZ) en de digitaledienstenverordening te handhaven, teneinde robuuste juridische en institutionele bescherming te bieden tegen haatzaaiende uitlatingen, discriminatie en geweld, zowel in fysieke als digitale omgevingen, met bijzondere aandacht voor vrouwen, lhbtiq+-personen, etnische, taalkundige en religieuze minderheden en andere kwetsbare groepen; dringt er bij de lidstaten op aan het kaderbesluit en de digitaledienstenverordening volledig en correct om te zetten en uit te voeren, en verzoekt de Commissie inbreukprocedures in te leiden in gevallen van niet-naleving;

Or. en

Amendement 111
Mario Mantovani

Ontwerpresolutie
Paragraaf 11 bis (nieuw)

Ontwerpresolutie	*Amendement*
	11 bis. merkt met bezorgdheid op dat er in sommige sectoren een wildgroei is ontstaan aan soms uiteenlopende

wetgevingshandelingen, wat leidt tot problemen bij de coördinatie en bij een coherente omzetting op nationaal niveau; benadrukt dat deze overlapping van regelgeving kan leiden tot rechtsonzekerheid, zowel voor de lidstaten bij de omzetting als voor de partijen die uiteindelijk met de regels te maken krijgen; verzoekt de Commissie de interne samenhang tussen wetgevingshandelingen met betrekking tot hetzelfde onderwerp aan effectbeoordelingen te onderwerpen, en in voorkomend geval maatregelen voor te stellen om de regelgeving te consolideren, te harmoniseren en te vereenvoudigen;

Or. it

Amendement 112
Dainius Žalimas

Ontwerpresolutie
Paragraaf 11 bis (nieuw)

Ontwerpresolutie	*Amendement*
	11 bis. is ingenomen met de invoering van uitvoeringsdialogen als nieuw instrument om de naleving van het Unierecht door de lidstaten te ondersteunen; benadrukt het belang van een duidelijk, transparant en inclusief proces voor de identificatie, selectie en betrokkenheid van belanghebbenden bij deze dialogen in alle EU-lidstaten; merkt met bezorgdheid op dat de deelname van regionale en lokale overheden aan de uitvoeringsdialogen beperkt blijft; benadrukt dat zinvolle deelname van belanghebbenden essentieel is om de kwaliteit, legitimiteit en doeltreffendheid van de uitvoering te verbeteren;

Or. en

Amendement 113
Eric Sargiacomo, José Cepeda, Lara Wolters, Birgit Sippel, René Repasi

Ontwerpresolutie
Paragraaf 11 bis (nieuw)

Ontwerpresolutie	*Amendement*
	11 bis. bevestigt dat om het Europese concurrentievermogen en de Europese soevereiniteit te versterken, moet worden weerstaan aan de externe druk om het rechtskader van de EU af te zwakken; is in dit verband ontzet over de aangekondigde "stresstest" met betrekking tot de toepassing van de onlangs aangenomen AI-verordening, die voorbarig lijkt; waarschuwt evenzeer voor herzieningen van de AVG onder het mom van vereenvoudiging van digitale wetgeving, die directe gevolgen zouden hebben voor de grondrechten op gegevensbescherming en privacy;

Or. en

Amendement 114
Mario Mantovani

Ontwerpresolutie
Paragraaf 11 ter (nieuw)

Ontwerpresolutie	*Amendement*
	11 ter. is bezorgd over het feit dat in talrijke Europese wetgevingshandelingen wordt verwezen naar technische normen en gedelegeerde of uitvoeringshandelingen die op het moment van vaststelling van de basishandeling nog in voorbereiding zijn, waardoor het voor de lidstaten moeilijk is om de omzetting binnen de gestelde termijn geheel te voltooien. wijst er met name op dat de NIS 2-richtlijn en de verordening digitale operationele weerbaarheid elk meer dan vijftig

technische regelgevings- en uitvoeringsnormen bevatten die op de respectieve data van omzetting of toepassing nog niet beschikbaar waren, terwijl in de AI-verordening de specificatie van de eisen voor systemen met een hoog risico wordt overgelaten aan nog niet beschikbare geharmoniseerde normen;

Or. it

Amendement 115
Tineke Strik

Ontwerpresolutie
Paragraaf 11 ter (nieuw)

Ontwerpresolutie	*Amendement*
	11 ter. is met name ingenomen met de oprichting van een nieuwe eenheid binnen de Commissie voor de uitvoering en handhaving van de digitaledienstenverordening, waardoor concrete maatregelen kunnen worden genomen tegen zeer grote platforms die zich niet aan de verordening houden en kan worden gezorgd voor een passende follow-up van de samenwerking tussen de Commissie en de nationale coördinatoren voor digitale diensten;

Or. en

Amendement 116
Dainius Žalimas

Ontwerpresolutie
Paragraaf 11 ter (nieuw)

Ontwerpresolutie	*Amendement*
	11 ter. merkt op dat de gemiddelde vertraging bij de omzetting van richtlijnen

betreffende de eengemaakte markt in de EU volgens het scorebord van de eengemaakte markt momenteel 11,9 maanden bedraagt, wat betekent dat de lidstaten gemiddeld bijna een jaar langer dan de voorgeschreven termijn nodig hebben om EU-richtlijnen in hun nationale recht om te zetten;

Or. en

Amendement 117
Tineke Strik

Ontwerpresolutie
Paragraaf 11 quater (nieuw)

Ontwerpresolutie	*Amendement*
	11 quater. neemt met bezorgdheid kennis van de aanhoudende tekortkomingen bij de omzetting en uitvoering van belangrijke rechtsinstrumenten op het gebied van asiel, migratie, gegevensbescherming, justitiële samenwerking en rechtshandhaving;

Or. en

Amendement 118
Daniel Buda

Ontwerpresolutie
Paragraaf 12

Ontwerpresolutie	*Amendement*
12. neemt met bezorgdheid kennis van de beperkingen van het nieuwe uitvoeringsplatform Europa dat in april 2025 is ingevoerd; wijst erop dat het platform weliswaar potentieel heeft, maar voornamelijk bestaat uit gegevenstabellen en ***geen*** essentiële informatie ***biedt*** over	12. neemt met bezorgdheid kennis van de beperkingen van het nieuwe uitvoeringsplatform Europa dat in april 2025 is ingevoerd; wijst erop dat het platform weliswaar potentieel heeft, maar voornamelijk bestaat uit gegevenstabellen en ***moet worden verbeterd om op***

lopende of afgesloten procedures***, geen analyse*** van de gepresenteerde gegevens ***bevat en het*** in bepaalde gevallen ***bijna onmogelijk maakt om*** vergelijkingen ***te maken*** en conclusies ***te trekken***, ***waardoor het onvoldoende*** bruikbaar ***is*** voor wetgevers, beoefenaars van juridische beroepen en burgers die inzicht willen krijgen in de wijze waarop het EU-recht in de praktijk wordt gehandhaafd;

transparante wijze essentiële informatie ***te bieden*** over lopende of afgesloten procedures ***en om uitgebreide kwalitatieve analyses*** van de gepresenteerde gegevens ***te verstrekken; verzoekt de Commissie de efficiëntie van het platform en de inhoud ervan te verbeteren, zodat het op transparante en eenvoudig toegankelijke wijze kan worden gebruikt voor verschillende functies, met inbegrip van*** in bepaalde gevallen vergelijkingen en conclusies, ***en het een*** bruikbaar ***instrument wordt*** voor wetgevers, beoefenaars van juridische beroepen en burgers die inzicht willen krijgen in de wijze waarop het EU-recht in de praktijk wordt gehandhaafd;

Or. ro

Amendement 119
Dainius Žalimas

Ontwerpresolutie
Paragraaf 12

Ontwerpresolutie	*Amendement*
12. neemt met bezorgdheid kennis van de beperkingen van het nieuwe uitvoeringsplatform Europa dat in april 2025 is ingevoerd; wijst erop dat het platform weliswaar potentieel heeft, maar voornamelijk bestaat uit gegevenstabellen en geen essentiële informatie biedt over lopende of afgesloten procedures, geen analyse van de gepresenteerde gegevens bevat en het in bepaalde gevallen bijna onmogelijk maakt om vergelijkingen te maken en conclusies te trekken, waardoor het onvoldoende bruikbaar is voor wetgevers, beoefenaars van juridische beroepen en burgers die inzicht willen krijgen in de wijze waarop het EU-recht in de praktijk wordt gehandhaafd;	12. neemt met bezorgdheid kennis van de beperkingen van het nieuwe uitvoeringsplatform Europa dat in april 2025 is ingevoerd ***en tot doel heeft informatie over de handhavingsmaatregelen van de Commissie – inbreukprocedures, omzetting van richtlijnen en pre-inbreukdialogen, voorheen bekend als de EU Pilot-procedure – te centraliseren***; wijst erop dat het platform weliswaar potentieel heeft, maar voornamelijk bestaat uit gegevenstabellen en geen essentiële informatie biedt over lopende of afgesloten procedures, geen analyse van de gepresenteerde gegevens bevat en het in bepaalde gevallen bijna onmogelijk maakt om vergelijkingen te maken en conclusies te trekken, waardoor het onvoldoende

bruikbaar is voor wetgevers, beoefenaars van juridische beroepen en burgers die inzicht willen krijgen in de wijze waarop het EU-recht in de praktijk wordt gehandhaafd;

Or. en

Amendement 120
Dainius Žalimas

Ontwerpresolutie
Paragraaf 12 bis (nieuw)

Ontwerpresolutie	*Amendement*
	12 bis. merkt op dat de informatie op het uitvoeringsplatform Europa voornamelijk door de lidstaten wordt aangeleverd en een algemeen overzicht biedt van de nationale uitvoeringsinspanningen; betreurt dat de opzet niet op een rechtshandeling gebaseerd is, wat meer inzicht zou bieden in de uitvoeringsfase, de daarmee samenhangende uitdagingen en de uitdagingen waarmee de lidstaten worden geconfronteerd bij de uitvoering van rechtshandelingen; is van mening dat de ontwikkeling van een dergelijke analytische benadering de transparantie aanzienlijk zou vergroten en een empirischer beoordeling van de uitvoering in de Unie zou vergemakkelijken;

Or. en

Amendement 121
Victor Negrescu

Ontwerpresolutie
Paragraaf 12 bis (nieuw)

Ontwerpresolutie	*Amendement*
	12 bis. verzoekt de Commissie volledige

transparantie te betrachten met betrekking tot alle instrumenten en databanken die worden gebruikt bij de monitoring van de uitvoering van het EU-recht, onder meer door nota's over de methodologie, criteria inzake gegevensverzameling en toelichtingen bij indicatoren openbaar te maken; benadrukt dat transparantie essentieel is voor een zinvolle controle door burgers, onderzoekers en EU-instellingen;

Or. en

Amendement 122
Victor Negrescu

Ontwerpresolutie
Paragraaf 12 ter (nieuw)

Ontwerpresolutie	*Amendement*
	12 ter. onderstreept dat burgers en bedrijven meer openheid van zaken moet worden geboden met betrekking tot de rechten die zij op grond van het EU-recht genieten en de mechanismen waarover zij beschikken bij schendingen van die rechten; verzoekt de Commissie en de lidstaten de klachtenprocedures zichtbaarder en toegankelijker te maken, onder meer door middel van gemoderniseerde digitale instrumenten en meertalige informatieportalen;

Or. en

Amendement 123
Dainius Žalimas

Ontwerpresolutie
Paragraaf 13

Ontwerpresolutie	*Amendement*

13. wijst op de uitdagingen in verband met de toepassing van verordeningen, zoals blijkt uit de lacunes in de door de Commissie verstrekte gegevens, met name wat volledigheid, toegankelijkheid en consistentie betreft; verzoekt de Commissie verslag uit te brengen over de wijze waarop haar controleactiviteiten en -praktijken zijn afgestemd op de toepassing van verordeningen en de desbetreffende aanbevelingen in haar inventarisatieverslag over de werkmethoden van de Commissie voor de controle op de toepassing van het EU-recht;	13. ***dringt er bij de Commissie op aan de wijze waarop zij de toepassing van verordeningen monitort, te versterken en te moderniseren gelet op het toenemende belang ervan als belangrijkste wetgevingsinstrument van de Unie;*** wijst op de uitdagingen in verband met de toepassing van verordeningen, zoals blijkt uit de lacunes in de door de Commissie verstrekte gegevens, met name wat volledigheid, toegankelijkheid en consistentie betreft; verzoekt de Commissie verslag uit te brengen over de wijze waarop haar controleactiviteiten en -praktijken zijn afgestemd op de toepassing van verordeningen en de desbetreffende aanbevelingen in haar inventarisatieverslag over de werkmethoden van de Commissie voor de controle op de toepassing van het EU-recht;
	Or. en

Amendement 124
Dainius Žalimas

Ontwerpresolutie
Paragraaf 13 bis (nieuw)

Ontwerpresolutie	*Amendement*
	13 bis. roept op tot een gedisciplineerder en beperkter gebruik van secundaire wetgeving, d.w.z. gedelegeerde en uitvoeringshandelingen, door niet-essentiële wetgevingselementen te specificeren of door het toepassingsgebied ervan te beperken tot louter technische aangelegenheden die noodzakelijk zijn voor de toepassing van primaire wetgeving; benadrukt dat secundaire handelingen moeten worden onderworpen aan transparante procedures, duidelijke termijnen moeten omvatten, voldoende tijd moeten bieden voor zinvolle en doeltreffende controle door de medewetgevers en tijdig moeten worden

bekendgemaakt zodat belanghebbenden zich kunnen voorbereiden op de naleving ervan, en dat dergelijke maatregelen, waar mogelijk, vóór of gelijktijdig met de inwerkingtreding van primaire wetgeving beschikbaar moeten worden gesteld om rechtszekerheid te bieden en te kunnen zorgen voor handhaving;

Or. en

Amendement 125
Tineke Strik

Ontwerpresolutie
Paragraaf 13 bis (nieuw)

Ontwerpresolutie	*Amendement*
	13 bis. benadrukt de fundamentele rol van de gerechtelijke autoriteiten van de lidstaten en de Unie bij het opbouwen van een solide rechtspraak, waardoor de rechtszekerheid in de hele Europese samenleving en op de Europese markt wordt gehandhaafd; benadrukt in dit verband dat het belangrijk is de onafhankelijkheid van de rechterlijke macht te waarborgen, maar ook om aanzienlijke financiële en personele middelen toe te wijzen aan de rechterlijke macht, die moet worden ondersteund uit het meerjarig financieel kader en met name het programma Justitie;

Or. en

Amendement 126
Mario Mantovani

Ontwerpresolutie
Paragraaf 13 bis (nieuw)

Ontwerpresolutie	*Amendement*

13 bis. benadrukt dat voor de omzetting van EU-recht in sommige lidstaten met een regionale of federale constitutionele structuur complexe wetgevingsprocessen nodig kunnen zijn waarbij meerdere bestuursniveaus betrokken zijn, wat van invloed kan zijn op de omzettingstermijnen; merkt op dat de bestaande mechanismen voor voorafgaande raadpleging soms ontoereikend zijn of te laat plaatsvinden;

Or. it

Amendement 127
Brando Benifei

Ontwerpresolutie
Paragraaf 13 bis (nieuw)

Ontwerpresolutie	*Amendement*
	13 bis. brengt in herinnering dat de Commissie niet mag instemmen met de voorlopige toepassing van internationale overeenkomsten waarbij de EU partij is, voordat het Parlement daarvoor zijn goedkeuring heeft gegeven;

Or. en

Amendement 128
Tineke Strik

Ontwerpresolutie
Paragraaf 13 ter (nieuw)

Ontwerpresolutie	*Amendement*
	13 ter. onderstreept het belang van nauwere grensoverschrijdende samenwerking tussen justitiële en rechtshandhavingsautoriteiten voor een doeltreffende bestrijding van zware criminaliteit, corruptie en terrorisme, met

name door de rol en de operationele capaciteit van het Europees Openbaar Ministerie (EOM) te versterken;

Or. en

Amendement 129
Brando Benifei

Ontwerpresolutie
Paragraaf 13 ter (nieuw)

Ontwerpresolutie	*Amendement*
	13 ter. is bezorgd over het herhaaldelijk verzuim van de lidstaten om gemengde internationale overeenkomsten te ratificeren, waardoor die niet volledig in werking kunnen treden en de positie en geloofwaardigheid van de EU in de wereld worden ondermijnd;

Or. en

Amendement 130
Tineke Strik

Ontwerpresolutie
Paragraaf 13 quater (nieuw)

Ontwerpresolutie	*Amendement*
	13 quater. beveelt de Commissie aan te komen met wetgevingsvoorstellen om minimumnormen voor administratieve procedures in alle lidstaten te codificeren, in overeenstemming met de resoluties van het Europees Parlement van 9 juni 2016 over een open, doeltreffend en onafhankelijk Europees ambtenarenapparaat[1 bis] (die een voorstel voor een verordening omvat) en van 22 november 2023 met aanbevelingen aan de Commissie betreffende digitalisering en bestuursrecht; benadrukt dat

dergelijke wetgeving eerlijkheid, transparantie en digitalisering in het openbaar bestuur van de EU moet bevorderen, met inbegrip van waarborgen voor een verantwoord gebruik van AI bij de besluitvorming;

[1 bis] ***P8_TA(2016)0279 (https://www.europarl.europa.eu/doceo/document/TA-8-2016-0279_NL.html).***

Or. en

Amendement 131
Tineke Strik

Ontwerpresolutie
Paragraaf 13 quinquies (nieuw)

Ontwerpresolutie	*Amendement*
	13 quinquies. steunt de verdere digitalisering van justitiële instrumenten, met name in grensoverschrijdende procedures, zoals de systemen e-Evidence en e-Codex, met als doel de gerechtelijke besluitvorming op een betrouwbare manier te versnellen met systematisch menselijk toezicht;

Or. en

Amendement 132
Tineke Strik

Ontwerpresolutie
Paragraaf 13 sexies (nieuw)

Ontwerpresolutie	*Amendement*
	13 sexies. steunt het gebruik van AI-instrumenten bij de controle op de toepassing van het EU-recht, om niet-naleving efficiënt en nauwkeurig op te

sporen en tijdig te kunnen reageren op klachten en proactieve oplossingen te kunnen bieden voor nieuwe problemen; onderstreept dat de efficiëntie van dergelijke instrumenten moet berusten op gestructureerde strategieën voor gegevensverzameling en -toegang, waarbij de relevante wetgevende en bestuurlijke autoriteiten worden betrokken;

Or. en

Amendement 133
Eric Sargiacomo, José Cepeda, Lara Wolters, Birgit Sippel, René Repasi

Ontwerpresolutie
Paragraaf 14

Ontwerpresolutie	*Amendement*
14. benadrukt dat de vereenvoudiging van het EU-recht niet mag worden verward met deregulering; benadrukt dat het stroomlijnen van juridische teksten en procedures kan bijdragen tot meer duidelijkheid, rechtszekerheid en administratieve efficiëntie zonder dat dit ten koste gaat van essentiële beleidsdoelstellingen en bescherming;	14. benadrukt dat de vereenvoudiging van het EU-recht niet mag worden verward met deregulering; ***is bezorgd over de toenemende mate waarin de Commissie gebruikmaakt van omnibusvereenvoudigingspakketten, waarin verschillende rechtshandelingen worden gebundeld; brengt in herinnering dat deze aanpak geen automatisme mag zijn en altijd moet worden onderworpen aan grondige effectbeoordelingen en zinvolle raadplegingen van belanghebbenden;*** benadrukt dat het stroomlijnen van juridische teksten en procedures kan bijdragen tot meer duidelijkheid, rechtszekerheid en administratieve efficiëntie zonder dat dit ten koste gaat van essentiële beleidsdoelstellingen en bescherming; ***benadrukt dat een vermindering van de administratieve lasten onlosmakelijk verbonden is met toegankelijkheid, die op doeltreffende wijze kan worden verwezenlijkt met behulp van goed ontworpen digitale instrumenten die gebruiksvriendelijk en inclusief zijn voor***

alle gebruikers;

Or. en

Amendement 134
Mario Mantovani

Ontwerpresolutie
Paragraaf 14

Ontwerpresolutie	*Amendement*
14. ***benadrukt dat de vereenvoudiging van het EU-recht niet mag worden verward met deregulering; benadrukt dat het stroomlijnen van juridische teksten en procedures kan bijdragen tot meer duidelijkheid, rechtszekerheid en administratieve efficiëntie*** zonder dat dit ten koste gaat van essentiële beleidsdoelstellingen en bescherming;	14. ***herhaalt dat duidelijke en coherente Europese wetgeving van hoge kwaliteit een essentiële voorwaarde is voor een doeltreffende, correcte en uniforme omzetting door de lidstaten,*** zonder dat dit ten koste gaat van essentiële beleidsdoelstellingen en bescherming; ***benadrukt dat in dit verband moet worden gestreefd naar vermindering van de technische complexiteit, het wegwerken van overlappende regels, het harmoniseren van definities en procedures tussen handelingen die betrekking hebben op aanverwante gebieden en het waarborgen van een technisch haalbare omzetting in de nationale rechtsstelsels;***

Or. it

Amendement 135
Tobiasz Bocheński

Ontwerpresolutie
Paragraaf 14

Ontwerpresolutie	*Amendement*
14. benadrukt dat de vereenvoudiging van het EU-recht niet mag worden verward met deregulering; benadrukt dat het stroomlijnen van juridische teksten en procedures kan bijdragen tot meer	14. benadrukt dat de vereenvoudiging van het EU-recht niet mag worden verward met deregulering; benadrukt dat het stroomlijnen van juridische teksten en procedures kan bijdragen tot meer

duidelijkheid, rechtszekerheid en administratieve efficiëntie zonder dat dit ten koste gaat van essentiële beleidsdoelstellingen en bescherming;	duidelijkheid, rechtszekerheid en administratieve efficiëntie zonder dat dit ten koste gaat van essentiële beleidsdoelstellingen en bescherming; ***wijst erop dat een overdaad aan regelgeving, lasten en verplichtingen leidt tot een complex rechtsstelsel; merkt op dat vereenvoudiging en deregulering, net als harmonisatie en codificatie, bijdragen tot een verbetering van de kwaliteit van rechtshandelingen;***

Or. pl

Amendement 136
Dainius Žalimas

Ontwerpresolutie
Paragraaf 14

Ontwerpresolutie	*Amendement*
14. benadrukt dat de vereenvoudiging van het EU-recht niet mag worden verward met deregulering; benadrukt dat het stroomlijnen van juridische teksten en procedures kan bijdragen tot meer duidelijkheid, rechtszekerheid en administratieve efficiëntie zonder dat dit ten koste gaat van essentiële beleidsdoelstellingen en bescherming;	14. benadrukt dat de vereenvoudiging van het EU-recht niet mag worden verward met deregulering; benadrukt dat het stroomlijnen van juridische teksten en procedures kan bijdragen tot meer duidelijkheid, rechtszekerheid en administratieve efficiëntie zonder dat dit ten koste gaat van essentiële beleidsdoelstellingen en bescherming ***op gebieden als milieu, sociale rechten, consumentenveiligheid en de grondrechten en fundamentele vrijheden***;

Or. en

Amendement 137
Eric Sargiacomo, José Cepeda, Lara Wolters, Birgit Sippel, René Repasi

Ontwerpresolutie
Paragraaf 14 bis (nieuw)

Ontwerpresolutie	*Amendement*

14 bis. merkt op dat in 2023 59 van de 130 gewone wetgevingsprocedures zonder effectbeoordeling zijn bekendgemaakt, tegenover 26 van de 31 gewone wetgevingsprocedures in 2024; merkt voorts met bezorgdheid op dat de Commissie tussen 1 december 2024 en 26 september 2025 80 gewone wetgevingsprocedures heeft bekendgemaakt, waarvan er slechts 18 werden ondersteund door in totaal 12 effectbeoordelingen; verlangt dat voor alle handelingen, zonder uitzondering, effectbeoordelingen worden uitgevoerd; betreurt het dat dit in het verleden niet het geval was voor verschillende politiek gevoelige voorstellen;

Or. en

Amendement 138
Tineke Strik

Ontwerpresolutie
Paragraaf 14 bis (nieuw)

Ontwerpresolutie	*Amendement*
	14 bis. wijst op de risico's van vereenvoudiging, onder meer door voorrang te geven aan gedelegeerde en uitvoeringshandelingen, waarbij de rechtszekerheid bij de uitvoering van het EU-recht door de lidstaten, maar ook door bedrijven, consumenten en burgers, wordt gedereguleerd of verzwakt; benadrukt dat de ondersteuning van economische groei en innovatie in de EU een robuust en stabiel rechtskader vereist;

Or. en

Amendement 139
Brando Benifei

Ontwerpresolutie
Paragraaf 14 bis (nieuw)

Ontwerpresolutie	*Amendement*
	14 bis. wijst erop dat bepaalde rechtshandelingen nooit zijn toegepast; verzoekt de Commissie dergelijke gevallen regelmatig te monitoren, de redenen voor de niet-toepassing te onderzoeken, te beslissen of zij moeten worden vereenvoudigd en te komen met voorstellen tot wijziging ervan;

Or. en

Amendement 140
Dainius Žalimas

Ontwerpresolutie
Paragraaf 14 bis (nieuw)

Ontwerpresolutie	*Amendement*
	14 bis. wijst op het belang van samenhang tussen wetgevingsinstrumenten om overlappingen en tegenstrijdigheden te voorkomen die de complexiteit vergroten en een doeltreffende uitvoering belemmeren;

Or. en

Amendement 141
Tobiasz Bocheński

Ontwerpresolutie
Paragraaf 14 bis (nieuw)

Ontwerpresolutie	*Amendement*
	14 bis. verzoekt de Commissie de werkzaamheden ter vereenvoudiging van het EU-recht te op te voeren;

Amendement 142
Eric Sargiacomo, José Cepeda, Lara Wolters, Birgit Sippel, René Repasi

Ontwerpresolutie
Paragraaf 14 ter (nieuw)

Ontwerpresolutie	*Amendement*
	14 ter. herinnert eraan dat de vaststelling van EU-recht gebaseerd is op een interinstitutioneel evenwicht tussen de medewetgevers en een gezamenlijke verbintenis tot loyale en transparante samenwerking gedurende de gehele wetgevingscyclus; merkt op dat dit tot uiting moet komen in de vaststelling of herziening van meerjarige prioriteiten en in de jaarlijkse gezamenlijke verklaring over de jaarlijkse interinstitutionele prioriteiten; brengt in herinnering dat voornemens van de Commissie om hangende rechtshandelingen in te trekken, zoals aangekondigd in haar jaarlijkse werkprogramma's, naar behoren moeten worden gemotiveerd en onderbouwd, om de medewetgevers van de EU naar behoren te kunnen raadplegen; constateert met bezorgdheid dat er bij recente intrekkingsprocedures geen behoorlijke raadpleging heeft plaatsgevonden, waardoor de evenwichtige uitoefening van de prerogatieven van de EU-instellingen in gevaar komt, rechtsonzekerheid voor bedrijven wordt gecreëerd en het vertrouwen van de burgers in de EU-wetgevingsprocedures wordt ondermijnd; verzoekt de Commissie daarom het Europees Parlement en de Raad in een vroeg stadium en gedurende de gehele procedure volledig te betrekken bij voornemens tot intrekking; is voorts van mening dat voor de eventuele intrekking van wetgeving grondige effectbeoordelingen moeten worden

uitgevoerd teneinde onverwachte gevolgen en ongewenste effecten te voorkomen; roept ertoe op dat deze benadering wordt gebaseerd op transparante en empirisch onderbouwde methoden waarbij alle duurzaamheidsaspecten op een evenredige wijze overwogen worden, in termen van zowel baten als kosten, met inbegrip van de kosten van niet-naleving en van het niet nemen van maatregelen en rekening houdend met de administratieve en economische gevolgen, waarbij tegelijkertijd op holistische wijze wordt gekeken naar het EU-acquis en naar de sociale, milieu- en volksgezondheidseffecten;

Or. en

Amendement 143
Dainius Žalimas

Ontwerpresolutie
Paragraaf 14 ter (nieuw)

Ontwerpresolutie	*Amendement*
	14 ter. erkent de doelstellingen inzake lastenverlichting die de Commissie in haar werkprogramma 2025 heeft opgenomen en die met name tot uiting komen in de voorstellen van het omnibuspakket; verwelkomt de plannen van de Commissie om de EU-wetgeving aan een stresstest en een realitycheck te onderwerpen om ervoor te zorgen dat deze daadwerkelijk aan de beleidsdoelstellingen voldoet; herinnert in dit verband aan het belang van een systematische evaluatie van wetgeving met het oog op empirisch onderbouwde beleidsvorming, zoals bepaald in het instrumentarium voor betere regelgeving van de Commissie; roept ertoe op een aangewezen commissaris te voorzien van de nodige bevoegdheden, middelen en analyse-instrumenten om deze

inspanningen aan te sturen en ervoor te zorgen dat alle rechtshandelingen evenredig, afdwingbaar en geschikt voor het beoogde doel zijn;

Or. en

Amendement 144
Tobiasz Bocheński

Ontwerpresolutie
Paragraaf 14 ter (nieuw)

Ontwerpresolutie	*Amendement*
	14 ter. verzoekt de Commissie om zich in te spannen voor deregulering en om de wildgroei aan EU-wetgeving, die leidt tot lagere wettelijke normen en verder gaat dan in de Verdragen wordt beoogd, een halt toe te roepen;

Or. pl

Amendement 145
Dainius Žalimas

Ontwerpresolutie
Paragraaf 14 quater (nieuw)

Ontwerpresolutie	*Amendement*
	14 quater. onderstreept hoe belangrijk institutioneel vertrouwen en transparantie zijn in het EU-wetgevingsproces; heeft ernstige kritiek op de recente praktijk van de Commissie om wetgevingsvoorstellen, met name die waarover al trialoogonderhandelingen liepen, zonder behoorlijke motivering in te trekken, aangezien dergelijke acties de geloofwaardigheid van de interinstitutionele samenwerking en de democratische verantwoordingsplicht ondermijnen;

Or. en

Amendement 146
Dainius Žalimas

Ontwerpresolutie
Paragraaf 14 quinquies (nieuw)

Ontwerpresolutie	*Amendement*
	14 quinquies. beveelt de Commissie aan wetgeving voor te stellen om minimumnormen voor administratieve procedures in de lidstaten te codificeren, in overeenstemming met de resolutie van het Europees Parlement van 22 november 2023 met aanbevelingen aan de Commissie betreffende digitalisering en bestuursrecht[1 bis]; benadrukt dat dergelijke wetgeving eerlijkheid, transparantie en digitalisering in het openbaar bestuur van de EU moet bevorderen, met inbegrip van waarborgen voor een verantwoord gebruik van AI bij de besluitvorming;
	[1 bis] P9_TA(2023)0426.

Or. en

Amendement 147
Dainius Žalimas

Ontwerpresolutie
Paragraaf 14 sexies (nieuw)

Ontwerpresolutie	*Amendement*
	14 sexies. roept ertoe op de administratieve verplichtingen voor begunstigden van EU-middelen aanzienlijk te vereenvoudigen om te zorgen voor een correct en doeltreffend gebruik van die middelen, met name door een ruimer gebruik van resultaatgerichte

rapportagemodellen, minder dubbel werk bij auditprocedures en een duidelijk juridisch onderscheid tussen onopzettelijke fouten en opzettelijke fraude; betreurt dat eind 2023 slechts ongeveer een derde van het totale bedrag van de herstel- en veerkrachtfaciliteit (RRF) aan de lidstaten was uitbetaald, terwijl zeven lidstaten eind 2023 nog geen middelen hadden ontvangen voor de bevredigende verwezenlijking van de RRF-mijlpalen en -doelstellingen, omdat de regeringen de overeengekomen mijlpalen niet hadden gehaald[1 bis]; benadrukt dat buitensporige administratieve lasten, alsook problemen met de administratieve capaciteit en complexe regels op nationaal niveau, de toegang tot EU-financiering en de geloofwaardigheid van het EU-steunbeleid ondermijnen;

[1 bis] Europese Rekenkamer, Speciaal verslag 13/2024: "Absorptie van middelen uit de herstel- en veerkrachtfaciliteit – Vooruitgang vertraagd en nog steeds risico's voor de verwezenlijking van maatregelen en dus van de RRF-doelstellingen", Publicatiebureau van de Europese Unie, 2024.

Or. en

Amendement 148
Dainius Žalimas

Ontwerpresolutie
Paragraaf 14 septies (nieuw)

Ontwerpresolutie	*Amendement*
	14 septies. verzoekt de Commissie met klem na te gaan of het haalbaar is bestaande en toekomstige digitale wetgeving, met inbegrip van cyberbeveiligingkaders, samen te voegen

tot één samenhangend digitaal rulebook; beveelt aan in een dergelijk instrument geharmoniseerde definities, uniforme rapportageverplichtingen en duidelijke richtsnoeren voor zowel publieke als private actoren op te nemen om de juridische samenhang en naleving in de hele digitale eengemaakte markt te verbeteren;

Or. en

Amendement 149
Dainius Žalimas

Ontwerpresolutie
Kopje 4 bis (nieuw)

Ontwerpresolutie	*Amendement*
	4 bis. Sectorspecifieke elementen

Or. en

Amendement 150
Dainius Žalimas, Brando Benifei

Ontwerpresolutie
Paragraaf 14 octies (nieuw)

Ontwerpresolutie	*Amendement*
	14 octies. merkt op dat het bij rechtshandelingen op handelsgebied met uitgestelde toepassingsdata van het grootste belang is die data duidelijk vast te stellen; herinnert eraan dat de richtsnoeren van de Commissie die nodig zijn voor een doeltreffende en uniforme uitvoering van dergelijke handelingen, duidelijkheid en rechtszekerheid moeten bieden en de essentie en het doel van de basishandeling niet mogen ondermijnen; betreurt in dit verband ten zeerste de negatieve gevolgen die herhaalde

vertragingen en onduidelijkheid over de datum van toepassing en de overgangsperiode in EU-wetgeving en internationale overeenkomsten waarbij de EU partij is, hebben voor de marktdeelnemers en de internationale partners van de EU, waarbij onder meer de geloofwaardigheid van de EU op het wereldtoneel wordt ondermijnd;

Or. en

Amendement 151
Dainius Žalimas, Jana Toom

Ontwerpresolutie
Paragraaf 14 nonies (nieuw)

Ontwerpresolutie	*Amendement*
	14 nonies. is op het gebied van werkgelegenheid ingenomen met het arrest van het Hof van Justitie van de Europese Unie waarin de geldigheid van de richtlijn betreffende toereikende minimumlonen grotendeels werd bevestigd; verzoekt de lidstaten die de richtlijn nog niet binnen de gestelde termijn in hun nationale rechtsstelsel hebben omgezet, dat onverwijld te doen; dringt er bij de Commissie op aan de vinger aan de pols te houden en alle nodige maatregelen te nemen om te zorgen voor de volledige en tijdige omzetting en doeltreffende uitvoering van de richtlijn; steunt de Commissie bij het aangaan van pre-inbreukdialogen op het gebied van veiligheid en gezondheid op het werk, die nationale wetswijzigingen ter versterking en harmonisering van minimumniveaus van bescherming voor werknemers bevorderen, waardoor de rechten van werknemers worden gewaarborgd en wordt bijgedragen tot een gelijk speelveld in de hele Unie; betreurt het dat verschillende lidstaten bepaalde richtlijnen slechts gedeeltelijk in

nationaal recht hebben omgezet;

Or. en

Amendement 152
Dainius Žalimas, Pascal Arimont

Ontwerpresolutie
Paragraaf 14 decies (nieuw)

Ontwerpresolutie	*Amendement*
	14 decies. is wat het milieu betreft ingenomen met de evaluatie van de uitvoering van het milieubeleid (EIR); verzoekt de Commissie jaarlijks per lidstaat en per beleidsterrein een overzicht van de uitvoering te publiceren met machinaal leesbare, vergelijkbare indicatoren en metagegevens over de status van zaken, waarin de datasets van het EMA en het ECHA zijn geïntegreerd en die trendanalyses en benchmarking mogelijk maken; merkt op dat volgens de EIR 2025 de niet-uitvoering van de EU-milieuwetgeving 180 miljard EUR per jaar zou kosten, terwijl het dichten van de uitvoeringskloof 122 miljard EUR per jaar zou kosten, waaruit blijkt dat een doeltreffende uitvoering een goede investering is en geen kostenpost; benadrukt dat er op 2 april 2025 309 inbreukprocedures liepen op het gebied van de milieuwetgeving, waarvan 45 % betrekking had op verontreiniging en water, 24 % op afvalbeheer, 24 % op natuur en biodiversiteit en 7 % op governance; verzoekt de lidstaten de administratieve capaciteit voor vergunningverlening, inspecties en monitoring te versterken, digitale vergunningverlenings- en handhavingsinstrumenten in te voeren en te zorgen voor open milieugegevens met het oog op empirisch onderbouwde beleidsvorming en maatschappelijk toezicht; merkt met bezorgdheid op dat de

wildgroei en opeenstapeling van uitvoerings- en gedelegeerde handelingen de juridische duidelijkheid en de tijdige naleving door overheden en verantwoordelijken kan ondermijnen; onderstreept dat vereenvoudiging moet leiden tot meer duidelijkheid en zekerheid zonder de milieubeschermingsnormen te verlagen; verzoekt de Commissie vereenvoudigingsinitiatieven vergezeld te laten gaan van effectbeoordelingen met betrekking tot de naleving en richtsnoeren voor mensen in de praktijk; dringt erop aan de EU-financiering af te stemmen op de uitvoeringsprioriteiten door steun te oormerken voor het dichten van de in het EIR vastgestelde lacunes bij de naleving van milieuwetgeving en door voor het milieu schadelijke subsidies geleidelijk af te schaffen; verzoekt de Commissie evenredige, gerichte voorwaarden te overwegen ingeval aanhoudende niet-naleving de doelstellingen van de Unie ondermijnt;

Or. en

Amendement 153
Dainius Žalimas, Niels Flemming Hansen

Ontwerpresolutie
Paragraaf 14 undecies (nieuw)

Ontwerpresolutie	*Amendement*
	14 undecies. betreurt het dat de handhaving van de energiewetgeving nog steeds een aanzienlijk percentage van de inbreukprocedures uitmaakt, voornamelijk als gevolg van een onvolledige of onjuiste omzetting van EU-wetgeving; benadrukt dat tekortkomingen bij de uitvoering van bepalingen met betrekking tot energie-infrastructuur en interconnecties uit hoofde van Verordening (EU) 2022/869 en de governanceverordening (EU) 2018/1999

de integratie van de nationale energiesystemen verder vertragen en de verwezenlijking van de energie- en klimaatdoelstellingen van de Unie ondermijnen; verzoekt de Commissie meer samenhang aan te brengen tussen de inbreukprocedures, de monitoring in het kader van de governanceverordening en de technische ondersteuning via het instrument voor technische ondersteuning, met het oog op de aanpak van niet-naleving als gevolg van onvoldoende administratieve capaciteit of een gebrek aan juridische duidelijkheid; spoort de Commissie aan voorrang te verlenen aan handhavings- en begeleidingsmaatregelen die de tijdige voltooiing van projecten van gemeenschappelijk belang en andere grensoverschrijdende infrastructuur die essentieel is voor de voltooiing van de interne energiemarkt en de energie-unie, vergemakkelijken;

Or. en

Amendement 154
Dainius Žalimas, Maria Noichl, Eric Sargiacomo

Ontwerpresolutie
Paragraaf 14 duodecies (nieuw)

Ontwerpresolutie	*Amendement*
	14 duodecies. benadrukt wat landbouw betreft dat het gemeenschappelijk landbouwbeleid (GLB) met 31 % van de totale uitgaven voor de periode 2021-2027 het grootste deel van de EU-begroting ontvangt; benadrukt dat een doeltreffende uitvoering en handhaving van de EU-wetgeving en de controlesystemen van het GLB op zowel EU- als op nationaal niveau van cruciaal belang is om de financiële belangen van de EU en haar burgers doeltreffend te beschermen tegen misbruik van EU-middelen, wat nadelige

gevolgen zou kunnen hebben voor landbouwers en het imago van het GLB bij het publiek; merkt op dat in bepaalde lidstaten landroof en misbruik van subsidies hebben plaatsgevonden als gevolg van schendingen van het EU-recht, corruptie of de betrokkenheid van de georganiseerde misdaad; benadrukt dat een correcte uitvoering van het EU-recht, in combinatie met doeltreffende monitorings- en controlemaatregelen, nodig is om dergelijk misbruik te bestrijden; wijst in dit verband op het gebrek aan transparantie en toegang van het publiek tot gegevens over de verdeling van de landbouwsubsidies; is bezorgd over het feit dat de justitiële samenwerking, ondanks de talrijke op het gebied van de terugvordering van vermogensbestanddelen vastgestelde rechtsinstrumenten, nog steeds wordt gehinderd door aanzienlijke verschillen tussen de nationale rechtsstelsels en het ontbreken van geharmoniseerde regelgeving; benadrukt dat het Financieel Reglement van de EU, en met name artikel 61, in alle lidstaten moet worden nageleefd en uitgevoerd en moet worden toegepast op alle betalingen van EU-middelen, met inbegrip van rechtstreekse betalingen voor landbouw;

Or. en

Amendement 155
Dainius Žalimas, Emma Rafowicz

Ontwerpresolutie
Paragraaf 14 terdecies (nieuw)

Ontwerpresolutie	*Amendement*
	14 terdecies. wijst op het belang van een tijdige en doeltreffende uitvoering van regelgevingsinstrumenten op het gebied van audiovisueel en mediabeleid en cultuur, met name de Europese

verordening mediavrijheid, om te zorgen voor een duurzaam, pluriform en veerkrachtig medialandschap dat in staat is desinformatie tegen te gaan; benadrukt dat de uitvoering van financiële instrumenten in het kader van hun jaarlijkse programmering moet voldoen aan de criteria van Verordening (EU) 2021/818, met name wat betreft het programma Creatief Europa 2021-2027, dat als voornaamste doel heeft de culturele sector te ondersteunen en de onafhankelijkheid en artistieke vrijheid van makers te waarborgen; verzoekt de Commissie een uitgebreide en evenwichtige evaluatie uit te voeren van de richtlijn audiovisuele mediadiensten, als belangrijkste instrument voor de regulering van audiovisuele en media-inhoud in de Unie;

Or. en