Parlament Europejski
2024–2029

Komisja Prawna

2025/2016(INI)

18.11.2025

POPRAWKI
1 - 155

Projekt sprawozdania
Dainius Žalimas
(PE778.115v01-00)

Kontrola stosowania prawa Unii Europejskiej w latach 2023, 2024 i 2025
(2025/2016(INI))

Poprawka 1
Eric Sargiacomo, José Cepeda, Lara Wolters, Birgit Sippel, René Repasi

Projekt rezolucji
Umocowanie 1 a (nowe)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	– uwzględniając Kartę Praw Podstawowych Unii Europejskiej z dnia 18 grudnia 2000 r.,

Or. en

Poprawka 2
Tineke Strik

Projekt rezolucji
Umocowanie 1 a (nowe)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	– uwzględniając Kartę praw podstawowych Unii Europejskiej,

Or. en

Poprawka 3
Eric Sargiacomo, José Cepeda, Lara Wolters, Birgit Sippel, René Repasi

Projekt rezolucji
Umocowanie 1 b (nowe)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	– uwzględniając Europejski filar praw socjalnych z dnia 17 listopada 2017 r.,

Or. en

Poprawka 4
Dainius Žalimas

Projekt rezolucji
Umocowanie 3

Projekt rezolucji	*Poprawka*
– uwzględniając ***dostępne*** roczne sprawozdania komisarzy europejskich z września 2025 r. w sprawie postępów w zakresie upraszczania, wdrażania i egzekwowania przepisów w 2025 r.,	– uwzględniając roczne ***sprawozdanie ogólne na temat upraszczania, wdrażania i egzekwowania przepisów z 2025 r. oraz roczne*** sprawozdania komisarzy europejskich z września 2025 r. w sprawie postępów w zakresie upraszczania, wdrażania i egzekwowania przepisów w 2025 r.,

Or. en

Poprawka 5
Tineke Strik

Projekt rezolucji
Umocowanie 16 a (nowe)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	– uwzględniając swoją rezolucję z dnia 9 czerwca 2016 r. w sprawie otwartej, efektywnej i niezależnej administracji Unii Europejskiej oraz wniosek dotyczący rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie otwartej, efektywnej i niezależnej administracji Unii Europejskiej[1a],
	[1a] P8_TA(2016)0279 (https://www.europarl.europa.eu/doceo/document/TA-8-2016-0279_PL.html).

Or. en

Poprawka 6
Tineke Strik

Projekt rezolucji
Umocowanie 16 b (nowe)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	– uwzględniając swoją rezolucję z dnia 22 listopada 2023 r. zawierającą zalecenia dla Komisji w sprawie cyfryzacji i prawa administracyjnego[2a];
	[2a] P9_TA(2023)0426 (https://www.europarl.europa.eu/doceo/document/TA-9-2023-0426_PL.html).

Or. en

Poprawka 7
Eric Sargiacomo, José Cepeda, Lara Wolters, Birgit Sippel, René Repasi

Projekt rezolucji
Motyw -A (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	-A. mając na uwadze, że zgodnie z art. 2 TUE proces kształtowania prawa UE opiera się na wartościach poszanowania godności osoby ludzkiej, wolności, demokracji, równości, państwa prawnego, jak również poszanowania praw człowieka;

Or. en

Poprawka 8
Mario Furore

Projekt rezolucji
Motyw A

Projekt rezolucji	*Poprawka*
A. mając na uwadze, że zgodnie z art. 4 ust. 3 TUE oraz art. 288 i art. 291 ust. 1 Traktatu o funkcjonowaniu Unii	A. mając na uwadze, że zgodnie z art. 4 ust. 3 TUE oraz art. 288 i art. 291 ust. 1 Traktatu o funkcjonowaniu Unii

Europejskiej na państwach członkowskich spoczywa główna odpowiedzialność za transpozycję, stosowanie i wdrażanie prawa UE w sposób prawidłowy, harmonijny i terminowy; mając na uwadze, że przepisy unijne powinny być formułowane w sposób zapewniający ich łatwą transpozycję do prawa krajowego; mając na uwadze, że przepisy UE są skuteczne, o ile z jednej strony są przetransponowane w sposób terminowy, pełny i prawidłowy, a z drugiej strony są one odpowiednio stosowane w krajowych ramach prawnych przez państwa członkowskie, co jest konieczne, aby zapewnić korzyści płynące z polityk UE wszystkim jej obywatelom UE oraz równe warunki przedsiębiorstwom na całym rynku wewnętrznym;	Europejskiej na państwach członkowskich spoczywa główna odpowiedzialność za transpozycję, stosowanie i wdrażanie prawa UE w sposób prawidłowy, harmonijny i terminowy; mając na uwadze, że przepisy unijne powinny być formułowane w sposób zapewniający ich łatwą transpozycję do prawa krajowego; mając na uwadze, że przepisy UE są skuteczne, o ile z jednej strony są przetransponowane w sposób terminowy, pełny i prawidłowy, a z drugiej strony są one odpowiednio stosowane w krajowych ramach prawnych przez państwa członkowskie, co jest konieczne, aby zapewnić korzyści płynące z polityk UE wszystkim jej obywatelom UE oraz równe warunki przedsiębiorstwom na całym rynku wewnętrznym; mając na uwadze, że wiarygodność Unii w promowaniu demokracji, praworządności i praw człowieka na świecie zależy od jej zdolności do zapewnienia pełnego przestrzegania tych zasad wewnątrz Unii; ***mając na uwadze, że konsekwentne egzekwowanie prawa UE ma zasadnicze znaczenie dla legitymizacji Unii na arenie międzynarodowej;***

Or. en

Poprawka 9
Eric Sargiacomo, José Cepeda, Lara Wolters, Birgit Sippel, René Repasi

Projekt rezolucji
Motyw A

Projekt rezolucji	*Poprawka*
A. mając na uwadze, że zgodnie z art. 4 ust. 3 TUE oraz art. 288 i art. 291 ust. 1 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej na państwach członkowskich spoczywa główna odpowiedzialność za transpozycję, stosowanie i wdrażanie prawa UE w sposób prawidłowy, harmonijny i terminowy; mając na uwadze,	A. mając na uwadze, że zgodnie z art. 4 ust. 3 TUE oraz art. 288 i art. 291 ust. 1 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej na państwach członkowskich spoczywa główna odpowiedzialność za transpozycję, stosowanie i wdrażanie prawa UE w sposób prawidłowy, harmonijny i terminowy; mając na uwadze,

że przepisy unijne powinny być formułowane w sposób zapewniający ich łatwą transpozycję do prawa krajowego; mając na uwadze, że przepisy UE są skuteczne, o ile z jednej strony są przetransponowane w sposób terminowy, pełny i prawidłowy, a z drugiej strony są one odpowiednio stosowane w krajowych ramach prawnych przez państwa członkowskie, co jest konieczne, aby zapewnić korzyści płynące z polityk UE wszystkim jej obywatelom UE oraz równe warunki przedsiębiorstwom na całym rynku wewnętrznym;

że ***obejmuje to obowiązek państw członkowskich polegający na ułatwianiu wypełniania przez Unię jej zadań i powstrzymywaniu się od wszelkich środków, które mogłyby zagrażać osiągnięciu celów Unii; mając na uwadze, że*** przepisy unijne powinny być formułowane w sposób zapewniający ich łatwą transpozycję do prawa krajowego; mając na uwadze, że przepisy UE są skuteczne, o ile z jednej strony są przetransponowane w sposób terminowy, pełny i prawidłowy, a z drugiej strony są one odpowiednio stosowane w krajowych ramach prawnych przez państwa członkowskie, co jest konieczne, aby zapewnić korzyści płynące z polityk UE wszystkim jej obywatelom UE oraz równe warunki przedsiębiorstwom na całym rynku wewnętrznym;

Or. en

Poprawka 10
Tobiasz Bocheński

Projekt rezolucji
Motyw A

Projekt rezolucji	*Poprawka*
A. mając na uwadze, że zgodnie z art. 4 ust. 3 TUE oraz art. 288 i art. 291 ust. 1 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej na państwach członkowskich spoczywa główna odpowiedzialność za transpozycję, stosowanie i wdrażanie prawa UE w sposób prawidłowy, harmonijny i terminowy; mając na uwadze, że przepisy unijne powinny być formułowane w sposób zapewniający ich łatwą transpozycję do prawa krajowego; mając na uwadze, że przepisy UE są skuteczne, o ile z jednej strony są przetransponowane w sposób terminowy, pełny i prawidłowy, a z drugiej strony są one odpowiednio stosowane w krajowych	A. mając na uwadze, że zgodnie z art. 4 ust. 3 TUE oraz art. 288 i art. 291 ust. 1 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej na państwach członkowskich spoczywa główna odpowiedzialność za transpozycję, stosowanie i wdrażanie prawa UE w sposób prawidłowy, harmonijny i terminowy; mając na uwadze, że przepisy unijne powinny być formułowane w sposób zapewniający ich łatwą transpozycję do prawa krajowego; mając na uwadze, że przepisy UE są skuteczne, o ile z jednej strony są przetransponowane w sposób terminowy, pełny i prawidłowy, a z drugiej strony są one odpowiednio stosowane w krajowych

ramach prawnych przez państwa członkowskie***, co jest konieczne, aby zapewnić korzyści płynące z polityk UE wszystkim jej obywatelom UE oraz równe warunki przedsiębiorstwom na całym rynku wewnętrznym***;	ramach prawnych przez państwa członkowskie;

Or. pl

Poprawka 11
Tineke Strik

Projekt rezolucji
Motyw A

Projekt rezolucji	*Poprawka*
A. mając na uwadze, że zgodnie z art. 4 ust. 3 TUE oraz art. 288 i art. 291 ust. 1 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej na państwach członkowskich spoczywa główna odpowiedzialność za transpozycję, stosowanie i wdrażanie prawa UE w sposób prawidłowy, harmonijny i terminowy; mając na uwadze, że przepisy unijne powinny być formułowane w sposób zapewniający ich łatwą transpozycję do prawa krajowego; mając na uwadze, że przepisy UE są skuteczne, o ile z jednej strony są przetransponowane w sposób terminowy, pełny i prawidłowy, a z drugiej strony są one odpowiednio stosowane w krajowych ramach prawnych przez państwa członkowskie, co jest konieczne, aby ***zapewnić*** korzyści płynące z ***polityk UE wszystkim jej obywatelom UE*** oraz równe warunki przedsiębiorstwom na całym rynku wewnętrznym;	A. mając na uwadze, że zgodnie z art. 4 ust. 3 TUE oraz art. 288 i art. 291 ust. 1 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej na państwach członkowskich spoczywa główna odpowiedzialność za transpozycję, stosowanie i wdrażanie prawa UE w sposób prawidłowy, harmonijny i terminowy; mając na uwadze, że przepisy unijne powinny być formułowane w sposób zapewniający ich łatwą transpozycję do prawa krajowego; mając na uwadze, że przepisy UE są skuteczne, o ile z jednej strony są przetransponowane w sposób terminowy, pełny i prawidłowy, a z drugiej strony są one odpowiednio stosowane w krajowych ramach prawnych przez państwa członkowskie, co jest konieczne, aby ***zagwarantować wszystkim obywatelom UE*** korzyści płynące z ***polityki UE, w tym ochronę ich praw podstawowych,*** oraz równe warunki przedsiębiorstwom na całym rynku wewnętrznym;

Or. en

Poprawka 12
Daniel Buda

Projekt rezolucji
Motyw A

Projekt rezolucji	*Poprawka*
A. mając na uwadze, że zgodnie z art. 4 ust. 3 TUE oraz art. 288 i art. 291 ust. 1 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej na państwach członkowskich spoczywa ***główna*** odpowiedzialność za transpozycję, stosowanie i wdrażanie prawa UE w sposób prawidłowy, ***harmonijny*** i terminowy; mając na uwadze, że przepisy unijne powinny być formułowane w sposób zapewniający ich łatwą transpozycję do prawa krajowego; mając na uwadze, że przepisy UE są skuteczne, o ile z jednej strony są przetransponowane w sposób terminowy, pełny i prawidłowy, a z drugiej strony są one odpowiednio stosowane w krajowych ***ramach*** prawnych przez państwa członkowskie, co jest konieczne, aby zapewnić korzyści płynące z polityk UE wszystkim jej obywatelom UE oraz równe warunki przedsiębiorstwom na całym rynku wewnętrznym;	A. mając na uwadze, że zgodnie z art. 4 ust. 3 TUE oraz art. 288 i art. 291 ust. 1 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej na państwach członkowskich spoczywa odpowiedzialność za transpozycję, stosowanie i wdrażanie prawa UE w sposób prawidłowy, ***pełny*** i terminowy; mając na uwadze, że przepisy unijne powinny być formułowane w sposób ***efektywny,*** zapewniający ich łatwą***, szybką, prawidłową i pełną*** transpozycję do prawa krajowego; mając na uwadze, że przepisy UE są skuteczne, o ile z jednej strony są przetransponowane w sposób terminowy, pełny i prawidłowy, a z drugiej strony są one odpowiednio stosowane w krajowych ***systemach*** prawnych przez państwa członkowskie, co jest konieczne, aby zapewnić korzyści płynące z polityk UE wszystkim jej obywatelom UE oraz równe warunki przedsiębiorstwom***, zwłaszcza MŚP,*** na całym rynku wewnętrznym;

Or. ro

Poprawka 13
Lukas Mandl, Maravillas Abadía Jover, Emil Radev, Niels Flemming Hansen, Javier Zarzalejos, Henrik Dahl, Jörgen Warborn, Michał Wawrykiewicz, Adrián Vázquez Lázara, Axel Voss, Marion Walsmann, Magdalena Adamowicz

Projekt rezolucji
Motyw A

Projekt rezolucji	*Poprawka*
A. mając na uwadze, że zgodnie z art. 4 ust. 3 TUE oraz art. 288 i art. 291 ust. 1 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej na państwach członkowskich spoczywa główna odpowiedzialność za	A. mając na uwadze, że zgodnie z art. 4 ust. 3 TUE oraz art. 288 i art. 291 ust. 1 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej na państwach członkowskich spoczywa główna odpowiedzialność za

transpozycję, stosowanie i wdrażanie prawa UE w sposób prawidłowy, harmonijny i terminowy; mając na uwadze, że przepisy unijne powinny być formułowane w sposób ***zapewniający ich łatwą*** transpozycję do prawa krajowego; mając na uwadze, że przepisy UE są skuteczne, o ile z jednej strony są przetransponowane w sposób terminowy, pełny i prawidłowy, a z drugiej strony są one odpowiednio stosowane w krajowych ramach prawnych przez państwa członkowskie, co jest konieczne, aby zapewnić korzyści płynące z polityk UE wszystkim jej obywatelom UE oraz równe warunki przedsiębiorstwom na całym rynku wewnętrznym;	transpozycję, stosowanie i wdrażanie prawa UE w sposób prawidłowy, harmonijny i terminowy; mając na uwadze, że przepisy unijne powinny być formułowane w sposób ***umożliwiający ich sprawną*** transpozycję do prawa krajowego; mając na uwadze, że przepisy UE są skuteczne, o ile z jednej strony są przetransponowane w sposób terminowy, pełny i prawidłowy, a z drugiej strony są one odpowiednio stosowane w krajowych ramach prawnych przez państwa członkowskie, co jest konieczne, aby zapewnić korzyści płynące z polityk UE wszystkim jej obywatelom UE oraz równe warunki przedsiębiorstwom na całym rynku wewnętrznym;

Or. en

Poprawka 14
Mario Mantovani

Projekt rezolucji
Motyw A a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Aa. mając na uwadze, że złożoność, nadmierna szczegółowość i wielowarstwowość prawa Unii mogą stanowić istotne przeszkody dla terminowej transpozycji przez państwa członkowskie; mając na uwadze, że mnogość aktów obejmujących ten sam obszar regulacyjny i wprowadzających rozbieżne definicje, odmienne procedury i różnorodne właściwe organy zwiększa ryzyko wystąpienia problemów z transpozycją oraz konfliktów o charakterze normatywnym; mając na uwadze, że należy zagwarantować, aby prawodawstwo UE było formułowane w sposób jasny, spójny, racjonalny i możliwy do technicznej transpozycji w celu

ułatwienia jego wdrażania na szczeblu krajowym;

Or. it

Poprawka 15
Daniel Buda

Projekt rezolucji
Motyw A a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Aa. mając na uwadze, że przestrzeganie prawa UE stanowi podstawę skutecznego funkcjonowania Unii Europejskiej z korzyścią dla obywateli i przedsiębiorstw; mając na uwadze, że w tym kontekście egzekwowanie prawa UE ma kluczowe znaczenie dla utrzymania równych warunków działania między państwami członkowskimi, z gwarancją, aby żadne państwo nie uzyskało nieuzasadnionej przewagi, a jednolity rynek funkcjonował prawidłowo;

Or. ro

Poprawka 16
Lukas Mandl, Maravillas Abadía Jover, Emil Radev, Niels Flemming Hansen, Javier Zarzalejos, Henrik Dahl, Jörgen Warborn, Michał Wawrykiewicz, Adrián Vázquez Lázara, Axel Voss, Marion Walsmann, Magdalena Adamowicz

Projekt rezolucji
Motyw A a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Aa. mając na uwadze, że terminowe i konsekwentne wszczynanie przez Komisję Europejską postępowań w sprawie uchybienia zobowiązaniom państwa członkowskiego stanowi uzupełniający i

ostateczny środek służący zapewnieniu zgodności z prawem Unii;

Or. en

Poprawka 17
Eric Sargiacomo, José Cepeda, Lara Wolters, Birgit Sippel, René Repasi

Projekt rezolucji
Motyw A a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Aa. mając na uwadze, że konsultacje publiczne oraz oceny skutków ex ante i ex post stanowią podstawowe narzędzia rzetelnego, efektywnego, odpowiedzialnego i przejrzystego procesu stanowienia prawa;

Or. en

Poprawka 18
Mario Mantovani

Projekt rezolucji
Motyw A b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Ab. mając na uwadze, że decyzja niektórych państw członkowskich o poddaniu się systemowi sankcji na podstawie art. 260 TFUE zamiast wykonania obowiązków w zakresie transpozycji stanowi istotny wskaźnik strukturalnych oraz techniczno-administracyjnych trudności związanych z unijnymi przepisami, które mają zostać transponowane do krajowych porządków prawnych; mając na uwadze, że sam Trybunał Sprawiedliwości (sprawa C-121/07, Komisja przeciwko Francji, 2008 r.) zauważył, iż powtarzające się, nieskuteczne sankcje rodzą pytania

dotyczące charakteru nałożonych obowiązków;

Or. it

Poprawka 19
Eric Sargiacomo, José Cepeda, Sandra Gómez López, Lara Wolters, Birgit Sippel, René Repasi

Projekt rezolucji
Motyw A b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Ab. mając na uwadze, że petycje kierowane do Parlamentu stanowią cenne źródło informacji na temat niedociągnięć i luk w zakresie wdrażania prawa UE na szczeblu krajowym oraz mogą przyczyniać się do monitorowania prawidłowego stosowania i transpozycji unijnego prawodawstwa przez państwa członkowskie we wszystkich obszarach polityki;

Or. en

Poprawka 20
Eric Sargiacomo, José Cepeda, Sandra Gómez López, Lara Wolters, Birgit Sippel, René Repasi

Projekt rezolucji
Motyw A c (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Ac. mając na uwadze, że znaczna liczba petycji kierowanych co roku do Parlamentu dotyczy wdrażania unijnego prawodawstwa w dziedzinie środowiska, ochrony praw podstawowych oraz poszanowania praworządności i demokracji, co potwierdza duże zainteresowanie opinii publicznej

stosowaniem prawa UE i egzekwowaniem praw UE;

Or. en

Poprawka 21
Mario Furore

Projekt rezolucji
Motyw B

Projekt rezolucji	*Poprawka*
B. mając na uwadze, że Komisja nie opublikowała rocznego sprawozdania w sprawie kontroli stosowania prawa UE za 2024 r., zrywając tym samym z praktyką stosowaną od ponad 40 lat, bo od 1983 r.;	B. mając na uwadze, że Komisja nie opublikowała rocznego sprawozdania w sprawie kontroli stosowania prawa UE za 2024 r., zrywając tym samym z praktyką stosowaną od ponad 40 lat, bo od 1983 r.; mając na uwadze, że skuteczność i wiarygodność prawa Unii zależą od jego zdolności do zapewniania wymiernych korzyści społecznych, środowiskowych i gospodarczych wszystkim obywatelom i regionom, przy jednoczesnym zagwarantowaniu, że nikt nie zostanie pominięty w stosowaniu przepisów Unii;

Or. en

Poprawka 22
Lukas Mandl, Maravillas Abadía Jover, Emil Radev, Niels Flemming Hansen, Javier Zarzalejos, Henrik Dahl, Jörgen Warborn, Michał Wawrykiewicz, Adrián Vázquez Lázara, Axel Voss, Marion Walsmann, Magdalena Adamowicz

Projekt rezolucji
Motyw B

Projekt rezolucji	*Poprawka*
B. mając na uwadze, że Komisja nie opublikowała rocznego sprawozdania w sprawie kontroli stosowania prawa UE za 2024 r., zrywając tym samym z praktyką stosowaną od ponad 40 lat, bo od 1983 r.;	B. mając na uwadze, że Komisja ***niestety*** nie opublikowała rocznego sprawozdania w sprawie kontroli stosowania prawa UE za 2024 r., zrywając tym samym z praktyką stosowaną od ponad 40 lat, bo od 1983 r.;

Or. en

Poprawka 23
Dainius Žalimas

Projekt rezolucji
Motyw B a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Ba. mając na uwadze, że liczba zamkniętych postępowań w sprawie uchybienia zobowiązaniom państwa członkowskiego drastycznie spadła z 1 030 w 2023 r. do 535 w 2024 r.; mając na uwadze, że liczba otwartych postępowań wzrosła z 1 461 w 2023 r. do 1 493 w 2024 r.; mając na uwadze, że liczba nowych postępowań w sprawie uchybienia zobowiązaniom państwa członkowskiego wzrosła z 528 w 2023 r. do 567 w 2024 r.; mając na uwadze, że jeśli chodzi o 2025 r. wstępne dane obejmujące okres sześciu miesięcy wskazują, iż zamknięto 345 postępowań, natomiast 1 559 pozostawało aktywnych; mając na uwadze, że dane są albo niepełne, albo jeszcze niedostępne, bądź też nie zostały opublikowane na stronie internetowej Komisji; mając na uwadze, że bez nadzoru ze strony Komisji oraz skutecznego i sprawnego egzekwowania przez nią przepisów transgraniczna działalność gospodarcza oraz swobodny przepływ osób, towarów, kapitału i usług w UE mogą być poważnie utrudnione; mając na uwadze, że Komisja powinna podjąć działania wykonawcze, aby zagwarantować wszystkie prawa wynikające s prawa UE, szczególnie prawa człowieka, ochronę środowiska oraz ochronę praw i wolności obywateli w całej UE;

Or. en

Poprawka 24
Dainius Žalimas

Projekt rezolucji
Motyw B b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Bb. mając na uwadze, że w latach 2023, 2024 i 2025 dziedziną polityki, w której toczyło się najwięcej postępowań w sprawie uchybienia zobowiązaniom państwa członkowskiego, była niezmiennie ochrona środowiska; mając na uwadze, że w 2023 r. kolejne miejsca zajmowały obszary polityki dotyczące energii i transportu; mając na uwadze, że w 2024 r. kolejne miejsca zajmowały obszary polityki dotyczące sprawiedliwości i konsumentów oraz mobilności i transportu; mając na uwadze, że w 2025 r. kolejnymi obszarami były wymiar sprawiedliwości i ochrona konsumentów oraz energia;

Or. en

Poprawka 25
Dainius Žalimas

Projekt rezolucji
Motyw B c (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Bc. mając na uwadze, że w sprawozdaniu Komisji na temat upraszczania, wdrażania i egzekwowania przepisów z 2025 r. położono silny nacisk na inicjatywy w zakresie uproszczenia; mając na uwadze, że taki nacisk powinien być równoważony równie szczegółową analizą wdrażania i egzekwowania;

Or. en

Poprawka 26
Dainius Žalimas

Projekt rezolucji
Motyw B d (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Bd. mając na uwadze, że preferowanym przez Komisję sposobem rozstrzygania postępowań w sprawie uchybienia zobowiązaniom państwa członkowskiego wydaje się dialog z organami krajowymi, a nie stawianie państw członkowskich przed Trybunałem Sprawiedliwości Unii Europejskiej (TSUE), co Komisja postrzega jako środek ostateczny; mając na uwadze, że w 2016 r. pracując nad sprawami i skargami dotyczącymi uchybienia zobowiązaniom państwa członkowskiego, Komisja postanowiła priorytetowo traktować najpoważniejsze naruszenia prawa UE, które znacząco wpływają na interesy obywateli i przedsiębiorstw; mając na uwadze, że w 2017 r. Komisja po raz pierwszy zastosowała to nowe, bardziej ukierunkowane podejście;

Or. en

Poprawka 27
Dainius Žalimas

Projekt rezolucji
Motyw B e (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Be. mając na uwadze, że postępowania w sprawie uchybienia zobowiązaniom państwa członkowskiego, a także inne mechanizmy promujące wdrażanie i przestrzeganie zapewniają, że niekorzystnie skutki nieterminowej lub niepełnej transpozycji lub niewłaściwego stosowania prawa UE przez państwa

członkowskie nie wpływają negatywnie na obywateli Unii, ani na przedsiębiorstwa unijne;

Or. en

Poprawka 28
Dainius Žalimas

Projekt rezolucji
Motyw B f (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Bf. mając na uwadze, że zasady kontroli parlamentarnej i przejrzystości działań Komisji, w tym działań związanych z kontrolą stosowania prawa UE, mają zasadnicze znaczenie dla zapewnienia demokratycznej odpowiedzialności wobec obywateli UE oraz wzmocnienia zaufania publicznego do instytucji Unii;

Or. en

Poprawka 29
Dainius Žalimas

Projekt rezolucji
Motyw B g (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Bg. mając na uwadze, że jednolite, spójne i skuteczne stosowanie prawa UE we wszystkich państwach członkowskich jest niezbędne do osiągnięcia celów UE, w tym utrzymania przestrzeni wolności, bezpieczeństwa i sprawiedliwości oraz prawidłowego funkcjonowania jednolitego rynku;

Or. en

Poprawka 30
Dainius Žalimas

Projekt rezolucji
Motyw B h (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Bh. mając na uwadze, że jakość, jasność i dostępność prawodawstwa Unii stanowią niezbędne warunki jego skutecznego stosowania; mając na uwadze, że złożone i niejasno sformułowane prawodawstwo przyczynia się do opóźnień, rozbieżnych interpretacji i słabego przestrzegania przepisów; mając na uwadze, że zdolność obywateli do rozumienia i egzekwowania przysługujących ich praw wynikających z prawa Unii stanowi podstawowy wskaźnik skuteczności prawa; mając na uwadze, że petycje obywatelskie i dane dotyczące skarg dostarczają cennych informacji na temat rzeczywistego funkcjonowania prawa Unii i powinny być systematycznie wykorzystywane w praktykach monitorowania i egzekwowania prawa;

Or. en

Poprawka 31
Dainius Žalimas

Projekt rezolucji
Motyw B i (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Bi. mając na uwadze, że postęp technologiczny, w tym sztuczna inteligencja, stwarza nowe możliwości usprawnienia procesu tworzenia prawa, monitorowania, oceny zgodności oraz komunikacji z obywatelami i przedsiębiorstwami, pod warunkiem że ich

stosowanie regulują przejrzyste, etyczne i zapewniające bezpieczeństwo danych ramy;

Or. en

Poprawka 32
Dainius Žalimas, Niels Flemming Hansen

Projekt rezolucji
Motyw B j (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Bj. mając na uwadze, że terminowe i skuteczne wdrożenie niedawno przyjętych przepisów, w tym przekształconej dyrektywy w sprawie efektywności energetycznej, dyrektywy w sprawie energii odnawialnej (RED III), pakietu dotyczącego struktury rynku energii elektrycznej oraz dyrektywy w sprawie charakterystyki energetycznej budynków, ma zasadnicze znaczenie dla osiągnięcia celów Unii w zakresie klimatu i energii na 2030 r., a także dla zapewnienia utworzenia w pełni zintegrowanej i połączonej unii energetycznej zgodnie z rozporządzeniem (UE) 2022/869 w sprawie wytycznych dotyczących transeuropejskiej infrastruktury energetycznej, w tym jego przyszłą zmianą, oraz rozporządzenia (UE) 2018/1999 w sprawie zarządzania unią energetyczną i działaniami w dziedzinie klimatu; mając na uwadze, że utrzymujące się bariery, takie jak długotrwałe i złożone procedury administracyjne, niewystarczająca cyfryzacja, brak zdolności administracyjnych organów wydających zezwolenia i organów regulacyjnych oraz niespójna lub opóźniona transpozycja przez państwa członkowskie nadal utrudniają jednolite stosowanie unijnego prawa energetycznego, opóźniają modernizację infrastruktury energetycznej

i połączeń międzysieciowych oraz utrudniają skuteczne funkcjonowanie wewnętrznego rynku energii;

Or. en

Poprawka 33
Dainius Žalimas

Projekt rezolucji
Ustęp 1

Projekt rezolucji	*Poprawka*
1. przyjmuje do wiadomości sprawozdanie Komisji za 2023 r. w sprawie kontroli stosowania prawa UE; uważa, że sprawozdanie to jest kluczowym narzędziem umożliwiającym kontrolę prawidłowej transpozycji i wdrażania prawa UE;	1. przyjmuje do wiadomości sprawozdanie Komisji za 2023 r. w sprawie kontroli stosowania prawa UE; uważa, że sprawozdanie to jest kluczowym narzędziem umożliwiającym kontrolę prawidłowej transpozycji i wdrażania prawa UE ***oraz uznaje, że pozwala ono prawodawcom Unii identyfikować potencjalne problemy i poszukiwać środków zaradczych***;

Or. en

Poprawka 34
Lukas Mandl, Maravillas Abadía Jover, Emil Radev, Niels Flemming Hansen, Javier Zarzalejos, Henrik Dahl, Jörgen Warborn, Michał Wawrykiewicz, Adrián Vázquez Lázara, Axel Voss, Marion Walsmann, Magdalena Adamowicz

Projekt rezolucji
Ustęp 1

Projekt rezolucji	*Poprawka*
1. przyjmuje do wiadomości sprawozdanie Komisji za 2023 r. w sprawie kontroli stosowania prawa UE; ***uważa, że sprawozdanie to jest kluczowym narzędziem umożliwiającym kontrolę prawidłowej transpozycji i wdrażania prawa UE;***	1. przyjmuje do wiadomości sprawozdanie Komisji za 2023 r. w sprawie kontroli stosowania prawa UE;

Or. en

Poprawka 35
Tobiasz Bocheński

Projekt rezolucji
Ustęp 1

Projekt rezolucji	*Poprawka*
1. przyjmuje do wiadomości sprawozdanie Komisji za 2023 r. w sprawie kontroli stosowania prawa UE; ***uważa, że sprawozdanie to jest kluczowym narzędziem umożliwiającym kontrolę prawidłowej transpozycji i wdrażania prawa UE;***	1. przyjmuje do wiadomości sprawozdanie Komisji za 2023 r. w sprawie kontroli stosowania prawa UE;

Or. pl

Poprawka 36
Daniel Buda

Projekt rezolucji
Ustęp 1

Projekt rezolucji	*Poprawka*
1. przyjmuje do wiadomości sprawozdanie Komisji za 2023 r. w sprawie kontroli stosowania prawa UE; uważa, że sprawozdanie to jest kluczowym narzędziem umożliwiającym kontrolę prawidłowej transpozycji i wdrażania prawa UE;	1. przyjmuje do wiadomości sprawozdanie Komisji za 2023 r. w sprawie kontroli stosowania prawa UE ***oraz jego poszczególnych elementów***; uważa, że sprawozdanie to jest kluczowym narzędziem umożliwiającym kontrolę prawidłowej transpozycji i wdrażania prawa UE;

Or. ro

Poprawka 37
Tobiasz Bocheński

Projekt rezolucji

Ustęp 2

Projekt rezolucji	*Poprawka*
2. ubolewa, że Komisja nie opublikowała rocznego sprawozdania z kontroli stosowania prawa UE za 2024 r.; podkreśla, że regularna, coroczna kontrola stosowania prawa UE jest zasadniczym instrumentem, dzięki któremu Komisja wypełnia swoją rolę strażniczki traktatów, zgodnie z art. 17 ust. 1 TUE, ponieważ pomaga w zapewnianiu i kontrolowaniu prawidłowego stosowania i egzekwowania prawa UE we wszystkich państwach członkowskich oraz w śledzeniu postępów poczynionych w tym zakresie; podkreśla, że Parlament opiera się na tej sprawozdawczości jako współprawodawca, a także w ramach sprawowania kontroli politycznej nad Komisją na podstawie art. 14 ust. 1 TUE, aby zapewnić, że odpowiednio wykonuje swoje prerogatywy;	***skreśla się***

Or. pl

Poprawka 38
Mario Furore

Projekt rezolucji
Ustęp 2

Projekt rezolucji	*Poprawka*
2. ubolewa, że Komisja nie opublikowała rocznego sprawozdania z kontroli stosowania prawa UE za 2024 r.; podkreśla, że regularna, coroczna kontrola stosowania prawa UE jest zasadniczym instrumentem, dzięki któremu Komisja wypełnia swoją rolę strażniczki traktatów, zgodnie z art. 17 ust. 1 TUE, ponieważ pomaga w zapewnianiu i kontrolowaniu prawidłowego stosowania i egzekwowania prawa UE we wszystkich państwach członkowskich oraz w śledzeniu postępów	2. ubolewa, że Komisja nie opublikowała rocznego sprawozdania z kontroli stosowania prawa UE za 2024 r.; podkreśla, że regularna, coroczna kontrola stosowania prawa UE jest zasadniczym instrumentem, dzięki któremu Komisja wypełnia swoją rolę strażniczki traktatów, zgodnie z art. 17 ust. 1 TUE, ponieważ pomaga w zapewnianiu i kontrolowaniu prawidłowego stosowania i egzekwowania prawa UE we wszystkich państwach członkowskich oraz w śledzeniu postępów

poczynionych w tym zakresie; podkreśla, że Parlament opiera się na tej sprawozdawczości jako współprawodawca, a także w ramach sprawowania kontroli politycznej nad Komisją na podstawie art. 14 ust. 1 TUE, aby zapewnić, że odpowiednio wykonuje swoje prerogatywy;	poczynionych w tym zakresie; podkreśla, że Parlament opiera się na tej sprawozdawczości jako współprawodawca, a także w ramach sprawowania kontroli politycznej nad Komisją na podstawie art. 14 ust. 1 TUE, aby zapewnić, że odpowiednio wykonuje swoje prerogatywy; podkreśla, jak ważne jest zapewnienie corocznego monitorowania stosowania prawa UE w poszczególnych krajach, aby zapobiegać również naruszeniom praw podstawowych i zasad praworządności wynikającym z braku zgodności; ***wzywa Komisję do zwrócenia szczególnej uwagi na wolność wypowiedzi, pluralizm mediów, równość i niedyskryminację, których naruszenie może mieć bezpośredni wpływ na zaufanie obywateli do Unii;***
	Or. en

Poprawka 39
Victor Negrescu

Projekt rezolucji
Ustęp 2

Projekt rezolucji	*Poprawka*
2. ubolewa, że Komisja nie opublikowała rocznego sprawozdania z kontroli stosowania prawa UE za 2024 r.; podkreśla, że regularna, coroczna kontrola stosowania prawa UE jest zasadniczym instrumentem, dzięki któremu Komisja wypełnia swoją rolę strażniczki traktatów, zgodnie z art. 17 ust. 1 TUE, ponieważ pomaga w zapewnianiu i kontrolowaniu prawidłowego stosowania i egzekwowania prawa UE we wszystkich państwach członkowskich oraz w śledzeniu postępów poczynionych w tym zakresie; podkreśla, że Parlament opiera się na tej sprawozdawczości jako współprawodawca, a także w ramach sprawowania kontroli politycznej nad Komisją na podstawie art.	2. ubolewa, że Komisja nie opublikowała rocznego sprawozdania z kontroli stosowania prawa UE za 2024 r.; podkreśla, że regularna, coroczna kontrola stosowania prawa UE jest zasadniczym instrumentem, dzięki któremu Komisja wypełnia swoją rolę strażniczki traktatów, zgodnie z art. 17 ust. 1 TUE, ponieważ pomaga w zapewnianiu i kontrolowaniu prawidłowego stosowania i egzekwowania prawa UE we wszystkich państwach członkowskich oraz w śledzeniu postępów poczynionych w tym zakresie; podkreśla, że Parlament opiera się na tej sprawozdawczości jako współprawodawca, a także w ramach sprawowania kontroli politycznej nad Komisją na podstawie art.

14 ust. 1 TUE, aby zapewnić, że odpowiednio wykonuje swoje prerogatywy;	14 ust. 1 TUE, aby zapewnić, że odpowiednio wykonuje swoje prerogatywy; ***uważa, że przejrzysta i dostępna sprawozdawczość przyczynia się do informowania obywateli o stanie wdrażania prawa UE i ogranicza możliwość rozpowszechniania nieprawdziwych informacji na temat funkcjonowania Unii;***

Or. en

Poprawka 40
Dainius Žalimas

Projekt rezolucji
Ustęp 2

Projekt rezolucji	*Poprawka*
2. ubolewa, że Komisja nie opublikowała rocznego sprawozdania z kontroli stosowania prawa UE za 2024 r.; podkreśla, że regularna, coroczna kontrola stosowania prawa UE jest zasadniczym instrumentem, dzięki któremu Komisja wypełnia swoją rolę strażniczki traktatów, zgodnie z art. 17 ust. 1 TUE, ponieważ pomaga w zapewnianiu i kontrolowaniu prawidłowego stosowania i egzekwowania prawa UE we wszystkich państwach członkowskich oraz w śledzeniu postępów poczynionych w tym zakresie; podkreśla, że Parlament opiera się na tej sprawozdawczości jako współprawodawca, a także w ramach sprawowania kontroli politycznej nad Komisją na podstawie art. 14 ust. 1 TUE, aby zapewnić, że odpowiednio wykonuje swoje prerogatywy;	2. ubolewa, że Komisja nie opublikowała rocznego sprawozdania z kontroli stosowania prawa UE za 2024 r.; podkreśla, że regularna, coroczna kontrola stosowania prawa UE jest zasadniczym instrumentem, dzięki któremu Komisja wypełnia swoją rolę strażniczki traktatów, zgodnie z art. 17 ust. 1 TUE, ponieważ pomaga w zapewnianiu i kontrolowaniu prawidłowego stosowania i egzekwowania prawa UE we wszystkich państwach członkowskich oraz w śledzeniu postępów poczynionych w tym zakresie; podkreśla, że Parlament opiera się na tej sprawozdawczości jako współprawodawca, a także w ramach sprawowania kontroli politycznej nad Komisją na podstawie art. 14 ust. 1 TUE, aby zapewnić, że odpowiednio wykonuje swoje prerogatywy; ***uważa zatem, że coroczne sprawozdania Komisji są niezbędne do zachowania równowagi instytucjonalnej przewidzianej w traktatach;***

Or. en

Poprawka 41
Eric Sargiacomo, José Cepeda, Lara Wolters, Birgit Sippel, René Repasi

Projekt rezolucji
Ustęp 2

Projekt rezolucji	*Poprawka*
2. ubolewa, że Komisja nie opublikowała rocznego sprawozdania z kontroli stosowania prawa UE za 2024 r.; podkreśla, że regularna, coroczna kontrola stosowania prawa UE jest zasadniczym instrumentem, dzięki któremu Komisja wypełnia swoją rolę strażniczki traktatów, zgodnie z art. 17 ust. 1 TUE, ponieważ pomaga w zapewnianiu i kontrolowaniu prawidłowego stosowania i egzekwowania prawa UE we wszystkich państwach członkowskich oraz w śledzeniu postępów poczynionych w tym zakresie; podkreśla, że Parlament opiera się na tej sprawozdawczości jako współprawodawca, a także w ramach sprawowania kontroli politycznej nad Komisją na podstawie art. 14 ust. 1 TUE, aby zapewnić, że odpowiednio wykonuje swoje prerogatywy;	2. ubolewa, że Komisja nie opublikowała rocznego sprawozdania z kontroli stosowania prawa UE za 2024 r., ***co stanowi odejście od praktyki stosowanej od 1983 r., czyli od ponad czterdziestu lat, i to bez żadnego uzasadnienia***; podkreśla, że regularna, coroczna kontrola stosowania prawa UE jest zasadniczym instrumentem, dzięki któremu Komisja wypełnia swoją rolę strażniczki traktatów, zgodnie z art. 17 ust. 1 TUE, ponieważ pomaga w zapewnianiu i kontrolowaniu prawidłowego stosowania i egzekwowania prawa UE we wszystkich państwach członkowskich oraz w śledzeniu postępów poczynionych w tym zakresie; podkreśla, że Parlament opiera się na tej sprawozdawczości jako współprawodawca, a także w ramach sprawowania kontroli politycznej nad Komisją na podstawie art. 14 ust. 1 TUE, aby zapewnić, że odpowiednio wykonuje swoje prerogatywy;

Or. en

Poprawka 42
Daniel Buda

Projekt rezolucji
Ustęp 2

Projekt rezolucji	*Poprawka*
2. ubolewa, że Komisja nie opublikowała rocznego sprawozdania z kontroli stosowania prawa UE za 2024 r.; podkreśla, że regularna, coroczna kontrola stosowania prawa UE jest zasadniczym	2. ubolewa, że Komisja nie opublikowała rocznego sprawozdania z kontroli stosowania prawa UE za 2024 r.; podkreśla, że regularna, coroczna kontrola stosowania prawa UE jest zasadniczym

instrumentem, dzięki któremu Komisja wypełnia swoją rolę strażniczki traktatów, zgodnie z art. 17 ust. 1 TUE, ponieważ pomaga w zapewnianiu i kontrolowaniu prawidłowego stosowania i egzekwowania prawa UE we wszystkich państwach członkowskich oraz w śledzeniu postępów poczynionych w tym zakresie; podkreśla, że Parlament opiera się na tej sprawozdawczości jako współprawodawca, a także w ramach sprawowania kontroli politycznej nad Komisją na podstawie art. 14 ust. 1 TUE, aby zapewnić, że odpowiednio wykonuje swoje prerogatywy;	instrumentem, dzięki któremu Komisja wypełnia swoją rolę strażniczki traktatów, zgodnie z art. 17 ust. 1 TUE, ponieważ pomaga w zapewnianiu i kontrolowaniu prawidłowego stosowania i egzekwowania prawa UE we wszystkich państwach członkowskich oraz w śledzeniu postępów poczynionych w tym zakresie ***w sposób przejrzysty i dostępny dla wszystkich***; podkreśla, że Parlament ***należy na bieżąco informować, gdyż*** opiera się na tej sprawozdawczości jako współprawodawca, a także w ramach sprawowania kontroli politycznej nad Komisją na podstawie art. 14 ust. 1 TUE, aby zapewnić, że odpowiednio wykonuje swoje prerogatywy;

Or. ro

Poprawka 43
Lukas Mandl, Maravillas Abadía Jover, Emil Radev, Niels Flemming Hansen, Javier Zarzalejos, Henrik Dahl, Jörgen Warborn, Michał Wawrykiewicz, Adrián Vázquez Lázara, Axel Voss, Marion Walsmann, Magdalena Adamowicz

Projekt rezolucji
Ustęp 2

Projekt rezolucji	*Poprawka*
2. ubolewa, że Komisja nie opublikowała rocznego sprawozdania z kontroli stosowania prawa UE za 2024 r.; podkreśla, że regularna, coroczna kontrola stosowania prawa UE jest zasadniczym instrumentem, dzięki któremu Komisja wypełnia swoją rolę strażniczki traktatów, zgodnie z art. 17 ust. 1 TUE, ***ponieważ pomaga w zapewnianiu i kontrolowaniu prawidłowego*** stosowania ***i egzekwowania*** prawa UE ***we wszystkich państwach członkowskich oraz w śledzeniu postępów poczynionych w tym zakresie***; podkreśla, że Parlament opiera się na tej sprawozdawczości jako współprawodawca, a także w ramach sprawowania kontroli politycznej nad Komisją na podstawie art.	2. ubolewa, że Komisja nie opublikowała rocznego sprawozdania z kontroli stosowania prawa UE za 2024 r.; podkreśla, że regularna, coroczna kontrola stosowania prawa UE jest zasadniczym instrumentem, dzięki któremu Komisja wypełnia swoją rolę strażniczki traktatów, zgodnie z art. 17 ust. 1 TUE, ***i uważa, że roczne sprawozdanie z kontroli*** stosowania prawa UE ***jest kluczowym narzędziem umożliwiającym kontrolę prawidłowej transpozycji i wdrażania prawa UE***; podkreśla, że Parlament opiera się na tej sprawozdawczości jako współprawodawca, a także w ramach sprawowania kontroli politycznej nad Komisją na podstawie art. 14 ust. 1 TUE, aby zapewnić, że

14 ust. 1 TUE, aby zapewnić, że odpowiednio wykonuje swoje prerogatywy;	odpowiednio wykonuje swoje prerogatywy;

Or. en

Poprawka 44
Eric Sargiacomo, José Cepeda, Lara Wolters, Birgit Sippel, René Repasi

Projekt rezolucji
Ustęp 3

Projekt rezolucji	*Poprawka*
3. ***odnotowuje zmianę w podejściu*** Komisji ***do rozpoczęcia nowego cyklu sprawozdawczego*** w zakresie kontroli stosowania prawa UE, ***obejmującego*** roczne sprawozdania z postępów w zakresie upraszczania, wdrażania i egzekwowania przepisów przedstawiane przez poszczególnych komisarzy oraz roczne ogólne sprawozdanie w sprawie upraszczania, wdrażania i egzekwowania przepisów; podkreśla, ***jak ważne jest*** roczne ogólne sprawozdanie ***dla horyzontalnej oceny aktualnej sytuacji w zakresie stosowania i egzekwowania prawa*** UE;	3. ***zwraca uwagę na przejście*** Komisji ***na nowy cykl sprawozdawczy*** w zakresie kontroli stosowania prawa UE, ***obejmujący*** roczne sprawozdania z postępów w zakresie upraszczania, wdrażania i egzekwowania przepisów przedstawiane przez poszczególnych komisarzy oraz roczne ogólne sprawozdanie w sprawie upraszczania, wdrażania i egzekwowania przepisów; ***kwestionuje jednak, czy to zmienione podejście rzeczywiście zwiększy przejrzystość, odpowiedzialność i spójność w egzekwowaniu prawa UE;*** podkreśla, ***że*** roczne ogólne sprawozdanie ***musi wykraczać poza zwykły opis i zawierać merytoryczną, krytyczną ocenę systemowych wyzwań i niedociągnięć w stosowaniu i egzekwowaniu przepisów*** UE ***w państwach członkowskich***;

Or. en

Poprawka 45
Tineke Strik

Projekt rezolucji
Ustęp 3

Projekt rezolucji	*Poprawka*

3. odnotowuje zmianę w podejściu Komisji do rozpoczęcia nowego cyklu sprawozdawczego w zakresie kontroli stosowania prawa UE, obejmującego roczne sprawozdania z postępów w zakresie upraszczania, wdrażania i egzekwowania przepisów przedstawiane przez poszczególnych komisarzy oraz roczne ogólne sprawozdanie w sprawie upraszczania, wdrażania i egzekwowania przepisów; podkreśla, jak ważne jest roczne ogólne sprawozdanie dla horyzontalnej oceny aktualnej sytuacji w zakresie stosowania i egzekwowania prawa UE;	3. odnotowuje zmianę w podejściu Komisji do rozpoczęcia nowego cyklu sprawozdawczego w zakresie kontroli stosowania prawa UE, obejmującego roczne sprawozdania z postępów w zakresie upraszczania, wdrażania i egzekwowania przepisów przedstawiane przez poszczególnych komisarzy oraz roczne ogólne sprawozdanie w sprawie upraszczania, wdrażania i egzekwowania przepisów; podkreśla, jak ważne jest roczne ogólne sprawozdanie dla horyzontalnej oceny aktualnej sytuacji w zakresie stosowania i egzekwowania prawa UE; ***podkreśla zasadnicze znaczenie dobrej współpracy między instytucjami, w szczególności przez stały dialog strukturalny między Komisją a Parlamentem;***

Or. en

Poprawka 46
Tobiasz Bocheński

Projekt rezolucji
Ustęp 3

Projekt rezolucji	*Poprawka*
3. odnotowuje zmianę w podejściu Komisji do rozpoczęcia nowego cyklu sprawozdawczego w zakresie kontroli stosowania prawa UE, obejmującego roczne sprawozdania z postępów w zakresie upraszczania, wdrażania i egzekwowania przepisów przedstawiane przez poszczególnych komisarzy oraz roczne ogólne sprawozdanie w sprawie upraszczania, wdrażania i egzekwowania przepisów; podkreśla, jak ważne jest roczne ogólne sprawozdanie dla horyzontalnej oceny aktualnej sytuacji w zakresie stosowania i egzekwowania prawa UE;	3. odnotowuje zmianę w podejściu Komisji do rozpoczęcia nowego cyklu sprawozdawczego w zakresie kontroli stosowania prawa UE, obejmującego roczne sprawozdania z postępów w zakresie upraszczania, wdrażania i egzekwowania przepisów przedstawiane przez poszczególnych komisarzy oraz roczne ogólne sprawozdanie w sprawie upraszczania, wdrażania i egzekwowania przepisów; podkreśla, jak ważne jest roczne ogólne sprawozdanie dla horyzontalnej oceny aktualnej sytuacji w zakresie stosowania i egzekwowania prawa UE; ***podkreśla znaczenie upraszczania i***

deregulacji, które służą podniesieniu jakości legislacji w UE;

Or. pl

Poprawka 47
Daniel Buda

Projekt rezolucji
Ustęp 3

Projekt rezolucji	*Poprawka*
3. odnotowuje zmianę w podejściu Komisji do rozpoczęcia nowego cyklu sprawozdawczego w zakresie kontroli stosowania prawa UE, obejmującego roczne sprawozdania z postępów w zakresie upraszczania, wdrażania i egzekwowania przepisów przedstawiane przez poszczególnych komisarzy oraz roczne ogólne sprawozdanie w sprawie upraszczania, wdrażania i egzekwowania przepisów; podkreśla, jak ważne jest roczne ogólne sprawozdanie dla horyzontalnej oceny aktualnej sytuacji w zakresie stosowania i egzekwowania prawa UE;	3. odnotowuje zmianę w podejściu Komisji do rozpoczęcia nowego cyklu sprawozdawczego w zakresie kontroli stosowania prawa UE, obejmującego roczne sprawozdania z postępów w zakresie upraszczania, wdrażania i egzekwowania przepisów przedstawiane przez poszczególnych komisarzy oraz roczne ogólne sprawozdanie w sprawie upraszczania, wdrażania i egzekwowania przepisów; podkreśla, jak ważne jest roczne ogólne sprawozdanie dla horyzontalnej oceny aktualnej sytuacji w zakresie stosowania i egzekwowania prawa UE ***w warunkach pełnej przejrzystości i dostępności***;

Or. ro

Poprawka 48
Eric Sargiacomo, José Cepeda, Lara Wolters, Birgit Sippel, René Repasi

Projekt rezolucji
Ustęp 3 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	3a. ubolewa nad brakiem informacji dotyczących kluczowych priorytetów politycznych UE w rocznych sprawozdaniach Komisji z kontroli stosowania prawa UE z 2022 r. i 2023 r., a

także w jej sprawozdaniu ogólnym na temat upraszczania, wdrażania i egzekwowania przepisów; w szczególności zauważa brak sprawozdawczości w zakresie stosowania europejskiej strategii na rzecz równouprawnienia płci na lata 2020–2025, działań na rzecz zwalczania dyskryminacji, w tym za pośrednictwem europejskiego aktu w sprawie dostępności, a także strategii UE na rzecz młodzieży; przypomina o swoim zobowiązaniu do osiągnięcia do 2030 r. celów Europejskiego filaru praw socjalnych na rzecz silnej Europy socjalnej, która jest sprawiedliwa, inkluzywna i pełna szans; wzywa Komisję do poświęcenia w przyszłych sprawozdaniach odrębnych rozdziałów wdrażaniu tych istotnych obszarów polityki; zaleca, aby włączyła szczegółowe informacje dotyczące zwalczania przestępstw z nienawiści, uwzględniania aspektu płci oraz systematycznego stosowania testów wpływu polityki UE na młodzież w procesie kształtowania polityki;

Or. en

Poprawka 49
Victor Negrescu

Projekt rezolucji
Ustęp 3 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	3a. apeluje o zwiększenie przejrzystości współpracy między Komisją, Parlamentem i Radą w zakresie wdrażania i egzekwowania prawa UE, w tym poprzez regularny zorganizowany dialog, systematyczną wymianę danych i terminowe przekazywanie Parlamentowi odpowiednich dokumentów zgodnie z porozumieniem międzyinstytucjonalnym w sprawie lepszego stanowienia prawa;

Or. en

Poprawka 50
Tineke Strik

Projekt rezolucji
Ustęp 3 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	3a. wyraża ubolewanie, że Komisja podjęła decyzję o wycofaniu projektów aktów prawnych, w tym niektórych, w odniesieniu do których Parlament osiągnął stanowisko w pierwszym czytaniu, a Rada była gotowa do przedstawienia swojego ogólnego podejścia, bez uprzedniego powiadomienia współprawodawców i bez przeprowadzenia z nimi odpowiedniego dialogu;

Or. en

Poprawka 51
Dainius Žalimas

Projekt rezolucji
Ustęp 4

Projekt rezolucji	*Poprawka*
4. z zadowoleniem przyjmuje ***dostępne*** roczne sprawozdania komisarzy z 2025 r. z postępów w zakresie upraszczania, wdrażania i egzekwowania przepisów obejmujące okres od 1 stycznia do 31 lipca 2025 r.; uznaje te sprawozdania za cenne źródło informacji o stanie wdrażania prawa UE w poszczególnych sektorach i państwach członkowskich; odnotowuje z zadowoleniem, że struktura sprawozdań jest dobrze zorganizowana i jasno przedstawiona; ubolewa jednak, że w analizie nadal nadmiernie skoncentrowano	4. z zadowoleniem przyjmuje roczne ***sprawozdanie ogólne na temat upraszczania, wdrażania i egzekwowania przepisów z 2025 r. oraz roczne*** sprawozdania komisarzy z 2025 r. z postępów w zakresie upraszczania, wdrażania i egzekwowania przepisów obejmujące okres od 1 stycznia do 31 lipca 2025 r.; uznaje te sprawozdania za cenne źródło informacji o stanie wdrażania prawa UE w poszczególnych sektorach i państwach członkowskich; odnotowuje z zadowoleniem, że struktura sprawozdań

się na osiągnięciach, a niewystarczającą uwagę poświęcono utrzymującym się wyzwaniom i systemowym lukom w egzekwowaniu prawa; wzywa Komisję do przeprowadzenia przeglądu metodyki w tym zakresie, aby wyraźnie wskazywać niedociągnięcia i działania, jakie Komisja zamierza podjąć w celu ich wyeliminowania;

jest dobrze zorganizowana i jasno przedstawiona; ubolewa jednak, że w analizie nadal nadmiernie skoncentrowano się na osiągnięciach, a niewystarczającą uwagę poświęcono utrzymującym się wyzwaniom i systemowym lukom w egzekwowaniu prawa; wzywa Komisję do przeprowadzenia przeglądu metodyki w tym zakresie, aby wyraźnie wskazywać niedociągnięcia i działania, jakie Komisja zamierza podjąć w celu ich wyeliminowania; zauważa, że brak danych porównawczych i wskaźników zorientowanych na wyniki ogranicza ocenę rzeczywistych postępów w czasie; ***zwraca uwagę, że bardziej wyważone i przejrzyste podejście znacznie zwiększyłoby wiarygodność i użyteczność sprawozdań zarówno dla decydentów politycznych, jak i dla obywateli;***

Or. en

Poprawka 52
Eric Sargiacomo, José Cepeda, Lara Wolters, Birgit Sippel, René Repasi

Projekt rezolucji
Ustęp 4

Projekt rezolucji	*Poprawka*
4. ***z zadowoleniem przyjmuje*** dostępne roczne sprawozdania komisarzy z 2025 r. z postępów w zakresie upraszczania, wdrażania i egzekwowania przepisów obejmujące okres od 1 stycznia do 31 lipca 2025 r.; uznaje te sprawozdania za ***cenne źródło informacji*** o stanie wdrażania prawa UE w poszczególnych sektorach i państwach członkowskich; odnotowuje ***z zadowoleniem***, że ***struktura sprawozdań jest dobrze zorganizowana i jasno przedstawiona***; ubolewa jednak, że w analizie nadal nadmiernie skoncentrowano się na osiągnięciach, a niewystarczającą uwagę poświęcono utrzymującym się wyzwaniom i	4. ***zwraca uwagę na*** dostępne roczne sprawozdania komisarzy z 2025 r. z postępów w zakresie upraszczania, wdrażania i egzekwowania przepisów obejmujące okres od 1 stycznia do 31 lipca 2025 r.; uznaje te sprawozdania za ***rzetelne informacje*** o stanie wdrażania prawa UE w poszczególnych sektorach i państwach członkowskich; odnotowuje, że ***sprawozdania są przejrzyście przedstawione***; ubolewa jednak, że w analizie nadal nadmiernie skoncentrowano się na osiągnięciach, a niewystarczającą uwagę poświęcono utrzymującym się wyzwaniom i systemowym lukom w egzekwowaniu prawa; wzywa Komisję do

systemowym lukom w egzekwowaniu prawa; wzywa Komisję do przeprowadzenia przeglądu metodyki w tym zakresie, aby wyraźnie wskazywać niedociągnięcia i działania, jakie Komisja zamierza podjąć w celu ich wyeliminowania;	przeprowadzenia przeglądu metodyki w tym zakresie, aby wyraźnie ***i w przejrzysty sposób*** wskazywać niedociągnięcia i działania, jakie Komisja zamierza podjąć w celu ich wyeliminowania;

Or. en

Poprawka 53
Victor Negrescu

Projekt rezolucji
Ustęp 4 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	4a. wzywa Komisję do publikowania corocznego sprawozdania dotyczącego przejrzystości, poświęconego w szczególności cyklowi monitorowania, upraszczania i egzekwowania przepisów, zawierającego szczegółowe informacje na temat zmian metodyki, źródeł danych, napotkanych wyzwań oraz konsultacji przeprowadzonych z zainteresowanymi stronami i administracjami krajowymi;

Or. en

Poprawka 54
Victor Negrescu

Projekt rezolucji
Ustęp 4 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	4b. w świetle wyroku Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej w sprawie C-19/23 podkreśla potrzebę wzmocnienia mechanizmów ex ante zapewniających pełną zgodność wniosków ustawodawczych z podziałem kompetencji

	określonym w traktatach, aby uniknąć sytuacji, w których akty przyjęte w ramach pełnej zwykłej procedury ustawodawczej i zatwierdzone przez państwa członkowskie mogą zostać następnie unieważnione, nawet częściowo, ze względu na podstawę prawną lub kompetencje; podkreśla, że wzmocniona kontrola prawna na wszystkich etapach procesu legislacyjnego ma zasadnicze znaczenie dla ochrony stabilności, przewidywalności i wiarygodności prawodawstwa Unii;

Or. en

Poprawka 55
Tobiasz Bocheński

Projekt rezolucji
Ustęp 5

Projekt rezolucji	*Poprawka*
5. z zaniepokojeniem odnotowuje brak jakiegokolwiek odniesienia w dostępnych sektorowych sprawozdaniach z postępów do procedury EU Pilot, jej obecnego funkcjonowania lub roli w ułatwianiu wczesnego rozwiązywania problemów przed wszczęciem formalnego postępowania w sprawie uchybienia zobowiązaniom państwa członkowskiego; uważa, że pominięcie to podważa kompletność sprawozdań i osłabia ogólne zrozumienie cyklu egzekwowania prawa;	***skreśla się***

Or. pl

Poprawka 56
Dainius Žalimas

Projekt rezolucji
Ustęp 5

Projekt rezolucji	*Poprawka*
5. z zaniepokojeniem odnotowuje brak jakiegokolwiek odniesienia w dostępnych sektorowych sprawozdaniach z postępów do procedury EU Pilot, jej obecnego funkcjonowania lub roli w ułatwianiu wczesnego rozwiązywania problemów przed wszczęciem formalnego postępowania w sprawie uchybienia zobowiązaniom państwa członkowskiego; uważa, że pominięcie to podważa kompletność sprawozdań i osłabia ogólne zrozumienie cyklu egzekwowania prawa;	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 57
Daniel Buda

Projekt rezolucji
Ustęp 5

Projekt rezolucji	*Poprawka*
5. ***z zaniepokojeniem*** odnotowuje ***brak jakiegokolwiek*** odniesienia w dostępnych sektorowych sprawozdaniach z postępów do ***procedury*** EU Pilot, ***jej*** obecnego funkcjonowania ***lub*** roli w ułatwianiu wczesnego rozwiązywania problemów przed wszczęciem formalnego postępowania w sprawie uchybienia zobowiązaniom państwa członkowskiego***;*** uważa, że ***pominięcie to podważa kompletność sprawozdań i osłabia ogólne zrozumienie cyklu egzekwowania prawa***;	5. odnotowuje odniesienia w ***sprawozdaniu podsumowującym Komisji za rok 2025 i w*** dostępnych sektorowych sprawozdaniach z postępów do ***dialogów przed postępowaniem ws. uchybienia zobowiązaniom (znanych wcześniej pod nazwą*** EU Pilot), ***ich*** obecnego funkcjonowania ***i ich*** roli w ułatwianiu wczesnego rozwiązywania problemów przed wszczęciem formalnego postępowania w sprawie uchybienia zobowiązaniom państwa członkowskiego***,*** ***ale*** uważa, że ***te odniesienia należy doprecyzować***;

Or. ro

Poprawka 58
Eric Sargiacomo, José Cepeda, Sandra Gómez López, Lara Wolters, Birgit Sippel, René Repasi

Projekt rezolucji
Ustęp 5 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	5a. podkreśla, że petycje otrzymywane przez Parlament stanowią niezbędne narzędzie do identyfikowania niedociągnięć we wdrażaniu prawa UE, w tym naruszeń systemowych lub strukturalnych w państwach członkowskich; w związku z tym wzywa Komisję do dopilnowania, aby informacje i ustalenia wynikające z petycji były systematycznie uwzględniane w jej procesach egzekwowania i monitorowania; w szczególności zwraca się do Komisji o przedstawienie szczegółowych danych statystycznych dotyczących liczby petycji, które były przedmiotem działań następczych ze strony Komisji, w tym tych, które doprowadziły do dalszych dochodzeń w ramach procedur EU Pilot lub postępowań w sprawie uchybienia zobowiązaniom państwa członkowskiego;

Or. en

Poprawka 59
Tineke Strik

Projekt rezolucji
Ustęp 5 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	5a. zaleca kontynuowanie reformy kontroli sprawowanej przez państwa członkowskie nad uprawnieniami wykonawczymi Komisji poprzez reformę rozporządzenia (UE) nr 182/2011 (rozporządzenie dotyczące procedury komitetowe) w celu zwiększenia przejrzystości i uniknięcia nieuzasadnionych blokad w tym procesie;

podkreśla w szczególności, że akty delegowane i wykonawcze muszą podlegać bardziej przejrzystym procedurom oraz być publikowane w terminach umożliwiających zainteresowanym stronom należyte przygotowanie się do ich przestrzegania;

Or. en

Poprawka 60
Dainius Žalimas

Projekt rezolucji
Ustęp 5 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	5a. wzywa Komisję, aby w przyszłych sprawozdaniach ogólnych na temat upraszczania, wdrażania i egzekwowania przepisów zapewniła zrównoważone podejście oraz aby rozdziały dotyczące upraszczania były zrównoważone analizą wdrażania i egzekwowania przepisów;

Or. en

Poprawka 61
Dainius Žalimas

Projekt rezolucji
Ustęp 5 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	5b. zwraca się do Komisji o opublikowanie metodyki zastosowanej przy sporządzaniu sprawozdań ogólnych na temat upraszczania, wdrażania i egzekwowania przepisów w celu zapewnienia przejrzystości i skutecznej kontroli parlamentarnej;

Or. en

Poprawka 62
Tineke Strik

Projekt rezolucji
Ustęp 5 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	5b. wzywa Komisję, pełniącą rolę strażniczki traktatów, do wzmocnienia działań w zakresie kontroli, w tym do uwzględnienia kwestii równości płci w kontroli stosowania prawa UE;

Or. en

Poprawka 63
Dainius Žalimas

Projekt rezolucji
Ustęp 5 c (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	5c. wzywa Komisję do wyjścia poza formalistyczną, proceduralną kontrolę skupioną wyłącznie na transpozycji dyrektyw; podkreśla, że kontrola powinna obejmować rzeczywistą skuteczność prawa Unii w osiąganiu jego celów;

Or. en

Poprawka 64
Tineke Strik

Projekt rezolucji
Ustęp 5 c (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	5c. podkreśla, że wiarygodne egzekwowanie prawa UE jest niezbędne do zapewnienia obywatelom rzeczywistego

dostępu do wymiaru sprawiedliwości oraz do zachowania integralności strefy Schengen i wspólnego europejskiego systemu azylowego;

Or. en

Poprawka 65
Tineke Strik

Projekt rezolucji
Ustęp 5 d (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	5d. wyraża zaniepokojenie regularnym brakiem ocen skutków towarzyszących wnioskom ustawodawczym, w szczególności w przypadku wniosków ustawodawczych, które mogą mieć istotny wpływ na prawa podstawowe; podkreśla, że oceny skutków przyczyniają się do poprawy jakości prawodawstwa UE, a tym samym ułatwiają jego wdrażanie, jak również zwiększają przejrzystość i odpowiedzialność instytucji UE; zwraca uwagę na znaczenie konsultacji z odpowiednimi organizacjami społeczeństwa obywatelskiego podczas opracowywania ocen skutków;

Or. en

Poprawka 66
Tineke Strik

Projekt rezolucji
Ustęp 5 e (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	5e. zaleca Komisji szerokie angażowanie organizacji społeczeństwa obywatelskiego oraz niezależnych ekspertów w proces kontroli wdrażania

prawa UE, z pełnym wykorzystaniem ich wiedzy specjalistycznej oraz znajomości uwarunkowań lokalnych;

Or. en

Poprawka 67
Tineke Strik

Projekt rezolucji
Ustęp 6

Projekt rezolucji	*Poprawka*
6. potwierdza, że poszanowanie praworządności jest podstawowym warunkiem wstępnym skutecznego wdrażania i jednolitego stosowania prawa UE we wszystkich państwach członkowskich;	6. potwierdza, że poszanowanie praworządności jest podstawowym warunkiem wstępnym skutecznego wdrażania i jednolitego stosowania prawa UE we wszystkich państwach członkowskich; ***wzywa Komisję do pełnego wykorzystania odpowiednich instrumentów dostępnych w celu przeciwdziałania naruszeniom praworządności, w szczególności postępowań w sprawie uchybienia zobowiązaniom państwa członkowskiego na podstawie art. 2 TUE, (przyspieszonych) postępowań w sprawie uchybienia zobowiązaniom państwa członkowskiego, wniosków o zastosowanie środków tymczasowych przed TSUE, działań dotyczących niewykonania wyroków TSUE oraz środków finansowych; wzywa Komisję do ściślejszego powiązania ustaleń zawartych w rocznych sprawozdaniach na temat praworządności z takimi działaniami w zakresie egzekwowania prawa, w tym do jasnego informowania o działaniach, które zostaną podjęte w przypadku dalszego naruszania przepisów; wzywa Komisję do przekazywania Parlamentowi i opinii publicznej jasnych informacji na temat stosowania środków budżetowych, zarówno w momencie ich wprowadzania, jak i wycofywania lub uchylania; podkreśla potrzebę udziału Parlamentu w***

procesie podejmowania decyzji dotyczących środków budżetowych w nowych wieloletnich ramach finansowych;

Or. en

Poprawka 68
Eric Sargiacomo, José Cepeda, Lara Wolters, Birgit Sippel, René Repasi

Projekt rezolucji
Ustęp 6

Projekt rezolucji	*Poprawka*
6. potwierdza, że poszanowanie praworządności jest podstawowym warunkiem wstępnym skutecznego wdrażania i jednolitego stosowania prawa UE we wszystkich państwach członkowskich;	6. potwierdza, że poszanowanie praworządności jest podstawowym warunkiem wstępnym skutecznego wdrażania i jednolitego stosowania prawa UE we wszystkich państwach członkowskich ***oraz uznaje zasadniczą rolę organów ścigania w ochronie praw podstawowych***; ***podkreśla, że właściwe i jednolite stosowanie prawa UE w obszarze wolności, bezpieczeństwa i sprawiedliwości ma zasadnicze znaczenie dla ochrony praw podstawowych, wzajemnego zaufania i praworządności w całej Unii; z niepokojem odnotowuje utrzymujące się uchybienia w transpozycji i wdrażaniu kluczowych aktów prawnych dotyczących azylu, migracji, ochrony danych, współpracy sądowej oraz egzekwowania prawa;***

Or. en

Poprawka 69
Dainius Žalimas

Projekt rezolucji
Ustęp 6

Projekt rezolucji	*Poprawka*

6. potwierdza, że poszanowanie praworządności jest podstawowym warunkiem wstępnym skutecznego wdrażania i jednolitego stosowania prawa UE we wszystkich państwach członkowskich;	6. potwierdza, że poszanowanie praworządności jest podstawowym warunkiem wstępnym skutecznego wdrażania i jednolitego stosowania prawa UE we wszystkich państwach członkowskich; ***wyraża zdecydowane poparcie dla mechanizmu warunkowości w zakresie praworządności i wzywa Komisję do jego stosowania w sposób konsekwentny, przejrzysty, obiektywny oraz transparentny; podkreśla pilną potrzebę zwiększenia nadzoru nad przestrzeganiem przez państwa członkowskie podstawowych wartości Unii, a mianowicie praworządności, demokracji oraz poszanowania praw człowieka, zapisanych w art. 2 TUE;***

Or. en

Poprawka 70
Tobiasz Bocheński

Projekt rezolucji
Ustęp 6

Projekt rezolucji	*Poprawka*
6. potwierdza, że poszanowanie praworządności jest podstawowym warunkiem wstępnym skutecznego wdrażania i jednolitego stosowania prawa UE we wszystkich państwach członkowskich;	6. potwierdza, że poszanowanie praworządności jest podstawowym warunkiem wstępnym skutecznego wdrażania i jednolitego stosowania prawa UE we wszystkich państwach członkowskich; ***podkreśla, że poszanowanie praworządności dotyczy nie tylko państw członkowskich, ale również instytucji unijnych, które powinny być rozliczane z przestrzegania Traktatów;***

Or. pl

Poprawka 71
Dainius Žalimas

Projekt rezolucji

Ustęp 6 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	6a. z zadowoleniem przyjmuje działania Komisji na rzecz egzekwowania decyzji ramowej w sprawie zwalczania rasizmu i ksenofobii za pomocą środków prawnokarnych (2008/913/WSiSW), a także aktu o usługach cyfrowych, w celu zapewnienia solidnej ochrony prawnej i instytucjonalnej przed mową nienawiści, dyskryminacją i przemocą – zarówno w środowisku fizycznym, jak i cyfrowym – ze szczególnym uwzględnieniem kobiet, osób LGBTIQ+ oraz mniejszości etnicznych, językowych i religijnych, a także innych grup szczególnie narażonych; wzywa państwa członkowskie do pełnej i prawidłowej transpozycji oraz wdrażania decyzji ramowej i aktu o usługach cyfrowych, a Komisję – do dalszego prowadzenia postępowań w sprawie uchybienia zobowiązaniom państwa członkowskiego w przypadkach systemowego nieprzestrzegania przepisów;

Or. en

Poprawka 72
Tineke Strik

Projekt rezolucji
Ustęp 6 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	6a. podkreśla, że mechanizm ustanowiony w art. 7 TUE stanowi zasadnicze narzędzie egzekwowania prawa w przypadku wyraźnego ryzyka poważnego naruszenia wartości, o których mowa w art. 2 TUE; podkreśla, że instytucje Unii nie mogą uchylać się od stosowania tego mechanizmu, gdy jest to zasadne;

Or. en

Poprawka 73
Dainius Žalimas

Projekt rezolucji
Ustęp 6 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	6b. z zadowoleniem przyjmuje rozpoczęcie przez Komisję dialogów przed postępowaniem ws. uchybienia zobowiązaniom z państwami członkowskimi, które nie przedłożyły w terminie zaktualizowanych projektów krajowych planów w dziedzinie energii i klimatu na lata 2021–2030[2a], lecz ubolewa nad brakiem szczegółowych harmonogramów zapewnienia zgodności oraz działań następczych dla poszczególnych państw członkowskich; podkreśla, jak ważne jest usprawnienie wdrażania unijnego prawodawstwa w zakresie klimatu i środowiska, w tym pakietu „Gotowi na 55" oraz Europejskiego Zielonego Ładu; apeluje o zintegrowane monitorowanie, wprowadzenie lepszych mechanizmów egzekwowania przepisów oraz ściślejsze dostosowanie celów klimatycznych UE do strategii krajowych w celu zapewnienia terminowej i spójnej realizacji zobowiązań Unii w zakresie ochrony środowiska;
	[2a] Sprawozdanie Komisji Europejskiej na temat kontroli stosowania prawa Unii Europejskiej – sprawozdanie roczne za 2023 r. (COM/2024/35).

Or. en

Poprawka 74
Tineke Strik

Projekt rezolucji
Ustęp 6 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	6b. z niepokojem zauważa, że krajowe sądy konstytucyjne i sądy najwyższe w niektórych państwach członkowskich podważają ugruntowaną doktrynę pierwszeństwa prawa UE; podkreśla, że takie zmiany powinny zawsze prowadzić do podjęcia przez Komisję szybkich działań w zakresie egzekwowania przepisów, w tym wszczęcia postępowań w sprawie uchybienia zobowiązaniom państwa członkowskiego;

Or. en

Poprawka 75
Dainius Žalimas

Projekt rezolucji
Ustęp 6 c (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	6c. apeluje o zacieśnienie współpracy transgranicznej między organami sądowymi i organami ścigania w celu skutecznego zwalczania poważnej przestępczości, korupcji i terroryzmu; wspiera dalszą cyfryzację narzędzi wymiaru sprawiedliwości, w tym pełne wdrożenie systemu elektronicznych materiałów dowodowych i elektronicznej wymiany informacji z dziedziny e-sprawiedliwości podkreśla znaczenie wzmocnienia roli oraz zdolności operacyjnej Prokuratury Europejskiej (EPPO);

Or. en

Poprawka 76
Tineke Strik

Projekt rezolucji
Ustęp 6 c (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	6c. podkreśla, że przy egzekwowaniu przestrzegania praw podstawowych wynikających z Karty, które odpowiadają prawom gwarantowanym przez Konwencję o ochronie praw człowieka i podstawowych wolności, Komisja powinna należycie uwzględniać orzecznictwo Europejskiego Trybunału Praw Człowieka;

Or. en

Poprawka 77
Tineke Strik

Projekt rezolucji
Ustęp 6 d (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	6d. zwraca uwagę, że zgodnie z art. 21 TUE UE kieruje się w swoich działaniach międzynarodowych lub zewnętrznych zasadami demokracji, praworządności, powszechności i niepodzielności praw człowieka i podstawowych wolności, poszanowania godności ludzkiej, równości i solidarności oraz poszanowania zasad Karty Narodów Zjednoczonych i prawa międzynarodowego; podkreśla, że w związku z tym, w ramach wdrażania prawa UE, instytucje Unii powinny w sposób jednoznaczny oceniać wszystkie działania zewnętrzne UE na tej podstawie;

Or. en

Poprawka 78
Dainius Žalimas

Projekt rezolucji
Ustęp 6 d (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	6d. popiera strategiczne zalecenia przedstawione w sprawozdaniach Draghiego i Letty oraz podkreśla ich znaczenie dla wzmocnienia zdolności Unii do wdrażania polityk, unowocześnienia jednolitego rynku oraz zapewnienia bardziej spójnego i ukierunkowanego na rezultaty zarządzania prawem UE we wszystkich obszarach polityki;

Or. en

Poprawka 79
Tineke Strik

Projekt rezolucji
Ustęp 6 e (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	6e. wyraża zaniepokojenie ciągłymi naruszeniami prawa UE i systematycznym niewykonywaniem wyroków TSUE przez niektóre państwa członkowskie, w szczególności przez Węgry, co podkreślono w licznych rezolucjach Parlamentu (np. P8_TA(2017)0216, P8_TA(2018)0340, P9_TA (2021)0287, P9_TA(2021)0103, P9_TA(2022)0324, P9_TA(2023)0216 i P9_TA(2024)0053);

Or. en

Poprawka 80
Tobiasz Bocheński

Projekt rezolucji

Ustęp 7

Projekt rezolucji	*Poprawka*
7. wyraża zaniepokojenie niechęcią Komisji do wszczynania postępowań w sprawie uchybienia zobowiązaniom państwa członkowskiego przed Trybunałem Sprawiedliwości Unii Europejskiej, nawet w sprawach dotyczących wyraźnych i stałych naruszeń prawa UE; podkreśla, że Komisja, jako strażniczka traktatów, nie może wahać się przed wykorzystaniem postępowania sądowego jako zasadniczego narzędzia egzekwowania prawa, aby zapewniać zgodność z prawem UE i utrzymać autorytet tego prawa;	***skreśla się***

Or. pl

Poprawka 81
Mario Furore

Projekt rezolucji
Ustęp 7

Projekt rezolucji	*Poprawka*
7. wyraża zaniepokojenie niechęcią Komisji do wszczynania postępowań w sprawie uchybienia zobowiązaniom państwa członkowskiego przed Trybunałem Sprawiedliwości Unii Europejskiej, nawet w sprawach dotyczących wyraźnych i stałych naruszeń prawa UE; podkreśla, że Komisja, jako strażniczka traktatów, nie może wahać się przed wykorzystaniem postępowania sądowego jako zasadniczego narzędzia egzekwowania prawa, aby zapewniać zgodność z prawem UE i utrzymać autorytet tego prawa;	7. wyraża zaniepokojenie niechęcią Komisji do wszczynania postępowań w sprawie uchybienia zobowiązaniom państwa członkowskiego przed Trybunałem Sprawiedliwości Unii Europejskiej, nawet w sprawach dotyczących wyraźnych i stałych naruszeń prawa UE; podkreśla, że Komisja, jako strażniczka traktatów, nie może wahać się przed wykorzystaniem postępowania sądowego jako zasadniczego narzędzia egzekwowania prawa, aby zapewniać zgodność z prawem UE i utrzymać autorytet tego prawa; podkreśla znaczenie kontroli i zapobiegania, aby obywatele nie ponosili kosztów niepełnego transponowania lub nieprawidłowego

stosowania prawa europejskiego przez państwa członkowskie;

Or. en

Poprawka 82
Daniel Buda

Projekt rezolucji
Ustęp 7

Projekt rezolucji	*Poprawka*
7. ***wyraża zaniepokojenie niechęcią Komisji do wszczynania postępowań*** w sprawie uchybienia zobowiązaniom państwa członkowskiego przed Trybunałem Sprawiedliwości Unii Europejskiej, ***nawet*** w sprawach dotyczących wyraźnych i stałych naruszeń prawa UE; ***podkreśla, że Komisja, jako strażniczka traktatów, nie może wahać się przed wykorzystaniem postępowania sądowego jako zasadniczego narzędzia egzekwowania prawa, aby zapewniać zgodność z prawem UE i utrzymać autorytet tego prawa;***	7. ***podkreśla, że jako strażnik traktatów Komisja ma obowiązek wykorzystywać wszystkie dostępne narzędzia*** w ***celu zapewnienia zgodności z prawem UE i obrony jego autorytetu, w tym wszczynać postępowania w*** sprawie uchybienia zobowiązaniom państwa członkowskiego przed Trybunałem Sprawiedliwości Unii Europejskiej, w sprawach dotyczących wyraźnych i stałych naruszeń prawa UE;

Or. ro

Poprawka 83
Tineke Strik

Projekt rezolucji
Ustęp 7

Projekt rezolucji	*Poprawka*
7. wyraża zaniepokojenie niechęcią Komisji do wszczynania postępowań w sprawie uchybienia zobowiązaniom państwa członkowskiego przed Trybunałem Sprawiedliwości Unii Europejskiej, nawet w sprawach dotyczących wyraźnych i stałych naruszeń	7. wyraża zaniepokojenie niechęcią Komisji do wszczynania postępowań w sprawie uchybienia zobowiązaniom państwa członkowskiego przed Trybunałem Sprawiedliwości Unii Europejskiej, nawet w sprawach dotyczących wyraźnych i stałych naruszeń

prawa UE; podkreśla, że Komisja, jako strażniczka traktatów, nie może wahać się przed wykorzystaniem postępowania sądowego jako zasadniczego narzędzia egzekwowania prawa, aby zapewniać zgodność z prawem UE i utrzymać autorytet tego prawa;	prawa UE; podkreśla, że Komisja, jako strażniczka traktatów, nie może wahać się przed wykorzystaniem postępowania sądowego jako zasadniczego narzędzia egzekwowania prawa, aby zapewniać zgodność z prawem UE i utrzymać autorytet tego prawa ***jako całości, a w szczególności praworządności (wartości, o których mowa w art. 2 TUE***);

Or. en

Poprawka 84
Eric Sargiacomo, José Cepeda, Lara Wolters, Birgit Sippel, René Repasi

Projekt rezolucji
Ustęp 7

Projekt rezolucji	*Poprawka*
7. wyraża zaniepokojenie niechęcią Komisji do wszczynania postępowań w sprawie uchybienia zobowiązaniom państwa członkowskiego przed Trybunałem Sprawiedliwości Unii Europejskiej, nawet w sprawach dotyczących wyraźnych i stałych naruszeń prawa UE; ***podkreśla***, ***że Komisja,*** jako ***strażniczka*** traktatów, nie ***może wahać*** się przed wykorzystaniem postępowania sądowego jako zasadniczego narzędzia egzekwowania prawa***, aby zapewniać zgodność*** z prawem UE i ***utrzymać autorytet*** tego prawa;	7. wyraża ***głębokie*** zaniepokojenie niechęcią Komisji do wszczynania postępowań w sprawie uchybienia zobowiązaniom państwa członkowskiego przed Trybunałem Sprawiedliwości Unii Europejskiej, nawet w sprawach dotyczących wyraźnych i stałych naruszeń prawa UE; ***wzywa Komisję***, jako ***strażniczkę*** traktatów, ***aby w pełni wykorzystywała wszystkie dostępne narzędzia egzekwowania prawa i*** nie ***wahała*** się przed wykorzystaniem postępowania sądowego jako zasadniczego narzędzia egzekwowania prawa ***w celu zapewnienia zgodności*** z prawem UE i ***utrzymania autorytetu*** tego prawa;

Or. en

Poprawka 85
Mario Mantovani

Projekt rezolucji
Ustęp 7

Projekt rezolucji	*Poprawka*
7. ***wyraża zaniepokojenie niechęcią Komisji do wszczynania*** postępowań w sprawie uchybienia zobowiązaniom państwa członkowskiego ***przed Trybunałem Sprawiedliwości Unii Europejskiej, nawet w sprawach dotyczących wyraźnych i stałych naruszeń prawa UE; podkreśla, że Komisja, jako strażniczka traktatów, nie może wahać się przed wykorzystaniem postępowania sądowego jako zasadniczego narzędzia egzekwowania prawa, aby zapewniać zgodność z prawem UE i utrzymać autorytet tego prawa***;	7. ***zauważa, że skuteczność efektu odstraszającego postępowań w sprawie uchybienia zobowiązaniom państwa członkowskiego zależy również od jakości i jasności prawa Unii; wzywa zatem Komisję do oceny, przed wszczęciem*** postępowań w sprawie uchybienia zobowiązaniom państwa członkowskiego ***z tytułu opóźnień w transpozycji, czy dane przepisy posiadają cechy utrudniające ich wdrożenie, oraz do rozważenia — w stosownych przypadkach — działań z zakresu uproszczenia regulacyjnego zamiast sankcji***;

Or. it

Poprawka 86
Tobiasz Bocheński

Projekt rezolucji
Ustęp 8

Projekt rezolucji	*Poprawka*
8. ubolewa, że postępowania w sprawie uchybienia zobowiązaniom państwa członkowskiego nie są wszczynane wobec wszystkich potencjalnych uchybień z uwagi na podejście Komisji, aby priorytetowo traktować naruszenia, które jej zdaniem mają największy wpływ na interesy publiczne i gospodarcze[4] ;	***skreśla się***
[4] Komunikat Komisji z 11 lutego 2025 r. pt. „Prostsza i szybsza Europa: komunikat dotyczący wdrażania i upraszczania” (COM(2025)0047).	

Or. pl

Poprawka 87
Daniel Buda

Projekt rezolucji
Ustęp 8

Projekt rezolucji	*Poprawka*
8. ***ubolewa***, że postępowania w sprawie uchybienia zobowiązaniom państwa członkowskiego nie są wszczynane wobec wszystkich potencjalnych uchybień z uwagi na podejście Komisji, aby priorytetowo traktować naruszenia, które jej zdaniem mają największy wpływ na interesy publiczne i ***gospodarcze***[4];	8. ***odnotowuje***, że postępowania w sprawie uchybienia zobowiązaniom państwa członkowskiego nie są wszczynane wobec wszystkich potencjalnych uchybień z uwagi na podejście Komisji, aby priorytetowo traktować naruszenia, które jej zdaniem mają największy wpływ na interesy publiczne i ***gospodarcze oraz aby wszczynać procedurę dialogu poprzedzającego postępowanie w przypadkach, w których naruszenie ma charakter jednorazowy, łatwy do naprawienia lub niesystemowy***;

[4] Komunikat Komisji z 11 lutego 2025 r. pt. „Prostsza i szybsza Europa: komunikat dotyczący wdrażania i upraszczania” (COM(2025)0047).

Or. ro

Poprawka 88
Lukas Mandl, Maravillas Abadía Jover, Emil Radev, Niels Flemming Hansen, Javier Zarzalejos, Henrik Dahl, Jörgen Warborn, Michał Wawrykiewicz, Adrián Vázquez Lázara, Axel Voss, Marion Walsmann, Magdalena Adamowicz

Projekt rezolucji
Ustęp 8

Projekt rezolucji	*Poprawka*
8. ubolewa, że ***postępowania*** w sprawie uchybienia zobowiązaniom państwa członkowskiego nie ***są wszczynane wobec wszystkich potencjalnych uchybień z uwagi na podejście Komisji, aby priorytetowo***	8. ubolewa, że ***wszczynanie postępowań*** w sprawie uchybienia zobowiązaniom państwa członkowskiego ***nadal ma charakter wybiórczy, i wyraża zaniepokojenie, że w przypadku ewentualnych naruszeń prawa Unii*** nie

traktować naruszenia, które jej zdaniem mają największy wpływ na interesy publiczne i gospodarcze[4];	***wszczyna się systematycznie postępowań w sprawie uchybienia zobowiązaniom państwa członkowskiego***;
[4] Komunikat Komisji z 11 lutego 2025 r. pt. „Prostsza i szybsza Europa: komunikat dotyczący wdrażania i upraszczania” (COM(2025)0047).	

Or. en

Poprawka 89
Mario Mantovani

Projekt rezolucji
Ustęp 8

Projekt rezolucji	*Poprawka*
8. ***ubolewa, że postępowania w sprawie uchybienia zobowiązaniom państwa członkowskiego nie są wszczynane wobec wszystkich potencjalnych uchybień z uwagi na podejście Komisji, aby priorytetowo traktować naruszenia, które jej zdaniem mają największy wpływ na interesy publiczne i gospodarcze[4]***;	8. ***wzywa Komisję do ocenienia, czy powtarzalność przypadków naruszeń w określonych obszarach legislacyjnych może stanowić miernik problemów strukturalnych i systemowych w redakcji lub technicznej wykonalności danej regulacji;***
[4] Komunikat Komisji z 11 lutego 2025 r. pt. „Prostsza i szybsza Europa: komunikat dotyczący wdrażania i upraszczania” (COM(2025)0047).	

Or. it

Poprawka 90
Tobiasz Bocheński

Projekt rezolucji
Ustęp 9

Projekt rezolucji	*Poprawka*
9. wzywa Komisję do przyjęcia oraz opublikowania przejrzystych i obiektywnych kryteriów mających zastosowanie do postępowań w sprawie uchybienia zobowiązaniom państwa członkowskiego, w szczególności w odniesieniu do wyboru i priorytetowego traktowania tych, które wiążą się z poważnymi lub systemowymi naruszeniami praw podstawowych, zasad praworządności lub przepisów dotyczących rynku wewnętrznego;	***skreśla się***

Or. pl

Poprawka 91
Dainius Žalimas

Projekt rezolucji
Ustęp 9

Projekt rezolucji	*Poprawka*
9. wzywa Komisję do przyjęcia oraz opublikowania przejrzystych i obiektywnych kryteriów mających zastosowanie do postępowań w sprawie uchybienia zobowiązaniom państwa członkowskiego, w szczególności w odniesieniu do wyboru i priorytetowego traktowania tych, które wiążą się z poważnymi lub systemowymi naruszeniami praw podstawowych, zasad praworządności lub przepisów dotyczących rynku wewnętrznego;	9. wzywa Komisję do przyjęcia oraz opublikowania przejrzystych i obiektywnych kryteriów mających zastosowanie do postępowań w sprawie uchybienia zobowiązaniom państwa członkowskiego, w szczególności w odniesieniu do wyboru i priorytetowego traktowania tych, które wiążą się z poważnymi lub systemowymi naruszeniami praw podstawowych, zasad praworządności lub przepisów dotyczących rynku wewnętrznego; ***podkreśla potrzebę większej przejrzystości na każdym etapie postępowania, w tym publicznego dostępu do informacji o statusie, charakterze i zakresie otwartych postępowań oraz o zgłoszonych uwagach – zarówno tych otrzymanych, jak i faktycznie uwzględnionych – zwłaszcza na etapie wszczynania postępowań w sprawie uchybienia zobowiązaniom państwa członkowskiego;***

Or. en

Poprawka 92
Eric Sargiacomo, José Cepeda, Lara Wolters, Birgit Sippel, René Repasi

Projekt rezolucji
Ustęp 9

Projekt rezolucji	*Poprawka*
9. wzywa Komisję do przyjęcia oraz opublikowania przejrzystych i obiektywnych kryteriów mających zastosowanie do postępowań w sprawie uchybienia zobowiązaniom państwa członkowskiego, w szczególności w odniesieniu do wyboru i priorytetowego traktowania tych, które wiążą się z poważnymi lub systemowymi naruszeniami praw podstawowych, zasad praworządności lub przepisów dotyczących rynku wewnętrznego;	9. wzywa Komisję do przyjęcia oraz opublikowania przejrzystych i obiektywnych kryteriów mających zastosowanie do postępowań w sprawie uchybienia zobowiązaniom państwa członkowskiego, w szczególności w odniesieniu do wyboru i priorytetowego traktowania tych, które wiążą się z poważnymi lub systemowymi naruszeniami praw podstawowych, zasad praworządności lub przepisów dotyczących rynku wewnętrznego; ***nalega, aby Komisja w sposób przejrzysty informowała o postępach i wynikach postępowań w sprawie naruszeń;***

Or. en

Poprawka 93
Lukas Mandl, Maravillas Abadía Jover, Emil Radev, Niels Flemming Hansen, Javier Zarzalejos, Henrik Dahl, Jörgen Warborn, Michał Wawrykiewicz, Adrián Vázquez Lázara, Axel Voss, Marion Walsmann, Magdalena Adamowicz

Projekt rezolucji
Ustęp 9

Projekt rezolucji	*Poprawka*
9. wzywa Komisję do przyjęcia oraz opublikowania przejrzystych i obiektywnych kryteriów mających zastosowanie do postępowań w sprawie uchybienia zobowiązaniom państwa członkowskiego, w szczególności w odniesieniu do wyboru i priorytetowego	9. ***krytykuje brak przejrzystości w zakresie kryteriów stosowanych przez Komisję przy ustalaniu priorytetów dla wybranych działań egzekwujących prawo kosztem innych;*** wzywa Komisję do przyjęcia oraz opublikowania przejrzystych i obiektywnych kryteriów mających

traktowania tych, które wiążą się z poważnymi lub systemowymi naruszeniami ***praw podstawowych, zasad praworządności lub przepisów dotyczących rynku wewnętrznego***;	zastosowanie do postępowań w sprawie uchybienia zobowiązaniom państwa członkowskiego, w szczególności w odniesieniu do wyboru i priorytetowego traktowania tych, które wiążą się z poważnymi lub systemowymi naruszeniami ***prawa UE***;

Or. en

Poprawka 94
Tineke Strik

Projekt rezolucji
Ustęp 9 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	9a. podkreśla, że skargi dotyczące naruszeń prawa UE przez państwa członkowskie, składane przez obywateli, przedstawicieli zawodów prawniczych lub organizacje społeczeństwa obywatelskiego, są istotnym narzędziem egzekwowania prawa UE; wzywa Komisję, aby każdorazowo kompleksowo rozpatrywała zgłaszane skargi, w tym niezwłocznie wszczynała postępowanie w sprawie uchybienia zobowiązaniom państwa członkowskiego lub jasno informowała wnioskodawcę o powodach odmowy wszczęcia takiego postępowania; ponownie podkreśla znaczenie innych kanałów umożliwiających obywatelom zgłaszanie przypadków niewłaściwego administrowania przez instytucje UE lub oszustw oraz potrzebę zwiększenia zasobów finansowych i kadrowych Europejskiego Rzecznika Praw Obywatelskich i OLAF, a także zwiększenia skuteczności mechanizmu składania petycji do Parlamentu Europejskiego;

Or. en

Poprawka 95
Victor Negrescu

Projekt rezolucji
Ustęp 9 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	9a. podkreśla potrzebę, aby Komisja prowadziła ścisłą, uprzednią weryfikację podstaw prawnych i systematyczną kontrolę zgodności, by zapobiegać ingerencji prawa Unii w obszary wyłączone z kompetencji UE, w szczególności w tak wrażliwych dziedzinach jak ustalanie wynagrodzeń i mechanizmy kształtowania płac; wzywa Komisję do zwiększenia przejrzystości procedur wewnętrznej kontroli prawnej oraz informowania Parlamentu o działaniach podjętych po wydaniu orzeczenia;

Or. en

Poprawka 96
Dainius Žalimas

Projekt rezolucji
Ustęp 9 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	9a. wzywa Komisję do bieżącego i proaktywnego informowania o przypadkach, gdy podjęto działania w związku z podejrzeniem poważnego naruszenia, jak i o przypadkach, w których podjęto decyzję o braku interwencji;

Or. en

Poprawka 97
Tineke Strik

Projekt rezolucji
Ustęp 9 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	9b. podkreśla, że coroczne sprawozdanie dotyczące monitorowania stosowania prawa Unii Europejskiej powinno zawierać wystarczająco szczegółowe informacje, by Parlament Europejski mógł kontrolować, w jaki sposób Komisja korzysta ze swobody uznania w ramach postępowania w sprawie uchybienia zobowiązaniom państwa członkowskiego, zwłaszcza w odniesieniu do skarg obywateli lub petycji; wskazuje, że powinno to obejmować informacje o przypadkach, w których Komisja nie wszczęła takiego postępowania wraz z podaniem przyczyn;

Or. en

Poprawka 98
Tineke Strik

Projekt rezolucji
Ustęp 9 c (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	9c. ubolewa z powodu częstego braku wszczynania postępowań w sprawie uchybienia zobowiązaniom państwa członkowskiego w związku z niewykonaniem orzeczeń TSUE; wzywa Komisję do konsekwentnego wszczynania takich postępowań w razie niewykonania orzeczenia TSUE, w tym do wnioskowania o nałożenie ryczałtów lub kar pieniężnych, zwłaszcza w przypadkach systemowych naruszeń prawa UE lub powtarzających się przypadków niewykonania orzeczeń Trybunału przez dane państwo członkowskie;

Or. en

Poprawka 99
Tineke Strik

Projekt rezolucji
Ustęp 9 d (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	9d. z niepokojem odnotowuje, że w niektórych państwach członkowskich funkcjonowanie postępowania prejudycjalnego jest zagrożone, co dotyczy też możliwości występowania przez sędziów z wnioskami o wydanie orzeczenia w tym trybie; podkreśla, że takie przeszkody podważają prawidłowe stosowanie prawa UE w danym państwie członkowskim; wzywa Komisję do pełnego wykorzystania odpowiednich instrumentów w celu zapewnienia pełnego przestrzegania postępowania prejudycjalnego;

Or. en

Poprawka 100
Tobiasz Bocheński

Projekt rezolucji
Ustęp 10

Projekt rezolucji	*Poprawka*
10. wzywa Komisję do skrócenia i usprawnienia etapu poprzedzającego wniesienie skargi, który w obecnej formie może prowadzić do znacznych opóźnień w skutecznym egzekwowaniu prawa;	***skreśla się***

Or. pl

Poprawka 101
Dainius Žalimas

Projekt rezolucji
Ustęp 10

Projekt rezolucji	*Poprawka*
10. wzywa Komisję do skrócenia i usprawnienia etapu poprzedzającego wniesienie skargi, który w obecnej formie może prowadzić do znacznych opóźnień w skutecznym egzekwowaniu prawa;	10. wzywa Komisję do skrócenia i usprawnienia etapu poprzedzającego wniesienie skargi, który w obecnej formie może prowadzić do znacznych opóźnień w skutecznym egzekwowaniu prawa; ***wzywa Komisję w szczególności do wprowadzenia ograniczenia czasowego dla dialog przed postępowaniem ws. uchybienia zobowiązaniom, wcześniej znanego jako procedura EU Pilot, w celu zapewnienia sprawnego rozwiązywania spraw i egzekwowania prawa; zaleca, aby udostępniać bardziej szczegółowe i czytelne informacje na temat tych nieformalnych dialogów, w tym oczekiwanych terminów i przewidywanych rezultatów, co zapewni przejrzystość i sprawne rozstrzyganie spraw;***

Or. en

Poprawka 102
Daniel Buda

Projekt rezolucji
Ustęp 10

Projekt rezolucji	*Poprawka*
10. wzywa Komisję do ***skrócenia i usprawnienia*** etapu poprzedzającego wniesienie skargi, ***który w obecnej formie może prowadzić do znacznych opóźnień w skutecznym egzekwowaniu*** prawa;	10. wzywa Komisję do ***skutecznego wykorzystania*** etapu poprzedzającego wniesienie skargi, ***mając na uwadze cel, jakim jest zapewnienie jak najszybszego wypełnienia przez państwo członkowskie zobowiązań wynikających z*** prawa ***UE***;

Or. ro

Poprawka 103
Tineke Strik

Projekt rezolucji
Ustęp 10 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	10a. z zadowoleniem przyjmuje podejmowanie przez Komisję dialogów przed postępowaniem ws. uchybienia zobowiązaniom z państwami członkowskimi, wyrażając jednocześnie ubolewanie z powodu braku szczegółowych harmonogramów działań naprawczych i ich realizacji przez państwa członkowskie, w szczególności w odniesieniu do planów energetycznych i klimatycznych na lata 2021–2030; podkreśla znaczenie usprawnienia wdrażania unijnych przepisów dotyczących klimatu i ochrony środowiska, w tym pakietu „Gotowi na 55" oraz Europejskiego Zielonego Ładu; apeluje o zintegrowany monitoring, skuteczniejsze mechanizmy egzekwowania i ściślejsze powiązanie celów klimatycznych UE z krajowymi strategiami, by zapewnić terminową i spójną realizację zobowiązań środowiskowych Unii;

Or. en

Poprawka 104
Tobiasz Bocheński

Projekt rezolucji
Ustęp 10 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	10a. podkreśla, że Komisja Europejska nie jest nadzorcą państw członkowskich, a partnerem powołanym przez państwa na drodze Traktatów; Komisja Europejska zobowiązana jest do współdziałania z

państwami członkowskimi na zasadzie dialogu i wzajemnego zrozumienia, a nie przymusu;

Or. pl

Poprawka 105
Victor Negrescu

Projekt rezolucji
Śródtytuł 3 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	zachęca Komisję i państwa członkowskie do wzmocnienia zorganizowanej współpracy oraz mechanizmów wczesnego ostrzegania, które pozwalają wykrywać problemy z transpozycją lub wdrażaniem przepisów, zanim konieczne stanie się wszczęcie formalnego postępowania w sprawie uchybienia zobowiązaniom państwa członkowskiego;

Or. en

Poprawka 106
Mario Furore

Projekt rezolucji
Ustęp 11

Projekt rezolucji	*Poprawka*
11. apeluje do państw członkowskich o ścisłe dotrzymywanie terminów transpozycji, przestrzeganie wytycznych wydanych przez Komisję oraz aktywne i pełne zaangażowanie się w dialogi dotyczące wdrażania, a także o terminowe powiadamianie Komisji o potencjalnych przeszkodach i problemach związanych z transpozycją i wdrażaniem; ubolewa, że niektóre państwa członkowskie albo zgłaszają problemy związane z	11. apeluje do państw członkowskich o ścisłe dotrzymywanie terminów transpozycji, przestrzeganie wytycznych wydanych przez Komisję oraz aktywne i pełne zaangażowanie się w dialogi dotyczące wdrażania, a także o terminowe powiadamianie Komisji o potencjalnych przeszkodach i problemach związanych z transpozycją i wdrażaniem; ubolewa, że niektóre państwa członkowskie albo zgłaszają problemy związane z

transpozycją lub wdrażaniem za późno, albo nie zgłaszają ich w ogóle, co prowadzi do opóźnień, które negatywnie wpływają na obywateli i przedsiębiorstwa UE; przypomina, że państwa członkowskie uczestniczą w procedurze ustawodawczej za pośrednictwem Rady jako współprawodawcy; podkreśla, że nieegzekwowanie prawa UE sprawia, że obywatele gorzej postrzegają UE i jej zdolność do osiągania wyników;	transpozycją lub wdrażaniem za późno, albo nie zgłaszają ich w ogóle, co prowadzi do opóźnień, które negatywnie wpływają na obywateli i przedsiębiorstwa UE; przypomina, że państwa członkowskie uczestniczą w procedurze ustawodawczej za pośrednictwem Rady jako współprawodawcy; podkreśla, że nieegzekwowanie prawa UE sprawia, że obywatele gorzej postrzegają UE i jej zdolność do osiągania wyników; podkreśla, że przejrzysta i terminowa publikacja danych dotyczących transpozycji i spraw dotyczących uchybienia zobowiązaniom państwa członkowskiego jest kluczowa dla odpowiedzialności instytucji i zaufania publicznego; ***wzywa Komisję do udostępniania tych danych w formacie otwartym i przyjaznym dla użytkownika oraz do ułatwiania porównań między państwami członkowskimi i obszarami polityki;***
	Or. en

Poprawka 107
Tobiasz Bocheński

Projekt rezolucji
Ustęp 11

Projekt rezolucji	*Poprawka*
11. apeluje do państw członkowskich o ścisłe dotrzymywanie terminów transpozycji***, przestrzeganie wytycznych wydanych przez Komisję oraz aktywne i pełne zaangażowanie się w dialogi dotyczące wdrażania***, a także o terminowe powiadamianie Komisji o potencjalnych przeszkodach i problemach związanych z transpozycją i wdrażaniem; ubolewa, że niektóre państwa członkowskie albo zgłaszają problemy związane z transpozycją lub wdrażaniem za późno, albo nie zgłaszają ich w ogóle***, co prowadzi do opóźnień, które negatywnie wpływają***	11. apeluje do państw członkowskich o ścisłe dotrzymywanie terminów transpozycji, a także o terminowe powiadamianie Komisji o potencjalnych przeszkodach i problemach związanych z transpozycją i wdrażaniem; ubolewa, że niektóre państwa członkowskie albo zgłaszają problemy związane z transpozycją lub wdrażaniem za późno, albo nie zgłaszają ich w ogóle; przypomina, że państwa członkowskie uczestniczą w procedurze ustawodawczej

na obywateli i przedsiębiorstwa UE; przypomina, że państwa członkowskie uczestniczą w procedurze ustawodawczej za pośrednictwem Rady jako współprawodawcy; ***podkreśla, że nieegzekwowanie prawa UE sprawia, że obywatele gorzej postrzegają UE i jej zdolność do osiągania wyników;***

za pośrednictwem Rady jako współprawodawcy;

Or. pl

Poprawka 108
Eric Sargiacomo, José Cepeda, Lara Wolters, Birgit Sippel, René Repasi

Projekt rezolucji
Ustęp 11

Projekt rezolucji	*Poprawka*
11. apeluje do państw członkowskich o ścisłe dotrzymywanie terminów transpozycji, przestrzeganie wytycznych wydanych przez Komisję oraz aktywne i pełne zaangażowanie się w dialogi dotyczące wdrażania, a także o terminowe powiadamianie Komisji o potencjalnych przeszkodach i problemach związanych z transpozycją i wdrażaniem; ubolewa, że niektóre państwa członkowskie albo zgłaszają problemy związane z transpozycją lub wdrażaniem za późno, albo nie zgłaszają ich w ogóle, co prowadzi do opóźnień, które negatywnie wpływają na obywateli i przedsiębiorstwa UE; przypomina, że państwa członkowskie uczestniczą w procedurze ustawodawczej za pośrednictwem Rady jako współprawodawcy; podkreśla, że nieegzekwowanie prawa UE sprawia, że obywatele gorzej postrzegają UE i jej zdolność do osiągania wyników;	11. apeluje do państw członkowskich o ścisłe dotrzymywanie terminów transpozycji, przestrzeganie wytycznych wydanych przez Komisję oraz aktywne i pełne zaangażowanie się w dialogi dotyczące wdrażania, a także o terminowe powiadamianie Komisji o potencjalnych przeszkodach i problemach związanych z transpozycją i wdrażaniem; ***apeluje o dalsze wspieranie rozwoju administracyjnych i technicznych zdolności państw członkowskich w tym zakresie;*** ubolewa, że niektóre państwa członkowskie albo zgłaszają problemy związane z transpozycją lub wdrażaniem za późno, albo nie zgłaszają ich w ogóle, co prowadzi do opóźnień, które negatywnie wpływają na obywateli i przedsiębiorstwa UE; przypomina, że państwa członkowskie uczestniczą w procedurze ustawodawczej za pośrednictwem Rady jako współprawodawcy; podkreśla, że nieegzekwowanie prawa UE sprawia, że obywatele gorzej postrzegają UE i jej zdolność do osiągania wyników;

Or. en

Poprawka 109
Dainius Žalimas

Projekt rezolucji
Ustęp 11

Projekt rezolucji	*Poprawka*
11. apeluje do państw członkowskich o ścisłe dotrzymywanie terminów transpozycji, przestrzeganie wytycznych wydanych przez Komisję oraz aktywne i pełne zaangażowanie się w dialogi dotyczące wdrażania, a także o terminowe powiadamianie Komisji o potencjalnych przeszkodach i problemach związanych z transpozycją i wdrażaniem; ubolewa, że niektóre państwa członkowskie albo zgłaszają problemy związane z transpozycją lub wdrażaniem za późno, albo nie zgłaszają ich w ogóle, co prowadzi do opóźnień, które negatywnie wpływają na obywateli i przedsiębiorstwa UE; przypomina, że państwa członkowskie uczestniczą w procedurze ustawodawczej za pośrednictwem Rady jako współprawodawcy; podkreśla, że nieegzekwowanie prawa UE sprawia, że obywatele gorzej postrzegają UE i jej zdolność do osiągania wyników;	11. apeluje do państw członkowskich o ścisłe dotrzymywanie terminów transpozycji, przestrzeganie wytycznych wydanych przez Komisję oraz aktywne i pełne zaangażowanie się w dialogi dotyczące wdrażania, a także o terminowe powiadamianie Komisji o potencjalnych przeszkodach i problemach związanych z transpozycją i wdrażaniem***, aby uniknąć opóźnień, błędów i ewentualnych kar***; ubolewa, że niektóre państwa członkowskie albo zgłaszają problemy związane z transpozycją lub wdrażaniem za późno, albo nie zgłaszają ich w ogóle, co prowadzi do opóźnień, które negatywnie wpływają na obywateli i przedsiębiorstwa UE; przypomina, że państwa członkowskie uczestniczą w procedurze ustawodawczej za pośrednictwem Rady jako współprawodawcy; podkreśla, że nieegzekwowanie prawa UE sprawia, że obywatele gorzej postrzegają UE i jej zdolność do osiągania wyników;

Or. en

Poprawka 110
Tineke Strik

Projekt rezolucji
Ustęp 11 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	11a. z zadowoleniem przyjmuje działania Komisji na rzecz egzekwowania

decyzji ramowej w sprawie zwalczania rasizmu i ksenofobii za pomocą środków prawnokarnych (2008/913/WSiSW), a także aktu o usługach cyfrowych, w celu zapewnienia solidnej ochrony prawnej i instytucjonalnej przed mową nienawiści, dyskryminacją i przemocą – zarówno w środowisku fizycznym, jak i cyfrowym – ze szczególnym uwzględnieniem kobiet, osób LGBTIQ+ oraz mniejszości etnicznych, językowych i religijnych, a także innych grup szczególnie narażonych; wzywa państwa członkowskie do pełnej i prawidłowej transpozycji oraz wdrażania decyzji ramowej i aktu o usługach cyfrowych, a Komisję – do dalszego prowadzenia postępowań w sprawie uchybienia zobowiązaniom państwa członkowskiego w przypadkach nieprzestrzegania przepisów;

Or. en

Poprawka 111
Mario Mantovani

Projekt rezolucji
Ustęp 11 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	11a. z zaniepokojeniem zauważa, że w niektórych obszarach doszło do rozpowszechnienia się aktów ustawodawczych, które są czasem ze sobą rozbieżne, co powoduje trudności w zakresie koordynacji oraz spójności transpozycji na szczeblu krajowym; podkreśla, że takie nakładanie się regulacji może powodować niepewność prawną zarówno dla państw członkowskich podczas transpozycji, jak i dla podmiotów, do których odpowiednie przepisy są skierowane; wzywa Komisję do przeprowadzenia ocen skutków w zakresie spójności wewnętrznej między aktami ustawodawczymi dotyczącymi tego samego

obszaru oraz do przedstawienia – w razie potrzeby – środków służących konsolidacji, harmonizacji i uproszczeniu przepisów;

Or. it

Poprawka 112
Dainius Žalimas

Projekt rezolucji
Ustęp 11 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	11a. z zadowoleniem przyjmuje wprowadzenie dialogów dotyczących wdrażania jako nowego instrumentu wspierającego państwa członkowskie w przestrzeganiu prawa Unii; podkreśla znaczenie ustanowienia jasnego, przejrzystego i otwartego procesu identyfikowania, wyboru i angażowania zainteresowanych stron w tych dialogach we wszystkich państwach członkowskich UE; z niepokojem odnotowuje, że udział władz regionalnych i lokalnych w dialogach dotyczących wdrażania jest wciąż ograniczony; podkreśla, że rzeczywisty udział zainteresowanych stron ma zasadnicze znaczenie dla poprawy jakości, legitymacji i skuteczności działań wdrożeniowych;

Or. en

Poprawka 113
Eric Sargiacomo, José Cepeda, Lara Wolters, Birgit Sippel, René Repasi

Projekt rezolucji
Ustęp 11 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*

11a. podkreśla, że wzmocnienie konkurencyjności i suwerenności Europy wymaga przeciwstawiania się zewnętrznej presji ukierunkowanej na osłabienie unijnych ram prawnych; w tym kontekście z oburzeniem przyjmuje zapowiedź przeprowadzenia „testu warunków skrajnych" dotyczącego stosowania niedawno przyjętego aktu w sprawie sztucznej inteligencji, który wydaje się przedwczesny; równie stanowczo przestrzega przed jakimikolwiek zmianami RODO pod pretekstem uproszczenia przepisów cyfrowych, które mogłyby mieć bezpośrednie konsekwencje dla podstawowych praw do ochrony danych i prywatności;

Or. en

Poprawka 114
Mario Mantovani

Projekt rezolucji
Ustęp 11 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	11b. wyraża zaniepokojenie faktem, że liczne unijne akty ustawodawcze zawierają odniesienia do norm technicznych oraz do aktów delegowanych lub wykonawczych, które w chwili przyjmowania aktu podstawowego są jeszcze w trakcie opracowywania, co utrudnia państwom członkowskim dokonanie pełnej transpozycji w przewidzianych terminach; w szczególności zauważa, że w dyrektywie NIS2 oraz rozporządzeniu DORA przewidziano – odpowiednio – ponad 50 technicznych standardów regulacyjnych i wykonawczych, które nie były jeszcze dostępne w dniu transpozycji lub rozpoczęcia stosowania tych aktów, natomiast akt o sztucznej inteligencji odsyła do niewypracowanych jeszcze

norm zharmonizowanych, które mają doprecyzować wymagania dotyczące systemów wysokiego ryzyka;

Or. it

Poprawka 115
Tineke Strik

Projekt rezolucji
Ustęp 11 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	11b. w szczególności z zadowoleniem przyjmuje utworzenie w Komisji nowej jednostki ds. wdrażania i egzekwowania aktu o usługach cyfrowych, co powinno umożliwić podejmowanie konkretnych działań wobec bardzo dużych platform niestosujących się do przepisów, jak również zapewnić właściwą koordynację działań pomiędzy Komisją a krajowymi koordynatorami ds. usług cyfrowych;

Or. en

Poprawka 116
Dainius Žalimas

Projekt rezolucji
Ustęp 11 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	11b. zauważa, że według tablicy wyników rynku wewnętrznego średnie opóźnienie transpozycji dyrektyw jednolitego rynku w UE wynosi obecnie 11,9 miesiąca, co oznacza, że wdrożenie dyrektyw unijnych do prawa krajowego zajmuje państwom członkowskim średnio o niemal rok dłużej niż wynosi przewidywany termin;

Or. en

Poprawka 117
Tineke Strik

Projekt rezolucji
Ustęp 11 c (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	11c. z niepokojem odnotowuje utrzymujące się uchybienia w transpozycji i wdrażaniu kluczowych aktów prawnych dotyczących azylu, migracji, ochrony danych, współpracy sądowej oraz egzekwowania prawa;

Or. en

Poprawka 118
Daniel Buda

Projekt rezolucji
Ustęp 12

Projekt rezolucji	*Poprawka*
12. z zaniepokojeniem odnotowuje ograniczenia nowej platformy ds. wdrażania „Europa”, uruchomionej w kwietniu 2025 r.; zwraca uwagę, że pomimo swojego potencjału platforma ***ta*** składa się ***przede wszystkim*** z tabel danych i ***nie dostarcza istotnych informacji*** na temat ***toczących się*** lub zakończonych procedur***, nie oferuje żadnej*** analizy przedstawionych danych, ***a*** w niektórych przypadkach ***praktycznie uniemożliwia dokonywanie porównań i wyciąganie wniosków, co sprawia, że nie jest ona wystarczająco użyteczna*** dla prawodawców, prawników praktyków i obywateli pragnących dowiedzieć się, w jaki sposób prawo UE jest przestrzegane w praktyce;	12. z zaniepokojeniem odnotowuje ograniczenia nowej platformy ds. wdrażania „Europa”, uruchomionej w kwietniu 2025 r.; zwraca uwagę, że pomimo swojego potencjału platforma składa się ***głównie*** z tabel danych i ***powinna zostać ulepszona, aby w przejrzysty sposób dostarczać podstawowe informacje*** na temat ***trwających*** lub zakończonych procedur ***oraz udostępniać wyczerpujące*** analizy ***jakościowe*** przedstawionych danych***; wzywa Komisję do poprawy efektywności platformy i jej zawartości***, ***tak aby można ją było wykorzystywać do przeprowadzania szeregu działań*** w ***sposób przejrzysty i łatwo dostępny, w tym do porównań i wyciągania wniosków w*** niektórych

	przypadkach***, oraz aby stała się ona użytecznym narzędziem*** dla prawodawców, prawników praktyków i obywateli pragnących dowiedzieć się, w jaki sposób prawo UE jest przestrzegane w praktyce;

Or. ro

Poprawka 119
Dainius Žalimas

Projekt rezolucji
Ustęp 12

Projekt rezolucji	*Poprawka*
12. z zaniepokojeniem odnotowuje ograniczenia nowej platformy ds. wdrażania „Europa”, uruchomionej w kwietniu 2025 r.; zwraca uwagę, że pomimo swojego potencjału platforma ta składa się przede wszystkim z tabel danych i nie dostarcza istotnych informacji na temat toczących się lub zakończonych procedur, nie oferuje żadnej analizy przedstawionych danych, a w niektórych przypadkach praktycznie uniemożliwia dokonywanie porównań i wyciąganie wniosków, co sprawia, że nie jest ona wystarczająco użyteczna dla prawodawców, prawników praktyków i obywateli pragnących dowiedzieć się, w jaki sposób prawo UE jest przestrzegane w praktyce;	12. z zaniepokojeniem odnotowuje ograniczenia nowej platformy ds. wdrażania „Europa”, uruchomionej w kwietniu 2025 r., ***której celem jest scentralizowanie informacji na temat działań egzekucyjnych Komisji – spraw dotyczących naruszeń, transpozycji dyrektyw i dialogu przed postępowaniem ws. uchybienia zobowiązaniom, znanego wcześniej jako procedura EU Pilot***; zwraca uwagę, że pomimo swojego potencjału platforma ta składa się przede wszystkim z tabel danych i nie dostarcza istotnych informacji na temat toczących się lub zakończonych procedur, nie oferuje żadnej analizy przedstawionych danych, a w niektórych przypadkach praktycznie uniemożliwia dokonywanie porównań i wyciąganie wniosków, co sprawia, że nie jest ona wystarczająco użyteczna dla prawodawców, prawników praktyków i obywateli pragnących dowiedzieć się, w jaki sposób prawo UE jest przestrzegane w praktyce;

Or. en

Poprawka 120
Dainius Žalimas

Projekt rezolucji
Ustęp 12 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	12a. zauważa, że informacje prezentowane na portalu wdrożeniowym Europa są przede wszystkim uporządkowane według państw członkowskich, co daje ogólny obraz działań wdrożeniowych na poziomie krajowym; wyraża ubolewanie z powodu braku struktury opartej na aktach prawnych, która pozwalałaby na jaśniejsze określenie etapu wdrożenia, związanych z tym wyzwań oraz problemów napotykanych przez państwa członkowskie przy implementacji aktów ustawodawczych; uważa, że opracowanie takiego podejścia analitycznego znacząco poprawiłoby przejrzystość i ułatwiło ocenę wdrożeń w Unii w oparciu o dowody;

Or. en

Poprawka 121
Victor Negrescu

Projekt rezolucji
Ustęp 12 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	12a. wzywa Komisję do zapewnienia pełnej przejrzystości wszystkich narzędzi i baz danych wykorzystywanych do monitorowania wdrażania prawa UE, w tym poprzez publiczne udostępnienie uwag metodycznych, kryteriów gromadzenia danych oraz objaśnień dotyczących wskaźników; podkreśla, że przejrzystość jest niezbędna dla skutecznej kontroli społecznej sprawowanej przez obywateli, badaczy i instytucje unijne;

Or. en

Poprawka 122
Victor Negrescu

Projekt rezolucji
Ustęp 12 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	12b. podkreśla konieczność zwiększenia przejrzystości wobec obywateli i przedsiębiorców w zakresie przysługujących im praw wynikających z prawa UE oraz dostępnych mechanizmów w przypadku ich naruszenia; wzywa Komisję i państwa członkowskie do poprawy widoczności i dostępności procedur składania skarg, w tym poprzez nowoczesne narzędzia cyfrowe i wielojęzyczne portale informacyjne;

Or. en

Poprawka 123
Dainius Žalimas

Projekt rezolucji
Ustęp 13

Projekt rezolucji	*Poprawka*
13. zwraca uwagę na wyzwania związane ze stosowaniem rozporządzeń, o czym świadczą luki w danych dostarczanych przez Komisję, zwłaszcza pod względem kompletności, dostępności i spójności; zwraca się do Komisji o przedstawienie sprawozdania o tym, w jaki sposób jej działania i praktyki w zakresie kontroli są dostosowane do stosowania rozporządzeń oraz do zaleceń sformułowanych w tym względzie w sprawozdaniu podsumowującym metody pracy Komisji w zakresie kontroli stosowania prawa UE;	13. ***wzywa Komisję do wzmocnienia i unowocześnienia systemu monitorowania stosowania rozporządzeń, uwzględniając rosnące znaczenie tych aktów jako głównego instrumentu legislacyjnego Unii;*** zwraca uwagę na wyzwania związane ze stosowaniem rozporządzeń, o czym świadczą luki w danych dostarczanych przez Komisję, zwłaszcza pod względem kompletności, dostępności i spójności; zwraca się do Komisji o przedstawienie sprawozdania o tym, w jaki sposób jej działania i praktyki w zakresie kontroli są dostosowane do stosowania rozporządzeń oraz do zaleceń

sformułowanych w tym względzie w sprawozdaniu podsumowującym metody pracy Komisji w zakresie kontroli stosowania prawa UE;

Or. en

Poprawka 124
Dainius Žalimas

Projekt rezolucji
Ustęp 13 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	13a. zaleca bardziej zdyscyplinowane i ograniczone stosowanie aktów prawa poziomu 2, tj. aktów delegowanych i wykonawczych, poprzez określanie za ich pomocą jedynie elementów innych niż istotne lub ograniczanie ich zakresu wyłącznie do kwestii technicznych niezbędnych do stosowania prawa poziomu 1; podkreśla, że akty poziomu 2 muszą podlegać przejrzystym procedurom, zawierać jasne harmonogramy, zapewniać odpowiedni czas na rzeczywistą i skuteczną kontrolę przez współprawodawców oraz być publikowane z odpowiednim wyprzedzeniem, aby umożliwić zainteresowanym stronom przygotowanie się do wdrożenia, a takie środki – w miarę możliwości – powinny być udostępniane przed lub równocześnie z wejściem w życie prawa poziomu 1, by zagwarantować pewność prawa i skuteczność egzekwowania;

Or. en

Poprawka 125
Tineke Strik

Projekt rezolucji
Ustęp 13 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	13a. podkreśla fundamentalną rolę organów sądowych państw członkowskich i Unii w budowaniu stabilnego orzecznictwa, a tym samym w utrzymaniu pewności prawa w całym społeczeństwie i rynku UE; zwraca uwagę na konieczność zachowania niezależności sądownictwa, a także zapewnienia odpowiednich zasobów finansowych i kadrowych, które powinny być wspierane w szczególności z wieloletnich ram finansowych i programu „Sprawiedliwość";

Or. en

Poprawka 126
Mario Mantovani

Projekt rezolucji
Ustęp 13 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	13a. podkreśla, że w niektórych państwach członkowskich charakteryzujących się regionalnym lub federalnym ustrojem konstytucyjnym transpozycja prawa UE może wymagać złożonych procesów legislacyjnych obejmujących wiele szczebli administracji publicznej, a ich złożoność może mieć wpływ na terminy transpozycji; zauważa, że istniejące mechanizmy konsultacji uprzednich są niekiedy niewystarczające lub stosowane z opóźnieniem;

Or. it

Poprawka 127
Brando Benifei

Projekt rezolucji

Ustęp 13 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	13a. przypomina, że Komisja nie może wyrażać zgody na tymczasowe stosowanie umów międzynarodowych, których stroną jest UE, przed uzyskaniem zgody Parlamentu Europejskiego na ich zawarcie;

Or. en

Poprawka 128
Tineke Strik

Projekt rezolucji
Ustęp 13 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	13b. podkreśla znaczenie silniejszej współpracy transgranicznej między organami sądowymi i organami ścigania w celu skutecznego zwalczania poważnej przestępczości, korupcji i terroryzmu, zwłaszcza poprzez wzmocnienie roli i zdolności operacyjnych Prokuratury Europejskiej (EPPO);

Or. en

Poprawka 129
Brando Benifei

Projekt rezolucji
Ustęp 13 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	13b. wyraża zaniepokojenie powtarzającym się brakiem ratyfikacji przez państwa członkowskie międzynarodowych umów mieszanych, co uniemożliwia ich pełne wejście w życie i

podważa pozycję oraz wiarygodność UE na arenie międzynarodowej;

Or. en

Poprawka 130
Tineke Strik

Projekt rezolucji
Ustęp 13 c (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	13c. zaleca, aby Komisja przedstawiła przepisy regulujące minimalne standardy postępowania administracyjnego we wszystkich państwach członkowskich, zgodnie z rezolucjami Parlamentu Europejskiego z 9 czerwca 2016 r. w sprawie otwartej, efektywnej i niezależnej administracji Unii Europejskiej(w tym z propozycją rozporządzenia) oraz z 22 listopada 2023 r. zawierającą zalecenia dla Komisji[3a] w zakresie cyfryzacji i prawa administracyjnego; podkreśla, że tego rodzaju przepisy powinny promować rzetelność, przejrzystość i cyfryzację w administracji publicznej UE, obejmując również zabezpieczenia dotyczące odpowiedzialnego stosowania sztucznej inteligencji w podejmowaniu decyzji;
	[3a] P8_TA(2016)0279 (https://www.europarl.europa.eu/doceo/document/TA-8-2016-0279_PL.html).

Or. en

Poprawka 131
Tineke Strik

Projekt rezolucji
Ustęp 13 d (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	13d. popiera dalszą cyfryzację narzędzi wymiaru sprawiedliwości, zwłaszcza w postępowaniach transgranicznych, takich jak systemy e-Evidence i e-CODEX, mając na celu przyspieszenie orzekania przy zapewnieniu rzetelnego sprawowania nadzoru przez człowieka;

Or. en

Poprawka 132
Tineke Strik

Projekt rezolucji
Ustęp 13 e (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	13e. popiera wykorzystanie narzędzi opartych na sztucznej inteligencji w monitorowaniu stosowania prawa UE w celu skutecznego i precyzyjnego identyfikowania przypadków nieprzestrzegania przepisów oraz umożliwienia szybkiego reagowania na skargi i proaktywnego rozwiązywania pojawiających się problemów; podkreśla, że skuteczność tych narzędzi musi być oparta na uporządkowanych strategiach gromadzenia i dostępu do danych, z udziałem właściwych organów legislacyjnych i administracyjnych;

Or. en

Poprawka 133
Eric Sargiacomo, José Cepeda, Lara Wolters, Birgit Sippel, René Repasi

Projekt rezolucji
Ustęp 14

Projekt rezolucji	*Poprawka*

14. zaznacza, że upraszczania prawa UE nie należy mylić z deregulacją; podkreśla, że usprawnienie tekstów i procedur prawnych może zwiększyć jasność, pewność prawa i efektywność administracyjną, przy jednoczesnym zachowaniu podstawowych celów polityki i ochrony;	14. zaznacza, że upraszczania prawa UE nie należy mylić z deregulacją; ***wyraża zaniepokojenie rosnącą tendencją Komisji Europejskiej do korzystania z pakietów zbiorczej deregulacji, które łączą w jednym akcie zmiany dotyczące różnych aktów ustawodawczych; przypomina, że takie podejście nie powinno być stosowane automatycznie i musi zawsze podlegać rzetelnym ocenom skutków oraz rzeczywistym konsultacjom z zainteresowanymi stronami;*** podkreśla, że usprawnienie tekstów i procedur prawnych może zwiększyć jasność, pewność prawa i efektywność administracyjną, przy jednoczesnym zachowaniu podstawowych celów polityki i ochrony; ***podkreśla, że ograniczanie obciążeń administracyjnych musi iść w parze z zapewnianiem dostępności, którą można skutecznie osiągnąć poprzez dobrze zaprojektowane narzędzia cyfrowe, proste i dostępne dla wszystkich użytkowników;***

Or. en

Poprawka 134
Mario Mantovani

Projekt rezolucji
Ustęp 14

Projekt rezolucji	*Poprawka*
14. ***zaznacza, że upraszczania prawa UE nie należy mylić z deregulacją; podkreśla, że usprawnienie tekstów i procedur prawnych może zwiększyć jasność, pewność prawa i efektywność administracyjną, przy jednoczesnym zachowaniu*** podstawowych celów polityki i ochrony;	14. ***podkreśla ponownie, że wysokiej jakości, jasne i spójne prawodawstwo europejskie stanowi warunek zasadniczy dla skutecznej, prawidłowej i jednolitej transpozycji przez państwa członkowskie i umożliwia jednocześnie zachowanie*** podstawowych celów polityki i ochrony; ***zwraca uwagę na fakt, że proces ten powinien zmierzać do ograniczenia złożoności technicznej, eliminowania nakładania się regulacji, harmonizacji definicji i procedur między aktami regulującymi pokrewne obszary, a także***

do zapewnienia technicznej wykonalności wdrożenia w krajowych porządkach prawnych;

Or. it

Poprawka 135
Tobiasz Bocheński

Projekt rezolucji
Ustęp 14

Projekt rezolucji	*Poprawka*
14. zaznacza, że upraszczania prawa UE nie należy mylić z deregulacją; podkreśla, że usprawnienie tekstów i procedur prawnych może zwiększyć jasność, pewność prawa i efektywność administracyjną, przy jednoczesnym zachowaniu podstawowych celów polityki i ochrony;	14. zaznacza, że upraszczania prawa UE nie należy mylić z deregulacją; podkreśla, że usprawnienie tekstów i procedur prawnych może zwiększyć jasność, pewność prawa i efektywność administracyjną, przy jednoczesnym zachowaniu podstawowych celów polityki i ochrony; ***zaznacza, że nadmiar regulacji, obciążeń i obowiązków prowadzi do skomplikowania systemu prawnego; uproszczenia i deregulacja tak samo, jak harmonizacja i kodyfikacja służą jakości obrotu prawnego;***

Or. pl

Poprawka 136
Dainius Žalimas

Projekt rezolucji
Ustęp 14

Projekt rezolucji	*Poprawka*
14. zaznacza, że upraszczania prawa UE nie należy mylić z deregulacją; podkreśla, że usprawnienie tekstów i procedur prawnych może zwiększyć jasność, pewność prawa i efektywność administracyjną, przy jednoczesnym	14. zaznacza, że upraszczania prawa UE nie należy mylić z deregulacją; podkreśla, że usprawnienie tekstów i procedur prawnych może zwiększyć jasność, pewność prawa i efektywność administracyjną, przy jednoczesnym zachowaniu podstawowych celów polityki

zachowaniu podstawowych celów polityki i ochrony;	i ochrony ***w obszarach takich jak środowisko, prawa socjalne, bezpieczeństwo konsumentów oraz podstawowe prawa i wolności***;

Or. en

Poprawka 137
Eric Sargiacomo, José Cepeda, Lara Wolters, Birgit Sippel, René Repasi

Projekt rezolucji
Ustęp 14 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	14a. odnotowuje, że w 2023 r. 59 spośród 130 zwykłych procedur ustawodawczych zostało opublikowanych bez oceny skutków, natomiast w 2024 r. 26 z 31 zwykłych procedur ustawodawczych również zostało opublikowanych bez takiej oceny; dodatkowo z niepokojem zauważa, że Komisja w okresie od 1 grudnia 2024 r. do 26 września 2025 r. opublikowała 80 wniosków w ramach zwykłej procedury ustawodawczej, z czego tylko 18 zostało popartych łącznie 12 ocenami skutków; wzywa do przeprowadzania ocen skutków wszystkich bez wyjątku aktów; ubolewa, że w przeszłości nie miało to miejsca w przypadku kilku politycznie wrażliwych wniosków;

Or. en

Poprawka 138
Tineke Strik

Projekt rezolucji
Ustęp 14 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	14a. zwraca uwagę na ryzyko związane z uproszczeniem regulacji, w tym przez

priorytetowe traktowanie aktów delegowanych i wykonawczych prowadzące do deregulacji i osłabienia pewności prawa zarówno po stronie państw członkowskich, jak i przedsiębiorstw, konsumentów oraz obywateli; podkreśla, że wzrost gospodarczy i innowacyjność UE mogą być wspierane wyłącznie przez solidne i stabilne ramy prawne;

Or. en

Poprawka 139
Brando Benifei

Projekt rezolucji
Ustęp 14 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	14a. podkreśla przypadki aktów ustawodawczych, które nigdy nie zostały zastosowane; wzywa Komisję do regularnego monitorowania takich przypadków, oceny przyczyn braku ich stosowania, podejmowania decyzji o potrzebie ich uproszczenia oraz przedstawiania propozycji ich zmiany;

Or. en

Poprawka 140
Dainius Žalimas

Projekt rezolucji
Ustęp 14 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	14a. wskazuje na znaczenie spójności pomiędzy aktami prawnymi w celu unikania powielania i sprzeczności, które zwiększają złożoność i utrudniają skuteczne wdrażanie przepisów;

Or. en

Poprawka 141
Tobiasz Bocheński

Projekt rezolucji
Ustęp 14 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	14a. wzywa Komisję Europejską do intensyfikacji prac nad uproszczeniem prawa Unii Europejskiej;

Or. pl

Poprawka 142
Eric Sargiacomo, José Cepeda, Lara Wolters, Birgit Sippel, René Repasi

Projekt rezolucji
Ustęp 14 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	14b. przypomina, że stanowienie prawa UE opiera się na zachowaniu równowagi instytucjonalnej między współprawodawcami oraz wspólnym zobowiązaniu do rzetelnej i przejrzystej współpracy przez cały cykl legislacyjny; zwraca uwagę, że powinno to znaleźć odzwierciedlenie w ustalaniu lub przeglądzie priorytetów wieloletnich oraz we wspólnej rocznej deklaracji dotyczącej corocznych priorytetów międzyinstytucjonalnych; przypomina, że każda decyzja Komisji o wycofaniu oczekujących aktów ustawodawczych, ogłaszana w rocznych programach prac, powinna być należycie uzasadniona, co umożliwia właściwą konsultację z unijnymi współprawodawcami; z zaniepokojeniem zwraca uwagę na brak należytych konsultacji w ostatnich procedurach wycofywania aktów, co

zagraża równowadze w wykonywaniu prerogatyw instytucji UE, prowadzi do niepewności prawa dla przedsiębiorców i podważa zaufanie obywateli do procesu stanowienia prawa UE; wzywa zatem Komisję do pełnego włączania Parlamentu Europejskiego i Rady już na wczesnym etapie i przez cały czas trwania procedury dotyczącej zamierzonych wycofań; jest zatem zdania, że w przypadku każdego potencjalnego uchylenia należy przeprowadzić dokładną ocenę skutków, aby uniknąć nieoczekiwanych konsekwencji i niepożądanych skutków; apeluje, aby podejście to bazowało na przejrzystej i opartej na dowodach metodyce uwzględniającej w zbilansowany sposób wszystkie aspekty zrównoważonego rozwoju, zarówno pod względem korzyści, jak i kosztów, w tym kosztów nieprzestrzegania przepisów i niepodejmowania działań, oraz z uwzględnieniem skutków administracyjnych lub gospodarczych, przy jednoczesnym całościowym podejściu do dorobku prawnego UE i mając na uwadze jego skutki społeczne, środowiskowe i w zakresie zdrowia publicznego;

Or. en

Poprawka 143
Dainius Žalimas

Projekt rezolucji
Ustęp 14 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	14b. przyjmuje do wiadomości cele redukcji obciążeń wyznaczone przez Komisję w programie prac na 2025 r., znajdujące wyraz zwłaszcza w propozycjach pakietu zbiorczego; z zadowoleniem przyjmuje plany Komisji

dotyczące przeprowadzenia testów warunków skrajnych i weryfikacji praktycznej unijnych aktów prawnych w celu zapewnienia, aby rzeczywiście realizowały one cele polityki; przypomina w tym kontekście o znaczeniu systematycznej oceny przepisów na potrzeby polityki opartej na dowodach, zgodnie z Zestawem instrumentów służących lepszemu stanowieniu prawa Komisji; apeluje, by wyznaczony komisarz dysponował odpowiednimi uprawnieniami, zasobami i narzędziami analitycznymi, by przewodzić temu procesowi i zapewnić, aby wszystkie akty ustawodawcze były proporcjonalne, wykonalne i dostosowane do celu;

Or. en

Poprawka 144
Tobiasz Bocheński

Projekt rezolucji
Ustęp 14 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	14b. wzywa Komisję Europejską do podjęcia wysiłku deregulacyjnego oraz zatrzymania zjawiska inflacji prawa europejskiego, które obniża standardy prawne i wykracza poza założenia traktatowe;

Or. pl

Poprawka 145
Dainius Žalimas

Projekt rezolucji
Ustęp 14 c (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*

	14c. podkreśla wagę zaufania instytucjonalnego i przejrzystości w unijnym procesie legislacyjnym; zdecydowanie krytykuje ostatnią praktykę Komisji polegającą na wycofywaniu wniosków ustawodawczych, zwłaszcza wniosków będących już przedmiotem negocjacji trójstronnych, bez odpowiedniego uzasadnienia, gdyż takie działania podważają wiarygodność współpracy międzyinstytucjonalnej i demokratycznej rozliczalności;

Or. en

Poprawka 146
Dainius Žalimas

Projekt rezolucji
Ustęp 14 d (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	14d. zaleca, aby Komisja przedstawiła przepisy regulujące minimalne standardy postępowania administracyjnego we wszystkich państwach członkowskich, zgodnie z rezolucją Parlamentu Europejskiego z 22 listopada 2023 r. zawierającą zalecenia dla Komisji[3a] w zakresie cyfryzacji i prawa administracyjnego; podkreśla, że tego rodzaju przepisy powinny promować rzetelność, przejrzystość i cyfryzację w administracji publicznej UE, obejmując również zabezpieczenia dotyczące odpowiedzialnego stosowania sztucznej inteligencji w podejmowaniu decyzji;
	[3a] P9_TA(2023)0426.

Or. en

Poprawka 147

Dainius Žalimas

Projekt rezolucji
Ustęp 14 e (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	14e. apeluje o znaczące uproszczenie obowiązków administracyjnych wobec beneficjentów funduszy unijnych, aby zapewnić właściwe i skuteczne wykorzystanie tych środków, zwłaszcza przez szersze stosowanie modeli sprawozdawczości opartej na rezultatach, ograniczenie powielania procedur kontrolnych oraz jasne rozróżnienie pomiędzy niezamierzonymi błędami a umyślnymi oszustwami; wyraża ubolewanie, że do końca 2023 r. tylko około jedna trzecia całkowitej kwoty środków pieniężnych z Instrumentu na rzecz Odbudowy i Zwiększania Odporności (RRF) została wypłacona państwom członkowskim, a siedem państw członkowskich nie otrzymało żadnych środków na zadowalającą realizację kamieni milowych i celów RRF do końca 2023 r. z powodu nieosiągnięcia przez rządy uzgodnionych kamieni milowych[4a]; podkreśla, że nadmierne obciążenia administracyjne, jak również problemy z wydolnością administracji i złożone przepisy krajowe, utrudniają dostęp do funduszy UE i podważają wiarygodność polityk wsparcia Unii;
	[4a] Europejski Trybunał Obrachunkowy, Sprawozdanie specjalne 13/2024 pt.: „Absorpcja środków z Instrumentu na rzecz Odbudowy i Zwiększania Odporności – postępy są powolne, a ukończenie działań i tym samym osiągnięcie celów RRF jest wciąż niepewne”, Urząd Publikacji Unii Europejskiej, s. 2024.

Or. en

Poprawka 148
Dainius Žalimas

Projekt rezolucji
Ustęp 14 f (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	14f. wzywa Komisję do oceny możliwości połączenia istniejącego i przyszłego prawodawstwa cyfrowego, w tym ram w zakresie cyberbezpieczeństwa, w jeden spójny Kodeks Cyfrowy; zaleca, by taki instrument zawierał ujednolicone definicje, jednolite obowiązki sprawozdawcze oraz jasne wytyczne dla podmiotów publicznych i prywatnych, aby poprawić spójność prawną i zgodność w ramach jednolitego rynku cyfrowego;

Or. en

Poprawka 149
Dainius Žalimas

Projekt rezolucji
Ustęp 14 g (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	14g. Elementy sektorowe

Or. en

Poprawka 150
Dainius Žalimas, Brando Benifei

Projekt rezolucji
Ustęp 14 h (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	14h. zauważa, że w dziedzinie handlu w przypadku aktów ustawodawczych o

odroczonym terminie stosowania kluczowe znaczenie ma określenie wyraźnych dat wejścia w życie; przypomina, że wytyczne Komisji niezbędne do skutecznego i jednolitego wdrażania takich aktów powinny zapewniać jasność i pewność prawa, bez podważania przy tym istoty i celu aktu podstawowego; w tym kontekście z ubolewaniem odnotowuje negatywne skutki dla podmiotów unijnych i międzynarodowych partnerów UE wynikające z powtarzających się opóźnień i braku jasności co do terminów stosowania oraz okresów przejściowych w prawodawstwie unijnym i umowach międzynarodowych, których stroną jest UE, co osłabia wiarygodność Unii na arenie międzynarodowej;

Or. en

Poprawka 151
Dainius Žalimas, Jana Toom

Projekt rezolucji
Ustęp 14 i (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	14i. z zadowoleniem przyjmuje w dziedzinie zatrudnienia wyrok Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej, który w dużej mierze potwierdził ważność dyrektywy w sprawie adekwatnych wynagrodzeń minimalnych; wzywa te państwa członkowskie, które nie dokonały jeszcze transpozycji tej dyrektywy do krajowych systemów prawnych w przewidzianym terminie, do niezwłocznego podjęcia takich działań; apeluje do Komisji o utrzymanie czujności i podjęcie wszelkich odpowiednich środków w celu zapewnienia pełnej i terminowej transpozycji oraz skutecznego wdrożenia dyrektywy; popiera zaangażowanie Komisji w prowadzenie

dialogów przed postępowaniem ws. uchybienia zobowiązaniom w obszarze bezpieczeństwa i higieny pracy, co umożliwia wprowadzanie zmian legislacyjnych na poziomie krajowym służących wzmocnieniu i ujednoliceniu minimalnych poziomów ochrony pracowników, tym samym chroniąc ich prawa i zapewniając równe warunki działania w całej Unii; ubolewa, że szereg państw członkowskich wdrożyło niektóre dyrektywy do przepisów krajowych tylko częściowo;

Or. en

Poprawka 152
Dainius Žalimas, Pascal Arimont

Projekt rezolucji
Ustęp 14 j (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	14j. z zadowoleniem przyjmuje w dziedzinie ochrony środowiska przegląd wdrażania polityki ochrony środowiska; wzywa Komisję do publikowania corocznych tablic wskaźników dotyczących wdrażania dla każdego państwa członkowskiego i obszaru polityki, z nadającymi się do odczytu maszynowego, porównywalnymi wskaźnikami i metadanymi dotyczącymi statusu spraw, uwzględniającymi zbiory danych EEA/ECHA i umożliwiającymi analizę trendów oraz analizę porównawczą; wskazuje, że według przeglądu wdrażania polityki ochrony środowiska w 2025 r. koszt niewdrożenia prawa ochrony środowiska UE wynosi 180 mld EUR rocznie, podczas gdy zamknięcie luki wdrożeniowej wymagałoby 122 mld EUR rocznie, co pokazuje, że skuteczna realizacja przepisów jest inwestycją, a nie kosztem; podkreśla, że na dzień 2 kwietnia 2025 r.

toczyło się 309 postępowań w sprawie uchybienia zobowiązaniom państwa członkowskiego w dziedzinie prawa środowiskowego, z czego 45 % dotyczyło zanieczyszczeń i gospodarki wodnej, 24 % gospodarowania odpadami, 24 % ochrony przyrody i bioróżnorodności, a 7 % – zagadnień zarządczych; wzywa państwa członkowskie do wzmocnienia zdolności administracyjnych w zakresie wydawania zezwoleń, inspekcji i monitoringu, do wdrożenia cyfrowych narzędzi do wydawania zezwoleń i egzekwowania przepisów oraz do zapewnienia otwartych danych środowiskowych na potrzeby polityki opartej na dowodach i społecznej kontroli; z niepokojem odnotowuje, że proliferacja i nakładanie się aktów wykonawczych i delegowanych mogą osłabiać jasność prawa i terminowość realizacji zobowiązań po stronie administracji i podmiotów zobowiązanych; podkreśla, że uproszczenie powinno prowadzić do większej przejrzystości i pewności prawa, bez obniżania standardów ochrony środowiska; zachęca Komisję do uzupełniania inicjatyw na rzecz uproszczenia o oceny skutków dla zgodności oraz wytyczne dla praktyków; apeluje o dostosowanie finansowania UE do priorytetów wdrożeniowych poprzez wydzielenie wsparcia na zamykanie luk w zakresie zgodności z prawem środowiskowym zidentyfikowanych w przeglądzie wdrażania polityki ochrony środowiska oraz stopniowe wygaszanie dotacji o skutkach szkodliwych dla środowiska; wzywa Komisję do rozważenia proporcjonalnych, ukierunkowanych uwarunkowań tam, gdzie uporczywe naruszenia podważają realizację celów Unii;

Or. en

Poprawka 153

Dainius Žalimas, Niels Flemming Hansen

Projekt rezolucji
Ustęp 14 k (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	14k. ubolewa, że znaczna część postępowań w sprawie uchybienia zobowiązaniom państwa członkowskiego dotyczy egzekwowania prawa w dziedzinie energii, głównie ze względu na niepełną lub nieprawidłową transpozycję przepisów unijnych; podkreśla, że niedociągnięcia w realizacji przepisów dotyczących infrastruktury energetycznej i połączeń międzysystemowych przewidzianych w rozporządzeniu (UE) 2022/869 i rozporządzeniu (UE) 2018/1999 w sprawie zarządzania unią energetyczną dodatkowo opóźniają integrację krajowych systemów energetycznych i podważają realizację celów Unii w zakresie energii i klimatu; wzywa Komisję do zapewnienia bardziej spójnego podejścia do postępowań w sprawie uchybienia zobowiązaniom państwa członkowskiego, monitoringu na podstawie rozporządzenia w sprawie zarządzania unią energetyczną oraz wsparcia technicznego udzielanego w ramach Instrumentu Wsparcia Technicznego, tak by rozwiązywać przypadki niezgodności wynikające z niedostatecznych zdolności administracyjnych lub niejasności prawa; zachęca Komisję do priorytetowego traktowania działań egzekucyjnych i doradczych ułatwiających terminowe ukończenie projektów będących przedmiotem wspólnego zainteresowania oraz innych kluczowych inwestycji w infrastrukturę transgraniczną niezbędnych do ukończenia wewnętrznego rynku energii i unii energetycznej;

Or. en

Poprawka 154
Dainius Žalimas, Maria Noichl, Eric Sargiacomo

Projekt rezolucji
Ustęp 14 l (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	14l. podkreśla, że w dziedzinie rolnictwa wspólna polityka rolna (WPR) stanowi największy udział w budżecie UE, sięgający 31 % całkowitych wydatków w latach 2021–2027; zaznacza, że skuteczne wdrażanie i egzekwowanie przepisów oraz systemów kontroli WPR zarówno na poziomie unijnym, jak i krajowym ma kluczowe znaczenie dla ochrony interesów finansowych UE i jej obywateli przed nadużyciami środków, co mogłoby negatywnie wpłynąć na rolników i wizerunek tej polityki; wskazuje, że w niektórych państwach członkowskich dochodziło do masowego wykupu i dzierżawy ziemi i nadużywania dotacji z powodu naruszeń prawa UE, korupcji lub działalności zorganizowanych grup przestępczych; podkreśla, że prawidłowe wdrażanie prawa UE wraz ze skutecznymi mechanizmami kontroli jest niezbędne do zwalczania takich nadużyć; zwraca w tym kontekście uwagę na brak przejrzystości i dostępu publicznego do danych dotyczących dystrybucji dotacji rolnych; wyraża zaniepokojenie, że współpraca sądowa, mimo licznych instrumentów prawnych dotyczących odzyskiwania majątku, nadal napotyka istotne przeszkody związane z różnicami między krajowymi systemami prawnymi i brakiem ujednoliconych regulacji; podkreśla, że rozporządzenie finansowe UE, w szczególności art. 61, musi być przestrzegane i egzekwowane we wszystkich państwach członkowskich oraz stosowane do wszystkich płatności z funduszy unijnych, w tym płatności bezpośrednich w rolnictwie;

Or. en

Poprawka 155
Dainius Žalimas, Emma Rafowicz

Projekt rezolucji
Ustęp 14 m (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	14m. przypomina, że w dziedzinie polityki audiowizualnej, mediów i kultury kluczowe znaczenie ma terminowe i skuteczne wdrażanie instrumentów regulacyjnych, w szczególności europejskiego aktu o wolności mediów, jako narzędzi zapewniających trwały, pluralistyczny i odporny ekosystem medialny zdolny do przeciwdziałania dezinformacji; podkreśla konieczność wdrażania instrumentów finansowych w ramach rocznych programów zgodnie z kryteriami określonymi w rozporządzeniu (UE) 2021/818, w szczególności w odniesieniu do programu Kreatywna Europa 2021–2027, którego główną misją jest wsparcie sektora kultury oraz ochrona niezależności i swobody twórczej artystów; wzywa Komisję do przeprowadzenia całościowej i wyważonej oceny dyrektywy o audiowizualnych usługach medialnych jako głównego instrumentu regulującego treści audiowizualne i medialne w Unii;

Or. en