Parlamentul European
2024-2029

Comisia pentru afaceri juridice

2025/2016(INI)

18.11.2025

AMENDAMENTELE 1 - 155

Proiect de raport
Dainius Žalimas
(PE778.115v01-00)

Monitorizarea aplicării dreptului Uniunii Europene în 2023, 2024 și 2025
(2025/2016(INI))

Amendamentul 1
Eric Sargiacomo, José Cepeda, Lara Wolters, Birgit Sippel, René Repasi

Propunere de rezoluție
Referirea 1 a (nouă)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	– având în vedere Carta drepturilor fundamentale a Uniunii Europene din 18 decembrie 2000,

Or. en

Amendamentul 2
Tineke Strik

Propunere de rezoluție
Referirea 1 a (nouă)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	– având în vedere Carta drepturilor fundamentale a Uniunii Europene,

Or. en

Amendamentul 3
Eric Sargiacomo, José Cepeda, Lara Wolters, Birgit Sippel, René Repasi

Propunere de rezoluție
Referirea 1 b (nouă)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	– având în vedere Pilonul european al drepturilor sociale din 17 noiembrie 2017,

Or. en

Amendamentul 4
Dainius Žalimas

Propunere de rezoluție
Referirea 3

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
– având în vedere rapoartele anuale ale comisarilor europeni pe 2025 privind progresele înregistrate în ceea ce privește simplificarea, punerea în aplicare și asigurarea respectării legislației***,*** ***disponibile*** din septembrie 2025,	– având în vedere ***Raportul anual de sinteză pentru anul 2025 privind simplificarea, punerea în aplicare și asigurarea respectării legislației și*** rapoartele anuale ale comisarilor europeni pe 2025 privind progresele înregistrate în ceea ce privește simplificarea, punerea în aplicare și asigurarea respectării legislației din septembrie 2025,

Or. en

Amendamentul 5
Tineke Strik

Propunere de rezoluție
Referirea 16 a (nouă)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	– având în vedere rezoluția sa din 9 iunie 2016 referitoare la o administrație transparentă, eficientă și independentă a Uniunii Europene și propunerea de regulament al Parlamentului European și al Consiliului pentru o administrație transparentă, eficientă și independentă a Uniunii Europene,[1a]
	[1a] P8_TA(2016)0279 (https://www.europarl.europa.eu/doceo/document/TA-8-2016-0279_RO.html).

Or. en

Amendamentul 6
Tineke Strik

Propunere de rezoluție

Referirea 16 b (nouă)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	– având în vedere rezoluția sa din 22 noiembrie 2023 conținând recomandări adresate Comisiei privind digitalizarea și dreptul administrativ,[2a]
	[2a] P9_TA(2023)0426 (https://www.europarl.europa.eu/doceo/document/TA-9-2023-0426_RO.html).

Or. en

Amendamentul 7
Eric Sargiacomo, José Cepeda, Lara Wolters, Birgit Sippel, René Repasi

Propunere de rezoluție
Considerentul -A (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	-A. întrucât elaborarea legislației UE se întemeiază pe valorile respectării demnității umane, libertății, democrației, egalității, statului de drept, precum și pe respectarea drepturilor omului, astfel cum sunt consacrate la articolul 2 din TUE;

Or. en

Amendamentul 8
Mario Furore

Propunere de rezoluție
Considerentul A

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
A. întrucât, potrivit articolului 4 alineatul (3) din TUE, articolului 288 și articolului 291 alineatul (1) din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene, statelor membre le revine responsabilitatea principală de a transpune, a aplica și a	A. întrucât, potrivit articolului 4 alineatul (3) din TUE, articolului 288 și articolului 291 alineatul (1) din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene, statelor membre le revine responsabilitatea principală de a transpune, a aplica și a

implementa dreptul UE în mod corect, armonios și în termenele stabilite; întrucât legislația UE trebuie elaborată astfel încât să faciliteze transpunerea sa în dreptul național; întrucât legislația UE este eficace numai în măsura în care, pe de o parte, este transpusă la timp, în mod complet și exact și, pe de altă parte, este aplicată corespunzător în cadrele juridice naționale de către statele membre, ceea ce este necesar pentru a garanta beneficiile politicilor UE pentru toți cetățenii UE și condiții de concurență echitabile pentru întreprinderi pe întreaga piață internă;	implementa dreptul UE în mod corect, armonios și în termenele stabilite; întrucât legislația UE trebuie elaborată astfel încât să faciliteze transpunerea sa în dreptul național; întrucât legislația UE este eficace numai în măsura în care, pe de o parte, este transpusă la timp, în mod complet și exact și, pe de altă parte, este aplicată corespunzător în cadrele juridice naționale de către statele membre, ceea ce este necesar pentru a garanta beneficiile politicilor UE pentru toți cetățenii UE și condiții de concurență echitabile pentru întreprinderi pe întreaga piață internă; ***întrucât credibilitatea externă a Uniunii în ce privește promovarea democrației, a statului de drept și a drepturilor omului la nivel mondial depinde de capacitatea sa de a asigura respectarea deplină a acestor principii pe plan intern; subliniază că aplicarea consecventă a dreptului UE este esențială pentru legitimitatea Uniunii pe scena mondială;***

Or. en

Amendamentul 9
Eric Sargiacomo, José Cepeda, Lara Wolters, Birgit Sippel, René Repasi

Propunere de rezoluție
Considerentul A

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
A. întrucât, potrivit articolului 4 alineatul (3) din TUE, articolului 288 și articolului 291 alineatul (1) din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene, statelor membre le revine responsabilitatea principală de a transpune, a aplica și a implementa dreptul UE în mod corect, armonios și în termenele stabilite; întrucât legislația UE trebuie elaborată astfel încât să faciliteze transpunerea sa în dreptul național; întrucât legislația UE este eficace numai în măsura în care, pe de o parte, este transpusă la timp, în mod complet și exact și, pe de altă parte, este aplicată	A. întrucât, potrivit articolului 4 alineatul (3) din TUE, articolului 288 și articolului 291 alineatul (1) din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene, statelor membre le revine responsabilitatea principală de a transpune, a aplica și a implementa dreptul UE în mod corect, armonios și în termenele stabilite***; întrucât aceasta include responsabilitatea statelor membre de a facilita îndeplinirea sarcinilor Uniunii și de a nu lua măsuri care ar putea pune în pericol realizarea obiectivelor Uniunii***; întrucât legislația UE trebuie elaborată astfel încât să faciliteze

corespunzător în cadrele juridice naționale de către statele membre, ceea ce este necesar pentru a garanta beneficiile politicilor UE pentru toți cetățenii UE și condiții de concurență echitabile pentru întreprinderi pe întreaga piață internă;	transpunerea sa în dreptul național; întrucât legislația UE este eficace numai în măsura în care, pe de o parte, este transpusă la timp, în mod complet și exact și, pe de altă parte, este aplicată corespunzător în cadrele juridice naționale de către statele membre, ceea ce este necesar pentru a garanta beneficiile politicilor UE pentru toți cetățenii UE și condiții de concurență echitabile pentru întreprinderi pe întreaga piață internă;

Or. en

Amendamentul 10
Tobiasz Bocheński

Propunere de rezoluție
Considerentul A

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
A. întrucât, potrivit articolului 4 alineatul (3) din TUE, articolului 288 și articolului 291 alineatul (1) din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene, statelor membre le revine responsabilitatea principală de a transpune, a aplica și a implementa dreptul UE în mod corect, armonios și în termenele stabilite; întrucât legislația UE trebuie elaborată astfel încât să faciliteze transpunerea sa în dreptul național; întrucât legislația UE este eficace numai în măsura în care, pe de o parte, este transpusă la timp, în mod complet și exact și, pe de altă parte, este aplicată corespunzător în cadrele juridice naționale de către statele membre***, ceea ce este necesar pentru a garanta beneficiile politicilor UE pentru toți cetățenii UE și condiții de concurență echitabile pentru întreprinderi pe întreaga piață internă***;	A. întrucât, potrivit articolului 4 alineatul (3) din TUE, articolului 288 și articolului 291 alineatul (1) din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene, statelor membre le revine responsabilitatea principală de a transpune, a aplica și a implementa dreptul UE în mod corect, armonios și în termenele stabilite; întrucât legislația UE trebuie elaborată astfel încât să faciliteze transpunerea sa în dreptul național; întrucât legislația UE este eficace numai în măsura în care, pe de o parte, este transpusă la timp, în mod complet și exact și, pe de altă parte, este aplicată corespunzător în cadrele juridice naționale de către statele membre;

Or. pl

Amendamentul 11

Tineke Strik

Propunere de rezoluție
Considerentul A

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
A. întrucât, potrivit articolului 4 alineatul (3) din TUE, articolului 288 și articolului 291 alineatul (1) din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene, statelor membre le revine responsabilitatea principală de a transpune, a aplica și a implementa dreptul UE în mod corect, armonios și în termenele stabilite; întrucât legislația UE trebuie elaborată astfel încât să faciliteze transpunerea sa în dreptul național; întrucât legislația UE este eficace numai în măsura în care, pe de o parte, este transpusă la timp, în mod complet și exact și, pe de altă parte, este aplicată corespunzător în cadrele juridice naționale de către statele membre, ceea ce este necesar pentru a garanta beneficiile politicilor UE pentru toți cetățenii UE și condiții de concurență echitabile pentru întreprinderi pe întreaga piață internă;	A. întrucât, potrivit articolului 4 alineatul (3) din TUE, articolului 288 și articolului 291 alineatul (1) din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene, statelor membre le revine responsabilitatea principală de a transpune, a aplica și a implementa dreptul UE în mod corect, armonios și în termenele stabilite; întrucât legislația UE trebuie elaborată astfel încât să faciliteze transpunerea sa în dreptul național; întrucât legislația UE este eficace numai în măsura în care, pe de o parte, este transpusă la timp, în mod complet și exact și, pe de altă parte, este aplicată corespunzător în cadrele juridice naționale de către statele membre, ceea ce este necesar pentru a garanta beneficiile politicilor UE pentru toți cetățenii UE***, inclusiv protecția drepturilor lor fundamentale,*** și condiții de concurență echitabile pentru întreprinderi pe întreaga piață internă;

Or. en

Amendamentul 12
Daniel Buda

Propunere de rezoluție
Considerentul A

Propunere de rezoluție	*Amendamentul*
A. întrucât, potrivit articolului 4 alineatul (3) din TUE, articolului 288 și articolului 291 alineatul (1) din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene, statelor membre le revine responsabilitatea ***principală*** de a transpune, a aplica și a implementa dreptul UE în mod corect, ***armonios*** și în termenele stabilite; întrucât	A. întrucât, potrivit articolului 4 alineatul (3) din TUE, articolului 288 și articolului 291 alineatul (1) din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene, statelor membre le revine responsabilitatea de a transpune, a aplica și a implementa dreptul UE în mod corect, ***complet*** și în termenele stabilite; întrucât legislația UE

legislația UE trebuie elaborată astfel încât să faciliteze transpunerea sa în dreptul național; întrucât legislația UE este eficace numai în măsura în care, pe de o parte, este transpusă la timp, în mod complet și exact și, pe de altă parte, este aplicată corespunzător în ***cadrele*** juridice naționale de către statele membre, ceea ce este necesar pentru a garanta beneficiile politicilor UE pentru toți cetățenii UE și condiții de concurență echitabile pentru întreprinderi pe întreaga piață internă;	trebuie elaborată ***eficient,*** astfel încât să faciliteze transpunerea sa în dreptul național ***prompt, corect și complet***; întrucât legislația UE este eficace numai în măsura în care, pe de o parte, este transpusă la timp, în mod complet și exact și, pe de altă parte, este aplicată corespunzător în ***sistemele*** juridice naționale de către statele membre, ceea ce este necesar pentru a garanta beneficiile politicilor UE pentru toți cetățenii UE și condiții de concurență echitabile pentru întreprinderi ***și, în special pentru IMM-uri,*** pe întreaga piață internă;

Or. ro

Amendamentul 13
Lukas Mandl, Maravillas Abadía Jover, Emil Radev, Niels Flemming Hansen, Javier Zarzalejos, Henrik Dahl, Jörgen Warborn, Michał Wawrykiewicz, Adrián Vázquez Lázara, Axel Voss, Marion Walsmann, Magdalena Adamowicz

Propunere de rezoluție
Considerentul A

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
A. întrucât, potrivit articolului 4 alineatul (3) din TUE, articolului 288 și articolului 291 alineatul (1) din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene, statelor membre le revine responsabilitatea principală de a transpune, a aplica și a implementa dreptul UE în mod corect, armonios și în termenele stabilite; întrucât legislația UE ***trebuie*** elaborată astfel încât să ***faciliteze transpunerea sa în dreptul național***; întrucât legislația UE este eficace numai în măsura în care, pe de o parte, este transpusă la timp, în mod complet și exact și, pe de altă parte, este aplicată corespunzător în cadrele juridice naționale de către statele membre, ceea ce este necesar pentru a garanta beneficiile politicilor UE pentru toți cetățenii UE și condiții de concurență echitabile pentru întreprinderi pe întreaga piață internă;	A. întrucât, potrivit articolului 4 alineatul (3) din TUE, articolului 288 și articolului 291 alineatul (1) din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene, statelor membre le revine responsabilitatea principală de a transpune, a aplica și a implementa dreptul UE în mod corect, armonios și în termenele stabilite; întrucât legislația UE ***ar trebui*** elaborată astfel încât să ***permită o transpunere fără probleme în legislația națională***; întrucât legislația UE este eficace numai în măsura în care, pe de o parte, este transpusă la timp, în mod complet și exact și, pe de altă parte, este aplicată corespunzător în cadrele juridice naționale de către statele membre, ceea ce este necesar pentru a garanta beneficiile politicilor UE pentru toți cetățenii UE și condiții de concurență echitabile pentru întreprinderi pe întreaga piață internă;

Or. en

Amendamentul 14
Mario Mantovani

Propunere de rezoluție
Considerentul Aa (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	Aa. întrucât complexitatea, densitatea și stratificarea excesive ale legislației europene pot constitui obstacole semnificative în calea transpunerii la timp de către statele membre; întrucât proliferarea actelor care se suprapun în același domeniu de reglementare, cu definiții divergente, proceduri diverse și autorități competente diferite, crește riscul problemelor de transpunere și al conflictelor de reglementare; întrucât este necesar să se garanteze că legislația UE este elaborată într-un mod clar, coerent, rațional și astfel încât să poată fi transpusă din punct de vedere tehnic pentru a facilita punerea sa în aplicare la nivel național;

Or. it

Amendamentul 15
Daniel Buda

Propunere de rezoluție
Considerentul Aa (nou)

Propunere de rezoluție	*Amendamentul*
	A a. întrucât respectarea dreptului Uniunii Europene constituie fundamentul eficacității UE în beneficiul cetățenilor și al întreprinderilor; întrucât, în acest context, asigurarea respectării dreptului Uniunii este esențială pentru menținerea unor condiții de concurență echitabile între statele membre, garantând că nicio

țară nu obține un avantaj necuvenit și că piața unică funcționează în mod eficient

Or. ro

Amendamentul 16
Lukas Mandl, Maravillas Abadía Jover, Emil Radev, Niels Flemming Hansen, Javier Zarzalejos, Henrik Dahl, Jörgen Warborn, Michał Wawrykiewicz, Adrián Vázquez Lázara, Axel Voss, Marion Walsmann, Magdalena Adamowicz

Propunere de rezoluție
Considerentul Aa (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	Aa. întrucât inițierea la timp și consecventă a procedurilor de constatare a neîndeplinirii obligațiilor de către Comisia Europeană constituie un instrument complementar și de ultimă instanță pentru a garanta respectarea dreptului Uniunii;

Or. en

Amendamentul 17
Eric Sargiacomo, José Cepeda, Lara Wolters, Birgit Sippel, René Repasi

Propunere de rezoluție
Considerentul Aa (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	Aa. întrucât consultările publice, evaluările de impact ex ante și ex post sunt instrumente esențiale pentru o legiferare bazată pe o bună informare, eficientă, responsabilă și transparentă;

Or. en

Amendamentul 18
Mario Mantovani

Propunere de rezoluție
Considerentul Ab (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	Ab. întrucât alegerea anumitor state membre de a se supune sistemului de sancțiuni prevăzut la articolul 260 din TFUE în loc să îndeplinească obligațiile de transpunere este un indicator semnificativ al problemelor administrative structurale și tehnice ale dispozițiilor legislative europene care trebuie transpuse în dreptul intern; întrucât Curtea de Justiție însăși (C-121/07, Comisia/Franța, 2008) a constatat că sancțiunile repetate fără efect ridică semne de întrebare cu privire la natura obligațiilor impuse;

Or. it

Amendamentul 19
Eric Sargiacomo, José Cepeda, Sandra Gómez López, Lara Wolters, Birgit Sippel, René Repasi

Propunere de rezoluție
Considerentul Ab (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	Ab. întrucât petițiile adresate Parlamentului reprezintă o sursă valoroasă de informații privind deficiențele și lacunele în punerea în aplicare a dreptului UE la nivel național și pot contribui la monitorizarea aplicării și transpunerii corecte a legislației UE de către statele membre în toate domeniile de politică;

Or. en

Amendamentul 20
Eric Sargiacomo, José Cepeda, Sandra Gómez López, Lara Wolters, Birgit Sippel, René Repasi

Propunere de rezoluție
Considerentul Ac (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	Ac. întrucât un număr semnificativ de petiții adresate Parlamentului în fiecare an se referă la punerea în aplicare a legislației UE în domeniul mediului, la protecția drepturilor fundamentale și la respectarea statului de drept și a democrației, demonstrând astfel un interes public puternic pentru aplicarea dreptului UE și asigurarea respectării drepturilor UE;

Or. en

Amendamentul 21
Mario Furore

Propunere de rezoluție
Considerentul B

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
B. întrucât Comisia nu a publicat un raport anual privind monitorizarea aplicării dreptului Uniunii Europene pentru 2024, întrerupând astfel o practică în vigoare de peste 40 de ani, din 1983,	B. întrucât Comisia nu a publicat un raport anual privind monitorizarea aplicării dreptului Uniunii Europene pentru 2024, întrerupând astfel o practică în vigoare de peste 40 de ani, din 1983***; întrucât eficacitatea și credibilitatea dreptului Uniunii depind de capacitatea sa de a oferi beneficii sociale*, *de mediu și economice concrete tuturor cetățenilor și regiunilor, asigurându-se că nimeni nu este lăsat în urmă la aplicarea normelor Uniunii;***

Or. en

Amendamentul 22
Lukas Mandl, Maravillas Abadía Jover, Emil Radev, Niels Flemming Hansen, Javier Zarzalejos, Henrik Dahl, Jörgen Warborn, Michał Wawrykiewicz, Adrián Vázquez Lázara, Axel Voss, Marion Walsmann, Magdalena Adamowicz

Propunere de rezoluție
Considerentul B

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
B. întrucât Comisia nu a publicat un raport anual privind monitorizarea aplicării dreptului Uniunii Europene pentru 2024, întrerupând astfel o practică în vigoare de peste 40 de ani, din 1983,	B. întrucât***, din păcate,*** Comisia nu a publicat un raport anual privind monitorizarea aplicării dreptului Uniunii Europene pentru 2024, întrerupând astfel o practică în vigoare de peste 40 de ani, din 1983,

Or. en

Amendamentul 23
Dainius Žalimas

Propunere de rezoluție
Considerentul Ba (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	Ba. întrucât numărul cazurilor închise de constatare a neîndeplinirii obligațiilor a scăzut dramatic, de la 1 030 în 2023 la 535 în 2024; întrucât numărul cazurilor deschise a crescut de la 1 461 în 2023 la 1 493 în 2024; întrucât numărul cazurilor noi de constatare a neîndeplinirii obligațiilor a crescut de la 528 în 2023 la 567 în 2024; întrucât, pentru 2025, cifrele preliminare, care acoperă o perioadă de șase luni, arată că 345 de cazuri au fost închise și 1 559 de cazuri erau active; întrucât datele fie nu sunt complete, nu sunt încă disponibile, fie nu sunt raportate pe site-ul Comisiei; întrucât, fără supravegherea și punerea în aplicare efectivă și eficientă de către Comisie, activitățile comerciale transfrontaliere și libera circulație a persoanelor, a bunurilor, a capitalurilor și a serviciilor în UE ar putea fi grav afectate; întrucât Comisia ar trebui să ia măsuri de asigurare a respectării legii pentru a garanta toate drepturile prevăzute de dreptul UE, în special drepturile omului,

mediul și protecția drepturilor și libertăților cetățenilor din întreaga UE;

Or. en

Amendamentul 24
Dainius Žalimas

Propunere de rezoluție
Considerentul Bb (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	Bb. întrucât, în 2023, 2024 și 2025, mediul a fost constant domeniul de politică în care au fost active cele mai multe proceduri de constatare a neîndeplinirii obligațiilor; întrucât, în 2023, acesta a fost urmat de domeniile de politică energie și transporturi; întrucât, în 2024, a fost urmat de domeniile de politică justiție și consumatori, mobilitate și transporturi; întrucât, în 2025, a fost urmat de domeniul de politică justiție și consumatori, precum și energie;

Or. en

Amendamentul 25
Dainius Žalimas

Propunere de rezoluție
Considerentul Bc (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	Bc. întrucât Raportul de sinteză al Comisiei pentru anul 2025 privind simplificarea, punerea în aplicare și asigurarea respectării legislației pune un accent puternic pe inițiativele de simplificare; întrucât un astfel de accent ar trebui să fie echilibrat cu o analiză la fel de detaliată a punerii în aplicare și a asigurării respectării legislației;

Or. en

Amendamentul 26
Dainius Žalimas

Propunere de rezoluție
Considerentul Bd (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	Bd. întrucât dialogul cu autoritățile naționale pare a fi modalitatea preferată de Comisie de a soluționa procedurile de constatare a neîndeplinirii obligațiilor, spre deosebire de a aduce statele membre în fața Curții de Justiție a Uniunii Europene (CJUE), pe care o consideră o măsură de ultimă instanță; întrucât, în 2016, în activitatea sa privind cazurile de neîndeplinire a obligațiilor și plângerile, Comisia a decis să acorde prioritate celor mai grave încălcări ale dreptului UE care afectează în mod semnificativ interesele cetățenilor și ale întreprinderilor; întrucât 2017 a fost primul an în care Comisia a aplicat această nouă abordare, mai bine orientată;

Or. en

Amendamentul 27
Dainius Žalimas

Propunere de rezoluție
Considerentul Be (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	Be. întrucât procedurile de constatare a neîndeplinirii obligațiilor, precum și alte mecanisme de punere în aplicare și de promovare a conformității garantează că cetățenii și întreprinderile din UE nu sunt afectate în mod negativ de transpunerea tardivă sau incompletă sau de aplicarea incorectă a dreptului UE de către statele

membre;

Or. en

Amendamentul 28
Dainius Žalimas

Propunere de rezoluție
Considerentul Bf (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	Bf. întrucât principiile controlului parlamentar și transparenței activităților Comisiei, inclusiv a celor care monitorizează aplicarea dreptului UE, sunt esențiale pentru a asigura responsabilitatea democratică față de cetățenii UE și pentru a consolida încrederea publicului în instituțiile Uniunii;

Or. en

Amendamentul 29
Dainius Žalimas

Propunere de rezoluție
Considerentul Bg (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	Bg. întrucât aplicarea uniformă, consecventă și efectivă a dreptului UE în toate statele membre este necesară pentru atingerea obiectivelor UE, inclusiv menținerea unui spațiu de libertate, securitate și justiție și buna funcționare a pieței unice;

Or. en

Amendamentul 30
Dainius Žalimas

Propunere de rezoluție
Considerentul Bh (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	Bh. întrucât calitatea, claritatea și accesibilitatea legislației Uniunii sunt condiții prealabile esențiale pentru aplicarea sa efectivă; întrucât legislația complexă și redactată în mod ambiguu contribuie la întârzieri, la interpretări divergente și la o respectare deficitară; întrucât capacitatea cetățenilor de a-și înțelege și invoca drepturile în temeiul dreptului Uniunii este un indicator fundamental al eficacității juridice; întrucât petițiile cetățenilor și datele din plângeri oferă informații valoroase cu privire la funcționarea reală a dreptului Uniunii, de care ar trebui să se țină seama sistematic în practicile de monitorizare și de asigurare a respectării legislației;

Or. en

Amendamentul 31
Dainius Žalimas

Propunere de rezoluție
Considerentul Bi (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	Bi. întrucât progresele tehnologice, inclusiv inteligența artificială, creează noi oportunități de îmbunătățire a redactării legislative, a monitorizării, a evaluării conformității și a comunicării cu cetățenii și întreprinderile, cu condiția ca utilizarea lor să fie reglementată de cadre transparente, etice și sigure din punctul de vedere al datelor;

Or. en

Amendamentul 32
Dainius Žalimas, Niels Flemming Hansen

Propunere de rezoluție
Considerentul Bj (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	Bj. întrucât punerea în aplicare efectivă și la timp a legislației adoptate recent, inclusiv a Directivei reformate privind eficiența energetică, a Directivei privind energia din surse regenerabile (RED III), a pachetului privind organizarea pieței energiei electrice și a Directivei privind performanța energetică a clădirilor (DPEC), este esențială pentru atingerea obiectivelor Uniunii în materie de climă și energie pentru 2030, precum și pentru asigurarea finalizării unei uniuni energetice pe deplin integrate și interconectate, în conformitate cu Regulamentul (UE) 2022/869 privind liniile directoare pentru infrastructurile energetice transeuropene, inclusiv cu viitoarea revizuire a acestuia, și cu Regulamentul (UE) 2018/1999 privind guvernanța uniunii energetice și a acțiunilor climatice; întrucât barierele persistente, cum ar fi procedurile administrative îndelungate și complexe, digitalizarea insuficientă, lipsa capacității administrative a autorităților de autorizare și de reglementare, precum și transpunerea inconsecventă sau cu întârziere de către statele membre continuă să împiedice aplicarea uniformă a dreptului Uniunii în domeniul energiei, să întârzie modernizarea infrastructurii energetice și a interconexiunilor și să prevină funcționarea eficace a pieței interne a energiei;

Or. en

Amendamentul 33
Dainius Žalimas

Propunere de rezoluție
Punctul 1

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
1. ia act de raportul Comisiei din 2023 privind monitorizarea aplicării dreptului UE; consideră că acest raport este un instrument esențial pentru a permite controlul transpunerii și al punerii în aplicare corecte a dreptului UE;	1. ia act de raportul Comisiei din 2023 privind monitorizarea aplicării dreptului UE; consideră că acest raport este un instrument esențial pentru a permite controlul transpunerii și al punerii în aplicare corecte a dreptului UE ***și recunoaște că el le permite legiuitorilor UE să identifice eventualele probleme și să caute soluții***;

Or. en

Amendamentul 34
Lukas Mandl, Maravillas Abadía Jover, Emil Radev, Niels Flemming Hansen, Javier Zarzalejos, Henrik Dahl, Jörgen Warborn, Michał Wawrykiewicz, Adrián Vázquez Lázara, Axel Voss, Marion Walsmann, Magdalena Adamowicz

Propunere de rezoluție
Punctul 1

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
1. ia act de raportul Comisiei din 2023 privind monitorizarea aplicării dreptului UE; ***consideră că acest raport este un instrument esențial pentru a permite controlul transpunerii și al punerii în aplicare corecte a dreptului UE;***	1. ia act de raportul Comisiei din 2023 privind monitorizarea aplicării dreptului UE;

Or. en

Amendamentul 35
Tobiasz Bocheński

Propunere de rezoluție
Punctul 1

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
1. ia act de raportul Comisiei din 2023	1. ia act de raportul Comisiei din 2023

privind monitorizarea aplicării dreptului UE; ***consideră că acest raport este un instrument esențial pentru a permite controlul transpunerii și al punerii în aplicare corecte a dreptului UE;***	privind monitorizarea aplicării dreptului UE;

Or. pl

Amendamentul 36
Daniel Buda

Propunere de rezoluție
Punctul 1

Propunere de rezoluție	*Amendamentul*
1. ia act de raportul Comisiei din 2023 privind monitorizarea aplicării dreptului UE; consideră că acest raport este un instrument esențial pentru a permite controlul transpunerii și al punerii în aplicare corecte a dreptului UE;	1. ia act de raportul Comisiei din 2023 privind monitorizarea aplicării dreptului UE***, precum și de elementele sale cuprinzătoare***; consideră că acest raport este un instrument esențial pentru a permite controlul transpunerii și al punerii în aplicare corecte a dreptului UE;

Or. ro

Amendamentul 37
Tobiasz Bocheński

Propunere de rezoluție
Punctul 2

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
2. regretă că Comisia nu a publicat un raport anual privind monitorizarea aplicării dreptului UE pentru 2024; subliniază că monitorizarea periodică anuală a aplicării dreptului UE este un instrument esențial prin care Comisia își îndeplinește rolul de gardian al tratatelor, în conformitate cu articolul 17 alineatul (1) din TUE, deoarece contribuie la asigurarea și monitorizarea aplicării corecte a dreptului UE și a	***eliminat***

asigurării respectării acestuia în toate statele membre, precum și la urmărirea progreselor înregistrate în acest domeniu; subliniază că Parlamentul se bazează pe această raportare, atât în calitate de colegiuitor, cât și în exercitarea controlului său politic asupra Comisiei, în conformitate cu articolul 14 alineatul (1) din TUE, pentru a se asigura că aceasta își exercită prerogativele în mod adecvat;

Or. pl

Amendamentul 38
Mario Furore

Propunere de rezoluție
Punctul 2

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
2. regretă că Comisia nu a publicat un raport anual privind monitorizarea aplicării dreptului UE pentru 2024; subliniază că monitorizarea periodică anuală a aplicării dreptului UE este un instrument esențial prin care Comisia își îndeplinește rolul de gardian al tratatelor, în conformitate cu articolul 17 alineatul (1) din TUE, deoarece contribuie la ***asigurarea*** și monitorizarea aplicării corecte a dreptului UE și a asigurării respectării acestuia în toate statele membre, precum și la urmărirea progreselor înregistrate în acest domeniu; subliniază că Parlamentul se bazează pe această raportare, atât în calitate de colegiuitor, cât și în exercitarea controlului său politic asupra Comisiei, în conformitate cu articolul 14 alineatul (1) din TUE, pentru a se asigura că aceasta își exercită prerogativele în mod adecvat;	2. regretă că Comisia nu a publicat un raport anual privind monitorizarea aplicării dreptului UE pentru 2024; subliniază că monitorizarea periodică anuală a aplicării dreptului UE este un instrument esențial prin care Comisia își îndeplinește rolul de gardian al tratatelor, în conformitate cu articolul 17 alineatul (1) din TUE, deoarece contribuie la ***garantarea*** și monitorizarea aplicării corecte a dreptului UE și a asigurării respectării acestuia în toate statele membre, precum și la urmărirea progreselor înregistrate în acest domeniu; subliniază că Parlamentul se bazează pe această raportare, atât în calitate de colegiuitor, cât și în exercitarea controlului său politic asupra Comisiei, în conformitate cu articolul 14 alineatul (1) din TUE, pentru a se asigura că aceasta își exercită prerogativele în mod adecvat; ***evidențiază că este important să se asigure o monitorizare anuală a aplicării dreptului UE pentru fiecare țară în parte, pentru a preveni, de asemenea, încălcările drepturilor fundamentale și ale statului de drept ca urmare a neconformității; invită Comisia să acorde o atenție deosebită***

libertății de exprimare, pluralismului mass-mediei, egalității și nediscriminării, a căror încălcare ar putea avea un impact direct asupra încrederii cetățenilor în Uniune;

Or. en

Amendamentul 39
Victor Negrescu

Propunere de rezoluție
Punctul 2

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
2. regretă că Comisia nu a publicat un raport anual privind monitorizarea aplicării dreptului UE pentru 2024; subliniază că monitorizarea periodică anuală a aplicării dreptului UE este un instrument esențial prin care Comisia își îndeplinește rolul de gardian al tratatelor, în conformitate cu articolul 17 alineatul (1) din TUE, deoarece contribuie la ***asigurarea*** și monitorizarea aplicării corecte a dreptului UE și a asigurării respectării acestuia în toate statele membre, precum și la urmărirea progreselor înregistrate în acest domeniu; subliniază că Parlamentul se bazează pe această raportare, atât în calitate de colegiuitor, cât și în exercitarea controlului său politic asupra Comisiei, în conformitate cu articolul 14 alineatul (1) din TUE, pentru a se asigura că aceasta își exercită prerogativele în mod adecvat;	2. regretă că Comisia nu a publicat un raport anual privind monitorizarea aplicării dreptului UE pentru 2024; subliniază că monitorizarea periodică anuală a aplicării dreptului UE este un instrument esențial prin care Comisia își îndeplinește rolul de gardian al tratatelor, în conformitate cu articolul 17 alineatul (1) din TUE, deoarece contribuie la ***garantarea*** și monitorizarea aplicării corecte a dreptului UE și a asigurării respectării acestuia în toate statele membre, precum și la urmărirea progreselor înregistrate în acest domeniu; subliniază că Parlamentul se bazează pe această raportare, atât în calitate de colegiuitor, cât și în exercitarea controlului său politic asupra Comisiei, în conformitate cu articolul 14 alineatul (1) din TUE, pentru a se asigura că aceasta își exercită prerogativele în mod adecvat; ***consideră că raportarea transparentă și accesibilă contribuie la informarea cetățenilor despre stadiul punerii în aplicare a dreptului UE și reduce spațiul pentru dezinformare în ceea ce privește funcționarea Uniunii;***

Or. en

Amendamentul 40

Dainius Žalimas

Propunere de rezoluție
Punctul 2

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
2. regretă că Comisia nu a publicat un raport anual privind monitorizarea aplicării dreptului UE pentru 2024; subliniază că monitorizarea periodică anuală a aplicării dreptului UE este un instrument esențial prin care Comisia își îndeplinește rolul de gardian al tratatelor, în conformitate cu articolul 17 alineatul (1) din TUE, deoarece contribuie la ***asigurarea*** și monitorizarea aplicării corecte a dreptului UE și a asigurării respectării acestuia în toate statele membre, precum și la urmărirea progreselor înregistrate în acest domeniu; subliniază că Parlamentul se bazează pe această raportare, atât în calitate de colegiuitor, cât și în exercitarea controlului său politic asupra Comisiei, în conformitate cu articolul 14 alineatul (1) din TUE, pentru a se asigura că aceasta își exercită prerogativele în mod adecvat;	2. regretă că Comisia nu a publicat un raport anual privind monitorizarea aplicării dreptului UE pentru 2024; subliniază că monitorizarea periodică anuală a aplicării dreptului UE este un instrument esențial prin care Comisia își îndeplinește rolul de gardian al tratatelor, în conformitate cu articolul 17 alineatul (1) din TUE, deoarece contribuie la ***garantarea*** și monitorizarea aplicării corecte a dreptului UE și a asigurării respectării acestuia în toate statele membre, precum și la urmărirea progreselor înregistrate în acest domeniu; subliniază că Parlamentul se bazează pe această raportare, atât în calitate de colegiuitor, cât și în exercitarea controlului său politic asupra Comisiei, în conformitate cu articolul 14 alineatul (1) din TUE, pentru a se asigura că aceasta își exercită prerogativele în mod adecvat; ***consideră, prin urmare, că raportarea anuală de către Comisie este necesară pentru a proteja echilibrul instituțional prevăzut în tratate;***

Or. en

Amendamentul 41
Eric Sargiacomo, José Cepeda, Lara Wolters, Birgit Sippel, René Repasi

Propunere de rezoluție
Punctul 2

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
2. regretă că Comisia nu a publicat un raport anual privind monitorizarea aplicării dreptului UE pentru 2024; subliniază că monitorizarea periodică anuală a aplicării dreptului UE este un instrument esențial prin care Comisia își îndeplinește rolul de	2. regretă că Comisia nu a publicat un raport anual privind monitorizarea aplicării dreptului UE pentru 2024***, încălcând astfel o practică existentă din 1983, adică de peste patruzeci de ani, fără nicio justificare***; subliniază că monitorizarea

gardian al tratatelor, în conformitate cu articolul 17 alineatul (1) din TUE, deoarece contribuie la ***asigurarea*** și monitorizarea aplicării corecte a dreptului UE și a asigurării respectării acestuia în toate statele membre, precum și la urmărirea progreselor înregistrate în acest domeniu; subliniază că Parlamentul se bazează pe această raportare, atât în calitate de colegiuitor, cât și în exercitarea controlului său politic asupra Comisiei, în conformitate cu articolul 14 alineatul (1) din TUE, pentru a se asigura că aceasta își exercită prerogativele în mod adecvat;	periodică anuală a aplicării dreptului UE este un instrument esențial prin care Comisia își îndeplinește rolul de gardian al tratatelor, în conformitate cu articolul 17 alineatul (1) din TUE, deoarece contribuie la ***garantarea*** și monitorizarea aplicării corecte a dreptului UE și a asigurării respectării acestuia în toate statele membre, precum și la urmărirea progreselor înregistrate în acest domeniu; subliniază că Parlamentul se bazează pe această raportare, atât în calitate de colegiuitor, cât și în exercitarea controlului său politic asupra Comisiei, în conformitate cu articolul 14 alineatul (1) din TUE, pentru a se asigura că aceasta își exercită prerogativele în mod adecvat;

Or. en

Amendamentul 42
Daniel Buda

Propunere de rezoluție
Punctul 2

Propunere de rezoluție	*Amendamentul*
2. regretă că Comisia nu a publicat un raport anual privind monitorizarea aplicării dreptului UE pentru 2024; subliniază că monitorizarea periodică anuală a aplicării dreptului UE este un instrument esențial prin care Comisia își îndeplinește rolul de gardian al tratatelor, în conformitate cu articolul 17 alineatul (1) din TUE, deoarece contribuie la asigurarea și monitorizarea aplicării corecte a dreptului UE și a asigurării respectării acestuia în toate statele membre, precum și la urmărirea progreselor înregistrate în acest domeniu; subliniază că Parlamentul se bazează pe această raportare, atât în calitate de colegiuitor, cât și în exercitarea controlului său politic asupra Comisiei, în conformitate cu articolul 14 alineatul (1) din TUE, pentru a se asigura că aceasta își	2. regretă că Comisia nu a publicat un raport anual privind monitorizarea aplicării dreptului UE pentru 2024; subliniază că monitorizarea periodică anuală a aplicării dreptului UE este un instrument esențial prin care Comisia își îndeplinește rolul de gardian al tratatelor, în conformitate cu articolul 17 alineatul (1) din TUE, deoarece contribuie la asigurarea și monitorizarea aplicării corecte a dreptului UE și a asigurării respectării acestuia în toate statele membre, precum și la urmărirea progreselor înregistrate în acest domeniu ***într-un mod transparent și accesibil tuturor***; subliniază că Parlamentul ***trebuie să fie informat în mod constant și*** se bazează pe această raportare, atât în calitate de colegiuitor, cât și în exercitarea controlului său politic asupra Comisiei, în conformitate cu articolul 14

exercită prerogativele în mod adecvat;	alineatul (1) din TUE, pentru a se asigura că aceasta își exercită prerogativele în mod adecvat;

Or. ro

Amendamentul 43
Lukas Mandl, Maravillas Abadía Jover, Emil Radev, Niels Flemming Hansen, Javier Zarzalejos, Henrik Dahl, Jörgen Warborn, Michał Wawrykiewicz, Adrián Vázquez Lázara, Axel Voss, Marion Walsmann, Magdalena Adamowicz

Propunere de rezoluție
Punctul 2

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
2. regretă că Comisia nu a publicat un raport anual privind monitorizarea aplicării dreptului UE pentru 2024; subliniază că monitorizarea periodică anuală a aplicării dreptului UE este un instrument esențial prin care Comisia își îndeplinește rolul de gardian al tratatelor, în conformitate cu articolul 17 alineatul (1) din TUE, ***deoarece contribuie la asigurarea*** și monitorizarea aplicării corecte a dreptului UE ***și a asigurării respectării acestuia în toate statele membre, precum și la urmărirea progreselor înregistrate în acest domeniu***; subliniază că Parlamentul se bazează pe această raportare, atât în calitate de colegiuitor, cât și în exercitarea controlului său politic asupra Comisiei, în conformitate cu articolul 14 alineatul (1) din TUE, pentru a se asigura că aceasta își exercită prerogativele în mod adecvat;	2. regretă că Comisia nu a publicat un raport anual privind monitorizarea aplicării dreptului UE pentru 2024; subliniază că monitorizarea periodică anuală a aplicării dreptului UE este un instrument esențial prin care Comisia își îndeplinește rolul de gardian al tratatelor, în conformitate cu articolul 17 alineatul (1) din TUE, și ***consideră că raportul anual privind*** monitorizarea aplicării ***dreptului UE este un instrument crucial pentru a permite controlul transpunerii și punerii în aplicare*** corecte a dreptului UE; subliniază că Parlamentul se bazează pe această raportare, atât în calitate de colegiuitor, cât și în exercitarea controlului său politic asupra Comisiei, în conformitate cu articolul 14 alineatul (1) din TUE, pentru a se asigura că aceasta își exercită prerogativele în mod adecvat;

Or. en

Amendamentul 44
Eric Sargiacomo, José Cepeda, Lara Wolters, Birgit Sippel, René Repasi

Propunere de rezoluție
Punctul 3

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
3. ia act de ***schimbarea abordării*** Comisiei***, care constă în lansarea unui*** nou ciclu de raportare privind monitorizarea aplicării dreptului UE, cu rapoarte anuale privind progresele înregistrate în ceea ce privește simplificarea, punerea în aplicare și asigurarea respectării legislației de către fiecare comisar, precum și un raport anual de sinteză privind simplificarea, punerea în aplicare și asigurarea respectării legislației; ***subliniază importanța raportului anual de sinteză pentru a permite o evaluare orizontală a situației actuale*** în ceea ce privește ***aplicarea și*** asigurarea respectării dreptului UE;	3. ia act de ***trecerea*** Comisiei ***la un*** nou ciclu de raportare privind monitorizarea aplicării dreptului UE, cu rapoarte anuale privind progresele înregistrate în ceea ce privește simplificarea, punerea în aplicare și asigurarea respectării legislației de către fiecare comisar, precum și un raport anual de sinteză privind simplificarea, punerea în aplicare și asigurarea respectării legislației; ***se întreabă totuși dacă această abordare revizuită va spori cu adevărat transparența, răspunderea și consecvența*** în ceea ce privește asigurarea respectării dreptului UE; ***subliniază că raportul anual de sinteză trebuie să depășească un simplu exercițiu descriptiv și să ofere o evaluare substanțială și critică a provocărilor și deficiențelor sistemice în aplicarea și asigurarea respectării legislației UE în toate statele membre.***

Or. en

Amendamentul 45
Tineke Strik

Propunere de rezoluție
Punctul 3

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
3. ia act de schimbarea abordării Comisiei, care constă în lansarea unui nou ciclu de raportare privind monitorizarea aplicării dreptului UE, cu rapoarte anuale privind progresele înregistrate în ceea ce privește simplificarea, punerea în aplicare și asigurarea respectării legislației de către fiecare comisar, precum și un raport anual de sinteză privind simplificarea, punerea în aplicare și asigurarea respectării legislației; subliniază importanța raportului anual de sinteză pentru a permite o evaluare orizontală a situației actuale în ceea ce privește aplicarea și asigurarea respectării	3. ia act de schimbarea abordării Comisiei, care constă în lansarea unui nou ciclu de raportare privind monitorizarea aplicării dreptului UE, cu rapoarte anuale privind progresele înregistrate în ceea ce privește simplificarea, punerea în aplicare și asigurarea respectării legislației de către fiecare comisar, precum și un raport anual de sinteză privind simplificarea, punerea în aplicare și asigurarea respectării legislației; subliniază importanța raportului anual de sinteză pentru a permite o evaluare orizontală a situației actuale în ceea ce privește aplicarea și asigurarea respectării

dreptului UE;	dreptului UE; ***reliefează importanța crucială a unei bune cooperări între instituții, în special prin intermediul dialogului structurat susținut dintre Comisie și Parlament;***

Or. en

Amendamentul 46
Tobiasz Bocheński

Propunere de rezoluție
Punctul 3

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
3. ia act de schimbarea abordării Comisiei, care constă în lansarea unui nou ciclu de raportare privind monitorizarea aplicării dreptului UE, cu rapoarte anuale privind progresele înregistrate în ceea ce privește simplificarea, punerea în aplicare și asigurarea respectării legislației de către fiecare comisar, precum și un raport anual de sinteză privind simplificarea, punerea în aplicare și asigurarea respectării legislației; subliniază importanța raportului anual de sinteză pentru a permite o evaluare orizontală a situației actuale în ceea ce privește aplicarea și asigurarea respectării dreptului UE;	3. ia act de schimbarea abordării Comisiei, care constă în lansarea unui nou ciclu de raportare privind monitorizarea aplicării dreptului UE, cu rapoarte anuale privind progresele înregistrate în ceea ce privește simplificarea, punerea în aplicare și asigurarea respectării legislației de către fiecare comisar, precum și un raport anual de sinteză privind simplificarea, punerea în aplicare și asigurarea respectării legislației; subliniază importanța raportului anual de sinteză pentru a permite o evaluare orizontală a situației actuale în ceea ce privește aplicarea și asigurarea respectării dreptului UE; ***subliniază importanța simplificării și a dereglementării pentru a îmbunătăți calitatea legislației UE;***

Or. pl

Amendamentul 47
Daniel Buda

Propunere de rezoluție
Punctul 3

Propunere de rezoluție	*Amendamentul*
3. ia act de schimbarea abordării Comisiei, care constă în lansarea unui nou	3. ia act de schimbarea abordării Comisiei, care constă în lansarea unui nou

ciclu de raportare privind monitorizarea aplicării dreptului UE, cu rapoarte anuale privind progresele înregistrate în ceea ce privește simplificarea, punerea în aplicare și asigurarea respectării legislației de către fiecare comisar, precum și un raport anual de sinteză privind simplificarea, punerea în aplicare și asigurarea respectării legislației; subliniază importanța raportului anual de sinteză pentru a permite o evaluare orizontală a situației actuale în ceea ce privește aplicarea și asigurarea respectării dreptului UE;	ciclu de raportare privind monitorizarea aplicării dreptului UE, cu rapoarte anuale privind progresele înregistrate în ceea ce privește simplificarea, punerea în aplicare și asigurarea respectării legislației de către fiecare comisar, precum și un raport anual de sinteză privind simplificarea, punerea în aplicare și asigurarea respectării legislației; subliniază importanța raportului anual de sinteză pentru a permite o evaluare orizontală a situației actuale în ceea ce privește aplicarea și asigurarea respectării dreptului UE***, în condiții depline de transparență și accesibilitate***;

Or. ro

Amendamentul 48
Eric Sargiacomo, José Cepeda, Lara Wolters, Birgit Sippel, René Repasi

Propunere de rezoluție
Punctul 3 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	3a. regretă lipsa de informații despre prioritățile politice esențiale ale UE în rapoartele anuale ale Comisiei privind monitorizarea aplicării dreptului UE din 2022 și 2023, precum și în raportul său de sinteză privind simplificarea, punerea în aplicare și asigurarea respectării legislației; constată, în special, lipsa raportării despre aplicarea Strategiei UE privind egalitatea de gen 2020-2025; despre acțiunile sale de combatere a discriminării, inclusiv prin intermediul Directivei UE privind accesibilitatea; precum și despre strategia UE pentru tineret; reamintește angajamentul său de a atinge obiectivele Pilonului european al drepturilor sociale până în 2030 pentru o Europă socială puternică, echitabilă, favorabilă incluziunii și plină de oportunități; invită Comisia să dedice capitole specifice privind punerea în aplicare a acestor domenii de politică importante în viitoarea sa raportare;

recomandă ca aceasta să includă informații detaliate privind combaterea infracțiunilor motivate de ură, integrarea perspectivei de gen și aplicarea sistematică a testelor pentru tineret în procesul său de elaborare a politicilor.

Or. en

Amendamentul 49
Victor Negrescu

Propunere de rezoluție
Punctul 3 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	3a. solicită o mai mare transparență în cooperarea dintre Comisie, Parlament și Consiliu în domeniul punerii în aplicare și al asigurării respectării dreptului UE, inclusiv prin dialoguri structurate periodice, schimbul sistematic de date și transmiterea în timp util a documentelor relevante către Parlament, în conformitate cu Acordul interinstituțional privind o mai bună legiferare;

Or. en

Amendamentul 50
Tineke Strik

Propunere de rezoluție
Punctul 3 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	3a. regretă că Comisia a decis să retragă acte legislative pendinte, inclusiv unele în care Parlamentul a ajuns la o poziție în primă lectură, iar Consiliul era pregătit să emită abordarea sa generală, fără anunțarea prealabilă a colegiuitorilor și fără un dialog adecvat cu aceștia;

Amendamentul 51
Dainius Žalimas

Propunere de rezoluție
Punctul 4

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
4. salută rapoartele anuale pe 2025 ale comisarilor privind progresele înregistrate în ceea ce privește simplificarea, punerea în aplicare și asigurarea respectării legislației, care acoperă perioada cuprinsă între 1 ianuarie și 31 iulie 2025; recunoaște că aceste rapoarte reprezintă o sursă valoroasă de informații cu privire la stadiul punerii în aplicare a dreptului UE în diferite sectoare și în statele membre; constată cu satisfacție că structura rapoartelor este bine organizată și prezentată în mod clar; regretă**,** totuși**,** că analiza se concentrează în continuare excesiv pe realizări, acordându-se o atenție insuficientă provocărilor persistente și lacunelor sistemice în materie de asigurare a respectării legii; îndeamnă Comisia să își revizuiască metodologia în acest sens, pentru a include identificarea clară a deficiențelor și a măsurilor avute în vedere de Comisie pentru a le remedia;	4. salută ***Raportul anual de sinteză pentru anul 2025 privind simplificarea, punerea în aplicare și asigurarea respectării legislației și*** rapoartele anuale pe 2025 ale comisarilor privind progresele înregistrate în ceea ce privește simplificarea, punerea în aplicare și asigurarea respectării legislației, care acoperă perioada cuprinsă între 1 ianuarie și 31 iulie 2025; recunoaște că aceste rapoarte reprezintă o sursă valoroasă de informații cu privire la stadiul punerii în aplicare a dreptului UE în diferite sectoare și în statele membre; constată cu satisfacție că structura rapoartelor este bine organizată și prezentată în mod clar; regretă totuși că analiza se concentrează în continuare excesiv pe realizări, acordându-se o atenție insuficientă provocărilor persistente și lacunelor sistemice în materie de asigurare a respectării legii; îndeamnă Comisia să își revizuiască metodologia în acest sens, pentru a include identificarea clară a deficiențelor și a măsurilor avute în vedere de Comisie pentru a le remedia; ***constată că insuficiența datelor comparative și a indicatorilor orientați spre rezultate limitează evaluarea progreselor reale în timp; constată că o abordare mai echilibrată și mai transparentă ar spori în mod semnificativ credibilitatea și utilitatea rapoartelor atât pentru factorii de decizie, cât și pentru cetățeni;***

Or. en

Amendamentul 52
Eric Sargiacomo, José Cepeda, Lara Wolters, Birgit Sippel, René Repasi

Propunere de rezoluție
Punctul 4

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
4. ***salută*** rapoartele anuale pe 2025 ale comisarilor privind progresele înregistrate în ceea ce privește simplificarea, punerea în aplicare și asigurarea respectării legislației, care acoperă perioada cuprinsă între 1 ianuarie și 31 iulie 2025; recunoaște că aceste rapoarte reprezintă ***o sursă valoroasă de*** informații cu privire la stadiul punerii în aplicare a dreptului UE în diferite sectoare și în statele membre; constată ***cu satisfacție că structura rapoartelor este bine organizată și prezentată*** în mod clar; regretă***,*** totuși***,*** că analiza se concentrează în continuare excesiv pe realizări, acordându-se o atenție insuficientă provocărilor persistente și lacunelor sistemice în materie de asigurare a respectării legii; îndeamnă Comisia să își revizuiască metodologia în acest sens, pentru a include identificarea clară a deficiențelor și a măsurilor avute în vedere de Comisie pentru a le remedia;	4. ***ia act de*** rapoartele anuale pe 2025 ale comisarilor privind progresele înregistrate în ceea ce privește simplificarea, punerea în aplicare și asigurarea respectării legislației, care acoperă perioada cuprinsă între 1 ianuarie și 31 iulie 2025; recunoaște că aceste rapoarte reprezintă informații ***factuale*** cu privire la stadiul punerii în aplicare a dreptului UE în diferite sectoare și în statele membre; constată ***că rapoartele sunt prezentate*** în mod clar; regretă totuși că analiza se concentrează în continuare excesiv pe realizări, acordându-se o atenție insuficientă provocărilor persistente și lacunelor sistemice în materie de asigurare a respectării legii; îndeamnă Comisia să își revizuiască metodologia în acest sens, pentru a include identificarea clară ***și transparentă*** a deficiențelor și a măsurilor avute în vedere de Comisie pentru a le remedia;

Or. en

Amendamentul 53
Victor Negrescu

Propunere de rezoluție
Punctul 4 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	4a. invită Comisia să publice un raport anual de transparență dedicat în mod specific ciclului de monitorizare, simplificare și asigurare a respectării legislației, care să detalieze modificările metodologice, sursele de date, provocările întâmpinate și consultările organizate cu

părțile interesate și cu administrațiile naționale;

Or. en

Amendamentul 54
Victor Negrescu

Propunere de rezoluție
Punctul 4 b (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	4b. dată fiind Hotărârea Curții de Justiție a Uniunii Europene în cauza C-19/23, subliniază necesitatea de a consolida mecanismele ex ante care să asigure că propunerile legislative respectă pe deplin repartizarea competențelor prevăzută în tratate, astfel încât să se evite situațiile în care acte adoptate printr-o procedură legislativă ordinară completă și aprobate de statele membre să fie ulterior anulate, chiar și parțial, din motive legate de temeiul juridic sau de competență; accentuează că un control juridic consolidat în toate etapele procesului legislativ este esențial pentru a garanta stabilitatea, previzibilitatea și credibilitatea legislației Uniunii;

Or. en

Amendamentul 55
Tobiasz Bocheński

Propunere de rezoluție
Punctul 5

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
5. ia act cu îngrijorare de lipsa oricărei trimiteri, în rapoartele sectoriale disponibile, la procedura EU Pilot, la funcționarea actuală a acesteia sau la rolul său în facilitarea soluționării	***eliminat***

timpurii a problemelor, înainte de lansarea unor proceduri oficiale de constatare a neîndeplinirii obligațiilor; consideră că această omisiune subminează exhaustivitatea rapoartelor și slăbește înțelegerea generală a ciclului de viață al punerii în aplicare;

Or. pl

Amendamentul 56
Dainius Žalimas

Propunere de rezoluție
Punctul 5

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
5. ia act cu îngrijorare de lipsa oricărei trimiteri, în rapoartele sectoriale disponibile, la procedura EU Pilot, la funcționarea actuală a acesteia sau la rolul său în facilitarea soluționării timpurii a problemelor, înainte de lansarea unor proceduri oficiale de constatare a neîndeplinirii obligațiilor; consideră că această omisiune subminează exhaustivitatea rapoartelor și slăbește înțelegerea generală a ciclului de viață al punerii în aplicare;	***eliminat***

Or. en

Amendamentul 57
Daniel Buda

Propunere de rezoluție
Punctul 5

Propunere de rezoluție	*Amendamentul*
5. ia act ***cu îngrijorare de lipsa oricărei trimiteri, în*** rapoartele sectoriale disponibile, ***la procedura*** EU Pilot, la funcționarea actuală a ***acesteia sau*** la rolul ***său*** în facilitarea soluționării timpurii a	5. ia act ***de mențiunile din raportul de sinteză al Comisiei pe anul 2025, respectiv din*** rapoartele sectoriale disponibile, ***referitoare la dialogurile prealabile procedurilor de constatare a***

problemelor, înainte de lansarea unor proceduri oficiale de constatare a neîndeplinirii obligațiilor***;*** consideră că ***această omisiune subminează exhaustivitatea rapoartelor și slăbește înțelegerea generală a ciclului de viață al punerii în aplicare;***	***neîndeplinirii obligațiilor (anterior denumite*** EU Pilot***)***, la funcționarea actuală a ***acestora și*** la rolul ***lor*** în facilitarea soluționării timpurii a problemelor, înainte de lansarea unor proceduri oficiale de constatare a neîndeplinirii obligațiilor***, însă*** consideră că ***aceste mențiuni ar trebui să fie mai detaliate.***

Or. ro

Amendamentul 58
Eric Sargiacomo, José Cepeda, Sandra Gómez López, Lara Wolters, Birgit Sippel, René Repasi

Propunere de rezoluție
Punctul 5 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	5a. subliniază că petițiile primite de Parlament constituie un instrument vital pentru identificarea deficiențelor în punerea în aplicare a dreptului UE, inclusiv a încălcărilor sistemice sau structurale în statele membre; îndeamnă, prin urmare, Comisia să se asigure că informațiile și constatările care decurg din petiții sunt luate în considerare în mod sistematic și integrate în procesele sale de monitorizare și de asigurare a respectării legislației; în special, solicită Comisiei să furnizeze date statistice detaliate privind numărul de petiții cărora Comisia le-a dat curs, inclusiv cele care au condus la investigații suplimentare prin intermediul procedurilor EU Pilot sau al procedurilor de constatare a neîndeplinirii obligațiilor;

Or. en

Amendamentul 59
Tineke Strik

Propunere de rezoluție

Punctul 5 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	5a. recomandă să se continue reforma controlului exercitat de statele membre asupra competențelor de executare ale Comisiei printr-o reformă a Regulamentului (UE) nr. 182/2011 (Regulamentul privind procedura comitetului), pentru a spori transparența și a evita blocarea nejustificată a procesului; subliniază, în special, că actele delegate și actele de punere în aplicare trebuie să facă obiectul unor proceduri mai transparente și să fie publicate într-un interval care să permită părților interesate în cauză să se pregătească în mod corespunzător pentru conformitate;

Or. en

Amendamentul 60
Dainius Žalimas

Propunere de rezoluție
Punctul 5 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	5a. invită Comisia ca, în viitoarele rapoarte de sinteză privind simplificarea, punerea în aplicare și asigurarea respectării legislației, să asigure o abordare echilibrată, iar capitolele privind simplificarea să fie echilibrate cu analiza punerii în aplicare și a asigurării respectării legislației;

Or. en

Amendamentul 61
Dainius Žalimas

Propunere de rezoluție

Punctul 5 b (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	5b. solicită Comisiei să publice metodologia aplicată la pregătirea rapoartelor de sinteză privind simplificarea, punerea în aplicare și asigurarea respectării legislației, pentru a asigura transparența și un control parlamentar efectiv;

Or. en

Amendamentul 62
Tineke Strik

Propunere de rezoluție
Punctul 5 b (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	5b. îndeamnă Comisia, în calitatea sa de gardian al tratatelor, să își consolideze activitățile de monitorizare, inclusiv integrarea perspectivei de gen în monitorizarea aplicării dreptului UE;

Or. en

Amendamentul 63
Dainius Žalimas

Propunere de rezoluție
Punctul 5 c (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	5c. invită Comisia să depășească monitorizarea formală și procedurală axată doar pe transpunerea directivelor; subliniază că monitorizarea ar trebui să reflecte eficacitatea de fond a dreptului Uniunii în atingerea obiectivelor sale;

Or. en

Amendamentul 64
Tineke Strik

Propunere de rezoluție
Punctul 5 c (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	5c. subliniază că o aplicare credibilă a dreptului UE este indispensabilă pentru a asigura un acces real la justiție pentru cetățeni și pentru a menține integritatea spațiului Schengen și a sistemului european comun de azil;

Or. en

Amendamentul 65
Tineke Strik

Propunere de rezoluție
Punctul 5 d (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	5d. își exprimă îngrijorarea cu privire la lipsa constantă a evaluărilor de impact pe lângă propunerile legislative, în special atunci când se referă la propuneri legislative cu posibile efecte substanțiale asupra drepturilor fundamentale; subliniază că evaluările de impact contribuie la calitatea legislației UE și, prin urmare, facilitează punerea sa în aplicare, îmbunătățind, totodată, transparența și răspunderea instituțiilor UE; reliefează importanța consultării organizațiilor relevante ale societății civile la elaborarea evaluărilor de impact;

Or. en

Amendamentul 66
Tineke Strik

Propunere de rezoluție
Punctul 5 e (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	5e. recomandă Comisiei să implice pe scară largă organizațiile societății civile și experții independenți în monitorizarea punerii în aplicare a legislației UE, utilizând pe deplin expertiza și cunoștințele acestora cu privire la punerea în aplicare la nivel local;

Or. en

Amendamentul 67
Tineke Strik

Propunere de rezoluție
Punctul 6

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
6. reafirmă că respectarea statului de drept este o condiție prealabilă fundamentală pentru punerea în aplicare efectivă și aplicarea uniformă a dreptului UE în toate statele membre;	6. reafirmă că respectarea statului de drept este o condiție prealabilă fundamentală pentru punerea în aplicare efectivă și aplicarea uniformă a dreptului UE în toate statele membre; ***invită Comisia să utilizeze pe deplin instrumentele relevante disponibile pentru a aborda încălcările statului de drept, în special procedurile de constatare a neîndeplinirii obligațiilor în temeiul articolului 2 din TUE, procedurile (accelerate) de constatare a neîndeplinirii obligațiilor, cererile de măsuri provizorii în fața CJUE, acțiunile privind nepunerea în aplicare a hotărârilor CJUE și măsurile financiare; invită Comisia să dezvolte o legătură mai strânsă între constatările rapoartelor anuale privind statul de drept și astfel de acțiuni de asigurare a respectării legii, inclusiv o comunicare clară despre acțiunile care vor fi întreprinse în cazul continuării încălcărilor; îndeamnă Comisia să informeze în mod clar Parlamentul și***

publicul despre utilizarea măsurilor bugetare, atât când se iau măsuri, cât și când acestea sunt retrase sau anulate; reliefează necesitatea ca Parlamentul să aibă un rol în procesul decizional privind măsurile bugetare din noul CFM;

Or. en

Amendamentul 68
Eric Sargiacomo, José Cepeda, Lara Wolters, Birgit Sippel, René Repasi

Propunere de rezoluție
Punctul 6

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
6. reafirmă că respectarea statului de drept este o condiție prealabilă fundamentală pentru punerea în aplicare efectivă și aplicarea uniformă a dreptului UE în toate statele membre;	6. reafirmă că respectarea statului de drept este o condiție prealabilă fundamentală pentru punerea în aplicare efectivă și aplicarea uniformă a dreptului UE în toate statele membre ***și recunoaște rolul esențial al asigurării respectării legii în protejarea drepturilor fundamentale***; ***subliniază că aplicarea corectă și uniformă a dreptului UE în spațiul de libertate, securitate și justiție este esențială pentru protejarea drepturilor fundamentale, a încrederii reciproce și a statului de drept în întreaga Uniune; ia act cu îngrijorare de deficiențele persistente în transpunerea și punerea în aplicare a principalelor instrumente juridice referitoare la azil, migrație, protecția datelor, cooperarea judiciară și asigurarea respectării legislației;***

Or. en

Amendamentul 69
Dainius Žalimas

Propunere de rezoluție
Punctul 6

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
6. reafirmă că respectarea statului de drept este o condiție prealabilă fundamentală pentru punerea în aplicare efectivă și aplicarea uniformă a dreptului UE în toate statele membre;	6. reafirmă că respectarea statului de drept este o condiție prealabilă fundamentală pentru punerea în aplicare efectivă și aplicarea uniformă a dreptului UE în toate statele membre; ***își exprimă sprijinul ferm pentru mecanismul de condiționalitate privind statul de drept și invită Comisia să îl aplice consecvent, transparent și într-un mod obiectiv și clar; subliniază necesitatea urgentă a unui control sporit al garantării de către statele membre a valorilor fundamentale ale Uniunii, și anume statul de drept, democrația și respectarea drepturilor omului, astfel cum sunt consacrate la articolul 2 din TUE;***

Or. en

Amendamentul 70
Tobiasz Bocheński

Propunere de rezoluție
Punctul 6

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
6. reafirmă că respectarea statului de drept este o condiție prealabilă fundamentală pentru punerea în aplicare efectivă și aplicarea uniformă a dreptului UE în toate statele membre;	6. reafirmă că respectarea statului de drept este o condiție prealabilă fundamentală pentru punerea în aplicare efectivă și aplicarea uniformă a dreptului UE în toate statele membre; ***subliniază că respectarea statului de drept privește nu numai statele membre, ci și instituțiile Uniunii, care ar trebui să fie trase la răspundere în legătură cu respectarea tratatelor;***

Or. pl

Amendamentul 71
Dainius Žalimas

Propunere de rezoluție

Punctul 6 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	6a. salută eforturile Comisiei de a asigura respectarea Deciziei-cadru a UE privind combaterea rasismului și a xenofobiei prin intermediul dreptului penal (2008/913/JAI), precum și a Regulamentului privind serviciile digitale, pentru a garanta o protecție juridică și instituțională solidă împotriva discursurilor de incitare la ură, a discriminării și a violenței, atât în mediul fizic, cât și în cel digital, acordând o atenție deosebită femeilor, persoanelor LGBTIQ+, precum și minorităților etnice, lingvistice și religioase și altor grupuri vulnerabile; îndeamnă statele membre să transpună și să pună în aplicare pe deplin și în mod corect decizia-cadru și Regulamentul privind serviciile digitale și invită Comisia să continue procedurile de constatare a neîndeplinirii obligațiilor în cazurile de neconformitate sistemică;

Or. en

Amendamentul 72
Tineke Strik

Propunere de rezoluție
Punctul 6 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	6a. subliniază că mecanismul consacrat la articolul 7 din TUE este un instrument esențial de asigurare a respectării legislației în cazul unui risc clar de încălcare gravă a valorilor menționate la articolul 2 din TUE; evidențiază că instituțiile UE nu trebuie să ezite să utilizeze acest mecanism atunci când este cazul;

Or. en

Amendamentul 73
Dainius Žalimas

Propunere de rezoluție
Punctul 6 b (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	6b. salută inițierea de către Comisie a dialogurilor prealabile procedurii de constatare a neîndeplinirii obligațiilor cu statele membre care nu au prezentat la timp proiectele actualizate de planuri naționale privind energia și clima pentru perioada 2021-2030[2a], dar regretă lipsa unor calendare detaliate privind conformarea și acțiunile subsecvente pentru fiecare stat membru; accentuează că este important să se raționalizeze punerea în aplicare a legislației UE în domeniul climei și al mediului, inclusiv a pachetului „Pregătiți pentru 55” și a Pactului verde european; solicită o monitorizare integrată, mecanisme mai bune de punere în aplicare și o aliniere mai strânsă între obiectivele climatice ale UE și strategiile naționale pentru a asigura îndeplinirea la timp și coerentă a angajamentelor de mediu ale Uniunii;
	[2a] Raportul Comisiei Europene privind monitorizarea aplicării dreptului Uniunii Europene – Raportul anual pe 2023 (COM(2024)0358)

Or. en

Amendamentul 74
Tineke Strik

Propunere de rezoluție
Punctul 6 b (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*

6b. constată cu îngrijorare că curțile constituționale și supreme naționale din unele state membre au subminat doctrina consacrată a supremației dreptului UE; subliniază că astfel de evoluții ar trebui să conducă întotdeauna la activități rapide de asigurare a respectării legislației din partea Comisiei, inclusiv la proceduri de constatare a neîndeplinirii obligațiilor;

Or. en

Amendamentul 75
Dainius Žalimas

Propunere de rezoluție
Punctul 6 c (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	6c. solicită o cooperare transfrontalieră mai strânsă între autoritățile judiciare și de aplicare a legii pentru a combate în mod eficace infracțiunile grave, corupția și terorismul; sprijină digitalizarea în continuare a instrumentelor de justiție, inclusiv implementarea deplină a sistemelor e-Evidence și e-CODEX; subliniază importanța consolidării rolului și a capacității operaționale a Parchetului European (EPPO);

Or. en

Amendamentul 76
Tineke Strik

Propunere de rezoluție
Punctul 6 c (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	6c. subliniază că, atunci când aplică măsuri de protecție a drepturilor fundamentale în temeiul Cartei care

corespund drepturilor garantate de Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, Comisia ar trebui să țină seama în mod corespunzător de jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului;

Or. en

Amendamentul 77
Tineke Strik

Propunere de rezoluție
Punctul 6 d (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	6d. accentuează că, în temeiul articolului 21 din TUE, UE este ghidată, în acțiunea sa internațională sau externă, de principiile democrației, statului de drept, universalității și indivizibilității drepturilor omului și libertăților fundamentale, de respectarea demnității umane, a egalității și solidarității, precum și de respectarea principiilor Cartei Organizației Națiunilor Unite și ale dreptului internațional; subliniază, prin urmare, că, în cadrul punerii în aplicare a dreptului UE, instituțiile UE ar trebui să evalueze explicit toate acțiunile externe ale UE pe această bază;

Or. en

Amendamentul 78
Dainius Žalimas

Propunere de rezoluție
Punctul 6 d (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	6d. susține recomandările strategice formulate în rapoartele Draghi și Letta și subliniază relevanța acestora pentru

consolidarea capacității Uniunii de punere în aplicare, modernizarea pieței unice și asigurarea unei guvernanțe mai coerente și mai orientate spre rezultate a dreptului UE în toate domeniile de politică;

Or. en

Amendamentul 79
Tineke Strik

Propunere de rezoluție
Punctul 6 e (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	6e. își exprimă îngrijorarea cu privire la încălcările persistente ale dreptului UE și la nepunerea în aplicare sistematică a hotărârilor CJUE de către anumite state membre, în special de către Ungaria, astfel cum s-a subliniat în diferite rezoluții ale Parlamentului [de exemplu, P8_TA(2017)0216, P8_TA(2018)0340, P9_TA(2021)0287, P9_TA(2021)0103, P9_TA(2022)0324, P9_TA(2023)0216 și P9_TA(2024)0053];

Or. en

Amendamentul 80
Tobiasz Bocheński

Propunere de rezoluție
Punctul 7

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
7. își exprimă îngrijorarea cu privire la reticența Comisiei de a iniția proceduri de constatare a neîndeplinirii obligațiilor în fața Curții de Justiție a Uniunii Europene, chiar și în cazurile care implică încălcări clare și persistente ale dreptului UE; subliniază că Comisia, în	***eliminat***

calitate de gardian al tratatelor, nu trebuie să ezite să recurgă la litigii ca instrument esențial de asigurare a respectării legii pentru a garanta conformitatea cu dreptul UE și a apăra autoritatea acestuia;

Or. pl

Amendamentul 81
Mario Furore

Propunere de rezoluție
Punctul 7

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
7. își exprimă îngrijorarea cu privire la reticența Comisiei de a iniția proceduri de constatare a neîndeplinirii obligațiilor în fața Curții de Justiție a Uniunii Europene, chiar și în cazurile care implică încălcări clare și persistente ale dreptului UE; subliniază că Comisia, în calitate de gardian al tratatelor, nu trebuie să ezite să recurgă la litigii ca instrument esențial de asigurare a respectării legii pentru a garanta conformitatea cu dreptul UE și a apăra autoritatea acestuia;	7. își exprimă îngrijorarea cu privire la reticența Comisiei de a iniția proceduri de constatare a neîndeplinirii obligațiilor în fața Curții de Justiție a Uniunii Europene, chiar și în cazurile care implică încălcări clare și persistente ale dreptului UE; subliniază că Comisia, în calitate de gardian al tratatelor, nu trebuie să ezite să recurgă la litigii ca instrument esențial de asigurare a respectării legii pentru a garanta conformitatea cu dreptul UE și a apăra autoritatea acestuia; ***reliefează importanța monitorizării și prevenirii pentru a evita ca cetățenii să suporte costul transpunerii incomplete sau al aplicării incorecte a legislației europene de către statele membre;***

Or. en

Amendamentul 82
Daniel Buda

Propunere de rezoluție
Punctul 7

Propunere de rezoluție	*Amendamentul*
7. ***își exprimă îngrijorarea cu privire***	7. ***subliniază că, în calitate de***

la reticența Comisiei de a iniția proceduri de constatare a neîndeplinirii obligațiilor în fața Curții de Justiție a Uniunii Europene, ***chiar și*** în cazurile care implică încălcări clare și persistente ale dreptului UE; ***subliniază că Comisia, în calitate de gardian al tratatelor, nu trebuie să ezite să recurgă la litigii ca instrument esențial de asigurare a respectării legii pentru a garanta conformitatea cu dreptul UE și a apăra autoritatea acestuia;***	***gardian al tratatelor, Comisia are responsabilitatea de a utiliza toate instrumentele disponibile pentru a asigura conformitatea cu dreptul UE și a apăra autoritatea acestuia, inclusiv*** proceduri de constatare a neîndeplinirii obligațiilor în fața Curții de Justiție a Uniunii Europene, în cazurile care implică încălcări clare și persistente ale dreptului UE;

Or. ro

Amendamentul 83
Tineke Strik

Propunere de rezoluție
Punctul 7

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
7. își exprimă îngrijorarea cu privire la reticența Comisiei de a iniția proceduri de constatare a neîndeplinirii obligațiilor în fața Curții de Justiție a Uniunii Europene, chiar și în cazurile care implică încălcări clare și persistente ale dreptului UE; subliniază că Comisia, în calitate de gardian al tratatelor, nu trebuie să ezite să recurgă la litigii ca instrument esențial de asigurare a respectării legii pentru a garanta ***conformitatea cu dreptul UE*** și a apăra autoritatea ***acestuia***;	7. își exprimă îngrijorarea cu privire la reticența Comisiei de a iniția proceduri de constatare a neîndeplinirii obligațiilor în fața Curții de Justiție a Uniunii Europene, chiar și în cazurile care implică încălcări clare și persistente ale dreptului UE; subliniază că Comisia, în calitate de gardian al tratatelor, nu trebuie să ezite să recurgă la litigii ca instrument esențial de asigurare a respectării legii pentru a garanta ***aplicarea*** și a apăra autoritatea ***dreptului UE în general și a statului de drept în special (valorile menționate la articolul 2 din TUE)***;

Or. en

Amendamentul 84
Eric Sargiacomo, José Cepeda, Lara Wolters, Birgit Sippel, René Repasi

Propunere de rezoluție
Punctul 7

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
7. își exprimă îngrijorarea cu privire la reticența Comisiei de a iniția proceduri de constatare a neîndeplinirii obligațiilor în fața Curții de Justiție a Uniunii Europene, chiar și în cazurile care implică încălcări clare și persistente ale dreptului UE; ***subliniază că*** Comisia, în calitate de gardian al tratatelor, ***nu trebuie să*** ezite să recurgă la litigii ca instrument esențial de asigurare a respectării legii pentru a garanta conformitatea cu dreptul UE și a apăra autoritatea acestuia;	7. își exprimă îngrijorarea ***profundă*** cu privire la reticența Comisiei de a iniția proceduri de constatare a neîndeplinirii obligațiilor în fața Curții de Justiție a Uniunii Europene, chiar și în cazurile care implică încălcări clare și persistente ale dreptului UE; ***îndeamnă*** Comisia, în calitate de gardian al tratatelor, ***să utilizeze pe deplin toate instrumentele disponibile de asigurare a respectării legii și să nu*** ezite să recurgă la litigii ca instrument esențial de asigurare a respectării legii pentru a garanta conformitatea cu dreptul UE și a apăra autoritatea acestuia;

Or. en

Amendamentul 85
Mario Mantovani

Propunere de rezoluție
Punctul 7

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
7. ***își exprimă îngrijorarea cu privire la reticența Comisiei*** de a iniția proceduri de constatare a neîndeplinirii obligațiilor ***în fața Curții de Justiție a Uniunii Europene, chiar și în cazurile care implică încălcări clare și persistente ale dreptului UE; subliniază că Comisia, în calitate de gardian al tratatelor, nu trebuie să ezite să recurgă la litigii ca instrument esențial de asigurare a respectării legii*** pentru ***a garanta conformitatea cu dreptul UE și a apăra autoritatea acestuia***;	7. ***observă că eficacitatea disuasiunii procedurilor de constatare a neîndeplinirii obligațiilor depinde, de asemenea, de calitatea și claritatea legislației europene; invită, prin urmare, Comisia să evalueze, înainte*** de a iniția proceduri de constatare a neîndeplinirii obligațiilor pentru ***întârzieri în transpunere, dacă actul legislativ în cauză are caracteristici care fac dificilă punerea sa în aplicare și să ia în considerare, după caz, mai degrabă măsuri de simplificare normativă decât sancțiuni***;

Or. it

Amendamentul 86
Tobiasz Bocheński

Propunere de rezoluție
Punctul 8

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
8. regretă că nu sunt inițiate toate potențialele proceduri de constatare a neîndeplinirii obligațiilor, având în vedere abordarea Comisiei de a acorda prioritate încălcărilor pe care le consideră a avea impactul cel mai semnificativ asupra intereselor publice și comerciale[4];	***eliminat***

[4] Comunicarea Comisiei din 11 februarie 2025 intitulată „O Europă mai simplă și mai rapidă: comunicare privind punerea în aplicare și simplificarea” (COM(2025)0047).

Or. pl

Amendamentul 87
Daniel Buda

Propunere de rezoluție
Punctul 8

Propunere de rezoluție	*Amendamentul*
8. ***regretă*** că nu sunt inițiate toate potențialele proceduri de constatare a neîndeplinirii obligațiilor, având în vedere abordarea Comisiei de a acorda prioritate încălcărilor pe care le consideră a avea impactul cel mai semnificativ asupra intereselor publice și comerciale[4] ;	8. ***ia act de faptul*** că nu sunt inițiate toate potențialele proceduri de constatare a neîndeplinirii obligațiilor, având în vedere abordarea Comisiei de a acorda prioritate încălcărilor pe care le consideră a avea impactul cel mai semnificativ asupra intereselor publice și comerciale ***și de a iniția o procedură de dialog prealabil în cazurile în care încălcarea este punctuală, ușor remediabilă sau nu prezintă caracter sistemic***;

[4] Comunicarea Comisiei din 11 februarie 2025 intitulată „O Europă mai simplă și mai rapidă: comunicare privind punerea în aplicare și simplificarea” (COM(2025)0047).

Or. ro

Amendamentul 88
Lukas Mandl, Maravillas Abadía Jover, Emil Radev, Niels Flemming Hansen, Javier Zarzalejos, Henrik Dahl, Jörgen Warborn, Michał Wawrykiewicz, Adrián Vázquez Lázara, Axel Voss, Marion Walsmann, Magdalena Adamowicz

Propunere de rezoluție
Punctul 8

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
8. regretă că ***nu sunt inițiate toate potențialele proceduri*** de constatare a neîndeplinirii obligațiilor***, având în vedere abordarea Comisiei de a acorda prioritate încălcărilor pe care le consideră a avea impactul cel mai semnificativ asupra intereselor publice și comerciale***[4];	8. regretă că ***inițierea procedurilor*** de constatare a neîndeplinirii obligațiilor ***rămâne selectivă și își exprimă îngrijorarea că posibilele încălcări ale dreptului Uniunii nu sunt urmate sistematic de inițierea procedurilor de constatare a neîndeplinirii obligațiilor***;

[4] Comunicarea Comisiei din 11 februarie 2025 intitulată „O Europă mai simplă și mai rapidă: comunicare privind punerea în aplicare și simplificarea” (COM(2025)0047).

Or. en

Amendamentul 89
Mario Mantovani

Propunere de rezoluție
Punctul 8

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
8. ***regretă că nu sunt inițiate toate potențialele proceduri de constatare a neîndeplinirii obligațiilor, având în vedere abordarea Comisiei de a acorda prioritate*** încălcărilor ***pe care le consideră a avea impactul cel mai semnificativ asupra intereselor publice și comerciale***[4];	8. ***invită Comisia să evalueze dacă repetarea*** încălcărilor ***în anumite domenii legislative ar putea indica probleme structurale și sistemice cu elaborarea sau fezabilitatea tehnică a legislației în sine***;

[4] Comunicarea Comisiei din

11 februarie 2025 intitulată „O Europă mai simplă și mai rapidă: comunicare privind punerea în aplicare și simplificarea” (COM(2025)0047).

Or. it

Amendamentul 90
Tobiasz Bocheński

Propunere de rezoluție
Punctul 9

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
9. invită Comisia să adopte și să publice criterii transparente și obiective aplicabile cazurilor de constatare a neîndeplinirii obligațiilor, în special în ceea ce privește selectarea și acordarea de prioritate celor care implică încălcări grave sau sistemice ale drepturilor fundamentale, ale principiilor statului de drept sau ale normelor privind piața internă;	***eliminat***

Or. pl

Amendamentul 91
Dainius Žalimas

Propunere de rezoluție
Punctul 9

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
9. invită Comisia să adopte și să publice criterii transparente și obiective aplicabile cazurilor de constatare a neîndeplinirii obligațiilor, în special în ceea ce privește selectarea și acordarea de prioritate celor care implică încălcări grave sau sistemice ale drepturilor fundamentale, ale principiilor statului de drept sau ale normelor privind piața internă;	9. invită Comisia să adopte și să publice criterii transparente și obiective aplicabile cazurilor de constatare a neîndeplinirii obligațiilor, în special în ceea ce privește selectarea și acordarea de prioritate celor care implică încălcări grave sau sistemice ale drepturilor fundamentale, ale principiilor statului de drept sau ale normelor privind piața internă; ***subliniază necesitatea unei mai mari transparențe pe***

parcursul întregului proces, inclusiv a accesului public la informații privind stadiul, natura și domeniul de aplicare al procedurilor deschise, precum și privind contribuțiile publice – atât primite, cât și luate în considerare – în special în etapa de inițiere a procedurilor de constatare a neîndeplinirii obligațiilor;

Or. en

Amendamentul 92
Eric Sargiacomo, José Cepeda, Lara Wolters, Birgit Sippel, René Repasi

Propunere de rezoluție
Punctul 9

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
9. invită Comisia să adopte și să publice criterii transparente și obiective aplicabile cazurilor de constatare a neîndeplinirii obligațiilor, în special în ceea ce privește selectarea și acordarea de prioritate celor care implică încălcări grave sau sistemice ale drepturilor fundamentale, ale principiilor statului de drept sau ale normelor privind piața internă;	9. invită Comisia să adopte și să publice criterii transparente și obiective aplicabile cazurilor de constatare a neîndeplinirii obligațiilor, în special în ceea ce privește selectarea și acordarea de prioritate celor care implică încălcări grave sau sistemice ale drepturilor fundamentale, ale principiilor statului de drept sau ale normelor privind piața internă; ***insistă ca Comisia să raporteze în mod transparent cu privire la progresele și rezultatele cazurilor de constatare a neîndeplinirii obligațiilor;***

Or. en

Amendamentul 93
Lukas Mandl, Maravillas Abadía Jover, Emil Radev, Niels Flemming Hansen, Javier Zarzalejos, Henrik Dahl, Jörgen Warborn, Michał Wawrykiewicz, Adrián Vázquez Lázara, Axel Voss, Marion Walsmann, Magdalena Adamowicz

Propunere de rezoluție
Punctul 9

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
9. invită Comisia să adopte și să	9. ***critică lipsa de transparență în***

publice criterii transparente și obiective aplicabile cazurilor de constatare a neîndeplinirii obligațiilor, în special în ceea ce privește selectarea și acordarea de prioritate celor care implică încălcări grave sau sistemice ale ***drepturilor fundamentale, ale principiilor statului de drept sau ale normelor privind piața internă***;	***ceea ce privește criteriile utilizate de Comisie pentru a acorda prioritate anumitor acțiuni de asigurare a respectării legislației în detrimentul altora;*** invită Comisia să adopte și să publice criterii transparente și obiective aplicabile cazurilor de constatare a neîndeplinirii obligațiilor, în special în ceea ce privește selectarea și acordarea de prioritate celor care implică încălcări grave sau sistemice ale ***dreptului UE***;
	Or. en

Amendamentul 94
Tineke Strik

Propunere de rezoluție
Punctul 9 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	9a. subliniază că plângerile cu privire la încălcările dreptului UE de către statele membre depuse de cetățeni, practicieni în domeniul dreptului sau organizații ale societății civile reprezintă un instrument important pentru asigurarea respectării dreptului UE; îndeamnă Comisia ca, atunci când îi sunt adresate plângeri, să dea curs în mod cuprinzător acestor plângeri, inclusiv să inițieze în timp util proceduri de constatare a neîndeplinirii obligațiilor sau să comunice clar solicitantului motivele pentru care nu va fi inițiată nicio procedură de constatare a neîndeplinirii obligațiilor; insistă, de asemenea, asupra importanței altor canale care le permit cetățenilor să raporteze cu privire la administrarea defectuoasă de către o instituție a UE sau cu privire la fraudă, precum și asupra necesității de a spori mijloacele financiare și umane ale Ombudsmanului European și ale OLAF, precum și de a mări eficacitatea mecanismului de petiționare către Parlamentul European;

Or. en

Amendamentul 95
Victor Negrescu

Propunere de rezoluție
Punctul 9 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	9a. reliefează necesitatea ca Comisia să asigure o verificare ex ante strictă a temeiurilor juridice și verificări sistematice ale conformității pentru a preveni ca legislația Uniunii să aducă atingere domeniilor excluse din sfera de competență a UE, în special în domenii sensibile, cum ar fi deciderea remunerațiilor și mecanismele de stabilire a salariilor; invită Comisia să îmbunătățească transparența în ceea ce privește procedurile sale interne de control juridic și să raporteze Parlamentului cu privire la măsurile luate în urma hotărârii;

Or. en

Amendamentul 96
Dainius Žalimas

Propunere de rezoluție
Punctul 9 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	9a. invită Comisia să raporteze în mod proactiv și continuu cu privire la cazurile în care a acționat ca răspuns la o presupusă încălcare gravă și cu privire la cazurile în care a decis să nu acționeze;

Or. en

Amendamentul 97
Tineke Strik

Propunere de rezoluție
Punctul 9 b (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	9b. subliniază că raportul anual privind monitorizarea aplicării dreptului Uniunii Europene ar trebui să ofere suficiente detalii pentru ca Parlamentul European să examineze modul în care Comisia își exercită puterea discreționară în cadrul procedurii de constatare a neîndeplinirii obligațiilor, în special în ceea ce privește plângerile cetățenilor sau petițiile; evidențiază că ar trebui să includă informații despre cazurile în care Comisia nu a inițiat o procedură de constatare a neîndeplinirii obligațiilor, împreună cu motivele aferente;

Or. en

Amendamentul 98
Tineke Strik

Propunere de rezoluție
Punctul 9 c (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	9c. regretă lipsa frecventă a procedurilor de constatare a neîndeplinirii obligațiilor inițiate pentru nerespectarea hotărârilor CJUE; invită Comisia să inițieze în mod consecvent astfel de proceduri în cazul nepunerii în aplicare a unei hotărâri a CJUE, incluzând o cerere de sume forfetare sau de penalități cu titlu cominatoriu, în special în cazurile de încălcări sistemice ale dreptului UE sau de nerespectare repetată a hotărârilor CJUE de către statul membru respectiv;

Or. en

Amendamentul 99
Tineke Strik

Propunere de rezoluție
Punctul 9 d (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	9d. constată cu îngrijorare că, în anumite state membre, funcționarea procedurii preliminare este amenințată, inclusiv posibilitățile judecătorilor de a cere decizii preliminare; subliniază că astfel de obstacole subminează punerea în aplicare corespunzătoare a dreptului UE în statul membru respectiv; îndeamnă Comisia să utilizeze pe deplin instrumentele relevante pentru a asigura respectarea deplină a procedurii preliminare;

Or. en

Amendamentul 100
Tobiasz Bocheński

Propunere de rezoluție
Punctul 10

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
10. îndeamnă Comisia să scurteze și să raționalizeze faza precontencioasă, care, în forma sa actuală, poate duce la întârzieri semnificative în aplicarea efectivă;	***eliminat***

Or. pl

Amendamentul 101
Dainius Žalimas

Propunere de rezoluție
Punctul 10

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
10. îndeamnă Comisia să scurteze și să raționalizeze faza precontencioasă, care, în forma sa actuală, poate duce la întârzieri semnificative în aplicarea efectivă;	10. îndeamnă Comisia să scurteze și să raționalizeze faza precontencioasă, care, în forma sa actuală, poate duce la întârzieri semnificative în aplicarea efectivă; ***îndeamnă, mai precis, Comisia să introducă un termen-limită pentru dialogul prealabil procedurii de constatare a neîndeplinirii obligațiilor, cunoscut anterior sub denumirea de „procedura EU Pilot”, pentru a asigura soluționarea și aplicarea promptă; recomandă să se furnizeze informații mai detaliate și mai accesibile cu privire la aceste dialoguri informale, inclusiv la termenele și rezultatele preconizate, pentru a asigura răspunderea, precum și soluționarea în timp util;***

Or. en

Amendamentul 102
Daniel Buda

Propunere de rezoluție
Punctul 10

Propunere de rezoluție	*Amendamentul*
10. îndeamnă Comisia să ***scurteze și să raționalizeze*** faza precontencioasă, ***care, în forma sa actuală, poate duce la întârzieri semnificative în aplicarea efectivă***;	10. îndeamnă Comisia să ***utilizeze în mod eficient*** faza precontencioasă, ***ținând cont de obiectivul de a asigura cât mai rapid conformarea statului membru vizat cu obligațiile ce decurg din dreptul Uniunii***;

Or. ro

Amendamentul 103
Tineke Strik

Propunere de rezoluție
Punctul 10 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	10a. salută inițierea de către Comisie a dialogurilor prealabile procedurii de constatare a neîndeplinirii obligațiilor cu statele membre, regretând, în același timp, lipsa unor calendare detaliate privind conformarea și acțiunile subsecvente din partea statelor membre, în special în legătură cu planurile privind energia și clima pentru perioada 2021-2030; accentuează că este important să se raționalizeze punerea în aplicare a legislației UE în domeniul climei și al mediului, inclusiv a pachetului „Pregătiți pentru 55” și a Pactului verde european; solicită o monitorizare integrată, mecanisme mai bune de punere în aplicare și o aliniere mai strânsă între obiectivele climatice ale UE și strategiile naționale pentru a asigura îndeplinirea la timp și coerentă a angajamentelor de mediu ale Uniunii;

Or. en

Amendamentul 104
Tobiasz Bocheński

Propunere de rezoluție
Punctul 10 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	10a. subliniază că Comisia nu este o autoritate de supraveghere a statelor membre, ci un partener numit de aceste state prin tratate; Comisia trebuie să colaboreze cu statele membre pe baza dialogului și a înțelegerii reciproce, nu a constrângerii;

Or. pl

Amendamentul 105
Victor Negrescu

Propunere de rezoluție
Subtitlul 3 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	încurajează Comisia și statele membre să consolideze cooperarea structurată și mecanismele de alertă timpurie care contribuie la detectarea problemelor de transpunere sau de punere în aplicare înainte ca procedurile formale de constatare a neîndeplinirii obligațiilor să devină necesare;

Or. en

Amendamentul 106
Mario Furore

Propunere de rezoluție
Punctul 11

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
11. îndeamnă statele membre să respecte cu strictețe termenele de transpunere, să urmeze orientările emise de Comisie și să se angajeze activ și pe deplin în dialogurile privind punerea în aplicare, precum și să informeze Comisia în timp util cu privire la potențialele obstacole și probleme legate de transpunere și de punerea în aplicare; regretă că unele state membre fie raportează probleme de transpunere și/sau de punere în aplicare prea târziu, fie nu le raportează deloc, ceea ce duce la întârzieri care produc efecte negative pentru cetățenii și întreprinderile din UE; reamintește că statele membre participă la procedura legislativă prin intermediul Consiliului în calitate de colegiuitor; subliniază că lipsa asigurării respectării dreptului UE subminează percepția cetățenilor cu privire la UE și la capacitatea acesteia de a produce rezultate;	11. îndeamnă statele membre să respecte cu strictețe termenele de transpunere, să urmeze orientările emise de Comisie și să se angajeze activ și pe deplin în dialogurile privind punerea în aplicare, precum și să informeze Comisia în timp util cu privire la potențialele obstacole și probleme legate de transpunere și de punerea în aplicare; regretă că unele state membre fie raportează probleme de transpunere și/sau de punere în aplicare prea târziu, fie nu le raportează deloc, ceea ce duce la întârzieri care produc efecte negative pentru cetățenii și întreprinderile din UE; reamintește că statele membre participă la procedura legislativă prin intermediul Consiliului în calitate de colegiuitor; subliniază că lipsa asigurării respectării dreptului UE subminează percepția cetățenilor cu privire la UE și la capacitatea acesteia de a produce rezultate; ***subliniază că publicarea transparentă și în timp util a datelor privind transpunerea***

și cazurile de constatare a neîndeplinirii obligațiilor este esențială pentru răspundere și încrederea publicului; invită Comisia să facă aceste date accesibile într-un format deschis și ușor de utilizat și să faciliteze comparațiile între statele membre și domeniile de politică;

Or. en

Amendamentul 107
Tobiasz Bocheński

Propunere de rezoluție
Punctul 11

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
11. îndeamnă statele membre să respecte cu strictețe termenele de transpunere***, să urmeze orientările emise de Comisie și să se angajeze activ și pe deplin în dialogurile privind punerea în aplicare, precum*** și să informeze Comisia în timp util cu privire la potențialele obstacole și probleme legate de transpunere și de punerea în aplicare; regretă că unele state membre fie raportează probleme de transpunere și/sau de punere în aplicare prea târziu, fie nu le raportează deloc***, ceea ce duce la întârzieri care produc efecte negative pentru cetățenii și întreprinderile din UE***; reamintește că statele membre participă la procedura legislativă prin intermediul Consiliului în calitate de colegiuitor; ***subliniază că lipsa asigurării respectării dreptului UE subminează percepția cetățenilor cu privire la UE și la capacitatea acesteia de a produce rezultate;***	11. îndeamnă statele membre să respecte cu strictețe termenele de transpunere și să informeze Comisia în timp util cu privire la potențialele obstacole și probleme legate de transpunere și de punerea în aplicare; regretă că unele state membre fie raportează probleme de transpunere și/sau de punere în aplicare prea târziu, fie nu le raportează deloc; reamintește că statele membre participă la procedura legislativă prin intermediul Consiliului în calitate de colegiuitor;

Or. pl

Amendamentul 108
Eric Sargiacomo, José Cepeda, Lara Wolters, Birgit Sippel, René Repasi

Propunere de rezoluție
Punctul 11

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
11. îndeamnă statele membre să respecte cu strictețe termenele de transpunere, să urmeze orientările emise de Comisie și să se angajeze activ și pe deplin în dialogurile privind punerea în aplicare, precum și să informeze Comisia în timp util cu privire la potențialele obstacole și probleme legate de transpunere și de punerea în aplicare; regretă că unele state membre fie raportează probleme de transpunere și/sau de punere în aplicare prea târziu, fie nu le raportează deloc, ceea ce duce la întârzieri care produc efecte negative pentru cetățenii și întreprinderile din UE; reamintește că statele membre participă la procedura legislativă prin intermediul Consiliului în calitate de colegiuitor; subliniază că lipsa asigurării respectării dreptului UE subminează percepția cetățenilor cu privire la UE și la capacitatea acesteia de a produce rezultate;	11. îndeamnă statele membre să respecte cu strictețe termenele de transpunere, să urmeze orientările emise de Comisie și să se angajeze activ și pe deplin în dialogurile privind punerea în aplicare, precum și să informeze Comisia în timp util cu privire la potențialele obstacole și probleme legate de transpunere și de punerea în aplicare***; solicită sprijin suplimentar pentru consolidarea capacității administrative și tehnice a statelor membre în acest sens***; regretă că unele state membre fie raportează probleme de transpunere și/sau de punere în aplicare prea târziu, fie nu le raportează deloc, ceea ce duce la întârzieri care produc efecte negative pentru cetățenii și întreprinderile din UE; reamintește că statele membre participă la procedura legislativă prin intermediul Consiliului în calitate de colegiuitor; subliniază că lipsa asigurării respectării dreptului UE subminează percepția cetățenilor cu privire la UE și la capacitatea acesteia de a produce rezultate;

Or. en

Amendamentul 109
Dainius Žalimas

Propunere de rezoluție
Punctul 11

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
11. îndeamnă statele membre să respecte cu strictețe termenele de transpunere, să urmeze orientările emise de Comisie și să se angajeze activ și pe deplin în dialogurile privind punerea în aplicare, precum și să informeze Comisia în timp	11. îndeamnă statele membre să respecte cu strictețe termenele de transpunere, să urmeze orientările emise de Comisie și să se angajeze activ și pe deplin în dialogurile privind punerea în aplicare, precum și să informeze Comisia în timp

util cu privire la potențialele obstacole și probleme legate de transpunere și de punerea în aplicare; regretă că unele state membre fie raportează probleme de transpunere și/sau de punere în aplicare prea târziu, fie nu le raportează deloc, ceea ce duce la întârzieri care produc efecte negative pentru cetățenii și întreprinderile din UE; reamintește că statele membre participă la procedura legislativă prin intermediul Consiliului în calitate de colegiuitor; subliniază că lipsa asigurării respectării dreptului UE subminează percepția cetățenilor cu privire la UE și la capacitatea acesteia de a produce rezultate;	util cu privire la potențialele obstacole și probleme legate de transpunere și de punerea în aplicare***, pentru a evita întârzierile, erorile și eventualele sancțiuni***; regretă că unele state membre fie raportează probleme de transpunere și/sau de punere în aplicare prea târziu, fie nu le raportează deloc, ceea ce duce la întârzieri care produc efecte negative pentru cetățenii și întreprinderile din UE; reamintește că statele membre participă la procedura legislativă prin intermediul Consiliului în calitate de colegiuitor; subliniază că lipsa asigurării respectării dreptului UE subminează percepția cetățenilor cu privire la UE și la capacitatea acesteia de a produce rezultate;

Or. en

Amendamentul 110
Tineke Strik

Propunere de rezoluție
Punctul 11 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	11a. salută eforturile Comisiei de a asigura respectarea Deciziei-cadru a UE privind combaterea rasismului și a xenofobiei prin intermediul dreptului penal (2008/913/JAI), precum și a Regulamentului privind serviciile digitale, pentru a garanta o protecție juridică și instituțională solidă împotriva discursurilor de incitare la ură, a discriminării și a violenței, atât în mediul fizic, cât și în cel digital, acordând o atenție deosebită femeilor, persoanelor LGBTIQ+, precum și minorităților etnice, lingvistice și religioase și altor grupuri vulnerabile; îndeamnă statele membre să transpună și să pună în aplicare pe deplin și în mod corect decizia-cadru și Regulamentul privind serviciile digitale și invită Comisia să continue procedurile de constatare a neîndeplinirii obligațiilor în

cazurile de neconformitate;

Or. en

Amendamentul 111
Mario Mantovani

Propunere de rezoluție
Punctul 11 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	11a. observă cu îngrijorare că, în unele domenii, s-a înregistrat o proliferare a actelor legislative, uneori divergente, ceea ce a creat dificultăți pentru coordonarea și coerența transpunerii la nivel național; subliniază că această suprapunere în materie de reglementare poate crea insecuritate juridică atât pentru statele membre în activitatea lor de transpunere, cât și pentru destinatarii finali ai normelor; invită Comisia să efectueze evaluări ale impactului privind coerența internă dintre actele legislative care se referă la același subiect și să propună, dacă este necesar, măsuri de consolidare, armonizare și simplificare normativă;

Or. it

Amendamentul 112
Dainius Žalimas

Propunere de rezoluție
Punctul 11 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	11a. salută introducerea dialogurilor privind punerea în aplicare ca un nou instrument de sprijinire a respectării de către statele membre a dreptului Uniunii; subliniază importanța stabilirii unui proces clar, transparent și incluziv pentru identificarea, selectarea și implicarea

părților interesate în aceste dialoguri în toate statele membre ale UE; constată cu îngrijorare că participarea autorităților regionale și locale la dialogurile privind punerea în aplicare rămâne limitată; reliefează că participarea semnificativă a părților interesate este esențială pentru îmbunătățirea calității, a legitimității și a eficacității eforturilor de punere în aplicare;

Or. en

Amendamentul 113
Eric Sargiacomo, José Cepeda, Lara Wolters, Birgit Sippel, René Repasi

Propunere de rezoluție
Punctul 11 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	11a. afirmă că pentru întărirea competitivității și a suveranității europene este necesară rezistența la presiunea externă care vizează slăbirea cadrului juridic al UE; în acest sens, este consternat de exercițiul anunțat de „simulare de criză” referitor la aplicarea Regulamentului privind IA recent adoptat, care pare prematur; avertizează, de asemenea, cu privire la orice revizuire a RGPD în numele simplificării legislației digitale, care ar avea repercusiuni directe asupra drepturilor fundamentale la protecția datelor și a vieții private;

Or. en

Amendamentul 114
Mario Mantovani

Propunere de rezoluție
Punctul 11 b (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*

11b. este preocupat că multe acte legislative europene conțin trimiteri la standarde tehnice și la acte delegate sau de punere în aplicare care sunt încă în curs de elaborare la momentul adoptării actului de bază, ceea ce îngreunează transpunerea lor integrală la timp de către statele membre; mai precis, observă că atât Directiva NIS2, cât și Regulamentul DORA au peste 50 de standarde tehnice de reglementare și de punere în aplicare care nu erau încă disponibile la datele lor respective de transpunere sau de aplicare, iar Regulamentul privind IA impune specificarea cerințelor pentru sistemele cu grad ridicat de risc în conformitate cu standarde armonizate încă nedisponibile;

Or. it

Amendamentul 115
Tineke Strik

Propunere de rezoluție
Punctul 11 b (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	11b. salută, în special, înființarea unei noi unități în cadrul Comisiei pentru punerea în aplicare și asigurarea respectării Regulamentului privind serviciile digitale, care ar trebui să permită acțiuni concrete în legătură cu platformele foarte mari care nu respectă legea, dar și monitorizarea corespunzătoare a cooperării dintre Comisie și coordonatorii naționali ai serviciilor digitale;

Or. en

Amendamentul 116
Dainius Žalimas

Propunere de rezoluție
Punctul 11 b (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	11b. constată că, potrivit Tabloului de bord al pieței unice, termenul mediu de transpunere a directivelor privind piața unică în UE este în prezent de 11,9 luni, ceea ce înseamnă că, în medie, statele membre au nevoie de aproape un an mai mult decât termenul prevăzut pentru a încorpora directivele UE în legislația lor națională;

Or. en

Amendamentul 117
Tineke Strik

Propunere de rezoluție
Punctul 11 c (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	11c. ia act cu îngrijorare de deficiențele persistente în transpunerea și punerea în aplicare a principalelor instrumente juridice referitoare la azil, migrație, protecția datelor, cooperarea judiciară și asigurarea respectării legislației;

Or. en

Amendamentul 118
Daniel Buda

Propunere de rezoluție
Punctul 12

Propunere de rezoluție	*Amendamentul*
12. ia act cu îngrijorare de limitările noii platforme de punere în aplicare Europa, lansată în aprilie 2025; subliniază că, în pofida potențialului său, platforma	12. ia act cu îngrijorare de limitările noii platforme de punere în aplicare Europa, lansată în aprilie 2025; subliniază că, în pofida potențialului său, platforma

constă în principal în tabele de date și ***nu furnizează informații*** esențiale cu privire la procedurile în curs sau încheiate, ***nu oferă nicio analiză*** a datelor prezentate ***și face aproape imposibilă*** efectuarea de comparații și formularea de concluzii în anumite cazuri, ***ceea ce o face puțin utilă*** pentru legiuitori, practicienii în domeniul dreptului și cetățenii care doresc să afle cum este respectat dreptul UE în practică;	constă în principal în tabele de date și ***ar trebui îmbunătățită în vederea furnizării în mod transparent a informațiilor*** esențiale cu privire la procedurile în curs sau încheiate, ***precum și a punerii la dispoziție a unor analize exhaustive și calitative*** a datelor prezentate***. Invită Comisia să procedeze la eficientizarea platformei și a conținutului său, astfel încât aceasta să permită în mod transparent și ușor accesibil diferite operațiuni, inclusiv*** efectuarea de comparații și formularea de concluzii în anumite cazuri, ***pentru a deveni un instrument util*** pentru legiuitori, practicienii în domeniul dreptului și cetățenii care doresc să afle cum este respectat dreptul UE în practică;

Or. ro

Amendamentul 119
Dainius Žalimas

Propunere de rezoluție
Punctul 12

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
12. ia act cu îngrijorare de limitările noii platforme de punere în aplicare Europa, lansată în aprilie 2025; subliniază că, în pofida potențialului său, platforma constă în principal în tabele de date și nu furnizează informații esențiale cu privire la procedurile în curs sau încheiate, nu oferă nicio analiză a datelor prezentate și face aproape imposibilă efectuarea de comparații și formularea de concluzii în anumite cazuri, ceea ce o face puțin utilă pentru legiuitori, practicienii în domeniul dreptului și cetățenii care doresc să afle cum este respectat dreptul UE în practică;	12. ia act cu îngrijorare de limitările noii platforme de punere în aplicare Europa, lansată în aprilie 2025***, care urmărește să centralizeze informațiile privind acțiunile Comisiei de asigurare a respectării legislației – cazurile de constatare a neîndeplinirii obligațiilor, transpunerea directivelor și dialogul prealabil procedurii de constatare a neîndeplinirii obligațiilor, cunoscut anterior sub denumirea de procedura EU Pilot***; subliniază că, în pofida potențialului său, platforma constă în principal în tabele de date și nu furnizează informații esențiale cu privire la procedurile în curs sau încheiate, nu oferă nicio analiză a datelor prezentate și face aproape imposibilă efectuarea de comparații și formularea de concluzii în anumite cazuri, ceea ce o face

puțin utilă pentru legiuitori, practicienii în domeniul dreptului și cetățenii care doresc să afle cum este respectat dreptul UE în practică;

Or. en

Amendamentul 120
Dainius Žalimas

Propunere de rezoluție
Punctul 12 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	12a. observă că informațiile prezentate pe portalul de punere în aplicare Europa sunt organizate în principal de statele membre, oferind o imagine de ansamblu asupra eforturilor naționale de punere în aplicare; regretă absența unei structuri bazate pe acte juridice care să permită o înțelegere mai clară a etapei de punere în aplicare, a provocărilor conexe, precum și a provocărilor cu care se confruntă statele membre la punerea în aplicare a actelor legislative; consideră că dezvoltarea unei astfel de abordări analitice ar îmbunătăți semnificativ transparența și ar facilita o evaluare bazată mai mult pe dovezi a punerii în aplicare în întreaga Uniune;

Or. en

Amendamentul 121
Victor Negrescu

Propunere de rezoluție
Punctul 12 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	12a. invită Comisia să asigure transparența deplină a tuturor instrumentelor și bazelor de date utilizate pentru a monitoriza punerea în aplicare a

legislației UE, inclusiv prin punerea la dispoziția publicului a notelor metodologice, a criteriilor de colectare a datelor și a explicațiilor indicatorilor; subliniază că transparența este esențială pentru un control semnificativ din partea cetățenilor, a cercetătorilor și a instituțiilor UE;

Or. en

Amendamentul 122
Victor Negrescu

Propunere de rezoluție
Punctul 12 b (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	12b. reliefează necesitatea de a consolida transparența pentru cetățeni și întreprinderi în ceea ce privește drepturile de care se bucură în temeiul legislației UE și mecanismele disponibile atunci când aceste drepturi sunt încălcate; invită Comisia și statele membre să îmbunătățească vizibilitatea și accesibilitatea procedurilor de depunere a plângerilor, inclusiv prin instrumente digitale modernizate și portaluri de informare multilingve;

Or. en

Amendamentul 123
Dainius Žalimas

Propunere de rezoluție
Punctul 13

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
13. ia act de provocările legate de aplicarea reglementărilor, așa cum sunt evidențiate de lacunele din datele furnizate de Comisie, în special în ceea ce privește	13. ***îndeamnă Comisia să consolideze și să modernizeze monitorizarea proprie a aplicării regulamentelor, recunoscând importanța tot mai mare a acestora ca***

exhaustivitatea, accesibilitatea și coerența; solicită Comisiei să raporteze cu privire la modul în care activitățile și practicile sale de monitorizare sunt adaptate la aplicarea reglementărilor și la recomandările formulate în acest sens în raportul său de evaluare a metodelor de lucru ale Comisiei pentru monitorizarea aplicării dreptului UE;	***principalul instrument legislativ al Uniunii;*** ia act de provocările legate de aplicarea reglementărilor, așa cum sunt evidențiate de lacunele din datele furnizate de Comisie, în special în ceea ce privește exhaustivitatea, accesibilitatea și coerența; solicită Comisiei să raporteze cu privire la modul în care activitățile și practicile sale de monitorizare sunt adaptate la aplicarea reglementărilor și la recomandările formulate în acest sens în raportul său de evaluare a metodelor de lucru ale Comisiei pentru monitorizarea aplicării dreptului UE;

Or. en

Amendamentul 124
Dainius Žalimas

Propunere de rezoluție
Punctul 13 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	13a. recomandă o utilizare mai disciplinată și mai limitată a legislației de nivel 2, și anume a actelor delegate și a actelor de punere în aplicare, prin specificarea unor elemente neesențiale ale legislației sau prin limitarea domeniului lor de aplicare la aspecte cu adevărat tehnice necesare pentru aplicarea legislației de nivel 1; subliniază că actele de nivel 2 trebuie să facă obiectul unor proceduri transparente, să includă termene clare, să acorde suficient timp pentru realizarea unui control semnificativ și eficace de către colegiuitori și să fie publicate cu suficient timp înainte pentru a permite părților interesate să se pregătească în vederea conformității și că astfel de măsuri ar trebui, atunci când este fezabil, să fie puse la dispoziție înainte de intrarea în vigoare a legislației de nivelul 1 sau simultan cu ea, pentru a asigura securitatea juridică și

aplicabilitatea;

Or. en

Amendamentul 125
Tineke Strik

Propunere de rezoluție
Punctul 13 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	13a. insistă asupra rolului fundamental al autorităților judiciare ale statelor membre și ale Uniunii de a construi o jurisprudență solidă, menținând astfel securitatea juridică în cadrul întregii societăți și piețe din UE; subliniază, în acest sens, importanța menținerii independenței judiciare, dar și a alocării unor resurse financiare și umane semnificative sistemului judiciar, care ar trebui să fie sprijinite de cadrul financiar multianual și, în special, de programul „Justiție”;

Or. en

Amendamentul 126
Mario Mantovani

Propunere de rezoluție
Punctul 13 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	13a. subliniază că, în unele state membre cu o ordine constituțională bazată pe regiuni sau având un caracter federal, transpunerea dreptului UE poate necesita procese legislative conectate care implică mai multe niveluri de guvernare, a căror complexitate poate avea un impact asupra termenelor de transpunere; constată că mecanismele de consultare prealabilă existente sunt uneori

insuficiente sau tardive;

Or. it

Amendamentul 127
Brando Benifei

Propunere de rezoluție
Punctul 13 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	13a. reamintește că Comisia trebuie să nu accepte aplicarea provizorie a acordurilor internaționale la care UE este parte înainte ca PE să își dea aprobarea în acest sens;

Or. en

Amendamentul 128
Tineke Strik

Propunere de rezoluție
Punctul 13 b (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	13b. subliniază importanța unei cooperări transfrontaliere mai strânse între autoritățile judiciare și de aplicare a legii pentru a combate în mod eficace infracțiunile grave, corupția și terorismul, în special prin consolidarea rolului și a capacității operaționale a Parchetului European (EPPO);

Or. en

Amendamentul 129
Brando Benifei

Propunere de rezoluție
Punctul 13 b (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	13b. își exprimă îngrijorarea cu privire la neratificarea în mai multe rânduri de către statele membre a acordurilor internaționale mixte, ceea ce împiedică intrarea deplină în vigoare a acestora și subminează poziția și credibilitatea UE în lume;

Or. en

Amendamentul 130
Tineke Strik

Propunere de rezoluție
Punctul 13 c (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	13c. recomandă Comisiei să prezinte acte legislative pentru a codifica standardele minime pentru procedurile administrative din statele membre, în conformitate cu rezoluția Parlamentului European din 9 iunie 2016 referitoare la o administrație transparentă, eficientă și independentă a Uniunii Europene (care a inclus o propunere de regulament) și cea din 22 noiembrie 2023 conținând recomandări adresate Comisiei[3a] privind digitalizarea și dreptul administrativ; evidențiază că o astfel de legislație ar trebui să promoveze echitatea, transparența și digitalizarea în administrația publică a UE, inclusiv garanții pentru utilizarea responsabilă a IA în procesul decizional;
	[3a] P8_TA(2016)0279 (https://www.europarl.europa.eu/doceo/document/TA-8-2016-0279_RO.html).

Or. en

Amendamentul 131
Tineke Strik

Propunere de rezoluție
Punctul 13 d (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	13d. sprijină digitalizarea în continuare a instrumentelor de justiție, în special în procedurile transfrontaliere, cum ar fi sistemele e-Evidence și e-CODEX, cu scopul de a accelera procesul decizional judiciar într-un mod fiabil, cu supraveghere umană sistemică;

Or. en

Amendamentul 132
Tineke Strik

Propunere de rezoluție
Punctul 13 e (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	13e. sprijină utilizarea instrumentelor IA în exercițiul de monitorizare a aplicării dreptului UE, pentru a identifica cu eficiență și acuratețe cazurile de neconformitate și pentru a permite răspunsuri în timp util la plângeri și soluții proactive la problemele emergente; subliniază că eficiența unor astfel de instrumente trebuie să se bazeze pe strategii structurate de colectare a datelor și de acces la ele, care să implice autoritățile legislative și administrative relevante;

Or. en

Amendamentul 133
Eric Sargiacomo, José Cepeda, Lara Wolters, Birgit Sippel, René Repasi

Propunere de rezoluție

Punctul 14

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
14. subliniază că simplificarea dreptului UE nu trebuie confundată cu dereglementarea; subliniază că raționalizarea textelor și a procedurilor juridice poate îmbunătăți claritatea, securitatea juridică și eficiența administrativă, menținând în același timp obiectivele politice și măsurile de protecție esențiale;	14. subliniază că simplificarea dreptului UE nu trebuie confundată cu dereglementarea***; este preocupat de dependența tot mai mare a Comisiei Europene de pachetele omnibus de simplificare, care grupează acte legislative diferite; reamintește că o astfel de abordare nu ar trebui în niciun caz să fie automată și trebuie să facă întotdeauna obiectul unor evaluări aprofundate ale impactului și al unor consultări semnificative cu părțile interesate***; subliniază că raționalizarea textelor și a procedurilor juridice poate îmbunătăți claritatea, securitatea juridică și eficiența administrativă, menținând în același timp obiectivele politice și măsurile de protecție esențiale; ***evidențiază că reducerea sarcinii administrative nu poate fi separată de asigurarea accesibilității, realizabilă în mod eficace prin instrumente digitale bine concepute care să fie simple și favorabile incluziunii pentru toți utilizatorii.***

Or. en

Amendamentul 134
Mario Mantovani

Propunere de rezoluție
Punctul 14

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
14. ***subliniază că simplificarea dreptului UE nu trebuie confundată cu dereglementarea; subliniază că raționalizarea textelor și a procedurilor juridice poate îmbunătăți claritatea, securitatea juridică și eficiența administrativă***, menținând în același timp obiectivele politice și măsurile de protecție esențiale;	14. ***repetă că o legislație europeană de calitate, clară și coerentă este o condiție esențială pentru o transpunere efectivă, corectă și uniformă de către statele membre***, menținând în același timp obiectivele politice și măsurile de protecție esențiale; ***evidențiază că acest proces trebuie să vizeze reducerea complexității tehnice, eliminarea***

suprapunerilor în materie de reglementare, armonizarea definițiilor și a procedurilor între actele care reglementează domenii conexe și garantarea fezabilității tehnice a transpunerii în dreptul intern;

Or. it

Amendamentul 135
Tobiasz Bocheński

Propunere de rezoluție
Punctul 14

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
14. subliniază că simplificarea dreptului UE nu trebuie confundată cu dereglementarea; subliniază că raționalizarea textelor și a procedurilor juridice poate îmbunătăți claritatea, securitatea juridică și eficiența administrativă, menținând în același timp obiectivele politice și măsurile de protecție esențiale;	14. subliniază că simplificarea dreptului UE nu trebuie confundată cu dereglementarea; subliniază că raționalizarea textelor și a procedurilor juridice poate îmbunătăți claritatea, securitatea juridică și eficiența administrativă, menținând în același timp obiectivele politice și măsurile de protecție esențiale; ***evidențiază că excesul de reglementări, sarcini și obligații duce la complexitatea sistemului juridic; simplificarea și dereglementarea, la fel ca armonizarea și codificarea, contribuie la îmbunătățirea calității operațiunilor juridice;***

Or. pl

Amendamentul 136
Dainius Žalimas

Propunere de rezoluție
Punctul 14

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
14. subliniază că simplificarea dreptului UE nu trebuie confundată cu dereglementarea; subliniază că	14. subliniază că simplificarea dreptului UE nu trebuie confundată cu dereglementarea; subliniază că

raționalizarea textelor și a procedurilor juridice poate îmbunătăți claritatea, securitatea juridică și eficiența administrativă, menținând în același timp obiectivele politice și măsurile de protecție esențiale;

raționalizarea textelor și a procedurilor juridice poate îmbunătăți claritatea, securitatea juridică și eficiența administrativă, menținând în același timp obiectivele politice și măsurile de protecție esențiale ***în domenii precum mediul, drepturile sociale, siguranța consumatorilor și drepturile și libertățile fundamentale***;

Or. en

Amendamentul 137
Eric Sargiacomo, José Cepeda, Lara Wolters, Birgit Sippel, René Repasi

Propunere de rezoluție
Punctul 14 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	14a. constată că, în 2023, 59 din cele 130 de proceduri legislative ordinare au fost publicate fără o evaluare de impact, iar în 2024, 26 din cele 31 de proceduri legislative ordinare au fost publicate fără o astfel de evaluare; constată cu îngrijorare și că, în perioada 1 decembrie 2024-26 septembrie 2025, Comisia a publicat 80 de proceduri legislative ordinare, dintre care doar 18 au fost însoțite de un total de 12 evaluări de impact; solicită efectuarea unor evaluări de impact cu privire la toate actele, fără excepție; regretă că acest lucru nu s-a întâmplat în trecut în cazul mai multor propuneri politic sensibile;

Or. en

Amendamentul 138
Tineke Strik

Propunere de rezoluție
Punctul 14 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	14a. atrage atenția asupra riscurilor asociate cu simplificarea, inclusiv prin stabilirea de priorități pentru actele delegate și actele de punere în aplicare, de dereglementare și de slăbire a securității juridice la punerea în aplicare a legislației UE de către statele membre, dar și de către întreprinderi, consumatori și cetățeni; insistă că creșterea economică și inovarea în UE pot fi sprijinite numai printr-un cadru juridic solid și stabil;

Or. en

Amendamentul 139
Brando Benifei

Propunere de rezoluție
Punctul 14 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	14a. subliniază cazul actelor legislative care nu au fost niciodată aplicate; invită Comisia să monitorizeze periodic astfel de cazuri, să evalueze motivele acestei neaplicări, să decidă dacă simplificarea lor este necesară și să prezinte propuneri de modificare a lor;

Or. en

Amendamentul 140
Dainius Žalimas

Propunere de rezoluție
Punctul 14 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	14a. subliniază importanța coerenței între instrumentele legislative pentru a evita suprapunerile și contradicțiile care sporesc complexitatea și împiedică

punerea în aplicare eficace;

Or. en

Amendamentul 141
Tobiasz Bocheński

Propunere de rezoluție
Punctul 14 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	14a. invită Comisia să își intensifice activitatea de simplificare a dreptului Uniunii Europene;

Or. pl

Amendamentul 142
Eric Sargiacomo, José Cepeda, Lara Wolters, Birgit Sippel, René Repasi

Propunere de rezoluție
Punctul 14 b (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	14b. reamintește că legiferarea UE se bazează pe un echilibru interinstituțional între colegiuitori și pe un angajament comun față de o cooperare sinceră și transparentă pe parcursul întregului ciclu legislativ; observă că acest lucru se va reflecta în stabilirea sau revizuirea priorităților multianuale și în declarația comună anuală privind prioritățile interinstituționale anuale; reamintește că orice intenție a Comisiei de a retrage actele legislative în curs de adoptare, astfel cum a fost anunțată în programele sale anuale de lucru, trebuie să fie motivată și justificată în mod corespunzător, permițând consultarea adecvată a colegiuitorilor UE; observă cu îngrijorare lipsa unei consultări adecvate în procedurile recente de retragere, care pune în pericol exercitarea echilibrată a

prerogativelor instituțiilor UE, creează insecuritate juridică pentru întreprinderi și subminează încrederea cetățenilor obișnuiți în procesul legislativ al UE; invită, prin urmare, Comisia să implice pe deplin Parlamentul European și Consiliul într-un stadiu incipient și pe tot parcursul procedurii referitoare la retragerile preconizate; de asemenea, este de părere că trebuie efectuată o evaluare aprofundată a impactului pentru orice eventuală abrogare, pentru a evita consecințele neașteptate și efectele nedorite; propune ca această abordare să se sprijine pe o metodologie transparentă și bazată pe date concrete, care să acorde atenția cuvenită tuturor aspectelor legate de sustenabilitate, atât ca beneficii, cât și ca costuri, inclusiv costurile neconformității și inacțiunii, ținând cont de efectele administrative sau economice și analizând acquis-ul UE cuprinzător și în funcție de efectele sociale, de mediu și de sănătate publică;

Or. en

Amendamentul 143
Dainius Žalimas

Propunere de rezoluție
Punctul 14 b (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	14b. ia act de obiectivele de reducere a sarcinii stabilite de Comisie în programul său de lucru pentru 2025, reflectate în special în propunerile din pachetul omnibus; salută planurile Comisiei de a realiza simulări de criză și de a verifica impactul real al legislației UE pentru a se asigura că aceasta își îndeplinește efectiv obiectivele de politică; reamintește, în acest sens, importanța evaluării sistematice a legislației pentru elaborarea de politici bazate pe date concrete, astfel cum se prevede în setul de instrumente

pentru o mai bună legiferare al Comisiei; îndeamnă ca unui comisar desemnat să i se confere autoritatea, resursele și instrumentele analitice necesare pentru a conduce acest efort și pentru a se asigura că toate actele legislative sunt proporționale, aplicabile și adecvate scopului;

Or. en

Amendamentul 144
Tobiasz Bocheński

Propunere de rezoluție
Punctul 14 b (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	14b. invită Comisia să depună eforturi de dereglementare și să oprească inflația legislației europene, care reduce standardele juridice și depășește intenția tratatelor;

Or. pl

Amendamentul 145
Dainius Žalimas

Propunere de rezoluție
Punctul 14 c (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	14c. subliniază importanța încrederii instituționale și a transparenței în procesul legislativ al UE; critică cu fermitate practica recentă a Comisiei de a retrage propunerile legislative, în special cele aflate deja în curs de negociere în cadrul trilogurilor, fără o justificare suficientă, deoarece astfel de acțiuni subminează credibilitatea cooperării interinstituționale și responsabilitatea democratică;

Or. en

Amendamentul 146
Dainius Žalimas

Propunere de rezoluție
Punctul 14 d (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	14d. recomandă Comisiei să prezinte acte legislative pentru a codifica standardele minime pentru procedurile administrative în toate statele membre, în conformitate cu Rezoluția Parlamentului European din 22 noiembrie 2023 conținând recomandări adresate Comisiei privind digitalizarea și dreptul administrativ[3a]; evidențiază că o astfel de legislație ar trebui să promoveze echitatea, transparența și digitalizarea în administrația publică a UE, inclusiv garanții pentru utilizarea responsabilă a IA în procesul decizional;
	[3a] P9_TA(2023)0426.

Or. en

Amendamentul 147
Dainius Žalimas

Propunere de rezoluție
Punctul 14 e (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	14e. solicită o simplificare semnificativă a obligațiilor administrative pentru beneficiarii fondurilor UE, pentru a se asigura că fondurile UE sunt utilizate în mod corespunzător și eficace, în special prin utilizarea pe scară mai largă a modelelor de raportare bazate pe rezultate, prin reducerea duplicării procedurilor de audit și printr-o distincție

juridică clară între erorile neintenționate și frauda deliberată; regretă că, până la sfârșitul anului 2023, doar aproximativ o treime din numerarul total al Mecanismului de redresare și reziliență (MRR) fusese plătit statelor membre, iar șapte state membre nu primiseră niciun fond pentru îndeplinirea satisfăcătoare a jaloanelor și a țintelor din MRR până la sfârșitul anului 2023, din cauză că guvernele nu dispuneau de jaloane convenite[4a]; subliniază că sarcina administrativă excesivă, precum și problemele legate de capacitatea administrativă și de normele complexe de la nivel național subminează accesul la finanțarea UE și credibilitatea politicilor de sprijin ale UE;

[4a] Curtea de Conturi Europeană, Raportul special 13/2024: „Absorbția fondurilor din Mecanismul de redresare și reziliență – Progrese afectate de întârzieri și riscuri pentru finalizarea măsurilor și, prin urmare, pentru realizarea obiectivelor mecanismului”, Oficiul pentru Publicații al Uniunii Europene, 2024.

Or. en

Amendamentul 148
Dainius Žalimas

Propunere de rezoluție
Punctul 14 f (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	14f. îndeamnă Comisia să evalueze fezabilitatea fuzionării legislației digitale existente și viitoare, inclusiv a cadrelor de securitate cibernetică, într-un cadru unic și coerent de reglementare digitală; recomandă ca un astfel de instrument să conțină definiții armonizate, obligații de raportare unificate și orientări clare atât pentru actorii publici, cât și pentru cei

privați, pentru a îmbunătăți coerența juridică și conformitatea în cadrul pieței unice digitale;

Or. en

Amendamentul 149
Dainius Žalimas

Propunere de rezoluție
Punctul 14 g (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	14g. Elemente sectoriale

Or. en

Amendamentul 150
Dainius Žalimas, Brando Benifei

Propunere de rezoluție
Punctul 14 h (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	14h. constată că, în domeniul comerțului, în cazul actelor legislative cu date de aplicare amânate, stabilirea unor astfel de date clare este esențială; reamintește că orientările Comisiei necesare pentru punerea în aplicare eficace și uniformă a unor astfel de acte ar trebui să ofere claritate și securitate juridică și să nu submineze însăși esența și obiectivul actului de bază; în acest context, regretă profund impactul negativ asupra operatorilor din UE și a partenerilor internaționali ai UE al întârzierilor repetate și al lipsei de claritate în ceea ce privește data aplicării și perioada de introducere treptată în legislația UE și în acordurile internaționale la care UE este parte, inclusiv prin subminarea credibilității UE pe scena mondială;

Or. en

Amendamentul 151
Dainius Žalimas, Jana Toom

Propunere de rezoluție
Punctul 14 i (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	14i. salută, în domeniul ocupării forței de muncă, hotărârea Curții de Justiție a Uniunii Europene care a confirmat în mare măsură validitatea Directivei privind salariile minime adecvate; invită statele membre care nu au transpus încă directiva în sistemele lor juridice naționale în termenul prevăzut să facă acest lucru fără întârziere; îndeamnă Comisia să rămână vigilentă și să ia toate măsurile adecvate pentru a asigura transpunerea integrală și la timp și punerea în aplicare efectivă a directivei; sprijină Comisia să inițieze dialoguri prealabile constatării neîndeplinirii obligațiilor în domeniul securității și sănătății în muncă, care facilitează modificările legislative naționale menite să consolideze și să armonizeze nivelurile minime de protecție a lucrătorilor, garantând astfel drepturile lucrătorilor și contribuind la condiții de concurență echitabile în întreaga Uniune; regretă că mai multe state membre au transpus doar parțial anumite directive în legislația lor națională;

Or. en

Amendamentul 152
Dainius Žalimas, Pascal Arimont

Propunere de rezoluție
Punctul 14 j (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	14j. salută, în domeniul mediului, evaluarea punerii în aplicare a politicilor de mediu (EIR); invită Comisia să publice tablouri de bord anuale privind punerea în aplicare pentru fiecare stat membru și domeniu de politică, cu indicatori care pot fi citiți automat și sunt comparabili și metadate privind statutul cazurilor, integrând seturile de date ale AEM/ECHA și permițând analiza tendințelor și cea comparativă; subliniază că, potrivit EIR din 2025, costul nepunerii în aplicare a legislației UE în domeniul mediului se ridică la 180 de miliarde EUR pe an, în timp ce eliminarea decalajului în materie de punere în aplicare ar necesita 122 de miliarde EUR pe an, ceea ce demonstrează că punerea în aplicare eficace reprezintă mai degrabă o investiție solidă decât un cost; accentuează că, la 2 aprilie 2025, erau în curs 309 proceduri de constatare a neîndeplinirii obligațiilor în domeniul legislației de mediu, dintre care 45 % se refereau la poluare și apă, 24 % la gestionarea deșeurilor, 24 % la natură și biodiversitate și 7 % la guvernanță; invită statele membre să consolideze capacitatea administrativă de autorizare, inspecție și monitorizare, să adopte instrumente digitale de autorizare și aplicare și să asigure date de mediu deschise pentru elaborarea de politici bazate pe date concrete și supravegherea civică; constată cu îngrijorare că proliferarea și stratificarea actelor de punere în aplicare și actelor delegate pot submina claritatea juridică și conformarea în timp util a administrațiilor și a responsabililor; evidențiază că simplificarea ar trebui să sporească claritatea și certitudinea fără a scădea standardele de protecție a mediului; invită Comisia să prezinte pe lângă inițiativele de simplificare evaluări de impact privind conformitatea și orientări pentru practicieni; îndeamnă la alinierea finanțării UE cu prioritățile de punere în aplicare prin rezervarea

sprijinului pentru eliminarea lacunelor în materie de conformitate cu legislația de mediu identificate în EIR și prin renunțarea treptată la subvențiile dăunătoare mediului; invită Comisia să ia în considerare condiționalități proporționale și specifice în cazul în care neconformitatea persistentă subminează obiectivele Uniunii;

Or. en

Amendamentul 153
Dainius Žalimas, Niels Flemming Hansen

Propunere de rezoluție
Punctul 14 k (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	14k. regretă că asigurarea respectării legislației în domeniul energiei continuă să reprezinte o parte semnificativă a procedurilor de constatare a neîndeplinirii obligațiilor, în principal din cauza transpunerii incomplete sau incorecte a legislației Uniunii; subliniază că deficiențele în punerea în aplicare a dispozițiilor referitoare la infrastructura și interconexiunile energetice în temeiul Regulamentului (UE) 2022/869 și al Regulamentului (UE) 2018/1999 privind guvernanța întârzie și mai mult integrarea sistemelor energetice naționale și subminează realizarea obiectivelor Uniunii în materie de energie și climă; invită Comisia să asigure o abordare mai coerentă între procedurile de constatare a neîndeplinirii obligațiilor, monitorizarea în temeiul Regulamentului privind guvernanța și sprijinul tehnic acordat prin intermediul Instrumentului de sprijin tehnic, astfel încât să abordeze cazurile de neconformitate care decurg din capacitatea administrativă insuficientă sau din lipsa clarității juridice; încurajează Comisia să acorde prioritate acțiunilor de aplicare și de orientare care

facilitează finalizarea la timp a proiectelor de interes comun și a altor infrastructuri transfrontaliere esențiale pentru finalizarea pieței interne a energiei și a uniunii energetice;

Or. en

Amendamentul 154
Dainius Žalimas, Maria Noichl, Eric Sargiacomo

Propunere de rezoluție
Punctul 14 l (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	14l. subliniază că, în domeniul agriculturii, politica agricolă comună (PAC) reprezintă cea mai mare parte a bugetului UE, cu 31 % din cheltuielile totale pentru perioada 2021-2027; evidențiază că este esențial ca legislația UE și sistemele de control ale PAC să fie puse în aplicare și respectate efectiv atât la nivelul UE, cât și la nivel național, pentru a se asigura că interesele financiare ale UE și ale cetățenilor săi sunt protejate efectiv împotriva oricărei utilizări abuzive a fondurilor UE, care ar putea afecta negativ fermierii și imaginea publică a acestei politici; subliniază că acapararea terenurilor și utilizarea abuzivă a subvențiilor au avut loc în anumite state membre din cauza încălcării legislației UE, a practicilor corupte sau a implicării criminalității organizate; accentuează că, pentru a combate astfel de abuzuri, este necesară punerea corectă în aplicare a legislației UE, împreună cu măsuri eficace de monitorizare și control; subliniază, în acest context, lipsa de transparență și de acces public la datele privind distribuirea subvențiilor agricole; își exprimă îngrijorarea că, în pofida numeroaselor instrumente juridice instituite în domeniul recuperării activelor, cooperarea judiciară este încă împiedicată de

diferențele semnificative dintre sistemele juridice naționale și de lipsa unor reglementări armonizate; reliefează că Regulamentul financiar al UE, în special articolul 61, trebuie respectat și implementat în toate statele membre și aplicat tuturor plăților din fondurile UE, inclusiv plăților directe pentru agricultură;

Or. en

Amendamentul 155
Dainius Žalimas, Emma Rafowicz

Propunere de rezoluție
Punctul 14 m (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	14m. reamintește, în domeniul politicii și culturii audiovizuale și mass-media, importanța punerii în aplicare la timp și eficace a instrumentelor de reglementare, în special a Regulamentului european privind libertatea mass-mediei (EMFA), ca mijloc de asigurare a unui ecosistem mediatic sustenabil, pluralist și rezilient, capabil să combată dezinformarea; subliniază necesitatea de a pune în aplicare instrumentele financiare în cadrul programării lor anuale într-un mod coerent cu criteriile stabilite în temeiul Regulamentului (UE) 2021/818, în special în ceea ce privește programul „Europa creativă” 2021-2027, a cărui misiune principală este de a sprijini sectorul cultural și de a proteja independența și libertatea artistică a creatorilor; invită Comisia să efectueze o evaluare cuprinzătoare și echilibrată a Directivei serviciilor mass-media audiovizuale (DSMAV), principalul instrument de reglementare a conținutului audiovizual și mediatic în Uniune;

Or. en