Parlament Europejski
2019-2024

Komisja Wolności Obywatelskich, Sprawiedliwości i Spraw Wewnętrznych

2022/0155(COD)

30.5.2023

POPRAWKI
545 - 953

Projekt sprawozdania
Javier Zarzalejos
(PE746.811v01-00)

Ustanowienie przepisów mających na celu zapobieganie niegodziwemu traktowaniu dzieci w celach seksualnych i jego zwalczanie

Wniosek dotyczący rozporządzenia
(COM(2022)0209 – C9-0174/2022 – 2022/0155(COD))

Poprawka 545
Cornelia Ernst, Clare Daly

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 2 – akapit 1 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
b) „***usługa*** łączności interpersonalnej” ***oznacza publicznie dostępną usługę*** w rozumieniu art. 2 pkt ***5*** dyrektywy (UE) 2018/1972***, w tym usługi, które umożliwiają bezpośrednią interpersonalną i interaktywną wymianę informacji, będąc jedynie niewielką funkcją pomocniczą nieodłącznie związaną z inną usługą***;	b) „***usługi*** łączności interpersonalnej ***niewykorzystująca numerów***” w rozumieniu art. 2 pkt *7* dyrektywy (UE) 2018/1972

Or. en

Uzasadnienie

Poprawka horyzontalna

Poprawka 546
René Repasi, Tiemo Wölken
w imieniu grupy S&D
Petar Vitanov
w imieniu Komisji Wolności Obywatelskich, Sprawiedliwości i Spraw Wewnętrznych
Birgit Sippel

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 2 – akapit 1 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
b) „usługa łączności interpersonalnej” oznacza publicznie dostępną usługę w rozumieniu art. 2 pkt 5 dyrektywy (UE) 2018/1972***, w tym usługi, które umożliwiają bezpośrednią interpersonalną i interaktywną wymianę informacji, będąc jedynie niewielką funkcją pomocniczą nieodłącznie związaną z inną usługą***;	b) „usługa łączności interpersonalnej” oznacza publicznie dostępną usługę w rozumieniu art. 2 pkt 5 dyrektywy (UE) 2018/1972;

Or. en

Poprawka 547
Patrick Breyer
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 2 – akapit 1 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
b) „usługa łączności interpersonalnej” oznacza publicznie dostępną usługę w rozumieniu art. 2 pkt ***5*** dyrektywy (UE) 2018/1972, w tym usługi, które umożliwiają bezpośrednią interpersonalną i interaktywną wymianę informacji, będąc jedynie niewielką funkcją pomocniczą nieodłącznie związaną z inną usługą;	b) „usługa łączności interpersonalnej ***niewykorzystująca numerów***” oznacza publicznie dostępną usługę w rozumieniu art. 2 pkt *7* dyrektywy (UE) 2018/1972, w tym usługi, które umożliwiają bezpośrednią interpersonalną i interaktywną wymianę informacji, będąc jedynie niewielką funkcją pomocniczą nieodłącznie związaną z inną usługą;

Or. en

Poprawka 548
Patrick Breyer
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 2 – akapit 1 – litera b a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	ba) „usługa łączności interpersonalnej niewykorzystująca numerów w grach” oznacza usługę zdefiniowaną w art. 2 pkt 7 dyrektywy (UE) 2018/1972, która jest częścią gry;

Or. en

Poprawka 549
Paul Tang, Alex Agius Saliba

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 2 – akapit 1 – litera b a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	ba) „usługa łączności interpersonalnej niewykorzystująca numerów" oznacza publicznie dostępną usługę w rozumieniu w art. 2 pkt 7 dyrektywy (UE) 2018/1972;

Or. en

Poprawka 550
Patrick Breyer
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 2 – akapit 1 – litera d

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
d) „sklep z aplikacjami" oznacza usługę w rozumieniu art. 2 pkt 12 rozporządzenia (UE) .../... [w sprawie kontestowalnych i uczciwych rynków w sektorze cyfrowym (akt o rynkach cyfrowych)];	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 551
René Repasi, Tiemo Wölken
w imieniu grupy S&D
Petar Vitanov
w imieniu Komisji Wolności Obywatelskich, Sprawiedliwości i Spraw Wewnętrznych
Birgit Sippel

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 2 – akapit 1 – litera d

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
d) „sklep z aplikacjami" oznacza usługę w rozumieniu art. 2 pkt 12 rozporządzenia (UE) .../... [w sprawie kontestowalnych i uczciwych rynków w sektorze cyfrowym (akt o rynkach	***skreśla się***

cyfrowych)];

Or. en

Poprawka 552
Patrick Breyer
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 2 – akapit 1 – litera e

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
e) „usługa dostępu do internetu” oznacza usługę w rozumieniu art. 2 ust. 2 pkt 2 rozporządzenia (UE) Parlamentu Europejskiego i Rady 2015/2120[49];	***skreśla się***

[49] Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2015/2120 z dnia 25 listopada 2015 r. ustanawiające środki dotyczące dostępu do otwartego internetu oraz zmieniające dyrektywę 2002/22/WE w sprawie usługi powszechnej i związanych z sieciami i usługami łączności elektronicznej praw użytkowników, a także rozporządzenie (UE) nr 531/2012 w sprawie roamingu w publicznych sieciach łączności ruchomej wewnątrz Unii (Dz.U. L 310 z 26.11.2015, s. 1–18).

Or. en

Poprawka 553
Cornelia Ernst, Clare Daly

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 2 – akapit 1 – litera e

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
e) „usługa dostępu do internetu” oznacza usługę w rozumieniu art. 2 ust. 2	***skreśla się***

pkt 2 rozporządzenia (UE) Parlamentu Europejskiego i Rady 2015/2120[49];

[49] Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2015/2120 z dnia 25 listopada 2015 r. ustanawiające środki dotyczące dostępu do otwartego internetu oraz zmieniające dyrektywę 2002/22/WE w sprawie usługi powszechnej i związanych z sieciami i usługami łączności elektronicznej praw użytkowników, a także rozporządzenie (UE) nr 531/2012 w sprawie roamingu w publicznych sieciach łączności ruchomej wewnątrz Unii (Dz.U. L 310 z 26.11.2015, s. 1–18).

Or. en

Poprawka 554
Paul Tang, Alex Agius Saliba

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 2 – akapit 1 – litera e a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	ea) „system sztucznej inteligencji" oznacza oprogramowanie zdefiniowane w art. 3 ust. 1 rozporządzenia (UE).../... ustanawiającego zharmonizowane przepisy dotyczące sztucznej inteligencji (akt w sprawie sztucznej inteligencji);

Or. en

Poprawka 555
Hilde Vautmans, Fabienne Keller, Olivier Chastel, Maite Pagazaurtundúa, Abir Al-Sahlani, Lucia Ďuriš Nicholsonová, Nathalie Loiseau

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 2 – akapit 1 – litera e a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	ea) „wyszukiwarka internetowa” oznacza usługę pośrednią zdefiniowaną w art. 3 lit. j) rozporządzenia (UE) 2022/2065;

Or. en

Poprawka 556
Hilde Vautmans, Fabienne Keller, Olivier Chastel, Maite Pagazaurtundúa, Lucia Ďuriš Nicholsonová, Nathalie Loiseau

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 2 – akapit 1 – litera e b (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	eb) „usługa pośrednia” oznacza usługę zdefiniowaną w art. 3 lit. g) rozporządzenia (UE) 2022/2065;

Or. en

Poprawka 557
Hilde Vautmans, Fabienne Keller, Maite Pagazaurtundúa, Olivier Chastel, Lucia Ďuriš Nicholsonová, Nathalie Loiseau

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 2 – akapit 1 – litera e c (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	ec) „system sztucznej inteligencji” (system AI) oznacza oprogramowanie zdefiniowane w art. 3 ust. 1 rozporządzenia (UE).../... w sprawie sztucznej inteligencji (akt w sprawie sztucznej inteligencji);

Or. en

Poprawka 558

Patrick Breyer
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 2 – akapit 1 – litera f – podpunkt ii

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(ii) usługa łączności interpersonalnej;	(ii) ***publicznie dostępna*** usługa łączności interpersonalnej ***niewykorzystująca numerów***;

Or. en

Poprawka 559
René Repasi, Tiemo Wölken
w imieniu grupy S&D
Petar Vitanov
w imieniu Komisji Wolności Obywatelskich, Sprawiedliwości i Spraw Wewnętrznych
Birgit Sippel

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 2 – akapit 1 – litera f – podpunkt ii

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(ii) usługa łączności interpersonalnej;	(ii) usługa łączności interpersonalnej ***niewykorzystująca numerów***;

Or. en

Poprawka 560
Paul Tang, Alex Agius Saliba

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 2 – akapit 1 – litera f – podpunkt ii

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(ii) usługa łączności interpersonalnej;	(ii) usługa łączności interpersonalnej ***niewykorzystująca numerów***;

Or. en

Poprawka 561
Cornelia Ernst, Clare Daly

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 2 – akapit 1 – litera f – podpunkt ii

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(ii) ***usługa*** łączności interpersonalnej;	(ii) ***niezależne usługi*** łączności interpersonalnej;

Or. en

Poprawka 562
Cornelia Ernst, Clare Daly

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 2 – akapit 1 – litera f – podpunkt ii

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(iii) sklep z aplikacjami;	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 563
Paul Tang, Alex Agius Saliba, Birgit Sippel

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 2 – akapit 1 – litera f – podpunkt ii

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(iii) sklep z aplikacjami;	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 564
René Repasi, Tiemo Wölken
w imieniu grupy S&D
Petar Vitanov
w imieniu Komisji Wolności Obywatelskich, Sprawiedliwości i Spraw Wewnętrznych
Birgit Sippel

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 2 – akapit 1 – litera f – podpunkt ii

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(iii) sklep z aplikacjami;	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 565
Patrick Breyer
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 2 – akapit 1 – litera f – podpunkt ii

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(iii) sklep z aplikacjami;	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 566
Patrick Breyer
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 2 – akapit 1 – litera f – podpunkt iii a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	(iiia) gry internetowe;

Or. en

Poprawka 567
Cornelia Ernst, Clare Daly

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 2 – akapit 1 – litera f – podpunkt iv

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*

(iv) usługa dostępu do internetu.		***skreśla się***

Or. en

Poprawka 568
Paul Tang, Alex Agius Saliba, Birgit Sippel

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 2 – akapit 1 – litera f – podpunkt iv a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	(iva) system sztucznej inteligencji;

Or. en

Poprawka 569
Hilde Vautmans, Fabienne Keller, Olivier Chastel, Maite Pagazaurtundúa, Abir Al-Sahlani, Lucia Ďuriš Nicholsonová, Nathalie Loiseau

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 2 – akapit 1 – litera f – podpunkt iv a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	(iva) wyszukiwarki internetowe;

Or. en

Poprawka 570
Hilde Vautmans, Fabienne Keller, Olivier Chastel, Maite Pagazaurtundúa, Lucia Ďuriš Nicholsonová, Nathalie Loiseau

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 2 – akapit 1 – litera f – podpunkt iv b (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	(ivb) system sztucznej inteligencji.

Or. en

Poprawka 571
Patrick Breyer
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 2 – akapit 1 – litera h a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	(ha) (ha) „gorąca linia" oznacza organizację udostępniającą mechanizm, inny niż kanały dokonywania zgłoszeń udostępniane przez organy ścigania, służący przyjmowaniu od obywateli anonimowych zgłoszeń na temat domniemanych materiałów przedstawiających niegodziwe traktowanie dzieci w celach seksualnych oraz na temat wykorzystywania seksualnego dzieci w internecie, która jest oficjalnie uznana przez państwo członkowskie głównego miejsca prowadzenia działalności, zgodnie z dyrektywą 2011/93/UE, a w jej statucie wskazano, że jej misją jest zwalczanie niegodziwego traktowania dzieci w celach seksualnych;

Or. en

Poprawka 572
Patrick Breyer
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 2 – akapit 1 – litera h b (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	hb) „infolinia" oznacza organizację świadczącą usługi na rzecz dzieci potrzebujących pomocy, uznaną przez państwo członkowskie głównego miejsca prowadzenia działalności zgodnie z dyrektywą 2011/93/UE;

Or. en

Poprawka 573
Cornelia Ernst, Clare Daly

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 2 – akapit 1 – litera i

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
i) „dziecko” oznacza każdą osobę fizyczną w wieku poniżej 18 lat;	i) „dziecko” oznacza każdą osobę fizyczną w wieku ***poniżej wieku przyzwolenia uregulowanego w odpowiednich państwach członkowskich, ale co najmniej*** poniżej 18 lat;

Or. en

Poprawka 574
Javier Moreno Sánchez, Juan Fernando López Aguilar, Domènec Ruiz Devesa, Pietro Bartolo, Hilde Vautmans, Antonio López-Istúriz White, Milan Brglez, Heléne Fritzon, Estrella Durá Ferrandis, Evin Incir, Carina Ohlsson, Caterina Chinnici, Cyrus Engerer

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 2 – akapit 1 – litera i a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	ia) „osoba dorosła” oznacza każdą osobę fizyczną w wieku powyżej 18 lat;

Or. en

Poprawka 575
Vincenzo Sofo, Cristian Terheş, Jadwiga Wiśniewska

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 2 – akapit 1 – litera j

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
j) „użytkownik będący dzieckiem” oznacza osobę fizyczną korzystającą z odpowiedniej usługi społeczeństwa informacyjnego w wieku poniżej 17 lat;	***skreśla się***

Or. en

Uzasadnienie

Niejednoznaczność wynikająca z mylenia pojęć „dziecko” i „dziecko będące użytkownikiem” jest problematyczna, zwłaszcza że dotyczy i ma znaczenie dla nakładania ograniczeń wiekowych w odniesieniu do korzystania z aplikacji komunikacyjnych.

Poprawka 576
Vincenzo Sofo, Jadwiga Wiśniewska

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 2 – akapit 1 – litera j

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
j) „użytkownik będący dzieckiem” oznacza osobę fizyczną korzystającą z odpowiedniej usługi społeczeństwa informacyjnego w wieku poniżej 17 lat;	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 577
Paul Tang, Alex Agius Saliba, Birgit Sippel

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 2 – akapit 1 – litera j

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
j) „użytkownik będący dzieckiem” oznacza osobę fizyczną korzystającą z odpowiedniej usługi społeczeństwa informacyjnego w wieku poniżej 17 lat;	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 578
René Repasi, Tiemo Wölken
w imieniu grupy S&D
Petar Vitanov
w imieniu Komisji Wolności Obywatelskich, Sprawiedliwości i Spraw Wewnętrznych
Birgit Sippel

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 2 – akapit 1 – litera j

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
j) „użytkownik będący dzieckiem” oznacza osobę fizyczną korzystającą z odpowiedniej usługi społeczeństwa informacyjnego w wieku poniżej 17 lat;	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 579
Cornelia Ernst, Clare Daly

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 2 – akapit 1 – litera j

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
j) „użytkownik będący dzieckiem” oznacza osobę fizyczną korzystającą z odpowiedniej usługi społeczeństwa informacyjnego w wieku poniżej 17 lat;	j) „użytkownik będący dzieckiem” oznacza osobę fizyczną korzystającą z odpowiedniej usługi społeczeństwa informacyjnego w wieku poniżej ***wieku przyzwolenia uregulowanego w odpowiednich państwach członkowskich, ale co najmniej w wieku poniżej*** 17 lat;

Or. en

Poprawka 580
Patrick Breyer
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 2 – akapit 1 – litera j

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
j) „użytkownik będący dzieckiem” oznacza osobę fizyczną korzystającą z odpowiedniej usługi społeczeństwa informacyjnego ***w wieku poniżej 17 lat***;	j) „użytkownik będący dzieckiem” oznacza osobę fizyczną ***będącą dzieckiem i*** korzystającą z odpowiedniej usługi społeczeństwa informacyjnego;

Or. en

Poprawka 581
Hilde Vautmans, Abir Al-Sahlani, Fabienne Keller, Olivier Chastel, Maite Pagazaurtundúa, Lucia Ďuriš Nicholsonová, Nathalie Loiseau

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 2 – akapit 1 – litera j

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
j) „użytkownik będący dzieckiem” oznacza osobę fizyczną korzystającą z odpowiedniej usługi społeczeństwa informacyjnego w wieku poniżej ***17*** lat;	j) „użytkownik będący dzieckiem” oznacza osobę fizyczną korzystającą z odpowiedniej usługi społeczeństwa informacyjnego w wieku poniżej ***18*** lat;

Or. en

Poprawka 582
Fabienne Keller, Nathalie Loiseau

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 2 – akapit 1 – litera j

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
j) „użytkownik będący dzieckiem” oznacza osobę fizyczną korzystającą z odpowiedniej usługi społeczeństwa informacyjnego w wieku poniżej ***17*** lat;	j) „użytkownik będący dzieckiem” oznacza osobę fizyczną korzystającą z odpowiedniej usługi społeczeństwa informacyjnego w wieku poniżej ***18*** lat;

Or. en

Poprawka 583
Javier Moreno Sánchez, Juan Fernando López Aguilar, Domènec Ruiz Devesa, Pietro Bartolo, Hilde Vautmans, Antonio López-Istúriz White, Milan Brglez, Heléne Fritzon, Estrella Durá Ferrandis, Evin Incir, Carina Ohlsson, Caterina Chinnici, Cyrus Engerer

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 2 – akapit 1 – litera j a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*

ja) „dorosły użytkownik" oznacza osobę fizyczną korzystającą z odpowiedniej usługi społeczeństwa informacyjnego w wieku powyżej 18 lat;

Or. en

Poprawka 584
Cornelia Ernst, Clare Daly

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 2 – akapit 1 – litera l

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
l) „materiał przedstawiający niegodziwe traktowanie dzieci w celach seksualnych" oznacza materiał ***stanowiący pornografię dziecięcą lub przedstawienie pornograficzne*** w rozumieniu w art. 2 lit. c) i e) dyrektywy 2011/93/UE;	l) „materiał przedstawiający niegodziwe traktowanie dzieci w celach seksualnych" oznacza ***wszelkie*** materiały***, które w sposób wizualny ukazują dziecko uczestniczące w rzeczywistym lub symulowanym zachowaniu o wyraźnie seksualnym charakterze lub które przedstawiają narządy płciowe dziecka w celach głównie seksualnych, lub wszelkie materiały, które w sposób wizualny ukazują osobę wyglądającą na dziecko, uczestniczącą w rzeczywistym lub symulowanym zachowaniu o wyraźnie seksualnym charakterze, lub przedstawiają narządy płciowe osoby wyglądającej na dziecko, w celach głównie seksualnych; lub realistyczne obrazy dziecka uczestniczącego w zachowaniu o wyraźnie seksualnym charakterze lub realistyczne obrazy organów płciowych dziecka, w celach głównie seksualnych; lub ukazywanie na żywo skierowane do publiczności, w tym z wykorzystaniem technologii informacyjno-komunikacyjnych, przedstawiające dziecko uczestniczące w rzeczywistym lub symulowanym zachowaniu o wyraźnie seksualnym charakterze; lub przedstawienie narządów płciowych dziecka w celach głównie seksualnych*** w rozumieniu w art. 2 lit. c) i

e) dyrektywy 2011/93/UE;

Or. en

Poprawka 585
Cornelia Ernst, Clare Daly

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 2 – akapit 1 – litera m

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
m) „znany materiał przedstawiający niegodziwe traktowanie dzieci w celach seksualnych" oznacza materiał potencjalnie przedstawiający niegodziwe traktowanie dzieci w celach seksualnych***, *wykryty przy użyciu wskaźników zawartych w bazie danych wskaźników, o której mowa w art. 44 ust. 1 lit. a)***;	m) „znany materiał przedstawiający niegodziwe traktowanie dzieci w celach seksualnych" oznacza materiał potencjalnie przedstawiający niegodziwe traktowanie dzieci w celach seksualnych;

Or. en

Poprawka 586
Cornelia Ernst, Clare Daly

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 2 – akapit 1 – litera n

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
n) „nowy materiał przedstawiający niegodziwe traktowanie dzieci w celach seksualnych" oznacza materiał potencjalnie przedstawiający niegodziwe traktowanie dzieci w celach seksualnych, wykryty przy użyciu wskaźników zawartych w bazie danych wskaźników, o której mowa w art. 44 ust. 1 lit. b);	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 587

René Repasi, Tiemo Wölken
w imieniu grupy S&D
Petar Vitanov
w imieniu Komisji Wolności Obywatelskich, Sprawiedliwości i Spraw Wewnętrznych
Birgit Sippel

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 2 – akapit 1 – litera n

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
n) „nowy materiał przedstawiający niegodziwe traktowanie dzieci w celach seksualnych" oznacza materiał potencjalnie przedstawiający niegodziwe traktowanie dzieci w celach seksualnych, wykryty przy użyciu wskaźników zawartych w bazie danych wskaźników, o której mowa w art. 44 ust. 1 lit. b);	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 588
Cornelia Ernst, Clare Daly

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 2 – akapit 1 – litera o

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
o) „nagabywanie dzieci w celach seksualnych" oznacza nagabywanie dzieci w celach seksualnych, o którym mowa w art. 6 dyrektywy 2011/93/UE.	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 589
Loránt Vincze, Miriam Lexmann, François-Xavier Bellamy

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 2 – akapit 1 – litera p

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*

p) „niegodziwe traktowanie dzieci w celach seksualnych w internecie” oznacza rozpowszechnianie materiałów przedstawiających niegodziwe traktowanie dzieci w celach seksualnych w internecie oraz nagabywanie dzieci w celach seksualnych;	p) „niegodziwe traktowanie dzieci w celach seksualnych w internecie” oznacza rozpowszechnianie materiałów przedstawiających niegodziwe traktowanie dzieci w celach seksualnych w internecie oraz nagabywanie dzieci w celach seksualnych***, w tym narażanie dzieci na treści pornograficzne w internecie***;

Or. en

Poprawka 590
Annalisa Tardino

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 2 – akapit 1 – litera p

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
p) „niegodziwe traktowanie dzieci w celach seksualnych w internecie” oznacza rozpowszechnianie materiałów przedstawiających niegodziwe traktowanie dzieci w celach seksualnych w internecie oraz nagabywanie dzieci w celach seksualnych;	p) „niegodziwe traktowanie dzieci w celach seksualnych w internecie” oznacza rozpowszechnianie materiałów przedstawiających niegodziwe traktowanie dzieci w celach seksualnych w internecie***, w tym samodzielnie wygenerowanych materiałów rozpowszechnianych bez zgody,*** oraz nagabywanie dzieci w celach seksualnych;

Or. en

Poprawka 591
Cornelia Ernst, Clare Daly

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 2 – akapit 1 – litera p

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
p) „niegodziwe traktowanie dzieci w celach seksualnych w internecie” oznacza rozpowszechnianie materiałów przedstawiających niegodziwe traktowanie dzieci w celach seksualnych w internecie ***oraz nagabywanie dzieci w celach***	p) „niegodziwe traktowanie dzieci w celach seksualnych w internecie” oznacza rozpowszechnianie materiałów przedstawiających niegodziwe traktowanie dzieci w celach seksualnych w internecie;

seksualnych;

Or. en

Poprawka 592
Loránt Vincze, Miriam Lexmann, François-Xavier Bellamy

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 2 – akapit 1 – litera q

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
q) „przestępstwa związane z niegodziwym traktowaniem dzieci w celach seksualnych” oznaczają przestępstwa w rozumieniu art. 3–7 dyrektywy 2011/93/UE;	q) „przestępstwa związane z niegodziwym traktowaniem dzieci w celach seksualnych” oznaczają przestępstwa w rozumieniu art. 3–7 dyrektywy 2011/93/UE***, a w ramach niniejszego rozporządzenia zakres przestępstwa, o którym mowa w art. 3 ust. 2 tej dyrektywy, rozszerza się na bycie świadkiem czynności seksualnych w internecie, nawet bez konieczności uczestniczenia w nich***;

Or. en

Poprawka 593
Lucia Ďuriš Nicholsonová, Fabienne Keller

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 2– akapit 1 – litera qa (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	qa) „ofiara” oznacza osobę zamieszkałą w Unii Europejskiej, która nie ukończyła 18 lat i która ucierpiała w wyniku przestępstw niegodziwego traktowania dzieci w celach seksualnych. Do celów korzystania z praw ofiary uznanych w niniejszym rozporządzeniu za ofiary uznaje się rodziców i opiekunów, a także każdą osobę, która w momencie sporządzenia materiału nie ukończyła 18 lat, której materiał był publikowany lub

rozpowszechniany w Unii Europejskiej;

Or. en

Poprawka 594
Moritz Körner, Sophia in 't Veld, Yana Toom, Morten Petersen, Abir Al-Sahlani, Michal Šimečka, Jan-Christoph Oetjen, Svenja Hahn, Karen Melchior

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 2– akapit 1 – litera qa (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	qa) „osoba podejrzana o udział w niegodziwym traktowaniu dzieci w celach seksualnych" oznacza zidentyfikowaną osobę fizyczną, co do której istnieją możliwe do zweryfikowania odpowiednie dowody, które stanowią podstawę do podejrzeń, że osoba ta popełniła przestępstwo polegające na niegodziwym traktowaniu dzieci w celach seksualnych, usiłowała popełnić przestępstwo polegające na niegodziwym traktowaniu dzieci w celach seksualnych lub przygotowywała się do popełnienia przestępstwa niegodziwego traktowania dzieci w celach seksualnych;

Or. en

Poprawka 595
Paul Tang, Alex Agius Saliba

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 2– akapit 1 – litera qa (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	qa) „osoba będąca dzieckiem, która doświadczyła niegodziwego traktowania w celach seksualnych" oznacza osobę zdefiniowaną w art. 2 ust. 1 lit. a) dyrektywy 2011/93/UE, która ma mniej niż 18 lat i padła ofiarą przestępstwa

niegodziwego traktowania dzieci w celach seksualnych;

Or. en

Poprawka 596
Moritz Körner, Sophia in 't Veld, Yana Toom, Morten Petersen, Abir Al-Sahlani, Michal Šimečka, Jan-Christoph Oetjen, Svenja Hahn, Karen Melchior

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 2 – akapit 1 – litera q b (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	qb) „osoba pozbawiona prawa do wykonywania działalności związanej z dziećmi" oznacza zidentyfikowaną osobę fizyczną, która zgodnie z art. 10 dyrektywy 2011/93/UE jest tymczasowo lub na stałe pozbawiona prawa do wykonywania działalności związanej z bezpośrednimi i regularnymi kontaktami z dziećmi;

Or. en

Poprawka 597
Paul Tang, Alex Agius Saliba

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 2 – akapit 1 – litera q b (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	qb) „osoba, która doświadczyła niegodziwego traktowania w celach seksualnych" oznacza osobę zdefiniowaną w art. 2 ust. 1 lit. a) dyrektywy 2011/93/UE, która padła ofiarą przestępstwa niegodziwego traktowania dzieci w celach seksualnych;

Or. en

Poprawka 598
Cornelia Ernst, Clare Daly

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 2 – akapit 1 – litera s

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
s) „dane dotyczące treści" oznaczają dane w rozumieniu art. 2 pkt 10 rozporządzenia (UE) [w sprawie europejskiego nakazu wydania dowodów dotyczącego elektronicznego materiału dowodowego w sprawach karnych i europejskiego nakazu zabezpieczenia dowodów dotyczącego elektronicznego materiału dowodowego w sprawach karnych (.../... rozporządzenie w sprawie elektronicznego materiału dowodowego)];	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 599
Paul Tang, Alex Agius Saliba, Birgit Sippel

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 2 – akapit 1 – litera s

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
s) „dane dotyczące treści" oznaczają ***dane w rozumieniu art. 2 pkt 10 rozporządzenia (UE) [w sprawie europejskiego nakazu wydania dowodów dotyczącego elektronicznego materiału dowodowego w sprawach karnych i europejskiego nakazu zabezpieczenia dowodów dotyczącego elektronicznego materiału dowodowego w sprawach karnych (.../... rozporządzenie w sprawie elektronicznego materiału dowodowego)]***;	s) „dane dotyczące treści" oznaczają ***filmy i obrazy w formacie cyfrowym***;

Or. en

Poprawka 600

René Repasi, Tiemo Wölken
w imieniu grupy S&D
Petar Vitanov
w imieniu Komisji Wolności Obywatelskich, Sprawiedliwości i Spraw Wewnętrznych
Birgit Sippel

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 2 – akapit 1 – litera s

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
s) „dane dotyczące treści” oznaczają ***dane w rozumieniu art. 2 pkt 10 rozporządzenia (UE) [w sprawie europejskiego nakazu wydania dowodów dotyczącego elektronicznego materiału dowodowego w sprawach karnych i europejskiego nakazu zabezpieczenia dowodów dotyczącego elektronicznego materiału dowodowego w sprawach karnych (.../... rozporządzenie w sprawie elektronicznego materiału dowodowego)]***;	s) „dane dotyczące treści” oznaczają ***filmy i obrazy w formacie cyfrowym***;

Or. en

Poprawka 601
Cornelia Ernst, Clare Daly

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 2 – akapit 1 – litera w

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
w) „główne przedsiębiorstwo” oznacza ***siedzibę główną lub*** siedzibę ***statutową*** dostawcy odpowiednich usług społeczeństwa informacyjnego, w której wykonywane są główne funkcje finansowe i sprawowana jest kontrola operacyjna.	w) „główne przedsiębiorstwo” oznacza siedzibę dostawcy odpowiednich usług społeczeństwa informacyjnego, w której wykonywane są główne funkcje finansowe i sprawowana jest kontrola operacyjna.

Or. en

Poprawka 602
Loránt Vincze, Miriam Lexmann, François-Xavier Bellamy

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 2 – akapit 1 – litera w a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	wa) „gorąca linia” oznacza organizację udostępniającą mechanizm, inny niż kanały dokonywania zgłoszeń udostępniane przez organy ścigania, służący przyjmowaniu od obywateli anonimowych zgłoszeń na temat domniemanych materiałów przedstawiających niegodziwe traktowanie dzieci w celach seksualnych oraz na temat wykorzystywania seksualnego dzieci w internecie, która spełnia następujące kryteria: a) jest oficjalnie uznana przez macierzyste państwo członkowskie zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2011/93/UE; b) jej misją – według jej statutu – jest zwalczanie materiałów przedstawiających niegodziwe traktowanie dzieci w celach seksualnych; oraz c) jest częścią uznanej i renomowanej międzynarodowej sieci;

Or. en

Poprawka 603
Lucia Ďuriš Nicholsonová, Fabienne Keller

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 2 – akapit 1 – litera w a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	wa) „numer interwencyjny” oznacza organizację udostępniającą mechanizm, inny niż kanały dokonywania zgłoszeń udostępniane przez organy ścigania, służący przyjmowaniu od obywateli anonimowych informacji na temat potencjalnych materiałów przedstawiających niegodziwe traktowanie dzieci w celach seksualnych oraz na temat wykorzystywania seksualnego dzieci w internecie, która jest oficjalnie uznana

przez macierzyste państwo członkowskie zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2011/93/UE i której misją według jej statutu jest zwalczanie materiałów przedstawiających niegodziwe traktowanie dzieci w celach seksualnych;

Or. en

Poprawka 604
Annalisa Tardino

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 2 – akapit 1 – litera w a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	wa) „ofiara" oznacza małoletniego, który padł ofiarą przestępstw niegodziwego traktowania dzieci w celach seksualnych, w tym rozpowszechniania samodzielnie wygenerowanych materiałów bez jego zgody. Do celów korzystania z praw ofiary uznanych w niniejszym rozporządzeniu za ofiary uznaje się przedstawicieli prawnych.

Or. en

Poprawka 605
Paul Tang, Alex Agius Saliba, Birgit Sippel

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 2 – akapit 1 – litera w a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	wa) „gorąca linia" oznacza organizację oficjalnie uznaną przez państwo członkowskie – inną niż kanały zgłaszania nieprawidłowości zapewniane przez organy ścigania – służącą do przyjmowania anonimowych skarg od ofiar i obywateli dotyczących zarzutów niegodziwego traktowania dzieci w celach

seksualnych;

Or. en

Poprawka 606
Vincenzo Sofo, Jadwiga Wiśniewska

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 2 – akapit 1 – litera w a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	wa) „wyszukiwarka internetowa" oznacza usługę pośrednią zdefiniowaną w art. 3 lit. j) rozporządzenia (UE) 2022/2065;

Or. en

Poprawka 607
Vincenzo Sofo, Jadwiga Wiśniewska

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 2 – akapit 1 – litera w b (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	wb) „gorąca linia" oznacza organizację oficjalnie uznaną przez państwo członkowskie siedziby, która zapewnia kanał zgłaszania nieprawidłowości zapewniany przez organy ścigania lub usługę przyjmowania anonimowych skarg od ofiar i obywateli dotyczących zarzutów niegodziwego traktowania dzieci w celach seksualnych w internecie.

Or. en

Poprawka 608
Paul Tang, Alex Agius Saliba, Theresa Bielowski, Tiemo Wölken, Marina Kaljurand

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł -3 (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	Artykuł -3
	Ochrona podstawowych praw człowieka i poufności komunikacji
	1. Żaden z przepisów niniejszego rozporządzenia nie zakazuje dostawcom usług społeczeństwa informacyjnego świadczenia swoich usług z zastosowaniem pełnego szyfrowania transmisji, nie ogranicza ani nie podważa takiego szyfrowania, ani nie należy interpretować go jako takiego.
	2. Żaden z przepisów niniejszego rozporządzenia nie podważa zakazu nakładania ogólnych obowiązków w zakresie monitorowania na mocy prawa UE ani nie wprowadza ogólnych obowiązków w zakresie zatrzymywania danych.

Or. en

Poprawka 609
René Repasi, Tiemo Wölken
w imieniu grupy S&D
Petar Vitanov
w imieniu Komisji Wolności Obywatelskich, Sprawiedliwości i Spraw Wewnętrznych
Birgit Sippel

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 3 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1. Dostawcy usług hostingu i dostawcy usług łączności interpersonalnej identyfikują, analizują i oceniają ***ryzyko wykorzystania usługi w celu niegodziwego traktowania dzieci w celach seksualnych w internecie*** w odniesieniu do każdej z takich usług, które oferują.	1. Dostawcy usług hostingu i dostawcy usług łączności interpersonalnej ***niewykorzystujących numerów*** identyfikują, analizują i oceniają, w odniesieniu do każdej z takich usług, które oferują***, wszelkie znaczące systemowe ryzyka szczątkowe wynikające z funkcjonowania i korzystania z ich usług***

w Unii, w celu weryfikacji, czy ich usługi są wykorzystywane do rozpowszechniania lub wymiany materiałów przedstawiających niegodziwe traktowanie dzieci w celach seksualnych.

Pozostaje to bez uszczerbku dla zakazu ogólnego monitorowania lub ogólnego zatrzymywania danych i nie powinno być rozumiane jako zobowiązanie dostawców odpowiednich usług społeczeństwa informacyjnego do łamania, osłabiania lub podważania pełnego szyfrowania transmisji lub do podejmowania innych kroków, które zagrażają bezpieczeństwu, integralności i poufności komunikacji.

Or. en

Poprawka 610
Paul Tang, Alex Agius Saliba, Theresa Bielowski

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 3 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1. Dostawcy usług hostingu i dostawcy usług łączności interpersonalnej identyfikują, analizują i oceniają ryzyko ***wykorzystania usługi*** w celu niegodziwego traktowania dzieci w celach seksualnych w internecie ***w odniesieniu do każdej z takich usług, które oferują***.	1. Dostawcy usług hostingu i dostawcy usług łączności interpersonalnej identyfikują, analizują i oceniają ***wszelkie poważne*** ryzyko ***systemowe wynikające z funkcjonowania i korzystania z ich usług*** w celu niegodziwego traktowania dzieci w celach seksualnych w internecie. ***Taka ocena ryzyka jest dostosowana do usług, które oferują, i proporcjonalna do ryzyka systemowego z uwzględnieniem jego skali i prawdopodobieństwa. W tym celu dostawcy podlegający obowiązkowi przeprowadzenia oceny ryzyka na mocy rozporządzenia (UE) 2022/2065 mogą korzystać z oceny ryzyka i uzupełnić ją o bardziej szczegółową ocenę ryzyka wykorzystania ich usług do celu niegodziwego traktowania dzieci w celach seksualnych w internecie.***

Or. en

Poprawka 611
Patrick Breyer
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 3 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1. Dostawcy usług hostingu i dostawcy usług łączności interpersonalnej identyfikują, analizują i oceniają ryzyko ***wykorzystania usługi*** w celu niegodziwego traktowania dzieci w celach seksualnych w internecie w odniesieniu do każdej z takich usług, które oferują.	1. Dostawcy usług hostingu i dostawcy ***publicznie dostępnych*** usług łączności interpersonalnej ***niewykorzystujących numerów narażeni na znaczącą ilość materiałów przedstawiających niegodziwe traktowanie dzieci w celach seksualnych*** identyfikują, analizują i oceniają ryzyko ***wynikające z projektu i funkcjonowania usługi, w tym systemy algorytmiczne, która może być wykorzystana*** w celu niegodziwego traktowania dzieci w celach seksualnych w internecie w odniesieniu do każdej z takich usług, które oferują.

Or. en

Uzasadnienie

Dostosowanie do rozporządzenia 2021/784 w sprawie treści o charakterze terrorystycznym w internecie i zapewnienie proporcjonalności. Na przykład internetowy czat obsługi klienta dla produktu konsumenckiego prawdopodobnie nigdy nie będzie narażony na niegodziwe traktowanie dzieci w celach seksualnych w internecie, a ocena ryzyka nie byłaby pomocna.

Poprawka 612
Cornelia Ernst, Clare Daly

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 3 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1. Dostawcy usług hostingu i dostawcy usług łączności interpersonalnej ***identyfikują, analizują i oceniają ryzyko***	1. Dostawcy usług hostingu i dostawcy usług łączności interpersonalnej ***niewykorzystujących numerów***

wykorzystania usługi w celu niegodziwego traktowania dzieci w celach seksualnych w internecie ***w odniesieniu do każdej z takich usług, które oferują***.	***przeprowadzają ocenę ryzyka*** wykorzystania usługi w celu niegodziwego traktowania dzieci w celach seksualnych w internecie. ***Ocenę ryzyka podaje się do wiadomości publicznej.***

Or. en

Poprawka 613
Hilde Vautmans, Fabienne Keller, Olivier Chastel, Maite Pagazaurtundúa, Abir Al-Sahlani, Lucia Ďuriš Nicholsonová, Nathalie Loiseau

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 3 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1. Dostawcy usług hostingu i dostawcy usług łączności interpersonalnej identyfikują, analizują i oceniają ryzyko wykorzystania usługi w celu niegodziwego traktowania dzieci w celach seksualnych w internecie w odniesieniu do każdej z takich usług, które oferują**.**	1. Dostawcy usług hostingu i dostawcy usług łączności interpersonalnej identyfikują, analizują i oceniają ryzyko wykorzystania usługi w celu niegodziwego traktowania dzieci w celach seksualnych w internecie w odniesieniu do każdej z takich usług, które oferują i ***które wymagają ukierunkowanej i dostosowanej do potrzeb reakcji***;

Or. en

Poprawka 614
Rob Rooken

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 3 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1. Dostawcy usług hostingu i dostawcy usług łączności interpersonalnej identyfikują, analizują i oceniają ryzyko wykorzystania usługi w celu niegodziwego traktowania dzieci w celach seksualnych w internecie w odniesieniu do każdej z takich usług, które oferują.	1. Dostawcy usług hostingu i dostawcy usług łączności interpersonalnej ***niewykorzystujących numerów*** identyfikują, analizują i oceniają ***wszelkie powtarzające się*** ryzyko ***systemowe*** wykorzystania usługi w celu niegodziwego traktowania dzieci w celach seksualnych w internecie w odniesieniu do każdej

z takich usług, które oferują.

Or. en

Uzasadnienie

Pojęcie „ryzyka” jest bardzo szerokie. Ocena „powtarzającego się ryzyka systemowego” zwiększa pewność prawną dostawców usług, pozwalając im skupić się na najbardziej problematycznym ryzyku niewłaściwego wykorzystywania usługi.

Poprawka 615
Patrick Breyer
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 3 – ustęp 1 – akapit 1 (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	Dostawca usługi hostingu lub publicznie dostępnej usługi łączności interpersonalnej niewykorzystującej numerów jest narażony na niegodziwe traktowanie dzieci w celach seksualnych w internecie, jeżeli:

Or. en

Poprawka 616
Patrick Breyer
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 3 – ustęp 1 – litera a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	a) organ koordynujący państwa członkowskiego, w którym znajduje się jego główne miejsce prowadzenia działalności lub w którym zamieszkuje lub ma siedzibę jego przedstawiciel prawny, podjął decyzję, na podstawie obiektywnych czynników, takich jak otrzymanie przez dostawcę co najmniej dwóch ostatecznych

nakazów usunięcia w ciągu ostatnich 12 miesięcy, w których stwierdzono, że dostawca jest narażony na niegodziwe traktowanie dzieci w celach seksualnych w internecie, i powiadomił dostawcę o tej decyzji; lub

Or. en

Poprawka 617
Patrick Breyer
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 3 – ustęp 1 – litera b (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	b) dostawca dokonał co najmniej dwóch zgłoszeń dotyczących potencjalnego niegodziwego traktowania dzieci w celach seksualnych w internecie w ciągu poprzednich 12 miesięcy zgodnie z art. 12.

Or. en

Poprawka 618
Paul Tang, Alex Agius Saliba, Birgit Sippel, Theresa Bielowski

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 3 – ustęp 1 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	1a. Z zastrzeżeniem rozporządzenia (UE) 2022/2065, przeprowadzając ocenę ryzyka, dostawcy usług hostingu oraz dostawcy usług łączności interpersonalnej uwzględniają wszelkie rzeczywiste lub przewidywalne negatywne skutki dla korzystania z praw podstawowych, w szczególności z praw podstawowych do godności ludzkiej, poszanowania życia prywatnego i rodzinnego, ochrony danych

osobowych, wolności wypowiedzi i informacji, w tym wolności i pluralizmu mediów, zakazu dyskryminacji, praw dziecka i ochrony konsumentów, zapisanych odpowiednio w art. 1, 7, 8, 11, 21, 24 i 38 Karty, oraz starają się tych skutków unikać.

Or. en

Poprawka 619
Rob Rooken

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 3 – ustęp 1 b (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	1b. Obowiązki w zakresie oceny ryzyka muszą być zawsze ściśle niezbędne i proporcjonalne i nigdy nie mogą pociągać za sobą ogólnego obowiązku monitorowania, obowiązku uzyskiwania wiedzy na temat treści wiadomości prywatnych ani obowiązku uzyskiwania przez dostawców wiedzy na temat treści niezgodnych z prawem.

Or. en

Poprawka 620
René Repasi, Tiemo Wölken
w imieniu grupy S&D
Petar Vitanov
w imieniu Komisji Wolności Obywatelskich, Sprawiedliwości i Spraw Wewnętrznych
Birgit Sippel

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 3 – ustęp 2 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
a) ***wszelkie*** stwierdzone ***wcześniej*** przypadki wykorzystywania jego usług do niegodziwego traktowania dzieci w celach	a) ***znaczące, systemowe, poważne ryzyko i*** stwierdzone przypadki wykorzystywania jego usług do

seksualnych w internecie;	niegodziwego traktowania dzieci w celach seksualnych w internecie;

Or. en

Poprawka 621
Rob Rooken

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 3 – ustęp 2 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
a) ***wszelkie stwierdzone wcześniej*** przypadki wykorzystywania jego usług do niegodziwego traktowania dzieci w celach seksualnych w internecie;	a) ***powtarzające się ryzyko systemowe i*** stwierdzone przypadki wykorzystywania jego usług do niegodziwego traktowania dzieci w celach seksualnych w internecie;

Or. en

Poprawka 622
Paul Tang, Alex Agius Saliba, Theresa Bielowski

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 3 – ustęp 2 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
a) ***wszelkie*** stwierdzone ***wcześniej*** przypadki wykorzystywania jego usług do niegodziwego traktowania dzieci w celach seksualnych w internecie;	a) ***poważne ryzyko systemowe i*** stwierdzone przypadki wykorzystywania jego usług do niegodziwego traktowania dzieci w celach seksualnych w internecie;

Or. en

Poprawka 623
Patrick Breyer
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 3 – ustęp 2 – litera a a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	aa) wszelkie faktyczne lub przewidywalne negatywne skutki dla korzystania z praw podstawowych;

Or. en

Uzasadnienie

Z aktu o usługach cyfrowych.

Poprawka 624
Cornelia Ernst, Clare Daly

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 3 – ustęp 2 – litera b – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
b) istnienie ***polityki służącej ograniczeniu ryzyka, o którym mowa w ust. 1, oraz jej wdrożenie przez dostawcę usługi, a także dostępność służących temu funkcji, również za pośrednictwem***:	b) istnienie:

Or. en

Poprawka 625
Lucia Ďuriš Nicholsonová, Fabienne Keller

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 3 – ustęp 2 – litera b – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
b) istnienie polityki służącej ***ograniczeniu ryzyka***, o którym mowa w ust. 1, oraz ***jej*** wdrożenie przez dostawcę usługi, a także dostępność służących temu funkcji, również za pośrednictwem:	b) istnienie polityki służącej ***zapobieganiu niegodziwemu traktowaniu dzieci w celach seksualnych w internecie i ryzyku***, o którym mowa w ust. 1***, oraz ograniczeniu takich zagrożeń, a także*** wdrożenie ***tej polityki*** przez dostawcę usługi, a także dostępność służących temu funkcji, również za pośrednictwem:

Or. en

Poprawka 626
Patrick Breyer
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 3 – ustęp 2 – litera b – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
b) istnienie polityki służącej ograniczeniu ryzyka, o którym mowa w ust. 1, oraz jej wdrożenie przez dostawcę usługi, a także dostępność służących temu funkcji, również za pośrednictwem:	b) istnienie polityki służącej ograniczeniu ryzyka, o którym mowa w ust. 1, oraz jej wdrożenie przez dostawcę usługi, a także dostępność ***i skuteczność*** służących temu funkcji, również za pośrednictwem:

Or. en

Poprawka 627
Fabienne Keller, Nathalie Loiseau

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 3 – ustęp 2 – litera b – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
b) istnienie polityki służącej ograniczeniu ryzyka, o którym mowa w ust. 1, oraz jej wdrożenie przez dostawcę usługi, a także dostępność służących temu funkcji, również za pośrednictwem:	b) istnienie polityki służącej ograniczeniu ryzyka, o którym mowa w ust. 1, ***a także zapobieganiu takiemu ryzyku*** oraz jej wdrożenie przez dostawcę usługi, a także dostępność służących temu funkcji, również za pośrednictwem:

Or. en

Poprawka 628
Hilde Vautmans, Fabienne Keller, Olivier Chastel, Maite Pagazaurtundúa, Abir Al-Sahlani, Lucia Ďuriš Nicholsonová, Nathalie Loiseau

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 3 – ustęp 2 – litera b – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
b) istnienie polityki służącej ograniczeniu ryzyka, o którym mowa w ust. 1, oraz jej wdrożenie przez dostawcę usługi, a także dostępność służących temu funkcji, również za pośrednictwem:	b) istnienie polityki służącej ograniczeniu ryzyka, o którym mowa w ust. 1, ***a także zapobieganiu takiemu ryzyku*** oraz jej wdrożenie przez dostawcę usługi, a także dostępność służących temu funkcji, również za pośrednictwem:

Or. en

Poprawka 629
Rob Rooken

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 3 – ustęp 2 – litera b – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
b) istnienie polityki służącej ograniczeniu ryzyka, o którym mowa w ust. 1, oraz jej wdrożenie przez dostawcę usługi, a także dostępność służących temu funkcji, również za pośrednictwem:	b) istnienie polityki służącej ograniczeniu ***ryzyk systemowych***, o ***których*** mowa w ust. 1, oraz jej wdrożenie przez dostawcę usługi, a także dostępność służących temu funkcji, również za pośrednictwem:

Or. en

Poprawka 630
Cornelia Ernst, Clare Daly

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 3 – ustęp 2 – litera b – tiret 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
– zakazów i ograniczeń określonych w warunkach;	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 631
Vincenzo Sofo, Jadwiga Wiśniewska

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 3 – ustęp 2 – litera b – tiret 1 a (nowe)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	- dostępności stosowania odpowiednich środków technicznych – takich jak narzędzia kontroli rodzicielskiej – w celu zapobiegania dostępowi małoletnich do nieodpowiednich treści lub usług oraz narażeniu na nie;

Or. en

Poprawka 632
Cornelia Ernst, Clare Daly

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 3 – ustęp 2 – litera b – tiret 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
– środków wdrożonych w celu egzekwowania takich zakazów i ograniczeń;	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 633
Annalisa Tardino

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 3 – ustęp 2 – litera b – tiret 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
– środków wdrożonych w celu egzekwowania takich zakazów i ograniczeń;	– środków wdrożonych w celu egzekwowania takich zakazów i ograniczeń ***oraz ilości zasobów ludzkich i finansowych przeznaczonych na identyfikację, analizę i ocenę istnienia niegodziwego traktowania dzieci w celach seksualnych***;

Or. en

Poprawka 634
Hilde Vautmans, Abir Al-Sahlani, Fabienne Keller, Olivier Chastel, Maite Pagazaurtundúa, Lucia Ďuriš Nicholsonová, Nathalie Loiseau

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 3 – ustęp 2 – litera b – tiret 2 a (nowe)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	- - wdrażania funkcji i protokołów w celu zapobiegania ryzyku niegodziwego traktowania dzieci w celach seksualnych w internecie i ograniczania takiego ryzyka;
	- kampanii informacyjnych i edukujących użytkowników o ryzyku niegodziwego traktowania dzieci w celach seksualnych w internecie oraz ostrzegających przed takim ryzykiem;

Or. en

Poprawka 635
René Repasi, Tiemo Wölken
w imieniu grupy S&D
Petar Vitanov
w imieniu Komisji Wolności Obywatelskich, Sprawiedliwości i Spraw Wewnętrznych
Birgit Sippel

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 3 – ustęp 2 – litera b – tiret 3

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
– funkcji umożliwiających sprawdzanie wieku;	***skreśla się***

Or. en

Uzasadnienie

EROD i EIOD zauważają, że obecnie nie ma rozwiązania technologicznego, które byłoby w stanie z całą pewnością ocenić wiek użytkownika w kontekście online, bez polegania na

oficjalnej tożsamości cyfrowej, która na tym etapie nie jest dostępna dla każdego obywatela Europy.

Poprawka 636
Paul Tang, Alex Agius Saliba, Birgit Sippel, Theresa Bielowski

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 3 – ustęp 2 – litera b – tiret 3

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
– funkcji umożliwiających sprawdzanie wieku;	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 637
Rob Rooken

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 3 – ustęp 2 – litera b – tiret 3

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
– funkcji umożliwiających sprawdzanie wieku;	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 638
Cornelia Ernst, Clare Daly

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 3 – ustęp 2 – litera b – tiret 3

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
– funkcji umożliwiających sprawdzanie wieku;	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 639
Patrick Breyer
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 3 – ustęp 2 – litera b – tiret 3

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
– funkcji umożliwiających ***sprawdzanie wieku***;	– funkcji umożliwiających ***skuteczną ochronę dzieci w internecie, zgodnie z rosnącą potrzebą autonomii dzieci i większymi prawami dostępu do informacji i wolności wypowiedzi w miarę ich dorastania***;

Or. en

Poprawka 640
Loránt Vincze, François-Xavier Bellamy, Miriam Lexmann

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 3 – ustęp 2 – litera b – tiret 3

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
– funkcji umożliwiających sprawdzanie wieku;	– funkcji umożliwiających sprawdzanie wieku***, a następnie blokowanie stron internetowych i treści z ograniczeniami wiekowymi***;

Or. en

Poprawka 641
Annalisa Tardino

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 3 – ustęp 2 – litera b – tiret 3

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
– funkcji umożliwiających sprawdzanie wieku;	– funkcji umożliwiających sprawdzanie wieku ***i kontrolę rodzicielską***;

Or. en

Poprawka 642
Cornelia Ernst, Clare Daly

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 3 – ustęp 2 – litera b – tiret 4

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
– funkcji umożliwiających użytkownikom sygnalizowanie dostawcy usługi przypadków niegodziwego traktowania dzieci w celach seksualnych w internecie za pośrednictwem łatwo dostępnych i dostosowanych do wieku narzędzi;	– funkcji umożliwiających użytkownikom sygnalizowanie dostawcy usługi przypadków niegodziwego traktowania dzieci w celach seksualnych w internecie za pośrednictwem łatwo dostępnych i dostosowanych do wieku narzędzi; ***oraz zdolności do terminowego rozpatrywania takich zgłoszeń;***

Or. en

Poprawka 643
Vincenzo Sofo, Jadwiga Wiśniewska

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 3 – ustęp 2 – litera b – tiret 4

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
– funkcji umożliwiających użytkownikom sygnalizowanie dostawcy usługi przypadków niegodziwego traktowania dzieci w celach seksualnych w internecie za pośrednictwem łatwo dostępnych i dostosowanych do wieku narzędzi;	– funkcji umożliwiających użytkownikom sygnalizowanie ***lub zgłoszenie*** dostawcy usługi przypadków niegodziwego traktowania dzieci w celach seksualnych w internecie za pośrednictwem łatwo dostępnych i dostosowanych do wieku narzędzi***, w tym za pośrednictwem dostępnych już anonimowych kanałów zgłaszania określonych w dyrektywie (UE) 2019/1937***;

Or. en

Poprawka 644
René Repasi, Tiemo Wölken

w imieniu grupy S&D
Petar Vitanov
w imieniu Komisji Wolności Obywatelskich, Sprawiedliwości i Spraw Wewnętrznych
Birgit Sippel

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 3 – ustęp 2 – litera b – tiret 4

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
– funkcji umożliwiających użytkownikom sygnalizowanie dostawcy usługi przypadków niegodziwego traktowania dzieci w celach seksualnych w internecie za pośrednictwem łatwo dostępnych ***i*** dostosowanych do wieku narzędzi;	– funkcji umożliwiających użytkownikom sygnalizowanie dostawcy usługi przypadków niegodziwego traktowania dzieci w celach seksualnych w internecie za pośrednictwem łatwo ***rozpoznawalnych,*** dostępnych***,*** dostosowanych do wieku ***i przyjaznych dla dzieci i użytkowników*** narzędzi***, w tym anonimowych kanałów zgłaszania przez użytkowników***;

Or. en

Poprawka 645
Paul Tang, Alex Agius Saliba, Birgit Sippel

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 3 – ustęp 2 – litera b – tiret 4

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
– funkcji umożliwiających użytkownikom sygnalizowanie dostawcy usługi przypadków niegodziwego traktowania dzieci w celach seksualnych w internecie za pośrednictwem łatwo dostępnych ***i*** dostosowanych do wieku narzędzi;	– funkcji umożliwiających użytkownikom sygnalizowanie dostawcy usługi przypadków niegodziwego traktowania dzieci w celach seksualnych w internecie za pośrednictwem łatwo dostępnych***,*** dostosowanych do wieku ***i przyjaznych dla dzieci i użytkowników*** narzędzi***, w tym anonimowych kanałów zgłaszania***;

Or. en

Poprawka 646
Lucia Ďuriš Nicholsonová, Fabienne Keller

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 3 – ustęp 2 – litera b – tiret 4

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
– funkcji umożliwiających użytkownikom sygnalizowanie dostawcy usługi przypadków niegodziwego traktowania dzieci w celach seksualnych w internecie za pośrednictwem łatwo dostępnych i dostosowanych do wieku narzędzi;	– funkcji umożliwiających użytkownikom sygnalizowanie ***i zgłaszanie*** dostawcy usługi przypadków niegodziwego traktowania dzieci w celach seksualnych w internecie za pośrednictwem łatwo dostępnych i dostosowanych do wieku narzędzi ***zapewniających szybką reakcję***;

Or. en

Poprawka 647
Rob Rooken

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 3 – ustęp 2 – litera b – tiret 4

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
– funkcji umożliwiających użytkownikom sygnalizowanie dostawcy usługi przypadków niegodziwego traktowania dzieci w celach seksualnych w internecie za pośrednictwem łatwo dostępnych ***i dostosowanych do wieku*** narzędzi;	– funkcji umożliwiających użytkownikom sygnalizowanie dostawcy usługi przypadków niegodziwego traktowania dzieci w celach seksualnych w internecie za pośrednictwem łatwo dostępnych narzędzi;

Or. en

Poprawka 648
René Repasi, Tiemo Wölken
w imieniu grupy S&D
Petar Vitanov
w imieniu Komisji Wolności Obywatelskich, Sprawiedliwości i Spraw Wewnętrznych
Birgit Sippel

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 3 – ustęp 2 – litera b – tiret 4 a (nowe)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	- systemów i mechanizmów zapewniających przyjazne dla dzieci i użytkowników zasoby w celu zapewnienia, że dzieci mogą szybko znaleźć pomoc, w tym informacje o tym, jak skontaktować się z krajowymi organizacjami ochrony dzieci lub krajowymi organami ścigania

Or. en

Poprawka 649
Paul Tang, Alex Agius Saliba, Birgit Sippel

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 3 – ustęp 2 – litera b – tiret 4 a (nowe)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	- systemów i mechanizmów zapewniających przyjazne dla dzieci i użytkowników zasoby w celu zapewnienia, że dzieci mogą szybko znaleźć pomoc, w tym informacje o tym, jak skontaktować się z krajowymi organizacjami ochrony dzieci lub krajowymi organami ścigania.

Or. en

Poprawka 650
Hilde Vautmans, Fabienne Keller, Olivier Chastel, Maite Pagazaurtundúa, Lucia Ďuriš Nicholsonová, Nathalie Loiseau

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 3 – ustęp 2 – litera b – tiret 4 a (nowe)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	- – funkcji umożliwiających wykrywanie znanych materiałów przedstawiających niegodziwe traktowanie dzieci w celach seksualnych podczas przesyłania;

– funkcji zapobiegających wysyłaniu treści z ciemnej sieci;

Or. en

Poprawka 651
Sara Skyttedal, David Lega, Andrey Kovatchev, Tomáš Zdechovský, Stefan Berger, Christian Doleschal, Helmut Geuking, Ivan Štefanec, Peter Pollák, Johan Nissinen, Stelios Kympouropoulos, Tomas Tobé, Jessica Polfjärd, Jörgen Warborn, Arba Kokalari

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 3 – ustęp 2 – litera b – tiret 4 a (nowe)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	- funkcji umożliwiających dostosowaną do wieku kontrolę rodzicielską, w tym przy wykorzystaniu sztucznej inteligencji;

Or. en

Uzasadnienie

Zgodnie z propozycją sprawozdawcy z dodatkiem wykorzystania sztucznej inteligencji.

Poprawka 652
Vincenzo Sofo, Jadwiga Wiśniewska

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 3 – ustęp 2 – litera b – tiret 4 a (nowe)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	- funkcji umożliwiających samodzielne zgłaszanie przez dzieci, ich rodziców lub opiekunów prawnych.

Or. en

Poprawka 653
Sara Skyttedal, David Lega, Andrey Kovatchev, Tomáš Zdechovský, Stefan Berger,

Christian Doleschal, Helmut Geuking, Ivan Štefanec, Peter Pollák, Johan Nissinen, Stelios Kympouropoulos, Tomas Tobé, Jessica Polfjärd, Jörgen Warborn, Arba Kokalari

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 3 – ustęp 2 – litera a – tiret 4 b (nowe)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	- funkcji umożliwiających samodzielne zgłaszanie, w tym przy wykorzystaniu sztucznej inteligencji;

Or. en

Uzasadnienie

Zgodnie z propozycją sprawozdawcy z dodatkiem wykorzystania sztucznej inteligencji.

Poprawka 654
Cornelia Ernst, Clare Daly

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 3 – ustęp 2 – litera c

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
c) sposób korzystania z usługi przez użytkowników i jego wpływ na to ryzyko;	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 655
René Repasi, Tiemo Wölken
w imieniu grupy S&D
Petar Vitanov
w imieniu Komisji Wolności Obywatelskich, Sprawiedliwości i Spraw Wewnętrznych
Birgit Sippel

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 3 – ustęp 2 – litera c

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
c) sposób korzystania z usługi przez	***skreśla się***

użytkowników i jego wpływ na to ryzyko;

Or. en

Poprawka 656
Patrick Breyer
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 3 – ustęp 2 – litera c

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
c) sposób korzystania z usługi przez użytkowników i jego wpływ na to ryzyko;	***skreśla się***

Or. en

Uzasadnienie

Jest to zbyt niejasne, aby mogło zostać skutecznie wdrożone.

Poprawka 657
Cornelia Ernst, Clare Daly

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 3 – ustęp 2 – litera d

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
d) sposób, w jaki dostawca zaprojektował usługę i w jaki ją świadczy, w tym model biznesowy, zarządzanie oraz odpowiednie systemy i procesy, a także ich wpływ na to ryzyko;	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 658
René Repasi, Tiemo Wölken
w imieniu grupy S&D
Petar Vitanov
w imieniu Komisji Wolności Obywatelskich, Sprawiedliwości i Spraw Wewnętrznych

Birgit Sippel

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 3 – ustęp 2 – litera d

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
d) sposób, w jaki dostawca zaprojektował usługę i w jaki ją świadczy, w tym model biznesowy, zarządzanie oraz odpowiednie systemy i procesy, a także ich wpływ na to ryzyko;	d) sposób, w jaki dostawca zaprojektował usługę i w jaki ją świadczy, w tym model biznesowy, zarządzanie oraz odpowiednie systemy i procesy, a także ich wpływ na to ryzyko**.** ***Pozostaje to bez uszczerbku dla zakazu ogólnego monitorowania lub ogólnego zatrzymywania danych i nie powinno być rozumiane jako zobowiązanie dostawców odpowiednich usług społeczeństwa informacyjnego do łamania, osłabiania lub podważania pełnego szyfrowania transmisji lub do podejmowania innych kroków, które zagrażają bezpieczeństwu, integralności i poufności komunikacji***;

Or. en

Poprawka 659
Patrick Breyer
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 3 – ustęp 2 – litera d

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
d) sposób, w jaki dostawca zaprojektował usługę i w jaki ją świadczy, w tym model biznesowy, zarządzanie oraz odpowiednie systemy i procesy, a także ich wpływ na to ryzyko;	d) sposób, w jaki dostawca zaprojektował usługę i w jaki ją świadczy, w tym model biznesowy, zarządzanie oraz odpowiednie systemy i procesy***, projekt jego systemów rekomendacji i innych odpowiednich systemów algorytmicznych***, a także ich wpływ na to ryzyko;

Or. en

Poprawka 660

Lucia Ďuriš Nicholsonová, Fabienne Keller

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 3 – ustęp 2 – litera d

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
d) sposób, w jaki dostawca zaprojektował usługę i w jaki ją świadczy, w tym model biznesowy, zarządzanie oraz odpowiednie systemy i procesy, a także ich wpływ na to ryzyko;	d) sposób, w jaki dostawca zaprojektował usługę i w jaki ją świadczy, w tym model biznesowy, zarządzanie oraz odpowiednie systemy i procesy***, czy usługa jest dostępna bezpośrednio dla użytkowników końcowych***, a także ich wpływ na to ryzyko;

Or. en

Poprawka 661
Paul Tang, Alex Agius Saliba

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 3 – ustęp 2 – litera d

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
d) sposób, w jaki dostawca zaprojektował usługę i w jaki ją świadczy, w tym model biznesowy, zarządzanie oraz odpowiednie systemy i procesy, a także ich wpływ na to ryzyko;	d) sposób, w jaki dostawca zaprojektował usługę i w jaki ją świadczy, w tym model biznesowy, zarządzanie***, rodzaj użytkowników, do których jest skierowana,*** oraz odpowiednie systemy i procesy, a także ich negatywny wpływ na to ryzyko;

Or. en

Poprawka 662
Cornelia Ernst, Clare Daly

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 3 – ustęp 2 – litera e

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
e) w odniesieniu do ryzyka nagabywania dzieci w celach	***skreśla się***

seksualnych:

(i) zakres, w jakim z usługi korzystają lub mogą korzystać dzieci;

(ii) jeżeli z usługi korzystają dzieci – poszczególne grupy wiekowe użytkowników będących dziećmi oraz ryzyko nagabywania dzieci w celach seksualnych w odniesieniu do tych grup wiekowych;

(iii) dostępność funkcji stwarzających lub zwiększających ryzyko nagabywania dzieci w celach seksualnych, w tym następujących funkcji:

— umożliwiających użytkownikom wyszukiwanie innych użytkowników, w szczególności umożliwiających dorosłym użytkownikom wyszukiwanie użytkowników będących dziećmi;

— umożliwiających użytkownikom nawiązywanie bezpośrednich kontaktów z innymi użytkownikami, w szczególności za pośrednictwem wiadomości prywatnych;

— umożliwiających użytkownikom udostępnianie zdjęć lub nagrań wideo innym użytkownikom, w szczególności za pośrednictwem wiadomości prywatnych.

Or. en

Poprawka 663
René Repasi, Tiemo Wölken
w imieniu grupy S&D
Petar Vitanov
w imieniu Komisji Wolności Obywatelskich, Sprawiedliwości i Spraw Wewnętrznych
Birgit Sippel

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 3 – akapit 2 – litera e – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
e) w odniesieniu do ryzyka ***nagabywania*** dzieci ***w celach***	e) w odniesieniu do ryzyka ***naruszania praw*** dzieci:

seksualnych:

Or. en

Poprawka 664
Lucia Ďuriš Nicholsonová, Fabienne Keller

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 3 – ustęp 2 – litera e – podpunkt i

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(i) zakres, w jakim z usługi korzystają lub mogą korzystać dzieci;	(i) zakres, w jakim z usługi korzystają lub mogą korzystać dzieci***, taki jak ocena powierzchni publicznych, sygnałów behawioralnych, częstotliwości zgłoszeń użytkowników dotyczących niegodziwego traktowania dzieci w celach seksualnych w internecie oraz wyniki doboru losowego treści***;

Or. en

Poprawka 665
Paul Tang, Alex Agius Saliba

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 3 – ustęp 2 – litera e – podpunkt i

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(i) zakres, w jakim ***z usługi korzystają lub mogą korzystać*** dzieci;	(i) zakres, w jakim ***usługa jest skierowana bezpośrednio do*** dzieci;

Or. en

Poprawka 666
René Repasi, Tiemo Wölken
w imieniu grupy S&D
Petar Vitanov
w imieniu Komisji Wolności Obywatelskich, Sprawiedliwości i Spraw Wewnętrznych
Birgit Sippel

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 3 – ustęp 2 – litera e – podpunkt i

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(i) zakres, w jakim ***z usługi korzystają lub mogą korzystać*** dzieci***;***	(i) zakres, w jakim ***usługa jest skierowana bezpośrednio do*** dzieci

Or. en

Poprawka 667
Rob Rooken

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 3 – ustęp 2 – litera e – podpunkt i

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(i) zakres, w jakim ***z usługi korzystają lub mogą korzystać dzieci***;	(i) zakres, w jakim ***usługa jest skierowana do użytkowników będących dziećmi***;

Or. en

Poprawka 668
René Repasi, Tiemo Wölken
w imieniu grupy S&D
Petar Vitanov
w imieniu Komisji Wolności Obywatelskich, Sprawiedliwości i Spraw Wewnętrznych
Birgit Sippel

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 3 – ustęp 2 – litera e – podpunkt ii

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(ii) jeżeli z usługi korzystają dzieci – poszczególne grupy wiekowe użytkowników będących dziećmi oraz ryzyko nagabywania dzieci w celach seksualnych w odniesieniu do tych grup wiekowych;	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 669
Patrick Breyer
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 3 – ustęp 2 – litera e – podpunkt ii

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(ii) jeżeli z usługi korzystają dzieci – poszczególne grupy wiekowe użytkowników będących dziećmi oraz ryzyko nagabywania dzieci w celach seksualnych w odniesieniu do tych grup wiekowych;	(ii) jeżeli z usługi korzystają ***lub mogą korzystać*** dzieci – poszczególne grupy wiekowe ***lub prawdopodobne grupy wiekowe*** użytkowników będących dziećmi ***oraz względną skalę, częstotliwość i charakter wcześniej stwierdzonych przypadków wykorzystywania jego usług do*** nagabywania dzieci w celach seksualnych w odniesieniu do tych grup wiekowych;

Or. en

Poprawka 670
Paul Tang, Alex Agius Saliba

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 3 – ustęp 2 – litera e – podpunkt ii

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(ii) jeżeli ***z usługi korzystają*** dzieci – poszczególne grupy wiekowe ***użytkowników będących dziećmi oraz ryzyko nagabywania*** dzieci ***w celach seksualnych w odniesieniu do tych grup wiekowych***;	(ii) jeżeli ***usługa jest skierowana bezpośrednio do*** dzieci – poszczególne grupy wiekowe dzieci***, do których usługa jest skierowana***;

Or. en

Poprawka 671
Rob Rooken

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Artykuł 3 – ustęp 2 – litera e – podpunkt ii

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(ii) jeżeli ***z usługi korzystają dzieci*** – poszczególne grupy wiekowe użytkowników będących dziećmi oraz ryzyko nagabywania dzieci w celach seksualnych w odniesieniu do tych grup wiekowych;	(ii) jeżeli ***usługa jest skierowana do użytkowników będących dziećmi*** – poszczególne grupy wiekowe użytkowników będących dziećmi oraz ryzyko nagabywania dzieci w celach seksualnych w odniesieniu do tych grup wiekowych;

Or. en

Poprawka 672
Charlie Weimers, Cristian Terheş, Rob Rooken

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 3 – ustęp 2 – litera e – podpunkt ii

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(iii) dostępność funkcji stwarzających lub zwiększających ryzyko nagabywania dzieci w celach seksualnych, w tym następujących funkcji:	***skreśla się***
— umożliwiających użytkownikom wyszukiwanie innych użytkowników, w szczególności umożliwiających dorosłym użytkownikom wyszukiwanie użytkowników będących dziećmi;	
— umożliwiających użytkownikom nawiązywanie bezpośrednich kontaktów z innymi użytkownikami, w szczególności za pośrednictwem wiadomości prywatnych;	
— umożliwiających użytkownikom udostępnianie zdjęć lub nagrań wideo innym użytkownikom, w szczególności za pośrednictwem wiadomości prywatnych.	

Or. en

Uzasadnienie

Proponowany przez Komisję przepis skutkowałby objęciem WSZYSTKICH usług przesyłania

wiadomości.

Poprawka 673
René Repasi, Tiemo Wölken
w imieniu grupy S&D
Petar Vitanov
w imieniu Komisji Wolności Obywatelskich, Sprawiedliwości i Spraw Wewnętrznych
Birgit Sippel

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 3 – ustęp 2 – litera e – podpunkt iii – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(iii) dostępność funkcji stwarzających lub zwiększających ryzyko ***nagabywania*** dzieci w celach seksualnych, w tym następujących funkcji:	(iii) dostępność funkcji stwarzających lub zwiększających ***znaczące, poważne*** ryzyko ***systemowe naruszania praw*** dzieci w celach seksualnych, w tym następujących funkcji:

Or. en

Poprawka 674
Paul Tang, Alex Agius Saliba

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 3 – ustęp 2 – litera e – podpunkt iii – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(iii) dostępność funkcji stwarzających lub zwiększających ryzyko nagabywania dzieci w celach seksualnych, w tym następujących funkcji:	(iii) dostępność funkcji stwarzających lub zwiększających ***poważne*** ryzyko ***systemowe*** nagabywania dzieci w celach seksualnych, w tym następujących funkcji:

Or. en

Poprawka 675
Patrick Breyer
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 3 – ustęp 2 – litera e – podpunkt iii – tiret 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
– umożliwiających użytkownikom wyszukiwanie innych użytkowników, w szczególności umożliwiających dorosłym użytkownikom wyszukiwanie użytkowników będących dziećmi;	– umożliwiających użytkownikom wyszukiwanie innych użytkowników***, w tym za pośrednictwem wyszukiwarek zewnętrznych w stosunku do usługi***, w szczególności umożliwiających dorosłym użytkownikom wyszukiwanie użytkowników będących dziećmi;

Or. en

Poprawka 676
Paul Tang, Alex Agius Saliba

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 3 – ustęp 2 – litera e – podpunkt iii – tiret 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
– umożliwiających użytkownikom wyszukiwanie innych użytkowników, w szczególności umożliwiających dorosłym użytkownikom wyszukiwanie użytkowników będących dziećmi;	– umożliwiających użytkownikom wyszukiwanie innych użytkowników, w szczególności umożliwiających dorosłym użytkownikom wyszukiwanie użytkowników będących dziećmi***, w szczególności korzystających z usług skierowanych bezpośrednio do dzieci***;

Or. en

Poprawka 677
René Repasi, Tiemo Wölken
w imieniu grupy S&D
Petar Vitanov
w imieniu Komisji Wolności Obywatelskich, Sprawiedliwości i Spraw Wewnętrznych
Birgit Sippel

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 3 – ustęp 2 – litera e – podpunkt iii – tiret 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
– umożliwiających użytkownikom wyszukiwanie innych użytkowników, ***w szczególności umożliwiających***	– umożliwiających użytkownikom wyszukiwanie innych użytkowników ***usług skierowanych bezpośrednio do dzieci***;

dorosłym użytkownikom wyszukiwanie użytkowników będących dziećmi;

Or. en

Poprawka 678
Rob Rooken

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 3 – ustęp 2 – litera e – podpunkt iii – tiret 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
– umożliwiających użytkownikom wyszukiwanie innych użytkowników, ***w szczególności umożliwiających dorosłym użytkownikom wyszukiwanie*** użytkowników będących dziećmi;	– umożliwiających użytkownikom wyszukiwanie innych użytkowników ***usług skierowanych bezpośrednio do*** użytkowników będących dziećmi;

Or. en

Poprawka 679
Paul Tang, Alex Agius Saliba

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 3 – ustęp 2 – litera e – podpunkt iii – tiret 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
– umożliwiających użytkownikom nawiązywanie ***bezpośrednich*** kontaktów z innymi użytkownikami, w szczególności ***za pośrednictwem wiadomości prywatnych***;	– umożliwiających użytkownikom nawiązywanie ***niepożądanych*** kontaktów z innymi użytkownikami ***oraz angażowanie się i nawiązywania kontaktów z dziećmi***, w szczególności ***w ramach usług skierowanych bezpośrednio do dzieci***;

Or. en

Poprawka 680
Rob Rooken

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 3 – ustęp 2 – litera e – podpunkt iii – tiret 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
– umożliwiających użytkownikom nawiązywanie bezpośrednich kontaktów z innymi użytkownikami, w szczególności za pośrednictwem wiadomości prywatnych;	– umożliwiających użytkownikom nawiązywanie bezpośrednich kontaktów z innymi użytkownikami ***usług skierowanych do użytkowników będących dziećmi***, w szczególności za pośrednictwem wiadomości prywatnych;

Or. en

Poprawka 681
Patrick Breyer
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 3 – ustęp 2 – litera e – podpunkt iii – tiret 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
– umożliwiających użytkownikom ***nawiązywanie*** bezpośrednich kontaktów z innymi użytkownikami, w szczególności za pośrednictwem wiadomości prywatnych;	– umożliwiających użytkownikom ***inicjowanie niepożądanych*** bezpośrednich kontaktów z innymi użytkownikami, w szczególności za pośrednictwem wiadomości prywatnych;

Or. en

Poprawka 682
René Repasi, Tiemo Wölken
w imieniu grupy S&D
Petar Vitanov
w imieniu Komisji Wolności Obywatelskich, Sprawiedliwości i Spraw Wewnętrznych
Birgit Sippel

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 3 – ustęp 2 – litera e – podpunkt iii – tiret 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
– umożliwiających użytkownikom nawiązywanie bezpośrednich kontaktów z innymi użytkownikami***, w szczególności za pośrednictwem wiadomości***	– umożliwiających użytkownikom nawiązywanie ***niepożądanych*** bezpośrednich kontaktów z innymi użytkownikami ***usług skierowanych do***

prywatnych;	***dzieci,***

Or. en

Poprawka 683
Rob Rooken

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 3 – ustęp 2 – litera e – podpunkt iii – tiret 3

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
– umożliwiających użytkownikom udostępnianie zdjęć lub nagrań wideo ***innym użytkownikom***, w szczególności za pośrednictwem wiadomości prywatnych.	– umożliwiających użytkownikom udostępnianie zdjęć lub nagrań wideo ***w ramach usług skierowanych bezpośrednio do użytkowników będących dziećmi***, w szczególności za pośrednictwem wiadomości prywatnych.

Or. en

Poprawka 684
Patrick Breyer
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 3 – ustęp 2 – litera e – podpunkt iii – tiret 3

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
– umożliwiających użytkownikom udostępnianie zdjęć lub nagrań wideo innym użytkownikom, w szczególności za pośrednictwem wiadomości prywatnych.	– umożliwiających użytkownikom udostępnianie ***niepożądanych*** zdjęć lub nagrań wideo innym użytkownikom, w szczególności za pośrednictwem wiadomości prywatnych.

Or. en

Poprawka 685
René Repasi, Tiemo Wölken
w imieniu grupy S&D
Petar Vitanov
w imieniu Komisji Wolności Obywatelskich, Sprawiedliwości i Spraw Wewnętrznych

Birgit Sippel

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 3 – ustęp 2 – litera e – podpunkt iii – tiret 3

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
– umożliwiających użytkownikom udostępnianie zdjęć lub nagrań wideo innym użytkownikom***, w szczególności za pośrednictwem wiadomości prywatnych.***	– umożliwiających użytkownikom udostępnianie zdjęć lub nagrań wideo innym użytkownikom ***usług skierowanych bezpośrednio do dzieci***

Or. en

Poprawka 686
Paul Tang, Alex Agius Saliba

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 3 – ustęp 2 – litera e – podpunkt iii – tiret 3

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
– umożliwiających użytkownikom udostępnianie zdjęć lub nagrań wideo ***innym użytkownikom***, w szczególności ***za pośrednictwem wiadomości prywatnych***.	– umożliwiających użytkownikom udostępnianie zdjęć lub nagrań wideo, w szczególności ***w ramach usług skierowanych bezpośrednio do dzieci;***

Or. en

Poprawka 687
Annalisa Tardino

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 3 – ustęp 2 – litera e – podpunkt iii – tiret 3

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
– umożliwiających użytkownikom udostępnianie ***zdjęć lub nagrań wideo*** innym użytkownikom, w szczególności za pośrednictwem wiadomości prywatnych.	– umożliwiających użytkownikom udostępnianie ***treści*** innym użytkownikom, w szczególności za pośrednictwem wiadomości prywatnych.

Or. en

Poprawka 688
Hilde Vautmans, Fabienne Keller, Olivier Chastel, Maite Pagazaurtundúa, Nathalie Loiseau

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 3 – ustęp 2 – litera e – podpunkt iii – tiret 3 a (nowe)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	- – umożliwiających użytkownikom tworzenie nazw użytkowników obejmujących element wizualny wskazujący na wiek użytkownika lub w inny sposób go sugerujących;
	– umożliwiających użytkownikom będącym dziećmi tworzenie nazw użytkowników zawierających informacje o lokalizacji użytkowników będących dziećmi;
	– umożliwiających użytkownikom zidentyfikowanie lub wywnioskowanie lokalizacji użytkowników będących dziećmi.

Or. en

Poprawka 689
Annalisa Tardino

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 3 – ustęp 2 – litera e – podpunkt iii – tiret 3 a (nowe)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	- umożliwienie użytkownikom wyszukiwania innych użytkowników i kontaktowania się z nimi na podstawie kryteriów wieku lub lokalizacji;

Or. en

Poprawka 690
Annalisa Tardino

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 3 – ustęp 2 – litera e – podpunkt iii a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	(iiia) umożliwienie użytkownikom tworzenie nazw użytkowników sugerujących wiek lub lokalizację użytkownika.

Or. en

Poprawka 691
Loránt Vincze, Miriam Lexmann, François-Xavier Bellamy

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 3 – ustęp 2 – litera e – podpunkt iii a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	(iiia) zakres, w jakim dzieci mają dostęp do treści, do których jest on ograniczony ze względu na wiek.

Or. en

Poprawka 692
Patrick Breyer
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 3 – ustęp 2 – akapit 1 (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	Obowiązki w zakresie oceny ryzyka nigdy nie mogą pociągać za sobą ogólnego obowiązku monitorowania, obowiązku uzyskiwania wiedzy na temat treści wiadomości prywatnych ani obowiązku uzyskiwania przez dostawców wiedzy na temat treści niezgodnych z prawem.

Or. en

Poprawka 693
Hilde Vautmans, Abir Al-Sahlani, Maite Pagazaurtundúa, Olivier Chastel, Fabienne Keller, Lucia Ďuriš Nicholsonová, Nathalie Loiseau

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 3 – ustęp 2 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	2a. W przypadku gdy dostawcy usług hostingu i dostawcy usług łączności interpersonalnej proponują systemy potwierdzania lub weryfikacji wieku jako środki ograniczające ryzyko, systemy te muszą spełniać następujące kryteria:
	a) skutecznie chronią prywatność użytkowników i nie umożliwiają ujawniania danych zebranych w celu potwierdzenia wieku w jakimkolwiek innym celu;
	b) nie gromadzą danych, które nie są bezwzględnie niezbędne do celów potwierdzenia wieku;
	c) są proporcjonalne do ryzyka związanego z produktem lub usługą, które stwarzają ryzyko ich niewłaściwego wykorzystania do niegodziwego traktowania dzieci w celach seksualnych;
	d) zapewniają odpowiednie środki prawne i mechanizmy zaskarżania dla użytkowników, których wiek został błędnie określony.

Or. en

Uzasadnienie

W niniejszej poprawce proponuje się brzmienie, zgodnie z którym weryfikacja wieku jest integralnym narzędziem zapewniającym bezpieczeństwo i musi być przeprowadzana przez samych dostawców, aby zwiększyć skuteczność zapobiegania.

Poprawka 694
Javier Moreno Sánchez, Juan Fernando López Aguilar, Domènec Ruiz Devesa, Pietro Bartolo, Hilde Vautmans, Antonio López-Istúriz White, Milan Brglez, Heléne Fritzon,

Estrella Durá Ferrandis, Evin Incir, Paul Tang, Carina Ohlsson, Caterina Chinnici, Cyrus Engerer

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 3 – ustęp 2 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	2a. W przypadku gdy dostawcy usług hostingu i dostawcy usług łączności interpersonalnej proponują system potwierdzania lub weryfikacji wieku jako środek ograniczający ryzyko, muszą oni spełniać następujące kryteria:
	a) skutecznie chronią prywatność użytkowników i nie umożliwiają ujawniania danych zebranych w celu potwierdzenia wieku w jakimkolwiek innym celu;
	b) nie gromadzą danych, które nie są bezwzględnie niezbędne do celów potwierdzenia wieku;
	c) zapewniają proporcjonalność do ryzyka związanego z produktem lub usługą, które stwarzają ryzyko ich niewłaściwego wykorzystania do niegodziwego traktowania dzieci w celach seksualnych;
	d) zapewniają odpowiednie środki prawne i mechanizmy zaskarżania dla użytkowników, których wiek został błędnie określony.

Or. en

Poprawka 695
Sara Skyttedal, David Lega, Andrey Kovatchev, Tomáš Zdechovský, Stefan Berger, Christian Doleschal, Helmut Geuking, Ivan Štefanec, Peter Pollák, Johan Nissinen, Karen Melchior

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 3 – ustęp 2 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	2a. Dostawcy oceniają w stosownych

przypadkach, w oddzielnej sekcji swojej oceny ryzyka, dobrowolne wykorzystanie konkretnych technologii do przetwarzania danych osobowych i innych danych w zakresie absolutnie niezbędnym do wykrywania, zgłaszania oraz usuwania ze swoich usług materiałów przedstawiających niegodziwe traktowanie dzieci w celach seksualnych w internecie. Takie dobrowolne stosowanie określonych technologii w żadnym wypadku nie może naruszać integralności i poufności w pełni szyfrowanych treści i wiadomości.

Or. en

Uzasadnienie

Zgodnie z propozycją sprawozdawcy, z uzupełnieniem, że wyżej wspomniane dobrowolne stosowanie określonych technologii w żadnym wypadku nie podważa integralności i poufności w pełni szyfrowanych treści i wiadomości.

Poprawka 696
Cornelia Ernst, Clare Daly

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 3 – ustęp 3 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Dostawca usługi może zwrócić się do Unijnego Centrum o ***przeprowadzenie analizy reprezentatywnych, zanonimizowanych próbek danych, służącej zidentyfikowaniu potencjalnych przypadków niegodziwego traktowania dzieci w celach seksualnych w internecie, na potrzeby wsparcia*** oceny ryzyka.	Dostawca usługi może zwrócić się do Unijnego Centrum o ***wsparcie*** oceny ryzyka.

Or. en

Poprawka 697
Patrick Breyer
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 3 – ustęp 3 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Dostawca usługi może zwrócić się do Unijnego Centrum o przeprowadzenie analizy ***reprezentatywnych, zanonimizowanych próbek danych, służącej zidentyfikowaniu potencjalnych przypadków niegodziwego traktowania dzieci w celach seksualnych w internecie***, na potrzeby wsparcia oceny ryzyka.	Dostawca usługi może zwrócić się do Unijnego Centrum o przeprowadzenie analizy ***metodyki oceny ryzyka***, na potrzeby wsparcia oceny ryzyka.

Or. en

Uzasadnienie

Żaden z wymogów wymienionych w ust. 2 nie wymagałby badania próbek danych. Lepsze wsparcie dostawców poprzez analizę ich metodologii stosowanej do oceny ryzyka, w celu poprawy wyników i wsparcia MŚP.

Poprawka 698
Paul Tang, Alex Agius Saliba

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 3 – ustęp 3 – akapit 1 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	Ani wniosek, ani żadna późniejsza analiza, którą Unijne Centrum może przeprowadzić, nie zwalnia dostawcy z obowiązku przeprowadzenia oceny ryzyka zgodnie z ust. 1 i 2 niniejszego artykułu lub wypełnienia jakiegokolwiek innego obowiązku określonego w niniejszym rozporządzeniu.

Or. en

Poprawka 699
Cornelia Ernst, Clare Daly

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Artykuł 3 – ustęp 3 – akapit 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Dostawca usługi występujący z wnioskiem pokrywa koszty poniesione przez Unijne Centrum w związku ***z przeprowadzeniem takiej analizy***. Koszty te ponosi jednak Unijne Centrum, jeżeli dostawca usługi to mikroprzedsiębiorstwo, małe lub średnie przedsiębiorstwo***, pod warunkiem że istnieje uzasadniona potrzeba wystąpienia z takim wnioskiem do celów wsparcia oceny ryzyka***.	Dostawca usługi występujący z wnioskiem pokrywa koszty poniesione przez Unijne Centrum w związku ***ze wsparciem oceny ryzyka***. Koszty te ponosi jednak Unijne Centrum, jeżeli dostawca usługi to mikroprzedsiębiorstwo, małe lub średnie przedsiębiorstwo.

Or. en

Poprawka 700
Patrick Breyer
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 3 – ustęp 3 – akapit 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Dostawca usługi występujący z wnioskiem pokrywa koszty poniesione przez Unijne Centrum w związku z przeprowadzeniem takiej analizy. Koszty te ponosi jednak Unijne Centrum, jeżeli dostawca usługi to mikroprzedsiębiorstwo, małe lub średnie przedsiębiorstwo***, pod warunkiem*** że istnieje uzasadniona potrzeba wystąpienia z takim wnioskiem do celów wsparcia oceny ryzyka.	Dostawca usługi występujący z wnioskiem pokrywa koszty poniesione przez Unijne Centrum w związku z przeprowadzeniem takiej analizy. Koszty te ponosi jednak Unijne Centrum, jeżeli dostawca usługi to mikroprzedsiębiorstwo, małe lub średnie przedsiębiorstwo. ***Unijne Centrum może odrzucić wniosek, jeśli stwierdzi,*** że ***nie*** istnieje uzasadniona potrzeba wystąpienia z takim wnioskiem do celów wsparcia oceny ryzyka.

Or. en

Poprawka 701
Maria Grapini

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 3 – ustęp 3 – akapit 3

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Komisja jest uprawniona do przyjęcia aktów delegowanych zgodnie z art. 86 w celu uzupełnienia niniejszego rozporządzenia o niezbędne szczegółowe zasady dotyczące określania tych kosztów i obciążania nimi oraz stosowania zwolnienia w przypadku mikroprzedsiębiorstw oraz małych i średnich przedsiębiorstw.	***skreśla się***

Or. ro

Poprawka 702
Patrick Breyer
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 3 – ustęp 3 – akapit 3

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Komisja jest uprawniona do przyjęcia aktów delegowanych zgodnie z art. 86 w celu uzupełnienia niniejszego rozporządzenia o niezbędne szczegółowe zasady dotyczące określania tych kosztów i obciążania nimi oraz stosowania zwolnienia w przypadku mikroprzedsiębiorstw oraz małych i średnich przedsiębiorstw.	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 703
Cornelia Ernst, Clare Daly

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 3 – ustęp 3 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	3a. Obowiązki w zakresie oceny ryzyka

	muszą być zawsze ściśle niezbędne i proporcjonalne i nigdy nie mogą pociągać za sobą ogólnego obowiązku monitorowania, obowiązku uzyskiwania wiedzy na temat treści wiadomości prywatnych ani obowiązku uzyskiwania przez dostawców wiedzy na temat treści niezgodnych z prawem.

Or. en

Poprawka 704
Cornelia Ernst, Clare Daly

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 3 – ustęp 4 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Dostawca usługi przeprowadza pierwszą ocenę ryzyka do [data rozpoczęcia stosowania niniejszego rozporządzenia + ***3 miesiące***] lub, jeżeli nie oferował usługi w Unii do [data rozpoczęcia stosowania niniejszego rozporządzenia], do trzech miesięcy od daty rozpoczęcia oferowania usługi w Unii.	Dostawca usługi przeprowadza pierwszą ocenę ryzyka do [data rozpoczęcia stosowania niniejszego rozporządzenia + ***6 miesięcy***] lub, jeżeli nie oferował usługi w Unii do [data rozpoczęcia stosowania niniejszego rozporządzenia], do trzech miesięcy od daty rozpoczęcia oferowania usługi w Unii.

Or. en

Poprawka 705
Sven Simon, Christian Doleschal, Niclas Herbst

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 3 – ustęp 4 – akapit 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Następnie dostawca usługi aktualizuje ocenę ryzyka w razie potrzeby i co najmniej raz na trzy lata od dnia, w którym po raz ostatni przeprowadził lub zaktualizował ocenę ryzyka. Jednakże:	***skreśla się***
a) w przypadku usługi, która podlega nakazowi wykrywania wydanemu zgodnie	

z art. 7, dostawca usługi aktualizuje ocenę ryzyka najpóźniej na dwa miesiące przed upływem okresu stosowania nakazu wykrywania;

b) organ koordynujący głównego miejsca prowadzenia działalności może wymagać od dostawcy usługi aktualizacji oceny ryzyka w rozsądnym terminie wcześniejszym niż termin, o którym mowa w akapicie drugim, jeżeli istnieją dowody wskazujące na możliwą istotną zmianę ryzyka wykorzystywania usługi do celów niegodziwego traktowania dzieci w celach seksualnych w internecie.

Or. en

Poprawka 706
Maria Grapini

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 3 – ustęp 4 – akapit 2 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Następnie dostawca usługi aktualizuje ocenę ryzyka w razie potrzeby i co najmniej raz na ***trzy lata*** od dnia, w którym po raz ostatni przeprowadził lub zaktualizował ocenę ryzyka. Jednak:	Następnie dostawca usługi aktualizuje ocenę ryzyka w razie potrzeby i co najmniej raz na ***rok*** od dnia, w którym po raz ostatni przeprowadził lub zaktualizował ocenę ryzyka. Jednak:

Or. ro

Poprawka 707
Cornelia Ernst, Clare Daly

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 3 – ustęp 4 – akapit 2 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Następnie dostawca usługi aktualizuje ocenę ryzyka w razie potrzeby i co najmniej raz na trzy lata od dnia, w którym po raz ostatni przeprowadził lub	Następnie dostawca usługi aktualizuje ocenę ryzyka w razie potrzeby i co najmniej raz na trzy lata od dnia, w którym po raz ostatni przeprowadził lub

zaktualizował ocenę ryzyka***. Jednakże:***	zaktualizował ocenę ryzyka

Or. en

Poprawka 708
Cornelia Ernst, Clare Daly

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 3 – ustęp 4 – akapit 2 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
a) w przypadku usługi, która podlega nakazowi wykrywania wydanemu zgodnie z art. 7, dostawca usługi aktualizuje ocenę ryzyka najpóźniej na dwa miesiące przed upływem okresu stosowania nakazu wykrywania;	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 709
Patrick Breyer
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 3 – ustęp 4 – akapit 2 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
a) w przypadku usługi, która podlega nakazowi wykrywania wydanemu zgodnie z art. 7, dostawca usługi aktualizuje ocenę ryzyka najpóźniej na dwa miesiące ***przed upływem*** okresu stosowania nakazu wykrywania;	a) w przypadku usługi, która podlega nakazowi wykrywania wydanemu zgodnie z art. 7, dostawca usługi aktualizuje ocenę ryzyka najpóźniej na dwa miesiące ***po upływie*** okresu stosowania nakazu wykrywania;

Or. en

Uzasadnienie

Dopiero po wdrożeniu nakazu wykrywania dostawca będzie znał rzeczywisty stan swojego ryzyka.

Poprawka 710
Patrick Breyer
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 3 – ustęp 4 – akapit 2 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
b) organ koordynujący głównego miejsca prowadzenia działalności może wymagać od dostawcy usługi aktualizacji oceny ryzyka w rozsądnym terminie wcześniejszym niż termin, o którym mowa w akapicie drugim, jeżeli istnieją dowody wskazujące na możliwą istotną zmianę ryzyka wykorzystywania usługi do celów niegodziwego traktowania dzieci w celach seksualnych w internecie.	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 711
Cornelia Ernst, Clare Daly

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 3 – ustęp 4 – akapit 2 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
b) organ koordynujący głównego miejsca prowadzenia działalności może wymagać od dostawcy usługi aktualizacji oceny ryzyka w rozsądnym terminie wcześniejszym niż termin, o którym mowa w akapicie drugim, jeżeli istnieją dowody wskazujące na możliwą istotną zmianę ryzyka wykorzystywania usługi do celów niegodziwego traktowania dzieci w celach seksualnych w internecie.	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 712
René Repasi, Tiemo Wölken

w imieniu grupy S&D
Petar Vitanov
w imieniu Komisji Wolności Obywatelskich, Sprawiedliwości i Spraw Wewnętrznych
Birgit Sippel

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 3 – ustęp 5

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
5. Ocena ryzyka obejmuje ocenę wszelkiego potencjalnego pozostałego ryzyka, że po zastosowaniu środków ograniczających ryzyko zgodnie z art. 4 usługa jest wykorzystywana do celów niegodziwego traktowania dzieci w celach seksualnych w internecie.	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 713
Cornelia Ernst, Clare Daly

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 3 – ustęp 5

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
5. Ocena ryzyka obejmuje ocenę wszelkiego potencjalnego pozostałego ryzyka, że po zastosowaniu środków ograniczających ryzyko zgodnie z art. 4 usługa jest wykorzystywana do celów niegodziwego traktowania dzieci w celach seksualnych w internecie.	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 714
Paul Tang, Alex Agius Saliba, Birgit Sippel

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 3 – ustęp 5

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
5. Ocena ryzyka obejmuje ocenę wszelkiego potencjalnego pozostałego ryzyka, że po zastosowaniu środków ograniczających ryzyko zgodnie z art. 4 usługa jest wykorzystywana do celów niegodziwego traktowania dzieci w celach seksualnych w internecie.	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 715
Rob Rooken

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 3 – ustęp 5

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
5. Ocena ryzyka obejmuje ocenę wszelkiego potencjalnego pozostałego ryzyka, że po zastosowaniu środków ograniczających ryzyko zgodnie z art. 4 usługa jest wykorzystywana do celów niegodziwego traktowania dzieci w celach seksualnych w internecie.	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 716
Patrick Breyer
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 3 – ustęp 5

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
5. Ocena ryzyka obejmuje ocenę wszelkiego ***potencjalnego*** pozostałego ryzyka, że po zastosowaniu środków ograniczających ryzyko zgodnie z art. 4 usługa jest wykorzystywana do celów niegodziwego traktowania dzieci w celach	5. Ocena ryzyka obejmuje ocenę wszelkiego ***racjonalnie przewidywalnego*** pozostałego ***poważnego*** ryzyka ***systemowego***, że po zastosowaniu środków ograniczających ryzyko zgodnie z art. 4 usługa jest wykorzystywana do celów

seksualnych w internecie.	niegodziwego traktowania dzieci w celach seksualnych w internecie.

Or. en

Poprawka 717
Cornelia Ernst, Clare Daly

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 3 – ustęp 6

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
6. Komisja, we współpracy z organami koordynującymi i ***Unijnym Centrum oraz*** po przeprowadzeniu konsultacji publicznych, może wydać wytyczne dotyczące ***stosowania ust. 1–5, uwzględniając w szczególności istotny rozwój technologiczny oraz sposoby oferowania usług objętych tymi przepisami i korzystania z nich***.	6. ***Unijne Centrum***, we współpracy z ***Europejską Radą Ochrony Danych,*** organami koordynującymi i po przeprowadzeniu konsultacji publicznych, może wydać wytyczne dotyczące ***przeprowadzania oceny ryzyka***.

Or. en

Poprawka 718
Paul Tang, Alex Agius Saliba, Birgit Sippel

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 3 – ustęp 6

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
6. Komisja, we współpracy z organami koordynującymi i Unijnym Centrum oraz po przeprowadzeniu konsultacji publicznych, może wydać wytyczne dotyczące stosowania ust. 1–5, uwzględniając w szczególności istotny rozwój technologiczny oraz sposoby oferowania usług objętych tymi przepisami i korzystania z nich.	6. Komisja, we współpracy z organami koordynującymi***, Europejską Radą Ochrony Danych, Agencją Praw Podstawowych*** i Unijnym Centrum oraz po przeprowadzeniu konsultacji publicznych, może wydać wytyczne dotyczące stosowania ust. 1–5, uwzględniając w szczególności istotny rozwój technologiczny oraz sposoby oferowania usług objętych tymi przepisami i korzystania z nich.

Or. en

Poprawka 719
Patrick Breyer
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 3 – ustęp 6

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
6. Komisja, we współpracy z organami koordynującymi ***i*** Unijnym Centrum oraz po przeprowadzeniu konsultacji publicznych, może wydać wytyczne dotyczące stosowania ust. 1–5, uwzględniając w szczególności istotny rozwój technologiczny oraz sposoby oferowania usług objętych tymi przepisami i korzystania z nich.	6. Komisja, we współpracy z organami koordynującymi**,** Unijnym Centrum***, po konsultacji z Europejską Radą Ochrony Danych*** oraz po przeprowadzeniu konsultacji publicznych, może wydać wytyczne dotyczące stosowania ust. 1–5, uwzględniając w szczególności istotny rozwój technologiczny oraz sposoby oferowania usług objętych tymi przepisami i korzystania z nich.

Or. en

Poprawka 720
René Repasi, Tiemo Wölken
w imieniu grupy S&D
Petar Vitanov
w imieniu Komisji Wolności Obywatelskich, Sprawiedliwości i Spraw Wewnętrznych
Birgit Sippel

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 3 – ustęp 6

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
6. Komisja, we współpracy z organami koordynującymi i Unijnym Centrum oraz po przeprowadzeniu konsultacji publicznych, może wydać wytyczne dotyczące stosowania ust. 1–5, uwzględniając w szczególności istotny rozwój technologiczny oraz sposoby oferowania usług objętych tymi przepisami	6. Komisja, we współpracy z organami koordynującymi***, Europejską Radą Ochrony Danych, Agencją Praw Podstawowych*** i Unijnym Centrum oraz po przeprowadzeniu konsultacji publicznych, może wydać wytyczne dotyczące stosowania ust. 1–5, uwzględniając w szczególności istotny rozwój

i korzystania z nich.	technologiczny oraz sposoby oferowania usług objętych tymi przepisami i korzystania z nich.

Or. en

Poprawka 721
Rob Rooken

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 3 – ustęp 6

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
6. Komisja, we współpracy z organami koordynującymi i Unijnym Centrum oraz po przeprowadzeniu konsultacji publicznych, może wydać wytyczne dotyczące stosowania ust. 1–5, uwzględniając w szczególności istotny rozwój technologiczny oraz sposoby oferowania usług objętych tymi przepisami i korzystania z nich.	6. Komisja, we współpracy z organami koordynującymi***, Europejską Radą Ochrony Danych*** i Unijnym Centrum oraz po przeprowadzeniu konsultacji publicznych, może wydać wytyczne dotyczące stosowania ust. 1–5, uwzględniając w szczególności istotny rozwój technologiczny oraz sposoby oferowania usług objętych tymi przepisami i korzystania z nich.

Or. en

Poprawka 722
René Repasi, Tiemo Wölken
w imieniu grupy S&D
Petar Vitanov
w imieniu Komisji Wolności Obywatelskich, Sprawiedliwości i Spraw Wewnętrznych
Birgit Sippel

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 3 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	Artykuł 3a
	Pełne szyfrowanie transmisji
	1. Pełne szyfrowanie transmisji jest ważnym narzędziem służącym zapewnieniu bezpieczeństwa,

integralności i poufności komunikacji użytkowników, w tym dzieci.

Żadnego z przepisów niniejszego rozporządzenia nie należy interpretować jako zakazującego dostawcom usług społeczeństwa informacyjnego świadczenia swoich usług z zastosowaniem pełnego szyfrowania transmisji, ograniczającego lub podważającego takie szyfrowanie. Państwa członkowskie nie nakładają na dostawców usług społeczeństwa informacyjnego żadnych obowiązków, które uniemożliwiałyby im świadczenie usług pełnego szyfrowania transmisji, ani nie zezwalają na stosowanie skanowania po stronie klienta lub podobnych technik lub jakiegokolwiek innego oprogramowania wdrażanego na urządzeniach końcowych użytkowników do celów wykrywania i zgłaszania niegodziwego traktowania dzieci w celach seksualnych w internecie.

1a. Państwa członkowskie nie nakładają na dostawców usług szyfrowania, dostawców odpowiednich usług społeczeństwa informacyjnego ani na żadne inne organizacje żadnych obowiązków w odniesieniu do jakiegokolwiek poziomu łańcucha dostaw, które skutkowałyby osłabieniem bezpieczeństwa ich sieci i usług, takich jak omijanie uwierzytelniania i uzyskiwanie dostępu do zaszyfrowanych danych lub celowe tworzenie słabych stron przez dostawców w celu umożliwienia dostępu do zaszyfrowanych danych.

2. Żaden z przepisów niniejszego rozporządzenia nie może być rozumiany jako podważający zakaz ogólnego monitorowania na mocy prawa UE.

Or. en

Poprawka 723

René Repasi, Tiemo Wölken
w imieniu grupy S&D
Petar Vitanov
w imieniu Komisji Wolności Obywatelskich, Sprawiedliwości i Spraw Wewnętrznych
Birgit Sippel

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 4 – tytuł

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Ograniczenie ryzyka	Ograniczenie ryzyka ***i zapewnienie bezpieczeństwa na etapie projektowania***

Or. en

Poprawka 724
Paul Tang, Alex Agius Saliba, Birgit Sippel

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 4 – tytuł

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
4 Ograniczenie ryzyka	4 ***Zapewnienie bezpieczeństwa na etapie projektowania i*** ograniczenie ryzyka

Or. en

Poprawka 725
Patrick Breyer
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 4 – tytuł

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Ograniczenie ryzyka	***Szczególne środki***

Or. en

Poprawka 726

Paul Tang, Alex Agius Saliba, Theresa Bielowski

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 4 – ustęp -1 (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	-1. Dostawcy usług hostingu i dostawcy usług łączności interpersonalnej dysponują mechanizmami umożliwiającymi każdej osobie fizycznej lub podmiotowi powiadomienie ich o obecności w ich usłudze określonych informacji, które ta osoba fizyczna lub ten podmiot uznają za niegodziwe traktowanie dzieci w celach seksualnych w internecie. Obowiązku tego nie należy interpretować jako obowiązku ogólnego monitorowania lub generalnego zatrzymywania danych.
	Takie mechanizmy muszą być łatwo dostępne, przyjazne dla dzieci i umożliwiać dokonywanie zgłoszeń drogą elektroniczną.
	[W terminie 6 miesięcy od wejścia w życie] Komisja przyjmuje akt delegowany określający wymogi projektowe dotyczące jednolitego, możliwego do zidentyfikowania mechanizmu powiadamiania, o którym mowa w niniejszym artykule, w tym dotyczące projektu jednolitej, łatwo rozpoznawalnej ikony w interfejsie użytkownika.
	Dostawcy usług hostingu i dostawcy usług łączności interpersonalnej skierowanych do dzieci mogą wdrożyć wymogi dotyczące projektu określone w akcie delegowanym, o którym mowa w niniejszym ustępie.

Or. en

Uzasadnienie

Zgłaszanie przez użytkowników ma ogromne znaczenie w walce z niegodziwym traktowaniem dzieci w celach seksualnych w internecie. Dysponując jednolitym, rozpoznawalnym mechanizmem zgłaszania we wszystkich usługach hostingu i łączności interpersonalnej, umożliwiamy zarówno wrażliwym użytkownikom, jak i użytkownikom, którzy w przeciwnym razie zignorowaliby treść, podjęcie natychmiastowych działań. Zwiększa to bezpieczeństwo wszystkich użytkowników. W przypadku usług hostingu i łączności interpersonalnej

skierowanych bezpośrednio do dzieci wdrożenie wymogów projektowych powinno być obowiązkowe.

Poprawka 727
Cornelia Ernst, Clare Daly

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 4 – ustęp 1 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1. Dostawcy usług hostingu oraz dostawcy usług łączności interpersonalnej stosują uzasadnione środki ograniczające ryzyko, dostosowane do ryzyka określonego zgodnie z art. 3, w celu jego zminimalizowania. Środki takie ***obejmują*** niektóre lub wszystkie z poniższych elementów:	1. Dostawcy usług hostingu oraz dostawcy usług łączności interpersonalnej ***niewykorzystujących numerów*** stosują uzasadnione środki ograniczające ryzyko, dostosowane do ryzyka ***systemowego*** określonego zgodnie z art. 3, w celu jego zminimalizowania. Środki takie***, o ile mają zastosowanie i są technicznie wykonalne bez szkody dla integralności technicznej lub modelu operacyjnego platformy lub usługi oraz bez szkody dla poufności komunikacji w ramach tej usługi, mogą obejmować*** niektóre lub wszystkie z poniższych elementów:

Or. en

Poprawka 728
René Repasi, Tiemo Wölken
w imieniu grupy S&D
Petar Vitanov
w imieniu Komisji Wolności Obywatelskich, Sprawiedliwości i Spraw Wewnętrznych
Birgit Sippel

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 4 – ustęp 1 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1. Dostawcy usług hostingu oraz dostawcy usług łączności interpersonalnej stosują uzasadnione środki ograniczające ryzyko, dostosowane do ryzyka określonego zgodnie z art. 3, w celu jego	1. Dostawcy usług hostingu oraz dostawcy usług łączności interpersonalnej ***niewykorzystujących numerów*** stosują uzasadnione środki ograniczające ***znaczące, poważne*** ryzyko ***systemowe***,

zminimalizowania. Środki takie obejmują niektóre lub wszystkie z poniższych elementów:	dostosowane do ryzyka określonego zgodnie z art. 3, w celu jego zminimalizowania. ***Takie ukierunkowane*** środki obejmują niektóre lub wszystkie z poniższych elementów***, o ile mają zastosowanie i są technicznie wykonalne bez szkody dla integralności technicznej lub modelu operacyjnego dostawcy, ani dla bezpieczeństwa, integralności i poufności komunikacji***:

Or. en

Poprawka 729
Rob Rooken

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 4 – ustęp 1 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1. Dostawcy usług hostingu oraz dostawcy usług łączności interpersonalnej stosują uzasadnione środki ograniczające ryzyko, dostosowane do ryzyka określonego zgodnie z art. 3, w celu jego zminimalizowania. Środki takie obejmują niektóre lub wszystkie z poniższych elementów:	1. Dostawcy usług hostingu oraz dostawcy usług łączności interpersonalnej ***niewykorzystujących numerów*** stosują uzasadnione środki ograniczające ryzyko ***systemowe***, dostosowane do ryzyka określonego zgodnie z art. 3, w celu jego zminimalizowania. Środki takie***, o ile mają zastosowanie i są technicznie wykonalne bez szkody dla integralności technicznej lub modelu operacyjnego platformy lub usługi oraz bez szkody dla poufności komunikacji w ramach tej usługi,*** obejmują niektóre lub wszystkie z poniższych elementów:

Or. en

Uzasadnienie

Skupienie się na ryzyku „systemowym”. Aby przepis nie uległ dezaktualizacji, dostawcom należy zalecać, a nie narzucać, szczegółowe środki.

Poprawka 730
Patrick Breyer

w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 4 – ustęp 1 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1. Dostawcy usług hostingu oraz dostawcy usług łączności interpersonalnej stosują ***uzasadnione*** środki ***ograniczające ryzyko***, dostosowane do ryzyka określonego zgodnie z art. 3, w celu jego zminimalizowania. Środki takie obejmują niektóre lub wszystkie z poniższych elementów:	1. Dostawcy usług hostingu i dostawcy ***publicznie dostępnych*** usług łączności interpersonalnej ***niewykorzystujących numerów, którzy są narażeni na znaczną ilość materiałów przedstawiających niegodziwe traktowanie dzieci w celach seksualnych,*** stosują ***proporcjonalne i skuteczne*** środki ***szczególne***, dostosowane do ***poważnego*** ryzyka ***systemowego*** określonego zgodnie z art. 3***. Decyzja co do wyboru środków szczególnych pozostaje w gestii dostawcy usług hostingu***. Środki takie obejmują niektóre lub wszystkie z poniższych elementów:

Or. en

Uzasadnienie

Wybór środków z rozporządzenia w sprawie treści o charakterze terrorystycznym w internecie, art. 5 ust. 2

Poprawka 731
Paul Tang, Alex Agius Saliba, Theresa Bielowski

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 4 – ustęp 1 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1. Dostawcy usług hostingu oraz dostawcy usług łączności interpersonalnej ***stosują*** uzasadnione środki ograniczające ryzyko, dostosowane do ryzyka określonego zgodnie z art. 3, w celu jego ***zminimalizowania***. Środki takie obejmują niektóre lub wszystkie z poniższych elementów:	1. Dostawcy usług hostingu oraz dostawcy usług łączności interpersonalnej ***wprowadzają*** uzasadnione***, proporcjonalne i ukierunkowane*** środki ograniczające ryzyko, dostosowane ***do ich usług i do poważnego*** ryzyka ***systemowego*** określonego zgodnie z art. 3, w celu jego ***złagodzenia***. Środki takie ***nigdy nie mogą wiązać się z ogólnym obowiązkiem***

monitorowania lub ogólnym obowiązkiem zatrzymywania danych i obejmują niektóre lub wszystkie z poniższych elementów:

Or. en

Poprawka 732
Tomas Tobé, Jessica Polfjärd, Jörgen Warborn, Arba Kokalari

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 4 – ustęp 1 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1. Dostawcy usług hostingu oraz dostawcy usług łączności interpersonalnej stosują uzasadnione środki ograniczające ryzyko, dostosowane do ryzyka określonego zgodnie z art. 3, w celu jego zminimalizowania. Środki takie obejmują niektóre lub wszystkie z poniższych elementów:	1. Dostawcy usług hostingu oraz dostawcy usług łączności interpersonalnej stosują uzasadnione środki ograniczające ryzyko, ***z uwzględnieniem prawa do prywatności i ochrony danych osobowych,*** dostosowane do ryzyka określonego zgodnie z art. 3, w celu jego zminimalizowania. Środki takie obejmują niektóre lub wszystkie z poniższych elementów:

Or. en

Poprawka 733
Lucia Ďuriš Nicholsonová, Fabienne Keller

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 4 – ustęp 1 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1. Dostawcy usług hostingu oraz dostawcy usług łączności interpersonalnej stosują uzasadnione środki ograniczające ryzyko, dostosowane do ryzyka określonego zgodnie z art. 3, w celu jego zminimalizowania. Środki takie obejmują niektóre lub wszystkie z poniższych elementów:	1. Dostawcy usług hostingu oraz dostawcy usług łączności interpersonalnej stosują uzasadnione ***i proporcjonalne*** środki ograniczające ryzyko, dostosowane do ryzyka określonego zgodnie z art. 3 ***i ich usług***, w celu jego zminimalizowania. Środki takie obejmują niektóre lub wszystkie z poniższych elementów:

Or. en

Poprawka 734
Hilde Vautmans, Abir Al-Sahlani, Maite Pagazaurtundúa, Olivier Chastel, Fabienne Keller, Lucia Ďuriš Nicholsonová, Nathalie Loiseau

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 4 – ustęp 1 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1. Dostawcy usług hostingu oraz dostawcy usług łączności interpersonalnej stosują uzasadnione środki ograniczające ryzyko, dostosowane do ryzyka określonego zgodnie z art. 3, w celu jego zminimalizowania. Środki takie obejmują niektóre lub wszystkie z poniższych elementów:	1. Dostawcy usług hostingu oraz dostawcy usług łączności interpersonalnej stosują uzasadnione środki ograniczające ryzyko, dostosowane ***do ich konkretnej usługi i*** do ryzyka określonego zgodnie z art. 3, w celu jego zminimalizowania. Środki takie obejmują niektóre lub wszystkie z poniższych elementów:

Or. en

Poprawka 735
Lucia Ďuriš Nicholsonová, Fabienne Keller

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 4 – ustęp 1 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
a) dostosowanie, za pośrednictwem odpowiednich środków technicznych i operacyjnych oraz przy pomocy personelu, należących do dostawcy usługi systemów moderowania treści lub systemów rekomendacji, jego procesów decyzyjnych, działania lub funkcji usługi, czy też treści lub egzekwowania jej warunków;	a) dostosowanie, za pośrednictwem odpowiednich środków technicznych i operacyjnych oraz przy pomocy personelu, należących do dostawcy usługi systemów moderowania treści lub systemów rekomendacji, ***w tym narzędzi monitorowania zwrotów i wskaźników na powierzchniach publicznych,*** jego procesów decyzyjnych, działania lub funkcji usługi, czy też treści lub egzekwowania jej warunków***, narzędzi zgłaszania, które są skuteczne, łatwo dostępne i odpowiednie dla wieku, lub protokołów badania zgłoszonych treści i podejmowania odpowiednich działań***;

Or. en

Poprawka 736
Paul Tang, Alex Agius Saliba, Theresa Bielowski

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 4 – ustęp 1 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
a) dostosowanie, za pośrednictwem odpowiednich środków technicznych i operacyjnych oraz przy pomocy personelu, należących do dostawcy usługi systemów moderowania treści lub systemów rekomendacji, jego procesów decyzyjnych, działania lub funkcji usługi, czy też treści lub egzekwowania jej warunków;	a) ***testowanie i*** dostosowanie, za pośrednictwem ***najnowocześniejszych,*** odpowiednich środków technicznych i operacyjnych oraz przy pomocy personelu, należących do dostawcy usługi systemów moderowania treści lub systemów rekomendacji, jego procesów decyzyjnych, działania lub funkcji usługi, czy też treści lub egzekwowania jej warunków***, w tym szybkości i jakości przetwarzania powiadomień i zgłoszeń związanych z niegodziwym traktowaniem dzieci w celach seksualnych w internecie oraz, w stosownych przypadkach, szybkiego usuwania zgłoszonych treści***;

Or. en

Poprawka 737
Cornelia Ernst, Clare Daly

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 4 – ustęp 1 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
a) dostosowanie, za pośrednictwem odpowiednich środków technicznych i operacyjnych oraz przy pomocy personelu, należących do dostawcy usługi systemów moderowania treści lub systemów rekomendacji, jego procesów decyzyjnych***, działania lub funkcji usługi, czy też treści*** lub egzekwowania jej warunków;	a) dostosowanie, za pośrednictwem odpowiednich środków technicznych i operacyjnych oraz przy pomocy personelu, należących do dostawcy usługi systemów moderowania treści lub systemów rekomendacji, jego procesów decyzyjnych lub egzekwowania jej warunków;

Or. en

Poprawka 738
Patrick Breyer
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 4 – ustęp 1 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
a) dostosowanie, za pośrednictwem odpowiednich środków technicznych i operacyjnych oraz przy pomocy personelu, należących do dostawcy usługi systemów moderowania treści lub systemów rekomendacji, jego procesów decyzyjnych, działania lub funkcji usługi, ***czy też treści lub egzekwowania jej warunków***;	a) dostosowanie, za pośrednictwem odpowiednich środków technicznych i operacyjnych oraz przy pomocy personelu, należących do dostawcy usługi systemów moderowania treści lub systemów rekomendacji, jego procesów decyzyjnych, działania lub funkcji usługi ***w celu szybkiego usunięcia lub uniemożliwienia dostępu do materiałów ukazujących niegodziwe traktowanie dzieci w celach seksualnych***;

Or. en

Poprawka 739
Paul Tang, Alex Agius Saliba, Theresa Bielowski

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 4 – ustęp 1 – litera a a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	aa) dostosowanie projektu, cech i funkcji usług, aby zapewnić wysoki poziom prywatności, ochronę danych, bezpieczeństwo i ochronę na etapie projektowania i jako domyślne rozwiązanie, w tym niektóre lub wszystkie z poniższych:
	a) domyślne ograniczanie użytkownikom możliwości nawiązywania bezpośredniego kontaktu z innymi użytkownikami, w szczególności za pośrednictwem wiadomości prywatnych;
	b) domyślne ograniczanie użytkownikom

możliwości bezpośredniego udostępniania zdjęć lub filmów w ramach usług;

c) domyślne ograniczanie użytkownikom możliwości bezpośredniego udostępniania innym użytkownikom osobistych danych kontaktowych, takich jak numery telefonów, adresy domowe i adresy e-mail, poprzez dopasowywanie oparte na regułach;

d) domyślne ograniczanie użytkownikom możliwości tworzenia zrzutów ekranu lub nagrań w ramach usługi;

e) domyślne ograniczanie użytkownikom możliwości bezpośredniego przekierowywania zdjęć i filmów do innych użytkowników, jeśli nie wyrażono na to zgody;

f) umożliwienie rodzicom dziecka lub przedstawicielowi prawnemu dziecka korzystania ze znaczących narzędzi kontroli rodzicielskiej, które chronią poufność wiadomości dziecka;

g) zachęcanie dzieci, przed zarejestrowaniem się w usłudze, do rozmowy z rodzicami o tym, jak działa usługa i jakie narzędzia kontroli rodzicielskiej są dostępne.

Usługi, w ramach których podejmuje się środki opisane w niniejszym punkcie, mogą umożliwiać użytkownikom zmianę takich środków na poziomie indywidualnym.

Or. en

Poprawka 740
Vincenzo Sofo, Jadwiga Wiśniewska

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 4 – ustęp 1 – litera a a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	aa) dostosowanie projektu, cech i

funkcji usług, aby zapewnić wysoki poziom prywatności, bezpieczeństwa i ochrony na etapie projektowania i jako domyślne rozwiązanie, w szczególności w celu ochrony dzieci;

Or. en

Poprawka 741
Hilde Vautmans, Olivier Chastel, Fabienne Keller, Maite Pagazaurtundúa, Abir Al-Sahlani, Lucia Ďuriš Nicholsonová, Nathalie Loiseau

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 4 – ustęp 1 – litera a a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	aa) opracowywanie kampanii edukacyjnych i uświadamiających służących informowaniu i ostrzeganiu użytkowników o zagrożeniach związanych z niegodziwym traktowaniem dzieci w celach seksualnych w internecie, w tym informacji odpowiednich dla dzieci;

Or. en

Poprawka 742
Javier Moreno Sánchez, Juan Fernando López Aguilar, Domènec Ruiz Devesa, Pietro Bartolo, Hilde Vautmans, Antonio López-Istúriz White, Milan Brglez, Heléne Fritzon, Estrella Durá Ferrandis, Evin Incir, Carina Ohlsson, Caterina Chinnici, Cyrus Engerer

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 4 – ustęp 1 – litera a a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	aa) opracowywanie kampanii edukacyjnych i uświadamiających służących informowaniu i ostrzeganiu użytkowników o zagrożeniach związanych z niegodziwym traktowaniem dzieci w celach seksualnych w internecie, w tym informacji odpowiednich dla dzieci;

Or. en

Poprawka 743
Patrick Breyer
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 4 – ustęp 1 – litera a a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	aa) zapewnienie użytkownikom łatwo dostępnych i przyjaznych dla użytkownika mechanizmów zgłaszania lub sygnalizowania dostawcy domniemanego niegodziwego traktowania dzieci w celach seksualnych w internecie;

Or. en

Uzasadnienie

Z rozporządzenia w sprawie treści o charakterze terrorystycznym w internecie, art. 5 ust. 2 lit b).

Poprawka 744
Tomas Tobé, Jessica Polfjärd, Jörgen Warborn, Arba Kokalari

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 4 – ustęp 1 – litera a a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	aa) zapewnienie ochrony na etapie projektowania, jako sposób na zapewnienie bezpiecznych usług, zwłaszcza dla dzieci;

Or. en

Poprawka 745
Patrick Breyer
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 4 – ustęp 1 – litera a b (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	ab) zapewnienie środków i narzędzi technicznych umożliwiających użytkownikom zarządzanie własną prywatnością, widocznością, dostępnością i bezpieczeństwem, które są domyślnie ustawione na najwyższym poziomie prywatności i bezpieczeństwa;

Or. en

Uzasadnienie

Opinia EROD i EIOD, pkt 118.

Poprawka 746
Vincenzo Sofo, Jadwiga Wiśniewska

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 4 – ustęp 1 – litera a b (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	ab) stosowanie odpowiednich systemów pomiaru wieku – takich jak narzędzia kontroli rodzicielskiej – w celu zapobiegania dostępowi małoletnich do nieodpowiednich treści lub usług oraz narażeniu na nie;

Or. en

Poprawka 747
Tomas Tobé, Jessica Polfjärd, Jörgen Warborn, Arba Kokalari

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 4 – ustęp 1 – litera a b (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	ab) zapewnienie kilku funkcji zgłaszania w ramach swoich usług, aby

użytkownicy usług mogli zgłaszać i oznaczać treści i materiały;

Or. en

Poprawka 748
Patrick Breyer
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 4 – ustęp 1 – litera a c (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	ac) proszenie o potwierdzenie użytkownika przed zezwoleniem nieznanemu użytkownikowi na komunikację i przed wyświetleniem jego wiadomości;

Or. en

Poprawka 749
Patrick Breyer
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 4 – ustęp 1 – litera a d (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	ad) opcjonalne lub domyślne proszenie o potwierdzenie użytkownika i oferowanie wskazówek przed wyświetleniem lub udostępnieniem określonych treści, takich jak nagość, w przypadku gdy dostawca zapewnia, że żadne wskazówki dotyczące procesu i treści nie opuszczają urządzenia użytkownika, a użytkownik jest o tym poinformowany;

Or. en

Poprawka 750
Patrick Breyer
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 4 – ustęp 1 – litera a e (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	ae) udostępnianie na swojej platformie w widoczny sposób narzędzi, które umożliwiają użytkownikom zwrócenie się o pomoc do lokalnej infolinii;

Or. en

Poprawka 751
Patrick Breyer
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 4 – ustęp 1 – litera a f (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	af) informowanie i przypominanie użytkownikom i osobom niebędącym użytkownikami, takim jak rodzice, w razie potrzeby o tym, co stanowi niegodziwe traktowanie dzieci w celach seksualnych w internecie i jakie jest typowe zachowanie sprawcy oferowanie porad dotyczących bezpiecznych zachowań i konsekwencji zachowań niezgodnych z prawem w widoczny, łatwy do znalezienia i zrozumiały sposób;

Or. en

Poprawka 752
Patrick Breyer
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 4 – ustęp 1 – litera a g (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	ag) informowanie użytkowników i osób niebędących użytkownikami o zewnętrznych zasobach i usługach w regionie użytkownika w zakresie zapobiegania niegodziwemu traktowaniu dzieci w celach seksualnych, poradnictwa udzielanego za pośrednictwem infolinii, usług wsparcia ofiar i zasobów edukacyjnych zapewnianych przez gorące linie i organizacje ochrony dzieci;

Or. en

Poprawka 753
Patrick Breyer
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 4 – ustęp 1 – litera a h (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	ah) moderowanie przez człowieka publicznie dostępnych czatów w oparciu o kontrole wyrywkowe oraz moderowanie przez człowieka publicznie dostępnych, określonych kanałów o wysokim ryzyku niegodziwego traktowania dzieci w celach seksualnych w internecie;

Or. en

Poprawka 754
Patrick Breyer
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 4 – ustęp 1 – litera a i (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	ai) zapewnienie użytkownikom łatwo

dostępnych mechanizmów blokowania lub wyciszania innych użytkowników;

Or. en

Poprawka 755
Patrick Breyer
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 4 – ustęp 1 – litera a j (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	aj) wyświetlanie ostrzeżeń i porad dla użytkowników zagrożonych przestępstwem lub wiktymizacją, w przypadku gdy dostawca zapewnia, że żadne wskazówki dotyczące procesu i treści nie opuszczają urządzenia użytkownika, a użytkownik jest o tym poinformowany;

Or. en

Poprawka 756
Patrick Breyer
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 4 – ustęp 1 – litera a k (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	ak) informowanie rodziców o charakterze usługi i oferowanych funkcjach, a także o sposobie zgłaszania lub sygnalizowania dostawcy domniemanego niegodziwego traktowania dzieci w celach seksualnych w internecie;

Or. en

Poprawka 757

Patrick Breyer
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 4 – ustęp 1 – litera a l (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	al) wszelkie inne mechanizmy służące zwiększeniu świadomości na temat niegodziwego traktowania dzieci w celach seksualnych w internecie w ramach świadczonych usług;

Or. en

Poprawka 758
Lucia Ďuriš Nicholsonová, Fabienne Keller

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 4 – ustęp 1 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
b) wzmocnienie wewnętrznych procesów dostawcy usługi lub wewnętrznego nadzoru nad funkcjonowaniem usługi;	b) wzmocnienie wewnętrznych procesów dostawcy usługi lub wewnętrznego nadzoru nad funkcjonowaniem usługi***, testowaniem przez użytkowników i gromadzeniem informacji zwrotnych***;

Or. en

Poprawka 759
Lucia Ďuriš Nicholsonová, Fabienne Keller

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 4 – ustęp 1 – litera b a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	ba) wdrażanie i ciągłe unowocześnianie funkcji i protokołów w celu zapobiegania ryzyku niegodziwego traktowania dzieci w celach seksualnych

w internecie i zmniejszania tego ryzyka oraz regularna ocena ich skuteczności w świetle najnowszych osiągnięć technologicznych i trendów w rozpowszechnianiu i monetyzacji materiałów przedstawiających niegodziwe traktowanie dzieci w celach seksualnych;

Or. en

Poprawka 760
Lucia Ďuriš Nicholsonová

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 4 – ustęp 1 – litera b b (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	bb) dobrowolne stosowanie określonych technologii wyłącznie w celu zapobiegania niegodziwemu traktowaniu dzieci w celach seksualnych w internecie i wykrywania takich przypadków zgodnie z art. 4a

Or. en

Poprawka 761
René Repasi, Tiemo Wölken
w imieniu grupy S&D
Petar Vitanov
w imieniu Komisji Wolności Obywatelskich, Sprawiedliwości i Spraw Wewnętrznych
Birgit Sippel

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 4 – ustęp 1 – litera c

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
c) inicjowanie lub dostosowywanie współpracy – zgodnie z prawem konkurencji – z innymi dostawcami usług hostingu lub dostawcami usług łączności interpersonalnej, organami publicznymi, organizacjami społeczeństwa	c) inicjowanie lub dostosowywanie współpracy – zgodnie z prawem konkurencji – z innymi dostawcami usług hostingu lub dostawcami usług łączności interpersonalnej ***niewykorzystujących numerów***, organami publicznymi,

obywatelskiego lub, w stosownych przypadkach, podmiotami, którym przyznano status zaufanych podmiotów sygnalizujących zgodnie z art. 19 rozporządzenia (UE) .../... [w sprawie jednolitego rynku usług cyfrowych (akt o usługach cyfrowych) i zmieniającego dyrektywę 2000/31/WE].	organizacjami społeczeństwa obywatelskiego lub, w stosownych przypadkach, podmiotami, którym przyznano status zaufanych podmiotów sygnalizujących zgodnie z art. 19 rozporządzenia (UE) .../... [w sprawie jednolitego rynku usług cyfrowych (akt o usługach cyfrowych) i zmieniającego dyrektywę 2000/31/WE].

Or. en

Poprawka 762
Patrick Breyer
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 4 – ustęp 1 – litera c

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
c) inicjowanie lub dostosowywanie współpracy – zgodnie z prawem konkurencji – z innymi dostawcami usług hostingu lub dostawcami usług łączności interpersonalnej, organami publicznymi, organizacjami społeczeństwa obywatelskiego lub, w stosownych przypadkach, podmiotami, którym przyznano status zaufanych podmiotów sygnalizujących zgodnie z art. 19 rozporządzenia (UE) .../... [w sprawie jednolitego rynku usług cyfrowych (akt o usługach cyfrowych) i zmieniającego dyrektywę 2000/31/WE].	c) inicjowanie lub dostosowywanie współpracy – zgodnie z prawem konkurencji – z innymi dostawcami usług hostingu lub dostawcami usług łączności interpersonalnej ***niewykorzystujących numerów***, organami publicznymi, organizacjami społeczeństwa obywatelskiego lub, w stosownych przypadkach, podmiotami, którym przyznano status zaufanych podmiotów sygnalizujących zgodnie z art. 19 rozporządzenia (UE) .../... [w sprawie jednolitego rynku usług cyfrowych (akt o usługach cyfrowych) i zmieniającego dyrektywę 2000/31/WE].

Or. en

Poprawka 763
Paul Tang, Alex Agius Saliba, Birgit Sippel, Theresa Bielowski

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 4 – ustęp 1 – litera c

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
c) inicjowanie lub dostosowywanie współpracy – zgodnie z prawem konkurencji – z innymi dostawcami usług ***hostingu lub dostawcami usług łączności interpersonalnej***, organami publicznymi, organizacjami społeczeństwa obywatelskiego lub, w stosownych przypadkach, podmiotami, którym przyznano status zaufanych podmiotów sygnalizujących zgodnie z art. 19 rozporządzenia (UE) .../... [w sprawie jednolitego rynku usług cyfrowych (akt o usługach cyfrowych) i zmieniającego dyrektywę 2000/31/WE].	c) inicjowanie lub dostosowywanie współpracy – zgodnie z prawem konkurencji – z innymi dostawcami usług ***społeczeństwa informacyjnego***, organami publicznymi, organizacjami społeczeństwa obywatelskiego lub, w stosownych przypadkach, podmiotami, którym przyznano status zaufanych podmiotów sygnalizujących zgodnie z art. 19 rozporządzenia (UE) .../... [w sprawie jednolitego rynku usług cyfrowych (akt o usługach cyfrowych) i zmieniającego dyrektywę 2000/31/WE].

Or. en

Poprawka 764
Alessandra Mussolini

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 4 – ustęp 1 – litera c – punkt 1 (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	1) wprowadzenie widocznego i łatwego do zidentyfikowania symbolu, który umożliwi natychmiastowe i skuteczne zgłaszanie treści uznanych za niewłaściwe, zgodnie z art. 1 niniejszego rozporządzenia.

Or. it

Poprawka 765
Annalisa Tardino

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 4 – ustęp 1 – litera c a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	ca) ustanowienie specjalnych środków

zapobiegawczych w celu podkreślenia zagrożeń związanych z korzystaniem z ich usług. Taka komunikacja powinna być skierowana zarówno do małoletnich użytkowników za pośrednictwem środków przyjaznych dzieciom, jak i do rodziców.

Or. en

Poprawka 766
Vincenzo Sofo, Jadwiga Wiśniewska

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 4 – ustęp 1 – litera c a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	ca) umożliwienie użytkownikom sygnalizowania lub zgłoszenia dostawcy usługi przypadków niegodziwego traktowania dzieci w celach seksualnych w internecie za pośrednictwem łatwo dostępnych i dostosowanych do wieku narzędzi, w tym za pośrednictwem istniejących już anonimowych kanałów zgłaszania;

Or. en

Poprawka 767
Paul Tang, Alex Agius Saliba, Birgit Sippel, Theresa Bielowski

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 4 – ustęp 1 – litera c a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	ca) wzmocnienie środków służących podnoszeniu świadomości oraz dostosowanie ich interfejsu internetowego do większej liczby informacji dla użytkowników, w tym informacji ukierunkowanych na dzieci, uwzględniających rozpoznane ryzyko;

Or. en

Poprawka 768
René Repasi, Tiemo Wölken
w imieniu grupy S&D
Petar Vitanov
w imieniu Komisji Wolności Obywatelskich, Sprawiedliwości i Spraw Wewnętrznych
Birgit Sippel

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 4 – ustęp 1 – litera c a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	ca) dostosowanie projektu, cech i funkcji usług, aby zapewnić wysoki poziom prywatności, bezpieczeństwa i ochrony danych na etapie projektowania i jako domyślne rozwiązanie;

Or. en

Poprawka 769
Javier Moreno Sánchez, Juan Fernando López Aguilar, Domènec Ruiz Devesa, Pietro Bartolo, Hilde Vautmans, Antonio López-Istúriz White, Milan Brglez, Heléne Fritzon, Estrella Durá Ferrandis, Evin Incir, Carina Ohlsson, Caterina Chinnici, Cyrus Engerer

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 4 – ustęp 1 – litera c a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	ca) przetwarzanie metadanych zgodnie z art. 4a

Or. en

Poprawka 770
Annalisa Tardino

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 4 – ustęp 1 – litera c b (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	cb) ustanowienie specjalnego mechanizmu zgłaszania, który jest przyjazny dzieciom i łatwo dostępny. Takie narzędzia powinny być widoczne i łatwo dostępne dla użytkownika ze strony WWW łączności bezpośredniej.

Or. en

Poprawka 771
Vincenzo Sofo, Jadwiga Wiśniewska

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 4 – ustęp 1 – litera c b (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	cb) umożliwienie bezpiecznego samodzielnego zgłaszania przez dzieci, ich rodziców lub opiekunów prawnych.

Or. en

Poprawka 772
Paul Tang, Alex Agius Saliba, Birgit Sippel, Theresa Bielowski

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 4 – ustęp 1 – litera c b (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	cb) zamieszczanie wyraźnie widocznych i możliwych do zidentyfikowania informacji na temat minimalnego wieku dla korzystania z usługi;

Or. en

Poprawka 773
Paul Tang, Alex Agius Saliba, Theresa Bielowski

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 4 – ustęp 1 – litera c c (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	cc) uruchomienie ukierunkowanych środków ochrony praw dziecka oraz narzędzi służących zapewnieniu pomocy użytkownikom we wskazywaniu materiałów przedstawiających niegodziwe traktowanie dzieci w celach seksualnych, a dzieciom – w zgłaszaniu przypadków niegodziwego traktowania lub uzyskiwaniu wsparcia;

Or. en

Poprawka 774
Annalisa Tardino

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 4 – ustęp 1 – litera c c (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	cc) ustanowienie mechanizmów podnoszenia świadomości wśród dorosłych użytkowników w celu ostrzegania o potencjalnych naruszeniach niniejszego rozporządzenia.

Or. en

Poprawka 775
Hilde Vautmans, Fabienne Keller, Olivier Chastel, Maite Pagazaurtundúa, Lucia Ďuriš Nicholsonová, Nathalie Loiseau

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 4 – ustęp 1 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	1a. Dostawcy usług hostingu i dostawcy usług łączności interpersonalnej

kontynuują dobrowolne stosowanie określonych technologii, jako środków ograniczających ryzyko, do przetwarzania danych osobowych i innych danych w zakresie ściśle niezbędnym do wykrywania, zgłaszania i usuwania ze swoich usług niegodziwego traktowania dzieci w celach seksualnych w internecie oraz do ograniczania ryzyka niewłaściwego korzystania z ich usług do niegodziwego traktowania dzieci w celach seksualnych w internecie, w tym do celów nagabywania dzieci, zgodnie z oceną ryzyka przeprowadzoną lub zaktualizowaną zgodnie z art. 3 i uprzednim zezwoleniem organu koordynującego;

Or. en

Poprawka 776
Javier Moreno Sánchez, Juan Fernando López Aguilar, Domènec Ruiz Devesa, Pietro Bartolo, Hilde Vautmans, Antonio López-Istúriz White, Milan Brglez, Heléne Fritzon, Estrella Durá Ferrandis, Evin Incir, Carina Ohlsson, Caterina Chinnici, Cyrus Engerer

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 4 – ustęp 1 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	1a. Dostawcy usług hostingu i dostawcy usług łączności interpersonalnej kontynuują dobrowolne stosowanie określonych technologii, jako środków ograniczających ryzyko, do przetwarzania danych osobowych i innych danych w zakresie ściśle niezbędnym do wykrywania, zgłaszania i usuwania ze swoich usług niegodziwego traktowania dzieci w celach seksualnych w internecie oraz do ograniczania ryzyka niewłaściwego korzystania z ich usług do niegodziwego traktowania dzieci w celach seksualnych w internecie, w tym do celów nagabywania dzieci, zgodnie z oceną ryzyka przeprowadzoną lub zaktualizowaną zgodnie z art. 3 i

uprzednim zezwoleniem organu koordynującego;

Or. en

Poprawka 777
Paul Tang, Alex Agius Saliba, Theresa Bielowski

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 4 – ustęp 1 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	1a. Dostawcy usług hostingu i dostawcy usług łączności interpersonalnej skierowanych bezpośrednio do dzieci wdrażają wymogi projektowe określone w akcie delegowanym, o którym mowa w ust. -1, i podejmują wszelkie środki ograniczające ryzyko, określone w ust. 1 lit. aa) niniejszego artykułu, w celu jego zminimalizowania.
	Usługi takie umożliwiają użytkownikom zmianę środków ograniczających ryzyko na poziomie indywidualnym.

Or. en

Poprawka 778
Rob Rooken

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 4 – ustęp 1 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	1a. Obowiązki w zakresie ograniczania ryzyka muszą być zawsze ściśle niezbędne i proporcjonalne i nigdy nie mogą pociągać za sobą ogólnego obowiązku monitorowania, obowiązku uzyskiwania wiedzy na temat treści wiadomości prywatnych, co jest sprzeczne z art. 5 dyrektywy o prywatności i łączności elektronicznej, ani obowiązku

uzyskiwania przez dostawców wiedzy na temat treści niezgodnych z prawem.

Or. en

Poprawka 779
Hilde Vautmans, Olivier Chastel, Lucia Ďuriš Nicholsonová

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 4 – ustęp 1 b (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	1b. Organ koordynujący podejmuje decyzję, czy postępować zgodnie z ust. 1a, nie później niż w terminie trzech miesięcy od złożenia wniosku przez dostawcę.

Or. en

Poprawka 780
Javier Moreno Sánchez, Juan Fernando López Aguilar, Domènec Ruiz Devesa, Pietro Bartolo, Hilde Vautmans, Antonio López-Istúriz White, Milan Brglez, Heléne Fritzon, Estrella Durá Ferrandis, Evin Incir, Carina Ohlsson, Caterina Chinnici, Cyrus Engerer

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 4 – ustęp 1 b (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	1b. Organ koordynujący podejmuje decyzję, czy postępować zgodnie z ust. 1a, nie później niż w terminie trzech miesięcy od złożenia wniosku przez dostawcę.

Or. en

Poprawka 781
Patrick Breyer
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 4 – ustęp 2 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
2. Środki ***ograniczające ryzyko muszą być***:	2. Środki ***szczególne*** muszą ***spełniać wszystkie następujące wymogi***:

Or. en

Poprawka 782
Patrick Breyer
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 4 – ustęp 2 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
a) skuteczne w ograniczaniu zidentyfikowanego ryzyka;	a) ***powinny być*** skuteczne ***i proporcjonalne*** w ograniczaniu zidentyfikowanego ***poważnego*** ryzyka;

Or. en

Poprawka 783
René Repasi, Tiemo Wölken
w imieniu grupy S&D
Petar Vitanov
w imieniu Komisji Wolności Obywatelskich, Sprawiedliwości i Spraw Wewnętrznych
Birgit Sippel

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 4 – ustęp 2 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
a) skuteczne w ograniczaniu zidentyfikowanego ryzyka;	a) skuteczne w ograniczaniu zidentyfikowanego ***znaczącego, poważnego*** ryzyka ***systemowego***;

Or. en

Poprawka 784
Paul Tang, Alex Agius Saliba

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 4 – ustęp 2 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
a) skuteczne w ograniczaniu zidentyfikowanego ryzyka;	a) skuteczne w ograniczaniu zidentyfikowanego ***poważnego*** ryzyka ***systemowego***;

Or. en

Poprawka 785
René Repasi, Tiemo Wölken
w imieniu grupy S&D
Petar Vitanov
w imieniu Komisji Wolności Obywatelskich, Sprawiedliwości i Spraw Wewnętrznych
Birgit Sippel

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 4 – ustęp 2 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
b) ukierunkowane i proporcjonalne w stosunku do tego ryzyka, uwzględniające w szczególności powagę ryzyka, jak również możliwości finansowe i technologiczne dostawcy usługi oraz liczbę użytkowników;	b) ukierunkowane i proporcjonalne w stosunku do tego ryzyka, uwzględniające w szczególności powagę ryzyka, ***zapewniając, aby ingerencja w podstawowe prawo do prywatności i inne prawa ustanowione w Karcie była ograniczona do tego, co jest bezwzględnie konieczne,*** jak również możliwości finansowe i technologiczne dostawcy usługi oraz liczbę użytkowników;

Or. en

Poprawka 786
Cornelia Ernst, Clare Daly

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 4 – ustęp 2 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*

b) ukierunkowane i proporcjonalne w stosunku do tego ryzyka***, uwzględniające w szczególności powagę ryzyka, jak również możliwości finansowe i technologiczne dostawcy usługi oraz liczbę użytkowników;***	b) ukierunkowane i proporcjonalne w stosunku do tego ryzyka

Or. en

Poprawka 787
Patrick Breyer
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 4 – ustęp 2 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
b) ukierunkowane i proporcjonalne w stosunku do tego ryzyka, uwzględniające w szczególności powagę ryzyka, jak również możliwości ***finansowe*** i ***technologiczne dostawcy usługi oraz*** liczbę użytkowników;	b) ***powinny być*** ukierunkowane i proporcjonalne w stosunku do tego ryzyka, uwzględniające w szczególności powagę ryzyka***, wpływ na funkcje usługi***, jak również ***dobrą kondycję finansową dostawcy usług oraz*** możliwości ***techniczne*** i ***operacyjne***, liczbę użytkowników ***i ilość dostarczanych przez niego treści***;

Or. en

Poprawka 788
Paul Tang, Alex Agius Saliba

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 4 – ustęp 2 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
b) ukierunkowane i proporcjonalne w stosunku do tego ryzyka, uwzględniające w szczególności powagę ryzyka, jak również ***możliwości*** finansowe i technologiczne dostawcy usługi oraz liczbę użytkowników;	b) ukierunkowane i proporcjonalne w stosunku do tego ***poważnego*** ryzyka ***systemowego***, uwzględniające w szczególności powagę ryzyka, jak również ***ograniczenia*** finansowe i technologiczne dostawcy usługi oraz liczbę użytkowników;

Or. en

Poprawka 789
Maria Grapini

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 4 – ustęp 2 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
b) ukierunkowane i proporcjonalne w stosunku do tego ryzyka, uwzględniające w szczególności powagę ryzyka, jak również możliwości ***finansowe i*** technologiczne ***dostawcy usługi*** oraz liczbę użytkowników;	b) ukierunkowane i proporcjonalne w stosunku do tego ryzyka, uwzględniające w szczególności powagę ryzyka, jak również możliwości technologiczne oraz liczbę użytkowników;

Or. ro

Poprawka 790
Cornelia Ernst, Clare Daly

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 4 – ustęp 2 – litera c

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
c) stosowane w sposób staranny i niedyskryminacyjny, z należytym uwzględnieniem – w każdych okolicznościach – potencjalnych konsekwencji środków ograniczających ryzyko dla korzystania z praw podstawowych przez wszystkie zainteresowane strony;	c) stosowane w sposób staranny i niedyskryminacyjny***, z pełną oceną***, z należytym uwzględnieniem – w każdych okolicznościach – potencjalnych konsekwencji środków ograniczających ryzyko dla korzystania z praw podstawowych przez wszystkie zainteresowane strony***, a w szczególności z prawa do prywatności, ochrony danych i wolności wypowiedzi oraz chronią integralność i bezpieczeństwo platform i usług, w tym usług pełnego szyfrowania transmisji***;

Or. en

Poprawka 791
Rob Rooken

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 4 – ustęp 2 – litera c

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
c) stosowane w sposób staranny i niedyskryminacyjny***, z należytym uwzględnieniem*** – w każdych okolicznościach – potencjalnych konsekwencji środków ograniczających ryzyko dla korzystania z praw podstawowych przez wszystkie zainteresowane strony;	c) stosowane w sposób staranny i niedyskryminacyjny***, z pełną oceną*** – w każdych okolicznościach – potencjalnych konsekwencji środków ograniczających ryzyko dla korzystania z praw podstawowych przez wszystkie zainteresowane strony***, a w szczególności z prawa do prywatności, ochrony danych i wolności wypowiedzi oraz chronią integralność i bezpieczeństwo platform i usług, w tym usług pełnego szyfrowania transmisji***;

Or. en

Poprawka 792
Paul Tang, Alex Agius Saliba

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 4 – ustęp 2 – litera c

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
c) stosowane w sposób staranny i niedyskryminacyjny, z należytym uwzględnieniem – w każdych okolicznościach – potencjalnych konsekwencji środków ograniczających ryzyko dla korzystania z praw podstawowych przez wszystkie zainteresowane strony***;***	c) stosowane w sposób staranny i niedyskryminacyjny, z należytym uwzględnieniem – w każdych okolicznościach – potencjalnych konsekwencji środków ograniczających ryzyko dla korzystania z praw podstawowych przez wszystkie zainteresowane strony***, w szczególności z prawa do prywatności, ochrony danych i wolności wypowiedzi.***

Or. en

Poprawka 793

René Repasi, Tiemo Wölken
w imieniu grupy S&D
Petar Vitanov
w imieniu Komisji Wolności Obywatelskich, Sprawiedliwości i Spraw Wewnętrznych
Birgit Sippel

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 4 – ustęp 2 – litera c

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
c) stosowane w sposób staranny i niedyskryminacyjny, z należytym uwzględnieniem – w każdych okolicznościach – potencjalnych konsekwencji środków ograniczających ryzyko dla korzystania z praw podstawowych przez wszystkie zainteresowane strony;	c) stosowane w sposób staranny i niedyskryminacyjny, z należytym uwzględnieniem ***i pełnym poszanowaniem*** – w każdych okolicznościach – potencjalnych konsekwencji środków ograniczających ryzyko dla korzystania z praw podstawowych przez wszystkie zainteresowane strony;

Or. en

Poprawka 794
Patrick Breyer
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 4 – ustęp 2 – litera c

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
c) stosowane w sposób staranny i niedyskryminacyjny, z należytym uwzględnieniem – w każdych okolicznościach – potencjalnych konsekwencji środków ograniczających ryzyko dla korzystania z praw podstawowych przez wszystkie zainteresowane strony;	c) ***powinny być*** stosowane w sposób staranny i niedyskryminacyjny, z należytym uwzględnieniem – w każdych okolicznościach – potencjalnych konsekwencji środków ograniczających ryzyko dla korzystania z praw podstawowych przez wszystkie zainteresowane strony;

Or. en

Poprawka 795
Tomas Tobé, Jessica Polfjärd, Jörgen Warborn, Arba Kokalari

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 4 – ustęp 2 – litera c a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	ca) stosowane w sposób, który nie zagraża pełnemu szyfrowaniu transmisji;

Or. en

Poprawka 796
Cornelia Ernst, Clare Daly

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 4 – ustęp 2 – litera d

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
d) odpowiednio wprowadzane, poddawane przeglądowi, cofane lub rozszerzane za każdym razem, gdy przeprowadza się lub aktualizuje ocenę ryzyka zgodnie z art. 3 ust. 4, w ciągu ***trzech*** miesięcy od daty, o której mowa w tym ustępie.	d) odpowiednio wprowadzane, poddawane przeglądowi, cofane lub rozszerzane za każdym razem, gdy przeprowadza się lub aktualizuje ocenę ryzyka zgodnie z art. 3 ust. 4***, tak szybko, jak to możliwe, a w każdym razie*** w ciągu ***sześciu*** miesięcy od daty, o której mowa w tym ustępie.

Or. en

Poprawka 797
Patrick Breyer
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 4 – ustęp 2 – litera d

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
d) odpowiednio wprowadzane, poddawane przeglądowi, cofane lub rozszerzane za każdym razem, gdy przeprowadza się lub aktualizuje ocenę ryzyka zgodnie z art. 3 ust. 4, w ciągu trzech miesięcy od daty, o której mowa w tym ustępie.	d) ***powinny być*** odpowiednio wprowadzane, poddawane przeglądowi, cofane lub rozszerzane za każdym razem, gdy przeprowadza się lub aktualizuje ocenę ryzyka zgodnie z art. 3 ust. 4, w ciągu trzech miesięcy od daty, o której mowa w tym ustępie.

Or. en

Poprawka 798
Patrick Breyer
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 4 – ustęp 2 – litera d a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	da) powinny być zgodne z zasadami uwzględniania ochrony danych w fazie projektowania oraz z domyślną ochroną danych, a także z zasadą minimalizacji danych.

Or. en

Poprawka 799
Lucia Ďuriš Nicholsonová

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 4 – ustęp 2 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	2a. Jeżeli ocena ryzyka przeprowadzona lub zaktualizowana zgodnie z art. 3 wykaże, że istnieje ryzyko wykorzystania usługi do rozpowszechniania, przechowywania lub udostępniania materiałów przedstawiających niegodziwe traktowanie dzieci w celach seksualnych, uzasadnione środki ograniczające ryzyko mogą obejmować środki służące wykrywaniu i usuwaniu takich materiałów zgodnie z art. 4 lit a).

Or. en

Poprawka 800

Patrick Breyer
w imieniu grupy Verts/ALE
Rob Rooken, Paul Tang, Karen Melchior, Cristian Terheş

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 4 – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
3. Dostawcy usług łączności interpersonalnej, którzy w wyniku oceny ryzyka przeprowadzonej lub zaktualizowanej zgodnie z art. 3 stwierdzili, że istnieje ryzyko wykorzystywania ich usług do nagabywania dzieci w celach seksualnych, wdrażają niezbędne środki sprawdzania i oceny wieku służące wiarygodnej identyfikacji użytkowników będących dziećmi korzystających z ich usług, umożliwiających im zastosowanie środków ograniczających ryzyko.	***skreśla się***

Or. en

Uzasadnienie

Nie ma potrzeby, aby w ramach usług łączności interpersonalnej sprawdzano wiek użytkownika, ponieważ wszystkie szczególne środki (ograniczające ryzyko) mogą i powinny być stosowane wobec wszystkich użytkowników. Sprawdzanie wieku i konieczność okazania dowodu tożsamości lub twarzy oznacza, że użytkownik nie może mieć pewności, że jest anonimowy podczas zakładania kont e-mail lub komunikatorów lub anonimowego czatowania, co umożliwia jego identyfikację i naraża go na ryzyko wycieku danych. Utrudnia to np. anonimową komunikację medialną ze źródłami, w stosunku do których może zostać wszczęte postępowanie karne (np. sygnaliści). Ponadto sprawdzanie wieku oznaczałoby gromadzenie danych osobowych dzieci i narażało je na prawdopodobne wycieki danych i nadużycia, w tym w celu nagabywania dzieci do celów seksualnych. Tylko w zeszłym roku ujawniono dane osobowe 500 mln użytkowników Facebooka.

Poprawka 801
Cornelia Ernst, Clare Daly

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 4 – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*

3. Dostawcy usług łączności interpersonalnej, którzy w wyniku oceny ryzyka przeprowadzonej lub zaktualizowanej zgodnie z art. 3 stwierdzili, że istnieje ryzyko wykorzystywania ich usług do nagabywania dzieci w celach seksualnych, wdrażają niezbędne środki sprawdzania i oceny wieku służące wiarygodnej identyfikacji użytkowników będących dziećmi korzystających z ich usług, umożliwiających im zastosowanie środków ograniczających ryzyko.		***skreśla się***

Or. en

Poprawka 802
Charlie Weimers, Cristian Terheş, Rob Rooken

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 4 – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję		*Poprawka*
3. Dostawcy usług łączności interpersonalnej, którzy w wyniku oceny ryzyka przeprowadzonej lub zaktualizowanej zgodnie z art. 3 stwierdzili, że istnieje ryzyko wykorzystywania ich usług do nagabywania dzieci w celach seksualnych, wdrażają niezbędne środki sprawdzania i oceny wieku służące wiarygodnej identyfikacji użytkowników będących dziećmi korzystających z ich usług, umożliwiających im zastosowanie środków ograniczających ryzyko.		***skreśla się***

Or. en

Uzasadnienie

Proponowany przez Komisję tekst doprowadziłby do wprowadzenia ograniczeń wiekowych w odniesieniu do korzystania z aplikacji komunikacyjnych. Sprawdzanie wieku uniemożliwiłoby anonimową komunikację praworządnym obywatelom.

Poprawka 803
René Repasi, Tiemo Wölken
w imieniu grupy S&D
Petar Vitanov
w imieniu Komisji Wolności Obywatelskich, Sprawiedliwości i Spraw Wewnętrznych
Birgit Sippel

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 4 – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
3. Dostawcy usług łączności interpersonalnej, którzy w wyniku oceny ryzyka przeprowadzonej lub zaktualizowanej zgodnie z art. 3 stwierdzili, że istnieje ryzyko wykorzystywania ich usług do nagabywania dzieci w celach seksualnych, wdrażają niezbędne środki sprawdzania i oceny wieku służące wiarygodnej identyfikacji użytkowników będących dziećmi korzystających z ich usług, umożliwiających im zastosowanie środków ograniczających ryzyko.	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 804
Hilde Vautmans, Olivier Chastel, Maite Pagazaurtundúa, Abir Al-Sahlani, Fabienne Keller, Lucia Ďuriš Nicholsonová, Nathalie Loiseau

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 4 – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
3. Dostawcy usług łączności interpersonalnej, którzy w wyniku oceny ryzyka przeprowadzonej lub zaktualizowanej zgodnie z art. 3 stwierdzili, że istnieje ryzyko wykorzystywania ich usług do nagabywania dzieci w celach seksualnych, wdrażają niezbędne środki sprawdzania i oceny wieku służące ***wiarygodnej identyfikacji użytkowników będących***	3. Dostawcy usług łączności interpersonalnej, którzy w wyniku oceny ryzyka przeprowadzonej lub zaktualizowanej zgodnie z art. 3 stwierdzili, że istnieje ryzyko wykorzystywania ich usług do nagabywania dzieci w celach seksualnych, wdrażają niezbędne ***i proporcjonalne*** środki sprawdzania i oceny wieku służące ***wiarygodnemu rozróżnieniu między***

dziećmi ***korzystających*** z ich usług, umożliwiających im zastosowanie środków ograniczających ryzyko.	***użytkownikami będącymi*** dziećmi ***a użytkownikami dorosłymi korzystającymi*** z ich usług, umożliwiających im zastosowanie środków ograniczających ryzyko ***i ochronę użytkowników będących dziećmi***. ***Systemy potwierdzania lub sprawdzania wieku jako środki ograniczające ryzyko wdraża się wyłącznie wtedy, gdy spełniają kryteria określone w art. 3 ust. 2a niniejszego rozporządzenia.***

Or. en

Poprawka 805
Javier Moreno Sánchez, Juan Fernando López Aguilar, Domènec Ruiz Devesa, Pietro Bartolo, Hilde Vautmans, Antonio López-Istúriz White, Milan Brglez, Heléne Fritzon, Estrella Durá Ferrandis, Evin Incir, Paul Tang, Carina Ohlsson, Caterina Chinnici, Cyrus Engerer

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 4 – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
3. Dostawcy usług łączności interpersonalnej, którzy w wyniku oceny ryzyka przeprowadzonej lub zaktualizowanej zgodnie z art. 3 stwierdzili, że istnieje ryzyko wykorzystywania ich usług do nagabywania dzieci w celach seksualnych, wdrażają niezbędne środki sprawdzania i oceny wieku służące ***wiarygodnej identyfikacji użytkowników będących*** dziećmi ***korzystających*** z ich usług, umożliwiających im zastosowanie środków ograniczających ryzyko.	3. Dostawcy usług łączności interpersonalnej, którzy w wyniku oceny ryzyka przeprowadzonej lub zaktualizowanej zgodnie z art. 3 stwierdzili, że istnieje ryzyko wykorzystywania ich usług do nagabywania dzieci w celach seksualnych, wdrażają niezbędne środki sprawdzania i oceny wieku służące ***wiarygodnemu rozróżnieniu między użytkownikami będącymi*** dziećmi ***a użytkownikami dorosłymi korzystającymi*** z ich usług, umożliwiających im zastosowanie środków ograniczających ryzyko. ***Systemy potwierdzania lub sprawdzania wieku jako środki ograniczające ryzyko wdraża się wyłącznie wtedy, gdy spełniają kryteria określone w art. 3 ust. 2a niniejszego rozporządzenia.***

Or. en

Poprawka 806
Loránt Vincze, Miriam Lexmann, François-Xavier Bellamy

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 4 – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
3. Dostawcy usług łączności interpersonalnej, którzy w wyniku oceny ryzyka przeprowadzonej lub zaktualizowanej zgodnie z art. 3 stwierdzili, że istnieje ryzyko wykorzystywania ich usług do nagabywania dzieci w celach seksualnych, wdrażają niezbędne środki sprawdzania i oceny wieku służące wiarygodnej identyfikacji użytkowników będących dziećmi korzystających z ich usług, umożliwiających im zastosowanie środków ograniczających ryzyko.	3. Dostawcy usług łączności interpersonalnej, którzy w wyniku oceny ryzyka przeprowadzonej lub zaktualizowanej zgodnie z art. 3 stwierdzili, że istnieje ryzyko wykorzystywania ich usług do nagabywania dzieci w celach seksualnych, wdrażają niezbędne środki sprawdzania i oceny wieku służące wiarygodnej identyfikacji użytkowników będących dziećmi korzystających z ich usług, umożliwiających im zastosowanie środków ograniczających ryzyko***, oraz wprowadzają skuteczne środki służące blokowaniu dzieciom dostępu do stron internetowych podlegającym ograniczeniom wiekowym obowiązującym na mocy prawa krajowego***.

Or. en

Poprawka 807
Moritz Körner, Sophia in 't Veld, Yana Toom, Morten Petersen, Michal Šimečka, Jan-Christoph Oetjen, Svenja Hahn, Karen Melchior

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 4 – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
3. Dostawcy usług łączności interpersonalnej, którzy w wyniku oceny ryzyka przeprowadzonej lub zaktualizowanej zgodnie z art. 3 stwierdzili, że istnieje ryzyko wykorzystywania ich usług do nagabywania dzieci w celach seksualnych,	3. Dostawcy usług łączności interpersonalnej, którzy w wyniku oceny ryzyka przeprowadzonej lub zaktualizowanej zgodnie z art. 3 stwierdzili, że istnieje ryzyko wykorzystywania ich usług do nagabywania dzieci w celach seksualnych,

wdrażają ***niezbędne środki sprawdzania i oceny wieku służące wiarygodnej identyfikacji użytkowników będących dziećmi korzystających z ich usług, umożliwiających im zastosowanie środków ograniczających*** ryzyko.	wdrażają ***rozsądne i proporcjonalne środki ograniczając***e ryzyko.

Or. en

Poprawka 808
Fabienne Keller

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 4 – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
3. Dostawcy usług łączności interpersonalnej, którzy w wyniku oceny ryzyka przeprowadzonej lub zaktualizowanej zgodnie z art. 3 stwierdzili, że istnieje ryzyko wykorzystywania ich usług do nagabywania dzieci w celach seksualnych, wdrażają niezbędne środki ***sprawdzania*** i oceny wieku służące ***wiarygodnej identyfikacji użytkowników będących*** dziećmi ***korzystających*** z ich usług, umożliwiających im zastosowanie środków ograniczających ryzyko.	3. Dostawcy usług łączności interpersonalnej, którzy w wyniku oceny ryzyka przeprowadzonej lub zaktualizowanej zgodnie z art. 3 stwierdzili, że istnieje ryzyko wykorzystywania ich usług do nagabywania dzieci w celach seksualnych, wdrażają niezbędne ***i proporcjonalne*** środki ***potwierdzania*** i oceny wieku służące ***wiarygodnemu rozróżnieniu między użytkownikami będącymi*** dziećmi ***a użytkownikami dorosłymi korzystającymi*** z ich usług, umożliwiających im zastosowanie środków ograniczających ryzyko ***i ochronę użytkowników będących dziećmi***.

Or. en

Poprawka 809
Paul Tang, Alex Agius Saliba

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 4 – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
3. Dostawcy usług łączności	3. Dostawcy usług łączności

interpersonalnej, którzy w wyniku oceny ryzyka przeprowadzonej lub zaktualizowanej zgodnie z art. 3 stwierdzili, że istnieje ryzyko wykorzystywania ich usług do nagabywania dzieci w celach seksualnych, wdrażają niezbędne środki ***sprawdzania i oceny wieku służące wiarygodnej identyfikacji użytkowników będących dziećmi korzystających z ich usług, umożliwiających im zastosowanie środków ograniczających ryzyko***.	interpersonalnej, którzy w wyniku oceny ryzyka przeprowadzonej lub zaktualizowanej zgodnie z art. 3 stwierdzili, że istnieje ryzyko wykorzystywania ich usług do nagabywania dzieci w celach seksualnych, wdrażają niezbędne środki ***zapewniające bezpieczeństwo na etapie projektowania***.

Or. en

Poprawka 810
Rob Rooken

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 4 – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
3. Dostawcy usług łączności interpersonalnej, którzy w wyniku oceny ryzyka przeprowadzonej lub zaktualizowanej zgodnie z art. 3 stwierdzili, że istnieje ryzyko wykorzystywania ich usług do nagabywania dzieci w celach seksualnych, wdrażają ***niezbędne*** środki ***sprawdzania i oceny wieku*** służące wiarygodnej identyfikacji użytkowników będących dziećmi korzystających z ich usług, ***umożliwiających*** im ***zastosowanie środków ograniczających ryzyko***.	3. Dostawcy usług łączności interpersonalnej ***niewykorzystujących numerów***, którzy w wyniku oceny ryzyka przeprowadzonej lub zaktualizowanej zgodnie z art. 3 stwierdzili, że istnieje ryzyko ***systemowe*** wykorzystywania ich usług do nagabywania dzieci w celach seksualnych, ***mogą wdrożyć proporcjonalne*** środki służące wiarygodnej identyfikacji użytkowników będących dziećmi korzystających z ich usług ***lub umożliwieniu*** im ***dobrowolnej identyfikacji***.

Or. en

Poprawka 811
Patrick Breyer
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 4 – ustęp 3 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	3a. Wymóg podjęcia środków szczególnych pozostaje bez uszczerbku dla art. 8 rozporządzenia (UE) 2022/2065 [w sprawie jednolitego rynku usług cyfrowych (akt o usługach cyfrowych) i zmieniającego dyrektywę 2000/31/WE] i nie pociąga za sobą ogólnego obowiązku monitorowania przez dostawców usług hostingu przekazywanych lub przechowywanych przez nich informacji ani ogólnego obowiązku aktywnego poszukiwania faktów lub okoliczności wskazujących na bezprawną działalność. Wymóg podjęcia szczególnych środków nie obejmuje obowiązku stosowania środków kontroli ex ante opartych na zautomatyzowanych narzędziach lub filtrowaniu zamieszczanych informacji, ingerowania w tajemnicę komunikacji lub ograniczania możliwości anonimowego korzystania z usługi.

Or. en

Poprawka 812
Cornelia Ernst, Clare Daly

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 4 – ustęp 3 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	3a. Środki ograniczające ryzyko muszą być zawsze ściśle niezbędne i proporcjonalne i nigdy nie mogą pociągać za sobą ogólnego obowiązku monitorowania, obowiązku uzyskiwania wiedzy na temat treści wiadomości prywatnych, co jest sprzeczne z art. 5 dyrektywy o prywatności i łączności elektronicznej, ani obowiązku uzyskiwania przez dostawców wiedzy na temat treści niezgodnych z prawem.

Or. en

Poprawka 813
Patrick Breyer
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 4 – ustęp 3 b (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	3b. Żadnego z przepisów niniejszego rozporządzenia nie należy interpretować jako zakazującego, ograniczającego, obchodzącego lub podważającego świadczenie usług szyfrowanych lub korzystanie z nich.

Or. en

Poprawka 814
Cornelia Ernst, Clare Daly

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 4 – ustęp 4

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
4. Dostawcy usług hostingu i dostawcy usług łączności interpersonalnej wyraźnie opisują w ich warunkach wprowadzone przez siebie środki ograniczające ryzyko. ***Opis ten nie powinien zawierać informacji, które mogą ograniczyć skuteczność środków ograniczających ryzyko.***	4. Dostawcy usług hostingu i dostawcy usług łączności interpersonalnej wyraźnie opisują w ich warunkach wprowadzone przez siebie środki ograniczające ryzyko.

Or. en

Poprawka 815
Patrick Breyer
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 4 – ustęp 4

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
4. Dostawcy usług hostingu i dostawcy usług łączności interpersonalnej wyraźnie opisują w ich warunkach wprowadzone przez siebie środki ograniczające ryzyko. Opis ten nie powinien zawierać informacji, które mogą ograniczyć skuteczność środków ograniczających ryzyko.	4. ***W stosownych przypadkach*** dostawcy usług hostingu i dostawcy usług łączności interpersonalnej ***niewykorzystujących numerów*** wyraźnie opisują w ich warunkach ***świadczenia usług*** wprowadzone przez siebie środki ograniczające ryzyko. Opis ten nie powinien zawierać informacji, które mogą ograniczyć skuteczność środków ograniczających ryzyko.

Or. en

Poprawka 816
René Repasi, Tiemo Wölken
w imieniu grupy S&D
Petar Vitanov
w imieniu Komisji Wolności Obywatelskich, Sprawiedliwości i Spraw Wewnętrznych
Birgit Sippel

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 4 – ustęp 4

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
4. Dostawcy usług hostingu i dostawcy usług łączności interpersonalnej wyraźnie opisują w ich warunkach wprowadzone przez siebie środki ograniczające ryzyko. Opis ten nie powinien zawierać informacji, które mogą ograniczyć skuteczność środków ograniczających ryzyko.	4. Dostawcy usług hostingu i dostawcy usług łączności interpersonalnej ***niewykorzystujących numerów*** wyraźnie opisują w ich warunkach wprowadzone przez siebie środki ograniczające ryzyko. Opis ten nie powinien zawierać informacji, które mogą ograniczyć skuteczność środków ograniczających ryzyko.

Or. en

Poprawka 817
Rob Rooken

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Artykuł 4 – ustęp 4

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
4. Dostawcy usług hostingu i dostawcy usług łączności interpersonalnej wyraźnie opisują w ich warunkach wprowadzone przez siebie środki ograniczające ryzyko. Opis ten nie powinien zawierać informacji, które mogą ograniczyć skuteczność środków ograniczających ryzyko.	4. Dostawcy usług hostingu i dostawcy usług łączności interpersonalnej ***niewykorzystujących numerów*** wyraźnie opisują w ich warunkach wprowadzone przez siebie środki ograniczające ryzyko. Opis ten nie powinien zawierać informacji, które mogą ograniczyć skuteczność środków ograniczających ryzyko.

Or. en

Poprawka 818
René Repasi, Tiemo Wölken
w imieniu grupy S&D
Petar Vitanov
w imieniu Komisji Wolności Obywatelskich, Sprawiedliwości i Spraw Wewnętrznych
Birgit Sippel

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 4 – ustęp 5

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
5. Komisja, we współpracy z organami koordynującymi i Unijnym Centrum oraz po przeprowadzeniu konsultacji publicznych, może wydać wytyczne dotyczące stosowania ust. 1, 2, 3, i 4, uwzględniając w szczególności istotny rozwój technologiczny oraz sposoby oferowania i wykorzystywania usług objętych tymi przepisami.	5. Komisja, we współpracy z organami koordynującymi***, Europejską Radą Ochrony Danych, Agencją Praw Podstawowych*** i Unijnym Centrum oraz po przeprowadzeniu konsultacji publicznych, może wydać wytyczne dotyczące stosowania ust. 1, 2, 3, i 4, uwzględniając w szczególności istotny rozwój technologiczny oraz sposoby oferowania i wykorzystywania usług objętych tymi przepisami. ***Europejska Rada Ochrony Danych wydaje również wytyczne dotyczące zgodności z ogólnym rozporządzeniem o ochronie danych istniejących i przyszłych technologii wykorzystywanych do wykrywania materiałów ukazujących niegodziwe traktowanie dzieci w celach seksualnych w środowiskach zaszyfrowanych i niezaszyfrowanych.***

Organy ochrony danych są odpowiedzialne za nadzór nad stosowaniem tych wytycznych. W odniesieniu do każdej określonej technologii wykorzystywanej na potrzeby celu określonego w art. 7 należy przeprowadzić obowiązkową uprzednią ocenę skutków dla ochrony danych, o której mowa w art. 35 rozporządzenia (UE) 2016/679, oraz obowiązkową procedurę uprzednich konsultacji, o której mowa w art. 36 niniejszego rozporządzenia; Właściwe organy oceniają wszelkie stosowane technologie lub technologie, które będą wykorzystywane do wykrywania materiałów ukazujących niegodziwe traktowanie dzieci w celach seksualnych, w świetle rozporządzenia (UE) 2016/679 i dyrektywy 2002/58/WE.

Komisja Europejska wraz z Europejską Radą Ochrony Danych i Agencją Praw Podstawowych wydają wytyczne dotyczące sposobu, w jaki dostawcy usług mogą wdrażać środki sprawdzania i oceny wieku z pełnym poszanowaniem Karty praw podstawowych UE i ogólnego rozporządzenia o ochronie danych.

Or. en

Poprawka 819
Paul Tang, Alex Agius Saliba, Birgit Sippel

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 4 – ustęp 5

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
5. Komisja, we współpracy z organami koordynującymi ***i*** Unijnym Centrum oraz po przeprowadzeniu konsultacji publicznych, może wydać wytyczne dotyczące stosowania ust. 1, 2, 3, i 4, uwzględniając w szczególności istotny rozwój technologiczny oraz sposoby	5. Komisja, we współpracy z organami koordynującymi***,*** Unijnym Centrum***, Europejską Radą Ochrony Danych i Agencją Praw Podstawowych*** oraz po przeprowadzeniu konsultacji publicznych, może wydać wytyczne dotyczące stosowania ust. 1, 2, 3, i 4,

oferowania i wykorzystywania usług objętych tymi przepisami.	uwzględniając w szczególności istotny rozwój technologiczny oraz sposoby oferowania i wykorzystywania usług objętych tymi przepisami. ***Komisja Europejska wraz z Europejską Radą Ochrony Danych i Agencją Praw Podstawowych wydają wytyczne dotyczące sposobu, w jaki dostawcy usług mogą wdrażać środki sprawdzania i oceny wieku, w szczególności w oparciu o selektywne ujawnianie atrybutów, z pełnym poszanowaniem Karty praw podstawowych UE i rozporządzenia (UE) 2016/679.***

Or. en

Poprawka 820
Cornelia Ernst, Clare Daly

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 4 – ustęp 5

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
5. ***Komisja***, we współpracy z organami koordynującymi ***i Unijnym Centrum*** oraz po przeprowadzeniu konsultacji publicznych, może wydać wytyczne dotyczące stosowania ust. 1, 2, 3, i 4***, uwzględniając w szczególności istotny rozwój technologiczny oraz sposoby oferowania i wykorzystywania usług objętych tymi przepisami***.	5. ***Unijne Centrum***, we współpracy z organami koordynującymi oraz po przeprowadzeniu konsultacji publicznych, może wydać wytyczne dotyczące stosowania ust. 1, 2, 3, i 4.

Or. en

Poprawka 821
Patrick Breyer
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 4 – ustęp 5

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
5. Komisja, we współpracy z organami koordynującymi i Unijnym Centrum oraz po przeprowadzeniu konsultacji publicznych, może wydać wytyczne dotyczące stosowania ust. 1***, 2, 3, i 4***, uwzględniając w szczególności istotny rozwój technologiczny oraz sposoby oferowania i wykorzystywania usług objętych tymi przepisami.	5. Komisja, we współpracy z organami koordynującymi i Unijnym Centrum oraz po przeprowadzeniu konsultacji publicznych, może wydać wytyczne dotyczące stosowania ust. 1 ***i 2***, uwzględniając w szczególności istotny rozwój technologiczny oraz sposoby oferowania i wykorzystywania usług objętych tymi przepisami.

Or. en

Poprawka 822
Cornelia Ernst, Clare Daly

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 4 – ustęp 5 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	5a. Europejska Rada Ochrony Danych (EROD) wydaje również wytyczne dotyczące zgodności z ogólnym rozporządzeniem o ochronie danych istniejących i przyszłych technologii wykorzystywanych do wykrywania materiałów ukazujących niegodziwe traktowanie dzieci w celach seksualnych w środowiskach zaszyfrowanych i niezaszyfrowanych. Organy ochrony danych są odpowiedzialne za nadzór nad stosowaniem wytycznych EROD i oceniają wszelkie technologie, które są obecnie wykorzystywane lub które będą wykorzystywane do skanowania treści komunikatów w celu wykrycia materiału przedstawiającego niegodziwe traktowanie dzieci w celach seksualnych lub innego rodzaju treści w świetle rozporządzenia (UE) 2016/679 (ogólne rozporządzenie o ochronie danych) i dyrektywy 2002/58/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 12 lipca 2002 r. dotyczącej przetwarzania danych osobowych i ochrony prywatności w sektorze łączności

elektronicznej (dyrektywa o prywatności i łączności elektronicznej).

Or. en

Poprawka 823
Paul Tang, Alex Agius Saliba, Birgit Sippel

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 4 – ustęp 5 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	5a. Przed wdrożeniem jakiejkolwiek konkretnej technologii zgodnie z niniejszym artykułem należy przeprowadzić obowiązkową uprzednią ocenę skutków dla ochrony danych, o której mowa w art. 35 rozporządzenia (UE) 2016/679, oraz obowiązkową procedurę uprzednich konsultacji, o której mowa w art. 36 niniejszego rozporządzenia;

Or. en

Poprawka 824
Cornelia Ernst, Clare Daly

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 4 – ustęp 5 b (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	5b. Jeżeli środki ograniczające ryzyko podjęte przez dostawcę zgodnie z ust. 1 okażą się nieskuteczne lub niewystarczające, organ koordynujący jest uprawniony do nakazania dostawcy spełnienia wymogów niniejszego artykułu, w tym poprzez nakazanie dostawcy podjęcia konkretnych środków ograniczających ryzyko zgodnie z niniejszym artykułem.

Poprawka 825
Lucia Ďuriš Nicholsonová

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 4 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	Artykuł 4a
	Dodatkowe wymogi dotyczące dobrowolnego wykrywania i usuwania zweryfikowanych materiałów przedstawiających niegodziwe traktowanie dzieci w celach seksualnych
	1. Dostawcy usług hostingu i dostawcy usług łączności interpersonalnej, którzy podejmują środki na podstawie art. 4 ust. 2 w celu dobrowolnego wykrywania i usuwania materiałów przedstawiających niegodziwe traktowanie dzieci w celach seksualnych:
	a) czynią to zgodnie z rozporządzeniem (UE) 2016/679 (ogólne rozporządzenie o ochronie danych) i obowiązującym prawem krajowym dotyczącym przetwarzania danych osobowych związanych z przestępstwami lub domniemanymi przestępstwami;
	b) zapewniają, że przetwarzanie danych osobowych ogranicza się do tego, co jest absolutnie niezbędne do celów zapobiegania niegodziwemu traktowaniu dzieci w celach seksualnych w internecie, wykrywania i zgłaszania takich przypadków oraz usuwania materiałów przedstawiających niegodziwe traktowanie dzieci w celach seksualnych oraz, o ile niegodziwe traktowanie dzieci w celach seksualnych nie zostało wykryte i potwierdzone jako takie, jest natychmiast usuwane;
	c) wdrażają wewnętrzne procedury w celu zapewnienia, że nowe materiały

przedstawiające niegodziwe traktowanie dzieci w celach seksualnych lub nagabywanie dzieci nie zostaną zgłoszone odpowiednim organom bez uprzedniego potwierdzenia takiego charakteru materiałów przez człowieka;

d) uznają, że takie przetwarzanie treści lub danych o ruchu rozpoczęte po dacie niniejszego rozporządzenia stanowi wysokie ryzyko dla praw i wolności osób fizycznych do celów art. 35 i 36 rozporządzenia (UE) 2016/679 oraz przeprowadzają uprzednią ocenę skutków dla ochrony danych i skonsultują się z odpowiednim organem nadzorczym.

2. Dostawca zidentyfikował w ocenie ryzyka przeprowadzonej lub zaktualizowanej zgodnie z art. 3 dowody na istnienie znacznego ryzyka wykorzystywania usługi do celów niegodziwego traktowania dzieci w celach seksualnych w internecie, i prawdopodobieństwa, że – pomimo wszelkich środków ograniczających ryzyko, które dostawca mógł podjąć lub podejmie – usługa jest wykorzystywana w znacznym stopniu do rozpowszechniania materiałów przedstawiających niegodziwe traktowanie dzieci w celach seksualnych.

3. Dostawca wdrożył dodatkowe i odpowiednie kontrole technologiczne i operacyjne, zabezpieczenia i środki służące wykrywaniu niegodziwego traktowania dzieci w celach seksualnych w internecie i wykorzystywania technologii zgodnie z art. 10, a także w odniesieniu do zasady ochrony danych już w fazie projektowania oraz jako opcji domyślnej określonej w art. 25 rozporządzenia (UE) 2016/679.

4. Dostawca opracowuje i przedkłada organowi koordynującemu i Unijnemu Centrum plan wdrożenia określający środki, które zamierza podjąć w celu dobrowolnego wykrywania materiałów przedstawiających niegodziwe traktowanie dzieci w celach seksualnych, w tym

szczegółowe informacje dotyczące przewidywanych technologii i zabezpieczeń oraz, w stosownych przypadkach, załącza opinię właściwego organu ochrony danych i określa, w jaki sposób plan wdrożenia został dostosowany w świetle wyniku oceny skutków dla ochrony danych i tej opinii.

5. Dostawca corocznie publikuje i przedkłada właściwemu organowi nadzorczemu i Komisji sprawozdanie z przetwarzania danych osobowych na podstawie niniejszego rozporządzenia, w tym informacje dotyczące rodzaju i ilości przetwarzanych danych, liczby stwierdzonych przypadków, środków zastosowanych w celu wyboru i poprawy kluczowych wskaźników, skuteczności różnych zastosowanych technologii, polityki zatrzymywania danych i zastosowanych zabezpieczeń w zakresie ochrony danych.

Or. en

Uzasadnienie

Proponowaną zmianę należy traktować jako wstępną wersję służącą zainicjowaniu dogłębnej i przemyślanej dyskusji na temat sposobu, w jaki można uwzględnić i poprawić dobrowolne wykrywanie oraz umożliwić dostawcom dalsze podejmowanie dobrowolnych wysiłków.

Poprawka 826
Javier Moreno Sánchez, Juan Fernando López Aguilar, Domènec Ruiz Devesa, Pietro Bartolo, Hilde Vautmans, Antonio López-Istúriz White, Milan Brglez, Heléne Fritzon, Estrella Durá Ferrandis, Evin Incir, Carina Ohlsson, Caterina Chinnici, Cyrus Engerer

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 4 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	Artykuł 4a
	Podstawa prawna ograniczania ryzyka poprzez przetwarzanie metadanych
	1. Na podstawie przedłożonej oceny ryzyka oraz, w stosownych przypadkach,

dalszych informacji organ koordynujący głównego miejsca prowadzenia działalności jest uprawniony do zwrócenia się do dostawcy usług hostingu lub dostawcy usług łączności interpersonalnej o przetwarzanie metadanych w zakresie absolutnie niezbędnym i proporcjonalnym do tego, by ograniczyć ryzyko niewłaściwego korzystania z ich usług do celów niegodziwego traktowania dzieci w celach seksualnych w internecie, jako środka ograniczającego ryzyko zgodnie z art. 4.

Oceniając, czy należy zwrócić się o przetwarzanie metadanych, organ koordynujący bierze pod uwagę ingerencję w prawa do prywatności i ochrony danych użytkowników usługi, jaka wiąże się z takim przetwarzaniem, i określa, czy w danym przypadku przetwarzanie metadanych byłoby skuteczne w ograniczaniu ryzyka wykorzystywania usługi do niegodziwego traktowania dzieci w celach seksualnych oraz czy jest ono bezwzględnie konieczne i proporcjonalne.

2. Jeśli dostawcy przetwarzają metadane jako środek ograniczający ryzyko, informują swoich użytkowników o takim przetwarzaniu w swoich warunkach korzystania z usług, w tym o możliwości składania do właściwych organów przetwarzających dane skarg dotyczących odnośnego przetwarzania, zgodnie z rozporządzeniem (UE) 2016/679, oraz o możliwościach dochodzenia roszczeń na drodze sądowej.

Or. en

Poprawka 827
Patrick Breyer
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 4 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	Artykuł 4a
	Szczególne środki mające zastosowanie do platform wykorzystywanych głównie do rozpowszechniania treści pornograficznych
	Jeżeli platforma internetowa jest wykorzystywana głównie do rozpowszechniania treści pornograficznych generowanych przez użytkowników, platforma podejmuje niezbędne środki techniczne i organizacyjne w celu zapewnienia:
	a. przyjaznych dla użytkownika mechanizmów zgłaszania domniemanych materiałów przedstawiających niegodziwe traktowanie dzieci w celach seksualnych;
	b. odpowiedniego profesjonalnego moderowania treści przez człowieka w celu szybkiego przetwarzania zgłoszeń o domniemanych materiałach przedstawiających niegodziwe traktowanie dzieci w celach seksualnych;
	c. automatycznych mechanizmów i elementów projektu interfejsu w celu informowania użytkowników o zewnętrznych zasobach w regionie użytkownika w zakresie zapobiegania niegodziwemu traktowaniu dzieci w celach seksualnych, poradnictwa udzielanego za pośrednictwem infolinii, usług wsparcia ofiar i zasobów edukacyjnych zapewnianych przez gorące linie i organizacje ochrony dzieci;
	d. automatycznego wykrywania wyszukiwania materiałów przedstawiających niegodziwe traktowanie dzieci w celach seksualnych, ostrzeżeń i porad wyświetlanych użytkownikom przeprowadzającym takie wyszukiwanie oraz oznaczania wyszukiwania i użytkownika do moderowania przez człowieka;

Poprawka 828
Patrick Breyer
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 4 b (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	Artykuł 4b
	Szczególne środki mające zastosowanie do usług łączności interpersonalnej niewykorzystujących numerów w grach
	Dostawcy gier internetowych, którzy w ramach swoich gier korzystają z usługi łączności interpersonalnej niewykorzystującej numerów i którzy są narażeni na znaczną liczbę przypadków niegodziwego traktowania dzieci w celach seksualnych w internecie, oprócz wymogów, o których mowa w art. 4, podejmują wszystkie poniższe środki szczególne:
	1. uniemożliwiają użytkownikom nawiązywanie niepożądanych kontaktów z innymi użytkownikami;
	2. ułatwiają zgłaszanie w przyjazny dla użytkownika sposób domniemanych materiałów przedstawiających niegodziwe traktowanie dzieci w celach seksualnych;
	3. zapewniają środki i narzędzia techniczne umożliwiające użytkownikom zarządzanie własną prywatnością, widocznością, dostępnością i bezpieczeństwem, które są domyślnie ustawione na najwyższym poziomie prywatności i bezpieczeństwa;
	4. udostępniają w widoczny sposób na swoich platformach narzędzia umożliwiające użytkownikom i potencjalnym ofiarom znalezienie kontaktu do lokalnej gorącej linii.

Poprawka 829
Cornelia Ernst, Clare Daly

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 5

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Artykuł 5	***skreśla się***
Sprawozdanie z oceny ryzyka	
1. Dostawcy usług hostingu i podmioty świadczące usługi łączności interpersonalnej przekazują w terminie trzech miesięcy od daty, o której mowa w art. 3 ust. 4, organowi koordynującemu głównego miejsca prowadzenia działalności sprawozdanie określające, co następuje:	
a) proces i wyniki oceny ryzyka przeprowadzonej lub zaktualizowanej zgodnie z art. 3, w tym oceny wszelkiego potencjalnego pozostałego ryzyka, o którym mowa w art. 3 ust. 5;	
b) wszelkie środki ograniczające ryzyko wdrożone na podstawie art. 4.	
2. W ciągu trzech miesięcy od otrzymania sprawozdania organ koordynujący głównego miejsca prowadzenia działalności przeprowadza jego ocenę i ustala na tej podstawie i z uwzględnieniem wszelkich innych dostępnych mu istotnych informacji, czy ocenę ryzyka przeprowadzono lub zaktualizowano, a środki ograniczające ryzyko wdrożono zgodnie z wymogami art. 3 i 4.	
3.	
W razie potrzeby, do celów przeprowadzenia tej oceny, organ koordynujący może zażądać od dostawcy usługi dalszych informacji w rozsądnym terminie wyznaczonym przez ten organ	

koordynujący. Termin ten nie może być dłuższy niż dwa tygodnie.

Bieg terminu, o którym mowa w akapicie pierwszym, ulega zawieszeniu do czasu udzielenia takich dodatkowych informacji.

4. Nie naruszając przepisów art. 7 i art. 27–29, jeżeli wymogi art. 3 i 4 nie zostały spełnione, dany organ koordynujący wymaga od dostawcy usługi ponownego przeprowadzenia lub aktualizacji oceny ryzyka bądź wprowadzenia, przeglądu, cofnięcia lub rozszerzenia, w stosownych przypadkach, środków ograniczających ryzyko, w rozsądnym terminie określonym przez ten organ koordynujący. Termin ten nie może być dłuższy niż jeden miesiąc.

5. Przekazując sprawozdanie organowi koordynującemu głównego miejsca prowadzenia działalności zgodnie z ust. 1, dostawcy usług przekazują je również Unijnemu Centrum.

6. Dostawcy usługi przekazują na wniosek sprawozdanie dostawcom sklepów z aplikacjami w zakresie niezbędnym do przeprowadzenia oceny, o której mowa w art. 6 ust. 2. W stosownych przypadkach mogą oni usunąć ze sprawozdania informacje poufne.

Or. en

Poprawka 830
Patrick Breyer
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 5 – tytuł

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Sprawozdanie z oceny ryzyka	Sprawozdanie z oceny ryzyka ***i kontrola***

Or. en

Poprawka 831
Patrick Breyer
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 5 – ustęp 1 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1. Dostawcy usług hostingu i podmioty świadczące usługi łączności interpersonalnej przekazują w terminie trzech miesięcy od daty, o której mowa w art. 3 ust. 4, organowi koordynującemu głównego miejsca prowadzenia działalności sprawozdanie określające, co następuje:	1. Dostawcy usług hostingu i podmioty świadczące usługi łączności interpersonalnej ***niewykorzystujące numerów, wobec których stosuje się art. 3,*** przekazują w terminie trzech miesięcy od daty, o której mowa w art. 3 ust. 4, organowi koordynującemu głównego miejsca prowadzenia działalności sprawozdanie określające, co następuje:

Or. en

Poprawka 832
Rob Rooken

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 5 – ustęp 1 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1. Dostawcy usług hostingu i podmioty świadczące usługi łączności interpersonalnej przekazują w terminie trzech miesięcy od daty, o której mowa w art. 3 ust. 4, organowi koordynującemu głównego miejsca prowadzenia działalności sprawozdanie określające, co następuje:	1. Dostawcy usług hostingu i podmioty świadczące usługi łączności interpersonalnej ***niewykorzystujące numerów*** przekazują w terminie trzech miesięcy od daty, o której mowa w art. 3 ust. 4, organowi koordynującemu głównego miejsca prowadzenia działalności sprawozdanie określające, co następuje:

Or. en

Poprawka 833
René Repasi, Tiemo Wölken

w imieniu grupy S&D
Petar Vitanov
w imieniu Komisji Wolności Obywatelskich, Sprawiedliwości i Spraw Wewnętrznych
Birgit Sippel

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 5 – ustęp 1 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1. Dostawcy usług hostingu i podmioty świadczące usługi łączności interpersonalnej przekazują w terminie trzech miesięcy od daty, o której mowa w art. 3 ust. 4, organowi koordynującemu głównego miejsca prowadzenia działalności sprawozdanie określające, co następuje:	1. Dostawcy usług hostingu i podmioty świadczące usługi łączności interpersonalnej ***niewykorzystujące numerów*** przekazują w terminie trzech miesięcy od daty, o której mowa w art. 3 ust. 4, organowi koordynującemu głównego miejsca prowadzenia działalności sprawozdanie określające, co następuje:

Or. en

Poprawka 834
Maria Grapini

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 5 – ustęp 1 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1. Dostawcy usług hostingu i podmioty świadczące usługi łączności interpersonalnej przekazują w terminie ***trzech miesięcy*** od daty, o której mowa w art. 3 ust. 4, organowi koordynującemu głównego miejsca prowadzenia działalności sprawozdanie określające, co następuje:	1. Dostawcy usług hostingu i podmioty świadczące usługi łączności interpersonalnej przekazują w terminie ***jednego miesiąca*** od daty, o której mowa w art. 3 ust. 4, organowi koordynującemu głównego miejsca prowadzenia działalności sprawozdanie określające, co następuje:

Or. ro

Poprawka 835
Paul Tang, Alex Agius Saliba, Birgit Sippel

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Artykuł 5 – ustęp 1 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
a) proces i wyniki oceny ryzyka przeprowadzonej lub zaktualizowanej zgodnie z art. 3***, w tym oceny wszelkiego potencjalnego pozostałego ryzyka, o którym mowa w art. 3 ust. 5***;	a) proces i wyniki oceny ryzyka przeprowadzonej lub zaktualizowanej zgodnie z art. 3;

Or. en

Poprawka 836
René Repasi, Tiemo Wölken
w imieniu grupy S&D
Petar Vitanov
w imieniu Komisji Wolności Obywatelskich, Sprawiedliwości i Spraw Wewnętrznych
Birgit Sippel

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 5 – ustęp 1 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
a) proces i wyniki oceny ryzyka przeprowadzonej lub zaktualizowanej zgodnie z art. 3***, w tym oceny wszelkiego potencjalnego pozostałego ryzyka, o którym mowa w art. 3 ust. 5***;	a) proces i wyniki oceny ryzyka przeprowadzonej lub zaktualizowanej zgodnie z art. 3;

Or. en

Poprawka 837
Patrick Breyer
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 5 – ustęp 1 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
a) ***proces i*** wyniki oceny ryzyka przeprowadzonej lub zaktualizowanej zgodnie z art. 3, w tym oceny wszelkiego ***potencjalnego*** pozostałego ryzyka,	a) wyniki oceny ryzyka przeprowadzonej lub zaktualizowanej zgodnie z art. 3, w tym oceny wszelkiego ***racjonalnie przewidywalnego, pozostałego***

o którym mowa w art. 3 ust. 5;	***poważnego*** ryzyka ***systemowego***, o którym mowa w art. 3 ust. 5;

Or. en

Poprawka 838
Hilde Vautmans, Maite Pagazaurtundúa, Olivier Chastel, Fabienne Keller, Lucia Ďuriš Nicholsonová, Nathalie Loiseau

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 5 – ustęp 1 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
b) wszelkie środki ograniczające ryzyko ***wdrożone*** na podstawie art. 4.	b) wszelkie ***wdrożone*** środki ograniczające ryzyko ***oraz środki, które wymagają uprzedniego zezwolenia*** na podstawie art. 4.

Or. en

Uzasadnienie

Art. 4, ust. 1a.

Poprawka 839
Patrick Breyer
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 5 – ustęp 1 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
b) wszelkie środki ograniczające ryzyko wdrożone na podstawie art. 4.	b) wszelkie szczególne środki wdrożone na podstawie art. 4***, 4a i 4b***.

Or. en

Poprawka 840
Patrick Breyer
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 5 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
2. W ciągu trzech miesięcy od otrzymania sprawozdania organ koordynujący głównego miejsca prowadzenia działalności przeprowadza jego ocenę i ustala na tej podstawie i z uwzględnieniem wszelkich innych dostępnych mu istotnych informacji, czy ocenę ryzyka przeprowadzono lub zaktualizowano, a środki ***ograniczające ryzyko*** wdrożono zgodnie z wymogami art. 3 i 4.	2. W ciągu trzech miesięcy od otrzymania sprawozdania organ koordynujący głównego miejsca prowadzenia działalności przeprowadza jego ocenę i ustala na tej podstawie i z uwzględnieniem wszelkich innych dostępnych mu istotnych informacji, czy ocenę ryzyka przeprowadzono lub zaktualizowano, a ***szczególne*** środki ***i plany wdrożenia*** wdrożono zgodnie z wymogami art. 3 i 4.

Or. en

Poprawka 841
Maria Grapini

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 5 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
2. W ciągu ***trzech miesięcy*** od otrzymania sprawozdania organ koordynujący głównego miejsca prowadzenia działalności przeprowadza jego ocenę i ustala na tej podstawie i z uwzględnieniem wszelkich innych dostępnych mu istotnych informacji, czy ocenę ryzyka przeprowadzono lub zaktualizowano, a środki ograniczające ryzyko wdrożono zgodnie z wymogami art. 3 i 4.	2. W ciągu ***jednego miesiąca*** od otrzymania sprawozdania organ koordynujący głównego miejsca prowadzenia działalności przeprowadza jego ocenę i ustala na tej podstawie i z uwzględnieniem wszelkich innych dostępnych mu istotnych informacji, czy ocenę ryzyka przeprowadzono lub zaktualizowano, a środki ograniczające ryzyko wdrożono zgodnie z wymogami art. 3 i 4.

Or. ro

Poprawka 842
Patrick Breyer
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 5 – ustęp 3 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
W razie potrzeby, do celów przeprowadzenia tej oceny, organ koordynujący może zażądać od dostawcy usługi dalszych informacji ***w rozsądnym terminie wyznaczonym przez ten organ koordynujący***. ***Termin ten nie może być dłuższy niż dwa tygodnie.***	W razie potrzeby, do celów przeprowadzenia tej oceny, organ koordynujący może zażądać od dostawcy usługi dalszych informacji***, które powinien przekazać bez zbędnej zwłoki*****,**

Or. en

Poprawka 843
Patrick Breyer
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 5 – ustęp 3 – akapit 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Bieg terminu, o którym mowa w akapicie pierwszym, ulega zawieszeniu do czasu udzielenia takich dodatkowych informacji.	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 844
Patrick Breyer
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 5 – ustęp 4

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
4. Nie naruszając przepisów art. 7 i art. 27–29, jeżeli wymogi art. 3 i 4 nie zostały spełnione, dany organ koordynujący wymaga od dostawcy usługi ***ponownego przeprowadzenia lub***	4. Nie naruszając przepisów art. 7 i art. 27–29, jeżeli wymogi art. 3 i 4 nie zostały spełnione, dany organ koordynujący wymaga od dostawcy usługi ***dokonania konkretnych aktualizacji*** oceny

aktualizacji oceny ryzyka bądź ***wprowadzenia, przeglądu, cofnięcia lub rozszerzenia, w stosownych przypadkach,*** środków ***ograniczających ryzyko***, w rozsądnym terminie określonym przez ten organ koordynujący. Termin ten nie może być dłuższy niż jeden miesiąc.

ryzyka bądź podjęcia ***niezbędnych*** środków ***w celu zapewnienia zgodności z art. 3 i 4***, w rozsądnym terminie określonym przez ten organ koordynujący. Termin ten nie może być dłuższy niż jeden miesiąc. ***Dostawca usług może wybrać rodzaj konkretnych środków, które podejmie.***

Or. en

Uzasadnienie

W celu zapewnienia dostosowania do rozporządzenia w sprawie treści o charakterze terrorystycznym w internecie wybór środków należy do dostawcy.

Poprawka 845
Lucia Ďuriš Nicholsonová, Fabienne Keller

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 5 – ustęp 4 – litera a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	a) Jeżeli organ koordynujący uzna, że podjęte środki ograniczające ryzyko nie są zgodne z art. 4, kieruje do dostawcy decyzję zobowiązującą go do podjęcia niezbędnych środków w celu zapewnienia zgodności z art. 4.

Or. en

Poprawka 846
Patrick Breyer
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 5 – ustęp 4 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	4a. Dostawca usług może w dowolnym momencie zwrócić się do właściwego organu koordynującego o dokonanie

	przeglądu oraz, w stosownych przypadkach, o zmianę lub uchylenie decyzji, o której mowa w ust. 4. W terminie trzech miesięcy od otrzymania wniosku organ, w oparciu o obiektywne czynniki, podejmuje decyzję wraz z uzasadnieniem w sprawie tego wniosku i powiadamia o niej dostawcę usług hostingu.

Or. en

Poprawka 847
René Repasi, Tiemo Wölken
w imieniu grupy S&D
Petar Vitanov
w imieniu Komisji Wolności Obywatelskich, Sprawiedliwości i Spraw Wewnętrznych
Birgit Sippel

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 5 – ustęp 6

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
6. Dostawcy usługi przekazują na wniosek sprawozdanie dostawcom sklepów z aplikacjami w zakresie niezbędnym do przeprowadzenia oceny, o której mowa w art. 6 ust. 2. W stosownych przypadkach mogą oni usunąć ze sprawozdania informacje poufne.	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 848
Paul Tang, Alex Agius Saliba, Birgit Sippel

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 5 – ustęp 6

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
6. Dostawcy usługi przekazują na wniosek sprawozdanie dostawcom	***skreśla się***

sklepów z aplikacjami w zakresie niezbędnym do przeprowadzenia oceny, o której mowa w art. 6 ust. 2. W stosownych przypadkach mogą oni usunąć ze sprawozdania informacje poufne.

Or. en

Poprawka 849
Patrick Breyer
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 5 – ustęp 6

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
6. Dostawcy usługi przekazują na wniosek sprawozdanie dostawcom sklepów z aplikacjami w zakresie niezbędnym do przeprowadzenia oceny, o której mowa w art. 6 ust. 2. W stosownych przypadkach mogą oni usunąć ze sprawozdania informacje poufne.	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 850
Maria Grapini

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 5 – ustęp 6 – akapit 1 (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	Dostawcy usług, Unijne Centrum oraz wszystkie europejskie i krajowe organy zarządzające danymi osobowymi dzieci lub osób dorosłych muszą przestrzegać RODO.

Or. ro

Poprawka 851
Charlie Weimers, Cristian Terheş, Rob Rooken

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 6

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Artykuł 6	***skreśla się***
Obowiązki w odniesieniu do sklepów z aplikacjami	
1. Dostawcy sklepów z aplikacjami:	
a) dokładają rozsądnych starań, by ocenić – w miarę możliwości wspólnie z dostawcami aplikacji – czy każda usługa oferowana za pośrednictwem aplikacji, w której sprzedaży pośredniczą, niesie ze sobą ryzyko, że może zostać wykorzystana do nagabywania dzieci w celach seksualnych;	
b) wdrażają uzasadnione środki służące uniemożliwieniu użytkownikom będącym dziećmi dostępu do aplikacji, w odniesieniu do której stwierdzili znaczące ryzyko wykorzystania danej usługi do nagabywania dzieci w celach seksualnych;	
c) wdrażają niezbędne środki sprawdzania i oceny wieku służące wiarygodnej identyfikacji użytkowników będących dziećmi korzystających z ich usług, co umożliwia im zastosowanie środków, o których mowa w lit. b).	
2. Oceniając ryzyko, o którym mowa w ust. 1, dostawca usługi uwzględnia wszystkie dostępne informacje, w tym wyniki oceny ryzyka przeprowadzonej lub zaktualizowanej zgodnie z art. 3.	
3. Dostawcy sklepów z aplikacjami publikują informacje opisujące proces i kryteria stosowane do oceny ryzyka oraz opisujące środki, o których mowa w ust. 1. Opis ten nie powinien zawierać informacji, które mogą ograniczyć	

skuteczność oceny tych środków.

4. Komisja, we współpracy z organami koordynującymi i Unijnym Centrum oraz po przeprowadzeniu konsultacji publicznych, może wydać wytyczne dotyczące stosowania ust. 1, 2, i 3, uwzględniając w szczególności istotny rozwój technologiczny oraz sposoby oferowania usług objętych tymi przepisami i korzystania z nich.

Or. en

Uzasadnienie

Proponowany przez Komisję tekst doprowadziłby do wprowadzenia ograniczeń wiekowych w odniesieniu do korzystania z aplikacji komunikacyjnych. Sprawdzanie wieku uniemożliwiłoby anonimową komunikację praworządnym obywatelom.

Poprawka 852
Patrick Breyer
w imieniu grupy Verts/ALE
Rob Rooken, Paul Tang, Karen Melchior, Cristian Terheş

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 6

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Artykuł 6	***skreśla się***
Obowiązki w odniesieniu do sklepów z aplikacjami	
1. Dostawcy sklepów z aplikacjami:	
a) dokładają rozsądnych starań, by ocenić – w miarę możliwości wspólnie z dostawcami aplikacji – czy każda usługa oferowana za pośrednictwem aplikacji, w której sprzedaży pośredniczą, niesie ze sobą ryzyko, że może zostać wykorzystana do nagabywania dzieci w celach seksualnych;	
b) wdrażają uzasadnione środki służące uniemożliwieniu użytkownikom będącym dziećmi dostępu do aplikacji, w odniesieniu do której stwierdzili	

znaczące ryzyko wykorzystania danej usługi do nagabywania dzieci w celach seksualnych;

c) wdrażają niezbędne środki sprawdzania i oceny wieku służące wiarygodnej identyfikacji użytkowników będących dziećmi korzystających z ich usług, co umożliwia im zastosowanie środków, o których mowa w lit. b).

2. Oceniając ryzyko, o którym mowa w ust. 1, dostawca usługi uwzględnia wszystkie dostępne informacje, w tym wyniki oceny ryzyka przeprowadzonej lub zaktualizowanej zgodnie z art. 3.

3. Dostawcy sklepów z aplikacjami publikują informacje opisujące proces i kryteria stosowane do oceny ryzyka oraz opisujące środki, o których mowa w ust. 1. Opis ten nie powinien zawierać informacji, które mogą ograniczyć skuteczność oceny tych środków.

4. Komisja, we współpracy z organami koordynującymi i Unijnym Centrum oraz po przeprowadzeniu konsultacji publicznych, może wydać wytyczne dotyczące stosowania ust. 1, 2, i 3, uwzględniając w szczególności istotny rozwój technologiczny oraz sposoby oferowania usług objętych tymi przepisami i korzystania z nich.

Or. en

Uzasadnienie

Proponowany artykuł jest sprzeczny z ustawą o usługach cyfrowych i oznaczałby, że młodzież poniżej 18 roku życia nie mogłaby już korzystać z popularnych aplikacji z funkcjami komunikacyjnymi, w tym Messengera, mediów społecznościowych, gier lub aplikacji do wideokonferencji – nawet w celu utrzymywania kontaktu z rodzicami. Ponadto sprawdzanie wieku oznaczałoby gromadzenie danych osobowych dzieci i narażało je na prawdopodobne wycieki danych i nadużycia, zwiększając ryzyko nagabywania dzieci do celów seksualnych. Tylko w zeszłym roku ujawniono dane osobowe 500 mln użytkowników Facebooka.

Poprawka 853
Lucia Ďuriš Nicholsonová, Fabienne Keller

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 6

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Artykuł 6	***skreśla się***
Obowiązki w odniesieniu do sklepów z aplikacjami	
1. Dostawcy sklepów z aplikacjami:	
a) dokładają rozsądnych starań, by ocenić – w miarę możliwości wspólnie z dostawcami aplikacji – czy każda usługa oferowana za pośrednictwem aplikacji, w której sprzedaży pośredniczą, niesie ze sobą ryzyko, że może zostać wykorzystana do nagabywania dzieci w celach seksualnych;	
b) wdrażają uzasadnione środki służące uniemożliwieniu użytkownikom będącym dziećmi dostępu do aplikacji, w odniesieniu do której stwierdzili znaczące ryzyko wykorzystania danej usługi do nagabywania dzieci w celach seksualnych;	
c) wdrażają niezbędne środki sprawdzania i oceny wieku służące wiarygodnej identyfikacji użytkowników będących dziećmi korzystających z ich usług, co umożliwia im zastosowanie środków, o których mowa w lit. b).	
2. Oceniając ryzyko, o którym mowa w ust. 1, dostawca usługi uwzględnia wszystkie dostępne informacje, w tym wyniki oceny ryzyka przeprowadzonej lub zaktualizowanej zgodnie z art. 3.	
3. Dostawcy sklepów z aplikacjami publikują informacje opisujące proces i kryteria stosowane do oceny ryzyka oraz opisujące środki, o których mowa w ust. 1. Opis ten nie powinien zawierać informacji, które mogą ograniczyć skuteczność oceny tych środków.	
4. Komisja, we współpracy z organami koordynującymi i Unijnym Centrum oraz	

po przeprowadzeniu konsultacji publicznych, może wydać wytyczne dotyczące stosowania ust. 1, 2, i 3, uwzględniając w szczególności istotny rozwój technologiczny oraz sposoby oferowania usług objętych tymi przepisami i korzystania z nich.

Or. en

Uzasadnienie

Sklepy z aplikacjami nie są najlepiej przygotowane do wypełnienia tych obowiązków ze względu na ich ograniczenia techniczne i prawne.

Poprawka 854
Cristian Terheş

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 6

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Artykuł 6	***skreśla się***
Obowiązki w odniesieniu do sklepów z aplikacjami	
1. Dostawcy sklepów z aplikacjami:	
a) dokładają rozsądnych starań, by ocenić – w miarę możliwości wspólnie z dostawcami aplikacji – czy każda usługa oferowana za pośrednictwem aplikacji, w której sprzedaży pośredniczą, niesie ze sobą ryzyko, że może zostać wykorzystana do nagabywania dzieci w celach seksualnych;	
b) wdrażają uzasadnione środki służące uniemożliwieniu użytkownikom będącym dziećmi dostępu do aplikacji, w odniesieniu do której stwierdzili znaczące ryzyko wykorzystania danej usługi do nagabywania dzieci w celach seksualnych;	
c) wdrażają niezbędne środki sprawdzania i oceny wieku służące wiarygodnej identyfikacji użytkowników będących	

dziećmi korzystających z ich usług, co umożliwia im zastosowanie środków, o których mowa w lit. b).

2. Oceniając ryzyko, o którym mowa w ust. 1, dostawca usługi uwzględnia wszystkie dostępne informacje, w tym wyniki oceny ryzyka przeprowadzonej lub zaktualizowanej zgodnie z art. 3.

3. Dostawcy sklepów z aplikacjami publikują informacje opisujące proces i kryteria stosowane do oceny ryzyka oraz opisujące środki, o których mowa w ust. 1. Opis ten nie powinien zawierać informacji, które mogą ograniczyć skuteczność oceny tych środków.

4. Komisja, we współpracy z organami koordynującymi i Unijnym Centrum oraz po przeprowadzeniu konsultacji publicznych, może wydać wytyczne dotyczące stosowania ust. 1, 2, i 3, uwzględniając w szczególności istotny rozwój technologiczny oraz sposoby oferowania usług objętych tymi przepisami i korzystania z nich.

Or. en

Poprawka 855
Cornelia Ernst, Clare Daly

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 6

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Artykuł 6	***skreśla się***
Obowiązki w odniesieniu do sklepów z aplikacjami	
1. Dostawcy sklepów z aplikacjami:	
a) dokładają rozsądnych starań, by ocenić – w miarę możliwości wspólnie z dostawcami aplikacji – czy każda usługa oferowana za pośrednictwem aplikacji, w której sprzedaży pośredniczą, niesie ze	

sobą ryzyko, że może zostać wykorzystana do nagabywania dzieci w celach seksualnych;

b) wdrażają uzasadnione środki służące uniemożliwieniu użytkownikom będącym dziećmi dostępu do aplikacji, w odniesieniu do której stwierdzili znaczące ryzyko wykorzystania danej usługi do nagabywania dzieci w celach seksualnych;

c) wdrażają niezbędne środki sprawdzania i oceny wieku służące wiarygodnej identyfikacji użytkowników będących dziećmi korzystających z ich usług, co umożliwia im zastosowanie środków, o których mowa w lit. b).

2. Oceniając ryzyko, o którym mowa w ust. 1, dostawca usługi uwzględnia wszystkie dostępne informacje, w tym wyniki oceny ryzyka przeprowadzonej lub zaktualizowanej zgodnie z art. 3.

3. Dostawcy sklepów z aplikacjami publikują informacje opisujące proces i kryteria stosowane do oceny ryzyka oraz opisujące środki, o których mowa w ust. 1. Opis ten nie powinien zawierać informacji, które mogą ograniczyć skuteczność oceny tych środków.

4. Komisja, we współpracy z organami koordynującymi i Unijnym Centrum oraz po przeprowadzeniu konsultacji publicznych, może wydać wytyczne dotyczące stosowania ust. 1, 2, i 3, uwzględniając w szczególności istotny rozwój technologiczny oraz sposoby oferowania usług objętych tymi przepisami i korzystania z nich.

Or. en

Poprawka 856
Rob Rooken

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Artykuł 6

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Artykuł 6	***skreśla się***
Obowiązki w odniesieniu do sklepów z aplikacjami	
1. Dostawcy sklepów z aplikacjami:	
a) dokładają rozsądnych starań, by ocenić – w miarę możliwości wspólnie z dostawcami aplikacji – czy każda usługa oferowana za pośrednictwem aplikacji, w której sprzedaży pośredniczą, niesie ze sobą ryzyko, że może zostać wykorzystana do nagabywania dzieci w celach seksualnych;	
b) wdrażają uzasadnione środki służące uniemożliwieniu użytkownikom będącym dziećmi dostępu do aplikacji, w odniesieniu do której stwierdzili znaczące ryzyko wykorzystania danej usługi do nagabywania dzieci w celach seksualnych;	
c) wdrażają niezbędne środki sprawdzania i oceny wieku służące wiarygodnej identyfikacji użytkowników będących dziećmi korzystających z ich usług, co umożliwia im zastosowanie środków, o których mowa w lit. b).	
2. Oceniając ryzyko, o którym mowa w ust. 1, dostawca usługi uwzględnia wszystkie dostępne informacje, w tym wyniki oceny ryzyka przeprowadzonej lub zaktualizowanej zgodnie z art. 3.	
3. Dostawcy sklepów z aplikacjami publikują informacje opisujące proces i kryteria stosowane do oceny ryzyka oraz opisujące środki, o których mowa w ust. 1. Opis ten nie powinien zawierać informacji, które mogą ograniczyć skuteczność oceny tych środków.	
4. Komisja, we współpracy z organami koordynującymi i Unijnym Centrum oraz po przeprowadzeniu konsultacji publicznych, może wydać wytyczne	

dotyczące stosowania ust. 1, 2, i 3, uwzględniając w szczególności istotny rozwój technologiczny oraz sposoby oferowania usług objętych tymi przepisami i korzystania z nich.

Or. en

Uzasadnienie

Przepisy te są sprzeczne z ustawą o usługach cyfrowych.

Poprawka 857
René Repasi, Tiemo Wölken
w imieniu grupy S&D
Petar Vitanov
w imieniu Komisji Wolności Obywatelskich, Sprawiedliwości i Spraw Wewnętrznych
Birgit Sippel

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 6

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Artykuł 6	***skreśla się***
Obowiązki w odniesieniu do sklepów z aplikacjami	
1. Dostawcy sklepów z aplikacjami:	
a) dokładają rozsądnych starań, by ocenić – w miarę możliwości wspólnie z dostawcami aplikacji – czy każda usługa oferowana za pośrednictwem aplikacji, w której sprzedaży pośredniczą, niesie ze sobą ryzyko, że może zostać wykorzystana do nagabywania dzieci w celach seksualnych;	
b) wdrażają uzasadnione środki służące uniemożliwieniu użytkownikom będącym dziećmi dostępu do aplikacji, w odniesieniu do której stwierdzili znaczące ryzyko wykorzystania danej usługi do nagabywania dzieci w celach seksualnych;	
c) wdrażają niezbędne środki sprawdzania i oceny wieku służące wiarygodnej	

identyfikacji użytkowników będących dziećmi korzystających z ich usług, co umożliwia im zastosowanie środków, o których mowa w lit. b).

2. Oceniając ryzyko, o którym mowa w ust. 1, dostawca usługi uwzględnia wszystkie dostępne informacje, w tym wyniki oceny ryzyka przeprowadzonej lub zaktualizowanej zgodnie z art. 3.

3. Dostawcy sklepów z aplikacjami publikują informacje opisujące proces i kryteria stosowane do oceny ryzyka oraz opisujące środki, o których mowa w ust. 1. Opis ten nie powinien zawierać informacji, które mogą ograniczyć skuteczność oceny tych środków.

4. Komisja, we współpracy z organami koordynującymi i Unijnym Centrum oraz po przeprowadzeniu konsultacji publicznych, może wydać wytyczne dotyczące stosowania ust. 1, 2, i 3, uwzględniając w szczególności istotny rozwój technologiczny oraz sposoby oferowania usług objętych tymi przepisami i korzystania z nich.

Or. en

Poprawka 858
Paul Tang, Alex Agius Saliba

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 6 – ustęp 1 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1. Dostawcy sklepów z aplikacjami:	1. Dostawcy sklepów z aplikacjami ***uznawani za strażników dostępu na podstawie rozporządzenia (UE) 2022/1925 (akt o rynkach cyfrowych)***:

Or. en

Poprawka 859

Paul Tang, Alex Agius Saliba

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 6 – ustęp 1 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
a) ***dokładają rozsądnych starań, by ocenić – w miarę możliwości wspólnie z dostawcami*** aplikacji – czy ***każda usługa oferowana za pośrednictwem aplikacji, w której sprzedaży pośredniczą, niesie ze sobą*** ryzyko***, że może zostać wykorzystana do nagabywania*** dzieci ***w celach seksualnych***;	a) ***wskazują, na podstawie informacji dostarczonych przez twórców*** aplikacji***, czy aplikacje zawierają funkcje, które mogą stwarzać*** ryzyko ***dla*** dzieci;

Or. en

Poprawka 860
Vincenzo Sofo, Jadwiga Wiśniewska

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 6 – ustęp 1 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
b) wdrażają uzasadnione środki służące uniemożliwieniu użytkownikom będącym dziećmi dostępu do aplikacji, w odniesieniu do której stwierdzili znaczące ryzyko wykorzystania danej usługi do ***nagabywania*** dzieci ***w celach seksualnych;***	b) wdrażają uzasadnione środki służące uniemożliwieniu użytkownikom będącym dziećmi dostępu do aplikacji, w odniesieniu do której stwierdzili znaczące ryzyko wykorzystania danej usługi do ***wykorzystywania*** dzieci ***lub w przypadku, gdy twórca aplikacji poinformował sklep z aplikacjami, że jego warunki użytkowania nie zezwalają na korzystanie z aplikacji przez użytkowników będących dziećmi, aplikacja ma odpowiedni model klasyfikacji ze względu na wiek lub twórca aplikacji zażądał od sklepu z aplikacjami, aby nie zezwalał użytkownikom będącym dziećmi na pobieranie jego aplikacji.***

Or. en

Poprawka 861
Moritz Körner, Sophia in 't Veld, Yana Toom, Morten Petersen, Jan-Christoph Oetjen, Svenja Hahn, Karen Melchior

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 6 – ustęp 1 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
b) ***wdrażają uzasadnione środki służące uniemożliwieniu użytkownikom będącym dziećmi dostępu do aplikacji***, w odniesieniu do ***której*** stwierdzili znaczące ryzyko wykorzystania danej usługi do nagabywania dzieci w celach seksualnych;	b) ***informują danego dostawcę aplikacji i Unijne Centrum o aplikacjach***, w odniesieniu do ***których*** stwierdzili znaczące ryzyko wykorzystania danej usługi do nagabywania dzieci w celach seksualnych;

Or. en

Poprawka 862
Sara Skyttedal, David Lega, Andrey Kovatchev, Tomáš Zdechovský, Stefan Berger, Christian Doleschal, Helmut Geuking, Ivan Štefanec, Peter Pollák, Johan Nissinen, Tomas Tobé, Jessica Polfjärd, Jörgen Warborn, Arba Kokalari

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 6 – ustęp 1 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
b) wdrażają uzasadnione środki służące uniemożliwieniu użytkownikom będącym dziećmi dostępu do aplikacji, w odniesieniu do której stwierdzili znaczące ryzyko wykorzystania danej usługi do nagabywania dzieci w celach seksualnych***;***	b) wdrażają uzasadnione środki służące uniemożliwieniu użytkownikom będącym dziećmi dostępu do aplikacji, w odniesieniu do której stwierdzili znaczące ryzyko wykorzystania danej usługi do nagabywania dzieci w celach seksualnych***, lub w przypadku gdy:***

Or. en

Uzasadnienie

Wprowadzenie bardziej skutecznych i rygorystycznych obowiązków dla sklepów z aplikacjami zgodnie z propozycją sprawozdawcy.

Poprawka 863

Paul Tang, Alex Agius Saliba

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 6 – ustęp 1 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
b) ***wdrażają uzasadnione środki służące uniemożliwieniu użytkownikom będącym dziećmi dostępu*** do aplikacji***, w odniesieniu do której stwierdzili znaczące ryzyko wykorzystania danej usługi do nagabywania*** dzieci ***w celach seksualnych***;	b) ***wskazują, w oparciu o informacje dostarczone przez twórców aplikacji, czy w odniesieniu*** do aplikacji ***podjęto środki w celu ograniczenia ryzyka dla*** dzieci ***i jakie środki zostały podjęte***;

Or. en

Poprawka 864
Sara Skyttedal, David Lega, Andrey Kovatchev, Tomáš Zdechovský, Stefan Berger, Christian Doleschal, Helmut Geuking, Ivan Štefanec, Peter Pollák, Johan Nissinen, Tomas Tobé, Jessica Polfjärd, Jörgen Warborn, Arba Kokalari

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 6 – ustęp 1– litera b – podpunkt i (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	(i) twórca aplikacji podjął decyzję i poinformował sklep z aplikacjami, że warunki użytkowania nie pozwalają na korzystanie z niej przez dzieci,

Or. en

Uzasadnienie

Wprowadzenie bardziej skutecznych i rygorystycznych obowiązków dla sklepów z aplikacjami zgodnie z propozycją sprawozdawcy.

Poprawka 865
Sara Skyttedal, David Lega, Andrey Kovatchev, Tomáš Zdechovský, Stefan Berger, Christian Doleschal, Helmut Geuking, Ivan Štefanec, Peter Pollák, Johan Nissinen, Tomas Tobé, Jessica Polfjärd, Jörgen Warborn, Arba Kokalari

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Artykuł 6 – ustęp 1– litera b – podpunkt ii (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	(ii) w aplikacji zawarto odpowiedni model klasyfikacji wiekowej lub

Or. en

Uzasadnienie

Wprowadzenie bardziej skutecznych i rygorystycznych obowiązków dla sklepów z aplikacjami zgodnie z propozycją sprawozdawcy.

Poprawka 866
Sara Skyttedal, David Lega, Andrey Kovatchev, Tomáš Zdechovský, Stefan Berger, Christian Doleschal, Helmut Geuking, Ivan Štefanec, Peter Pollák, Johan Nissinen, Tomas Tobé, Jessica Polfjärd, Jörgen Warborn, Arba Kokalari

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 6 – ustęp 1– litera b – podpunkt iii (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	(iii) twórca aplikacji zwrócił się do sklepu z aplikacjami, aby nie pozwalał on dzieciom na pobieranie aplikacji.

Or. en

Uzasadnienie

Wprowadzenie bardziej skutecznych i rygorystycznych obowiązków dla sklepów z aplikacjami zgodnie z propozycją sprawozdawcy.

Poprawka 867
Paul Tang, Alex Agius Saliba

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 6 – ustęp 1 – litera c

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
c) wdrażają niezbędne środki sprawdzania i oceny wieku służące wiarygodnej identyfikacji użytkowników	***skreśla się***

będących dziećmi korzystających z ich usług, co umożliwia im zastosowanie środków, o których mowa w lit. b).

Or. en

Poprawka 868
Moritz Körner, Sophia in 't Veld, Yana Toom, Morten Petersen, Michal Šimečka, Jan-Christoph Oetjen, Svenja Hahn, Karen Melchior

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 6 – ustęp 1 – litera c

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
c) wdrażają niezbędne środki sprawdzania i oceny wieku służące wiarygodnej identyfikacji użytkowników będących dziećmi korzystających z ich usług, co umożliwia im zastosowanie środków, o których mowa w lit. b).	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 869
Paul Tang, Alex Agius Saliba

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 6 – ustęp 1 – litera c a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	ca) wskazują, na podstawie informacji dostarczonych przez twórców aplikacji, minimalny wieku korzystania z aplikacji, określony w regulaminie dostawcy aplikacji;

Or. en

Poprawka 870
Moritz Körner, Sophia in 't Veld, Yana Toom, Morten Petersen, Abir Al-Sahlani, Jan-Christoph Oetjen, Svenja Hahn, Karen Melchior

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 6 – ustęp 1 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	1a. Dostawcy aplikacji, którzy zostali poinformowani, że w odniesieniu do ich aplikacji zidentyfikowano znaczące ryzyko wykorzystywania danej usługi do nagabywania dzieci w celach seksualnych, podejmują rozsądne i proporcjonalne środki ograniczające ryzyko.

Or. en

Poprawka 871
Paul Tang, Alex Agius Saliba

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 6 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
2. Oceniając ryzyko, o którym mowa w ust. 1, dostawca usługi uwzględnia wszystkie dostępne informacje, w tym wyniki oceny ryzyka przeprowadzonej lub zaktualizowanej zgodnie z art. 3.	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 872
Paul Tang, Alex Agius Saliba

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 6 – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
3. Dostawcy sklepów z aplikacjami publikują informacje opisujące proces i kryteria stosowane do oceny ryzyka oraz opisujące środki, o których mowa w ust. 1. Opis ten nie powinien zawierać	***skreśla się***

informacji, które mogą ograniczyć skuteczność oceny tych środków.

Or. en

Poprawka 873
Paul Tang, Alex Agius Saliba

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 6 – ustęp 4

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
4. Komisja, we współpracy z organami koordynującymi ***i*** Unijnym Centrum oraz po przeprowadzeniu konsultacji publicznych, może wydać wytyczne dotyczące stosowania ust. 1, 2, i 3, uwzględniając w szczególności istotny rozwój technologiczny oraz sposoby oferowania usług objętych tymi przepisami i korzystania z nich.	4. Komisja, we współpracy z organami koordynującymi***,*** Unijnym Centrum***, Europejską Radą Ochrony Danych i Agencją Praw Podstawowych*** oraz po przeprowadzeniu konsultacji publicznych, może wydać wytyczne dotyczące stosowania ust. 1, 2, i 3, uwzględniając w szczególności istotny rozwój technologiczny oraz sposoby oferowania usług objętych tymi przepisami i korzystania z nich.

Or. en

Poprawka 874
Carles Puigdemont i Casamajó

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 6 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	Artykuł 6a
	Usługi szyfrowane i przetwarzanie metadanych
	1. Żadnego z przepisów przedmiotowego rozporządzenia nie należy interpretować jako zakazu lub ograniczenia pełnego szyfrowania transmisji.
	2. Na podstawie przedłożonej oceny ryzyka oraz, w stosownych przypadkach,

dalszych informacji organ koordynujący głównego miejsca prowadzenia działalności jest uprawniony do zwrócenia się do właściwego organu sądowego państwa członkowskiego, które go wyznaczyło, lub do innego niezależnego organu administracyjnego tego państwa członkowskiego o zezwolenie dostawcy usług hostingu lub dostawcy usług łączności interpersonalnej na przetwarzanie metadanych w zakresie absolutnie niezbędnym i proporcjonalnym do tego, by ograniczyć ryzyko niewłaściwego korzystania z ich usług do celów niegodziwego traktowania dzieci w celach seksualnych w internecie.

Oceniając, czy należy zwrócić się o przetwarzanie metadanych, organ koordynujący bierze pod uwagę ingerencję w prawa do prywatności i ochrony danych użytkowników usługi, jaka wiąże się z takim przetwarzaniem, i określa, czy w danym przypadku przetwarzanie metadanych byłoby skuteczne w ograniczaniu ryzyka wykorzystywania usługi do niegodziwego traktowania dzieci w celach seksualnych oraz czy jest ono bezwzględnie konieczne i proporcjonalne.

3. Z zastrzeżeniem rozporządzenia (UE) 2016/679 dostawcy informują użytkowników o takim przetwarzaniu w swoich warunkach korzystania z usług, w tym o możliwości składania do właściwych organów przetwarzających dane skarg dotyczących odnośnego przetwarzania oraz o możliwościach dochodzenia roszczeń na drodze sądowej.

Or. en

Poprawka 875
Sara Skyttedal, David Lega, Andrey Kovatchev, Tomáš Zdechovský, Stefan Berger, Christian Doleschal, Helmut Geuking, Ivan Štefanec, Peter Pollák, Johan Nissinen, Tomas Tobé, Jessica Polfjärd, Jörgen Warborn, Arba Kokalari, Karen Melchior, Lukas Mandl, Rob Rooken

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 6 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	Artykuł 6a
	Usługi pełnego szyfrowania transmisji
	Żaden z przepisów niniejszego rozporządzenia nie może być interpretowany jako zakazujący integralności i poufności w pełni szyfrowanych treści i wiadomości oraz naruszający ich integralność i poufność. Jako naruszenie integralności w pełni zaszyfrowanych treści i wiadomości należy rozumieć przetwarzanie wszelkich danych, które zagrażałoby integralności i poufności w pełni szyfrowanych treści i wiadomości. Żadne z postanowień niniejszego rozporządzenia nie może być zatem interpretowane jako uzasadnienie skanowania po stronie klienta z wykorzystaniem wycieków z kanałów bocznych lub innych środków, za pomocą których dostawca usługi hostingu lub dostawca usług łączności interpersonalnej zapewnia podmiotom zewnętrznym dostęp do w pełni zaszyfrowanych treści.

Or. en

Uzasadnienie

Chociaż rozróżnienie między w pełni zaszyfrowanymi i nie w pełnie zaszyfrowanymi treściami i wiadomościami, wprowadzone przez sprawozdawcę w LIBE AM 106, jest mile widziane, potrzebne jest mocniejsze sformułowanie dotyczące fundamentalnego znaczenia integralności i poufności w pełni zaszyfrowanych treści i wiadomości. Dotyczy to w szczególności przypadków skanowania po stronie klienta z wyciekami z kanałów bocznych, co jest przykładem praktyki, która niekoniecznie „osłabia" pełne szyfrowanie transmisji, ale nadal zagraża integralności i poufności w pełni zaszyfrowanych treści i wiadomości.

Poprawka 876
Sven Simon, Christian Doleschal, Niclas Herbst, Sara Skyttedal, Jessica Polfjärd, Tomas Tobé, Arba Kokalari

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 6 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	Artykuł 6a
	Usługi pełnego szyfrowania transmisji
	Żaden z przepisów niniejszego rozporządzenia nie może być interpretowany jako zakazujący integralności i poufności w pełni szyfrowanych treści i wiadomości, ani jako osłabiający lub naruszający ich integralność i poufność. Żadne z postanowień niniejszego rozporządzenia nie może być zatem interpretowane jako uzasadnienie skanowania po stronie klienta z wykorzystaniem wycieków z kanałów bocznych lub innych środków, za pomocą których dostawca usługi hostingu lub dostawca usług łączności interpersonalnej zapewnia podmiotom zewnętrznym dostęp do w pełni zaszyfrowanych treści. Żadnego dostawcy usług hostingu ani dostawcy usług łączności interpersonalnej nie można zmuszać do umożliwiania lub tworzenia dostępu do komunikacji za pomocą obejścia uwierzytelniania użytkownika lub szyfrowania w zakresie objętym niniejszym rozporządzeniem.

Or. en

Poprawka 877
Charlie Weimers, Cristian Terheş, Rob Rooken

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 6 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	Artykuł 6a
	Usługi szyfrowane i przetwarzanie metadanych

1. Żadnego z przepisów przedmiotowego rozporządzenia nie należy interpretować jako zakazu lub ograniczenia pełnego szyfrowania transmisji.

Or. en

Poprawka 878
Charlie Weimers, Cristian Terheş

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 6 b (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	Artykuł 6b
	Sklepy z aplikacjami
	1. Dostawcy sklepów z aplikacjami:
	a) wdrażają uzasadnione środki służące uniemożliwieniu użytkownikom będącym dziećmi dostępu do aplikacji, w odniesieniu do której stwierdzili znaczące ryzyko wykorzystania danej usługi do nagabywania dzieci w celach seksualnych;

Or. en

Poprawka 879
Rob Rooken

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 7

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
[...]	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 880
Cristian Terheş

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 7

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
[...]	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 881
Cornelia Ernst, Clare Daly

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 7

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
[...]	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 882
Sven Simon, Christian Doleschal, Niclas Herbst, Jessica Polfjärd, Tomas Tobé, Arba Kokalari

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 7 – tytuł

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Wydawanie nakazów wykrywania	Wydawanie ***ukierunkowanych*** nakazów wykrywania

Or. en

Poprawka 883
Paul Tang, Alex Agius Saliba

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 7 – tytuł

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*

Wydawanie nakazów wykrywania *(Nie dotyczy polskiej wersji językowej)*

Or. en

Poprawka 884
René Repasi, Tiemo Wölken
w imieniu grupy S&D
Petar Vitanov
w imieniu Komisji Wolności Obywatelskich, Sprawiedliwości i Spraw Wewnętrznych
Birgit Sippel

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 7 – tytuł

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Wydawanie nakazów wykrywania	*(Nie dotyczy polskiej wersji językowej)*

Or. en

Uzasadnienie

(Nie dotyczy polskiej wersji językowej)

Poprawka 885
Cristian Terheş

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 7 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1. Organ koordynujący głównego miejsca prowadzenia działalności ma prawo zwrócić się do właściwego organu sądowego państwa członkowskiego, który go wyznaczył, lub do innego niezależnego organu administracyjnego tego państwa członkowskiego o wydanie nakazu wykrywania zobowiązującego dostawcę usług hostingu lub dostawcę usług łączności interpersonalnej podlegającego jurysdykcji tego państwa członkowskiego do zastosowania środków określonych w art. 10 w celu wykrywania przypadków	***skreśla się***

niegodziwego traktowania dzieci w celach seksualnych w internecie w ramach konkretnej usługi.

Or. en

Poprawka 886
Paul Tang, Alex Agius Saliba, Theresa Bielowski

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 7 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1. ***Organ koordynujący głównego miejsca prowadzenia działalności ma prawo zwrócić się do właściwego organu sądowego*** państwa członkowskiego, który ***go*** wyznaczył, ***lub do innego niezależnego organu administracyjnego tego państwa członkowskiego o wydanie nakazu*** wykrywania ***zobowiązującego*** dostawcę usług hostingu lub dostawcę usług łączności interpersonalnej podlegającego jurysdykcji tego państwa członkowskiego do zastosowania środków określonych w art. 10 w celu wykrywania ***przypadków niegodziwego traktowania*** dzieci w celach seksualnych ***w internecie w ramach konkretnej usługi***.	1. ***Właściwy organ sądowy może wydać, na wniosek organu koordynującego*** państwa członkowskiego, który wyznaczył ***organ sądowy***, ***nakaz*** wykrywania ***zobowiązujący*** dostawcę usług hostingu lub dostawcę usług łączności interpersonalnej ***niewykorzystujących numerów*** podlegającego jurysdykcji tego państwa członkowskiego do zastosowania środków określonych w art. 10 w celu wykrywania ***materiałów przedstawiających niegodziwe traktowanie*** dzieci w celach seksualnych ***powiązanych z konkretnym urządzeniem końcowym lub konkretnym kontem użytkownika, jeżeli istnieje uzasadnione podejrzenie, że takie treści są przechowywane na tym urządzeniu końcowym lub na tym koncie użytkownika***.

Or. en

Uzasadnienie

Niniejszą poprawkę należy interpretować jako zmianę ang. sformułowania „detection orders” w całym artykule i całym rozporządzeniu na „detection warrants” (pol. „nakazy wykrywania”). Nakazy wykrywania dotyczą konkretnych urządzeń lub konkretnych kont użytkowników poszczególnych podejrzanych, co do których istnieje uzasadnione podejrzenie posiadania „znanych materiałów przedstawiających niegodziwe traktowanie dzieci w celach seksualnych”. Nakazy te mogą być wydawane wyłącznie przez właściwe organy sądowe.

Poprawka 887
René Repasi, Tiemo Wölken
w imieniu grupy S&D
Petar Vitanov
w imieniu Komisji Wolności Obywatelskich, Sprawiedliwości i Spraw Wewnętrznych
Birgit Sippel

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 7 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1. Organ koordynujący głównego miejsca prowadzenia działalności ma prawo zwrócić się do właściwego organu sądowego państwa członkowskiego, który go wyznaczył, ***lub do innego niezależnego organu administracyjnego tego państwa członkowskiego o wydanie nakazu*** wykrywania ***zobowiązującego*** dostawcę usług hostingu lub dostawcę usług łączności interpersonalnej podlegającego jurysdykcji tego państwa członkowskiego do zastosowania środków określonych w art. 10 w celu wykrywania ***przypadków niegodziwego traktowania*** dzieci w celach seksualnych ***w internecie w ramach konkretnej usługi***.	1. Organ koordynujący głównego miejsca prowadzenia działalności ma prawo zwrócić się do właściwego organu sądowego państwa członkowskiego, który go wyznaczył, ***o rozważenie, czy należy wydać nakaz*** wykrywania ***zobowiązujący*** dostawcę usług hostingu lub dostawcę usług łączności interpersonalnej ***niewykorzystujących numerów*** podlegającego jurysdykcji tego państwa członkowskiego do zastosowania środków określonych w art. 10 w celu wykrywania ***materiałów przedstawiających niegodziwe traktowanie*** dzieci w celach seksualnych ***powiązanych z określonymi urządzeniami końcowymi lub określonymi kontami użytkowników, jeżeli istnieje uzasadnione podejrzenie, że takie treści znajdują się na tym koncie użytkownika lub na tym urządzeniu końcowym***.

Or. en

Uzasadnienie

Każdy nakaz wykrywania musi być ukierunkowany i powinien być wydawany tylko wtedy, gdy istnieje uzasadnione podejrzenie.

Poprawka 888
Sven Simon, Christian Doleschal, Niclas Herbst, Jessica Polfjärd, Tomas Tobé, Arba Kokalari

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 7 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1. Organ koordynujący głównego miejsca prowadzenia działalności ma prawo zwrócić się do właściwego organu sądowego państwa członkowskiego, który go wyznaczył, ***lub do innego niezależnego organu administracyjnego tego państwa członkowskiego*** o wydanie nakazu wykrywania zobowiązującego dostawcę usług hostingu lub dostawcę usług łączności interpersonalnej podlegającego jurysdykcji tego państwa członkowskiego do zastosowania środków określonych w art. 10 w celu wykrywania przypadków niegodziwego traktowania dzieci w celach seksualnych w internecie w ramach konkretnej usługi.	1. Organ koordynujący głównego miejsca prowadzenia działalności ma prawo zwrócić się do właściwego organu sądowego państwa członkowskiego, który go wyznaczył, o wydanie ***ukierunkowanego*** nakazu wykrywania zobowiązującego dostawcę usług hostingu lub dostawcę usług łączności interpersonalnej podlegającego jurysdykcji tego państwa członkowskiego do zastosowania środków określonych w art. 10 w celu wykrywania ***indywidualnych*** przypadków niegodziwego traktowania dzieci w celach seksualnych w internecie w ramach konkretnej usługi. ***Zakres ukierunkowanego nakazu wykrywania powinien być ograniczony do indywidualnych użytkowników lub grup użytkowników, w przypadku których istnieją dowody wskazujące, że ich zachowanie może mieć związek z przestępstwami niegodziwego traktowania dzieci w celach seksualnych.***

Or. en

Uzasadnienie

Zgodnie z orzecznictwem Trybunału Sprawiedliwości nakazy wykrywania, które byłyby ogólne i nieselektywne, prawdopodobnie naruszałyby zasadę proporcjonalności. W związku z tym nakazy wykrywania powinny być ograniczone do indywidualnych przypadków, w których istnieje prawdopodobna przyczyna popełnienia przestępstwa. (por. par. 66 opinii Służby Prawnej Rady (dok. 8787/23)).

Poprawka 889
Patrick Breyer
w imieniu grupy Verts/ALE
Rob Rooken, Paul Tang, Karen Melchior, Cristian Terheş

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 7 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*

1. Organ koordynujący głównego miejsca prowadzenia działalności ma prawo zwrócić się do właściwego organu sądowego państwa członkowskiego, który go wyznaczył, ***lub do innego niezależnego organu administracyjnego tego państwa członkowskiego*** o wydanie nakazu wykrywania zobowiązującego dostawcę usług hostingu lub dostawcę usług łączności interpersonalnej podlegającego jurysdykcji tego państwa członkowskiego do zastosowania środków określonych w art. 10 w celu wykrywania ***przypadków niegodziwego traktowania*** dzieci w celach seksualnych ***w internecie w ramach konkretnej usługi***.	1. Organ koordynujący głównego miejsca prowadzenia działalności ma prawo zwrócić się do właściwego organu sądowego państwa członkowskiego, który go wyznaczył, o wydanie nakazu wykrywania zobowiązującego dostawcę usług hostingu lub dostawcę ***publicznie dostępnych*** usług łączności interpersonalnej ***niewykorzystujących numerów*** podlegającego jurysdykcji tego państwa członkowskiego do zastosowania środków określonych w art. 10 w celu wykrywania ***materiałów przedstawiających niegodziwe traktowanie*** dzieci w celach seksualnych ***na obrazach lub w nagraniach wideo zawartych w przesłanych materiałach lub wiadomościach jednego lub większej liczby konkretnych użytkowników tej usługi, jeżeli istnieje uzasadnione podejrzenie popełnienia przez tych użytkowników przestępstw niegodziwego traktowania dzieci w celach seksualnych***.

Or. en

Uzasadnienie

Zezwolenie na automatyczne przeszukiwanie wszystkich prywatnych wiadomości wysyłanych za pośrednictwem usługi lub części usługi stanowiłoby nieukierunkowany masowy nadzór nad prywatną komunikacją milionów osób, które nie są nawet zdalnie powiązane z wykorzystywaniem seksualnym dzieci, naruszałoby prawa podstawowe i skutkowałoby unieważnieniem całego systemu wykrywania w sądzie, nie zapewniając lepszej ochrony dzieci. Masowe przeszukiwanie przechowywanych danych naruszyłoby zakaz ogólnego monitorowania. Przechwytywanie wiadomości i przesyłanych plików podejrzanych na podstawie nakazu sądowego oraz wykorzystywanie technologii do filtrowania zdjęć i filmów pod kątem potencjalnego materiału przedstawiającego niegodziwe traktowanie dzieci w celach seksualnych jest uzasadnione. Nie istnieje wystarczająco wiarygodna, przejrzysta i niezależnie zweryfikowana zautomatyzowana technologia do wyszukiwania przypadków nagabywania dzieci.

Poprawka 890
Moritz Körner, Sophia in 't Veld, Yana Toom, Morten Petersen, Abir Al-Sahlani, Jan-Christoph Oetjen, Svenja Hahn, Karen Melchior

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 7 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1. Organ koordynujący głównego miejsca prowadzenia działalności ma prawo zwrócić się do właściwego organu sądowego państwa członkowskiego, który go wyznaczył, ***lub do innego niezależnego organu administracyjnego tego państwa członkowskiego*** o wydanie nakazu wykrywania zobowiązującego dostawcę usług hostingu lub dostawcę usług łączności interpersonalnej podlegającego jurysdykcji tego państwa członkowskiego do zastosowania środków określonych w art. 10 w celu wykrywania przypadków niegodziwego traktowania dzieci w celach seksualnych w internecie w ramach konkretnej usługi.	1. Organ koordynujący głównego miejsca prowadzenia działalności ma prawo zwrócić się do właściwego organu sądowego państwa członkowskiego, który go wyznaczył, o wydanie nakazu wykrywania zobowiązującego dostawcę usług hostingu lub dostawcę usług łączności interpersonalnej podlegającego jurysdykcji tego państwa członkowskiego do zastosowania środków określonych w art. 10 w celu wykrywania przypadków niegodziwego traktowania dzieci w celach seksualnych w internecie w ramach konkretnej usługi ***w działalności online osób podejrzanych o udział w niegodziwym traktowaniu dzieci w celach seksualnych oraz osób pozbawionych prawa do wykonywania działalności związanej z dziećmi***.

Or. en

Uzasadnienie

Zgodnie z opinią 8787/23 Służby Prawnej Rady, jeżeli Rada miałaby zdecydować o utrzymaniu łączności interpersonalnej w zakresie reżimu nakazu wykrywania, reżim ten powinien być ukierunkowany w taki sposób, aby miał zastosowanie do osób, w odniesieniu do których istnieją uzasadnione podstawy, by sądzić, że są one w jakiś sposób zaangażowane w przestępstwo niegodziwego traktowania dzieci w celach seksualnych, popełniają lub popełniły takie przestępstwo lub mają związek, przynajmniej pośredni, z popełnianiem przestępstw niegodziwego traktowania dzieci w celach seksualnych.

Poprawka 891
Charlie Weimers, Cristian Terheş

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 7 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1. Organ koordynujący głównego miejsca prowadzenia działalności ma prawo zwrócić się do ***właściwego organu sądowego*** państwa członkowskiego***, który***	1. Organ koordynujący głównego miejsca prowadzenia działalności ma prawo zwrócić się do ***sądu*** państwa członkowskiego o wydanie nakazu

go wyznaczył, lub do innego niezależnego organu administracyjnego tego państwa członkowskiego o wydanie nakazu wykrywania zobowiązującego dostawcę usług hostingu lub dostawcę usług łączności interpersonalnej podlegającego jurysdykcji tego państwa członkowskiego do zastosowania środków ***określonych w art. 10*** w celu wykrywania przypadków niegodziwego traktowania dzieci w celach seksualnych w internecie ***w ramach konkretnej usługi***.	wykrywania zobowiązującego dostawcę usług hostingu lub dostawcę usług łączności interpersonalnej podlegającego jurysdykcji tego państwa członkowskiego do zastosowania środków w celu wykrywania przypadków niegodziwego traktowania dzieci w celach seksualnych w internecie***, jeżeli istnieje uzasadniony powód, aby podejrzewać nielegalną działalność***.

Or. en

Uzasadnienie

Wyjaśnia, że nakaz wykrywania musi zostać wydany przez sąd.

Poprawka 892
Maite Pagazaurtundúa, Moritz Körner

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 7 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1. Organ koordynujący głównego miejsca prowadzenia działalności ma prawo zwrócić się do właściwego organu sądowego państwa członkowskiego, który go wyznaczył, ***lub do innego niezależnego organu administracyjnego tego państwa członkowskiego*** o wydanie nakazu wykrywania zobowiązującego dostawcę usług hostingu lub dostawcę usług łączności interpersonalnej podlegającego jurysdykcji tego państwa członkowskiego do zastosowania środków określonych w art. 10 w celu wykrywania przypadków niegodziwego traktowania dzieci w celach seksualnych w internecie w ramach konkretnej usługi.	1. Organ koordynujący głównego miejsca prowadzenia działalności ma prawo zwrócić się do właściwego organu sądowego państwa członkowskiego, który go wyznaczył, o wydanie nakazu wykrywania zobowiązującego dostawcę usług hostingu lub dostawcę usług łączności interpersonalnej podlegającego jurysdykcji tego państwa członkowskiego do zastosowania środków określonych w art. 10 w celu wykrywania przypadków niegodziwego traktowania dzieci w celach seksualnych w internecie w ramach konkretnej usługi.

Or. en

Poprawka 893
Sven Simon, Christian Doleschal, Niclas Herbst

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 7 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1. Organ koordynujący głównego miejsca prowadzenia działalności ma prawo zwrócić się do właściwego organu sądowego państwa członkowskiego, który go wyznaczył, ***lub do innego niezależnego organu administracyjnego tego państwa członkowskiego*** o wydanie nakazu wykrywania zobowiązującego dostawcę usług hostingu lub dostawcę usług łączności interpersonalnej podlegającego jurysdykcji tego państwa członkowskiego do zastosowania środków określonych w art. 10 w celu wykrywania przypadków niegodziwego traktowania dzieci w celach seksualnych w internecie w ramach konkretnej usługi.	1. Organ koordynujący głównego miejsca prowadzenia działalności ma prawo zwrócić się do właściwego organu sądowego państwa członkowskiego, który go wyznaczył, o wydanie ***ukierunkowanego*** nakazu wykrywania zobowiązującego dostawcę usług hostingu lub dostawcę usług łączności interpersonalnej podlegającego jurysdykcji tego państwa członkowskiego do zastosowania środków określonych w art. 10 w celu wykrywania przypadków niegodziwego traktowania dzieci w celach seksualnych w internecie w ramach konkretnej usługi.

Or. en

Poprawka 894
Lucia Ďuriš Nicholsonová, Fabienne Keller

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 7 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1. Organ koordynujący głównego miejsca prowadzenia działalności ma prawo zwrócić się do właściwego organu sądowego państwa członkowskiego, który go wyznaczył, lub do innego niezależnego organu administracyjnego tego państwa członkowskiego o wydanie nakazu wykrywania zobowiązującego dostawcę usług hostingu lub dostawcę usług łączności interpersonalnej podlegającego jurysdykcji tego państwa członkowskiego do zastosowania środków określonych	1. Organ koordynujący głównego miejsca prowadzenia działalności ma prawo zwrócić się do właściwego organu sądowego państwa członkowskiego, który go wyznaczył, lub do innego niezależnego organu administracyjnego tego państwa członkowskiego o wydanie nakazu wykrywania zobowiązującego dostawcę usług hostingu lub dostawcę usług łączności interpersonalnej podlegającego jurysdykcji tego państwa członkowskiego do zastosowania środków określonych

w art. 10 w celu wykrywania przypadków niegodziwego traktowania dzieci w celach seksualnych w internecie w ramach konkretnej usługi.	w art. 10 w celu wykrywania przypadków niegodziwego traktowania dzieci w celach seksualnych w internecie w ramach konkretnej usługi ***i zapobiegania im***.

Or. en

Poprawka 895
Hilde Vautmans, Olivier Chastel, Lucia Ďuriš Nicholsonová

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 7 – ustęp 1 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	1a. Organ koordynujący głównego miejsca prowadzenia działalności ma prawo zezwolić dostawcy na dobrowolne stosowanie określonych technologii do przetwarzania danych osobowych i innych danych w zakresie ściśle niezbędnym do wykrywania, zgłaszania i usuwania ze swoich usług niegodziwego traktowania dzieci w celach seksualnych w internecie oraz do ograniczania ryzyka niewłaściwego korzystania z ich usług do niegodziwego traktowania dzieci w celach seksualnych w internecie, po przeprowadzeniu przez dostawcę oceny ryzyka zgodnie z art. 3 niniejszego rozporządzenia. Organ koordynujący głównego miejsca prowadzenia działalności może również upoważnić dostawcę do podjęcia środków określonych w art. 10, służących wykrywaniu niegodziwego traktowania dzieci w celach seksualnych w internecie w ramach konkretnej usługi.

Or. en

Poprawka 896
Rob Rooken

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Artykuł 7 – ustęp 1 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	1a. Nakazy wykrywania są skierowane wyłącznie do dostawców usług hostingu lub dostawców usług łączności interpersonalnej niewykorzystujących numerów, którzy nie spełniają wymogów określonych w art. 3, 4 i 5 niniejszego rozporządzenia. Wydaje się je dopiero po wyczerpaniu wszystkich środków przewidzianych w wyżej wymienionych artykułach i są one skierowane do dostawców, co do których można racjonalnie oczekiwać, że mają techniczną i operacyjną zdolność do podjęcia działań.

Or. en

Uzasadnienie

Nakazy wykrywania mogą być niezwykle inwazyjne dla prywatności użytkowników i ich praw podstawowych, takich jak ochrona ich sfery osobistej. Niniejsza poprawka służy zrównoważeniu tego poprzez zapewnienie, że wspomniany nakaz jest środkiem ostatecznym i nie nakłada się go domyślnie na dostawcę. Jedynie dostawcy, którzy nie spełniają wymogów określonych w art. 3, 4 i 5, mogą zostać objęci nakazem, przy czym podjęcia działań można oczekiwać tylko od tych, którzy mają taką możliwość.

Poprawka 897
Patrick Breyer
w imieniu grupy Verts/ALE
Rob Rooken, Paul Tang, Karen Melchior, Cristian Terheş

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 7 – ustęp 1 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	1a. Łączność interpersonalna, do której jest, było lub będzie stosowane pełne szyfrowanie transmisji, nie podlega środkom określonym w art. 10.

Or. en

Uzasadnienie

Wyraźne wykluczenie skanowania po stronie klienta i ujawniania prywatnych wiadomości na urządzeniach osobistych przed zastosowaniem zamierzonego pełnego szyfrowania transmisji lub po otrzymaniu w pełni zaszyfrowanej wiadomości. Służy to ochronie poufności i integralności urządzeń osobistych, które powinny działać na rzecz właściciela, a nie przeciwko niemu.

Poprawka 898
Tomas Tobé, Jessica Polfjärd, Jörgen Warborn, Arba Kokalari

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 7 – ustęp 1 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	1a. Taki nakaz wykrywania powinien być w miarę możliwości ograniczony i sprecyzowany, a nie wzywać do masowego wykrywania w odniesieniu do wszystkich usług.

Or. en

Poprawka 899
Cristian Terheş

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 7 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
2. Przed złożeniem wniosku o wydanie nakazu wykrywania organ koordynujący głównego miejsca prowadzenia działalności przeprowadza dochodzenia i oceny niezbędne do stwierdzenia, czy spełnione zostały warunki określone w ust. 4. ***W tym celu może on, w stosownych przypadkach, wymagać od dostawcy usługi przedstawienia niezbędnych informacji, dodatkowych w stosunku do sprawozdania i dalszych informacji, o których mowa odpowiednio w art. 5***	***skreśla się***

ust. 1 i 3, w rozsądnym terminie wyznaczonym przez ten organ koordynujący, lub zwrócić się do Unijnego Centrum, innego organu publicznego, odpowiednich ekspertów lub podmiotów o dostarczenie niezbędnych informacji dodatkowych.

Or. en

Poprawka 900
Sven Simon, Christian Doleschal, Niclas Herbst

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 7 – ustęp 2 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Przed złożeniem wniosku o wydanie nakazu wykrywania organ koordynujący głównego miejsca prowadzenia działalności ***przeprowadza dochodzenia i oceny niezbędne do stwierdzenia, czy spełnione zostały warunki określone w ust. 4***.	***Wniosek organu koordynującego*** głównego miejsca prowadzenia działalności ***o wydanie ukierunkowanego nakazu wykrywania obejmuje wszelkie dowody na indywidualne lub zbiorowe zachowanie, które wskazuje na związek z przestępstwami niegodziwego traktowania dzieci w celach seksualnych, w szczególności z wcześniejszymi przestępstwami***.

Or. en

Poprawka 901
René Repasi, Tiemo Wölken
w imieniu grupy S&D
Petar Vitanov
w imieniu Komisji Wolności Obywatelskich, Sprawiedliwości i Spraw Wewnętrznych
Birgit Sippel

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 7 – ustęp 2 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Przed złożeniem wniosku o wydanie nakazu wykrywania organ koordynujący	*(Nie dotyczy polskiej wersji językowej)*

głównego miejsca prowadzenia działalności przeprowadza dochodzenia i oceny niezbędne do stwierdzenia, czy spełnione zostały warunki określone w ust. 4.

Or. en

Poprawka 902
Patrick Breyer
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 7 – ustęp 2 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Przed złożeniem wniosku o wydanie nakazu wykrywania organ koordynujący głównego miejsca prowadzenia działalności przeprowadza ***dochodzenia i*** oceny niezbędne do stwierdzenia, czy spełnione zostały warunki określone w ust. 4.	Przed złożeniem wniosku o wydanie nakazu dochodzeniowego organ koordynujący głównego miejsca prowadzenia działalności przeprowadza oceny niezbędne do stwierdzenia, czy spełnione zostały warunki określone w ust. 4.

Or. en

Poprawka 903
Sven Simon, Christian Doleschal, Niclas Herbst

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 7 – ustęp 2 – akapit 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
W tym celu może on, w stosownych przypadkach, wymagać od dostawcy usługi przedstawienia ***niezbędnych informacji, dodatkowych w stosunku do sprawozdania i dalszych informacji, o których mowa odpowiednio w art. 5 ust. 1 i 3***, w rozsądnym terminie wyznaczonym przez ten organ koordynujący, lub zwrócić się do Unijnego Centrum, innego organu publicznego, odpowiednich ekspertów lub	W tym celu może on, w stosownych przypadkach, wymagać od dostawcy usługi przedstawienia ***dowodu***, w rozsądnym terminie wyznaczonym przez ten organ koordynujący, lub zwrócić się do Unijnego Centrum, innego organu publicznego, odpowiednich ekspertów lub podmiotów o dostarczenie niezbędnych informacji dodatkowych.

podmiotów o dostarczenie niezbędnych informacji dodatkowych.

Or. en

Poprawka 904
Paul Tang, Alex Agius Saliba

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 7 – ustęp 2 – akapit 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
W tym celu może on, w stosownych przypadkach, wymagać od dostawcy usługi przedstawienia niezbędnych informacji, dodatkowych w stosunku do sprawozdania i dalszych informacji, o których mowa odpowiednio w art. 5 ust. 1 i 3, w rozsądnym terminie wyznaczonym przez ten organ koordynujący, lub zwrócić się do ***Unijnego Centrum,*** innego organu publicznego, odpowiednich ekspertów lub podmiotów o dostarczenie niezbędnych informacji dodatkowych.	W tym celu może on, w stosownych przypadkach, wymagać od dostawcy usługi przedstawienia niezbędnych informacji, dodatkowych w stosunku do sprawozdania i dalszych informacji, o których mowa odpowiednio w art. 5 ust. 1 i 3, w rozsądnym terminie wyznaczonym przez ten organ koordynujący, lub zwrócić się do innego organu publicznego, odpowiednich ekspertów lub podmiotów o dostarczenie niezbędnych informacji dodatkowych.

Or. en

Poprawka 905
Vincenzo Sofo, Jadwiga Wiśniewska

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 7 – ustęp 2 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	2a. Powody do wydania nakazu przeważają nad negatywnymi konsekwencjami dla praw i uzasadnionych interesów wszystkich zainteresowanych stron, w szczególności z uwzględnieniem potrzeby zapewnienia sprawiedliwej równowagi między prawami podstawowymi tych stron. Nakaz jest środkiem ostatecznym i jest wydawany na

	podstawie analizy poszczególnych przypadków.

Or. en

Poprawka 906
Cristian Terheş

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 7 – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
[...]	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 907
Sven Simon, Christian Doleschal, Niclas Herbst

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 7 – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
[...]	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 908
Patrick Breyer
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 7 – ustęp 3 – akapit 1 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Jeśli organ koordynujący głównego miejsca prowadzenia działalności ***wstępnie*** uzna, że warunki określone w ust. 4 zostały spełnione, wówczas:	Jeśli organ koordynujący głównego miejsca prowadzenia działalności uzna, że warunki określone w ust. 4 zostały spełnione, wówczas:

Or. en

Poprawka 909
René Repasi, Tiemo Wölken
w imieniu grupy S&D
Petar Vitanov
w imieniu Komisji Wolności Obywatelskich, Sprawiedliwości i Spraw Wewnętrznych
Birgit Sippel

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 7 – ustęp 3 – akapit 1 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
a) sporządza projekt wniosku o wydanie nakazu wykrywania, określając główne elementy treści nakazu wykrywania, o który zamierza wystąpić, oraz powody złożenia wniosku;	a) sporządza projekt wniosku ***do właściwego organu sądowego państwa członkowskiego, które go wyznaczyło,*** o wydanie nakazu wykrywania, określając główne elementy treści nakazu wykrywania, o który zamierza wystąpić, oraz powody złożenia wniosku;

Or. en

Poprawka 910
Paul Tang, Alex Agius Saliba

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 7 – ustęp 3 – akapit 1 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
a) sporządza projekt wniosku o wydanie nakazu wykrywania, określając główne elementy treści nakazu wykrywania, o który zamierza wystąpić, oraz powody złożenia wniosku;	a) sporządza projekt wniosku ***do właściwego organu sądowego państwa członkowskiego, które go wyznaczyło,*** o wydanie nakazu wykrywania, określając główne elementy treści nakazu wykrywania, o który zamierza wystąpić, oraz powody złożenia wniosku;

Or. en

Poprawka 911

Patrick Breyer
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 7 – ustęp 3 – akapit 1 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
a) sporządza projekt wniosku o wydanie nakazu wykrywania, określając główne elementy treści nakazu wykrywania, o który zamierza wystąpić, oraz powody złożenia wniosku;	a) sporządza projekt wniosku o wydanie nakazu wykrywania, określając ***podstawy faktyczne i prawne, na których opiera się nakaz,*** główne elementy treści nakazu wykrywania, o który zamierza wystąpić, oraz powody złożenia wniosku;

Or. en

Poprawka 912
Charlie Weimers, Cristian Terheş

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 7 – ustęp 3 – akapit 1 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
a) sporządza projekt wniosku o wydanie nakazu wykrywania, określając główne elementy treści nakazu wykrywania, o który zamierza wystąpić, oraz powody złożenia wniosku;	a) sporządza projekt wniosku o wydanie nakazu wykrywania, określając ***docelowych podejrzanych lub ukierunkowane działania,*** główne elementy treści nakazu wykrywania, o który zamierza wystąpić, oraz powody złożenia wniosku;

Or. en

Poprawka 913
Paul Tang, Alex Agius Saliba

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 7 – ustęp 3 – akapit 1 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
b) przekazuje projekt wniosku dostawcy usługi i Unijnemu Centrum;	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 914
Tiemo Wölken, René Repasi
w imieniu grupy S&D
Petar Vitanov
w imieniu Komisji Wolności Obywatelskich, Sprawiedliwości i Spraw Wewnętrznych
Birgit Sippel

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 7 – ustęp 3 – akapit 1 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
b) przekazuje projekt wniosku ***dostawcy usługi i Unijnemu Centrum***;	b) przekazuje projekt wniosku ***organom nadzorczym wyznaczonym zgodnie z rozdziałem VI sekcja 1 rozporządzenia (UE) 2016/678 i zwraca się do nich o wykonanie ich zadań w ramach kompetencji zgodnie z rozdziałem VI sekcja 2 rozporządzenia (UE) 2016/678 oraz o wydanie opinii na temat projektu wniosku w rozsądnym terminie wyznaczonym przez ten organ koordynujący***;

Or. en

Poprawka 915
René Repasi, Tiemo Wölken
w imieniu grupy S&D
Petar Vitanov
w imieniu Komisji Wolności Obywatelskich, Sprawiedliwości i Spraw Wewnętrznych
Birgit Sippel

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 7 – ustęp 3 – akapit 1 – litera c

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
c) umożliwia dostawcy usługi ustosunkowanie się do projektu wniosku w rozsądnym okresie wyznaczonym przez ten organ koordynujący;	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 916
Patrick Breyer
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 7 – ustęp 3 – akapit 1 – litera c

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
c) umożliwia dostawcy usługi ustosunkowanie się do projektu wniosku w rozsądnym okresie wyznaczonym przez ten organ koordynujący;	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 917
Paul Tang, Alex Agius Saliba

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 7 – ustęp 3 – akapit 1 – litera c

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
c) umożliwia dostawcy usługi ustosunkowanie się do projektu wniosku w rozsądnym okresie wyznaczonym przez ten organ koordynujący;	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 918
Paul Tang, Alex Agius Saliba

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 7 – ustęp 3 – akapit 1 – litera d

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
d) zwraca się do Unijnego Centrum o zaopiniowanie projektu wniosku w terminie czterech tygodni od daty	***skreśla się***

otrzymania projektu wniosku.

Or. en

Poprawka 919
René Repasi, Tiemo Wölken
w imieniu grupy S&D
Petar Vitanov
w imieniu Komisji Wolności Obywatelskich, Sprawiedliwości i Spraw Wewnętrznych
Birgit Sippel

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 7 – ustęp 3 – akapit 1 – litera d

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
d) zwraca się do Unijnego Centrum o zaopiniowanie projektu wniosku w terminie czterech tygodni od daty otrzymania projektu wniosku.	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 920
Maria Grapini

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 7 – ustęp 3 – akapit 1 – litera d

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
zwraca się do Unijnego Centrum o zaopiniowanie projektu wniosku w terminie ***czterech*** tygodni od daty otrzymania projektu wniosku.	zwraca się do Unijnego Centrum o zaopiniowanie projektu wniosku w terminie ***dwóch*** tygodni od daty otrzymania projektu wniosku.

Or. ro

Poprawka 921
Paul Tang, Alex Agius Saliba

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 7 – ustęp 3 – akapit 1 – litera d a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	da) zwraca się do organów nadzorczych wyznaczonych zgodnie z rozdziałem VI sekcja 1 rozporządzenia (UE) 2016/678 o wykonanie ich zadań w ramach kompetencji zgodnie z rozdziałem VI sekcja 2 rozporządzenia (UE) 2016/678 oraz o wydanie opinii na temat projektu wniosku w rozsądnym terminie wyznaczonym przez ten organ koordynujący;

Or. en

Poprawka 922
Cristian Terheş

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 7 – ustęp 3 – akapit 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Jeżeli po uwzględnieniu uwag dostawcy usługi i opinii Unijnego Centrum, organ koordynujący nadal uważa, że warunki określone w ust. 4 zostały spełnione, ponownie przedstawia dostawcy usługi projekt wniosku, który w razie potrzeby został dostosowany. W takim przypadku dostawca usługi powinien wykonać wszystkie poniższe czynności w rozsądnym terminie wyznaczonym przez dany organ koordynujący:	***skreśla się***
a) sporządzić plan wdrożenia, w którym określa środki, jakie zamierza przedsięwziąć w celu wykonania planowanego nakazu wykrywania, w tym szczegółowe informacje dotyczące przewidywanych technologii i zabezpieczeń;	
b) w przypadku gdy projekt planu wdrożenia odnosi się do planowanego nakazu wykrywania dotyczącego nagabywania dzieci w celach seksualnych	

innego niż odnowienie wcześniej wydanego nakazu wykrywania bez żadnych zmian merytorycznych – przeprowadzić ocenę skutków dla ochrony danych oraz procedurę uprzednich konsultacji, o których mowa odpowiednio w art. 35 i 36 rozporządzenia (UE) 2016/679, w odniesieniu do środków określonych w planie wdrożenia;

c) w przypadku gdy zastosowanie ma lit. b) lub gdy spełnione zostały warunki określone w art. 35 i 36 rozporządzenia (UE) 2016/679 – dostosować w razie potrzeby projekt planu wdrożenia z uwagi na wyniki oceny skutków dla ochrony danych oraz w celu uwzględnienia opinii organu ochrony danych przekazanej w odpowiedzi na uprzednie konsultacje;

d) przedstawić temu organowi koordynującemu plan wdrożenia, w stosownych przypadkach dołączając opinię właściwego organu ochrony danych i określając sposób, w jaki plan wdrożenia został dostosowany w świetle wyników oceny skutków dla ochrony danych oraz tej opinii.

Or. en

Poprawka 923
Paul Tang, Alex Agius Saliba

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 7 – ustęp 3 – akapit 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Jeżeli po uwzględnieniu uwag dostawcy usługi i opinii Unijnego Centrum, organ koordynujący nadal uważa, że warunki określone w ust. 4 zostały spełnione, ponownie przedstawia dostawcy usługi projekt wniosku, który w razie potrzeby został dostosowany. W takim przypadku dostawca usługi powinien wykonać wszystkie poniższe czynności w rozsądnym	***skreśla się***

terminie wyznaczonym przez dany organ koordynujący:

a) sporządzić plan wdrożenia, w którym określa środki, jakie zamierza przedsięwziąć w celu wykonania planowanego nakazu wykrywania, w tym szczegółowe informacje dotyczące przewidywanych technologii i zabezpieczeń;

b) w przypadku gdy projekt planu wdrożenia odnosi się do planowanego nakazu wykrywania dotyczącego nagabywania dzieci w celach seksualnych innego niż odnowienie wcześniej wydanego nakazu wykrywania bez żadnych zmian merytorycznych – przeprowadzić ocenę skutków dla ochrony danych oraz procedurę uprzednich konsultacji, o których mowa odpowiednio w art. 35 i 36 rozporządzenia (UE) 2016/679, w odniesieniu do środków określonych w planie wdrożenia;

c) w przypadku gdy zastosowanie ma lit. b) lub gdy spełnione zostały warunki określone w art. 35 i 36 rozporządzenia (UE) 2016/679 – dostosować w razie potrzeby projekt planu wdrożenia z uwagi na wyniki oceny skutków dla ochrony danych oraz w celu uwzględnienia opinii organu ochrony danych przekazanej w odpowiedzi na uprzednie konsultacje;

d) przedstawić temu organowi koordynującemu plan wdrożenia, w stosownych przypadkach dołączając opinię właściwego organu ochrony danych i określając sposób, w jaki plan wdrożenia został dostosowany w świetle wyników oceny skutków dla ochrony danych oraz tej opinii.

Or. en

Poprawka 924
Patrick Breyer
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 7 – ustęp 3 – akapit 2 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Jeżeli po uwzględnieniu ***uwag dostawcy usługi i*** opinii Unijnego Centrum, organ koordynujący nadal uważa, że warunki określone w ust. 4 zostały spełnione, ***ponownie przedstawia dostawcy usługi projekt wniosku***, który w razie potrzeby został dostosowany. ***W takim przypadku dostawca*** usługi ***powinien wykonać wszystkie poniższe*** czynności w rozsądnym terminie ***wyznaczonym przez dany organ koordynujący***:	Jeżeli po uwzględnieniu opinii Unijnego Centrum, organ koordynujący nadal uważa, że warunki określone w ust. 4 zostały spełnione, ***zwraca się o sądowe zatwierdzenie nakazu wykrywania do właściwego organu sądowego odpowiedzialnego za wydawanie takich nakazów zgodnie z ust. 4***. ***Po otrzymaniu sądowego zatwierdzenia nakazu organ koordynujący przekazuje dostawcy usługi nakaz***, który w razie potrzeby został dostosowany. ***Przed złożeniem wniosku o sądowe zatwierdzenie nakazu wykrywania organ koordynujący zwraca się do dostawcy*** usługi ***o wykonanie wszystkich poniższych*** czynności w rozsądnym terminie:

Or. en

Poprawka 925
Javier Moreno Sánchez, Juan Fernando López Aguilar, Domènec Ruiz Devesa, Pietro Bartolo, Hilde Vautmans, Antonio López-Istúriz White, Milan Brglez, Heléne Fritzon, Estrella Durá Ferrandis, Evin Incir, Carina Ohlsson, Caterina Chinnici, Cyrus Engerer

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 7 – ustęp 3 – akapit 2 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Jeżeli po uwzględnieniu uwag dostawcy usługi i opinii Unijnego Centrum, organ koordynujący nadal uważa, że warunki określone w ust. 4 zostały spełnione, ponownie przedstawia dostawcy usługi projekt wniosku, który w razie potrzeby został dostosowany. W takim przypadku dostawca usługi powinien wykonać wszystkie poniższe czynności w rozsądnym terminie wyznaczonym przez dany organ koordynujący:	Jeżeli po uwzględnieniu uwag dostawcy usługi i opinii Unijnego Centrum***, a w szczególności biorąc pod uwagę ocenę Komitetu ds. Technologii Unijnego Centrum, o której mowa w art. 66 ust. 6 lit. a) niniejszego rozporządzenia,*** organ koordynujący nadal uważa, że warunki określone w ust. 4 zostały spełnione, ponownie przedstawia dostawcy usługi projekt wniosku, który w razie potrzeby został dostosowany. W takim przypadku

dostawca usługi powinien wykonać wszystkie poniższe czynności w rozsądnym terminie wyznaczonym przez dany organ koordynujący:

Or. en

Poprawka 926
Tiemo Wölken, René Repasi
w imieniu grupy S&D
Petar Vitanov
w imieniu Komisji Wolności Obywatelskich, Sprawiedliwości i Spraw Wewnętrznych
Birgit Sippel

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 7 – ustęp 3 – akapit 2 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Jeżeli po uwzględnieniu uwag d***ostawcy usługi i opinii Unijnego Centrum***, organ koordynujący nadal uważa, że warunki określone w ust. 4 zostały spełnione, ponownie przedstawia dostawcy usługi projekt wniosku, który w razie potrzeby został dostosowany. ***W takim przypadku dostawca usługi powinien wykonać wszystkie poniższe czynności w rozsądnym terminie wyznaczonym przez dany organ koordynujący***:	Jeżeli po uwzględnieniu uwag ***właściwych organów nadzoru wyznaczonych zgodnie z rozdziałem VI sekcja 1 rozporządzenia (UE) 2016/678***, organ koordynujący nadal uważa, że warunki określone w ust. 4 zostały spełnione, ponownie przedstawia dostawcy usługi projekt wniosku, który w razie potrzeby został dostosowany***, oraz powinien***:

Or. en

Poprawka 927
Cristian Terheş

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 7 – ustęp 3 – akapit 2 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
a) sporządzić plan wdrożenia, w którym określa środki, jakie zamierza przedsięwziąć w celu wykonania planowanego nakazu wykrywania, w tym	***skreśla się***

szczegółowe informacje dotyczące przewidywanych technologii i zabezpieczeń;

Or. en

Poprawka 928
Javier Moreno Sánchez, Juan Fernando López Aguilar, Domènec Ruiz Devesa, Pietro Bartolo, Hilde Vautmans, Antonio López-Istúriz White, Milan Brglez, Heléne Fritzon, Estrella Durá Ferrandis, Evin Incir, Carina Ohlsson, Caterina Chinnici, Cyrus Engerer

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 7 – ustęp 3 – akapit 2 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
a) sporządzić plan wdrożenia, w którym określa środki, jakie zamierza przedsięwziąć w celu wykonania planowanego nakazu wykrywania, w tym szczegółowe informacje dotyczące przewidywanych technologii i zabezpieczeń;	a) sporządzić plan wdrożenia, w którym określa środki, jakie zamierza przedsięwziąć w celu wykonania planowanego nakazu wykrywania, w tym szczegółowe informacje dotyczące przewidywanych technologii i zabezpieczeń; ***w planie wdrożenia wyraźnie określa się konkretne środki, które dostawca zamierza podjąć w celu przeciwdziałania potencjalnemu ryzyku dla bezpieczeństwa, które może być związane z wykonaniem nakazu wykrywania w odniesieniu do jego usług. Dostawca może skonsultować się z Unijnym Centrum, a w szczególności z jego Komitetem ds. Technologii, w celu uzyskania wsparcia przy określaniu odpowiednich środków w tym zakresie;***

Or. en

Poprawka 929
Patrick Breyer
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 7 – ustęp 3 – akapit 2 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
a) sporządzić plan wdrożenia, w którym określa środki, jakie zamierza przedsięwziąć w celu wykonania planowanego nakazu wykrywania, w tym szczegółowe informacje dotyczące przewidywanych technologii i zabezpieczeń;	a) sporządzić plan wdrożenia, w którym określa ***konkretną osobę lub osoby, które organ zamierza zweryfikować,*** zdarzenie, które organ chce objąć dochodzeniem, środki, jakie zamierza przedsięwziąć w celu wykonania planowanego nakazu dochodzeniowego, w tym szczegółowe informacje dotyczące przewidywanych technologii i zabezpieczeń;

Or. en

Poprawka 930
René Repasi, Tiemo Wölken
w imieniu grupy S&D
Petar Vitanov
w imieniu Komisji Wolności Obywatelskich, Sprawiedliwości i Spraw Wewnętrznych
Birgit Sippel

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 7 – ustęp 3 – akapit 2 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
a) sporządzić plan wdrożenia, w którym określa środki, jakie zamierza przedsięwziąć w celu wykonania planowanego nakazu wykrywania, w tym szczegółowe informacje dotyczące przewidywanych technologii i zabezpieczeń;	*(Nie dotyczy polskiej wersji językowej)*

Or. en

Poprawka 931
Cristian Terheş

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 7 – ustęp 3 – akapit 2 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*

b) w przypadku gdy projekt planu wdrożenia odnosi się do planowanego nakazu wykrywania dotyczącego nagabywania dzieci w celach seksualnych innego niż odnowienie wcześniej wydanego nakazu wykrywania bez żadnych zmian merytorycznych – przeprowadzić ocenę skutków dla ochrony danych oraz procedurę uprzednich konsultacji, o których mowa odpowiednio w art. 35 i 36 rozporządzenia (UE) 2016/679, w odniesieniu do środków określonych w planie wdrożenia;	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 932
René Repasi, Tiemo Wölken
w imieniu grupy S&D
Petar Vitanov
w imieniu Komisji Wolności Obywatelskich, Sprawiedliwości i Spraw Wewnętrznych
Birgit Sippel

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 7 – ustęp 3 – akapit 2 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
b) ***w przypadku gdy projekt planu wdrożenia odnosi się do planowanego nakazu wykrywania dotyczącego nagabywania dzieci w celach seksualnych innego niż odnowienie wcześniej wydanego nakazu wykrywania bez żadnych zmian merytorycznych – przeprowadzić ocenę*** skutków dla ochrony danych oraz ***procedurę*** uprzednich konsultacji, o których mowa odpowiednio w art. 35 i 36 rozporządzenia (UE) 2016/679, w odniesieniu do środków określonych w planie wdrożenia;	b) ***wystąpić z wnioskiem o przeprowadzenie oceny*** skutków dla ochrony danych oraz ***procedury*** uprzednich konsultacji, o których mowa odpowiednio w art. 35 i 36 rozporządzenia (UE) 2016/679, w odniesieniu do środków określonych w planie wdrożenia;

Or. en

Poprawka 933

Patrick Breyer
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 7 – ustęp 3 – akapit 2 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
b) w przypadku gdy projekt planu wdrożenia odnosi się do planowanego nakazu wykrywania dotyczącego ***nagabywania*** dzieci ***w celach seksualnych innego niż odnowienie*** wcześniej wydanego nakazu wykrywania bez żadnych zmian merytorycznych – przeprowadzić ocenę skutków dla ochrony danych oraz procedurę uprzednich konsultacji, o których mowa odpowiednio w art. 35 i 36 rozporządzenia (UE) 2016/679, w odniesieniu do środków określonych w planie wdrożenia;	b) w przypadku gdy projekt planu wdrożenia odnosi się do planowanego nakazu wykrywania dotyczącego ***uzasadnionego podejrzenia, że*** rozpowszechnianie ***materiałów przedstawiających niegodziwe traktowanie dzieci w celach seksualnych jest prowadzone przez jednego lub większą liczbę określonych użytkowników, oraz w przypadku gdy nie jest to odnowienie*** wcześniej wydanego nakazu wykrywania bez żadnych zmian merytorycznych – przeprowadzić ocenę skutków dla ochrony danych oraz procedurę uprzednich konsultacji, o których mowa odpowiednio w art. 35 i 36 rozporządzenia (UE) 2016/679, w odniesieniu do środków określonych w planie wdrożenia;

Or. en

Poprawka 934
Karolin Braunsberger-Reinhold

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 7 – ustęp 3 – akapit 2 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
b) w przypadku gdy projekt planu wdrożenia odnosi się do planowanego nakazu wykrywania dotyczącego nagabywania dzieci w celach seksualnych innego niż odnowienie wcześniej wydanego nakazu wykrywania bez żadnych zmian merytorycznych – przeprowadzić ocenę skutków dla ochrony danych oraz procedurę uprzednich konsultacji, o których mowa odpowiednio	b) w przypadku gdy projekt planu wdrożenia odnosi się do planowanego nakazu wykrywania dotyczącego nagabywania dzieci w celach seksualnych innego niż odnowienie wcześniej wydanego nakazu wykrywania bez żadnych zmian merytorycznych – przeprowadzić ocenę skutków dla ochrony danych***, ocenę skutków dla praw dziecka w odniesieniu do ryzyka niegodziwego***

w art. 35 i 36 rozporządzenia (UE) 2016/679, w odniesieniu do środków określonych w planie wdrożenia;	***traktowania dzieci w celach seksualnych*** oraz procedurę uprzednich konsultacji, o których mowa odpowiednio w art. 35 i 36 rozporządzenia (UE) 2016/679, w odniesieniu do środków określonych w planie wdrożenia;

Or. en

Poprawka 935
Hilde Vautmans, Fabienne Keller, Olivier Chastel, Lucia Ďuriš Nicholsonová, Nathalie Loiseau

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 7 – ustęp 3 – akapit 2 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
b) w przypadku gdy projekt planu wdrożenia odnosi się do planowanego nakazu wykrywania dotyczącego nagabywania dzieci w celach seksualnych innego niż odnowienie wcześniej wydanego nakazu wykrywania bez żadnych zmian merytorycznych – przeprowadzić ocenę skutków dla ochrony danych oraz procedurę uprzednich konsultacji, o których mowa odpowiednio w art. 35 i 36 rozporządzenia (UE) 2016/679, w odniesieniu do środków określonych w planie wdrożenia;	b) w przypadku gdy projekt planu wdrożenia odnosi się do planowanego nakazu wykrywania dotyczącego ***nowego materiału przedstawiającego niegodziwe traktowanie dzieci w celach seksualnych lub*** nagabywania dzieci w celach seksualnych innego niż odnowienie wcześniej wydanego nakazu wykrywania bez żadnych zmian merytorycznych – przeprowadzić ocenę skutków dla ochrony danych oraz procedurę uprzednich konsultacji, o których mowa odpowiednio w art. 35 i 36 rozporządzenia (UE) 2016/679, w odniesieniu do środków określonych w planie wdrożenia;

Or. en

Poprawka 936
Cristian Terheş

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 7 – ustęp 3 – akapit 2 – litera c

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
c) w przypadku gdy zastosowanie ma	***skreśla się***

lit. b) lub gdy spełnione zostały warunki określone w art. 35 i 36 rozporządzenia (UE) 2016/679 – dostosować w razie potrzeby projekt planu wdrożenia z uwagi na wyniki oceny skutków dla ochrony danych oraz w celu uwzględnienia opinii organu ochrony danych przekazanej w odpowiedzi na uprzednie konsultacje;

Or. en

Poprawka 937
René Repasi, Tiemo Wölken
w imieniu grupy S&D
Petar Vitanov
w imieniu Komisji Wolności Obywatelskich, Sprawiedliwości i Spraw Wewnętrznych
Birgit Sippel

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 7 – ustęp 3 – akapit 2 – litera c

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
c) ***w przypadku gdy zastosowanie ma lit. b) lub gdy spełnione zostały warunki określone w art. 35 i 36 rozporządzenia (UE) 2016/679 –*** dostosować w razie potrzeby projekt planu wdrożenia z uwagi na wyniki oceny skutków dla ochrony danych oraz w celu uwzględnienia opinii organu ochrony danych przekazanej w odpowiedzi na uprzednie konsultacje;	c) dostosować w razie potrzeby projekt planu wdrożenia z uwagi na wyniki oceny skutków dla ochrony danych oraz w celu uwzględnienia opinii organu ochrony danych przekazanej w odpowiedzi na uprzednie konsultacje;

Or. en

Poprawka 938
Karolin Braunsberger-Reinhold

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 7 – ustęp 3 – akapit 2 – litera c

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
c) w przypadku gdy zastosowanie ma lit. b) lub gdy spełnione zostały warunki	c) w przypadku gdy zastosowanie ma lit. b) lub gdy spełnione zostały warunki

określone w art. 35 i 36 rozporządzenia (UE) 2016/679 – dostosować w razie potrzeby projekt planu wdrożenia z uwagi na wyniki oceny skutków dla ochrony danych oraz w celu uwzględnienia opinii organu ochrony danych przekazanej w odpowiedzi na uprzednie konsultacje;	określone w art. 35 i 36 rozporządzenia (UE) 2016/679 – dostosować w razie potrzeby projekt planu wdrożenia z uwagi na wyniki oceny skutków dla ochrony danych***, ocenę skutków dla praw dziecka w odniesieniu do ryzyka niegodziwego traktowania dzieci w celach seksualnych*** oraz w celu uwzględnienia opinii organu ochrony danych przekazanej w odpowiedzi na uprzednie konsultacje;

Or. en

Poprawka 939
Patrick Breyer
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 7 – ustęp 3 – akapit 2 – litera c

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
c) w przypadku gdy zastosowanie ma lit. b) lub gdy spełnione zostały warunki określone w art. 35 i 36 rozporządzenia (UE) 2016/679 – dostosować w razie potrzeby projekt planu wdrożenia z uwagi na wyniki oceny skutków dla ochrony danych oraz w celu uwzględnienia opinii organu ochrony danych przekazanej w odpowiedzi na uprzednie konsultacje;	c) w przypadku gdy zastosowanie ma lit. b) lub gdy spełnione zostały warunki określone w art. 35 i 36 rozporządzenia (UE) 2016/679 – dostosować w razie potrzeby projekt planu wdrożenia z uwagi na wyniki oceny skutków dla ochrony danych oraz w celu uwzględnienia ***w jak największym stopniu*** opinii organu ochrony danych przekazanej w odpowiedzi na uprzednie konsultacje;

Or. en

Poprawka 940
Cristian Terheş

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 7 – ustęp 3 – akapit 2 – litera d

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
d) przedstawić temu organowi koordynującemu plan wdrożenia,	***skreśla się***

w stosownych przypadkach dołączając opinię właściwego organu ochrony danych i określając sposób, w jaki plan wdrożenia został dostosowany w świetle wyników oceny skutków dla ochrony danych oraz tej opinii.

Or. en

Poprawka 941
René Repasi, Tiemo Wölken
w imieniu grupy S&D
Petar Vitanov
w imieniu Komisji Wolności Obywatelskich, Sprawiedliwości i Spraw Wewnętrznych
Birgit Sippel

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 7 – ustęp 3 – akapit 2 – litera d

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
d) przedstawić temu ***organowi koordynującemu*** plan wdrożenia, ***w stosownych przypadkach*** dołączając opinię właściwego organu ochrony danych i określając sposób, w jaki plan wdrożenia został dostosowany w świetle wyników oceny skutków dla ochrony danych oraz tej opinii.	d) przedstawić temu ***właściwemu organowi sądowemu państwa członkowskiego, które go wyznaczyło,*** plan wdrożenia, dołączając opinię właściwego organu ochrony danych i określając sposób, w jaki plan wdrożenia został dostosowany w świetle wyników oceny skutków dla ochrony danych oraz tej opinii.

Or. en

Poprawka 942
Patrick Breyer
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 7 – ustęp 3 – akapit 2 – litera d

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
d) przedstawić temu organowi koordynującemu plan wdrożenia, w stosownych przypadkach dołączając	d) przedstawić temu organowi koordynującemu plan wdrożenia, w stosownych przypadkach dołączając

opinię właściwego organu ochrony danych i określając sposób, w jaki plan wdrożenia został dostosowany ***w świetle*** wyników oceny skutków dla ochrony danych oraz tej opinii.	opinię właściwego organu ochrony danych i określając sposób, w jaki plan wdrożenia został dostosowany ***poprzez uwzględnienie w pełni*** wyników oceny skutków dla ochrony danych oraz tej opinii.

Or. en

Poprawka 943
Cristian Terheş

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 7 – ustęp 3 – akapit 3

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Jeżeli po uwzględnieniu planu wdrożenia dostawcy usługi i opinii organu ochrony danych ten organ koordynujący nadal uważa, że warunki określone w ust. 4 zostały spełnione, przedstawia właściwemu organowi sądowemu lub niezależnemu organowi administracyjnemu projekt wniosku o wydanie nakazu wykrywania, który w razie potrzeby został dostosowany. Do wniosku dołącza plan wdrożenia przygotowany przez dostawcę usługi oraz opinie Unijnego Centrum i organu ochrony danych.	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 944
Paul Tang, Alex Agius Saliba

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 7 – ustęp 3 – akapit 3

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Jeżeli po uwzględnieniu ***planu wdrożenia dostawcy usługi i*** opinii organu ochrony danych ten organ koordynujący nadal uważa, że warunki określone w ust. 4	Jeżeli po uwzględnieniu opinii organu ochrony danych ten organ koordynujący nadal uważa, że warunki określone w ust. 4 zostały spełnione, przedstawia właściwemu

zostały spełnione, przedstawia właściwemu organowi sądowemu ***lub niezależnemu organowi administracyjnemu*** projekt wniosku o wydanie nakazu wykrywania, który w razie potrzeby został dostosowany. Do wniosku dołącza ***plan wdrożenia przygotowany przez dostawcę usługi oraz opinie Unijnego Centrum i*** organu ochrony danych.	organowi sądowemu projekt wniosku o wydanie nakazu wykrywania, który w razie potrzeby został dostosowany. Do wniosku dołącza ***opinię*** organu ochrony danych.

Or. en

Poprawka 945
Tiemo Wölken, René Repasi
w imieniu grupy S&D
Petar Vitanov
w imieniu Komisji Wolności Obywatelskich, Sprawiedliwości i Spraw Wewnętrznych
Birgit Sippel

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 7 – ustęp 3 – akapit 3

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Jeżeli po uwzględnieniu ***planu wdrożenia dostawcy usługi i*** opinii organu ochrony danych ten organ koordynujący nadal uważa, że warunki określone w ust. 4 zostały spełnione, przedstawia właściwemu organowi sądowemu ***lub niezależnemu organowi administracyjnemu*** projekt wniosku o wydanie nakazu wykrywania, który w razie potrzeby został dostosowany. Do wniosku dołącza plan wdrożenia ***przygotowany przez dostawcę usługi*** oraz ***opinie Unijnego Centrum i*** organu ochrony danych.	Jeżeli po uwzględnieniu opinii organu ochrony danych ten organ koordynujący nadal uważa, że warunki określone w ust. 4 zostały spełnione, przedstawia właściwemu organowi sądowemu projekt wniosku o wydanie nakazu wykrywania, który w razie potrzeby został dostosowany. Do wniosku dołącza plan wdrożenia oraz ***opinię*** organu ochrony danych.

Or. en

Poprawka 946
Charlie Weimers, Cristian Terheş

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 7 – ustęp 3 – akapit 3

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Jeżeli po uwzględnieniu planu wdrożenia dostawcy usługi i opinii organu ochrony danych ten organ koordynujący nadal uważa, że warunki określone w ust. 4 zostały spełnione, przedstawia ***właściwemu organowi sądowemu lub niezależnemu organowi administracyjnemu*** projekt wniosku o wydanie nakazu wykrywania, który w razie potrzeby został dostosowany. Do wniosku dołącza plan wdrożenia przygotowany przez dostawcę usługi oraz opinie Unijnego Centrum i organu ochrony danych.	Jeżeli po uwzględnieniu planu wdrożenia dostawcy usługi i opinii organu ochrony danych ten organ koordynujący nadal uważa, że warunki określone w ust. 4 zostały spełnione, przedstawia ***sądowi*** projekt wniosku o wydanie nakazu wykrywania, który w razie potrzeby został dostosowany. Do wniosku dołącza plan wdrożenia przygotowany przez dostawcę usługi oraz opinie Unijnego Centrum i organu ochrony danych.

Or. en

Uzasadnienie

Wyjaśnia, że nakaz wykrywania jest wydawany przez sąd państwa członkowskiego.

Poprawka 947
Patrick Breyer
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 7 – ustęp 3 – akapit 3

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Jeżeli po uwzględnieniu planu wdrożenia dostawcy usługi i opinii organu ochrony danych ten organ koordynujący ***nadal*** uważa, że warunki określone w ust. 4 zostały spełnione, przedstawia właściwemu organowi sądowemu ***lub niezależnemu organowi administracyjnemu*** projekt wniosku o wydanie nakazu wykrywania, który w razie potrzeby został dostosowany. Do wniosku dołącza plan wdrożenia przygotowany przez dostawcę usługi oraz opinie Unijnego Centrum i organu ochrony danych.	Jeżeli po uwzględnieniu planu wdrożenia dostawcy usługi ***i po uwzględnieniu w jak największym stopniu*** opinii organu ochrony danych ten organ koordynujący uważa, że warunki określone w ust. 4 zostały spełnione, przedstawia właściwemu organowi sądowemu projekt wniosku o ***zatwierdzenie i*** wydanie nakazu wykrywania, który w razie potrzeby został dostosowany. Do wniosku dołącza plan wdrożenia przygotowany przez dostawcę usługi oraz opinie Unijnego Centrum i organu ochrony danych.

Or. en

Poprawka 948
Cristian Terheş

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 7 – ustęp 4

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
4. Organ koordynujący głównego miejsca prowadzenia działalności występuje z wnioskiem o wydanie nakazu wykrywania, a właściwy organ sądowy lub niezależny organ administracyjny wydaje nakaz wykrywania, kiedy uważają, że zostały spełnione następujące warunki:	***skreśla się***
a) istnieją dowody na istnienie znacznego ryzyka wykorzystania usługi do niegodziwego traktowania dzieci w celach seksualnych w internecie w rozumieniu odpowiednio ust. 5, 6 i 7;	
b) przesłanki wydania nakazu wykrywania przeważają nad negatywnymi konsekwencjami dla praw i uzasadnionych interesów wszystkich zainteresowanych stron – uwzględniając w szczególności potrzebę zapewnienia sprawiedliwej równowagi między prawami podstawowymi tych stron.	
Przy ocenie, czy warunki określone w akapicie pierwszym zostały spełnione, uwzględnia się wszystkie istotne fakty i okoliczności danej sprawy, w szczególności:	
a) przeprowadzoną lub zaktualizowaną ocenę ryzyka oraz wszelkie środki ograniczających ryzyko wdrożone przez dostawcę usługi zgodnie z art. 3 i 4, w tym, w stosownych przypadkach, wszelkie środki ograniczające ryzyko, które zostały wprowadzone, poddane przeglądowi, cofnięte lub rozszerzone zgodnie z art. 5 ust. 4;	
b) wszelkie dodatkowe informacje uzyskane zgodnie z ust. 2 lub wszelkie inne istotne informacje, którymi	

dysponuje, w szczególności dotyczące wykorzystywania, projektu i działania usługi, możliwości finansowych i technologicznych dostawcy usługi oraz skali jego działania, a także potencjalnych konsekwencji środków, które należy wdrożyć w celu wykonania nakazu wykrywania, dla wszystkich innych zainteresowanych stron;

c) opinie i plan wdrożenia dostawcy usługi przedstawione zgodnie z ust. 3;

d) opinie Unijnego Centrum i organu ochrony danych przedstawione zgodnie z ust. 3.

W odniesieniu do akapitu drugiego lit. d), jeżeli opinia organu koordynującego znacząco odbiega od opinii Unijnego Centrum, informuje on o tym Unijne Centrum i Komisję, wyszczególniając kwestie rodzące rozbieżne opinie oraz główne przyczyny tej rozbieżności.

Or. en

Poprawka 949
Cristian Terheş

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 7 – ustęp 4 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Organ koordynujący głównego miejsca prowadzenia działalności występuje z wnioskiem o wydanie nakazu wykrywania, a właściwy organ sądowy lub niezależny organ administracyjny wydaje nakaz wykrywania, kiedy uważają, że zostały spełnione następujące warunki:	***skreśla się***
a) istnieją dowody na istnienie znacznego ryzyka wykorzystania usługi do niegodziwego traktowania dzieci w celach seksualnych w internecie w rozumieniu odpowiednio ust. 5, 6 i 7;	

b) przesłanki wydania nakazu wykrywania przeważają nad negatywnymi konsekwencjami dla praw i uzasadnionych interesów wszystkich zainteresowanych stron – uwzględniając w szczególności potrzebę zapewnienia sprawiedliwej równowagi między prawami podstawowymi tych stron.

Or. en

Poprawka 950
Sven Simon, Christian Doleschal, Niclas Herbst

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 7 – ustęp 4 – akapit 1 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Organ koordynujący głównego miejsca prowadzenia działalności występuje z wnioskiem o wydanie nakazu wykrywania, a właściwy organ sądowy ***lub niezależny organ administracyjny*** wydaje nakaz wykrywania, kiedy uważają, że zostały spełnione następujące warunki:	Organ koordynujący głównego miejsca prowadzenia działalności występuje z wnioskiem o wydanie nakazu wykrywania, a właściwy organ sądowy wydaje nakaz wykrywania, kiedy uważają, że zostały spełnione następujące warunki:

Or. en

Poprawka 951
Maite Pagazaurtundúa, Moritz Körner

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 7 – ustęp 4 – akapit 1 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Organ koordynujący głównego miejsca prowadzenia działalności występuje z wnioskiem o wydanie nakazu wykrywania, a właściwy organ sądowy ***lub niezależny organ administracyjny*** wydaje nakaz wykrywania, kiedy uważają, że zostały spełnione następujące warunki:	Organ koordynujący głównego miejsca prowadzenia działalności występuje z wnioskiem o wydanie nakazu wykrywania, a właściwy organ sądowy wydaje nakaz wykrywania, kiedy uważają, że zostały spełnione następujące warunki:

Or. en

Poprawka 952
René Repasi, Tiemo Wölken
w imieniu grupy S&D
Petar Vitanov
w imieniu Komisji Wolności Obywatelskich, Sprawiedliwości i Spraw Wewnętrznych
Birgit Sippel

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 7 – ustęp 4 – akapit 1 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Organ koordynujący głównego miejsca prowadzenia działalności występuje z wnioskiem o wydanie nakazu wykrywania, a właściwy organ sądowy ***lub niezależny organ administracyjny*** wydaje nakaz wykrywania, kiedy uważają, że zostały spełnione następujące warunki:	Organ koordynujący głównego miejsca prowadzenia działalności występuje z wnioskiem o wydanie nakazu wykrywania, a właściwy organ sądowy wydaje nakaz wykrywania, kiedy uważają, że zostały spełnione następujące warunki:

Or. en

Poprawka 953
Sven Simon, Christian Doleschal, Niclas Herbst

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 7 – ustęp 4 – akapit 1 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Organ koordynujący głównego miejsca prowadzenia działalności występuje z wnioskiem o wydanie nakazu wykrywania, a właściwy organ sądowy ***lub niezależny organ administracyjny*** wydaje nakaz wykrywania***, kiedy uważają, że zostały spełnione następujące warunki:***	Organ koordynujący głównego miejsca prowadzenia działalności występuje z wnioskiem o ***ukierunkowane*** wydanie nakazu wykrywania, a właściwy organ sądowy wydaje ***ukierunkowany*** nakaz wykrywania ***zgodnie z obowiązującą normą prawną dotyczącą dowodów w prawie karnym.***

Or. en