Evropský parlament
2019-2024

Výbor pro občanské svobody, spravedlnost a vnitřní věci

2022/0155(COD)

28.7.2023

POZMĚŇOVACÍ NÁVRHY
954 - 1332

Návrh zprávy
Javier Zarzalejos
(PE746.811v01-00)

Stanovení pravidel pro předcházení pohlavnímu zneužívání dětí a boj proti němu

Návrh nařízení
(COM(2022)0209 – C9-0174/2022 – 2022/0155(COD))

Pozměňovací návrh 954
Patrick Breyer
za skupinu Verts/ALE

Návrh nařízení
Čl. 7 – odst. 4 – pododstavec 1 – návětí

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
Koordinační orgán v zemi usazení požádá o vydání detekčního příkazu a příslušný ***soudní orgán nebo nezávislý správní*** orgán ***vydá*** detekční příkaz, pokud ***má za to***, že jsou splněny tyto podmínky:	***Na základě řádného odůvodnění*** koordinační orgán v zemi usazení požádá o vydání detekčního příkazu a příslušný ***justiční*** orgán detekční příkaz ***vydá***, pokud ***se domnívá***, že jsou splněny tyto podmínky:

Or. en

Pozměňovací návrh 955
Sven Simon, Christian Doleschal, Niclas Herbst

Návrh nařízení
Čl. 7 – odst. 4 – pododstavec 1 – písm. a

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
a) existují důkazy o významném riziku, že služba bude využívána pro účely pohlavního zneužívání dětí on-line ve smyslu odstavců 5, 6 a 7;	***vypouští se***

Or. en

Pozměňovací návrh 956
Cristian Terheş

Návrh nařízení
Čl. 7 – odst. 4 – pododstavec 1 – písm. a

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
a) existují důkazy o významném riziku, že služba bude využívána pro účely pohlavního zneužívání dětí on-line ve	***vypouští se***

smyslu odstavců 5, 6 a 7;

Or. en

Pozměňovací návrh 957
Rob Rooken

Návrh nařízení
Čl. 7 – odst. 4 – pododstavec 1 – písm. a

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
a) existují důkazy o ***významném*** riziku, že služba ***bude*** využívána pro účely pohlavního zneužívání dětí ***on-line ve smyslu odstavců 5***, ***6 a 7;***	a) existují ***jasné*** důkazy o ***systémovém*** riziku, že služba ***je*** využívána pro účely pohlavního zneužívání dětí ***na internetu***,

Or. en

Pozměňovací návrh 958
Patrick Breyer
za skupinu Verts/ALE

Návrh nařízení
Čl. 7 – odst. 4 – pododstavec 1 – písm. a

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
a) existují důkazy ***o významném riziku***, že služba ***bude*** využívána pro účely ***pohlavního zneužívání dětí on-line*** ve smyslu odstavců 5, 6 a 7;	a) existují důkazy***, které zakládají důvodné podezření***, že služba ***je*** využívána pro účely ***šíření nebo přijímání dětské pornografie jedním nebo případně více uživateli*** ve smyslu odstavců 5, 6 a 7;

Or. en

Pozměňovací návrh 959
Paul Tang, Alex Agius Saliba

Návrh nařízení
Čl. 7 – odst. 4 – pododstavec 1 – písm. a

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
a) existují důkazy ***o významném riziku, že služba bude využívána*** pro účely pohlavního zneužívání dětí ***on-line*** ve smyslu odstavců 5, 6 a 7***;***	a) existují ***podstatné*** důkazy ***prokazující důvodné podezření, že individuální účty nebo skupiny účtů jsou používány*** pro účely pohlavního zneužívání dětí ***na internetu*** ve smyslu odstavců 5, 6 a 7

Or. en

Pozměňovací návrh 960
René Repasi, Tiemo Wölken
za skupinu S&D
Petar Vitanov
za Výbor pro občanské svobody, spravedlnost a vnitřní věci
Birgit Sippel

Návrh nařízení
Čl. 7 – odst. 4 – pododstavec 1 – písm. a

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
a) existují důkazy ***o významném riziku, že služba bude využívána*** pro účely pohlavního zneužívání dětí ***on-line*** ve smyslu odstavců 5, 6 a 7***;***	a) existují ***podstatné*** důkazy***, které zakládají důvodné podezření, že individuální účty nebo skupiny účtů jsou používány*** pro účely pohlavního zneužívání dětí ***na internetu*** ve smyslu odstavců 5, 6 a 7

Or. en

Pozměňovací návrh 961
Charlie Weimers, Cristian Terheş

Návrh nařízení
Čl. 7 – odst. 4 – pododstavec 1 – písm. a

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
a) existují důkazy o ***významném riziku***, že služba bude využívána pro účely pohlavního zneužívání dětí on-line ve smyslu odstavců 5, 6 a 7;	a) existují důkazy o ***tom***, že služba bude využívána pro účely pohlavního zneužívání dětí on-line ve smyslu odstavců 5, 6 a 7;

Or. en

Pozměňovací návrh 962
Paul Tang, Alex Agius Saliba

Návrh nařízení
Čl. 7 – odst. 4 – pododstavec 1 – písm. a a (nové)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	aa) skutečné nebo potenciální důsledky pro práva a oprávněné zájmy všech dotčených stran, včetně možného nerespektování základních práv zakotvených v Listině;

Or. en

Pozměňovací návrh 963
Cristian Terheş

Návrh nařízení
Čl. 7 – odst. 4 – pododstavec 1 – písm. b

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
b) důvody pro vydání detekčního příkazu převažují nad negativními důsledky pro práva a oprávněné zájmy všech dotčených stran, zejména s ohledem na nutnost zajistit spravedlivou rovnováhu mezi základními právy těchto stran.	***vypouští se***

Or. en

Pozměňovací návrh 964
Sven Simon, Christian Doleschal, Niclas Herbst

Návrh nařízení
Čl. 7 – odst. 4 – pododstavec 1 – písm. b

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*

b) důvody pro vydání detekčního příkazu převažují nad negativními důsledky pro práva a oprávněné zájmy všech dotčených stran, zejména s ohledem na nutnost zajistit spravedlivou rovnováhu mezi základními právy těchto stran.	***vypouští se***

Or. en

Pozměňovací návrh 965
Patrick Breyer
za skupinu Verts/ALE

Návrh nařízení
Čl. 7 – odst. 4 – pododstavec 1 – písm. b

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
b) ***důvody pro*** vydání detekčního příkazu ***převažují nad negativními*** důsledky pro práva a oprávněné zájmy všech dotčených stran, zejména s ohledem na ***nutnost*** zajistit spravedlivou rovnováhu mezi základními právy těchto stran.	b) vydání detekčního příkazu ***je nezbytné a přiměřené a převáží negativní*** důsledky pro práva a oprávněné zájmy všech dotčených stran, zejména s ohledem na ***potřebu*** zajistit spravedlivou rovnováhu mezi základními právy těchto stran.

Or. en

Pozměňovací návrh 966
Tiemo Wölken, René Repasi
za skupinu S&D
Petar Vitanov
za Výbor pro občanské svobody, spravedlnost a vnitřní věci
Birgit Sippel

Návrh nařízení
Čl. 7 – odst. 4 – pododstavec 1 – písm. b

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
b) důvody pro vydání detekčního příkazu převažují nad negativními důsledky pro práva a oprávněné zájmy všech dotčených stran, zejména s ohledem na nutnost zajistit spravedlivou rovnováhu	b) důvody pro vydání detekčního příkazu převažují nad negativními důsledky pro práva a oprávněné zájmy všech dotčených stran, zejména s ohledem na nutnost zajistit spravedlivou rovnováhu

mezi základními právy těchto stran.	mezi základními právy těchto stran.

Or. en

Pozměňovací návrh 967
Lucia Ďuriš Nicholsonová, Fabienne Keller

Návrh nařízení
Čl. 7 – odst. 4 – pododstavec 1 – písm. b a (nové)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	ba) poskytovatel nepřijal veškerá rozumná a přiměřená zmírňující opatření ve smyslu článku 4 s cílem zabránit riziku, že služba bude využívána pro účely pohlavního zneužívání dětí na internetu, a toto riziko minimalizovat;

Or. en

Pozměňovací návrh 968
Paul Tang, Alex Agius Saliba

Návrh nařízení
Čl. 7 – odst. 4 – pododstavec 1 – písm. b a (nové)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	ba) Detekční příkaz nemá vliv na bezpečnost a důvěrnost komunikace v obecném měřítku.

Or. en

Pozměňovací návrh 969
Rob Rooken

Návrh nařízení
Čl. 7 – odst. 4 – pododstavec 1 – písm. b a (nové)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*

ba) Detekční příkaz nemá vliv na bezpečnost a důvěrnost komunikace v obecném měřítku;

Or. en

Pozměňovací návrh 970
Paul Tang, Alex Agius Saliba

Návrh nařízení
Čl. 7 – odst. 4 – pododstavec 1 – písm. b b (nové)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	bb) Technologie používaná k ochraně komunikace, jako je jakýkoli druh šifrování, nesmí být detekčním příkazem ovlivněna ani narušena.

Or. en

Pozměňovací návrh 971
Rob Rooken

Návrh nařízení
Čl. 7 – odst. 4 – pododstavec 1 – písm. b b (nové)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	bb) Technologie používaná k ochraně komunikace, jako je jakýkoli druh šifrování, nesmí být detekčním příkazem ovlivněna ani narušena.

Or. en

Pozměňovací návrh 972
Rob Rooken

Návrh nařízení
Čl. 7 – odst. 4 – pododstavec 1 – písm. b c (nové)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	bc) Všechna opatření uvedená v článcích 3, 4 a 5 byla vyčerpána.

Or. en

Odůvodnění

Cílem tohoto pozměňovacího návrhu je zajistit, aby proces vydávání detekčního příkazu podléhal vhodným a proveditelným zárukám a neohrožoval komunikační technologie uživatelů ani technologie poskytovatelů. Příkaz se vydá pouze tehdy, nemá-li dopad na bezpečnost a důvěrnost komunikace.

Pozměňovací návrh 973
Rob Rooken

Návrh nařízení
Čl. 7 – odst. 4 – pododstavec 1 – písm. b d (nové)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	bd) Nic v příkazu nelze vykládat tak, že by poskytovatel měl oslabit, prolomit, obejít nebo jinak narušit či omezit šifrování, zabezpečení nebo jiné prostředky ochrany důvěrnosti komunikace, platformy nebo služby poskytovatele.

Or. en

Pozměňovací návrh 974
Patrick Breyer
za skupinu Verts/ALE

Návrh nařízení
Čl. 7 – odst. 4 – pododstavec 2

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
Při posuzování, zda byly splněny podmínky prvního pododstavce, se zohlední všechny relevantní skutečnosti a okolnosti daného případu, zejména:	***vypouští se***

a) provedené nebo aktualizované posouzení rizik a veškerá zmírňující opatření přijatá poskytovatelem podle článků 3 a 4, včetně případných zmírňujících opatření zavedených, přezkoumávaných, ukončených nebo rozšířených podle čl. 5 odst. 4;

b) veškeré další informace získané podle odstavce 2 nebo jakékoli jiné relevantní informace, které má koordinační orgán k dispozici, zejména informace o používání, koncepci a fungování služby, o finančních a technologických možnostech a velikosti poskytovatele a o možných důsledcích opatření, která mají být přijata k provedení detekčního příkazu pro všechny ostatní dotčené strany;

c) názory a prováděcí plán poskytovatele předložené v souladu s odstavcem 3;

d) stanoviska střediska EU a orgánu pro ochranu údajů předložená v souladu s odstavcem 3.

Or. en

Pozměňovací návrh 975
Sven Simon, Christian Doleschal, Niclas Herbst

Návrh nařízení
Čl. 7 – odst. 4 – pododstavec 2

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
Při posuzování, zda byly splněny podmínky prvního pododstavce, se zohlední všechny relevantní skutečnosti a okolnosti daného případu, zejména:	***vypouští se***
a) provedené nebo aktualizované posouzení rizik a veškerá zmírňující opatření přijatá poskytovatelem podle článků 3 a 4, včetně případných zmírňujících opatření zavedených, přezkoumávaných, ukončených nebo rozšířených podle čl. 5 odst. 4;	

b) veškeré další informace získané podle odstavce 2 nebo jakékoli jiné relevantní informace, které má koordinační orgán k dispozici, zejména informace o používání, koncepci a fungování služby, o finančních a technologických možnostech a velikosti poskytovatele a o možných důsledcích opatření, která mají být přijata k provedení detekčního příkazu pro všechny ostatní dotčené strany;

c) názory a prováděcí plán poskytovatele předložené v souladu s odstavcem 3;

d) stanoviska střediska EU a orgánu pro ochranu údajů předložená v souladu s odstavcem 3.

Or. en

Pozměňovací návrh 976
Cristian Terheş

Návrh nařízení
Čl. 7 – odst. 4 – pododstavec 2

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
Při posuzování, zda byly splněny podmínky prvního pododstavce, se zohlední všechny relevantní skutečnosti a okolnosti daného případu, zejména:	***vypouští se***
a) provedené nebo aktualizované posouzení rizik a veškerá zmírňující opatření přijatá poskytovatelem podle článků 3 a 4, včetně případných zmírňujících opatření zavedených, přezkoumávaných, ukončených nebo rozšířených podle čl. 5 odst. 4;	
b) veškeré další informace získané podle odstavce 2 nebo jakékoli jiné relevantní informace, které má koordinační orgán k dispozici, zejména informace o používání, koncepci a fungování služby, o finančních a technologických možnostech a velikosti poskytovatele a o možných důsledcích opatření, která mají být přijata k	

provedení detekčního příkazu pro všechny ostatní dotčené strany;

c) názory a prováděcí plán poskytovatele předložené v souladu s odstavcem 3;

d) stanoviska střediska EU a orgánu pro ochranu údajů předložená v souladu s odstavcem 3.

Or. en

Pozměňovací návrh 977
Paul Tang, Alex Agius Saliba

Návrh nařízení
Čl. 7 – odst. 4 – pododstavec 2 – písm. -a (nové)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	-a) dostupnost informací umožňujících náležitě popsat konkrétní účel a rozsah příkazu, včetně právního základu pro podezření;

Or. en

Pozměňovací návrh 978
Cristian Terheş

Návrh nařízení
Čl. 7 – odst. 4 – pododstavec 2 – písm. a

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
a) provedené nebo aktualizované posouzení rizik a veškerá zmírňující opatření přijatá poskytovatelem podle článků 3 a 4, včetně případných zmírňujících opatření zavedených, přezkoumávaných, ukončených nebo rozšířených podle čl. 5 odst. 4;	***vypouští se***

Or. en

Pozměňovací návrh 979
Tiemo Wölken, René Repasi
za skupinu S&D
Petar Vitanov
za Výbor pro občanské svobody, spravedlnost a vnitřní věci
Birgit Sippel

Návrh nařízení
Čl. 7 – odst. 4 – pododstavec 2 – písm. a a (nové)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	aa) zda by státní zástupce nebo soudce měl dostatek informací k vydání příkazu s pokyny popisujícími konkrétní účel a rozsah zamýšlených technologií pro výkon příkazu, včetně základu, z něhož jsou dotčené osoby podezřelé ve smyslu práva Unie nebo vnitrostátního práva;

Or. en

Pozměňovací návrh 980
Cristian Terheş

Návrh nařízení
Čl. 7 – odst. 4 – pododstavec 2 – písm. b

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
b) veškeré další informace získané podle odstavce 2 nebo jakékoli jiné relevantní informace, které má koordinační orgán k dispozici, zejména informace o používání, koncepci a fungování služby, o finančních a technologických možnostech a velikosti poskytovatele a o možných důsledcích opatření, která mají být přijata k provedení detekčního příkazu pro všechny ostatní dotčené strany;	***vypouští se***

Or. en

Pozměňovací návrh 981

Tiemo Wölken, René Repasi
za skupinu S&D
Petar Vitanov
za Výbor pro občanské svobody, spravedlnost a vnitřní věci
Birgit Sippel

Návrh nařízení
Čl. 7 – odst. 4 – pododstavec 2 – písm. b

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
b) veškeré další informace získané podle odstavce 2 nebo jakékoli jiné relevantní informace, které má koordinační orgán k dispozici, zejména informace o používání, koncepci a fungování služby, o finančních a technologických možnostech a velikosti poskytovatele a o možných důsledcích opatření, která mají být přijata k provedení detekčního příkazu pro všechny ostatní dotčené strany;	b) veškeré další informace získané podle odstavce 2 nebo jakékoli jiné relevantní informace, které má koordinační orgán k dispozici, zejména informace o používání, koncepci a fungování služby, o finančních a technologických možnostech a velikosti poskytovatele a o možných důsledcích opatření, která mají být přijata k provedení detekčního příkazu pro všechny ostatní dotčené strany;

Or. en

Pozměňovací návrh 982
Tiemo Wölken, René Repasi
za skupinu S&D
Petar Vitanov
za Výbor pro občanské svobody, spravedlnost a vnitřní věci
Birgit Sippel

Návrh nařízení
Čl. 7 – odst. 4 – pododstavec 2 – písm. c

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
c) názory a prováděcí plán poskytovatele předložené v souladu s odstavcem 3;	***vypouští se***

Or. en

Pozměňovací návrh 983
Cristian Terheş

Návrh nařízení
Čl. 7 – odst. 4 – pododstavec 2 – písm. c

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
c) názory a prováděcí plán poskytovatele předložené v souladu s odstavcem 3;	***vypouští se***

Or. en

Pozměňovací návrh 984
Paul Tang, Alex Agius Saliba

Návrh nařízení
Čl. 7 – odst. 4 – pododstavec 2 – písm. c

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
c) názory a prováděcí plán poskytovatele předložené v souladu s odstavcem 3;	c) názory***, včetně názorů na technickou proveditelnost,*** a prováděcí plán poskytovatele předložené v souladu s odstavcem 3;

Or. en

Pozměňovací návrh 985
Cristian Terheş

Návrh nařízení
Čl. 7 – odst. 4 – pododstavec 2 – písm. d

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
d) stanoviska střediska EU a orgánu pro ochranu údajů předložená v souladu s odstavcem 3.	***vypouští se***

Or. en

Pozměňovací návrh 986
Paul Tang, Alex Agius Saliba

Návrh nařízení
Čl. 7 – odst. 4 – pododstavec 2 – písm. d

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
d) stanoviska ***střediska EU a*** orgánu pro ochranu údajů předložená v souladu s odstavcem 3.	d) stanoviska orgánu pro ochranu údajů předložená v souladu s odstavcem 3 ***a případně stanovisko koordinačního orgánu vydané v souladu s čl. 5 odst. 4b***.

Or. en

Pozměňovací návrh 987
Tiemo Wölken, René Repasi
za skupinu S&D
Petar Vitanov
za Výbor pro občanské svobody, spravedlnost a vnitřní věci
Birgit Sippel

Návrh nařízení
Čl. 7 – odst. 4 – pododstavec 2 – písm. d

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
d) ***stanoviska střediska EU a*** orgánu pro ochranu údajů předložená v souladu s odstavcem 3.	d) ***stanovisko*** orgánu pro ochranu údajů předložená v souladu s odstavcem 3.

Or. en

Pozměňovací návrh 988
Patrick Breyer
za skupinu Verts/ALE

Návrh nařízení
Čl. 7 – odst. 4 – pododstavec 3

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
Pokud jde o druhý pododstavec písm. d), pokud se tento koordinační orgán podstatně odchýlí od stanoviska střediska EU, informuje o tom středisko EU a Komisi a uvede body, v nichž se odchýlil, a hlavní důvody tohoto odchýlení.	***vypouští se***

Or. en

Pozměňovací návrh 989
Cristian Terheş

Návrh nařízení
Čl. 7 – odst. 4 – pododstavec 3

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
Pokud jde o druhý pododstavec písm. d), pokud se tento koordinační orgán podstatně odchýlí od stanoviska střediska EU, informuje o tom středisko EU a Komisi a uvede body, v nichž se odchýlil, a hlavní důvody tohoto odchýlení.	***vypouští se***

Or. en

Pozměňovací návrh 990
Tiemo Wölken, René Repasi
za skupinu S&D
Petar Vitanov
za Výbor pro občanské svobody, spravedlnost a vnitřní věci
Birgit Sippel

Návrh nařízení
Čl. 7 – odst. 4 – pododstavec 3

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
Pokud jde o druhý pododstavec písm. d), pokud se tento koordinační orgán podstatně odchýlí od stanoviska ***střediska EU***, informuje o tom ***středisko EU a Komisi*** a uvede body, v nichž se odchýlil, a hlavní důvody tohoto odchýlení.	Pokud jde o druhý pododstavec písm. d), pokud se tento koordinační orgán podstatně odchýlí od stanoviska ***úřadu pro ochranu údajů.***, informuje o tom ***úřad pro ochranu údajů*** a uvede body, v nichž se odchýlil, a hlavní důvody tohoto odchýlení.

Or. en

Pozměňovací návrh 991
Paul Tang, Alex Agius Saliba

Návrh nařízení
Čl. 7 – odst. 4 – pododstavec 3

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
Pokud jde o druhý pododstavec písm. d), pokud se tento koordinační orgán podstatně odchýlí od stanoviska ***střediska EU***, informuje o tom ***středisko EU*** a Komisi a uvede body, v nichž se odchýlil, a hlavní důvody tohoto odchýlení.	Pokud se tento koordinační orgán podstatně odchýlí od stanoviska ***orgánů pro ochranu údajů***, informuje o tom ***orgány pro ochranu údajů*** a Komisi a uvede body, v nichž se odchýlil, a hlavní důvody tohoto odchýlení.

Or. en

Pozměňovací návrh 992
Cristian Terheş

Návrh nařízení
Čl. 7 – odst. 5

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
5. Pokud jde o detekční příkazy týkající se šíření známého materiálu pohlavního zneužívání dětí, má se za to, že významné riziko podle odst. 4 prvního pododstavce písm. a) existuje, pokud jsou splněny tyto podmínky:	***vypouští se***
a) je pravděpodobné, že navzdory jakýmkoli zmírňujícím opatřením, která poskytovatel případně přijal nebo přijme, se služba do značné míry využívá k šíření známého materiálu pohlavního zneužívání dětí;	
b) existují důkazy o tom, že služba (nebo srovnatelná služba, pokud k datu žádosti o vydání detekčního příkazu dosud nebyla v Unii nabízena) byla v posledních 12 měsících a do značné míry využívána k šíření známého materiálu pohlavního zneužívání dětí.	

Or. en

Pozměňovací návrh 993
Tiemo Wölken, René Repasi
za skupinu S&D
Petar Vitanov
za Výbor pro občanské svobody, spravedlnost a vnitřní věci
Birgit Sippel

Návrh nařízení
Čl. 7 – odst. 5

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
5. Pokud jde o detekční příkazy týkající se šíření známého materiálu pohlavního zneužívání dětí, má se za to, že významné riziko podle odst. 4 prvního pododstavce písm. a) existuje, pokud jsou splněny tyto podmínky:	***vypouští se***
a) je pravděpodobné, že navzdory jakýmkoli zmírňujícím opatřením, která poskytovatel případně přijal nebo přijme, se služba do značné míry využívá k šíření známého materiálu pohlavního zneužívání dětí;	
b) existují důkazy o tom, že služba (nebo srovnatelná služba, pokud k datu žádosti o vydání detekčního příkazu dosud nebyla v Unii nabízena) byla v posledních 12 měsících a do značné míry využívána k šíření známého materiálu pohlavního zneužívání dětí.	

Or. en

Pozměňovací návrh 994
Patrick Breyer
za skupinu Verts/ALE

Návrh nařízení
Čl. 7 – odst. 5

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
5. Pokud jde o detekční příkazy týkající se šíření známého materiálu pohlavního zneužívání dětí, má se za to, že	***vypouští se***

významné riziko podle odst. 4 prvního pododstavce písm. a) existuje, pokud jsou splněny tyto podmínky:

a) je pravděpodobné, že navzdory jakýmkoli zmírňujícím opatřením, která poskytovatel případně přijal nebo přijme, se služba do značné míry využívá k šíření známého materiálu pohlavního zneužívání dětí;

b) existují důkazy o tom, že služba (nebo srovnatelná služba, pokud k datu žádosti o vydání detekčního příkazu dosud nebyla v Unii nabízena) byla v posledních 12 měsících a do značné míry využívána k šíření známého materiálu pohlavního zneužívání dětí.

Or. en

Pozměňovací návrh 995
Paul Tang, Alex Agius Saliba

Návrh nařízení
Čl. 7 – odst. 5

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
5. Pokud jde o detekční příkazy týkající se šíření známého materiálu pohlavního zneužívání dětí, má se za to, že významné riziko podle odst. 4 prvního pododstavce písm. a) existuje, pokud jsou splněny tyto podmínky:	***vypouští se***
a) je pravděpodobné, že navzdory jakýmkoli zmírňujícím opatřením, která poskytovatel případně přijal nebo přijme, se služba do značné míry využívá k šíření známého materiálu pohlavního zneužívání dětí;	
b) existují důkazy o tom, že služba (nebo srovnatelná služba, pokud k datu žádosti o vydání detekčního příkazu dosud nebyla v Unii nabízena) byla v posledních 12 měsících a do značné míry využívána k šíření známého materiálu pohlavního	

zneužívání dětí.

Or. en

Pozměňovací návrh 996
Rob Rooken

Návrh nařízení
Čl. 7 – odst. 5

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
5. Pokud jde o detekční příkazy týkající se šíření známého materiálu pohlavního zneužívání dětí, má se za to, že významné riziko podle odst. 4 prvního pododstavce písm. a) existuje, pokud jsou splněny tyto podmínky:	***vypouští se***
a) je pravděpodobné, že navzdory jakýmkoli zmírňujícím opatřením, která poskytovatel případně přijal nebo přijme, se služba do značné míry využívá k šíření známého materiálu pohlavního zneužívání dětí;	
b) existují důkazy o tom, že služba (nebo srovnatelná služba, pokud k datu žádosti o vydání detekčního příkazu dosud nebyla v Unii nabízena) byla v posledních 12 měsících a do značné míry využívána k šíření známého materiálu pohlavního zneužívání dětí.	

Or. en

Pozměňovací návrh 997
Sven Simon, Christian Doleschal, Niclas Herbst

Návrh nařízení
Čl. 7 – odst. 5

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
5. Pokud jde o detekční příkazy týkající se šíření známého materiálu	***vypouští se***

pohlavního zneužívání dětí, má se za to, že významné riziko podle odst. 4 prvního pododstavce písm. a) existuje, pokud jsou splněny tyto podmínky:

a) je pravděpodobné, že navzdory jakýmkoli zmírňujícím opatřením, která poskytovatel případně přijal nebo přijme, se služba do značné míry využívá k šíření známého materiálu pohlavního zneužívání dětí;

b) existují důkazy o tom, že služba (nebo srovnatelná služba, pokud k datu žádosti o vydání detekčního příkazu dosud nebyla v Unii nabízena) byla v posledních 12 měsících a do značné míry využívána k šíření známého materiálu pohlavního zneužívání dětí.

Or. en

Pozměňovací návrh 998
Cristian Terheş

Návrh nařízení
Čl. 7 – odst. 5 – písm. a

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
a) je pravděpodobné, že navzdory jakýmkoli zmírňujícím opatřením, která poskytovatel případně přijal nebo přijme, se služba do značné míry využívá k šíření známého materiálu pohlavního zneužívání dětí;	***vypouští se***

Or. en

Pozměňovací návrh 999
Cristian Terheş

Návrh nařízení
Čl. 7 – odst. 5 – písm. b

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
b) existují důkazy o tom, že služba (nebo srovnatelná služba, pokud k datu žádosti o vydání detekčního příkazu dosud nebyla v Unii nabízena) byla v posledních 12 měsících a do značné míry využívána k šíření známého materiálu pohlavního zneužívání dětí.	***vypouští se***

Or. en

Pozměňovací návrh 1000
Sven Simon, Christian Doleschal, Niclas Herbst

Návrh nařízení
Čl. 7 – odst. 6

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
6. Pokud jde o detekční příkazy týkající se šíření nového materiálu pohlavního zneužívání dětí, má se za to, že významné riziko podle odst. 4 prvního pododstavce písm. a) existuje, pokud jsou splněny tyto podmínky:	***vypouští se***
a) je pravděpodobné, že navzdory jakýmkoli zmírňujícím opatřením, která poskytovatel případně přijal nebo přijme, je služba do značné míry využívána k šíření nového materiálu pohlavního zneužívání dětí;	
b) existují důkazy o tom, že služba nebo srovnatelná služba, pokud k datu žádosti o vydání detekčního příkazu dosud nebyla v Unii nabízena, byla v posledních 12 měsících a do značné míry využívána k šíření nového materiálu pohlavního zneužívání dětí;	
c) u služeb jiných než těch, které umožňují živý přenos pornografických představení ve smyslu čl. 2 písm. e) směrnice 2011/93/EU:	
1) v souvislosti s touto službou byl vydán detekční příkaz šíření známého materiálu	

pohlavního zneužívání dětí;

2) poskytovatel předložil značný počet oznámení týkajících se známého materiálu pohlavního zneužívání dětí, který byl zjištěn prostřednictvím opatření přijatých za účelem provedení detekčního příkazu uvedeného v bodě 1 podle článku 12.

Or. en

Pozměňovací návrh 1001
René Repasi, Tiemo Wölken
za skupinu S&D
Petar Vitanov
za Výbor pro občanské svobody, spravedlnost a vnitřní věci
Birgit Sippel

Návrh nařízení
Čl. 7 – odst. 6

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
6. Pokud jde o detekční příkazy týkající se šíření nového materiálu pohlavního zneužívání dětí, má se za to, že významné riziko podle odst. 4 prvního pododstavce písm. a) existuje, pokud jsou splněny tyto podmínky:	***vypouští se***
a) je pravděpodobné, že navzdory jakýmkoli zmírňujícím opatřením, která poskytovatel případně přijal nebo přijme, je služba do značné míry využívána k šíření nového materiálu pohlavního zneužívání dětí;	
b) existují důkazy o tom, že služba nebo srovnatelná služba, pokud k datu žádosti o vydání detekčního příkazu dosud nebyla v Unii nabízena, byla v posledních 12 měsících a do značné míry využívána k šíření nového materiálu pohlavního zneužívání dětí;	
c) u služeb jiných než těch, které umožňují živý přenos pornografických představení ve smyslu čl. 2 písm. e)	

směrnice 2011/93/EU:

1) v souvislosti s touto službou byl vydán detekční příkaz šíření známého materiálu pohlavního zneužívání dětí;

2) poskytovatel předložil značný počet oznámení týkajících se známého materiálu pohlavního zneužívání dětí, který byl zjištěn prostřednictvím opatření přijatých za účelem provedení detekčního příkazu uvedeného v bodě 1 podle článku 12.

Or. en

Pozměňovací návrh 1002
Rob Rooken

Návrh nařízení
Čl. 7 – odst. 6

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
6. Pokud jde o detekční příkazy týkající se šíření nového materiálu pohlavního zneužívání dětí, má se za to, že významné riziko podle odst. 4 prvního pododstavce písm. a) existuje, pokud jsou splněny tyto podmínky:	***vypouští se***
a) je pravděpodobné, že navzdory jakýmkoli zmírňujícím opatřením, která poskytovatel případně přijal nebo přijme, je služba do značné míry využívána k šíření nového materiálu pohlavního zneužívání dětí;	
b) existují důkazy o tom, že služba nebo srovnatelná služba, pokud k datu žádosti o vydání detekčního příkazu dosud nebyla v Unii nabízena, byla v posledních 12 měsících a do značné míry využívána k šíření nového materiálu pohlavního zneužívání dětí;	
c) u služeb jiných než těch, které umožňují živý přenos pornografických představení ve smyslu čl. 2 písm. e)	

směrnice 2011/93/EU:

1) v souvislosti s touto službou byl vydán detekční příkaz šíření známého materiálu pohlavního zneužívání dětí;

2) poskytovatel předložil značný počet oznámení týkajících se známého materiálu pohlavního zneužívání dětí, který byl zjištěn prostřednictvím opatření přijatých za účelem provedení detekčního příkazu uvedeného v bodě 1 podle článku 12.

Or. en

Pozměňovací návrh 1003
Patrick Breyer
za skupinu Verts/ALE

Návrh nařízení
Čl. 7 – odst. 6

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
6. Pokud jde o detekční příkazy týkající se šíření nového materiálu pohlavního zneužívání dětí, má se za to, že významné riziko podle odst. 4 prvního pododstavce písm. a) existuje, pokud jsou splněny tyto podmínky:	***vypouští se***
a) je pravděpodobné, že navzdory jakýmkoli zmírňujícím opatřením, která poskytovatel případně přijal nebo přijme, je služba do značné míry využívána k šíření nového materiálu pohlavního zneužívání dětí;	
b) existují důkazy o tom, že služba nebo srovnatelná služba, pokud k datu žádosti o vydání detekčního příkazu dosud nebyla v Unii nabízena, byla v posledních 12 měsících a do značné míry využívána k šíření nového materiálu pohlavního zneužívání dětí;	
c) u služeb jiných než těch, které umožňují živý přenos pornografických představení ve smyslu čl. 2 písm. e)	

směrnice 2011/93/EU:

1) v souvislosti s touto službou byl vydán detekční příkaz šíření známého materiálu pohlavního zneužívání dětí;

2) poskytovatel předložil značný počet oznámení týkajících se známého materiálu pohlavního zneužívání dětí, který byl zjištěn prostřednictvím opatření přijatých za účelem provedení detekčního příkazu uvedeného v bodě 1 podle článku 12.

Or. en

Pozměňovací návrh 1004
Paul Tang, Alex Agius Saliba, Theresa Bielowski

Návrh nařízení
Čl. 7 – odst. 6

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
6. Pokud jde o detekční příkazy týkající se šíření nového materiálu pohlavního zneužívání dětí, má se za to, že významné riziko podle odst. 4 prvního pododstavce písm. a) existuje, pokud jsou splněny tyto podmínky:	***vypouští se***
a) je pravděpodobné, že navzdory jakýmkoli zmírňujícím opatřením, která poskytovatel případně přijal nebo přijme, je služba do značné míry využívána k šíření nového materiálu pohlavního zneužívání dětí;	
b) existují důkazy o tom, že služba nebo srovnatelná služba, pokud k datu žádosti o vydání detekčního příkazu dosud nebyla v Unii nabízena, byla v posledních 12 měsících a do značné míry využívána k šíření nového materiálu pohlavního zneužívání dětí;	
c) u služeb jiných než těch, které umožňují živý přenos pornografických představení ve smyslu čl. 2 písm. e)	

směrnice 2011/93/EU:

1) v souvislosti s touto službou byl vydán detekční příkaz šíření známého materiálu pohlavního zneužívání dětí;

2) poskytovatel předložil značný počet oznámení týkajících se známého materiálu pohlavního zneužívání dětí, který byl zjištěn prostřednictvím opatření přijatých za účelem provedení detekčního příkazu uvedeného v bodě 1 podle článku 12.

Or. en

Pozměňovací návrh 1005
Cristian Terheş

Návrh nařízení
Čl. 7 – odst. 6

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
6. Pokud jde o detekční příkazy týkající se šíření nového materiálu pohlavního zneužívání dětí, má se za to, že významné riziko podle odst. 4 prvního pododstavce písm. a) existuje, pokud jsou splněny tyto podmínky:	***vypouští se***
a) je pravděpodobné, že navzdory jakýmkoli zmírňujícím opatřením, která poskytovatel případně přijal nebo přijme, je služba do značné míry využívána k šíření nového materiálu pohlavního zneužívání dětí;	
b) existují důkazy o tom, že služba nebo srovnatelná služba, pokud k datu žádosti o vydání detekčního příkazu dosud nebyla v Unii nabízena, byla v posledních 12 měsících a do značné míry využívána k šíření nového materiálu pohlavního zneužívání dětí;	
c) u služeb jiných než těch, které umožňují živý přenos pornografických představení ve smyslu čl. 2 písm. e)	

směrnice 2011/93/EU:

1) v souvislosti s touto službou byl vydán detekční příkaz šíření známého materiálu pohlavního zneužívání dětí;

2) poskytovatel předložil značný počet oznámení týkajících se známého materiálu pohlavního zneužívání dětí, který byl zjištěn prostřednictvím opatření přijatých za účelem provedení detekčního příkazu uvedeného v bodě 1 podle článku 12.

Or. en

Pozměňovací návrh 1006
Cristian Terheş

Návrh nařízení
Čl. 7 – odst. 7

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
7. Pokud jde o detekční příkazy týkající se navazování kontaktu s dětmi, má se za to, že významné riziko podle odst. 4 prvního pododstavce písm. a) existuje, pokud jsou splněny tyto podmínky:	***vypouští se***
a) poskytovatel je považován za poskytovatele interpersonálních komunikačních služeb;	
b) je pravděpodobné, že navzdory veškerým zmírňujícím opatřením, která poskytovatel případně přijal nebo přijme, se služba ve značné míře využívá k navazování kontaktu s dětmi;	
c) existují důkazy o tom, že služba (nebo srovnatelná služba, pokud k datu žádosti o vydání detekčního příkazu dosud nebyla v Unii nabízena) byla v posledních 12 měsících a do značné míry využívána k navazování kontaktu s dětmi.	
Detekční příkazy týkající se navazování kontaktu s dětmi se vztahují pouze na interpersonální komunikaci, kdy je jedním	

z uživatelů dětský uživatel.

Or. en

Pozměňovací návrh 1007
Patrick Breyer
za skupinu Verts/ALE

Návrh nařízení
Čl. 7 – odst. 7

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
7. Pokud jde o detekční příkazy týkající se navazování kontaktu s dětmi, má se za to, že významné riziko podle odst. 4 prvního pododstavce písm. a) existuje, pokud jsou splněny tyto podmínky:	***vypouští se***
a) poskytovatel je považován za poskytovatele interpersonálních komunikačních služeb;	
b) je pravděpodobné, že navzdory veškerým zmírňujícím opatřením, která poskytovatel případně přijal nebo přijme, se služba ve značné míře využívá k navazování kontaktu s dětmi;	
c) existují důkazy o tom, že služba (nebo srovnatelná služba, pokud k datu žádosti o vydání detekčního příkazu dosud nebyla v Unii nabízena) byla v posledních 12 měsících a do značné míry využívána k navazování kontaktu s dětmi.	
Detekční příkazy týkající se navazování kontaktu s dětmi se vztahují pouze na interpersonální komunikaci, kdy je jedním z uživatelů dětský uživatel.	

Or. en

Pozměňovací návrh 1008
Rob Rooken

Návrh nařízení

Čl. 7 – odst. 7

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
7. Pokud jde o detekční příkazy týkající se navazování kontaktu s dětmi, má se za to, že významné riziko podle odst. 4 prvního pododstavce písm. a) existuje, pokud jsou splněny tyto podmínky:	***vypouští se***
a) poskytovatel je považován za poskytovatele interpersonálních komunikačních služeb;	
b) je pravděpodobné, že navzdory veškerým zmírňujícím opatřením, která poskytovatel případně přijal nebo přijme, se služba ve značné míře využívá k navazování kontaktu s dětmi;	
c) existují důkazy o tom, že služba (nebo srovnatelná služba, pokud k datu žádosti o vydání detekčního příkazu dosud nebyla v Unii nabízena) byla v posledních 12 měsících a do značné míry využívána k navazování kontaktu s dětmi.	
Detekční příkazy týkající se navazování kontaktu s dětmi se vztahují pouze na interpersonální komunikaci, kdy je jedním z uživatelů dětský uživatel.	

Or. en

Pozměňovací návrh 1009
Sven Simon, Christian Doleschal, Niclas Herbst

Návrh nařízení
Čl. 7 – odst. 7

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
7. Pokud jde o detekční příkazy týkající se navazování kontaktu s dětmi, má se za to, že významné riziko podle odst. 4 prvního pododstavce písm. a) existuje, pokud jsou splněny tyto podmínky:	***vypouští se***
a) poskytovatel je považován za poskytovatele interpersonálních	

komunikačních služeb;

b) je pravděpodobné, že navzdory veškerým zmírňujícím opatřením, která poskytovatel případně přijal nebo přijme, se služba ve značné míře využívá k navazování kontaktu s dětmi;

c) existují důkazy o tom, že služba (nebo srovnatelná služba, pokud k datu žádosti o vydání detekčního příkazu dosud nebyla v Unii nabízena) byla v posledních 12 měsících a do značné míry využívána k navazování kontaktu s dětmi.

Detekční příkazy týkající se navazování kontaktu s dětmi se vztahují pouze na interpersonální komunikaci, kdy je jedním z uživatelů dětský uživatel.

Or. en

Pozměňovací návrh 1010
Paul Tang, Alex Agius Saliba, Theresa Bielowski

Návrh nařízení
Čl. 7 – odst. 7 – pododstavec 1

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
Pokud jde o detekční příkazy týkající se navazování kontaktu s dětmi, má se za to, že významné riziko podle odst. 4 prvního pododstavce písm. a) existuje, pokud jsou splněny tyto podmínky:	***vypouští se***
a) poskytovatel je považován za poskytovatele interpersonálních komunikačních služeb;	
b) je pravděpodobné, že navzdory veškerým zmírňujícím opatřením, která poskytovatel případně přijal nebo přijme, se služba ve značné míře využívá k navazování kontaktu s dětmi;	
c) existují důkazy o tom, že služba (nebo srovnatelná služba, pokud k datu žádosti o vydání detekčního příkazu dosud nebyla v Unii nabízena) byla v posledních 12	

měsících a do značné míry využívána k navazování kontaktu s dětmi.

Or. en

Pozměňovací návrh 1011
Charlie Weimers, Cristian Terheş, Rob Rooken

Návrh nařízení
Čl. 7 – odst. 7 – pododstavec 1

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
Pokud jde o detekční příkazy týkající se navazování kontaktu s dětmi, má se za to, že významné riziko podle odst. 4 prvního pododstavce písm. a) existuje, pokud jsou splněny tyto podmínky:	***vypouští se***
a) poskytovatel je považován za poskytovatele interpersonálních komunikačních služeb;	
b) je pravděpodobné, že navzdory veškerým zmírňujícím opatřením, která poskytovatel případně přijal nebo přijme, se služba ve značné míře využívá k navazování kontaktu s dětmi;	
c) existují důkazy o tom, že služba (nebo srovnatelná služba, pokud k datu žádosti o vydání detekčního příkazu dosud nebyla v Unii nabízena) byla v posledních 12 měsících a do značné míry využívána k navazování kontaktu s dětmi.	

Or. en

Odůvodnění

Provedení návrhu Komise by představovalo rozsáhlé narušení soukromí a vyžadovalo by technologii umělé inteligence, která v současné době není k dispozici.

Pozměňovací návrh 1012
René Repasi, Tiemo Wölken
za skupinu S&D
Petar Vitanov

za Výbor pro občanské svobody, spravedlnost a vnitřní věci
Birgit Sippel

Návrh nařízení
Čl. 7 – odst. 7 – pododstavec 1

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
Pokud jde o detekční příkazy týkající se navazování kontaktu s dětmi, má se za to, že významné riziko podle odst. 4 prvního pododstavce písm. a) existuje, pokud jsou splněny tyto podmínky:	***vypouští se***
a) poskytovatel je považován za poskytovatele interpersonálních komunikačních služeb;	
b) je pravděpodobné, že navzdory veškerým zmírňujícím opatřením, která poskytovatel případně přijal nebo přijme, se služba ve značné míře využívá k navazování kontaktu s dětmi;	
c) existují důkazy o tom, že služba (nebo srovnatelná služba, pokud k datu žádosti o vydání detekčního příkazu dosud nebyla v Unii nabízena) byla v posledních 12 měsících a do značné míry využívána k navazování kontaktu s dětmi.	

Or. en

Pozměňovací návrh 1013
Paul Tang, Alex Agius Saliba

Návrh nařízení
Čl. 7 – odst. 7 – pododstavec 2

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
Detekční příkazy týkající se navazování kontaktu s dětmi se vztahují pouze na interpersonální komunikaci, kdy je jedním z uživatelů dětský uživatel.	***vypouští se***

Or. en

Pozměňovací návrh 1014
Annalisa Tardino

Návrh nařízení
Čl. 7 – odst. 7 – pododstavec 2

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
Detekční příkazy týkající se navazování kontaktu s dětmi se vztahují pouze na interpersonální komunikaci, kdy je jedním z uživatelů dětský uživatel.	Detekční příkazy týkající se navazování kontaktu s dětmi se vztahují pouze na interpersonální komunikaci, kdy je jedním z uživatelů dětský uživatel ***a druhý dospělý uživatel***.

Or. en

Pozměňovací návrh 1015
Cristian Terheş

Návrh nařízení
Čl. 7 – odst. 8

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
8. Koordinační orgán v zemi usazení při žádosti o vydání detekčních příkazů a příslušný soudní nebo nezávislý správní orgán při vydání detekčního příkazu tento příkaz zacílí a upřesní tak, aby negativní důsledky podle odst. 4 prvního pododstavce písm. b) zůstaly omezeny na to, co je nezbytně nutné pro účinné řešení významného rizika podle písmena a) uvedeného pododstavce. ***Za tímto účelem vezmou v úvahu všechny příslušné parametry, včetně dostupnosti dostatečně spolehlivých detekčních technologií v tom smyslu, že v maximální možné míře omezují míru chyb, pokud jde o odhalování a vhodnost a účinnost těchto technologií pro dosažení cílů tohoto nařízení, jakož i dopad opatření na práva dotčených uživatelů, a v souladu s článkem 10 budou požadovat přijetí těch nejméně omezujících opatření z více stejně účinných opatření.***	***vypouští se***

Zajistí zejména, že:

a) je-li toto riziko omezeno na identifikovatelnou část nebo složku služby, použijí se požadovaná opatření pouze ve vztahu k této části nebo složce;

b) v případě potřeby, zejména za účelem omezení těchto negativních důsledků, jsou stanoveny účinné a přiměřené záruky, které doplňují záruky podle čl. 10 odst. 4, 5 a 6;

c) s výhradou odstavce 9 zůstává doba použitelnosti omezena na dobu nezbytně nutnou.

Or. en

Pozměňovací návrh 1016
Sven Simon, Christian Doleschal, Niclas Herbst

Návrh nařízení
Čl. 7 – odst. 8

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
8. Koordinační orgán v zemi usazení při žádosti o vydání detekčních příkazů a příslušný soudní nebo nezávislý správní orgán při vydání detekčního příkazu tento příkaz zacílí a upřesní tak, aby negativní důsledky podle odst. 4 prvního pododstavce písm. b) zůstaly omezeny na to, co je nezbytně nutné pro účinné řešení významného rizika podle písmena a) uvedeného pododstavce.	***vypouští se***
Za tímto účelem vezmou v úvahu všechny příslušné parametry, včetně dostupnosti dostatečně spolehlivých detekčních technologií v tom smyslu, že v maximální možné míře omezují míru chyb, pokud jde o odhalování a vhodnost a účinnost těchto technologií pro dosažení cílů tohoto nařízení, jakož i dopad opatření na práva dotčených uživatelů, a v souladu s článkem 10 budou požadovat přijetí těch nejméně omezujících opatření z více	

stejně účinných opatření.

Zajistí zejména, že:

a) je-li toto riziko omezeno na identifikovatelnou část nebo složku služby, použijí se požadovaná opatření pouze ve vztahu k této části nebo složce;

b) v případě potřeby, zejména za účelem omezení těchto negativních důsledků, jsou stanoveny účinné a přiměřené záruky, které doplňují záruky podle čl. 10 odst. 4, 5 a 6;

c) s výhradou odstavce 9 zůstává doba použitelnosti omezena na dobu nezbytně nutnou.

Or. en

Pozměňovací návrh 1017
Sara Skyttedal, David Lega, Andrey Kovatchev, Tomáš Zdechovský, Stefan Berger, Christian Doleschal, Helmut Geuking, Ivan Štefanec, Peter Pollák, Johan Nissinen, Tomas Tobé, Jessica Polfjärd, Jörgen Warborn, Arba Kokalari, Karen Melchior

Návrh nařízení
Čl. 7 – odst. 8 – pododstavec 1

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
Koordinační orgán v zemi usazení při žádosti o vydání detekčních příkazů a příslušný soudní nebo nezávislý správní orgán při vydání detekčního příkazu tento příkaz zacílí a upřesní tak, aby negativní důsledky podle ***odst. 4 prvního pododstavce písm. b)*** zůstaly omezeny na to, co je nezbytně nutné pro účinné řešení významného rizika podle písmena a) uvedeného ***pododstavce***.	Koordinační orgán v zemi usazení při žádosti o vydání detekčních příkazů a příslušný soudní nebo nezávislý správní orgán při vydání detekčního příkazu tento příkaz ***v souladu s článkem 8 nařízení (EU) 2022/2065*** zacílí a upřesní tak, aby negativní důsledky podle ***odstavce 2*** zůstaly omezeny na to, co je nezbytně nutné***, odůvodněné a přiměřené*** pro účinné řešení významného rizika podle písmena a) uvedeného ***odstavce, a omezí detekční příkaz na identifikovatelnou část nebo složku služby, jako je konkrétní komunikační kanál nebo konkrétní skupina uživatelů s určitou specifičností, v souvislosti s níž bylo zjištěno významné riziko. v souladu s článkem 6a žádný detekční příkaz nesmí být vykládán tak, že***

	zakazuje nebo ohrožuje integritu a důvěrnost obsahu a komunikace šifrovaného mezi koncovými body.

Or. en

Odůvodnění

Příkazy k odhalování musí být odůvodněné, přiměřené, cílené a časově omezené a musí se týkat identifikovatelné části konkrétní služby, uživatele nebo skupiny uživatelů, aby se omezil zásah do základních práv, jako je právo na soukromí.

Pozměňovací návrh 1018
Sven Simon, Christian Doleschal, Niclas Herbst, Sara Skyttedal, Jessica Polfjärd, Tomas Tobé, Arba Kokalari

Návrh nařízení
Čl. 7 – odst. 8 – pododstavec 1

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
Koordinační orgán v ***zemi*** usazení při žádosti o vydání detekčních příkazů a příslušný ***soudní nebo nezávislý správní*** orgán při ***vydání*** detekčního příkazu tento příkaz ***zacílí*** a upřesní ***tak, aby negativní důsledky podle odst. 4 prvního pododstavce písm. b) zůstaly omezeny na to, co je nezbytně nutné pro účinné řešení významného rizika podle písmena a) uvedeného pododstavce***.	Koordinační orgán v ***místě*** usazení při žádosti o vydání detekčních příkazů a příslušný ***justiční orgán nebo*** orgán při ***vydávání cíleného*** detekčního příkazu ***se zaměří na*** tento příkaz a upřesní ***jej takovým způsobem, který je účinný a přiměřený s ohledem na platné normy trestního práva***.

Or. en

Pozměňovací návrh 1019
Paul Tang, Alex Agius Saliba

Návrh nařízení
Čl. 7 – odst. 8 – pododstavec 1

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
Koordinační orgán v zemi usazení při žádosti o vydání detekčních příkazů a příslušný soudní nebo nezávislý správní	Koordinační orgán v zemi usazení při žádosti o vydání detekčních příkazů a příslušný soudní nebo nezávislý správní

orgán při vydání detekčního příkazu tento příkaz zacílí a upřesní tak, aby negativní důsledky podle odst. 4 prvního pododstavce písm. b) zůstaly omezeny na to, co je nezbytně nutné pro účinné řešení ***významného rizika*** podle písmena a) uvedeného pododstavce.	orgán při vydání detekčního příkazu tento příkaz ***v souladu s článkem 8 nařízení (EU) 2022/2065*** zacílí a upřesní tak, aby negativní důsledky podle odst. 4 prvního pododstavce písm. b) zůstaly omezeny na to, co je nezbytně nutné***, odůvodněné a přiměřené*** pro účinné řešení ***odůvodněného podezření*** podle písmena a) uvedeného pododstavce.

Or. en

Pozměňovací návrh 1020
Patrick Breyer
za skupinu Verts/ALE

Návrh nařízení
Čl. 7 – odst. 8 – pododstavec 1

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
Koordinační orgán v zemi usazení při žádosti o vydání detekčních příkazů a příslušný ***soudní nebo nezávislý správní orgán*** při vydání ***detekčního*** příkazu tento příkaz zacílí a upřesní tak, aby negativní důsledky podle odst. 4 ***prvního pododstavce*** písm. ***b)*** zůstaly omezeny na to, co je nezbytně nutné pro účinné ***řešení významného rizika podle písmena a) uvedeného pododstavce***.	Koordinační orgán v zemi usazení při žádosti o ***soudní potvrzení a*** vydání detekčních příkazů a příslušný ***soud*** při vydání ***detekčních*** příkazu tento příkaz zacílí a upřesní tak, aby negativní důsledky podle odst. 4 ***prvním pododstavci*** písm. ***b)*** zůstaly omezeny na to, co je nezbytně nutné ***a přiměřené k získání informací potřebných*** pro účinné ***vyšetřování případu, a shromažďují informace potřebné k posouzení existence trestného činu***.

Or. en

Pozměňovací návrh 1021
Charlie Weimers, Cristian Terheş

Návrh nařízení
Čl. 7 – odst. 8 – pododstavec 1

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
Koordinační orgán v zemi usazení při	Koordinační orgán v zemi usazení při

žádosti o vydání detekčních příkazů a ***příslušný*** soudní ***nebo nezávislý správní orgán*** při vydání detekčního příkazu tento příkaz zacílí a upřesní tak, aby negativní důsledky podle odst. 4 prvního pododstavce písm. b) zůstaly omezeny na to, co je nezbytně nutné pro účinné řešení významného rizika podle písmena a) uvedeného pododstavce.	žádosti o vydání detekčních příkazů a soudní ***dvůr*** při vydání detekčního příkazu tento příkaz zacílí a upřesní tak, aby negativní důsledky podle odst. 4 prvního pododstavce písm. b) zůstaly omezeny na to, co je nezbytně nutné pro účinné řešení významného rizika podle písmena a) uvedeného pododstavce.

Or. en

Odůvodnění

Objasňuje, že detekční příkaz musí vydat soud členského státu.

Pozměňovací návrh 1022
Tiemo Wölken, René Repasi
za skupinu S&D
Petar Vitanov
za Výbor pro občanské svobody, spravedlnost a vnitřní věci
Birgit Sippel

Návrh nařízení
Čl. 7 – odst. 8 – pododstavec 1

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
Koordinační orgán v zemi usazení při žádosti o vydání detekčních příkazů a příslušný soudní ***nebo nezávislý správní*** orgán při vydání detekčního příkazu tento příkaz zacílí a upřesní tak, aby negativní důsledky podle odst. 4 prvního pododstavce písm. b) zůstaly omezeny na to, co je nezbytně nutné pro účinné řešení ***významného rizika*** podle písmena a) uvedeného pododstavce.	Koordinační orgán v zemi usazení při žádosti o vydání detekčních příkazů a příslušný soudní orgán při vydání detekčního příkazu tento příkaz zacílí a upřesní tak, aby negativní důsledky podle odst. 4 prvního pododstavce písm. b) zůstaly omezeny na to, co je nezbytně nutné pro účinné řešení ***odůvodněné podezření*** podle písmena a) uvedeného pododstavce.

Or. en

Pozměňovací návrh 1023
Hilde Vautmans, Fabienne Keller, Olivier Chastel, Lucia Ďuriš Nicholsonová, Nathalie Loiseau

Návrh nařízení
Čl. 7 – odst. 8 – pododstavec 2

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
Za tímto účelem ***vezmou v úvahu*** všechny příslušné parametry, včetně ***dostupnosti dostatečně spolehlivých detekčních technologií v tom smyslu, že v maximální možné míře omezují míru chyb, pokud jde o odhalování a vhodnost a účinnost těchto technologií pro dosažení cílů tohoto nařízení, jakož i dopad opatření na práva dotčených uživatelů, a v souladu s článkem 10 budou požadovat přijetí těch nejméně omezujících opatření z více stejně účinných opatření.***	Za tímto účelem***zohlední***všechny příslušné parametry, včetně***:***
	i) dostupnost dostatečně spolehlivých detekčních technologií v tom smyslu, že je lze zavést, aniž by byla narušena bezpečnost dané služby, a co nejvíce omezit míru chyb při odhalování;
	vhodnost a účinnost dostupných technologií pro dosažení cílů tohoto nařízení;
	iii) dopad opatření na práva dotčených uživatelů, čímž se zajistí, aby příkazy k odhalování byly požadovány a vydávány pouze tehdy, jsou-li k dispozici dostatečně spolehlivé technologie v souladu s bodem i) a aby z několika stejně účinných opatření byla v souladu s článkem 10 vybrána nejméně rušivá opatření.

Or. en

Pozměňovací návrh 1024
Paul Tang, Alex Agius Saliba

Návrh nařízení
Čl. 7 – odst. 8 – pododstavec 2

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
Za tímto účelem ***vezmou v úvahu*** všechny příslušné parametry, včetně dostupnosti	Za tímto účelem ***zohlední*** všechny příslušné parametry, včetně ***technické***

dostatečně spolehlivých detekčních technologií ***v tom smyslu, že v maximální možné míře omezují*** míru chyb, pokud jde o odhalování ***a*** vhodnost a účinnost ***těchto technologií*** pro dosažení cílů tohoto nařízení, jakož i dopad opatření na práva dotčených uživatelů***, a*** v souladu s článkem 10 ***budou požadovat přijetí těch nejméně omezujících opatření z více stejně účinných opatření***.	***proveditelnosti,*** dostupnosti dostatečně spolehlivých detekčních technologií ***tak, aby co nejvíce omezily*** míru chyb, pokud jde o odhalování***, a jejich*** vhodnost a účinnost pro dosažení cílů tohoto nařízení, ***zejména riziko nepřesného určení zákonného projevu jako nezákonného obsahu,*** jakož i dopad opatření na práva dotčených uživatelů ***a na bezpečnost, integritu a důvěrnost jejich komunikace, a vyžadují přijetí nejméně rušivých opatření*** v souladu s článkem 10 ***z několika stejně účinných opatření. Za tímto účelem zajistí, aby technologie byly schopny rozlišovat mezi známým materiálem týkajícím se zneužívání dětí a zákonným projevem dostatečně přesně, aby nebyl nutný žádný lidský zásah***.

Or. en

Pozměňovací návrh 1025
Javier Moreno Sánchez, Juan Fernando López Aguilar, Domènec Ruiz Devesa, Pietro Bartolo, Hilde Vautmans, Antonio López-Istúriz White, Milan Brglez, Heléne Fritzon, Estrella Durá Ferrandis, Evin Incir, Carina Ohlsson, Caterina Chinnici, Cyrus Engerer

Návrh nařízení
Čl. 7 – odst. 8 – pododstavec 2

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
Za tímto účelem ***vezmou v úvahu*** všechny příslušné parametry, včetně ***dostupnosti dostatečně spolehlivých detekčních technologií v tom smyslu, že v maximální možné míře omezují míru chyb, pokud jde o odhalování a vhodnost a účinnost těchto technologií pro dosažení cílů tohoto nařízení, jakož i dopad opatření na práva dotčených uživatelů, a v souladu s článkem 10 budou požadovat přijetí těch nejméně omezujících opatření z více stejně účinných opatření.***	Za tímto účelem***zohlední***všechny příslušné parametry, včetně***:*** ***i) dostupnost dostatečně spolehlivých detekčních technologií v tom smyslu, že je lze zavést, aniž by byla narušena***

bezpečnost dané služby, a co nejvíce omezit míru chyb při odhalování;

vhodnost a účinnost dostupných technologií pro dosažení cílů tohoto nařízení;

iii) dopad opatření na práva dotčených uživatelů, čímž se zajistí, aby příkazy k odhalování byly požadovány a vydávány pouze tehdy, jsou-li k dispozici dostatečně spolehlivé technologie v souladu s bodem i) a aby z několika stejně účinných opatření byla v souladu s článkem 10 vybrána nejméně rušivá opatření.

Or. en

Pozměňovací návrh 1026
Tiemo Wölken, René Repasi
za skupinu S&D
Petar Vitanov
za Výbor pro občanské svobody, spravedlnost a vnitřní věci
Birgit Sippel

Návrh nařízení
Čl. 7 – odst. 8 – pododstavec 2

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
Za tímto účelem ***vezmou v úvahu*** všechny příslušné parametry, včetně dostupnosti dostatečně spolehlivých detekčních technologií ***v tom smyslu, že v maximální možné míře omezují*** míru chyb, pokud jde o odhalování ***a*** vhodnost a účinnost ***těchto technologií*** pro dosažení cílů tohoto nařízení, jakož i dopad opatření na práva dotčených uživatelů***, a v souladu s článkem 10 budou požadovat přijetí těch*** nejméně ***omezujících*** opatření ***z více*** stejně účinných opatření.	Za tímto účelem ***zohlední*** všechny příslušné parametry, včetně ***technické proveditelnosti,*** dostupnosti dostatečně spolehlivých detekčních technologií ***tak, aby co nejvíce omezily*** míru chyb, pokud jde o odhalování***, a jejich*** vhodnost a účinnost pro dosažení cílů tohoto nařízení, ***včetně možnosti nepřesného určení zákonného projevu jako nezákonného obsahu,*** jakož i dopad opatření na práva dotčených uživatelů ***a na bezpečnost, integritu a důvěrnost jejich komunikace, a vyžadují přijetí*** nejméně ***rušivých*** opatření ***v souladu s článkem 10 z několika*** stejně účinných opatření.

Or. en

Pozměňovací návrh 1027
Patrick Breyer
za skupinu Verts/ALE

Návrh nařízení
Čl. 7 – odst. 8 – pododstavec 2

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
Za tímto účelem vezmou v úvahu všechny příslušné parametry, včetně dostupnosti dostatečně spolehlivých detekčních technologií v tom smyslu, že v maximální možné míře omezují míru chyb, pokud jde o odhalování a vhodnost a účinnost těchto technologií pro dosažení cílů tohoto nařízení, jakož i dopad opatření na práva dotčených uživatelů, a v souladu s článkem 10 budou požadovat přijetí těch nejméně omezujících opatření z více stejně účinných opatření.	Za tímto účelem vezmou v úvahu všechny příslušné parametry, včetně dostupnosti dostatečně spolehlivých detekčních technologií v tom smyslu, že v maximální možné míře omezují míru chyb, pokud jde o odhalování a vhodnost a účinnost těchto technologií pro dosažení cílů tohoto nařízení, ***včetně možnosti nepřesného určení zákonného projevu jako nezákonného obsahu,*** jakož i dopad opatření na práva dotčených uživatelů, a v souladu s článkem 10 budou požadovat přijetí těch nejméně omezujících opatření z více stejně účinných opatření. ***Metody používané k odhalování dětské pornografie musí být schopny rozlišovat mezi zákonným a nezákonným obsahem, aniž by bylo nutné provést nezávislé posouzení člověkem.***

Or. en

Pozměňovací návrh 1028
Paul Tang, Alex Agius Saliba

Návrh nařízení
Čl. 7 – odst. 8 – pododstavec 3

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
Zajistí zejména, že:	***vypouští se***
a) je-li toto riziko omezeno na identifikovatelnou část nebo složku služby, použijí se požadovaná opatření pouze ve vztahu k této části nebo složce;	

b) v případě potřeby, zejména za účelem omezení těchto negativních důsledků, jsou stanoveny účinné a přiměřené záruky, které doplňují záruky podle čl. 10 odst. 4, 5 a 6;

c) s výhradou odstavce 9 zůstává doba použitelnosti omezena na dobu nezbytně nutnou.

Or. en

Pozměňovací návrh 1029
Tiemo Wölken, René Repasi
za skupinu S&D
Petar Vitanov
za Výbor pro občanské svobody, spravedlnost a vnitřní věci
Birgit Sippel

Návrh nařízení
Čl. 7 – odst. 8 – pododstavec 3

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
Zajistí zejména, že:	***vypouští se***
a) je-li toto riziko omezeno na identifikovatelnou část nebo složku služby, použijí se požadovaná opatření pouze ve vztahu k této části nebo složce;	
b) v případě potřeby, zejména za účelem omezení těchto negativních důsledků, jsou stanoveny účinné a přiměřené záruky, které doplňují záruky podle čl. 10 odst. 4, 5 a 6;	
c) s výhradou odstavce 9 zůstává doba použitelnosti omezena na dobu nezbytně nutnou.	

Or. en

Pozměňovací návrh 1030
Hilde Vautmans, Fabienne Keller, Olivier Chastel, Lucia Ďuriš Nicholsonová, Nathalie Loiseau

Návrh nařízení
Čl. 7 – odst. 8 – pododstavec 3 – písm. a

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
a) ***je-li*** toto riziko omezeno na identifikovatelnou část nebo složku služby, použijí se požadovaná opatření pouze ve vztahu k této části nebo složce;	a) ***pokud z informací shromážděných v rámci procesu hodnocení rizik vyplývá, že*** toto riziko ***je*** omezeno na identifikovatelnou část nebo složku služby***, je-li to možné, aniž je dotčena účinnost opatření***, použijí se požadovaná opatření pouze ve vztahu k této části nebo složce;

Or. en

Pozměňovací návrh 1031
Javier Moreno Sánchez, Juan Fernando López Aguilar, Domènec Ruiz Devesa, Pietro Bartolo, Hilde Vautmans, Antonio López-Istúriz White, Milan Brglez, Heléne Fritzon, Estrella Durá Ferrandis, Evin Incir, Carina Ohlsson, Caterina Chinnici, Cyrus Engerer

Návrh nařízení
Čl. 7 – odst. 8 – pododstavec 3 – písm. a

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
a) ***je-li toto*** riziko omezeno na identifikovatelnou část nebo složku služby, použijí se požadovaná opatření pouze ve vztahu k této části nebo složce;	a) ***pokud informace shromážděné v rámci procesu hodnocení rizik naznačují, že*** riziko ***je*** omezeno na identifikovatelnou část nebo složku služby***, pokud možno, aniž je dotčena účinnost opatření***, použijí se požadovaná opatření pouze ve vztahu k této části nebo složce;

Or. en

Pozměňovací návrh 1032
Patrick Breyer
za skupinu Verts/ALE

Návrh nařízení
Čl. 7 – odst. 8 – pododstavec 3 – písm. a

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
a) je-li ***toto riziko*** omezeno na	a) je-li ***podezření*** omezeno na

identifikovatelnou část nebo složku služby, použijí se požadovaná opatření pouze ve vztahu k této části nebo ***složce***;	***samostatnou*** část nebo složku služby, použijí se požadovaná opatření pouze ve vztahu k ***nahráváním a sdělením podezřelých prostřednictvím*** této části nebo ***součásti***;

Or. en

Pozměňovací návrh 1033
Patrick Breyer
za skupinu Verts/ALE

Návrh nařízení
Čl. 7 – odst. 8 – pododstavec 3 – písm. b

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
b) v případě potřeby, zejména za účelem omezení těchto negativních důsledků, jsou stanoveny účinné a přiměřené záruky, které doplňují záruky podle čl. 10 odst. 4***, 5 a 6***;	b) v případě potřeby, zejména za účelem omezení těchto negativních důsledků, jsou stanoveny účinné a přiměřené záruky, které doplňují záruky podle čl. 10 odst. 4 ***a 5***;

Or. en

Pozměňovací návrh 1034
Cristian Terheş

Návrh nařízení
Čl. 7 – odst. 9

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
9. Příslušný soudní orgán nebo nezávislý správní orgán uvede v detekčním příkazu období, během něhož se použije, přičemž uvede datum zahájení a datum ukončení. ***Datum zahájení se stanoví s přihlédnutím k době přiměřeně potřebné k tomu, aby poskytovatel přijal nezbytná opatření k přípravě výkonu detekčního příkazu. Toto datum nesmí být dřívější než tři měsíce ode dne, kdy poskytovatel obdržel detekční příkaz, a nesmí být pozdější než 12 měsíců***	***vypouští se***

od tohoto data.

Doba použitelnosti detekčních příkazů, které se týkají šíření známého nebo nového materiálu pohlavního zneužívání dětí, nepřesáhne 24 měsíců, přičemž doba použitelnosti detekčních příkazů, které se týkají navazování kontaktu s dětmi, nepřesáhne dvanáct měsíců.

Or. en

Pozměňovací návrh 1035
Hilde Vautmans, Fabienne Keller, Olivier Chastel, Lucia Ďuriš Nicholsonová, Nathalie Loiseau

Návrh nařízení
Čl. 7 – odst. 9 – pododstavec 1

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
Příslušný soudní orgán nebo nezávislý správní orgán uvede v detekčním příkazu období, během něhož se použije, přičemž uvede datum zahájení a datum ukončení**.**	Příslušný soudní orgán nebo nezávislý správní orgán uvede v detekčním příkazu období, během něhož se použije, přičemž uvede datum zahájení a datum ukončení***, během něhož poskytovatelé hostingových služeb a poskytovatelé interpersonálních komunikačních služeb prokáží, že jejich služby již nejsou zneužívány k pohlavnímu zneužívání dětí a že jejich konkrétní poskytovaná služba již nepředstavuje riziko pohlavního zneužívání dětí;***

Or. en

Pozměňovací návrh 1036
Charlie Weimers, Cristian Terheş

Návrh nařízení
Čl. 7 – odst. 9 – pododstavec 1

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
Příslušný soudní ***orgán nebo nezávislý správní orgán*** uvede v detekčním příkazu období, během něhož se použije, přičemž	Soudní ***dvůr*** uvede v detekčním příkazu období, během něhož se použije, přičemž

uvede datum zahájení a datum ukončení.	uvede datum zahájení a datum ukončení.

Or. en

Odůvodnění

Objasňuje, že detekční příkazy vydává pouze soud členského státu.

Pozměňovací návrh 1037
Sven Simon, Christian Doleschal, Niclas Herbst

Návrh nařízení
Čl. 7 – odst. 9 – pododstavec 1

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
Příslušný soudní orgán nebo nezávislý správní orgán uvede v detekčním příkazu období, během něhož se použije, přičemž uvede datum zahájení a datum ukončení.	Příslušný soudní orgán nebo nezávislý správní orgán uvede v ***cíleném*** detekčním příkazu období, během něhož se použije, přičemž uvede datum zahájení a datum ukončení.

Or. en

Pozměňovací návrh 1038
Patrick Breyer
za skupinu Verts/ALE

Návrh nařízení
Čl. 7 – odst. 9 – pododstavec 1

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
Příslušný soudní orgán ***nebo nezávislý správní orgán*** uvede v detekčním příkazu období, během něhož se použije, přičemž uvede datum zahájení a datum ukončení.	Příslušný soudní orgán uvede v detekčním příkazu období, během něhož se použije, přičemž uvede datum zahájení a datum ukončení.

Or. en

Pozměňovací návrh 1039
Patrick Breyer
za skupinu Verts/ALE

Návrh nařízení
Čl. 7 – odst. 9 – pododstavec 2

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
Datum zahájení se stanoví s přihlédnutím k době přiměřeně potřebné k tomu, aby poskytovatel přijal nezbytná opatření k přípravě výkonu detekčního příkazu. ***Toto datum nesmí být dřívější než tři měsíce ode dne, kdy poskytovatel obdržel detekční příkaz, a nesmí být pozdější než 12 měsíců od tohoto data.***	Datum zahájení se stanoví s přihlédnutím k době přiměřeně potřebné k tomu, aby poskytovatel přijal nezbytná opatření k přípravě výkonu detekčního příkazu.

Or. en

Pozměňovací návrh 1040
Sven Simon, Christian Doleschal, Niclas Herbst

Návrh nařízení
Čl. 7 – odst. 9 – pododstavec 2

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
Datum zahájení se stanoví s přihlédnutím k době přiměřeně potřebné k tomu, aby poskytovatel přijal nezbytná opatření k přípravě výkonu detekčního příkazu. Toto datum nesmí být dřívější než tři měsíce ode dne, kdy poskytovatel obdržel detekční příkaz, a nesmí být pozdější než 12 měsíců od tohoto data.	Datum zahájení se stanoví s přihlédnutím k době přiměřeně potřebné k tomu, aby poskytovatel přijal nezbytná opatření k přípravě výkonu ***cíleného*** detekčního příkazu. Toto datum nesmí být dřívější než tři měsíce ode dne, kdy poskytovatel obdržel ***cílený*** detekční příkaz, a nesmí být pozdější než 12 měsíců od tohoto data.

Or. en

Pozměňovací návrh 1041
Tiemo Wölken, René Repasi
za skupinu S&D
Petar Vitanov
za Výbor pro občanské svobody, spravedlnost a vnitřní věci
Birgit Sippel

Návrh nařízení
Čl. 7 – odst. 9 – pododstavec 2

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
Datum zahájení se stanoví s přihlédnutím k době přiměřeně potřebné k tomu, aby poskytovatel přijal nezbytná opatření k přípravě výkonu detekčního příkazu. Toto datum nesmí být dřívější než tři měsíce ode dne, kdy poskytovatel obdržel detekční příkaz, a nesmí být pozdější než 12 měsíců od tohoto data.	Datum zahájení se stanoví s přihlédnutím k době přiměřeně potřebné k tomu, aby poskytovatel přijal nezbytná opatření k přípravě výkonu detekčního příkazu. Toto datum nesmí být dřívější než tři měsíce ode dne, kdy poskytovatel obdržel detekční příkaz, a nesmí být pozdější než 12 měsíců od tohoto data.

Or. en

Pozměňovací návrh 1042
Patrick Breyer
za skupinu Verts/ALE

Návrh nařízení
Čl. 7 – odst. 9 – pododstavec 3

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
Doba použitelnosti detekčních příkazů***, které se týkají šíření známého nebo nového materiálu pohlavního zneužívání dětí, nepřesáhne 24 měsíců, přičemž doba použitelnosti detekčních příkazů, které se týkají navazování kontaktu s dětmi, nepřesáhne dvanáct měsíců***.	Doba použitelnosti detekčních příkazů ***musí být přiměřená s přihlédnutím ke všem relevantním faktorům***.

Or. en

Pozměňovací návrh 1043
Paul Tang, Alex Agius Saliba

Návrh nařízení
Čl. 7 – odst. 9 – pododstavec 3

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
Doba použitelnosti detekčních příkazů, které se týkají šíření známého ***nebo nového*** materiálu pohlavního zneužívání dětí, nepřesáhne ***24 měsíců, přičemž doba***	Doba použitelnosti detekčních příkazů, které se týkají šíření známého materiálu pohlavního zneužívání dětí, nepřesáhne ***6*** měsíců.

použitelnosti detekčních příkazů, které se týkají navazování kontaktu s dětmi, nepřesáhne dvanáct měsíců.

Or. en

Pozměňovací návrh 1044
Sven Simon, Christian Doleschal, Niclas Herbst

Návrh nařízení
Čl. 7 – odst. 9 – pododstavec 3

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
Doba použitelnosti detekčních příkazů, které se týkají šíření známého nebo nového materiálu pohlavního zneužívání dětí, nepřesáhne 24 ***měsíců, přičemž doba použitelnosti detekčních příkazů, které se týkají navazování kontaktu s dětmi, nepřesáhne dvanáct*** měsíců.	Doba použitelnosti ***cílených*** detekčních příkazů, které se týkají šíření známého nebo nového materiálu pohlavního zneužívání dětí, nepřesáhne 24 měsíců.

Or. en

Pozměňovací návrh 1045
Tiemo Wölken, René Repasi
za skupinu S&D
Petar Vitanov
za Výbor pro občanské svobody, spravedlnost a vnitřní věci
Birgit Sippel

Návrh nařízení
Čl. 7 – odst. 9 – pododstavec 3

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
Doba použitelnosti detekčních příkazů, které se týkají šíření známého ***nebo nového*** materiálu pohlavního zneužívání dětí, nepřesáhne ***24 měsíců, přičemž doba použitelnosti detekčních příkazů, které se týkají navazování kontaktu s dětmi, nepřesáhne dvanáct*** měsíců.	Doba použitelnosti detekčních příkazů, které se týkají šíření známého materiálu pohlavního zneužívání dětí, nepřesáhne ***6*** měsíců.

Or. en

Pozměňovací návrh 1046
Paul Tang, Alex Agius Saliba, Theresa Bielowski

Návrh nařízení
Čl. 7 – odst. 9 – pododstavec 3 a (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	Evropský sbor pro ochranu osobních údajů vydá pokyny týkající se souladu stávajících a budoucích technologií, které se používají k odhalování materiálů zobrazujících pohlavní zneužívání dětí v šifrovaném a nešifrovaném prostředí, v souladu s nařízením (EU) 2016/679.Orgány dozoru uvedené v uvedeném nařízení dohlížejí na uplatňování těchto obecných pokynů.
	Před používáním jakékoli konkrétní technologie podle tohoto článku musí být provedeno povinné předchozí posouzení vlivu na ochranu osobních údajů podle článku 35 nařízení (EU) 2016/679 a postup povinné předchozí konzultace podle článku 36 uvedeného nařízení.

Or. en

Pozměňovací návrh 1047
Paul Tang, Alex Agius Saliba

Návrh nařízení
Čl. 7 – odst. 9 – pododstavec 3 b (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	Příslušné dozorové úřady určené podle kapitoly VI oddílu 1 nařízení (EU) 2016/678 mají právo napadnout příkaz k odhalení v rámci působnosti podle kapitoly VI oddílu 2 nařízení (EU) 2016/678 u soudů členského státu příslušného justičního orgánu, který příkaz k odhalení vydal.

Or. en

Pozměňovací návrh 1048
Tiemo Wölken, René Repasi
za skupinu S&D
Petar Vitanov
za Výbor pro občanské svobody, spravedlnost a vnitřní věci
Birgit Sippel

Návrh nařízení
Čl. 7 – odst. 9 a (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	9a. Příslušné dozorové úřady určené podle kapitoly VI oddílu 1 nařízení (EU) 2016/678 mají právo napadnout příkaz k odhalení v rámci pravomoci podle kapitoly VI oddílu 2 nařízení (EU) 2016/678 u příslušného justičního orgánu, který příkaz k odhalení vydal.

Or. en

Pozměňovací návrh 1049
Javier Moreno Sánchez, Juan Fernando López Aguilar, Domènec Ruiz Devesa, Pietro Bartolo, Hilde Vautmans, Antonio López-Istúriz White, Milan Brglez, Heléne Fritzon, Estrella Durá Ferrandis, Carina Ohlsson, Caterina Chinnici, Cyrus Engerer

Návrh nařízení
Článek 7 a (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	Článek 7a
	Ochranná opatření týkající se šifrovaných služeb
	Pro účely tohoto nařízení a výhradně za účelem předcházení pohlavnímu zneužívání dětí a boje proti němu se na poskytovatele interpersonálních komunikačních služeb vztahují povinnosti předcházet, odhalovat, nahlašovat a odstraňovat pohlavní zneužívání dětí on-line ve všech svých službách, což může

zahrnovat i služby, na něž se vztahuje podpora mezi koncovými body, pokud existuje významné riziko, že jejich konkrétní služba bude zneužita k pohlavnímu zneužívání dětí on-line, a to i pro účely navazování kontaktu s dětmi, a to v souladu s posouzením rizik stanoveným v článku 3 tohoto nařízení.

Technologie použité k provedení příkazu k odhalení podle článku 7 tohoto nařízení nikdy nezakazují šifrování ani jej neznemožňují a jsou zaváděny pouze po předchozím schválení koordinačním orgánem po konzultaci s příslušným orgánem pro ochranu údajů a podléhají neustálému sledování a auditu ze strany příslušného orgánu pro ochranu údajů za účelem ověření jejich souladu s právem Unie.

Or. en

Pozměňovací návrh 1050
Hilde Vautmans, Fabienne Keller, Olivier Chastel, Lucia Ďuriš Nicholsonová, Nathalie Loiseau

Návrh nařízení
Článek 7 a (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	Článek 7a
	Ochranná opatření týkající se šifrovaných služeb
	Pro účely tohoto nařízení a výhradně za účelem předcházení pohlavnímu zneužívání dětí a boje proti němu se na poskytovatele interpersonálních komunikačních služeb vztahují povinnosti předcházet, odhalovat, nahlašovat a odstraňovat pohlavní zneužívání dětí on-line ve všech svých službách, což může zahrnovat i služby, na něž se vztahuje podpora mezi koncovými body, pokud existuje významné riziko, že jejich konkrétní služba bude zneužita k

pohlavnímu zneužívání dětí on-line, a to i pro účely navazování kontaktu s dětmi, a to v souladu s posouzením rizik stanoveným v článku 3 tohoto nařízení. Technologie použité k provedení příkazu k odhalení podle článku 7 tohoto nařízení nikdy nezakazují šifrování ani jej neznemožňují a jsou zaváděny pouze po předchozím schválení koordinačním orgánem po konzultaci s příslušným orgánem pro ochranu údajů a podléhají neustálému sledování a auditu ze strany příslušného orgánu pro ochranu údajů za účelem ověření jejich souladu s právem Unie.

Or. en

Pozměňovací návrh 1051
Cornelia Ernst, Clare Daly

Návrh nařízení
Článek 8

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
[...]	***vypouští se***

Or. en

Pozměňovací návrh 1052
Rob Rooken

Návrh nařízení
Článek 8

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
[...]	***vypouští se***

Or. en

Pozměňovací návrh 1053

Cristian Terheş

Návrh nařízení
Článek 8

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
[...]	***vypouští se***

Or. en

Pozměňovací návrh 1054
Sven Simon, Christian Doleschal, Niclas Herbst

Návrh nařízení
Čl. 8 – název

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
Další pravidla týkající se detekčních příkazů	Další pravidla týkající se ***cílených*** detekčních příkazů

Or. en

Pozměňovací návrh 1055
René Repasi, Tiemo Wölken
za skupinu S&D
Petar Vitanov
za Výbor pro občanské svobody, spravedlnost a vnitřní věci
Birgit Sippel

Návrh nařízení
Čl. 8 – název

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
Další pravidla týkající se detekčních příkazů	Další pravidla týkající se detekčních příkazů

Or. en

Pozměňovací návrh 1056
Paul Tang, Alex Agius Saliba, Birgit Sippel

Návrh nařízení
Čl. 8 – název

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
Další pravidla týkající se detekčních příkazů	Další pravidla týkající se detekčních příkazů

Or. en

Pozměňovací návrh 1057
Cristian Terheş

Návrh nařízení
Čl. 8 – odst. 1

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
1. Příslušný soudní orgán nebo nezávislý správní orgán vydá detekční příkazy podle článku 7 za použití vzoru stanoveného v příloze I. Detekční příkazy obsahují:	***vypouští se***
a) informace o opatřeních, která mají být přijata k provedení detekčního příkazu, včetně ukazatelů, které mají být použity, a záruk, které mají být poskytnuty, včetně požadavků na oznamování stanovených podle čl. 9 odst. 3 a případně dalších záruk podle čl. 7 odst. 8;	
b) identifikační údaje příslušného soudního orgánu nebo nezávislého správního orgánu, který detekční příkaz vydal, a ověření detekčního příkazu tímto soudním nebo nezávislým správním orgánem;	
c) jméno poskytovatele a případně jeho právního zástupce;	
d) konkrétní službu, pro kterou je detekční příkaz vydán, a případně dotčenou část nebo složku dotčené služby podle čl. 7 odst. 8;	
e) informaci o tom, zda se vydaný detekční příkaz týká šíření známých nebo nových	

materiálů pohlavního zneužívání dětí nebo navazování kontaktu s dětmi;

f) datum zahájení a datum ukončení použitelnosti detekčního příkazu;

g) dostatečně podrobné odůvodnění, které vysvětluje, proč byl detekční příkaz vydán;

h) odkaz na toto nařízení jako právní základ pro detekční příkaz;

i) datum, časové razítko a elektronický podpis soudního nebo nezávislého správního orgánu, který detekční příkaz vydal;

j) snadno srozumitelné informace o opravných prostředcích, které má adresát detekčního příkazu k dispozici, včetně informací o prostředcích soudní nápravy a o lhůtách, které se na tuto nápravu vztahují.

Or. en

Pozměňovací návrh 1058
Charlie Weimers, Cristian Terheş

Návrh nařízení
Čl. 8 – odst. 1 – návětí

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
1. ***Příslušný soudní orgán nebo nezávislý správní orgán*** vydá detekční příkazy podle článku 7 za použití vzoru stanoveného v příloze I. Detekční příkazy obsahují:	1. ***Soud*** vydá detekční příkazy podle článku 7 za použití vzoru stanoveného v příloze I. Detekční příkazy obsahují:

Or. en

Odůvodnění

Objasňuje, že detekční příkazy vydává pouze soud členského státu.

Pozměňovací návrh 1059
Sven Simon, Christian Doleschal, Niclas Herbst

Návrh nařízení
Čl. 8 – odst. 1 – návětí

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
1. Příslušný soudní orgán ***nebo nezávislý správní orgán*** vydá detekční příkazy podle článku 7 ***za použití vzoru stanoveného v příloze I***. Detekční příkazy ***obsahují***:	1. Příslušný soudní orgán vydá detekční příkazy podle článku 7. ***Cílené*** detekční příkazy ***zahrnují alespoň***:

Or. en

Pozměňovací návrh 1060
René Repasi, Tiemo Wölken
za skupinu S&D
Petar Vitanov
za Výbor pro občanské svobody, spravedlnost a vnitřní věci
Birgit Sippel

Návrh nařízení
Čl. 8 – odst. 1 – návětí

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
1. Příslušný soudní orgán ***nebo nezávislý správní orgán*** vydá detekční příkazy podle článku 7 za použití vzoru stanoveného v příloze I. Detekční příkazy obsahují:	1. Příslušný soudní orgán vydá detekční příkazy podle článku 7 za použití vzoru stanoveného v příloze I. Detekční příkazy obsahují:

Or. en

Pozměňovací návrh 1061
Paul Tang, Alex Agius Saliba, Birgit Sippel

Návrh nařízení
Čl. 8 – odst. 1 – návětí

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
1. Příslušný soudní orgán ***nebo nezávislý správní orgán*** vydá detekční příkazy podle článku 7 za použití vzoru	1. Příslušný soudní orgán vydá detekční příkazy podle článku 7 za použití vzoru stanoveného v příloze I. Detekční

stanoveného v příloze I. Detekční příkazy obsahují:	příkazy obsahují:

Or. en

Odůvodnění

Tato část odůvodnění se netýká českého znění. Detekční příkazy se zaměřují na konkrétní zařízení nebo konkrétní uživatelské účty fyzické podezřelé osoby, proti níž existuje důvodné podezření, že má „známý materiál pohlavního zneužívání dětí“. Tyto příkazy mohou vydávat pouze příslušné justiční orgány.

Pozměňovací návrh 1062
Patrick Breyer
za skupinu Verts/ALE

Návrh nařízení
Čl. 8 – odst. 1 – návětí

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
1. Příslušný soudní orgán ***nebo nezávislý správní orgán*** vydá detekční příkazy podle článku 7 za použití vzoru stanoveného v příloze I. Detekční příkazy obsahují:	1. Příslušný soudní orgán vydá detekční příkazy podle článku 7 za použití vzoru stanoveného v příloze I. Detekční příkazy obsahují:

Or. en

Pozměňovací návrh 1063
Sven Simon, Christian Doleschal, Niclas Herbst

Návrh nařízení
Čl. 8 – odst. 1 – návětí

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
1. Příslušný soudní orgán ***nebo nezávislý správní orgán*** vydá detekční příkazy podle článku 7 za použití vzoru stanoveného v příloze I. Detekční příkazy ***obsahují***:	1. Příslušný soudní orgán vydá ***cílené*** detekční příkazy podle článku 7 za použití vzoru stanoveného v příloze I. ***Cílené*** detekční příkazy ***zahrnují***:

Or. en

Pozměňovací návrh 1064
Patrick Breyer
za skupinu Verts/ALE

Návrh nařízení
Čl. 8 – odst. 1 – písm. a

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
a) informace o opatřeních, která mají být přijata k provedení ***detekčního příkazu***, včetně ***ukazatelů***, které mají být použity, a ***záruk***, které mají být poskytnuty, včetně požadavků na ***oznamování*** stanovených podle čl. 9 odst. 3 a případně dalších záruk ***podle*** čl. 7 odst. 8;	a) informace o ***konkrétních*** opatřeních, která mají být přijata k provedení ***příkazu k odhalení***, včetně ***konkrétní osoby nebo konkrétních osob, jichž se odhalení musí týkat, časový rozsah, ukazatele***, které mají být použity, a ***záruky***, které mají být poskytnuty, včetně požadavků na ***podávání zpráv*** stanovených podle čl. 9 odst. 3 a případně ***jakýchkoli*** dalších záruk ***uvedených v*** čl. 7 odst. 8;

Or. en

Pozměňovací návrh 1065
Sven Simon, Christian Doleschal, Niclas Herbst

Návrh nařízení
Čl. 8 – odst. 1 – písm. a

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
a) informace o opatřeních, která mají být přijata k provedení detekčního příkazu, včetně ukazatelů, které mají být použity, a záruk, které mají být poskytnuty, včetně požadavků na oznamování stanovených podle čl. 9 odst. 3 ***a případně dalších záruk podle čl. 7 odst. 8;***	a) informace o opatřeních, která mají být přijata k provedení detekčního příkazu, včetně ukazatelů, které mají být použity, a záruk, které mají být poskytnuty, včetně požadavků na oznamování stanovených podle čl. 9 odst. 3.

Or. en

Pozměňovací návrh 1066
Paul Tang, Alex Agius Saliba, Birgit Sippel

Návrh nařízení
Čl. 8 – odst. 1 – písm. a a (nové)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	aa) informace o každém zařízení nebo uživatelském účtu, které podrobně popisují konkrétní účel a rozsah příkazu, včetně právního základu pro důvodné podezření.

Or. en

Pozměňovací návrh 1067
Patrick Breyer
za skupinu Verts/ALE

Návrh nařízení
Čl. 8 – odst. 1 – písm. b

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
b) identifikační údaje příslušného soudního orgánu ***nebo nezávislého správního orgánu***, který detekční příkaz vydal, a ověření detekčního příkazu tímto soudním ***nebo nezávislým správním*** orgánem;	b) identifikační údaje příslušného soudního orgánu, který detekční příkaz vydal, a ověření detekčního příkazu tímto soudním orgánem;

Or. en

Pozměňovací návrh 1068
Sven Simon, Christian Doleschal, Niclas Herbst

Návrh nařízení
Čl. 8 – odst. 1 – písm. b

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
b) identifikační údaje příslušného soudního orgánu ***nebo nezávislého správního orgánu***, který detekční příkaz vydal, a ověření detekčního příkazu tímto soudním ***nebo nezávislým správním*** orgánem;	b) identifikační údaje příslušného soudního orgánu, který detekční příkaz vydal, a ověření ***cíleného*** detekčního příkazu tímto soudním orgánem;

Or. en

Pozměňovací návrh 1069
Sven Simon, Christian Doleschal, Niclas Herbst

Návrh nařízení
Čl. 8 – odst. 1 – písm. c a (nové)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	ca) c) jméno uživatele (uživatelů), pro nějž byl vydán cílený příkaz k odhalování, je-li znám, a digitální přezdívky používané uživatelem (uživateli).

Or. en

Pozměňovací návrh 1070
Sven Simon, Christian Doleschal, Niclas Herbst

Návrh nařízení
Čl. 8 – odst. 1 – písm. d

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
d) konkrétní službu, pro kterou je detekční příkaz vydán, a případně dotčenou část nebo složku dotčené služby podle čl. 7 odst. 8;	d) konkrétní službu, pro kterou je ***cílený*** detekční příkaz vydán, a případně dotčenou část nebo složku dotčené služby podle čl. 7 odst. 8;

Or. en

Pozměňovací návrh 1071
René Repasi, Tiemo Wölken
za skupinu S&D
Petar Vitanov
za Výbor pro občanské svobody, spravedlnost a vnitřní věci
Birgit Sippel

Návrh nařízení
Čl. 8 – odst. 1 – písm. e

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*

e) informaci o tom, zda se vydaný detekční příkaz týká šíření známých nebo nových materiálů pohlavního zneužívání dětí nebo navazování kontaktu s dětmi;	***vypouští se***

Or. en

Pozměňovací návrh 1072
Paul Tang, Alex Agius Saliba, Birgit Sippel

Návrh nařízení
Čl. 8 – odst. 1 – písm. e

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
e) informaci o tom, zda se vydaný detekční příkaz týká šíření známých nebo nových materiálů pohlavního zneužívání dětí nebo navazování kontaktu s dětmi;	***vypouští se***

Or. en

Pozměňovací návrh 1073
Patrick Breyer
za skupinu Verts/ALE

Návrh nařízení
Čl. 8 – odst. 1 – písm. e

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
e) informaci o tom, zda se vydaný detekční příkaz týká šíření známých nebo nových materiálů pohlavního zneužívání dětí nebo navazování kontaktu s dětmi;	***vypouští se***

Or. en

Pozměňovací návrh 1074
Sven Simon, Christian Doleschal, Niclas Herbst

Návrh nařízení
Čl. 8 – odst. 1 – písm. e

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
e) informaci o tom, zda se vydaný detekční příkaz týká šíření známých nebo nových materiálů pohlavního zneužívání dětí ***nebo navazování kontaktu s dětmi***;	e) informaci o tom, zda se vydaný ***cílený*** detekční příkaz týká šíření známých nebo nových materiálů pohlavního zneužívání dětí;

Or. en

Pozměňovací návrh 1075
Charlie Weimers, Cristian Terheş, Rob Rooken

Návrh nařízení
Čl. 8 – odst. 1 – písm. e a (nové)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	ea) osobu nebo skupinu osob, na něž se vztahuje příkaz k odhalení, a specifika podezření z protiprávní činnosti;

Or. en

Pozměňovací návrh 1076
Sven Simon, Christian Doleschal, Niclas Herbst

Návrh nařízení
Čl. 8 – odst. 1 – písm. f

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
f) datum zahájení a datum ukončení použitelnosti detekčního příkazu;	f) datum zahájení a datum ukončení použitelnosti ***cíleného*** detekčního příkazu;

Or. en

Pozměňovací návrh 1077
Paul Tang, Alex Agius Saliba, Birgit Sippel

Návrh nařízení
Čl. 8 – odst. 1 – písm. g

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
g) dostatečně podrobné odůvodnění, které vysvětluje, proč byl detekční příkaz vydán;	g) dostatečně podrobné odůvodnění, které vysvětluje, proč byl detekční příkaz vydán ***a jak je nezbytný, účinný a přiměřený***;

Or. en

Pozměňovací návrh 1078
Sven Simon, Christian Doleschal, Niclas Herbst

Návrh nařízení
Čl. 8 – odst. 1 – písm. g

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
g) dostatečně podrobné odůvodnění, které vysvětluje, proč byl detekční příkaz vydán;	g) dostatečně podrobné odůvodnění, které vysvětluje, proč byl ***cílený*** detekční příkaz vydán;

Or. en

Pozměňovací návrh 1079
Patrick Breyer
za skupinu Verts/ALE

Návrh nařízení
Čl. 8 – odst. 1 – písm. g

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
g) ***dostatečně*** podrobné odůvodnění, které vysvětluje, proč byl detekční příkaz vydán;	g) podrobné odůvodnění, které vysvětluje, proč byl detekční příkaz vydán;

Or. en

Pozměňovací návrh 1080
Patrick Breyer
za skupinu Verts/ALE

Návrh nařízení

Čl. 8 – odst. 1 – písm. h

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
h) odkaz na toto nařízení jako právní základ pro detekční příkaz;	h) ***skutkové a právní důvody odůvodňující vydání příkazu a*** odkaz na toto nařízení jako právní základ pro detekční příkaz;

Or. en

Pozměňovací návrh 1081
Sven Simon, Christian Doleschal, Niclas Herbst

Návrh nařízení
Čl. 8 – odst. 1 – písm. h

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
h) odkaz na toto nařízení jako právní základ pro detekční příkaz;	h) odkaz na toto nařízení jako právní základ pro ***cílený*** detekční příkaz;

Or. en

Pozměňovací návrh 1082
Patrick Breyer
za skupinu Verts/ALE

Návrh nařízení
Čl. 8 – odst. 1 – písm. i

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
i) datum, časové razítko a elektronický podpis soudního ***nebo nezávislého správního*** orgánu, který detekční příkaz vydal;	i) datum, časové razítko a elektronický podpis soudního orgánu, který detekční příkaz vydal;

Or. en

Pozměňovací návrh 1083
Sven Simon, Christian Doleschal, Niclas Herbst

Návrh nařízení
Čl. 8 – odst. 1 – písm. i

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
i) datum, časové razítko a elektronický podpis soudního ***nebo nezávislého správního*** orgánu, který detekční příkaz vydal;	i) datum, časové razítko a elektronický podpis soudního orgánu, který ***cílený*** detekční příkaz vydal;

Or. en

Pozměňovací návrh 1084
Sven Simon, Christian Doleschal, Niclas Herbst

Návrh nařízení
Čl. 8 – odst. 1 – písm. j

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
j) snadno srozumitelné informace o opravných prostředcích, které má adresát detekčního příkazu k dispozici, včetně informací o prostředcích soudní nápravy a o lhůtách, které se na tuto nápravu vztahují.	j) snadno srozumitelné informace o opravných prostředcích, které má adresát ***cíleného*** detekčního příkazu k dispozici, včetně informací o prostředcích soudní nápravy a o lhůtách, které se na tuto nápravu vztahují.

Or. en

Pozměňovací návrh 1085
Cristian Terheş

Návrh nařízení
Čl. 8 – odst. 2

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
2. Příslušný soudní orgán nebo nezávislý správní orgán, který detekční příkaz vydá, jej adresuje hlavní provozovně poskytovatele nebo případně jeho zákonnému zástupci určenému v souladu s článkem 24.	***vypouští se***
Detekční příkaz se předává kontaktnímu místu poskytovatele podle čl. 23 odst. 1,	

koordinačnímu orgánu v zemi usazení a středisku EU prostřednictvím systému zřízeného v souladu s čl. 39 odst. 2.

Detekční příkaz je vypracován v jazyce, který poskytovatel uvedl v souladu s čl. 23 odst. 3.

Or. en

Pozměňovací návrh 1086
Charlie Weimers, Cristian Terheş

Návrh nařízení
Čl. 8 – odst. 2 – pododstavec 1

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
Příslušný soudní orgán nebo nezávislý správní orgán, který detekční příkaz vydá, jej adresuje hlavní provozovně poskytovatele nebo případně jeho zákonnému zástupci určenému v souladu s článkem 24.	***Soud***, který detekční příkaz vydá, jej adresuje hlavní provozovně poskytovatele nebo případně jeho zákonnému zástupci určenému v souladu s článkem 24.

Or. en

Odůvodnění

Objasňuje, že detekční příkazy vydává pouze soud členského státu.

Pozměňovací návrh 1087
Patrick Breyer
za skupinu Verts/ALE

Návrh nařízení
Čl. 8 – odst. 2 – pododstavec 1

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
Příslušný soudní orgán ***nebo nezávislý správní orgán***, který detekční příkaz vydá, jej adresuje hlavní provozovně poskytovatele nebo případně jeho zákonnému zástupci určenému v souladu s článkem 24.	Příslušný soudní orgán, který detekční příkaz vydá, jej adresuje hlavní provozovně poskytovatele nebo případně jeho zákonnému zástupci určenému v souladu s článkem 24.

Or. en

Pozměňovací návrh 1088
Sven Simon, Christian Doleschal, Niclas Herbst

Návrh nařízení
Čl. 8 – odst. 2 – pododstavec 1

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
Příslušný soudní orgán ***nebo nezávislý správní orgán***, který detekční příkaz vydá, jej adresuje hlavní provozovně poskytovatele nebo případně jeho zákonnému zástupci určenému v souladu s článkem 24.	Příslušný soudní orgán, který ***cílený*** detekční příkaz vydá, jej adresuje hlavní provozovně poskytovatele nebo případně jeho zákonnému zástupci určenému v souladu s článkem 24.

Or. en

Pozměňovací návrh 1089
Sven Simon, Christian Doleschal, Niclas Herbst

Návrh nařízení
Čl. 8 – odst. 2 – pododstavec 2

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
Detekční příkaz se předává kontaktnímu místu poskytovatele podle čl. 23 odst. 1, koordinačnímu orgánu v zemi usazení a středisku EU prostřednictvím systému zřízeného v souladu s čl. 39 odst. 2.	***Cílený*** detekční příkaz se předává kontaktnímu místu poskytovatele podle čl. 23 odst. 1, koordinačnímu orgánu v zemi usazení a středisku EU prostřednictvím systému zřízeného v souladu s čl. 39 odst. 2.

Or. en

Pozměňovací návrh 1090
Patrick Breyer
za skupinu Verts/ALE

Návrh nařízení
Čl. 8 – odst. 2 – pododstavec 2

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
Detekční příkaz se předává kontaktnímu místu poskytovatele podle čl. 23 odst. 1, koordinačnímu orgánu v zemi usazení a středisku EU prostřednictvím systému zřízeného v souladu s čl. 39 odst. 2.	Detekční příkaz se ***bezpečně*** předává kontaktnímu místu poskytovatele podle čl. 23 odst. 1, koordinačnímu orgánu v zemi usazení a středisku EU prostřednictvím systému zřízeného v souladu s čl. 39 odst. 2.

Or. en

Pozměňovací návrh 1091
Sven Simon, Christian Doleschal, Niclas Herbst

Návrh nařízení
Čl. 8 – odst. 2 – pododstavec 3

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
Detekční příkaz je vypracován v jazyce, který poskytovatel uvedl v souladu s čl. 23 odst. 3.	***Cílený*** detekční příkaz je vypracován v jazyce, který poskytovatel uvedl v souladu s čl. 23 odst. 3.

Or. en

Pozměňovací návrh 1092
Cristian Terheş

Návrh nařízení
Čl. 8 – odst. 3

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
3. Pokud poskytovatel nemůže detekční příkaz provést, protože obsahuje zjevné chyby nebo neobsahuje dostatečné informace pro jeho provedení, požádá bez zbytečného odkladu koordinační orgán v zemi usazení o nezbytné vysvětlení za použití vzoru stanoveného v příloze II.	***vypouští se***

Or. en

Pozměňovací návrh 1093
Patrick Breyer
za skupinu Verts/ALE

Návrh nařízení
Čl. 8 – odst. 3

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
3. Pokud poskytovatel nemůže detekční příkaz provést, protože obsahuje ***zjevné chyby*** nebo neobsahuje dostatečné informace pro jeho provedení, požádá bez zbytečného odkladu koordinační orgán v ***zemi*** usazení o nezbytné vysvětlení za použití vzoru ***stanoveného*** v příloze II.	3. Pokud poskytovatel nemůže detekční příkaz provést, protože obsahuje ***chyby, jeví se jako zbytečný nebo nepřiměřený*** nebo neobsahuje dostatečné informace pro jeho provedení, požádá bez zbytečného odkladu koordinační orgán v ***místě*** usazení o nezbytné ***opravy nebo*** vysvětlení***, a to*** za použití vzoru ***uvedeného*** v příloze II.

Or. en

Pozměňovací návrh 1094
Sven Simon, Christian Doleschal, Niclas Herbst

Návrh nařízení
Čl. 8 – odst. 3

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
3. Pokud poskytovatel nemůže detekční příkaz provést, protože obsahuje zjevné chyby nebo neobsahuje dostatečné informace pro jeho provedení, požádá bez zbytečného odkladu koordinační orgán v zemi usazení o nezbytné vysvětlení za použití vzoru stanoveného v příloze ***II***.	3. Pokud poskytovatel nemůže detekční příkaz provést, protože obsahuje zjevné chyby nebo neobsahuje dostatečné informace pro jeho provedení, požádá bez zbytečného odkladu koordinační orgán v zemi usazení o nezbytné vysvětlení za použití vzoru stanoveného v příloze ***I***.

Or. en

Pozměňovací návrh 1095
Cristian Terheş

Návrh nařízení
Čl. 8 – odst. 4

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
4. Komisi je svěřena pravomoc přijímat akty v přenesené pravomoci v souladu s článkem 86 za účelem změny příloh I a II, je-li to nezbytné za účelem vylepšení vzorů s ohledem na příslušný technologický vývoj nebo získané praktické zkušenosti	***vypouští se***

Or. en

Pozměňovací návrh 1096
Sven Simon, Christian Doleschal, Niclas Herbst

Návrh nařízení
Čl. 8 – odst. 4

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
4. Komisi je svěřena pravomoc přijímat akty v přenesené pravomoci v souladu s článkem 86 za účelem změny ***příloh I a II***, je-li to nezbytné za účelem vylepšení vzorů s ohledem na příslušný technologický vývoj nebo získané praktické zkušenosti	4. Komisi je svěřena pravomoc přijímat akty v přenesené pravomoci v souladu s článkem 86 za účelem změny ***přílohy I***, je-li to nezbytné za účelem vylepšení vzorů s ohledem na příslušný technologický vývoj nebo získané praktické zkušenosti**.**

Or. en

Pozměňovací návrh 1097
Patrick Breyer
za skupinu Verts/ALE

Návrh nařízení
Článek 8 a (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	Článek 8a
	Uchovávání údajů v souvislosti s detekčními příkazy
	1. Detekční příkazy mohou v rámci plánovaného nebo probíhajícího trestního

vyšetřování vyžadovat, aby poskytovatel, pokud jsou tyto údaje pod jeho kontrolou, urychleně uchoval jeden nebo více následujících údajů týkajících se konkrétních uživatelů, vůči nimž je detekční příkaz namířen, včetně nových údajů vzniklých po vydání příkazu;

a) údaje o provozu:

i) pseudonymy, krycí jména nebo jiné identifikátory používané subjektem (subjekty) vyšetřování;

ii) identifikátory sítě, jako jsou IP adresy, čísla portů nebo MAC adresy používané subjektem (subjekty) vyšetřování nebo s ním (nimi) spojené;

iii) veškeré další provozní údaje, včetně metadat, o činnosti spojené se subjektem (subjekty) vyšetřování;

b) údaje o obsahu:

i) kopie veškerých snímků nebo videozáznamů nahraných, stažených nebo jinak sdělených subjektem (subjekty) vyšetřování.

2. Přístup k údajům se zpřístupní donucovacím orgánům na základě vnitrostátních právních předpisů země, v níž je poskytovatel usazen.

3. Poskytovatel informuje všechny dotčené uživatele o příkazu, pokud mu vydávající orgán na základě odůvodněného stanoviska nevydal pokyn, aby tak neučinil.

Or. en

Pozměňovací návrh 1098
Cristian Terheş

Návrh nařízení
Článek 9

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*

[...]	***vypouští se***

Or. en

Pozměňovací návrh 1099
Rob Rooken

Návrh nařízení
Článek 9

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
[...]	***vypouští se***

Or. en

Pozměňovací návrh 1100
Cornelia Ernst, Clare Daly

Návrh nařízení
Článek 9

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
[...]	***vypouští se***

Or. en

Pozměňovací návrh 1101
Sven Simon, Christian Doleschal, Niclas Herbst

Návrh nařízení
Čl. 9 – název

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
Náprava, informace, oznamování a úpravy detekčních příkazů	Náprava, informace, oznamování a úpravy ***cílených*** detekčních příkazů

Or. en

Pozměňovací návrh 1102
Paul Tang, Alex Agius Saliba

Návrh nařízení
Čl. 9 – název

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
9 Náprava, informace, oznamování a úpravy detekčních příkazů	(Netýká se českého znění.)

Or. en

Odůvodnění

Pozměňovací návrh 1103
Cristian Terheş

Návrh nařízení
Čl. 9 – odst. 1

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
1. Poskytovatelé hostingových služeb a poskytovatelé interpersonálních komunikačních služeb, kteří obdrželi detekční příkaz, jakož i uživatelé dotčení opatřeními přijatými k jeho provedení, mají právo na účinnou nápravu. Toto právo zahrnuje právo napadnout detekční příkaz u soudů členského státu, příslušného soudního orgánu nebo nezávislého správního orgánu, který detekční příkaz vydal.	***vypouští se***

Or. en

Pozměňovací návrh 1104
Rob Rooken

Návrh nařízení
Čl. 9 – odst. 1

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
1. Poskytovatelé hostingových služeb	1. Poskytovatelé hostingových služeb

a poskytovatelé interpersonálních komunikačních služeb, kteří obdrželi detekční příkaz, jakož i uživatelé dotčení opatřeními přijatými k jeho provedení, mají právo na účinnou nápravu. Toto právo zahrnuje právo napadnout detekční příkaz u soudů členského státu, příslušného soudního orgánu nebo nezávislého správního orgánu, který detekční příkaz vydal.	a poskytovatelé interpersonálních komunikačních služeb ***nezávislých na číslech***, kteří obdrželi detekční příkaz, jakož i uživatelé dotčení opatřeními přijatými k jeho provedení, mají právo na účinnou nápravu. Toto právo zahrnuje právo napadnout detekční příkaz u soudů členského státu, příslušného soudního orgánu nebo nezávislého správního orgánu, který detekční příkaz vydal.

Or. en

Pozměňovací návrh 1105
Paul Tang, Alex Agius Saliba, Birgit Sippel

Návrh nařízení
Čl. 9 – odst. 1

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
1. Poskytovatelé hostingových služeb a poskytovatelé interpersonálních komunikačních služeb, kteří obdrželi detekční příkaz, jakož i uživatelé dotčení opatřeními přijatými k jeho provedení, mají právo na účinnou nápravu. Toto právo zahrnuje právo napadnout detekční příkaz u soudů členského státu***,*** příslušného soudního ***orgánu nebo nezávislého správního*** orgánu, který detekční příkaz vydal.	1. Poskytovatelé hostingových služeb a poskytovatelé interpersonálních komunikačních služeb ***nezávislých na číslech***, kteří obdrželi detekční příkaz, jakož i uživatelé dotčení opatřeními přijatými k jeho provedení, mají právo na ***informace a*** účinnou nápravu. Toto právo zahrnuje právo napadnout detekční příkaz u soudů členského státu příslušného soudního orgánu, který detekční příkaz vydal.

Or. en

Pozměňovací návrh 1106
Sven Simon, Christian Doleschal, Niclas Herbst

Návrh nařízení
Čl. 9 – odst. 1

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
1. Poskytovatelé hostingových služeb a poskytovatelé interpersonálních	1. Poskytovatelé hostingových služeb a poskytovatelé interpersonálních

komunikačních služeb, kteří obdrželi detekční příkaz, jakož i uživatelé dotčení opatřeními přijatými k jeho provedení, mají právo na účinnou nápravu. Toto právo zahrnuje právo napadnout detekční příkaz u soudů členského státu***,*** příslušného soudního ***orgánu nebo nezávislého správního*** orgánu, který detekční příkaz vydal.	komunikačních služeb, kteří obdrželi ***cílený*** detekční příkaz, jakož i uživatelé dotčení opatřeními přijatými k jeho provedení, mají právo na účinnou nápravu. Toto právo zahrnuje právo napadnout ***cílený*** detekční příkaz u soudů členského státu příslušného soudního orgánu, který detekční příkaz vydal.

Or. en

Pozměňovací návrh 1107
Patrick Breyer
za skupinu Verts/ALE

Návrh nařízení
Čl. 9 – odst. 1

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
1. Poskytovatelé hostingových služeb a poskytovatelé interpersonálních komunikačních služeb, kteří obdrželi detekční příkaz, jakož i uživatelé dotčení opatřeními přijatými k jeho provedení, mají právo na účinnou nápravu. Toto právo zahrnuje právo napadnout detekční příkaz u soudů členského státu***,*** příslušného soudního ***orgánu nebo nezávislého správního*** orgánu, který detekční příkaz vydal.	1. Poskytovatelé hostingových služeb a poskytovatelé interpersonálních komunikačních služeb ***nezávislých na číslech***, kteří obdrželi detekční příkaz, jakož i uživatelé dotčení opatřeními přijatými k jeho provedení, mají právo na účinnou nápravu. Toto právo zahrnuje právo napadnout detekční příkaz u soudů členského státu příslušného soudního orgánu, který detekční příkaz vydal.

Or. en

Pozměňovací návrh 1108
Cristian Terheş

Návrh nařízení
Čl. 9 – odst. 2

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
2. Jakmile detekční příkaz nabude právní moci, předá příslušný soudní	***vypouští se***

orgán nebo nezávislý správní orgán, který detekční příkaz vydal, bez zbytečného odkladu jeho kopii koordinačnímu orgánu v zemi usazení. Koordinační orgán v zemi usazení poté bez zbytečného odkladu předá jeho kopii všem ostatním koordinačním orgánům prostřednictvím systému zřízeného v souladu s čl. 39 odst. 2.

Pro účely prvního pododstavce nabude detekční příkaz právní moci po uplynutí lhůty pro podání odvolání, pokud nebylo podáno odvolání v souladu s vnitrostátním právem, nebo po potvrzení detekčního příkazu v návaznosti na odvolání.

Or. en

Pozměňovací návrh 1109
Charlie Weimers, Cristian Terheş

Návrh nařízení
Čl. 9 – odst. 2 – pododstavec 1

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
Jakmile detekční příkaz nabude právní moci, předá ***příslušný soudní orgán nebo nezávislý správní orgán***, který detekční příkaz vydal, bez zbytečného odkladu jeho kopii koordinačnímu orgánu v zemi usazení. Koordinační orgán v zemi usazení poté bez zbytečného odkladu předá jeho kopii všem ostatním koordinačním orgánům prostřednictvím systému zřízeného v souladu s čl. 39 odst. 2.	Jakmile detekční příkaz nabude právní moci, předá ***soud***, který detekční příkaz vydal, bez zbytečného odkladu jeho kopii koordinačnímu orgánu v zemi usazení. Koordinační orgán v zemi usazení poté bez zbytečného odkladu předá jeho kopii všem ostatním koordinačním orgánům prostřednictvím systému zřízeného v souladu s čl. 39 odst. 2.

Or. en

Odůvodnění

Objasňuje, že detekční příkazy vydává pouze soud členského státu.

Pozměňovací návrh 1110
Patrick Breyer

za skupinu Verts/ALE

Návrh nařízení
Čl. 9 – odst. 2 – pododstavec 1

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
Jakmile detekční příkaz nabude právní moci, předá příslušný soudní orgán ***nebo nezávislý správní orgán***, který detekční příkaz vydal, bez zbytečného odkladu jeho kopii koordinačnímu orgánu v zemi usazení. Koordinační orgán v zemi usazení poté bez zbytečného odkladu předá jeho kopii všem ostatním koordinačním orgánům prostřednictvím systému zřízeného v souladu s čl. 39 odst. 2.	Jakmile detekční příkaz nabude právní moci, předá příslušný soudní orgán, který detekční příkaz vydal, bez zbytečného odkladu jeho kopii koordinačnímu orgánu v zemi usazení. Koordinační orgán v zemi usazení poté bez zbytečného odkladu předá jeho kopii všem ostatním koordinačním orgánům prostřednictvím systému zřízeného v souladu s čl. 39 odst. 2.

Or. en

Pozměňovací návrh 1111
Sven Simon, Christian Doleschal, Niclas Herbst

Návrh nařízení
Čl. 9 – odst. 2 – pododstavec 1

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
Jakmile detekční příkaz nabude právní moci, předá příslušný soudní orgán ***nebo nezávislý správní orgán***, který detekční příkaz vydal, bez zbytečného odkladu jeho kopii koordinačnímu orgánu v zemi usazení. Koordinační orgán v zemi usazení poté bez zbytečného odkladu předá jeho kopii všem ostatním koordinačním orgánům prostřednictvím systému zřízeného v souladu s čl. 39 odst. 2.	Jakmile ***cílený*** detekční příkaz nabude právní moci, předá příslušný soudní orgán, který ***cílený*** detekční příkaz vydal, bez zbytečného odkladu jeho kopii koordinačnímu orgánu v zemi usazení. Koordinační orgán v zemi usazení poté bez zbytečného odkladu předá jeho kopii všem ostatním koordinačním orgánům prostřednictvím systému zřízeného v souladu s čl. 39 odst. 2.

Or. en

Pozměňovací návrh 1112
Sven Simon, Christian Doleschal, Niclas Herbst

Návrh nařízení

Čl. 9 – odst. 2 – pododstavec 2

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
Pro účely prvního pododstavce nabude detekční příkaz právní moci po uplynutí lhůty pro podání odvolání, pokud nebylo podáno odvolání v souladu s vnitrostátním právem, nebo po potvrzení detekčního příkazu v návaznosti na odvolání.	Pro účely prvního pododstavce nabude ***cílený*** detekční příkaz právní moci po uplynutí lhůty pro podání odvolání, pokud nebylo podáno odvolání v souladu s vnitrostátním právem, nebo po potvrzení ***cíleného*** detekčního příkazu v návaznosti na odvolání.

Or. en

Pozměňovací návrh 1113
Cristian Terheş

Návrh nařízení
Čl. 9 – odst. 3

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
3. Je-li doba použitelnosti detekčního příkazu delší než 12 měsíců, případně šest měsíců v případě detekčního příkazu týkajícího se navazování kontaktu s dětmi, koordinační orgán v zemi usazení požádá poskytovatele, aby mu alespoň jednou podal zprávu o výkonu detekčního příkazu, a to v polovině doby použitelnosti.	***vypouští se***
Tato zpráva obsahuje podrobný popis opatření přijatých k provedení detekčního příkazu, včetně poskytnutých záruk, a informace o praktickém fungování těchto opatření, zejména o jejich účinnosti při odhalování šíření známých nebo nových materiálů pohlavního zneužívání dětí nebo případně navazování kontaktu s dětmi, a informace o důsledcích těchto opatření pro práva a oprávněné zájmy všech dotčených stran.	

Or. en

Pozměňovací návrh 1114
Patrick Breyer
za skupinu Verts/ALE

Návrh nařízení
Čl. 9 – odst. 3 – pododstavec 1

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
Je-li doba použitelnosti detekčního příkazu delší než 12 měsíců, ***případně šest měsíců v případě detekčního příkazu týkajícího se navazování kontaktu s dětmi,*** koordinační orgán v zemi usazení požádá poskytovatele, aby mu alespoň jednou podal zprávu o výkonu detekčního příkazu, a to v polovině doby použitelnosti.	Je-li doba použitelnosti detekčního příkazu delší než 12 měsíců, koordinační orgán v zemi usazení požádá poskytovatele, aby mu alespoň jednou podal zprávu o výkonu detekčního příkazu, a to v polovině doby použitelnosti.

Or. en

Pozměňovací návrh 1115
Sven Simon, Christian Doleschal, Niclas Herbst

Návrh nařízení
Čl. 9 – odst. 3 – pododstavec 1

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
Je-li doba použitelnosti detekčního příkazu delší než 12 měsíců, ***případně šest měsíců v případě detekčního příkazu týkajícího se navazování kontaktu s dětmi,*** koordinační orgán v zemi usazení požádá poskytovatele, aby mu alespoň jednou podal zprávu o výkonu detekčního příkazu, a to v polovině doby použitelnosti.	Je-li doba použitelnosti detekčního příkazu delší než 12 měsíců, koordinační orgán v zemi usazení požádá poskytovatele, aby mu alespoň jednou podal zprávu o výkonu detekčního příkazu, a to v polovině doby použitelnosti.

Or. en

Pozměňovací návrh 1116
Maria Grapini

Návrh nařízení
Čl. 9 – odst. 3 – pododstavec 1

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
Je-li doba použitelnosti detekčního příkazu delší než ***12*** měsíců, případně ***šest měsíců*** v případě detekčního příkazu týkajícího se navazování kontaktu s dětmi, koordinační orgán v zemi usazení požádá poskytovatele, aby mu alespoň jednou podal zprávu o výkonu detekčního příkazu, a to v polovině doby použitelnosti.	Je-li doba použitelnosti detekčního příkazu delší než ***6*** měsíců, případně ***tři měsíce*** v případě detekčního příkazu týkajícího se navazování kontaktu s dětmi, koordinační orgán v zemi usazení požádá poskytovatele, aby mu alespoň jednou podal zprávu o výkonu detekčního příkazu, a to v polovině doby použitelnosti.

Or. ro

Pozměňovací návrh 1117
Patrick Breyer
za skupinu Verts/ALE

Návrh nařízení
Čl. 9 – odst. 3 – pododstavec 2

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
Tato zpráva obsahuje podrobný popis opatření přijatých k provedení detekčního příkazu, včetně poskytnutých záruk, a informace o praktickém fungování těchto opatření***, zejména o jejich účinnosti při odhalování šíření známých nebo nových materiálů pohlavního zneužívání dětí nebo případně navazování kontaktu s dětmi, a informace*** o důsledcích těchto opatření pro práva a oprávněné zájmy všech dotčených stran.	Tato zpráva obsahuje podrobný popis opatření přijatých k provedení detekčního příkazu, včetně poskytnutých záruk, a informace o praktickém fungování těchto opatření ***a*** o důsledcích těchto opatření pro práva a oprávněné zájmy všech dotčených stran.

Or. en

Pozměňovací návrh 1118
Sven Simon, Christian Doleschal, Niclas Herbst

Návrh nařízení
Čl. 9 – odst. 3 – pododstavec 2

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
Tato zpráva obsahuje podrobný popis	Tato zpráva obsahuje podrobný popis

opatření přijatých k provedení detekčního příkazu, včetně poskytnutých záruk, a informace o praktickém fungování těchto opatření, zejména o jejich účinnosti při odhalování šíření známých nebo nových materiálů pohlavního zneužívání dětí ***nebo případně navazování kontaktu s dětmi***, a informace o důsledcích těchto opatření pro práva a oprávněné zájmy všech dotčených stran.	opatření přijatých k provedení detekčního příkazu, včetně poskytnutých záruk, a informace o praktickém fungování těchto opatření, zejména o jejich účinnosti při odhalování šíření známých nebo nových materiálů pohlavního zneužívání dětí, a informace o důsledcích těchto opatření pro práva a oprávněné zájmy všech dotčených stran.

Or. en

Pozměňovací návrh 1119
Cristian Terheş

Návrh nařízení
Čl. 9 – odst. 4

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
4. Pokud jde o detekční příkazy, které příslušný soudní orgán nebo nezávislý správní orgán vydal na žádost koordinačního orgánu v zemi usazení, pak tento koordinační orgán v případě potřeby a v každém případě po obdržení oznámení uvedených v odstavci 3 posoudí, zda došlo k podstatným změnám důvodů pro vydání detekčních příkazů, a zejména zda jsou nadále splněny podmínky čl. 7 odst. 4. V tomto ohledu zohlední dodatečná zmírňující opatření, která může poskytovatel přijmout, aby se zabýval významným rizikem zjištěným v době vydání detekčního příkazu.	***vypouští se***
Tento koordinační orgán požádá příslušný soudní orgán nebo nezávislý správní orgán, který detekční příkaz vydal, o změnu nebo zrušení tohoto příkazu, je-li to s ohledem na výsledek tohoto posouzení nezbytné. Ustanovení tohoto oddílu se na tyto žádosti použijí obdobně.	

Or. en

Pozměňovací návrh 1120
Sven Simon, Christian Doleschal, Niclas Herbst

Návrh nařízení
Čl. 9 – odst. 4 – pododstavec 1

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
Pokud jde o detekční příkazy, které příslušný soudní ***orgán nebo nezávislý správní*** orgán vydal na žádost koordinačního orgánu v zemi usazení, pak tento koordinační orgán v případě potřeby a v každém případě po obdržení oznámení uvedených v odstavci 3 posoudí, zda došlo k podstatným změnám důvodů pro vydání detekčních příkazů, a zejména zda jsou ***nadále splněny podmínky čl. 7 odst. 4. V tomto ohledu zohlední dodatečná zmírňující opatření, která může poskytovatel přijmout, aby se zabýval významným rizikem zjištěným v době vydání detekčního příkazu***.	Pokud jde o ***cílené*** detekční příkazy, které příslušný soudní orgán vydal na žádost koordinačního orgánu v zemi usazení, pak tento koordinační orgán v případě potřeby a v každém případě po obdržení oznámení uvedených v odstavci 3 posoudí, zda došlo k podstatným změnám důvodů pro vydání detekčních příkazů, a zejména zda jsou ***důkazy opodstatněné***.

Or. en

Pozměňovací návrh 1121
Patrick Breyer
za skupinu Verts/ALE

Návrh nařízení
Čl. 9 – odst. 4 – pododstavec 1

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
Pokud jde o detekční příkazy, které příslušný soudní orgán ***nebo nezávislý správní orgán*** vydal na žádost koordinačního orgánu v zemi usazení, pak tento koordinační orgán v případě potřeby a v každém případě po obdržení oznámení uvedených v odstavci 3 posoudí, zda došlo k podstatným změnám důvodů pro vydání detekčních příkazů, a zejména zda jsou nadále splněny podmínky čl. 7 odst. 4. V	Pokud jde o detekční příkazy, které příslušný soudní orgán vydal na žádost koordinačního orgánu v zemi usazení, pak tento koordinační orgán v případě potřeby a v každém případě po obdržení oznámení uvedených v odstavci 3 posoudí, zda došlo k podstatným změnám důvodů pro vydání detekčních příkazů, a zejména zda jsou nadále splněny podmínky čl. 7 odst. 4. V tomto ohledu zohlední dodatečná

tomto ohledu zohlední dodatečná zmírňující opatření, která může poskytovatel přijmout, aby se zabýval ***významným rizikem*** zjištěným v době vydání detekčního příkazu.	zmírňující opatření, která může poskytovatel přijmout, aby se zabýval ***důvodným podezřením nebo důkazem*** zjištěným v době vydání detekčního příkazu.

Or. en

Pozměňovací návrh 1122
Sven Simon, Christian Doleschal, Niclas Herbst

Návrh nařízení
Čl. 9 – odst. 4 – pododstavec 2

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
Tento koordinační orgán požádá příslušný soudní orgán ***nebo nezávislý správní orgán***, který detekční příkaz vydal, o změnu nebo zrušení tohoto příkazu, je-li to s ohledem na výsledek tohoto posouzení nezbytné. Ustanovení tohoto oddílu se na tyto žádosti použijí obdobně.	Tento koordinační orgán požádá příslušný soudní orgán, který detekční příkaz vydal, o změnu nebo zrušení tohoto příkazu, je-li to s ohledem na výsledek tohoto posouzení nezbytné. Ustanovení tohoto oddílu se na tyto žádosti použijí obdobně.

Or. en

Pozměňovací návrh 1123
Patrick Breyer
za skupinu Verts/ALE

Návrh nařízení
Čl. 9 – odst. 4 – pododstavec 2

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
Tento koordinační orgán požádá příslušný soudní orgán ***nebo nezávislý správní orgán***, který detekční příkaz vydal, o změnu nebo zrušení tohoto příkazu, je-li to s ohledem na výsledek tohoto posouzení nezbytné. Ustanovení tohoto oddílu se na tyto žádosti použijí obdobně.	Tento koordinační orgán požádá příslušný soudní orgán, který detekční příkaz vydal, o změnu nebo zrušení tohoto příkazu, je-li to s ohledem na výsledek tohoto posouzení nezbytné. Ustanovení tohoto oddílu se na tyto žádosti použijí obdobně.

Or. en

Pozměňovací návrh 1124
Rob Rooken

Návrh nařízení
Článek 10

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
[...]	***vypouští se***

Or. en

Pozměňovací návrh 1125
Cristian Terheş

Návrh nařízení
Článek 10

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
[...]	***vypouští se***

Or. en

Pozměňovací návrh 1126
Cornelia Ernst, Clare Daly

Návrh nařízení
Článek 10

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
[...]	***vypouští se***

Or. en

Pozměňovací návrh 1127
Cristian Terheş

Návrh nařízení
Čl. 10 – odst. 1

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
1. Poskytovatelé hostingových služeb a poskytovatelé interpersonálních komunikačních služeb, kteří obdrželi detekční příkaz, jej provedou tím, že nainstalují a budou provozovat technologie pro odhalování šíření známého nebo nového materiálu pohlavního zneužívání dětí nebo případně navazování kontaktu s dětmi, a to za použití odpovídajících ukazatelů poskytnutých střediskem EU v souladu s článkem 46.	***vypouští se***

Or. en

Pozměňovací návrh 1128
Moritz Körner, Sophia in 't Veld, Yana Toom, Morten Petersen, Abir Al-Sahlani, Michal Šimečka, Jan-Christoph Oetjen, Svenja Hahn, Karen Melchior

Návrh nařízení
Čl. 10 – odst. 1

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
1. Poskytovatelé hostingových služeb a poskytovatelé interpersonálních komunikačních služeb, kteří obdrželi detekční příkaz, jej provedou tím, že nainstalují a budou provozovat technologie pro odhalování šíření známého nebo nového materiálu pohlavního zneužívání dětí nebo případně navazování kontaktu s dětmi, a to za použití odpovídajících ukazatelů poskytnutých střediskem EU v souladu s článkem 46.	1. Poskytovatelé hostingových služeb a poskytovatelé interpersonálních komunikačních služeb, kteří obdrželi detekční příkaz ***týkající se on-line činností osob podezřelých z účasti na pohlavním zneužívání dětí a osob nezpůsobilých k výkonu činností zahrnujících děti***, jej provedou tím, že nainstalují a budou provozovat technologie pro odhalování šíření známého nebo nového materiálu pohlavního zneužívání dětí nebo případně navazování kontaktu s dětmi, a to za použití odpovídajících ukazatelů poskytnutých střediskem EU v souladu s článkem 46.

Or. en

Odůvodnění

Podle stanoviska právní služby Rady 8787/23, pokud by Rada rozhodla zachovat

interpersonální komunikaci i nadále v oblasti působnosti režimu detekčního příkazu, měl by být režim nastaven tak, aby se vztahoval na osoby, u nichž jsou oprávněné důvody domnívat se, že se na spáchání trestných činů pohlavního zneužívání nějak podílí, páchají či spáchaly trestný čin pohlavního zneužívání dětí nebo jsou spojeny, a to alespoň nepřímo, s páchám trestných činů pohlavního zneužívání.

Pozměňovací návrh 1129
Lucia Ďuriš Nicholsonová

Návrh nařízení
Čl. 10 – odst. 1

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
1. Poskytovatelé hostingových služeb a poskytovatelé interpersonálních komunikačních služeb, kteří obdrželi detekční příkaz, jej provedou tím, že nainstalují a budou provozovat technologie pro odhalování šíření známého nebo nového materiálu pohlavního zneužívání dětí nebo případně navazování kontaktu s dětmi, a to za použití odpovídajících ukazatelů poskytnutých střediskem EU v souladu s článkem 46.	1. Poskytovatelé hostingových služeb a poskytovatelé interpersonálních komunikačních služeb, kteří obdrželi detekční příkaz ***nebo přijali dobrovolná detekční opatření v souladu s článkem 4a***, jej provedou tím, že nainstalují a budou provozovat technologie pro odhalování šíření známého nebo nového materiálu pohlavního zneužívání dětí nebo případně navazování kontaktu s dětmi, a to za použití odpovídajících ukazatelů poskytnutých střediskem EU v souladu s článkem 46.

Or. en

Pozměňovací návrh 1130
Paul Tang, Alex Agius Saliba

Návrh nařízení
Čl. 10 – odst. 1

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
1. Poskytovatelé hostingových služeb a poskytovatelé interpersonálních komunikačních služeb, kteří obdrželi detekční příkaz, jej provedou tím, že nainstalují a budou provozovat ***technologie pro odhalování šíření známého nebo nového materiálu pohlavního zneužívání***	1. Poskytovatelé hostingových služeb a poskytovatelé interpersonálních komunikačních služeb ***nezávislých na číslech***, kteří obdrželi detekční příkaz, jej provedou tím, že nainstalují a budou provozovat ***bezpečné technologie chránící soukromí schválené střediskem s cílem***

dětí nebo případně navazování kontaktu s dětmi, a to za použití odpovídajících ukazatelů poskytnutých střediskem EU v souladu s článkem 46.	***odhalit případné šíření známého materiálu pohlavního zneužívání dětí***, a to za použití odpovídajících ukazatelů poskytnutých střediskem EU v souladu s článkem 46.

Or. en

Odůvodnění

Tato část odůvodnění se netýká českého znění. Detekční příkazy cílí na jednotlivé podezřelé osoby, mohou je vydávat pouze příslušné soudní orgány a týkají se pouze „známých materiálů pohlavního zneužívání dětí“.

Pozměňovací návrh 1131
Sven Simon, Christian Doleschal, Niclas Herbst

Návrh nařízení
Čl. 10 – odst. 1

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
1. Poskytovatelé hostingových služeb a poskytovatelé interpersonálních komunikačních služeb, kteří obdrželi detekční příkaz, jej provedou tím, že nainstalují a budou provozovat technologie pro odhalování šíření známého nebo nového materiálu pohlavního zneužívání dětí nebo případně navazování kontaktu s dětmi, a to za použití odpovídajících ukazatelů poskytnutých střediskem EU v souladu s článkem 46.	1. Poskytovatelé hostingových služeb a poskytovatelé interpersonálních komunikačních služeb, kteří obdrželi ***cílený*** detekční příkaz, jej provedou tím, že nainstalují a budou provozovat technologie pro odhalování šíření známého nebo nového materiálu pohlavního zneužívání dětí nebo případně navazování kontaktu s dětmi, a to za použití odpovídajících ukazatelů poskytnutých střediskem EU v souladu s článkem 46 ***a článkem 6a***.

Or. en

Pozměňovací návrh 1132
Patrick Breyer
za skupinu Verts/ALE

Návrh nařízení
Čl. 10 – odst. 1

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*

1. Poskytovatelé hostingových služeb a poskytovatelé interpersonálních komunikačních služeb, kteří obdrželi detekční příkaz***, jej provedou tím, že nainstalují a budou provozovat technologie pro odhalování šíření známého nebo nového materiálu*** pohlavního zneužívání dětí ***nebo případně navazování kontaktu s dětmi, a to*** za použití ***odpovídajících ukazatelů poskytnutých*** střediskem EU v souladu s článkem 46.	1. Poskytovatelé hostingových služeb a poskytovatelé interpersonálních komunikačních služeb, kteří obdrželi detekční příkaz ***podle článku 7, jej provedou za účelem shromáždění důkazů o jednom nebo více trestných činech*** pohlavního zneužívání dětí***, kterých se dopustil určitý uživatel, a to v případě potřeby*** za použití ***zvláštních technologií schválených pro tento účel*** střediskem EU v souladu s článkem 46.

Or. en

Pozměňovací návrh 1133
René Repasi, Tiemo Wölken
za skupinu S&D
Petar Vitanov
za Výbor pro občanské svobody, spravedlnost a vnitřní věci
Birgit Sippel

Návrh nařízení
Čl. 10 – odst. 1

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
1. Poskytovatelé hostingových služeb a poskytovatelé interpersonálních komunikačních služeb, kteří obdrželi detekční příkaz, jej provedou tím, že nainstalují a budou provozovat technologie pro odhalování šíření známého ***nebo nového*** materiálu pohlavního zneužívání dětí ***nebo případně navazování kontaktu s dětmi***, a to za použití odpovídajících ukazatelů poskytnutých střediskem EU v souladu s článkem 46.	1. Poskytovatelé hostingových služeb a poskytovatelé interpersonálních komunikačních služeb ***nezávislých na číslech***, kteří obdrželi detekční příkaz, jej provedou tím, že nainstalují a budou provozovat technologie pro odhalování ***případného*** šíření známého materiálu pohlavního zneužívání dětí, a to za použití odpovídajících ukazatelů poskytnutých střediskem EU v souladu s článkem 46.

Or. en

Pozměňovací návrh 1134
Cristian Terheş

Návrh nařízení

Čl. 10 – odst. 2

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
2. Poskytovatel je oprávněn bezplatně získat, instalovat a provozovat technologie zpřístupněné střediskem EU v souladu s čl. 50 odst. 1 výhradně za účelem provedení detekčního příkazu. Poskytovatel není povinen používat žádnou konkrétní technologii, včetně technologií poskytnutých střediskem EU, pokud jsou splněny požadavky stanovené v tomto článku. Používáním technologií poskytnutých střediskem EU není dotčena odpovědnost poskytovatele za dodržování těchto požadavků a za jakákoli rozhodnutí, která může přijmout v souvislosti s používáním těchto technologií nebo v důsledku jejich používání.	***vypouští se***

Or. en

Pozměňovací návrh 1135
Patrick Breyer
za skupinu Verts/ALE

Návrh nařízení
Čl. 10 – odst. 2

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
2. Poskytovatel je oprávněn bezplatně získat, instalovat a provozovat technologie zpřístupněné střediskem EU v souladu s čl. 50 odst. 1 výhradně za účelem provedení detekčního příkazu. ***Poskytovatel není povinen používat žádnou konkrétní technologii, včetně technologií poskytnutých střediskem EU,*** pokud ***jsou splněny požadavky stanovené v tomto článku. Používáním technologií poskytnutých*** střediskem EU ***není dotčena odpovědnost poskytovatele za dodržování těchto požadavků a za jakákoli rozhodnutí, která může přijmout v***	2. Poskytovatel je oprávněn bezplatně získat, instalovat a provozovat technologie ***uvedené v příkazech a*** zpřístupněné střediskem EU v souladu s čl. 50 odst. 1 výhradně za účelem provedení detekčního příkazu. ***Technologie, na něž spoléhá, bez ohledu na to, zda je poskytuje útvar EU, nebo pořizuje či vyvíjí samotný poskytovatel, musí být nezávisle kontrolovány,*** pokud ***jde o jejich výkonnost, a výsledky těchto auditů, a referenční hodnoty používané k měření výkonnosti musí být veřejně dostupné. Spoléhání se na technologie poskytované***

souvislosti s používáním těchto technologií nebo v důsledku jejich používání.	střediskem EU ***nezbavuje poskytovatele povinnosti provést předchozí posouzení vlivu na ochranu osobních údajů, jak je uvedeno v článku 35 nařízení (EU) 2016/679, a postup předchozí konzultace, jak je uvedeno v článku 36 uvedeného nařízení. Předchozí konzultace zahrnuje přístup dozorového úřadu k algoritmu a databázím, s nimiž je obsah porovnáván***.

Or. en

Pozměňovací návrh 1136
Javier Moreno Sánchez, Juan Fernando López Aguilar, Domènec Ruiz Devesa, Pietro Bartolo, Hilde Vautmans, Antonio López-Istúriz White, Milan Brglez, Heléne Fritzon, Estrella Durá Ferrandis, Evin Incir, Carina Ohlsson, Caterina Chinnici, Cyrus Engerer

Návrh nařízení
Čl. 10 – odst. 2

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
2. Poskytovatel je oprávněn bezplatně získat, instalovat a provozovat technologie zpřístupněné střediskem EU v souladu s čl. 50 odst. 1 výhradně za účelem provedení detekčního příkazu. Poskytovatel není povinen používat žádnou konkrétní technologii, včetně technologií poskytnutých střediskem EU, pokud jsou splněny požadavky stanovené v tomto článku. Používáním technologií poskytnutých střediskem EU není dotčena odpovědnost poskytovatele za dodržování těchto požadavků a za jakákoli rozhodnutí, která může přijmout v souvislosti s používáním těchto technologií nebo v důsledku jejich používání.	2. Poskytovatel je oprávněn bezplatně získat, instalovat a provozovat technologie zpřístupněné střediskem EU v souladu s čl. 50 odst. 1 výhradně za účelem provedení detekčního příkazu ***a v případě potřeby pro účely přijetí bezpečnostních opatření stanovených v čl. 7 odst. 3 písm. a)***. Poskytovatel není povinen používat žádnou konkrétní technologii, včetně technologií poskytnutých střediskem EU, pokud jsou splněny požadavky stanovené v tomto článku. Používáním technologií poskytnutých střediskem EU není dotčena odpovědnost poskytovatele za dodržování těchto požadavků a za jakákoli rozhodnutí, která může přijmout v souvislosti s používáním těchto technologií nebo v důsledku jejich používání.

Or. en

Pozměňovací návrh 1137
Hilde Vautmans, Fabienne Keller, Olivier Chastel, Lucia Ďuriš Nicholsonová, Nathalie

Loiseau

Návrh nařízení
Čl. 10 – odst. 2

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
2. Poskytovatel je oprávněn bezplatně získat, instalovat a provozovat technologie zpřístupněné střediskem EU v souladu s čl. 50 odst. 1 výhradně za účelem provedení detekčního příkazu. Poskytovatel není povinen používat žádnou konkrétní technologii, včetně technologií poskytnutých střediskem EU, pokud jsou splněny požadavky stanovené v tomto článku. Používáním technologií poskytnutých střediskem EU není dotčena odpovědnost poskytovatele za dodržování těchto požadavků a za jakákoli rozhodnutí, která může přijmout v souvislosti s používáním těchto technologií nebo v důsledku jejich používání.	2. Poskytovatel je oprávněn bezplatně získat, instalovat a provozovat technologie zpřístupněné střediskem EU v souladu s čl. 50 odst. 1 výhradně za účelem ***uplatnění dobrovolných opatření, jsou-li povolena, nebo*** provedení detekčního příkazu. Poskytovatel není povinen používat žádnou konkrétní technologii, včetně technologií poskytnutých střediskem EU, pokud jsou splněny požadavky stanovené v tomto článku. Používáním technologií poskytnutých střediskem EU není dotčena odpovědnost poskytovatele za dodržování těchto požadavků a za jakákoli rozhodnutí, která může přijmout v souvislosti s používáním těchto technologií nebo v důsledku jejich používání.

Or. en

Pozměňovací návrh 1138
Lucia Ďuriš Nicholsonová

Návrh nařízení
Čl. 10 – odst. 2

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
2. Poskytovatel je oprávněn bezplatně získat, instalovat a provozovat technologie zpřístupněné střediskem EU v souladu s čl. 50 odst. 1 výhradně za účelem provedení detekčního příkazu. Poskytovatel není povinen používat žádnou konkrétní technologii, včetně technologií poskytnutých střediskem EU, pokud jsou splněny požadavky stanovené v tomto článku. Používáním technologií poskytnutých střediskem EU není dotčena odpovědnost poskytovatele za dodržování	2. Poskytovatel je oprávněn bezplatně získat, instalovat a provozovat technologie zpřístupněné střediskem EU v souladu s čl. 50 odst. 1 výhradně za účelem provedení detekčního příkazu ***nebo dobrovolné detekce***. Poskytovatel není povinen používat žádnou konkrétní technologii, včetně technologií poskytnutých střediskem EU, pokud jsou splněny požadavky stanovené v tomto článku. Používáním technologií poskytnutých střediskem EU není dotčena odpovědnost

těchto požadavků a za jakákoli rozhodnutí, která může přijmout v souvislosti s používáním těchto technologií nebo v důsledku jejich používání.

poskytovatele za dodržování těchto požadavků a za jakákoli rozhodnutí, která může přijmout v souvislosti s používáním těchto technologií nebo v důsledku jejich používání.

Or. en

Pozměňovací návrh 1139
Sven Simon, Christian Doleschal, Niclas Herbst

Návrh nařízení
Čl. 10 – odst. 2

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
2. Poskytovatel je oprávněn bezplatně získat, instalovat a provozovat technologie zpřístupněné střediskem EU v souladu s čl. 50 odst. 1 výhradně za účelem provedení detekčního příkazu. Poskytovatel není povinen používat žádnou konkrétní technologii, včetně technologií poskytnutých střediskem EU, pokud jsou splněny požadavky stanovené v tomto článku. Používáním technologií poskytnutých střediskem EU není dotčena odpovědnost poskytovatele za dodržování těchto požadavků a za jakákoli rozhodnutí, která může přijmout v souvislosti s používáním těchto technologií nebo v důsledku jejich používání.	2. Poskytovatel je oprávněn bezplatně získat, instalovat a provozovat technologie zpřístupněné střediskem EU v souladu s čl. 50 odst. 1 výhradně za účelem provedení ***cíleného*** detekčního příkazu. Poskytovatel není povinen používat žádnou konkrétní technologii, včetně technologií poskytnutých střediskem EU, pokud jsou splněny požadavky stanovené v tomto článku. Používáním technologií poskytnutých střediskem EU není dotčena odpovědnost poskytovatele za dodržování těchto požadavků a za jakákoli rozhodnutí, která může přijmout v souvislosti s používáním těchto technologií nebo v důsledku jejich používání.

Or. en

Pozměňovací návrh 1140
René Repasi, Tiemo Wölken
za skupinu S&D
Petar Vitanov
za Výbor pro občanské svobody, spravedlnost a vnitřní věci
Birgit Sippel

Návrh nařízení
Čl. 10 – odst. 2

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
2. Poskytovatel je oprávněn bezplatně získat, instalovat a provozovat technologie zpřístupněné střediskem EU v souladu s čl. 50 odst. 1 výhradně za účelem provedení detekčního příkazu. Poskytovatel není povinen používat žádnou konkrétní technologii, včetně technologií poskytnutých střediskem EU, pokud jsou splněny požadavky stanovené v tomto článku. Používáním technologií poskytnutých střediskem EU není dotčena odpovědnost poskytovatele za dodržování těchto požadavků a za jakákoli rozhodnutí, která může přijmout v souvislosti s používáním těchto technologií nebo v důsledku jejich používání.	(Netýká se českého znění.)

Or. en

Pozměňovací návrh 1141
Cristian Terheş

Návrh nařízení
Čl. 10 – odst. 3

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
3. Technologie:	***vypouští se***
a) jsou účinné při odhalování šíření známých nebo nových materiálů pohlavního zneužívání dětí nebo případně navazování kontaktu s dětmi;	
b) nemohou z příslušných sdělení získat žádné jiné informace než informace nezbytně nutné k odhalování, a to za použití ukazatelů uvedených v odstavci 1, vzorců ukazujících na šíření známého nebo nového materiálu pohlavního zneužívání dětí, nebo případně navazování kontaktu s dětmi;	
c) jsou v souladu s nejmodernějšími trendy v tomto odvětví a co nejméně zasahují do práv uživatelů na soukromý a rodinný život, včetně důvěrnosti	

komunikace a práva na ochranu osobních údajů;

d) jsou dostatečně spolehlivé v tom smyslu, že v maximální možné míře omezují míru chyb při odhalování.

Or. en

Pozměňovací návrh 1142
Patrick Breyer
za skupinu Verts/ALE

Návrh nařízení
Čl. 10 – odst. 3 – návětí

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
3. Technologie:	3. Technologie ***uvedené v detekčních příkazech***:

Or. en

Pozměňovací návrh 1143
Patrick Breyer
za skupinu Verts/ALE

Návrh nařízení
Čl. 10 – odst. 3 – písm. a

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
a) jsou ***účinné při odhalování šíření známých nebo nových*** materiálů pohlavního zneužívání dětí ***nebo případně navazování kontaktu s dětmi***;	a) jsou ***účinně při shromažďování důkazů o šíření*** materiálů pohlavního zneužívání dětí;

Or. en

Pozměňovací návrh 1144
René Repasi, Tiemo Wölken
za skupinu S&D
Petar Vitanov
za Výbor pro občanské svobody, spravedlnost a vnitřní věci

Birgit Sippel

Návrh nařízení
Čl. 10 – odst. 3 – písm. a

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
a) jsou účinné při odhalování šíření známých ***nebo nových*** materiálů pohlavního zneužívání dětí ***nebo případně navazování kontaktu s dětmi***;	a) jsou účinné při odhalování ***případného*** šíření známých materiálů pohlavního zneužívání dětí;

Or. en

Pozměňovací návrh 1145
Paul Tang, Alex Agius Saliba, Birgit Sippel

Návrh nařízení
Čl. 10 – odst. 3 – písm. a

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
a) jsou účinné při odhalování šíření známých ***nebo nových*** materiálů pohlavního zneužívání dětí ***nebo případně navazování kontaktu s dětmi***;	a) jsou účinné při odhalování ***případného*** šíření známých materiálů pohlavního zneužívání dětí;

Or. en

Pozměňovací návrh 1146
Patrick Breyer
za skupinu Verts/ALE

Návrh nařízení
Čl. 10 – odst. 3 – písm. b

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
b) nemohou z příslušných sdělení získat žádné jiné informace než informace nezbytně nutné k odhalování, a to za použití ukazatelů uvedených v odstavci 1, vzorců ukazujících na šíření ***známého nebo nového*** materiálu pohlavního zneužívání dětí***, nebo případně navazování kontaktu s***	b) nemohou z příslušných sdělení získat ***ani vyvodit věcný obsah komunikací ani*** žádné jiné informace než informace nezbytně nutné k odhalování, a to za použití ukazatelů uvedených v odstavci 1, vzorců ukazujících na šíření materiálu pohlavního zneužívání dětí;

dětmi;

Or. en

Odůvodnění

Stanovisko EIOÚ a EDPB, bod 84.

Pozměňovací návrh 1147
Paul Tang, Alex Agius Saliba, Birgit Sippel

Návrh nařízení
Čl. 10 – odst. 3 – písm. b

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
b) nemohou z příslušných sdělení získat žádné jiné informace než informace nezbytně nutné k odhalování, a to za použití ukazatelů uvedených v odstavci 1, vzorců ukazujících na šíření známého ***nebo nového*** materiálu pohlavního zneužívání dětí***, nebo případně navazování kontaktu s dětmi***;	b) nemohou z příslušných sdělení získat žádné jiné informace než informace nezbytně nutné k odhalování, a to za použití ukazatelů uvedených v odstavci 1, vzorců ukazujících na ***případné*** šíření známého materiálu pohlavního zneužívání dětí;

Or. en

Pozměňovací návrh 1148
René Repasi, Tiemo Wölken
za skupinu S&D
Petar Vitanov
za Výbor pro občanské svobody, spravedlnost a vnitřní věci
Birgit Sippel

Návrh nařízení
Čl. 10 – odst. 3 – písm. b

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
b) nemohou z příslušných sdělení získat žádné jiné informace než informace nezbytně nutné k odhalování, a to za použití ukazatelů uvedených v odstavci 1, vzorců ukazujících na šíření známého ***nebo nového*** materiálu pohlavního zneužívání	b) nemohou z příslušných sdělení získat žádné jiné informace než informace nezbytně nutné k odhalování, a to za použití ukazatelů uvedených v odstavci 1, vzorců ukazujících na ***případné*** šíření známého materiálu pohlavního zneužívání

dětí***, nebo případně navazování kontaktu s dětmi***;	dětí;

Or. en

Pozměňovací návrh 1149
Paul Tang, Alex Agius Saliba, Birgit Sippel

Návrh nařízení
Čl. 10 – odst. 3 – písm. c

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
c) jsou v souladu s nejmodernějšími trendy v tomto odvětví a co nejméně zasahují do práv uživatelů na soukromý a rodinný život, včetně důvěrnosti komunikace a práva na ochranu osobních údajů;	c) jsou v souladu s nejmodernějšími trendy v tomto odvětví a co nejméně zasahují do práv uživatelů na soukromý a rodinný život, včetně důvěrnosti komunikace a práva na ochranu osobních údajů; ***neoslabují ani neohrožují šifrování mezi koncovými body a neomezují poskytovatele služeb informační společnosti v poskytování jejich služeb používajících šifrování mezi koncovými body;***

Or. en

Pozměňovací návrh 1150
Patrick Breyer
za skupinu Verts/ALE

Návrh nařízení
Čl. 10 – odst. 3 – písm. c

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
c) jsou v souladu s nejmodernějšími ***trendy v tomto odvětví*** a co nejméně zasahují do práv uživatelů na soukromý a rodinný život, včetně důvěrnosti komunikace a práva na ochranu osobních údajů;	c) jsou v souladu s nejmodernějšími ***technologickými trendy*** a co nejméně zasahují do práv uživatelů na soukromý a rodinný život, včetně důvěrnosti komunikace a práva na ochranu osobních údajů;

Or. en

Pozměňovací návrh 1151
Patrick Breyer
za skupinu Verts/ALE

Návrh nařízení
Čl. 10 – odst. 3 – písm. d

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
d) jsou dostatečně spolehlivé v tom smyslu, že v maximální možné míře omezují míru chyb ***při odhalování.***	d) jsou dostatečně spolehlivé v tom smyslu, že v maximální možné míře omezují míru chyb ***v případech, kdy je obsah nesprávně označen jako známý materiál pohlavního zneužívání dětí („falešné pozitivní výstupy“), na nejvýše jednu chybu na 50 miliard údajů, a pokud k takovým příležitostným chybám dojde, jsou jejich důsledky neprodleně opraveny;***

Or. en

Pozměňovací návrh 1152
Lucia Ďuriš Nicholsonová, Fabienne Keller

Návrh nařízení
Čl. 10 – odst. 3 – písm. d

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
d) jsou dostatečně spolehlivé v tom smyslu, že v maximální možné míře omezují míru chyb při odhalování.	d) jsou dostatečně spolehlivé v tom smyslu, že v maximální možné míře omezují míru chyb při odhalování ***obsahu, který představuje pohlavní zneužívání dětí on-line a v případě, že k takovým příležitostným chybám dojde, jsou jejich následky neprodleně odstraněny***.

Or. en

Pozměňovací návrh 1153
Javier Zarzalejos

Návrh nařízení

Čl. 10 – odst. 3 – písm. d

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
d) jsou dostatečně spolehlivé v tom smyslu, že v maximální možné míře omezují míru chyb při odhalování**.**	d) jsou dostatečně spolehlivé v tom smyslu, že v maximální možné míře omezují míru chyb při odhalování***, přičemž zvláštní pozornost je třeba věnovat tomu, aby se řádným testováním a školením algoritmů a modelů zabránilo případným odchylkám a předpojatosti;***

Or. en

Pozměňovací návrh 1154
Patrick Breyer
za skupinu Verts/ALE

Návrh nařízení
Čl. 10 – odst. 3 – písm. d a (nové)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	da) pro vyhledávání známého materiálu pohlavního zneužívání dětí vytvářejí jedinečný, nepřevoditelný digitální podpis („otisk“) elektronicky sdělovaných snímků nebo videozáznamů, a to výhradně za účelem okamžitého porovnání tohoto otisku s databází obsahující otisky materiálu, který byl dříve spolehlivě označen jako materiál pohlavního zneužívání a vykořisťování dětí, kterou provozuje středisko EU v souladu s čl. 44 odst. 1;

Or. en

Pozměňovací návrh 1155
Lucia Ďuriš Nicholsonová, Fabienne Keller

Návrh nařízení
Čl. 10 – odst. 3 – písm. d a (nové)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	da) technologie používané k odhalování vzorců možného navazování kontaktu s dětmi jsou omezeny na použití příslušných klíčových ukazatelů a objektivně zjištěných rizikových faktorů, jako je věkový rozdíl a pravděpodobné zapojení dítěte do skenované komunikace, aniž je dotčeno právo na lidský přezkum.

Or. en

Pozměňovací návrh 1156
Loránt Vincze, Miriam Lexmann, François-Xavier Bellamy

Návrh nařízení
Čl. 10 – odst. 3 – písm. d a (nové)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	da) účinně nastavují spolehlivý věkový filtr, který ověří věk uživatelů a účinně zabrání přístupu dětských uživatelů na internetové stránky, na nichž dochází k pohlavnímu zneužívání dětí on-line a k trestným činům pohlavního zneužívání dětí.

Or. en

Pozměňovací návrh 1157
Charlie Weimers, Cristian Terheş, Rob Rooken

Návrh nařízení
Čl. 10 – odst. 3 – písm. d a (nové)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	da) zaměřují se na komunikaci v případech, kdy existuje podezření na protiprávní činnost, a nesmí vést k obecnému monitorování soukromé komunikace;

Or. en

Pozměňovací návrh 1158
Paul Tang, Alex Agius Saliba, Birgit Sippel

Návrh nařízení
Čl. 10 – odst. 3 – písm. d a (nové)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	da) zajišťují, aby byl zásah do základního práva na soukromí a ostatních práv stanovených v Listině omezen na to, co je nezbytně nutné.

Or. en

Pozměňovací návrh 1159
René Repasi, Tiemo Wölken
za skupinu S&D
Petar Vitanov
za Výbor pro občanské svobody, spravedlnost a vnitřní věci
Birgit Sippel

Návrh nařízení
Čl. 10 – odst. 3 – písm. d a (nové)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	da) zajišťují, aby byl zásah do základního práva na soukromí a ostatních práv stanovených v Listině omezen na to, co je nezbytně nutné

Or. en

Pozměňovací návrh 1160
Vincenzo Sofo, Jadwiga Wiśniewska

Návrh nařízení
Čl. 10 – odst. 3 – písm. d a (nové)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*

da) nemohou oslabit šifrování mezi koncovými body a vést k obecnému monitorování soukromé komunikace.

Or. en

Pozměňovací návrh 1161
Javier Moreno Sánchez, Juan Fernando López Aguilar, Domènec Ruiz Devesa, Pietro Bartolo, Hilde Vautmans, Antonio López-Istúriz White, Milan Brglez, Heléne Fritzon, Estrella Durá Ferrandis, Carina Ohlsson, Caterina Chinnici, Cyrus Engerer

Návrh nařízení
Čl. 10 – odst. 3 – písm. d a (nové)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	da) nemohou bránit šifrování mezi koncovými body nebo jej znemožnit.

Or. en

Pozměňovací návrh 1162
Hilde Vautmans, Maite Pagazaurtundúa, Fabienne Keller, Olivier Chastel, Lucia Ďuriš Nicholsonová, Nathalie Loiseau

Návrh nařízení
Čl. 10 – odst. 3 – písm. d a (nové)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	da) nemohou bránit šifrování mezi koncovými body nebo jej znemožnit.

Or. en

Pozměňovací návrh 1163
Carles Puigdemont i Casamajó

Návrh nařízení
Čl. 10 – odst. 3 – písm. d a (nové)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*

da) nemohou oslabit šifrování mezi koncovými body.

Or. en

Pozměňovací návrh 1164
Patrick Breyer
za skupinu Verts/ALE

Návrh nařízení
Čl. 10 – odst. 3 – písm. d b (nové)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	db) zajišťují, aby zpracování bylo omezeno na to, co je nezbytně nutné pro účely detekce, oznamování a odstraňování materiálu pohlavního zneužívání dětí, a aby byly údaje okamžitě vymazány, pokud nebylo odhaleno a potvrzeno, že se jedná o materiál pohlavního zneužívání dětí;

Or. en

Pozměňovací návrh 1165
Patrick Breyer
za skupinu Verts/ALE

Návrh nařízení
Čl. 10 – odst. 3 – písm. d c (nové)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	dc) zajišťují, aby zpracování nenarušovalo, neoslabovalo nebo neobcházelo bezpečnost šifrovaných sdělení a vztahovalo se pouze na nešifrovaná sdělení;

Or. en

Pozměňovací návrh 1166
Cristian Terheş

Návrh nařízení
Čl. 10 – odst. 4

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
4. Poskytovatel:	***vypouští se***
a) přijme veškerá nezbytná opatření k zajištění toho, aby technologie a ukazatele, jakož i zpracování osobních údajů a dalších údajů, které s nimi souvisejí, byly používány výhradně za účelem odhalování šíření známého nebo nového materiálu pohlavního zneužívání dětí nebo případně navazování kontaktu s dětmi, pokud je to nezbytně nutné pro výkon detekčních příkazů, které jim byly určeny;	
b) stanoví účinné vnitřní postupy pro prevenci a v případě potřeby pro odhalování a nápravu jakéhokoli zneužití technologií, ukazatelů a osobních údajů a jiných údajů uvedených pod písmenem a), včetně neoprávněného přístupu k těmto osobním údajům a jiným údajům a jejich neoprávněného předávání;	
c) zajistí dle potřeby pravidelný lidský dohled s cílem zajistit, aby technologie fungovaly dostatečně spolehlivým způsobem, a v případě potřeby i lidský zásah, zejména v případech, kdy jsou zjištěny možné chyby a možné navazování kontaktu s dětmi;	
d) zřídí a provozuje dostupný, věku přiměřený a uživatelsky vstřícný mechanismus, který umožní uživatelům podávat mu v přiměřené lhůtě stížnosti na údajné porušení povinností podle tohoto oddílu, jakož i činit veškerá rozhodnutí, která poskytovatel případně přijme v souvislosti s používáním technologií, včetně odstranění materiálu poskytnutého uživateli nebo znemožnění přístupu k němu, blokování účtů uživatelů nebo pozastavení či ukončení poskytování služby uživatelům, přičemž tyto stížnosti vyřizuje objektivně, účinně a včas;	

e) nejpozději jeden měsíc před datem zahájení uvedeným v detekčním příkazu informuje koordinační orgán o provádění plánovaných opatření, která jsou stanovena v prováděcím plánu podle čl. 7 odst. 3;

f) pravidelně přezkoumává fungování opatření podle písmen a), b), c) a d) tohoto odstavce a v případě potřeby je upraví, aby bylo zajištěno splnění požadavků v nich stanovených, a zdokumentuje proces přezkumu a jeho výsledky, přičemž tyto informace zahrne do oznámení podle čl. 9 odst. 3.

Or. en

Pozměňovací návrh 1167
Charlie Weimers, Cristian Terheş, Rob Rooken

Návrh nařízení
Čl. 10 – odst. 4

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
4. Poskytovatel:	***vypouští se***
a) přijme veškerá nezbytná opatření k zajištění toho, aby technologie a ukazatele, jakož i zpracování osobních údajů a dalších údajů, které s nimi souvisejí, byly používány výhradně za účelem odhalování šíření známého nebo nového materiálu pohlavního zneužívání dětí nebo případně navazování kontaktu s dětmi, pokud je to nezbytně nutné pro výkon detekčních příkazů, které jim byly určeny;	
b) stanoví účinné vnitřní postupy pro prevenci a v případě potřeby pro odhalování a nápravu jakéhokoli zneužití technologií, ukazatelů a osobních údajů a jiných údajů uvedených pod písmenem a), včetně neoprávněného přístupu k těmto osobním údajům a jiným údajům a jejich neoprávněného předávání;	

c) zajistí dle potřeby pravidelný lidský dohled s cílem zajistit, aby technologie fungovaly dostatečně spolehlivým způsobem, a v případě potřeby i lidský zásah, zejména v případech, kdy jsou zjištěny možné chyby a možné navazování kontaktu s dětmi;

d) zřídí a provozuje dostupný, věku přiměřený a uživatelsky vstřícný mechanismus, který umožní uživatelům podávat mu v přiměřené lhůtě stížnosti na údajné porušení povinností podle tohoto oddílu, jakož i činit veškerá rozhodnutí, která poskytovatel případně přijme v souvislosti s používáním technologií, včetně odstranění materiálu poskytnutého uživateli nebo znemožnění přístupu k němu, blokování účtů uživatelů nebo pozastavení či ukončení poskytování služby uživatelům, přičemž tyto stížnosti vyřizuje objektivně, účinně a včas;

e) nejpozději jeden měsíc před datem zahájení uvedeným v detekčním příkazu informuje koordinační orgán o provádění plánovaných opatření, která jsou stanovena v prováděcím plánu podle čl. 7 odst. 3;

f) pravidelně přezkoumává fungování opatření podle písmen a), b), c) a d) tohoto odstavce a v případě potřeby je upraví, aby bylo zajištěno splnění požadavků v nich stanovených, a zdokumentuje proces přezkumu a jeho výsledky, přičemž tyto informace zahrne do oznámení podle čl. 9 odst. 3.

Or. en

Odůvodnění

Technologie potřebná k provedení návrhu Komise v současné době neexistuje.

Pozměňovací návrh 1168
Patrick Breyer
za skupinu Verts/ALE

Návrh nařízení
Čl. 10 – odst. 4 – návětí

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
4. ***Poskytovatel***:	4. ***Vydávající orgán***:

Or. en

Pozměňovací návrh 1169
Paul Tang, Alex Agius Saliba, Birgit Sippel

Návrh nařízení
Čl. 10 – odst. 4 – písm. - a (nové)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	-a) zajistí standardní ochranu soukromí a bezpečnosti již ve výchozím nastavení a případně ochranu šifrováním;

Or. en

Pozměňovací návrh 1170
René Repasi, Tiemo Wölken
za skupinu S&D
Petar Vitanov
za Výbor pro občanské svobody, spravedlnost a vnitřní věci
Birgit Sippel

Návrh nařízení
Čl. 10 – odst. 4 – písm. a

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
a) přijme veškerá nezbytná opatření k zajištění toho, aby technologie a ukazatele, jakož i zpracování osobních údajů a dalších údajů, které s nimi souvisejí, byly používány výhradně za účelem odhalování šíření známého ***nebo nového*** materiálu pohlavního zneužívání dětí ***nebo případně navazování kontaktu s dětmi***, pokud je to nezbytně nutné pro výkon detekčních příkazů, které jim byly určeny;	a) ***v souvislosti s jakoukoli konkrétní technologií používanou pro účely stanovené v tomto článku požádá o povinné předchozí posouzení vlivu na ochranu osobních údajů podle článku 35 nařízení (EU) 2016/679 a o provedení povinného postupu předchozí konzultace podle článku 36 uvedeného nařízení a*** přijme veškerá nezbytná opatření k zajištění toho, aby technologie a ukazatele,

jakož i zpracování osobních údajů a dalších údajů, které s nimi souvisejí, byly používány výhradně za účelem odhalování ***případného*** šíření známého materiálu pohlavního zneužívání dětí, pokud je to nezbytně nutné pro výkon detekčních příkazů, které jim byly určeny;

Or. en

Pozměňovací návrh 1171
Hilde Vautmans, Fabienne Keller, Olivier Chastel, Maite Pagazaurtundúa, Lucia Ďuriš Nicholsonová, Nathalie Loiseau

Návrh nařízení
Čl. 10 – odst. 4 – písm. a

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
a) přijme veškerá nezbytná opatření k zajištění toho, aby technologie a ukazatele, jakož i zpracování osobních údajů a dalších údajů, které s nimi souvisejí, byly používány výhradně za účelem odhalování šíření známého nebo nového materiálu pohlavního zneužívání dětí nebo případně navazování kontaktu s dětmi, pokud je to nezbytně nutné pro výkon detekčních příkazů, které jim byly určeny;	a) přijme veškerá nezbytná opatření k zajištění toho, aby technologie a ukazatele, jakož i zpracování osobních údajů a dalších údajů, které s nimi souvisejí, byly používány výhradně za účelem odhalování šíření známého nebo nového materiálu pohlavního zneužívání dětí nebo případně navazování kontaktu s dětmi, pokud je to nezbytně nutné pro ***použití dobrovolných opatření, pokud jsou povolena, nebo pro*** výkon detekčních příkazů, které jim byly určeny;

Or. en

Pozměňovací návrh 1172
Patrick Breyer
za skupinu Verts/ALE

Návrh nařízení
Čl. 10 – odst. 4 – písm. a

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
a) přijme veškerá nezbytná opatření k zajištění toho, aby technologie a ukazatele,	a) přijme veškerá nezbytná opatření k zajištění toho, aby technologie ***uvedené v***

jakož i zpracování osobních údajů a dalších údajů, které s nimi souvisejí, byly používány výhradně za účelem odhalování šíření ***známého nebo nového*** materiálu pohlavního zneužívání dětí ***nebo případně navazování kontaktu s dětmi***, pokud je to nezbytně nutné pro výkon detekčních příkazů, které ***jim byly určeny***;	***detekčních příkazech*** a ukazatele, jakož i zpracování osobních údajů a dalších údajů, které s nimi souvisejí, byly používány výhradně za účelem odhalování šíření materiálu pohlavního zneužívání dětí, pokud je to nezbytně nutné pro výkon detekčních příkazů, které ***vydal***;

Or. en

Odůvodnění

Je-li detekce omezena na podezřelé osoby a existuje-li spolehlivá technologie, je odůvodněné automatizované vyhledávání zachycené interpersonální komunikace a hostovaných údajů pro známý i neznámý materiál pohlavního zneužívání dětí.

Pozměňovací návrh 1173
Sven Simon, Christian Doleschal, Niclas Herbst

Návrh nařízení
Čl. 10 – odst. 4 – písm. a

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
a) přijme veškerá nezbytná opatření k zajištění toho, aby technologie a ukazatele, jakož i zpracování osobních údajů a dalších údajů, které s nimi souvisejí, byly používány výhradně za účelem odhalování šíření známého nebo nového materiálu pohlavního zneužívání dětí ***nebo případně navazování kontaktu s dětmi***, pokud je to nezbytně nutné pro výkon detekčních příkazů, které jim byly určeny;	a) přijme veškerá nezbytná opatření k zajištění toho, aby technologie a ukazatele, jakož i zpracování osobních údajů a dalších údajů, které s nimi souvisejí, byly používány výhradně za účelem odhalování ***případného*** šíření známého nebo nového materiálu pohlavního zneužívání dětí, pokud je to nezbytně nutné pro výkon ***cílených*** detekčních příkazů, které jim byly určeny;

Or. en

Pozměňovací návrh 1174
René Repasi, Tiemo Wölken
za skupinu S&D
Petar Vitanov
za Výbor pro občanské svobody, spravedlnost a vnitřní věci
Birgit Sippel

Návrh nařízení
Čl. 10 – odst. 4 – písm. a a (nové)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	aa) zajišťují standardní ochranu soukromí a bezpečnosti již ve výchozím nastavení a případně ochranu šifrováním.

Or. en

Pozměňovací návrh 1175
Patrick Breyer
za skupinu Verts/ALE

Návrh nařízení
Čl. 10 – odst. 4 – písm. b

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
b) ***stanoví účinné*** vnitřní postupy pro ***prevenci*** a v případě potřeby ***pro*** odhalování a ***nápravu*** jakéhokoli zneužití technologií, ukazatelů a osobních údajů a jiných údajů uvedených pod písmenem a), včetně neoprávněného přístupu k těmto osobním údajům a jiným údajům a jejich neoprávněného předávání;	b) ***zahrnují v detekčních příkazech specifické*** vnitřní postupy pro ***poskytovatele za účelem prevence*** a v případě potřeby ***za účelem*** odhalování a ***nápravy*** jakéhokoli zneužití technologií, ukazatelů a osobních údajů a jiných údajů uvedených pod písmenem a), včetně neoprávněného přístupu k těmto osobním údajům a jiným údajům a jejich neoprávněného předávání;

Or. en

Pozměňovací návrh 1176
René Repasi, Tiemo Wölken
za skupinu S&D
Petar Vitanov
za Výbor pro občanské svobody, spravedlnost a vnitřní věci
Birgit Sippel

Návrh nařízení
Čl. 10 – odst. 4 – písm. b

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*

b) stanoví účinné vnitřní postupy pro prevenci a v případě potřeby pro odhalování a nápravu jakéhokoli zneužití technologií, ukazatelů a osobních údajů a jiných údajů uvedených pod písmenem a), včetně neoprávněného přístupu k těmto osobním údajům a jiným údajům a jejich neoprávněného předávání;

(Netýká se českého znění.)

Or. en

Pozměňovací návrh 1177
Maria Grapini

Návrh nařízení
Čl. 10 – odst. 4 – písm. c

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
c) zajistí dle potřeby pravidelný lidský dohled s cílem zajistit, aby technologie fungovaly dostatečně spolehlivým způsobem, a v případě potřeby i lidský zásah, zejména v případech, kdy jsou zjištěny možné chyby a možné navazování kontaktu s dětmi;	c) zajistí dle potřeby pravidelný lidský dohled s cílem zajistit, aby technologie fungovaly dostatečně spolehlivým způsobem, a v případě potřeby i lidský zásah, zejména v případech, kdy jsou zjištěny možné chyby a možné navazování kontaktu s dětmi; ***zajistí, aby ve velmi krátké lhůtě několika hodin byly odstraněny všechny nefunkčnosti nebo poruchy používaných technologií;***

Or. ro

Pozměňovací návrh 1178
Patrick Breyer
za skupinu Verts/ALE

Návrh nařízení
Čl. 10 – odst. 4 – písm. c

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
c) ***zajistí*** dle potřeby pravidelný lidský dohled s cílem zajistit, aby technologie fungovaly dostatečně spolehlivým způsobem, a v případě potřeby i lidský	c) ***zahrnou do detekčních příkazů konkrétní povinnosti poskytovatelů zajistit*** dle potřeby pravidelný lidský dohled s cílem zajistit, aby technologie fungovaly

zásah, zejména v případech, kdy jsou zjištěny možné chyby ***a možné navazování kontaktu s dětmi***;	dostatečně spolehlivým způsobem, a v případě potřeby i lidský zásah, zejména v případech, kdy jsou zjištěny možné chyby;

Or. en

Pozměňovací návrh 1179
Paul Tang, Alex Agius Saliba

Návrh nařízení
Čl. 10 – odst. 4 – písm. c

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
c) zajistí ***dle potřeby pravidelný*** lidský dohled s cílem zajistit, aby technologie fungovaly dostatečně spolehlivým způsobem, a v případě potřeby i lidský zásah, zejména v případech, kdy jsou zjištěny možné chyby ***a možné navazování kontaktu s dětmi***;	c) zajistí ***soustavný*** lidský dohled s cílem zajistit, aby technologie fungovaly dostatečně spolehlivým způsobem, a v případě potřeby i ***okamžitý*** lidský zásah, zejména v případech, kdy jsou zjištěny možné chyby;

Or. en

Pozměňovací návrh 1180
René Repasi, Tiemo Wölken
za skupinu S&D
Petar Vitanov
za Výbor pro občanské svobody, spravedlnost a vnitřní věci
Birgit Sippel

Návrh nařízení
Čl. 10 – odst. 4 – písm. c

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
c) zajistí ***dle potřeby pravidelný*** lidský dohled s cílem zajistit, aby technologie fungovaly dostatečně spolehlivým způsobem, a v případě potřeby i lidský zásah, zejména v případech, kdy jsou zjištěny možné chyby ***a možné navazování kontaktu s dětmi***;	c) zajistí ***v kterémkoli okamžiku*** lidský dohled s cílem zajistit, aby technologie fungovaly dostatečně spolehlivým způsobem, a v případě potřeby i ***okamžitý*** lidský zásah, zejména v případech, kdy jsou zjištěny možné chyby;

Or. en

Pozměňovací návrh 1181
Patrick Breyer
za skupinu Verts/ALE

Návrh nařízení
Čl. 10 – odst. 4 – písm. d

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
d) zřídí a provozuje dostupný, ***věku*** přiměřený a uživatelsky vstřícný mechanismus, který umožní uživatelům podávat mu v přiměřené lhůtě stížnosti na údajné porušení povinností podle tohoto oddílu, jakož i činit veškerá rozhodnutí, která poskytovatel případně přijme v souvislosti s používáním technologií***, včetně odstranění materiálu poskytnutého uživateli nebo znemožnění přístupu k němu, blokování účtů uživatelů nebo pozastavení či ukončení poskytování služby uživatelům***, přičemž tyto stížnosti vyřizuje objektivně, účinně a včas;	d) zřídí a provozuje dostupný, ***dětem*** přiměřený a uživatelsky vstřícný mechanismus, který umožní uživatelům podávat mu v přiměřené lhůtě stížnosti na údajné porušení povinností ***poskytovatelů*** podle tohoto oddílu, jakož i činit veškerá rozhodnutí, která poskytovatel případně přijme v souvislosti s používáním technologií, přičemž tyto stížnosti vyřizuje objektivně, účinně a včas;

Or. en

Pozměňovací návrh 1182
René Repasi, Tiemo Wölken
za skupinu S&D
Petar Vitanov
za Výbor pro občanské svobody, spravedlnost a vnitřní věci
Birgit Sippel

Návrh nařízení
Čl. 10 – odst. 4 – písm. d

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
d) zřídí a provozuje dostupný, věku přiměřený ***a uživatelsky*** vstřícný ***mechanismus,*** který umožní uživatelům podávat mu v přiměřené lhůtě stížnosti na údajné porušení povinností podle tohoto oddílu, jakož i činit veškerá rozhodnutí, která poskytovatel případně přijme v	d) zřídí a provozuje dostupný, věku přiměřený ***mechanismus, který je uživatelský*** vstřícný ***a vstřícný k dětem a*** který umožní uživatelům podávat mu v přiměřené lhůtě stížnosti na údajné porušení povinností podle tohoto oddílu, jakož i činit veškerá rozhodnutí, která

souvislosti s používáním technologií, včetně odstranění materiálu poskytnutého uživateli nebo znemožnění přístupu k němu, blokování účtů uživatelů nebo pozastavení či ukončení poskytování služby uživatelům, přičemž tyto stížnosti vyřizuje objektivně, účinně a včas;	poskytovatel případně přijme v souvislosti s používáním technologií, včetně odstranění materiálu poskytnutého uživateli nebo znemožnění přístupu k němu, blokování účtů uživatelů nebo pozastavení či ukončení poskytování služby uživatelům, přičemž tyto stížnosti vyřizuje objektivně, účinně a včas;

Or. en

Pozměňovací návrh 1183
Paul Tang, Alex Agius Saliba, Birgit Sippel

Návrh nařízení
Čl. 10 – odst. 4 – písm. d

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
d) zřídí a provozuje dostupný, věku přiměřený ***a*** uživatelsky vstřícný ***mechanismus, který*** umožní uživatelům podávat mu v přiměřené lhůtě stížnosti na údajné porušení povinností podle tohoto oddílu, jakož i činit veškerá rozhodnutí, která poskytovatel případně přijme v souvislosti s používáním technologií, včetně odstranění materiálu poskytnutého uživateli nebo znemožnění přístupu k němu, blokování účtů uživatelů nebo pozastavení či ukončení poskytování služby uživatelům, přičemž tyto stížnosti vyřizuje objektivně, účinně a včas;	d) zřídí a provozuje dostupný, věku přiměřený ***mechanismus, který je*** uživatelsky vstřícný ***a vstřícný k dětem a*** umožní uživatelům podávat mu v přiměřené lhůtě stížnosti na údajné porušení povinností podle tohoto oddílu, jakož i činit veškerá rozhodnutí, která poskytovatel případně přijme v souvislosti s používáním technologií, včetně odstranění materiálu poskytnutého uživateli nebo znemožnění přístupu k němu, blokování účtů uživatelů nebo pozastavení či ukončení poskytování služby uživatelům, přičemž tyto stížnosti vyřizuje objektivně, účinně a včas;

Or. en

Pozměňovací návrh 1184
Paul Tang, Alex Agius Saliba, Birgit Sippel

Návrh nařízení
Čl. 10 – odst. 4 – písm. e

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*

e) nejpozději jeden měsíc před datem zahájení uvedeným v detekčním příkazu informuje koordinační orgán o provádění plánovaných opatření, která jsou stanovena v prováděcím plánu podle čl. 7 odst. 3;	e) nejpozději jeden měsíc před datem zahájení uvedeným v detekčním příkazu informuje koordinační orgán ***a příslušný orgán pro ochranu osobních údajů*** o provádění plánovaných opatření, která jsou stanovena v prováděcím plánu podle čl. 7 odst. 3;

Or. en

Pozměňovací návrh 1185
René Repasi, Tiemo Wölken
za skupinu S&D
Petar Vitanov
za Výbor pro občanské svobody, spravedlnost a vnitřní věci
Birgit Sippel

Návrh nařízení
Čl. 10 – odst. 4 – písm. e

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
e) nejpozději jeden měsíc před datem zahájení uvedeným v detekčním příkazu informuje koordinační orgán o provádění plánovaných opatření, která jsou stanovena v prováděcím plánu podle čl. 7 odst. 3;	e) nejpozději jeden měsíc před datem zahájení uvedeným v detekčním příkazu informuje koordinační orgán ***a orgán pro ochranu osobních údajů*** o provádění plánovaných opatření, která jsou stanovena v prováděcím plánu podle čl. 7 odst. 3;

Or. en

Pozměňovací návrh 1186
Sven Simon, Christian Doleschal, Niclas Herbst

Návrh nařízení
Čl. 10 – odst. 4 – písm. e

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
e) nejpozději jeden měsíc před datem zahájení uvedeným v detekčním příkazu informuje koordinační orgán o provádění plánovaných opatření, která jsou stanovena v prováděcím plánu podle čl. 7 odst. 3;	e) nejpozději jeden měsíc před datem zahájení uvedeným v ***cíleném*** detekčním příkazu informuje koordinační orgán o provádění plánovaných opatření, která jsou stanovena v prováděcím plánu podle čl. 7 odst. 3;

Or. en

Pozměňovací návrh 1187
Paul Tang, Alex Agius Saliba, Birgit Sippel

Návrh nařízení
Čl. 10 – odst. 4 – písm. e a (nové)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	ea) požaduje, aby u jakékoli konkrétní technologie použité k účelu stanovenému v tomto článku bylo provedeno předchozí posouzení vlivu na ochranu osobních údajů podle článku 35 nařízení (EU) 2016/679, a aby se uskutečnila předchozí konzultace podle článku 36 uvedeného nařízení;

Or. en

Pozměňovací návrh 1188
Vincenzo Sofo, Jadwiga Wiśniewska

Návrh nařízení
Čl. 10 – odst. 4 – písm. f a (nové)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	fa) zajistí soukromí, aniž by byla narušena integrita šifrování a aniž by to vedlo k obecnému monitorování soukromé komunikace.

Or. en

Pozměňovací návrh 1189
Carles Puigdemont i Casamajó

Návrh nařízení
Čl. 10 – odst. 4 – písm. f a (nové)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*

	fa) zajistí standardní ochranu soukromí již od návrhu, aniž by tím případně byla oslabena ochrana šifrováním.

Or. en

Pozměňovací návrh 1190
Paul Tang, Alex Agius Saliba, Birgit Sippel

Návrh nařízení
Čl. 10 – odst. 4 a (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	4a. pokud jde o jakoukoli konkrétní technologii použitou k účelu stanovenému v tomto článku, provede povinné předchozí posouzení vlivu na ochranu osobních údajů podle článku 35 nařízení (EU) 2016/679 a postup povinné předchozí konzultace podle článku 36 uvedeného nařízení;

Or. en

Pozměňovací návrh 1191
Cristian Terheş

Návrh nařízení
Čl. 10 – odst. 5

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
5. Poskytovatel informuje uživatele jasným, zřetelným a srozumitelným způsobem:	***vypouští se***
a) o skutečnosti, že provozuje technologie k odhalování pohlavního zneužívání dětí on-line za účelem provedení detekčního příkazu, o způsobech, jakými tyto technologie provozuje, a o dopadu na důvěrnost komunikace uživatelů;	
b) o skutečnosti, že je povinen hlásit	

možné pohlavní zneužívání dětí on-line středisku EU v souladu s článkem 12;

c) o právu uživatelů na soudní nápravu podle čl. 9 odst. 1 a o jejich právu podat stížnost poskytovateli prostřednictvím mechanismu podle odst. 4 písm. d) a koordinačnímu orgánu v souladu s článkem 34.

Poskytovatel neposkytne uživatelům informace, které mohou snížit účinnost opatření k provedení detekčního příkazu.

Or. en

Pozměňovací návrh 1192
Paul Tang, Alex Agius Saliba, Birgit Sippel

Návrh nařízení
Čl. 10 – odst. 5 – pododstavec 1 – písm. a

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
a) o skutečnosti, že provozuje technologie k odhalování pohlavního zneužívání dětí ***on-line*** za účelem provedení detekčního příkazu, o způsobech, jakými tyto technologie provozuje, a o dopadu na ***důvěrnost*** komunikace ***uživatelů***;	a) o skutečnosti, že provozuje technologie k odhalování ***známého materiálu*** pohlavního zneužívání dětí za účelem provedení detekčního příkazu, o způsobech, jakými tyto technologie provozuje, a o dopadu na ***základní práva uživatelů na soukromý a rodinný život, včetně důvěrnosti*** komunikace ***a ochrany osobních údajů***;

Or. en

Pozměňovací návrh 1193
René Repasi, Tiemo Wölken
za skupinu S&D
Petar Vitanov
za Výbor pro občanské svobody, spravedlnost a vnitřní věci
Birgit Sippel

Návrh nařízení
Čl. 10 – odst. 5 – pododstavec 1 – písm. a

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
a) o skutečnosti, že provozuje technologie k odhalování pohlavního zneužívání dětí ***on-line*** za účelem provedení detekčního příkazu, o způsobech, jakými tyto technologie provozuje, a o ***dopadu na důvěrnost*** komunikace ***uživatelů***;	a) o skutečnosti, že provozuje technologie k odhalování ***materiálu*** pohlavního zneužívání dětí za účelem provedení detekčního příkazu, o způsobech, jakými tyto technologie provozuje, a o ***základních právech uživatelů na soukromý a rodinný život, včetně důvěrnosti*** komunikace ***a ochrany osobních údajů***;

Or. en

Pozměňovací návrh 1194
Maria Grapini

Návrh nařízení
Čl. 10 – odst. 5 – pododstavec 1 – písm. a

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
a) o skutečnosti, že provozuje technologie k odhalování pohlavního zneužívání dětí on-line za účelem provedení detekčního příkazu, o způsobech, jakými tyto technologie provozuje, a o dopadu na důvěrnost komunikace uživatelů;	a) o skutečnosti, že provozuje technologie k odhalování pohlavního zneužívání dětí on-line za účelem provedení detekčního příkazu, o způsobech, jakými tyto technologie provozuje, a o dopadu na důvěrnost komunikace uživatelů ***a na ochranu osobních údajů***;

Or. ro

Pozměňovací návrh 1195
Sven Simon, Christian Doleschal, Niclas Herbst

Návrh nařízení
Čl. 10 – odst. 5 – pododstavec 1 – písm. a

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
a) o skutečnosti, že provozuje technologie k odhalování pohlavního zneužívání dětí on-line za účelem provedení detekčního příkazu, o	a) o skutečnosti, že provozuje technologie k odhalování pohlavního zneužívání dětí on-line za účelem provedení ***cíleného*** detekčního příkazu, o

způsobech, jakými tyto technologie provozuje, a o dopadu na důvěrnost komunikace uživatelů;	způsobech, jakými tyto technologie provozuje, a o dopadu na důvěrnost komunikace uživatelů;

Or. en

Pozměňovací návrh 1196
Patrick Breyer
za skupinu Verts/ALE

Návrh nařízení
Čl. 10 – odst. 5 – pododstavec 1 – písm. a

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
a) o skutečnosti, že provozuje technologie k odhalování pohlavního zneužívání dětí ***on-line*** za účelem provedení detekčního příkazu, o způsobech, jakými tyto technologie provozuje, a o dopadu na důvěrnost komunikace uživatelů;	a) o skutečnosti, že provozuje technologie k odhalování pohlavního zneužívání dětí za účelem provedení detekčního příkazu, o způsobech, jakými tyto technologie provozuje, a o dopadu na důvěrnost komunikace uživatelů;

Or. en

Pozměňovací návrh 1197
Patrick Breyer
za skupinu Verts/ALE

Návrh nařízení
Čl. 10 – odst. 5 – pododstavec 1 – písm. b

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
b) o skutečnosti, že je povinen hlásit možné pohlavní zneužívání dětí on-line středisku EU v souladu s článkem 12;	***vypouští se***

Or. en

Odůvodnění

Jedná se o horizontální povinnost podle článku 12.

Pozměňovací návrh 1198
René Repasi, Tiemo Wölken
za skupinu S&D
Petar Vitanov
za Výbor pro občanské svobody, spravedlnost a vnitřní věci
Birgit Sippel

Návrh nařízení
Čl. 10 – odst. 5 – pododstavec 1 – písm. c

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
c) o právu uživatelů na soudní nápravu podle čl. 9 odst. 1 a o jejich právu podat stížnost poskytovateli prostřednictvím mechanismu podle odst. 4 písm. d) a koordinačnímu orgánu v souladu s článkem 34.	c) o právu uživatelů na soudní nápravu podle čl. 9 odst. 1 a o jejich právu podat stížnost poskytovateli prostřednictvím mechanismu podle odst. 4 písm. d) a ***orgánu pro ochranu osobních údajů a*** koordinačnímu orgánu v souladu s článkem 34.

Or. en

Pozměňovací návrh 1199
Sven Simon, Christian Doleschal, Niclas Herbst, Sara Skyttedal, Jessica Polfjärd, Tomas Tobé, Arba Kokalari

Návrh nařízení
Čl. 10 – odst. 5 – pododstavec 2

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
Poskytovatel neposkytne uživatelům informace, které mohou snížit účinnost opatření k provedení detekčního příkazu.	Poskytovatel neposkytne uživatelům informace, které mohou snížit účinnost opatření k provedení ***cíleného*** detekčního příkazu***, aniž je dotčen článek 6a a obecné pokyny pro důvěrnou komunikaci***.

Or. en

Pozměňovací návrh 1200
Cristian Terheş

Návrh nařízení
Čl. 10 – odst. 6

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
6. Pokud poskytovatel prostřednictvím opatření přijatých za účelem provedení detekčního příkazu odhalí možné pohlavní zneužívání dětí on-line, informuje o tom bez zbytečného odkladu dotčené uživatele poté, co Europol nebo vnitrostátní donucovací orgán členského státu, který obdržel oznámení podle článku 48, potvrdil, že informace poskytnuté uživatelům nezasáhnou do činností v oblasti prevence, odhalování, vyšetřování a stíhání trestných činů pohlavního zneužívání dětí.	***vypouští se***

Or. en

Pozměňovací návrh 1201
Patrick Breyer
za skupinu Verts/ALE

Návrh nařízení
Čl. 10 – odst. 6

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
6. Pokud poskytovatel prostřednictvím opatření přijatých za účelem provedení detekčního příkazu odhalí možné pohlavní zneužívání dětí on-line, informuje o tom bez zbytečného odkladu dotčené uživatele poté, co Europol nebo vnitrostátní donucovací orgán členského státu, který obdržel oznámení podle článku 48, potvrdil, že informace poskytnuté uživatelům nezasáhnou do činností v oblasti prevence, odhalování, vyšetřování a stíhání trestných činů pohlavního zneužívání dětí.	***vypouští se***

Or. en

Odůvodnění

Povinnosti v oblasti podávání oznámení jsou stanoveny v článku 12. Z provozního hlediska by nemělo být důležité, jak byla protiprávní činnost zjištěna.

Pozměňovací návrh 1202
Sven Simon, Christian Doleschal, Niclas Herbst

Návrh nařízení
Čl. 10 – odst. 6

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
6. Pokud poskytovatel prostřednictvím opatření přijatých za účelem provedení detekčního příkazu odhalí možné pohlavní zneužívání dětí on-line, informuje o tom bez zbytečného odkladu dotčené uživatele poté, co Europol nebo vnitrostátní donucovací orgán členského státu, který obdržel oznámení podle článku 48, potvrdil, že informace poskytnuté uživatelům nezasáhnou do činností v oblasti prevence, odhalování, vyšetřování a stíhání trestných činů pohlavního zneužívání dětí.	6. Pokud poskytovatel prostřednictvím opatření přijatých za účelem provedení ***cíleného*** detekčního příkazu odhalí možné pohlavní zneužívání dětí on-line, informuje o tom bez zbytečného odkladu dotčené uživatele poté, co Europol nebo vnitrostátní donucovací orgán členského státu, který obdržel oznámení podle článku 48, potvrdil, že informace poskytnuté uživatelům nezasáhnou do činností v oblasti prevence, odhalování, vyšetřování a stíhání trestných činů pohlavního zneužívání dětí.

Or. en

Pozměňovací návrh 1203
René Repasi, Tiemo Wölken
za skupinu S&D
Petar Vitanov
za Výbor pro občanské svobody, spravedlnost a vnitřní věci
Birgit Sippel

Návrh nařízení
Čl. 10 – odst. 6

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
6. Pokud poskytovatel prostřednictvím opatření přijatých za účelem provedení detekčního příkazu odhalí ***možné pohlavní*** zneužívání dětí ***on-line***, informuje o tom bez zbytečného	6. Pokud poskytovatel prostřednictvím opatření přijatých za účelem provedení detekčního příkazu odhalí ***možný materiál pohlavního*** zneužívání dětí, informuje o tom bez

odkladu dotčené uživatele poté, co ***Europol nebo*** vnitrostátní donucovací orgán členského státu, který obdržel oznámení podle článku 48, potvrdil, že informace poskytnuté uživatelům nezasáhnou do činností v oblasti prevence, odhalování, vyšetřování a stíhání trestných činů pohlavního zneužívání dětí.	zbytečného odkladu dotčené uživatele poté, co vnitrostátní donucovací orgán členského státu, který obdržel oznámení podle článku 48, potvrdil, že informace poskytnuté uživatelům nezasáhnou do činností v oblasti prevence, odhalování, vyšetřování a stíhání trestných činů pohlavního zneužívání dětí.

Or. en

Pozměňovací návrh 1204
Tomas Tobé, Jessica Polfjärd, Jörgen Warborn, Arba Kokalari

Návrh nařízení
Článek 10 a (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	Článek 10a
	Ochrana šifrování mezi koncovými body
	Musí být zajištěna integrita šifrovacích služeb mezi koncovými body. Povinnosti detekce stanovené v tomto oddíle se proto nevztahují na šifrovací služby mezi koncovými body. To mimo jiné znamená, že v rámci technologie šifrování mezi koncovými body není možné vybudovat tzv. „zadní vrátka“, tj. skenování na straně klienta s úniky bočních kanálů, což by mohlo oslabit šifrování mezi koncovými body a vést k tomu, že třetí strana získá přístup k soukromým údajům. Skenování na straně klienta, kdy je sdělení skenováno dvakrát, při odeslání a přijetí, ohrožuje integritu a soukromí uživatelů. Tato „zadní vrátka“ nesmí být vybudována v rámci šifrování mezi koncovými body za účelem prosazování tohoto nařízení.

Or. en

Pozměňovací návrh 1205

Cristian Terheş

Návrh nařízení
Článek 11

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
Článek 11	***vypouští se***
Pokyny týkající se povinností odhalování	
Komise může ve spolupráci s koordinačními orgány a střediskem EU a po provedení veřejné konzultace vydat pokyny k uplatňování článků 7 až 10, přičemž náležitě zohlední zejména příslušný technologický vývoj a způsob, jakým jsou služby, na něž se tato ustanovení vztahují, nabízeny a využívány.	

Or. en

Pozměňovací návrh 1206
Rob Rooken

Návrh nařízení
Článek 11

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
Článek 11	***vypouští se***
Pokyny týkající se povinností odhalování	
Komise může ve spolupráci s koordinačními orgány a střediskem EU a po provedení veřejné konzultace vydat pokyny k uplatňování článků 7 až 10, přičemž náležitě zohlední zejména příslušný technologický vývoj a způsob, jakým jsou služby, na něž se tato ustanovení vztahují, nabízeny a využívány.	

Or. en

Pozměňovací návrh 1207
Patrick Breyer
za skupinu Verts/ALE

Návrh nařízení
Čl. 11 – název

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
Pokyny týkající se povinností odhalování	***Další pravidla*** týkající se povinností odhalování

Or. en

Pozměňovací návrh 1208
Cornelia Ernst, Clare Daly

Návrh nařízení
Čl. 11 – odst. 1

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
Komise může ve spolupráci s koordinačními orgány a střediskem EU a po provedení veřejné konzultace vydat pokyny k uplatňování článků 7 až 10, přičemž náležitě zohlední zejména příslušný technologický vývoj a způsob, jakým jsou služby, na něž se tato ustanovení vztahují, nabízeny a využívány.	***vypouští se***

Or. en

Pozměňovací návrh 1209
René Repasi, Tiemo Wölken
za skupinu S&D
Petar Vitanov
za Výbor pro občanské svobody, spravedlnost a vnitřní věci
Birgit Sippel

Návrh nařízení
Čl. 11 – odst. 1

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
Komise ***může*** ve spolupráci s koordinačními orgány a střediskem EU a po provedení veřejné konzultace ***vydat*** pokyny k uplatňování článků 7 až 10, přičemž náležitě zohlední zejména příslušný technologický vývoj ***a*** způsob, jakým jsou služby, na něž se tato ustanovení vztahují, nabízeny a využívány.	Komise ve spolupráci s ***Evropským sborem pro ochranu osobních údajů, Agenturou pro základní práva,*** koordinačními orgány a střediskem EU a po provedení veřejné konzultace ***vydá*** pokyny k uplatňování článků 7 až 10, přičemž náležitě zohlední zejména příslušný technologický vývoj***, zajistí, aby se zásah do základního práva na soukromí a dalších práv stanovených v Listině omezil na to, co je nezbytně nutné, a dále zohlední*** způsob, jakým jsou služby, na něž se tato ustanovení vztahují, nabízeny a využívány.

Or. en

Pozměňovací návrh 1210
Karolin Braunsberger-Reinhold

Návrh nařízení
Čl. 11 – odst. 1

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
Komise může ve spolupráci s koordinačními orgány a střediskem EU a po provedení veřejné konzultace vydat pokyny k uplatňování článků 7 až 10, přičemž náležitě zohlední zejména příslušný technologický vývoj a způsob, jakým jsou služby, na něž se tato ustanovení vztahují, nabízeny a využívány.	Komise může ve spolupráci s koordinačními orgány a střediskem EU a po provedení veřejné konzultace vydat pokyny k uplatňování článků 7 až 10, přičemž náležitě zohlední zejména příslušný technologický vývoj***, trendy oznámené donucovacími orgány, horkými linkami a občanskou společností*** a způsob, jakým jsou služby, na něž se tato ustanovení vztahují, nabízeny a využívány.

Or. en

Pozměňovací návrh 1211
Patrick Breyer
za skupinu Verts/ALE

Návrh nařízení
Čl. 11 – odst. 1

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
Komise může ve spolupráci s koordinačními orgány a střediskem EU a po provedení veřejné konzultace vydat ***pokyny k*** uplatňování článků 7 až 10, přičemž náležitě zohlední zejména příslušný technologický vývoj a způsob, jakým jsou služby, na něž se tato ustanovení vztahují, nabízeny a využívány.	Komise může ve spolupráci s koordinačními orgány a střediskem EU ***po konzultaci s Evropským sborem pro ochranu osobních údajů*** a po provedení veřejné konzultace vydat ***akty v přenesené pravomoci o*** uplatňování článků 7 až 10, přičemž náležitě zohlední zejména příslušný technologický vývoj a způsob, jakým jsou služby, na něž se tato ustanovení vztahují, nabízeny a využívány.

Or. en

Odůvodnění

Stanovisko EIOÚ a EDPB, bod 110

Pozměňovací návrh 1212
Paul Tang, Alex Agius Saliba

Návrh nařízení
Čl. 11 – odst. 1

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
Komise může ve spolupráci s koordinačními orgány a střediskem EU a po provedení veřejné konzultace vydat pokyny k uplatňování článků 7 až 10, přičemž náležitě zohlední zejména příslušný technologický vývoj a způsob, jakým jsou služby, na něž se tato ustanovení vztahují, nabízeny a využívány.	Komise může ve spolupráci s koordinačními orgány a střediskem EU a po ***konzultaci s Evropským sborem pro ochranu osobních údajů a po*** provedení veřejné konzultace vydat pokyny k uplatňování článků 7 až 10, přičemž náležitě zohlední zejména příslušný technologický vývoj a způsob, jakým jsou služby, na něž se tato ustanovení vztahují, nabízeny a využívány.

Or. en

Pozměňovací návrh 1213
Patrick Breyer
za skupinu Verts/ALE

Návrh nařízení
Kapitola II – oddíl 3 – název

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
3 ***Oznamovací povinnosti***	3 ***Povinnosti týkající se podávání oznámení a odstraňování***

Or. en

Pozměňovací návrh 1214
Patrick Breyer
za skupinu Verts/ALE

Návrh nařízení
Čl. 12 – název

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
Oznamovací povinnosti	***Povinnosti týkající se podávání oznámení a odstraňování***

Or. en

Pozměňovací návrh 1215
Paul Tang, Alex Agius Saliba, Birgit Sippel

Návrh nařízení
Čl. 12 – odst. 1

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
1. Pokud poskytovatel hostingových služeb nebo poskytovatel interpersonálních komunikačních služeb zjistí jakýmkoli jiným způsobem než prostřednictvím příkazu k odstranění vydaného v souladu s tímto nařízením ***jakékoli informace o možném pohlavním*** zneužívání dětí on-line ve svých službách, neprodleně o ***tom podá*** středisku EU ***oznámení*** v souladu s článkem 13. Učiní tak prostřednictvím systému zřízeného v souladu s čl. 39 odst. 2.	1. Pokud poskytovatel hostingových služeb nebo poskytovatel interpersonálních komunikačních služeb ***nezávislých na číslech*** zjistí jakýmkoli jiným způsobem než prostřednictvím příkazu k odstranění vydaného v souladu s tímto nařízením ***údajné pohlavní*** zneužívání dětí on-line ve svých službách, neprodleně o ***tomto zneužívání informuje příslušné donucovací a nezávislé soudní orgány a podá o něm oznámení*** středisku EU v souladu s článkem 13. Učiní tak prostřednictvím systému zřízeného v

souladu s čl. 39 odst. 2.

Or. en

Pozměňovací návrh 1216
Patrick Breyer
za skupinu Verts/ALE

Návrh nařízení
Čl. 12 – odst. 1

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
1. Pokud poskytovatel hostingových služeb nebo poskytovatel interpersonálních komunikačních služeb ***zjistí*** jakýmkoli jiným způsobem než prostřednictvím příkazu k odstranění vydaného v souladu s tímto nařízením ***jakékoli informace o možném pohlavním zneužívání dětí on-line ve svých službách, neprodleně o tom podá středisku EU*** oznámení v souladu s článkem 13. Učiní tak prostřednictvím systému zřízeného v souladu s čl. 39 odst. 2.	1. Pokud ***se*** poskytovatel hostingových služeb nebo poskytovatel ***veřejně dostupných*** interpersonálních komunikačních služeb ***nezávislých na číslech dozví o údajném pohlavním zneužívání dětí on-line ve svých službách*** jakýmkoli jiným způsobem než prostřednictvím příkazu k odstranění vydaného v souladu s tímto nařízením***, neprodleně podá za použití nejmodernějšího šifrování středisku EU a příslušnému vnitrostátnímu orgánu*** oznámení v souladu s článkem 13. Učiní tak prostřednictvím systému zřízeného v souladu s čl. 39 odst. 2.

Or. en

Pozměňovací návrh 1217
René Repasi, Tiemo Wölken
za skupinu S&D
Petar Vitanov
za Výbor pro občanské svobody, spravedlnost a vnitřní věci
Birgit Sippel

Návrh nařízení
Čl. 12 – odst. 1

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
1. Pokud poskytovatel hostingových služeb nebo poskytovatel interpersonálních	1. Pokud poskytovatel hostingových služeb nebo poskytovatel interpersonálních

komunikačních služeb zjistí jakýmkoli jiným způsobem než prostřednictvím příkazu k odstranění vydaného v souladu s tímto nařízením jakékoli informace o možném ***pohlavním*** zneužívání dětí ***on-line*** ve svých službách, neprodleně o tom podá středisku EU oznámení v souladu s článkem 13. Učiní tak prostřednictvím systému zřízeného v souladu s čl. 39 odst. 2.	komunikačních služeb ***nezávislých na číslech*** zjistí jakýmkoli jiným způsobem než prostřednictvím příkazu k odstranění vydaného v souladu s tímto nařízením jakékoli informace o možném ***materiálu pohlavního*** zneužívání dětí ve svých službách, neprodleně o tom podá středisku EU oznámení v souladu s článkem 13. Učiní tak prostřednictvím systému zřízeného v souladu s čl. 39 odst. 2.

Or. en

Pozměňovací návrh 1218
Rob Rooken

Návrh nařízení
Čl. 12 – odst. 1

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
1. Pokud poskytovatel hostingových služeb nebo poskytovatel interpersonálních komunikačních služeb zjistí jakýmkoli jiným způsobem než prostřednictvím příkazu k odstranění vydaného v souladu s tímto nařízením jakékoli informace o možném pohlavním zneužívání dětí on-line ve svých službách, neprodleně o tom podá středisku EU oznámení v souladu s článkem 13. Učiní tak prostřednictvím systému zřízeného v souladu s čl. 39 odst. 2.	1. Pokud poskytovatel hostingových služeb nebo poskytovatel interpersonálních komunikačních služeb ***nezávislých na čísle*** zjistí jakýmkoli jiným způsobem než prostřednictvím příkazu k odstranění vydaného v souladu s tímto nařízením jakékoli informace o možném pohlavním zneužívání dětí on-line ve svých službách, neprodleně o tom podá středisku EU oznámení v souladu s článkem 13. Učiní tak prostřednictvím systému zřízeného v souladu s čl. 39 odst. 2.

Or. en

Pozměňovací návrh 1219
Patrick Breyer
za skupinu Verts/ALE

Návrh nařízení
Čl. 12 – odst. 1 a (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*

	1a. Pokud poskytovatel hostingových služeb skutečně má informace o materiálu zobrazujícím pohlavní zneužívání dětí on-line na svých službách a o jeho nezákonné povaze, neprodleně jej odstraní nebo k němu znemožní přístup ve všech členských státech.

Or. en

Odůvodnění

Pokud poskytovatel hostingových služeb je skutečně informován o materiálu zobrazujícím pohlavní zneužívání dětí on-line na svých službách a o jeho nezákonné povaze, ale neodstraní ji urychleně nebo k němu nezablokuje přístup, není již podle aktu o digitálních službách vyňat z odpovědnosti a měl by být povinen materiál odstranit, aby se zabránilo jeho dalšímu oběhu.

Pozměňovací návrh 1220
Patrick Breyer
za skupinu Verts/ALE

Návrh nařízení
Čl. 12 – odst. 2 – pododstavec 1

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
Pokud poskytovatel podá oznámení podle odstavce 1, ***informuje*** dotčeného uživatele ***a poskytne*** informace o hlavním obsahu oznámení, o způsobu, jakým se poskytovatel dozvěděl o ***možném*** pohlavním zneužívání dětí, o opatřeních přijatých v návaznosti na toto oznámení, pokud má tyto informace k dispozici, a o možnostech nápravy, které má uživatel, včetně práva podat stížnost koordinačnímu orgánu v souladu s článkem 34.	Pokud poskytovatel podá oznámení podle odstavce 1, ***požádá středisko EU o povolení informovat*** dotčeného uživatele***, který odpoví bez zbytečného odkladu, a to nejpozději do dvou dnů. V případě povolení poskytovatel bez zbytečného odkladu informuje uživatele. Oznámení obsahuje*** informace o hlavním obsahu oznámení, o způsobu, jakým se poskytovatel dozvěděl o ***údajném*** pohlavním zneužívání dětí, o opatřeních přijatých v návaznosti na toto oznámení***, o orgánu, jemuž bylo oznámení předáno***, pokud má tyto informace k dispozici, a o možnostech nápravy, které má uživatel, včetně práva podat stížnost koordinačnímu orgánu v souladu s článkem 34.

Or. en

Pozměňovací návrh 1221
René Repasi, Tiemo Wölken
za skupinu S&D
Petar Vitanov
za Výbor pro občanské svobody, spravedlnost a vnitřní věci
Birgit Sippel

Návrh nařízení
Čl. 12 – odst. 2 – pododstavec 1

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
Pokud poskytovatel podá oznámení podle odstavce 1, informuje dotčeného uživatele a poskytne informace o hlavním obsahu oznámení, o způsobu, jakým se poskytovatel dozvěděl o možném pohlavním zneužívání dětí, o opatřeních přijatých v návaznosti na toto oznámení, pokud má tyto informace k dispozici, a o možnostech nápravy, které má uživatel, včetně práva podat stížnost koordinačnímu orgánu v souladu s článkem 34.	Pokud poskytovatel podá oznámení podle odstavce 1, informuje dotčeného uživatele a poskytne informace o hlavním obsahu oznámení, o způsobu, jakým se poskytovatel dozvěděl o možném pohlavním zneužívání dětí, o opatřeních přijatých v návaznosti na toto oznámení, pokud má tyto informace k dispozici, a o možnostech nápravy, které má uživatel, včetně práva podat stížnost ***úřadu na ochranu údajů a*** koordinačnímu orgánu v souladu s článkem 34.

Or. en

Pozměňovací návrh 1222
Patrick Breyer
za skupinu Verts/ALE

Návrh nařízení
Čl. 12 – odst. 2 – pododstavec 2

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
Poskytovatel informuje dotčeného uživatele bez zbytečného odkladu, a to buď poté, co od střediska EU obdrží sdělení, v němž se uvádí, že oznámení považuje za zjevně neopodstatněné, jak je uvedeno v čl. 48 odst. 2, nebo po uplynutí lhůty tří měsíců od data oznámení, aniž by obdržel sdělení střediska EU uvádějící, že informace nemají být poskytnuty podle čl. 48 odst. 6 písm. a), a to podle toho, co nastane dříve.	***vypouští se***

Or. en

Odůvodnění

Středisko EU koordinuje s příslušným orgánem žádosti o výkon práva fyzických osob na přístup k osobním údajům zpracovávaným podle tohoto nařízení, jejich opravu a výmaz.

Pozměňovací návrh 1223
Cornelia Ernst, Clare Daly

Návrh nařízení
Čl. 12 – odst. 2 – pododstavec 2

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
Poskytovatel informuje ***dotčeného*** uživatele bez zbytečného odkladu***, a to buď poté, co od střediska EU obdrží sdělení, v němž se uvádí, že oznámení považuje za zjevně neopodstatněné, jak je uvedeno v čl. 48 odst. 2, nebo po uplynutí lhůty tří měsíců od data oznámení, aniž by obdržel sdělení střediska EU uvádějící, že informace nemají být poskytnuty podle čl. 48 odst. 6 písm. a), a to podle toho, co nastane dříve***.	Poskytovatel informuje ***daného*** uživatele bez zbytečného odkladu.

Or. en

Pozměňovací návrh 1224
René Repasi, Tiemo Wölken
za skupinu S&D
Petar Vitanov
za Výbor pro občanské svobody, spravedlnost a vnitřní věci
Birgit Sippel

Návrh nařízení
Čl. 12 – odst. 2 – pododstavec 2

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
Poskytovatel informuje dotčeného uživatele bez zbytečného odkladu, a to buď poté, co od střediska EU obdrží sdělení, v němž se uvádí, že oznámení považuje za ***zjevně*** neopodstatněné, jak je uvedeno v čl.	Poskytovatel informuje dotčeného uživatele bez zbytečného odkladu, a to buď poté, co od střediska EU obdrží sdělení, v němž se uvádí, že oznámení považuje za neopodstatněné, jak je uvedeno v čl. 48

48 odst. 2, nebo po uplynutí lhůty tří měsíců od data oznámení, aniž by obdržel sdělení střediska EU uvádějící, že informace nemají být poskytnuty podle čl. 48 odst. 6 písm. a), a to podle toho, co nastane dříve.	odst. 2, nebo po uplynutí lhůty tří měsíců od data oznámení, aniž by obdržel sdělení střediska EU uvádějící, že informace nemají být poskytnuty podle čl. 48 odst. 6 písm. a), a to podle toho, co nastane dříve.

Or. en

Pozměňovací návrh 1225
Patrick Breyer
za skupinu Verts/ALE

Návrh nařízení
Čl. 12 – odst. 2 – pododstavec 3

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
Pokud poskytovatel ve lhůtě tří měsíců uvedené v druhém pododstavci obdrží od střediska EU sdělení o tom, že informace nemají být poskytnuty, informuje o tom bez zbytečného odkladu dotčeného uživatele po uplynutí lhůty stanovené v tomto sdělení.	***vypouští se***

Or. en

Pozměňovací návrh 1226
Cornelia Ernst, Clare Daly

Návrh nařízení
Čl. 12 – odst. 2 – pododstavec 3

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
Pokud poskytovatel ve lhůtě tří měsíců uvedené v druhém pododstavci obdrží od střediska EU sdělení o tom, že informace nemají být poskytnuty, informuje o tom bez zbytečného odkladu dotčeného uživatele po uplynutí lhůty stanovené v tomto sdělení.	***vypouští se***

Or. en

Pozměňovací návrh 1227
Patrick Breyer
za skupinu Verts/ALE

Návrh nařízení
Čl. 12 – odst. 2 a (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	2a. Středisko EU koordinuje s příslušným orgánem žádosti o výkon práva fyzických osob na přístup k osobním údajům zpracovávaným podle tohoto nařízení, jejich opravu a výmaz.

Or. en

Odůvodnění

Stanovisko EIOÚ a EDPB, bod 117

Pozměňovací návrh 1228
Patrick Breyer
za skupinu Verts/ALE

Návrh nařízení
Čl. 12 – odst. 3

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
3. Poskytovatel zřídí a provozuje dostupný, věku přiměřený a uživatelsky přívětivý mechanismus, který uživatelům umožní upozornit poskytovatele na možné pohlavní zneužívání dětí on-line prostřednictvím jeho služby.	***vypouští se***

Or. en

Odůvodnění

Vztahuje se na ně zvláštní opatření, nyní článek 4.

Pozměňovací návrh 1229

Paul Tang, Alex Agius Saliba

Návrh nařízení
Čl. 12 – odst. 3

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
3. Poskytovatel ***zřídí a provozuje dostupný, věku přiměřený a uživatelsky přívětivý mechanismus, který uživatelům umožní upozornit poskytovatele na možné*** pohlavní zneužívání dětí on-line ***prostřednictvím jeho služby***.	3. Poskytovatel***, středisko EU, příslušný orgán nebo jakékoli soudní donucovací orgány bez zbytečného odkladu oznámí fyzické osobě nebo subjektu, které oznámily údajné*** pohlavní zneužívání dětí on-line***, své rozhodnutí ohledně informací, jichž se oznámený obsah týká, a poskytne informace o možnostech nápravy v souvislosti s tímto rozhodnutím***.

Or. en

Pozměňovací návrh 1230
Vincenzo Sofo, Jadwiga Wiśniewska

Návrh nařízení
Čl. 12 – odst. 3

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
3. Poskytovatel zřídí a provozuje dostupný***, věku*** přiměřený ***a uživatelsky přívětivý mechanismus***, který uživatelům umožní upozornit poskytovatele na možné pohlavní zneužívání dětí on-line prostřednictvím jeho služby.	3. Poskytovatel zřídí a provozuje dostupný ***a uživatelsky přívětivý mechanismus*** přiměřený ***věku a vhodný pro děti***, který ***zahrnuje nástroje pro samostatné oznamování a*** uživatelům umožní upozornit poskytovatele na možné pohlavní zneužívání dětí on-line prostřednictvím jeho služby. ***Tyto mechanismy umožní anonymní oznamování, které je již k dispozici prostřednictvím anonymních kanálů pro oznamování ve smyslu směrnice (EU) 2019/1937.***

Or. en

Pozměňovací návrh 1231

Karolin Braunsberger-Reinhold

Návrh nařízení
Čl. 12 – odst. 3

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
3. Poskytovatel zřídí a provozuje ***dostupný, věku přiměřený*** a uživatelsky ***přívětivý mechanismus, který*** uživatelům umožní upozornit poskytovatele na možné pohlavní zneužívání dětí on-line prostřednictvím jeho služby.	3. Poskytovatel zřídí a provozuje ***dostupné, věku přiměřené*** a uživatelsky ***přívětivé možnosti, kteér*** uživatelům umožní upozornit poskytovatele na možné pohlavní zneužívání dětí on-line prostřednictvím jeho služby.

Or. en

Pozměňovací návrh 1232
René Repasi, Tiemo Wölken
za skupinu S&D
Petar Vitanov
za Výbor pro občanské svobody, spravedlnost a vnitřní věci
Birgit Sippel

Návrh nařízení
Čl. 12 – odst. 3

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
3. Poskytovatel zřídí a provozuje dostupný***, věku*** přiměřený ***a uživatelsky přívětivý mechanismus***, který uživatelům umožní upozornit poskytovatele na možné pohlavní zneužívání dětí on-line prostřednictvím jeho služby.	3. Poskytovatel zřídí a provozuje dostupný ***a uživatelsky přívětivý mechanismus*** přiměřený ***věku a vhodný pro děti***, který uživatelům umožní upozornit poskytovatele na možné pohlavní zneužívání dětí on-line prostřednictvím jeho služby.

Or. en

Pozměňovací návrh 1233
Cornelia Ernst, Clare Daly

Návrh nařízení
Čl. 13 – odst. 1 – návětí

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
1. Poskytovatelé hostingových služeb a poskytovatelé interpersonálních komunikačních služeb předkládají oznámení uvedené v článku 12 za použití vzoru stanoveného v příloze III. ***Toto oznámení obsahuje***:	1. Poskytovatelé hostingových služeb a poskytovatelé interpersonálních komunikačních služeb ***nezávislých na čísle*** předkládají oznámení uvedené v článku 12 za použití vzoru stanoveného v příloze III. ***Zpráva obsahuje, pokud je k dispozici***:

Or. en

Pozměňovací návrh 1234
Patrick Breyer
za skupinu Verts/ALE

Návrh nařízení
Čl. 13 – odst. 1 – návětí

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
1. Poskytovatelé hostingových služeb a poskytovatelé interpersonálních komunikačních služeb předkládají oznámení uvedené v článku 12 za použití vzoru stanoveného v příloze III. Toto oznámení obsahuje:	1. Poskytovatelé hostingových služeb a poskytovatelé interpersonálních komunikačních služeb ***nezávislých na číslech*** předkládají oznámení uvedené v článku 12 za použití vzoru stanoveného v příloze III. Toto oznámení obsahuje:

Or. en

Pozměňovací návrh 1235
Paul Tang, Alex Agius Saliba

Návrh nařízení
Čl. 13 – odst. 1 – návětí

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
1. Poskytovatelé hostingových služeb a poskytovatelé interpersonálních komunikačních služeb předkládají oznámení uvedené v článku 12 za použití vzoru stanoveného v příloze III. Toto oznámení obsahuje:	1. Poskytovatelé hostingových služeb a poskytovatelé interpersonálních komunikačních služeb ***nezávislých na čísle*** předkládají oznámení uvedené v článku 12 za použití vzoru stanoveného v příloze III. Toto oznámení obsahuje:

Or. en

Pozměňovací návrh 1236
Rob Rooken

Návrh nařízení
Čl. 13 – odst. 1 – návětí

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
1. Poskytovatelé hostingových služeb a poskytovatelé interpersonálních komunikačních služeb předkládají oznámení uvedené v článku 12 za použití vzoru stanoveného v příloze III. Toto oznámení obsahuje:	1. Poskytovatelé hostingových služeb a poskytovatelé interpersonálních komunikačních služeb ***nezávislých na čísle*** předkládají oznámení uvedené v článku 12 za použití vzoru stanoveného v příloze III. Toto oznámení obsahuje:

Or. en

Pozměňovací návrh 1237
René Repasi, Tiemo Wölken
za skupinu S&D
Petar Vitanov
za Výbor pro občanské svobody, spravedlnost a vnitřní věci
Birgit Sippel

Návrh nařízení
Čl. 13 – odst. 1 – návětí

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
1. Poskytovatelé hostingových služeb a poskytovatelé interpersonálních komunikačních služeb předkládají oznámení uvedené v článku 12 za použití vzoru stanoveného v příloze III. Toto oznámení obsahuje:	1. Poskytovatelé hostingových služeb a poskytovatelé interpersonálních komunikačních služeb ***nezávislých na číslech*** předkládají oznámení uvedené v článku 12 za použití vzoru stanoveného v příloze III. Toto oznámení obsahuje:

Or. en

Pozměňovací návrh 1238
René Repasi, Tiemo Wölken
za skupinu S&D
Petar Vitanov
za Výbor pro občanské svobody, spravedlnost a vnitřní věci

Birgit Sippel

Návrh nařízení
Čl. 13 – odst. 1 – písm. a a (nové)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	aa) případně přesný jednotný lokátor zdroje a v případě potřeby doplňující informace pro určení materiálu pohlavního zneužívání dětí;

Or. en

Pozměňovací návrh 1239
René Repasi, Tiemo Wölken
za skupinu S&D
Petar Vitanov
za Výbor pro občanské svobody, spravedlnost a vnitřní věci
Birgit Sippel

Návrh nařízení
Čl. 13 – odst. 1 – písm. a b (nové)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	ab) konkrétní technologii, která poskytovateli umožnila dozvědět se o možném pohlavním zneužívání dětí na internetu;

Or. en

Pozměňovací návrh 1240
Paul Tang, Alex Agius Saliba

Návrh nařízení
Čl. 13 – odst. 1 – písm. c

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
c) ***veškeré*** údaje o obsahu***, včetně fotografií, videí a textu;***	c) údaje o obsahu***:***

Or. en

Pozměňovací návrh 1241
René Repasi, Tiemo Wölken
za skupinu S&D
Petar Vitanov
za Výbor pro občanské svobody, spravedlnost a vnitřní věci
Birgit Sippel

Návrh nařízení
Čl. 13 – odst. 1 – písm. c

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
c) ***veškeré*** údaje o obsahu***, včetně fotografií, videí a textu;***	c) ***příslušné*** údaje o obsahu

Or. en

Pozměňovací návrh 1242
Patrick Breyer
za skupinu Verts/ALE

Návrh nařízení
Čl. 13 – odst. 1 – písm. c

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
c) veškeré údaje o obsahu***, včetně fotografií, videí a textu***;	c) veškeré ***oznamované*** údaje o obsahu;

Or. en

Pozměňovací návrh 1243
Paul Tang, Alex Agius Saliba, Birgit Sippel

Návrh nařízení
Čl. 13 – odst. 1 – písm. c a (nové)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	ca) případně přesný jednotný lokátor zdroje a v případě potřeby doplňující informace pro určení materiálu pohlavního zneužívání dětí;

Or. en

Pozměňovací návrh 1244
Cornelia Ernst, Clare Daly

Návrh nařízení
Čl. 13 – odst. 1 – písm. c a (nové)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	ca) informace o mechanismu hlášení nebo konkrétní technologii použité ke zjištění obsahu;

Or. en

Pozměňovací návrh 1245
René Repasi, Tiemo Wölken
za skupinu S&D
Petar Vitanov
za Výbor pro občanské svobody, spravedlnost a vnitřní věci
Birgit Sippel

Návrh nařízení
Čl. 13 – odst. 1 – písm. d

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
d) veškeré dostupné údaje jiné než údaje o obsahu týkající se možného pohlavního zneužívání dětí on-line;	***vypouští se***

Or. en

Pozměňovací návrh 1246
Paul Tang, Alex Agius Saliba, Birgit Sippel

Návrh nařízení
Čl. 13 – odst. 1 – písm. d

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
d) veškeré dostupné údaje jiné než údaje o obsahu týkající se možného	***vypouští se***

pohlavního zneužívání dětí on-line;

Or. en

Pozměňovací návrh 1247
Jadwiga Wiśniewska

Návrh nařízení
Čl. 13 – odst. 1 – písm. d

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
d) ***veškeré*** dostupné údaje ***jiné než údaje o obsahu*** týkající se ***možného*** pohlavního zneužívání dětí ***on-line;***	d) ***další*** dostupné údaje týkající se ***nahlášeného potenciálního*** pohlavního zneužívání dětí ***na internetu, včetně jedinečných identifikátorů uživatele a metadat souvisejících s mediálními soubory a komunikacemi***

Or. en

Pozměňovací návrh 1248
Cornelia Ernst, Clare Daly

Návrh nařízení
Čl. 13 – odst. 1 – písm. d

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
d) veškeré ***dostupné*** údaje jiné než údaje o obsahu týkající se ***možného*** pohlavního zneužívání dětí on-line;	d) veškeré ***relevantní*** údaje jiné než údaje o obsahu týkající se ***podezření z*** pohlavního zneužívání dětí on-line;

Or. en

Pozměňovací návrh 1249
Patrick Breyer
za skupinu Verts/ALE

Návrh nařízení
Čl. 13 – odst. 1 – písm. d a (nové)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	da) seznam všech provozních údajů a metadat uchovávaných v souvislosti s možným pohlavním zneužíváním dětí on-line, které by mohly být zpřístupněny donucovacím orgánům, spolu s informacemi o standardních dobách uchovávání.

Or. en

Pozměňovací návrh 1250
Cornelia Ernst, Clare Daly

Návrh nařízení
Čl. 13 – odst. 1 – písm. e

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
e) informace, zda se možné pohlavní zneužívání dětí on-line týká šíření známých nebo nových materiálů pohlavního zneužívání dětí nebo navazování kontaktu s dětmi;	***vypouští se***

Or. en

Pozměňovací návrh 1251
Cristian Terheş

Návrh nařízení
Čl. 13 – odst. 1 – písm. e

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
e) informace, zda se možné pohlavní zneužívání dětí on-line týká šíření známých nebo nových materiálů pohlavního zneužívání dětí nebo navazování kontaktu s dětmi;	***vypouští se***

Or. en

Pozměňovací návrh 1252
Patrick Breyer
za skupinu Verts/ALE

Návrh nařízení
Čl. 13 – odst. 1 – písm. e

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
e) informace, zda se možné pohlavní zneužívání dětí on-line týká šíření známých nebo nových materiálů pohlavního zneužívání dětí nebo navazování kontaktu s dětmi;	e) informace, zda se možné pohlavní zneužívání dětí on-line***, o němž vědí,*** týká šíření známých nebo nových materiálů pohlavního zneužívání dětí nebo navazování kontaktu s dětmi;

Or. en

Pozměňovací návrh 1253
Paul Tang, Alex Agius Saliba, Birgit Sippel

Návrh nařízení
Čl. 13 – odst. 1 – písm. f

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
f) informace o zeměpisné poloze související s možným pohlavním zneužíváním dětí on-line, například adresu internetového protokolu;	***vypouští se***

Or. en

Pozměňovací návrh 1254
René Repasi, Tiemo Wölken
za skupinu S&D
Petar Vitanov
za Výbor pro občanské svobody, spravedlnost a vnitřní věci
Birgit Sippel

Návrh nařízení
Čl. 13 – odst. 1 – písm. f

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
f) informace o zeměpisné poloze	***vypouští se***

související s možným pohlavním zneužíváním dětí on-line, například adresu internetového protokolu;

Or. en

Odůvodnění

Pokud jsou míněna metadata komunikací, která představují lokalizační údaje, měla by být odpovídajícím způsobem definována. Termín „zeměpisné umístění“ vytváří nejistotu ohledně významu. GPS nelze chápat z důvodu odkazu na IP adresu.

Pozměňovací návrh 1255
Patrick Breyer
za skupinu Verts/ALE

Návrh nařízení
Čl. 13 – odst. 1 – písm. f

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
f) informace o zeměpisné poloze související s možným pohlavním zneužíváním dětí on-line, například adresu internetového protokolu;	f) informace o ***údajné*** zeměpisné poloze související s možným pohlavním zneužíváním dětí on-line, například adresu internetového protokolu;

Or. en

Pozměňovací návrh 1256
Cornelia Ernst, Clare Daly

Návrh nařízení
Čl. 13 – odst. 1 – písm. f

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
f) informace o zeměpisné poloze související s ***možným pohlavním zneužíváním*** dětí on-line***, například adresu internetového protokolu***;	f) informace o zeměpisné poloze související s ***podezřením z pohlavního zneužívání*** dětí on-line;

Or. en

Pozměňovací návrh 1257
Patrick Breyer
za skupinu Verts/ALE

Návrh nařízení
Čl. 13 – odst. 1 – písm. g

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
g) ***informace o totožnosti*** jakéhokoli uživatele zapojeného do ***možného*** pohlavního zneužívání dětí ***on-line***;	g) ***seznam dostupných informací uvádějící totožnost*** jakéhokoli uživatele zapojeného do ***potenciálního*** pohlavního zneužívání dětí ***na internetu spolu se standardními lhůtami pro uchovávání údajů***;

Or. en

Pozměňovací návrh 1258
Cornelia Ernst, Clare Daly

Návrh nařízení
Čl. 13 – odst. 1 – písm. g

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
g) informace o totožnosti jakéhokoli uživatele ***zapojeného do možného pohlavního*** zneužívání dětí on-line;	g) informace o totožnosti jakéhokoli uživatele ***podezřelého z účasti na pohlavním*** zneužívání dětí on-line;

Or. en

Pozměňovací návrh 1259
Vincenzo Sofo, Jadwiga Wiśniewska

Návrh nařízení
Čl. 13 – odst. 1 – písm. g a (nové)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	ga) zda se poskytovatel domnívá, že oznámení zahrnuje a bezprostředně ohrožuje život nebo bezpečnost dítěte, nebo zda vyžaduje naléhavá opatření;

Or. en

Pozměňovací návrh 1260
Cornelia Ernst, Clare Daly

Návrh nařízení
Čl. 13 – odst. 1 – písm. h

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
h) informace, zda poskytovatel také oznámil nebo také oznámí ***možné pohlavní*** zneužívání dětí on-line veřejnému orgánu nebo jinému subjektu, který je příslušný k přijímání takových oznámení třetí země, a pokud ano, jaký orgán nebo subjekt;	h) informace, zda poskytovatel také oznámil nebo také oznámí ***podezřejní z pohlavního*** zneužívání dětí on-line veřejnému orgánu nebo jinému subjektu, který je příslušný k přijímání takových oznámení třetí země, a pokud ano, jaký orgán nebo subjekt;

Or. en

Pozměňovací návrh 1261
Patrick Breyer
za skupinu Verts/ALE

Návrh nařízení
Čl. 13 – odst. 1 – písm. i

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
i) pokud se ***možné*** pohlavní zneužívání dětí on-line týká šíření ***známých nebo nových*** materiálů pohlavního zneužívání dětí, informace o tom, zda poskytovatel materiál odstranil nebo k němu znemožnil přístup;	i) pokud se ***údajné*** pohlavní zneužívání dětí on-line týká šíření materiálů pohlavního zneužívání dětí, informace o tom, zda poskytovatel materiál odstranil nebo k němu znemožnil přístup;

Or. en

Pozměňovací návrh 1262
Cornelia Ernst, Clare Daly

Návrh nařízení
Čl. 13 – odst. 1 – písm. i

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
i) pokud se ***možné*** pohlavní zneužívání dětí on-line týká šíření známých ***nebo nových*** materiálů pohlavního zneužívání dětí, informace o tom, zda poskytovatel materiál odstranil ***nebo k němu znemožnil přístup***;	i) pokud se ***údajné*** pohlavní zneužívání dětí on-line týká šíření známých materiálů pohlavního zneužívání dětí, informace o tom, zda poskytovatel materiál odstranil;

Or. en

Pozměňovací návrh 1263
Patrick Breyer
za skupinu Verts/ALE

Návrh nařízení
Čl. 13 – odst. 1 – písm. i a (nové)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	ia) informace o konkrétní technologii, která poskytovateli umožnila seznámit se s příslušným zneužívajícím obsahem, pokud se poskytovatel dozvěděl o možném pohlavním zneužívání dětí v návaznosti na opatření přijatá k provedení příkazu k odhalení vydaného v souladu s článkem 7 návrhu.

Or. en

Odůvodnění

Stanovisko EIOÚ a EDPB, bod 77

Pozměňovací návrh 1264
Alessandra Mussolini

Návrh nařízení
Čl. 13 – odst. 1 – písm. j

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
j) ***informace o tom,*** zda se poskytovatel domnívá, že oznámení	j) zda se poskytovatel domnívá, že oznámení ***naznačuje, že existuje bezprostředně ohrožení života nebo***

vyžaduje naléhavé opatření;	***bezpečnosti dítěte, nebo je z jiných důvodů nutné naléhavě přijmout*** opatření;

Or. it

Pozměňovací návrh 1265
Paul Tang, Alex Agius Saliba

Návrh nařízení
Čl. 13 – odst. 1 – písm. j a (nové)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	ja) informace o nástrojích, které poskytovatel používá k tomu, aby se dozvěděl o nahlášeném pohlavním zneužívání dětí on-line, včetně údajů a souhrnných statistik o tom, jak technologie používané poskytovatelem fungují;

Or. en

Pozměňovací návrh 1266
Moritz Körner, Sophia in 't Veld, Yana Toom, Morten Petersen, Abir Al-Sahlani, Michal Šimečka, Jan-Christoph Oetjen, Svenja Hahn, Karen Melchior

Návrh nařízení
Čl. 14 – odst. 1

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
1. Koordinační orgán v zemi usazení má pravomoc požádat příslušný soudní orgán členského státu, který jej určil, ***nebo jiný nezávislý správní orgán tohoto členského státu,*** aby vydal příkaz k odstranění, kterým se žádá, aby poskytovatel hostingových služeb spadající do příslušnosti členského státu, jenž tento koordinační orgán určil, odstranil jednu nebo více položek konkrétního materiálu, který ***koordinační orgán nebo*** soudy ***nebo jiné nezávislé správní orgány podle čl. 36 odst. 1*** označily po náležitém posouzení za	1. Koordinační orgán v zemi usazení má pravomoc požádat příslušný soudní orgán členského státu, který jej určil, aby vydal příkaz k odstranění, kterým se žádá, aby poskytovatel hostingových služeb spadající do příslušnosti členského státu, jenž tento koordinační orgán určil, odstranil jednu nebo více položek konkrétního materiálu, který soudy označily po náležitém posouzení za materiál pohlavního zneužívání dětí.

materiál pohlavního zneužívání dětí***, nebo aby k němu ve všech členských státech znemožnily přístup***.

Or. en

Pozměňovací návrh 1267
Patrick Breyer
za skupinu Verts/ALE

Návrh nařízení
Čl. 14 – odst. 1

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
1. Koordinační orgán v zemi usazení má pravomoc požádat příslušný soudní orgán členského státu, který jej určil, ***nebo jiný nezávislý správní orgán tohoto členského státu,*** aby vydal příkaz k odstranění, kterým se žádá, aby poskytovatel hostingových služeb spadající do příslušnosti členského státu, jenž tento koordinační orgán určil, odstranil jednu nebo více položek konkrétního materiálu, který koordinační orgán nebo soudy ***nebo jiné nezávislé správní orgány podle čl. 36 odst. 1*** označily po náležitém posouzení za materiál pohlavního zneužívání dětí, nebo aby k němu ve všech členských státech znemožnily přístup.	1. Koordinační orgán v zemi usazení má pravomoc požádat příslušný soudní orgán členského státu, který jej určil, aby vydal příkaz k odstranění, kterým se žádá, aby poskytovatel hostingových služeb spadající do příslušnosti členského státu, jenž tento koordinační orgán určil, odstranil jednu nebo více položek konkrétního materiálu, který koordinační orgán nebo soudy označily po náležitém posouzení za ***nezákonný*** materiál pohlavního zneužívání dětí, nebo aby k němu ve všech členských státech znemožnily přístup.

Or. en

Pozměňovací návrh 1268
Paul Tang, Alex Agius Saliba

Návrh nařízení
Čl. 14 – odst. 1

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
1. Koordinační orgán v zemi usazení má pravomoc požádat příslušný soudní orgán členského státu, který jej určil, ***nebo***	1. Koordinační orgán v zemi usazení má pravomoc požádat příslušný soudní orgán členského státu, který jej určil, aby

jiný nezávislý správní orgán tohoto členského státu, aby vydal příkaz k odstranění, kterým se žádá, aby poskytovatel hostingových služeb spadající do příslušnosti členského státu, jenž tento koordinační orgán určil, odstranil jednu nebo více položek konkrétního materiálu, který koordinační orgán nebo soudy ***nebo jiné nezávislé správní orgány*** podle čl. 36 odst. 1 označily po náležitém posouzení za materiál pohlavního zneužívání dětí, nebo aby k němu ve všech členských státech znemožnily přístup.

vydal příkaz k odstranění, kterým se žádá, aby poskytovatel hostingových služeb spadající do příslušnosti členského státu, jenž tento koordinační orgán určil, odstranil jednu nebo více položek konkrétního materiálu, který koordinační orgán nebo soudy podle čl. 36 odst. 1 označily po náležitém posouzení za materiál pohlavního zneužívání dětí, nebo aby k němu ve všech členských státech znemožnily přístup.

Or. en

Pozměňovací návrh 1269
Maite Pagazaurtundúa, Moritz Körner

Návrh nařízení
Čl. 14 – odst. 1

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
1. Koordinační orgán v zemi usazení má pravomoc požádat příslušný soudní orgán členského státu, který jej určil, ***nebo jiný nezávislý správní orgán tohoto členského státu,*** aby vydal příkaz k odstranění, kterým se žádá, aby poskytovatel hostingových služeb spadající do příslušnosti členského státu, jenž tento koordinační orgán určil, odstranil jednu nebo více položek konkrétního materiálu, který koordinační orgán nebo soudy nebo jiné nezávislé správní orgány podle čl. 36 odst. 1 označily po náležitém posouzení za materiál pohlavního zneužívání dětí, nebo aby k němu ve všech členských státech znemožnily přístup.	1. Koordinační orgán v zemi usazení má pravomoc požádat příslušný soudní orgán členského státu, který jej určil, aby vydal příkaz k odstranění, kterým se žádá, aby poskytovatel hostingových služeb spadající do příslušnosti členského státu, jenž tento koordinační orgán určil, odstranil jednu nebo více položek konkrétního materiálu, který koordinační orgán nebo soudy nebo jiné nezávislé správní orgány podle čl. 36 odst. 1 označily po náležitém posouzení za materiál pohlavního zneužívání dětí, nebo aby k němu ve všech členských státech znemožnily přístup.

Or. en

Pozměňovací návrh 1270
Cornelia Ernst, Clare Daly

Návrh nařízení
Čl. 14 – odst. 1

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
1. Koordinační orgán v zemi usazení má pravomoc požádat příslušný soudní orgán členského státu, který jej určil, nebo jiný nezávislý správní orgán tohoto členského státu, aby vydal příkaz k odstranění, kterým se žádá, aby poskytovatel hostingových služeb spadající do příslušnosti členského státu, jenž tento koordinační orgán určil, odstranil jednu nebo více položek konkrétního materiálu, který koordinační orgán nebo soudy nebo jiné nezávislé správní orgány podle čl. 36 odst. 1 označily po náležitém posouzení za materiál pohlavního zneužívání dětí***, nebo aby k němu ve všech členských státech znemožnily přístup***.	1. Koordinační orgán v zemi usazení má pravomoc požádat příslušný soudní orgán členského státu, který jej určil, nebo jiný nezávislý správní orgán tohoto členského státu, aby vydal příkaz k odstranění, kterým se žádá, aby poskytovatel hostingových služeb spadající do příslušnosti členského státu, jenž tento koordinační orgán určil, odstranil jednu nebo více položek konkrétního materiálu, který koordinační orgán nebo soudy nebo jiné nezávislé správní orgány podle čl. 36 odst. 1 označily po náležitém posouzení za materiál pohlavního zneužívání dětí.

Or. en

Pozměňovací návrh 1271
Cornelia Ernst, Clare Daly

Návrh nařízení
Čl. 14 – odst. 2

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
2. Poskytovatel provede příkaz k odstranění co nejdříve a v každém případě do 24 hodin od jeho obdržení.	2. Poskytovatel provede příkaz k odstranění co nejdříve a v každém případě do 24 hodin od jeho obdržení. ***V případě mikropodniků a malých a středních podniků, včetně poskytovatelů s otevřeným zdrojovým kódem, poskytuje příkaz k odstranění dodatečnou lhůtu úměrnou velikosti a zdrojům poskytovatele, avšak v žádném případě ne déle než 3 dny.***

Or. en

Pozměňovací návrh 1272
René Repasi, Tiemo Wölken
za skupinu S&D
Petar Vitanov
za Výbor pro občanské svobody, spravedlnost a vnitřní věci
Birgit Sippel

Návrh nařízení
Čl. 14 – odst. 2

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
2. Poskytovatel provede příkaz k odstranění co nejdříve a v každém případě do 24 hodin od jeho obdržení.	2. Poskytovatel provede příkaz k odstranění co nejdříve a v každém případě do 24 hodin od jeho obdržení. ***V případě mikropodniků a malých a středních podniků, včetně poskytovatelů s otevřeným zdrojovým kódem, poskytuje příkaz k odstranění dodatečnou lhůtu úměrnou velikosti a zdrojům poskytovatele.***

Or. en

Pozměňovací návrh 1273
Paul Tang, Alex Agius Saliba, Birgit Sippel

Návrh nařízení
Čl. 14 – odst. 2

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
2. Poskytovatel provede příkaz k odstranění co nejdříve a v každém případě do 24 hodin od jeho obdržení.	2. Poskytovatel provede příkaz k odstranění co nejdříve a v každém případě do 24 hodin od jeho obdržení. ***V případě mikropodniků a malých a středních podniků, včetně poskytovatelů s otevřeným zdrojovým kódem, poskytuje příkaz k odstranění dodatečnou lhůtu úměrnou velikosti a zdrojům poskytovatele.***

Or. en

Pozměňovací návrh 1274

Rob Rooken

Návrh nařízení
Čl. 14 – odst. 2

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
2. Poskytovatel provede příkaz k odstranění co nejdříve a v každém případě do 24 hodin od jeho obdržení.	2. Poskytovatel provede příkaz k odstranění co nejdříve a v každém případě do 24 hodin od jeho obdržení. ***V případě mikropodniků a malých a středních podniků, včetně poskytovatelů s otevřeným zdrojovým kódem, poskytuje příkaz k odstranění dodatečnou lhůtu úměrnou velikosti a zdrojům poskytovatele.***

Or. en

Pozměňovací návrh 1275
Patrick Breyer

Návrh nařízení
Čl. 14 – odst. 3 – návětí

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
3. Příslušný soudní orgán ***nebo nezávislý správní orgán*** vydá příkaz k odstranění podle vzoru uvedeného v příloze IV. Příkazy k odstranění obsahují:	3. Příslušný soudní orgán vydá příkaz k odstranění podle vzoru uvedeného v příloze IV. Příkazy k odstranění obsahují:

Or. en

Pozměňovací návrh 1276
Patrick Breyer
za skupinu Verts/ALE

Návrh nařízení
Čl. 14 – odst. 3 – písm. a

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
a) identifikační údaje soudního ***nebo nezávislého správního orgánu***, který	a) identifikační údaje soudního, který příkaz k odstranění vydal, a ověření

příkaz k odstranění vydal, a ověření příkazu k odstranění tímto orgánem;	příkazu k odstranění tímto orgánem;

Or. en

Pozměňovací návrh 1277
Patrick Breyer
za skupinu Verts/ALE

Návrh nařízení
Čl. 14 – odst. 3 – písm. c

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
c) konkrétní službu, pro kterou je příkaz k odstranění vydán;	***vypouští se***

Or. en

Pozměňovací návrh 1278
Cornelia Ernst, Clare Daly

Návrh nařízení
Čl. 14 – odst. 3 – písm. g

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
g) odkaz na ***toto*** nařízení jako na právní základ pro příkaz k odstranění;	g) odkaz na ***článek 14 tohoto*** nařízení jako na právní základ pro příkaz k odstranění;

Or. en

Pozměňovací návrh 1279
Patrick Breyer
za skupinu Verts/ALE

Návrh nařízení
Čl. 14 – odst. 3 – písm. h

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
h) datum, časové razítko a	h) datum, časové razítko a

elektronický podpis soudního ***nebo nezávislého správního*** orgánu, který příkaz k odstranění vydal;	elektronický podpis soudního orgánu, který příkaz k odstranění vydal;

Or. en

Pozměňovací návrh 1280
Patrick Breyer
za skupinu Verts/ALE

Návrh nařízení
Čl. 14 – odst. 4 – pododstavec 1

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
Soudní orgán ***nebo nezávislý správní orgán***, který příkaz k odstranění vydá, jej adresuje hlavní provozovně poskytovatele nebo případně jeho zákonnému zástupci určenému v souladu s článkem 24.	Soudní orgán, který příkaz k odstranění vydá, jej adresuje hlavní provozovně poskytovatele nebo případně jeho zákonnému zástupci určenému v souladu s článkem 24.

Or. en

Pozměňovací návrh 1281
Cornelia Ernst, Clare Daly

Návrh nařízení
Čl. 14 – odst. 5 – pododstavec 1

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
Pokud poskytovatel nemůže příkaz k odstranění provést z důvodu vyšší moci nebo faktické nemožnosti, kterou mu nelze přičíst***, a to ani z objektivně opodstatněných technických nebo provozních důvodů***, informuje o těchto důvodech bez zbytečného odkladu koordinační orgán, a to za použití vzoru uvedeného v příloze V.	Pokud poskytovatel nemůže příkaz k odstranění provést z důvodu vyšší moci nebo faktické nemožnosti, kterou mu nelze přičíst+, informuje o těchto důvodech bez zbytečného odkladu koordinační orgán, a to za použití vzoru uvedeného v příloze V.

Or. en

Pozměňovací návrh 1282
Cornelia Ernst, Clare Daly

Návrh nařízení
Čl. 14 – odst. 5 a (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	5a. Pokud se poskytovatel domnívá, že příkaz k odstranění nebyl vydán v souladu s tímto článkem nebo že je zjevně zneužívající, odmítne příkaz provést a poskytne koordinačnímu orgánu, který příkaz vydal, odůvodněné odůvodnění.

Or. en

Pozměňovací návrh 1283
Cornelia Ernst, Clare Daly

Návrh nařízení
Čl. 14 – odst. 7

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
7. Poskytovatel bez zbytečného odkladu a za použití vzoru uvedeného v příloze VI informuje koordinační orgán v zemi usazení a středisko EU o opatřeních přijatých za účelem výkonu příkazu k odstranění, přičemž zejména uvede, zda poskytovatel odstranil materiál pohlavního zneužívání dětí ***nebo znemožnil přístup k němu ve všech členských státech,*** a datum a čas tohoto odstranění ***nebo znemožnění přístupu***.	7. Poskytovatel bez zbytečného odkladu a za použití vzoru uvedeného v příloze VI informuje koordinační orgán v zemi usazení a středisko EU o opatřeních přijatých za účelem výkonu příkazu k odstranění, přičemž zejména uvede, zda poskytovatel odstranil materiál pohlavního zneužívání dětí a datum a čas tohoto odstranění.

Or. en

Pozměňovací návrh 1284
Patrick Breyer
za skupinu Verts/ALE

Návrh nařízení
Čl. 14 – odst. 8 a (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	8a. Pokud se Europol nebo vnitrostátní orgán dozví o přítomnosti dětské pornografie v hostingových službách, oznámí koordinačnímu orgánu přesný jednotný lokátor zdroje a koordinační orgán požádá o příkaz k odstranění, pokud jsou splněny podmínky odstavce 1.

Or. en

Odůvodnění

Zajistit, aby byla odstraněna hostovaná dětská pornografie, která je orgánům známa. Při operaci proti on-line platformě „Boystown" pro pohlavní zneužívání dětí Europol a německá spolková agentura pro trestnou činnost (BKA) nezajistily, aby materiály týkající se pohlavního zneužívání dětí sdílené prostřednictvím platformy, k níž měly přístup, byly hostingových službami odstraněny, což vedlo k jejich dalšímu šíření a šíření.

Pozměňovací návrh 1285
Patrick Breyer
za skupinu Verts/ALE

Návrh nařízení
Čl. 15 – odst. 1

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
1. Poskytovatelé hostingových služeb, kteří obdrželi příkaz k odstranění vydaný v souladu s článkem 14, jakož i uživatelé, kteří materiál poskytli, mají právo na účinnou nápravu. Toto právo zahrnuje právo napadnout tento příkaz k odstranění u soudů členského státu příslušného soudního orgánu ***nebo nezávislého správního orgánu***, který příkaz k odstranění vydal.	1. Poskytovatelé hostingových služeb, kteří obdrželi příkaz k odstranění vydaný v souladu s článkem 14, jakož i uživatelé, kteří materiál poskytli, mají právo na účinnou nápravu. Toto právo zahrnuje právo napadnout tento příkaz k odstranění u soudů členského státu příslušného soudního orgánu, který příkaz k odstranění vydal.

Or. en

Pozměňovací návrh 1286

Paul Tang, Alex Agius Saliba, Birgit Sippel

Návrh nařízení
Čl. 15 – odst. 1

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
1. Poskytovatelé hostingových služeb, kteří obdrželi příkaz k odstranění vydaný v souladu s článkem 14, jakož i uživatelé, kteří materiál poskytli, mají právo na účinnou nápravu. Toto právo zahrnuje právo napadnout tento příkaz k odstranění u soudů členského státu příslušného soudního orgánu ***nebo nezávislého správního orgánu***, který příkaz k odstranění vydal.	1. Poskytovatelé hostingových služeb, kteří obdrželi příkaz k odstranění vydaný v souladu s článkem 14, jakož i uživatelé, kteří materiál poskytli, mají právo na účinnou nápravu. Toto právo zahrnuje právo napadnout tento příkaz k odstranění u soudů členského státu příslušného soudního orgánu, který příkaz k odstranění vydal.

Or. en

Pozměňovací návrh 1287
Patrick Breyer
za skupinu Verts/ALE

Návrh nařízení
Čl. 15 – odst. 2 – pododstavec 1

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
Jakmile příkaz k odstranění nabude právní moci, předá příslušný soudní orgán ***nebo nezávislý správní orgán***, který příkaz k odstranění vydal, bez zbytečného odkladu jeho kopii koordinačnímu orgánu v zemi usazení. Koordinační orgán v zemi usazení poté bez zbytečného odkladu předá jeho kopii všem ostatním koordinačním orgánům prostřednictvím systému zřízeného v souladu s čl. 39 odst. 2.	Jakmile příkaz k odstranění nabude právní moci, předá příslušný soudní orgán, který příkaz k odstranění vydal, bez zbytečného odkladu jeho kopii koordinačnímu orgánu v zemi usazení. Koordinační orgán v zemi usazení poté bez zbytečného odkladu předá jeho kopii všem ostatním koordinačním orgánům prostřednictvím systému zřízeného v souladu s čl. 39 odst. 2.

Or. en

Pozměňovací návrh 1288
Cornelia Ernst, Clare Daly

Návrh nařízení
Čl. 15 – odst. 3 – písm. a

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
a) ***o skutečnosti***, že materiál odstranil ***nebo k němu znemožnil přístup***;	a) ***skutečnost***, že materiál odstranil;

Or. en

Pozměňovací návrh 1289
Cornelia Ernst, Clare Daly

Návrh nařízení
Čl. 15 – odst. 3 – písm. b

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
b) o důvodech pro odstranění ***nebo znemožnění přístupu***, přičemž ***na žádost uživatele*** poskytne kopii příkazu k odstranění;	b) o důvodech pro odstranění, přičemž poskytne kopii příkazu k odstranění;

Or. en

Pozměňovací návrh 1290
Patrick Breyer
za skupinu Verts/ALE

Návrh nařízení
Čl. 15 – odst. 3 – písm. b

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
b) o důvodech pro odstranění nebo znemožnění přístupu, přičemž ***na žádost uživatele*** poskytne kopii příkazu k odstranění;	b) o důvodech pro odstranění nebo znemožnění přístupu, přičemž poskytne kopii příkazu k odstranění;

Or. en

Pozměňovací návrh 1291
Patrick Breyer

za skupinu Verts/ALE

Návrh nařízení
Čl. 15 – odst. 4

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
4. Koordinační orgán v zemi usazení může v případě žádosti soudního orgánu nebo nezávislého správního orgánu, který příkaz k odstranění vydal, a po konzultaci s příslušnými veřejnými orgány požadovat, aby poskytovatel nezveřejnil žádné informace týkající se odstranění materiálu pohlavního zneužívání dětí nebo znemožnění přístupu k němu, a to v případě a v rozsahu nezbytném k tomu, aby se zabránilo zasahování do činností v oblasti prevence, odhalování, vyšetřování a stíhání trestných činů pohlavního zneužívání dětí.	***vypouští se***
V takovém případě:	
a) soudní orgán nebo nezávislý správní orgán, který příkaz k odstranění vydal, stanoví lhůtu, která nesmí být delší, než je nezbytné, a zároveň nepřesáhne šest týdnů, a během níž poskytovatel nesmí tyto informace zveřejnit;	
b) povinnosti stanovené v odstavci 3 se během této lhůty neuplatní;	
c) tento soudní orgán nebo nezávislý správní orgán informuje poskytovatele o svém rozhodnutí a uvede příslušnou lhůtu.	
Tento soudní orgán nebo nezávislý správní orgán mohou rozhodnout o prodloužení lhůty uvedené v druhém pododstavci písm. a) o další období v délce nejvýše šesti týdnů, pokud je nezveřejnění i nadále nezbytné. V tomto případě tento soudní orgán nebo nezávislý správní orgán informuje poskytovatele o svém rozhodnutí s uvedením příslušné lhůty. Na toto rozhodnutí se použije čl. 14 odst. 3.	

Or. en

Odůvodnění

Odstranění nebo znemožnění obsahu jako takového upozorní pachatele na to, že byl zjištěn obsah. V souladu s navrhovaným čl. 14 odst. 1a je nutná účinná koordinace, aby se zabránilo narušení vyšetřování.

Pozměňovací návrh 1292
Cornelia Ernst, Clare Daly

Návrh nařízení
Čl. 15 – odst. 4 – pododstavec 1

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
Koordinační orgán v zemi usazení může v případě žádosti soudního orgánu nebo nezávislého správního orgánu, který příkaz k odstranění vydal, a po konzultaci s příslušnými veřejnými orgány požadovat, aby poskytovatel nezveřejnil žádné informace týkající se odstranění materiálu pohlavního zneužívání dětí ***nebo znemožnění přístupu k němu***, a to v případě a v rozsahu nezbytném k tomu, aby se zabránilo zasahování do činností v oblasti prevence, odhalování, vyšetřování a stíhání trestných činů pohlavního zneužívání dětí.	Koordinační orgán v zemi usazení může v případě žádosti soudního orgánu nebo nezávislého správního orgánu, který příkaz k odstranění vydal, a po konzultaci s příslušnými veřejnými orgány požadovat, aby poskytovatel nezveřejnil žádné informace týkající se odstranění materiálu pohlavního zneužívání dětí, a to v případě a v rozsahu nezbytném k tomu, aby se zabránilo zasahování do činností v oblasti prevence, odhalování, vyšetřování a stíhání trestných činů pohlavního zneužívání dětí.

Or. en

Pozměňovací návrh 1293
Paul Tang, Alex Agius Saliba, Birgit Sippel

Návrh nařízení
Kapitola II – oddíl 5

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
[...]	***vypouští se***

Or. en

Pozměňovací návrh 1294
Moritz Körner, Sophia in 't Veld, Yana Toom, Morten Petersen, Michal Šimečka, Jan-Christoph Oetjen, Svenja Hahn, Karen Melchior

Návrh nařízení
Kapitola II – oddíl 5

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
[...]	***vypouští se***

Or. en

Odůvodnění

Blokování lze obcházet. CSAM musí být odstraněn.

Pozměňovací návrh 1295
Patrick Breyer
za skupinu Verts/ALE
Rob Rooken, Paul Tang, Karen Melchior, Cristian Terheş

Návrh nařízení
Kapitola II – oddíl 5

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
[...]	***vypouští se***

Or. en

Odůvodnění

(pro úplné zrušení blokačních ustanovení): Blokování přístupu je neúčinné a může být snadno obcházeno osobami, které aktivně usilují o přístup k nezákonnému obsahu. Obvykle je také technicky nemožné dodržet zákaz nezáměrného nebo přílišného blokování přístupu k zákonnému obsahu na týchž stránkách, na témže serveru nebo prostřednictvím téže IP adresy (ECtHR, Vladimir Kharitonov v. Russia, 10795/14).

Pozměňovací návrh 1296
René Repasi, Tiemo Wölken
za skupinu S&D
Petar Vitanov
za Výbor pro občanské svobody, spravedlnost a vnitřní věci
Birgit Sippel

Návrh nařízení
Článek 16

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
[...]	***vypouští se***

Or. en

Pozměňovací návrh 1297
Paul Tang, Alex Agius Saliba, Birgit Sippel

Návrh nařízení
Článek 16

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
[...]	***vypouští se***

Or. en

Pozměňovací návrh 1298
Rob Rooken

Návrh nařízení
Článek 16

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
[...]	***vypouští se***

Or. en

Odůvodnění

Technicky neproveditelné.

Pozměňovací návrh 1299
Cornelia Ernst, Clare Daly

Návrh nařízení
Článek 16

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
[...]	***vypouští se***

Or. en

Pozměňovací návrh 1300
Cristian Terheş

Návrh nařízení
Článek 16

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
[...]	***vypouští se***

Or. en

Pozměňovací návrh 1301
Cristian Terheş

Návrh nařízení
Čl. 16 – odst. 1

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
1. Koordinační orgán v zemi usazení má pravomoc požádat příslušný soudní orgán členského státu, který jej určil, nebo nezávislý správní orgán tohoto členského státu, aby vydal blokovací příkaz vyžadující, aby poskytovatel služeb přístupu k internetu, který spadá do příslušnosti tohoto členského státu, přijal přiměřená opatření s cílem zabránit uživatelům v přístupu ke známému materiálu pohlavního zneužívání dětí prostřednictvím všech jednotných lokátorů zdroje na seznamu jednotných lokátorů zdrojů patřících do databáze ukazatelů v souladu s čl. 44 odst. 2 písm. b) a poskytnutých střediskem EU.	***vypouští se***

Or. en

Pozměňovací návrh 1302
Cristian Terheş

Návrh nařízení
Čl. 16 – odst. 2

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
2. Koordinační orgán v zemi usazení před podáním žádosti o vydání blokovacího příkazu provede veškerá šetření a posouzení nezbytná ke zjištění, zda byly splněny podmínky odstavce 4.	***vypouští se***
Za tímto účelem v případě potřeby:	
a) ověří, že jsou splněny podmínky čl. 36 odst. 1 písm. b) u všech jednotných lokátorů zdroje na seznamu uvedeném v odstavci 1 nebo u jejich reprezentativních vzorků, a to včetně provádění kontrol s cílem ověřit ve spolupráci se střediskem EU, že seznam je úplný, přesný a aktuální;	
b) požádá, aby poskytovatel v přiměřené lhůtě stanovené tímto koordinačním orgánem předložil nezbytné informace, zejména týkající se přístupu nebo pokusu o přístup uživatelů k materiálu pohlavního zneužívání dětí uvedenému jednotnými lokátory zdroje, týkající se politiky poskytovatele pro řešení rizika šíření materiálu pohlavního zneužívání dětí a týkající se jeho finančních a technologických možností a velikosti;	
c) požádá středisko EU, aby poskytlo nezbytné informace, zejména vysvětlení a záruky týkající se přesnosti jednotných lokátorů zdroje při označování materiálu pohlavního zneužívání dětí, týkající se množství a povahy tohoto materiálu a týkající se ověřování ze strany střediska EU a auditů podle čl. 36 odst. 2 a čl. 46 odst. 7;	
d) požádá jakýkoli jiný příslušný orgán veřejné moci nebo příslušné odborníky či subjekty o poskytnutí nezbytných	

informací.

Or. en

Pozměňovací návrh 1303
Cristian Terheş

Návrh nařízení
Čl. 16 – odst. 3

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
3. Koordinační orgán v zemi usazení před vyžádáním vydání blokovacího příkazu informuje poskytovatele o svém záměru požádat o vydání blokovacího příkazu a uvede hlavní prvky obsahu zamýšleného blokovacího příkazu a důvody pro žádost o tento příkaz. Poskytne poskytovateli příležitost vyjádřit se k těmto informacím v přiměřené lhůtě stanovené tímto koordinačním orgánem.	***vypouští se***

Or. en

Pozměňovací návrh 1304
Cristian Terheş

Návrh nařízení
Čl. 16 – odst. 4

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
4. Koordinační orgán v zemi usazení požádá o vydání blokovacího příkazu, přičemž příslušný soudní orgán nebo nezávislý orgán tento blokovací příkaz vydá, pokud má za to, že jsou splněny tyto podmínky:	***vypouští se***
a) existují důkazy o tom, že služba byla během posledních 12 měsíců do značné míry využívána k přístupu nebo k pokusům o přístup k materiálu pohlavního zneužívání dětí označenému	

jednotnými lokátory zdroje;

b) blokovací příkaz je nezbytný k tomu, aby se zabránilo šíření materiálu pohlavního zneužívání dětí mezi uživateli v Unii, zejména s ohledem na množství a povahu tohoto materiálu, potřebu chránit práva obětí a existenci a provádění politiky pro řešení rizika takového šíření ze strany poskytovatele;

c) jednotné lokátory zdroje dostatečně spolehlivě označují materiály pohlavního zneužívání dětí;

d) důvody pro vydání blokovacího příkazu převažují nad negativními důsledky pro práva a oprávněné zájmy všech dotčených stran, zejména s ohledem na potřebu zajistit spravedlivou rovnováhu mezi základními právy těchto stran, včetně výkonu práva na svobodu projevu a informací uživatelů a na svobodu podnikání poskytovatele.

Při posuzování, zda byly splněny podmínky prvního pododstavce, se zohlední všechny relevantní skutečnosti a okolnosti daného případu, včetně veškerých informací získaných podle odstavce 2 a stanovisek poskytovatele předložených v souladu s odstavcem 3.

Or. en

Pozměňovací návrh 1305
Cristian Terheş

Návrh nařízení
Čl. 16 – odst. 5

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
5. Koordinační orgán v zemi usazení při žádosti o vydání blokovacích příkazů a příslušný soudní nebo nezávislý správní orgán při vydávání blokovacího příkazu:	***vypouští se***
a) stanoví účinná a přiměřená omezení a záruky nezbytné k zajištění toho, aby	

veškeré negativní důsledky podle odst. 4 písm. d) zůstaly omezeny na to, co je nezbytně nutné;

b) dle odstavce 6 zajistí, aby doba použitelnosti zůstala omezena na dobu nezbytně nutnou.

Or. en

Pozměňovací návrh 1306
Cristian Terheş

Návrh nařízení
Čl. 16 – odst. 6

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
6. Koordinační orgán stanoví v blokovacím příkazu období, během něhož se použije, přičemž uvede datum zahájení a datum ukončení.	***vypouští se***
Doba použitelnosti blokovacího příkazu nepřesáhne pět let.	

Or. en

Pozměňovací návrh 1307
Cristian Terheş

Návrh nařízení
Čl. 16 – odst. 7

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
7. Pokud jde o blokovací příkazy, které příslušný soudní orgán nebo nezávislý správní orgán vydal na žádost koordinačního orgánu, koordinační orgán v případě potřeby a nejméně jednou ročně posoudí, zda došlo k podstatným změnám důvodů pro vydání blokovacích příkazů, a zejména zda jsou nadále plněny podmínky odstavce 4.	***vypouští se***

Tento koordinační orgán požádá příslušný soudní orgán nebo nezávislý správní orgán, který vydal blokovací příkaz, o změnu nebo zrušení tohoto příkazu, je-li to s ohledem na výsledek tohoto posouzení nezbytné, nebo aby vzal v úvahu odůvodněné žádosti nebo oznámení podle čl. 18 odst. 5 a 6. Ustanovení tohoto oddílu se na tyto žádosti použijí obdobně.

Or. en

Pozměňovací návrh 1308
Rob Rooken

Návrh nařízení
Článek 17

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
[...]	***vypouští se***

Or. en

Pozměňovací návrh 1309
Cristian Terheş

Návrh nařízení
Článek 17

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
[...]	***vypouští se***

Or. en

Pozměňovací návrh 1310
Cornelia Ernst, Clare Daly

Návrh nařízení
Článek 17

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
[...]	***vypouští se***

Or. en

Pozměňovací návrh 1311
René Repasi, Tiemo Wölken
za skupinu S&D
Petar Vitanov
za Výbor pro občanské svobody, spravedlnost a vnitřní věci
Birgit Sippel

Návrh nařízení
Článek 17

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
[...]	***vypouští se***

Or. en

Pozměňovací návrh 1312
Paul Tang, Alex Agius Saliba, Birgit Sippel

Návrh nařízení
Článek 17

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
[...]	***vypouští se***

Or. en

Pozměňovací návrh 1313
Cristian Terheş

Návrh nařízení
Čl. 17 – odst. 1

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
1. Koordinační orgán v zemi usazení	***vypouští se***

vydá blokovací příkazy podle článku 16 za použití vzoru stanoveného v příloze VII. Blokovací příkazy obsahují:

a) odkaz na seznam jednotných lokátorů zdroje poskytnutý střediskem EU a záruky, které mají být poskytnuty, včetně omezení a záruk stanovených podle čl. 16 odst. 5 a případně požadavků na oznamování stanovených podle čl. 18 odst. 6;

b) identifikační údaje příslušného soudního orgánu nebo nezávislého správního orgánu, který blokovací příkaz vydal, a ověření blokovacího příkazu tímto orgánem;

c) jméno poskytovatele a případně jeho právního zástupce;

d) konkrétní službu, pro kterou je detekční příkaz vydán;

e) datum zahájení a datum ukončení blokovacího příkazu;

f) dostatečně podrobné odůvodnění, které vysvětluje, proč byl blokovací příkaz vydán;

g) odkaz na toto nařízení jako právní základ pro blokovací příkaz;

h) datum, časové razítko a elektronický podpis soudního orgánu nebo nezávislého správního orgánu, který blokovací příkaz vydal;

i) snadno srozumitelné informace o opravných prostředcích, které má příjemce blokovacího příkazu k dispozici, včetně informací o prostředcích soudní nápravy a o lhůtách, které se na tuto nápravu vztahují.

Or. en

Pozměňovací návrh 1314
Sven Simon, Christian Doleschal, Niclas Herbst

Návrh nařízení

Čl. 17 – odst. 1 – písm. d

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
d) konkrétní službu, pro kterou je detekční příkaz vydán;	d) konkrétní službu, pro kterou je ***cílený*** detekční příkaz vydán;

Or. en

Pozměňovací návrh 1315
Cristian Terheş

Návrh nařízení
Čl. 17 – odst. 2

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
2. Příslušný soudní orgán nebo nezávislý správní orgán, který blokovací příkaz vydá, jej adresuje hlavní provozovně poskytovatele nebo případně jeho zákonnému zástupci určenému v souladu s článkem 24.	***vypouští se***

Or. en

Pozměňovací návrh 1316
Cristian Terheş

Návrh nařízení
Čl. 17 – odst. 3

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
3. Blokovací příkaz se předává kontaktnímu místu poskytovatele uvedenému v čl. 23 odst. 1, koordinačnímu orgánu v zemi usazení a středisku EU prostřednictvím systému zřízeného v souladu s čl. 39 odst. 2.	***vypouští se***

Or. en

Pozměňovací návrh 1317
Cristian Terheş

Návrh nařízení
Čl. 17 – odst. 4

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
4. Blokovací příka je vypracován v jazyce, který poskytovatel uvedl v souladu s čl. 23 odst. 3.	***vypouští se***

Or. en

Pozměňovací návrh 1318
Cristian Terheş

Návrh nařízení
Čl. 17 – odst. 5

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
5. Pokud poskytovatel nemůže blokovací příkaz provést, protože obsahuje zjevné chyby nebo neobsahuje dostatečné informace pro jeho provedení, požádá bez zbytečného odkladu koordinační orgán v zemi usazení o nezbytné vysvětlení za použití vzoru stanoveného v příloze VIII.	***vypouští se***

Or. en

Pozměňovací návrh 1319
Cristian Terheş

Návrh nařízení
Čl. 17 – odst. 6

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
6. Komisi je svěřena pravomoc přijímat akty v přenesené pravomoci v souladu s článkem 86 za účelem změny příloh VII a VIII, je-li to nezbytné za účelem vylepšení vzorů s ohledem na	***vypouští se***

příslušný technologický vývoj nebo získané praktické zkušenosti.

Or. en

Pozměňovací návrh 1320
Cornelia Ernst, Clare Daly

Návrh nařízení
Článek 18

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
[...]	***vypouští se***

Or. en

Pozměňovací návrh 1321
Paul Tang, Alex Agius Saliba, Birgit Sippel

Návrh nařízení
Článek 18

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
[...]	***vypouští se***

Or. en

Pozměňovací návrh 1322
Cristian Terheş

Návrh nařízení
Článek 18

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
[...]	***vypouští se***

Or. en

Pozměňovací návrh 1323
René Repasi, Tiemo Wölken
za skupinu S&D
Petar Vitanov
za Výbor pro občanské svobody, spravedlnost a vnitřní věci
Birgit Sippel

Návrh nařízení
Článek 18

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
[...]	***vypouští se***

Or. en

Pozměňovací návrh 1324
Rob Rooken

Návrh nařízení
Článek 18

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
[...]	***vypouští se***

Or. en

Pozměňovací návrh 1325
Patrick Breyer
za skupinu Verts/ALE

Návrh nařízení
Článek 19

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
Článek 19	***vypouští se***
19 Poskytovatelé příslušných služeb informační společnosti nenesou sami odpovědnost za trestné činy pohlavního zneužívání dětí, protože v dobré víře provádějí činnosti nezbytné ke splnění požadavků tohoto nařízení, zejména činnosti zaměřené na odhalování,	

identifikaci, odstraňování, znemožnění přístupu, blokování nebo oznamování pohlavního zneužívání dětí on-line v souladu s těmito požadavky.

Poskytovatelé příslušných služeb informační společnosti nenesou sami odpovědnost za trestné činy pohlavního zneužívání dětí, protože v dobré víře provádějí činnosti nezbytné ke splnění požadavků tohoto nařízení, zejména činnosti zaměřené na odhalování, identifikaci, odstraňování, znemožnění přístupu, blokování nebo oznamování pohlavního zneužívání dětí on-line v souladu s těmito požadavky.

Or. en

Odůvodnění

Nadbytečné, viz článek 7 aktu o digitálních službách.

Pozměňovací návrh 1326
Loránt Vincze, Miriam Lexmann, François-Xavier Bellamy

Návrh nařízení
Čl. 19 – název

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
Odpovědnost poskytovatelů	Odpovědnost poskytovatelů ***a horkých linek***

Or. en

Pozměňovací návrh 1327
Rob Rooken

Návrh nařízení
Čl. 19 – odst. 1

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
Poskytovatelé příslušných služeb informační společnosti nenesou sami	Poskytovatelé příslušných služeb informační společnosti nenesou sami

odpovědnost za trestné činy pohlavního zneužívání dětí, protože v dobré víře provádějí činnosti nezbytné ke splnění požadavků tohoto nařízení, ***zejména činnosti zaměřené na odhalování, identifikaci, odstraňování, znemožnění přístupu, blokování nebo oznamování pohlavního*** zneužívání dětí ***on-line v souladu s těmito požadavky***.	odpovědnost za trestné činy pohlavního zneužívání dětí, protože v dobré víře provádějí činnosti nezbytné ke splnění požadavků tohoto nařízení, ***nebo kvůli dobrovolným opatřením přijatým s cílem odstranit materiál představující pohlavní*** zneužívání dětí ***ze svých služeb nebo k němu znemožnit přístup***.

Or. en

Odůvodnění

Poskytovatelé nenesou odpovědnost za opatření, která dobrovolně provádějí. Všichni poskytovatelé mají silnou motivaci bojovat proti materiálům, které představují pohlavní zneužívání dětí, a neměli by být odrazování od toho, aby tak proaktivně či reaktivně činili, nebo aby přijímali příslušná opatření. Tato výjimka musí být v nařízení výslovně uvedena.

Pozměňovací návrh 1328
Loránt Vincze, Miriam Lexmann, François-Xavier Bellamy

Návrh nařízení
Čl. 19 – odst. 1

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
Poskytovatelé příslušných služeb informační společnosti nenesou sami odpovědnost za trestné činy pohlavního zneužívání dětí, protože v dobré víře provádějí činnosti nezbytné ke splnění požadavků tohoto nařízení, zejména činnosti zaměřené na odhalování, identifikaci, odstraňování, znemožnění přístupu, blokování nebo oznamování pohlavního zneužívání dětí on-line v souladu s těmito požadavky.	Poskytovatelé příslušných služeb informační společnosti ***a horkých linek*** nenesou sami odpovědnost za trestné činy pohlavního zneužívání dětí, protože v dobré víře provádějí činnosti nezbytné ke splnění požadavků tohoto nařízení, zejména činnosti zaměřené na odhalování, identifikaci, odstraňování, znemožnění přístupu, blokování nebo oznamování pohlavního zneužívání dětí on-line v souladu s těmito požadavky.

Or. en

Pozměňovací návrh 1329
René Repasi, Tiemo Wölken
za skupinu S&D
Petar Vitanov

za Výbor pro občanské svobody, spravedlnost a vnitřní věci
Birgit Sippel

Návrh nařízení
Čl. 19 – odst. 1

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
Poskytovatelé příslušných služeb informační společnosti nenesou sami odpovědnost za trestné činy pohlavního zneužívání dětí, protože v dobré víře provádějí činnosti nezbytné ke splnění požadavků tohoto nařízení, zejména činnosti zaměřené na odhalování, identifikaci, odstraňování***, znemožnění přístupu, blokování*** nebo oznamování pohlavního zneužívání dětí on-line v souladu s těmito požadavky.	Poskytovatelé příslušných služeb informační společnosti nenesou sami odpovědnost za trestné činy pohlavního zneužívání dětí, protože v dobré víře provádějí činnosti nezbytné ke splnění požadavků tohoto nařízení, zejména činnosti zaměřené na odhalování, identifikaci, odstraňování nebo oznamování pohlavního zneužívání dětí on-line v souladu s těmito požadavky.

Or. en

Pozměňovací návrh 1330
Cornelia Ernst, Clare Daly

Návrh nařízení
Čl. 19 – odst. 1

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
Poskytovatelé příslušných služeb informační společnosti nenesou sami odpovědnost za trestné činy pohlavního zneužívání dětí, protože v dobré víře provádějí činnosti nezbytné ke splnění požadavků tohoto nařízení, zejména činnosti zaměřené na odhalování, identifikaci, odstraňování***, znemožnění přístupu, blokování*** nebo oznamování pohlavního zneužívání dětí on-line v souladu s těmito požadavky.	Poskytovatelé příslušných služeb informační společnosti nenesou sami odpovědnost za trestné činy pohlavního zneužívání dětí, protože v dobré víře provádějí činnosti nezbytné ke splnění požadavků tohoto nařízení, zejména činnosti zaměřené na odhalování, identifikaci, odstraňování nebo oznamování pohlavního zneužívání dětí on-line v souladu s těmito požadavky.

Or. en

Pozměňovací návrh 1331

Paul Tang, Alex Agius Saliba

Návrh nařízení
Čl. 19 – odst. 1

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
Poskytovatelé příslušných služeb informační společnosti nenesou sami odpovědnost za trestné činy pohlavního zneužívání dětí, protože v dobré víře provádějí činnosti nezbytné ke splnění požadavků tohoto nařízení, zejména činnosti zaměřené na odhalování, identifikaci, odstraňování, ***znemožnění přístupu, blokování*** nebo oznamování pohlavního zneužívání dětí on-line v souladu s těmito požadavky.	Poskytovatelé příslušných služeb informační společnosti nenesou sami odpovědnost za trestné činy pohlavního zneužívání dětí, protože v dobré víře provádějí činnosti nezbytné ke splnění požadavků tohoto nařízení, zejména činnosti zaměřené na odhalování, identifikaci, odstraňování, ***označování*** nebo oznamování pohlavního zneužívání dětí on-line v souladu s těmito požadavky.

Or. en

Pozměňovací návrh 1332
Moritz Körner, Sophia in 't Veld, Yana Toom, Morten Petersen, Abir Al-Sahlani, Michal Šimečka, Jan-Christoph Oetjen, Svenja Hahn, Karen Melchior

Návrh nařízení
Článek 19 a (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	Článek 19a
	Respektování soukromí
	Žádné ustanovení tohoto nařízení nelze vykládat jako požadavek na
	1. prolomení kryptografie;
	2. skenování obsahu na zařízeních uživatelů;
	3. omezení anonymního přístupu k on-line službám a softwarovým aplikacím.

Or. en