Parlamentul European
2019-2024

Comisia pentru libertăți civile, justiție și afaceri interne

2022/0155(COD)

30.5.2023

AMENDAMENTELE 954 - 1332

Proiect de raport
Javier Zarzalejos
(PE746.811v01-00)

Propunerea de Regulament al Parlamentului European și al Consiliului de stabilire a normelor de prevenire și combatere a abuzului sexual asupra copiilor

Propunere de regulament
(COM(2022)0209 – C9-0174/2022 – 2022/0155(COD))

Amendamentul 954
Patrick Breyer
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de regulament
Articolul 7 – alineatul 4 – paragraful 1 – partea introductivă

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
Autoritatea de coordonare din statul membru de stabilire solicită emiterea ordinului de detectare, iar autoritatea judiciară competentă ***sau autoritatea administrativă independentă competentă*** emite ordinul de detectare în cazul în care consideră că sunt îndeplinite următoarele condiții:	***Pe baza unei justificări motivate,*** autoritatea de coordonare din statul membru de stabilire solicită emiterea ordinului de detectare, iar autoritatea judiciară competentă emite ordinul de detectare în cazul în care consideră că sunt îndeplinite următoarele condiții:

Or. en

Amendamentul 955
Sven Simon, Christian Doleschal, Niclas Herbst

Propunere de regulament
Articolul 7 – alineatul 4 – paragraful 1 – litera a

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(a) există dovezi ale unui risc semnificativ ca serviciul să fie utilizat în scopul abuzului sexual online asupra copiilor, în sensul alineatelor (5), (6) și (7), după caz;	***eliminat***

Or. en

Amendamentul 956
Cristian Terheș

Propunere de regulament
Articolul 7 – alineatul 4 – paragraful 1 – litera a

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(a) există dovezi ale unui risc	***eliminat***

semnificativ ca serviciul să fie utilizat în scopul abuzului sexual online asupra copiilor, în sensul alineatelor (5), (6) și (7), după caz;

Or. en

Amendamentul 957
Rob Rooken

Propunere de regulament
Articolul 7 – alineatul 4 – paragraful 1 – litera a

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(a) există dovezi ale unui risc ***semnificativ ca*** serviciul ***să fie*** utilizat în scopul abuzului sexual online asupra copiilor***, în sensul alineatelor (5), (6) și (7), după caz***;	(a) există dovezi ***clare*** ale unui risc ***sistemic că*** serviciul ***este*** utilizat în scopul abuzului sexual online asupra copiilor;

Or. en

Amendamentul 958
Patrick Breyer
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de regulament
Articolul 7 – alineatul 4 – paragraful 1 – litera a

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(a) există dovezi ale unui risc semnificativ ***ca serviciul să fie utilizat*** în scopul ***abuzului*** sexual ***online*** asupra copiilor, în sensul alineatelor (5), (6) și (7), după caz;	(a) există dovezi ***care constituie motive rezonabile pentru a suspecta utilizarea serviciului de unul sau mai mulți suspecți*** în scopul ***diseminării sau primirii de materiale care conțin abuzuri sexuale*** asupra copiilor, în sensul alineatelor (5), (6) și (7), după caz;

Or. en

Amendamentul 959

Paul Tang, Alex Agius Saliba

Propunere de regulament
Articolul 7 – alineatul 4 – paragraful 1 – litera a

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(a) există dovezi ***ale unui risc semnificativ ca serviciul să fie utilizat*** în scopul abuzului sexual online asupra copiilor, în sensul alineatelor (5), (6) și (7), după caz;	(a) există dovezi ***substanțiale pentru a suspecta în mod rezonabil că anumite conturi individuale sau grupuri de conturi sunt utilizate*** în scopul abuzului sexual online asupra copiilor, în sensul alineatelor (5), (6) și (7), după caz;

Or. en

Amendamentul 960
René Repasi, Tiemo Wölken
în numele Grupului S&D
Petar Vitanov
în numele Comisiei pentru libertăți civile, justiție și afaceri interne
Birgit Sippel

Propunere de regulament
Articolul 7 – alineatul 4 – paragraful 1 – litera a

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(a) există dovezi ***ale unui risc semnificativ ca serviciul să fie utilizat*** în scopul abuzului sexual online asupra copiilor, în sensul alineatelor (5), (6) și (7), după caz;	(a) există dovezi ***substanțiale care constituie motive rezonabile pentru a suspecta că anumite conturi individuale sau grupuri de conturi sunt utilizate*** în scopul abuzului sexual online asupra copiilor, în sensul alineatelor (5), (6) și (7), după caz;

Or. en

Amendamentul 961
Charlie Weimers, Cristian Terheș

Propunere de regulament
Articolul 7 – alineatul 4 – paragraful 1 – litera a

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(a) există dovezi ale ***unui risc semnificativ ca*** serviciul ***să fie*** utilizat în scopul abuzului sexual online asupra copiilor, în sensul alineatelor (5), (6) și (7), după caz;	(a) există dovezi ale ***faptului că*** serviciul ***este*** utilizat în scopul abuzului sexual online asupra copiilor, în sensul alineatelor (5), (6) și (7), după caz;

Or. en

Amendamentul 962
Paul Tang, Alex Agius Saliba

Propunere de regulament
Articolul 7 – alineatul 4 – paragraful 1 – litera aa (nouă)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	(aa) implicațiile reale sau potențiale pentru drepturile și interesele legitime ale tuturor părților interesate, inclusiv posibilitatea ca măsurile să nu respecte drepturile fundamentale consacrate în cartă;

Or. en

Amendamentul 963
Cristian Terheș

Propunere de regulament
Articolul 7 – alineatul 4 – paragraful 1 – litera b

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(b) motivele care justifică emiterea ordinului de detectare au o pondere mai mare decât consecințele negative asupra drepturilor și intereselor legitime ale tuturor părților în cauză, având în vedere în special necesitatea de a se asigura un echilibru echitabil între drepturile fundamentale ale acestor părți.	***eliminat***

Or. en

Amendamentul 964
Sven Simon, Christian Doleschal, Niclas Herbst

Propunere de regulament
Articolul 7 – alineatul 4 – paragraful 1 – litera b

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(b) motivele care justifică emiterea ordinului de detectare au o pondere mai mare decât consecințele negative asupra drepturilor și intereselor legitime ale tuturor părților în cauză, având în vedere în special necesitatea de a se asigura un echilibru echitabil între drepturile fundamentale ale acestor părți.	***eliminat***

Or. en

Amendamentul 965
Patrick Breyer
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de regulament
Articolul 7 – alineatul 4 – paragraful 1 – litera b

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(b) ***motivele care justifică*** emiterea ordinului de detectare ***au*** o pondere mai mare decât consecințele negative asupra drepturilor și intereselor legitime ale tuturor părților în cauză, având în vedere în special necesitatea de a se asigura un echilibru echitabil între drepturile fundamentale ale acestor părți.	(b) emiterea ordinului de detectare ***este necesară și proporțională și are*** o pondere mai mare decât consecințele negative asupra drepturilor și intereselor legitime ale tuturor părților în cauză, având în vedere în special necesitatea de a se asigura un echilibru echitabil între drepturile fundamentale ale acestor părți.

Or. en

Amendamentul 966
Tiemo Wölken, René Repasi
în numele Grupului S&D
Petar Vitanov

în numele Comisiei pentru libertăți civile, justiție și afaceri interne
Birgit Sippel

Propunere de regulament
Articolul 7 – alineatul 4 – paragraful 1 – litera b

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(b) motivele care justifică emiterea ***ordinului*** de detectare au o pondere mai mare decât consecințele negative asupra drepturilor și intereselor legitime ale tuturor părților în cauză, având în vedere în special necesitatea de a se asigura un echilibru echitabil între drepturile fundamentale ale acestor părți.	(b) motivele care justifică emiterea ***mandatului*** de detectare au o pondere mai mare decât consecințele negative asupra drepturilor și intereselor legitime ale tuturor părților în cauză, având în vedere în special necesitatea de a se asigura un echilibru echitabil între drepturile fundamentale ale acestor părți.

Or. en

Amendamentul 967
Lucia Ďuriš Nicholsonová, Fabienne Keller

Propunere de regulament
Articolul 7 – alineatul 4 – paragraful 1 – litera ba (nouă)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	(ba) furnizorul nu a luat toate măsurile de atenuare rezonabile și proporționale, în sensul articolului 4, pentru a preveni și a reduce la minimum riscul ca serviciul să fie utilizat în scopul abuzului sexual online asupra copiilor;

Or. en

Amendamentul 968
Paul Tang, Alex Agius Saliba

Propunere de regulament
Articolul 7 – alineatul 4 – paragraful 1 – litera ba (nouă)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	(ba) mandatul de detectare nu

afectează securitatea și confidențialitatea comunicațiilor la scară generală;

Or. en

Amendamentul 969
Rob Rooken

Propunere de regulament
Articolul 7 – alineatul 4 – paragraful 1 – litera ba (nouă)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	(ba) ordinul de detectare nu afectează securitatea și confidențialitatea comunicațiilor la scară generală;

Or. en

Amendamentul 970
Paul Tang, Alex Agius Saliba

Propunere de regulament
Articolul 7 – alineatul 4 – paragraful 1 – litera bb (nouă)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	(bb) tehnologia utilizată pentru a proteja comunicarea, cum ar fi orice tip de criptare, nu este afectată sau subminată de mandatul de detectare;

Or. en

Amendamentul 971
Rob Rooken

Propunere de regulament
Articolul 7 – alineatul 4 – paragraful 1 – litera bb (nouă)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	(bb) tehnologia utilizată pentru a

proteja comunicarea, cum ar fi orice tip de criptare, nu este afectată sau subminată de ordinul de detectare;

Or. en

Amendamentul 972
Rob Rooken

Propunere de regulament
Articolul 7 – alineatul 4 – paragraful 1 – litera bc (nouă)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	(bc) toate măsurile prevăzute la articolele 3, 4 și 5 au fost epuizate.

Or. en

Justificare

Scopul acestui amendament este de a se asigura că procesul de emitere a unui ordin de detectare face obiectul unor garanții adecvate și aplicabile și nu pune în pericol comunicațiile utilizatorilor sau tehnologiile furnizorilor. În special, un ordin este emis numai dacă nu are impact asupra securității și confidențialității comunicațiilor.

Amendamentul 973
Rob Rooken

Propunere de regulament
Articolul 7 – alineatul 4 – paragraful 1 – litera bd (nouă)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	(bd) nicio dispoziție din ordin nu poate fi interpretată ca cerând furnizorului sau încurajându-l pe acesta să diminueze, să încalce, să eludeze sau să submineze ori să limiteze în alt mod criptarea, securitatea sau alte mijloace de protecție a confidențialității comunicațiilor, a platformei sau a serviciului furnizorului.

Or. en

Amendamentul 974
Patrick Breyer
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de regulament
Articolul 7 – alineatul 4 – paragraful 2

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
Atunci când se evaluează dacă au fost îndeplinite condițiile prevăzute la primul paragraf, se iau în considerare toate faptele și circumstanțele relevante ale respectivului caz, în special:	***eliminat***
(a) evaluarea riscurilor efectuată sau actualizată și orice măsuri de atenuare luate de furnizor în temeiul articolelor 3 și 4, inclusiv orice măsuri de atenuare introduse, reexaminate, întrerupte sau extinse în temeiul articolului 5 alineatul (4), după caz;	
(b) orice informații suplimentare obținute în temeiul alineatului (2) sau orice alte informații relevante aflate la dispoziție, în special cu privire la utilizarea, conceperea și funcționarea serviciului, cu privire la capacitățile financiare și tehnologice ale furnizorului și la dimensiunea acestuia, precum și cu privire la consecințele pe care măsurile ce trebuie luate pentru executarea ordinului de detectare le pot avea asupra tuturor celorlalte părți în cauză;	
(c) observațiile furnizorului și planul acestuia de punere în aplicare transmise în conformitate cu alineatul (3);	
(d) avizele Centrului UE și ale autorității pentru protecția datelor transmise în conformitate cu alineatul (3).	

Or. en

Amendamentul 975

Sven Simon, Christian Doleschal, Niclas Herbst

Propunere de regulament
Articolul 7 – alineatul 4 – paragraful 2

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
Atunci când se evaluează dacă au fost îndeplinite condițiile prevăzute la primul paragraf, se iau în considerare toate faptele și circumstanțele relevante ale respectivului caz, în special:	***eliminat***
(a) evaluarea riscurilor efectuată sau actualizată și orice măsuri de atenuare luate de furnizor în temeiul articolelor 3 și 4, inclusiv orice măsuri de atenuare introduse, reexaminate, întrerupte sau extinse în temeiul articolului 5 alineatul (4), după caz;	
(b) orice informații suplimentare obținute în temeiul alineatului (2) sau orice alte informații relevante aflate la dispoziție, în special cu privire la utilizarea, conceperea și funcționarea serviciului, cu privire la capacitățile financiare și tehnologice ale furnizorului și la dimensiunea acestuia, precum și cu privire la consecințele pe care măsurile ce trebuie luate pentru executarea ordinului de detectare le pot avea asupra tuturor celorlalte părți în cauză;	
(c) observațiile furnizorului și planul acestuia de punere în aplicare transmise în conformitate cu alineatul (3);	
(d) avizele Centrului UE și ale autorității pentru protecția datelor transmise în conformitate cu alineatul (3).	

Or. en

Amendamentul 976
Cristian Terheș

Propunere de regulament
Articolul 7 – alineatul 4 – paragraful 2

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
Atunci când se evaluează dacă au fost îndeplinite condițiile prevăzute la primul paragraf, se iau în considerare toate faptele și circumstanțele relevante ale respectivului caz, în special:	***eliminat***
(a) evaluarea riscurilor efectuată sau actualizată și orice măsuri de atenuare luate de furnizor în temeiul articolelor 3 și 4, inclusiv orice măsuri de atenuare introduse, reexaminate, întrerupte sau extinse în temeiul articolului 5 alineatul (4), după caz;	
(b) orice informații suplimentare obținute în temeiul alineatului (2) sau orice alte informații relevante aflate la dispoziție, în special cu privire la utilizarea, conceperea și funcționarea serviciului, cu privire la capacitățile financiare și tehnologice ale furnizorului și la dimensiunea acestuia, precum și cu privire la consecințele pe care măsurile ce trebuie luate pentru executarea ordinului de detectare le pot avea asupra tuturor celorlalte părți în cauză;	
(c) observațiile furnizorului și planul acestuia de punere în aplicare transmise în conformitate cu alineatul (3);	
(d) avizele Centrului UE și ale autorității pentru protecția datelor transmise în conformitate cu alineatul (3).	

Or. en

Amendamentul 977
Paul Tang, Alex Agius Saliba

Propunere de regulament
Articolul 7 – alineatul 4 – paragraful 2 – punctul a (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	(a) disponibilitatea informațiilor

pentru a descrie în mod adecvat scopul specific și domeniul de aplicare al ordinului, inclusiv temeiul juridic al suspiciunii;

Or. en

Amendamentul 978
Cristian Terheș

Propunere de regulament
Articolul 7 – alineatul 4 – paragraful 2 – litera a

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(a) evaluarea riscurilor efectuată sau actualizată și orice măsuri de atenuare luate de furnizor în temeiul articolelor 3 și 4, inclusiv orice măsuri de atenuare introduse, reexaminate, întrerupte sau extinse în temeiul articolului 5 alineatul (4), după caz;	***eliminat***

Or. en

Amendamentul 979
Tiemo Wölken, René Repasi
în numele Grupului S&D
Petar Vitanov
în numele Comisiei pentru libertăți civile, justiție și afaceri interne
Birgit Sippel

Propunere de regulament
Articolul 7 – alineatul 4 – paragraful 2 – litera aa (nouă)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	(aa) dacă procurorul sau judecătorul au sau nu suficiente informații pentru a emite mandatul cu instrucțiuni care să descrie scopul specific și domeniul de aplicare în ceea ce privește tehnologiile avute în vedere pentru executarea mandatului, inclusiv temeiul pe baza căruia persoanele în cauză sunt suspecte

în sensul dreptului Uniunii sau al dreptului intern;

Or. en

Amendamentul 980
Cristian Terheș

Propunere de regulament
Articolul 7 – alineatul 4 – paragraful 2 – litera b

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(b) orice informații suplimentare obținute în temeiul alineatului (2) sau orice alte informații relevante aflate la dispoziție, în special cu privire la utilizarea, conceperea și funcționarea serviciului, cu privire la capacitățile financiare și tehnologice ale furnizorului și la dimensiunea acestuia, precum și cu privire la consecințele pe care măsurile ce trebuie luate pentru executarea ordinului de detectare le pot avea asupra tuturor celorlalte părți în cauză;	***eliminat***

Or. en

Amendamentul 981
Tiemo Wölken, René Repasi
în numele Grupului S&D
Petar Vitanov
în numele Comisiei pentru libertăți civile, justiție și afaceri interne
Birgit Sippel

Propunere de regulament
Articolul 7 – alineatul 4 – paragraful 2 – litera b

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(b) orice informații suplimentare obținute în temeiul alineatului (2) sau orice alte informații relevante aflate la dispoziție, în special cu privire la utilizarea, conceperea și funcționarea serviciului, cu	(b) orice informații suplimentare obținute în temeiul alineatului (2) sau orice alte informații relevante aflate la dispoziție, în special cu privire la utilizarea, conceperea și funcționarea serviciului, cu

privire la capacitățile financiare și tehnologice ale furnizorului și la dimensiunea acestuia, precum și cu privire la consecințele pe care măsurile ce trebuie luate pentru executarea ***ordinului*** de detectare le pot avea asupra tuturor celorlalte părți în cauză;	privire la capacitățile financiare și tehnologice ale furnizorului și la dimensiunea acestuia, precum și cu privire la consecințele pe care măsurile ce trebuie luate pentru executarea ***mandatului*** de detectare le pot avea asupra tuturor celorlalte părți în cauză;

Or. en

Amendamentul 982
Tiemo Wölken, René Repasi
în numele Grupului S&D
Petar Vitanov
în numele Comisiei pentru libertăți civile, justiție și afaceri interne
Birgit Sippel

Propunere de regulament
Articolul 7 – alineatul 4 – paragraful 2 – litera c

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(c) observațiile furnizorului și planul acestuia de punere în aplicare transmise în conformitate cu alineatul (3);	***eliminat***

Or. en

Amendamentul 983
Cristian Terheș

Propunere de regulament
Articolul 7 – alineatul 4 – paragraful 2 – litera c

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(c) observațiile furnizorului și planul acestuia de punere în aplicare transmise în conformitate cu alineatul (3);	***eliminat***

Or. en

Amendamentul 984

Paul Tang, Alex Agius Saliba

Propunere de regulament
Articolul 7 – alineatul 4 – paragraful 2 – litera c

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(c) observațiile furnizorului și planul acestuia de punere în aplicare transmise în conformitate cu alineatul (3);	(c) observațiile furnizorului***, inclusiv cu privire la fezabilitatea tehnică,*** și planul acestuia de punere în aplicare transmise în conformitate cu alineatul (3);

Or. en

Amendamentul 985
Cristian Terheș

Propunere de regulament
Articolul 7 – alineatul 4 – paragraful 2 – litera d

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(d) avizele Centrului UE și ale autorității pentru protecția datelor transmise în conformitate cu alineatul (3).	***eliminat***

Or. en

Amendamentul 986
Paul Tang, Alex Agius Saliba

Propunere de regulament
Articolul 7 – alineatul 4 – paragraful 2 – litera d

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(d) avizele ***Centrului UE și ale*** autorității pentru protecția datelor transmise în conformitate cu alineatul (3).	(d) avizele autorității pentru protecția datelor transmise în conformitate cu alineatul (3) ***și, după caz, avizul autorității de coordonare, emis în conformitate cu articolul 5 alineatul (4b)***.

Or. en

Amendamentul 987
Tiemo Wölken, René Repasi
în numele Grupului S&D
Petar Vitanov
în numele Comisiei pentru libertăți civile, justiție și afaceri interne
Birgit Sippel

Propunere de regulament
Articolul 7 – alineatul 4 – paragraful 2 – litera d

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(d) ***avizele Centrului UE și ale*** autorității pentru protecția datelor ***transmise*** în conformitate cu alineatul (3).	(d) ***avizul*** autorității pentru protecția datelor ***transmis*** în conformitate cu alineatul (3).

Or. en

Amendamentul 988
Patrick Breyer
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de regulament
Articolul 7 – alineatul 4 – paragraful 3

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
În ceea ce privește al doilea paragraf litera (d), în cazul în care se abate în mod substanțial de la avizul Centrului UE, respectiva autoritate de coordonare informează în acest sens Centrul UE și Comisia, specificând punctele în care s-a abătut și principalele motive ale abaterii.	***eliminat***

Or. en

Amendamentul 989
Cristian Terheș

Propunere de regulament
Articolul 7 – alineatul 4 – paragraful 3

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*

În ceea ce privește al doilea paragraf litera (d), în cazul în care se abate în mod substanțial de la avizul Centrului UE, respectiva autoritate de coordonare informează în acest sens Centrul UE și Comisia, specificând punctele în care s-a abătut și principalele motive ale abaterii.	***eliminat***

Or. en

Amendamentul 990
Tiemo Wölken, René Repasi
în numele Grupului S&D
Petar Vitanov
în numele Comisiei pentru libertăți civile, justiție și afaceri interne
Birgit Sippel

Propunere de regulament
Articolul 7 – alineatul 4 – paragraful 3

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
În ceea ce privește al doilea paragraf litera (d), în cazul în care se abate în mod substanțial de la avizul ***Centrului UE***, respectiva autoritate de coordonare informează în acest sens ***Centrul UE și Comisia***, specificând punctele în care s-a abătut și principalele motive ale abaterii.	În ceea ce privește al doilea paragraf litera (d), în cazul în care se abate în mod substanțial de la avizul ***autorității pentru protecția datelor***, respectiva autoritate de coordonare informează în acest sens ***autoritatea pentru protecția datelor***, specificând punctele în care s-a abătut și principalele motive ale abaterii.

Or. en

Amendamentul 991
Paul Tang, Alex Agius Saliba

Propunere de regulament
Articolul 7 – alineatul 4 – paragraful 3

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
În ceea ce privește al doilea paragraf litera (d), în cazul în care se abate în mod substanțial de la avizul ***Centrului UE***, respectiva autoritate de coordonare	În cazul în care se abate în mod substanțial de la avizul ***autorității pentru protecția datelor***, respectiva autoritate de coordonare informează în acest sens ***autoritatea pentru***

informează în acest sens ***Centrul UE*** și Comisia, specificând punctele în care s-a abătut și principalele motive ale abaterii.	***protecția datelor*** și Comisia, specificând punctele în care s-a abătut și principalele motive ale abaterii.

Or. en

Amendamentul 992
Cristian Terheș

Propunere de regulament
Articolul 7 – alineatul 5

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
5. În ceea ce privește ordinele de detectare referitoare la diseminarea de materiale cunoscute care conțin abuzuri sexuale asupra copiilor, se consideră că riscul semnificativ menționat la alineatul (4) primul paragraf litera (a) există atunci când sunt îndeplinite următoarele condiții:	***eliminat***
(a) este probabil ca, în pofida oricăror măsuri de atenuare pe care furnizorul le-ar fi luat sau le va lua, serviciul să fie utilizat într-o măsură apreciabilă în scopul diseminării de materiale cunoscute care conțin abuzuri sexuale asupra copiilor;	
(b) există dovezi cu privire la faptul că serviciul sau un serviciu comparabil dacă serviciul nu era încă oferit în Uniune la data cererii de emitere a ordinului de detectare a fost utilizat în ultimele 12 luni și într-o măsură apreciabilă în scopul diseminării de materiale cunoscute care conțin abuzuri sexuale asupra copiilor.	

Or. en

Amendamentul 993
Tiemo Wölken, René Repasi
în numele Grupului S&D
Petar Vitanov

în numele Comisiei pentru libertăți civile, justiție și afaceri interne
Birgit Sippel

Propunere de regulament
Articolul 7 – alineatul 5

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
5. În ceea ce privește ordinele de detectare referitoare la diseminarea de materiale cunoscute care conțin abuzuri sexuale asupra copiilor, se consideră că riscul semnificativ menționat la alineatul (4) primul paragraf litera (a) există atunci când sunt îndeplinite următoarele condiții:	***eliminat***
(a) este probabil ca, în pofida oricăror măsuri de atenuare pe care furnizorul le-ar fi luat sau le va lua, serviciul să fie utilizat într-o măsură apreciabilă în scopul diseminării de materiale cunoscute care conțin abuzuri sexuale asupra copiilor;	
(b) există dovezi cu privire la faptul că serviciul sau un serviciu comparabil dacă serviciul nu era încă oferit în Uniune la data cererii de emitere a ordinului de detectare a fost utilizat în ultimele 12 luni și într-o măsură apreciabilă în scopul diseminării de materiale cunoscute care conțin abuzuri sexuale asupra copiilor.	

Or. en

Amendamentul 994
Patrick Breyer
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de regulament
Articolul 7 – alineatul 5

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
5. În ceea ce privește ordinele de detectare referitoare la diseminarea de materiale cunoscute care conțin abuzuri	***eliminat***

sexuale asupra copiilor, se consideră că riscul semnificativ menționat la alineatul (4) primul paragraf litera (a) există atunci când sunt îndeplinite următoarele condiții:

(a) este probabil ca, în pofida oricăror măsuri de atenuare pe care furnizorul le-ar fi luat sau le va lua, serviciul să fie utilizat într-o măsură apreciabilă în scopul diseminării de materiale cunoscute care conțin abuzuri sexuale asupra copiilor;

(b) există dovezi cu privire la faptul că serviciul sau un serviciu comparabil dacă serviciul nu era încă oferit în Uniune la data cererii de emitere a ordinului de detectare a fost utilizat în ultimele 12 luni și într-o măsură apreciabilă în scopul diseminării de materiale cunoscute care conțin abuzuri sexuale asupra copiilor.

Or. en

Amendamentul 995
Paul Tang, Alex Agius Saliba

Propunere de regulament
Articolul 7 – alineatul 5

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
5. În ceea ce privește ordinele de detectare referitoare la diseminarea de materiale cunoscute care conțin abuzuri sexuale asupra copiilor, se consideră că riscul semnificativ menționat la alineatul (4) primul paragraf litera (a) există atunci când sunt îndeplinite următoarele condiții:	***eliminat***
(a) este probabil ca, în pofida oricăror măsuri de atenuare pe care furnizorul le-ar fi luat sau le va lua, serviciul să fie utilizat într-o măsură apreciabilă în scopul diseminării de materiale cunoscute care conțin abuzuri sexuale asupra	

copiilor;

(b) există dovezi cu privire la faptul că serviciul sau un serviciu comparabil dacă serviciul nu era încă oferit în Uniune la data cererii de emitere a ordinului de detectare a fost utilizat în ultimele 12 luni și într-o măsură apreciabilă în scopul diseminării de materiale cunoscute care conțin abuzuri sexuale asupra copiilor.

Or. en

Amendamentul 996
Rob Rooken

Propunere de regulament
Articolul 7 – alineatul 5

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
5. În ceea ce privește ordinele de detectare referitoare la diseminarea de materiale cunoscute care conțin abuzuri sexuale asupra copiilor, se consideră că riscul semnificativ menționat la alineatul (4) primul paragraf litera (a) există atunci când sunt îndeplinite următoarele condiții:	***eliminat***
(a) este probabil ca, în pofida oricăror măsuri de atenuare pe care furnizorul le-ar fi luat sau le va lua, serviciul să fie utilizat într-o măsură apreciabilă în scopul diseminării de materiale cunoscute care conțin abuzuri sexuale asupra copiilor;	
(b) există dovezi cu privire la faptul că serviciul sau un serviciu comparabil dacă serviciul nu era încă oferit în Uniune la data cererii de emitere a ordinului de detectare a fost utilizat în ultimele 12 luni și într-o măsură apreciabilă în scopul diseminării de materiale cunoscute care conțin abuzuri sexuale asupra copiilor.	

Or. en

Amendamentul 997
Sven Simon, Christian Doleschal, Niclas Herbst

Propunere de regulament
Articolul 7 – alineatul 5

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
5. În ceea ce privește ordinele de detectare referitoare la diseminarea de materiale cunoscute care conțin abuzuri sexuale asupra copiilor, se consideră că riscul semnificativ menționat la alineatul (4) primul paragraf litera (a) există atunci când sunt îndeplinite următoarele condiții:	***eliminat***
(a) este probabil ca, în pofida oricăror măsuri de atenuare pe care furnizorul le-ar fi luat sau le va lua, serviciul să fie utilizat într-o măsură apreciabilă în scopul diseminării de materiale cunoscute care conțin abuzuri sexuale asupra copiilor;	
(b) există dovezi cu privire la faptul că serviciul sau un serviciu comparabil dacă serviciul nu era încă oferit în Uniune la data cererii de emitere a ordinului de detectare a fost utilizat în ultimele 12 luni și într-o măsură apreciabilă în scopul diseminării de materiale cunoscute care conțin abuzuri sexuale asupra copiilor.	

Or. en

Amendamentul 998
Cristian Terheș

Propunere de regulament
Articolul 7 – alineatul 5 – litera a

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(a) este probabil ca, în pofida oricăror măsuri de atenuare pe care furnizorul le-	***eliminat***

ar fi luat sau le va lua, serviciul să fie utilizat într-o măsură apreciabilă în scopul diseminării de materiale cunoscute care conțin abuzuri sexuale asupra copiilor;

Or. en

Amendamentul 999
Cristian Terheș

Propunere de regulament
Articolul 7 – alineatul 5 – litera b

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(b) există dovezi cu privire la faptul că serviciul sau un serviciu comparabil dacă serviciul nu era încă oferit în Uniune la data cererii de emitere a ordinului de detectare a fost utilizat în ultimele 12 luni și într-o măsură apreciabilă în scopul diseminării de materiale cunoscute care conțin abuzuri sexuale asupra copiilor.	***eliminat***

Or. en

Amendamentul 1000
Sven Simon, Christian Doleschal, Niclas Herbst

Propunere de regulament
Articolul 7 – alineatul 6

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
6. În ceea ce privește ordinele de detectare referitoare la diseminarea de materiale noi care conțin abuzuri sexuale asupra copiilor, se consideră că riscul semnificativ menționat la alineatul (4) primul paragraf litera (a) există atunci când sunt îndeplinite următoarele condiții:	***eliminat***
(a) este probabil ca, în pofida oricăror măsuri de atenuare pe care furnizorul le-	

ar fi luat sau le va lua, serviciul să fie utilizat, într-o măsură apreciabilă, în scopul diseminării de materiale noi care conțin abuzuri sexuale asupra copiilor;

(b) există dovezi cu privire la faptul că serviciul sau un serviciu comparabil dacă serviciul nu era încă oferit în Uniune la data cererii de emitere a ordinului de detectare a fost utilizat în ultimele 12 luni și într-o măsură apreciabilă în scopul diseminării de materiale noi care conțin abuzuri sexuale asupra copiilor;

(c) în cazul altor servicii decât cele care permit transmiterea în direct a spectacolelor pornografice, astfel cum sunt definite la articolul 2 litera (e) din Directiva 2011/93/UE:

(1) în privința serviciului s-a emis un ordin de detectare referitor la diseminarea de materiale cunoscute care conțin abuzuri sexuale asupra copiilor;

(2) furnizorul a prezentat un număr semnificativ de rapoarte privind materiale cunoscute care conțin abuzuri sexuale asupra copiilor, detectate prin intermediul măsurilor luate pentru executarea ordinului de detectare menționat la punctul (1), în temeiul articolului 12.

Or. en

Amendamentul 1001
René Repasi, Tiemo Wölken
în numele Grupului S&D
Petar Vitanov
în numele Comisiei pentru libertăți civile, justiție și afaceri interne
Birgit Sippel

Propunere de regulament
Articolul 7 – alineatul 6

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
6. În ceea ce privește ordinele de detectare referitoare la diseminarea de	***eliminat***

materiale noi care conțin abuzuri sexuale asupra copiilor, se consideră că riscul semnificativ menționat la alineatul (4) primul paragraf litera (a) există atunci când sunt îndeplinite următoarele condiții:

(a) este probabil ca, în pofida oricăror măsuri de atenuare pe care furnizorul le-ar fi luat sau le va lua, serviciul să fie utilizat, într-o măsură apreciabilă, în scopul diseminării de materiale noi care conțin abuzuri sexuale asupra copiilor;

(b) există dovezi cu privire la faptul că serviciul sau un serviciu comparabil dacă serviciul nu era încă oferit în Uniune la data cererii de emitere a ordinului de detectare a fost utilizat în ultimele 12 luni și într-o măsură apreciabilă în scopul diseminării de materiale noi care conțin abuzuri sexuale asupra copiilor;

(c) în cazul altor servicii decât cele care permit transmiterea în direct a spectacolelor pornografice, astfel cum sunt definite la articolul 2 litera (e) din Directiva 2011/93/UE:

(1) în privința serviciului s-a emis un ordin de detectare referitor la diseminarea de materiale cunoscute care conțin abuzuri sexuale asupra copiilor;

(2) furnizorul a prezentat un număr semnificativ de rapoarte privind materiale cunoscute care conțin abuzuri sexuale asupra copiilor, detectate prin intermediul măsurilor luate pentru executarea ordinului de detectare menționat la punctul (1), în temeiul articolului 12.

Or. en

Amendamentul 1002
Rob Rooken

Propunere de regulament
Articolul 7 – alineatul 6

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
6. În ceea ce privește ordinele de detectare referitoare la diseminarea de materiale noi care conțin abuzuri sexuale asupra copiilor, se consideră că riscul semnificativ menționat la alineatul (4) primul paragraf litera (a) există atunci când sunt îndeplinite următoarele condiții:	***eliminat***
(a) este probabil ca, în pofida oricăror măsuri de atenuare pe care furnizorul le-ar fi luat sau le va lua, serviciul să fie utilizat, într-o măsură apreciabilă, în scopul diseminării de materiale noi care conțin abuzuri sexuale asupra copiilor;	
(b) există dovezi cu privire la faptul că serviciul sau un serviciu comparabil dacă serviciul nu era încă oferit în Uniune la data cererii de emitere a ordinului de detectare a fost utilizat în ultimele 12 luni și într-o măsură apreciabilă în scopul diseminării de materiale noi care conțin abuzuri sexuale asupra copiilor;	
(c) în cazul altor servicii decât cele care permit transmiterea în direct a spectacolelor pornografice, astfel cum sunt definite la articolul 2 litera (e) din Directiva 2011/93/UE:	
(1) în privința serviciului s-a emis un ordin de detectare referitor la diseminarea de materiale cunoscute care conțin abuzuri sexuale asupra copiilor;	
(2) furnizorul a prezentat un număr semnificativ de rapoarte privind materiale cunoscute care conțin abuzuri sexuale asupra copiilor, detectate prin intermediul măsurilor luate pentru executarea ordinului de detectare menționat la punctul (1), în temeiul articolului 12.	

Or. en

Amendamentul 1003
Patrick Breyer

în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de regulament
Articolul 7 – alineatul 6

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
6. În ceea ce privește ordinele de detectare referitoare la diseminarea de materiale noi care conțin abuzuri sexuale asupra copiilor, se consideră că riscul semnificativ menționat la alineatul (4) primul paragraf litera (a) există atunci când sunt îndeplinite următoarele condiții:	***eliminat***
(a) este probabil ca, în pofida oricăror măsuri de atenuare pe care furnizorul le-ar fi luat sau le va lua, serviciul să fie utilizat, într-o măsură apreciabilă, în scopul diseminării de materiale noi care conțin abuzuri sexuale asupra copiilor;	
(b) există dovezi cu privire la faptul că serviciul sau un serviciu comparabil dacă serviciul nu era încă oferit în Uniune la data cererii de emitere a ordinului de detectare a fost utilizat în ultimele 12 luni și într-o măsură apreciabilă în scopul diseminării de materiale noi care conțin abuzuri sexuale asupra copiilor;	
(c) în cazul altor servicii decât cele care permit transmiterea în direct a spectacolelor pornografice, astfel cum sunt definite la articolul 2 litera (e) din Directiva 2011/93/UE:	
(1) în privința serviciului s-a emis un ordin de detectare referitor la diseminarea de materiale cunoscute care conțin abuzuri sexuale asupra copiilor;	
(2) furnizorul a prezentat un număr semnificativ de rapoarte privind materiale cunoscute care conțin abuzuri sexuale asupra copiilor, detectate prin intermediul măsurilor luate pentru executarea ordinului de detectare menționat la punctul (1), în temeiul articolului 12.	

Amendamentul 1004
Paul Tang, Alex Agius Saliba, Theresa Bielowski

Propunere de regulament
Articolul 7 – alineatul 6

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
6. În ceea ce privește ordinele de detectare referitoare la diseminarea de materiale noi care conțin abuzuri sexuale asupra copiilor, se consideră că riscul semnificativ menționat la alineatul (4) primul paragraf litera (a) există atunci când sunt îndeplinite următoarele condiții:	***eliminat***
(a) este probabil ca, în pofida oricăror măsuri de atenuare pe care furnizorul le-ar fi luat sau le va lua, serviciul să fie utilizat, într-o măsură apreciabilă, în scopul diseminării de materiale noi care conțin abuzuri sexuale asupra copiilor;	
(b) există dovezi cu privire la faptul că serviciul sau un serviciu comparabil dacă serviciul nu era încă oferit în Uniune la data cererii de emitere a ordinului de detectare a fost utilizat în ultimele 12 luni și într-o măsură apreciabilă în scopul diseminării de materiale noi care conțin abuzuri sexuale asupra copiilor;	
(c) în cazul altor servicii decât cele care permit transmiterea în direct a spectacolelor pornografice, astfel cum sunt definite la articolul 2 litera (e) din Directiva 2011/93/UE:	
(1) în privința serviciului s-a emis un ordin de detectare referitor la diseminarea de materiale cunoscute care conțin abuzuri sexuale asupra copiilor;	
(2) furnizorul a prezentat un număr semnificativ de rapoarte privind materiale cunoscute care conțin abuzuri sexuale asupra copiilor, detectate prin intermediul	

măsurilor luate pentru executarea ordinului de detectare menționat la punctul (1), în temeiul articolului 12.

Or. en

Amendamentul 1005
Cristian Terheș

Propunere de regulament
Articolul 7 – alineatul 6

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
6. În ceea ce privește ordinele de detectare referitoare la diseminarea de materiale noi care conțin abuzuri sexuale asupra copiilor, se consideră că riscul semnificativ menționat la alineatul (4) primul paragraf litera (a) există atunci când sunt îndeplinite următoarele condiții:	***eliminat***
(a) este probabil ca, în pofida oricăror măsuri de atenuare pe care furnizorul le-ar fi luat sau le va lua, serviciul să fie utilizat, într-o măsură apreciabilă, în scopul diseminării de materiale noi care conțin abuzuri sexuale asupra copiilor;	
(b) există dovezi cu privire la faptul că serviciul sau un serviciu comparabil dacă serviciul nu era încă oferit în Uniune la data cererii de emitere a ordinului de detectare a fost utilizat în ultimele 12 luni și într-o măsură apreciabilă în scopul diseminării de materiale noi care conțin abuzuri sexuale asupra copiilor;	
(c) în cazul altor servicii decât cele care permit transmiterea în direct a spectacolelor pornografice, astfel cum sunt definite la articolul 2 litera (e) din Directiva 2011/93/UE:	
(1) în privința serviciului s-a emis un ordin de detectare referitor la diseminarea de materiale cunoscute care conțin abuzuri sexuale asupra copiilor;	

(2) furnizorul a prezentat un număr semnificativ de rapoarte privind materiale cunoscute care conțin abuzuri sexuale asupra copiilor, detectate prin intermediul măsurilor luate pentru executarea ordinului de detectare menționat la punctul (1), în temeiul articolului 12.

Or. en

Amendamentul 1006
Cristian Terheș

Propunere de regulament
Articolul 7 – alineatul 7

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
7. În ceea ce privește ordinele de detectare referitoare la ademenirea copiilor, se consideră că riscul semnificativ menționat la alineatul (4) primul paragraf litera (a) există atunci când sunt îndeplinite următoarele condiții:	***eliminat***
(a) furnizorul întrunește criteriile necesare pentru a fi încadrat în categoria furnizorilor de servicii de comunicații interpersonale;	
(b) este probabil ca, în pofida oricăror măsuri de atenuare pe care furnizorul le-ar fi luat sau le va lua, serviciul să fie utilizat, într-o măsură apreciabilă, în scopul ademenirii copiilor;	
(c) există dovezi cu privire la faptul că serviciul sau un serviciu comparabil dacă serviciul nu era încă oferit în Uniune la data cererii de emitere a ordinului de detectare a fost utilizat în ultimele 12 luni și într-o măsură apreciabilă în scopul ademenirii copiilor.	
Ordinele de detectare referitoare la ademenirea copiilor se aplică numai comunicațiilor interpersonale în cazul în care unul dintre utilizatori este minor.	

Or. en

Amendamentul 1007
Patrick Breyer
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de regulament
Articolul 7 – alineatul 7

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
7. În ceea ce privește ordinele de detectare referitoare la ademenirea copiilor, se consideră că riscul semnificativ menționat la alineatul (4) primul paragraf litera (a) există atunci când sunt îndeplinite următoarele condiții:	***eliminat***
(a) furnizorul întrunește criteriile necesare pentru a fi încadrat în categoria furnizorilor de servicii de comunicații interpersonale;	
(b) este probabil ca, în pofida oricăror măsuri de atenuare pe care furnizorul le-ar fi luat sau le va lua, serviciul să fie utilizat, într-o măsură apreciabilă, în scopul ademenirii copiilor;	
(c) există dovezi cu privire la faptul că serviciul sau un serviciu comparabil dacă serviciul nu era încă oferit în Uniune la data cererii de emitere a ordinului de detectare a fost utilizat în ultimele 12 luni și într-o măsură apreciabilă în scopul ademenirii copiilor.	
Ordinele de detectare referitoare la ademenirea copiilor se aplică numai comunicațiilor interpersonale în cazul în care unul dintre utilizatori este minor.	

Or. en

Amendamentul 1008
Rob Rooken

Propunere de regulament
Articolul 7 – alineatul 7

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
7. În ceea ce privește ordinele de detectare referitoare la ademenirea copiilor, se consideră că riscul semnificativ menționat la alineatul (4) primul paragraf litera (a) există atunci când sunt îndeplinite următoarele condiții:	***eliminat***
(a) furnizorul întrunește criteriile necesare pentru a fi încadrat în categoria furnizorilor de servicii de comunicații interpersonale;	
(b) este probabil ca, în pofida oricăror măsuri de atenuare pe care furnizorul le-ar fi luat sau le va lua, serviciul să fie utilizat, într-o măsură apreciabilă, în scopul ademenirii copiilor;	
(c) există dovezi cu privire la faptul că serviciul sau un serviciu comparabil dacă serviciul nu era încă oferit în Uniune la data cererii de emitere a ordinului de detectare a fost utilizat în ultimele 12 luni și într-o măsură apreciabilă în scopul ademenirii copiilor.	
Ordinele de detectare referitoare la ademenirea copiilor se aplică numai comunicațiilor interpersonale în cazul în care unul dintre utilizatori este minor.	

Or. en

Amendamentul 1009
Sven Simon, Christian Doleschal, Niclas Herbst

Propunere de regulament
Articolul 7 – alineatul 7

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
7. În ceea ce privește ordinele de	***eliminat***

detectare referitoare la ademenirea copiilor, se consideră că riscul semnificativ menționat la alineatul (4) primul paragraf litera (a) există atunci când sunt îndeplinite următoarele condiții:

(a) furnizorul întrunește criteriile necesare pentru a fi încadrat în categoria furnizorilor de servicii de comunicații interpersonale;

(b) este probabil ca, în pofida oricăror măsuri de atenuare pe care furnizorul le-ar fi luat sau le va lua, serviciul să fie utilizat, într-o măsură apreciabilă, în scopul ademenirii copiilor;

(c) există dovezi cu privire la faptul că serviciul sau un serviciu comparabil dacă serviciul nu era încă oferit în Uniune la data cererii de emitere a ordinului de detectare a fost utilizat în ultimele 12 luni și într-o măsură apreciabilă în scopul ademenirii copiilor.

Ordinele de detectare referitoare la ademenirea copiilor se aplică numai comunicațiilor interpersonale în cazul în care unul dintre utilizatori este minor.

Or. en

Amendamentul 1010
Paul Tang, Alex Agius Saliba, Theresa Bielowski

Propunere de regulament
Articolul 7 – alineatul 7 – paragraful 1

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
În ceea ce privește ordinele de detectare referitoare la ademenirea copiilor, se consideră că riscul semnificativ menționat la alineatul (4) primul paragraf litera (a) există atunci când sunt îndeplinite următoarele condiții:	***eliminat***
(a) furnizorul întrunește criteriile necesare pentru a fi încadrat în categoria	

furnizorilor de servicii de comunicații interpersonale;

(b) este probabil ca, în pofida oricăror măsuri de atenuare pe care furnizorul le-ar fi luat sau le va lua, serviciul să fie utilizat, într-o măsură apreciabilă, în scopul ademenirii copiilor;

(c) există dovezi cu privire la faptul că serviciul sau un serviciu comparabil dacă serviciul nu era încă oferit în Uniune la data cererii de emitere a ordinului de detectare a fost utilizat în ultimele 12 luni și într-o măsură apreciabilă în scopul ademenirii copiilor.

Or. en

Amendamentul 1011
Charlie Weimers, Cristian Terheș, Rob Rooken

Propunere de regulament
Articolul 7 – alineatul 7 – paragraful 1

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
În ceea ce privește ordinele de detectare referitoare la ademenirea copiilor, se consideră că riscul semnificativ menționat la alineatul (4) primul paragraf litera (a) există atunci când sunt îndeplinite următoarele condiții:	***eliminat***
(a) furnizorul întrunește criteriile necesare pentru a fi încadrat în categoria furnizorilor de servicii de comunicații interpersonale;	
(b) este probabil ca, în pofida oricăror măsuri de atenuare pe care furnizorul le-ar fi luat sau le va lua, serviciul să fie utilizat, într-o măsură apreciabilă, în scopul ademenirii copiilor;	
(c) există dovezi cu privire la faptul că serviciul sau un serviciu comparabil dacă serviciul nu era încă oferit în Uniune la data cererii de emitere a ordinului de detectare a fost utilizat în ultimele 12 luni	

și într-o măsură apreciabilă în scopul ademenirii copiilor.

Or. en

Justificare

Punerea în aplicare a textului propus de Comisie ar constitui o încălcare generalizată a vieții private și ar necesita o tehnologie IA care nu este disponibilă în prezent.

Amendamentul 1012
René Repasi, Tiemo Wölken
în numele Grupului S&D
Petar Vitanov
în numele Comisiei pentru libertăți civile, justiție și afaceri interne
Birgit Sippel

Propunere de regulament
Articolul 7 – alineatul 7 – paragraful 1

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
În ceea ce privește ordinele de detectare referitoare la ademenirea copiilor, se consideră că riscul semnificativ menționat la alineatul (4) primul paragraf litera (a) există atunci când sunt îndeplinite următoarele condiții:	***eliminat***
(a) furnizorul întrunește criteriile necesare pentru a fi încadrat în categoria furnizorilor de servicii de comunicații interpersonale;	
(b) este probabil ca, în pofida oricăror măsuri de atenuare pe care furnizorul le-ar fi luat sau le va lua, serviciul să fie utilizat, într-o măsură apreciabilă, în scopul ademenirii copiilor;	
(c) există dovezi cu privire la faptul că serviciul sau un serviciu comparabil dacă serviciul nu era încă oferit în Uniune la data cererii de emitere a ordinului de detectare a fost utilizat în ultimele 12 luni și într-o măsură apreciabilă în scopul ademenirii copiilor.	

Or. en

Amendamentul 1013
Paul Tang, Alex Agius Saliba

Propunere de regulament
Articolul 7 – alineatul 7 – paragraful 2

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
Ordinele de detectare referitoare la ademenirea copiilor se aplică numai comunicațiilor interpersonale în cazul în care unul dintre utilizatori este minor.	***eliminat***

Or. en

Amendamentul 1014
Annalisa Tardino

Propunere de regulament
Articolul 7 – alineatul 7 – paragraful 2

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
Ordinele de detectare referitoare la ademenirea copiilor se aplică numai comunicațiilor interpersonale în cazul în care unul dintre utilizatori este minor.	Ordinele de detectare referitoare la ademenirea copiilor se aplică numai comunicațiilor interpersonale în cazul în care unul dintre utilizatori este minor***, iar celălalt un adult***.

Or. en

Amendamentul 1015
Cristian Terheș

Propunere de regulament
Articolul 7 – alineatul 8

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
8. Autoritatea de coordonare din statul membru de stabilire, atunci când solicită emiterea de ordine de detectare, și autoritatea judiciară competentă sau autoritatea administrativă independentă	***eliminat***

competentă, atunci când emite ordinul de detectare, se asigură că acesta este direcționat și specific, astfel încât consecințele negative menționate la alineatul (4) primul paragraf litera (b) să rămână limitate la ceea ce este strict necesar pentru a aborda în mod eficace riscul semnificativ menționat la litera (a) a alineatului menționat.

În acest scop, autoritățile iau în considerare toți parametrii relevanți, inclusiv disponibilitatea unor tehnologii de detectare suficient de fiabile, în sensul că limitează, în cea mai mare măsură posibilă, rata erorilor în ceea ce privește detectarea, și adecvarea și eficacitatea acestora pentru realizarea obiectivelor prezentului regulament, precum și impactul măsurilor asupra drepturilor utilizatorilor afectați, și solicită ca, atunci când există mai multe măsuri la fel de eficace, să se ia măsurile care prezintă cel mai redus grad de intruziune, în conformitate cu articolul 10.

În special, autoritățile se asigură că:

(a) în cazul în care respectivul risc se limitează la o parte sau la o componentă identificabilă a unui serviciu, măsurile necesare se aplică numai respectivei părți sau componente;

(b) în cazul în care acest lucru este necesar, în special pentru a limita astfel de consecințe negative, sunt prevăzute garanții eficace și proporționale, pe lângă cele enumerate la articolul 10 alineatele (4), (5) și (6);

(c) sub rezerva alineatului (9), perioada de aplicare rămâne limitată la ceea ce este strict necesar.

Or. en

Amendamentul 1016
Sven Simon, Christian Doleschal, Niclas Herbst

Propunere de regulament
Articolul 7 – alineatul 8

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
8. Autoritatea de coordonare din statul membru de stabilire, atunci când solicită emiterea de ordine de detectare, și autoritatea judiciară competentă sau autoritatea administrativă independentă competentă, atunci când emite ordinul de detectare, se asigură că acesta este direcționat și specific, astfel încât consecințele negative menționate la alineatul (4) primul paragraf litera (b) să rămână limitate la ceea ce este strict necesar pentru a aborda în mod eficace riscul semnificativ menționat la litera (a) a alineatului menționat.	***eliminat***
În acest scop, autoritățile iau în considerare toți parametrii relevanți, inclusiv disponibilitatea unor tehnologii de detectare suficient de fiabile, în sensul că limitează, în cea mai mare măsură posibilă, rata erorilor în ceea ce privește detectarea, și adecvarea și eficacitatea acestora pentru realizarea obiectivelor prezentului regulament, precum și impactul măsurilor asupra drepturilor utilizatorilor afectați, și solicită ca, atunci când există mai multe măsuri la fel de eficace, să se ia măsurile care prezintă cel mai redus grad de intruziune, în conformitate cu articolul 10.	
În special, autoritățile se asigură că:	
(a) în cazul în care respectivul risc se limitează la o parte sau la o componentă identificabilă a unui serviciu, măsurile necesare se aplică numai respectivei părți sau componente;	
(b) în cazul în care acest lucru este necesar, în special pentru a limita astfel de consecințe negative, sunt prevăzute garanții eficace și proporționale, pe lângă cele enumerate la articolul 10 alineatele (4), (5) și (6);	

(c) sub rezerva alineatului (9), perioada de aplicare rămâne limitată la ceea ce este strict necesar.

Or. en

Amendamentul 1017
Sara Skyttedal, David Lega, Andrey Kovatchev, Tomáš Zdechovský, Stefan Berger, Christian Doleschal, Helmut Geuking, Ivan Štefanec, Peter Pollák, Johan Nissinen, Tomas Tobé, Jessica Polfjärd, Jörgen Warborn, Arba Kokalari, Karen Melchior

Propunere de regulament
Articolul 7 – alineatul 8 – paragraful 1

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
Autoritatea de coordonare din statul membru de stabilire, atunci când solicită emiterea de ordine de detectare, și autoritatea judiciară competentă sau autoritatea administrativă independentă competentă, atunci când emite ordinul de detectare, se asigură că acesta este direcționat și specific, astfel încât consecințele negative menționate la alineatul ***(4) primul paragraf litera (b)*** să rămână limitate la ceea ce este strict necesar pentru a aborda în mod eficace riscul semnificativ menționat la litera (a) a alineatului menționat.	Autoritatea de coordonare din statul membru de stabilire, atunci când solicită emiterea de ordine de detectare, și autoritatea judiciară competentă sau autoritatea administrativă independentă competentă, atunci când emite ordinul de detectare***, în conformitate cu articolul 8 din Regulamentul (UE) 2022/2065***, se asigură că acesta este direcționat și specific, astfel încât consecințele negative menționate la alineatul ***(2)*** să rămână limitate la ceea ce este strict necesar***, justificabil și proporțional*** pentru a aborda în mod eficace riscul semnificativ menționat la litera (a) a alineatului menționat***, și să limiteze ordinul de detectare la o parte sau componentă identificabilă a unui serviciu, cum ar fi un anumit canal de comunicare sau un anumit grup de utilizatori identificați în mod particular pentru care a fost identificat un risc semnificativ. În conformitate cu articolul 6a, niciun astfel de ordin de detectare nu poate fi interpretat ca interzicând sau compromițând integritatea și confidențialitatea conținutului și a comunicațiilor criptate de la un capăt la altul.***

Or. en

Justificare

Ordinele de detectare trebuie să fie justificate, proporționale, direcționate și limitate în timp, precum și legate de o parte identificabilă a serviciului, a utilizatorilor sau a grupului de utilizatori specifici, pentru a limita încălcarea drepturilor fundamentale, cum ar fi dreptul la viață privată.

Amendamentul 1018
Sven Simon, Christian Doleschal, Niclas Herbst, Sara Skyttedal, Jessica Polfjärd, Tomas Tobé, Arba Kokalari

Propunere de regulament
Articolul 7 – alineatul 8 – paragraful 1

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
Autoritatea de coordonare din statul membru de stabilire, atunci când solicită emiterea de ordine de detectare, și autoritatea judiciară competentă ***sau autoritatea administrativă independentă competentă***, atunci când emite ordinul de detectare, se asigură că acesta este direcționat și specific, astfel încât ***consecințele negative menționate la alineatul (4) primul paragraf litera (b) să rămână limitate la ceea ce este strict necesar pentru a aborda în mod eficace riscul semnificativ menționat la litera (a) a alineatului menționat***.	Autoritatea de coordonare din statul membru de stabilire, atunci când solicită emiterea de ordine de detectare, și autoritatea judiciară competentă, atunci când emite ordinul de detectare ***direcționat***, se asigură că acesta este direcționat și specific, astfel încât ***să fie eficient și proporțional cu standardele de drept penal aplicabile***.

Or. en

Amendamentul 1019
Paul Tang, Alex Agius Saliba

Propunere de regulament
Articolul 7 – alineatul 8 – paragraful 1

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
Autoritatea de coordonare din statul membru de stabilire, atunci când solicită emiterea de ordine de detectare, și autoritatea judiciară competentă sau autoritatea administrativă independentă	Autoritatea de coordonare din statul membru de stabilire, atunci când solicită emiterea de ordine de detectare, și autoritatea judiciară competentă sau autoritatea administrativă independentă

competentă, atunci când emite ordinul de detectare, se asigură că acesta este direcționat și specific, astfel încât consecințele negative menționate la alineatul (4) primul paragraf litera (b) să rămână limitate la ceea ce este strict necesar pentru a aborda în mod eficace ***riscul semnificativ menționat*** la litera (a) a alineatului menționat.

competentă, atunci când emite ordinul de detectare, ***în conformitate cu articolul 8 din Regulamentul (UE) 2022/2065,*** se asigură că acesta este direcționat și specific, astfel încât consecințele negative menționate la alineatul (4) primul paragraf litera (b) să rămână limitate la ceea ce este strict necesar***, justificabil și proporțional*** pentru a aborda în mod eficace ***suspiciunea rezonabilă menționată*** la litera (a) a alineatului menționat.

Or. en

Amendamentul 1020
Patrick Breyer
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de regulament
Articolul 7 – alineatul 8 – paragraful 1

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
Autoritatea de coordonare din statul membru de stabilire, atunci când solicită emiterea de ordine de detectare, și autoritatea judiciară competentă ***sau autoritatea administrativă independentă competentă***, atunci când emite ordinul de detectare, se asigură că acesta este direcționat și specific, astfel încât consecințele negative menționate la alineatul (4) primul paragraf litera (b) să rămână limitate la ceea ce este strict necesar pentru a ***aborda*** în mod eficace ***riscul semnificativ menționat la litera (a) a alineatului menționat***.	Autoritatea de coordonare din statul membru de stabilire, atunci când solicită ***validarea judiciară și*** emiterea de ordine de detectare, și autoritatea judiciară competentă, atunci când emite ordinul de detectare, se asigură că acesta este direcționat și specific, astfel încât consecințele negative menționate la alineatul (4) primul paragraf litera (b) să rămână limitate la ceea ce este strict necesar ***și proporțional pentru a obține informațiile solicitate*** pentru a ***ancheta*** în mod eficace ***cazul și pentru a colecta informațiile necesare pentru a evalua existența unei infracțiuni***.

Or. en

Amendamentul 1021
Charlie Weimers, Cristian Terheș

Propunere de regulament

Articolul 7 – alineatul 8 – paragraful 1

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
Autoritatea de coordonare din statul membru de stabilire, atunci când solicită emiterea de ordine de detectare, și ***autoritatea judiciară competentă sau autoritatea administrativă independentă competentă***, atunci când emite ordinul de detectare, se asigură că acesta este direcționat și specific, astfel încât consecințele negative menționate la alineatul (4) primul paragraf litera (b) să rămână limitate la ceea ce este strict necesar pentru a aborda în mod eficace riscul semnificativ menționat la litera (a) a alineatului menționat.	Autoritatea de coordonare din statul membru de stabilire, atunci când solicită emiterea de ordine de detectare, și ***o instanță judecătorească***, atunci când emite ordinul de detectare, se asigură că acesta este direcționat și specific, astfel încât consecințele negative menționate la alineatul (4) primul paragraf litera (b) să rămână limitate la ceea ce este strict necesar pentru a aborda în mod eficace riscul semnificativ menționat la litera (a) a alineatului menționat.

Or. en

Justificare

Se clarifică faptul că ordinul de detectare este emis de o instanță judecătorească a unui stat membru.

Amendamentul 1022
Tiemo Wölken, René Repasi
în numele Grupului S&D
Petar Vitanov
în numele Comisiei pentru libertăți civile, justiție și afaceri interne
Birgit Sippel

Propunere de regulament
Articolul 7 – alineatul 8 – paragraful 1

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
Autoritatea de coordonare din statul membru de stabilire, atunci când solicită emiterea ***de ordine*** de detectare, și autoritatea judiciară competentă ***sau autoritatea administrativă independentă competentă***, atunci când emite ***ordinul*** de detectare, se asigură că acesta este direcționat și specific, astfel încât consecințele negative menționate la	Autoritatea de coordonare din statul membru de stabilire, atunci când solicită emiterea ***unui mandat*** de detectare, și autoritatea judiciară competentă, atunci când emite ***mandatul*** de detectare, se asigură că acesta este direcționat și specific, astfel încât consecințele negative menționate la alineatul (4) primul paragraf litera (b) să rămână limitate la ceea ce este

alineatul (4) primul paragraf litera (b) să rămână limitate la ceea ce este strict necesar pentru a aborda în mod eficace ***riscul semnificativ menționat*** la litera (a) a alineatului menționat.

strict necesar pentru a aborda în mod eficace ***suspiciunea rezonabilă menționată*** la litera (a) a alineatului menționat.

Or. en

Amendamentul 1023
Hilde Vautmans, Fabienne Keller, Olivier Chastel, Lucia Ďuriš Nicholsonová, Nathalie Loiseau

Propunere de regulament
Articolul 7 – alineatul 8 – paragraful 2

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
În acest scop, autoritățile iau în considerare toți parametrii relevanți, inclusiv disponibilitatea unor tehnologii de detectare suficient de fiabile, în sensul că limitează, în cea mai mare măsură posibilă, rata erorilor în ceea ce privește detectarea***, și*** adecvarea și eficacitatea ***acestora*** pentru realizarea obiectivelor prezentului regulament***, precum și*** impactul măsurilor asupra drepturilor utilizatorilor afectați, și ***solicită ca***, atunci când există mai multe măsuri la fel de eficace, ***să se ia*** măsurile care prezintă cel mai redus grad de intruziune, în conformitate cu articolul 10.	În acest scop, autoritățile iau în considerare toți parametrii relevanți, inclusiv***:***
	(i) disponibilitatea unor tehnologii de detectare suficient de fiabile, în sensul că ***pot fi utilizate fără a submina securitatea serviciului în cauză și că*** limitează, în cea mai mare măsură posibilă, rata erorilor în ceea ce privește detectarea***;***
	(ii) adecvarea și eficacitatea ***tehnologiilor disponibile*** pentru realizarea obiectivelor prezentului regulament***;***
	(iii) impactul măsurilor asupra drepturilor utilizatorilor afectați, ***asigurându-se astfel că ordinele de detectare sunt solicitate și emise numai atunci când sunt disponibile tehnologii suficient de fiabile în conformitate cu punctul (i)*** și ***că***, atunci

când există mai multe măsuri la fel de eficace, ***sunt alese*** măsurile care prezintă cel mai redus grad de intruziune, în conformitate cu articolul 10.

Or. en

Amendamentul 1024
Paul Tang, Alex Agius Saliba

Propunere de regulament
Articolul 7 – alineatul 8 – paragraful 2

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
În acest scop, autoritățile iau în considerare toți parametrii relevanți, inclusiv disponibilitatea unor tehnologii de detectare suficient de fiabile, în sensul că limitează, în cea mai mare măsură posibilă, rata erorilor în ceea ce privește detectarea, și adecvarea și eficacitatea acestora pentru realizarea obiectivelor prezentului regulament, precum și impactul măsurilor asupra drepturilor utilizatorilor afectați, și solicită ca, atunci când există mai multe măsuri la fel de eficace, să se ia măsurile care prezintă cel mai redus grad de intruziune, în conformitate cu articolul 10.	În acest scop, autoritățile iau în considerare toți parametrii relevanți, inclusiv ***fezabilitatea tehnică,*** disponibilitatea unor tehnologii de detectare suficient de fiabile, în sensul că limitează, în cea mai mare măsură posibilă, rata erorilor în ceea ce privește detectarea, și adecvarea și eficacitatea acestora pentru realizarea obiectivelor prezentului regulament, ***în special riscul de a identifica în mod eronat discursul legal ca fiind conținut ilegal,*** precum și impactul măsurilor asupra drepturilor utilizatorilor afectați ***și asupra securității, integrității și confidențialității comunicațiilor acestora***, și solicită ca, atunci când există mai multe măsuri la fel de eficace, să se ia măsurile care prezintă cel mai redus grad de intruziune, în conformitate cu articolul 10. ***În acest scop, acestea se asigură că tehnologiile sunt capabile să facă distincția între materialele cunoscute care conțin abuzuri sexuale asupra copiilor și discursul legal cu suficientă precizie pentru a nu fi necesară intervenția umană.***

Or. en

Amendamentul 1025
Javier Moreno Sánchez, Juan Fernando López Aguilar, Domènec Ruiz Devesa, Pietro

Bartolo, Hilde Vautmans, Antonio López-Istúriz White, Milan Brglez, Heléne Fritzon, Estrella Durá Ferrandis, Evin Incir, Carina Ohlsson, Caterina Chinnici, Cyrus Engerer

Propunere de regulament
Articolul 7 – alineatul 8 – paragraful 2

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
În acest scop, autoritățile iau în considerare toți parametrii relevanți, inclusiv disponibilitatea unor tehnologii de detectare suficient de fiabile, în sensul că limitează, în cea mai mare măsură posibilă, rata erorilor în ceea ce privește detectarea***, și*** adecvarea și eficacitatea ***acestora*** pentru realizarea obiectivelor prezentului regulament***, precum și*** impactul măsurilor asupra drepturilor utilizatorilor afectați, și ***solicită ca***, atunci când există mai multe măsuri la fel de eficace, ***să se ia*** măsurile care prezintă cel mai redus grad de intruziune, în conformitate cu articolul 10.	În acest scop, autoritățile iau în considerare toți parametrii relevanți, inclusiv***:***
	(i) disponibilitatea unor tehnologii de detectare suficient de fiabile, în sensul că ***pot fi utilizate fără a submina securitatea serviciului în cauză și că*** limitează, în cea mai mare măsură posibilă, rata erorilor în ceea ce privește detectarea***;***
	(ii) adecvarea și eficacitatea ***tehnologiilor disponibile*** pentru realizarea obiectivelor prezentului regulament***;***
	(iii) impactul măsurilor asupra drepturilor utilizatorilor afectați, ***asigurându-se astfel că ordinele de detectare sunt solicitate și emise numai atunci când sunt disponibile tehnologii suficient de fiabile în conformitate cu punctul (i)*** și ***că***, atunci când există mai multe măsuri la fel de eficace, ***sunt alese*** măsurile care prezintă cel mai redus grad de intruziune, în conformitate cu articolul 10.

Or. en

Amendamentul 1026
Tiemo Wölken, René Repasi

în numele Grupului S&D
Petar Vitanov
în numele Comisiei pentru libertăți civile, justiție și afaceri interne
Birgit Sippel

Propunere de regulament
Articolul 7 – alineatul 8 – paragraful 2

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
În acest scop, autoritățile iau în considerare toți parametrii relevanți, inclusiv disponibilitatea unor tehnologii de detectare suficient de fiabile, în sensul că limitează, în cea mai mare măsură posibilă, rata erorilor în ceea ce privește detectarea, și adecvarea și eficacitatea acestora pentru realizarea obiectivelor prezentului regulament, precum și impactul măsurilor asupra drepturilor utilizatorilor afectați, și solicită ca, atunci când există mai multe măsuri la fel de eficace, să se ia măsurile care prezintă cel mai redus grad de intruziune, în conformitate cu articolul 10.	În acest scop, autoritățile iau în considerare toți parametrii relevanți, inclusiv ***fezabilitatea tehnică,*** disponibilitatea unor tehnologii de detectare suficient de fiabile, în sensul că limitează, în cea mai mare măsură posibilă, rata erorilor în ceea ce privește detectarea, și adecvarea și eficacitatea acestora pentru realizarea obiectivelor prezentului regulament, ***inclusiv probabilitatea ca acestea să detecteze în mod eronat discursul legal ca fiind conținut ilegal,*** precum și impactul măsurilor asupra drepturilor utilizatorilor afectați ***și asupra securității, a integrității și a confidențialității comunicațiilor acestora***, și solicită ca, atunci când există mai multe măsuri la fel de eficace, să se ia măsurile care prezintă cel mai redus grad de intruziune, în conformitate cu articolul 10.

Or. en

Amendamentul 1027
Patrick Breyer
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de regulament
Articolul 7 – alineatul 8 – paragraful 2

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
În acest ***scop***, autoritățile iau în considerare toți parametrii relevanți, inclusiv disponibilitatea unor tehnologii de detectare suficient de fiabile, în sensul că limitează, în cea mai mare măsură posibilă,	În acest ***sens***, autoritățile iau în considerare toți parametrii relevanți, inclusiv disponibilitatea unor tehnologii de detectare suficient de fiabile, în sensul că limitează, în cea mai mare măsură posibilă,

rata erorilor în ceea ce privește detectarea, și adecvarea și eficacitatea acestora pentru realizarea obiectivelor prezentului regulament, precum și impactul măsurilor asupra drepturilor utilizatorilor afectați, și solicită ca, atunci când există mai multe măsuri la fel de eficace, să se ia măsurile care prezintă cel mai redus grad de intruziune, în conformitate cu articolul 10.	rata erorilor în ceea ce privește detectarea, și adecvarea și eficacitatea acestora pentru realizarea obiectivelor prezentului regulament, ***inclusiv probabilitatea ca acestea să detecteze în mod eronat discursul legal ca fiind conținut ilegal,*** precum și impactul măsurilor asupra drepturilor utilizatorilor afectați, și solicită ca, atunci când există mai multe măsuri la fel de eficace, să se ia măsurile care prezintă cel mai redus grad de intruziune, în conformitate cu articolul 10. ***Metodele utilizate pentru detectarea materialelor care conțin abuzuri sexuale asupra copiilor sunt capabile să facă distincția între conținutul legal și cel ilegal, fără a fi nevoie de o evaluare umană independentă.***

Or. en

Amendamentul 1028
Paul Tang, Alex Agius Saliba

Propunere de regulament
Articolul 7 – alineatul 8 – paragraful 3

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
În special, autoritățile se asigură că:	***eliminat***
(a) în cazul în care respectivul risc se limitează la o parte sau la o componentă identificabilă a unui serviciu, măsurile necesare se aplică numai respectivei părți sau componente;	
(b) în cazul în care acest lucru este necesar, în special pentru a limita astfel de consecințe negative, sunt prevăzute garanții eficace și proporționale, pe lângă cele enumerate la articolul 10 alineatele (4), (5) și (6);	
(c) sub rezerva alineatului (9), perioada de aplicare rămâne limitată la ceea ce este strict necesar.	

Or. en

Amendamentul 1029
Tiemo Wölken, René Repasi
în numele Grupului S&D
Petar Vitanov
în numele Comisiei pentru libertăți civile, justiție și afaceri interne
Birgit Sippel

Propunere de regulament
Articolul 7 – alineatul 8 – paragraful 3

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
În special, autoritățile se asigură că:	***eliminat***
(a) în cazul în care respectivul risc se limitează la o parte sau la o componentă identificabilă a unui serviciu, măsurile necesare se aplică numai respectivei părți sau componente;	
(b) în cazul în care acest lucru este necesar, în special pentru a limita astfel de consecințe negative, sunt prevăzute garanții eficace și proporționale, pe lângă cele enumerate la articolul 10 alineatele (4), (5) și (6);	
(c) sub rezerva alineatului (9), perioada de aplicare rămâne limitată la ceea ce este strict necesar.	

Or. en

Amendamentul 1030
Hilde Vautmans, Fabienne Keller, Olivier Chastel, Lucia Ďuriš Nicholsonová, Nathalie Loiseau

Propunere de regulament
Articolul 7 – alineatul 8 – paragraful 3 – litera a

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(a) în cazul în care respectivul risc se limitează la o parte sau la o componentă identificabilă a unui serviciu, măsurile	(a) în cazul în care ***informațiile colectate în cadrul procesului de evaluare a riscurilor indică faptul că*** respectivul

necesare se aplică numai respectivei părți sau componente;	risc se limitează la o parte sau la o componentă identificabilă a unui serviciu, ***atunci când este posibil, fără a aduce atingere eficacității măsurii,*** măsurile necesare se aplică numai respectivei părți sau componente;

Or. en

Amendamentul 1031
Javier Moreno Sánchez, Juan Fernando López Aguilar, Domènec Ruiz Devesa, Pietro Bartolo, Hilde Vautmans, Antonio López-Istúriz White, Milan Brglez, Heléne Fritzon, Estrella Durá Ferrandis, Evin Incir, Carina Ohlsson, Caterina Chinnici, Cyrus Engerer

Propunere de regulament
Articolul 7 – alineatul 8 – paragraful 3 – litera a

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(a) în cazul în care respectivul risc se limitează la o parte sau la o componentă identificabilă a unui serviciu, măsurile necesare se aplică numai respectivei părți sau componente;	(a) în cazul în care ***informațiile colectate în cadrul procesului de evaluare a riscurilor indică faptul că*** respectivul risc se limitează la o parte sau la o componentă identificabilă a unui serviciu, ***atunci când este posibil, fără a aduce atingere eficacității măsurii,*** măsurile necesare se aplică numai respectivei părți sau componente;

Or. en

Amendamentul 1032
Patrick Breyer
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de regulament
Articolul 7 – alineatul 8 – paragraful 3 – litera a

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(a) în cazul în care ***respectivul risc*** se limitează la o parte sau la o componentă ***identificabilă*** a unui serviciu, măsurile necesare se aplică numai respectivei părți sau componente;	(a) în cazul în care ***suspiciunea*** se limitează la o parte sau la o componentă ***discretă*** a unui serviciu, măsurile necesare se aplică numai ***în ceea ce privește încărcările și comunicările suspecților***

	prin intermediul respectivei părți sau componente;

Or. en

Amendamentul 1033
Patrick Breyer
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de regulament
Articolul 7 – alineatul 8 – paragraful 3 – litera b

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(b) în cazul în care acest lucru este necesar, în special pentru a limita astfel de consecințe negative, sunt prevăzute garanții eficace și proporționale, pe lângă cele enumerate la articolul 10 alineatele (4)***,*** (5) ***și (6)***;	(b) în cazul în care acest lucru este necesar, în special pentru a limita astfel de consecințe negative, sunt prevăzute garanții eficace și proporționale, pe lângă cele enumerate la articolul 10 alineatele (4) ***și*** (5);

Or. en

Amendamentul 1034
Cristian Terheș

Propunere de regulament
Articolul 7 – alineatul 9

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
9. Autoritatea judiciară competentă sau autoritatea administrativă independentă competentă specifică în ordinul de detectare perioada în care acesta se aplică, indicând data de începere și data de încheiere a acestei perioade.	***eliminat***
Data de începere se stabilește ținând seama de timpul de care furnizorul are nevoie în mod rezonabil pentru a lua măsurile pregătitoare necesare în vederea executării ordinului de detectare. Aceasta trebuie să fie stabilită la minimum trei luni de la data la care furnizorul a primit ordinul de detectare și la maximum 12	

luni de la respectiva dată.

Perioada de aplicare a ordinelor de detectare privind diseminarea de materiale cunoscute sau noi care conțin abuzuri sexuale asupra copiilor nu poate să depășească 24 de luni, iar cea a ordinelor de detectare privind ademenirea copiilor nu poate să depășească 12 luni.

Or. en

Amendamentul 1035
Hilde Vautmans, Fabienne Keller, Olivier Chastel, Lucia Ďuriš Nicholsonová, Nathalie Loiseau

Propunere de regulament
Articolul 7 – alineatul 9 – paragraful 1

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
Autoritatea judiciară competentă sau autoritatea administrativă independentă competentă specifică în ordinul de detectare perioada în care acesta se aplică, indicând data de începere și data de încheiere a acestei perioade.	Autoritatea judiciară competentă sau autoritatea administrativă independentă competentă specifică în ordinul de detectare perioada în care acesta se aplică, indicând data de începere și data de încheiere a acestei perioade***, în care furnizorii de servicii de găzduire și furnizorii de servicii de comunicații interpersonale trebuie să dovedească faptul că serviciul lor nu mai este utilizat în mod fraudulos pentru abuzuri sexuale asupra copiilor și că serviciul lor specific furnizat nu mai prezintă un risc de abuz sexual asupra copiilor***.

Or. en

Amendamentul 1036
Charlie Weimers, Cristian Terheș

Propunere de regulament
Articolul 7 – alineatul 9 – paragraful 1

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*

Autoritatea judiciară competentă sau autoritatea administrativă independentă competentă specifică în ordinul de detectare perioada în care acesta se aplică, indicând data de începere și data de încheiere a acestei perioade.	***O instanță judecătorească*** specifică în ordinul de detectare perioada în care acesta se aplică, indicând data de începere și data de încheiere a acestei perioade.

Or. en

Justificare

Se clarifică faptul că numai o instanță judecătorească a unui stat membru poate emite ordine de detectare.

Amendamentul 1037
Sven Simon, Christian Doleschal, Niclas Herbst

Propunere de regulament
Articolul 7 – alineatul 9 – paragraful 1

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
Autoritatea judiciară competentă sau autoritatea administrativă independentă competentă specifică în ordinul de detectare perioada în care acesta se aplică, indicând data de începere și data de încheiere a acestei perioade.	Autoritatea judiciară competentă sau autoritatea administrativă independentă competentă specifică în ordinul de detectare ***direcționat*** perioada în care acesta se aplică, indicând data de începere și data de încheiere a acestei perioade.

Or. en

Amendamentul 1038
Patrick Breyer
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de regulament
Articolul 7 – alineatul 9 – paragraful 1

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
Autoritatea judiciară competentă ***sau autoritatea administrativă independentă competentă*** specifică în ordinul de detectare perioada în care acesta se aplică, indicând data de începere și data de	Autoritatea judiciară competentă specifică în ordinul de detectare perioada în care acesta se aplică, indicând data de începere și data de încheiere a acestei perioade.

încheiere a acestei perioade.

Or. en

Amendamentul 1039
Patrick Breyer
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de regulament
Articolul 7 – alineatul 9 – paragraful 2

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
Data de începere se stabilește ținând seama de timpul de care furnizorul are nevoie în mod rezonabil pentru a lua măsurile pregătitoare necesare în vederea executării ordinului de detectare. ***Aceasta trebuie să fie stabilită la minimum trei luni de la data la care furnizorul a primit ordinul de detectare și la maximum 12 luni de la respectiva dată.***	Data de începere se stabilește ținând seama de timpul de care furnizorul are nevoie în mod rezonabil pentru a lua măsurile pregătitoare necesare în vederea executării ordinului de detectare.

Or. en

Amendamentul 1040
Sven Simon, Christian Doleschal, Niclas Herbst

Propunere de regulament
Articolul 7 – alineatul 9 – paragraful 2

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
Data de începere se stabilește ținând seama de timpul de care furnizorul are nevoie în mod rezonabil pentru a lua măsurile pregătitoare necesare în vederea executării ordinului de detectare. Aceasta trebuie să fie stabilită la minimum trei luni de la data la care furnizorul a primit ordinul de detectare și la maximum 12 luni de la respectiva dată.	Data de începere se stabilește ținând seama de timpul de care furnizorul are nevoie în mod rezonabil pentru a lua măsurile pregătitoare necesare în vederea executării ordinului de detectare ***direcționat***. Aceasta trebuie să fie stabilită la minimum trei luni de la data la care furnizorul a primit ordinul de detectare ***direcționat*** și la maximum 12 luni de la respectiva dată.

Or. en

Amendamentul 1041
Tiemo Wölken, René Repasi
în numele Grupului S&D
Petar Vitanov
în numele Comisiei pentru libertăți civile, justiție și afaceri interne
Birgit Sippel

Propunere de regulament
Articolul 7 – alineatul 9 – paragraful 2

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
Data de începere se stabilește ținând seama de timpul de care furnizorul are nevoie în mod rezonabil pentru a lua măsurile pregătitoare necesare în vederea executării ***ordinului*** de detectare. Aceasta trebuie să fie stabilită la minimum trei luni de la data la care furnizorul a primit ordinul de detectare și la maximum 12 luni de la respectiva dată.	Data de începere se stabilește ținând seama de timpul de care furnizorul are nevoie în mod rezonabil pentru a lua măsurile pregătitoare necesare în vederea executării ***mandatului*** de detectare. Aceasta trebuie să fie stabilită la minimum trei luni de la data la care furnizorul a primit ordinul de detectare și la maximum 12 luni de la respectiva dată.

Or. en

Amendamentul 1042
Patrick Breyer
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de regulament
Articolul 7 – alineatul 9 – paragraful 3

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
Perioada de aplicare a ordinelor de detectare ***privind diseminarea de materiale cunoscute sau noi care conțin abuzuri sexuale asupra copiilor nu poate să depășească 24 de luni, iar cea a ordinelor de detectare privind ademenirea copiilor nu poate să depășească 12 luni***.	Perioada de aplicare a ordinelor de detectare ***este proporțională, luând în considerare toți factorii relevanți***.

Or. en

Amendamentul 1043
Paul Tang, Alex Agius Saliba

Propunere de regulament
Articolul 7 – alineatul 9 – paragraful 3

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
Perioada de aplicare a ***ordinelor*** de detectare privind diseminarea de materiale cunoscute ***sau noi*** care conțin abuzuri sexuale asupra copiilor nu poate să depășească ***24 de luni, iar cea a ordinelor de detectare privind ademenirea copiilor nu poate să depășească 12*** luni.	Perioada de aplicare a ***mandatelor*** de detectare privind diseminarea de materiale cunoscute care conțin abuzuri sexuale asupra copiilor nu poate să depășească ***6*** luni.

Or. en

Amendamentul 1044
Sven Simon, Christian Doleschal, Niclas Herbst

Propunere de regulament
Articolul 7 – alineatul 9 – paragraful 3

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
Perioada de aplicare a ordinelor de detectare privind diseminarea de materiale cunoscute sau noi care conțin abuzuri sexuale asupra copiilor nu poate să depășească 24 de luni***, iar cea a ordinelor de detectare privind ademenirea copiilor nu poate să depășească 12 luni***.	Perioada de aplicare a ordinelor de detectare ***direcționate*** privind diseminarea de materiale cunoscute sau noi care conțin abuzuri sexuale asupra copiilor nu poate să depășească 24 de luni.

Or. en

Amendamentul 1045
Tiemo Wölken, René Repasi
în numele Grupului S&D
Petar Vitanov
în numele Comisiei pentru libertăți civile, justiție și afaceri interne
Birgit Sippel

Propunere de regulament
Articolul 7 – alineatul 9 – paragraful 3

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
Perioada de aplicare a ***ordinelor*** de detectare privind diseminarea de materiale cunoscute ***sau noi*** care conțin abuzuri sexuale asupra copiilor nu poate să depășească ***24 de luni, iar cea a ordinelor de detectare privind ademenirea copiilor nu poate să depășească 12*** luni.	Perioada de aplicare a ***mandatelor*** de detectare privind diseminarea de materiale cunoscute care conțin abuzuri sexuale asupra copiilor nu poate să depășească ***6*** luni.

Or. en

Amendamentul 1046
Paul Tang, Alex Agius Saliba, Theresa Bielowski

Propunere de regulament
Articolul 7 – alineatul 9 – paragraful 3 a (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	Comitetul european pentru protecția datelor emite, de asemenea, orientări privind conformitatea cu Regulamentul (UE) 2016/679 a tehnologiilor existente și viitoare care sunt utilizate pentru detectarea materialelor care conțin abuzuri sexuale asupra copiilor în medii criptate și necriptate. Autoritățile de supraveghere, astfel cum sunt menționate în regulamentul respectiv, monitorizează aplicarea acestor orientări.
	Înainte de utilizarea oricărei tehnologii specifice în temeiul prezentului articol, trebuie să se efectueze o evaluare prealabilă obligatorie a impactului asupra protecției datelor, astfel cum se menționează la articolul 35 din Regulamentul (UE) 2016/679, și o procedură obligatorie de consultare prealabilă, astfel cum se menționează la articolul 36 din regulamentul respectiv.

Or. en

Amendamentul 1047
Paul Tang, Alex Agius Saliba

Propunere de regulament
Articolul 7 – alineatul 9 – paragraful 3 b (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	Autoritățile de supraveghere competente desemnate în temeiul capitolului VI secțiunea 1 din Regulamentul (UE) 2016/678 au dreptul de a contesta un mandat de detectare care intră în sfera lor de competență în temeiul capitolului VI secțiunea 2 din Regulamentul (UE) 2016/678 în fața instanțelor din statul membru al autorității judiciare competente care a emis mandatul de detectare.

Or. en

Amendamentul 1048
Tiemo Wölken, René Repasi
în numele Grupului S&D
Petar Vitanov
în numele Comisiei pentru libertăți civile, justiție și afaceri interne
Birgit Sippel

Propunere de regulament
Articolul 7 – alineatul 9 a (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	9a. Autoritățile de supraveghere competente desemnate în temeiul capitolului VI secțiunea 1 din Regulamentul (UE) 2016/678 au dreptul de a contesta un mandat de detectare care intră în sfera lor de competență în temeiul capitolului VI secțiunea 2 din Regulamentul (UE) 2016/678 în fața autorității judiciare competente care a emis mandatul de detectare.

Or. en

Amendamentul 1049
Javier Moreno Sánchez, Juan Fernando López Aguilar, Domènec Ruiz Devesa, Pietro Bartolo, Hilde Vautmans, Antonio López-Istúriz White, Milan Brglez, Heléne Fritzon, Estrella Durá Ferrandis, Carina Ohlsson, Caterina Chinnici, Cyrus Engerer

Propunere de regulament
Articolul 7 a (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	Articolul 7a
	Garanții privind serviciile criptate
	În sensul prezentului regulament și în scopul unic de a preveni și de a combate abuzul sexual asupra copiilor, furnizorii de servicii de comunicații interpersonale sunt obligați să prevină, să detecteze, să raporteze și să elimine abuzurile sexuale online asupra copiilor în toate serviciile lor, care le pot include și pe cele acoperite de criptarea de la un capăt la altul, atunci când există un risc semnificativ ca serviciul lor specific să fie utilizat în mod fraudulos pentru abuzul sexual online asupra copiilor, inclusiv în scopul ademenirii copiilor, în conformitate cu evaluarea riscurilor stabilită la articolul 3 din prezentul regulament.
	Tehnologiile utilizate pentru a executa ordinul de detectare în conformitate cu articolul 7 din prezentul regulament nu interzic niciodată criptarea sau nu o fac imposibilă și sunt utilizate numai după o autorizare prealabilă a autorității de coordonare, în consultare cu autoritatea competentă pentru protecția datelor, și sunt supuse unei monitorizări și unor audituri constante de către autoritatea competentă pentru protecția datelor pentru a verifica conformitatea acestora cu dreptul Uniunii.

Or. en

Amendamentul 1050
Hilde Vautmans, Fabienne Keller, Olivier Chastel, Lucia Ďuriš Nicholsonová, Nathalie Loiseau

Propunere de regulament
Articolul 7 a (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	Articolul 7a
	Garanții privind serviciile criptate
	În sensul prezentului regulament și în scopul unic de a preveni și de a combate abuzul sexual asupra copiilor, furnizorii de servicii de comunicații interpersonale sunt obligați să prevină, să detecteze, să raporteze și să elimine abuzurile sexuale online asupra copiilor în toate serviciile lor, care le pot include și pe cele acoperite de criptarea de la un capăt la altul, atunci când există un risc semnificativ ca serviciul lor specific să fie utilizat în mod fraudulos pentru abuzul sexual online asupra copiilor, inclusiv în scopul ademenirii copiilor, în conformitate cu evaluarea riscurilor stabilită la articolul 3 din prezentul regulament. Tehnologiile utilizate pentru a executa ordinul de detectare în conformitate cu articolul 7 din prezentul regulament nu interzic niciodată sau nu fac imposibilă criptarea și sunt utilizate numai după o autorizare prealabilă a autorității de coordonare, în consultare cu autoritatea competentă pentru protecția datelor, și sunt supuse unei monitorizări și unor audituri constante de către autoritatea competentă pentru protecția datelor pentru a verifica conformitatea acestora cu dreptul Uniunii.

Or. en

Amendamentul 1051
Cornelia Ernst, Clare Daly

Propunere de regulament
Articolul 8

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
[...]	***eliminat***

Or. en

Amendamentul 1052
Rob Rooken

Propunere de regulament
Articolul 8

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
[...]	***eliminat***

Or. en

Amendamentul 1053
Cristian Terheș

Propunere de regulament
Articolul 8

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
[...]	***eliminat***

Or. en

Amendamentul 1054
Sven Simon, Christian Doleschal, Niclas Herbst

Propunere de regulament
Articolul 8 – titlu

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
Norme suplimentare privind ordinele de detectare	Norme suplimentare privind ordinele de detectare ***direcționate***

Or. en

Amendamentul 1055
René Repasi, Tiemo Wölken
în numele Grupului S&D
Petar Vitanov
în numele Comisiei pentru libertăți civile, justiție și afaceri interne
Birgit Sippel

Propunere de regulament
Articolul 8 – titlu

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
Norme suplimentare privind ***ordinele*** de detectare	Norme suplimentare privind ***mandatele*** de detectare

Or. en

Amendamentul 1056
Paul Tang, Alex Agius Saliba, Birgit Sippel

Propunere de regulament
Articolul 8 – titlu

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
Norme suplimentare privind ***ordinele*** de detectare	Norme suplimentare privind ***mandatele*** de detectare

Or. en

Amendamentul 1057
Cristian Terheș

Propunere de regulament
Articolul 8 – alineatul 1

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
1. Autoritatea judiciară competentă sau autoritatea administrativă independentă competentă emite ordinele de detectare menționate la articolul 7	***eliminat***

utilizând modelul prevăzut în anexa I. Ordinele de detectare includ:

(a) informații privind măsurile care trebuie luate pentru executarea ordinului de detectare, inclusiv indicatorii care trebuie utilizați și garanțiile care trebuie prevăzute, printre care și cerințele de raportare stabilite în temeiul articolului 9 alineatul (3) și, după caz, orice garanții suplimentare, astfel cum se menționează la articolul 7 alineatul (8);

(b) datele de identificare ale autorității judiciare competente sau ale autorității administrative independente competente care emite ordinul de detectare și autentificarea ordinului de detectare de către respectiva autoritate judiciară sau autoritate administrativă independentă;

(c) numele furnizorului și, după caz, al reprezentantului său legal;

(d) serviciul specific pentru care este emis ordinul de detectare și, după caz, partea sau componenta serviciului în cauză, astfel cum se menționează la articolul 7 alineatul (8);

(e) informații din care să reiasă dacă ordinul de detectare emis se referă la diseminarea de materiale cunoscute sau noi care conțin abuzuri sexuale asupra copiilor sau la ademenirea copiilor;

(f) data de începere și data de încheiere a perioadei de aplicare a ordinului de detectare;

(g) o prezentare suficient de detaliată a motivelor care stau la baza emiterii ordinului de detectare;

(h) o trimitere la prezentul regulament ca temei juridic al ordinului de detectare;

(i) data, marca temporală și semnătura electronică a autorității judiciare sau a autorității administrative independente care emite ordinul de detectare;

(j) informații ușor de înțeles cu privire la căile de atac de care dispune destinatarul

ordinului de detectare, inclusiv informații cu privire la acțiunile în instanță și la termenele aplicabile căilor de atac.

Or. en

Amendamentul 1058
Charlie Weimers, Cristian Terheș

Propunere de regulament
Articolul 8 – alineatul 1 – partea introductivă

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
1. ***Autoritatea judiciară competentă sau autoritatea administrativă independentă competentă*** emite ordinele de detectare menționate la articolul 7 utilizând modelul prevăzut în anexa I. Ordinele de detectare includ:	1. ***O instanță judecătorească*** emite ordinele de detectare menționate la articolul 7 utilizând modelul prevăzut în anexa I. Ordinele de detectare includ:

Or. en

Justificare

Se clarifică faptul că numai o instanță judecătorească a unui stat membru poate emite ordine de detectare.

Amendamentul 1059
Sven Simon, Christian Doleschal, Niclas Herbst

Propunere de regulament
Articolul 8 – alineatul 1 – partea introductivă

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
1. Autoritatea judiciară competentă ***sau autoritatea administrativă independentă competentă*** emite ordinele de detectare menționate la articolul 7 ***utilizând modelul prevăzut în anexa I***. Ordinele de detectare includ:	1. Autoritatea judiciară competentă emite ordinele de detectare menționate la articolul 7. Ordinele de detectare ***direcționate*** includ ***cel puțin***:

Or. en

Amendamentul 1060
René Repasi, Tiemo Wölken
în numele Grupului S&D
Petar Vitanov
în numele Comisiei pentru libertăți civile, justiție și afaceri interne
Birgit Sippel

Propunere de regulament
Articolul 8 – alineatul 1 – partea introductivă

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
1. Autoritatea judiciară competentă ***sau autoritatea administrativă independentă competentă*** emite ***ordinele*** de detectare menționate la articolul 7 utilizând modelul prevăzut în anexa I. ***Ordinele*** de detectare includ:	1. Autoritatea judiciară competentă emite ***mandatele*** de detectare menționate la articolul 7 utilizând modelul prevăzut în anexa I. ***Mandatele*** de detectare includ:

Or. en

Amendamentul 1061
Paul Tang, Alex Agius Saliba, Birgit Sippel

Propunere de regulament
Articolul 8 – alineatul 1 – partea introductivă

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
1. Autoritatea judiciară competentă ***sau autoritatea administrativă independentă competentă*** emite ***ordinele*** de detectare menționate la articolul 7 utilizând modelul prevăzut în anexa I. ***Ordinele*** de detectare includ:	1. Autoritatea judiciară competentă emite ***mandatele*** de detectare menționate la articolul 7 utilizând modelul prevăzut în anexa I. ***Mandatele*** de detectare includ:

Or. en

Justificare

Acest amendament ar trebui interpretat ca o modificare a sintagmei „ordine de detectare” din prezentul articol și din prezentul regulament în „mandate de detectare”. Mandatele de detectare vizează dispozitive specifice sau conturi de utilizator specifice ale unui suspect în privința căruia există o suspiciune rezonabilă de posesie de „materiale cunoscute care conțin abuzuri sexuale asupra copiilor”. Mandatele respective pot fi emise numai de către

autoritățile judiciare competente.

Amendamentul 1062
Patrick Breyer
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de regulament
Articolul 8 – alineatul 1 – partea introductivă

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
1. Autoritatea judiciară competentă ***sau autoritatea administrativă independentă competentă*** emite ordinele de detectare menționate la articolul 7 utilizând modelul prevăzut în anexa I. Ordinele de detectare includ:	1. Autoritatea judiciară competentă emite ordinele de detectare menționate la articolul 7 utilizând modelul prevăzut în anexa I. Ordinele de detectare includ:

Or. en

Amendamentul 1063
Sven Simon, Christian Doleschal, Niclas Herbst

Propunere de regulament
Articolul 8 – alineatul 1 – partea introductivă

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
1. Autoritatea judiciară competentă ***sau autoritatea administrativă independentă competentă*** emite ordinele de detectare menționate la articolul 7 utilizând modelul prevăzut în anexa I. Ordinele de detectare includ:	1. Autoritatea judiciară competentă emite ordinele de detectare ***direcționate*** menționate la articolul 7 utilizând modelul prevăzut în anexa I. Ordinele de detectare ***direcționate*** includ:

Or. en

Amendamentul 1064
Patrick Breyer
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de regulament
Articolul 8 – alineatul 1 – litera a

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(a) informații privind măsurile care trebuie luate pentru executarea ordinului de detectare, inclusiv indicatorii care trebuie utilizați și garanțiile care trebuie prevăzute, printre care și cerințele de raportare stabilite în temeiul articolului 9 alineatul (3) și, după caz, orice garanții suplimentare, astfel cum se menționează la articolul 7 alineatul (8);	(a) informații privind măsurile ***specifice*** care trebuie luate pentru executarea ordinului de detectare, inclusiv ***persoana sau persoanele specifice pe care trebuie să le privească detectarea, domeniul de aplicare temporal***, indicatorii care trebuie utilizați și garanțiile care trebuie prevăzute, printre care și cerințele de raportare stabilite în temeiul articolului 9 alineatul (3) și, după caz, orice garanții suplimentare, astfel cum se menționează la articolul 7 alineatul (8);

Or. en

Amendamentul 1065
Sven Simon, Christian Doleschal, Niclas Herbst

Propunere de regulament
Articolul 8 – alineatul 1 – litera a

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(a) informații privind măsurile care trebuie luate pentru executarea ordinului de detectare, inclusiv indicatorii care trebuie utilizați și garanțiile care trebuie prevăzute, printre care și cerințele de raportare stabilite în temeiul articolului 9 alineatul (3) ***și, după caz, orice garanții suplimentare, astfel cum se menționează la articolul 7 alineatul (8)***;	(a) informații privind măsurile care trebuie luate pentru executarea ordinului de detectare, inclusiv indicatorii care trebuie utilizați și garanțiile care trebuie prevăzute, printre care și cerințele de raportare stabilite în temeiul articolului 9 alineatul (3);

Or. en

Amendamentul 1066
Paul Tang, Alex Agius Saliba, Birgit Sippel

Propunere de regulament
Articolul 8 – alineatul 1 – litera aa (nouă)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*

(aa) informații, cu privire la fiecare dispozitiv sau cont de utilizator, care să detalieze scopul specific și domeniul de aplicare al mandatului, inclusiv temeiul juridic al suspiciunii rezonabile;

Or. en

Amendamentul 1067
Patrick Breyer
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de regulament
Articolul 8 – alineatul 1 – litera b

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(b) datele de identificare ale autorității judiciare competente ***sau ale autorității administrative independente competente*** care emite ordinul de detectare și autentificarea ordinului de detectare de către respectiva autoritate judiciară ***sau autoritate administrativă independentă***;	(b) datele de identificare ale autorității judiciare competente care emite ordinul de detectare și autentificarea ordinului de detectare de către respectiva autoritate judiciară;

Or. en

Amendamentul 1068
Sven Simon, Christian Doleschal, Niclas Herbst

Propunere de regulament
Articolul 8 – alineatul 1 – litera b

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(b) datele de identificare ale autorității judiciare competente ***sau ale autorității administrative independente competente*** care emite ordinul de detectare și autentificarea ordinului de detectare de către respectiva autoritate judiciară ***sau autoritate administrativă independentă***;	(b) datele de identificare ale autorității judiciare competente care emite ordinul de detectare și autentificarea ordinului de detectare ***direcționat*** de către respectiva autoritate judiciară;

Or. en

Amendamentul 1069
Sven Simon, Christian Doleschal, Niclas Herbst

Propunere de regulament
Articolul 8 – alineatul 1 – litera ca (nouă)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	(ca) (c) numele utilizatorului (utilizatorilor) pentru care a fost emis un ordin de detectare direcționat, în măsura în care acesta este cunoscut, precum și pseudonimele digitale utilizate de utilizatorul (utilizatorii) respectiv(i);

Or. en

Amendamentul 1070
Sven Simon, Christian Doleschal, Niclas Herbst

Propunere de regulament
Articolul 8 – alineatul 1 – litera d

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(d) serviciul specific pentru care este emis ordinul de detectare și, după caz, partea sau componenta serviciului în cauză, astfel cum se menționează la articolul 7 alineatul (8);	(d) serviciul specific pentru care este emis ordinul de detectare ***direcționat*** și, după caz, partea sau componenta serviciului în cauză, astfel cum se menționează la articolul 7 alineatul (8);

Or. en

Amendamentul 1071
René Repasi, Tiemo Wölken
în numele Grupului S&D
Petar Vitanov
în numele Comisiei pentru libertăți civile, justiție și afaceri interne
Birgit Sippel

Propunere de regulament
Articolul 8 – alineatul 1 – litera e

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(e) informații din care să reiasă dacă ordinul de detectare emis se referă la diseminarea de materiale cunoscute sau noi care conțin abuzuri sexuale asupra copiilor sau la ademenirea copiilor;	***eliminat***

Or. en

Amendamentul 1072
Paul Tang, Alex Agius Saliba, Birgit Sippel

Propunere de regulament
Articolul 8 – alineatul 1 – litera e

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(e) informații din care să reiasă dacă ordinul de detectare emis se referă la diseminarea de materiale cunoscute sau noi care conțin abuzuri sexuale asupra copiilor sau la ademenirea copiilor;	***eliminat***

Or. en

Amendamentul 1073
Patrick Breyer
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de regulament
Articolul 8 – alineatul 1 – litera e

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(e) informații din care să reiasă dacă ordinul de detectare emis se referă la diseminarea de materiale cunoscute sau noi care conțin abuzuri sexuale asupra copiilor sau la ademenirea copiilor;	***eliminat***

Or. en

Amendamentul 1074
Sven Simon, Christian Doleschal, Niclas Herbst

Propunere de regulament
Articolul 8 – alineatul 1 – litera e

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(e) informații din care să reiasă dacă ordinul de detectare emis se referă la diseminarea de materiale cunoscute sau noi care conțin abuzuri sexuale asupra copiilor ***sau la ademenirea copiilor***;	(e) informații din care să reiasă dacă ordinul ***direcționat*** de detectare emis se referă la diseminarea de materiale cunoscute sau noi care conțin abuzuri sexuale asupra copiilor;

Or. en

Amendamentul 1075
Charlie Weimers, Cristian Terheș, Rob Rooken

Propunere de regulament
Articolul 8 – alineatul 1 – litera ea (nouă)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	(ea) persoana sau grupul de persoane vizate de ordinul de detectare și elementele specifice ale suspiciunii de activități ilegale;

Or. en

Amendamentul 1076
Sven Simon, Christian Doleschal, Niclas Herbst

Propunere de regulament
Articolul 8 – alineatul 1 – litera f

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(f) data de începere și data de încheiere a perioadei de aplicare a ordinului de detectare;	(f) data de începere și data de încheiere a perioadei de aplicare a ordinului de detectare ***direcționat***;

Or. en

Amendamentul 1077
Paul Tang, Alex Agius Saliba, Birgit Sippel

Propunere de regulament
Articolul 8 – alineatul 1 – litera g

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(g) o ***prezentare*** suficient de detaliată ***a motivelor*** care ***stau la baza emiterii ordinului*** de detectare;	(g) o ***justificare*** suficient de detaliată care ***să explice de ce se emite mandatul*** de detectare ***și în ce măsură acesta este necesar, eficient și proporțional***;

Or. en

Amendamentul 1078
Sven Simon, Christian Doleschal, Niclas Herbst

Propunere de regulament
Articolul 8 – alineatul 1 – litera g

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(g) o prezentare suficient de detaliată a ***motivelor*** care stau la baza emiterii ordinului de detectare;	(g) o prezentare suficient de detaliată a ***dovezilor*** care stau la baza emiterii ordinului de detectare ***direcționat***;

Or. en

Amendamentul 1079
Patrick Breyer
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de regulament
Articolul 8 – alineatul 1 – litera g

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(g) o prezentare ***suficient de*** detaliată a motivelor care stau la baza emiterii ordinului de detectare;	(g) o prezentare detaliată a motivelor care stau la baza emiterii ordinului de detectare;

Or. en

Amendamentul 1080
Patrick Breyer
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de regulament
Articolul 8 – alineatul 1 – litera h

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(h) o trimitere la prezentul regulament ca temei juridic al ordinului de detectare;	(h) ***motivele de fapt și de drept care justifică emiterea ordinului și*** o trimitere la prezentul regulament ca temei juridic al ordinului de detectare;

Or. en

Amendamentul 1081
Sven Simon, Christian Doleschal, Niclas Herbst

Propunere de regulament
Articolul 8 – alineatul 1 – litera h

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(h) o trimitere la prezentul regulament ca temei juridic al ordinului de detectare;	(h) o trimitere la prezentul regulament ca temei juridic al ordinului de detectare ***direcționat***;

Or. en

Amendamentul 1082
Patrick Breyer
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de regulament
Articolul 8 – alineatul 1 – litera i

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(i) data, marca temporală și semnătura electronică a autorității judiciare ***sau a autorității administrative independente*** care emite ordinul de detectare;	(i) data, marca temporală și semnătura electronică a autorității judiciare care emite ordinul de detectare;

Or. en

Amendamentul 1083
Sven Simon, Christian Doleschal, Niclas Herbst

Propunere de regulament
Articolul 8 – alineatul 1 – litera i

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(i) data, marca temporală și semnătura electronică a autorității judiciare ***sau a autorității administrative independente*** care emite ordinul de detectare;	(i) data, marca temporală și semnătura electronică a autorității judiciare care emite ordinul de detectare ***direcționat***;

Or. en

Amendamentul 1084
Sven Simon, Christian Doleschal, Niclas Herbst

Propunere de regulament
Articolul 8 – alineatul 1 – litera j

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(j) informații ușor de înțeles cu privire la căile de atac de care dispune destinatarul ordinului de detectare, inclusiv informații cu privire la acțiunile în instanță și la termenele aplicabile căilor de atac.	(j) informații ușor de înțeles cu privire la căile de atac de care dispune destinatarul ordinului de detectare ***direcționat***, inclusiv informații cu privire la acțiunile în instanță și la termenele aplicabile căilor de atac.

Or. en

Amendamentul 1085
Cristian Terheș

Propunere de regulament
Articolul 8 – alineatul 2

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
2. Autoritatea judiciară competentă sau autoritatea administrativă independentă competentă adresează	***eliminat***

ordinul de detectare pe care îl emite furnizorului la sediul principal al acestuia sau, după caz, reprezentantului legal al furnizorului, desemnat în conformitate cu articolul 24.

Ordinul de detectare se transmite punctului de contact al furnizorului menționat la articolul 23 alineatul (1), autorității de coordonare din statul membru de stabilire și Centrului UE, prin intermediul sistemului instituit în conformitate cu articolul 39 alineatul (2).

Ordinul de detectare se redactează în limba declarată de furnizor în temeiul articolului 23 alineatul (3).

Or. en

Amendamentul 1086
Charlie Weimers, Cristian Terheș

Propunere de regulament
Articolul 8 – alineatul 2 – paragraful 1

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
Autoritatea judiciară competentă sau autoritatea administrativă independentă competentă adresează ordinul de detectare pe care îl emite furnizorului la sediul principal al acestuia sau, după caz, reprezentantului legal al furnizorului, desemnat în conformitate cu articolul 24.	***Instanța judecătorească*** adresează ordinul de detectare pe care îl emite furnizorului la sediul principal al acestuia sau, după caz, reprezentantului legal al furnizorului, desemnat în conformitate cu articolul 24.

Or. en

Justificare

Se clarifică faptul că numai o instanță judecătorească a unui stat membru poate emite ordine de detectare.

Amendamentul 1087
Patrick Breyer
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de regulament
Articolul 8 – alineatul 2 – paragraful 1

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
Autoritatea judiciară competentă ***sau autoritatea administrativă independentă competentă*** adresează ordinul de detectare pe care îl emite furnizorului la sediul principal al acestuia sau, după caz, reprezentantului legal al furnizorului, desemnat în conformitate cu articolul 24.	Autoritatea judiciară competentă adresează ordinul de detectare pe care îl emite furnizorului la sediul principal al acestuia sau, după caz, reprezentantului legal al furnizorului, desemnat în conformitate cu articolul 24.

Or. en

Amendamentul 1088
Sven Simon, Christian Doleschal, Niclas Herbst

Propunere de regulament
Articolul 8 – alineatul 2 – paragraful 1

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
Autoritatea judiciară competentă ***sau autoritatea administrativă independentă competentă*** adresează ordinul de detectare pe care îl emite furnizorului la sediul principal al acestuia sau, după caz, reprezentantului legal al furnizorului, desemnat în conformitate cu articolul 24.	Autoritatea judiciară competentă adresează ordinul de detectare ***direcționat*** pe care îl emite furnizorului la sediul principal al acestuia sau, după caz, reprezentantului legal al furnizorului, desemnat în conformitate cu articolul 24.

Or. en

Amendamentul 1089
Sven Simon, Christian Doleschal, Niclas Herbst

Propunere de regulament
Articolul 8 – alineatul 2 – paragraful 2

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
Ordinul de detectare se transmite punctului de contact al furnizorului menționat la articolul 23 alineatul (1), autorității de	Ordinul de detectare ***direcționat*** se transmite punctului de contact al furnizorului menționat la articolul 23

coordonare din statul membru de stabilire și Centrului UE, prin intermediul sistemului instituit în conformitate cu articolul 39 alineatul (2).	alineatul (1), autorității de coordonare din statul membru de stabilire și Centrului UE, prin intermediul sistemului instituit în conformitate cu articolul 39 alineatul (2).

Or. en

Amendamentul 1090
Patrick Breyer
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de regulament
Articolul 8 – alineatul 2 – paragraful 2

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
Ordinul de detectare se transmite punctului de contact al furnizorului menționat la articolul 23 alineatul (1), autorității de coordonare din statul membru de stabilire și Centrului UE, prin intermediul sistemului instituit în conformitate cu articolul 39 alineatul (2).	Ordinul de detectare se transmite ***în condiții de siguranță*** punctului de contact al furnizorului menționat la articolul 23 alineatul (1), autorității de coordonare din statul membru de stabilire și Centrului UE, prin intermediul sistemului instituit în conformitate cu articolul 39 alineatul (2).

Or. en

Amendamentul 1091
Sven Simon, Christian Doleschal, Niclas Herbst

Propunere de regulament
Articolul 8 – alineatul 2 – paragraful 3

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
Ordinul de detectare se redactează în limba declarată de furnizor în temeiul articolului 23 alineatul (3).	Ordinul de detectare ***direcționat*** se redactează în limba declarată de furnizor în temeiul articolului 23 alineatul (3).

Or. en

Amendamentul 1092
Cristian Terheș

Propunere de regulament
Articolul 8 – alineatul 3

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
3. Dacă furnizorul nu poate să execute ordinul de detectare deoarece acesta conține erori vădite sau nu conține informații suficiente pentru a fi executat, furnizorul solicită, fără întârzieri nejustificate, clarificările necesare autorității de coordonare din statul membru de stabilire, utilizând modelul prevăzut în anexa II.	***eliminat***

Or. en

Amendamentul 1093
Patrick Breyer
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de regulament
Articolul 8 – alineatul 3

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
3. Dacă furnizorul nu poate să execute ordinul de detectare deoarece acesta conține erori ***vădite*** sau nu conține informații suficiente pentru a fi executat, furnizorul solicită, fără întârzieri nejustificate, clarificările necesare autorității de coordonare din statul membru de stabilire, utilizând modelul prevăzut în anexa II.	3. Dacă furnizorul nu poate să execute ordinul de detectare deoarece acesta conține erori***, pare inutil ori disproporționat*** sau nu conține informații suficiente pentru a fi executat, furnizorul solicită, fără întârzieri nejustificate, ***corecțiile sau*** clarificările necesare autorității de coordonare din statul membru de stabilire, utilizând modelul prevăzut în anexa II.

Or. en

Amendamentul 1094
Sven Simon, Christian Doleschal, Niclas Herbst

Propunere de regulament
Articolul 8 – alineatul 3

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
3. Dacă furnizorul nu poate să execute ordinul de detectare deoarece acesta conține erori vădite sau nu conține informații suficiente pentru a fi executat, furnizorul solicită, fără întârzieri nejustificate, clarificările necesare autorității de coordonare din statul membru de stabilire, utilizând modelul prevăzut în anexa ***II***.	3. Dacă furnizorul nu poate să execute ordinul de detectare deoarece acesta conține erori vădite sau nu conține informații suficiente pentru a fi executat, furnizorul solicită, fără întârzieri nejustificate, clarificările necesare autorității de coordonare din statul membru de stabilire, utilizând modelul prevăzut în anexa ***I***.

Or. en

Amendamentul 1095
Cristian Terheș

Propunere de regulament
Articolul 8 – alineatul 4

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
4. Comisia este împuternicită să adopte acte delegate în conformitate cu articolul 86 în vederea modificării anexelor I și II, în cazul în care acest lucru este necesar, pentru a îmbunătăți modelele în lumina evoluțiilor tehnologice relevante sau a experienței practice dobândite.	***eliminat***

Or. en

Amendamentul 1096
Sven Simon, Christian Doleschal, Niclas Herbst

Propunere de regulament
Articolul 8 – alineatul 4

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
4. Comisia este împuternicită să adopte acte delegate în conformitate cu articolul 86 în vederea modificării ***anexelor I și II***, în cazul în care acest lucru	4. Comisia este împuternicită să adopte acte delegate în conformitate cu articolul 86 în vederea modificării ***anexei I***, în cazul în care acest lucru este

este necesar, pentru a îmbunătăți modelele în lumina evoluțiilor tehnologice relevante sau a experienței practice dobândite.

necesar, pentru a îmbunătăți modelele în lumina evoluțiilor tehnologice relevante sau a experienței practice dobândite.

Or. en

Amendamentul 1097
Patrick Breyer
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de regulament
Articolul 8 a (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	Articolul 8a
	Păstrarea datelor în contextul ordinelor de detectare
	1. Ordinele de detectare pot solicita o procedură accelerată de păstrare, din partea furnizorului, în măsura în care datele se află sub controlul acestuia, a uneia sau a mai multora dintre următoarele date referitoare la utilizatorii specifici împotriva cărora este îndreptat ordinul de detectare, inclusiv date noi generate după emiterea ordinului, ca parte a unei anchete penale planificate sau în curs;
	(a) date privind traficul:
	(i) pseudonimele, numele folosite online sau alte elemente de identificare utilizate de persoana (persoanele) vizată (vizate) de anchetă;
	(ii) identificatori de rețea, cum ar fi adresele IP, numerele de port sau adresele MAC utilizate de persoana (persoanele) vizată (vizate) de anchetă sau asociate cu aceasta (acestea);
	(iii) orice alte date despre trafic, inclusiv metadate, referitoare la orice activitate legată de persoana (persoanele) vizată (vizate) de anchetă;

(b) date referitoare la conținut:

(i) copii ale imaginilor sau ale materialelor video încărcate, descărcate sau comunicate în alt mod de către persoana (persoanele) vizată (vizate) de anchetă.

2. Autorităților de aplicare a legii li se acordă acces la date în temeiul dreptului intern al țării în care își are sediul furnizorul.

3. Furnizorul informează toți utilizatorii în cauză cu privire la ordin, cu excepția cazului în care autoritatea emitentă îi solicită, pe baza unui aviz motivat, să nu facă acest lucru.

Or. en

Amendamentul 1098
Cristian Terheș

Propunere de regulament
Articolul 9

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
[...]	***eliminat***

Or. en

Amendamentul 1099
Rob Rooken

Propunere de regulament
Articolul 9

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
[...]	***eliminat***

Or. en

Amendamentul 1100
Cornelia Ernst, Clare Daly

Propunere de regulament
Articolul 9

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
[...]	***eliminat***

Or. en

Amendamentul 1101
Sven Simon, Christian Doleschal, Niclas Herbst

Propunere de regulament
Articolul 9 – titlu

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
Căile de atac, informarea, raportarea și modificarea ordinelor de detectare	Căile de atac, informarea, raportarea și modificarea ordinelor de detectare ***direcționate***

Or. en

Amendamentul 1102
Paul Tang, Alex Agius Saliba

Propunere de regulament
Articolul 9 – titlu

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
9 Căile de atac, informarea, raportarea și modificarea ***ordinelor*** de detectare	9 Căile de atac, informarea, raportarea și modificarea ***mandatelor*** de detectare

Or. en

Justificare

Acest amendament ar trebui interpretat ca o modificare a sintagmei „ordine de detectare” în „mandate de detectare”. Mandatele de detectare vizează suspecți, pot fi emise numai de către autoritățile judiciare competente și se referă numai la „materiale cunoscute care conțin

abuzuri sexuale asupra copiilor”.

Amendamentul 1103
Cristian Terheș

Propunere de regulament
Articolul 9 – alineatul 1

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
1. Furnizorii de servicii de găzduire și furnizorii de servicii de comunicații interpersonale care au primit un ordin de detectare, precum și utilizatorii afectați de măsurile luate pentru executarea acestuia au dreptul la o cale de atac eficientă. Acest drept include dreptul de a contesta ordinul de detectare în fața instanțelor statului membru al autorității judiciare competente sau în fața autorității administrative independente competente care a emis ordinul de detectare.	***eliminat***

Or. en

Amendamentul 1104
Rob Rooken

Propunere de regulament
Articolul 9 – alineatul 1

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
1. Furnizorii de servicii de găzduire și furnizorii de servicii de comunicații interpersonale care au primit un ordin de detectare, precum și utilizatorii afectați de măsurile luate pentru executarea acestuia au dreptul la o cale de atac eficientă. Acest drept include dreptul de a contesta ordinul de detectare în fața instanțelor statului membru al autorității judiciare competente sau în fața autorității administrative independente competente care a emis ordinul de detectare.	1. Furnizorii de servicii de găzduire și furnizorii de servicii de comunicații interpersonale care ***nu se bazează pe numere și care*** au primit un ordin de detectare, precum și utilizatorii afectați de măsurile luate pentru executarea acestuia au dreptul la o cale de atac eficientă. Acest drept include dreptul de a contesta ordinul de detectare în fața instanțelor statului membru al autorității judiciare competente sau în fața autorității administrative independente competente care a emis

ordinul de detectare.

Or. en

Amendamentul 1105
Paul Tang, Alex Agius Saliba, Birgit Sippel

Propunere de regulament
Articolul 9 – alineatul 1

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
1. Furnizorii de servicii de găzduire și furnizorii de servicii de comunicații interpersonale care au primit un ***ordin*** de detectare, precum și utilizatorii afectați de măsurile luate pentru executarea acestuia au dreptul la o cale de atac eficientă. Acest drept include dreptul de a contesta ***ordinul*** de detectare în fața instanțelor statului membru al autorității judiciare competente ***sau în fața autorității administrative independente competente*** care a emis ordinul de detectare.	1. Furnizorii de servicii de găzduire și furnizorii de servicii de comunicații interpersonale care ***nu se bazează pe numere și care*** au primit un ***mandat*** de detectare, precum și utilizatorii afectați de măsurile luate pentru executarea acestuia au dreptul la ***informare și la*** o cale de atac eficientă. Acest drept include dreptul de a contesta ***mandatul*** de detectare în fața instanțelor statului membru al autorității judiciare competente care a emis ordinul de detectare.

Or. en

Amendamentul 1106
Sven Simon, Christian Doleschal, Niclas Herbst

Propunere de regulament
Articolul 9 – alineatul 1

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
1. Furnizorii de servicii de găzduire și furnizorii de servicii de comunicații interpersonale care au primit un ordin de detectare, precum și utilizatorii afectați de măsurile luate pentru executarea acestuia au dreptul la o cale de atac eficientă. Acest drept include dreptul de a contesta ordinul de detectare în fața instanțelor statului membru al autorității judiciare competente ***sau în fața autorității administrative***	1. Furnizorii de servicii de găzduire și furnizorii de servicii de comunicații interpersonale care au primit un ordin de detectare ***direcționat***, precum și utilizatorii afectați de măsurile luate pentru executarea acestuia au dreptul la o cale de atac eficientă. Acest drept include dreptul de a contesta ordinul de detectare ***direcționat*** în fața instanțelor statului membru al autorității judiciare competente care a emis

independente competente care a emis ordinul de detectare.

ordinul de detectare.

Or. en

Amendamentul 1107
Patrick Breyer
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de regulament
Articolul 9 – alineatul 1

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
1. Furnizorii de servicii de găzduire și furnizorii de servicii de comunicații interpersonale care au primit un ordin de detectare, precum și utilizatorii afectați de măsurile luate pentru executarea acestuia au dreptul la o cale de atac eficientă. Acest drept include dreptul de a contesta ordinul de detectare în fața instanțelor statului membru al autorității judiciare competente ***sau în fața autorității administrative independente competente*** care a emis ordinul de detectare.	1. Furnizorii de servicii de găzduire și furnizorii de servicii de comunicații interpersonale care ***nu se bazează pe numere și care*** au primit un ordin de detectare, precum și utilizatorii afectați de măsurile luate pentru executarea acestuia au dreptul la o cale de atac eficientă. Acest drept include dreptul de a contesta ordinul de detectare în fața instanțelor statului membru al autorității judiciare competente care a emis ordinul de detectare.

Or. en

Amendamentul 1108
Cristian Terheș

Propunere de regulament
Articolul 9 – alineatul 2

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
2. Atunci când ordinul de detectare devine definitiv, autoritatea judiciară competentă sau autoritatea administrativă independentă care a emis ordinul de detectare transmite, fără întârzieri nejustificate, o copie a acestuia autorității de coordonare din statul membru de stabilire. Autoritatea de coordonare din	***eliminat***

statul membru de stabilire transmite apoi, fără întârzieri nejustificate, o copie a acestuia tuturor celorlalte autorități de coordonare, prin intermediul sistemului instituit în conformitate cu articolul 39 alineatul (2).

În sensul primului paragraf, un ordin de detectare devine definitiv la expirarea termenului prevăzut pentru exercitarea unei căi de atac în cazul în care nu s-a introdus nicio cale de atac în conformitate cu dreptul național sau atunci când ordinul de detectare este confirmat în urma exercitării unei căi de atac.

Or. en

Amendamentul 1109
Charlie Weimers, Cristian Terheș

Propunere de regulament
Articolul 9 – alineatul 2 – paragraful 1

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
Atunci când ordinul de detectare devine definitiv, ***autoritatea judiciară competentă sau autoritatea administrativă independentă*** care a emis ordinul de detectare transmite, fără întârzieri nejustificate, o copie a acestuia autorității de coordonare din statul membru de stabilire. Autoritatea de coordonare din statul membru de stabilire transmite apoi, fără întârzieri nejustificate, o copie a acestuia tuturor celorlalte autorități de coordonare, prin intermediul sistemului instituit în conformitate cu articolul 39 alineatul (2).	Atunci când ordinul de detectare devine definitiv, ***instanța judecătorească*** care a emis ordinul de detectare transmite, fără întârzieri nejustificate, o copie a acestuia autorității de coordonare din statul membru de stabilire. Autoritatea de coordonare din statul membru de stabilire transmite apoi, fără întârzieri nejustificate, o copie a acestuia tuturor celorlalte autorități de coordonare, prin intermediul sistemului instituit în conformitate cu articolul 39 alineatul (2).

Or. en

Justificare

Se clarifică faptul că numai o instanță judecătorească a unui stat membru poate emite ordine de detectare.

Amendamentul 1110
Patrick Breyer
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de regulament
Articolul 9 – alineatul 2 – paragraful 1

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
Atunci când ordinul de detectare devine definitiv, autoritatea judiciară competentă ***sau autoritatea administrativă independentă*** care a emis ordinul de detectare transmite, fără întârzieri nejustificate, o copie a acestuia autorității de coordonare din statul membru de stabilire. Autoritatea de coordonare din statul membru de stabilire transmite apoi, fără întârzieri nejustificate, o copie a acestuia tuturor celorlalte autorități de coordonare, prin intermediul sistemului instituit în conformitate cu articolul 39 alineatul (2).	Atunci când ordinul de detectare devine definitiv, autoritatea judiciară competentă care a emis ordinul de detectare transmite, fără întârzieri nejustificate, o copie a acestuia autorității de coordonare din statul membru de stabilire. Autoritatea de coordonare din statul membru de stabilire transmite apoi, fără întârzieri nejustificate, o copie a acestuia tuturor celorlalte autorități de coordonare, prin intermediul sistemului instituit în conformitate cu articolul 39 alineatul (2).

Or. en

Amendamentul 1111
Sven Simon, Christian Doleschal, Niclas Herbst

Propunere de regulament
Articolul 9 – alineatul 2 – paragraful 1

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
Atunci când ordinul de detectare devine definitiv, autoritatea judiciară competentă ***sau autoritatea administrativă independentă*** care a emis ordinul de detectare transmite, fără întârzieri nejustificate, o copie a acestuia autorității de coordonare din statul membru de stabilire. Autoritatea de coordonare din statul membru de stabilire transmite apoi, fără întârzieri nejustificate, o copie a acestuia tuturor celorlalte autorități de	Atunci când ordinul de detectare ***direcționat*** devine definitiv, autoritatea judiciară competentă care a emis ordinul de detectare ***direcționat*** transmite, fără întârzieri nejustificate, o copie a acestuia autorității de coordonare din statul membru de stabilire. Autoritatea de coordonare din statul membru de stabilire transmite apoi, fără întârzieri nejustificate, o copie a acestuia tuturor celorlalte autorități de coordonare, prin intermediul sistemului

coordonare, prin intermediul sistemului instituit în conformitate cu articolul 39 alineatul (2).

instituit în conformitate cu articolul 39 alineatul (2).

Or. en

Amendamentul 1112
Sven Simon, Christian Doleschal, Niclas Herbst

Propunere de regulament
Articolul 9 – alineatul 2 – paragraful 2

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
În sensul primului paragraf, un ordin de detectare devine definitiv la expirarea termenului prevăzut pentru exercitarea unei căi de atac în cazul în care nu s-a introdus nicio cale de atac în conformitate cu dreptul național sau atunci când ordinul de detectare este confirmat în urma exercitării unei căi de atac.	În sensul primului paragraf, un ordin de detectare ***direcționat*** devine definitiv la expirarea termenului prevăzut pentru exercitarea unei căi de atac în cazul în care nu s-a introdus nicio cale de atac în conformitate cu dreptul național sau atunci când ordinul de detectare ***direcționat*** este confirmat în urma exercitării unei căi de atac.

Or. en

Amendamentul 1113
Cristian Terheș

Propunere de regulament
Articolul 9 – alineatul 3

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
3. În cazul în care perioada de aplicare a ordinului de detectare depășește 12 luni sau șase luni în cazul unui ordin de detectare referitor la ademenirea copiilor, autoritatea de coordonare din statul membru de stabilire solicită furnizorului să îi raporteze cu privire la executarea ordinului de detectare cel puțin o dată, la jumătatea perioadei de aplicare a respectivului ordin.	***eliminat***

Aceste rapoarte conțin o descriere detaliată a măsurilor luate pentru executarea ordinului de detectare, inclusiv garanțiile prevăzute, și informații privind funcționarea în practică a respectivelor măsuri, în special privind eficacitatea lor în detectarea diseminării de materiale cunoscute sau noi care conțin abuzuri sexuale asupra copiilor ori a ademenirii copiilor, după caz, precum și informații privind consecințele acestor măsuri asupra drepturilor și a intereselor legitime ale tuturor părților în cauză.

Or. en

Amendamentul 1114
Patrick Breyer
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de regulament
Articolul 9 – alineatul 3 – paragraful 1

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
În cazul în care perioada de aplicare a ordinului de detectare depășește 12 luni ***sau șase luni în cazul unui ordin de detectare referitor la ademenirea copiilor***, autoritatea de coordonare din statul membru de stabilire solicită furnizorului să îi raporteze cu privire la executarea ordinului de detectare cel puțin o dată, la jumătatea perioadei de aplicare a respectivului ordin.	În cazul în care perioada de aplicare a ordinului de detectare depășește 12 luni, autoritatea de coordonare din statul membru de stabilire solicită furnizorului să îi raporteze cu privire la executarea ordinului de detectare cel puțin o dată, la jumătatea perioadei de aplicare a respectivului ordin.

Or. en

Amendamentul 1115
Sven Simon, Christian Doleschal, Niclas Herbst

Propunere de regulament
Articolul 9 – alineatul 3 – paragraful 1

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
În cazul în care perioada de aplicare a ordinului de detectare depășește 12 luni ***sau șase luni în cazul unui ordin de detectare referitor la ademenirea copiilor***, autoritatea de coordonare din statul membru de stabilire solicită furnizorului să îi raporteze cu privire la executarea ordinului de detectare cel puțin o dată, la jumătatea perioadei de aplicare a respectivului ordin.	În cazul în care perioada de aplicare a ordinului de detectare depășește 12 luni, autoritatea de coordonare din statul membru de stabilire solicită furnizorului să îi raporteze cu privire la executarea ordinului de detectare cel puțin o dată, la jumătatea perioadei de aplicare a respectivului ordin.

Or. en

Amendamentul 1116
Maria Grapini

Propunere de regulament
Articolul 9 – alineatul 3 – paragraful 1

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
În cazul în care perioada de aplicare a ordinului de detectare depășește ***12*** luni sau ***șase*** luni în cazul unui ordin de detectare referitor la ademenirea copiilor, autoritatea de coordonare din statul membru de stabilire solicită furnizorului să îi raporteze cu privire la executarea ordinului de detectare cel puțin o dată, la jumătatea perioadei de aplicare a respectivului ordin.	În cazul în care perioada de aplicare a ordinului de detectare depășește ***6*** luni sau ***trei*** luni în cazul unui ordin de detectare referitor la ademenirea copiilor, autoritatea de coordonare din statul membru de stabilire solicită furnizorului să îi raporteze cu privire la executarea ordinului de detectare cel puțin o dată, la jumătatea perioadei de aplicare a respectivului ordin.

Or. ro

Amendamentul 1117
Patrick Breyer
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de regulament
Articolul 9 – alineatul 3 – paragraful 2

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
Aceste rapoarte conțin o descriere detaliată	Aceste rapoarte conțin o descriere detaliată

a măsurilor luate pentru executarea ordinului de detectare, inclusiv garanțiile prevăzute, și informații privind funcționarea în practică a respectivelor măsuri, ***în special privind eficacitatea lor în detectarea diseminării de materiale cunoscute sau noi care conțin abuzuri sexuale asupra copiilor ori a ademenirii copiilor, după caz,*** precum și informații privind consecințele acestor măsuri asupra drepturilor și a intereselor legitime ale tuturor părților în cauză.	a măsurilor luate pentru executarea ordinului de detectare, inclusiv garanțiile prevăzute, și informații privind funcționarea în practică a respectivelor măsuri, precum și informații privind consecințele acestor măsuri asupra drepturilor și a intereselor legitime ale tuturor părților în cauză.

Or. en

Amendamentul 1118
Sven Simon, Christian Doleschal, Niclas Herbst

Propunere de regulament
Articolul 9 – alineatul 3 – paragraful 2

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
Aceste rapoarte conțin o descriere detaliată a măsurilor luate pentru executarea ordinului de detectare, inclusiv garanțiile prevăzute, și informații privind funcționarea în practică a respectivelor măsuri, în special privind eficacitatea lor în detectarea diseminării de materiale cunoscute sau noi care conțin abuzuri sexuale asupra copiilor ***ori a ademenirii copiilor***, după caz, precum și informații privind consecințele acestor măsuri asupra drepturilor și a intereselor legitime ale tuturor părților în cauză.	Aceste rapoarte conțin o descriere detaliată a măsurilor luate pentru executarea ordinului de detectare, inclusiv garanțiile prevăzute, și informații privind funcționarea în practică a respectivelor măsuri, în special privind eficacitatea lor în detectarea diseminării de materiale cunoscute sau noi care conțin abuzuri sexuale asupra copiilor, după caz, precum și informații privind consecințele acestor măsuri asupra drepturilor și a intereselor legitime ale tuturor părților în cauză.

Or. en

Amendamentul 1119
Cristian Terheș

Propunere de regulament
Articolul 9 – alineatul 4

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
4. În ceea ce privește ordinele de detectare pe care autoritatea judiciară competentă sau autoritatea administrativă independentă competentă le-a emis la cererea autorității de coordonare din statul membru de stabilire, aceasta din urmă evaluează, atunci când este necesar și în orice caz după primirea rapoartelor menționate la alineatul (3), dacă au survenit modificări substanțiale ale motivelor în temeiul cărora s-au emis ordinele de detectare și, în special, dacă sunt îndeplinite în continuare condițiile prevăzute la articolul 7 alineatul (4). În această privință, autoritatea de coordonare din statul membru de stabilire ține seama de măsurile de atenuare suplimentare pe care furnizorul le poate lua pentru a aborda riscul semnificativ identificat la momentul emiterii ordinului de detectare.	***eliminat***
Respectiva autoritate de coordonare solicită autorității judiciare competente sau autorității administrative independente competente care a emis ordinul de detectare modificarea sau revocarea ordinului, în cazul în care acest lucru este necesar având în vedere rezultatul evaluării. Dispozițiile prezentei secțiuni se aplică acestor cereri, mutatis mutandis.	

Or. en

Amendamentul 1120
Sven Simon, Christian Doleschal, Niclas Herbst

Propunere de regulament
Articolul 9 – alineatul 4 – paragraful 1

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
În ceea ce privește ordinele de detectare pe care autoritatea judiciară competentă ***sau autoritatea administrativă independentă***	În ceea ce privește ordinele de detectare ***direcționate*** pe care autoritatea judiciară competentă le-a emis la cererea autorității

competentă le-a emis la cererea autorității de coordonare din statul membru de stabilire, aceasta din urmă evaluează, atunci când este necesar și în orice caz după primirea rapoartelor menționate la alineatul (3), dacă au survenit modificări substanțiale ale motivelor în temeiul cărora s-au emis ordinele de detectare și, în special, dacă ***sunt îndeplinite în continuare condițiile prevăzute la articolul 7 alineatul (4). În această privință, autoritatea de coordonare din statul membru de stabilire ține seama de măsurile de atenuare suplimentare pe care furnizorul le poate lua pentru a aborda riscul semnificativ identificat la momentul emiterii ordinului de detectare***.

de coordonare din statul membru de stabilire, aceasta din urmă evaluează, atunci când este necesar și în orice caz după primirea rapoartelor menționate la alineatul (3), dacă au survenit modificări substanțiale ale motivelor în temeiul cărora s-au emis ordinele de detectare și, în special, dacă ***dovezile sunt întemeiate***.

Or. en

Amendamentul 1121
Patrick Breyer
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de regulament
Articolul 9 – alineatul 4 – paragraful 1

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
În ceea ce privește ordinele de detectare pe care autoritatea judiciară competentă ***sau autoritatea administrativă independentă competentă*** le-a emis la cererea autorității de coordonare din statul membru de stabilire, aceasta din urmă evaluează, atunci când este necesar și în orice caz după primirea rapoartelor menționate la alineatul (3), dacă au survenit modificări substanțiale ale motivelor în temeiul cărora s-au emis ordinele de detectare și, în special, dacă sunt îndeplinite în continuare condițiile prevăzute la articolul 7 alineatul (4). În această privință, autoritatea de coordonare din statul membru de stabilire ține seama de măsurile de atenuare suplimentare pe care furnizorul le poate lua pentru a aborda ***riscul semnificativ***	În ceea ce privește ordinele de detectare pe care autoritatea judiciară competentă le-a emis la cererea autorității de coordonare din statul membru de stabilire, aceasta din urmă evaluează, atunci când este necesar și în orice caz după primirea rapoartelor menționate la alineatul (3), dacă au survenit modificări substanțiale ale motivelor în temeiul cărora s-au emis ordinele de detectare și, în special, dacă sunt îndeplinite în continuare condițiile prevăzute la articolul 7 alineatul (4). În această privință, autoritatea de coordonare din statul membru de stabilire ține seama de măsurile de atenuare suplimentare pe care furnizorul le poate lua pentru a aborda ***suspiciunea sau dovada rezonabilă identificată*** la momentul emiterii ordinului

identificat la momentul emiterii ordinului de detectare.	de detectare.

Or. en

Amendamentul 1122
Sven Simon, Christian Doleschal, Niclas Herbst

Propunere de regulament
Articolul 9 – alineatul 4 – paragraful 2

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
Respectiva autoritate de coordonare solicită autorității judiciare competente ***sau autorității administrative independente competente*** care a emis ordinul de detectare modificarea sau revocarea ordinului, în cazul în care acest lucru este necesar având în vedere rezultatul evaluării. Dispozițiile prezentei secțiuni se aplică acestor cereri, mutatis mutandis.	Respectiva autoritate de coordonare solicită autorității judiciare competente care a emis ordinul de detectare modificarea sau revocarea ordinului, în cazul în care acest lucru este necesar având în vedere rezultatul evaluării. Dispozițiile prezentei secțiuni se aplică acestor cereri, mutatis mutandis.

Or. en

Amendamentul 1123
Patrick Breyer
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de regulament
Articolul 9 – alineatul 4 – paragraful 2

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
Respectiva autoritate de coordonare solicită autorității judiciare competente ***sau autorității administrative independente competente*** care a emis ordinul de detectare modificarea sau revocarea ordinului, în cazul în care acest lucru este necesar având în vedere rezultatul evaluării. Dispozițiile prezentei secțiuni se aplică acestor cereri, mutatis mutandis.	Respectiva autoritate de coordonare solicită autorității judiciare competente care a emis ordinul de detectare modificarea sau revocarea ordinului, în cazul în care acest lucru este necesar având în vedere rezultatul evaluării. Dispozițiile prezentei secțiuni se aplică acestor cereri, mutatis mutandis.

Or. en

Amendamentul 1124
Rob Rooken

Propunere de regulament
Articolul 10

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
[...]	***eliminat***

Or. en

Amendamentul 1125
Cristian Terheș

Propunere de regulament
Articolul 10

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
[...]	***eliminat***

Or. en

Amendamentul 1126
Cornelia Ernst, Clare Daly

Propunere de regulament
Articolul 10

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
[...]	***eliminat***

Or. en

Amendamentul 1127
Cristian Terheș

Propunere de regulament
Articolul 10 – alineatul 1

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
1. Furnizorii de servicii de găzduire și furnizorii de servicii de comunicații interpersonale care au primit un ordin de detectare îl execută prin instalarea și utilizarea de tehnologii pentru detectarea diseminării de materiale cunoscute sau noi care conțin abuzuri sexuale asupra copiilor ori a ademenirii copiilor, după caz, utilizând indicatorii corespunzători furnizați de Centrul UE în conformitate cu articolul 46.	***eliminat***

Or. en

Amendamentul 1128
Moritz Körner, Sophia in 't Veld, Yana Toom, Morten Petersen, Abir Al-Sahlani, Michal Šimečka, Jan-Christoph Oetjen, Svenja Hahn, Karen Melchior

Propunere de regulament
Articolul 10 – alineatul 1

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
1. Furnizorii de servicii de găzduire și furnizorii de servicii de comunicații interpersonale care au primit un ordin de detectare îl execută prin instalarea și utilizarea de tehnologii pentru detectarea diseminării de materiale cunoscute sau noi care conțin abuzuri sexuale asupra copiilor ori a ademenirii copiilor, după caz, utilizând indicatorii corespunzători furnizați de Centrul UE în conformitate cu articolul 46.	1. Furnizorii de servicii de găzduire și furnizorii de servicii de comunicații interpersonale care au primit un ordin de detectare ***privind activitățile online ale persoanelor suspectate de implicare în abuzuri sexuale asupra copiilor și ale persoanelor cărora li s-a interzis să exercite activități care implică copii*** îl execută prin instalarea și utilizarea de tehnologii pentru detectarea diseminării de materiale cunoscute sau noi care conțin abuzuri sexuale asupra copiilor ori a ademenirii copiilor, după caz, utilizând indicatorii corespunzători furnizați de Centrul UE în conformitate cu articolul 46.

Or. en

Justificare

Conform avizului 8787/23 al Serviciului juridic al Consiliului, în cazul în care Consiliul ar decide să mențină comunicațiile interpersonale în domeniul de aplicare al regimului

ordinului de detectare, regimul ar trebui să fie direcționat astfel încât să se aplice persoanelor în privința cărora există motive întemeiate de a crede că sunt implicate în vreun fel, comit sau au comis o infracțiune de abuz sexual asupra copiilor sau au o legătură, cel puțin indirectă, cu comiterea de infracțiuni de abuz sexual.

Amendamentul 1129
Lucia Ďuriš Nicholsonová

Propunere de regulament
Articolul 10 – alineatul 1

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
1. Furnizorii de servicii de găzduire și furnizorii de servicii de comunicații interpersonale care au primit un ordin de detectare îl execută prin instalarea și utilizarea de tehnologii pentru detectarea diseminării de materiale cunoscute sau noi care conțin abuzuri sexuale asupra copiilor ori a ademenirii copiilor, după caz, utilizând indicatorii corespunzători furnizați de Centrul UE în conformitate cu articolul 46.	1. Furnizorii de servicii de găzduire și furnizorii de servicii de comunicații interpersonale care au primit un ordin de detectare ***sau care iau măsuri voluntare de detectare în conformitate cu articolul 4a,*** îl execută prin instalarea și utilizarea de tehnologii pentru detectarea diseminării de materiale cunoscute sau noi care conțin abuzuri sexuale asupra copiilor ori a ademenirii copiilor, după caz, utilizând indicatorii corespunzători furnizați de Centrul UE în conformitate cu articolul 46.

Or. en

Amendamentul 1130
Paul Tang, Alex Agius Saliba

Propunere de regulament
Articolul 10 – alineatul 1

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
1. Furnizorii de servicii de găzduire și furnizorii de servicii de comunicații interpersonale care au primit un ***ordin*** de detectare îl execută prin instalarea și utilizarea de tehnologii pentru detectarea diseminării de materiale cunoscute ***sau noi*** care conțin abuzuri sexuale asupra copiilor ***ori a ademenirii copiilor***, după caz, utilizând indicatorii corespunzători	1. Furnizorii de servicii de găzduire și furnizorii de servicii de comunicații interpersonale ***care nu se bazează pe numere și*** care au primit un ***mandat*** de detectare îl execută prin instalarea și utilizarea de tehnologii ***sigure și care respectă viața privată, aprobate de către Centru,*** pentru detectarea diseminării de materiale cunoscute care conțin abuzuri

furnizați de Centrul UE în conformitate cu articolul 46.	sexuale asupra copiilor, după caz, utilizând indicatorii corespunzători furnizați de Centrul UE în conformitate cu articolul 46.

Or. en

Justificare

Acest amendament ar trebui interpretat ca o modificare a sintagmei „ordine de detectare” în „mandate de detectare”. Mandatele de detectare vizează suspecți, pot fi emise numai de către autoritățile judiciare competente și se referă numai la „materiale cunoscute care conțin abuzuri sexuale asupra copiilor”.

Amendamentul 1131
Sven Simon, Christian Doleschal, Niclas Herbst

Propunere de regulament
Articolul 10 – alineatul 1

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
1. Furnizorii de servicii de găzduire și furnizorii de servicii de comunicații interpersonale care au primit un ordin de detectare îl execută prin instalarea și utilizarea de tehnologii pentru detectarea diseminării de materiale cunoscute sau noi care conțin abuzuri sexuale asupra copiilor ori a ademenirii copiilor, după caz, utilizând indicatorii corespunzători furnizați de Centrul UE în conformitate cu articolul 46.	1. Furnizorii de servicii de găzduire și furnizorii de servicii de comunicații interpersonale care au primit un ordin de detectare ***direcționat*** îl execută prin instalarea și utilizarea de tehnologii pentru detectarea diseminării de materiale cunoscute sau noi care conțin abuzuri sexuale asupra copiilor ori a ademenirii copiilor, după caz, utilizând indicatorii corespunzători furnizați de Centrul UE în conformitate cu articolul 46 ***și cu articolul 6a***.

Or. en

Amendamentul 1132
Patrick Breyer
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de regulament
Articolul 10 – alineatul 1

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*

1. Furnizorii de servicii de găzduire și furnizorii de servicii de comunicații interpersonale care au primit un ordin de detectare îl execută ***prin instalarea și utilizarea de tehnologii pentru detectarea diseminării de materiale cunoscute sau noi care conțin*** abuzuri sexuale asupra copiilor ***ori a ademenirii copiilor, după caz***, utilizând ***indicatorii corespunzători furnizați*** de Centrul UE în conformitate cu articolul 46.	1. Furnizorii de servicii de găzduire și furnizorii de servicii de comunicații interpersonale care au primit un ordin de detectare ***în conformitate cu articolul 7*** îl execută ***pentru a colecta probe privind una sau mai multe infracțiuni de*** abuzuri sexuale asupra copiilor ***săvârșite de unul sau mai mulți utilizatori specifici***, utilizând***, dacă este necesar, tehnologii specifice aprobate în acest scop*** de Centrul UE în conformitate cu articolul 46.

Or. en

Amendamentul 1133
René Repasi, Tiemo Wölken
în numele Grupului S&D
Petar Vitanov
în numele Comisiei pentru libertăți civile, justiție și afaceri interne
Birgit Sippel

Propunere de regulament
Articolul 10 – alineatul 1

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
1. Furnizorii de servicii de găzduire și furnizorii de servicii de comunicații interpersonale care au primit un ***ordin*** de detectare îl execută prin instalarea și utilizarea de tehnologii pentru detectarea diseminării de materiale cunoscute ***sau noi*** care conțin abuzuri sexuale asupra copiilor ***ori a ademenirii copiilor***, după caz, utilizând indicatorii corespunzători furnizați de Centrul UE în conformitate cu articolul 46.	1. Furnizorii de servicii de găzduire și furnizorii de servicii de comunicații interpersonale ***care nu se bazează pe numere și*** care au primit un ***mandat*** de detectare îl execută prin instalarea și utilizarea de tehnologii pentru detectarea diseminării de materiale cunoscute care conțin abuzuri sexuale asupra copiilor, după caz, utilizând indicatorii corespunzători furnizați de Centrul UE în conformitate cu articolul 46.

Or. en

Amendamentul 1134
Cristian Terheș

Propunere de regulament
Articolul 10 – alineatul 2

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
2. Furnizorul are dreptul de a obține, de a instala și de a utiliza în mod gratuit tehnologii puse la dispoziție de Centrul UE în conformitate cu articolul 50 alineatul (1), exclusiv în scopul executării ordinului de detectare. Furnizorul nu este obligat să utilizeze nicio tehnologie specifică, inclusiv tehnologiile puse la dispoziție de Centrul UE, atât timp cât sunt îndeplinite cerințele prevăzute la prezentul articol. Utilizarea tehnologiilor puse la dispoziție de Centrul UE nu afectează responsabilitatea furnizorului în ceea ce privește respectarea acestor cerințe și nici în ceea ce privește orice decizii pe care le poate lua în legătură cu utilizarea tehnologiilor sau ca rezultat al utilizării tehnologiilor.	***eliminat***

Or. en

Amendamentul 1135
Patrick Breyer
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de regulament
Articolul 10 – alineatul 2

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
2. Furnizorul are dreptul de a obține, de a instala și de a utiliza în mod gratuit tehnologii puse la dispoziție de Centrul UE în conformitate cu articolul 50 alineatul (1), exclusiv în scopul executării ordinului de detectare. ***Furnizorul nu este obligat să utilizeze nicio tehnologie specifică, inclusiv tehnologiile puse la dispoziție de Centrul*** UE***, atât timp cât sunt îndeplinite cerințele prevăzute la prezentul articol. Utilizarea tehnologiilor puse la dispoziție*** de Centrul UE ***nu afectează responsabilitatea furnizorului în ceea ce privește respectarea acestor***	2. Furnizorul are dreptul de a obține, de a instala și de a utiliza în mod gratuit tehnologii ***menționate în ordine și*** puse la dispoziție de Centrul UE în conformitate cu articolul 50 alineatul (1), exclusiv în scopul executării ordinului de detectare. ***Tehnologiile pe care se bazează, indiferent dacă sunt furnizate de serviciul*** UE ***sau dacă sunt achiziționate sau dezvoltate de către furnizorul însuși, sunt auditate în mod independent în ceea ce privește performanța lor, iar rezultatele acestor audituri, precum și criteriile de referință utilizate pentru măsurarea***

cerințe și nici în ceea ce privește orice decizii pe care le poate lua în legătură cu utilizarea tehnologiilor sau ca rezultat al utilizării tehnologiilor.	***performanței sunt puse la dispoziția publicului. Recurgerea la tehnologiile furnizate*** de Centrul UE ***nu scutește furnizorul de obligația de a efectua o evaluare prealabilă a impactului asupra protecției datelor, astfel cum se menționează la articolul 35 din Regulamentul (UE) 2016/679, și o procedură de consultare prealabilă, astfel cum se menționează la articolul 36 din regulamentul respectiv. Consultarea prealabilă include accesul autorității de supraveghere la algoritm și la bazele de date cu care se compară conținutul***.

Or. en

Amendamentul 1136
Javier Moreno Sánchez, Juan Fernando López Aguilar, Domènec Ruiz Devesa, Pietro Bartolo, Hilde Vautmans, Antonio López-Istúriz White, Milan Brglez, Heléne Fritzon, Estrella Durá Ferrandis, Evin Incir, Carina Ohlsson, Caterina Chinnici, Cyrus Engerer

Propunere de regulament
Articolul 10 – alineatul 2

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
2. Furnizorul are dreptul de a obține, de a instala și de a utiliza în mod gratuit tehnologii puse la dispoziție de Centrul UE în conformitate cu articolul 50 alineatul (1), exclusiv în scopul executării ordinului de detectare. Furnizorul nu este obligat să utilizeze nicio tehnologie specifică, inclusiv tehnologiile puse la dispoziție de Centrul UE, atât timp cât sunt îndeplinite cerințele prevăzute la prezentul articol. Utilizarea tehnologiilor puse la dispoziție de Centrul UE nu afectează responsabilitatea furnizorului în ceea ce privește respectarea acestor cerințe și nici în ceea ce privește orice decizii pe care le poate lua în legătură cu utilizarea tehnologiilor sau ca rezultat al utilizării tehnologiilor.	2. Furnizorul are dreptul de a obține, de a instala și de a utiliza în mod gratuit tehnologii puse la dispoziție de Centrul UE în conformitate cu articolul 50 alineatul (1), exclusiv în scopul executării ordinului de detectare ***și, dacă este necesar, al adoptării măsurilor de securitate prevăzute la articolul 7 alineatul (3) litera (a)***. Furnizorul nu este obligat să utilizeze nicio tehnologie specifică, inclusiv tehnologiile puse la dispoziție de Centrul UE, atât timp cât sunt îndeplinite cerințele prevăzute la prezentul articol. Utilizarea tehnologiilor puse la dispoziție de Centrul UE nu afectează responsabilitatea furnizorului în ceea ce privește respectarea acestor cerințe și nici în ceea ce privește orice decizii pe care le poate lua în legătură cu utilizarea tehnologiilor sau ca rezultat al utilizării

tehnologiilor.

Or. en

Amendamentul 1137
Hilde Vautmans, Fabienne Keller, Olivier Chastel, Lucia Ďuriš Nicholsonová, Nathalie Loiseau

Propunere de regulament
Articolul 10 – alineatul 2

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
2. Furnizorul are dreptul de a obține, de a instala și de a utiliza în mod gratuit tehnologii puse la dispoziție de Centrul UE în conformitate cu articolul 50 alineatul (1), ***exclusiv*** în scopul ***executării ordinului*** de detectare. Furnizorul nu este obligat să utilizeze nicio tehnologie specifică, inclusiv tehnologiile puse la dispoziție de Centrul UE, atât timp cât sunt îndeplinite cerințele prevăzute la prezentul articol. Utilizarea tehnologiilor puse la dispoziție de Centrul UE nu afectează responsabilitatea furnizorului în ceea ce privește respectarea acestor cerințe și nici în ceea ce privește orice decizii pe care le poate lua în legătură cu utilizarea tehnologiilor sau ca rezultat al utilizării tehnologiilor.	2. Furnizorul are dreptul de a obține, de a instala și de a utiliza în mod gratuit tehnologii puse la dispoziție de Centrul UE în conformitate cu articolul 50 alineatul (1), în scopul ***utilizării de măsuri voluntare, atunci când este autorizat în acest sens, sau al executării unui ordin*** de detectare. Furnizorul nu este obligat să utilizeze nicio tehnologie specifică, inclusiv tehnologiile puse la dispoziție de Centrul UE, atât timp cât sunt îndeplinite cerințele prevăzute la prezentul articol. Utilizarea tehnologiilor puse la dispoziție de Centrul UE nu afectează responsabilitatea furnizorului în ceea ce privește respectarea acestor cerințe și nici în ceea ce privește orice decizii pe care le poate lua în legătură cu utilizarea tehnologiilor sau ca rezultat al utilizării tehnologiilor.

Or. en

Amendamentul 1138
Lucia Ďuriš Nicholsonová

Propunere de regulament
Articolul 10 – alineatul 2

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
2. Furnizorul are dreptul de a obține,	2. Furnizorul are dreptul de a obține,

de a instala și de a utiliza în mod gratuit tehnologii puse la dispoziție de Centrul UE în conformitate cu articolul 50 alineatul (1), exclusiv în scopul executării ordinului de detectare. Furnizorul nu este obligat să utilizeze nicio tehnologie specifică, inclusiv tehnologiile puse la dispoziție de Centrul UE, atât timp cât sunt îndeplinite cerințele prevăzute la prezentul articol. Utilizarea tehnologiilor puse la dispoziție de Centrul UE nu afectează responsabilitatea furnizorului în ceea ce privește respectarea acestor cerințe și nici în ceea ce privește orice decizii pe care le poate lua în legătură cu utilizarea tehnologiilor sau ca rezultat al utilizării tehnologiilor.	de a instala și de a utiliza în mod gratuit tehnologii puse la dispoziție de Centrul UE în conformitate cu articolul 50 alineatul (1), exclusiv în scopul executării ordinului de detectare ***sau al detectării voluntare***. Furnizorul nu este obligat să utilizeze nicio tehnologie specifică, inclusiv tehnologiile puse la dispoziție de Centrul UE, atât timp cât sunt îndeplinite cerințele prevăzute la prezentul articol. Utilizarea tehnologiilor puse la dispoziție de Centrul UE nu afectează responsabilitatea furnizorului în ceea ce privește respectarea acestor cerințe și nici în ceea ce privește orice decizii pe care le poate lua în legătură cu utilizarea tehnologiilor sau ca rezultat al utilizării tehnologiilor.

Or. en

Amendamentul 1139
Sven Simon, Christian Doleschal, Niclas Herbst

Propunere de regulament
Articolul 10 – alineatul 2

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
2. Furnizorul are dreptul de a obține, de a instala și de a utiliza în mod gratuit tehnologii puse la dispoziție de Centrul UE în conformitate cu articolul 50 alineatul (1), exclusiv în scopul executării ordinului de detectare. Furnizorul nu este obligat să utilizeze nicio tehnologie specifică, inclusiv tehnologiile puse la dispoziție de Centrul UE, atât timp cât sunt îndeplinite cerințele prevăzute la prezentul articol. Utilizarea tehnologiilor puse la dispoziție de Centrul UE nu afectează responsabilitatea furnizorului în ceea ce privește respectarea acestor cerințe și nici în ceea ce privește orice decizii pe care le poate lua în legătură cu utilizarea tehnologiilor sau ca rezultat al utilizării	2. Furnizorul are dreptul de a obține, de a instala și de a utiliza în mod gratuit tehnologii puse la dispoziție de Centrul UE în conformitate cu articolul 50 alineatul (1), exclusiv în scopul executării ordinului de detectare ***direcționat***. Furnizorul nu este obligat să utilizeze nicio tehnologie specifică, inclusiv tehnologiile puse la dispoziție de Centrul UE, atât timp cât sunt îndeplinite cerințele prevăzute la prezentul articol. Utilizarea tehnologiilor puse la dispoziție de Centrul UE nu afectează responsabilitatea furnizorului în ceea ce privește respectarea acestor cerințe și nici în ceea ce privește orice decizii pe care le poate lua în legătură cu utilizarea tehnologiilor sau ca rezultat al utilizării

tehnologiilor.	tehnologiilor.

Or. en

Amendamentul 1140
René Repasi, Tiemo Wölken
în numele Grupului S&D
Petar Vitanov
în numele Comisiei pentru libertăți civile, justiție și afaceri interne
Birgit Sippel

Propunere de regulament
Articolul 10 – alineatul 2

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
2. Furnizorul are dreptul de a obține, de a instala și de a utiliza în mod gratuit tehnologii puse la dispoziție de Centrul UE în conformitate cu articolul 50 alineatul (1), exclusiv în scopul executării ***ordinului*** de detectare. Furnizorul nu este obligat să utilizeze nicio tehnologie specifică, inclusiv tehnologiile puse la dispoziție de Centrul UE, atât timp cât sunt îndeplinite cerințele prevăzute la prezentul articol. Utilizarea tehnologiilor puse la dispoziție de Centrul UE nu afectează responsabilitatea furnizorului în ceea ce privește respectarea acestor cerințe și nici în ceea ce privește orice decizii pe care le poate lua în legătură cu utilizarea tehnologiilor sau ca rezultat al utilizării tehnologiilor.	2. Furnizorul are dreptul de a obține, de a instala și de a utiliza în mod gratuit tehnologii puse la dispoziție de Centrul UE în conformitate cu articolul 50 alineatul (1), exclusiv în scopul executării ***mandatului*** de detectare. Furnizorul nu este obligat să utilizeze nicio tehnologie specifică, inclusiv tehnologiile puse la dispoziție de Centrul UE, atât timp cât sunt îndeplinite cerințele prevăzute la prezentul articol. Utilizarea tehnologiilor puse la dispoziție de Centrul UE nu afectează responsabilitatea furnizorului în ceea ce privește respectarea acestor cerințe și nici în ceea ce privește orice decizii pe care le poate lua în legătură cu utilizarea tehnologiilor sau ca rezultat al utilizării tehnologiilor.

Or. en

Amendamentul 1141
Cristian Terheș

Propunere de regulament
Articolul 10 – alineatul 3

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*

3. Tehnologiile trebuie:	***eliminat***
(a) să fie eficace în detectarea diseminării de materiale cunoscute sau noi care conțin abuzuri sexuale asupra copiilor ori a ademenirii copiilor, după caz;	
(b) să nu fie în măsură să extragă din comunicările relevante alte informații decât cele strict necesare pentru a detecta, utilizând indicatorii menționați la alineatul (1), modele care indică diseminarea de materiale cunoscute sau noi care conțin abuzuri sexuale asupra copiilor sau ademenirea copiilor, după caz;	
(c) să fie conforme cu stadiul actual al tehnologiei din sector și să prezinte cel mai redus grad de intruziune în ceea ce privește impactul asupra drepturilor utilizatorilor la viața privată și de familie, inclusiv confidențialitatea comunicațiilor, și la protecția datelor cu caracter personal;	
(d) să fie suficient de fiabile, în sensul că limitează în cea mai mare măsură posibilă rata erorilor în ceea ce privește detectarea.	

Or. en

Amendamentul 1142
Patrick Breyer
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de regulament
Articolul 10 – alineatul 3 – partea introductivă

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
3. Tehnologiile trebuie:	3. Tehnologiile ***specificate în ordinele de detectare*** trebuie:

Or. en

Amendamentul 1143
Patrick Breyer
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de regulament
Articolul 10 – alineatul 3 – litera a

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(a) să fie eficace în ***detectarea diseminării*** de materiale cunoscute ***sau noi*** care conțin abuzuri sexuale asupra copiilor ***ori a ademenirii copiilor, după caz***;	(a) să fie eficace în ***colectarea de probe privind diseminarea*** de materiale cunoscute care conțin abuzuri sexuale asupra copiilor;

Or. en

Amendamentul 1144
René Repasi, Tiemo Wölken
în numele Grupului S&D
Petar Vitanov
în numele Comisiei pentru libertăți civile, justiție și afaceri interne
Birgit Sippel

Propunere de regulament
Articolul 10 – alineatul 3 – litera a

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(a) să fie eficace în detectarea diseminării de materiale cunoscute ***sau noi*** care conțin abuzuri sexuale asupra copiilor ***ori a ademenirii copiilor***, după caz;	(a) să fie eficace în detectarea diseminării de materiale cunoscute care conțin abuzuri sexuale asupra copiilor, după caz;

Or. en

Amendamentul 1145
Paul Tang, Alex Agius Saliba, Birgit Sippel

Propunere de regulament
Articolul 10 – alineatul 3 – litera a

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(a) să fie eficace în detectarea diseminării de materiale cunoscute ***sau noi***	(a) să fie eficace în detectarea diseminării de materiale cunoscute care

care conțin abuzuri sexuale asupra copiilor ***ori a ademenirii copiilor***, după caz;	conțin abuzuri sexuale asupra copiilor, după caz;

Or. en

Amendamentul 1146
Patrick Breyer
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de regulament
Articolul 10 – alineatul 3 – litera b

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(b) să nu fie în măsură să extragă din comunicările relevante alte informații decât cele strict necesare pentru a detecta, utilizând indicatorii menționați la alineatul (1), modele care indică diseminarea de materiale cunoscute ***sau noi*** care conțin abuzuri sexuale asupra copiilor ***sau ademenirea copiilor, după caz***;	(b) să nu fie în măsură să extragă din comunicările relevante ***sau să deducă din acestea esența conținutului comunicațiilor sau*** alte informații decât cele strict necesare pentru a detecta, utilizând indicatorii menționați la alineatul (1), modele care indică diseminarea de materiale cunoscute care conțin abuzuri sexuale asupra copiilor;

Or. en

Justificare

A se vedea avizul AEPD - CEPD, punctul 84.

Amendamentul 1147
Paul Tang, Alex Agius Saliba, Birgit Sippel

Propunere de regulament
Articolul 10 – alineatul 3 – litera b

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(b) să nu fie în măsură să extragă din comunicările relevante alte informații decât cele strict necesare pentru a detecta, utilizând indicatorii menționați la alineatul (1), modele care indică diseminarea de materiale cunoscute ***sau noi*** care conțin abuzuri sexuale asupra	(b) să nu fie în măsură să extragă din comunicările relevante alte informații decât cele strict necesare pentru a detecta, utilizând indicatorii menționați la alineatul (1), modele care indică diseminarea de materiale cunoscute care conțin abuzuri sexuale asupra copiilor,

copiilor ***sau ademenirea copiilor***, după caz;	după caz;

Or. en

Amendamentul 1148
René Repasi, Tiemo Wölken
în numele Grupului S&D
Petar Vitanov
în numele Comisiei pentru libertăți civile, justiție și afaceri interne
Birgit Sippel

Propunere de regulament
Articolul 10 – alineatul 3 – litera b

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(b) să nu fie în măsură să extragă din comunicările relevante alte informații decât cele strict necesare pentru a detecta, utilizând indicatorii menționați la alineatul (1), modele care indică diseminarea de materiale cunoscute ***sau noi*** care conțin abuzuri sexuale asupra copiilor ***sau ademenirea copiilor***, după caz;	(b) să nu fie în măsură să extragă din comunicările relevante alte informații decât cele strict necesare pentru a detecta, utilizând indicatorii menționați la alineatul (1), modele care indică diseminarea de materiale cunoscute care conțin abuzuri sexuale asupra copiilor, după caz;

Or. en

Amendamentul 1149
Paul Tang, Alex Agius Saliba, Birgit Sippel

Propunere de regulament
Articolul 10 – alineatul 3 – litera c

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(c) să fie conforme cu stadiul actual al tehnologiei din sector și să prezinte cel mai redus grad de intruziune în ceea ce privește impactul asupra drepturilor utilizatorilor la viața privată și de familie, inclusiv confidențialitatea comunicațiilor, și la protecția datelor cu caracter personal;	(c) să fie conforme cu stadiul actual al tehnologiei din sector și să prezinte cel mai redus grad de intruziune în ceea ce privește impactul asupra drepturilor utilizatorilor la viața privată și de familie, inclusiv confidențialitatea comunicațiilor, și la protecția datelor cu caracter personal**.** ***Acestea nu slăbesc și nu subminează***

	criptarea de la un capăt la altul și nu limitează furnizorii de servicii ale societății informaționale în ceea ce privește furnizarea serviciilor lor prin aplicarea criptării de la un capăt la altul;

Or. en

Amendamentul 1150
Patrick Breyer
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de regulament
Articolul 10 – alineatul 3 – litera c

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(c) să fie conforme cu stadiul actual al tehnologiei ***din sector*** și să prezinte cel mai redus grad de intruziune în ceea ce privește impactul asupra drepturilor utilizatorilor la viața privată și de familie, inclusiv confidențialitatea comunicațiilor, și la protecția datelor cu caracter personal;	(c) să fie conforme cu stadiul actual al tehnologiei și să prezinte cel mai redus grad de intruziune în ceea ce privește impactul asupra drepturilor utilizatorilor la viața privată și de familie, inclusiv confidențialitatea comunicațiilor, și la protecția datelor cu caracter personal;

Or. en

Amendamentul 1151
Patrick Breyer
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de regulament
Articolul 10 – alineatul 3 – litera d

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(d) să fie suficient de fiabile, în sensul că limitează în cea mai mare măsură posibilă rata erorilor ***în ceea ce privește detectarea.***	(d) să fie suficient de fiabile, în sensul că limitează în cea mai mare măsură posibilă rata erorilor ***în cazul în care conținutul este identificat în mod eronat ca fiind materiale conținând abuzuri sexuale asupra copiilor („rezultate fals pozitive”) la cel mult 1 la 50 de miliarde, iar în cazul în care apar astfel de erori ocazionale, consecințele acestora sunt***

rectificate fără întârziere;

Or. en

Amendamentul 1152
Lucia Ďuriš Nicholsonová, Fabienne Keller

Propunere de regulament
Articolul 10 – alineatul 3 – litera d

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(d) să fie suficient de fiabile, în sensul că limitează în cea mai mare măsură posibilă rata erorilor în ceea ce privește detectarea**.**	(d) să fie suficient de fiabile, în sensul că limitează în cea mai mare măsură posibilă rata erorilor în ceea ce privește detectarea ***conținutului care reprezintă abuz sexual online asupra copiilor și, acolo unde apar astfel de erori, să rectifice consecințele acestora fără întârziere***;

Or. en

Amendamentul 1153
Javier Zarzalejos

Propunere de regulament
Articolul 10 – alineatul 3 – litera d

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(d) să fie suficient de fiabile, în sensul că limitează în cea mai mare măsură posibilă rata erorilor în ceea ce privește detectarea.	(d) să fie suficient de fiabile, în sensul că limitează în cea mai mare măsură posibilă rata erorilor în ceea ce privește detectarea***, acordând o atenție deosebită evitării abaterilor și a prejudecăților prin testarea și formarea corespunzătoare a algoritmilor și modelelor, dacă este cazul.***

Or. en

Amendamentul 1154
Patrick Breyer

în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de regulament
Articolul 10 – alineatul 3 – litera da (nouă)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	(da) în scopul căutării de materiale cunoscute privind abuzul sexual asupra copiilor, să creeze o semnătură digitală unică, nereconvertibilă („hash”) de imagini sau videoclipuri comunicate electronic cu unicul scop de a compara imediat semnătura „hash” respectivă cu o bază de date care conține semnături „hash” de materiale identificate anterior ca fiind materiale conținând abuzuri sexuale asupra copiilor și exploatare sexuală a copiilor furnizate de Centrul UE în temeiul articolului 44 alineatul (1);

Or. en

Amendamentul 1155
Lucia Ďuriš Nicholsonová, Fabienne Keller

Propunere de regulament
Articolul 10 – alineatul 3 – litera da (nouă)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	(da) tehnologiile utilizate pentru a detecta tipare de posibilă ademenire a copiilor să se limiteze la utilizarea indicatorilor cheie relevanți și a factorilor de risc identificați în mod obiectiv, cum ar fi diferența de vârstă și implicarea probabilă a unui copil în comunicarea scanată, fără a aduce atingere dreptului la o verificare umană;

Or. en

Amendamentul 1156
Loránt Vincze, Miriam Lexmann, François-Xavier Bellamy

Propunere de regulament
Articolul 10 – alineatul 3 – litera da (nouă)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	(da) să fie eficiente în instituirea unui filtru fiabil, bazat pe vârstă, care să verifice vârsta utilizatorilor și să împiedice în mod eficient accesul utilizatorilor copii la site-urile web care fac obiectul abuzurilor sexuale online asupra copiilor și al infracțiunilor de abuz sexual asupra copiilor.

Or. en

Amendamentul 1157
Charlie Weimers, Cristian Terheș, Rob Rooken

Propunere de regulament
Articolul 10 – alineatul 3 – litera da (nouă)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	(da) (e) să se concentreze asupra comunicațiilor în cazul în care există o suspiciune stabilită de activitate ilegală, iar tehnologiile nu trebuie să conducă la o monitorizare generală a comunicațiilor private;

Or. en

Amendamentul 1158
Paul Tang, Alex Agius Saliba, Birgit Sippel

Propunere de regulament
Articolul 10 – alineatul 3 – litera da (nouă)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	(da) să se asigure că interferența cu dreptul fundamental la viață privată și cu celelalte drepturi prevăzute în Cartă este

limitată la strictul necesar.

Or. en

Amendamentul 1159
René Repasi, Tiemo Wölken
în numele Grupului S&D
Petar Vitanov
în numele Comisiei pentru libertăți civile, justiție și afaceri interne
Birgit Sippel

Propunere de regulament
Articolul 10 – alineatul 3 – litera da (nouă)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	(da) să se asigure că interferența cu dreptul fundamental la viață privată și cu celelalte drepturi prevăzute în Cartă este limitată la strictul necesar.

Or. en

Amendamentul 1160
Vincenzo Sofo, Jadwiga Wiśniewska

Propunere de regulament
Articolul 10 – alineatul 3 – litera da (nouă)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	(da) să nu fie în măsură să slăbească criptarea de la un capăt la altul și să conducă la o monitorizare generală a comunicațiilor private.

Or. en

Amendamentul 1161
Javier Moreno Sánchez, Juan Fernando López Aguilar, Domènec Ruiz Devesa, Pietro Bartolo, Hilde Vautmans, Antonio López-Istúriz White, Milan Brglez, Heléne Fritzon, Estrella Durá Ferrandis, Carina Ohlsson, Caterina Chinnici, Cyrus Engerer

Propunere de regulament
Articolul 10 – alineatul 3 – litera da (nouă)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	(da) să nu fie în măsură să interzică sau să facă imposibilă criptarea de la un capăt la altul.

Or. en

Amendamentul 1162
Hilde Vautmans, Maite Pagazaurtundúa, Fabienne Keller, Olivier Chastel, Lucia Ďuriš Nicholsonová, Nathalie Loiseau

Propunere de regulament
Articolul 10 – alineatul 3 – litera da (nouă)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	(da) să nu fie în măsură să interzică sau să facă imposibilă criptarea de la un capăt la altul.

Or. en

Amendamentul 1163
Carles Puigdemont i Casamajó

Propunere de regulament
Articolul 10 – alineatul 3 – litera da (nouă)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	(da) să nu fie în măsură să slăbească criptarea de la un capăt la altul.

Or. en

Amendamentul 1164
Patrick Breyer
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de regulament
Articolul 10 – alineatul 3 – litera db (nouă)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	(db) să se asigure că prelucrarea este limitată la ceea ce este strict necesar în scopul detectării, raportării și eliminării materialelor care conțin abuzuri sexuale asupra copiilor și, cu excepția cazului în care materialele care conțin abuzuri sexuale asupra copiilor au fost detectate și confirmate ca atare, datele sunt șterse imediat;

Or. en

Amendamentul 1165
Patrick Breyer
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de regulament
Articolul 10 – alineatul 3 – litera dc (nouă)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	(dc) să se asigure că prelucrarea nu afectează, nu slăbește și nu eludează securitatea comunicațiilor criptate, aplicându-se exclusiv comunicațiilor necriptate;

Or. en

Amendamentul 1166
Cristian Terheș

Propunere de regulament
Articolul 10 – alineatul 4

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
4. Furnizorul trebuie:	***eliminat***
(a) să ia toate măsurile necesare pentru a se asigura că tehnologiile și indicatorii,	

precum și prelucrarea datelor cu caracter personal și a altor date legate de acestea sunt utilizate exclusiv în scopul de a detecta diseminarea de materiale cunoscute sau noi care conțin abuzuri sexuale asupra copiilor ori ademenirea copiilor, după caz, în măsura în care acest lucru este strict necesar pentru executarea ordinelor de detectare care îi sunt adresate;

(b) să instituie proceduri interne eficace pentru a preveni și, în cazul în care acest lucru este necesar, pentru a detecta și a remedia orice utilizare necorespunzătoare a tehnologiilor, a indicatorilor, a datelor cu caracter personal și a altor date menționate la litera (a), inclusiv accesul neautorizat la astfel de date cu caracter personal și alte date și transferurile neautorizate ale acestora;

(c) să asigure supravegherea umană regulată, după cum este necesar pentru a garanta faptul că tehnologiile funcționează într-un mod suficient de fiabil și, în cazul în care acest lucru este necesar, în special atunci când sunt detectate eventuale erori și eventuale cazuri de ademenire a copiilor, intervenția umană;

(d) să instituie și să utilizeze un mecanism accesibil, adaptat vârstei și ușor de folosit care să le permită utilizatorilor să îi transmită, într-un termen rezonabil, plângeri cu privire la presupuse încălcări ale obligațiilor care îi revin în temeiul prezentei secțiuni, precum și orice decizii pe care furnizorul le-ar fi putut lua în legătură cu utilizarea tehnologiilor, inclusiv eliminarea materialelor furnizate de utilizatori sau dezactivarea accesului la acestea, blocarea conturilor utilizatorilor sau suspendarea ori încetarea furnizării serviciului către utilizatori și prelucrarea acestor plângeri în mod obiectiv, cu eficacitate și în timp util;

(e) să informeze autoritatea de coordonare, cel târziu cu o lună înainte

de data de începere specificată în ordinul de detectare, cu privire la punerea în aplicare a măsurilor avute în vedere stabilite în planul de punere în aplicare menționat la articolul 7 alineatul (3);

(f) să reexamineze cu regularitate funcționarea măsurilor menționate la literele (a), (b), (c) și (d) ale prezentului alineat și să le ajusteze, în cazul în care acest lucru este necesar pentru a se asigura că sunt îndeplinite cerințele prevăzute la literele menționate, precum și să documenteze procesul de reexaminare și rezultatele acestuia și să includă respectivele informații în raportul menționat la articolul 9 alineatul (3).

Or. en

Amendamentul 1167
Charlie Weimers, Cristian Terheș, Rob Rooken

Propunere de regulament
Articolul 10 – alineatul 4

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
4. Furnizorul trebuie:	***eliminat***
(a) să ia toate măsurile necesare pentru a se asigura că tehnologiile și indicatorii, precum și prelucrarea datelor cu caracter personal și a altor date legate de acestea sunt utilizate exclusiv în scopul de a detecta diseminarea de materiale cunoscute sau noi care conțin abuzuri sexuale asupra copiilor ori ademenirea copiilor, după caz, în măsura în care acest lucru este strict necesar pentru executarea ordinelor de detectare care îi sunt adresate;	
(b) să instituie proceduri interne eficace pentru a preveni și, în cazul în care acest lucru este necesar, pentru a detecta și a remedia orice utilizare necorespunzătoare a tehnologiilor, a indicatorilor, a datelor cu caracter personal și a altor date	

menționate la litera (a), inclusiv accesul neautorizat la astfel de date cu caracter personal și alte date și transferurile neautorizate ale acestora;

(c) să asigure supravegherea umană regulată, după cum este necesar pentru a garanta faptul că tehnologiile funcționează într-un mod suficient de fiabil și, în cazul în care acest lucru este necesar, în special atunci când sunt detectate eventuale erori și eventuale cazuri de ademenire a copiilor, intervenția umană;

(d) să instituie și să utilizeze un mecanism accesibil, adaptat vârstei și ușor de folosit care să le permită utilizatorilor să îi transmită, într-un termen rezonabil, plângeri cu privire la presupuse încălcări ale obligațiilor care îi revin în temeiul prezentei secțiuni, precum și orice decizii pe care furnizorul le-ar fi putut lua în legătură cu utilizarea tehnologiilor, inclusiv eliminarea materialelor furnizate de utilizatori sau dezactivarea accesului la acestea, blocarea conturilor utilizatorilor sau suspendarea ori încetarea furnizării serviciului către utilizatori și prelucrarea acestor plângeri în mod obiectiv, cu eficacitate și în timp util;

(e) să informeze autoritatea de coordonare, cel târziu cu o lună înainte de data de începere specificată în ordinul de detectare, cu privire la punerea în aplicare a măsurilor avute în vedere stabilite în planul de punere în aplicare menționat la articolul 7 alineatul (3);

(f) să reexamineze cu regularitate funcționarea măsurilor menționate la literele (a), (b), (c) și (d) ale prezentului alineat și să le ajusteze, în cazul în care acest lucru este necesar pentru a se asigura că sunt îndeplinite cerințele prevăzute la literele menționate, precum și să documenteze procesul de reexaminare și rezultatele acestuia și să includă respectivele informații în raportul menționat la articolul 9 alineatul (3).

Or. en

Justificare

Tehnologia necesară pentru a pune în aplicare textul propus de Comisie nu există în prezent.

Amendamentul 1168
Patrick Breyer
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de regulament
Articolul 10 – alineatul 4 – partea introductivă

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
4. ***Furnizorul*** trebuie:	4. ***Autoritatea emitentă*** trebuie:

Or. en

Amendamentul 1169
Paul Tang, Alex Agius Saliba, Birgit Sippel

Propunere de regulament
Articolul 10 – alineatul 4 – litera -a (nouă)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	(-a) să asigure protecția vieții private și securitatea din faza de proiectare și în mod implicit și, după caz, protecția criptării.

Or. en

Amendamentul 1170
René Repasi, Tiemo Wölken
în numele Grupului S&D
Petar Vitanov
în numele Comisiei pentru libertăți civile, justiție și afaceri interne
Birgit Sippel

Propunere de regulament
Articolul 10 – alineatul 4 – litera a

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(a) să ia toate măsurile necesare pentru a se asigura că tehnologiile și indicatorii, precum și prelucrarea datelor cu caracter personal și a altor date legate de acestea sunt utilizate exclusiv în scopul de a detecta diseminarea de materiale cunoscute ***sau noi*** care conțin abuzuri sexuale asupra copiilor ***ori ademenirea copiilor***, după caz, în măsura în care acest lucru este strict necesar pentru executarea ***ordinelor*** de detectare care îi sunt adresate;	(a) ***să solicite, în ceea ce privește orice tehnologie specifică utilizată în scopul prevăzut în prezentul articol, o evaluare prealabilă obligatorie a impactului asupra protecției datelor, astfel cum se menționează la articolul 35 din Regulamentul (UE) 2016/679, și să solicite efectuarea unei proceduri obligatorii de consultare prealabilă, astfel cum se menționează la articolul 36 din regulamentul respectiv și*** să ia toate măsurile necesare pentru a se asigura că tehnologiile și indicatorii, precum și prelucrarea datelor cu caracter personal și a altor date legate de acestea sunt utilizate exclusiv în scopul de a detecta diseminarea de materiale cunoscute care conțin abuzuri sexuale asupra copiilor, după caz, în măsura în care acest lucru este strict necesar pentru executarea ***mandatelor*** de detectare care îi sunt adresate;

Or. en

Amendamentul 1171
Hilde Vautmans, Fabienne Keller, Olivier Chastel, Maite Pagazaurtundúa, Lucia Ďuriš Nicholsonová, Nathalie Loiseau

Propunere de regulament
Articolul 10 – alineatul 4 – litera a

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(a) să ia toate măsurile necesare pentru a se asigura că tehnologiile și indicatorii, precum și prelucrarea datelor cu caracter personal și a altor date legate de acestea sunt utilizate exclusiv în scopul de a detecta diseminarea de materiale cunoscute sau noi care conțin abuzuri sexuale asupra copiilor ori ademenirea copiilor, după caz, în măsura în care acest lucru este strict necesar pentru executarea ordinelor de detectare care îi sunt adresate;	(a) să ia toate măsurile necesare pentru a se asigura că tehnologiile și indicatorii, precum și prelucrarea datelor cu caracter personal și a altor date legate de acestea sunt utilizate exclusiv în scopul de a detecta diseminarea de materiale cunoscute sau noi care conțin abuzuri sexuale asupra copiilor ori ademenirea copiilor, după caz, în măsura în care acest lucru este strict necesar pentru ***utilizarea de măsuri voluntare, atunci când sunt autorizate, sau pentru*** executarea ordinelor de

detectare care îi sunt adresate;

Or. en

Amendamentul 1172
Patrick Breyer
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de regulament
Articolul 10 – alineatul 4 – litera a

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(a) să ia toate măsurile necesare pentru a se asigura că tehnologiile și indicatorii, precum și prelucrarea datelor cu caracter personal și a altor date legate de acestea sunt utilizate exclusiv în scopul de a detecta diseminarea de materiale ***cunoscute sau noi*** care conțin abuzuri sexuale asupra copiilor ***ori ademenirea copiilor, după caz***, în măsura în care acest lucru este strict necesar pentru executarea ordinelor de detectare care ***îi sunt adresate***;	(a) să ia toate măsurile necesare pentru a se asigura că tehnologiile ***specificate în ordinele de detectare*** și indicatorii, precum și prelucrarea datelor cu caracter personal și a altor date legate de acestea sunt utilizate exclusiv în scopul de a detecta diseminarea de materiale care conțin abuzuri sexuale asupra copiilor, în măsura în care acest lucru este strict necesar pentru executarea ordinelor de detectare ***pe*** care ***acesta le emite***;

Or. en

Justificare

În cazul în care detectarea se limitează la suspecți și există o tehnologie fiabilă, sunt justificate căutările automate ale comunicațiilor interpersonale interceptate și ale datelor găzduite atât pentru materialele cunoscute, cât și pentru cele necunoscute care conțin exploatare sexuală a copiilor.

Amendamentul 1173
Sven Simon, Christian Doleschal, Niclas Herbst

Propunere de regulament
Articolul 10 – alineatul 4 – litera a

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(a) să ia toate măsurile necesare pentru a se asigura că tehnologiile și indicatorii, precum și prelucrarea datelor cu caracter	(a) să ia toate măsurile necesare pentru a se asigura că tehnologiile și indicatorii, precum și prelucrarea datelor cu caracter

personal și a altor date legate de acestea sunt utilizate exclusiv în scopul de a detecta diseminarea de materiale cunoscute sau noi care conțin abuzuri sexuale asupra copiilor ***ori ademenirea copiilor***, după caz, în măsura în care acest lucru este strict necesar pentru executarea ordinelor de detectare care îi sunt adresate;	personal și a altor date legate de acestea sunt utilizate exclusiv în scopul de a detecta diseminarea de materiale cunoscute sau noi care conțin abuzuri sexuale asupra copiilor, după caz, în măsura în care acest lucru este strict necesar pentru executarea ordinelor de detectare ***direcționate*** care îi sunt adresate;

Or. en

Amendamentul 1174
René Repasi, Tiemo Wölken
în numele Grupului S&D
Petar Vitanov
în numele Comisiei pentru libertăți civile, justiție și afaceri interne
Birgit Sippel

Propunere de regulament
Articolul 10 – paragraful 4 – litera aa (nouă)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	(aa) să asigure protecția vieții private și securitatea din faza de proiectare și în mod implicit și, după caz, protecția criptării.

Or. en

Amendamentul 1175
Patrick Breyer
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de regulament
Articolul 10 – alineatul 4 – litera b

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(b) să ***instituie*** proceduri interne ***eficace*** pentru a preveni și, în cazul în care acest lucru este necesar, pentru a detecta și a remedia orice utilizare necorespunzătoare a tehnologiilor, a indicatorilor, a datelor cu caracter personal și a altor date menționate	(b) să ***includă în ordinele de detectare*** proceduri interne ***specifice pentru furnizori*** pentru a preveni și, în cazul în care acest lucru este necesar, pentru a detecta și a remedia orice utilizare necorespunzătoare a tehnologiilor, a

la litera (a), inclusiv accesul neautorizat la astfel de date cu caracter personal și alte date și transferurile neautorizate ale acestora;	indicatorilor, a datelor cu caracter personal și a altor date menționate la litera (a), inclusiv accesul neautorizat la astfel de date cu caracter personal și alte date și transferurile neautorizate ale acestora;

Or. en

Amendamentul 1176
René Repasi, Tiemo Wölken
în numele Grupului S&D
Petar Vitanov
în numele Comisiei pentru libertăți civile, justiție și afaceri interne
Birgit Sippel

Propunere de regulament
Articolul 10 – alineatul 4 – litera b

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(b) să instituie proceduri interne eficace pentru a preveni și, în cazul în care acest lucru este necesar, pentru a detecta și a remedia orice utilizare necorespunzătoare a tehnologiilor, a indicatorilor, a datelor cu caracter personal și a altor date menționate la litera (a), inclusiv accesul neautorizat la astfel de date cu caracter personal și alte date și transferurile neautorizate ale acestora;	(b) *(Nu priveşte versiunea în limba română.)*

Or. en

Amendamentul 1177
Maria Grapini

Propunere de regulament
Articolul 10 – alineatul 4 – litera c

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(c) să asigure supravegherea umană regulată, după cum este necesar pentru a garanta faptul că tehnologiile funcționează într-un mod suficient de fiabil și, în cazul	(c) să asigure supravegherea umană regulată, după cum este necesar pentru a garanta faptul că tehnologiile funcționează într-un mod suficient de fiabil și, în cazul

în care acest lucru este necesar, în special atunci când sunt detectate eventuale erori și eventuale cazuri de ademenire a copiilor, intervenția umană;

în care acest lucru este necesar, în special atunci când sunt detectate eventuale erori și eventuale cazuri de ademenire a copiilor, intervenția umană; ***să se asigure că va remedia într-un termen foarte scurt, de câteva ore, orice defecțiune, anomalie apărută la tehnologiile folosite;***

Or. ro

Amendamentul 1178
Patrick Breyer
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de regulament
Articolul 10 – alineatul 4 – litera c

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(c) ***să asigure*** supravegherea umană regulată, după cum este necesar pentru a garanta faptul că tehnologiile funcționează într-un mod suficient de fiabil și, în cazul în care acest lucru este necesar, în special atunci când sunt detectate eventuale erori ***și eventuale cazuri de ademenire a copiilor***, intervenția umană;	(c) ***să includă în ordinele de detectare obligații specifice impuse furnizorilor de a asigura*** supravegherea umană regulată, după cum este necesar pentru a garanta faptul că tehnologiile funcționează într-un mod suficient de fiabil și, în cazul în care acest lucru este necesar, în special atunci când sunt detectate eventuale erori, intervenția umană;

Or. en

Amendamentul 1179
Paul Tang, Alex Agius Saliba

Propunere de regulament
Articolul 10 – alineatul 4 – litera c

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(c) să asigure supravegherea umană ***regulată, după cum este necesar*** pentru a garanta faptul că tehnologiile funcționează într-un mod suficient de fiabil și, în cazul în care acest lucru este necesar, în special atunci când sunt detectate eventuale erori ***și***	(c) să asigure supravegherea umană ***continuă*** pentru a garanta faptul că tehnologiile funcționează într-un mod suficient de fiabil și, în cazul în care acest lucru este necesar, în special atunci când sunt detectate eventuale erori, intervenția

eventuale cazuri de ademenire a copiilor, intervenția umană;	umană ***imediată***;

Or. en

Amendamentul 1180
René Repasi, Tiemo Wölken
în numele Grupului S&D
Petar Vitanov
în numele Comisiei pentru libertăți civile, justiție și afaceri interne
Birgit Sippel

Propunere de regulament
Articolul 10 – alineatul 4 – litera c

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(c) să asigure supravegherea umană ***regulată, după cum este necesar*** pentru a garanta faptul că tehnologiile funcționează într-un mod suficient de fiabil și, în cazul în care acest lucru este necesar, în special atunci când sunt detectate eventuale erori ***și eventuale cazuri de ademenire a copiilor***, intervenția umană;	(c) să asigure supravegherea umană ***în orice moment*** pentru a garanta faptul că tehnologiile funcționează într-un mod suficient de fiabil și, în cazul în care acest lucru este necesar, în special atunci când sunt detectate eventuale erori, intervenția umană ***imediată***;

Or. en

Amendamentul 1181
Patrick Breyer
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de regulament
Articolul 10 – alineatul 4 – litera d

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(d) să instituie și să utilizeze un mecanism accesibil, adaptat ***vârstei*** și ușor de folosit care să le permită utilizatorilor să îi transmită, într-un termen rezonabil, plângeri cu privire la presupuse încălcări ale obligațiilor ***care îi revin*** în temeiul prezentei secțiuni, precum și orice decizii pe care furnizorul le-ar fi putut lua în	(d) să instituie și să utilizeze un mecanism accesibil, adaptat ***copiilor*** și ușor de folosit care să le permită utilizatorilor să îi transmită, într-un termen rezonabil, plângeri cu privire la presupuse încălcări ale obligațiilor ***furnizorilor*** în temeiul prezentei secțiuni, precum și orice decizii pe care furnizorul le-ar fi putut lua

legătură cu utilizarea tehnologiilor***, inclusiv eliminarea materialelor furnizate de utilizatori sau dezactivarea accesului la acestea, blocarea conturilor utilizatorilor sau suspendarea ori încetarea furnizării serviciului către utilizatori*** și prelucrarea acestor plângeri în mod obiectiv, cu eficacitate și în timp util;	în legătură cu utilizarea tehnologiilor și prelucrarea acestor plângeri în mod obiectiv, cu eficacitate și în timp util;

Or. en

Amendamentul 1182
René Repasi, Tiemo Wölken
în numele Grupului S&D
Petar Vitanov
în numele Comisiei pentru libertăți civile, justiție și afaceri interne
Birgit Sippel

Propunere de regulament
Articolul 10 – alineatul 4 – litera d

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(d) să instituie și să utilizeze un mecanism accesibil, adaptat vârstei și ușor de folosit care să le permită utilizatorilor să îi transmită, într-un termen rezonabil, plângeri cu privire la presupuse încălcări ale obligațiilor care îi revin în temeiul prezentei secțiuni, precum și orice decizii pe care furnizorul le-ar fi putut lua în legătură cu utilizarea tehnologiilor, inclusiv eliminarea materialelor furnizate de utilizatori sau dezactivarea accesului la acestea, blocarea conturilor utilizatorilor sau suspendarea ori încetarea furnizării serviciului către utilizatori și prelucrarea acestor plângeri în mod obiectiv, cu eficacitate și în timp util;	(d) să instituie și să utilizeze un mecanism accesibil, adaptat vârstei și ușor de folosit ***de către utilizatori și copii,*** care să le permită utilizatorilor să îi transmită, într-un termen rezonabil, plângeri cu privire la presupuse încălcări ale obligațiilor care îi revin în temeiul prezentei secțiuni, precum și orice decizii pe care furnizorul le-ar fi putut lua în legătură cu utilizarea tehnologiilor, inclusiv eliminarea materialelor furnizate de utilizatori sau dezactivarea accesului la acestea, blocarea conturilor utilizatorilor sau suspendarea ori încetarea furnizării serviciului către utilizatori și prelucrarea acestor plângeri în mod obiectiv, cu eficacitate și în timp util;

Or. en

Amendamentul 1183
Paul Tang, Alex Agius Saliba, Birgit Sippel

Propunere de regulament
Articolul 10 – alineatul 4 – litera d

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(d) să instituie și să utilizeze un mecanism accesibil, adaptat vârstei și ușor de folosit care să le permită utilizatorilor să îi transmită, într-un termen rezonabil, plângeri cu privire la presupuse încălcări ale obligațiilor care îi revin în temeiul prezentei secțiuni, precum și orice decizii pe care furnizorul le-ar fi putut lua în legătură cu utilizarea tehnologiilor, inclusiv eliminarea materialelor furnizate de utilizatori sau dezactivarea accesului la acestea, blocarea conturilor utilizatorilor sau suspendarea ori încetarea furnizării serviciului către utilizatori și prelucrarea acestor plângeri în mod obiectiv, cu eficacitate și în timp util;	(d) să instituie și să utilizeze un mecanism accesibil, adaptat vârstei și ușor de folosit ***de către utilizatori și copii,*** care să le permită utilizatorilor să îi transmită, într-un termen rezonabil, plângeri cu privire la presupuse încălcări ale obligațiilor care îi revin în temeiul prezentei secțiuni, precum și orice decizii pe care furnizorul le-ar fi putut lua în legătură cu utilizarea tehnologiilor, inclusiv eliminarea materialelor furnizate de utilizatori sau dezactivarea accesului la acestea, blocarea conturilor utilizatorilor sau suspendarea ori încetarea furnizării serviciului către utilizatori și prelucrarea acestor plângeri în mod obiectiv, cu eficacitate și în timp util;

Or. en

Amendamentul 1184
Paul Tang, Alex Agius Saliba, Birgit Sippel

Propunere de regulament
Articolul 10 – alineatul 4 – litera e

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(e) să informeze autoritatea de coordonare, cel târziu cu o lună înainte de data de începere specificată în ordinul de detectare, cu privire la punerea în aplicare a măsurilor avute în vedere stabilite în planul de punere în aplicare menționat la articolul 7 alineatul (3);	(e) să informeze autoritatea de coordonare ***și autoritatea competentă pentru protecția datelor***, cel târziu cu o lună înainte de data de începere specificată în ordinul de detectare, cu privire la punerea în aplicare a măsurilor avute în vedere stabilite în planul de punere în aplicare menționat la articolul 7 alineatul (3);

Or. en

Amendamentul 1185
René Repasi, Tiemo Wölken
în numele Grupului S&D
Petar Vitanov
în numele Comisiei pentru libertăți civile, justiție și afaceri interne
Birgit Sippel

Propunere de regulament
Articolul 10 – alineatul 4 – litera e

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(e) să informeze autoritatea de coordonare, cel târziu cu o lună înainte de data de începere specificată în ordinul de detectare, cu privire la punerea în aplicare a măsurilor avute în vedere stabilite în planul de punere în aplicare menționat la articolul 7 alineatul (3);	(e) să informeze autoritatea de coordonare ***și autoritățile pentru protecția datelor***, cel târziu cu o lună înainte de data de începere specificată în ordinul de detectare, cu privire la punerea în aplicare a măsurilor avute în vedere stabilite în planul de punere în aplicare menționat la articolul 7 alineatul (3);

Or. en

Amendamentul 1186
Sven Simon, Christian Doleschal, Niclas Herbst

Propunere de regulament
Articolul 10 – alineatul 4 – litera e

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(e) să informeze autoritatea de coordonare, cel târziu cu o lună înainte de data de începere specificată în ordinul de detectare, cu privire la punerea în aplicare a măsurilor avute în vedere stabilite în planul de punere în aplicare menționat la articolul 7 alineatul (3);	(e) să informeze autoritatea de coordonare, cel târziu cu o lună înainte de data de începere specificată în ordinul de detectare ***direcționat***, cu privire la punerea în aplicare a măsurilor avute în vedere stabilite în planul de punere în aplicare menționat la articolul 7 alineatul (3);

Or. en

Amendamentul 1187
Paul Tang, Alex Agius Saliba, Birgit Sippel

Propunere de regulament

Articolul 10 – alineatul 4 – litera ea (nouă)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	(ea) să solicite, în ceea ce privește orice tehnologie specifică utilizată în scopul prevăzut în prezentul articol, o evaluare prealabilă a impactului asupra protecției datelor, astfel cum se menționează la articolul 35 din Regulamentul (UE) 2016/679, și să solicite efectuarea unei proceduri de consultare prealabilă, astfel cum se menționează la articolul 36 din regulamentul respectiv;

Or. en

Amendamentul 1188
Vincenzo Sofo, Jadwiga Wiśniewska

Propunere de regulament
Articolul 10 – alineatul 4 – litera fa (nouă)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	(fa) să asigure confidențialitatea fără a afecta integritatea criptării și fără a conduce la o monitorizare generală a comunicațiilor private.

Or. en

Amendamentul 1189
Carles Puigdemont i Casamajó

Propunere de regulament
Articolul 10 – alineatul 4 – litera fa (nouă)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	(fa) să asigure protecția vieții private din faza de proiectare și în mod implicit și, după caz, fără să afecteze integritatea criptării.

Or. en

Amendamentul 1190
Paul Tang, Alex Agius Saliba, Birgit Sippel

Propunere de regulament
Articolul 10 – alineatul 4 a (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	4a. În ceea ce privește orice tehnologie specifică utilizată în scopul prevăzut în prezentul articol, efectuează o evaluare prealabilă obligatorie a impactului asupra protecției datelor, astfel cum se menționează la articolul 35 din Regulamentul (UE) 2016/679, și o procedură obligatorie de consultare prealabilă, astfel cum se menționează la articolul 36 din regulamentul respectiv.

Or. en

Amendamentul 1191
Cristian Terheș

Propunere de regulament
Articolul 10 – alineatul 5

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
5. Furnizorul informează utilizatorii într-un mod clar, vizibil și ușor de înțeles cu privire la următoarele:	***eliminat***
(a) faptul că utilizează tehnologii de detectare a abuzurilor sexuale online asupra copiilor pentru a executa ordinul de detectare, modul în care utilizează respectivele tehnologii și impactul asupra confidențialității comunicațiilor utilizatorilor;	
(b) faptul că are obligația de a raporta Centrului UE eventualele abuzuri sexuale online asupra copiilor, în conformitate cu	

articolul 12;

(c) dreptul utilizatorilor de a exercita o cale de atac menționat la articolul 9 alineatul (1) și dreptul acestora de a depune plângeri la furnizor prin intermediul mecanismului menționat la alineatul (4) litera (d) și la autoritatea de coordonare în conformitate cu articolul 34.

Furnizorul nu le oferă utilizatorilor informații care pot să reducă eficacitatea măsurilor de executare a ordinului de detectare.

Or. en

Amendamentul 1192
Paul Tang, Alex Agius Saliba, Birgit Sippel

Propunere de regulament
Articolul 10 – alineatul 5 – paragraful 1 – litera a

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(a) faptul că utilizează tehnologii de detectare a ***abuzurilor*** sexuale ***online*** asupra copiilor pentru a executa ***ordinul*** de detectare, modul în care utilizează respectivele tehnologii și impactul asupra ***confidențialității*** comunicațiilor ***utilizatorilor***;	(a) faptul că utilizează tehnologii de detectare a ***materialelor cunoscute care conțin abuzuri*** sexuale asupra copiilor pentru a executa ***mandatul*** de detectare, modul în care utilizează respectivele tehnologii și impactul asupra ***drepturilor fundamentale ale utilizatorilor la viața privată și de familie, inclusiv confidențialitatea*** comunicațiilor ***și protecția datelor cu caracter personal***;

Or. en

Amendamentul 1193
René Repasi, Tiemo Wölken
în numele Grupului S&D
Petar Vitanov
în numele Comisiei pentru libertăți civile, justiție și afaceri interne
Birgit Sippel

Propunere de regulament
Articolul 10 – alineatul 5 – paragraful 1 – litera a

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(a) faptul că utilizează tehnologii de detectare a ***abuzurilor*** sexuale ***online*** asupra copiilor pentru a executa ordinul de detectare, modul în care utilizează respectivele tehnologii și impactul asupra ***confidențialității*** comunicațiilor ***utilizatorilor***;	(a) faptul că utilizează tehnologii de detectare a ***materialelor care conțin abuzuri*** sexuale asupra copiilor pentru a executa ordinul de detectare, modul în care utilizează respectivele tehnologii și impactul asupra ***drepturilor fundamentale ale utilizatorilor la viața privată și de familie, inclusiv confidențialitatea*** comunicațiilor ***și protecția datelor cu caracter personal***;

Or. en

Amendamentul 1194
Maria Grapini

Propunere de regulament
Articolul 10 – alineatul 5 – paragraful 1 – litera a

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(a) faptul că utilizează tehnologii de detectare a abuzurilor sexuale online asupra copiilor pentru a executa ordinul de detectare, modul în care utilizează respectivele tehnologii și impactul asupra confidențialității comunicațiilor utilizatorilor;	(a) faptul că utilizează tehnologii de detectare a abuzurilor sexuale online asupra copiilor pentru a executa ordinul de detectare, modul în care utilizează respectivele tehnologii și impactul asupra confidențialității comunicațiilor utilizatorilor ***și asupra protecției datelor personale***;

Or. ro

Amendamentul 1195
Sven Simon, Christian Doleschal, Niclas Herbst

Propunere de regulament
Articolul 10 – alineatul 5 – paragraful 1 – litera a

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*

(a) faptul că utilizează tehnologii de detectare a abuzurilor sexuale online asupra copiilor pentru a executa ordinul de detectare, modul în care utilizează respectivele tehnologii și impactul asupra confidențialității comunicațiilor utilizatorilor;	(a) faptul că utilizează tehnologii de detectare a abuzurilor sexuale online asupra copiilor pentru a executa ordinul de detectare ***direcționat***, modul în care utilizează respectivele tehnologii și impactul asupra confidențialității comunicațiilor utilizatorilor;

Or. en

Amendamentul 1196
Patrick Breyer
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de regulament
Articolul 10 – alineatul 5 – paragraful 1 – litera a

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(a) faptul că utilizează tehnologii de detectare a abuzurilor sexuale ***online*** asupra copiilor pentru a executa ordinul de detectare, modul în care utilizează respectivele tehnologii și impactul asupra confidențialității comunicațiilor utilizatorilor;	(a) faptul că utilizează tehnologii de detectare a abuzurilor sexuale asupra copiilor pentru a executa ordinul de detectare, modul în care utilizează respectivele tehnologii și impactul asupra confidențialității comunicațiilor utilizatorilor;

Or. en

Amendamentul 1197
Patrick Breyer
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de regulament
Articolul 10 – alineatul 5 – paragraful 1 – litera b

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(b) faptul că are obligația de a raporta Centrului UE eventualele abuzuri sexuale online asupra copiilor, în conformitate cu articolul 12;	***eliminat***

Or. en

Justificare

Aceasta este o obligație orizontală în temeiul articolului 12.

Amendamentul 1198
René Repasi, Tiemo Wölken
în numele Grupului S&D
Petar Vitanov
în numele Comisiei pentru libertăți civile, justiție și afaceri interne
Birgit Sippel

Propunere de regulament
Articolul 10 – alineatul 5 – paragraful 1 – litera c

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(c) dreptul utilizatorilor de a exercita o cale de atac menționat la articolul 9 alineatul (1) și dreptul acestora de a depune plângeri la furnizor prin intermediul mecanismului menționat la alineatul (4) litera (d) și la autoritatea de coordonare în conformitate cu articolul 34.	(c) dreptul utilizatorilor de a exercita o cale de atac menționat la articolul 9 alineatul (1) și dreptul acestora de a depune plângeri la furnizor prin intermediul mecanismului menționat la alineatul (4) litera (d) și la ***autoritatea pentru protecția datelor, precum și la*** autoritatea de coordonare în conformitate cu articolul 34.

Or. en

Amendamentul 1199
Sven Simon, Christian Doleschal, Niclas Herbst, Sara Skyttedal, Jessica Polfjärd, Tomas Tobé, Arba Kokalari

Propunere de regulament
Articolul 10 – alineatul 5 – paragraful 2

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
Furnizorul nu le oferă utilizatorilor informații care pot să reducă eficacitatea măsurilor de executare a ordinului de detectare.	Furnizorul nu le oferă utilizatorilor informații care pot să reducă eficacitatea măsurilor de executare a ordinului de detectare ***direcționat, fără a aduce atingere articolului 6a și recomandărilor generale privind comunicarea confidențială***.

Or. en

Amendamentul 1200
Cristian Terheș

Propunere de regulament
Articolul 10 – alineatul 6

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
6. În cazul în care un furnizor detectează eventuale abuzuri sexuale online asupra copiilor prin intermediul măsurilor luate pentru executarea ordinului de detectare, furnizorul îi informează în acest sens pe utilizatorii în cauză fără întârzieri nejustificate, după ce Europol sau autoritatea națională de aplicare a legii a unui stat membru care a primit raportul în temeiul articolului 48 a confirmat faptul că informațiile transmise utilizatorilor nu ar interfera cu activitățile de prevenire, detectare, investigare și urmărire penală a infracțiunilor de abuz sexual asupra copiilor.	***eliminat***

Or. en

Amendamentul 1201
Patrick Breyer
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de regulament
Articolul 10 – alineatul 6

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
6. În cazul în care un furnizor detectează eventuale abuzuri sexuale online asupra copiilor prin intermediul măsurilor luate pentru executarea ordinului de detectare, furnizorul îi informează în acest sens pe utilizatorii în cauză fără întârzieri nejustificate, după ce Europol sau autoritatea națională de aplicare a legii a unui stat membru care a primit raportul în temeiul articolului 48 a	***eliminat***

confirmat faptul că informațiile transmise utilizatorilor nu ar interfera cu activitățile de prevenire, detectare, investigare și urmărire penală a infracțiunilor de abuz sexual asupra copiilor.

Or. en

Justificare

Obligațiile de raportare sunt reglementate la articolul 12. Din punct de vedere operațional, nu ar trebui să conteze modul în care a fost identificată activitatea ilegală.

Amendamentul 1202
Sven Simon, Christian Doleschal, Niclas Herbst

Propunere de regulament
Articolul 10 – alineatul 6

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
6. În cazul în care un furnizor detectează eventuale abuzuri sexuale online asupra copiilor prin intermediul măsurilor luate pentru executarea ordinului de detectare, furnizorul îi informează în acest sens pe utilizatorii în cauză fără întârzieri nejustificate, după ce Europol sau autoritatea națională de aplicare a legii a unui stat membru care a primit raportul în temeiul articolului 48 a confirmat faptul că informațiile transmise utilizatorilor nu ar interfera cu activitățile de prevenire, detectare, investigare și urmărire penală a infracțiunilor de abuz sexual asupra copiilor.	6. În cazul în care un furnizor detectează eventuale abuzuri sexuale online asupra copiilor prin intermediul măsurilor luate pentru executarea ordinului de detectare ***direcționat***, furnizorul îi informează în acest sens pe utilizatorii în cauză fără întârzieri nejustificate, după ce Europol sau autoritatea națională de aplicare a legii a unui stat membru care a primit raportul în temeiul articolului 48 a confirmat faptul că informațiile transmise utilizatorilor nu ar interfera cu activitățile de prevenire, detectare, investigare și urmărire penală a infracțiunilor de abuz sexual asupra copiilor.

Or. en

Amendamentul 1203
René Repasi, Tiemo Wölken
în numele Grupului S&D
Petar Vitanov
în numele Comisiei pentru libertăți civile, justiție și afaceri interne
Birgit Sippel

Propunere de regulament
Articolul 10 – alineatul 6

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
6. În cazul în care un furnizor detectează eventuale abuzuri sexuale ***online*** asupra copiilor prin intermediul măsurilor luate pentru executarea ordinului de detectare, furnizorul îi informează în acest sens pe utilizatorii în cauză fără întârzieri nejustificate, după ce ***Europol sau*** autoritatea națională de aplicare a legii a unui stat membru care a primit raportul în temeiul articolului 48 a confirmat faptul că informațiile transmise utilizatorilor nu ar interfera cu activitățile de prevenire, detectare, investigare și urmărire penală a infracțiunilor de abuz sexual asupra copiilor.	6. În cazul în care un furnizor detectează ***materiale care conțin*** eventuale abuzuri sexuale asupra copiilor prin intermediul măsurilor luate pentru executarea ordinului de detectare, furnizorul îi informează în acest sens pe utilizatorii în cauză fără întârzieri nejustificate, după ce autoritatea națională de aplicare a legii a unui stat membru care a primit raportul în temeiul articolului 48 a confirmat faptul că informațiile transmise utilizatorilor nu ar interfera cu activitățile de prevenire, detectare, investigare și urmărire penală a infracțiunilor de abuz sexual asupra copiilor.

Or. en

Amendamentul 1204
Tomas Tobé, Jessica Polfjärd, Jörgen Warborn, Arba Kokalari

Propunere de regulament
Articolul 10 a (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	Articolul 10 a
	Protejarea criptării de la un capăt la altul
	Integritatea serviciilor de criptare de la un capăt la altul trebuie să fie protejată. Prin urmare, obligațiile de detectare prevăzute în prezenta secțiune nu se aplică serviciilor de criptare de la un capăt la altul. Aceasta include, printre altele, imposibilitatea de a încorpora în tehnologia de criptare de la un capăt la altul așa-numitele „backdoors”, adică scanarea pe partea clientului cu scurgeri prin canale auxiliare, care ar putea slăbi criptarea de la un capăt la altul și ar

	putea duce la accesul unei terțe părți la date cu caracter privat. Scanarea pe partea clientului, atunci când un mesaj este scanat de două ori, la trimitere și la recepție, amenință integritatea și confidențialitatea utilizatorilor. Astfel de „backdoors” nu sunt integrate în criptarea de la un capăt la altul în scopul aplicării prezentului regulament.

Or. en

Amendamentul 1205
Cristian Terheș

Propunere de regulament
Articolul 11

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
Articolul 11	***eliminat***
Orientări privind obligațiile de detectare	
Comisia, în cooperare cu autoritățile de coordonare și cu Centrul UE și după efectuarea unei consultări publice, poate să emită orientări privind aplicarea articolelor 7-10, ținând seama în mod corespunzător, în special, de evoluțiile tehnologice relevante și de modalitățile în care sunt oferite și utilizate serviciile care intră sub incidența acestor dispoziții.	

Or. en

Amendamentul 1206
Rob Rooken

Propunere de regulament
Articolul 11

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
Articolul 11	***eliminat***

Orientări privind obligațiile de detectare

Comisia, în cooperare cu autoritățile de coordonare și cu Centrul UE și după efectuarea unei consultări publice, poate să emită orientări privind aplicarea articolelor 7-10, ținând seama în mod corespunzător, în special, de evoluțiile tehnologice relevante și de modalitățile în care sunt oferite și utilizate serviciile care intră sub incidența acestor dispoziții.

Or. en

Amendamentul 1207
Patrick Breyer
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de regulament
Articolul 11 – titlu

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
Orientări privind obligațiile de detectare	***Norme suplimentare*** privind obligațiile de detectare

Or. en

Amendamentul 1208
Cornelia Ernst, Clare Daly

Propunere de regulament
Articolul 11 – alineatul 1

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
Comisia, în cooperare cu autoritățile de coordonare și cu Centrul UE și după efectuarea unei consultări publice, poate să emită orientări privind aplicarea articolelor 7-10, ținând seama în mod corespunzător, în special, de evoluțiile tehnologice relevante și de modalitățile în care sunt oferite și utilizate serviciile care intră sub incidența acestor dispoziții.	***eliminat***

Or. en

Amendamentul 1209
René Repasi, Tiemo Wölken
în numele Grupului S&D
Petar Vitanov
în numele Comisiei pentru libertăți civile, justiție și afaceri interne
Birgit Sippel

Propunere de regulament
Articolul 11 – alineatul (1)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
Comisia, în cooperare cu autoritățile de coordonare și cu Centrul UE și după efectuarea unei consultări publice, ***poate să emită*** orientări privind aplicarea articolelor 7-10, ținând seama în mod corespunzător, în special, de evoluțiile tehnologice relevante și de modalitățile în care sunt oferite și utilizate serviciile care intră sub incidența acestor dispoziții.	Comisia, în cooperare cu ***Comitetul european pentru protecția datelor, cu Agenția pentru Drepturi Fundamentale, cu*** autoritățile de coordonare și cu Centrul UE și după efectuarea unei consultări publice, ***emite*** orientări privind aplicarea articolelor 7-10, ținând seama în mod corespunzător, în special, de evoluțiile tehnologice relevante***, asigurându-se că interferența cu dreptul fundamental la viață privată și cu celelalte drepturi prevăzute în cartă se limitează la ceea ce este strict necesar, precum*** și de modalitățile în care sunt oferite și utilizate serviciile care intră sub incidența acestor dispoziții.

Or. en

Amendamentul 1210
Karolin Braunsberger-Reinhold

Propunere de regulament
Articolul 11 – alineatul 1

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
Comisia, în cooperare cu autoritățile de coordonare și cu Centrul UE și după efectuarea unei consultări publice, poate să emită orientări privind aplicarea articolelor	Comisia, în cooperare cu autoritățile de coordonare și cu Centrul UE și după efectuarea unei consultări publice, poate să emită orientări privind aplicarea

7-10, ținând seama în mod corespunzător, în special, de evoluțiile tehnologice relevante și de modalitățile în care sunt oferite și utilizate serviciile care intră sub incidența acestor dispoziții.	articolelor 7-10, ținând seama în mod corespunzător, în special, de evoluțiile ***și de tendințele*** tehnologice relevante ***raportate de autoritățile de aplicare a legii, de liniile telefonice de urgență și de societatea civilă, precum*** și de modalitățile în care sunt oferite și utilizate serviciile care intră sub incidența acestor dispoziții.

Or. en

Amendamentul 1211
Patrick Breyer
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de regulament
Articolul 11 – alineatul 1

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
Comisia, în cooperare cu autoritățile de coordonare și cu Centrul UE și după efectuarea unei consultări publice, poate să emită ***orientări*** privind aplicarea articolelor 7-10, ținând seama în mod corespunzător, în special, de evoluțiile tehnologice relevante și de modalitățile în care sunt oferite și utilizate serviciile care intră sub incidența acestor dispoziții.	Comisia, în cooperare cu autoritățile de coordonare și cu Centrul UE***, după consultarea Comitetului european pentru protecția datelor*** și după efectuarea unei consultări publice, poate să emită ***acte delegate*** privind aplicarea articolelor 7-10, ținând seama în mod corespunzător, în special, de evoluțiile tehnologice relevante și de modalitățile în care sunt oferite și utilizate serviciile care intră sub incidența acestor dispoziții.

Or. en

Justificare

A se vedea avizul AEPD - CEPD, punctul 110.

Amendamentul 1212
Paul Tang, Alex Agius Saliba

Propunere de regulament
Articolul 11 – alineatul 1

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
Comisia, în cooperare cu autoritățile de coordonare și cu Centrul UE și după efectuarea unei consultări publice, poate să emită orientări privind aplicarea articolelor 7-10, ținând seama în mod corespunzător, în special, de evoluțiile tehnologice relevante și de modalitățile în care sunt oferite și utilizate serviciile care intră sub incidența acestor dispoziții.	Comisia, în cooperare cu autoritățile de coordonare și cu Centrul UE și după ***consultarea Comitetului european pentru protecția datelor și*** efectuarea unei consultări publice, poate să emită orientări privind aplicarea articolelor 7-10, ținând seama în mod corespunzător, în special, de evoluțiile tehnologice relevante și de modalitățile în care sunt oferite și utilizate serviciile care intră sub incidența acestor dispoziții.

Or. en

Amendamentul 1213
Patrick Breyer
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de regulament
Capitolul II – secțiunea 3 – titlu

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
3 Obligații de raportare	3 Obligații de raportare ***și de eliminare***

Or. en

Amendamentul 1214
Patrick Breyer
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de regulament
Articolul 12 – titlu

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
Obligații de raportare	Obligații de raportare ***și de eliminare***

Or. en

Amendamentul 1215
Paul Tang, Alex Agius Saliba, Birgit Sippel

Propunere de regulament
Articolul 12 – alineatul 1

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
1. În cazul în care un furnizor de servicii de găzduire sau un furnizor de servicii de comunicații interpersonale ia cunoștință, în orice alt mod decât printr-un ordin de eliminare emis în conformitate cu prezentul regulament, de ***orice informații care indică eventuale*** abuzuri sexuale online asupra copiilor în cadrul serviciilor sale, respectivul furnizor transmite cu promptitudine un raport în acest sens Centrului UE, în conformitate cu articolul 13. Respectivul furnizor utilizează în acest scop sistemul instituit în conformitate cu articolul 39 alineatul (2).	1. În cazul în care un furnizor de servicii de găzduire sau un furnizor de servicii de comunicații interpersonale***, care nu se bazează pe numere,*** ia cunoștință, în orice alt mod decât printr-un ordin de eliminare emis în conformitate cu prezentul regulament, de ***presupuse*** abuzuri sexuale online asupra copiilor în cadrul serviciilor sale, respectivul furnizor ***raportează, fără întârziere, abuzul respectiv autorităților de aplicare a legii și autorităților judiciare independente competente și*** transmite cu promptitudine un raport în acest sens Centrului UE, în conformitate cu articolul 13. Respectivul furnizor utilizează în acest scop sistemul instituit în conformitate cu articolul 39 alineatul (2).

Or. en

Amendamentul 1216
Patrick Breyer
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de regulament
Articolul 12 – alineatul 1

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
1. În cazul în care un furnizor de servicii de găzduire sau un furnizor de servicii de comunicații interpersonale ***ia cunoștință***, în orice alt mod decât printr-un ordin de eliminare emis în conformitate cu prezentul regulament***, de orice informații care indică eventuale abuzuri sexuale online asupra copiilor în cadrul serviciilor sale***, respectivul furnizor transmite cu promptitudine un raport ***în acest sens***	1. În cazul în care un furnizor de servicii de găzduire sau un furnizor de servicii de comunicații interpersonale ***accesibile publicului și care nu se bazează pe numere constată efectiv presupuse abuzuri sexuale online asupra copiilor în serviciile sale***, în orice alt mod decât printr-un ordin de eliminare emis în conformitate cu prezentul regulament, respectivul furnizor transmite cu

Centrului UE, în conformitate cu articolul 13. Respectivul furnizor utilizează în acest scop sistemul instituit în conformitate cu articolul 39 alineatul (2).	promptitudine***, prin criptarea de ultimă generație,*** un raport Centrului UE ***și autorității naționale competente relevante***, în conformitate cu articolul 13. Respectivul furnizor utilizează în acest scop sistemul instituit în conformitate cu articolul 39 alineatul (2).

Or. en

Amendamentul 1217
René Repasi, Tiemo Wölken
în numele Grupului S&D
Petar Vitanov
în numele Comisiei pentru libertăți civile, justiție și afaceri interne
Birgit Sippel

Propunere de regulament
Articolul 12 – alineatul 1

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
1. În cazul în care un furnizor de servicii de găzduire sau un furnizor de servicii de comunicații interpersonale ia cunoștință, în orice alt mod decât printr-un ordin de eliminare emis în conformitate cu prezentul regulament, de orice informații care indică eventuale abuzuri sexuale ***online*** asupra copiilor în cadrul serviciilor sale, respectivul furnizor transmite cu promptitudine un raport în acest sens Centrului UE, în conformitate cu articolul 13. Respectivul furnizor utilizează în acest scop sistemul instituit în conformitate cu articolul 39 alineatul (2).	1. În cazul în care un furnizor de servicii de găzduire sau un furnizor de servicii de comunicații interpersonale ***care nu se bazează pe numere*** ia cunoștință, în orice alt mod decât printr-un ordin de eliminare emis în conformitate cu prezentul regulament, de orice informații care indică eventuale ***materiale care conțin*** abuzuri sexuale asupra copiilor în cadrul serviciilor sale, respectivul furnizor transmite cu promptitudine un raport în acest sens Centrului UE, în conformitate cu articolul 13. Respectivul furnizor utilizează în acest scop sistemul instituit în conformitate cu articolul 39 alineatul (2).

Or. en

Amendamentul 1218
Rob Rooken

Propunere de regulament
Articolul 12 – alineatul 1

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
1. În cazul în care un furnizor de servicii de găzduire sau un furnizor de servicii de comunicații interpersonale ia cunoștință, în orice alt mod decât printr-un ordin de eliminare emis în conformitate cu prezentul regulament, de orice informații care indică eventuale abuzuri sexuale online asupra copiilor în cadrul serviciilor sale, respectivul furnizor transmite cu promptitudine un raport în acest sens Centrului UE, în conformitate cu articolul 13. Respectivul furnizor utilizează în acest scop sistemul instituit în conformitate cu articolul 39 alineatul (2).	1. În cazul în care un furnizor de servicii de găzduire sau un furnizor de servicii de comunicații interpersonale ***care nu se bazează pe numere*** ia cunoștință, în orice alt mod decât printr-un ordin de eliminare emis în conformitate cu prezentul regulament, de orice informații care indică eventuale abuzuri sexuale online asupra copiilor în cadrul serviciilor sale, respectivul furnizor transmite cu promptitudine un raport în acest sens Centrului UE, în conformitate cu articolul 13. Respectivul furnizor utilizează în acest scop sistemul instituit în conformitate cu articolul 39 alineatul (2).

Or. en

Amendamentul 1219
Patrick Breyer
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de regulament
Articolul 12 – alineatul 1 a (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	1a. În cazul în care are cunoștință de materiale online care conțin abuzuri sexuale asupra copiilor în cadrul serviciilor sale și de caracterul ilegal al acestora, un furnizor de servicii de găzduire elimină sau dezactivează cu promptitudine accesul la acestea în toate statele membre.

Or. en

Justificare

În cazul în care un furnizor de servicii de găzduire are cunoștință de materiale online care conțin abuzuri sexuale asupra copiilor în cadrul serviciilor sale și de caracterul ilegal al acestora, dar nu elimină sau nu dezactivează cu promptitudine accesul la acestea, el nu mai este exonerat de răspundere în conformitate cu Legea privind serviciile digitale și ar trebui să

fie obligat să elimine materialele, pentru a împiedica difuzarea lor în continuare.

Amendamentul 1220
Patrick Breyer
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de regulament
Articolul 12 – alineatul 2 – paragraful 1

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
În cazul în care furnizorul transmite un raport în temeiul alineatului (1), acesta ***îl informează pe*** utilizatorul în cauză cu privire la conținutul principal al raportului, la modul în care furnizorul a luat cunoștință de ***eventualele*** abuzuri sexuale asupra copiilor în cauză, la acțiunile întreprinse ca urmare a raportului, în măsura în care furnizorul dispune de astfel de informații, precum și cu privire la posibilitățile de care dispune utilizatorul în materie de căi de atac, inclusiv cu privire la dreptul de a depune plângeri la autoritatea de coordonare în conformitate cu articolul 34.	În cazul în care furnizorul transmite un raport în temeiul alineatului (1), acesta ***solicită Centrului UE autorizația de a informa*** utilizatorul în cauză***, care răspunde fără întârzieri nejustificate, în termen de cel mult două zile. În caz de autorizare, furnizorul notifică utilizatorul fără întârziere nejustificată. Notificarea include informații*** cu privire la conținutul principal al raportului, la modul în care furnizorul a luat cunoștință de ***presupusele*** abuzuri sexuale asupra copiilor în cauză, ***la autoritatea căreia i-a fost transferat raportul,*** la acțiunile întreprinse ca urmare a raportului, în măsura în care furnizorul dispune de astfel de informații, precum și cu privire la posibilitățile de care dispune utilizatorul în materie de căi de atac, inclusiv cu privire la dreptul de a depune plângeri la autoritatea de coordonare în conformitate cu articolul 34.

Or. en

Amendamentul 1221
René Repasi, Tiemo Wölken
în numele Grupului S&D
Petar Vitanov
în numele Comisiei pentru libertăți civile, justiție și afaceri interne
Birgit Sippel

Propunere de regulament
Articolul 12 – alineatul 2 – paragraful 1

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
În cazul în care furnizorul transmite un raport în temeiul alineatului (1), acesta îl informează pe utilizatorul în cauză cu privire la conținutul principal al raportului, la modul în care furnizorul a luat cunoștință de eventualele abuzuri sexuale asupra copiilor în cauză, la acțiunile întreprinse ca urmare a raportului, în măsura în care furnizorul dispune de astfel de informații, precum și cu privire la posibilitățile de care dispune utilizatorul în materie de căi de atac, inclusiv cu privire la dreptul de a depune plângeri la autoritatea de coordonare în conformitate cu articolul 34.	În cazul în care furnizorul transmite un raport în temeiul alineatului (1), acesta îl informează pe utilizatorul în cauză cu privire la conținutul principal al raportului, la modul în care furnizorul a luat cunoștință de eventualele abuzuri sexuale asupra copiilor în cauză, la acțiunile întreprinse ca urmare a raportului, în măsura în care furnizorul dispune de astfel de informații, precum și cu privire la posibilitățile de care dispune utilizatorul în materie de căi de atac, inclusiv cu privire la dreptul de a depune plângeri la ***autoritatea pentru protecția datelor și la*** autoritatea de coordonare în conformitate cu articolul 34.

Or. en

Amendamentul 1222
Patrick Breyer
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de regulament
Articolul 12 – alineatul 2 – paragraful 2

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
Furnizorul îl informează pe utilizatorul în cauză fără întârzieri nejustificate, fie după ce a primit o comunicare din partea Centrului UE care indică faptul că în opinia acestuia raportul este în mod vădit nefondat, astfel cum se menționează la articolul 48 alineatul (2), fie după expirarea unei perioade de trei luni de la data raportului, în care nu a primit o comunicare din partea Centrului UE care indică faptul că informațiile nu trebuie oferite, astfel cum se menționează la articolul 48 alineatul (6) litera (a), oricare dintre aceste evenimente are loc mai întâi.	***eliminat***

Or. en

Justificare

Centrul UE coordonează cu autoritatea competentă relevantă cererile pe care le primește pentru exercitarea dreptului de acces, rectificare și ștergere al persoanelor fizice în legătură cu datele cu caracter personal prelucrate în temeiul prezentului regulament.

Amendamentul 1223
Cornelia Ernst, Clare Daly

Propunere de regulament
Articolul 12 – alineatul 2 – paragraful 2

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
Furnizorul îl informează pe utilizatorul în cauză fără întârzieri nejustificate***, fie după ce a primit o comunicare din partea Centrului UE care indică faptul că în opinia acestuia raportul este în mod vădit nefondat, astfel cum se menționează la articolul 48 alineatul (2), fie după expirarea unei perioade de trei luni de la data raportului, în care nu a primit o comunicare din partea Centrului UE care indică faptul că informațiile nu trebuie oferite, astfel cum se menționează la articolul 48 alineatul (6) litera (a), oricare dintre aceste evenimente are loc mai întâi***.	Furnizorul îl informează pe utilizatorul în cauză fără întârzieri nejustificate.

Or. en

Amendamentul 1224
René Repasi, Tiemo Wölken
în numele Grupului S&D
Petar Vitanov
în numele Comisiei pentru libertăți civile, justiție și afaceri interne
Birgit Sippel

Propunere de regulament
Articolul 12 – alineatul 2 – paragraful 2

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
Furnizorul îl informează pe utilizatorul în cauză fără întârzieri nejustificate, fie după ce a primit o comunicare din partea	Furnizorul îl informează pe utilizatorul în cauză fără întârzieri nejustificate, fie după ce a primit o comunicare din partea

Centrului UE care indică faptul că în opinia acestuia raportul este ***în mod vădit*** nefondat, astfel cum se menționează la articolul 48 alineatul (2), fie după expirarea unei perioade de trei luni de la data raportului, în care nu a primit o comunicare din partea Centrului UE care indică faptul că informațiile nu trebuie oferite, astfel cum se menționează la articolul 48 alineatul (6) litera (a), oricare dintre aceste evenimente are loc mai întâi.	Centrului UE care indică faptul că în opinia acestuia raportul este nefondat, astfel cum se menționează la articolul 48 alineatul (2), fie după expirarea unei perioade de trei luni de la data raportului, în care nu a primit o comunicare din partea Centrului UE care indică faptul că informațiile nu trebuie oferite, astfel cum se menționează la articolul 48 alineatul (6) litera (a), oricare dintre aceste evenimente are loc mai întâi.

Or. en

Amendamentul 1225
Patrick Breyer
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de regulament
Articolul 12 – alineatul 2 – paragraful 3

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
În cazul în care, în perioada de trei luni menționată la al doilea paragraf, furnizorul primește o astfel de comunicare din partea Centrului UE care indică faptul că informațiile nu trebuie oferite, furnizorul îl informează pe utilizatorul în cauză, fără întârzieri nejustificate, după expirarea perioadei de timp prevăzute în respectiva comunicare.	***eliminat***

Or. en

Amendamentul 1226
Cornelia Ernst, Clare Daly

Propunere de regulament
Articolul 12 – alineatul 2 – paragraful 3

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
În cazul în care, în perioada de trei luni menționată la al doilea paragraf,	***eliminat***

furnizorul primește o astfel de comunicare din partea Centrului UE care indică faptul că informațiile nu trebuie oferite, furnizorul îl informează pe utilizatorul în cauză, fără întârzieri nejustificate, după expirarea perioadei de timp prevăzute în respectiva comunicare.

Or. en

Amendamentul 1227
Patrick Breyer
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de regulament
Articolul 12 – alineatul 2 a (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	2a. Centrul UE coordonează cu autoritatea competentă relevantă cererile pe care le primește pentru exercitarea dreptului de acces, rectificare și ștergere al persoanelor fizice în legătură cu datele cu caracter personal prelucrate în temeiul prezentului regulament.

Or. en

Justificare

A se vedea avizul AEPD - CEPD, punctul 117.

Amendamentul 1228
Patrick Breyer
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de regulament
Articolul 12 – alineatul 3

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
3. Furnizorul instituie și utilizează un mecanism accesibil, adaptat vârstei și ușor de folosit care le permite	***eliminat***

utilizatorilor să îi semnaleze eventuale abuzuri sexuale online asupra copiilor în cadrul serviciului.

Or. en

Justificare

Obligația este cuprinsă în cadrul măsurilor specifice, articolul 4, în prezent.

Amendamentul 1229
Paul Tang, Alex Agius Saliba

Propunere de regulament
Articolul 12 – alineatul 3

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
3. Furnizorul ***instituie și utilizează un mecanism accesibil, adaptat vârstei și ușor de folosit care le permite utilizatorilor să îi semnaleze eventuale*** abuzuri sexuale online asupra copiilor ***în cadrul serviciului***.	3. Furnizorul***, Centrul UE, autoritatea competentă sau orice organisme de aplicare a legii informează, fără întârziere, persoana sau entitatea care a notificat presupusele*** abuzuri sexuale online asupra copiilor ***cu privire la decizia sa în ceea ce privește informațiile la care se referă conținutul notificat, furnizând informații despre posibilele căi de atac cu privire la această decizie***.

Or. en

Amendamentul 1230
Vincenzo Sofo, Jadwiga Wiśniewska

Propunere de regulament
Articolul 12 – alineatul 3

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
3. Furnizorul instituie și utilizează un mecanism accesibil, adaptat vârstei și ușor de folosit care le permite utilizatorilor să îi semnaleze eventuale abuzuri sexuale online asupra copiilor în cadrul ***serviciului***.	3. Furnizorul instituie și utilizează un mecanism accesibil, adaptat vârstei și ușor de folosit ***chiar și de către copii, inclusiv instrumente de autoraportare,*** care le permite utilizatorilor să îi semnaleze ***sau să notifice*** eventuale abuzuri sexuale online

	asupra copiilor în cadrul ***serviciilor***. ***Aceste mecanisme permit raportarea anonimă deja disponibilă prin intermediul canalelor de raportare anonime, astfel cum sunt definite în Directiva (UE) 2019/1937.***

Or. en

Amendamentul 1231
Karolin Braunsberger-Reinhold

Propunere de regulament
Articolul 12 – alineatul 3

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
3. Furnizorul instituie și utilizează un mecanism accesibil, ***adaptat vârstei și*** ușor de folosit care le permite utilizatorilor să îi semnaleze eventuale abuzuri sexuale online asupra copiilor în cadrul serviciului.	3. Furnizorul instituie și utilizează un mecanism accesibil, ușor de folosit***, cu opțiuni adaptate vârstei și anonime*** care le permite utilizatorilor să îi semnaleze eventuale abuzuri sexuale online asupra copiilor în cadrul serviciului.

Or. en

Amendamentul 1232
René Repasi, Tiemo Wölken
în numele Grupului S&D
Petar Vitanov
în numele Comisiei pentru libertăți civile, justiție și afaceri interne
Birgit Sippel

Propunere de regulament
Articolul 12 – alineatul 3

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
3. Furnizorul instituie și utilizează un mecanism accesibil, adaptat vârstei și ușor de folosit care le permite utilizatorilor să îi semnaleze eventuale abuzuri sexuale online asupra copiilor în cadrul serviciului.	3. Furnizorul instituie și utilizează un mecanism accesibil, adaptat vârstei și ușor de folosit ***inclusiv de către copii*** care le permite utilizatorilor să îi semnaleze eventuale abuzuri sexuale online asupra copiilor în cadrul serviciului.

Or. en

Amendamentul 1233
Cornelia Ernst, Clare Daly

Propunere de regulament
Articolul 13 – alineatul 1 – partea introductivă

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
1. Furnizorii de servicii de găzduire și furnizorii de servicii de comunicații interpersonale transmit raportul menționat la articolul 12 folosind modelul prevăzut în anexa III. Raportul include:	1. Furnizorii de servicii de găzduire și furnizorii de servicii de comunicații interpersonale ***care nu se bazează pe numere*** transmit raportul menționat la articolul 12 folosind modelul prevăzut în anexa III. Raportul include***, în măsura în care este disponibil***:

Or. en

Amendamentul 1234
Patrick Breyer
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de regulament
Articolul 13 – alineatul 1 – partea introductivă

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
1. Furnizorii de servicii de găzduire și furnizorii de servicii de comunicații interpersonale transmit raportul menționat la articolul 12 folosind modelul prevăzut în anexa III. Raportul include:	1. Furnizorii de servicii de găzduire și furnizorii de servicii de comunicații interpersonale ***care nu se bazează pe numere*** transmit raportul menționat la articolul 12 folosind modelul prevăzut în anexa III. Raportul include:

Or. en

Amendamentul 1235
Paul Tang, Alex Agius Saliba

Propunere de regulament
Articolul 13 – alineatul 1 – partea introductivă

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
1. Furnizorii de servicii de găzduire și furnizorii de servicii de comunicații interpersonale transmit raportul menționat la articolul 12 folosind modelul prevăzut în anexa III. Raportul include:	1. Furnizorii de servicii de găzduire și furnizorii de servicii de comunicații interpersonale ***care nu se bazează pe numere*** transmit raportul menționat la articolul 12 folosind modelul prevăzut în anexa III. Raportul include:

Or. en

Amendamentul 1236
Rob Rooken

Propunere de regulament
Articolul 13 – alineatul 1 – partea introductivă

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
1. Furnizorii de servicii de găzduire și furnizorii de servicii de comunicații interpersonale transmit raportul menționat la articolul 12 folosind modelul prevăzut în anexa III. Raportul include:	1. Furnizorii de servicii de găzduire și furnizorii de servicii de comunicații interpersonale ***care nu se bazează pe numere*** transmit raportul menționat la articolul 12 folosind modelul prevăzut în anexa III. Raportul include:

Or. en

Amendamentul 1237
René Repasi, Tiemo Wölken
în numele Grupului S&D
Petar Vitanov
în numele Comisiei pentru libertăți civile, justiție și afaceri interne
Birgit Sippel

Propunere de regulament
Articolul 13 – alineatul 1 – partea introductivă

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
1. Furnizorii de servicii de găzduire și furnizorii de servicii de comunicații interpersonale transmit raportul menționat la articolul 12 folosind modelul prevăzut în anexa III. Raportul include:	1. Furnizorii de servicii de găzduire și furnizorii de servicii de comunicații interpersonale ***care nu se bazează pe numere*** transmit raportul menționat la articolul 12 folosind modelul prevăzut în

anexa III. Raportul include:

Or. en

Amendamentul 1238
René Repasi, Tiemo Wölken
în numele Grupului S&D
Petar Vitanov
în numele Comisiei pentru libertăți civile, justiție și afaceri interne
Birgit Sippel

Propunere de regulament
Articolul 13 – alineatul 1 – litera aa (nouă)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	(aa) dacă este cazul, un localizator uniform de resurse exact și, dacă acest lucru este necesar, informații suplimentare pentru identificarea materialului care conține abuzuri sexuale asupra copiilor;

Or. en

Amendamentul 1239
René Repasi, Tiemo Wölken
în numele Grupului S&D
Petar Vitanov
în numele Comisiei pentru libertăți civile, justiție și afaceri interne
Birgit Sippel

Propunere de regulament
Articolul 13 – alineatul 1 – litera ab (nouă)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	(ab) tehnologia specifică care a permis furnizorului să ia cunoștință de potențialul abuz sexual online asupra copiilor;

Or. en

Amendamentul 1240
Paul Tang, Alex Agius Saliba

Propunere de regulament
Articolul 13 – alineatul 1 – litera c

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(c) ***toate datele*** referitoare la conținut***, inclusiv imagini, materiale video și text***;	(c) ***date*** referitoare la conținut:

Or. en

Amendamentul 1241
René Repasi, Tiemo Wölken
în numele Grupului S&D
Petar Vitanov
în numele Comisiei pentru libertăți civile, justiție și afaceri interne
Birgit Sippel

Propunere de regulament
Articolul 13 – alineatul 1 – litera c

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(c) ***toate*** datele referitoare la conținut***, inclusiv imagini, materiale video și text***;	(c) datele ***relevante*** referitoare la conținut;

Or. en

Amendamentul 1242
Patrick Breyer
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de regulament
Articolul 13 – alineatul 1 – litera c

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(c) toate datele referitoare la conținut***, inclusiv imagini, materiale video și text***;	(c) toate datele referitoare la conținut ***care sunt raportate***;

Or. en

Amendamentul 1243
Paul Tang, Alex Agius Saliba, Birgit Sippel

Propunere de regulament
Articolul 13 – alineatul 1 – litera ca (nouă)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	(ca) dacă este cazul, un localizator uniform de resurse exact și, dacă acest lucru este necesar, informații suplimentare pentru identificarea materialului care conține abuzuri sexuale asupra copiilor;

Or. en

Amendamentul 1244
Cornelia Ernst, Clare Daly

Propunere de regulament
Articolul 13 – alineatul 1 – litera ca (nouă)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	(ca) informații privind mecanismul de raportare sau tehnologia specifică utilizată pentru a detecta conținutul;

Or. en

Amendamentul 1245
René Repasi, Tiemo Wölken
în numele Grupului S&D
Petar Vitanov
în numele Comisiei pentru libertăți civile, justiție și afaceri interne
Birgit Sippel

Propunere de regulament
Articolul 13 – alineatul 1 – litera d

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(d) toate datele disponibile, altele decât datele referitoare la eventualele	***eliminat***

abuzuri sexuale online asupra copiilor;

Or. en

Amendamentul 1246
Paul Tang, Alex Agius Saliba, Birgit Sippel

Propunere de regulament
Articolul 13 – alineatul 1 – litera d

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(d) toate datele disponibile, altele decât datele referitoare la eventualele abuzuri sexuale online asupra copiilor;	***eliminat***

Or. en

Amendamentul 1247
Jadwiga Wiśniewska

Propunere de regulament
Articolul 13 – alineatul 1 – litera d

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(d) ***toate datele*** disponibile***, altele decât datele*** referitoare la eventualele abuzuri sexuale online asupra copiilor;	(d) ***alte date*** disponibile referitoare la eventualele abuzuri sexuale online asupra copiilor ***raportate, inclusiv identificatorii unici ai utilizatorului și metadatele legate de fișierele media și de comunicații***;

Or. en

Amendamentul 1248
Cornelia Ernst, Clare Daly

Propunere de regulament
Articolul 13 – alineatul 1 – litera d

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(d) ***toate datele disponibile***, altele decât	(d) ***alte date relevante***, altele decât

datele referitoare la ***eventualele abuzuri*** sexuale online asupra copiilor;	datele referitoare la ***abuzurile*** sexuale online asupra copiilor ***suspectate***;

Or. en

Amendamentul 1249
Patrick Breyer
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de regulament
Articolul 13 – alineatul 1 – litera da (nouă)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	(da) o listă a tuturor datelor și metadatelor privind traficul păstrate în legătură cu eventualul abuz sexual online asupra copiilor, care ar putea fi pusă la dispoziția autorităților de aplicare a legii, împreună cu informații privind perioadele de păstrare implicite.

Or. en

Amendamentul 1250
Cornelia Ernst, Clare Daly

Propunere de regulament
Articolul 13 – alineatul 1 – litera e

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(e) informații din care să reiasă dacă eventualele abuzuri sexuale online asupra copiilor se referă la diseminarea de materiale cunoscute sau noi care conțin abuzuri sexuale asupra copiilor ori la ademenirea copiilor;	***eliminat***

Or. en

Amendamentul 1251
Cristian Terheș

Propunere de regulament
Articolul 13 – alineatul 1 – litera e

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(e) informații din care să reiasă dacă eventualele abuzuri sexuale online asupra copiilor se referă la diseminarea de materiale cunoscute sau noi care conțin abuzuri sexuale asupra copiilor ori la ademenirea copiilor;	***eliminat***

Or. en

Amendamentul 1252
Patrick Breyer
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de regulament
Articolul 13 – alineatul 1 – litera e

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(e) informații din care să reiasă dacă eventualele abuzuri sexuale online asupra copiilor se referă la diseminarea de materiale cunoscute sau noi care conțin abuzuri sexuale asupra copiilor ori la ademenirea copiilor;	(e) informații din care să reiasă dacă eventualele abuzuri sexuale online asupra copiilor ***de care au cunoștință*** se referă la diseminarea de materiale cunoscute sau noi care conțin abuzuri sexuale asupra copiilor ori la ademenirea copiilor;

Or. en

Amendamentul 1253
Paul Tang, Alex Agius Saliba, Birgit Sippel

Propunere de regulament
Articolul 13 – alineatul 1 – litera f

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(f) informații privind localizarea geografică legată de eventualele abuzuri sexuale online asupra copiilor, cum ar fi adresa IP;	***eliminat***

Or. en

Amendamentul 1254
René Repasi, Tiemo Wölken
în numele Grupului S&D
Petar Vitanov
în numele Comisiei pentru libertăți civile, justiție și afaceri interne
Birgit Sippel

Propunere de regulament
Articolul 13 – alineatul 1 – litera f

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(f) informații privind localizarea geografică legată de eventualele abuzuri sexuale online asupra copiilor, cum ar fi adresa IP;	***eliminat***

Or. en

Justificare

În cazul în care se referă la metadatele de comunicații care constituie date de localizare, acestea ar trebui definite în mod corespunzător. Semnificația termenului „localizare geografică” creează confuzie. Nu poate fi vorba de GPS din cauza trimiterii la adresa IP.

Amendamentul 1255
Patrick Breyer
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de regulament
Articolul 13 – alineatul 1 – litera f

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(f) informații privind localizarea geografică legată de eventualele abuzuri sexuale online asupra copiilor, cum ar fi adresa IP;	(f) informații privind localizarea geografică ***aparentă*** legată de eventualele abuzuri sexuale online asupra copiilor, cum ar fi adresa IP;

Or. en

Amendamentul 1256

Cornelia Ernst, Clare Daly

Propunere de regulament
Articolul 13 – alineatul 1 – litera f

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(f) informații privind localizarea geografică legată de ***eventualele*** abuzuri sexuale online asupra copiilor***, cum ar fi adresa IP***;	(f) informații privind localizarea geografică legată de abuzuri sexuale online asupra copiilor ***suspectate***;

Or. en

Amendamentul 1257
Patrick Breyer
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de regulament
Articolul 13 – alineatul 1 – litera g

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(g) informații ***privind*** identitatea oricărui utilizator implicat în eventualele abuzuri sexuale online asupra copiilor;	(g) ***o listă de*** informații ***disponibile care să indice*** identitatea oricărui utilizator implicat în eventualele abuzuri sexuale online asupra copiilor ***împreună cu perioadele implicite de păstrare***;

Or. en

Amendamentul 1258
Cornelia Ernst, Clare Daly

Propunere de regulament
Articolul 13 – alineatul 1 – litera g

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(g) informații privind identitatea oricărui utilizator implicat în ***eventualele*** abuzuri sexuale online asupra copiilor;	(g) informații privind identitatea oricărui utilizator implicat în abuzuri sexuale online asupra copiilor ***suspectate***;

Or. en

Amendamentul 1259
Vincenzo Sofo, Jadwiga Wiśniewska

Propunere de regulament
Articolul 13 – alineatul 1 – litera ga (nouă)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	(ga) informații din care să reiasă dacă furnizorul consideră că raportul implică o amenințare iminentă la adresa vieții sau a siguranței unui copil sau necesită o acțiune urgentă;

Or. en

Amendamentul 1260
Cornelia Ernst, Clare Daly

Propunere de regulament
Articolul 13 – alineatul 1 – litera h

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(h) informații din care să reiasă dacă furnizorul a raportat sau va raporta, de asemenea, ***eventualele abuzuri*** sexuale online asupra copiilor unei autorități publice sau unei alte entități competente să primească astfel de rapoarte ale unei țări terțe și, în caz afirmativ, cărei autorități sau entități i-a raportat sau îi va raporta respectivele abuzuri;	(h) informații din care să reiasă dacă furnizorul a raportat sau va raporta, de asemenea, ***abuzurile*** sexuale online asupra copiilor ***suspectate*** unei autorități publice sau unei alte entități competente să primească astfel de rapoarte ale unei țări terțe și, în caz afirmativ, cărei autorități sau entități i-a raportat sau îi va raporta respectivele abuzuri;

Or. en

Amendamentul 1261
Patrick Breyer
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de regulament
Articolul 13 – alineatul 1 – litera i

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(i) în cazul în care ***eventualele*** abuzuri sexuale online asupra copiilor se referă la diseminarea de materiale ***cunoscute sau noi*** care conțin abuzuri sexuale asupra copiilor, informații din care să reiasă dacă furnizorul a eliminat materialele sau a dezactivat accesul la acestea;	(i) în cazul în care ***presupusele*** abuzuri sexuale online asupra copiilor se referă la diseminarea de materiale care conțin abuzuri sexuale asupra copiilor, informații din care să reiasă dacă furnizorul a eliminat materialele sau a dezactivat accesul la acestea;

Or. en

Amendamentul 1262
Cornelia Ernst, Clare Daly

Propunere de regulament
Articolul 13 – alineatul 1 – litera i

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(i) în cazul în care ***eventualele abuzuri*** sexuale online asupra copiilor se referă la diseminarea de materiale cunoscute ***sau noi*** care conțin abuzuri sexuale asupra copiilor, informații din care să reiasă dacă furnizorul a eliminat ***materialele sau a dezactivat*** accesul la acestea;	(i) în cazul în care ***abuzurile*** sexuale online asupra copiilor ***suspectate*** se referă la diseminarea de materiale cunoscute care conțin abuzuri sexuale asupra copiilor, informații din care să reiasă dacă furnizorul a eliminat accesul la acestea;

Or. en

Amendamentul 1263
Patrick Breyer
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de regulament
Articolul 13 – paragraful 1 – litera ia (nouă)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	(ia) informații privind tehnologia specifică care a permis furnizorului să ia cunoștință de conținutul abuziv relevant, în cazul în care furnizorul a luat cunoștință de potențialul abuz sexual asupra copiilor ca urmare a măsurilor

luate pentru a executa un ordin de detectare emis în conformitate cu articolul 7 din propunere;

Or. en

Justificare

A se vedea avizul AEPD - CEPD, punctul 77.

Amendamentul 1264
Alessandra Mussolini

Propunere de regulament
Articolul 13 – alineatul 1 – litera j

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(j) informații din care să reiasă dacă furnizorul consideră că raportul impune luarea de măsuri urgente;	(j) informații din care să reiasă dacă furnizorul consideră că raportul ***reprezintă o amenințare iminentă la adresa vieții sau a siguranței unui copil sau*** impune luarea de măsuri urgente;

Or. it

Amendamentul 1265
Paul Tang, Alex Agius Saliba

Propunere de regulament
Articolul 13 – paragraful 1 – litera ja (nouă)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	(ja) informații privind instrumentele folosite de furnizor pentru a lua cunoștință de abuzurile sexuale online asupra copiilor care au fost raportate, inclusiv date și statistici agregate privind modul în care funcționează tehnologiile utilizate de furnizor;

Or. en

Amendamentul 1266
Moritz Körner, Sophia in 't Veld, Yana Toom, Morten Petersen, Abir Al-Sahlani, Michal Šimečka, Jan-Christoph Oetjen, Svenja Hahn, Karen Melchior

Propunere de regulament
Articolul 14 – alineatul 1

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
1. Autoritatea de coordonare din statul membru de stabilire are competența de a solicita autorității judiciare competente a statului membru care a desemnat-o ***sau unei alte autorități administrative independente competente a respectivului stat membru*** să emită un ordin de eliminare prin care să solicite unui furnizor de servicii de găzduire aflat sub jurisdicția statului membru care a desemnat respectiva autoritate de coordonare să elimine unul sau mai multe elemente specifice ale materialelor care, în urma unei evaluări riguroase, au fost identificate ***de autoritatea de coordonare sau de instanțe ori de alte autorități administrative independente menționate la articolul 36 alineatul (1)*** ca reprezentând materiale care conțin abuzuri sexuale asupra copiilor ***sau să dezactiveze accesul la respectivul element ori la respectivele elemente***.	1. Autoritatea de coordonare din statul membru de stabilire are competența de a solicita autorității judiciare competente a statului membru care a desemnat-o să emită un ordin de eliminare prin care să solicite unui furnizor de servicii de găzduire aflat sub jurisdicția statului membru care a desemnat respectiva autoritate de coordonare să elimine ***în toate statele membre*** unul sau mai multe elemente specifice ale materialelor care, în urma unei evaluări riguroase, au fost identificate ca reprezentând materiale care conțin abuzuri sexuale asupra copiilor.

Or. en

Amendamentul 1267
Patrick Breyer
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de regulament
Articolul 14 – alineatul 1

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
1. Autoritatea de coordonare din statul membru de stabilire are competența de a solicita autorității judiciare competente a statului membru care a desemnat-o ***sau unei alte autorități administrative***	1. Autoritatea de coordonare din statul membru de stabilire are competența de a solicita autorității judiciare competente a statului membru care a desemnat-o să emită un ordin de eliminare prin care să

independente competente a respectivului stat membru să emită un ordin de eliminare prin care să solicite unui furnizor de servicii de găzduire aflat sub jurisdicția statului membru care a desemnat respectiva autoritate de coordonare să elimine unul sau mai multe elemente specifice ale materialelor care, în urma unei evaluări riguroase, au fost identificate de autoritatea de coordonare ***sau de instanțe ori de alte autorități administrative independente menționate la articolul 36 alineatul (1)*** ca reprezentând materiale care conțin abuzuri sexuale asupra copiilor sau să dezactiveze accesul la respectivul element ori la respectivele elemente.

solicite unui furnizor de servicii de găzduire aflat sub jurisdicția statului membru care a desemnat respectiva autoritate de coordonare să elimine ***în toate statele membre*** unul sau mai multe elemente specifice ale materialelor care, în urma unei evaluări riguroase, au fost identificate de autoritatea de coordonare ca reprezentând materiale ***ilegale*** care conțin abuzuri sexuale asupra copiilor sau să dezactiveze accesul la respectivul element ori la respectivele elemente.

Or. en

Amendamentul 1268
Paul Tang, Alex Agius Saliba

Propunere de regulament
Articolul 14 – alineatul 1

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
1. Autoritatea de coordonare din statul membru de stabilire are competența de a solicita autorității judiciare competente a statului membru care a desemnat-o ***sau unei alte autorități administrative independente competente a respectivului stat membru*** să emită un ordin de eliminare prin care să solicite unui furnizor de servicii de găzduire aflat sub jurisdicția statului membru care a desemnat respectiva autoritate de coordonare să elimine unul sau mai multe elemente specifice ale materialelor care, în urma unei evaluări riguroase, au fost identificate de autoritatea de coordonare sau de instanțe ***ori de alte autorități administrative independente*** menționate la articolul 36 alineatul (1) ca reprezentând materiale care conțin abuzuri sexuale asupra copiilor sau să dezactiveze accesul la respectivul element ori la	1. Autoritatea de coordonare din statul membru de stabilire are competența de a solicita autorității judiciare competente a statului membru care a desemnat-o să emită un ordin de eliminare prin care să solicite unui furnizor de servicii de găzduire aflat sub jurisdicția statului membru care a desemnat respectiva autoritate de coordonare să elimine ***în toate statele membre*** unul sau mai multe elemente specifice ale materialelor care, în urma unei evaluări riguroase, au fost identificate de autoritatea de coordonare sau de instanțe menționate la articolul 36 alineatul (1) ca reprezentând materiale care conțin abuzuri sexuale asupra copiilor sau să dezactiveze accesul la respectivul element ori la respectivele elemente.

respectivele elemente.

Or. en

Amendamentul 1269
Maite Pagazaurtundúa, Moritz Körner

Propunere de regulament
Articolul 14 – alineatul 1

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
1. Autoritatea de coordonare din statul membru de stabilire are competența de a solicita autorității judiciare competente a statului membru care a desemnat-o ***sau unei alte autorități administrative independente competente a respectivului stat membru*** să emită un ordin de eliminare prin care să solicite unui furnizor de servicii de găzduire aflat sub jurisdicția statului membru care a desemnat respectiva autoritate de coordonare să elimine unul sau mai multe elemente specifice ale materialelor care, în urma unei evaluări riguroase, au fost identificate de autoritatea de coordonare sau de instanțe ori de alte autorități administrative independente menționate la articolul 36 alineatul (1) ca reprezentând materiale care conțin abuzuri sexuale asupra copiilor sau să dezactiveze accesul la respectivul element ori la respectivele elemente.	1. Autoritatea de coordonare din statul membru de stabilire are competența de a solicita autorității judiciare competente a statului membru care a desemnat-o să emită un ordin de eliminare prin care să solicite unui furnizor de servicii de găzduire aflat sub jurisdicția statului membru care a desemnat respectiva autoritate de coordonare să elimine ***în toate statele membre*** unul sau mai multe elemente specifice ale materialelor care, în urma unei evaluări riguroase, au fost identificate de autoritatea de coordonare sau de instanțe ori de alte autorități administrative independente menționate la articolul 36 alineatul (1) ca reprezentând materiale care conțin abuzuri sexuale asupra copiilor sau să dezactiveze accesul la respectivul element ori la respectivele elemente.

Or. en

Amendamentul 1270
Cornelia Ernst, Clare Daly

Propunere de regulament
Articolul 14 – alineatul 1

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
1. Autoritatea de coordonare din statul	1. Autoritatea de coordonare din statul

membru de stabilire are competența de a solicita autorității judiciare competente a statului membru care a desemnat-o sau unei alte autorități administrative independente competente a respectivului stat membru să emită un ordin de eliminare prin care să solicite unui furnizor de servicii de găzduire aflat sub jurisdicția statului membru care a desemnat respectiva autoritate de coordonare să elimine unul sau mai multe elemente specifice ale materialelor care, în urma unei evaluări riguroase, au fost identificate de autoritatea de coordonare sau de instanțe ori de alte autorități administrative independente menționate la articolul 36 alineatul (1) ca reprezentând materiale care conțin abuzuri sexuale asupra copiilor ***sau să dezactiveze accesul la respectivul element ori la respectivele elemente***.	membru de stabilire are competența de a solicita autorității judiciare competente a statului membru care a desemnat-o sau unei alte autorități administrative independente competente a respectivului stat membru să emită un ordin de eliminare prin care să solicite unui furnizor de servicii de găzduire aflat sub jurisdicția statului membru care a desemnat respectiva autoritate de coordonare să elimine ***în toate statele membre*** unul sau mai multe elemente specifice ale materialelor care, în urma unei evaluări riguroase, au fost identificate de autoritatea de coordonare sau de instanțe ori de alte autorități administrative independente menționate la articolul 36 alineatul (1) ca reprezentând materiale care conțin abuzuri sexuale asupra copiilor.

Or. en

Amendamentul 1271
Cornelia Ernst, Clare Daly

Propunere de regulament
Articolul 14 – alineatul 2

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
2. Furnizorul execută ordinul de eliminare cât mai rapid posibil și, în orice caz, în termen de 24 de ore de la primirea acestuia.	2. Furnizorul execută ordinul de eliminare cât mai rapid posibil și, în orice caz, în termen de 24 de ore de la primirea acestuia. ***În cazul microîntreprinderilor, al întreprinderilor mici și mijlocii, inclusiv al furnizorilor de sursă deschisă, ordinul de eliminare acordă un termen suplimentar, proporțional cu dimensiunea și resursele furnizorului, dar în niciun caz mai mult de 3 zile.***

Or. en

Amendamentul 1272

René Repasi, Tiemo Wölken
în numele Grupului S&D
Petar Vitanov
în numele Comisiei pentru libertăți civile, justiție și afaceri interne
Birgit Sippel

Propunere de regulament
Articolul 14 – alineatul 2

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
2. Furnizorul execută ordinul de eliminare cât mai rapid posibil și, în orice caz, în termen de 24 de ore de la primirea acestuia.	2. Furnizorul execută ordinul de eliminare cât mai rapid posibil și, în orice caz, în termen de 24 de ore de la primirea acestuia. ***În cazul microîntreprinderilor, al întreprinderilor mici și mijlocii, inclusiv al furnizorilor de sursă deschisă, ordinul de eliminare acordă un termen suplimentar, proporțional cu dimensiunea și resursele furnizorului.***

Or. en

Amendamentul 1273
Paul Tang, Alex Agius Saliba, Birgit Sippel

Propunere de regulament
Articolul 14 – alineatul 2

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
2. Furnizorul execută ordinul de eliminare cât mai rapid posibil și, în orice caz, în termen de 24 de ore de la primirea acestuia.	2. Furnizorul execută ordinul de eliminare cât mai rapid posibil și, în orice caz, în termen de 24 de ore de la primirea acestuia. ***În cazul microîntreprinderilor, al întreprinderilor mici și mijlocii, inclusiv al furnizorilor de sursă deschisă, ordinul de eliminare acordă un termen suplimentar, proporțional cu dimensiunea și resursele furnizorului.***

Or. en

Amendamentul 1274
Rob Rooken

Propunere de regulament
Articolul 14 – alineatul 2

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
2. Furnizorul execută ordinul de eliminare cât mai rapid posibil și, în orice caz, în termen de 24 de ore de la primirea acestuia.	2. Furnizorul execută ordinul de eliminare cât mai rapid posibil și, în orice caz, în termen de 24 de ore de la primirea acestuia. ***În cazul microîntreprinderilor, al întreprinderilor mici și mijlocii, inclusiv al furnizorilor de sursă deschisă, ordinul de eliminare acordă un termen suplimentar, proporțional cu dimensiunea și resursele furnizorului.***

Or. en

Amendamentul 1275
Patrick Breyer

Propunere de regulament
Articolul 14 – alineatul 3 – partea introductivă

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
3. Autoritatea judiciară competentă ***sau autoritatea administrativă independentă competentă*** emite ordinul de eliminare utilizând modelul prevăzut în anexa IV. Ordinele de eliminare includ:	3. Autoritatea judiciară competentă emite ordinul de eliminare utilizând modelul prevăzut în anexa IV. Ordinele de eliminare includ:

Or. en

Amendamentul 1276
Patrick Breyer
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de regulament
Articolul 14 – alineatul 3 – litera a

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(a) datele de identificare ale autorității judiciare ***sau ale autorității administrative***	(a) datele de identificare ale autorității judiciare care emite ordinul de eliminare și

independente care emite ordinul de eliminare și autentificarea ordinului de eliminare de către respectiva autoritate;

autentificarea ordinului de eliminare de către respectiva autoritate;

Or. en

Amendamentul 1277
Patrick Breyer
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de regulament
Articolul 14 – alineatul 3 – litera c

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(c) serviciul specific pentru care se emite ordinul de eliminare;	***eliminat***

Or. en

Amendamentul 1278
Cornelia Ernst, Clare Daly

Propunere de regulament
Articolul 14 – alineatul 3 – litera g

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(g) o trimitere la prezentul regulament ca temei juridic al ordinului de eliminare;	(g) o trimitere la ***articolul 14 din*** prezentul regulament ca temei juridic al ordinului de eliminare;

Or. en

Amendamentul 1279
Patrick Breyer
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de regulament
Articolul 14 – alineatul 3 – litera h

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*

(h) data, marca temporală și semnătura electronică a autorității judiciare ***sau a autorității administrative independente*** care emite ordinul de eliminare;	(h) data, ora și semnătura electronică a autorității judiciare care emite ordinul de eliminare;

Or. en

Amendamentul 1280
Patrick Breyer
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de regulament
Articolul 14 – alineatul 4 – paragraful 1

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
Autoritatea judiciară ***sau autoritatea administrativă independentă*** adresează ordinul de eliminare pe care îl emite furnizorului la sediul principal al acestuia sau, după caz, reprezentantului legal al furnizorului, desemnat în conformitate cu articolul 24.	Autoritatea judiciară adresează ordinul de eliminare pe care îl emite furnizorului la sediul principal al acestuia sau, după caz, reprezentantului legal al furnizorului, desemnat în conformitate cu articolul 24.

Or. en

Amendamentul 1281
Cornelia Ernst, Clare Daly

Propunere de regulament
Articolul 14 – alineatul 5 – paragraful 1

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
Dacă nu poate să execute ordinul de eliminare din motive de forță majoră sau din cauza unei imposibilități de facto ***care nu îi este imputabilă, inclusiv din motive tehnice sau operaționale justificate în mod obiectiv***, furnizorul informează fără întârzieri nejustificate autoritatea de coordonare din statul membru de stabilire cu privire la aceste motive, utilizând modelul prevăzut în anexa V.	Dacă nu poate să execute ordinul de eliminare din motive de forță majoră sau din cauza unei imposibilități de facto, furnizorul informează fără întârzieri nejustificate autoritatea de coordonare din statul membru de stabilire cu privire la aceste motive, utilizând modelul prevăzut în anexa V.

Or. en

Amendamentul 1282
Cornelia Ernst, Clare Daly

Propunere de regulament
Articolul 14 – alineatul 5 a (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	5a. În cazul în care consideră că ordinul de eliminare nu a fost emis în conformitate cu prezentul articol sau este în mod vădit abuziv, furnizorul refuză să execute ordinul și prezintă o justificare motivată autorității de coordonare care a emis ordinul.

Or. en

Amendamentul 1283
Cornelia Ernst, Clare Daly

Propunere de regulament
Articolul 14 – alineatul 7

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
7. Furnizorul informează, fără întârzieri nejustificate și utilizând modelul prevăzut în anexa VI, autoritatea de coordonare din statul membru de stabilire și Centrul UE cu privire la măsurile luate pentru executarea ordinului de eliminare, indicând, în special, dacă a eliminat materialele care conțin abuzuri sexuale asupra copiilor ***sau a dezactivat accesul la acestea*** în toate statele membre, precum și data și ora eliminării sau a dezactivării.	7. Furnizorul informează, fără întârzieri nejustificate și utilizând modelul prevăzut în anexa VI, autoritatea de coordonare din statul membru de stabilire și Centrul UE cu privire la măsurile luate pentru executarea ordinului de eliminare, indicând, în special, dacă a eliminat materialele care conțin abuzuri sexuale asupra copiilor în toate statele membre, precum și data și ora eliminării sau a dezactivării.

Or. en

Amendamentul 1284

Patrick Breyer
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de regulament
Articolul 14 – alineatul 8 a (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	8a. În cazul în care Europol sau o autoritate națională ia cunoștință de prezența materialelor care conțin abuzuri sexuale asupra copiilor în cadrul unui serviciu de găzduire, acestea notifică autorității de coordonare localizatorul uniform de resurse exact al acestuia, iar autoritatea de coordonare solicită un ordin de eliminare în cazul în care sunt îndeplinite condițiile prevăzute la alineatul (1).

Or. en

Justificare

Modificarea vizează asigurarea că materialele găzduite care conțin abuzuri sexuale asupra copiilor cunoscute de autorități sunt eliminate. În cadrul unei operațiuni împotriva platformei online de abuz sexual asupra copiilor „Boystown”, Europol și Agenția federală germană pentru combaterea criminalității (BKA) nu s-au asigurat că materialele care conțin abuzuri sexuale asupra copiilor partajate prin intermediul platformei la care au avut acces au fost eliminate de către serviciile de găzduire, ceea ce a dus la continuarea difuzării și a proliferării acestora.

Amendamentul 1285
Patrick Breyer
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de regulament
Articolul 15 – alineatul 1

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
1. Furnizorii de servicii de găzduire care au primit un ordin de eliminare emis în conformitate cu articolul 14, precum și utilizatorii care au furnizat materialele au dreptul la o cale de atac eficientă. Acest drept include dreptul de a contesta un astfel	1. Furnizorii de servicii de găzduire care au primit un ordin de eliminare emis în conformitate cu articolul 14, precum și utilizatorii care au furnizat materialele au dreptul la o cale de atac eficientă. Acest drept include dreptul de a contesta un astfel

de ordin de eliminare în fața instanțelor statului membru al autorității judiciare competente ***sau în fața autorității administrative independente competente*** care a emis ordinul de eliminare.	de ordin de eliminare în fața instanțelor statului membru al autorității judiciare competente care a emis ordinul de eliminare.

Or. en

Amendamentul 1286
Paul Tang, Alex Agius Saliba, Birgit Sippel

Propunere de regulament
Articolul 15 – alineatul 1

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
1. Furnizorii de servicii de găzduire care au primit un ordin de eliminare emis în conformitate cu articolul 14, precum și utilizatorii care au furnizat materialele au dreptul la o cale de atac eficientă. Acest drept include dreptul de a contesta un astfel de ordin de eliminare în fața instanțelor statului membru al autorității judiciare competente ***sau în fața autorității administrative independente competente*** care a emis ordinul de eliminare.	1. Furnizorii de servicii de găzduire care au primit un ordin de eliminare emis în conformitate cu articolul 14, precum și utilizatorii care au furnizat materialele au dreptul la o cale de atac eficientă. Acest drept include dreptul de a contesta un astfel de ordin de eliminare în fața instanțelor statului membru al autorității judiciare competente care a emis ordinul de eliminare.

Or. en

Amendamentul 1287
Patrick Breyer
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de regulament
Articolul 15 – alineatul 2 – paragraful 1

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
Atunci când ordinul de eliminare devine definitiv, autoritatea judiciară competentă ***sau autoritatea administrativă independentă competentă*** care a emis ordinul de eliminare transmite, fără întârzieri nejustificate, o copie a acestuia	Atunci când ordinul de eliminare devine definitiv, autoritatea judiciară competentă care a emis ordinul de eliminare transmite, fără întârzieri nejustificate, o copie a acestuia autorității de coordonare din statul membru de stabilire. Autoritatea de

autorității de coordonare din statul membru de stabilire. Autoritatea de coordonare din statul membru de stabilire transmite apoi, fără întârzieri nejustificate, o copie a acestuia tuturor celorlalte autorități de coordonare, prin intermediul sistemului instituit în conformitate cu articolul 39 alineatul (2).

coordonare din statul membru de stabilire transmite apoi, fără întârzieri nejustificate, o copie a acestuia tuturor celorlalte autorități de coordonare, prin intermediul sistemului instituit în conformitate cu articolul 39 alineatul (2).

Or. en

Amendamentul 1288
Cornelia Ernst, Clare Daly

Propunere de regulament
Articolul 15 – alineatul 3 – litera a

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(a) faptul că a eliminat materialul ***sau a dezactivat accesul la acesta***;	(a) faptul că a eliminat materialul;

Or. en

Amendamentul 1289
Cornelia Ernst, Clare Daly

Propunere de regulament
Articolul 15 – alineatul 3 – litera b

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(b) motivele eliminării ***sau dezactivării***, furnizând o copie a ordinului de eliminare ***la cererea utilizatorului***;	(b) motivele eliminării, furnizând o copie a ordinului de eliminare;

Or. en

Amendamentul 1290
Patrick Breyer
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de regulament

Articolul 15 – alineatul 3 – litera b

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(b) motivele eliminării sau dezactivării, furnizând o copie a ordinului de eliminare ***la cererea utilizatorului***;	(b) motivele eliminării sau dezactivării, furnizând o copie a ordinului de eliminare;

Or. en

Amendamentul 1291
Patrick Breyer
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de regulament
Articolul 15 – alineatul 4

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
4. Autoritatea de coordonare din statul membru de stabilire poate să solicite, atunci când se adresează autorității judiciare sau autorității administrative independente care emite ordinul de eliminare și după consultarea autorităților publice competente, ca furnizorul să nu divulge nicio informație privind eliminarea materialelor care conțin abuzuri sexuale asupra copiilor sau dezactivarea accesului la acestea, în cazul și în măsura în care acest lucru este necesar pentru a se evita interferența cu activitățile de prevenire, detectare, investigare și urmărire penală a infracțiunilor de abuz sexual asupra copiilor.* ***Într-un astfel de caz: ***(a) autoritatea judiciară sau autoritatea administrativă independentă care emite ordinul de eliminare stabilește perioada de timp în decursul căreia furnizorul nu trebuie să divulge astfel de informații, durata respectivei perioade limitându-se la timpul necesar și nedepășind șase săptămâni;***	***eliminat***

(b) obligațiile prevăzute la alineatul (3) nu se aplică pe durata respectivei perioade de timp;

(c) respectiva autoritate judiciară sau autoritate administrativă independentă îl informează pe furnizor cu privire la decizia sa, specificând perioada de timp aplicabilă.

Respectiva autoritate judiciară sau autoritate administrativă independentă poate decide să prelungească perioada de timp menționată la al doilea paragraf litera (a) cu încă maximum șase săptămâni, în cazul și în măsura în care nedivulgarea continuă să fie necesară. În acest caz, respectiva autoritate judiciară sau autoritate administrativă independentă îl informează pe furnizor cu privire la decizia sa, specificând perioada de timp aplicabilă. În cazul respectivei decizii se aplică articolul 14 alineatul (3).

Or. en

Justificare

Eliminarea sau dezactivarea conținutului ca atare va avertiza infractorul că respectivul conținut a fost identificat. Este necesară o coordonare eficientă, în conformitate cu articolul 14 alineatul (1a) propus, pentru a evita perturbarea investigațiilor.

Amendamentul 1292
Cornelia Ernst, Clare Daly

Propunere de regulament
Articolul 15 – alineatul 4 – paragraful 1

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
Autoritatea de coordonare din statul membru de stabilire poate să solicite, atunci când se adresează autorității judiciare sau autorității administrative independente care emite ordinul de eliminare și după consultarea autorităților publice competente, ca furnizorul să nu divulge nicio informație privind eliminarea	Autoritatea de coordonare din statul membru de stabilire poate să solicite, atunci când se adresează autorității judiciare sau autorității administrative independente care emite ordinul de eliminare și după consultarea autorităților publice competente, ca furnizorul să nu divulge nicio informație privind eliminarea

materialelor care conțin abuzuri sexuale asupra copiilor ***sau dezactivarea accesului la acestea***, în cazul și în măsura în care acest lucru este necesar pentru a se evita interferența cu activitățile de prevenire, detectare, investigare și urmărire penală a infracțiunilor de abuz sexual asupra copiilor.	materialelor care conțin abuzuri sexuale asupra copiilor, în cazul și în măsura în care acest lucru este necesar pentru a se evita interferența cu activitățile de prevenire, detectare, investigare și urmărire penală a infracțiunilor de abuz sexual asupra copiilor.

Or. en

Amendamentul 1293
Paul Tang, Alex Agius Saliba, Birgit Sippel

Propunere de regulament
Capitolul II – secțiunea 5

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
[...]	***eliminat***

Or. en

Amendamentul 1294
Moritz Körner, Sophia in 't Veld, Yana Toom, Morten Petersen, Michal Šimečka, Jan-Christoph Oetjen, Svenja Hahn, Karen Melchior

Propunere de regulament
Capitolul II – secțiunea 5

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
[...]	***eliminat***

Or. en

Justificare

Blocările pot fi eludate. Materialele care conțin abuzuri sexuale asupra copiilor trebuie eliminate.

Amendamentul 1295
Patrick Breyer

în numele Grupului Verts/ALE
Rob Rooken, Paul Tang, Karen Melchior, Cristian Terheș

Propunere de regulament
Capitolul II – secțiunea 5

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
[...]	***eliminat***

Or. en

Justificare

(pentru eliminarea în întregime a dispozițiilor referitoare la blocare): Blocarea accesului este ineficientă și poate fi ușor de eludat de către persoanele care caută în mod activ să acceseze conținuturi ilicite. De asemenea, este de obicei imposibil din punct de vedere tehnologic să se respecte interdicția de blocare colaterală sau excesivă a accesului la conținut legal găzduit pe același site sau server sau prin intermediul aceleiași adrese IP (CEDO, Vladimir Kharitonov/ Rusia, 10795/14).

Amendamentul 1296
René Repasi, Tiemo Wölken
în numele Grupului S&D
Petar Vitanov
în numele Comisiei pentru libertăți civile, justiție și afaceri interne
Birgit Sippel

Propunere de regulament
Articolul 16

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
[...]	***eliminat***

Or. en

Amendamentul 1297
Paul Tang, Alex Agius Saliba, Birgit Sippel

Propunere de regulament
Articolul 16

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*

[...]	***eliminat***

Or. en

Amendamentul 1298
Rob Rooken

Propunere de regulament
Articolul 16

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
[...]	***eliminat***

Or. en

Justificare

Din punct de vedere tehnic, nu este fezabil.

Amendamentul 1299
Cornelia Ernst, Clare Daly

Propunere de regulament
Articolul 16

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
[...]	***eliminat***

Or. en

Amendamentul 1300
Cristian Terheș

Propunere de regulament
Articolul 16

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
[...]	***eliminat***

Or. en

Amendamentul 1301
Cristian Terheș

Propunere de regulament
Articolul 16 – alineatul 1

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
1. Autoritatea de coordonare din statul membru de stabilire are competența de a solicita autorității judiciare competente a statului membru care a desemnat-o sau unei autorități administrative independente a respectivului stat membru să emită un ordin de blocare prin care să solicite unui furnizor de servicii de acces la internet aflat sub jurisdicția respectivului stat membru să ia măsuri rezonabile pentru a-i împiedica pe utilizatori să aibă acces la materiale cunoscute care conțin abuzuri sexuale asupra copiilor indicate de toți localizatorii uniformi de resurse incluși, în conformitate cu articolul 44 alineatul (2) litera (b), pe lista localizatorilor uniformi de resurse din cadrul bazei de date conținând indicatori, furnizată de Centrul UE.	***eliminat***

Or. en

Amendamentul 1302
Cristian Terheș

Propunere de regulament
Articolul 16 – alineatul 2

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
2. Înainte de a solicita emiterea unui ordin de blocare, autoritatea de coordonare din statul membru de stabilire efectuează toate investigațiile și evaluările necesare pentru a stabili dacă au fost îndeplinite condițiile prevăzute la	***eliminat***

alineatul (4).

În acest scop, după caz, Comisia:

(a) verifică dacă, în ceea ce privește toți localizatorii uniformi de resurse incluși pe lista menționată la alineatul (1) sau un eșantion reprezentativ al acestora, sunt îndeplinite condițiile prevăzute la articolul 36 alineatul (1) litera (b), inclusiv prin efectuarea de controale pentru a verifica, în cooperare cu Centrul UE, dacă lista este completă, exactă și actualizată;

(b) solicită furnizorului să prezinte, într-un termen rezonabil stabilit de respectiva autoritate de coordonare, informațiile necesare, în special în ceea ce privește accesul sau încercarea utilizatorilor de a avea acces la materiale care conțin abuzuri sexuale asupra copiilor indicate de localizatorii uniformi de resurse, în ceea ce privește politica furnizorului în materie de abordare a riscului de diseminare de materiale care conțin abuzuri sexuale asupra copiilor, precum și în ceea ce privește capacitățile financiare și tehnologice ale furnizorului și dimensiunea acestuia;

(c) solicită Centrului UE să furnizeze informațiile necesare, în special explicații și asigurări referitoare la acuratețea localizatorilor uniformi de resurse în ceea ce privește indicarea materialelor care conțin abuzuri sexuale asupra copiilor, în ceea ce privește volumul și natura respectivelor materiale și în ceea ce privește verificările efectuate de Centrul UE și auditurile menționate la articolul 36 alineatul (2) și, respectiv, la articolul 46 alineatul (7);

(d) solicită oricărei alte autorități publice competente sau experților competenți ori entităților competente să furnizeze informațiile necesare.

Or. en

Amendamentul 1303
Cristian Terheș

Propunere de regulament
Articolul 16 – alineatul 3

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
3. Înainte de a solicita emiterea ordinului de blocare, autoritatea de coordonare din statul membru de stabilire îl informează pe furnizor cu privire la intenția sa de a solicita emiterea ordinului de blocare, specificând principalele elemente ale conținutului ordinului de blocare avut în vedere și motivele pentru care solicită ordinul de blocare. Respectiva autoritate de coordonare îi oferă furnizorului posibilitatea ca, într-un termen rezonabil stabilit de aceasta, să formuleze observații cu privire la informațiile care i-au fost aduse la cunoștință.	***eliminat***

Or. en

Amendamentul 1304
Cristian Terheș

Propunere de regulament
Articolul 16 – alineatul 4

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
4. Autoritatea de coordonare din statul membru de stabilire solicită emiterea ordinului de blocare, iar autoritatea judiciară competentă sau autoritatea independentă competentă emite ordinul de blocare în cazul în care consideră că sunt îndeplinite următoarele condiții:	***eliminat***
(a) există dovezi cu privire la faptul că serviciul a fost utilizat în ultimele 12 luni, într-o măsură apreciabilă, în scopul	

accesului sau al încercării de a avea acces la materialele care conțin abuzuri sexuale asupra copiilor indicate de localizatorii uniformi de resurse;

(b) ordinul de blocare este necesar pentru a preveni diseminarea de materiale care conțin abuzuri sexuale asupra copiilor către utilizatorii din Uniune, având în vedere în special volumul și natura respectivelor materiale, necesitatea de a proteja drepturile victimelor, precum și existența și punerea în aplicare de către furnizor a unei politici în materie de abordare a riscului unei astfel de diseminări;

(c) localizatorii uniformi de resurse indică, într-un mod suficient de fiabil, materialele care conțin abuzuri sexuale asupra copiilor;

(d) motivele care justifică emiterea ordinului de blocare au o pondere mai mare decât consecințele negative asupra drepturilor și intereselor legitime ale tuturor părților în cauză, având în vedere în special necesitatea de a se asigura un echilibru echitabil între drepturile fundamentale ale acestor părți, inclusiv exercitarea libertății de exprimare și de informare a utilizatorilor și libertatea furnizorului de a desfășura o activitate comercială.

Atunci când se evaluează dacă au fost îndeplinite condițiile prevăzute la primul paragraf, se iau în considerare toate faptele și circumstanțele relevante ale respectivului caz, inclusiv orice informații obținute în temeiul alineatului (2) și observațiile furnizorului prezentate în conformitate cu alineatul (3).

Or. en

Amendamentul 1305
Cristian Terheș

Propunere de regulament
Articolul 16 – alineatul 5

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
5. Autoritatea de coordonare din statul membru de stabilire, atunci când solicită emiterea de ordine de blocare, și autoritatea judiciară competentă sau autoritatea administrativă independentă competentă atunci când emite ordinul de blocare:	***eliminat***
(a) specifică limitele eficace și proporționale și garanțiile necesare pentru a se asigura faptul că orice consecințe negative menționate la alineatul (4) litera (d) rămân limitate la ceea ce este strict necesar;	
(b) sub rezerva alineatului (6), se asigură că perioada de aplicare rămâne limitată la ceea ce este strict necesar.	

Or. en

Amendamentul 1306
Cristian Terheș

Propunere de regulament
Articolul 16 – alineatul 6

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
6. Autoritatea de coordonare specifică în ordinul de blocare perioada în care acesta se aplică, indicând data de începere și data de încheiere a acestei perioade.	***eliminat***
Perioada de aplicare a ordinelor de blocare nu depășește cinci ani.	

Or. en

Amendamentul 1307
Cristian Terheș

Propunere de regulament
Articolul 16 – alineatul 7

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
7. În ceea ce privește ordinele de blocare pe care autoritatea judiciară competentă sau autoritatea administrativă independentă competentă le-a emis la cererea autorității de coordonare, aceasta din urmă evaluează, atunci când este necesar și cel puțin o dată pe an, dacă au survenit modificări substanțiale ale motivelor în temeiul cărora s-au emis ordinele de blocare și, în special, dacă sunt îndeplinite în continuare condițiile prevăzute la alineatul (4).	***eliminat***
Respectiva autoritate de coordonare solicită autorității judiciare competente sau autorității administrative independente competente care a emis ordinul de blocare să modifice sau să revoce ordinul, în cazul în care acest lucru este necesar având în vedere rezultatul evaluării, ori să țină seama de cererile justificate sau de rapoartele menționate la articolul 18 alineatul (5) și, respectiv, la articolul 18 alineatul (6). Dispozițiile prezentei secțiuni se aplică acestor cereri, mutatis mutandis.	

Or. en

Amendamentul 1308
Rob Rooken

Propunere de regulament
Articolul 17

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
[...]	***eliminat***

Or. en

Amendamentul 1309
Cristian Terheș

Propunere de regulament
Articolul 17

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
[...]	***eliminat***

Or. en

Amendamentul 1310
Cornelia Ernst, Clare Daly

Propunere de regulament
Articolul 17

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
[...]	***eliminat***

Or. en

Amendamentul 1311
René Repasi, Tiemo Wölken
în numele Grupului S&D
Petar Vitanov
în numele Comisiei pentru libertăți civile, justiție și afaceri interne
Birgit Sippel

Propunere de regulament
Articolul 17

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
[...]	***eliminat***

Or. en

Amendamentul 1312
Paul Tang, Alex Agius Saliba, Birgit Sippel

Propunere de regulament
Articolul 17

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
[...]	***eliminat***

Or. en

Amendamentul 1313
Cristian Terheș

Propunere de regulament
Articolul 17 – alineatul 1

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
1. Autoritatea de coordonare din statul membru de stabilire emite ordinele de blocare menționate la articolul 16 utilizând modelul prevăzut în anexa VII. Ordinele de blocare includ:	***eliminat***
(a) trimiterea la lista localizatorilor uniformi de resurse, furnizată de Centrul UE, și garanțiile care trebuie prevăzute, inclusiv limitele și garanțiile specificate în temeiul articolului 16 alineatul (5) și, după caz, cerințele de raportare stabilite în temeiul articolului 18 alineatul (6);	
(b) datele de identificare ale autorității judiciare competente sau ale autorității administrative independente competente care emite ordinul de blocare și autentificarea ordinului de blocare de către respectiva autoritate;	
(c) numele furnizorului și, după caz, al reprezentantului său legal;	
(d) serviciul specific pentru care se emite ordinul de detectare;	
(e) data de începere și data de încheiere a perioadei de aplicare a ordinului de blocare;	
(f) o prezentare suficient de detaliată a motivelor care stau la baza emiterii	

ordinului de blocare;

(g) o trimitere la prezentul regulament ca temei juridic al ordinului de blocare;

(h) data, marca temporală și semnătura electronică a autorității judiciare sau a autorității administrative independente care emite ordinul de blocare;

(i) informații ușor de înțeles cu privire la căile de atac de care dispune destinatarul ordinului de blocare, inclusiv informații cu privire la acțiunile în instanță și la termenele aplicabile căilor de atac.

Or. en

Amendamentul 1314
Sven Simon, Christian Doleschal, Niclas Herbst

Propunere de regulament
Articolul 17 – alineatul 1 – litera d

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(d) serviciul specific pentru care se emite ordinul de detectare;	(d) serviciul specific pentru care se emite ordinul de detectare ***direcționat***;

Or. en

Amendamentul 1315
Cristian Terheș

Propunere de regulament
Articolul 17 – alineatul 2

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
2. Autoritatea judiciară competentă sau autoritatea administrativă independentă competentă adresează ordinul de blocare pe care îl emite furnizorului la sediul principal al acestuia sau, după caz, reprezentantului legal al furnizorului, desemnat în conformitate cu	***eliminat***

articolul 24.

Or. en

Amendamentul 1316
Cristian Terheș

Propunere de regulament
Articolul 17 – alineatul 3

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
3. Ordinul de blocare se transmite punctului de contact al furnizorului menționat la articolul 23 alineatul (1), autorității de coordonare din statul membru de stabilire și Centrului UE, prin intermediul sistemului instituit în conformitate cu articolul 39 alineatul (2).	***eliminat***

Or. en

Amendamentul 1317
Cristian Terheș

Propunere de regulament
Articolul 17 – alineatul 4

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
4. Ordinul de blocare se redactează în limba declarată de furnizor în temeiul articolului 23 alineatul (3).	***eliminat***

Or. en

Amendamentul 1318
Cristian Terheș

Propunere de regulament
Articolul 17 – alineatul 5

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
5. Dacă furnizorul nu poate să execute ordinul de blocare deoarece acesta conține erori vădite sau nu conține informații suficiente pentru a fi executat, furnizorul solicită, fără întârzieri nejustificate, clarificările necesare autorității de coordonare din statul membru de stabilire, utilizând modelul prevăzut în anexa VIII.	***eliminat***

Or. en

Amendamentul 1319
Cristian Terheș

Propunere de regulament
Articolul 17 – alineatul 6

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
6. Comisia este împuternicită să adopte acte delegate în conformitate cu articolul 86 în vederea modificării anexelor VII și VIII, în cazul în care acest lucru este necesar, pentru a îmbunătăți modelele în lumina evoluțiilor tehnologice relevante sau a experienței practice dobândite.	***eliminat***

Or. en

Amendamentul 1320
Cornelia Ernst, Clare Daly

Propunere de regulament
Articolul 18

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
[...]	***eliminat***

Or. en

Amendamentul 1321
Paul Tang, Alex Agius Saliba, Birgit Sippel

Propunere de regulament
Articolul 18

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
[...]	***eliminat***

Or. en

Amendamentul 1322
Cristian Terheș

Propunere de regulament
Articolul 18

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
[...]	***eliminat***

Or. en

Amendamentul 1323
René Repasi, Tiemo Wölken
în numele Grupului S&D
Petar Vitanov
în numele Comisiei pentru libertăți civile, justiție și afaceri interne
Birgit Sippel

Propunere de regulament
Articolul 18

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
[...]	***eliminat***

Or. en

Amendamentul 1324

Rob Rooken

Propunere de regulament
Articolul 18

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
[...]	***eliminat***

Or. en

Amendamentul 1325
Patrick Breyer
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de regulament
Articolul 19

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
Articolul 19	***eliminat***
Răspunderea furnizorilor	
Furnizorii de servicii relevante ale societății informaționale nu sunt răspunzători de infracțiunile de abuz sexual asupra copiilor pentru simplul motiv că desfășoară, cu bunăcredință, activitățile necesare pentru a respecta cerințele prezentului regulament, în special activitățile care vizează detectarea, identificarea, eliminarea, blocarea sau raportarea abuzurilor sexuale online asupra copiilor în conformitate cu respectivele cerințe ori dezactivarea accesului la astfel de abuzuri.	

Or. en

Justificare

Redundant, a se vedea articolul 7 din DSA.

Amendamentul 1326
Loránt Vincze, Miriam Lexmann, François-Xavier Bellamy

Propunere de regulament
Articolul 19 – titlu

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
Răspunderea furnizorilor	Răspunderea furnizorilor ***și a liniilor telefonice de urgență***

Or. en

Amendamentul 1327
Rob Rooken

Propunere de regulament
Articolul 19 – paragraful 1

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
Furnizorii de servicii relevante ale societății informaționale nu sunt răspunzători de infracțiunile de abuz sexual asupra copiilor pentru simplul motiv că desfășoară, cu ***bunăcredință***, activitățile necesare pentru a respecta cerințele prezentului regulament, ***în special activitățile care vizează detectarea, identificarea, eliminarea, blocarea sau raportarea abuzurilor*** sexuale ***online*** asupra copiilor ***în conformitate cu respectivele cerințe ori dezactivarea accesului la astfel de abuzuri***.	Furnizorii de servicii relevante ale societății informaționale nu sunt răspunzători de infracțiunile de abuz sexual asupra copiilor pentru simplul motiv că desfășoară, cu ***bună-credință***, activitățile necesare pentru a respecta cerințele prezentului regulament ***sau din cauza măsurilor voluntare pe care le iau pentru a elimina sau a dezactiva accesul la materiale care conțin abuzuri*** sexuale asupra copiilor ***din serviciile lor.***

Or. en

Justificare

Furnizorii nu sunt considerați răspunzători pentru măsurile pe care le pun în aplicare în mod voluntar. Toți furnizorii au motivații puternice pentru a lupta împotriva materialelor care conțin abuzuri sexuale asupra copiilor și nu trebuie să fie descurajați să acționeze proactiv sau reactiv sau să elaboreze măsuri în acest sens. Această scutire trebuie să fie specificată în mod expres în regulament.

Amendamentul 1328
Loránt Vincze, Miriam Lexmann, François-Xavier Bellamy

Propunere de regulament
Articolul 19 – paragraful 1

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
Furnizorii de servicii relevante ale societății informaționale nu sunt răspunzători de infracțiunile de abuz sexual asupra copiilor pentru simplul motiv că desfășoară, cu ***bunăcredință***, activitățile necesare pentru a respecta cerințele prezentului regulament, în special activitățile care vizează detectarea, identificarea, eliminarea, blocarea sau raportarea abuzurilor sexuale online asupra copiilor în conformitate cu respectivele cerințe ori dezactivarea accesului la astfel de abuzuri.	Furnizorii de servicii relevante ale societății informaționale ***și liniile telefonice de urgență*** nu sunt răspunzători de infracțiunile de abuz sexual asupra copiilor pentru simplul motiv că desfășoară, cu ***bună-credință***, activitățile necesare pentru a respecta cerințele prezentului regulament, în special activitățile care vizează detectarea, identificarea, eliminarea, blocarea sau raportarea abuzurilor sexuale online asupra copiilor în conformitate cu respectivele cerințe ori dezactivarea accesului la astfel de abuzuri.

Or. en

Amendamentul 1329
René Repasi, Tiemo Wölken
în numele Grupului S&D
Petar Vitanov
în numele Comisiei pentru libertăți civile, justiție și afaceri interne
Birgit Sippel

Propunere de regulament
Articolul 19 – paragraful 1

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
Furnizorii de servicii relevante ale societății informaționale nu sunt răspunzători de infracțiunile de abuz sexual asupra copiilor pentru simplul motiv că desfășoară, cu ***bunăcredință***, activitățile necesare pentru a respecta cerințele prezentului regulament, în special activitățile care vizează detectarea, identificarea, eliminarea***, blocarea*** sau raportarea abuzurilor sexuale online asupra copiilor în conformitate cu respectivele cerințe ***ori dezactivarea accesului la astfel de abuzuri***.	Furnizorii de servicii relevante ale societății informaționale nu sunt răspunzători de infracțiunile de abuz sexual asupra copiilor pentru simplul motiv că desfășoară, cu ***bună-credință***, activitățile necesare pentru a respecta cerințele prezentului regulament, în special activitățile care vizează detectarea, identificarea, eliminarea sau raportarea abuzurilor sexuale online asupra copiilor în conformitate cu respectivele cerințe.

Or. en

Amendamentul 1330
Cornelia Ernst, Clare Daly

Propunere de regulament
Articolul 19 – paragraful 1

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
Furnizorii de servicii relevante ale societății informaționale nu sunt răspunzători de infracțiunile de abuz sexual asupra copiilor pentru simplul motiv că desfășoară, cu ***bunăcredință***, activitățile necesare pentru a respecta cerințele prezentului regulament, în special activitățile care vizează detectarea, identificarea, eliminarea***, blocarea*** sau raportarea abuzurilor sexuale online asupra copiilor în conformitate cu respectivele cerințe ***ori dezactivarea accesului la astfel de abuzuri***.	Furnizorii de servicii relevante ale societății informaționale nu sunt răspunzători de infracțiunile de abuz sexual asupra copiilor pentru simplul motiv că desfășoară, cu ***bună-credință***, activitățile necesare pentru a respecta cerințele prezentului regulament, în special activitățile care vizează detectarea, identificarea, eliminarea sau raportarea abuzurilor sexuale online asupra copiilor în conformitate cu respectivele cerințe.

Or. en

Amendamentul 1331
Paul Tang, Alex Agius Saliba

Propunere de regulament
Articolul 19 – paragraful 1

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
Furnizorii de servicii relevante ale societății informaționale nu sunt răspunzători de infracțiunile de abuz sexual asupra copiilor pentru simplul motiv că desfășoară, cu ***bunăcredință***, activitățile necesare pentru a respecta cerințele prezentului regulament, în special activitățile care vizează detectarea, identificarea, eliminarea, ***blocarea*** sau raportarea abuzurilor sexuale online asupra copiilor în conformitate cu respectivele	Furnizorii de servicii relevante ale societății informaționale nu sunt răspunzători de infracțiunile de abuz sexual asupra copiilor pentru simplul motiv că desfășoară, cu ***bună-credință***, activitățile necesare pentru a respecta cerințele prezentului regulament, în special activitățile care vizează detectarea, identificarea, eliminarea***, etichetarea*** sau raportarea abuzurilor sexuale online asupra copiilor în conformitate cu respectivele

cerințe ***ori dezactivarea accesului la astfel de abuzuri***.	cerințe.

Or. en

Amendamentul 1332
Moritz Körner, Sophia in 't Veld, Yana Toom, Morten Petersen, Abir Al-Sahlani, Michal Šimečka, Jan-Christoph Oetjen, Svenja Hahn, Karen Melchior

Propunere de regulament
Articolul 19 a (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	Articolul 19 a
	Respectarea vieții private
	Nicio dispoziție din prezentul regulament nu poate fi interpretată ca o cerință de a
	1. sparge criptografia;
	2. scana conținutul de pe dispozitivele utilizatorilor;
	3. restricționa accesul anonim la serviciile online și la aplicațiile software.

Or. en