Europa-Parlamentet
2019-2024

Udvalget om Borgernes Rettigheder og Retlige og Indre Anliggender

2023/0202(COD)

14.12.2023

ÆNDRINGSFORSLAG
219 - 454

Udkast til betænkning
Sergey Lagodinsky
(PE755.005v01-00)

Supplerende procedureregler for håndhævelse af forordning (EU) 2016/679

Forslag til forordning
(COM(2023)0348 – C9-0231/2023 – 2023/0202(COD))

AM_Com_LegReport

Ændringsforslag 219
Axel Voss

Forslag til forordning
Betragtning 1 a (ny)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	(1a) Denne forordning skal ses som det første skridt i en mere omfattende, men samtidig målrettet revision af databeskyttelsesforordningen, som forhåbentlig også foreslås i den kommende rapport om anvendelsen af databeskyttelsesforordningen i maj 2024, da der er et påtrængende behov for at modernisere EU's databeskyttelsesregler og strømline forordningen med den europæiske datastrategi (dvs. dataforordningen, datastyringsforordningen og det europæiske sundhedsdataområde).

Or. en

Ændringsforslag 220
Petar Vitanov

Forslag til forordning
Betragtning 2 a (ny)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	(2a) Hver medlemsstats procesret bør finde anvendelse på tilsynsmyndighederne, for så vidt denne forordning ikke harmoniserer et anliggende. Nogle proceduremæssige elementer såsom den dataansvarliges overordnede bevisbyrde, jf. artikel 5, stk. 2, i forordning (EU) 2016/679, reguleres allerede af EU-retten. I overensstemmelse med EU-rettens forrang bør tilsynsmyndighederne ikke anvende national procesret, hvis den er i strid med denne forordning og forordning (EU) 2016/679. Samarbejdet mellem

tilsynsmyndighederne bør ikke begrænses på grund af forskelle i national procesret.

Or. en

Ændringsforslag 221
Sergey Lagodinsky
for Verts/ALE-Gruppen

Forslag til forordning
Betragtning 2 a (ny)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	(2a) Tilsynsmyndighederne skal udnytte alle de muligheder, der findes i henhold til gældende national ret, for at gøre det muligt for parter i andre medlemsstater at deltage i procedurer. Der kan bl.a. være tale om deltagelse i møder via video eller brug af tolke eller alment tilgængelige kommunikationsmidler.
	(Tilføjes efter betragtning 2b (ny) som betragtning 2c (ny).)

Or. en

Begrundelse

Der har hersket forvirring om artikel 2a, stk. 1, sidste punktum, i udkastet til betænkning. Denne betragtning vil tydeliggøre, hvad der menes, nemlig brug af allerede tilgængelige muligheder i henhold til national ret.

Ændringsforslag 222
Yana Toom

Forslag til forordning
Betragtning 2 a (ny)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	(2a) Tilsynsmyndighederne skal udnytte alle de muligheder, der findes i henhold til gældende national ret, for at gøre det muligt for parter i andre medlemsstater at deltage i procedurer.

Der kan bl.a. være tale om deltagelse i møder via video eller brug af alment tilgængelige elektroniske kommunikationsmidler.

Or. en

Ændringsforslag 223
Clare Daly

Forslag til forordning
Betragtning 2 a (ny)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	(2a) Hver medlemsstats procesret bør finde anvendelse på tilsynsmyndighederne, for så vidt denne forordning ikke harmoniserer et anliggende.

Or. en

Ændringsforslag 224
Yana Toom

Forslag til forordning
Betragtning 4

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(4) For at en klage kan antages til behandling, bør den indeholde visse nærmere angivne oplysninger. For at hjælpe klagerne med at indgive de nødvendige oplysninger til tilsynsmyndighederne bør der derfor stilles en klageformular til rådighed. De oplysninger, der er angivet i formularen, bør kun kræves i tilfælde af grænseoverskridende behandling som omhandlet i forordning (EU) 2016/679, selv om formularen kan anvendes af tilsynsmyndighederne i sager, der ikke vedrører grænseoverskridende behandling. Formularen kan indsendes elektronisk eller	(4) For at en klage kan antages til behandling, bør den indeholde visse nærmere angivne oplysninger ***om den påståede overtrædelse, uanset om denne er begået tidligere eller stadig begås***. For at hjælpe klagerne med at indgive de nødvendige oplysninger til tilsynsmyndighederne bør der derfor stilles en klageformular til rådighed. De oplysninger, der er angivet i formularen, bør kun kræves i tilfælde af grænseoverskridende behandling som omhandlet i forordning (EU) 2016/679, selv om formularen kan anvendes af tilsynsmyndighederne i sager, der ikke

pr. post. Det bør være en betingelse for, at en klage vedrørende grænseoverskridende behandling kan behandles som en klage, jf. artikel 77 i forordning (EU) 2016/679, at de oplysninger, der kræves i denne formular, indgives. Der bør ikke kræves yderligere oplysninger, for at en klage kan antages til behandling. Det bør være muligt for tilsynsmyndighederne at gøre det lettere at indgive klager i et brugervenligt elektronisk format og under hensyntagen til behovene hos personer med handicap, så længe de oplysninger, der kræves af klageren, svarer til de oplysninger, der kræves i formularen, og der ikke er behov for yderligere oplysninger, for at klagen kan antages til behandling.

vedrører grænseoverskridende behandling. Formularen kan indsendes elektronisk eller pr. post. Det bør være en betingelse for, at en klage vedrørende grænseoverskridende behandling kan behandles som en klage, jf. artikel 77 i forordning (EU) 2016/679, at de oplysninger, der kræves i denne formular, indgives. Der bør ikke kræves yderligere oplysninger, for at en klage kan antages til behandling. Det bør være muligt for tilsynsmyndighederne at gøre det lettere at indgive klager i et brugervenligt elektronisk format og under hensyntagen til behovene hos personer med handicap, så længe de oplysninger, der kræves af klageren, svarer til de oplysninger, der kræves i formularen, og der ikke er behov for yderligere oplysninger, for at klagen kan antages til behandling.

Or. en

Ændringsforslag 225
Petar Vitanov

Forslag til forordning
Betragtning 4

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(4) For at en klage kan antages til behandling, bør den indeholde visse nærmere angivne oplysninger. For at hjælpe klagerne med at indgive de nødvendige oplysninger til tilsynsmyndighederne bør der derfor stilles en klageformular til rådighed. De oplysninger, der er angivet i formularen, bør kun kræves i tilfælde af grænseoverskridende behandling som omhandlet i forordning (EU) 2016/679, selv om formularen kan anvendes af tilsynsmyndighederne i sager, der ikke vedrører grænseoverskridende behandling. Formularen kan indsendes elektronisk eller pr. post. Det bør være en betingelse for, at en klage vedrørende grænseoverskridende behandling kan behandles som en klage, jf.	(4) For at en klage kan antages til behandling, bør den indeholde visse nærmere angivne oplysninger ***om igangværende eller tidligere påståede overtrædelser***. For at hjælpe klagerne med at indgive de nødvendige oplysninger til tilsynsmyndighederne bør der derfor stilles en klageformular til rådighed. De oplysninger, der er angivet i formularen, bør kun kræves i tilfælde af grænseoverskridende behandling som omhandlet i forordning (EU) 2016/679, selv om formularen kan anvendes af tilsynsmyndighederne i sager, der ikke vedrører grænseoverskridende behandling. Formularen kan indsendes elektronisk eller pr. post. Det bør være en betingelse for, at en klage vedrørende grænseoverskridende

artikel 77 i forordning (EU) 2016/679, at de oplysninger, der kræves i denne formular, indgives. Der bør ikke kræves yderligere oplysninger, for at en klage kan antages til behandling. Det bør være muligt for tilsynsmyndighederne at gøre det lettere at indgive klager i et brugervenligt elektronisk format og under hensyntagen til behovene hos personer med handicap, så længe de oplysninger, der kræves af klageren, svarer til de oplysninger, der kræves i formularen, og der ikke er behov for yderligere oplysninger, for at klagen kan antages til behandling.	behandling kan behandles som en klage, jf. artikel 77 i forordning (EU) 2016/679, at de oplysninger, der kræves i denne formular, indgives. Der bør ikke kræves yderligere oplysninger, for at en klage kan antages til behandling. Det bør være muligt for tilsynsmyndighederne at gøre det lettere at indgive klager i et brugervenligt elektronisk format og under hensyntagen til behovene hos personer med handicap, så længe de oplysninger, der kræves af klageren, svarer til de oplysninger, der kræves i formularen, og der ikke er behov for yderligere oplysninger, for at klagen kan antages til behandling.
	Or. en

Ændringsforslag 226
Clare Daly

Forslag til forordning
Betragtning 4 a (ny)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	(4a) Fuld håndhævelse af forordning (EU) 679/2016 kræver, at ikke blot igangværende overtrædelser, men også gentagne eller tidligere overtrædelser kan gøres til genstand for en klage eller procedure på eget initiativ. En overtrædelses ophør bør ikke føre til automatisk afvisning af en klage.
	Or. en

Ændringsforslag 227
Clare Daly

Forslag til forordning
Betragtning 6

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(6) Enhver klage, der behandles af en	(6) Enhver klage, der behandles af en

tilsynsmyndighed i henhold til artikel 57, stk. 1, litra f), i forordning (EU) 2016/679, skal undersøges med den fornødne omhu, i det omfang det er hensigtsmæssigt, under hensyntagen til at enhver brug af tilsynsmyndighedens beføjelser skal ***være hensigtsmæssig, nødvendig og forholdsmæssig med henblik på*** at sikre overholdelse af forordning (EU) 2016/679. Det er op til den enkelte kompetente myndighed at afgøre, i hvilket omfang en klage skal undersøges. Når tilsynsmyndighederne vurderer, i hvilket omfang en undersøgelse vil være hensigtsmæssig, bør de sigte mod at nå frem til en for klageren tilfredsstillende løsning, ***som ikke nødvendigvis kræver en udtømmende undersøgelse af alle mulige retlige og faktuelle elementer i forbindelse med klagen, men*** som giver klageren effektive og hurtige retsmidler. Vurderingen af de nødvendige undersøgelsesforanstaltningers omfang kan baseres på den påståede overtrædelses grovhed, dens systemiske eller gentagne karakter eller det forhold, at klageren også har udnyttet sine rettigheder i henhold til artikel 79 i forordning (EU) 2016/679.

tilsynsmyndighed i henhold til artikel 57, stk. 1, litra f), i forordning (EU) 2016/679, skal undersøges med den fornødne omhu, i det omfang det er hensigtsmæssigt, under hensyntagen til at enhver brug af tilsynsmyndighedens beføjelser skal ***have til hensigt*** at sikre overholdelse af forordning (EU) 2016/679. Det er op til den enkelte kompetente myndighed at afgøre, i hvilket omfang en klage skal undersøges. Når tilsynsmyndighederne vurderer, i hvilket omfang en undersøgelse vil være hensigtsmæssig, bør de sigte mod at nå frem til en for klageren tilfredsstillende løsning, som giver klageren effektive og hurtige retsmidler. ***Uanset nødvendigheden af at sikre klageren en tilfredsstillende løsning inden for kort tid bør tilsynsmyndighederne foretage så grundige undersøgelser, at de gør det muligt for myndighederne at afklare, om en klage peger i retning af mere alvorlige eller systemiske overtrædelser.*** Vurderingen af de nødvendige undersøgelsesforanstaltningers omfang kan baseres på den påståede overtrædelses grovhed, dens systemiske eller gentagne karakter eller det forhold, at klageren også har udnyttet sine rettigheder i henhold til artikel 79 i forordning (EU) 2016/679.

Or. en

Ændringsforslag 228
Beata Kempa

Forslag til forordning
Betragtning 6

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(6) Enhver klage, der behandles af en tilsynsmyndighed i henhold til artikel 57, stk. 1, litra f), i forordning (EU) 2016/679, skal undersøges med den fornødne omhu, i det omfang det er hensigtsmæssigt, under hensyntagen til at enhver brug af	(6) Enhver klage, der behandles af en tilsynsmyndighed i henhold til artikel 57, stk. 1, litra f), i forordning (EU) 2016/679, skal undersøges med den fornødne omhu, i det omfang det er hensigtsmæssigt, under hensyntagen til at enhver brug af

tilsynsmyndighedens beføjelser skal være hensigtsmæssig, nødvendig og forholdsmæssig med henblik på at sikre overholdelse af forordning (EU) 2016/679. Det er op til den ***enkelte*** kompetente myndighed at afgøre, i hvilket omfang en klage skal undersøges. Når ***tilsynsmyndighederne*** vurderer, i hvilket omfang en undersøgelse vil være hensigtsmæssig, bør de sigte mod at nå frem til en for klageren tilfredsstillende løsning, som ikke nødvendigvis kræver en udtømmende undersøgelse af alle mulige retlige og faktuelle elementer i forbindelse med klagen, men som giver klageren effektive og hurtige retsmidler. Vurderingen af de nødvendige undersøgelsesforanstaltningers omfang kan baseres på den påståede overtrædelses grovhed, dens systemiske eller gentagne karakter eller det forhold, at klageren også har udnyttet sine rettigheder i henhold til artikel 79 i forordning (EU) 2016/679.

tilsynsmyndighedens beføjelser skal være hensigtsmæssig, nødvendig og forholdsmæssig med henblik på at sikre overholdelse af forordning (EU) 2016/679. Det er op til den kompetente myndighed at afgøre, i hvilket omfang en klage skal undersøges***, under hensyntagen til holdningerne hos andre myndigheder, der er involveret eller befinder sig på lokalt plan i den medlemsstat, som har ansvaret for at behandle sagen***. Når ***den ledende tilsynsmyndighed*** vurderer, i hvilket omfang en undersøgelse vil være hensigtsmæssig, bør de sigte mod at nå frem til en for klageren tilfredsstillende løsning, som ikke nødvendigvis kræver en udtømmende undersøgelse af alle mulige retlige og faktuelle elementer i forbindelse med klagen, men som giver klageren effektive og hurtige retsmidler. Vurderingen af de nødvendige undersøgelsesforanstaltningers omfang kan baseres på den påståede overtrædelses grovhed, dens systemiske eller gentagne karakter eller det forhold, at klageren også har udnyttet sine rettigheder i henhold til artikel 79 i forordning (EU) 2016/679.

Or. pl

Ændringsforslag 229
Petar Vitanov

Forslag til forordning
Betragtning 6

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(6) Enhver klage, der behandles af en tilsynsmyndighed i henhold til artikel 57, stk. 1, litra f), i forordning (EU) 2016/679, skal undersøges med den fornødne omhu, i det omfang det er hensigtsmæssigt, under hensyntagen til at enhver brug af tilsynsmyndighedens beføjelser skal være ***hensigtsmæssig, nødvendig*** og forholdsmæssig med henblik på at sikre overholdelse af forordning (EU) 2016/679.	(6) Enhver klage, der behandles af en tilsynsmyndighed i henhold til artikel 57, stk. 1, litra f), i forordning (EU) 2016/679, skal undersøges med den fornødne omhu, i det omfang det er hensigtsmæssigt, under hensyntagen til at enhver brug af tilsynsmyndighedens beføjelser skal være ***effektiv*** og forholdsmæssig ***og have afskrækkende virkning*** med henblik på at sikre overholdelse af forordning (EU)

Det er op til den enkelte kompetente myndighed at afgøre, i hvilket omfang en klage skal undersøges. Når tilsynsmyndighederne vurderer, i hvilket omfang en undersøgelse vil være hensigtsmæssig, bør de sigte mod at nå frem til en for klageren tilfredsstillende løsning, som ikke nødvendigvis kræver en udtømmende undersøgelse af alle mulige retlige og faktuelle elementer i forbindelse med klagen, men som giver klageren effektive og hurtige retsmidler. Vurderingen af de nødvendige undersøgelsesforanstaltningers omfang kan baseres på den påståede overtrædelses grovhed, dens systemiske eller gentagne karakter eller det forhold, at klageren også har udnyttet sine rettigheder i henhold til artikel 79 i forordning (EU) 2016/679.	2016/679. Det er op til den enkelte kompetente myndighed at afgøre, i hvilket omfang en klage skal undersøges. Når tilsynsmyndighederne vurderer, i hvilket omfang en undersøgelse vil være hensigtsmæssig, bør de sigte mod at nå frem til en for klageren tilfredsstillende løsning, som ikke nødvendigvis kræver en udtømmende undersøgelse af alle mulige retlige og faktuelle elementer i forbindelse med klagen, men som giver klageren effektive og hurtige retsmidler. Vurderingen af de nødvendige undersøgelsesforanstaltningers omfang kan baseres på den påståede overtrædelses grovhed, dens systemiske eller gentagne karakter eller det forhold, at klageren også har udnyttet sine rettigheder i henhold til artikel 79 i forordning (EU) 2016/679.

Or. en

Ændringsforslag 230
Yana Toom

Forslag til forordning
Betragtning 6

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(6) Enhver klage, der behandles af en tilsynsmyndighed i henhold til artikel 57, stk. 1, litra f), i forordning (EU) 2016/679, skal undersøges med den fornødne omhu, i det omfang det er hensigtsmæssigt, under hensyntagen til at enhver brug af tilsynsmyndighedens beføjelser skal være ***hensigtsmæssig, nødvendig*** og forholdsmæssig med henblik på at sikre overholdelse af forordning (EU) 2016/679. Det er op til den enkelte kompetente myndighed at afgøre, i hvilket omfang en klage skal undersøges. Når tilsynsmyndighederne vurderer, i hvilket omfang en undersøgelse vil være hensigtsmæssig, bør de sigte mod at nå frem til en for klageren tilfredsstillende løsning, som ikke nødvendigvis kræver en	(6) Enhver klage, der behandles af en tilsynsmyndighed i henhold til artikel 57, stk. 1, litra f), i forordning (EU) 2016/679, skal undersøges med den fornødne omhu, i det omfang det er hensigtsmæssigt, under hensyntagen til at enhver brug af tilsynsmyndighedens beføjelser skal være ***effektiv*** og forholdsmæssig ***og have afskrækkende virkning*** med henblik på at sikre overholdelse af forordning (EU) 2016/679. Det er op til den enkelte kompetente myndighed at afgøre, i hvilket omfang en klage skal undersøges. Når tilsynsmyndighederne vurderer, i hvilket omfang en undersøgelse vil være hensigtsmæssig, bør de sigte mod at nå frem til en for klageren tilfredsstillende løsning, som ikke nødvendigvis kræver en

udtømmende undersøgelse af alle mulige retlige og faktuelle elementer i forbindelse med klagen, men som giver klageren effektive og hurtige retsmidler. Vurderingen af de nødvendige undersøgelsesforanstaltningers omfang kan baseres på den påståede overtrædelses grovhed, dens systemiske eller gentagne karakter eller det forhold, at klageren også har udnyttet sine rettigheder i henhold til artikel 79 i forordning (EU) 2016/679.

udtømmende undersøgelse af alle mulige retlige og faktuelle elementer i forbindelse med klagen, men som giver klageren effektive og hurtige retsmidler. Vurderingen af de nødvendige undersøgelsesforanstaltningers omfang kan baseres på den påståede overtrædelses grovhed, dens systemiske eller gentagne karakter eller det forhold, at klageren også har udnyttet sine rettigheder i henhold til artikel 79 i forordning (EU) 2016/679.

Or. en

Ændringsforslag 231
Clare Daly

Forslag til forordning
Betragtning 7

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(7) Den ledende tilsynsmyndighed bør give den tilsynsmyndighed, som klagen er indgivet til, ***de nødvendige*** oplysninger om forløbet af undersøgelsen med henblik på at give klageren opdateringer.	(7) Den ledende tilsynsmyndighed bør ***regelmæssigt*** give den tilsynsmyndighed, som klagen er indgivet til, ***detaljerede*** oplysninger om forløbet af undersøgelsen med henblik på at give klageren opdateringer.

Or. en

Ændringsforslag 232
Clare Daly

Forslag til forordning
Betragtning 9

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(9) For at tilsynsmyndighederne hurtigt kan bringe overtrædelser af forordning (EU) 2016/679 til ophør og sikre en hurtig løsning for klagere, bør tilsynsmyndighederne, hvor det er relevant, bestræbe sig på at opnå en mindelig løsning af klagesager. Det forhold, at der er	(9) For at tilsynsmyndighederne hurtigt kan bringe overtrædelser af forordning (EU) 2016/679 til ophør og sikre en hurtig løsning for klagere, bør tilsynsmyndighederne, hvor det er relevant, bestræbe sig på at opnå en mindelig løsning af klagesager. Det forhold, at der er

fundet en mindelig løsning på en individuel klage, forhindrer ikke den kompetente tilsynsmyndighed i at forfølge en sag på eget initiativ, f.eks. i tilfælde af systemiske eller gentagne overtrædelser af forordning (EU) 2016/679.	fundet en mindelig løsning på en individuel klage, forhindrer ikke den kompetente tilsynsmyndighed i at forfølge en sag på eget initiativ, f.eks. i tilfælde af systemiske eller gentagne overtrædelser af forordning (EU) 2016/679.

Or. en

Ændringsforslag 233
Beata Kempa

Forslag til forordning
Betragtning 10

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(10) For at sikre, at samarbejds- og sammenhængsmekanismerne i kapitel VII i forordning (EU) 2016/679 fungerer effektivt, er det vigtigt, at grænseoverskridende sager afgøres rettidigt og i overensstemmelse med den ånd af loyalt og effektivt samarbejde, der ligger til grund for artikel 60 i forordning (EU) 2016/679. Den ledende tilsynsmyndighed bør udøve sin kompetence i tæt samarbejde med de øvrige berørte tilsynsmyndigheder. På samme måde bør de berørte tilsynsmyndigheder aktivt deltage i undersøgelsen på et tidligt tidspunkt med henblik på at nå til enighed og gøre fuld brug af de værktøjer, der er fastsat i forordning (EU) 2016/679.	(10) For at sikre, at samarbejds- og sammenhængsmekanismerne i kapitel VII i forordning (EU) 2016/679 fungerer effektivt, er det vigtigt, at grænseoverskridende sager afgøres rettidigt og i overensstemmelse med den ånd af loyalt og effektivt samarbejde, der ligger til grund for artikel 60 i forordning (EU) 2016/679. Den ledende tilsynsmyndighed bør udøve sin kompetence i tæt samarbejde med de øvrige berørte tilsynsmyndigheder. På samme måde bør de berørte tilsynsmyndigheder aktivt deltage i undersøgelsen på et tidligt tidspunkt med henblik på at nå til enighed og gøre fuld brug af de værktøjer, der er fastsat i forordning (EU) 2016/679. ***Denne bestemmelse skal være i overensstemmelse med de "one-stop-shop"-principper, der er fastlagt i forordning (EU) 2016/679. Formålet med alle mekanismer er at sikre ligebehandling af alle parter, retssikkerhed og uafhængighed i forbindelse med udstedelse af afgørelser.***

Or. pl

Ændringsforslag 234

Clare Daly

Forslag til forordning
Betragtning 13

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(13) For at sikre et effektivt og inkluderende samarbejde mellem alle berørte tilsynsmyndigheder og den ledende tilsynsmyndighed bør bemærkningerne fra de berørte tilsynsmyndigheder være ***kortfattede og*** formuleret tilstrækkelig klart og præcist til, at de er let forståelige for alle tilsynsmyndigheder. De retlige argumenter bør grupperes efter den del af resuméet af de centrale spørgsmål, som de vedrører. De berørte tilsynsmyndigheders bemærkninger kan suppleres med yderligere dokumenter. Det kan imidlertid ikke kompensere for det forhold, at bemærkningerne ikke indeholder de krævede væsentlige retlige eller faktiske argumenter, at en berørt tilsynsmyndighed i sine bemærkninger blot henviser til supplerende dokumenter. De væsentlige faktiske og retlige omstændigheder, der lægges til grund i disse dokumenter, skal, i det mindste kortfattet, fremgå af selve bemærkningerne på en sammenhængende og forståelig måde.	(13) For at sikre et effektivt og inkluderende samarbejde mellem alle berørte tilsynsmyndigheder og den ledende tilsynsmyndighed bør bemærkningerne fra de berørte tilsynsmyndigheder være formuleret tilstrækkelig klart og præcist til, at de er let forståelige for alle tilsynsmyndigheder. De retlige argumenter bør grupperes efter den del af resuméet af de centrale spørgsmål, som de vedrører. De berørte tilsynsmyndigheders bemærkninger kan suppleres med yderligere dokumenter. Det kan imidlertid ikke kompensere for det forhold, at bemærkningerne ikke indeholder de krævede væsentlige retlige eller faktiske argumenter, at en berørt tilsynsmyndighed i sine bemærkninger blot henviser til supplerende dokumenter. De væsentlige faktiske og retlige omstændigheder, der lægges til grund i disse dokumenter, skal, i det mindste kortfattet, fremgå af selve bemærkningerne på en sammenhængende og forståelig måde.

Or. en

Ændringsforslag 235
Beata Kempa

Forslag til forordning
Betragtning 14

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(14) Sager, der ikke rejser stridsspørgsmål, kræver ikke omfattende drøftelser mellem tilsynsmyndighederne for, at de kan nå til enighed, og kan derfor behandles hurtigere. ***Hvis ingen af de berørte tilsynsmyndigheder fremsætter***	(14) Sager, der ikke rejser stridsspørgsmål, kræver ikke omfattende drøftelser mellem tilsynsmyndighederne for, at de kan nå til enighed, og kan derfor behandles hurtigere. Den ledende tilsynsmyndighed bør inden for ni måneder

bemærkninger til resuméet af de centrale spørgsmål, bør den ledende tilsynsmyndighed inden for ni måneder meddele de foreløbige konklusioner, jf. artikel 14.

meddele de foreløbige konklusioner, jf. artikel 14.

Or. pl

Ændringsforslag 236
Clare Daly

Forslag til forordning
Betragtning 14

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(14) Sager, der ikke rejser stridsspørgsmål, kræver ikke omfattende drøftelser mellem tilsynsmyndighederne for, at de kan nå til enighed, og kan derfor behandles hurtigere. Hvis ingen af de berørte tilsynsmyndigheder fremsætter bemærkninger til resuméet af de centrale spørgsmål, bør den ledende tilsynsmyndighed inden for ***ni*** måneder meddele de foreløbige konklusioner, jf. artikel 14.	(14) Sager, der ikke rejser stridsspørgsmål, kræver ikke omfattende drøftelser mellem tilsynsmyndighederne for, at de kan nå til enighed, og kan derfor behandles hurtigere. Hvis ingen af de berørte tilsynsmyndigheder fremsætter bemærkninger til resuméet af de centrale spørgsmål, bør den ledende tilsynsmyndighed inden for ***seks*** måneder meddele de foreløbige konklusioner, jf. artikel 14.

Or. en

Ændringsforslag 237
Sergey Lagodinsky
for Verts/ALE-Gruppen

Forslag til forordning
Betragtning 14

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(14) Sager, der ikke rejser stridsspørgsmål, kræver ikke omfattende drøftelser mellem tilsynsmyndighederne for, at de kan nå til enighed, og kan derfor behandles hurtigere. Hvis ingen af de berørte tilsynsmyndigheder fremsætter bemærkninger til resuméet af de centrale spørgsmål, bør den ledende	(14) Sager, der ikke rejser stridsspørgsmål, kræver ikke omfattende drøftelser mellem tilsynsmyndighederne for, at de kan nå til enighed, og kan derfor behandles hurtigere. Hvis ingen af de berørte tilsynsmyndigheder fremsætter bemærkninger til resuméet af de centrale spørgsmål, bør den ledende

tilsynsmyndighed inden for ***ni*** måneder ***meddele de foreløbige konklusioner, jf. artikel 14***.	tilsynsmyndighed inden for ***tre*** måneder ***efter fristen for indgivelse af bemærkninger sende udkastet til afgørelse***.
	(Dette erstatter ændringsforslag nr. 19)

Or. en

Begrundelse

Rettelse af en fejl i udkastet til betænkning. Alle tidsfrister i udkastet til betænkning sigter mod "udkastet til afgørelse" som omhandlet i artikel 60 i databeskyttelsesforordningen. Derfor bør også afkortelsen af tidsfrister i "ikkeomtvistede" sager kædes sammen med den "normale" tidsfrist.

Ændringsforslag 238
Clare Daly

Forslag til forordning
Betragtning 15

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(15) Tilsynsmyndighederne bør benytte alle de midler, der er nødvendige for at opnå enighed i en ånd af loyalt og effektivt samarbejde. Hvis der er holdningsforskelle mellem de berørte tilsynsmyndigheder og den ledende tilsynsmyndighed om omfanget af en klagebaseret undersøgelse, herunder om bestemmelserne i forordning (EU) 2016/679, hvis overtrædelse skal undersøges, eller hvis bemærkningerne fra de berørte tilsynsmyndigheder vedrører en vigtig ændring i den komplekse juridiske eller teknologiske vurdering, ***bør*** den berørte myndighed anvende de værktøjer, der er fastsat i artikel 61 og 62 i forordning (EU) 2016/679.	(15) Tilsynsmyndighederne bør benytte alle de midler, der er nødvendige for at opnå enighed i en ånd af loyalt og effektivt samarbejde. Hvis der er holdningsforskelle mellem de berørte tilsynsmyndigheder og den ledende tilsynsmyndighed om omfanget af en klagebaseret undersøgelse, herunder om bestemmelserne i forordning (EU) 2016/679, hvis overtrædelse skal undersøges, eller hvis bemærkningerne fra de berørte tilsynsmyndigheder vedrører en vigtig ændring i den komplekse juridiske eller teknologiske vurdering, ***kan*** den berørte myndighed anvende de værktøjer, der er fastsat i artikel 61 og 62 i forordning (EU) 2016/679. ***Under sådanne omstændigheder bør den ledende tilsynsmyndighed eller en af de pågældende tilsynsmyndigheder også kunne anmode om en hurtig bindende afgørelse fra Databeskyttelsesrådet, uden at der er fremsat en anmodning i henhold til artikel 61 eller 62.***

Or. en

Ændringsforslag 239
Beata Kempa

Forslag til forordning
Betragtning 15

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(15) Tilsynsmyndighederne bør benytte alle de midler, der er nødvendige for at opnå enighed i en ånd af loyalt og effektivt samarbejde. Hvis der er holdningsforskelle mellem de berørte tilsynsmyndigheder og den ledende tilsynsmyndighed om omfanget af en klagebaseret undersøgelse, herunder om bestemmelserne i forordning (EU) 2016/679, hvis overtrædelse skal undersøges, eller hvis bemærkningerne fra de berørte tilsynsmyndigheder vedrører en vigtig ændring i den komplekse juridiske eller teknologiske vurdering, bør den berørte myndighed anvende de værktøjer, der er fastsat i artikel 61 og 62 i forordning (EU) 2016/679.	(15) Tilsynsmyndighederne bør benytte alle de midler, der er nødvendige for at opnå enighed i en ånd af loyalt og effektivt samarbejde. Hvis der er holdningsforskelle mellem de berørte tilsynsmyndigheder og den ledende tilsynsmyndighed om omfanget af en klagebaseret undersøgelse, herunder om bestemmelserne i forordning (EU) 2016/679, hvis overtrædelse skal undersøges, eller hvis bemærkningerne fra de berørte tilsynsmyndigheder vedrører en vigtig ændring i den komplekse juridiske eller teknologiske vurdering, bør den berørte myndighed anvende de værktøjer, der er fastsat i artikel 61 og 62 i forordning (EU) 2016/679. ***Tilsynsmyndighederne bør træffe alle mulige foranstaltninger for at sikre, at igangværende procedurer færdiggøres så hurtigt som muligt.***

Or. pl

Ændringsforslag 240
Clare Daly

Forslag til forordning
Betragtning 16

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(16) Hvis anvendelsen af ***disse*** værktøjer ikke gør det muligt for tilsynsmyndighederne at nå til enighed om omfanget af en klagebaseret undersøgelse, bør den ledende tilsynsmyndighed anmode om en hurtig bindende afgørelse fra Databeskyttelsesrådet, jf. artikel 66, stk. 3,	(16) Hvis anvendelsen af ***de*** værktøjer***, der er fastsat i artikel 61 og 62 i forordning (EU) 2016/679,*** ikke gør det muligt for tilsynsmyndighederne at nå til enighed om omfanget af en klagebaseret undersøgelse, bør den ledende tilsynsmyndighed ***eller en af de berørte***

i forordning (EU) 2016/679. Med henblik herpå bør det formodes, at der er krav om uopsættelighed. Den ledende tilsynsmyndighed bør drage passende konklusioner af Databeskyttelsesrådets hurtige bindende afgørelse med henblik på de foreløbige konklusioner. Databeskyttelsesrådets hurtige bindende afgørelse kan ikke foregribe resultatet af den ledende tilsynsmyndigheds undersøgelse eller påvirke overholdelsen af de berørte parters ret til at blive hørt. Databeskyttelsesrådet bør navnlig ikke udvide undersøgelsens omfang på eget initiativ.

tilsynsmyndigheder anmode om en hurtig bindende afgørelse ***om omfanget*** fra Databeskyttelsesrådet, jf. artikel 66, stk. 3, i forordning (EU) 2016/679. Med henblik herpå bør det formodes, at der er krav om uopsættelighed. Den ledende tilsynsmyndighed bør drage passende konklusioner af Databeskyttelsesrådets hurtige bindende afgørelse med henblik på de foreløbige konklusioner. Databeskyttelsesrådets hurtige bindende afgørelse kan ikke foregribe resultatet af den ledende tilsynsmyndigheds undersøgelse eller påvirke overholdelsen af de berørte parters ret til at blive hørt. Databeskyttelsesrådet bør navnlig ikke udvide undersøgelsens omfang på eget initiativ.

Or. en

Ændringsforslag 241
Clare Daly

Forslag til forordning
Betragtning 19

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(19) Det er nødvendigt at præcisere ansvarsfordelingen mellem den ledende tilsynsmyndighed og den tilsynsmyndighed, som klagen er indgivet til, i tilfælde af afvisning af en klage i en grænseoverskridende sag. Den tilsynsmyndighed, som klagen er indgivet til, og som er kontaktpunkt for klageren under undersøgelsen, bør indhente klagerens synspunkter om den foreslåede afvisning af klagen og være ansvarlig for al kommunikation med klageren. Al sådan kommunikation bør deles med den ledende tilsynsmyndighed. ***Eftersom den tilsynsmyndighed, som klagen er indgivet til, jf. artikel 60, stk. 8 og 9, i forordning (EU) 2016/679, har ansvaret for at træffe den endelige afgørelse om afvisning af klagen, bør denne tilsynsmyndighed også***	(19) Det er nødvendigt at præcisere ansvarsfordelingen mellem den ledende tilsynsmyndighed og den tilsynsmyndighed, som klagen er indgivet til, i tilfælde af afvisning af en klage i en grænseoverskridende sag. Den tilsynsmyndighed, som klagen er indgivet til, og som er kontaktpunkt for klageren under undersøgelsen, bør indhente klagerens synspunkter om den foreslåede afvisning af klagen og være ansvarlig for al kommunikation med klageren. Al sådan kommunikation bør deles med den ledende tilsynsmyndighed.

have ansvaret for at udarbejde udkastet til afgørelse, jf. artikel 60, stk. 3, i forordning (EU) 2016/679.

Or. en

Ændringsforslag 242
Yana Toom

Forslag til forordning
Betragtning 21

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(21) For effektivt at sikre retten til god forvaltning og retten til et forsvar som fastsat i Den Europæiske Unions charter om grundlæggende rettigheder ("chartret"), herunder retten for enhver til at blive hørt, inden der træffes en individuel foranstaltning over for den pågældende, som måtte berøre vedkommende negativt, er det vigtigt at fastsætte klare regler for udøvelsen af denne ret.	(21) For effektivt at sikre retten til god forvaltning og retten til et forsvar som fastsat i Den Europæiske Unions charter om grundlæggende rettigheder ("chartret"), herunder retten for enhver til at blive hørt, inden der træffes en individuel foranstaltning over for den pågældende, som måtte berøre vedkommende negativt, er det vigtigt at fastsætte klare regler for udøvelsen af denne ret ***for alle involverede parter***. ***Enhver part har ret til at frasige sig retten til at blive hørt.***

Or. en

Ændringsforslag 243
Axel Voss

Forslag til forordning
Betragtning 22

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(22) Reglerne vedrørende den administrative procedure, som tilsynsmyndighederne anvender i forbindelse med håndhævelsen af forordning (EU) 2016/679, bør sikre, at de parter, der er genstand for en undersøgelse, reelt har mulighed for at fremsætte deres synspunkter med hensyn til rigtigheden og relevansen af de kendsgerninger, indsigelser og omstændigheder, som	(22) Reglerne vedrørende den administrative procedure, som tilsynsmyndighederne anvender i forbindelse med håndhævelsen af forordning (EU) 2016/679, bør sikre, at de parter, der er genstand for en undersøgelse, reelt har mulighed for at fremsætte deres synspunkter med hensyn til rigtigheden og relevansen af de kendsgerninger, indsigelser og omstændigheder, som

tilsynsmyndigheden har fremført under hele proceduren, og dermed sætte dem i stand til at udøve deres ret til et forsvar. De foreløbige konklusioner indeholder den foreløbige holdning til den påståede overtrædelse af forordning (EU) 2016/679 efter en undersøgelse. De udgør dermed en meget vigtig proceduremæssig garanti, der sikrer, at retten til at blive hørt respekteres. De parter, der er genstand for en undersøgelse, bør modtage de dokumenter, der er nødvendige for at forsvare sig effektivt og fremsætte bemærkninger til de påstande, der gøres gældende mod dem, ved at få aktindsigt i de administrative sagsakter.

tilsynsmyndigheden har fremført under hele proceduren, og dermed sætte dem i stand til at udøve deres ret til et forsvar. De foreløbige konklusioner indeholder den foreløbige holdning til den påståede overtrædelse af forordning (EU) 2016/679 efter en undersøgelse. De udgør dermed en meget vigtig proceduremæssig garanti, der sikrer, at retten til at blive hørt respekteres. De parter, der er genstand for en undersøgelse, bør modtage de dokumenter, der er nødvendige for at forsvare sig effektivt og fremsætte bemærkninger til de påstande, der gøres gældende mod dem, ved at få aktindsigt i de administrative sagsakter. ***Hvis en ledende tilsynsmyndighed på noget stadie af en undersøgelse forelægges oplysninger eller andet, der i væsentlig grad ændrer den ledende tilsynsmyndigheds holdning vedrørende en sag, bør de parter, der er genstand for en undersøgelse, have mulighed for at reagere på det forelagte, før den ledende tilsynsmyndighed træffer sin endelige afgørelse.***

Or. en

Ændringsforslag 244
Beata Kempa

Forslag til forordning
Betragtning 22

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(22) Reglerne vedrørende den administrative procedure, som tilsynsmyndighederne anvender i forbindelse med håndhævelsen af forordning (EU) 2016/679, bør sikre, at de parter, der er genstand for en undersøgelse, reelt har mulighed for at fremsætte deres synspunkter med hensyn til rigtigheden og relevansen af de kendsgerninger, indsigelser og omstændigheder, som tilsynsmyndigheden har fremført under hele proceduren, og dermed sætte dem i	(22) Reglerne vedrørende den administrative procedure, som tilsynsmyndighederne anvender i forbindelse med håndhævelsen af forordning (EU) 2016/679, bør sikre, at de parter, der er genstand for en undersøgelse, reelt har mulighed for at fremsætte deres synspunkter med hensyn til rigtigheden og relevansen af de kendsgerninger, indsigelser og omstændigheder, som tilsynsmyndigheden har fremført under hele proceduren, og dermed sætte dem i

stand til at udøve deres ret til et forsvar. De foreløbige konklusioner indeholder den foreløbige holdning til den påståede overtrædelse af forordning (EU) 2016/679 efter en undersøgelse. De udgør dermed en meget vigtig proceduremæssig garanti, der sikrer, at retten til at blive hørt respekteres. ***De parter, der er genstand for en undersøgelse, bør modtage de dokumenter, der er nødvendige for at forsvare sig effektivt og fremsætte bemærkninger til de påstande, der gøres gældende mod dem, ved at få aktindsigt i de administrative sagsakter.***	stand til at udøve deres ret til et forsvar. ***De parter, der er genstand for en undersøgelse, bør have adgang til de dokumenter, der er nødvendige for at forsvare sig effektivt og fremsætte bemærkninger til de påstande, der gøres gældende mod dem.*** De foreløbige konklusioner indeholder den foreløbige holdning til den påståede overtrædelse af forordning (EU) 2016/679 efter en undersøgelse. De udgør dermed en meget vigtig proceduremæssig garanti, der sikrer, at retten til at blive hørt respekteres.

Or. pl

Ændringsforslag 245
Yana Toom

Forslag til forordning
Betragtning 23

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(23) I de foreløbige konklusioner fastlægges undersøgelsens omfang og dermed omfanget af enhver fremtidig endelig afgørelse (som alt efter omstændighederne træffes på grundlag af en bindende afgørelse truffet af Databeskyttelsesrådet, jf. artikel 65, stk. 1, litra a), i forordning (EU) 2016/679)), der kan rettes til de dataansvarlige eller databehandlerne. De foreløbige konklusioner bør formuleres således, at de, selv om de er kortfattede, er tilstrækkeligt klare til, at de parter, der er genstand for en undersøgelse, på korrekt vis kan fastslå arten af den påståede overtrædelse af forordning (EU) 2016/679. Forpligtelsen til at give de parter, der er genstand for en undersøgelse, alle de oplysninger, der er nødvendige for, at de kan forsvare sig, er opfyldt, hvis det i den endelige afgørelse ikke gøres gældende, at de parter, der er genstand for en undersøgelse, har begået	***udgår***

andre overtrædelser end dem, der er nævnt i de foreløbige konklusioner, og der kun tages hensyn til de faktiske omstændigheder, som de parter, der er genstand for en undersøgelse, har haft lejlighed til at udtale sig om. Den ledende tilsynsmyndigheds endelige afgørelse er imidlertid ikke nødvendigvis en kopi af de foreløbige konklusioner. Den ledende tilsynsmyndighed bør i den endelige afgørelse kunne tage hensyn til svarene fra de parter, der er genstand for en undersøgelse, på de foreløbige konklusioner og, hvor det er relevant, det reviderede udkast til afgørelse, jf. artikel 60, stk. 5, i forordning (EU) 2016/679, og afgørelsen om bilæggelse af tvisten mellem tilsynsmyndighederne, jf. artikel 65, stk. 1, litra a). Den ledende tilsynsmyndighed bør kunne foretage sin egen vurdering af de faktiske omstændigheder og de retlige vurderinger, som de parter, der er genstand for en undersøgelse, har fremført, enten for at opgive indsigelserne, når tilsynsmyndigheden finder dem ubegrundede, eller for at supplere og omformulere sine argumenter, både de jure eller de facto, til støtte for de indsigelser, den fastholder. Eksempelvis kan det forhold, at der tages hensyn til et argument, der er fremført af en part, der er genstand for en undersøgelse under den administrative procedure, uden at denne part har haft mulighed for at udtale sig herom inden vedtagelsen af den endelige afgørelse, ikke i sig selv udgøre en tilsidesættelse af retten til et forsvar.

Or. en

Ændringsforslag 246
Clare Daly

Forslag til forordning
Betragtning 25 a (ny)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	(25a) Uanset det faktum, at de parter, der er genstand for en undersøgelse, og klageren ikke befinder sig i den samme proceduremæssige situation, er der omstændigheder, hvor klageren i løbet af en undersøgelse kan være i stand til at fremlægge argumenter og dokumentation, som kan fremme undersøgelsens forløb. Dette er navnlig relevant i tilfælde, hvor et almennyttigt organ eller en almennyttig organisation eller sammenslutning har indgivet en klage på vegne af en registreret eller på eget initiativ i henhold til artikel 80 i forordning (EU) 2016/679. Tilsynsmyndighederne bør ved brug af deres skønsbeføjelser og under hensyntagen til behovet for at sikre hurtige og effektive fremskridt i undersøgelserne lette behandlingen af sådanne klager i alle faser af undersøgelserne, heriblandt undersøgelser på eget initiativ, idet de samtidig opretholder deres uafhængighed.

Or. en

Ændringsforslag 247
Axel Voss

Forslag til forordning
Betragtning 27

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(27) Når tilsynsmyndighederne fastsætter frister for parter, der er genstand for en undersøgelse, og klagere til at fremsætte deres synspunkter vedrørende de foreløbige konklusioner, bør de tage hensyn til kompleksiteten af de spørgsmål, der rejses i de foreløbige konklusioner, for at sikre, at de parter, der er genstand for en undersøgelse, og klagerne har tilstrækkelig mulighed for på meningsfuld vis at fremsætte deres synspunkter vedrørende de	(27) Når tilsynsmyndighederne fastsætter frister for parter, der er genstand for en undersøgelse, og klagere til at fremsætte deres synspunkter vedrørende de foreløbige konklusioner, bør de tage hensyn til kompleksiteten af de spørgsmål, der rejses i de foreløbige konklusioner***, og de muligheder, som de parter, der er genstand for en undersøgelse, og klagerne har for at reagere***, for at sikre, at de parter, der er genstand for en undersøgelse, og klagerne har tilstrækkelig mulighed for på

rejste spørgsmål.

meningsfuld vis at fremsætte deres synspunkter vedrørende de rejste spørgsmål.

Or. en

Ændringsforslag 248
Clare Daly

Forslag til forordning
Betragtning 29

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(29) For at sikre en effektiv og inkluderende afslutning på tvistbilæggelsesproceduren, hvor alle tilsynsmyndigheder bør kunne bidrage med deres synspunkter, og under hensyntagen til tidspresset i forbindelse med tvistbilæggelse, bør relevante og begrundede indsigelsers form og struktur opfylde visse krav. Derfor bør relevante og begrundede indsigelser ***begrænses til en fastsat længde,*** klart kortlægge uenigheden i udkastet til afgørelse og formuleres tilstrækkelig klart, sammenhængende og præcist.	(29) For at sikre en effektiv og inkluderende afslutning på tvistbilæggelsesproceduren, hvor alle tilsynsmyndigheder bør kunne bidrage med deres synspunkter, og under hensyntagen til tidspresset i forbindelse med tvistbilæggelse, bør relevante og begrundede indsigelsers form og struktur opfylde visse krav. Derfor bør relevante og begrundede indsigelser klart kortlægge uenigheden i udkastet til afgørelse og formuleres tilstrækkelig klart, sammenhængende og præcist.

Or. en

Ændringsforslag 249
Petar Vitanov

Forslag til forordning
Betragtning 31

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(31) Når tilsynsmyndighederne giver aktindsigt i de ***administrative*** sagsakter, bør de sikre, at forretningshemmeligheder og andre ***fortrolige oplysninger*** beskyttes***. Kategorien "***andre fortrolige oplysninger***" omfatter andre oplysninger end forretningshemmeligheder, der kan***	(31) Når tilsynsmyndighederne giver aktindsigt i de ***samlede*** sagsakter, bør de sikre, at forretningshemmeligheder og andre ***retligt beskyttede*** fortrolige oplysninger ***samt oplysninger i offentlighedens interesse*** beskyttes ***i overensstemmelse med gældende national***

betragtes som fortrolige, for så vidt som det vil være til betydelig skade for en registeransvarlig, en databehandler eller en fysisk person, hvis de videregives. Tilsynsmyndighederne bør kunne anmode de parter, der ***er genstand for en undersøgelse, og som*** fremlægger eller har fremlagt dokumenter eller erklæringer, om at udpege de fortrolige oplysninger.

ret. Tilsynsmyndighederne bør kunne anmode de parter, der fremlægger eller har fremlagt dokumenter eller erklæringer, om at udpege de fortrolige oplysninger ***og tilvejebringe en ikkefortrolig udgave***.

Or. en

Ændringsforslag 250
Yana Toom

Forslag til forordning
Betragtning 31

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(31) Når tilsynsmyndighederne giver aktindsigt i de administrative sagsakter, bør de sikre, at forretningshemmeligheder og andre ***fortrolige oplysninger*** beskyttes***.*** ***Kategorien "***andre fortrolige oplysninger***" omfatter andre oplysninger end forretningshemmeligheder, der kan betragtes som fortrolige, for så vidt som det vil være til betydelig skade for en registeransvarlig, en databehandler eller en fysisk person, hvis de videregives***. Tilsynsmyndighederne bør kunne anmode de parter, der ***er genstand for en undersøgelse, og som*** fremlægger eller har fremlagt dokumenter eller erklæringer, om at udpege de fortrolige oplysninger.	(31) Når tilsynsmyndighederne giver aktindsigt i de administrative sagsakter, bør de sikre, at forretningshemmeligheder og andre ***retligt beskyttede*** fortrolige oplysninger ***samt oplysninger i offentlighedens interesse*** beskyttes ***i overensstemmelse med gældende national ret***. Tilsynsmyndighederne bør kunne anmode de parter, der fremlægger eller har fremlagt dokumenter eller erklæringer, om at udpege de fortrolige oplysninger ***og tilvejebringe en ikkefortrolig udgave***.

Or. en

Ændringsforslag 251
Clare Daly

Forslag til forordning
Betragtning 31

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*

(31) Når tilsynsmyndighederne giver aktindsigt i de administrative sagsakter, bør de sikre, at forretningshemmeligheder og andre ***fortrolige oplysninger*** beskyttes***. Kategorien "andre*** fortrolige oplysninger***" omfatter andre oplysninger end forretningshemmeligheder, der kan betragtes som fortrolige, for så vidt som det vil være til betydelig skade for en registeransvarlig, en databehandler eller en fysisk person,*** hvis de videregives. Tilsynsmyndighederne bør kunne anmode de parter, der er genstand for en undersøgelse, og som fremlægger eller har fremlagt dokumenter eller erklæringer, om at udpege de fortrolige oplysninger.	(31) Når tilsynsmyndighederne giver aktindsigt i de administrative sagsakter, bør de sikre, at forretningshemmeligheder og andre ***retligt beskyttede*** fortrolige oplysninger ***samt oplysninger i offentlighedens interesse*** beskyttes ***i overensstemmelse med gældende national ret***. Tilsynsmyndighederne bør kunne anmode de parter, der er genstand for en undersøgelse, og som fremlægger eller har fremlagt dokumenter eller erklæringer, om at udpege de fortrolige oplysninger ***og tilvejebringe en ikkefortrolig udgave***.
	Or. en

Ændringsforslag 252
Petar Vitanov

Forslag til forordning
Betragtning 31 a (ny)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	(31a) Da registrerede kan anlægge sager i henhold til artikel 79 i forordning (EU) 679/2016, og dataansvarlige eller databehandlere kan have krænket flere registreredes rettigheder, kan der jævnligt være behov for at anvende dokumentation fra procedurer ved en tilsynsmyndighed i andre procedurer for at fremme en effektiv procedure og konsekvent beslutningstagning. I betragtning af behovet for en rent objektiv vurdering af den immaterielle skade, som den gennemsnitlige registrerede lider, kan især civilretlige domstole jævnligt drage fordel af at basere sig på faktiske forhold eller dokumentation for at vurdere et krav i henhold til artikel 82 i forordning (EU) 679/2016.
	Or. en

Ændringsforslag 253
Clare Daly

Forslag til forordning
Betragtning 31 a (ny)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	(31a) I overensstemmelse med national procesret bør dokumentation, der er indhentet hos tilsynsmyndigheder, lette domstolenes og andre myndigheders arbejde og derved fremme effektiv og konsekvent beslutningstagning. I betragtning af behovet for en objektiv vurdering af den immaterielle skade, som den gennemsnitlige registrerede lider, kan civilretlige domstole drage fordel af at basere sig på faktisk dokumentation for at vurdere et krav i henhold til artikel 82 i forordning (EU) 679/2016, navnlig når en sag berører mange registrerede.

Or. en

Ændringsforslag 254
Petar Vitanov

Forslag til forordning
Betragtning 31 b (ny)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	(31b) Da den i artikel 77 omhandlede klageprocedure er gratis, og artikel 78 i forordning (EU) 679/2016 åbner mulighed for fyldestgørende kontrol af en afgørelse truffet af en tilsynsmyndighed, må domstolskontrol ikke være genstand for uoverkommelig høje sagsomkostninger, forsinkelser eller andre begrænsninger. Parterne skal have ret til effektive retsmidler i overensstemmelse med artikel 47 i chartret, herunder en retfærdig og offentlig rettergang inden for et rimeligt tidsrum, til muligheden for at blive

	rådgivet, forsvaret og repræsenteret og til retshjælp for de parter, som mangler tilstrækkelige ressourcer. Da en positiv afgørelse kan blive omstødt, hvilket kan have en negativ effekt for den vindende part, skal alle parter, der berøres af en afgørelse, være ligestillet i procedurer i henhold til artikel 79 i forordning (EU) 679/2016, medmindre en klage begrænser sig til anliggender, som udelukkende vedrører én part, f.eks. en klage over en bøde, der indgives af en part, der er genstand for en undersøgelse.

Or. en

Ændringsforslag 255
Beata Kempa

Forslag til forordning
Betragtning 32

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(32) Når der er behov for forretningshemmeligheder eller andre fortrolige oplysninger for at bevise en overtrædelse, bør tilsynsmyndighederne for hvert enkelt dokument vurdere, om behovet for at videregive oplysningerne vejer tungere end hensynet til den skade, som videregivelsen kan forvolde.	***udgår***

Or. pl

Ændringsforslag 256
Clare Daly

Forslag til forordning
Betragtning 34

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(34) Databeskyttelsesrådets bindende afgørelse i henhold til artikel 65, stk. 1, litra a), i forordning (EU) 2016/679 bør	(34) Databeskyttelsesrådets bindende afgørelse i henhold til artikel 65, stk. 1, litra a), i forordning (EU) 2016/679 bør

udelukkende vedrøre de spørgsmål, der førte til indledning af tvistbilæggelsesproceduren, og være udformet på en måde, der gør det muligt for den ledende tilsynsmyndighed at træffe sin endelige afgørelse på grundlag af Databeskyttelsesrådets afgørelse***, samtidig med at den bevarer sin skønsbeføjelse***.	udelukkende vedrøre de spørgsmål, der førte til indledning af tvistbilæggelsesproceduren, og være udformet på en måde, der gør det muligt for den ledende tilsynsmyndighed at træffe sin endelige afgørelse på grundlag af Databeskyttelsesrådets afgørelse.

Or. en

Ændringsforslag 257
Petar Vitanov

Forslag til forordning
Artikel 1 – overskrift

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
Genstand	Genstand ***og anvendelsesområde***

Or. en

Ændringsforslag 258
Petar Vitanov

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
I denne forordning fastsættes procedureregelerne for tilsynsmyndighedernes behandling af klager og gennemførelse af undersøgelser i sager indledt på baggrund af klager eller på eget initiativ ***i forbindelse med*** grænseoverskridende ***håndhævelse af*** forordning (EU) 2016/679.	I denne forordning fastsættes procedureregelerne for tilsynsmyndighedernes behandling af klager og gennemførelse af undersøgelser i sager indledt på baggrund af klager eller på eget initiativ ***med relation til*** grænseoverskridende ***behandling som omhandlet i artikel 4, stk. 23, i*** forordning (EU) 2016/679 ***samt tilknyttede retsmidler***.

Or. en

Ændringsforslag 259
Clare Daly

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
I denne forordning fastsættes procedureregelerne for tilsynsmyndighedernes behandling af klager og gennemførelse af undersøgelser i sager indledt på baggrund af klager eller på eget initiativ ***i forbindelse med*** grænseoverskridende ***håndhævelse*** af forordning (EU) 2016/679.	I denne forordning fastsættes procedureregelerne for tilsynsmyndighedernes behandling af klager og gennemførelse af undersøgelser i sager indledt på baggrund af klager eller på eget initiativ ***med hensyn til*** grænseoverskridende ***behandling som defineret i artikel 4, stk. 23, i*** forordning (EU) 2016/679.

Or. en

Ændringsforslag 260
Petar Vitanov

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 a (nyt)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	Artikel 26c i nærværende forordning finder også anvendelse på sager for en tilsynsmyndighed i en medlemsstat i henhold til artikel 56, stk. 2, i forordning (EU) 2016/679.

Or. en

Ændringsforslag 261
Petar Vitanov

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 b (nyt)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	Denne forordning er ikke til hinder for, at medlemsstaterne kan præcisere procedurespørgsmål, der ikke er reguleret af denne forordning eller forordning (EU)

2016/679.

Or. en

Ændringsforslag 262
Sergey Lagodinsky
for Verts/ALE-Gruppen

Forslag til forordning
Artikel 2 – stk. 1 a (nyt)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	1. Uden at det berører yderligere rettigheder i henhold til relevant national procesret, har hver part som minimum ret til:
	a) at få deres sag behandlet upartisk og retfærdigt og blive behandlet lige, selv om de er indbragt for forskellige tilsynsmyndigheder i forskellige jurisdiktioner ("retfærdig procedure og processuel ligestilling")
	b) at blive hørt, inden der træffes foranstaltninger, som vil være til skade for parten, herunder inden afgørelsen om at give medhold i, helt eller delvist at afslå eller afvise en klage ("retten til at blive hørt")
	c) adgang til de samlede sagsakter, bortset fra interne drøftelser ("proceduregennemsigtighed").
	(Dette erstatter ændringsforslag nr. 59)

Or. en

(Indsættes i artikel 2b (ny).)

Begrundelse

At sikre, at artikel 2b, stk. 1, litra b), fortolkes således, at det omfatter alle parter og ikke blot klageren.

Ændringsforslag 263
Petar Vitanov

Forslag til forordning
Artikel 2 – stk. 2 – nr. 1 a (nyt)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	1a) "samlede sagsakter": en særlig elektronisk sagsmappe, der forvaltes af den ledende tilsynsmyndighed, hvor alle relevante oplysninger, navnlig dokumenter, indlæg, notater og andre oplysninger om en sag, der er omfattet af nærværende forordning, opbevares og gøres fjerntilgængelige for berørte tilsynsmyndigheder og parter i sagen

Or. en

Ændringsforslag 264
Petar Vitanov

Forslag til forordning
Artikel 2 – stk. 2 – 1 b (nyt)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	1b) "myndighed, der modtager en klage": den tilsynsmyndighed, som klagen er indgivet til i henhold til artikel 4, stk. 22, litra c), i forordning (EU) 2016/679

Or. en

Ændringsforslag 265
Clare Daly

Forslag til forordning
Artikel 2 – stk. 2 – nr. 2

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(2) "resumé af centrale spørgsmål": resumé, som skal fremlægges for de berørte tilsynsmyndigheder af den ledende tilsynsmyndighed, og hvoraf de primære relevante ***omstændigheder*** og den ledende	***2)*** "resumé af centrale spørgsmål": resumé, som skal fremlægges for de berørte tilsynsmyndigheder af den ledende tilsynsmyndighed, og hvoraf de primære relevante ***faktuelle og juridiske spørgsmål***

tilsynsmyndigheds synspunkter i sagen fremgår	***i de indledende undersøgelser*** og den ledende tilsynsmyndigheds synspunkter i sagen fremgår

Or. en

Ændringsforslag 266
Petar Vitanov

Forslag til forordning
Artikel 2 – stk. 2 – nr. 2

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(2) "resumé af centrale spørgsmål": resumé, som skal fremlægges ***for de berørte tilsynsmyndigheder*** af den ledende tilsynsmyndighed, og hvoraf de primære relevante omstændigheder og den ledende tilsynsmyndigheds synspunkter i sagen fremgår	***2)*** "resumé af centrale spørgsmål": resumé, som skal fremlægges af den ledende tilsynsmyndighed ***eller den myndighed, der modtager en klage***, og hvoraf de primære relevante omstændigheder og den ledende tilsynsmyndigheds ***retlige*** synspunkter i sagen fremgår

Or. en

Ændringsforslag 267
Yana Toom

Forslag til forordning
Artikel 2 – stk. 2 a (nyt)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	"part": den eller de parter, der er genstand for undersøgelsen, klageren/klagerne og enhver tredjepart i sagen som defineret i national lovgivning

Or. en

Ændringsforslag 268
Petar Vitanov

Forslag til forordning
Artikel 2 a (ny)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	Artikel 2a
	Gældende procesret
	1. Derudover, og hvis det ikke er i strid med denne forordning eller principperne om ækvivalens og effektivitet, regulerer en tilsynsmyndigheds gældende procesret alle direkte interaktioner mellem den pågældende tilsynsmyndighed og de parter, der er indbragt for den. Når tilsynsmyndighederne anvender national procesret, bestræber de sig på at lette deltagelsen for alle parter, herunder parter, der er etableret eller er hjemmehørende i andre medlemsstater.
	2. Forordning (EU) 2016/679 og nærværende forordning regulerer interaktionen mellem tilsynsmyndigheder i forskellige medlemsstater inden for denne forordnings anvendelsesområde.
	3. Enhver klager har ret til udelukkende at kommunikere med den tilsynsmyndighed, som klagen er indgivet til i henhold til artikel 77 i forordning (EU) 2016/679.
	4. Proceduren i henhold til nærværende forordning og kapitel VII i forordning (EU) 2016/679 må ikke begrænses, forsinkes eller nægtes på grundlag af forskelle i national procesret.

Or. en

Ændringsforslag 269
Yana Toom

Forslag til forordning
Artikel 2 a (ny)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	Artikel 2a
	Fælles proceduremæssige

minimumsstandarder

1. Uden at det berører yderligere rettigheder i henhold til relevant national procesret, har hver part som minimum ret til:

a) at få deres sag behandlet upartisk og retfærdigt og blive behandlet lige, selv om de er indbragt for forskellige tilsynsmyndigheder i forskellige jurisdiktioner ("retfærdig procedure og processuel ligestilling")

b) at blive hørt, inden der træffes foranstaltninger, som vil være til skade for parten, herunder inden afgørelsen om at give medhold i, helt eller delvist at afslå eller afvise en klage ("retten til at blive hørt")

c) adgang til de samlede sagsakter, bortset fra interne drøftelser ("proceduregennemsigtighed").

Or. en

Ændringsforslag 270
Petar Vitanov

Forslag til forordning
Artikel 2 b (ny)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	Artikel 2b
	Proceduremæssige minimumsstandarder
	1. Uden at det berører yderligere rettigheder i henhold til relevant national procesret, har hver part som minimum ret til:
	a) at få deres sag behandlet upartisk og retfærdigt og blive behandlet lige, selv om de er indbragt for forskellige tilsynsmyndigheder i forskellige jurisdiktioner ("retfærdig procedure og processuel ligestilling")
	b) at blive hørt, inden der træffes foranstaltninger, som vil være til skade

for parten, herunder inden afgørelsen om helt eller delvist at afslå eller afvise en klage ("retten til at blive hørt")

c) adgang til de samlede sagsakter, bortset fra interne drøftelser ("proceduregennemsigtighed").

2. Den ledende tilsynsmyndighed hører parterne, hvis der opstår nye spørgsmål, og drager nye konklusioner.

3. Efter anmodning fra en part, eller hvis det er i offentlighedens interesse, kan en tilsynsmyndighed begrænse de i stk. 1 og 2 omhandlede rettigheder for at beskytte andre parters retligt anerkendte rettigheder eller almenhedens interesser. Enhver begrænsning skal være forholdsmæssig i lyset af andres respektive anerkendte rettigheder eller tilstræbte mål af samfundsmæssig interesse. Den part, der anmoder om fortrolig behandling, skal fremlægge en ikkefortrolig version af alle oplysninger, kun med anvendelse af strengt forholdsmæssige foranstaltninger, f.eks. redigering af specifikke dele af dokumenter. Tilsynsmyndigheder, der er involveret i en sag, samt andre relevante myndigheder i henhold til artikel 7, stk. 1a, skal altid have adgang til den fortrolige version af alle oplysninger og kan gøre indsigelse mod redigeringer, der ikke er strengt forholdsmæssige. Den ledende tilsynsmyndighed fører registre over hver adgang til de samlede sagsakter og en liste over bemyndiget personale fra hver tilsynsmyndighed.

4. Af hensyn til effektive procedurer begrænser tilsynsmyndighederne indlæggenes længde og fastsætter rimelige frister på højst fire uger, medmindre ekstraordinære omstændigheder kræver en rimelig forlængelse.

Or. en

Ændringsforslag 271
Petar Vitanov

Forslag til forordning
Artikel 2 c (ny)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	Artikel 2c
	Samarbejde mellem tilsynsmyndigheder
	1. Den ledende tilsynsmyndighed strukturerer, koordinerer og forvalter sagen på en effektiv og hurtig måde i overensstemmelse med forordning (EU) 2016/679, nærværende forordning og enhver gældende national procesret og sikrer dermed, at forordning (EU) 2016/679 håndhæves fuldt ud.
	2. Den ledende tilsynsmyndighed forvalter hver sag i fuldt samarbejde med de berørte tilsynsmyndigheder og efterkommer enhver anmodning fra en tilsynsmyndighed i henhold til denne forordning og artikel 60-62 i forordning (EU) 2016/679. Berørte tilsynsmyndigheder som omhandlet i artikel 4, stk. 22, i forordning (EU) 2016/679 har ret til aktivt at bidrage til undersøgelser. Den ledende tilsynsmyndighed fører en liste over de berørte tilsynsmyndigheder for hver sag i de samlede sagsakter.
	3. Enhver tilsynsmyndighed, der modtager relevante oplysninger i forbindelse med en sag, fremsender dem straks til den ledende tilsynsmyndighed, dog senest en uge fra den dag, hvor den modtog sådanne oplysninger.
	4. Den ledende tilsynsmyndighed skal straks medtage alle dokumenter, indlæg, notater og andre oplysninger om sagen i de samlede sagsakter, dog senest en uge efter den dag, hvor den ledende tilsynsmyndighed modtog sådanne oplysninger. Enhver anden berørt tilsynsmyndighed og Databeskyttelsesrådet har, for så vidt som den/det er involveret i proceduren,

øjeblikkelig fjernadgang til de samlede sagsakter.

5. Når der opstår eller forventes divergerende synspunkter, f.eks. når en sag anses for at være omstridt i henhold til artikel 9, indleder den ledende tilsynsmyndighed straks en udveksling med alle berørte tilsynsmyndigheder med henblik på at nå frem til tidlig enighed eller indsnævre de områder, der er uenighed om. Den ledende tilsynsmyndighed undersøger forhold, der er relevante for divergerende synspunkter.

6. Tilsynsmyndighederne anvender deres beføjelser i henhold til denne forordning og i henhold til kapitel VII i forordning (EU) 2016/679, hvis divergerende synspunkter ikke kan overvindes, eller hvis en anden tilsynsmyndighed ikke er aktiv.

7. Alle skriftlige dokumenter fra tilsynsmyndighederne leveres elektronisk og i en kortfattet, gennemsigtig, letforståelig og lettilgængelig form i et klart og enkelt sprog.

Or. en

Ændringsforslag 272
Petar Vitanov

Forslag til forordning
Artikel 3 – stk. 1

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
1. En klage ***på baggrund af*** forordning ***(EU) 2016/679, der vedrører grænseoverskridende behandling***, skal indeholde ***de*** oplysninger***, der kræves i den formular, som er angivet i bilaget.*** Der kræves ikke yderligere oplysninger for, at klagen kan antages.	1. En klage***, der er genstand for denne*** forordning, skal ***overholde kravene i den nationale procesret, der finder anvendelse på den tilsynsmyndighed, som klagen er blevet indgivet til, og skal som minimum*** indeholde ***følgende*** oplysninger:
	a) klagerens navn, adresse og andre tilgængelige kontaktoplysninger

b) navn, adresse og andre kontaktoplysninger på den part, der er genstand for en undersøgelse, hvis de kendes

(c) sagens faktiske omstændigheder og eventuelle beviser, som klageren har adgang til, herunder tilgængelig kommunikation vedrørende sagen.

Der kræves ikke yderligere oplysninger for, at klagen kan antages. ***Klagere er navnlig ikke forpligtet til at anvende et nationalt elektronisk ID eller et digitalt forvaltningssystem til at indgive klagen.***

Or. en

Ændringsforslag 273
Petar Vitanov

Forslag til forordning
Artikel 3 – stk. 1 a (nyt)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	1a. Klageren er ikke forpligtet til at kontakte den part, der er genstand for undersøgelsen, før indgivelsen af en klage, for at klagen kan antages til behandling.

Or. en

Ændringsforslag 274
Petar Vitanov

Forslag til forordning
Artikel 3 – stk. 1 b (nyt)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	1b. Den tilsynsmyndighed, som en klage er indgivet til, bekræfter inden for to uger modtagelsen af klagen, og hvis en klage ikke opfylder kravene i stk. 1 eller andre lovkrav, erklærer den klagen for uantagelig og underretter klageren om de

manglende oplysninger.

Or. en

Ændringsforslag 275
Petar Vitanov

Forslag til forordning
Artikel 3 – stk. 1 c (nyt)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	1c. Tilsynsmyndigheden tildeler klagen et sagsnummer og meddeler klageren disse oplysninger. Dette berører ikke vurderingen af klagens antagelighed, jf. stk. 2, litra c), nr. i).

Or. en

Ændringsforslag 276
Petar Vitanov

Forslag til forordning
Artikel 3 – stk. 2

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
2. Den tilsynsmyndighed, til hvilken klagen er indgivet, ***fastslår***, om klagen vedrører grænseoverskridende behandling.	2. Den tilsynsmyndighed, til hvilken klagen er indgivet, ***skal inden for tre uger efter modtagelsen af klagen:***
	a) fastslå, om klagen kan antages
	b) ved hjælp af en foreløbig konklusion fastslå, om klagen vedrører grænseoverskridende behandling
	c) fastslå, hvilken tilsynsmyndighed der er den formodede ledende tilsynsmyndighed i henhold til artikel 56, stk. 1, i forordning (EU) 2016/679, og om sagen er af lokal karakter i henhold til artikel 56, stk. 2, i forordning (EU) 2016/679
	d) udarbejde et udkast til resumé af centrale spørgsmål og

	e) enten
	i) fremsende klagen til den formodede ledende tilsynsmyndighed i henhold til artikel 56, stk. 1, i forordning (EU) 2016/679 og underrette klageren herom. Vurderingen af, om klagen kan antages til behandling, fra den ledende tilsynsmyndighed, til hvilken klagen er indgivet, er bindende for den ledende tilsynsmyndighed
	ii) behandle klagen i henhold til artikel 56, stk. 2, i forordning (EU) 2016/679 eller
	iii) underrette klageren om, at han eller hun kan indgive klagen igen med angivelse af eventuelt manglende oplysninger.

Or. en

Ændringsforslag 277
Clare Daly

Forslag til forordning
Artikel 3 – stk. 2

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
2. Den tilsynsmyndighed, til hvilken klagen er indgivet, fastslår, om klagen vedrører grænseoverskridende behandling.	2. Den tilsynsmyndighed, til hvilken klagen er indgivet, fastslår ***i en foreløbig konklusion***, om klagen vedrører grænseoverskridende behandling***, hvilken tilsynsmyndighed der er den formodede ledende tilsynsmyndighed i henhold til artikel 56, stk. 1, i databeskyttelsesforordningen, og om sagen er af lokal art, jf. artikel 56, stk. 2, i forordning (EU) 2016/679***.

Or. en

Ændringsforslag 278
Beata Kempa

Forslag til forordning

Artikel 3 – stk. 2

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
2. Den tilsynsmyndighed, til hvilken klagen er indgivet, fastslår, om klagen vedrører grænseoverskridende behandling.	2. Den tilsynsmyndighed, til hvilken klagen er indgivet, fastslår ***i samråd med den ledende myndighed i henhold til forordning (EU) 2016/679 og som et led i den indledende undersøgelse***, om klagen vedrører grænseoverskridende behandling.

Or. pl

Ændringsforslag 279
Petar Vitanov

Forslag til forordning
Artikel 3 – stk. 2 a (nyt)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	2a. Den ledende tilsynsmyndighed fremsender straks klagen til den part, der er genstand for undersøgelsen, og anmoder om et svar uden unødig forsinkelse, dog senest tre uger efter den dato, hvor den pågældende tilsynsmyndighed underrettede den.

Or. en

Ændringsforslag 280
Petar Vitanov

Forslag til forordning
Artikel 3 – stk. 2 b (nyt)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	2b. Parterne eller den formodede ledende tilsynsmyndighed skal gøre indsigelse mod den formodede ledende tilsynsmyndigheds kompetence eller behandlingen af en klage i henhold til artikel 56, stk. 2, i forordning (EU) 2016/679 senest tre uger efter at være

blevet underrettet om fremsendelsen af klagen til den formodede ledende tilsynsmyndighed eller manglen på en sådan fremsendelse.

Or. en

Ændringsforslag 281
Petar Vitanov

Forslag til forordning
Artikel 3 – stk. 2 c (nyt)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	2c. Hvis der er gjort indsigelse i henhold til stk. 2b, skal den tilsynsmyndighed, som klagen er indgivet til, enten påtage sig sin egen kompetence i henhold til artikel 55 eller 56 i forordning (EU) 2016/679, fremsende den til en formodet ledende tilsynsmyndighed inden for to uger eller anmode om en afgørelse fra Databeskyttelsesrådet i henhold til artikel 26a inden for to uger.

Or. en

Ændringsforslag 282
Petar Vitanov

Forslag til forordning
Artikel 3 – stk. 3

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
3. Den tilsynsmyndighed, til hvilken klagen er indgivet, afgør inden for en måned, om de oplysninger, som kræves i formularen, er fuldstændige.	***udgår***

Or. en

Ændringsforslag 283
Petar Vitanov

Forslag til forordning
Artikel 3 – stk. 4

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
4. Efter vurdering af om de oplysninger, som kræves i formularen, er fuldstændige, videregiver den tilsynsmyndighed, til hvilken klagen er indgivet, klagen til den ledende tilsynsmyndighed.	***udgår***

Or. en

Ændringsforslag 284
Clare Daly

Forslag til forordning
Artikel 3 – stk. 4

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
4. Efter vurdering af om de oplysninger, som kræves i formularen, er fuldstændige, videregiver den tilsynsmyndighed, til hvilken klagen er indgivet, klagen til den ledende tilsynsmyndighed.	4. Efter vurdering af om de oplysninger, som kræves i formularen, er fuldstændige, videregiver den tilsynsmyndighed, til hvilken klagen er indgivet, klagen til den ledende tilsynsmyndighed***, medmindre der er nået en mindelig bilæggelse som fastsat i artikel 5***.

Or. en

Ændringsforslag 285
Petar Vitanov

Forslag til forordning
Artikel 3 – stk. 5

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
5. Hvis klageren ved indgivelse af klagen anfører, at den indeholder forretningshemmeligheder, skal klageren også indgive en ikkefortrolig udgave af	***udgår***

klagen.

Or. en

Ændringsforslag 286
Axel Voss

Forslag til forordning
Artikel 3 – stk. 5

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
5. Hvis klageren ved indgivelse af klagen anfører, at den indeholder forretningshemmeligheder, skal klageren også indgive en ikkefortrolig udgave af klagen.	5. Hvis klageren ved indgivelse af klagen anfører, at den indeholder forretningshemmeligheder, skal klageren også indgive en ikkefortrolig udgave af klagen***, som tilsynsmyndigheden kun bør videregive, hvis denne videregivelse er nødvendig for, at de parter, der er genstand for en undersøgelse, kan udøve deres ret til et forsvar effektivt***.

Or. en

Ændringsforslag 287
Beata Kempa

Forslag til forordning
Artikel 3 – stk. 5

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
5. Hvis klageren ved indgivelse af klagen anfører, at den indeholder forretningshemmeligheder, skal klageren også indgive en ikkefortrolig udgave af klagen.	5. Hvis klageren ved indgivelse af klagen anfører, at den indeholder forretningshemmeligheder, skal klageren også indgive en ikkefortrolig udgave af klagen. ***Den ledende myndighed afgør i hver enkelt sag og i hvert enkelt tilfælde, om et dokument kan afklassificeres.***

Or. pl

Ændringsforslag 288
Clare Daly

Forslag til forordning
Artikel 3 – stk. 5

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
5. Hvis klageren ved indgivelse af klagen anfører, at den indeholder forretningshemmeligheder, skal klageren også indgive en ikkefortrolig udgave af klagen.	5. Hvis klageren ved indgivelse af klagen anfører, at den indeholder forretningshemmeligheder, skal klageren også indgive en ikkefortrolig udgave af klagen ***i overensstemmelse med national ret***.

Or. en

Ændringsforslag 289
Clare Daly

Forslag til forordning
Artikel 3 – stk. 5 a (nyt)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	5a. Hvis klageren ved indgivelse af klagen anfører, at den indeholder forretningshemmeligheder, skal både de berørte tilsynsmyndigheder og den ledende tilsynsmyndighed have adgang til den fortrolige udgave af klagen.

Or. en

Ændringsforslag 290
Petar Vitanov

Forslag til forordning
Artikel 3 – stk. 6

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
6. Den tilsynsmyndighed, til hvilken klagen er indgivet, bekræfter modtagelsen af klagen inden for en uge. Denne bekræftelse vedrører ikke vurderingen af klagens antagelighed i henhold til stk. 3.	***udgår***

Or. en

Ændringsforslag 291
Beata Kempa

Forslag til forordning
Artikel 4 – stk. 1 – indledning

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
Ved vurdering af i hvilket omfang den enkelte klage bør undersøges, tager tilsynsmyndigheden hensyn til alle relevante omstændigheder, herunder alle de følgende:	*(Vedrører ikke den danske tekst)*

Or. pl

Ændringsforslag 292
Beata Kempa

Forslag til forordning
Artikel 4 – stk. 1 – litra b

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(b) den påståede overtrædelses grovhed	***b)*** den påståede overtrædelses grovhed***, varighed og relevans***

Or. pl

Ændringsforslag 293
Axel Voss

Forslag til forordning
Artikel 4 – stk. 1 – litra c a (nyt)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	ca) klagerens brug af den interne klagemekanisme, som de parter, der er genstand for en undersøgelse, har stillet til rådighed.

Or. en

Ændringsforslag 294
Sergey Lagodinsky
for Verts/ALE-Gruppen

Forslag til forordning
Artikel 5 – stk. 1

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
En klage kan bilægges ved en mindelig løsning ***mellem klageren og de parter, der er genstand for en undersøgelse***. ***Hvis tilsynsmyndigheden finder, at klagen er bilagt ved mindelig løsning på klagen, underretter den klageren om den foreslåede løsning***. ***Hvis klageren ikke inden for en måned gør indsigelse mod den mindelige løsning, som tilsynsmyndigheden har foreslået, betragtes klagen som tilbagetrukket.***	***1.*** En klage kan bilægges ved en mindelig løsning. ***Tilsynsmyndighederne kan fremme en sådan frivillig proces***.

(Dette erstatter ændringsforslag nr. 111)

Or. en

Begrundelse

Der findes overtrædelser af databeskyttelsesforordningen, som ikke er en "rettighed" i henhold til kapitel 3 i databeskyttelsesforordningen, og mange fortolker "den registreredes rettigheder" som noget, der kun vedrører kapitel 3. Ikke enhver overtrædelse består af "behandling". F.eks. udgør manglende reaktion på en anmodning fra en registreret om indsigt ikke "behandling".

Ændringsforslag 295
Petar Vitanov

Forslag til forordning
Artikel 5 – stk. 1

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
En klage kan bilægges ved en mindelig løsning ***mellem*** klageren ***og de parter, der er genstand for en undersøgelse. Hvis tilsynsmyndigheden finder, at klagen er bilagt ved*** mindelig ***løsning på klagen, underretter den klageren om den foreslåede løsning. Hvis*** klageren ***ikke inden for en måned gør indsigelse mod***	En klage kan kun bilægges ved en mindelig løsning***, hvis den vedrører de registreredes rettigheder som omhandlet i kapitel III i forordning (EU) 2016/679, og hvis den behandling, som klagen vedrører, er blevet tilendebragt eller tilpasset efter klagerens interesse i kraft af løsningen af tvisten ved mindelig bilæggelse***. ***Mindelige***

den mindelige løsning, som tilsynsmyndigheden har foreslået, betragtes klagen som tilbagetrukket.	***bilæggelser kan ikke nås på grundlag af betalinger til klageren. En*** mindelig ***bilæggelse under klageproceduren indskrænker ikke klagerens mulighed for at kræve erstatning i henhold til artikel 82 i forordning (EU) 2016/679***.

Or. en

Ændringsforslag 296
Axel Voss

Forslag til forordning
Artikel 5 – stk. 1

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
En klage kan bilægges ved en mindelig løsning mellem klageren og de parter, der er genstand for en undersøgelse. Hvis tilsynsmyndigheden finder, at klagen er bilagt ved mindelig løsning på klagen, underretter den klageren om den foreslåede løsning. Hvis klageren ikke inden for en måned gør indsigelse mod den mindelige løsning, som tilsynsmyndigheden har foreslået, betragtes ***klagen*** som ***tilbagetrukket***.	En klage kan bilægges ved en mindelig løsning mellem klageren og de parter, der er genstand for en undersøgelse***, i enhver fase af undersøgelsen***. ***Tilsynsmyndigheden kan tilskynde til og lette mindelige bilæggelser, hvis det er relevant***. Hvis tilsynsmyndigheden finder, at klagen er bilagt ved mindelig løsning på klagen, underretter den klageren om den foreslåede løsning. Hvis klageren ikke inden for en måned gør indsigelse mod den mindelige løsning, som tilsynsmyndigheden har foreslået, betragtes ***løsningen*** som ***accepteret***.

Or. en

Ændringsforslag 297
Clare Daly

Forslag til forordning
Artikel 5 – stk. 1

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
En klage kan bilægges ved en mindelig løsning mellem klageren og de parter, der er genstand for en undersøgelse. Hvis tilsynsmyndigheden finder, at klagen er bilagt ved mindelig løsning på klagen,	En klage kan til enhver tid bilægges ved en mindelig løsning mellem klageren og de parter, der er genstand for en undersøgelse***, hvis klagens genstand er den enkelte klagers rettigheder***. Hvis

underretter den klageren om den foreslåede løsning. Hvis klageren ikke inden for en måned gør indsigelse mod den mindelige løsning, som tilsynsmyndigheden har foreslået, betragtes klagen som tilbagetrukket.	tilsynsmyndigheden finder, at klagen er bilagt ved mindelig løsning på klagen, underretter den klageren om den foreslåede løsning. Hvis klageren ikke inden for en måned gør indsigelse mod den mindelige løsning, som tilsynsmyndigheden har foreslået, betragtes klagen som tilbagetrukket.
	Or. en

Ændringsforslag 298
Beata Kempa

Forslag til forordning
Artikel 5 – stk. 1

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
En klage kan bilægges ved en mindelig løsning mellem klageren og de parter, der er genstand for en undersøgelse. Hvis tilsynsmyndigheden finder, at klagen er bilagt ved mindelig løsning på klagen, underretter den klageren om den foreslåede løsning. Hvis klageren ikke inden for en måned gør indsigelse mod den mindelige løsning, som tilsynsmyndigheden har foreslået, betragtes klagen som tilbagetrukket.	En klage kan bilægges ved en mindelig løsning mellem klageren og de parter, der er genstand for en undersøgelse. ***En mindelig løsning kan nås når som helst i løbet af sagsbehandlingen.*** Hvis tilsynsmyndigheden finder, at klagen er bilagt ved mindelig løsning på klagen, underretter den klageren om den foreslåede løsning. Hvis klageren ikke inden for en måned gør indsigelse mod den mindelige løsning, som tilsynsmyndigheden har foreslået, betragtes klagen som tilbagetrukket.
	Or. pl

Ændringsforslag 299
Petar Vitanov

Forslag til forordning
Artikel 5 – stk. 1 a (nyt)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	En mindelig løsning mellem klageren og den part, der er genstand for undersøgelsen, anses for at være fundet,

hvis der foreligger en udtrykkelig aftale. Den tilsynsmyndighed, som klagen er indgivet til, kan lette en sådan mindelig løsning i den forberedende fase, og den ledende tilsynsmyndighed kan lette den, når en klage er blevet fremsendt til den. Hvis der er fundet en mindelig løsning på klagen, meddeler parterne løsningen til den ledende tilsynsmyndighed og den tilsynsmyndighed, hos hvem klagen er indgivet.

Or. en

Ændringsforslag 300
Clare Daly

Forslag til forordning
Artikel 5 – stk. 1 a (nyt)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	Den tilsynsmyndighed, der modtager en klage, kan lette en mindelig bilæggelse, før klagen sendes til den ledende tilsynsmyndighed, hvis det er hensigtsmæssigt i betragtning af sagens omstændigheder. I så fald skal den tilsynsmyndighed, der modtager klagen, informere den ledende tilsynsmyndighed om sagen og resultatet uden unødig forsinkelse.

Or. en

Ændringsforslag 301
Petar Vitanov

Forslag til forordning
Artikel 5 – stk. 1 b (nyt)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	En mindelig bilæggelse forhindrer ikke den ledende tilsynsmyndighed i at foretage en undersøgelse af det samme anliggende på eget initiativ. Myndigheden

skal i stedet navnlig indlede en undersøgelse på eget initiativ, hvis

a) den part, der er genstand for undersøgelsen, har begået flere overtrædelser

b) den part, der er genstand for undersøgelsen, har været del af et stort antal andre mindelige løsninger

c) klagens brede emne vedrører et stort antal registrerede ud over klageren eller

d) udøvelse af beføjelser i andre henseender er nødvendig for at sikre effektiv og forholdsmæssig håndhævelse af forordning (EU) 2016/679, som har afskrækkende virkning.

Or. en

Ændringsforslag 302
Clare Daly

Forslag til forordning
Artikel 5 – stk. 1 b (nyt)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	Den ledende tilsynsmyndighed kan fremme en mindelig bilæggelse efter at have modtaget sagen, og skal indhente de berørte tilsynsmyndigheders holdninger til den foreslåede løsning, før sagen afsluttes. Under sådanne omstændigheder bør bestemmelserne i artikel 60 i forordning (EU) 2016/679 gælde fuldt ud. Hvis den tilsynsmyndighed, der modtager en klage, ikke formår at opnå en mindelig bilæggelse, udelukker dette ikke den ledende tilsynsmyndighed fra at fremme en mindelig bilæggelse.

Or. en

Ændringsforslag 303
Petar Vitanov

Forslag til forordning
Artikel 5 – stk. 1 c (nyt)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	Inden for én måned efter at have informeret om den mindelige løsning i henhold til stk. 1a skal den ledende tilsynsmyndighed forelægge et udkast til afgørelse i henhold til artikel 60, stk. 4, i forordning (EU) 2016/679, hvori den angiver, om
	a) betingelserne for en mindelig bilæggelse i henhold til stk. 1a er opfyldt
	b) der skal indledes en undersøgelse på eget initiativ i henhold til stk. 1b.

Or. en

Ændringsforslag 304
Petar Vitanov

Forslag til forordning
Artikel 5 – stk. 1 d (nyt)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	Hvis ingen af de øvrige berørte tilsynsmyndigheder har gjort indsigelse mod udkastet til afgørelse i henhold til stk. 1a), eller Databeskyttelsesrådet bekræfter den mindelige bilæggelse efter proceduren i artikel 65, stk. 1, litra a), i forordning (EU) 2016/679, betragtes klagen som tilbagetrukket.

Or. en

Ændringsforslag 305
Sergey Lagodinsky
for Verts/ALE-Gruppen

Forslag til forordning
Artikel 5 a (ny)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	Artikel 5a
	Anmodning om en procedure på eget initiativ
	1. Den ledende tilsynsmyndighed kan til enhver tid indlede en procedure på eget initiativ.
	2. Hvis den mener, at forordning (EU) 2016/679 kan være blevet overtrådt, kan enhver berørt tilsynsmyndighed anmode om en procedure på eget initiativ ved at sende en skriftlig anmodning til den ledende tilsynsmyndighed. En sådan anmodning skal som minimum indeholde:
	a) en erklæring om at være en berørt tilsynsmyndighed
	b) al dokumentation for overtrædelsen
	c) et resumé af de centrale spørgsmål jf. artikel 9.
	3. Inden for tre uger skal den formodede ledende tilsynsmyndighed:
	a) underrette den berørte tilsynsmyndighed om, at den har indledt en procedure på eget initiativ
	b) underrette den berørte tilsynsmyndighed om, at artikel 56, stk. 2, i forordning (EU) 2016/679 finder anvendelse på sagen, og at den ledende tilsynsmyndighed i henhold til artikel 56, stk. 3, i forordning (EU) 2016/679 ikke har til hensigt at behandle sagen selv eller
	c) afvise anmodningen, hvis den mener, at den ikke er den ledende tilsynsmyndighed, eller at der ikke er tale om en overtrædelse af forordning (EU) 2016/679.
	I det tilfælde, der er omhandlet i litra a) til dette stykke, kan den berørte tilsynsmyndighed sende et udkast til afgørelse i henhold til artikel 56, stk. 4, i forordning (EU) 2016/679 til den ledende tilsynsmyndighed.
	I det tilfælde, der er omhandlet i litra c) til

dette stykke, kan den berørte tilsynsmyndighed sende en ændret anmodning om en procedure på eget initiativ igen, eller den kan anmode om en afgørelse om Databeskyttelsesrådets indledning af proceduren i artikel 26a, stk. 1.

4. Hvis den ledende tilsynsmyndighed indleder en procedure på eget initiativ, forelægger den straks og senest ni måneder efter modtagelsen af klagen et udkast til afgørelse i henhold til artikel 60, stk. 3, i forordning (EU) 2016/679. Denne periode kan undtagelsesvis forlænges med:

a) otte uger, når bemærkningerne i henhold til artikel 9, stk. 3, fremsættes over for et resumé af de centrale spørgsmål eller et ajourført resumé af de centrale spørgsmål

b) tidsrummet mellem en henvisning i henhold til artikel 26a og Databeskyttelsesrådets afgørelse

c) den periode for en eventuel forlængelse, som Databeskyttelsesrådet har tilladt i henhold til artikel 26a, stk. 3.

(Dette erstatter ændringsforslag nr. 114)

Or. en

Begrundelse

Yderligere præcisering af, at tidsfristen på ni måneder for et udkast til afgørelse om omhandlet i artikel 4, stk. 1b, også finder anvendelse i forbindelse med procedurer på eget initiativ.

Ændringsforslag 306
Petar Vitanov

Forslag til forordning
Artikel 5 a (ny)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	Artikel 5a
	Procedure på eget initiativ

1. Den ledende tilsynsmyndighed kan samle og adskille sager eller indlede undersøgelser på eget initiativ i overensstemmelse med national procesret, for så vidt dette ikke undergraver parternes rettigheder eller procedurereglerne for klagebaserede procedurer i sager om den samme genstand.

2. Enhver berørt tilsynsmyndighed kan anmode om en procedure på eget initiativ ved at sende en skriftlig anmodning til den ledende tilsynsmyndighed. En sådan anmodning skal som minimum indeholde:

a) en erklæring om at være en berørt tilsynsmyndighed

b) et resumé af de centrale spørgsmål jf. artikel 9.

3. Inden for tre uger skal den formodede ledende tilsynsmyndighed:

a) underrette den berørte tilsynsmyndighed om, at den har indledt en procedure på eget initiativ eller

b) underrette den berørte tilsynsmyndighed om, at artikel 56, stk. 2, i forordning (EU) 2016/679 finder anvendelse på sagen, og at den ledende tilsynsmyndighed i henhold til artikel 56, stk. 3, i forordning (EU) 2016/679 ikke har til hensigt at behandle sagen selv eller

c) afvise anmodningen, hvis den mener, at den ikke er den ledende tilsynsmyndighed, eller at der ikke umiddelbart er tale om en overtrædelse af forordning (EU) 2016/679.

I det tilfælde, der er omhandlet i litra a) til dette stykke, kan den berørte tilsynsmyndighed sende et udkast til afgørelse til den ledende tilsynsmyndighed.

I det tilfælde, der er omhandlet i litra c) til dette stykke, kan den berørte tilsynsmyndighed sende en ændret anmodning om en procedure på eget initiativ igen, eller den kan anmode om en

	afgørelse om Databeskyttelsesrådets indledning af proceduren i artikel 26a, stk. 1.

Or. en

Ændringsforslag 307
Clare Daly

Forslag til forordning
Artikel 6

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
Artikel 6	***udgår***
Oversættelser	
1. Den tilsynsmyndighed, til hvilken klagen er indgivet, er ansvarlig for:	
(a) oversættelse af klagerne og klagerens synspunkter til det sprog, som den ledende tilsynsmyndighed anvender i forbindelse med undersøgelsen	
(b) oversættelse af de dokumenter, der er stillet til rådighed af den ledende tilsynsmyndighed, til det sprog, der anvendes til at kommunikere med klageren, for så vidt der er behov for at stille disse dokumenter til rådighed for klageren i henhold til denne forordning eller forordning (EU) 2016/679.	
2. Databeskyttelsesrådet fastsætter i sin forretningsorden proceduren for oversættelse af bemærkninger eller relevante og begrundede indsigelser fra de berørte tilsynsmyndigheder på et andet sprog end det, den ledende tilsynsmyndighed anvender i forbindelse med undersøgelsen.	

Or. en

Ændringsforslag 308
Yana Toom

Forslag til forordning
Artikel 6 – stk. 1 a (nyt)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	1a. En tilsynsmyndighed kan tilvejebringe maskinoversættelser og uofficielle oversættelser.

Or. en

Ændringsforslag 309
Petar Vitanov

Forslag til forordning
Artikel 7 – overskrift

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
Samarbejde mellem tilsynsmyndigheder	Samarbejde mellem tilsynsmyndigheder ***og andre relevante myndigheder***

Or. en

Ændringsforslag 310
Beata Kempa

Forslag til forordning
Artikel 7 – stk. 2

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
Bestemmelserne i denne afdeling vedrører forbindelserne mellem tilsynsmyndigheder og har ikke til formål at tillægge fysiske personer eller parter, der er genstand for en undersøgelse, rettigheder.	Bestemmelserne i denne afdeling vedrører forbindelserne mellem tilsynsmyndigheder og har ikke til formål at tillægge fysiske personer eller parter, der er genstand for en undersøgelse, rettigheder. ***Proceduren bør afspejle en ånd af fælles forståelse og tillid mellem parterne. Samtidig bør proceduren ikke være i strid med forordning (EU) 2016/679, navnlig med hensyn til one-stop-shop-mekanismen til bilæggelse af tvister og den ledende tilsynsmyndigheds beføjelser.***

Or. pl

Ændringsforslag 311
Sergey Lagodinsky
for Verts/ALE-Gruppen

Forslag til forordning
Artikel 7 – stk. 2 a (nyt)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	Tilsynsmyndighederne bestræber sig på at videregive de oplysninger, der indhentes via de fastsatte procedurer i denne forordning, til nationale og Unionens tilsynsmyndigheder med beføjelser inden for databeskyttelse og på andre områder, herunder konkurrence, finansielle tjenesteydelser, energi, telekommunikation og forbrugerbeskyttelse, hvor oplysninger anses for at være relevante for disse myndigheders opgaver og pligter.
	(Dette erstatter ændringsforslag nr. 117)

Or. en

Begrundelse

Alternativ ordlyd for at sikre, at Den Europæiske Tilsynsførende for Databeskyttelse og andre nationale "databeskyttelsesmyndigheder" (f.eks. databeskyttelsessystemer til brug for kirker, parlamenter og domstole) medtages.

Ændringsforslag 312
Petar Vitanov

Forslag til forordning
Artikel 8 – stk. 1

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
1. Den ledende tilsynsmyndighed ***informerer regelmæssigt de andre berørte tilsynsmyndigheder om undersøgelsen og*** giver ***snarest muligt*** de andre berørte tilsynsmyndigheder ***alle*** relevante oplysninger***, når de er tilgængelige***.	1. Den ledende tilsynsmyndighed giver de andre berørte tilsynsmyndigheder ***øjeblikkelig, ubegrænset og kontinuerlig fjernadgang til de samlede sagsakter og vedlægger i de samlede sagsakter eventuelle dokumenter, indberetninger, meddelelser, protokoller, bevismaterialer eller andre*** relevante oplysninger***, som er***

relateret til sagen senest en uge efter at have udarbejdet eller modtaget dem.

Or. en

Ændringsforslag 313
Sergey Lagodinsky
for Verts/ALE-Gruppen

Forslag til forordning
Artikel 8 – stk. 1

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
1. Den ledende tilsynsmyndighed ***informerer regelmæssigt de andre berørte tilsynsmyndigheder om undersøgelsen og*** giver ***snarest muligt*** de andre berørte tilsynsmyndigheder ***alle*** relevante oplysninger***, når de er tilgængelige***.	1. Den ledende tilsynsmyndighed giver de andre berørte tilsynsmyndigheder ***øjeblikkelig, ubegrænset og kontinuerlig fjernadgang til de samlede sagsakter og vedlægger i de samlede sagsakter eventuelle dokumenter, indberetninger, meddelelser, protokoller, bevismaterialer eller andre*** oplysninger***, som er relateret til sagen senest en uge efter at have udarbejdet eller modtaget dem***. *(Dette erstatter ændringsforslag nr. 119)*

Or. en

Begrundelse

Ordlyd om ikke berørte myndigheders og Databeskyttelsesrådets adgang fjernet fra den foregående udgave. Kun den ledende tilsynsmyndighed og de berørte tilsynsmyndigheder bør have adgang til sagsakterne.

Ændringsforslag 314
Clare Daly

Forslag til forordning
Artikel 8 – stk. 1

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
1. Den ledende tilsynsmyndighed informerer regelmæssigt de andre berørte tilsynsmyndigheder om undersøgelsen og giver ***snarest muligt*** de andre berørte	1. Den ledende tilsynsmyndighed informerer regelmæssigt de andre berørte tilsynsmyndigheder om undersøgelsen og giver ***straks*** de andre berørte

tilsynsmyndigheder alle relevante oplysninger, når de er tilgængelige.	tilsynsmyndigheder alle relevante oplysninger, når de er tilgængelige.

Or. en

Ændringsforslag 315
Petar Vitanov

Forslag til forordning
Artikel 8 – stk. 2 – indledning

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
2. Relevante oplysninger i henhold til artikel 60, stk. 1 og 3, i forordning (EU) 2016/679 ***omfatter***, hvor det er relevant:	2. ***Den ledende tilsynsmyndighed underretter de øvrige tilsynsmyndigheder og udleverer aktivt*** relevante oplysninger i henhold til artikel 60, stk. 1 og 3, i forordning (EU) 2016/679 ***til de øvrige berørte tilsynsmyndigheder senest en uge efter at have udarbejdet eller modtaget dem. Disse oplysninger omfatter oplysninger om vigtige skridt i proceduren***, ***herunder*** hvor det er relevant:

Or. en

Ændringsforslag 316
Sergey Lagodinsky
for Verts/ALE-Gruppen

Forslag til forordning
Artikel 8 – stk. 2 – indledning

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
2. Relevante oplysninger i henhold til artikel 60, stk. 1 og 3, i forordning (EU) 2016/679 ***omfatter***, hvor det er relevant:	2. ***Den ledende tilsynsmyndighed underretter de øvrige tilsynsmyndigheder og udleverer aktivt*** relevante oplysninger i henhold til artikel 60, stk. 1 og 3, i forordning (EU) 2016/679 ***til de øvrige berørte tilsynsmyndigheder senest en uge efter at have udarbejdet eller modtaget dem. Disse oplysninger omfatter oplysninger om vigtige skridt i proceduren***, ***herunder*** hvor det er relevant: *(Dette erstatter ændringsforslag nr. 120)*

Or. en

Begrundelse

Ordlyd om ikke berørte myndigheders og Databeskyttelsesrådets adgang fjernet fra den foregående udgave. Kun den ledende tilsynsmyndighed og de berørte tilsynsmyndigheder bør have adgang til sagsakterne. Tilføjet ordlyd om aktiv handling og underretning om vigtige skridt.

Ændringsforslag 317
Clare Daly

Forslag til forordning
Artikel 8 – stk. 2 – litra i

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(i) klagerens synspunkter om de foreløbige konklusioner	***i)*** klagerens synspunkter om ***den ikkefortrolige udgave af*** de foreløbige konklusioner ***og i givet fald andre aspekter af undersøgelsen, som klageren har indgivet formelle skriftlige indlæg om***

Or. en

Ændringsforslag 318
Petar Vitanov

Forslag til forordning
Artikel 9 – stk. 1

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
1. ***Når*** den ledende tilsynsmyndighed først har dannet sig et foreløbigt overblik over undersøgelsens hovedspørgsmål, udarbejder den et resumé af centrale spørgsmål med henblik på samarbejde, jf. artikel 60, stk. 1, i forordning (EU) 2016/679.	1. ***Så snart*** den ledende tilsynsmyndighed ***– eller hvis en sag overføres fra en anden tilsynsmyndighed, den pågældende myndighed –*** først har dannet sig et foreløbigt overblik over undersøgelsens hovedspørgsmål, udarbejder den et resumé af centrale spørgsmål***, som formentlig skal afklares for at træffe afgørelse om sagen,*** med henblik på samarbejde, jf. artikel 60, stk. 1, i forordning (EU) 2016/679.

Or. en

Ændringsforslag 319
Clare Daly

Forslag til forordning
Artikel 9 – stk. 1

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
1. Når den ledende tilsynsmyndighed først har dannet sig et foreløbigt overblik over undersøgelsens hovedspørgsmål, udarbejder den et resumé af centrale spørgsmål med henblik på samarbejde, jf. artikel 60, stk. 1, i forordning (EU) 2016/679.	1. Når den ledende tilsynsmyndighed først har dannet sig et foreløbigt overblik over undersøgelsens hovedspørgsmål, udarbejder den et resumé af centrale spørgsmål med henblik på samarbejde, jf. artikel 60, stk. 1, i forordning (EU) 2016/679***, og videregiver dette resumé til de berørte tilsynsmyndigheder***.

Or. en

Ændringsforslag 320
Petar Vitanov

Forslag til forordning
Artikel 9 – stk. 2 – litra b

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(b) en foreløbig fastlæggelse af undersøgelsens omfang, navnlig af de bestemmelser i forordning (EU) 2016/679, som er berørt af den påståede overtrædelse***, der skal undersøges***	***b)*** en foreløbig fastlæggelse af undersøgelsens omfang, navnlig af de bestemmelser i forordning (EU) 2016/679, som er berørt af den påståede overtrædelse

Or. en

Ændringsforslag 321
Petar Vitanov

Forslag til forordning
Artikel 9 – stk. 2 – litra c

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(c) kortlægning af komplekse retlige og teknologiske vurderinger***, som er***	***c) foreløbige*** retlige og teknologiske vurderinger

relevante for, i hvilken retning den foreløbige vurdering af dem går

Or. en

Ændringsforslag 322
Sergey Lagodinsky
for Verts/ALE-Gruppen

Forslag til forordning
Artikel 9 – stk. 2 – litra c

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(c) kortlægning af komplekse retlige og teknologiske vurderinger***, som er relevante for, i hvilken retning den foreløbige vurdering af dem går***	***c) foreløbige*** komplekse retlige og teknologiske vurderinger *(Dette erstatter ændringsforslag nr. 135)*

Or. en

Begrundelse

Resuméet af de centrale spørgsmål bør allerede indeholde en foreløbig vurdering og ikke blot en liste over de vurderinger, som der er behov for at foretage.

Ændringsforslag 323
Axel Voss

Forslag til forordning
Artikel 9 – stk. 2 – litra d a (nyt)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	da) en oversigt over både svarene fra alle de parter, der er genstand for en undersøgelse, og klagerens synspunkter om de foreløbige konklusioner.

Or. en

Ændringsforslag 324
Petar Vitanov

Forslag til forordning
Artikel 9 – stk. 2 a (nyt)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	2a. Resuméet af centrale spørgsmål ajourføres af den ledende tilsynsmyndighed uden unødig forsinkelse for at afspejle eventuelle faktuelle eller retlige ændringer, der måtte dukke op under proceduren.

Or. en

Ændringsforslag 325
Sergey Lagodinsky
for Verts/ALE-Gruppen

Forslag til forordning
Artikel 9 – stk. 2 a (nyt)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	2a. Resuméet af centrale spørgsmål ajourføres af den ledende tilsynsmyndighed uden unødig forsinkelse for at afspejle eventuelle faktuelle eller retlige ændringer, der måtte dukke op under proceduren. *(Dette erstatter ændringsforslag nr. 137)*

Or. en

Begrundelse

Formålet er at fremhæve de vigtigste elementer i resuméet af de centrale spørgsmål, nemlig det faktuelle og retlige indhold.

Ændringsforslag 326
Petar Vitanov

Forslag til forordning
Artikel 9 – stk. 3

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*

3. De berørte tilsynsmyndigheder kan fremsætte bemærkninger til resuméet af de centrale spørgsmål. Disse bemærkninger skal fremsættes senest fire uger efter modtagelsen af resuméet af de centrale spørgsmål.	3. De berørte tilsynsmyndigheder kan fremsætte ***faktuelle eller retlige*** bemærkninger til resuméet af de centrale spørgsmål. Disse bemærkninger skal fremsættes senest fire uger efter modtagelsen af resuméet af de centrale spørgsmål ***eller eventuelle ajourføringer***.

Or. en

Ændringsforslag 327
Sergey Lagodinsky
for Verts/ALE-Gruppen

Forslag til forordning
Artikel 9 – stk. 3

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
3. De berørte tilsynsmyndigheder kan fremsætte bemærkninger til resuméet af de centrale spørgsmål. Disse bemærkninger skal fremsættes senest fire uger efter modtagelsen af resuméet af de centrale spørgsmål.	3. De berørte tilsynsmyndigheder kan fremsætte ***faktuelle eller retlige*** bemærkninger til resuméet af de centrale spørgsmål. Disse bemærkninger skal fremsættes senest fire uger efter modtagelsen af resuméet af de centrale spørgsmål ***eller eventuelle ajourføringer***. *(Dette erstatter ændringsforslag nr. 139)*

Or. en

Begrundelse

Præcisering af, at faktuelle og retlige bemærkninger er omfattet.

Ændringsforslag 328
Petar Vitanov

Forslag til forordning
Artikel 9 – stk. 4

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
4. Bemærkninger i henhold til stk. 3 skal opfylde følgende krav: ***(a) det brugte sprog skal være***	***udgår***

tilstrækkelig klart og indeholde præcise begreber, der gør den ledende tilsynsmyndighed og, alt efter omstændighederne, de berørte tilsynsmyndigheder i stand til at forberede deres holdninger

(b) der redegøres kort for de retlige argumenter, og de grupperes efter den del af resuméet af centrale spørgsmål, som de vedrører

(c) de berørte tilsynsmyndigheders bemærkninger kan understøttes af dokumenter, som kan suppleres af bemærkninger til specifikke punkter.

Or. en

Ændringsforslag 329
Clare Daly

Forslag til forordning
Artikel 9 – stk. 5

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
5. Databeskyttelsesrådet kan i sin forretningsorden fastsætte begrænsninger for den maksimale længde på de bemærkninger til resuméet af centrale spørgsmål, som kan fremsættes af de berørte tilsynsmyndigheder.	***udgår***

Or. en

Ændringsforslag 330
Petar Vitanov

Forslag til forordning
Artikel 9 – stk. 5

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
5. Databeskyttelsesrådet kan i sin forretningsorden fastsætte begrænsninger for den maksimale længde på de bemærkninger til resuméet af centrale	***udgår***

spørgsmål, som kan fremsættes af de berørte tilsynsmyndigheder.

Or. en

Ændringsforslag 331
Axel Voss

Forslag til forordning
Artikel 9 – stk. 6

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
6. ***Sager, hvor ingen af de berørte tilsynsmyndigheder har fremsat bemærkninger i henhold til denne artikels stk. 3, betragtes som*** sager, hvor ingen af myndighederne har bestridt de faktiske forhold***.*** I ***disse sager*** formidles de foreløbige konklusioner, som er omhandlet i artikel 14, til de parter, der er genstand for en undersøgelse, senest ni måneder efter udløbet af den frist, der er fastsat i denne artikels stk. 3.	6. I sager, hvor ingen af myndighederne har bestridt de faktiske forhold, formidles de foreløbige konklusioner, som er omhandlet i artikel 14, til de parter, der er genstand for en undersøgelse, senest ni måneder efter udløbet af den frist, der er fastsat i denne artikels stk. 3.

Or. en

Ændringsforslag 332
Sergey Lagodinsky
for Verts/ALE-Gruppen

Forslag til forordning
Artikel 9 – stk. 6

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
6. Sager, hvor ingen af de berørte tilsynsmyndigheder har fremsat bemærkninger i henhold til denne artikels stk. 3, betragtes som sager, hvor ingen af myndighederne har bestridt de faktiske forhold. I disse sager ***formidles de foreløbige konklusioner***, som er omhandlet i artikel ***14***, ***til de parter, der er genstand for en undersøgelse, senest ni*** måneder ***efter udløbet af den frist, der er***	6. Sager, hvor ingen af de berørte tilsynsmyndigheder har fremsat bemærkninger i henhold til denne artikels stk. 3, ***og hvor tilsynsmyndigheden anfører, at den agter at følge EU-retspraksis samt retningslinjer, anbefalinger og bedste praksis, jf. stk. 2, litra ca),*** betragtes som sager, hvor ingen af myndighederne har bestridt de faktiske forhold. I disse sager ***afkortes den frist for***

fastsat i denne artikels stk. 3.	***at afgive et udkast til afgørelse***, som er omhandlet i artikel ***4***, ***stk. 1b), til tre*** måneder.
	(Dette erstatter ændringsforslag nr. 141)

Or. en

Ændringsforslag 333
Clare Daly

Forslag til forordning
Artikel 9 – stk. 6

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
6. Sager, hvor ingen af de berørte tilsynsmyndigheder har fremsat bemærkninger i henhold til denne artikels stk. 3, betragtes som sager, hvor ingen af myndighederne har bestridt de faktiske forhold. I disse sager formidles de foreløbige konklusioner, som er omhandlet i artikel 14, til de parter, der er genstand for en undersøgelse, senest ***ni*** måneder efter udløbet af den frist, der er fastsat i denne artikels stk. 3.	6. Sager, hvor ingen af de berørte tilsynsmyndigheder har fremsat bemærkninger i henhold til denne artikels stk. 3, betragtes som sager, hvor ingen af myndighederne har bestridt de faktiske forhold. I disse sager formidles de foreløbige konklusioner, som er omhandlet i artikel 14, til de parter, der er genstand for en undersøgelse, senest ***seks*** måneder efter udløbet af den frist, der er fastsat i denne artikels stk. 3.

Or. en

Ændringsforslag 334
Petar Vitanov

Forslag til forordning
Artikel 9 – stk. 6

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
6. Sager, hvor ingen af de berørte tilsynsmyndigheder har fremsat bemærkninger i henhold til denne artikels stk. 3, betragtes som sager, hvor ingen af myndighederne har bestridt de faktiske forhold. I disse sager formidles de foreløbige konklusioner, som er omhandlet i artikel 14, til ***de parter, der er genstand for en undersøgelse,*** senest ***ni*** måneder	6. Sager, hvor ingen af de berørte tilsynsmyndigheder har fremsat bemærkninger i henhold til denne artikels stk. 3, betragtes som sager, hvor ingen af myndighederne har bestridt de faktiske forhold. I disse sager formidles de foreløbige konklusioner, som er omhandlet i artikel 14, til ***parterne*** senest ***tre*** måneder efter udløbet af den frist, der er fastsat i

efter udløbet af den frist, der er fastsat i denne artikels stk. 3.	denne artikels stk. 3.

Or. en

Ændringsforslag 335
Petar Vitanov

Forslag til forordning
Artikel 10 – stk. 1

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
1. En berørt tilsynsmyndighed indgiver en anmodning til den ledende tilsynsmyndighed i henhold til artikel 61 i forordning (EU) 2016/679, artikel 62 i forordning (EU) 2016/679, eller begge, hvis en berørt tilsynsmyndighed efter bemærkninger fra de berørte tilsynsmyndigheder i henhold til artikel 9, stk. 3, er uenig med den ledende tilsynsmyndigheds vurdering for så vidt angår:	***udgår***
(a) undersøgelsens omfang i klagebaserede sager, herunder de bestemmelser i forordning (EU) 2016/679, som er berørt af den påståede overtrædelse, der skal undersøges	
(b) vurderingens foreløbige retning i lyset af de komplekse retlige vurderinger som fastslået af den ledende tilsynsmyndighed i henhold til artikel 9, stk. 2, litra c)	
(c) vurderingens foreløbige retning i lyset af de komplekse teknologiske vurderinger som fastslået af den ledende tilsynsmyndighed i henhold til artikel 9, stk. 2, litra c).	

Or. en

Ændringsforslag 336
Axel Voss

Forslag til forordning
Artikel 10 – stk. 1 – indledning

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
1. ***En berørt tilsynsmyndighed*** indgiver en anmodning til den ledende tilsynsmyndighed i henhold til artikel 61 i forordning (EU) 2016/679, artikel 62 i forordning (EU) 2016/679, eller begge, hvis ***en berørt tilsynsmyndighed*** efter bemærkninger fra de berørte tilsynsmyndigheder i henhold til artikel 9, stk. 3, er ***uenig*** med den ledende tilsynsmyndigheds vurdering for så vidt angår:	1. ***Berørte tilsynsmyndigheder*** indgiver en anmodning til den ledende tilsynsmyndighed i henhold til artikel 61 i forordning (EU) 2016/679, artikel 62 i forordning (EU) 2016/679, eller begge, hvis ***mindst to berørte tilsynsmyndigheder*** efter bemærkninger fra de berørte tilsynsmyndigheder i henhold til artikel 9, stk. 3, er ***uenige*** med den ledende tilsynsmyndigheds vurdering for så vidt angår:

Or. en

Ændringsforslag 337
Clare Daly

Forslag til forordning
Artikel 10 – stk. 1 – indledning

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
1. En berørt tilsynsmyndighed ***indgiver*** en anmodning til den ledende tilsynsmyndighed i henhold til artikel 61 i forordning (EU) 2016/679, artikel 62 i forordning (EU) 2016/679, eller begge, hvis en berørt tilsynsmyndighed efter bemærkninger fra de berørte tilsynsmyndigheder i henhold til artikel 9, stk. 3, er uenig med den ledende tilsynsmyndigheds vurdering for så vidt angår:	1. En berørt tilsynsmyndighed ***kan indgive*** en anmodning til den ledende tilsynsmyndighed i henhold til artikel 61 i forordning (EU) 2016/679, artikel 62 i forordning (EU) 2016/679, eller begge, hvis en berørt tilsynsmyndighed efter bemærkninger fra de berørte tilsynsmyndigheder i henhold til artikel 9, stk. 3, er uenig med den ledende tilsynsmyndigheds vurdering for så vidt angår:

Or. en

Ændringsforslag 338
Clare Daly

Forslag til forordning
Artikel 10 – stk. 1 – litra c a (nyt)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	ca) foreløbig fastlæggelse af potentielle korrigerende foranstaltninger.

Or. en

Ændringsforslag 339
Petar Vitanov

Forslag til forordning
Artikel 10 – stk. 2

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
2. Anmodningen i stk. 1 indgives senest to måneder efter udløbet af den frist, der er omhandlet i artikel 9, stk. 3.	***udgår***

Or. en

Ændringsforslag 340
Sergey Lagodinsky
for Verts/ALE-Gruppen

Forslag til forordning
Artikel 10 – stk. 3

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
3. Den ledende tilsynsmyndighed indgår i dialog med de berørte tilsynsmyndigheder på baggrund af deres bemærkninger til resuméet af de centrale spørgsmål og, hvor det er relevant, som svar på anmodninger i henhold til artikel 61 og 62 i forordning (EU) 2016/679 med henblik på at nå til enighed. Enigheden skal danne grundlag for, at den ledende tilsynsmyndighed kan fortsætte undersøgelsen og udarbejde de foreløbige konklusioner ***eller, hvor det er relevant, stille sit ræsonnement til rådighed for den tilsynsmyndighed, som klagen er indgivet til, med henblik på artikel 11, stk. 2***.	3. ***I sager, der ikke falder ind under artikel 9, stk. 6, i denne forordning,*** indgår den ledende tilsynsmyndighed i dialog med de berørte tilsynsmyndigheder på baggrund af deres bemærkninger til resuméet af de centrale spørgsmål og, hvor det er relevant, som svar på anmodninger i henhold til artikel 61 og 62 i forordning (EU) 2016/679 med henblik på at nå til enighed. Enigheden skal danne grundlag for, at den ledende tilsynsmyndighed kan fortsætte undersøgelsen og udarbejde de foreløbige konklusioner.

Or. en

Begrundelse

Præcisering for at skelne mellem "konsensusproceduren" i artikel 10 og sager, hvor ingen af myndighederne har bestridt de faktiske forhold som omhandlet i artikel 9, stk. 6. Henvisning til artikel 11 slettes, da artikel 11 udgår.

Ændringsforslag 341
Petar Vitanov

Forslag til forordning
Artikel 10 – stk. 3

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
3. Den ledende tilsynsmyndighed indgår i dialog med de berørte tilsynsmyndigheder på baggrund af deres bemærkninger til resuméet af de centrale spørgsmål og, hvor det er relevant, som svar på anmodninger i henhold til artikel 61 og 62 i forordning (EU) 2016/679 med henblik på at nå til enighed. Enigheden skal danne grundlag for, at den ledende tilsynsmyndighed kan fortsætte undersøgelsen og udarbejde de foreløbige konklusioner ***eller, hvor det er relevant, stille sit ræsonnement til rådighed for den tilsynsmyndighed, som klagen er indgivet til, med henblik på artikel 11, stk. 2***.	3. ***I sager, der ikke falder ind under artikel 9, stk. 6, i denne forordning,*** indgår den ledende tilsynsmyndighed i dialog med de berørte tilsynsmyndigheder på baggrund af deres bemærkninger til resuméet af de centrale spørgsmål og, hvor det er relevant, som svar på anmodninger i henhold til artikel 61 og 62 i forordning (EU) 2016/679 med henblik på at nå til enighed. Enigheden skal danne grundlag for, at den ledende tilsynsmyndighed kan fortsætte undersøgelsen og udarbejde de foreløbige konklusioner.

Or. en

Ændringsforslag 342
Axel Voss

Forslag til forordning
Artikel 10 – stk. 3

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
3. Den ledende tilsynsmyndighed ***indgår*** i dialog med de berørte tilsynsmyndigheder på baggrund af deres bemærkninger til resuméet af de centrale spørgsmål og, hvor det er relevant, som	3. Den ledende tilsynsmyndighed ***bestræber sig seriøst på at indgå*** i dialog med de berørte tilsynsmyndigheder på baggrund af deres bemærkninger til resuméet af de centrale spørgsmål og, hvor

svar på anmodninger i henhold til artikel 61 og 62 i forordning (EU) 2016/679 med henblik på at nå til enighed. Enigheden skal danne grundlag for, at den ledende tilsynsmyndighed kan fortsætte undersøgelsen og udarbejde de foreløbige konklusioner eller, hvor det er relevant, stille sit ræsonnement til rådighed for den tilsynsmyndighed, som klagen er indgivet til, med henblik på artikel 11, stk. 2.	det er relevant, som svar på anmodninger i henhold til artikel 61 og 62 i forordning (EU) 2016/679 med henblik på at nå til enighed. Enigheden skal danne grundlag for, at den ledende tilsynsmyndighed kan fortsætte undersøgelsen og udarbejde de foreløbige konklusioner eller, hvor det er relevant, stille sit ræsonnement til rådighed for den tilsynsmyndighed, som klagen er indgivet til, med henblik på artikel 11, stk. 2.
	Or. en

Ændringsforslag 343
Clare Daly

Forslag til forordning
Artikel 10 – stk. 3 a (nyt)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	3a. Hvis der i en klagebaseret undersøgelse ikke opnås enighed mellem den ledende tilsynsmyndighed og en eller flere berørte tilsynsmyndigheder om de sager, der er henvist til i artikel 9, stk. 2, kan den ledende tilsynsmyndighed eller en af de berørte tilsynsmyndigheder desuden anmode Databeskyttelsesrådet om at træffe en hurtig bindende afgørelse i henhold til artikel 66, stk. 3, i forordning (EU) 2016/679, uden at der er fremsat en anmodning i henhold til artikel 61 eller 62 i forordning (EU) 2016/679. I så fald betragtes betingelserne for at anmode om en hurtig bindende afgørelse i henhold artikel 66, stk. 3, i forordning (EU) 2016/679 som opfyldt.
	Or. en

Ændringsforslag 344
Clare Daly

Forslag til forordning

Artikel 10 – stk. 4

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
4. Hvis der i en klagebaseret undersøgelse ikke opnås enighed mellem den ledende tilsynsmyndighed og en eller flere berørte tilsynsmyndigheder om ***den sag***, der er henvist til i ***denne forordnings*** artikel 9, stk. 2, ***litra b),*** anmoder den ledende tilsynsmyndighed Databeskyttelsesrådet om at træffe en hurtig bindende afgørelse i henhold til artikel 66, stk. 3, i forordning (EU) 2016/679. I så fald betragtes betingelserne for at anmode om en hurtig bindende afgørelse i henhold artikel 66, stk. 3, i forordning (EU) 2016/679 som opfyldt.	4. Hvis der i en klagebaseret undersøgelse ikke opnås enighed mellem den ledende tilsynsmyndighed og en eller flere berørte tilsynsmyndigheder om ***de sager***, der er henvist til i artikel 9, stk. 2***, og den procedure, der er fastlagt i denne artikels stk. 3, ikke fører til enighed***, anmoder den ledende tilsynsmyndighed ***eller en af de berørte tilsynsmyndigheder*** Databeskyttelsesrådet om at træffe en hurtig bindende afgørelse i henhold til artikel 66, stk. 3, i forordning (EU) 2016/679. I så fald betragtes betingelserne for at anmode om en hurtig bindende afgørelse i henhold artikel 66, stk. 3, i forordning (EU) 2016/679 som opfyldt.

Or. en

Ændringsforslag 345
Sergey Lagodinsky
for Verts/ALE-Gruppen

Forslag til forordning
Artikel 10 – stk. 4

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
4. Hvis der ***i en klagebaseret undersøgelse*** ikke opnås enighed mellem den ledende tilsynsmyndighed og en eller flere berørte tilsynsmyndigheder om ***den sag***, der er henvist til i ***denne forordnings*** artikel 9, stk. 2, ***litra b), anmoder*** den ledende tilsynsmyndighed ***Databeskyttelsesrådet om at træffe en hurtig bindende afgørelse i henhold til*** artikel ***66, stk. 3, i forordning (EU) 2016/679***. ***I så fald betragtes betingelserne for at anmode om en hurtig bindende afgørelse i henhold artikel 66, stk. 3, i forordning (EU) 2016/679 som opfyldt.***	4. Hvis der ***inden for fire uger efter udløbet af fristen for indgivelse af bemærkninger*** ikke opnås enighed mellem den ledende tilsynsmyndighed og en eller flere berørte tilsynsmyndigheder om ***de sager***, der er henvist til i artikel 9, stk. 2, ***kan*** den ledende tilsynsmyndighed ***eller en berørt tilsynsmyndighed anmode om en proceduremæssig afgørelse i henhold til*** artikel ***26a, stk. 1***.

(Dette erstatter ændringsforslag nr. 144)

Or. en

Begrundelse

Fristen på fire uger tilføjes for at præcisere proceduren.

Ændringsforslag 346
Petar Vitanov

Forslag til forordning
Artikel 10 – stk. 4

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
4. Hvis der ***i en klagebaseret undersøgelse*** ikke opnås enighed mellem den ledende tilsynsmyndighed og en eller flere berørte tilsynsmyndigheder om ***den sag***, der er henvist til i ***denne forordnings*** artikel 9, stk. 2, ***litra b), anmoder*** den ledende tilsynsmyndighed ***Databeskyttelsesrådet om at træffe en hurtig bindende afgørelse i henhold til*** artikel ***66, stk. 3, i forordning (EU) 2016/679***. ***I så fald betragtes betingelserne for at anmode om en hurtig bindende afgørelse i henhold artikel 66, stk. 3, i forordning (EU) 2016/679 som opfyldt.***	4. Hvis der ***inden for fire uger efter udløbet af fristen for indgivelse af bemærkninger*** ikke opnås enighed mellem den ledende tilsynsmyndighed og en eller flere berørte tilsynsmyndigheder om ***de sager***, der er henvist til i artikel 9, stk. 2, ***kan*** den ledende tilsynsmyndighed ***eller en berørt tilsynsmyndighed anmode om en proceduremæssig afgørelse i henhold til*** artikel ***26a, stk. 1***.

Or. en

Ændringsforslag 347
Axel Voss

Forslag til forordning
Artikel 10 – stk. 4

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
4. Hvis der i en klagebaseret undersøgelse ikke opnås enighed mellem den ledende tilsynsmyndighed og ***en eller flere*** berørte tilsynsmyndigheder om den sag, der er henvist til i denne forordnings artikel 9, stk. 2, litra b), anmoder den ledende tilsynsmyndighed	4. Hvis der i en klagebaseret undersøgelse ikke opnås enighed mellem den ledende tilsynsmyndighed og ***mindst to*** berørte tilsynsmyndigheder om den sag, der er henvist til i denne forordnings artikel 9, stk. 2, litra b), anmoder den ledende tilsynsmyndighed Databeskyttelsesrådet

Databeskyttelsesrådet om at træffe en hurtig bindende afgørelse i henhold til artikel 66, stk. 3, i forordning (EU) 2016/679. I så fald betragtes betingelserne for at anmode om en hurtig bindende afgørelse i henhold artikel 66, stk. 3, i forordning (EU) 2016/679 som opfyldt.	om at træffe en hurtig bindende afgørelse i henhold til artikel 66, stk. 3, i forordning (EU) 2016/679. I så fald betragtes betingelserne for at anmode om en hurtig bindende afgørelse i henhold artikel 66, stk. 3, i forordning (EU) 2016/679 som opfyldt.

Or. en

Ændringsforslag 348
Clare Daly

Forslag til forordning
Artikel 10 – stk. 5 – indledning

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
5. Når den ledende tilsynsmyndighed ***anmoder*** Databeskyttelsesrådet om at træffe en hurtig bindende afgørelse i henhold denne artikels stk. 4, stiller ***den*** samtlige af følgende elementer til rådighed:	5. Når ***der er fremsat en anmodning til*** Databeskyttelsesrådet om at træffe en hurtig bindende afgørelse i henhold denne artikels stk. 4, stiller den ledende tilsynsmyndighed samtlige af følgende elementer til rådighed:

Or. en

Ændringsforslag 349
Petar Vitanov

Forslag til forordning
Artikel 10 – stk. 5 – indledning

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
5. Når ***den ledende*** tilsynsmyndighed anmoder Databeskyttelsesrådet om ***at træffe*** en ***hurtig bindende afgørelse*** i henhold ***denne artikels*** stk. ***4***, stiller den samtlige af følgende elementer til rådighed:	5. Når ***en*** tilsynsmyndighed anmoder Databeskyttelsesrådet om en ***proceduremæssig afgørelse*** i henhold til artikel ***26a, stk. 1***, stiller den ***anmodende tilsynsmyndighed*** samtlige af følgende elementer til rådighed:

Or. en

Ændringsforslag 350

Sergey Lagodinsky
for Verts/ALE-Gruppen

Forslag til forordning
Artikel 10 – stk. 5 – indledning

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
5. Når ***den ledende*** tilsynsmyndighed anmoder Databeskyttelsesrådet om ***at træffe*** en ***hurtig bindende afgørelse*** i henhold ***denne artikels*** stk. ***4***, stiller den samtlige af følgende elementer til rådighed:	5. Når ***en*** tilsynsmyndighed anmoder Databeskyttelsesrådet om en ***proceduremæssig afgørelse*** i henhold til artikel ***26a, stk. 1***, stiller den ***anmodende tilsynsmyndighed*** samtlige af følgende elementer til rådighed: *(Dette erstatter ændringsforslag nr. 145)*

Or. en

Begrundelse

Tilpasset til ændringen af stk. 4.

Ændringsforslag 351
Petar Vitanov

Forslag til forordning
Artikel 10 – stk. 5 – litra a

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(a) de ***dokumenter***, der er henvist til i artikel 9, stk. 2, ***litra a) og b),***	***a)*** de ***relevante oplysninger***, der er henvist til i artikel 9, stk. 2,

Or. en

Ændringsforslag 352
Axel Voss

Forslag til forordning
Artikel 10 – stk. 5 – litra a

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(a) de dokumenter, der er henvist til i artikel 9, stk. 2, ***litra a) og b),***	***a)*** de dokumenter, der er henvist til i artikel 9, stk. 2,

Or. en

Ændringsforslag 353
Clare Daly

Forslag til forordning
Artikel 10 – stk. 5 – litra a

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(a) de dokumenter, der er henvist til i artikel 9, stk. 2, ***litra a) og b),***	***a)*** de dokumenter, der er henvist til i artikel 9, stk. 2,

Or. en

Ændringsforslag 354
Axel Voss

Forslag til forordning
Artikel 10 – stk. 5 – litra b

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(b) bemærkningerne fra ***den*** berørte ***tilsynsmyndighed***, der er ***uenig*** i den ledende tilsynsmyndigheds foreløbige fastlæggelse af undersøgelsens omfang.	***b)*** bemærkningerne fra ***de*** berørte ***tilsynsmyndigheder***, der er ***uenige*** i den ledende tilsynsmyndigheds foreløbige fastlæggelse af undersøgelsens omfang.

Or. en

Ændringsforslag 355
Petar Vitanov

Forslag til forordning
Artikel 10 – stk. 5 – litra b

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(b) bemærkningerne fra den berørte tilsynsmyndighed, der er uenig i den ledende tilsynsmyndigheds ***foreløbige fastlæggelse af undersøgelsens omfang***.	***b)*** bemærkningerne fra den berørte tilsynsmyndighed, der er uenig i den ledende tilsynsmyndigheds ***faktuelle eller retlige aspekt af resuméet af centrale spørgsmål***.

Or. en

Ændringsforslag 356
Clare Daly

Forslag til forordning
Artikel 10 – stk. 5 a (nyt)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	5a. Databeskyttelsesrådet kan anmode den ledende tilsynsmyndighed om at fremlægge andre dokumenter eller oplysninger, som det skønner formålstjenlige i den enkelte sag.

Or. en

Ændringsforslag 357
Sergey Lagodinsky
for Verts/ALE-Gruppen

Forslag til forordning
Artikel 10 – stk. 6

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
6. Databeskyttelsesrådet vedtager en hurtig bindende afgørelse om ***undersøgelsens omfang*** på grundlag af ***bemærkningerne fra de berørte tilsynsmyndigheder og den ledende tilsynsmyndigheds holdning til disse bemærkninger***.	6. Databeskyttelsesrådet vedtager en hurtig bindende afgørelse om ***resuméet af centrale spørgsmål i overensstemmelse med artikel 26a*** på grundlag af ***alle modtagne dokumenter***. *(Dette erstatter ændringsforslag nr. 148)*

Or. en

Begrundelse

Korrekt henvisning til de nye bestemmelser om proceduremæssige afgørelser truffet af Databeskyttelsesrådet.

Ændringsforslag 358
Clare Daly

Forslag til forordning
Artikel 10 – stk. 6

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
6. Databeskyttelsesrådet vedtager en hurtig bindende afgørelse om undersøgelsens omfang på grundlag af bemærkningerne fra de berørte tilsynsmyndigheder og den ledende tilsynsmyndigheds holdning til disse bemærkninger.	6. Databeskyttelsesrådet vedtager en hurtig bindende afgørelse om undersøgelsens omfang på grundlag af ***alle de modtagne dokumenter,*** bemærkningerne fra de berørte tilsynsmyndigheder og den ledende tilsynsmyndigheds holdning til disse bemærkninger.

Or. en

Ændringsforslag 359
Petar Vitanov

Forslag til forordning
Artikel 10 – stk. 6

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
6. Databeskyttelsesrådet vedtager en ***hurtig bindende afgørelse*** om ***undersøgelsens omfang*** på grundlag af bemærkningerne ***fra de berørte tilsynsmyndigheder*** og ***den ledende tilsynsmyndigheds holdning til disse bemærkninger***.	6. Databeskyttelsesrådet vedtager en ***proceduremæssig afgørelse i henhold til artikel 26a, stk. 1,*** om ***resuméet af centrale spørgsmål*** på grundlag af ***den relevante kommunikation om resuméet af centrale spørgsmål, herunder*** bemærkningerne og ***svarene samt andre relevante dokumenter***.

Or. en

Ændringsforslag 360
Axel Voss

Forslag til forordning
Artikel 10 – stk. 6

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
6. Databeskyttelsesrådet vedtager en hurtig bindende afgørelse ***om*** undersøgelsens omfang på grundlag af bemærkningerne fra de berørte	6. Databeskyttelsesrådet vedtager en hurtig bindende afgørelse***, der er strengt begrænset til*** undersøgelsens omfang på grundlag af bemærkningerne fra de berørte

tilsynsmyndigheder og den ledende tilsynsmyndigheds holdning til disse bemærkninger.	tilsynsmyndigheder og den ledende tilsynsmyndigheds holdning til disse bemærkninger.

Or. en

Ændringsforslag 361
Petar Vitanov

Forslag til forordning
Kapitel III – afdeling 2

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
[...]	***udgår***

Or. en

Ændringsforslag 362
Petar Vitanov

Forslag til forordning
Artikel 11

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
Artikel 11	***udgår***
Høring af klageren forud for hel eller delvis afvisning af en klage	
1. Efter proceduren i artikel 9 og 10 stiller den ledende tilsynsmyndighed begrundelsen for sin foreløbige vurdering af, hvorvidt klagen bør afvises helt eller delvis, til rådighed for den tilsynsmyndighed, til hvilken klagen er indgivet.	
2. Den tilsynsmyndighed, til hvilken klagen er indgivet, underretter klageren om begrundelsen for, at det påtænkes at afvise klagen helt eller delvis, og fastsætter en frist, inden hvilken klageren skriftligt kan fremsætte sine synspunkter. Fristen skal være på mindst tre uger. Den tilsynsmyndighed, til hvilken klagen er	

indgivet, underretter klageren om konsekvenserne af at undlade at fremsætte sine synspunkter.

3. Hvis klageren ikke fremsætter sine synspunkter inden den frist, som er fastsat af den tilsynsmyndighed, til hvilken klagen er indgivet, anses klagen for at være trukket tilbage.

4. Klageren kan anmode om aktindsigt i den ikkefortrolige udgave af de dokumenter, der ligger til grund for den foreslåede afvisning af klagen.

5. Hvis klageren fremsætter sine synspunkter inden for den frist, der er fastsat af den tilsynsmyndighed, til hvilken klagen er indgivet, og synspunkterne ikke fører til nogen ændring af den foreløbige vurdering af, hvorvidt klagen bør afvises helt eller delvis, udarbejder den tilsynsmyndighed, til hvilken klagen er indgivet, et udkast til afgørelse i henhold til artikel 60, stk. 3, i forordning (EU) 2016/679, som forelægges de andre berørte tilsynsmyndigheder af den ledende tilsynsmyndighed i henhold til artikel 60, stk. 3, i forordning (EU) 2016/679.

Or. en

Ændringsforslag 363
Clare Daly

Forslag til forordning
Artikel 11 – stk. 1

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
1. Efter proceduren i artikel 9 og 10 stiller den ledende tilsynsmyndighed begrundelsen for sin foreløbige vurdering af, hvorvidt klagen bør afvises helt eller delvis, til rådighed for den tilsynsmyndighed, til hvilken klagen er indgivet.	1. Efter proceduren i artikel 9 og 10 stiller den ledende tilsynsmyndighed begrundelsen for sin foreløbige vurdering af, hvorvidt klagen bør afvises helt eller delvis, til rådighed for den tilsynsmyndighed, til hvilken klagen er indgivet ***og de berørte tilsynsmyndigheder, ligesom førstnævnte opfordrer de øvrige til at fremsætte deres synspunkter senest***

én uge efter modtagelsen.

Or. en

Ændringsforslag 364
Clare Daly

Forslag til forordning
Artikel 11 – stk. 2

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
2. Den tilsynsmyndighed, til hvilken klagen er indgivet, underretter klageren om begrundelsen for, at det påtænkes at afvise klagen helt eller delvis, og fastsætter en frist, inden hvilken klageren skriftligt kan fremsætte sine synspunkter. Fristen skal være på mindst tre uger. Den tilsynsmyndighed, til hvilken klagen er indgivet, underretter klageren om konsekvenserne af at undlade at fremsætte sine synspunkter.	2. Den tilsynsmyndighed, til hvilken klagen er indgivet, underretter klageren om begrundelsen for, at det påtænkes at afvise klagen helt eller delvis, og fastsætter en frist, inden hvilken klageren skriftligt kan fremsætte sine synspunkter. ***Fristen skal være på mindst tre uger fra det tidspunkt, hvor klageren modtager underretningen om, at den tilsynsmyndighed, til hvilken klagen er indgivet, har til hensigt at afvise klagen delvist eller helt***. Den tilsynsmyndighed, til hvilken klagen er indgivet, underretter klageren om konsekvenserne af at undlade at fremsætte sine synspunkter.

Or. en

Ændringsforslag 365
Clare Daly

Forslag til forordning
Artikel 11 – stk. 3

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
3. Hvis klageren ikke fremsætter sine synspunkter inden den frist, som er fastsat af den tilsynsmyndighed, til hvilken klagen er indgivet, ***anses klagen for at være trukket tilbage***.	3. Hvis klageren ikke fremsætter sine synspunkter inden den frist, som er fastsat af den tilsynsmyndighed, til hvilken klagen er indgivet, ***afsluttes klageproceduren, og der vedtages en afgørelse i henhold til artikel 60, stk. 3 og 8, i forordning (EU) 2016/679***.

Or. en

Ændringsforslag 366
Beata Kempa

Forslag til forordning
Artikel 11 – stk. 4

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
4. Klageren kan anmode om aktindsigt i den ikkefortrolige udgave af de dokumenter, der ligger til grund for den foreslåede afvisning af klagen.	4. Klageren kan anmode om aktindsigt i den ikkefortrolige udgave af de dokumenter, der ligger til grund for den foreslåede afvisning af klagen. ***Der kan kun gives samtykke til dette, efter klageren har underskrevet en fortrolighedserklæring. Samtidig kan tilsynsmyndigheden i en medlemsstat til enhver tid trække dette samtykke tilbage, hvis den konstaterer, at klageren bruger de modtagne oplysninger til formål, der ikke har relation til sagen, på nogen måde undlader at efterleve fortrolighedserklæringen eller har finansielle eller økonomiske forbindelser til en af respondentens konkurrenter.***

Or. pl

Ændringsforslag 367
Clare Daly

Forslag til forordning
Artikel 11 – stk. 5

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
5. Hvis klageren fremsætter sine synspunkter inden for den frist, der er fastsat af den tilsynsmyndighed, til hvilken klagen er indgivet, og synspunkterne ikke fører til nogen ændring af den foreløbige vurdering af, hvorvidt klagen bør afvises helt eller delvis, udarbejder den tilsynsmyndighed***, til hvilken klagen er indgivet,*** et udkast til afgørelse i henhold til artikel 60, stk. 3, i forordning (EU)	5. Hvis klageren fremsætter sine synspunkter inden for den frist, der er fastsat af den tilsynsmyndighed, til hvilken klagen er indgivet, og synspunkterne ikke fører til nogen ændring af den foreløbige vurdering af, hvorvidt klagen bør afvises helt eller delvis, udarbejder den ***ledende*** tilsynsmyndighed et udkast til afgørelse i henhold til artikel 60, stk. 3, i forordning (EU) 2016/679, som forelægges de andre

2016/679, som forelægges de andre berørte tilsynsmyndigheder ***af den ledende tilsynsmyndighed*** i henhold til artikel 60, stk. 3, i forordning (EU) 2016/679.	berørte tilsynsmyndigheder i henhold til artikel 60, stk. 3, i forordning (EU) 2016/679.

Or. en

Ændringsforslag 368
Petar Vitanov

Forslag til forordning
Artikel 12

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
Artikel 12	***udgår***
Revideret udkast til afgørelse om helt eller delvis at afvise en klage	
1. Hvis den ledende tilsynsmyndighed finder, at der i det reviderede udkast til afgørelse i henhold til artikel 60, stk. 5, i forordning (EU) 2016/679 fremføres elementer, som klageren bør have mulighed for at fremsætte sine synspunkter til, giver den tilsynsmyndighed, til hvilken klagen er indgivet, klageren mulighed for at fremsætte sine synspunkter vedrørende disse nye elementer, inden forelæggelsen af det reviderede udkast til afgørelse i henhold til artikel 60, stk. 5, i forordning (EU) 2016/679.	
2. Den tilsynsmyndighed, til hvilken klagen er indgivet, fastsætter en frist, inden hvilken klageren kan fremsætte sine synspunkter.	

Or. en

Ændringsforslag 369
Petar Vitanov

Forslag til forordning
Artikel 13

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
Artikel 13	***udgår***
Afgørelse om helt eller delvis at afvise en klage	
Når der vedtages en afgørelse om helt eller delvis at afvise en klage i overensstemmelse med artikel 60, stk. 8, i forordning (EU) 2016/679, underretter den tilsynsmyndighed, til hvilken klagen er indgivet, klageren om, hvilke retsmidler denne har til rådighed i henhold til artikel 78 i forordning (EU) 2016/679.	

Or. en

Ændringsforslag 370
Petar Vitanov

Forslag til forordning
Artikel 14 – overskrift

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
Foreløbige ***konklusioner*** og svar	Foreløbige ***påstande*** og svar

Or. en

Ændringsforslag 371
Petar Vitanov

Forslag til forordning
Artikel 14 – stk. 1

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
1. Når den ledende tilsynsmyndighed ***agter at forelægge et udkast til afgørelse i henhold til artikel 60, stk. 3, i forordning (EU) 2016/679 for de andre berørte tilsynsmyndigheder med konklusioner vedrørende en overtrædelse af forordning (EU) 2016/679,*** udarbejder ***den*** et udkast til foreløbige ***konklusioner***.	1. ***Kun*** når ***udstedelse af en bøde eller pålæggelse af en sanktion i henhold til artikel 83 eller 84 i forordning (EU) 2016/679 påregnes af en tilsynsmyndighed i overensstemmelse med artikel 9, stk. 2, litra d),*** udarbejder den ledende tilsynsmyndighed et udkast til foreløbige ***påstande***.

Or. en

Ændringsforslag 372
Petar Vitanov

Forslag til forordning
Artikel 14 – stk. 2 – afsnit 1

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
I de foreløbige ***konklusioner*** fremlægges de fremførte påstande på en udtømmende og tilstrækkelig klar måde, der gør ***de parter, der er genstand for en undersøgelse,*** i stand at tage stilling til den adfærd, som undersøges af den ledende tilsynsmyndighed. De skal navnlig indeholde en beskrivelse af alle faktiske omstændigheder og hele den retlige vurdering af sagen vedrørende de parter, der er genstand for en undersøgelse, så de kan give udtryk for deres synspunkter vedrørende de faktiske omstændigheder og de retlige konklusioner, som den ledende tilsynsmyndighed ***agter at drage i udkastet til afgørelse i henhold til artikel 60, stk. 3, i forordning (EU) 2016/679, og*** en oversigt over al den dokumentation, der lægges til grund.	I de foreløbige ***påstande*** fremlægges de fremførte påstande på en udtømmende og tilstrækkelig klar måde, der gør ***parterne*** i stand at tage stilling til den adfærd, som undersøges af den ledende tilsynsmyndighed. De skal navnlig indeholde en beskrivelse af alle faktiske omstændigheder***, en oversigt over al den dokumentation, der lægges til grund,*** og hele den retlige vurdering af sagen vedrørende de parter, der er genstand for en undersøgelse, så de kan give udtryk for deres synspunkter vedrørende de faktiske omstændigheder og de retlige konklusioner, som den ledende tilsynsmyndighed ***har draget***.

Or. en

Ændringsforslag 373
Petar Vitanov

Forslag til forordning
Artikel 14 – stk. 2 – afsnit 2

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
De foreløbige konklusioner skal omfatte de korrigerende foranstaltninger, som den ledende tilsynsmyndighed ***har til hensigt*** at gøre brug af.	De foreløbige konklusioner skal omfatte de korrigerende foranstaltninger, som den ledende tilsynsmyndighed ***overvejer*** at gøre brug af.

Or. en

Ændringsforslag 374
Petar Vitanov

Forslag til forordning
Artikel 14 – stk. 2 – afsnit 3

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
Hvis den ledende tilsynsmyndighed ***agter at pålægge en bøde,*** skal ***den*** i de foreløbige ***konklusioner*** anføre de relevante elementer, som den lægger til grund ved beregning af bødens størrelse. Den ledende tilsynsmyndighed anfører navnlig de væsentlige faktiske og retlige omstændigheder, som kan resultere i et bødepålæg, og de elementer, der er anført i artikel 83, stk. 2, i forordning (EU) 2016/679, herunder eventuelt skærpende eller formildende omstændigheder, den vil tage hensyn til.	I de foreløbige ***påstande*** skal den ledende tilsynsmyndighed anføre de relevante elementer, som den lægger til grund ved beregning af bødens størrelse. Den ledende tilsynsmyndighed anfører navnlig de væsentlige faktiske og retlige omstændigheder, som kan resultere i et bødepålæg, og de elementer, der er anført i artikel 83, stk. 2, i forordning (EU) 2016/679, herunder eventuelt skærpende eller formildende omstændigheder, den vil tage hensyn til.

Or. en

Ændringsforslag 375
Petar Vitanov

Forslag til forordning
Artikel 14 – stk. 3

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
3. Den ledende tilsynsmyndighed underretter hver af de parter, der ***er*** genstand for ***en undersøgelse***, om de foreløbige ***resultater***.	3. Den ledende tilsynsmyndighed underretter hver af de parter, der ***kan være*** genstand for ***udøvelse af korrigerende beføjelser***, om de foreløbige ***påstande***. ***Disse må ikke gøres tilgængelige for andre parter i proceduren. Den ledende tilsynsmyndighed underretter de berørte tilsynsmyndigheder.***

Or. en

Ændringsforslag 376
Petar Vitanov

Forslag til forordning
Artikel 14 – stk. 4

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
4. Når den ledende tilsynsmyndighed underretter de parter, der er genstand for en undersøgelse, om de foreløbige konklusioner, fastsætter den en frist, inden hvilken parterne skriftligt kan fremsætte deres synspunkter. Den ledende tilsynsmyndighed er ikke forpligtet til at tage hensyn til skriftlige synspunkter modtaget efter fristens udløb.	***udgår***

Or. en

Ændringsforslag 377
Beata Kempa

Forslag til forordning
Artikel 14 – stk. 4

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
4. Når den ledende tilsynsmyndighed underretter de parter, der er genstand for en undersøgelse, om de foreløbige konklusioner, fastsætter den en frist, inden hvilken parterne skriftligt kan fremsætte deres synspunkter. Den ledende tilsynsmyndighed er ikke forpligtet til at tage hensyn til skriftlige synspunkter modtaget efter fristens udløb.	4. Når den ledende tilsynsmyndighed underretter de parter, der er genstand for en undersøgelse, om de foreløbige konklusioner, fastsætter den en ***rimelig og passende*** frist, inden hvilken parterne skriftligt kan fremsætte deres synspunkter. Den ledende tilsynsmyndighed er ikke forpligtet til at tage hensyn til skriftlige synspunkter modtaget efter fristens udløb. ***Samtidig må fristen ikke forskelsbehandle nogen part.***

Or. pl

Ændringsforslag 378
Axel Voss

Forslag til forordning
Artikel 14 – stk. 4

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
4. Når den ledende tilsynsmyndighed underretter de parter, der er genstand for en undersøgelse, om de foreløbige konklusioner, fastsætter den en frist, inden hvilken parterne skriftligt kan fremsætte deres synspunkter. Den ledende tilsynsmyndighed er ikke forpligtet til at tage hensyn til skriftlige synspunkter ***modtaget*** efter fristens udløb.	4. Når den ledende tilsynsmyndighed underretter de parter, der er genstand for en undersøgelse, om de foreløbige konklusioner, fastsætter den en ***rimelig*** frist, inden hvilken parterne skriftligt kan fremsætte deres synspunkter. Den ledende tilsynsmyndighed ***kan modtage yderligere*** skriftlige synspunkter ***fra de parter, der er genstand for en undersøgelse,*** efter fristens udløb***, men den*** er ikke forpligtet til at tage hensyn til ***disse***.

Or. en

Ændringsforslag 379
Clare Daly

Forslag til forordning
Artikel 14 – stk. 4

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
4. Når den ledende tilsynsmyndighed underretter de parter, der er genstand for en undersøgelse, om de foreløbige konklusioner, fastsætter den en frist, inden hvilken parterne skriftligt kan fremsætte deres synspunkter. Den ledende tilsynsmyndighed er ikke forpligtet til at tage hensyn til skriftlige synspunkter modtaget efter fristens udløb.	4. Når den ledende tilsynsmyndighed underretter de parter, der er genstand for en undersøgelse, om de foreløbige konklusioner, fastsætter den en frist ***på fire uger***, inden hvilken parterne skriftligt kan fremsætte deres synspunkter. Den ledende tilsynsmyndighed er ikke forpligtet til at tage hensyn til skriftlige synspunkter modtaget efter fristens udløb.

Or. en

Ændringsforslag 380
Petar Vitanov

Forslag til forordning
Artikel 14 – stk. 5

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
5. Når den ledende tilsynsmyndighed underretter de parter, der er genstand for en undersøgelse, om de foreløbige	***udgår***

konklusioner, giver den parterne aktindsigt i de administrative sagsakter i henhold til artikel 20.

Or. en

Ændringsforslag 381
Petar Vitanov

Forslag til forordning
Artikel 14 – stk. 6

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
6. ***De parter, der er genstand for en undersøgelse,*** kan i deres skriftlige svar på de foreløbige konklusioner anføre alle faktiske omstændigheder og retlige argumenter, de har kendskab til, og som er relevante for deres forsvar over for den ledende tilsynsmyndigheds påstande. De skal vedlægge alle relevante dokumenter som bevis for de faktiske omstændigheder. Den ledende tilsynsmyndighed behandler i sit udkast til afgørelse kun påstande, herunder faktiske omstændigheder og retlige vurderinger baseret på disse faktiske omstændigheder, som de parter, der er genstand for en undersøgelse, har haft mulighed for at fremsætte bemærkninger til.	6. ***Parterne*** kan i deres skriftlige svar på de foreløbige konklusioner anføre alle faktiske omstændigheder og retlige argumenter, de har kendskab til, og som er relevante for deres forsvar over for den ledende tilsynsmyndigheds påstande. De skal vedlægge alle relevante dokumenter som bevis for de faktiske omstændigheder. Den ledende tilsynsmyndighed behandler i sit udkast til afgørelse kun påstande, herunder faktiske omstændigheder og retlige vurderinger baseret på disse faktiske omstændigheder, som parterne har haft mulighed for at fremsætte bemærkninger til. ***De parter, der er genstand for en undersøgelse, kan svare på de foreløbige påstande inden for et rimeligt tidsrum, som dog ikke må overstige fire uger.***

Or. en

Ændringsforslag 382
Petar Vitanov

Forslag til forordning
Artikel 14 – stk. 6 a (nyt)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	6a. Fristen i artikel 4(1b) forlænges med otte uger, hvis den ledende tilsynsmyndighed udsteder foreløbige

påstande i løbet af en procedure.

Or. en

Ændringsforslag 383
Petar Vitanov

Forslag til forordning
Artikel 14 a (ny)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	Artikel 14a
	Mindstekrav til afgørelser
	1. Uden at det berører yderligere krav i henhold til national lovgivning, fremsættes ethvert udkast til afgørelse eller endelig afgørelse i henhold til artikel 60, stk. 3, 5 eller 7-9, i forordning (EU) 2016/679 skriftligt i en kortfattet, koncis, gennemskuelig og forståelig form i et klart og enkelt sprog. Det skal udarbejdes på en objektiv måde, så der tages højde for afvigende bevismateriale og parternes synspunkter, og det skal indeholde mindst følgende:
	a) navnet på den tilsynsmyndighed, der har fremsat afgørelsen
	b) datoen for afgørelsen
	c) et objektivt resumé af sagens relevante omstændigheder og årsagen til dem
	d) afgørelsens retsgrundlag
	e) de udøvede korrigerende beføjelser, sanktioner eller andre foranstaltninger og
	f) oplysninger om ret til effektiv retslig prøvelse i henhold til artikel 78 i forordning (EU) 2016/679 og eventuel gældende national procesret.
	2. I en sag, hvor den juridisk bindende afgørelse skal fremsættes af den tilsynsmyndighed, som klagen er indgivet til i overensstemmelse med artikel 60, stk. 8 eller 9, i forordning (EU) 2016/679, sikrer den ledende tilsynsmyndighed, at afgørelsen indeholder alle nødvendige

	elementer i henhold til den gældende nationale ret for den tilsynsmyndighed, som klagen er indgivet til. Den tilsynsmyndighed, som klagen er indgivet til, bistår den ledende tilsynsmyndighed med at udarbejde udkastet.
	3. Oplysningerne, der stilles til rådighed for parterne i henhold til artikel 60, stk. 7-9, i forordning (EU) 2016/679, omfatter en kopi af den juridisk bindende afgørelse.
	4. Tilsynsmyndighederne offentliggør alle juridisk bindende afgørelser, som de fremsætter, uden unødig forsinkelse, men senest tre måneder efter vedtagelsen af dem, medmindre de nye afgørelser ikke afviger væsentligt fra tidligere offentliggjorte afgørelser. I overensstemmelse med gældende national ret kan tilsynsmyndighederne og Databeskyttelsesrådet censurere parters navne, andre oplysninger, som muliggør identificering af parterne, og andre oplysninger, som er beskyttet i henhold til gældende lovgivning.

Or. en

Ændringsforslag 384
Petar Vitanov

Forslag til forordning
Artikel 15

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
Artikel 15	***udgår***
Fremsendelse af de foreløbige konklusioner til klagerne	
1. Når den ledende tilsynsmyndighed udarbejder foreløbige konklusioner vedrørende et forhold, som den har modtaget en klage over, giver den tilsynsmyndighed, til hvilken klagen er indgivet, klageren en ikkefortrolig udgave af de foreløbige konklusioner og	

fastsætter en frist, inden hvilken klageren skriftligt kan fremsætte sine synspunkter.

2. Stk. 1 finder også anvendelse, selv om en tilsynsmyndighed, hvor det er relevant, behandler flere klager sammen, deler klager op i forskellige dele eller på anden vis udøver sine skønsbeføjelser i forbindelse med undersøgelsens omfang, som angivet i de foreløbige konklusioner.

3. Hvis den ledende tilsynsmyndighed finder, at der er behov for, at klageren gives dokumenter, som indgår i de administrative sagsakter, for at klageren effektivt kan fremsætte sine synspunkter vedrørende de foreløbige konklusioner, medsender den tilsynsmyndighed, til hvilken klagen er indgivet, klageren en ikkefortrolig udgave af disse dokumenter, når den fremsender de foreløbige konklusioner, jf. stk. 1.

4. Klageren får kun en ikkefortrolig udgave af de foreløbige konklusioner med henblik på den konkrete undersøgelse, i forbindelse med hvilken de foreløbige konklusioner blev udarbejdet.

5. Inden klageren modtager den ikkefortrolige udgave af de foreløbige konklusioner og eventuelt andre dokumenter i medfør af stk. 3, sender klageren den ledende tilsynsmyndighed en fortrolighedserklæring, hvori klageren forpligter sig til ikke at videregive nogen oplysninger eller vurderinger i den ikkefortrolige udgave af de foreløbige konklusioner og til ikke at anvende disse konklusioner til andet end den konkrete undersøgelse, i forbindelse med hvilken disse konklusioner blev udarbejdet.

Or. en

Ændringsforslag 385
Axel Voss

Forslag til forordning
Artikel 15 – stk. 1

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
1. Når den ledende tilsynsmyndighed udarbejder foreløbige konklusioner vedrørende et forhold, som den har modtaget en klage over, giver den tilsynsmyndighed, til hvilken klagen er indgivet, klageren en ikkefortrolig udgave af de foreløbige konklusioner og fastsætter en frist, inden hvilken klageren skriftligt kan fremsætte sine synspunkter.	1. Når den ledende tilsynsmyndighed udarbejder foreløbige konklusioner vedrørende et forhold, som den har modtaget en klage over, giver den tilsynsmyndighed, til hvilken klagen er indgivet, klageren en ikkefortrolig udgave af de foreløbige konklusioner og fastsætter en frist, inden hvilken klageren skriftligt kan fremsætte sine synspunkter. ***Denne frist skal være rimelig, så klageren har tilstrækkelig tid til at fremsætte sit svar.***

Or. en

Ændringsforslag 386
Clare Daly

Forslag til forordning
Artikel 15 – stk. 1

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
1. Når den ledende tilsynsmyndighed udarbejder foreløbige konklusioner vedrørende et forhold, som den har modtaget en klage over, giver den tilsynsmyndighed, til hvilken klagen er indgivet, klageren en ikkefortrolig udgave af de foreløbige konklusioner og fastsætter en frist, inden hvilken klageren skriftligt kan fremsætte sine synspunkter.	1. Når den ledende tilsynsmyndighed udarbejder foreløbige konklusioner vedrørende et forhold, som den har modtaget en klage over, giver den tilsynsmyndighed, til hvilken klagen er indgivet, klageren en ikkefortrolig udgave af de foreløbige konklusioner og fastsætter en frist ***på fire uger***, inden hvilken klageren skriftligt kan fremsætte sine synspunkter ***og om nødvendigt fremlægge eventuelle relevante dokumenter eller oplysninger***.

Or. en

Ændringsforslag 387
Clare Daly

Forslag til forordning
Artikel 15 – stk. 3

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
3. ***Hvis*** den ledende tilsynsmyndighed ***finder, at der er behov for***, at klageren gives dokumenter, som indgår i de administrative sagsakter, for at klageren effektivt kan fremsætte sine synspunkter vedrørende de foreløbige konklusioner, medsender den tilsynsmyndighed, til hvilken klagen er indgivet, klageren en ikkefortrolig udgave af disse dokumenter, når den fremsender de foreløbige konklusioner, jf. stk. 1.	3. Den ledende tilsynsmyndighed ***bør åbne mulighed for***, at klageren gives dokumenter, som indgår i de administrative sagsakter, for at klageren effektivt kan fremsætte sine synspunkter vedrørende de foreløbige konklusioner**.** Den tilsynsmyndighed, til hvilken klagen er indgivet, medsender klageren en ikkefortrolig udgave af disse dokumenter, når den fremsender de foreløbige konklusioner, jf. stk. 1.

Or. en

Ændringsforslag 388
Axel Voss

Forslag til forordning
Artikel 15 – stk. 5

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
5. Inden klageren ***modtager*** den ikkefortrolige udgave af de foreløbige konklusioner og eventuelt andre dokumenter i medfør af stk. 3, ***sender*** klageren den ***ledende*** tilsynsmyndighed en fortrolighedserklæring, hvori klageren forpligter sig til ikke at videregive nogen oplysninger eller vurderinger i den ikkefortrolige udgave af de foreløbige konklusioner og til ikke at anvende disse konklusioner til andet end den konkrete undersøgelse, i forbindelse med hvilken disse konklusioner blev udarbejdet.	5. Inden den tilsynsmyndighed***, til hvilken klagen er indgivet, fremlægger*** den ikkefortrolige udgave af de foreløbige konklusioner og eventuelt andre dokumenter i medfør af stk. 3, ***anmoder den*** klageren ***om at underskrive*** en fortrolighedserklæring, hvori klageren forpligter sig til ikke at videregive nogen oplysninger eller vurderinger i den ikkefortrolige udgave af de foreløbige konklusioner og til ikke at anvende disse konklusioner til andet end ***at fremsætte erklæringer om*** den konkrete undersøgelse, i forbindelse med hvilken disse konklusioner blev udarbejdet. ***Medlemsstaterne fastlægger de juridiske konsekvenser af at nægte at underskrive eller efterleve fortrolighedserklæringen.***

Or. en

Ændringsforslag 389
Beata Kempa

Forslag til forordning
Artikel 15 – stk. 5

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
5. Inden klageren modtager den ikkefortrolige udgave af de foreløbige konklusioner og eventuelt andre dokumenter i medfør af stk. 3, sender klageren den ledende tilsynsmyndighed en fortrolighedserklæring, hvori klageren forpligter sig til ikke at videregive nogen oplysninger eller vurderinger i den ikkefortrolige udgave af de foreløbige konklusioner og til ikke at anvende disse konklusioner til andet end den konkrete undersøgelse, i forbindelse med hvilken disse konklusioner blev udarbejdet.	5. Inden klageren modtager den ikkefortrolige udgave af de foreløbige konklusioner og eventuelt andre dokumenter i medfør af stk. 3, sender klageren den ledende tilsynsmyndighed en fortrolighedserklæring, hvori klageren forpligter sig til ikke at videregive nogen oplysninger eller vurderinger i den ikkefortrolige udgave af de foreløbige konklusioner og til ikke at anvende disse konklusioner til andet end den konkrete undersøgelse, i forbindelse med hvilken disse konklusioner blev udarbejdet. ***Eventuelle fortrolige oplysninger bør kun videregives, efter en fortrolighedserklæring er blevet underskrevet.***

Or. pl

Ændringsforslag 390
Clare Daly

Forslag til forordning
Artikel 15 – stk. 5

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
5. Inden klageren modtager den ikkefortrolige udgave af de foreløbige konklusioner og eventuelt andre dokumenter i medfør af stk. 3, sender klageren den ***ledende*** tilsynsmyndighed en ***fortrolighedserklæring***, hvori klageren forpligter sig til ikke at ***videregive nogen oplysninger eller vurderinger i den ikkefortrolige udgave af de foreløbige konklusioner og til ikke at*** anvende disse konklusioner til andet end den konkrete undersøgelse, i forbindelse med hvilken disse konklusioner blev udarbejdet.	5. Inden klageren modtager den ikkefortrolige udgave af de foreløbige konklusioner og eventuelt andre dokumenter i medfør af stk. 3, sender klageren den tilsynsmyndighed***, der modtager en klage,*** en ***erklæring om ikkevideregivelse***, hvori klageren forpligter sig til ikke at anvende disse konklusioner til andet end den konkrete undersøgelse, i forbindelse med hvilken disse konklusioner blev udarbejdet.

Or. en

Ændringsforslag 391
Clare Daly

Forslag til forordning
Artikel 15 a (ny)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	Artikel 15a
	Mindstekrav til afgørelser
	1. Uden at det berører yderligere krav i henhold til national lovgivning, fremsættes ethvert udkast til afgørelse eller endelig afgørelse i henhold til artikel 60, stk. 3, 5 eller 7-9, i forordning (EU) 2016/679 skriftligt i en kortfattet, koncis, gennemskuelig og forståelig form i et klart og enkelt sprog. Det skal udarbejdes på en objektiv måde, så der tages højde for afvigende bevismateriale og parternes synspunkter, og det skal indeholde mindst følgende:
	a) navnet på den tilsynsmyndighed, der har fremsat afgørelsen
	b) datoen for afgørelsen
	c) et resumé af sagens relevante omstændigheder og årsagen til dem
	d) afgørelsens retsgrundlag
	e) de udøvede korrigerende beføjelser, pålagte sanktioner eller andre foranstaltninger og
	f) oplysninger om ret til effektiv retslig prøvelse i henhold til artikel 78 i forordning (EU) 2016/679 og eventuel gældende national procesret.

Or. en

Ændringsforslag 392
Petar Vitanov

Forslag til forordning
Artikel 16 – overskrift

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
Vedtagelse af en endelig afgørelse	***Fremlæggelse af udkast til afgørelse og reviderede udkast til afgørelse samt*** vedtagelse af en endelig afgørelse

Or. en

Ændringsforslag 393
Yana Toom

Forslag til forordning
Artikel 17

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
Artikel 17	***udgår***
Retten til at blive hørt i forbindelse med det reviderede udkast til afgørelse	
1. Hvis den ledende tilsynsmyndighed finder, at der i det reviderede udkast til afgørelse i henhold til artikel 60, stk. 5, i forordning (EU) 2016/679 fremføres elementer, som de parter, der er genstand for en undersøgelse, bør have mulighed for at fremsætte deres synspunkter til, giver den ledende tilsynsmyndighed de parter, der er genstand for en undersøgelse, mulighed for at fremsætte deres synspunkter vedrørende disse nye elementer, inden forelæggelsen af det reviderede udkast til afgørelse i henhold til artikel 60, stk. 5, i forordning (EU) 2016/679.	
2. Den ledende tilsynsmyndighed fastsætter en frist, inden hvilken de parter, der er genstand for en undersøgelse, kan fremsætte deres synspunkter.	

Or. en

Ændringsforslag 394
Axel Voss

Forslag til forordning
Artikel 17 – stk. 1

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
1. Hvis den ledende tilsynsmyndighed finder, at der i det reviderede udkast til afgørelse i henhold til artikel 60, stk. 5, i forordning (EU) 2016/679 fremføres elementer, som de parter, der er genstand for en undersøgelse, bør have mulighed for at fremsætte deres synspunkter til, giver den ledende tilsynsmyndighed de parter, der er genstand for en undersøgelse, mulighed for at fremsætte deres synspunkter vedrørende disse nye elementer, inden forelæggelsen af det reviderede udkast til afgørelse i henhold til artikel 60, stk. 5, i forordning (EU) 2016/679.	1. Hvis den ledende tilsynsmyndighed finder, at der i det reviderede udkast til afgørelse i henhold til artikel 60, stk. 5, i forordning (EU) 2016/679 fremføres elementer, som de parter, der er genstand for en undersøgelse, bør have mulighed for at fremsætte deres synspunkter til, giver den ledende tilsynsmyndighed de parter, der er genstand for en undersøgelse, mulighed for at ***udøve deres ret til at blive hørt og*** fremsætte deres synspunkter vedrørende disse nye elementer, inden forelæggelsen af det reviderede udkast til afgørelse i henhold til artikel 60, stk. 5, i forordning (EU) 2016/679.

Or. en

Ændringsforslag 395
Axel Voss

Forslag til forordning
Artikel 17 – stk. 2

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
2. Den ledende tilsynsmyndighed fastsætter en frist, inden hvilken de parter, der er genstand for en undersøgelse, kan fremsætte deres synspunkter.	2. Den ledende tilsynsmyndighed fastsætter en ***rimelig*** frist, inden hvilken de parter, der er genstand for en undersøgelse, kan fremsætte deres synspunkter.

Or. en

Ændringsforslag 396
Clare Daly

Forslag til forordning
Artikel 18

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
Artikel 18	***udgår***
Relevante og begrundede indsigelser	
1. For relevante oplysninger i henhold til artikel 4, stk. 24, i forordning (EU) 2016/679 gælder det, at de:	
(a) alene er baseret på faktuelle elementer i udkastet til afgørelse, og	
(b) ikke ændrer omfanget af påstandene ved at indeholde nye punkter, som kan give indtryk af, at der foreligger yderligere påstande om overtrædelse af forordning (EU) 2016/679, eller som ændrer de fremsatte påstandes art.	
2. De relevante og begrundede indsigelsers form og struktur skal opfylde samtlige af følgende krav:	
(a) længden på hver relevant og begrundet indsigelse og den ledende tilsynsmyndigheds holdning til hver indsigelse må ikke overstige tre sider og må ikke omfatte bilag. I sager med særligt komplekse retlige spørgsmål kan den maksimale længde øges til seks sider, medmindre specifikke omstændigheder, som berettiger en øget længde, accepteres af Databeskyttelsesrådet	
(b) den berørte tilsynsmyndigheds uenighed i udkastet til afgørelse anføres i begyndelsen af den relevante og begrundede indsigelse og formuleres tilstrækkelig klart, sammenhængende og præcist til, at den ledende tilsynsmyndighed og, hvis det er relevant, de berørte tilsynsmyndigheder kan forberede deres holdninger og sætte Databeskyttelsesrådet i stand til effektivt at bilægge tvisten	
(c) de retlige argumenter skal fastsættes og grupperes under henvisning til konklusionen i udkastet til afgørelse, som de vedrører. Hvert argument eller hver gruppe af argumenter skal generelt indledes af en kortfattet oversigt.	

Ændringsforslag 397
Petar Vitanov

Forslag til forordning
Artikel 19

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
Artikel 19	***udgår***
Indholdet af de administrative sagsakter	
1. De administrative sagsakter i en undersøgelse af en påstået overtrædelse af forordning (EU) 2016/679 består af alle de dokumenter, der er modtaget, udarbejdet og/eller samlet af den ledende tilsynsmyndighed i løbet af undersøgelsen.	
2. Den ledende tilsynsmyndighed kan i løbet af undersøgelsen af en påstået overtrædelse af forordning (EU) 2016/679 returnere dokumenter, som efter en mere detaljeret undersøgelse viser sig ikke at have forbindelse til undersøgelsens genstand, til den part, hvorfra den har modtaget. Efter returnering indgår disse dokumenter ikke længere i de administrative sagsakter.	
3. Retten til aktindsigt i de administrative sagsakter omfatter ikke korrespondance eller udveksling af synspunkter mellem den ledende tilsynsmyndighed og de berørte tilsynsmyndigheder. De oplysninger, der udveksles mellem tilsynsmyndighederne med henblik undersøgelse af en individuel sag, er interne dokumenter og må ikke være tilgængelige for de parter, der er genstand for en undersøgelse, eller klageren.	
4. Aktindsigt i relevante og begrundede indsigelser i henhold til artikel 60, stk. 4, i forordning (EU) 2016/679 gives i overensstemmelse med artikel 24.	

Ændringsforslag 398
Clare Daly

Forslag til forordning
Artikel 19 – stk. 1

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
1. De administrative sagsakter i en undersøgelse af en påstået overtrædelse af forordning (EU) 2016/679 består af alle de dokumenter, der er modtaget, udarbejdet og/eller samlet ***af*** den ledende tilsynsmyndighed ***i løbet af undersøgelsen***.	1. De administrative sagsakter i en undersøgelse af en påstået overtrædelse af forordning (EU) 2016/679 består af alle de dokumenter, der er modtaget, udarbejdet og/eller samlet ***under proceduren for*** den ledende tilsynsmyndighed.

Or. en

Ændringsforslag 399
Axel Voss

Forslag til forordning
Artikel 19 – stk. 2

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
2. Den ledende tilsynsmyndighed ***kan*** i løbet af undersøgelsen af en påstået overtrædelse af forordning (EU) 2016/679 ***returnere*** dokumenter, som efter en mere detaljeret undersøgelse viser sig ikke at have forbindelse til undersøgelsens genstand, til den part, hvorfra den har modtaget. Efter returnering indgår disse dokumenter ikke længere i de administrative sagsakter.	2. Den ledende tilsynsmyndighed ***returnerer*** i løbet af undersøgelsen af en påstået overtrædelse af forordning (EU) 2016/679 dokumenter, som efter en mere detaljeret undersøgelse viser sig ikke at have forbindelse til undersøgelsens genstand, til den part, hvorfra den har modtaget. Efter returnering indgår disse dokumenter ikke længere i de administrative sagsakter.

Or. en

Ændringsforslag 400
Beata Kempa

Forslag til forordning
Artikel 19 – stk. 3

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
3. Retten til aktindsigt i de administrative sagsakter omfatter ikke korrespondance eller udveksling af synspunkter mellem den ledende tilsynsmyndighed og de berørte tilsynsmyndigheder. De oplysninger, der udveksles mellem tilsynsmyndighederne med henblik undersøgelse af en individuel sag, er interne dokumenter og må ikke være tilgængelige for de parter, der er genstand for en undersøgelse, eller klageren.	3. Retten til aktindsigt i de administrative sagsakter omfatter ikke korrespondance eller udveksling af synspunkter mellem den ledende tilsynsmyndighed og de berørte tilsynsmyndigheder. De oplysninger, der udveksles mellem tilsynsmyndighederne med henblik undersøgelse af en individuel sag, er interne dokumenter og må ikke være tilgængelige for de parter, der er genstand for en undersøgelse, eller klageren. ***Dokumenter, som har en direkte indflydelse på stabiliteten i respondentens aktiviteter og vedkommendes cybersikkerhed, bør undtages fra retten til aktindsigt.***

Or. pl

Ændringsforslag 401
Petar Vitanov

Forslag til forordning
Artikel 20

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
Artikel 20	***udgår***
Aktindsigt i de administrative sagsakter og anvendelse af dokumenter	
1. Den ledende tilsynsmyndighed giver aktindsigt i de administrative sagsakter til de parter, der er genstand for en undersøgelse, og gør det således muligt for dem at udøve deres ret til at blive hørt. Der gives aktindsigt i de administrative sagsakter efter, at den ledende tilsynsmyndighed har meddelt de parter, der er genstand for en undersøgelse, de foreløbige resultater.	
2. De administrative sagsakter omfatter alle dokumenter, såvel belastende som diskulperende, herunder de faktiske omstændigheder og dokumenter, som de parter, der er genstand for en	

undersøgelse, har kendskab til.

3. Den ledende tilsynsmyndigheds konklusioner i udkastet til afgørelse i henhold til artikel 60, stk. 3, i forordning (EU) 2016/679 og den endelige afgørelse i henhold til artikel 60, stk. 7, i forordning (EU) 2016/679 må kun lægge de dokumenter til grund, der er nævnt i de foreløbige konklusioner, eller hvortil de parter, der er genstand for en undersøgelse, havde mulighed for at fremsætte deres synspunkter.

4. Dokumenter, der er modtaget som følge af aktindsigt i de administrative sagsakter, jf. nærværende artikel, må kun anvendes til retlige eller administrative procedurer med henblik på anvendelse af forordning (EU) 2016/679 i de specifikke sager, hvortil disse dokumenter er blevet fremlagt.

Or. en

Ændringsforslag 402
Clare Daly

Forslag til forordning
Artikel 20 – stk. 4

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
4. Dokumenter, der er modtaget som følge af aktindsigt i de administrative sagsakter, jf. nærværende artikel, må kun anvendes til retlige eller administrative procedurer med henblik på anvendelse af forordning (EU) 2016/679 i de specifikke sager, hvortil disse dokumenter er blevet fremlagt.	4. Dokumenter, der er modtaget ***af de parter, der er genstand for en undersøgelse,*** som følge af aktindsigt i de administrative sagsakter, jf. nærværende artikel, må kun anvendes til retlige eller administrative procedurer med henblik på anvendelse af forordning (EU) 2016/679 i de specifikke sager, hvortil disse dokumenter er blevet fremlagt.

Or. en

Ændringsforslag 403
Petar Vitanov

Forslag til forordning
Artikel 21

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
[...]	***udgår***

Or. en

Ændringsforslag 404
Clare Daly

Forslag til forordning
Artikel 21 – stk. 1

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
1. Medmindre andet er fastsat i denne forordning, må oplysninger indsamlet eller modtaget af en tilsynsmyndighed i grænseoverskridende sager i henhold til forordning (EU) 2016/679, herunder alle dokumenter, der indeholder sådanne oplysninger, ikke videregives eller stilles til rådighed af tilsynsmyndigheden, for så vidt som de indeholder forretningshemmeligheder eller andre fortrolige oplysninger om en person.	1. Medmindre andet er fastsat i denne forordning, må oplysninger indsamlet eller modtaget af en tilsynsmyndighed i grænseoverskridende sager i henhold til forordning (EU) 2016/679, herunder alle dokumenter, der indeholder sådanne oplysninger, ikke videregives eller stilles til rådighed af tilsynsmyndigheden, for så vidt som de indeholder forretningshemmeligheder eller andre fortrolige oplysninger om en person. ***Denne bestemmelse udelukker ikke kommunikation og udveksling af fortrolige oplysninger mellem den ledende tilsynsmyndighed og de berørte tilsynsmyndigheder.***

Or. en

Ændringsforslag 405
Axel Voss

Forslag til forordning
Artikel 21 – stk. 2

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
2. Alle oplysninger, som er indsamlet eller modtaget af en tilsynsmyndighed i	2. Alle oplysninger, som er indsamlet eller modtaget af en tilsynsmyndighed i

grænseoverskridende sager i henhold til forordning (EU) 2016/679, herunder alle dokumenter, der indeholder sådanne oplysninger, er udelukket fra anmodninger om aktindsigt i henhold til lovgivningen om aktindsigt i officielle dokumenter, så længe sagen verserer.	grænseoverskridende sager i henhold til forordning (EU) 2016/679, herunder alle dokumenter, der indeholder sådanne oplysninger, er udelukket fra anmodninger om aktindsigt i henhold til lovgivningen om aktindsigt i officielle dokumenter, så længe sagen verserer. ***Den samme udelukkelse gælder for forretningshemmeligheder og andre fortrolige oplysninger, selv efter at undersøgelserne er afsluttet.***

Or. en

Ændringsforslag 406
Axel Voss

Forslag til forordning
Artikel 21 – stk. 6 – indledning

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
6. Den ledende tilsynsmyndighed kan fastsætte en frist, inden hvilken de parter, der er genstand for en undersøgelse, og enhver anden part, der mener at have indgivet fortrolige oplysninger, skal:	6. Den ledende tilsynsmyndighed kan fastsætte en ***rimelig*** frist, inden hvilken de parter, der er genstand for en undersøgelse, og enhver anden part, der mener at have indgivet fortrolige oplysninger, skal:

Or. en

Ændringsforslag 407
Clare Daly

Forslag til forordning
Artikel 22 – stk. 2 – litra a a (nyt)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	aa) resuméet af centrale spørgsmål

Or. en

Ændringsforslag 408
Petar Vitanov

Forslag til forordning
Artikel 22 – stk. 3

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
3. Databeskyttelsesrådet ***udpeger*** senest fire uger efter ***modtagelsen af de dokumenter, der fremgår af stk. 2, de fastholdte relevante og begrundede indsigelser***.	3. Databeskyttelsesrådet ***registrerer forelæggelsen af et spørgsmål til tvistbilæggelsesmekanismen mekanismen til bilæggelse af tvister*** senest fire uger efter ***at have fået adgang til de samlede sagsakter***. ***Det forlanger fornyet forelæggelse af eventuelle manglende oplysninger senest inden for en uge derefter. Ved registrering af forelæggelsen opretter Databeskyttelsesrådet en liste og strukturerer tvisterne mellem tilsynsmyndigheder, som udgør omfanget af proceduren for Databeskyttelsesrådet, og stiller dem straks til rådighed for tilsynsmyndighederne.***

Or. en

Ændringsforslag 409
Clare Daly

Forslag til forordning
Artikel 22 – stk. 3

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
3. Databeskyttelsesrådet udpeger senest ***fire*** uger efter modtagelsen af de dokumenter, der fremgår af stk. 2, de fastholdte relevante og begrundede indsigelser.	3. Databeskyttelsesrådet udpeger senest ***tre*** uger efter modtagelsen af ***alle*** de dokumenter, der fremgår af stk. 2, de fastholdte relevante og begrundede indsigelser.

Or. en

Ændringsforslag 410
Clare Daly

Forslag til forordning
Artikel 22 – stk. 3 a (nyt)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	3a. Det forbud, der er fastsat i artikel 65, stk. 4, i forordning (EU) 2016/679, mod, at tilsynsmyndighederne vedtager en afgørelse om det emne, som er forelagt Databeskyttelsesrådet, i de perioder, der er omhandlet i artikel 65, stk. 2, i forordning (EU) 2016/679 og artikel 65, stk. 3, i nævnte forordning, finder også anvendelse i de perioder, der er omhandlet i nærværende artikels stk. 3.

Or. en

Ændringsforslag 411
Petar Vitanov

Forslag til forordning
Artikel 23

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
Artikel 23	***udgår***
Registrering i forbindelse med en afgørelse i henhold til artikel 65, stk. 1, litra a), i forordning (EU) 2016/679	
Formanden for Databeskyttelsesrådet registrerer forelæggelsen af et spørgsmål til tvistbilæggelse i henhold til artikel 65, stk. 1, litra a), i forordning (EU) 2016/679 senest en uge efter modtagelse af samtlige af følgende dokumenter:	
(a) udkastet til afgørelse eller det reviderede udkast til afgørelse med de relevante og begrundede indsigelser	
(b) et sammendrag af de relevante omstændigheder	
(c) synspunkter fremsat skriftligt af de parter, der er genstand for en undersøgelse, hvis det er relevant, jf. artikel 14 og 17	
(d) synspunkter fremsat skriftligt af klagerne, hvis det er relevant, jf. artikel 11, 12 og 15	

(e) de fastholdte relevante og begrundede indsigelser

(f) begrundelserne for, at den ledende tilsynsmyndighed ikke har fulgt de relevante og begrundede indsigelser.

Or. en

Ændringsforslag 412
Clare Daly

Forslag til forordning
Artikel 23 – stk. 1 – litra f

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(f) begrundelserne for, at den ledende tilsynsmyndighed ikke har fulgt de relevante og begrundede indsigelser.	***f)*** begrundelserne for, at den ledende tilsynsmyndighed ikke har fulgt de relevante og begrundede indsigelser ***eller har afvist dem som værende irrelevante eller ubegrundede***.

Or. en

Ændringsforslag 413
Clare Daly

Forslag til forordning
Artikel 23 – stk. 1 a (nyt)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	Formanden for Databeskyttelsesrådet har beføjelse til, når alle de dokumenter, der er anført i første afsnit, er modtaget, at anmode den ledende tilsynsmyndighed om eventuelle yderligere oplysninger, dokumenter eller præciseringer, der er nødvendige for, at rådet kan træffe en bindende afgørelse vedrørende alle de sager, som er genstand for den eller de relevante og begrundede indsigelser. Den ledende tilsynsmyndighed skal fremlægge denne supplerende dokumentation senest en uge efter modtagelsen af anmodningen.

Ændringsforslag 414
Petar Vitanov

Forslag til forordning
Artikel 24

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
Artikel 24	***udgår***
Begrundelse forud for vedtagelsen af en afgørelse i henhold til artikel 65, stk. 1, litra a), i forordning (EU) 2016/679	
1. Forud for vedtagelsen af den bindende afgørelse i henhold til artikel 65, stk. 1, litra a), i forordning (EU) 2016/679 forelægger formanden for Databeskyttelsesrådet gennem den ledende tilsynsmyndighed de parter, der er genstand for en undersøgelse, og/eller, såfremt der er tale om en hel eller delvis afvisning af en klage, klageren en begrundelse, hvori formanden forklarer det ræsonnement, Databeskyttelsesrådet agter at lægge til grund i sin afgørelse. Hvis Databeskyttelsesrådet agter at vedtage en bindende afgørelse, som pålægger den ledende tilsynsmyndighed at ændre sit udkast til afgørelse eller sit reviderede udkast, beslutter Databeskyttelsesrådet, om denne begrundelse skal ledsages af de fastholdte relevante og begrundede indsigelser, som Databeskyttelsesrådet agter at vedtage sin afgørelse på grundlag af.	
2. De parter, der er genstand for en undersøgelse, og/eller klageren, hvis der er tale om en hel eller delvis afvisning af en klage, har en uge fra modtagelsen af den i stk. 1 omtalte begrundelse til at fremsætte deres synspunkter.	
3. Fristen i stk. 2 forlænges med en uge, hvis Databeskyttelsesrådet forlænger perioden for vedtagelse af den bindende afgørelse i overensstemmelse med artikel	

65, stk. 2, i forordning (EU) 2016/679.

4. Databeskyttelsesrådets frist for vedtagelse af den bindende afgørelse i medfør af artikel 65, stk. 2, i forordning (EU) 2016/679 løber ikke i de tidsrum, der er omhandlet i stk. 2 og 3.

Or. en

Ændringsforslag 415
Clare Daly

Forslag til forordning
Artikel 24 – stk. 2

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
2. De parter, der er genstand for en undersøgelse, og/eller klageren, hvis der er tale om en hel eller delvis afvisning af en klage, har ***en uge*** fra modtagelsen af den i stk. 1 omtalte begrundelse til at fremsætte deres synspunkter.	2. De parter, der er genstand for en undersøgelse, og/eller klageren, hvis der er tale om en hel eller delvis afvisning af en klage, har ***to uger*** fra modtagelsen af den i stk. 1 omtalte begrundelse til at fremsætte deres synspunkter.

Or. en

Ændringsforslag 416
Petar Vitanov

Forslag til forordning
Artikel 25

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
Artikel 25	***udgår***
Procedure i forbindelse med afgørelse i henhold til artikel 65, stk. 1, litra b), i forordning (EU) 2016/679	
1. Ved forelæggelse af et spørgsmål til Databeskyttelsesrådet i henhold til artikel 65, stk. 1, litra b), i forordning (EU) 2016/679 stiller den tilsynsmyndighed, der forelægger spørgsmålet om kompetence med hensyn til hovedvirksomheden, samtlige af følgende dokumenter til	

rådighed for Databeskyttelsesrådet:

(a) et sammendrag af de relevante omstændigheder

(b) vurderingen af disse relevante faktiske omstændigheder, for så vidt angår betingelserne i artikel 56, stk. 1, i forordning (EU) 2016/679

(c) den dataansvarliges eller databehandlerens synspunkter, når deres hovedvirksomhed er genstand for forelæggelsen

(d) andre berørte tilsynsmyndigheders synspunkter i forbindelse med forelæggelsen

(e) eventuelle andre dokumenter eller oplysninger, som den henvisende tilsynsmyndighed betragter som relevante og nødvendige for at kunne afgøre spørgsmålet.

2. Formanden for Databeskyttelsesrådet registrerer senest forelæggelsen en uge efter modtagelse af samtlige de i stk. 1 omhandlede dokumenter.

Or. en

Ændringsforslag 417
Clare Daly

Forslag til forordning
Artikel 25 – stk. 1 – litra a a (nyt)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	aa) en beskrivelse af behandlingsaktiviteter, en beskrivelse af virksomhedens organisation og en beskrivelse af, hvor afgørelser er truffet

Or. en

Ændringsforslag 418
Clare Daly

Forslag til forordning
Artikel 25 – stk. 1 – litra d

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(d) andre berørte tilsynsmyndigheders synspunkter i forbindelse med forelæggelsen	***d)*** andre berørte tilsynsmyndigheders synspunkter i forbindelse med forelæggelsen***, som kan omfatte relevante oplysninger eller relevant dokumentation***

Or. en

Ændringsforslag 419
Petar Vitanov

Forslag til forordning
Artikel 26

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
Artikel 26	***udgår***
Procedure i forbindelse med en afgørelse i henhold til artikel 65, stk. 1, litra c), i forordning (EU) 2016/679	
1. Ved forelæggelse af et spørgsmål til Databeskyttelsesrådet i henhold til artikel 65, stk. 1, litra c), i forordning (EU) 2016/679 stiller den tilsynsmyndighed, der forelægger spørgsmålet, eller Kommissionen samtlige af følgende dokumenter til rådighed for Databeskyttelsesrådet:	
(a) et sammendrag af de relevante omstændigheder	
(b) den udtalelse, hvis det er relevant, der er afgivet af Databeskyttelsesrådet i henhold til artikel 64 i forordning (EU) 2016/679	
(c) synspunkterne hos den tilsynsmyndighed, der forelægger spørgsmålet, eller Kommissionen, alt efter omstændighederne, med hensyn til spørgsmålet om, hvorvidt der var behov for, at en tilsynsmyndighed sendte udkastet til afgørelse i henhold til artikel 64, stk. 1, i forordning (EU)	

2016/679 til Databeskyttelsesrådet, eller hvorvidt en tilsynsmyndighed ikke fulgte en udtalelse fra Databeskyttelsesrådet afgivet i henhold til artikel 64 i forordning (EU) 2016/679.

2.

Formanden for Databeskyttelsesrådet anmoder om følgende dokumenter:

(a) synspunkterne hos den tilsynsmyndighed, der påstås at have tilsidesat kravet om at sende et udkast til afgørelse til Databeskyttelsesrådet eller ikke at have fulgt Databeskyttelsesrådets udtalelse

(b) eventuelle andre dokumenter eller oplysninger, som tilsynsmyndigheden betragter som relevante og nødvendige for at kunne afgøre spørgsmålet.

Hvis en tilsynsmyndighed erklærer, at den har behov for at fremsætte sine synspunkter vedrørende det forelagte spørgsmål, skal den fremsætte disse synspunkter senest to uger efter, at forelæggelsen i stk. 1 har fundet sted.

3. Formanden for Databeskyttelsesrådet registrerer senest forelæggelsen en uge efter modtagelse af samtlige de i stk. 1 og 2 omhandlede dokumenter.

Or. en

Ændringsforslag 420
Axel Voss

Forslag til forordning
Artikel 26 – stk. 1 – litra a a (nyt)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	aa) synspunkter fremsat skriftligt af de parter, der er genstand for en undersøgelse, og af klagere

Or. en

Ændringsforslag 421
Clare Daly

Forslag til forordning
Artikel 26 – stk. 1 – litra c

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(c) synspunkterne hos den tilsynsmyndighed, der forelægger spørgsmålet, eller Kommissionen, alt efter omstændighederne, med hensyn til spørgsmålet om, hvorvidt der var behov for, at en tilsynsmyndighed sendte udkastet til afgørelse i henhold til artikel 64, stk. 1, i forordning (EU) 2016/679 til Databeskyttelsesrådet, eller hvorvidt en tilsynsmyndighed ikke fulgte en udtalelse fra Databeskyttelsesrådet afgivet i henhold til artikel 64 i forordning (EU) 2016/679.	***c)*** synspunkterne hos den tilsynsmyndighed, der forelægger spørgsmålet, eller Kommissionen, alt efter omstændighederne, med hensyn til spørgsmålet om, hvorvidt der var behov for, at en tilsynsmyndighed sendte udkastet til afgørelse i henhold til artikel 64, stk. 1, i forordning (EU) 2016/679 til Databeskyttelsesrådet, eller hvorvidt en tilsynsmyndighed ikke fulgte en udtalelse fra Databeskyttelsesrådet afgivet i henhold til artikel 64 i forordning (EU) 2016/679***, herunder en redegørelse for, hvilke punkter der ikke blev fulgt og en henvisning til den relevante del af den vedtagne afgørelse***.

Or. en

Ændringsforslag 422
Clare Daly

Forslag til forordning
Artikel 26 – stk. 1 a (nyt)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	1a. Formanden for Databeskyttelsesrådet informerer alle tilsynsmyndigheder om den i stk. 1 omhandlede forelæggelse af et spørgsmål til Databeskyttelsesrådet, så myndighederne kan fremføre deres synspunkter.

Or. en

Ændringsforslag 423
Clare Daly

Forslag til forordning
Artikel 26 – stk. 3

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
3. Formanden for Databeskyttelsesrådet registrerer senest forelæggelsen en uge efter modtagelse af samtlige de i stk. 1 og 2 omhandlede dokumenter.	*(Vedrører ikke den danske tekst)*

Or. en

Ændringsforslag 424
Petar Vitanov

Forslag til forordning
Artikel 26 a (ny)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	Artikel 26a
	Databeskyttelsesrådets proceduremæssige afgørelser
	1. Uden at det berører artikel 65 og 66 i forordning (EU) 2016/679, kan tilsynsmyndighederne anmode Databeskyttelsesrådet om at træffe en proceduremæssig afgørelse om enhver tvist, der opstår under en samarbejdsprocedure.
	2. Hvis den ledende tilsynsmyndighed er af den opfattelse, at den ikke på nogen måde kan overholde fristen i artikel 4, stk. 1b, navnlig på grund af behovet for usædvanligt komplekse faktuelle undersøgelser, anmoder den Databeskyttelsesrådet om en forlængelse på op til 12 måneder. Tilsynsmyndigheden fremlægger en detaljeret plan for undersøgelsen, der viser, at den ønskede forlængelse er strengt nødvendig på trods af, at den er i overensstemmelse med

	artikel 2c, stk. 1.
	3. Inden for to uger afgør Databeskyttelsesrådet sagen på grundlag af de oplysninger, det har fået forelagt, eller det afviser ansøgningen, hvis kravene i stk. 1 og 2 ikke er opfyldt. Afgørelserne er bindende for tilsynsmyndighederne.
	4. Kommissionen sikrer, at Databeskyttelsesrådets sekretariat råder over de nødvendige menneskelige, tekniske og finansielle ressourcer samt lokaler og infrastruktur til effektivt at kunne udføre sine opgaver og udøve sine beføjelser.

Or. en

Ændringsforslag 425
Clare Daly

Forslag til forordning
Artikel 27 – stk. 1 – litra a

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(a) et sammendrag af de relevante omstændigheder	***a)*** et sammendrag af de relevante omstændigheder***, herunder dokumentation for en overtrædelse af forordning EU 2016/679, en redegørelse for risikoen for alvorlig og uoprettelig skade, hvis der ikke træffes foranstaltninger, og nærmere oplysninger om årsagssammenhængen mellem overtrædelsen og de skitserede risici***

Or. en

Ændringsforslag 426
Clare Daly

Forslag til forordning
Artikel 27 – stk. 1 – litra b

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*

(b) en beskrivelse af den foreløbige foranstaltning, der er vedtaget for ***dens eget*** område, dens varighed og begrundelsen for at vedtage den, herunder begrundelsen for, at det er nødvendigt at handle omgående for at beskytte registreredes rettigheder og frihedsrettigheder	***b)*** en beskrivelse af den foreløbige foranstaltning, der er vedtaget ***på den tilsynsmyndigheds medlemsstats*** område***, der anmoder om udtalelsen***, dens varighed og begrundelsen for at vedtage den, herunder begrundelsen for, at det er nødvendigt at handle omgående for at beskytte registreredes rettigheder og frihedsrettigheder

Or. en

Ændringsforslag 427
Clare Daly

Forslag til forordning
Artikel 27 – stk. 1 – litra c

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(c) en begrundelse for, at det haster at vedtage den endelig foranstaltning ***for den anmodende tilsynsmyndigheds medlemsstats område***, herunder en redegørelse for de ekstraordinære omstændigheder, der nødvendiggør vedtagelsen af de pågældende foranstaltninger.	***c)*** en begrundelse for, at det haster at vedtage den endelig foranstaltning, herunder en redegørelse for de ekstraordinære omstændigheder, der nødvendiggør vedtagelsen af de pågældende foranstaltninger.

Or. en

Ændringsforslag 428
Clare Daly

Forslag til forordning
Artikel 27 – stk. 1 – litra c a (nyt)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	ca) hvis den anmodende myndighed ikke er den ledende tilsynsmyndighed, den ledende tilsynsmyndigheds synspunkter.

Or. en

Ændringsforslag 429
Clare Daly

Forslag til forordning
Artikel 27 – stk. 1 – litra c b (nyt)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	cb) hvor det er relevant, synspunkterne fra de parter, der er genstand for en undersøgelse, og over for hvem der er truffet foreløbige foranstaltninger i henhold til artikel 66, stk. 1, i forordning (EU) 2016/679.

Or. en

Ændringsforslag 430
Clare Daly

Forslag til forordning
Artikel 27 – stk. 2

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
2. Databeskyttelsesrådets hasteudtalelse er rettet til ***den tilsynsmyndighed, der indgav anmodningen***. ***Den skal svare til en udtalelse, jf. artikel 64, stk. 1, i forordning (EU) 2016/679, og give den anmodende myndighed mulighed for at fastholde eller ændre sin foreløbige foranstaltning i overensstemmelse med forpligtelserne i artikel 64, stk. 7, i forordning (EU) 2016/679.***	2. Databeskyttelsesrådets hasteudtalelse er rettet til ***alle tilsynsmyndigheder***.

Or. en

Ændringsforslag 431
Clare Daly

Forslag til forordning
Artikel 28 – overskrift

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*

Hurtige afgørelser i henhold til artikel 66, stk. 2, i forordning (EU) 2016/679	Hurtige ***bindende*** afgørelser i henhold til artikel 66, stk. 2, i forordning (EU) 2016/679

Or. en

Ændringsforslag 432
Clare Daly

Forslag til forordning
Artikel 28 – stk. 1 – indledning

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
1. En anmodning om en hurtig afgørelse fra Databeskyttelsesrådet i henhold til artikel 66, stk. 2, i forordning (EU) 2016/679 kan indgives senest tre uger ***inden udløbet*** af de foreløbige foranstaltninger, der er vedtaget i henhold til artikel 61, stk. 8, artikel 62, stk. 7, eller artikel 66, stk. 1, i forordning (EU) 2016/679. Denne anmodning skal indeholde samtlige af følgende oplysninger:	1. En anmodning om en hurtig ***bindende*** afgørelse fra Databeskyttelsesrådet i henhold til artikel 66, stk. 2, i forordning (EU) 2016/679 kan indgives senest tre uger ***efter vedtagelsen*** af de foreløbige foranstaltninger, der er vedtaget i henhold til artikel 61, stk. 8, artikel 62, stk. 7, eller artikel 66, stk. 1, i forordning (EU) 2016/679. Denne anmodning skal indeholde samtlige af følgende oplysninger:

Or. en

Ændringsforslag 433
Clare Daly

Forslag til forordning
Artikel 28 – stk. 1 – litra a

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(a) et sammendrag af de relevante omstændigheder	***a)*** et sammendrag af de relevante omstændigheder***, herunder dokumentation for en overtrædelse af forordning EU 2016/679, en redegørelse for risikoen for alvorlig og uoprettelig skade, hvis der ikke træffes foranstaltninger, og nærmere oplysninger om årsagssammenhængen mellem overtrædelsen og de skitserede risici***

Or. en

Ændringsforslag 434
Clare Daly

Forslag til forordning
Artikel 28 – stk. 1 – litra d

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(d) en begrundelse for, at det er nødvendigt at vedtage de endelige foranstaltninger omgående ***på den anmodende tilsynsmyndigheds område*** under hensyntagen til de ekstraordinære omstændigheder, der nødvendiggør vedtagelsen af den endelige foranstaltning, eller dokumentation for, at en tilsynsmyndighed har forsømt at reagere på en anmodning i henhold til artikel 61, stk. 3, eller artikel 62. stk. 2, i forordning (EU) 2016/679	***d)*** en begrundelse for, at det er nødvendigt at vedtage de endelige foranstaltninger omgående under hensyntagen til de ekstraordinære omstændigheder, der nødvendiggør vedtagelsen af den endelige foranstaltning, eller dokumentation for, at en tilsynsmyndighed har forsømt at reagere på en anmodning i henhold til artikel 61, stk. 3, eller artikel 62. stk. 2, i forordning (EU) 2016/679

Or. en

Ændringsforslag 435
Petar Vitanov

Forslag til forordning
Artikel 28 – stk. 1 – litra d

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(d) en begrundelse for, at det er nødvendigt at vedtage de endelige foranstaltninger omgående ***på den anmodende tilsynsmyndigheds område*** under hensyntagen til de ekstraordinære omstændigheder, der nødvendiggør vedtagelsen af den endelige foranstaltning, eller dokumentation for, at en tilsynsmyndighed har forsømt at reagere på en anmodning i henhold til artikel 61, stk. ***3***, eller artikel 62. stk. 2, i forordning (EU) 2016/679	***d)*** en begrundelse for, at det er nødvendigt at vedtage de endelige foranstaltninger omgående under hensyntagen til de ekstraordinære omstændigheder, der nødvendiggør vedtagelsen af den endelige foranstaltning, eller dokumentation for, at en tilsynsmyndighed har forsømt at reagere på en anmodning i henhold til artikel 61, stk. ***8***, eller artikel 62. stk. 2, i forordning (EU) 2016/679

Or. en

Ændringsforslag 436
Petar Vitanov

Forslag til forordning
Artikel 28 – stk. 1 – litra f

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(f) hvor det er relevant, synspunkterne fra ***det lokale etableringssted for*** de parter, der er genstand for en undersøgelse, ***og over for hvem der er truffet foreløbige foranstaltninger i henhold til artikel 66, stk. 1, i forordning (EU) 2016/679***.	***f)*** hvor det er relevant, synspunkterne fra ***parterne. Hvis den anmodende myndighed ikke er den ledende tilsynsmyndighed, indrømmer den anmodende myndighed*** de parter, der er genstand for en undersøgelse, ***retten til at blive hørt***.

Or. en

Ændringsforslag 437
Clare Daly

Forslag til forordning
Artikel 28 – stk. 1 – litra f

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(f) hvor det er relevant, synspunkterne fra ***det lokale etableringssted for*** de parter, der er genstand for en undersøgelse, og over for hvem der er truffet foreløbige foranstaltninger i henhold til artikel 66, stk. 1, i forordning (EU) 2016/679.	***f)*** hvor det er relevant, synspunkterne fra de parter, der er genstand for en undersøgelse, og over for hvem der er truffet foreløbige foranstaltninger i henhold til artikel 66, stk. 1, i forordning (EU) 2016/679.

Or. en

Ændringsforslag 438
Axel Voss

Forslag til forordning
Artikel 28 – stk. 1 – litra f

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(f) ***hvor det er relevant,*** synspunkterne	***f)*** synspunkterne fra det lokale

fra det lokale etableringssted for de parter, der er genstand for en undersøgelse, og over for hvem der er truffet foreløbige foranstaltninger i henhold til artikel 66, stk. 1, i forordning (EU) 2016/679.	etableringssted for de parter, der er genstand for en undersøgelse, og over for hvem der er truffet foreløbige foranstaltninger i henhold til artikel 66, stk. 1, i forordning (EU) 2016/679.

Or. en

Ændringsforslag 439
Clare Daly

Forslag til forordning
Artikel 28 – stk. 1 – litra f a (nyt)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	fa) hvor det er relevant, synspunkterne fra klageren/klagerne på skrift.

Or. en

Ændringsforslag 440
Clare Daly

Forslag til forordning
Artikel 28 – stk. 2

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
2. Den hurtige afgørelse, der er omhandlet i stk. 1, skal rettes til ***den tilsynsmyndighed, der indgav anmodningen,*** og ***sætte den anmodende myndighed i stand til at fastholde eller ændre sin foreløbige foranstaltning***.	2. Den hurtige afgørelse, der er omhandlet i stk. 1, skal rettes til ***de berørte tilsynsmyndigheder*** og ***angive, hvilke tilsynsmyndigheder der skal vedtage endelige foranstaltninger, hvis det er relevant, i lyset af Databeskyttelsesrådets hasteudtalelse eller afgørelse i henhold til artikel 66, stk. 2, i forordning (EU) 2016/679***.

Or. en

Ændringsforslag 441
Petar Vitanov

Forslag til forordning
Artikel 28 – stk. 2

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
2. Den hurtige afgørelse, der er omhandlet i stk. 1, skal rettes til den tilsynsmyndighed***, der indgav anmodningen, og sætte den anmodende myndighed i stand til at fastholde eller ændre sin foreløbige foranstaltning***.	2. Den hurtige ***bindende*** afgørelse, der er omhandlet i stk. 1, skal rettes til den ***ledende*** tilsynsmyndighed ***og de tilsynsmyndigheder, der skal vedtage endelige foranstaltninger, hvis det er relevant, i lyset af Databeskyttelsesrådets hasteudtalelse eller afgørelse i henhold til artikel 66, stk. 2, i forordning (EU) 2016/679***.

Or. en

Ændringsforslag 442
Clare Daly

Forslag til forordning
Artikel 28 – stk. 3

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
3. Hvis Databeskyttelsesrådet vedtager en hurtig bindende afgørelse, hvoraf det fremgår, at de endelige foranstaltninger bør vedtages, vedtager den ***tilsynsmyndighed***, som afgørelsen er rettet til, disse foranstaltninger inden udløbet af de foreløbige foranstaltninger, som er vedtaget i henhold til artikel 66, stk. 1, i forordning (EU) 2016/679.	3. Hvis Databeskyttelsesrådet vedtager en hurtig bindende afgørelse, hvoraf det fremgår, at de endelige foranstaltninger bør vedtages, vedtager den ***eller de tilsynsmyndigheder***, som afgørelsen er rettet til, disse foranstaltninger inden udløbet af de foreløbige foranstaltninger, som er vedtaget i henhold til artikel 66, stk. 1, i forordning (EU) 2016/679.

Or. en

Ændringsforslag 443
Axel Voss

Forslag til forordning
Artikel 28 – stk. 3 a (nyt)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*

	3a. Hvis Databeskyttelsesrådet vedtager en hurtig bindende afgørelse, hvoraf det fremgår, at de endelige foranstaltninger bør vedtages, anmoder Databeskyttelsesrådet om, at mindst fem eksperter fra rådets støttepulje af eksperter foretager en fælles vurdering. Denne fælles vurdering offentliggøres sammen med den hurtige bindende afgørelse.

Or. en

Ændringsforslag 444
Petar Vitanov

Forslag til forordning
Artikel 28 – stk. 4

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
4. Den tilsynsmyndighed, der ***indgav den i stk. 1 omtalte anmodning***, meddeler ***den dataansvarliges eller databehandlerens etableringssted på dens medlemsstats område og*** Databeskyttelsesrådet sin afgørelse om de endelige foranstaltninger. Hvis den ledende tilsynsmyndighed ikke er den anmodende myndighed, underretter den anmodende myndighed den ledende myndighed ***om den endelige foranstaltning***.	4. Den tilsynsmyndighed, der ***har ansvaret for at vedtage de endelige foranstaltninger***, meddeler ***de relevante parter, der er genstand for en undersøgelse,*** og Databeskyttelsesrådet sin afgørelse om de endelige foranstaltninger. Hvis den ledende tilsynsmyndighed ikke er den anmodende myndighed, underretter den anmodende myndighed ***de parter, der er genstand for en undersøgelse, og over for hvem de midlertidige foranstaltninger blev vedtaget, om Databeskyttelsesrådets afgørelse og de endelige foranstaltninger, som*** den ledende tilsynsmyndighed ***har vedtaget***. ***Den tilsynsmyndighed, der modtager en klage, underretter klageren om Databeskyttelsesrådets afgørelse og de endelige foranstaltninger, som den ledende tilsynsmyndighed har vedtaget.***

Or. en

Ændringsforslag 445
Clare Daly

Forslag til forordning
Artikel 28 – stk. 4

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
4. Den tilsynsmyndighed, der indgav den i stk. 1 omtalte anmodning, meddeler den ***dataansvarliges*** eller ***databehandlerens etableringssted på dens medlemsstats område*** og Databeskyttelsesrådet sin afgørelse om de endelige foranstaltninger. Hvis den ledende tilsynsmyndighed ikke er den anmodende myndighed, underretter den anmodende myndighed den ledende myndighed om den endelige foranstaltning.	4. Den tilsynsmyndighed, der indgav den i stk. 1 omtalte anmodning, meddeler den ***dataansvarlige*** eller ***databehandleren*** sin afgørelse om de endelige foranstaltninger og ***underretter*** Databeskyttelsesrådet . Hvis den ledende tilsynsmyndighed ikke er den anmodende myndighed, underretter den anmodende myndighed den ledende myndighed om den endelige foranstaltning.

Or. en

Ændringsforslag 446
Yana Toom

Forslag til forordning
Artikel 28 a (ny)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	Artikel 28a
	Gensidig anerkendelse og fuldbyrdelse af afgørelser
	1. En tilsynsmyndighed kan anmode en anden tilsynsmyndighed om at håndhæve en endelig afgørelse, der er truffet i henhold til forordning (EU) 2016/679.
	2. Den anmodende tilsynsmyndighed:
	a) certificerer, at afgørelsen er truffet i overensstemmelse med de nationale love og procedurer og forordning (EU) 2016/679 og udgør en endelig afgørelse
	b) certificerer, at det ikke er muligt at fuldbyrde afgørelsen på dens eget område
	c) medtager en kopi af den endelige afgørelse.
	3. Den anmodede tilsynsmyndighed anerkender den anmodende

tilsynsmyndigheds afgørelse, uden at der kræves yderligere formaliteter, og afgørelsen anses for at have den samme effekt, som hvis den var truffet af den anmodede tilsynsmyndighed.

4. Den anmodede tilsynsmyndighed træffer alle de nødvendige foranstaltninger for at sikre fuldbyrdelse, der foreskrives i henhold til national lovgivning og forordning (EU) 2016/279, uden unødigt ophold og på de samme betingelser, som gælder for en afgørelse, der er truffet af den anmodede tilsynsmyndighed.

5. I modsætning til bestemmelserne i stk. 3 og 4 fuldbyrder den anmodede tilsynsmyndighed ikke en anmodning fra den anmodende tilsynsmyndighed, hvis det på grundlag af specifik og objektiv dokumentation fremgår, at:

a) afgørelsen vedrører en adfærd, som er lovlig i henhold til lovgivningen i den anmodede tilsynsmyndigheds medlemsstat

b) afgørelsen er blevet pålagt en person eller enhed, som er undtaget fra ansvar i henhold til lovgivningen i den anmodede tilsynsmyndigheds medlemsstat

c) fuldbyrdelsen af anmodningen åbenlyst ville stride imod den offentlige orden (ordre public) i den anmodede tilsynsmyndigheds medlemsstat

d) fuldbyrdelsen af anmodningen ville indebære en åbenlys tilsidesættelse af relevante grundlæggende rettigheder og frihedsrettigheder som anført i chartret

e) anmodningen er ufuldstændig eller åbenlyst ukorrekt eller ikke modsvarer den bagvedliggende afgørelse, og anmodningen ikke er blevet færdiggjort eller rettet på baggrund af konsultationer med den anmodende tilsynsmyndighed

f) anmodningen ikke opfylder kravene i stk. 2.

6. I alle de i stk. 5 omhandlede tilfælde skal den anmodede tilsynsmyndighed, inden den beslutter ikke at fuldbyrde

afgørelsen, hvad enten dette er helt eller delvist, kontakte den anmodende tilsynsmyndighed og, hvis det er hensigtsmæssigt, bede den anmodende tilsynsmyndighed om straks at forelægge eventuelle nødvendige oplysninger. Enhver afgørelse om ikke at fuldbyrde afgørelsen skal træffes straks og øjeblikkeligt meddeles den anmodende tilsynsmyndighed.

7. Om nødvendigt skal den anmodede tilsynsmyndighed omregne en bøde eller et pengebeløb til betaling som fastsat i afgørelsen til valutaen i den anmodede tilsynsmyndigheds medlemsstat ved brug af den gældende vekselkurs på det tidspunkt, hvor den anmodende tilsynsmyndighed traf afgørelsen.

8. Beløb, der inddrives ved fuldbyrdelse af afgørelser, tilskrives i overensstemmelse med lovgivningen i den anmodede tilsynsmyndigheds medlemsstat.

9. Hver enkelt tilsynsmyndighed dækker sine egne omkostninger i forbindelse med anmodninger i henhold til denne artikel.

Or. en

Ændringsforslag 447
Sergey Lagodinsky
for Verts/ALE-Gruppen

Forslag til forordning
Artikel 28 a (ny)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	Artikel 28a
	Retsmidler over for proceduremæssige afgørelser
	Retsmidler over for proceduremæssige afgørelser truffet af en tilsynsmyndighed i henhold til national lovgivning kan kun fremsættes sammen med retsmidlet over for den endelige væsentlige afgørelse.

Fristerne for fremsættelse af retsmidler over for proceduremæssige afgørelser i henhold til gældende national ret forlænges indtil afslutningen af proceduren ved tilsynsmyndigheden.

(Tilføjes som artikel 28b.)

Or. en

Begrundelse

Indtil nu har dataansvarlige udstedt "påbud" eller foretaget "juridisk gennemgang" af små proceduremæssige spørgsmål (f.eks. levering af sagsakter) i henhold til nationale love. Dette kan forsinke procedurerne i flere år.

Ændringsforslag 448
Petar Vitanov

Forslag til forordning
Artikel 28 a (ny)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	Artikel 28a
	Retsmidler over for proceduremæssige afgørelser
	Retsmidler over for proceduremæssige afgørelser truffet af en tilsynsmyndighed i henhold til national lovgivning kan kun fremsættes sammen med retsmidlet over for den endelige væsentlige afgørelse. Fristerne for fremsættelse af retsmidler over for proceduremæssige afgørelser i henhold til gældende national ret forlænges indtil afslutningen af proceduren ved tilsynsmyndigheden.

Or. en

Ændringsforslag 449
Petar Vitanov

Forslag til forordning
Artikel 28 b (ny)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	Artikel 28b
	Gensidig bistand
	1. Uden at det berører noget andet retsgrundlag for gensidig bistand, kan en tilsynsmyndighed anmode en anden tilsynsmyndighed om at udøve sine korrigerende beføjelser i henhold til artikel 58, stk. 2, eller opkræve en bøde i henhold til artikel 83 i forordning (EU) 2016/679 for at give en afgørelse, der kan tvangsfuldbyrdes, fuld effekt.
	2. Den anmodende tilsynsmyndighed skal certificere, at afgørelsen kan tvangsfuldbyrdes i henhold til den nationale lovgivning i myndighedens medlemsstat, at respondenten er blevet hørt i overensstemmelse med denne forordning, og at den anmodende myndighed ikke kan håndhæve afgørelsen rimeligt og effektivt i sin egen medlemsstat.
	3. Den anmodede tilsynsmyndighed skal træffe håndhævelsesforanstaltninger i henhold til gældende national ret i samme omfang, som hvis den anmodede tilsynsmyndighed selv havde truffet afgørelsen.
	4. Den anmodede tilsynsmyndighed skal høre den part, som afgørelsen blev truffet imod, og må kun nægte at anerkende og fuldbyrde afgørelsen, hvis:
	a) den part, som afgørelsen blev truffet imod, ikke blev hørt af den anmodende tilsynsmyndighed i overensstemmelse med denne forordning eller national procesret i den anmodende tilsynsmyndigheds medlemsstat
	b) der allerede er truffet afgørelse vedrørende parten for de samme handlinger i fuldbyrdelsesstaten eller i en anden stat end udstedelsesstaten, og denne afgørelse i sidstnævnte tilfælde er fuldbyrdet
	c) afgørelsen vedrører en adfærd, som er

lovlig i henhold til fuldbyrdelsesstatens lovgivning

d) afgørelsen er blevet pålagt en person eller enhed, som er undtaget fra ansvar i henhold til fuldbyrdelsesstatens lovgivning, eller

e) afgørelsen tilsidesætter den offentlige orden i fuldbyrdelsesstaten.

Or. en

Ændringsforslag 450
Sergey Lagodinsky
for Verts/ALE-Gruppen

Forslag til forordning
Artikel 28 b (ny)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	Artikel 28b
	Statistikker vedrørende fuldbyrdelse
	1. Tilsynsmyndighederne skal rapportere om følgende i deres aktivitetsrapport i henhold til artikel 59 i forordning (EU) 2016/679:
	a) antallet af undersøgelser på eget initiativ, som tilsynsmyndigheden har iværksat
	b) antallet af undersøgelser på eget initiativ, som andre tilsynsmyndigheder har iværksat
	c) antallet af modtagne klager, herunder det antal, der blev afvist, afslået, trukket tilbage, delvist eller fuldt ud anset for berettiget eller på anden måde afsluttet
	d) antallet af andre interaktioner med registrerede, dataansvarlige eller databehandlere
	e) antallet af juridisk bindende afgørelser, som p.t. er appelleret
	f) antallet og den gennemsnitlige varighed af åbne og afgjorte procedurer i henhold til litra a)-d) til dato

g) antallet af hver enkelt form for foranstaltning, der er truffet i henhold til artikel 58, stk. 2, i forordning (EU) 2016/679 eller gældende national ret

h) antallet af og størrelsen på bøder, der er udstedt og opkrævet i henhold til artikel 83 og 84 i forordning (EU) 2016/679 eller relevant national ret samt (i) det årlige budget og antallet af medarbejdere fordelt på uddannelse, opgaver og organisatoriske enheder.

2. Tilsynsmyndighederne skal offentliggøre aktivitetsrapporten for det seneste år uden unødigt ophold og senest den 30. juni.

3. Databeskyttelsesrådet skal offentliggøre oplysningerne fra alle de i stk. 1 omhandlede tilsynsmyndigheder senest den 31. juli hvert år.

Or. en

Begrundelse

Tilsynsmyndighederne anmoder jævnligt om større budgetter. Nogle tilsynsmyndigheder vedtager imidlertid lige så mange afgørelser på en dag, som andre vedtager på et helt år – på det samme budget. I dag skal tilsynsmyndighederne udarbejde en årlig rapport i henhold til artikel 59 i databeskyttelsesforordningen, men der stilles ingen krav til ensartet indhold. Disse statistikker bør gøre tilsynsmyndighedernes indsats og effektivitet mere sammenlignelige.

Ændringsforslag 451
Petar Vitanov

Forslag til forordning
Artikel 28 c (ny)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	Artikel 28c
	Statistikker vedrørende fuldbyrdelse
	1. Tilsynsmyndighederne skal rapportere om følgende i deres aktivitetsrapport i henhold til artikel 59 i forordning (EU) 2016/679:

a) antallet af undersøgelser på eget initiativ, som tilsynsmyndigheden har iværksat

b) antallet af undersøgelser på eget initiativ, som andre tilsynsmyndigheder har iværksat

c) antallet af modtagne klager, herunder det antal, der blev afvist, afslået, trukket tilbage, delvist eller fuldt ud anset for berettiget eller på anden måde afgjort

d) antallet af andre interaktioner med registrerede, dataansvarlige eller databehandlere

e) antallet af juridisk bindende afgørelser, som p.t. er appelleret

f) antallet og den gennemsnitlige varighed af åbne og afgjorte procedurer i henhold til litra a)-d) til dato

g) antallet af hver enkelt form for foranstaltning, der er truffet i henhold til artikel 58, stk. 2, i forordning (EU) 2016/679 eller gældende national ret

h) antallet af og den samlede størrelse på bøder, der er udstedt og opkrævet i henhold til artikel 83 og 84 i forordning (EU) 2016/679 eller relevant national ret samt

i) det årlige budget og antallet af medarbejdere fordelt på uddannelse, opgaver og organisatoriske enheder.

2. Tilsynsmyndighederne skal offentliggøre aktivitetsrapporten for det seneste år uden unødigt ophold og senest den 30. juni.

3. Databeskyttelsesrådet skal offentliggøre oplysningerne fra alle de i stk. 1 omhandlede tilsynsmyndigheder senest den 31. juli hvert år.

Or. en

Ændringsforslag 452
Yana Toom

Forslag til forordning
Kapitel VI a (nyt)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	VIa Fuldbyrdelse

Or. en

Begrundelse

Overskriften på det nye kapitel, som vil omfatte den nye artikel 28a om gensidig anerkendelse.

Ændringsforslag 453
Petar Vitanov

Forslag til forordning
Artikel 30 – stk. 2 a (nyt)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	Uanset stk. 1 og 2 finder artikel 2 b, stk. 1, litra c), artikel 2c, stk. 5, artikel 2d, stk. 3 og 6, artikel 8, stk. 1, og artikel 18a anvendelse fra … [seks måneder fra datoen for denne forordnings ikrafttræden]. I den periode skal den ledende tilsynsmyndighed efter anmodning videregive alle dokumenter i sine egne sagsakter til andre tilsynsmyndigheder ved hjælp af andre elektroniske midler.

Or. en

Ændringsforslag 454
Axel Voss

Forslag til forordning
Bilag I – overskrift

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	Del A - 3. Enhed, hvis behandling af dine personoplysninger overtræder forordning (EU) 2016/679 Angiv alle de oplysninger,

du har kendskab til, med henblik på at lette identifikationen af den enhed, som din klage vedrører. Angiv desuden, om du har kontaktet enheden forud for din klage, og beskriv, hvad det eventuelt har medført. Vedhæft om muligt al relevant korrespondance mellem dig og enheden. Slet til gengæld det andet afsnit i del B.

Or. en