Europski parlament
2024-2029

Odbor za građanske slobode, pravosuđe i unutarnje poslove

2024/2078(INI)

19.2.2025

AMANDMANI
1 - 366 Nacrt izvješća

Ana Catarina Mendes
(PE767.867v01-00)

Komisijino Izvješće o vladavini prava za 2024.
(2024/2078(INI))

Amandman 1
Mariusz Kamiński, Joachim Stanisław Brudziński, Jadwiga Wiśniewska, Maciej Wąsik, Jacek Ozdoba

Prijedlog rezolucije
Pozivanje 1.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
– uzimajući u obzir Ugovor o Europskoj uniji (UEU), a posebno njegov članak ***2., članak 3. stavak 1., članak 3. stavak 3. drugi podstavak, članak 4. stavak 3. i članke 5., 6.,*** 7., ***11., 19. i 49.,***	– uzimajući u obzir Ugovor o Europskoj uniji (UEU), a posebno njegov članak 7.,

Or. pl

Amandman 2
Mariusz Kamiński, Joachim Stanisław Brudziński, Jadwiga Wiśniewska, Maciej Wąsik, Jacek Ozdoba

Prijedlog rezolucije
Pozivanje 1.a (novo)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	– uzimajući u obzir ustave država članica i raznolikost nacionalnih političkih sustava i sustava vladanja;

Or. pl

Amandman 3
Mariusz Kamiński, Joachim Stanisław Brudziński, Jadwiga Wiśniewska, Maciej Wąsik, Jacek Ozdoba

Prijedlog rezolucije
Pozivanje 2.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
– uzimajući u obzir Ugovor o funkcioniranju Europske unije (UFEU), a posebno njegove članke koji se odnose na poštovanje, promicanje i zaštitu	***Briše se.***

demokracije, vladavine prava i temeljnih prava u Uniji, uključujući članke 70., 258., 259., 260., 263., 265. i 267.,

Or. pl

Amandman 4
Emmanuel Fragkos, Geadis Geadi, Galato Alexandraki

Prijedlog rezolucije
Pozivanje 2.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
– uzimajući u obzir Ugovor o funkcioniranju Europske unije (UFEU), a posebno njegove članke koji se odnose na poštovanje, promicanje i zaštitu demokracije, vladavine prava i temeljnih prava u Uniji, uključujući članke 70., 258., 259., 260., 263., 265. i 267.,	– uzimajući u obzir Ugovor o funkcioniranju Europske unije (UFEU), a posebno njegove članke koji se odnose na poštovanje, promicanje i zaštitu demokracije, vladavine prava i temeljnih prava u Uniji, uključujući članke 70., ***174.,*** 258., 259., 260., 263., 265. i 267.,

Or. el

Amandman 5
Mariusz Kamiński, Joachim Stanisław Brudziński, Jadwiga Wiśniewska, Maciej Wąsik, Jacek Ozdoba

Prijedlog rezolucije
Pozivanje 3.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
– uzimajući u obzir Povelju Europske unije o temeljnim pravima (Povelja),	***Briše se.***

Or. pl

Amandman 6
Mariusz Kamiński, Joachim Stanisław Brudziński, Jadwiga Wiśniewska, Maciej Wąsik, Jacek Ozdoba

Prijedlog rezolucije
Pozivanje 4.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
– uzimajući u obzir sudsku praksu Suda Europske unije,	***Briše se.***

Or. pl

Amandman 7
Daniel Freund

Prijedlog rezolucije
Pozivanje 5.a (novo)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	– uzimajući u obzir Uredbu (EU, Euratom) 2024/2509 Europskog parlamenta i Vijeća od 23. rujna 2024. o financijskim pravilima koja se primjenjuju na opći proračun Unije (preinaka) (Financijska uredba), a posebno njezin članak 6., stavak 3.,

Or. en

Amandman 8
Mariusz Kamiński, Joachim Stanisław Brudziński, Jadwiga Wiśniewska, Maciej Wąsik, Jacek Ozdoba

Prijedlog rezolucije
Pozivanje 6.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
– uzimajući u obzir Uredbu (EU, Euratom) 2020/2092 Europskog parlamenta i Vijeća od 16. prosinca 2020. o općem režimu uvjetovanosti za zaštitu proračuna Unije ***(Uredba o uvjetovanosti u pogledu vladavine prava)***,	– uzimajući u obzir Uredbu (EU, Euratom) 2020/2092 Europskog parlamenta i Vijeća od 16. prosinca 2020. o općem režimu uvjetovanosti za zaštitu proračuna Unije,
[1] SL L 433, 22.12.2020., str. 1., ELI:	[1] SL L 433, 22.12.2020., str. 1., ELI:

http://data.europa.eu/eli/reg/2020/2092/oj. http://data.europa.eu/eli/reg/2020/2092/oj.

Or. pl

Amandman 9
Mariusz Kamiński, Joachim Stanisław Brudziński, Jadwiga Wiśniewska, Maciej Wąsik, Jacek Ozdoba

Prijedlog rezolucije
Pozivanje 7.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
– uzimajući u obzir Uredbu (EU) 2021/1060 Europskog parlamenta i Vijeća od 24. lipnja 2021. o utvrđivanju zajedničkih odredaba o Europskom fondu za regionalni razvoj, Europskom socijalnom fondu plus, Kohezijskom fondu, Fondu za pravednu tranziciju i Europskom fondu za pomorstvo, ribarstvo i akvakulturu te financijskih pravila za njih i za Fond za azil, migracije i integraciju, Fond za unutarnju sigurnost i Instrument za financijsku potporu u području upravljanja granicama i vizne politike[2] (Uredba o zajedničkim odredbama),	***Briše se.***

[2] ***SL L 231, 30.6.2021., str. 159., ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2021/1060/oj.***

Or. pl

Amandman 10
Erik Kaliňák

Prijedlog rezolucije
Pozivanje 7.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
– uzimajući u obzir Uredbu (EU) 2021/1060 Europskog parlamenta i Vijeća	***Briše se.***

od 24. lipnja 2021. o utvrđivanju zajedničkih odredaba o Europskom fondu za regionalni razvoj, Europskom socijalnom fondu plus, Kohezijskom fondu, Fondu za pravednu tranziciju i Europskom fondu za pomorstvo, ribarstvo i akvakulturu te financijskih pravila za njih i za Fond za azil, migracije i integraciju, Fond za unutarnju sigurnost i Instrument za financijsku potporu u području upravljanja granicama i vizne politike[2] (Uredba o zajedničkim odredbama),

---

[2] ***SL L 231, 30.6.2021., str. 159., ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2021/1060/oj.***

Or. sk

Amandman 11
Emmanuel Fragkos, Geadis Geadi, Galato Alexandraki

Prijedlog rezolucije
Pozivanje 7.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
– uzimajući u obzir Uredbu (EU) 2021/1060 Europskog parlamenta i Vijeća od 24. lipnja 2021. o utvrđivanju zajedničkih odredaba o Europskom fondu za regionalni razvoj, Europskom socijalnom fondu plus, Kohezijskom fondu, Fondu za pravednu tranziciju i Europskom fondu za pomorstvo, ribarstvo i akvakulturu te financijskih pravila za njih ***i za Fond za azil, migracije i integraciju***, Fond za unutarnju sigurnost i Instrument za financijsku potporu u području upravljanja granicama i vizne politike[2] (Uredba o zajedničkim odredbama),	– uzimajući u obzir Uredbu (EU) 2021/1060 Europskog parlamenta i Vijeća od 24. lipnja 2021. o utvrđivanju zajedničkih odredaba o Europskom fondu za regionalni razvoj, Europskom socijalnom fondu plus, Kohezijskom fondu, Fondu za pravednu tranziciju i Europskom fondu za pomorstvo, ribarstvo i akvakulturu te financijskih pravila za njih, Fond za unutarnju sigurnost i Instrument za financijsku potporu u području upravljanja granicama i vizne politike (Uredba o zajedničkim odredbama),
[2] SL L 231, 30.6.2021., str. 159., ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2021/1060/oj.	[2] SL L 231, 30.6.2021., str. 159., ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2021/1060/oj.

Or. el

Amandman 12
Mariusz Kamiński, Joachim Stanisław Brudziński, Jadwiga Wiśniewska, Maciej Wąsik, Jacek Ozdoba

Prijedlog rezolucije
Pozivanje 8.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
– uzimajući u obzir Uredbu (EU) 2021/692 Europskog parlamenta i Vijeća od 28. travnja 2021. o uspostavi programa Građani, jednakost, prava i vrijednosti te o stavljanju izvan snage Uredbe (EU) br. 1381/2013 Europskog parlamenta i Vijeća i Uredbe Vijeća (EU) br. 390/2014,	***Briše se.***

[3] ***SL L 156, 5.5.2021., str. 1., ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2021/692/oj.***

Or. pl

Amandman 13
Erik Kaliňák

Prijedlog rezolucije
Pozivanje 8.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
– uzimajući u obzir Uredbu (EU) 2021/692 Europskog parlamenta i Vijeća od 28. travnja 2021. o uspostavi programa Građani, jednakost, prava i vrijednosti te o stavljanju izvan snage Uredbe (EU) br. 1381/2013 Europskog parlamenta i Vijeća i Uredbe Vijeća (EU) br. 390/2014[3],	***Briše se.***

[3] ***SL L 156, 5.5.2021., str. 1., ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2021/692/oj.***

Or. sk

Amandman 14
Mariusz Kamiński, Joachim Stanisław Brudziński, Jadwiga Wiśniewska, Maciej Wąsik, Jacek Ozdoba

Prijedlog rezolucije
Pozivanje 8.a (novo)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	– uzimajući u obzir Konvenciju protiv mučenja i drugih okrutnih, neljudskih ili ponižavajućih postupaka ili kažnjavanja koju je Opća skupština Ujedinjenih naroda usvojila 10. prosinca 1984., i kasnije protokole,

Or. pl

Amandman 15
Erik Kaliňák

Prijedlog rezolucije
Pozivanje 9.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
– uzimajući u obzir Opću deklaraciju o ljudskim pravima,	***Briše se.***

Or. sk

Amandman 16
Mariusz Kamiński, Joachim Stanisław Brudziński, Jadwiga Wiśniewska, Maciej Wąsik, Jacek Ozdoba

Prijedlog rezolucije
Pozivanje 10.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
– uzimajući u obzir instrumente UN-a za zaštitu ljudskih prava i temeljnih	***Briše se.***

sloboda te preporuke i izvješća u okviru Univerzalnog periodičnog pregleda UN-a, kao i sudsku praksu ugovornih tijela UN-a i posebne postupke Vijeća za ljudska prava,

Or. pl

Amandman 17
Erik Kaliňák

Prijedlog rezolucije
Pozivanje 10.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
– uzimajući u obzir instrumente UN-a za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda te preporuke i izvješća u okviru Univerzalnog periodičnog pregleda UN-a, kao i sudsku praksu ugovornih tijela UN-a i posebne postupke Vijeća za ljudska prava,	***Briše se.***

Or. sk

Amandman 18
Loránt Vincze

Prijedlog rezolucije
Pozivanje 10.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
– uzimajući u obzir instrumente UN-a za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda te preporuke i izvješća u okviru Univerzalnog periodičnog pregleda UN-a, kao i sudsku praksu ugovornih tijela UN-a i posebne postupke Vijeća za ljudska prava,	– uzimajući u obzir instrumente UN-a za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda***, a posebno Opću deklaraciju o ljudskim pravima, Međunarodni pakt o građanskim i političkim pravima, Konvenciju o ukidanju svih oblika rasne diskriminacije, Konvenciju o pravima osoba s invaliditetom, Deklaraciju o pravima osoba koje pripadaju nacionalnim ili etničkim, vjerskim i jezičnim manjinama te preporuke***

Foruma UN-a o pitanjima manjina; te preporuke i izvješća u okviru Univerzalnog periodičnog pregleda UN-a, kao i sudsku praksu ugovornih tijela UN-a i posebne postupke Vijeća za ljudska prava,

Or. en

Amandman 19
Mariusz Kamiński, Joachim Stanisław Brudziński, Jadwiga Wiśniewska, Maciej Wąsik, Jacek Ozdoba

Prijedlog rezolucije
Pozivanje 11.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
– uzimajući u obzir Europsku konvenciju o ljudskim pravima, Europsku socijalnu povelju, sudsku praksu Europskog suda za ljudska prava i Europskog odbora za socijalna prava te konvencije, preporuke, rezolucije, mišljenja i izvješća Parlamentarne skupštine, Odbora ministara, povjerenika za ljudska prava, Europske komisije za borbu protiv rasizma i netolerancije, Upravnog odbora za borbu protiv diskriminacije, promicanje različitosti i uključivosti, Venecijanske komisije i drugih tijela Vijeća Europe,	***Briše se.***

Or. pl

Amandman 20
Erik Kaliňák

Prijedlog rezolucije
Pozivanje 11.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
– uzimajući u obzir Europsku konvenciju o ljudskim pravima, Europsku socijalnu povelju, sudsku praksu	***Briše se.***

Europskog suda za ljudska prava i Europskog odbora za socijalna prava te konvencije, preporuke, rezolucije, mišljenja i izvješća Parlamentarne skupštine, Odbora ministara, povjerenika za ljudska prava, Europske komisije za borbu protiv rasizma i netolerancije, Upravnog odbora za borbu protiv diskriminacije, promicanje različitosti i uključivosti, Venecijanske komisije i drugih tijela Vijeća Europe,

Or. sk

Amandman 21
Daniel Freund

Prijedlog rezolucije
Pozivanje 11.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
– uzimajući u obzir Europsku konvenciju o ljudskim pravima, Europsku socijalnu povelju, sudsku praksu Europskog suda za ljudska prava i Europskog odbora za socijalna prava te konvencije, preporuke, rezolucije, mišljenja i izvješća Parlamentarne skupštine, Odbora ministara, povjerenika za ljudska prava, Europske komisije za borbu protiv rasizma i netolerancije, Upravnog odbora za borbu protiv diskriminacije, promicanje različitosti i uključivosti, Venecijanske komisije i drugih tijela Vijeća Europe,	– uzimajući u obzir Europsku konvenciju o ljudskim pravima, Europsku socijalnu povelju, sudsku praksu Europskog suda za ljudska prava ***(ESLJP)*** i Europskog odbora za socijalna prava te konvencije, preporuke, rezolucije, mišljenja i izvješća Parlamentarne skupštine, Odbora ministara, povjerenika za ljudska prava, Europske komisije za borbu protiv rasizma i netolerancije, Upravnog odbora za borbu protiv diskriminacije, promicanje različitosti i uključivosti, Venecijanske komisije i drugih tijela Vijeća Europe,

Or. en

Amandman 22
Paolo Inselvini

Prijedlog rezolucije
Pozivanje 12.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
– uzimajući u obzir Konvenciju Vijeća Europe o sprečavanju i borbi protiv nasilja nad ženama i nasilja u obitelji,	***Briše se.***

Or. it

Amandman 23
András László

Prijedlog rezolucije
Pozivanje 12.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
– Međunarodnog pakta o gospodarskim, socijalnim i kulturnim pravima iz 1966., uzimajući u obzir Konvenciju Vijeća Europe o sprečavanju i borbi protiv nasilja nad ženama i nasilja u obitelji,	***Briše se.***

Or. en

Amandman 24
Erik Kaliňák

Prijedlog rezolucije
Pozivanje 12.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
– uzimajući u obzir Konvenciju Vijeća Europe o sprečavanju i borbi protiv nasilja nad ženama i nasilja u obitelji,	***Briše se.***

Or. sk

Amandman 25
Mariusz Kamiński, Joachim Stanisław Brudziński, Jadwiga Wiśniewska, Maciej Wąsik,

Jacek Ozdoba

Prijedlog rezolucije
Pozivanje 12.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
– uzimajući u obzir Konvenciju Vijeća Europe o sprečavanju i borbi protiv nasilja nad ženama i nasilja u obitelji,	***Briše se.***

Or. pl

Amandman 26
Loránt Vincze

Prijedlog rezolucije
Pozivanje 12.a (novo)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	– uzimajući u obzir Europsku povelju o regionalnim ili manjinskim jezicima i Okvirnu konvenciju Vijeća Europe za zaštitu nacionalnih manjina ,

Or. en

Amandman 27
Erik Kaliňák

Prijedlog rezolucije
Pozivanje 13.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
– uzimajući u obzir Memorandum o razumijevanju između Vijeća Europe i Europske unije od 23. svibnja 2007. i Zaključke Vijeća od 30. siječnja 2023. o prioritetima EU-a za suradnju s Vijećem Europe u razdoblju od 2023. do 2024.,	***Briše se.***

Or. sk

Amandman 28
Mariusz Kamiński, Joachim Stanisław Brudziński, Jadwiga Wiśniewska, Maciej Wąsik, Jacek Ozdoba

Prijedlog rezolucije
Pozivanje 13.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
– uzimajući u obzir Memorandum o razumijevanju između Vijeća Europe i Europske unije od 23. svibnja 2007. i Zaključke Vijeća od 30. siječnja 2023. o prioritetima EU-a za suradnju s Vijećem Europe u razdoblju od 2023. do 2024.,	***Briše se.***

Or. pl

Amandman 29
Daniel Freund

Prijedlog rezolucije
Pozivanje 13.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
– uzimajući u obzir Memorandum o razumijevanju između Vijeća Europe i Europske unije od 23. svibnja 2007. i Zaključke Vijeća od ***30***. ***siječnja 2023***. o prioritetima EU-a za suradnju s Vijećem Europe u razdoblju od ***2023***. do ***2024***.,	– uzimajući u obzir Memorandum o razumijevanju između Vijeća Europe i Europske unije od 23. svibnja 2007. i Zaključke Vijeća od ***17***. ***prosinca 2024***. o prioritetima EU-a za suradnju s Vijećem Europe u razdoblju od ***2025***. do ***2026***.,

Or. en

Amandman 30
Mariusz Kamiński, Joachim Stanisław Brudziński, Jadwiga Wiśniewska, Maciej Wąsik, Jacek Ozdoba

Prijedlog rezolucije
Pozivanje 14.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*

– uzimajući u obzir Komisijin obrazloženi Prijedlog odluke Vijeća od 20. prosinca 2017. o utvrđivanju da postoji očita opasnost da Republika Poljska teško prekrši vladavinu prava (COM(2017)0835), donesen u skladu člankom 7. stavkom 1. UEU-a,	***Briše se.***

Or. pl

Amandman 31
Erik Kaliňák

Prijedlog rezolucije
Pozivanje 14.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
– uzimajući u obzir Komisijin obrazloženi Prijedlog odluke Vijeća od 20. prosinca 2017. o utvrđivanju da postoji očita opasnost da Republika Poljska teško prekrši vladavinu prava (COM(2017)0835), donesen u skladu člankom 7. stavkom 1. UEU-a,	***Briše se.***

Or. sk

Amandman 32
András László

Prijedlog rezolucije
Pozivanje 14.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
– uzimajući u obzir Komisijin obrazloženi Prijedlog odluke Vijeća od 20. prosinca 2017. o utvrđivanju da postoji očita opasnost da Republika Poljska teško prekrši vladavinu prava (COM(2017)0835), donesen u skladu člankom 7. stavkom 1. UEU-a,	***Briše se.***

Or. en

Amandman 33
Michał Wawrykiewicz

Prijedlog rezolucije
Pozivanje 14.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
– uzimajući u obzir Komisijin obrazloženi Prijedlog odluke Vijeća od 20. prosinca 2017. o utvrđivanju da postoji očita opasnost da Republika Poljska teško prekrši vladavinu prava (COM(2017)0835), donesen u skladu člankom 7. stavkom 1. UEU-a,	***Briše se.***

Or. en

Amandman 34
Mariusz Kamiński, Joachim Stanisław Brudziński, Jadwiga Wiśniewska, Maciej Wąsik, Jacek Ozdoba

Prijedlog rezolucije
Pozivanje 15.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
– uzimajući u obzir svoju Rezoluciju od 25. listopada 2016. s preporukama Komisiji o uspostavi mehanizma EU-a za demokraciju, vladavinu prava i temeljna prava[4],	***Briše se.***

[4] SL C 215, 19.6.2018., str. 162.

Or. pl

Amandman 35
Erik Kaliňák

Prijedlog rezolucije
Pozivanje 15.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
– uzimajući u obzir svoju Rezoluciju od 25. listopada 2016. s preporukama Komisiji o uspostavi mehanizma EU-a za demokraciju, vladavinu prava i temeljna prava[4],	***Briše se.***

[4] SL C 215, 19.6.2018., str. 162.

Or. sk

Amandman 36
Erik Kaliňák

Prijedlog rezolucije
Pozivanje 16.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
– uzimajući u obzir svoju Rezoluciju od 1. ožujka 2018. o odluci Komisije o aktiviranju članka 7. stavka 1. UEU-a u pogledu situacije u Poljskoj[5],	***Briše se.***

[5] SL C 129, 5.4.2019., str. 13.

Or. sk

Amandman 37
András László

Prijedlog rezolucije
Pozivanje 16.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
– uzimajući u obzir svoju Rezoluciju od 1. ožujka 2018. o odluci Komisije o aktiviranju članka 7. stavka 1. UEU-a u pogledu situacije u Poljskoj[5],	***Briše se.***

[5] SL C 129, 5.4.2019., str. 13.

Or. en

Amandman 38
Michał Wawrykiewicz

Prijedlog rezolucije
Pozivanje 16.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
– uzimajući u obzir svoju Rezoluciju od 1. ožujka 2018. o odluci Komisije o aktiviranju članka 7. stavka 1. UEU-a u pogledu situacije u Poljskoj[5],	***Briše se.***

[5] SL C 129, 5.4.2019., str. 13.

Or. en

Amandman 39
Mary Khan, Milan Uhrík, Ewa Zajączkowska-Hernik

Prijedlog rezolucije
Pozivanje 16.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
– uzimajući u obzir svoju Rezoluciju od 1. ožujka 2018. o odluci Komisije o aktiviranju članka 7. stavka 1. UEU-a u pogledu situacije u Poljskoj[5],	***Briše se.***

[5] SL C 129, 5.4.2019., str. 13.

Or. en

Amandman 40
Mariusz Kamiński, Joachim Stanisław Brudziński, Jadwiga Wiśniewska, Maciej Wąsik, Jacek Ozdoba

Prijedlog rezolucije
Pozivanje 16.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
– uzimajući u obzir svoju Rezoluciju od 1. ožujka 2018. o odluci Komisije o aktiviranju članka 7. stavka 1. UEU-a u pogledu situacije u Poljskoj[5],	***Briše se.***

[5] SL C 129, 5.4.2019., str. 13.

Or. pl

Amandman 41
Michał Wawrykiewicz

Prijedlog rezolucije
Pozivanje 16.a (novo)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	– uzimajući u obzir zaključenje postupka iz članka 7. protiv Poljske, kako je Europska komisija najavila 29. svibnja 2024., nakon koraka koje je Poljska poduzela kako bi ponovno postigla usklađenost sa standardima vladavine prava EU-a;

Or. en

Amandman 42
Loránt Vincze

Prijedlog rezolucije
Pozivanje 16.a (novo)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	– uzimajući u obzir svoju Rezoluciju od 7. veljače 2018.o zaštiti i nediskriminaciji manjina u državama

članicama EU-a, [5a]

[5.a] ***SL C 463, 21.12.2018,, str. 21.***

Or. en

Amandman 43
Mariusz Kamiński, Joachim Stanisław Brudziński, Jadwiga Wiśniewska, Maciej Wąsik, Jacek Ozdoba

Prijedlog rezolucije
Pozivanje 17.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
– uzimajući u obzir svoju Rezoluciju od 19. travnja 2018. o potrebi za uspostavom instrumenta europskih vrijednosti za podršku organizacijama civilnog društva koje promiču temeljne vrijednosti u Europskoj uniji na lokalnoj i nacionalnoj razini[6],	***Briše se.***

[6] ***SL C 390, 18.11.2019., str. 117.***

Or. pl

Amandman 44
Erik Kaliňák

Prijedlog rezolucije
Pozivanje 17.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
– uzimajući u obzir svoju Rezoluciju od 19. travnja 2018. o potrebi za uspostavom instrumenta europskih vrijednosti za podršku organizacijama civilnog društva koje promiču temeljne vrijednosti u Europskoj uniji na lokalnoj i nacionalnoj razini[6],	***Briše se.***

[6] ***SL C 390, 18.11.2019., str. 117.***

Or. sk

Amandman 45
András László

Prijedlog rezolucije
Pozivanje 17.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
– uzimajući u obzir svoju Rezoluciju od 19. travnja 2018. o potrebi za uspostavom instrumenta europskih vrijednosti za podršku organizacijama civilnog društva koje promiču temeljne vrijednosti u Europskoj uniji na lokalnoj i nacionalnoj razini[6],	***Briše se.***

[6] ***SL C 390, 18.11.2019., str. 117.***

Or. en

Amandman 46
Mary Khan, Milan Uhrík, Ewa Zajączkowska-Hernik

Prijedlog rezolucije
Pozivanje 17.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
– uzimajući u obzir svoju Rezoluciju od 19. travnja 2018. o potrebi za uspostavom instrumenta europskih vrijednosti za podršku organizacijama civilnog društva koje promiču temeljne vrijednosti u Europskoj uniji na lokalnoj i nacionalnoj razini[6],	***Briše se.***

[6] ***SL C 390, 18.11.2019., str. 117.***

Or. en

Amandman 47
Mariusz Kamiński, Joachim Stanisław Brudziński, Jadwiga Wiśniewska, Maciej Wąsik, Jacek Ozdoba

Prijedlog rezolucije
Pozivanje 18.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
– uzimajući u obzir svoju Rezoluciju od 12. rujna 2018. o prijedlogu kojim se Vijeće poziva da, u skladu s člankom 7. stavkom 1. Ugovora o Europskoj uniji, utvrdi da postoji očita opasnost da Mađarska teško prekrši vrijednosti na kojima se temelji Europska unija[7],	***Briše se.***

[7] ***SL C 433, 23.12.2019., str. 66.***

Or. pl

Amandman 48
András László

Prijedlog rezolucije
Pozivanje 18.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
– uzimajući u obzir svoju Rezoluciju od 12. rujna 2018. o prijedlogu kojim se Vijeće poziva da, u skladu s člankom 7. stavkom 1. Ugovora o Europskoj uniji, utvrdi da postoji očita opasnost da Mađarska teško prekrši vrijednosti na kojima se temelji Europska unija[7],	***Briše se.***

[7] ***SL C 433, 23.12.2019., str. 66.***

Or. en

Amandman 49

Mary Khan, Milan Uhrík, Ewa Zajączkowska-Hernik

Prijedlog rezolucije
Pozivanje 18.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
– uzimajući u obzir svoju Rezoluciju od 12. rujna 2018. o prijedlogu kojim se Vijeće poziva da, u skladu s člankom 7. stavkom 1. Ugovora o Europskoj uniji, utvrdi da postoji očita opasnost da Mađarska teško prekrši vrijednosti na kojima se temelji Europska unija[7],	***Briše se.***

[7] ***SL C 433, 23.12.2019., str. 66.***

Or. en

Amandman 50
Erik Kaliňák

Prijedlog rezolucije
Pozivanje 18.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
– uzimajući u obzir svoju Rezoluciju od 12. rujna 2018. o prijedlogu kojim se Vijeće poziva da, u skladu s člankom 7. stavkom 1. Ugovora o Europskoj uniji, utvrdi da postoji očita opasnost da Mađarska teško prekrši vrijednosti na kojima se temelji Europska unija[7],	***Briše se.***

[7] ***SL C 433, 23.12.2019., str. 66.***

Or. sk

Amandman 51
Erik Kaliňák

Prijedlog rezolucije

Pozivanje 19.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
– uzimajući u obzir svoju Rezoluciju od 13. studenoga 2018. o minimalnim standardima za manjine u EU-u[8],	***Briše se.***

[8] ***SL C 363, 28.10.2020., str. 13.***

Or. sk

Amandman 52
Mariusz Kamiński, Joachim Stanisław Brudziński, Jadwiga Wiśniewska, Maciej Wąsik, Jacek Ozdoba

Prijedlog rezolucije
Pozivanje 20.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
– uzimajući u obzir svoju Rezoluciju od 14. studenoga 2018. o potrebi za sveobuhvatnim mehanizmom EU-a za zaštitu demokracije, vladavine prava i temeljnih prava[9],	***Briše se.***

[9] ***SL C 363, 28.10.2020., str. 45.***

Or. pl

Amandman 53
András László

Prijedlog rezolucije
Pozivanje 20.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
– uzimajući u obzir svoju Rezoluciju od 14. studenoga 2018. o potrebi za sveobuhvatnim mehanizmom EU-a za zaštitu demokracije, vladavine prava i	***Briše se.***

temeljnih prava[9],

---

[9] ***SL C 363, 28.10.2020., str. 45.***

Or. en

Amandman 54
Erik Kaliňák

Prijedlog rezolucije
Pozivanje 20.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
– uzimajući u obzir svoju Rezoluciju od 14. studenoga 2018. o potrebi za sveobuhvatnim mehanizmom EU-a za zaštitu demokracije, vladavine prava i temeljnih prava[9],	***Briše se.***

---

[9] ***SL C 363, 28.10.2020., str. 45.***

Or. sk

Amandman 55
Ana Catarina Mendes, Chloé Ridel, Sandro Ruotolo, Francisco Assis, Hannes Heide, Pina Picierno, Matjaž Nemec, Emma Rafowicz, Krzysztof Śmiszek, Katarina Barley, Evin Incir, Juan Fernando López Aguilar, Nacho Sánchez Amor, Marco Tarquinio, Javier Moreno Sánchez, Alessandro Zan

Prijedlog rezolucije
Pozivanje 20.a (novo)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	– uzimajući u obzir komunikaciju Komisije od 6. prosinca 2023. naslovljenu „Nema mjesta za mržnju: Europa ujedinjena protiv mržnje” (COM(2023)0051),

Or. en

Amandman 56
Mariusz Kamiński, Joachim Stanisław Brudziński, Jadwiga Wiśniewska, Maciej Wąsik, Jacek Ozdoba

Prijedlog rezolucije
Pozivanje 21.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
– uzimajući u obzir svoju Rezoluciju od 7. listopada 2020. o uspostavi mehanizma EU-a za demokraciju, vladavinu prava i temeljna prava[10],	***Briše se.***

[10] ***SL C 395, 29.9.2021., str. 2.***

Or. pl

Amandman 57
András László

Prijedlog rezolucije
Pozivanje 21.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
– uzimajući u obzir svoju Rezoluciju od 7. listopada 2020. o uspostavi mehanizma EU-a za demokraciju, vladavinu prava i temeljna prava[10],	***Briše se.***

[10] ***SL C 395, 29.9.2021., str. 2.***

Or. en

Amandman 58
Erik Kaliňák

Prijedlog rezolucije
Pozivanje 21.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
– uzimajući u obzir svoju Rezoluciju od 7. listopada 2020. o uspostavi mehanizma EU-a za demokraciju, vladavinu prava i temeljna prava[10],	***Briše se.***

[10] ***SL C 395, 29.9.2021., str. 2.***

Or. sk

Amandman 59
Erik Kaliňák

Prijedlog rezolucije
Pozivanje 22.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
– uzimajući u obzir svoju Rezoluciju od 13. studenoga 2020. o utjecaju mjera donesenih uslijed pandemije bolesti COVID-19 na demokraciju, vladavinu prava i temeljna prava[11],	***Briše se.***

[11] ***SL C 415, 13.10.2021., str. 36.***

Or. sk

Amandman 60
András László

Prijedlog rezolucije
Pozivanje 22.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
– uzimajući u obzir svoju Rezoluciju od 13. studenoga 2020. o utjecaju mjera donesenih uslijed pandemije bolesti COVID-19 na demokraciju, vladavinu prava i temeljna prava[11],	***Briše se.***

[11] ***SL C 415, 13.10.2021., str. 36.***

Or. en

Amandman 61
Mariusz Kamiński, Joachim Stanisław Brudziński, Jadwiga Wiśniewska, Maciej Wąsik, Jacek Ozdoba

Prijedlog rezolucije
Pozivanje 23.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
– uzimajući u obzir svoju Rezoluciju od 17. prosinca 2020. o građanskoj inicijativi „Paket mjera za zaštitu manjina – milijun potpisa za raznolikost u Europi” („Minority SafePack”)[12],	***Briše se.***

[12] ***SL C 445, 29.10.2021., str. 70.***

Or. pl

Amandman 62
Erik Kaliňák

Prijedlog rezolucije
Pozivanje 23.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
– uzimajući u obzir svoju Rezoluciju od 17. prosinca 2020. o građanskoj inicijativi „Paket mjera za zaštitu manjina – milijun potpisa za raznolikost u Europi” („Minority SafePack”)[12],	***Briše se.***

[12] ***SL C 445, 29.10.2021., str. 70.***

Or. sk

Amandman 63
Mariusz Kamiński, Joachim Stanisław Brudziński, Jadwiga Wiśniewska, Maciej Wąsik, Jacek Ozdoba

Prijedlog rezolucije
Pozivanje 24.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
– uzimajući u obzir svoju Rezoluciju od 10. lipnja 2021. o stanju vladavine prava u Europskoj uniji i primjeni Uredbe (EU, Euratom) 2020/2092 o uvjetovanosti[13],	***Briše se.***

[13] ***SL C 67, 8.2.2022., str. 86.***

Or. pl

Amandman 64
András László

Prijedlog rezolucije
Pozivanje 24.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
– uzimajući u obzir svoju Rezoluciju od 10. lipnja 2021. o stanju vladavine prava u Europskoj uniji i primjeni Uredbe (EU, Euratom) 2020/2092 o uvjetovanosti[13],	***Briše se.***

[13] ***SL C 67, 8.2.2022., str. 86.***

Or. en

Amandman 65
Erik Kaliňák

Prijedlog rezolucije
Pozivanje 24.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
– uzimajući u obzir svoju Rezoluciju od 10. lipnja 2021. o stanju vladavine prava u Europskoj uniji i primjeni Uredbe (EU, Euratom) 2020/2092 o uvjetovanosti[13],	***Briše se.***

[13] ***SL C 67, 8.2.2022., str. 86.***

Or. sk

Amandman 66
Mariusz Kamiński, Joachim Stanisław Brudziński, Jadwiga Wiśniewska, Maciej Wąsik, Jacek Ozdoba

Prijedlog rezolucije
Pozivanje 25.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
– uzimajući u obzir svoju Rezoluciju od 24. lipnja 2021. o Izvješću Komisije o vladavini prava za 2020.[14],	***Briše se.***

[14] ***SL C 81, 18.2.2022., str. 27.***

Or. pl

Amandman 67
András László

Prijedlog rezolucije
Pozivanje 25.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
– uzimajući u obzir svoju Rezoluciju od 24. lipnja 2021. o Izvješću Komisije o vladavini prava za 2020.[14],	***Briše se.***

[14] ***SL C 81, 18.2.2022., str. 27.***

Or. en

Amandman 68
Erik Kaliňák

Prijedlog rezolucije
Pozivanje 25.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
– uzimajući u obzir svoju Rezoluciju od 24. lipnja 2021. o Izvješću Komisije o vladavini prava za 2020.[14],	***Briše se.***

[14] ***SL C 81, 18.2.2022., str. 27.***

Or. sk

Amandman 69
Mariusz Kamiński, Joachim Stanisław Brudziński, Jadwiga Wiśniewska, Maciej Wąsik, Jacek Ozdoba

Prijedlog rezolucije
Pozivanje 26.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
– uzimajući u obzir svoju Rezoluciju od 8. srpnja 2021. o izradi smjernica za primjenu općeg režima uvjetovanosti za zaštitu proračuna Unije[15],	***Briše se.***

[15] ***SL C 99, 1.3.2022., str. 146.***

Or. pl

Amandman 70
András László

Prijedlog rezolucije
Pozivanje 26.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
– uzimajući u obzir svoju Rezoluciju od 8. srpnja 2021. o izradi smjernica za primjenu općeg režima uvjetovanosti za zaštitu proračuna Unije[15],	***Briše se.***

[15] ***SL C 99, 1.3.2022., str. 146.***

Or. en

Amandman 71
Erik Kaliňák

Prijedlog rezolucije
Pozivanje 26.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
– uzimajući u obzir svoju Rezoluciju od 8. srpnja 2021. o izradi smjernica za primjenu općeg režima uvjetovanosti za zaštitu proračuna Unije[15],	***Briše se.***

[15] ***SL C 99, 1.3.2022., str. 146.***

Or. sk

Amandman 72
Mariusz Kamiński, Joachim Stanisław Brudziński, Jadwiga Wiśniewska, Maciej Wąsik, Jacek Ozdoba

Prijedlog rezolucije
Pozivanje 27.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
– uzimajući u obzir svoju Rezoluciju od 16. rujna 2021. s preporukama Komisiji o utvrđivanju rodno uvjetovanog nasilja kao novog područja kriminaliteta u članku 83. stavku 1. UFEU-a[16],	***Briše se.***

[16] ***SL C 117, 11.3.2022., str. 88.***

Or. pl

Amandman 73
András László

Prijedlog rezolucije
Pozivanje 27.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
– uzimajući u obzir svoju Rezoluciju od 16. rujna 2021. s preporukama Komisiji o utvrđivanju rodno uvjetovanog nasilja kao novog područja kriminaliteta u članku 83. stavku 1. UFEU-a[16],	***Briše se.***

[16] ***SL C 117, 11.3.2022., str. 88.***

Or. en

Amandman 74
Erik Kaliňák

Prijedlog rezolucije
Pozivanje 27.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
– uzimajući u obzir svoju Rezoluciju od 16. rujna 2021. s preporukama Komisiji o utvrđivanju rodno uvjetovanog nasilja kao novog područja kriminaliteta u članku 83. stavku 1. UFEU-a[16],	***Briše se.***

[16] ***SL C 117, 11.3.2022., str. 88.***

Or. sk

Amandman 75

Erik Kaliňák

Prijedlog rezolucije
Pozivanje 28.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
– uzimajući u obzir svoju Rezoluciju od 11. studenoga 2021. o jačanju demokracije te slobode i pluralizma medija u EU-u: neprikladna upotreba mjera građanskog i kaznenog prava za ušutkavanje novinara, nevladinih organizacija i civilnog društva[17],	***Briše se.***

[17] ***SL C 205, 20.5.2022., str. 2.***

Or. sk

Amandman 76
András László

Prijedlog rezolucije
Pozivanje 28.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
– uzimajući u obzir svoju Rezoluciju od 11. studenoga 2021. o jačanju demokracije te slobode i pluralizma medija u EU-u: neprikladna upotreba mjera građanskog i kaznenog prava za ušutkavanje novinara, nevladinih organizacija i civilnog društva[17],	***Briše se.***

[17] ***SL C 205, 20.5.2022., str. 2.***

Or. en

Amandman 77
Erik Kaliňák

Prijedlog rezolucije

Pozivanje 29.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
– uzimajući u obzir svoju Rezoluciju od 15. prosinca 2021. o evaluaciji preventivnih mjera za izbjegavanje korupcije, nepravilne potrošnje i zlouporabe sredstava EU-a i nacionalnih sredstava u slučaju kriznih fondova i rashodovnih područja povezanih s krizom[18],	***Briše se.***

[18] ***SL C 251, 30.6.2022., str. 48.***

Or. sk

Amandman 78
Erik Kaliňák

Prijedlog rezolucije
Pozivanje 30.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
– uzimajući u obzir svoju Rezoluciju od 8. ožujka 2022. o smanjenju prostora za djelovanje civilnog društva u Europi[19],	***Briše se.***

[19] ***SL C 347, 9.9.2022., str. 2.***

Or. sk

Amandman 79
András László

Prijedlog rezolucije
Pozivanje 30.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
– uzimajući u obzir svoju Rezoluciju od 8. ožujka 2022. o smanjenju prostora	***Briše se.***

za djelovanje civilnog društva u Europi[19],

---

[19] ***SL C 347, 9.9.2022., str. 2.***

Or. en

Amandman 80
Erik Kaliňák

Prijedlog rezolucije
Pozivanje 31.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
– uzimajući u obzir svoju Rezoluciju od 10. ožujka 2022. o vladavini prava i posljedicama presude Suda Europske unije[20],	***Briše se.***

---

[20] ***SL C 347, 9.9.2022., str. 168.***

Or. sk

Amandman 81
Mariusz Kamiński, Joachim Stanisław Brudziński, Jadwiga Wiśniewska, Maciej Wąsik, Jacek Ozdoba

Prijedlog rezolucije
Pozivanje 31.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
– uzimajući u obzir svoju Rezoluciju od 10. ožujka 2022. o vladavini prava i posljedicama presude Suda Europske unije[20],	***Briše se.***

---

[20] ***SL C 347, 9.9.2022., str. 168.***

Or. pl

Amandman 82
András László

Prijedlog rezolucije
Pozivanje 31.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
– uzimajući u obzir svoju Rezoluciju od 10. ožujka 2022. o vladavini prava i posljedicama presude Suda Europske unije[20],	***Briše se.***

[20] ***SL C 347, 9.9.2022., str. 168.***

Or. en

Amandman 83
Mariusz Kamiński, Joachim Stanisław Brudziński, Jadwiga Wiśniewska, Maciej Wąsik, Jacek Ozdoba

Prijedlog rezolucije
Pozivanje 32.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
– uzimajući u obzir svoju Rezoluciju od 19. svibnja 2022. o Izvješću Komisije o vladavini prava za 2021.[21],	***Briše se.***

[21] ***SL C 479, 16.12.2022., str. 18.***

Or. pl

Amandman 84
Erik Kaliňák

Prijedlog rezolucije
Pozivanje 32.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
– uzimajući u obzir svoju Rezoluciju od 19. svibnja 2022. o Izvješću Komisije o	***Briše se.***

vladavini prava za 2021.[21],

---

[21] ***SL C 479, 16.12.2022., str. 18.***

Or. sk

Amandman 85
András László

Prijedlog rezolucije
Pozivanje 32.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
– uzimajući u obzir svoju Rezoluciju od 19. svibnja 2022. o Izvješću Komisije o vladavini prava za 2021.[21],	***Briše se.***

---

[21] ***SL C 479, 16.12.2022., str. 18.***

Or. en

Amandman 86
Mariusz Kamiński, Joachim Stanisław Brudziński, Jadwiga Wiśniewska, Maciej Wąsik, Jacek Ozdoba

Prijedlog rezolucije
Pozivanje 33.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
– uzimajući u obzir svoju rezoluciju od 9 lipnja 2022. o vladavini prava i potencijalnom odobrenju poljskog nacionalnog plana za oporavak (Mehanizam za oporavak i otpornost)[22],	***Briše se.***

---

[22] ***SL C 493, 27.12.2022., str. 108.***

Or. pl

Amandman 87
András László

Prijedlog rezolucije
Pozivanje 33.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
– uzimajući u obzir svoju rezoluciju od 9 lipnja 2022. o vladavini prava i potencijalnom odobrenju poljskog nacionalnog plana za oporavak (Mehanizam za oporavak i otpornost)[22],	***Briše se.***

[22] ***SL C 493, 27.12.2022., str. 108.***

Or. en

Amandman 88
Erik Kaliňák

Prijedlog rezolucije
Pozivanje 33.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
– uzimajući u obzir svoju rezoluciju od 9 lipnja 2022. o vladavini prava i potencijalnom odobrenju poljskog nacionalnog plana za oporavak (Mehanizam za oporavak i otpornost)[22],	***Briše se.***

[22] ***SL C 493, 27.12.2022., str. 108.***

Or. sk

Amandman 89
Erik Kaliňák

Prijedlog rezolucije
Pozivanje 34.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*

– uzimajući u obzir svoju Rezoluciju od 15. rujna 2022. o stanju temeljnih prava u Europskoj uniji tijekom 2020. i 2021.[23],	***Briše se.***

[23] ***SL C 125, 5.4.2023., str. 80.***

Or. sk

Amandman 90
Mariusz Kamiński, Joachim Stanisław Brudziński, Jadwiga Wiśniewska, Maciej Wąsik, Jacek Ozdoba

Prijedlog rezolucije
Pozivanje 34.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
– uzimajući u obzir svoju Rezoluciju od 15. rujna 2022. o stanju temeljnih prava u Europskoj uniji tijekom 2020. i 2021.[23],	***Briše se.***

[23] ***SL C 125, 5.4.2023., str. 80.***

Or. pl

Amandman 91
András László

Prijedlog rezolucije
Pozivanje 34.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
– uzimajući u obzir svoju Rezoluciju od 15. rujna 2022. o stanju temeljnih prava u Europskoj uniji tijekom 2020. i 2021.[23],	***Briše se.***

[23] ***SL C 125, 5.4.2023., str. 80.***

Or. en

Amandman 92
Daniel Freund

Prijedlog rezolucije
Pozivanje 34.a (novo)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	– uzimajući u obzir svoju rezoluciju od 15. rujna 2022. o prijedlogu odluke Vijeća o utvrđivanju, u skladu s člankom 7. stavkom 1. Ugovora o Europskoj uniji, da postoji očita opasnost da Mađarska teško prekrši vrijednosti na kojima se temelji Europska unija,

Or. en

Amandman 93
Erik Kaliňák

Prijedlog rezolucije
Pozivanje 35.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
– uzimajući u obzir svoju Rezoluciju od 20. listopada 2022. o vladavini prava na Malti, pet godina nakon ubojstva Daphne Caruane Galizije[24],	***Briše se.***

[24] ***SL C 149, 28.4.2023., str. 15.***

Or. sk

Amandman 94
Emmanuel Fragkos, Geadis Geadi, Galato Alexandraki

Prijedlog rezolucije
Pozivanje 36.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
– uzimajući u obzir svoju Rezoluciju od 20. listopada 2022. o rastućem broju zločina iz mržnje protiv LGBTIQ+ osoba diljem Europe u svjetlu nedavnog homofobnog ubojstva u Slovačkoj[25],	***Briše se.***

[25] SL C 149, 28.4.2023., str. 22.

Or. el

Amandman 95
Erik Kaliňák

Prijedlog rezolucije
Pozivanje 36.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
– uzimajući u obzir svoju Rezoluciju od 20. listopada 2022. o rastućem broju zločina iz mržnje protiv LGBTIQ+ osoba diljem Europe u svjetlu nedavnog homofobnog ubojstva u Slovačkoj[25],	***Briše se.***

[25] ***SL C 149, 28.4.2023., str. 22.***

Or. sk

Amandman 96
Paolo Inselvini

Prijedlog rezolucije
Pozivanje 36.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
– uzimajući u obzir svoju Rezoluciju od 20. listopada 2022. o rastućem broju zločina iz mržnje protiv LGBTIQ+ osoba diljem Europe u svjetlu nedavnog homofobnog ubojstva u Slovačkoj[25],	***Briše se.***

[25] ***SL C 149, 28.4.2023., str. 22.***

Or. it

Amandman 97
András László

Prijedlog rezolucije
Pozivanje 36.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
– uzimajući u obzir svoju Rezoluciju od 20. listopada 2022. o rastućem broju zločina iz mržnje protiv LGBTIQ+ osoba diljem Europe u svjetlu nedavnog homofobnog ubojstva u Slovačkoj[25],	***Briše se.***

[25] ***SL C 149, 28.4.2023., str. 22.***

Or. en

Amandman 98
Erik Kaliňák

Prijedlog rezolucije
Pozivanje 37.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
– uzimajući u obzir svoju Rezoluciju od 10. studenoga 2022. o rasnoj pravdi, nediskriminaciji i borbi protiv rasizma u EU-u[26],	***Briše se.***

[26] ***SL C 161, 5.5.2023., str. 10.***

Or. sk

Amandman 99

András László

Prijedlog rezolucije
Pozivanje 37.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
– uzimajući u obzir svoju Rezoluciju od 10. studenoga 2022. o rasnoj pravdi, nediskriminaciji i borbi protiv rasizma u EU-u[26],	***Briše se.***

[26] ***SL C 161, 5.5.2023., str. 10.***

Or. en

Amandman 100
Mariusz Kamiński, Joachim Stanisław Brudziński, Jadwiga Wiśniewska, Maciej Wąsik, Jacek Ozdoba

Prijedlog rezolucije
Pozivanje 38.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
– uzimajući u obzir svoju Rezoluciju od 24. studenoga 2022. o procjeni poštovanja uvjeta vladavine prava u Mađarskoj u skladu s Uredbom o uvjetovanosti i trenutačnu situaciju u pogledu mađarskog plana za oporavak i otpornost[27],	***Briše se.***

[27] ***SL C 167, 11.5.2023., str. 74.***

Or. pl

Amandman 101
Erik Kaliňák

Prijedlog rezolucije
Pozivanje 38.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
– uzimajući u obzir svoju Rezoluciju od 24. studenoga 2022. o procjeni poštovanja uvjeta vladavine prava u Mađarskoj u skladu s Uredbom o uvjetovanosti i trenutačnu situaciju u pogledu mađarskog plana za oporavak i otpornost[27],	***Briše se.***

[27] ***SL C 167, 11.5.2023., str. 74.***

Or. sk

Amandman 102
András László

Prijedlog rezolucije
Pozivanje 38.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
– uzimajući u obzir svoju Rezoluciju od 24. studenoga 2022. o procjeni poštovanja uvjeta vladavine prava u Mađarskoj u skladu s Uredbom o uvjetovanosti i trenutačnu situaciju u pogledu mađarskog plana za oporavak i otpornost[27],	***Briše se.***

[27] ***SL C 167, 11.5.2023., str. 74.***

Or. en

Amandman 103
Mariusz Kamiński, Joachim Stanisław Brudziński, Jadwiga Wiśniewska, Maciej Wąsik, Jacek Ozdoba

Prijedlog rezolucije
Pozivanje 39.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*

– uzimajući u obzir svoju Rezoluciju od 30. ožujka 2023. o Izvješću o vladavini prava za 2022. Stanje vladavine prava u Europskoj uniji[28],	***Briše se.***

[28] ***SL C 341, 27.9.2023., str. 2.***

Or. pl

Amandman 104
Erik Kaliňák

Prijedlog rezolucije
Pozivanje 39.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
– uzimajući u obzir svoju Rezoluciju od 30. ožujka 2023. o Izvješću o vladavini prava za 2022. Stanje vladavine prava u Europskoj uniji[28],	***Briše se.***

[28] ***SL C 341, 27.9.2023., str. 2.***

Or. sk

Amandman 105
András László

Prijedlog rezolucije
Pozivanje 39.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
– uzimajući u obzir svoju Rezoluciju od 30. ožujka 2023. o Izvješću o vladavini prava za 2022. Stanje vladavine prava u Europskoj uniji[28],	***Briše se.***

[28] ***SL C 341, 27.9.2023., str. 2.***

Or. en

Amandman 106
Loránt Vincze

Prijedlog rezolucije
Pozivanje 39.a (novo)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	– uzimajući u obzir svoju Rezolucija od 18. travnja 2023. o institucijskim odnosima između EU-a i Vijeća Europe[28.a],
	[28.a] SL C, C/2023/442, 1.12.2023.

Or. en

Amandman 107
Mariusz Kamiński, Joachim Stanisław Brudziński, Jadwiga Wiśniewska, Maciej Wąsik, Jacek Ozdoba

Prijedlog rezolucije
Pozivanje 40.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
– uzimajući u obzir svoju Rezoluciju od 28. veljače 2024. naslovljenu „Izvješće o Izvješću Komisije o vladavini prava za 2023.”[29],	***Briše se.***
[29] ***SL C, C/2024/6743, 26.11.2024., ELI: http://data.europa.eu/eli/C/2024/6743/oj.***	

Or. pl

Amandman 108
Erik Kaliňák

Prijedlog rezolucije
Pozivanje 40.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
– uzimajući u obzir svoju Rezoluciju od 28. veljače 2024. naslovljenu „Izvješće o Izvješću Komisije o vladavini prava za 2023.”[29],	***Briše se.***

[29] SL C, C/2024/6743, 26.11.2024., ELI: http://data.europa.eu/eli/C/2024/6743/oj.

Or. sk

Amandman 109
Erik Kaliňák

Prijedlog rezolucije
Pozivanje 40.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
– uzimajući u obzir svoju Rezoluciju od 28. veljače 2024. naslovljenu „Izvješće o Izvješću Komisije o vladavini prava za 2023.”[29],	***Briše se.***

[29] SL C, C/2024/6743, 26.11.2024., ELI: http://data.europa.eu/eli/C/2024/6743/oj.

Or. sk

Amandman 110
András László

Prijedlog rezolucije
Pozivanje 40.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
– uzimajući u obzir svoju Rezoluciju od 28. veljače 2024. naslovljenu „Izvješće o Izvješću Komisije o vladavini prava za 2023.”[29],	***Briše se.***

[29] ***SL C, C/2024/6743, 26.11.2024., ELI: http://data.europa.eu/eli/C/2024/6743/oj.***

Or. en

Amandman 111
Mariusz Kamiński, Joachim Stanisław Brudziński, Jadwiga Wiśniewska, Maciej Wąsik, Jacek Ozdoba

Prijedlog rezolucije
Pozivanje 41.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
– uzimajući u obzir svoju Rezoluciju od 1. lipnja 2023. o povredama vladavine prava i temeljnih prava u Mađarskoj i zamrznutim sredstvima EU-a[30],	***Briše se.***

[30] ***SL C, C/2023/1223, 21.12.2023., ELI: http://data.europa.eu/eli/C/2023/1223/oj.***

Or. pl

Amandman 112
Erik Kaliňák

Prijedlog rezolucije
Pozivanje 41.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
– uzimajući u obzir svoju Rezoluciju od 1. lipnja 2023. o povredama vladavine prava i temeljnih prava u Mađarskoj i zamrznutim sredstvima EU-a[30],	***Briše se.***

[30] ***SL C, C/2023/1223, 21.12.2023., ELI: http://data.europa.eu/eli/C/2023/1223/oj.***

Or. sk

Amandman 113
András László

Prijedlog rezolucije
Pozivanje 41.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
– uzimajući u obzir svoju Rezoluciju od 1. lipnja 2023. o povredama vladavine prava i temeljnih prava u Mađarskoj i zamrznutim sredstvima EU-a[30],	***Briše se.***

[30] SL C, C/2023/1223, 21.12.2023., ELI: http://data.europa.eu/eli/C/2023/1223/oj.

Or. en

Amandman 114
Erik Kaliňák

Prijedlog rezolucije
Pozivanje 42.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
– uzimajući u obzir svoju Preporuku Vijeću i Komisiji od 15. lipnja 2023. nakon ispitivanja navodnih kršenja i nepravilnosti pri primjeni prava Unije u pogledu uporabe Pegasusa i jednakovrijednog špijunskog softvera za nadzor[31],	***Briše se.***

[31] SL C, C/2024/494, 23.1.2024., ELI: http://data.europa.eu/eli/C/2024/494/oj.

Or. sk

Amandman 115
Mariusz Kamiński, Joachim Stanisław Brudziński, Jadwiga Wiśniewska, Maciej Wąsik, Jacek Ozdoba

Prijedlog rezolucije
Pozivanje 42.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
– uzimajući u obzir svoju Preporuku Vijeću i Komisiji od 15. lipnja 2023. nakon ispitivanja navodnih kršenja i nepravilnosti pri primjeni prava Unije u pogledu uporabe Pegasusa i jednakovrijednog špijunskog softvera za nadzor[31],	***Briše se.***

[31] ***SL C, C/2024/494, 23.1.2024., ELI: http://data.europa.eu/eli/C/2024/494/oj.***

Or. pl

Amandman 116
András László

Prijedlog rezolucije
Pozivanje 42.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
– uzimajući u obzir svoju Preporuku Vijeću i Komisiji od 15. lipnja 2023. nakon ispitivanja navodnih kršenja i nepravilnosti pri primjeni prava Unije u pogledu uporabe Pegasusa i jednakovrijednog špijunskog softvera za nadzor[31],	***Briše se.***

[31] ***SL C, C/2024/494, 23.1.2024., ELI: http://data.europa.eu/eli/C/2024/494/oj.***

Or. en

Amandman 117
András László

Prijedlog rezolucije

Pozivanje 43.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
– uzimajući u obzir svoju Rezoluciju od 11. srpnja 2023. o izbornom pravu, istražnom odboru i vladavini prava u Poljskoj[32],	***Briše se.***

[32] ***SL C, C/2024/3995, 17.7.2024., ELI: http://data.europa.eu/eli/C/2024/3995/oj.***

Or. en

Amandman 118
Erik Kaliňák

Prijedlog rezolucije
Pozivanje 43.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
– uzimajući u obzir svoju Rezoluciju od 11. srpnja 2023. o izbornom pravu, istražnom odboru i vladavini prava u Poljskoj[32],	***Briše se.***

[32] ***SL C, C/2024/3995, 17.7.2024., ELI: http://data.europa.eu/eli/C/2024/3995/oj.***

Or. sk

Amandman 119
Mariusz Kamiński, Joachim Stanisław Brudziński, Jadwiga Wiśniewska, Maciej Wąsik, Jacek Ozdoba

Prijedlog rezolucije
Pozivanje 43.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
– uzimajući u obzir svoju Rezoluciju od 11. srpnja 2023. o izbornom pravu, istražnom odboru i vladavini prava u	***Briše se.***

Poljskoj*[32]*,

---

[32] ***SL C, C/2024/3995, 17.7.2024., ELI: http://data.europa.eu/eli/C/2024/3995/oj.***

Or. pl

Amandman 120
Emma Rafowicz, Birgit Sippel, Chloé Ridel, Krzysztof Śmiszek, Hannes Heide

Prijedlog rezolucije
Pozivanje 43.a (novo)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	– uzimajući u obzir mišljenje francuskog Nacionalnog savjetodavnog povjerenstva za ljudska prava o nadzoru javnog prostora od 20. lipnja 2024.*[1.a]*,
	[1a] Nacionalno savjetodavno povjerenstvo za ljudska prava, Mišljenje o nadzoru javnog prostora, 20. lipnja 2024.

Or. en

Amandman 121
Erik Kaliňák

Prijedlog rezolucije
Pozivanje 44.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
– uzimajući u obzir svoju Rezoluciju od 19. listopada 2023. o vladavini prava na Malti: šest godina nakon ubojstva Daphne Caruane Galizije i potreba za zaštitom novinara*[33]*,	***Briše se.***

---

[33] ***SL C, C/2024/2656, 29.4.2024., ELI: http://data.europa.eu/eli/C/2024/2656/oj.***

Or. sk

Amandman 122
Ana Catarina Mendes, Chloé Ridel, Sandro Ruotolo, Francisco Assis, Hannes Heide, Pina Picierno, Matjaž Nemec, Emma Rafowicz, Krzysztof Śmiszek, Katarina Barley, Evin Incir, Juan Fernando López Aguilar, Nacho Sánchez Amor, Marco Tarquinio, Javier Moreno Sánchez, Alessandro Zan, Cecilia Strada

Prijedlog rezolucije
Pozivanje 44.a (novo)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	– uzimajući u obzir komunikaciju Komisije od 6. prosinca 2023. naslovljenu „Nema mjesta za mržnju: Europa ujedinjena protiv mržnje” (COM(2023)0051),

Or. en

Amandman 123
Erik Kaliňák

Prijedlog rezolucije
Pozivanje 45.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
– uzimajući u obzir svoju Rezoluciju od 18. siječnja 2024. o stanju temeljnih prava u Europskoj uniji tijekom 2022. i 2023.[34],	***Briše se.***

[34] ***SL C, C/2024/5739, 17.10.2024., ELI: http://data.europa.eu/eli/C/2024/5739/oj.***

Or. sk

Amandman 124
András László

Prijedlog rezolucije

Pozivanje 45.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
– uzimajući u obzir svoju Rezoluciju od 18. siječnja 2024. o stanju temeljnih prava u Europskoj uniji tijekom 2022. i 2023.[34],	***Briše se.***

[34] ***SL C, C/2024/5739, 17.10.2024., ELI: http://data.europa.eu/eli/C/2024/5739/oj.***

Or. en

Amandman 125
Daniel Freund

Prijedlog rezolucije
Pozivanje 45.a (novo)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	– uzimajući u obzir svoju Rezoluciju od 24. travnja 2024. o saslušanjima u tijeku u skladu s člankom 7. stavkom 1. UEU-a u pogledu Mađarske radi jačanja vladavine prava i proračunske posljedice,

Or. en

Amandman 126
Ana Catarina Mendes, Chloé Ridel, Sandro Ruotolo, Francisco Assis, Hannes Heide, Pina Picierno, Matjaž Nemec, Emma Rafowicz, Krzysztof Śmiszek, Katarina Barley, Evin Incir, Juan Fernando López Aguilar, Nacho Sánchez Amor, Marco Tarquinio, Javier Moreno Sánchez, Alessandro Zan, Cecilia Strada

Prijedlog rezolucije
Pozivanje 45.a (novo)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	– uzimajući u obzir svoju Rezoluciju od 18. siječnja 2024. o proširenju popisa područja kriminaliteta u EU-u na govor

mržnje i zločine iz mržnje,

Or. en

Amandman 127
Erik Kaliňák

Prijedlog rezolucije
Pozivanje 46.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
– uzimajući u obzir Rezoluciju 2262 (2019) Parlamentarne skupštine Vijeća Europe (PACE) o promicanju prava pripadnika nacionalnih manjina,	***Briše se.***

Or. sk

Amandman 128
Erik Kaliňák

Prijedlog rezolucije
Pozivanje 47.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
– uzimajući u obzir preporuke i izvješća Ureda za demokratske institucije i ljudska prava, Visokog povjerenika za nacionalne manjine, Predstavnika za slobodu medija i drugih tijela Organizacije za europsku sigurnost i suradnju u Europi (OESS), suradnju između EU-a i OESS-a u pogledu demokratizacije, izgradnje institucija i ljudskih prava te godišnje izvješće OESS-a o zločinima iz mržnje u kojem su se države sudionice obvezale na donošenje zakonodavstva kojim se predviđaju kazne kojima se uzima u obzir težina zločina iz mržnje, poduzimanje mjera za rješavanje problema nedovoljnog prijavljivanja te uvođenje ili daljnji razvoj aktivnosti izgradnje kapaciteta za policijske	***Briše se.***

službenike, tijela kaznenog progona i pravosudne službenike radi sprečavanja, istrage i kaznenog progona zločina iz mržnje,

Or. sk

Amandman 129
Erik Kaliňák

Prijedlog rezolucije
Pozivanje 48.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
– uzimajući u obzir izvješće svojeg istražnog odbora PEGA i svoju Preporuku Vijeću i Komisiji od 15. lipnja 2023. nakon ispitivanja navodnih kršenja i nepravilnosti pri primjeni prava Unije u pogledu uporabe Pegasusa i jednakovrijednog špijunskog softvera za nadzor[35],	***Briše se.***

[35] ***SL C, C/2024/494, 23.1.2024., ELI: http://data.europa.eu/eli/C/2024/494/oj.***

Or. sk

Amandman 130
Mariusz Kamiński, Joachim Stanisław Brudziński, Jadwiga Wiśniewska, Maciej Wąsik, Jacek Ozdoba

Prijedlog rezolucije
Pozivanje 48.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
– uzimajući u obzir izvješće svojeg istražnog odbora PEGA i svoju Preporuku Vijeću i Komisiji od 15. lipnja 2023. nakon ispitivanja navodnih kršenja i nepravilnosti pri primjeni prava Unije u pogledu uporabe Pegasusa i	***Briše se.***

jednakovrijednog špijunskog softvera za nadzor[35],

---

[35] ***SL C, C/2024/494, 23.1.2024., ELI: http://data.europa.eu/eli/C/2024/494/oj.***

Or. pl

Amandman 131
András László

Prijedlog rezolucije
Pozivanje 48.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
– uzimajući u obzir izvješće svojeg istražnog odbora PEGA i svoju Preporuku Vijeću i Komisiji od 15. lipnja 2023. nakon ispitivanja navodnih kršenja i nepravilnosti pri primjeni prava Unije u pogledu uporabe Pegasusa i jednakovrijednog špijunskog softvera za nadzor[35],	***Briše se.***

---

[35] ***SL C, C/2024/494, 23.1.2024., ELI: http://data.europa.eu/eli/C/2024/494/oj.***

Or. en

Amandman 132
Sebastian Tynkkynen

Prijedlog rezolucije
Pozivanje 48.a (novo)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	– uzimajući u obzir iskustva i percepcije antisemitizma među Židovima u istraživanju Agencije Europske unije za temeljna prava[35.a],
	35a. Jewish People's Experiences and

Perceptions of Antisemitism (Iskustva i percepcije antisemitizma među Židovima) – Istraživanje EU-a o Židovima, 11.7.2024. https://fra.europa.eu/en/publication/2024/experiences-and-perceptions-antisemitism-third-survey

Or. fi

Amandman 133
Mariusz Kamiński, Joachim Stanisław Brudziński, Jadwiga Wiśniewska, Maciej Wąsik, Jacek Ozdoba

Prijedlog rezolucije
Pozivanje 49.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
– uzimajući u obzir izvješća s povratnim informacijama, izvješća o misijama, pisana pitanja i odgovore Skupine za praćenje demokracije, vladavine prava i temeljnih prava (DRFMG)[36],	***Briše se.***

[36] Za sve aktivnosti praćenja DRFMG-a vidjeti: https://www.europarl.europa.eu/committees/hr/libe-democracy-rule-of-law-and-fundament/product-details/20190103CDT02662

Or. pl

Amandman 134
Erik Kaliňák

Prijedlog rezolucije
Pozivanje 49.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
– uzimajući u obzir izvješća s	***Briše se.***

povratnim informacijama, izvješća o misijama, pisana pitanja i odgovore Skupine za praćenje demokracije, vladavine prava i temeljnih prava (DRFMG)[36],

---

[36] ***Za sve aktivnosti praćenja DRFMG-a vidjeti: https://www.europarl.europa.eu/committees/hr/libe-democracy-rule-of-law-and-fundament/product-details/20190103CDT02662***

Or. sk

Amandman 135
András László

Prijedlog rezolucije
Pozivanje 49.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
– uzimajući u obzir izvješća s povratnim informacijama, izvješća o misijama, pisana pitanja i odgovore Skupine za praćenje demokracije, vladavine prava i temeljnih prava (DRFMG)[36],	***Briše se.***

---

[36] ***Za sve aktivnosti praćenja DRFMG-a vidjeti: https://www.europarl.europa.eu/committees/hr/libe-democracy-rule-of-law-and-fundament/product-details/20190103CDT02662***

Or. en

Amandman 136
Tomas Tobé, Mika Aaltola, Pekka Toveri

Prijedlog rezolucije

Pozivanje 49.a (novo)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	– uzimajući u obzir zajedničko pismo sastavljeno na zajedničkom sastanku finske i švedske vlade u Stockholmu 16. rujna 2024. o sveobuhvatnom pristupu jačanju politike i instrumenata vladavine prava,

Or. en

Amandman 137
Moritz Körner, Hilde Vautmans, Nikola Minchev, Veronika Cifrová Ostrihoňová, Chloé Ridel, Abir Al-Sahlani, Fabienne Keller, Lucia Yar, Irena Joveva, Isabel Wiseler-Lima
u ime Odbora za građanske slobode, pravosuđe i unutarnje poslove
Sophie Wilmès

Prijedlog rezolucije
Pozivanje 52.a (novo)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	– uzimajući u obzir nedavna izvješća Europskog revizorskog suda o jačanju prava EU-a (tematsko izvješće 28/2024), o Komisijinu izvješćivanju o vladavini prava (pregled 2/2024) i izvješće o vladavini prava u EU-u (tematsko izvješće 3/2024) i njihove preporuke,

Or. en

Amandman 138
Lukas Mandl

Prijedlog rezolucije
Pozivanje 52.a (novo)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	– uzimajući u obzir političke smjernice za sljedeću Europsku komisiju za razdoblje 2024.-2024. koje je

Europskom parlamentu 16. srpnja 2024. predstavila Ursula von der Leyen u svojstvu kandidatkinje za predsjednicu Europske komisije,

Or. en

Amandman 139
Moritz Körner, Hilde Vautmans, Nikola Minchev, Veronika Cifrová Ostrihoňová, Abir Al-Sahlani, Chloé Ridel, Fabienne Keller, Lucia Yar, Irena Joveva, Isabel Wiseler-Lima
u ime Odbora za građanske slobode, pravosuđe i unutarnje poslove
Sophie Wilmès

Prijedlog rezolucije
Pozivanje 52.b (novo)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	– uzimajući u obzir istraživanja Eurobarometra o korupciji za 2024. koja pokazuju da je korupcija i dalje ozbiljan problem za građane i poduzeća u EU-u,

Or. en

Amandman 140
Isabel Serra Sánchez, Ana Catarina Mendes

Prijedlog rezolucije
Uvodna izjava A

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
A. budući da se Unija temelji na zajedničkim vrijednostima sadržanima u članku 2. UEU-a, odnosno poštovanju ljudskog dostojanstva, slobode, demokracije, jednakosti, vladavine prava i poštovanju ljudskih prava, uključujući i prava pripadnika manjina, tj. na vrijednostima koje su zajedničke državama članicama EU-a;	A. budući da se Unija temelji na zajedničkim vrijednostima sadržanima u članku 2. UEU-a, odnosno poštovanju ljudskog dostojanstva, slobode, demokracije, jednakosti, vladavine prava i poštovanju ljudskih prava, uključujući i prava pripadnika manjina, tj. na vrijednostima koje su zajedničke državama članicama EU-a ***i koje se odražavaju u Povelji te su uvrštene u međunarodne sporazume o ljudskim pravima; budući da je Povelja dio primarnog prava EU-a;***

budući da su demokracija, vladavina prava i temeljna prava vrijednosti koje se međusobno nadopunjuju i čije ugrožavanje predstavlja sustavnu prijetnju za prava i slobode svih ljudi koji žive u EU-u;

Or. en

Amandman 141
Mariusz Kamiński, Joachim Stanisław Brudziński, Jadwiga Wiśniewska, Maciej Wąsik, Jacek Ozdoba

Prijedlog rezolucije
Uvodna izjava A

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
A. budući da se Unija temelji na zajedničkim vrijednostima sadržanima u članku 2. UEU-a, odnosno poštovanju ljudskog dostojanstva, slobode, demokracije, jednakosti, vladavine prava i poštovanju ljudskih prava, uključujući i prava pripadnika manjina, tj. na vrijednostima koje su zajedničke državama članicama EU-a;	A. budući da se Unija temelji na zajedničkim vrijednostima sadržanima u članku 2. UEU-a, odnosno poštovanju ljudskog dostojanstva, slobode, demokracije, jednakosti, vladavine prava i poštovanju ljudskih prava, uključujući i prava pripadnika manjina, tj. na vrijednostima koje su zajedničke državama članicama EU-a ***u društvu u kojem prevladavaju pluralizam, nediskriminacija, tolerancija, pravda, solidarnost i jednakost žena i muškaraca***;

Or. pl

Amandman 142
Erik Kaliňák

Prijedlog rezolucije
Uvodna izjava A

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
A. budući da se Unija temelji na zajedničkim vrijednostima sadržanima u članku 2. UEU-a, odnosno poštovanju ljudskog dostojanstva, slobode,	A. budući da se Unija temelji na zajedničkim vrijednostima sadržanima u članku 2. UEU-a, odnosno poštovanju ljudskog dostojanstva, slobode,

demokracije, jednakosti, vladavine prava i poštovanju ljudskih prava, uključujući i prava pripadnika manjina, tj. na vrijednostima koje su zajedničke državama članicama ***EU-a***;	demokracije, jednakosti, vladavine prava i poštovanju ljudskih prava, uključujući i prava pripadnika manjina, tj. na vrijednostima koje su zajedničke državama članicama ***u društvu u kojem prevladavaju pluralizam, nediskriminacija, tolerancija, pravda, solidarnost i jednakost žena i muškaraca***;

Or. sk

Amandman 143
András László

Prijedlog rezolucije
Uvodna izjava A

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
A. budući da se Unija temelji na zajedničkim vrijednostima sadržanima u članku 2. UEU-a, odnosno poštovanju ljudskog dostojanstva, slobode, demokracije, jednakosti, vladavine prava i poštovanju ljudskih prava, uključujući i prava pripadnika manjina, tj. na vrijednostima koje su zajedničke državama članicama EU-a;	A. budući da se Unija temelji na zajedničkim vrijednostima sadržanima u članku 2. UEU-a, odnosno poštovanju ljudskog dostojanstva, slobode, demokracije, jednakosti, vladavine prava i poštovanju ljudskih prava, uključujući i prava pripadnika manjina, tj. na vrijednostima koje su zajedničke državama članicama EU-a; ***budući da i institucije Unije moraju poštovati vladavinu prava u svojem djelovanju;***

Or. en

Amandman 144
Klára Dobrev, Csaba Molnár, Birgit Sippel, Krzysztof Śmiszek

Prijedlog rezolucije
Uvodna izjava Aa (nova)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	Aa. budući da iz članka 49. UEU-a, koji predviđa mogućnost da svaka europska država podnese zahtjev za članstvo u Europskoj uniji, proizlazi da se

Unija sastoji od država koje su slobodno i dobrovoljno odlučile usvojiti zajedničke vrijednosti navedene u članku 2. UEU-a, koje poštuju te vrijednosti i obvezuju se promicati ih; budući da pravo EU-a počiva na temeljnoj pretpostavci da svaka država članica sa svim drugim državama članicama dijeli navedene vrijednosti i priznaje da one dijele s njom te iste vrijednosti; budući da ta pretpostavka podrazumijeva i opravdava postojanje uzajamnog povjerenja među državama članicama da će se te vrijednosti priznavati i da će se stoga poštovati pravo EU-a kojim se one provode[1.a];[2.a]

[1.a] Sud Europske unije, Mišljenje 2/13 od 18. prosinca 2014., ECLI:EU:C:2014:2454, t. 168.

[2.a] Sud Europske unije, presuda od 24. lipnja 2019., predmet C-619/18, Europska komisija / Republika Poljska, C-619/18, EU:C:2019:531, t. 42.

Or. en

Amandman 145
Daniel Freund

Prijedlog rezolucije
Uvodna izjava Aa (nova)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	Aa. budući da iz članka 49. UEU-a, koji predviđa mogućnost da svaka europska država podnese zahtjev za članstvo u Europskoj uniji, proizlazi da se Europska unija sastoji od država koje su slobodno i dobrovoljno odlučile usvojiti zajedničke vrijednosti navedene u članku 2. UEU-a, koje poštuju te vrijednosti i obvezuju se promicati ih, s obzirom na to da pravo EU-a počiva na temeljnoj pretpostavci da svaka država članica sa svim ostalim državama članicama dijeli

navedene vrijednosti i priznaje da ih one dijele s njom; budući da su države članice dužne osigurati sprečavanje svakog nazadovanja u zaštiti vrijednosti sadržanih u članku 2. UEU-a;

Or. en

Amandman 146
Isabel Serra Sánchez

Prijedlog rezolucije
Uvodna izjava Aa (nova)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	Aa. budući da je pristup prošlosti Europe na temelju vrijednosti utvrđenih u članku 2. UEU-a od ključne važnosti; budući da se povijest nikada ne smije relativizirati, iskriviti ili krivotvoriti u političke svrhe; budući da kada države članice zloupotrebljavaju i krše zakone o sjećanju to pomaže u negiranju povijesti i zločina koje su počinili totalitarni režimi, koji se ne smiju ponoviti; budući da su lokalne vlasti u nekim općinama u Španjolskoj prošle godine prekršile španjolski Zakon o povijesnom sjećanju;

Or. en

Amandman 147
Michał Wawrykiewicz, Ana Catarina Mendes, Moritz Körner

Prijedlog rezolucije
Uvodna izjava Aa (nova)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	Aa. budući da su organizacije civilnog društva, pravna zajednica, udruge, neovisni mediji i pokreti na lokalnoj razini i dalje temelj vladavine prava jer promiču transparentnost, odgovornost i

sudjelovanje građana u demokratskim procesima; budući da ti akteri imaju ključnu ulogu u zaštiti neovisnosti pravosuđa, slobode izražavanja i drugih ustavnih vrijednosti, te da često djeluju pod sve većim političkim i pravnim ograničenjima;

Or. en

Amandman 148
Marieke Ehlers, Jorge Buxadé Villalba, Tom Vandendriessche, Fabrice Leggeri

Prijedlog rezolucije
Uvodna izjava Aa (nova)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	Aa. budući da Komisija s jedne strane želi države članice obvezati na pravo EU-a, čime se Unija hijerarhijski stavlja iznad država članica, dok s druge strane želi zamijeniti tradicionalno poimanje vladavine prava uspostavom subjektivnog skupa vrijednosti i načela;

Or. en

Amandman 149
Mariusz Kamiński, Joachim Stanisław Brudziński, Jadwiga Wiśniewska, Maciej Wąsik, Jacek Ozdoba

Prijedlog rezolucije
Uvodna izjava Aa (nova)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	Aa. budući da ne postoji prihvaćena definicija pojma „vladavina prava” ni jedinstven sustav za procjenu usklađenosti s vladavinom prava na razini EU-a koji se jednako primjenjuje na sve države članice i kojim se uzima u obzir raznolikost ustavnih sustava i tradicija;

Or. pl

Amandman 150
Jorge Buxadé Villalba, Marieke Ehlers, Malika Sorel, Fabrice Leggeri

Prijedlog rezolucije
Uvodna izjava Aa (nova)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	Aa. budući da su dioba vlasti, jednakost pred zakonom, transparentnost i odgovornost ključna načela svake zdrave demokracije; budući da institucije Unije promiču ta načela u skladu s Ugovorima;

Or. en

Amandman 151
András László

Prijedlog rezolucije
Uvodna izjava Aa (nova)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	Aa. budući da je godišnji ciklus revizije vladavine prava alat Komisije bez pravne osnove u Ugovorima;

Or. en

Amandman 152
Mary Khan, Christine Anderson, Milan Uhrík, Ewa Zajączkowska-Hernik

Prijedlog rezolucije
Uvodna izjava Aa (nova)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	Aa. budući da je Akt o digitalnim uslugama jasna prijetnja slobodi izražavanja i slobodi govora;

Or. en

Amandman 153
Isabel Serra Sánchez

Prijedlog rezolucije
Uvodna izjava Ab (nova)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	Ab. budući da je sustavna krađa beba za vrijeme Francove diktature i tijekom ranih godina demokracije, kada je tisuće novorođenčadi na silu oduzeto od majki i dano na nezakonito posvajanje, zločin koji je u velikoj mjeri prošao nekažnjeno i zahtijeva pravdu, otkrivanje istine i odštetu; budući da kontinuirano nekažnjavanje i institucionalno nedjelovanje u vezi s tim zločinima predstavlja ozbiljno kršenje vladavine prava koje žrtvama otežava pristup istini, pravdi i odšteti te ističe potrebu za potpunim poštovanjem europskih vrijednosti sadržanih u članku 2. UEU-a i međunarodnih obveza u području ljudskih prava

Or. en

Amandman 154
Daniel Freund

Prijedlog rezolucije
Uvodna izjava Ab (nova)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	Ab. budući da načelo lojalne suradnje iz članka 4. stavka 3. UEU-a obvezuje Uniju i države članice da si međusobno pomažu u izvršavanju obveza koje proizlaze iz Ugovorâ uz puno uzajamno poštovanje te obvezuje države članice da poduzmu sve odgovarajuće mjere, opće ili

posebne, kako bi osigurale ispunjavanje obveza koje proizlaze iz Ugovorâ ili iz akata institucija Unije; budući da bi se države članice trebale suzdržati od svih mjera koje bi mogle ugroziti postizanje ciljeva Unije;

Or. en

Amandman 155
Jorge Buxadé Villalba, Malika Sorel, Fabrice Leggeri

Prijedlog rezolucije
Uvodna izjava Ab (nova)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	Ab. budući da sloboda izražavanja i pravo na informiranje nemaju odgovarajuću razinu zaštite u Uniji; budući da koncentracija medija, nedostatak transparentnosti u pogledu vlasništva nad medijima i javnog financiranja, nedostatak neovisnosti urednika od komercijalnog i političkog utjecaja te problemi s profitabilnosti predstavljaju prijetnju pravu na informacije; budući da promicanje zakonitog moderiranja sadržaja i provjeravanja činjenica od strane neovisnih udruženja predstavlja izravan napad na slobodu izražavanja;

Or. en

Amandman 156
Marieke Ehlers, Jorge Buxadé Villalba, Tom Vandendriessche, Fabrice Leggeri

Prijedlog rezolucije
Uvodna izjava Ab (nova)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	Ab. budući da ne postoji zajednička europska definicija vladavine prava jer

pojmovi kao što su „the rule of law”, „Rechtsstaatlichkeit” i „l’etat de droit” znače različite stvari u skladu s različitim pravnim tradicijama; budući da će pokušaj definiranja vladavine prava biti nauštrb postojećih, dugotrajnih pravnih tradicija koje postoje u cijeloj Europi;

Or. en

Amandman 157
Mary Khan, Christine Anderson, Milan Uhrík

Prijedlog rezolucije
Uvodna izjava Ab (nova)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	Ab. budući da niz stranih milijardera, kao što su Bill Gates i George Soros, ulažu milijune u medijske kuće u Njemačkoj kako bi oblikovali javnom mnijenje; budući da se EU i dalje ne izjašnjava o takvom uplitanju, ali je glasan kada navodno uplitanje dolazi iz konzervativnih izvora koje ne odobrava, kao što je Elon Musk;

Or. en

Amandman 158
András László

Prijedlog rezolucije
Uvodna izjava Ab (nova)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	Ab. budući da je bez objektivnog, pravednog i nepristranog pristupa temeljenog na činjenicama izvješće o vladavini prava nevjerodostojan alat koji se ne može uzeti u obzir u kontekstu bilo kojeg drugog mehanizma;

Or. en

Amandman 159
Isabel Serra Sánchez

Prijedlog rezolucije
Uvodna izjava Ac (nova)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	Ac. budući da mađarska vlada nije provela više presuda mađarskog Ustavnog suda, Suda Europske unije i Europskog suda za ljudska prava u vezi s mađarskim kršenjem vrijednosti iz članka 2. UEU-a te da nije postupila u skladu s velikom većinom preporuka iz Izvješća Komisije o vladavini prava za 2023. i 2024. ili preporuka drugih međunarodnih tijela kao što su GRECO, Venecijanska komisija i drugi;

Or. en

Amandman 160
András László

Prijedlog rezolucije
Uvodna izjava Ac (nova)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	Ac. budući da, temeljem Ugovora, Komisija nema nadležnost stvarati dodatne mehanizme za praćenje vladavine prava u državama članicama;

Or. en

Amandman 161
András László

Prijedlog rezolucije

Uvodna izjava Ad (nova)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	Ad. budući da se Komisija pri izradi godišnjeg izvješća o vladavini prava koristi doprinosima nevladinih organizacija koje se financiraju iz inozemstva;

Or. en

Amandman 162
Moritz Körner, Hilde Vautmans, Nikola Minchev, Veronika Cifrová Ostrihoňová, Chloé Ridel, Abir Al-Sahlani, Fabienne Keller, Lucia Yar, Irena Joveva, Isabel Wiseler-Lima
u ime Odbora za građanske slobode, pravosuđe i unutarnje poslove
Sophie Wilmès

Prijedlog rezolucije
Podnaslov 1.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
Pravosuđe i ***korupcija***	***Okvir za*** pravosuđe i ***borbu protiv korupcije***

Or. en

Amandman 163
Mariusz Kamiński, Joachim Stanisław Brudziński, Jadwiga Wiśniewska, Maciej Wąsik, Jacek Ozdoba

Prijedlog rezolucije
Stavak 1.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
1. ističe da je pravedno i pristupačno pravosuđe temeljno načelo vladavine prava koje zahtijeva neovisno pravosuđe; ponavlja da je pristup pravosuđu ključan za ostvarivanje prava građana, suzbijanje diskriminacije i pozivanje donositelja odluka na odgovornost;	1. ističe da je pravedno i pristupačno pravosuđe temeljno načelo vladavine prava koje zahtijeva neovisno pravosuđe; ponavlja da je pristup pravosuđu ključan za ostvarivanje prava građana, suzbijanje diskriminacije i pozivanje donositelja odluka na odgovornost; ***ističe da pravosudne sustave u određenim***

državama članicama i zemljama kandidatkinjama za članstvo u EU-u i dalje oblikuju recipročnosti iz doba komunizma; ističe nedosljednosti u stajalištu EU-a jer se njime podupire reforma pravosuđa u zemljama kandidatkinjama za članstvo u EU-u kao što je Moldova, a istodobno se štiti jednako neučinkovit, manjkav i postkomunistički sustav u Poljskoj; napominje da, iako sustavi za imenovanje sudaca u određenim državama članicama nisu kontroverzni, u drugim su zemljama kritizirane reforme koje su bile usmjerene na uspostavu sličnih sustava; poziva Komisiju da se suzdrži od upletanja u reforme koje se odnose na organizaciju pravosuđa; smatra da je neprihvatljivo da druge zemlje, ali i EU, promiču političko djelovanje organizacija koje se sastoje od predstavnika pravosudnog sustava, zahtijeva zaustavljanje takvih djelovanja i poziva na to da se svako zadiranje do sada transparentno objavi;

Or. pl

Amandman 164
Ana Catarina Mendes, Chloé Ridel, Sandro Ruotolo, Francisco Assis, Hannes Heide, Pina Picierno, Matjaž Nemec, Emma Rafowicz, Krzysztof Śmiszek, Katarina Barley, Evin Incir, Juan Fernando López Aguilar, Nacho Sánchez Amor, Marco Tarquinio, Javier Moreno Sánchez, Alessandro Zan, Daniel Freund, Michał Wawrykiewicz, Cecilia Strada

Prijedlog rezolucije
Stavak 1.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
1. ističe da je pravedno i pristupačno pravosuđe temeljno načelo vladavine prava koje zahtijeva neovisno pravosuđe; ponavlja da je pristup pravosuđu ključan za ostvarivanje prava građana, suzbijanje diskriminacije i pozivanje donositelja odluka na odgovornost;	1. ističe da je pravedno i pristupačno pravosuđe temeljno načelo vladavine prava koje zahtijeva neovisno pravosuđe; ponavlja da je pristup pravosuđu ključan za ostvarivanje prava građana, suzbijanje diskriminacije i pozivanje donositelja odluka na odgovornost; ***stoga naglašava da je odgovarajuća naknada ključna za***

	privlačenje i zadržavanje kvalificiranog pravosudnog osoblja; ponavlja da su odgovarajući resursi, uključujući financiranje, infrastrukturu i kvalificirano osoblje, ključni za učinkovitost i poboljšanje pravosudnih sustava; ističe važnu ulogu digitalizacije u transformaciji nacionalnih pravosudnih sustava;

Or. en

Amandman 165
Juan Fernando López Aguilar, Nacho Sánchez Amor, Javier Moreno Sánchez

Prijedlog rezolucije
Stavak 1.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
1. ističe da je pravedno i pristupačno pravosuđe temeljno načelo vladavine prava koje zahtijeva neovisno pravosuđe; ponavlja da je pristup pravosuđu ključan za ostvarivanje prava građana, suzbijanje diskriminacije i pozivanje donositelja odluka na odgovornost;	1. ističe da je pravedno i pristupačno pravosuđe temeljno načelo vladavine prava koje zahtijeva neovisno pravosuđe; ***pozdravlja inicijative koje su poduzele neke države članice kako bi osigurale neovisnost pravosuđa, posebno učinkovitim funkcioniranjem Sudbenog vijeća;*** ponavlja da je pristup pravosuđu ključan za ostvarivanje prava građana, suzbijanje diskriminacije i pozivanje donositelja odluka na odgovornost;

Or. en

Amandman 166
Alessandro Ciriani, Paolo Inselvini

Prijedlog rezolucije
Stavak 1.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
1. ističe da je pravedno i pristupačno pravosuđe temeljno načelo vladavine prava koje zahtijeva neovisno pravosuđe;	1. ističe da je pravedno i pristupačno pravosuđe temeljno načelo vladavine prava koje zahtijeva neovisno pravosuđe;

ponavlja da je pristup pravosuđu ključan za ostvarivanje prava građana, suzbijanje diskriminacije i pozivanje donositelja odluka na odgovornost;	ponavlja da je pristup pravosuđu ključan za ostvarivanje prava građana, suzbijanje diskriminacije i pozivanje donositelja odluka na odgovornost; ***ponavlja da se osnivačkim ugovorima Europske unije organizacija pravosudnih sustava prepušta državama članicama;***

Or. it

Amandman 167
Erik Kaliňák

Prijedlog rezolucije
Stavak 1.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
1. ističe da je pravedno i pristupačno pravosuđe ***temeljno načelo*** vladavine prava koje zahtijeva neovisno pravosuđe; ponavlja da je pristup pravosuđu ključan za ostvarivanje prava građana, suzbijanje diskriminacije i pozivanje donositelja odluka na odgovornost;	1. ističe da je pravedno i pristupačno pravosuđe ***jedno od temeljnih načela*** vladavine prava koje zahtijeva neovisno pravosuđe; ponavlja da je pristup pravosuđu ključan za ostvarivanje prava građana, suzbijanje diskriminacije i pozivanje donositelja odluka na odgovornost;

Or. sk

Amandman 168
Nicolas Bay

Prijedlog rezolucije
Stavak 1.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
1. ističe da je pravedno i pristupačno pravosuđe temeljno načelo vladavine prava koje zahtijeva neovisno pravosuđe; ponavlja da je pristup pravosuđu ključan za ostvarivanje prava građana, ***suzbijanje diskriminacije*** i pozivanje donositelja odluka na odgovornost;	1. ističe da je pravedno i pristupačno pravosuđe temeljno načelo vladavine prava koje zahtijeva neovisno pravosuđe; ponavlja da je pristup pravosuđu ključan za ostvarivanje prava građana, ***jamčenje njihove jednakosti pred zakonom*** i pozivanje donositelja odluka na odgovornost;

Or. fr

Amandman 169
Ana Catarina Mendes, Chloé Ridel, Sandro Ruotolo, Francisco Assis, Hannes Heide, Pina Picierno, Matjaž Nemec, Emma Rafowicz, Krzysztof Śmiszek, Katarina Barley, Evin Incir, Juan Fernando López Aguilar, Nacho Sánchez Amor, Marco Tarquinio, Javier Moreno Sánchez, Alessandro Zan, Cecilia Strada

Prijedlog rezolucije
Stavak 1.a (novi)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	1.a napominje da Komisija također smatra da je nekoliko država članica dodijelilo dodatna sredstva za jačanje otpornosti pravosudnih sustava; u tom kontekstu pozdravlja mjere za dodjelu dodatnih sredstava njihovu pravosuđu, kao i napore za povećanje plaća u pravosuđu; napominje da Komisija smatra da u nekim državama članicama razine naknada i dalje predstavljaju izazov, što često dovodi do manjka radne snage i slobodnih radnih mjesta; stoga naglašava da je odgovarajuća naknada ključna za privlačenje i zadržavanje kvalificiranog pravosudnog osoblja; ponavlja da su odgovarajući resursi, uključujući financiranje, infrastrukturu i kvalificirano osoblje, ključni za učinkovitost i poboljšanje pravosudnih sustava; ističe važnu ulogu digitalizacije u transformaciji nacionalnih pravosudnih sustava;

Or. en

Amandman 170
Giuseppe Antoci, Isabel Serra Sánchez

Prijedlog rezolucije
Stavak 1.a (novi)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	1.a duboko je zabrinut zbog pokušaja talijanske vlade da ugrozi neovisnost i autonomiju pravosuđa; smatra da se nedavnom reformom o razdvajanju karijera i osnivanju Visokog stegovnog suda krše obveze Italije iz Ugovora koje proizlaze iz članaka 2., 19. i 49. UEU-a i članka 47. Povelje o temeljnim pravima; podsjeća na sudsku praksu Suda Europske unije kojom se definiraju posebna jamstva za neovisnost sudaca u okviru stegovnih postupaka; poziva Komisiju da ocijeni usklađenost nedavne reforme pravosuđa u Italiji s načelima Ugovora;

Or. en

Amandman 171
Javier Zarzalejos

Prijedlog rezolucije
Stavak 1.a (novi)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	1.a naglašava važnost uloge sudbenih vijeća u očuvanju neovisnosti pravosuđa; smatra nužnom procjenu reformi čije je donošenje u tijeku u nekoliko država članica te potiče prilagodbu sastava i funkcioniranja tih tijela u skladu sa standardima koje su utvrdili Europska komisija i Vijeće Europe, a koje je odobrio Sud Europske unije;

Or. en

Amandman 172
Mariusz Kamiński, Joachim Stanisław Brudziński, Jadwiga Wiśniewska, Maciej Wąsik, Jacek Ozdoba

Prijedlog rezolucije

Stavak 1.a (novi)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	1.a poziva na jačanje zaštite pojedinaca koji se bore protiv korupcije na najvišim razinama vlasti; žali zbog toga što su u određenim državama članicama, uključujući Poljsku, pojedinci koji se bore protiv korupcije izloženi revanšizmu i progonu, čak i desetak godina ili više nakon otkrivanja slučajeva korupcije na najvišim razinama vlasti;

Or. pl

Amandman 173
Ewa Zajączkowska-Hernik

Prijedlog rezolucije
Stavak 1.a (novi)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	1.a ističe da je pravosuđe u nadležnosti država članica, ali da Komisija svejedno sudjeluje u aktivnostima u tom području koje su u suprotnosti s načelima Ugovora EU-a i odlukama demokratski legitimnih parlamenata država članica;

Or. pl

Amandman 174
Alessandro Ciriani, Paolo Inselvini

Prijedlog rezolucije
Stavak 1.a (novi)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	1.a napominje da je Komisija u nekoliko država članica utvrdila napredak u digitalizaciji pravosuđa i povećanju

financijskih i ljudskih resursa dostupnih pravosudnom sustavu reformama usmjerenima na poboljšanje njegove neovisnosti i učinkovitosti;

Or. it

Amandman 175
Tomáš Zdechovský

Prijedlog rezolucije
Stavak 1.a (novi)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	1.a pozdravlja ključnu ulogu Suda Europske unije u očuvanju vladavine prava diljem EU-a; podržava daljnje inicijative za povećanje resursa i kapaciteta Suda EU-a za učinkovito rješavanje daljnjih izazova u području vladavine prava;

Or. en

Amandman 176
Isabel Serra Sánchez

Prijedlog rezolucije
Stavak 1.a (novi)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	1.a osuđuje uporabu pravosudnog sustava u političke svrhe kako bi se naštetilo političkim neistomišljenicima, kako bi ih se delegitimiziralo i ušutkalo; poziva države članice da se suzdrže od zlouporabe kaznenopravnog sustava za progon političkih protivnika;

Or. en

Amandman 177
Marieke Ehlers, Jorge Buxadé Villalba, Tom Vandendriessche, Fabrice Leggeri

Prijedlog rezolucije
Stavak 1.a (novi)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	1.a izražava zabrinutost zbog činjenice da Komisija primjenjuje vlastito tumačenje vladavine prava bez jasne definicije koju su dogovorile države članice;

Or. en

Amandman 178
Marieke Ehlers, Jorge Buxadé Villalba, Tom Vandendriessche, Fabrice Leggeri

Prijedlog rezolucije
Stavak 1.b (novi)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	1.b skreće pozornost na činjenicu da nekoliko pravnih jurisdikcija država članica za koncept „vladavine prava" ima različite definicije te da bi tu razliku u nacionalnom pravu trebalo poštovati i pozdraviti, a ne zanemariti ili ukloniti; naglašava da su brojna akademska istraživanja iz područja komparativnog prava pokazala da ne postoji jedinstveno shvaćanje vladavine prava; smatra da će to nepostojanje konceptualnog konsenzusa na razini EU-a dovesti do pravne nesigurnosti i stvoriti mogućnost za političko upletanje, što je samo po sebi kršenje vladavine prava; poziva sve države članice da poštuju diobu vlasti kao ključni aspekt vladavine prava;

Or. en

Amandman 179

Javier Zarzalejos

Prijedlog rezolucije
Stavak 1.b (novi)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	1.b ističe da je državno odvjetništvo ključan element koji sudstvu omogućuje borbu protiv kriminala i korupcije; naglašava važnost jamčenja autonomije i neovisnosti državnog odvjetništva; naglašava potrebu za uspostavom zaštitnih mjera koje bi pridonijele očuvanju neovisnosti državnog odvjetništva kako bi se izbjegao neprimjeren politički pritisak nad njim, posebno pritisak vlada;

Or. en

Amandman 180
Marieke Ehlers, Jorge Buxadé Villalba, Tom Vandendriessche, Fabrice Leggeri

Prijedlog rezolucije
Stavak 1.c (novi)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	1.c žali zbog toga što Komisija ocjenjuje samo primjenu vladavine prava u državama članicama, a ne u samim institucijama EU-a; ističe da postoje mnogi navodi o kršenju vladavine prava u samim europskim institucijama, osobito u Komisiji, koji zahtijevaju odgovarajući nadzor;

Or. en

Amandman 181
Javier Zarzalejos

Prijedlog rezolucije
Stavak 1.c (novi)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	1.c primjećuje da osnivanje parlamentarnih odbora koji istražuju je li došlo do takozvanog „pravnog ratovanja" ili uplitanja politike u pravosuđe u praksi podrazumijeva podvrgavanje pravosudnih postupaka i odluka parlamentarnom preispitivanju uz očito uplitanje u neovisnost pravosuđa i diobu vlasti;

Or. en

Amandman 182
Moritz Körner, Hilde Vautmans, Nikola Minchev, Veronika Cifrová Ostrihoňová, Chloé Ridel, Abir Al-Sahlani, Fabienne Keller, Lucia Yar, Irena Joveva, Isabel Wiseler-Lima, Daniel Freund
u ime Odbora za građanske slobode, pravosuđe i unutarnje poslove
Sophie Wilmès

Prijedlog rezolucije
Stavak 2.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
2. napominje da je Komisija pronašla strukturne izazove za poboljšanje učinkovitosti pravosuđa u nekim državama članicama[37]; ***naglašava potrebu za transparentnim imenovanjima na temelju zasluga*** za ***sudačke položaje na visokoj razini,*** bez ***političkog upletanja***;	2. napominje da je Komisija pronašla strukturne izazove za poboljšanje učinkovitosti***, pristupačnosti i kvalitete*** pravosuđa u nekim državama članicama[37]; ***podsjeća da učinkovitost pravosudnog sustava zahtijeva provedbu mjera*** za ***smanjenje trajanja postupaka i sudskih neriješenih predmeta; poziva države članice da u razumnom roku poduzmu daljnje mjere u vezi sa slučajevima korupcije kako se ne bi poticao osjećaj nekažnjivosti među građanima; podsjeća da*** bez ***dostatnih sredstava, bilo u financijskom, infrastrukturnom ili kadrovskom smislu, pravosudni sustav ne može biti učinkovit; poziva države članice da iskoriste mogućnosti koje nudi digitalizacija kako bi pojednostavnile, poboljšale učinkovitost i pristupačnost, uštedjele vrijeme i smanjile troškove skladištenja;***

[37] Komunikacija Komisije od 24. srpnja 2024. naslovljena „Izvješće o vladavini prava za 2024.” (COM(2024)0800), Prilog s preporukama, str. 1., 9., 11., 19. i 24.

[37] Komunikacija Komisije od 24. srpnja 2024. naslovljena „Izvješće o vladavini prava za 2024.” (COM(2024)0800), Prilog s preporukama, str. 1., 9., 11., 19. i 24.

Or. en

Amandman 183
Mariusz Kamiński, Joachim Stanisław Brudziński, Jadwiga Wiśniewska, Maciej Wąsik, Jacek Ozdoba

Prijedlog rezolucije
Stavak 2.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
2. napominje da ***je*** Komisija ***pronašla strukturne izazove*** za ***poboljšanje učinkovitosti*** pravosuđa u ***nekim*** državama članicama[37]***; naglašava potrebu za transparentnim imenovanjima na temelju zasluga za sudačke položaje na visokoj razini, bez političkog upletanja***;	2. napominje da Komisija ***nije nadležna*** za ***ispitivanje ili ocjenjivanje organizacije*** pravosuđa u državama članicama; ***naglašava da su države članice nadležne za utvrđivanje postupaka kojima se uređuju imenovanja na sudačke položaje na visokoj razini, na transparentan način i bez političkog upletanja; naglašava da je neprihvatljivo da se Komisija upliće u aktivnosti država članica čiji je cilj reforma organizacije i poboljšanje učinkovitosti pravosuđa;***
[37] Komunikacija Komisije od 24. srpnja 2024. naslovljena „Izvješće o vladavini prava za 2024.” (COM(2024)0800), Prilog s preporukama, str. 1., 9., 11., 19. i 24.	

Or. pl

Amandman 184
Jorge Buxadé Villalba, Malika Sorel

Prijedlog rezolucije
Stavak 2.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
2. napominje da je Komisija pronašla strukturne izazove za poboljšanje učinkovitosti pravosuđa u nekim državama članicama[37]; naglašava potrebu za transparentnim imenovanjima na temelju zasluga za sudačke položaje na visokoj razini, bez političkog upletanja;	2. napominje da je Komisija pronašla strukturne izazove za poboljšanje učinkovitosti pravosuđa u nekim državama članicama[37]; naglašava potrebu za transparentnim imenovanjima na temelju zasluga za sudačke položaje na visokoj razini, bez političkog upletanja; ***podsjeća na standarde Vijeća Europe u pogledu izbora sudaca za sudbena vijeća, koje bi trebali birati njihovi kolege kako bi se osigurala dioba vlasti;***
[37] Komunikacija Komisije od 24. srpnja 2024. naslovljena „Izvješće o vladavini prava za 2024.” (COM(2024)0800), Prilog s preporukama, str. 1., 9., 11., 19. i 24.	[37] Komunikacija Komisije od 24. srpnja 2024. naslovljena „Izvješće o vladavini prava za 2024.” (COM(2024)0800), Prilog s preporukama, str. 1., 9., 11., 19. i 24.

Or. en

Amandman 185
András László

Prijedlog rezolucije
Stavak 2.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
2. ***napominje*** da je ***Komisija pronašla strukturne izazove*** za ***poboljšanje učinkovitosti pravosuđa*** u ***nekim*** državama članicama***[37]***; ***naglašava potrebu za transparentnim imenovanjima na temelju zasluga za sudačke položaje na visokoj razini, bez političkog upletanja;***	2. ***ističe*** da je ***godišnje izvješće Komisije o vladavini prava još jedan alat*** za ***politički pritisak; žali zbog činjenice da izvješće ne predstavlja objektivnu i potkrijepljenu sliku stanja vladavine prava u državama članicama; naglašava da to izvješće ne može biti temelj bilo kojih daljnjih mehanizama i postupaka EU-a; žali što se Komisija pri izradi godišnjeg izvješća o vladavini prava koristi doprinosima nevladinih organizacija koje se financiraju iz inozemstva***;

[37] Komunikacija Komisije od 24. srpnja 2024. naslovljena „Izvješće o vladavini prava za 2024.” (COM(2024)0800), Prilog s preporukama, str. 1., 9., 11., 19. i 24.

Or. en

Amandman 186
Nicolas Bay

Prijedlog rezolucije
Stavak 2.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
2. napominje da je Komisija pronašla strukturne izazove za poboljšanje učinkovitosti pravosuđa u nekim državama članicama[37]; naglašava potrebu za transparentnim imenovanjima na temelju zasluga za sudačke položaje na visokoj razini, bez političkog upletanja;	2. napominje da je Komisija pronašla strukturne izazove za poboljšanje učinkovitosti pravosuđa u nekim državama članicama[37]; naglašava potrebu za transparentnim imenovanjima na temelju zasluga za sudačke položaje na visokoj razini, bez političkog upletanja***, među ostalim i od strane Komisije, koja mora strogo poštovati nacionalni suverenitet i ovlasti***;
[37] Komunikacija Komisije od 24. srpnja 2024. naslovljena „Izvješće o vladavini prava za 2024.” (COM(2024)0800), Prilog s preporukama, str. 1., 9., 11., 19. i 24.	[37] Komunikacija Komisije od 24. srpnja 2024. naslovljena „Izvješće o vladavini prava za 2024.” (COM(2024)0800), Prilog s preporukama, str. 1., 9., 11., 19. i 24.

Or. fr

Amandman 187
Ewa Zajączkowska-Hernik

Prijedlog rezolucije
Stavak 2.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
2. napominje da je Komisija ***pronašla strukturne izazove za poboljšanje***	2. napominje da je Komisija ***prekoračila svoje nadležnosti***

učinkovitosti pravosuđa u nekim državama članicama[37]; naglašava potrebu za transparentnim imenovanjima na temelju zasluga za sudačke položaje na visokoj razini, bez političkog upletanja;	***poduzimanjem mjera koje se mogu smatrati upletanjem u pravosuđe*** u nekim državama članicama[37]; naglašava potrebu za transparentnim imenovanjima na temelju zasluga za sudačke položaje na visokoj razini, bez političkog upletanja ***od strane skupine koja ima moć unutar institucija Europske unije***;
[37] Komunikacija Komisije od 24. srpnja 2024. naslovljena „Izvješće o vladavini prava za 2024." (COM(2024)0800), Prilog s preporukama, str. 1., 9., 11., 19. i 24.	***[37] Komunikacija Komisije od 24. srpnja 2024. naslovljena „Izvješće o vladavini prava za 2024." (COM(2024)0800), Prilog s preporukama, str. 1., 9., 11., 19. i 24.***

Or. pl

Amandman 188
Michał Wawrykiewicz

Prijedlog rezolucije
Stavak 2.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
2. napominje da je Komisija pronašla strukturne izazove za poboljšanje učinkovitosti pravosuđa u nekim državama članicama[37]; naglašava potrebu za transparentnim imenovanjima na temelju zasluga za sudačke položaje na visokoj razini, bez političkog upletanja;	2. napominje da je Komisija pronašla strukturne izazove za poboljšanje učinkovitosti pravosuđa u nekim državama članicama[37]; naglašava potrebu za transparentnim imenovanjima na temelju zasluga za sudačke položaje na visokoj razini, bez političkog upletanja***, kojima će se osigurati njihova nepristranost***;
[37] Komunikacija Komisije od 24. srpnja 2024. naslovljena „Izvješće o vladavini prava za 2024." (COM(2024)0800), Prilog s preporukama, str. 1., 9., 11., 19. i 24.	[37] Komunikacija Komisije od 24. srpnja 2024. naslovljena „Izvješće o vladavini prava za 2024." (COM(2024)0800), Prilog s preporukama, str. 1., 9., 11., 19. i 24.

Or. en

Amandman 189
Raquel García Hermida-Van Der Walle, Fabienne Keller, Sophie Wilmès, Moritz Körner, Abir Al-Sahlani, Sigrid Friis, Lucia Yar

Prijedlog rezolucije
Stavak 2.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
2. napominje da je Komisija pronašla strukturne izazove za poboljšanje učinkovitosti pravosuđa u nekim državama članicama[37]; naglašava potrebu za transparentnim imenovanjima na temelju zasluga za sudačke položaje na visokoj razini, bez političkog upletanja;	2. napominje da je Komisija pronašla strukturne izazove za poboljšanje učinkovitosti pravosuđa u nekim državama članicama[37]; naglašava potrebu za transparentnim ***predlaganjima i*** imenovanjima na temelju zasluga za sudačke položaje na visokoj razini, bez političkog upletanja ***u svim državama članicama***;
[37] Komunikacija Komisije od 24. srpnja 2024. naslovljena „Izvješće o vladavini prava za 2024.” (COM(2024)0800), Prilog s preporukama, str. 1., 9., 11., 19. i 24.	[37] Komunikacija Komisije od 24. srpnja 2024. naslovljena „Izvješće o vladavini prava za 2024.” (COM(2024)0800), Prilog s preporukama, str. 1., 9., 11., 19. i 24.

Or. en

Amandman 190
Moritz Körner, Malik Azmani, Dainius Žalimas, Lucia Yar, Fabienne Keller, Sophie Wilmès, Raquel García Hermida-Van Der Walle, Abir Al-Sahlani, Veronika Cifrová Ostrihoňová

Prijedlog rezolucije
Stavak 2.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
2. napominje da je Komisija pronašla strukturne izazove za poboljšanje učinkovitosti pravosuđa u nekim državama članicama[37]; naglašava potrebu za transparentnim imenovanjima na temelju zasluga za sudačke položaje na visokoj razini, bez političkog upletanja;	2. napominje da je Komisija pronašla strukturne izazove za poboljšanje učinkovitosti pravosuđa u nekim državama članicama[37]; naglašava potrebu za ***potpuno*** transparentnim ***objavljenim kriterijima*** za imenovanja na temelju zasluga za sudačke položaje na visokoj razini, bez političkog upletanja;
[37] Komunikacija Komisije od 24. srpnja 2024. naslovljena „Izvješće o vladavini prava za 2024.” (COM(2024)0800), Prilog	[37] Komunikacija Komisije od 24. srpnja 2024. naslovljena „Izvješće o vladavini prava za 2024.” (COM(2024)0800), Prilog

s preporukama, str. 1., 9., 11., 19. i 24.	s preporukama, str. 1., 9., 11., 19. i 24.

Or. en

Amandman 191
Erik Kaliňák

Prijedlog rezolucije
Stavak 2.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
2. napominje da je Komisija pronašla strukturne izazove za poboljšanje učinkovitosti pravosuđa u nekim državama članicama[37]***; naglašava potrebu*** za ***transparentnim imenovanjima na temelju zasluga*** za sudačke položaje na visokoj razini***, bez političkog upletanja***;	2. napominje da je Komisija pronašla strukturne izazove za poboljšanje učinkovitosti pravosuđa u nekim državama članicama[37]***, te poštuje nadležnost država članica*** za ***utvrđivanje pravila za imenovanje*** za sudačke položaje na visokoj razini;
[37] Komunikacija Komisije od 24. srpnja 2024. naslovljena „Izvješće o vladavini prava za 2024.” (COM(2024)0800), Prilog s preporukama, str. 1., 9., 11., 19. i 24.	[37] Komunikacija Komisije od 24. srpnja 2024. naslovljena „Izvješće o vladavini prava za 2024.” (COM(2024)0800), Prilog s preporukama, str. 1., 9., 11., 19. i 24.

Or. sk

Amandman 192
Alessandro Zan, Cecilia Strada, Sandro Ruotolo, Pina Picierno, Marco Tarquinio

Prijedlog rezolucije
Stavak 2.a (novi)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	2.a napominje da Komisija primjećuje da je percipirana razina neovisnosti pravosuđa u Italiji i dalje niska; izražava zabrinutost zbog donošenja provedbenog zakonodavstva u okviru reforme talijanskog pravosudnog sustava i posljedičnog slabljenja pravosuđa; izražava zabrinutost zbog predloženih ustavnih reformi koje se odnose na

razdvajanje pravosudnih karijera i prijedlog o osnivanju visokog stegovnog suda za kontrolu ponašanja sudaca; naglašava važnost zaštite neovisnosti pravosuđa i diobe vlasti;

Or. en

Amandman 193
Moritz Körner, Hilde Vautmans, Nikola Minchev, Veronika Cifrová Ostrihoňová, Abir Al-Sahlani, Fabienne Keller, Lucia Yar, Irena Joveva, Isabel Wiseler-Lima, Daniel Freund
u ime Odbora za građanske slobode, pravosuđe i unutarnje poslove
Sophie Wilmès

Prijedlog rezolucije
Stavak 2.a (novi)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	2.a žali zbog činjenice da i dalje postoji zabrinutost u pogledu razina plaća sudaca i sudskog osoblja u nekoliko država članica, zbog čega radna mjesta nisu privlačna pa ih je teško popuniti; podsjeća da su transparentni postupci za imenovanje i razrješenje sudaca, kao i ovlasti i sastav sudbenih vijeća, ključni za zaštitu neovisnosti pravosuđa; poziva države članice da uvedu odgovarajuće zaštitne mjere protiv neprimjerenog političkog utjecaja, među ostalim iz trećih zemalja;

Or. en

Amandman 194
Giuseppe Antoci, Isabel Serra Sánchez

Prijedlog rezolucije
Stavak 2.a (novi)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	2.a smatra da situacija u Italiji

zaslužuje posebnu pozornost s obzirom na to da se vladavina prava u toj zemlji pogoršava iz dana u dan; osuđuje reformu kaznenog zakona kojom je ukinuto kazneno djelo zlouporabe javnih dužnosti; naglašava da to ukidanje negativno utječe na borbu protiv korupcije i organiziranog kriminala u Italiji i na razini EU-a; poziva Komisiju da pomno prati situaciju u Italiji u tom pogledu i da o tome izvijesti u Izvješću o vladavini prava za 2025.;

Or. en

Amandman 195
Ewa Zajączkowska-Hernik

Prijedlog rezolucije
Stavak 2.a (novi)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	2.a smatra da Komisija vodi svoju vlastitu pristranu politiku koristeći se vladavinom prava kao sloganom kako bi, u smislu financiranja i komunikacije te u formalnom smislu, dala prednost svojim preferiranim političarima u državama članicama te očito kršila načelo prema kojem bi svaka grana vlasti, uključujući pravosuđe, trebala biti obvezna dokazati demokratski legitimitet;

Or. pl

Amandman 196
Ana Catarina Mendes, Chloé Ridel, Sandro Ruotolo, Francisco Assis, Hannes Heide, Pina Picierno, Matjaž Nemec, Emma Rafowicz, Krzysztof Śmiszek, Katarina Barley, Evin Incir, Juan Fernando López Aguilar, Nacho Sánchez Amor, Marco Tarquinio, Javier Moreno Sánchez, Alessandro Zan, Daniel Freund, Isabel Serra Sánchez, Cecilia Strada

Prijedlog rezolucije
Stavak 2.a (novi)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	2.a poziva Komisiju da u budućim izvješćima o vladavini prava ocijeni uvjete u zatvorima s obzirom na ozbiljnu i rastuću zabrinutost u cijeloj Europi u pogledu prenapučenosti, neprimjerenih životnih uvjeta i zabrinjavajuće stope samoubojstava u zatvorima;

Or. en

Amandman 197
Moritz Körner, Malik Azmani, Dainius Žalimas, Lucia Yar, Fabienne Keller, Sophie Wilmès, Raquel García Hermida-Van Der Walle, Abir Al-Sahlani, Veronika Cifrová Ostrihoňová

Prijedlog rezolucije
Stavak 2.a (novi)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	2.a podsjeća da se imenovanje i napredovanje sudaca i tužitelja moraju određivati isključivo na temelju njihovih kvalifikacija i da na to ne smiju utjecati politički ili osobni razlozi;

Or. en

Amandman 198
Jorge Buxadé Villalba, Marieke Ehlers, Malika Sorel

Prijedlog rezolucije
Stavak 2.a (novi)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	2.a naglašava važnost neovisnosti i autonomije državnog odvjetništva;

Or. en

Amandman 199
Moritz Körner, Hilde Vautmans, Nikola Minchev, Veronika Cifrová Ostrihoňová, Chloé Ridel, Abir Al-Sahlani, Fabienne Keller, Lucia Yar, Irena Joveva, Isabel Wiseler-Lima
u ime Odbora za građanske slobode, pravosuđe i unutarnje poslove
Sophie Wilmès

Prijedlog rezolucije
Stavak 2.b (novi)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	2.b podsjeća da je potrebno zajamčiti autonomiju državnog odvjetništva, čime bi se spriječilo svako političko uplitanje u njegov rad; poziva na reformu sustava stegovnih postupaka kako bi se spriječilo da se politička tijela koriste tim postupcima za kontrolu pravosuđa; u tom pogledu inzistira na tome da bi te postupke trebalo provodi neovisno tijelo;

Or. en

Amandman 200
Moritz Körner, Malik Azmani, Dainius Žalimas, Lucia Yar, Fabienne Keller, Sophie Wilmès, Raquel García Hermida-Van Der Walle, Abir Al-Sahlani, Veronika Cifrová Ostrihoňová, Ana Catarina Mendes

Prijedlog rezolucije
Stavak 2.b (novi)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	2.b ističe da je potrebno zajamčiti autonomiju i odgovornost državnog odvjetništva, štiteći ih od svakog nepotrebnog političkog pritiska; ističe ulogu transparentnih postupaka imenovanja tužitelja kao ključnog faktora za održavanje povjerenja javnosti u kazneno pravosuđe;

Or. en

Amandman 201

Moritz Körner, Malik Azmani, Dainius Žalimas, Lucia Yar, Fabienne Keller, Sophie Wilmès, Raquel García Hermida-Van Der Walle, Abir Al-Sahlani, Veronika Cifrová Ostrihoňová, Michał Wawrykiewicz

Prijedlog rezolucije
Stavak 2.c (novi)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	2.c poziva Komisiju da zadrži stalan nadzor kako bi se osiguralo da suci i tužitelji ostanu neovisni o tijelima odgovornima za njihovo imenovanje ili ponovno imenovanje;

Or. en

Amandman 202
Moritz Körner, Malik Azmani, Dainius Žalimas, Lucia Yar, Fabienne Keller, Sophie Wilmès, Raquel García Hermida-Van Der Walle, Abir Al-Sahlani, Veronika Cifrová Ostrihoňová, Michał Wawrykiewicz

Prijedlog rezolucije
Stavak 2.d (novi)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	2.d poziva na to da stegovne postupke za suce vode neovisna tijela koja nisu pod političkim utjecajem;

Or. en

Amandman 203
Moritz Körner, Malik Azmani, Dainius Žalimas, Lucia Yar, Fabienne Keller, Sophie Wilmès, Raquel García Hermida-Van Der Walle, Abir Al-Sahlani, Michał Wawrykiewicz

Prijedlog rezolucije
Stavak 2.e (novi)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	2.e sa zabrinutošću primjećuje da politički motivirani zakoni o amnestiji

stvaraju sumnje javnosti u pogledu usklađenosti s ustavnim odredbama i standardima EU-a; žali zbog bilo kakvog vladinog ili političkog uplitanja u istrage korupcije i podsjeća da nitko nije iznad zakona;

Or. en

Amandman 204
Nicolas Bay

Prijedlog rezolucije
Stavak 3.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
3. poziva države članice da žurno provedu neprovedene presude i apelira na Komisiju da procijeni posljedice za usklađenost s pravom EU-a i da po potrebi pokrene postupak zbog povrede prava;	***Briše se.***

Or. fr

Amandman 205
Mary Khan, Milan Uhrík, Ewa Zajączkowska-Hernik

Prijedlog rezolucije
Stavak 3.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
3. poziva države članice da žurno provedu neprovedene presude i apelira na Komisiju da procijeni posljedice za usklađenost s pravom EU-a i da po potrebi pokrene postupak zbog povrede prava;	***Briše se.***

Or. en

Amandman 206
Isabel Serra Sánchez

Prijedlog rezolucije
Stavak 3.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
3. poziva države članice da žurno provedu neprovedene presude i apelira na Komisiju da procijeni posljedice za usklađenost s pravom EU-a i da po potrebi pokrene postupak zbog povrede prava;	3. poziva države članice da žurno provedu neprovedene presude i apelira na Komisiju da procijeni posljedice za usklađenost s pravom EU-a i da po potrebi pokrene postupak zbog povrede prava; ***naglašava da neprovođenje domaćih i međunarodnih presuda suda dovodi do kršenja ljudskih prava bez pravnog lijeka, koja se možda čak i ponavljaju; također ističe da se time u javnosti stvara percepcija da se presude mogu zanemariti, čime se ugrožava neovisnost pravosuđa i opće povjerenje u snagu poštenog donošenja presude, posebno kad državne agencije odbijaju poštovati presude vlastitih domaćih sudova ili kad države počnu podrivati međunarodne sporazume nepostupanjem u skladu s presudama međunarodnih sudova;***

Or. en

Amandman 207
Ana Catarina Mendes, Chloé Ridel, Sandro Ruotolo, Francisco Assis, Hannes Heide, Pina Picierno, Matjaž Nemec, Emma Rafowicz, Krzysztof Śmiszek, Katarina Barley, Evin Incir, Juan Fernando López Aguilar, Nacho Sánchez Amor, Marco Tarquinio, Javier Moreno Sánchez, Alessandro Zan, Michał Wawrykiewicz, Cecilia Strada

Prijedlog rezolucije
Stavak 3.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
3. poziva države članice da žurno provedu neprovedene presude i apelira na Komisiju da procijeni posljedice za usklađenost s pravom EU-a i da po potrebi pokrene postupak zbog povrede prava;	3. poziva države članice da žurno provedu neprovedene presude i apelira na Komisiju da procijeni posljedice za usklađenost s pravom EU-a i da po potrebi pokrene postupak zbog povrede prava; ***predlaže osnivanje odjela za praćenje koji***

bi nadgledao izvršenje presuda, osiguravajući suradnju s Vijećem Europe;

Or. en

Amandman 208
Mariusz Kamiński, Joachim Stanisław Brudziński, Jadwiga Wiśniewska, Maciej Wąsik, Jacek Ozdoba

Prijedlog rezolucije
Stavak 3.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
3. poziva države članice da žurno provedu neprovedene presude ***i apelira na Komisiju da procijeni posljedice za usklađenost s pravom EU-a i da po potrebi pokrene postupak zbog povrede prava***;	3. poziva države članice da žurno provedu neprovedene presude ***ustavnih sudova***;

Or. pl

Amandman 209
Michał Wawrykiewicz, Ana Catarina Mendes, Moritz Körner

Prijedlog rezolucije
Stavak 3.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
3. poziva države članice da žurno provedu neprovedene presude i apelira na Komisiju da procijeni posljedice za usklađenost s pravom EU-a i da po potrebi pokrene postupak zbog povrede prava;	3. poziva države članice da žurno provedu neprovedene presude ***Suda Europske unije*** i ***Europskog suda za ljudska prava te*** apelira na Komisiju da procijeni posljedice za usklađenost s pravom EU-a i da po potrebi pokrene postupak zbog povrede prava; ***zajedno sa zahtjevima za privremene mjere;***

Or. en

Amandman 210

Moritz Körner, Malik Azmani, Dainius Žalimas, Lucia Yar, Fabienne Keller, Sophie Wilmès, Raquel García Hermida-Van Der Walle, Abir Al-Sahlani, Veronika Cifrová Ostrihoňová, Michał Wawrykiewicz

Prijedlog rezolucije
Stavak 3.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
3. poziva države članice da žurno provedu neprovedene presude i apelira na Komisiju da procijeni posljedice za usklađenost s pravom EU-a i da po potrebi pokrene postupak zbog povrede prava;	3. poziva države članice da žurno provedu neprovedene presude***, među ostalim one Europskog suda za ljudska prava,*** i apelira na Komisiju da procijeni posljedice za usklađenost s pravom EU-a i da po potrebi pokrene postupak zbog povrede prava;

Or. en

Amandman 211
Erik Kaliňák

Prijedlog rezolucije
Stavak 3.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
3. poziva države članice da žurno provedu neprovedene presude ***i apelira na Komisiju da procijeni posljedice za usklađenost s pravom EU-a i*** da ***po potrebi*** pokrene ***postupak*** zbog povrede ***prava***;	3. poziva države članice da žurno provedu ***sve*** neprovedene presude***, poštujući pritom diskrecijsko pravo Komisije*** da pokrene ***postupke*** zbog povrede ***ako to smatra opravdanim***;

Or. sk

Amandman 212
Jaume Asens Llodrà, Diana Riba i Giner

Prijedlog rezolucije
Stavak 3. – točka 1. (nova)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	(1) budući da je vladavina prava ugrožena kada se demokratski doneseni

zakoni suočavaju s institucionalnim preprekama ili otporom određenih pravosudnih ili upravnih sektora, čime se sprečava njihova pravilna provedba;

Or. en

Amandman 213
Jaume Asens Llodrà, Diana Riba i Giner

Prijedlog rezolucije
Stavak 3. – točka 2. (nova)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	(2) budući da je španjolski parlament 30. svibnja 2024. donio zakon o amnestiji čiji je cilj rješavanje političkih i pravosudnih posljedica katalonske krize, čime se odražava volja demokratski izabranih predstavnika da nastave dijalog i normalizaciju; budući da je taj zakon stupio na snagu 11. lipnja 2024.; budući da su španjolski sudovi imali dva mjeseca da primijene zakon otkad je stupio na snagu;

Or. en

Amandman 214
Jaume Asens Llodrà, Diana Riba i Giner

Prijedlog rezolucije
Stavak 3. – točka 3. (nova)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	(3) zabrinut je zbog nevoljkosti određenih pravosudnih i administrativnih subjekata u Španjolskoj da u potpunosti provedu zakon o amnestiji, čime se ugrožava pravna sigurnost, prvenstvo demokracije i dioba vlasti; naglašava da neprovođenje demokratski donesenih zakona može predstavljati prijetnju

vladavini prava i temeljnim pravima, kao i socijalnoj i političkoj stabilnosti;

Or. en

Amandman 215
Jaume Asens Llodrà, Diana Riba i Giner

Prijedlog rezolucije
Stavak 3. – točka 4. (nova)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	(4) budući da je španjolski Ustavni sud već otklonio dvojbe u pogledu ustavnosti amnestije kao pravnog standarda u presudama 63/1983, 147/1983 i 147/1986 u odnosu na Zakon o amnestiji iz 1977. (revidiran 1984.);

Or. en

Amandman 216
Jaume Asens Llodrà, Diana Riba i Giner

Prijedlog rezolucije
Stavak 3. – točka 5. (nova)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	(5) upozorava da je manje od polovine osoba koje su podnijele zahtjev za amnestiju dobilo povoljnu odluku; ističe da sudovi gotovo da nisu djelovali na vlastitu inicijativu kako bi primijenili pravo; napominje da su se u nekim slučajevima postupovni labirinti pojavili nakon zahtjeva za amnestiju, djelomično zbog novosti zakona, a djelomično zbog nedostatka spremnosti na brzo rješavanje predmeta;

Or. en

Amandman 217
Jaume Asens Llodrà, Diana Riba i Giner

Prijedlog rezolucije
Stavak 3. – točka 6. (nova)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	(6) osuđuje činjenicu da je gotovo polovina zahtjeva za amnestiju i dalje neriješena sedam mjeseci nakon što je zakon stupio na snagu; trinaest posto je obustavljeno u očekivanju odgovora na pravna pitanja upućena Ustavnom sudu ili Sudu Europske unije; gotovo 15 % zahtjeva izravno je odbijeno, često bez jasnog obrazloženja ili na temelju proizvoljnih i ideoloških kriterija;

Or. en

Amandman 218
Isabel Serra Sánchez

Prijedlog rezolucije
Stavak 3.a (novi)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	3.a poziva sve države članice da donesu kodeks ponašanja za suce, u skladu s preporukama Skupine država protiv korupcije (GRECO) i uzimajući u obzir da se takvi kodeksi primjenjuju na Europskom sudu za ljudska prava (ESLJP) i Sudu Europske unije, da uspostave neovisne mehanizme za istraživanje navodnih kršenja kodeksa ponašanja i drugih zakona, da poboljšaju objavljivanje i transparentnost sukoba interesa i darova koje je primilo pravosuđe, da riješe pitanje rotirajućih vrata i zatraže od sudaca da javno objasne svoje odluke o izuzeću;

Or. en

Amandman 219
Marieke Ehlers, Jorge Buxadé Villalba, Tom Vandendriessche, Fabrice Leggeri

Prijedlog rezolucije
Stavak 3.a (novi)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	3.a potiče države članice da povećaju svoje kapacitete za učinkovit nadzor i osporavanje djelovanja Unije, osiguravajući pritom da se u svim zakonodavnim inicijativama poštuje ravnoteža ovlasti između Unije i njezinih država članica;

Or. en

Amandman 220
Moritz Körner, Malik Azmani, Dainius Žalimas, Lucia Yar, Fabienne Keller, Raquel García Hermida-Van Der Walle, Abir Al-Sahlani, Ana Catarina Mendes, Michał Wawrykiewicz

Prijedlog rezolucije
Stavak 3.a (novi)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	3.a naglašava da bi sustavno nepoštovanje prava EU-a trebalo dovesti do konkretnih financijskih sankcija kako bi se osiguralo istinsko odvraćanje;

Or. en

Amandman 221
Isabel Serra Sánchez

Prijedlog rezolucije
Stavak 3.b (novi)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*

3.b čvrsto vjeruje da je osposobljavanje ključan element kojim se jamči neovisnost sudaca, kao i kvaliteta i učinkovitost pravosudnog sustava; čvrsto vjeruje da bi osposobljavanje trebalo biti multidisciplinarno jer je sucima potrebno svakodnevno znanje o novim temama, što također pomaže u senzibiliziranju sudaca o kulturnoj raznolikosti i različitim društvenim okolnostima; poziva države članice da osiguraju obvezno osposobljavanje sudaca o rodnoj ravnopravnosti, rodnoj diskriminaciji, rodno uvjetovanom nasilju i rodno osjetljivim metodama koje mogu primijeniti u svojoj praksi te o pravima djece i načelu najboljeg interesa djeteta kako bi se pomoglo da pravosuđe bude prilagođeno djeci;

Or. en

Amandman 222
Moritz Körner, Malik Azmani, Dainius Žalimas, Lucia Yar, Fabienne Keller, Sophie Wilmès, Raquel García Hermida-Van Der Walle, Abir Al-Sahlani, Veronika Cifrová Ostrihoňová

Prijedlog rezolucije
Stavak 3.b (novi)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	3.b poziva države članice da dodijele dostatna sredstva za pravosuđe kako bi se osiguralo pravodobno rješavanje slučajeva i smanjio broj neriješenih predmeta; napominje da nedovoljno financiranje i nedostatak osoblja mogu ugroziti dostupnost i učinkovitost pravosudnih sustava, čime se narušava povjerenje u vladavinu prava;

Or. en

Amandman 223

Isabel Serra Sánchez

Prijedlog rezolucije
Stavak 3.c (novi)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	3.c naglašava da i dalje postoji ozbiljna zabrinutost u pogledu neovisnosti pravosuđa u Mađarskoj i ističe da mađarski pravosudni sustav ne ispunjava standard neovisnosti utvrđen u Povelji i UEU-u;

Or. en

Amandman 224
Isabel Serra Sánchez

Prijedlog rezolucije
Stavak 3.d (novi)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	3.d podsjeća da se u Izvješću Komisije o vladavini prava za 2024. navodi da u Mađarskoj i dalje postoji politički utjecaj na državno odvjetništvo, uz rizik od neprimjerenog uplitanja u pojedinačne slučajeve, te da je sloboda izražavanja sudaca i dalje pod pritiskom, a kampanje ocrnjivanja sudaca nastavljaju se u medijima;

Or. en

Amandman 225
Ana Catarina Mendes, Chloé Ridel, Sandro Ruotolo, Francisco Assis, Hannes Heide, Pina Picierno, Matjaž Nemec, Emma Rafowicz, Krzysztof Śmiszek, Katarina Barley, Evin Incir, Juan Fernando López Aguilar, Nacho Sánchez Amor, Marco Tarquinio, Javier Moreno Sánchez, Alessandro Zan, Cecilia Strada

Prijedlog rezolucije
Stavak 4.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
4. pozdravlja reviziju Direktive o pravima žrtava[38] kako bi se uklonili pravni nedostaci ***i*** osiguralo da žrtve mogu pristupiti pravosuđu i dobiti potporu;	4. pozdravlja reviziju Direktive o pravima žrtava[38] kako bi se uklonili pravni nedostaci***,*** osiguralo da žrtve mogu pristupiti pravosuđu i dobiti potporu***, uključujući načine preispitivanja odluka u kaznenim postupcima koji se odnose na žrtve, odredbe o potpori i zaštiti žrtava, pristupu naknadi, kao i djelotvorno prikupljanje podataka, bolju raspodjelu resursa za poštovanje prava žrtava kaznenih djela te poštovanje njihove privatnosti i zaštitu njihovih osobnih podataka, među ostalim za migrante bez osobnih dokumenata i tražitelje azila***;
[38] Direktiva 2012/29/EU Europskog parlamenta i Vijeća od 25. listopada 2012. o uspostavi minimalnih standarda za prava, potporu i zaštitu žrtava kaznenih djela te o zamjeni Okvirne odluke Vijeća 2001/220/PUP (SL L 315, 14.11.2012., str. 57., ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2012/29/oj).	[38] Direktiva 2012/29/EU Europskog parlamenta i Vijeća od 25. listopada 2012. o uspostavi minimalnih standarda za prava, potporu i zaštitu žrtava kaznenih djela te o zamjeni Okvirne odluke Vijeća 2001/220/PUP (SL L 315, 14.11.2012., str. 57., ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2012/29/oj).

Or. en

Amandman 226
Alessandro Ciriani, Paolo Inselvini

Prijedlog rezolucije
Stavak 4.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
4. pozdravlja reviziju Direktive o pravima žrtava[38] kako bi se uklonili pravni nedostaci i osiguralo da žrtve mogu pristupiti pravosuđu i dobiti potporu;	4. pozdravlja reviziju Direktive o pravima žrtava[38] kako bi se uklonili pravni nedostaci i osiguralo da žrtve mogu pristupiti pravosuđu i dobiti potporu ***osiguravanjem poboljšane zaštite i potpore žrtvama diljem EU-a; potrebno je uzeti u obzir složenost nacionalnih zakona kako bi se osiguralo da su promjene konkretno provedive i da rezultiraju konkretnom potporom milijunima žrtava***

	kaznenih djela diljem EU-a;
[38] Direktiva 2012/29/EU Europskog parlamenta i Vijeća od 25. listopada 2012. o uspostavi minimalnih standarda za prava, potporu i zaštitu žrtava kaznenih djela te o zamjeni Okvirne odluke Vijeća 2001/220/PUP (SL L 315, 14.11.2012., str. 57., ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2012/29/oj).	[38] Direktiva 2012/29/EU Europskog parlamenta i Vijeća od 25. listopada 2012. o uspostavi minimalnih standarda za prava, potporu i zaštitu žrtava kaznenih djela te o zamjeni Okvirne odluke Vijeća 2001/220/PUP (SL L 315, 14.11.2012., str. 57., ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2012/29/oj).
	Or. it

Amandman 227
Jorge Buxadé Villalba, Malika Sorel, Fabrice Leggeri

Prijedlog rezolucije
Stavak 4.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
4. pozdravlja reviziju Direktive o pravima žrtava[38] kako bi se uklonili pravni nedostaci i osiguralo da žrtve mogu pristupiti pravosuđu i dobiti potporu;	4. pozdravlja reviziju Direktive o pravima žrtava[38] kako bi se uklonili pravni nedostaci i osiguralo da žrtve mogu pristupiti pravosuđu i dobiti potporu; ***u tom pogledu naglašava da bi, kako bi se zaštitilo dostojanstvo žrtava, države članice trebale spriječiti veličanje kaznenih djela i odavanje počasti osuđenim počiniteljima;***
[38] Direktiva 2012/29/EU Europskog parlamenta i Vijeća od 25. listopada 2012. o uspostavi minimalnih standarda za prava, potporu i zaštitu žrtava kaznenih djela te o zamjeni Okvirne odluke Vijeća 2001/220/PUP (SL L 315, 14.11.2012., str. 57., ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2012/29/oj).	[38] Direktiva 2012/29/EU Europskog parlamenta i Vijeća od 25. listopada 2012. o uspostavi minimalnih standarda za prava, potporu i zaštitu žrtava kaznenih djela te o zamjeni Okvirne odluke Vijeća 2001/220/PUP (SL L 315, 14.11.2012., str. 57., ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2012/29/oj).
	Or. en

Amandman 228

Michał Wawrykiewicz

Prijedlog rezolucije
Stavak 4.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
4. pozdravlja reviziju Direktive o pravima žrtava[38] kako bi se uklonili pravni nedostaci i osiguralo da žrtve mogu pristupiti pravosuđu i dobiti potporu;	4. pozdravlja reviziju Direktive o pravima žrtava[38] kako bi se uklonili pravni nedostaci i osiguralo da žrtve mogu pristupiti pravosuđu i dobiti potporu; ***očekuje da će suzakonodavci pronaći rješenja koja će žrtve staviti u središte;***
[38] Direktiva 2012/29/EU Europskog parlamenta i Vijeća od 25. listopada 2012. o uspostavi minimalnih standarda za prava, potporu i zaštitu žrtava kaznenih djela te o zamjeni Okvirne odluke Vijeća 2001/220/PUP (SL L 315, 14.11.2012., str. 57., ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2012/29/oj).	[38] Direktiva 2012/29/EU Europskog parlamenta i Vijeća od 25. listopada 2012. o uspostavi minimalnih standarda za prava, potporu i zaštitu žrtava kaznenih djela te o zamjeni Okvirne odluke Vijeća 2001/220/PUP (SL L 315, 14.11.2012., str. 57., ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2012/29/oj).

Or. en

Amandman 229
Erik Kaliňák

Prijedlog rezolucije
Stavak 4.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
4. pozdravlja reviziju Direktive o pravima žrtava[38] kako bi se ***uklonili pravni nedostaci i*** osiguralo da žrtve mogu pristupiti pravosuđu i dobiti potporu;	4. pozdravlja reviziju Direktive o pravima žrtava[38] kako bi se osiguralo da žrtve mogu pristupiti pravosuđu i dobiti potporu;
[38] Direktiva 2012/29/EU Europskog parlamenta i Vijeća od 25. listopada 2012. o uspostavi minimalnih standarda za prava, potporu i zaštitu žrtava kaznenih djela te o zamjeni Okvirne odluke Vijeća 2001/220/PUP (SL L 315, 14.11.2012., str. 57., ELI:	[38] Direktiva 2012/29/EU Europskog parlamenta i Vijeća od 25. listopada 2012. o uspostavi minimalnih standarda za prava, potporu i zaštitu žrtava kaznenih djela te o zamjeni Okvirne odluke Vijeća 2001/220/PUP (SL L 315, 14.11.2012., str. 57., ELI:

http://data.europa.eu/eli/dir/2012/29/oj).	http://data.europa.eu/eli/dir/2012/29/oj).

Or. sk

Amandman 230
Mariusz Kamiński, Joachim Stanisław Brudziński, Jadwiga Wiśniewska, Maciej Wąsik, Jacek Ozdoba

Prijedlog rezolucije
Stavak 5.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
5. ponavlja svoj poziv Komisiji da brzo zaključi pregovore o članstvu EU-a u Skupini država protiv korupcije (GRECO) Vijeća Europe ***i*** zahtijeva da se godišnjim izvješćem o vladavini prava obuhvate institucije EU-a;	5. ponavlja svoj poziv Komisiji da brzo zaključi pregovore o članstvu EU-a u Skupini država protiv korupcije (GRECO) Vijeća Europe***; potvrđuje da u svjetlu nedavnih skandala nijedna institucija EU-a nije bez korupcije;*** zahtijeva da se godišnjim izvješćem o vladavini prava obuhvate institucije EU-a***, posebno u pogledu korupcije, zlouporabe ovlasti, lobiranja, favoriziranja odabranih zemalja ili poduzeća i neprihvatljive ideološke pristranosti***; ***potiče istraživačke novinare i civilno društvo da još detaljnije nadziru funkcioniranje institucija EU-a; poziva institucije EU-a da uspostave vjerodostojan mehanizam za zviždače koji prijavljuju nepravilnosti u funkcioniranju institucija EU-a;***

Or. pl

Amandman 231
András László

Prijedlog rezolucije
Stavak 5.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
5. ***ponavlja svoj poziv Komisiji da brzo zaključi pregovore o članstvu EU-a u Skupini država protiv korupcije (GRECO)***	5. zahtijeva da se godišnjim izvješćem o vladavini prava obuhvate ***sve*** institucije EU-a;

Vijeća Europe i zahtijeva da se godišnjim izvješćem o vladavini prava obuhvate institucije EU-a;

Or. en

Amandman 232
Erik Kaliňák

Prijedlog rezolucije
Stavak 5.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
5. ***ponavlja svoj poziv Komisiji da brzo zaključi pregovore o članstvu EU-a u Skupini država protiv korupcije (GRECO) Vijeća Europe i*** zahtijeva da se godišnjim izvješćem o vladavini prava obuhvate institucije EU-a;	5. zahtijeva da se godišnjim izvješćem o vladavini prava obuhvate ***sve*** institucije EU-a ***i njihove aktivnosti***;

Or. sk

Amandman 233
Moritz Körner, Malik Azmani, Dainius Žalimas, Lucia Yar, Fabienne Keller, Raquel García Hermida-Van Der Walle, Abir Al-Sahlani, Veronika Cifrová Ostrihoňová

Prijedlog rezolucije
Stavak 5.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
5. ponavlja svoj poziv Komisiji da ***brzo*** zaključi pregovore o članstvu EU-a u Skupini država protiv korupcije (GRECO) Vijeća Europe i zahtijeva da se godišnjim izvješćem o vladavini prava obuhvate institucije EU-a;	5. ponavlja svoj poziv Komisiji da ***odmah*** zaključi pregovore o članstvu EU-a u Skupini država protiv korupcije (GRECO) Vijeća Europe i zahtijeva da se godišnjim izvješćem o vladavini prava obuhvate institucije EU-a;

Or. en

Amandman 234
Moritz Körner, Hilde Vautmans, Nikola Minchev, Chloé Ridel, Abir Al-Sahlani,

Fabienne Keller, Lucia Yar, Irena Joveva, Daniel Freund
u ime Odbora za građanske slobode, pravosuđe i unutarnje poslove
Sophie Wilmès

Prijedlog rezolucije
Stavak 5.a (novi)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	5.a poziva države članice da donesu, ažuriraju, prate, provode i revidiraju svoje nacionalne strategije za borbu protiv korupcije kako bi se osiguralo da su mjere protiv korupcije uključene u sve relevantne sektore politika; podsjeća na važnost suradnje nacionalnih tijela i Ureda europskog javnog tužitelja (EPPO); preporučuje da države članice koje ne sudjeluju u EPPO-u ne budu prihvatljive za izravno upravljanje sredstvima;

Or. en

Amandman 235
Ana Catarina Mendes, Chloé Ridel, Sandro Ruotolo, Francisco Assis, Hannes Heide, Pina Picierno, Matjaž Nemec, Emma Rafowicz, Krzysztof Śmiszek, Katarina Barley, Evin Incir, Juan Fernando López Aguilar, Nacho Sánchez Amor, Marco Tarquinio, Javier Moreno Sánchez, Alessandro Zan, Daniel Freund, Cecilia Strada

Prijedlog rezolucije
Stavak 5.a (novi)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	5.a ponavlja poziv svim državama članicama da donesu kodeks ponašanja za suce u skladu s preporukama GRECO-a i uzimajući u obzir da se ti kodeksi primjenjuju na Europskom sudu za ljudska prava;

Or. en

Amandman 236

Javier Zarzalejos

Prijedlog rezolucije
Stavak 5.a (novi)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	5.a smatra da se „ad hominem" pravnim reformama krše temeljna načela vladavine prava, kao što su jednakost pred zakonom i neovisnost pravosuđa;

Or. en

Amandman 237
Ana Catarina Mendes, Chloé Ridel, Sandro Ruotolo, Francisco Assis, Hannes Heide, Pina Picierno, Matjaž Nemec, Emma Rafowicz, Krzysztof Śmiszek, Katarina Barley, Evin Incir, Juan Fernando López Aguilar, Nacho Sánchez Amor, Marco Tarquinio, Javier Moreno Sánchez, Alessandro Zan, Daniel Freund, Isabel Serra Sánchez, Michał Wawrykiewicz, Cecilia Strada

Prijedlog rezolucije
Stavak 5.b (novi)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	5.b ponavlja da je korupcija ozbiljna prijetnja demokraciji, temeljnim pravima i vladavini prava; naglašava da korupcija narušava povjerenje građana u javne institucije; žali zbog toga što istraživanja Eurobarometra o korupciji iz 2024. pokazuju da je korupcija i dalje ozbiljan problem za građane i poduzeća u EU-u, pri čemu 68 % europskih građana smatra da je korupcija u njihovoj zemlji raširena, 65 % vjeruje da se slučajevi korupcije na viskoj razini ne rješavaju u dovoljnoj mjeri, a 41 % vjeruje da se razina korupcije povećala; smatra da je to poziv EU-u da se snažnije bori protiv korupcije;

Or. en

Amandman 238

Moritz Körner, Hilde Vautmans, Nikola Minchev, Veronika Cifrová Ostrihoňová, Chloé Ridel, Abir Al-Sahlani, Fabienne Keller, Lucia Yar, Irena Joveva, Isabel Wiseler-Lima
u ime Odbora za građanske slobode, pravosuđe i unutarnje poslove
Sophie Wilmès

Prijedlog rezolucije
Stavak 5.b (novi)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	5.b poziva europska tijela, kao što su Europol, Eurojust, Europski revizorski sud, EPPO i Europski ured za borbu protiv prijevara (OLAF) da poboljšaju svoju suradnju;

Or. en

Amandman 239
Sebastian Tynkkynen

Prijedlog rezolucije
Stavak 6.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
6. prima na znanje tendenciju nekih država članica da odgađaju ili ne provode presude Suda Europske unije i poziva na prioritetnu provedbu tih presuda;	***Briše se.***

Or. fi

Amandman 240
Alessandro Ciriani, Paolo Inselvini

Prijedlog rezolucije
Stavak 6.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
6. prima na znanje tendenciju nekih država članica da odgađaju ili ne provode presude Suda Europske unije i poziva na prioritetnu provedbu tih presuda;	***Briše se.***

Or. it

Amandman 241
Daniel Freund

Prijedlog rezolucije
Stavak 6.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
6. prima na znanje tendenciju nekih država članica da odgađaju ili ne provode presude Suda Europske unije i poziva na prioritetnu provedbu tih presuda;	6. prima na znanje tendenciju nekih država članica da odgađaju ili ne provode presude Suda Europske unije i ***Europskog suda za ljudska prava*** poziva na prioritetnu provedbu tih presuda; ***potiče Komisiju, kao čuvaricu Ugovora, da ispuni svoju obvezu za provedbu prava EU-a o ljudskim pravima i da se ne oslanja na građane koji sami pokretanjem postupaka pred sudovima osiguravaju primjenu prava EU-a; poziva Komisiju da uspostavi tablicu pokazatelja posvećenu praćenju provedbe svake presude Suda Europske unije i Europskog suda za ljudska prava u vezi s demokracijom, vladavinom prava i temeljnim pravima te da je u potpunosti uključi u godišnje izvješće o vladavini prava; posebno preporučuje Komisiji da u slučajevima nepostupanja u skladu s presudama Suda Europske unije i Europskog suda za ljudska prava poduzme korake na temelju članka 260. stavka 2. UFEU-a i primijeni Uredbu o uvjetovanosti u pogledu vladavine prava; poziva Komisiju da sustavno analizira podatke o nepoštovanju stajališta ugovornih tijela UN-a o pojedinačnim komunikacijama;***

Or. en

Amandman 242
Michał Wawrykiewicz, Ana Catarina Mendes, Moritz Körner

Prijedlog rezolucije

Stavak 6.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
6. prima na znanje tendenciju nekih država članica da odgađaju ili ne provode presude Suda Europske unije i poziva na prioritetnu provedbu tih presuda;	6. prima na znanje tendenciju nekih država članica da odgađaju ili ne provode presude Suda Europske unije i poziva na prioritetnu provedbu tih presuda; ***naglašava da države članice i institucije EU-a moraju sustavno integrirati i provoditi najnoviju sudsku praksu Suda EU-a kako bi se poštovala vladavina prava i osigurala ujednačena primjena prava EU-a; poziva na brzu prilagodbu nacionalnog zakonodavstva i institucionalnih okvira kako bi bili u skladu sa sudskim presudama; potiče Komisiju da prati usklađenost i poduzme mjere u slučajevima kontinuiranog neprovođenja;***

Or. en

Amandman 243
Javier Zarzalejos

Prijedlog rezolucije
Stavak 6.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
6. prima na znanje tendenciju nekih država članica da odgađaju ili ne provode presude Suda Europske unije i poziva na ***prioritetnu*** provedbu ***tih*** presuda;	6. prima na znanje tendenciju nekih država članica da odgađaju ili ne provode presude Suda Europske unije i poziva na ***njihovu pravodobnu*** provedbu***; naglašava da poštovanje vladavine prava uključuje potpuno poštovanje presuda Suda Europske unije, posebno u pitanjima koja utječu na diobu vlasti i neovisnost pravosuđa; poziva Komisiju da procijeni opravdavaju li kašnjenja ili nepoštovanje takve presude postupke zbog povrede u skladu s člankom 258. UFEU-a***;

Or. en

Amandman 244
Ana Catarina Mendes, Chloé Ridel, Sandro Ruotolo, Francisco Assis, Hannes Heide, Pina Picierno, Matjaž Nemec, Emma Rafowicz, Krzysztof Śmiszek, Katarina Barley, Evin Incir, Juan Fernando López Aguilar, Nacho Sánchez Amor, Marco Tarquinio, Javier Moreno Sánchez, Alessandro Zan, Michał Wawrykiewicz, Cecilia Strada

Prijedlog rezolucije
Stavak 6.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
6. prima na znanje tendenciju nekih država članica da odgađaju ili ne provode presude Suda Europske unije i poziva na prioritetnu provedbu tih presuda;	6. prima na znanje tendenciju nekih država članica da odgađaju ili ne provode presude Suda Europske unije i poziva na prioritetnu provedbu tih presuda; ***ponavlja da je učinkovita provedba presuda ključna za jamčenje zaštite temeljnih prava i ekonomskih sloboda sadržanih u UEU-u, UFEU-u i Povelji; poziva sve države članice da daju prednost pravodobnoj i učinkovitoj provedbi presuda Suda EU-a;***

Or. en

Amandman 245
Mariusz Kamiński, Joachim Stanisław Brudziński, Jadwiga Wiśniewska, Maciej Wąsik, Jacek Ozdoba

Prijedlog rezolucije
Stavak 6.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
6. prima na znanje tendenciju nekih država članica da odgađaju ili ne provode presude Suda Europske unije i poziva ***na prioritetnu provedbu tih presuda***;	6. prima na znanje tendenciju nekih država članica da odgađaju ili ne provode presude Suda Europske unije***; smatra da su određene presude Suda ultra vires i da se njima krše nadležnosti država članica;*** poziva ***institucije EU-a i države članice da poštuju ustavna rješenja koja su donijele države članice i nacionalnu sudsku praksu ustavnih sudova***;

Or. pl

Amandman 246
Erik Kaliňák

Prijedlog rezolucije
Stavak 6.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
6. ***prima*** na ***znanje tendenciju nekih država članica da odgađaju ili ne provode presude Suda Europske unije i poziva*** na ***prioritetnu provedbu tih presuda***;	6. ***poziva*** na ***istragu mjera Komisije u vezi s navodnim praksama neizravnog lobiranja za potporu europskom zelenom planu, u kojem je Komisija navodno dodijelila europska sredstva nevladinim organizacijama kako bi im omogućila da utječu*** na ***druge europske institucije i promiču njezine politike***;

Or. sk

Amandman 247
Nicolas Bay

Prijedlog rezolucije
Stavak 6.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
6. prima na znanje tendenciju nekih država članica da odgađaju ili ne provode presude Suda Europske unije ***i poziva na prioritetnu provedbu tih presuda***;	6. prima na znanje tendenciju nekih država članica da odgađaju ili ne provode presude Suda Europske unije;

Or. fr

Amandman 248
Moritz Körner, Malik Azmani, Dainius Žalimas, Lucia Yar, Fabienne Keller, Sophie Wilmès, Raquel García Hermida-Van Der Walle, Abir Al-Sahlani, Veronika Cifrová Ostrihoňová, Michał Wawrykiewicz

Prijedlog rezolucije
Stavak 6.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
6. prima na znanje tendenciju nekih	6. prima na znanje tendenciju nekih

država članica da odgađaju ili ne provode presude Suda Europske unije i poziva na prioritetnu provedbu tih presuda;	država članica da ***selektivno primjenjuju,*** odgađaju ili ne provode presude Suda Europske unije i poziva na prioritetnu provedbu tih presuda;

Or. en

Amandman 249
Mary Khan, Milan Uhrík, Ewa Zajączkowska-Hernik

Prijedlog rezolucije
Stavak 6.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
6. prima na znanje tendenciju nekih država članica da odgađaju ili ne provode presude Suda Europske unije i ***poziva na prioritetnu provedbu tih presuda***;	6. prima na znanje tendenciju nekih država članica da odgađaju ili ne provode presude Suda Europske unije i ***poštuje njihovu suverenu odluku da tako postupe***;

Or. en

Amandman 250
Daniel Freund

Prijedlog rezolucije
Stavak 6.a (novi)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	6.a naglašava da demokratske države osiguravaju mehanizme za političko i socijalno pomirenje, među ostalim mjerama amnestije i pomilovanja, kojima se potiče suživot, sprečava prekomjerna judikalizacija političkih sukoba i jača demokratski dijalog; ističe da teška kršenja ljudskih prava moraju biti isključena iz okvira amnestije i da se ne mogu koristiti za zaštitu dužnosnika od odgovornosti u slučajevima prisvajanja javne imovine; naglašava da amnestija ima učinak ukidanja ili sprečavanja sudskih odluka i postupaka te da su suci obvezni primjenjivati pravo, kako u

slučaju promjena u kaznenom zakonodavstvu, tako i u slučaju amnestije; smatra da prebacivanje sukoba s političke na sudsku razinu nije u skladu sa svrhom amnestije kao takve; zabrinut je zbog navodne nevoljkosti određenih aktera da u potpunosti provedu odobrene zakone o amnestiji, čime se ugrožava pravna sigurnost i dioba vlasti;

Or. en

Amandman 251
Michał Wawrykiewicz

Prijedlog rezolucije
Stavak 6.a (novi)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	6.a ističe potrebu za ciljanim mjerama kojima se rješavaju konkretne prijetnje načelu uzajamnog priznavanja u pravosudnoj i administrativnoj suradnji, osiguravajući trajni integritet i povjerenje unutar unutarnjeg tržišta EU-a; preporučuje da se u svaku novu uredbu uključe odredbe o učinkovitim mehanizmima za blokiranje ili izmjenu suradnje između država članica i/ili institucija EU-a na temelju načela uzajamnog povjerenja s državom članicom za koju je utvrđeno da ozbiljno krši vladavinu prava[1a];
	[1a] Kako je utvrđeno u presudi Suda Europske unije od 23. listopada 2014., predmet C-577/12, Sped-Pro GmbH / Finanzamt Linz.

Or. en

Amandman 252
Marieke Ehlers, Jorge Buxadé Villalba, Tom Vandendriessche, Fabrice Leggeri

Prijedlog rezolucije
Stavak 6.a (novi)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	6.a podsjeća da su samo dva postupka u okviru mehanizma ranog upozoravanja dovela do postupaka pred Sudom EU-a, od kojih nijedan nije doveo do presuda u korist države članice; potvrđuje da se time stvara dojam da je Revizorski sud pristran na štetu država članica, a u korist Komisije; potvrđuje da bi takva pristranost predstavljala ozbiljno kršenje načela vladavine prava;

Or. en

Amandman 253
Moritz Körner, Malik Azmani, Dainius Žalimas, Lucia Yar, Fabienne Keller, Sophie Wilmès, Raquel García Hermida-Van Der Walle, Abir Al-Sahlani, Veronika Cifrová Ostrihoňová

Prijedlog rezolucije
Stavak 6.a (novi)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	6.a osuđuje stalni nedostatak napretka u određenim državama članicama u istragama i kaznenom progonu slučajeva korupcije na visokoj razini; naglašava da su pravomoćne presude i odvraćajuće kazne potrebne kako bi se pokazala istinska predanost borbi protiv korupcije;

Or. en

Amandman 254
Alessandro Ciriani, Paolo Inselvini

Prijedlog rezolucije
Stavak 6.a (novi)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	6.a poziva države članice da provedu presude Suda Europske unije;

Or. it

Amandman 255
Erik Kaliňák

Prijedlog rezolucije
Stavak 7.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
7. poziva države članice da povećaju transparentnost i odgovornost u javnim institucijama jačanjem okvira za borbu protiv korupcije, osiguravanjem uspostave neovisnih nadzornih tijela, poticanjem zaštite zviždača, poboljšanjem okvira integriteta i lobiranjem za zakonodavstvo; žali zbog nedostatka relevantnog napretka u borbi protiv korupcije na visokoj razini u nekim državama članicama;	***Briše se.***

Or. sk

Amandman 256
Alessandro Zan, Cecilia Strada, Sandro Ruotolo, Pina Picierno, Marco Tarquinio

Prijedlog rezolucije
Stavak 7.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
7. poziva države članice da povećaju transparentnost i odgovornost u javnim institucijama jačanjem okvira za borbu protiv korupcije, osiguravanjem uspostave neovisnih nadzornih tijela, poticanjem zaštite zviždača, poboljšanjem okvira integriteta i lobiranjem za zakonodavstvo; žali zbog nedostatka relevantnog napretka u borbi protiv korupcije na visokoj razini u	7. poziva države članice da povećaju transparentnost i odgovornost u javnim institucijama jačanjem okvira za borbu protiv korupcije, osiguravanjem uspostave neovisnih nadzornih tijela, poticanjem zaštite zviždača, poboljšanjem okvira integriteta i lobiranjem za zakonodavstvo; žali zbog nedostatka relevantnog napretka u borbi protiv korupcije na visokoj razini u

nekim državama članicama;	nekim državama članicama; ***žali zbog toga što Italija nije provela preporuke Komisije u pogledu korupcije, pravila o financiranju političkih stranaka i izbornih kampanja te reguliranja aktivnosti lobiranja; napominje da se ukidanjem kaznenog djela zlouporabe javnih dužnosti i smanjenjem opsega kaznenog djela trgovanja utjecajem slabi okvir za borbu protiv korupcije i transparentnost, a osim toga u suprotnosti je s međunarodnim konvencijama o borbi protiv korupcije;***

Or. en

Amandman 257
Moritz Körner, Hilde Vautmans, Nikola Minchev, Veronika Cifrová Ostrihoňová, Abir Al-Sahlani, Chloé Ridel, Alessandro Zan, Fabienne Keller, Lucia Yar, Irena Joveva, Isabel Wiseler-Lima, Daniel Freund
u ime Odbora za građanske slobode, pravosuđe i unutarnje poslove
Sophie Wilmès

Prijedlog rezolucije
Stavak 7.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
7. poziva države članice da povećaju transparentnost i odgovornost u javnim institucijama jačanjem okvira za borbu protiv korupcije, osiguravanjem uspostave neovisnih nadzornih tijela, poticanjem zaštite zviždača, poboljšanjem okvira integriteta i lobiranjem za zakonodavstvo; žali zbog nedostatka relevantnog napretka u borbi protiv korupcije na visokoj razini u nekim državama članicama;	7. poziva države članice da povećaju transparentnost i odgovornost u javnim institucijama jačanjem ***pravnih*** okvira za borbu protiv korupcije ***i integriteta te postupaka izvješćivanja kako bi se osigurala učinkovita istraga i kazneni progon slučajeva korupcije, među ostalim u slučajevima korupcije na visokoj razini s posebnim naglaskom na visokorizičnim područjima kao što su luke ili kopnene granice***, osiguravanjem uspostave neovisnih nadzornih tijela, poticanjem zaštite zviždača, poboljšanjem okvira integriteta i lobiranjem za zakonodavstvo; žali zbog nedostatka relevantnog napretka u borbi protiv korupcije na visokoj razini u nekim državama članicama;

Or. en

Amandman 258
Daniel Freund, Jaume Asens Llodrà, Vicent Marzà Ibáñez

Prijedlog rezolucije
Stavak 7.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
7. poziva države članice da povećaju transparentnost i odgovornost u javnim institucijama jačanjem okvira za borbu protiv korupcije, osiguravanjem uspostave neovisnih nadzornih tijela, poticanjem zaštite zviždača, poboljšanjem okvira integriteta i lobiranjem za zakonodavstvo; žali zbog nedostatka relevantnog napretka u borbi protiv korupcije na visokoj razini u nekim državama članicama;	7. poziva države članice da povećaju transparentnost i odgovornost u javnim institucijama jačanjem okvira za borbu protiv korupcije, osiguravanjem uspostave neovisnih nadzornih tijela, ***neovisnosti i pravilnog funkcioniranja postojećih agencija,*** poticanjem zaštite zviždača, poboljšanjem okvira integriteta i lobiranjem za zakonodavstvo; žali zbog nedostatka relevantnog napretka u borbi protiv korupcije na visokoj razini u nekim državama članicama***, uključujući slučajeve povezane s postupcima javne nabave***;

Or. en

Amandman 259
Jorge Buxadé Villalba, Malika Sorel, Fabrice Leggeri

Prijedlog rezolucije
Stavak 7.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
7. poziva države članice da povećaju transparentnost i odgovornost u javnim institucijama jačanjem okvira za borbu protiv korupcije, osiguravanjem uspostave neovisnih nadzornih tijela, poticanjem zaštite zviždača, poboljšanjem okvira integriteta i lobiranjem za zakonodavstvo; žali zbog nedostatka relevantnog napretka u borbi protiv korupcije na visokoj razini u nekim državama članicama;	7. poziva države članice da povećaju transparentnost i odgovornost u javnim institucijama jačanjem okvira za borbu protiv korupcije, osiguravanjem uspostave neovisnih nadzornih tijela, poticanjem zaštite zviždača, poboljšanjem okvira integriteta i lobiranjem za zakonodavstvo; žali zbog nedostatka relevantnog napretka u borbi protiv korupcije na visokoj razini u nekim državama članicama ***i primjene zakona o amnestiji ili pomilovanja za visoke dužnosnike uključene u slučajeve korupcije***;

Or. en

Amandman 260
András László

Prijedlog rezolucije
Stavak 7.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
7. poziva ***države članice*** da ***povećaju*** transparentnost i odgovornost u ***javnim*** institucijama jačanjem okvira za borbu protiv korupcije, osiguravanjem uspostave neovisnih nadzornih tijela, poticanjem zaštite zviždača, poboljšanjem okvira integriteta i lobiranjem za zakonodavstvo; žali zbog nedostatka relevantnog napretka u borbi protiv korupcije na visokoj razini u ***nekim državama članicama***;	7. poziva ***Komisiju*** da ***poveća*** transparentnost i odgovornost u institucijama ***EU-a*** jačanjem okvira za borbu protiv korupcije, osiguravanjem uspostave neovisnih nadzornih tijela, poticanjem zaštite zviždača, poboljšanjem okvira integriteta i lobiranjem za zakonodavstvo; žali zbog nedostatka relevantnog napretka u borbi protiv korupcije na visokoj razini u ***institucijama EU-a***;

Or. en

Amandman 261
Mariusz Kamiński, Joachim Stanisław Brudziński, Jadwiga Wiśniewska, Maciej Wąsik, Jacek Ozdoba

Prijedlog rezolucije
Stavak 7.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
7. poziva države članice da povećaju transparentnost i odgovornost u javnim institucijama jačanjem okvira za borbu protiv korupcije, osiguravanjem uspostave neovisnih nadzornih tijela, poticanjem zaštite zviždača, poboljšanjem okvira integriteta i lobiranjem za zakonodavstvo; žali zbog nedostatka relevantnog napretka u borbi protiv korupcije na visokoj razini u nekim državama članicama;	7. poziva države članice da povećaju transparentnost i odgovornost u javnim institucijama jačanjem okvira za borbu protiv korupcije, osiguravanjem uspostave neovisnih nadzornih tijela, poticanjem zaštite zviždača, poboljšanjem okvira integriteta i lobiranjem za zakonodavstvo; žali zbog nedostatka relevantnog napretka u borbi protiv korupcije na visokoj razini u nekim državama članicama ***i u institucijama EU-a***;

Or. pl

Amandman 262
Michał Wawrykiewicz

Prijedlog rezolucije
Stavak 7.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
7. poziva države članice da povećaju transparentnost i odgovornost u javnim institucijama jačanjem okvira za borbu protiv korupcije, ***osiguravanjem uspostave neovisnih nadzornih*** tijela, poticanjem zaštite zviždača, poboljšanjem okvira integriteta i lobiranjem za zakonodavstvo; žali zbog nedostatka relevantnog napretka u borbi protiv korupcije na visokoj razini u nekim državama članicama;	7. poziva države članice da povećaju transparentnost i odgovornost u javnim institucijama jačanjem okvira za borbu protiv korupcije, ***jačanjem nadzornih mehanizama i*** tijela, poticanjem zaštite zviždača, poboljšanjem okvira integriteta i lobiranjem za zakonodavstvo; žali zbog nedostatka relevantnog napretka u borbi protiv korupcije na visokoj razini u nekim državama članicama;

Or. en

Amandman 263
Chloé Ridel, Emma Rafowicz, Sandro Ruotolo, Eric Sargiacomo, Michał Wawrykiewicz, Alessandro Zan, Giuseppe Antoci, Klára Dobrev, Csaba Molnár, Bruno Gonçalves, Nora Mebarek, Raphaël Glucksmann, Nikola Minchev, Estelle Ceulemans, Krzysztof Śmiszek, Raquel García Hermida-Van Der Walle, Marta Wcisło, Daniel Freund, Birgit Sippel, Katarina Barley, David Casa, Evin Incir, Matjaž Nemec, Sophie Wilmès

Prijedlog rezolucije
Stavak 7.a (novi)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	7.a ponavlja da je korupcija ozbiljna prijetnja demokraciji, temeljnim pravima i vladavini prava; naglašava da korupcija narušava povjerenje građana u javne institucije; žali zbog toga što istraživanja Eurobarometra o korupciji iz 2024. pokazuju da je korupcija i dalje ozbiljan problem za građane i poduzeća u EU-u, pri čemu 68 % europskih građana smatra da je korupcija u njihovoj zemlji raširena,

65 % vjeruje da se slučajevi korupcije na visokoj razini ne rješavaju u dovoljnoj mjeri, a 41 % vjeruje da se razina korupcije povećala; smatra da je to poziv EU-u da se snažnije bori protiv korupcije;

Or. en

Amandman 264
Javier Zarzalejos

Prijedlog rezolucije
Stavak 7.a (novi)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	7.a poziva zakonodavne i izvršne vlasti država članica da se suzdrže od davanja javnih izjava koje bi mogle ugroziti povjerenje javnosti u pravosuđe; podsjeća da je Komisija u prethodnim izvješćima upozorila da takve izjave štete percepciji građana o neovisnosti pravosuđa; naglašava da je to pogoršanje posebno zabrinjavajuće kada kritike dolaze od samih zakonodavnih i izvršnih vlasti; ističe da su sve grane vlasti odgovorne za promicanje i očuvanje povjerenja javnosti u ustavne institucije, uključujući neovisnost pravosuđa;

Or. en

Amandman 265
Isabel Serra Sánchez

Prijedlog rezolucije
Stavak 7.a (novi)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	7.a ustraje u tome da izostanak učinkovitih istraga povreda koje su počinili državni i nedržavni akteri protiv boraca za ljudska prava i dalje izaziva

golemu zabrinutost; osuđuje činjenicu da neke vlade daju prednost pitanjima nacionalne sigurnosti i javne sigurnosti u odnosu na ljudska prava; zabrinut je zbog toga što se aktivisti za ljudska prava i politički protivnici suočavaju sa sudskim uznemiravanjem, kaznenim progonom, zlonamjernim kontrolama i nadzorom od strane državnih aktera; osuđuje špijunažu političkih protivnika od strane državnih aktera u Španjolskoj;

Or. en

Amandman 266
Mary Khan, Christine Anderson, Milan Uhrík

Prijedlog rezolucije
Stavak 7.a (novi)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	7.a žali zbog očitog propusta vlada da se suprotstave zlouporabi zakona, tj. zbog toga što vlade država članica sustavno iskorištavaju pravosudni sustav kako bi zaštitile izvršnu vlast od kritika građana; posebno ističe povredu slobode govora njemačke vlade, budući da je samo sadašnji savezni ministar gospodarstva Robert Habeck tijekom svojeg mandata podnio više od 800 pritužbi;

Or. en

Amandman 267
Mariusz Kamiński, Joachim Stanisław Brudziński, Jadwiga Wiśniewska, Maciej Wąsik, Jacek Ozdoba

Prijedlog rezolucije
Stavak 7.a (novi)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	7.a izražava duboku zabrinutost zbog

nedostatka napretka u istrazi afere Qatargate, kao i zbog prikrivanja drugih skandala koje su otkrili mediji, uključujući pitanja o uključenosti predsjednice Komisije u nabavu cjepiva protiv bolesti COVID-19, kao i zbog sukoba interesa i trgovanja utjecajem uočenih među sucima Suda EU-a te zbog nepravilnosti koje se pripisuju članovima Europskog revizorskog suda;

Or. pl

Amandman 268
Jorge Buxadé Villalba, Marieke Ehlers, Malika Sorel, Fabrice Leggeri

Prijedlog rezolucije
Stavak 7.a (novi)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	7.a sa zabrinutošću prima na znanje nedavna otkrića u takozvanom „skandalu zelenog lobija" o upotrebi sredstava EU-a od strane Europske komisije za uplitanje u zakonodavni ogranak EU-a koji traži potporu za europski zeleni plan; u tom pogledu poziva na temeljitu istragu slučaja i na povrat svih nepropisno potrošenih sredstava poreznih obveznika;

Or. en

Amandman 269
Lukas Mandl, Hannes Heide

Prijedlog rezolucije
Stavak 7.a (novi)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	7.a prepoznaje ulogu javnih bilježnika u brojnim državama članicama, koji funkcionalno izvršavaju sudske zadaće; smatra da bi doprinos javnih bilježnika

standardima vladavine prava u kasnijim izdanjima izvješća o vladavini prava trebalo razmotriti u relevantnim poglavljima o pojedinačnim zemljama[1a];

[1a] Tekst iz Rezolucije Europskog parlamenta od 28. veljače 2024. o Izvješću Komisije o vladavini prava za 2023. (2023/2113(INI)).

Or. en

Amandman 270
Tomáš Zdechovský

Prijedlog rezolucije
Stavak 7.a (novi)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	7.a odobrava činjenicu da Ured europskog javnog tužitelja (EPPO) uspješno ispunjava svoje zadaće u pogledu borbe protiv korupcije u državama članicama; podržava jačanje nadzornih i koordinacijskih ovlasti Ureda europskog javnog tužitelja radi jačanja njegovih sposobnosti u borbi protiv korupcije u državama članicama;

Or. en

Amandman 271
Michał Wawrykiewicz, Ana Catarina Mendes, Moritz Körner, Sophie Wilmès

Prijedlog rezolucije
Stavak 7.a (novi)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	7.a potiče sve države članice koje to još nisu učinile da se pridruže Uredu europskog javnog tužitelja (EPPO) kako bi se poboljšala učinkovitost borbe protiv

korupcije, posebno u pogledu zaštite sredstava EU-a;

Or. en

Amandman 272
Ana Catarina Mendes, Chloé Ridel, Sandro Ruotolo, Francisco Assis, Hannes Heide, Pina Picierno, Matjaž Nemec, Emma Rafowicz, Krzysztof Śmiszek, Katarina Barley, Evin Incir, Juan Fernando López Aguilar, Nacho Sánchez Amor, Marco Tarquinio, Javier Moreno Sánchez, Alessandro Zan, Moritz Körner, Daniel Freund, Isabel Serra Sánchez, Cecilia Strada

Prijedlog rezolucije
Stavak 7.a (novi)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	7.a pozdravlja Sporazum o osnivanju međuinstitucijskog tijela za etička pitanja; poziva sve institucije i savjetodavna tijela EU-a koji se nisu pridružili tom tijelu da to učine; sa zanimanjem iščekuje prvo godišnje izvješće tijela;

Or. en

Amandman 273
Romana Tomc

Prijedlog rezolucije
Stavak 7.a (novi)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	7.a poziva Komisiju da poveća transparentnost i odgovornost u svim svojim dokumentima, posjetima i sastancima, posebno u komunikaciji s nacionalnim akterima na visokoj razini;

Or. en

Amandman 274

Chloé Ridel, Emma Rafowicz, Sandro Ruotolo, Eric Sargiacomo, Michał Wawrykiewicz, Alessandro Zan, Giuseppe Antoci, Klára Dobrev, Csaba Molnár, Bruno Gonçalves, Nora Mebarek, Raphaël Glucksmann, Nikola Minchev, Estelle Ceulemans, Krzysztof Śmiszek, Daniel Freund, Birgit Sippel, Katarina Barley, David Casa, Evin Incir, Matjaž Nemec

Prijedlog rezolucije
Stavak 7.b (novi)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	7.b pozdravlja Komisijin prijedlog direktive o borbi protiv korupcije kojom se usklađuju definicija kaznenih djela korupcije u javnom i privatnom sektoru i odgovarajuće kazne; ističe potrebu da se nezakonito političko financiranje uvrsti u popis kažnjivih kaznenih djela povezanih s korupcijom u toj direktivi; pozdravlja uključivanje preventivnih mjera i osposobljavanja u Direktivu o borbi protiv korupcije, kao što su učinkovita pravila za otkrivanje i upravljanje sukobima interesa, otvoreni pristup informacijama i učinkovita pravila kojima se uređuje interakcija između privatnog i javnog sektora; poziva države članice da i one uspostave učinkovita pravila za rješavanje problema rotirajućih vrata, uspostave kodekse ponašanja za javne dužnosnike, uspostave javni zakonodavni otisak, osiguraju transparentnost u financiranju kandidatura za izabrane javne dužnosnike i političke stranke; cijeni činjenicu da skoro sve države članice sada imaju uspostavljene strategije za borbu protiv korupcije; istodobno žali zbog razlika u provedbi i učinkovitosti; poziva države članice koje to još nisu učinile da razviju i provedu snažne i učinkovite strategije za borbu protiv korupcije uz sudjelovanje civilnog društva; naglašava važnost identifikacije, obavješćivanja, zastupanja i koordinacije žrtava korupcije; poziva države članice da zaštite žrtve korupcije i da im omoguće da iznesu svoja stajališta i zabrinutosti te da se ona razmotre u odgovarajućim fazama kaznenog postupka; poziva države članice da

žrtvama korupcije osiguraju pravo na primjerenu i razmjernu naknadu;

Or. en

Amandman 275
Ana Catarina Mendes, Chloé Ridel, Sandro Ruotolo, Francisco Assis, Hannes Heide, Pina Picierno, Matjaž Nemec, Emma Rafowicz, Krzysztof Śmiszek, Katarina Barley, Evin Incir, Juan Fernando López Aguilar, Nacho Sánchez Amor, Marco Tarquinio, Javier Moreno Sánchez, Alessandro Zan, Daniel Freund, Michał Wawrykiewicz, Cecilia Strada

Prijedlog rezolucije
Stavak 7.b (novi)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	7.b prepoznaje važnu ulogu Ureda europskog javnog tužitelja (EPPO) u zaštiti vladavine prava i borbi protiv korupcije u Uniji te potiče Komisiju da u budućim izvješćima pomno prati razinu suradnje država članica s EPPO-om, posebno s obzirom na rješavanje sporova o nadležnosti i kaznena djela korupcije;

Or. en

Amandman 276
Jorge Buxadé Villalba, Marieke Ehlers, Malika Sorel, Fabrice Leggeri

Prijedlog rezolucije
Stavak 7.b (novi)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	7.b žali zbog odobrenja koje je Komisija dala bivšem povjereniku Thierryju Bretonu za rad u banci „Bank of America”, unatoč dvogodišnjem razdoblju mirovanja; u tom pogledu poziva na jačanje primjene Kodeksa ponašanja povjerenika kako bi se spriječili štetni učinci rotirajućih vrata;

Or. en

Amandman 277
Mariusz Kamiński, Joachim Stanisław Brudziński, Jadwiga Wiśniewska, Maciej Wąsik, Jacek Ozdoba

Prijedlog rezolucije
Stavak 7.b (novi)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	7.b poziva Komisiju da blisko surađuje s belgijskim vlastima u slučaju u kojem je sudjelovao bivši povjerenik za pravosuđe koji je osumnjičen za pranje novca; poziva Komisiju da provede vlastitu istragu o svim sukobima interesa u koje je uključen Reynders, a koji su mogli utjecati na način na koji je ispunjavao svoju dužnost;

Or. pl

Amandman 278
Ana Catarina Mendes, Chloé Ridel, Sandro Ruotolo, Francisco Assis, Hannes Heide, Pina Picierno, Matjaž Nemec, Emma Rafowicz, Krzysztof Śmiszek, Katarina Barley, Evin Incir, Juan Fernando López Aguilar, Nacho Sánchez Amor, Marco Tarquinio, Javier Moreno Sánchez, Alessandro Zan, Daniel Freund, Cecilia Strada

Prijedlog rezolucije
Stavak 7.c (novi)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	7.c pozdravlja Komisijin prijedlog direktive o borbi protiv korupcije kojom se usklađuju definicija kaznenih djela korupcije u javnom i privatnom sektoru i odgovarajuće kazne; ističe potrebu da se nezakonito političko financiranje uvrsti u popis kažnjivih kaznenih djela povezanih s korupcijom u toj direktivi; pozdravlja uključivanje preventivnih mjera i osposobljavanja u Direktivu o borbi protiv korupcije, kao što su učinkovita pravila za

otkrivanje i upravljanje sukobima interesa, otvoreni pristup informacijama i učinkovita pravila kojima se uređuje interakcija između privatnog i javnog sektora; poziva države članice da i one uspostave učinkovita pravila za rješavanje problema rotirajućih vrata, uspostave kodekse ponašanja za javne dužnosnike, uspostave javni zakonodavni otisak, osiguraju transparentnost u financiranju kandidatura za izabrane javne dužnosnike i političke stranke; cijeni činjenicu da skoro sve države članice sada imaju uspostavljene strategije za borbu protiv korupcije; istodobno žali zbog razlika u provedbi i učinkovitosti; poziva države članice koje to još nisu učinile da razviju i provedu snažne i učinkovite strategije za borbu protiv korupcije uz sudjelovanje civilnog društva; naglašava važnost identifikacije, obavješćivanja, zastupanja i koordinacije žrtava korupcije; poziva države članice da zaštite žrtve korupcije i da im omoguće da iznesu svoja stajališta i zabrinutosti te da se ona razmotre u odgovarajućim fazama kaznenog postupka; poziva države članice da žrtvama korupcije osiguraju pravo na primjerenu i razmjernu naknadu;

Or. en

Amandman 279
Chloé Ridel, Emma Rafowicz, Sandro Ruotolo, Eric Sargiacomo, Alessandro Zan, Giuseppe Antoci, Klára Dobrev, Csaba Molnár, Bruno Gonçalves, Nora Mebarek, Raphaël Glucksmann, Nikola Minchev, Estelle Ceulemans, Krzysztof Śmiszek, Raquel García Hermida-Van Der Walle, Birgit Sippel, Katarina Barley, David Casa, Evin Incir, Matjaž Nemec

Prijedlog rezolucije
Stavak 7.c (novi)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	7.c poziva sve institucije, tijela, urede i agencije EU-a da ojačaju svoje preventivne mjere u pogledu otkrivanja

sukoba interesa i upravljanja njima, otvorenog pristupa informacijama, pravila kojima se uređuje interakcija s privatnim sektorom, rješavanja problema rotirajućih vrata i kodeksa ponašanja za javne dužnosnike; smatra da se zastupnici u Europskom parlamentu tijekom svojeg mandata ne bi smjeli sudjelovati u plaćenim popratnim aktivnostima s profitnim organizacijama ili poduzećima koji žele utjecati na donošenje politika EU-a; poziva sve institucije i savjetodavna tijela EU-a da se pridruže međuinstitucijskom tijelu za etička pitanja;

Or. en

Amandman 280
Mariusz Kamiński, Joachim Stanisław Brudziński, Jadwiga Wiśniewska, Maciej Wąsik, Jacek Ozdoba

Prijedlog rezolucije
Stavak 7.c (novi)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	7.c poziva vladu Donalda Tuska da se suzdrži od bilo kakvih daljnjih kršenja Ustava Republike Poljske i od svakog daljnjeg rušenja neovisnih institucija na kojima se temelji poljski pravni poredak, uključujući napade na Ustavni sud koji je okosnica poljskog pravnog sustava; napominje da će se vlada Donalda Tuska suočiti sa sankcijama zbog radikalne izmjene ustavnog poretka Republike Poljske i uvođenja sustavnog bezakonja;

Or. pl

Amandman 281
Chloé Ridel, Emma Rafowicz, Sandro Ruotolo, Eric Sargiacomo, Michał Wawrykiewicz, Alessandro Zan, Giuseppe Antoci, Klára Dobrev, Csaba Molnár, Bruno Gonçalves, Nora Mebarek, Raphaël Glucksmann, Nikola Minchev, Estelle Ceulemans, Krzysztof

Śmiszek, Raquel García Hermida-Van Der Walle, Marta Wcisło, Daniel Freund, Birgit Sippel, Katarina Barley, David Casa, Evin Incir, Matjaž Nemec

Prijedlog rezolucije
Stavak 7.d (novi)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	7.d prepoznaje važnu ulogu Ureda europskog javnog tužitelja (EPPO) u zaštiti vladavine prava i borbi protiv korupcije u Uniji te potiče Komisiju da u budućim izvješćima pomno prati razinu suradnje država članica s EPPO-om, posebno s obzirom na rješavanje sporova o nadležnosti i kaznena djela korupcije; pozdravlja cilj nove irske vlade da se pridruži EPPO-u i poziva preostale države članice da slijede taj primjer; smatra da bi članstvo u EPPO-u trebalo biti preduvjet za primanje sredstava EU-a; poziva Komisiju da u skladu s člankom 86. stavkom 4. UFEU-a predloži proširenje mandata EPPO-a kako bi se izbjeglo zaobilaženje restriktivnih mjera EU-a i prekograničnih kaznenih djela protiv okoliša te ubrzala revizija Uredbe o EPPO-u i Direktive PIF radi zaštite i pojašnjenja primarne nadležnosti EPPO-a u pogledu kaznenih djela korupcije koja utječu na financijske interese EU-a ili koja počine dužnosnici EU-a;

Or. en

Amandman 282
Mariusz Kamiński, Joachim Stanisław Brudziński, Jadwiga Wiśniewska, Maciej Wąsik, Jacek Ozdoba

Prijedlog rezolucije
Stavak 7.d (novi)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	7.d žali zbog toga što je vlada Donalda Tuska postupila nezakonito s ciljem političke podređenosti državnog

odvjetništva, uključujući pokušaj razrješenja dužnosti državnog odvjetnika, za čije je razrješenje potrebno da glavni državni odvjetnik dobije pisanu suglasnost predsjednika Republike Poljske, što znači da je ta radnja u suprotnosti sa Zakonom o državnom odvjetništvu te kršenjem Ustava Republike Poljske i načela zakonitosti; poziva vladu Donalda Tuska da prestane napadati državno odvjetništvo i podrivati ovlasti državnog odvjetnika, a time i svih državnih odvjetnika koji su pod njegovim nadzorom; ističe potrebu da se državnom odvjetniku omogući da odmah obavlja svoje dužnosti te istodobno napominje da će djelovanje glavnog državnog odvjetnika Adama Bodnara u protivnom dovesti do toga da će tisuće kriminalaca biti oslobođeno od kaznene odgovornosti;

Or. pl

Amandman 283
Mariusz Kamiński, Joachim Stanisław Brudziński, Jadwiga Wiśniewska, Maciej Wąsik, Jacek Ozdoba

Prijedlog rezolucije
Stavak 7.e (novi)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	7.e žali zbog toga što se u zemljama kao što je Poljska, nakon što je politički blok koji tvrdi da je demokratski preuzeo vlast, načela demokratske države uređene vladavinom prava zamjenjuju politikom revanšizma, progona oporbe, političkih suđenja, ekstrativnih uhićenja, pa čak i slučajeva mučenja;

Or. pl

Amandman 284
Mariusz Kamiński, Joachim Stanisław Brudziński, Jadwiga Wiśniewska, Maciej Wąsik,

Jacek Ozdoba

Prijedlog rezolucije
Stavak 7.f (novi)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	7.f poziva vladu Donalda Tuska da poštuje Ustav Republike Poljske i zakone te da poštuje i provodi odluke Ustavnog suda, koje su konačne i univerzalno obvezujuće;

Or. pl

Amandman 285
Juan Fernando López Aguilar, Nacho Sánchez Amor, Javier Moreno Sánchez

Prijedlog rezolucije
Stavak 7.a (novi)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	7.a prepoznaje ključnu ulogu zviždača u otkrivanju korupcije i promicanju transparentnosti u javnom i privatnom sektoru; naglašava da je potrebno zaštititi zviždače od odmazde i uznemiravanja; poziva na daljnje jačanje neovisnih i autonomnih tijela za zaštitu zviždača te na njihovu daljnju integraciju u šire nacionalne okvire za borbu protiv korupcije, osiguravajući jedinstven i čvrst pristup borbi protiv korupcije u svim državama članicama;

Or. en

Amandman 286
Moritz Körner, Hilde Vautmans, Nikola Minchev, Veronika Cifrová Ostrihoňová, Abir Al-Sahlani, Alessandro Zan, Chloé Ridel, Fabienne Keller, Lucia Yar, Irena Joveva, Isabel Wiseler-Lima, Daniel Freund
u ime Odbora za građanske slobode, pravosuđe i unutarnje poslove
Sophie Wilmès

Prijedlog rezolucije
Stavak 7.a (novi)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	7.a podsjeća da su pouzdani nacionalni pravni sustavi neophodni s obzirom na to da se Komisija oslanja na nacionalna pravosudna tijela za provedbu prava EU-a i da su ključni za pravosudnu suradnju diljem EU-a i poticanje uzajamnog povjerenja;

Or. en

Amandman 287
Alessandro Ciriani, Paolo Inselvini

Prijedlog rezolucije
Stavak 7.a (novi)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	7.a napominje da je Komisija u nekoliko država članica utvrdila da postoji snažan regulatorni okvir kojim se uređuje medijski sektor, čime se također osigurava učinkovito funkcioniranje neovisnog regulatornog tijela;

Or. it

Amandman 288
Daniel Freund, Diana Riba i Giner

Prijedlog rezolucije
Stavak 8.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
8. pozdravlja inicijative kao što je Europski akt o slobodi medija (EMFA)[39] i poziva na njegovu brzu provedbu; poziva države članice da poboljšaju transparentnost u raspodjeli sredstava za	8. pozdravlja inicijative ***za promicanje slobodnih, neovisnih i pluralističkih medija te sigurnog i poticajnog okruženja za novinare,*** kao što je Europski akt o slobodi medija (EMFA)[39]

državno oglašavanje; poziva Komisiju da državama članicama pruži potrebnu pomoć za prenošenje Europskog akta o slobodi medija;	i poziva na njegovu brzu provedbu; poziva države članice da poboljšaju transparentnost u raspodjeli sredstava za državno oglašavanje ***i da slijede preporuke iz Preporuke Komisije od 16. rujna 2021. o jamčenju zaštite, sigurnosti i jačanja položaja novinara i drugih medijskih djelatnika u Europskoj uniji***; poziva Komisiju da državama članicama pruži potrebnu pomoć za prenošenje Europskog akta o slobodi medija ***i usklađivanje s Komisijinim Preporukama***;
[39] Uredba (EU) 2024/1083 Europskog parlamenta i Vijeća od 11. travnja 2024. o uspostavi zajedničkog okvira za medijske usluge na unutarnjem tržištu i izmjeni Direktive 2010/13/EU (Europski akt o slobodi medija) (SL L, 2024/1083, 17.4.2024., ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2024/1083/oj).	[39] Uredba (EU) 2024/1083 Europskog parlamenta i Vijeća od 11. travnja 2024. o uspostavi zajedničkog okvira za medijske usluge na unutarnjem tržištu i izmjeni Direktive 2010/13/EU (Europski akt o slobodi medija) (SL L, 2024/1083, 17.4.2024., ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2024/1083/oj).

Or. en

Amandman 289
Juan Fernando López Aguilar, Nacho Sánchez Amor, Javier Moreno Sánchez

Prijedlog rezolucije
Stavak 8.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
8. pozdravlja inicijative kao što je Europski akt o slobodi medija (EMFA)[39] ***i*** poziva na njegovu brzu provedbu; poziva države članice da poboljšaju transparentnost u raspodjeli sredstava za državno oglašavanje; poziva Komisiju da državama članicama pruži potrebnu pomoć za prenošenje Europskog akta o slobodi medija;	8. pozdravlja inicijative kao što je Europski akt o slobodi medija (EMFA)[39]***,*** poziva na njegovu brzu provedbu ***i na utvrđivanje kriterija kojima se definira što je medijska kuća u odnosu na druge platforme čija svrha nije informiranje***; poziva države članice da poboljšaju transparentnost u raspodjeli sredstava za državno oglašavanje; poziva Komisiju da državama članicama pruži potrebnu pomoć za prenošenje Europskog akta o slobodi medija; ***pozdravlja inicijative na nacionalnoj razini za uspostavu registra medija koji bi sadržavao javne informacije***

	o vlasništvu i ulaganjima u oglašavanje kako bi se osigurala transparentnost, nepristranost i provjerljivost;
[39] Uredba (EU) 2024/1083 Europskog parlamenta i Vijeća od 11. travnja 2024. o uspostavi zajedničkog okvira za medijske usluge na unutarnjem tržištu i izmjeni Direktive 2010/13/EU (Europski akt o slobodi medija) (SL L, 2024/1083, 17.4.2024., ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2024/1083/oj).	[39] Uredba (EU) 2024/1083 Europskog parlamenta i Vijeća od 11. travnja 2024. o uspostavi zajedničkog okvira za medijske usluge na unutarnjem tržištu i izmjeni Direktive 2010/13/EU (Europski akt o slobodi medija) (SL L, 2024/1083, 17.4.2024., ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2024/1083/oj).
	Or. en

Amandman 290
Erik Kaliňák

Prijedlog rezolucije
Stavak 8.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
8. ***pozdravlja*** inicijative kao što je Europski akt o slobodi medija ***(EMFA)***[39] ***i poziva na njegovu brzu provedbu; poziva države članice da poboljšaju transparentnost u raspodjeli sredstava za državno oglašavanje; poziva Komisiju da državama članicama pruži potrebnu pomoć za prenošenje Europskog akta o slobodi medija;***	8. ***prima na znanje*** inicijative kao što je Europski akt o slobodi medija[39];
[39] Uredba (EU) 2024/1083 Europskog parlamenta i Vijeća od 11. travnja 2024. o uspostavi zajedničkog okvira za medijske usluge na unutarnjem tržištu i izmjeni Direktive 2010/13/EU (Europski akt o slobodi medija) (SL L, 2024/1083, 17.4.2024., ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2024/1083/oj).	[39] Uredba (EU) 2024/1083 Europskog parlamenta i Vijeća od 11. travnja 2024. o uspostavi zajedničkog okvira za medijske usluge na unutarnjem tržištu i izmjeni Direktive 2010/13/EU (Europski akt o slobodi medija) (SL L, 2024/1083, 17.4.2024., ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2024/1083/oj).
	Or. sk

Amandman 291
Moritz Körner, Hilde Vautmans, Nikola Minchev, Veronika Cifrová Ostrihoňová, Chloé Ridel, Abir Al-Sahlani, Alessandro Zan, Fabienne Keller, Lucia Yar, Isabel Wiseler-Lima, Daniel Freund
u ime Odbora za građanske slobode, pravosuđe i unutarnje poslove
Sophie Wilmès

Prijedlog rezolucije
Stavak 8.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
8. pozdravlja inicijative kao što je Europski akt o slobodi medija (EMFA)[39] i poziva na njegovu brzu provedbu; poziva države članice da poboljšaju transparentnost u raspodjeli sredstava za državno oglašavanje; poziva Komisiju da državama članicama pruži potrebnu pomoć za prenošenje Europskog akta o slobodi medija;	8. pozdravlja inicijative kao što je Europski akt o slobodi medija (EMFA)[39] i poziva na njegovu brzu provedbu; poziva države članice da poboljšaju transparentnost u raspodjeli sredstava za državno oglašavanje; poziva ***države članice da uvedu posebne odredbe o transparentnosti u pogledu vlasništva medija i neovisnom funkcioniranju javnih medija; poziva*** Komisiju da državama članicama pruži potrebnu pomoć za prenošenje Europskog akta o slobodi medija;
[39] Uredba (EU) 2024/1083 Europskog parlamenta i Vijeća od 11. travnja 2024. o uspostavi zajedničkog okvira za medijske usluge na unutarnjem tržištu i izmjeni Direktive 2010/13/EU (Europski akt o slobodi medija) (SL L, 2024/1083, 17.4.2024., ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2024/1083/oj).	[39] Uredba (EU) 2024/1083 Europskog parlamenta i Vijeća od 11. travnja 2024. o uspostavi zajedničkog okvira za medijske usluge na unutarnjem tržištu i izmjeni Direktive 2010/13/EU (Europski akt o slobodi medija) (SL L, 2024/1083, 17.4.2024., ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2024/1083/oj).

Or. en

Amandman 292
Romana Tomc

Prijedlog rezolucije
Stavak 8.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
8. pozdravlja inicijative kao što je	8. pozdravlja inicijative kao što je

Europski akt o slobodi medija (EMFA)[39] i poziva na njegovu brzu provedbu; poziva države članice da poboljšaju transparentnost u raspodjeli sredstava za državno oglašavanje; poziva Komisiju da državama članicama pruži potrebnu pomoć za prenošenje Europskog akta o slobodi medija;	Europski akt o slobodi medija (EMFA)[39] i poziva na njegovu brzu provedbu; poziva države članice da poboljšaju transparentnost u raspodjeli sredstava za državno oglašavanje; poziva Komisiju da državama članicama pruži potrebnu pomoć za prenošenje Europskog akta o slobodi medija; ***poziva države članice da izbjegavaju donošenje nacionalnih zakona prije prenošenja Europskog akta o slobodi medija u svoje zakonodavstvo;***
[39] Uredba (EU) 2024/1083 Europskog parlamenta i Vijeća od 11. travnja 2024. o uspostavi zajedničkog okvira za medijske usluge na unutarnjem tržištu i izmjeni Direktive 2010/13/EU (Europski akt o slobodi medija) (SL L, 2024/1083, 17.4.2024., ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2024/1083/oj).	[39] Uredba (EU) 2024/1083 Europskog parlamenta i Vijeća od 11. travnja 2024. o uspostavi zajedničkog okvira za medijske usluge na unutarnjem tržištu i izmjeni Direktive 2010/13/EU (Europski akt o slobodi medija) (SL L, 2024/1083, 17.4.2024., ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2024/1083/oj).

Or. en

Amandman 293
András László

Prijedlog rezolucije
Stavak 8.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
8. ***pozdravlja inicijative*** kao što je Europski akt o slobodi medija (EMFA)[39] ***i poziva na njegovu brzu provedbu; poziva države članice*** da ***poboljšaju transparentnost u raspodjeli sredstava za državno oglašavanje; poziva Komisiju*** da ***državama članicama pruži potrebnu pomoć za prenošenje Europskog akta o slobodi medija***;	8. ***zabrinut je zbog inicijativa*** kao što je Europski akt o slobodi medija (EMFA)[39]***, što je još jedan pokušaj briselske elite*** da ***cenzurira suprotna stajališta i*** da ***se upliće u suverenitet država članica***;
[39] Uredba (EU) 2024/1083 Europskog parlamenta i Vijeća od 11. travnja 2024. o uspostavi zajedničkog okvira za medijske usluge na unutarnjem tržištu i izmjeni	[39] Uredba (EU) 2024/1083 Europskog parlamenta i Vijeća od 11. travnja 2024. o uspostavi zajedničkog okvira za medijske usluge na unutarnjem tržištu i izmjeni

Direktive 2010/13/EU (Europski akt o slobodi medija) (SL L, 2024/1083, 17.4.2024., ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2024/1083/oj).	Direktive 2010/13/EU (Europski akt o slobodi medija) (SL L, 2024/1083, 17.4.2024., ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2024/1083/oj).

Or. en

Amandman 294
Veronika Cifrová Ostrihoňová

Prijedlog rezolucije
Stavak 8.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
8. pozdravlja inicijative kao što je Europski akt o slobodi medija (EMFA)[39] i poziva na njegovu brzu provedbu; poziva države članice da poboljšaju transparentnost u raspodjeli sredstava za državno oglašavanje; ***poziva Komisiju*** da ***državama članicama pruži potrebnu pomoć za prenošenje Europskog akta o slobodi medija***;	8. pozdravlja inicijative kao što je Europski akt o slobodi medija (EMFA)[39] i poziva na njegovu brzu provedbu; poziva države članice da poboljšaju transparentnost u raspodjeli sredstava za državno oglašavanje; ***preporučuje*** da ***nacionalna tijela u potpunosti iskoriste ta sredstva kako bi se osigurala pravno utemeljena, dosljedna i učinkovita provedba***;
[39] Uredba (EU) 2024/1083 Europskog parlamenta i Vijeća od 11. travnja 2024. o uspostavi zajedničkog okvira za medijske usluge na unutarnjem tržištu i izmjeni Direktive 2010/13/EU (Europski akt o slobodi medija) (SL L, 2024/1083, 17.4.2024., ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2024/1083/oj).	[39] Uredba (EU) 2024/1083 Europskog parlamenta i Vijeća od 11. travnja 2024. o uspostavi zajedničkog okvira za medijske usluge na unutarnjem tržištu i izmjeni Direktive 2010/13/EU (Europski akt o slobodi medija) (SL L, 2024/1083, 17.4.2024., ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2024/1083/oj).

Or. en

Amandman 295
Jorge Buxadé Villalba, Malika Sorel, Fabrice Leggeri

Prijedlog rezolucije
Stavak 8.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
8. ***pozdravlja*** inicijative kao što je Europski akt o slobodi medija (EMFA)[39] ***i poziva*** na ***njegovu brzu provedbu***; poziva države članice da poboljšaju transparentnost u raspodjeli sredstava za državno oglašavanje; poziva Komisiju da ***državama članicama pruži potrebnu pomoć*** za ***prenošenje Europskog akta o slobodi medija***;	8. ***napominje da*** inicijative kao što je Europski akt o slobodi medija (EMFA)[39] ***ne pružaju odgovarajuću razinu zaštite prava*** na ***informiranje i slobodu izražavanja***; poziva države članice da poboljšaju transparentnost ***i pravednost*** u raspodjeli sredstava za državno oglašavanje; poziva Komisiju da ***podnese prijedloge*** za ***rješavanje tih problema na odgovarajući način***;
[39] Uredba (EU) 2024/1083 Europskog parlamenta i Vijeća od 11. travnja 2024. o uspostavi zajedničkog okvira za medijske usluge na unutarnjem tržištu i izmjeni Direktive 2010/13/EU (Europski akt o slobodi medija) (SL L, 2024/1083, 17.4.2024., ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2024/1083/oj).	[39] Uredba (EU) 2024/1083 Europskog parlamenta i Vijeća od 11. travnja 2024. o uspostavi zajedničkog okvira za medijske usluge na unutarnjem tržištu i izmjeni Direktive 2010/13/EU (Europski akt o slobodi medija) (SL L, 2024/1083, 17.4.2024., ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2024/1083/oj).

Or. en

Amandman 296
Michał Wawrykiewicz

Prijedlog rezolucije
Stavak 8.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
8. pozdravlja inicijative kao što je Europski akt o slobodi medija (EMFA)[39] i poziva na njegovu brzu provedbu; poziva države članice da poboljšaju transparentnost u raspodjeli sredstava za državno oglašavanje; poziva Komisiju da državama članicama pruži potrebnu pomoć za prenošenje Europskog akta o slobodi medija;	8. pozdravlja inicijative kao što je Europski akt o slobodi medija (EMFA)[39] i poziva na njegovu brzu provedbu; poziva države članice da poboljšaju transparentnost u raspodjeli sredstava za državno oglašavanje; poziva Komisiju da državama članicama pruži potrebnu pomoć za prenošenje Europskog akta o slobodi medija ***te da prati njegovu provedbu***;
[39] Uredba (EU) 2024/1083 Europskog parlamenta i Vijeća od 11. travnja 2024. o uspostavi zajedničkog okvira za medijske	[39] Uredba (EU) 2024/1083 Europskog parlamenta i Vijeća od 11. travnja 2024. o uspostavi zajedničkog okvira za medijske

usluge na unutarnjem tržištu i izmjeni Direktive 2010/13/EU (Europski akt o slobodi medija) (SL L, 2024/1083, 17.4.2024., ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2024/1083/oj).

usluge na unutarnjem tržištu i izmjeni Direktive 2010/13/EU (Europski akt o slobodi medija) (SL L, 2024/1083, 17.4.2024., ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2024/1083/oj).

Or. en

Amandman 297
Moritz Körner, Malik Azmani, Dainius Žalimas, Lucia Yar, Fabienne Keller, Sophie Wilmès, Raquel García Hermida-Van Der Walle, Abir Al-Sahlani, Veronika Cifrová Ostrihoňová, Michał Wawrykiewicz

Prijedlog rezolucije
Stavak 8.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
8. pozdravlja inicijative kao što je Europski akt o slobodi medija (EMFA)[39] i poziva na njegovu brzu provedbu; poziva države članice da poboljšaju transparentnost u raspodjeli sredstava za državno oglašavanje; poziva Komisiju da državama članicama pruži potrebnu pomoć za prenošenje Europskog akta o slobodi medija;	8. pozdravlja inicijative kao što je Europski akt o slobodi medija (EMFA)[39] i poziva na njegovu brzu provedbu; poziva države članice da poboljšaju transparentnost u raspodjeli sredstava za državno oglašavanje ***na internetu i izvan njega***; poziva Komisiju da državama članicama pruži potrebnu pomoć za prenošenje Europskog akta o slobodi medija;
[39] Uredba (EU) 2024/1083 Europskog parlamenta i Vijeća od 11. travnja 2024. o uspostavi zajedničkog okvira za medijske usluge na unutarnjem tržištu i izmjeni Direktive 2010/13/EU (Europski akt o slobodi medija) (SL L, 2024/1083, 17.4.2024., ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2024/1083/oj).	[39] Uredba (EU) 2024/1083 Europskog parlamenta i Vijeća od 11. travnja 2024. o uspostavi zajedničkog okvira za medijske usluge na unutarnjem tržištu i izmjeni Direktive 2010/13/EU (Europski akt o slobodi medija) (SL L, 2024/1083, 17.4.2024., ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2024/1083/oj).

Or. en

Amandman 298
Giuseppe Antoci, Isabel Serra Sánchez

Prijedlog rezolucije

Stavak 8.a (novi)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	8.a smatra da zakonodavne inicijative talijanske vlade o reformi zakona o kaznenom postupku koje se odnose na pristup novinara sudskim dokumentima i prisluškivanja potkopavaju slobodu medija i neopravdano ograničavaju slobodu informiranja; osuđuje proizvoljno opsežno tumačenje Direktive (EU) 2016/343 kojim se talijanska vlada služi kako bi opravdala reforme; napominje da je Komisija to pitanje navela u poglavlju o Italiji; poziva Komisiju da pomno prati učinke zakona na slobodu izražavanja i informiranja u Italiji kao vrijednosti zaštićene člankom 11. Povelje EU-a o temeljnim pravima;

Or. en

Amandman 299
Juan Fernando López Aguilar, Nacho Sánchez Amor, Javier Moreno Sánchez

Prijedlog rezolucije
Stavak 8.a (novi)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	8.a uviđa da građani zapažaju znakove slabljenja demokracije potaknute pogrešnim informacijama i dezinformacijama te da bi širenje lažnih informacija putem društvenih medija moglo dovesti do slabljenja europske ideje vladavine prava, temeljnih prava i vrijednosti;

Or. en

Amandman 300
Erik Kaliňák

Prijedlog rezolucije
Stavak 9.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
9. poziva države članice da u potpunosti provedu Direktivu protiv SLAPP-ova (strateških tužbi protiv javnog sudjelovanja)[40] i Preporuku Komisije (EU) 2022/758 od 27. travnja 2022. o zaštiti novinara i boraca za ljudska prava uključenih u javno sudjelovanje od očito neosnovanih ili zlonamjernih sudskih postupaka („Strateške tužbe protiv javnog sudjelovanja")[41] te da donesu sveobuhvatne nacionalne mjere protiv strateških tužbi protiv javnog sudjelovanja kako bi se zaštitili novinari i pružila potpora onima koji su izloženi rizicima;	9. poziva države članice da u potpunosti provedu Direktivu protiv SLAPP-ova (strateških tužbi protiv javnog sudjelovanja)[40];
[40] Direktiva (EU) 2024/1069 Europskog parlamenta i Vijeća od 11. travnja 2024. o zaštiti osoba uključenih u javno djelovanje od očito neosnovanih tužbi ili zlonamjernih sudskih postupaka („strateške tužbe usmjerene protiv javnog djelovanja") (SL L, 2024/1069, 16.4.2024., ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2024/1069/oj).	[40] Direktiva (EU) 2024/1069 Europskog parlamenta i Vijeća od 11. travnja 2024. o zaštiti osoba uključenih u javno djelovanje od očito neosnovanih tužbi ili zlonamjernih sudskih postupaka („strateške tužbe usmjerene protiv javnog djelovanja") (SL L, 2024/1069, 16.4.2024., ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2024/1069/oj).
[41] ***SL L 138, 17.5.2022., str. 30., ELI: http://data.europa.eu/eli/reco/2022/758/oj.***	

Or. sk

Amandman 301
Ana Catarina Mendes, Chloé Ridel, Sandro Ruotolo, Francisco Assis, Hannes Heide, Pina Picierno, Matjaž Nemec, Emma Rafowicz, Krzysztof Śmiszek, Katarina Barley, Evin Incir, Juan Fernando López Aguilar, Nacho Sánchez Amor, Marco Tarquinio, Javier Moreno Sánchez, Alessandro Zan, Daniel Freund, Michał Wawrykiewicz, Cecilia Strada

Prijedlog rezolucije
Stavak 9.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
9. poziva države članice da u	9. poziva države članice da u

potpunosti provedu Direktivu protiv SLAPP-ova (strateških tužbi protiv javnog sudjelovanja)[40] i Preporuku Komisije (EU) 2022/758 od 27. travnja 2022. o zaštiti novinara i boraca za ljudska prava uključenih u javno sudjelovanje od očito neosnovanih ili zlonamjernih sudskih postupaka („Strateške tužbe protiv javnog sudjelovanja”)[41] te da donesu sveobuhvatne nacionalne mjere protiv strateških tužbi protiv javnog sudjelovanja kako bi se zaštitili novinari i pružila potpora onima koji su izloženi ***rizicima***;	potpunosti provedu Direktivu protiv SLAPP-ova (strateških tužbi protiv javnog sudjelovanja)[40] i Preporuku Komisije (EU) 2022/758 od 27. travnja 2022. o zaštiti novinara i boraca za ljudska prava uključenih u javno sudjelovanje od očito neosnovanih ili zlonamjernih sudskih postupaka („Strateške tužbe protiv javnog sudjelovanja”)[41] te da donesu sveobuhvatne nacionalne mjere protiv strateških tužbi protiv javnog sudjelovanja kako bi se zaštitili novinari i pružila potpora onima koji su izloženi ***zastrašivanjima, klevetama i ograničenjima u obavljanju njihova posla; preporučuje državama članicama da pri prenošenju Direktive prošire njezinu primjenu na nacionalne slučajeve jer se većina strateških tužbi protiv javnog sudjelovanja odvija na nacionalnoj razini;***
[40] Direktiva (EU) 2024/1069 Europskog parlamenta i Vijeća od 11. travnja 2024. o zaštiti osoba uključenih u javno djelovanje od očito neosnovanih tužbi ili zlonamjernih sudskih postupaka („strateške tužbe usmjerene protiv javnog djelovanja”) (SL L, 2024/1069, 16.4.2024., ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2024/1069/oj).	[40] Direktiva (EU) 2024/1069 Europskog parlamenta i Vijeća od 11. travnja 2024. o zaštiti osoba uključenih u javno djelovanje od očito neosnovanih tužbi ili zlonamjernih sudskih postupaka („strateške tužbe usmjerene protiv javnog djelovanja”) (SL L, 2024/1069, 16.4.2024., ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2024/1069/oj).
[41] SL L 138, 17.5.2022., str. 30., ELI: http://data.europa.eu/eli/reco/2022/758/oj.	[41] SL L 138, 17.5.2022., str. 30., ELI: http://data.europa.eu/eli/reco/2022/758/oj.

Or. en

Amandman 302
Daniel Freund, Diana Riba i Giner

Prijedlog rezolucije
Stavak 9.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
9. poziva države članice da u potpunosti provedu Direktivu protiv SLAPP-ova (strateških tužbi protiv javnog sudjelovanja)[40] i Preporuku Komisije (EU)	9. poziva države članice da u potpunosti provedu Direktivu protiv SLAPP-ova (strateških tužbi protiv javnog sudjelovanja)[40] i Preporuku Komisije (EU)

2022/758 od 27. travnja 2022. o zaštiti novinara i boraca za ljudska prava uključenih u javno sudjelovanje od očito neosnovanih ili zlonamjernih sudskih postupaka („Strateške tužbe protiv javnog sudjelovanja”)[41] te da donesu sveobuhvatne nacionalne mjere protiv strateških tužbi protiv javnog sudjelovanja kako bi se zaštitili novinari i pružila potpora onima koji su izloženi rizicima;	2022/758 od 27. travnja 2022. o zaštiti novinara i boraca za ljudska prava uključenih u javno sudjelovanje od očito neosnovanih ili zlonamjernih sudskih postupaka („Strateške tužbe protiv javnog sudjelovanja”)[41] te da donesu sveobuhvatne nacionalne mjere protiv strateških tužbi protiv javnog sudjelovanja kako bi se zaštitili novinari i pružila potpora onima koji su izloženi rizicima; ***poziva Komisiju da iznese prijedloge za rješavanje slučajeva strateških tužbi protiv javnog sudjelovanja koji nisu obuhvaćeni postojećom Direktivom;***
[40] Direktiva (EU) 2024/1069 Europskog parlamenta i Vijeća od 11. travnja 2024. o zaštiti osoba uključenih u javno djelovanje od očito neosnovanih tužbi ili zlonamjernih sudskih postupaka („strateške tužbe usmjerene protiv javnog djelovanja”) (SL L, 2024/1069, 16.4.2024., ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2024/1069/oj).	[40] Direktiva (EU) 2024/1069 Europskog parlamenta i Vijeća od 11. travnja 2024. o zaštiti osoba uključenih u javno djelovanje od očito neosnovanih tužbi ili zlonamjernih sudskih postupaka („strateške tužbe usmjerene protiv javnog djelovanja”) (SL L, 2024/1069, 16.4.2024., ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2024/1069/oj).
[41] SL L 138, 17.5.2022., str. 30., ELI: http://data.europa.eu/eli/reco/2022/758/oj.	[41] SL L 138, 17.5.2022., str. 30., ELI: http://data.europa.eu/eli/reco/2022/758/oj.

Or. en

Amandman 303
Veronika Cifrová Ostrihoňová

Prijedlog rezolucije
Stavak 9.a (novi)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	9.a izražava duboku zabrinutost zbog sve većeg broja napada na novinare, pri čemu su novinarke nerazmjerno pogođene; ističe da najčešći oblici prijetnji uključuju verbalne napade, uznemiravanje na internetu i zastrašivanje putem društvenih medija i e-pošte; duboko je zabrinut zbog pojave pravnih prijetnji, uključujući slučajeve strateških tužbi protiv javnog

sudjelovanja, kao i slučajeva uhođenja i osobnog uznemiravanja; poziva Komisiju i države članice da osiguraju učinkovitu provedbu mjera protiv uznemiravanja i da digitalne platforme pozovu na odgovornost zbog omogućavanja širenja takvih prijetnji;

Or. en

Amandman 304
Moritz Körner, Hilde Vautmans, Nikola Minchev, Veronika Cifrová Ostrihoňová, Chloé Ridel, Abir Al-Sahlani, Alessandro Zan, Fabienne Keller, Lucia Yar, Irena Joveva, Isabel Wiseler-Lima, Daniel Freund
u ime Odbora za građanske slobode, pravosuđe i unutarnje poslove
Sophie Wilmès

Prijedlog rezolucije
Stavak 9.a (novi)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	9.a izražava zabrinutost zbog rizika za sigurnost novinara, uključujući njihovu digitalnu sigurnost i radne uvjete u nekim državama članicama;

Or. en

Amandman 305
Veronika Cifrová Ostrihoňová

Prijedlog rezolucije
Stavak 9.b (novi)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	9.b osuđuje širenje ciljanih kampanja mržnje protiv novinara na društvenim mrežama, uključujući slučajeve u kojima su takvi napadi imali oblik plaćenih oglasa; poziva digitalne platforme da poduzmu hitne mjere osiguravanjem usklađenosti s vlastitim standardima zajednice i europskim zakonima,

uključujući Akt o digitalnim uslugama;

Or. en

Amandman 306
Alessandro Zan, Cecilia Strada, Sandro Ruotolo, Pina Picierno, Marco Tarquinio

Prijedlog rezolucije
Stavak 10.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
10. potiče države članice da zaštite slobodu i pluralizam medija, spriječe koncentraciju vlasništva nad medijima i bore se protiv dezinformacija, osobito putem snažnih zakona i neovisnih regulatornih tijela; ističe demokratsku važnost neovisnog i stabilnog javnog emitiranja i potrebu da se osigura financiranje javnih medijskih usluga;	10. potiče države članice da zaštite slobodu i pluralizam medija, spriječe koncentraciju vlasništva nad medijima i bore se protiv dezinformacija, osobito putem snažnih zakona i neovisnih regulatornih tijela; ističe demokratsku važnost neovisnog i stabilnog javnog emitiranja i potrebu da se osigura financiranje javnih medijskih usluga; ***izražava zabrinutost zbog stalnog političkog i vladinog uplitanja s kojim se suočavaju talijanski javni mediji, radiotelevizija RAI, te zbog negativnog učinka toga na neovisnost medija, kako je Komisija već napomenula; osuđuje smanjenje slobode medija u Italiji; osuđuje pritiske i navodne slučajeve cenzure novinara, kao i nova pravila „par condicio” koja pogoduju medijskoj vidljivosti trenutačnih vladajućih stranaka;***

Or. en

Amandman 307
Nicolas Bay

Prijedlog rezolucije
Stavak 10.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
10. potiče države članice da zaštite	10. potiče države članice da zaštite

slobodu i pluralizam medija***, spriječe koncentraciju vlasništva nad medijima i bore se protiv dezinformacija, osobito putem snažnih zakona i neovisnih regulatornih tijela***; ***ističe demokratsku važnost neovisnog i stabilnog javnog emitiranja i potrebu da se osigura financiranje javnih medijskih usluga;***	slobodu i pluralizam medija;

Or. fr

Amandman 308
Emmanuel Fragkos, Geadis Geadi, Galato Alexandraki

Prijedlog rezolucije
Stavak 10.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
10. potiče države članice da zaštite slobodu i pluralizam medija, spriječe koncentraciju vlasništva nad medijima i bore se protiv dezinformacija, osobito putem snažnih zakona i neovisnih regulatornih tijela; ističe demokratsku važnost neovisnog i stabilnog javnog emitiranja i potrebu da se osigura financiranje javnih medijskih usluga;	10. potiče države članice da zaštite slobodu i pluralizam medija, spriječe koncentraciju vlasništva nad medijima i bore se protiv dezinformacija, osobito putem snažnih zakona i neovisnih regulatornih tijela; ***napominje da trenutačni sustav imenovanja čelnika neovisnih tijela ne funkcionira i pretvara ih u alat za provedbu vladine politike;*** ističe demokratsku važnost neovisnog i stabilnog javnog emitiranja i potrebu da se osigura financiranje javnih medijskih usluga;

Or. el

Amandman 309
Jorge Buxadé Villalba, Malika Sorel, Fabrice Leggeri

Prijedlog rezolucije
Stavak 10.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
10. potiče države članice da zaštite slobodu i pluralizam medija, spriječe	10. potiče države članice da zaštite slobodu i pluralizam medija, spriječe

koncentraciju vlasništva nad medijima i bore se protiv dezinformacija, osobito putem snažnih zakona i neovisnih regulatornih tijela; ističe demokratsku važnost ***neovisnog*** i ***stabilnog javnog emitiranja*** i ***potrebu da se osigura*** financiranje ***javnih*** medijskih usluga;	koncentraciju vlasništva nad medijima***, promiču uredničku neovisnost i transparentnost vlasništva nad medijima*** i bore se protiv dezinformacija, osobito putem snažnih zakona i neovisnih regulatornih tijela; ističe demokratsku važnost ***neovisnih medija*** i ***pripravnosti za borbu protiv propagandnih operacija državnih*** i ***nedržavnih stranih aktera; poziva institucije EU-a i države članice da ukinu*** financiranje ***i subvencije pružateljima*** medijskih usluga;

Or. en

Amandman 310
Daniel Freund, Diana Riba i Giner

Prijedlog rezolucije
Stavak 10.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
10. potiče države članice da zaštite slobodu i pluralizam medija, spriječe koncentraciju vlasništva nad medijima i bore se protiv dezinformacija, osobito putem snažnih zakona i neovisnih regulatornih tijela; ističe demokratsku važnost neovisnog i stabilnog javnog emitiranja i ***potrebu*** da ***se osigura*** financiranje ***javnih medijskih usluga***;	10. potiče države članice da zaštite ***i promiču*** slobodu i pluralizam medija, spriječe koncentraciju vlasništva nad medijima i bore se protiv dezinformacija, osobito putem snažnih zakona i neovisnih regulatornih tijela; ističe demokratsku važnost neovisnog i stabilnog javnog emitiranja ***te neovisnih*** i ***stabilnih regulatornih tijela; nadalje poziva države članice*** da ***osiguraju odgovarajuće, održivo i predvidljivo*** financiranje ***na temelju transparentnih i objektivnih kriterija za javne medije***;

Or. en

Amandman 311
Mary Khan, Christine Anderson, Milan Uhrík

Prijedlog rezolucije
Stavak 10.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
10. potiče države članice da zaštite slobodu i pluralizam medija***, spriječe koncentraciju vlasništva nad medijima i bore se protiv dezinformacija, osobito putem snažnih zakona i neovisnih regulatornih tijela; ističe demokratsku važnost neovisnog i stabilnog javnog emitiranja i potrebu da se osigura financiranje javnih medijskih usluga***;	10. potiče države članice da zaštite slobodu i pluralizam medija***; izražava zabrinutost zbog toga što neke televizijske kuće koje se financiraju javnim sredstvima pokazuju jasnu političku pristranost, kao što je to ARD u Njemačkoj***;

Or. en

Amandman 312
Javier Zarzalejos

Prijedlog rezolucije
Stavak 10.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
10. potiče države članice da zaštite slobodu i pluralizam medija, spriječe koncentraciju vlasništva nad medijima i ***bore se protiv dezinformacija, osobito putem snažnih zakona i neovisnih regulatornih tijela; ističe demokratsku važnost neovisnog i stabilnog javnog emitiranja i potrebu da se osigura financiranje javnih medijskih usluga***;	10. potiče države članice da zaštite slobodu i pluralizam medija, spriječe koncentraciju vlasništva nad medijima i ***osiguraju neovisnost javnih medijskih usluga od političkog upletanja***;

Or. en

Amandman 313
Emmanuel Fragkos, Geadis Geadi, Galato Alexandraki

Prijedlog rezolucije
Stavak 10.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
10. potiče države članice da zaštite slobodu i pluralizam medija, spriječe koncentraciju vlasništva nad medijima i	10. potiče države članice da zaštite slobodu i pluralizam medija, spriječe koncentraciju vlasništva nad medijima i

bore se protiv dezinformacija, osobito putem snažnih zakona i neovisnih regulatornih tijela; ističe demokratsku važnost neovisnog i stabilnog javnog emitiranja i potrebu da se osigura financiranje javnih medijskih usluga;	bore se protiv dezinformacija, osobito putem snažnih zakona i neovisnih regulatornih tijela; ***poziva na poseban oprez kad je riječ o instrumentaliziranim televizijskim mrežama u vlasništvu trećih zemalja;*** ističe demokratsku važnost neovisnog i stabilnog javnog emitiranja i potrebu da se osigura financiranje javnih medijskih usluga;

Or. el

Amandman 314
Tomáš Zdechovský

Prijedlog rezolucije
Stavak 10.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
10. potiče države članice da zaštite slobodu i pluralizam medija, spriječe koncentraciju vlasništva nad medijima i bore se protiv dezinformacija, osobito putem snažnih zakona i neovisnih regulatornih tijela; ističe demokratsku važnost neovisnog i stabilnog javnog emitiranja i potrebu da se osigura financiranje javnih medijskih usluga;	10. potiče države članice da zaštite slobodu i pluralizam medija, spriječe koncentraciju vlasništva nad medijima i bore se protiv dezinformacija, osobito putem snažnih zakona i neovisnih regulatornih tijela; ***potiče na potpunu transparentnost vlasništva nad medijima;*** ističe demokratsku važnost neovisnog i stabilnog javnog emitiranja i potrebu da se osigura financiranje javnih medijskih usluga;

Or. en

Amandman 315
Moritz Körner, Hilde Vautmans, Nikola Minchev, Veronika Cifrová Ostrihoňová, Chloé Ridel, Abir Al-Sahlani, Alessandro Zan, Fabienne Keller, Lucia Yar, Irena Joveva, Isabel Wiseler-Lima
u ime Odbora za građanske slobode, pravosuđe i unutarnje poslove
Sophie Wilmès

Prijedlog rezolucije
Stavak 10.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
10. potiče države članice da zaštite slobodu i pluralizam medija, spriječe koncentraciju vlasništva nad medijima i bore se protiv dezinformacija, osobito putem snažnih zakona i neovisnih regulatornih tijela; ističe demokratsku važnost neovisnog i stabilnog javnog emitiranja i potrebu da se osigura financiranje javnih medijskih usluga;	10. potiče države članice da zaštite slobodu i pluralizam medija, spriječe koncentraciju vlasništva nad medijima***, zaštite uredničku neovisnost*** i bore se protiv dezinformacija, osobito putem snažnih zakona i neovisnih regulatornih tijela; ističe demokratsku važnost neovisnog i stabilnog javnog emitiranja i potrebu da se osigura financiranje javnih medijskih usluga;

Or. en

Amandman 316
Raquel García Hermida-Van Der Walle, Fabienne Keller, Sophie Wilmès, Moritz Körner, Abir Al-Sahlani, Sigrid Friis, Lucia Yar

Prijedlog rezolucije
Stavak 10.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
10. potiče države članice da zaštite slobodu i pluralizam medija, spriječe koncentraciju vlasništva nad medijima i bore se protiv dezinformacija, osobito putem snažnih zakona i neovisnih regulatornih tijela; ističe demokratsku važnost neovisnog i stabilnog javnog emitiranja i potrebu da se osigura financiranje javnih medijskih usluga;	10. potiče države članice da zaštite slobodu i pluralizam medija, spriječe koncentraciju vlasništva nad medijima i bore se protiv dezinformacija, osobito putem snažnih zakona i neovisnih regulatornih tijela; ističe demokratsku važnost neovisnog i stabilnog javnog emitiranja i potrebu da se osigura financiranje ***i proračunska stabilnost*** javnih medijskih usluga;

Or. en

Amandman 317
Sebastian Tynkkynen

Prijedlog rezolucije
Stavak 10.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*

10. potiče države članice da zaštite slobodu i pluralizam medija, spriječe koncentraciju vlasništva nad medijima i bore se protiv dezinformacija, osobito putem snažnih zakona i neovisnih regulatornih tijela; ***ističe demokratsku važnost neovisnog i stabilnog javnog emitiranja i potrebu da se osigura financiranje javnih medijskih usluga;***	10. potiče države članice da zaštite slobodu i pluralizam medija, spriječe koncentraciju vlasništva nad medijima i bore se protiv dezinformacija, osobito putem snažnih zakona i neovisnih regulatornih tijela; ***naglašava da borba protiv dezinformacija ne bi trebala dovesti do cenzure ili spriječiti izražavanje različitih političkih stajališta;***

Or. fi

Amandman 318
Erik Kaliňák

Prijedlog rezolucije
Stavak 10.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
10. ***potiče*** države članice da zaštite slobodu i pluralizam medija, spriječe koncentraciju vlasništva nad medijima i bore se protiv ***dezinformacija, osobito putem snažnih zakona i neovisnih regulatornih tijela***; ističe demokratsku važnost neovisnog i stabilnog javnog emitiranja i potrebu da se osigura financiranje javnih medijskih usluga;	10. ***poziva*** države članice da zaštite slobodu i pluralizam medija, spriječe koncentraciju vlasništva nad medijima i bore se protiv ***cenzure i neopravdanog zadiranja u slobodu izražavanja***; ističe demokratsku važnost neovisnog i stabilnog javnog emitiranja i potrebu da se osigura financiranje javnih medijskih usluga;

Or. sk

Amandman 319
Romana Tomc

Prijedlog rezolucije
Stavak 10.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
10. potiče države članice da zaštite slobodu i pluralizam medija, spriječe koncentraciju vlasništva nad medijima i bore se protiv dezinformacija, osobito putem snažnih zakona ***i neovisnih***	10. potiče države članice da zaštite slobodu i pluralizam medija, spriječe koncentraciju vlasništva nad medijima i bore se protiv dezinformacija, osobito putem snažnih zakona; ističe demokratsku

regulatornih tijela; ističe demokratsku važnost neovisnog i stabilnog javnog emitiranja i potrebu da se osigura financiranje javnih medijskih usluga;	važnost neovisnog i stabilnog javnog emitiranja i potrebu da se osigura financiranje javnih medijskih usluga;

Or. en

Amandman 320
Alessandro Zan, Cecilia Strada, Sandro Ruotolo, Pina Picierno, Marco Tarquinio

Prijedlog rezolucije
Stavak 10.a (novi)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	10.a napominje da se situacija novinara u Italiji pogoršava, uključujući sve veći broj slučajeva strateških tužbi protiv javnog sudjelovanja i pravno zastrašivanje od strane političkih ličnosti; žali zbog sve većih poteškoća s kojima se novinari suočavaju pri dobivanju informacija i pristupa dokumentima u Italiji; primjećuje da nije postignut napredak u reformi propisa o kleveti i da postoji tendencija zlouporabe pravosudnih alata i drugih postupaka predostrožnosti protiv novinara, čime se povređuje sloboda tiska;

Or. en

Amandman 321
Emma Rafowicz, Chloé Ridel, Krzysztof Śmiszek, Hannes Heide

Prijedlog rezolucije
Stavak 10.a (novi)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	10.a sa zabrinutošću primjećuje postojanje prijetnji medijskom pluralizmu i slobodi medija u Francuskoj; konkretno, u nacrtu zakona o reformi javnog audiovizualnog sektora s ciljem francuske

vlade da spoji sva javna audiovizualnih tijela naglašava se da koncentracija medija i putem javnih i putem privatnih aktera predstavlja opasnost za pristup pouzdanim i objektivnim informacijama koje su neovisne o političkom i ideološkom pritisku;

Or. en

Amandman 322
Chloé Ridel, Emma Rafowicz

Prijedlog rezolucije
Stavak 10.a (novi)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	10.a napominje da su i dalje prisutni izazovi u pogledu transparentnosti vlasništva nad medijima u Bugarskoj, Češkoj, Francuskoj, Nizozemskoj i Cipru; poziva sve države članice da u potpunosti provedu standarde EU-a o transparentnosti vlasništva nad medijima, među ostalim uspostavom sveobuhvatnih i javno dostupnih registara vlasništva;

Or. en

Amandman 323
Marco Tarquinio, Alessandro Zan, Damien Carême, Mélissa Camara

Prijedlog rezolucije
Stavak 10.a (novi)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	10.a osuđuje širenje rasističkog i ksenofobnog govora mržnje, među ostalim u tradicionalnim i društvenim medijima, jer predstavlja ozbiljnu prijetnju demokraciji i vladavini prava; poziva na snažniju provedbu propisa o medijima radi borbe protiv rasističkog diskursa i

očuvanja raznolikog i uključivog medijskog okruženja;

Or. en

Amandman 324
Sandro Ruotolo

Prijedlog rezolucije
Stavak 10.a (novi)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	10.a napominje da Komisija smatra da u Mađarskoj, Sloveniji, Hrvatskoj, Bugarskoj, Poljskoj i Grčkoj i dalje postoji zabrinutost u pogledu neovisnosti ili nepristranosti regulatornih tijela;

Or. en

Amandman 325
Moritz Körner, Malik Azmani, Dainius Žalimas, Lucia Yar, Fabienne Keller, Raquel García Hermida-Van Der Walle, Abir Al-Sahlani, Veronika Cifrová Ostrihoňová

Prijedlog rezolucije
Stavak 10.a (novi)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	10.a preporučuje osnivanje namjenskog fonda EU-a za slobodu medija kojim se podupiru neovisno novinarstvo i lokalne medijske kuće;

Or. en

Amandman 326
Alessandro Zan, Cecilia Strada, Sandro Ruotolo, Pina Picierno, Marco Tarquinio

Prijedlog rezolucije
Stavak 10.b (novi)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	10.b duboko je zabrinut zbog nedavnih slučajeva nezakonite uporabe špijunskog softvera protiv novinara i aktivista u Italiji i drugih građana u Europi; napominje da je sloboda medija jedan od ključnih stupova za očuvanje vladavine prava u državama članicama EU-a; oštro osuđuje sve radnje, kao što je nezakonita upotreba špijunskog softvera od strane vlada, za kontrolu, nadzor i ograničavanje slobode tiska, prava pojedinaca i temeljnih sloboda;

Or. en

Amandman 327
Romana Tomc

Prijedlog rezolucije
Stavak 11.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
11. oštro osuđuje državnu kontrolu i političko upletanje u medijske aktivnosti te poziva na ulaganje većih napora kako bi se zajamčila sigurnost i zaštita novinara;	11. oštro osuđuje državnu kontrolu i političko upletanje u medijske aktivnosti te poziva na ulaganje većih napora kako bi se zajamčila sigurnost i zaštita novinara; ***naglašava činjenicu da istaknute javne ličnosti i političari, uključujući članove vlada, moraju predvoditi vlastitim primjerom i osigurati rasprave u kojima vlada poštovanje i u kojima nema zastrašivanja, napada, klevete ni uznemiravanja; u tom pogledu osuđuje izjave slovenskog premijera da planira čišćenje javne radiotelevizije i policije od članova određene političke stranke;***

Or. en

Amandman 328
Mariusz Kamiński, Joachim Stanisław Brudziński, Jadwiga Wiśniewska, Maciej Wąsik, Jacek Ozdoba

Prijedlog rezolucije
Stavak 11.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
11. oštro osuđuje državnu kontrolu i političko upletanje u medijske aktivnosti te poziva na ulaganje većih napora kako bi se zajamčila sigurnost i zaštita novinara;	11. oštro osuđuje državnu kontrolu i političko upletanje u medijske aktivnosti te poziva na ulaganje većih napora kako bi se zajamčila sigurnost i zaštita novinara; ***konkretno, smatra da je nezakonito i prisilno preuzimanje javnih medija u Poljskoj, koje uključuje upotrebu metoda tajne službe i kršenje svih zakona i standarda od strane vlade Donalda Tuska, nespojivo s europskim standardima, te poziva na ukidanje tih odluka, na utvrđivanje odgovarajućih pravnih posljedica i na nadoknadu štete;***

Or. pl

Amandman 329
Ana Catarina Mendes, Chloé Ridel, Sandro Ruotolo, Francisco Assis, Hannes Heide, Pina Picierno, Matjaž Nemec, Emma Rafowicz, Krzysztof Śmiszek, Katarina Barley, Evin Incir, Juan Fernando López Aguilar, Nacho Sánchez Amor, Marco Tarquinio, Javier Moreno Sánchez, Alessandro Zan, Isabel Serra Sánchez, Cecilia Strada

Prijedlog rezolucije
Stavak 11.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
11. oštro osuđuje državnu kontrolu i političko upletanje u medijske aktivnosti te poziva na ulaganje većih napora kako bi se zajamčila sigurnost i zaštita novinara;	11. oštro osuđuje državnu kontrolu i političko upletanje u medijske aktivnosti te poziva na ulaganje većih napora kako bi se zajamčila sigurnost i zaštita novinara ***te zaštitila sloboda tiska; poziva na uvođenje posebnih otegotnih okolnosti u kazneno pravo za kaznena djela počinjena protiv novinara ako su takva djela počinjena zbog njihovih profesionalnih aktivnosti ili su s njima povezana;***

Or. en

Amandman 330
Marieke Ehlers, Jorge Buxadé Villalba, Tom Vandendriessche, Fabrice Leggeri

Prijedlog rezolucije
Stavak 11.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
11. oštro osuđuje državnu kontrolu i političko upletanje u medijske aktivnosti te poziva na ulaganje većih napora kako bi se zajamčila sigurnost i zaštita novinara;	11. oštro osuđuje državnu kontrolu i političko upletanje u medijske aktivnosti te poziva na ulaganje većih napora kako bi se zajamčila sigurnost i zaštita novinara; ***stoga poziva EU da prestane financirati medijske aktivnosti iz proračuna EU-a kako bi se zaštitila neovisnost medija;***

Or. en

Amandman 331
Sebastian Tynkkynen

Prijedlog rezolucije
Stavak 11.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
11. oštro osuđuje državnu kontrolu i političko upletanje u medijske aktivnosti te poziva na ulaganje većih napora kako bi se zajamčila sigurnost i zaštita novinara;	11. oštro osuđuje državnu kontrolu i političko upletanje u medijske aktivnosti; ***naglašava da bi materijali koje proizvode javne radiotelevizijske kuće trebali biti istinski nepristrani i ne bi se smjeli prikloniti nijednom političkom smjeru;*** poziva na učinkovitije djelovanje kako bi se zajamčila i zaštitila sigurnost;

Or. fi

Amandman 332
Daniel Freund, Diana Riba i Giner

Prijedlog rezolucije
Stavak 11.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*

11. oštro osuđuje državnu kontrolu i političko upletanje u medijske aktivnosti te poziva ***na ulaganje većih napora kako bi se zajamčila sigurnost i zaštita*** novinara;	11. oštro osuđuje državnu kontrolu i političko upletanje u medijske aktivnosti te poziva ***Komisiju i države članice da zajamče sigurnost i zaštitu novinara, a posebno istraživačkih*** novinara;

Or. en

Amandman 333
Isabel Wiseler-Lima, Sophie Wilmès

Prijedlog rezolucije
Stavak 11.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
11. oštro osuđuje državnu kontrolu i političko upletanje u medijske aktivnosti te poziva na ulaganje većih napora kako bi se zajamčila sigurnost i zaštita novinara;	11. oštro osuđuje državnu kontrolu i političko upletanje u medijske aktivnosti te poziva na ulaganje većih napora kako bi se zajamčila sigurnost i zaštita novinara ***te provjeravatelja činjenica koji su posebno izloženi***;

Or. en

Amandman 334
Jorge Buxadé Villalba, Marieke Ehlers, Malika Sorel, Fabrice Leggeri

Prijedlog rezolucije
Stavak 11.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
11. oštro osuđuje državnu kontrolu i političko upletanje u medijske aktivnosti te poziva na ulaganje većih napora kako bi se zajamčila sigurnost i zaštita novinara;	11. oštro osuđuje ***cenzuru te*** državnu kontrolu i političko upletanje u medijske aktivnosti te poziva na ulaganje većih napora kako bi se zajamčila sigurnost i zaštita novinara;

Or. en

Amandman 335
Erik Kaliňák

Prijedlog rezolucije
Stavak 11.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
11. oštro osuđuje državnu kontrolu i političko upletanje u ***medijske aktivnosti*** te poziva na ulaganje većih napora kako bi se zajamčila sigurnost i zaštita novinara;	11. oštro osuđuje državnu kontrolu i političko upletanje u ***aktivnosti medija koji poštuju novinarsku etiku*** te poziva na ulaganje većih napora kako bi se zajamčila sigurnost i zaštita novinara;

Or. sk

Amandman 336
Mariusz Kamiński, Joachim Stanisław Brudziński, Jadwiga Wiśniewska, Maciej Wąsik, Jacek Ozdoba

Prijedlog rezolucije
Stavak 11.a (novi)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	11.a izražava zabrinutost zbog toga što je Tuskova vlada s tiskovnih konferencija isključila oporbene medijske kuće, posebno televizijsku postaju „Telewizja Republika”, što je u suprotnosti s međunarodnim standardima, te s time povezanim ograničenjima pristupa informacijama i odgovornostima vlade; posebno osuđuje odbijanje da se najvećem televizijskom kanalu za vijesti („Telewizja Republika”) dopusti sudjelovanje na izvanrednim konferencijama za medije koje su se održavale u vezi s nedavnim poplavama u Poljskoj jer to nije samo kršenje prava na pristup informacijama, već je negativno utjecalo i na sigurnost određenih dijelova društva; osuđuje mjere koje je poduzela Tuskova vlada u cilju vršenja pritiska na javna i privatna poduzeća da se povuku iz ugovora o oglašavanju sklopljenih s oporbenim medijima;

Or. pl

Amandman 337
Michał Wawrykiewicz, Ana Catarina Mendes, Moritz Körner, Sophie Wilmès

Prijedlog rezolucije
Stavak 11.a (novi)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	11.a izražava duboku zabrinutost zbog zlouporabe tehnologija nadzora, uključujući špijunski softver, u nekoliko država članica, posebno kada se upotrebljavaju protiv novinara, pripadnika oporbe, aktera civilnog društva i boraca za ljudska prava; ističe da proizvoljna ili nezakonita upotreba takvih tehnologija predstavlja ozbiljnu prijetnju temeljnim pravima, demokratskom upravljanju i neovisnosti pravosuđa; poziva Komisiju da provede preporuke istražnog odbora Europskog parlamenta PEGA, posebno u pogledu zabrane politički motiviranog nadzora;

Or. en

Amandman 338
Veronika Cifrová Ostrihoňová

Prijedlog rezolucije
Stavak 11.a (novi)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	11.a poziva Komisiju da analizira utjecaj platformi društvenih medija na gospodarsku održivost i demokratsku održivost medijskog sektora; ističe zabrinutost da algoritamsko umnožavanje, preusmjeravanje prihoda od oglašavanja i distribucija sadržaja kojom upravljaju platforme mogu ugroziti neovisno novinarstvo i medijski pluralizam; poziva Komisiju da procijeni u kojoj mjeri digitalne platforme

doprinose tržišnim neravnotežama, financijskoj nesigurnosti medijskih kuća i širenju dezinformacija;

Or. en

Amandman 339
Ana Catarina Mendes, Chloé Ridel, Sandro Ruotolo, Francisco Assis, Hannes Heide, Pina Picierno, Matjaž Nemec, Emma Rafowicz, Krzysztof Śmiszek, Katarina Barley, Evin Incir, Juan Fernando López Aguilar, Nacho Sánchez Amor, Marco Tarquinio, Javier Moreno Sánchez, Alessandro Zan, Moritz Körner, Daniel Freund, Cecilia Strada

Prijedlog rezolucije
Stavak 11.a (novi)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	11.a potiče države članice da osiguraju da se prenošenjem Direktive (EU) 2016/343 o pretpostavci nedužnosti ne uvedu ograničenja prava na prijavljivanje i informiranje javnosti o pitanjima od javnog interesa, uključujući sudske istrage, koja nisu predviđena Direktivom; poziva države članice da preispitaju i po potrebi izmijene postojeće nacionalne odredbe kojima bi se mogle ograničiti novinarske slobode;

Or. en

Amandman 340
Jorge Buxadé Villalba, Marieke Ehlers, Malika Sorel, Fabrice Leggeri

Prijedlog rezolucije
Stavak 11.a (novi)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	11.a oštro osuđuje svaki pokušaj cenzure zakonitog sadržaja ili kontroliranja političkog diskursa na društvenim mrežama; poziva Komisiju da odmah podnese prijedlog za stavljanje izvan snage i zamjenu postojećeg Akta o

digitalnim uslugama kako bi se okončalo promicanje moderiranja sadržaja i upotreba provjeravatelja činjenica koji nisu neovisni, za novu uredbu kojom se promiču sloboda izražavanja i pravo na informiranje;

Or. en

Amandman 341
Isabel Serra Sánchez

Prijedlog rezolucije
Stavak 11.a (novi)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	11.a naglašava da postoji hitna potreba za suzbijanjem upotrebe desničarskih medija za ušutkavanje političkih protivnika i svih koji osporavaju one na vlasti, koristeći se antimigrantskom i rasističkom retorikom i namjerno iznoseći lažne ili obmanjujuće informacije radi političke koristi;

Or. en

Amandman 342
Daniel Freund, Diana Riba i Giner

Prijedlog rezolucije
Stavak 11.a (novi)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	11.a naglašava da sloboda informiranja i pristup informacijama od javnog interesa nisu samo temeljno pravo, već i jedno od ključnih jamstava transparentnosti države;

Or. en

Amandman 343
Moritz Körner, Malik Azmani, Dainius Žalimas, Lucia Yar, Fabienne Keller, Sophie Wilmès, Raquel García Hermida-Van Der Walle, Abir Al-Sahlani, Veronika Cifrová Ostrihoňová, Michał Wawrykiewicz

Prijedlog rezolucije
Stavak 11.a (novi)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	11.a ističe da regulatorna tijela za medije moraju biti na odgovarajući način zaštićena pravnim zaštitnim mjerama kako bi se osigurala njihova neovisnost, dostatna proračunska sredstva i sloboda od političkog pritiska;

Or. en

Amandman 344
Romana Tomc

Prijedlog rezolucije
Stavak 11.a (novi)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	11.a osuđuje slovensku vladu koja je donijela novi Zakon o medijima čiji je cilj prijenos pravosudnih ovlasti na inspektore i uvođenje temelja za politiziranu dodjelu državnih sredstava;

Or. en

Amandman 345
Emmanuel Fragkos, Geadis Geadi, Galato Alexandraki

Prijedlog rezolucije
Podnaslov 3.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
Organizacije civilnog društva	***Briše se.***

Or. el

Amandman 346
Moritz Körner, Hilde Vautmans, Nikola Minchev, Veronika Cifrová Ostrihoňová, Chloé Ridel, Abir Al-Sahlani, Alessandro Zan, Fabienne Keller, Lucia Yar, Isabel Wiseler-Lima, Daniel Freund
u ime Odbora za građanske slobode, pravosuđe i unutarnje poslove
Sophie Wilmès

Prijedlog rezolucije
Stavak 11.a (novi)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	11.a poziva države članice da uspostave okvir kojim se građanima jamči sloboda traženja, primanja i širenja informacija te da osiguraju da nacionalni koordinatori predviđeni Aktom o digitalnim uslugama mogu u potpunosti ispuniti svoju ulogu u olakšavanju razmjene informacija i suradnje na europskoj razini;

Or. en

Amandman 347
Emmanuel Fragkos, Geadis Geadi, Galato Alexandraki

Prijedlog rezolucije
Stavak 12.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
12. slaže se s ocjenom Komisije da su organizacije civilnog društva i borci za ljudska prava ključni za ravnotežu moći;	***Briše se.***

Or. el

Amandman 348
Nicolas Bay

Prijedlog rezolucije

Stavak 12.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
12. slaže se s ocjenom Komisije da su organizacije civilnog društva i borci za ljudska prava ključni za ravnotežu moći;	***Briše se.***

Or. fr

Amandman 349
Ana Catarina Mendes, Chloé Ridel, Sandro Ruotolo, Francisco Assis, Hannes Heide, Pina Picierno, Matjaž Nemec, Emma Rafowicz, Krzysztof Śmiszek, Katarina Barley, Evin Incir, Juan Fernando López Aguilar, Nacho Sánchez Amor, Marco Tarquinio, Javier Moreno Sánchez, Alessandro Zan, Moritz Körner, Daniel Freund, Michał Wawrykiewicz, Cecilia Strada

Prijedlog rezolucije
Stavak 12.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
12. slaže se s ocjenom Komisije da su organizacije civilnog društva i borci za ljudska prava ključni za ravnotežu moći;	12. slaže se s ocjenom Komisije da su organizacije civilnog društva i borci za ljudska prava ključni za ravnotežu moći ***jer djeluju kao čuvari vladavine prava i aktivno doprinose promicanju i zaštiti temeljnih vrijednosti Unije***; ***podsjeća da je u tom kontekstu Komisija pozvala države članice da stvore okruženje koje je pogodno za rad tih organizacija i boraca za ljudska prava; potiče Komisiju da poduzme mjere za jačanje zaštite organizacija civilnog društva, zaštitu aktivista te da i dalje ulaže napore kako bi se zajamčili potrebni uvjeti za promicanje aktivnosti u području ljudskih prava;***

Or. en

Amandman 350
András László

Prijedlog rezolucije
Stavak 12.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
12. ***slaže se s ocjenom*** Komisije da su organizacije civilnog društva i borci za ljudska prava ključni za ravnotežu moći;	12. ***iznimno je zabrinut zbog ocjene*** Komisije da su organizacije civilnog društva i borci za ljudska prava ***koje podržava zaklada Georgea Sorosa „Open Society Foundations”*** ključni za ravnotežu moći; ***poziva Komisiju da od nevladinih organizacija s kojima surađuje zahtijeva potpunu transparentnost;***

Or. en

Amandman 351
Moritz Körner, Hilde Vautmans, Nikola Minchev, Veronika Cifrová Ostrihoňová, Chloé Ridel, Abir Al-Sahlani, Fabienne Keller, Lucia Yar, Irena Joveva, Isabel Wiseler-Lima, Daniel Freund
u ime Odbora za građanske slobode, pravosuđe i unutarnje poslove
Sophie Wilmès

Prijedlog rezolucije
Stavak 12.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
12. slaže se s ocjenom Komisije da su organizacije civilnog društva i borci za ljudska prava ključni za ravnotežu moći;	12. slaže se s ocjenom Komisije da su organizacije civilnog društva***, neovisna tijela, pravobranitelji*** i borci za ljudska prava ključni za ravnotežu moći; ***podsjeća na potrebu za sigurnim, poticajnim i povoljnim okruženjem za njih;***

Or. en

Amandman 352
Jorge Buxadé Villalba, Marieke Ehlers, Malika Sorel, Fabrice Leggeri

Prijedlog rezolucije
Stavak 12.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
12. ***slaže se s ocjenom Komisije da su*** organizacije civilnog društva i borci za	12. organizacije civilnog društva i borci za ljudska prava ključni ***su*** za ravnotežu

ljudska prava ključni za ravnotežu moći;	moći ***kada su istinski neovisni i zastupaju interese građana država članica***; ***u tom pogledu naglašava potrebu za transparentnošću njihova financiranja i odgovarajućim označivanjem stranih organizacija;***

Or. en

Amandman 353
Mariusz Kamiński, Joachim Stanisław Brudziński, Jadwiga Wiśniewska, Maciej Wąsik, Jacek Ozdoba

Prijedlog rezolucije
Stavak 12.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
12. ***slaže se s ocjenom Komisije*** da su organizacije civilnog društva i borci za ljudska prava ključni za ***ravnotežu moći***;	12. ***ističe*** da su organizacije civilnog društva i borci za ljudska prava ključni za ***pravilno funkcioniranje demokracije***; ***žali zbog činjenice da institucije EU-a nastoje poduprijeti liberalne i ljevičarske organizacije, čime prekoračuju svoje ovlasti i zauzimaju strane u ideološkim sporovima;***

Or. pl

Amandman 354
Michał Wawrykiewicz

Prijedlog rezolucije
Stavak 12.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
12. slaže se s ocjenom Komisije da su organizacije civilnog društva i borci za ljudska prava ključni za ravnotežu moći;	12. slaže se s ocjenom Komisije da su organizacije civilnog društva i borci za ljudska prava ključni za ravnotežu moći ***i za zaštitu temeljnih vrijednosti koje su okosnica EU-a***;

Or. en

Amandman 355
Romana Tomc

Prijedlog rezolucije
Stavak 12.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
12. slaže se s ocjenom Komisije da su organizacije civilnog društva i borci za ljudska prava ***ključni*** za ravnotežu moći;	12. slaže se s ocjenom Komisije da su organizacije civilnog društva i borci za ljudska prava ***važni*** za ravnotežu moći;

Or. en

Amandman 356
Erik Kaliňák

Prijedlog rezolucije
Stavak 12.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
12. ***slaže se s ocjenom*** Komisije da ***su*** organizacije civilnog društva i borci za ljudska prava ***ključni za*** ravnotežu moći;	12. ***potvrđuje ocjenu*** Komisije da organizacije civilnog društva i borci za ljudska prava ***imaju utjecaj na*** ravnotežu moći;

Or. sk

Amandman 357
Alessandro Zan, Cecilia Strada, Sandro Ruotolo, Pina Picierno, Marco Tarquinio

Prijedlog rezolucije
Stavak 12.a (novi)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	12.a duboko je zabrinut zbog izazova s kojima se suočava civilno društvo u Italiji; ističe kritike koje su uputili Vijeće Europe, OECD i Ujedinjeni narodi u pogledu nacrta talijanskog zakona „Odredbe o javnoj sigurnosti” i posljedičnog ukidanja pravne zaštite i

ljudskih prava; izražava ozbiljnu zabrinutost zbog ograničenja koja taj nacrt zakona podrazumijeva u pogledu prava na slobodu i sigurnost, zabranu proizvoljnog pritvaranja, prava na slobodu kretanja, prava na pošteno suđenje, prava na privatnost, prava na slobodu izražavanja i mišljenja, slobodu okupljanja i udruživanja te temeljnih prava;

Or. en

Amandman 358
Mariusz Kamiński, Joachim Stanisław Brudziński, Jadwiga Wiśniewska, Maciej Wąsik, Jacek Ozdoba

Prijedlog rezolucije
Stavak 12.a (novi)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	12.a izražava duboko protivljenje tome da Komisija i njezine agencije financiraju organizacije čija je zadaća utjecati na stajališta drugih institucija EU-a, uključujući Europski parlament; smatra da je to neprihvatljivo, poziva Komisiju da objavi detaljno izvješće o toj temi i predlaže da Europski revizorski sud provodi kontrole u tom području; smatra da Komisija i druge institucije EU-a nemaju pravo namijeniti sredstva ili druge oblike potpore za ideološke mjere bilo koje vrste, uključujući mjere osmišljene kako bi se utjecalo na institucije EU-a i države članice;

Or. pl

Amandman 359
Isabel Serra Sánchez, Ana Catarina Mendes

Prijedlog rezolucije
Stavak 12.a (novi)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	12.a izražava duboku zabrinutost zbog sve većeg progona i kriminalizacije klimatskog aktivizma u nekoliko država članica EU-a; osuđuje klasifikaciju klimatskih aktivista kao članova „kriminalnih organizacija” i zlouporabu zakona o borbi protiv terorizma i organiziranog kriminala kako bi se suzbili mirni prosvjedi; ističe da se takvim mjerama ne samo krši temeljno pravo na mirno okupljanje i slobodu izražavanja, već stvara i odvraćajući učinak koji obeshrabruje građanski angažman i demokratsko sudjelovanje; poziva države članice da se suzdrže od nerazmjernih pravnih mjera protiv klimatskih aktivista;

Or. en

Amandman 360
Mary Khan, Christine Anderson, Milan Uhrík, Ewa Zajączkowska-Hernik

Prijedlog rezolucije
Stavak 12.a (novi)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	12.a zabrinut je zbog sve većeg financiranja nevladinih organizacija iz proračuna Unije; ističe da je pojam nevladinih organizacija koje financira vlada paradoksalan; poziva na temeljitu reviziju svih plaćanja nevladinim organizacijama iz proračuna Unije, posebno u svjetlu programa lobiranja bivšeg povjerenika Timmermana, u kojem je Komisija financirala nevladine organizacije koje su kod zastupnika u Europskom parlamentu lobirale da podrže Komisijine prijedloge;

Or. en

Amandman 361
Jorge Buxadé Villalba, Marieke Ehlers, Malika Sorel, Fabrice Leggeri

Prijedlog rezolucije
Stavak 12.a (novi)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	12.a osuđuje korištenje organizacija civilnog društva i boraca za ljudska prava za provedbu programa vanjske politike državnih i nedržavnih aktera iz trećih zemalja; naglašava da se Komisija pri osmišljavanju novih politika ne bi trebala oslanjati na organizacije koje se financiraju iz inozemstva jer njihovi ciljevi nisu nužno usklađeni s ciljevima EU-a;

Or. en

Amandman 362
Nicolas Bay

Prijedlog rezolucije
Stavak 13.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
13. zabrinut je zbog toga što se organizacije civilnog društva i borci za ljudska prava sve više suočavaju s dodatnim pravnim ograničenjima, nedostatkom financijskih sredstava i napadima; poziva na stvaranje poticajnog okvira potpore za civilno društvo i ponovno ističe važnost donošenja Direktive protiv strateških tužbi protiv javnog sudjelovanja i Preporuke Komisije (EU) 2022/758 za zaštitu organizacija civilnog društva; smatra da bi Komisija i države članice trebale povećati financiranje organizacija civilnog društva;	***Briše se.***

Or. fr

Amandman 363
Emmanuel Fragkos, Geadis Geadi, Galato Alexandraki

Prijedlog rezolucije
Stavak 13.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
13. zabrinut je zbog toga što se organizacije civilnog društva i borci za ljudska prava sve više suočavaju s dodatnim pravnim ograničenjima, nedostatkom financijskih sredstava i napadima; poziva na stvaranje poticajnog okvira potpore za civilno društvo i ponovno ističe važnost donošenja Direktive protiv strateških tužbi protiv javnog sudjelovanja i Preporuke Komisije (EU) 2022/758 za zaštitu organizacija civilnog društva; smatra da bi Komisija i države članice trebale povećati financiranje organizacija civilnog društva;	***Briše se.***

Or. el

Amandman 364
Jorge Buxadé Villalba, Marieke Ehlers, Malika Sorel, Fabrice Leggeri

Prijedlog rezolucije
Stavak 13.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
13. zabrinut je zbog toga što se organizacije civilnog društva i borci za ljudska prava sve više suočavaju s dodatnim pravnim ograničenjima, nedostatkom financijskih sredstava i napadima; poziva na stvaranje poticajnog okvira potpore za civilno društvo i ponovno ističe važnost donošenja Direktive protiv strateških tužbi protiv javnog sudjelovanja i Preporuke Komisije (EU) 2022/758 za zaštitu organizacija	***Briše se.***

civilnog društva; smatra da bi Komisija i države članice trebale povećati financiranje organizacija civilnog društva;

Or. en

Amandman 365
Erik Kaliňák

Prijedlog rezolucije
Stavak 13.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
13. zabrinut je zbog toga što se organizacije civilnog društva i borci za ljudska prava sve više ***suočavaju s dodatnim pravnim ograničenjima, nedostatkom financijskih sredstava i napadima; poziva na stvaranje poticajnog okvira potpore za civilno društvo i ponovno ističe važnost donošenja Direktive protiv strateških tužbi protiv javnog sudjelovanja i Preporuke Komisije (EU) 2022/758 za zaštitu organizacija civilnog društva; smatra da bi Komisija i države članice trebale povećati financiranje organizacija civilnog društva;***	13. zabrinut je zbog toga što se organizacije civilnog društva i borci za ljudska prava sve više ***zloupotrebljavaju u borbi*** protiv ***legitimno izabranih vlada***;

Or. sk

Amandman 366
Michał Wawrykiewicz

Prijedlog rezolucije
Stavak 13.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
13. zabrinut je zbog toga što se organizacije civilnog društva i borci za ljudska prava sve više suočavaju s dodatnim pravnim ograničenjima,	13. zabrinut je zbog toga što se organizacije civilnog društva i borci za ljudska prava sve više suočavaju s dodatnim pravnim ograničenjima,

nedostatkom financijskih sredstava i napadima; poziva na stvaranje poticajnog okvira potpore za civilno društvo i ponovno ističe važnost donošenja Direktive protiv strateških tužbi protiv javnog sudjelovanja i Preporuke Komisije (EU) 2022/758 za zaštitu organizacija civilnog društva; smatra da bi Komisija i države članice trebale povećati financiranje organizacija civilnog društva;	nedostatkom financijskih sredstava i napadima; poziva na stvaranje poticajnog okvira potpore za civilno društvo i ponovno ističe važnost donošenja Direktive protiv strateških tužbi protiv javnog sudjelovanja i Preporuke Komisije (EU) 2022/758 za zaštitu organizacija civilnog društva; smatra da bi Komisija i države članice trebale povećati financiranje organizacija civilnog društva ***te im osigurati da mogu slobodno i neovisno djelovati kao ključni branitelji demokratskih vrijednosti i vladavine prava***;

Or. en