Parlamento europeo
2024-2029

Commissione per le libertà civili, la giustizia e gli affari interni

2024/2078(INI)

19.2.2025

EMENDAMENTI
1 - 366

Progetto di relazione
Ana Catarina Mendes
(PE767.867v01-00)

Relazione sullo Stato di diritto 2024 della Commissione
(2024/2078(INI))

Emendamento 1
Mariusz Kamiński, Joachim Stanisław Brudziński, Jadwiga Wiśniewska, Maciej Wąsik, Jacek Ozdoba

Proposta di risoluzione
Visto 1

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
– visto il trattato sull'Unione europea (TUE), in particolare l'articolo ***2, l'articolo 3, paragrafo 1, l'articolo 3, paragrafo 3, secondo comma, l'articolo 4, paragrafo 3 e gli articoli 5, 6,*** 7***, 11, 19 e 49***,	– visto il trattato sull'Unione europea (TUE), in particolare l'articolo 7,

Or. pl

Emendamento 2
Mariusz Kamiński, Joachim Stanisław Brudziński, Jadwiga Wiśniewska, Maciej Wąsik, Jacek Ozdoba

Proposta di risoluzione
Visto 1 bis (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	– viste le costituzioni degli Stati membri e la varietà dei sistemi politici e di governo nazionali;

Or. pl

Emendamento 3
Mariusz Kamiński, Joachim Stanisław Brudziński, Jadwiga Wiśniewska, Maciej Wąsik, Jacek Ozdoba

Proposta di risoluzione
Visto 2

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
– visto il trattato sul funzionamento dell'Unione europea (TFUE), in particolare gli articoli relativi al rispetto, alla tutela e alla promozione della	***soppresso***

democrazia, dello Stato di diritto e dei diritti fondamentali nell'Unione, tra cui gli articoli 70, 258, 259, 260, 263, 265 e 267,

Or. pl

Emendamento 4
Emmanuel Fragkos, Geadis Geadi, Galato Alexandraki

Proposta di risoluzione
Visto 2

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
– visto il trattato sul funzionamento dell'Unione europea (TFUE), in particolare gli articoli relativi al rispetto, alla tutela e alla promozione della democrazia, dello Stato di diritto e dei diritti fondamentali nell'Unione, tra cui gli articoli 70, 258, 259, 260, 263, 265 e 267,	– visto il trattato sul funzionamento dell'Unione europea (TFUE), in particolare gli articoli relativi al rispetto, alla tutela e alla promozione della democrazia, dello Stato di diritto e dei diritti fondamentali nell'Unione, tra cui gli articoli 70, ***174,*** 258, 259, 260, 263, 265 e 267,

Or. el

Emendamento 5
Mariusz Kamiński, Joachim Stanisław Brudziński, Jadwiga Wiśniewska, Maciej Wąsik, Jacek Ozdoba

Proposta di risoluzione
Visto 3

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
– vista la Carta dei diritti fondamentali dell'Unione europea (la Carta),	***soppresso***

Or. pl

Emendamento 6
Mariusz Kamiński, Joachim Stanisław Brudziński, Jadwiga Wiśniewska, Maciej Wąsik, Jacek Ozdoba

Proposta di risoluzione
Visto 4

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
– vista la giurisprudenza della Corte di giustizia dell'Unione europea (CGUE),	***soppresso***

Or. pl

Emendamento 7
Daniel Freund

Proposta di risoluzione
Visto 5 bis (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	– visto il regolamento (UE, Euratom) 2024/2509 del Parlamento europeo e del Consiglio del 23 settembre 2024 che stabilisce le regole finanziarie applicabili al bilancio generale dell'Unione (rifusione) (regolamento finanziario), in particolare l'articolo 6, paragrafo 3,

Or. en

Emendamento 8
Mariusz Kamiński, Joachim Stanisław Brudziński, Jadwiga Wiśniewska, Maciej Wąsik, Jacek Ozdoba

Proposta di risoluzione
Visto 6

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
– visto il regolamento (UE, Euratom) 2020/2092 del Parlamento europeo e del Consiglio, del 16 dicembre 2020, relativo a un regime generale di condizionalità per la protezione del bilancio dell'Unione[1] ***(regolamento sulla condizionalità dello***	– visto il regolamento (UE, Euratom) 2020/2092 del Parlamento europeo e del Consiglio, del 16 dicembre 2020, relativo a un regime generale di condizionalità per la protezione del bilancio dell'Unione[1],

Stato di diritto),

[1] GUL 433 del 22.12.2020, pag. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2020/2092/oj.

[1] GUL 433 del 22.12.2020, pag. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2020/2092/oj.

Or. pl

Emendamento 9
Mariusz Kamiński, Joachim Stanisław Brudziński, Jadwiga Wiśniewska, Maciej Wąsik, Jacek Ozdoba

Proposta di risoluzione
Visto 7

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
– visto il regolamento (UE) 2021/1060 del Parlamento europeo e del Consiglio, del 24 giugno 2021, recante le disposizioni comuni applicabili al Fondo europeo di sviluppo regionale, al Fondo sociale europeo Plus, al Fondo di coesione, al Fondo per una transizione giusta, al Fondo europeo per gli affari marittimi, la pesca e l'acquacoltura, e le regole finanziarie applicabili a tali fondi e al Fondo Asilo, migrazione e integrazione, al Fondo Sicurezza interna e allo Strumento di sostegno finanziario per la gestione delle frontiere e la politica dei visti[2] (regolamento recante disposizioni comuni),	***soppresso***

[2] GU L 231 del 30.6.2021, pag. 159, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2021/1060/oj.

Or. pl

Emendamento 10
Erik Kaliňák

Proposta di risoluzione
Visto 7

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
– visto il regolamento (UE) 2021/1060 del Parlamento europeo e del Consiglio, del 24 giugno 2021, recante le disposizioni comuni applicabili al Fondo europeo di sviluppo regionale, al Fondo sociale europeo Plus, al Fondo di coesione, al Fondo per una transizione giusta, al Fondo europeo per gli affari marittimi, la pesca e l'acquacoltura, e le regole finanziarie applicabili a tali fondi e al Fondo Asilo, migrazione e integrazione, al Fondo Sicurezza interna e allo Strumento di sostegno finanziario per la gestione delle frontiere e la politica dei visti[2] (regolamento recante disposizioni comuni),	***soppresso***
[2] GUL 231 del 30.6.2021, pag. 159, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2021/1060/oj.	

Or. sk

Emendamento 11
Emmanuel Fragkos, Geadis Geadi, Galato Alexandraki

Proposta di risoluzione
Visto 7

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
– visto il regolamento (UE) 2021/1060 del Parlamento europeo e del Consiglio, del 24 giugno 2021, recante le disposizioni comuni applicabili al Fondo europeo di sviluppo regionale, al Fondo sociale europeo Plus, al Fondo di coesione, al Fondo per una transizione giusta, al Fondo europeo per gli affari marittimi, la pesca e l'acquacoltura, e le regole finanziarie applicabili a tali fondi ***e al Fondo Asilo, migrazione e integrazione***, al Fondo Sicurezza interna e allo Strumento di sostegno finanziario per la gestione delle	– visto il regolamento (UE) 2021/1060 del Parlamento europeo e del Consiglio, del 24 giugno 2021, recante le disposizioni comuni applicabili al Fondo europeo di sviluppo regionale, al Fondo sociale europeo Plus, al Fondo di coesione, al Fondo per una transizione giusta, al Fondo europeo per gli affari marittimi, la pesca e l'acquacoltura, e le regole finanziarie applicabili a tali fondi, al Fondo Sicurezza interna e allo Strumento di sostegno finanziario per la gestione delle frontiere e la politica dei visti[2]

frontiere e la politica dei visti[2] (regolamento recante disposizioni comuni),	(regolamento recante disposizioni comuni),
[2] GUL 231 del 30.6.2021, pag. 159, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2021/1060/oj.	[2] GUL 231 del 30.6.2021, pag. 159, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2021/1060/oj.

Or. el

Emendamento 12
Mariusz Kamiński, Joachim Stanisław Brudziński, Jadwiga Wiśniewska, Maciej Wąsik, Jacek Ozdoba

Proposta di risoluzione
Visto 8

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
– visto il regolamento (UE) 2021/692 del Parlamento europeo e del Consiglio, del 28 aprile 2021, che istituisce il programma Cittadini, uguaglianza, diritti e valori e abroga il regolamento (UE) n. 1381/2013 del Parlamento europeo e del Consiglio e il regolamento (UE) n. 390/2014 del Consiglio,	***soppresso***
[3] GU L 156 del 5.5.2021, pag. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2021/692/oj.	

Or. pl

Emendamento 13
Erik Kaliňák

Proposta di risoluzione
Visto 8

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
– visto il regolamento (UE) 2021/692 del Parlamento europeo e del Consiglio, del 28 aprile 2021, che istituisce il programma Cittadini, uguaglianza, diritti	***soppresso***

e valori e abroga il regolamento (UE) n. 1381/2013 del Parlamento europeo e del Consiglio e il regolamento (UE) n. 390/2014 del Consiglio[3],

---

[3] GUL 156 del 5.5.2021, pag. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2021/692/oj.

Or. sk

Emendamento 14
Mariusz Kamiński, Joachim Stanisław Brudziński, Jadwiga Wiśniewska, Maciej Wąsik, Jacek Ozdoba

Proposta di risoluzione
Visto 8 bis (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	– vista la convenzione contro la tortura e le altre pene o trattamenti crudeli, inumani o degradanti, approvata dall'Assemblea generale delle Nazioni Unite il 10 dicembre 1984, e successivi protocolli;

Or. pl

Emendamento 15
Erik Kaliňák

Proposta di risoluzione
Visto 9

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
– vista la Dichiarazione universale dei diritti dell'uomo,	***soppresso***

Or. sk

Emendamento 16

Mariusz Kamiński, Joachim Stanisław Brudziński, Jadwiga Wiśniewska, Maciej Wąsik, Jacek Ozdoba

Proposta di risoluzione
Visto 10

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
– visti gli strumenti delle Nazioni Unite sulla protezione dei diritti umani e delle libertà fondamentali e le raccomandazioni e le relazioni dell'esame periodico universale delle Nazioni Unite, nonché la giurisprudenza degli organi previsti dai trattati delle Nazioni Unite e le procedure speciali del Consiglio dei diritti umani,	***soppresso***

Or. pl

Emendamento 17
Erik Kaliňák

Proposta di risoluzione
Visto 10

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
– visti gli strumenti delle Nazioni Unite sulla protezione dei diritti umani e delle libertà fondamentali e le raccomandazioni e le relazioni dell'esame periodico universale delle Nazioni Unite, nonché la giurisprudenza degli organi previsti dai trattati delle Nazioni Unite e le procedure speciali del Consiglio dei diritti umani,	***soppresso***

Or. sk

Emendamento 18
Loránt Vincze

Proposta di risoluzione
Visto 10

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
– visti gli strumenti delle Nazioni Unite sulla protezione dei diritti umani e delle libertà fondamentali e le raccomandazioni e le relazioni dell'esame periodico universale delle Nazioni Unite, nonché la giurisprudenza degli organi previsti dai trattati delle Nazioni Unite e le procedure speciali del Consiglio dei diritti umani,	– visti gli strumenti delle Nazioni Unite sulla protezione dei diritti umani e delle libertà fondamentali***, in particolare la Dichiarazione universale dei diritti dell'uomo, il Patto internazionale relativo ai diritti civili e politici (ICCPR), la Convenzione sull'eliminazione di tutte le forme di discriminazione razziale (CERD), la Convenzione sull'eliminazione di ogni forma di discriminazione nei confronti della donna (CEDAW), la Convenzione sui diritti delle persone con disabilità (CRDP), la Dichiarazione sui diritti delle persone appartenenti alle minoranze nazionali o etniche, religiose e linguistiche, le raccomandazioni formulate nel quadro del forum dell'ONU sulle questioni relative alle minoranze*** e le raccomandazioni e le relazioni dell'esame periodico universale delle Nazioni Unite, nonché la giurisprudenza degli organi previsti dai trattati delle Nazioni Unite e le procedure speciali del Consiglio dei diritti umani,

Or. en

Emendamento 19
Mariusz Kamiński, Joachim Stanisław Brudziński, Jadwiga Wiśniewska, Maciej Wąsik, Jacek Ozdoba

Proposta di risoluzione
Visto 11

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
– viste la Convenzione europea dei diritti dell'uomo, la Carta sociale europea, la giurisprudenza della Corte europea dei diritti dell'uomo e del Comitato europeo dei diritti sociali, nonché le convenzioni, le raccomandazioni, le risoluzioni, i pareri e le relazioni dell'Assemblea	***soppresso***

parlamentare, del Comitato dei ministri, del commissario per i diritti umani, della Commissione europea contro il razzismo e l'intolleranza, del Comitato direttivo sull'antidiscriminazione, la diversità e l'inclusione, della Commissione di Venezia e di altri organi del Consiglio d'Europa,

Or. pl

Emendamento 20
Erik Kaliňák

Proposta di risoluzione
Visto 11

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
– viste la Convenzione europea dei diritti dell'uomo, la Carta sociale europea, la giurisprudenza della Corte europea dei diritti dell'uomo e del Comitato europeo dei diritti sociali, nonché le convenzioni, le raccomandazioni, le risoluzioni, i pareri e le relazioni dell'Assemblea parlamentare, del Comitato dei ministri, del commissario per i diritti umani, della Commissione europea contro il razzismo e l'intolleranza, del Comitato direttivo sull'antidiscriminazione, la diversità e l'inclusione, della Commissione di Venezia e di altri organi del Consiglio d'Europa,	***soppresso***

Or. sk

Emendamento 21
Daniel Freund

Proposta di risoluzione
Visto 11

Proposta di risoluzione	*Emendamento*

– viste la Convenzione europea dei diritti dell'uomo, la Carta sociale europea, la giurisprudenza della Corte europea dei diritti dell'uomo e del Comitato europeo dei diritti sociali, nonché le convenzioni, le raccomandazioni, le risoluzioni, i pareri e le relazioni dell'Assemblea parlamentare, del Comitato dei ministri, del commissario per i diritti umani, della Commissione europea contro il razzismo e l'intolleranza, del Comitato direttivo sull'antidiscriminazione, la diversità e l'inclusione, della Commissione di Venezia e di altri organi del Consiglio d'Europa,	– viste la Convenzione europea dei diritti dell'uomo, la Carta sociale europea, la giurisprudenza della Corte europea dei diritti dell'uomo ***(CEDU)*** e del Comitato europeo dei diritti sociali, nonché le convenzioni, le raccomandazioni, le risoluzioni, i pareri e le relazioni dell'Assemblea parlamentare, del Comitato dei ministri, del commissario per i diritti umani, della Commissione europea contro il razzismo e l'intolleranza, del Comitato direttivo sull'antidiscriminazione, la diversità e l'inclusione, della Commissione di Venezia e di altri organi del Consiglio d'Europa,

Or. en

Emendamento 22
Paolo Inselvini

Proposta di risoluzione
Visto 12

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
– vista la convenzione del Consiglio d'Europa sulla prevenzione e la lotta contro la violenza nei confronti delle donne e la violenza domestica,	***soppresso***

Or. it

Emendamento 23
András László

Proposta di risoluzione
Visto 12

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
– vista la convenzione del Consiglio d'Europa sulla prevenzione e la lotta contro la violenza nei confronti delle donne e la violenza domestica,	***soppresso***

Or. en

Emendamento 24
Erik Kaliňák

Proposta di risoluzione
Visto 12

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
– vista la convenzione del Consiglio d'Europa sulla prevenzione e la lotta contro la violenza nei confronti delle donne e la violenza domestica,	***soppresso***

Or. sk

Emendamento 25
Mariusz Kamiński, Joachim Stanisław Brudziński, Jadwiga Wiśniewska, Maciej Wąsik, Jacek Ozdoba

Proposta di risoluzione
Visto 12

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
– vista la convenzione del Consiglio d'Europa sulla prevenzione e la lotta contro la violenza nei confronti delle donne e la violenza domestica,	***soppresso***

Or. pl

Emendamento 26
Loránt Vincze

Proposta di risoluzione
Visto 12 bis (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	– viste la Carta europea delle lingue regionali e minoritarie e la Convenzione quadro del Consiglio d'Europa per la

protezione delle minoranze nazionali,

Or. en

Emendamento 27
Erik Kaliňák

Proposta di risoluzione
Visto 13

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
– visti il memorandum d'intesa tra il Consiglio d'Europa e l'Unione europea del 23 maggio 2007 e le conclusioni del Consiglio del 30 gennaio 2023 sulle priorità dell'UE relative alla cooperazione con il Consiglio d'Europa nel periodo 2023-2024,	***soppresso***

Or. sk

Emendamento 28
Mariusz Kamiński, Joachim Stanisław Brudziński, Jadwiga Wiśniewska, Maciej Wąsik, Jacek Ozdoba

Proposta di risoluzione
Visto 13

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
– visti il memorandum d'intesa tra il Consiglio d'Europa e l'Unione europea del 23 maggio 2007 e le conclusioni del Consiglio del 30 gennaio 2023 sulle priorità dell'UE relative alla cooperazione con il Consiglio d'Europa nel periodo 2023-2024,	***soppresso***

Or. pl

Emendamento 29
Daniel Freund

Proposta di risoluzione
Visto 13

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
– visti il memorandum d'intesa tra il Consiglio d'Europa e l'Unione europea del 23 maggio 2007 e le conclusioni del Consiglio del ***30 gennaio 2023*** sulle priorità dell'UE relative alla cooperazione con il Consiglio d'Europa nel periodo ***2023-2024***,	– visti il memorandum d'intesa tra il Consiglio d'Europa e l'Unione europea del 23 maggio 2007 e le conclusioni del Consiglio del ***17 dicembre 2024*** sulle priorità dell'UE relative alla cooperazione con il Consiglio d'Europa nel periodo ***2025-2026***,

Or. en

Emendamento 30
Mariusz Kamiński, Joachim Stanisław Brudziński, Jadwiga Wiśniewska, Maciej Wąsik, Jacek Ozdoba

Proposta di risoluzione
Visto 14

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
– vista la proposta motivata della Commissione del 20 dicembre 2017 riguardante la decisione del Consiglio sulla constatazione dell'esistenza di un evidente rischio di violazione grave dello Stato di diritto da parte della Repubblica di Polonia (COM(2017)0835), pubblicata in applicazione dell'articolo 7, paragrafo 1, TUE,	***soppresso***

Or. pl

Emendamento 31
Erik Kaliňák

Proposta di risoluzione
Visto 14

Proposta di risoluzione	*Emendamento*

– vista la proposta motivata della Commissione del 20 dicembre 2017 riguardante la decisione del Consiglio sulla constatazione dell'esistenza di un evidente rischio di violazione grave dello Stato di diritto da parte della Repubblica di Polonia (COM(2017)0835), pubblicata in applicazione dell'articolo 7, paragrafo 1, TUE,	***soppresso***

Or. sk

Emendamento 32
András László

Proposta di risoluzione
Visto 14

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
– vista la proposta motivata della Commissione del 20 dicembre 2017 riguardante la decisione del Consiglio sulla constatazione dell'esistenza di un evidente rischio di violazione grave dello Stato di diritto da parte della Repubblica di Polonia (COM(2017)0835), pubblicata in applicazione dell'articolo 7, paragrafo 1, TUE,	***soppresso***

Or. en

Emendamento 33
Michał Wawrykiewicz

Proposta di risoluzione
Visto 14

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
– vista la proposta motivata della Commissione del 20 dicembre 2017 riguardante la decisione del Consiglio sulla constatazione dell'esistenza di un evidente rischio di violazione grave dello	***soppresso***

Stato di diritto da parte della Repubblica di Polonia (COM(2017)0835), pubblicata in applicazione dell'articolo 7, paragrafo 1, TUE,

Or. en

Emendamento 34
Mariusz Kamiński, Joachim Stanisław Brudziński, Jadwiga Wiśniewska, Maciej Wąsik, Jacek Ozdoba

Proposta di risoluzione
Visto 15

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
– vista la sua risoluzione del 25 ottobre 2016 recante raccomandazioni alla Commissione sull'istituzione di un meccanismo dell'UE in materia di democrazia, Stato di diritto e diritti fondamentali[4],	***soppresso***

[4] GU C 215 del 19.6.2018, pag. 162.

Or. pl

Emendamento 35
Erik Kaliňák

Proposta di risoluzione
Visto 15

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
– vista la sua risoluzione del 25 ottobre 2016 recante raccomandazioni alla Commissione sull'istituzione di un meccanismo dell'UE in materia di democrazia, Stato di diritto e diritti fondamentali[4],	***soppresso***

[4] GU C 215 del 19.6.2018, pag. 162.

Or. sk

Emendamento 36
Erik Kaliňák

Proposta di risoluzione
Visto 16

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
– vista la sua risoluzione del 1° marzo 2018 sulla decisione della Commissione di attivare l'articolo 7, paragrafo 1, TUE relativamente alla situazione in Polonia[5],	***soppresso***

[5] GU C 129 del 5.4.2019, pag. 13.

Or. sk

Emendamento 37
András László

Proposta di risoluzione
Visto 16

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
– vista la sua risoluzione del 1° marzo 2018 sulla decisione della Commissione di attivare l'articolo 7, paragrafo 1, TUE relativamente alla situazione in Polonia[5],	***soppresso***

[5] GU C 129 del 5.4.2019, pag. 13.

Or. en

Emendamento 38
Michał Wawrykiewicz

Proposta di risoluzione

Visto 16

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
– vista la sua risoluzione del 1° marzo 2018 sulla decisione della Commissione di attivare l'articolo 7, paragrafo 1, TUE relativamente alla situazione in Polonia[5],	***soppresso***

[5] GU C 129 del 5.4.2019, pag. 13.

Or. en

Emendamento 39
Mary Khan, Milan Uhrík, Ewa Zajączkowska-Hernik

Proposta di risoluzione
Visto 16

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
– vista la sua risoluzione del 1° marzo 2018 sulla decisione della Commissione di attivare l'articolo 7, paragrafo 1, TUE relativamente alla situazione in Polonia[5],	***soppresso***

[5] GU C 129 del 5.4.2019, pag. 13.

Or. en

Emendamento 40
Mariusz Kamiński, Joachim Stanisław Brudziński, Jadwiga Wiśniewska, Maciej Wąsik, Jacek Ozdoba

Proposta di risoluzione
Visto 16

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
– vista la sua risoluzione del 1° marzo 2018 sulla decisione della Commissione di attivare l'articolo 7,	***soppresso***

paragrafo 1, TUE relativamente alla situazione in Polonia[5],

---

[5] GU C 129 del 5.4.2019, pag. 13.

Or. pl

Emendamento 41
Michał Wawrykiewicz

Proposta di risoluzione
Visto 16 bis (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	– vista la conclusione della procedura di cui all'articolo 7 nei confronti della Polonia, annunciata dalla Commissione europea il 29 maggio 2024, a seguito delle misure adottate dalla Polonia per ripristinare il rispetto delle norme dell'UE in materia di Stato di diritto;

Or. en

Emendamento 42
Loránt Vincze

Proposta di risoluzione
Visto 16 bis (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	– vista la sua risoluzione del 7 febbraio 2018 sulla protezione e la non discriminazione delle minoranze negli Stati membri dell'UE; [5bis]

[5bis] GU C 463 del 21.12.2018, pag. 21.

Or. en

Emendamento 43
Mariusz Kamiński, Joachim Stanisław Brudziński, Jadwiga Wiśniewska, Maciej Wąsik, Jacek Ozdoba

Proposta di risoluzione
Visto 17

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
– vista la sua risoluzione del 19 aprile 2018 sulla necessità di istituire uno strumento europeo dei valori per sostenere le organizzazioni della società civile che promuovono i valori fondamentali all'interno dell'Unione europea a livello locale e nazionale[6],	***soppresso***

[6] GU C 390 del 18.11.2019, pag. 117.

Or. pl

Emendamento 44
Erik Kaliňák

Proposta di risoluzione
Visto 17

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
– vista la sua risoluzione del 19 aprile 2018 sulla necessità di istituire uno strumento europeo dei valori per sostenere le organizzazioni della società civile che promuovono i valori fondamentali all'interno dell'Unione europea a livello locale e nazionale[6],	***soppresso***

[6] GU C 390 del 18.11.2019, pag. 117.

Or. sk

Emendamento 45

András László

Proposta di risoluzione
Visto 17

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
– vista la sua risoluzione del 19 aprile 2018 sulla necessità di istituire uno strumento europeo dei valori per sostenere le organizzazioni della società civile che promuovono i valori fondamentali all'interno dell'Unione europea a livello locale e nazionale[6],	***soppresso***

[6] GU C 390 del 18.11.2019, pag. 117.

Or. en

Emendamento 46
Mary Khan, Milan Uhrík, Ewa Zajączkowska-Hernik

Proposta di risoluzione
Visto 17

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
– vista la sua risoluzione del 19 aprile 2018 sulla necessità di istituire uno strumento europeo dei valori per sostenere le organizzazioni della società civile che promuovono i valori fondamentali all'interno dell'Unione europea a livello locale e nazionale[6],	***soppresso***

[6] GU C 390 del 18.11.2019, pag. 117.

Or. en

Emendamento 47
Mariusz Kamiński, Joachim Stanisław Brudziński, Jadwiga Wiśniewska, Maciej Wąsik, Jacek Ozdoba

Proposta di risoluzione
Visto 18

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
– vista la sua risoluzione del 12 settembre 2018 su una proposta recante l'invito al Consiglio a constatare, a norma dell'articolo 7, paragrafo 1, TUE, l'esistenza di un evidente rischio di violazione grave da parte dell'Ungheria dei valori su cui si fonda l'Unione[7],	***soppresso***

[7] GU C 433 del 23.12.2019, pag. 66.

Or. pl

Emendamento 48
András László

Proposta di risoluzione
Visto 18

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
– vista la sua risoluzione del 12 settembre 2018 su una proposta recante l'invito al Consiglio a constatare, a norma dell'articolo 7, paragrafo 1, TUE, l'esistenza di un evidente rischio di violazione grave da parte dell'Ungheria dei valori su cui si fonda l'Unione[7],	***soppresso***

[7] GU C 433 del 23.12.2019, pag. 66.

Or. en

Emendamento 49
Mary Khan, Milan Uhrík, Ewa Zajączkowska-Hernik

Proposta di risoluzione
Visto 18

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
– vista la sua risoluzione del 12 settembre 2018 su una proposta recante l'invito al Consiglio a constatare, a norma dell'articolo 7, paragrafo 1, TUE, l'esistenza di un evidente rischio di violazione grave da parte dell'Ungheria dei valori su cui si fonda l'Unione[7],	***soppresso***

[7] GU C 433 del 23.12.2019, pag. 66.

Or. en

Emendamento 50
Erik Kaliňák

Proposta di risoluzione
Visto 18

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
– vista la sua risoluzione del 12 settembre 2018 su una proposta recante l'invito al Consiglio a constatare, a norma dell'articolo 7, paragrafo 1, TUE, l'esistenza di un evidente rischio di violazione grave da parte dell'Ungheria dei valori su cui si fonda l'Unione[7],	***soppresso***

[7] GU C 433 del 23.12.2019, pag. 66.

Or. sk

Emendamento 51
Erik Kaliňák

Proposta di risoluzione
Visto 19

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
– vista la sua risoluzione del 13 novembre 2018 su norme minime per	***soppresso***

le minoranze nell'UE[8],

[8] GU C 363 del 28.10.2020, pag. 13.

Or. sk

Emendamento 52
Mariusz Kamiński, Joachim Stanisław Brudziński, Jadwiga Wiśniewska, Maciej Wąsik, Jacek Ozdoba

Proposta di risoluzione
Visto 20

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
– vista la sua risoluzione del 14 novembre 2018 sulla necessità di un meccanismo globale dell'UE per la protezione della democrazia, lo Stato di diritto e i diritti fondamentali[9],	***soppresso***

[9] GU C 363 del 28.10.2020, pag. 45.

Or. pl

Emendamento 53
András László

Proposta di risoluzione
Visto 20

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
– vista la sua risoluzione del 14 novembre 2018 sulla necessità di un meccanismo globale dell'UE per la protezione della democrazia, lo Stato di diritto e i diritti fondamentali[9],	***soppresso***

[9] GU C 363 del 28.10.2020, pag. 45.

Or. en

Emendamento 54
Erik Kaliňák

Proposta di risoluzione
Visto 20

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
– vista la sua risoluzione del 14 novembre 2018 sulla necessità di un meccanismo globale dell'UE per la protezione della democrazia, lo Stato di diritto e i diritti fondamentali[9],	***soppresso***

[9] GU C 363 del 28.10.2020, pag. 45.

Or. sk

Emendamento 55
Ana Catarina Mendes, Chloé Ridel, Sandro Ruotolo, Francisco Assis, Hannes Heide, Pina Picierno, Matjaž Nemec, Emma Rafowicz, Krzysztof Śmiszek, Katarina Barley, Evin Incir, Juan Fernando López Aguilar, Nacho Sánchez Amor, Marco Tarquinio, Javier Moreno Sánchez, Alessandro Zan

Proposta di risoluzione
Visto 20 bis (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	– vista la comunicazione della Commissione del 6 dicembre 2023 dal titolo "Nessuno spazio per l'odio in un'Europa che, unita, lo ripudia" (COM(2023)0051),

Or. en

Emendamento 56
Mariusz Kamiński, Joachim Stanisław Brudziński, Jadwiga Wiśniewska, Maciej Wąsik, Jacek Ozdoba

Proposta di risoluzione

Visto 21

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
– vista la sua risoluzione del 7 ottobre 2020 sull'istituzione di un meccanismo dell'UE in materia di democrazia, Stato di diritto e diritti fondamentali[10],	***soppresso***

[10] GU C 395 del 29.9.2021, pag. 2.

Or. pl

Emendamento 57
András László

Proposta di risoluzione
Visto 21

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
– vista la sua risoluzione del 7 ottobre 2020 sull'istituzione di un meccanismo dell'UE in materia di democrazia, Stato di diritto e diritti fondamentali[10],	***soppresso***

[10] GU C 395 del 29.9.2021, pag. 2.

Or. en

Emendamento 58
Erik Kaliňák

Proposta di risoluzione
Visto 21

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
– vista la sua risoluzione del 7 ottobre 2020 sull'istituzione di un meccanismo dell'UE in materia di democrazia, Stato di diritto e diritti	***soppresso***

fondamentali[10],

---

[10] GU C 395 del 29.9.2021, pag. 2.

Or. sk

Emendamento 59
Erik Kaliňák

Proposta di risoluzione
Visto 22

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
– vista la sua risoluzione del 13 novembre 2020 sull'impatto delle misure connesse alla COVID-19 sulla democrazia, sullo Stato di diritto e sui diritti fondamentali[11],	***soppresso***

---

[11] GU C 415 del 13.10.2021, pag. 36.

Or. sk

Emendamento 60
András László

Proposta di risoluzione
Visto 22

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
– vista la sua risoluzione del 13 novembre 2020 sull'impatto delle misure connesse alla COVID-19 sulla democrazia, sullo Stato di diritto e sui diritti fondamentali[11],	***soppresso***

---

[11] GU C 415 del 13.10.2021, pag. 36.

Or. en

Emendamento 61
Mariusz Kamiński, Joachim Stanisław Brudziński, Jadwiga Wiśniewska, Maciej Wąsik, Jacek Ozdoba

Proposta di risoluzione
Visto 23

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
– vista la sua risoluzione del 17 dicembre 2020 sull'iniziativa dei cittadini europei intitolata "Minority SafePack – un milione di firme per la diversità in Europa"[12],	***soppresso***

[12] GU C 445 del 29.10.2021, pag. 70.

Or. pl

Emendamento 62
Erik Kaliňák

Proposta di risoluzione
Visto 23

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
– vista la sua risoluzione del 17 dicembre 2020 sull'iniziativa dei cittadini europei intitolata "Minority SafePack – un milione di firme per la diversità in Europa"[12],	***soppresso***

[12] GU C 445 del 29.10.2021, pag. 70.

Or. sk

Emendamento 63
Mariusz Kamiński, Joachim Stanisław Brudziński, Jadwiga Wiśniewska, Maciej Wąsik, Jacek Ozdoba

Proposta di risoluzione

Visto 24

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
– vista la sua risoluzione del 10 giugno 2021 sulla situazione dello Stato di diritto nell'Unione europea e l'applicazione del regolamento (UE, Euratom) 2020/2092 relativo al regime di condizionalità[13],	***soppresso***

[13] GU C 67 del 8.2.2022, pag. 86.

Or. pl

Emendamento 64
András László

Proposta di risoluzione
Visto 24

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
– vista la sua risoluzione del 10 giugno 2021 sulla situazione dello Stato di diritto nell'Unione europea e l'applicazione del regolamento (UE, Euratom) 2020/2092 relativo al regime di condizionalità[13],	***soppresso***

[13] GU C 67 del 8.2.2022, pag. 86.

Or. en

Emendamento 65
Erik Kaliňák

Proposta di risoluzione
Visto 24

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
– vista la sua risoluzione del 10 giugno 2021 sulla situazione dello Stato di	***soppresso***

diritto nell'Unione europea e l'applicazione del regolamento (UE, Euratom) 2020/2092 relativo al regime di condizionalità[13],

---

[13] GU C 67 del 8.2.2022, pag. 86.

Or. sk

Emendamento 66
Mariusz Kamiński, Joachim Stanisław Brudziński, Jadwiga Wiśniewska, Maciej Wąsik, Jacek Ozdoba

Proposta di risoluzione
Visto 25

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
– vista la sua risoluzione del 24 giugno 2021 sulla relazione sullo Stato di diritto 2020 della Commissione[14],	***soppresso***

---

[14] GU C 81 del 18.2.2022, pag. 27.

Or. pl

Emendamento 67
András László

Proposta di risoluzione
Visto 25

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
– vista la sua risoluzione del 24 giugno 2021 sulla relazione sullo Stato di diritto 2020 della Commissione[14],	***soppresso***

---

[14] GU C 81 del 18.2.2022, pag. 27.

Or. en

Emendamento 68
Erik Kaliňák

Proposta di risoluzione
Visto 25

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
– vista la sua risoluzione del 24 giugno 2021 sulla relazione sullo Stato di diritto 2020 della Commissione[14],	***soppresso***

[14] GU C 81 del 18.2.2022, pag. 27.

Or. sk

Emendamento 69
Mariusz Kamiński, Joachim Stanisław Brudziński, Jadwiga Wiśniewska, Maciej Wąsik, Jacek Ozdoba

Proposta di risoluzione
Visto 26

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
– vista la sua risoluzione dell'8 luglio 2021 sull'elaborazione di orientamenti per l'applicazione del regime generale di condizionalità per la protezione del bilancio dell'Unione[15],	***soppresso***

[15] GU C 99 del 1.3.2022, pag. 146.

Or. pl

Emendamento 70
András László

Proposta di risoluzione
Visto 26

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
– vista la sua risoluzione dell'8 luglio 2021 sull'elaborazione di orientamenti per l'applicazione del regime generale di condizionalità per la protezione del bilancio dell'Unione[15],	***soppresso***

[15] GU C 99 dell'1.3.2022, pag. 146.

Or. en

Emendamento 71
Erik Kaliňák

Proposta di risoluzione
Visto 26

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
– vista la sua risoluzione dell'8 luglio 2021 sull'elaborazione di orientamenti per l'applicazione del regime generale di condizionalità per la protezione del bilancio dell'Unione[15],	***soppresso***

[15] GU C 99 del 1.3.2022, pag. 146.

Or. sk

Emendamento 72
Mariusz Kamiński, Joachim Stanisław Brudziński, Jadwiga Wiśniewska, Maciej Wąsik, Jacek Ozdoba

Proposta di risoluzione
Visto 27

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
– vista la sua risoluzione del 16 settembre 2021 recante raccomandazioni alla Commissione concernenti l'identificazione della violenza di genere come nuova sfera di	***soppresso***

criminalità tra quelle elencate all'articolo 83, paragrafo 1, TFUE[16],

---

[16] GU C 117 del 11.3.2022, pag. 88.

Or. pl

Emendamento 73
András László

Proposta di risoluzione
Visto 27

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
– vista la sua risoluzione del 16 settembre 2021 recante raccomandazioni alla Commissione concernenti l'identificazione della violenza di genere come nuova sfera di criminalità tra quelle elencate all'articolo 83, paragrafo 1, TFUE[16],	***soppresso***

---

[16] GU C 117 dell'11.3.2022, pag. 88.

Or. en

Emendamento 74
Erik Kaliňák

Proposta di risoluzione
Visto 27

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
– vista la sua risoluzione del 16 settembre 2021 recante raccomandazioni alla Commissione concernenti l'identificazione della violenza di genere come nuova sfera di criminalità tra quelle elencate all'articolo 83, paragrafo 1, TFUE[16],	***soppresso***

---

[16] GU C 117 del 11.3.2022, pag. 88.

Or. sk

Emendamento 75
Erik Kaliňák

Proposta di risoluzione
Visto 28

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
– vista la sua risoluzione dell'11 novembre 2021 sul tema "Rafforzare la democrazia e la libertà e il pluralismo dei media nell'UE: il ricorso indebito ad azioni nel quadro del diritto civile e penale per mettere a tacere i giornalisti, le ONG e la società civile"[17],	***soppresso***

[17] GU C 205 del 20.5.2022, pag. 2.

Or. sk

Emendamento 76
András László

Proposta di risoluzione
Visto 28

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
– vista la sua risoluzione dell'11 novembre 2021 sul tema "Rafforzare la democrazia e la libertà e il pluralismo dei media nell'UE: il ricorso indebito ad azioni nel quadro del diritto civile e penale per mettere a tacere i giornalisti, le ONG e la società civile"[17],	***soppresso***

[17] GU C 205 del 20.5.2022, pag. 2.

Or. en

Emendamento 77
Erik Kaliňák

Proposta di risoluzione
Visto 29

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
– vista la sua risoluzione del 15 dicembre 2021 sulla valutazione delle misure preventive per evitare la corruzione, la spesa irregolare e l'uso improprio dei fondi UE e nazionali in caso di fondi di emergenza e settori di spesa connessi alla crisi[18],	***soppresso***

[18] GU C 251 del 30.6.2022, pag. 48.

Or. sk

Emendamento 78
Erik Kaliňák

Proposta di risoluzione
Visto 30

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
– vista la sua risoluzione dell'8 marzo 2022 sulla riduzione degli spazi per la società civile in Europa[19],	***soppresso***

[19] GU C 347 del 9.9.2022, pag. 2.

Or. sk

Emendamento 79
András László

Proposta di risoluzione
Visto 30

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
– vista la sua risoluzione dell'8 marzo 2022 sulla riduzione degli spazi per la società civile in Europa[19],	***soppresso***

[19] GU C 347 del 9.9.2022, pag. 2.

Or. en

Emendamento 80
Erik Kaliňák

Proposta di risoluzione
Visto 31

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
– vista la sua risoluzione del 10 marzo 2022 sullo Stato di diritto e le conseguenze della sentenza della CGUE[20],	***soppresso***

[20] GU C 347 del 9.9.2022, pag. 168.

Or. sk

Emendamento 81
Mariusz Kamiński, Joachim Stanisław Brudziński, Jadwiga Wiśniewska, Maciej Wąsik, Jacek Ozdoba

Proposta di risoluzione
Visto 31

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
– vista la sua risoluzione del 10 marzo 2022 sullo Stato di diritto e le conseguenze della sentenza della CGUE[20],	***soppresso***

[20] GU C 347 del 9.9.2022, pag. 168.

Or. pl

Emendamento 82
András László

Proposta di risoluzione
Visto 31

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
– vista la sua risoluzione del 10 marzo 2022 sullo Stato di diritto e le conseguenze della sentenza della CGUE[20],	***soppresso***

[20] GU C 347 del 9.9.2022, pag. 168.

Or. en

Emendamento 83
Mariusz Kamiński, Joachim Stanisław Brudziński, Jadwiga Wiśniewska, Maciej Wąsik, Jacek Ozdoba

Proposta di risoluzione
Visto 32

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
– vista la sua risoluzione del giovedì 19 maggio 2022 sulla relazione sullo Stato di diritto 2021 della Commissione[21],	***soppresso***

[21] GU C 479 del 16.12.2022, pag. 18.

Or. pl

Emendamento 84
Erik Kaliňák

Proposta di risoluzione
Visto 32

Proposta di risoluzione	*Emendamento*

– vista la sua risoluzione del giovedì 19 maggio 2022 sulla relazione sullo Stato di diritto 2021 della Commissione[21],	***soppresso***

[21] GU C 479 del 16.12.2022, pag. 18.

Or. sk

Emendamento 85
András László

Proposta di risoluzione
Visto 32

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
– vista la sua risoluzione del 19 maggio 2022 sulla relazione sullo Stato di diritto 2021 della Commissione[21],	***soppresso***

[21] GU C 479 del 16.12.2022, pag. 18.

Or. en

Emendamento 86
Mariusz Kamiński, Joachim Stanisław Brudziński, Jadwiga Wiśniewska, Maciej Wąsik, Jacek Ozdoba

Proposta di risoluzione
Visto 33

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
– vista la sua risoluzione del 9 giugno 2022 sullo Stato di diritto e la potenziale approvazione del piano nazionale di ripresa polacco (RRF)[22],	***soppresso***

[22] GU C 493 del 27.12.2022, pag. 108.

Or. pl

Emendamento 87
András László

Proposta di risoluzione
Visto 33

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
– vista la sua risoluzione del 9 giugno 2022 sullo Stato di diritto e la potenziale approvazione del piano nazionale di ripresa polacco (RRF)[22],	***soppresso***

[22] GU C 493 del 27.12.2022, pag. 108.

Or. en

Emendamento 88
Erik Kaliňák

Proposta di risoluzione
Visto 33

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
– vista la sua risoluzione del 9 giugno 2022 sullo Stato di diritto e la potenziale approvazione del piano nazionale di ripresa polacco (RRF)[22],	***soppresso***

[22] GU C 493 del 27.12.2022, pag. 108.

Or. sk

Emendamento 89
Erik Kaliňák

Proposta di risoluzione
Visto 34

Proposta di risoluzione	*Emendamento*

– vista la sua relazione del 15 settembre 2022 sulla situazione dei diritti fondamentali nell'Unione europea nel 2020 e 2021[23],	***soppresso***

[23] GU C 125 del 5.4.2023, pag. 80.

Or. sk

Emendamento 90
Mariusz Kamiński, Joachim Stanisław Brudziński, Jadwiga Wiśniewska, Maciej Wąsik, Jacek Ozdoba

Proposta di risoluzione
Visto 34

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
– vista la sua relazione del 15 settembre 2022 sulla situazione dei diritti fondamentali nell'Unione europea nel 2020 e 2021[23],	***soppresso***

[23] GU C 125 del 5.4.2023, pag. 80.

Or. pl

Emendamento 91
András László

Proposta di risoluzione
Visto 34

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
– vista la sua relazione del 15 settembre 2022 sulla situazione dei diritti fondamentali nell'Unione europea nel 2020 e 2021[23],	***soppresso***

[23] GU C 125 del 5.4.2023, pag. 80.

Or. en

Emendamento 92
Daniel Freund

Proposta di risoluzione
Visto 34 bis (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	– vista la sua risoluzione del 15 settembre 2022 sulla proposta di decisione del Consiglio in merito alla constatazione, a norma dell'articolo 7, paragrafo 1, del trattato sull'Unione europea, dell'esistenza di un evidente rischio di violazione grave da parte dell'Ungheria dei valori su cui si fonda l'Unione,

Or. en

Emendamento 93
Erik Kaliňák

Proposta di risoluzione
Visto 35

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
– vista la sua risoluzione del 20 ottobre 2022 sullo Stato di diritto a Malta, cinque anni dopo l'assassinio di Daphne Caruana Galizia[24],	***soppresso***

[24] GU C 149 del 28.4.2023, pag. 15.

Or. sk

Emendamento 94
Emmanuel Fragkos, Geadis Geadi, Galato Alexandraki

Proposta di risoluzione
Visto 36

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
– vista la sua risoluzione del 20 ottobre 2022 sull'aumento dei reati generati dall'odio contro persone LGBTIQ+ in Europa alla luce del recente omicidio omofobo in Slovacchia[2],	***soppresso***

[25] GU C 149 del 28.4.2023, pag. 22.

Or. el

Emendamento 95
Erik Kaliňák

Proposta di risoluzione
Visto 36

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
– vista la sua risoluzione del 20 ottobre 2022 sull'aumento dei reati generati dall'odio contro persone LGBTIQ+ in Europa alla luce del recente omicidio omofobo in Slovacchia[25],	***soppresso***

[25] GU C 149 del 28.4.2023, pag. 22.

Or. sk

Emendamento 96
Paolo Inselvini

Proposta di risoluzione
Visto 36

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
– vista la sua risoluzione del 20 ottobre 2022 sull'aumento dei reati generati dall'odio contro persone LGBTIQ+ in Europa alla luce del recente	***soppresso***

omicidio omofobo in Slovacchia[25] ,

[25] GU C 149 del 28.4.2023, pag. 22.

Or. it

Emendamento 97
András László

Proposta di risoluzione
Visto 36

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
– vista la sua risoluzione del 20 ottobre 2022 sull'aumento dei reati generati dall'odio contro persone LGBTIQ+ in Europa alla luce del recente omicidio omofobo in Slovacchia[25],	***soppresso***

[25] GU C 149 del 28.4.2023, pag. 22.

Or. en

Emendamento 98
Erik Kaliňák

Proposta di risoluzione
Visto 37

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
– vista la sua risoluzione del 10 novembre 2022 sulla giustizia razziale, la non discriminazione e la lotta al razzismo nell'UE[26],	***soppresso***

[26] GU C 161 del 5.5.2023, pag. 10.

Or. sk

Emendamento 99
András László

Proposta di risoluzione
Visto 37

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
– vista la sua risoluzione del 10 novembre 2022 sulla giustizia razziale, la non discriminazione e la lotta al razzismo nell'UE[26],	***soppresso***

[26] GU C 161 del 5.5.2023, pag. 10.

Or. en

Emendamento 100
Mariusz Kamiński, Joachim Stanisław Brudziński, Jadwiga Wiśniewska, Maciej Wąsik, Jacek Ozdoba

Proposta di risoluzione
Visto 38

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
– vista la sua risoluzione del 24 novembre 2022 sulla valutazione del rispetto da parte dell'Ungheria delle condizioni relative allo Stato di diritto ai sensi del regolamento sulla condizionalità e lo stato di avanzamento del piano di ripresa e resilienza ungherese[27],	***soppresso***

[27] GU C 167 del 11.5.2023, pag. 74.

Or. pl

Emendamento 101
Erik Kaliňák

Proposta di risoluzione
Visto 38

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
– vista la sua risoluzione del 24 novembre 2022 sulla valutazione del rispetto da parte dell'Ungheria delle condizioni relative allo Stato di diritto ai sensi del regolamento sulla condizionalità e lo stato di avanzamento del piano di ripresa e resilienza ungherese[27],	***soppresso***

[27] GU C 167 del 11.5.2023, pag. 74.

Or. sk

Emendamento 102
András László

Proposta di risoluzione
Visto 38

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
– vista la sua risoluzione del 24 novembre 2022 sulla valutazione del rispetto da parte dell'Ungheria delle condizioni relative allo Stato di diritto ai sensi del regolamento sulla condizionalità e lo stato di avanzamento del piano di ripresa e resilienza ungherese[27],	***soppresso***

[27] GU C 167 del 11.5.2023, pag. 74.

Or. en

Emendamento 103
Mariusz Kamiński, Joachim Stanisław Brudziński, Jadwiga Wiśniewska, Maciej Wąsik, Jacek Ozdoba

Proposta di risoluzione
Visto 39

Proposta di risoluzione	*Emendamento*

– vista la sua risoluzione del 30 marzo 2023 sullo Stato di diritto 2022 – La situazione dello Stato di diritto nell'Unione europea[28],	***soppresso***

[28] GU C 341 del 27.9.2023, pag. 2.

Or. pl

Emendamento 104
Erik Kaliňák

Proposta di risoluzione
Visto 39

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
– vista la sua risoluzione del 30 marzo 2023 sullo Stato di diritto 2022 – La situazione dello Stato di diritto nell'Unione europea[28],	***soppresso***

[28] GU C 341 del 27.9.2023, pag. 2.

Or. sk

Emendamento 105
András László

Proposta di risoluzione
Visto 39

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
– vista la sua risoluzione del 30 marzo 2023 sullo Stato di diritto 2022 – La situazione dello Stato di diritto nell'Unione europea[28],	***soppresso***

[28] GU C 341 del 27.9.2023, pag. 2.

Or. en

Emendamento 106
Loránt Vincze

Proposta di risoluzione
Visto 39 bis (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	– vista la sua risoluzione del 18 aprile 2023 sulle relazioni istituzionali tra l'UE e il Consiglio d'Europa[28 bis]
	[28 bis] GU C, C/2023/442, 1.12.2023

Or. en

Emendamento 107
Mariusz Kamiński, Joachim Stanisław Brudziński, Jadwiga Wiśniewska, Maciej Wąsik, Jacek Ozdoba

Proposta di risoluzione
Visto 40

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
– vista la sua risoluzione del 28 febbraio 2024 sulla relazione sullo Stato di diritto 2023 della Commissione[29],	***soppresso***
[29] GU C, C/2024/6743, 26.11.2024, ELI: http://data.europa.eu/eli/C/2024/6743/oj.	

Or. pl

Emendamento 108
Erik Kaliňák

Proposta di risoluzione
Visto 40

Proposta di risoluzione	*Emendamento*

– vista la sua risoluzione del 28 febbraio 2024 sulla relazione sullo Stato di diritto 2023 della Commissione[29],	***soppresso***

[29] GU C, C/2024/6743, 26.11.2024, ELI: http://data.europa.eu/eli/C/2024/6743/oj.

Or. sk

Emendamento 109
Erik Kaliňák

Proposta di risoluzione
Visto 40

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
– vista la sua risoluzione del 28 febbraio 2024 sulla relazione sullo Stato di diritto 2023 della Commissione[29],	***soppresso***

[29] GU C, C/2024/6743, 26.11.2024, ELI: http://data.europa.eu/eli/C/2024/6743/oj.

Or. sk

Emendamento 110
András László

Proposta di risoluzione
Visto 40

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
– vista la sua risoluzione del 28 febbraio 2024 sulla relazione sullo Stato di diritto 2023 della Commissione[29],	***soppresso***

[29] GU C, C/2024/6743, 26.11.2024, ELI: http://data.europa.eu/eli/C/2024/6743/oj.

Or. en

Emendamento 111
Mariusz Kamiński, Joachim Stanisław Brudziński, Jadwiga Wiśniewska, Maciej Wąsik, Jacek Ozdoba

Proposta di risoluzione
Visto 41

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
– vista la sua risoluzione del 1º giugno 2023 sulle violazioni dello Stato di diritto e dei diritti fondamentali in Ungheria e i fondi dell'UE congelati[30],	***soppresso***

[30] GU C, C/2023/1223, 21.12.2023, ELI: http://data.europa.eu/eli/C/2023/1223/oj.

Or. pl

Emendamento 112
Erik Kaliňák

Proposta di risoluzione
Visto 41

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
– vista la sua risoluzione del 1º giugno 2023 sulle violazioni dello Stato di diritto e dei diritti fondamentali in Ungheria e i fondi dell'UE congelati[30],	***soppresso***

[30] GU C, C/2023/1223, 21.12.2023, ELI: http://data.europa.eu/eli/C/2023/1223/oj.

Or. sk

Emendamento 113
András László

Proposta di risoluzione
Visto 41

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
– vista la sua risoluzione del 1º giugno 2023 sulle violazioni dello Stato di diritto e dei diritti fondamentali in Ungheria e i fondi dell'UE congelati[30],	***soppresso***

[30] GU C, C/2023/1223, 21.12.2023, ELI: http://data.europa.eu/eli/C/2023/1223/oj.

Or. en

Emendamento 114
Erik Kaliňák

Proposta di risoluzione
Visto 42

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
– vista la sua raccomandazione del 15 giugno 2023 destinata al Consiglio e alla Commissione in seguito all'esame delle denunce di infrazione e di cattiva amministrazione nell'applicazione del diritto dell'Unione in relazione all'uso di Pegasus e di spyware di sorveglianza equivalenti[31],	***soppresso***

[31] GU C, C/2024/494, 23.1.2024, ELI: http://data.europa.eu/eli/C/2024/494/oj.

Or. sk

Emendamento 115
Mariusz Kamiński, Joachim Stanisław Brudziński, Jadwiga Wiśniewska, Maciej Wąsik, Jacek Ozdoba

Proposta di risoluzione
Visto 42

Proposta di risoluzione	*Emendamento*

– vista la sua raccomandazione del 15 giugno 2023 destinata al Consiglio e alla Commissione in seguito all'esame delle denunce di infrazione e di cattiva amministrazione nell'applicazione del diritto dell'Unione in relazione all'uso di Pegasus e di spyware di sorveglianza equivalenti[31],	***soppresso***

[31] GU C, C/2024/494, 23.1.2024, ELI: http://data.europa.eu/eli/C/2024/494/oj.

Or. pl

Emendamento 116
András László

Proposta di risoluzione
Visto 42

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
– vista la sua raccomandazione del 15 giugno 2023 destinata al Consiglio e alla Commissione in seguito all'esame delle denunce di infrazione e di cattiva amministrazione nell'applicazione del diritto dell'Unione in relazione all'uso di Pegasus e di spyware di sorveglianza equivalenti[31],	***soppresso***

[31] GU C, C/2024/494, 23.1.2024, ELI: http://data.europa.eu/eli/C/2024/494/oj.

Or. en

Emendamento 117
András László

Proposta di risoluzione
Visto 43

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
– vista la sua risoluzione dell'11 luglio 2023 sulla legge elettorale, la commissione d'inchiesta e lo Stato di diritto in Polonia[32],	***soppresso***

[32] GU C, C/2024/3995, 17.7.2024, ELI: http://data.europa.eu/eli/C/2024/3995/oj.

Or. en

Emendamento 118
Erik Kaliňák

Proposta di risoluzione
Visto 43

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
– vista la sua risoluzione dell'11 luglio 2023 sulla legge elettorale, la commissione d'inchiesta e lo Stato di diritto in Polonia[32],	***soppresso***

[32] GU C, C/2024/3995, 17.7.2024, ELI: http://data.europa.eu/eli/C/2024/3995/oj.

Or. sk

Emendamento 119
Mariusz Kamiński, Joachim Stanisław Brudziński, Jadwiga Wiśniewska, Maciej Wąsik, Jacek Ozdoba

Proposta di risoluzione
Visto 43

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
– vista la sua risoluzione dell'11 luglio 2023 sulla legge elettorale, la commissione d'inchiesta e lo Stato di diritto in Polonia[32],	***soppresso***

[32] GU C, C/2024/3995, 17.7.2024, ELI: http://data.europa.eu/eli/C/2024/3995/oj.

Or. pl

Emendamento 120
Emma Rafowicz, Birgit Sippel, Chloé Ridel, Krzysztof Śmiszek, Hannes Heide

Proposta di risoluzione
Visto 34 bis (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	– visto il parere della Commission nationale consultative des droits de l'homme sulla sorveglianza dello spazio pubblico del 20 giugno 2024[1bis],
	[1bis] Commission nationale consultative des droits de l'homme, parere sulla sorveglianza dello spazio pubblico, 20.06.2024.

Or. en

Emendamento 121
Erik Kaliňák

Proposta di risoluzione
Visto 44

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
– vista la sua risoluzione del 19 ottobre 2023 sullo Stato di diritto a Malta sei anni dopo l'assassinio di Daphne Caruana Galizia e sulla necessità di proteggere i giornalisti[33],	***soppresso***
[33] GU C, C/2024/2656, 29.4.2024, ELI: http://data.europa.eu/eli/C/2024/2656/oj.	

Or. sk

Emendamento 122
Ana Catarina Mendes, Chloé Ridel, Sandro Ruotolo, Francisco Assis, Hannes Heide, Pina Picierno, Matjaž Nemec, Emma Rafowicz, Krzysztof Śmiszek, Katarina Barley, Evin Incir, Juan Fernando López Aguilar, Nacho Sánchez Amor, Marco Tarquinio, Javier Moreno Sánchez, Alessandro Zan, Cecilia Strada

Proposta di risoluzione
Visto 44 bis (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	– vista la comunicazione della Commissione del 6 dicembre 2023 dal titolo "Nessuno spazio per l'odio in un'Europa che, unita, lo ripudia" (COM(2023)0051),

Or. en

Emendamento 123
Erik Kaliňák

Proposta di risoluzione
Visto 45

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
– vista la sua relazione del 18 gennaio 2024 sulla situazione dei diritti fondamentali nell'Unione europea – Relazione annuale 2022 e 2023[34],	***soppresso***
[34] GU C, C/2024/5739, 17.10.2024, ELI: http://data.europa.eu/eli/C/2024/5739/oj.	

Or. sk

Emendamento 124
András László

Proposta di risoluzione

Visto 45

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
– vista la sua relazione del 18 gennaio 2024 sulla situazione dei diritti fondamentali nell'Unione europea – Relazione annuale 2022 e 2023[34],	***soppresso***

[34] GU C, C/2024/5739, 17.10.2024, ELI: http://data.europa.eu/eli/C/2024/5739/oj.

Or. en

Emendamento 125
Daniel Freund

Proposta di risoluzione
Visto 45 bis (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	– vista la sua risoluzione del 24 aprile 2024 sulle audizioni in corso a norma dell'articolo 7, paragrafo 1, TUE, riguardanti l'Ungheria per rafforzare lo Stato di diritto, e sulle relative implicazioni di bilancio,

Or. en

Emendamento 126
Ana Catarina Mendes, Chloé Ridel, Sandro Ruotolo, Francisco Assis, Hannes Heide, Pina Picierno, Matjaž Nemec, Emma Rafowicz, Krzysztof Śmiszek, Katarina Barley, Evin Incir, Juan Fernando López Aguilar, Nacho Sánchez Amor, Marco Tarquinio, Javier Moreno Sánchez, Alessandro Zan, Cecilia Strada

Proposta di risoluzione
Visto 45 bis (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	– vista la sua risoluzione del 18 gennaio 2024 dal titolo "Estendere l'elenco dei reati riconosciuti dall'UE

	all'incitamento all'odio e ai reati generati dall'odio",

Or. en

Emendamento 127
Erik Kaliňák

Proposta di risoluzione
Visto 46

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
– vista la risoluzione 2262 (2019) dell'Assemblea parlamentare del Consiglio d'Europa, del 24 gennaio 2019, sulla promozione dei diritti delle persone appartenenti a minoranze nazionali,	***soppresso***

Or. sk

Emendamento 128
Erik Kaliňák

Proposta di risoluzione
Visto 47

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
– viste le raccomandazioni e relazioni dell'Ufficio per le istituzioni democratiche e i diritti umani, dell'Alto Commissario per le minoranze nazionali, del Rappresentante per la libertà dei mezzi d'informazione e di altri organi dell'Organizzazione per la sicurezza e la cooperazione in Europa (OSCE) e la cooperazione tra l'UE e l'OSCE in materia di democratizzazione, rafforzamento delle istituzioni e diritti umani nonché la relazione annuale dell'OSCE sui reati generati dall'odio, nella quale gli Stati partecipanti si sono impegnati ad adottare una normativa che preveda sanzioni che tengano conto della	***soppresso***

gravità dei reati generati dall'odio, ad adoperarsi per affrontare la scarsa segnalazione e a introdurre o sviluppare ulteriormente attività di creazione delle capacità per le autorità di contrasto, i pubblici ministeri e i funzionari giudiziari volte a prevenire, indagare e perseguire i reati generati dall'odio,	

Or. sk

Emendamento 129
Erik Kaliňák

Proposta di risoluzione
Visto 48

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
– viste la relazione della sua commissione d'inchiesta PEGA e la sua raccomandazione del 15 giugno 2023 destinata al Consiglio e alla Commissione in seguito all'esame delle denunce di infrazione e di cattiva amministrazione nell'applicazione del diritto dell'Unione in relazione all'uso di Pegasus e di spyware di sorveglianza equivalenti[35],	***soppresso***

[35] GU C, C/2024/494, 23.1.2024, ELI: http://data.europa.eu/eli/C/2024/494/oj.

Or. sk

Emendamento 130
Mariusz Kamiński, Joachim Stanisław Brudziński, Jadwiga Wiśniewska, Maciej Wąsik, Jacek Ozdoba

Proposta di risoluzione
Visto 48

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
– viste la relazione della sua	***soppresso***

commissione d'inchiesta PEGA e la sua raccomandazione del 15 giugno 2023 destinata al Consiglio e alla Commissione in seguito all'esame delle denunce di infrazione e di cattiva amministrazione nell'applicazione del diritto dell'Unione in relazione all'uso di Pegasus e di spyware di sorveglianza equivalenti[35],

---

[35] GU C, C/2024/494, 23.1.2024, ELI: http://data.europa.eu/eli/C/2024/494/oj.

Or. pl

Emendamento 131
András László

Proposta di risoluzione
Visto 48

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
– viste la relazione della sua commissione d'inchiesta PEGA e la sua raccomandazione del 15 giugno 2023 destinata al Consiglio e alla Commissione in seguito all'esame delle denunce di infrazione e di cattiva amministrazione nell'applicazione del diritto dell'Unione in relazione all'uso di Pegasus e di spyware di sorveglianza equivalenti[35],	***soppresso***

---

[35] GU C, C/2024/494, 23.1.2024, ELI: http://data.europa.eu/eli/C/2024/494/oj.

Or. en

Emendamento 132
Sebastian Tynkkynen

Proposta di risoluzione
Visto 48 bis (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	– viste le esperienze e le percezioni di antisemitismo da parte del popolo ebraico emerse dall'indagine dell'Agenzia dell'Unione europea per i diritti fondamentali[35 bis],
	35 bis Jewish People's Experiences and Perceptions of Antisemitism – Indagine dell'UE sul popolo ebraico, 11.7.2024. https://fra.europa.eu/en/publication/2024/experiences-and-perceptions-antisemitism- third-survey

Or. fi

Emendamento 133
Mariusz Kamiński, Joachim Stanisław Brudziński, Jadwiga Wiśniewska, Maciej Wąsik, Jacek Ozdoba

Proposta di risoluzione
Visto 49

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
– viste le relazioni di feedback, le relazioni di missione, le interrogazioni scritte e le risposte del gruppo di monitoraggio sulla democrazia, lo Stato di diritto e i diritti fondamentali (DRFMG)[36],	***soppresso***
[36] Per tutte le attività di monitoraggio del DRFMG cfr.: https://www.europarl.europa.eu/committees/en/libe-democracy-rule-of-law-and-fundament/product-details/20190103CDT02662.	

Or. pl

Emendamento 134
Erik Kaliňák

Proposta di risoluzione
Visto 49

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
– viste le relazioni di feedback, le relazioni di missione, le interrogazioni scritte e le risposte del gruppo di monitoraggio sulla democrazia, lo Stato di diritto e i diritti fondamentali (DRFMG)[36],	***soppresso***
[36] Per tutte le attività di monitoraggio del DRFMG cfr.: https://www.europarl.europa.eu/committees/en/libe-democracy-rule-of-law-and-fundament/product-details/20190103CDT02662.	

Or. sk

Emendamento 135
András László

Proposta di risoluzione
Visto 49

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
– viste le relazioni di feedback, le relazioni di missione, le interrogazioni scritte e le risposte del gruppo di monitoraggio sulla democrazia, lo Stato di diritto e i diritti fondamentali (DRFMG)[36],	***soppresso***
[36] Per tutte le attività di monitoraggio del DRFMG cfr.: https://www.europarl.europa.eu/committees/en/libe-democracy-rule-of-law-and-fundament/product-details/20190103CDT02662.	

Or. en

Emendamento 136
Tomas Tobé, Mika Aaltola, Pekka Toveri

Proposta di risoluzione
Visto 49 bis (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	– vista la lettera congiunta elaborata in occasione della riunione congiunta dei governi di Finlandia e Svezia a Stoccolma il 16 settembre 2024 su un approccio globale al rafforzamento della politica e degli strumenti in materia di Stato di diritto,

Or. en

Emendamento 137
Moritz Körner, Hilde Vautmans, Nikola Minchev, Veronika Cifrová Ostrihoňová, Chloé Ridel, Abir Al-Sahlani, Fabienne Keller, Lucia Yar, Irena Joveva, Isabel Wiseler-Lima
a nome della commissione per le libertà civili, la giustizia e gli affari interni
Sophie Wilmès

Proposta di risoluzione
Visto 52 bis (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	– viste le recenti relazioni della Corte dei conti europea sull'applicazione del diritto dell'UE (relazione speciale 28/2024), sulla relazione della Commissione sullo Stato di diritto (analisi 02/2024) e sullo Stato di diritto nell'UE (relazione speciale 3/2024) e le loro raccomandazioni,

Or. en

Emendamento 138
Lukas Mandl

Proposta di risoluzione
Visto 52 bis (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	– visti gli orientamenti politici per la prossima Commissione europea 2024-2029, presentati al Parlamento europeo il 18 luglio 2024 da Ursula von der Leyen, candidata alla carica di Presidente della Commissione,

Or. en

Emendamento 139
Moritz Körner, Hilde Vautmans, Nikola Minchev, Veronika Cifrová Ostrihoňová, Abir Al-Sahlani, Chloé Ridel, Fabienne Keller, Lucia Yar, Irena Joveva, Isabel Wiseler-Lima
a nome della commissione per le libertà civili, la giustizia e gli affari interni
Sophie Wilmès

Proposta di risoluzione
Visto 52 ter (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	– viste le indagini Eurobarometro 2024 sulla corruzione, da cui risulta che la corruzione continua a essere una grave fonte di preoccupazione per cittadini e imprese nell'Unione,

Or. en

Emendamento 140
Isabel Serra Sánchez, Ana Catarina Mendes

Proposta di risoluzione
Considerando A

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
A. considerando che l'Unione si fonda sui valori comuni, sanciti dall'articolo 2 TUE, del rispetto della dignità umana, della libertà, della democrazia,	A. considerando che l'Unione si fonda sui valori comuni, sanciti dall'articolo 2 TUE, del rispetto della dignità umana, della libertà, della democrazia,

dell'uguaglianza, dello Stato di diritto e del rispetto dei diritti umani, compresi i diritti delle persone appartenenti a minoranze, e che questi valori sono comuni agli Stati membri dell'UE;	dell'uguaglianza, dello Stato di diritto e del rispetto dei diritti umani, compresi i diritti delle persone appartenenti a minoranze, e che questi valori sono comuni agli Stati membri dell'UE***, si riflettono nella Carta e sono incorporati nei trattati internazionali sui diritti umani***; ***che la Carta è una fonte di diritto primario dell'UE; che la democrazia, lo Stato di diritto e i diritti fondamentali sono valori che si rafforzano a vicenda e che, se compromessi, rappresentano una minaccia sistemica per i diritti e le libertà delle persone che vivono nell'UE;***

Or. en

Emendamento 141
Mariusz Kamiński, Joachim Stanisław Brudziński, Jadwiga Wiśniewska, Maciej Wąsik, Jacek Ozdoba

Proposta di risoluzione
Considerando A

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
A. considerando che l'Unione si fonda sui valori comuni, sanciti dall'articolo 2 TUE, del rispetto della dignità umana, della libertà, della democrazia, dell'uguaglianza, dello Stato di diritto e del rispetto dei diritti umani, compresi i diritti delle persone appartenenti a minoranze, e che questi valori sono comuni agli Stati membri dell'UE;	A. considerando che l'Unione si fonda sui valori comuni, sanciti dall'articolo 2 TUE, del rispetto della dignità umana, della libertà, della democrazia, dell'uguaglianza, dello Stato di diritto e del rispetto dei diritti umani, compresi i diritti delle persone appartenenti a minoranze, e che questi valori sono comuni agli Stati membri dell'UE ***in una società caratterizzata dal pluralismo, dalla non discriminazione, dalla tolleranza, dalla giustizia, dalla solidarietà e dalla parità tra donne e uomini***;

Or. pl

Emendamento 142
Erik Kaliňák

Proposta di risoluzione
Considerando A

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
A. considerando che l'Unione si fonda sui valori comuni, sanciti dall'articolo 2 TUE, del rispetto della dignità umana, della libertà, della democrazia, dell'uguaglianza, dello Stato di diritto e del rispetto dei diritti umani, compresi i diritti delle persone appartenenti a minoranze, e che questi valori sono comuni agli Stati membri ***dell'UE***;	A. considerando che l'Unione si fonda sui valori comuni, sanciti dall'articolo 2 TUE, del rispetto della dignità umana, della libertà, della democrazia, dell'uguaglianza, dello Stato di diritto e del rispetto dei diritti umani, compresi i diritti delle persone appartenenti a minoranze, e che questi valori sono comuni agli Stati membri ***in una società caratterizzata dal pluralismo, dalla non discriminazione, dalla tolleranza, dalla giustizia, dalla solidarietà e dalla parità tra donne e uomini***;

Or. sk

Emendamento 143
András László

Proposta di risoluzione
Considerando A

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
A. considerando che l'Unione si fonda sui valori comuni, sanciti dall'articolo 2 TUE, del rispetto della dignità umana, della libertà, della democrazia, dell'uguaglianza, dello Stato di diritto e del rispetto dei diritti umani, compresi i diritti delle persone appartenenti a minoranze, e che questi valori sono comuni agli Stati membri dell'UE;	A. considerando che l'Unione si fonda sui valori comuni, sanciti dall'articolo 2 TUE, del rispetto della dignità umana, della libertà, della democrazia, dell'uguaglianza, dello Stato di diritto e del rispetto dei diritti umani, compresi i diritti delle persone appartenenti a minoranze, e che questi valori sono comuni agli Stati membri dell'UE; ***che anche le istituzioni dell'Unione devono rispettare lo Stato di diritto nel loro operato;***

Or. en

Emendamento 144
Klára Dobrev, Csaba Molnár, Birgit Sippel, Krzysztof Śmiszek

Proposta di risoluzione
Considerando A bis (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	A bis. considerando che, come risulta dall'articolo 49 TUE, secondo cui ogni Stato europeo può chiedere di diventare membro dell'Unione europea, quest'ultima raggruppa Stati che hanno liberamente e volontariamente aderito ai valori comuni di cui all'articolo 2 TUE, rispettano tali valori e si impegnano a promuoverli; che il diritto dell'Unione poggia sulla premessa fondamentale secondo cui ciascuno Stato membro condivide con tutti gli altri Stati membri, e riconosce che questi condividono con esso, detti valori; che questa premessa implica e giustifica l'esistenza della fiducia reciproca tra gli Stati membri quanto al riconoscimento di tali valori e, pertanto, al rispetto del diritto dell'Unione che li attua[1 bis];[2 bis]
	[1 bis] CGUE, parere 2/13 del 18 dicembre 2014, ECLI:EU:C:2014:2454, paragrafo 168.
	[2 bis] CGUE, sentenza del 24 giugno 2019, causa C-619/18, Commissione europea contro Repubblica di Polonia, ECLI:EU:C:2019:531, paragrafo 42.

Or. en

Emendamento 145
Daniel Freund

Proposta di risoluzione
Considerando A bis (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	A bis. considerando che, come risulta dall'articolo 49 TUE, secondo cui ogni

Stato europeo può chiedere di diventare membro dell'Unione europea, quest'ultima raggruppa Stati che hanno liberamente e volontariamente aderito ai valori comuni di cui all'articolo 2 TUE, rispettano tali valori e si impegnano a promuoverli, sicché il diritto dell'Unione poggia sulla premessa fondamentale secondo cui ciascuno Stato membro condivide con tutti gli altri Stati membri, e riconosce che questi condividono con esso, detti valori; che gli Stati membri sono tenuti a garantire che sia impedito qualunque regresso nella protezione dei valori sanciti nell'articolo 2 TUE;

Or. en

Emendamento 146
Isabel Serra Sánchez

Proposta di risoluzione
Considerando A bis (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	A bis. considerando che è di fondamentale importanza affrontare il passato dell'Europa sulla base dei valori sanciti nell'articolo 2 TUE; che la storia non deve mai essere relativizzata, distorta o falsificata per scopi politici; che i casi di appropriazione indebita e di violazione delle leggi sulla memoria da parte degli Stati membri contribuiscono a negare la storia e i crimini commessi da regimi totalitari la cui ripetizione deve essere evitata; che nell'ultimo anno la legge spagnola sulla memoria storica è stata violata dalle autorità locali in alcuni comuni della Spagna;

Or. en

Emendamento 147

Michał Wawrykiewicz, Ana Catarina Mendes, Moritz Körner

Proposta di risoluzione
Considerando A bis (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	A bis. considerando che le organizzazioni della società civile, la comunità giuridica, le associazioni, i media indipendenti e i movimenti di base rimangono una pietra angolare dello Stato di diritto grazie alla promozione della trasparenza, della responsabilità e della partecipazione dei cittadini ai processi democratici; che tali attori sono stati determinanti nel salvaguardare l'indipendenza giudiziaria, la libertà di espressione e altri valori costituzionali, operando spesso sotto crescenti vincoli politici e giuridici;

Or. en

Emendamento 148
Marieke Ehlers, Jorge Buxadé Villalba, Tom Vandendriessche, Fabrice Leggeri

Proposta di risoluzione
Considerando A bis (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	A bis. considerando che la Commissione cerca, da un lato, di vincolare gli Stati membri al diritto dell'UE, ponendo l'Unione gerarchicamente al di sopra degli Stati membri e, dall'altro, di sostituire il contenuto tradizionale dello Stato di diritto realizzando un insieme soggettivo di valori e principi;

Or. en

Emendamento 149
Mariusz Kamiński, Joachim Stanisław Brudziński, Jadwiga Wiśniewska, Maciej Wąsik, Jacek Ozdoba

Proposta di risoluzione
Considerando A bis (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	A bis. considerando che non esiste una definizione accettata del termine "Stato di diritto" né esiste un sistema uniforme per valutare il rispetto dello Stato di diritto a livello dell'UE che si applichi allo stesso modo a tutti gli Stati membri e tenga conto della varietà dei sistemi e delle tradizioni costituzionali;

Or. pl

Emendamento 150
Jorge Buxadé Villalba, Marieke Ehlers, Malika Sorel, Fabrice Leggeri

Proposta di risoluzione
Considerando A bis (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	A bis. considerando che la separazione dei poteri, l'uguaglianza dinanzi alla legge, la trasparenza e la responsabilità sono principi fondamentali per qualsiasi democrazia sana; che le istituzioni dell'Unione promuovono tali principi conformemente ai trattati;

Or. en

Emendamento 151
András László

Proposta di risoluzione
Considerando A bis (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	A bis. considerando che la relazione annuale sullo Stato di diritto costituisce

uno strumento creato dalla Commissione privo di fondamento giuridico nei trattati;

Or. en

Emendamento 152
Mary Khan, Christine Anderson, Milan Uhrík, Ewa Zajączkowska-Hernik

Proposta di risoluzione
Considerando A bis (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	A bis. considerando che il regolamento sui servizi digitali rappresenta una chiara minaccia alla libertà di espressione e alla libertà di parola;

Or. en

Emendamento 153
Isabel Serra Sánchez

Proposta di risoluzione
Considerando A ter (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	A ter. considerando che il furto sistematico di bambini sotto la dittatura franchista e durante i primi anni della democrazia, quando migliaia di neonati sono stati sottratti con la forza alle loro madri e adottati illegalmente, è un crimine che rimane in gran parte impunito e richiede giustizia, verità e risarcimento; che il persistere dell'impunità e dell'inazione istituzionale nell'affrontare tali reati costituisce una grave violazione dello Stato di diritto, in quanto compromette l'accesso delle vittime alla verità, alla giustizia e al risarcimento e mette in luce la necessità di un completo allineamento ai valori europei sanciti dall'articolo 2 TUE e agli

obblighi internazionali in materia di diritti umani;

Or. en

Emendamento 154
Daniel Freund

Proposta di risoluzione
Considerando A ter (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	A ter. considerando che il principio di leale cooperazione di cui all'articolo 4, paragrafo 3, TUE impone all'Unione e agli Stati membri di assistersi reciprocamente nell'adempimento degli obblighi derivanti dai trattati, nel pieno rispetto reciproco, nonché agli Stati membri di adottare tutte le misure, di carattere generale o particolare, atte ad assicurare l'adempimento degli obblighi derivanti dai trattati o conseguenti agli atti delle istituzioni dell'Unione; che gli Stati membri dovrebbero astenersi da qualsiasi misura che possa compromettere il conseguimento degli obiettivi dell'Unione;

Or. en

Emendamento 155
Jorge Buxadé Villalba, Malika Sorel, Fabrice Leggeri

Proposta di risoluzione
Considerando A ter (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	A ter. considerando che mancano adeguati livelli di protezione nell'Unione per la libertà di espressione e il diritto all'informazione; che la concentrazione dei media, la mancanza di trasparenza

della proprietà dei media e sui finanziamenti pubblici, la mancanza di indipendenza dei servizi editoriali dall'influenza commerciale e politica e i problemi di redditività costituiscono un rischio per il diritto all'informazione; che la promozione della moderazione legale dei contenuti e della verifica dei fatti da parte di associazioni non indipendenti costituisce un attacco manifesto alla libertà di espressione;

Or. en

Emendamento 156
Marieke Ehlers, Jorge Buxadé Villalba, Tom Vandendriessche, Fabrice Leggeri

Proposta di risoluzione
Considerando A ter (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	A ter. considerando che non esiste una definizione comune europea dello Stato di diritto, dal momento che concetti come "the rule of law", "Rechtsstaatlichkeit" e "l'état de droit" hanno significati diversi in base alle diverse tradizioni giuridiche; che il tentativo di definire lo Stato di diritto andrà a discapito delle tradizioni giuridiche di lunga data esistenti in tutta Europa;

Or. en

Emendamento 157
Mary Khan, Christine Anderson, Milan Uhrík

Proposta di risoluzione
Considerando A ter (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	A ter. considerando che alcuni miliardari stranieri, come Bill Gates e

George Soros, investono milioni nei media tedeschi per orientare l'opinione pubblica; che l'UE rimane in silenzio su tali ingerenze, ma si fa sentire quando le presunte ingerenze provengono da fonti conservatrici che disapprova, come Elon Musk;

Or. en

Emendamento 158
András László

Proposta di risoluzione
Considerando A ter (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	A ter. considerando che, se non si adotta un approccio oggettivo, equo, imparziale e basato sui fatti, la relazione sullo Stato di diritto è uno strumento privo di credibilità e non può essere presa in considerazione nel contesto di qualsiasi altro meccanismo;

Or. en

Emendamento 159
Isabel Serra Sánchez

Proposta di risoluzione
Considerando A quater (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	A quater. considerando che il governo ungherese non ha attuato molteplici sentenze della Corte costituzionale ungherese, della CGUE e della CEDU relative a violazioni, da parte dell'Ungheria, dei valori sanciti dall'articolo 2 TUE, né ha dato seguito a gran parte delle raccomandazioni contenute nelle relazioni della

Commissione sullo Stato di diritto 2023 e 2024 o alle raccomandazioni di altri organismi internazionali quali il GRECO e la Commissione di Venezia, tra gli altri;

Or. en

Emendamento 160
András László

Proposta di risoluzione
Considerando A quater (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	A quater. considerando che, ai sensi dei trattati, la Commissione non ha la competenza di creare ulteriori meccanismi per monitorare lo Stato di diritto negli Stati membri;

Or. en

Emendamento 161
András László

Proposta di risoluzione
Considerando A quinquies (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	A quinquies. considerando che la Commissione si avvale dei contributi delle ONG finanziate dall'estero nella stesura della relazione annuale sullo Stato di diritto;

Or. en

Emendamento 162
Moritz Körner, Hilde Vautmans, Nikola Minchev, Veronika Cifrová Ostrihoňová, Chloé Ridel, Abir Al-Sahlani, Fabienne Keller, Lucia Yar, Irena Joveva, Isabel Wiseler-Lima
a nome della commissione per le libertà civili, la giustizia e gli affari interni

Sophie Wilmès

Proposta di risoluzione
Sottotitolo 1

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
Giustizia e ***corruzione***	Giustizia e ***quadro anticorruzione***

Or. en

Emendamento 163
Mariusz Kamiński, Joachim Stanisław Brudziński, Jadwiga Wiśniewska, Maciej Wąsik, Jacek Ozdoba

Proposta di risoluzione
Paragrafo 1

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
1. sottolinea che una giustizia equa e accessibile è un principio fondamentale dello Stato di diritto che richiede un sistema giudiziario indipendente; ribadisce che l'accesso alla giustizia è essenziale affinché i cittadini possano esercitare i loro diritti, contestare le discriminazioni e chiamare i responsabili delle politiche a rispondere delle proprie decisioni;	1. sottolinea che una giustizia equa e accessibile è un principio fondamentale dello Stato di diritto che richiede un sistema giudiziario indipendente; ribadisce che l'accesso alla giustizia è essenziale affinché i cittadini possano esercitare i loro diritti, contestare le discriminazioni e chiamare i responsabili delle politiche a rispondere delle proprie decisioni; ***sottolinea che i sistemi giudiziari di alcuni Stati membri e dei paesi candidati all'adesione all'UE sono ancora modellati da reciprocità risalenti all'era comunista; sottolinea le incoerenze nella posizione dell'UE, dal momento che sostiene la riforma del sistema giudiziario nei paesi candidati all'adesione all'UE come la Moldova e protegge nel contempo un sistema altrettanto inefficiente, carente e post-comunista in Polonia; osserva che, sebbene i sistemi per la nomina dei giudici in alcuni Stati membri non siano controversi, in altri paesi le riforme volte a istituire sistemi simili sono state oggetto di critiche; invita la Commissione ad astenersi dall'interferire nelle riforme concernenti l'organizzazione del potere***

giudiziario; ritiene che la promozione da parte di altri paesi e anche da parte dell'UE, di azioni politiche portate avanti da organizzazioni composte da rappresentanti del sistema giudiziario sia inaccettabile, chiede di porre fine a tali azioni e chiede che qualsiasi ingerenza esercitata fino ad oggi sia divulgata in modo trasparente;

Or. pl

Emendamento 164
Ana Catarina Mendes, Chloé Ridel, Sandro Ruotolo, Francisco Assis, Hannes Heide, Pina Picierno, Matjaž Nemec, Emma Rafowicz, Krzysztof Śmiszek, Katarina Barley, Evin Incir, Juan Fernando López Aguilar, Nacho Sánchez Amor, Marco Tarquinio, Javier Moreno Sánchez, Alessandro Zan, Daniel Freund, Michał Wawrykiewicz, Cecilia Strada

Proposta di risoluzione
Paragrafo 1

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
1. sottolinea che una giustizia equa e accessibile è un principio fondamentale dello Stato di diritto che richiede un sistema giudiziario indipendente; ribadisce che l'accesso alla giustizia è essenziale affinché i cittadini possano esercitare i loro diritti, contestare le discriminazioni e chiamare i responsabili delle politiche a rispondere delle proprie decisioni;	1. sottolinea che una giustizia equa e accessibile è un principio fondamentale dello Stato di diritto che richiede un sistema giudiziario indipendente; ribadisce che l'accesso alla giustizia è essenziale affinché i cittadini possano esercitare i loro diritti, contestare le discriminazioni e chiamare i responsabili delle politiche a rispondere delle proprie decisioni; ***sottolinea pertanto che una remunerazione adeguata è essenziale per attrarre e trattenere personale giudiziario qualificato; ribadisce che risorse adeguate, tra cui finanziamenti, infrastrutture e personale qualificato, sono fondamentali per l'efficienza e l'accessibilità dei sistemi giudiziari; sottolinea l'importante ruolo della digitalizzazione nella trasformazione dei sistemi giudiziari nazionali;***

Or. en

Emendamento 165
Juan Fernando López Aguilar, Nacho Sánchez Amor, Javier Moreno Sánchez

Proposta di risoluzione
Paragrafo 1

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
1. sottolinea che una giustizia equa e accessibile è un principio fondamentale dello Stato di diritto che richiede un sistema giudiziario indipendente; ribadisce che l'accesso alla giustizia è essenziale affinché i cittadini possano esercitare i loro diritti, contestare le discriminazioni e chiamare i responsabili delle politiche a rispondere delle proprie decisioni;	1. sottolinea che una giustizia equa e accessibile è un principio fondamentale dello Stato di diritto che richiede un sistema giudiziario indipendente; ***accoglie con favore le iniziative adottate da alcuni Stati membri per garantire l'indipendenza del sistema giudiziario, in particolare attraverso il funzionamento efficace del Consiglio della magistratura***; ribadisce che l'accesso alla giustizia è essenziale affinché i cittadini possano esercitare i loro diritti, contestare le discriminazioni e chiamare i responsabili delle politiche a rispondere delle proprie decisioni;

Or. en

Emendamento 166
Alessandro Ciriani, Paolo Inselvini

Proposta di risoluzione
Paragrafo 1

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
1. sottolinea che una giustizia equa e accessibile è un principio fondamentale dello Stato di diritto che richiede un sistema giudiziario indipendente; ribadisce che l'accesso alla giustizia è essenziale affinché i cittadini possano esercitare i loro diritti, contestare le discriminazioni e chiamare i responsabili delle politiche a rispondere delle proprie decisioni;	1. sottolinea che una giustizia equa e accessibile è un principio fondamentale dello Stato di diritto che richiede un sistema giudiziario indipendente; ribadisce che l'accesso alla giustizia è essenziale affinché i cittadini possano esercitare i loro diritti, contestare le discriminazioni e chiamare i responsabili delle politiche a rispondere delle proprie decisioni; ***ribadisce che i trattati istitutivi dell'Unione europea rimettono alla competenza degli Stati membri***

l'organizzazione dei sistemi giudiziari;

Or. it

Emendamento 167
Erik Kaliňák

Proposta di risoluzione
Paragrafo 1

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
1. sottolinea che una giustizia equa e accessibile è ***un principio fondamentale*** dello Stato di diritto che ***richiede*** un sistema giudiziario indipendente; ribadisce che l'accesso alla giustizia è essenziale affinché i cittadini possano esercitare i loro diritti, contestare le discriminazioni e chiamare i responsabili delle politiche a rispondere delle proprie decisioni;	1. sottolinea che una giustizia equa e accessibile è ***uno dei principi fondamentali*** dello Stato di diritto che ***richiedono*** un sistema giudiziario indipendente; ribadisce che l'accesso alla giustizia è essenziale affinché i cittadini possano esercitare i loro diritti, contestare le discriminazioni e chiamare i responsabili delle politiche a rispondere delle proprie decisioni;

Or. sk

Emendamento 168
Nicolas Bay

Proposta di risoluzione
Paragrafo 1

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
1. sottolinea che una giustizia equa e accessibile è un principio fondamentale dello Stato di diritto che richiede un sistema giudiziario indipendente; ribadisce che l'accesso alla giustizia è essenziale affinché i cittadini possano esercitare i loro diritti, ***contestare le discriminazioni*** e chiamare i responsabili delle politiche a rispondere delle proprie decisioni;	1. sottolinea che una giustizia equa e accessibile è un principio fondamentale dello Stato di diritto che richiede un sistema giudiziario indipendente; ribadisce che l'accesso alla giustizia è essenziale affinché i cittadini possano esercitare i loro diritti, ***vedersi garantire l'uguaglianza davanti alla legge*** e chiamare i responsabili delle politiche a rispondere delle proprie decisioni;

Or. fr

Emendamento 169
Ana Catarina Mendes, Chloé Ridel, Sandro Ruotolo, Francisco Assis, Hannes Heide, Pina Picierno, Matjaž Nemec, Emma Rafowicz, Krzysztof Śmiszek, Katarina Barley, Evin Incir, Juan Fernando López Aguilar, Nacho Sánchez Amor, Marco Tarquinio, Javier Moreno Sánchez, Alessandro Zan, Cecilia Strada

Proposta di risoluzione
Paragrafo 1 bis (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	1 bis osserva che la Commissione rileva inoltre che alcuni Stati membri hanno stanziato risorse aggiuntive per rafforzare la resilienza dei sistemi giudiziari; accoglie con favore, in tale contesto, le azioni volte a destinare risorse aggiuntive ai loro sistemi giudiziari, nonché gli sforzi volti ad aumentare le retribuzioni in tali sistemi; osserva che, secondo la Commissione, in alcuni Stati membri i livelli di retribuzione continuano a rappresentare una sfida, determinando spesso carenze e posti vacanti; sottolinea, pertanto, che una remunerazione adeguata è essenziale per attrarre e trattenere personale giudiziario qualificato; ribadisce che risorse adeguate, tra cui finanziamenti, infrastrutture e personale qualificato, sono fondamentali per l'efficienza e l'accessibilità dei sistemi giudiziari; sottolinea l'importante ruolo della digitalizzazione nella trasformazione dei sistemi giudiziari nazionali;

Or. en

Emendamento 170
Giuseppe Antoci, Isabel Serra Sánchez

Proposta di risoluzione
Paragrafo 1 bis (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	1 bis. esprime profonda preoccupazione per i tentativi del governo italiano di compromettere l'indipendenza e l'autonomia della magistratura; ritiene che la recente riforma sulla separazione delle carriere e l'istituzione dell'Alta Corte disciplinare violino gli obblighi dell'Italia derivanti dagli articoli 2, 19 e 49 TUE e dall'articolo 47 della Carta dei diritti fondamentali; ricorda la giurisprudenza della Corte di giustizia dell'Unione europea che definisce garanzie specifiche di indipendenza per i giudici nell'ambito dei procedimenti disciplinari; invita la Commissione a valutare la conformità ai principi del trattato della recente riforma del sistema giudiziario in Italia;

Or. en

Emendamento 171
Javier Zarzalejos

Proposta di risoluzione
Paragrafo 1 bis (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	1 bis. sottolinea l'importante ruolo dei consigli della magistratura nel salvaguardare l'indipendenza giudiziaria; ritiene necessario valutare le riforme che sono in fase di adozione in diversi Stati membri e invita ad adeguare la composizione e il funzionamento di tali organi alle norme stabilite dalla Commissione e dal Consiglio d'Europa e che sono state avallate dalla Corte di giustizia dell'Unione europea;

Or. en

Emendamento 172

Mariusz Kamiński, Joachim Stanisław Brudziński, Jadwiga Wiśniewska, Maciej Wąsik, Jacek Ozdoba

Proposta di risoluzione
Paragrafo 1 bis (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	1 bis. chiede il rafforzamento della protezione per le persone che lottano contro la corruzione ai massimi livelli di governo; deplora che in alcuni Stati membri, tra cui la Polonia, le persone che lottano contro la corruzione siano soggette a revanscismo e persecuzioni, anche dopo dodici anni o più dalla rivelazione di casi di corruzione ai massimi livelli di governo;

Or. pl

Emendamento 173
Ewa Zajączkowska-Hernik

Proposta di risoluzione
Paragrafo 1 bis (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	1 bis. sottolinea che il sistema giudiziario è di competenza degli Stati membri, eppure la Commissione è impegnata in attività in questo settore che sono contrarie ai principi sanciti nei trattati dell'UE e alle decisioni dei parlamenti dotati di legittimità democratica degli Stati membri;

Or. pl

Emendamento 174
Alessandro Ciriani, Paolo Inselvini

Proposta di risoluzione
Paragrafo 1 bis (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	1 bis. osserva che la Commissione ha riscontrato dei progressi in diversi Stati membri in tema di digitalizzazione della giustizia e aumento delle risorse finanziare e umane a disposizione del sistema giudiziario, attraverso riforme volte a migliorarne l'indipendenza e l'efficacia;

Or. it

Emendamento 175
Tomáš Zdechovský

Proposta di risoluzione
Paragrafo 1 bis (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	1 bis. accoglie con favore il ruolo centrale della Corte di giustizia dell'Unione europea (CGUE) nel sostenere lo Stato di diritto in tutta l'UE; approva iniziative supplementari volte a potenziare le risorse e le capacità della CGUE per affrontare efficacemente le ulteriori sfide allo Stato di diritto;

Or. en

Emendamento 176
Isabel Serra Sánchez

Proposta di risoluzione
Paragrafo 1 bis (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	1 bis. condanna l'utilizzo del sistema giudiziario a fini politici, che cerca di danneggiare, delegittimare e mettere a tacere il dissenso politico; invita gli Stati

membri ad astenersi dall'abusare del sistema giudiziario penale per la persecuzione degli oppositori politici;

Or. en

Emendamento 177
Marieke Ehlers, Jorge Buxadé Villalba, Tom Vandendriessche, Fabrice Leggeri

Proposta di risoluzione
Paragrafo 1 bis (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	1 bis. esprime preoccupazione per il fatto che la Commissione applichi la propria interpretazione dello Stato di diritto senza una definizione chiara concordata tra gli Stati membri;

Or. en

Emendamento 178
Marieke Ehlers, Jorge Buxadé Villalba, Tom Vandendriessche, Fabrice Leggeri

Proposta di risoluzione
Paragrafo 1 ter (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	1 ter. richiama l'attenzione sul fatto che le varie giurisdizioni degli Stati membri attribuiscono definizioni diverse alla nozione di "Stato di diritto" e che tale divergenza tra le legislazioni nazionali non dovrebbe essere ignorata o eliminata, ma piuttosto rispettata e valorizzata; sottolinea che numerose ricerche accademiche nell'ambito del diritto comparato dimostrano che non esiste una concezione univoca dello Stato di diritto; ritiene che tale mancanza di consenso concettuale a livello dell'UE darà luogo a un'incertezza del diritto e aprirà la possibilità di ingerenze politiche, fatto che

costituisce di per sé una violazione dello Stato di diritto; invita tutti gli Stati membri a rispettare la separazione dei poteri quale elemento fondamentale dello Stato di diritto;

Or. en

Emendamento 179
Javier Zarzalejos

Proposta di risoluzione
Paragrafo 1 ter (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	1 ter. sottolinea che la procura è un elemento fondamentale per la capacità del sistema giudiziario nella lotta contro la criminalità e la corruzione; sottolinea l'importanza di garantire l'autonomia e l'indipendenza della procura; pone l'accento sulla necessità di introdurre misure di salvaguardia per contribuire a preservare l'indipendenza della procura in modo che sia libera da pressioni politiche indebite, soprattutto da parte dei governi;

Or. en

Emendamento 180
Marieke Ehlers, Jorge Buxadé Villalba, Tom Vandendriessche, Fabrice Leggeri

Proposta di risoluzione
Paragrafo 1 quater (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	1 quater. deplora il fatto che la Commissione valuti solo l'applicazione dello Stato di diritto da parte degli Stati membri e non delle stesse istituzioni dell'UE; sottolinea l'esistenza di numerose presunte violazioni dello Stato

di diritto da parte delle stesse istituzioni europee, non da ultimo da parte della Commissione, che richiedono un esame adeguato;

Or. en

Emendamento 181
Javier Zarzalejos

Proposta di risoluzione
Paragrafo 1 quater (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	1 quater. osserva che l'istituzione di commissioni parlamentari per indagare sull'eventuale presenza della cosiddetta pratica del "lawfare" o giudiziarizzazione della politica indica, in sostanza, la subordinazione delle procedure e delle decisioni giudiziarie al controllo parlamentare, con un'evidente ingerenza nell'indipendenza giudiziaria e nella separazione dei poteri;

Or. en

Emendamento 182
Moritz Körner, Hilde Vautmans, Nikola Minchev, Veronika Cifrová Ostrihoňová, Chloé Ridel, Abir Al-Sahlani, Fabienne Keller, Lucia Yar, Irena Joveva, Isabel Wiseler-Lima, Daniel Freund
a nome della commissione per le libertà civili, la giustizia e gli affari interni
Sophie Wilmès

Proposta di risoluzione
Paragrafo 2

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
2. osserva che la Commissione ha riscontrato sfide strutturali per migliorare l'efficienza del sistema giudiziario di alcuni Stati membri[37]***; sottolinea la necessità di nomine trasparenti e meritocratiche per***	2. osserva che la Commissione ha riscontrato sfide strutturali per migliorare l'efficienza***, l'accessibilità e la qualità*** del sistema giudiziario di alcuni Stati membri[37]***; ricorda che l'efficienza del***

posizioni giudiziarie di alto livello, senza ***interferenze politiche***;	***sistema giudiziario richiede l'attuazione di misure volte a ridurre la durata dei procedimenti e l'arretrato giudiziario; invita gli Stati membri a dare seguito ai casi di corruzione entro un termine ragionevole, in modo da non alimentare un sentimento di impunità tra i loro cittadini; ricorda che*** senza ***risorse sufficienti (in termini finanziari, infrastrutturali o di personale) il sistema giudiziario non può essere efficiente***; ***invita gli Stati membri a cogliere le opportunità offerte dalla digitalizzazione per semplificare, migliorare l'efficienza e l'accessibilità, risparmiare tempo e ridurre i costi di archiviazione;***
[37]Comunicazione della Commissione del 24 luglio 2024 dal titolo "Relazione sullo Stato di diritto 2024" (COM(2024)0800), allegato con raccomandazioni, pagg. 1, 9, 11, 19 e 24.	[37]Comunicazione della Commissione del 24 luglio 2024 dal titolo "Relazione sullo Stato di diritto 2024" (COM(2024)0800), allegato con raccomandazioni, pagg. 1, 9, 11, 19 e 24.

Or. en

Emendamento 183
Mariusz Kamiński, Joachim Stanisław Brudziński, Jadwiga Wiśniewska, Maciej Wąsik, Jacek Ozdoba

Proposta di risoluzione
Paragrafo 2

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
2. osserva che la Commissione ***ha riscontrato sfide strutturali per migliorare l'efficienza*** del sistema giudiziario ***di alcuni*** Stati membri[37]; sottolinea ***la necessità di*** nomine ***trasparenti e meritocratiche*** per posizioni giudiziarie di alto livello, senza interferenze politiche;	2. osserva che la Commissione ***non è competente per esaminare e valutare l'organizzazione*** del sistema giudiziario ***negli*** Stati membri;
	sottolinea ***che gli Stati membri hanno competenza per stabilire le procedure che regolano le*** nomine per posizioni giudiziarie di alto livello, ***in modo trasparente e*** senza interferenze politiche;

	sottolinea che è inaccettabile che la Commissione interferisca nelle attività degli Stati membri volte a riformare l'organizzazione e a migliorare l'efficienza del sistema giudiziario;
[37]Comunicazione della Commissione del 24 luglio 2024 dal titolo "Relazione sullo Stato di diritto 2024" (COM(2024)0800), allegato con raccomandazioni, pagg. 1, 9, 11, 19 e 24.	

Or. pl

Emendamento 184
Jorge Buxadé Villalba, Malika Sorel

Proposta di risoluzione
Paragrafo 2

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
2. osserva che la Commissione ha riscontrato sfide strutturali per migliorare l'efficienza del sistema giudiziario di alcuni Stati membri[37]; sottolinea la necessità di nomine trasparenti e meritocratiche per posizioni giudiziarie di alto livello, senza interferenze politiche;	2. osserva che la Commissione ha riscontrato sfide strutturali per migliorare l'efficienza del sistema giudiziario di alcuni Stati membri[37]; sottolinea la necessità di nomine trasparenti e meritocratiche per posizioni giudiziarie di alto livello, senza interferenze politiche; ***ricorda le norme del Consiglio d'Europa relative all'elezione dei giudici membri dei consigli giudiziari, che dovrebbero essere eletti dai loro pari per garantire la separazione dei poteri;***
[37]Comunicazione della Commissione del 24 luglio 2024 dal titolo "Relazione sullo Stato di diritto 2024" (COM(2024)0800), allegato con raccomandazioni, pagg. 1, 9, 11, 19 e 24.	[37]Comunicazione della Commissione del 24 luglio 2024 dal titolo "Relazione sullo Stato di diritto 2024" (COM(2024)0800), allegato con raccomandazioni, pagg. 1, 9, 11, 19 e 24.

Or. en

Emendamento 185

András László

Proposta di risoluzione
Paragrafo 2

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
2. osserva che la Commissione ***ha riscontrato sfide strutturali per migliorare l'efficienza del sistema giudiziario di alcuni Stati membri***[37]; ***sottolinea la necessità di nomine trasparenti e meritocratiche per posizioni giudiziarie di alto livello, senza interferenze politiche;***	2. osserva che ***la relazione annuale della Commissione sullo Stato di diritto è un ulteriore strumento di pressione politica; si rammarica del fatto che la relazione non presenti un'immagine obiettiva e comprovata della situazione dello Stato di diritto negli Stati membri; sottolinea che detta relazione non può fungere da base per eventuali ulteriori meccanismi e procedure dell'UE; deplora il fatto che*** la Commissione ***si avvalga dei contributi di ONG finanziate dall'estero nella stesura della relazione annuale sullo Stato di diritto***;
[37]Comunicazione della Commissione del 24 luglio 2024 dal titolo "Relazione sullo Stato di diritto 2024" (COM(2024)0800), allegato con raccomandazioni, pagg. 1, 9, 11, 19 e 24.	

Or. en

Emendamento 186
Nicolas Bay

Proposta di risoluzione
Paragrafo 2

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
2. osserva che la Commissione ha riscontrato sfide strutturali per migliorare l'efficienza del sistema giudiziario di alcuni Stati membri[37]; sottolinea la necessità di nomine trasparenti e meritocratiche per posizioni giudiziarie di alto livello, senza interferenze politiche;	2. osserva che la Commissione ha riscontrato sfide strutturali per migliorare l'efficienza del sistema giudiziario di alcuni Stati membri[37]; sottolinea la necessità di nomine trasparenti e meritocratiche per posizioni giudiziarie di alto livello, senza interferenze politiche***, neanche da parte della Commissione, che deve rispettare***

	scrupolosamente la sovranità e le prerogative nazionali;
[37] Comunicazione della Commissione del 24 luglio 2024 dal titolo "Relazione sullo Stato di diritto 2024" (COM(2024)0800), allegato con raccomandazioni, pagg. 1, 9, 11, 19 e 24.	[37] Comunicazione della Commissione del 24 luglio 2024 dal titolo "Relazione sullo Stato di diritto 2024" (COM(2024)0800), allegato con raccomandazioni, pagg. 1, 9, 11, 19 e 24.

Or. fr

Emendamento 187
Ewa Zajączkowska-Hernik

Proposta di risoluzione
Paragrafo 2

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
2. osserva che la Commissione ha ***riscontrato sfide strutturali per migliorare l'efficienza del*** sistema giudiziario di alcuni Stati membri[37]; sottolinea la necessità di nomine trasparenti e meritocratiche per posizioni giudiziarie di alto livello, senza interferenze politiche;	2. osserva che la Commissione ha ***travalicato le sue competenze adottando misure che possono essere viste come un'ingerenza nel*** sistema giudiziario di alcuni Stati membri[37]; sottolinea la necessità di nomine trasparenti e meritocratiche per posizioni giudiziarie di alto livello, senza interferenze politiche ***da parte del gruppo al potere nelle istituzioni politiche dell'Unione europea***;
[37]Comunicazione della Commissione del 24 luglio 2024 dal titolo "Relazione sullo Stato di diritto 2024" (COM(2024)0800), allegato con raccomandazioni, pagg. 1, 9, 11, 19 e 24.	***[37]Comunicazione della Commissione del 24 luglio 2024 dal titolo "Relazione sullo Stato di diritto 2024" (COM(2024)0800), allegato con raccomandazioni, pagg. 1, 9, 11, 19 e 24.***

Or. pl

Emendamento 188
Michał Wawrykiewicz

Proposta di risoluzione
Paragrafo 2

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
2. osserva che la Commissione ha riscontrato sfide strutturali per migliorare l'efficienza del sistema giudiziario di alcuni Stati membri[37]; sottolinea la necessità di nomine trasparenti e meritocratiche per posizioni giudiziarie di alto livello, senza interferenze politiche;	2. osserva che la Commissione ha riscontrato sfide strutturali per migliorare l'efficienza del sistema giudiziario di alcuni Stati membri[37]; sottolinea la necessità di nomine trasparenti e meritocratiche per posizioni giudiziarie di alto livello, senza interferenze politiche ***che ne compromettano l'imparzialità***;
[37]Comunicazione della Commissione del 24 luglio 2024 dal titolo "Relazione sullo Stato di diritto 2024" (COM(2024)0800), allegato con raccomandazioni, pagg. 1, 9, 11, 19 e 24.	[37]Comunicazione della Commissione del 24 luglio 2024 dal titolo "Relazione sullo Stato di diritto 2024" (COM(2024)0800), allegato con raccomandazioni, pagg. 1, 9, 11, 19 e 24.

Or. en

Emendamento 189
Raquel García Hermida-Van Der Walle, Fabienne Keller, Sophie Wilmès, Moritz Körner, Abir Al-Sahlani, Sigrid Friis, Lucia Yar

Proposta di risoluzione
Paragrafo 2

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
2. osserva che la Commissione ha riscontrato sfide strutturali per migliorare l'efficienza del sistema giudiziario di alcuni Stati membri[37]; sottolinea la necessità di nomine trasparenti e meritocratiche per posizioni giudiziarie ***di alto livello,*** senza interferenze politiche;	2. osserva che la Commissione ha riscontrato sfide strutturali per migliorare l'efficienza del sistema giudiziario di alcuni Stati membri[37]; sottolinea la necessità di ***designazioni e*** nomine trasparenti e meritocratiche per posizioni giudiziarie senza interferenze politiche***, in tutti gli Stati membri***;
[37]Comunicazione della Commissione del 24 luglio 2024 dal titolo "Relazione sullo Stato di diritto 2024" (COM(2024)0800), allegato con raccomandazioni, pagg. 1, 9, 11, 19 e 24.	[37]Comunicazione della Commissione del 24 luglio 2024 dal titolo "Relazione sullo Stato di diritto 2024" (COM(2024)0800), allegato con raccomandazioni, pagg. 1, 9, 11, 19 e 24.

Or. en

Emendamento 190
Moritz Körner, Malik Azmani, Dainius Žalimas, Lucia Yar, Fabienne Keller, Sophie Wilmès, Raquel García Hermida-Van Der Walle, Abir Al-Sahlani, Veronika Cifrová Ostrihoňová

Proposta di risoluzione
Paragrafo 2

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
2. osserva che la Commissione ha riscontrato sfide strutturali per migliorare l'efficienza del sistema giudiziario di alcuni Stati membri[37]; sottolinea la necessità di ***nomine*** trasparenti e meritocratiche per posizioni giudiziarie di alto livello, senza interferenze politiche;	2. osserva che la Commissione ha riscontrato sfide strutturali per migliorare l'efficienza del sistema giudiziario di alcuni Stati membri[37]; sottolinea la necessità di ***criteri pienamente*** trasparenti e ***pubblicati per nomine*** meritocratiche per le posizioni giudiziarie di alto livello, senza interferenze politiche;
[37]Comunicazione della Commissione del 24 luglio 2024 dal titolo "Relazione sullo Stato di diritto 2024" (COM(2024)0800), allegato con raccomandazioni, pagg. 1, 9, 11, 19 e 24.	[37]Comunicazione della Commissione del 24 luglio 2024 dal titolo "Relazione sullo Stato di diritto 2024" (COM(2024)0800), allegato con raccomandazioni, pagg. 1, 9, 11, 19 e 24.

Or. en

Emendamento 191
Erik Kaliňák

Proposta di risoluzione
Paragrafo 2

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
2. osserva che la Commissione ha riscontrato sfide strutturali per migliorare l'efficienza del sistema giudiziario di alcuni Stati membri[37]***; sottolinea la necessità di nomine trasparenti e meritocratiche*** per posizioni giudiziarie di alto livello***, senza interferenze politiche***;	2. osserva che la Commissione ha riscontrato sfide strutturali per migliorare l'efficienza del sistema giudiziario di alcuni Stati membri[37]***, rispetta la competenza degli Stati membri a stabilire norme*** per ***la nomina a*** posizioni giudiziarie di alto livello;
[37] Comunicazione della Commissione del	[37] Comunicazione della Commissione del

24 luglio 2024 dal titolo "Relazione sullo Stato di diritto 2024" (COM(2024)0800), allegato con raccomandazioni, pagg. 1, 9, 11, 19 e 24.	24 luglio 2024 dal titolo "Relazione sullo Stato di diritto 2024" (COM(2024)0800), allegato con raccomandazioni, pagg. 1, 9, 11, 19 e 24.

Or. sk

Emendamento 192
Alessandro Zan, Cecilia Strada, Sandro Ruotolo, Pina Picierno, Marco Tarquinio

Proposta di risoluzione
Paragrafo 2 bis (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	2 bis. osserva che, secondo la Commissione, il livello percepito di indipendenza giudiziaria in Italia rimane basso; esprime preoccupazione per l'adozione della normativa di attuazione nel quadro della riforma del sistema giudiziario italiano e per il conseguente indebolimento del sistema giudiziario; esprime preoccupazione per le riforme costituzionali proposte, che riguardano, rispettivamente, la separazione delle carriere giudiziarie e la proposta di creare un'Alta Corte disciplinare per monitorare la condotta dei giudici; sottolinea l'importanza di salvaguardare l'indipendenza giudiziaria e la separazione dei poteri;

Or. en

Emendamento 193
Moritz Körner, Hilde Vautmans, Nikola Minchev, Veronika Cifrová Ostrihoňová, Abir Al-Sahlani, Fabienne Keller, Lucia Yar, Irena Joveva, Isabel Wiseler-Lima, Daniel Freund
a nome della commissione per le libertà civili, la giustizia e gli affari interni
Sophie Wilmès

Proposta di risoluzione
Paragrafo 2 bis (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	2 bis. deplora il fatto che i livelli di retribuzione dei giudici e del personale giudiziario continuino a destare preoccupazione in diversi Stati membri, rendendo i posti di lavoro poco attraenti e quindi difficili da coprire; ricorda che procedure trasparenti per la nomina e la revoca dei giudici, nonché i poteri e la composizione dei consigli giudiziari, sono essenziali per salvaguardare l'indipendenza giudiziaria; invita gli Stati membri a introdurre tutele adeguate contro indebite influenze politiche, anche da parte di paesi terzi;

Or. en

Emendamento 194
Giuseppe Antoci, Isabel Serra Sánchez

Proposta di risoluzione
Paragrafo 2 bis (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	2 bis. ritiene che la situazione in Italia meriti particolare attenzione in quanto lo Stato di diritto nel paese si sta deteriorando di giorno in giorno; condanna la riforma del codice penale che ha abrogato il reato di abuso d'ufficio; sottolinea come tale abrogazione incida negativamente sulla lotta alla corruzione e alla criminalità organizzata, in Italia e a livello dell'UE; invita la Commissione a monitorare attentamente la situazione in Italia a questo proposito e a riferire in merito nella relazione sullo Stato di diritto 2025;

Or. en

Emendamento 195

Ewa Zajączkowska-Hernik

Proposta di risoluzione
Paragrafo 2 bis (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	2 bis. ritiene che la Commissione sia impegnata nella propria politica di parte, utilizzando lo Stato di diritto come slogan per favorire – in termini di finanziamenti e comunicazioni e in termini formali – i suoi politici preferiti negli Stati membri e stia violando palesemente il principio in base al quale a ciascuno dei rami del governo, compresa la magistratura, dovrebbe essere richiesto di dimostrare legittimità democratica;

Or. pl

Emendamento 196
Ana Catarina Mendes, Chloé Ridel, Sandro Ruotolo, Francisco Assis, Hannes Heide, Pina Picierno, Matjaž Nemec, Emma Rafowicz, Krzysztof Śmiszek, Katarina Barley, Evin Incir, Juan Fernando López Aguilar, Nacho Sánchez Amor, Marco Tarquinio, Javier Moreno Sánchez, Alessandro Zan, Daniel Freund, Isabel Serra Sánchez, Cecilia Strada

Proposta di risoluzione
Paragrafo 2 bis (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	2 bis. invita la Commissione a valutare le condizioni nelle carceri nelle future relazioni sullo Stato di diritto, alla luce delle gravi e crescenti preoccupazioni in tutta Europa per quanto riguarda il sovraffollamento, le condizioni di vita inadeguate e i tassi allarmanti di suicidi al loro interno;

Or. en

Emendamento 197

Moritz Körner, Malik Azmani, Dainius Žalimas, Lucia Yar, Fabienne Keller, Sophie Wilmès, Raquel García Hermida-Van Der Walle, Abir Al-Sahlani, Veronika Cifrová Ostrihoňová

Proposta di risoluzione
Paragrafo 2 bis (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	2 bis. ricorda che la nomina e la promozione dei giudici e dei pubblici ministeri devono essere determinate unicamente dalle loro qualifiche e non devono essere influenzate da considerazioni politiche o personali;

Or. en

Emendamento 198
Jorge Buxadé Villalba, Marieke Ehlers, Malika Sorel

Proposta di risoluzione
Paragrafo 2 bis (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	2 bis. sottolinea l'importanza dell'indipendenza e dell'autonomia della procura;

Or. en

Emendamento 199
Moritz Körner, Hilde Vautmans, Nikola Minchev, Veronika Cifrová Ostrihoňová, Chloé Ridel, Abir Al-Sahlani, Fabienne Keller, Lucia Yar, Irena Joveva, Isabel Wiseler-Lima
a nome della commissione per le libertà civili, la giustizia e gli affari interni
Sophie Wilmès

Proposta di risoluzione
Paragrafo 2 ter (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	2 ter. ricorda la necessità di garantire l'autonomia della procura, prevenendo in

tal modo qualsiasi interferenza politica nel suo lavoro; esorta a riformare il sistema delle procedure disciplinari per impedirne l'uso da parte delle autorità politiche al fine di controllare il sistema giudiziario; insiste, a tale riguardo, affinché tali procedure siano espletate da un organismo indipendente;

Or. en

Emendamento 200
Moritz Körner, Malik Azmani, Dainius Žalimas, Lucia Yar, Fabienne Keller, Sophie Wilmès, Raquel García Hermida-Van Der Walle, Abir Al-Sahlani, Veronika Cifrová Ostrihoňová, Ana Catarina Mendes

Proposta di risoluzione
Paragrafo 2 ter (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	2 ter. sottolinea la necessità di garantire l'autonomia e la responsabilità delle procure, proteggendole da qualunque pressione politica indebita; evidenzia il ruolo di processi di nomina trasparenti per i pubblici ministeri quale fattore determinante per mantenere la fiducia del pubblico nella giustizia penale;

Or. en

Emendamento 201
Moritz Körner, Malik Azmani, Dainius Žalimas, Lucia Yar, Fabienne Keller, Sophie Wilmès, Raquel García Hermida-Van Der Walle, Abir Al-Sahlani, Veronika Cifrová Ostrihoňová, Michał Wawrykiewicz

Proposta di risoluzione
Paragrafo 2 quater (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	2 quater. invita la Commissione a mantenere un controllo costante, assicurando che i giudici e i pubblici

ministeri rimangano indipendenti dalle autorità incaricate di nominarli o rinominarli;

Or. en

Emendamento 202
Moritz Körner, Malik Azmani, Dainius Žalimas, Lucia Yar, Fabienne Keller, Sophie Wilmès, Raquel García Hermida-Van Der Walle, Abir Al-Sahlani, Veronika Cifrová Ostrihoňová, Michał Wawrykiewicz

Proposta di risoluzione
Paragrafo 2 quinquies (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	2 quinquies. esorta a far sì che le procedure disciplinari per i giudici siano gestite da organi indipendenti e liberi da influenze politiche;

Or. en

Emendamento 203
Moritz Körner, Malik Azmani, Dainius Žalimas, Lucia Yar, Fabienne Keller, Sophie Wilmès, Raquel García Hermida-Van Der Walle, Abir Al-Sahlani, Michał Wawrykiewicz

Proposta di risoluzione
Paragrafo 2 sexies (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	2 sexies. osserva con preoccupazione che le leggi di amnistia dettate da motivazioni politiche creano dubbi nell'opinione pubblica in merito al rispetto delle disposizioni costituzionali e delle norme dell'UE; deplora qualsiasi interferenza governativa o politica nelle indagini sulla corruzione e ricorda che nessuno è al di sopra della legge;

Or. en

Emendamento 204
Nicolas Bay

Proposta di risoluzione
Paragrafo 3

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
3. invita gli Stati membri ad attuare senza indugio le sentenze pendenti ed esorta la Commissione a valutare le conseguenze per il rispetto del diritto dell'UE e ad avviare procedure di infrazione, se necessario;	***soppresso***

Or. fr

Emendamento 205
Mary Khan, Milan Uhrík, Ewa Zajączkowska-Hernik

Proposta di risoluzione
Paragrafo 3

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
3. invita gli Stati membri ad attuare senza indugio le sentenze pendenti ed esorta la Commissione a valutare le conseguenze per il rispetto del diritto dell'UE e ad avviare procedure di infrazione, se necessario;	***soppresso***

Or. en

Emendamento 206
Isabel Serra Sánchez

Proposta di risoluzione
Paragrafo 3

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
3. invita gli Stati membri ad attuare senza indugio le sentenze pendenti ed	3. invita gli Stati membri ad attuare senza indugio le sentenze pendenti ed

esorta la Commissione a valutare le conseguenze per il rispetto del diritto dell'UE e ad avviare procedure di infrazione, se necessario;	esorta la Commissione a valutare le conseguenze per il rispetto del diritto dell'UE e ad avviare procedure di infrazione, se necessario; ***sottolinea che la mancata attuazione delle sentenze nazionali e internazionali porta a violazioni dei diritti umani senza possibilità di difesa e possibilmente anche di ricorso; sottolinea altresì che crea una percezione nel pubblico che le sentenze possono essere ignorate, compromettendo l'indipendenza del potere giudiziario e la fiducia generale nella forza di un'equa determinazione, in particolare quando sono gli enti statali a non ottemperare alle sentenze pronunciate presso i loro tribunali nazionali, o quando gli Stati iniziano a distruggere il tessuto di accordi internazionali non ottemperando alle sentenze di corti internazionali;***

Or. en

Emendamento 207
Ana Catarina Mendes, Chloé Ridel, Sandro Ruotolo, Francisco Assis, Hannes Heide, Pina Picierno, Matjaž Nemec, Emma Rafowicz, Krzysztof Śmiszek, Katarina Barley, Evin Incir, Juan Fernando López Aguilar, Nacho Sánchez Amor, Marco Tarquinio, Javier Moreno Sánchez, Alessandro Zan, Michał Wawrykiewicz, Cecilia Strada

Proposta di risoluzione
Paragrafo 3

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
3. invita gli Stati membri ad attuare senza indugio le sentenze pendenti ed esorta la Commissione a valutare le conseguenze per il rispetto del diritto dell'UE e ad avviare procedure di infrazione, se necessario;	3. invita gli Stati membri ad attuare senza indugio le sentenze pendenti ed esorta la Commissione a valutare le conseguenze per il rispetto del diritto dell'UE e ad avviare procedure di infrazione, se necessario; ***suggerisce l'istituzione di un'unità di vigilanza per sorvegliare l'esecuzione delle sentenze, assicurando la collaborazione con il Consiglio d'Europa;***

Or. en

Emendamento 208
Mariusz Kamiński, Joachim Stanisław Brudziński, Jadwiga Wiśniewska, Maciej Wąsik, Jacek Ozdoba

Proposta di risoluzione
Paragrafo 3

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
3. invita gli Stati membri ad attuare senza indugio le sentenze pendenti ***ed esorta la Commissione a valutare le conseguenze per il rispetto del diritto dell'UE e ad avviare procedure di infrazione, se necessario***;	3. invita gli Stati membri ad attuare senza indugio le sentenze pendenti ***da parte delle corti costituzionali***;

Or. pl

Emendamento 209
Michał Wawrykiewicz, Ana Catarina Mendes, Moritz Körner

Proposta di risoluzione
Paragrafo 3

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
3. invita gli Stati membri ad attuare senza indugio le sentenze pendenti ed esorta la Commissione a valutare le conseguenze per il rispetto del diritto dell'UE e ad avviare procedure di infrazione, se necessario;	3. invita gli Stati membri ad attuare senza indugio le sentenze pendenti ***della CGUE e della CEDU*** ed esorta la Commissione a valutare le conseguenze per il rispetto del diritto dell'UE e ad avviare procedure di infrazione, se necessario***, oltre a proposte di misure provvisorie***;

Or. en

Emendamento 210
Moritz Körner, Malik Azmani, Dainius Žalimas, Lucia Yar, Fabienne Keller, Sophie Wilmès, Raquel García Hermida-Van Der Walle, Abir Al-Sahlani, Veronika Cifrová Ostrihoňová, Michał Wawrykiewicz

Proposta di risoluzione

Paragrafo 3

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
3. invita gli Stati membri ad attuare senza indugio le sentenze pendenti ed esorta la Commissione a valutare le conseguenze per il rispetto del diritto dell'UE e ad avviare procedure di infrazione, se necessario;	3. invita gli Stati membri ad attuare senza indugio le sentenze pendenti***, comprese quelle della Corte europea dei diritti dell'uomo,*** ed esorta la Commissione a valutare le conseguenze per il rispetto del diritto dell'UE e ad avviare procedure di infrazione, se necessario;

Or. en

Emendamento 211
Erik Kaliňák

Proposta di risoluzione
Paragrafo 3

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
3. invita gli Stati membri ad attuare senza indugio le sentenze pendenti ***ed esorta la*** Commissione ***a valutare le conseguenze per il rispetto del diritto dell'UE e ad*** avviare procedure di infrazione, ***se necessario***;	3. invita gli Stati membri ad attuare senza indugio ***tutte*** le sentenze pendenti***, pur rispettando la discrezionalità della*** Commissione ***di*** avviare procedure di infrazione, ***qualora lo ritenga giustificato***;

Or. sk

Emendamento 212
Jaume Asens Llodrà, Diana Riba i Giner

Proposta di risoluzione
Paragrafo 3 – punto 1 (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	(1) considerando che lo Stato di diritto è compromesso quando le leggi adottate democraticamente incontrano ostacoli istituzionali o resistenze da parte di determinati settori giudiziari o amministrativi, che ne impediscono la

corretta attuazione;

Or. en

Emendamento 213
Jaume Asens Llodrà, Diana Riba i Giner

Proposta di risoluzione
Paragrafo 3 – punto 2 (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	(2) considerando che il 30 maggio 2024 il parlamento spagnolo ha adottato una legge di amnistia volta a risolvere le conseguenze politiche e giudiziarie della crisi catalana, che rispecchia la volontà dei rappresentanti democraticamente eletti di perseguire un percorso di dialogo e normalizzazione; che è entrata in vigore l'11 giugno 2024; che gli organi giurisdizionali spagnoli disponevano di due mesi dalla sua entrata in vigore per attuarla;

Or. en

Emendamento 214
Jaume Asens Llodrà, Diana Riba i Giner

Proposta di risoluzione
Paragrafo 3 – punto 3 (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	(3) esprime preoccupazione per la riluttanza di alcuni attori giudiziari e amministrativi in Spagna ad attuare pienamente la legge di amnistia, il che rischia di compromettere la certezza del diritto, il primato della democrazia e la separazione dei poteri; sottolinea che la mancata applicazione di leggi promulgate democraticamente può costituire una minaccia per lo Stato di diritto e i diritti

fondamentali, nonché per la stabilità sociale e politica;

Or. en

Emendamento 215
Jaume Asens Llodrà, Diana Riba i Giner

Proposta di risoluzione
Paragrafo 3 – punto 4 (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	(4) considerando che la Corte costituzionale spagnola ha già dissipato i dubbi sull'idoneità costituzionale dell'amnistia quale figura giuridica nelle sentenze 63/1983, 147/1983 e 147/1986 in riferimento alla legge di amnistia del 1977 (riveduta nel 1984);

Or. en

Emendamento 216
Jaume Asens Llodrà, Diana Riba i Giner

Proposta di risoluzione
Paragrafo 3 – punto 5 (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	(5) avverte che meno della metà delle persone che hanno chiesto l'amnistia hanno ricevuto una decisione favorevole; sottolinea che gli organi giurisdizionali difficilmente hanno agito di propria iniziativa per applicare la legge; osserva che, in alcuni casi, sono emersi "labirinti processuali" a seguito di richieste di amnistia, in parte dovuti alla novità della legge e in parte alla mancanza di volontà di risolvere i casi in tempi rapidi;

Or. en

Emendamento 217
Jaume Asens Llodrà, Diana Riba i Giner

Proposta di risoluzione
Paragrafo 3 – punto 6 (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	(6) denuncia che, a sette mesi dall'entrata in vigore della legge, quasi la metà delle domande di amnistia rimane inevasa; il 13 % è sospeso in attesa di risposte a questioni giuridiche sottoposte al Tribunale costituzionale (TC) o alla Corte di giustizia dell'Unione europea (CGUE); quasi il 15 % delle domande è stato direttamente respinto, spesso senza una chiara giustificazione o sulla base di criteri arbitrari e ideologici;

Or. en

Emendamento 218
Isabel Serra Sánchez

Proposta di risoluzione
Paragrafo 3 bis (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	3 bis. invita tutti gli Stati membri ad adottare un codice di condotta per i giudici, seguendo le raccomandazioni del Gruppo di Stati contro la corruzione (GRECO) e tenendo conto dei codici applicabili alla Corte europea dei diritti dell'uomo (CEDU) e alla CGUE, e a creare meccanismi indipendenti per indagare sulle presunte violazioni del codice di condotta e di altre leggi, migliorare la diffusione delle informazioni e la trasparenza sui conflitti di interesse e sui doni ricevuti dalla magistratura, gestire la questione delle "porte girevoli" e chiedere ai giudici di

spiegare pubblicamente le loro decisioni di ricusazione;

Or. en

Emendamento 219
Marieke Ehlers, Jorge Buxadé Villalba, Tom Vandendriessche, Fabrice Leggeri

Proposta di risoluzione
Paragrafo 3 bis (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	3 bis. incoraggia gli Stati membri a rafforzare la loro capacità di esaminare e contestare efficacemente le azioni dell'Unione, garantendo che qualsiasi iniziativa legislativa rispetti l'equilibrio dei poteri tra l'Unione e i suoi Stati membri;

Or. en

Emendamento 220
Moritz Körner, Malik Azmani, Dainius Žalimas, Lucia Yar, Fabienne Keller, Raquel García Hermida-Van Der Walle, Abir Al-Sahlani, Ana Catarina Mendes, Michał Wawrykiewicz

Proposta di risoluzione
Paragrafo 3 bis (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	3 bis. sottolinea che l'inosservanza sistematica del diritto dell'UE dovrebbe portare a sanzioni finanziarie tangibili per garantire un'autentica deterrenza;

Or. en

Emendamento 221
Isabel Serra Sánchez

Proposta di risoluzione
Paragrafo 3 ter (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	3 ter. è fermamente convinto che la formazione sia un elemento fondamentale che garantisce l'indipendenza dei giudici, nonché la qualità e l'efficienza del sistema giudiziario; crede fermamente che la formazione dovrebbe essere multidisciplinare, in quanto i giudici necessitano quotidianamente di conoscenze su nuovi argomenti e ciò contribuisce a instaurare in loro una mentalità più aperta alla diversità culturale e alle diverse realtà sociali; invita gli Stati membri a fornire ai giudici formazioni obbligatorie sulla parità di genere, la discriminazione di genere, la violenza di genere e i metodi sensibili alla dimensione di genere, che possano utilizzare nella loro pratica, nonché sui diritti dei minori e sul principio dell'interesse superiore del minore, al fine di contribuire a garantire una giustizia a misura di minore;

Or. en

Emendamento 222
Moritz Körner, Malik Azmani, Dainius Žalimas, Lucia Yar, Fabienne Keller, Sophie Wilmès, Raquel García Hermida-Van Der Walle, Abir Al-Sahlani, Veronika Cifrová Ostrihoňová

Proposta di risoluzione
Paragrafo 3 ter (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	3 ter. invita gli Stati membri a stanziare risorse sufficienti per il sistema giudiziario al fine di garantire la tempestiva risoluzione dei casi e ridurre gli arretrati; osserva che la carenza di finanziamenti e di personale può compromettere l'accessibilità e l'efficacia

dei sistemi giudiziari, erodendo in tal modo la fiducia nello Stato di diritto;

Or. en

Emendamento 223
Isabel Serra Sánchez

Proposta di risoluzione
Paragrafo 3 quater (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	3 quater. sottolinea che persistono gravi preoccupazioni in Ungheria per quanto riguarda l'indipendenza giudiziaria e mette in evidenza il fatto che il suo sistema giudiziario non soddisfa il livello di indipendenza stabilito dalla Carta e dal TUE;

Or. en

Emendamento 224
Isabel Serra Sánchez

Proposta di risoluzione
Paragrafo 3 quinquies (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	3 quinquies. ricorda che la relazione sullo Stato di diritto 2024 della Commissione afferma che in Ungheria permane l'influenza politica sulla procura, con il rischio di indebite interferenze nelle singole cause, che la libertà di espressione dei giudici rimane sotto pressione e che proseguono nei media le campagne diffamatorie contro i giudici;

Or. en

Emendamento 225
Ana Catarina Mendes, Chloé Ridel, Sandro Ruotolo, Francisco Assis, Hannes Heide, Pina Picierno, Matjaž Nemec, Emma Rafowicz, Krzysztof Śmiszek, Katarina Barley, Evin Incir, Juan Fernando López Aguilar, Nacho Sánchez Amor, Marco Tarquinio, Javier Moreno Sánchez, Alessandro Zan, Cecilia Strada

Proposta di risoluzione
Paragrafo 4

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
4. accoglie con favore la revisione della direttiva sui diritti delle vittime[38] al fine di colmare le lacune giuridiche, garantendo che le vittime possano accedere alla giustizia e ricevere sostegno;	4. accoglie con favore la revisione della direttiva sui diritti delle vittime[38] al fine di colmare le lacune giuridiche, garantendo che le vittime possano accedere alla giustizia e ricevere sostegno***, comprese le possibilità di revisione delle decisioni nei procedimenti penali che riguardano le vittime, le disposizioni sul sostegno e la protezione delle vittime, l'accesso al risarcimento, nonché un'efficace raccolta di dati, una migliore allocazione delle risorse per sostenere i diritti delle vittime di reati, il rispetto della loro vita privata e la protezione dei loro dati personali, anche per i migranti privi di documenti e i richiedenti asilo***;
[38] Direttiva 2012/29/UE del Parlamento europeo e del Consiglio, del 25 ottobre 2012, che istituisce norme minime in materia di diritti, assistenza e protezione delle vittime di reato e che sostituisce la decisione quadro 2001/220/GAI (GU L 315 del 14.11.2012, pag. 57, ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2012/29/oj).	[38] Direttiva 2012/29/UE del Parlamento europeo e del Consiglio, del 25 ottobre 2012, che istituisce norme minime in materia di diritti, assistenza e protezione delle vittime di reato e che sostituisce la decisione quadro 2001/220/GAI (GU L 315 del 14.11.2012, pag. 57, ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2012/29/oj).

Or. en

Emendamento 226
Alessandro Ciriani, Paolo Inselvini

Proposta di risoluzione
Paragrafo 4

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
4. accoglie con favore la revisione della direttiva sui diritti delle vittime[38] al fine di colmare le lacune giuridiche, garantendo ***che le vittime possano accedere alla giustizia e ricevere*** sostegno;	4. accoglie con favore la revisione della direttiva sui diritti delle vittime[38] al fine di colmare le lacune giuridiche, garantendo ***il miglioramento della protezione e del*** sostegno ***delle vittime in tutta l'UE***; ***è necessario tenere conto della complessità delle leggi nazionali per garantire che le modifiche siano concretamente implementabili e si traducano in un sostegno tangibile per milioni di vittime della criminalità in tutta l'UE;***
[38] Direttiva 2012/29/UE del Parlamento europeo e del Consiglio, del 25 ottobre 2012, che istituisce norme minime in materia di diritti, assistenza e protezione delle vittime di reato e che sostituisce la decisione quadro 2001/220/GAI (GU L 315 del 14.11.2012, pag. 57, ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2012/29/oj).	[38] Direttiva 2012/29/UE del Parlamento europeo e del Consiglio, del 25 ottobre 2012, che istituisce norme minime in materia di diritti, assistenza e protezione delle vittime di reato e che sostituisce la decisione quadro 2001/220/GAI (GU L 315 del 14.11.2012, pag. 57, ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2012/29/oj).

Or. it

Emendamento 227
Jorge Buxadé Villalba, Malika Sorel, Fabrice Leggeri

Proposta di risoluzione
Paragrafo 4

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
4. accoglie con favore la revisione della direttiva sui diritti delle vittime[38] al fine di colmare le lacune giuridiche, garantendo che le vittime possano accedere alla giustizia e ricevere sostegno;	4. accoglie con favore la revisione della direttiva sui diritti delle vittime[38] al fine di colmare le lacune giuridiche, garantendo che le vittime possano accedere alla giustizia e ricevere sostegno; ***sottolinea, a tale proposito, che, per proteggere la dignità delle vittime, gli Stati membri dovrebbero impedire l'esaltazione di atti criminali e la glorificazione degli autori dei reati condannati;***

[38] Direttiva 2012/29/UE del Parlamento europeo e del Consiglio, del 25 ottobre 2012, che istituisce norme minime in materia di diritti, assistenza e protezione delle vittime di reato e che sostituisce la decisione quadro 2001/220/GAI (GU L 315 del 14.11.2012, pag. 57, ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2012/29/oj).

[38] Direttiva 2012/29/UE del Parlamento europeo e del Consiglio, del 25 ottobre 2012, che istituisce norme minime in materia di diritti, assistenza e protezione delle vittime di reato e che sostituisce la decisione quadro 2001/220/GAI (GU L 315 del 14.11.2012, pag. 57, ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2012/29/oj).

Or. en

Emendamento 228
Michał Wawrykiewicz

Proposta di risoluzione
Paragrafo 4

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
4. accoglie con favore la revisione della direttiva sui diritti delle vittime[38] al fine di colmare le lacune giuridiche, garantendo che le vittime possano accedere alla giustizia e ricevere sostegno;	4. accoglie con favore la revisione della direttiva sui diritti delle vittime[38] al fine di colmare le lacune giuridiche, garantendo che le vittime possano accedere alla giustizia e ricevere sostegno; ***si attende che i colegislatori raggiungano soluzioni che mettano le vittime al centro;***
[38] Direttiva 2012/29/UE del Parlamento europeo e del Consiglio, del 25 ottobre 2012, che istituisce norme minime in materia di diritti, assistenza e protezione delle vittime di reato e che sostituisce la decisione quadro 2001/220/GAI (GU L 315 del 14.11.2012, pag. 57, ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2012/29/oj).	[38] Direttiva 2012/29/UE del Parlamento europeo e del Consiglio, del 25 ottobre 2012, che istituisce norme minime in materia di diritti, assistenza e protezione delle vittime di reato e che sostituisce la decisione quadro 2001/220/GAI (GU L 315 del 14.11.2012, pag. 57, ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2012/29/oj).

Or. en

Emendamento 229
Erik Kaliňák

Proposta di risoluzione
Paragrafo 4

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
4. accoglie con favore la revisione della direttiva sui diritti delle vittime[38] al fine di ***colmare le lacune giuridiche, garantendo*** che le vittime possano accedere alla giustizia e ricevere sostegno;	4. accoglie con favore la revisione della direttiva sui diritti delle vittime[38] al fine di ***garantire*** che le vittime possano accedere alla giustizia e ricevere sostegno;
[38] Direttiva 2012/29/UE del Parlamento europeo e del Consiglio, del 25 ottobre 2012, che istituisce norme minime in materia di diritti, assistenza e protezione delle vittime di reato e che sostituisce la decisione quadro 2001/220/GAI (GU L 315 del 14.11.2012, pag. 57, ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2012/29/oj).	[38] Direttiva 2012/29/UE del Parlamento europeo e del Consiglio, del 25 ottobre 2012, che istituisce norme minime in materia di diritti, assistenza e protezione delle vittime di reato e che sostituisce la decisione quadro 2001/220/GAI (GU L 315 del 14.11.2012, pag. 57, ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2012/29/oj).

Or. sk

Emendamento 230
Mariusz Kamiński, Joachim Stanisław Brudziński, Jadwiga Wiśniewska, Maciej Wąsik, Jacek Ozdoba

Proposta di risoluzione
Paragrafo 5

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
5. ribadisce il suo invito alla Commissione a concludere rapidamente i negoziati sull'adesione dell'UE al Gruppo di Stati contro la corruzione (GRECO) del Consiglio d'Europa ***e*** chiede che la relazione annuale sullo Stato di diritto copra le istituzioni dell'UE;	5. ribadisce il suo invito alla Commissione a concludere rapidamente i negoziati sull'adesione dell'UE al Gruppo di Stati contro la corruzione (GRECO) del Consiglio d'Europa***; riconosce che, alla luce dei recenti scandali, nessuna delle istituzioni dell'UE è esente da corruzione;*** chiede che la relazione annuale sullo Stato di diritto copra le istituzioni dell'UE***, in particolare per quanto riguarda la corruzione, l'abuso di potere, l'attività di lobbying, i favoritismi nei confronti di paesi o società prescelti e pregiudizi ideologici inaccettabili***; ***incoraggia i giornalisti investigativi e la società civile a esaminare in modo ancora più approfondito il funzionamento delle istituzioni dell'UE; invita le istituzioni***

	dell'UE a istituire un meccanismo credibile per coloro che segnalano irregolarità nel funzionamento delle istituzioni dell'UE;

Or. pl

Emendamento 231
András László

Proposta di risoluzione
Paragrafo 5

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
5. ***ribadisce il suo invito alla Commissione a concludere rapidamente i negoziati sull'adesione dell'UE al Gruppo di Stati contro la corruzione (GRECO) del Consiglio d'Europa e*** chiede che la relazione annuale sullo Stato di diritto copra le istituzioni dell'UE;	5. chiede che la relazione annuale sullo Stato di diritto copra le istituzioni dell'UE;

Or. en

Emendamento 232
Erik Kaliňák

Proposta di risoluzione
Paragrafo 5

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
5. ***ribadisce il suo invito alla Commissione a concludere rapidamente i negoziati sull'adesione dell'UE al Gruppo di Stati contro la corruzione (GRECO) del Consiglio 'Europa e*** chiede che la relazione annuale sullo Stato di diritto copra le istituzioni dell'UE;	5. chiede che la relazione annuale sullo Stato di diritto copra ***tutte***le istituzioni dell'UE ***e le loro attività***;

Or. sk

Emendamento 233
Moritz Körner, Malik Azmani, Dainius Žalimas, Lucia Yar, Fabienne Keller, Raquel García Hermida-Van Der Walle, Abir Al-Sahlani, Veronika Cifrová Ostrihoňová

Proposta di risoluzione
Paragrafo 5

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
5. ribadisce il suo invito alla Commissione a ***concludere rapidamente*** i negoziati sull'adesione dell'UE al Gruppo di Stati contro la corruzione (GRECO) del Consiglio d'Europa e chiede che la relazione annuale sullo Stato di diritto copra le istituzioni dell'UE;	5. ribadisce il suo invito alla Commissione a ***portare a termine immediatamente*** i negoziati sull'adesione dell'UE al Gruppo di Stati contro la corruzione (GRECO) del Consiglio d'Europa e chiede che la relazione annuale sullo Stato di diritto copra le istituzioni dell'UE;

Or. en

Emendamento 234
Moritz Körner, Hilde Vautmans, Nikola Minchev, Chloé Ridel, Abir Al-Sahlani, Fabienne Keller, Lucia Yar, Irena Joveva, Daniel Freund
a nome della commissione per le libertà civili, la giustizia e gli affari interni
Sophie Wilmès

Proposta di risoluzione
Paragrafo 5 bis (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	5 bis. invita gli Stati membri ad adottare, aggiornare, monitorare, attuare e rivedere le loro strategie nazionali anticorruzione al fine di garantire che l'azione contro la corruzione sia integrata in tutti i settori politici pertinenti; ricorda l'importanza della cooperazione tra le autorità nazionali e la Procura europea (EPPO); raccomanda che gli Stati membri che non fanno parte della Procura europea non siano ammissibili alla gestione diretta dei fondi;

Or. en

Emendamento 235
Ana Catarina Mendes, Chloé Ridel, Sandro Ruotolo, Francisco Assis, Hannes Heide, Pina Picierno, Matjaž Nemec, Emma Rafowicz, Krzysztof Śmiszek, Katarina Barley, Evin Incir, Juan Fernando López Aguilar, Nacho Sánchez Amor, Marco Tarquinio, Javier Moreno Sánchez, Alessandro Zan, Daniel Freund, Cecilia Strada

Proposta di risoluzione
Paragrafo 5 bis (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	5 bis. ribadisce il suo invito a tutti gli Stati membri ad adottare un codice di condotta per i giudici che segua le raccomandazioni del GRECO e tenga conto del fatto che tali codici sono applicabili presso la Corte europea dei diritti dell'uomo (CEDU);

Or. en

Emendamento 236
Javier Zarzalejos

Proposta di risoluzione
Paragrafo 5 bis (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	5 bis. ritiene che le riforme giuridiche "ad hominem" violino i principi fondamentali dello Stato di diritto, come l'uguaglianza dinanzi alla legge e l'indipendenza giudiziaria;

Or. en

Emendamento 237
Ana Catarina Mendes, Chloé Ridel, Sandro Ruotolo, Francisco Assis, Hannes Heide, Pina Picierno, Matjaž Nemec, Emma Rafowicz, Krzysztof Śmiszek, Katarina Barley, Evin Incir, Juan Fernando López Aguilar, Nacho Sánchez Amor, Marco Tarquinio, Javier Moreno Sánchez, Alessandro Zan, Daniel Freund, Isabel Serra Sánchez, Michał Wawrykiewicz, Cecilia Strada

Proposta di risoluzione

Paragrafo 5 ter (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	5 ter. ribadisce che la corruzione è una grave minaccia per la democrazia, i diritti fondamentali e lo Stato di diritto; evidenzia che la corruzione erode la fiducia dei cittadini nelle istituzioni pubbliche; deplora il fatto che l'Eurobarometro sulla corruzione del 2024 mostra che la corruzione rimane una delle principali preoccupazioni per i cittadini e le imprese dell'UE, laddove il 68 % degli europei ritiene che la corruzione sia diffusa nel proprio paese, il 65 % che i casi di corruzione ad alto livello non siano sufficientemente perseguiti e il 41 % che il livello di corruzione sia aumentato; ritiene che sia un invito rivolto all'UE a intensificare gli sforzi per combattere la corruzione;

Or. en

Emendamento 238
Moritz Körner, Hilde Vautmans, Nikola Minchev, Veronika Cifrová Ostrihoňová, Chloé Ridel, Abir Al-Sahlani, Fabienne Keller, Lucia Yar, Irena Joveva, Isabel Wiseler-Lima
a nome della commissione per le libertà civili, la giustizia e gli affari interni
Sophie Wilmès

Proposta di risoluzione
Paragrafo 5 ter (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	5 ter. invita gli organi europei quali Europol, Eurojust, la Corte dei conti europea, l'EPPO e l'Ufficio europeo per la lotta antifrode (OLAF) a rafforzare la cooperazione;

Or. en

Emendamento 239

Sebastian Tynkkynen

Proposta di risoluzione
Paragrafo 6

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
6. prende atto della tendenza di alcuni Stati membri a ritardare o non attuare le sentenze della CGUE e chiede che l'esecuzione di tali sentenze sia prioritaria;	***soppresso***

Or. fi

Emendamento 240
Alessandro Ciriani, Paolo Inselvini

Proposta di risoluzione
Paragrafo 6

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
6. prende atto della tendenza di alcuni Stati membri a ritardare o non attuare le sentenze della CGUE e chiede che l'esecuzione di tali sentenze sia prioritaria;	***soppresso***

Or. it

Emendamento 241
Daniel Freund

Proposta di risoluzione
Paragrafo 6

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
6. prende atto della tendenza di alcuni Stati membri a ritardare o non attuare le sentenze della CGUE e chiede che l'esecuzione di tali sentenze sia prioritaria;	6. prende atto della tendenza di alcuni Stati membri a ritardare o non attuare le sentenze della CGUE ***e della CEDU*** e chiede che l'esecuzione di tali sentenze sia prioritaria; ***esorta la Commissione, quale custode dei trattati, ad assumersi la***

propria responsabilità per l'applicazione della normativa dell'UE in materia di diritti umani e a non fare affidamento soltanto sulle iniziative di privati cittadini che propongono azioni legali per assicurare l'applicazione del diritto dell'Unione; invita la Commissione a istituire un quadro di valutazione dedicato al monitoraggio dell'attuazione di ogni sentenza della CGUE e della CEDU riguardante la democrazia, lo Stato di diritto e i diritti fondamentali e a integrarlo pienamente nella relazione annuale sullo Stato di diritto; raccomanda alla Commissione, in particolare, di intervenire riguardo alla mancata esecuzione delle sentenze della CGUE a norma dell'articolo 260, paragrafo 2, TFUE e di applicare il regolamento sulla condizionalità dello Stato di diritto nei casi di inosservanza delle sentenze della CGUE e della CEDU; invita la Commissione ad analizzare sistematicamente i dati relativi all'inosservanza dei pareri degli organi previsti dai trattati delle Nazioni Unite in merito alle comunicazioni individuali;

Or. en

Emendamento 242
Michał Wawrykiewicz, Ana Catarina Mendes, Moritz Körner

Proposta di risoluzione
Paragrafo 6

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
6. prende atto della tendenza di alcuni Stati membri a ritardare o non attuare le sentenze della CGUE e chiede che l'esecuzione di tali sentenze sia prioritaria;	6. prende atto della tendenza di alcuni Stati membri a ritardare o non attuare le sentenze della CGUE e chiede che l'esecuzione di tali sentenze sia prioritaria; ***sottolinea che gli Stati membri e le istituzioni dell'UE devono integrare e attuare sistematicamente la più recente giurisprudenza della CGUE per difendere lo Stato di diritto e garantire***

l'applicazione uniforme del diritto dell'UE; chiede il rapido adeguamento della legislazione nazionale e dei quadri istituzionali per rispettare le sentenze dei tribunali; esorta la Commissione a monitorare l'osservanza e ad agire nei casi di persistente mancata attuazione;

Or. en

Emendamento 243
Javier Zarzalejos

Proposta di risoluzione
Paragrafo 6

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
6. prende atto della tendenza di alcuni Stati membri a ritardare o non attuare le sentenze della CGUE e chiede ***che l'***esecuzione ***di tali sentenze sia prioritaria***;	6. prende atto della tendenza di alcuni Stati membri a ritardare o non attuare le sentenze della CGUE e chiede ***la loro tempestiva*** esecuzione***; sottolinea che il rispetto dello Stato di diritto comprende la completa osservanza delle sentenze della CGUE, in particolare per quanto riguarda la separazione dei poteri e l'indipendenza giudiziaria; invita la Commissione a valutare se i ritardi o l'inosservanza di tali sentenze giustifichino procedure di infrazione ai sensi dell'articolo 258, TFUE***;

Or. en

Emendamento 244
Ana Catarina Mendes, Chloé Ridel, Sandro Ruotolo, Francisco Assis, Hannes Heide, Pina Picierno, Matjaž Nemec, Emma Rafowicz, Krzysztof Śmiszek, Katarina Barley, Evin Incir, Juan Fernando López Aguilar, Nacho Sánchez Amor, Marco Tarquinio, Javier Moreno Sánchez, Alessandro Zan, Michał Wawrykiewicz, Cecilia Strada

Proposta di risoluzione
Paragrafo 6

Proposta di risoluzione	*Emendamento*

6. prende atto della tendenza di alcuni Stati membri a ritardare o non attuare le sentenze della CGUE e chiede che l'esecuzione di tali sentenze sia prioritaria;	6. prende atto della tendenza di alcuni Stati membri a ritardare o non attuare le sentenze della CGUE e chiede che l'esecuzione di tali sentenze sia prioritaria; ***ribadisce che un'attuazione efficace delle sentenze è essenziale per garantire la tutela dei diritti fondamentali e delle libertà economiche sanciti dal TUE, dal TFUE e dalla Carta; invita tutti gli Stati membri a dare priorità all'attuazione tempestiva ed efficace delle sentenze della CGUE;***

Or. en

Emendamento 245
Mariusz Kamiński, Joachim Stanisław Brudziński, Jadwiga Wiśniewska, Maciej Wąsik, Jacek Ozdoba

Proposta di risoluzione
Paragrafo 6

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
6. prende atto della tendenza di alcuni Stati membri a ritardare o non attuare le sentenze della CGUE ***e chiede che l'esecuzione di tali sentenze sia prioritaria***;	6. prende atto della tendenza di alcuni Stati membri a ritardare o non attuare le sentenze della CGUE***; ritiene che alcune sentenze della CGUE siano ultra vires e violino le competenze degli Stati membri; invita le istituzioni dell'UE e gli Stati membri a rispettare le soluzioni costituzionali adottate dagli Stati membri e la giurisprudenza delle corti costituzionali***;

Or. pl

Emendamento 246
Erik Kaliňák

Proposta di risoluzione
Paragrafo 6

Proposta di risoluzione	*Emendamento*

6. ***prende atto della tendenza di alcuni Stati membri a ritardare o non attuare le sentenze della CGUE e chiede che l'esecuzione di tali sentenze sia prioritaria***;	6. ***chiede che si proceda a un'indagine sulle azioni della Commissione per quanto riguarda le accuse di pratiche di lobbying indiretto per sostenere il Green Deal europeo, in quanto la Commissione avrebbe presumibilmente assegnato fondi europei a organizzazioni non governative per consentire loro di influenzare altre istituzioni europee e di promuovere le sue politiche***;

Or. sk

Emendamento 247
Nicolas Bay

Proposta di risoluzione
Paragrafo 6

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
6. prende atto della tendenza di alcuni Stati membri a ritardare o non attuare le sentenze della CGUE ***e chiede che l'esecuzione di tali sentenze sia prioritaria***;	6. prende atto della tendenza di alcuni Stati membri a ritardare o non attuare le sentenze della CGUE;

Or. fr

Emendamento 248
Moritz Körner, Malik Azmani, Dainius Žalimas, Lucia Yar, Fabienne Keller, Sophie Wilmès, Raquel García Hermida-Van Der Walle, Abir Al-Sahlani, Veronika Cifrová Ostrihoňová, Michał Wawrykiewicz

Proposta di risoluzione
Paragrafo 6

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
6. prende atto della tendenza di alcuni Stati membri ***a*** ritardare o non attuare le sentenze della CGUE e chiede che l'esecuzione di tali sentenze sia prioritaria;	6. prende atto della tendenza di alcuni Stati membri ***ad applicare in maniera selettiva,*** ritardare o non attuare le sentenze della CGUE e chiede che l'esecuzione di tali sentenze sia prioritaria;

Or. en

Emendamento 249
Mary Khan, Milan Uhrík, Ewa Zajączkowska-Hernik

Proposta di risoluzione
Paragrafo 6

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
6. prende atto della tendenza di alcuni Stati membri a ritardare o non attuare le sentenze della CGUE e ***chiede che l'esecuzione di tali sentenze sia prioritaria***;	6. prende atto della tendenza di alcuni Stati membri a ritardare o non attuare le sentenze della CGUE e ***rispetta la decisione sovrana a procedere in tal modo***;

Or. en

Emendamento 250
Daniel Freund

Proposta di risoluzione
Paragrafo 6 bis (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	6 bis. sottolinea che gli Stati democratici assicurano meccanismi di riconciliazione politica e sociale, anche attraverso misure di amnistia e grazia, che favoriscono la coesistenza, prevengono l'eccessiva giudiziarizzazione dei conflitti politici e rafforzano il dialogo democratico; indica che le gravi violazioni dei diritti umani devono essere escluse dall'ambito di applicazione dell'amnistia e non possono essere utilizzate per proteggere i funzionari dalla responsabilità in caso di appropriazione di beni pubblici; sottolinea che l'amnistia ha l'effetto di annullare o impedire le decisioni e le procedure giudiziarie, e che i giudici sono tenuti ad applicare la legge, sia in caso di modifiche al diritto penale che in caso di amnistia; ritiene che lo spostamento dei

conflitti dal livello politico a quello giudiziario non sia coerente con lo scopo dell'amnistia; esprime preoccupazione per la presunta riluttanza di alcuni attori a dare piena attuazione alle leggi di amnistia approvate, compromettendo in tal modo la certezza del diritto e la separazione dei poteri;

Or. en

Emendamento 251
Michał Wawrykiewicz

Proposta di risoluzione
Paragrafo 6 bis (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	6 bis. sottolinea la necessità di misure mirate che affrontino minacce specifiche al principio del riconoscimento reciproco nella cooperazione giudiziaria e amministrativa, garantendo la continuità dell'integrità e della fiducia nel mercato interno dell'UE; raccomanda che qualsiasi nuovo regolamento includa disposizioni che prevedano meccanismi efficaci per bloccare o modificare la cooperazione tra gli Stati membri e/o le istituzioni dell'UE basata sul principio della fiducia reciproca con uno Stato membro che risulti in grave violazione dello Stato di diritto[1 bis];
	[1 a] Come stabilito nella sentenza del 23 ottobre 2014 della CGUE, causa C-577/12, Sped-Pro GmbH c. Finanzamt Linz.

Or. en

Emendamento 252
Marieke Ehlers, Jorge Buxadé Villalba, Tom Vandendriessche, Fabrice Leggeri

Proposta di risoluzione
Paragrafo 6 bis (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	6 bis. ricorda che solo due procedure nell'ambito del meccanismo di allarme rapido hanno portato a procedimenti dinanzi alla Corte di giustizia dell'Unione europea, nessuno dei quali ha portato a sentenze a favore dello Stato membro; riconosce che ciò crea l'impressione che la Corte sia prevenuta nei confronti degli Stati membri e favorisca la Commissione; riconosce altresì che tale pregiudizio costituirebbe una grave violazione dei principi dello Stato di diritto;

Or. en

Emendamento 253
Moritz Körner, Malik Azmani, Dainius Žalimas, Lucia Yar, Fabienne Keller, Sophie Wilmès, Raquel García Hermida-Van Der Walle, Abir Al-Sahlani, Veronika Cifrová Ostrihoňová

Proposta di risoluzione
Paragrafo 6 bis (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	6 bis. condanna la persistente mancanza di progressi in alcuni Stati membri nell'indagare e perseguire i casi di corruzione ad alto livello; sottolinea che le condanne definitive e le sanzioni dissuasive sono necessarie per dimostrare un reale impegno nella lotta alla corruzione;

Or. en

Emendamento 254
Alessandro Ciriani, Paolo Inselvini

Proposta di risoluzione
Paragrafo 6 bis (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	6 bis. invita gli Stati membri all'attuazione delle sentenze della CGUE;

Or. it

Emendamento 255
Erik Kaliňák

Proposta di risoluzione
Paragrafo 7

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
7. invita gli Stati membri a migliorare la trasparenza e la responsabilità nelle istituzioni pubbliche rafforzando i quadri anticorruzione, garantendo l'istituzione di organismi di controllo indipendenti, promuovendo la protezione degli informatori, migliorando i quadri per l'integrità e le attività di lobbying per la legislazione; deplora la mancanza di progressi pertinenti nella lotta alla corruzione ad alto livello in alcuni Stati membri;	***soppresso***

Or. sk

Emendamento 256
Alessandro Zan, Cecilia Strada, Sandro Ruotolo, Pina Picierno, Marco Tarquinio

Proposta di risoluzione
Paragrafo 7

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
7. invita gli Stati membri a migliorare la trasparenza e la responsabilità nelle istituzioni pubbliche rafforzando i quadri anticorruzione, garantendo l'istituzione di	7. invita gli Stati membri a migliorare la trasparenza e la responsabilità nelle istituzioni pubbliche rafforzando i quadri anticorruzione, garantendo l'istituzione di

organismi di controllo indipendenti, promuovendo la protezione degli informatori, migliorando i quadri per l'integrità e le attività di lobbying per la legislazione; deplora la mancanza di progressi pertinenti nella lotta alla corruzione ad alto livello in alcuni Stati membri;	organismi di controllo indipendenti, promuovendo la protezione degli informatori, migliorando i quadri per l'integrità e le attività di lobbying per la legislazione; deplora la mancanza di progressi pertinenti nella lotta alla corruzione ad alto livello in alcuni Stati membri; ***deplora che l'Italia non abbia attuato le raccomandazioni formulate dalla Commissione in materia di corruzione, norme sul finanziamento dei partiti politici e delle campagne elettorali e regolamentazione delle attività di lobbying; osserva che l'abrogazione del reato di abuso d'ufficio e la riduzione dell'ambito di applicazione del reato di traffico d'influenza indeboliscono il quadro anticorruzione e di trasparenza e violano inoltre le convenzioni internazionali anticorruzione;***

Or. en

Emendamento 257
Moritz Körner, Hilde Vautmans, Nikola Minchev, Veronika Cifrová Ostrihoňová, Abir Al-Sahlani, Chloé Ridel, Alessandro Zan, Fabienne Keller, Lucia Yar, Irena Joveva, Isabel Wiseler-Lima, Daniel Freund
a nome della commissione per le libertà civili, la giustizia e gli affari interni
Sophie Wilmès

Proposta di risoluzione
Paragrafo 7

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
7. invita gli Stati membri a migliorare la trasparenza e la responsabilità nelle istituzioni pubbliche rafforzando i quadri anticorruzione, garantendo l'istituzione di organismi di controllo indipendenti, promuovendo la protezione degli informatori, migliorando i quadri per l'integrità e le attività di lobbying per la legislazione; deplora la mancanza di progressi pertinenti nella lotta alla corruzione ad alto livello in alcuni Stati	7. invita gli Stati membri a migliorare la trasparenza e la responsabilità nelle istituzioni pubbliche rafforzando i quadri ***giuridici*** anticorruzione ***e quelli per l'integrità, nonché i processi di segnalazione, per garantire l'efficacia delle indagini e dei procedimenti giudiziari nei casi di corruzione, compresi quelli ad alto livello, con particolare attenzione alle zone ad alto rischio come i porti o le frontiere terrestri***, garantendo l'istituzione di organismi di controllo

membri;	indipendenti, promuovendo la protezione degli informatori, migliorando i quadri per l'integrità e le attività di lobbying per la legislazione; deplora la mancanza di progressi pertinenti nella lotta alla corruzione ad alto livello in alcuni Stati membri;

Or. en

Emendamento 258
Daniel Freund, Jaume Asens Llodrà, Vicent Marzà Ibáñez

Proposta di risoluzione
Paragrafo 7

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
7. invita gli Stati membri a migliorare la trasparenza e la responsabilità nelle istituzioni pubbliche rafforzando i quadri anticorruzione, garantendo l'istituzione di organismi di controllo indipendenti, promuovendo la protezione degli informatori, migliorando i quadri per l'integrità e le attività di lobbying per la legislazione; deplora la mancanza di progressi pertinenti nella lotta alla corruzione ad alto livello in alcuni Stati membri;	7. invita gli Stati membri a migliorare la trasparenza e la responsabilità nelle istituzioni pubbliche rafforzando i quadri anticorruzione, garantendo l'istituzione di organismi di controllo indipendenti***, l'indipendenza e il corretto funzionamento delle agenzie esistenti***, promuovendo la protezione degli informatori, migliorando i quadri per l'integrità e le attività di lobbying per la legislazione; deplora la mancanza di progressi pertinenti nella lotta alla corruzione ad alto livello in alcuni Stati membri***, compresi quelli legati alle procedure di appalto pubblico***;

Or. en

Emendamento 259
Jorge Buxadé Villalba, Malika Sorel, Fabrice Leggeri

Proposta di risoluzione
Paragrafo 7

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
7. invita gli Stati membri a migliorare	7. invita gli Stati membri a migliorare

la trasparenza e la responsabilità nelle istituzioni pubbliche rafforzando i quadri anticorruzione, garantendo l'istituzione di organismi di controllo indipendenti, promuovendo la protezione degli informatori, migliorando i quadri per l'integrità e le attività di lobbying per la legislazione; deplora la mancanza di progressi pertinenti nella lotta alla corruzione ad alto livello in alcuni Stati membri;	la trasparenza e la responsabilità nelle istituzioni pubbliche rafforzando i quadri anticorruzione, garantendo l'istituzione di organismi di controllo indipendenti, promuovendo la protezione degli informatori, migliorando i quadri per l'integrità e le attività di lobbying per la legislazione; deplora la mancanza di progressi pertinenti nella lotta alla corruzione ad alto livello in alcuni Stati membri ***e l'uso di leggi di amnistia o grazia per i funzionari di alto livello coinvolti in casi di corruzione***;

Or. en

Emendamento 260
András László

Proposta di risoluzione
Paragrafo 7

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
7. invita ***gli Stati membri*** a migliorare la trasparenza e la responsabilità nelle istituzioni ***pubbliche*** rafforzando i quadri anticorruzione, garantendo l'istituzione di organismi di controllo indipendenti***,*** ***promuovendo la protezione degli informatori***, migliorando i quadri per l'integrità e le attività di lobbying per la legislazione; deplora la mancanza di progressi pertinenti nella lotta alla corruzione ad alto livello ***in alcuni Stati membri***;	7. invita ***la Commissione*** a migliorare la trasparenza e la responsabilità nelle istituzioni ***dell'UE*** rafforzando i quadri anticorruzione, garantendo l'istituzione di organismi di controllo indipendenti, migliorando i quadri per l'integrità e le attività di lobbying per la legislazione; deplora la mancanza di progressi pertinenti nella lotta alla corruzione ad alto livello ***nelle istituzioni dell'UE***;

Or. en

Emendamento 261
Mariusz Kamiński, Joachim Stanisław Brudziński, Jadwiga Wiśniewska, Maciej Wąsik, Jacek Ozdoba

Proposta di risoluzione
Paragrafo 7

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
7. invita gli Stati membri a migliorare la trasparenza e la responsabilità nelle istituzioni pubbliche rafforzando i quadri anticorruzione, garantendo l'istituzione di organismi di controllo indipendenti, promuovendo la protezione degli informatori, migliorando i quadri per l'integrità e le attività di lobbying per la legislazione; deplora la mancanza di progressi pertinenti nella lotta alla corruzione ad alto livello in alcuni Stati membri;	7. invita gli Stati membri a migliorare la trasparenza e la responsabilità nelle istituzioni pubbliche rafforzando i quadri anticorruzione, garantendo l'istituzione di organismi di controllo indipendenti, promuovendo la protezione degli informatori, migliorando i quadri per l'integrità e le attività di lobbying per la legislazione; deplora la mancanza di progressi pertinenti nella lotta alla corruzione ad alto livello in alcuni Stati membri ***e nelle istituzioni dell'UE***;

Or. pl

Emendamento 262
Michał Wawrykiewicz

Proposta di risoluzione
Paragrafo 7

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
7. invita gli Stati membri a migliorare la trasparenza e la responsabilità nelle istituzioni pubbliche rafforzando i quadri anticorruzione, ***garantendo l'istituzione di*** organismi di controllo ***indipendenti***, promuovendo la protezione degli informatori, migliorando i quadri per l'integrità e le attività di lobbying per la legislazione; deplora la mancanza di progressi pertinenti nella lotta alla corruzione ad alto livello in alcuni Stati membri;	7. invita gli Stati membri a migliorare la trasparenza e la responsabilità nelle istituzioni pubbliche rafforzando i quadri anticorruzione, ***consolidando i meccanismi e gli*** organismi di controllo, promuovendo la protezione degli informatori, migliorando i quadri per l'integrità e le attività di lobbying per la legislazione; deplora la mancanza di progressi pertinenti nella lotta alla corruzione ad alto livello in alcuni Stati membri;

Or. en

Emendamento 263
Chloé Ridel, Emma Rafowicz, Sandro Ruotolo, Eric Sargiacomo, Michał Wawrykiewicz, Alessandro Zan, Giuseppe Antoci, Klára Dobrev, Csaba Molnár, Bruno Gonçalves, Nora Mebarek, Raphaël Glucksmann, Nikola Minchev, Estelle Ceulemans, Krzysztof

Śmiszek, Raquel García Hermida-Van Der Walle, Marta Wcisło, Daniel Freund, Birgit Sippel, Katarina Barley, David Casa, Evin Incir, Matjaž Nemec, Sophie Wilmès

Proposta di risoluzione
Paragrafo 7 bis (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	7 bis. ribadisce che la corruzione è una grave minaccia per la democrazia, i diritti fondamentali e lo Stato di diritto; evidenzia che la corruzione erode la fiducia dei cittadini nelle istituzioni pubbliche; deplora il fatto che l'Eurobarometro sulla corruzione del 2024 mostra che la corruzione rimane una delle principali preoccupazioni per i cittadini e le imprese dell'UE, laddove il 68 % degli europei ritiene che la corruzione sia diffusa nel proprio paese, il 65 % che i casi di corruzione ad alto livello non siano sufficientemente perseguiti e il 41 % che il livello di corruzione sia aumentato; ritiene che sia un invito rivolto all'UE a intensificare gli sforzi per combattere la corruzione;

Or. en

Emendamento 264
Javier Zarzalejos

Proposta di risoluzione
Paragrafo 7 bis (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	7 bis. invita i poteri legislativo ed esecutivo degli Stati membri ad astenersi dal rilasciare dichiarazioni pubbliche che potrebbero compromettere la fiducia dell'opinione pubblica nel sistema giudiziario; ricorda che la Commissione, in precedenti relazioni, ha avvertito che tali dichiarazioni danneggiano la percezione dell'indipendenza giudiziaria da parte dei cittadini; sottolinea che tale

deterioramento è particolarmente preoccupante quando le critiche provengono dai poteri legislativo ed esecutivo; evidenzia che tutti i settori di governo hanno la responsabilità di promuovere e preservare la fiducia del pubblico nelle istituzioni costituzionali, compresa l'indipendenza del sistema giudiziario;

Or. en

Emendamento 265
Isabel Serra Sánchez

Proposta di risoluzione
Paragrafo 7 bis (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	7 bis. ribadisce che continua a destare grande preoccupazione l'assenza di indagini efficaci sulle violazioni commesse da attori statali e non statali nei confronti di difensori dei diritti umani; condanna il fatto che alcuni governi diano priorità alle preoccupazioni in materia di sicurezza nazionale e pubblica rispetto ai diritti umani; esprime preoccupazione per il fatto che gli attivisti per i diritti umani e gli oppositori politici subiscono vessazioni giudiziarie, azioni penali, controlli abusivi e sorveglianza da parte di attori statali; condanna lo spionaggio contro gli oppositori politici da parte di attori statali in Spagna;

Or. en

Emendamento 266
Mary Khan, Christine Anderson, Milan Uhrík

Proposta di risoluzione
Paragrafo 7 bis (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	7 bis. deplora la palese omissione dei governi rappresentata dal "lawfare", ovvero il fatto che i governi degli Stati membri utilizzino sistematicamente il sistema giudiziario per proteggere l'esecutivo dalle critiche dei cittadini; sottolinea in particolare le violazioni della libertà di parola da parte del governo tedesco, il cui ministro federale dell'Economia in carica, Robert Habeck, ha presentato da solo più di 800 denunce durante il suo mandato;

Or. en

Emendamento 267
Mariusz Kamiński, Joachim Stanisław Brudziński, Jadwiga Wiśniewska, Maciej Wąsik, Jacek Ozdoba

Proposta di risoluzione
Paragrafo 7 bis (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	7 bis. esprime profonda preoccupazione per la mancanza di progressi nelle indagini sul caso Qatargate e anche per l'insabbiamento di altri scandali scoperti dai media, tra cui domande sul coinvolgimento della presidente della Commissione nell'acquisto di vaccini contro la COVID-19, nonché i conflitti di interesse e il traffico d'influenza osservati tra i giudici della CGUE e le irregolarità attribuite ai membri della Corte dei conti europea;

Or. pl

Emendamento 268
Jorge Buxadé Villalba, Marieke Ehlers, Malika Sorel, Fabrice Leggeri

Proposta di risoluzione

Paragrafo 7 bis (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	7 bis. prende atto con preoccupazione delle recenti rivelazioni sul cosiddetto "scandalo delle lobby verdi" sull'uso dei fondi dell'UE da parte della Commissione europea per interferire nel ramo legislativo dell'UE, in cerca di sostegno per il Green Deal europeo; chiede a tale proposito un'indagine approfondita sul caso e il recupero di tutto il denaro dei contribuenti indebitamente speso;

Or. en

Emendamento 269
Lukas Mandl, Hannes Heide

Proposta di risoluzione
Paragrafo 7 bis (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	7 bis. riconosce il ruolo dei notai in numerosi Stati membri, che esercitano funzioni giurisdizionali; ritiene che sarebbe opportuno trattare, nelle prossime edizioni della relazione sullo Stato di diritto, il contributo dei notai alle norme in materia di Stato di diritto[1 bis];
	[1 bis] Testo tratto dalla risoluzione del Parlamento europeo del 28 febbraio 2024 Relazione sulla relazione sullo Stato di diritto 2023 della Commissione (2023/2113(INI)).

Or. en

Emendamento 270
Tomáš Zdechovský

Proposta di risoluzione
Paragrafo 7 bis (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	7 bis. avalla il fatto che la Procura europea (EPPO) gestisca con successo i suoi compiti in materia di lotta alla corruzione negli Stati membri; approva il rafforzamento dei poteri di monitoraggio e coordinamento dell'EPPO per migliorare le sue capacità di lotta alla corruzione negli Stati membri;

Or. en

Emendamento 271
Michał Wawrykiewicz, Ana Catarina Mendes, Moritz Körner, Sophie Wilmès

Proposta di risoluzione
Paragrafo 7 bis (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	7 bis. esorta tutti gli Stati membri che non l'hanno ancora fatto ad aderire alla Procura europea (EPPO) al fine di rafforzare l'efficacia della lotta contro la corruzione, in particolare per quanto riguarda la protezione dei fondi dell'UE;

Or. en

Emendamento 272
Ana Catarina Mendes, Chloé Ridel, Sandro Ruotolo, Francisco Assis, Hannes Heide, Pina Picierno, Matjaž Nemec, Emma Rafowicz, Krzysztof Śmiszek, Katarina Barley, Evin Incir, Juan Fernando López Aguilar, Nacho Sánchez Amor, Marco Tarquinio, Javier Moreno Sánchez, Alessandro Zan, Moritz Körner, Daniel Freund, Isabel Serra Sánchez, Cecilia Strada

Proposta di risoluzione
Paragrafo 7 bis (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*

7 bis. accoglie con favore l'accordo volto a istituire l'organismo etico interistituzionale; invita tutte le istituzioni e gli organi consultivi dell'UE che non hanno aderito all'organismo a farlo; attende con interesse la prima relazione annuale dell'organismo;

Or. en

Emendamento 273
Romana Tomc

Proposta di risoluzione
Paragrafo 7 bis (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	7 bis. invita la Commissione a rafforzare la trasparenza e la responsabilità in tutti i documenti, le visite e le riunioni, in particolare nelle comunicazioni con gli attori nazionali di alto livello;

Or. en

Emendamento 274
Chloé Ridel, Emma Rafowicz, Sandro Ruotolo, Eric Sargiacomo, Michał Wawrykiewicz, Alessandro Zan, Giuseppe Antoci, Klára Dobrev, Csaba Molnár, Bruno Gonçalves, Nora Mebarek, Raphaël Glucksmann, Nikola Minchev, Estelle Ceulemans, Krzysztof Śmiszek, Daniel Freund, Birgit Sippel, Katarina Barley, David Casa, Evin Incir, Matjaž Nemec

Proposta di risoluzione
Paragrafo 7 ter (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	7 ter. accoglie con favore la proposta di direttiva della Commissione sulla lotta contro la corruzione, che armonizza la definizione dei reati di corruzione nel settore pubblico e privato e le relative sanzioni; sottolinea la necessità di includere in tale direttiva il finanziamento

politico illecito nell'elenco dei reati di corruzione punibili; accoglie con favore l'inclusione di misure preventive e di formazione nella direttiva sulla lotta alla corruzione, quali norme efficaci per la divulgazione e la gestione dei conflitti di interesse, il libero accesso alle informazioni e norme efficaci che disciplinino l'interazione tra il settore privato e quello pubblico; invita gli Stati membri a mettere in atto anche norme efficaci per affrontare il fenomeno delle "porte girevoli", stabilire codici di condotta per i funzionari pubblici, istituire un'impronta legislativa pubblica, garantire la trasparenza nel finanziamento delle candidature per i funzionari pubblici eletti e i partiti politici; apprezza il fatto che quasi tutti gli Stati membri dispongano ora di strategie anticorruzione; deplora al tempo stesso che l'attuazione e l'efficacia siano diverse; invita gli Stati membri che non l'hanno ancora fatto a sviluppare e attuare strategie anticorruzione solide ed efficaci con il coinvolgimento della società civile; sottolinea l'importanza dell'individuazione, della notifica, della rappresentanza e del coordinamento delle vittime della corruzione; invita gli Stati membri a proteggerle e a consentire loro di esporre le loro opinioni e preoccupazioni, che devono essere tenute in considerazione nelle fasi appropriate del procedimento penale; invita gli Stati membri a garantire che le vittime della corruzione abbiano diritto a un risarcimento adeguato e proporzionato;

Or. en

Emendamento 275
Ana Catarina Mendes, Chloé Ridel, Sandro Ruotolo, Francisco Assis, Hannes Heide, Pina Picierno, Matjaž Nemec, Emma Rafowicz, Krzysztof Śmiszek, Katarina Barley, Evin Incir, Juan Fernando López Aguilar, Nacho Sánchez Amor, Marco Tarquinio, Javier Moreno Sánchez, Alessandro Zan, Daniel Freund, Michał Wawrykiewicz, Cecilia Strada

Proposta di risoluzione
Paragrafo 7 ter (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	7 ter. riconosce l'importante ruolo della Procura europea (EPPO) nella tutela dello Stato di diritto e nella lotta alla corruzione nell'Unione e incoraggia la Commissione a monitorare attentamente il livello di cooperazione degli Stati membri con l'EPPO nelle successive relazioni, in particolare per quanto riguarda la composizione delle controversie di competenza e i reati di corruzione;

Or. en

Emendamento 276
Jorge Buxadé Villalba, Marieke Ehlers, Malika Sorel, Fabrice Leggeri

Proposta di risoluzione
Paragrafo 7 ter (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	7 ter. deplora che la Commissione abbia autorizzato l'ex commissario Thierry Breton a lavorare per la Bank of America, nonostante il periodo di incompatibilità di due anni; chiede, a tale proposito, di rafforzare l'applicazione del codice di condotta dei commissari per prevenire gli effetti dannosi delle porte girevoli;

Or. en

Emendamento 277
Mariusz Kamiński, Joachim Stanisław Brudziński, Jadwiga Wiśniewska, Maciej Wąsik, Jacek Ozdoba

Proposta di risoluzione
Paragrafo 7 ter (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	7 ter. invita la Commissione a cooperare a stretto contatto con le autorità belghe sul caso dell'ex commissario per la Giustizia sospettato di riciclaggio di denaro; invita la Commissione a condurre una propria indagine su eventuali conflitti di interesse da parte di Reynders che potrebbero aver influenzato il modo in cui ha adempiuto il suo mandato;

Or. pl

Emendamento 278
Ana Catarina Mendes, Chloé Ridel, Sandro Ruotolo, Francisco Assis, Hannes Heide, Pina Picierno, Matjaž Nemec, Emma Rafowicz, Krzysztof Śmiszek, Katarina Barley, Evin Incir, Juan Fernando López Aguilar, Nacho Sánchez Amor, Marco Tarquinio, Javier Moreno Sánchez, Alessandro Zan, Daniel Freund, Cecilia Strada

Proposta di risoluzione
Paragrafo 7 quater (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	7 quater. accoglie con favore la proposta di direttiva della Commissione sulla lotta contro la corruzione, che armonizza la definizione dei reati di corruzione nel settore pubblico e privato e le relative sanzioni; sottolinea la necessità di includere in tale direttiva il finanziamento politico illecito nell'elenco dei reati di corruzione punibili; accoglie con favore l'inclusione di misure preventive e di formazione nella direttiva sulla lotta alla corruzione, quali norme efficaci per la divulgazione e la gestione dei conflitti di interesse, il libero accesso alle informazioni e norme efficaci che disciplinino l'interazione tra il settore privato e quello pubblico; invita gli Stati membri a mettere in atto anche norme efficaci per affrontare il fenomeno delle "porte girevoli", stabilire codici di condotta per i funzionari pubblici,

istituire un'impronta legislativa pubblica, garantire la trasparenza nel finanziamento delle candidature per i funzionari pubblici eletti e i partiti politici; apprezza il fatto che quasi tutti gli Stati membri dispongano ora di strategie anticorruzione; deplora al tempo stesso che l'attuazione e l'efficacia siano diverse; invita gli Stati membri che non l'hanno ancora fatto a sviluppare e attuare strategie anticorruzione solide ed efficaci con il coinvolgimento della società civile; sottolinea l'importanza dell'individuazione, della notifica, della rappresentanza e del coordinamento delle vittime della corruzione; invita gli Stati membri a proteggerle e a consentire loro di esporre le loro opinioni e preoccupazioni, che devono essere tenute in considerazione nelle fasi appropriate del procedimento penale; invita gli Stati membri a garantire che le vittime della corruzione abbiano diritto a un risarcimento adeguato e proporzionato;

Or. en

Emendamento 279
Chloé Ridel, Emma Rafowicz, Sandro Ruotolo, Eric Sargiacomo, Alessandro Zan, Giuseppe Antoci, Klára Dobrev, Csaba Molnár, Bruno Gonçalves, Nora Mebarek, Raphaël Glucksmann, Nikola Minchev, Estelle Ceulemans, Krzysztof Śmiszek, Raquel García Hermida-Van Der Walle, Birgit Sippel, Katarina Barley, David Casa, Evin Incir, Matjaž Nemec

Proposta di risoluzione
Paragrafo 7 quater (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	7 quater. invita tutte le istituzioni, gli organi, gli uffici e le agenzie dell'UE a rafforzare le proprie misure preventive riguardanti la divulgazione e la gestione dei conflitti di interesse, il libero accesso alle informazioni, le norme che disciplinano l'interazione con il settore privato, la gestione delle "porte girevoli"

e il codice di condotta per i funzionari pubblici; ritiene che, durante il loro mandato, i deputati al Parlamento europeo non dovrebbero impegnarsi in attività collaterali retribuite con organizzazioni o imprese a scopo di lucro che cercano di influenzare l'elaborazione delle politiche dell'UE; invita tutte le istituzioni e gli organi consultivi dell'UE ad aderire all'organismo etico interistituzionale;

Or. en

Emendamento 280
Mariusz Kamiński, Joachim Stanisław Brudziński, Jadwiga Wiśniewska, Maciej Wąsik, Jacek Ozdoba

Proposta di risoluzione
Paragrafo 7 quater (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	7 quater. invita il governo di Donald Tusk ad astenersi da qualsiasi ulteriore violazione della costituzione della Repubblica di Polonia e da qualsiasi ulteriore delegittimazione delle istituzioni indipendenti su cui si basa l'ordinamento giuridico polacco, compresi gli attacchi al tribunale costituzionale, che costituisce la spina dorsale del sistema giuridico polacco; osserva che il governo di Donald Tusk dovrà affrontare conseguenze penali per aver modificato radicalmente l'ordine costituzionale della Repubblica di Polonia e introdotto l'illegalità sistemica;

Or. pl

Emendamento 281
Chloé Ridel, Emma Rafowicz, Sandro Ruotolo, Eric Sargiacomo, Michał Wawrykiewicz, Alessandro Zan, Giuseppe Antoci, Klára Dobrev, Csaba Molnár, Bruno Gonçalves, Nora Mebarek, Raphaël Glucksmann, Nikola Minchev, Estelle Ceulemans, Krzysztof Śmiszek, Raquel García Hermida-Van Der Walle, Marta Wcisło, Daniel Freund, Birgit

Sippel, Katarina Barley, David Casa, Evin Incir, Matjaž Nemec

Proposta di risoluzione
Paragrafo 7 quinquies (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	7 quinquies. riconosce l'importante ruolo della Procura europea (EPPO) nella tutela dello Stato di diritto e nella lotta alla corruzione nell'Unione e incoraggia la Commissione a monitorare attentamente il livello di cooperazione degli Stati membri con l'EPPO nelle successive relazioni, in particolare per quanto riguarda la composizione delle controversie di competenza e i reati di corruzione; accoglie con favore l'obiettivo del nuovo governo irlandese di aderire all'EPPO e invita gli altri Stati membri a seguirne l'esempio; ritiene che l'adesione all'EPPO debba costituire una condizione necessaria per ricevere i fondi dell'UE; invita la Commissione a proporre, a norma dell'articolo 86, paragrafo 4, TFUE, un ampliamento del mandato dell'EPPO per evitare l'elusione delle misure restrittive dell'UE e dei reati ambientali transfrontalieri, nonché ad accelerare la revisione del regolamento EPPO e della direttiva PIF, al fine di salvaguardare e chiarire la competenza primaria dell'EPPO per quanto riguarda i reati di corruzione che ledono gli interessi finanziari dell'UE o commessi da funzionari dell'UE;

Or. en

Emendamento 282
Mariusz Kamiński, Joachim Stanisław Brudziński, Jadwiga Wiśniewska, Maciej Wąsik, Jacek Ozdoba

Proposta di risoluzione
Paragrafo 7 quinquies (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	7 quinquies. deplora che il governo di Donald Tusk abbia agito illecitamente ai fini della subordinazione politica della pubblica accusa, compreso il tentativo di destituire il procuratore nazionale, per il cui licenziamento è necessario che il procuratore generale ottenga il consenso scritto del presidente della Repubblica di Polonia, il che significa che tale azione è contraria alla legge sul pubblico ministero e costituisce altresì una violazione della costituzione della Repubblica di Polonia e del principio di legalità; invita il governo di Donald Tusk a cessare di attaccare la pubblica accusa e di minare i poteri del procuratore nazionale e, di conseguenza, anche di tutti i pubblici ministeri che fanno capo a quest'ultimo; sottolinea la necessità di consentire al procuratore nazionale di svolgere immediatamente le sue funzioni e osserva nel contempo che le azioni del procuratore generale, Adam Bodnar, comporteranno altrimenti l'esonero di migliaia di criminali dalla responsabilità penale;

Or. pl

Emendamento 283
Mariusz Kamiński, Joachim Stanisław Brudziński, Jadwiga Wiśniewska, Maciej Wąsik, Jacek Ozdoba

Proposta di risoluzione
Paragrafo 7 sexies (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	7 sexies. deplora che in paesi come la Polonia, a seguito dell'ascesa al potere di un fronte politico che si dichiara democratico, i principi di uno Stato di diritto democratico siano stati sostituiti da una politica di revanscismo, persecuzione dell'opposizione, processi politici, arresti "estrattivi" e persino casi che comportano

il ricorso alla tortura;

Or. pl

Emendamento 284
Mariusz Kamiński, Joachim Stanisław Brudziński, Jadwiga Wiśniewska, Maciej Wąsik, Jacek Ozdoba

Proposta di risoluzione
Paragrafo 7 septies (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	7 septies. invita il governo di Donald Tusk a rispettare la costituzione e le leggi della Repubblica di Polonia, nonché a osservare e attuare le sentenze del tribunale costituzionale, che sono definitive e vincolanti erga omnes;

Or. pl

Emendamento 285
Juan Fernando López Aguilar, Nacho Sánchez Amor, Javier Moreno Sánchez

Proposta di risoluzione
Paragrafo 7 bis (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	7 bis. riconosce il ruolo cruciale svolto dagli informatori nel denunciare la corruzione e nel promuovere la trasparenza in tutti i settori pubblici e privati; sottolinea la necessità di proteggere gli informatori da ritorsioni e molestie; chiede di rafforzare ulteriormente le autorità di protezione degli informatori indipendenti e autonome e di integrarle ulteriormente in quadri nazionali anticorruzione più ampi, garantendo un approccio unificato e solido alla lotta alla corruzione in tutti gli Stati membri;

Or. en

Emendamento 286
Moritz Körner, Hilde Vautmans, Nikola Minchev, Veronika Cifrová Ostrihoňová, Abir Al-Sahlani, Alessandro Zan, Chloé Ridel, Fabienne Keller, Lucia Yar, Irena Joveva, Isabel Wiseler-Lima, Daniel Freund
a nome della commissione per le libertà civili, la giustizia e gli affari interni
Sophie Wilmès

Proposta di risoluzione
Paragrafo 7 bis (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	7 bis. ricorda che sistemi giuridici nazionali solidi sono indispensabili, dato che la Commissione si affida alle autorità giudiziarie nazionali per far rispettare il diritto dell'UE e che sono fondamentali per la cooperazione giudiziaria in tutta l'UE e per promuovere la fiducia reciproca;

Or. en

Emendamento 287
Alessandro Ciriani, Paolo Inselvini

Proposta di risoluzione
Paragrafo 7 bis (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	7 bis. osserva che la Commissione ha riscontrato in diversi Stati membri l'esistenza di un solido quadro normativo che disciplina il settore dei media, garantendo anche l'efficace funzionamento di un'autorità di regolamentazione indipendente;

Or. it

Emendamento 288
Daniel Freund, Diana Riba i Giner

Proposta di risoluzione
Paragrafo 8

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
8. accoglie con favore iniziative come il regolamento europeo sulla libertà dei media[39] e ne chiede la rapida attuazione; invita gli Stati membri a migliorare la trasparenza nell'assegnazione della pubblicità statale; invita la Commissione a fornire agli Stati membri l'assistenza necessaria per il recepimento di tale regolamento;	8. accoglie con favore iniziative ***volte a promuovere media liberi, indipendenti e pluralistici e un ambiente sicuro e favorevole per i giornalisti,*** come il regolamento europeo sulla libertà dei media[39] e ne chiede la rapida attuazione; invita gli Stati membri a migliorare la trasparenza nell'assegnazione della pubblicità statale ***e a seguire le raccomandazioni contenute nella raccomandazione della Commissione del 16 settembre 2021 relativa alla garanzia della protezione, della sicurezza e dell'empowerment dei giornalisti e degli altri professionisti dei media nell'Unione europea***; invita la Commissione a fornire agli Stati membri l'assistenza necessaria per il recepimento di tale regolamento ***e il rispetto della raccomandazione della Commissione***;
[39] Regolamento (UE) 2024/1083 del Parlamento europeo e del Consiglio, dell'11 aprile 2024, che istituisce un quadro comune per i servizi di media nell'ambito del mercato interno e che modifica la direttiva 2010/13/UE (regolamento europeo sulla libertà dei media) (GU L, 2024/1083, 17.4.2024, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2024/1083/oj).	[39] Regolamento (UE) 2024/1083 del Parlamento europeo e del Consiglio, dell'11 aprile 2024, che istituisce un quadro comune per i servizi di media nell'ambito del mercato interno e che modifica la direttiva 2010/13/UE (regolamento europeo sulla libertà dei media) (GU L, 2024/1083, 17.4.2024, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2024/1083/oj).

Or. en

Emendamento 289
Juan Fernando López Aguilar, Nacho Sánchez Amor, Javier Moreno Sánchez

Proposta di risoluzione
Paragrafo 8

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
8. accoglie con favore iniziative come il regolamento europeo sulla libertà dei media[39] ***e*** ne chiede la rapida attuazione; invita gli Stati membri a migliorare la trasparenza nell'assegnazione della pubblicità statale; invita la Commissione a fornire agli Stati membri l'assistenza necessaria per il recepimento di tale regolamento;	8. accoglie con favore iniziative come il regolamento europeo sulla libertà dei media[39]***,*** ne chiede la rapida attuazione***, e chiede di stabilire i criteri che definiscono ciò che costituisce un mezzo di informazione rispetto ad altre piattaforme il cui scopo non è quello di informare***; invita gli Stati membri a migliorare la trasparenza nell'assegnazione della pubblicità statale; invita la Commissione a fornire agli Stati membri l'assistenza necessaria per il recepimento di tale regolamento; ***accoglie con favore le iniziative a livello nazionale volte a creare un registro dei media per contenere informazioni pubbliche sulla proprietà e sugli investimenti pubblicitari, al fine di garantire trasparenza, imparzialità e verificabilità;***
[39] Regolamento (UE) 2024/1083 del Parlamento europeo e del Consiglio, dell'11 aprile 2024, che istituisce un quadro comune per i servizi di media nell'ambito del mercato interno e che modifica la direttiva 2010/13/UE (regolamento europeo sulla libertà dei media) (GU L, 2024/1083, 17.4.2024, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2024/1083/oj).	[39] Regolamento (UE) 2024/1083 del Parlamento europeo e del Consiglio, dell'11 aprile 2024, che istituisce un quadro comune per i servizi di media nell'ambito del mercato interno e che modifica la direttiva 2010/13/UE (regolamento europeo sulla libertà dei media) (GU L, 2024/1083, 17.4.2024, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2024/1083/oj).

Or. en

Emendamento 290
Erik Kaliňák

Proposta di risoluzione
Paragrafo 8

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
8. ***accoglie con favore*** iniziative come il regolamento europeo sulla libertà dei media[39] ***e ne chiede la rapida attuazione;***	8. ***prende atto di*** iniziative come il regolamento europeo sulla libertà dei media[39];

invita gli Stati membri a migliorare la trasparenza nell'assegnazione della pubblicità statale; invita la Commissione a fornire agli Stati membri l'assistenza necessaria per il recepimento di tale regolamento;	
[39] Regolamento (UE) 2024/1083 del Parlamento europeo e del Consiglio, dell'11 aprile 2024, che istituisce un quadro comune per i servizi di media nell'ambito del mercato interno e che modifica la direttiva 2010/13/UE (regolamento europeo sulla libertà dei media) (GU L, 2024/1083, 17.4.2024, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2024/1083/oj).	[39] Regolamento (UE) 2024/1083 del Parlamento europeo e del Consiglio, dell'11 aprile 2024, che istituisce un quadro comune per i servizi di media nell'ambito del mercato interno e che modifica la direttiva 2010/13/UE (regolamento europeo sulla libertà dei media) (GU L, 2024/1083, 17.4.2024, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2024/1083/oj).

Or. sk

Emendamento 291
Moritz Körner, Hilde Vautmans, Nikola Minchev, Veronika Cifrová Ostrihoňová, Chloé Ridel, Abir Al-Sahlani, Alessandro Zan, Fabienne Keller, Lucia Yar, Isabel Wiseler-Lima, Daniel Freund
a nome della commissione per le libertà civili, la giustizia e gli affari interni
Sophie Wilmès

Proposta di risoluzione
Paragrafo 8

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
8. accoglie con favore iniziative come il regolamento europeo sulla libertà dei media[39] e ne chiede la rapida attuazione; invita gli Stati membri a migliorare la trasparenza nell'assegnazione della pubblicità statale; invita la Commissione a fornire agli Stati membri l'assistenza necessaria per il recepimento di tale regolamento;	8. accoglie con favore iniziative come il regolamento europeo sulla libertà dei media[39] e ne chiede la rapida attuazione; invita gli Stati membri a migliorare la trasparenza nell'assegnazione della pubblicità statale; invita ***gli Stati membri a introdurre norme specifiche in materia di trasparenza della proprietà dei media e sul funzionamento indipendente dei media del servizio pubblico; invita*** la Commissione a fornire agli Stati membri l'assistenza necessaria per il recepimento di tale regolamento;

[39] Regolamento (UE) 2024/1083 del Parlamento europeo e del Consiglio, dell'11 aprile 2024, che istituisce un quadro comune per i servizi di media nell'ambito del mercato interno e che modifica la direttiva 2010/13/UE (regolamento europeo sulla libertà dei media) (GU L, 2024/1083, 17.4.2024, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2024/1083/oj).

[39] Regolamento (UE) 2024/1083 del Parlamento europeo e del Consiglio, dell'11 aprile 2024, che istituisce un quadro comune per i servizi di media nell'ambito del mercato interno e che modifica la direttiva 2010/13/UE (regolamento europeo sulla libertà dei media) (GU L, 2024/1083, 17.4.2024, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2024/1083/oj).

Or. en

Emendamento 292
Romana Tomc

Proposta di risoluzione
Paragrafo 8

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
8. accoglie con favore iniziative come il regolamento europeo sulla libertà dei media[39] e ne chiede la rapida attuazione; invita gli Stati membri a migliorare la trasparenza nell'assegnazione della pubblicità statale; invita la Commissione a fornire agli Stati membri l'assistenza necessaria per il recepimento di tale regolamento;	8. accoglie con favore iniziative come il regolamento europeo sulla libertà dei media[39] e ne chiede la rapida attuazione; invita gli Stati membri a migliorare la trasparenza nell'assegnazione della pubblicità statale; invita la Commissione a fornire agli Stati membri l'assistenza necessaria per il recepimento di tale regolamento; ***invita gli Stati membri a evitare di adottare leggi nazionali prima di recepire il regolamento europeo sulla libertà dei media nella loro legislazione;***

[39] Regolamento (UE) 2024/1083 del Parlamento europeo e del Consiglio, dell'11 aprile 2024, che istituisce un quadro comune per i servizi di media nell'ambito del mercato interno e che modifica la direttiva 2010/13/UE (regolamento europeo sulla libertà dei media) (GU L, 2024/1083, 17.4.2024, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2024/1083/oj).

[39] Regolamento (UE) 2024/1083 del Parlamento europeo e del Consiglio, dell'11 aprile 2024, che istituisce un quadro comune per i servizi di media nell'ambito del mercato interno e che modifica la direttiva 2010/13/UE (regolamento europeo sulla libertà dei media) (GU L, 2024/1083, 17.4.2024, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2024/1083/oj).

Or. en

Emendamento 293
András László

Proposta di risoluzione
Paragrafo 8

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
8. ***accoglie con favore*** iniziative come il regolamento europeo sulla libertà dei media[39] ***e ne chiede la rapida attuazione; invita gli Stati membri a migliorare la trasparenza nell'assegnazione della pubblicità statale; invita la Commissione a fornire agli*** Stati membri ***l'assistenza necessaria per il recepimento di tale regolamento***;	8. ***esprime preoccupazione per*** iniziative come il regolamento europeo sulla libertà dei media[39]***, che rappresenta l'ennesimo tentativo dell'élite di Bruxelles di censurare le voci contrarie e di interferire nella sovranità degli*** Stati membri;
[39] Regolamento (UE) 2024/1083 del Parlamento europeo e del Consiglio, dell'11 aprile 2024, che istituisce un quadro comune per i servizi di media nell'ambito del mercato interno e che modifica la direttiva 2010/13/UE (regolamento europeo sulla libertà dei media) (GU L, 2024/1083, 17.4.2024, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2024/1083/oj).	[39] Regolamento (UE) 2024/1083 del Parlamento europeo e del Consiglio, dell'11 aprile 2024, che istituisce un quadro comune per i servizi di media nell'ambito del mercato interno e che modifica la direttiva 2010/13/UE (regolamento europeo sulla libertà dei media) (GU L, 2024/1083, 17.4.2024, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2024/1083/oj).

Or. en

Emendamento 294
Veronika Cifrová Ostrihoňová

Proposta di risoluzione
Paragrafo 8

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
8. accoglie con favore iniziative come il regolamento europeo sulla libertà dei media[39] e ne chiede la rapida attuazione; invita gli Stati membri a migliorare la trasparenza nell'assegnazione della pubblicità statale; ***invita la Commissione a fornire agli Stati membri l'assistenza necessaria per il recepimento di tale***	8. accoglie con favore iniziative come il regolamento europeo sulla libertà dei media[39] e ne chiede la rapida attuazione; invita gli Stati membri a migliorare la trasparenza nell'assegnazione della pubblicità statale; ***raccomanda alle autorità nazionali di utilizzare appieno queste risorse per garantire un'attuazione***

regolamento;	***giuridicamente solida, coerente ed efficace***;
[39] Regolamento (UE) 2024/1083 del Parlamento europeo e del Consiglio, dell'11 aprile 2024, che istituisce un quadro comune per i servizi di media nell'ambito del mercato interno e che modifica la direttiva 2010/13/UE (regolamento europeo sulla libertà dei media) (GU L, 2024/1083, 17.4.2024, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2024/1083/oj).	[39] Regolamento (UE) 2024/1083 del Parlamento europeo e del Consiglio, dell'11 aprile 2024, che istituisce un quadro comune per i servizi di media nell'ambito del mercato interno e che modifica la direttiva 2010/13/UE (regolamento europeo sulla libertà dei media) (GU L, 2024/1083, 17.4.2024, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2024/1083/oj).

Or. en

Emendamento 295
Jorge Buxadé Villalba, Malika Sorel, Fabrice Leggeri

Proposta di risoluzione
Paragrafo 8

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
8. ***accoglie con favore*** iniziative come il regolamento europeo sulla libertà dei media[39] ***e ne chiede la rapida attuazione***; invita gli Stati membri a migliorare la trasparenza nell'assegnazione della pubblicità statale; invita la Commissione a ***fornire agli Stati membri l'assistenza necessaria per il recepimento di tale regolamento***;	8. ***osserva che*** iniziative come il regolamento europeo sulla libertà dei media[39] ***non forniscono livelli adeguati di protezione del diritto all'informazione e alla libertà di espressione***; invita gli Stati membri a migliorare la trasparenza ***e l'equità*** nell'assegnazione della pubblicità statale; invita la Commissione a ***presentare proposte per affrontare adeguatamente questi problemi***;
[39] Regolamento (UE) 2024/1083 del Parlamento europeo e del Consiglio, dell'11 aprile 2024, che istituisce un quadro comune per i servizi di media nell'ambito del mercato interno e che modifica la direttiva 2010/13/UE (regolamento europeo sulla libertà dei media) (GU L, 2024/1083, 17.4.2024, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2024/1083/oj).	[39] Regolamento (UE) 2024/1083 del Parlamento europeo e del Consiglio, dell'11 aprile 2024, che istituisce un quadro comune per i servizi di media nell'ambito del mercato interno e che modifica la direttiva 2010/13/UE (regolamento europeo sulla libertà dei media) (GU L, 2024/1083, 17.4.2024, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2024/1083/oj).

Or. en

Emendamento 296
Michał Wawrykiewicz

Proposta di risoluzione
Paragrafo 8

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
8. accoglie con favore iniziative come il regolamento europeo sulla libertà dei media[39] e ne chiede la rapida attuazione; invita gli Stati membri a migliorare la trasparenza nell'assegnazione della pubblicità statale; invita la Commissione a fornire agli Stati membri l'assistenza necessaria per il recepimento di tale regolamento;	8. accoglie con favore iniziative come il regolamento europeo sulla libertà dei media[39] e ne chiede la rapida attuazione; invita gli Stati membri a migliorare la trasparenza nell'assegnazione della pubblicità statale; invita la Commissione a fornire agli Stati membri l'assistenza necessaria per il recepimento di tale regolamento ***e a monitorarne l'attuazione***;
[39] Regolamento (UE) 2024/1083 del Parlamento europeo e del Consiglio, dell'11 aprile 2024, che istituisce un quadro comune per i servizi di media nell'ambito del mercato interno e che modifica la direttiva 2010/13/UE (regolamento europeo sulla libertà dei media) (GU L, 2024/1083, 17.4.2024, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2024/1083/oj).	[39] Regolamento (UE) 2024/1083 del Parlamento europeo e del Consiglio, dell'11 aprile 2024, che istituisce un quadro comune per i servizi di media nell'ambito del mercato interno e che modifica la direttiva 2010/13/UE (regolamento europeo sulla libertà dei media) (GU L, 2024/1083, 17.4.2024, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2024/1083/oj).

Or. en

Emendamento 297
Moritz Körner, Malik Azmani, Dainius Žalimas, Lucia Yar, Fabienne Keller, Sophie Wilmès, Raquel García Hermida-Van Der Walle, Abir Al-Sahlani, Veronika Cifrová Ostrihoňová, Michał Wawrykiewicz

Proposta di risoluzione
Paragrafo 8

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
8. accoglie con favore iniziative come il regolamento europeo sulla libertà dei media[39] e ne chiede la rapida attuazione; invita gli Stati membri a migliorare la	8. accoglie con favore iniziative come il regolamento europeo sulla libertà dei media[39] e ne chiede la rapida attuazione; invita gli Stati membri a migliorare la

trasparenza nell'assegnazione della pubblicità statale; invita la Commissione a fornire agli Stati membri l'assistenza necessaria per il recepimento di tale regolamento;	trasparenza nell'assegnazione della pubblicità statale ***online e offline***; invita la Commissione a fornire agli Stati membri l'assistenza necessaria per il recepimento di tale regolamento;
[39] Regolamento (UE) 2024/1083 del Parlamento europeo e del Consiglio, dell'11 aprile 2024, che istituisce un quadro comune per i servizi di media nell'ambito del mercato interno e che modifica la direttiva 2010/13/UE (regolamento europeo sulla libertà dei media) (GU L, 2024/1083, 17.4.2024, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2024/1083/oj).	[39] Regolamento (UE) 2024/1083 del Parlamento europeo e del Consiglio, dell'11 aprile 2024, che istituisce un quadro comune per i servizi di media nell'ambito del mercato interno e che modifica la direttiva 2010/13/UE (regolamento europeo sulla libertà dei media) (GU L, 2024/1083, 17.4.2024, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2024/1083/oj).

Or. en

Emendamento 298
Giuseppe Antoci, Isabel Serra Sánchez

Proposta di risoluzione
Paragrafo 8 bis (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	8 bis. ritiene che le iniziative legislative del governo italiano volte a riformare il codice di procedura penale che riguardano l'accesso dei giornalisti ai documenti giudiziari e alle intercettazioni telefoniche compromettano la libertà dei media e limitino indebitamente la libertà di informazione; denuncia l'interpretazione estensiva e arbitraria della direttiva (UE) 2016/343 utilizzata dal governo italiano per giustificare le riforme; osserva che la Commissione ha indicato tale questione nel capitolo dedicato all'Italia; invita la Commissione a monitorare attentamente gli effetti della legge sulla libertà di espressione e di informazione in Italia in quanto valori tutelati dall'articolo 11 della Carta dei diritti fondamentali dell'Unione europea;

Or. en

Emendamento 299
Juan Fernando López Aguilar, Nacho Sánchez Amor, Javier Moreno Sánchez

Proposta di risoluzione
Paragrafo 8 bis (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	8 bis. riconosce che i cittadini percepiscono segnali di erosione della democrazia alimentati dalla misinformazione e dalla disinformazione e che la diffusione di false informazioni attraverso i social media potrebbe portare all'erosione dell'idea europea di Stato di diritto, dei diritti e dei valori fondamentali;

Or. en

Emendamento 300
Erik Kaliňák

Proposta di risoluzione
Paragrafo 9

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
9. invita gli Stati membri ad attuare pienamente la direttiva anti-SLAPP (azioni legali strategiche tese a bloccare la partecipazione pubblica)[40] ***e la raccomandazione (UE) 2022/758 della Commissione, del 27 aprile 2022, sulla protezione dei giornalisti e dei difensori dei diritti umani attivi nella partecipazione pubblica da procedimenti giudiziari manifestamente infondati o abusivi ("azioni legali strategiche tese a bloccare la partecipazione pubblica")[41] e ad adottare misure nazionali complete anti-SLAPP per proteggere i giornalisti e fornire sostegno a coloro che sono esposti***	9. invita gli Stati membri ad attuare pienamente la direttiva anti-SLAPP (azioni legali strategiche tese a bloccare la partecipazione pubblica[40];

a rischi;

[40] Direttiva (UE) 2024/1069 del Parlamento europeo e del Consiglio, dell'11 aprile 2024, sulla protezione delle persone attive nella partecipazione pubblica da domande manifestamente infondate o procedimenti giudiziari abusivi ("azioni legali strategiche tese a bloccare la partecipazione pubblica") (GU L, 2024/1069, 16.4.2024, ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2024/1069/oj).

[41] GUL 138 del 17.5.2022, pag. 30, ELI: http://data.europa.eu/eli/reco/2022/758/oj.

[40] Direttiva (UE) 2024/1069 del Parlamento europeo e del Consiglio, dell'11 aprile 2024, sulla protezione delle persone attive nella partecipazione pubblica da domande manifestamente infondate o procedimenti giudiziari abusivi ("azioni legali strategiche tese a bloccare la partecipazione pubblica") (GU L, 2024/1069, 16.4.2024, ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2024/1069/oj).

Or. sk

Emendamento 301
Ana Catarina Mendes, Chloé Ridel, Sandro Ruotolo, Francisco Assis, Hannes Heide, Pina Picierno, Matjaž Nemec, Emma Rafowicz, Krzysztof Śmiszek, Katarina Barley, Evin Incir, Juan Fernando López Aguilar, Nacho Sánchez Amor, Marco Tarquinio, Javier Moreno Sánchez, Alessandro Zan, Daniel Freund, Michał Wawrykiewicz, Cecilia Strada

Proposta di risoluzione
Paragrafo 9

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
9. invita gli Stati membri ad attuare pienamente la direttiva anti-SLAPP (azioni legali strategiche tese a bloccare la partecipazione pubblica)[40] e la raccomandazione (UE) 2022/758 della Commissione, del 27 aprile 2022, sulla protezione dei giornalisti e dei difensori dei diritti umani attivi nella partecipazione pubblica da procedimenti giudiziari manifestamente infondati o abusivi ("azioni legali strategiche tese a bloccare la partecipazione pubblica")[41] e ad adottare misure nazionali complete anti-SLAPP per proteggere i giornalisti e fornire sostegno a coloro che sono esposti a ***rischi***;	9. invita gli Stati membri ad attuare pienamente la direttiva anti-SLAPP (azioni legali strategiche tese a bloccare la partecipazione pubblica)[40] e la raccomandazione (UE) 2022/758 della Commissione, del 27 aprile 2022, sulla protezione dei giornalisti e dei difensori dei diritti umani attivi nella partecipazione pubblica da procedimenti giudiziari manifestamente infondati o abusivi ("azioni legali strategiche tese a bloccare la partecipazione pubblica")[41] e ad adottare misure nazionali complete anti-SLAPP per proteggere i giornalisti e fornire sostegno a coloro che sono esposti a ***intimidazioni, diffamazioni e limitazioni nell'esercizio della loro professione***; ***raccomanda agli***

	Stati membri, in sede di recepimento della direttiva, di estenderne l'applicazione anche ai casi nazionali, dal momento che la maggior parte delle SLAPP avviene a livello nazionale;
[40] Direttiva (UE) 2024/1069 del Parlamento europeo e del Consiglio, dell'11 aprile 2024, sulla protezione delle persone attive nella partecipazione pubblica da domande manifestamente infondate o procedimenti giudiziari abusivi ("azioni legali strategiche tese a bloccare la partecipazione pubblica") (GU L, 2024/1069, 16.4.2024, ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2024/1069/oj).	[40] Direttiva (UE) 2024/1069 del Parlamento europeo e del Consiglio, dell'11 aprile 2024, sulla protezione delle persone attive nella partecipazione pubblica da domande manifestamente infondate o procedimenti giudiziari abusivi ("azioni legali strategiche tese a bloccare la partecipazione pubblica") (GU L, 2024/1069, 16.4.2024, ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2024/1069/oj).
[41]GU L 138 del 17.5.2022, pag. 30, ELI: http://data.europa.eu/eli/reco/2022/758/oj.	[41]GU L 138 del 17.5.2022, pag. 30, ELI: http://data.europa.eu/eli/reco/2022/758/oj.
	Or. en

Emendamento 302
Daniel Freund, Diana Riba i Giner

Proposta di risoluzione
Paragrafo 9

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
9. invita gli Stati membri ad attuare pienamente la direttiva anti-SLAPP (azioni legali strategiche tese a bloccare la partecipazione pubblica) [40] e la raccomandazione (UE) 2022/758 della Commissione, del 27 aprile 2022, sulla protezione dei giornalisti e dei difensori dei diritti umani attivi nella partecipazione pubblica da procedimenti giudiziari manifestamente infondati o abusivi ("azioni legali strategiche tese a bloccare la partecipazione pubblica")[41] e ad adottare misure nazionali complete anti-SLAPP per proteggere i giornalisti e fornire sostegno a coloro che sono esposti a rischi;	9. invita gli Stati membri ad attuare pienamente la direttiva anti-SLAPP (azioni legali strategiche tese a bloccare la partecipazione pubblica) [40] e la raccomandazione (UE) 2022/758 della Commissione, del 27 aprile 2022, sulla protezione dei giornalisti e dei difensori dei diritti umani attivi nella partecipazione pubblica da procedimenti giudiziari manifestamente infondati o abusivi ("azioni legali strategiche tese a bloccare la partecipazione pubblica")[41] e ad adottare misure nazionali complete anti-SLAPP per proteggere i giornalisti e fornire sostegno a coloro che sono esposti a rischi; ***invita la Commissione a presentare proposte per affrontare i casi di SLAPP non***

contemplati dall'attuale direttiva;

[40] Direttiva (UE) 2024/1069 del Parlamento europeo e del Consiglio, dell'11 aprile 2024, sulla protezione delle persone attive nella partecipazione pubblica da domande manifestamente infondate o procedimenti giudiziari abusivi ("azioni legali strategiche tese a bloccare la partecipazione pubblica") (GU L, 2024/1069, 16.4.2024, ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2024/1069/oj).

[41] GU L 138 del 17.5.2022, pag. 30, ELI: http://data.europa.eu/eli/reco/2022/758/oj.

[40] Direttiva (UE) 2024/1069 del Parlamento europeo e del Consiglio, dell'11 aprile 2024, sulla protezione delle persone attive nella partecipazione pubblica da domande manifestamente infondate o procedimenti giudiziari abusivi ("azioni legali strategiche tese a bloccare la partecipazione pubblica") (GU L, 2024/1069, 16.4.2024, ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2024/1069/oj).

[41] GU L 138 del 17.5.2022, pag. 30, ELI: http://data.europa.eu/eli/reco/2022/758/oj.

Or. en

Emendamento 303
Veronika Cifrová Ostrihoňová

Proposta di risoluzione
Paragrafo 9 bis (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	9 bis. esprime profonda preoccupazione per il crescente numero di attacchi contro giornalisti, con un impatto sproporzionato sulle donne giornaliste; sottolinea che le forme più comuni di minacce comprendono attacchi verbali, molestie online e intimidazioni attraverso i social media e la posta elettronica; esprime profonda preoccupazione per il verificarsi di minacce giuridiche, tra cui casi di SLAPP, nonché casi di stalking e molestie personali; invita la Commissione e gli Stati membri a garantire l'effettiva applicazione delle misure antimolestie e a ritenere le piattaforme digitali responsabili di aver consentito la diffusione di tali minacce;

Or. en

Emendamento 304
Moritz Körner, Hilde Vautmans, Nikola Minchev, Veronika Cifrová Ostrihoňová, Chloé Ridel, Abir Al-Sahlani, Alessandro Zan, Fabienne Keller, Lucia Yar, Irena Joveva, Isabel Wiseler-Lima, Daniel Freund
a nome della commissione per le libertà civili, la giustizia e gli affari interni
Sophie Wilmès

Proposta di risoluzione
Paragrafo 9 bis (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	9 bis. esprime preoccupazione per i rischi per la sicurezza dei giornalisti, comprese la loro sicurezza digitale e le condizioni di lavoro in alcuni Stati membri;

Or. en

Emendamento 305
Veronika Cifrová Ostrihoňová

Proposta di risoluzione
Paragrafo 9 ter (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	9 ter. condanna la proliferazione di campagne di odio mirate contro giornalisti sui social media, compresi i casi in cui tali attacchi erano sotto forma di pubblicità a pagamento; invita le piattaforme digitali ad adottare misure immediate garantendo il rispetto delle norme della propria comunità e delle leggi europee, fra cui il regolamento sui servizi digitali;

Or. en

Emendamento 306
Alessandro Zan, Cecilia Strada, Sandro Ruotolo, Pina Picierno, Marco Tarquinio

Proposta di risoluzione
Paragrafo 10

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
10. esorta gli Stati membri a proteggere la libertà e il pluralismo dei media, a prevenire la concentrazione della proprietà dei media e a combattere la disinformazione, in particolare attraverso leggi solide e autorità di regolamentazione indipendenti; sottolinea l'importanza democratica di un'emittenza pubblica indipendente e stabile e la necessità di garantire il finanziamento dei media del servizio pubblico;	10. esorta gli Stati membri a proteggere la libertà e il pluralismo dei media, a prevenire la concentrazione della proprietà dei media e a combattere la disinformazione, in particolare attraverso leggi solide e autorità di regolamentazione indipendenti; sottolinea l'importanza democratica di un'emittenza pubblica indipendente e stabile e la necessità di garantire il finanziamento dei media del servizio pubblico; ***esprime preoccupazione per le persistenti ingerenze governative e politiche cui devono far fronte i media del servizio pubblico italiano RAI e per il conseguente impatto negativo sull'indipendenza dei media, come già rilevato dalla Commissione; condanna la riduzione della libertà dei media in Italia; condanna le pressioni e i presunti casi di censura nei confronti dei giornalisti, nonché le nuove norme "par condicio" che favoriscono la visibilità mediatica dei partiti attualmente al governo;***

Or. en

Emendamento 307
Nicolas Bay

Proposta di risoluzione
Paragrafo 10

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
10. esorta gli Stati membri a proteggere la libertà e il pluralismo dei media***, a prevenire la concentrazione della proprietà dei media e a combattere la disinformazione, in particolare attraverso leggi solide e autorità di regolamentazione indipendenti***; ***sottolinea l'importanza***	10. esorta gli Stati membri a proteggere la libertà e il pluralismo dei media;

democratica di un'emittenza pubblica indipendente e stabile e la necessità di garantire il finanziamento dei media del servizio pubblico;

Or. fr

Emendamento 308
Emmanuel Fragkos, Geadis Geadi, Galato Alexandraki

Proposta di risoluzione
Paragrafo 10

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
10. esorta gli Stati membri a proteggere la libertà e il pluralismo dei media, a prevenire la concentrazione della proprietà dei media e a combattere la disinformazione, in particolare attraverso leggi solide e autorità di regolamentazione indipendenti; sottolinea l'importanza democratica di un'emittenza pubblica indipendente e stabile e la necessità di garantire il finanziamento dei media del servizio pubblico;	10. esorta gli Stati membri a proteggere la libertà e il pluralismo dei media, a prevenire la concentrazione della proprietà dei media e a combattere la disinformazione, in particolare attraverso leggi solide e autorità di regolamentazione indipendenti; ***osserva che l'attuale sistema di nomina dei vertici delle autorità indipendenti non funziona e li trasforma in uno strumento per l'attuazione della politica del governo;*** sottolinea l'importanza democratica di un'emittenza pubblica indipendente e stabile e la necessità di garantire il finanziamento dei media del servizio pubblico;

Or. el

Emendamento 309
Jorge Buxadé Villalba, Malika Sorel, Fabrice Leggeri

Proposta di risoluzione
Paragrafo 10

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
10. esorta gli Stati membri a proteggere la libertà e il pluralismo dei media, a prevenire la concentrazione della proprietà dei media ***e a combattere la***	10. esorta gli Stati membri a proteggere la libertà e il pluralismo dei media, a prevenire la concentrazione della proprietà dei media***, a promuovere l'indipendenza***

disinformazione, in particolare attraverso leggi solide e autorità di regolamentazione indipendenti; sottolinea l'importanza democratica di ***un'emittenza pubblica indipendente e stabile e la necessità di garantire il finanziamento dei*** media ***del servizio pubblico***;	***editoriale e la trasparenza della proprietà dei media*** attraverso leggi solide e autorità di regolamentazione indipendenti; sottolinea l'importanza democratica di ***media indipendenti e della preparazione a contrastare le azioni di propaganda da parte di attori stranieri statali e non statali; invita le istituzioni dell'UE e gli Stati membri a porre fine ai finanziamenti e alle sovvenzioni ai fornitori di*** media;

Or. en

Emendamento 310
Daniel Freund, Diana Riba i Giner

Proposta di risoluzione
Paragrafo 10

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
10. esorta gli Stati membri a proteggere la libertà e il pluralismo dei media, a prevenire la concentrazione della proprietà dei media e a combattere la disinformazione, in particolare attraverso leggi solide e autorità di regolamentazione indipendenti; sottolinea l'importanza democratica di un'emittenza pubblica ***indipendente e stabile e la necessità di*** garantire ***il finanziamento dei*** media del servizio pubblico;	10. esorta gli Stati membri a proteggere ***e a promuovere*** la libertà e il pluralismo dei media, a prevenire la concentrazione della proprietà dei media e a combattere la disinformazione, in particolare attraverso leggi solide e autorità di regolamentazione indipendenti; sottolinea l'importanza democratica di un'emittenza pubblica ***e di autorità di regolamentazione indipendenti e stabili; invita inoltre gli Stati membri a*** garantire ***finanziamenti adeguati, sostenibili e prevedibili basati su criteri trasparenti e oggettivi per i*** media del servizio pubblico;

Or. en

Emendamento 311
Mary Khan, Christine Anderson, Milan Uhrík

Proposta di risoluzione
Paragrafo 10

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
10. esorta gli Stati membri a proteggere la libertà e il pluralismo dei media***, a prevenire la concentrazione della proprietà dei media e a combattere la disinformazione, in particolare attraverso leggi solide e autorità di regolamentazione indipendenti***; ***sottolinea l'importanza democratica di un'emittenza pubblica indipendente e stabile e la necessità di garantire il finanziamento dei media del servizio pubblico***;	10. esorta gli Stati membri a garantire la libertà e il pluralismo dei media; ***esprime il timore che alcune emittenti finanziate con fondi pubblici mostrino una chiara parzialità politica, come l'ARD in Germania***;

Or. en

Emendamento 312
Javier Zarzalejos

Proposta di risoluzione
Paragrafo 10

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
10. esorta gli Stati membri a proteggere la libertà e il pluralismo dei media, a prevenire la concentrazione della proprietà dei media e ***a combattere la disinformazione, in particolare attraverso leggi solide e autorità di regolamentazione indipendenti; sottolinea l'importanza democratica di un'***emittenza pubblica ***indipendente e stabile e la necessità di garantire il finanziamento dei media del servizio pubblico;***	10. esorta gli Stati membri a proteggere la libertà e il pluralismo dei media, a prevenire la concentrazione della proprietà dei media e ***ad assicurare l'indipendenza dei servizi di*** emittenza pubblica ***dall'interferenza politica;***

Or. en

Emendamento 313
Emmanuel Fragkos, Geadis Geadi, Galato Alexandraki

Proposta di risoluzione
Paragrafo 10

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
10. esorta gli Stati membri a proteggere la libertà e il pluralismo dei media, a prevenire la concentrazione della proprietà dei media e a combattere la disinformazione, in particolare attraverso leggi solide e autorità di regolamentazione indipendenti; sottolinea l'importanza democratica di un'emittenza pubblica indipendente e stabile e la necessità di garantire il finanziamento dei media del servizio pubblico;	10. esorta gli Stati membri a proteggere la libertà e il pluralismo dei media, a prevenire la concentrazione della proprietà dei media e a combattere la disinformazione, in particolare attraverso leggi solide e autorità di regolamentazione indipendenti; ***chiede che si eserciti una particolare vigilanza nei confronti delle reti televisive strumentalizzate di proprietà di paesi terzi;*** sottolinea l'importanza democratica di un'emittenza pubblica indipendente e stabile e la necessità di garantire il finanziamento dei media del servizio pubblico;

Or. el

Emendamento 314
Tomáš Zdechovský

Proposta di risoluzione
Paragrafo 10

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
10. esorta gli Stati membri a proteggere la libertà e il pluralismo dei media, a prevenire la concentrazione della proprietà dei media e a combattere la disinformazione, in particolare attraverso leggi solide e autorità di regolamentazione indipendenti; sottolinea l'importanza democratica di un'emittenza pubblica indipendente e stabile e la necessità di garantire il finanziamento dei media del servizio pubblico;	10. esorta gli Stati membri a proteggere la libertà e il pluralismo dei media, a prevenire la concentrazione della proprietà dei media e a combattere la disinformazione, in particolare attraverso leggi solide e autorità di regolamentazione indipendenti; ***incoraggia la piena trasparenza della proprietà dei media;*** sottolinea l'importanza democratica di un'emittenza pubblica indipendente e stabile e la necessità di garantire il finanziamento dei media del servizio pubblico;

Or. en

Emendamento 315
Moritz Körner, Hilde Vautmans, Nikola Minchev, Veronika Cifrová Ostrihoňová, Chloé

Ridel, Abir Al-Sahlani, Alessandro Zan, Fabienne Keller, Lucia Yar, Irena Joveva, Isabel Wiseler-Lima
a nome della commissione per le libertà civili, la giustizia e gli affari interni
Sophie Wilmès

Proposta di risoluzione
Paragrafo 10

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
10. esorta gli Stati membri a proteggere la libertà e il pluralismo dei media, a prevenire la concentrazione della proprietà dei media e a combattere la disinformazione, in particolare attraverso leggi solide e autorità di regolamentazione indipendenti; sottolinea l'importanza democratica di un'emittenza pubblica indipendente e stabile e la necessità di garantire il finanziamento dei media del servizio pubblico;	10. esorta gli Stati membri a proteggere la libertà e il pluralismo dei media, a prevenire la concentrazione della proprietà dei media***, a tutelare l'indipendenza editoriale*** e a combattere la disinformazione, in particolare attraverso leggi solide e autorità di regolamentazione indipendenti; sottolinea l'importanza democratica di un'emittenza pubblica indipendente e stabile e la necessità di garantire il finanziamento dei media del servizio pubblico;

Or. en

Emendamento 316
Raquel García Hermida-Van Der Walle, Fabienne Keller, Sophie Wilmès, Moritz Körner, Abir Al-Sahlani, Sigrid Friis, Lucia Yar

Proposta di risoluzione
Paragrafo 10

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
10. esorta gli Stati membri a proteggere la libertà e il pluralismo dei media, a prevenire la concentrazione della proprietà dei media e a combattere la disinformazione, in particolare attraverso leggi solide e autorità di regolamentazione indipendenti; sottolinea l'importanza democratica di un'emittenza pubblica indipendente e stabile e la necessità di garantire il finanziamento dei media del servizio pubblico;	10. esorta gli Stati membri a proteggere la libertà e il pluralismo dei media, a prevenire la concentrazione della proprietà dei media e a combattere la disinformazione, in particolare attraverso leggi solide e autorità di regolamentazione indipendenti; sottolinea l'importanza democratica di un'emittenza pubblica indipendente e stabile e la necessità di garantire il finanziamento ***e la stabilità di bilancio*** dei media del servizio pubblico;

Or. en

Emendamento 317
Sebastian Tynkkynen

Proposta di risoluzione
Paragrafo 10

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
10. esorta gli Stati membri a proteggere la libertà e il pluralismo dei media, a prevenire la concentrazione della proprietà dei media e a combattere la disinformazione, in particolare attraverso leggi solide e autorità di regolamentazione indipendenti; ***sottolinea l'importanza democratica di un'emittenza pubblica indipendente e stabile e la necessità di garantire il finanziamento dei media del servizio pubblico;***	10. esorta gli Stati membri a proteggere la libertà e il pluralismo dei media, a prevenire la concentrazione della proprietà dei media e a combattere la disinformazione, in particolare attraverso leggi solide e autorità di regolamentazione indipendenti; ***fa presente che la lotta contro la disinformazione non dovrebbe portare alla censura o impedire l'espressione di opinioni politiche diverse;***

Or. fi

Emendamento 318
Erik Kaliňák

Proposta di risoluzione
Paragrafo 10

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
10. ***esorta*** gli Stati membri a proteggere la libertà e il pluralismo dei media, a prevenire la concentrazione della proprietà dei media e a combattere la ***disinformazione, in particolare attraverso leggi solide*** e ***autorità di regolamentazione indipendenti***; sottolinea l'importanza democratica di un'emittenza pubblica indipendente e stabile e la necessità di garantire il finanziamento dei media del servizio pubblico;	10. ***invita*** gli Stati membri a proteggere la libertà e il pluralismo dei media, a prevenire la concentrazione della proprietà dei media e a combattere la ***censura*** e ***l'ingerenza ingiustificata sulla libertà di espressione***; sottolinea l'importanza democratica di un'emittenza pubblica indipendente e stabile e la necessità di garantire il finanziamento dei media del servizio pubblico;

Or. sk

Emendamento 319
Romana Tomc

Proposta di risoluzione
Paragrafo 10

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
10. esorta gli Stati membri a proteggere la libertà e il pluralismo dei media, a prevenire la concentrazione della proprietà dei media e a combattere la disinformazione, in particolare attraverso leggi solide ***e autorità di regolamentazione indipendenti***; sottolinea l'importanza democratica di un'emittenza pubblica indipendente e stabile e la necessità di garantire il finanziamento dei media del servizio pubblico;	10. esorta gli Stati membri a proteggere la libertà e il pluralismo dei media, a prevenire la concentrazione della proprietà dei media e a combattere la disinformazione, in particolare attraverso leggi solide; sottolinea l'importanza democratica di un'emittenza pubblica indipendente e stabile e la necessità di garantire il finanziamento dei media del servizio pubblico;

Or. en

Emendamento 320
Alessandro Zan, Cecilia Strada, Sandro Ruotolo, Pina Picierno, Marco Tarquinio

Proposta di risoluzione
Paragrafo 10 bis (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	10 bis. osserva che la situazione dei giornalisti in Italia sta peggiorando, anche per i crescenti casi di SLAPP e di intimidazioni legali da parte di personalità politiche; deplora le crescenti difficoltà incontrate dai giornalisti nell'ottenere informazioni e nell'accedere ai documenti in Italia; osserva che non sono stati compiuti progressi nella riforma della disciplina in materia di diffamazione e che vi è la tendenza ad abusare degli strumenti giudiziari e di altre procedure precauzionali nei confronti dei giornalisti, a scapito della libertà di stampa;

Or. en

Emendamento 321
Emma Rafowicz, Chloé Ridel, Krzysztof Śmiszek, Hannes Heide

Proposta di risoluzione
Paragrafo 10 bis (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	10 bis. prende atto con preoccupazione dell'esistenza di minacce al pluralismo e alla libertà dei media in Francia; si riferisce, in particolare, al progetto di legge del governo francese di riforma del settore audiovisivo pubblico, che ha l'obiettivo di fondere tutti gli organismi audiovisivi pubblici; sottolinea che la concentrazione dei media, attraverso attori sia pubblici che privati, rappresenta un pericolo per l'accesso a informazioni affidabili e oggettive, indipendenti da pressioni politiche e ideologiche;

Or. en

Emendamento 322
Chloé Ridel, Emma Rafowicz

Proposta di risoluzione
Paragrafo 10 bis (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	10 bis. osserva che le sfide riguardanti la trasparenza della proprietà dei media persistono in Bulgaria, in Cechia, in Francia, nei Paesi Bassi e a Cipro; invita tutti gli Stati membri ad attuare pienamente le norme dell'UE in materia di trasparenza della proprietà dei media, anche istituendo registri della proprietà completi e accessibili al pubblico;

Or. en

Emendamento 323
Marco Tarquinio, Alessandro Zan, Damien Carême, Mélissa Camara

Proposta di risoluzione
Paragrafo 10 bis (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	10 bis. condanna la diffusione dell'incitamento all'odio razzista e xenofobo, anche nei media tradizionali e nei social media, in quanto rappresenta una grave minaccia per la democrazia e lo Stato di diritto; chiede un'applicazione più rigorosa dei regolamenti sui media per contrastare la narrazione razzista e salvaguardare un panorama mediatico diversificato e inclusivo;

Or. en

Emendamento 324
Sandro Ruotolo

Proposta di risoluzione
Paragrafo 10 bis (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	10 bis. prende atto della constatazione della Commissione secondo cui in Ungheria, Slovenia, Croazia, Bulgaria, Polonia e Grecia persistono preoccupazioni circa l'indipendenza o l'imparzialità delle autorità di regolamentazione;

Or. en

Emendamento 325
Moritz Körner, Malik Azmani, Dainius Žalimas, Lucia Yar, Fabienne Keller, Raquel García Hermida-Van Der Walle, Abir Al-Sahlani, Veronika Cifrová Ostrihoňová

Proposta di risoluzione
Paragrafo 10 bis (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	10 bis. raccomanda la creazione di un apposito fondo dell'UE per la libertà dei media a sostegno del giornalismo indipendente e dei mezzi di informazione locali;

Or. en

Emendamento 326
Alessandro Zan, Cecilia Strada, Sandro Ruotolo, Pina Picierno, Marco Tarquinio

Proposta di risoluzione
Paragrafo 10 ter (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	10 ter. è profondamente preoccupato per i recenti casi di uso illegittimo di spyware contro giornalisti e attivisti in Italia e contro altri cittadini in Europa; osserva che la libertà di stampa è uno dei pilastri fondamentali per la difesa dello Stato di diritto negli Stati membri dell'UE; condanna fermamente qualsiasi atto, come l'uso illegittimo di spyware da parte dei governi, volto a controllare, sorvegliare e limitare la libertà di stampa, i diritti individuali e le libertà fondamentali;

Or. en

Emendamento 327
Romana Tomc

Proposta di risoluzione
Paragrafo 11

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
11. condanna fermamente il controllo statale e l'ingerenza politica nelle	11. condanna fermamente il controllo statale e l'ingerenza politica nelle

operazioni dei media e chiede maggiori sforzi per garantire la sicurezza e la protezione dei giornalisti;	operazioni dei media e chiede maggiori sforzi per garantire la sicurezza e la protezione dei giornalisti; ***sottolinea che personalità pubbliche e politici di spicco, compresi i membri dei governi, devono dare l'esempio e garantire un dibattito rispettoso, libero da intimidazioni, attacchi, denigrazioni e vessazioni; condanna, a tale proposito, le dichiarazioni del primo ministro sloveno che prevedono di ripulire l'emittente pubblica e la polizia dai membri di un particolare partito politico;***

Or. en

Emendamento 328
Mariusz Kamiński, Joachim Stanisław Brudziński, Jadwiga Wiśniewska, Maciej Wąsik, Jacek Ozdoba

Proposta di risoluzione
Paragrafo 11

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
11. condanna fermamente il controllo statale e l'ingerenza politica nelle operazioni dei media e chiede maggiori sforzi per garantire la sicurezza e la protezione dei giornalisti;	11. condanna fermamente il controllo statale e l'ingerenza politica nelle operazioni dei media e chiede maggiori sforzi per garantire la sicurezza e la protezione dei giornalisti; ***ritiene in particolare incompatibile con le norme europee l'acquisizione illegale e forzata dei media pubblici in Polonia, che comporta l'uso di metodi dei servizi segreti e la violazione da parte del governo di Donald Tusk di tutte le leggi e le norme, e chiede che tali decisioni siano revocate, che siano tratte le conseguenze giuridiche pertinenti e che sia risarcito qualsiasi danno causato;***

Or. pl

Emendamento 329
Ana Catarina Mendes, Chloé Ridel, Sandro Ruotolo, Francisco Assis, Hannes Heide,

Pina Picierno, Matjaž Nemec, Emma Rafowicz, Krzysztof Śmiszek, Katarina Barley, Evin Incir, Juan Fernando López Aguilar, Nacho Sánchez Amor, Marco Tarquinio, Javier Moreno Sánchez, Alessandro Zan, Isabel Serra Sánchez, Cecilia Strada

Proposta di risoluzione
Paragrafo 11

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
11. condanna fermamente il controllo statale e l'ingerenza politica nelle operazioni dei media e chiede maggiori sforzi per garantire la sicurezza e la protezione dei giornalisti;	11. condanna fermamente il controllo statale e l'ingerenza politica nelle operazioni dei media e chiede maggiori sforzi per garantire la sicurezza e la protezione dei giornalisti***, nonché la tutela della libertà di stampa***; ***chiede l'introduzione di specifiche circostanze aggravanti nel diritto penale per i reati commessi contro giornalisti quando tali atti sono motivati dalla loro attività professionale o ad essa connessi;***

Or. en

Emendamento 330
Marieke Ehlers, Jorge Buxadé Villalba, Tom Vandendriessche, Fabrice Leggeri

Proposta di risoluzione
Paragrafo 11

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
11. condanna fermamente il controllo statale e l'ingerenza politica nelle operazioni dei media e chiede maggiori sforzi per garantire la sicurezza e la protezione dei giornalisti;	11. condanna fermamente il controllo statale e l'ingerenza politica nelle operazioni dei media e chiede maggiori sforzi per garantire la sicurezza e la protezione dei giornalisti; ***invita pertanto l'UE a cessare tutti i finanziamenti alle operazioni dei media attraverso il bilancio dell'UE, quale mezzo per proteggere l'indipendenza dei media;***

Or. en

Emendamento 331
Sebastian Tynkkynen

Proposta di risoluzione
Paragrafo 11

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
11. condanna fermamente il controllo statale e l'ingerenza politica nelle operazioni dei media ***e*** chiede maggiori sforzi per garantire la sicurezza e la protezione dei giornalisti;	11. condanna fermamente il controllo statale e l'ingerenza politica nelle operazioni dei media***; sottolinea che il materiale prodotto dalle emittenti del servizio pubblico dovrebbe essere realmente imparziale e non orientato verso un'unica direzione politica;*** chiede maggiori sforzi per garantire la sicurezza e la protezione dei giornalisti;

Or. fi

Emendamento 332
Daniel Freund, Diana Riba i Giner

Proposta di risoluzione
Paragrafo 11

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
11. condanna fermamente il controllo statale e l'ingerenza politica nelle operazioni dei media e chiede ***maggiori sforzi per*** garantire la sicurezza e la protezione dei giornalisti;	11. condanna fermamente il controllo statale e l'ingerenza politica nelle operazioni dei media e chiede ***alla Commissione e agli Stati membri di*** garantire la sicurezza e la protezione dei giornalisti;

Or. en

Emendamento 333
Isabel Wiseler-Lima, Sophie Wilmès

Proposta di risoluzione
Paragrafo 11

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
11. condanna fermamente il controllo statale e l'ingerenza politica nelle	11. condanna fermamente il controllo statale e l'ingerenza politica nelle

operazioni dei media e chiede maggiori sforzi per garantire la sicurezza e la protezione dei giornalisti;	operazioni dei media e chiede maggiori sforzi per garantire la sicurezza e la protezione dei giornalisti ***e dei verificatori di fatti che sono particolarmente esposti***;

Or. en

Emendamento 334
Jorge Buxadé Villalba, Marieke Ehlers, Malika Sorel, Fabrice Leggeri

Proposta di risoluzione
Paragrafo 11

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
11. condanna fermamente il controllo statale e l'ingerenza politica nelle operazioni dei media e chiede maggiori sforzi per garantire la sicurezza e la protezione dei giornalisti;	11. condanna fermamente ***la censura nonché*** il controllo statale e l'ingerenza politica nelle operazioni dei media e chiede maggiori sforzi per garantire la sicurezza e la protezione dei giornalisti;

Or. en

Emendamento 335
Erik Kaliňák

Proposta di risoluzione
Paragrafo 11

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
11. condanna fermamente ***il controllo statale e*** l'ingerenza politica nelle operazioni dei media e chiede maggiori sforzi per garantire la sicurezza e la protezione dei giornalisti;	11. condanna fermamente l'ingerenza politica nelle operazioni dei media ***che rispettano l'etica giornalistica*** e chiede maggiori sforzi per garantire la sicurezza e la protezione dei giornalisti;

Or. sk

Emendamento 336
Mariusz Kamiński, Joachim Stanisław Brudziński, Jadwiga Wiśniewska, Maciej Wąsik, Jacek Ozdoba

Proposta di risoluzione
Paragrafo 11 bis (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	11 bis. esprime preoccupazione per l'esclusione, da parte del governo Tusk, degli organi di informazione dell'opposizione – in particolare l'emittente televisiva "Telewizja Republika" – dalle conferenze stampa, in violazione delle norme internazionali, e per le relative restrizioni all'accesso alle informazioni e alla responsabilità del governo; condanna, in particolare, il rifiuto di consentire al più grande canale televisivo d'informazione ("Telewizja Republika") di partecipare alle conferenze stampa di emergenza tenutesi in relazione alle recenti inondazioni in Polonia, dal momento che non solo ha costituito una violazione del diritto di accesso alle informazioni, ma ha anche avuto un impatto negativo sulla sicurezza di alcune fasce della società; condanna le azioni intraprese dal governo Tusk al fine di esercitare pressioni sulle imprese pubbliche e private affinché si ritirino dai contratti pubblicitari conclusi con i media dell'opposizione;

Or. pl

Emendamento 337
Michał Wawrykiewicz, Ana Catarina Mendes, Moritz Körner, Sophie Wilmès

Proposta di risoluzione
Paragrafo 11 bis (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	11 bis. esprime profonda preoccupazione per l'uso improprio delle tecnologie di sorveglianza, compresi gli spyware, in diversi Stati membri, in particolare quando sono utilizzati contro giornalisti, esponenti dell'opposizione, attori della

società civile e difensori dei diritti umani; sottolinea che l'uso arbitrario o illecito di tali tecnologie rappresenta una grave minaccia per i diritti fondamentali, la governance democratica e l'indipendenza giudiziaria; invita la Commissione ad attuare le raccomandazioni della commissione d'inchiesta PEGA del Parlamento europeo, in particolare per quanto riguarda il divieto di sorveglianza di matrice politica;

Or. en

Emendamento 338
Veronika Cifrová Ostrihoňová

Proposta di risoluzione
Paragrafo 11 bis (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	11 bis. invita la Commissione ad analizzare l'impatto delle piattaforme dei social media sulla sostenibilità economica e democratica del settore dei media; sottolinea la preoccupazione che l'amplificazione algoritmica, i cambiamenti nelle entrate pubblicitarie e la distribuzione di contenuti basati sulle piattaforme possano compromettere il giornalismo indipendente e il pluralismo dei media; invita la Commissione a valutare in che misura le piattaforme digitali contribuiscano agli squilibri del mercato, alla precarietà finanziaria dei media e alla diffusione della disinformazione;

Or. en

Emendamento 339
Ana Catarina Mendes, Chloé Ridel, Sandro Ruotolo, Francisco Assis, Hannes Heide, Pina Picierno, Matjaž Nemec, Emma Rafowicz, Krzysztof Śmiszek, Katarina Barley, Evin Incir, Juan Fernando López Aguilar, Nacho Sánchez Amor, Marco Tarquinio,

Javier Moreno Sánchez, Alessandro Zan, Moritz Körner, Daniel Freund, Cecilia Strada

Proposta di risoluzione
Paragrafo 11 bis (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	11 bis. esorta gli Stati membri a garantire che il recepimento della direttiva (UE) 2016/343 sulla presunzione di innocenza non introduca restrizioni al diritto di segnalare e informare il pubblico su questioni di interesse pubblico, comprese le indagini giudiziarie, che non sono previste dalla direttiva; invita gli Stati membri a rivedere e, se necessario, modificare le disposizioni nazionali esistenti che potrebbero limitare le libertà giornalistiche;

Or. en

Emendamento 340
Jorge Buxadé Villalba, Marieke Ehlers, Malika Sorel, Fabrice Leggeri

Proposta di risoluzione
Paragrafo 11 bis (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	11 bis. condanna fermamente qualsiasi tentativo di censurare i contenuti legali o di controllare il discorso politico sui social media; invita la Commissione a presentare immediatamente una proposta di abrogazione e sostituzione dell'attuale legge sui servizi digitali per porre fine alla promozione della moderazione dei contenuti e all'uso di verificatori di fatti non indipendenti, per un nuovo regolamento che promuova la libertà di espressione e il diritto all'informazione;

Or. en

Emendamento 341
Isabel Serra Sánchez

Proposta di risoluzione
Paragrafo 11 bis (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	11 bis. sottolinea che vi è l'urgente necessità di affrontare l'uso dei media di destra nel mettere a tacere gli oppositori politici e chiunque sfidi coloro che detengono il potere, creando retorica anti-migranti e razzista e fabbricando deliberatamente informazioni false o fuorvianti per ottenere vantaggi politici;

Or. en

Emendamento 342
Daniel Freund, Diana Riba i Giner

Proposta di risoluzione
Paragrafo 11 bis (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	11 bis. sottolinea che la libertà di informazione e l'accesso alle informazioni di interesse pubblico non sono solo un diritto fondamentale, ma anche una delle garanzie essenziali della trasparenza dello Stato;

Or. en

Emendamento 343
Moritz Körner, Malik Azmani, Dainius Žalimas, Lucia Yar, Fabienne Keller, Sophie Wilmès, Raquel García Hermida-Van Der Walle, Abir Al-Sahlani, Veronika Cifrová Ostrihoňová, Michał Wawrykiewicz

Proposta di risoluzione
Paragrafo 11 bis (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	11 bis. sottolinea che le autorità di regolamentazione dei media devono essere adeguatamente protette da garanzie giuridiche per garantire la loro indipendenza, risorse di bilancio sufficienti e libertà da pressioni politiche;

Or. en

Emendamento 344
Romana Tomc

Proposta di risoluzione
Paragrafo 11 bis (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	11 bis. condanna il governo sloveno che ha adottato una nuova legge sui media che mira a trasferire i poteri giudiziari agli ispettori e introduce la base per l'assegnazione politicizzata dei finanziamenti statali;

Or. en

Emendamento 345
Emmanuel Fragkos, Geadis Geadi, Galato Alexandraki

Proposta di risoluzione
Sottotitolo 3

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
Organizzazioni della società civile	***soppresso***

Or. el

Emendamento 346
Moritz Körner, Hilde Vautmans, Nikola Minchev, Veronika Cifrová Ostrihoňová, Chloé Ridel, Abir Al-Sahlani, Alessandro Zan, Fabienne Keller, Lucia Yar, Isabel Wiseler-

Lima, Daniel Freund
a nome della commissione per le libertà civili, la giustizia e gli affari interni
Sophie Wilmès

Proposta di risoluzione
Paragrafo 11 bis (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	11 bis. invita gli Stati membri a istituire un quadro che garantisca la libertà delle persone di cercare, ricevere e comunicare informazioni e a garantire che i coordinatori nazionali previsti dalla legge sui servizi digitali siano in grado di svolgere pienamente il loro ruolo nell'agevolare lo scambio di informazioni e la cooperazione a livello europeo;

Or. en

Emendamento 347
Emmanuel Fragkos, Geadis Geadi, Galato Alexandraki

Proposta di risoluzione
Paragrafo 12

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
12. concorda con la valutazione della Commissione secondo cui le organizzazioni della società civile e i difensori dei diritti umani sono essenziali per l'equilibrio di potere;	***soppresso***

Or. el

Emendamento 348
Nicolas Bay

Proposta di risoluzione
Paragrafo 12

Proposta di risoluzione	*Emendamento*

12. concorda con la valutazione della Commissione secondo cui le organizzazioni della società civile e i difensori dei diritti umani sono essenziali per l'equilibrio di potere;	***soppresso***

Or. fr

Emendamento 349
Ana Catarina Mendes, Chloé Ridel, Sandro Ruotolo, Francisco Assis, Hannes Heide, Pina Picierno, Matjaž Nemec, Emma Rafowicz, Krzysztof Śmiszek, Katarina Barley, Evin Incir, Juan Fernando López Aguilar, Nacho Sánchez Amor, Marco Tarquinio, Javier Moreno Sánchez, Alessandro Zan, Moritz Körner, Daniel Freund, Michał Wawrykiewicz, Cecilia Strada

Proposta di risoluzione
Paragrafo 12

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
12. concorda con la valutazione della Commissione secondo cui le organizzazioni della società civile e i difensori dei diritti umani sono essenziali per l'equilibrio di potere;	12. concorda con la valutazione della Commissione secondo cui le organizzazioni della società civile e i difensori dei diritti umani sono essenziali per l'equilibrio di potere***, in quanto agiscono come osservatori contro le violazioni dello Stato di diritto e contribuiscono attivamente alla promozione e alla protezione dei valori fondamentali dell'Unione***; ***rammenta che, in tale contesto, la Commissione ha esortato gli Stati membri a creare un ambiente favorevole al lavoro di tali organizzazioni e difensori dei diritti umani; esorta la Commissione ad agire per rafforzare la protezione delle organizzazioni della società civile, salvaguardando gli attivisti e proseguendo gli sforzi per assicurare che siano garantite le condizioni necessarie per la promozione delle attività in materia di diritti umani;***

Or. en

Emendamento 350
András László

Proposta di risoluzione
Paragrafo 12

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
12. ***concorda con*** la valutazione della Commissione secondo cui le organizzazioni della società civile e i difensori dei diritti umani sono essenziali per l'equilibrio di potere;	12. ***esprime profonda preoccupazione per*** la valutazione della Commissione secondo cui le organizzazioni della società civile e i difensori dei diritti umani ***sostenuti dalla Open Society Foundations di George Soros*** sono essenziali per l'equilibrio di potere; ***invita la Commissione a esigere la massima trasparenza da parte delle ONG con cui collabora;***

Or. en

Emendamento 351
Moritz Körner, Hilde Vautmans, Nikola Minchev, Veronika Cifrová Ostrihoňová, Chloé Ridel, Abir Al-Sahlani, Fabienne Keller, Lucia Yar, Irena Joveva, Isabel Wiseler-Lima, Daniel Freund
a nome della commissione per le libertà civili, la giustizia e gli affari interni
Sophie Wilmès

Proposta di risoluzione
Paragrafo 12

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
12. concorda con la valutazione della Commissione secondo cui le organizzazioni della società civile e i difensori dei diritti umani sono essenziali per l'equilibrio di potere;	12. concorda con la valutazione della Commissione secondo cui le organizzazioni della società civile***, le autorità indipendenti, i difensori civici*** e i difensori dei diritti umani sono essenziali per l'equilibrio di potere; ***ricorda la necessità di un ambiente sicuro, solidale e favorevole per loro;***

Or. en

Emendamento 352

Jorge Buxadé Villalba, Marieke Ehlers, Malika Sorel, Fabrice Leggeri

Proposta di risoluzione
Paragrafo 12

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
12. ***concorda con la valutazione della Commissione secondo cui*** le organizzazioni della società civile e i difensori dei diritti umani sono essenziali per l'equilibrio di potere;	12. le organizzazioni della società civile e i difensori dei diritti umani sono essenziali per l'equilibrio di potere ***quando sono veramente indipendenti e rappresentano gli interessi dei cittadini degli Stati membri***; ***sottolinea, a tale proposito, la necessità di trasparenza sul loro finanziamento e di un'adeguata categorizzazione delle organizzazioni straniere;***

Or. en

Emendamento 353
Mariusz Kamiński, Joachim Stanisław Brudziński, Jadwiga Wiśniewska, Maciej Wąsik, Jacek Ozdoba

Proposta di risoluzione
Paragrafo 12

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
12. ***concorda con la valutazione della Commissione secondo cui*** le organizzazioni della società civile e i difensori dei diritti umani sono essenziali per ***l'equilibrio di potere***;	12. ***sottolinea che*** le organizzazioni della società civile e i difensori dei diritti umani sono essenziali per ***il corretto funzionamento della democrazia***; ***deplora il fatto che le istituzioni dell'UE stiano promuovendo il sostegno alle organizzazioni liberali e di sinistra, travalicando così i loro poteri e prendendo posizione nelle controversie ideologiche;***

Or. pl

Emendamento 354
Michał Wawrykiewicz

Proposta di risoluzione

Paragrafo 12

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
12. concorda con la valutazione della Commissione secondo cui le organizzazioni della società civile e i difensori dei diritti umani sono essenziali per l'equilibrio di potere;	12. concorda con la valutazione della Commissione secondo cui le organizzazioni della società civile e i difensori dei diritti umani sono essenziali per l'equilibrio di potere ***e la protezione dei valori fondamentali, che rappresentano la pietra miliare dell'UE***;

Or. en

Emendamento 355
Romana Tomc

Proposta di risoluzione
Paragrafo 12

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
12. concorda con la valutazione della Commissione secondo cui le organizzazioni della società civile e i difensori dei diritti umani sono ***essenziali*** per l'equilibrio di potere;	12. concorda con la valutazione della Commissione secondo cui le organizzazioni della società civile e i difensori dei diritti umani sono ***importanti*** per l'equilibrio di potere;

Or. en

Emendamento 356
Erik Kaliňák

Proposta di risoluzione
Paragrafo 12

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
12. ***concorda con*** la valutazione della Commissione secondo cui le organizzazioni della società civile e i difensori dei diritti umani ***sono essenziali per l'equilibrio*** di potere;	12. ***riconosce*** la valutazione della Commissione secondo cui le organizzazioni della società civile e i difensori dei diritti umani ***incidono sull'equilibrio*** di potere;

Or. sk

Emendamento 357
Alessandro Zan, Cecilia Strada, Sandro Ruotolo, Pina Picierno, Marco Tarquinio

Proposta di risoluzione
Paragrafo 12 bis (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	12 bis. esprime profonda preoccupazione per le sfide cui deve far fronte la società civile in Italia; sottolinea le critiche espresse dal Consiglio d'Europa, dall'OCSE e dalle Nazioni Unite in merito al progetto di legge italiano concernente "Disposizioni in materia di sicurezza pubblica" e alla conseguente soppressione delle tutele giuridiche e dei diritti umani; nutre seri timori circa le limitazioni che tale progetto di legge comporta per il diritto alla libertà e alla sicurezza, il divieto di detenzione arbitraria, il diritto alla libertà di movimento, il diritto a un processo equo, il diritto alla vita privata, il diritto alla libertà di espressione e di opinione, la libertà di riunione e di associazione e i diritti fondamentali;

Or. en

Emendamento 358
Mariusz Kamiński, Joachim Stanisław Brudziński, Jadwiga Wiśniewska, Maciej Wąsik, Jacek Ozdoba

Proposta di risoluzione
Paragrafo 12 bis (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	12 bis. esprime profonda opposizione al finanziamento, da parte della Commissione e delle sue agenzie, di organizzazioni il cui compito è influenzare le posizioni di altre istituzioni dell'UE, compreso il Parlamento europeo;

ritiene che ciò sia inaccettabile, invita la Commissione a pubblicare una relazione dettagliata su questo tema e propone che la Corte dei conti europea effettui controlli in questo frangente; ritiene che la Commissione e le altre istituzioni dell'UE non siano libere di destinare finanziamenti o altre forme di sostegno a misure ideologiche di qualsiasi tipo, comprese le misure volte a influenzare le istituzioni dell'UE e gli Stati membri;

Or. pl

Emendamento 359
Isabel Serra Sánchez, Ana Catarina Mendes

Proposta di risoluzione
Paragrafo 12 bis (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	12 bis. esprime profonda preoccupazione per la crescente persecuzione e criminalizzazione dell'attivismo per il clima in diversi Stati membri dell'UE; condanna la classificazione degli attivisti per il clima quali membri di "organizzazioni criminali" e l'uso improprio delle leggi antiterrorismo e contro la criminalità organizzata per reprimere i movimenti pacifici di protesta; sottolinea che tali misure non solo violano il diritto fondamentale alla riunione pacifica e alla libertà di espressione, ma creano anche un effetto dissuasivo che scoraggia l'impegno civico e la partecipazione democratica; invita gli Stati membri ad astenersi da azioni legali sproporzionate contro gli attivisti del clima;

Or. en

Emendamento 360

Mary Khan, Christine Anderson, Milan Uhrík, Ewa Zajączkowska-Hernik

Proposta di risoluzione
Paragrafo 12 bis (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	12 bis. esprime preoccupazione per il crescente finanziamento delle ONG attraverso il bilancio dell'Unione; sottolinea che la nozione di organizzazioni non governative finanziate dal governo è paradossale; chiede una revisione approfondita di tutti i pagamenti provenienti dal bilancio dell'Unione a favore delle ONG, in particolare alla luce del circolo vizioso delle lobby dell'ex commissario Timmerman, in cui la Commissione ha finanziato ONG che hanno esercitato pressioni sui deputati al Parlamento europeo affinché sostenessero le proposte della Commissione;

Or. en

Emendamento 361
Jorge Buxadé Villalba, Marieke Ehlers, Malika Sorel, Fabrice Leggeri

Proposta di risoluzione
Paragrafo 12 bis (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	12 bis. condanna il ricorso alle organizzazioni della società civile e ai difensori dei diritti umani per attuare agende estere di attori statali e non statali di paesi terzi; sottolinea che la Commissione non dovrebbe fare affidamento sulle organizzazioni finanziate dall'estero nell'elaborazione di nuove politiche, in quanto i loro obiettivi non sono necessariamente in linea con quelli dell'UE;

Or. en

Emendamento 362
Nicolas Bay

Proposta di risoluzione
Paragrafo 13

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
13. esprime preoccupazione per il fatto che le organizzazioni della società civile e i difensori dei diritti umani sono sempre più esposti a ulteriori restrizioni giuridiche, alla mancanza di finanziamenti e ad attacchi; chiede un quadro favorevole e di sostegno per la società civile e ribadisce l'importanza di adottare la direttiva anti-SLAPP e la raccomandazione (UE) 2022/758 della Commissione per proteggere le organizzazioni della società civile; ritiene che la Commissione e gli Stati membri debbano ampliare i finanziamenti destinati alle organizzazioni della società civile;	***soppresso***

Or. fr

Emendamento 363
Emmanuel Fragkos, Geadis Geadi, Galato Alexandraki

Proposta di risoluzione
Paragrafo 13

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
13. esprime preoccupazione per il fatto che le organizzazioni della società civile e i difensori dei diritti umani sono sempre più esposti a ulteriori restrizioni giuridiche, alla mancanza di finanziamenti e ad attacchi; chiede un quadro favorevole e di sostegno per la società civile e ribadisce l'importanza di adottare la direttiva anti-SLAPP e la raccomandazione (UE) 2022/758 della	***soppresso***

Commissione per proteggere le organizzazioni della società civile; ritiene che la Commissione e gli Stati membri debbano ampliare i finanziamenti destinati alle organizzazioni della società civile;

Or. el

Emendamento 364
Jorge Buxadé Villalba, Marieke Ehlers, Malika Sorel, Fabrice Leggeri

Proposta di risoluzione
Paragrafo 13

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
13. esprime preoccupazione per il fatto che le organizzazioni della società civile e i difensori dei diritti umani sono sempre più esposti a ulteriori restrizioni giuridiche, alla mancanza di finanziamenti e ad attacchi; chiede un quadro favorevole e di sostegno per la società civile e ribadisce l'importanza di adottare la direttiva anti-SLAPP e la raccomandazione (UE) 2022/758 della Commissione per proteggere le organizzazioni della società civile; ritiene che la Commissione e gli Stati membri debbano ampliare i finanziamenti destinati alle organizzazioni della società civile;	***soppresso***

Or. en

Emendamento 365
Erik Kaliňák

Proposta di risoluzione
Paragrafo 13

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
13. esprime preoccupazione per il fatto	13. esprime preoccupazione per il fatto

che le organizzazioni della società civile e i difensori dei diritti umani sono sempre più ***esposti a ulteriori restrizioni giuridiche, alla mancanza di finanziamenti e ad attacchi***; ***chiede un quadro favorevole e di sostegno per la società civile e ribadisce l'importanza di adottare la direttiva anti-SLAPP e la raccomandazione (UE) 2022/758 della Commissione per proteggere le organizzazioni della società civile; ritiene che la Commissione e gli Stati membri debbano ampliare i finanziamenti destinati alle organizzazioni della società civile;***	che le organizzazioni della società civile e i difensori dei diritti umani sono sempre più ***utilizzati impropriamente per minare la legittimità i governi eletti***;

Or. sk

Emendamento 366
Michał Wawrykiewicz

Proposta di risoluzione
Paragrafo 13

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
13. esprime preoccupazione per il fatto che le organizzazioni della società civile e i difensori dei diritti umani sono sempre più esposti a ulteriori restrizioni giuridiche, alla mancanza di finanziamenti e ad attacchi; chiede un quadro favorevole e di sostegno per la società civile e ribadisce l'importanza di adottare la direttiva anti-SLAPP e la raccomandazione (UE) 2022/758 della Commissione per proteggere le organizzazioni della società civile; ritiene che la Commissione e gli Stati membri debbano ampliare i finanziamenti destinati alle organizzazioni della società civile;	13. esprime preoccupazione per il fatto che le organizzazioni della società civile e i difensori dei diritti umani sono sempre più esposti a ulteriori restrizioni giuridiche, alla mancanza di finanziamenti e ad attacchi; chiede un quadro favorevole e di sostegno per la società civile e ribadisce l'importanza di adottare la direttiva anti-SLAPP e la raccomandazione (UE) 2022/758 della Commissione per proteggere le organizzazioni della società civile; ritiene che la Commissione e gli Stati membri debbano ampliare i finanziamenti destinati alle organizzazioni della società civile ***assicurando la loro capacità di operare in modo libero e indipendente in quanto difensori fondamentali dei valori democratici e dello Stato di diritto***;

Or. en