Parlament Europejski
2024-2029

Komisja Wolności Obywatelskich, Sprawiedliwości i Spraw Wewnętrznych

2024/2078(INI)

19.2.2025

POPRAWKI
1 - 366

Projekt sprawozdania
Ana Catarina Mendes
(PE767.867v01-00)

Sprawozdanie Komisji na temat praworządności z 2024 r.
(2024/2078(INI))

Poprawka 1
Mariusz Kamiński, Joachim Stanisław Brudziński, Jadwiga Wiśniewska, Maciej Wąsik, Jacek Ozdoba

Projekt rezolucji
Umocowanie 1

Projekt rezolucji	*Poprawka*
– uwzględniając Traktat o Unii Europejskiej (TUE), w szczególności ***jego art. 2, art. 3 ust. 1, art. 3 ust. 3 akapit drugi, art. 4 ust. 3 oraz art. 5, 6, 7, 11, 19 i 49,***	– uwzględniając Traktat o Unii Europejskiej (TUE), w szczególności ***art. 7;***

Or. pl

Poprawka 2
Mariusz Kamiński, Joachim Stanisław Brudziński, Jadwiga Wiśniewska, Maciej Wąsik, Jacek Ozdoba

Projekt rezolucji
Umocowanie 1 a (nowe)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	– uwzględniając konstytucje państw członkowskich oraz różnorodność krajowych systemów ustrojowych;

Or. pl

Poprawka 3
Mariusz Kamiński, Joachim Stanisław Brudziński, Jadwiga Wiśniewska, Maciej Wąsik, Jacek Ozdoba

Projekt rezolucji
Umocowanie 2

Projekt rezolucji	*Poprawka*
– uwzględniając Traktat o funkcjonowaniu Unii Europejskiej (TFUE), w szczególności artykuły dotyczące poszanowania, ochrony i	***skreśla się***

wspierania demokracji, praworządności i praw podstawowych w Unii, w tym art. 70, 258, 259, 260, 263, 265 i 267,

Or. pl

Poprawka 4
Emmanuel Fragkos, Geadis Geadi, Galato Alexandraki

Projekt rezolucji
Umocowanie 2

Projekt rezolucji	*Poprawka*
– uwzględniając Traktat o funkcjonowaniu Unii Europejskiej (TFUE), w szczególności artykuły dotyczące poszanowania, ochrony i wspierania demokracji, praworządności i praw podstawowych w Unii, w tym art. 70, 258, 259, 260, 263, 265 i 267,	– uwzględniając Traktat o funkcjonowaniu Unii Europejskiej (TFUE), w szczególności artykuły dotyczące poszanowania, ochrony i wspierania demokracji, praworządności i praw podstawowych w Unii, w tym art. 70, ***174,*** 258, 259, 260, 263, 265 i 267,

Or. el

Poprawka 5
Mariusz Kamiński, Joachim Stanisław Brudziński, Jadwiga Wiśniewska, Maciej Wąsik, Jacek Ozdoba

Projekt rezolucji
Umocowanie 3

Projekt rezolucji	*Poprawka*
– uwzględniając Kartę praw podstawowych Unii Europejskiej („Karta"),	***skreśla się***

Or. pl

Poprawka 6
Mariusz Kamiński, Joachim Stanisław Brudziński, Jadwiga Wiśniewska, Maciej Wąsik, Jacek Ozdoba

Projekt rezolucji
Umocowanie 4

Projekt rezolucji	*Poprawka*
– uwzględniając orzecznictwo Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej (TSUE),	***skreśla się***

Or. pl

Poprawka 7
Daniel Freund

Projekt rezolucji
Umocowanie 5 a (nowe)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	– uwzględniając rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE, Euratom) 2024/2509 z dnia 23 września 2024 r. w sprawie zasad finansowych mających zastosowanie do budżetu ogólnego Unii (wersja przekształcona) (rozporządzenie finansowe), w szczególności jego art. 6 ust. 3,

Or. en

Poprawka 8
Mariusz Kamiński, Joachim Stanisław Brudziński, Jadwiga Wiśniewska, Maciej Wąsik, Jacek Ozdoba

Projekt rezolucji
Umocowanie 6

Projekt rezolucji	*Poprawka*
– uwzględniając rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE, Euratom) 2020/2092 z dnia 16 grudnia 2020 r. w sprawie ogólnego systemu warunkowości służącego ochronie budżetu Unii[1] ***(rozporządzenie dotyczące***	– uwzględniając rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE, Euratom) 2020/2092 z dnia 16 grudnia 2020 r. w sprawie ogólnego systemu warunkowości służącego ochronie budżetu Unii[1]

warunkowości w zakresie praworządności),

[1] Dz.U. L 433 z 22.12.2020, s. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2020/2092/oj.

[1] Dz.U. L 433 z 22.12.2020, s. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2020/2092/oj.

Or. pl

Poprawka 9
Mariusz Kamiński, Joachim Stanisław Brudziński, Jadwiga Wiśniewska, Maciej Wąsik, Jacek Ozdoba

Projekt rezolucji
Umocowanie 7

Projekt rezolucji	*Poprawka*
– uwzględniając rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r. ustanawiające wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego Plus, Funduszu Spójności, Funduszu na rzecz Sprawiedliwej Transformacji i Europejskiego Funduszu Morskiego, Rybackiego i Akwakultury, a także przepisy finansowe na potrzeby tych funduszy oraz na potrzeby Funduszu Azylu, Migracji i Integracji, Funduszu Bezpieczeństwa Wewnętrznego i Instrumentu Wsparcia Finansowego na rzecz Zarządzania Granicami i Polityki Wizowej[2] (rozporządzenie w sprawie wspólnych przepisów),	***skreśla się***

[2] Dz.U. L 231 z 30.6.2021, s. 159, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2021/1060/oj.

Or. pl

Poprawka 10
Erik Kaliňák

Projekt rezolucji
Umocowanie 7

Projekt rezolucji	*Poprawka*
– uwzględniając rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r. ustanawiające wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego Plus, Funduszu Spójności, Funduszu na rzecz Sprawiedliwej Transformacji i Europejskiego Funduszu Morskiego, Rybackiego i Akwakultury, a także przepisy finansowe na potrzeby tych funduszy oraz na potrzeby Funduszu Azylu, Migracji i Integracji, Funduszu Bezpieczeństwa Wewnętrznego i Instrumentu Wsparcia Finansowego na rzecz Zarządzania Granicami i Polityki Wizowej[2] (rozporządzenie w sprawie wspólnych przepisów),	***skreśla się***

[2] Dz.U. L 231 z 30.6.2021, s. 159, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2021/1060/oj.

Or. sk

Poprawka 11
Emmanuel Fragkos, Geadis Geadi, Galato Alexandraki

Projekt rezolucji
Umocowanie 7

Projekt rezolucji	*Poprawka*
– uwzględniając rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r. ustanawiające wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego Plus, Funduszu Spójności, Funduszu na rzecz Sprawiedliwej	– uwzględniając rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r. ustanawiające wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego Plus, Funduszu Spójności, Funduszu na rzecz Sprawiedliwej

Transformacji i Europejskiego Funduszu Morskiego, Rybackiego i Akwakultury, a także przepisy finansowe na potrzeby tych funduszy ***oraz na potrzeby Funduszu Azylu, Migracji i Integracji***, Funduszu Bezpieczeństwa Wewnętrznego i Instrumentu Wsparcia Finansowego na rzecz Zarządzania Granicami i Polityki Wizowej[2] (rozporządzenie w sprawie wspólnych przepisów),	Transformacji i Europejskiego Funduszu Morskiego, Rybackiego i Akwakultury, a także przepisy finansowe na potrzeby tych funduszy, Funduszu Bezpieczeństwa Wewnętrznego i Instrumentu Wsparcia Finansowego na rzecz Zarządzania Granicami i Polityki Wizowej[2] (rozporządzenie w sprawie wspólnych przepisów),
[2] Dz.U. L 231 z 30.6.2021, s. 159, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2021/1060/oj.	[2] Dz.U. L 231 z 30.6.2021, s. 159, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2021/1060/oj.

Or. el

Poprawka 12
Mariusz Kamiński, Joachim Stanisław Brudziński, Jadwiga Wiśniewska, Maciej Wąsik, Jacek Ozdoba

Projekt rezolucji
Umocowanie 8

Projekt rezolucji	*Poprawka*
– uwzględniając rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/692 z dnia 28 kwietnia 2021 r. ustanawiające program „Obywatele, równość, prawa i wartości” oraz uchylające rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1381/2013 i rozporządzenie Rady (UE) nr 390/2014[3] ,	***skreśla się***
[3] Dz.U. L 156 z 5.5.2021, s. 1., ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2021/692/oj.	

Or. pl

Poprawka 13
Erik Kaliňák

Projekt rezolucji

Umocowanie 8

Projekt rezolucji	*Poprawka*
– uwzględniając rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/692 z dnia 28 kwietnia 2021 r. ustanawiające program „Obywatele, równość, prawa i wartości” oraz uchylające rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1381/2013 i rozporządzenie Rady (UE) nr 390/2014[3],	***skreśla się***
[3] Dz.U. L 156 z 5.5.2021, s. 1., ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2021/692/oj.	

Or. sk

Poprawka 14
Mariusz Kamiński, Joachim Stanisław Brudziński, Jadwiga Wiśniewska, Maciej Wąsik, Jacek Ozdoba

Projekt rezolucji
Umocowanie 8 a (nowe)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	– uwzględniając Konwencję w sprawie zakazu stosowania tortur oraz innego okrutnego, nieludzkiego lub poniżającego traktowania albo karania, przyjętą przez Zgromadzenie Ogólne Narodów Zjednoczonych dnia 10 grudnia 1984 r. oraz późniejsze protokoły;

Or. pl

Poprawka 15
Erik Kaliňák

Projekt rezolucji
Umocowanie 9

Projekt rezolucji	*Poprawka*

– uwzględniając Powszechną deklarację praw człowieka,	***skreśla się***	

Or. sk

Poprawka 16
Mariusz Kamiński, Joachim Stanisław Brudziński, Jadwiga Wiśniewska, Maciej Wąsik, Jacek Ozdoba

Projekt rezolucji
Umocowanie 10

Projekt rezolucji	*Poprawka*
– uwzględniając instrumenty ONZ dotyczące ochrony praw człowieka i podstawowych wolności oraz zalecenia i sprawozdania z powszechnego okresowego przeglądu praw człowieka ONZ, a także orzecznictwo organów traktatowych ONZ i specjalne procedury Rady Praw Człowieka,	***skreśla się***

Or. pl

Poprawka 17
Erik Kaliňák

Projekt rezolucji
Umocowanie 10

Projekt rezolucji	*Poprawka*
– uwzględniając instrumenty ONZ dotyczące ochrony praw człowieka i podstawowych wolności oraz zalecenia i sprawozdania z powszechnego okresowego przeglądu praw człowieka ONZ, a także orzecznictwo organów traktatowych ONZ i specjalne procedury Rady Praw Człowieka,	***skreśla się***

Or. sk

Poprawka 18
Loránt Vincze

Projekt rezolucji
Umocowanie 10

Projekt rezolucji	*Poprawka*
– uwzględniając instrumenty ONZ dotyczące ochrony praw człowieka i podstawowych wolności oraz zalecenia i sprawozdania z powszechnego okresowego przeglądu praw człowieka ONZ, a także orzecznictwo organów traktatowych ONZ i specjalne procedury Rady Praw Człowieka,	– uwzględniając instrumenty ONZ dotyczące ochrony praw człowieka i podstawowych wolności***, w szczególności Powszechną deklarację praw człowieka, Międzynarodowy pakt praw obywatelskich i politycznych, Konwencję w sprawie likwidacji wszelkich form dyskryminacji rasowej, Konwencję w sprawie likwidacji wszelkich form dyskryminacji kobiet, Konwencję o prawach osób niepełnosprawnych*** oraz ***Deklarację praw osób należących do mniejszości narodowych lub etnicznych, religijnych i językowych, a także zalecenia Forum ONZ ds. Mniejszości, oraz uwzględniając*** zalecenia i sprawozdania z powszechnego okresowego przeglądu praw człowieka ONZ, a także orzecznictwo organów traktatowych ONZ i specjalne procedury Rady Praw Człowieka,

Or. en

Poprawka 19
Mariusz Kamiński, Joachim Stanisław Brudziński, Jadwiga Wiśniewska, Maciej Wąsik, Jacek Ozdoba

Projekt rezolucji
Umocowanie 11

Projekt rezolucji	*Poprawka*
– uwzględniając europejską konwencję praw człowieka oraz Europejską kartę społeczną, orzecznictwo Europejskiego Trybunału Praw Człowieka oraz Europejskiego Komitetu Praw Społecznych, konwencje, zalecenia, rezolucje, opinie i sprawozdania	***skreśla się***

Zgromadzenia Parlamentarnego, Komitetu Ministrów, Komisarza Praw Człowieka, Europejskiej Komisji przeciwko Rasizmowi i Nietolerancji, Komitetu Sterującego ds. Przeciwdziałania Dyskryminacji, Różnorodności i Włączenia Społecznego, Komisji Weneckiej oraz innych organów Rady Europy,

Or. pl

Poprawka 20
Erik Kaliňák

Projekt rezolucji
Umocowanie 11

Projekt rezolucji	*Poprawka*
– uwzględniając europejską konwencję praw człowieka oraz Europejską kartę społeczną, orzecznictwo Europejskiego Trybunału Praw Człowieka oraz Europejskiego Komitetu Praw Społecznych, konwencje, zalecenia, rezolucje, opinie i sprawozdania Zgromadzenia Parlamentarnego, Komitetu Ministrów, Komisarza Praw Człowieka, Europejskiej Komisji przeciwko Rasizmowi i Nietolerancji, Komitetu Sterującego ds. Przeciwdziałania Dyskryminacji, Różnorodności i Włączenia Społecznego, Komisji Weneckiej oraz innych organów Rady Europy,	***skreśla się***

Or. sk

Poprawka 21
Daniel Freund

Projekt rezolucji
Umocowanie 11

Projekt rezolucji	*Poprawka*
– uwzględniając europejską konwencję praw człowieka oraz Europejską kartę społeczną, orzecznictwo Europejskiego Trybunału Praw Człowieka oraz Europejskiego Komitetu Praw Społecznych, konwencje, zalecenia, rezolucje, opinie i sprawozdania Zgromadzenia Parlamentarnego, Komitetu Ministrów, Komisarza Praw Człowieka, Europejskiej Komisji przeciwko Rasizmowi i Nietolerancji, Komitetu Sterującego ds. Przeciwdziałania Dyskryminacji, Różnorodności i Włączenia Społecznego, Komisji Weneckiej oraz innych organów Rady Europy,	– uwzględniając europejską konwencję praw człowieka oraz Europejską kartę społeczną, orzecznictwo Europejskiego Trybunału Praw Człowieka ***(ETPC)*** oraz Europejskiego Komitetu Praw Społecznych, konwencje, zalecenia, rezolucje, opinie i sprawozdania Zgromadzenia Parlamentarnego, Komitetu Ministrów, Komisarza Praw Człowieka, Europejskiej Komisji przeciwko Rasizmowi i Nietolerancji, Komitetu Sterującego ds. Przeciwdziałania Dyskryminacji, Różnorodności i Włączenia Społecznego, Komisji Weneckiej oraz innych organów Rady Europy,

Or. en

Poprawka 22
Paolo Inselvini

Projekt rezolucji
Umocowanie 12

Projekt rezolucji	*Poprawka*
– uwzględniając Konwencję Rady Europy o zapobieganiu i zwalczaniu przemocy wobec kobiet i przemocy domowej,	***skreśla się***

Or. it

Poprawka 23
András László

Projekt rezolucji
Umocowanie 12

Projekt rezolucji	*Poprawka*
– uwzględniając Konwencję Rady	***skreśla się***

Europy o zapobieganiu i zwalczaniu przemocy wobec kobiet i przemocy domowej,

Or. en

Poprawka 24
Erik Kaliňák

Projekt rezolucji
Umocowanie 12

Projekt rezolucji	*Poprawka*
– uwzględniając Konwencję Rady Europy o zapobieganiu i zwalczaniu przemocy wobec kobiet i przemocy domowej,	***skreśla się***

Or. sk

Poprawka 25
Mariusz Kamiński, Joachim Stanisław Brudziński, Jadwiga Wiśniewska, Maciej Wąsik, Jacek Ozdoba

Projekt rezolucji
Umocowanie 12

Projekt rezolucji	*Poprawka*
– uwzględniając Konwencję Rady Europy o zapobieganiu i zwalczaniu przemocy wobec kobiet i przemocy domowej,	***skreśla się***

Or. pl

Poprawka 26
Loránt Vincze

Projekt rezolucji
Umocowanie 12 a (nowe)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	– uwzględniając Europejską kartę języków regionalnych lub mniejszościowych oraz Konwencję ramową Rady Europy o ochronie mniejszości narodowych,

Or. en

Poprawka 27
Erik Kaliňák

Projekt rezolucji
Umocowanie 13

Projekt rezolucji	*Poprawka*
– uwzględniając protokół ustaleń między Radą Europy a Unią Europejską z 23 maja 2007 r. oraz konkluzje Rady z dnia 30 stycznia 2023 r. w sprawie priorytetów UE w dziedzinie współpracy z Radą Europy w latach 2023–2024,	***skreśla się***

Or. sk

Poprawka 28
Mariusz Kamiński, Joachim Stanisław Brudziński, Jadwiga Wiśniewska, Maciej Wąsik, Jacek Ozdoba

Projekt rezolucji
Umocowanie 13

Projekt rezolucji	*Poprawka*
– uwzględniając protokół ustaleń między Radą Europy a Unią Europejską z 23 maja 2007 r. oraz konkluzje Rady z dnia 30 stycznia 2023 r. w sprawie priorytetów UE w dziedzinie współpracy z Radą Europy w latach 2023–2024,	***skreśla się***

Or. pl

Poprawka 29
Daniel Freund

Projekt rezolucji
Umocowanie 13

Projekt rezolucji	*Poprawka*
– uwzględniając protokół ustaleń między Radą Europy a Unią Europejską z 23 maja 2007 r. oraz konkluzje Rady z dnia ***30 stycznia 2023*** r. w sprawie priorytetów UE w dziedzinie współpracy z Radą Europy w latach ***2023–2024***,	– uwzględniając protokół ustaleń między Radą Europy a Unią Europejską z 23 maja 2007 r. oraz konkluzje Rady z dnia ***17 grudnia 2024*** r. w sprawie priorytetów UE w dziedzinie współpracy z Radą Europy w latach ***2025–2026***,

Or. en

Poprawka 30
Mariusz Kamiński, Joachim Stanisław Brudziński, Jadwiga Wiśniewska, Maciej Wąsik, Jacek Ozdoba

Projekt rezolucji
Umocowanie 14

Projekt rezolucji	*Poprawka*
– uwzględniając uzasadniony wniosek Komisji z dnia 20 grudnia 2017 r. dotyczący decyzji Rady w sprawie stwierdzenia wyraźnego ryzyka poważnego naruszenia przez Rzeczpospolitą Polską zasady praworządności (COM(2017)0835), wydany zgodnie z art. 7 ust. 1 TUE,	***skreśla się***

Or. pl

Poprawka 31
Erik Kaliňák

Projekt rezolucji
Umocowanie 14

Projekt rezolucji	*Poprawka*
– uwzględniając uzasadniony wniosek Komisji z dnia 20 grudnia 2017 r. dotyczący decyzji Rady w sprawie stwierdzenia wyraźnego ryzyka poważnego naruszenia przez Rzeczpospolitą Polską zasady praworządności (COM(2017)0835), wydany zgodnie z art. 7 ust. 1 TUE,	***skreśla się***

Or. sk

Poprawka 32
András László

Projekt rezolucji
Umocowanie 14

Projekt rezolucji	*Poprawka*
– uwzględniając uzasadniony wniosek Komisji z dnia 20 grudnia 2017 r. dotyczący decyzji Rady w sprawie stwierdzenia wyraźnego ryzyka poważnego naruszenia przez Rzeczpospolitą Polską zasady praworządności (COM(2017)0835), wydany zgodnie z art. 7 ust. 1 TUE,	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 33
Michał Wawrykiewicz

Projekt rezolucji
Umocowanie 14

Projekt rezolucji	*Poprawka*
– uwzględniając uzasadniony wniosek Komisji z dnia 20 grudnia 2017 r. dotyczący decyzji Rady w sprawie stwierdzenia wyraźnego ryzyka poważnego naruszenia przez Rzeczpospolitą Polską	***skreśla się***

zasady praworządności (COM(2017)0835), wydany zgodnie z art. 7 ust. 1 TUE,

Or. en

Poprawka 34
Mariusz Kamiński, Joachim Stanisław Brudziński, Jadwiga Wiśniewska, Maciej Wąsik, Jacek Ozdoba

Projekt rezolucji
Umocowanie 15

Projekt rezolucji	*Poprawka*
– uwzględniając swoją rezolucję z dnia 25 października 2016 r. zawierającą zalecenia dla Komisji w kwestii utworzenia unijnego mechanizmu dotyczącego demokracji, praworządności i praw podstawowych[4] ,	***skreśla się***

[4] Dz.U. C 215 z 19.6.2018, s. 162.

Or. pl

Poprawka 35
Erik Kaliňák

Projekt rezolucji
Umocowanie 15

Projekt rezolucji	*Poprawka*
– uwzględniając swoją rezolucję z dnia 25 października 2016 r. zawierającą zalecenia dla Komisji w kwestii utworzenia unijnego mechanizmu dotyczącego demokracji, praworządności i praw podstawowych[4],	***skreśla się***

[4] Dz.U. C 215 z 19.6.2018, s. 162.

Or. sk

Poprawka 36
Erik Kaliňák

Projekt rezolucji
Umocowanie 16

Projekt rezolucji	*Poprawka*
– uwzględniając swoją rezolucję z dnia 1 marca 2018 r. w sprawie decyzji Komisji o zastosowaniu art. 7 ust. 1 TUE w związku z sytuacją w Polsce[5],	***skreśla się***

[5] Dz.U. C 129 z 5.4.2019, s. 13.

Or. sk

Poprawka 37
András László

Projekt rezolucji
Umocowanie 16

Projekt rezolucji	*Poprawka*
– uwzględniając swoją rezolucję z dnia 1 marca 2018 r. w sprawie decyzji Komisji o zastosowaniu art. 7 ust. 1 TUE w związku z sytuacją w Polsce[5],	***skreśla się***

[5] Dz.U. C 129 z 5.4.2019, s. 13.

Or. en

Poprawka 38
Michał Wawrykiewicz

Projekt rezolucji
Umocowanie 16

Projekt rezolucji	*Poprawka*
– uwzględniając swoją rezolucję z dnia 1 marca 2018 r. w sprawie decyzji Komisji o zastosowaniu art. 7 ust. 1 TUE w związku z sytuacją w Polsce[5],	***skreśla się***

[5] Dz.U. C 129 z 5.4.2019, s. 13.

Or. en

Poprawka 39
Mary Khan, Milan Uhrík, Ewa Zajączkowska-Hernik

Projekt rezolucji
Umocowanie 16

Projekt rezolucji	*Poprawka*
– uwzględniając swoją rezolucję z dnia 1 marca 2018 r. w sprawie decyzji Komisji o zastosowaniu art. 7 ust. 1 TUE w związku z sytuacją w Polsce[5],	***skreśla się***

[5] Dz.U. C 129 z 5.4.2019, s. 13.

Or. en

Poprawka 40
Mariusz Kamiński, Joachim Stanisław Brudziński, Jadwiga Wiśniewska, Maciej Wąsik, Jacek Ozdoba

Projekt rezolucji
Umocowanie 16

Projekt rezolucji	*Poprawka*
– uwzględniając swoją rezolucję z dnia 1 marca 2018 r. w sprawie decyzji Komisji o zastosowaniu art. 7 ust. 1 TUE w związku z sytuacją w Polsce[5] ,	***skreśla się***

[5] Dz.U. C 129 z 5.4.2019, s. 13.

Or. pl

Poprawka 41
Michał Wawrykiewicz

Projekt rezolucji
Umocowanie 16 a (nowe)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	– uwzględniając zakończenie procedury z art. 7 wobec Polski, jak wynika z komunikatu Komisji Europejskiej z 29 maja 2024 r., w związku z krokami podjętymi przez Polskę w celu przywrócenia zgodności z unijnymi standardami praworządności,

Or. en

Poprawka 42
Loránt Vincze

Projekt rezolucji
Umocowanie 16 a (nowe)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	– uwzględniając swoją rezolucję z dnia 7 lutego 2018 r. w sprawie ochrony i niedyskryminacji mniejszości w państwach członkowskich UE, [5a]
	[5a] Dz.U. C 463 z 21.12.2018, s. 21.

Or. en

Poprawka 43
Mariusz Kamiński, Joachim Stanisław Brudziński, Jadwiga Wiśniewska, Maciej Wąsik, Jacek Ozdoba

Projekt rezolucji
Umocowanie 17

Projekt rezolucji	*Poprawka*
– uwzględniając swoją rezolucję z dnia 19 kwietnia 2018 r. w sprawie konieczności ustanowienia instrumentu na rzecz wartości europejskich wspierającego organizacje społeczeństwa obywatelskiego, które propagują wartości podstawowe w Unii Europejskiej na poziomie lokalnym i krajowym[6] ,	***skreśla się***

[6] Dz.U. C 390 z 18.11.2019, s. 117.

Or. pl

Poprawka 44
Erik Kaliňák

Projekt rezolucji
Umocowanie 17

Projekt rezolucji	*Poprawka*
– uwzględniając swoją rezolucję z dnia 19 kwietnia 2018 r. w sprawie konieczności ustanowienia instrumentu na rzecz wartości europejskich wspierającego organizacje społeczeństwa obywatelskiego, które propagują wartości podstawowe w Unii Europejskiej na poziomie lokalnym i krajowym[6],	***skreśla się***

[6] Dz.U. C 390 z 18.11.2019, s. 117.

Or. sk

Poprawka 45
András László

Projekt rezolucji
Umocowanie 17

Projekt rezolucji	*Poprawka*
– uwzględniając swoją rezolucję z dnia 19 kwietnia 2018 r. w sprawie konieczności ustanowienia instrumentu na rzecz wartości europejskich wspierającego organizacje społeczeństwa obywatelskiego, które propagują wartości podstawowe w Unii Europejskiej na poziomie lokalnym i krajowym[6],	***skreśla się***

[6] Dz.U. C 390 z 18.11.2019, s. 117.

Or. en

Poprawka 46
Mary Khan, Milan Uhrík, Ewa Zajączkowska-Hernik

Projekt rezolucji
Umocowanie 17

Projekt rezolucji	*Poprawka*
– uwzględniając swoją rezolucję z dnia 19 kwietnia 2018 r. w sprawie konieczności ustanowienia instrumentu na rzecz wartości europejskich wspierającego organizacje społeczeństwa obywatelskiego, które propagują wartości podstawowe w Unii Europejskiej na poziomie lokalnym i krajowym[6],	***skreśla się***

[6] Dz.U. C 390 z 18.11.2019, s. 117.

Or. en

Poprawka 47
Mariusz Kamiński, Joachim Stanisław Brudziński, Jadwiga Wiśniewska, Maciej Wąsik, Jacek Ozdoba

Projekt rezolucji
Umocowanie 18

Projekt rezolucji	*Poprawka*
– uwzględniając swoją rezolucję z dnia 12 września 2018 r. w sprawie wniosku wzywającego Radę do stwierdzenia, zgodnie z art. 7 ust. 1 Traktatu o Unii Europejskiej, istnienia wyraźnego ryzyka poważnego naruszenia przez Węgry wartości, na których opiera się Unia[7] ,	***skreśla się***

[7] Dz.U. C 433 z 23.12.2019, s. 66.

Or. pl

Poprawka 48
András László

Projekt rezolucji
Umocowanie 18

Projekt rezolucji	*Poprawka*
– uwzględniając swoją rezolucję z dnia 12 września 2018 r. w sprawie wniosku wzywającego Radę do stwierdzenia, zgodnie z art. 7 ust. 1 Traktatu o Unii Europejskiej, istnienia wyraźnego ryzyka poważnego naruszenia przez Węgry wartości, na których opiera się Unia[7],	***skreśla się***

[7] Dz.U. C 433 z 23.12.2019, s. 66.

Or. en

Poprawka 49
Mary Khan, Milan Uhrík, Ewa Zajączkowska-Hernik

Projekt rezolucji

Umocowanie 18

Projekt rezolucji	*Poprawka*
– uwzględniając swoją rezolucję z dnia 12 września 2018 r. w sprawie wniosku wzywającego Radę do stwierdzenia, zgodnie z art. 7 ust. 1 Traktatu o Unii Europejskiej, istnienia wyraźnego ryzyka poważnego naruszenia przez Węgry wartości, na których opiera się Unia[7],	***skreśla się***

[7] Dz.U. C 433 z 23.12.2019, s. 66.

Or. en

Poprawka 50
Erik Kaliňák

Projekt rezolucji
Umocowanie 18

Projekt rezolucji	*Poprawka*
– uwzględniając swoją rezolucję z dnia 12 września 2018 r. w sprawie wniosku wzywającego Radę do stwierdzenia, zgodnie z art. 7 ust. 1 Traktatu o Unii Europejskiej, istnienia wyraźnego ryzyka poważnego naruszenia przez Węgry wartości, na których opiera się Unia[7],	***skreśla się***

[7] Dz.U. C 433 z 23.12.2019, s. 66.

Or. sk

Poprawka 51
Erik Kaliňák

Projekt rezolucji
Umocowanie 19

Projekt rezolucji	*Poprawka*
– uwzględniając swoją rezolucję z dnia 13 listopada 2018 r. w sprawie norm minimalnych dla mniejszości w UE[8],	***skreśla się***

[8] Dz.U. C 363 z 28.10.2020, s. 13.

Or. sk

Poprawka 52
Mariusz Kamiński, Joachim Stanisław Brudziński, Jadwiga Wiśniewska, Maciej Wąsik, Jacek Ozdoba

Projekt rezolucji
Umocowanie 20

Projekt rezolucji	*Poprawka*
– uwzględniając swoją rezolucję z dnia 14 listopada 2018 r. w sprawie potrzeby utworzenia kompleksowego mechanizmu UE na rzecz ochrony demokracji, praworządności i praw podstawowych[9] ,	***skreśla się***

[9] Dz.U. C 363 z 28.10.2020, s. 45.

Or. pl

Poprawka 53
András László

Projekt rezolucji
Umocowanie 20

Projekt rezolucji	*Poprawka*
– uwzględniając swoją rezolucję z dnia 14 listopada 2018 r. w sprawie potrzeby utworzenia kompleksowego mechanizmu UE na rzecz ochrony demokracji, praworządności i praw	***skreśla się***

podstawowych[9],

[9] Dz.U. C 363 z 28.10.2020, s. 45.

Or. en

Poprawka 54
Erik Kaliňák

Projekt rezolucji
Umocowanie 20

Projekt rezolucji	*Poprawka*
– uwzględniając swoją rezolucję z dnia 14 listopada 2018 r. w sprawie potrzeby utworzenia kompleksowego mechanizmu UE na rzecz ochrony demokracji, praworządności i praw podstawowych[9],	***skreśla się***

[9] Dz.U. C 363 z 28.10.2020, s. 45.

Or. sk

Poprawka 55
Ana Catarina Mendes, Chloé Ridel, Sandro Ruotolo, Francisco Assis, Hannes Heide, Pina Picierno, Matjaž Nemec, Emma Rafowicz, Krzysztof Śmiszek, Katarina Barley, Evin Incir, Juan Fernando López Aguilar, Nacho Sánchez Amor, Marco Tarquinio, Javier Moreno Sánchez, Alessandro Zan

Projekt rezolucji
Umocowanie 20 a (nowe)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	– uwzględniając komunikat Komisji z dnia 6 grudnia 2023 r. zatytułowany „Nie ma miejsca na nienawiść: Europa zjednoczona przeciwko nienawiści” (COM(2023)0051),

Or. en

Poprawka 56
Mariusz Kamiński, Joachim Stanisław Brudziński, Jadwiga Wiśniewska, Maciej Wąsik, Jacek Ozdoba

Projekt rezolucji
Umocowanie 21

Projekt rezolucji	*Poprawka*
– uwzględniając swoją rezolucję z dnia 7 października 2020 r. w sprawie ustanowienia unijnego mechanizmu na rzecz demokracji, praworządności i praw podstawowych[10] ,	***skreśla się***

[10] Dz.U. C 395 z 29.9.2021, s. 2.

Or. pl

Poprawka 57
András László

Projekt rezolucji
Umocowanie 21

Projekt rezolucji	*Poprawka*
– uwzględniając swoją rezolucję z dnia 7 października 2020 r. w sprawie ustanowienia unijnego mechanizmu na rzecz demokracji, praworządności i praw podstawowych[10],	***skreśla się***

[10] Dz.U. C 395 z 29.9.2021, s. 2.

Or. en

Poprawka 58
Erik Kaliňák

Projekt rezolucji
Umocowanie 21

Projekt rezolucji	*Poprawka*
– uwzględniając swoją rezolucję z dnia 7 października 2020 r. w sprawie ustanowienia unijnego mechanizmu na rzecz demokracji, praworządności i praw podstawowych[10],	***skreśla się***

[10] Dz.U. C 395 z 29.9.2021, s. 2.

Or. sk

Poprawka 59
Erik Kaliňák

Projekt rezolucji
Umocowanie 22

Projekt rezolucji	*Poprawka*
– uwzględniając swoją rezolucję z dnia 13 listopada 2020 r. w sprawie wpływu środków stosowanych w odpowiedzi na pandemię COVID-19 na demokrację, praworządność i prawa podstawowe[11],	***skreśla się***

[11] Dz.U. C 415 z 13.10.2021, s. 36.

Or. sk

Poprawka 60
András László

Projekt rezolucji
Umocowanie 22

Projekt rezolucji	*Poprawka*
– uwzględniając swoją rezolucję z dnia 13 listopada 2020 r. w sprawie wpływu środków stosowanych w odpowiedzi na pandemię COVID-19 na	***skreśla się***

demokrację, praworządność i prawa podstawowe[11],

---

[11] Dz.U. C 415 z 13.10.2021, s. 36.

Or. en

Poprawka 61
Mariusz Kamiński, Joachim Stanisław Brudziński, Jadwiga Wiśniewska, Maciej Wąsik, Jacek Ozdoba

Projekt rezolucji
Umocowanie 23

Projekt rezolucji	*Poprawka*
– uwzględniając swoją rezolucję z dnia 17 grudnia 2020 r. w sprawie europejskiej inicjatywy obywatelskiej „Minority SafePack – milion podpisów za różnorodnością w Europie”[12] ,	***skreśla się***

---

[12] Dz.U. C 445 z 29.10.2021, s. 70.

Or. pl

Poprawka 62
Erik Kaliňák

Projekt rezolucji
Umocowanie 23

Projekt rezolucji	*Poprawka*
– uwzględniając swoją rezolucję z dnia 17 grudnia 2020 r. w sprawie europejskiej inicjatywy obywatelskiej „Minority SafePack – milion podpisów za różnorodnością w Europie”[12],	***skreśla się***

---

[12] Dz.U. C 445 z 29.10.2021, s. 70.

Or. sk

Poprawka 63
Mariusz Kamiński, Joachim Stanisław Brudziński, Jadwiga Wiśniewska, Maciej Wąsik, Jacek Ozdoba

Projekt rezolucji
Umocowanie 24

Projekt rezolucji	*Poprawka*
– uwzględniając swoją rezolucję z dnia 10 czerwca 2021 r. w sprawie sytuacji w zakresie praworządności w Unii Europejskiej i stosowania rozporządzenia (UE, Euratom) 2020/2092 w sprawie warunkowości[13] ,	***skreśla się***

[13] Dz.U. C 67 z 8.2.2022, s. 86.

Or. pl

Poprawka 64
András László

Projekt rezolucji
Umocowanie 24

Projekt rezolucji	*Poprawka*
– uwzględniając swoją rezolucję z dnia 10 czerwca 2021 r. w sprawie sytuacji w zakresie praworządności w Unii Europejskiej i stosowania rozporządzenia (UE, Euratom) 2020/2092 w sprawie warunkowości[13],	***skreśla się***

[13] Dz.U. C 67 z 8.2.2022, s. 86.

Or. en

Poprawka 65

Erik Kaliňák

Projekt rezolucji
Umocowanie 24

Projekt rezolucji	*Poprawka*
– uwzględniając swoją rezolucję z dnia 10 czerwca 2021 r. w sprawie sytuacji w zakresie praworządności w Unii Europejskiej i stosowania rozporządzenia (UE, Euratom) 2020/2092 w sprawie warunkowości[13],	***skreśla się***

[13] Dz.U. C 67 z 8.2.2022, s. 86.

Or. sk

Poprawka 66
Mariusz Kamiński, Joachim Stanisław Brudziński, Jadwiga Wiśniewska, Maciej Wąsik, Jacek Ozdoba

Projekt rezolucji
Umocowanie 25

Projekt rezolucji	*Poprawka*
– uwzględniając swoją rezolucję z dnia 24 czerwca 2021 r. w sprawie sprawozdania Komisji na temat praworządności z 2020 r.[14] ,	***skreśla się***

[14] Dz.U. C 81 z 18.2.2022, s. 27.

Or. pl

Poprawka 67
András László

Projekt rezolucji
Umocowanie 25

Projekt rezolucji	*Poprawka*

– uwzględniając swoją rezolucję z dnia 24 czerwca 2021 r. w sprawie sprawozdania Komisji na temat praworządności z 2020 r.[14],		***skreśla się***

[14] Dz.U. C 81 z 18.2.2022, s. 27.

Or. en

Poprawka 68
Erik Kaliňák

Projekt rezolucji
Umocowanie 25

Projekt rezolucji		*Poprawka*
– uwzględniając swoją rezolucję z dnia 24 czerwca 2021 r. w sprawie sprawozdania Komisji na temat praworządności z 2020 r.[14],		***skreśla się***

[14] Dz.U. C 81 z 18.2.2022, s. 27.

Or. sk

Poprawka 69
Mariusz Kamiński, Joachim Stanisław Brudziński, Jadwiga Wiśniewska, Maciej Wąsik, Jacek Ozdoba

Projekt rezolucji
Umocowanie 26

Projekt rezolucji		*Poprawka*
– uwzględniając swoją rezolucję z dnia 8 lipca 2021 r. w sprawie opracowania wytycznych dotyczących stosowania ogólnego systemu warunkowości służącego ochronie budżetu Unii[15] ,		***skreśla się***

[15] Dz.U. C 99 z 1.3.2022, s. 146.

Or. pl

Poprawka 70
András László

Projekt rezolucji
Umocowanie 26

Projekt rezolucji	*Poprawka*
– uwzględniając swoją rezolucję z dnia 8 lipca 2021 r. w sprawie opracowania wytycznych dotyczących stosowania ogólnego systemu warunkowości służącego ochronie budżetu Unii[15],	***skreśla się***

[15] Dz.U. C 99 z 1.3.2022, s. 146.

Or. en

Poprawka 71
Erik Kaliňák

Projekt rezolucji
Umocowanie 26

Projekt rezolucji	*Poprawka*
– uwzględniając swoją rezolucję z dnia 8 lipca 2021 r. w sprawie opracowania wytycznych dotyczących stosowania ogólnego systemu warunkowości służącego ochronie budżetu Unii[15],	***skreśla się***

[15] Dz.U. C 99 z 1.3.2022, s. 146.

Or. sk

Poprawka 72
Mariusz Kamiński, Joachim Stanisław Brudziński, Jadwiga Wiśniewska, Maciej Wąsik, Jacek Ozdoba

Projekt rezolucji
Umocowanie 27

Projekt rezolucji	*Poprawka*
– uwzględniając swoją rezolucję z dnia 16 września 2021 r. zawierającą zalecenia dla Komisji w sprawie uznania przemocy ze względu na płeć za nową dziedzinę przestępczości wymienioną w art. 83 ust. 1 TFUE[16] ,	***skreśla się***

[16] Dz.U. C 117 z 11.3.2022, s. 88.

Or. pl

Poprawka 73
András László

Projekt rezolucji
Umocowanie 27

Projekt rezolucji	*Poprawka*
– uwzględniając swoją rezolucję z dnia 16 września 2021 r. zawierającą zalecenia dla Komisji w sprawie uznania przemocy ze względu na płeć za nową dziedzinę przestępczości wymienioną w art. 83 ust. 1 TFUE[16],	***skreśla się***

[16] Dz.U. C 117 z 11.3.2022, s. 88.

Or. en

Poprawka 74
Erik Kaliňák

Projekt rezolucji

Umocowanie 27

Projekt rezolucji	*Poprawka*
– uwzględniając swoją rezolucję z dnia 16 września 2021 r. zawierającą zalecenia dla Komisji w sprawie uznania przemocy ze względu na płeć za nową dziedzinę przestępczości wymienioną w art. 83 ust. 1 TFUE[16],	***skreśla się***

[16] Dz.U. C 117 z 11.3.2022, s. 88.

Or. sk

Poprawka 75
Erik Kaliňák

Projekt rezolucji
Umocowanie 28

Projekt rezolucji	*Poprawka*
– uwzględniając swoją rezolucję z dnia 11 listopada 2021 r. w sprawie wzmocnienia demokracji oraz wolności i pluralizmu mediów w UE – niewłaściwe wykorzystywanie postępowań cywilnych i karnych do uciszania dziennikarzy, organizacji pozarządowych i społeczeństwa obywatelskiego[17],	***skreśla się***

[17] Dz.U. C 205 z 20.5.2022, s. 2.

Or. sk

Poprawka 76
András László

Projekt rezolucji
Umocowanie 28

Projekt rezolucji	*Poprawka*

– uwzględniając swoją rezolucję z dnia 11 listopada 2021 r. w sprawie wzmocnienia demokracji oraz wolności i pluralizmu mediów w UE – niewłaściwe wykorzystywanie postępowań cywilnych i karnych do uciszania dziennikarzy, organizacji pozarządowych i społeczeństwa obywatelskiego[17],	***skreśla się***

[17] Dz.U. C 205 z 20.5.2022, s. 2.

Or. en

Poprawka 77
Erik Kaliňák

Projekt rezolucji
Umocowanie 29

Projekt rezolucji	*Poprawka*
– uwzględniając swoją rezolucję z dnia 15 grudnia 2021 r. w sprawie oceny środków mających na celu zapobieganie korupcji, nieprawidłowym wydatkom i niewłaściwemu wykorzystywaniu funduszy unijnych i krajowych w przypadku funduszy pomocy w sytuacjach nadzwyczajnych i obszarów wydatków kryzysowych[18],	***skreśla się***

[18] Dz.U. C 251 z 30.6.2022, s. 48.

Or. sk

Poprawka 78
Erik Kaliňák

Projekt rezolucji
Umocowanie 30

Projekt rezolucji	*Poprawka*

– uwzględniając swoją rezolucję z dnia 8 marca 2022 r. w sprawie kurczącej się przestrzeni działania społeczeństwa obywatelskiego w Europie[19],	***skreśla się***	

[19] Dz.U. C 347 z 9.9.2022, s. 2.

Or. sk

Poprawka 79
András László

Projekt rezolucji
Umocowanie 30

Projekt rezolucji	*Poprawka*
– uwzględniając swoją rezolucję z dnia 8 marca 2022 r. w sprawie kurczącej się przestrzeni działania społeczeństwa obywatelskiego w Europie[19],	***skreśla się***

[19] Dz.U. C 347 z 9.9.2022, s. 2.

Or. en

Poprawka 80
Erik Kaliňák

Projekt rezolucji
Umocowanie 31

Projekt rezolucji	*Poprawka*
– uwzględniając swoją rezolucję z dnia 10 marca 2022 r. w sprawie praworządności i konsekwencji wyroku TSUE[20],	***skreśla się***

[20] Dz.U. C 347 z 9.9.2022, s. 168.

Or. sk

Poprawka 81
Mariusz Kamiński, Joachim Stanisław Brudziński, Jadwiga Wiśniewska, Maciej Wąsik, Jacek Ozdoba

Projekt rezolucji
Umocowanie 31

Projekt rezolucji	*Poprawka*
– uwzględniając swoją rezolucję z dnia 10 marca 2022 r. w sprawie praworządności i konsekwencji wyroku TSUE[20] ,	***skreśla się***

[20] Dz.U. C 347 z 9.9.2022, s. 168.

Or. pl

Poprawka 82
András László

Projekt rezolucji
Umocowanie 31

Projekt rezolucji	*Poprawka*
– uwzględniając swoją rezolucję z dnia 10 marca 2022 r. w sprawie praworządności i konsekwencji wyroku TSUE[20],	***skreśla się***

[20] Dz.U. C 347 z 9.9.2022, s. 168.

Or. en

Poprawka 83
Mariusz Kamiński, Joachim Stanisław Brudziński, Jadwiga Wiśniewska, Maciej Wąsik, Jacek Ozdoba

Projekt rezolucji
Umocowanie 32

Projekt rezolucji	*Poprawka*
– uwzględniając swoją rezolucję z dnia 19 maja 2022 r. w sprawie sprawozdania Komisji na temat praworządności z 2021 r.[21] ,	***skreśla się***

[21] Dz.U. C 479 z 16.12.2022, s. 18.

Or. pl

Poprawka 84
Erik Kaliňák

Projekt rezolucji
Umocowanie 32

Projekt rezolucji	*Poprawka*
– uwzględniając swoją rezolucję z dnia 19 maja 2022 r. w sprawie sprawozdania Komisji na temat praworządności z 2021 r.[21],	***skreśla się***

[21] Dz.U. C 479 z 16.12.2022, s. 18.

Or. sk

Poprawka 85
András László

Projekt rezolucji
Umocowanie 32

Projekt rezolucji	*Poprawka*
– uwzględniając swoją rezolucję z dnia 19 maja 2022 r. w sprawie sprawozdania Komisji na temat praworządności z 2021 r.[21],	***skreśla się***

[21] Dz.U. C 479 z 16.12.2022, s. 18.

Or. en

Poprawka 86
Mariusz Kamiński, Joachim Stanisław Brudziński, Jadwiga Wiśniewska, Maciej Wąsik, Jacek Ozdoba

Projekt rezolucji
Umocowanie 33

Projekt rezolucji	*Poprawka*
– uwzględniając swoją rezolucję z dnia 9 czerwca 2022 r. w sprawie praworządności i ewentualnego zatwierdzenia polskiego krajowego planu odbudowy (RRF)[22] ,	***skreśla się***

[22] Dz.U. C 493 z 27.12.2022, s. 108.

Or. pl

Poprawka 87
András László

Projekt rezolucji
Umocowanie 33

Projekt rezolucji	*Poprawka*
– uwzględniając swoją rezolucję z dnia 9 czerwca 2022 r. w sprawie praworządności i ewentualnego zatwierdzenia polskiego krajowego planu odbudowy (RRF)[22],	***skreśla się***

[22] Dz.U. C 493 z 27.12.2022, s. 108.

Or. en

Poprawka 88
Erik Kaliňák

Projekt rezolucji
Umocowanie 33

Projekt rezolucji	*Poprawka*
– uwzględniając swoją rezolucję z dnia 9 czerwca 2022 r. w sprawie praworządności i ewentualnego zatwierdzenia polskiego krajowego planu odbudowy (RRF)[22],	***skreśla się***

[22] Dz.U. C 493 z 27.12.2022, s. 108.

Or. sk

Poprawka 89
Erik Kaliňák

Projekt rezolucji
Umocowanie 34

Projekt rezolucji	*Poprawka*
– uwzględniając swoją rezolucję z dnia 15 września 2022 r. w sprawie sytuacji w zakresie praw podstawowych w Unii Europejskiej w latach 2020–2021[23],	***skreśla się***

[23] Dz.U. C 125 z 5.4.2023, s. 80.

Or. sk

Poprawka 90
Mariusz Kamiński, Joachim Stanisław Brudziński, Jadwiga Wiśniewska, Maciej Wąsik, Jacek Ozdoba

Projekt rezolucji
Umocowanie 34

Projekt rezolucji	*Poprawka*
– uwzględniając swoją rezolucję z dnia 15 września 2022 r. w sprawie sytuacji w zakresie praw podstawowych w	***skreśla się***

Unii Europejskiej w latach 2020–2021[23] ,

---

[23] Dz.U. C 125 z 5.4.2023, s. 80.

Or. pl

Poprawka 91
András László

Projekt rezolucji
Umocowanie 34

Projekt rezolucji	*Poprawka*
– uwzględniając swoją rezolucję z dnia 15 września 2022 r. w sprawie sytuacji w zakresie praw podstawowych w Unii Europejskiej w latach 2020–2021[23],	***skreśla się***

---

[23] Dz.U. C 125 z 5.4.2023, s. 80.

Or. en

Poprawka 92
Daniel Freund

Projekt rezolucji
Umocowanie 34 a (nowe)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	– uwzględniając swoją rezolucję z dnia 15 września 2022 r. w sprawie wniosku dotyczącego decyzji Rady w sprawie stwierdzenia, zgodnie z art. 7 ust. 1 Traktatu o Unii Europejskiej, istnienia wyraźnego ryzyka poważnego naruszenia przez Węgry wartości, na których opiera się Unia,

Or. en

Poprawka 93
Erik Kaliňák

Projekt rezolucji
Umocowanie 35

Projekt rezolucji	*Poprawka*
– uwzględniając swoją rezolucję z dnia 20 października 2022 r. w sprawie praworządności na Malcie pięć lat po zabójstwie Daphne Caruany Galizii[24],	***skreśla się***

[24] Dz.U. C 149 z 28.4.2023, s. 15.

Or. sk

Poprawka 94
Emmanuel Fragkos, Geadis Geadi, Galato Alexandraki

Projekt rezolucji
Umocowanie 36

Projekt rezolucji	*Poprawka*
– uwzględniając swoją rezolucję z dnia 20 października 2022 r. w sprawie wzrostu liczby zbrodni popełnianych z nienawiści do osób LGBTIQ+ w całej Europie, w świetle niedawnego morderstwa homofobicznego w Słowacji[25],	***skreśla się***

[25] Dz.U. C 149 z 28.4.2023, s. 22.

Or. el

Poprawka 95
Erik Kaliňák

Projekt rezolucji
Umocowanie 36

Projekt rezolucji	*Poprawka*

– uwzględniając swoją rezolucję z dnia 20 października 2022 r. w sprawie wzrostu liczby zbrodni popełnianych z nienawiści do osób LGBTIQ+ w całej Europie, w świetle niedawnego morderstwa homofobicznego w Słowacji[25],	***skreśla się***

[25] Dz.U. C 149 z 28.4.2023, s. 22.

Or. sk

Poprawka 96
Paolo Inselvini

Projekt rezolucji
Umocowanie 36

Projekt rezolucji	*Poprawka*
– uwzględniając swoją rezolucję z dnia 20 października 2022 r. w sprawie wzrostu liczby zbrodni popełnianych z nienawiści do osób LGBTIQ+ w całej Europie, w świetle niedawnego morderstwa homofobicznego w Słowacji[25],	***skreśla się***

[25] Dz.U. C 149 z 28.4.2023, s. 22.

Or. it

Poprawka 97
András László

Projekt rezolucji
Umocowanie 36

Projekt rezolucji	*Poprawka*
– uwzględniając swoją rezolucję z dnia 20 października 2022 r. w sprawie wzrostu liczby zbrodni popełnianych z nienawiści do osób LGBTIQ+ w całej Europie, w świetle niedawnego	***skreśla się***

morderstwa homofobicznego w Słowacji[25],

---

[25] Dz.U. C 149 z 28.4.2023, s. 22.

Or. en

Poprawka 98
Erik Kaliňák

Projekt rezolucji
Umocowanie 37

Projekt rezolucji	*Poprawka*
– uwzględniając swoją rezolucję z dnia 10 listopada 2022 r. w sprawie sprawiedliwości rasowej, niedyskryminacji i przeciwdziałania rasizmowi w UE[26],	***skreśla się***

---

[26] Dz.U. C 161 z 5.5.2023, s. 10.

Or. sk

Poprawka 99
András László

Projekt rezolucji
Umocowanie 37

Projekt rezolucji	*Poprawka*
– uwzględniając swoją rezolucję z dnia 10 listopada 2022 r. w sprawie sprawiedliwości rasowej, niedyskryminacji i przeciwdziałania rasizmowi w UE[26],	***skreśla się***

---

[26] Dz.U. C 161 z 5.5.2023, s. 10.

Or. en

Poprawka 100
Mariusz Kamiński, Joachim Stanisław Brudziński, Jadwiga Wiśniewska, Maciej Wąsik, Jacek Ozdoba

Projekt rezolucji
Umocowanie 38

Projekt rezolucji	*Poprawka*
– uwzględniając swoją rezolucję z dnia 24 listopada 2022 r. w sprawie oceny przestrzegania przez Węgry warunków dotyczących praworządności na mocy rozporządzenia w sprawie warunkowości oraz stanu prac nad węgierskim planem odbudowy i zwiększania odporności[27] ,	***skreśla się***

[27] Dz.U. C 167 z 11.5.2023, s. 74.

Or. pl

Poprawka 101
Erik Kaliňák

Projekt rezolucji
Umocowanie 38

Projekt rezolucji	*Poprawka*
– uwzględniając swoją rezolucję z dnia 24 listopada 2022 r. w sprawie oceny przestrzegania przez Węgry warunków dotyczących praworządności na mocy rozporządzenia w sprawie warunkowości oraz stanu prac nad węgierskim planem odbudowy i zwiększania odporności[27],	***skreśla się***

[27] Dz.U. C 167 z 11.5.2023, s. 74.

Or. sk

Poprawka 102
András László

Projekt rezolucji
Umocowanie 38

Projekt rezolucji	*Poprawka*
– uwzględniając swoją rezolucję z dnia 24 listopada 2022 r. w sprawie oceny przestrzegania przez Węgry warunków dotyczących praworządności na mocy rozporządzenia w sprawie warunkowości oraz stanu prac nad węgierskim planem odbudowy i zwiększania odporności[27],	***skreśla się***

[27] Dz.U. C 167 z 11.5.2023, s. 74.

Or. en

Poprawka 103
Mariusz Kamiński, Joachim Stanisław Brudziński, Jadwiga Wiśniewska, Maciej Wąsik, Jacek Ozdoba

Projekt rezolucji
Umocowanie 39

Projekt rezolucji	*Poprawka*
– uwzględniając swoją rezolucję z dnia 30 marca 2023 r. w sprawie sprawozdania na temat praworządności z 2022 r. – Sytuacja w zakresie praworządności w Unii Europejskiej[28] ,	***skreśla się***

[28] Dz.U. C 341 z 27.9.2023, s. 2.

Or. pl

Poprawka 104
Erik Kaliňák

Projekt rezolucji
Umocowanie 39

Projekt rezolucji	*Poprawka*
– uwzględniając swoją rezolucję z dnia 30 marca 2023 r. w sprawie sprawozdania na temat praworządności z 2022 r. – Sytuacja w zakresie praworządności w Unii Europejskiej[28],	***skreśla się***

[28] Dz.U. C 341 z 27.9.2023, s. 2.

Or. sk

Poprawka 105
András László

Projekt rezolucji
Umocowanie 39

Projekt rezolucji	*Poprawka*
– uwzględniając swoją rezolucję z dnia 30 marca 2023 r. w sprawie sprawozdania na temat praworządności z 2022 r. – Sytuacja w zakresie praworządności w Unii Europejskiej[28],	***skreśla się***

[28] Dz.U. C 341 z 27.9.2023, s. 2.

Or. en

Poprawka 106
Loránt Vincze

Projekt rezolucji
Umocowanie 39 a (nowe)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	– uwzględniając swoją rezolucję z dnia 18 kwietnia 2023 r. w sprawie stosunków instytucjonalnych między UE a Radą Europy[28a],

[28a] Dz.U. C, C/2023/442, 1.12.2023

Or. en

Poprawka 107
Mariusz Kamiński, Joachim Stanisław Brudziński, Jadwiga Wiśniewska, Maciej Wąsik, Jacek Ozdoba

Projekt rezolucji
Umocowanie 40

Projekt rezolucji	*Poprawka*
– uwzględniając swoją rezolucję z dnia 28 lutego 2024 r. pt. „Sprawozdanie w sprawie sprawozdania Komisji na temat praworządności z 2023 r.”[29] ,	***skreśla się***

[29] Dz.U. C C/2024/6743 z 26.11.2024, ELI: http://data.europa.eu/eli/C/2024/6743/oj.

Or. pl

Poprawka 108
Erik Kaliňák

Projekt rezolucji
Umocowanie 40

Projekt rezolucji	*Poprawka*
– uwzględniając swoją rezolucję z dnia 28 lutego 2024 r. pt. „Sprawozdanie w sprawie sprawozdania Komisji na temat praworządności z 2023 r.”[29],	***skreśla się***

[29] Dz.U. C C/2024/6743, 26.11.2024, ELI: http://data.europa.eu/eli/C/2024/6743/oj.

Or. sk

Poprawka 109
Erik Kaliňák

Projekt rezolucji
Umocowanie 40

Projekt rezolucji	*Poprawka*
– uwzględniając swoją rezolucję z dnia 28 lutego 2024 r. pt. „Sprawozdanie w sprawie sprawozdania Komisji na temat praworządności z 2023 r.”[29],	***skreśla się***

[29] Dz.U. C C/2024/6743, 26.11.2024, ELI: http://data.europa.eu/eli/C/2024/6743/oj.

Or. sk

Poprawka 110
András László

Projekt rezolucji
Umocowanie 40

Projekt rezolucji	*Poprawka*
– uwzględniając swoją rezolucję z dnia 28 lutego 2024 r. pt. „Sprawozdanie w sprawie sprawozdania Komisji na temat praworządności z 2023 r.”[29],	***skreśla się***

[29] Dz.U. C C/2024/6743, 26.11.2024, ELI: http://data.europa.eu/eli/C/2024/6743/oj.

Or. en

Poprawka 111
Mariusz Kamiński, Joachim Stanisław Brudziński, Jadwiga Wiśniewska, Maciej Wąsik, Jacek Ozdoba

Projekt rezolucji
Umocowanie 41

Projekt rezolucji	*Poprawka*
– uwzględniając swoją rezolucję z dnia 1 czerwca 2023 r. w sprawie łamania praworządności i praw podstawowych na Węgrzech oraz zamrożonych funduszy UE[30] ,	***skreśla się***

[30] Dz.U. C, C/2023/1223, 21.12.2023, ELI: http://data.europa.eu/eli/C/2023/1223/oj.

Or. pl

Poprawka 112
Erik Kaliňák

Projekt rezolucji
Umocowanie 41

Projekt rezolucji	*Poprawka*
– uwzględniając swoją rezolucję z dnia 1 czerwca 2023 r. w sprawie łamania praworządności i praw podstawowych na Węgrzech oraz zamrożonych funduszy UE[30],	***skreśla się***

[30] Dz.U. C, C/2023/1223, 21.12.2023, ELI: http://data.europa.eu/eli/C/2023/1223/oj.

Or. sk

Poprawka 113
András László

Projekt rezolucji
Umocowanie 41

Projekt rezolucji	*Poprawka*
– uwzględniając swoją rezolucję z dnia 1 czerwca 2023 r. w sprawie łamania praworządności i praw podstawowych na Węgrzech oraz zamrożonych funduszy	***skreśla się***

UE[30],

---

[30] Dz.U. C, C/2023/1223, 21.12.2023, ELI: http://data.europa.eu/eli/C/2023/1223/oj.

Or. en

Poprawka 114
Erik Kaliňák

Projekt rezolucji
Umocowanie 42

Projekt rezolucji	*Poprawka*
– uwzględniając swoje zalecenie z dnia 15 czerwca 2023 r. dla Rady i Komisji w następstwie dochodzenia w sprawie zarzutów naruszenia prawa Unii i niewłaściwego administrowania w jego stosowaniu w odniesieniu do oprogramowania Pegasus i równoważnego oprogramowania szpiegowskiego[31],	***skreśla się***

---

[31] Dz.U. C, C/2024/494, 23.1.2024, ELI: http://data.europa.eu/eli/C/2024/494/oj.

Or. sk

Poprawka 115
Mariusz Kamiński, Joachim Stanisław Brudziński, Jadwiga Wiśniewska, Maciej Wąsik, Jacek Ozdoba

Projekt rezolucji
Umocowanie 42

Projekt rezolucji	*Poprawka*
– uwzględniając swoje zalecenie z dnia 15 czerwca 2023 r. dla Rady i Komisji w następstwie dochodzenia w sprawie zarzutów naruszenia prawa Unii i	***skreśla się***

niewłaściwego administrowania w jego stosowaniu w odniesieniu do oprogramowania Pegasus i równoważnego oprogramowania szpiegowskiego[31] ,

[31] Dz.U. C, C/2024/494, 23.1.2024, ELI: http://data.europa.eu/eli/C/2024/494/oj.

Or. pl

Poprawka 116
András László

Projekt rezolucji
Umocowanie 42

Projekt rezolucji	*Poprawka*
– uwzględniając swoje zalecenie z dnia 15 czerwca 2023 r. dla Rady i Komisji w następstwie dochodzenia w sprawie zarzutów naruszenia prawa Unii i niewłaściwego administrowania w jego stosowaniu w odniesieniu do oprogramowania Pegasus i równoważnego oprogramowania szpiegowskiego[31],	***skreśla się***

[31] Dz.U. C, C/2024/494, 23.1.2024, ELI: http://data.europa.eu/eli/C/2024/494/oj.

Or. en

Poprawka 117
András László

Projekt rezolucji
Umocowanie 43

Projekt rezolucji	*Poprawka*
– uwzględniając swoją rezolucję z	***skreśla się***

dnia 11 lipca 2023 r. w sprawie prawa wyborczego, komisji śledczej i praworządności w Polsce[32],

---

[32] Dz.U. C, C/2024/3995, 17.7.2024, ELI: http://data.europa.eu/eli/C/2024/3995/oj.

Or. en

Poprawka 118
Erik Kaliňák

Projekt rezolucji
Umocowanie 43

Projekt rezolucji	*Poprawka*
– uwzględniając swoją rezolucję z dnia 11 lipca 2023 r. w sprawie prawa wyborczego, komisji śledczej i praworządności w Polsce[32],	***skreśla się***

---

[32] Dz.U. C, C/2024/3995, 17.7.2024, ELI: http://data.europa.eu/eli/C/2024/3995/oj.

Or. sk

Poprawka 119
Mariusz Kamiński, Joachim Stanisław Brudziński, Jadwiga Wiśniewska, Maciej Wąsik, Jacek Ozdoba

Projekt rezolucji
Umocowanie 43

Projekt rezolucji	*Poprawka*
– uwzględniając swoją rezolucję z dnia 11 lipca 2023 r. w sprawie prawa wyborczego, komisji śledczej i praworządności w Polsce[32] ,	***skreśla się***

---

[32] Dz.U. C, C/2024/3995, 17.7.2024, ELI:

http://data.europa.eu/eli/C/2024/3995/oj.

Or. pl

Poprawka 120
Emma Rafowicz, Birgit Sippel, Chloé Ridel, Krzysztof Śmiszek, Hannes Heide

Projekt rezolucji
Umocowanie 43 a (nowe)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	– uwzględniając opinię francuskiej Krajowej Komisji Konsultacyjnej ds. Praw Człowieka z dnia 20 czerwca 2024 w sprawie nadzoru nad przestrzenią publiczną[1a],
	[1a] Commission nationale consultative des droits de l'homme, Opinion on Public Space Surveillance, 20.06.2024

Or. en

Poprawka 121
Erik Kaliňák

Projekt rezolucji
Umocowanie 44

Projekt rezolucji	*Poprawka*
– uwzględniając swoją rezolucję z dnia 19 października 2023 r. w sprawie praworządności na Malcie: sytuacja sześć lat po zabójstwie Daphne Caruany Galizii i potrzeba ochrony dziennikarzy[33],	***skreśla się***
[33] Dz.U. C, C/2024/2656, 29.4.2024, ELI: http://data.europa.eu/eli/C/2024/2656/oj.	

Or. sk

Poprawka 122
Ana Catarina Mendes, Chloé Ridel, Sandro Ruotolo, Francisco Assis, Hannes Heide, Pina Picierno, Matjaž Nemec, Emma Rafowicz, Krzysztof Śmiszek, Katarina Barley, Evin Incir, Juan Fernando López Aguilar, Nacho Sánchez Amor, Marco Tarquinio, Javier Moreno Sánchez, Alessandro Zan, Cecilia Strada

Projekt rezolucji
Umocowanie 44 a (nowe)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	– uwzględniając komunikat Komisji z dnia 6 grudnia 2023 r. zatytułowany „Nie ma miejsca na nienawiść: Europa zjednoczona przeciwko nienawiści” (COM(2023)0051),

Or. en

Poprawka 123
Erik Kaliňák

Projekt rezolucji
Umocowanie 45

Projekt rezolucji	*Poprawka*
– uwzględniając swoją rezolucję z dnia 18 stycznia 2024 r. w sprawie sytuacji w zakresie praw podstawowych w Unii Europejskiej – sprawozdanie roczne za lata 2022–2023[34],	***skreśla się***
[34] Dz.U. C, C/2024/5739, 17.10.2024, ELI: http://data.europa.eu/eli/C/2024/5739/oj.	

Or. sk

Poprawka 124
András László

Projekt rezolucji

Umocowanie 45

Projekt rezolucji	*Poprawka*
– uwzględniając swoją rezolucję z dnia 18 stycznia 2024 r. w sprawie sytuacji w zakresie praw podstawowych w Unii Europejskiej – sprawozdanie roczne za lata 2022–2023[34],	***skreśla się***
[34] Dz.U. C, C/2024/5739, 17.10.2024, ELI: http://data.europa.eu/eli/C/2024/5739/oj.	

Or. en

Poprawka 125
Daniel Freund

Projekt rezolucji
Umocowanie 45 a (nowe)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	– uwzględniając swoją rezolucję z dnia 24 kwietnia 2024 r. w sprawie trwających wysłuchań na mocy art. 7 ust. 1 TUE dotyczących Węgier i służących umocnieniu praworządności oraz ich skutków dla budżetu,

Or. en

Poprawka 126
Ana Catarina Mendes, Chloé Ridel, Sandro Ruotolo, Francisco Assis, Hannes Heide, Pina Picierno, Matjaž Nemec, Emma Rafowicz, Krzysztof Śmiszek, Katarina Barley, Evin Incir, Juan Fernando López Aguilar, Nacho Sánchez Amor, Marco Tarquinio, Javier Moreno Sánchez, Alessandro Zan, Cecilia Strada

Projekt rezolucji
Umocowanie 45 a (nowe)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	– uwzględniając swoją rezolucję z dnia 18 stycznia 2024 r. w sprawie

	rozszerzenia unijnego wykazu przestępstw o nawoływanie do nienawiści i przestępstwa z nienawiści,

Or. en

Poprawka 127
Erik Kaliňák

Projekt rezolucji
Umocowanie 46

Projekt rezolucji	*Poprawka*
– uwzględniając rezolucję 2262 (2019) Zgromadzenia Parlamentarnego Rady Europy z dnia 24 stycznia 2019 r. w sprawie promowania praw osób należących do mniejszości narodowych,	***skreśla się***

Or. sk

Poprawka 128
Erik Kaliňák

Projekt rezolucji
Umocowanie 47

Projekt rezolucji	*Poprawka*
– uwzględniając zalecenia i sprawozdania Biura Instytucji Demokratycznych i Praw Człowieka, Wysokiego Komisarza ds. Mniejszości Narodowych, Przedstawiciela ds. Wolności Mediów oraz innych organów Organizacji Bezpieczeństwa i Współpracy w Europie (OBWE), współpracę między UE a OBWE w zakresie demokratyzacji, rozwoju instytucjonalnego i praw człowieka oraz coroczne sprawozdanie OBWE w sprawie przestępstw z nienawiści, w którym uczestniczące strony zobowiązały się do przyjęcia ustawodawstwa przewidującego kary	***skreśla się***

uwzględniające wagę przestępstwa z nienawiści, do podjęcia działań w celu przeciwdziałania niskiemu poziomowi zgłaszania oraz wprowadzenia lub do dalszego rozwoju działań w zakresie budowania zdolności dla funkcjonariuszy organów ścigania, prokuratury i sądownictwa w celu zapobiegania przestępstwom z nienawiści, ich dochodzenia i ścigania,

Or. sk

Poprawka 129
Erik Kaliňák

Projekt rezolucji
Umocowanie 48

Projekt rezolucji	*Poprawka*
– uwzględniając sprawozdanie komisji śledczej PEGA oraz swoje zalecenie z dnia 15 czerwca 2023 r. dla Rady i Komisji w następstwie dochodzenia w sprawie zarzutów naruszenia prawa Unii i niewłaściwego administrowania w jego stosowaniu w odniesieniu do oprogramowania Pegasus i równoważnego oprogramowania szpiegowskiego[35],	***skreśla się***

[35] Dz.U. C, C/2024/494, 23.1.2024, ELI: http://data.europa.eu/eli/C/2024/494/oj.

Or. sk

Poprawka 130
Mariusz Kamiński, Joachim Stanisław Brudziński, Jadwiga Wiśniewska, Maciej Wąsik, Jacek Ozdoba

Projekt rezolucji
Umocowanie 48

Projekt rezolucji	*Poprawka*
– uwzględniając sprawozdanie komisji śledczej PEGA oraz swoje zalecenie z dnia 15 czerwca 2023 r. dla Rady i Komisji w następstwie dochodzenia w sprawie zarzutów naruszenia prawa Unii i niewłaściwego administrowania w jego stosowaniu w odniesieniu do oprogramowania Pegasus i równoważnego oprogramowania szpiegowskiego[35] ,	***skreśla się***

[35] Dz.U. C, C/2024/494, 23.1.2024, ELI: http://data.europa.eu/eli/C/2024/494/oj.

Or. pl

Poprawka 131
András László

Projekt rezolucji
Umocowanie 48

Projekt rezolucji	*Poprawka*
– uwzględniając sprawozdanie komisji śledczej PEGA oraz swoje zalecenie z dnia 15 czerwca 2023 r. dla Rady i Komisji w następstwie dochodzenia w sprawie zarzutów naruszenia prawa Unii i niewłaściwego administrowania w jego stosowaniu w odniesieniu do oprogramowania Pegasus i równoważnego oprogramowania szpiegowskiego[35],	***skreśla się***

[35] Dz.U. C, C/2024/494, 23.1.2024, ELI: http://data.europa.eu/eli/C/2024/494/oj.

Or. en

Poprawka 132

Sebastian Tynkkynen

Projekt rezolucji
Umocowanie 48 a (nowe)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	– uwzględniając badanie Agencji Praw Podstawowych Unii Europejskiej na temat antysemityzmu doświadczanego przez Żydów[35a],
	35a. „Jewish People's Experiences and Perceptions of Antisemitism – EU Survey of Jewish People" [Doświadczenia ludności żydowskiej związane z antysemityzmem i postrzeganie przez nią antysemityzmu – badanie przeprowadzone wśród ludności żydowskiej w UE], 11.7.2024 r.: https://fra.europa.eu/en/publication/2024/experiences-and-perceptions-antisemitism-third-survey.

Or. fi

Poprawka 133
Mariusz Kamiński, Joachim Stanisław Brudziński, Jadwiga Wiśniewska, Maciej Wąsik, Jacek Ozdoba

Projekt rezolucji
Umocowanie 49

Projekt rezolucji	*Poprawka*
– uwzględniając sprawozdania zawierające informacje zwrotne, sprawozdania z delegacji, pytania wymagające odpowiedzi na piśmie i odpowiedzi Grupy ds. Monitorowania Demokracji, Praworządności i Praw Podstawowych (DRFMG)[36] ,	***skreśla się***
[36] Informacje na temat wszystkich działań monitorujących DRFMG można znaleźć na stronie: https://www.europarl.europa.eu/committees/pl/libe-democracy-rule-of-law-and-	

fundament/product-details/20190103CDT02662.

Or. pl

Poprawka 134
Erik Kaliňák

Projekt rezolucji
Umocowanie 49

Projekt rezolucji	*Poprawka*
– uwzględniając sprawozdania zawierające informacje zwrotne, sprawozdania z delegacji, pytania wymagające odpowiedzi na piśmie i odpowiedzi Grupy ds. Monitorowania Demokracji, Praworządności i Praw Podstawowych (DRFMG)[36],	***skreśla się***

[36] Informacje na temat wszystkich działań monitorujących DRFMG można znaleźć na stronie: https://www.europarl.europa.eu/committees/pl/libe-democracy-rule-of-law-and-fundament/product-details/20190103CDT02662.

Or. sk

Poprawka 135
András László

Projekt rezolucji
Umocowanie 49

Projekt rezolucji	*Poprawka*
– uwzględniając sprawozdania zawierające informacje zwrotne, sprawozdania z delegacji, pytania wymagające odpowiedzi na piśmie i odpowiedzi Grupy ds. Monitorowania	***skreśla się***

Demokracji, Praworządności i Praw Podstawowych (DRFMG)[36],

---

[36] Informacje na temat wszystkich działań monitorujących DRFMG można znaleźć na stronie: https://www.europarl.europa.eu/committees/pl/libe-democracy-rule-of-law-and-fundament/product-details/20190103CDT02662.

Or. en

Poprawka 136
Tomas Tobé, Mika Aaltola, Pekka Toveri

Projekt rezolucji
Umocowanie 49 a (nowe)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	– uwzględniając wspólne pismo sporządzone na wspólnym posiedzeniu rządów Finlandii i Szwecji w Sztokholmie 16 września 2024 r. w sprawie kompleksowego podejścia do wzmocnienia polityki i instrumentów w zakresie praworządności,

Or. en

Poprawka 137
Moritz Körner, Hilde Vautmans, Nikola Minchev, Veronika Cifrová Ostrihoňová, Chloé Ridel, Abir Al-Sahlani, Fabienne Keller, Lucia Yar, Irena Joveva, Isabel Wiseler-Lima
w imieniu Komisji Wolności Obywatelskich, Sprawiedliwości i Spraw Wewnętrznych
Sophie Wilmès

Projekt rezolucji
Umocowanie 52 a (nowe)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	– uwzględniając niedawne sprawozdania Europejskiego Trybunału

Obrachunkowego w sprawie egzekwowania prawa UE (sprawozdanie specjalne 28/2024), sprawozdawczości Komisji na temat praworządności (przegląd 2/2024) oraz praworządności w UE (sprawozdanie specjalne nr 3/2024) oraz zawarte w nich zalecenia,

Or. en

Poprawka 138
Lukas Mandl

Projekt rezolucji
Umocowanie 52 a (nowe)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	– uwzględniając wytyczne polityczne na następną kadencję Komisji Europejskiej (2024–2029), przedstawione Parlamentowi Europejskiemu 18 lipca 2024 r. przez Ursulę von der Leyen jako kandydatkę na przewodniczącą Komisji Europejskiej,

Or. en

Poprawka 139
Moritz Körner, Hilde Vautmans, Nikola Minchev, Veronika Cifrová Ostrihoňová, Abir Al-Sahlani, Chloé Ridel, Fabienne Keller, Lucia Yar, Irena Joveva, Isabel Wiseler-Lima
w imieniu Komisji Wolności Obywatelskich, Sprawiedliwości i Spraw Wewnętrznych
Sophie Wilmès

Projekt rezolucji
Umocowanie 52 b (nowe)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	– uwzględniając wyniki badań Eurobarometr z 2024 r., które wskazują, że korupcja pozostaje poważnym problemem dla obywateli UE i dla przedsiębiorstw prowadzących działalność w UE,

Or. en

Poprawka 140
Isabel Serra Sánchez, Ana Catarina Mendes

Projekt rezolucji
Motyw A

Projekt rezolucji	*Poprawka*
A. mając na uwadze, że Unia Europejska opiera się na wspólnych wartościach zapisanych w art. 2 TUE: poszanowaniu godności ludzkiej, wolności, demokracji, równości, praworządności i poszanowaniu praw człowieka, w tym praw osób należących do mniejszości, oraz mając na uwadze, że wartości te są wspólne państwom członkowskim;	A. mając na uwadze, że Unia Europejska opiera się na wspólnych wartościach zapisanych w art. 2 TUE: poszanowaniu godności ludzkiej, wolności, demokracji, równości, praworządności i poszanowaniu praw człowieka, w tym praw osób należących do mniejszości, oraz mając na uwadze, że wartości te są wspólne państwom członkowskim ***oraz są odzwierciedlone w Karcie i zapisane w międzynarodowych traktatach dotyczących praw człowieka; mając na uwadze, że Karta stanowi część prawa pierwotnego UE; mając na uwadze, że demokracja, praworządność i prawa podstawowe to wartości, które się wzajemnie umacniają, a ich podważanie może stanowić systemowe zagrożenie dla praw i wolności osób mieszkających w UE;***

Or. en

Poprawka 141
Mariusz Kamiński, Joachim Stanisław Brudziński, Jadwiga Wiśniewska, Maciej Wąsik, Jacek Ozdoba

Projekt rezolucji
Motyw A

Projekt rezolucji	*Poprawka*
A. mając na uwadze, że Unia Europejska opiera się na wspólnych wartościach zapisanych w art. 2 TUE:	A. mając na uwadze, że Unia Europejska opiera się na wspólnych wartościach zapisanych w art. 2 TUE:

poszanowaniu godności ludzkiej, wolności, demokracji, równości, praworządności i poszanowaniu praw człowieka, w tym praw osób należących do mniejszości, oraz mając na uwadze, że wartości te są wspólne państwom członkowskim;	poszanowaniu godności ludzkiej, wolności, demokracji, równości, praworządności i poszanowaniu praw człowieka, w tym praw osób należących do mniejszości, oraz mając na uwadze, że wartości te są wspólne państwom członkowskim ***w społeczeństwie opartym na pluralizmie, niedyskryminacji, tolerancji, sprawiedliwości, solidarności oraz na równości kobiet i mężczyzn*** ;

Or. pl

Poprawka 142
Erik Kaliňák

Projekt rezolucji
Motyw A

Projekt rezolucji	*Poprawka*
A. mając na uwadze, że Unia Europejska opiera się na wspólnych wartościach zapisanych w art. 2 TUE: poszanowaniu godności ludzkiej, wolności, demokracji, równości, praworządności i poszanowaniu praw człowieka, w tym praw osób należących do mniejszości, oraz mając na uwadze, że wartości te są wspólne państwom członkowskim;	A. mając na uwadze, że Unia Europejska opiera się na wspólnych wartościach zapisanych w art. 2 TUE: poszanowaniu godności ludzkiej, wolności, demokracji, równości, praworządności i poszanowaniu praw człowieka, w tym praw osób należących do mniejszości, oraz mając na uwadze, że wartości te są wspólne państwom członkowskim ***w społeczeństwie, w którym panuje pluralizm, niedyskryminacja, tolerancja, sprawiedliwość, solidarność oraz równość kobiet i mężczyzn***;

Or. sk

Poprawka 143
András László

Projekt rezolucji
Motyw A

Projekt rezolucji	*Poprawka*

A. mając na uwadze, że Unia Europejska opiera się na wspólnych wartościach zapisanych w art. 2 TUE: poszanowaniu godności ludzkiej, wolności, demokracji, równości, praworządności i poszanowaniu praw człowieka, w tym praw osób należących do mniejszości, oraz mając na uwadze, że wartości te są wspólne państwom członkowskim;	A. mając na uwadze, że Unia Europejska opiera się na wspólnych wartościach zapisanych w art. 2 TUE: poszanowaniu godności ludzkiej, wolności, demokracji, równości, praworządności i poszanowaniu praw człowieka, w tym praw osób należących do mniejszości, oraz mając na uwadze, że wartości te są wspólne państwom członkowskim; ***mając na uwadze, że instytucje Unii w swoich działaniach również muszą przestrzegać praworządności;***

Or. en

Poprawka 144
Klára Dobrev, Csaba Molnár, Birgit Sippel, Krzysztof Śmiszek

Projekt rezolucji
Motyw A a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Aa. mając na uwadze, że jak wynika z art. 49 TUE, który przewiduje, iż każde państwo europejskie może złożyć wniosek o członkostwo w Unii, Unia łączy państwa, które swobodnie i dobrowolnie przystąpiły do wspólnych wartości, o których mowa w art. 2 TUE, przestrzegają tych wartości i zobowiązują się je wspierać; mając na uwadze, że prawo UE opiera się zatem na podstawowym założeniu, że każde państwo członkowskie dzieli z wszystkimi pozostałymi państwami członkowskimi te same wartości i przyjmuje, że te państwa dzielą je z nim; mając na uwadze, że założenie to oznacza i uzasadnia istnienie wzajemnego zaufania między państwami członkowskimi, że wartości te będą uznawane i że w związku z tym prawo UE, które wprowadza je w życie, będzie przestrzegane[1a];[2a]
	1a TSUE, opinia 2/13 z 18 grudnia 2014

r., ECLI:EU:C:2014:2454, pkt 168.

2a TSUE, wyrok z dnia 24 czerwca 2019 r., sprawa C-619/18, Komisja Europejska przeciwko Rzeczypospolitej Polskiej, ECLI:EU:C:2019:531, pkt 42.

Or. en

Poprawka 145
Daniel Freund

Projekt rezolucji
Motyw A a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Aa. mając na uwadze, że jak wynika z art. 49 TUE, który przewiduje, iż każde państwo europejskie może złożyć wniosek o członkostwo w Unii, Unia łączy państwa, które swobodnie i dobrowolnie przystąpiły do wspólnych wartości, o których mowa w art. 2 TUE, przestrzegają tych wartości i zobowiązują się je wspierać, a zatem prawo Unii opiera się na podstawowym założeniu, że każde państwo członkowskie dzieli rzeczone wartości z wszystkimi pozostałymi państwami członkowskimi – i przyjmuje, że państwa te dzielą je z nim; mając na uwadze, że państwa członkowskie mają obowiązek dopilnować, aby nie nastąpił regres w ochronie wartości zapisanych w art. 2 TUE;

Or. en

Poprawka 146
Isabel Serra Sánchez

Projekt rezolucji
Motyw A a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*

Aa. mając na uwadze, że podejście do przeszłości Europy oparte na wartościach zapisanych w art. 2 TUE jest niezmiernie istotne; mając na uwadze, że historii nie wolno nigdy relatywizować, zniekształcać ani fałszować do celów politycznych; mając na uwadze, że przypadki nadużyć i naruszeń przepisów dotyczących pamięci przez państwa członkowskie przyczyniają się do negowania historii i zbrodni reżimów totalitarnych, do których powtórzenia nie można dopuścić; mając na uwadze, że w minionym roku doszło do naruszenia hiszpańskiej ustawy o pamięci historycznej przez władze lokalne kilku hiszpańskich gmin;

Or. en

Poprawka 147
Michał Wawrykiewicz, Ana Catarina Mendes, Moritz Körner

Projekt rezolucji
Motyw A a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Aa. mając na uwadze, że organizacje społeczeństwa obywatelskiego, środowiska prawników, stowarzyszenia, niezależne media i oddolne inicjatywy pozostają ważnymi filarami praworządności dzięki promowaniu przejrzystości, rozliczalności i udziału obywateli w procesach demokratycznych; mając na uwadze, że podmioty te okazywały się kluczowe w ochronie niezawisłości sądownictwa, wolności wypowiedzi i innych wartości konstytucyjnych, przy czym często funkcjonują pod coraz większymi ograniczeniami politycznymi i prawnymi;

Or. en

Poprawka 148

Marieke Ehlers, Jorge Buxadé Villalba, Tom Vandendriessche, Fabrice Leggeri

Projekt rezolucji
Motyw A a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Aa. mając na uwadze, że z jednej strony Komisja dąży do zobowiązania państw członkowskich do przestrzegania prawa UE, stawiając Unię hierarchicznie nad państwami członkowskimi, a z drugiej strony dąży do zastąpienia tradycyjnej formy praworządności poprzez stworzenie subiektywnego zbioru wartości i zasad;

Or. en

Poprawka 149
Mariusz Kamiński, Joachim Stanisław Brudziński, Jadwiga Wiśniewska, Maciej Wąsik, Jacek Ozdoba

Projekt rezolucji
Motyw A a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Aa. Zważywszy, że nie ma uzgodnionej definicji praworządności i jednolitego systemu oceny zgodności z praworządnością na poziomie UE, stosowanego w równym stopniu do wszystkich państw członkowskich, z uwzglednieniem roznorodnosci systemow i tradycji konstytucyjnych;

Or. pl

Poprawka 150
Jorge Buxadé Villalba, Marieke Ehlers, Malika Sorel, Fabrice Leggeri

Projekt rezolucji
Motyw A a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Aa. mając na uwadze, że rozdział władzy, równość wobec prawa, przejrzystość i rozliczalność to podstawowe zasady każdej zdrowej demokracji; mając na uwadze, że traktaty zobowiązują instytucje Unii do wspierania tych zasad;

Or. en

Poprawka 151
András László

Projekt rezolucji
Motyw A a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Aa. mając na uwadze, że roczne sprawozdanie na temat praworządności jest narzędziem utworzonym przez Komisję i nie ma podstawy prawnej w traktatach;

Or. en

Poprawka 152
Mary Khan, Christine Anderson, Milan Uhrík, Ewa Zajączkowska-Hernik

Projekt rezolucji
Motyw A a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Aa. mając na uwadze, że akt o usługach cyfrowych stanowi wyraźne zagrożenie dla wolności wypowiedzi i wolności słowa;

Or. en

Poprawka 153
Isabel Serra Sánchez

Projekt rezolucji
Motyw A b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Ab. mając na uwadze, że systematyczny proceder porywania niemowląt w czasach dyktatury Franco i w pierwszych latach demokracji, kiedy to tysiące noworodków było siłą odbieranych matkom i przekazywanych nielegalnie do adopcji, jest przestępstwem, które w dużej mierze pozostało bezkarne i wymaga wymierzenia sprawiedliwości, ujawnienia prawdy i naprawienia szkody; mając na uwadze, że utrzymująca się bezkarność i bezczynność instytucjonalna w odniesieniu do tych zbrodni stanowi poważne naruszenie praworządności, które utrudnia ofiarom dostęp do prawdy, sprawiedliwości i zadośćuczynienia oraz wskazuje na potrzebę pełnego poszanowania europejskich wartości zapisanych w art. 2 TUE i międzynarodowych zobowiązań w zakresie praw człowieka;

Or. en

Poprawka 154
Daniel Freund

Projekt rezolucji
Motyw A b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Ab. mając na uwadze, że zasada lojalnej współpracy, o której mowa w art. 4 ust. 3 TUE, nakłada na Unię i państwa członkowskie obowiązek wzajemnego wspierania się w wykonywaniu zobowiązań wynikających z traktatów, a same państwa członkowskie zobowiązuje do przyjmowania wszelkich właściwych

środków ogólnych lub szczególnych w celu zapewnienia wykonania zobowiązań wynikających z traktatów lub aktów instytucji Unii; mając na uwadze, że państwa członkowskie nie powinny podejmować żadnych środków, które mogłyby uniemożliwić osiągnięcie celów Unii;

Or. en

Poprawka 155
Jorge Buxadé Villalba, Malika Sorel, Fabrice Leggeri

Projekt rezolucji
Motyw A b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Ab. mając na uwadze, że wolność wypowiedzi i prawo do informacji nie są wystarczająco chronione w Unii; mając na uwadze, że koncentracja mediów, brak przejrzystości w zakresie własności mediów i finansowania publicznego, brak niezależności redaktorów od wpływów komercyjnych i politycznych oraz problemy z rentownością stanowią zagrożenie dla prawa do informacji; mając na uwadze, że promowanie moderowania legalnych treści i weryfikacji faktów przez niezależne stowarzyszenia stanowi jawny atak na wolność wypowiedzi;

Or. en

Poprawka 156
Marieke Ehlers, Jorge Buxadé Villalba, Tom Vandendriessche, Fabrice Leggeri

Projekt rezolucji
Motyw A b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*

Ab. mając na uwadze, że nie istnieje wspólna europejska definicja praworządności, ponieważ pojęcia takie jak „the rule of law”, „Rechtsstaatlichkeit” i „l'état de droit” odnoszą się do różnych rzeczy w zależności od tradycji prawnej; mając na uwadze, że próba zdefiniowania praworządności będzie odbywać się kosztem istniejących od dawna tradycji prawnych w całej Europie;

Or. en

Poprawka 157
Mary Khan, Christine Anderson, Milan Uhrík

Projekt rezolucji
Motyw A b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Ab. mając na uwadze, że kilku zagranicznych miliarderów, m.in. Bill Gates i George Soros, inwestuje miliony w media w Niemczech, aby wpływać na kształtowanie opinii publicznej; mając na uwadze, że UE nie wypowiada się na temat takiej ingerencji, ale nie przebiera w słowach, gdy domniemana ingerencja pochodzi ze źródeł konserwatywnych, które odrzuca, takich jak Elon Musk;

Or. en

Poprawka 158
András László

Projekt rezolucji
Motyw A b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Ab. mając na uwadze, że bez przyjęcia obiektywnego, sprawiedliwego,

bezstronnego i opartego na faktach podejścia sprawozdanie na temat praworządności jest narzędziem, któremu brakuje wiarygodności i które nie może być brane pod uwagę w kontekście jakiegokolwiek innego mechanizmu;

Or. en

Poprawka 159
Isabel Serra Sánchez

Projekt rezolucji
Motyw A c (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Ac. mając na uwadze, że rząd węgierski nie wykonał szeregu wyroków węgierskiego Trybunału Konstytucyjnego, TSUE i Europejskiego Trybunału Praw Człowieka dotyczących naruszeń przez Węgry wartości zapisanych w art. 2 TUE i nie zastosował się do znacznej większości zaleceń zawartych w sprawozdaniu Komisji na temat praworządności z 2023 r. i 2024 r. ani do zaleceń innych organów międzynarodowych, takich jak GRECO, Komisja Wenecka czy innych;

Or. en

Poprawka 160
András László

Projekt rezolucji
Motyw A c (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Ac. mając na uwadze, że traktaty nie upoważniają Komisji do tworzenia dodatkowych mechanizmów monitorowania praworządności w państwach członkowskich;

Or. en

Poprawka 161
András László

Projekt rezolucji
Motyw A d (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Ad. mając na uwadze, że przy sporządzaniu rocznego sprawozdania na temat praworządności Komisja korzysta z informacji przekazywanych przez organizacje pozarządowe finansowane ze środków zagranicznych;

Or. en

Poprawka 162
Moritz Körner, Hilde Vautmans, Nikola Minchev, Veronika Cifrová Ostrihoňová, Chloé Ridel, Abir Al-Sahlani, Fabienne Keller, Lucia Yar, Irena Joveva, Isabel Wiseler-Lima
w imieniu Komisji Wolności Obywatelskich, Sprawiedliwości i Spraw Wewnętrznych
Sophie Wilmès

Projekt rezolucji
Śródtytuł 1

Projekt rezolucji	*Poprawka*
Wymiar sprawiedliwości i ***korupcja***	Wymiar sprawiedliwości i ***ramy antykorupcyjne***

Or. en

Poprawka 163
Mariusz Kamiński, Joachim Stanisław Brudziński, Jadwiga Wiśniewska, Maciej Wąsik, Jacek Ozdoba

Projekt rezolucji
Ustęp 1

Projekt rezolucji	*Poprawka*

1. podkreśla, że sprawiedliwy i dostępny wymiar sprawiedliwości jest podstawową zasadą praworządności, wymagającą niezależnego sądownictwa; przypomina, że dostęp do wymiaru sprawiedliwości ma zasadnicze znaczenie dla obywateli, jeśli chodzi o korzystanie przez nich z praw, zwalczanie dyskryminacji i pociąganie decydentów do odpowiedzialności;	1. podkreśla, że sprawiedliwy i dostępny wymiar sprawiedliwości jest podstawową zasadą praworządności, wymagającą niezależnego sądownictwa; przypomina, że dostęp do wymiaru sprawiedliwości ma zasadnicze znaczenie dla obywateli, jeśli chodzi o korzystanie przez nich z praw, zwalczanie dyskryminacji i pociąganie decydentów do odpowiedzialności; ***zwraca uwagę, iż w niektórych państwach członkowskich oraz kandydujących do UE systemy sądownicze są wciąż ukształtowane przez zależności wywodzące się z komunistycznych reżimów; podkreśla niespójną postawę Unii, która, wspierając reformy sądownictwa w państwach kandydujących, jak Mołdawia, jednocześnie chroni podobnie niewydolny, patologiczny, postkomunistyczny system w Polsce; zauważa, iż chociaż systemy powoływania sędziów w niektórych państwach członkowskich nie wywołują kontrowersji, to reformy idące w podobnym kierunku w innych państwach są krytykowane; wzywa Komisję do powstrzymania się od ingerowania w reformy dotyczące organizacji sądownictwa; uważa, iż sponsorowanie przez inne państwa, a także UE, działań o charakterze politycznym przez organizacje skupiające przedstawicieli wymiaru sprawiedliwości jest niedopuszczalne i wzywa do ich zaprzestania oraz transparentnego ujawnienia dotychczasowych ingerencji;***

Or. pl

Poprawka 164
Ana Catarina Mendes, Chloé Ridel, Sandro Ruotolo, Francisco Assis, Hannes Heide, Pina Picierno, Matjaž Nemec, Emma Rafowicz, Krzysztof Śmiszek, Katarina Barley, Evin Incir, Juan Fernando López Aguilar, Nacho Sánchez Amor, Marco Tarquinio, Javier Moreno Sánchez, Alessandro Zan, Daniel Freund, Michał Wawrykiewicz, Cecilia Strada

Projekt rezolucji

Ustęp 1

Projekt rezolucji	*Poprawka*
1. podkreśla, że sprawiedliwy i dostępny wymiar sprawiedliwości jest podstawową zasadą praworządności, wymagającą niezależnego sądownictwa; przypomina, że dostęp do wymiaru sprawiedliwości ma zasadnicze znaczenie dla obywateli, jeśli chodzi o korzystanie przez nich z praw, zwalczanie dyskryminacji i pociąganie decydentów do odpowiedzialności;	1. podkreśla, że sprawiedliwy i dostępny wymiar sprawiedliwości jest podstawową zasadą praworządności, wymagającą niezależnego sądownictwa; przypomina, że dostęp do wymiaru sprawiedliwości ma zasadnicze znaczenie dla obywateli, jeśli chodzi o korzystanie przez nich z praw, zwalczanie dyskryminacji i pociąganie decydentów do odpowiedzialności; ***podkreśla w związku z tym, że odpowiednie wynagrodzenie ma zasadnicze znaczenie dla przyciągnięcia i zatrzymania wykwalifikowanych pracowników wymiaru sprawiedliwości; przypomina, że odpowiednie zasoby, w tym finansowanie, infrastruktura i wykwalifikowany personel, mają kluczowe znaczenie dla skuteczności i dostępności systemu wymiaru sprawiedliwości; podkreśla ważną rolę cyfryzacji w transformacji krajowych systemów wymiaru sprawiedliwości;***

Or. en

Poprawka 165
Juan Fernando López Aguilar, Nacho Sánchez Amor, Javier Moreno Sánchez

Projekt rezolucji
Ustęp 1

Projekt rezolucji	*Poprawka*
1. podkreśla, że sprawiedliwy i dostępny wymiar sprawiedliwości jest podstawową zasadą praworządności, wymagającą niezależnego sądownictwa; przypomina, że dostęp do wymiaru sprawiedliwości ma zasadnicze znaczenie dla obywateli, jeśli chodzi o korzystanie przez nich z praw, zwalczanie dyskryminacji i pociąganie decydentów do odpowiedzialności;	1. podkreśla, że sprawiedliwy i dostępny wymiar sprawiedliwości jest podstawową zasadą praworządności, wymagającą niezależnego sądownictwa; ***z zadowoleniem przyjmuje inicjatywy podjęte przez niektóre państwa członkowskie w celu zapewnienia niezawisłości sądownictwa, w szczególności poprzez skuteczne funkcjonowanie Rady Sądownictwa;***

	przypomina, że dostęp do wymiaru sprawiedliwości ma zasadnicze znaczenie dla obywateli, jeśli chodzi o korzystanie przez nich z praw, zwalczanie dyskryminacji i pociąganie decydentów do odpowiedzialności;

Or. en

Poprawka 166
Alessandro Ciriani, Paolo Inselvini

Projekt rezolucji
Ustęp 1

Projekt rezolucji	*Poprawka*
1. podkreśla, że sprawiedliwy i dostępny wymiar sprawiedliwości jest podstawową zasadą praworządności, wymagającą niezależnego sądownictwa; przypomina, że dostęp do wymiaru sprawiedliwości ma zasadnicze znaczenie dla obywateli, jeśli chodzi o korzystanie przez nich z praw, zwalczanie dyskryminacji i pociąganie decydentów do odpowiedzialności;	1. podkreśla, że sprawiedliwy i dostępny wymiar sprawiedliwości jest podstawową zasadą praworządności, wymagającą niezależnego sądownictwa; przypomina, że dostęp do wymiaru sprawiedliwości ma zasadnicze znaczenie dla obywateli, jeśli chodzi o korzystanie przez nich z praw, zwalczanie dyskryminacji i pociąganie decydentów do odpowiedzialności; ***przypomina, że traktaty ustanawiające Unię Europejską pozostawiają organizację systemów wymiaru sprawiedliwości państwom członkowskim;***

Or. it

Poprawka 167
Erik Kaliňák

Projekt rezolucji
Ustęp 1

Projekt rezolucji	*Poprawka*
1. podkreśla, że sprawiedliwy i dostępny wymiar sprawiedliwości ***jest podstawową zasadą*** praworządności,	1. podkreśla, że sprawiedliwy i dostępny wymiar sprawiedliwości ***należy do podstawowych zasad*** praworządności,

wymagającą niezależnego sądownictwa; przypomina, że dostęp do wymiaru sprawiedliwości ma zasadnicze znaczenie dla obywateli, jeśli chodzi o korzystanie przez nich z praw, zwalczanie dyskryminacji i pociąganie decydentów do odpowiedzialności;	***wymagającej*** niezależnego sądownictwa; przypomina, że dostęp do wymiaru sprawiedliwości ma zasadnicze znaczenie dla obywateli, jeśli chodzi o korzystanie przez nich z praw, zwalczanie dyskryminacji i pociąganie decydentów do odpowiedzialności;

Or. sk

Poprawka 168
Nicolas Bay

Projekt rezolucji
Ustęp 1

Projekt rezolucji	*Poprawka*
1. podkreśla, że sprawiedliwy i dostępny wymiar sprawiedliwości jest podstawową zasadą praworządności, wymagającą niezależnego sądownictwa; przypomina, że dostęp do wymiaru sprawiedliwości ma zasadnicze znaczenie dla obywateli, jeśli chodzi o korzystanie przez nich z praw, zwalczanie dyskryminacji i pociąganie decydentów do odpowiedzialności;	1. podkreśla, że sprawiedliwy i dostępny wymiar sprawiedliwości jest podstawową zasadą praworządności, wymagającą niezależnego sądownictwa; przypomina, że dostęp do wymiaru sprawiedliwości ma zasadnicze znaczenie dla obywateli, jeśli chodzi o korzystanie przez nich z praw, ***zapewnienie ich równości wobec prawa,*** zwalczanie dyskryminacji i pociąganie decydentów do odpowiedzialności;

Or. fr

Poprawka 169
Ana Catarina Mendes, Chloé Ridel, Sandro Ruotolo, Francisco Assis, Hannes Heide, Pina Picierno, Matjaž Nemec, Emma Rafowicz, Krzysztof Śmiszek, Katarina Barley, Evin Incir, Juan Fernando López Aguilar, Nacho Sánchez Amor, Marco Tarquinio, Javier Moreno Sánchez, Alessandro Zan, Cecilia Strada

Projekt rezolucji
Ustęp 1 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	1a. zauważa, że Komisja stwierdza również, iż kilka państw członkowskich

przeznaczyło dodatkowe zasoby na wzmocnienie odporności systemów wymiaru sprawiedliwości; w związku z tym z zadowoleniem przyjmuje działania mające na celu przeznaczenie dodatkowych zasobów na te systemy wymiaru sprawiedliwości, a także wysiłki na rzecz zwiększenia wynagrodzeń w sądownictwie; zauważa, że Komisja stwierdza również, iż w niektórych państwach członkowskich poziom wynagrodzeń nadal stanowi wyzwanie, co często sprawia, że brakuje personelu i występują wakaty; podkreśla w związku z tym, że odpowiednie wynagrodzenie ma zasadnicze znaczenie dla przyciągnięcia i zatrzymania wykwalifikowanych pracowników wymiaru sprawiedliwości; przypomina, że odpowiednie zasoby, w tym finansowanie, infrastruktura i wykwalifikowany personel, mają kluczowe znaczenie dla skuteczności i dostępności systemu wymiaru sprawiedliwości; podkreśla ważną rolę cyfryzacji w transformacji krajowych systemów wymiaru sprawiedliwości;

Or. en

Poprawka 170
Giuseppe Antoci, Isabel Serra Sánchez

Projekt rezolucji
Ustęp 1 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	1a. jest głęboko zaniepokojony próbami podważania przez rząd włoski niezawisłości i autonomii sądownictwa; uważa, że niedawna reforma dotycząca rozdzielenia karier i ustanowienia Najwyższego Sądu Dyscyplinarnego jest sprzeczna ze zobowiązaniami Włoch wynikającymi z art. 2, 19 i 49 TUE oraz z art. 47 Karty praw podstawowych; przypomina orzecznictwo Europejskiego

Trybunału Sprawiedliwości, w którym określono konkretne gwarancje niezależności sędziów w postępowaniach dyscyplinarnych; wzywa Komisję do zbadania, czy niedawna reforma sądownictwa we Włoszech jest zgodna z zasadami traktatów;

Or. en

Poprawka 171
Javier Zarzalejos

Projekt rezolucji
Ustęp 1 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	1a. podkreśla ważną rolę rad sądownictwa w ochronie niezawisłości sądownictwa; uważa, że konieczna jest ocena reform, które są obecnie przyjmowane w różnych państwach członkowskich, i zachęca do dostosowania składu i sposobu funkcjonowania tych organów do standardów określonych przez Komisję i Radę Europy oraz zatwierdzonych przez Trybunał Sprawiedliwości Unii Europejskiej;

Or. en

Poprawka 172
Mariusz Kamiński, Joachim Stanisław Brudziński, Jadwiga Wiśniewska, Maciej Wąsik, Jacek Ozdoba

Projekt rezolucji
Ustęp 1 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	1a. wzywa do zapewnienia lepszej ochrony osób walczących z korupcją na najwyższych szczeblach władzy; ubolewa, iż w niektórych państwach członkowskich,

takich jak Polska, osoby walczące z korupcją poddawane są rewanżyzmowi i prześladowaniom, nawet po kilkunastu latach od ujawnienia przypadków korupcji na najwyższych szczeblach władzy;

Or. pl

Poprawka 173
Ewa Zajączkowska-Hernik

Projekt rezolucji
Ustęp 1 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	1a. podkreśla, że wymiar sprawiedliwości należy do kompetencji państw członkowskich, tymczasem Komisja prowadzi w tym obszarze aktywność sprzeczną z zasadami traktatowymi Unii Europejskiej oraz decyzjami parlamentów państw członkowskich mających legitymację demokratyczną;

Or. pl

Poprawka 174
Alessandro Ciriani, Paolo Inselvini

Projekt rezolucji
Ustęp 1 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	1a. zauważa, że w kilku państwach członkowskich Komisja odnotowała postępy w zakresie cyfryzacji wymiaru sprawiedliwości oraz zwiększenia zasobów finansowych i ludzkich pozostających do dyspozycji systemu wymiaru sprawiedliwości dzięki reformom mającym na celu zwiększenie jego niezależności i

skuteczności;

Or. it

Poprawka 175
Tomáš Zdechovský

Projekt rezolucji
Ustęp 1 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	1a. z zadowoleniem przyjmuje kluczową rolę Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej (TSUE) w utrzymaniu praworządności w całej UE; popiera dalsze inicjatywy mające na celu zwiększenie zasobów i zdolności TSUE, aby mógł skutecznie sprostać kolejnym wyzwaniom związanym z praworządnością;

Or. en

Poprawka 176
Isabel Serra Sánchez

Projekt rezolucji
Ustęp 1 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	1a. potępia wykorzystywanie systemu sądowego na potrzeby polityczne w celu zaszkodzenia opozycji politycznej, jej delegitymizacji i uciszenia; wzywa państwa członkowskie, aby nie nadużywały wymiaru sprawiedliwości w sprawach karnych do ścigania przeciwników politycznych;

Or. en

Poprawka 177
Marieke Ehlers, Jorge Buxadé Villalba, Tom Vandendriessche, Fabrice Leggeri

Projekt rezolucji
Ustęp 1 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	1a. wyraża zaniepokojenie faktem, że Komisja stosuje własną interpretację pojęcia praworządności bez jasnej definicji uzgodnionej między państwami członkowskimi;

Or. en

Poprawka 178
Marieke Ehlers, Jorge Buxadé Villalba, Tom Vandendriessche, Fabrice Leggeri

Projekt rezolucji
Ustęp 1 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	1b. zwraca uwagę na fakt, że w kilku jurysdykcjach prawnych państw członkowskich pojęcie „praworządności" zawiera różne definicje oraz że ta rozbieżność w prawie krajowym powinna być respektowana i ceniona, a nie ignorowana lub eliminowana; podkreśla, że istnieją liczne badania naukowe w dziedzinie prawa porównawczego, które pokazują, że nie istnieje jednolite rozumienie praworządności; uważa, że ten brak konceptualnego konsensusu na szczeblu UE spowoduje niepewność prawa i otwiera możliwość ingerencji politycznej, co samo w sobie stanowi naruszenie praworządności; wzywa wszystkie państwa członkowskie do poszanowania podziału władzy jako zasadniczego aspektu praworządności;

Or. en

Poprawka 179
Javier Zarzalejos

Projekt rezolucji
Ustęp 1 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	1b. zwraca uwagę, że prokuratura jest kluczowym elementem zdolności sądownictwa do zwalczania przestępczości i korupcji; podkreśla znaczenie zagwarantowania autonomii i niezależności prokuratury; podkreśla potrzebę wprowadzenia gwarancji, które pomogą zachować niezależność prokuratury, tak aby była ona wolna od nadmiernych nacisków politycznych, zwłaszcza ze strony rządu;

Or. en

Poprawka 180
Marieke Ehlers, Jorge Buxadé Villalba, Tom Vandendriessche, Fabrice Leggeri

Projekt rezolucji
Ustęp 1 c (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	1c. ubolewa, że Komisja ocenia jedynie stosowanie praworządności przez państwa członkowskie, a nie przez same instytucje UE; podkreśla, że instytucje europejskie oraz, co nie mniej ważne, sama Komisja dopuściły się wielu domniemanych naruszeń praworządności, które należy zbadać;

Or. en

Poprawka 181
Javier Zarzalejos

Projekt rezolucji

Ustęp 1 c (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	1c. zauważa, że powoływanie komisji parlamentarnych w celu zbadania, czy doszło do „wojny prawnej" lub usądowienia polityki, oznacza w praktyce poddanie postępowań sądowych i decyzji sądowych kontroli parlamentarnej, co stanowi wyraźną ingerencję w niezawisłość sądownictwa i podział władzy;

Or. en

Poprawka 182
Moritz Körner, Hilde Vautmans, Nikola Minchev, Veronika Cifrová Ostrihoňová, Chloé Ridel, Abir Al-Sahlani, Fabienne Keller, Lucia Yar, Irena Joveva, Isabel Wiseler-Lima, Daniel Freund
w imieniu Komisji Wolności Obywatelskich, Sprawiedliwości i Spraw Wewnętrznych
Sophie Wilmès

Projekt rezolucji
Ustęp 2

Projekt rezolucji	*Poprawka*
2. zauważa, że Komisja napotkała wyzwania strukturalne związane z poprawą skuteczności sądownictwa w niektórych państwach członkowskich[37]; ***podkreśla potrzebę przejrzystych*** i ***opartych na osiągnięciach nominacji na wysokie stanowiska sędziowskie***, ***bez ingerencji politycznej***;	2. zauważa, że Komisja napotkała wyzwania strukturalne związane z poprawą skuteczności***, dostępności i jakości*** sądownictwa w niektórych państwach członkowskich[37]; ***zwraca uwagę, że system wymiaru sprawiedliwości może być skuteczny tylko wtedy, gdy podjęte zostaną środki mające na celu skrócenie czasu trwania postępowań i zmniejszenie liczby zaległych spraw sądowych; wzywa państwa członkowskie do terminowego podejmowania działań następczych w sprawach dotyczących korupcji, aby zapobiec poczuciu bezkarności wśród obywateli; zwraca uwagę, że system wymiaru sprawiedliwości może być skuteczny tylko wtedy, gdy dysponuje wystarczającymi zasobami finansowymi, kadrowymi*** i ***infrastrukturalnymi; zachęca***

państwa członkowskie do wykorzystania możliwości oferowanych przez cyfryzację w celu uproszczenia, poprawy efektywności i dostępności, oszczędności czasu i zmniejszenia kosztów magazynowania;

[37] Komunikat Komisji z dnia 24 lipca 2024 r. pt. „Sprawozdanie na temat praworządności z 2024 r.” (COM(2024)0800), załącznik z zaleceniami, s. 1, 9, 11, 19 i 24.

[37] Komunikat Komisji z dnia 24 lipca 2024 r. pt. „Sprawozdanie na temat praworządności z 2024 r.” (COM(2024)0800), załącznik z zaleceniami, s. 1, 9, 11, 19 i 24.

Or. en

Poprawka 183
Mariusz Kamiński, Joachim Stanisław Brudziński, Jadwiga Wiśniewska, Maciej Wąsik, Jacek Ozdoba

Projekt rezolucji
Ustęp 2

Projekt rezolucji	*Poprawka*
2. zauważa, że Komisja ***napotkała wyzwania strukturalne związane z poprawą skuteczności*** sądownictwa w ***niektórych*** państwach członkowskich***[37]*** ; podkreśla ***potrzebę przejrzystych i opartych na osiągnięciach*** nominacji na wysokie stanowiska sędziowskie, bez ingerencji politycznej;	2. zauważa, że Komisja ***nie ma kompetencji do badania i oceniania organizacji*** sądownictwa w państwach członkowskich;
	podkreśla ***kompetencje państw członkowskich w odniesieniu do ustanawiania procedur*** nominacji na wysokie stanowiska sędziowskie, ***w sposób przejrzysty oraz*** bez ingerencji politycznej; ***podkreśla niedopuszczalność ingerencji Komisji w działania państw członkowskich związane z reformą organizacji i poprawą skuteczności sądownictwa;***

[37] Komunikat Komisji z dnia 24 lipca 2024 r. pt. „Sprawozdanie na temat

praworządności z 2024 r.”
(COM(2024)0800), załącznik z
zaleceniami, s. 1, 9, 11, 19 i 24.

Or. pl

Poprawka 184
Jorge Buxadé Villalba, Malika Sorel

Projekt rezolucji
Ustęp 2

Projekt rezolucji	*Poprawka*
2. zauważa, że Komisja napotkała wyzwania strukturalne związane z poprawą skuteczności sądownictwa w niektórych państwach członkowskich[37]; podkreśla potrzebę przejrzystych i opartych na osiągnięciach nominacji na wysokie stanowiska sędziowskie, bez ingerencji politycznej;	2. zauważa, że Komisja napotkała wyzwania strukturalne związane z poprawą skuteczności sądownictwa w niektórych państwach członkowskich[37]; podkreśla potrzebę przejrzystych i opartych na osiągnięciach nominacji na wysokie stanowiska sędziowskie, bez ingerencji politycznej; ***przypomina standardy Rady Europy dotyczące wyboru sędziów do rad sądownictwa, którzy powinni być wybierani przez innych sędziów, aby zapewnić podział władzy;***
[37] Komunikat Komisji z dnia 24 lipca 2024 r. pt. „Sprawozdanie na temat praworządności z 2024 r.” (COM(2024)0800), załącznik z zaleceniami, s. 1, 9, 11, 19 i 24.	[37] Komunikat Komisji z dnia 24 lipca 2024 r. pt. „Sprawozdanie na temat praworządności z 2024 r.” (COM(2024)0800), załącznik z zaleceniami, s. 1, 9, 11, 19 i 24.

Or. en

Poprawka 185
András László

Projekt rezolucji
Ustęp 2

Projekt rezolucji	*Poprawka*
2. zauważa, że ***Komisja napotkała***	2. zauważa, że ***roczne sprawozdanie***

wyzwania strukturalne związane z poprawą skuteczności sądownictwa w ***niektórych*** państwach członkowskich[37]; ***podkreśla potrzebę przejrzystych i opartych na osiągnięciach nominacji na wysokie stanowiska sędziowskie, bez ingerencji politycznej;***

Komisji na temat praworządności jest kolejnym narzędziem wywierania presji politycznej; wyraża ubolewanie, że w sprawozdaniu nie przedstawia się obiektywnego i uzasadnionego obrazu sytuacji w zakresie praworządności w państwach członkowskich; podkreśla, że sprawozdanie to nie może być podstawą do jakichkolwiek dalszych mechanizmów ani procedur unijnych; ubolewa nad faktem, że przy sporządzaniu rocznego sprawozdania na temat praworządności Komisja wykorzystuje informacje przekazywane przez organizacje pozarządowe finansowane ze środków zagranicznych;

37 Komunikat Komisji z dnia 24 lipca 2024 r. pt. „Sprawozdanie na temat praworządności z 2024 r.” (COM(2024)0800), załącznik z zaleceniami, s. 1, 9, 11, 19 i 24.

Or. en

Poprawka 186
Nicolas Bay

Projekt rezolucji
Ustęp 2

Projekt rezolucji	*Poprawka*
2. zauważa, że Komisja napotkała wyzwania strukturalne związane z poprawą skuteczności sądownictwa w niektórych państwach członkowskich[37]; podkreśla potrzebę przejrzystych i opartych na osiągnięciach nominacji na wysokie stanowiska sędziowskie, bez ingerencji politycznej;	2. zauważa, że Komisja napotkała wyzwania strukturalne związane z poprawą skuteczności sądownictwa w niektórych państwach członkowskich[37]; podkreśla potrzebę przejrzystych i opartych na osiągnięciach nominacji na wysokie stanowiska sędziowskie, bez ingerencji politycznej***, w tym ze strony Komisji, która jest zobowiązana do ścisłego poszanowania suwerenności i kompetencji krajowych***;

[37] Komunikat Komisji z dnia 24 lipca 2024 r. pt. „Sprawozdanie na temat praworządności z 2024 r.” (COM(2024)0800), załącznik z zaleceniami, s. 1, 9, 11, 19 i 24.

[37] Komunikat Komisji z dnia 24 lipca 2024 r. pt. „Sprawozdanie na temat praworządności z 2024 r.” (COM(2024)0800), załącznik z zaleceniami, s. 1, 9, 11, 19 i 24.

Or. fr

Poprawka 187
Ewa Zajączkowska-Hernik

Projekt rezolucji
Ustęp 2

Projekt rezolucji	*Poprawka*
2. zauważa, że Komisja ***napotkała wyzwania strukturalne*** związane z ***poprawą skuteczności sądownictwa*** w niektórych państwach członkowskich[37] ; podkreśla potrzebę przejrzystych i opartych na osiągnięciach nominacji na wysokie stanowiska sędziowskie, bez ingerencji politycznej;	2. zauważa, że Komisja ***przekraczała swoje kompetencje podejmując aktywności*** związane z ***ingerencją w sądownictwo*** w niektórych państwach członkowskich[37] ; podkreśla potrzebę przejrzystych i opartych na osiągnięciach nominacji na wysokie stanowiska sędziowskie, bez ingerencji politycznej ***grupy trzymającej władzę w instytucjach Unii Europejskiej***;

[37] Komunikat Komisji z dnia 24 lipca 2024 r. pt. „Sprawozdanie na temat praworządności z 2024 r.” (COM(2024)0800), załącznik z zaleceniami, s. 1, 9, 11, 19 i 24.

[37] Komunikat Komisji z dnia 24 lipca 2024 r. pt. „Sprawozdanie na temat praworządności z 2024 r.” (COM(2024)0800), załącznik z zaleceniami, s. 1, 9, 11, 19 i 24.

Or. pl

Poprawka 188
Michał Wawrykiewicz

Projekt rezolucji
Ustęp 2

Projekt rezolucji	*Poprawka*
2. zauważa, że Komisja napotkała	2. zauważa, że Komisja napotkała

wyzwania strukturalne związane z poprawą skuteczności sądownictwa w niektórych państwach członkowskich[37]; podkreśla potrzebę przejrzystych i opartych na osiągnięciach nominacji na wysokie stanowiska sędziowskie, bez ingerencji politycznej;	wyzwania strukturalne związane z poprawą skuteczności sądownictwa w niektórych państwach członkowskich[37]; podkreśla potrzebę przejrzystych i opartych na osiągnięciach nominacji na wysokie stanowiska sędziowskie, bez ingerencji politycznej***, aby zapewnić stałą bezstronność sędziów***;
[37] Komunikat Komisji z dnia 24 lipca 2024 r. pt. „Sprawozdanie na temat praworządności z 2024 r.” (COM(2024)0800), załącznik z zaleceniami, s. 1, 9, 11, 19 i 24.	[37] Komunikat Komisji z dnia 24 lipca 2024 r. pt. „Sprawozdanie na temat praworządności z 2024 r.” (COM(2024)0800), załącznik z zaleceniami, s. 1, 9, 11, 19 i 24.

Or. en

Poprawka 189
Raquel García Hermida-Van Der Walle, Fabienne Keller, Sophie Wilmès, Moritz Körner, Abir Al-Sahlani, Sigrid Friis, Lucia Yar

Projekt rezolucji
Ustęp 2

Projekt rezolucji	*Poprawka*
2. zauważa, że Komisja napotkała wyzwania strukturalne związane z poprawą skuteczności sądownictwa w niektórych państwach członkowskich[37]; podkreśla potrzebę przejrzystych i opartych na osiągnięciach nominacji ***na wysokie*** stanowiska sędziowskie, bez ingerencji politycznej;	2. zauważa, że Komisja napotkała wyzwania strukturalne związane z poprawą skuteczności sądownictwa w niektórych państwach członkowskich[37]; podkreśla potrzebę przejrzystych i opartych na osiągnięciach nominacji ***i powołań na*** stanowiska sędziowskie, bez ingerencji politycznej***, we wszystkich państwach członkowskich***;
[37] Komunikat Komisji z dnia 24 lipca 2024 r. pt. „Sprawozdanie na temat praworządności z 2024 r.” (COM(2024)0800), załącznik z zaleceniami, s. 1, 9, 11, 19 i 24.	[37] Komunikat Komisji z dnia 24 lipca 2024 r. pt. „Sprawozdanie na temat praworządności z 2024 r.” (COM(2024)0800), załącznik z zaleceniami, s. 1, 9, 11, 19 i 24.

Or. en

Poprawka 190
Moritz Körner, Malik Azmani, Dainius Žalimas, Lucia Yar, Fabienne Keller, Sophie Wilmès, Raquel García Hermida-Van Der Walle, Abir Al-Sahlani, Veronika Cifrová Ostrihoňová

Projekt rezolucji
Ustęp 2

Projekt rezolucji	*Poprawka*
2. zauważa, że Komisja napotkała wyzwania strukturalne związane z poprawą skuteczności sądownictwa w niektórych państwach członkowskich[37]; podkreśla potrzebę przejrzystych i ***opartych na osiągnięciach*** nominacji na wysokie stanowiska sędziowskie, bez ingerencji politycznej;	2. zauważa, że Komisja napotkała wyzwania strukturalne związane z poprawą skuteczności sądownictwa w niektórych państwach członkowskich[37]; podkreśla potrzebę ***w pełni*** przejrzystych i ***opublikowanych kryteriów*** nominacji na wysokie stanowiska sędziowskie, bez ingerencji politycznej;
[37] Komunikat Komisji z dnia 24 lipca 2024 r. pt. „Sprawozdanie na temat praworządności z 2024 r.” (COM(2024)0800), załącznik z zaleceniami, s. 1, 9, 11, 19 i 24.	[37] Komunikat Komisji z dnia 24 lipca 2024 r. pt. „Sprawozdanie na temat praworządności z 2024 r.” (COM(2024)0800), załącznik z zaleceniami, s. 1, 9, 11, 19 i 24.

Or. en

Poprawka 191
Erik Kaliňák

Projekt rezolucji
Ustęp 2

Projekt rezolucji	*Poprawka*
2. ***zauważa***, że Komisja napotkała wyzwania strukturalne związane z poprawą skuteczności sądownictwa w niektórych państwach członkowskich[37]***; podkreśla potrzebę przejrzystych i opartych na osiągnięciach*** nominacji na wysokie stanowiska sędziowskie***, bez ingerencji politycznej***;	2. ***odnotowuje***, że Komisja napotkała wyzwania strukturalne związane z poprawą skuteczności sądownictwa w niektórych państwach członkowskich[37]***, oraz szanuje uprawnienia państw członkowskich do decydowania o zasadach*** nominacji na wysokie stanowiska sędziowskie;
[37] Komunikat Komisji z dnia 24 lipca	[37] Komunikat Komisji z dnia 24 lipca

2024 r. pt. „Sprawozdanie na temat praworządności z 2024 r.” (COM(2024)0800), załącznik z zaleceniami, s. 1, 9, 11, 19 i 24.	2024 r. pt. „Sprawozdanie na temat praworządności z 2024 r.” (COM(2024)0800), załącznik z zaleceniami, s. 1, 9, 11, 19 i 24.

Or. sk

Poprawka 192
Alessandro Zan, Cecilia Strada, Sandro Ruotolo, Pina Picierno, Marco Tarquinio

Projekt rezolucji
Ustęp 2 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	2a. zauważa, że Komisja stwierdza również, iż postrzegany poziom niezawisłości sądownictwa we Włoszech pozostaje niski; wyraża zaniepokojenie przyjęciem przepisów wykonawczych w kontekście reformy włoskiego systemu sądownictwa i wynikającym z tego osłabieniem sądownictwa; wyraża zaniepokojenie proponowanymi reformami konstytucyjnymi dotyczącymi, odpowiednio, rozdzielenia karier sędziowskich i propozycji utworzenia Najwyższego Sądu Dyscyplinarnego w celu kontrolowania zachowania sędziów; podkreśla znaczenie ochrony niezawisłości sądownictwa i podziału władzy;

Or. en

Poprawka 193
Moritz Körner, Hilde Vautmans, Nikola Minchev, Veronika Cifrová Ostrihoňová, Abir Al-Sahlani, Fabienne Keller, Lucia Yar, Irena Joveva, Isabel Wiseler-Lima, Daniel Freund
w imieniu Komisji Wolności Obywatelskich, Sprawiedliwości i Spraw Wewnętrznych
Sophie Wilmès

Projekt rezolucji
Ustęp 2 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	2a. ubolewa nad faktem, że poziom wynagrodzeń sędziów i pracowników wymiaru sprawiedliwości w kilku państwach członkowskich jest nadal problematyczny i sprawia, że stanowiska są nieatrakcyjne, a tym samym trudne do obsadzenia; przypomina, że przejrzyste procedury powoływania i odwoływania sędziów, a także uprawnienia i skład rad sądowniczych mają zasadnicze znaczenie dla ochrony niezawisłości sądownictwa; wzywa państwa członkowskie do wprowadzenia odpowiednich zabezpieczeń przed nadmiernymi naciskami politycznymi, w tym ze strony państw trzecich;

Or. en

Poprawka 194
Giuseppe Antoci, Isabel Serra Sánchez

Projekt rezolucji
Ustęp 2 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	2a. uważa, że należy szczególnie uważnie monitorować sytuację we Włoszech, ponieważ praworządność w tym kraju pogarsza się z dnia na dzień; potępia reformę kodeksu karnego, która zniosła przestępstwo nadużycia uprawnień przez funkcjonariusza publicznego; podkreśla, że zniesienie to ma negatywny wpływ na walkę z korupcją i przestępczością zorganizowaną we Włoszech i na szczeblu UE; wzywa Komisję do ścisłego monitorowania sytuacji we Włoszech w tym zakresie i do poinformowania o tym w sprawozdaniu na temat praworządności z 2025 r.;

Or. en

Poprawka 195
Ewa Zajączkowska-Hernik

Projekt rezolucji
Ustęp 2 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	2a. zauważa, że Komisja prowadzi własną politykę partyjną, używając hasła praworządności do preferowania finansowego, komunikacyjnego i formalnego preferowanych przez siebie polityków w państwach członkowskich oraz jawnie lekceważąc zasadę wymogu legitymizacji demokratycznej każdej władzy, w tym władzy sądowniczej;

Or. pl

Poprawka 196
Ana Catarina Mendes, Chloé Ridel, Sandro Ruotolo, Francisco Assis, Hannes Heide, Pina Picierno, Matjaž Nemec, Emma Rafowicz, Krzysztof Śmiszek, Katarina Barley, Evin Incir, Juan Fernando López Aguilar, Nacho Sánchez Amor, Marco Tarquinio, Javier Moreno Sánchez, Alessandro Zan, Daniel Freund, Isabel Serra Sánchez, Cecilia Strada

Projekt rezolucji
Ustęp 2 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	2a. wzywa Komisję, aby w przyszłych sprawozdaniach na temat praworządności oceniała warunki panujące w więzieniach z uwagi na poważny i coraz większy problem w całej Europie dotyczący przeludnienia, nieodpowiednich warunków życia i alarmującego odsetka samobójstw w więzieniach;

Or. en

Poprawka 197
Moritz Körner, Malik Azmani, Dainius Žalimas, Lucia Yar, Fabienne Keller, Sophie Wilmès, Raquel García Hermida-Van Der Walle, Abir Al-Sahlani, Veronika Cifrová Ostrihoňová

Projekt rezolucji
Ustęp 2 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	2a. przypomina, że powoływanie sędziów i prokuratorów oraz awanse sędziowskie i prokuratorskie muszą zależeć wyłącznie od ich kwalifikacji i nie mogą mieć na nie wpływu względy polityczne ani osobiste;

Or. en

Poprawka 198
Jorge Buxadé Villalba, Marieke Ehlers, Malika Sorel

Projekt rezolucji
Ustęp 2 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	2a. podkreśla znaczenie niezależności i autonomii prokuratury;

Or. en

Poprawka 199
Moritz Körner, Hilde Vautmans, Nikola Minchev, Veronika Cifrová Ostrihoňová, Chloé Ridel, Abir Al-Sahlani, Fabienne Keller, Lucia Yar, Irena Joveva, Isabel Wiseler-Lima
w imieniu Komisji Wolności Obywatelskich, Sprawiedliwości i Spraw Wewnętrznych
Sophie Wilmès

Projekt rezolucji
Ustęp 2 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	2b. przypomina o potrzebie zagwarantowania autonomii prokuratury,

aby zapobiec jakiejkolwiek ingerencji politycznej w jej pracę; wzywa do zreformowania systemu postępowań dyscyplinarnych, tak aby nie były one wykorzystywane przez władze polityczne do kontroli sądownictwa; nalega w związku z tym, aby procedury te były prowadzone przez niezależny organ;

Or. en

Poprawka 200
Moritz Körner, Malik Azmani, Dainius Žalimas, Lucia Yar, Fabienne Keller, Sophie Wilmès, Raquel García Hermida-Van Der Walle, Abir Al-Sahlani, Veronika Cifrová Ostrihoňová, Ana Catarina Mendes

Projekt rezolucji
Ustęp 2 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	2b. podkreśla potrzebę zagwarantowania autonomii i rozliczalności prokuratur w celu ochrony ich przed nadmiernymi naciskami politycznymi; podkreśla, że przejrzyste procedury powoływania prokuratorów są ważnym czynnikiem utrzymania zaufania publicznego do wymiaru sprawiedliwości w sprawach karnych;

Or. en

Poprawka 201
Moritz Körner, Malik Azmani, Dainius Žalimas, Lucia Yar, Fabienne Keller, Sophie Wilmès, Raquel García Hermida-Van Der Walle, Abir Al-Sahlani, Veronika Cifrová Ostrihoňová, Michał Wawrykiewicz

Projekt rezolucji
Ustęp 2 c (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	2c. wzywa Komisję do utrzymania stałego nadzoru w celu zapewnienia

niezależności sędziów i prokuratorów od organów, przez które są powoływani lub ponowne powoływani;

Or. en

Poprawka 202
Moritz Körner, Malik Azmani, Dainius Žalimas, Lucia Yar, Fabienne Keller, Sophie Wilmès, Raquel García Hermida-Van Der Walle, Abir Al-Sahlani, Veronika Cifrová Ostrihoňová, Michał Wawrykiewicz

Projekt rezolucji
Ustęp 2 d (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	2d. wzywa do prowadzenia postępowań dyscyplinarnych wobec sędziów przez niezależne organy wolne od wpływów politycznych;

Or. en

Poprawka 203
Moritz Körner, Malik Azmani, Dainius Žalimas, Lucia Yar, Fabienne Keller, Sophie Wilmès, Raquel García Hermida-Van Der Walle, Abir Al-Sahlani, Michał Wawrykiewicz

Projekt rezolucji
Ustęp 2 e (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	2e. zauważa z zaniepokojeniem, że umotywowane politycznie ustawy o amnestii budzą wątpliwości opinii publicznej co do zgodności z przepisami konstytucyjnymi i standardami UE; ubolewa nad wszelkimi ingerencjami rządowymi lub politycznymi w dochodzenia w sprawie korupcji i przypomina, że nikt nie jest ponad prawem;

Or. en

Poprawka 204
Nicolas Bay

Projekt rezolucji
Ustęp 3

Projekt rezolucji	*Poprawka*
3. wzywa państwa członkowskie, aby bezzwłocznie wykonały zaległe wyroki, a także apeluje do Komisji, aby oceniła konsekwencje pod względem zgodności z prawem UE i w razie potrzeby wszczęła postępowania sprawie uchybienia zobowiązaniom państwa członkowskiego;	***skreśla się***

Or. fr

Poprawka 205
Mary Khan, Milan Uhrík, Ewa Zajączkowska-Hernik

Projekt rezolucji
Ustęp 3

Projekt rezolucji	*Poprawka*
3. wzywa państwa członkowskie, aby bezzwłocznie wykonały zaległe wyroki, a także apeluje do Komisji, aby oceniła konsekwencje pod względem zgodności z prawem UE i w razie potrzeby wszczęła postępowania sprawie uchybienia zobowiązaniom państwa członkowskiego;	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 206
Isabel Serra Sánchez

Projekt rezolucji
Ustęp 3

Projekt rezolucji	*Poprawka*

3. wzywa państwa członkowskie, aby bezzwłocznie wykonały zaległe wyroki, a także apeluje do Komisji, aby oceniła konsekwencje pod względem zgodności z prawem UE i w razie potrzeby wszczęła postępowania sprawie uchybienia zobowiązaniom państwa członkowskiego;	3. wzywa państwa członkowskie, aby bezzwłocznie wykonały zaległe wyroki, a także apeluje do Komisji, aby oceniła konsekwencje pod względem zgodności z prawem UE i w razie potrzeby wszczęła postępowania sprawie uchybienia zobowiązaniom państwa członkowskiego; ***podkreśla, że niewykonywanie wyroków sądów krajowych i międzynarodowych prowadzi do naruszeń praw człowieka, które pozostają bez zadośćuczynienia, a nawet mogą się powtarzać; podkreśla również, że stwarza to w społeczeństwie przeświadczenie, iż wyroki mogą być lekceważone, co podważa niezależność sądownictwa i ogólne zaufanie do skuteczności sprawiedliwego orzekania, zwłaszcza gdy to organy państwowe nie stosują się do wyroków wydanych przez ich własne sądy krajowe lub gdy państwa zaczynają burzyć fundamenty umów międzynarodowych, nie stosując się do wyroków sądów międzynarodowych;***

Or. en

Poprawka 207
Ana Catarina Mendes, Chloé Ridel, Sandro Ruotolo, Francisco Assis, Hannes Heide, Pina Picierno, Matjaž Nemec, Emma Rafowicz, Krzysztof Śmiszek, Katarina Barley, Evin Incir, Juan Fernando López Aguilar, Nacho Sánchez Amor, Marco Tarquinio, Javier Moreno Sánchez, Alessandro Zan, Michał Wawrykiewicz, Cecilia Strada

Projekt rezolucji
Ustęp 3

Projekt rezolucji	*Poprawka*
3. wzywa państwa członkowskie, aby bezzwłocznie wykonały zaległe wyroki, a także apeluje do Komisji, aby oceniła konsekwencje pod względem zgodności z prawem UE i w razie potrzeby wszczęła postępowania sprawie uchybienia zobowiązaniom państwa członkowskiego;	3. wzywa państwa członkowskie, aby bezzwłocznie wykonały zaległe wyroki, a także apeluje do Komisji, aby oceniła konsekwencje pod względem zgodności z prawem UE i w razie potrzeby wszczęła postępowania sprawie uchybienia zobowiązaniom państwa członkowskiego; ***sugeruje utworzenie jednostki monitorującej, która nadzorowałaby wykonywanie wyroków, zapewniając***

współpracę z Radą Europy;

Or. en

Poprawka 208
Mariusz Kamiński, Joachim Stanisław Brudziński, Jadwiga Wiśniewska, Maciej Wąsik, Jacek Ozdoba

Projekt rezolucji
Ustęp 3

Projekt rezolucji	*Poprawka*
3. wzywa państwa członkowskie, aby bezzwłocznie wykonały zaległe wyroki***, a także apeluje do Komisji, aby oceniła konsekwencje pod względem zgodności z prawem UE i w razie potrzeby wszczęła postępowania sprawie uchybienia zobowiązaniom państwa członkowskiego***;	3. wzywa państwa członkowskie, aby bezzwłocznie wykonały zaległe wyroki ***sądow konstytucyjnych***;

Or. pl

Poprawka 209
Michał Wawrykiewicz, Ana Catarina Mendes, Moritz Körner

Projekt rezolucji
Ustęp 3

Projekt rezolucji	*Poprawka*
3. wzywa państwa członkowskie, aby bezzwłocznie wykonały zaległe wyroki, a także apeluje do Komisji, aby oceniła konsekwencje pod względem zgodności z prawem UE i w razie potrzeby wszczęła postępowania sprawie uchybienia zobowiązaniom państwa członkowskiego;	3. wzywa państwa członkowskie, aby bezzwłocznie wykonały zaległe wyroki ***TSUE i ETPC***, a także apeluje do Komisji, aby oceniła konsekwencje pod względem zgodności z prawem UE i w razie potrzeby wszczęła postępowania sprawie uchybienia zobowiązaniom państwa członkowskiego ***wraz z wnioskami o zastosowanie środków tymczasowych***;

Or. en

Poprawka 210
Moritz Körner, Malik Azmani, Dainius Žalimas, Lucia Yar, Fabienne Keller, Sophie Wilmès, Raquel García Hermida-Van Der Walle, Abir Al-Sahlani, Veronika Cifrová Ostrihoňová, Michał Wawrykiewicz

Projekt rezolucji
Ustęp 3

Projekt rezolucji	*Poprawka*
3. wzywa państwa członkowskie, aby bezzwłocznie wykonały zaległe wyroki, a także apeluje do Komisji, aby oceniła konsekwencje pod względem zgodności z prawem UE i w razie potrzeby wszczęła postępowania sprawie uchybienia zobowiązaniom państwa członkowskiego;	3. wzywa państwa członkowskie, aby bezzwłocznie wykonały zaległe wyroki, ***w tym Europejskiego Trybunału Praw Człowieka,*** a także apeluje do Komisji, aby oceniła konsekwencje pod względem zgodności z prawem UE i w razie potrzeby wszczęła postępowania sprawie uchybienia zobowiązaniom państwa członkowskiego;

Or. en

Poprawka 211
Erik Kaliňák

Projekt rezolucji
Ustęp 3

Projekt rezolucji	*Poprawka*
3. wzywa państwa członkowskie, aby bezzwłocznie wykonały zaległe wyroki, a ***także apeluje do Komisji, aby oceniła konsekwencje pod względem zgodności z prawem UE i*** w ***razie potrzeby wszczęła*** postępowania sprawie uchybienia zobowiązaniom państwa członkowskiego;	3. wzywa państwa członkowskie, aby bezzwłocznie wykonały ***wszystkie*** zaległe wyroki, a ***jednocześnie szanuje dyskrecjonalną swobodę Komisji*** w ***decydowaniu o wszczęciu*** postępowania ***w*** sprawie uchybienia zobowiązaniom państwa członkowskiego***, jeżeli uzna to za uzasadnione***;

Or. sk

Poprawka 212
Jaume Asens Llodrà, Diana Riba i Giner

Projekt rezolucji
Ustęp 3 – punkt 1 (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	1) mając na uwadze, że praworządność jest podważana, gdy demokratycznie przyjęte przepisy stają w obliczu przeszkód instytucjonalnych lub oporu ze strony niektórych sektorów sądowych lub administracyjnych, uniemożliwiających ich właściwe wdrażanie;

Or. en

Poprawka 213
Jaume Asens Llodrà, Diana Riba i Giner

Projekt rezolucji
Ustęp 3 – punkt 2 (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	2) mając na uwadze, że 30 maja 2024 r. parlament hiszpański przyjął ustawę o amnestii, która ma na celu zaradzenie politycznym i sądowym skutkom kryzysu katalońskiego; odzwierciedla ona wolę demokratycznie wybranych przedstawicieli do dalszego podążania ścieżką dialogu i normalizacji; mając na uwadze, że ustawa ta weszła w życie 11 czerwca 2024 r.; mając na uwadze, że hiszpańskie sądy miały na jej wdrożenie dwa miesiące od wejścia w życie tych przepisów;

Or. en

Poprawka 214
Jaume Asens Llodrà, Diana Riba i Giner

Projekt rezolucji
Ustęp 3 – punkt 3 (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	3) jest zaniepokojony niechęcią niektórych podmiotów sądowych i administracyjnych w Hiszpanii do pełnego wdrożenia ustawy o amnestii, co grozi osłabieniem pewności prawa, prymatu demokracji i podziału władzy; podkreśla, że nieegzekwowanie demokratycznie przyjętych przepisów może stanowić zagrożenie dla praworządności i praw podstawowych, a także dla stabilności społecznej i politycznej;

Or. en

Poprawka 215
Jaume Asens Llodrà, Diana Riba i Giner

Projekt rezolucji
Ustęp 3 – punkt 4 (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	4) mając na uwadze, że hiszpański Trybunał Konstytucyjny rozwiał już wątpliwości co do konstytucyjnej zdatności amnestii jako figury prawnej w wyrokach 63/1983, 147/1983 i 147/1986 w odniesieniu do ustawy o amnestii z 1977 r. (znowelizowanej w 1984 r.);

Or. en

Poprawka 216
Jaume Asens Llodrà, Diana Riba i Giner

Projekt rezolucji
Ustęp 3 – punkt 5 (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	5) ostrzega, że mniej niż połowa osób, które złożyły wniosek o amnestię, otrzymała decyzję pozytywną; podkreśla,

że sądy praktycznie nie działały z własnej inicjatywy w celu stosowania prawa; zauważa, że w niektórych przypadkach wnioski o amnestię doprowadziły do powstania labiryntów proceduralnych, częściowo z powodu nowości prawa, a częściowo z powodu braku woli szybkiego rozstrzygnięcia spraw;

Or. en

Poprawka 217
Jaume Asens Llodrà, Diana Riba i Giner

Projekt rezolucji
Ustęp 3 – punkt 6 (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	6) potępia fakt, że prawie połowa wniosków o amnestię pozostaje nierozpatrzona siedem miesięcy po wejściu w życie ustawy; 13 % wniosków zostaje zawieszonych do czasu udzielenia odpowiedzi na pytania prawne skierowane do Trybunału Konstytucyjnego lub Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej (TSUE); a prawie 15 % wniosków zostało bezpośrednio odrzuconych, często bez wyraźnego uzasadnienia lub w oparciu o arbitralne i ideologiczne kryteria;

Or. en

Poprawka 218
Isabel Serra Sánchez

Projekt rezolucji
Ustęp 3 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	3a. wzywa wszystkie państwa członkowskie do przyjęcia kodeksu

postępowania sędziów, zgodnie z zaleceniami Grupy Państw przeciwko Korupcji (GRECO) i biorąc pod uwagę, że kodeksy takie mają zastosowanie w Europejskim Trybunale Praw Człowieka (ETPC) i TSUE, do stworzenia niezależnych mechanizmów prowadzenia dochodzeń w sprawie zarzutów naruszenia kodeksu postępowania i innych przepisów, do poprawy ujawniania informacji i przejrzystości w odniesieniu do konfliktów interesów i prezentów otrzymywanych przez wymiar sprawiedliwości, do zajęcia się kwestią efektu „drzwi obrotowych", a także wymagania od sędziów publicznego wyjaśniania decyzji w sprawie usunięcia ze stanowiska;

Or. en

Poprawka 219
Marieke Ehlers, Jorge Buxadé Villalba, Tom Vandendriessche, Fabrice Leggeri

Projekt rezolucji
Ustęp 3 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	3a. zachęca państwa członkowskie do zwiększenia zdolności do skutecznej kontroli i zaskarżania działań Unii, dopilnowując, aby wszelkie inicjatywy ustawodawcze przestrzegały równowagi uprawnień między Unią a jej państwami członkowskimi;

Or. en

Poprawka 220
Moritz Körner, Malik Azmani, Dainius Žalimas, Lucia Yar, Fabienne Keller, Raquel García Hermida-Van Der Walle, Abir Al-Sahlani, Ana Catarina Mendes, Michał Wawrykiewicz

Projekt rezolucji
Ustęp 3 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	3a. podkreśla, że systematyczne nieprzestrzeganie prawa UE powinno prowadzić do wymiernych kar finansowych, aby zapewnić rzeczywisty efekt odstraszający;

Or. en

Poprawka 221
Isabel Serra Sánchez

Projekt rezolucji
Ustęp 3 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	3b. jest głęboko przekonany, że szkolenia są kluczowym elementem gwarantującym niezawisłość sędziów, a także jakość i skuteczność systemu wymiaru sprawiedliwości; jest głęboko przekonany, że szkolenia powinny być wielodyscyplinarne, ponieważ sędziowie potrzebują zwykłej wiedzy o nowych zagadnieniach, która pomaga także uwrażliwiać sędziów na różnorodność kulturową i różnorodną rzeczywistość społeczną; wzywa państwa członkowskie do zapewnienia sędziom obowiązkowych szkoleń na temat równouprawnienia płci, dyskryminacji ze względu na płeć, przemocy ze względu na płeć i metod uwzględniających aspekt płci, które mogą oni stosować w swojej praktyce, a także na temat praw dziecka i zasady dobra dziecka, aby przyczynić się do zapewnienia przyjaznego dziecku wymiaru sprawiedliwości;

Or. en

Poprawka 222

Moritz Körner, Malik Azmani, Dainius Žalimas, Lucia Yar, Fabienne Keller, Sophie Wilmès, Raquel García Hermida-Van Der Walle, Abir Al-Sahlani, Veronika Cifrová Ostrihoňová

Projekt rezolucji
Ustęp 3 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	3b. wzywa państwa członkowskie, aby przeznaczyły wystarczające środki na sądownictwo z myślą o terminowym rozstrzyganiu spraw i zmniejszeniu zaległości; zauważa, że niedofinansowanie i niedobór personelu mogą osłabiać dostępność i skuteczność systemów wymiaru sprawiedliwości, a tym samym podważać zaufanie do praworządności;

Or. en

Poprawka 223
Isabel Serra Sánchez

Projekt rezolucji
Ustęp 3 c (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	3c. podkreśla, że na Węgrzech utrzymują się poważne obawy dotyczące niezależności sądów, i zaznacza, że węgierski system sądowy nie spełnia standardów niezależności określonych w Karcie i TUE;

Or. en

Poprawka 224
Isabel Serra Sánchez

Projekt rezolucji
Ustęp 3 d (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	3d. przypomina, że w sprawozdaniu Komisji na temat praworządności z 2024 r. stwierdzono, że na Węgrzech nadal utrzymują się wpływy polityczne na prokuraturę, co wiąże się z ryzykiem nadmiernej ingerencji w poszczególne sprawy, oraz że wolność wypowiedzi sędziów pozostaje pod presją, a przeciwko sędziom prowadzone są oczerniające kampanie w mediach;

Or. en

Poprawka 225
Ana Catarina Mendes, Chloé Ridel, Sandro Ruotolo, Francisco Assis, Hannes Heide, Pina Picierno, Matjaž Nemec, Emma Rafowicz, Krzysztof Śmiszek, Katarina Barley, Evin Incir, Juan Fernando López Aguilar, Nacho Sánchez Amor, Marco Tarquinio, Javier Moreno Sánchez, Alessandro Zan, Cecilia Strada

Projekt rezolucji
Ustęp 4

Projekt rezolucji	*Poprawka*
4. z zadowoleniem przyjmuje przegląd dyrektywy o prawach ofiar[38]**,** którego celem jest usunięcie luk prawnych, tak aby zagwarantować ofiarom dostęp do wymiaru sprawiedliwości i ***wsparcie***;	4. z zadowoleniem przyjmuje przegląd dyrektywy o prawach ofiar[38]**,** którego celem jest usunięcie luk prawnych, tak aby zagwarantować ofiarom dostęp do wymiaru sprawiedliwości i ***wsparcie, w tym możliwości kontroli sądowej w postępowaniach karnych dotyczących ofiar, przepisów dotyczących wsparcia i ochrony ofiar, prawa do odszkodowania, a także skutecznego gromadzenia danych, lepszego przydziału zasobów na ochronę praw ofiar przestępstw oraz poszanowania ich prywatności i ochrony danych osobowych ofiar, w tym migrantów nieposiadających dokumentów i osób ubiegających się o azyl***;
[38] Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2012/29/UE z dnia 25 października 2012 r. ustanawiająca normy minimalne	[38] Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2012/29/UE z dnia 25 października 2012 r. ustanawiająca normy minimalne

w zakresie praw, wsparcia i ochrony ofiar przestępstw oraz zastępująca decyzję ramową Rady 2001/220/WSiSW (Dz.U. L 315 z 14.11.2012, s. 57, ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2012/29/oj).	w zakresie praw, wsparcia i ochrony ofiar przestępstw oraz zastępująca decyzję ramową Rady 2001/220/WSiSW (Dz.U. L 315 z 14.11.2012, s. 57, ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2012/29/oj).

Or. en

Poprawka 226
Alessandro Ciriani, Paolo Inselvini

Projekt rezolucji
Ustęp 4

Projekt rezolucji	*Poprawka*
4. z zadowoleniem przyjmuje przegląd dyrektywy o prawach ofiar[38], którego celem jest usunięcie luk prawnych, tak aby zagwarantować ***ofiarom dostęp do wymiaru sprawiedliwości*** i ***wsparcie***;	4. z zadowoleniem przyjmuje przegląd dyrektywy o prawach ofiar[38], którego celem jest usunięcie luk prawnych, tak aby zagwarantować ***lepszą ochronę i wsparcie dla ofiar w całej UE; konieczne jest uwzględnienie złożoności przepisów krajowych, aby zagwarantować, że można konkretnie wdrożyć zmiany i że będą one skutkowały namacalnym wsparciem dla milionów ofiar przestępstw w całej UE;***
[38] Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2012/29/UE z dnia 25 października 2012 r. ustanawiająca normy minimalne w zakresie praw, wsparcia i ochrony ofiar przestępstw oraz zastępująca decyzję ramową Rady 2001/220/WSiSW (Dz.U. L 315 z 14.11.2012, s. 57, ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2012/29/oj).	[38] Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2012/29/UE z dnia 25 października 2012 r. ustanawiająca normy minimalne w zakresie praw, wsparcia i ochrony ofiar przestępstw oraz zastępująca decyzję ramową Rady 2001/220/WSiSW (Dz.U. L 315 z 14.11.2012, s. 57, ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2012/29/oj).

Or. it

Poprawka 227
Jorge Buxadé Villalba, Malika Sorel, Fabrice Leggeri

Projekt rezolucji
Ustęp 4

Projekt rezolucji	*Poprawka*
4. z zadowoleniem przyjmuje przegląd dyrektywy o prawach ofiar[38], którego celem jest usunięcie luk prawnych, tak aby zagwarantować ofiarom dostęp do wymiaru sprawiedliwości i wsparcie;	4. z zadowoleniem przyjmuje przegląd dyrektywy o prawach ofiar[38], którego celem jest usunięcie luk prawnych, tak aby zagwarantować ofiarom dostęp do wymiaru sprawiedliwości i wsparcie; ***podkreśla w związku z tym, że w celu ochrony godności ofiar państwa członkowskie powinny zapobiegać gloryfikacji czynów przestępczych i oddawaniu hołdu osobom skazanym za przestępstwa;***
[38] Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2012/29/UE z dnia 25 października 2012 r. ustanawiająca normy minimalne w zakresie praw, wsparcia i ochrony ofiar przestępstw oraz zastępująca decyzję ramową Rady 2001/220/WSiSW (Dz.U. L 315 z 14.11.2012, s. 57, ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2012/29/oj).	[38] Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2012/29/UE z dnia 25 października 2012 r. ustanawiająca normy minimalne w zakresie praw, wsparcia i ochrony ofiar przestępstw oraz zastępująca decyzję ramową Rady 2001/220/WSiSW (Dz.U. L 315 z 14.11.2012, s. 57, ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2012/29/oj).

Or. en

Poprawka 228
Michał Wawrykiewicz

Projekt rezolucji
Ustęp 4

Projekt rezolucji	*Poprawka*
4. z zadowoleniem przyjmuje przegląd dyrektywy o prawach ofiar[38], którego celem jest usunięcie luk prawnych, tak aby zagwarantować ofiarom dostęp do wymiaru sprawiedliwości i wsparcie;	4. z zadowoleniem przyjmuje przegląd dyrektywy o prawach ofiar[38], którego celem jest usunięcie luk prawnych, tak aby zagwarantować ofiarom dostęp do wymiaru sprawiedliwości i wsparcie; ***oczekuje, że współprawodawcy wypracują rozwiązania stawiające ofiary w centrum uwagi;***
[38] Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2012/29/UE z dnia 25 października 2012 r. ustanawiająca normy minimalne	[38] Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2012/29/UE z dnia 25 października 2012 r. ustanawiająca normy minimalne

w zakresie praw, wsparcia i ochrony ofiar przestępstw oraz zastępująca decyzję ramową Rady 2001/220/WSiSW (Dz.U. L 315 z 14.11.2012, s. 57, ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2012/29/oj).	w zakresie praw, wsparcia i ochrony ofiar przestępstw oraz zastępująca decyzję ramową Rady 2001/220/WSiSW (Dz.U. L 315 z 14.11.2012, s. 57, ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2012/29/oj).

Or. en

Poprawka 229
Erik Kaliňák

Projekt rezolucji
Ustęp 4

Projekt rezolucji	*Poprawka*
4. z zadowoleniem przyjmuje przegląd dyrektywy o prawach ofiar[38], którego celem jest ***usunięcie luk prawnych, tak aby zagwarantować*** ofiarom ***dostęp*** do wymiaru sprawiedliwości i ***wsparcie***;	4. z zadowoleniem przyjmuje przegląd dyrektywy o prawach ofiar[38], którego celem jest ***zagwarantowanie*** ofiarom ***dostępu*** do wymiaru sprawiedliwości i ***wsparcia***;
[38] Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2012/29/UE z dnia 25 października 2012 r. ustanawiająca normy minimalne w zakresie praw, wsparcia i ochrony ofiar przestępstw oraz zastępująca decyzję ramową Rady 2001/220/WSiSW (Dz.U. L 315 z 14.11.2012, s. 57, ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2012/29/oj).	[38] Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2012/29/UE z dnia 25 października 2012 r. ustanawiająca normy minimalne w zakresie praw, wsparcia i ochrony ofiar przestępstw oraz zastępująca decyzję ramową Rady 2001/220/WSiSW (Dz.U. L 315 z 14.11.2012, s. 57, ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2012/29/oj).

Or. sk

Poprawka 230
Mariusz Kamiński, Joachim Stanisław Brudziński, Jadwiga Wiśniewska, Maciej Wąsik, Jacek Ozdoba

Projekt rezolucji
Ustęp 5

Projekt rezolucji	*Poprawka*
5. ponawia swój apel do Komisji o	5. ponawia swój apel do Komisji o

szybkie zakończenie negocjacji w sprawie członkostwa UE w Grupie Państw Przeciwko Korupcji (GRECO) Rady Europy ***i*** domaga się, aby roczne sprawozdanie na temat praworządności obejmowało instytucje UE;	szybkie zakończenie negocjacji w sprawie członkostwa UE w Grupie Państw Przeciwko Korupcji (GRECO) Rady Europy***; przyznaje, iż w świetle ostatnich afer żadna instytucja unijna nie jest wolna od korupcji;*** domaga się, aby roczne sprawozdanie na temat praworządności obejmowało instytucje UE***, w szczególności odnosząc się do kwestii korupcji, nadużyć kompetencji, lobbingu, faworyzowania wybranych krajów lub przedsiębiorstw oraz niedopuszczalnej stronniczości ideologicznej***; ***zachęca dziennikarzy śledczych i społeczeństwo obywatelskie do jeszcze dokładniejszego badania funkcjonowania instytucji UE; wzywa instytucje unijne do zorganizowania wiarygodnego mechanizmu dla sygnalistów zgłaszających nieprawidłowości w funkcjonowaniu instytucji unijnych;***

Or. pl

Poprawka 231
András László

Projekt rezolucji
Ustęp 5

Projekt rezolucji	*Poprawka*
5. ***ponawia swój apel do Komisji o szybkie zakończenie negocjacji w sprawie członkostwa UE w Grupie Państw Przeciwko Korupcji (GRECO) Rady Europy i*** domaga się, aby roczne sprawozdanie na temat praworządności obejmowało instytucje UE;	5. domaga się, aby roczne sprawozdanie na temat praworządności obejmowało instytucje UE;

Or. en

Poprawka 232
Erik Kaliňák

Projekt rezolucji
Ustęp 5

Projekt rezolucji	*Poprawka*
5. ***ponawia swój apel do Komisji o szybkie zakończenie negocjacji w sprawie członkostwa UE w Grupie Państw Przeciwko Korupcji (GRECO) Rady Europy i*** domaga się, aby roczne sprawozdanie na temat praworządności obejmowało instytucje UE;	5. domaga się, aby roczne sprawozdanie na temat praworządności obejmowało ***wszystkie*** instytucje UE ***i ich działalność***;

Or. sk

Poprawka 233
Moritz Körner, Malik Azmani, Dainius Žalimas, Lucia Yar, Fabienne Keller, Raquel García Hermida-Van Der Walle, Abir Al-Sahlani, Veronika Cifrová Ostrihoňová

Projekt rezolucji
Ustęp 5

Projekt rezolucji	*Poprawka*
5. ponawia swój apel do Komisji o ***szybkie zakończenie*** negocjacji w sprawie członkostwa UE w Grupie Państw Przeciwko Korupcji (GRECO) Rady Europy i domaga się, aby roczne sprawozdanie na temat praworządności obejmowało instytucje UE;	5. ponawia swój apel do Komisji o ***natychmiastowe sfinalizowanie*** negocjacji w sprawie członkostwa UE w Grupie Państw przeciwko Korupcji (GRECO) Rady Europy i domaga się, aby roczne sprawozdanie na temat praworządności obejmowało instytucje UE;

Or. en

Poprawka 234
Moritz Körner, Hilde Vautmans, Nikola Minchev, Chloé Ridel, Abir Al-Sahlani, Fabienne Keller, Lucia Yar, Irena Joveva, Daniel Freund
w imieniu Komisji Wolności Obywatelskich, Sprawiedliwości i Spraw Wewnętrznych
Sophie Wilmès

Projekt rezolucji
Ustęp 5 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*

5a. wzywa państwa członkowskie do przyjęcia, aktualizacji, monitorowania, wdrożenia i przeglądu krajowych strategii antykorupcyjnych w celu zapewnienia włączenia walki z korupcją do głównego nurtu wszystkich odpowiednich sektorów polityki; przypomina o znaczeniu współpracy między organami krajowymi a Prokuraturą Europejską (EPPO); zaleca, aby państwa członkowskie, które nie uczestniczą w EPPO, nie kwalifikowały się do bezpośredniego zarządzania funduszami;

Or. en

Poprawka 235
Ana Catarina Mendes, Chloé Ridel, Sandro Ruotolo, Francisco Assis, Hannes Heide, Pina Picierno, Matjaž Nemec, Emma Rafowicz, Krzysztof Śmiszek, Katarina Barley, Evin Incir, Juan Fernando López Aguilar, Nacho Sánchez Amor, Marco Tarquinio, Javier Moreno Sánchez, Alessandro Zan, Daniel Freund, Cecilia Strada

Projekt rezolucji
Ustęp 5 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	5a. Ponawia apel do wszystkich państw członkowskich o przyjęcie kodeksu postępowania sędziów zgodnie z zaleceniami GRECO oraz z uwzględnieniem takich kodeksów mających zastosowanie w Europejskim Trybunale Praw Człowieka (ETPC);

Or. en

Poprawka 236
Javier Zarzalejos

Projekt rezolucji
Ustęp 5 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*

5a. uważa, że reformy prawne „ad hominem" naruszają podstawowe zasady praworządności, takie jak równość wobec prawa i niezależność sądów;

Or. en

Poprawka 237
Ana Catarina Mendes, Chloé Ridel, Sandro Ruotolo, Francisco Assis, Hannes Heide, Pina Picierno, Matjaž Nemec, Emma Rafowicz, Krzysztof Śmiszek, Katarina Barley, Evin Incir, Juan Fernando López Aguilar, Nacho Sánchez Amor, Marco Tarquinio, Javier Moreno Sánchez, Alessandro Zan, Daniel Freund, Isabel Serra Sánchez, Michał Wawrykiewicz, Cecilia Strada

Projekt rezolucji
Ustęp 5 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	5b. przypomina, że korupcja stanowi poważne zagrożenie dla demokracji, praw podstawowych i praworządności; zwraca uwagę, że korupcja podważa zaufanie obywateli do instytucji publicznych; ubolewa nad tym, że badania Eurobarometru dotyczące korupcji z 2024 r. pokazują, iż korupcja pozostaje poważnym problemem dla obywateli i przedsiębiorstw w UE; 68 % Europejczyków uważa, iż w ich kraju korupcja jest powszechna, a zdaniem 65 % obywateli Europy przypadki korupcji na wysokim szczeblu nie są przedmiotem dochodzenia w wystarczającym stopniu; 41 % obywateli uważa, że poziom korupcji wzrósł; uważa, że jest to sygnał dla UE, że powinna ona dołożyć większych starań w celu zwalczania korupcji;

Or. en

Poprawka 238
Moritz Körner, Hilde Vautmans, Nikola Minchev, Veronika Cifrová Ostrihoňová, Chloé Ridel, Abir Al-Sahlani, Fabienne Keller, Lucia Yar, Irena Joveva, Isabel Wiseler-Lima
w imieniu Komisji Wolności Obywatelskich, Sprawiedliwości i Spraw Wewnętrznych

Sophie Wilmès

Projekt rezolucji
Ustęp 5 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	5b. wzywa takie organy europejskie jak Europol, Eurojust, Europejski Trybunał Obrachunkowy, EPPO i Europejski Urząd ds. Zwalczania Nadużyć Finansowych (OLAF) do poprawy koordynacji ich pracy;

Or. en

Poprawka 239
Sebastian Tynkkynen

Projekt rezolucji
Ustęp 6

Projekt rezolucji	*Poprawka*
6. zauważa, że w niektórych państwach występuje tendencja do opóźniania lub niestosowania wyroków TSUE i apeluje o priorytetowe traktowanie wdrażania tych wyroków;	***skreśla się***

Or. fi

Poprawka 240
Alessandro Ciriani, Paolo Inselvini

Projekt rezolucji
Ustęp 6

Projekt rezolucji	*Poprawka*
6. zauważa, że w niektórych państwach występuje tendencja do opóźniania lub niestosowania wyroków TSUE i apeluje o priorytetowe traktowanie wdrażania tych wyroków;	***skreśla się***

Or. it

Poprawka 241
Daniel Freund

Projekt rezolucji
Ustęp 6

Projekt rezolucji	*Poprawka*
6. zauważa, że w niektórych państwach występuje tendencja do opóźniania lub niestosowania wyroków TSUE i apeluje o priorytetowe traktowanie wdrażania tych wyroków;	6. zauważa, że w niektórych państwach występuje tendencja do opóźniania lub niestosowania wyroków TSUE i ***ETPC oraz*** apeluje o priorytetowe traktowanie wdrażania tych wyroków; ***apeluje do Komisji, która stoi na straży Traktatów, aby wywiązywała się z obowiązku egzekwowania prawa UE dotyczącego praw człowieka i nie polegała tylko na występowaniu do sądów przez samych obywateli domagających się stosowania prawa UE; wzywa Komisję, aby opracowała tablicę wyników służącą do monitorowania wdrażania każdego wyroku TSUE i ETPC dotyczącego demokracji, praworządności i praw podstawowych oraz aby w całości ujmowała ją w sprawozdaniu rocznym na temat praworządności; zaleca Komisji w szczególności, aby podejmowała działania w związku z niewykonywaniem wyroków TSUE na podstawie art. 260 ust. 2 TFUE, oraz aby stosowała rozporządzenie dotyczące warunkowości w zakresie praworządności w przypadkach nieprzestrzegania wyroków TSUE i ETPC; wzywa Komisję do systematycznego analizowania danych dotyczących nieprzestrzegania opinii organów traktatowych ONZ dotyczących indywidualnych komunikatów;***

Or. en

Poprawka 242

Michał Wawrykiewicz, Ana Catarina Mendes, Moritz Körner

Projekt rezolucji
Ustęp 6

Projekt rezolucji	*Poprawka*
6. zauważa, że w niektórych państwach występuje tendencja do opóźniania lub niestosowania wyroków TSUE i apeluje o priorytetowe traktowanie wdrażania tych wyroków;	6. zauważa, że w niektórych państwach występuje tendencja do opóźniania lub niestosowania wyroków TSUE i apeluje o priorytetowe traktowanie wdrażania tych wyroków; ***podkreśla, że państwa członkowskie i instytucje UE muszą systematycznie integrować i wdrażać najnowsze orzecznictwo TSUE w celu utrzymania praworządności i zapewnienia jednolitego stosowania prawa UE; wzywa do szybkiego dostosowania krajowych przepisów i ram instytucjonalnych do orzeczeń sądowych; wzywa Komisję do monitorowania przestrzegania przepisów i podejmowania działań w przypadku utrzymującego się niewykonywania wyroków;***

Or. en

Poprawka 243
Javier Zarzalejos

Projekt rezolucji
Ustęp 6

Projekt rezolucji	*Poprawka*
6. zauważa, że w niektórych państwach występuje tendencja do opóźniania lub niestosowania wyroków TSUE i apeluje o ***priorytetowe traktowanie wdrażania tych wyroków***;	6. zauważa, że w niektórych państwach występuje tendencja do opóźniania lub niestosowania wyroków TSUE i apeluje o ***ich terminowe wdrażanie; podkreśla, że poszanowanie praworządności obejmuje pełną zgodność z orzeczeniami TSUE, w szczególności w sprawach mających wpływ na rozdział władzy i niezależność sądów; wzywa Komisję do oceny, czy opóźnienia lub niezastosowanie się do takiego orzeczenia uzasadniają wszczęcie postępowania w***

sprawie uchybienia zobowiązaniom państwa członkowskiego na podstawie art. 258 TFUE;

Or. en

Poprawka 244
Ana Catarina Mendes, Chloé Ridel, Sandro Ruotolo, Francisco Assis, Hannes Heide, Pina Picierno, Matjaž Nemec, Emma Rafowicz, Krzysztof Śmiszek, Katarina Barley, Evin Incir, Juan Fernando López Aguilar, Nacho Sánchez Amor, Marco Tarquinio, Javier Moreno Sánchez, Alessandro Zan, Michał Wawrykiewicz, Cecilia Strada

Projekt rezolucji
Ustęp 6

Projekt rezolucji	*Poprawka*
6. zauważa, że w niektórych państwach występuje tendencja do opóźniania lub niestosowania wyroków TSUE i apeluje o priorytetowe traktowanie wdrażania tych wyroków;	6. zauważa, że w niektórych państwach występuje tendencja do opóźniania lub niestosowania wyroków TSUE i apeluje o priorytetowe traktowanie wdrażania tych wyroków; ***przypomina, że skuteczne wykonanie wyroków ma zasadnicze znaczenie dla zapewnienia ochrony praw podstawowych i swobód gospodarczych zapisanych w TUE, TFUE oraz w Karcie; wzywa wszystkie państwa członkowskie do priorytetowego potraktowania terminowego i skutecznego wykonania wyroków TSUE;***

Or. en

Poprawka 245
Mariusz Kamiński, Joachim Stanisław Brudziński, Jadwiga Wiśniewska, Maciej Wąsik, Jacek Ozdoba

Projekt rezolucji
Ustęp 6

Projekt rezolucji	*Poprawka*
6. zauważa, że w niektórych państwach występuje tendencja do opóźniania lub niestosowania wyroków	6. zauważa, że w niektórych państwach występuje tendencja do opóźniania lub niestosowania wyroków

TSUE ***i apeluje o priorytetowe traktowanie wdrażania tych wyroków***;	TSUE ***; zauważa, że niektóre orzeczenia TSUE zapadają ultra vires oraz z naruszeniem kompetencji państw członkowskich; wzywa instytucje UE oraz państwa członkowskie, aby uszanowały rozwiązania konstytucyjne państw członkowskich i orzecznictwo krajowych sądów konstytucyjnych***;

Or. pl

Poprawka 246
Erik Kaliňák

Projekt rezolucji
Ustęp 6

Projekt rezolucji	*Poprawka*
6. ***zauważa***, ***że w niektórych państwach występuje tendencja do opóźniania lub niestosowania wyroków TSUE i apeluje o priorytetowe traktowanie wdrażania tych wyroków***;	6. ***apeluje o zbadanie działań Komisji w związku z zarzutami dotyczącymi pośrednich praktyk lobbingowych wspierających Europejski Zielony Ład***, ***w którym Komisja miała przydzielić fundusze europejskie organizacjom pozarządowym, by mogły one wywierać wpływ na inne instytucje europejskie i wspierać politykę Komisji***;

Or. sk

Poprawka 247
Nicolas Bay

Projekt rezolucji
Ustęp 6

Projekt rezolucji	*Poprawka*
6. zauważa, że w niektórych państwach występuje tendencja do opóźniania lub niestosowania wyroków TSUE ***i apeluje o priorytetowe traktowanie wdrażania tych wyroków***;	6. zauważa, że w niektórych państwach występuje tendencja do opóźniania lub niestosowania wyroków TSUE;

Or. fr

Poprawka 248
Moritz Körner, Malik Azmani, Dainius Žalimas, Lucia Yar, Fabienne Keller, Sophie Wilmès, Raquel García Hermida-Van Der Walle, Abir Al-Sahlani, Veronika Cifrová Ostrihoňová, Michał Wawrykiewicz

Projekt rezolucji
Ustęp 6

Projekt rezolucji	*Poprawka*
6. zauważa, że w niektórych państwach występuje tendencja do opóźniania lub niestosowania wyroków TSUE i apeluje o priorytetowe traktowanie wdrażania tych wyroków;	6. zauważa, że w niektórych państwach występuje tendencja do ***wybiórczego stosowania,*** opóźniania lub niestosowania wyroków TSUE i apeluje o priorytetowe traktowanie wdrażania tych wyroków;

Or. en

Poprawka 249
Mary Khan, Milan Uhrík, Ewa Zajączkowska-Hernik

Projekt rezolucji
Ustęp 6

Projekt rezolucji	*Poprawka*
6. zauważa, że w niektórych państwach występuje tendencja do opóźniania lub niestosowania wyroków TSUE i ***apeluje o priorytetowe traktowanie wdrażania tych wyroków***;	6. zauważa, że w niektórych państwach występuje tendencja do opóźniania lub niestosowania wyroków TSUE i ***szanuje ich suwerenną decyzję w tym zakresie***;

Or. en

Poprawka 250
Daniel Freund

Projekt rezolucji
Ustęp 6 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	6a. podkreśla, że państwa demokratyczne zapewniają mechanizmy pojednania politycznego i społecznego, w tym za pomocą środków amnestii i ułaskawienia, które sprzyjają współistnieniu, zapobiegają nadmiernemu rozstrzyganiu sporów politycznych na drodze sądowej i umacniają dialog demokratyczny; wskazuje, że poważne naruszenia praw człowieka muszą być wyłączone z zakresu amnestii i nie można jej wykorzystywać do ochrony urzędników przed odpowiedzialnością w przypadku przywłaszczenia własności publicznej; podkreśla, że amnestia skutkuje uchyleniem lub zapobieżeniem orzeczeniom i postępowaniom sądowym, a sędziowie są zobowiązani do stosowania prawa zarówno w przypadku zmian w prawie karnym, jak i w przypadku amnestii; uważa, że przeniesienie sporów ze szczebla politycznego na sądowy nie jest spójne z celem amnestii jako takiej; jest zaniepokojony zgłaszaną niechęcią niektórych podmiotów do pełnego wdrożenia przyjętej ustawy o amnestii, co grozi osłabieniem pewności prawa i podziału władzy;

Or. en

Poprawka 251
Michał Wawrykiewicz

Projekt rezolucji
Ustęp 6 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	6a. podkreśla potrzebę wprowadzenia ukierunkowanych środków przeciwdziałających konkretnym zagrożeniom dla zasady wzajemnego uznawania w ramach współpracy sądowej i administracyjnej, zapewniających stałą

integralność i zaufanie na rynku wewnętrznym UE; zaleca, aby każde nowe rozporządzenie zawierało przepisy dotyczące skutecznych mechanizmów wstrzymywania lub zmiany współpracy między państwami członkowskimi lub instytucjami UE w oparciu o zasadę wzajemnego zaufania z państwem członkowskim, w przypadku którego stwierdzono poważne naruszenie praworządności[1a];

[1a] Zgodnie z wyrokiem TSUE z 23 października 2014 r. w sprawie C-577/12, Sped-Pro GmbH przeciwko Finanzamt Linz.

Or. en

Poprawka 252
Marieke Ehlers, Jorge Buxadé Villalba, Tom Vandendriessche, Fabrice Leggeri

Projekt rezolucji
Ustęp 6 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	6a. przypomina, że tylko dwie procedury w ramach mechanizmu wczesnego ostrzegania doprowadziły do wszczęcia postępowania przed Trybunałem Sprawiedliwości Unii Europejskiej i żadna z nich nie zakończyła się wyrokiem korzystnym dla państwa członkowskiego; przyznaje, że stwarza to wrażenie, że Trybunał jest stronniczy wobec państw członkowskich i traktuje Komisję preferencyjnie; przyznaje, że taka stronniczość stanowiłaby poważne naruszenie zasad praworządności;

Or. en

Poprawka 253

Moritz Körner, Malik Azmani, Dainius Žalimas, Lucia Yar, Fabienne Keller, Sophie Wilmès, Raquel García Hermida-Van Der Walle, Abir Al-Sahlani, Veronika Cifrová Ostrihoňová

Projekt rezolucji
Ustęp 6 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	6a. potępia utrzymujący się brak postępów w niektórych państwach członkowskich w prowadzeniu dochodzeń i ściganiu przypadków korupcji na wysokim szczeblu; podkreśla, że prawomocne wyroki skazujące i odstraszające kary są niezbędnym dowodem rzeczywistego zaangażowania w walkę z korupcją;

Or. en

Poprawka 254
Alessandro Ciriani, Paolo Inselvini

Projekt rezolucji
Ustęp 6 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	6a. wzywa państwa członkowskie do wykonywania wyroków TSUE;

Or. it

Poprawka 255
Erik Kaliňák

Projekt rezolucji
Ustęp 7

Projekt rezolucji	*Poprawka*
7. wzywa państwa członkowskie do zwiększenia przejrzystości i rozliczalności w instytucjach publicznych przez	***skreśla się***

wzmocnienie ram antykorupcyjnych, ustanowienie niezależnych organów nadzoru, wspieranie ochrony sygnalistów, poprawę ram uczciwości i lobbing na potrzeby prawodawstwa; ubolewa nad brakiem istotnych postępów w zwalczaniu korupcji na wysokim szczeblu w niektórych państwach członkowskich;

Or. sk

Poprawka 256
Alessandro Zan, Cecilia Strada, Sandro Ruotolo, Pina Picierno, Marco Tarquinio

Projekt rezolucji
Ustęp 7

Projekt rezolucji	*Poprawka*
7. wzywa państwa członkowskie do zwiększenia przejrzystości i rozliczalności w instytucjach publicznych przez wzmocnienie ram antykorupcyjnych, ustanowienie niezależnych organów nadzoru, wspieranie ochrony sygnalistów, poprawę ram uczciwości i lobbing na potrzeby prawodawstwa; ubolewa nad brakiem istotnych postępów w zwalczaniu korupcji na wysokim szczeblu w niektórych państwach członkowskich;	7. wzywa państwa członkowskie do zwiększenia przejrzystości i rozliczalności w instytucjach publicznych przez wzmocnienie ram antykorupcyjnych, ustanowienie niezależnych organów nadzoru, wspieranie ochrony sygnalistów, poprawę ram uczciwości i lobbing na potrzeby prawodawstwa; ubolewa nad brakiem istotnych postępów w zwalczaniu korupcji na wysokim szczeblu w niektórych państwach członkowskich; ***ubolewa, że Włochy nie wdrożyły zaleceń Komisji dotyczących korupcji, przepisów dotyczących finansowania partii politycznych i kampanii wyborczych oraz regulacji działalności lobbingowej; zauważa, że uchylenie przestępstwa nadużycia stanowiska publicznego i ograniczenie zakresu przestępstwa płatnej protekcji osłabia ramy antykorupcyjne i przejrzystość, a także jest sprzeczne z międzynarodowymi konwencjami antykorupcyjnymi;***

Or. en

Poprawka 257
Moritz Körner, Hilde Vautmans, Nikola Minchev, Veronika Cifrová Ostrihoňová, Abir Al-Sahlani, Chloé Ridel, Alessandro Zan, Fabienne Keller, Lucia Yar, Irena Joveva, Isabel Wiseler-Lima, Daniel Freund
w imieniu Komisji Wolności Obywatelskich, Sprawiedliwości i Spraw Wewnętrznych
Sophie Wilmès

Projekt rezolucji
Ustęp 7

Projekt rezolucji	*Poprawka*
7. wzywa państwa członkowskie do zwiększenia przejrzystości i rozliczalności w instytucjach publicznych ***przez*** wzmocnienie ram ***antykorupcyjnych***, ***ustanowienie*** niezależnych organów nadzoru, wspieranie ochrony sygnalistów, poprawę ram uczciwości i lobbing na potrzeby prawodawstwa; ubolewa nad brakiem istotnych postępów w zwalczaniu korupcji na wysokim szczeblu w niektórych państwach członkowskich;	7. wzywa państwa członkowskie do zwiększenia przejrzystości i rozliczalności w instytucjach publicznych ***poprzez*** wzmocnienie ram ***prawnych dotyczących przeciwdziałania korupcji i uczciwości oraz procedur sprawozdawczych w celu zapewnienia skutecznego prowadzenia dochodzeń i ścigania w sprawach dotyczących korupcji, w tym w sprawach dotyczących korupcji na wysokim szczeblu, ze szczególnym uwzględnieniem obszarów wysokiego ryzyka, takich jak porty lub granice lądowe***, ***przez zapewnienie ustanowienia*** niezależnych organów nadzoru, wspieranie ochrony sygnalistów, poprawę ram uczciwości i lobbing na potrzeby prawodawstwa; ubolewa nad brakiem istotnych postępów w zwalczaniu korupcji na wysokim szczeblu w niektórych państwach członkowskich;

Or. en

Poprawka 258
Daniel Freund, Jaume Asens Llodrà, Vicent Marzà Ibáñez

Projekt rezolucji
Ustęp 7

Projekt rezolucji	*Poprawka*
7. wzywa państwa członkowskie do zwiększenia przejrzystości i rozliczalności w instytucjach publicznych przez	7. wzywa państwa członkowskie do zwiększenia przejrzystości i rozliczalności w instytucjach publicznych przez

wzmocnienie ram antykorupcyjnych, ustanowienie niezależnych organów nadzoru, wspieranie ochrony sygnalistów, poprawę ram uczciwości i lobbing na potrzeby prawodawstwa; ubolewa nad brakiem istotnych postępów w zwalczaniu korupcji na wysokim szczeblu w niektórych państwach członkowskich;	wzmocnienie ram antykorupcyjnych, ustanowienie niezależnych organów nadzoru, ***niezależność i prawidłowe funkcjonowanie istniejących agencji,*** wspieranie ochrony sygnalistów, poprawę ram uczciwości i lobbing na potrzeby prawodawstwa; ubolewa nad brakiem istotnych postępów w zwalczaniu korupcji na wysokim szczeblu w niektórych państwach członkowskich***, w tym w związku z postępowaniami o udzielenie zamówienia publicznego***;

Or. en

Poprawka 259
Jorge Buxadé Villalba, Malika Sorel, Fabrice Leggeri

Projekt rezolucji
Ustęp 7

Projekt rezolucji	*Poprawka*
7. wzywa państwa członkowskie do zwiększenia przejrzystości i rozliczalności w instytucjach publicznych przez wzmocnienie ram antykorupcyjnych, ustanowienie niezależnych organów nadzoru, wspieranie ochrony sygnalistów, poprawę ram uczciwości i lobbing na potrzeby prawodawstwa; ubolewa nad brakiem istotnych postępów w zwalczaniu korupcji na wysokim szczeblu w niektórych państwach członkowskich;	7. wzywa państwa członkowskie do zwiększenia przejrzystości i rozliczalności w instytucjach publicznych przez wzmocnienie ram antykorupcyjnych, ustanowienie niezależnych organów nadzoru, wspieranie ochrony sygnalistów, poprawę ram uczciwości i lobbing na potrzeby prawodawstwa; ubolewa nad brakiem istotnych postępów w zwalczaniu korupcji na wysokim szczeblu w niektórych państwach członkowskich ***oraz z powodu stosowania przepisów o amnestii lub ułaskawiania urzędników wysokiego szczebla zamieszanych w sprawy korupcyjne***;

Or. en

Poprawka 260
András László

Projekt rezolucji

Ustęp 7

Projekt rezolucji	*Poprawka*
7. wzywa ***państwa członkowskie*** do zwiększenia przejrzystości i rozliczalności w instytucjach ***publicznych*** przez wzmocnienie ram antykorupcyjnych, ustanowienie niezależnych organów nadzoru, ***wspieranie ochrony sygnalistów,*** poprawę ram uczciwości i lobbing na potrzeby prawodawstwa; ubolewa nad brakiem istotnych postępów w zwalczaniu korupcji na wysokim szczeblu w niektórych ***państwach członkowskich***;	7. wzywa ***Komisję*** do zwiększenia przejrzystości i rozliczalności w instytucjach ***UE*** przez wzmocnienie ram antykorupcyjnych, ustanowienie niezależnych organów nadzoru, poprawę ram uczciwości i lobbing na potrzeby prawodawstwa; ubolewa nad brakiem istotnych postępów w zwalczaniu korupcji na wysokim szczeblu w niektórych ***instytucjach UE***;

Or. en

Poprawka 261
Mariusz Kamiński, Joachim Stanisław Brudziński, Jadwiga Wiśniewska, Maciej Wąsik, Jacek Ozdoba

Projekt rezolucji
Ustęp 7

Projekt rezolucji	*Poprawka*
7. wzywa państwa członkowskie do zwiększenia przejrzystości i rozliczalności w instytucjach publicznych przez wzmocnienie ram antykorupcyjnych, ustanowienie niezależnych organów nadzoru, wspieranie ochrony sygnalistów, poprawę ram uczciwości i lobbing na potrzeby prawodawstwa; ubolewa nad brakiem istotnych postępów w zwalczaniu korupcji na wysokim szczeblu w niektórych państwach członkowskich;	7. wzywa państwa członkowskie do zwiększenia przejrzystości i rozliczalności w instytucjach publicznych przez wzmocnienie ram antykorupcyjnych, ustanowienie niezależnych organów nadzoru, wspieranie ochrony sygnalistów, poprawę ram uczciwości i lobbing na potrzeby prawodawstwa; ubolewa nad brakiem istotnych postępów w zwalczaniu korupcji na wysokim szczeblu w niektórych państwach członkowskich ***oraz w instytucjach UE*** ;

Or. pl

Poprawka 262
Michał Wawrykiewicz

Projekt rezolucji
Ustęp 7

Projekt rezolucji	*Poprawka*
7. wzywa państwa członkowskie do zwiększenia przejrzystości i rozliczalności w instytucjach publicznych przez wzmocnienie ram antykorupcyjnych, ***ustanowienie niezależnych*** organów nadzoru, ***wspieranie*** ochrony sygnalistów, poprawę ram uczciwości i lobbing na potrzeby prawodawstwa; ubolewa nad brakiem istotnych postępów w zwalczaniu korupcji na wysokim szczeblu w niektórych państwach członkowskich;	7. wzywa państwa członkowskie do zwiększenia przejrzystości i rozliczalności w instytucjach publicznych przez wzmocnienie ram antykorupcyjnych, ***umocnienie mechanizmów i*** organów nadzoru, ***zwiększenie*** ochrony sygnalistów, poprawę ram uczciwości i lobbing na potrzeby prawodawstwa; ubolewa nad brakiem istotnych postępów w zwalczaniu korupcji na wysokim szczeblu w niektórych państwach członkowskich;

Or. en

Poprawka 263
Chloé Ridel, Emma Rafowicz, Sandro Ruotolo, Eric Sargiacomo, Michał Wawrykiewicz, Alessandro Zan, Giuseppe Antoci, Klára Dobrev, Csaba Molnár, Bruno Gonçalves, Nora Mebarek, Raphaël Glucksmann, Nikola Minchev, Estelle Ceulemans, Krzysztof Śmiszek, Raquel García Hermida-Van Der Walle, Marta Wcisło, Daniel Freund, Birgit Sippel, Katarina Barley, David Casa, Evin Incir, Matjaž Nemec, Sophie Wilmès

Projekt rezolucji
Ustęp 7 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	7a. przypomina, że korupcja stanowi poważne zagrożenie dla demokracji, praw podstawowych i praworządności; zwraca uwagę, że korupcja podważa zaufanie obywateli do instytucji publicznych; ubolewa nad tym, że badania Eurobarometru dotyczące korupcji z 2024 r. pokazują, iż korupcja pozostaje poważnym problemem dla obywateli i przedsiębiorstw w UE; 68 % Europejczyków uważa, iż w ich kraju korupcja jest powszechna, a zdaniem 65 % obywateli Europy w sprawach o korupcję na wysokim szczeblu nie prowadzi się wystarczających dochodzeń; 41 % obywateli uważa, że poziom korupcji

wzrósł; uważa, że jest to sygnał dla UE, że powinna ona dołożyć większych starań w celu zwalczania korupcji;

Or. en

Poprawka 264
Javier Zarzalejos

Projekt rezolucji
Ustęp 7 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	7a. wzywa organy ustawodawcze i wykonawcze państw członkowskich, aby powstrzymały się od składania oświadczeń publicznych, które mogłyby podważyć zaufanie społeczne do wymiaru sprawiedliwości; przypomina, że w poprzednich sprawozdaniach Komisja ostrzegała, że takie oświadczenia negatywnie wpływają na to, jak obywatele postrzegają niezależność sądów; podkreśla, że taki negatywny wpływ jest szczególnie niepokojący w przypadku krytyki ze strony samych władz ustawodawczych i wykonawczych; podkreśla, że wszystkie organy władzy są odpowiedzialne za propagowanie i utrzymanie zaufania publicznego do instytucji konstytucyjnych, w tym niezawisłości sądów;

Or. en

Poprawka 265
Isabel Serra Sánchez

Projekt rezolucji
Ustęp 7 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	7a. podkreśla, że brak skutecznych

dochodzeń w sprawie naruszeń popełnionych przez podmioty państwowe i niepaństwowe wobec obrońców praw człowieka pozostaje źródłem poważnego niepokoju; potępia fakt, że niektóre rządy przedkładają kwestie bezpieczeństwa narodowego i bezpieczeństwa publicznego nad prawa człowieka; jest zaniepokojony faktem, że działacze na rzecz praw człowieka i przeciwnicy polityczni spotykają się z nękaniem sądowym, ściganiem, nadużywaniem kontroli i inwigilacją ze strony podmiotów państwowych; potępia szpiegowanie przeciwników politycznych przez podmioty państwowe w Hiszpanii;

Or. en

Poprawka 266
Mary Khan, Christine Anderson, Milan Uhrík

Projekt rezolucji
Ustęp 7 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	7a. wyraża ubolewanie z powodu rażącego pominięcia wojny prawnej, czyli systematycznego wykorzystywania wymiaru sprawiedliwości przez rządy państw członkowskich do ochrony władzy wykonawczej przed krytyką ze strony obywateli; zwraca w szczególności uwagę na naruszenia wolności słowa ze strony rządu niemieckiego, w którym urzędujący federalny minister gospodarki Robert Habeck sam złożył ponad 800 skarg podczas swojej kadencji;

Or. en

Poprawka 267
Mariusz Kamiński, Joachim Stanisław Brudziński, Jadwiga Wiśniewska, Maciej Wąsik, Jacek Ozdoba

Projekt rezolucji
Ustęp 7 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	7a. wyraża głębokie zaniepokojenie brakiem postępów w wyjaśnianiu afery Katargate, a także zamieceniem pod dywan innych afer poruszonych przez media, w tym wątpliwości dotyczących zaangażowania Przewodniczącej Komisji w zakup szczepionek przeciwko COVID-19, a także konfliktu interesów i handlu wpływami wśród sędziów TSUE oraz nieprawidłowości wśród członków Europejskiego Trybunału Obrachunkowego;

Or. pl

Poprawka 268
Jorge Buxadé Villalba, Marieke Ehlers, Malika Sorel, Fabrice Leggeri

Projekt rezolucji
Ustęp 7 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	7a. z niepokojem odnotowuje niedawne doniesienia w tzw. skandalu zielonego lobby dotyczące wykorzystania funduszy UE przez Komisję Europejską do ingerowania w unijną władzę ustawodawczą poszukującą wsparcia dla Europejskiego Zielonego Ładu; w związku z tym wzywa do dokładnego zbadania tej sprawy oraz do odzyskania wszystkich nienależnie wydanych pieniędzy podatników;

Or. en

Poprawka 269
Lukas Mandl, Hannes Heide

Projekt rezolucji
Ustęp 7 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	7a. dostrzega ważną rolę, jaką w wielu państwach członkowskich odgrywają notariusze, wykonujący de facto zadania sądów; uważa, że w kolejnych sprawozdaniach na temat praworządności w odpowiednich rozdziałach dotyczących poszczególnych krajów należy uwzględnić wkład notariuszy w standardy praworządności[1a];
	[1a] Tekst z rezolucji Parlamentu Europejskiego z dnia 28 lutego 2024 r. pt. „Sprawozdanie w sprawie sprawozdania Komisji na temat praworządności z 2023 r.” (2023/2113(INI)).

Or. en

Poprawka 270
Tomáš Zdechovský

Projekt rezolucji
Ustęp 7 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	7a. pochwala fakt, że Prokuratura Europejska (EPPO) z powodzeniem realizuje swoje zadania w zakresie zwalczania korupcji w państwach członkowskich; popiera wzmocnienie monitorowania i uprawnień koordynacyjnych Prokuratury Europejskiej w celu poprawy zdolności EPPO do zwalczania korupcji w państwach członkowskich;

Or. en

Poprawka 271
Michał Wawrykiewicz, Ana Catarina Mendes, Moritz Körner, Sophie Wilmès

Projekt rezolucji
Ustęp 7 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	7a. wzywa wszystkie państwa członkowskie, które jeszcze tego nie uczyniły, do przystąpienia do Prokuratury Europejskiej (EPPO) w celu zwiększenia skuteczności walki z korupcją, zwłaszcza w odniesieniu do ochrony funduszy UE;

Or. en

Poprawka 272
Ana Catarina Mendes, Chloé Ridel, Sandro Ruotolo, Francisco Assis, Hannes Heide, Pina Picierno, Matjaž Nemec, Emma Rafowicz, Krzysztof Śmiszek, Katarina Barley, Evin Incir, Juan Fernando López Aguilar, Nacho Sánchez Amor, Marco Tarquinio, Javier Moreno Sánchez, Alessandro Zan, Moritz Körner, Daniel Freund, Isabel Serra Sánchez, Cecilia Strada

Projekt rezolucji
Ustęp 7 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	7a. z zadowoleniem przyjmuje porozumienie w sprawie ustanowienia międzyinstytucjonalnego organu ds. etyki; wzywa wszystkie instytucje i organy doradcze UE, które nie przystąpiły do organu, do uczynienia tego; oczekuje na pierwsze sprawozdanie roczne organu;

Or. en

Poprawka 273
Romana Tomc

Projekt rezolucji
Ustęp 7 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	7a. wzywa Komisję do zwiększenia przejrzystości i rozliczalności we wszystkich dokumentach, wizytach i spotkaniach, zwłaszcza w komunikacji z krajowymi podmiotami wysokiego szczebla;

Or. en

Poprawka 274
Chloé Ridel, Emma Rafowicz, Sandro Ruotolo, Eric Sargiacomo, Michał Wawrykiewicz, Alessandro Zan, Giuseppe Antoci, Klára Dobrev, Csaba Molnár, Bruno Gonçalves, Nora Mebarek, Raphaël Glucksmann, Nikola Minchev, Estelle Ceulemans, Krzysztof Śmiszek, Daniel Freund, Birgit Sippel, Katarina Barley, David Casa, Evin Incir, Matjaž Nemec

Projekt rezolucji
Ustęp 7 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	7b. z zadowoleniem przyjmuje wniosek Komisji dotyczący dyrektywy w sprawie zwalczania korupcji, która harmonizuje definicję przestępstw korupcyjnych w sektorze publicznym i prywatnym oraz związane z nimi kary; podkreśla potrzebę włączenia nielegalnego finansowania politycznego do wykazu przestępstw podlegających karze i związanych z korupcją w tej dyrektywie; z zadowoleniem przyjmuje włączenie do dyrektywy w sprawie zwalczania korupcji środków zapobiegawczych i szkoleń, takich jak skuteczne przepisy dotyczące ujawniania konfliktów interesów i zarządzania nimi, otwarty dostęp do informacji oraz skuteczne przepisy regulujące interakcje między sektorem prywatnym i publicznym; wzywa państwa członkowskie, by wprowadziły również skuteczne przepisy zapobiegające zjawisku „drzwi obrotowych", ustanowiły kodeksy postępowania dla urzędników publicznych, ustanowiły publiczny ślad

legislacyjny, zapewniły przejrzystość finansowania kandydatur wybieralnych urzędników publicznych i partii politycznych; docenia, że niemal wszystkie państwa członkowskie wprowadziły już strategie antykorupcyjne; ubolewa jednocześnie nad różnym poziomem ich wdrożenia i skuteczności; wzywa państwa członkowskie, które jeszcze tego nie uczyniły, do opracowania i wdrożenia – z udziałem społeczeństwa obywatelskiego – solidnych i skutecznych strategii antykorupcyjnych; podkreśla znaczenie identyfikacji, powiadamiania, reprezentacji i koordynacji w odniesieniu do ofiar korupcji; wzywa państwa członkowskie, aby chroniły ofiary korupcji i umożliwiały im przedstawienie opinii i wyrażenie obaw na odpowiednich etapach postępowania karnego, na których zostaną one wzięte pod uwagę; wzywa państwa członkowskie do zapewnienia ofiarom korupcji prawa do odpowiedniego i proporcjonalnego odszkodowania;

Or. en

Poprawka 275
Ana Catarina Mendes, Chloé Ridel, Sandro Ruotolo, Francisco Assis, Hannes Heide, Pina Picierno, Matjaž Nemec, Emma Rafowicz, Krzysztof Śmiszek, Katarina Barley, Evin Incir, Juan Fernando López Aguilar, Nacho Sánchez Amor, Marco Tarquinio, Javier Moreno Sánchez, Alessandro Zan, Daniel Freund, Michał Wawrykiewicz, Cecilia Strada

Projekt rezolucji
Ustęp 7 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	7b. uznaje ważną rolę Prokuratury Europejskiej (EPPO) w ochronie praworządności i walce z korupcją w Unii oraz zachęca Komisję, by w kolejnych sprawozdaniach ściśle monitorowała poziom współpracy państw członkowskich z EPPO, w szczególności w odniesieniu do rozstrzygania sporów kompetencyjnych i

spraw dotyczących przestępstw korupcji;

Or. en

Poprawka 276
Jorge Buxadé Villalba, Marieke Ehlers, Malika Sorel, Fabrice Leggeri

Projekt rezolucji
Ustęp 7 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	7b. ubolewa, że Komisja zgodziła się na podjęcie przez byłego komisarza Thierry'ego Bretona pracy dla Bank of America pomimo dwuletniego okresu karencji; wzywa w związku z tym do ściślejszego stosowania kodeksu postępowania dla członków Komisji, aby zapobiec szkodliwym skutkom tzw. drzwi obrotowych;

Or. en

Poprawka 277
Mariusz Kamiński, Joachim Stanisław Brudziński, Jadwiga Wiśniewska, Maciej Wąsik, Jacek Ozdoba

Projekt rezolucji
Ustęp 7 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	7b. wzywa Komisję do ścisłej współpracy z organami beligijskimi w sprawie afery byłego komisarza ds. praworządności, podejrzanego o pranie brudnych pieniędzy; wzywa Komisję do własnego śledztwa powiązań Reyndersa i ich wpływu na wykonywane przez niego obowiązki;

Or. pl

Poprawka 278
Ana Catarina Mendes, Chloé Ridel, Sandro Ruotolo, Francisco Assis, Hannes Heide, Pina Picierno, Matjaž Nemec, Emma Rafowicz, Krzysztof Śmiszek, Katarina Barley, Evin Incir, Juan Fernando López Aguilar, Nacho Sánchez Amor, Marco Tarquinio, Javier Moreno Sánchez, Alessandro Zan, Daniel Freund, Cecilia Strada

Projekt rezolucji
Ustęp 7 c (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	7c. z zadowoleniem przyjmuje wniosek Komisji dotyczący dyrektywy w sprawie zwalczania korupcji, która harmonizuje definicję przestępstw korupcyjnych w sektorze publicznym i prywatnym oraz związane z nimi kary; podkreśla potrzebę włączenia nielegalnego finansowania politycznego do wykazu przestępstw podlegających karze i związanych z korupcją w tej dyrektywie; z zadowoleniem przyjmuje włączenie do dyrektywy w sprawie zwalczania korupcji środków zapobiegawczych i szkoleń, takich jak skuteczne przepisy dotyczące ujawniania konfliktów interesów i zarządzania nimi, otwarty dostęp do informacji oraz skuteczne przepisy regulujące interakcje między sektorem prywatnym i publicznym; wzywa państwa członkowskie do wprowadzenia również skutecznych przepisów w celu rozwiązania problemu efektu „drzwi obrotowych”, ustanowienia kodeksów postępowania dla urzędników publicznych, ustanowienia publicznego śladu legislacyjnego, zapewnienia przejrzystości finansowania kandydatur wybranych urzędników publicznych i partii politycznych; docenia, że niemal wszystkie państwa członkowskie wprowadziły już strategie antykorupcyjne; ubolewa jednocześnie nad różną skutecznością wdrażania; wzywa państwa członkowskie, które jeszcze tego nie uczyniły, do opracowania i wdrożenia – z udziałem społeczeństwa obywatelskiego – solidnych i skutecznych strategii antykorupcyjnych; podkreśla znaczenie identyfikacji, powiadamiania,

reprezentacji i koordynacji w odniesieniu do ofiar korupcji; wzywa państwa członkowskie, aby chroniły ofiary korupcji i umożliwiały im przedstawienie opinii i wyrażenie obaw na odpowiednich etapach postępowania karnego, na których zostaną one wzięte pod uwagę; wzywa państwa członkowskie do zapewnienia ofiarom korupcji prawa do odpowiedniego i proporcjonalnego odszkodowania;

Or. en

Poprawka 279
Chloé Ridel, Emma Rafowicz, Sandro Ruotolo, Eric Sargiacomo, Alessandro Zan, Giuseppe Antoci, Klára Dobrev, Csaba Molnár, Bruno Gonçalves, Nora Mebarek, Raphaël Glucksmann, Nikola Minchev, Estelle Ceulemans, Krzysztof Śmiszek, Raquel García Hermida-Van Der Walle, Birgit Sippel, Katarina Barley, David Casa, Evin Incir, Matjaž Nemec

Projekt rezolucji
Ustęp 7 c (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	7c. wzywa wszystkie instytucje, organy, urzędy i agencje UE do umocnienia środków zapobiegawczych dotyczących ujawniania konfliktów interesów i zarządzania nimi, otwartego dostępu do informacji, przepisów regulujących kontakty z sektorem prywatnym, przeciwdziałania efektowi „drzwi obrotowych" oraz kodeksu postępowania urzędników publicznych; uważa, że w czasie sprawowania mandatu posłowie i posłanki do Parlamentu Europejskiego nie powinni angażować się w działalność dodatkową za wynagrodzeniem w organizacjach lub przedsiębiorstwach komercyjnych, które starają się wpływać na kształtowanie polityki UE; wzywa wszystkie instytucje i organy doradcze UE do przyłączenia się do międzyinstytucjonalnego organu ds. etyki;

Or. en

Poprawka 280
Mariusz Kamiński, Joachim Stanisław Brudziński, Jadwiga Wiśniewska, Maciej Wąsik, Jacek Ozdoba

Projekt rezolucji
Ustęp 7 c (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	7c. wzywa rząd Donalda Tuska do zaprzestania łamania konstytucji Rzeczypospolitej oraz demontażu niezależnych instytucji, na których opiera się polski porządek prawny, w tym ataków na Trybunał Konstytucyjny, będący filarem systemu polskiego prawa; odnotowuje, iż rząd Donalda Tuska, siłowo zmieniając porządek konstytucyjny Rzeczypospolitej i wprowadzając systemowe bezprawie, naraża się na konsekwencje karne;

Or. pl

Poprawka 281
Chloé Ridel, Emma Rafowicz, Sandro Ruotolo, Eric Sargiacomo, Michał Wawrykiewicz, Alessandro Zan, Giuseppe Antoci, Klára Dobrev, Csaba Molnár, Bruno Gonçalves, Nora Mebarek, Raphaël Glucksmann, Nikola Minchev, Estelle Ceulemans, Krzysztof Śmiszek, Raquel García Hermida-Van Der Walle, Marta Wcisło, Daniel Freund, Birgit Sippel, Katarina Barley, David Casa, Evin Incir, Matjaž Nemec

Projekt rezolucji
Ustęp 7 d (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	7d. uznaje ważną rolę Prokuratury Europejskiej (EPPO) w ochronie praworządności i walce z korupcją w Unii oraz zachęca Komisję, by w kolejnych sprawozdaniach ściśle monitorowała poziom współpracy państw członkowskich z EPPO, w szczególności w odniesieniu do

rozstrzygania sporów kompetencyjnych i spraw dotyczących przestępstw korupcji; z zadowoleniem przyjmuje cel nowego rządu irlandzkiego, jakim jest przystąpienie do EPPO, i wzywa pozostałe państwa członkowskie do pójścia za tym przykładem; uważa, że członkostwo w EPPO powinno być warunkiem wstępnym otrzymania funduszy unijnych; wzywa Komisję, aby zaproponowała – zgodnie z art. 86 ust. 4 TFUE – rozszerzenie mandatu EPPO tak, aby zapobiec obchodzeniu unijnych środków ograniczających oraz transgranicznym przestępstwom przeciwko środowisku, a także aby przyspieszyła przegląd rozporządzenia w sprawie EPPO i dyrektywy PIF w celu zagwarantowania i doprecyzowania nadrzędnej właściwości EPPO w zakresie przestępstw korupcyjnych naruszających interesy finansowe UE lub popełnianych przez urzędników UE;

Or. en

Poprawka 282
Mariusz Kamiński, Joachim Stanisław Brudziński, Jadwiga Wiśniewska, Maciej Wąsik, Jacek Ozdoba

Projekt rezolucji
Ustęp 7 d (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	7d. ubolewa, iż rząd Donalda Tuska podjął bezprawne działania zmierzające do politycznego podporządkowania Prokuratury, w tym próbę usunięcia ze stanowiska Prokuratora Krajowego – dla odwołania którego Prokurator Generalny ma obowiązek uzyskania pisemnej zgody Prezydenta RP, a więc jest to działanie sprzeczne z ustawą – Prawo o Prokuraturze, a także naruszenie Konstytucji RP i zasady legalizmu; wzywa rząd Donalda Tuska do zaprzestania

ataku na Prokuraturę i podważania kompetencji Prokuratora Krajowego, a w konsekwencji także wszystkich prokuratorów, których jest przełożonym; zwraca uwagę na konieczność natychmiastowego umożliwienia Prokuratorowi Krajowemu wykonywania jego obowiązków, a jednocześnie wskazuje, że w przeciwnym razie działania Prokuratora Generalnego Adama Bodnara doprowadzą do uwolnienia tysięcy przestępców od odpowiedzialności karnej;

Or. pl

Poprawka 283
Mariusz Kamiński, Joachim Stanisław Brudziński, Jadwiga Wiśniewska, Maciej Wąsik, Jacek Ozdoba

Projekt rezolucji
Ustęp 7 e (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	7e. ubolewa, iż w państwach takich jak Polska, po przejęciu władzy przez obóz podający się za rzekomo demokratyczny, zasady demokratycznego państwa prawa zastępowane są przez politykę rewanżyzmu, prześladowania opozycji, procesów politycznych, aresztów wydobywczych, a nawet przypadków stosowania tortur;

Or. pl

Poprawka 284
Mariusz Kamiński, Joachim Stanisław Brudziński, Jadwiga Wiśniewska, Maciej Wąsik, Jacek Ozdoba

Projekt rezolucji
Ustęp 7 f (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	7f. wzywa rząd Donalda Tuska do przestrzegania Konstytucji RP i ustaw, w tym do respektowania i wdrażania w życie orzeczeń Trybunału Konstytucyjnego, które są ostateczne i mają moc powszechnie obowiązującą;

Or. pl

Poprawka 285
Juan Fernando López Aguilar, Nacho Sánchez Amor, Javier Moreno Sánchez

Projekt rezolucji
Ustęp 7 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	7a. uznaje kluczową rolę sygnalistów w ujawnianiu korupcji i promowaniu przejrzystości zarówno w sektorze publicznym, jak i prywatnym; podkreśla potrzebę ochrony sygnalistów przed działaniami odwetowymi i nękaniem; wzywa do dalszego wzmacniania niezależnych i autonomicznych organów ochrony sygnalistów oraz do dalszego włączania ich do szerszych krajowych ram antykorupcyjnych, zapewniając jednolite i solidne podejście do zwalczania korupcji we wszystkich państwach członkowskich;

Or. en

Poprawka 286
Moritz Körner, Hilde Vautmans, Nikola Minchev, Veronika Cifrová Ostrihoňová, Abir Al-Sahlani, Alessandro Zan, Chloé Ridel, Fabienne Keller, Lucia Yar, Irena Joveva, Isabel Wiseler-Lima, Daniel Freund
w imieniu Komisji Wolności Obywatelskich, Sprawiedliwości i Spraw Wewnętrznych
Sophie Wilmès

Projekt rezolucji
Ustęp 7 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	7a. przypomina, że solidne krajowe systemy prawne są niezbędne, biorąc pod uwagę fakt, że Komisja polega na krajowych organach sądowych w zakresie egzekwowania prawa UE, oraz że mają one zasadnicze znaczenie dla współpracy sądowej w całej UE i dla wspierania wzajemnego zaufania;

Or. en

Poprawka 287
Alessandro Ciriani, Paolo Inselvini

Projekt rezolucji
Ustęp 7 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	7a. zauważa, że w kilku państwach członkowskich Komisja stwierdziła istnienie solidnych ram prawnych regulujących sektor mediów, zapewniających również skuteczne funkcjonowanie niezależnego organu regulacyjnego;

Or. it

Poprawka 288
Daniel Freund, Diana Riba i Giner

Projekt rezolucji
Ustęp 8

Projekt rezolucji	*Poprawka*
8. z zadowoleniem przyjmuje inicjatywy takie jak europejski akt o wolności mediów[39] ***i*** wzywa do jego szybkiego wdrożenia; wzywa państwa członkowskie, by zwiększyły przejrzystość przydziału reklam państwowych; wzywa	8. z zadowoleniem przyjmuje inicjatywy ***promujące wolne, niezależne i pluralistyczne media oraz bezpieczne i przyjazne środowisko pracy dla dziennikarzy,*** takie jak europejski akt o wolności mediów[39]***, oraz*** wzywa do jego

Komisję do zapewnienia państwom członkowskim niezbędnej pomocy w transpozycji ***wspomnianego*** aktu;	szybkiego wdrożenia; wzywa państwa członkowskie, by zwiększyły przejrzystość przydziału reklam państwowych ***oraz aby stosowały się do zaleceń Komisji z 16 września 2021 r. w sprawie zapewnienia ochrony i bezpieczeństwa dziennikarzom i innym pracownikom sektora mediów oraz wzmocnienia ich pozycji w Unii Europejskiej***; wzywa Komisję do zapewnienia państwom członkowskim niezbędnej pomocy w transpozycji ***europejskiego*** aktu ***o wolności mediów i przestrzeganiu zalecenia Komisji***;
[39] Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2024/1083 z dnia 11 kwietnia 2024 r. w sprawie ustanowienia wspólnych ram dla usług medialnych na rynku wewnętrznym i zmiany dyrektywy 2010/13/UE (europejski akt o wolności mediów) (Dz.U. L, 2024/1083, 17.4.2024, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2024/1083/oj).	[39] Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2024/1083 z dnia 11 kwietnia 2024 r. w sprawie ustanowienia wspólnych ram dla usług medialnych na rynku wewnętrznym i zmiany dyrektywy 2010/13/UE (europejski akt o wolności mediów) (Dz.U. L, 2024/1083, 17.4.2024, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2024/1083/oj).

Or. en

Poprawka 289
Juan Fernando López Aguilar, Nacho Sánchez Amor, Javier Moreno Sánchez

Projekt rezolucji
Ustęp 8

Projekt rezolucji	*Poprawka*
8. z zadowoleniem przyjmuje inicjatywy takie jak europejski akt o wolności mediów[39] ***i*** wzywa do jego szybkiego wdrożenia; wzywa państwa członkowskie, by zwiększyły przejrzystość przydziału reklam państwowych; wzywa Komisję do zapewnienia państwom członkowskim niezbędnej pomocy w transpozycji wspomnianego aktu;	8. z zadowoleniem przyjmuje inicjatywy takie jak europejski akt o wolności mediów[39]***,*** wzywa do jego szybkiego wdrożenia ***oraz do ustanowienia kryteriów definiujących, co stanowi media w odróżnieniu od innych platform, których celem nie jest informowanie***; wzywa państwa członkowskie, by zwiększyły przejrzystość przydziału reklam państwowych; wzywa Komisję do zapewnienia państwom członkowskim niezbędnej pomocy w

	transpozycji wspomnianego aktu; ***z zadowoleniem przyjmuje inicjatywy na szczeblu krajowym mające na celu utworzenie rejestru mediów, który zawierałby informacje publiczne na temat własności i inwestycji reklamowych w celu zapewnienia przejrzystości, bezstronności i możliwości weryfikacji;***
[39] Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2024/1083 z dnia 11 kwietnia 2024 r. w sprawie ustanowienia wspólnych ram dla usług medialnych na rynku wewnętrznym i zmiany dyrektywy 2010/13/UE (europejski akt o wolności mediów) (Dz.U. L, 2024/1083, 17.4.2024, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2024/1083/oj).	[39] Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2024/1083 z dnia 11 kwietnia 2024 r. w sprawie ustanowienia wspólnych ram dla usług medialnych na rynku wewnętrznym i zmiany dyrektywy 2010/13/UE (europejski akt o wolności mediów) (Dz.U. L, 2024/1083, 17.4.2024, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2024/1083/oj).

Or. en

Poprawka 290
Erik Kaliňák

Projekt rezolucji
Ustęp 8

Projekt rezolucji	*Poprawka*
8. ***z zadowoleniem przyjmuje*** inicjatywy takie jak europejski akt o wolności mediów***[39] i wzywa do jego szybkiego wdrożenia; wzywa państwa członkowskie, by zwiększyły przejrzystość przydziału reklam państwowych; wzywa Komisję do zapewnienia państwom członkowskim niezbędnej pomocy w transpozycji wspomnianego aktu;***	8. ***odnotowuje*** inicjatywy takie jak europejski akt o wolności mediów[39];
[39] Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2024/1083 z dnia 11 kwietnia 2024 r. w sprawie ustanowienia wspólnych ram dla usług medialnych na rynku wewnętrznym i zmiany dyrektywy 2010/13/UE	[39] Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2024/1083 z dnia 11 kwietnia 2024 r. w sprawie ustanowienia wspólnych ram dla usług medialnych na rynku wewnętrznym i zmiany dyrektywy 2010/13/UE

(europejski akt o wolności mediów) (Dz.U. L 2024/1083, 17.4.2024, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2024/1083/oj).	(europejski akt o wolności mediów) (Dz.U. L 2024/1083, 17.4.2024, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2024/1083/oj).

Or. sk

Poprawka 291
Moritz Körner, Hilde Vautmans, Nikola Minchev, Veronika Cifrová Ostrihoňová, Chloé Ridel, Abir Al-Sahlani, Alessandro Zan, Fabienne Keller, Lucia Yar, Isabel Wiseler-Lima, Daniel Freund
w imieniu Komisji Wolności Obywatelskich, Sprawiedliwości i Spraw Wewnętrznych
Sophie Wilmès

Projekt rezolucji
Ustęp 8

Projekt rezolucji	*Poprawka*
8. z zadowoleniem przyjmuje inicjatywy takie jak europejski akt o wolności mediów[39] i wzywa do jego szybkiego wdrożenia; wzywa państwa członkowskie, by zwiększyły przejrzystość przydziału reklam państwowych; wzywa Komisję do zapewnienia państwom członkowskim niezbędnej pomocy w transpozycji wspomnianego aktu;	8. z zadowoleniem przyjmuje inicjatywy takie jak europejski akt o wolności mediów[39] i wzywa do jego szybkiego wdrożenia; wzywa państwa członkowskie, by zwiększyły przejrzystość przydziału reklam państwowych; wzywa ***państwa członkowskie do wprowadzenia szczegółowych przepisów dotyczących przejrzystości własności mediów i niezależnego funkcjonowania mediów publicznych; wzywa*** Komisję do zapewnienia państwom członkowskim niezbędnej pomocy w transpozycji wspomnianego aktu;
[39] Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2024/1083 z dnia 11 kwietnia 2024 r. w sprawie ustanowienia wspólnych ram dla usług medialnych na rynku wewnętrznym i zmiany dyrektywy 2010/13/UE (europejski akt o wolności mediów) (Dz.U. L, 2024/1083, 17.4.2024, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2024/1083/oj).	[39] Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2024/1083 z dnia 11 kwietnia 2024 r. w sprawie ustanowienia wspólnych ram dla usług medialnych na rynku wewnętrznym i zmiany dyrektywy 2010/13/UE (europejski akt o wolności mediów) (Dz.U. L, 2024/1083, 17.4.2024, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2024/1083/oj).

Or. en

Poprawka 292
Romana Tomc

Projekt rezolucji
Ustęp 8

Projekt rezolucji	*Poprawka*
8. z zadowoleniem przyjmuje inicjatywy takie jak europejski akt o wolności mediów[39] i wzywa do jego szybkiego wdrożenia; wzywa państwa członkowskie, by zwiększyły przejrzystość przydziału reklam państwowych; wzywa Komisję do zapewnienia państwom członkowskim niezbędnej pomocy w transpozycji wspomnianego aktu;	8. z zadowoleniem przyjmuje inicjatywy takie jak europejski akt o wolności mediów[39] i wzywa do jego szybkiego wdrożenia; wzywa państwa członkowskie, by zwiększyły przejrzystość przydziału reklam państwowych; wzywa Komisję do zapewnienia państwom członkowskim niezbędnej pomocy w transpozycji wspomnianego aktu; ***apeluje do państw członkowskich, aby unikały przyjmowania przepisów krajowych przed transpozycją do prawa krajowego europejskiego aktu o wolności mediów;***
[39] Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2024/1083 z dnia 11 kwietnia 2024 r. w sprawie ustanowienia wspólnych ram dla usług medialnych na rynku wewnętrznym i zmiany dyrektywy 2010/13/UE (europejski akt o wolności mediów) (Dz.U. L, 2024/1083, 17.4.2024, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2024/1083/oj).	[39] Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2024/1083 z dnia 11 kwietnia 2024 r. w sprawie ustanowienia wspólnych ram dla usług medialnych na rynku wewnętrznym i zmiany dyrektywy 2010/13/UE (europejski akt o wolności mediów) (Dz.U. L, 2024/1083, 17.4.2024, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2024/1083/oj).

Or. en

Poprawka 293
András László

Projekt rezolucji
Ustęp 8

Projekt rezolucji	*Poprawka*
8. ***z zadowoleniem przyjmuje inicjatywy takie*** jak europejski akt o wolności mediów[39] ***i wzywa do jego szybkiego wdrożenia; wzywa państwa***	8. ***wyraża zaniepokojenie takimi inicjatywami*** jak europejski akt o wolności mediów[39], ***który jest kolejną próbą cenzurowania przez brukselską elitę***

członkowskie**, **by zwiększyły przejrzystość przydziału reklam państwowych; wzywa Komisję do zapewnienia państwom członkowskim niezbędnej pomocy* w ***transpozycji wspomnianego aktu;

[39] Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2024/1083 z dnia 11 kwietnia 2024 r. w sprawie ustanowienia wspólnych ram dla usług medialnych na rynku wewnętrznym i zmiany dyrektywy 2010/13/UE (europejski akt o wolności mediów) (Dz.U. L, 2024/1083, 17.4.2024, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2024/1083/oj).

głosów krytycznych i ingerowania w ***suwerenność państw członkowskich***;

[39] Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2024/1083 z dnia 11 kwietnia 2024 r. w sprawie ustanowienia wspólnych ram dla usług medialnych na rynku wewnętrznym i zmiany dyrektywy 2010/13/UE (europejski akt o wolności mediów) (Dz.U. L, 2024/1083, 17.4.2024, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2024/1083/oj).

Or. en

Poprawka 294
Veronika Cifrová Ostrihoňová

Projekt rezolucji
Ustęp 8

Projekt rezolucji	*Poprawka*
8. z zadowoleniem przyjmuje inicjatywy takie jak europejski akt o wolności mediów[39] i wzywa do jego szybkiego wdrożenia; wzywa państwa członkowskie, by zwiększyły przejrzystość przydziału reklam państwowych; ***wzywa Komisję do zapewnienia państwom członkowskim niezbędnej pomocy*** w ***transpozycji wspomnianego aktu***;	8. z zadowoleniem przyjmuje inicjatywy takie jak europejski akt o wolności mediów[39] i wzywa do jego szybkiego wdrożenia; wzywa państwa członkowskie, by zwiększyły przejrzystość przydziału reklam państwowych; ***zaleca, aby organy krajowe w pełni wykorzystywały te zasoby*** do ***zapewnienia racjonalnego pod względem prawnym, spójnego i skutecznego wdrażania***;
[39] Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2024/1083 z dnia 11 kwietnia 2024 r. w sprawie ustanowienia wspólnych ram dla usług medialnych na rynku wewnętrznym i zmiany dyrektywy 2010/13/UE (europejski akt o wolności mediów) (Dz.U. L, 2024/1083, 17.4.2024, ELI:	[39] Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2024/1083 z dnia 11 kwietnia 2024 r. w sprawie ustanowienia wspólnych ram dla usług medialnych na rynku wewnętrznym i zmiany dyrektywy 2010/13/UE (europejski akt o wolności mediów) (Dz.U. L, 2024/1083, 17.4.2024, ELI:

http://data.europa.eu/eli/reg/2024/1083/oj).	http://data.europa.eu/eli/reg/2024/1083/oj).

Or. en

Poprawka 295
Jorge Buxadé Villalba, Malika Sorel, Fabrice Leggeri

Projekt rezolucji
Ustęp 8

Projekt rezolucji	*Poprawka*
8. ***z zadowoleniem przyjmuje*** inicjatywy takie jak europejski akt o wolności mediów[39] ***i wzywa*** do ***jego szybkiego wdrożenia***; wzywa państwa członkowskie, by zwiększyły przejrzystość przydziału reklam państwowych; ***wzywa*** Komisję ***do zapewnienia państwom członkowskim niezbędnej pomocy w transpozycji wspomnianego aktu***;	8. ***zauważa, że*** inicjatywy takie jak europejski akt o wolności mediów[39] ***nie zapewniają odpowiedniego poziomu ochrony prawa*** do ***informacji i wolności wypowiedzi***; wzywa państwa członkowskie, by zwiększyły przejrzystość ***i sprawiedliwość*** przydziału reklam państwowych; ***zachęca*** Komisję***, aby przedstawiła propozycje odpowiedniego rozwiązania tych problemów***;
[39] Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2024/1083 z dnia 11 kwietnia 2024 r. w sprawie ustanowienia wspólnych ram dla usług medialnych na rynku wewnętrznym i zmiany dyrektywy 2010/13/UE (europejski akt o wolności mediów) (Dz.U. L, 2024/1083, 17.4.2024, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2024/1083/oj).	[39] Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2024/1083 z dnia 11 kwietnia 2024 r. w sprawie ustanowienia wspólnych ram dla usług medialnych na rynku wewnętrznym i zmiany dyrektywy 2010/13/UE (europejski akt o wolności mediów) (Dz.U. L, 2024/1083, 17.4.2024, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2024/1083/oj).

Or. en

Poprawka 296
Michał Wawrykiewicz

Projekt rezolucji
Ustęp 8

Projekt rezolucji	*Poprawka*
8. z zadowoleniem przyjmuje	8. z zadowoleniem przyjmuje

inicjatywy takie jak europejski akt o wolności mediów[39] i wzywa do jego szybkiego wdrożenia; wzywa państwa członkowskie, by zwiększyły przejrzystość przydziału reklam państwowych; wzywa Komisję do zapewnienia państwom członkowskim niezbędnej pomocy w transpozycji ***wspomnianego*** aktu;	inicjatywy takie jak europejski akt o wolności mediów[39] i wzywa do jego szybkiego wdrożenia; wzywa państwa członkowskie, by zwiększyły przejrzystość przydziału reklam państwowych; wzywa Komisję do zapewnienia państwom członkowskim niezbędnej pomocy w transpozycji ***europejskiego*** aktu ***o wolności mediów oraz do monitorowania jego wdrażania***;
[39] Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2024/1083 z dnia 11 kwietnia 2024 r. w sprawie ustanowienia wspólnych ram dla usług medialnych na rynku wewnętrznym i zmiany dyrektywy 2010/13/UE (europejski akt o wolności mediów) (Dz.U. L, 2024/1083, 17.4.2024, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2024/1083/oj).	[39] Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2024/1083 z dnia 11 kwietnia 2024 r. w sprawie ustanowienia wspólnych ram dla usług medialnych na rynku wewnętrznym i zmiany dyrektywy 2010/13/UE (europejski akt o wolności mediów) (Dz.U. L, 2024/1083, 17.4.2024, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2024/1083/oj).

Or. en

Poprawka 297
Moritz Körner, Malik Azmani, Dainius Žalimas, Lucia Yar, Fabienne Keller, Sophie Wilmès, Raquel García Hermida-Van Der Walle, Abir Al-Sahlani, Veronika Cifrová Ostrihoňová, Michał Wawrykiewicz

Projekt rezolucji
Ustęp 8

Projekt rezolucji	*Poprawka*
8. z zadowoleniem przyjmuje inicjatywy takie jak europejski akt o wolności mediów[39] i wzywa do jego szybkiego wdrożenia; wzywa państwa członkowskie, by zwiększyły przejrzystość przydziału reklam państwowych; wzywa Komisję do zapewnienia państwom członkowskim niezbędnej pomocy w transpozycji wspomnianego aktu;	8. z zadowoleniem przyjmuje inicjatywy takie jak europejski akt o wolności mediów[39] i wzywa do jego szybkiego wdrożenia; wzywa państwa członkowskie, by zwiększyły przejrzystość przydziału reklam państwowych ***w internecie i poza nim***; wzywa Komisję do zapewnienia państwom członkowskim niezbędnej pomocy w transpozycji wspomnianego aktu;
[39] Rozporządzenie Parlamentu	[39] Rozporządzenie Parlamentu

Europejskiego i Rady (UE) 2024/1083 z dnia 11 kwietnia 2024 r. w sprawie ustanowienia wspólnych ram dla usług medialnych na rynku wewnętrznym i zmiany dyrektywy 2010/13/UE (europejski akt o wolności mediów) (Dz.U. L, 2024/1083, 17.4.2024, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2024/1083/oj).	Europejskiego i Rady (UE) 2024/1083 z dnia 11 kwietnia 2024 r. w sprawie ustanowienia wspólnych ram dla usług medialnych na rynku wewnętrznym i zmiany dyrektywy 2010/13/UE (europejski akt o wolności mediów) (Dz.U. L, 2024/1083, 17.4.2024, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2024/1083/oj).

Or. en

Poprawka 298
Giuseppe Antoci, Isabel Serra Sánchez

Projekt rezolucji
Ustęp 8 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	8a. uważa, że inicjatywy ustawodawcze rządu włoskiego dotyczące reformy kodeksu postępowania karnego, które dotyczą dostępu dziennikarzy do dokumentów sądowych i podsłuchów, podważają wolność mediów i nadmiernie ograniczają wolność informacji; potępia arbitralną szeroką interpretację dyrektywy (UE) 2016/343 stosowaną przez rząd włoski dla uzasadnienia reform; zauważa, że Komisja poruszyła tę kwestię w rozdziale dotyczącym Włoch; wzywa Komisję do ścisłego monitorowania wpływu tych przepisów na wolność wypowiedzi i informacji we Włoszech jako wartości chronione na mocy art. 11 Karty praw podstawowych Unii Europejskiej;

Or. en

Poprawka 299
Juan Fernando López Aguilar, Nacho Sánchez Amor, Javier Moreno Sánchez

Projekt rezolucji
Ustęp 8 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	8a. przyznaje, że obywatele postrzegają oznaki erozji demokracji napędzane informacjami wprowadzającymi w błąd i dezinformacją oraz że rozpowszechnianie fałszywych informacji za pośrednictwem mediów społecznościowych może prowadzić do erozji europejskiej idei praworządności, praw podstawowych i wartości;

Or. en

Poprawka 300
Erik Kaliňák

Projekt rezolucji
Ustęp 9

Projekt rezolucji	*Poprawka*
9. wzywa państwa członkowskie do pełnego wdrożenia dyrektywy w sprawie strategicznych powództw zmierzających do stłumienia debaty publicznej[40] ***oraz zalecenia Komisji (UE) 2022/758 z dnia 27 kwietnia 2022 r. w sprawie ochrony dziennikarzy i obrońców praw człowieka, którzy angażują się w debatę publiczną, przed ewidentnie bezpodstawnymi lub stanowiącymi nadużycie postępowaniami sądowymi („strategiczne powództwa zmierzające do stłumienia debaty publicznej”)[41] oraz do przyjęcia kompleksowych krajowych środków przeciwdziałania SLAPP, które będą chronić dziennikarzy i zapewnią wsparcie osobom zagrożonym takimi powództwami***;	9. wzywa państwa członkowskie do pełnego wdrożenia dyrektywy w sprawie strategicznych powództw zmierzających do stłumienia debaty publicznej[40];
[40] Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2024/1069 z dnia 11 kwietnia 2024 r. w sprawie ochrony osób, które angażują się w debatę publiczną, przed oczywiście bezzasadnymi roszczeniami lub stanowiącymi nadużycie postępowaniami	[40] Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2024/1069 z dnia 11 kwietnia 2024 r. w sprawie ochrony osób, które angażują się w debatę publiczną, przed oczywiście bezzasadnymi roszczeniami lub stanowiącymi nadużycie postępowaniami

sądowymi („strategiczne powództwa zmierzające do stłumienia debaty publicznej”) (Dz.U. L, 2024/1069, 16.4.2024, ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2024/1069/oj).

sądowymi („strategiczne powództwa zmierzające do stłumienia debaty publicznej”) (Dz.U. L, 2024/1069, 16.4.2024, ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2024/1069/oj).

[41] Dz.U. L 138 z 17.5.2022, s. 30, ELI: http://data.europa.eu/eli/reco/2022/758/oj.

Or. sk

Poprawka 301
Ana Catarina Mendes, Chloé Ridel, Sandro Ruotolo, Francisco Assis, Hannes Heide, Pina Picierno, Matjaž Nemec, Emma Rafowicz, Krzysztof Śmiszek, Katarina Barley, Evin Incir, Juan Fernando López Aguilar, Nacho Sánchez Amor, Marco Tarquinio, Javier Moreno Sánchez, Alessandro Zan, Daniel Freund, Michał Wawrykiewicz, Cecilia Strada

Projekt rezolucji
Ustęp 9

Projekt rezolucji	*Poprawka*
9. wzywa państwa członkowskie do pełnego wdrożenia dyrektywy w sprawie strategicznych powództw zmierzających do stłumienia debaty publicznej[40] oraz zalecenia Komisji (UE) 2022/758 z dnia 27 kwietnia 2022 r. w sprawie ochrony dziennikarzy i obrońców praw człowieka, którzy angażują się w debatę publiczną, przed ewidentnie bezpodstawnymi lub stanowiącymi nadużycie postępowaniami sądowymi („strategiczne powództwa zmierzające do stłumienia debaty publicznej”)[41] oraz do przyjęcia kompleksowych krajowych środków przeciwdziałania SLAPP, które będą chronić dziennikarzy i zapewnią wsparcie osobom ***zagrożonym takimi powództwami***;	9. wzywa państwa członkowskie do pełnego wdrożenia dyrektywy w sprawie strategicznych powództw zmierzających do stłumienia debaty publicznej[40] oraz zalecenia Komisji (UE) 2022/758 z dnia 27 kwietnia 2022 r. w sprawie ochrony dziennikarzy i obrońców praw człowieka, którzy angażują się w debatę publiczną, przed ewidentnie bezpodstawnymi lub stanowiącymi nadużycie postępowaniami sądowymi („strategiczne powództwa zmierzające do stłumienia debaty publicznej”)[41] oraz do przyjęcia kompleksowych krajowych środków przeciwdziałania SLAPP, które będą chronić dziennikarzy i zapewnią wsparcie osobom ***narażonym na zastraszanie, zniesławienie i ograniczenia w wykonywaniu zawodu***; ***zaleca państwom członkowskim, aby przy transpozycji dyrektywy rozszerzyły jej stosowanie również na sprawy krajowe, ponieważ do większości SLAPP dochodzi na szczeblu krajowym;***

[40] Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2024/1069 z dnia 11 kwietnia 2024 r. w sprawie ochrony osób, które angażują się w debatę publiczną, przed oczywiście bezzasadnymi roszczeniami lub stanowiącymi nadużycie postępowaniami sądowymi („strategiczne powództwa zmierzające do stłumienia debaty publicznej”) (Dz.U. L, 2024/1069, 16.4.2024, ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2024/1069/oj).

[41] Dz.U. L 138 z 17.5.2022, s. 30, ELI: http://data.europa.eu/eli/reco/2022/758/oj.

[40] Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2024/1069 z dnia 11 kwietnia 2024 r. w sprawie ochrony osób, które angażują się w debatę publiczną, przed oczywiście bezzasadnymi roszczeniami lub stanowiącymi nadużycie postępowaniami sądowymi („strategiczne powództwa zmierzające do stłumienia debaty publicznej”) (Dz.U. L, 2024/1069, 16.4.2024, ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2024/1069/oj).

[41] Dz.U. L 138 z 17.5.2022, s. 30, ELI: http://data.europa.eu/eli/reco/2022/758/oj.

Or. en

Poprawka 302
Daniel Freund, Diana Riba i Giner

Projekt rezolucji
Ustęp 9

Projekt rezolucji	*Poprawka*
9. wzywa państwa członkowskie do pełnego wdrożenia dyrektywy w sprawie strategicznych powództw zmierzających do stłumienia debaty publicznej[40] oraz zalecenia Komisji (UE) 2022/758 z dnia 27 kwietnia 2022 r. w sprawie ochrony dziennikarzy i obrońców praw człowieka, którzy angażują się w debatę publiczną, przed ewidentnie bezpodstawnymi lub stanowiącymi nadużycie postępowaniami sądowymi („strategiczne powództwa zmierzające do stłumienia debaty publicznej”)[41] oraz do przyjęcia kompleksowych krajowych środków przeciwdziałania SLAPP, które będą chronić dziennikarzy i zapewnią wsparcie osobom zagrożonym takimi powództwami;	9. wzywa państwa członkowskie do pełnego wdrożenia dyrektywy w sprawie strategicznych powództw zmierzających do stłumienia debaty publicznej[40] oraz zalecenia Komisji (UE) 2022/758 z dnia 27 kwietnia 2022 r. w sprawie ochrony dziennikarzy i obrońców praw człowieka, którzy angażują się w debatę publiczną, przed ewidentnie bezpodstawnymi lub stanowiącymi nadużycie postępowaniami sądowymi („strategiczne powództwa zmierzające do stłumienia debaty publicznej”)[41] oraz do przyjęcia kompleksowych krajowych środków przeciwdziałania SLAPP, które będą chronić dziennikarzy i zapewnią wsparcie osobom zagrożonym takimi powództwami; ***wzywa Komisję do przedstawienia wniosków dotyczących rozpatrywania powództw typu SLAPP nieobjętych obecną dyrektywą;***

[40] Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2024/1069 z dnia 11 kwietnia 2024 r. w sprawie ochrony osób, które angażują się w debatę publiczną, przed oczywiście bezzasadnymi roszczeniami lub stanowiącymi nadużycie postępowaniami sądowymi („strategiczne powództwa zmierzające do stłumienia debaty publicznej”) (Dz.U. L, 2024/1069, 16.4.2024, ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2024/1069/oj).

[41] Dz.U. L 138 z 17.5.2022, s. 30, ELI: http://data.europa.eu/eli/reco/2022/758/oj.

[40] Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2024/1069 z dnia 11 kwietnia 2024 r. w sprawie ochrony osób, które angażują się w debatę publiczną, przed oczywiście bezzasadnymi roszczeniami lub stanowiącymi nadużycie postępowaniami sądowymi („strategiczne powództwa zmierzające do stłumienia debaty publicznej”) (Dz.U. L, 2024/1069, 16.4.2024, ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2024/1069/oj).

[41] Dz.U. L 138 z 17.5.2022, s. 30, ELI: http://data.europa.eu/eli/reco/2022/758/oj.

Or. en

Poprawka 303
Veronika Cifrová Ostrihoňová

Projekt rezolucji
Ustęp 9 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	9a. wyraża głębokie zaniepokojenie rosnącą liczbą ataków na dziennikarzy, które mają nieproporcjonalny wpływ na kobiety wykonujące ten zawód; podkreśla, że najczęstsze formy gróźb obejmują ataki werbalne, nękanie w internecie oraz zastraszanie za pośrednictwem mediów społecznościowych i poczty elektronicznej; jest głęboko zaniepokojony występowaniem gróźb prawnych, w tym powództw typu SLAPP, a także przypadków uporczywego nękania i prześladowania; wzywa Komisję i państwa członkowskie do zapewnienia skutecznego egzekwowania środków przeciwdziałania nękaniu oraz do pociągnięcia platform cyfrowych do odpowiedzialności za umożliwianie rozpowszechniania takich gróźb;

Or. en

Poprawka 304
Moritz Körner, Hilde Vautmans, Nikola Minchev, Veronika Cifrová Ostrihoňová, Chloé Ridel, Abir Al-Sahlani, Alessandro Zan, Fabienne Keller, Lucia Yar, Irena Joveva, Isabel Wiseler-Lima, Daniel Freund
w imieniu Komisji Wolności Obywatelskich, Sprawiedliwości i Spraw Wewnętrznych
Sophie Wilmès

Projekt rezolucji
Ustęp 9 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	9a. wyraża zaniepokojenie zagrożeniami dla bezpieczeństwa dziennikarzy, w tym dla ich bezpieczeństwa cyfrowego i warunków pracy w niektórych państwach członkowskich;

Or. en

Poprawka 305
Veronika Cifrová Ostrihoňová

Projekt rezolucji
Ustęp 9 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	9b. potępia rozprzestrzenianie się ukierunkowanych kampanii nienawiści przeciwko dziennikarzom w mediach społecznościowych, w tym przypadków, w których takie ataki były płatnymi reklamami; wzywa platformy cyfrowe do podjęcia natychmiastowych działań poprzez zagwarantowanie, że przestrzegają one własnych norm branżowych i przepisów europejskich, w tym aktu o usługach cyfrowych;

Or. en

Poprawka 306
Alessandro Zan, Cecilia Strada, Sandro Ruotolo, Pina Picierno, Marco Tarquinio

Projekt rezolucji
Ustęp 10

Projekt rezolucji	*Poprawka*
10. wzywa państwa członkowskie do ochrony wolności i pluralizmu mediów, zapobiegania koncentracji własności mediów i zwalczania dezinformacji, w szczególności za pomocą solidnych przepisów i niezależnych organów regulacyjnych; zwraca uwagę, jak ważną rolę w demokracji odgrywają niezależni, stabilni nadawcy publiczni oraz podkreśla, że należy gwarantować finansowanie mediów publicznych;	10. wzywa państwa członkowskie do ochrony wolności i pluralizmu mediów, zapobiegania koncentracji własności mediów i zwalczania dezinformacji, w szczególności za pomocą solidnych przepisów i niezależnych organów regulacyjnych; zwraca uwagę, jak ważną rolę w demokracji odgrywają niezależni, stabilni nadawcy publiczni oraz podkreśla, że należy gwarantować finansowanie mediów publicznych; ***wyraża zaniepokojenie utrzymującą się ingerencją rządu i polityków, z którą borykają się włoskie media publiczne, RAI, oraz negatywnym wpływem tej ingerencji na niezależność mediów, jak już zauważyła Komisja; potępia kurczenie się wolności mediów we Włoszech; krytycznie ocenia naciski i zarzucane przypadki cenzury wobec dziennikarzy, a także nowe zasady par condicio, które sprzyjają widoczności obecnych partii rządzących w mediach;***

Or. en

Poprawka 307
Nicolas Bay

Projekt rezolucji
Ustęp 10

Projekt rezolucji	*Poprawka*
10. wzywa państwa członkowskie do ochrony wolności i pluralizmu mediów***, zapobiegania koncentracji własności mediów i zwalczania dezinformacji, w szczególności za pomocą solidnych***	10. wzywa państwa członkowskie do ochrony wolności i pluralizmu mediów;

przepisów i niezależnych organów regulacyjnych; ***zwraca uwagę, jak ważną rolę w demokracji odgrywają niezależni, stabilni nadawcy publiczni oraz podkreśla, że należy gwarantować finansowanie mediów publicznych;***

Or. fr

Poprawka 308
Emmanuel Fragkos, Geadis Geadi, Galato Alexandraki

Projekt rezolucji
Ustęp 10

Projekt rezolucji	*Poprawka*
10. wzywa państwa członkowskie do ochrony wolności i pluralizmu mediów, zapobiegania koncentracji własności mediów i zwalczania dezinformacji, w szczególności za pomocą solidnych przepisów i niezależnych organów regulacyjnych; zwraca uwagę, jak ważną rolę w demokracji odgrywają niezależni, stabilni nadawcy publiczni oraz podkreśla, że należy gwarantować finansowanie mediów publicznych;	10. wzywa państwa członkowskie do ochrony wolności i pluralizmu mediów, zapobiegania koncentracji własności mediów i zwalczania dezinformacji, w szczególności za pomocą solidnych przepisów i niezależnych organów regulacyjnych; ***zauważa, że obecny system powoływania dyrektorów niezależnych organów nie funkcjonuje i sprawia, że organy te stają się narzędziami wdrażania polityki rządu;*** zwraca uwagę, jak ważną rolę w demokracji odgrywają niezależni, stabilni nadawcy publiczni oraz podkreśla, że należy gwarantować finansowanie mediów publicznych;

Or. el

Poprawka 309
Jorge Buxadé Villalba, Malika Sorel, Fabrice Leggeri

Projekt rezolucji
Ustęp 10

Projekt rezolucji	*Poprawka*
10. wzywa państwa członkowskie do ochrony wolności i pluralizmu mediów,	10. wzywa państwa członkowskie do ochrony wolności i pluralizmu mediów,

zapobiegania koncentracji własności mediów ***i zwalczania dezinformacji, w szczególności*** za pomocą solidnych przepisów i niezależnych organów regulacyjnych; zwraca uwagę, jak ważną rolę w demokracji odgrywają ***niezależni, stabilni nadawcy publiczni oraz podkreśla***, ***że należy gwarantować finansowanie mediów publicznych***;	zapobiegania koncentracji własności mediów***, propagowania niezależności redakcyjnej i przejrzystej własności mediów*** za pomocą solidnych przepisów i niezależnych organów regulacyjnych; zwraca uwagę, jak ważną rolę w demokracji odgrywają ***niezależne media i gotowość do przeciwdziałania działaniom propagandowym zarówno ze strony państwowych***, ***jak i niepaństwowych podmiotów zagranicznych; wzywa instytucje UE i państwa członkowskie do zaprzestania finansowania i wypłaty dotacji dla dostawców usług medialnych***;

Or. en

Poprawka 310
Daniel Freund, Diana Riba i Giner

Projekt rezolucji
Ustęp 10

Projekt rezolucji	*Poprawka*
10. wzywa państwa członkowskie do ochrony wolności i pluralizmu mediów, zapobiegania koncentracji własności mediów i zwalczania dezinformacji, w szczególności za pomocą solidnych przepisów i niezależnych organów regulacyjnych; zwraca uwagę, jak ważną rolę w demokracji odgrywają niezależni***,*** stabilni nadawcy publiczni oraz ***podkreśla***, ***że należy gwarantować finansowanie*** mediów publicznych;	10. wzywa państwa członkowskie do ochrony ***i propagowania*** wolności i pluralizmu mediów, zapobiegania koncentracji własności mediów i zwalczania dezinformacji, w szczególności za pomocą solidnych przepisów i niezależnych organów regulacyjnych; zwraca uwagę, jak ważną rolę w demokracji odgrywają niezależni ***i*** stabilni nadawcy publiczni oraz ***organy regulacyjne; dalej apeluje do państw członkowskich o zapewnienie odpowiedniego***, ***trwałego i przewidywalnego finansowania*** mediów publicznych ***w oparciu o przejrzyste i obiektywne kryteria***;

Or. en

Poprawka 311

Mary Khan, Christine Anderson, Milan Uhrík

Projekt rezolucji
Ustęp 10

Projekt rezolucji	*Poprawka*
10. wzywa państwa członkowskie do ochrony wolności i pluralizmu mediów***, zapobiegania koncentracji własności mediów i zwalczania dezinformacji***, ***w szczególności za pomocą solidnych przepisów i niezależnych organów regulacyjnych; zwraca uwagę***, jak ***ważną rolę*** w ***demokracji odgrywają niezależni, stabilni nadawcy publiczni oraz podkreśla, że należy gwarantować finansowanie mediów publicznych***;	10. wzywa państwa członkowskie do ochrony wolności i pluralizmu mediów***; wyraża zaniepokojenie faktem***, ***że niektórzy nadawcy finansowani ze środków publicznych wykazują wyraźną stronniczość polityczną***, jak ***np. ARD*** w ***Niemczech***;

Or. en

Poprawka 312
Javier Zarzalejos

Projekt rezolucji
Ustęp 10

Projekt rezolucji	*Poprawka*
10. wzywa państwa członkowskie do ochrony wolności i pluralizmu mediów, zapobiegania koncentracji własności mediów i ***zwalczania dezinformacji, w szczególności za pomocą solidnych przepisów i niezależnych organów regulacyjnych; zwraca uwagę, jak ważną rolę w demokracji odgrywają niezależni, stabilni nadawcy publiczni oraz podkreśla, że należy gwarantować finansowanie mediów publicznych***;	10. wzywa państwa członkowskie do ochrony wolności i pluralizmu mediów, zapobiegania koncentracji własności mediów i ***zagwarantowania niezależności publicznego nadawania od wpływów politycznych***;

Or. en

Poprawka 313
Emmanuel Fragkos, Geadis Geadi, Galato Alexandraki

Projekt rezolucji
Ustęp 10

Projekt rezolucji	*Poprawka*
10. wzywa państwa członkowskie do ochrony wolności i pluralizmu mediów, zapobiegania koncentracji własności mediów i zwalczania dezinformacji, w szczególności za pomocą solidnych przepisów i niezależnych organów regulacyjnych; zwraca uwagę, jak ważną rolę w demokracji odgrywają niezależni, stabilni nadawcy publiczni oraz podkreśla, że należy gwarantować finansowanie mediów publicznych;	10. wzywa państwa członkowskie do ochrony wolności i pluralizmu mediów, zapobiegania koncentracji własności mediów i zwalczania dezinformacji, w szczególności za pomocą solidnych przepisów i niezależnych organów regulacyjnych; ***apeluje o szczególną ostrożność w związku ze zinstrumentalizowanymi sieciami telewizyjnymi należącymi do państw trzecich;*** zwraca uwagę, jak ważną rolę w demokracji odgrywają niezależni, stabilni nadawcy publiczni**,** oraz podkreśla, że należy gwarantować finansowanie mediów publicznych;

Or. el

Poprawka 314
Tomáš Zdechovský

Projekt rezolucji
Ustęp 10

Projekt rezolucji	*Poprawka*
10. wzywa państwa członkowskie do ochrony wolności i pluralizmu mediów, zapobiegania koncentracji własności mediów i zwalczania dezinformacji, w szczególności za pomocą solidnych przepisów i niezależnych organów regulacyjnych; zwraca uwagę, jak ważną rolę w demokracji odgrywają niezależni, stabilni nadawcy publiczni oraz podkreśla, że należy gwarantować finansowanie mediów publicznych;	10. wzywa państwa członkowskie do ochrony wolności i pluralizmu mediów, zapobiegania koncentracji własności mediów i zwalczania dezinformacji, w szczególności za pomocą solidnych przepisów i niezależnych organów regulacyjnych; ***zachęca do pełnej przejrzystości własności mediów;*** zwraca uwagę, jak ważną rolę w demokracji odgrywają niezależni, stabilni nadawcy publiczni oraz podkreśla, że należy gwarantować finansowanie mediów publicznych;

Or. en

Poprawka 315
Moritz Körner, Hilde Vautmans, Nikola Minchev, Veronika Cifrová Ostrihoňová, Chloé Ridel, Abir Al-Sahlani, Alessandro Zan, Fabienne Keller, Lucia Yar, Irena Joveva, Isabel Wiseler-Lima
w imieniu Komisji Wolności Obywatelskich, Sprawiedliwości i Spraw Wewnętrznych
Sophie Wilmès

Projekt rezolucji
Ustęp 10

Projekt rezolucji	*Poprawka*
10. wzywa państwa członkowskie do ochrony wolności i pluralizmu mediów, zapobiegania koncentracji własności mediów i zwalczania dezinformacji, w szczególności za pomocą solidnych przepisów i niezależnych organów regulacyjnych; zwraca uwagę, jak ważną rolę w demokracji odgrywają niezależni, stabilni nadawcy publiczni oraz podkreśla, że należy gwarantować finansowanie mediów publicznych;	10. wzywa państwa członkowskie do ochrony wolności i pluralizmu mediów, zapobiegania koncentracji własności mediów***, ochrony niezależności redakcyjnej*** i zwalczania dezinformacji, w szczególności za pomocą solidnych przepisów i niezależnych organów regulacyjnych; zwraca uwagę, jak ważną rolę w demokracji odgrywają niezależni, stabilni nadawcy publiczni oraz podkreśla, że należy gwarantować finansowanie mediów publicznych;

Or. en

Poprawka 316
Raquel García Hermida-Van Der Walle, Fabienne Keller, Sophie Wilmès, Moritz Körner, Abir Al-Sahlani, Sigrid Friis, Lucia Yar

Projekt rezolucji
Ustęp 10

Projekt rezolucji	*Poprawka*
10. wzywa państwa członkowskie do ochrony wolności i pluralizmu mediów, zapobiegania koncentracji własności mediów i zwalczania dezinformacji, w szczególności za pomocą solidnych przepisów i niezależnych organów regulacyjnych; zwraca uwagę, jak ważną rolę w demokracji odgrywają niezależni, stabilni nadawcy publiczni oraz podkreśla,	10. wzywa państwa członkowskie do ochrony wolności i pluralizmu mediów, zapobiegania koncentracji własności mediów i zwalczania dezinformacji, w szczególności za pomocą solidnych przepisów i niezależnych organów regulacyjnych; zwraca uwagę, jak ważną rolę w demokracji odgrywają niezależni, stabilni nadawcy publiczni oraz podkreśla,

że należy gwarantować finansowanie mediów publicznych;

że należy gwarantować finansowanie ***i stabilność budżetową*** mediów publicznych;

Or. en

Poprawka 317
Sebastian Tynkkynen

Projekt rezolucji
Ustęp 10

Projekt rezolucji	*Poprawka*
10. wzywa państwa członkowskie do ochrony wolności i pluralizmu mediów, zapobiegania koncentracji własności mediów i zwalczania dezinformacji, w szczególności za pomocą solidnych przepisów i niezależnych organów regulacyjnych; ***zwraca uwagę***, ***jak ważną rolę w demokracji odgrywają niezależni, stabilni nadawcy publiczni oraz podkreśla, że należy gwarantować finansowanie mediów publicznych***;	10. wzywa państwa członkowskie do ochrony wolności i pluralizmu mediów, zapobiegania koncentracji własności mediów i zwalczania dezinformacji, w szczególności za pomocą solidnych przepisów i niezależnych organów regulacyjnych; ***podkreśla***, ***że walka z dezinformacją nie powinna prowadzić do cenzury ani ograniczać wyrażania różnych poglądów politycznych***;

Or. fi

Poprawka 318
Erik Kaliňák

Projekt rezolucji
Ustęp 10

Projekt rezolucji	*Poprawka*
10. wzywa państwa członkowskie do ochrony wolności i pluralizmu mediów, zapobiegania koncentracji własności mediów ***i zwalczania dezinformacji, w szczególności za pomocą solidnych przepisów i niezależnych organów regulacyjnych***; zwraca uwagę, jak ważną rolę w demokracji odgrywają niezależni, stabilni nadawcy publiczni oraz podkreśla,	10. wzywa państwa członkowskie do ochrony wolności i pluralizmu mediów, zapobiegania koncentracji własności mediów ***oraz do zwalczania cenzury i nieuzasadnionych ingerencji w wolność słowa***; zwraca uwagę, jak ważną rolę w demokracji odgrywają niezależni, stabilni nadawcy publiczni ***przestrzegający zasad etyki dziennikarskiej,*** oraz podkreśla, że

że należy gwarantować finansowanie mediów publicznych;	należy gwarantować finansowanie mediów publicznych;

Or. sk

Poprawka 319
Romana Tomc

Projekt rezolucji
Ustęp 10

Projekt rezolucji	*Poprawka*
10. wzywa państwa członkowskie do ochrony wolności i pluralizmu mediów, zapobiegania koncentracji własności mediów i zwalczania dezinformacji, w szczególności za pomocą solidnych przepisów ***i niezależnych organów regulacyjnych***; zwraca uwagę, jak ważną rolę w demokracji odgrywają niezależni, stabilni nadawcy publiczni oraz podkreśla, że należy gwarantować finansowanie mediów publicznych;	10. wzywa państwa członkowskie do ochrony wolności i pluralizmu mediów, zapobiegania koncentracji własności mediów i zwalczania dezinformacji, w szczególności za pomocą solidnych przepisów; zwraca uwagę, jak ważną rolę w demokracji odgrywają niezależni, stabilni nadawcy publiczni oraz podkreśla, że należy gwarantować finansowanie mediów publicznych;

Or. en

Poprawka 320
Alessandro Zan, Cecilia Strada, Sandro Ruotolo, Pina Picierno, Marco Tarquinio

Projekt rezolucji
Ustęp 10 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	10a. zauważa, że sytuacja dziennikarzy we Włoszech pogarsza się, a jednym z przykładów tej sytuacji jest fakt, że coraz częściej dochodzi do powództw SLAPP i prawnego zastraszania dziennikarzy przez osobistości ze świata polityki; ubolewa nad rosnącymi trudnościami, jakie napotykają dziennikarze w uzyskiwaniu informacji i dostępie do dokumentów we Włoszech; zauważa, że nie poczyniono

żadnych postępów w reformowaniu systemu dotyczącego zniesławienia oraz że istnieje tendencja do nadużywania narzędzi sądowych i innych procedur ostrożności wobec dziennikarzy ze szkodą dla wolności prasy;

Or. en

Poprawka 321
Emma Rafowicz, Chloé Ridel, Krzysztof Śmiszek, Hannes Heide

Projekt rezolucji
Ustęp 10 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	10a. z zaniepokojeniem dostrzega zagrożenia dla pluralizmu i wolności mediów we Francji; w szczególności w projekcie ustawy reformującej publiczny sektor audiowizualny w celu połączenia wszystkich publicznych organów audiowizualnych przez rząd francuski podkreśla się, że koncentracja mediów, zarówno za pośrednictwem podmiotów publicznych, jak i prywatnych, stanowi zagrożenie dla dostępu do wiarygodnych i obiektywnych informacji niezależnych od nacisków politycznych i ideologicznych;

Or. en

Poprawka 322
Chloé Ridel, Emma Rafowicz

Projekt rezolucji
Ustęp 10 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	10a. zauważa, że wyzwania dotyczące przejrzystości własności mediów utrzymują się w Bułgarii, Czechach, Francji, Niderlandach i na Cyprze. wzywa

wszystkie państwa członkowskie do pełnego wdrożenia norm UE dotyczących przejrzystości własności mediów, w tym poprzez ustanowienie kompleksowych i publicznie dostępnych rejestrów własności;

Or. en

Poprawka 323
Marco Tarquinio, Alessandro Zan, Damien Carême, Mélissa Camara

Projekt rezolucji
Ustęp 10 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	10a. potępia rozpowszechnianie rasistowskiej i ksenofobicznej mowy nienawiści, w tym w mediach tradycyjnych i społecznościowych, ponieważ stanowi to poważne zagrożenie dla demokracji i praworządności; wzywa do skuteczniejszego egzekwowania przepisów dotyczących mediów w celu zwalczania narracji rasistowskiej oraz ochrony zróżnicowanego krajobrazu medialnego sprzyjającego włączeniu społecznemu;

Or. en

Poprawka 324
Sandro Ruotolo

Projekt rezolucji
Ustęp 10 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	10a. zauważa, że Komisja stwierdza, iż na Węgrzech, w Słowenii, Chorwacji, Bułgarii, Polsce i Grecji utrzymują się obawy dotyczące niezależności lub bezstronności organów regulacyjnych;

Or. en

Poprawka 325
Moritz Körner, Malik Azmani, Dainius Žalimas, Lucia Yar, Fabienne Keller, Raquel García Hermida-Van Der Walle, Abir Al-Sahlani, Veronika Cifrová Ostrihoňová

Projekt rezolucji
Ustęp 10 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	10a. zaleca utworzenie specjalnego unijnego funduszu na rzecz wolności mediów, który będzie wspierał niezależne dziennikarstwo i lokalne media;

Or. en

Poprawka 326
Alessandro Zan, Cecilia Strada, Sandro Ruotolo, Pina Picierno, Marco Tarquinio

Projekt rezolucji
Ustęp 10 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	10b. jest głęboko zaniepokojony niedawnymi przypadkami niezgodnego z prawem stosowania oprogramowania szpiegowskiego przeciwko dziennikarzom i aktywistom we Włoszech oraz innym obywatelom w Europie; zauważa, że wolność prasy jest jednym z kluczowych filarów podtrzymujących praworządność w państwach członkowskich UE; zdecydowanie potępia wszelkie działania, takie jak nielegalne wykorzystywanie oprogramowania szpiegowskiego przez rządy w celu kontrolowania, nadzorowania i ograniczania wolności prasy, praw osób fizycznych i podstawowych wolności;

Or. en

Poprawka 327
Romana Tomc

Projekt rezolucji
Ustęp 11

Projekt rezolucji	*Poprawka*
11. zdecydowanie potępia kontrolę państwa i ingerencję polityczną w działalność mediów oraz apeluje o intensyfikację działań na rzecz zapewnienia bezpieczeństwa i ochrony dziennikarzy;	11. zdecydowanie potępia kontrolę państwa i ingerencję polityczną w działalność mediów oraz apeluje o intensyfikację działań na rzecz zapewnienia bezpieczeństwa i ochrony dziennikarzy; ***podkreśla fakt, że wybitne osobistości publiczne i politycy, w tym członkowie rządów, muszą dawać przykład i zapewniać pełną szacunku debatę publiczną, wolną od zastraszania, ataków, oszczerstw i nękania; w związku z tym potępia oświadczenia słoweńskiego premiera planujące oczyszczenie nadawcy publicznego i policji z członków określonej partii politycznej;***

Or. en

Poprawka 328
Mariusz Kamiński, Joachim Stanisław Brudziński, Jadwiga Wiśniewska, Maciej Wąsik, Jacek Ozdoba

Projekt rezolucji
Ustęp 11

Projekt rezolucji	*Poprawka*
11. zdecydowanie potępia kontrolę państwa i ingerencję polityczną w działalność mediów oraz apeluje o intensyfikację działań na rzecz zapewnienia bezpieczeństwa i ochrony dziennikarzy;	11. zdecydowanie potępia kontrolę państwa i ingerencję polityczną w działalność mediów oraz apeluje o intensyfikację działań na rzecz zapewnienia bezpieczeństwa i ochrony dziennikarzy; ***w szczególności uznaje za niezgodne z europejskimi standardami bezprawne, siłowe przejęcie mediów publicznych w Polsce, z wykorzystaniem metod służb specjalnych i pogwałceniem***

wszelkich praw i standardów przez rząd Donalda Tuska i wzywa do wycofania się z tych decyzji, wyciągnięcia konsekwencji prawnych oraz naprawienia szkód;

Or. pl

Poprawka 329
Ana Catarina Mendes, Chloé Ridel, Sandro Ruotolo, Francisco Assis, Hannes Heide, Pina Picierno, Matjaž Nemec, Emma Rafowicz, Krzysztof Śmiszek, Katarina Barley, Evin Incir, Juan Fernando López Aguilar, Nacho Sánchez Amor, Marco Tarquinio, Javier Moreno Sánchez, Alessandro Zan, Isabel Serra Sánchez, Cecilia Strada

Projekt rezolucji
Ustęp 11

Projekt rezolucji	*Poprawka*
11. zdecydowanie potępia kontrolę państwa i ingerencję polityczną w działalność mediów oraz apeluje o intensyfikację działań na rzecz zapewnienia bezpieczeństwa i ochrony dziennikarzy;	11. zdecydowanie potępia kontrolę państwa i ingerencję polityczną w działalność mediów oraz apeluje o intensyfikację działań na rzecz zapewnienia bezpieczeństwa i ochrony dziennikarzy***, a także zagwarantowania wolności prasy***; ***wzywa do wprowadzenia do prawa karnego szczególnych okoliczności obciążających w odniesieniu do przestępstw wymierzonych w dziennikarzy, jeżeli takie czyny są motywowane ich działalnością zawodową lub są z nią związane;***

Or. en

Poprawka 330
Marieke Ehlers, Jorge Buxadé Villalba, Tom Vandendriessche, Fabrice Leggeri

Projekt rezolucji
Ustęp 11

Projekt rezolucji	*Poprawka*
11. zdecydowanie potępia kontrolę państwa i ingerencję polityczną w działalność mediów oraz apeluje o	11. zdecydowanie potępia kontrolę państwa i ingerencję polityczną w działalność mediów oraz apeluje o

intensyfikację działań na rzecz zapewnienia bezpieczeństwa i ochrony dziennikarzy;	intensyfikację działań na rzecz zapewnienia bezpieczeństwa i ochrony dziennikarzy; ***w związku z tym wzywa UE do zaprzestania wszelkiego finansowania operacji medialnych z budżetu UE jako środka ochrony niezależności mediów;***

Or. en

Poprawka 331
Sebastian Tynkkynen

Projekt rezolucji
Ustęp 11

Projekt rezolucji	*Poprawka*
11. zdecydowanie potępia kontrolę państwa i ingerencję polityczną w działalność mediów ***oraz*** apeluje o intensyfikację działań na rzecz zapewnienia bezpieczeństwa i ochrony dziennikarzy;	11. zdecydowanie potępia kontrolę państwa i ingerencję polityczną w działalność mediów***; podkreśla, że materiały nadawców publicznych powinny być całkowicie neutralne i nie mogą być odchylone w żadnym kierunku politycznym;*** apeluje o intensyfikację działań na rzecz zapewnienia bezpieczeństwa i ochrony dziennikarzy;

Or. fi

Poprawka 332
Daniel Freund, Diana Riba i Giner

Projekt rezolucji
Ustęp 11

Projekt rezolucji	*Poprawka*
11. zdecydowanie potępia kontrolę państwa i ingerencję polityczną w działalność mediów oraz apeluje ***o intensyfikację działań na rzecz zapewnienia*** bezpieczeństwa i ochrony dziennikarzy;	11. zdecydowanie potępia kontrolę państwa i ingerencję polityczną w działalność mediów oraz apeluje ***do Komisji i państw członkowskich o zapewnienie*** bezpieczeństwa i ochrony dziennikarzy***, w szczególności dziennikarzy śledczych***;

Or. en

Poprawka 333
Isabel Wiseler-Lima, Sophie Wilmès

Projekt rezolucji
Ustęp 11

Projekt rezolucji	*Poprawka*
11. zdecydowanie potępia kontrolę państwa i ingerencję polityczną w działalność mediów oraz apeluje o intensyfikację działań na rzecz zapewnienia bezpieczeństwa i ochrony dziennikarzy;	11. zdecydowanie potępia kontrolę państwa i ingerencję polityczną w działalność mediów oraz apeluje o intensyfikację działań na rzecz zapewnienia bezpieczeństwa i ochrony dziennikarzy ***i weryfikatorów informacji, którzy są szczególnie narażeni***;

Or. en

Poprawka 334
Jorge Buxadé Villalba, Marieke Ehlers, Malika Sorel, Fabrice Leggeri

Projekt rezolucji
Ustęp 11

Projekt rezolucji	*Poprawka*
11. zdecydowanie potępia kontrolę państwa i ingerencję polityczną w działalność mediów oraz apeluje o intensyfikację działań na rzecz zapewnienia bezpieczeństwa i ochrony dziennikarzy;	11. zdecydowanie potępia ***cenzurę, a także*** kontrolę państwa i ingerencję polityczną w działalność mediów oraz apeluje o intensyfikację działań na rzecz zapewnienia bezpieczeństwa i ochrony dziennikarzy;

Or. en

Poprawka 335
Erik Kaliňák

Projekt rezolucji
Ustęp 11

Projekt rezolucji	*Poprawka*
11. zdecydowanie potępia ***kontrolę państwa i*** ingerencję polityczną w działalność mediów oraz apeluje o intensyfikację działań na rzecz zapewnienia bezpieczeństwa i ochrony dziennikarzy;	11. zdecydowanie potępia ingerencję polityczną w działalność mediów ***przestrzegających zasad etyki dziennikarskiej*** oraz apeluje o intensyfikację działań na rzecz zapewnienia bezpieczeństwa i ochrony dziennikarzy;

Or. sk

Poprawka 336
Mariusz Kamiński, Joachim Stanisław Brudziński, Jadwiga Wiśniewska, Maciej Wąsik, Jacek Ozdoba

Projekt rezolucji
Ustęp 11 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	11a. wyraża zaniepokojenie niezgodnym z międzynarowodymi standardami wykluczeniem opozycyjnych mediów, w tym przede wszystkim Telewizji Republika, przez rząd Tuska z konferencji prasowych i ograniczenie w ten sposób dostępu do inforamcji i kontroli rządu; w szczególności potępia niedopuszczenie największej telewizji informacyjnej Telewizji Republiki do konferencji kryzysowych podczas ostatniej powodzi w Polsce, co nie tylko łamie prawo dostępu do informacji, ale także narusza bezpieczeństwo części społeczeństwa; potępia działania władzy Tuska wymierzone w wywieranie presji na spółki państwowe i prywatne firmy w celu odstąpienia przez nie od kontraktów reklamowych w opozycjnych do rządu mediach;

Or. pl

Poprawka 337

Michał Wawrykiewicz, Ana Catarina Mendes, Moritz Körner, Sophie Wilmès

Projekt rezolucji
Ustęp 11 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	11a. wyraża głębokie zaniepokojenie niewłaściwym wykorzystaniem technologii inwigilacji, w tym oprogramowania szpiegowskiego, w kilku państwach członkowskich, zwłaszcza w przypadku gdy narzędzia te są wykorzystywane przeciwko dziennikarzom, przedstawicielom opozycji, podmiotom społeczeństwa obywatelskiego i obrońcom praw człowieka; podkreśla, że arbitralne lub bezprawne wykorzystywanie takich technologii stanowi poważne zagrożenie dla praw podstawowych, demokratycznych rządów i niezależności sądów; wzywa Komisję do wdrożenia zaleceń komisji śledczej PEGA Parlamentu Europejskiego, w szczególności dotyczących zakazu politycznie umotywowanej inwigilacji;

Or. en

Poprawka 338
Veronika Cifrová Ostrihoňová

Projekt rezolucji
Ustęp 11 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	11a. wzywa Komisję do przeanalizowania wpływu platform mediów społecznościowych na rentowność i demokratyczną stabilność sektora mediów; podkreśla obawy, że amplifikacja algorytmiczna, zmiany w dochodach z reklam i dystrybucja treści za pośrednictwem platform mogą podważać niezależność dziennikarstwa i pluralizm mediów; wzywa Komisję do oceny stopnia,

w jakim platformy cyfrowe przyczyniają się do nierównowagi rynkowej, niepewności finansowej mediów i rozpowszechniania dezinformacji;

Or. en

Poprawka 339
Ana Catarina Mendes, Chloé Ridel, Sandro Ruotolo, Francisco Assis, Hannes Heide, Pina Picierno, Matjaž Nemec, Emma Rafowicz, Krzysztof Śmiszek, Katarina Barley, Evin Incir, Juan Fernando López Aguilar, Nacho Sánchez Amor, Marco Tarquinio, Javier Moreno Sánchez, Alessandro Zan, Moritz Körner, Daniel Freund, Cecilia Strada

Projekt rezolucji
Ustęp 11 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	11a. wzywa państwa członkowskie do dopilnowania, aby transpozycja dyrektywy (UE) 2016/343 w sprawie domniemania niewinności nie skutkowała ograniczeniami prawa do zgłaszania i informowania opinii publicznej o sprawach leżących w interesie publicznym, w tym o dochodzeniach sądowych, których to ograniczeń nie przewidziano w dyrektywie; wzywa państwa członkowskie do przeglądu i, w razie potrzeby, zmiany obowiązujących przepisów krajowych, które mogłyby ograniczać wolność dziennikarską;

Or. en

Poprawka 340
Jorge Buxadé Villalba, Marieke Ehlers, Malika Sorel, Fabrice Leggeri

Projekt rezolucji
Ustęp 11 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	11a. zdecydowanie potępia wszelkie próby cenzurowania zgodnych z prawem

treści lub kontrolowania dyskursu politycznego w mediach społecznościowych; wzywa Komisję do natychmiastowego przedłożenia wniosku w sprawie uchylenia i zastąpienia obecnego aktu o usługach cyfrowych w celu zaprzestania promowania moderowania treści i korzystania z niezależnych weryfikatorów informacji w odniesieniu do nowego rozporządzenia promującego wolność wypowiedzi i prawo do informacji;

Or. en

Poprawka 341
Isabel Serra Sánchez

Projekt rezolucji
Ustęp 11 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	11a. podkreśla, że istnieje pilna potrzeba zajęcia się kwestią wykorzystywania prawicowych mediów do uciszania przeciwników politycznych i wszystkich osób, które stawiają czoła osobom sprawującym władzę, tworzą antymigracyjną i rasistowską retorykę oraz celowo opracowują fałszywe lub wprowadzające w błąd informacje w celu uzyskania korzyści politycznych;

Or. en

Poprawka 342
Daniel Freund, Diana Riba i Giner

Projekt rezolucji
Ustęp 11 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	11a. podkreśla, że wolność informacji i

dostęp do informacji leżących w interesie publicznym są nie tylko prawem podstawowym, ale również jedną z podstawowych gwarancji przejrzystości państwa;

Or. en

Poprawka 343
Moritz Körner, Malik Azmani, Dainius Žalimas, Lucia Yar, Fabienne Keller, Sophie Wilmès, Raquel García Hermida-Van Der Walle, Abir Al-Sahlani, Veronika Cifrová Ostrihoňová, Michał Wawrykiewicz

Projekt rezolucji
Ustęp 11 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	11a. podkreśla, że organy regulacyjne ds. mediów muszą być odpowiednio chronione gwarancjami prawnymi, aby zapewnić im niezależność, wystarczające zasoby budżetowe i wolność od nacisków politycznych;

Or. en

Poprawka 344
Romana Tomc

Projekt rezolucji
Ustęp 11 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	11a. potępia rząd słoweński za przyjęcie nowej ustawy medialnej, która ma na celu przekazanie uprawnień sądowych inspektorom i stwarza podstawy pod upolityczniony przydział środków państwowych;

Or. en

Poprawka 345
Emmanuel Fragkos, Geadis Geadi, Galato Alexandraki

Projekt rezolucji
Śródtytuł 3

Projekt rezolucji	*Poprawka*
Organizacje społeczeństwa obywatelskiego	***skreśla się***

Or. el

Poprawka 346
Moritz Körner, Hilde Vautmans, Nikola Minchev, Veronika Cifrová Ostrihoňová, Chloé Ridel, Abir Al-Sahlani, Alessandro Zan, Fabienne Keller, Lucia Yar, Isabel Wiseler-Lima, Daniel Freund
w imieniu Komisji Wolności Obywatelskich, Sprawiedliwości i Spraw Wewnętrznych
Sophie Wilmès

Projekt rezolucji
Ustęp 11 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	11a. wzywa państwa członkowskie do ustanowienia ram gwarantujących obywatelom swobodę poszukiwania, otrzymywania i przekazywania informacji, oraz do zapewnienia, aby krajowi koordynatorzy, o których mowa w akcie o usługach cyfrowych, byli w stanie w pełni wypełniać swoją rolę w zakresie ułatwiania wymiany informacji i współpracy na szczeblu europejskim;

Or. en

Poprawka 347
Emmanuel Fragkos, Geadis Geadi, Galato Alexandraki

Projekt rezolucji
Ustęp 12

Projekt rezolucji	*Poprawka*
12. zgadza się z oceną Komisji, że organizacje społeczeństwa obywatelskiego i obrońcy praw człowieka mają zasadnicze znaczenie dla równowagi sił;	***skreśla się***

Or. el

Poprawka 348
Nicolas Bay

Projekt rezolucji
Ustęp 12

Projekt rezolucji	*Poprawka*
12. zgadza się z oceną Komisji, że organizacje społeczeństwa obywatelskiego i obrońcy praw człowieka mają zasadnicze znaczenie dla równowagi sił;	***skreśla się***

Or. fr

Poprawka 349
Ana Catarina Mendes, Chloé Ridel, Sandro Ruotolo, Francisco Assis, Hannes Heide, Pina Picierno, Matjaž Nemec, Emma Rafowicz, Krzysztof Śmiszek, Katarina Barley, Evin Incir, Juan Fernando López Aguilar, Nacho Sánchez Amor, Marco Tarquinio, Javier Moreno Sánchez, Alessandro Zan, Moritz Körner, Daniel Freund, Michał Wawrykiewicz, Cecilia Strada

Projekt rezolucji
Ustęp 12

Projekt rezolucji	*Poprawka*
12. zgadza się z oceną Komisji, że organizacje społeczeństwa obywatelskiego i obrońcy praw człowieka mają zasadnicze znaczenie dla równowagi sił;	12. zgadza się z oceną Komisji, że organizacje społeczeństwa obywatelskiego i obrońcy praw człowieka mają zasadnicze znaczenie dla równowagi sił***, ponieważ działają jako strażnicy zapobiegający naruszeniom praworządności i aktywnie przyczyniają się do propagowania i ochrony podstawowych wartości Unii***; ***przypomina, że w tym kontekście Komisja***

	wezwała państwa członkowskie do stworzenia warunków sprzyjających pracy tych organizacji i obrońców praw człowieka; wzywa Komisję do zwiększenia ochrony organizacji społeczeństwa obywatelskiego i działaczy oraz do nieustających wysiłków na rzecz zagwarantowania warunków niezbędnych do promowania działań na rzecz praw człowieka;

Or. en

Poprawka 350
András László

Projekt rezolucji
Ustęp 12

Projekt rezolucji	*Poprawka*
12. ***zgadza się z*** oceną Komisji, że organizacje społeczeństwa obywatelskiego i obrońcy praw człowieka mają zasadnicze znaczenie dla równowagi sił;	12. ***jest głęboko zaniepokojony*** oceną Komisji, że organizacje społeczeństwa obywatelskiego i obrońcy praw człowieka ***wspierani przez Fundację Społeczeństwa Otwartego George'a Sorosa*** mają zasadnicze znaczenie dla równowagi sił; ***wzywa Komisję, aby żądała pełnej przejrzystości od organizacji pozarządowych, z którymi współpracuje;***

Or. en

Poprawka 351
Moritz Körner, Hilde Vautmans, Nikola Minchev, Veronika Cifrová Ostrihoňová, Chloé Ridel, Abir Al-Sahlani, Fabienne Keller, Lucia Yar, Irena Joveva, Isabel Wiseler-Lima, Daniel Freund
w imieniu Komisji Wolności Obywatelskich, Sprawiedliwości i Spraw Wewnętrznych
Sophie Wilmès

Projekt rezolucji
Ustęp 12

Projekt rezolucji	*Poprawka*

12. zgadza się z oceną Komisji, że organizacje społeczeństwa obywatelskiego i obrońcy praw człowieka mają zasadnicze znaczenie dla równowagi sił;	12. zgadza się z oceną Komisji, że organizacje społeczeństwa obywatelskiego***, niezależne organy, rzecznicy praw obywatelskich*** i obrońcy praw człowieka mają zasadnicze znaczenie dla równowagi sił; ***przypomina o konieczności zapewnienia im bezpiecznego, wspierającego i sprzyjającego otoczenia;***

Or. en

Poprawka 352
Jorge Buxadé Villalba, Marieke Ehlers, Malika Sorel, Fabrice Leggeri

Projekt rezolucji
Ustęp 12

Projekt rezolucji	*Poprawka*
12. ***zgadza się z oceną Komisji, że*** organizacje społeczeństwa obywatelskiego i obrońcy praw człowieka mają zasadnicze znaczenie dla równowagi sił;	12. organizacje społeczeństwa obywatelskiego i obrońcy praw człowieka mają zasadnicze znaczenie dla równowagi sił***, pod warunkiem że są rzeczywiście niezależni i reprezentują interesy obywateli państw członkowskich***; ***podkreśla w związku z tym potrzebę przejrzystości ich finansowania oraz odpowiedniego oznaczania organizacji zagranicznych;***

Or. en

Poprawka 353
Mariusz Kamiński, Joachim Stanisław Brudziński, Jadwiga Wiśniewska, Maciej Wąsik, Jacek Ozdoba

Projekt rezolucji
Ustęp 12

Projekt rezolucji	*Poprawka*
12. ***zgadza się z oceną Komisji***, że organizacje społeczeństwa obywatelskiego i obrońcy praw człowieka mają zasadnicze znaczenie dla ***równowagi sił***;	12. ***podkreśla***, że organizacje społeczeństwa obywatelskiego i obrońcy praw człowieka mają zasadnicze znaczenie dla ***sprawnego funkcjonowania***

	demokracji; ***ubolewa, iż instytucje Unii forsują wsparcie dla organizacji liberalno-lewicowych, wykraczając poza swoje kompetencje i stając się stroną w dysputach ideologicznych;***

Or. pl

Poprawka 354
Michał Wawrykiewicz

Projekt rezolucji
Ustęp 12

Projekt rezolucji	*Poprawka*
12. zgadza się z oceną Komisji, że organizacje społeczeństwa obywatelskiego i obrońcy praw człowieka mają zasadnicze znaczenie dla równowagi sił;	12. zgadza się z oceną Komisji, że organizacje społeczeństwa obywatelskiego i obrońcy praw człowieka mają zasadnicze znaczenie dla równowagi sił ***oraz dla ochrony podstawowych wartości stanowiących fundament UE***;

Or. en

Poprawka 355
Romana Tomc

Projekt rezolucji
Ustęp 12

Projekt rezolucji	*Poprawka*
12. zgadza się z oceną Komisji, że organizacje społeczeństwa obywatelskiego i obrońcy praw człowieka mają ***zasadnicze*** znaczenie dla równowagi sił;	12. zgadza się z oceną Komisji, że organizacje społeczeństwa obywatelskiego i obrońcy praw człowieka mają znaczenie dla równowagi sił;

Or. en

Poprawka 356
Erik Kaliňák

Projekt rezolucji
Ustęp 12

Projekt rezolucji	*Poprawka*
12. ***zgadza się z oceną*** Komisji, że organizacje społeczeństwa obywatelskiego i obrońcy praw człowieka mają ***zasadnicze znaczenie dla równowagi*** sił;	12. ***odnotowuje ocenę*** Komisji, że organizacje społeczeństwa obywatelskiego i obrońcy praw człowieka mają ***wpływ na równowagę*** sił;

Or. sk

Poprawka 357
Alessandro Zan, Cecilia Strada, Sandro Ruotolo, Pina Picierno, Marco Tarquinio

Projekt rezolucji
Ustęp 12 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	12a. jest głęboko zaniepokojony wyzwaniami, przed którymi stoi społeczeństwo obywatelskie we Włoszech; podkreśla krytykę wyrażaną przez Radę Europy, OECD i Organizację Narodów Zjednoczonych w odniesieniu do włoskiego projektu ustawy dotyczącej bezpieczeństwa publicznego, która prowadzi co zniesienia ochrony prawnej i praw człowieka; wyraża poważne zaniepokojenie ograniczeniami wynikającymi z tego projektu ustawy w odniesieniu do prawa do wolności i bezpieczeństwa, zakazu arbitralnych zatrzymań, prawa do swobodnego przemieszczania się, prawa do rzetelnego procesu sądowego, prawa do prywatności, prawa do wolności wypowiedzi i opinii, wolności zgromadzeń i zrzeszania się oraz praw podstawowych;

Or. en

Poprawka 358
Mariusz Kamiński, Joachim Stanisław Brudziński, Jadwiga Wiśniewska, Maciej Wąsik,

Jacek Ozdoba

Projekt rezolucji
Ustęp 12 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	12a. wyraża głęboki sprzeciw wobec finansowania przez Komisję i jej agencje organizacji, których zadaniem jest wpływanie na pozycje innych instytucji unijnych, w tym Parlamentu Europejskiego; uważa, iż jest do działanie niedopuszczalne i domaga się od Komisji szczegółowego raportu na ten temat oraz wnioskuje do Europejskiego Trybunału Obrachunkowego o przeprowadzenie kontroli w tym zakresie; uważa, iż Komisja oraz inne instytucje Unii nie mają prawa przeznaczać środków finansowych ani innych form wsparcia na działania o charakterze ideologicznym o jakimkolwiek charakterze, w tym wywierające wpływ na instytucje UE oraz państwa członkowskie;

Or. pl

Poprawka 359
Isabel Serra Sánchez, Ana Catarina Mendes

Projekt rezolucji
Ustęp 12 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	12a. wyraża głębokie zaniepokojenie nasilającymi się prześladowaniami i kryminalizacją aktywizmu klimatycznego w kilku państwach członkowskich UE; potępia klasyfikację aktywistów klimatycznych jako członków organizacji przestępczych oraz nadużywanie przepisów dotyczących zwalczania terroryzmu i przestępczości zorganizowanej do tłumienia pokojowych ruchów protestacyjnych; podkreśla, że

takie środki nie tylko naruszają podstawowe prawo do pokojowego zgromadzania się i wolność wypowiedzi, ale również wywołują efekt mrożący, który zniechęca do zaangażowania obywatelskiego i uczestnictwa demokratycznego; wzywa państwa członkowskie do powstrzymania się od nieproporcjonalnych działań prawnych przeciwko aktywistom klimatycznym;

Or. en

Poprawka 360
Mary Khan, Christine Anderson, Milan Uhrík, Ewa Zajączkowska-Hernik

Projekt rezolucji
Ustęp 12 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	12a. jest zaniepokojony coraz większym finansowaniem organizacji pozarządowych z budżetu Unii; podkreśla, że pojęcie organizacji pozarządowych finansowanych przez rząd jest wewnętrznie sprzeczne; wzywa do gruntownego przeglądu wszystkich płatności z budżetu Unii na rzecz organizacji pozarządowych, zwłaszcza w świetle systemu pętli lobbingowej byłego komisarza Timmermana, w ramach którego Komisja finansuje organizacje pozarządowe, które lobbują wśród posłów do PE w celu zdobycia poparcia dla wniosków Komisji;

Or. en

Poprawka 361
Jorge Buxadé Villalba, Marieke Ehlers, Malika Sorel, Fabrice Leggeri

Projekt rezolucji
Ustęp 12 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	12a. potępia wykorzystywanie organizacji społeczeństwa obywatelskiego i obrońców praw człowieka do wdrażania programów zagranicznych podmiotów państwowych i niepaństwowych z państw trzecich; podkreśla, że przy opracowywaniu nowych strategii politycznych Komisja nie powinna polegać na organizacjach finansowanych z zagranicy, ponieważ ich cele niekoniecznie pokrywają się z celami UE;

Or. en

Poprawka 362
Nicolas Bay

Projekt rezolucji
Ustęp 13

Projekt rezolucji	*Poprawka*
13. jest zaniepokojony coraz większą liczbą ograniczeń prawnych, problemów z finansowaniem i ataków, którym muszą stawiać czoło organizacje społeczeństwa obywatelskiego i obrońcy praw człowieka; apeluje o sprzyjające i wspierające ramy dla społeczeństwa obywatelskiego oraz ponownie podkreśla, jak ważne jest przyjęcie dyrektywy w sprawie przeciwdziałania SLAPP i realizacja zalecenia Komisji (UE) 2022/758 dla ochrony organizacji społeczeństwa obywatelskiego; uważa, że Komisja i państwa członkowskie powinny zwiększyć finansowanie organizacji społeczeństwa obywatelskiego;	***skreśla się***

Or. fr

Poprawka 363
Emmanuel Fragkos, Geadis Geadi, Galato Alexandraki

Projekt rezolucji
Ustęp 13

Projekt rezolucji	*Poprawka*
13. jest zaniepokojony coraz większą liczbą ograniczeń prawnych, problemów z finansowaniem i ataków, którym muszą stawiać czoło organizacje społeczeństwa obywatelskiego i obrońcy praw człowieka; apeluje o sprzyjające i wspierające ramy dla społeczeństwa obywatelskiego oraz ponownie podkreśla, jak ważne jest przyjęcie dyrektywy w sprawie przeciwdziałania SLAPP i realizacja zalecenia Komisji (UE) 2022/758 dla ochrony organizacji społeczeństwa obywatelskiego; uważa, że Komisja i państwa członkowskie powinny zwiększyć finansowanie organizacji społeczeństwa obywatelskiego;	***skreśla się***

Or. el

Poprawka 364
Jorge Buxadé Villalba, Marieke Ehlers, Malika Sorel, Fabrice Leggeri

Projekt rezolucji
Ustęp 13

Projekt rezolucji	*Poprawka*
13. jest zaniepokojony coraz większą liczbą ograniczeń prawnych, problemów z finansowaniem i ataków, którym muszą stawiać czoło organizacje społeczeństwa obywatelskiego i obrońcy praw człowieka; apeluje o sprzyjające i wspierające ramy dla społeczeństwa obywatelskiego oraz ponownie podkreśla, jak ważne jest przyjęcie dyrektywy w sprawie przeciwdziałania SLAPP i realizacja zalecenia Komisji (UE) 2022/758 dla ochrony organizacji społeczeństwa obywatelskiego; uważa, że Komisja i państwa członkowskie powinny zwiększyć	***skreśla się***

finansowanie organizacji społeczeństwa obywatelskiego;

Or. en

Poprawka 365
Erik Kaliňák

Projekt rezolucji
Ustęp 13

Projekt rezolucji	*Poprawka*
13. jest zaniepokojony ***coraz większą liczbą ograniczeń prawnych, problemów z finansowaniem i ataków, którym muszą stawiać czoło organizacje*** społeczeństwa obywatelskiego i ***obrońcy*** praw człowieka***; apeluje o sprzyjające i wspierające ramy dla społeczeństwa obywatelskiego oraz ponownie podkreśla, jak ważne jest przyjęcie dyrektywy*** w ***sprawie przeciwdziałania SLAPP i realizacja zalecenia Komisji (UE) 2022/758 dla ochrony organizacji społeczeństwa obywatelskiego; uważa, że Komisja i państwa członkowskie powinny zwiększyć finansowanie organizacji społeczeństwa obywatelskiego***;	13. jest zaniepokojony ***rosnącą tendencją do wykorzystywania organizacji*** społeczeństwa obywatelskiego i ***obrońców*** praw człowieka w ***walce z prawomocnie wybranymi rządami***;

Or. sk

Poprawka 366
Michał Wawrykiewicz

Projekt rezolucji
Ustęp 13

Projekt rezolucji	*Poprawka*
13. jest zaniepokojony coraz większą liczbą ograniczeń prawnych, problemów z finansowaniem i ataków, którym muszą stawiać czoło organizacje społeczeństwa obywatelskiego i obrońcy praw człowieka;	13. jest zaniepokojony coraz większą liczbą ograniczeń prawnych, problemów z finansowaniem i ataków, którym muszą stawiać czoło organizacje społeczeństwa obywatelskiego i obrońcy praw człowieka;

apeluje o sprzyjające i wspierające ramy dla społeczeństwa obywatelskiego oraz ponownie podkreśla, jak ważne jest przyjęcie dyrektywy w sprawie przeciwdziałania SLAPP i realizacja zalecenia Komisji (UE) 2022/758 dla ochrony organizacji społeczeństwa obywatelskiego; uważa, że Komisja i państwa członkowskie powinny zwiększyć finansowanie organizacji społeczeństwa obywatelskiego;	apeluje o sprzyjające i wspierające ramy dla społeczeństwa obywatelskiego oraz ponownie podkreśla, jak ważne jest przyjęcie dyrektywy w sprawie przeciwdziałania SLAPP i realizacja zalecenia Komisji (UE) 2022/758 dla ochrony organizacji społeczeństwa obywatelskiego; uważa, że Komisja i państwa członkowskie powinny zwiększyć finansowanie ***dla*** organizacji społeczeństwa obywatelskiego***,*** ***umożliwiając im swobodne i niezależne działanie jako kluczowych obrońców wartości demokratycznych i praworządności***;

Or. en