Parlamentul European
2024-2029

Comisia pentru libertăți civile, justiție și afaceri interne

2024/2078(INI)

19.2.2025

AMENDAMENTELE 1 - 366

Proiect de raport
Ana Catarina Mendes
(PE767.867v01-00)

Raportul Comisiei pe 2024 privind statul de drept
(2024/2078(INI))

Amendamentul 1
Mariusz Kamiński, Joachim Stanisław Brudziński, Jadwiga Wiśniewska, Maciej Wąsik, Jacek Ozdoba

Propunere de rezoluție
Referirea 1

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
– având în vedere Tratatul privind Uniunea Europeană (TUE), în special articolul ***2, articolul 3 alineatul (1), articolul 3 alineatul (3) al doilea paragraf, articolul 4 alineatul (3) și articolele 5, 6,*** 7***, 11, 19 și 49***,	– având în vedere Tratatul privind Uniunea Europeană (TUE), în special articolul 7,

Or. pl

Amendamentul 2
Mariusz Kamiński, Joachim Stanisław Brudziński, Jadwiga Wiśniewska, Maciej Wąsik, Jacek Ozdoba

Propunere de rezoluție
Referirea 1 a (nouă)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	– având în vedere constituțiile statelor membre și diversitatea sistemelor politice și guvernamentale naționale,

Or. pl

Amendamentul 3
Mariusz Kamiński, Joachim Stanisław Brudziński, Jadwiga Wiśniewska, Maciej Wąsik, Jacek Ozdoba

Propunere de rezoluție
Referirea 2

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
– având în vedere Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene (TFUE), în special articolele legate de respectarea,	***eliminat***

protecția și promovarea democrației, a statului de drept și a drepturilor fundamentale în Uniune, printre care articolele 70, 258, 259, 260, 263, 265 și 267,

Or. pl

Amendamentul 4
Emmanuel Fragkos, Geadis Geadi, Galato Alexandraki

Propunere de rezoluție
Referirea 2

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
– având în vedere Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene (TFUE), în special articolele legate de respectarea, protecția și promovarea democrației, a statului de drept și a drepturilor fundamentale în Uniune, printre care articolele 70, 258, 259, 260, 263, 265 și 267,	– având în vedere Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene (TFUE), în special articolele legate de respectarea, protecția și promovarea democrației, a statului de drept și a drepturilor fundamentale în Uniune, printre care articolele 70, ***174,*** 258, 259, 260, 263, 265 și 267,

Or. el

Amendamentul 5
Mariusz Kamiński, Joachim Stanisław Brudziński, Jadwiga Wiśniewska, Maciej Wąsik, Jacek Ozdoba

Propunere de rezoluție
Referirea 3

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
– având în vedere Carta drepturilor fundamentale a Uniunii Europene („Carta”),	***eliminat***

Or. pl

Amendamentul 6

Mariusz Kamiński, Joachim Stanisław Brudziński, Jadwiga Wiśniewska, Maciej Wąsik, Jacek Ozdoba

Propunere de rezoluție
Referirea 4

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
– având în vedere jurisprudența Curții de Justiție a Uniunii Europene (CJUE),	***eliminat***

Or. pl

Amendamentul 7
Daniel Freund

Propunere de rezoluție
Referirea 5 a (nouă)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	– având în vedere Regulamentul (UE, Euratom) 2024/2509 al Parlamentului European și al Consiliului din 23 septembrie 2024 privind normele financiare aplicabile bugetului general al Uniunii (reformare)(Regulamentul financiar), în special articolul 6 alineatul (3),

Or. en

Amendamentul 8
Mariusz Kamiński, Joachim Stanisław Brudziński, Jadwiga Wiśniewska, Maciej Wąsik, Jacek Ozdoba

Propunere de rezoluție
Referirea 6

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
– având în vedere Regulamentul (UE, Euratom) 2020/2092 al Parlamentului European și al Consiliului din	– având în vedere Regulamentul (UE, Euratom) 2020/2092 al Parlamentului European și al Consiliului din

16 decembrie 2020 privind un regim general de condiționalitate pentru protecția bugetului Uniunii ***(Regulamentul privind condiționalitatea)***,	16 decembrie 2020 privind un regim general de condiționalitate pentru protecția bugetului Uniunii,
[1] JO L 433, 22.12.2020, p. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2020/2092/oj.	[1] JO L 433, 22.12.2020, p. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2020/2092/oj.

Or. pl

Amendamentul 9
Mariusz Kamiński, Joachim Stanisław Brudziński, Jadwiga Wiśniewska, Maciej Wąsik, Jacek Ozdoba

Propunere de rezoluție
Referirea 7

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
– având în vedere Regulamentul (UE) 2021/1060 al Parlamentului European și al Consiliului din 24 iunie 2021 de stabilire a dispozițiilor comune privind Fondul european de dezvoltare regională, Fondul social european Plus, Fondul de coeziune, Fondul pentru o tranziție justă și Fondul european pentru afaceri maritime, pescuit și acvacultură și de stabilire a normelor financiare aplicabile acestor fonduri, precum și Fondului pentru azil, migrație și integrare, Fondului pentru securitate internă și Instrumentului de sprijin financiar pentru managementul frontierelor și politica de vize[2] („Regulamentul privind dispozițiile comune”),	***eliminat***
[2] JO L 231, 30.6.2021, p. 159, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2021/1060/oj.	

Or. pl

Amendamentul 10
Erik Kaliňák

Propunere de rezoluție
Referirea 7

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
– având în vedere Regulamentul (UE) 2021/1060 al Parlamentului European și al Consiliului din 24 iunie 2021 de stabilire a dispozițiilor comune privind Fondul european de dezvoltare regională, Fondul social european Plus, Fondul de coeziune, Fondul pentru o tranziție justă și Fondul european pentru afaceri maritime, pescuit și acvacultură și de stabilire a normelor financiare aplicabile acestor fonduri, precum și Fondului pentru azil, migrație și integrare, Fondului pentru securitate internă și Instrumentului de sprijin financiar pentru managementul frontierelor și politica de vize[2] („Regulamentul privind dispozițiile comune”),	***eliminat***
[2] JO L 231, 30.6.2021, p. 159, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2021/1060/oj.	

Or. sk

Amendamentul 11
Emmanuel Fragkos, Geadis Geadi, Galato Alexandraki

Propunere de rezoluție
Referirea 7

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
– având în vedere Regulamentul (UE) 2021/1060 al Parlamentului European și al Consiliului din 24 iunie 2021 de stabilire a dispozițiilor comune privind Fondul european de dezvoltare regională, Fondul social european Plus, Fondul de coeziune,	– având în vedere Regulamentul (UE) 2021/1060 al Parlamentului European și al Consiliului din 24 iunie 2021 de stabilire a dispozițiilor comune privind Fondul european de dezvoltare regională, Fondul social european Plus, Fondul de coeziune,

Fondul pentru o tranziție justă și Fondul european pentru afaceri maritime, pescuit și acvacultură și de stabilire a normelor financiare aplicabile acestor fonduri, ***precum și Fondului pentru azil, migrație și integrare,*** Fondului pentru securitate internă și Instrumentului de sprijin financiar pentru managementul frontierelor și politica de vize[2] („Regulamentul privind dispozițiile comune”),	Fondul pentru o tranziție justă și Fondul european pentru afaceri maritime, pescuit și acvacultură și de stabilire a normelor financiare aplicabile acestor fonduri, Fondului pentru securitate internă și Instrumentului de sprijin financiar pentru managementul frontierelor și politica de vize[2] („Regulamentul privind dispozițiile comune”),
[2] JO L 231, 30.6.2021, p. 159, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2021/1060/oj.	[2] JO L 231, 30.6.2021, p. 159, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2021/1060/oj.

Or. el

Amendamentul 12
Mariusz Kamiński, Joachim Stanisław Brudziński, Jadwiga Wiśniewska, Maciej Wąsik, Jacek Ozdoba

Propunere de rezoluție
Referirea 8

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
– având în vedere Regulamentul (UE) 2021/692 al Parlamentului European și al Consiliului din 28 aprilie 2021 de instituire a programului „Cetățeni, egalitate, drepturi și valori” și de abrogare a Regulamentului (UE) nr. 1381/2013 al Parlamentului European și al Consiliului și a Regulamentului (UE) nr. 390/2014 al Consiliului[3],	***eliminat***
[3] JO L 156, 5.5.2021, p. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2021/692/oj.	

Or. pl

Amendamentul 13
Erik Kaliňák

Propunere de rezoluție
Referirea 8

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
– având în vedere Regulamentul (UE) 2021/692 al Parlamentului European și al Consiliului din 28 aprilie 2021 de instituire a programului „Cetățeni, egalitate, drepturi și valori” și de abrogare a Regulamentului (UE) nr. 1381/2013 al Parlamentului European și al Consiliului și a Regulamentului (UE) nr. 390/2014 al Consiliului[3],	***eliminat***

[3] JO L 156, 5.5.2021, p. 1., ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2021/692/oj.

Or. sk

Amendamentul 14
Mariusz Kamiński, Joachim Stanisław Brudziński, Jadwiga Wiśniewska, Maciej Wąsik, Jacek Ozdoba

Propunere de rezoluție
Referirea 8 a (nouă)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	– având în vedere Convenția împotriva torturii și altor pedepse ori tratamente cu cruzime, inumane sau degradante, adoptată de Adunarea Generală a Organizației Națiunilor Unite la 10 decembrie 1984, și protocoalele ulterioare,

Or. pl

Amendamentul 15
Erik Kaliňák

Propunere de rezoluție

Referirea 9

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
– având în vedere Declarația universală a drepturilor omului,	***eliminat***

Or. sk

Amendamentul 16
Mariusz Kamiński, Joachim Stanisław Brudziński, Jadwiga Wiśniewska, Maciej Wąsik, Jacek Ozdoba

Propunere de rezoluție
Referirea 10

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
– având în vedere instrumentele ONU privind protecția drepturilor omului și a libertăților fundamentale și recomandările și rapoartele din cadrul evaluării periodice universale a ONU, precum și jurisprudența organismelor ONU create prin tratate și procedurile speciale ale Consiliului pentru Drepturile Omului,	***eliminat***

Or. pl

Amendamentul 17
Erik Kaliňák

Propunere de rezoluție
Referirea 10

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
– având în vedere instrumentele ONU privind protecția drepturilor omului și a libertăților fundamentale și recomandările și rapoartele din cadrul evaluării periodice universale a ONU, precum și jurisprudența organismelor ONU create prin tratate și procedurile	***eliminat***

speciale ale Consiliului pentru Drepturile Omului,

Or. sk

Amendamentul 18
Loránt Vincze

Propunere de rezoluție
Referirea 10

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
– având în vedere instrumentele ONU privind protecția drepturilor omului și a libertăților fundamentale ***și*** recomandările și rapoartele din cadrul evaluării periodice universale a ONU, precum și jurisprudența organismelor ONU create prin tratate și procedurile speciale ale Consiliului pentru Drepturile Omului,	– având în vedere instrumentele ONU privind protecția drepturilor omului și a libertăților fundamentale***, în special Declarația Universală a Drepturilor Omului, Pactul internațional cu privire la drepturile civile și politice (PIDCP), Convenția privind eliminarea tuturor formelor de discriminare rasială (CERD), Convenția asupra eliminării tuturor formelor de discriminare față de femei (CEDAW) și Convenția privind drepturile persoanelor cu handicap (CRPD), Declarația cu privire la drepturile persoanelor aparținând minorităților naționale, etnice, religioase și lingvistice și recomandările exprimate în cadrul Forumului ONU pentru problemele minorităților; având în vedere, de asemenea,*** recomandările și rapoartele din cadrul evaluării periodice universale a ONU, precum și jurisprudența organismelor ONU create prin tratate și procedurile speciale ale Consiliului pentru Drepturile Omului,

Or. en

Amendamentul 19
Mariusz Kamiński, Joachim Stanisław Brudziński, Jadwiga Wiśniewska, Maciej Wąsik, Jacek Ozdoba

Propunere de rezoluție

Referirea 11

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
– având în vedere Convenția europeană a drepturilor omului, Carta socială europeană, jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului și a Comitetului european pentru drepturile sociale și convențiile, recomandările, rezoluțiile, avizele și rapoartele Adunării Parlamentare, ale Comitetului de Miniștri, ale Comisarului pentru drepturile omului, ale Comisiei Europene împotriva Rasismului și Intoleranței, ale Comitetului director pentru combaterea discriminării, diversitate și incluziune, ale Comisiei de la Veneția și ale altor organisme ale Consiliului Europei,	***eliminat***

Or. pl

Amendamentul 20
Erik Kaliňák

Propunere de rezoluție
Referirea 11

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
– având în vedere Convenția europeană a drepturilor omului, Carta socială europeană, jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului și a Comitetului european pentru drepturile sociale și convențiile, recomandările, rezoluțiile, avizele și rapoartele Adunării Parlamentare, ale Comitetului de Miniștri, ale Comisarului pentru drepturile omului, ale Comisiei Europene împotriva Rasismului și Intoleranței, ale Comitetului director pentru combaterea discriminării, diversitate și incluziune, ale Comisiei de la Veneția și ale altor organisme ale Consiliului Europei,	***eliminat***

Or. sk

Amendamentul 21
Daniel Freund

Propunere de rezoluție
Referirea 11

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
– având în vedere Convenția europeană a drepturilor omului, Carta socială europeană, jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului și a Comitetului european pentru drepturile sociale și convențiile, recomandările, rezoluțiile, avizele și rapoartele Adunării Parlamentare, ale Comitetului de Miniștri, ale Comisarului pentru drepturile omului, ale Comisiei Europene împotriva Rasismului și Intoleranței, ale Comitetului director pentru combaterea discriminării, diversitate și incluziune, ale Comisiei de la Veneția și ale altor organisme ale Consiliului Europei,	– având în vedere Convenția europeană a drepturilor omului, Carta socială europeană, jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului ***(CEDO)*** și a Comitetului european pentru drepturile sociale și convențiile, recomandările, rezoluțiile, avizele și rapoartele Adunării Parlamentare, ale Comitetului de Miniștri, ale Comisarului pentru drepturile omului, ale Comisiei Europene împotriva Rasismului și Intoleranței, ale Comitetului director pentru combaterea discriminării, diversitate și incluziune, ale Comisiei de la Veneția și ale altor organisme ale Consiliului Europei,

Or. en

Amendamentul 22
Paolo Inselvini

Propunere de rezoluție
Referirea 12

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
– având în vedere Convenția Consiliului Europei privind prevenirea și combaterea violenței împotriva femeilor și a violenței domestice,	***eliminat***

Or. it

Amendamentul 23
András László

Propunere de rezoluție
Referirea 12

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
– având în vedere Convenția Consiliului Europei privind prevenirea și combaterea violenței împotriva femeilor și a violenței domestice,	***eliminat***

Or. en

Amendamentul 24
Erik Kaliňák

Propunere de rezoluție
Referirea 12

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
– având în vedere Convenția Consiliului Europei privind prevenirea și combaterea violenței împotriva femeilor și a violenței domestice,	***eliminat***

Or. sk

Amendamentul 25
Mariusz Kamiński, Joachim Stanisław Brudziński, Jadwiga Wiśniewska, Maciej Wąsik, Jacek Ozdoba

Propunere de rezoluție
Referirea 12

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
– având în vedere Convenția Consiliului Europei privind prevenirea și combaterea violenței împotriva femeilor și a violenței domestice,	***eliminat***

Or. pl

Amendamentul 26
Loránt Vincze

Propunere de rezoluție
Referirea 12 a (nouă)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	– având în vedere Carta europeană a limbilor regionale sau minoritare și Convenția-cadru pentru protecția minorităților naționale a Consiliului Europei,

Or. en

Amendamentul 27
Erik Kaliňák

Propunere de rezoluție
Referirea 13

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
– având în vedere Memorandumul de înțelegere dintre Consiliul Europei și Uniunea Europeană din 23 mai 2007 și Concluziile Consiliului din 30 ianuarie 2023 privind prioritățile UE pentru cooperarea cu Consiliul Europei pentru perioada 2023-2024,	***eliminat***

Or. sk

Amendamentul 28
Mariusz Kamiński, Joachim Stanisław Brudziński, Jadwiga Wiśniewska, Maciej Wąsik, Jacek Ozdoba

Propunere de rezoluție
Referirea 13

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
– având în vedere Memorandumul de înțelegere dintre Consiliul Europei și	***eliminat***

Uniunea Europeană din 23 mai 2007 și Concluziile Consiliului din 30 ianuarie 2023 privind prioritățile UE pentru cooperarea cu Consiliul Europei pentru perioada 2023-2024,

Or. pl

Amendamentul 29
Daniel Freund

Propunere de rezoluție
Referirea 13

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
– având în vedere Memorandumul de înțelegere dintre Consiliul Europei și Uniunea Europeană din 23 mai 2007 și Concluziile Consiliului din ***30 ianuarie 2023*** privind prioritățile UE pentru cooperarea cu Consiliul Europei pentru perioada ***2023-2024***,	– având în vedere Memorandumul de înțelegere dintre Consiliul Europei și Uniunea Europeană din 23 mai 2007 și Concluziile Consiliului din ***17 decembrie 2024*** privind prioritățile UE pentru cooperarea cu Consiliul Europei pentru perioada ***2025-2026***,

Or. en

Amendamentul 30
Mariusz Kamiński, Joachim Stanisław Brudziński, Jadwiga Wiśniewska, Maciej Wąsik, Jacek Ozdoba

Propunere de rezoluție
Referirea 14

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
– având în vedere propunerea motivată a Comisiei din 20 decembrie 2017 de decizie a Consiliului privind constatarea unui risc clar de încălcare gravă de către Republica Polonă a statului de drept (COM(2017)0835), prezentată în conformitate cu articolul 7 alineatul (1) din TUE,	***eliminat***

Or. pl

Amendamentul 31
Erik Kaliňák

Propunere de rezoluție
Referirea 14

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
– având în vedere propunerea motivată a Comisiei din 20 decembrie 2017 de decizie a Consiliului privind constatarea unui risc clar de încălcare gravă de către Republica Polonă a statului de drept (COM(2017)0835), prezentată în conformitate cu articolul 7 alineatul (1) din TUE,	***eliminat***

Or. sk

Amendamentul 32
András László

Propunere de rezoluție
Referirea 14

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
– având în vedere propunerea motivată a Comisiei din 20 decembrie 2017 de decizie a Consiliului privind constatarea unui risc clar de încălcare gravă de către Republica Polonă a statului de drept (COM(2017)0835), prezentată în conformitate cu articolul 7 alineatul (1) din TUE,	***eliminat***

Or. en

Amendamentul 33
Michał Wawrykiewicz

Propunere de rezoluție
Referirea 14

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
– având în vedere propunerea motivată a Comisiei din 20 decembrie 2017 de decizie a Consiliului privind constatarea unui risc clar de încălcare gravă de către Republica Polonă a statului de drept (COM(2017)0835), prezentată în conformitate cu articolul 7 alineatul (1) din TUE,	***eliminat***

Or. en

Amendamentul 34
Mariusz Kamiński, Joachim Stanisław Brudziński, Jadwiga Wiśniewska, Maciej Wąsik, Jacek Ozdoba

Propunere de rezoluție
Referirea 15

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
– având în vedere rezoluția sa din 25 octombrie 2016 conținând recomandări adresate Comisiei referitoare la crearea unui mecanism al UE pentru democrație, statul de drept și drepturile fundamentale[4],	***eliminat***

[4] JO C 215, 19.6.2018, p. 162.

Or. pl

Amendamentul 35
Erik Kaliňák

Propunere de rezoluție
Referirea 15

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
– având în vedere rezoluția sa din 25 octombrie 2016 conținând recomandări adresate Comisiei referitoare	***eliminat***

la crearea unui mecanism al UE pentru democrație, statul de drept și drepturile fundamentale[4],

[4] JO C 215, 19.6.2018, p. 162.

Or. sk

Amendamentul 36
Erik Kaliňák

Propunere de rezoluție
Referirea 16

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
– având în vedere rezoluția sa din 1 martie 2018 referitoare la decizia Comisiei de a activa articolul 7 alineatul (1) din TUE în ceea ce privește situația din Polonia[5],	***eliminat***

[5] JO C 129, 5.4.2019, p. 13.

Or. sk

Amendamentul 37
András László

Propunere de rezoluție
Referirea 16

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
– având în vedere rezoluția sa din 1 martie 2018 referitoare la decizia Comisiei de a activa articolul 7 alineatul (1) din TUE în ceea ce privește situația din Polonia[5],	***eliminat***

[5] JO C 129, 5.4.2019, p. 13.

Or. en

Amendamentul 38
Michał Wawrykiewicz

Propunere de rezoluție
Referirea 16

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
– având în vedere rezoluția sa din 1 martie 2018 referitoare la decizia Comisiei de a activa articolul 7 alineatul (1) din TUE în ceea ce privește situația din Polonia[5],	***eliminat***

[5] JO C 129, 5.4.2019, p. 13.

Or. en

Amendamentul 39
Mary Khan, Milan Uhrík, Ewa Zajączkowska-Hernik

Propunere de rezoluție
Referirea 16

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
– având în vedere rezoluția sa din 1 martie 2018 referitoare la decizia Comisiei de a activa articolul 7 alineatul (1) din TUE în ceea ce privește situația din Polonia[5],	***eliminat***

[5] JO C 129, 5.4.2019, p. 13.

Or. en

Amendamentul 40
Mariusz Kamiński, Joachim Stanisław Brudziński, Jadwiga Wiśniewska, Maciej Wąsik, Jacek Ozdoba

Propunere de rezoluție
Referirea 16

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
– având în vedere rezoluția sa din 1 martie 2018 referitoare la decizia Comisiei de a activa articolul 7 alineatul (1) din TUE în ceea ce privește situația din Polonia[5],	***eliminat***

[5] JO C 129, 5.4.2019, p. 13.

Or. pl

Amendamentul 41
Michał Wawrykiewicz

Propunere de rezoluție
Referirea 16 a (nouă)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	– având în vedere încheierea procedurii prevăzute la articolul 7 împotriva Poloniei, astfel cum a anunțat Comisia Europeană la 29 mai 2024, în urma măsurilor luate de Polonia pentru a restabili conformitatea cu standardele UE privind statul de drept,

Or. en

Amendamentul 42
Loránt Vincze

Propunere de rezoluție
Referirea 16 a (nouă)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	– având în vedere rezoluția sa din 7 februarie 2018 referitoare la protecție și nediscriminare în ceea ce privește

minoritățile în statele membre ale UE[5a],

[5a] JO C 463, 21.12.2018, p. 21.

Or. en

Amendamentul 43
Mariusz Kamiński, Joachim Stanisław Brudziński, Jadwiga Wiśniewska, Maciej Wąsik, Jacek Ozdoba

Propunere de rezoluție
Referirea 17

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
– având în vedere rezoluția sa din 19 aprilie 2018 referitoare la necesitatea instituirii unui instrument pentru valori europene, destinat sprijinirii organizațiilor societății civile care promovează valorile fundamentale ale Uniunii Europene la nivel local și național[6],	***eliminat***

[6] JO C 390, 18.11.2019, p. 117.

Or. pl

Amendamentul 44
Erik Kaliňák

Propunere de rezoluție
Referirea 17

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
– având în vedere rezoluția sa din 19 aprilie 2018 referitoare la necesitatea instituirii unui instrument pentru valori europene, destinat sprijinirii organizațiilor societății civile care promovează valorile fundamentale ale Uniunii Europene la nivel local și	***eliminat***

național[6],

[6] JO C 390, 18.11.2019, p. 117.

Or. sk

Amendamentul 45
András László

Propunere de rezoluție
Referirea 17

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
– având în vedere rezoluția sa din 19 aprilie 2018 referitoare la necesitatea instituirii unui instrument pentru valori europene, destinat sprijinirii organizațiilor societății civile care promovează valorile fundamentale ale Uniunii Europene la nivel local și național[6],	***eliminat***

[6] JO C 390, 18.11.2019, p. 117.

Or. en

Amendamentul 46
Mary Khan, Milan Uhrík, Ewa Zajączkowska-Hernik

Propunere de rezoluție
Referirea 17

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
– având în vedere rezoluția sa din 19 aprilie 2018 referitoare la necesitatea instituirii unui instrument pentru valori europene, destinat sprijinirii organizațiilor societății civile care promovează valorile fundamentale ale Uniunii Europene la nivel local și național[6],	***eliminat***

[6] *JO C 390, 18.11.2019, p. 117.*

Or. en

Amendamentul 47
Mariusz Kamiński, Joachim Stanisław Brudziński, Jadwiga Wiśniewska, Maciej Wąsik, Jacek Ozdoba

Propunere de rezoluție
Referirea 18

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
– având în vedere rezoluția sa din 12 septembrie 2018 referitoare la o propunere prin care invită Consiliul să stabilească, în temeiul articolului 7 alineatul (1) din Tratatul privind Uniunea Europeană, existența unui risc clar de încălcare gravă de către Ungaria a valorilor pe care se întemeiază Uniunea[7],	***eliminat***

[7] *JO C 433, 23.12.2019, p. 66.*

Or. pl

Amendamentul 48
András László

Propunere de rezoluție
Referirea 18

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
– având în vedere rezoluția sa din 12 septembrie 2018 referitoare la o propunere prin care invită Consiliul să stabilească, în temeiul articolului 7 alineatul (1) din Tratatul privind Uniunea Europeană, existența unui risc clar de încălcare gravă de către Ungaria a valorilor pe care se întemeiază Uniunea[7],	***eliminat***

[7] ***JO C 433, 23.12.2019, p. 66.***

Or. en

Amendamentul 49
Mary Khan, Milan Uhrík, Ewa Zajączkowska-Hernik

Propunere de rezoluție
Referirea 18

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
– având în vedere rezoluția sa din 12 septembrie 2018 referitoare la o propunere prin care invită Consiliul să stabilească, în temeiul articolului 7 alineatul (1) din Tratatul privind Uniunea Europeană, existența unui risc clar de încălcare gravă de către Ungaria a valorilor pe care se întemeiază Uniunea[7],	***eliminat***

[7] ***JO C 433, 23.12.2019, p. 66.***

Or. en

Amendamentul 50
Erik Kaliňák

Propunere de rezoluție
Referirea 18

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
– având în vedere rezoluția sa din 12 septembrie 2018 referitoare la o propunere prin care invită Consiliul să stabilească, în temeiul articolului 7 alineatul (1) din Tratatul privind Uniunea Europeană, existența unui risc clar de încălcare gravă de către Ungaria a valorilor pe care se întemeiază Uniunea[7],	***eliminat***

[7] JO C 433, 23.12.2019, p. 66.

Or. sk

Amendamentul 51
Erik Kaliňák

Propunere de rezoluție
Referirea 19

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
– având în vedere rezoluția sa din 13 noiembrie 2018 referitoare la standardele minime pentru minorități în UE[8],	***eliminat***

[8] JO C 363, 28.10.2020, p. 13.

Or. sk

Amendamentul 52
Mariusz Kamiński, Joachim Stanisław Brudziński, Jadwiga Wiśniewska, Maciej Wąsik, Jacek Ozdoba

Propunere de rezoluție
Referirea 20

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
– având în vedere rezoluția sa din 14 noiembrie 2018 referitoare la necesitatea unui mecanism cuprinzător la nivelul UE pentru protejarea democrației, a statului de drept și a drepturilor fundamentale[9],	***eliminat***

[9] JO C 363, 28.10.2020, p. 45.

Or. pl

Amendamentul 53
András László

Propunere de rezoluție
Referirea 20

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
– având în vedere rezoluția sa din 14 noiembrie 2018 referitoare la necesitatea unui mecanism cuprinzător la nivelul UE pentru protejarea democrației, a statului de drept și a drepturilor fundamentale[9],	***eliminat***

[9] JO C 363, 28.10.2020, p. 45.

Or. en

Amendamentul 54
Erik Kaliňák

Propunere de rezoluție
Referirea 20

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
– având în vedere rezoluția sa din 14 noiembrie 2018 referitoare la necesitatea unui mecanism cuprinzător la nivelul UE pentru protejarea democrației, a statului de drept și a drepturilor fundamentale[9],	***eliminat***

[9] JO C 363, 28.10.2020, p. 45.

Or. sk

Amendamentul 55
Ana Catarina Mendes, Chloé Ridel, Sandro Ruotolo, Francisco Assis, Hannes Heide, Pina Picierno, Matjaž Nemec, Emma Rafowicz, Krzysztof Śmiszek, Katarina Barley, Evin Incir, Juan Fernando López Aguilar, Nacho Sánchez Amor, Marco Tarquinio, Javier Moreno Sánchez, Alessandro Zan

Propunere de rezoluție
Referirea 20 a (nouă)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	– având în vedere comunicarea Comisiei din 6 decembrie 2023 intitulată „Ura nu își are locul aici: o Europă unită împotriva urii” (COM(2023)0051),

Or. en

Amendamentul 56
Mariusz Kamiński, Joachim Stanisław Brudziński, Jadwiga Wiśniewska, Maciej Wąsik, Jacek Ozdoba

Propunere de rezoluție
Referirea 21

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
– având în vedere rezoluția sa din 7 octombrie 2020 referitoare la instituirea unui mecanism al UE pentru democrație, statul de drept și drepturile fundamentale[10],	***eliminat***

[10] JO C 395, 29.9.2021, p. 2.

Or. pl

Amendamentul 57
András László

Propunere de rezoluție
Referirea 21

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
– având în vedere rezoluția sa din 7 octombrie 2020 referitoare la instituirea unui mecanism al UE pentru democrație, statul de drept și drepturile fundamentale[10],	***eliminat***

[10] JO C 395, 29.9.2021, p. 2.

Or. en

Amendamentul 58
Erik Kaliňák

Propunere de rezoluție
Referirea 21

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
– având în vedere rezoluția sa din 7 octombrie 2020 referitoare la instituirea unui mecanism al UE pentru democrație, statul de drept și drepturile fundamentale[10],	***eliminat***

[10] JO C 395, 29.9.2021, p. 2.

Or. sk

Amendamentul 59
Erik Kaliňák

Propunere de rezoluție
Referirea 22

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
– având în vedere rezoluția sa din 13 noiembrie 2020 referitoare la impactul măsurilor privind COVID-19 asupra democrației, statului de drept și drepturilor fundamentale[11],	***eliminat***

[11] JO C 415, 13.10.2021, p. 36.

Or. sk

Amendamentul 60
András László

Propunere de rezoluție
Referirea 22

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
– având în vedere rezoluția sa din 13 noiembrie 2020 referitoare la impactul măsurilor privind COVID-19 asupra democrației, statului de drept și drepturilor fundamentale[11],	***eliminat***

[11] JO C 415, 13.10.2021, p. 36.

Or. en

Amendamentul 61
Mariusz Kamiński, Joachim Stanisław Brudziński, Jadwiga Wiśniewska, Maciej Wąsik, Jacek Ozdoba

Propunere de rezoluție
Referirea 23

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
– având în vedere rezoluția sa din 17 decembrie 2020 referitoare la inițiativa cetățenească europeană „Minority SafePack – un milion de semnături pentru diversitate în Europa”[12],	***eliminat***

[12] JO C 445, 29.10.2021, p. 70.

Or. pl

Amendamentul 62
Erik Kaliňák

Propunere de rezoluție
Referirea 23

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
– având în vedere rezoluția sa din 17 decembrie 2020 referitoare la inițiativa cetățenească europeană „Minority SafePack – un milion de semnături pentru diversitate în Europa”[12],	***eliminat***

[12] JO C 445, 29.10.2021, p. 70.

Or. sk

Amendamentul 63
Mariusz Kamiński, Joachim Stanisław Brudziński, Jadwiga Wiśniewska, Maciej Wąsik, Jacek Ozdoba

Propunere de rezoluție
Referirea 24

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
– având în vedere rezoluția sa din 10 iunie 2021 referitoare la situația statului de drept în Uniunea Europeană și aplicarea Regulamentului (UE, Euratom) 2020/2092 privind condiționalitatea[13],	***eliminat***

[13] JO C 67, 8.2.2022, p. 86.

Or. pl

Amendamentul 64
András László

Propunere de rezoluție
Referirea 24

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
– având în vedere rezoluția sa din 10 iunie 2021 referitoare la situația statului de drept în Uniunea Europeană și aplicarea Regulamentului (UE, Euratom)	***eliminat***

2020/2092 privind condiționalitatea[13],

---

[13] JO C 67, 8.2.2022, p. 86.

Or. en

Amendamentul 65
Erik Kaliňák

Propunere de rezoluție
Referirea 24

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
– având în vedere rezoluția sa din 10 iunie 2021 referitoare la situația statului de drept în Uniunea Europeană și aplicarea Regulamentului (UE, Euratom) 2020/2092 privind condiționalitatea[13],	***eliminat***

---

[13] JO C 67, 8.2.2022, p. 86.

Or. sk

Amendamentul 66
Mariusz Kamiński, Joachim Stanisław Brudziński, Jadwiga Wiśniewska, Maciej Wąsik, Jacek Ozdoba

Propunere de rezoluție
Referirea 25

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
– având în vedere rezoluția sa din 24 iunie 2021 referitoare la Raportul Comisiei din 2020 privind statul de drept[14],	***eliminat***

---

[14] JO C 81, 18.2.2022, p. 27.

Or. pl

Amendamentul 67
András László

Propunere de rezoluție
Referirea 25

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
– având în vedere rezoluția sa din 24 iunie 2021 referitoare la Raportul Comisiei din 2020 privind statul de drept[14],	***eliminat***

[14] JO C 81, 18.2.2022, p. 27.

Or. en

Amendamentul 68
Erik Kaliňák

Propunere de rezoluție
Referirea 25

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
– având în vedere rezoluția sa din 24 iunie 2021 referitoare la Raportul Comisiei din 2020 privind statul de drept[14],	***eliminat***

[14] JO C 81, 18.2.2022, p. 27.

Or. sk

Amendamentul 69
Mariusz Kamiński, Joachim Stanisław Brudziński, Jadwiga Wiśniewska, Maciej Wąsik, Jacek Ozdoba

Propunere de rezoluție
Referirea 26

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
– având în vedere rezoluția sa din 8 iulie 2021 referitoare la elaborarea unor orientări pentru aplicarea regimului general de condiționalitate pentru protecția bugetului Uniunii[15],	***eliminat***

[15] JO C 99, 1.3.2022, p. 146.

Or. pl

Amendamentul 70
András László

Propunere de rezoluție
Referirea 26

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
– având în vedere rezoluția sa din 8 iulie 2021 referitoare la elaborarea unor orientări pentru aplicarea regimului general de condiționalitate pentru protecția bugetului Uniunii[15],	***eliminat***

[15] JO C 99, 1.3.2022, p. 146.

Or. en

Amendamentul 71
Erik Kaliňák

Propunere de rezoluție
Referirea 26

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
– având în vedere rezoluția sa din 8 iulie 2021 referitoare la elaborarea unor orientări pentru aplicarea regimului general de condiționalitate pentru protecția bugetului Uniunii[15],	***eliminat***

[15] JO C 99, 1.3.2022, p. 146.

Or. sk

Amendamentul 72
Mariusz Kamiński, Joachim Stanisław Brudziński, Jadwiga Wiśniewska, Maciej Wąsik, Jacek Ozdoba

Propunere de rezoluție
Referirea 27

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
– având în vedere rezoluția sa din 16 septembrie 2021 conținând recomandări adresate Comisiei privind identificarea violenței de gen ca un nou domeniu al criminalității enumerat la articolul 83 alineatul (1) din TFUE[16],	***eliminat***

[16] JO C 117, 11.3.2022, p. 88.

Or. pl

Amendamentul 73
András László

Propunere de rezoluție
Referirea 27

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
– având în vedere rezoluția sa din 16 septembrie 2021 conținând recomandări adresate Comisiei privind identificarea violenței de gen ca un nou domeniu al criminalității enumerat la articolul 83 alineatul (1) din TFUE[16],	***eliminat***

[16] JO C 117, 11.3.2022, p. 88.

Or. en

Amendamentul 74
Erik Kaliňák

Propunere de rezoluție
Referirea 27

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
– având în vedere rezoluția sa din 16 septembrie 2021 conținând recomandări adresate Comisiei privind identificarea violenței de gen ca un nou domeniu al criminalității enumerat la articolul 83 alineatul (1) din TFUE[16],	***eliminat***

[16] JO C 117, 11.3.2022, p. 88.

Or. sk

Amendamentul 75
Erik Kaliňák

Propunere de rezoluție
Referirea 28

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
– având în vedere rezoluția sa din 11 noiembrie 2021 referitoare la consolidarea democrației și a libertății și pluralismului mass-mediei în UE: recurgerea nejustificată la acțiuni de drept civil și penal pentru a reduce la tăcere jurnaliștii, ONG-urile și societatea civilă[17],	***eliminat***

[17] JO C 205, 20.5.2022, p. 2.

Or. sk

Amendamentul 76
András László

Propunere de rezoluție
Referirea 28

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
– având în vedere rezoluția sa din 11 noiembrie 2021 referitoare la consolidarea democrației și a libertății și pluralismului mass-mediei în UE: recurgerea nejustificată la acțiuni de drept civil și penal pentru a reduce la tăcere jurnaliștii, ONG-urile și societatea civilă[17],	***eliminat***

[17] JO C 205, 20.5.2022, p. 2.

Or. en

Amendamentul 77
Erik Kaliňák

Propunere de rezoluție
Referirea 29

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
– având în vedere rezoluția sa din 15 decembrie 2021 referitoare la evaluarea măsurilor preventive pentru a preîntâmpina corupția, cheltuielile neconforme și deturnarea fondurilor UE și a celor naționale în cazul fondurilor de urgență și în domeniile de cheltuieli legate de crize[18],	***eliminat***

[18] JO C 251, 30.6.2022, p. 48.

Or. sk

Amendamentul 78
Erik Kaliňák

Propunere de rezoluție
Referirea 30

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
– având în vedere rezoluția sa din 8 martie 2022 referitoare la restrângerea spațiului societății civile în Europa[19],	***eliminat***

[19] JO C 347, 9.9.2022, p. 2.

Or. sk

Amendamentul 79
András László

Propunere de rezoluție
Referirea 30

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
– având în vedere rezoluția sa din 8 martie 2022 referitoare la restrângerea spațiului societății civile în Europa[19],	***eliminat***

[19] JO C 347, 9.9.2022, p. 2.

Or. en

Amendamentul 80
Erik Kaliňák

Propunere de rezoluție
Referirea 31

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
– având în vedere rezoluția sa din 10 martie 2022 referitoare la statul de drept și consecințele hotărârii CEJ[20],	***eliminat***

[20] JO C 347, 9.9.2022, p. 168.

Or. sk

Amendamentul 81
Mariusz Kamiński, Joachim Stanisław Brudziński, Jadwiga Wiśniewska, Maciej Wąsik, Jacek Ozdoba

Propunere de rezoluție
Referirea 31

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
– având în vedere rezoluția sa din 10 martie 2022 referitoare la statul de drept și consecințele hotărârii CEJ[20],	***eliminat***

[20] JO C 347, 9.9.2022, p. 168.

Or. pl

Amendamentul 82
András László

Propunere de rezoluție
Referirea 31

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
– având în vedere rezoluția sa din 10 martie 2022 referitoare la statul de drept și consecințele hotărârii CEJ[20],	***eliminat***

[20] JO C 347, 9.9.2022, p. 168.

Or. en

Amendamentul 83
Mariusz Kamiński, Joachim Stanisław Brudziński, Jadwiga Wiśniewska, Maciej Wąsik, Jacek Ozdoba

Propunere de rezoluție
Referirea 32

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
– având în vedere rezoluția sa din 19 mai 2022 referitoare la Raportul Comisiei din 2021 privind statul de drept[21],	***eliminat***

[21] JO C 479, 16.12.2022, p. 18.

Or. pl

Amendamentul 84
Erik Kaliňák

Propunere de rezoluție
Referirea 32

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
– având în vedere rezoluția sa din 19 mai 2022 referitoare la Raportul Comisiei din 2021 privind statul de drept[21],	***eliminat***

[21] JO C 479, 16.12.2022, p. 18.

Or. sk

Amendamentul 85
András László

Propunere de rezoluție
Referirea 32

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
– având în vedere rezoluția sa din 19 mai 2022 referitoare la Raportul Comisiei din 2021 privind statul de drept[21],	***eliminat***

[21] JO C 479, 16.12.2022, p. 18.

Or. en

Amendamentul 86
Mariusz Kamiński, Joachim Stanisław Brudziński, Jadwiga Wiśniewska, Maciej Wąsik, Jacek Ozdoba

Propunere de rezoluție
Referirea 33

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
– având în vedere rezoluția sa din 9 iunie 2022 referitoare la statul de drept și posibila aprobare a planului național de redresare al Poloniei (MRR)[22],	***eliminat***

[22] JO C 493, 27.12.2022, p. 108.

Or. pl

Amendamentul 87
András László

Propunere de rezoluție
Referirea 33

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
– având în vedere rezoluția sa din 9 iunie 2022 referitoare la statul de drept și posibila aprobare a planului național de redresare al Poloniei (MRR)[22],	***eliminat***

[22] JO C 493, 27.12.2022, p. 108.

Or. en

Amendamentul 88
Erik Kaliňák

Propunere de rezoluție
Referirea 33

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
– având în vedere rezoluția sa din 9 iunie 2022 referitoare la statul de drept și posibila aprobare a planului național de redresare al Poloniei (MRR)[22],	***eliminat***

[22] JO C 493, 27.12.2022, p. 108.

Or. sk

Amendamentul 89
Erik Kaliňák

Propunere de rezoluție
Referirea 34

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
– având în vedere rezoluția sa din 15 septembrie 2022 referitoare la situația drepturilor fundamentale în Uniunea Europeană în 2020 și 2021[23],	***eliminat***

[23] JO C 125, 5.4.2023, p. 80.

Or. sk

Amendamentul 90
Mariusz Kamiński, Joachim Stanisław Brudziński, Jadwiga Wiśniewska, Maciej Wąsik, Jacek Ozdoba

Propunere de rezoluție
Referirea 34

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
– având în vedere rezoluția sa din 15 septembrie 2022 referitoare la situația drepturilor fundamentale în Uniunea Europeană în 2020 și 2021[23],	***eliminat***

[23] JO C 125, 5.4.2023, p. 80.

Or. pl

Amendamentul 91
András László

Propunere de rezoluție
Referirea 34

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
– având în vedere rezoluția sa din 15 septembrie 2022 referitoare la situația drepturilor fundamentale în Uniunea Europeană în 2020 și 2021[23],	***eliminat***

[23] JO C 125, 5.4.2023, p. 80.

Or. en

Amendamentul 92
Daniel Freund

Propunere de rezoluție
Referirea 34 a (nouă)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	– având în vedere rezoluția sa din 15 septembrie 2022 referitoare la propunerea de decizie a Consiliului de stabilire, în temeiul articolului 7 alineatul (1) din Tratatul privind Uniunea Europeană, a existenței unui risc clar de încălcare gravă de către Ungaria a valorilor pe care se întemeiază Uniunea,

Or. en

Amendamentul 93
Erik Kaliňák

Propunere de rezoluție
Referirea 35

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
– având în vedere rezoluția sa din 20 octombrie 2022 referitoare la statul de drept în Malta, la cinci ani de la asasinarea Daphnei Caruana Galizia[24],	***eliminat***

[24] JO C 149, 28.4.2023, p. 15.

Or. sk

Amendamentul 94
Emmanuel Fragkos, Geadis Geadi, Galato Alexandraki

Propunere de rezoluție
Referirea 36

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
– având în vedere rezoluția sa din 20 octombrie 2022 referitoare la creșterea numărului de infracțiuni motivate de ură împotriva persoanelor LGBTIQ+ în întreaga Europă, având în vedere recentele crime homofobe din Slovacia[25],	***eliminat***

[25] JO C 149, 28.4.2023, p. 22.

Or. el

Amendamentul 95
Erik Kaliňák

Propunere de rezoluție
Referirea 36

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
– având în vedere rezoluția sa din 20 octombrie 2022 referitoare la creșterea	***eliminat***

numărului de infracțiuni motivate de ură împotriva persoanelor LGBTIQ+ în întreaga Europă, având în vedere recentele crime homofobe din Slovacia[25],

[25] JO C 149, 28.4.2023, p. 22.

Or. sk

Amendamentul 96
Paolo Inselvini

Propunere de rezoluție
Referirea 36

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
– având în vedere rezoluția sa din 20 octombrie 2022 referitoare la creșterea numărului de infracțiuni motivate de ură împotriva persoanelor LGBTIQ+ în întreaga Europă, având în vedere recentele crime homofobe din Slovacia[25],	***eliminat***

[25] JO C 149, 28.4.2023, p. 22.

Or. it

Amendamentul 97
András László

Propunere de rezoluție
Referirea 36

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
– având în vedere rezoluția sa din 20 octombrie 2022 referitoare la creșterea numărului de infracțiuni motivate de ură împotriva persoanelor LGBTIQ+ în întreaga Europă, având în vedere recentele crime homofobe din Slovacia[25],	***eliminat***

[25] JO C 149, 28.4.2023, p. 22.

Or. en

Amendamentul 98
Erik Kaliňák

Propunere de rezoluție
Referirea 37

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
– având în vedere rezoluția sa din 10 noiembrie 2022 referitoare la justiția rasială, nediscriminarea și combaterea rasismului în UE[26],	***eliminat***

[26] JO C 161, 5.5.2023, p. 10.

Or. sk

Amendamentul 99
András László

Propunere de rezoluție
Referirea 37

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
– având în vedere rezoluția sa din 10 noiembrie 2022 referitoare la justiția rasială, nediscriminarea și combaterea rasismului în UE[26],	***eliminat***

[26] JO C 161, 5.5.2023, p. 10.

Or. en

Amendamentul 100
Mariusz Kamiński, Joachim Stanisław Brudziński, Jadwiga Wiśniewska, Maciej Wąsik, Jacek Ozdoba

Propunere de rezoluție
Referirea 38

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
– având în vedere rezoluția sa din 24 noiembrie 2022 referitoare la evaluarea modului în care Ungaria respectă condițiile privind statul de drept prevăzute de Regulamentul privind condiționalitatea și situația actuală a PNRR-ului Ungariei[27],	***eliminat***
[27] JO C 167, 11.5.2023, p. 74.	

Or. pl

Amendamentul 101
Erik Kaliňák

Propunere de rezoluție
Referirea 38

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
– având în vedere rezoluția sa din 24 noiembrie 2022 referitoare la evaluarea modului în care Ungaria respectă condițiile privind statul de drept prevăzute de Regulamentul privind condiționalitatea și situația actuală a PNRR-ului Ungariei[27],	***eliminat***
[27] JO C 167, 11.5.2023, p. 74.	

Or. sk

Amendamentul 102
András László

Propunere de rezoluție
Referirea 38

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
– având în vedere rezoluția sa din 24 noiembrie 2022 referitoare la evaluarea modului în care Ungaria respectă condițiile privind statul de drept prevăzute de Regulamentul privind condiționalitatea și situația actuală a PNRR-ului Ungariei[27],	***eliminat***

[27] JO C 167, 11.5.2023, p. 74.

Or. en

Amendamentul 103
Mariusz Kamiński, Joachim Stanisław Brudziński, Jadwiga Wiśniewska, Maciej Wąsik, Jacek Ozdoba

Propunere de rezoluție
Referirea 39

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
– având în vedere rezoluția sa din 30 martie 2023 referitoare la statul de drept în 2022 - situația statului de drept în Uniunea Europeană[28],	***eliminat***

[28] JO C 341, 27.9.2023, p. 2.

Or. pl

Amendamentul 104
Erik Kaliňák

Propunere de rezoluție
Referirea 39

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
– având în vedere rezoluția sa din 30 martie 2023 referitoare la statul de drept în 2022 - situația statului de drept în	***eliminat***

Uniunea Europeană[28],

[28] JO C 341, 27.9.2023, p. 2.

Or. sk

Amendamentul 105
András László

Propunere de rezoluție
Referirea 39

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
– având în vedere rezoluția sa din 30 martie 2023 referitoare la statul de drept în 2022 - situația statului de drept în Uniunea Europeană[28],	***eliminat***

[28] JO C 341, 27.9.2023, p. 2.

Or. en

Amendamentul 106
Loránt Vincze

Propunere de rezoluție
Referirea 39 a (nouă)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	– având în vedere rezoluția sa din 18 aprilie 2023 referitoare la relațiile instituționale dintre UE și Consiliul Europei[28a],
	[28a] JO C, C/2023/442, 1.12.2023.

Or. en

Amendamentul 107
Mariusz Kamiński, Joachim Stanisław Brudziński, Jadwiga Wiśniewska, Maciej Wąsik, Jacek Ozdoba

Propunere de rezoluție
Referirea 40

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
– având în vedere rezoluția sa din 28 februarie 2024 referitoare la „Raportul Comisiei din 2023 privind statul de drept”[29],	***eliminat***
[29] JO C, C/2024/6743, 26.11.2024, ELI: http://data.europa.eu/eli/C/2024/6743/oj.	

Or. pl

Amendamentul 108
Erik Kaliňák

Propunere de rezoluție
Referirea 40

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
– având în vedere rezoluția sa din 28 februarie 2024 referitoare la „Raportul Comisiei din 2023 privind statul de drept”[29],	***eliminat***
[29] JO C, C/2024/6743, 26.11.2024, ELI: http://data.europa.eu/eli/C/2024/6743/oj.	

Or. sk

Amendamentul 109
Erik Kaliňák

Propunere de rezoluție
Referirea 40

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
– având în vedere rezoluția sa din 28 februarie 2024 referitoare la „Raportul Comisiei din 2023 privind statul de drept”[29],	***eliminat***
[29] JO C, C/2024/6743, 26.11.2024, ELI: http://data.europa.eu/eli/C/2024/6743/oj.	

Or. sk

Amendamentul 110
András László

Propunere de rezoluție
Referirea 40

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
– având în vedere rezoluția sa din 28 februarie 2024 referitoare la „Raportul Comisiei din 2023 privind statul de drept”[29],	***eliminat***
[29] JO C, C/2024/6743, 26.11.2024, ELI: http://data.europa.eu/eli/C/2024/6743/oj.	

Or. en

Amendamentul 111
Mariusz Kamiński, Joachim Stanisław Brudziński, Jadwiga Wiśniewska, Maciej Wąsik, Jacek Ozdoba

Propunere de rezoluție
Referirea 41

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
– având în vedere rezoluția sa din 1 iunie 2023 referitoare la încălcările statului de drept și ale drepturilor fundamentale în Ungaria și înghețarea	***eliminat***

fondurilor UE[30],

[30] JO C, C/2023/1223, 21.12.2023, ELI: http://data.europa.eu/eli/C/2023/1223/oj.

Or. pl

Amendamentul 112
Erik Kaliňák

Propunere de rezoluție
Referirea 41

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
– având în vedere rezoluția sa din 1 iunie 2023 referitoare la încălcările statului de drept și ale drepturilor fundamentale în Ungaria și înghețarea fondurilor UE[30],	***eliminat***

[30] JO C, C/2023/1223, 21.12.2023, ELI: http://data.europa.eu/eli/C/2023/1223/oj.

Or. sk

Amendamentul 113
András László

Propunere de rezoluție
Referirea 41

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
– având în vedere rezoluția sa din 1 iunie 2023 referitoare la încălcările statului de drept și ale drepturilor fundamentale în Ungaria și înghețarea fondurilor UE[30],	***eliminat***

[30] JO C, C/2023/1223, 21.12.2023, ELI: http://data.europa.eu/eli/C/2023/1223/oj.

Or. en

Amendamentul 114
Erik Kaliňák

Propunere de rezoluție
Referirea 42

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
– având în vedere recomandarea sa din 15 iunie 2023 adresată Consiliului și Comisiei în urma anchetei privind presupusele încălcări și deficiențe administrative în aplicarea legislației Uniunii în legătură cu utilizarea programului Pegasus și a altor programe de spionaj echivalente[31],	***eliminat***

[31] JO C, C/2024/494, 23.1.2024, ELI: http://data.europa.eu/eli/C/2024/494/oj.

Or. sk

Amendamentul 115
Mariusz Kamiński, Joachim Stanisław Brudziński, Jadwiga Wiśniewska, Maciej Wąsik, Jacek Ozdoba

Propunere de rezoluție
Referirea 42

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
– având în vedere recomandarea sa din 15 iunie 2023 adresată Consiliului și Comisiei în urma anchetei privind presupusele încălcări și deficiențe administrative în aplicarea legislației Uniunii în legătură cu utilizarea programului Pegasus și a altor programe de spionaj echivalente[31],	***eliminat***

[31] JO C, C/2024/494, 23.1.2024, ELI:

http://data.europa.eu/eli/C/2024/494/oj.

Or. pl

Amendamentul 116
András László

Propunere de rezoluție
Referirea 42

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
– având în vedere recomandarea sa din 15 iunie 2023 adresată Consiliului și Comisiei în urma anchetei privind presupusele încălcări și deficiențe administrative în aplicarea legislației Uniunii în legătură cu utilizarea programului Pegasus și a altor programe de spionaj echivalente[31],	***eliminat***

[31] JO C, C/2024/494, 23.1.2024, ELI: http://data.europa.eu/eli/C/2024/494/oj.

Or. en

Amendamentul 117
András László

Propunere de rezoluție
Referirea 43

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
– având în vedere rezoluția sa din 11 iulie 2023 referitoare la legea electorală, comisia de anchetă și statul de drept din Polonia[32],	***eliminat***

[32] JO C, C/2024/3995, 17.7.2024, ELI: http://data.europa.eu/eli/C/2024/3995/oj.

Or. en

Amendamentul 118
Erik Kaliňák

Propunere de rezoluție
Referirea 43

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
– având în vedere rezoluția sa din 11 iulie 2023 referitoare la legea electorală, comisia de anchetă și statul de drept din Polonia[32],	***eliminat***

[32] JO C, C/2024/3995, 17.7.2024, ELI: http://data.europa.eu/eli/C/2024/3995/oj.

Or. sk

Amendamentul 119
Mariusz Kamiński, Joachim Stanisław Brudziński, Jadwiga Wiśniewska, Maciej Wąsik, Jacek Ozdoba

Propunere de rezoluție
Referirea 43

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
– având în vedere rezoluția sa din 11 iulie 2023 referitoare la legea electorală, comisia de anchetă și statul de drept din Polonia[32],	***eliminat***

[32] JO C, C/2024/3995, 17.7.2024, ELI: http://data.europa.eu/eli/C/2024/3995/oj.

Or. pl

Amendamentul 120
Emma Rafowicz, Birgit Sippel, Chloé Ridel, Krzysztof Śmiszek, Hannes Heide

Propunere de rezoluție
Referirea 43 a (nouă)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	– având în vedere avizul Comisiei naționale consultative pentru drepturile omului din 20 iunie 2024 privind supravegherea spațiului public[1a],
	[1a] Comisia națională consultativă pentru drepturile omului, Aviz privind supravegherea spațiului public, 20.6.2024.

Or. en

Amendamentul 121
Erik Kaliňák

Propunere de rezoluție
Referirea 44

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
– având în vedere rezoluția sa din 19 octombrie 2023 referitoare la statul de drept în Malta: 6 ani după asasinarea lui Daphne Caruana Galizia și necesitatea de a proteja jurnaliștii[33],	***eliminat***
[33] JO C, C/2024/2656, 29.4.2024, ELI: http://data.europa.eu/eli/C/2024/2656/oj.	

Or. sk

Amendamentul 122
Ana Catarina Mendes, Chloé Ridel, Sandro Ruotolo, Francisco Assis, Hannes Heide, Pina Picierno, Matjaž Nemec, Emma Rafowicz, Krzysztof Śmiszek, Katarina Barley, Evin Incir, Juan Fernando López Aguilar, Nacho Sánchez Amor, Marco Tarquinio, Javier Moreno Sánchez, Alessandro Zan, Cecilia Strada

Propunere de rezoluție
Referirea 44 a (nouă)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*

	– având în vedere comunicarea Comisiei din 6 decembrie 2023 intitulată „Ura nu își are locul aici: o Europă unită împotriva urii” (COM(2023)0051),

Or. en

Amendamentul 123
Erik Kaliňák

Propunere de rezoluție
Referirea 45

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
– având în vedere rezoluția sa din 18 ianuarie 2024 referitoare la situația drepturilor fundamentale în Uniunea Europeană – raportul anual 2022 și 2023[34],	***eliminat***
[34] JO C, C/2024/5739, 17.10.2024, ELI: http://data.europa.eu/eli/C/2024/5739/oj.	

Or. sk

Amendamentul 124
András László

Propunere de rezoluție
Referirea 45

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
– având în vedere rezoluția sa din 18 ianuarie 2024 referitoare la situația drepturilor fundamentale în Uniunea Europeană – raportul anual 2022 și 2023[34],	***eliminat***
[34] JO C, C/2024/5739, 17.10.2024, ELI: http://data.europa.eu/eli/C/2024/5739/oj.	

Or. en

Amendamentul 125
Daniel Freund

Propunere de rezoluție
Referirea 45 a (nouă)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	– având în vedere rezoluția sa din 24 aprilie 2024 referitoare la audierile în curs organizate în temeiul articolului 7 alineatul (1) din TUE în ceea ce privește Ungaria pentru a întări statul de drept și implicațiile lor bugetare,

Or. en

Amendamentul 126
Ana Catarina Mendes, Chloé Ridel, Sandro Ruotolo, Francisco Assis, Hannes Heide, Pina Picierno, Matjaž Nemec, Emma Rafowicz, Krzysztof Śmiszek, Katarina Barley, Evin Incir, Juan Fernando López Aguilar, Nacho Sánchez Amor, Marco Tarquinio, Javier Moreno Sánchez, Alessandro Zan, Cecilia Strada

Propunere de rezoluție
Referirea 45 a (nouă)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	– având în vedere rezoluția sa din 18 ianuarie 2024 referitoare la includerea discursului de incitare la ură și a infracțiunilor motivate de ură în lista infracțiunilor incriminate de UE,

Or. en

Amendamentul 127
Erik Kaliňák

Propunere de rezoluție
Referirea 46

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
– având în vedere Rezoluția 2262 (2019) din 24 ianuarie 2019 a Adunării Parlamentare a Consiliului Europei privind protecția drepturilor persoanelor aparținând minorităților naționale,	***eliminat***

Or. sk

Amendamentul 128
Erik Kaliňák

Propunere de rezoluție
Referirea 47

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
– având în vedere recomandările și rapoartele Biroului pentru Instituții Democratice și Drepturile Omului, ale Înaltului Comisar pentru Minorități Naționale, ale reprezentantului pentru libertatea mass-mediei și ale altor organisme ale Organizației pentru Securitate și Cooperare în Europa (OSCE), cooperarea dintre UE și OSCE în ceea ce privește democratizarea, consolidarea instituțiilor și drepturile omului și Raportul anual al OSCE privind infracțiunile motivate de ură, în care statele participante s-au angajat să adopte acte legislative care să prevadă sancțiuni care să țină seama de gravitatea infracțiunilor motivate de ură, să ia măsuri pentru a aborda problema subraportării și să introducă sau să dezvolte în continuare activități de consolidare a capacităților pentru funcționarii din cadrul autorităților de aplicare a legii, al parchetelor și al instanțelor judecătorești în vederea prevenirii, anchetării și urmăririi penale a infracțiunilor motivate de ură,	***eliminat***

Or. sk

Amendamentul 129
Erik Kaliňák

Propunere de rezoluție
Referirea 48

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
– având în vedere raportul Comisiei de anchetă PEGA și recomandarea sa din 15 iunie 2023 adresată Consiliului și Comisiei în urma anchetei privind presupusele încălcări și deficiențe administrative în aplicarea legislației Uniunii în legătură cu utilizarea programului Pegasus și a altor programe de spionaj echivalente[35],	***eliminat***

[35] JO C, C/2024/494, 23.1.2024, ELI: http://data.europa.eu/eli/C/2024/494/oj.

Or. sk

Amendamentul 130
Mariusz Kamiński, Joachim Stanisław Brudziński, Jadwiga Wiśniewska, Maciej Wąsik, Jacek Ozdoba

Propunere de rezoluție
Referirea 48

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
– având în vedere raportul Comisiei de anchetă PEGA și recomandarea sa din 15 iunie 2023 adresată Consiliului și Comisiei în urma anchetei privind presupusele încălcări și deficiențe administrative în aplicarea legislației Uniunii în legătură cu utilizarea programului Pegasus și a altor programe de spionaj echivalente[35],	***eliminat***

[35] JO C, C/2024/494, 23.1.2024, ELI:

http://data.europa.eu/eli/C/2024/494/oj.

Or. pl

Amendamentul 131
András László

Propunere de rezoluție
Referirea 48

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
– având în vedere raportul Comisiei de anchetă PEGA și recomandarea sa din 15 iunie 2023 adresată Consiliului și Comisiei în urma anchetei privind presupusele încălcări și deficiențe administrative în aplicarea legislației Uniunii în legătură cu utilizarea programului Pegasus și a altor programe de spionaj echivalente[35],	***eliminat***

[35] JO C, C/2024/494, 23.1.2024, ELI: http://data.europa.eu/eli/C/2024/494/oj.

Or. en

Amendamentul 132
Sebastian Tynkkynen

Propunere de rezoluție
Referirea 48 a (nouă)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	– având în vedere experiențele și percepțiile poporului evreu legate de antisemitism din sondajul Agenției pentru Drepturi Fundamentale a Uniunii Europene[35a],
	[35a] Experiențele și percepțiile poporului evreu legate de antisemitism – Sondajul UE asupra poporului evreu, 11.7.2024. https://fra.europa.eu/ro/publication/2024/

experiences-and-perceptions-antisemitism-third-survey

Or. fi

Amendamentul 133
Mariusz Kamiński, Joachim Stanisław Brudziński, Jadwiga Wiśniewska, Maciej Wąsik, Jacek Ozdoba

Propunere de rezoluție
Referirea 49

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
– având în vedere rapoartele de feedback, rapoartele de misiune, întrebările cu solicitare de răspuns scris și răspunsurile Grupului său de monitorizare a democrației, statului de drept și drepturilor fundamentale (DRFMG)[36],	***eliminat***

[36] Pentru toate activitățile de monitorizare ale DRFMG, a se vedea: https://www.europarl.europa.eu/committees/ro/libe-democracy-rule-of-law-and-fundament/product-details/20190103CDT02662

Or. pl

Amendamentul 134
Erik Kaliňák

Propunere de rezoluție
Referirea 49

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
– având în vedere rapoartele de feedback, rapoartele de misiune, întrebările cu solicitare de răspuns scris și răspunsurile Grupului său de monitorizare a democrației, statului de	***eliminat***

drept și drepturilor fundamentale (DRFMG)[36],

---

[36] Pentru toate activitățile de monitorizare ale DRFMG, a se vedea: https://www.europarl.europa.eu/committees/ro/libe-democracy-rule-of-law-and-fundament/product-details/20190103CDT02662

Or. sk

Amendamentul 135
András László

Propunere de rezoluție
Referirea 49

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
– având în vedere rapoartele de feedback, rapoartele de misiune, întrebările cu solicitare de răspuns scris și răspunsurile Grupului său de monitorizare a democrației, statului de drept și drepturilor fundamentale (DRFMG)[36],	***eliminat***

---

[36] Pentru toate activitățile de monitorizare ale DRFMG, a se vedea: https://www.europarl.europa.eu/committees/ro/libe-democracy-rule-of-law-and-fundament/product-details/20190103CDT02662

Or. en

Amendamentul 136
Tomas Tobé, Mika Aaltola, Pekka Toveri

Propunere de rezoluție
Referirea 49 a (nouă)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	– având în vedere scrisoarea comună redactată cu ocazia reuniunii comune a guvernelor Finlandei și Suediei de la Stockholm din 16 septembrie 2024 pe tema „O abordare cuprinzătoare a consolidării politicilor și instrumentelor privind statul de drept”,

Or. en

Amendamentul 137
Moritz Körner, Hilde Vautmans, Nikola Minchev, Veronika Cifrová Ostrihoňová, Chloé Ridel, Abir Al-Sahlani, Fabienne Keller, Lucia Yar, Irena Joveva, Isabel Wiseler-Lima
în numele Comisiei pentru libertăți civile, justiție și afaceri interne
Sophie Wilmès

Propunere de rezoluție
Referirea 52 a (nouă)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	– având în vedere rapoartele recente ale Curții de Conturi Europene intitulate „Asigurarea respectării dreptului UE” (Raportul special 28/2024), „Raportarea Comisiei cu privire la statul de drept” (Documentul de analiză 2/2024) și „Statul de drept în UE” (Raportul special 3/2024), precum și recomandările formulate în cadrul acestora,

Or. en

Amendamentul 138
Lukas Mandl

Propunere de rezoluție
Referirea 52 a (nouă)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	– având în vedere orientările politice pentru următoarea Comisie Europeană

2024-2029, prezentate Parlamentului European la 18 iulie 2024 de Ursula von der Leyen, candidată la funcția de președinte al Comisiei Europene,

Or. en

Amendamentul 139
Moritz Körner, Hilde Vautmans, Nikola Minchev, Veronika Cifrová Ostrihoňová, Abir Al-Sahlani, Chloé Ridel, Fabienne Keller, Lucia Yar, Irena Joveva, Isabel Wiseler-Lima
în numele Comisiei pentru libertăți civile, justiție și afaceri interne
Sophie Wilmès

Propunere de rezoluție
Referirea 52 b (nouă)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	– având în vedere sondajele Eurobarometru din 2024 privind corupția, care arată că fenomenul corupției rămâne o preocupare serioasă pentru cetățenii și întreprinderile din UE,

Or. en

Amendamentul 140
Isabel Serra Sánchez, Ana Catarina Mendes

Propunere de rezoluție
Considerentul A

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
A. întrucât Uniunea se întemeiază pe valorile comune consacrate la articolul 2 din TUE cum ar fi respectarea demnității umane, libertatea, democrația, egalitatea, statul de drept și respectarea drepturilor omului, inclusiv a drepturilor persoanelor aparținând minorităților, valori care sunt comune statelor membre ale UE;	A. întrucât Uniunea se întemeiază pe valorile comune consacrate la articolul 2 din TUE cum ar fi respectarea demnității umane, libertatea, democrația, egalitatea, statul de drept și respectarea drepturilor omului, inclusiv a drepturilor persoanelor aparținând minorităților, valori care sunt comune statelor membre ale UE ***și sunt reflectate în Cartă și incluse în tratatele internaționale privind drepturile omului***; ***întrucât Carta face parte din dreptul***

primar al UE; întrucât democrația, statul de drept și drepturile fundamentale sunt valori care se consolidează reciproc și a căror subminare reprezintă o amenințare sistemică la adresa drepturilor și libertăților persoanelor care trăiesc în UE;

Or. en

Amendamentul 141
Mariusz Kamiński, Joachim Stanisław Brudziński, Jadwiga Wiśniewska, Maciej Wąsik, Jacek Ozdoba

Propunere de rezoluție
Considerentul A

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
A. întrucât Uniunea se întemeiază pe valorile comune consacrate la articolul 2 din TUE cum ar fi respectarea demnității umane, libertatea, democrația, egalitatea, statul de drept și respectarea drepturilor omului, inclusiv a drepturilor persoanelor aparținând minorităților, valori care sunt comune statelor membre ale UE;	A. întrucât Uniunea se întemeiază pe valorile comune consacrate la articolul 2 din TUE cum ar fi respectarea demnității umane, libertatea, democrația, egalitatea, statul de drept și respectarea drepturilor omului, inclusiv a drepturilor persoanelor aparținând minorităților, valori care sunt comune statelor membre ale UE ***într-o societate în care prevalează pluralismul, nediscriminarea, toleranța, justiția, solidaritatea și egalitatea între femei și bărbați***;

Or. pl

Amendamentul 142
Erik Kaliňák

Propunere de rezoluție
Considerentul A

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
A. întrucât Uniunea se întemeiază pe valorile comune consacrate la articolul 2 din TUE cum ar fi respectarea demnității	A. întrucât Uniunea se întemeiază pe valorile comune consacrate la articolul 2 din TUE cum ar fi respectarea demnității

umane, libertatea, democrația, egalitatea, statul de drept și respectarea drepturilor omului, inclusiv a drepturilor persoanelor aparținând minorităților, valori care sunt comune statelor membre ***ale UE***;	umane, libertatea, democrația, egalitatea, statul de drept și respectarea drepturilor omului, inclusiv a drepturilor persoanelor aparținând minorităților, valori care sunt comune statelor membre ***într-o societate în care prevalează pluralismul, nediscriminarea, toleranța, justiția, solidaritatea și egalitatea între femei și bărbați***;

Or. sk

Amendamentul 143
András László

Propunere de rezoluție
Considerentul A

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
A. întrucât Uniunea se întemeiază pe valorile comune consacrate la articolul 2 din TUE cum ar fi respectarea demnității umane, libertatea, democrația, egalitatea, statul de drept și respectarea drepturilor omului, inclusiv a drepturilor persoanelor aparținând minorităților, valori care sunt comune statelor membre ale UE;	A. întrucât Uniunea se întemeiază pe valorile comune consacrate la articolul 2 din TUE cum ar fi respectarea demnității umane, libertatea, democrația, egalitatea, statul de drept și respectarea drepturilor omului, inclusiv a drepturilor persoanelor aparținând minorităților, valori care sunt comune statelor membre ale UE; ***întrucât instituțiile Uniunii trebuie, de asemenea, să respecte statul de drept atunci când își desfășoară activitatea;***

Or. en

Amendamentul 144
Klára Dobrev, Csaba Molnár, Birgit Sippel, Krzysztof Śmiszek

Propunere de rezoluție
Considerentul Aa (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	Aa. întrucât, după cum reiese din cuprinsul articolului 49 din TUE, care prevede posibilitatea ca orice stat

european să solicite aderarea la Uniunea Europeană, aceasta regrupează state care au aderat liber și voluntar la valorile comune prevăzute la articolul 2 din TUE, care respectă aceste valori și se angajează să le promoveze; întrucât dreptul Uniunii se întemeiază astfel pe premisa fundamentală potrivit căreia fiecare stat membru împărtășește cu toate celelalte state membre, și recunoaște că acestea împărtășesc cu el, valorile respective; întrucât această premisă presupune și justifică existența unei încrederi reciproce între statele membre privind faptul că aceste valori vor fi recunoscute și, prin urmare, va fi respectată legislația Uniunii prin care acestea sunt puse în practică[1a,2a];

[1a] CJUE, Avizul 2/13 din 18 decembrie 2014, ECLI:EU:C:2014:2454, punctul 168.

[2a] CJUE, Hotărârea din 24 iunie 2019, cauza C-619/18, Comisia Europeană/Republica Polonă, ECLI:EU:C:2019:531, punctul 42.

Or. en

Amendamentul 145
Daniel Freund

Propunere de rezoluție
Considerentul Aa (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	Aa. întrucât, după cum reiese din cuprinsul articolului 49 din TUE, care prevede posibilitatea ca orice stat european să solicite aderarea la Uniunea Europeană, aceasta regrupează state care au aderat liber și voluntar la valorile comune prevăzute la articolul 2 din TUE, care respectă aceste valori și se angajează să le promoveze, dreptul Uniunii

întemeindu-se astfel pe premisa fundamentală potrivit căreia fiecare stat membru împărtășește cu toate celelalte state membre, și recunoaște că acestea împărtășesc cu el, valorile respective; întrucât statul membru trebuie să împiedice orice regres în ceea ce privește protecția valorilor consacrate la articolul 2 din TUE;

Or. en

Amendamentul 146
Isabel Serra Sánchez

Propunere de rezoluție
Considerentul Aa (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	Aa. întrucât este crucial ca trecutul Europei să fie abordat pe baza valorilor consacrate la articolul 2 din TUE; întrucât istoria nu trebuie niciodată relativizată, denaturată sau falsificată în scopuri politice; întrucât cazurile de deturnare și de încălcare a legilor privind memoria istorică de către statele membre contribuie la negarea istoriei și a crimelor comise de regimurile totalitare, care nu trebuie să se mai repete; întrucât, în ultimul an, Legea spaniolă privind memoria istorică a fost încălcată de autoritățile locale în unele municipalități din Spania;

Or. en

Amendamentul 147
Michał Wawrykiewicz, Ana Catarina Mendes, Moritz Körner

Propunere de rezoluție
Considerentul Aa (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	Aa. întrucât organizațiile societății civile, comunitatea juridică, asociațiile, mass-media independentă și mișcările de la nivel local rămân o piatră de temelie a statului de drept, deoarece promovează transparența, răspunderea și participarea cetățenilor la procesele democratice; întrucât acești actori au jucat un rol esențial în protejarea independenței justiției, a libertății de exprimare și a altor valori constituționale, confruntându-se adesea cu constrângeri politice și juridice tot mai mari în activitatea lor;

Or. en

Amendamentul 148
Marieke Ehlers, Jorge Buxadé Villalba, Tom Vandendriessche, Fabrice Leggeri

Propunere de rezoluție
Considerentul Aa (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	Aa. întrucât Comisia, pe de o parte, urmărește să oblige statele membre să respecte legislația UE, plasând Uniunea într-o poziție ierarhic superioară în raport cu statele membre, și, pe de altă parte, încearcă să înlocuiască conținutul tradițional al statului de drept prin construirea unui set subiectiv de valori și principii;

Or. en

Amendamentul 149
Mariusz Kamiński, Joachim Stanisław Brudziński, Jadwiga Wiśniewska, Maciej Wąsik, Jacek Ozdoba

Propunere de rezoluție
Considerentul Aa (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	Aa. întrucât nu există o definiție acceptată a termenului „stat de drept” și nici un sistem uniform de evaluare a respectării statului de drept la nivelul UE, care să se aplice în mod egal tuturor statelor membre și să ia în considerare diversitatea sistemelor și a tradițiilor constituționale;

Or. pl

Amendamentul 150
Jorge Buxadé Villalba, Marieke Ehlers, Malika Sorel, Fabrice Leggeri

Propunere de rezoluție
Considerentul Aa (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	Aa. întrucât separarea puterilor, egalitatea în fața legii, transparența și răspunderea sunt principii esențiale pentru orice democrație sănătoasă; întrucât instituțiile Uniunii promovează aceste principii în conformitate cu tratatele;

Or. en

Amendamentul 151
András László

Propunere de rezoluție
Considerentul Aa (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	Aa. întrucât raportul anual privind statul de drept este un instrument creat de Comisie, care nu are niciun temei juridic în tratate;

Or. en

Amendamentul 152
Mary Khan, Christine Anderson, Milan Uhrík, Ewa Zajączkowska-Hernik

Propunere de rezoluție
Considerentul Aa (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	Aa. întrucât Regulamentul privind serviciile digitale reprezintă o amenințare clară la adresa libertății de exprimare și a libertății cuvântului;

Or. en

Amendamentul 153
Isabel Serra Sánchez

Propunere de rezoluție
Considerentul Ab (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	Ab. întrucât furtul sistematic de bebeluși în timpul dictaturii lui Franco și în primii ani ai democrației, când mii de nou-născuți au fost luați cu forța din brațele mamelor lor și adoptați în mod ilegal, este o infracțiune care este în continuare, în mare parte, nepedepsită și pentru care este nevoie de justiție, de adevăr și de reparații; întrucât impunitatea și inacțiunea la nivel instituțional în ceea ce privește abordarea acestor infracțiuni, care persistă, constituie o încălcare gravă a statului de drept, subminând accesul victimelor la adevăr, justiție și reparații și evidențiind necesitatea unei alinieri depline la valorile europene consacrate la articolul 2 din TUE și la obligațiile internaționale privind drepturile omului;

Or. en

Amendamentul 154
Daniel Freund

Propunere de rezoluție
Considerentul Ab (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	Ab. întrucât principiul cooperării loiale, prevăzut la articolul 4 alineatul (3) din TUE, impune Uniunii și statelor membre să se ajute reciproc în îndeplinirea obligațiilor care decurg din tratate, în condiții de respect reciproc deplin, iar statelor membre le impune să adopte orice măsură generală sau specială pentru asigurarea îndeplinirii obligațiilor care decurg din tratate sau care rezultă din actele instituțiilor Uniunii; întrucât statele membre ar trebui să se abțină de la adoptarea oricărei măsuri care ar putea periclita realizarea obiectivelor Uniunii;

Or. en

Amendamentul 155
Jorge Buxadé Villalba, Malika Sorel, Fabrice Leggeri

Propunere de rezoluție
Considerentul Ab (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	Ab. întrucât libertatea de exprimare și dreptul la informare nu beneficiază de un nivel de protecție corespunzător în Uniune; întrucât concentrarea mass-mediei, lipsa de transparență privind proprietatea asupra mass-mediei și finanțarea publică, lipsa independenței editoriale față de influența comercială și politică, precum și problemele legate de viabilitate constituie un risc pentru dreptul la informare; întrucât promovarea

moderării conținutului juridic și a verificării faptelor de către asociații neindependente constituie un atac direct la adresa libertății de exprimare;

Or. en

Amendamentul 156
Marieke Ehlers, Jorge Buxadé Villalba, Tom Vandendriessche, Fabrice Leggeri

Propunere de rezoluție
Considerentul Ab (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	Ab. întrucât nu există o definiție europeană comună pentru statul de drept, din moment ce concepte precum „statul de drept”, „Rechtsstaatlichkeit” și „l'etat de droit” au semnificații diferite în conformitate cu tradițiile juridice diferite; întrucât încercarea de a defini statul de drept va fi în detrimentul actualelor tradiții juridice, existente de mult timp în întreaga Europă;

Or. en

Amendamentul 157
Mary Khan, Christine Anderson, Milan Uhrík

Propunere de rezoluție
Considerentul Ab (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	Ab. întrucât mai mulți miliardari străini, precum Bill Gates și George Soros, investesc milioane în canale mass-media din Germania pentru a orienta opinia publică; întrucât UE nu reacționează în fața acestei ingerințe, dar este tranșantă atunci când presupusa ingerință provine din surse conservatoare pe care le dezaprobă, cum ar fi Elon

Musk;

Or. en

Amendamentul 158
András László

Propunere de rezoluție
Considerentul Ab (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	Ab. întrucât, fără o abordare obiectivă, echitabilă, imparțială și bazată pe fapte, raportul privind statul de drept este un instrument lipsit de credibilitate și nu poate fi luat în considerare în contextul niciunui alt mecanism;

Or. en

Amendamentul 159
Isabel Serra Sánchez

Propunere de rezoluție
Considerentul Ac (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	Ac. întrucât guvernul ungar nu a pus în aplicare mai multe hotărâri ale Curții Constituționale a Ungariei, ale CJUE și ale CEDO referitoare la încălcări de către Ungaria ale valorilor consacrate la articolul 2 din TUE și nu a dat curs marii majorități a recomandărilor cuprinse în rapoartele Comisiei din 2023 și din 2024 privind statul de drept sau recomandărilor altor organisme internaționale, cum ar fi GRECO, Comisia de la Veneția și altele;

Or. en

Amendamentul 160
András László

Propunere de rezoluție
Considerentul Ac (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	Ac. întrucât, în temeiul tratatelor, Comisia nu are nicio competență de a crea mecanisme suplimentare de monitorizare a statului de drept în statele membre;

Or. en

Amendamentul 161
András László

Propunere de rezoluție
Considerentul Ad (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	Ad. întrucât, la elaborarea raportului anual privind statul de drept, Comisia utilizează contribuții din partea unor ONG-uri finanțate din străinătate;

Or. en

Amendamentul 162
Moritz Körner, Hilde Vautmans, Nikola Minchev, Veronika Cifrová Ostrihoňová, Chloé Ridel, Abir Al-Sahlani, Fabienne Keller, Lucia Yar, Irena Joveva, Isabel Wiseler-Lima
în numele Comisiei pentru libertăți civile, justiție și afaceri interne
Sophie Wilmès

Propunere de rezoluție
Subtitlul 1

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
Justiția și ***corupția***	Justiția și ***cadrul anticorupție***

Or. en

Amendamentul 163
Mariusz Kamiński, Joachim Stanisław Brudziński, Jadwiga Wiśniewska, Maciej Wąsik, Jacek Ozdoba

Propunere de rezoluție
Punctul 1

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
1. subliniază că justiția echitabilă și accesibilă este un principiu de bază al statului de drept, care necesită un sistem judiciar independent; reiterează faptul că accesul la justiție este esențial pentru ca cetățenii să își exercite drepturile, să conteste discriminarea și să tragă la răspundere factorii de decizie;	1. subliniază că justiția echitabilă și accesibilă este un principiu de bază al statului de drept, care necesită un sistem judiciar independent; reiterează faptul că accesul la justiție este esențial pentru ca cetățenii să își exercite drepturile, să conteste discriminarea și să tragă la răspundere factorii de decizie; ***subliniază că sistemele judiciare din anumite state membre și țări candidate la UE încă sunt modelate de reciprocități care datează din epoca comunistă; subliniază inconsecvența poziției UE, care sprijină reforma sistemului judiciar în țările candidate la UE, cum ar fi Moldova, protejând în același timp un sistem la fel de ineficient, defectuos și postcomunist în Polonia; constată că, deși sistemele de numire a judecătorilor din anumite state membre nu sunt controversate, reformele din alte țări care vizează instituirea unor sisteme similare au fost criticate; invită Comisia să se abțină de la a interveni în reformele privind organizarea sistemului judiciar; consideră inacceptabilă promovarea de către alte țări, precum și de către UE, a acțiunilor politice ale organizațiilor compuse din reprezentanți ai sistemului de justiție, solicită încetarea acestor acțiuni și dezvăluirea transparentă a oricărei ingerințe de până acum;***

Or. pl

Amendamentul 164

Ana Catarina Mendes, Chloé Ridel, Sandro Ruotolo, Francisco Assis, Hannes Heide, Pina Picierno, Matjaž Nemec, Emma Rafowicz, Krzysztof Śmiszek, Katarina Barley, Evin Incir, Juan Fernando López Aguilar, Nacho Sánchez Amor, Marco Tarquinio, Javier Moreno Sánchez, Alessandro Zan, Daniel Freund, Michał Wawrykiewicz, Cecilia Strada

Propunere de rezoluție
Punctul 1

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
1. subliniază că justiția echitabilă și accesibilă este un principiu de bază al statului de drept, care necesită un sistem judiciar independent; reiterează faptul că accesul la justiție este esențial pentru ca cetățenii să își exercite drepturile, să conteste discriminarea și să tragă la răspundere factorii de decizie;	1. subliniază că justiția echitabilă și accesibilă este un principiu de bază al statului de drept, care necesită un sistem judiciar independent; reiterează faptul că accesul la justiție este esențial pentru ca cetățenii să își exercite drepturile, să conteste discriminarea și să tragă la răspundere factorii de decizie; ***subliniază, prin urmare, că o remunerare adecvată este esențială pentru a atrage și a reține personalul judiciar calificat; reiterează că, pentru ca sistemul de justiție să fie eficient și accesibil, este esențial ca acesta să dispună de resursele adecvate, inclusiv de finanțare, infrastructură și personal calificat; subliniază rolul important al digitalizării în transformarea sistemelor judiciare naționale;***

Or. en

Amendamentul 165
Juan Fernando López Aguilar, Nacho Sánchez Amor, Javier Moreno Sánchez

Propunere de rezoluție
Punctul 1

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
1. subliniază că justiția echitabilă și accesibilă este un principiu de bază al statului de drept, care necesită un sistem judiciar independent; reiterează faptul că accesul la justiție este esențial pentru ca cetățenii să își exercite drepturile, să conteste discriminarea și să tragă la	1. subliniază că justiția echitabilă și accesibilă este un principiu de bază al statului de drept, care necesită un sistem judiciar independent***; salută inițiativele întreprinse de unele state membre pentru a asigura independența sistemului judiciar, în special prin funcționarea***

răspundere factorii de decizie;	***eficace a consiliului judiciar***; reiterează faptul că accesul la justiție este esențial pentru ca cetățenii să își exercite drepturile, să conteste discriminarea și să tragă la răspundere factorii de decizie;

Or. en

Amendamentul 166
Alessandro Ciriani, Paolo Inselvini

Propunere de rezoluție
Punctul 1

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
1. subliniază că justiția echitabilă și accesibilă este un principiu de bază al statului de drept, care necesită un sistem judiciar independent; reiterează faptul că accesul la justiție este esențial pentru ca cetățenii să își exercite drepturile, să conteste discriminarea și să tragă la răspundere factorii de decizie;	1. subliniază că justiția echitabilă și accesibilă este un principiu de bază al statului de drept, care necesită un sistem judiciar independent; reiterează faptul că accesul la justiție este esențial pentru ca cetățenii să își exercite drepturile, să conteste discriminarea și să tragă la răspundere factorii de decizie; ***reiterează faptul că tratatele de instituire a Uniunii Europene stabilesc că organizarea sistemelor judiciare este de competența statelor membre;***

Or. it

Amendamentul 167
Erik Kaliňák

Propunere de rezoluție
Punctul 1

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
1. subliniază că justiția echitabilă și accesibilă este ***un principiu*** de bază ***al*** statului de drept, care necesită un sistem judiciar independent; reiterează faptul că accesul la justiție este esențial pentru ca cetățenii să își exercite drepturile, să	1. subliniază că justiția echitabilă și accesibilă este ***unul dintre principiile*** de bază ***ale*** statului de drept, care necesită un sistem judiciar independent; reiterează faptul că accesul la justiție este esențial pentru ca cetățenii să își exercite drepturile,

conteste discriminarea și să tragă la răspundere factorii de decizie;	să conteste discriminarea și să tragă la răspundere factorii de decizie;

Or. sk

Amendamentul 168
Nicolas Bay

Propunere de rezoluție
Punctul 1

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
1. subliniază că justiția echitabilă și accesibilă este un principiu de bază al statului de drept, care necesită un sistem judiciar independent; reiterează faptul că accesul la justiție este esențial pentru ca cetățenii să își exercite drepturile, ***să conteste discriminarea*** și să tragă la răspundere factorii de decizie;	1. subliniază că justiția echitabilă și accesibilă este un principiu de bază al statului de drept, care necesită un sistem judiciar independent; reiterează faptul că accesul la justiție este esențial pentru ca cetățenii să își exercite drepturile, ***să aibă garanția egalității lor în fața legii*** și să tragă la răspundere factorii de decizie;

Or. fr

Amendamentul 169
Ana Catarina Mendes, Chloé Ridel, Sandro Ruotolo, Francisco Assis, Hannes Heide, Pina Picierno, Matjaž Nemec, Emma Rafowicz, Krzysztof Śmiszek, Katarina Barley, Evin Incir, Juan Fernando López Aguilar, Nacho Sánchez Amor, Marco Tarquinio, Javier Moreno Sánchez, Alessandro Zan, Cecilia Strada

Propunere de rezoluție
Punctul 1 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	1a. observă că Comisia a constatat, de asemenea, că mai multe state membre au alocat resurse suplimentare pentru a consolida reziliența sistemelor de justiție; salută, în acest context, demersul de a aloca resurse suplimentare sistemului lor judiciar, precum și eforturile depuse în vederea majorării salariilor din sistemul judiciar; ia act de constatarea Comisiei potrivit căreia, în unele state membre,

nivelul remunerării ridică în continuare probleme, ceea ce conduce adesea la o lipsă de personal și locuri de muncă vacante; subliniază, prin urmare, că o remunerare adecvată este esențială pentru a atrage și a reține personalul judiciar calificat; reiterează că, pentru ca sistemul de justiție să fie eficient și accesibil, este esențial ca acesta să dispună de resursele adecvate, inclusiv de finanțare, infrastructură și personal calificat; subliniază rolul important al digitalizării în transformarea sistemelor judiciare naționale;

Or. en

Amendamentul 170
Giuseppe Antoci, Isabel Serra Sánchez

Propunere de rezoluție
Punctul 1 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	1a. este profund îngrijorat de încercările guvernului italian de a submina independența și autonomia sistemului judiciar; consideră că recenta reformă privind separarea carierelor și înființarea Înaltei Curți Disciplinare încalcă obligațiile Italiei în temeiul tratatului, care decurg din articolele 2, 19 și 49 din TUE și din articolul 47 din Carta drepturilor fundamentale; reamintește jurisprudența Curții de Justiție a Uniunii Europene, care definește garanții specifice de independență pentru judecători în cadrul procedurilor disciplinare; invită Comisia să evalueze conformitatea recentei reforme a sistemului judiciar din Italia cu principiile tratatului;

Or. en

Amendamentul 171
Javier Zarzalejos

Propunere de rezoluție
Punctul 1 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	1a. subliniază rolul important al consiliilor judiciare în garantarea independenței justiției; consideră că este necesar să se evalueze reformele în curs de adoptare în diferite state și încurajează adaptarea componenței și funcționării acestor organisme la standardele stabilite de Comisie și de Consiliul Europei, care au fost aprobate de Curtea de Justiție a Uniunii Europene;

Or. en

Amendamentul 172
Mariusz Kamiński, Joachim Stanisław Brudziński, Jadwiga Wiśniewska, Maciej Wąsik, Jacek Ozdoba

Propunere de rezoluție
Punctul 1 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	1a. solicită consolidarea protecției persoanelor care luptă împotriva corupției la cele mai înalte niveluri de guvernare; regretă că, în anumite state membre, inclusiv în Polonia, persoanele care luptă împotriva corupției sunt supuse revanșismului și persecuției, chiar și după zeci de ani sau mai mult de la dezvăluirea cazurilor de corupție la cele mai înalte niveluri de guvernare;

Or. pl

Amendamentul 173
Ewa Zajączkowska-Hernik

Propunere de rezoluție
Punctul 1 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	1a. subliniază că sistemul judiciar ține de competența statelor membre și, cu toate acestea, Comisia se angajează în activități în acest domeniu care contravin principiilor tratatelor UE și deciziilor luate de parlamentele cu legitimitate democratică ale statelor membre;

Or. pl

Amendamentul 174
Alessandro Ciriani, Paolo Inselvini

Propunere de rezoluție
Punctul 1 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	1a. remarcă faptul că Comisia a înregistrat progrese în mai multe state membre în ceea ce privește digitalizarea justiției și sporirea resurselor financiare și umane de care dispune sistemul judiciar, prin reforme menite să îmbunătățească independența și eficacitatea acestuia;

Or. it

Amendamentul 175
Tomáš Zdechovský

Propunere de rezoluție
Punctul 1 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	1a. salută rolul esențial al Curții de Justiție a Uniunii Europene (CJUE) în susținerea statului de drept în întreaga

UE; sprijină adoptarea unor noi inițiative pentru a îmbunătăți resursele și capabilitățile CJUE de a aborda în mod eficace viitoarele provocări legate de statul de drept;

Or. en

Amendamentul 176
Isabel Serra Sánchez

Propunere de rezoluție
Punctul 1 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	1a. condamnă utilizarea sistemului judiciar în scopuri politice, urmărind prejudicierea, lipsirea de legitimitate și reducerea la tăcere a disidenței politice; invită statele membre să se abțină de la utilizarea abuzivă a sistemului de justiție penală pentru persecutarea oponenților politici;

Or. en

Amendamentul 177
Marieke Ehlers, Jorge Buxadé Villalba, Tom Vandendriessche, Fabrice Leggeri

Propunere de rezoluție
Punctul 1 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	1a. își exprimă îngrijorarea că Comisia aplică propria sa interpretare a conceptului de stat de drept, fără să existe o definiție clară convenită de statele membre;

Or. en

Amendamentul 178
Marieke Ehlers, Jorge Buxadé Villalba, Tom Vandendriessche, Fabrice Leggeri

Propunere de rezoluție
Punctul 1 b (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	1b. atrage atenția că mai multe jurisdicții juridice ale statelor membre au definiții diferite pentru conceptul de „stat de drept” și că aceste divergențe din dreptul național ar trebui să fie respectate și luate în considerare, mai degrabă decât ignorate sau eliminate; subliniază că există numeroase cercetări academice privind dreptul comparat, care arată că nu există o înțelegere uniformă a noțiunii de stat de drept; consideră că această lipsă de consens conceptual la nivelul UE va crea insecuritate juridică și va deschide posibilitatea unei ingerințe politice, ceea ce constituie în sine o încălcare a statului de drept; invită toate statele membre să respecte separarea puterilor ca aspect esențial al statului de drept;

Or. en

Amendamentul 179
Javier Zarzalejos

Propunere de rezoluție
Punctul 1 b (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	1b. subliniază că parchetul este un element-cheie pentru capacitatea sistemului judiciar de a combate criminalitatea și corupția; evidențiază importanța garantării autonomiei și independenței parchetului; subliniază că trebuie instituite garanții care să contribuie la menținerea independenței parchetelor, astfel încât acestea să nu fie supuse unor presiuni politice

nejustificate, în special din partea guvernului;

Or. en

Amendamentul 180
Marieke Ehlers, Jorge Buxadé Villalba, Tom Vandendriessche, Fabrice Leggeri

Propunere de rezoluție
Punctul 1 c (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	1c. regretă că Comisia evaluează doar respectarea statului de drept de către statele membre, și nu de către instituțiile UE; subliniază că există o mulțime de presupuse încălcări ale statului de drept chiar de către instituțiile europene, nu în ultimul rând de către Comisie, iar acestea necesită un control adecvat;

Or. en

Amendamentul 181
Javier Zarzalejos

Propunere de rezoluție
Punctul 1 c (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	1c. observă că înființarea unor comisii parlamentare care să investigheze dacă a avut loc așa-numitul „război juridic” sau judicializarea politicii înseamnă, în practică, supunerea procedurilor și deciziilor judiciare la controlul parlamentar, cu o ingerință evidentă în independența justiției și în separarea puterilor;

Or. en

Amendamentul 182
Moritz Körner, Hilde Vautmans, Nikola Minchev, Veronika Cifrová Ostrihoňová, Chloé Ridel, Abir Al-Sahlani, Fabienne Keller, Lucia Yar, Irena Joveva, Isabel Wiseler-Lima, Daniel Freund
în numele Comisiei pentru libertăți civile, justiție și afaceri interne
Sophie Wilmès

Propunere de rezoluție
Punctul 2

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
2. ia act de faptul că Comisia a identificat provocări structurale în ceea ce privește îmbunătățirea eficienței sistemului judiciar din unele state membre[37]; ***subliniază necesitatea unor numiri transparente și bazate pe merit pentru funcții*** judiciare ***la nivel înalt, fără interferențe politice***;	2. ia act de faptul că Comisia a identificat provocări structurale în ceea ce privește îmbunătățirea eficienței***, a accesibilității și a calității*** sistemului judiciar din unele state membre[37]; ***reamintește că, pentru ca sistemul de justiție să fie eficient, este necesar să se pună în aplicare măsuri de reducere a duratei procedurilor și a numărului de cauze*** judiciare ***nesoluționate***; ***invită statele membre să urmărească cazurile de corupție într-un termen rezonabil, pentru a nu favoriza un sentiment de impunitate în rândul cetățenilor lor; reamintește că, în lipsa unor resurse suficiente, financiare, de infrastructură sau de personal, sistemul judiciar nu poate fi eficient; invită statele membre să profite de oportunitățile pe care le oferă digitalizarea pentru a simplifica, pentru a îmbunătăți eficiența și accesibilitatea, pentru a economisi timp și pentru a reduce costurile de depozitare;***
[37] Comunicarea Comisiei din 24 iulie 2024 intitulată „Raportul din 2024 privind statul de drept” (COM(2024)0800), Anexă cu recomandări, p. 1, 9, 11, 19 și 24.	[37] Comunicarea Comisiei din 24 iulie 2024 intitulată „Raportul din 2024 privind statul de drept” (COM(2024)0800), Anexă cu recomandări, p. 1, 9, 11, 19 și 24.

Or. en

Amendamentul 183
Mariusz Kamiński, Joachim Stanisław Brudziński, Jadwiga Wiśniewska, Maciej Wąsik, Jacek Ozdoba

Propunere de rezoluție
Punctul 2

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
2. ia act de faptul că Comisia ***a identificat provocări structurale în ceea ce privește îmbunătățirea eficienței*** sistemului judiciar ***din unele state*** membre[37]; subliniază ***necesitatea unor numiri transparente și bazate pe merit*** pentru funcții judiciare la nivel înalt, fără interferențe politice;	2. ia act de faptul că Comisia ***nu are competența de a examina sau de a evalua organizarea*** sistemului judiciar ***în statele*** membre;
	subliniază ***că statele membre au competența de a stabili procedurile care reglementează numirile*** pentru funcții judiciare la nivel înalt, ***într-un mod transparent și*** fără interferențe politice; ***subliniază că este inacceptabilă ingerința Comisiei în activitățile statelor membre care vizează reformarea organizării și îmbunătățirea eficienței sistemului judiciar;***

[37] Comunicarea Comisiei din 24 iulie 2024 intitulată „Raportul din 2024 privind statul de drept” (COM(2024)0800), Anexă cu recomandări, p. 1, 9, 11, 19 și 24.

Or. pl

Amendamentul 184
Jorge Buxadé Villalba, Malika Sorel

Propunere de rezoluție
Punctul 2

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
2. ia act de faptul că Comisia a identificat provocări structurale în ceea ce privește îmbunătățirea eficienței sistemului judiciar din unele state membre[37]; subliniază necesitatea unor numiri transparente și bazate pe merit pentru	2. ia act de faptul că Comisia a identificat provocări structurale în ceea ce privește îmbunătățirea eficienței sistemului judiciar din unele state membre[37]; subliniază necesitatea unor numiri transparente și bazate pe merit pentru

funcții judiciare la nivel înalt, fără interferențe politice;	funcții judiciare la nivel înalt, fără interferențe politice; ***reamintește standardele Consiliului Europei privind alegerea judecătorilor membri ai consiliilor judiciare, care ar trebui să fie aleși de omologii lor pentru a asigura separarea puterilor;***
[37] Comunicarea Comisiei din 24 iulie 2024 intitulată „Raportul din 2024 privind statul de drept” (COM(2024)0800), Anexă cu recomandări, p. 1, 9, 11, 19 și 24.	[37] Comunicarea Comisiei din 24 iulie 2024 intitulată „Raportul din 2024 privind statul de drept” (COM(2024)0800), Anexă cu recomandări, p. 1, 9, 11, 19 și 24.

Or. en

Amendamentul 185
András László

Propunere de rezoluție
Punctul 2

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
2. ***ia act de faptul*** că Comisia ***a identificat provocări structurale în ceea ce privește îmbunătățirea eficienței sistemului judiciar din unele state membre[37]***; ***subliniază necesitatea unor numiri transparente și bazate pe merit pentru funcții judiciare la nivel înalt, fără interferențe politice;***	2. ***constată că raportul anual al Comisiei privind statul de drept este un instrument în plus de presiune politică; regretă că raportul nu prezintă o imagine obiectivă și fundamentată a situației statului de drept în statele membre; subliniază că acest raport nu poate servi drept bază pentru niciun alt mecanism sau procedură a UE; regretă*** că***, atunci când elaborează raportul anual privind statul de drept,*** Comisia ***include contribuții din partea unor ONG-uri finanțate din străinătate***;
[37] Comunicarea Comisiei din 24 iulie 2024 intitulată „Raportul din 2024 privind statul de drept” (COM(2024)0800), Anexă cu recomandări, p. 1, 9, 11, 19 și 24.	

Or. en

Amendamentul 186
Nicolas Bay

Propunere de rezoluție
Punctul 2

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
2. ia act de faptul că Comisia a identificat provocări structurale în ceea ce privește îmbunătățirea eficienței sistemului judiciar din unele state membre[37]; subliniază necesitatea unor numiri transparente și bazate pe merit pentru funcții judiciare la nivel înalt, fără interferențe politice;	2. ia act de faptul că Comisia a identificat provocări structurale în ceea ce privește îmbunătățirea eficienței sistemului judiciar din unele state membre[37]; subliniază necesitatea unor numiri transparente și bazate pe merit pentru funcții judiciare la nivel înalt, fără interferențe politice***, inclusiv din partea Comisiei, care trebuie să respecte cu strictețe suveranitatea și prerogativele naționale***;
[37] Comunicarea Comisiei din 24 iulie 2024 intitulată „Raportul din 2024 privind statul de drept” (COM(2024)0800), Anexă cu recomandări, p. 1, 9, 11, 19 și 24.	[37] Comunicarea Comisiei din 24 iulie 2024 intitulată „Raportul din 2024 privind statul de drept” (COM(2024)0800), Anexă cu recomandări, p. 1, 9, 11, 19 și 24.

Or. fr

Amendamentul 187
Ewa Zajączkowska-Hernik

Propunere de rezoluție
Punctul 2

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
2. ia act de faptul că Comisia ***a identificat provocări structurale în ceea ce privește îmbunătățirea eficienței sistemului*** judiciar din unele state membre[37]; subliniază necesitatea unor numiri transparente și bazate pe merit pentru funcții judiciare la nivel înalt, fără interferențe politice;	2. ia act de faptul că Comisia ***și-a depășit competențele prin luarea de măsuri care pot fi considerate drept ingerințe în sistemul*** judiciar din unele state membre[37]; subliniază necesitatea unor numiri transparente și bazate pe merit pentru funcții judiciare la nivel înalt, fără interferențe politice ***din partea grupului care deține puterea în cadrul instituțiilor Uniunii Europene***;

[37] Comunicarea Comisiei din 24 iulie 2024 intitulată „Raportul din 2024 privind statul de drept” (COM(2024)0800), Anexă cu recomandări, p. 1, 9, 11, 19 și 24.

[37] Comunicarea Comisiei din 24 iulie 2024 intitulată „Raportul din 2024 privind statul de drept” (COM(2024)0800), Anexă cu recomandări, p. 1, 9, 11, 19 și 24.

Or. pl

Amendamentul 188
Michał Wawrykiewicz

Propunere de rezoluție
Punctul 2

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
2. ia act de faptul că Comisia a identificat provocări structurale în ceea ce privește îmbunătățirea eficienței sistemului judiciar din unele state membre[37]; subliniază necesitatea unor numiri transparente și bazate pe merit pentru funcții judiciare la nivel înalt, fără interferențe politice;	2. ia act de faptul că Comisia a identificat provocări structurale în ceea ce privește îmbunătățirea eficienței sistemului judiciar din unele state membre[37]; subliniază necesitatea unor numiri transparente și bazate pe merit pentru funcții judiciare la nivel înalt, fără interferențe politice ***care le-ar putea afecta imparțialitatea***;
[37] Comunicarea Comisiei din 24 iulie 2024 intitulată „Raportul din 2024 privind statul de drept” (COM(2024)0800), Anexă cu recomandări, p. 1, 9, 11, 19 și 24.	[37] Comunicarea Comisiei din 24 iulie 2024 intitulată „Raportul din 2024 privind statul de drept” (COM(2024)0800), Anexă cu recomandări, p. 1, 9, 11, 19 și 24.

Or. en

Amendamentul 189
Raquel García Hermida-Van Der Walle, Fabienne Keller, Sophie Wilmès, Moritz Körner, Abir Al-Sahlani, Sigrid Friis, Lucia Yar

Propunere de rezoluție
Punctul 2

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
2. ia act de faptul că Comisia a identificat provocări structurale în ceea ce	2. ia act de faptul că Comisia a identificat provocări structurale în ceea ce

privește îmbunătățirea eficienței sistemului judiciar din unele state membre[37]; subliniază necesitatea unor numiri transparente și bazate pe merit pentru funcții judiciare ***la nivel înalt***, fără interferențe politice;

privește îmbunătățirea eficienței sistemului judiciar din unele state membre[37]; subliniază necesitatea unor ***nominalizări și*** numiri transparente și bazate pe merit pentru funcții judiciare, fără interferențe politice***, în toate statele membre***;

[37] Comunicarea Comisiei din 24 iulie 2024 intitulată „Raportul din 2024 privind statul de drept” (COM(2024)0800), Anexă cu recomandări, p. 1, 9, 11, 19 și 24.

[37] Comunicarea Comisiei din 24 iulie 2024 intitulată „Raportul din 2024 privind statul de drept” (COM(2024)0800), Anexă cu recomandări, p. 1, 9, 11, 19 și 24.

Or. en

Amendamentul 190
Moritz Körner, Malik Azmani, Dainius Žalimas, Lucia Yar, Fabienne Keller, Sophie Wilmès, Raquel García Hermida-Van Der Walle, Abir Al-Sahlani, Veronika Cifrová Ostrihoňová

Propunere de rezoluție
Punctul 2

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
2. ia act de faptul că Comisia a identificat provocări structurale în ceea ce privește îmbunătățirea eficienței sistemului judiciar din unele state membre[37]; subliniază necesitatea unor numiri transparente ***și*** bazate pe merit pentru funcții judiciare la nivel înalt, fără interferențe politice;	2. ia act de faptul că Comisia a identificat provocări structurale în ceea ce privește îmbunătățirea eficienței sistemului judiciar din unele state membre[37]; subliniază necesitatea unor ***criterii pe deplin transparente, publicate, pentru*** numiri bazate pe merit pentru funcții judiciare la nivel înalt, fără interferențe politice;
[37] Comunicarea Comisiei din 24 iulie 2024 intitulată „Raportul din 2024 privind statul de drept” (COM(2024)0800), Anexă cu recomandări, p. 1, 9, 11, 19 și 24.	[37] Comunicarea Comisiei din 24 iulie 2024 intitulată „Raportul din 2024 privind statul de drept” (COM(2024)0800), Anexă cu recomandări, p. 1, 9, 11, 19 și 24.

Or. en

Amendamentul 191
Erik Kaliňák

Propunere de rezoluție
Punctul 2

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
2. ia act de faptul că Comisia a identificat provocări structurale în ceea ce privește îmbunătățirea eficienței sistemului judiciar din unele state membre[37]; ***subliniază necesitatea unor numiri transparente și bazate pe merit pentru*** funcții judiciare la nivel înalt***, fără interferențe politice***;	2. ia act de faptul că Comisia a identificat provocări structurale în ceea ce privește îmbunătățirea eficienței sistemului judiciar din unele state membre[37]; ***respectă competența statelor membre de a stabili norme pentru numirea în*** funcții judiciare la nivel înalt;
[37] Comunicarea Comisiei din 24 iulie 2024 intitulată „Raportul din 2024 privind statul de drept” (COM(2024)0800), Anexă cu recomandări, p. 1, 9, 11, 19 și 24.	[37] Comunicarea Comisiei din 24 iulie 2024 intitulată „Raportul din 2024 privind statul de drept” (COM(2024)0800), Anexă cu recomandări, p. 1, 9, 11, 19 și 24.

Or. sk

Amendamentul 192
Alessandro Zan, Cecilia Strada, Sandro Ruotolo, Pina Picierno, Marco Tarquinio

Propunere de rezoluție
Punctul 2 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	2a. ia act de constatarea Comisiei potrivit căreia nivelul perceput de independență a justiției rămâne scăzut în Italia; își exprimă îngrijorarea cu privire la adoptarea legislației de punere în aplicare în cadrul reformei sistemului judiciar italian și, prin urmare, la slăbirea sistemului judiciar; își exprimă îngrijorarea cu privire la reformele constituționale propuse în ceea ce privește separarea carierelor judiciare și, respectiv, propunerea de înființare a unei Înalte Curți Disciplinare care să monitorizeze conduita judecătorilor; subliniază că este important să se garanteze independența justiției și

separarea puterilor;

Or. en

Amendamentul 193
Moritz Körner, Hilde Vautmans, Nikola Minchev, Veronika Cifrová Ostrihoňová, Abir Al-Sahlani, Fabienne Keller, Lucia Yar, Irena Joveva, Isabel Wiseler-Lima, Daniel Freund
în numele Comisiei pentru libertăți civile, justiție și afaceri interne
Sophie Wilmès

Propunere de rezoluție
Punctul 2 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	2a. regretă că încă există îngrijorări cu privire la nivelurile de remunerare a judecătorilor și a personalului judiciar în mai multe state membre, ceea ce face ca posturile să nu fie atractive și, prin urmare, să fie greu de ocupat; reamintește că, pentru a proteja independența justiției, este esențial ca procedurile pentru numirea și revocarea judecătorilor, precum și competențele și componența consiliilor judiciare să fie transparente; invită statele membre să introducă garanții adecvate împotriva influenței politice nejustificate, inclusiv din partea țărilor terțe;

Or. en

Amendamentul 194
Giuseppe Antoci, Isabel Serra Sánchez

Propunere de rezoluție
Punctul 2 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	2a. consideră că situația din Italia merită o atenție deosebită, deoarece statul de drept se deteriorează în această țară de

la o zi la alta; condamnă reforma codului penal, care a abrogat infracțiunea de abuz în serviciu; subliniază că această abrogare are un impact negativ asupra combaterii corupției și a criminalității organizate, în Italia și la nivelul UE; invită Comisia să monitorizeze îndeaproape situația din Italia în acest sens și să prezinte situația în raportul din 2025 privind statul de drept;

Or. en

Amendamentul 195
Ewa Zajączkowska-Hernik

Propunere de rezoluție
Punctul 2 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	2a. consideră că Comisia este implicată în propria sa politică partizană, folosind statul de drept ca slogan pentru a favoriza – în ceea ce privește finanțarea și comunicarea, precum și în termeni formali – politicienii săi preferați din statele membre și încălcând în mod flagrant principiul conform căruia fiecare dintre ramurile guvernului, inclusiv sistemul judiciar, ar trebui să fie obligată să demonstreze legitimitatea democratică;

Or. pl

Amendamentul 196
Ana Catarina Mendes, Chloé Ridel, Sandro Ruotolo, Francisco Assis, Hannes Heide, Pina Picierno, Matjaž Nemec, Emma Rafowicz, Krzysztof Śmiszek, Katarina Barley, Evin Incir, Juan Fernando López Aguilar, Nacho Sánchez Amor, Marco Tarquinio, Javier Moreno Sánchez, Alessandro Zan, Daniel Freund, Isabel Serra Sánchez, Cecilia Strada

Propunere de rezoluție
Punctul 2 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	2a. invită Comisia ca, în viitoarele rapoarte privind statul de drept, să evalueze condițiile din penitenciare, având în vedere îngrijorările serioase și din ce în ce mai mari în Europa cu privire la supraaglomerare, la condițiile de viață inadecvate și la ratele alarmante de sinucideri în penitenciare;

Or. en

Amendamentul 197
Moritz Körner, Malik Azmani, Dainius Žalimas, Lucia Yar, Fabienne Keller, Sophie Wilmès, Raquel García Hermida-Van Der Walle, Abir Al-Sahlani, Veronika Cifrová Ostrihoňová

Propunere de rezoluție
Punctul 2 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	2a. reamintește că numirea și promovarea judecătorilor și a procurorilor trebuie să fie bazate exclusiv pe calificările acestora și nu trebuie să fie influențate de considerente de natură politică sau personală;

Or. en

Amendamentul 198
Jorge Buxadé Villalba, Marieke Ehlers, Malika Sorel

Propunere de rezoluție
Punctul 2 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	2a. subliniază importanța independenței și a autonomiei parchetului;

Or. en

Amendamentul 199
Moritz Körner, Hilde Vautmans, Nikola Minchev, Veronika Cifrová Ostrihoňová, Chloé Ridel, Abir Al-Sahlani, Fabienne Keller, Lucia Yar, Irena Joveva, Isabel Wiseler-Lima
în numele Comisiei pentru libertăți civile, justiție și afaceri interne
Sophie Wilmès

Propunere de rezoluție
Punctul 2 b (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	2b. reamintește că este necesar să se garanteze autonomia parchetului, prevenind astfel orice ingerință politică în activitatea acestuia; îndeamnă la reformarea sistemului de proceduri disciplinare, pentru a împiedica utilizarea acestora de către autoritățile politice cu scopul de a controla sistemul judiciar; insistă în acest sens ca aceste proceduri să fie realizate de un organism independent;

Or. en

Amendamentul 200
Moritz Körner, Malik Azmani, Dainius Žalimas, Lucia Yar, Fabienne Keller, Sophie Wilmès, Raquel García Hermida-Van Der Walle, Abir Al-Sahlani, Veronika Cifrová Ostrihoňová, Ana Catarina Mendes

Propunere de rezoluție
Punctul 2 b (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	2b. subliniază că este necesar să se garanteze autonomia și responsabilitatea parchetelor, protejându-le în fața oricărei presiuni politice nejustificate; subliniază rolul proceselor transparente de numire a procurorilor ca factor esențial în menținerea încrederii publicului în justiția penală;

Or. en

Amendamentul 201
Moritz Körner, Malik Azmani, Dainius Žalimas, Lucia Yar, Fabienne Keller, Sophie Wilmès, Raquel García Hermida-Van Der Walle, Abir Al-Sahlani, Veronika Cifrová Ostrihoňová, Michał Wawrykiewicz

Propunere de rezoluție
Punctul 2 c (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	2c. invită Comisia să realizeze o supraveghere constantă, asigurându-se că judecătorii și procurorii își păstrează independența față de autoritățile responsabile cu numirea sau cu reconfirmarea lor în funcție;

Or. en

Amendamentul 202
Moritz Körner, Malik Azmani, Dainius Žalimas, Lucia Yar, Fabienne Keller, Sophie Wilmès, Raquel García Hermida-Van Der Walle, Abir Al-Sahlani, Veronika Cifrová Ostrihoňová, Michał Wawrykiewicz

Propunere de rezoluție
Punctul 2 d (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	2d. recomandă insistent ca procedurile disciplinare pentru judecători să fie gestionate de organisme independente, fără influență politică;

Or. en

Amendamentul 203
Moritz Körner, Malik Azmani, Dainius Žalimas, Lucia Yar, Fabienne Keller, Sophie Wilmès, Raquel García Hermida-Van Der Walle, Abir Al-Sahlani, Michał Wawrykiewicz

Propunere de rezoluție
Punctul 2 e (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	2e. constată cu îngrijorare că legile privind amnistia motivate de rațiuni politice creează îndoieli în rândul publicului cu privire la respectarea dispozițiilor constituționale și a standardelor UE; regretă orice ingerință guvernamentală sau politică în anchetările cazurilor de corupție și reamintește că nimeni nu este mai presus de lege;

Or. en

Amendamentul 204
Nicolas Bay

Propunere de rezoluție
Punctul 3

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
3. invită statele membre să pună în executare în mod prompt hotărârile pendinte și îndeamnă Comisia să evalueze consecințele pentru respectarea legislației UE și să lanseze proceduri în constatarea neîndeplinirii obligațiilor atunci când este necesar;	***eliminat***

Or. fr

Amendamentul 205
Mary Khan, Milan Uhrík, Ewa Zajączkowska-Hernik

Propunere de rezoluție
Punctul 3

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
3. invită statele membre să pună în executare în mod prompt hotărârile pendinte și îndeamnă Comisia să evalueze	***eliminat***

consecințele pentru respectarea legislației UE și să lanseze proceduri în constatarea neîndeplinirii obligațiilor atunci când este necesar;

Or. en

Amendamentul 206
Isabel Serra Sánchez

Propunere de rezoluție
Punctul 3

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
3. invită statele membre să pună în executare în mod prompt hotărârile pendinte și îndeamnă Comisia să evalueze consecințele pentru respectarea legislației UE și să lanseze proceduri în constatarea neîndeplinirii obligațiilor atunci când este necesar;	3. invită statele membre să pună în executare în mod prompt hotărârile pendinte și îndeamnă Comisia să evalueze consecințele pentru respectarea legislației UE și să lanseze proceduri în constatarea neîndeplinirii obligațiilor atunci când este necesar; ***subliniază că nepunerea în executare a hotărârilor judecătorești interne și internaționale duce la încălcări ale drepturilor omului, care sunt lăsate neremediate și care pot fi chiar recurente; subliniază, de asemenea, că acest lucru creează o percepție publică potrivit căreia hotărârile pot fi ignorate, subminând independența sistemului judiciar și încrederea generală în forța unei hotărâri echitabile, în special atunci când agențiile statului sunt cele care sfidează respectarea hotărârilor pronunțate de instanțele lor naționale sau atunci când statele încep să submineze structura acordurilor internaționale prin nerespectarea hotărârilor instanțelor internaționale;***

Or. en

Amendamentul 207
Ana Catarina Mendes, Chloé Ridel, Sandro Ruotolo, Francisco Assis, Hannes Heide, Pina Picierno, Matjaž Nemec, Emma Rafowicz, Krzysztof Śmiszek, Katarina Barley,

Evin Incir, Juan Fernando López Aguilar, Nacho Sánchez Amor, Marco Tarquinio, Javier Moreno Sánchez, Alessandro Zan, Michał Wawrykiewicz, Cecilia Strada

Propunere de rezoluție
Punctul 3

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
3. invită statele membre să pună în executare în mod prompt hotărârile pendinte și îndeamnă Comisia să evalueze consecințele pentru respectarea legislației UE și să lanseze proceduri în constatarea neîndeplinirii obligațiilor atunci când este necesar;	3. invită statele membre să pună în executare în mod prompt hotărârile pendinte și îndeamnă Comisia să evalueze consecințele pentru respectarea legislației UE și să lanseze proceduri în constatarea neîndeplinirii obligațiilor atunci când este necesar; ***sugerează înființarea unei unități de monitorizare care să supravegheze executarea hotărârilor judecătorești, asigurând colaborarea cu Consiliul Europei;***

Or. en

Amendamentul 208
Mariusz Kamiński, Joachim Stanisław Brudziński, Jadwiga Wiśniewska, Maciej Wąsik, Jacek Ozdoba

Propunere de rezoluție
Punctul 3

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
3. invită statele membre să pună în executare în mod prompt hotărârile pendinte ***și îndeamnă Comisia să evalueze consecințele pentru respectarea legislației UE și să lanseze proceduri în constatarea neîndeplinirii obligațiilor atunci când este necesar***;	3. invită statele membre să pună în executare în mod prompt hotărârile pendinte ***ale curților instituționale***;

Or. pl

Amendamentul 209
Michał Wawrykiewicz, Ana Catarina Mendes, Moritz Körner

Propunere de rezoluție

Punctul 3

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
3. invită statele membre să pună în executare în mod prompt hotărârile pendinte și îndeamnă Comisia să evalueze consecințele pentru respectarea legislației UE și să lanseze proceduri în constatarea neîndeplinirii obligațiilor atunci când este necesar;	3. invită statele membre să pună în executare în mod prompt hotărârile pendinte ***ale CJUE și ale CEDO*** și îndeamnă Comisia să evalueze consecințele pentru respectarea legislației UE și să lanseze proceduri în constatarea neîndeplinirii obligațiilor atunci când este necesar***, propunând, de asemenea, măsuri provizorii***;

Or. en

Amendamentul 210
Moritz Körner, Malik Azmani, Dainius Žalimas, Lucia Yar, Fabienne Keller, Sophie Wilmès, Raquel García Hermida-Van Der Walle, Abir Al-Sahlani, Veronika Cifrová Ostrihoňová, Michał Wawrykiewicz

Propunere de rezoluție
Punctul 3

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
3. invită statele membre să pună în executare în mod prompt hotărârile pendinte și îndeamnă Comisia să evalueze consecințele pentru respectarea legislației UE și să lanseze proceduri în constatarea neîndeplinirii obligațiilor atunci când este necesar;	3. invită statele membre să pună în executare în mod prompt hotărârile pendinte***, inclusiv pe cele ale Curții Europene a Drepturilor Omului,*** și îndeamnă Comisia să evalueze consecințele pentru respectarea legislației UE și să lanseze proceduri în constatarea neîndeplinirii obligațiilor atunci când este necesar;

Or. en

Amendamentul 211
Erik Kaliňák

Propunere de rezoluție
Punctul 3

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
3. invită statele membre să pună în executare în mod prompt hotărârile pendinte ***și îndeamnă Comisia să evalueze consecințele pentru respectarea legislației UE și să lanseze*** proceduri în constatarea neîndeplinirii obligațiilor ***atunci când este necesar***;	3. invită statele membre să pună în executare în mod prompt ***toate*** hotărârile pendinte***, respectând în același timp puterea discreționară a Comisiei de a inițiа*** proceduri în constatarea neîndeplinirii obligațiilor ***în cazul în care consideră acest lucru justificat***;

Or. sk

Amendamentul 212
Jaume Asens Llodrà, Diana Riba i Giner

Propunere de rezoluție
Punctul 3 – subpunctul 1 (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	(1) întrucât statul de drept este subminat atunci când legile adoptate în mod democratic întâmpină obstacole instituționale sau reticența anumitor sectoare judiciare ori administrative, ceea ce împiedică punerea lor corespunzătoare în aplicare;

Or. en

Amendamentul 213
Jaume Asens Llodrà, Diana Riba i Giner

Propunere de rezoluție
Punctul 3 – subpunctul 2 (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	(2) întrucât parlamentul spaniol a adoptat, la 30 mai 2024, o lege a amnistiei care vizează soluționarea problemelor create de consecințele politice și judiciare ale crizei catalane, reflectând voința reprezentanților aleși în mod democratic de a urma o cale către dialog și

normalizare; întrucât aceasta a intrat în vigoare la 11 iunie 2024; întrucât instanțele și tribunalele spaniole au avut la dispoziție două luni de la intrarea sa în vigoare pentru a o pune în aplicare;

Or. en

Amendamentul 214
Jaume Asens Llodrà, Diana Riba i Giner

Propunere de rezoluție
Punctul 3 – subpunctul 3 (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	(3) este îngrijorat de reticența de care dau dovadă anumiți actori judiciari și administrativi din Spania în ceea ce privește punerea în aplicare pe deplin a Legii privind amnistia, acest lucru putând submina securitatea juridică, supremația democrației și separarea puterilor; subliniază că nepunerea în aplicare a legilor adoptate în mod democratic poate constitui o amenințare la adresa statului de drept și a drepturilor fundamentale, precum și pentru stabilitatea socială și politică;

Or. en

Amendamentul 215
Jaume Asens Llodrà, Diana Riba i Giner

Propunere de rezoluție
Punctul 3 – subpunctul 4 (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	(4) întrucât Curtea Constituțională a Spaniei a înlăturat deja îndoielile legate de adaptarea constituțională a amnistiei ca demers juridic, în sentințele 63/1983, 147/1983 și 147/1986, cu trimitere Legea

amnistiei din 1977 (revizuită în 1984);

Or. en

Amendamentul 216
Jaume Asens Llodrà, Diana Riba i Giner

Propunere de rezoluție
Punctul 3 – subpunctul 5 (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	(5) avertizează că mai puțin de jumătate dintre persoanele care au solicitat amnistia au primit o decizie favorabilă; subliniază că instanțele și tribunalele nu prea au acționat din proprie inițiativă pentru a aplica legea; constată că, în unele cazuri, au apărut labirinturi procedurale în urma cererilor de amnistiere, parțial din cauza noutății legii și parțial din cauza lipsei de bunăvoință pentru o soluționare rapidă a cazurilor;

Or. en

Amendamentul 217
Jaume Asens Llodrà, Diana Riba i Giner

Propunere de rezoluție
Punctul 3 – subpunctul 6 (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	(6) denunță că aproape jumătate dintre cererile de amnistiere rămân nesoluționate la șapte luni de la intrarea în vigoare a legii; subliniază că 13 % sunt suspendate în așteptarea răspunsurilor la întrebările juridice adresate Curții Constituționale sau Curții de Justiție a Uniunii Europene (CJUE); precizează, de asemenea, că aproape 15 % dintre cereri au fost respinse direct, adesea fără o

justificare clară sau pe baza unor criterii arbitrare și ideologice;

Or. en

Amendamentul 218
Isabel Serra Sánchez

Propunere de rezoluție
Punctul 3 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	3a. invită toate statele membre să adopte un cod de conduită pentru judecători, urmând recomandările Grupului de state împotriva corupției (GRECO) și ținând seama de astfel de coduri aplicabile la Curtea Europeană a Drepturilor Omului (CEDO) și la CJUE, să creeze mecanisme independente de investigare a presupuselor încălcări ale codului de conduită și ale altor legi, să îmbunătățească obligația de informare și transparența conflictelor de interese și a cadourilor primite de sistemul judiciar, să abordeze problema „ușilor turnante” și să solicite judecătorilor să își motiveze public deciziile de recuzare;

Or. en

Amendamentul 219
Marieke Ehlers, Jorge Buxadé Villalba, Tom Vandendriessche, Fabrice Leggeri

Propunere de rezoluție
Punctul 3 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	3a. încurajează statele membre să își consolideze capacitatea de a controla și de a contesta în mod eficient acțiunile Uniunii, asigurându-se că orice inițiativă legislativă respectă echilibrul

competențelor dintre Uniune și statele sale membre;

Or. en

Amendamentul 220
Moritz Körner, Malik Azmani, Dainius Žalimas, Lucia Yar, Fabienne Keller, Raquel García Hermida-Van Der Walle, Abir Al-Sahlani, Ana Catarina Mendes, Michał Wawrykiewicz

Propunere de rezoluție
Punctul 3 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	3a. subliniază că nerespectarea sistematică a legislației UE ar trebui să conducă la aplicarea unor sancțiuni financiare concrete pentru a asigura o descurajare reală;

Or. en

Amendamentul 221
Isabel Serra Sánchez

Propunere de rezoluție
Punctul 3 b (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	3b. este ferm convins că formarea este un element esențial care garantează independența judecătorilor, precum și calitatea și eficiența sistemului judiciar; este ferm convins că formarea ar trebui să fie multidisciplinară, având în vedere că judecătorii au nevoie în fiecare zi de cunoștințe pe teme noi, și că aceasta îi ajută pe judecători să aibă o mentalitate deschisă către diversitatea culturală și către diversele realități sociale; invită statele membre să ofere judecătorilor cursuri de formare obligatorii cu privire la egalitatea de gen, la discriminarea de

gen, la violența de gen și la metodele care țin seama de dimensiunea de gen pe care le pot utiliza în practica lor, precum și cu privire la drepturile copiilor și la principiul interesului superior al copilului, pentru a contribui la asigurarea unei justiții adaptate copiilor;

Or. en

Amendamentul 222
Moritz Körner, Malik Azmani, Dainius Žalimas, Lucia Yar, Fabienne Keller, Sophie Wilmès, Raquel García Hermida-Van Der Walle, Abir Al-Sahlani, Veronika Cifrová Ostrihoňová

Propunere de rezoluție
Punctul 3 b (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	3b. invită statele membre să aloce resurse suficiente pentru ca sistemul judiciar să asigure soluționarea în timp util a cauzelor și să reducă întârzierile; constată că subfinanțarea și personalul insuficient pot submina accesibilitatea și eficacitatea sistemelor judiciare, erodând astfel încrederea în statul de drept;

Or. en

Amendamentul 223
Isabel Serra Sánchez

Propunere de rezoluție
Punctul 3 c (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	3c. subliniază că în Ungaria există în continuare preocupări serioase cu privire la independența justiției și subliniază că sistemul judiciar al acestei țări nu îndeplinește standardul de independență stabilit în Cartă și în TUE;

Or. en

Amendamentul 224
Isabel Serra Sánchez

Propunere de rezoluție
Punctul 3 d (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	3d. reamintește că în Raportul Comisiei pe 2024 privind statul de drept se afirmă că, în Ungaria, influența politică asupra parchetului se menține, cu riscul unor ingerințe nejustificate în cazuri individuale, și că se exercită în continuare presiuni asupra libertății de exprimare a judecătorilor, iar campaniile de defăimare a judecătorilor continuă în mass-media;

Or. en

Amendamentul 225
Ana Catarina Mendes, Chloé Ridel, Sandro Ruotolo, Francisco Assis, Hannes Heide, Pina Picierno, Matjaž Nemec, Emma Rafowicz, Krzysztof Śmiszek, Katarina Barley, Evin Incir, Juan Fernando López Aguilar, Nacho Sánchez Amor, Marco Tarquinio, Javier Moreno Sánchez, Alessandro Zan, Cecilia Strada

Propunere de rezoluție
Punctul 4

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
4. salută revizuirea Directivei privind drepturile victimelor[38] pentru a elimina lacunele juridice, asigurându-se că victimele pot avea acces la justiție și pot primi sprijin;	4. salută revizuirea Directivei privind drepturile victimelor[38] pentru a elimina lacunele juridice, asigurându-se că victimele pot avea acces la justiție și pot primi sprijin***, inclusiv modalități de revizuire a deciziilor în cadrul procedurilor penale privind victimele, dispoziții privind sprijinul acordat victimelor și protecția acestora, accesul la despăgubiri, precum și o colectare eficientă a datelor, o mai bună alocare a resurselor pentru susținerea drepturilor***

	victimelor infracțiunilor și respectarea vieții private și protecția datelor lor personale, inclusiv a migranților în situație neregulamentară și a solicitanților de azil;
[38] Directiva 2012/29/UE a Parlamentului European și a Consiliului din 25 octombrie 2012 de stabilire a unor norme minime privind drepturile, sprijinirea și protecția victimelor criminalității și de înlocuire a Deciziei-cadru 2001/220/JAI a Consiliului (JO L 315, 14.11.2012, p. 57, ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2012/29/oj).	[38] Directiva 2012/29/UE a Parlamentului European și a Consiliului din 25 octombrie 2012 de stabilire a unor norme minime privind drepturile, sprijinirea și protecția victimelor criminalității și de înlocuire a Deciziei-cadru 2001/220/JAI a Consiliului (JO L 315, 14.11.2012, p. 57, ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2012/29/oj).

Or. en

Amendamentul 226
Alessandro Ciriani, Paolo Inselvini

Propunere de rezoluție
Punctul 4

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
4. salută revizuirea Directivei privind drepturile victimelor[38] pentru a elimina lacunele juridice, asigurându-se ***că victimele pot avea acces la justiție*** și ***pot primi*** sprijin;	4. salută revizuirea Directivei privind drepturile victimelor[38] pentru a elimina lacunele juridice, asigurându-se ***o mai bună protecție*** și sprijin ***pentru victimele din întreaga UE***; ***este necesar să se țină seama de complexitatea legislațiilor naționale pentru a se asigura că modificările pot fi puse în aplicare în mod concret și că au ca rezultat un sprijin concret pentru milioane de victime ale criminalității în întreaga UE;***
[38] Directiva 2012/29/UE a Parlamentului European și a Consiliului din 25 octombrie 2012 de stabilire a unor norme minime privind drepturile, sprijinirea și protecția victimelor criminalității și de înlocuire a Deciziei-cadru 2001/220/JAI a Consiliului (JO L 315, 14.11.2012, p. 57, ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2012/29/oj).	[38] Directiva 2012/29/UE a Parlamentului European și a Consiliului din 25 octombrie 2012 de stabilire a unor norme minime privind drepturile, sprijinirea și protecția victimelor criminalității și de înlocuire a Deciziei-cadru 2001/220/JAI a Consiliului (JO L 315, 14.11.2012, p. 57, ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2012/29/oj).

Or. it

Amendamentul 227
Jorge Buxadé Villalba, Malika Sorel, Fabrice Leggeri

Propunere de rezoluție
Punctul 4

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
4. salută revizuirea Directivei privind drepturile victimelor[38] pentru a elimina lacunele juridice, asigurându-se că victimele pot avea acces la justiție și pot primi sprijin;	4. salută revizuirea Directivei privind drepturile victimelor[38] pentru a elimina lacunele juridice, asigurându-se că victimele pot avea acces la justiție și pot primi sprijin; ***subliniază, în această privință, că, pentru a proteja demnitatea victimelor, statele membre ar trebui să împiedice glorificarea actelor infracționale și omagierea infractorilor condamnați;***
[38] Directiva 2012/29/UE a Parlamentului European și a Consiliului din 25 octombrie 2012 de stabilire a unor norme minime privind drepturile, sprijinirea și protecția victimelor criminalității și de înlocuire a Deciziei-cadru 2001/220/JAI a Consiliului (JO L 315, 14.11.2012, p. 57, ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2012/29/oj).	[38] Directiva 2012/29/UE a Parlamentului European și a Consiliului din 25 octombrie 2012 de stabilire a unor norme minime privind drepturile, sprijinirea și protecția victimelor criminalității și de înlocuire a Deciziei-cadru 2001/220/JAI a Consiliului (JO L 315, 14.11.2012, p. 57, ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2012/29/oj).

Or. en

Amendamentul 228
Michał Wawrykiewicz

Propunere de rezoluție
Punctul 4

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
4. salută revizuirea Directivei privind drepturile victimelor[38] pentru a elimina lacunele juridice, asigurându-se că victimele pot avea acces la justiție și pot	4. salută revizuirea Directivei privind drepturile victimelor[38] pentru a elimina lacunele juridice, asigurându-se că victimele pot avea acces la justiție și pot primi sprijin; ***se așteaptă ca soluțiile pe***

primi sprijin;	***care le vor identifica colegiuitorii să plaseze victimele în centrul atenției;***
[38] Directiva 2012/29/UE a Parlamentului European și a Consiliului din 25 octombrie 2012 de stabilire a unor norme minime privind drepturile, sprijinirea și protecția victimelor criminalității și de înlocuire a Deciziei-cadru 2001/220/JAI a Consiliului (JO L 315, 14.11.2012, p. 57, ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2012/29/oj).	[38] Directiva 2012/29/UE a Parlamentului European și a Consiliului din 25 octombrie 2012 de stabilire a unor norme minime privind drepturile, sprijinirea și protecția victimelor criminalității și de înlocuire a Deciziei-cadru 2001/220/JAI a Consiliului (JO L 315, 14.11.2012, p. 57, ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2012/29/oj).

Or. en

Amendamentul 229
Erik Kaliňák

Propunere de rezoluție
Punctul 4

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
4. salută revizuirea Directivei privind drepturile victimelor[38] pentru a ***elimina lacunele juridice, asigurându-se*** că victimele pot avea acces la justiție și pot primi sprijin;	4. salută revizuirea Directivei privind drepturile victimelor[38] pentru a ***se asigura*** că victimele pot avea acces la justiție și pot primi sprijin;
[38] Directiva 2012/29/UE a Parlamentului European și a Consiliului din 25 octombrie 2012 de stabilire a unor norme minime privind drepturile, sprijinirea și protecția victimelor criminalității și de înlocuire a Deciziei-cadru 2001/220/JAI a Consiliului (JO L 315, 14.11.2012, p. 57, ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2012/29/oj).	[38] Directiva 2012/29/UE a Parlamentului European și a Consiliului din 25 octombrie 2012 de stabilire a unor norme minime privind drepturile, sprijinirea și protecția victimelor criminalității și de înlocuire a Deciziei-cadru 2001/220/JAI a Consiliului (JO L 315, 14.11.2012, p. 57, ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2012/29/oj).

Or. sk

Amendamentul 230
Mariusz Kamiński, Joachim Stanisław Brudziński, Jadwiga Wiśniewska, Maciej Wąsik, Jacek Ozdoba

Propunere de rezoluție
Punctul 5

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
5. își reiterează apelul adresat Comisiei de a încheia rapid negocierile privind apartenența UE la Grupul de state împotriva corupției (GRECO) al Consiliului Europei ***și*** solicită ca raportul anual privind statul de drept să cuprindă instituțiile UE;	5. își reiterează apelul adresat Comisiei de a încheia rapid negocierile privind apartenența UE la Grupul de state împotriva corupției (GRECO) al Consiliului Europei***; recunoaște că, în lumina recentelor scandaluri, niciuna dintre instituțiile UE nu este lipsită de corupție;*** solicită ca raportul anual privind statul de drept să cuprindă instituțiile UE***, mai ales în ceea ce privește corupția, abuzul de putere, activitatea de lobby, favoritismul față de anumite țări sau companii și prejudecățile ideologice inacceptabile***; ***încurajează jurnaliștii de investigație și societatea civilă să analizeze și mai în detaliu funcționarea instituțiilor UE; invită instituțiile UE să instituie un mecanism credibil pentru avertizorii care raportează nereguli în funcționarea instituțiilor UE;***

Or. pl

Amendamentul 231
András László

Propunere de rezoluție
Punctul 5

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
5. ***își reiterează apelul adresat Comisiei de a încheia rapid negocierile privind apartenența UE la Grupul de state împotriva corupției (GRECO) al Consiliului Europei și*** solicită ca raportul anual privind statul de drept să cuprindă instituțiile UE;	5. solicită ca raportul anual privind statul de drept să cuprindă instituțiile UE;

Or. en

Amendamentul 232
Erik Kaliňák

Propunere de rezoluție
Punctul 5

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
5. ***își reiterează apelul adresat Comisiei de a încheia rapid negocierile privind apartenența UE la Grupul de state împotriva corupției (GRECO) al Consiliului Europei și*** solicită ca raportul anual privind statul de drept să cuprindă instituțiile UE;	5. solicită ca raportul anual privind statul de drept să cuprindă ***toate*** instituțiile UE ***și activitățile lor***;

Or. sk

Amendamentul 233
Moritz Körner, Malik Azmani, Dainius Žalimas, Lucia Yar, Fabienne Keller, Raquel García Hermida-Van Der Walle, Abir Al-Sahlani, Veronika Cifrová Ostrihoňová

Propunere de rezoluție
Punctul 5

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
5. își reiterează apelul adresat Comisiei de a ***încheia rapid*** negocierile privind apartenența UE la Grupul de state împotriva corupției (GRECO) al Consiliului Europei și solicită ca raportul anual privind statul de drept să cuprindă instituțiile UE;	5. își reiterează apelul adresat Comisiei de a ***finaliza imediat*** negocierile privind apartenența UE la Grupul de state împotriva corupției (GRECO) al Consiliului Europei și solicită ca raportul anual privind statul de drept să cuprindă instituțiile UE;

Or. en

Amendamentul 234
Moritz Körner, Hilde Vautmans, Nikola Minchev, Chloé Ridel, Abir Al-Sahlani, Fabienne Keller, Lucia Yar, Irena Joveva, Daniel Freund
în numele Comisiei pentru libertăți civile, justiție și afaceri interne
Sophie Wilmès

Propunere de rezoluție
Punctul 5 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	5a. invită statele membre să adopte, să actualizeze, să monitorizeze, să pună în aplicare și să își revizuiască strategiile naționale anticorupție pentru a se asigura că acțiunile de combatere a corupției sunt integrate în toate sectoarele de politică relevante; reamintește importanța cooperării dintre autoritățile naționale și Parchetul European (EPPO); recomandă ca statele membre care nu participă la EPPO să nu fie eligibile să gestioneze fonduri în mod direct;

Or. en

Amendamentul 235
Ana Catarina Mendes, Chloé Ridel, Sandro Ruotolo, Francisco Assis, Hannes Heide, Pina Picierno, Matjaž Nemec, Emma Rafowicz, Krzysztof Śmiszek, Katarina Barley, Evin Incir, Juan Fernando López Aguilar, Nacho Sánchez Amor, Marco Tarquinio, Javier Moreno Sánchez, Alessandro Zan, Daniel Freund, Cecilia Strada

Propunere de rezoluție
Punctul 5 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	5a. își reiterează apelul adresat tuturor statelor membre de a adopta un cod de conduită pentru judecători, urmând recomandările GRECO și ținând seama de astfel de coduri aplicabile la Curtea Europeană a Drepturilor Omului (CEDO);

Or. en

Amendamentul 236
Javier Zarzalejos

Propunere de rezoluție
Punctul 5 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	5a. consideră că reformele juridice „ad hominem” încalcă principiile de bază ale statului de drept, cum ar fi egalitatea în fața legii și independența justiției;

Or. en

Amendamentul 237
Ana Catarina Mendes, Chloé Ridel, Sandro Ruotolo, Francisco Assis, Hannes Heide, Pina Picierno, Matjaž Nemec, Emma Rafowicz, Krzysztof Śmiszek, Katarina Barley, Evin Incir, Juan Fernando López Aguilar, Nacho Sánchez Amor, Marco Tarquinio, Javier Moreno Sánchez, Alessandro Zan, Daniel Freund, Isabel Serra Sánchez, Michał Wawrykiewicz, Cecilia Strada

Propunere de rezoluție
Punctul 5 b (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	5b. reiterează că corupția reprezintă o amenințare gravă la adresa democrației, a drepturilor fundamentale și a statului de drept; subliniază că corupția erodează încrederea cetățenilor în instituțiile publice; regretă că sondajele Eurobarometru din 2024 privind corupția arată că fenomenul corupției rămâne o preocupare serioasă pentru cetățenii și întreprinderile din UE, 68 % dintre europeni fiind de părere că corupția este larg răspândită în țara lor, 65 % dintre ei considerând că cazurile de corupție la nivel înalt nu sunt urmărite suficient, iar 41 % considerând că nivelul corupției a crescut; consideră că acesta este un apel adresat UE pentru a-și intensifica eforturile de combatere a corupției;

Or. en

Amendamentul 238
Moritz Körner, Hilde Vautmans, Nikola Minchev, Veronika Cifrová Ostrihoňová, Chloé Ridel, Abir Al-Sahlani, Fabienne Keller, Lucia Yar, Irena Joveva, Isabel Wiseler-Lima

în numele Comisiei pentru libertăți civile, justiție și afaceri interne
Sophie Wilmès

Propunere de rezoluție
Punctul 5 b (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	5b. invită organismele europene precum Europol, Eurojust, Curtea de Conturi Europeană, EPPO și Oficiul European de Luptă Antifraudă (OLAF) să își îmbunătățească cooperarea;

Or. en

Amendamentul 239
Sebastian Tynkkynen

Propunere de rezoluție
Punctul 6

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
6. ia act de tendința unor state membre de a întârzia sau de a nu pune în aplicare hotărârile CJUE și solicită să se acorde prioritate punerii în aplicare a acestor hotărâri;	***eliminat***

Or. fi

Amendamentul 240
Alessandro Ciriani, Paolo Inselvini

Propunere de rezoluție
Punctul 6

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
6. ia act de tendința unor state membre de a întârzia sau de a nu pune în aplicare hotărârile CJUE și solicită să se acorde prioritate punerii în aplicare a acestor hotărâri;	***eliminat***

Or. it

Amendamentul 241
Daniel Freund

Propunere de rezoluție
Punctul 6

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
6. ia act de tendința unor state membre de a întârzia sau de a nu pune în aplicare hotărârile CJUE și solicită să se acorde prioritate punerii în aplicare a acestor hotărâri;	6. ia act de tendința unor state membre de a întârzia sau de a nu pune în aplicare hotărârile CJUE ***și ale CEDO*** și solicită să se acorde prioritate punerii în aplicare a acestor hotărâri; ***îndeamnă Comisia, în calitate de gardian al tratatelor, să își îndeplinească responsabilitatea în ceea ce privește asigurarea respectării legislației UE în domeniul drepturilor omului și să nu se bazeze doar pe faptul că cetățenii intentează ei înșiși acțiuni în justiție pentru a asigura aplicarea dreptului UE; invită Comisia să instituie un tablou de bord dedicat monitorizării punerii în aplicare a fiecărei hotărâri a CJUE și a CEDO referitoare la democrație, statul de drept și drepturile fundamentale și să îl integreze pe deplin în raportul anual privind statul de drept; recomandă Comisiei, în special, să ia măsuri cu privire la neexecutarea hotărârilor CJUE, în temeiul articolului 260 alineatul (2) din TFUE, și să aplice Regulamentul privind condiționalitatea în cazurile de nerespectare a hotărârilor CJUE și CEDO; invită Comisia să analizeze sistematic datele privind nerespectarea punctelor de vedere ale organismelor ONU create prin tratate cu privire la comunicările individuale;***

Or. en

Amendamentul 242

Michał Wawrykiewicz, Ana Catarina Mendes, Moritz Körner

Propunere de rezoluție
Punctul 6

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
6. ia act de tendința unor state membre de a întârzia sau de a nu pune în aplicare hotărârile CJUE și solicită să se acorde prioritate punerii în aplicare a acestor hotărâri;	6. ia act de tendința unor state membre de a întârzia sau de a nu pune în aplicare hotărârile CJUE și solicită să se acorde prioritate punerii în aplicare a acestor hotărâri; ***subliniază că statele membre și instituțiile UE trebuie să integreze și să pună în aplicare în mod sistematic cea mai recentă jurisprudență a CJUE pentru a susține statul de drept și pentru a asigura aplicarea uniformă a dreptului Uniunii; solicită ca legislația națională și cadrele instituționale să fie adaptate rapid pentru a respecta hotărârile Curții; îndeamnă Comisia să monitorizeze conformitatea și să ia măsuri în cazurile în care persistă cazurile în care acestea nu sunt puse în aplicare;***

Or. en

Amendamentul 243
Javier Zarzalejos

Propunere de rezoluție
Punctul 6

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
6. ia act de tendința unor state membre de a întârzia sau de a nu pune în aplicare hotărârile CJUE și solicită ***să se acorde prioritate punerii*** în aplicare ***a acestor hotărâri***;	6. ia act de tendința unor state membre de a întârzia sau de a nu pune în aplicare hotărârile CJUE și solicită ***punerea lor*** în aplicare ***în timp util***; ***subliniază că respectarea statului de drept include respectarea deplină a hotărârilor CJUE, în special în chestiunile care afectează separarea puterilor și independența justiției; invită Comisia să evalueze dacă întârzierile sau nerespectarea unor astfel de hotărâri justifică inițierea procedurilor de***

constatare a neîndeplinirii obligațiilor în temeiul articolului 258 din TFUE;

Or. en

Amendamentul 244
Ana Catarina Mendes, Chloé Ridel, Sandro Ruotolo, Francisco Assis, Hannes Heide, Pina Picierno, Matjaž Nemec, Emma Rafowicz, Krzysztof Śmiszek, Katarina Barley, Evin Incir, Juan Fernando López Aguilar, Nacho Sánchez Amor, Marco Tarquinio, Javier Moreno Sánchez, Alessandro Zan, Michał Wawrykiewicz, Cecilia Strada

Propunere de rezoluție
Punctul 6

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
6. ia act de tendința unor state membre de a întârzia sau de a nu pune în aplicare hotărârile CJUE și solicită să se acorde prioritate punerii în aplicare a acestor hotărâri;	6. ia act de tendința unor state membre de a întârzia sau de a nu pune în aplicare hotărârile CJUE și solicită să se acorde prioritate punerii în aplicare a acestor hotărâri; ***reiterează că punerea eficace în aplicare a hotărârilor este esențială pentru a asigura protecția drepturilor fundamentale și a libertăților economice consacrate în TUE, în TFUE și în Cartă; invită toate statele membre să acorde prioritate punerii în aplicare în timp util și în mod eficace a hotărârilor CJUE;***

Or. en

Amendamentul 245
Mariusz Kamiński, Joachim Stanisław Brudziński, Jadwiga Wiśniewska, Maciej Wąsik, Jacek Ozdoba

Propunere de rezoluție
Punctul 6

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
6. ia act de tendința unor state membre de a întârzia sau de a nu pune în aplicare hotărârile CJUE ***și solicită să se acorde prioritate punerii în aplicare a***	6. ia act de tendința unor state membre de a întârzia sau de a nu pune în aplicare hotărârile CJUE***; consideră că anumite hotărâri ale CJUE sunt ultra***

acestor hotărâri;	***vires și încalcă competențele statelor membre; invită instituțiile UE și statele membre să respecte soluțiile constituționale adoptate de statele membre și jurisprudența națională a curților constituționale***;

Or. pl

Amendamentul 246
Erik Kaliňák

Propunere de rezoluție
Punctul 6

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
6. ***ia act de tendința unor state membre de a întârzia sau de a nu pune în aplicare hotărârile CJUE și solicită să se acorde prioritate punerii în aplicare a acestor hotărâri***;	6. ***solicită o anchetă privind acțiunile Comisiei, referitoare la acuzațiile de practici indirecte de lobby în vederea sprijinirii Pactului verde european, în care Comisia ar fi alocat fonduri europene organizațiilor neguvernamentale pentru a le permite să influențeze alte instituții europene și să promoveze politicile sale***;

Or. sk

Amendamentul 247
Nicolas Bay

Propunere de rezoluție
Punctul 6

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
6. ia act de tendința unor state membre de a întârzia sau de a nu pune în aplicare hotărârile CJUE ***și solicită să se acorde prioritate punerii în aplicare a acestor hotărâri***;	6. ia act de tendința unor state membre de a întârzia sau de a nu pune în aplicare hotărârile CJUE;

Or. fr

Amendamentul 248
Moritz Körner, Malik Azmani, Dainius Žalimas, Lucia Yar, Fabienne Keller, Sophie Wilmès, Raquel García Hermida-Van Der Walle, Abir Al-Sahlani, Veronika Cifrová Ostrihoňová, Michał Wawrykiewicz

Propunere de rezoluție
Punctul 6

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
6. ia act de tendința unor state membre de a întârzia sau de a nu pune în aplicare hotărârile CJUE și solicită să se acorde prioritate punerii în aplicare a acestor hotărâri;	6. ia act de tendința unor state membre de a ***aplica selectiv, de a*** întârzia sau de a nu pune în aplicare hotărârile CJUE și solicită să se acorde prioritate punerii în aplicare a acestor hotărâri;

Or. en

Amendamentul 249
Mary Khan, Milan Uhrík, Ewa Zajączkowska-Hernik

Propunere de rezoluție
Punctul 6

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
6. ia act de tendința unor state membre de a întârzia sau de a nu pune în aplicare hotărârile CJUE și ***solicită să se acorde prioritate punerii în aplicare a acestor hotărâri***;	6. ia act de tendința unor state membre de a întârzia sau de a nu pune în aplicare hotărârile CJUE și ***respectă decizia suverană de a proceda în acest mod***;

Or. en

Amendamentul 250
Daniel Freund

Propunere de rezoluție
Punctul 6 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	6a. subliniază că statele democratice asigură mecanisme de reconciliere

politică și socială, inclusiv prin măsuri de amnistiere și de grațiere, care încurajează conviețuirea, previn judicializarea excesivă a conflictelor politice și consolidează dialogul democratic; precizează că încălcările grave ale drepturilor omului trebuie excluse din domeniul de aplicare al amnistiei, iar aceasta nu poate fi utilizată pentru a-i proteja pe funcționari de răspundere în cazurile în care aceștia își însușesc bunuri publice; subliniază că amnistia are ca efect anularea sau împiedicarea deciziilor și a procedurilor judiciare, iar judecătorii au obligația de a aplica legea, atât în cazul modificării legislației penale, cât și în cazul amnistiei; consideră că transferarea conflictelor de la nivel politic la nivel judiciar nu este coerentă cu scopul amnistiei ca atare; este îngrijorat de reticența raportată a anumitor actori de a pune în aplicare pe deplin legile aprobate privind amnistia, subminând astfel securitatea juridică și separarea puterilor;

Or. en

Amendamentul 251
Michał Wawrykiewicz

Propunere de rezoluție
Punctul 6 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	6a. subliniază că este necesar să se adopte măsuri țintite care să abordeze amenințările specifice la adresa principiului recunoașterii reciproce în cooperarea judiciară și administrativă, asigurând continuitatea integrității și a încrederii în cadrul pieței interne a UE; recomandă ca orice nouă reglementare să includă dispoziții privind instituirea unor mecanisme eficace de blocare sau de modificare a cooperării dintre statele

membre și/sau instituțiile UE, bazate pe principiul încrederii reciproce, cu un stat membru despre care se consideră că încalcă în mod grav statul de drept[1a];

[1a] Astfel cum s-a stabilit în Hotărârea CJUE din 23 octombrie 2014, cauza C-577/12, Sped-Pro GmbH/ Finanzamt Linz.

Or. en

Amendamentul 252
Marieke Ehlers, Jorge Buxadé Villalba, Tom Vandendriessche, Fabrice Leggeri

Propunere de rezoluție
Punctul 6 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	6a. reamintește că doar două proceduri din cadrul Mecanismului de alertă timpurie au condus la proceduri în fața Curții de Justiție a UE, hotărârile pronunțate nefiind, în niciuna dintre acestea, în favoarea statului membru; recunoaște că acest lucru creează impresia că Curtea este părtinitoare și că favorizează Comisia în detrimentul statelor membre; recunoaște că o astfel de părtinire ar constitui o încălcare gravă a principiilor statului de drept;

Or. en

Amendamentul 253
Moritz Körner, Malik Azmani, Dainius Žalimas, Lucia Yar, Fabienne Keller, Sophie Wilmès, Raquel García Hermida-Van Der Walle, Abir Al-Sahlani, Veronika Cifrová Ostrihoňová

Propunere de rezoluție
Punctul 6 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	6a. condamnă lipsa persistentă de progrese în anumite state membre în ceea ce privește investigarea și urmărirea penală a cazurilor de corupție la nivel înalt; subliniază că sunt necesare condamnări definitive și sancțiuni descurajatoare pentru a demonstra un angajament real în combaterea corupției;

Or. en

Amendamentul 254
Alessandro Ciriani, Paolo Inselvini

Propunere de rezoluție
Punctul 6 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	6a. invită statele membre să pună în aplicare hotărârile CJUE;

Or. it

Amendamentul 255
Erik Kaliňák

Propunere de rezoluție
Punctul 7

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
7. invită statele membre să mărească transparența și responsabilitatea în instituțiile publice prin întărirea cadrelor anticorupție, asigurând instituirea unor organisme de supraveghere independente, promovând protecția avertizorilor de integritate, îmbunătățind cadrele de integritate și activitățile de lobby pentru legislație; regretă lipsa de progrese pertinente în combaterea corupției la nivel înalt în unele state membre;	***eliminat***

Or. sk

Amendamentul 256
Alessandro Zan, Cecilia Strada, Sandro Ruotolo, Pina Picierno, Marco Tarquinio

Propunere de rezoluție
Punctul 7

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
7. invită statele membre să mărească transparența și responsabilitatea în instituțiile publice prin întărirea cadrelor anticorupție, asigurând instituirea unor organisme de supraveghere independente, promovând protecția avertizorilor de integritate, îmbunătățind cadrele de integritate și activitățile de lobby pentru legislație; regretă lipsa de progrese pertinente în combaterea corupției la nivel înalt în unele state membre;	7. invită statele membre să mărească transparența și responsabilitatea în instituțiile publice prin întărirea cadrelor anticorupție, asigurând instituirea unor organisme de supraveghere independente, promovând protecția avertizorilor de integritate, îmbunătățind cadrele de integritate și activitățile de lobby pentru legislație; regretă lipsa de progrese pertinente în combaterea corupției la nivel înalt în unele state membre; ***regretă că Italia nu a pus în aplicare recomandările făcute de Comisie în ceea ce privește corupția, normele privind finanțarea partidelor politice și a campaniilor electorale și reglementarea activității de lobby; constată că abrogarea infracțiunii de abuz în serviciu și reducerea domeniului de aplicare al infracțiunii de trafic de influență slăbesc cadrul anticorupție și de transparență și contravin totodată convențiilor internaționale anticorupție;***

Or. en

Amendamentul 257
Moritz Körner, Hilde Vautmans, Nikola Minchev, Veronika Cifrová Ostrihoňová, Abir Al-Sahlani, Chloé Ridel, Alessandro Zan, Fabienne Keller, Lucia Yar, Irena Joveva, Isabel Wiseler-Lima, Daniel Freund
în numele Comisiei pentru libertăți civile, justiție și afaceri interne
Sophie Wilmès

Propunere de rezoluție
Punctul 7

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
7. invită statele membre să mărească transparența și responsabilitatea în instituțiile publice prin întărirea cadrelor anticorupție, asigurând instituirea unor organisme de supraveghere independente, promovând protecția avertizorilor de integritate, îmbunătățind cadrele de integritate și activitățile de lobby pentru legislație; regretă lipsa de progrese pertinente în combaterea corupției la nivel înalt în unele state membre;	7. invită statele membre să mărească transparența și responsabilitatea în instituțiile publice prin întărirea cadrelor ***juridice*** anticorupție ***și de integritate și prin procese de raportare pentru a asigura investigarea și urmărirea penală eficace a cazurilor de corupție, inclusiv a cazurilor de corupție la nivel înalt, acordând o atenție specială zonelor cu risc ridicat, cum ar fi porturile sau frontierele terestre***, asigurând instituirea unor organisme de supraveghere independente, promovând protecția avertizorilor de integritate, îmbunătățind cadrele de integritate și activitățile de lobby pentru legislație; regretă lipsa de progrese pertinente în combaterea corupției la nivel înalt în unele state membre;

Or. en

Amendamentul 258
Daniel Freund, Jaume Asens Llodrà, Vicent Marzà Ibáñez

Propunere de rezoluție
Punctul 7

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
7. invită statele membre să mărească transparența și responsabilitatea în instituțiile publice prin întărirea cadrelor anticorupție, asigurând instituirea unor organisme de supraveghere independente, promovând protecția avertizorilor de integritate, îmbunătățind cadrele de integritate și activitățile de lobby pentru legislație; regretă lipsa de progrese pertinente în combaterea corupției la nivel înalt în unele state membre;	7. invită statele membre să mărească transparența și responsabilitatea în instituțiile publice prin întărirea cadrelor anticorupție, asigurând instituirea unor organisme de supraveghere independente***, independența și buna funcționare a agențiilor existente***, promovând protecția avertizorilor de integritate, îmbunătățind cadrele de integritate și activitățile de lobby pentru legislație; regretă lipsa de progrese pertinente în combaterea corupției la nivel înalt în unele state membre***, inclusiv în ceea ce privește procedurile de achiziții publice***;

Or. en

Amendamentul 259
Jorge Buxadé Villalba, Malika Sorel, Fabrice Leggeri

Propunere de rezoluție
Punctul 7

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
7. invită statele membre să mărească transparența și responsabilitatea în instituțiile publice prin întărirea cadrelor anticorupție, asigurând instituirea unor organisme de supraveghere independente, promovând protecția avertizorilor de integritate, îmbunătățind cadrele de integritate și activitățile de lobby pentru legislație; regretă lipsa de progrese pertinente în combaterea corupției la nivel înalt în unele state membre;	7. invită statele membre să mărească transparența și responsabilitatea în instituțiile publice prin întărirea cadrelor anticorupție, asigurând instituirea unor organisme de supraveghere independente, promovând protecția avertizorilor de integritate, îmbunătățind cadrele de integritate și activitățile de lobby pentru legislație; regretă lipsa de progrese pertinente în combaterea corupției la nivel înalt în unele state membre ***și utilizarea legilor privind amnistia sau grațierea pentru funcționarii la nivel înalt implicați în cazuri de corupție***;

Or. en

Amendamentul 260
András László

Propunere de rezoluție
Punctul 7

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
7. invită ***statele membre*** să mărească transparența și responsabilitatea în instituțiile ***publice*** prin întărirea cadrelor anticorupție, asigurând instituirea unor organisme de supraveghere independente***, promovând protecția avertizorilor de integritate***, îmbunătățind cadrele de integritate și activitățile de lobby pentru legislație; regretă lipsa de progrese pertinente în combaterea corupției la nivel	7. invită ***Comisia*** să mărească transparența și responsabilitatea în instituțiile ***UE*** prin întărirea cadrelor anticorupție, asigurând instituirea unor organisme de supraveghere independente, îmbunătățind cadrele de integritate și activitățile de lobby pentru legislație; regretă lipsa de progrese pertinente în combaterea corupției la nivel înalt în ***instituțiile UE***;

înalt în ***unele state membre***;

Or. en

Amendamentul 261
Mariusz Kamiński, Joachim Stanisław Brudziński, Jadwiga Wiśniewska, Maciej Wąsik, Jacek Ozdoba

Propunere de rezoluție
Punctul 7

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
7. invită statele membre să mărească transparența și responsabilitatea în instituțiile publice prin întărirea cadrelor anticorupție, asigurând instituirea unor organisme de supraveghere independente, promovând protecția avertizorilor de integritate, îmbunătățind cadrele de integritate și activitățile de lobby pentru legislație; regretă lipsa de progrese pertinente în combaterea corupției la nivel înalt în unele state membre;	7. invită statele membre să mărească transparența și responsabilitatea în instituțiile publice prin întărirea cadrelor anticorupție, asigurând instituirea unor organisme de supraveghere independente, promovând protecția avertizorilor de integritate, îmbunătățind cadrele de integritate și activitățile de lobby pentru legislație; regretă lipsa de progrese pertinente în combaterea corupției la nivel înalt în unele state membre ***și în instituțiile UE***;

Or. pl

Amendamentul 262
Michał Wawrykiewicz

Propunere de rezoluție
Punctul 7

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
7. invită statele membre să mărească transparența și responsabilitatea în instituțiile publice prin întărirea cadrelor anticorupție, ***asigurând instituirea unor organisme*** de supraveghere ***independente***, promovând protecția avertizorilor de integritate, îmbunătățind cadrele de integritate și activitățile de lobby pentru legislație; regretă lipsa de progrese	7. invită statele membre să mărească transparența și responsabilitatea în instituțiile publice prin întărirea cadrelor anticorupție, ***consolidând mecanismele și organismele*** de supraveghere, promovând protecția avertizorilor de integritate, îmbunătățind cadrele de integritate și activitățile de lobby pentru legislație; regretă lipsa de progrese pertinente în

pertinente în combaterea corupției la nivel înalt în unele state membre;	combaterea corupției la nivel înalt în unele state membre;

Or. en

Amendamentul 263
Chloé Ridel, Emma Rafowicz, Sandro Ruotolo, Eric Sargiacomo, Michał Wawrykiewicz, Alessandro Zan, Giuseppe Antoci, Klára Dobrev, Csaba Molnár, Bruno Gonçalves, Nora Mebarek, Raphaël Glucksmann, Nikola Minchev, Estelle Ceulemans, Krzysztof Śmiszek, Raquel García Hermida-Van Der Walle, Marta Wcisło, Daniel Freund, Birgit Sippel, Katarina Barley, David Casa, Evin Incir, Matjaž Nemec, Sophie Wilmès

Propunere de rezoluție
Punctul 7 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	7a. reiterează că corupția reprezintă o amenințare gravă la adresa democrației, a drepturilor fundamentale și a statului de drept; subliniază că corupția erodează încrederea cetățenilor în instituțiile publice; regretă că sondajele Eurobarometru din 2024 privind corupția arată că fenomenul corupției rămâne o preocupare serioasă pentru cetățenii și întreprinderile din UE, 68 % dintre europeni fiind de părere că corupția este larg răspândită în țara lor, 65 % dintre ei considerând că cazurile de corupție la nivel înalt nu sunt urmărite suficient, iar 41 % considerând că nivelul corupției a crescut; consideră că acesta este un apel adresat UE pentru a-și intensifica eforturile de combatere a corupției;

Or. en

Amendamentul 264
Javier Zarzalejos

Propunere de rezoluție
Punctul 7 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	7a. invită puterile legislative și executive ale statelor membre să se abțină de la declarații publice care ar putea submina încrederea publicului în sistemul judiciar; reamintește că, în rapoartele anterioare, Comisia a avertizat că astfel de declarații afectează percepția cetățenilor asupra independenței justiției; subliniază că această deteriorare este deosebit de îngrijorătoare atunci când criticile vin chiar din partea puterilor legislative și executive; subliniază că toate nivelurile de guvernare au responsabilitatea de a promova și de a menține încrederea publicului în instituțiile constituționale, inclusiv în independența sistemului judiciar;

Or. en

Amendamentul 265
Isabel Serra Sánchez

Propunere de rezoluție
Punctul 7 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	7a. subliniază că lipsa unor anchete efective cu privire la încălcările comise de actorii statali și nestatali ce vizează apărătorii drepturilor omului constituie în continuare o preocupare majoră; condamnă faptul că unele guverne acordă prioritate preocupărilor legate de securitatea națională și de siguranța publică în detrimentul drepturilor omului; este îngrijorat că activiștii pentru drepturile omului și oponenții politici se confruntă cu hărțuirea judiciară, cu urmărirea penală, cu controalele abuzive și cu supravegherea din partea actorilor statali; condamnă spionajul practicat de actorii statali din Spania împotriva oponenților politici;

Or. en

Amendamentul 266
Mary Khan, Christine Anderson, Milan Uhrík

Propunere de rezoluție
Punctul 7 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	7a. regretă că se ignoră în mod flagrant războiul juridic guvernamental, și anume exploatarea sistematică de către guvernele statelor membre a sistemului de justiție pentru a proteja puterea executivă de criticile cetățenilor; subliniază, în special, încălcarea libertății de exprimare de către guvernul german, în contextul în care ministrul federal al economiei în exercițiu, Robert Habeck, a depus singur peste 800 de plângeri în timpul mandatului său;

Or. en

Amendamentul 267
Mariusz Kamiński, Joachim Stanisław Brudziński, Jadwiga Wiśniewska, Maciej Wąsik, Jacek Ozdoba

Propunere de rezoluție
Punctul 7 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	7a. își exprimă profunda îngrijorare cu privire la lipsa de progrese în investigarea afacerii Qatargate și, de asemenea, cu privire la mușamalizarea altor scandaluri dezvăluite de mass-media, inclusiv întrebările privind implicarea președintei Comisiei în achiziția de vaccinuri împotriva Covid-19, precum și conflictele de interese și traficul de influență observate în rândul judecătorilor CJUE și neregulile atribuite

membrilor Curții de Conturi Europene;

Or. pl

Amendamentul 268
Jorge Buxadé Villalba, Marieke Ehlers, Malika Sorel, Fabrice Leggeri

Propunere de rezoluție
Punctul 7 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	7a. ia act cu îngrijorare de dezvăluirile recente din cadrul așa-numitului „scandal «Green lobby»” privind utilizarea fondurilor UE de către Comisia Europeană pentru a interveni în ramura legislativă a UE în vederea obținerii sprijinului pentru Pactul verde european; solicită, în acest sens, investigarea amănunțită a cazului și recuperarea tuturor banilor contribuabililor cheltuiți în mod nejustificat;

Or. en

Amendamentul 269
Lukas Mandl, Hannes Heide

Propunere de rezoluție
Punctul 7 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	7a. recunoaște rolul notarilor în numeroase state membre, care exercită din punct de vedere funcțional sarcini judiciare; consideră că contribuția notarilor la standardele statului de drept ar trebui să fie abordată în capitolele relevante consacrate fiecărei țări din edițiile ulterioare ale raportului privind statul de drept[1a];

[1a] Text preluat din Rezoluția Parlamentului European din 28 februarie 2024 referitoare la Raportul Comisiei din 2023 privind statul de drept (2023/2113(INI)).

Or. en

Amendamentul 270
Tomáš Zdechovský

Propunere de rezoluție
Punctul 7 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	7a. aprobă faptul că Parchetul European (EPPO) își gestionează cu succes sarcinile privind combaterea corupției în statele membre; susține consolidarea competențelor de monitorizare și coordonare ale EPPO în vederea îmbunătățirii capacităților sale de combatere a corupției în statele membre;

Or. en

Amendamentul 271
Michał Wawrykiewicz, Ana Catarina Mendes, Moritz Körner, Sophie Wilmès

Propunere de rezoluție
Punctul 7 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	7a. îndeamnă toate statele membre care încă nu au aderat la Parchetul European (EPPO) să facă acest lucru, pentru a crește eficacitatea combaterii corupției, în special în ceea ce privește protecția fondurilor UE;

Or. en

Amendamentul 272
Ana Catarina Mendes, Chloé Ridel, Sandro Ruotolo, Francisco Assis, Hannes Heide, Pina Picierno, Matjaž Nemec, Emma Rafowicz, Krzysztof Śmiszek, Katarina Barley, Evin Incir, Juan Fernando López Aguilar, Nacho Sánchez Amor, Marco Tarquinio, Javier Moreno Sánchez, Alessandro Zan, Moritz Körner, Daniel Freund, Isabel Serra Sánchez, Cecilia Strada

Propunere de rezoluție
Punctul 7 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	7a. salută acordul de înființare a organismului de etică interinstituțional; invită toate instituțiile și organismele consultative ale UE care nu au aderat la el să facă acest lucru; așteaptă cu interes primul raport anual al organismului;

Or. en

Amendamentul 273
Romana Tomc

Propunere de rezoluție
Punctul 7 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	7a. invită Comisia să crească nivelul de transparență și responsabilitate în toate documentele, vizitele și reuniunile sale, în special în comunicările cu actorii naționali la nivel înalt;

Or. en

Amendamentul 274
Chloé Ridel, Emma Rafowicz, Sandro Ruotolo, Eric Sargiacomo, Michał Wawrykiewicz, Alessandro Zan, Giuseppe Antoci, Klára Dobrev, Csaba Molnár, Bruno Gonçalves, Nora Mebarek, Raphaël Glucksmann, Nikola Minchev, Estelle Ceulemans, Krzysztof Śmiszek, Daniel Freund, Birgit Sippel, Katarina Barley, David Casa, Evin Incir, Matjaž Nemec

Propunere de rezoluție

Punctul 7 b (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	7b. salută propunerea Comisiei de directivă privind combaterea corupției, care armonizează definiția infracțiunilor de corupție în sectorul public și privat și sancțiunile corespunzătoare; subliniază că este necesar să se includă finanțarea politică ilegală pe lista infracțiunilor de corupție sancționabile din această directivă; salută includerea în directiva privind combaterea corupției a unor măsuri preventive și a formării, cum ar fi normele eficace pentru dezvăluirea și gestionarea conflictelor de interese, accesul deschis la informații și normele eficace care reglementează interacțiunea dintre sectorul privat și cel public; invită statele membre să instituie, de asemenea, norme eficace pentru soluționarea problemei „ușilor turnante”, să stabilească coduri de conduită pentru funcționarii publici și o amprentă legislativă publică, să asigure transparența în finanțarea candidaturilor pentru funcționarii publici aleși și pentru partidele politice; apreciază că aproape toate statele membre au în vigoare, în prezent, strategii anticorupție; regretă, în același timp, că punerea în aplicare și eficacitatea acestora variază de la un stat membru la altul; invită statele membre care nu au făcut încă acest lucru să dezvolte și să pună în aplicare strategii anticorupție solide și eficace, cu implicarea societății civile; subliniază importanța identificării, notificării, reprezentării și coordonării victimelor corupției; invită statele membre să protejeze victimele corupției, și să le permită să își prezinte punctele de vedere și preocupările, iar acestea să le fie luate în considerare în etapele adecvate din cursul procedurilor penale; invită statele membre să se asigure că victimele corupției au dreptul la despăgubiri adecvate și proporționale;

Or. en

Amendamentul 275
Ana Catarina Mendes, Chloé Ridel, Sandro Ruotolo, Francisco Assis, Hannes Heide, Pina Picierno, Matjaž Nemec, Emma Rafowicz, Krzysztof Śmiszek, Katarina Barley, Evin Incir, Juan Fernando López Aguilar, Nacho Sánchez Amor, Marco Tarquinio, Javier Moreno Sánchez, Alessandro Zan, Daniel Freund, Michał Wawrykiewicz, Cecilia Strada

Propunere de rezoluție
Punctul 7 b (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	7b. recunoaște rolul important al Parchetului European (EPPO) în protejarea statului de drept și în combaterea corupției în Uniune și încurajează Comisia să monitorizeze îndeaproape nivelul de cooperare dintre statele membre și EPPO în rapoartele ulterioare, în special în ceea ce privește soluționarea litigiilor privind competențele și infracțiunile de corupție;

Or. en

Amendamentul 276
Jorge Buxadé Villalba, Marieke Ehlers, Malika Sorel, Fabrice Leggeri

Propunere de rezoluție
Punctul 7 b (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	7b. regretă că Comisia l-a autorizat pe fostul comisar Thierry Breton să lucreze pentru Bank of America, în pofida perioadei de existență a stării de incompatibilitate de doi ani; solicită, în acest sens, să se consolideze aplicarea Codului de conduită al comisarilor pentru a preveni efectele dăunătoare ale „ușilor turnante”;

Or. en

Amendamentul 277
Mariusz Kamiński, Joachim Stanisław Brudziński, Jadwiga Wiśniewska, Maciej Wąsik, Jacek Ozdoba

Propunere de rezoluție
Punctul 7 b (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	7b. invită Comisia să coopereze îndeaproape cu autoritățile belgiene în cazul în care este implicat fostul comisar pentru justiție, suspectat de spălarea banilor; invită Comisia să facă propria anchetă cu privire la eventuale conflicte de interese din partea lui Reynders care ar fi putut influența modul în care acesta și-a îndeplinit mandatul;

Or. pl

Amendamentul 278
Ana Catarina Mendes, Chloé Ridel, Sandro Ruotolo, Francisco Assis, Hannes Heide, Pina Picierno, Matjaž Nemec, Emma Rafowicz, Krzysztof Śmiszek, Katarina Barley, Evin Incir, Juan Fernando López Aguilar, Nacho Sánchez Amor, Marco Tarquinio, Javier Moreno Sánchez, Alessandro Zan, Daniel Freund, Cecilia Strada

Propunere de rezoluție
Punctul 7 c (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	7c. salută propunerea Comisiei de directivă privind combaterea corupției, care armonizează definiția infracțiunilor de corupție în sectorul public și privat și sancțiunile corespunzătoare; subliniază că este necesar să se includă finanțarea politică ilegală pe lista infracțiunilor de corupție sancționabile din această directivă; salută includerea în directiva privind combaterea corupției a unor măsuri preventive și a formării, cum ar fi

normele eficace pentru dezvăluirea și gestionarea conflictelor de interese, accesul deschis la informații și normele eficace care reglementează interacțiunea dintre sectorul privat și cel public; invită statele membre să instituie, de asemenea, norme eficace pentru soluționarea problemei „ușilor turnante”, să stabilească coduri de conduită pentru funcționarii publici și o amprentă legislativă publică, să asigure transparența în finanțarea candidaturilor pentru funcționarii publici aleși și pentru partidele politice; apreciază că aproape toate statele membre au în vigoare, în prezent, strategii anticorupție; regretă, în același timp, că punerea în aplicare și eficacitatea acestora variază de la un stat membru la altul; invită statele membre care nu au făcut încă acest lucru să dezvolte și să pună în aplicare strategii anticorupție solide și eficace, cu implicarea societății civile; subliniază importanța identificării, notificării, reprezentării și coordonării victimelor corupției; invită statele membre să protejeze victimele corupției și să le permită să își prezinte punctele de vedere și preocupările, iar acestea să le fie luate în considerare în etapele adecvate din cursul procedurilor penale; invită statele membre să se asigure că victimele corupției au dreptul la despăgubiri adecvate și proporționale;

Or. en

Amendamentul 279
Chloé Ridel, Emma Rafowicz, Sandro Ruotolo, Eric Sargiacomo, Alessandro Zan, Giuseppe Antoci, Klára Dobrev, Csaba Molnár, Bruno Gonçalves, Nora Mebarek, Raphaël Glucksmann, Nikola Minchev, Estelle Ceulemans, Krzysztof Śmiszek, Raquel García Hermida-Van Der Walle, Birgit Sippel, Katarina Barley, David Casa, Evin Incir, Matjaž Nemec

Propunere de rezoluție
Punctul 7 c (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	7c. invită toate instituțiile, organele, oficiile și agențiile UE să își consolideze măsurile preventive privind dezvăluirea și gestionarea conflictelor de interese, accesul deschis la informații, normele care reglementează interacțiunea cu sectorul privat, abordarea problemei „ușilor turnante” și codul de conduită pentru funcționarii publici; consideră că deputații în Parlamentul European nu ar trebui să se implice, pe durata mandatului lor, în activități secundare plătite de organizații sau întreprinderi cu scop lucrativ care încearcă să influențeze procesul de elaborare a politicilor UE; invită toate instituțiile și organismele consultative ale UE să adere la organismul de etică interinstituțional;

Or. en

Amendamentul 280
Mariusz Kamiński, Joachim Stanisław Brudziński, Jadwiga Wiśniewska, Maciej Wąsik, Jacek Ozdoba

Propunere de rezoluție
Punctul 7 c (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	7c. invită guvernul lui Donald Tusk să se abțină de la orice alte încălcări ale Constituției Republicii Polone și de la orice alte dezmembrări ale instituțiilor independente pe care se bazează ordinea juridică poloneză, inclusiv de la atacurile împotriva Tribunalului Constituțional, care reprezintă coloana vertebrală a sistemului juridic polonez; ia act de faptul că guvernul lui Donald Tusk se va confrunta cu consecințe penale pentru modificarea radicală a ordinii constituționale a Republicii Polone și pentru introducerea unei anarhii sistemice;

Or. pl

Amendamentul 281
Chloé Ridel, Emma Rafowicz, Sandro Ruotolo, Eric Sargiacomo, Michał Wawrykiewicz, Alessandro Zan, Giuseppe Antoci, Klára Dobrev, Csaba Molnár, Bruno Gonçalves, Nora Mebarek, Raphaël Glucksmann, Nikola Minchev, Estelle Ceulemans, Krzysztof Śmiszek, Raquel García Hermida-Van Der Walle, Marta Wcisło, Daniel Freund, Birgit Sippel, Katarina Barley, David Casa, Evin Incir, Matjaž Nemec

Propunere de rezoluție
Punctul 7 d (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	7d. recunoaște rolul important al Parchetului European (EPPO) în protejarea statului de drept și în combaterea corupției în Uniune și încurajează Comisia să monitorizeze îndeaproape nivelul de cooperare dintre statele membre și EPPO în rapoartele ulterioare, în special în ceea ce privește soluționarea litigiilor privind competențele și infracțiunile de corupție; salută obiectivul noului guvern irlandez de a adera la EPPO și invită statele membre care încă nu au făcut-o să îi urmeze exemplul; consideră că participarea la EPPO ar trebui să fie o condiție prealabilă pentru primirea fondurilor UE; invită Comisia să propună, în temeiul articolului 86 alineatul (4) din TFUE, o extindere a mandatului EPPO, pentru a evita eludarea măsurilor restrictive ale UE și infracțiunile transfrontaliere de mediu, și să accelereze revizuirea Regulamentului EPPO și a Directivei PIF, pentru a proteja și a clarifica competența primară a EPPO în ceea ce privește infracțiunile de corupție care afectează interesele financiare ale UE sau care sunt comise de funcționarii UE;

Or. en

Amendamentul 282
Mariusz Kamiński, Joachim Stanisław Brudziński, Jadwiga Wiśniewska, Maciej Wąsik, Jacek Ozdoba

Propunere de rezoluție
Punctul 7 d (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	7d. regretă că guvernul lui Donald Tusk a acționat în mod ilegal în vederea subordonării politice a Ministerului Public, inclusiv prin încercarea de a-l înlătura din funcție pe procurorul național, a cărui demitere necesită obținerea de către procurorul general a acordului scris al președintelui Republicii Polone, ceea ce înseamnă că această acțiune contravine Legii privind Ministerul Public și constituie, de asemenea, o încălcare a Constituției Republicii Polone și a principiului legalității; solicită guvernului lui Donald Tusk să înceteze să atace Ministerul Public și să submineze competențele procurorului național și, prin urmare, ale tuturor procurorilor aflați sub conducerea acestuia din urmă; atrage atenția asupra necesității de a-i permite procurorului național să își exercite imediat atribuțiile și remarcă totodată că acțiunile procurorului general, Adam Bodnar, vor avea ca rezultat exonerarea de răspundere penală a mii de infractori;

Or. pl

Amendamentul 283
Mariusz Kamiński, Joachim Stanisław Brudziński, Jadwiga Wiśniewska, Maciej Wąsik, Jacek Ozdoba

Propunere de rezoluție
Punctul 7 e (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	7e. regretă că, în țări precum Polonia,

în urma preluării puterii de către o tabără politică care se pretinde a fi democratică, principiile unui stat de drept democratic sunt înlocuite de o politică a revanșismului, a persecuției opoziției, a proceselor politice, a arestărilor „extractive”, existând chiar și cazuri care implică utilizarea torturii;

Or. pl

Amendamentul 284
Mariusz Kamiński, Joachim Stanisław Brudziński, Jadwiga Wiśniewska, Maciej Wąsik, Jacek Ozdoba

Propunere de rezoluție
Punctul 7 f (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	7f. solicită guvernului lui Donald Tusk să respecte Constituția Republicii Polone și legile, precum și să respecte și să pună în aplicare hotărârile Tribunalului Constituțional, care sunt definitive și universal obligatorii;

Or. pl

Amendamentul 285
Juan Fernando López Aguilar, Nacho Sánchez Amor, Javier Moreno Sánchez

Propunere de rezoluție
Punctul 7 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	7a. recunoaște rolul esențial pe care îl joacă avertizorii de integritate în dezvăluirea actelor de corupție și în promovarea transparenței atât în sectorul public, cât și în cel privat; subliniază că este necesar ca avertizorii de integritate să fie protejați împotriva represaliilor și a hărțuirii; solicită ca autoritățile

independente și autonome de protecție a avertizorilor de integritate să fie consolidate și integrate într-o mai mare măsură în cadrele naționale mai extinse de combatere a corupției, asigurând o abordare unificată și solidă a combaterii corupției în toate statele membre;

Or. en

Amendamentul 286
Moritz Körner, Hilde Vautmans, Nikola Minchev, Veronika Cifrová Ostrihoňová, Abir Al-Sahlani, Alessandro Zan, Chloé Ridel, Fabienne Keller, Lucia Yar, Irena Joveva, Isabel Wiseler-Lima, Daniel Freund
în numele Comisiei pentru libertăți civile, justiție și afaceri interne
Sophie Wilmès

Propunere de rezoluție
Punctul 7 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	7a. reamintește că existența unor sisteme juridice naționale solide este indispensabilă, având în vedere că Comisia se bazează pe autoritățile judiciare naționale pentru a asigura respectarea legislației UE, și că acestea sunt fundamentale pentru cooperarea judiciară în întreaga UE și pentru stimularea încrederii reciproce;

Or. en

Amendamentul 287
Alessandro Ciriani, Paolo Inselvini

Propunere de rezoluție
Punctul 7 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	7a. ia act de faptul că, în mai multe state membre, Comisia a constatat că există un cadru de reglementare solid

	care reglementează sectorul mass-mediei, asigurând, de asemenea, funcționarea eficace a unei autorități de reglementare independente;

Or. it

Amendamentul 288
Daniel Freund, Diana Riba i Giner

Propunere de rezoluție
Punctul 8

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
8. salută ***inițiative precum*** Legea europeană privind libertatea mass-mediei (EMFA)[39] și solicită punerea sa rapidă în aplicare; invită statele membre să îmbunătățească transparența în alocarea publicității de stat; invită Comisia să ofere statelor membre asistența necesară pentru transpunerea EMFA;	8. salută ***inițiativele care urmăresc să promoveze o mass-media liberă, independentă și pluralistă și un mediu sigur și favorabil pentru jurnaliști, cum ar fi*** Legea europeană privind libertatea mass-mediei (EMFA)[39]**,** și solicită punerea sa rapidă în aplicare; invită statele membre să îmbunătățească transparența în alocarea publicității de stat ***și să urmeze recomandările cuprinse în Recomandarea Comisiei din 16.9.2021 referitoare la garantarea protecției, a siguranței și a capacității jurnaliștilor și a celorlalți profesioniști din domeniul mass-mediei în Uniunea Europeană***; invită Comisia să ofere statelor membre asistența necesară pentru transpunerea EMFA ***și să respecte recomandarea Comisiei***;
[39] Regulamentul (UE) 2024/1083 al Parlamentului European și al Consiliului din 11 aprilie 2024 de stabilire a unui cadru comun pentru serviciile mass-media în cadrul pieței interne și de modificare a Directivei 2010/13/UE (Regulamentul european privind libertatea mass-mediei) (JO L, 2024/1083, 17.4.2024, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2024/1083/oj).	[39] Regulamentul (UE) 2024/1083 al Parlamentului European și al Consiliului din 11 aprilie 2024 de stabilire a unui cadru comun pentru serviciile mass-media în cadrul pieței interne și de modificare a Directivei 2010/13/UE (Regulamentul european privind libertatea mass-mediei) (JO L, 2024/1083, 17.4.2024, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2024/1083/oj).

Or. en

Amendamentul 289
Juan Fernando López Aguilar, Nacho Sánchez Amor, Javier Moreno Sánchez

Propunere de rezoluție
Punctul 8

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
8. salută inițiative precum Legea europeană privind libertatea mass-mediei (EMFA)[39] și solicită punerea sa rapidă în aplicare; invită statele membre să îmbunătățească transparența în alocarea publicității de stat; invită Comisia să ofere statelor membre asistența necesară pentru transpunerea EMFA;	8. salută inițiative precum Legea europeană privind libertatea mass-mediei (EMFA)[39] și solicită punerea sa rapidă în aplicare ***și stabilirea criteriilor care definesc elementele care caracterizează un canal mass-media, spre deosebire de alte platforme al căror scop nu este informarea***; invită statele membre să îmbunătățească transparența în alocarea publicității de stat; invită Comisia să ofere statelor membre asistența necesară pentru transpunerea EMFA; ***salută inițiativele de la nivel național privind crearea unui registru media care să conțină informații publice privind proprietatea și investițiile în publicitate, pentru a asigura caracterul transparent, imparțial și verificabil al acestora;***
[39] Regulamentul (UE) 2024/1083 al Parlamentului European și al Consiliului din 11 aprilie 2024 de stabilire a unui cadru comun pentru serviciile mass-media în cadrul pieței interne și de modificare a Directivei 2010/13/UE (Regulamentul european privind libertatea mass-mediei) (JO L, 2024/1083, 17.4.2024, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2024/1083/oj).	[39] Regulamentul (UE) 2024/1083 al Parlamentului European și al Consiliului din 11 aprilie 2024 de stabilire a unui cadru comun pentru serviciile mass-media în cadrul pieței interne și de modificare a Directivei 2010/13/UE (Regulamentul european privind libertatea mass-mediei) (JO L, 2024/1083, 17.4.2024, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2024/1083/oj).

Or. en

Amendamentul 290
Erik Kaliňák

Propunere de rezoluție
Punctul 8

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
8. ***salută*** inițiative precum Legea europeană privind libertatea mass-mediei (EMFA)[39] ***și solicită punerea sa rapidă în aplicare***; ***invită statele membre să îmbunătățească transparența în alocarea publicității de stat; invită Comisia să ofere statelor membre asistența necesară pentru transpunerea EMFA;***	8. ***ia act de*** inițiative precum Legea europeană privind libertatea mass-mediei (EMFA)[39];
[39] Regulamentul (UE) 2024/1083 al Parlamentului European și al Consiliului din 11 aprilie 2024 de stabilire a unui cadru comun pentru serviciile mass-media în cadrul pieței interne și de modificare a Directivei 2010/13/UE (Regulamentul european privind libertatea mass-mediei) (JO L, 2024/1083, 17.4.2024, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2024/1083/oj).	[39] Regulamentul (UE) 2024/1083 al Parlamentului European și al Consiliului din 11 aprilie 2024 de stabilire a unui cadru comun pentru serviciile mass-media în cadrul pieței interne și de modificare a Directivei 2010/13/UE (Regulamentul european privind libertatea mass-mediei) (JO L, 2024/1083, 17.4.2024, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2024/1083/oj).

Or. sk

Amendamentul 291
Moritz Körner, Hilde Vautmans, Nikola Minchev, Veronika Cifrová Ostrihoňová, Chloé Ridel, Abir Al-Sahlani, Alessandro Zan, Fabienne Keller, Lucia Yar, Isabel Wiseler-Lima, Daniel Freund
în numele Comisiei pentru libertăți civile, justiție și afaceri interne
Sophie Wilmès

Propunere de rezoluție
Punctul 8

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
8. salută inițiative precum Legea europeană privind libertatea mass-mediei (EMFA)[39] și solicită punerea sa rapidă în aplicare; invită statele membre să îmbunătățească transparența în alocarea publicității de stat; invită Comisia să ofere statelor membre asistența necesară pentru transpunerea EMFA;	8. salută inițiative precum Legea europeană privind libertatea mass-mediei (EMFA)[39] și solicită punerea sa rapidă în aplicare; invită statele membre să îmbunătățească transparența în alocarea publicității de stat; invită ***statele membre să introducă dispoziții specifice cu privire la transparența proprietății asupra mass-mediei și la funcționarea independentă a serviciilor publice de mass-media; invită***

Comisia să ofere statelor membre asistența necesară pentru transpunerea EMFA;

[39] Regulamentul (UE) 2024/1083 al Parlamentului European și al Consiliului din 11 aprilie 2024 de stabilire a unui cadru comun pentru serviciile mass-media în cadrul pieței interne și de modificare a Directivei 2010/13/UE (Regulamentul european privind libertatea mass-mediei) (JO L, 2024/1083, 17.4.2024, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2024/1083/oj).

[39] Regulamentul (UE) 2024/1083 al Parlamentului European și al Consiliului din 11 aprilie 2024 de stabilire a unui cadru comun pentru serviciile mass-media în cadrul pieței interne și de modificare a Directivei 2010/13/UE (Regulamentul european privind libertatea mass-mediei) (JO L, 2024/1083, 17.4.2024, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2024/1083/oj).

Or. en

Amendamentul 292
Romana Tomc

Propunere de rezoluție
Punctul 8

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
8. salută inițiative precum Legea europeană privind libertatea mass-mediei (EMFA)[39] și solicită punerea sa rapidă în aplicare; invită statele membre să îmbunătățească transparența în alocarea publicității de stat; invită Comisia să ofere statelor membre asistența necesară pentru transpunerea EMFA;	8. salută inițiative precum Legea europeană privind libertatea mass-mediei (EMFA)[39] și solicită punerea sa rapidă în aplicare; invită statele membre să îmbunătățească transparența în alocarea publicității de stat; invită Comisia să ofere statelor membre asistența necesară pentru transpunerea EMFA; ***invită statele membre să evite să adopte legi naționale înainte de a transpune EMFA în legislația lor;***

[39] Regulamentul (UE) 2024/1083 al Parlamentului European și al Consiliului din 11 aprilie 2024 de stabilire a unui cadru comun pentru serviciile mass-media în cadrul pieței interne și de modificare a Directivei 2010/13/UE (Regulamentul european privind libertatea mass-mediei) (JO L, 2024/1083, 17.4.2024, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2024/1083/oj).

[39] Regulamentul (UE) 2024/1083 al Parlamentului European și al Consiliului din 11 aprilie 2024 de stabilire a unui cadru comun pentru serviciile mass-media în cadrul pieței interne și de modificare a Directivei 2010/13/UE (Regulamentul european privind libertatea mass-mediei) (JO L, 2024/1083, 17.4.2024, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2024/1083/oj).

Or. en

Amendamentul 293
András László

Propunere de rezoluție
Punctul 8

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
8. ***salută inițiative*** precum Legea europeană privind libertatea mass-mediei (EMFA)[39] ***și solicită punerea sa rapidă în aplicare; invită statele membre să îmbunătățească transparența în alocarea publicității de stat; invită Comisia să ofere*** statelor membre ***asistența necesară pentru transpunerea EMFA***;	8. ***este îngrijorat de inițiativele*** precum Legea europeană privind libertatea mass-mediei (EMFA)[39]***, care este încă o încercare a elitei de la Bruxelles de a cenzura vocile care i se opun și de a interveni în suveranitatea*** statelor membre;
[39] Regulamentul (UE) 2024/1083 al Parlamentului European și al Consiliului din 11 aprilie 2024 de stabilire a unui cadru comun pentru serviciile mass-media în cadrul pieței interne și de modificare a Directivei 2010/13/UE (Regulamentul european privind libertatea mass-mediei) (JO L, 2024/1083, 17.4.2024, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2024/1083/oj).	[39] Regulamentul (UE) 2024/1083 al Parlamentului European și al Consiliului din 11 aprilie 2024 de stabilire a unui cadru comun pentru serviciile mass-media în cadrul pieței interne și de modificare a Directivei 2010/13/UE (Regulamentul european privind libertatea mass-mediei) (JO L, 2024/1083, 17.4.2024, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2024/1083/oj).

Or. en

Amendamentul 294
Veronika Cifrová Ostrihoňová

Propunere de rezoluție
Punctul 8

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
8. salută inițiative precum Legea europeană privind libertatea mass-mediei (EMFA)[39] și solicită punerea sa rapidă în aplicare; invită statele membre să îmbunătățească transparența în alocarea publicității de stat; ***invită Comisia să ofere statelor membre asistența necesară pentru***	8. salută inițiative precum Legea europeană privind libertatea mass-mediei (EMFA)[39] și solicită punerea sa rapidă în aplicare; invită statele membre să îmbunătățească transparența în alocarea publicității de stat; ***recomandă autorităților naționale să utilizeze pe***

transpunerea EMFA;	***deplin aceste resurse pentru a asigura o punere în aplicare solidă, consecventă și eficace din punct de vedere juridic***;
[39] Regulamentul (UE) 2024/1083 al Parlamentului European și al Consiliului din 11 aprilie 2024 de stabilire a unui cadru comun pentru serviciile mass-media în cadrul pieței interne și de modificare a Directivei 2010/13/UE (Regulamentul european privind libertatea mass-mediei) (JO L, 2024/1083, 17.4.2024, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2024/1083/oj).	[39] Regulamentul (UE) 2024/1083 al Parlamentului European și al Consiliului din 11 aprilie 2024 de stabilire a unui cadru comun pentru serviciile mass-media în cadrul pieței interne și de modificare a Directivei 2010/13/UE (Regulamentul european privind libertatea mass-mediei) (JO L, 2024/1083, 17.4.2024, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2024/1083/oj).

Or. en

Amendamentul 295
Jorge Buxadé Villalba, Malika Sorel, Fabrice Leggeri

Propunere de rezoluție
Punctul 8

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
8. ***salută*** inițiative precum Legea europeană privind libertatea mass-mediei (EMFA)[39] ***și solicită punerea sa rapidă în aplicare***; invită statele membre să îmbunătățească transparența în alocarea publicității de stat; invită Comisia să ***ofere statelor membre asistența necesară pentru transpunerea EMFA***;	8. ***constată că*** inițiative precum Legea europeană privind libertatea mass-mediei (EMFA)[39] ***nu oferă niveluri adecvate de protecție a dreptului la informare și a libertății de exprimare***; invită statele membre să îmbunătățească transparența ***și echitatea*** în alocarea publicității de stat; invită Comisia să ***prezinte propuneri pentru ca aceste probleme să poată fi abordate în mod corespunzător***;
[39] Regulamentul (UE) 2024/1083 al Parlamentului European și al Consiliului din 11 aprilie 2024 de stabilire a unui cadru comun pentru serviciile mass-media în cadrul pieței interne și de modificare a Directivei 2010/13/UE (Regulamentul european privind libertatea mass-mediei) (JO L, 2024/1083, 17.4.2024, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2024/1083/oj).	[39] Regulamentul (UE) 2024/1083 al Parlamentului European și al Consiliului din 11 aprilie 2024 de stabilire a unui cadru comun pentru serviciile mass-media în cadrul pieței interne și de modificare a Directivei 2010/13/UE (Regulamentul european privind libertatea mass-mediei) (JO L, 2024/1083, 17.4.2024, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2024/1083/oj).

Or. en

Amendamentul 296
Michał Wawrykiewicz

Propunere de rezoluție
Punctul 8

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
8. salută inițiative precum Legea europeană privind libertatea mass-mediei (EMFA)[39] și solicită punerea sa rapidă în aplicare; invită statele membre să îmbunătățească transparența în alocarea publicității de stat; invită Comisia să ofere statelor membre asistența necesară pentru transpunerea EMFA;	8. salută inițiative precum Legea europeană privind libertatea mass-mediei (EMFA)[39] și solicită punerea sa rapidă în aplicare; invită statele membre să îmbunătățească transparența în alocarea publicității de stat; invită Comisia să ofere statelor membre asistența necesară pentru transpunerea EMFA ***și să monitorizeze punerea sa în aplicare***;
[39] Regulamentul (UE) 2024/1083 al Parlamentului European și al Consiliului din 11 aprilie 2024 de stabilire a unui cadru comun pentru serviciile mass-media în cadrul pieței interne și de modificare a Directivei 2010/13/UE (Regulamentul european privind libertatea mass-mediei) (JO L, 2024/1083, 17.4.2024, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2024/1083/oj).	[39] Regulamentul (UE) 2024/1083 al Parlamentului European și al Consiliului din 11 aprilie 2024 de stabilire a unui cadru comun pentru serviciile mass-media în cadrul pieței interne și de modificare a Directivei 2010/13/UE (Regulamentul european privind libertatea mass-mediei) (JO L, 2024/1083, 17.4.2024, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2024/1083/oj).

Or. en

Amendamentul 297
Moritz Körner, Malik Azmani, Dainius Žalimas, Lucia Yar, Fabienne Keller, Sophie Wilmès, Raquel García Hermida-Van Der Walle, Abir Al-Sahlani, Veronika Cifrová Ostrihoňová, Michał Wawrykiewicz

Propunere de rezoluție
Punctul 8

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
8. salută inițiative precum Legea europeană privind libertatea mass-mediei (EMFA)[39] și solicită punerea sa rapidă în	8. salută inițiative precum Legea europeană privind libertatea mass-mediei (EMFA)[39] și solicită punerea sa rapidă în

aplicare; invită statele membre să îmbunătățească transparența în alocarea publicității de stat; invită Comisia să ofere statelor membre asistența necesară pentru transpunerea EMFA;

[39] Regulamentul (UE) 2024/1083 al Parlamentului European și al Consiliului din 11 aprilie 2024 de stabilire a unui cadru comun pentru serviciile mass-media în cadrul pieței interne și de modificare a Directivei 2010/13/UE (Regulamentul european privind libertatea mass-mediei) (JO L, 2024/1083, 17.4.2024, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2024/1083/oj).

aplicare; invită statele membre să îmbunătățească transparența în alocarea publicității de stat ***online și offline***; invită Comisia să ofere statelor membre asistența necesară pentru transpunerea EMFA;

[39] Regulamentul (UE) 2024/1083 al Parlamentului European și al Consiliului din 11 aprilie 2024 de stabilire a unui cadru comun pentru serviciile mass-media în cadrul pieței interne și de modificare a Directivei 2010/13/UE (Regulamentul european privind libertatea mass-mediei) (JO L, 2024/1083, 17.4.2024, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2024/1083/oj).

Or. en

Amendamentul 298
Giuseppe Antoci, Isabel Serra Sánchez

Propunere de rezoluție
Punctul 8 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	8a. consideră că inițiativele legislative ale guvernului italian privind reformarea codului de procedură penală care vizează accesul jurnaliștilor la documentele judiciare și la interceptările convorbirilor telefonice subminează libertatea mass-mediei și restricționează în mod nejustificat libertatea de informare; denunță interpretarea extensivă arbitrară a Directivei (UE) 2016/343 utilizată de guvernul italian pentru a justifica reformele; constată că Comisia a indicat această problemă în capitolul consacrat Italiei; invită Comisia să monitorizeze îndeaproape efectele legii asupra libertății de exprimare și de informare în Italia, acestea fiind valori protejate de articolul 11 din Carta drepturilor fundamentale a UE;

Or. en

Amendamentul 299
Juan Fernando López Aguilar, Nacho Sánchez Amor, Javier Moreno Sánchez

Propunere de rezoluție
Punctul 8 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	8a. recunoaște că cetățenii percep semne de erodare a democrației, alimentate de informarea greșită și de dezinformare, și că răspândirea informațiilor false prin intermediul rețelelor de socializare ar putea conduce la erodarea ideii europene de stat de drept, drepturi și valori fundamentale;

Or. en

Amendamentul 300
Erik Kaliňák

Propunere de rezoluție
Punctul 9

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
9. invită statele membre să pună pe deplin în aplicare Directiva privind combaterea SLAPP (acțiuni strategice în justiție împotriva mobilizării publice)[40] ***și Recomandarea (UE) 2022/758 a Comisiei din 27 aprilie 2022 privind protecția jurnaliștilor și a apărătorilor drepturilor omului implicați în acțiuni de mobilizare publică împotriva procedurilor judiciare vădit nefondate sau abuzive („Acțiuni strategice în justiție împotriva mobilizării publice”)[41] și să adopte măsuri naționale cuprinzătoare anti-SLAPP pentru a proteja jurnaliștii și a oferi sprijin celor care se confruntă cu riscuri***;	9. invită statele membre să pună pe deplin în aplicare Directiva privind combaterea SLAPP (acțiuni strategice în justiție împotriva mobilizării publice)[40];

[40] Directiva (UE) 2024/1069 a Parlamentului European și a Consiliului din 11 aprilie 2024 privind protecția împotriva cererilor vădit neîntemeiate sau a procedurilor judiciare abuzive împotriva persoanelor implicate în acțiuni de mobilizare publică („acțiuni strategice în justiție împotriva mobilizării publice”) (JO L, 2024/1069, 16.4.2024, ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2024/1069/oj).

[41] JO L 138, 17.5.2022, p. 30., ELI: http://data.europa.eu/eli/reco/2022/758/oj.

[40] Directiva (UE) 2024/1069 a Parlamentului European și a Consiliului din 11 aprilie 2024 privind protecția împotriva cererilor vădit neîntemeiate sau a procedurilor judiciare abuzive împotriva persoanelor implicate în acțiuni de mobilizare publică („acțiuni strategice în justiție împotriva mobilizării publice”) (JO L, 2024/1069, 16.4.2024, ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2024/1069/oj).

Or. sk

Amendamentul 301
Ana Catarina Mendes, Chloé Ridel, Sandro Ruotolo, Francisco Assis, Hannes Heide, Pina Picierno, Matjaž Nemec, Emma Rafowicz, Krzysztof Śmiszek, Katarina Barley, Evin Incir, Juan Fernando López Aguilar, Nacho Sánchez Amor, Marco Tarquinio, Javier Moreno Sánchez, Alessandro Zan, Daniel Freund, Michał Wawrykiewicz, Cecilia Strada

Propunere de rezoluție
Punctul 9

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
9. invită statele membre să pună pe deplin în aplicare Directiva privind combaterea SLAPP (acțiuni strategice în justiție împotriva mobilizării publice)[40] și Recomandarea (UE) 2022/758 a Comisiei din 27 aprilie 2022 privind protecția jurnaliștilor și a apărătorilor drepturilor omului implicați în acțiuni de mobilizare publică împotriva procedurilor judiciare vădit nefondate sau abuzive („Acțiuni strategice în justiție împotriva mobilizării publice”)[41] și să adopte măsuri naționale cuprinzătoare anti-SLAPP pentru a proteja jurnaliștii și a oferi sprijin celor care se confruntă cu ***riscuri***;	9. invită statele membre să pună pe deplin în aplicare Directiva privind combaterea SLAPP (acțiuni strategice în justiție împotriva mobilizării publice)[40] și Recomandarea (UE) 2022/758 a Comisiei din 27 aprilie 2022 privind protecția jurnaliștilor și a apărătorilor drepturilor omului implicați în acțiuni de mobilizare publică împotriva procedurilor judiciare vădit nefondate sau abuzive („Acțiuni strategice în justiție împotriva mobilizării publice”)[41] și să adopte măsuri naționale cuprinzătoare anti-SLAPP pentru a proteja jurnaliștii și a oferi sprijin celor care se confruntă cu ***intimidări, cu defăimări și cu îngrădiri în exercitarea profesiei lor***; ***recomandă statelor membre ca, atunci când transpun directiva, să extindă aplicarea acesteia pentru a include și***

	cazurile naționale, având în vedere că majoritatea SLAPP au loc la nivel național;
[40] Directiva (UE) 2024/1069 a Parlamentului European și a Consiliului din 11 aprilie 2024 privind protecția împotriva cererilor vădit neîntemeiate sau a procedurilor judiciare abuzive împotriva persoanelor implicate în acțiuni de mobilizare publică („acțiuni strategice în justiție împotriva mobilizării publice”) (JO L, 2024/1069, 16.4.2024, ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2024/1069/oj).	[40] Directiva (UE) 2024/1069 a Parlamentului European și a Consiliului din 11 aprilie 2024 privind protecția împotriva cererilor vădit neîntemeiate sau a procedurilor judiciare abuzive împotriva persoanelor implicate în acțiuni de mobilizare publică („acțiuni strategice în justiție împotriva mobilizării publice”) (JO L, 2024/1069, 16.4.2024, ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2024/1069/oj).
[41] JO L 138, 17.5.2022, p. 30., ELI: ELI: http://data.europa.eu/eli/reco/2022/758/oj.	[41] JO L 138, 17.5.2022, p. 30., ELI: ELI: http://data.europa.eu/eli/reco/2022/758/oj.
	Or. en

Amendamentul 302
Daniel Freund, Diana Riba i Giner

Propunere de rezoluție
Punctul 9

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
9. invită statele membre să pună pe deplin în aplicare Directiva privind combaterea SLAPP (acțiuni strategice în justiție împotriva mobilizării publice)[40] și Recomandarea (UE) 2022/758 a Comisiei din 27 aprilie 2022 privind protecția jurnaliștilor și a apărătorilor drepturilor omului implicați în acțiuni de mobilizare publică împotriva procedurilor judiciare vădit nefondate sau abuzive („Acțiuni strategice în justiție împotriva mobilizării publice”)[41] și să adopte măsuri naționale cuprinzătoare anti-SLAPP pentru a proteja jurnaliștii și a oferi sprijin celor care se confruntă cu riscuri;	9. invită statele membre să pună pe deplin în aplicare Directiva privind combaterea SLAPP (acțiuni strategice în justiție împotriva mobilizării publice)[40] și Recomandarea (UE) 2022/758 a Comisiei din 27 aprilie 2022 privind protecția jurnaliștilor și a apărătorilor drepturilor omului implicați în acțiuni de mobilizare publică împotriva procedurilor judiciare vădit nefondate sau abuzive („Acțiuni strategice în justiție împotriva mobilizării publice”)[41] și să adopte măsuri naționale cuprinzătoare anti-SLAPP pentru a proteja jurnaliștii și a oferi sprijin celor care se confruntă cu riscuri; ***invită Comisia să prezinte propuneri pentru a aborda cazurile de SLAPP care nu intră sub incidența actualei directive;***

[40] Directiva (UE) 2024/1069 a Parlamentului European și a Consiliului din 11 aprilie 2024 privind protecția împotriva cererilor vădit neîntemeiate sau a procedurilor judiciare abuzive împotriva persoanelor implicate în acțiuni de mobilizare publică („acțiuni strategice în justiție împotriva mobilizării publice”) (JO L, 2024/1069, 16.4.2024, ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2024/1069/oj).

[41] JO L 138, 17.5.2022, p. 30., ELI: ELI: http://data.europa.eu/eli/reco/2022/758/oj.

[40] Directiva (UE) 2024/1069 a Parlamentului European și a Consiliului din 11 aprilie 2024 privind protecția împotriva cererilor vădit neîntemeiate sau a procedurilor judiciare abuzive împotriva persoanelor implicate în acțiuni de mobilizare publică („acțiuni strategice în justiție împotriva mobilizării publice”) (JO L, 2024/1069, 16.4.2024, ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2024/1069/oj).

[41] JO L 138, 17.5.2022, p. 30., ELI: ELI: http://data.europa.eu/eli/reco/2022/758/oj.

Or. en

Amendamentul 303
Veronika Cifrová Ostrihoňová

Propunere de rezoluție
Punctul 9 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	9a. își exprimă profunda îngrijorare cu privire la numărul tot mai mare de atacuri împotriva jurnaliștilor, cu un impact disproporționat asupra femeilor jurnaliste; subliniază că printre cele mai comune forme ale amenințărilor se numără atacurile verbale, hărțuirea online și intimidarea prin intermediul rețelelor de socializare și al e-mailului; este profund îngrijorat de apariția amenințărilor legale, inclusiv a cazurilor de SLAPP, precum și a cazurilor de urmărire și hărțuire personală; invită Comisia și statele membre să asigure aplicarea eficace a măsurilor de combatere a hărțuirii și să tragă la răspundere platformele digitale în cazul în care permit răspândirea unor astfel de amenințări;

Or. en

Amendamentul 304
Moritz Körner, Hilde Vautmans, Nikola Minchev, Veronika Cifrová Ostrihoňová, Chloé Ridel, Abir Al-Sahlani, Alessandro Zan, Fabienne Keller, Lucia Yar, Irena Joveva, Isabel Wiseler-Lima, Daniel Freund
în numele Comisiei pentru libertăți civile, justiție și afaceri interne
Sophie Wilmès

Propunere de rezoluție
Punctul 9 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	9a. își exprimă îngrijorarea cu privire la riscurile la care sunt expuși jurnaliștii în ceea ce privește siguranța lor, inclusiv cea digitală, și la condițiile de muncă din unele state membre;

Or. en

Amendamentul 305
Veronika Cifrová Ostrihoňová

Propunere de rezoluție
Punctul 9 b (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	9b. condamnă proliferarea campaniilor de ură îndreptate împotriva jurnaliștilor pe rețelele de socializare, incluzând cazuri în care astfel de atacuri erau anunțuri plătite; solicită platformelor digitale să ia măsuri imediate, asigurând respectarea standardelor propriilor comunități și a legislației europene, inclusiv a Regulamentului privind serviciile digitale.

Or. en

Amendamentul 306
Alessandro Zan, Cecilia Strada, Sandro Ruotolo, Pina Picierno, Marco Tarquinio

Propunere de rezoluție
Punctul 10

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
10. îndeamnă statele membre să protejeze libertatea și pluralismul mass-mediei, să împiedice concentrarea proprietății asupra mass-mediei și să combată dezinformarea, în special prin legi solide și autorități de reglementare independente; subliniază importanța democratică a unei radiodifuziuni publice independente și stabile și necesitatea de a asigura finanțarea serviciilor publice de mass-media;	10. îndeamnă statele membre să protejeze libertatea și pluralismul mass-mediei, să împiedice concentrarea proprietății asupra mass-mediei și să combată dezinformarea, în special prin legi solide și autorități de reglementare independente; subliniază importanța democratică a unei radiodifuziuni publice independente și stabile și necesitatea de a asigura finanțarea serviciilor publice de mass-media; ***își exprimă îngrijorarea cu privire la ingerințele guvernamentale și politice persistente cu care se confruntă serviciul public italian de mass-media, RAI, și impactul negativ creat asupra independenței mass-mediei, astfel cum a menționat deja Comisia; condamnă restrângerea libertății mass-mediei în Italia; condamnă presiunile exercitate și presupusele cazuri de cenzură asupra jurnaliștilor, precum și noile norme „par condicio” care favorizează vizibilitatea mediatică a partidelor aflate în prezent la guvernare;***

Or. en

Amendamentul 307
Nicolas Bay

Propunere de rezoluție
Punctul 10

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
10. îndeamnă statele membre să protejeze libertatea și pluralismul mass-mediei***, să împiedice concentrarea proprietății asupra mass-mediei și să combată dezinformarea, în special prin legi solide și autorități de reglementare***	10. îndeamnă statele membre să protejeze libertatea și pluralismul mass-mediei;

independente*; *subliniază importanța democratică a unei radiodifuziuni publice independente și stabile și necesitatea de a asigura finanțarea serviciilor publice de mass-media;

Or. fr

Amendamentul 308
Emmanuel Fragkos, Geadis Geadi, Galato Alexandraki

Propunere de rezoluție
Punctul 10

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
10. îndeamnă statele membre să protejeze libertatea și pluralismul mass-mediei, să împiedice concentrarea proprietății asupra mass-mediei și să combată dezinformarea, în special prin legi solide și autorități de reglementare independente; subliniază importanța democratică a unei radiodifuziuni publice independente și stabile și necesitatea de a asigura finanțarea serviciilor publice de mass-media;	10. îndeamnă statele membre să protejeze libertatea și pluralismul mass-mediei, să împiedice concentrarea proprietății asupra mass-mediei și să combată dezinformarea, în special prin legi solide și autorități de reglementare independente; ***constată că sistemul actual de numire a șefilor autorităților independente nu funcționează și transformă aceste autorități într-un instrument de punere în aplicare a politicii guvernului;*** subliniază importanța democratică a unei radiodifuziuni publice independente și stabile și necesitatea de a asigura finanțarea serviciilor publice de mass-media;

Or. el

Amendamentul 309
Jorge Buxadé Villalba, Malika Sorel, Fabrice Leggeri

Propunere de rezoluție
Punctul 10

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
10. îndeamnă statele membre să protejeze libertatea și pluralismul mass-	10. îndeamnă statele membre să protejeze libertatea și pluralismul mass-

mediei, să împiedice concentrarea proprietății asupra mass-mediei ***și să combată dezinformarea, în special*** prin legi solide și autorități de reglementare independente; subliniază importanța democratică a ***unei radiodifuziuni publice independente și stabile și necesitatea de a asigura finanțarea serviciilor publice de*** mass-media;	mediei, să împiedice concentrarea proprietății asupra mass-mediei***, să promoveze independența editorială și transparența proprietății asupra mass-mediei*** prin legi solide și autorități de reglementare independente; subliniază importanța democratică a ***mass-mediei independente și a pregătirii pentru contracararea operațiunilor de propagandă atât din partea actorilor străini statali, cât și a celor nestatali; invită instituțiile UE și statele membre să pună capăt finanțării și subvențiilor acordate furnizorilor de servicii*** mass-media;
	Or. en

Amendamentul 310
Daniel Freund, Diana Riba i Giner

Propunere de rezoluție
Punctul 10

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
10. îndeamnă statele membre să protejeze libertatea și pluralismul mass-mediei, să împiedice concentrarea proprietății asupra mass-mediei și să combată dezinformarea, în special prin legi solide și autorități de reglementare independente; subliniază importanța democratică a unei radiodifuziuni publice independente și stabile ***și necesitatea de a asigura finanțarea serviciilor*** publice de mass-media;	10. îndeamnă statele membre să protejeze ***și să promoveze*** libertatea și pluralismul mass-mediei, să împiedice concentrarea proprietății asupra mass-mediei și să combată dezinformarea, în special prin legi solide și autorități de reglementare independente; subliniază importanța democratică a unei radiodifuziuni publice ***și a unor autorități de reglementare*** independente și stabile***; invită, de asemenea, statele membre să asigure o finanțare adecvată, sustenabilă și predictibilă, bazată pe criterii transparente și obiective, pentru serviciile*** publice de mass-media;
	Or. en

Amendamentul 311

Mary Khan, Christine Anderson, Milan Uhrík

Propunere de rezoluție
Punctul 10

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
10. îndeamnă statele membre să protejeze libertatea și pluralismul mass-mediei***, să împiedice concentrarea proprietății asupra mass-mediei și să combată dezinformarea, în special prin legi solide și autorități de reglementare independente; subliniază importanța democratică a unei radiodifuziuni publice independente și stabile și necesitatea de a asigura finanțarea serviciilor publice de mass-media***;	10. îndeamnă statele membre să protejeze libertatea și pluralismul mass-mediei***; își exprimă îngrijorarea că unii radiodifuzori finanțați din fonduri publice demonstrează o părtinire politică clară, cum ar fi ARD în Germania***;

Or. en

Amendamentul 312
Javier Zarzalejos

Propunere de rezoluție
Punctul 10

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
10. îndeamnă statele membre să protejeze libertatea și pluralismul mass-mediei, să împiedice concentrarea proprietății asupra mass-mediei și să ***combată dezinformarea, în special prin legi solide și autorități de reglementare independente; subliniază importanța democratică a unei radiodifuziuni publice independente și stabile și necesitatea de a asigura finanțarea*** serviciilor publice de ***mass-media***;	10. îndeamnă statele membre să protejeze libertatea și pluralismul mass-mediei, să împiedice concentrarea proprietății asupra mass-mediei și să ***asigure independența*** serviciilor publice de ***radiodifuziune față de ingerințele politice***;

Or. en

Amendamentul 313
Emmanuel Fragkos, Geadis Geadi, Galato Alexandraki

Propunere de rezoluție
Punctul 10

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
10. îndeamnă statele membre să protejeze libertatea și pluralismul mass-mediei, să împiedice concentrarea proprietății asupra mass-mediei și să combată dezinformarea, în special prin legi solide și autorități de reglementare independente; subliniază importanța democratică a unei radiodifuziuni publice independente și stabile și necesitatea de a asigura finanțarea serviciilor publice de mass-media;	10. îndeamnă statele membre să protejeze libertatea și pluralismul mass-mediei, să împiedice concentrarea proprietății asupra mass-mediei și să combată dezinformarea, în special prin legi solide și autorități de reglementare independente; ***solicită să se manifeste o vigilență deosebită față de rețelele de televiziune instrumentalizate deținute de țări terțe;*** subliniază importanța democratică a unei radiodifuziuni publice independente și stabile și necesitatea de a asigura finanțarea serviciilor publice de mass-media;

Or. el

Amendamentul 314
Tomáš Zdechovský

Propunere de rezoluție
Punctul 10

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
10. îndeamnă statele membre să protejeze libertatea și pluralismul mass-mediei, să împiedice concentrarea proprietății asupra mass-mediei și să combată dezinformarea, în special prin legi solide și autorități de reglementare independente; subliniază importanța democratică a unei radiodifuziuni publice independente și stabile și necesitatea de a asigura finanțarea serviciilor publice de mass-media;	10. îndeamnă statele membre să protejeze libertatea și pluralismul mass-mediei, să împiedice concentrarea proprietății asupra mass-mediei și să combată dezinformarea, în special prin legi solide și autorități de reglementare independente; ***încurajează transparența deplină a proprietății asupra mass-mediei;*** subliniază importanța democratică a unei radiodifuziuni publice independente și stabile și necesitatea de a asigura finanțarea serviciilor publice de mass-media;

Or. en

Amendamentul 315
Moritz Körner, Hilde Vautmans, Nikola Minchev, Veronika Cifrová Ostrihoňová, Chloé Ridel, Abir Al-Sahlani, Alessandro Zan, Fabienne Keller, Lucia Yar, Irena Joveva, Isabel Wiseler-Lima
în numele Comisiei pentru libertăți civile, justiție și afaceri interne
Sophie Wilmès

Propunere de rezoluție
Punctul 10

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
10. îndeamnă statele membre să protejeze libertatea și pluralismul mass-mediei, să împiedice concentrarea proprietății asupra mass-mediei și să combată dezinformarea, în special prin legi solide și autorități de reglementare independente; subliniază importanța democratică a unei radiodifuziuni publice independente și stabile și necesitatea de a asigura finanțarea serviciilor publice de mass-media;	10. îndeamnă statele membre să protejeze libertatea și pluralismul mass-mediei, să împiedice concentrarea proprietății asupra mass-mediei***, să protejeze independența editorială*** și să combată dezinformarea, în special prin legi solide și autorități de reglementare independente; subliniază importanța democratică a unei radiodifuziuni publice independente și stabile și necesitatea de a asigura finanțarea serviciilor publice de mass-media;

Or. en

Amendamentul 316
Raquel García Hermida-Van Der Walle, Fabienne Keller, Sophie Wilmès, Moritz Körner, Abir Al-Sahlani, Sigrid Friis, Lucia Yar

Propunere de rezoluție
Punctul 10

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
10. îndeamnă statele membre să protejeze libertatea și pluralismul mass-mediei, să împiedice concentrarea proprietății asupra mass-mediei și să combată dezinformarea, în special prin legi solide și autorități de reglementare independente; subliniază importanța democratică a unei radiodifuziuni publice independente și stabile și necesitatea de a asigura finanțarea serviciilor publice de mass-media;	10. îndeamnă statele membre să protejeze libertatea și pluralismul mass-mediei, să împiedice concentrarea proprietății asupra mass-mediei și să combată dezinformarea, în special prin legi solide și autorități de reglementare independente; subliniază importanța democratică a unei radiodifuziuni publice independente și stabile și necesitatea de a asigura finanțarea ***și stabilitatea bugetară a*** serviciilor publice de mass-media;

Or. en

Amendamentul 317
Sebastian Tynkkynen

Propunere de rezoluție
Punctul 10

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
10. îndeamnă statele membre să protejeze libertatea și pluralismul mass-mediei, să împiedice concentrarea proprietății asupra mass-mediei și să combată dezinformarea, în special prin legi solide și autorități de reglementare independente; ***subliniază importanța democratică a unei radiodifuziuni publice independente și stabile și necesitatea de a asigura finanțarea serviciilor publice de mass-media;***	10. îndeamnă statele membre să protejeze libertatea și pluralismul mass-mediei, să împiedice concentrarea proprietății asupra mass-mediei și să combată dezinformarea, în special prin legi solide și autorități de reglementare independente; ***evidențiază că lupta împotriva dezinformării nu ar trebui să conducă la cenzură sau să împiedice exprimarea unor opinii politice diferite;***

Or. fi

Amendamentul 318
Erik Kaliňák

Propunere de rezoluție
Punctul 10

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
10. ***îndeamnă statele*** membre să protejeze libertatea și pluralismul mass-mediei, să împiedice concentrarea proprietății asupra mass-mediei și să combată ***dezinformarea, în special prin legi solide*** și ***autorități de reglementare independente***; subliniază importanța democratică a unei radiodifuziuni publice independente și stabile și necesitatea de a asigura finanțarea serviciilor publice de mass-media;	10. ***solicită statelor*** membre să protejeze libertatea și pluralismul mass-mediei, să împiedice concentrarea proprietății asupra mass-mediei și să combată ***cenzura*** și ***ingerința nejustificată în libertatea de exprimare***; subliniază importanța democratică a unei radiodifuziuni publice independente și stabile și necesitatea de a asigura finanțarea serviciilor publice de mass-media;

Or. sk

Amendamentul 319
Romana Tomc

Propunere de rezoluție
Punctul 10

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
10. îndeamnă statele membre să protejeze libertatea și pluralismul mass-mediei, să împiedice concentrarea proprietății asupra mass-mediei și să combată dezinformarea, în special prin legi solide ***și autorități de reglementare independente***; subliniază importanța democratică a unei radiodifuziuni publice independente și stabile și necesitatea de a asigura finanțarea serviciilor publice de mass-media;	10. îndeamnă statele membre să protejeze libertatea și pluralismul mass-mediei, să împiedice concentrarea proprietății asupra mass-mediei și să combată dezinformarea, în special prin legi solide; subliniază importanța democratică a unei radiodifuziuni publice independente și stabile și necesitatea de a asigura finanțarea serviciilor publice de mass-media;

Or. en

Amendamentul 320
Alessandro Zan, Cecilia Strada, Sandro Ruotolo, Pina Picierno, Marco Tarquinio

Propunere de rezoluție
Punctul 10 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	10a. constată că situația jurnaliștilor din Italia se înrăutățește, inclusiv prin înmulțirea cazurilor de SLAPP și de intimidare juridică din partea personalităților politice; regretă dificultățile tot mai mari cu care se confruntă jurnaliștii în ceea ce privește obținerea de informații și accesul la documente în Italia; observă că nu s-au înregistrat progrese în legătură cu reformarea regimului de defăimare și că există tendința de a se abuza de instrumente judiciare și de alte proceduri de precauție împotriva jurnaliștilor, în detrimentul libertății presei;

Or. en

Amendamentul 321
Emma Rafowicz, Chloé Ridel, Krzysztof Śmiszek, Hannes Heide

Propunere de rezoluție
Punctul 10 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	10a. constată cu îngrijorare existența unor amenințări la adresa pluralismului și a libertății mass-mediei în Franța; remarcă, în special, proiectul de lege al guvernului francez privind reformarea sectorului audiovizual public, cu scopul fuzionării tuturor organismelor audiovizuale publice, și subliniază că concentrarea mass-mediei, atât prin intermediul actorilor publici, cât și al celor privați, periclitează accesul la informații fiabile, obiective, independente față de presiunile politice și ideologice;

Or. en

Amendamentul 322
Chloé Ridel, Emma Rafowicz

Propunere de rezoluție
Punctul 10 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	10a. constată că provocările legate de transparența proprietății asupra mass-mediei persistă în Bulgaria, Cehia, Franța, Țările de Jos și Cipru; invită toate statele membre să pună în aplicare pe deplin standardele UE privind transparența proprietății asupra mass-mediei, inclusiv prin stabilirea unor registre de proprietate cuprinzătoare și accesibile publicului;

Or. en

Amendamentul 323
Marco Tarquinio, Alessandro Zan, Damien Carême, Mélissa Camara

Propunere de rezoluție
Punctul 10 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	10a. condamnă răspândirea discursurilor de incitare la ură rasiste și xenofobe, inclusiv în mass-media dominante și pe rețelele de socializare, deoarece acestea reprezintă o amenințare gravă la adresa democrației și a statului de drept; solicită ca reglementările privind mass-media să fie puse în aplicare mai strict pentru a combate discursurile rasiste și pentru a proteja peisajul mediatic divers și incluziv;

Or. en

Amendamentul 324
Sandro Ruotolo

Propunere de rezoluție
Punctul 10 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	10a. ia act de constatarea Comisiei potrivit căreia există în continuare preocupări cu privire la independența sau imparțialitatea autorităților de reglementare în Ungaria, Slovenia, Croația, Bulgaria, Polonia și Grecia;

Or. en

Amendamentul 325
Moritz Körner, Malik Azmani, Dainius Žalimas, Lucia Yar, Fabienne Keller, Raquel

García Hermida-Van Der Walle, Abir Al-Sahlani, Veronika Cifrová Ostrihoňová

Propunere de rezoluție
Punctul 10 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	10a. recomandă să se creeze un fond al UE specific pentru libertatea presei, care să sprijine jurnalismul independent și canalele mass-media locale;

Or. en

Amendamentul 326
Alessandro Zan, Cecilia Strada, Sandro Ruotolo, Pina Picierno, Marco Tarquinio

Propunere de rezoluție
Punctul 10 b (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	10b. este profund îngrijorat de cazurile recente de utilizare ilegală a programelor de spionaj împotriva jurnaliștilor și activiștilor din Italia și a altor cetățeni din Europa; constată că libertatea presei este unul dintre pilonii esențiali pentru menținerea statului de drept în statele membre ale UE; condamnă cu fermitate orice acțiune, cum ar fi utilizarea ilegală a programelor de spionaj de către guverne, pentru a controla, a supraveghea și a restrânge libertatea presei, drepturile individuale și libertățile fundamentale;

Or. en

Amendamentul 327
Romana Tomc

Propunere de rezoluție
Punctul 11

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
11. condamnă cu fermitate controlul și ingerințele politice ale statului în operațiunile mass-media și solicită eforturi mai mari pentru a asigura siguranța și protecția ziariștilor;	11. condamnă cu fermitate controlul și ingerințele politice ale statului în operațiunile mass-media și solicită eforturi mai mari pentru a asigura siguranța și protecția ziariștilor; ***subliniază că personalități publice importante și politicieni, inclusiv membri ai guvernului, trebuie să conducă prin puterea exemplului și trebuie să asigure o dezbatere respectuoasă, fără intimidări, atacuri, insulte și hărțuire; condamnă, în acest sens, declarațiile prim-ministrului sloven privind intenția de a exclude din cadrul organismului public de radiodifuziune și al poliției membrii unui anumit partid politic;***

Or. en

Amendamentul 328
Mariusz Kamiński, Joachim Stanisław Brudziński, Jadwiga Wiśniewska, Maciej Wąsik, Jacek Ozdoba

Propunere de rezoluție
Punctul 11

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
11. condamnă cu fermitate controlul și ingerințele politice ale statului în operațiunile mass-media și solicită eforturi mai mari pentru a asigura siguranța și protecția ziariștilor;	11. condamnă cu fermitate controlul și ingerințele politice ale statului în operațiunile mass-media și solicită eforturi mai mari pentru a asigura siguranța și protecția ziariștilor; ***consideră, în special, incompatibilă cu standardele europene preluarea ilegală și forțată a mass-mediei publice din Polonia, implicând utilizarea metodelor serviciilor secrete și încălcarea de către guvernul lui Donald Tusk a tuturor legilor și standardelor, și solicită ridicarea acestor decizii, identificarea consecințelor juridice relevante și remedierea prejudiciilor cauzate;***

Or. pl

Amendamentul 329
Ana Catarina Mendes, Chloé Ridel, Sandro Ruotolo, Francisco Assis, Hannes Heide, Pina Picierno, Matjaž Nemec, Emma Rafowicz, Krzysztof Śmiszek, Katarina Barley, Evin Incir, Juan Fernando López Aguilar, Nacho Sánchez Amor, Marco Tarquinio, Javier Moreno Sánchez, Alessandro Zan, Isabel Serra Sánchez, Cecilia Strada

Propunere de rezoluție
Punctul 11

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
11. condamnă cu fermitate controlul și ingerințele politice ale statului în operațiunile mass-media și solicită eforturi mai mari pentru a asigura siguranța și protecția ziariștilor;	11. condamnă cu fermitate controlul și ingerințele politice ale statului în operațiunile mass-media și solicită eforturi mai mari pentru a asigura siguranța și protecția ziariștilor***, precum și pentru a proteja libertatea presei***; ***solicită introducerea în dreptul penal a unor circumstanțe agravante specifice pentru infracțiunile comise împotriva jurnaliștilor atunci când astfel de fapte sunt motivate sau legate de activitatea lor profesională;***

Or. en

Amendamentul 330
Marieke Ehlers, Jorge Buxadé Villalba, Tom Vandendriessche, Fabrice Leggeri

Propunere de rezoluție
Punctul 11

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
11. condamnă cu fermitate controlul și ingerințele politice ale statului în operațiunile mass-media și solicită eforturi mai mari pentru a asigura siguranța și protecția ziariștilor;	11. condamnă cu fermitate controlul și ingerințele politice ale statului în operațiunile mass-media și solicită eforturi mai mari pentru a asigura siguranța și protecția ziariștilor; ***solicită, prin urmare, ca UE să înceteze orice finanțare a operațiunilor mass-media din bugetul UE, ca modalitate de a proteja independența mass-mediei;***

Or. en

Amendamentul 331
Sebastian Tynkkynen

Propunere de rezoluție
Punctul 11

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
11. condamnă cu fermitate controlul și ingerințele politice ale statului în operațiunile mass-media ***și*** solicită ***eforturi*** mai ***mari*** pentru a asigura siguranța și protecția ziariștilor;	11. condamnă cu fermitate controlul și ingerințele politice ale statului în operațiunile mass-media***; subliniază că materialele produse de organismele publice de radiodifuziune ar trebui să fie cu adevărat imparțiale și să nu încline într-o anumită direcție politică;*** solicită ***măsuri*** mai ***eficace*** pentru a asigura siguranța și protecția ziariștilor;

Or. fi

Amendamentul 332
Daniel Freund, Diana Riba i Giner

Propunere de rezoluție
Punctul 11

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
11. condamnă cu fermitate controlul și ingerințele politice ale statului în operațiunile mass-media și solicită ***eforturi mai mari pentru a asigura*** siguranța și protecția ziariștilor;	11. condamnă cu fermitate controlul și ingerințele politice ale statului în operațiunile mass-media și solicită ***Comisiei și statelor membre să asigure*** siguranța și protecția ziariștilor***, în special a jurnaliștilor de investigație***;

Or. en

Amendamentul 333
Isabel Wiseler-Lima, Sophie Wilmès

Propunere de rezoluție
Punctul 11

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
11. condamnă cu fermitate controlul și ingerințele politice ale statului în operațiunile mass-media și solicită eforturi mai mari pentru a asigura siguranța și protecția ziariștilor;	11. condamnă cu fermitate controlul și ingerințele politice ale statului în operațiunile mass-media și solicită eforturi mai mari pentru a asigura siguranța și protecția ziariștilor ***și a verificatorilor veridicității informațiilor, care sunt deosebit de expuși***;

Or. en

Amendamentul 334
Jorge Buxadé Villalba, Marieke Ehlers, Malika Sorel, Fabrice Leggeri

Propunere de rezoluție
Punctul 11

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
11. condamnă cu fermitate controlul și ingerințele politice ale statului în operațiunile mass-media și solicită eforturi mai mari pentru a asigura siguranța și protecția ziariștilor;	11. condamnă cu fermitate ***cenzura, precum și*** controlul și ingerințele politice ale statului în operațiunile mass-media și solicită eforturi mai mari pentru a asigura siguranța și protecția ziariștilor;

Or. en

Amendamentul 335
Erik Kaliňák

Propunere de rezoluție
Punctul 11

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
11. condamnă cu fermitate ***controlul și*** ingerințele politice ***ale statului*** în operațiunile mass-media și solicită eforturi mai mari pentru a asigura siguranța și protecția ziariștilor;	11. condamnă cu fermitate ingerințele politice în operațiunile mass-media ***care respectă etica jurnalistică*** și solicită eforturi mai mari pentru a asigura siguranța și protecția ziariștilor;

Or. sk

Amendamentul 336
Mariusz Kamiński, Joachim Stanisław Brudziński, Jadwiga Wiśniewska, Maciej Wąsik, Jacek Ozdoba

Propunere de rezoluție
Punctul 11 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	11a. își exprimă îngrijorarea cu privire la excluderea de către guvernul lui Donald Tusk a canalelor mass-media de opoziție – în special a postului de televiziune „Telewizja Republika” – de la conferințele de presă, contrar standardelor internaționale, precum și cu privire la restricțiile asociate privind accesul la informații și responsabilitatea guvernului; condamnă, în special, refuzul de a permite celui mai mare canal de televiziune de știri („Telewizja Republika”) să participe la conferințele de presă de urgență organizate în legătură cu recentele inundații din Polonia, deoarece acest lucru nu numai că a reprezentat o încălcare a dreptului de acces la informații, dar a avut și un impact negativ asupra siguranței anumitor segmente ale societății; condamnă acțiunile întreprinse de guvernul lui Donald Tusk în vederea exercitării de presiuni asupra întreprinderilor publice și private pentru a se retrage din contractele de publicitate încheiate cu canalele mass-media de opoziție;

Or. pl

Amendamentul 337
Michał Wawrykiewicz, Ana Catarina Mendes, Moritz Körner, Sophie Wilmès

Propunere de rezoluție
Punctul 11 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*

11a. își exprimă profundă îngrijorare cu privire la utilizarea abuzivă a tehnologiilor de supraveghere, inclusiv a programelor de spionaj, în mai multe state membre, în special atunci când sunt folosite împotriva jurnaliștilor, a personalităților din opoziție, a actorilor din cadrul societății civile și a apărătorilor drepturilor omului; subliniază că utilizarea arbitrară sau ilegală a acestor tehnologii reprezintă o amenințare gravă la adresa drepturilor fundamentale, a guvernanței democratice și a independenței justiției; invită Comisia să pună în aplicare recomandările Comisiei de anchetă PEGA a Parlamentului European, în special cu privire la interzicerea supravegherii motivate politic;

Or. en

Amendamentul 338
Veronika Cifrová Ostrihoňová

Propunere de rezoluție
Punctul 11 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	11a. invită Comisia să analizeze impactul platformelor de comunicare socială asupra viabilității economice și a sustenabilității democratice a sectorului mass-media; evidențiază îngrijorările că amplificarea algoritmică, schimbările legate de veniturile din publicitate și distribuția de conținut bazată pe platforme pot submina jurnalismul independent și pluralismul mass-mediei; invită Comisia să evalueze în ce măsură platformele digitale contribuie la dezechilibrele pieței, la precaritatea financiară a canalelor mass-media și la răspândirea dezinformării;

Or. en

Amendamentul 339
Ana Catarina Mendes, Chloé Ridel, Sandro Ruotolo, Francisco Assis, Hannes Heide, Pina Picierno, Matjaž Nemec, Emma Rafowicz, Krzysztof Śmiszek, Katarina Barley, Evin Incir, Juan Fernando López Aguilar, Nacho Sánchez Amor, Marco Tarquinio, Javier Moreno Sánchez, Alessandro Zan, Moritz Körner, Daniel Freund, Cecilia Strada

Propunere de rezoluție
Punctul 11 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	11a. îndeamnă statele membre să se asigure că transpunerea Directivei (UE) 2016/343 privind prezumția de nevinovăție nu introduce restricții privind dreptul de a prezenta chestiuni de interes public și de a informa publicul cu privire la acestea, inclusiv anchetele judiciare, care nu sunt prevăzute de directivă; invită statele membre să revizuiască și, dacă este necesar, să modifice dispozițiile naționale existente care ar putea limita libertățile în domeniul jurnalismului;

Or. en

Amendamentul 340
Jorge Buxadé Villalba, Marieke Ehlers, Malika Sorel, Fabrice Leggeri

Propunere de rezoluție
Punctul 11 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	11a. condamnă cu fermitate orice încercare de a cenzura conținutul legal sau de a controla discursul politic pe rețelele de socializare; invită Comisia să prezinte de îndată o propunere de abrogare și de înlocuire a actualului Regulament privind serviciile digitale, pentru a pune capăt promovării moderării conținutului și utilizării unor verificatori ai veridicității informațiilor care nu sunt independenți, cu un nou regulament care

să promoveze libertatea de exprimare și dreptul la informare;

Or. en

Amendamentul 341
Isabel Serra Sánchez

Propunere de rezoluție
Punctul 11 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	11a. subliniază că trebuie să se abordeze, fără întârziere, problema utilizării mass-mediei de dreapta pentru a reduce la tăcere oponenții politici și orice persoană care îi contestă pe cei aflați la putere, creând o retorică împotriva migranților și rasistă și fabricând în mod deliberat informații false sau înșelătoare în scopul obținerii unor beneficii politice;

Or. en

Amendamentul 342
Daniel Freund, Diana Riba i Giner

Propunere de rezoluție
Punctul 11 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	11a. subliniază că libertatea de informare și accesul la informații de interes public nu reprezintă doar un drept fundamental, ci și una dintre garanțiile esențiale ale transparenței statului;

Or. en

Amendamentul 343
Moritz Körner, Malik Azmani, Dainius Žalimas, Lucia Yar, Fabienne Keller, Sophie

Wilmès, Raquel García Hermida-Van Der Walle, Abir Al-Sahlani, Veronika Cifrová Ostrihoňová, Michał Wawrykiewicz

Propunere de rezoluție
Punctul 11 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	11a. subliniază că autoritățile de reglementare din domeniul mass-mediei trebuie să fie protejate în mod adecvat prin garanții juridice pentru a le asigura independența, resurse bugetare suficiente și libertatea în fața presiunii politice;

Or. en

Amendamentul 344
Romana Tomc

Propunere de rezoluție
Punctul 11 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	11a. condamnă guvernul sloven care a adoptat o nouă lege privind mass-media, prin care se urmărește transferarea competențelor judiciare către inspectori și care introduce baza pentru alocarea politizată a finanțării de stat;

Or. en

Amendamentul 345
Emmanuel Fragkos, Geadis Geadi, Galato Alexandraki

Propunere de rezoluție
Subtitlul 3

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
Organizațiile societății civile	***eliminat***

Or. el

Amendamentul 346
Moritz Körner, Hilde Vautmans, Nikola Minchev, Veronika Cifrová Ostrihoňová, Chloé Ridel, Abir Al-Sahlani, Alessandro Zan, Fabienne Keller, Lucia Yar, Isabel Wiseler-Lima, Daniel Freund
în numele Comisiei pentru libertăți civile, justiție și afaceri interne
Sophie Wilmès

Propunere de rezoluție
Punctul 11 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	11a. invită statele membre să instituie un cadru care să garanteze libertatea cetățenilor de a căuta, de a primi și de a împărtăși informații și să asigure că coordonatorii naționali prevăzuți de Regulamentul privind serviciile digitale își pot îndeplini pe deplin rolul de a facilita schimbul de informații și cooperarea la nivel european;

Or. en

Amendamentul 347
Emmanuel Fragkos, Geadis Geadi, Galato Alexandraki

Propunere de rezoluție
Punctul 12

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
12. este de acord cu evaluarea Comisiei potrivit căreia organizațiile societății civile (OSC) și apărătorii drepturilor omului sunt esențiali pentru echilibrul de putere;	***eliminat***

Or. el

Amendamentul 348
Nicolas Bay

Propunere de rezoluție
Punctul 12

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
12. este de acord cu evaluarea Comisiei potrivit căreia organizațiile societății civile (OSC) și apărătorii drepturilor omului sunt esențiali pentru echilibrul de putere;	***eliminat***

Or. fr

Amendamentul 349
Ana Catarina Mendes, Chloé Ridel, Sandro Ruotolo, Francisco Assis, Hannes Heide, Pina Picierno, Matjaž Nemec, Emma Rafowicz, Krzysztof Śmiszek, Katarina Barley, Evin Incir, Juan Fernando López Aguilar, Nacho Sánchez Amor, Marco Tarquinio, Javier Moreno Sánchez, Alessandro Zan, Moritz Körner, Daniel Freund, Michał Wawrykiewicz, Cecilia Strada

Propunere de rezoluție
Punctul 12

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
12. este de acord cu evaluarea Comisiei potrivit căreia organizațiile societății civile (OSC) și apărătorii drepturilor omului sunt esențiali pentru echilibrul de putere;	12. este de acord cu evaluarea Comisiei potrivit căreia organizațiile societății civile (OSC) și apărătorii drepturilor omului sunt esențiali pentru echilibrul de putere***, având în vedere că acționează în calitate de „câini de pază” împotriva încălcărilor statului de drept și contribuie în mod activ la promovarea și protejarea valorilor fundamentale ale Uniunii***; ***reamintește, în acest context, că Comisia a îndemnat statele membre să creeze un mediu favorabil pentru activitatea acestor organizații și a apărătorilor drepturilor omului; îndeamnă Comisia să ia măsuri pentru a consolida protecția organizațiilor societății civile, protejând activiștii și depunând în continuare eforturi pentru a asigura garantarea condițiilor necesare pentru promovarea activităților în domeniul drepturilor omului;***

Or. en

Amendamentul 350
András László

Propunere de rezoluție
Punctul 12

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
12. este ***de acord cu*** evaluarea Comisiei potrivit căreia organizațiile societății civile (OSC) și apărătorii drepturilor omului sunt esențiali pentru echilibrul de putere;	12. este ***extrem de îngrijorat de*** evaluarea Comisiei potrivit căreia organizațiile societății civile (OSC) și apărătorii drepturilor omului***, susținuți de Fundațiile pentru o Societate Deschisă ale lui George Soros,*** sunt esențiali pentru echilibrul de putere; ***invită Comisia să solicite transparență deplină din partea ONG-urilor cu care cooperează;***

Or. en

Amendamentul 351
Moritz Körner, Hilde Vautmans, Nikola Minchev, Veronika Cifrová Ostrihoňová, Chloé Ridel, Abir Al-Sahlani, Fabienne Keller, Lucia Yar, Irena Joveva, Isabel Wiseler-Lima, Daniel Freund
în numele Comisiei pentru libertăți civile, justiție și afaceri interne
Sophie Wilmès

Propunere de rezoluție
Punctul 12

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
12. este de acord cu evaluarea Comisiei potrivit căreia organizațiile societății civile (OSC) și apărătorii drepturilor omului sunt esențiali pentru echilibrul de putere;	12. este de acord cu evaluarea Comisiei potrivit căreia organizațiile societății civile (OSC)***, autoritățile independente, avocații poporului*** și apărătorii drepturilor omului sunt esențiali pentru echilibrul de putere; ***reamintește necesitatea unui mediu sigur, favorabil și propice pentru aceștia;***

Or. en

Amendamentul 352

Jorge Buxadé Villalba, Marieke Ehlers, Malika Sorel, Fabrice Leggeri

Propunere de rezoluție
Punctul 12

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
12. ***este de acord cu evaluarea Comisiei potrivit căreia*** organizațiile societății civile (OSC) și apărătorii drepturilor omului sunt esențiali pentru echilibrul de putere;	12. ***consideră că*** organizațiile societății civile (OSC) și apărătorii drepturilor omului sunt esențiali pentru echilibrul de putere ***atunci când sunt cu adevărat independenți și reprezintă interesele cetățenilor statelor membre***; ***subliniază, în această privință, necesitatea transparenței în ceea ce privește finanțarea acestora și clasificarea adecvată a organizațiilor străine;***

Or. en

Amendamentul 353
Mariusz Kamiński, Joachim Stanisław Brudziński, Jadwiga Wiśniewska, Maciej Wąsik, Jacek Ozdoba

Propunere de rezoluție
Punctul 12

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
12. ***este de acord cu evaluarea Comisiei potrivit căreia*** organizațiile societății civile (OSC) și apărătorii drepturilor omului sunt esențiali pentru ***echilibrul de putere***;	12. ***subliniază că*** organizațiile societății civile (OSC) și apărătorii drepturilor omului sunt esențiali pentru ***buna funcționare a democrației***; ***regretă că instituțiile UE promovează sprijinirea organizațiilor liberale și de stânga, depășindu-și astfel competențele și fiind părtinitoare în dispute ideologice;***

Or. pl

Amendamentul 354
Michał Wawrykiewicz

Propunere de rezoluție
Punctul 12

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
12. este de acord cu evaluarea Comisiei potrivit căreia organizațiile societății civile (OSC) și apărătorii drepturilor omului sunt esențiali pentru echilibrul de putere;	12. este de acord cu evaluarea Comisiei potrivit căreia organizațiile societății civile (OSC) și apărătorii drepturilor omului sunt esențiali pentru echilibrul de putere ***și pentru protejarea valorilor fundamentale, care reprezintă piatra de temelie a UE***;

Or. en

Amendamentul 355
Romana Tomc

Propunere de rezoluție
Punctul 12

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
12. este de acord cu evaluarea Comisiei potrivit căreia organizațiile societății civile (OSC) și apărătorii drepturilor omului sunt ***esențiali*** pentru echilibrul de putere;	12. este de acord cu evaluarea Comisiei potrivit căreia organizațiile societății civile (OSC) și apărătorii drepturilor omului sunt ***importanți*** pentru echilibrul de putere;

Or. en

Amendamentul 356
Erik Kaliňák

Propunere de rezoluție
Punctul 12

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
12. ***este de acord cu*** evaluarea Comisiei potrivit căreia organizațiile societății civile (OSC) și apărătorii drepturilor omului ***sunt esențiali pentru echilibrul*** de putere;	12. ***recunoaște*** evaluarea Comisiei potrivit căreia organizațiile societății civile (OSC) și apărătorii drepturilor omului ***au un impact asupra echilibrului*** de putere;

Or. sk

Amendamentul 357
Alessandro Zan, Cecilia Strada, Sandro Ruotolo, Pina Picierno, Marco Tarquinio

Propunere de rezoluție
Punctul 12 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	12a. este profund îngrijorat de provocările cu care se confruntă societatea civilă din Italia; evidențiază criticile exprimate de Consiliul Europei, de OCDE și de Organizația Națiunilor Unite cu privire la proiectul de lege italian „Dispoziții privind securitatea publică” și eliminarea, ca urmare a acestuia, a protecției juridice și a drepturilor omului; își exprimă îngrijorarea serioasă cu privire la limitările pe care acest proiect de lege le implică în legătură cu dreptul la libertate și securitate, interzicerea detenției arbitrare, dreptul la libertatea de circulație, dreptul la un proces echitabil, dreptul la viață privată, dreptul la libertatea de exprimare și de opinie, libertatea de întrunire și de asociere și drepturile fundamentale;

Or. en

Amendamentul 358
Mariusz Kamiński, Joachim Stanisław Brudziński, Jadwiga Wiśniewska, Maciej Wąsik, Jacek Ozdoba

Propunere de rezoluție
Punctul 12 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	12a. își exprimă opoziția profundă față de finanțarea, de către Comisie și agențiile sale, a organizațiilor al căror mandat este de a influența pozițiile altor instituții ale UE, inclusiv poziția Parlamentului European; consideră acest lucru inacceptabil, solicită Comisiei să publice un raport detaliat pe această temă

și propune Curții de Conturi Europene să efectueze controale în acest domeniu; consideră că Comisia și celelalte instituții ale UE nu au libertatea de a aloca fonduri sau alte forme de sprijin pentru măsuri ideologice de niciun fel, inclusiv măsuri menite să influențeze instituțiile UE și statele membre;

Or. pl

Amendamentul 359
Isabel Serra Sánchez, Ana Catarina Mendes

Propunere de rezoluție
Punctul 12 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	12a. își exprimă profunda îngrijorare cu privire la înmulțirea situațiilor de persecutare și incriminare a activismului în domeniul schimbărilor climatice în mai multe state membre ale UE; condamnă clasificarea activiștilor în domeniul schimbărilor climatice drept membri ai „organizațiilor criminale” și utilizarea abuzivă a legilor împotriva terorismului și a criminalității organizate pentru a reprima mișcările pașnice de protest; subliniază că astfel de măsuri nu numai că încalcă dreptul fundamental la întrunire pașnică și libertatea de exprimare, dar creează și un efect de intimidare care descurajează implicarea civică și participarea democratică; invită statele membre să se abțină de la acțiuni legale disproporționate împotriva activiștilor în domeniul schimbărilor climatice;

Or. en

Amendamentul 360
Mary Khan, Christine Anderson, Milan Uhrík, Ewa Zajączkowska-Hernik

Propunere de rezoluție
Punctul 12 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	12a. este îngrijorat de finanțarea din ce în ce mai mare a ONG-urilor prin intermediul bugetului Uniunii; subliniază că noțiunea de organizații neguvernamentale finanțate de guvern este paradoxală; solicită o revizuire amănunțită a tuturor plăților din bugetul Uniunii către ONG-uri, în special având în vedere schema de tip „Lobby-Loop” utilizată de fostul comisar Timmermans, prin care Comisia a finanțat ONG-uri care au făcut lobby pe lângă deputații în Parlamentul European pentru a susține propunerile Comisiei;

Or. en

Amendamentul 361
Jorge Buxadé Villalba, Marieke Ehlers, Malika Sorel, Fabrice Leggeri

Propunere de rezoluție
Punctul 12 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	12a. condamnă utilizarea organizațiilor societății civile și a apărătorilor drepturilor omului pentru a pune în aplicare agende străine ale unor actori statali și nestatali din țări terțe; subliniază că Comisia nu ar trebui să se bazeze pe organizațiile finanțate din străinătate atunci când elaborează noi politici, deoarece obiectivele acestora nu sunt aliniate neapărat la obiectivele UE;

Or. en

Amendamentul 362

Nicolas Bay

Propunere de rezoluție
Punctul 13

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
13. este preocupat de tendința în creștere a OSC și a apărătorilor drepturilor omului care se confruntă cu restricții juridice suplimentare, cu o lipsă de finanțare și cu atacuri; solicită un cadru favorabil și de sprijin pentru societatea civilă și reiterează importanța adoptării Directivei împotriva SLAPP și a recomandării (UE) 2022/758 a Comisiei pentru a proteja organizațiile societății civile; consideră că Comisia și statele membre ar trebui să amplifice finanțarea pentru organizațiile societății civile;	***eliminat***

Or. fr

Amendamentul 363
Emmanuel Fragkos, Geadis Geadi, Galato Alexandraki

Propunere de rezoluție
Punctul 13

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
13. este preocupat de tendința în creștere a OSC și a apărătorilor drepturilor omului care se confruntă cu restricții juridice suplimentare, cu o lipsă de finanțare și cu atacuri; solicită un cadru favorabil și de sprijin pentru societatea civilă și reiterează importanța adoptării Directivei împotriva SLAPP și a recomandării (UE) 2022/758 a Comisiei pentru a proteja organizațiile societății civile; consideră că Comisia și statele membre ar trebui să amplifice finanțarea pentru organizațiile societății civile;	***eliminat***

Or. el

Amendamentul 364
Jorge Buxadé Villalba, Marieke Ehlers, Malika Sorel, Fabrice Leggeri

Propunere de rezoluție
Punctul 13

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
13. este preocupat de tendința în creștere a OSC și a apărătorilor drepturilor omului care se confruntă cu restricții juridice suplimentare, cu o lipsă de finanțare și cu atacuri; solicită un cadru favorabil și de sprijin pentru societatea civilă și reitereză importanța adoptării Directivei împotriva SLAPP și a recomandării (UE) 2022/758 a Comisiei pentru a proteja organizațiile societății civile; consideră că Comisia și statele membre ar trebui să amplifice finanțarea pentru organizațiile societății civile;	***eliminat***

Or. en

Amendamentul 365
Erik Kaliňák

Propunere de rezoluție
Punctul 13

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
13. este preocupat de tendința în creștere a OSC și a apărătorilor drepturilor omului ***care se confruntă cu restricții juridice suplimentare, cu o lipsă de finanțare și cu atacuri***; ***solicită un cadru favorabil și de sprijin pentru societatea civilă și reitereză importanța adoptării Directivei împotriva SLAPP și a recomandării (UE) 2022/758 a Comisiei pentru a proteja organizațiile societății civile; consideră că Comisia și statele membre ar trebui să amplifice finanțarea pentru organizațiile societății civile;***	13. este preocupat de tendința în creștere ***de utilizare abuzivă*** a OSC și a apărătorilor drepturilor omului ***ca mijloc de luptă împotriva guvernelor alese în mod legitim***;

Or. sk

Amendamentul 366
Michał Wawrykiewicz

Propunere de rezoluție
Punctul 13

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
13. este preocupat de tendința în creștere a OSC și a apărătorilor drepturilor omului care se confruntă cu restricții juridice suplimentare, cu o lipsă de finanțare și cu atacuri; solicită un cadru favorabil și de sprijin pentru societatea civilă și reiterează importanța adoptării Directivei împotriva SLAPP și a recomandării (UE) 2022/758 a Comisiei pentru a proteja organizațiile societății civile; consideră că Comisia și statele membre ar trebui să amplifice finanțarea pentru organizațiile societății civile;	13. este preocupat de tendința în creștere a OSC și a apărătorilor drepturilor omului care se confruntă cu restricții juridice suplimentare, cu o lipsă de finanțare și cu atacuri; solicită un cadru favorabil și de sprijin pentru societatea civilă și reiterează importanța adoptării Directivei împotriva SLAPP și a recomandării (UE) 2022/758 a Comisiei pentru a proteja organizațiile societății civile; consideră că Comisia și statele membre ar trebui să amplifice finanțarea pentru organizațiile societății civile***, asigurând capacitatea acestora de a funcționa liber și independent ca apărători esențiali ai valorilor democratice și ai statului de drept***;

Or. en