Parlamentul European
2024-2029

Comisia pentru libertăți civile, justiție și afaceri interne

2024/2078(INI)

19.2.2025

AMENDAMENTELE 367 - 707

Proiect de raport
Ana Catarina Mendes
(PE767.867v01-00)

Raportul Comisiei pe 2024 privind statul de drept
(2024/2078(INI))

Amendamentul 367
Alessandro Ciriani, Paolo Inselvini

Propunere de rezoluție
Punctul 13

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
13. este preocupat de tendința în creștere a OSC și a apărătorilor drepturilor omului care se confruntă cu restricții juridice suplimentare, cu o lipsă de finanțare și cu atacuri; solicită un cadru favorabil și de sprijin pentru societatea civilă și reiterează importanța adoptării Directivei împotriva SLAPP și a recomandării (UE) 2022/758 a Comisiei pentru a proteja organizațiile societății civile; ***consideră că Comisia și statele membre ar trebui să amplifice finanțarea pentru organizațiile societății civile;***	13. este preocupat de tendința în creștere a OSC și a apărătorilor drepturilor omului care se confruntă cu restricții juridice suplimentare, cu o lipsă de finanțare și cu atacuri; solicită un cadru favorabil și de sprijin pentru societatea civilă și reiterează importanța adoptării Directivei împotriva SLAPP și a recomandării (UE) 2022/758 a Comisiei pentru a proteja organizațiile societății civile;

Or. it

Amendamentul 368
András László

Propunere de rezoluție
Punctul 13

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
13. este preocupat de ***tendința în creștere a OSC și a apărătorilor drepturilor omului care se confruntă cu restricții juridice suplimentare, cu o lipsă de finanțare și cu atacuri***; ***solicită un cadru favorabil și de sprijin pentru societatea civilă și reiterează importanța adoptării Directivei împotriva SLAPP și a recomandării (UE) 2022/758 a Comisiei pentru a proteja organizațiile societății civile; consideră că*** Comisia ***și statele membre ar trebui să amplifice finanțarea pentru organizațiile societății civile***;	13. este preocupat de ***faptul că, potrivit relatărilor din presa neerlandeză, Comisia, sub influența lui Frans Timmermans, a acordat cel puțin 700 000 EUR unor așa-numite ONG-uri, prin contracte secrete, pentru ca acestea să reflecte poziția Comisiei cu privire la Pactul verde și pentru a-i influența pe deputații în Parlamentul European***; ***invită*** Comisia ***să dezvăluie toate informațiile relevante referitoare la acest scandal***;

Or. en

Amendamentul 369
Raquel García Hermida-Van Der Walle, Fabienne Keller, Sophie Wilmès, Moritz Körner, Abir Al-Sahlani, Sigrid Friis, Lucia Yar

Propunere de rezoluție
Punctul 13

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
13. este preocupat de tendința în creștere a OSC și a apărătorilor drepturilor omului care se confruntă cu restricții juridice suplimentare, cu o lipsă de finanțare și cu atacuri; solicită un cadru favorabil și de sprijin pentru societatea civilă și reiterează importanța adoptării Directivei împotriva SLAPP și a recomandării (UE) 2022/758 a Comisiei pentru a proteja organizațiile societății civile; consideră că Comisia și statele membre ar trebui să amplifice finanțarea pentru organizațiile societății civile;	13. este preocupat de tendința în creștere a OSC și a apărătorilor drepturilor omului care se confruntă cu restricții juridice suplimentare, cu o lipsă de finanțare și cu atacuri***, această situație având impact asupra libertății de asociere și a libertății de întrunire***; solicită un cadru favorabil și de sprijin pentru societatea civilă și reiterează importanța adoptării Directivei împotriva SLAPP și a recomandării (UE) 2022/758 a Comisiei pentru a proteja organizațiile societății civile; consideră că Comisia și statele membre ar trebui să amplifice finanțarea pentru organizațiile societății civile;

Or. en

Amendamentul 370
Daniel Freund

Propunere de rezoluție
Punctul 13

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
13. este preocupat de tendința în creștere a OSC și a apărătorilor drepturilor omului care se confruntă cu restricții juridice suplimentare, cu o lipsă de finanțare și cu atacuri; solicită un cadru favorabil și de sprijin pentru societatea civilă și reiterează importanța adoptării Directivei împotriva SLAPP și a recomandării (UE) 2022/758 a Comisiei pentru a proteja organizațiile societății	13. este preocupat de tendința în creștere a OSC și a apărătorilor drepturilor omului care se confruntă cu restricții juridice suplimentare, cu o lipsă de finanțare și cu atacuri; solicită un cadru favorabil și de sprijin pentru societatea civilă și reiterează importanța adoptării Directivei împotriva SLAPP și a recomandării (UE) 2022/758 a Comisiei pentru a proteja organizațiile societății

civile; consideră că Comisia și statele membre ar trebui să amplifice finanțarea pentru organizațiile societății civile;	civile; consideră că Comisia și statele membre ar trebui să amplifice finanțarea pentru organizațiile societății civile ***și să asigure o protecție adecvată a organizațiilor societății civile și a apărătorilor drepturilor omului, inclusiv alerte timpurii***;

Or. en

Amendamentul 371
Moritz Körner, Malik Azmani, Dainius Žalimas, Lucia Yar, Fabienne Keller, Abir Al-Sahlani, Veronika Cifrová Ostrihoňová

Propunere de rezoluție
Punctul 13

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
13. este preocupat de tendința în creștere a OSC și a apărătorilor drepturilor omului care se confruntă cu restricții juridice suplimentare, cu o lipsă de finanțare și cu atacuri; solicită un cadru favorabil și de sprijin pentru societatea civilă și reiterează importanța adoptării Directivei împotriva SLAPP și a recomandării (UE) 2022/758 a Comisiei pentru a proteja organizațiile societății civile; ***consideră că Comisia și statele membre ar trebui să amplifice finanțarea pentru organizațiile societății civile;***	13. este preocupat de tendința în creștere a OSC și a apărătorilor drepturilor omului care se confruntă cu restricții juridice suplimentare, cu o lipsă de finanțare și cu atacuri; solicită un cadru favorabil și de sprijin pentru societatea civilă și reiterează importanța adoptării Directivei împotriva SLAPP și a recomandării (UE) 2022/758 a Comisiei pentru a proteja organizațiile societății civile;

Or. en

Amendamentul 372
Romana Tomc

Propunere de rezoluție
Punctul 13

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
13. este preocupat de tendința în creștere a OSC și a apărătorilor drepturilor	13. este preocupat de tendința în creștere a OSC și a apărătorilor drepturilor

omului care se confruntă cu restricții juridice suplimentare, cu o lipsă de finanțare și cu atacuri; solicită un cadru favorabil și de sprijin pentru societatea civilă și reiterează importanța adoptării Directivei împotriva SLAPP și a recomandării (UE) 2022/758 a Comisiei pentru a proteja organizațiile societății civile; ***consideră că Comisia și statele membre ar trebui să amplifice finanțarea pentru organizațiile societății civile;***	omului ***din unele state membre,*** care se confruntă cu restricții juridice suplimentare, cu o lipsă de finanțare și cu atacuri; solicită un cadru favorabil și de sprijin pentru societatea civilă și reiterează importanța adoptării Directivei împotriva SLAPP și a recomandării (UE) 2022/758 a Comisiei pentru a proteja organizațiile societății civile;

Or. en

Amendamentul 373
Mariusz Kamiński, Joachim Stanisław Brudziński, Jadwiga Wiśniewska, Maciej Wąsik, Jacek Ozdoba

Propunere de rezoluție
Punctul 13

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
13. este preocupat de tendința în creștere a OSC și a apărătorilor drepturilor omului care se confruntă cu restricții juridice suplimentare, cu o lipsă de finanțare și cu atacuri; solicită un cadru favorabil și de sprijin pentru societatea civilă și reiterează importanța adoptării Directivei împotriva SLAPP și a recomandării (UE) 2022/758 a Comisiei pentru a proteja organizațiile societății civile; consideră că Comisia și statele membre ar trebui să ***amplifice finanțarea*** pentru organizațiile societății civile;	13. este preocupat de tendința în creștere a OSC și a apărătorilor drepturilor omului care se confruntă cu restricții juridice suplimentare, cu o lipsă de finanțare și cu atacuri; solicită un cadru favorabil și de sprijin pentru societatea civilă și reiterează importanța adoptării Directivei împotriva SLAPP și a recomandării (UE) 2022/758 a Comisiei pentru a proteja organizațiile societății civile; consideră că Comisia și statele membre ar trebui să ***sporească transparența și deschiderea finanțării*** pentru organizațiile societății civile;

Or. pl

Amendamentul 374
Sebastian Tynkkynen

Propunere de rezoluție
Punctul 13

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
13. este preocupat de tendința în creștere a OSC și a apărătorilor drepturilor omului care se confruntă cu restricții juridice suplimentare, cu o lipsă de finanțare și cu atacuri; solicită un cadru favorabil și de sprijin pentru societatea civilă și reiterează importanța adoptării Directivei împotriva SLAPP și a recomandării (UE) 2022/758 a Comisiei pentru a proteja organizațiile societății civile; ***consideră că Comisia și*** statele membre ***ar trebui să amplifice*** finanțarea pentru organizațiile societății civile;	13. este preocupat de tendința în creștere a OSC și a apărătorilor drepturilor omului care se confruntă cu restricții juridice suplimentare, cu o lipsă de finanțare și cu atacuri; solicită un cadru favorabil și de sprijin pentru societatea civilă și reiterează importanța adoptării Directivei împotriva SLAPP și a recomandării (UE) 2022/758 a Comisiei pentru a proteja organizațiile societății civile; ***recomandă ca*** statele membre ***să caute modalități de a spori*** finanțarea pentru organizațiile societății civile;
	Or. fi

Amendamentul 375
Isabel Serra Sánchez

Propunere de rezoluție
Punctul 13 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	13a. condamnă faptul că, în mai multe state membre, autoritățile au aplicat măsuri disproporționate, cum ar fi interzicerea preventivă a adunărilor publice în semn de solidaritate cu Palestina, pe baza riscului la adresa „ordinii publice” și a „securității”, utilizarea forței excesive și reținerea protestatarilor, precum și confundarea criticii legitime a autorităților israeliene cu antisemitismul, ceea ce a condus la un efect de intimidare; subliniază că, în mai multe cazuri, interdicțiile au fost contestate, iar instanțele au intervenit împotriva interzicerii protestelor în semn de solidaritate cu Palestina; condamnă, la cel mai înalt nivel politic, restricțiile ilegale asupra dreptului la libertatea de întrunire pașnică și de exprimare; invită Comisia să abordeze aceste restricții în

cadrul ciclului anual privind statul de drept și să facă recomandări statelor membre pentru a respecta întotdeauna dreptul la întrunire pașnică, în conformitate cu dreptul internațional;

Or. en

Amendamentul 376
Michał Wawrykiewicz, Ana Catarina Mendes, Moritz Körner, Sophie Wilmès

Propunere de rezoluție
Subtitlul 3 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	subliniază că eforturile societății civile de a promova valorile democratice și statul de drept ar trebui să fie completate de campanii de educație publică, care să evidențieze importanța unor instanțe libere și independente în asigurarea justiției, a echității și a responsabilității; subliniază că sensibilizarea publicului cu privire la rolul fundamental al sistemului judiciar în susținerea principiilor democratice, prevenirea abuzurilor de putere și protejarea drepturilor cetățenilor este esențială pentru promovarea unei culturi a respectului pentru statul de drept; invită statele membre să sprijine organizațiile societății civile în dezvoltarea și diseminarea inițiativelor educaționale pentru a asigura o largă răspândire și accesibilitate;

Or. en

Amendamentul 377
Marco Tarquinio, Alessandro Zan, Damien Carême, Mélissa Camara

Propunere de rezoluție
Punctul 13 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	13a. avertizează cu privire la reducerea spațiului civic pentru organizațiile de combatere a rasismului și pentru apărătorii drepturilor omului în mai multe țări ale UE, unde aceștia se confruntă cu restricții juridice și financiare, suspendări ale finanțării, campanii de denigrare și acțiuni de intimidare; invită Comisia să includă, în rapoartele privind statul de drept, monitorizarea organizațiilor societății civile care se ocupă de combaterea rasismului își să sprijine activitatea acestora prin extinderea și asigurarea finanțării UE pentru organizațiile societății civile care se ocupă de combaterea rasismului;

Or. en

Amendamentul 378
Evin Incir

Propunere de rezoluție
Punctul 13 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	13a. este îngrijorat că reformele din Suedia privind cadrul juridic pentru finanțarea și funcționarea organizațiilor societății civile afectează implicarea societății civile; subliniază că o societate civilă funcțională este parte integrantă a unei societăți democratice; invită guvernul suedez să creeze un spațiu deschis pentru activitatea societății civile și a apărătorilor drepturilor omului și să elimine orice restricții nejustificate privind finanțarea și operațiunile;

Or. en

Amendamentul 379
Marieke Ehlers, Jorge Buxadé Villalba, Tom Vandendriessche, Fabrice Leggeri

Propunere de rezoluție
Punctul 13 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	13a. își exprimă profunda îngrijorare cu privire la lipsa de transparență a organizațiilor societății civile, în special în ceea ce privește finanțarea lor; reamintește Raportul special nr. 35/2018 al Curții de Conturi Europene, care a evidențiat lipsa de transparență a fondurilor UE utilizate de organizațiile societății civile și riscul aferent de spălare a banilor și de finanțare a terorismului prin intermediul organizațiilor non-profit;

Or. en

Amendamentul 380
Ana Catarina Mendes, Chloé Ridel, Sandro Ruotolo, Francisco Assis, Hannes Heide, Pina Picierno, Matjaž Nemec, Emma Rafowicz, Krzysztof Śmiszek, Katarina Barley, Evin Incir, Juan Fernando López Aguilar, Nacho Sánchez Amor, Marco Tarquinio, Javier Moreno Sánchez, Alessandro Zan, Isabel Serra Sánchez, Michał Wawrykiewicz, Cecilia Strada

Propunere de rezoluție
Punctul 13 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	13a. condamnă ferm utilizarea „legilor privind agenții străini” și constată că aceste legi înăbușă opoziția publică, hărțuiesc organizațiile societății civile și limitează capacitatea acestora de a funcționa liber; observă că aceste legi au un efect de intimidare asupra societății civile și apărătorilor drepturilor omului;

Or. en

Amendamentul 381
Erik Kaliňák

Propunere de rezoluție
Punctul 13 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	13a. invită Comisia să evite orice activități menite să oblige organizațiile neguvernamentale să desfășoare activități de lobby ce vizează anumiți membri ai Parlamentului European sau anumite unități ale Comisiei;

Or. sk

Amendamentul 382
Ana Catarina Mendes, Chloé Ridel, Sandro Ruotolo, Francisco Assis, Hannes Heide, Pina Picierno, Matjaž Nemec, Emma Rafowicz, Krzysztof Śmiszek, Katarina Barley, Evin Incir, Juan Fernando López Aguilar, Nacho Sánchez Amor, Marco Tarquinio, Javier Moreno Sánchez, Alessandro Zan, Daniel Freund, Isabel Serra Sánchez, Michał Wawrykiewicz, Cecilia Strada

Propunere de rezoluție
Punctul 13 b (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	13b. subliniază că organizațiile societății civile, inclusiv cele care militează pentru statul de drept și democrație, protecția grupurilor marginalizate, protecția mediului și justiția socială, joacă un rol crucial în susținerea statului de drept și ar trebui protejate împotriva restricțiilor sau intimidărilor nejustificate; evidențiază, în plus, că este important să se asigure că aceste organizații beneficiază de resurse financiare adecvate din partea Uniunii Europene pentru a-și sprijini activitățile, în special în lumina provocărilor din ce în ce mai mari, cum ar fi reducerea spațiului civic și creșterea sarcinilor administrative; recunoaște că o finanțare suficientă este esențială pentru ca aceste

organizații să contribuie în mod eficient la promovarea democrației, a drepturilor omului și a justiției sociale – valori garantate în tratate – în toate statele membre;

Or. en

Amendamentul 383
Isabel Serra Sánchez

Propunere de rezoluție
Punctul 13 b (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	13b. condamnă faptul că Franța și Spania au folosit legi antiterorism pentru a incrimina activiști pentru drepturile omului care și-au manifestat solidaritatea cu Palestina; subliniază că orice limitare a libertății de exprimare trebuie să fie strict necesară pentru protejarea securității naționale și proporțională cu scopul legitim urmărit și că legile antiterorism ar trebui să se aplice numai conținutului sau activităților care implică neapărat și direct utilizarea violenței sau amenințarea cu violența, cu intenția de a răspândi frica și de a provoca teroare;

Or. en

Amendamentul 384
Moritz Körner, Hilde Vautmans, Nikola Minchev, Veronika Cifrová Ostrihoňová, Chloé Ridel, Abir Al-Sahlani, Alessandro Zan, Fabienne Keller, Lucia Yar, Irena Joveva, Daniel Freund
în numele Comisiei pentru libertăți civile, justiție și afaceri interne
Sophie Wilmès

Propunere de rezoluție
Punctul 13 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*

13a. invită statele membre să consolideze independența organismelor naționale de supraveghere pentru a asigura că resursele și libertatea sunt protejate de ingerințele politice; subliniază importanța societății civile și a apărătorilor drepturilor omului în promovarea responsabilității și protejarea drepturilor fundamentale; regretă restricțiile impuse activității societății civile în unele state membre;

Or. en

Amendamentul 385
Alessandro Zan, Cecilia Strada, Sandro Ruotolo, Pina Picierno, Marco Tarquinio

Propunere de rezoluție
Subtitlul 4 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	subliniază cu fermitate că statul de drept este o condiție prealabilă pentru buna funcționare a democrațiilor noastre și pentru protecția drepturilor fundamentale; regretă lipsa de progrese în ceea ce privește politicile de egalitate și nediscriminare în unele state membre; condamnă amplificarea discriminării, a urii și a violenței împotriva anumitor grupuri de persoane în diferite state membre, în special în Italia, Ungaria, Slovacia, Bulgaria și România;

Or. en

Amendamentul 386
Ana Catarina Mendes, Chloé Ridel, Sandro Ruotolo, Francisco Assis, Hannes Heide, Pina Picierno, Matjaž Nemec, Emma Rafowicz, Krzysztof Śmiszek, Katarina Barley, Evin Incir, Juan Fernando López Aguilar, Nacho Sánchez Amor, Marco Tarquinio, Javier Moreno Sánchez, Alessandro Zan, Isabel Serra Sánchez, Cecilia Strada

Propunere de rezoluție
Punctul 14

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
14. reamintește că cadrele juridice ale statelor membre trebuie să consacre egalitatea de tratament juridic și să promoveze egalitatea și dreptul persoanelor de a nu fi discriminate în procedurile judiciare; invită Comisia să acționeze în cazurile de nerespectare a acestor principii; recunoaște că libera circulație a persoanelor în cadrul UE nu ar trebui să fie ***împiedicată*** de practici discriminatorii;	14. ***subliniază cu fermitate că statul de drept este o condiție prealabilă pentru buna funcționare a democrațiilor noastre și pentru protecția drepturilor individuale, în temeiul articolului 2 din TUE;*** reamintește că cadrele juridice ale statelor membre trebuie să consacre egalitatea de tratament juridic și să promoveze egalitatea și dreptul persoanelor de a nu fi discriminate în procedurile judiciare; invită Comisia să acționeze în cazurile de nerespectare a acestor principii; recunoaște că libera circulație a persoanelor în cadrul UE***, dreptul de liberă ședere pe teritoriul UE și reîntregirea familiei*** nu ar trebui să fie ***împiedicate*** de practici discriminatorii, ***iar fiecare cetățean trebuie să beneficieze de drepturi egale și să își exercite pe deplin drepturile; invită toate statele membre să introducă recunoașterea juridică a uniunilor homosexuale***;

Or. en

Amendamentul 387
Sebastian Tynkkynen

Propunere de rezoluție
Punctul 14

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
14. reamintește că cadrele juridice ale statelor membre trebuie să consacre egalitatea de tratament juridic și să promoveze egalitatea și dreptul persoanelor de a nu fi discriminate în procedurile judiciare; invită Comisia să acționeze în cazurile de nerespectare a acestor principii; recunoaște că libera circulație a persoanelor în cadrul UE nu ar trebui să fie împiedicată de practici discriminatorii;	14. reamintește că cadrele juridice ale statelor membre trebuie să consacre egalitatea de tratament juridic și să promoveze egalitatea și dreptul persoanelor de a nu fi discriminate în procedurile judiciare; invită Comisia să acționeze în cazurile de nerespectare a acestor principii; recunoaște că libera circulație a persoanelor în cadrul UE nu ar trebui să fie împiedicată de practici discriminatorii; ***subliniază că, atunci când securitatea națională este amenințată, așa cum se***

întâmplă în cazul instrumentalizării migrației, statele membre trebuie să aibă posibilitatea de a adopta proceduri excepționale, inclusiv restricții privind mobilitatea transfrontalieră;

Or. fi

Amendamentul 388
Mariusz Kamiński, Joachim Stanisław Brudziński, Jadwiga Wiśniewska, Maciej Wąsik, Jacek Ozdoba

Propunere de rezoluție
Punctul 14

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
14. reamintește că cadrele juridice ale statelor membre trebuie să consacre egalitatea de tratament juridic și să promoveze egalitatea și dreptul persoanelor de a nu fi discriminate în procedurile judiciare; invită Comisia să acționeze în cazurile de nerespectare a acestor principii; recunoaște că libera circulație a persoanelor în cadrul UE nu ar trebui să fie împiedicată de practici discriminatorii;	14. reamintește că cadrele juridice ale statelor membre trebuie să consacre egalitatea de tratament juridic și să promoveze egalitatea și dreptul persoanelor de a nu fi discriminate în procedurile judiciare; invită Comisia să acționeze în cazurile de nerespectare a acestor principii; recunoaște că libera circulație a persoanelor în cadrul UE nu ar trebui să fie împiedicată de practici discriminatorii; ***invită Comisia să examineze dacă restricțiile la intrarea în spațiul Schengen, inclusiv controalele de facto permanente la frontierele Germaniei, echivalează cu stabilirea de profiluri pe criterii de naționalitate;***

Or. pl

Amendamentul 389
Nicolas Bay

Propunere de rezoluție
Punctul 14

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
14. reamintește că cadrele juridice ale	14. reamintește că cadrele juridice ale

statelor membre trebuie să consacre egalitatea de tratament juridic și să promoveze egalitatea și dreptul persoanelor de a nu fi discriminate în procedurile judiciare; ***invită Comisia să acționeze în cazurile de nerespectare a acestor principii; recunoaște că libera circulație a persoanelor în cadrul UE nu ar trebui să fie împiedicată de practici discriminatorii;***	statelor membre trebuie să consacre egalitatea de tratament juridic și să promoveze egalitatea și dreptul persoanelor de a nu fi discriminate în procedurile judiciare;

Or. fr

Amendamentul 390
Paolo Inselvini, Alessandro Ciriani

Propunere de rezoluție
Punctul 14

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
14. reamintește că cadrele juridice ale statelor membre trebuie să consacre egalitatea de tratament juridic și să promoveze egalitatea și dreptul persoanelor de a nu fi discriminate în procedurile judiciare; invită Comisia să acționeze în cazurile de nerespectare a acestor principii; recunoaște că libera circulație a persoanelor în cadrul UE nu ar trebui să fie împiedicată de practici discriminatorii;	14. reamintește că cadrele juridice ale statelor membre trebuie să consacre egalitatea de tratament juridic și să promoveze egalitatea și dreptul persoanelor de a nu fi discriminate în procedurile judiciare; invită Comisia să acționeze în cazurile de nerespectare a acestor principii; recunoaște că libera circulație a persoanelor în cadrul UE nu ar trebui să fie împiedicată de practici discriminatorii***, respectându-se pe deplin însă chestiunile și spețele care, în conformitate cu principiul subsidiarității, țin de responsabilitatea statelor membre***;

Or. it

Amendamentul 391
Raquel García Hermida-Van Der Walle, Fabienne Keller, Sophie Wilmès, Moritz Körner, Abir Al-Sahlani, Sigrid Friis, Lucia Yar

Propunere de rezoluție
Punctul 14

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
14. reamintește că cadrele juridice ale statelor membre trebuie să consacre egalitatea de tratament juridic și să promoveze egalitatea și dreptul persoanelor de a nu fi discriminate în procedurile judiciare; invită Comisia să acționeze în cazurile de nerespectare a acestor principii; recunoaște că libera circulație a persoanelor în cadrul UE nu ar trebui să fie împiedicată de practici discriminatorii;	14. reamintește că cadrele juridice ale statelor membre trebuie să consacre egalitatea de tratament juridic și să promoveze egalitatea și dreptul persoanelor de a nu fi discriminate în procedurile judiciare; ***își exprimă îngrijorarea că nu sunt puse în aplicare legile împotriva discriminării***; invită Comisia să acționeze în cazurile de nerespectare a acestor principii; recunoaște că libera circulație a persoanelor în cadrul UE nu ar trebui să fie împiedicată de practici discriminatorii;

Or. en

Amendamentul 392
Moritz Körner, Hilde Vautmans, Nikola Minchev, Veronika Cifrová Ostrihoňová, Chloé Ridel, Abir Al-Sahlani, Alessandro Zan, Fabienne Keller, Lucia Yar, Irena Joveva, Isabel Wiseler-Lima
în numele Comisiei pentru libertăți civile, justiție și afaceri interne
Sophie Wilmès

Propunere de rezoluție
Punctul 14

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
14. reamintește că cadrele juridice ale statelor membre trebuie să consacre egalitatea de tratament juridic și să promoveze egalitatea și dreptul persoanelor de a nu fi discriminate în procedurile judiciare; invită Comisia să acționeze în cazurile de nerespectare a acestor principii; recunoaște că libera circulație a persoanelor în cadrul UE nu ar trebui să fie împiedicată de practici discriminatorii;	14. reamintește că cadrele juridice ale statelor membre trebuie să consacre egalitatea de tratament juridic și să promoveze egalitatea și dreptul persoanelor de a nu fi discriminate în procedurile judiciare; invită Comisia să acționeze în cazurile de nerespectare a acestor principii; recunoaște că libera circulație a persoanelor în cadrul UE nu ar trebui să fie împiedicată de practici discriminatorii; ***condamnă discursul instigator la ură împotriva grupurilor minoritare;***

Or. en

Amendamentul 393

Erik Kaliňák

Propunere de rezoluție
Punctul 14

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
14. ***reamintește*** că ***cadrele*** juridice ale statelor membre ***trebuie să consacre egalitatea*** de tratament ***juridic și să promoveze egalitatea*** și dreptul persoanelor de a nu fi discriminate în ***procedurile*** judiciare; ***invită Comisia să acționeze în cazurile de nerespectare a acestor principii;*** recunoaște că libera circulație a ***persoanelor*** în cadrul UE nu ar trebui să fie împiedicată de practici discriminatorii;	14. ***ia act de faptul*** că ***sistemele*** juridice ale statelor membre ***consacră pe scară largă principiul egalității*** de tratament și dreptul persoanelor de a nu fi discriminate***, nu doar*** în ***cadrul procedurilor*** judiciare; recunoaște că libera circulație a ***cetățenilor Uniunii*** în cadrul UE nu ar trebui să fie împiedicată de practici discriminatorii;

Or. sk

Amendamentul 394
Emma Rafowicz, Chloé Ridel, Birgit Sippel, Krzysztof Śmiszek, Hannes Heide

Propunere de rezoluție
Punctul 14 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	14a. constată cu îngrijorare utilizarea tot mai frecventă și pe scară largă a inteligenței artificiale în scopuri de securitate națională și de aplicare a legii în întreaga Uniune Europeană; reamintește, în acest context, avizul Comisiei consultative naționale pentru drepturile omului[2a] din Franța privind utilizarea unui sistem algoritmic de supraveghere video de către autoritățile franceze și riscurile asociate pentru drepturile și libertățile fundamentale; subliniază că lipsa de control și de transparență și implicarea fără precedent a actorilor privați, precum dezvoltatorii de software, în exercitarea sarcinii suverane de gestionare a ordinii publice reprezintă un motiv de îngrijorare; invită Comisia

Europeană să consolideze acquis-ul UE în acest domeniu pentru a preveni supravegherea în masă și discriminarea prin utilizarea acestuia; reamintește și subliniază, de asemenea, întreaga jurisprudență a Curții Europene de Justiție privind supravegherea și protecția drepturilor fundamentale, precum și testul strict al necesității și proporționalității în orice act legislativ care ar restrânge drepturile fundamentale;

[2a] Comisia consultativă națională pentru drepturile omului (CNCDH) este instituția din Franța pentru protecția și promovarea drepturilor omului, acreditată la Organizația Națiunilor Unite.

Or. en

Amendamentul 395
Krzysztof Śmiszek, Matjaž Nemec, Robert Biedroń, Katarina Barley, Cecilia Strada, Klára Dobrev, Csaba Molnár, Emma Rafowicz, Alessandro Zan, Birgit Sippel

Propunere de rezoluție
Punctul 14 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	14a. constată că în anul 2024 s-a înregistrat o creștere alarmantă a infracțiunilor motivate de ură și a discursului instigator la ură împotriva persoanelor LGBTIQ+ în mai multe state membre, exacerbată de retorica politică și de aplicarea insuficientă a legilor împotriva discriminării; regretă că, în pofida cadrelor UE existente, cum ar fi Directiva 2000/78/CE privind egalitatea de tratament, persistă lacunele în punerea în aplicare, lăsând victimele fără o cale de atac legală adecvată; este îngrijorat că raportul Comisiei privind statul de drept constată că unele state membre nu au reușit să urmărească penal în mod eficient infracțiunile motivate de ură sau

să ofere sprijin suficient victimelor, subminând încrederea în sistemele judiciare și perpetuând inegalitatea în fața legii;

Or. en

Amendamentul 396
Alessandro Zan, Cecilia Strada, Sandro Ruotolo, Pina Picierno

Propunere de rezoluție
Punctul 14 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	14a. condamnă măsurile luate și instrucțiunile emise de guvernul italian care introduc restricții asupra drepturilor părintești, interzicând înregistrarea certificatelor de naștere pentru copiii cuplurilor formate din persoane de același sex; recunoaște că aceste decizii dăunează în mod direct nu numai părinților de același sex, ci și interesului superior al copilului; constată că acestea constituie o încălcare a drepturilor copilului, astfel cum sunt prevăzute în Convenția ONU din 1989 cu privire la drepturile copilului; subliniază că aceste decizii fac parte dintr-o campanie anti-LGBTQIA+ mai amplă condusă de guvernul italian; îndeamnă guvernul italian să anuleze imediat aceste decizii;

Or. en

Amendamentul 397
Chloé Ridel, Emma Rafowicz

Propunere de rezoluție
Punctul 14 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	14a. invită statele membre să

investigheze în detaliu orice caz de utilizare excesivă a forței sau de tratament discriminatoriu din partea forțelor de ordine, în special în Franța, și să asigure garanții sistemice împotriva unor astfel de abuzuri; observă cu îngrijorare utilizarea din ce în ce mai frecventă a luării în custodie publică pentru a împiedica oamenii să participe la proteste; regretă că restricțiile privind libertatea de întrunire, de exprimare și de asociere și utilizarea forței excesive afectează disproporționat minoritățile, copiii și femeile;

Or. en

Amendamentul 398
Ana Catarina Mendes, Chloé Ridel, Sandro Ruotolo, Francisco Assis, Hannes Heide, Pina Picierno, Matjaž Nemec, Emma Rafowicz, Krzysztof Śmiszek, Katarina Barley, Evin Incir, Juan Fernando López Aguilar, Nacho Sánchez Amor, Marco Tarquinio, Javier Moreno Sánchez, Alessandro Zan, Daniel Freund, Isabel Serra Sánchez, Cecilia Strada

Propunere de rezoluție
Punctul 14 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	14a. salută propunerea Comisiei de regulament al Consiliului privind recunoașterea filiației între statele membre; invită Consiliul să deblocheze negocierile în vederea ajungerii la un acord rapid; reamintește avizul Parlamentului European de susținere a recunoașterii filiației în întreaga UE, indiferent de modul în care un copil este conceput sau născut ori de tipul familiei pe care o are;

Or. en

Amendamentul 399
Romana Tomc

Propunere de rezoluție
Punctul 14 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	14a. afirmă că organizațiile societății civile și apărătorii drepturilor omului primesc fonduri europene substanțiale din bugetele naționale ale statelor membre; este îngrijorat că aceste fonduri pot fi alocate în moduri care contravin obiectivelor urmărite de fondurile europene sau le subminează; solicită transparență deplină în cheltuirea banilor contribuabililor;

Or. en

Amendamentul 400
Krzysztof Śmiszek, Matjaž Nemec, Robert Biedroń, Katarina Barley, Cecilia Strada, Klára Dobrev, Csaba Molnár, Alessandro Zan, Birgit Sippel

Propunere de rezoluție
Punctul 14 b (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	14b. reamintește că, în 2024, mai multe state membre au continuat să pună în aplicare sau să mențină legi și politici care subminează drepturile persoanelor LGBTIQ+, contrar principiilor UE de egalitate și nediscriminare; reamintește că acest demers include restricții privind libertatea de exprimare și de întrunire pentru grupurile LGBTIQ+, precum și bariere juridice în calea recunoașterii uniunilor homosexuale sau a filiației la nivel transfrontalier; avertizează că astfel de practici nu numai că împiedică libera circulație a familiilor LGBTIQ+ în UE, dar încalcă și drepturile fundamentale consacrate în Carta drepturilor fundamentale; invită Comisia să identifice aceste aspecte ca fiind încălcări semnificative ale principiilor statului de

drept, subliniind lipsa unei protecții uniforme pentru persoanele LGBTIQ+ în toate statele membre;

Or. en

Amendamentul 401
Alessandro Zan

Propunere de rezoluție
Punctul 14 b (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	14b. salută propunerea Comisiei de regulament al Consiliului privind recunoașterea filiației între statele membre; reamintește avizul Parlamentului care susține recunoașterea filiației în întreaga UE, indiferent de modul în care un copil este conceput sau născut ori de tipul familiei pe care o are; invită Consiliul să abordeze pe deplin aceste recomandări și să protejeze drepturile fundamentale ale copiilor, să acționeze în interesul superior al copilului, să sporească securitatea juridică și să reducă discriminarea copiilor cu părinți de același sex;

Or. en

Amendamentul 402
Ana Catarina Mendes, Chloé Ridel, Sandro Ruotolo, Francisco Assis, Hannes Heide, Pina Picierno, Matjaž Nemec, Emma Rafowicz, Krzysztof Śmiszek, Katarina Barley, Evin Incir, Alessandro Zan, Daniel Freund, Isabel Serra Sánchez, Cecilia Strada

Propunere de rezoluție
Punctul 14 b (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	14b. îndeamnă la interzicerea în UE – obligatorie în toate statele membre – a practicilor de conversie; subliniază

importanța autodeterminării persoanelor LGBTQIA+ și solicită protejarea și promovarea sănătății fizice și mintale a persoanelor LGBTQIA+;

Or. en

Amendamentul 403
Alessandro Zan, Cecilia Strada, Sandro Ruotolo, Pina Picierno, Marco Tarquinio

Propunere de rezoluție
Punctul 14 c (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	14c. este profund îngrijorat de măsurile discriminatorii introduse în Bulgaria și Ungaria și propuse în Slovacia împotriva așa-numitei „propagande LGBTQIA+”, precum și de rezoluția aprobată de Camera Deputaților din Italia împotriva așa-numitei „ideologii de gen”; evidențiază impactul negativ al acestora asupra copiilor, familiilor și lucrătorilor; subliniază că aceste acțiuni încurajează discriminarea persoanelor LGBTQIA+ și contravin reglementărilor și principiilor UE;

Or. en

Amendamentul 404
Nicolas Bay

Propunere de rezoluție
Punctul 15

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
15. invită Comisia și statele membre să extindă temeiul juridic al UE în acest domeniu și să prezinte o propunere privind infracțiunile motivate de ură și discursurile motivate de ură; invită Consiliul să adopte Directiva 2008/140[42];	***eliminat***

[42] Propunere de Directivă a Consiliului cu privire la punerea în aplicare a principiului tratamentului egal al persoanelor indiferent de religie sau convingeri, dizabilități, vârstă sau orientare sexuală (COM(2008)0426).

Or. fr

Amendamentul 405
Sebastian Tynkkynen

Propunere de rezoluție
Punctul 15

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
15. invită Comisia și statele membre să extindă temeiul juridic al UE în acest domeniu și să prezinte o propunere privind infracțiunile motivate de ură și discursurile motivate de ură; invită Consiliul să adopte Directiva 2008/140[42];	***eliminat***

[42] Propunere de Directivă a Consiliului cu privire la punerea în aplicare a principiului tratamentului egal al persoanelor indiferent de religie sau convingeri, dizabilități, vârstă sau orientare sexuală (COM(2008)0426).

Or. fi

Amendamentul 406
Jorge Buxadé Villalba, Marieke Ehlers, Malika Sorel, Fabrice Leggeri

Propunere de rezoluție
Punctul 15

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
15. invită Comisia și statele membre să extindă temeiul juridic al UE în acest	***eliminat***

domeniu și să prezinte o propunere privind infracțiunile motivate de ură și discursurile motivate de ură; invită Consiliul să adopte Directiva 2008/140[42];

---

[42] Propunere de Directivă a Consiliului cu privire la punerea în aplicare a principiului tratamentului egal al persoanelor indiferent de religie sau convingeri, dizabilități, vârstă sau orientare sexuală (COM(2008)0426).

Or. en

Amendamentul 407
Ewa Zajączkowska-Hernik

Propunere de rezoluție
Punctul 15

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
15. invită Comisia și statele membre să extindă temeiul juridic al UE în acest domeniu și să prezinte o propunere privind infracțiunile motivate de ură și discursurile motivate de ură; invită Consiliul să adopte Directiva 2008/140[42];	***eliminat***

---

[42] Propunere de Directivă a Consiliului cu privire la punerea în aplicare a principiului tratamentului egal al persoanelor indiferent de religie sau convingeri, dizabilități, vârstă sau orientare sexuală (COM(2008)0426).

Or. en

Amendamentul 408
Daniel Freund, Alice Kuhnke

Propunere de rezoluție
Punctul 15

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
15. invită Comisia și statele membre să extindă temeiul juridic al UE în acest domeniu și să prezinte o propunere privind infracțiunile motivate de ură și discursurile motivate de ură; ***invită*** Consiliul să adopte Directiva ***2008/140***[42];	15. invită Comisia și statele membre să extindă temeiul juridic al UE în acest domeniu și să prezinte o propunere privind infracțiunile motivate de ură și discursurile motivate de ură; ***regretă intenția Comisiei de a retrage propunerea de directivă orizontală privind combaterea discriminării***[42] ***și îndeamnă*** Consiliul să adopte directiva ***fără întârziere;***
[42] Propunere de Directivă a Consiliului cu privire la punerea în aplicare a principiului tratamentului egal al persoanelor indiferent de religie sau convingeri, dizabilități, vârstă sau orientare sexuală (COM(2008)0426).	[42] Propunere de Directivă a Consiliului cu privire la punerea în aplicare a principiului tratamentului egal al persoanelor indiferent de religie sau convingeri, dizabilități, vârstă sau orientare sexuală (COM(2008)0426).

Or. en

Amendamentul 409
Mary Khan, Christine Anderson, Milan Uhrík

Propunere de rezoluție
Punctul 15

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
15. ***invită Comisia și statele membre să extindă temeiul juridic al UE în acest domeniu și să prezinte o*** propunere privind infracțiunile motivate de ură și discursurile motivate de ură; ***invită Consiliul să adopte Directiva 2008/140[42];***	15. ***respinge orice*** propunere ***a Comisiei*** privind infracțiunile motivate de ură și discursurile motivate de ură;
[42] Propunere de Directivă a Consiliului cu privire la punerea în aplicare a principiului tratamentului egal al persoanelor indiferent de religie sau convingeri, dizabilități, vârstă sau orientare sexuală (COM(2008)0426).	

Or. en

Amendamentul 410
Mariusz Kamiński, Joachim Stanisław Brudziński, Jadwiga Wiśniewska, Maciej Wąsik, Jacek Ozdoba

Propunere de rezoluție
Punctul 15

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
15. invită Comisia și statele membre să ***extindă temeiul juridic al UE*** în acest domeniu și să ***prezinte o propunere privind infracțiunile motivate de ură și discursurile motivate*** de ură***; invită Consiliul să adopte Directiva*** 2008/140[42];	15. invită Comisia și statele membre să ***revizuiască cadrul de reglementare*** în acest domeniu și să ***respecte libertatea cuvântului și libertatea de exprimare***; ***se opune introducerii cenzurii sub forma sancțiunilor pentru „discursul motivat*** de ură***” și, în acest context, solicită analizarea Directivei*** 2008/140[42];
[42] Propunere de Directivă a Consiliului cu privire la punerea în aplicare a principiului tratamentului egal al persoanelor indiferent de religie sau convingeri, dizabilități, vârstă sau orientare sexuală (COM(2008)0426).	[42] Propunere de Directivă a Consiliului cu privire la punerea în aplicare a principiului tratamentului egal al persoanelor indiferent de religie sau convingeri, dizabilități, vârstă sau orientare sexuală (COM(2008)0426).

Or. pl

Amendamentul 411
Alessandro Zan

Propunere de rezoluție
Punctul 15

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
15. invită Comisia și statele membre să extindă temeiul juridic al UE în acest domeniu și să prezinte o propunere privind infracțiunile motivate de ură și discursurile motivate de ură; invită Consiliul să adopte Directiva 2008/140[42];	15. ***subliniază necesitatea de a lupta împotriva tuturor tipurilor de discriminare și*** invită Comisia și statele membre să extindă temeiul juridic al UE în acest domeniu și să prezinte o propunere privind infracțiunile motivate de ură și discursurile motivate de ură; invită Consiliul să adopte Directiva 2008/140[42];

[42] Propunere de Directivă a Consiliului cu privire la punerea în aplicare a principiului tratamentului egal al persoanelor indiferent de religie sau convingeri, dizabilități, vârstă sau orientare sexuală (COM(2008)0426).

[42] Propunere de Directivă a Consiliului cu privire la punerea în aplicare a principiului tratamentului egal al persoanelor indiferent de religie sau convingeri, dizabilități, vârstă sau orientare sexuală (COM(2008)0426).

Or. en

Amendamentul 412
Erik Kaliňák

Propunere de rezoluție
Punctul 15

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
15. invită Comisia ***și*** statele membre ***să extindă temeiul juridic al UE*** în acest domeniu ***și să prezinte o propunere privind infracțiunile motivate de ură și discursurile motivate de ură***; ***invită Consiliul să adopte Directiva 2008/140[42];***	15. invită Comisia ***să respecte pe deplin diviziunea existentă a competențelor între UE și*** statele ***sale*** membre în acest domeniu;
[42] Propunere de Directivă a Consiliului cu privire la punerea în aplicare a principiului tratamentului egal al persoanelor indiferent de religie sau convingeri, dizabilități, vârstă sau orientare sexuală (COM(2008)0426).	

Or. sk

Amendamentul 413
Emmanuel Fragkos, Geadis Geadi, Galato Alexandraki

Propunere de rezoluție
Punctul 15

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
15. invită Comisia și statele membre să extindă temeiul juridic al UE în acest domeniu și să prezinte o propunere privind	15. invită Comisia și statele membre să extindă temeiul juridic al UE în acest domeniu și să prezinte o propunere privind

infracțiunile motivate de ură și discursurile motivate de ură; ***invită Consiliul să adopte Directiva 2008/140[42];***	infracțiunile motivate de ură și discursurile motivate de ură;

[42] Propunere de Directivă a Consiliului cu privire la punerea în aplicare a principiului tratamentului egal al persoanelor indiferent de religie sau convingeri, dizabilități, vârstă sau orientare sexuală (COM(2008)0426).

Or. el

Amendamentul 414
Moritz Körner, Hilde Vautmans, Nikola Minchev, Veronika Cifrová Ostrihoňová, Chloé Ridel, Abir Al-Sahlani, Alessandro Zan, Fabienne Keller, Lucia Yar, Irena Joveva, Isabel Wiseler-Lima, Daniel Freund
în numele Comisiei pentru libertăți civile, justiție și afaceri interne
Sophie Wilmès

Propunere de rezoluție
Punctul 15 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	15a. solicită Comisiei să includă în raportul său din cadrul pilonului 1 privind sistemele judiciare un subpilon dedicat înregistrării și monitorizării infracțiunilor motivate de ură;

Or. en

Amendamentul 415
Emmanuel Fragkos, Geadis Geadi, Galato Alexandraki

Propunere de rezoluție
Punctul 15 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	15a. invită Comisia să abordeze discriminarea împotriva rezidenților din regiunile muntoase și insulare, astfel cum

este prevăzut la articolul 174 din TFUE;

Or. el

Amendamentul 416
Javier Zarzalejos

Propunere de rezoluție
Punctul 15 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	15a. invită Comisia să elaboreze standarde comune de protecție pentru a garanta siguranța funcționarilor poliției și a agenților de aplicare a legii;

Or. en

Amendamentul 417
András László

Propunere de rezoluție
Punctul 16

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
16. solicită protecția juridică a femeilor, adăugarea violenței bazate pe gen ca infracțiune în legislația UE, o propunere a UE privind legislația în materie de viol bazată pe consimțământ, precum și accesul la avort legal și sigur să fie consacrate în Cartă;	***eliminat***

Or. en

Amendamentul 418
Jorge Buxadé Villalba, Malika Sorel, Fabrice Leggeri

Propunere de rezoluție
Punctul 16

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
16. solicită protecția juridică a femeilor, adăugarea violenței bazate pe gen ca infracțiune în legislația UE, o propunere a UE privind legislația în materie de viol bazată pe consimțământ, precum și accesul la avort legal și sigur să fie consacrate în Cartă;	***eliminat***

Or. en

Amendamentul 419
Erik Kaliňák

Propunere de rezoluție
Punctul 16

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
16. solicită protecția juridică a femeilor***, adăugarea violenței bazate pe gen ca infracțiune în legislația UE, o propunere a UE privind legislația în materie de viol bazată pe consimțământ, precum și accesul la avort legal și sigur să fie consacrate în Cartă***;	16. solicită protecția juridică a femeilor;

Or. sk

Amendamentul 420
Nicolas Bay

Propunere de rezoluție
Punctul 16

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
16. solicită protecția juridică a ***femeilor, adăugarea violenței bazate pe gen ca infracțiune în legislația UE, o propunere a UE privind legislația în materie de viol bazată pe consimțământ, precum și accesul la avort legal și sigur să fie consacrate în Cartă***;	16. solicită protecția juridică ***egală*** a ***tuturor cetățenilor***; ***reamintește că statele sunt suverane în materie penală;***

Or. fr

Amendamentul 421
Ana Catarina Mendes, Chloé Ridel, Sandro Ruotolo, Francisco Assis, Hannes Heide, Pina Picierno, Matjaž Nemec, Emma Rafowicz, Krzysztof Śmiszek, Katarina Barley, Evin Incir, Juan Fernando López Aguilar, Nacho Sánchez Amor, Marco Tarquinio, Javier Moreno Sánchez, Alessandro Zan, Daniel Freund, Isabel Serra Sánchez, Cecilia Strada

Propunere de rezoluție
Punctul 16

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
16. solicită protecția juridică a femeilor, adăugarea violenței bazate pe gen ca infracțiune în legislația UE, o propunere a UE privind legislația în materie de viol bazată pe consimțământ, precum și accesul la avort legal și sigur să fie consacrate în Cartă;	16. ***subliniază că violența bazată pe gen, online și offline, este o infracțiune majoră și generalizată, care încalcă în mod sistematic drepturile și libertățile fundamentale;*** solicită protecția juridică a femeilor, adăugarea violenței bazate pe gen ca infracțiune în legislația UE, o propunere a UE privind legislația în materie de viol bazată pe consimțământ, precum și accesul la avort legal și sigur să fie consacrate în Cartă;

Or. en

Amendamentul 422
Sebastian Tynkkynen

Propunere de rezoluție
Punctul 16

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
16. ***solicită protecția juridică a femeilor, adăugarea violenței bazate*** pe gen ***ca infracțiune în legislația UE, o propunere a UE privind legislația în materie de viol bazată pe consimțământ, precum și accesul la avort legal și sigur să fie consacrate în Cartă***;	16. ***subliniază că egalitatea dintre femei și bărbați este un principiu consacrat în tratate, care unește statele membre ale Uniunii Europene; îndeamnă statele membre să pună în aplicare politici naționale prin care egalitatea dintre femei și bărbați să devină o realitate; evidențiază responsabilitatea principală a statelor membre de a adopta legislație***

națională, de exemplu, pentru a sancționa formele de violență bazată pe gen***, precum violul și crimele de onoare***;

Or. fi

Amendamentul 423
Moritz Körner, Hilde Vautmans, Nikola Minchev, Veronika Cifrová Ostrihoňová, Chloé Ridel, Abir Al-Sahlani, Alessandro Zan, Fabienne Keller, Lucia Yar, Irena Joveva, Isabel Wiseler-Lima, Daniel Freund
în numele Comisiei pentru libertăți civile, justiție și afaceri interne
Sophie Wilmès

Propunere de rezoluție
Punctul 16

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
16. solicită protecția juridică a femeilor, adăugarea violenței bazate pe gen ca infracțiune în legislația UE, o propunere a UE privind legislația în materie de viol bazată pe consimțământ, precum și accesul la avort legal și sigur să fie consacrate în Cartă;	16. solicită protecția juridică a femeilor, adăugarea violenței bazate pe gen ca infracțiune în legislația UE, o propunere a UE privind legislația în materie de viol bazată pe consimțământ, precum și accesul la avort legal și sigur să fie consacrate în Cartă; ***solicită să se ia măsuri împotriva violenței bazate pe gen, atât offline, cât și online;***

Or. en

Amendamentul 424
Marieke Ehlers, Tom Vandendriessche

Propunere de rezoluție
Punctul 16

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
16. solicită protecția juridică a femeilor, adăugarea violenței bazate pe gen ca infracțiune în legislația UE, o propunere a UE privind legislația în materie de viol bazată pe consimțământ, precum și accesul la avort legal și sigur să fie consacrate în Cartă;	16. solicită protecția juridică a femeilor, adăugarea violenței bazate pe gen***, inclusiv a mutilării genitale a femeilor (MGF),*** ca infracțiune în legislația UE, o propunere a UE privind legislația în materie de viol bazată pe consimțământ, precum și accesul la avort

legal și sigur să fie consacrate în Cartă;

Or. en

Amendamentul 425
Ewa Zajączkowska-Hernik

Propunere de rezoluție
Punctul 16

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
16. solicită protecția juridică a femeilor, adăugarea violenței bazate pe gen ca infracțiune în legislația UE, o propunere a UE privind legislația în materie de viol bazată pe consimțământ***, precum și accesul la avort legal și sigur să fie consacrate în Cartă***;	16. solicită protecția juridică a femeilor, adăugarea violenței bazate pe gen ca infracțiune în legislația UE, o propunere a UE privind legislația în materie de viol bazată pe consimțământ;

Or. en

Amendamentul 426
Romana Tomc

Propunere de rezoluție
Punctul 16

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
16. solicită protecția juridică a femeilor, adăugarea violenței bazate pe gen ca infracțiune în legislația UE, o propunere a UE privind legislația în materie de viol bazată pe consimțământ***, precum și accesul la avort legal și sigur să fie consacrate în Cartă***;	16. solicită protecția juridică a femeilor, adăugarea violenței bazate pe gen ca infracțiune în legislația UE, o propunere a UE privind legislația în materie de viol bazată pe consimțământ;

Or. en

Amendamentul 427
Mariusz Kamiński, Joachim Stanisław Brudziński, Jadwiga Wiśniewska, Maciej Wąsik, Jacek Ozdoba

Propunere de rezoluție
Punctul 16

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
16. solicită protecția ***juridică a*** femeilor, ***adăugarea violenței bazate pe gen ca infracțiune în legislația UE, o propunere a UE privind legislația în materie de viol bazată pe consimțământ, precum și accesul la avort legal și sigur să fie consacrate în Cartă***;	16. solicită protecția femeilor, ***în special în medii în care sunt expuse la violență sistemică, inclusiv în cele în care sunt victime ale islamismului radical și ale legii Sharia, ale căsătoriilor forțate ale minorilor, ale violului sau mutilării genitale a femeilor (MGF)***;

Or. pl

Amendamentul 428
Daniel Freund

Propunere de rezoluție
Punctul 16

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
16. solicită protecția juridică a femeilor, adăugarea violenței bazate pe gen ca infracțiune în legislația UE, o propunere a UE privind ***legislația în materie de viol bazată pe consimțământ***, precum și accesul la avort legal și sigur să fie consacrate în Cartă;	16. solicită protecția juridică a femeilor, adăugarea violenței bazate pe gen ca infracțiune în legislația UE, o propunere ***legislativă*** a UE privind ***combaterea violului pe baza lipsei consimțământului***, precum și accesul la avort legal și sigur să fie consacrate în Cartă;

Or. en

Amendamentul 429
Javier Zarzalejos

Propunere de rezoluție
Punctul 16

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
16. solicită protecția juridică a femeilor, adăugarea violenței bazate pe gen ca infracțiune în legislația UE***, o propunere***	16. solicită protecția juridică a femeilor, adăugarea violenței bazate pe gen ca infracțiune în legislația UE***; așteaptă cu***

a UE privind legislația în materie de viol bazată pe consimțământ***, precum și accesul la avort legal și sigur să fie consacrate în Cartă***;

nerăbdare discuțiile despre propunerea privind legislația în materie de viol bazată pe consimțământ;

Or. en

Amendamentul 430
Alessandro Zan

Propunere de rezoluție
Punctul 16

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
16. solicită protecția juridică a femeilor, adăugarea violenței bazate pe gen ca infracțiune în legislația UE, o propunere a UE privind legislația în materie de viol bazată pe consimțământ, precum și accesul la avort legal și sigur să fie consacrate în Cartă;	16. solicită protecția juridică a femeilor, adăugarea violenței ***și a urii*** bazate pe gen ca infracțiune în legislația UE, o propunere a UE privind legislația în materie de viol bazată pe consimțământ, precum și accesul la avort legal și sigur să fie consacrate în Cartă;

Or. en

Amendamentul 431
Alessandro Ciriani, Paolo Inselvini

Propunere de rezoluție
Punctul 16

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
16. solicită protecția juridică a ***femeilor, adăugarea violenței bazate pe gen ca infracțiune în legislația UE, o propunere a UE privind legislația în materie de viol bazată pe consimțământ, precum și accesul la avort legal și sigur să fie consacrate în Cartă***;	16. ***reamintește că, în temeiul articolului 2 din TUE și al Cartei drepturilor fundamentale, statele membre au obligația de a asigura, a proteja și a promova egalitatea de gen; condamnă cu fermitate orice formă de violență împotriva femeilor și*** solicită protecția juridică a ***acestora***;

Or. it

Amendamentul 432
Maria Walsh

Propunere de rezoluție
Punctul 16 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	16a. subliniază că, având în vedere amploarea violenței bazate pe gen, Comisia ar trebui să considere intensificarea violenței online împotriva femeilor drept o infracțiune gravă și să supună platformele digitale unor controale mai stricte; evidențiază, în plus, că ar trebui să se asigure că există protecții juridice pentru victime, astfel încât să se creeze un mediu online mai sigur pentru femei;

Or. ga

Amendamentul 433
Alessandro Ciriani, Paolo Inselvini

Propunere de rezoluție
Punctul 16 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	16a. subliniază că serviciile de sănătate intră în sfera competențelor naționale în temeiul articolului 168 din TFUE;

Or. it

Amendamentul 434
Nicolas Bay

Propunere de rezoluție
Punctul 17

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
17. subliniază că toți cetățenii,	***eliminat***

indiferent de naționalitatea lor, de locul nașterii sau de legalitatea sosirii în statele membre, trebuie să fie egali în fața legii și încurajează Comisia și statele membre să combată în continuare discriminarea pe criterii de naționalitate; invită Comisia să se asigure că statele membre respectă statul de drept în planurile lor naționale atunci când pun în aplicare Pactul privind migrația și azilul;

Or. fr

Amendamentul 435
Alessandro Ciriani, Paolo Inselvini

Propunere de rezoluție
Punctul 17

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
17. subliniază că toți cetățenii, indiferent de naționalitatea lor, de locul nașterii sau de legalitatea sosirii în statele membre, trebuie să fie egali în fața legii și încurajează Comisia și statele membre să combată în continuare discriminarea pe criterii de naționalitate; invită Comisia să se asigure că statele membre respectă statul de drept în planurile lor naționale atunci când pun în aplicare Pactul privind migrația și azilul;	***eliminat***

Or. it

Amendamentul 436
Sebastian Tynkkynen

Propunere de rezoluție
Punctul 17

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
17. subliniază că toți cetățenii, indiferent de naționalitatea lor, de locul	***eliminat***

nașterii sau de legalitatea sosirii în statele membre, trebuie să fie egali în fața legii și încurajează Comisia și statele membre să combată în continuare discriminarea pe criterii de naționalitate; invită Comisia să se asigure că statele membre respectă statul de drept în planurile lor naționale atunci când pun în aplicare Pactul privind migrația și azilul;	

Or. fi

Amendamentul 437
Ewa Zajączkowska-Hernik

Propunere de rezoluție
Punctul 17

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
17. subliniază că toți cetățenii, indiferent de naționalitatea lor, de locul nașterii sau de legalitatea sosirii în statele membre, trebuie să fie egali în fața legii și încurajează Comisia și statele membre să combată în continuare discriminarea pe criterii de naționalitate; invită Comisia să se asigure că statele membre respectă statul de drept în planurile lor naționale atunci când pun în aplicare Pactul privind migrația și azilul;	***eliminat***

Or. en

Amendamentul 438
Alessandro Zan, Cecilia Strada, Sandro Ruotolo, Pina Picierno, Marco Tarquinio

Propunere de rezoluție
Punctul 17

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
17. subliniază că toți cetățenii, indiferent de naționalitatea lor, de locul nașterii sau de legalitatea sosirii în statele	17. subliniază că toți cetățenii, indiferent de naționalitatea lor, de locul nașterii sau de legalitatea sosirii în statele

membre, trebuie să fie egali în fața legii ***și*** încurajează Comisia și statele membre să combată în continuare discriminarea pe criterii de naționalitate; invită Comisia să se asigure că statele membre respectă statul de drept în planurile lor naționale atunci când pun în aplicare Pactul privind migrația și azilul;	membre, trebuie să fie egali în fața legii***, să își exercite pe deplin drepturile, să beneficieze de un tratament echitabil și uman și să aibă acces la proceduri echitabile de protecție internațională, în deplină conformitate cu dreptul internațional și cu principiul nereturnării; constată că externalizarea și gestionarea extrateritorială a migrației, cum ar fi acordurile bilaterale dintre statele membre și țările terțe, compromit aceste principii și sistemul european comun de azil și subminează punerea în aplicare a standardelor comune ale UE, obiectivele legislației UE și drepturile migranților;*** încurajează Comisia și statele membre să combată în continuare discriminarea pe criterii de naționalitate; invită Comisia să se asigure că statele membre respectă statul de drept ***și principiile consacrate în Carta drepturilor fundamentale a UE, precum și în dreptul internațional,*** în planurile lor naționale atunci când pun în aplicare Pactul privind migrația și azilul; ***condamnă ferm orice restricții arbitrare și ilegale ale drepturilor individuale ale migranților, recurgerea excesivă la practici de detenție și asistența juridică limitată, așa cum s-a raportat deja în Italia;***

Or. en

Amendamentul 439
Ana Catarina Mendes, Chloé Ridel, Sandro Ruotolo, Francisco Assis, Hannes Heide, Pina Picierno, Matjaž Nemec, Emma Rafowicz, Krzysztof Śmiszek, Katarina Barley, Evin Incir, Juan Fernando López Aguilar, Nacho Sánchez Amor, Marco Tarquinio, Javier Moreno Sánchez, Alessandro Zan, Cecilia Strada

Propunere de rezoluție
Punctul 17

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
17. subliniază că toți cetățenii, indiferent de naționalitatea lor, de locul nașterii sau de legalitatea sosirii în statele	17. subliniază că toți cetățenii, indiferent de naționalitatea lor, de locul nașterii sau de legalitatea sosirii în statele

membre, trebuie să fie egali în fața legii ***și*** încurajează Comisia și statele membre să combată în continuare discriminarea pe criterii de naționalitate; invită Comisia să se asigure că statele membre respectă statul de drept în planurile lor naționale atunci când pun în aplicare Pactul privind migrația și azilul;	membre, trebuie să fie egali în fața legii***, să își exercite pe deplin drepturile, să beneficieze de tratament egal și uman și să aibă acces la o procedură echitabilă de protecție internațională, în deplină conformitate cu dreptul internațional și cu principiul nereturnării; constată că externalizarea și gestionarea extrateritorială a migrației, cum ar fi acordurile bilaterale ale statelor membre cu state terțe, nu ar trebui să submineze în niciun caz aceste principii și criteriile stabilite în legislația UE;*** încurajează Comisia și statele membre să combată în continuare discriminarea pe criterii de naționalitate; invită Comisia să se asigure că statele membre respectă statul de drept în planurile lor naționale atunci când pun în aplicare Pactul privind migrația și azilul;
	Or. en

Amendamentul 440
Erik Kaliňák

Propunere de rezoluție
Punctul 17

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
17. subliniază că ***toți cetățenii***, indiferent de naționalitatea lor***,*** de locul nașterii ***sau de legalitatea sosirii în statele membre***, trebuie să fie ***egali*** în fața legii ***și încurajează Comisia și statele membre să combată în continuare discriminarea pe criterii de naționalitate***; ***invită Comisia să se asigure că statele membre respectă statul de drept în planurile lor naționale atunci când pun în aplicare Pactul privind migrația și azilul;***	17. subliniază că ***toate persoanele***, indiferent de naționalitatea lor ***sau*** de locul nașterii, trebuie să fie ***egale*** în fața legii***, atât în ceea ce privește drepturile, cât și obligațiile***;
	Or. sk

Amendamentul 441

Loránt Vincze

Propunere de rezoluție
Punctul 17

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
17. subliniază că toți cetățenii, indiferent de naționalitatea lor***, de locul nașterii sau de legalitatea sosirii în statele membre***, trebuie să fie egali în fața legii și încurajează Comisia și statele membre să combată în continuare discriminarea pe criterii de naționalitate; ***invită Comisia să se asigure că statele membre respectă statul de drept în planurile lor naționale atunci când pun în aplicare Pactul privind migrația și azilul;***	17. subliniază că toți cetățenii, indiferent de naționalitatea lor, trebuie să fie egali în fața legii și încurajează Comisia și statele membre să combată în continuare discriminarea pe criterii de naționalitate;

Or. en

Amendamentul 442
Mariusz Kamiński, Joachim Stanisław Brudziński, Jadwiga Wiśniewska, Maciej Wąsik, Jacek Ozdoba

Propunere de rezoluție
Punctul 17

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
17. subliniază că toți cetățenii, indiferent de naționalitatea lor***,*** de locul nașterii ***sau de legalitatea sosirii în statele membre***, trebuie să fie egali în fața legii și încurajează Comisia și statele membre să combată în continuare discriminarea pe criterii de naționalitate; ***invită Comisia să se asigure că statele membre respectă statul de drept în planurile lor naționale atunci când pun în aplicare Pactul privind migrația și azilul;***	17. subliniază că toți cetățenii ***UE***, indiferent de naționalitatea lor ***și*** de locul nașterii, trebuie să fie egali în fața legii și încurajează Comisia și statele membre să combată în continuare discriminarea pe criterii de naționalitate;

Or. pl

Amendamentul 443

Mary Khan, Milan Uhrík

Propunere de rezoluție
Punctul 17

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
17. subliniază că toți cetățenii, indiferent de naționalitatea lor***,*** de locul nașterii ***sau de legalitatea sosirii în statele membre***, trebuie să fie egali în fața legii ***și încurajează Comisia și statele membre să combată în continuare discriminarea pe criterii de naționalitate***; ***invită Comisia să se asigure că statele*** membre ***respectă statul de drept în planurile lor naționale atunci când pun în aplicare Pactul privind migrația și azilul***;	17. subliniază că toți cetățenii, indiferent de naționalitatea lor ***sau*** de locul nașterii, trebuie să fie egali în fața legii; ***recunoaște dreptul suveran al statelor*** membre ***de a-și stabili propriile politici în materie de imigrație***;

Or. en

Amendamentul 444
Emmanuel Fragkos, Geadis Geadi, Galato Alexandraki

Propunere de rezoluție
Punctul 17

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
17. subliniază că toți cetățenii, indiferent de naționalitatea lor, de locul nașterii sau de legalitatea sosirii în statele membre, trebuie să fie egali în fața legii și încurajează Comisia și statele membre să combată în continuare discriminarea pe criterii de naționalitate; ***invită Comisia să se asigure că statele membre respectă statul de drept în planurile lor naționale atunci când pun în aplicare Pactul privind migrația și azilul;***	17. subliniază că toți cetățenii, indiferent de naționalitatea lor, de locul nașterii sau de legalitatea sosirii în statele membre, trebuie să fie egali în fața legii și încurajează Comisia și statele membre să combată în continuare discriminarea pe criterii de naționalitate;

Or. el

Amendamentul 445
Jorge Buxadé Villalba, Marieke Ehlers, Malika Sorel, Fabrice Leggeri

Propunere de rezoluție
Punctul 17

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
17. subliniază că toți cetățenii, indiferent de naționalitatea lor, de locul nașterii sau de legalitatea sosirii în statele membre, trebuie să fie egali în fața legii ***și încurajează Comisia și statele membre să combată în continuare discriminarea pe criterii de naționalitate***; invită Comisia să ***se asigure că statele membre respectă statul de drept în planurile lor naționale atunci când pun în aplicare*** Pactul privind migrația și azilul;	17. subliniază că toți cetățenii, indiferent de naționalitatea lor, de locul nașterii sau de legalitatea sosirii în statele membre, trebuie să fie egali în fața legii***; subliniază, în această privință, importanța eficacității sistemului de returnare***; invită Comisia să ***facă ajustările necesare la*** Pactul privind migrația și azilul ***pentru a se asigura că toate deciziile de returnare emise de statele membre sunt executate imediat și să propună noi sancțiuni și/sau tarife pentru țările terțe care nu cooperează în această privință***;

Or. en

Amendamentul 446
Daniel Freund

Propunere de rezoluție
Punctul 17

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
17. subliniază că toți cetățenii, indiferent de naționalitatea lor, de locul nașterii sau de legalitatea sosirii în statele membre, trebuie să fie egali în fața legii și încurajează Comisia și statele membre să combată în continuare discriminarea pe criterii de naționalitate; invită Comisia să se asigure că statele membre respectă statul de drept în planurile lor naționale atunci când pun în aplicare Pactul privind migrația și azilul;	17. subliniază că toți cetățenii, indiferent de naționalitatea lor, de locul nașterii sau de legalitatea sosirii în statele membre, trebuie să fie egali în fața legii și încurajează Comisia și statele membre să combată în continuare discriminarea pe criterii de naționalitate; invită Comisia să se asigure că statele membre respectă statul de drept în planurile lor naționale atunci când pun în aplicare Pactul privind migrația și azilul ***și acquis-ul Schengen***; ***reiterează că respingerile la frontieră încalcă dreptul UE și dreptul internațional în orice situație;***

Or. en

Amendamentul 447
Romana Tomc

Propunere de rezoluție
Punctul 17

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
17. subliniază că toți cetățenii, indiferent de naționalitatea lor, de locul nașterii sau de legalitatea sosirii în statele membre, trebuie să fie egali în fața legii și încurajează Comisia și statele membre să combată în continuare discriminarea pe criterii de naționalitate; invită Comisia să se asigure că statele membre respectă statul de drept în planurile lor naționale ***atunci când pun în aplicare Pactul privind migrația și azilul***;	17. subliniază că toți cetățenii, indiferent de naționalitatea lor, de locul nașterii sau de legalitatea sosirii în statele membre, trebuie să fie egali în fața legii și încurajează Comisia și statele membre să combată în continuare discriminarea pe criterii de naționalitate; invită Comisia să se asigure că statele membre respectă statul de drept în planurile lor naționale;

Or. en

Amendamentul 448
András László

Propunere de rezoluție
Punctul 17

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
17. subliniază că toți cetățenii, indiferent de naționalitatea lor, de locul nașterii sau de legalitatea sosirii în statele membre, trebuie să fie egali în fața legii și încurajează Comisia și statele membre să combată în continuare discriminarea pe criterii de naționalitate; invită Comisia să ***se asigure că statele membre respectă statul de drept în planurile lor naționale atunci când pun în aplicare*** Pactul privind migrația și azilul;	17. subliniază că toți cetățenii, indiferent de naționalitatea lor, de locul nașterii sau de legalitatea sosirii în statele membre, trebuie să fie egali în fața legii și încurajează Comisia și statele membre să combată în continuare discriminarea pe criterii de naționalitate; invită Comisia să ***abandoneze*** Pactul privind migrația și azilul ***sau să acorde statelor membre posibilitatea de a se retrage din acest pact***;

Or. en

Amendamentul 449
Michał Wawrykiewicz

Propunere de rezoluție
Punctul 17

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
17. subliniază că toți cetățenii, indiferent de naționalitatea lor, de locul nașterii sau de ***legalitatea sosirii în statele membre***, trebuie să fie egali în fața legii și încurajează Comisia și statele membre să combată în continuare discriminarea pe criterii de naționalitate; invită Comisia să se asigure că statele membre respectă statul de drept în planurile lor naționale atunci când pun în aplicare Pactul privind migrația și azilul;	17. subliniază că toți cetățenii, indiferent de naționalitatea lor, de locul nașterii sau de ***statutul de rezident***, trebuie să fie egali în fața legii și încurajează Comisia și statele membre să combată în continuare discriminarea pe criterii de naționalitate; invită Comisia să se asigure că statele membre respectă statul de drept în planurile lor naționale atunci când pun în aplicare Pactul privind migrația și azilul;

Or. en

Amendamentul 450
Alessandro Zan, Cecilia Strada, Sandro Ruotolo, Pina Picierno, Marco Tarquinio

Propunere de rezoluție
Punctul 17 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	17a. recunoaște că desemnarea unei țări terțe ca țară de origine sigură de către autoritățile competente trebuie să respecte întotdeauna principiile democratice, adică aderarea la statul de drept, criteriile stabilite în legislația UE, respectarea hotărârilor CJUE și respectarea dreptului internațional; subliniază obligația, în temeiul dreptului UE și al dreptului internațional, de a acorda protecție internațională persoanelor persecutate și/sau expuse la vătămări grave pe motive de origine rasială și etnică, religie sau convingeri, naționalitate, opinii politice, limbă, dizabilitate, vârstă, gen, inclusiv identitate și exprimare de gen, și orientare sexuală;

Or. en

Amendamentul 451
Ana Catarina Mendes, Chloé Ridel, Sandro Ruotolo, Francisco Assis, Hannes Heide, Pina Picierno, Matjaž Nemec, Emma Rafowicz, Krzysztof Śmiszek, Katarina Barley, Evin Incir, Juan Fernando López Aguilar, Nacho Sánchez Amor, Marco Tarquinio, Javier Moreno Sánchez, Alessandro Zan, Michał Wawrykiewicz, Cecilia Strada

Propunere de rezoluție
Punctul 17 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	17a. recunoaște că desemnarea unei țări terțe ca țară de origine sigură de către autoritățile competente trebuie să respecte întotdeauna principiile statului de drept, criteriile stabilite în legislația UE, hotărârile CJUE și dreptul internațional; subliniază obligația, în temeiul dreptului UE și al dreptului internațional, de a acorda protecție internațională persoanelor persecutate și/sau expuse la vătămări grave;

Or. en

Amendamentul 452
Alessandro Ciriani, Paolo Inselvini

Propunere de rezoluție
Punctul 17 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	17a. subliniază necesitatea respectării principiului egalității în fața legii în privința tuturor cetățenilor; solicită Comisiei să se asigure că punerea în aplicare a Pactului privind migrația și azilul se desfășoară în cadrul competențelor naționale în domeniul securității, al ordinii publice și al controlului la frontiere, în deplină conformitate cu deciziile colegiuitorilor;

Or. it

Amendamentul 453
Marco Tarquinio, Alessandro Zan, Damien Carême, Mélissa Camara

Propunere de rezoluție
Punctul 17 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	17a. subliniază că lipsa răspunderii afectează în mod disproporționat comunitățile rasializate, care se confruntă adesea cu excluderea sistemică de la serviciile publice, de la o reprezentare politică echitabilă și de la oportunitățile economice; solicită o mai mare transparență în procesele decizionale publice, pentru a asigura o guvernare incluzivă și echitabilă;

Or. en

Amendamentul 454
Marco Tarquinio, Alessandro Zan, Damien Carême, Mélissa Camara

Propunere de rezoluție
Punctul 17 b (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	17b. regretă că violența poliției și utilizarea disproporționată a forței de către autoritățile de aplicare a legii împotriva minorităților rasializate din statele membre rămân adesea nepedepsite; insistă că responsabilitatea și supravegherea independentă sunt esențiale pentru abordarea rasismului instituțional din cadrul autorităților de aplicare a legii;

Or. en

Amendamentul 455
Marco Tarquinio, Alessandro Zan, Damien Carême, Mélissa Camara

Propunere de rezoluție
Punctul 17 c (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	17c. observă că minoritățile rasiale și etnice se confruntă cu o discriminare structurală în sistemul judiciar, inclusiv stabilirea de profiluri rasiale, controale excesive ale poliției, alte practici polițienești discriminatorii și obstacole în calea accesului la justiție; invită statele membre să pună în aplicare măsuri care să asigure egalitatea de tratament în procedurile judiciare și să colecteze date dezagregate privind disparitățile rasiale în aplicarea legii și pronunțarea sentințelor;

Or. en

Amendamentul 456
Marco Tarquinio, Alessandro Zan, Damien Carême, Mélissa Camara

Propunere de rezoluție
Punctul 17 d (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	17d. invită statele membre să pună pe deplin în aplicare Directiva (UE) 2024/1500 și Directiva (UE) 2024/1499, care stabilesc standarde minime pentru organismele de promovare a egalității; îndeamnă la măsuri concrete pentru a garanta independența organismelor de promovare a egalității și pentru a asigura eficacitatea acestora în promovarea egalității;

Or. en

Amendamentul 457

Nicolas Bay

Propunere de rezoluție
Punctul 18

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
18. solicită să se ia măsuri continue împotriva discriminării și a infracțiunilor care vizează grupurile minoritare și minoritățile naționale, etnice, lingvistice și religioase; îndeamnă Comisia să adauge un pilon la raportul anual privind statul de drept privind întărirea luptei împotriva tuturor formelor de discriminare;	***eliminat***

Or. fr

Amendamentul 458
Erik Kaliňák

Propunere de rezoluție
Punctul 18

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
18. solicită să se ia măsuri continue împotriva discriminării și a infracțiunilor care vizează grupurile minoritare și minoritățile naționale, etnice, lingvistice și religioase; îndeamnă Comisia să adauge un pilon la raportul anual privind statul de drept privind întărirea luptei împotriva tuturor formelor de discriminare;	***eliminat***

Or. sk

Amendamentul 459
Alessandro Ciriani, Paolo Inselvini

Propunere de rezoluție
Punctul 18

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
18. solicită să se ia măsuri continue împotriva discriminării și a infracțiunilor care vizează grupurile ***minoritare și minoritățile naționale, etnice, lingvistice și religioase***; ***îndeamnă Comisia să adauge un pilon la raportul anual privind statul de drept privind întărirea luptei împotriva tuturor formelor de discriminare;***	18. solicită să se ia măsuri continue împotriva discriminării și a infracțiunilor care vizează grupurile ***vulnerabile***;

Or. it

Amendamentul 460
Jorge Buxadé Villalba, Marieke Ehlers, Malika Sorel, Fabrice Leggeri

Propunere de rezoluție
Punctul 18

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
18. solicită să se ia măsuri continue împotriva discriminării și a infracțiunilor care vizează grupurile minoritare și ***minoritățile*** naționale, etnice, lingvistice și religioase; îndeamnă Comisia să adauge un pilon la raportul anual privind statul de drept privind întărirea luptei împotriva tuturor formelor de discriminare;	18. solicită să se ia măsuri continue împotriva discriminării și a infracțiunilor care vizează grupurile minoritare și ***convingerile*** naționale, etnice, lingvistice și religioase; ***condamnă ferm atacurile din ce în ce mai numeroase împotriva creștinilor, precum și răspândirea antisemitismului în UE după atacul terorist din 7 octombrie 2023 din Israel***; îndeamnă Comisia să adauge un pilon la raportul anual privind statul de drept privind întărirea luptei împotriva tuturor formelor de discriminare;

Or. en

Amendamentul 461
Sebastian Tynkkynen

Propunere de rezoluție
Punctul 18

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
18. solicită să se ia măsuri continue împotriva discriminării și a infracțiunilor care vizează grupurile minoritare și minoritățile naționale, etnice, lingvistice și religioase; îndeamnă Comisia să adauge un pilon la raportul anual privind statul de drept privind întărirea luptei împotriva tuturor formelor de discriminare;	18. solicită să se ia măsuri continue împotriva discriminării și a infracțiunilor care vizează grupurile minoritare și minoritățile naționale, etnice, lingvistice și religioase; ***este extrem de preocupat de răspândirea antisemitismului în Europa;*** îndeamnă Comisia să adauge un pilon la raportul anual privind statul de drept privind întărirea luptei împotriva tuturor formelor de discriminare;

Or. fi

Amendamentul 462
Mariusz Kamiński, Joachim Stanisław Brudziński, Jadwiga Wiśniewska, Maciej Wąsik, Jacek Ozdoba

Propunere de rezoluție
Punctul 18

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
18. solicită să se ia măsuri continue împotriva discriminării și a infracțiunilor care vizează grupurile minoritare și minoritățile naționale, etnice, lingvistice și religioase; ***îndeamnă Comisia să adauge un pilon la raportul anual privind statul de drept privind întărirea luptei împotriva tuturor formelor de discriminare***;	18. solicită să se ia măsuri continue împotriva discriminării și a infracțiunilor care vizează grupurile minoritare și minoritățile naționale, etnice, lingvistice și religioase; ***subliniază că această acțiune ar trebui să fie întreprinsă la nivel național***;

Or. pl

Amendamentul 463
Raquel García Hermida-Van Der Walle, Fabienne Keller, Sophie Wilmès, Moritz Körner, Abir Al-Sahlani, Sigrid Friis, Lucia Yar

Propunere de rezoluție
Punctul 18

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
18. solicită să se ia măsuri continue	18. solicită să se ia măsuri continue

împotriva discriminării și a infracțiunilor care vizează grupurile minoritare și minoritățile naționale, etnice, lingvistice ***și*** religioase; îndeamnă Comisia să adauge un pilon la raportul anual privind statul de drept privind întărirea luptei împotriva tuturor formelor de discriminare;	împotriva discriminării și a infracțiunilor care vizează grupurile minoritare și minoritățile naționale, etnice, lingvistice**,** religioase ***și sexuale***; îndeamnă Comisia să adauge un pilon la raportul anual privind statul de drept privind întărirea luptei împotriva tuturor formelor de discriminare;

Or. en

Amendamentul 464
András László

Propunere de rezoluție
Punctul 18

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
18. solicită să se ia măsuri continue împotriva discriminării și a infracțiunilor care vizează grupurile minoritare și minoritățile naționale, etnice, lingvistice și religioase; îndeamnă Comisia să ***adauge un pilon la raportul anual privind statul de drept privind întărirea luptei împotriva tuturor formelor de discriminare***;	18. solicită să se ia măsuri continue împotriva discriminării și a infracțiunilor care vizează grupurile minoritare și minoritățile naționale, etnice, lingvistice și religioase; îndeamnă Comisia să ***investigheze și să prezinte un raport privind regresul democratic al instituțiilor UE***;

Or. en

Amendamentul 465
Moritz Körner, Hilde Vautmans, Nikola Minchev, Veronika Cifrová Ostrihoňová, Chloé Ridel, Abir Al-Sahlani, Alessandro Zan, Fabienne Keller, Lucia Yar, Irena Joveva, Isabel Wiseler-Lima, Daniel Freund
în numele Comisiei pentru libertăți civile, justiție și afaceri interne
Sophie Wilmès

Propunere de rezoluție
Punctul 18 – subpunctul 1 (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	(1) solicită statelor membre să protejeze drepturile persoanelor LGBTIQ și să se asigure că acestea sunt respectate în întreaga UE;

Or. en

Amendamentul 466
Isabel Serra Sánchez

Propunere de rezoluție
Punctul 18 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	18a. subliniază legătura evidentă dintre deteriorarea standardelor statului de drept și încălcările drepturilor fundamentale și ale drepturilor minorităților, cum ar fi utilizarea excesivă a forței de către autoritățile de aplicare a legii în timpul protestelor și la frontierele UE, lipsa garanțiilor și a respectării garanțiilor procedurale pentru deținuți, incitarea la ură de către actorii politici, extinderea competențelor autorităților de a realiza supravegherea în masă și colectarea în masă a datelor interceptate, precum și restricțiile impuse organizațiilor societății civile care primesc finanțare străină sau pe baza apartenenței lor religioase;

Or. en

Amendamentul 467
Paolo Inselvini, Alessandro Ciriani

Propunere de rezoluție
Punctul 18 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	18a. subliniază că sustenabilitatea demografică este un element esențial pentru respectarea statului de drept, deoarece afectează stabilitatea economică, reprezentarea democratică și echitatea între generații; invită Comisia să adauge un capitol la raportul anual privind statul de drept pentru a monitoriza impactul

politicilor demografice ale statelor membre asupra respectării drepturilor sociale, a sustenabilității sistemelor de protecție socială și a coeziunii sociale, precum și a politicilor de sprijinire a familiilor și a natalității;

Or. it

Amendamentul 468
Loránt Vincze

Propunere de rezoluție
Punctul 18 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	18a. subliniază necesitatea de a institui un mecanism pentru democrație, statul de drept și drepturile fundamentale, care să acopere toate valorile prevăzute la articolul 2 din TUE; solicită o monitorizare la nivelul UE a situației minorităților autohtone naționale și lingvistice;

Or. en

Amendamentul 469
Mary Khan, Milan Uhrík, Ewa Zajączkowska-Hernik

Propunere de rezoluție
Punctul 18 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	18a. recunoaște importanța păstrării identității naționale și a conservării culturii, asigurându-se că mecanismele UE privind statul de drept nu intervin în domenii precum dreptul familiei, educația și politicile sociale;

Or. en

Amendamentul 470
Isabel Serra Sánchez, Ana Catarina Mendes

Propunere de rezoluție
Punctul 18 b (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	18b. este preocupat de creșterea nivelului de rasism și xenofobie în întreaga UE; condamnă incidența infracțiunilor motivate de ură și discursurile de incitare la ură motivate de rasism, xenofobie sau intoleranță religioasă ori de prejudecăți față de o dizabilitate, orientarea sexuală, identitatea de gen, caracteristicile sexuale sau statutul minoritar al unei persoane; invită Comisia și statele membre să își intensifice activitatea cu privire la schimbul de bune practici și să își consolideze cooperarea în combaterea rasismului, a xenofobiei, a homofobiei, a transfobiei și a altor forme de intoleranță, cu includerea deplină a societății civile și cu contribuția părților interesate relevante, cum ar fi FRA;

Or. en

Amendamentul 471
Loránt Vincze

Propunere de rezoluție
Punctul 18 b (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	18b. își reiterează apelul ca Uniunea Europeană să adere la Convenția-cadru pentru protecția minorităților naționale și la Carta europeană a limbilor regionale sau minoritare; solicită legături mai strânse între UE și Consiliul Europei în ceea ce privește drepturile minorităților,

inclusiv în perspectiva procesului de extindere;

Or. en

Amendamentul 472
Isabel Serra Sánchez

Propunere de rezoluție
Punctul 18 c (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	18c. este profund îngrijorat de amplificarea rasismului față de musulmani și de percepția tot mai extinsă că musulmanii sunt o „comunitate suspectă”; invită statele membre să revizuiască legile și politicile legate de combaterea terorismului sau a extremismului, pentru a se asigura că acestea nu-i discriminează direct sau indirect pe musulmani, și să abroge orice dispoziții legale și reglementări considerate discriminatorii;

Or. en

Amendamentul 473
András László

Propunere de rezoluție
Subtitlul 5

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
Piața unică și statul de drept	***eliminat***

Or. en

Amendamentul 474
Lukas Mandl

Propunere de rezoluție
Subtitlul 5

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
Piața unică ***și statul*** de drept	***Dimensiunea economică și legată de*** piața unică ***a statului*** de drept

Or. en

Amendamentul 475
Moritz Körner, Hilde Vautmans, Nikola Minchev, Veronika Cifrová Ostrihoňová, Chloé Ridel, Abir Al-Sahlani, Fabienne Keller, Lucia Yar, Irena Joveva, Isabel Wiseler-Lima, Daniel Freund
în numele Comisiei pentru libertăți civile, justiție și afaceri interne
Sophie Wilmès

Propunere de rezoluție
Punctul 18 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	18a. își exprimă îngrijorarea față de creșterea recentă a antisemitismului, care include acte de violență, de intimidare și afișarea de simboluri ale urii în spațiile publice;

Or. en

Amendamentul 476
Ana Catarina Mendes, Chloé Ridel, Sandro Ruotolo, Francisco Assis, Hannes Heide, Pina Picierno, Matjaž Nemec, Emma Rafowicz, Krzysztof Śmiszek, Katarina Barley, Evin Incir, Juan Fernando López Aguilar, Nacho Sánchez Amor, Marco Tarquinio, Javier Moreno Sánchez, Alessandro Zan, Daniel Freund, Michał Wawrykiewicz, Cecilia Strada

Propunere de rezoluție
Punctul 18 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	18a. încurajează Comisia Europeană să își continue eforturile de monitorizare și raportare cu privire la situația statului de

drept în întreaga UE, acordând o atenție deosebită modului în care încălcările principiilor statului de drept afectează piața unică; îndeamnă Comisia să utilizeze toate instrumentele juridice disponibile pentru a remedia deficiențele statului de drept, inclusiv să lanseze proceduri de constatare a neîndeplinirii obligațiilor atunci când este necesar, pentru a menține funcționarea pieței interne;

Or. en

Amendamentul 477
Lukas Mandl

Propunere de rezoluție
Punctul 18 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	18a. solicită să se consolideze principiul statului de drept pe piața internă; subliniază că structurile fiabile și stabile ale statului de drept sunt piloni-cheie pentru investiții și comerț, care sunt esențiale pentru competitivitate și, prin urmare, pentru capacitatea sistemului de protecție socială și a pieței muncii din Uniunea Europeană; regretă măsurile luate de statele membre în acest domeniu și care încalcă dreptul Uniunii, cum ar fi anumite măsuri protecționiste;

Or. en

Amendamentul 478
Klára Dobrev, Csaba Molnár, Birgit Sippel, Krzysztof Śmiszek

Propunere de rezoluție
Subtitlul 5 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*

	invită statele membre să înființeze instituții naționale pentru drepturile omului, în conformitate cu Principiile de la Paris ale ONU, să garanteze independența acestora și să se asigure că au capacitatea de a-și îndeplini sarcinile cu eficacitate;

Or. en

Amendamentul 479
András László

Propunere de rezoluție
Punctul 19

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
19. subliniază importanța statului de drept în asigurarea funcționării pieței unice și reafirmă că sistemele judiciare, cadrele anticorupție eficace și protecția libertății mass-mediei sunt esențiale pentru concurența loială, securitatea juridică și încrederea între operatorii economici[43];	***eliminat***
[43] Comunicarea Comisiei din 24 iulie 2024 intitulată „Raportul din 2024 privind statul de drept” (COM(2024)0800), p. 5.	

Or. en

Amendamentul 480
Ioan-Rareș Bogdan

Propunere de rezoluție
Punctul 19

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
19. subliniază importanța statului de drept în asigurarea funcționării pieței unice și reafirmă că sistemele judiciare, cadrele	19. subliniază importanța statului de drept în asigurarea funcționării ***fără probleme și eficiente a*** pieței unice și

anticorupție eficace și protecția libertății mass-mediei sunt esențiale pentru ***concurența loială, securitatea juridică și încrederea*** între operatorii economici[43];	reafirmă că sistemele judiciare ***funcționale***, cadrele anticorupție eficace și protecția ***fermă a*** libertății mass-mediei sunt esențiale pentru ***menținerea concurenței loiale, susținerea securității juridice și promovarea încrederii*** între operatorii economici[43]; ***subliniază că aceste elemente nu numai că protejează integritatea interacțiunilor de pe piață, dar contribuie și la un mediu de afaceri stabil și previzibil, încurajând investițiile și creșterea economică;***
[43] Comunicarea Comisiei din 24 iulie 2024 intitulată „Raportul din 2024 privind statul de drept” (COM(2024)0800), p. 5.	[43] Comunicarea Comisiei din 24 iulie 2024 intitulată „Raportul din 2024 privind statul de drept” (COM(2024)0800), p. 5.

Or. en

Amendamentul 481
Mariusz Kamiński, Joachim Stanisław Brudziński, Jadwiga Wiśniewska, Maciej Wąsik, Jacek Ozdoba

Propunere de rezoluție
Punctul 19

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
19. subliniază importanța statului de drept în asigurarea funcționării pieței unice și reafirmă că sistemele judiciare, cadrele anticorupție eficace și protecția libertății mass-mediei sunt esențiale pentru concurența loială, securitatea juridică și încrederea între operatorii economici[43];	19. subliniază importanța statului de drept***, inclusiv a unui sistem judiciar solid,*** în asigurarea funcționării pieței unice ***și a unei economii de piață funcționale*** și reafirmă că sistemele judiciare, cadrele anticorupție eficace și protecția libertății mass-mediei sunt esențiale pentru concurența loială, securitatea juridică și încrederea între operatorii economici[43];
[43] Comunicarea Comisiei din 24 iulie 2024 intitulată „Raportul din 2024 privind statul de drept” (COM(2024)0800), p. 5.	[43] Comunicarea Comisiei din 24 iulie 2024 intitulată „Raportul din 2024 privind statul de drept” (COM(2024)0800), p. 5.

Or. pl

Amendamentul 482
Birgit Sippel, Klára Dobrev

Propunere de rezoluție
Punctul 19

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
19. subliniază importanța statului de drept în asigurarea funcționării pieței unice și reafirmă că sistemele judiciare, cadrele anticorupție eficace și protecția libertății mass-mediei sunt esențiale pentru concurența loială, securitatea juridică și încrederea între operatorii economici[43];	19. subliniază importanța statului de drept în asigurarea funcționării pieței unice și reafirmă că sistemele judiciare ***independente***, cadrele anticorupție eficace și protecția libertății mass-mediei sunt esențiale pentru concurența loială, securitatea juridică și încrederea între operatorii economici[43];
[43] Comunicarea Comisiei din 24 iulie 2024 intitulată „Raportul din 2024 privind statul de drept” (COM(2024)0800), p. 5.	[43] Comunicarea Comisiei din 24 iulie 2024 intitulată „Raportul din 2024 privind statul de drept” (COM(2024)0800), p. 5.

Or. en

Amendamentul 483
Michał Wawrykiewicz, Ana Catarina Mendes, Moritz Körner, Sophie Wilmès

Propunere de rezoluție
Subtitlul 5 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	subliniază că structurile fiabile și stabile ale statului de drept sunt piloni-cheie pentru investiții și comerț, care sunt esențiale pentru competitivitate și, prin urmare, pentru capacitatea sistemului de protecție socială și a pieței muncii din Uniunea Europeană; evidențiază că încălcările sistematice ale statului de drept subminează securitatea juridică, descurajează investițiile și fragmentează piața internă, slăbind stabilitatea economică globală a UE; invită Comisia să integreze mai explicit dimensiunea economică a statului de drept în mecanismele sale de monitorizare,

asigurându-se că aderarea statelor membre la principiile statului de drept este evaluată nu numai din punct de vedere democratic și judiciar, ci și din punctul de vedere al impactului său economic asupra pieței unice și stabilității financiare;

Or. en

Amendamentul 484
Daniel Freund

Propunere de rezoluție
Punctul 19 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	19a. reamintește că, în domeniul de aplicare al tratatelor, orice discriminare pe motiv de naționalitate este interzisă în conformitate cu Carta și că libertatea de stabilire, libertatea de a presta servicii și libera circulație a capitalurilor sunt libertăți fundamentale pe piața unică; subliniază că normele privind egalitatea de tratament interzic discriminarea evidentă și disimulată pe motive de naționalitate sau, în cazul unei întreprinderi, de sediul acesteia; condamnă din nou practicile sistemice discriminatorii, netransparente și neloiale care au fost raportate, împotriva întreprinderilor din unele state membre, și utilizarea fondurilor UE pentru a-i îmbogăți pe aliații politici ai guvernului, contrar normelor UE în materie de concurență și achiziții publice;

Or. en

Amendamentul 485
Ana Catarina Mendes, Chloé Ridel, Sandro Ruotolo, Francisco Assis, Hannes Heide, Pina Picierno, Matjaž Nemec, Emma Rafowicz, Krzysztof Śmiszek, Katarina Barley, Evin Incir, Juan Fernando López Aguilar, Nacho Sánchez Amor, Marco Tarquinio,

Javier Moreno Sánchez, Alessandro Zan, Cecilia Strada

Propunere de rezoluție
Punctul 19 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	19a. salută adoptarea, la 24 mai 2024, a Directivei privind diligența necesară în materie de durabilitate a întreprinderilor, care stabilește standarde privind drepturile omului pentru întreprinderile mari care își desfășoară activitatea în UE; sprijină valorificarea în continuare a pieței unice pentru a promova practici comerciale responsabile, asigurându-se că întreprinderile respectă standardele de mediu, sociale și de guvernanță în conformitate cu statul de drept;

Or. en

Amendamentul 486
Jorge Buxadé Villalba, Malika Sorel, Fabrice Leggeri

Propunere de rezoluție
Punctul 19 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	19a. invită Comisia să intensifice controalele importurilor pentru a se asigura că produsele industriale și agricole care intră în UE din țări terțe îndeplinesc aceleași cerințe de calitate și de producție ca și cele produse local, pentru a evita concurența neloială;

Or. en

Amendamentul 487
Krzysztof Śmiszek, Matjaž Nemec, Robert Biedroń, Katarina Barley, Cecilia Strada, Klára Dobrev, Csaba Molnár, Birgit Sippel

Propunere de rezoluție

Punctul 19 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	19a. subliniază importanța abordării inegalității economice și a excluziunii sociale ca amenințări la adresa participării democratice și a statului de drept; îndeamnă statele membre să pună în aplicare impozitarea progresivă și plase de siguranță socială solide;

Or. en

Amendamentul 488
Moritz Körner, Malik Azmani, Dainius Žalimas, Lucia Yar, Fabienne Keller, Sophie Wilmès, Raquel García Hermida-Van Der Walle, Abir Al-Sahlani, Veronika Cifrová Ostrihoňová, Michał Wawrykiewicz

Propunere de rezoluție
Punctul 19 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	19a. subliniază impactul economic negativ pe care corupția și sistemele judiciare slabe îl au asupra încrederii investitorilor și a cooperării transfrontaliere;

Or. en

Amendamentul 489
Moritz Körner, Malik Azmani, Dainius Žalimas, Lucia Yar, Fabienne Keller, Sophie Wilmès, Raquel García Hermida-Van Der Walle, Abir Al-Sahlani, Veronika Cifrová Ostrihoňová

Propunere de rezoluție
Punctul 19 b (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	19b. este îngrijorat că guvernele și instituțiile naționale care nu respectă statul de drept pot permite dezvoltarea

unor comportamente anticoncurențiale sau chiar le pot încuraja în mod activ pentru a obține avantaje politice sau economice, ceea ce ar putea dăuna economiei UE și ar putea submina corectitudinea pieței sale interne (de exemplu, în sectorul mass-mediei, al comerțului cu amănuntul sau în sectorul imobiliar);

Or. en

Amendamentul 490
Krzysztof Śmiszek, Matjaž Nemec, Robert Biedroń, Katarina Barley, Cecilia Strada, Klára Dobrev, Csaba Molnár, Alessandro Zan

Propunere de rezoluție
Punctul 19 b (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	19b. invită statele membre să consolideze protecția drepturilor lucrătorilor, a negocierilor colective și a libertăților sindicale, ca elemente esențiale ale echilibrului democratic al puterilor; constată cu îngrijorare erodarea drepturilor lucrătorilor în mai multe state membre;

Or. en

Amendamentul 491
Moritz Körner, Malik Azmani, Dainius Žalimas, Lucia Yar, Fabienne Keller, Sophie Wilmès, Raquel García Hermida-Van Der Walle, Abir Al-Sahlani, Veronika Cifrová Ostrihoňová, Ana Catarina Mendes, Michał Wawrykiewicz

Propunere de rezoluție
Punctul 19 c (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	19c. invită Comisia să intensifice monitorizarea dimensiunii economice a statului de drept cu privire la modul în

care deficiențele sistemice ale statului de drept pot denatura piața unică prin concurență neloială, practici discriminatorii sau achiziții publice corupte;

Or. en

Amendamentul 492
Moritz Körner, Malik Azmani, Dainius Žalimas, Lucia Yar, Fabienne Keller, Sophie Wilmès, Raquel García Hermida-Van Der Walle, Abir Al-Sahlani, Veronika Cifrová Ostrihoňová, Michał Wawrykiewicz

Propunere de rezoluție
Punctul 19 d (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	19d. solicită Comisiei să includă în raportul său din 2025 privind statul de drept un capitol dedicat dimensiunii pieței unice, care să detalieze modul în care încălcările statului de drept afectează concurența loială și funcționarea pieței interne în toate statele membre;

Or. en

Amendamentul 493
Moritz Körner, Malik Azmani, Dainius Žalimas, Lucia Yar, Fabienne Keller, Raquel García Hermida-Van Der Walle, Abir Al-Sahlani, Veronika Cifrová Ostrihoňová

Propunere de rezoluție
Punctul 19 e (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	19e. se așteaptă ca aplicarea dreptului concurenței să fie integrată în cadrul UE de monitorizare a statului de drept prin crearea unei echipe comune la nivelul direcțiilor generale Concurență și Justiție, însărcinată cu aplicarea efectivă a măsurilor împotriva deficiențelor statului de drept care împiedică concurența;

Or. en

Amendamentul 494
Lukas Mandl

Propunere de rezoluție
Subtitlul 6

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
Instrumente ale statului de drept și dimensiunea economică	***eliminat***

Or. en

Amendamentul 495
Moritz Körner, Hilde Vautmans, Nikola Minchev, Veronika Cifrová Ostrihoňová, Abir Al-Sahlani, Fabienne Keller, Lucia Yar, Irena Joveva
în numele Comisiei pentru libertăți civile, justiție și afaceri interne
Sophie Wilmès

Propunere de rezoluție
Punctul 19 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	19a. invită Comisia să includă în această nouă dimensiune toate aspectele legate de statul de drept care afectează întreprinderile, în special IMM-urile care desfășoară activități transfrontaliere;

Or. en

Amendamentul 496
Lukas Mandl

Propunere de rezoluție
Punctul 19 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	19a. subliniază că nerespectarea și eludarea reglementărilor europene

	conduc la denaturări foarte pronunțate ale concurenței pe piața internă; solicită să se pună mai mult accentul pe aplicarea, implementarea și asigurarea respectării uniforme și rapide a legislației existente;

Or. en

Amendamentul 497
Nicolas Bay

Propunere de rezoluție
Punctul 20

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
20. invită Comisia să dezvolte în continuare o legătură directă între instrumentele preventive și cele reactive și să lanseze proceduri de constatare a neîndeplinirii obligațiilor prin aplicarea articolului 7 din TUE, a mecanismului general de condiționalitate și a condițiilor favorizante orizontale din Cartă;	***eliminat***

Or. fr

Amendamentul 498
Alessandro Ciriani, Paolo Inselvini

Propunere de rezoluție
Punctul 20

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
20. invită Comisia să dezvolte în continuare o legătură directă între instrumentele preventive și cele reactive și să lanseze proceduri de constatare a neîndeplinirii obligațiilor prin aplicarea articolului 7 din TUE, a mecanismului general de condiționalitate și a condițiilor favorizante orizontale din Cartă;	***eliminat***

Or. it

Amendamentul 499
Jorge Buxadé Villalba, Marieke Ehlers, Malika Sorel, Fabrice Leggeri

Propunere de rezoluție
Punctul 20

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
20. invită Comisia să dezvolte în continuare o legătură directă între instrumentele preventive și cele reactive și să lanseze proceduri de constatare a neîndeplinirii obligațiilor prin aplicarea articolului 7 din TUE, a mecanismului general de condiționalitate și a condițiilor favorizante orizontale din Cartă;	***eliminat***

Or. en

Amendamentul 500
Daniel Freund

Propunere de rezoluție
Punctul 20

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
20. invită Comisia să dezvolte în continuare o legătură directă între instrumentele preventive și cele reactive și să lanseze proceduri de constatare a neîndeplinirii obligațiilor ***prin aplicarea articolului 7*** din TUE, ***a mecanismului general de condiționalitate și a condițiilor favorizante orizontale din Cartă***;	20. invită Comisia să dezvolte în continuare o legătură directă între instrumentele preventive și cele reactive și să lanseze ***prompt, ferm și coordonat*** proceduri de constatare a neîndeplinirii obligațiilor***, să aplice articolul 7*** din TUE, ***Regulamentul privind condiționalitatea legată de statul de drept și dispozițiile relevante din Regulamentul financiar și din Regulamentul privind dispozițiile comune, în cazul în care raportul anual privind statul de drept indică încălcări ale statului de drept***; ***subliniază că atât declanșarea instrumentelor reactive, cât și închiderea procedurilor relevante trebuie să se bazeze mai degrabă pe criterii***

obiective de respectare a statului de drept și a dreptului UE și internațional, astfel cum sunt interpretate de organismele relevante, decât pe considerente politice sau pe rezultatul negocierilor;

Or. en

Amendamentul 501
Mariusz Kamiński, Joachim Stanisław Brudziński, Jadwiga Wiśniewska, Maciej Wąsik, Jacek Ozdoba

Propunere de rezoluție
Punctul 20

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
20. invită Comisia să ***dezvolte în continuare*** o legătură directă între instrumentele preventive și cele reactive și să ***lanseze proceduri*** de constatare a neîndeplinirii obligațiilor prin aplicarea articolului 7 din TUE, ***a mecanismului general de condiționalitate și a condițiilor favorizante orizontale din Cartă***;	20. invită Comisia să ***examineze temeiurile din tratate pentru*** o legătură directă între instrumentele preventive și cele reactive și să ***se abțină de la extinderea competențelor UE dincolo de domeniul de aplicare al tratatelor, incluzând competențe pe care statele membre nu le-au transferat niciodată, cum ar fi organizarea sistemului judiciar***; ***solicită, de asemenea, să se evite abuzul și politizarea procedurilor*** de constatare a neîndeplinirii obligațiilor prin aplicarea articolului 7 din TUE, ***care este singurul mecanism prevăzut de tratate pentru protejarea valorilor; subliniază că tratatele nu oferă niciun temei juridic care să permită instituțiilor să creeze un nou mecanism de monitorizare a respectării statului de drept de către statele membre***;

Or. pl

Amendamentul 502
Ana Catarina Mendes, Chloé Ridel, Sandro Ruotolo, Francisco Assis, Hannes Heide, Pina Picierno, Matjaž Nemec, Emma Rafowicz, Krzysztof Śmiszek, Katarina Barley, Evin Incir, Juan Fernando López Aguilar, Nacho Sánchez Amor, Marco Tarquinio, Javier Moreno Sánchez, Alessandro Zan, Moritz Körner, Michał Wawrykiewicz, Cecilia

Strada

Propunere de rezoluție
Punctul 20

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
20. invită Comisia să dezvolte în continuare o legătură directă între instrumentele preventive și cele reactive și să lanseze proceduri de constatare a neîndeplinirii obligațiilor prin aplicarea articolului 7 din TUE, a mecanismului general de condiționalitate și a condițiilor favorizante orizontale din Cartă;	20. ***consideră binevenite instrumentele preventive din setul de instrumente pentru statul de drept, precum ciclul anual privind statul de drept, tabloul de bord al UE privind justiția, semestrul european, fondurile UE pentru sprijinirea societății civile, a rețelelor judiciare, a pluralismului și libertății mass-mediei și introducerea jaloanelor privind statul de drept în cadrul Mecanismului de redresare și reziliență;*** invită Comisia să dezvolte în continuare o legătură directă între instrumentele preventive și cele reactive și să lanseze proceduri de constatare a neîndeplinirii obligațiilor prin aplicarea articolului 7 din TUE, a mecanismului general de condiționalitate și a condițiilor favorizante orizontale din Cartă;

Or. en

Amendamentul 503
András László

Propunere de rezoluție
Punctul 20

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
20. ***invită Comisia să dezvolte în continuare o legătură directă între instrumentele preventive și cele reactive și să lanseze proceduri de constatare a neîndeplinirii obligațiilor prin aplicarea articolului 7 din TUE, a mecanismului general de condiționalitate și a condițiilor favorizante orizontale din Cartă***;	20. ***subliniază că acest raport nu poate servi drept bază pentru niciun alt mecanism sau procedură a UE***;

Or. en

Amendamentul 504
Erik Kaliňák

Propunere de rezoluție
Punctul 20

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
20. invită Comisia să ***dezvolte în continuare o legătură directă între instrumentele preventive și cele reactive și să lanseze proceduri de constatare a neîndeplinirii obligațiilor prin aplicarea articolului 7 din TUE, a mecanismului general de condiționalitate și a condițiilor favorizante orizontale din Cartă***;	20. invită Comisia să ***utilizeze instrumentele și mecanismele existente pentru protejarea statului de drept și să se abțină de la crearea unor instrumente noi, redundante***;

Or. sk

Amendamentul 505
Chloé Ridel, Jean-Marc Germain, Emma Rafowicz

Propunere de rezoluție
Punctul 20

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
20. invită Comisia să dezvolte în continuare o legătură directă între instrumentele preventive și cele reactive și să lanseze proceduri de constatare a neîndeplinirii obligațiilor prin aplicarea articolului 7 din TUE, a mecanismului general de condiționalitate și a condițiilor favorizante orizontale din Cartă;	20. invită Comisia să dezvolte în continuare o legătură directă între instrumentele preventive și cele reactive și să lanseze proceduri de constatare a neîndeplinirii obligațiilor prin aplicarea articolului 7 din TUE, a mecanismului general de condiționalitate și ***a altor niveluri de protecție ale bugetului UE, inclusiv*** a condițiilor favorizante orizontale din Cartă;

Or. en

Amendamentul 506
Tomáš Zdechovský

Propunere de rezoluție
Punctul 20

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
20. invită Comisia să dezvolte în continuare o legătură directă între instrumentele preventive și cele reactive și să lanseze proceduri de constatare a neîndeplinirii obligațiilor prin aplicarea articolului 7 din TUE, a mecanismului general de condiționalitate și a condițiilor favorizante orizontale din Cartă;	20. invită Comisia să dezvolte în continuare o legătură directă între instrumentele preventive și cele reactive și să lanseze proceduri de constatare a neîndeplinirii obligațiilor prin aplicarea ***imediată a*** articolului 7 din TUE, a mecanismului general de condiționalitate și a condițiilor favorizante orizontale din Cartă;

Or. en

Amendamentul 507
Mariusz Kamiński, Joachim Stanisław Brudziński, Jadwiga Wiśniewska, Maciej Wąsik, Jacek Ozdoba

Propunere de rezoluție
Punctul 20 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	20a. condamnă modul evident politic în care articolul 7 din TUE este folosit pentru a șantaja statele membre, îndeplinind astfel obiectivele politice ale altor state membre și puteri politice și extinzând competențele UE dincolo de domeniul de aplicare al tratatelor; regretă lansarea nejustificată a unei proceduri în temeiul articolului 7 din TUE împotriva Poloniei și utilizarea ulterioară a acesteia în scopuri politice; remarcă cu indignare faptul că procedura împotriva Poloniei a fost închisă imediat după alegerile parlamentare din Polonia și chiar înainte de alegerile pentru Parlamentul European și că această decizie, în ciuda tentativelor de șantaj asupra fostului guvern, nu a fost precedată de adoptarea niciunei modificări legislative, ceea ce indică în mod clar că utilizarea presupuselor încălcări ale statului de

drept are o dimensiune politică;

Or. pl

Amendamentul 508
Jorge Buxadé Villalba, Marieke Ehlers, Malika Sorel, Fabrice Leggeri

Propunere de rezoluție
Punctul 20 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	20a. invită Comisia să se abțină să utilizeze acordarea de fonduri UE ca armă politică pentru a interveni în procesele democratice ale statelor membre; subliniază, în această privință, importanța unui cadru juridic solid pentru prevenirea corupției și a deturnării fondurilor UE, care să fie aplicat în mod egal în toate statele membre;

Or. en

Amendamentul 509
Ana Catarina Mendes, Chloé Ridel, Sandro Ruotolo, Francisco Assis, Hannes Heide, Pina Picierno, Matjaž Nemec, Emma Rafowicz, Krzysztof Śmiszek, Katarina Barley, Evin Incir, Juan Fernando López Aguilar, Nacho Sánchez Amor, Marco Tarquinio, Javier Moreno Sánchez, Alessandro Zan, Michał Wawrykiewicz, Cecilia Strada

Propunere de rezoluție
Punctul 20 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	20a. regretă că s-au înregistrat progrese în procedura în curs prevăzută la articolul 7 alineatul (1) din TUE; insistă că, în toate procedurile legate de articolul 7 din TUE, Parlamentul ar trebui să aibă posibilitatea de a prezenta Consiliului propunerea sa motivată, de a participa la audierile organizate în temeiul articolului 7 din TUE și de a fi informat prompt și pe deplin în fiecare

etapă a procedurii;

Or. en

Amendamentul 510
Moritz Körner, Malik Azmani, Dainius Žalimas, Lucia Yar, Fabienne Keller, Sophie Wilmès, Raquel García Hermida-Van Der Walle, Abir Al-Sahlani, Michał Wawrykiewicz

Propunere de rezoluție
Punctul 20 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	20a. regretă că Consiliul nu a înregistrat progrese în procedurile în curs în temeiul articolului 7 din TUE pentru a asigura aplicarea corectă a tratatelor, slăbind astfel credibilitatea UE în ceea ce privește susținerea statului de drept;

Or. en

Amendamentul 511
Alessandro Ciriani, Paolo Inselvini

Propunere de rezoluție
Punctul 20 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	20a. subliniază că procedurile prevăzute la articolul 7 din TUE sunt menite să protejeze valorile UE; solicită Comisiei să aplice mecanismul de condiționalitate în mod echitabil, transparent și imparțial;

Or. it

Amendamentul 512
Lukas Mandl

Propunere de rezoluție
Punctul 20 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	20a. invită Comisia „să adauge în Raportul privind statul de drept o dimensiune a pieței unice care să abordeze problemele legate de statul de drept care afectează întreprinderile, în special IMM-urile, care desfășoară activități transfrontaliere”[1b];
	[1b] Din scrisoarea de misiune către comisarul McGrath.

Or. en

Amendamentul 513
Chloé Ridel, Jean-Marc Germain, Emma Rafowicz

Propunere de rezoluție
Punctul 20 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	20a. invită Comisia să prezinte, în raportul anual privind statul de drept începând cu 2025, măsura în care deficiențele identificate în regimurile în care există stat de drept pot reprezenta un potențial risc pentru bugetul Uniunii;

Or. en

Amendamentul 514
Lukas Mandl

Propunere de rezoluție
Punctul 20 b (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	20b. condamnă din nou practicile sistemice discriminatorii, netransparente

	și neloiale raportate și încă în desfășurare, împotriva întreprinderilor din anumite sectoare din Ungaria, și utilizarea fondurilor UE pentru a-i îmbogăți pe aliații politici ai guvernului, contrar normelor UE în materie de concurență și achiziții publice; este profund îngrijorat de concentrarea din ce în ce mai mare a întreprinderilor în mâinile oligarhilor care au legături cu actualul guvern și care și-au manifestat public intenția de a face achiziții în sectoare importante, precum și de faptul că sunt vizați concurenții acestor întreprinderi;

Or. en

Amendamentul 515
Alessandro Ciriani, Paolo Inselvini

Propunere de rezoluție
Punctul 21

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
21. subliniază necesitatea unui mecanism de condiționalitate cuprinzător care să asigure respectarea statului de drept în legislația UE, dincolo de dimensiunea sa bugetară; îndeamnă Comisia să prezinte o propunere de extindere a domeniului de aplicare al acestui mecanism;	***eliminat***

Or. it

Amendamentul 516
Nicolas Bay

Propunere de rezoluție
Punctul 21

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*

21. subliniază necesitatea unui mecanism de condiționalitate cuprinzător care să asigure respectarea statului de drept în legislația UE, dincolo de dimensiunea sa bugetară; îndeamnă Comisia să prezinte o propunere de extindere a domeniului de aplicare al acestui mecanism;	***eliminat***

Or. fr

Amendamentul 517
Jorge Buxadé Villalba, Marieke Ehlers, Malika Sorel, Fabrice Leggeri

Propunere de rezoluție
Punctul 21

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
21. subliniază necesitatea unui mecanism de condiționalitate cuprinzător care să asigure respectarea statului de drept în legislația UE, dincolo de dimensiunea sa bugetară; îndeamnă Comisia să prezinte o propunere de extindere a domeniului de aplicare al acestui mecanism;	***eliminat***

Or. en

Amendamentul 518
Daniel Freund

Propunere de rezoluție
Punctul 21

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
21. subliniază necesitatea unui ***mecanism de condiționalitate*** cuprinzător care să asigure respectarea statului de drept în legislația UE, dincolo de dimensiunea sa bugetară; îndeamnă Comisia să prezinte ***o propunere*** de extindere a domeniului de aplicare al acestui ***mecanism***;	21. subliniază necesitatea unui ***set de instrumente*** cuprinzător care să asigure respectarea statului de drept ***și a altor valori consacrate la articolul 2 din TUE*** în legislația UE, dincolo de dimensiunea sa bugetară; ***insistă că setul de instrumente ar trebui să acopere toate valorile Uniunii***

și întregul buget al UE și să garanteze că nu există regrese la nivelul tuturor instrumentelor; subliniază că este nevoie de o mai mare transparență și coerență în ceea ce privește aplicarea instrumentelor de protecție a valorilor Uniunii și că trebuie întărit rolul Parlamentului în aplicarea și controlul acestor măsuri; insistă, de asemenea, asupra necesității de a asigura coerența între instrumente atunci când se evaluează încălcările statului de drept și ale altor valori în statele membre; îndeamnă Comisia ***să identifice lacunele și*** să prezinte ***propuneri relevante*** de extindere a domeniului de aplicare al acestui ***set de instrumente***; ***precizează că principiul recunoașterii reciproce ar trebui suspendat în cazul încălcărilor sistemice;***

Or. en

Amendamentul 519
Tomas Tobé, Mika Aaltola, Pekka Toveri

Propunere de rezoluție
Punctul 21

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
21. subliniază necesitatea unui mecanism de condiționalitate cuprinzător care să asigure respectarea statului de drept în legislația UE, dincolo de dimensiunea sa bugetară; îndeamnă Comisia să prezinte o propunere de extindere a domeniului de aplicare al acestui mecanism;	21. subliniază necesitatea unui mecanism de condiționalitate cuprinzător care să asigure respectarea statului de drept în legislația UE, dincolo de dimensiunea sa bugetară; îndeamnă Comisia să prezinte o propunere de extindere a domeniului de aplicare al acestui mecanism; ***sprijină, în această privință, sugestiile prezentate de guvernele Finlandei și Suediei la 16 septembrie 2024, care îndeamnă Comisia să urmărească o abordare cuprinzătoare pentru respectarea statului de drept, în special prin aplicarea consolidată a Regulamentului privind condiționalitatea, o condiționalitate transversală legată de statul de drept în programele și instrumentele de finanțare***

ale UE și o protecție mai amplă a valorilor noastre comune în programele și instrumentele de finanțare ale UE; invită Comisia să dezvolte aceste propuneri;

Or. en

Amendamentul 520
Mariusz Kamiński, Joachim Stanisław Brudziński, Jadwiga Wiśniewska, Maciej Wąsik, Jacek Ozdoba

Propunere de rezoluție
Punctul 21

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
21. subliniază ***necesitatea unui*** mecanism de condiționalitate ***cuprinzător care să asigure*** respectarea statului de drept în legislația UE, dincolo de dimensiunea sa bugetară; îndeamnă Comisia să ***prezinte o propunere de extindere a domeniului de aplicare al acestui*** mecanism;	21. subliniază ***că un*** mecanism de condiționalitate***, în conformitate cu clarificările oferite de CJUE, nu are ca scop protejarea statului de drept, ci doar a bugetului UE; reamintește că UE nu este o federație și avertizează împotriva impunerii unui mecanism complex de condiționalitate care, sub pretextul de a garanta*** respectarea statului de drept în legislația UE, dincolo de dimensiunea sa bugetară***, ar putea, în cele din urmă, să denatureze obiectivele comunitare și să pună în pericol viitorul Uniunii***; îndeamnă Comisia să ***aplice acest*** mecanism ***în mod echitabil și numai în cazurile în care condițiile necesare sunt într-adevăr îndeplinite și să se abțină de la aplicarea unei duble măsuri în utilizarea acestui mecanism, a cărui justificare rămâne îndoielnică***;

Or. pl

Amendamentul 521
Pekka Toveri

Propunere de rezoluție
Punctul 21

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
21. subliniază necesitatea unui mecanism de condiționalitate cuprinzător care să asigure respectarea statului de drept în legislația UE, dincolo de dimensiunea sa bugetară; îndeamnă Comisia să prezinte o propunere de extindere a domeniului de aplicare al acestui mecanism;	21. ***salută obiectivul Comisiei de a strânge legătura dintre recomandările din raportul privind statul de drept și finanțarea alocată din bugetul UE;*** subliniază necesitatea unui mecanism de condiționalitate cuprinzător care să asigure respectarea statului de drept în legislația UE, dincolo de dimensiunea sa bugetară; îndeamnă Comisia să prezinte o propunere de extindere a domeniului de aplicare al acestui mecanism;

Or. en

Amendamentul 522
András László

Propunere de rezoluție
Punctul 21

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
21. ***subliniază necesitatea unui mecanism de condiționalitate cuprinzător care să asigure respectarea statului de drept în legislația UE, dincolo de dimensiunea sa bugetară; îndeamnă Comisia să prezinte o propunere de extindere a domeniului de aplicare al acestui mecanism***;	21. ***reiterează că acest raport nu poate servi drept bază pentru niciun alt mecanism sau procedură a*** UE;

Or. en

Amendamentul 523
Erik Kaliňák

Propunere de rezoluție
Punctul 21

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
21. subliniază ***necesitatea unui*** mecanism ***de condiționalitate cuprinzător***	21. subliniază ***că nu este necesară crearea unui alt*** mecanism care să asigure

care să asigure respectarea statului de drept ***în legislația UE, dincolo de dimensiunea sa bugetară***; ***îndeamnă Comisia să prezinte o propunere de extindere a domeniului de aplicare al acestui mecanism;***	respectarea statului de drept***, întrucât mecanismele existente sunt suficiente***;

Or. sk

Amendamentul 524
Chloé Ridel, Jean-Marc Germain, Emma Rafowicz

Propunere de rezoluție
Punctul 21

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
21. subliniază necesitatea unui mecanism de condiționalitate cuprinzător care să asigure respectarea statului de drept în legislația UE***, dincolo de dimensiunea sa bugetară***; ***îndeamnă Comisia să prezinte o propunere de extindere a domeniului de aplicare al acestui mecanism;***	21. subliniază necesitatea unui mecanism de condiționalitate cuprinzător care să asigure respectarea statului de drept în legislația UE;

Or. en

Amendamentul 525
Romana Tomc

Propunere de rezoluție
Punctul 21

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
21. subliniază necesitatea unui mecanism ***de condiționalitate*** cuprinzător care să asigure respectarea statului de drept în legislația UE, dincolo de dimensiunea sa bugetară; îndeamnă Comisia să prezinte o propunere de extindere a domeniului de aplicare al acestui mecanism;	21. subliniază necesitatea unui mecanism cuprinzător care să asigure respectarea statului de drept în legislația UE, dincolo de dimensiunea sa bugetară; îndeamnă Comisia să prezinte o propunere de extindere a domeniului de aplicare al acestui mecanism;

Or. en

Amendamentul 526
Moritz Körner, Malik Azmani, Dainius Žalimas, Lucia Yar, Fabienne Keller, Raquel García Hermida-Van Der Walle, Abir Al-Sahlani, Veronika Cifrová Ostrihoňová

Propunere de rezoluție
Punctul 21 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	21a. reamintește că Regulamentul privind condiționalitatea legată de statul de drept stipulează că destinatarii finali nu trebuie să fie privați de finanțarea UE atunci când guvernului lor i se aplică sancțiuni; consideră că, până în prezent, această dispoziție de protecție nu a fost eficace;

Or. en

Amendamentul 527
Moritz Körner, Malik Azmani, Dainius Žalimas, Lucia Yar, Fabienne Keller, Raquel García Hermida-Van Der Walle, Abir Al-Sahlani, Veronika Cifrová Ostrihoňová

Propunere de rezoluție
Punctul 21 b (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	21b. își exprimă îngrijorarea că suspendarea fondurilor UE ar putea fi folosită în mod abuziv de guvernele naționale sancționate, ca armă politică pentru a priva de drepturi societatea civilă, precum și autoritățile locale și regionale;

Or. en

Amendamentul 528
Nicolas Bay

Propunere de rezoluție

Punctul 22

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
22. solicită introducerea unei condiționalități inteligente care să permită fondurilor UE să ocolească guvernele naționale care subminează statul de drept și să fie distribuite direct municipalităților, organizațiilor neguvernamentale și altor actori care susțin valorile UE;	***eliminat***

Or. fr

Amendamentul 529
Alessandro Ciriani, Paolo Inselvini

Propunere de rezoluție
Punctul 22

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
22. solicită introducerea unei condiționalități inteligente care să permită fondurilor UE să ocolească guvernele naționale care subminează statul de drept și să fie distribuite direct municipalităților, organizațiilor neguvernamentale și altor actori care susțin valorile UE;	***eliminat***

Or. it

Amendamentul 530
Lukas Mandl

Propunere de rezoluție
Punctul 22

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
22. solicită introducerea unei condiționalități inteligente care să permită fondurilor UE să ocolească guvernele	***eliminat***

naționale care subminează statul de drept și să fie distribuite direct municipalităților, organizațiilor neguvernamentale și altor actori care susțin valorile UE;

Or. en

Amendamentul 531
Jorge Buxadé Villalba, Marieke Ehlers, Malika Sorel, Fabrice Leggeri

Propunere de rezoluție
Punctul 22

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
22. solicită introducerea unei condiționalități inteligente care să permită fondurilor UE să ocolească guvernele naționale care subminează statul de drept și să fie distribuite direct municipalităților, organizațiilor neguvernamentale și altor actori care susțin valorile UE;	***eliminat***

Or. en

Amendamentul 532
Erik Kaliňák

Propunere de rezoluție
Punctul 22

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
22. solicită introducerea unei condiționalități inteligente care să permită fondurilor UE să ocolească guvernele naționale care subminează statul de drept și să fie distribuite direct municipalităților, organizațiilor neguvernamentale și altor actori care susțin valorile UE;	***eliminat***

Or. sk

Amendamentul 533
Moritz Körner, Dainius Žalimas, Lucia Yar, Fabienne Keller, Raquel García Hermida-Van Der Walle, Abir Al-Sahlani

Propunere de rezoluție
Punctul 22

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
22. ***solicită introducerea unei condiționalități inteligente care să permită fondurilor UE să ocolească*** guvernele naționale ***care subminează*** statul de drept ***și să fie distribuite*** direct ***municipalităților, organizațiilor neguvernamentale și altor actori care susțin valorile UE***;	22. ***subliniază importanța aplicării unei abordări bazate pe o condiționalitate inteligentă, astfel încât beneficiarii să nu fie sancționați din cauza acțiunilor guvernului lor; invită Comisia să adopte măsuri suplimentare care să garanteze că autoritățile locale și regionale, societatea civilă și alți beneficiari pot beneficia în continuare de finanțare din partea Uniunii în cazurile de încălcare a statului de drept de către*** guvernele naționale***, fără a slăbi aplicarea Regulamentului privind condiționalitatea legată de*** statul de drept***; consideră că aceste măsuri suplimentare ar trebui să includă realocarea fondurilor dezangajate în sisteme de finanțare gestionate*** direct ***de Comisie; subliniază că, pentru a evita o sarcină administrativă excesivă pentru Comisie, rolul autorităților de management ar trebui să fie preluat de autoritățile regionale și locale competente, de organisme semiindependente, precum JASPERS sau Banca Europeană de Investiții, sau de operatori de fonduri profesioniști independenți cu capacitatea organizatorică necesară, selectați prin licitații publice competitive, precum firmele care oferă consultanță și asistență tehnică pentru proiectele internaționale de dezvoltare***;

Or. en

Amendamentul 534
Daniel Freund

Propunere de rezoluție
Punctul 22

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
22. solicită introducerea unei condiționalități inteligente care să permită fondurilor UE să ocolească guvernele naționale care subminează statul de drept și să fie distribuite direct municipalităților, organizațiilor neguvernamentale și altor actori care susțin valorile UE;	22. solicită introducerea unei condiționalități inteligente care să permită fondurilor UE să ocolească guvernele naționale care subminează statul de drept și să fie distribuite direct municipalităților, organizațiilor neguvernamentale și altor actori care susțin valorile UE***, menținând în același timp întregul impact al măsurilor luate***; ***subliniază că o astfel de condiționalitate inteligentă ar putea include, pe lângă înghețarea fondurilor coroborată cu obligația de plată a statului membru în temeiul dreptului Uniunii, și posibilitatea de a înlocui procedurile obișnuite de gestionare partajată cu o procedură specială care să implice o terță parte independentă în locul autorităților statului membru în cauză, precum și realocarea simplificată a fondurilor destinate statului membru în cauză către programele care implică gestionarea directă și indirectă, cum ar fi programul „Cetățeni, egalitate, drepturi și valori”, programul „Europa creativă” sau orice succesor al acestora;***

Or. en

Amendamentul 535
Chloé Ridel, Jean-Marc Germain, Emma Rafowicz

Propunere de rezoluție
Punctul 22

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
22. ***solicită introducerea unei condiționalități inteligente care să permită*** fondurilor UE ***să ocolească*** guvernele naționale ***care subminează statul de drept și să fie distribuite direct***	22. ***reamintește că Regulamentul privind condiționalitatea legată de statul de drept prevede că destinatarii finali nu ar trebui să fie privați de beneficiile*** fondurilor UE ***în cazul în care i se aplică***

municipalităților, organizațiilor neguvernamentale și altor actori care susțin valorile UE;	***sancțiuni guvernului lor; consideră că, până în prezent, această dispoziție nu a fost eficace și subliniază importanța aplicării unei abordări bazate pe o condiționalitate inteligentă, astfel încât beneficiarii să nu fie sancționați din cauza acțiunilor guvernului lor; invită Comisia să examineze modalități suplimentare de a se asigura că autoritățile locale și regionale, societatea civilă și alți beneficiari pot beneficia în continuare de finanțare din partea Uniunii în cazurile de încălcare a statului de drept de către*** guvernele naționale***, fără a slăbi aplicarea regulamentului***;

Or. en

Amendamentul 536
Marieke Ehlers, Jorge Buxadé Villalba, Tom Vandendriessche, Fabrice Leggeri

Propunere de rezoluție
Punctul 22

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
22. ***solicită introducerea unei condiționalități inteligente care să permită fondurilor*** UE ***să ocolească guvernele naționale care subminează*** statul de drept ***și să fie distribuite direct municipalităților, organizațiilor neguvernamentale și altor actori care susțin valorile*** UE;	22. ***reiterează faptul că*** UE ***a acționat ultra vires în adoptarea Regulamentului privind condiționalitatea legată de*** statul de drept***, prin faptul că a depășit competențele care i-au fost conferite de statele membre; insistă, de asemenea, că regulamentul încalcă principiul securității juridice; respinge, prin urmare, Regulamentul privind condiționalitatea legată de statul de drept în ansamblul său; consideră, în plus, că Regulamentul privind condiționalitatea legată de statul de drept încalcă principiul unanimității prevăzut la articolul 7 din TUE și, prin urmare, constituie o încălcare a dreptului*** UE;

Or. en

Amendamentul 537
Javier Zarzalejos

Propunere de rezoluție
Punctul 22

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
22. solicită introducerea ***unei condiționalități inteligente care să permită*** fondurilor UE ***să ocolească guvernele naționale care subminează*** statul de drept ***și să fie distribuite direct municipalităților, organizațiilor neguvernamentale și altor actori care susțin valorile UE***;	22. solicită introducerea ***unor mecanisme consolidate de monitorizare a distribuirii*** fondurilor UE ***pentru a asigura respectarea standardelor statului de drept; subliniază necesitatea unui control strict asupra potențialelor conflicte de interese, instrumentalizări politice sau opacități în alocarea fondurilor la nivel național; îndeamnă Comisia să efectueze audituri sistematice pentru a preveni utilizarea abuzivă, în conformitate cu Regulamentul privind condiționalitatea legată de*** statul de drept;

Or. en

Amendamentul 538
Emma Rafowicz, Chloé Ridel, Birgit Sippel, Krzysztof Śmiszek, Hannes Heide

Propunere de rezoluție
Punctul 22

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
22. solicită introducerea unei condiționalități inteligente care să permită fondurilor UE să ocolească guvernele naționale care subminează statul de drept și să fie distribuite direct municipalităților, organizațiilor neguvernamentale și altor actori care susțin valorile UE;	22. solicită introducerea unei condiționalități inteligente care să permită fondurilor UE să ocolească guvernele naționale care subminează statul de drept și să fie distribuite direct municipalităților, organizațiilor neguvernamentale și altor actori care susțin ***și respectă*** valorile UE ***și se bucură de suficientă independență față de autoritățile statului membru în cauză***;

Or. en

Amendamentul 539

Mariusz Kamiński, Joachim Stanisław Brudziński, Jadwiga Wiśniewska, Maciej Wąsik, Jacek Ozdoba

Propunere de rezoluție
Punctul 22

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
22. ***solicită introducerea*** unei condiționalități inteligente care să permită fondurilor UE să ocolească guvernele naționale care subminează statul de drept și să fie distribuite direct municipalităților, organizațiilor neguvernamentale și altor actori ***care susțin*** valorile UE;	22. ***subliniază că orice inițiativă similară introducerii*** unei condiționalități inteligente care să permită fondurilor UE să ocolească guvernele naționale care subminează statul de drept și să fie distribuite direct municipalităților, organizațiilor neguvernamentale și altor actori ***ar fi incompatibilă cu tratatele și ar încălca*** valorile ***și legislația*** UE;

Or. pl

Amendamentul 540
Sebastian Tynkkynen

Propunere de rezoluție
Punctul 22

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
22. solicită introducerea unei condiționalități inteligente care să permită fondurilor UE să ocolească guvernele naționale care subminează statul de drept și ***să fie distribuite direct municipalităților, organizațiilor neguvernamentale și altor actori care susțin valorile UE***;	22. solicită introducerea unei condiționalități inteligente care să permită fondurilor UE să ocolească guvernele naționale care subminează statul de drept și***, în schimb, să fie alocate ca sprijin pentru Ucraina, ceea ce ar reprezenta una dintre cele mai concrete modalități de a apăra întreaga Europă și valorile sale fundamentale în lupta împotriva invaziei Rusiei***;

Or. fi

Amendamentul 541
Romana Tomc

Propunere de rezoluție

Punctul 22

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
22. solicită introducerea ***unei condiționalități inteligente*** care să permită fondurilor UE să ocolească guvernele naționale care subminează statul de drept și să fie distribuite direct municipalităților***, organizațiilor neguvernamentale și altor actori care susțin valorile UE***;	22. solicită introducerea ***unui mecanism*** care să permită fondurilor UE să ocolească guvernele naționale care subminează statul de drept și să fie distribuite direct municipalităților;

Or. en

Amendamentul 542
Mary Khan, Ewa Zajączkowska-Hernik, Milan Uhrík

Propunere de rezoluție
Punctul 22

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
22. ***solicită introducerea*** unei condiționalități inteligente care să permită fondurilor UE să ocolească guvernele naționale care subminează statul de drept și să fie distribuite direct municipalităților, organizațiilor neguvernamentale și altor actori care susțin ***valorile*** UE;	22. ***regretă eventuala introducere a*** unei condiționalități inteligente care să permită fondurilor UE să ocolească guvernele naționale ***despre*** care ***se presupune că*** subminează statul de drept și să fie distribuite direct municipalităților, organizațiilor neguvernamentale și altor actori care susțin ***presupusele valori ale*** UE;

Or. en

Amendamentul 543
András László

Propunere de rezoluție
Punctul 22

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
22. ***solicită introducerea unei condiționalități inteligente care să permită fondurilor UE să ocolească*** guvernele	22. ***regretă încercarea stângii europene de a ocoli*** guvernele naționale ***prin introducerea unei așa-numite***

naționale ***care subminează statul de drept și să fie distribuite direct municipalităților, organizațiilor neguvernamentale și altor actori care susțin valorile UE***;	***„condiționalități inteligente”, care, în realitate, ar interveni în suveranitatea statelor membre***;

Or. en

Amendamentul 544
Michał Wawrykiewicz

Propunere de rezoluție
Punctul 22 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	22a. propune crearea unui grup permanent de personalități eminente („Grupul de înțelepți”), compus din experți independenți din domeniul juridic, academic și al drepturilor omului, însărcinat cu monitorizarea sistematică a evoluției statului de drept în statele membre și cu furnizarea periodică de evaluări, recomandări și alerte timpurii către Comisia Europeană; subliniază necesitatea de a asigura independența și obiectivitatea deplină în ceea ce privește componența și funcționarea acestui organism, folosind ca sursă de inspirație Comitetul de personalități independente instituit în temeiul Regulamentului nr. 1141/2014, adaptând în același timp mandatul acestuia în mod specific pentru a aborda provocările legate de statul de drept;

Or. en

Amendamentul 545
Moritz Körner, Dainius Žalimas, Lucia Yar, Fabienne Keller, Raquel García Hermida-Van Der Walle, Abir Al-Sahlani, Veronika Cifrová Ostrihoňová, Michał Wawrykiewicz

Propunere de rezoluție
Punctul 22 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	22a. solicită instituirea unui sistem transparent care să permită autorităților locale să solicite direct fonduri UE atunci când guvernele naționale blochează sau utilizează în mod abuziv fondurile UE;

Or. en

Amendamentul 546
Moritz Körner, Dainius Žalimas, Lucia Yar, Fabienne Keller, Raquel García Hermida-Van Der Walle, Abir Al-Sahlani, Veronika Cifrová Ostrihoňová

Propunere de rezoluție
Punctul 22 b (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	22b. subliniază că deciziile de suspendare sau de reducere a finanțării Uniunii pentru încălcări ale statului de drept trebuie să se bazeze pe criterii obiective, să nu fie ghidate de alte considerente și nici să fie rezultatul negocierilor;

Or. en

Amendamentul 547
Moritz Körner, Dainius Žalimas, Lucia Yar, Fabienne Keller, Sophie Wilmès, Raquel García Hermida-Van Der Walle, Abir Al-Sahlani, Veronika Cifrová Ostrihoňová

Propunere de rezoluție
Punctul 22 c (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	22c. reiterează că niciun stat membru nu ar trebui să fie scutit de un control permanent și continuu, indiferent de apartenența politică a guvernului său;

Or. en

Amendamentul 548
Moritz Körner, Dainius Žalimas, Lucia Yar, Fabienne Keller, Sophie Wilmès, Raquel García Hermida-Van Der Walle, Abir Al-Sahlani, Veronika Cifrová Ostrihoňová, Michał Wawrykiewicz

Propunere de rezoluție
Punctul 22 d (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	22d. recunoaște Parchetul European (EPPO) ca apărător esențial al intereselor financiare ale Uniunii; invită toate statele membre să adere la EPPO și solicită extinderea mandatului acestuia pentru a combate mai bine corupția și criminalitatea financiară în întreaga UE;

Or. en

Amendamentul 549
Moritz Körner, Dainius Žalimas, Lucia Yar, Fabienne Keller, Sophie Wilmès, Raquel García Hermida-Van Der Walle, Abir Al-Sahlani, Veronika Cifrová Ostrihoňová

Propunere de rezoluție
Punctul 22 e (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	22e. încurajează o cooperare operațională mai strânsă între Europol, Eurojust, Curtea de Conturi Europeană, OLAF și EPPO pentru a crea o rețea neîntreruptă de prevenire, investigare și urmărire penală a corupției și fraudelor care afectează interesele financiare ale Uniunii;

Or. en

Amendamentul 550
Moritz Körner, Hilde Vautmans, Nikola Minchev, Veronika Cifrová Ostrihoňová, Chloé Ridel, Abir Al-Sahlani, Fabienne Keller, Lucia Yar, Irena Joveva, Isabel Wiseler-Lima

în numele Comisiei pentru libertăți civile, justiție și afaceri interne
Sophie Wilmès

Propunere de rezoluție
Punctul 22 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	22a. invită Comisia să evalueze resursele umane necesare pentru îndeplinirea consecventă și eficientă a misiunilor sale și pentru aplicarea Regulamentului privind condiționalitatea și să clarifice ce constituie o legătură suficient de directă între încălcarea principiilor statului de drept și interesul financiar al UE, precum și să stabilească criterii pentru evaluarea eficacității măsurilor bugetare și corective, așa cum a solicitat Curtea de Conturi Europeană; invită Comisia să identifice, să evalueze și să documenteze sistematic, pentru toate statele membre, modul în care statul de drept a fost abordat în temeiul Regulamentului privind condiționalitatea; reamintește că orice propunere de eliminare a măsurilor bugetare ar trebui să se bazeze pe informații solide, cuprinzătoare și actualizate;

Or. en

Amendamentul 551
Mariusz Kamiński, Joachim Stanisław Brudziński, Jadwiga Wiśniewska, Maciej Wąsik, Jacek Ozdoba

Propunere de rezoluție
Punctul 23

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
23. ***invită*** statele membre ***să se abțină de la utilizarea excesivă a procedurilor*** accelerate, deoarece acestea ***au*** un impact negativ asupra calității procesului legislativ și a democrației; invită statele membre să instituie procese legislative transparente, în	23. ***încurajează*** statele membre***, având în vedere amploarea enormă a provocărilor și amenințărilor, să utilizeze cu prudență procedurile*** accelerate, deoarece acestea ***pot avea*** un impact negativ asupra calității procesului legislativ

urma consultării sistematice cu diferite părți interesate;	și a democrației; invită statele membre să instituie procese legislative transparente, în urma consultării sistematice cu diferite părți interesate***, cu respectarea deplină a principiului transparenței și ținând cont de interesele statelor membre și de binele comun***;

Or. pl

Amendamentul 552
Ana Catarina Mendes, Chloé Ridel, Sandro Ruotolo, Francisco Assis, Hannes Heide, Pina Picierno, Matjaž Nemec, Emma Rafowicz, Krzysztof Śmiszek, Katarina Barley, Evin Incir, Juan Fernando López Aguilar, Nacho Sánchez Amor, Marco Tarquinio, Javier Moreno Sánchez, Alessandro Zan, Isabel Serra Sánchez, Cecilia Strada

Propunere de rezoluție
Punctul 23

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
23. invită statele membre să se abțină de la utilizarea excesivă a procedurilor accelerate, deoarece acestea au un impact negativ asupra calității procesului legislativ și a democrației; invită statele membre să instituie procese legislative transparente, în urma consultării sistematice cu diferite părți interesate;	23. invită statele membre să se abțină de la utilizarea excesivă a procedurilor accelerate, ***care ocolesc consultarea părților interesate, inclusiv controlul parlamentar și al societății civile,*** deoarece acestea au un impact negativ asupra calității procesului legislativ și a democrației; invită statele membre să instituie procese legislative transparente, în urma consultării sistematice cu diferite părți interesate;

Or. en

Amendamentul 553
Erik Kaliňák

Propunere de rezoluție
Punctul 23

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
23. invită statele membre să se abțină de la utilizarea ***excesivă a*** procedurilor	23. invită statele membre să se abțină de la utilizarea procedurilor accelerate, ***ca***

accelerate, ***deoarece acestea au un impact negativ asupra calității procesului legislativ și a democrației***; ***invită statele membre să instituie procese legislative transparente, în urma consultării sistematice cu diferite părți interesate***;	***regulă în procesul de adoptare a legislației***; ***respectă pe deplin dreptul statelor membre de a-și ajusta procedurile de adoptare a legislației după propria lor voință***;

Or. sk

Amendamentul 554
Javier Zarzalejos

Propunere de rezoluție
Punctul 23

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
23. invită statele membre să se abțină de la utilizarea excesivă a procedurilor accelerate, deoarece acestea au un impact negativ asupra calității procesului legislativ și a democrației; invită statele membre să instituie procese legislative transparente, în urma consultării sistematice cu diferite părți interesate;	23. invită statele membre să se abțină de la utilizarea excesivă a procedurilor accelerate, deoarece acestea au un impact negativ asupra calității procesului legislativ și a democrației; invită statele membre să instituie procese legislative transparente, în urma consultării sistematice cu diferite părți interesate ***și organe consultative***;

Or. en

Amendamentul 555
Moritz Körner, Hilde Vautmans, Nikola Minchev, Veronika Cifrová Ostrihoňová, Chloé Ridel, Abir Al-Sahlani, Fabienne Keller, Lucia Yar, Irena Joveva, Daniel Freund
în numele Comisiei pentru libertăți civile, justiție și afaceri interne
Sophie Wilmès

Propunere de rezoluție
Punctul 23

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
23. invită statele membre să se abțină de la utilizarea excesivă a procedurilor accelerate, deoarece acestea au un impact negativ asupra calității procesului legislativ și a democrației; invită statele membre să instituie procese legislative transparente, în	23. invită statele membre să se abțină de la utilizarea excesivă a procedurilor accelerate ***sau a decretelor de urgență***, deoarece acestea au un impact negativ asupra ***stabilității și*** calității procesului legislativ și a democrației; invită statele

urma consultării sistematice cu diferite părți interesate;	membre să instituie procese legislative transparente, în urma consultării sistematice cu diferite părți interesate;

Or. en

Amendamentul 556
Marieke Ehlers, Jorge Buxadé Villalba, Tom Vandendriessche, Fabrice Leggeri

Propunere de rezoluție
Punctul 23

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
23. invită statele membre să se abțină de la utilizarea excesivă a procedurilor accelerate, deoarece acestea au un impact negativ asupra calității procesului legislativ și a democrației; invită statele membre să instituie procese legislative transparente, în urma consultării sistematice cu diferite părți interesate;	23. invită ***Comisia și*** statele membre să se abțină de la utilizarea excesivă a procedurilor accelerate, deoarece acestea au un impact negativ asupra calității procesului legislativ și a democrației; invită ***Comisia și*** statele membre să instituie procese legislative transparente, în urma consultării sistematice cu diferite părți interesate;

Or. en

Amendamentul 557
Nicolas Bay

Propunere de rezoluție
Punctul 23

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
23. invită statele membre să se abțină de la utilizarea excesivă a procedurilor accelerate, deoarece acestea au un impact negativ asupra calității procesului legislativ și a democrației; invită statele membre să instituie procese legislative transparente***, în urma consultării sistematice cu diferite părți interesate***;	23. invită statele membre să se abțină de la utilizarea excesivă a procedurilor accelerate, deoarece acestea au un impact negativ asupra calității procesului legislativ și a democrației; invită statele membre să instituie procese legislative transparente;

Or. fr

Amendamentul 558
Moritz Körner, Malik Azmani, Dainius Žalimas, Lucia Yar, Fabienne Keller, Sophie Wilmès, Raquel García Hermida-Van Der Walle, Abir Al-Sahlani, Veronika Cifrová Ostrihoňová

Propunere de rezoluție
Punctul 23

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
23. invită statele membre să se abțină de la utilizarea excesivă a procedurilor accelerate, deoarece acestea au un impact negativ asupra calității procesului legislativ și a democrației; invită statele membre să instituie procese legislative transparente, în urma consultării sistematice cu diferite părți interesate;	23. invită statele membre să se abțină de la utilizarea excesivă a procedurilor accelerate ***și a competențelor în situații de urgență***, deoarece acestea au un impact negativ asupra calității procesului legislativ și a democrației; invită statele membre să instituie procese legislative transparente, în urma consultării sistematice cu diferite părți interesate;

Or. en

Amendamentul 559
Daniel Freund

Propunere de rezoluție
Punctul 23

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
23. invită statele membre să se abțină de la utilizarea excesivă a procedurilor accelerate, deoarece acestea au un impact negativ asupra calității procesului legislativ și a democrației; invită statele membre să instituie procese legislative transparente, în urma consultării sistematice cu diferite părți interesate;	23. invită statele membre să se abțină de la utilizarea excesivă a procedurilor accelerate, deoarece acestea au un impact negativ asupra calității procesului legislativ și a democrației; invită statele membre să instituie procese legislative transparente, în urma consultării sistematice ***și publice*** cu diferite părți interesate;

Or. en

Amendamentul 560
Marieke Ehlers, Jorge Buxadé Villalba, Tom Vandendriessche, Fabrice Leggeri

Propunere de rezoluție
Punctul 23 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	23a. reamintește că principiile bunei guvernanțe impun Comisiei să efectueze o evaluare a impactului înainte de o inițiativă legislativă, cu scopul de a evalua potențialele consecințe economice, sociale și de mediu ale propunerii legislative în cauză; regretă, în această privință, că, sub pretextul urgenței sau al „naturii propunerii”, Comisia decide din ce în ce mai des să nu efectueze o evaluare a impactului, fapt ilustrat de exemple recente, cum ar fi Mecanismul de redresare și reziliență, Cadrul temporar privind ajutoarele de stat, anumite măsuri privind controalele vamale și la frontieră ca urmare a Brexitului, Regulamentul privind identitatea digitală europeană și Mecanismul de reformă și creștere pentru Republica Moldova; condamnă Comisia pentru omiterea tot mai frecventă a evaluărilor de impact pentru propunerile legislative;

Or. en

Amendamentul 561
Isabel Serra Sánchez

Propunere de rezoluție
Punctul 23 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	23a. consideră că controlul judiciar și parlamentar al unui guvern și al agenților săi este de o importanță vitală pentru statul de drept și democrație, în special pentru așa-numitele servicii speciale ale căror activități sunt de obicei ținute secrete; subliniază că serviciile de securitate și de informații ale statului, a

căror necesitate nu poate fi pusă la îndoială, nu trebuie totuși să devină un „stat în stat”, scutit de răspundere pentru acțiunile sale, deoarece o astfel de lipsă de răspundere conduce la o cultură periculoasă a impunității, care subminează chiar fundamentele instituțiilor democratice; condamnă, în această privință, faptul că Legea preconstituțională privind secretele oficiale este încă în vigoare în Spania;

Or. en

Amendamentul 562
Krzysztof Śmiszek, Matjaž Nemec, Robert Biedroń, Katarina Barley, Cecilia Strada, Klára Dobrev, Csaba Molnár, Emma Rafowicz, Alessandro Zan, Birgit Sippel

Propunere de rezoluție
Punctul 23 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	23a. își exprimă îngrijorarea cu privire la utilizarea tot mai frecventă a tehnologiilor de supraveghere de către guvernele statelor membre împotriva jurnaliștilor, activiștilor, personalităților din opoziție și membrilor personalului instituțiilor europene; solicită reglementări stricte la nivelul UE privind utilizarea programelor de spionaj și a altor instrumente de supraveghere intruzive;

Or. en

Amendamentul 563
David Casa, Chloé Ridel

Propunere de rezoluție
Punctul 23 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*

	23a. invită Comisia să monitorizeze proactiv și să reacționeze rapid la riscurile de regres în domeniul statului de drept în ceea ce privește independența judiciară și accesul la justiție, în conformitate cu principiul privind menținerea nivelului de protecție, astfel cum a fost clarificat în jurisprudența recentă a CJUE;

Or. en

Amendamentul 564
Moritz Körner, Malik Azmani, Dainius Žalimas, Lucia Yar, Fabienne Keller, Raquel García Hermida-Van Der Walle, Abir Al-Sahlani, Veronika Cifrová Ostrihoňová

Propunere de rezoluție
Punctul 23 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	23a. încurajează guvernele și parlamentele naționale să publice evaluări ale impactului accesibile publicului și rezultatele consultărilor pentru fiecare propunere legislativă importantă;

Or. en

Amendamentul 565
Erik Kaliňák

Propunere de rezoluție
Punctul 24

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
24. invită statele membre să întărească independența organismelor naționale de supraveghere pentru a asigura că resursele și libertatea sunt protejate de ingerințele politice; subliniază importanța societății civile și a apărătorilor drepturilor omului în promovarea responsabilității și protejarea drepturilor	***eliminat***

fundamentale; regretă restricțiile impuse activității societății civile;

Or. sk

Amendamentul 566
Moritz Körner, Hilde Vautmans, Nikola Minchev, Veronika Cifrová Ostrihoňová, Chloé Ridel, Abir Al-Sahlani, Fabienne Keller, Lucia Yar, Irena Joveva
în numele Comisiei pentru libertăți civile, justiție și afaceri interne
Sophie Wilmès

Propunere de rezoluție
Punctul 24

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
24. invită statele membre să întărească independența organismelor naționale de supraveghere pentru a asigura că resursele și libertatea sunt protejate de ingerințele politice; subliniază importanța societății civile și a apărătorilor drepturilor omului în promovarea responsabilității și protejarea drepturilor fundamentale; regretă restricțiile impuse activității societății civile;	***eliminat***

Or. en

Amendamentul 567
Nicolas Bay

Propunere de rezoluție
Punctul 24

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
24. invită statele membre să întărească independența organismelor naționale de supraveghere pentru a asigura că resursele și libertatea sunt protejate de ingerințele politice; ***subliniază importanța societății civile și a apărătorilor drepturilor omului în promovarea responsabilității și protejarea drepturilor fundamentale;***	24. invită statele membre să întărească independența organismelor naționale de supraveghere pentru a asigura că resursele și libertatea sunt protejate de ingerințele politice;

regretă restricțiile impuse activității societății civile;

Or. fr

Amendamentul 568
Marieke Ehlers, Tom Vandendriessche

Propunere de rezoluție
Punctul 24

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
24. invită statele membre să întărească independența organismelor naționale de supraveghere pentru a asigura că resursele și libertatea sunt protejate de ingerințele politice; subliniază importanța societății civile și a apărătorilor drepturilor omului în promovarea responsabilității și protejarea drepturilor fundamentale; ***regretă restricțiile impuse activității*** societății civile;	24. invită ***Comisia și*** statele membre să întărească independența organismelor naționale ***și ale UE*** de supraveghere pentru a asigura că resursele și libertatea sunt protejate de ingerințele politice; subliniază importanța societății civile și a apărătorilor drepturilor omului în promovarea responsabilității și protejarea drepturilor fundamentale; ***invită statele membre să echilibreze în mod corespunzător reglementările legitime privind activitatea*** societății civile***, cum ar fi cerințele de transparență financiară, cu libertatea acestor organizații de a funcționa liber în cadrul dezbaterii democratice***;

Or. en

Amendamentul 569
András László

Propunere de rezoluție
Punctul 24

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
24. invită ***statele membre*** să întărească independența organismelor ***naționale*** de supraveghere pentru a asigura că resursele și libertatea sunt protejate de ingerințele politice; ***subliniază importanța societății civile și a apărătorilor drepturilor omului***	24. invită ***Comisia*** să întărească independența organismelor ***sale*** de supraveghere pentru a asigura că resursele și libertatea sunt protejate de ingerințele politice;

în promovarea responsabilității și protejarea drepturilor fundamentale; regretă restricțiile impuse activității societății civile;

Or. en

Amendamentul 570
Romana Tomc

Propunere de rezoluție
Punctul 24

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
24. invită statele membre să întărească independența organismelor naționale de supraveghere pentru a asigura că resursele și libertatea sunt protejate de ingerințele politice; ***subliniază importanța societății civile și a apărătorilor drepturilor omului în promovarea responsabilității și protejarea drepturilor fundamentale; regretă restricțiile impuse activității societății civile;***	24. invită statele membre să întărească independența organismelor naționale de supraveghere pentru a asigura că resursele și libertatea sunt protejate de ingerințele politice;

Or. en

Amendamentul 571
Jorge Buxadé Villalba, Marieke Ehlers, Malika Sorel, Fabrice Leggeri

Propunere de rezoluție
Punctul 24

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
24. invită statele membre să întărească independența organismelor naționale de supraveghere pentru a asigura că resursele și libertatea sunt protejate de ingerințele politice; ***subliniază importanța societății civile și a apărătorilor drepturilor omului în promovarea responsabilității și protejarea drepturilor fundamentale; regretă restricțiile impuse activității***	24. invită statele membre să întărească independența organismelor naționale de supraveghere pentru a asigura că resursele și libertatea sunt protejate de ingerințele politice;

societății civile;

Or. en

Amendamentul 572
Mariusz Kamiński, Joachim Stanisław Brudziński, Jadwiga Wiśniewska, Maciej Wąsik, Jacek Ozdoba

Propunere de rezoluție
Punctul 24

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
24. invită statele membre să întărească independența organismelor naționale de supraveghere pentru a asigura că resursele și libertatea sunt protejate de ingerințele politice; subliniază importanța societății civile și a apărătorilor drepturilor omului în promovarea responsabilității și protejarea drepturilor fundamentale; regretă restricțiile impuse activității societății civile;	24. invită statele membre să întărească independența organismelor naționale de supraveghere pentru a asigura că resursele și libertatea sunt protejate de ingerințele politice; subliniază importanța societății civile***, a mass-mediei pluraliste*** și a apărătorilor drepturilor omului în promovarea responsabilității și protejarea drepturilor fundamentale; regretă restricțiile impuse activității societății civile ***și finanțarea preferențială a organizațiilor liberale și de stânga***;

Or. pl

Amendamentul 573
Alessandro Zan, Cecilia Strada, Sandro Ruotolo, Pina Picierno, Marco Tarquinio

Propunere de rezoluție
Punctul 24 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	24a. subliniază că este important să se garanteze separarea puterilor și un cadru instituțional stabil în fiecare stat membru; își exprimă îngrijorarea cu privire la propunerea de reformă constituțională din Italia care introduce o nouă procedură de alegere directă a prim-ministrului, astfel cum s-a menționat deja în Raportul Comisiei din 2024 privind

statul de drept;

Or. en

Amendamentul 574
Nikola Minchev, Moritz Körner, Hilde Vautmans, Veronika Cifrová Ostrihoňová, Chloé Ridel, Abir Al-Sahlani, Alessandro Zan, Fabienne Keller, Lucia Yar, Irena Joveva, Isabel Wiseler-Lima, Daniel Freund
în numele Comisiei pentru libertăți civile, justiție și afaceri interne
Sophie Wilmès

Propunere de rezoluție
Punctul 24 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	24a. invită Comisia să stabilească un calendar concret, indicatori, obiective și acțiuni detaliate pentru punerea în aplicare a recomandărilor din raportul său privind statul de drept și să precizeze consecințele potențiale în caz de nerespectare; solicită includerea unei analize multianuale a aspectelor legate de statul de drept;

Or. en

Amendamentul 575
Marieke Ehlers, Jorge Buxadé Villalba, Tom Vandendriessche, Fabrice Leggeri

Propunere de rezoluție
Punctul 24 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	24a. așteaptă cu nerăbdare rezultatele anchetei Comisiei, anunțată la 14 mai 2024, cu privire la sprijinul său financiar acordat unor asociații care au legături cu Frăția Musulmană, inclusiv Islamic Relief Worldwide, o organizație care, în mod clar, nu aderă la principiile consacrate la articolul 2 din TUE;

Or. en

Amendamentul 576
Raquel García Hermida-Van Der Walle, Fabienne Keller, Sophie Wilmès, Moritz Körner, Abir Al-Sahlani, Sigrid Friis, Lucia Yar

Propunere de rezoluție
Punctul 24 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	24a. își exprimă profunda îngrijorare că multe întrebări legate de utilizarea programelor de spionaj împotriva jurnaliștilor și politicienilor din opoziție, printre alții, încă nu au primit răspuns, deoarece anchetele încă nu au fost finalizate, uneori la mai mult de trei ani de la începerea lor;

Or. en

Amendamentul 577
Nikola Minchev, Moritz Körner, Hilde Vautmans, Veronika Cifrová Ostrihoňová, Chloé Ridel, Abir Al-Sahlani, Alessandro Zan, Fabienne Keller, Lucia Yar, Irena Joveva, Isabel Wiseler-Lima, Daniel Freund
în numele Comisiei pentru libertăți civile, justiție și afaceri interne
Sophie Wilmès

Propunere de rezoluție
Punctul 24 b (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	24b. regretă că unele recomandări din Raportul din 2023 privind statul de drept nu au fost puse în aplicare și invită Comisia să ia măsuri în acest sens;

Or. en

Amendamentul 578
Alessandro Ciriani, Paolo Inselvini

Propunere de rezoluție
Punctul 25

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
25. este preocupat de ingerințele străine în statele membre, inclusiv de manipularea rețelelor de socializare și de dezinformare; ia act de inițiativele inacceptabile ale lui Elon Musk de a utiliza rețelele de socializare pentru a manipula opinia publică în diferite state membre; invită Comisia și statele membre să monitorizeze acest lucru și să aplice Actul legislativ privind serviciile digitale[44] și Actul legislativ privind piețele digitale[45], inclusiv ca răspuns la recenta decizie a Meta privind mecanismele de verificare a faptelor;	***eliminat***

[44] Regulamentul (UE) 2022/2065 al Parlamentului European și al Consiliului din 19 octombrie 2022 privind o piață unică pentru serviciile digitale și de modificare a Directivei 2000/31/CE (Regulamentul privind serviciile digitale) (JO L 277, 27.10.2022, p. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2022/2065/oj).

[45] Regulamentul (UE) 2022/1925 al Parlamentului European și al Consiliului din 14 septembrie 2022 privind piețe contestabile și echitabile în sectorul digital și de modificare a Directivelor (UE) 2019/1937 și (UE) 2020/1828 (Regulamentul privind piețele digitale) (JO L 265, 12.10.2022, p. 1), ELI: https://data.europa.eu/eli/reg/2022/1925/oj).

Or. it

Amendamentul 579
András László

Propunere de rezoluție
Punctul 25

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
25. este preocupat de ingerințele ***străine în statele*** membre, ***inclusiv de manipularea rețelelor de socializare și de dezinformare***; ***ia act de inițiativele inacceptabile ale lui Elon Musk de a utiliza*** rețelele de socializare ***pentru a manipula opinia publică în diferite state membre***; invită Comisia ***și statele membre să monitorizeze acest lucru și să aplice Actul legislativ privind serviciile digitale[44] și Actul legislativ privind piețele digitale[45], inclusiv ca răspuns la recenta decizie a Meta privind mecanismele de verificare a faptelor***;	25. este preocupat de ingerințele ***Parlamentului European și ale Comisiei*** în ***afacerile interne ale statelor*** membre; ***reamintește că, la 7 ianuarie 2025, Mark Zuckerberg, directorul general al Meta, a recunoscut că Facebook a cenzurat conținut pe criterii politice; salută eforturile Meta de a promova libertatea de exprimare*** pe rețelele ***sale*** de socializare***; regretă că, în Europa, încă este impusă pe rețelele de socializare verificarea părtinitoare din punct de vedere politic a informațiilor***; invită Comisia ***să își sisteze eforturile de cenzurare a opiniei politice pe rețelele de socializare; invită Comisia Europeană și Parlamentul European să divulge integral contractul de 133 de milioane EUR semnat cu Havas Media France pentru a promova discursuri și candidați „pro-UE” înainte de alegerile parlamentare europene din 2024; invită Parlamentul European să înființeze o comisie de anchetă privind cenzura pe Facebook***; ***salută eforturile lui Elon Musk în lupta pentru libertatea de exprimare;***

[44] Regulamentul (UE) 2022/2065 al Parlamentului European și al Consiliului din 19 octombrie 2022 privind o piață unică pentru serviciile digitale și de modificare a Directivei 2000/31/CE (Regulamentul privind serviciile digitale) (JO L 277, 27.10.2022, p. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2022/2065/oj).

[45] Regulamentul (UE) 2022/1925 al Parlamentului European și al Consiliului din 14 septembrie 2022 privind piețe contestabile și echitabile în sectorul digital și de modificare a Directivelor (UE) 2019/1937 și (UE) 2020/1828 (Regulamentul privind piețele digitale) (JO L 265, 12.10.2022, p. 1), ELI:

https://data.europa.eu/eli/reg/2022/1925/oj).

Or. en

Amendamentul 580
Krzysztof Śmiszek, Matjaž Nemec, Robert Biedroń, Katarina Barley, Cecilia Strada, Klára Dobrev, Csaba Molnár, Emma Rafowicz, Alessandro Zan, Birgit Sippel

Propunere de rezoluție
Punctul 25

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
25. este preocupat de ingerințele străine în statele membre, inclusiv de manipularea rețelelor de socializare și de dezinformare; ia act de inițiativele inacceptabile ale lui Elon Musk de a utiliza rețelele de socializare pentru a manipula opinia publică în diferite state membre; invită Comisia și statele membre să monitorizeze acest lucru și să aplice Actul legislativ privind serviciile digitale[44] și Actul legislativ privind piețele digitale[45], inclusiv ca răspuns la recenta decizie a Meta privind mecanismele de verificare a faptelor;	25. este preocupat de ingerințele străine în statele membre, inclusiv de manipularea rețelelor de socializare și de dezinformare; ia act de inițiativele inacceptabile ale lui Elon Musk de a utiliza rețelele de socializare pentru a manipula opinia publică în diferite state membre; invită Comisia și statele membre să monitorizeze acest lucru și să aplice Actul legislativ privind serviciile digitale[44] și Actul legislativ privind piețele digitale[45], inclusiv ca răspuns la recenta decizie a Meta privind mecanismele de verificare a faptelor; ***subliniază că Actul legislativ privind serviciile digitale oferă un cadru solid pentru abordarea riscurilor sistemice reprezentate de dezinformare, în special pe marile platforme online, și îndeamnă Comisia să aplice cu rigurozitate dispozițiile acestuia; subliniază importanța transparenței privind algoritmii platformelor, a auditurilor independente și a mecanismelor solide de verificare a faptelor și de moderare a conținutului; subliniază că combaterea dezinformării este esențială pentru salvgardarea democrației, protejarea drepturilor fundamentale și menținerea încrederii în instituțiile publice din întreaga Uniune Europeană;***

[44] Regulamentul (UE) 2022/2065 al Parlamentului European și al Consiliului din 19 octombrie 2022 privind o piață unică pentru serviciile digitale și de modificare a Directivei 2000/31/CE (Regulamentul privind serviciile digitale) (JO L 277, 27.10.2022, p. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2022/2065/oj).

[45] Regulamentul (UE) 2022/1925 al Parlamentului European și al Consiliului din 14 septembrie 2022 privind piețe contestabile și echitabile în sectorul digital și de modificare a Directivelor (UE) 2019/1937 și (UE) 2020/1828 (Regulamentul privind piețele digitale) (JO L 265, 12.10.2022, p. 1), ELI: https://data.europa.eu/eli/reg/2022/1925/oj).

[44] Regulamentul (UE) 2022/2065 al Parlamentului European și al Consiliului din 19 octombrie 2022 privind o piață unică pentru serviciile digitale și de modificare a Directivei 2000/31/CE (Regulamentul privind serviciile digitale) (JO L 277, 27.10.2022, p. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2022/2065/oj).

[45] Regulamentul (UE) 2022/1925 al Parlamentului European și al Consiliului din 14 septembrie 2022 privind piețe contestabile și echitabile în sectorul digital și de modificare a Directivelor (UE) 2019/1937 și (UE) 2020/1828 (Regulamentul privind piețele digitale) (JO L 265, 12.10.2022, p. 1), ELI: https://data.europa.eu/eli/reg/2022/1925/oj).

Or. en

Amendamentul 581
Mariusz Kamiński, Joachim Stanisław Brudziński, Jadwiga Wiśniewska, Maciej Wąsik, Jacek Ozdoba

Propunere de rezoluție
Punctul 25

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
25. este preocupat de ingerințele străine în statele membre, inclusiv de manipularea rețelelor de socializare și de dezinformare; ia act de inițiativele inacceptabile ***ale lui Elon Musk*** de a utiliza rețelele de socializare pentru a manipula opinia publică în diferite state membre; invită ***Comisia și*** statele membre să monitorizeze acest lucru și să aplice Actul legislativ privind serviciile digitale***[44]*** și Actul legislativ privind piețele digitale***[45], inclusiv ca răspuns la recenta decizie a*** Meta privind mecanismele de verificare a faptelor;	25. este preocupat de ingerințele străine în statele membre***, fenomen în care ar trebui incluse și sursele de ingerințe din alte state membre și instituții ale UE***, inclusiv de manipularea rețelelor de socializare și de dezinformare; ***solicită respectarea suveranității statelor membre și evitarea ingerințelor în procesele democratice, o practică care, din păcate, nu a fost respectată în anii anteriori și care necesită o analiză atentă, având în vedere atât influențele din partea țărilor și actorilor din afara UE, cât și cele provenite de la alte state membre și instituții ale UE;*** ia act de inițiativele inacceptabile de a utiliza rețelele de

socializare pentru a manipula opinia publică în diferite state membre; invită statele membre să monitorizeze acest lucru și să aplice Actul legislativ privind serviciile digitale și Actul legislativ privind piețele digitale***; încurajează Comisia să analizeze decizia*** Meta privind mecanismele de verificare a faptelor ***și să reflecteze serios asupra acuzațiilor că aceste mecanisme sunt părtinitoare, printre altele, prin limitarea vizibilității conținutului conservator***;

---

[44] Regulamentul (UE) 2022/2065 al Parlamentului European și al Consiliului din 19 octombrie 2022 privind o piață unică pentru serviciile digitale și de modificare a Directivei 2000/31/CE (Regulamentul privind serviciile digitale) (JO L 277, 27.10.2022, p. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2022/2065/oj).

[45] Regulamentul (UE) 2022/1925 al Parlamentului European și al Consiliului din 14 septembrie 2022 privind piețe contestabile și echitabile în sectorul digital și de modificare a Directivelor (UE) 2019/1937 și (UE) 2020/1828 (Regulamentul privind piețele digitale) (JO L 265, 12.10.2022, p. 1), ELI: https://data.europa.eu/eli/reg/2022/1925/oj).

Or. pl

Amendamentul 582
Nicolas Bay

Propunere de rezoluție
Punctul 25

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
25. este preocupat de ingerințele străine în statele membre, inclusiv de manipularea rețelelor de socializare ***și de dezinformare***;	25. este preocupat de ingerințele străine în statele membre, inclusiv de manipularea

ia act de inițiativele inacceptabile ale lui Elon Musk de a utiliza rețelele de socializare pentru a manipula opinia publică în diferite state membre; invită Comisia și statele membre să monitorizeze acest lucru și să aplice Actul legislativ privind serviciile digitale[44] și Actul legislativ privind piețele digitale[45], inclusiv ca răspuns la recenta decizie a Meta privind mecanismele de verificare a faptelor;

rețelelor de socializare;

---

[44] Regulamentul (UE) 2022/2065 al Parlamentului European și al Consiliului din 19 octombrie 2022 privind o piață unică pentru serviciile digitale și de modificare a Directivei 2000/31/CE (Regulamentul privind serviciile digitale) (JO L 277, 27.10.2022, p. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2022/2065/oj).

[45] Regulamentul (UE) 2022/1925 al Parlamentului European și al Consiliului din 14 septembrie 2022 privind piețe contestabile și echitabile în sectorul digital și de modificare a Directivelor (UE) 2019/1937 și (UE) 2020/1828 (Regulamentul privind piețele digitale) (JO L 265, 12.10.2022, p. 1), ELI: https://data.europa.eu/eli/reg/2022/1925/oj).

Or. fr

Amendamentul 583
Ewa Zajączkowska-Hernik

Propunere de rezoluție
Punctul 25

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
25. este preocupat de ingerințele străine în statele membre***, inclusiv de manipularea rețelelor de socializare și de dezinformare***; ***ia act de inițiativele***	25. este preocupat de ingerințele străine în statele membre;

inacceptabile ale lui Elon Musk de a utiliza rețelele de socializare pentru a manipula opinia publică în diferite state membre; invită Comisia și statele membre să monitorizeze acest lucru și să aplice Actul legislativ privind serviciile digitale[44] și Actul legislativ privind piețele digitale[45], inclusiv ca răspuns la recenta decizie a Meta privind mecanismele de verificare a faptelor;

---

[44] Regulamentul (UE) 2022/2065 al Parlamentului European și al Consiliului din 19 octombrie 2022 privind o piață unică pentru serviciile digitale și de modificare a Directivei 2000/31/CE (Regulamentul privind serviciile digitale) (JO L 277, 27.10.2022, p. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2022/2065/oj).

[45] Regulamentul (UE) 2022/1925 al Parlamentului European și al Consiliului din 14 septembrie 2022 privind piețe contestabile și echitabile în sectorul digital și de modificare a Directivelor (UE) 2019/1937 și (UE) 2020/1828 (Regulamentul privind piețele digitale) (JO L 265, 12.10.2022, p. 1), ELI: https://data.europa.eu/eli/reg/2022/1925/oj).

Or. en

Amendamentul 584
Isabel Serra Sánchez

Propunere de rezoluție
Punctul 25

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
25. este preocupat de ingerințele străine în statele membre, inclusiv de manipularea rețelelor de socializare și de dezinformare; ia act de inițiativele inacceptabile ale lui Elon Musk de a utiliza rețelele de	25. este preocupat de ingerințele străine în statele membre, inclusiv de manipularea rețelelor de socializare și de dezinformare; ia act de inițiativele inacceptabile ale lui Elon Musk de a utiliza rețelele de

socializare pentru a manipula opinia publică în diferite state membre; invită Comisia și statele membre să monitorizeze acest lucru și să aplice Actul legislativ privind serviciile digitale[44] și Actul legislativ privind piețele digitale[45], inclusiv ca răspuns la recenta decizie a Meta privind mecanismele de verificare a faptelor;	socializare pentru a manipula opinia publică în diferite state membre; ***denunță faptul că prin ingerințe străine și cu ajutorul forțelor de extremă-dreapta din Uniune și din afara Uniunii se contribuie la răspândirea dezinformării și la promovarea ideilor de extremă-dreapta și că s-a demonstrat că fundațiile americane ultraconservatoare urmăresc o agendă de finanțare și oferirea altor forme de sprijin pentru forțele de extremă-dreapta din Europa;*** invită Comisia și statele membre să monitorizeze acest lucru și să aplice Actul legislativ privind serviciile digitale[44] și Actul legislativ privind piețele digitale[45], inclusiv ca răspuns la recenta decizie a Meta privind mecanismele de verificare a faptelor;
[44] Regulamentul (UE) 2022/2065 al Parlamentului European și al Consiliului din 19 octombrie 2022 privind o piață unică pentru serviciile digitale și de modificare a Directivei 2000/31/CE (Regulamentul privind serviciile digitale) (JO L 277, 27.10.2022, p. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2022/2065/oj).	[44] Regulamentul (UE) 2022/2065 al Parlamentului European și al Consiliului din 19 octombrie 2022 privind o piață unică pentru serviciile digitale și de modificare a Directivei 2000/31/CE (Regulamentul privind serviciile digitale) (JO L 277, 27.10.2022, p. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2022/2065/oj).
[45] Regulamentul (UE) 2022/1925 al Parlamentului European și al Consiliului din 14 septembrie 2022 privind piețe contestabile și echitabile în sectorul digital și de modificare a Directivelor (UE) 2019/1937 și (UE) 2020/1828 (Regulamentul privind piețele digitale) (JO L 265, 12.10.2022, p. 1), ELI: https://data.europa.eu/eli/reg/2022/1925/oj) .	[45] Regulamentul (UE) 2022/1925 al Parlamentului European și al Consiliului din 14 septembrie 2022 privind piețe contestabile și echitabile în sectorul digital și de modificare a Directivelor (UE) 2019/1937 și (UE) 2020/1828 (Regulamentul privind piețele digitale) (JO L 265, 12.10.2022, p. 1), ELI: https://data.europa.eu/eli/reg/2022/1925/oj) .
	Or. en

Amendamentul 585
Erik Kaliňák

Propunere de rezoluție
Punctul 25

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
25. este preocupat de ingerințele străine în statele membre***, inclusiv de manipularea rețelelor de socializare și de dezinformare***; ia act de inițiativele inacceptabile ale lui ***Elon Musk*** de a ***utiliza rețelele de socializare pentru a*** manipula opinia publică în diferite state membre; invită Comisia și statele membre să monitorizeze acest lucru și să ***aplice Actul legislativ privind serviciile digitale[44] și Actul legislativ privind piețele digitale[45], inclusiv ca răspuns la recenta decizie a Meta privind mecanismele de verificare a faptelor***;	25. este preocupat de ingerințele străine în statele membre; ia act de inițiativele inacceptabile ale lui ***George Soros*** de a manipula opinia publică în diferite state membre; invită Comisia și statele membre să monitorizeze acest lucru și să ***adopte măsuri adecvate***;
[44] Regulamentul (UE) 2022/2065 al Parlamentului European și al Consiliului din 19 octombrie 2022 privind o piață unică pentru serviciile digitale și de modificare a Directivei 2000/31/CE (Regulamentul privind serviciile digitale) (JO L 277, 27.10.2022, p. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2022/2065/oj).	
[45] Regulamentul (UE) 2022/1925 al Parlamentului European și al Consiliului din 14 septembrie 2022 privind piețe contestabile și echitabile în sectorul digital și de modificare a Directivelor (UE) 2019/1937 și (UE) 2020/1828 (Regulamentul privind piețele digitale) (JO L 265, 12.10.2022, p. 1), ELI: https://data.europa.eu/eli/reg/2022/1925/oj).	

Or. sk

Amendamentul 586
Romana Tomc

Propunere de rezoluție
Punctul 25

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
25. este preocupat de ingerințele străine în statele membre, inclusiv de manipularea rețelelor de socializare și de dezinformare; ***ia act de inițiativele inacceptabile ale lui Elon Musk de a utiliza rețelele de socializare pentru a manipula opinia publică în diferite state membre;*** invită Comisia și statele membre să monitorizeze ***acest lucru*** și să aplice Actul legislativ privind serviciile digitale[44] și Actul legislativ privind piețele digitale[45]***, inclusiv ca răspuns la recenta decizie a Meta privind mecanismele de verificare a faptelor***;	25. este preocupat de ingerințele străine în statele membre, inclusiv de manipularea rețelelor de socializare și de dezinformare; invită Comisia și statele membre să monitorizeze și să aplice Actul legislativ privind serviciile digitale[44] și Actul legislativ privind piețele digitale[45];
[44] Regulamentul (UE) 2022/2065 al Parlamentului European și al Consiliului din 19 octombrie 2022 privind o piață unică pentru serviciile digitale și de modificare a Directivei 2000/31/CE (Regulamentul privind serviciile digitale) (JO L 277, 27.10.2022, p. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2022/2065/oj).	[44] Regulamentul (UE) 2022/2065 al Parlamentului European și al Consiliului din 19 octombrie 2022 privind o piață unică pentru serviciile digitale și de modificare a Directivei 2000/31/CE (Regulamentul privind serviciile digitale) (JO L 277, 27.10.2022, p. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2022/2065/oj).
[45] Regulamentul (UE) 2022/1925 al Parlamentului European și al Consiliului din 14 septembrie 2022 privind piețe contestabile și echitabile în sectorul digital și de modificare a Directivelor (UE) 2019/1937 și (UE) 2020/1828 (Regulamentul privind piețele digitale) (JO L 265, 12.10.2022, p. 1), ELI: https://data.europa.eu/eli/reg/2022/1925/oj) .	[45] Regulamentul (UE) 2022/1925 al Parlamentului European și al Consiliului din 14 septembrie 2022 privind piețe contestabile și echitabile în sectorul digital și de modificare a Directivelor (UE) 2019/1937 și (UE) 2020/1828 (Regulamentul privind piețele digitale) (JO L 265, 12.10.2022, p. 1), ELI: https://data.europa.eu/eli/reg/2022/1925/oj) .

Or. en

Amendamentul 587
Moritz Körner, Malik Azmani, Dainius Žalimas, Raquel García Hermida-Van Der Walle

Propunere de rezoluție
Punctul 25

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
25. este preocupat de ingerințele străine în statele membre, inclusiv de manipularea rețelelor de socializare și de dezinformare; ***ia act de inițiativele inacceptabile ale lui Elon Musk de a utiliza rețelele de socializare pentru a manipula opinia publică în diferite state membre;*** invită Comisia și statele membre să monitorizeze acest lucru și să aplice Actul legislativ privind serviciile digitale[44] și Actul legislativ privind piețele digitale[45]***, inclusiv ca răspuns la recenta decizie a Meta privind mecanismele de verificare a faptelor***;	25. este preocupat de ingerințele străine în statele membre, inclusiv de manipularea rețelelor de socializare și de dezinformare; invită Comisia și statele membre să monitorizeze acest lucru și să aplice Actul legislativ privind serviciile digitale[44] și Actul legislativ privind piețele digitale[45];
[44] Regulamentul (UE) 2022/2065 al Parlamentului European și al Consiliului din 19 octombrie 2022 privind o piață unică pentru serviciile digitale și de modificare a Directivei 2000/31/CE (Regulamentul privind serviciile digitale) (JO L 277, 27.10.2022, p. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2022/2065/oj).	[44] Regulamentul (UE) 2022/2065 al Parlamentului European și al Consiliului din 19 octombrie 2022 privind o piață unică pentru serviciile digitale și de modificare a Directivei 2000/31/CE (Regulamentul privind serviciile digitale) (JO L 277, 27.10.2022, p. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2022/2065/oj).
[45] Regulamentul (UE) 2022/1925 al Parlamentului European și al Consiliului din 14 septembrie 2022 privind piețe contestabile și echitabile în sectorul digital și de modificare a Directivelor (UE) 2019/1937 și (UE) 2020/1828 (Regulamentul privind piețele digitale) (JO L 265, 12.10.2022, p. 1), ELI: https://data.europa.eu/eli/reg/2022/1925/oj) .	[45] Regulamentul (UE) 2022/1925 al Parlamentului European și al Consiliului din 14 septembrie 2022 privind piețe contestabile și echitabile în sectorul digital și de modificare a Directivelor (UE) 2019/1937 și (UE) 2020/1828 (Regulamentul privind piețele digitale) (JO L 265, 12.10.2022, p. 1), ELI: https://data.europa.eu/eli/reg/2022/1925/oj) .
	Or. en

Amendamentul 588
Javier Zarzalejos

Propunere de rezoluție
Punctul 25

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*

25. este preocupat de ingerințele străine ***în statele membre***, ***inclusiv*** de manipularea rețelelor de socializare și de dezinformare; ***ia act de inițiativele inacceptabile ale lui Elon Musk de a utiliza rețelele de socializare pentru a manipula opinia publică în diferite state membre;*** invită Comisia și statele membre să monitorizeze acest lucru și să aplice Actul legislativ privind serviciile digitale[44] și Actul legislativ privind piețele digitale[45], inclusiv ***ca răspuns la recenta decizie a Meta privind mecanismele de verificare a faptelor***;	25. este preocupat de ingerințele străine, de manipularea rețelelor de socializare și de dezinformare; invită Comisia și statele membre să monitorizeze acest lucru și să aplice Actul legislativ privind serviciile digitale[44] și Actul legislativ privind piețele digitale[45], inclusiv ***regulile și obligațiile corespunzătoare de moderare a conținutului***;
[44] Regulamentul (UE) 2022/2065 al Parlamentului European și al Consiliului din 19 octombrie 2022 privind o piață unică pentru serviciile digitale și de modificare a Directivei 2000/31/CE (Regulamentul privind serviciile digitale) (JO L 277, 27.10.2022, p. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2022/2065/oj).	[44] Regulamentul (UE) 2022/2065 al Parlamentului European și al Consiliului din 19 octombrie 2022 privind o piață unică pentru serviciile digitale și de modificare a Directivei 2000/31/CE (Regulamentul privind serviciile digitale) (JO L 277, 27.10.2022, p. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2022/2065/oj).
[45] Regulamentul (UE) 2022/1925 al Parlamentului European și al Consiliului din 14 septembrie 2022 privind piețe contestabile și echitabile în sectorul digital și de modificare a Directivelor (UE) 2019/1937 și (UE) 2020/1828 (Regulamentul privind piețele digitale) (JO L 265, 12.10.2022, p. 1), ELI: https://data.europa.eu/eli/reg/2022/1925/oj) .	[45] Regulamentul (UE) 2022/1925 al Parlamentului European și al Consiliului din 14 septembrie 2022 privind piețe contestabile și echitabile în sectorul digital și de modificare a Directivelor (UE) 2019/1937 și (UE) 2020/1828 (Regulamentul privind piețele digitale) (JO L 265, 12.10.2022, p. 1), ELI: https://data.europa.eu/eli/reg/2022/1925/oj) .
	Or. en

Amendamentul 589
Jorge Buxadé Villalba, Malika Sorel, Fabrice Leggeri

Propunere de rezoluție
Punctul 25

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
25. ***este preocupat de ingerințele*** străine în statele membre, inclusiv ***de***	25. ***condamnă ferm toate tipurile de ingerințe*** străine în statele membre,

manipularea rețelelor de socializare și ***de dezinformare***; ia act de inițiativele inacceptabile ale lui ***Elon Musk de a utiliza rețelele de socializare pentru a manipula opinia publică în diferite state membre; invită Comisia și statele membre să monitorizeze acest lucru și să aplice Actul legislativ privind serviciile digitale[44] și Actul legislativ privind piețele digitale[45], inclusiv ca răspuns la recenta decizie a Meta privind mecanismele de verificare a faptelor***;	inclusiv manipularea rețelelor de socializare și ***dezinformarea***; ia act de inițiativele inacceptabile ale ***lui George Soros de a direcționa milioane de euro către organizațiile societății civile și apărătorii drepturilor omului pentru a distruge valorile europene, precum și de operațiunile de propagandă ale țărilor terțe pentru a ataca, printre altele, autonomia energetică a Uniunii;***
[44] Regulamentul (UE) 2022/2065 al Parlamentului European și al Consiliului din 19 octombrie 2022 privind o piață unică pentru serviciile digitale și de modificare a Directivei 2000/31/CE (Regulamentul privind serviciile digitale) (JO L 277, 27.10.2022, p. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2022/2065/oj).	
[45] Regulamentul (UE) 2022/1925 al Parlamentului European și al Consiliului din 14 septembrie 2022 privind piețe contestabile și echitabile în sectorul digital și de modificare a Directivelor (UE) 2019/1937 și (UE) 2020/1828 (Regulamentul privind piețele digitale) (JO L 265, 12.10.2022, p. 1), ELI: https://data.europa.eu/eli/reg/2022/1925/oj).	

Or. en

Amendamentul 590
Ana Catarina Mendes, Chloé Ridel, Sandro Ruotolo, Francisco Assis, Hannes Heide, Pina Picierno, Matjaž Nemec, Emma Rafowicz, Krzysztof Śmiszek, Katarina Barley, Evin Incir, Juan Fernando López Aguilar, Nacho Sánchez Amor, Marco Tarquinio, Javier Moreno Sánchez, Alessandro Zan, Daniel Freund, Cecilia Strada

Propunere de rezoluție
Punctul 25

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*

25. este preocupat de ingerințele străine în statele membre, inclusiv de manipularea rețelelor de socializare și de dezinformare; ia act de inițiativele inacceptabile ale lui Elon Musk de a utiliza rețelele de socializare pentru a manipula opinia publică în diferite state membre; invită Comisia și statele membre să monitorizeze acest lucru și să aplice Actul legislativ privind serviciile digitale[44] și Actul legislativ privind piețele digitale[45], inclusiv ca răspuns la ***recenta decizie a*** Meta privind mecanismele de verificare a faptelor;	25. este preocupat de ingerințele străine în statele membre, inclusiv de manipularea rețelelor de socializare și de dezinformare; ia act de inițiativele inacceptabile ale lui Elon Musk de a utiliza rețelele de socializare pentru a manipula opinia publică în diferite state membre; invită Comisia și statele membre să monitorizeze acest lucru și să aplice ***rapid*** Actul legislativ privind serviciile digitale[44] și Actul legislativ privind piețele digitale[45], inclusiv ca răspuns la ***decizia*** Meta ***și a altor platforme online foarte mari*** privind mecanismele de verificare a faptelor ***și revizuirea „comportamentului instigator la ură”***;
[44] Regulamentul (UE) 2022/2065 al Parlamentului European și al Consiliului din 19 octombrie 2022 privind o piață unică pentru serviciile digitale și de modificare a Directivei 2000/31/CE (Regulamentul privind serviciile digitale) (JO L 277, 27.10.2022, p. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2022/2065/oj).	[44] Regulamentul (UE) 2022/2065 al Parlamentului European și al Consiliului din 19 octombrie 2022 privind o piață unică pentru serviciile digitale și de modificare a Directivei 2000/31/CE (Regulamentul privind serviciile digitale) (JO L 277, 27.10.2022, p. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2022/2065/oj).
[45] Regulamentul (UE) 2022/1925 al Parlamentului European și al Consiliului din 14 septembrie 2022 privind piețe contestabile și echitabile în sectorul digital și de modificare a Directivelor (UE) 2019/1937 și (UE) 2020/1828 (Regulamentul privind piețele digitale) (JO L 265, 12.10.2022, p. 1), ELI: https://data.europa.eu/eli/reg/2022/1925/oj) .	[45] Regulamentul (UE) 2022/1925 al Parlamentului European și al Consiliului din 14 septembrie 2022 privind piețe contestabile și echitabile în sectorul digital și de modificare a Directivelor (UE) 2019/1937 și (UE) 2020/1828 (Regulamentul privind piețele digitale) (JO L 265, 12.10.2022, p. 1), ELI: https://data.europa.eu/eli/reg/2022/1925/oj) .
	Or. en

Amendamentul 591
Sebastian Tynkkynen

Propunere de rezoluție
Punctul 25

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*

25. este preocupat de ingerințele străine în statele membre, inclusiv de manipularea rețelelor de socializare și de dezinformare; ***ia act de inițiativele inacceptabile ale lui Elon Musk de a utiliza rețelele de socializare pentru a manipula opinia publică în diferite state membre***; ***invită Comisia și statele membre să monitorizeze acest lucru și să aplice Actul legislativ privind serviciile digitale[44] și Actul legislativ privind piețele digitale[45], inclusiv ca răspuns la recenta decizie a Meta privind mecanismele de verificare a faptelor***;	25. este preocupat de ingerințele străine în statele membre, inclusiv de manipularea rețelelor de socializare și de dezinformare; ***condamnă ferm, în acest sens, în special încercările Rusiei de a influența procesele electorale și opinia publică din Europa***; ***consideră că aceste încercări de influențare ascund, de asemenea, intenția de a submina poziția unită pe care țările Europei au adoptat-o în sprijinul Ucrainei***;

[44] Regulamentul (UE) 2022/2065 al Parlamentului European și al Consiliului din 19 octombrie 2022 privind o piață unică pentru serviciile digitale și de modificare a Directivei 2000/31/CE (Regulamentul privind serviciile digitale) (JO L 277, 27.10.2022, p. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2022/2065/oj).

[45] Regulamentul (UE) 2022/1925 al Parlamentului European și al Consiliului din 14 septembrie 2022 privind piețe contestabile și echitabile în sectorul digital și de modificare a Directivelor (UE) 2019/1937 și (UE) 2020/1828 (Regulamentul privind piețele digitale) (JO L 265, 12.10.2022, p. 1), ELI: https://data.europa.eu/eli/reg/2022/1925/oj).

Or. fi

Amendamentul 592
Mary Khan, Christine Anderson, Milan Uhrík

Propunere de rezoluție
Punctul 25

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
25. este preocupat de ingerințele	25. este preocupat de ingerințele

străine în statele membre***, inclusiv de manipularea rețelelor de socializare și de dezinformare; ia act de*** inițiativele ***inacceptabile ale*** lui Elon Musk de a utiliza rețelele de socializare pentru a ***manipula opinia publică în diferite state membre***; invită Comisia ***și statele membre să monitorizeze acest lucru și să aplice*** Actul legislativ privind serviciile digitale[44] ***și Actul legislativ privind piețele digitale[45], inclusiv ca răspuns la recenta decizie a Meta privind mecanismele de verificare a faptelor***;

politice în statele membre***, din partea Comisiei și a organizațiilor care beneficiază de fonduri ale UE; salută*** inițiativele lui Elon Musk de a utiliza rețelele de socializare pentru a ***încuraja dezbaterea deschisă și pentru a implica milioane de utilizatori în politică***; invită Comisia ***să abroge*** Actul legislativ privind serviciile digitale ***cu efect imediat pentru a proteja libertatea cuvântului și libertatea de exprimare;***

---

[44] Regulamentul (UE) 2022/2065 al Parlamentului European și al Consiliului din 19 octombrie 2022 privind o piață unică pentru serviciile digitale și de modificare a Directivei 2000/31/CE (Regulamentul privind serviciile digitale) (JO L 277, 27.10.2022, p. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2022/2065/oj).

[45] Regulamentul (UE) 2022/1925 al Parlamentului European și al Consiliului din 14 septembrie 2022 privind piețe contestabile și echitabile în sectorul digital și de modificare a Directivelor (UE) 2019/1937 și (UE) 2020/1828 (Regulamentul privind piețele digitale) (JO L 265, 12.10.2022, p. 1), ELI: https://data.europa.eu/eli/reg/2022/1925/oj).

Or. en

Amendamentul 593
Moritz Körner, Hilde Vautmans, Nikola Minchev, Veronika Cifrová Ostrihoňová, Chloé Ridel, Abir Al-Sahlani, Fabienne Keller, Lucia Yar, Irena Joveva, Isabel Wiseler-Lima, Daniel Freund
în numele Comisiei pentru libertăți civile, justiție și afaceri interne
Sophie Wilmès

Propunere de rezoluție
Punctul 25 – partea introductivă

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
25. este preocupat de ingerințele străine în statele membre, inclusiv de manipularea rețelelor de socializare și de dezinformare; ia act de inițiativele inacceptabile ale lui Elon Musk de a utiliza rețelele de socializare pentru a manipula opinia publică în diferite state membre; invită Comisia și statele membre să monitorizeze acest lucru și să aplice Actul legislativ privind serviciile digitale[44] și Actul legislativ privind piețele digitale[45], inclusiv ca răspuns la recenta decizie a Meta privind mecanismele de verificare a faptelor;	25. este preocupat de ingerințele străine în statele membre, inclusiv de manipularea rețelelor de socializare și de dezinformare; ia act de inițiativele inacceptabile ale lui Elon Musk de a utiliza rețelele de socializare pentru a manipula opinia publică ***și pentru a denatura dezbaterea democratică*** în diferite state membre; invită Comisia și statele membre să monitorizeze acest lucru și să aplice Actul legislativ privind serviciile digitale[44] și Actul legislativ privind piețele digitale[45], inclusiv ca răspuns la recenta decizie a Meta privind mecanismele de verificare a faptelor;
[44] Regulamentul (UE) 2022/2065 al Parlamentului European și al Consiliului din 19 octombrie 2022 privind o piață unică pentru serviciile digitale și de modificare a Directivei 2000/31/CE (Regulamentul privind serviciile digitale) (JO L 277, 27.10.2022, p. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2022/2065/oj).	[44] Regulamentul (UE) 2022/2065 al Parlamentului European și al Consiliului din 19 octombrie 2022 privind o piață unică pentru serviciile digitale și de modificare a Directivei 2000/31/CE (Regulamentul privind serviciile digitale) (JO L 277, 27.10.2022, p. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2022/2065/oj).
[45] Regulamentul (UE) 2022/1925 al Parlamentului European și al Consiliului din 14 septembrie 2022 privind piețe contestabile și echitabile în sectorul digital și de modificare a Directivelor (UE) 2019/1937 și (UE) 2020/1828 (Regulamentul privind piețele digitale) (JO L 265, 12.10.2022, p. 1), ELI: https://data.europa.eu/eli/reg/2022/1925/oj) .	[45] Regulamentul (UE) 2022/1925 al Parlamentului European și al Consiliului din 14 septembrie 2022 privind piețe contestabile și echitabile în sectorul digital și de modificare a Directivelor (UE) 2019/1937 și (UE) 2020/1828 (Regulamentul privind piețele digitale) (JO L 265, 12.10.2022, p. 1), ELI: https://data.europa.eu/eli/reg/2022/1925/oj) .
	Or. en

Amendamentul 594
Marieke Ehlers, Jorge Buxadé Villalba, Tom Vandendriessche, Fabrice Leggeri

Propunere de rezoluție
Punctul 25

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
25. este preocupat de ingerințele străine în statele membre, inclusiv de manipularea rețelelor de socializare și de dezinformare; ***ia act de inițiativele inacceptabile ale lui Elon Musk de a utiliza rețelele de socializare pentru a manipula*** opinia publică în ***diferite state membre; invită Comisia și statele membre să monitorizeze acest lucru și să aplice Actul legislativ privind serviciile digitale[44] și Actul legislativ privind piețele digitale[45], inclusiv ca răspuns la recenta decizie a Meta privind mecanismele de verificare a faptelor***;	25. este preocupat de ingerințele străine în statele membre ***și în instituțiile UE***, inclusiv de manipularea rețelelor de socializare și de dezinformare; ***salută activitatea Departamentului american pentru eficiența guvernanței (Department of Governance Efficiency – DOGE) de a dezangaja bugetul federal al SUA de programele care încearcă să influențeze*** opinia publică în ***țări terțe, în special în cadrul programului USAID; invită UE să își analizeze bugetul în mod similar***;
[44] Regulamentul (UE) 2022/2065 al Parlamentului European și al Consiliului din 19 octombrie 2022 privind o piață unică pentru serviciile digitale și de modificare a Directivei 2000/31/CE (Regulamentul privind serviciile digitale) (JO L 277, 27.10.2022, p. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2022/2065/oj).	
[45] Regulamentul (UE) 2022/1925 al Parlamentului European și al Consiliului din 14 septembrie 2022 privind piețe contestabile și echitabile în sectorul digital și de modificare a Directivelor (UE) 2019/1937 și (UE) 2020/1828 (Regulamentul privind piețele digitale) (JO L 265, 12.10.2022, p. 1), ELI: https://data.europa.eu/eli/reg/2022/1925/oj).	

Or. en

Amendamentul 595
Raquel García Hermida-Van Der Walle, Fabienne Keller, Sophie Wilmès, Abir Al-Sahlani, Sigrid Friis, Lucia Yar

Propunere de rezoluție
Punctul 25

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
25. este preocupat de ingerințele străine în statele membre, inclusiv de manipularea rețelelor de socializare și de dezinformare; ia act de inițiativele inacceptabile ale lui Elon Musk de a utiliza rețelele de socializare pentru a manipula opinia publică în diferite state membre; invită Comisia și statele membre să monitorizeze acest lucru și să aplice Actul legislativ privind serviciile digitale[44] și Actul legislativ privind piețele digitale[45], inclusiv ca răspuns la recenta decizie a Meta privind mecanismele de verificare a faptelor;	25. este preocupat de ingerințele străine în statele membre, inclusiv de manipularea rețelelor de socializare și de dezinformare; ia act de inițiativele inacceptabile***, inclusiv*** ale lui Elon Musk**,** de a utiliza rețelele de socializare pentru a manipula opinia publică în diferite state membre; invită Comisia și statele membre să monitorizeze acest lucru și să aplice ***cu strictețe*** Actul legislativ privind serviciile digitale[44] și Actul legislativ privind piețele digitale[45], inclusiv ca răspuns la recenta decizie a Meta privind mecanismele de verificare a faptelor;
[44] Regulamentul (UE) 2022/2065 al Parlamentului European și al Consiliului din 19 octombrie 2022 privind o piață unică pentru serviciile digitale și de modificare a Directivei 2000/31/CE (Regulamentul privind serviciile digitale) (JO L 277, 27.10.2022, p. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2022/2065/oj).	[44] Regulamentul (UE) 2022/2065 al Parlamentului European și al Consiliului din 19 octombrie 2022 privind o piață unică pentru serviciile digitale și de modificare a Directivei 2000/31/CE (Regulamentul privind serviciile digitale) (JO L 277, 27.10.2022, p. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2022/2065/oj).
[45] Regulamentul (UE) 2022/1925 al Parlamentului European și al Consiliului din 14 septembrie 2022 privind piețe contestabile și echitabile în sectorul digital și de modificare a Directivelor (UE) 2019/1937 și (UE) 2020/1828 (Regulamentul privind piețele digitale) (JO L 265, 12.10.2022, p. 1), ELI: https://data.europa.eu/eli/reg/2022/1925/oj) .	[45] Regulamentul (UE) 2022/1925 al Parlamentului European și al Consiliului din 14 septembrie 2022 privind piețe contestabile și echitabile în sectorul digital și de modificare a Directivelor (UE) 2019/1937 și (UE) 2020/1828 (Regulamentul privind piețele digitale) (JO L 265, 12.10.2022, p. 1), ELI: https://data.europa.eu/eli/reg/2022/1925/oj) .
	Or. en

Amendamentul 596
Veronika Cifrová Ostrihoňová

Propunere de rezoluție
Punctul 25 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*

25a. subliniază necesitatea de a aborda campaniile coordonate de dezinformare, de exemplu cele care implică rețele de troli, despre care s-a constatat că influențează opinia publică înainte de alegeri; evidențiază că este important să se pună în aplicare cu eficacitate Actul legislativ privind serviciile digitale pentru a se asigura că platformele iau măsuri proactive împotriva amplificării discursurilor false; invită Comisia să impună respectarea obligațiilor prevăzute de Actul legislativ privind serviciile digitale în legătură cu transparența algoritmică și reducerea riscurilor;

Or. en

Amendamentul 597
Sebastian Tynkkynen

Propunere de rezoluție
Punctul 25 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	25a. salută decizia tacită a Meta de a înlocui verificatorii veridicității informațiilor cu note comunitare în stilul platformei X; consideră că rețelele de verificatori ai veridicității informațiilor nu au acționat în mod imparțial; subliniază că este extrem de important pentru libertatea cuvântului să se asigure șanse egale pentru reprezentarea diferitelor puncte de vedere, permițând exprimarea opiniilor fără cenzură;

Or. fi

Amendamentul 598
Alessandro Ciriani, Paolo Inselvini

Propunere de rezoluție
Punctul 25 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	25a. subliniază necesitatea unei abordări mai transparente și mai echilibrate în ceea ce privește tratarea chestiunii ingerințelor străine, în special pe platformele de comunicare socială; evidențiază că Comisia ar trebui să evite politizarea dezbaterii în sensul îndreptării acesteia împotriva anumitor persoane sau anumitor orientări politice, astfel cum se întâmplă în cazul atacurilor asupra cetățenilor privați;

Or. it

Amendamentul 599
Mariusz Kamiński, Joachim Stanisław Brudziński, Jadwiga Wiśniewska, Maciej Wąsik, Jacek Ozdoba

Propunere de rezoluție
Punctul 25 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	25a. consideră inacceptabile măsurile de privare a opoziției de finanțare, contrar hotărârilor judecătorești; constată că o astfel de abordare încalcă principiile democrației și denaturează în mare măsură procesul electoral, subminând astfel rezultatele alegerilor; invită ODIHR să ia act de aceste acuzații atunci când monitorizează alegerile din Polonia;

Or. pl

Amendamentul 600
Moritz Körner, Malik Azmani, Dainius Žalimas, Lucia Yar, Fabienne Keller, Sophie Wilmès, Raquel García Hermida-Van Der Walle, Abir Al-Sahlani, Veronika Cifrová Ostrihoňová

Propunere de rezoluție
Punctul 25 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	25a. subliniază importanța libertății academice ca parte integrantă a statului de drept, îndemnând statele membre să protejeze universitățile de ingerințele politice și să asigure autonomia instituțională;

Or. en

Amendamentul 601
Raquel García Hermida-Van Der Walle, Fabienne Keller, Sophie Wilmès, Moritz Körner, Abir Al-Sahlani, Sigrid Friis, Lucia Yar

Propunere de rezoluție
Subtitlul 7 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	Utilizarea programelor de spionaj

Or. en

Amendamentul 602
Raquel García Hermida-Van Der Walle, Fabienne Keller, Sophie Wilmès, Moritz Körner, Abir Al-Sahlani, Sigrid Friis, Lucia Yar

Propunere de rezoluție
Punctul 25 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	25b. regretă că Consiliul și Comisia nu au dat curs recomandării Parlamentului European din 15 iunie 2023 privind utilizarea ilegală a programului Pegasus și a altor programe de spionaj echivalente; îndeamnă Comisia să prezinte, fără întârzieri nejustificate, un plan de măsuri pentru a preveni utilizarea abuzivă a programelor de spionaj în UE, utilizând pe deplin toate mijloacele legislative disponibile prevăzute de

tratatele europene;

Or. en

Amendamentul 603
Moritz Körner, Malik Azmani, Dainius Žalimas, Lucia Yar, Fabienne Keller, Sophie Wilmès, Raquel García Hermida-Van Der Walle, Abir Al-Sahlani, Veronika Cifrová Ostrihoňová

Propunere de rezoluție
Punctul 25 b (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	25b. trage din nou un semnal de alarmă cu privire la recrudescența actelor antisemite în anumite state membre; regretă cazurile în care autoritățile de aplicare a legii au permis funcționarilor lor să refuze să protejeze instituțiile și comunitățile evreiești; solicită eforturi susținute, atât la nivelul UE, cât și la nivel național, pentru a monitoriza, a preveni și a urmări penal infracțiunile motivate de ură antisemită și pentru a proteja comunitățile evreiești împotriva hărțuirii sau violenței;

Or. en

Amendamentul 604
Veronika Cifrová Ostrihoňová

Propunere de rezoluție
Punctul 25 b (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	25b. își exprimă profunda îngrijorare că, adesea, marile platforme digitale nu cooperează suficient cu autoritățile naționale de aplicare a legii, în special în statele membre mai mici, putând astfel să împiedice anchetele privind activitățile ilegale online;

Or. en

Amendamentul 605
Moritz Körner, Hilde Vautmans, Nikola Minchev, Veronika Cifrová Ostrihoňová, Chloé Ridel, Abir Al-Sahlani, Fabienne Keller, Lucia Yar, Irena Joveva, Isabel Wiseler-Lima
în numele Comisiei pentru libertăți civile, justiție și afaceri interne
Sophie Wilmès

Propunere de rezoluție
Punctul 25 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	25a. invită Comisia să includă o subsecțiune specifică privind măsurile de combatere a dezinformării pe platformele online în Pilonul 3 (Pluralismul și libertatea mass-mediei) din raportul său privind statul de drept;

Or. en

Amendamentul 606
Nikola Minchev, Moritz Körner, Hilde Vautmans, Veronika Cifrová Ostrihoňová, Chloé Ridel, Abir Al-Sahlani, Alessandro Zan, Fabienne Keller, Lucia Yar, Irena Joveva, Isabel Wiseler-Lima, Daniel Freund
în numele Comisiei pentru libertăți civile, justiție și afaceri interne
Sophie Wilmès

Propunere de rezoluție
Punctul 25 b (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	25b. reamintește necesitatea de a se asigura că există garanții solide de protecție a datelor atunci când statele membre sau autoritățile naționale utilizează software de supraveghere; reamintește că utilizarea programelor de spionaj trebuie să fie proporțională;

Or. en

Amendamentul 607
Daniel Freund

Propunere de rezoluție
Punctul 25 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	25a. recunoaște că raportul Comisiei privind statul de drept a devenit mai cuprinzător de la crearea sa în 2020; regretă însă că elementele esențiale din rezoluția Parlamentului din 2016 nu au fost încă puse în aplicare și că Comisia nu a dat curs pe deplin recomandărilor formulate de Parlament în rezoluțiile sale anterioare; consideră că aceste recomandări sunt în continuare valabile și le reiterează; solicită includerea în raportul anual a unor elemente importante care lipsesc din lista de verificare a îndeplinirii criteriilor privind statul de drept întocmită de Comisia de la Veneția, cum ar fi prevenirea abuzului de putere, egalitatea în fața legii și nediscriminarea; își reiterează poziția potrivit căreia raportul ar trebui să acopere întreaga sferă a valorilor prevăzute la articolul 2 din TUE, deoarece acestea nu pot fi avute în vedere în mod izolat; invită Comisia ca anul viitor să extindă sfera raportului;

Or. en

Amendamentul 608
Nikola Minchev, Moritz Körner, Hilde Vautmans, Veronika Cifrová Ostrihoňová, Chloé Ridel, Abir Al-Sahlani, Fabienne Keller, Lucia Yar, Irena Joveva, Isabel Wiseler-Lima
în numele Comisiei pentru libertăți civile, justiție și afaceri interne
Sophie Wilmès

Propunere de rezoluție
Subtitlul 8 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	încurajează statele membre să ia toate

măsurile necesare pentru a promova o cultură a statului de drept prin campanii de sensibilizare, inițiative de informare și orice acțiuni menite să promoveze valorile și principiile democratice;

Or. en

Amendamentul 609
Nikola Minchev, Moritz Körner, Hilde Vautmans, Veronika Cifrová Ostrihoňová, Chloé Ridel, Abir Al-Sahlani, Fabienne Keller, Lucia Yar, Irena Joveva, Isabel Wiseler-Lima, Daniel Freund
în numele Comisiei pentru libertăți civile, justiție și afaceri interne
Sophie Wilmès

Propunere de rezoluție
Subtitlul 8 b (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	constată cu îngrijorare că, deși unele sisteme judiciare pot părea solide pe hârtie, acest lucru nu corespunde întotdeauna cu realitatea de pe teren; invită Comisia să efectueze vizite pe teren cât mai frecvent posibil și să monitorizeze în permanență evoluțiile de pe teren; solicită Comisiei să furnizeze o evaluare bazată nu numai pe modificările legislative, ci și pe dovezi concrete și independente ale punerii lor în practică;

Or. en

Amendamentul 610
Nikola Minchev, Moritz Körner, Hilde Vautmans, Veronika Cifrová Ostrihoňová, Chloé Ridel, Abir Al-Sahlani, Fabienne Keller, Lucia Yar, Irena Joveva, Isabel Wiseler-Lima, Daniel Freund
în numele Comisiei pentru libertăți civile, justiție și afaceri interne
Sophie Wilmès

Propunere de rezoluție
Subtitlul 8 c (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	solicită Comisiei să analizeze modul în care toate rapoartele referitoare la statul de drept sau la drepturile fundamentale, cum ar fi rapoartele anuale privind respectarea Cartei sau raportul Agenției pentru Drepturi Fundamentale a Uniunii Europene, ar putea fi publicate în termene similare, pentru a permite o dezbatere globală simultană a acestor aspecte;

Or. en

Amendamentul 611
Mariusz Kamiński, Joachim Stanisław Brudziński, Jadwiga Wiśniewska, Maciej Wąsik, Jacek Ozdoba

Propunere de rezoluție
Punctul 26

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
26. ***încurajează Comisia să utilizeze un limbaj mai clar pentru a evalua respectarea valorilor*** consacrate la articolul 2 din TUE; solicită să se pună un accent mai mare pe ***punerea în aplicare a*** recomandărilor specifice fiecărei țări, cu mecanisme de monitorizare ***și criterii de referință măsurabile***; propune un mecanism cuprinzător de monitorizare a statului de drept, care să implice toate instituțiile UE, statele membre și țările candidate, pentru a promova uniformitatea; sugerează ***crearea unui*** grup permanent care să monitorizeze încălcările statului de drept ***de către statele membre***;	26. ***reamintește că deviza Uniunii Europene este „Unită în diversitate” și atrage atenția Comisiei asupra faptului că, în ceea ce privește valorile*** consacrate la articolul 2 din TUE***, ar trebui să țină seama de diferitele tradiții, structuri politice și guvernamentale, precum și de particularitățile fiecărui stat membru***; solicită să se pună un accent mai mare pe ***imparțialitate și să se renunțe la aplicarea unei duble măsuri față de statele membre, în special față de guvernele suverane care au viziuni diferite asupra dezvoltării Europei față de majoritatea federalistă și de stânga/liberală de la Bruxelles, și consideră că politica de șantaj în legătură cu implementarea*** recomandărilor specifice fiecărei țări, cu mecanisme de monitorizare***, este inacceptabilă***; propune un mecanism cuprinzător de monitorizare a statului de drept, care să implice toate instituțiile UE, statele membre și țările candidate, pentru a promova uniformitatea;

sugerează ***ca statele membre să creeze un*** grup permanent care să monitorizeze încălcările statului de drept; ***consideră că, după mai mulți ani de publicare a acestor rapoarte, acestea au ajuns într-un impas, accentuând tensiunile dintre statele membre și transformându-se într-un instrument de presiune politică, și observă că acest proces contribuie la politizarea Comisiei și erodează încrederea publicului în proiectul european;***

Or. pl

Amendamentul 612
Ana Catarina Mendes, Chloé Ridel, Sandro Ruotolo, Francisco Assis, Hannes Heide, Pina Picierno, Matjaž Nemec, Emma Rafowicz, Krzysztof Śmiszek, Katarina Barley, Evin Incir, Juan Fernando López Aguilar, Nacho Sánchez Amor, Marco Tarquinio, Javier Moreno Sánchez, Alessandro Zan, Isabel Serra Sánchez, Cecilia Strada

Propunere de rezoluție
Punctul 26

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
26. încurajează Comisia să utilizeze un limbaj mai clar pentru a evalua respectarea valorilor consacrate la articolul 2 din TUE; solicită să se pună un accent mai mare pe punerea în aplicare a recomandărilor specifice fiecărei țări, cu mecanisme de monitorizare și criterii de referință măsurabile; propune un mecanism cuprinzător de monitorizare a statului de drept, care să implice toate instituțiile UE, statele membre și țările candidate, pentru a promova uniformitatea; sugerează crearea unui grup permanent care să monitorizeze încălcările statului de drept de către statele membre;	26. ***recunoaște Raportul Comisiei privind statul de drept ca fiind un instrument preventiv esențial pentru monitorizarea situației statului de drept în UE, facilitarea dialogului între statele membre și orientarea reformelor în domenii precum independența justiției, combaterea corupției, libertatea presei și controlul și echilibrul puterilor;*** încurajează Comisia să utilizeze un limbaj mai clar pentru a evalua respectarea valorilor consacrate la articolul 2 din TUE; solicită să se pună un accent mai mare pe punerea în aplicare a recomandărilor specifice fiecărei țări, cu mecanisme de monitorizare și criterii de referință măsurabile; propune un mecanism cuprinzător de monitorizare a statului de drept, care să implice toate instituțiile UE, statele membre și țările candidate, pentru a promova uniformitatea; sugerează crearea unui grup permanent care să monitorizeze

încălcările statului de drept de către statele membre***, prin intermediul unui mecanism complet independent și imparțial de monitorizare și urmărire a punerii în aplicare a recomandărilor din raportul privind statul de drept într-un mod transparent și accesibil publicului***;

Or. en

Amendamentul 613
Nikola Minchev, Moritz Körner, Hilde Vautmans, Veronika Cifrová Ostrihoňová, Chloé Ridel, Abir Al-Sahlani, Fabienne Keller, Lucia Yar, Irena Joveva, Isabel Wiseler-Lima, Daniel Freund
în numele Comisiei pentru libertăți civile, justiție și afaceri interne
Sophie Wilmès

Propunere de rezoluție
Punctul 26

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
26. încurajează Comisia să utilizeze un limbaj mai clar pentru a evalua respectarea ***valorilor*** consacrate la articolul 2 din TUE; solicită să se pună un accent mai mare pe punerea în aplicare a recomandărilor specifice fiecărei țări, cu mecanisme de monitorizare și criterii de referință măsurabile; propune un mecanism cuprinzător de monitorizare a statului de drept, care să implice toate instituțiile UE, statele membre și țările candidate, pentru a promova uniformitatea; sugerează crearea unui grup permanent care să monitorizeze încălcările statului de drept de către statele membre;	26. încurajează Comisia să utilizeze un limbaj mai clar***, mai puțin diplomatic și mai exact*** pentru a evalua respectarea ***statului de drept; invită statele membre să respecte pe deplin valorile, astfel cum sunt*** consacrate la articolul 2 din TUE; ***regretă repartizarea egală artificială a recomandărilor între statele membre și lipsa de diferențiere între cele care abordează probleme sistemice sau grave și cele care sunt mai puțin importante***; solicită să se pună un accent mai mare pe punerea în aplicare a recomandărilor specifice fiecărei țări, cu mecanisme de monitorizare și criterii de referință măsurabile; propune un mecanism cuprinzător de monitorizare a statului de drept, care să implice toate instituțiile UE, statele membre și țările candidate, pentru a promova uniformitatea***, complementaritatea și sinergiile***; sugerează crearea unui grup permanent care să monitorizeze încălcările statului de drept de către statele membre;

Or. en

Amendamentul 614
Nicolas Bay

Propunere de rezoluție
Punctul 26

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
26. încurajează Comisia să utilizeze un limbaj mai clar pentru a evalua respectarea valorilor consacrate la articolul 2 din TUE; ***solicită să se pună un accent mai mare pe punerea în aplicare a recomandărilor specifice fiecărei țări, cu mecanisme de monitorizare și criterii de referință măsurabile; propune un mecanism cuprinzător de monitorizare a statului de drept, care să implice toate instituțiile UE, statele membre și țările candidate, pentru a promova uniformitatea; sugerează crearea unui grup permanent care să monitorizeze încălcările statului de drept de către statele membre;***	26. încurajează Comisia să utilizeze un limbaj mai clar pentru a evalua respectarea valorilor consacrate la articolul 2 din TUE;

Or. fr

Amendamentul 615
Daniel Freund

Propunere de rezoluție
Punctul 26

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
26. încurajează Comisia să utilizeze un limbaj mai clar pentru a evalua respectarea valorilor consacrate la articolul 2 din TUE; ***solicită să se pună un accent mai mare pe*** punerea în aplicare a recomandărilor ***specifice fiecărei țări, cu mecanisme de monitorizare și criterii de referință măsurabile; propune un mecanism cuprinzător de monitorizare a statului de***	26. încurajează Comisia să utilizeze un limbaj mai clar pentru a evalua respectarea valorilor consacrate la articolul 2 din TUE; ***afirmă că raportul anual privind statul de drept nu este un scop în sine, întrucât monitorizarea situației nu este suficientă, ci ar trebui mai degrabă să conducă la măsuri specifice de asigurare a respectării legii în ceea ce privește deficiențele***

drept, care să implice toate instituțiile UE, statele membre și țările candidate, pentru a promova uniformitatea; sugerează crearea unui grup permanent care să monitorizeze încălcările statului de drept de către statele membre;

identificate, în special atunci când recomandările nu sunt pe deplin respectate; reiterează necesitatea de a stabili un calendar, obiective și acțiuni concrete pentru punerea în aplicare a recomandărilor ***și de a detalia posibilele consecințe în caz de nerespectare, inclusiv trimiterea la instrumente specifice din setul de instrumente, inclusiv instrumente bugetare***; ***consideră că pentru anumite încălcări ale valorilor sunt necesare măsuri imediate de asigurare a respectării legii, iar alte încălcări necesită punerea urgentă în aplicare a recomandărilor;***

Or. en

Amendamentul 616
András László

Propunere de rezoluție
Punctul 26

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
26. ***încurajează*** Comisia ***să utilizeze un limbaj mai clar pentru a evalua respectarea valorilor consacrate la articolul 2 din TUE; solicită să se pună un accent mai mare pe punerea în aplicare a recomandărilor specifice fiecărei țări, cu*** mecanisme de monitorizare ***și criterii de referință măsurabile; propune un mecanism cuprinzător de monitorizare a statului de drept, care să implice toate instituțiile UE, statele membre și țările candidate, pentru a promova uniformitatea; sugerează crearea unui grup permanent care să monitorizeze încălcările statului de drept de către*** statele membre;	26. ***reamintește că, în temeiul tratatelor,*** Comisia ***nu are competența de a crea*** mecanisme ***suplimentare*** de monitorizare ***a statului de drept în*** statele membre;

Or. en

Amendamentul 617

Erik Kaliňák

Propunere de rezoluție
Punctul 26

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
26. încurajează Comisia să utilizeze un limbaj mai clar pentru a evalua respectarea valorilor consacrate la articolul 2 din TUE; ***solicită să se pună un accent mai mare pe punerea în aplicare a recomandărilor specifice fiecărei țări, cu mecanisme de monitorizare și criterii de referință măsurabile;*** propune ***un mecanism cuprinzător de monitorizare a statului de drept, care să implice*** toate instituțiile UE***,*** statele membre ***și țările candidate, pentru a promova uniformitatea***; ***sugerează crearea unui grup permanent care să monitorizeze încălcările statului de drept de către statele membre;***	26. încurajează Comisia să utilizeze un limbaj mai clar pentru a evalua respectarea valorilor consacrate la articolul 2 din TUE***, asigurându-se întotdeauna că această evaluare este susținută de un temei juridic adecvat***; propune ***ca*** toate instituțiile UE ***să fie evaluate în același mod ca*** statele membre;

Or. sk

Amendamentul 618
Ewa Zajączkowska-Hernik

Propunere de rezoluție
Punctul 26

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
26. încurajează Comisia să utilizeze un limbaj mai clar pentru a evalua respectarea valorilor consacrate la articolul 2 din TUE***; solicită să se pună un accent mai mare pe punerea în aplicare a recomandărilor specifice fiecărei țări, cu mecanisme de monitorizare și criterii de referință măsurabile; propune un mecanism cuprinzător de monitorizare a statului de drept, care să implice toate instituțiile UE, statele membre și țările candidate***, pentru a promova uniformitatea; ***sugerează crearea unui grup permanent care să monitorizeze încălcările statului de drept***	26. încurajează Comisia să utilizeze un limbaj mai clar pentru a evalua respectarea valorilor consacrate la articolul 2 din TUE, pentru a promova uniformitatea;

de către statele membre;

Or. en

Amendamentul 619
Isabel Serra Sánchez

Propunere de rezoluție
Punctul 26

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
26. încurajează Comisia să utilizeze un limbaj mai clar pentru a evalua respectarea valorilor consacrate la articolul 2 din TUE; solicită să se pună un accent mai mare pe punerea în aplicare a recomandărilor specifice fiecărei țări, cu mecanisme de monitorizare și criterii de referință măsurabile; propune un mecanism cuprinzător de monitorizare a statului de drept, care să implice toate instituțiile UE, statele membre și țările candidate, pentru a promova uniformitatea; sugerează crearea unui grup permanent care să monitorizeze încălcările statului de drept de către statele membre;	26. încurajează Comisia să utilizeze un limbaj mai clar pentru a evalua respectarea valorilor consacrate la articolul 2 din TUE; solicită să se pună un accent mai mare pe punerea în aplicare a recomandărilor specifice fiecărei țări, cu mecanisme de monitorizare și criterii de referință măsurabile; ***consideră că nerespectarea sistematică a recomandărilor specifice fiecărei țări ar trebui abordată prin intermediul altor instrumente pe care Comisia le are la dispoziție, cum ar fi condiționalitatea finanțării;*** propune un mecanism cuprinzător de monitorizare a statului de drept, care să implice toate instituțiile UE, statele membre și țările candidate, pentru a promova uniformitatea; sugerează crearea unui grup permanent care să monitorizeze încălcările statului de drept de către statele membre;

Or. en

Amendamentul 620
Alessandro Ciriani, Paolo Inselvini

Propunere de rezoluție
Punctul 26

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
26. încurajează Comisia să utilizeze un limbaj mai clar pentru a evalua respectarea	26. încurajează Comisia să utilizeze un limbaj mai clar pentru a evalua respectarea

valorilor consacrate la articolul 2 din TUE; ***solicită să se pună un accent mai mare pe punerea în aplicare a recomandărilor specifice fiecărei țări, cu mecanisme de monitorizare și criterii de referință măsurabile; propune un mecanism cuprinzător de monitorizare a*** statului de drept***, care să implice toate instituțiile*** UE***, statele membre și țările candidate, pentru a promova uniformitatea***; ***sugerează crearea unui grup permanent care să monitorizeze încălcările statului de drept de către statele membre;***	valorilor consacrate la articolul 2 din TUE; ***subliniază că orice discuție și revizuire privind situația*** statului de drept ***în statele membre nu trebuie să încalce mecanismele tratatului referitoare la statul de drept sau competențele instituțiilor*** UE ***în temeiul dispozițiilor articolului 7 din TUE***;

Or. it

Amendamentul 621
Jorge Buxadé Villalba, Marieke Ehlers, Malika Sorel, Fabrice Leggeri

Propunere de rezoluție
Punctul 26

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
26. încurajează Comisia să ***utilizeze un limbaj mai clar pentru a evalua respectarea valorilor consacrate la articolul 2 din TUE; solicită să se pună un accent mai mare pe punerea în aplicare a recomandărilor specifice fiecărei țări, cu mecanisme de monitorizare și criterii de referință măsurabile; propune*** un mecanism ***cuprinzător*** de monitorizare a statului de drept, care să implice toate instituțiile UE, ***statele membre și țările candidate, pentru a promova uniformitatea; sugerează crearea unui grup permanent care să monitorizeze încălcările statului de drept de către statele membre***;	26. încurajează Comisia să ***creeze*** un mecanism de monitorizare a statului de drept ***și a corupției***, care să implice toate instituțiile UE, ***pentru a asigura transparența și responsabilitatea în exercitarea competențelor lor; solicită crearea unui mecanism de recuperare eficientă a tuturor banilor contribuabililor cheltuiți în mod necuvenit***;

Or. en

Amendamentul 622
Moritz Körner, Malik Azmani, Dainius Žalimas, Lucia Yar, Fabienne Keller, Sophie

Wilmès, Raquel García Hermida-Van Der Walle, Abir Al-Sahlani, Veronika Cifrová Ostrihoňová

Propunere de rezoluție
Punctul 26

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
26. încurajează Comisia să utilizeze un limbaj mai clar pentru a evalua respectarea valorilor consacrate la articolul 2 din TUE; solicită să se pună un accent mai mare pe punerea în aplicare a recomandărilor specifice fiecărei țări, cu mecanisme de monitorizare și criterii de referință măsurabile; propune un mecanism cuprinzător de monitorizare a statului de drept, care să implice toate instituțiile UE, statele membre și țările candidate, pentru a promova uniformitatea; sugerează crearea unui grup permanent care să monitorizeze încălcările statului de drept de către statele membre;	26. ***solicită Comisiei să facă o distincție clară între încălcările sistemice și cele izolate ale statului de drept în statele membre;*** încurajează Comisia să utilizeze un limbaj mai clar pentru a evalua respectarea valorilor consacrate la articolul 2 din TUE; solicită să se pună un accent mai mare pe punerea în aplicare a recomandărilor specifice fiecărei țări, cu mecanisme de monitorizare și criterii de referință măsurabile; propune un mecanism cuprinzător de monitorizare a statului de drept, care să implice toate instituțiile UE, statele membre și țările candidate, pentru a promova uniformitatea; sugerează crearea unui grup permanent care să monitorizeze încălcările statului de drept de către statele membre;

Or. en

Amendamentul 623
Marieke Ehlers, Tom Vandendriessche

Propunere de rezoluție
Punctul 26

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
26. încurajează Comisia să utilizeze un limbaj mai clar pentru a evalua respectarea valorilor consacrate la articolul 2 din TUE; solicită să se pună un accent mai mare pe punerea în aplicare a recomandărilor specifice fiecărei țări, cu mecanisme de monitorizare și criterii de referință măsurabile; propune un mecanism cuprinzător de monitorizare a statului de drept, care să implice toate instituțiile UE,	26. încurajează Comisia să utilizeze un limbaj mai clar pentru a evalua respectarea valorilor consacrate la articolul 2 din TUE ***atât de către statele membre, cât și instituțiile UE***; solicită să se pună un accent mai mare pe punerea în aplicare a recomandărilor specifice fiecărei țări ***și fiecărei instituții UE***, cu mecanisme de monitorizare și criterii de referință măsurabile; propune un mecanism

statele membre și țările candidate, pentru a promova uniformitatea; sugerează crearea unui grup permanent care să monitorizeze încălcările statului de drept de către statele membre;	cuprinzător de monitorizare a statului de drept, care să implice toate instituțiile UE, statele membre și țările candidate, pentru a promova uniformitatea; sugerează crearea unui grup permanent care să monitorizeze încălcările statului de drept de către statele membre;

Or. en

Amendamentul 624
Tomáš Zdechovský

Propunere de rezoluție
Punctul 26

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
26. încurajează Comisia să utilizeze un limbaj mai clar pentru a evalua respectarea valorilor consacrate la articolul 2 din TUE; solicită să se pună un accent mai mare pe punerea în aplicare a recomandărilor specifice fiecărei țări, cu mecanisme de monitorizare și criterii de referință măsurabile; ***propune un mecanism cuprinzător de monitorizare a statului*** de drept, care să implice toate instituțiile UE, statele membre și țările candidate, pentru a promova uniformitatea; ***sugerează crearea unui grup permanent care să monitorizeze încălcările statului de drept de către statele membre;***	26. încurajează Comisia să utilizeze un limbaj mai clar pentru a evalua respectarea valorilor consacrate la articolul 2 din TUE; solicită să se pună un accent mai mare pe punerea în aplicare a recomandărilor specifice fiecărei țări, cu mecanisme de monitorizare și criterii de referință măsurabile; ***solicită îmbunătățirea cadrului privind statul*** de drept, care să implice toate instituțiile UE, statele membre și țările candidate, pentru a promova uniformitatea;

Or. en

Amendamentul 625
Romana Tomc

Propunere de rezoluție
Punctul 26

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
26. încurajează Comisia să utilizeze un	26. încurajează Comisia să utilizeze un

limbaj mai clar pentru a evalua respectarea valorilor consacrate la articolul 2 din TUE; solicită să se pună un accent mai mare pe punerea în aplicare a recomandărilor specifice fiecărei țări, cu mecanisme de monitorizare și criterii de referință măsurabile; propune un mecanism cuprinzător de monitorizare a statului de drept, care să implice toate instituțiile UE, statele membre și țările candidate, pentru a promova uniformitatea; ***sugerează crearea unui grup permanent care să monitorizeze încălcările statului de drept de către statele membre;***	limbaj mai clar pentru a evalua respectarea valorilor consacrate la articolul 2 din TUE; solicită să se pună un accent mai mare pe punerea în aplicare a recomandărilor specifice fiecărei țări, cu mecanisme de monitorizare și criterii de referință măsurabile; propune un mecanism cuprinzător de monitorizare a statului de drept, care să implice toate instituțiile UE, statele membre și țările candidate, pentru a promova uniformitatea;

Or. en

Amendamentul 626
Michał Wawrykiewicz

Propunere de rezoluție
Punctul 26

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
26. încurajează Comisia să utilizeze un limbaj mai clar pentru a evalua respectarea valorilor consacrate la articolul 2 din TUE; solicită să se pună un accent mai mare pe punerea în aplicare a recomandărilor specifice fiecărei țări, cu mecanisme de monitorizare și criterii de referință măsurabile; propune un mecanism cuprinzător de monitorizare a statului de drept, care să implice toate instituțiile UE, statele membre și țările candidate, pentru a promova uniformitatea; sugerează crearea unui grup permanent care să monitorizeze încălcările statului de drept de către statele membre;	26. încurajează Comisia să utilizeze un limbaj mai clar ***și norme de evaluare transparente*** pentru a evalua respectarea valorilor consacrate la articolul 2 din TUE; solicită să se pună un accent mai mare pe punerea în aplicare a recomandărilor specifice fiecărei țări, cu mecanisme de monitorizare și criterii de referință măsurabile; propune un mecanism cuprinzător de monitorizare a statului de drept, care să implice toate instituțiile UE, statele membre și țările candidate, pentru a promova uniformitatea; sugerează crearea unui grup permanent care să monitorizeze încălcările statului de drept de către statele membre;

Or. en

Amendamentul 627

Marieke Ehlers, Jorge Buxadé Villalba, Tom Vandendriessche, Fabrice Leggeri

Propunere de rezoluție
Punctul 26 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	26a. își exprimă profunda îngrijorare cu privire la afirmațiile făcute de copreședintele Grupului Verzilor din Parlamentul European în podcastul său din 11 decembrie 2024, în care acesta susține că, în schimbul unui vot în favoarea colegiului comisarilor, i s-au oferit „promisiuni substanțiale” și i s-au promis „locuri în cabinete, astfel încât să obținem și unele funcții politice”[1a]; subliniază că, în cazul în care afirmațiile sale sunt corecte, această practică nu pare a fi în conformitate cu articolul 245 din TFUE, care prevede în mod clar că comisarii se angajează să își respecte independența și să evite influența; reamintește că, în jurământul lor, comisarii declară în mod solemn că vor fi complet independenți în îndeplinirea responsabilităților lor și că nu vor solicita și nu vor accepta instrucțiuni de la niciun guvern și de la nicio altă instituție, organ, oficiu sau entitate în îndeplinirea sarcinilor lor; consideră că acest lucru creează îngrijorări serioase în ceea ce privește statul de drept;
	[1a] https://podcasts.apple.com/be/podcast/frankrijk-en-duitsland-stuurloos-wie-neemt-de/id1449821985?i=1000680020503

Or. en

Amendamentul 628
Daniel Freund

Propunere de rezoluție
Punctul 26 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	26a. invită Comisia să exploreze toate posibilitățile de a implica un grup de experți independenți în edițiile ulterioare ale raportului privind statul de drept, astfel cum a recomandat Parlamentul; își reiterează apelul adresat Comisiei de a invita FRA să ofere consultanță metodologică și să efectueze cercetări comparative pentru a adăuga detalii în domenii-cheie ale raportului anual, având în vedere legăturile intrinsece dintre drepturile fundamentale și statul de drept; solicită Biroului său, având în vedere reticența Comisiei și a Consiliului, să organizeze o procedură de achiziții publice pentru a crea un grup temporar de experți independenți sub auspiciile Parlamentului, în conformitate cu angajamentul asumat în rezoluțiile sale anterioare, pentru a consilia Parlamentul cu privire la respectarea valorilor prevăzute la articolul 2 din TUE în diferite state membre și pentru a demonstra prin puterea exemplului cum ar putea funcționa în practică un astfel de grup;

Or. en

Amendamentul 629
Moritz Körner, Malik Azmani, Dainius Žalimas, Lucia Yar, Fabienne Keller, Raquel García Hermida-Van Der Walle, Abir Al-Sahlani, Ana Catarina Mendes

Propunere de rezoluție
Punctul 26 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	26a. insistă ca raportul Comisiei din 2025 privind statul de drept să acopere întregul domeniu de aplicare al articolului 2 din Tratatul UE și să includă indicatori mai extinși, precum independența mass-mediei, rolul societății

civile, drepturile fundamentale (inclusiv drepturile sexuale și reproductive), libertatea academică și artistică, egalitatea de gen, protecția minorităților și a grupurilor vulnerabile, respectarea dreptului internațional și funcționarea instituțiilor democratice, pentru a oferi o imagine mai completă a standardelor statului de drept în UE;

Or. en

Amendamentul 630
Krzysztof Śmiszek, Matjaž Nemec, Robert Biedroń, Katarina Barley, Cecilia Strada, Klára Dobrev, Csaba Molnár, Emma Rafowicz, Alessandro Zan

Propunere de rezoluție
Punctul 26 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	26a. insistă că UE ar trebui să instituie un mecanism de finanțare dedicat pentru a sprijini organizațiile societății civile (OSC) care se ocupă de drepturile persoanelor LGBTIQ+; subliniază că acest mecanism ar putea asigura resurse pentru susținere și promovare, asistență juridică și campanii de sensibilizare, asigurându-se în același timp că aceste organizații își pot desfășura activitatea fără restricții nejustificate și fără a fi hărțuite; subliniază că este necesar ca UE să își consolideze mecanismele de reacție rapidă pentru a-i proteja pe apărătorii drepturilor omului în cazul persoanelor LGBTIQ+, care se confruntă cu riscuri în medii ostile;

Or. en

Amendamentul 631
Alessandro Ciriani, Paolo Inselvini

Propunere de rezoluție

Punctul 26 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	26a. reiterează faptul că mecanismul privind statul de drept ar trebui să se concentreze în primul rând pe aplicarea dreptului UE, pe protecția drepturilor fundamentale și pe principiile democratice, evitând utilizarea contribuțiilor din partea actorilor externi și a organizațiilor private care se ghidează după agende ideologice;

Or. it

Amendamentul 632
Mariusz Kamiński, Joachim Stanisław Brudziński, Jadwiga Wiśniewska, Maciej Wąsik, Jacek Ozdoba

Propunere de rezoluție
Punctul 26 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	26a. regretă faptul că Comisia elaborează rapoarte anuale privind statul de drept pe teme selectate arbitrar și emite recomandări către statele membre, deși nu are competențe conferite prin tratate în acest domeniu;

Or. pl

Amendamentul 633
Isabel Serra Sánchez

Propunere de rezoluție
Punctul 26 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	26a. invită Comisia să publice criteriile pe care le utilizează pentru a selecta informații din partea societății civile, a

organismelor internaționale, a autorităților naționale și a altor părți interesate în procesul de raportare privind statul de drept;

Or. en

Amendamentul 634
Juan Fernando López Aguilar, Nacho Sánchez Amor, Javier Moreno Sánchez

Propunere de rezoluție
Punctul 26 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	26a. îndeamnă statele membre să pună în aplicare recomandările formulate în rapoartele anterioare și le felicită pe cele care nu numai că le-au pus în aplicare, ci au și depășit standardele stabilite;

Or. en

Amendamentul 635
Daniel Freund

Propunere de rezoluție
Punctul 26 b (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	26b. regretă că folosirea unui limbaj eufemistic și numărul artificial egal de concluzii și recomandări pentru fiecare stat membru ascund diferențele foarte pronunțate dintre statele membre; precizează că recomandările ar trebui să reflecte mai bine constatările negative din raport și să fie mai detaliate; reiterează recomandarea de a se face o distincție între încălcările sistemice și cele individuale, pentru a evita riscul de a banaliza cele mai grave încălcări ale statului de drept; invită Comisia să clarifice faptul că, în cazul în care

valorile prevăzute la articolul 2 din TUE sunt încălcate în mod sistematic, intenționat și grav pe parcursul unei perioade, este posibil ca statele membre să nu îndeplinească toate criteriile care definesc o democrație; consideră că evaluarea respectării recomandărilor ar trebui să fie mai precisă și de o mai bună calitate, bazându-se nu numai pe modificări legislative, ci și pe dovezi reale și independente ale punerii lor în practică;

Or. en

Amendamentul 636
Alessandro Ciriani, Paolo Inselvini

Propunere de rezoluție
Punctul 26 b (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	26b. invită Comisia să prezinte o evaluare mai echilibrată și bazată pe dovezi a situației statului de drept în statele membre, cu respectarea deplină a suveranității naționale și a tradițiilor juridice ale fiecărui stat membru; ia act de faptul că numărul mare de trimiteri la constatările unor ONG-uri înseamnă că Comisia a externalizat, de facto, către aceste organizații, activitatea legată de raport, fără a verifica exactitatea factuală a declarațiilor lor; invită Comisia să adopte o metodologie mai cuprinzătoare și mai neutră pentru evaluările viitoare;

Or. it

Amendamentul 637
Mariusz Kamiński, Joachim Stanisław Brudziński, Jadwiga Wiśniewska, Maciej Wąsik, Jacek Ozdoba

Propunere de rezoluție

Punctul 26 b (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	26b. nu este de acord cu abordarea Comisiei de elaborare a raportului, care a dus la un grad ridicat de arbitrarietate, având în vedere că secțiunile descriptive sunt amestecate cu evaluările, fără o delimitare clară între cele două; regretă faptul că Comisia aplică o dublă măsură și evaluează în mod diferit aceleași soluții sau soluții foarte similare în diferite state membre, ceea ce demonstrează lipsa unei metodologii unice și clare, bazate pe criterii uniforme, rapoartele individuale relevând în schimb o abordare ad-hoc, părtinitoare din punct de vedere politic;

Or. pl

Amendamentul 638
Isabel Serra Sánchez

Propunere de rezoluție
Punctul 26 b (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	26b. consideră că recomandările cuprinse în rapoartele anuale privind statul de drept trebuie să fie mai specifice, indicând activitățile concrete sau planurile de acțiune care trebuie întreprinse de statele membre și calendarul de urmat pentru remedierea situației, inclusiv, după caz, avizele existente ale instituțiilor internaționale (de exemplu, Comisia de la Veneția a Consiliului Europei, raportorii speciali ai ONU) sau hotărârile judecătorești relevante (inclusiv ale Curții Europene a Drepturilor Omului);

Or. en

Amendamentul 639
Moritz Körner, Malik Azmani, Dainius Žalimas, Lucia Yar, Fabienne Keller, Raquel García Hermida-Van Der Walle, Abir Al-Sahlani, Veronika Cifrová Ostrihoňová

Propunere de rezoluție
Punctul 26 b (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	26b. invită Comisia să îmbunătățească în permanență atât domeniul de aplicare, cât și implicațiile aplicării raportului său privind statul de drept; avertizează că lipsa unei legături între monitorizare și consecințele reale riscă să diminueze relevanța raportului în statele membre;

Or. en

Amendamentul 640
Mariusz Kamiński, Joachim Stanisław Brudziński, Jadwiga Wiśniewska, Maciej Wąsik, Jacek Ozdoba

Propunere de rezoluție
Punctul 26 c (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	26c. observă că, în rapoartele sale, Comisia își bazează adesea concluziile pe publicații din mass-media, fie fără a verifica sursele, fie ignorând clarificările furnizate de statul membru în cauză; invită Comisia să dezvăluie numele autorilor și ale organizațiilor, asociațiilor, grupurilor de reflecție și altor entități care elaborează rapoarte privind fiecare țară, fără a se ascunde în spatele pretextului colegialității, inclusiv numele entităților care au desfășurat activități efective de lobby pe lângă Comisie în favoarea spionului rus Pavel Rubtsov;

Or. pl

Amendamentul 641
Alessandro Ciriani, Paolo Inselvini

Propunere de rezoluție
Punctul 26 c (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	26c. reamintește, în acest sens, evenimentele recente privind presupusa finanțare a organizațiilor societății civile utilizate pentru a face lobby pe lângă deputații în Parlamentul European și pentru a le influența libertatea de exprimare în ceea ce privește politicile ecologice;

Or. it

Amendamentul 642
Mariusz Kamiński, Joachim Stanisław Brudziński, Jadwiga Wiśniewska, Maciej Wąsik, Jacek Ozdoba

Propunere de rezoluție
Punctul 26 d (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	26d. își exprimă indignarea față de faptul că Comisia a folosit cazul lui Pablo González, alias Pavel Rubtsov, un agent al agenției de informații militare ruse (GRU) care a acționat sub acoperire ca jurnalist, ca pretext pentru a lansa un atac asupra unui stat membru; solicită Comisiei să ceară scuze Poloniei, țară la a cărei frontieră se desfășoară un război de mare amploare și care este ținta unor atacuri hibride din partea Moscovei și a Minskului, pentru acest atac revoltător și să retragă documentul care compromite Comisia și procedurile sale de evaluare a situației statului de drept într-un stat membru; invită Comisia să clarifice și să facă publice detaliile privind organizațiile și demnitarii care au făcut lobby la Comisie în favoarea spionului rus și a

atacului la adresa Poloniei;

Or. pl

Amendamentul 643
Alessandro Ciriani, Paolo Inselvini

Propunere de rezoluție
Punctul 26 d (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	26d. invită Comisia să publice în mod transparent numele tuturor părților interesate care au participat la consultarea publică și au furnizat informații în statele membre pentru pregătirea prezentului raport, evitând prezența unor surse anonime;

Or. it

Amendamentul 644
Krzysztof Śmiszek, Matjaž Nemec, Robert Biedroń, Katarina Barley, Cecilia Strada, Klára Dobrev, Csaba Molnár, Emma Rafowicz, Alessandro Zan, Birgit Sippel

Propunere de rezoluție
Punctul 27

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
27. subliniază importanța sistemelor judiciare independente și a accesului la asistență juridică gratuită pentru a asigura accesul egal la justiție; reiterează faptul că resursele adecvate, inclusiv infrastructura și personalul, sunt esențiale pentru îmbunătățirea sistemelor de justiție;	27. subliniază importanța sistemelor judiciare independente și a accesului la asistență juridică gratuită pentru a asigura accesul egal la justiție; reiterează faptul că resursele adecvate, inclusiv infrastructura și personalul, sunt esențiale pentru îmbunătățirea sistemelor de justiție; ***recomandă statelor membre să ia măsuri concrete pentru a îmbunătăți accesul la justiție al grupurilor marginalizate și vulnerabile, inclusiv prin sisteme îmbunătățite de asistență juridică și măsuri de abordare a barierelor lingvistice și a decalajelor digitale;***

Or. en

Amendamentul 645
Moritz Körner, Malik Azmani, Dainius Žalimas, Lucia Yar, Fabienne Keller, Sophie Wilmès, Raquel García Hermida-Van Der Walle, Abir Al-Sahlani, Veronika Cifrová Ostrihoňová

Propunere de rezoluție
Punctul 27

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
27. subliniază importanța sistemelor judiciare independente și a accesului la asistență juridică gratuită pentru a asigura accesul egal la justiție; reiterează faptul că resursele adecvate, inclusiv infrastructura și personalul, sunt esențiale pentru îmbunătățirea sistemelor de justiție;	27. subliniază importanța sistemelor judiciare independente și a accesului la asistență juridică gratuită ***și accesibilă*** pentru a asigura accesul egal la justiție; reiterează faptul că resursele adecvate, inclusiv infrastructura și personalul, sunt esențiale pentru îmbunătățirea sistemelor de justiție; ***invită statele membre să se asigure că resursele judiciare, inclusiv asistența juridică, sunt finanțate corespunzător și sunt ușor accesibile tuturor, în special grupurilor vulnerabile;***

Or. en

Amendamentul 646
Moritz Körner, Malik Azmani, Dainius Žalimas, Lucia Yar, Fabienne Keller, Raquel García Hermida-Van Der Walle, Abir Al-Sahlani, Veronika Cifrová Ostrihoňová

Propunere de rezoluție
Punctul 27 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	27a. reamintește că deciziile adoptate sau neadoptate de instituțiile UE influențează adesea situația statului de drept în statele membre; critică faptul că situația statului de drept la nivelul UE rămâne în afara domeniului de aplicare al Raportului Comisiei din 2024 privind statul de drept; solicită ca în Raportul Comisiei din 2025 privind statul de drept

să fie inclus un capitol privind aderarea UE la standardele statului de drept, pe baza unui mecanism independent de revizuire;

Or. en

Amendamentul 647
Isabel Serra Sánchez

Propunere de rezoluție
Punctul 27 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	27a. își reiterează apelul adresat Comisiei de a invita FRA să ofere consultanță metodologică și să efectueze cercetări comparative pentru a adăuga detalii în domenii esențiale ale raportului anual, având în vedere legăturile intrinsece dintre drepturile fundamentale și statul de drept;

Or. en

Amendamentul 648
Mariusz Kamiński, Joachim Stanisław Brudziński, Jadwiga Wiśniewska, Maciej Wąsik, Jacek Ozdoba

Propunere de rezoluție
Punctul 27 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	27a. regretă că instituțiile UE, așa cum s-a observat în cazul Poloniei, au ajuns să susțină sistemele postcomuniste prin apărarea unor structuri corupte, ineficiente și lipsite de transparență, ceea ce aduce prejudicii Poloniei și încalcă tratatele;

Or. pl

Amendamentul 649
Moritz Körner, Malik Azmani, Dainius Žalimas, Lucia Yar, Fabienne Keller, Raquel García Hermida-Van Der Walle, Abir Al-Sahlani, Veronika Cifrová Ostrihoňová

Propunere de rezoluție
Punctul 27 b (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	27b. constată că UE monitorizează statul de drept, dar nu evaluează sistematic statutul principiilor democratice în statele membre; regretă că Raportul Comisiei din 2024 privind statul de drept neglijează principiile democratice relevante, cum ar fi alegerile libere și corecte, pluralismul politic, echilibrul puterilor la nivel instituțional, corectitudinea democratică a procedurilor legislative și garanțiile împotriva excesului de putere al guvernului; solicită includerea unui capitol privind standardele democratice în Raportul Comisiei din 2025 privind statul de drept;

Or. en

Amendamentul 650
Moritz Körner, Malik Azmani, Dainius Žalimas, Lucia Yar, Fabienne Keller, Raquel García Hermida-Van Der Walle, Abir Al-Sahlani

Propunere de rezoluție
Punctul 27 c (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	27c. reamintește Comisiei că, în calitate de gardian al tratatelor, ar trebui să ia măsuri concrete de punere în aplicare, dincolo de simpla emitere de rapoarte sau recomandări;

Or. en

Amendamentul 651
Moritz Körner, Malik Azmani, Dainius Žalimas, Lucia Yar, Fabienne Keller, Sophie Wilmès, Raquel García Hermida-Van Der Walle, Abir Al-Sahlani, Veronika Cifrová Ostrihoňová

Propunere de rezoluție
Punctul 27 d (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	27d. reamintește Comisiei că trebuie să aplice procedurile de constatare a neîndeplinirii obligațiilor în mod consecvent și rapid, impunând sancțiuni financiare atunci când statele membre nu respectă legislația UE; regretă că, în trecut, Comisia a fost prea ezitantă în abordarea încălcărilor, în special în ceea ce privește încălcarea statului de drept; reiterează că Comisia trebuie să acționeze prompt și ferm atunci când au loc încălcări, asigurându-se că procedurile de constatare a neîndeplinirii obligațiilor sunt inițiate fără întârziere;

Or. en

Amendamentul 652
Tomáš Zdechovský

Propunere de rezoluție
Punctul 28

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
28. invită Comisia să încheie negocierile privind aderarea UE la GRECO ca etapă importantă în combaterea corupției;	***eliminat***

Or. en

Amendamentul 653
András László

Propunere de rezoluție
Punctul 28

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
28. invită Comisia să încheie negocierile privind aderarea UE la GRECO ca etapă importantă în combaterea corupției;	***eliminat***

Or. en

Amendamentul 654
Krzysztof Śmiszek, Matjaž Nemec, Robert Biedroń, Katarina Barley, Cecilia Strada, Klára Dobrev, Csaba Molnár

Propunere de rezoluție
Punctul 28

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
28. invită Comisia să încheie negocierile privind aderarea UE la GRECO ca etapă importantă în combaterea corupției;	28. invită Comisia să încheie negocierile privind aderarea UE la GRECO ca etapă importantă în combaterea corupției; ***îndeamnă statele membre să consolideze mecanismele de protecție a avertizorilor, asigurând garanții juridice cuprinzătoare și sisteme de sprijin pentru cei care denunță corupția, fraudele sau încălcările legislației UE;***

Or. en

Amendamentul 655
Erik Kaliňák

Propunere de rezoluție
Punctul 28

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
28. invită Comisia să încheie negocierile privind aderarea UE la GRECO ***ca etapă importantă în combaterea corupției***;	28. invită Comisia să încheie negocierile privind aderarea UE la GRECO;

Or. sk

Amendamentul 656
Krzysztof Śmiszek, Matjaž Nemec, Robert Biedroń, Katarina Barley, Cecilia Strada, Klára Dobrev, Csaba Molnár, Alessandro Zan

Propunere de rezoluție
Punctul 29

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
29. invită statele membre să asigure libertatea, independența și pluralismul mass-mediei și să combată dezinformarea; îndeamnă ca EMFA să fie pusă ***rapidă*** în aplicare;	29. invită statele membre să asigure libertatea, independența și pluralismul mass-mediei și să combată dezinformarea; îndeamnă ca EMFA să fie pusă ***rapid*** în aplicare; ***recomandă statelor membre să elaboreze strategii cuprinzătoare pentru a combate dezinformarea și ingerințele străine în procesele democratice, protejând în același timp libertatea de exprimare și pluralismul mass-mediei;***

Or. en

Amendamentul 657
Sandro Ruotolo

Propunere de rezoluție
Punctul 29

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
29. invită statele membre să asigure libertatea, independența și pluralismul mass-mediei și să combată dezinformarea; îndeamnă ***ca EMFA să fie pusă rapidă*** în aplicare;	29. invită statele membre să asigure libertatea, independența și pluralismul mass-mediei și să combată dezinformarea; îndeamnă ***la punerea rapidă și transparentă*** în aplicare ***a EMFA, care reprezintă o bornă esențială în protejarea independenței, pluralismului și integrității peisajului mediatic în întreaga Uniune, în special în Ungaria, Malta, Grecia, România, Slovacia și Italia***;

Or. en

Amendamentul 658
Sebastian Tynkkynen

Propunere de rezoluție
Punctul 29

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
29. invită statele membre să asigure libertatea, independența și pluralismul mass-mediei și să combată dezinformarea; îndeamnă ca EMFA să fie pusă ***rapidă*** în aplicare;	29. invită statele membre să asigure libertatea, independența și pluralismul mass-mediei și să combată dezinformarea; ***subliniază că măsurile de combatere a dezinformării nu ar trebui, în practică, să conducă la cenzurarea opiniilor politice divergente;*** îndeamnă ca EMFA să fie pusă ***rapid*** în aplicare;

Or. fi

Amendamentul 659
Ana Catarina Mendes, Chloé Ridel, Sandro Ruotolo, Francisco Assis, Hannes Heide, Pina Picierno, Matjaž Nemec, Emma Rafowicz, Krzysztof Śmiszek, Katarina Barley, Evin Incir, Juan Fernando López Aguilar, Nacho Sánchez Amor, Marco Tarquinio, Javier Moreno Sánchez, Alessandro Zan, Daniel Freund, Michał Wawrykiewicz, Cecilia Strada

Propunere de rezoluție
Punctul 29

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
29. invită statele membre să asigure libertatea, independența și pluralismul mass-mediei și să combată dezinformarea; îndeamnă ca EMFA să fie pusă ***rapidă*** în aplicare;	29. invită statele membre să asigure libertatea, independența și pluralismul mass-mediei și să combată dezinformarea; îndeamnă ca EMFA să fie pusă ***rapid*** în aplicare***, în special în anumite state membre slab clasate în ceea ce privește indicii libertății presei***;

Or. en

Amendamentul 660
Nicolas Bay

Propunere de rezoluție
Punctul 29

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
29. invită statele membre să asigure libertatea, independența și pluralismul mass-mediei ***și să combată dezinformarea***; ***îndeamnă ca EMFA să fie pusă rapidă în aplicare;***	29. invită statele membre să asigure libertatea, independența și pluralismul mass-mediei;

Or. fr

Amendamentul 661
Daniel Freund, Diana Riba i Giner, Jaume Asens Llodrà, Vicent Marzà Ibáñez

Propunere de rezoluție
Punctul 29

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
29. invită statele membre să asigure libertatea, independența și pluralismul mass-mediei și să combată dezinformarea; îndeamnă ca EMFA să fie pusă ***rapidă*** în aplicare;	29. invită statele membre să asigure libertatea, independența și pluralismul mass-mediei și să combată dezinformarea; ***subliniază rolul important al serviciilor mass-media publice;*** îndeamnă ca EMFA să fie pusă ***rapid*** în aplicare;

Or. en

Amendamentul 662
Moritz Körner, Malik Azmani, Dainius Žalimas, Lucia Yar, Fabienne Keller, Sophie Wilmès, Raquel García Hermida-Van Der Walle, Abir Al-Sahlani, Veronika Cifrová Ostrihoňová

Propunere de rezoluție
Punctul 29

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
29. invită statele membre să asigure libertatea, independența și pluralismul mass-mediei și să combată dezinformarea; îndeamnă ca EMFA să fie pusă ***rapidă*** în	29. invită statele membre să asigure libertatea, independența și pluralismul mass-mediei ***și alocarea transparentă a fondurilor publice*** și să combată

aplicare;	dezinformarea; îndeamnă ca EMFA să fie pusă ***rapid*** în aplicare;

Or. en

Amendamentul 663
András László

Propunere de rezoluție
Punctul 29

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
29. invită statele membre să asigure libertatea, independența și pluralismul mass-mediei și să combată dezinformarea; ***îndeamnă ca EMFA să fie pusă rapidă în aplicare;***	29. invită statele membre să asigure libertatea, independența și pluralismul mass-mediei și să combată dezinformarea;

Or. en

Amendamentul 664
Erik Kaliňák

Propunere de rezoluție
Punctul 29

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
29. invită statele membre să asigure libertatea, independența și pluralismul mass-mediei și să combată ***dezinformarea***; ***îndeamnă ca EMFA să fie pusă rapidă în aplicare;***	29. invită statele membre să asigure libertatea, independența și pluralismul mass-mediei și să combată ***cenzura și intervențiile nejustificate asupra libertății de exprimare***;

Or. sk

Amendamentul 665
Jorge Buxadé Villalba, Marieke Ehlers, Malika Sorel, Fabrice Leggeri

Propunere de rezoluție
Punctul 29

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
29. invită statele membre să asigure libertatea, independența și pluralismul mass-mediei și să ***combată dezinformarea***; ***îndeamnă ca EMFA să fie pusă rapidă în aplicare***;	29. invită statele membre să asigure libertatea, independența și pluralismul mass-mediei și să ***protejeze libertatea de exprimare și dreptul la informare***;

Or. en

Amendamentul 666
Nicolas Bay

Propunere de rezoluție
Punctul 30

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
30. evidențiază rolul societății civile și al organelor independente de supraveghere în monitorizarea și sprijinirea punerii în aplicare a recomandărilor din raportul privind statul de drept; solicită un cadru structurat de dialog civil pentru a integra contribuțiile societății civile în ciclul anual al statului de drept, astfel cum recomandă Comitetul Economic și Social European (CESE)[46] și rețelele societății civile[47]; reiterează importanța unei ample consultări la elaborarea raportului;	***eliminat***

[46] Avizul CESE din 14 februarie 2024 intitulat „Consolidarea dialogului civil și a democrației participative în UE: o traiectorie spre înainte”.

[47] Societatea civilă Europa, „Contribuția comună a societății civile la spațiul civic la Raportul anual pe 2024 privind statul de drept”, iunie 2024.

Or. fr

Amendamentul 667

Daniel Freund

Propunere de rezoluție
Punctul 30

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
30. evidențiază rolul societății civile și al organelor independente de supraveghere în monitorizarea și sprijinirea punerii în aplicare a recomandărilor din raportul privind statul de drept; solicită un cadru structurat de dialog civil pentru a integra contribuțiile societății civile în ciclul anual al statului de drept, astfel cum recomandă Comitetul Economic și Social European (CESE)[46] și rețelele societății civile[47]; reiterează importanța unei ample consultări la elaborarea raportului;	30. evidențiază rolul societății civile și al organelor independente de supraveghere în monitorizarea și sprijinirea punerii în aplicare a recomandărilor din raportul privind statul de drept; solicită un cadru structurat de dialog civil pentru a integra contribuțiile societății civile în ciclul anual al statului de drept, astfel cum recomandă Comitetul Economic și Social European (CESE)[46] și rețelele societății civile[47]; reiterează importanța unei ample consultări la elaborarea raportului; ***invită Comisia, pe cât posibil, să înlocuiască vizitele virtuale cu vizite la fața locului în statele membre, deoarece acestea ar putea oferi o imagine mai completă și mai contextuală a situației locale;***
[46]Avizul CESE din 14 februarie 2024 intitulat „Consolidarea dialogului civil și a democrației participative în UE: o traiectorie spre înainte”.	[46]Avizul CESE din 14 februarie 2024 intitulat „Consolidarea dialogului civil și a democrației participative în UE: o traiectorie spre înainte”.
[47] Societatea civilă Europa, „Contribuția comună a societății civile la spațiul civic la Raportul anual pe 2024 privind statul de drept”, iunie 2024.	[47] Societatea civilă Europa, „Contribuția comună a societății civile la spațiul civic la Raportul anual pe 2024 privind statul de drept”, iunie 2024.

Or. en

Amendamentul 668
Ana Catarina Mendes, Chloé Ridel, Sandro Ruotolo, Francisco Assis, Hannes Heide, Pina Picierno, Matjaž Nemec, Emma Rafowicz, Krzysztof Śmiszek, Katarina Barley, Evin Incir, Juan Fernando López Aguilar, Nacho Sánchez Amor, Marco Tarquinio, Javier Moreno Sánchez, Alessandro Zan, Isabel Serra Sánchez, Michał Wawrykiewicz, Cecilia Strada

Propunere de rezoluție
Punctul 30

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
30. evidențiază rolul societății civile și al organelor independente de supraveghere în monitorizarea și sprijinirea punerii în aplicare a recomandărilor din raportul privind statul de drept; solicită un cadru structurat de dialog civil pentru a integra contribuțiile societății civile în ciclul anual al statului de drept, astfel cum recomandă Comitetul Economic și Social European (CESE)[46] și rețelele societății civile[47]; reiterează importanța unei ample consultări la elaborarea raportului;	30. evidențiază rolul societății civile și al organelor independente de supraveghere în monitorizarea și sprijinirea punerii în aplicare a recomandărilor din raportul privind statul de drept; solicită un cadru structurat de dialog civil pentru a integra contribuțiile societății civile în ciclul anual al statului de drept, astfel cum recomandă Comitetul Economic și Social European (CESE)[46] și rețelele societății civile[47]; reiterează importanța unei ample consultări la elaborarea raportului; ***solicită, în acest context, Comisiei să elaboreze o strategie privind spațiul și protecția societății civile și a apărătorilor drepturilor omului;***
[46]Avizul CESE din 14 februarie 2024 intitulat „Consolidarea dialogului civil și a democrației participative în UE: o traiectorie spre înainte”.	[46]Avizul CESE din 14 februarie 2024 intitulat „Consolidarea dialogului civil și a democrației participative în UE: o traiectorie spre înainte”.
[47] Societatea civilă Europa, „Contribuția comună a societății civile la spațiul civic la Raportul anual pe 2024 privind statul de drept”, iunie 2024.	[47] Societatea civilă Europa, „Contribuția comună a societății civile la spațiul civic la Raportul anual pe 2024 privind statul de drept”, iunie 2024.

Or. en

Amendamentul 669
Romana Tomc

Propunere de rezoluție
Punctul 30

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
30. evidențiază rolul societății civile și al organelor independente de supraveghere în monitorizarea și sprijinirea punerii în aplicare a recomandărilor din raportul privind statul de drept; solicită un cadru structurat de dialog civil pentru a integra contribuțiile societății civile în ciclul anual al statului de drept, astfel cum recomandă Comitetul Economic și Social European	30. evidențiază rolul societății civile și al organelor independente de supraveghere în monitorizarea și sprijinirea punerii în aplicare a recomandărilor din raportul privind statul de drept; solicită un cadru structurat de dialog civil pentru a integra contribuțiile societății civile în ciclul anual al statului de drept, astfel cum recomandă Comitetul Economic și Social European

(CESE)[46] și rețelele societății civile[47]; reiterează importanța unei ample consultări la elaborarea raportului;

[46]Avizul CESE din 14 februarie 2024 intitulat „Consolidarea dialogului civil și a democrației participative în UE: o traiectorie spre înainte”.

[47] Societatea civilă Europa, „Contribuția comună a societății civile la spațiul civic la Raportul anual pe 2024 privind statul de drept”, iunie 2024.

(CESE)[46] și rețelele societății civile[47]; reiterează importanța unei ample consultări la elaborarea raportului; ***este îngrijorat că, în unele state membre, Comisia finanțează organizații selective ale societății civile, ceea ce denaturează domeniul de aplicare al raportului;***

[46]Avizul CESE din 14 februarie 2024 intitulat „Consolidarea dialogului civil și a democrației participative în UE: o traiectorie spre înainte”.

[47] Societatea civilă Europa, „Contribuția comună a societății civile la spațiul civic la Raportul anual pe 2024 privind statul de drept”, iunie 2024.

Or. en

Amendamentul 670
Erik Kaliňák

Propunere de rezoluție
Punctul 30

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
30. evidențiază ***rolul*** societății civile și ***al*** organelor independente de supraveghere în monitorizarea și sprijinirea punerii în aplicare a recomandărilor din raportul privind statul de drept; ***solicită un cadru structurat de dialog civil pentru a integra contribuțiile societății civile în ciclul anual al statului de drept, astfel cum recomandă Comitetul Economic și Social European (CESE)[46] și rețelele societății civile[47]; reiterează importanța unei ample consultări la elaborarea raportului;***	30. evidențiază ***că importanța*** societății civile și ***a*** organelor independente de supraveghere în monitorizarea și sprijinirea punerii în aplicare a recomandărilor din raportul privind statul de drept ***a fost exagerată în mod nejustificat în trecut***; ***subliniază că contribuția organizațiilor neguvernamentale nu poate avea o pondere mai mare decât cea a autorităților statale sau a organizațiilor guvernamentale internaționale;***

[46] Avizul CESE din 14 februarie 2024 intitulat „Consolidarea dialogului civil și a democrației participative în UE: o traiectorie spre înainte”.

[47] Societatea civilă Europa, „Contribuția comună a societății civile la spațiul civic la Raportul anual pe 2024 privind statul de drept”, iunie 2024.

Or. sk

Amendamentul 671
Mariusz Kamiński, Joachim Stanisław Brudziński, Jadwiga Wiśniewska, Maciej Wąsik, Jacek Ozdoba

Propunere de rezoluție
Punctul 30

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
30. ***evidențiază rolul societății civile și al organelor independente de supraveghere în monitorizarea și sprijinirea punerii în aplicare a recomandărilor din raportul privind statul de drept;*** solicită un cadru ***structurat*** de dialog civil pentru a integra contribuțiile societății civile în ***ciclul anual al statului*** de drept***, astfel cum recomandă Comitetul Economic și Social European (CESE)[46] și rețelele societății civile[47]***; ***reiterează importanța unei ample consultări la elaborarea raportului;***	30. ***regretă faptul că Comisia acordă prioritate dialogului cu organizații care susțin linia politică de la Bruxelles, multe dintre acestea având o orientare liberală și de stânga, și că finanțează tocmai aceste organizații, care sunt în conflict deschis cu guvernele conservatoare, creând astfel o cameră de ecou;*** solicită un cadru ***real*** de dialog civil pentru a integra contribuțiile societății civile în ***dezbaterea privind statul*** de drept;

[46] Avizul CESE din 14 februarie 2024 intitulat „Consolidarea dialogului civil și a democrației participative în UE: o traiectorie spre înainte”.

[47] Societatea civilă Europa, „Contribuția comună a societății civile la spațiul civic la Raportul anual pe 2024 privind statul de drept”, iunie 2024.

Or. pl

Amendamentul 672
András László

Propunere de rezoluție
Punctul 30

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
30. ***evidențiază rolul*** societății civile ***și al organelor independente de supraveghere în monitorizarea și sprijinirea punerii în aplicare a recomandărilor din raportul privind statul de drept; solicită un cadru structurat de dialog civil pentru a integra contribuțiile societății civile în ciclul anual al statului de drept, astfel cum recomandă Comitetul Economic și Social European (CESE)[46] și rețelele societății civile[47]; reiterează importanța unei ample consultări la elaborarea raportului***;	30. ***regretă că Comisia reiterează doar opinia organizațiilor*** societății civile ***care sunt finanțate din străinătate sau de Comisia însăși, fără a verifica afirmațiile acestora; constată cu îngrijorare că Comisia ignoră poziția organelor constituționale ale statelor membre și se bazează mai degrabă pe opiniile părtinitoare din punct de vedere politic ale organizațiilor selectate în mod arbitrar***;

[46]Avizul CESE din 14 februarie 2024 intitulat „Consolidarea dialogului civil și a democrației participative în UE: o traiectorie spre înainte”.

[47] Societatea civilă Europa, „Contribuția comună a societății civile la spațiul civic la Raportul anual pe 2024 privind statul de drept”, iunie 2024.

Or. en

Amendamentul 673
Moritz Körner, Malik Azmani, Dainius Žalimas, Lucia Yar, Fabienne Keller, Sophie Wilmès, Raquel García Hermida-Van Der Walle, Abir Al-Sahlani, Veronika Cifrová Ostrihoňová

Propunere de rezoluție
Punctul 30

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
30. evidențiază rolul societății civile și al organelor independente de supraveghere în monitorizarea și sprijinirea punerii în aplicare a recomandărilor din raportul privind statul de drept; solicită un cadru structurat de dialog civil pentru a integra	30. evidențiază rolul societății civile și al organelor independente de supraveghere în monitorizarea***, verificarea*** și sprijinirea punerii în aplicare a recomandărilor din raportul privind statul de drept; solicită un cadru structurat de dialog civil pentru a

contribuțiile societății civile în ciclul anual al statului de drept, astfel cum recomandă Comitetul Economic și Social European (CESE)[46] și rețelele societății civile[47]; reiterează importanța unei ample consultări la elaborarea raportului;	integra contribuțiile societății civile în ciclul anual al statului de drept, astfel cum recomandă Comitetul Economic și Social European (CESE)[46] și rețelele societății civile[47]; reiterează importanța unei ample consultări la elaborarea raportului;
[46]Avizul CESE din 14 februarie 2024 intitulat „Consolidarea dialogului civil și a democrației participative în UE: o traiectorie spre înainte”.	[46]Avizul CESE din 14 februarie 2024 intitulat „Consolidarea dialogului civil și a democrației participative în UE: o traiectorie spre înainte”.
[47] Societatea civilă Europa, „Contribuția comună a societății civile la spațiul civic la Raportul anual pe 2024 privind statul de drept”, iunie 2024.	[47] Societatea civilă Europa, „Contribuția comună a societății civile la spațiul civic la Raportul anual pe 2024 privind statul de drept”, iunie 2024.

Or. en

Amendamentul 674
Daniel Freund

Propunere de rezoluție
Punctul 30 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	30a. își exprimă îngrijorarea că data publicării raportului anual privind statul de drept nu este propice creării unei vizibilități suficiente și este contrară scopului urmărit de raport, acela de a genera o dezbatere publică reală cu privire la constatările sale; îndeamnă Comisia să revină asupra datei publicării și să depună eforturi suplimentare pentru a-și face constatările cunoscute pe scară largă în toate statele membre, generând o dezbatere semnificativă;

Or. en

Amendamentul 675
Jorge Buxadé Villalba, Marieke Ehlers, Malika Sorel, Fabrice Leggeri

Propunere de rezoluție
Punctul 30 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	30a. constată cu îngrijorare că multe organizații ale societății civile sunt finanțate de organizații străine, cum ar fi Open Society Foundations, și de guverne sau instituții europene pentru a pune în aplicare agende ideologice specifice; subliniază în această privință că multe dintre aceste organizații nu reprezintă neapărat interesele societății civile din statele membre;

Or. en

Amendamentul 676
Isabel Serra Sánchez

Propunere de rezoluție
Punctul 30 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	30a. sugerează ca organizațiile societății civile să aibă posibilitatea de a vedea contribuțiile statelor membre înainte de a-și prezenta răspunsul la consultarea anuală a părților interesate de către Comisie, pentru a răspunde, a verifica și a contextualiza datele furnizate de statele membre;

Or. en

Amendamentul 677
Isabel Serra Sánchez

Propunere de rezoluție
Punctul 31

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*

31. subliniază că libertatea de întrunire pașnică și libertatea de asociere și de exprimare sunt drepturi fundamentale protejate de dreptul internațional și sunt esențiale pentru democrație și responsabilitatea guvernamentală; condamnă presiunea sporită asupra acestor drepturi și ia act de tendința de restricționare a acestora; invită statele membre să investigheze temeinic utilizarea excesivă a forței și tratamentul discriminatoriu de către agențiile de aplicare a legii;	31. subliniază că libertatea de întrunire pașnică și libertatea de asociere și de exprimare sunt drepturi fundamentale protejate de dreptul internațional și sunt esențiale pentru democrație și responsabilitatea guvernamentală; condamnă presiunea sporită asupra acestor drepturi și ia act de tendința de restricționare a acestora; invită statele membre să investigheze temeinic utilizarea excesivă a forței și tratamentul discriminatoriu de către agențiile de aplicare a legii; ***își exprimă îngrijorarea, în această privință, că așa-numita „Lege a botniței” din Spania, cunoscută în mod oficial drept Legea organică nr. 4/2015 privind securitatea cetățenilor, este veche de un deceniu și încă împiedică jurnaliștii să își îndeplinească îndatoririle profesionale; regretă că această lege nu a fost abrogată în totalitate și că modificările propuse la lege nu reușesc să protejeze libertatea de exprimare; regretă, de asemenea, că în Codul penal spaniol continuă să existe infracțiunea de insultă la adresa Coroanei, o dispoziție care este incompatibilă cu principiile unei societăți democratice, deoarece restrânge în mod nejustificat libertatea de exprimare;***

Or. en

Amendamentul 678
Ana Catarina Mendes, Chloé Ridel, Sandro Ruotolo, Francisco Assis, Hannes Heide, Pina Picierno, Matjaž Nemec, Emma Rafowicz, Krzysztof Śmiszek, Katarina Barley, Evin Incir, Juan Fernando López Aguilar, Nacho Sánchez Amor, Marco Tarquinio, Javier Moreno Sánchez, Alessandro Zan, Daniel Freund, Isabel Serra Sánchez, Cecilia Strada

Propunere de rezoluție
Punctul 31

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
31. subliniază că libertatea de întrunire pașnică și libertatea de asociere și de exprimare sunt drepturi fundamentale	31. subliniază că libertatea de întrunire pașnică și libertatea de asociere și de exprimare sunt drepturi fundamentale

protejate de dreptul internațional și sunt esențiale pentru democrație și responsabilitatea guvernamentală; condamnă presiunea sporită asupra acestor drepturi și ia act de tendința de restricționare a acestora; invită statele membre să investigheze temeinic utilizarea excesivă a forței și tratamentul discriminatoriu de către agențiile de aplicare a legii;	protejate de dreptul internațional și sunt esențiale pentru democrație și responsabilitatea guvernamentală; condamnă presiunea sporită asupra acestor drepturi și ia act de tendința de restricționare a acestora; invită statele membre să investigheze temeinic utilizarea excesivă a forței și tratamentul discriminatoriu de către agențiile de aplicare a legii***; constată cu îngrijorare utilizarea din ce în ce mai frecventă a luării în custodie publică pentru a împiedica participarea oamenilor la proteste***; ***regretă că restricțiile privind libertatea de întrunire, de exprimare și de asociere și utilizarea forței excesive afectează disproporționat anumite cauze sau grupuri;***

Or. en

Amendamentul 679
Daniel Freund, Diana Riba i Giner, Jaume Asens Llodrà, Vicent Marzà Ibáñez

Propunere de rezoluție
Punctul 31

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
31. subliniază că libertatea de întrunire pașnică ***și*** libertatea de asociere și de exprimare sunt drepturi fundamentale protejate de dreptul internațional și sunt esențiale pentru democrație și responsabilitatea guvernamentală; condamnă presiunea sporită asupra acestor drepturi și ia act de tendința de restricționare a acestora; invită statele membre să investigheze temeinic utilizarea excesivă a forței și tratamentul discriminatoriu de către agențiile de aplicare a legii;	31. subliniază că libertatea de întrunire pașnică***,*** libertatea de asociere și de exprimare ***și libertatea artelor și științelor*** sunt drepturi fundamentale protejate de dreptul internațional și sunt esențiale pentru democrație și responsabilitatea guvernamentală; condamnă presiunea sporită asupra acestor drepturi și ia act de tendința de restricționare a acestora; invită ***Comisia să reflecte aceste libertăți în raportul anual; invită*** statele membre să investigheze temeinic utilizarea excesivă a forței și tratamentul discriminatoriu de către agențiile de aplicare a legii***, precum și raportările privind infiltrarea ilegală a poliției în organizațiile societății civile și cenzura, ingerințele politice sau intimidarea legată de libertățile***

fundamentale;

Or. en

Amendamentul 680
Nicolas Bay

Propunere de rezoluție
Punctul 31

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
31. subliniază că libertatea de întrunire pașnică și libertatea de asociere și de exprimare sunt drepturi fundamentale protejate de dreptul internațional și sunt esențiale pentru democrație și responsabilitatea guvernamentală; ***condamnă presiunea sporită asupra acestor drepturi și ia act de tendința de restricționare a acestora; invită statele membre să investigheze temeinic utilizarea excesivă a forței și tratamentul discriminatoriu de către agențiile de aplicare a legii;***	31. subliniază că libertatea de întrunire pașnică și libertatea de asociere și de exprimare sunt drepturi fundamentale protejate de dreptul internațional și sunt esențiale pentru democrație și responsabilitatea guvernamentală;

Or. fr

Amendamentul 681
Erik Kaliňák

Propunere de rezoluție
Punctul 31

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
31. subliniază că libertatea de întrunire pașnică și libertatea de asociere și de exprimare sunt drepturi fundamentale protejate de dreptul internațional și sunt esențiale pentru democrație și responsabilitatea guvernamentală; ***condamnă presiunea sporită asupra acestor drepturi și ia act de tendința de restricționare a acestora; invită statele***	31. subliniază că libertatea de întrunire pașnică și libertatea de asociere și de exprimare sunt drepturi fundamentale protejate de dreptul internațional și sunt esențiale pentru democrație și responsabilitatea guvernamentală;

membre să investigheze temeinic utilizarea excesivă a forței și tratamentul discriminatoriu de către agențiile de aplicare a legii;

Or. sk

Amendamentul 682
Alessandro Ciriani, Paolo Inselvini

Propunere de rezoluție
Punctul 31

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
31. subliniază că libertatea de întrunire pașnică și libertatea de asociere și de exprimare sunt drepturi fundamentale protejate de dreptul internațional și sunt esențiale pentru democrație și responsabilitatea guvernamentală; condamnă presiunea sporită asupra acestor drepturi și ia act de tendința de restricționare a acestora; invită statele membre să investigheze temeinic utilizarea excesivă a forței și tratamentul discriminatoriu de către agențiile de aplicare a legii;	31. subliniază că libertatea de întrunire pașnică și libertatea de asociere și de exprimare sunt drepturi fundamentale protejate de dreptul internațional și sunt esențiale pentru democrație și responsabilitatea guvernamentală; condamnă presiunea sporită asupra acestor drepturi***, acolo unde este dovedită,*** și ia act de tendința de restricționare a acestora; invită statele membre să investigheze temeinic utilizarea excesivă a forței și tratamentul discriminatoriu de către agențiile de aplicare a legii; ***condamnă, de asemenea, în acest context, incidentele de violență împotriva forțelor de ordine;***

Or. it

Amendamentul 683
Mariusz Kamiński, Joachim Stanisław Brudziński, Jadwiga Wiśniewska, Maciej Wąsik, Jacek Ozdoba

Propunere de rezoluție
Punctul 31

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
31. subliniază că libertatea de întrunire pașnică și libertatea de asociere și de exprimare sunt drepturi fundamentale	31. subliniază că libertatea de întrunire pașnică și libertatea de asociere și de exprimare sunt drepturi fundamentale

protejate de dreptul internațional și sunt esențiale pentru democrație și responsabilitatea guvernamentală; condamnă presiunea sporită asupra acestor drepturi și ia act de tendința de restricționare a acestora; invită statele membre să investigheze temeinic utilizarea excesivă a forței și tratamentul discriminatoriu de către agențiile de aplicare a legii;	protejate de dreptul internațional și sunt esențiale pentru democrație și responsabilitatea guvernamentală; condamnă presiunea sporită asupra acestor drepturi și ia act de tendința de restricționare a acestora; invită statele membre să investigheze temeinic utilizarea excesivă a forței și tratamentul discriminatoriu de către agențiile de aplicare a legii***, inclusiv recurgerea la violență și operațiunile serviciilor secrete desfășurate de regimul Tusk împotriva populației poloneze nemulțumite***;
	Or. pl

Amendamentul 684
Romana Tomc

Propunere de rezoluție
Punctul 31

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
31. subliniază că libertatea de întrunire pașnică și libertatea de asociere și de exprimare sunt drepturi fundamentale protejate de dreptul internațional și sunt esențiale pentru democrație și responsabilitatea guvernamentală; condamnă presiunea sporită asupra acestor drepturi și ia act de tendința de restricționare a acestora; ***invită statele membre să investigheze temeinic utilizarea excesivă a forței și tratamentul discriminatoriu de către agențiile de aplicare a legii;***	31. subliniază că libertatea de întrunire pașnică și libertatea de asociere și de exprimare sunt drepturi fundamentale protejate de dreptul internațional și sunt esențiale pentru democrație și responsabilitatea guvernamentală; condamnă presiunea sporită asupra acestor drepturi și ia act de tendința de restricționare a acestora;
	Or. en

Amendamentul 685
Jorge Buxadé Villalba, Malika Sorel, Fabrice Leggeri

Propunere de rezoluție
Punctul 31

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
31. subliniază că libertatea de întrunire pașnică și libertatea de asociere și de exprimare sunt drepturi fundamentale protejate de dreptul internațional și sunt esențiale pentru democrație și responsabilitatea guvernamentală; condamnă presiunea sporită asupra acestor drepturi și ia act de tendința de restricționare a acestora; invită statele membre să ***investigheze temeinic utilizarea excesivă a forței și tratamentul discriminatoriu de către agențiile*** de aplicare a legii;	31. subliniază că libertatea de întrunire pașnică și libertatea de asociere și de exprimare sunt drepturi fundamentale protejate de dreptul internațional și sunt esențiale pentru democrație și responsabilitatea guvernamentală; condamnă presiunea sporită asupra acestor drepturi și ia act de tendința de restricționare a acestora; invită statele membre să ***se abțină de la utilizarea agențiilor*** de aplicare a legii ***pentru a restrânge libertățile civile***;

Or. en

Amendamentul 686
Javier Zarzalejos

Propunere de rezoluție
Punctul 31

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
31. subliniază că libertatea de întrunire pașnică și libertatea de asociere și de exprimare sunt drepturi fundamentale protejate de dreptul internațional și sunt esențiale pentru democrație și responsabilitatea guvernamentală; ***condamnă presiunea sporită asupra acestor drepturi și ia act de tendința de restricționare a acestora;*** invită statele membre să ***investigheze temeinic*** utilizarea ***excesivă*** a forței ***și tratamentul discriminatoriu*** de către agențiile de aplicare a legii;	31. subliniază că libertatea de întrunire pașnică și libertatea de asociere și de exprimare sunt drepturi fundamentale protejate de dreptul internațional și sunt esențiale pentru democrație și responsabilitatea guvernamentală; invită statele membre să ***asigure utilizarea proporțională a forței; își exprimă îngrijorarea cu privire la încercarea de a împiedica statele membre să asigure*** utilizarea ***proporțională*** a forței de către ***organele și*** agențiile de aplicare a legii;

Or. en

Amendamentul 687
Sebastian Tynkkynen

Propunere de rezoluție
Punctul 31 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	31a. este extrem de îngrijorat de situația libertății cuvântului pe internet; consideră că Regulamentul privind serviciile digitale[47a] este adesea folosit ca pretext pentru cenzurarea opiniilor politice divergente; invită Comisia să prezinte o propunere de modificare a acelor dispoziții din Regulamentul privind serviciile digitale care subminează libertatea cuvântului;
	[47a] Regulamentul (UE) 2022/2065 al Parlamentului European și al Consiliului din 19 octombrie 2022 privind o piață unică pentru serviciile digitale și de modificare a Directivei 2000/31/CE (Regulamentul privind serviciile digitale) (JO L 277, 27.10.2022, p. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2022/2065/oj).

Or. fi

Amendamentul 688
Isabel Serra Sánchez

Propunere de rezoluție
Punctul 31 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	31a. este îngrijorat că statele membre aplică praguri diferite pentru situațiile în care autoritățile de aplicare a legii sunt autorizate să facă apel la forță și la arme pentru a menține ordinea publică; solicită interzicerea anumitor tipuri de arme și dispozitive neletale de menținere a ordinii publice, cum ar fi gazele lacrimogene, grenadele paralizante sau lansatoarele LBD 40; invită statele membre să nu adopte legi care să restrângă libertatea de

întrunire;

Or. en

Amendamentul 689
Mariusz Kamiński, Joachim Stanisław Brudziński, Jadwiga Wiśniewska, Maciej Wąsik, Jacek Ozdoba

Propunere de rezoluție
Punctul 31 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	31a. invită Comisia să efectueze un audit independent cu privire la recentele acuzații potrivit cărora ar fi finanțat organizații al căror mandat a fost să facă lobby la Parlamentul European și la alte instituții pentru a obține sprijinul acestora pentru anumite proiecte ideologice promovate de Comisie, printre care Pactul verde și migrația, și să publice integral rezultatele acestui audit;

Or. pl

Amendamentul 690
Isabel Serra Sánchez

Propunere de rezoluție
Punctul 31 b (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	31b. își exprimă îngrijorarea cu privire la infiltrarea polițiștilor sub acoperire în mișcările sociale și politice, constrângând drepturile civice ale apărătorilor drepturilor omului și ale activiștilor, reprezentând inclusiv o încălcare a exercitării libere a drepturilor la libertatea de întrunire pașnică și de asociere;

Or. en

Amendamentul 691
Isabel Serra Sánchez

Propunere de rezoluție
Punctul 31 c (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	31c. își exprimă îngrijorarea cu privire la proliferarea grupurilor autoproclamate care acționează ca forțe de securitate, care desfășoară activități paralele celor polițienești și fac din aceasta o activitate economică, operând în afara cadrului organelor de securitate publică, în special în contextul evacuărilor;

Or. en

Amendamentul 692
Isabel Serra Sánchez, Ilaria Salis, Mimmo Lucano

Propunere de rezoluție
Punctul 31 d (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	31d. își exprimă profunda îngrijorare cu privire la recenta propunere a guvernului italian privind o nouă lege a securității publice, care introduce măsuri ce încalcă drepturile fundamentale, în special dreptul la protest, libertatea de exprimare, dreptul la locuință și garanțiile procedurale; avertizează asupra riscurilor de involuție autoritară pe care le implică această lege prin măsuri precum incriminarea acțiunilor de protest, cum ar fi barajele rutiere, introducerea infracțiunii de revoltă în închisori și în centrele de detenție pentru repatriere, caracterul opțional al amânării pedepsei pentru femeile însărcinate sau femeile cu copii, obligația universităților și a tuturor administrațiilor publice de a

	oferi asistență agențiilor de informații; subliniază că aceste dispoziții au fost criticate de comisarul Consiliului Europei pentru Drepturile Omului;

Or. en

Amendamentul 693
András László

Propunere de rezoluție
Punctul 32

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
32. consideră că Comisia și statele membre ar trebui să îmbunătățească mecanismele de finanțare pentru organizațiile societății civile și inițiativele care consolidează sistemul judiciar și susțin independența instanțelor; recomandă Comisiei să elaboreze o strategie pentru protejarea societății civile și a apărătorilor drepturilor omului;	***eliminat***

Or. en

Amendamentul 694
Jorge Buxadé Villalba, Marieke Ehlers, Malika Sorel, Fabrice Leggeri

Propunere de rezoluție
Punctul 32

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
32. consideră că Comisia și statele membre ar trebui să îmbunătățească mecanismele de finanțare pentru organizațiile societății civile și inițiativele care consolidează sistemul judiciar și susțin independența instanțelor; recomandă Comisiei să elaboreze o strategie pentru protejarea societății civile și a apărătorilor drepturilor omului;	***eliminat***

Or. en

Amendamentul 695
Raquel García Hermida-Van Der Walle, Fabienne Keller, Sophie Wilmès, Moritz Körner, Abir Al-Sahlani, Sigrid Friis, Lucia Yar

Propunere de rezoluție
Punctul 32

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
32. consideră că Comisia și statele membre ar trebui să îmbunătățească mecanismele de finanțare pentru organizațiile societății civile și inițiativele care consolidează sistemul judiciar și susțin independența instanțelor; recomandă Comisiei să elaboreze o strategie pentru protejarea societății civile și a apărătorilor drepturilor omului;	32. consideră că Comisia și statele membre ar trebui să îmbunătățească mecanismele de finanțare pentru organizațiile societății civile și inițiativele care consolidează sistemul judiciar și susțin independența instanțelor; recomandă Comisiei să elaboreze o strategie pentru protejarea societății civile și a apărătorilor drepturilor omului***, inclusiv un mecanism de reacție rapidă pentru sprijinirea organizațiilor societății civile și a apărătorilor drepturilor omului amenințați din Uniune, pe modelul mecanismului „Protect Defenders” finanțat de UE, care în prezent se axează doar pe țările din afara UE***;

Or. en

Amendamentul 696
Mariusz Kamiński, Joachim Stanisław Brudziński, Jadwiga Wiśniewska, Maciej Wąsik, Jacek Ozdoba

Propunere de rezoluție
Punctul 32

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
32. consideră că Comisia și statele membre ar trebui să îmbunătățească mecanismele de finanțare pentru organizațiile societății civile ***și*** inițiativele care consolidează sistemul judiciar și susțin independența instanțelor; recomandă	32. consideră că Comisia și statele membre ar trebui să îmbunătățească mecanismele de finanțare pentru organizațiile societății civile***, inclusiv transparența și direcționarea sprijinului pe baza meritului; subliniază că multe***

Comisiei să elaboreze o strategie pentru protejarea societății civile și a apărătorilor drepturilor omului;

dintre inițiativele care***, în teorie,*** consolidează sistemul judiciar și susțin independența instanțelor ***agravează, de fapt, problemele structurale și, mai mult decât atât, politizează sistemul judiciar***; recomandă Comisiei să elaboreze o strategie pentru protejarea societății civile și a apărătorilor drepturilor omului;

Or. pl

Amendamentul 697
Erik Kaliňák

Propunere de rezoluție
Punctul 32

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
32. ***consideră că Comisia și statele membre ar trebui să îmbunătățească mecanismele de finanțare pentru organizațiile societății civile și inițiativele care consolidează sistemul judiciar și susțin independența instanțelor***; ***recomandă Comisiei să elaboreze o strategie pentru protejarea societății civile și a apărătorilor drepturilor omului***;	32. ***invită Comisia să investigheze temeinic intervențiile Agenției Statelor Unite pentru Dezvoltare Internațională (USAID) în afacerile interne ale statelor membre, despre care se presupune că au avut loc, de exemplu, prin sprijinirea unor organizații neguvernamentale sau a anumitor instituții media***; ***invită Comisia să ia măsuri pentru a împiedica autoritățile și agențiile statelor străine să influențeze evenimentele din statele membre în scopul manipulării opiniei publice***;

Or. sk

Amendamentul 698
Sebastian Tynkkynen

Propunere de rezoluție
Punctul 32

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
32. ***consideră că Comisia și*** statele membre ***ar trebui*** să îmbunătățească	32. ***invită*** statele membre să îmbunătățească mecanismele de finanțare

mecanismele de finanțare pentru organizațiile societății civile și inițiativele care consolidează sistemul judiciar și susțin independența instanțelor; ***recomandă Comisiei să elaboreze o strategie pentru protejarea societății civile și a apărătorilor drepturilor omului;***	pentru organizațiile societății civile și inițiativele care consolidează sistemul judiciar și susțin independența instanțelor;

Or. fi

Amendamentul 699
Alessandro Ciriani, Paolo Inselvini

Propunere de rezoluție
Punctul 32

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
32. consideră că Comisia și statele membre ar trebui să îmbunătățească ***mecanismele de finanțare pentru organizațiile societății civile și*** inițiativele care consolidează sistemul judiciar și susțin independența instanțelor; recomandă Comisiei să elaboreze o strategie pentru protejarea societății civile și a apărătorilor drepturilor omului;	32. consideră că Comisia și statele membre ar trebui să îmbunătățească inițiativele care consolidează sistemul judiciar și susțin independența instanțelor; recomandă Comisiei să elaboreze o strategie pentru protejarea societății civile și a apărătorilor drepturilor omului;

Or. it

Amendamentul 700
Romana Tomc

Propunere de rezoluție
Punctul 32

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
32. consideră că Comisia și statele membre ar trebui să îmbunătățească ***mecanismele*** de finanțare pentru organizațiile societății civile și inițiativele care consolidează sistemul judiciar și susțin independența instanțelor; ***recomandă Comisiei să elaboreze o strategie pentru***	32. consideră că Comisia și statele membre ar trebui să îmbunătățească ***transparența mecanismelor*** de finanțare pentru organizațiile societății civile și inițiativele care consolidează sistemul judiciar și susțin independența instanțelor;

protejarea societății civile și a apărătorilor drepturilor omului;

Or. en

Amendamentul 701
Ana Catarina Mendes, Chloé Ridel, Sandro Ruotolo, Francisco Assis, Hannes Heide, Pina Picierno, Matjaž Nemec, Emma Rafowicz, Krzysztof Śmiszek, Katarina Barley, Evin Incir, Juan Fernando López Aguilar, Nacho Sánchez Amor, Marco Tarquinio, Javier Moreno Sánchez, Alessandro Zan, Moritz Körner, Isabel Serra Sánchez, Michał Wawrykiewicz, Cecilia Strada

Propunere de rezoluție
Punctul 32 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	32a. încurajează statele membre să dezvolte și să pună în aplicare programe cuprinzătoare de educație civică care să promoveze înțelegerea instituțiilor democratice, a statului de drept și a drepturilor fundamentale în rândul cetățenilor de toate vârstele;

Or. en

Amendamentul 702
Alessandro Ciriani, Paolo Inselvini

Propunere de rezoluție
Punctul 33

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
33. îndeamnă Comisia să adauge un nou pilon la raportul anual privind statul de drept ce pune accentul pe combaterea tuturor formelor de discriminare;	***eliminat***

Or. it

Amendamentul 703

Erik Kaliňák

Propunere de rezoluție
Punctul 33

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
33. îndeamnă Comisia să adauge un nou pilon la raportul anual privind statul de drept ce pune accentul pe combaterea tuturor formelor de discriminare;	***eliminat***

Or. sk

Amendamentul 704
Romana Tomc

Propunere de rezoluție
Punctul 33

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
33. îndeamnă Comisia să adauge un nou pilon la raportul anual privind statul de drept ce pune accentul pe combaterea tuturor formelor de discriminare;	***eliminat***

Or. en

Amendamentul 705
András László

Propunere de rezoluție
Punctul 33

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
33. îndeamnă Comisia să adauge un nou pilon la raportul anual privind statul de drept ce pune accentul pe combaterea tuturor formelor de discriminare;	***eliminat***

Or. en

Amendamentul 706
Krzysztof Śmiszek, Matjaž Nemec, Robert Biedroń, Katarina Barley, Cecilia Strada, Klára Dobrev, Csaba Molnár, Emma Rafowicz, Alessandro Zan, Birgit Sippel

Propunere de rezoluție
Punctul 33

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
33. îndeamnă Comisia să adauge un nou pilon la raportul anual privind statul de drept ce pune accentul pe combaterea tuturor formelor de discriminare;	33. îndeamnă Comisia să adauge un nou pilon la raportul anual privind statul de drept ce pune accentul pe combaterea tuturor formelor de discriminare; ***îndeamnă statele membre să consolideze independența și resursele instituțiilor naționale de apărare a drepturilor omului și ale organismelor de promovare a egalității, asigurând capacitatea acestora de a monitoriza și a trata cu eficacitate încălcările drepturilor omului și discriminarea;***

Or. en

Amendamentul 707
Daniel Freund

Propunere de rezoluție
Punctul 33

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
33. îndeamnă Comisia să adauge ***un nou pilon*** la raportul anual privind statul de drept ***ce pune*** accentul pe combaterea tuturor formelor de discriminare;	33. îndeamnă Comisia să adauge la raportul anual privind statul de drept ***noi piloni, care să pună*** accentul pe combaterea tuturor formelor de discriminare***, a discursului instigator la ură și a infracțiunilor motivate de ură care vizează în mod specific grupurile minoritare și pe membrii minorităților naționale, etnice, lingvistice și religioase, precum și condițiile societății civile din statele membre***;

Or. en