Parlamentul European
2024-2029

Comisia pentru libertăți civile, justiție și afaceri interne

2025/0101(COD)

27.10.2025

AMENDAMENTELE 12 - 261

Proiect de raport
Alessandro Ciriani
(PE778.073v01-00)

Propunere de regulament de modificare a Regulamentului (UE) 2024/1348 în ceea ce privește întocmirea unei liste a țărilor de origine sigure la nivelul Uniunii

Propunere de regulament
(COM(2025)0186 – C10-0069/2025 – 2025/0101(COD))

Amendamentul 12
Damien Carême, Ilaria Salis, Estrella Galán

Propunere de regulament
–

Propunere de respingere

Parlamentul European respinge propunerea Comisiei.

Or. en

Justificare

Stabilirea unei liste a UE a țărilor de origine sigure subminează dreptul la o evaluare individuală a cererilor de azil, transferă în mod inechitabil sarcina probei asupra solicitanților și slăbește garanțiile procedurale. Desemnarea automată a țărilor candidate și includerea statelor cu încălcări bine documentate ale drepturilor omului reflectă mai degrabă oportunismul politic decât nevoile obiective de protecție.

Amendamentul 13
Erik Marquardt

Propunere de regulament
–

Propunere de respingere

Parlamentul European respinge propunerea Comisiei.

Or. en

Amendamentul 14
Tomas Tobé

Propunere de regulament
Considerentul -1 (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	(-1) În decembrie 2023, Parlamentul European și Consiliul au ajuns la un acord politic cu privire la Pactul privind migrația și azilul, marcând un pas

important către un cadru comun și cuprinzător pentru gestionarea ordonată a migrației în Uniune. De asemenea, acesta consolidează dimensiunea externă a Uniunii prin consolidarea cooperării cu partenerii internaționali și cu țările terțe.

Or. en

Amendamentul 15
Erik Marquardt

Propunere de regulament
Considerentul 1

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(1) În temeiul Regulamentului (UE) 2024/1348 al Parlamentului European și al Consiliului[3], se pot aplica norme specifice în cazul în care un solicitant provine dintr-o țară de origine sigură. În special, examinarea unei cereri trebuie accelerată și, în cazul în care solicitantul nu a fost încă autorizat să intre pe teritoriul statelor membre, un stat membru poate examina fondul unei cereri în cadrul unei proceduri la frontieră.	(1) În temeiul Regulamentului (UE) 2024/1348 al Parlamentului European și al Consiliului[3], se pot aplica norme specifice în cazul în care un solicitant provine dintr-o țară de origine sigură. În special, examinarea unei cereri trebuie accelerată și, în cazul în care solicitantul nu a fost încă autorizat să intre pe teritoriul statelor membre, un stat membru poate examina fondul unei cereri în cadrul unei proceduri la frontieră. ***Regulamentul privind procedura de azil prevede totodată desemnarea țărilor de origine sigure la nivelul Uniunii în conformitate cu condițiile stabilite la articolul 61 din regulamentul amintit mai sus.***
[3] Regulamentul (UE) 2024/1348 al Parlamentului European și al Consiliului din 14 mai 2024 de stabilire a unei proceduri comune în materie de protecție internațională în Uniune și de abrogare a Directivei 2013/32/UE (JO L, 2024/1348, 22.5.2024, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2024/1348/oj).	[3] Regulamentul (UE) 2024/1348 al Parlamentului European și al Consiliului din 14 mai 2024 de stabilire a unei proceduri comune în materie de protecție internațională în Uniune și de abrogare a Directivei 2013/32/UE (JO L, 2024/1348, 22.5.2024, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2024/1348/oj).

Or. en

Amendamentul 16
Damien Carême

Propunere de regulament
Considerentul 1

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(1) În temeiul Regulamentului (UE) 2024/1348 al Parlamentului European și al Consiliului[3], se pot aplica norme specifice în cazul în care un solicitant provine dintr-o țară de origine sigură. ***În special, examinarea unei cereri trebuie accelerată și, în cazul în care solicitantul nu a fost încă autorizat să intre pe teritoriul statelor membre, un stat membru poate examina fondul unei cereri în cadrul unei proceduri la frontieră.***	(1) În temeiul Regulamentului (UE) 2024/1348 al Parlamentului European și al Consiliului[3], se pot aplica norme specifice în cazul în care un solicitant provine dintr-o țară de origine sigură.
[3] Regulamentul (UE) 2024/1348 al Parlamentului European și al Consiliului din 14 mai 2024 de stabilire a unei proceduri comune în materie de protecție internațională în Uniune și de abrogare a Directivei 2013/32/UE (JO L, 2024/1348, 22.5.2024, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2024/1348/oj).	[3] Regulamentul (UE) 2024/1348 al Parlamentului European și al Consiliului din 14 mai 2024 de stabilire a unei proceduri comune în materie de protecție internațională în Uniune și de abrogare a Directivei 2013/32/UE (JO L, 2024/1348, 22.5.2024, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2024/1348/oj).

Or. en

Amendamentul 17
Damien Carême

Propunere de regulament
Considerentul 1 a (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	(1a) Desemnarea unei țări ca țară de origine sigură trebuie să respecte garanții stricte. Articolul 61 alineatul (1) din Regulamentul privind procedura de azil impune o evaluare, în cadrul unui sistem democratic, a faptului că nu există niciun act de persecuție sau vătămare gravă în

temeiul Regulamentului privind condițiile de obținere a protecției internaționale, ținând seama de funcționarea instituțiilor și de statul de drept.

Or. en

Amendamentul 18
Damien Carême

Propunere de regulament
Considerentul 1 b (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	(1b) În temeiul articolului 61 alineatul (4) din Regulamentul privind procedura de azil, o astfel de evaluare trebuie să ia în considerare legislația și aplicarea sa în practică, respectarea Convenției europene a drepturilor omului și a Pactului internațional cu privire la drepturile civile și politice, interzicerea returnării și disponibilitatea unor căi de atac eficiente, în conformitate cu principiul nereturnării din dreptul Uniunii și din dreptul internațional.

Or. en

Amendamentul 19
Damien Carême

Propunere de regulament
Considerentul 1 c (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	(1c) Articolul 61 alineatul (2) din Regulamentul privind procedura de azil recunoaște că anumite grupuri, cum ar fi femeile, persoanele LGBTI, persoanele cu dizabilități, minoritățile religioase sau apărătorii drepturilor omului, se pot confrunta cu riscuri deosebite. Situația

acestora trebuie abordată în etapa desemnării, precum și în momentul aplicării, pentru a respecta Carta drepturilor fundamentale și tratatele internaționale privind drepturile omului. În cazul în care categorii mari de persoane trebuie excluse de la desemnare din cauza riscurilor sistemice, acest lucru ar trebui să evidențieze deficiențe generale care împiedică desemnarea țării ca fiind sigură. Respectarea demnității umane, a minorităților și a statului de drept impune ca țările unde există persecuții la scară largă sau constante să nu fie desemnate ca fiind sigure.

Or. en

Amendamentul 20
Damien Carême

Propunere de regulament
Considerentul 1 d (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	(1d) Controlul jurisdicțional efectiv al denumirilor de țări de origine sigure impune ca sursele utilizate în evaluare să fie transparente și accesibile, inclusiv pentru solicitanți, pentru a asigura coerența procesului decizional și dreptul la o cale de atac eficientă.

Or. en

Amendamentul 21
Damien Carême

Propunere de regulament
Considerentul 2

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(2) Este necesar să se consolideze	***eliminat***

aplicarea conceptului de țară de origine sigură ca instrument esențial pentru a sprijini examinarea rapidă a cererilor care sunt susceptibile de a fi nefondate prin desemnarea țărilor terțe drept țări de origine sigure. De asemenea, este necesar să se abordeze unele dintre divergențele existente între listele naționale ale statelor membre cu țări de origine sigure. Prin urmare, ar trebui stabilită o listă a țărilor de origine sigure la nivelul Uniunii. Deși statele membre își păstrează dreptul de a aplica sau de a introduce acte legislative care să permită desemnarea la nivel național ca țări de origine sigure a altor țări terțe decât cele desemnate la nivelul Uniunii, o astfel de desemnare comună la nivelul Uniunii ar trebui să asigure aplicarea conceptului de către toate statele membre în mod uniform în ceea ce privește solicitanții ale căror țări de origine sunt desemnate.

Or. en

Amendamentul 22
Erik Marquardt

Propunere de regulament
Considerentul 2

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(2) ***Este necesar să se consolideze aplicarea conceptului*** de țară de origine sigură ***ca instrument esențial pentru a sprijini examinarea rapidă a cererilor care sunt susceptibile de a fi nefondate prin desemnarea țărilor terțe drept țări de origine sigure. De asemenea, este necesar să se abordeze unele dintre divergențele existente între listele naționale ale statelor membre cu țări de origine sigure. Prin urmare, ar trebui stabilită o listă a țărilor de origine sigure la nivelul Uniunii. Deși statele membre își păstrează dreptul de a aplica sau de a introduce acte legislative***	(2) ***Curtea de Justiție a Uniunii Europene a susținut în mod constant că noțiunea*** de ***„***țară de origine sigură***”*** ***implică un regim special de examinare care are un caracter excepțional și, ca atare, trebuie interpretat și aplicat cu strictețe[1a]***.

care să permită desemnarea la nivel național ca țări de origine sigure a altor țări terțe decât cele desemnate la nivelul Uniunii, o astfel de desemnare comună la nivelul Uniunii ar trebui să asigure aplicarea conceptului de către toate statele membre în mod uniform în ceea ce privește solicitanții ale căror țări de origine sunt desemnate.

[1a] CJUE, C-406/22, CV/Ministerstvo vnitra České republiky, Odbor azylové a migrační politiky, 4 octombrie 2024, punctele 47, 70 și71; C-404/17 A, 25 iulie 2018, punctul 25.

Or. en

Amendamentul 23
Cecilia Strada, Murielle Laurent, Matjaž Nemec, Birgit Sippel, Javier Moreno Sánchez, Juan Fernando López Aguilar, Ana Catarina Mendes, Sandro Ruotolo, Alessandro Zan, Francisco Assis, Marco Tarquinio

Propunere de regulament
Considerentul 2

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(2) ***Este necesar să se consolideze*** aplicarea conceptului de țară de origine sigură ca instrument ***esențial*** pentru a sprijini examinarea rapidă a cererilor care sunt susceptibile de a fi nefondate prin desemnarea țărilor terțe drept țări de origine sigure. ***De asemenea, este necesar*** să ***se*** abordeze unele dintre divergențele existente între listele naționale ale statelor membre cu țări de origine sigure. Prin urmare, ar trebui stabilită o listă a țărilor de origine sigure la nivelul Uniunii. ***Deși*** statele membre ***își păstrează dreptul de a aplica sau de a introduce acte legislative care să permită desemnarea la nivel național ca țări*** de origine sigure ***a altor țări terțe*** decât cele desemnate la nivelul Uniunii***,*** o astfel de desemnare comună la	(2) Aplicarea conceptului de țară de origine sigură ***la nivelul Uniunii ar trebui consolidată,*** ca instrument pentru a sprijini examinarea rapidă a cererilor care sunt susceptibile de a fi nefondate prin desemnarea țărilor terțe drept țări de origine sigure ***în cadrul unei liste a Uniunii***. ***Această listă a Uniunii ar trebui*** să abordeze unele dintre divergențele existente între listele naționale ale statelor membre cu țări de origine sigure. Prin urmare, ar trebui stabilită o listă a țărilor de origine sigure la nivelul Uniunii. ***Pentru a se asigura că această listă oferă armonizare, facilitează convergența procedurilor de solicitare și, prin urmare, descurajează totodată deplasările secundare ale solicitanților de protecție***

nivelul Uniunii ar trebui să asigure aplicarea conceptului de către toate statele membre în mod uniform în ceea ce privește solicitanții ale căror țări de origine sunt desemnate.	***internațională și asigură o abordare coerentă a țărilor de origine sigure în toate statele membre,*** statele membre ***nu ar mai trebui să poată menține liste naționale paralele ale țărilor*** de origine sigure***, altele*** decât cele desemnate ***ca atare*** la nivelul Uniunii***.*** O astfel de desemnare comună la nivelul Uniunii ar trebui să asigure aplicarea conceptului de către toate statele membre în mod uniform în ceea ce privește solicitanții ale căror țări de origine sunt desemnate.

Or. en

Justificare

Pentru a oferi valoare adăugată clară unei liste a UE a țărilor de origine sigure, pentru a asigura coerența și armonizarea abordării statelor membre față de țările de origine sigure și pentru a evita practicile divergente care duc la diferențe tot mai mari în ceea ce privește tratarea cererilor de azil și gestionarea deplasărilor secundare aferente, listele naționale nu ar trebui să mai fie utilizate odată ce a fost creată o listă europeană.

Amendamentul 24
Sebastian Tynkkynen

Propunere de regulament
Considerentul 2

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(2) Este necesar să se consolideze aplicarea conceptului de țară de origine sigură ca instrument esențial pentru a sprijini examinarea rapidă a cererilor care sunt susceptibile de a fi nefondate prin desemnarea țărilor terțe drept țări de origine sigure. ***De asemenea, este necesar să se abordeze unele dintre divergențele existente între listele naționale ale statelor membre cu țări de origine sigure. Prin urmare, ar trebui stabilită o listă a țărilor de origine sigure la nivelul Uniunii. Deși*** statele membre își păstrează dreptul de a aplica sau de a introduce acte legislative care să permită desemnarea la nivel național ca țări de origine sigure a altor țări	(2) Este necesar să se consolideze aplicarea conceptului de țară de origine sigură ca instrument esențial pentru a sprijini examinarea rapidă a cererilor care sunt susceptibile de a fi nefondate prin desemnarea țărilor terțe drept țări de origine sigure. ***Întrucât*** statele membre își păstrează dreptul de a aplica sau de a introduce acte legislative care să permită desemnarea la nivel național ca țări de origine sigure a altor țări terțe decât cele desemnate la nivelul Uniunii, o astfel de desemnare comună la nivelul Uniunii ***nu*** ar trebui ***să aducă atingere drepturilor statelor*** membre. ***În schimb, aceasta poate sublinia importanța uniformității în***

terțe decât cele desemnate la nivelul Uniunii, o astfel de desemnare comună la nivelul Uniunii ar trebui ***să asigure aplicarea conceptului de către toate statele*** membre ***în mod uniform în ceea ce privește solicitanții ale căror țări de origine sunt desemnate***.

acțiunile statelor membre.

Or. fi

Amendamentul 25
Jadwiga Wiśniewska, Mariusz Kamiński, Joachim Stanisław Brudziński, Maciej Wąsik

Propunere de regulament
Considerentul 2

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(2) Este necesar să se consolideze aplicarea conceptului de țară de origine sigură ca instrument esențial pentru a sprijini examinarea rapidă a cererilor care sunt susceptibile de a fi nefondate prin desemnarea țărilor terțe drept țări de origine sigure. De asemenea, este necesar să se abordeze unele dintre divergențele existente între listele naționale ale statelor membre cu țări de origine sigure. Prin urmare, ar trebui stabilită o listă a țărilor de origine sigure la nivelul Uniunii. ***Deși*** statele membre ***își păstrează dreptul de a aplica sau de a introduce acte legislative care să permită desemnarea*** la nivel național ca țări ***de origine*** sigure ***a altor țări terțe decât cele desemnate*** la nivelul Uniunii***,*** o astfel de desemnare comună la nivelul Uniunii ***ar trebui să asigure*** aplicarea conceptului de către toate statele membre în mod uniform în ceea ce privește solicitanții ale căror țări de origine sunt desemnate.	(2) Este necesar să se consolideze aplicarea conceptului de țară de origine sigură ca instrument esențial pentru a sprijini examinarea rapidă a cererilor care sunt susceptibile de a fi nefondate prin desemnarea țărilor terțe drept țări de origine sigure. De asemenea, este necesar să se abordeze unele dintre divergențele existente între listele naționale ale statelor membre cu țări de origine sigure ***cu scopul de a simplifica procedurile de azil și de returnare și de a combate astfel crizele migrației, în special în cazul unui aflux masiv de solicitanți din țări sigure***. Prin urmare, ar trebui stabilită o listă a țărilor de origine sigure la nivelul Uniunii. Statele membre ***pot decide în mod independent*** la nivel național ***cu privire la recunoașterea țărilor terțe*** ca țări sigure***, separat de lista țărilor de origine sigure*** la nivelul Uniunii***.*** O astfel de desemnare comună la nivelul Uniunii ***are scopul de a asigura*** aplicarea conceptului de către toate statele membre în mod uniform în ceea ce privește solicitanții ale căror țări de origine sunt desemnate.

Or. pl

Amendamentul 26
Susanna Ceccardi, Nikola Bartůšek, António Tânger Corrêa, Fabrice Leggeri, Marieke Ehlers, Tom Vandendriessche, Roberto Vannacci, Jaroslav Bžoch, Anna Maria Cisint, Pascale Piera, Petra Steger, Jorge Buxadé Villalba, Alexandre Varaut

Propunere de regulament
Considerentul 2

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(2) Este necesar să se consolideze aplicarea conceptului de țară de origine sigură ca instrument esențial pentru a sprijini examinarea rapidă a cererilor care sunt susceptibile de a fi nefondate prin desemnarea țărilor terțe drept țări de origine sigure. ***De asemenea, este necesar să se abordeze unele dintre divergențele existente*** între listele naționale ale statelor membre cu țări de origine sigure**.** Prin urmare, ar trebui stabilită o listă a țărilor de origine sigure la nivelul Uniunii. Deși statele membre își păstrează dreptul de a aplica sau de a introduce acte legislative care să permită desemnarea la nivel național ca țări de origine sigure a altor țări terțe decât cele desemnate la nivelul Uniunii, o astfel de desemnare comună la nivelul Uniunii ar trebui să asigure aplicarea conceptului de către toate statele membre în mod uniform în ceea ce privește solicitanții ale căror țări de origine sunt desemnate.	(2) Este necesar să se consolideze aplicarea conceptului de țară de origine sigură ca instrument esențial pentru a sprijini examinarea rapidă a cererilor care sunt susceptibile de a fi nefondate prin desemnarea țărilor terțe drept țări de origine sigure. ***Persistă divergențe*** între listele naționale ale statelor membre cu țări de origine sigure**,** prin urmare, ar trebui stabilită o listă a țărilor de origine sigure la nivelul Uniunii. Deși statele membre își păstrează dreptul de a aplica sau de a introduce acte legislative care să permită desemnarea la nivel național ca țări de origine sigure a altor țări terțe decât cele desemnate la nivelul Uniunii, o astfel de desemnare comună la nivelul Uniunii ar trebui să asigure aplicarea conceptului de către toate statele membre în mod uniform în ceea ce privește solicitanții ale căror țări de origine sunt desemnate.

Or. en

Amendamentul 27
Tomas Tobé

Propunere de regulament
Considerentul 2 a (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	(2a) Desemnarea unei țări de origine

sigure reprezintă un instrument esențial pentru a asigura proceduri rapide și previzibile. După cum au confirmat colegiuitorii în cadrul Pactului privind migrația și azilul, utilizarea unor astfel de proceduri accelerate nu modifică și nu diminuează mecanismele de protecție și garanțiile consacrate în dreptul Uniunii și în Carta drepturilor fundamentale. Prin faptul că permite soluționarea rapidă a cererilor în mod vădit nefondate, demersul face posibilă acordarea mai promptă a protecției celor care au cu adevărat nevoie de ea.

Or. en

Amendamentul 28
Jadwiga Wiśniewska, Mariusz Kamiński, Joachim Stanisław Brudziński, Maciej Wąsik

Propunere de regulament
Considerentul 2 a (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	(2a) Lista propusă este o listă minimă, nu una exclusivă. Acest aspect are o importanță fundamentală pentru aplicarea sa, deoarece statele membre ar trebui să poată face schimb de experiență pe baza unui punct de referință comun, menținând în același timp o totală flexibilitate și marjă de apreciere în stabilirea listelor naționale de țări de origine sigure.

Or. pl

Amendamentul 29
Damien Carême

Propunere de regulament
Considerentul 2 a (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	(2a) Raționamentul referitor la modificarea Regulamentului (UE) 2024/1348 în ceea ce privește întocmirea unei liste a țărilor de origine sigure la nivelul Uniunii nu respectă cerințele procedurale stabilite atât de dreptul primar al UE, cât și de articolul 61 din Regulamentul privind procedura de azil.

Or. en

Amendamentul 30
Jadwiga Wiśniewska, Mariusz Kamiński, Joachim Stanisław Brudziński, Maciej Wąsik

Propunere de regulament
Considerentul 2 b (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	(2b) Este necesar să se consolideze aplicarea conceptului de țară de origine sigură ca instrument esențial pentru a sprijini examinarea rapidă a cererilor care sunt susceptibile de a fi nefondate prin desemnarea țărilor terțe drept țări de origine sigure. Cazurile solicitanților din țări sigure ar trebui examinate în cadrul procedurii de cerere inadmisibilă, al procedurii accelerate sau al procedurii limitate de azil propuse, ținând seama de faptul că criteriile pentru această acțiune, astfel cum sunt prevăzute la articolul 42 alineatul (1) din Regulamentul (UE) 2024/1348, sunt de obicei îndeplinite în cazurile solicitanților din țări sigure.

Or. pl

Amendamentul 31
Damien Carême

Propunere de regulament
Considerentul 2 b (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	(2b) Curtea de Justiție a Uniunii Europene a susținut în mod constant că noțiunea de „țară de origine sigură” implică un regim special de examinare care are un caracter excepțional și, ca atare, trebuie interpretat și aplicat cu strictețe[1a].
	[1a] CJUE, C-406/22, CV/Ministerstvo vnitra České republiky, Odbor azylové a migrační politiky, 4 octombrie 2024, punctele 47, 70 și71; C-404/17 A, 25 iulie 2018, punctul 25.

Or. en

Amendamentul 32
Damien Carême

Propunere de regulament
Considerentul 2 c (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	(2c) În conformitate cu dreptul de a solicita azil prevăzut la articolul 18 din Carta drepturilor fundamentale, orice cerere de protecție internațională în Uniune trebuie evaluată în mod individual și pe baza meritelor proprii. Aplicarea conceptului de țară de origine sigură subminează acest principiu, deoarece permite examinarea accelerată a cererilor, pornind de la prezumția că acestea ar putea fi nefondate. Astfel de proceduri prezintă riscul ca vulnerabilitățile individuale, inclusiv cele ale solicitanților cu nevoi specifice sau ale comunităților marginalizate, să nu fie identificate în mod adecvat. În plus, procedurile accelerate limitează garanțiile procedurale, inclusiv prin reducerea termenelor și restricționând accesul la

asistență juridică sau de alt tip.

Or. en

Amendamentul 33
Damien Carême

Propunere de regulament
Considerentul 2 d (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	(2d) În cazul în care un stat membru a desemnat o țară terță drept „țară de origine sigură”, orice organizație sau persoană implicată în protecția drepturilor omului poate depune o plângere la Comisie în cazul în care desemnarea nu este conformă cu dreptul UE și cu dreptul internațional. Comisia ar trebui să examineze cererea și să ia toate măsurile necesare pentru a asigura conformitatea statului membru. Comisia ar trebui să analizeze acest lucru și din proprie inițiativă. Comisia ar trebui să informeze statul membru relevant și să-i solicite să prezinte observații. În termen de o lună de la începerea evaluării, Comisia ar trebui să decidă dacă desemnarea țării terțe respective ca fiind „sigură” este compatibilă cu dreptul UE. În cazul în care avizul Comisiei este negativ, statul membru ar trebui să retragă măsura respectivă.

Or. en

Amendamentul 34
Marco Tarquinio, Sandro Ruotolo, Francisco Assis, Alessandro Zan, Cecilia Strada

Propunere de regulament
Considerentul 3

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*

(3) Faptul că o țară terță este considerată țară de origine sigură, fie la nivelul Uniunii, fie la nivel național, nu poate constitui o garanție absolută de siguranță pentru resortisanții țării respective și, prin urmare, nu scutește de necesitatea de a efectua o examinare individuală a cererii de protecție internațională. Statele membre pot utiliza conceptul de țară de origine sigură numai în cazul în care solicitantul nu poate furniza elemente care să justifice motivul pentru care conceptul de țară de origine sigură nu i se aplică, în cadrul unei evaluări individuale, și cu condiția ca solicitantul să aibă cetățenia țării respective sau să fie apatrid și să fi avut anterior reședința obișnuită în țara respectivă. Aplicarea conceptului în cadrul evaluării individuale nu aduce atingere faptului că anumite categorii de solicitanți se pot afla într-o situație specifică în țările terțe desemnate și, prin urmare, pot avea o temere bine fondată de a fi persecutați sau pot fi expuși unui risc real de a suferi vătămări grave.	(3) Faptul că o țară terță este considerată țară de origine sigură, fie la nivelul Uniunii, fie la nivel național, nu poate constitui o garanție absolută de siguranță pentru resortisanții țării respective și, prin urmare, nu scutește de necesitatea de a efectua o examinare individuală a cererii de protecție internațională. Statele membre pot utiliza conceptul de țară de origine sigură numai în cazul în care solicitantul nu poate furniza elemente care să justifice motivul pentru care conceptul de țară de origine sigură nu i se aplică, în cadrul unei evaluări individuale, ***cu garanțiile prevăzute în capitolul II din Regulamentul (UE) 2024/1348*** și cu condiția ca solicitantul să aibă cetățenia țării respective sau să fie apatrid și să fi avut anterior reședința obișnuită în țara respectivă. Aplicarea conceptului în cadrul evaluării individuale nu aduce atingere faptului că anumite categorii de solicitanți***, cum ar fi persoanele LGBTIQ, victimele violenței de gen, apărătorii drepturilor omului, minoritățile etnice și religioase, activiștii politici, apatrizii și jurnaliștii,*** se pot afla într-o situație specifică în țările terțe desemnate și, prin urmare, pot avea o temere bine fondată de a fi persecutați sau pot fi expuși unui risc real de a suferi vătămări grave. ***În ceea ce privește tratamentul persoanelor care intră sub incidența prezentului regulament, statelor membre le revin obligațiile care decurg din instrumentele de drept internațional la care sunt părți, cum ar fi, în special, acelea care interzic discriminarea.***

Or. en

Amendamentul 35
Damien Carême

Propunere de regulament
Considerentul 3

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(3) Faptul că o țară terță este considerată țară de origine sigură, fie la nivelul Uniunii, fie la nivel național, nu ***poate constitui*** o garanție absolută de siguranță pentru resortisanții țării respective și, prin urmare, nu scutește de necesitatea de a efectua o examinare individuală a cererii de protecție internațională. ***Statele membre pot utiliza conceptul de țară*** de origine ***sigură numai în cazul în care solicitantul nu poate furniza elemente care să justifice motivul pentru care conceptul de țară de origine sigură nu i se aplică, în cadrul unei evaluări individuale, și cu condiția ca*** solicitantul ***să aibă cetățenia țării respective sau să fie apatrid și să fi avut anterior reședința obișnuită în țara respectivă***. ***Aplicarea conceptului în cadrul evaluării individuale nu aduce atingere faptului că anumite categorii*** de solicitanți ***se pot afla într-o situație specifică în țările terțe desemnate și, prin urmare, pot avea*** o temere bine fondată de a fi persecutați sau pot fi expuși unui risc real de a suferi vătămări grave.	(3) Faptul că o țară terță este considerată țară de origine sigură, fie la nivelul Uniunii, fie la nivel național, nu ***ar trebui să constituie*** o garanție absolută de siguranță pentru resortisanții țării respective și, prin urmare, nu scutește de necesitatea de a efectua o examinare individuală a cererii de protecție internațională. ***Premisa țărilor*** de origine sigure ***ar trebui aplicată numai după ce o cerere de azil a fost examinată individual, iar*** solicitantul ***a putut avea acces la întreaga gamă de servicii și resurse disponibile tuturor în cadrul procedurii de azil, inclusiv, dar fără a se limita la un interviu personal adecvat, asistență juridică, traducere, cazare sigură și acces la o cale de atac***. ***Acest concept nu ar trebui să se aplice niciodată categoriilor*** de solicitanți ***care au*** o temere bine fondată de a fi persecutați sau pot fi expuși unui risc real de a suferi vătămări grave. ***Toate cererile ar trebui să fie examinate pe baza situației solicitanților din țara terță. Atunci când un solicitant arată că există motive serioase bazate pe sex, rasă, religie, orientare sexuală, identitate de gen, naționalitate, apartenență la un anumit grup social sau o opinie politică ori activități politice pentru ca țara să nu fie considerată sigură în situația sa personală, desemnarea respectivei țări drept țară sigură nu mai poate fi considerată pertinentă în ceea ce îl privește. De asemenea, ar trebui să se acorde atenția cuvenită solicitanților din grupurile minoritare, în cazul în care sarcina probei le poate încălca demnitatea sau îi poate expune unui risc crescut de pericol.***
	Or. en

Amendamentul 36
Erik Kaliňák

Propunere de regulament
Considerentul 3

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(3) Faptul că o țară terță este considerată țară de origine sigură, fie la nivelul Uniunii, fie la nivel național, ***nu poate constitui*** o garanție absolută de siguranță pentru resortisanții țării respective ***și, prin urmare, nu scutește de necesitatea de a efectua o examinare individuală a cererii de protecție internațională***. Statele membre ***pot utiliza*** conceptul de țară de origine sigură ***numai în cazul*** în care solicitantul nu poate furniza elemente care să justifice motivul pentru care conceptul de țară de origine sigură nu i se aplică, în cadrul unei evaluări individuale, și cu condiția ca solicitantul să aibă cetățenia țării respective sau să fie apatrid și să fi avut ***anterior reședința obișnuită în*** țara respectivă. ***Aplicarea conceptului în cadrul evaluării individuale nu aduce atingere faptului că anumite categorii de solicitanți se pot afla într-o situație specifică în țările terțe desemnate și, prin urmare, pot avea o temere bine fondată de a fi persecutați sau pot fi expuși unui risc real de a suferi vătămări grave.***	(3) Faptul că o țară terță este considerată țară de origine sigură, fie la nivelul Uniunii, fie la nivel național, ***constituie*** o garanție absolută de siguranță pentru resortisanții țării respective. Statele membre ***sunt obligate să utilizeze*** conceptul de țară de origine sigură ***în toate cazurile*** în care solicitantul nu poate furniza elemente care să justifice motivul pentru care conceptul de țară de origine sigură nu i se aplică, în cadrul unei evaluări individuale, și cu condiția ca solicitantul să aibă cetățenia țării respective sau să fie apatrid și să fi avut ***legături cu*** țara respectivă ***(de exemplu, reședința obișnuită)***.

Or. sk

Amendamentul 37
Sebastian Tynkkynen

Propunere de regulament
Considerentul 3

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(3) Faptul că o țară terță este considerată țară de origine sigură, fie la nivelul Uniunii, fie la nivel național, nu poate constitui o garanție absolută de	(3) Faptul că o țară terță este considerată țară de origine sigură, fie la nivelul Uniunii, fie la nivel național, nu poate constitui o garanție absolută de

siguranță pentru resortisanții țării respective și, prin urmare, nu scutește de necesitatea de a efectua o examinare individuală a cererii de protecție internațională. Statele membre pot utiliza conceptul de țară de origine sigură ***numai*** în ***cazul*** în care solicitantul nu poate furniza ***elemente*** care să justifice motivul pentru care conceptul de țară de origine sigură nu i se aplică, în cadrul unei evaluări individuale, și cu condiția ca solicitantul să aibă cetățenia țării respective sau să fie apatrid și să ***fi avut anterior reședința obișnuită în*** țara respectivă. Aplicarea conceptului în cadrul evaluării individuale nu aduce atingere faptului că anumite categorii de solicitanți se pot afla într-o situație specifică în țările terțe desemnate și, prin urmare, pot avea o temere bine fondată de a fi persecutați sau pot fi expuși unui risc real de a suferi vătămări grave.	siguranță pentru resortisanții țării respective și, prin urmare, nu scutește de necesitatea de a efectua o examinare individuală a cererii de protecție internațională. Statele membre pot utiliza conceptul de țară de origine sigură în ***situațiile*** în care ***consideră că*** solicitantul nu poate furniza ***probe juridice*** care să justifice motivul pentru care conceptul de țară de origine sigură nu i se aplică, în cadrul unei evaluări individuale, și cu condiția ca solicitantul să aibă cetățenia țării respective sau să fie apatrid și să ***poată demonstra că*** țara respectivă ***a fost anterior țara sa de reședință***. Aplicarea conceptului în cadrul evaluării individuale nu aduce atingere faptului că anumite categorii de solicitanți se pot afla într-o situație specifică în țările terțe desemnate și, prin urmare, pot avea o temere bine fondată ***și imediată*** de a fi persecutați sau pot fi expuși unui risc real de a suferi vătămări grave. ***Solicitanții trebuie să poată dovedi întotdeauna că au motive întemeiate de a se teme de persecuție sau că se confruntă cu un risc real de a suferi vătămări grave.***
	Or. fi

Amendamentul 38
Erik Marquardt

Propunere de regulament
Considerentul 3

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(3) Faptul că o țară terță este considerată țară de origine sigură, fie la nivelul Uniunii, fie la nivel național, nu poate constitui o garanție absolută de siguranță pentru resortisanții țării respective și, prin urmare, nu scutește de necesitatea de a efectua o examinare individuală a cererii de protecție internațională. Statele membre pot utiliza	(3) Faptul că o țară terță este considerată țară de origine sigură, fie la nivelul Uniunii, fie la nivel național, nu poate constitui ***și nu ar trebui să constituie*** o garanție absolută de siguranță pentru resortisanții țării respective și, prin urmare, nu scutește de necesitatea de a efectua o examinare individuală a cererii de protecție internațională. Statele membre pot utiliza

conceptul de țară de origine sigură numai în cazul în care solicitantul nu poate furniza elemente care să justifice motivul pentru care conceptul de țară de origine sigură nu i se aplică, în cadrul unei evaluări individuale, și cu condiția ca solicitantul să aibă cetățenia țării respective sau să fie apatrid și să fi avut anterior reședința obișnuită în țara respectivă. Aplicarea conceptului în cadrul evaluării individuale nu aduce atingere faptului că anumite categorii de solicitanți se pot afla într-o situație specifică în țările terțe desemnate și, prin urmare, pot avea o temere bine fondată de a fi persecutați sau pot fi expuși unui risc real de a suferi vătămări grave.	conceptul de țară de origine sigură numai în cazul în care solicitantul***, având posibilitatea efectivă și acces la toate informațiile relevante necesare în acest scop,*** nu poate furniza elemente care să justifice motivul pentru care conceptul de țară de origine sigură nu i se aplică, în cadrul unei evaluări individuale, și cu condiția ca solicitantul să aibă cetățenia țării respective sau să fie apatrid și să fi avut anterior reședința obișnuită în țara respectivă. Aplicarea conceptului în cadrul evaluării individuale nu aduce atingere faptului că anumite categorii de solicitanți se pot afla într-o situație specifică în țările terțe desemnate și, prin urmare, pot avea o temere bine fondată de a fi persecutați sau pot fi expuși unui risc real de a suferi vătămări grave.

Or. en

Amendamentul 39
Susanna Ceccardi, Nikola Bartůšek, António Tânger Corrêa, Fabrice Leggeri, Marieke Ehlers, Tom Vandendriessche, Roberto Vannacci, Jaroslav Bžoch, Anna Maria Cisint, Pascale Piera, Petra Steger, Jorge Buxadé Villalba, Alexandre Varaut

Propunere de regulament
Considerentul 3

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(3) Faptul că o țară terță este considerată țară de origine sigură, fie la nivelul Uniunii, fie la nivel național, nu poate constitui o garanție absolută de siguranță pentru resortisanții țării respective ***și, prin urmare, nu scutește de necesitatea de a efectua o examinare individuală a cererii de protecție internațională***. Statele membre ***pot utiliza*** conceptul de țară de origine sigură ***numai*** în cazul în care solicitantul nu poate furniza elemente care să justifice motivul pentru care conceptul de țară de origine sigură nu i se aplică, în cadrul unei evaluări individuale, și cu condiția ca solicitantul să	(3) Faptul că o țară terță este considerată țară de origine sigură, fie la nivelul Uniunii, fie la nivel național, nu poate constitui o garanție absolută de siguranță pentru resortisanții țării respective. Statele membre ***utilizează*** conceptul de țară de origine sigură în cazul în care solicitantul nu poate furniza elemente ***autentice și bazate pe fapte*** care să justifice motivul pentru care conceptul de țară de origine sigură nu i se aplică, în cadrul unei evaluări individuale, și cu condiția ca solicitantul să aibă cetățenia țării respective sau să fie apatrid și să fi avut anterior reședința obișnuită în țara

aibă cetățenia țării respective sau să fie apatrid și să fi avut anterior reședința obișnuită în țara respectivă. Aplicarea conceptului în cadrul evaluării individuale nu aduce atingere faptului că anumite categorii de solicitanți se pot afla într-o situație specifică în țările terțe desemnate și, prin urmare, pot avea o temere bine fondată de a fi persecutați sau pot fi expuși unui risc real de a suferi vătămări grave.

respectivă. Aplicarea conceptului în cadrul evaluării individuale nu aduce atingere faptului că anumite categorii de solicitanți se pot afla într-o situație specifică în țările terțe desemnate și, prin urmare, pot avea o temere bine fondată de a fi persecutați sau pot fi expuși unui risc real de a suferi vătămări grave.

Or. en

Amendamentul 40
Damien Carême

Propunere de regulament
Considerentul 3 a (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	(3a) Toți solicitanții ar trebui să aibă dreptul la o cale de atac eficientă în cazul unei decizii negative, precum și să rămână în mod legal pe teritoriu în așteptarea unei astfel de căi de atac.

Or. en

Amendamentul 41
Cecilia Strada, Murielle Laurent, Matjaž Nemec, Birgit Sippel, Javier Moreno Sánchez, Juan Fernando López Aguilar, Ana Catarina Mendes, Sandro Ruotolo, Alessandro Zan, Francisco Assis, Marco Tarquinio

Propunere de regulament
Considerentul 4

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(4) În ceea ce privește țările cărora li s-a acordat statutul de state candidate la aderarea la Uniune, Tratatul privind Uniunea Europeană stabilește condițiile și principiile pe care trebuie să le respecte orice țară care dorește să devină stat	***eliminat***

membru. Aceste criterii au fost stabilite de Consiliul European de la Copenhaga din 1993 și consolidate de Consiliul European de la Madrid din 1995. Acestea sunt stabilitatea instituțiilor care garantează democrația, statul de drept, drepturile omului, precum și respectarea și protecția minorităților; o economie de piață funcțională și capacitatea de a face față presiunii concurențiale și forțelor pieței din cadrul UE; și capacitatea de a-și asuma obligațiile care decurg din calitatea de membru, inclusiv capacitatea de a pune în aplicare în mod eficace normele, standardele și politicile care alcătuiesc corpusul legislativ al UE și aderarea la obiectivele uniunii politice, economice și monetare. Unei țări i se acordă statutul de țară candidată de către Consiliul European pe baza unui aviz al Comisiei Europene, elaborat în urma cererii de aderare la UE a țării respective.

Or. en

Justificare

Articolul 61 alineatul (1) din Regulamentul privind procedura de azil (APR) clarifică faptul că o țară terță poate fi desemnată drept țară de origine sigură doar în cazul în care, pe baza situației juridice, a aplicării legii într-un regim democratic și a circumstanțelor politice generale, se poate demonstra că în țara respectivă nu se recurge la persecuție, astfel cum este definită la articolul 9 din Regulamentul privind condițiile de obținere a protecției internaționale și că nu există un risc real de vătămări grave, astfel cum sunt definite la articolul 17 din regulamentul respectiv. Considerentul Comisiei urmărește să eludeze aceste cerințe.

Amendamentul 42
Erik Marquardt

Propunere de regulament
Considerentul 4

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(4) În ceea ce privește țările cărora li s-a acordat statutul de state candidate la aderarea la Uniune, Tratatul privind	***eliminat***

Uniunea Europeană stabilește condițiile și principiile pe care trebuie să le respecte orice țară care dorește să devină stat membru. Aceste criterii au fost stabilite de Consiliul European de la Copenhaga din 1993 și consolidate de Consiliul European de la Madrid din 1995. Acestea sunt stabilitatea instituțiilor care garantează democrația, statul de drept, drepturile omului, precum și respectarea și protecția minorităților; o economie de piață funcțională și capacitatea de a face față presiunii concurențiale și forțelor pieței din cadrul UE; și capacitatea de a-și asuma obligațiile care decurg din calitatea de membru, inclusiv capacitatea de a pune în aplicare în mod eficace normele, standardele și politicile care alcătuiesc corpusul legislativ al UE și aderarea la obiectivele uniunii politice, economice și monetare. Unei țări i se acordă statutul de țară candidată de către Consiliul European pe baza unui aviz al Comisiei Europene, elaborat în urma cererii de aderare la UE a țării respective.

Or. en

Amendamentul 43
Damien Carême

Propunere de regulament
Considerentul 4

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(4) În ceea ce privește țările cărora li s-a acordat statutul de state candidate la aderarea la Uniune, Tratatul privind Uniunea Europeană stabilește condițiile și principiile pe care trebuie să le respecte orice țară care dorește să devină stat membru. Aceste criterii au fost stabilite de Consiliul European de la Copenhaga din 1993 și consolidate de Consiliul European de la Madrid din 1995. Acestea sunt stabilitatea instituțiilor care garantează	***eliminat***

democrația, statul de drept, drepturile omului, precum și respectarea și protecția minorităților; o economie de piață funcțională și capacitatea de a face față presiunii concurențiale și forțelor pieței din cadrul UE; și capacitatea de a-și asuma obligațiile care decurg din calitatea de membru, inclusiv capacitatea de a pune în aplicare în mod eficace normele, standardele și politicile care alcătuiesc corpusul legislativ al UE și aderarea la obiectivele uniunii politice, economice și monetare. Unei țări i se acordă statutul de țară candidată de către Consiliul European pe baza unui aviz al Comisiei Europene, elaborat în urma cererii de aderare la UE a țării respective.

Or. en

Amendamentul 44
Erik Marquardt

Propunere de regulament
Considerentul 5

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(5) Evaluarea situației din alte țări terțe ***se bazează*** pe o serie de surse de informații relevante și disponibile, inclusiv informații din partea statelor membre, a Agenției Uniunii Europene pentru Azil (denumită în continuare „Agenția pentru Azil”), a Serviciului European de Acțiune Externă, a Înaltului Comisariat al Organizației Națiunilor Unite pentru Refugiați și a altor organizații internaționale relevante. Evaluarea ia în considerare, de asemenea, dacă este disponibilă, analiza comună a informațiilor privind țara de origine menționată la articolul 11 din Regulamentul (UE) 2021/2303 al Parlamentului European și al Consiliului[4], în conformitate cu Regulamentul (UE) 2024/1348.	(5) Evaluarea situației din alte țări terțe ***trebuie să se bazeze*** pe o serie de surse de informații relevante și disponibile, inclusiv informații din partea statelor membre, a Agenției Uniunii Europene pentru Azil (denumită în continuare „Agenția pentru Azil”), a Serviciului European de Acțiune Externă, a Înaltului Comisariat al Organizației Națiunilor Unite pentru Refugiați și a altor organizații internaționale ***și organizații neguvernamentale*** relevante. Evaluarea ***ar trebui să*** ia în considerare, de asemenea, dacă este disponibilă, analiza comună a informațiilor privind țara de origine menționată la articolul 11 din Regulamentul (UE) 2021/2303 al Parlamentului European și al Consiliului[4], în conformitate cu Regulamentul (UE)

2024/1348. ***În conformitate cu articolul 12 alineatul (4) din Regulamentul (UE) nr. 439/2010, toate informațiile colectate și analizele efectuate de agenție privind țările de origine sigure se pun la dispoziția Parlamentului European. În urma concluziei Curții de Justiție a UE în cauza C-406/22, legalitatea desemnării unei țări drept țară de origine sigură constituie o chestiune de drept care trebuie să poată fi revizuită din oficiu. Prin urmare, sursele consultate în scopul desemnării unei țări de origine sigure la nivelul UE trebuie să fie fiabile, actualizate și transparente și ar trebui să fie accesibile instanțelor, solicitanților și reprezentanților acestora.***

[4] Regulamentul (UE) 2021/2303 al Parlamentului European și al Consiliului din 15 decembrie 2021 privind Agenția Uniunii Europene pentru Azil și de abrogare a Regulamentului (UE) nr. 439/2010 (JO L 468, 30.12.2021, p. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2021/2303/oj).

[4] Regulamentul (UE) 2021/2303 al Parlamentului European și al Consiliului din 15 decembrie 2021 privind Agenția Uniunii Europene pentru Azil și de abrogare a Regulamentului (UE) nr. 439/2010 (JO L 468, 30.12.2021, p. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2021/2303/oj).

Or. en

Amendamentul 45
Damien Carême

Propunere de regulament
Considerentul 5

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(5) Evaluarea situației din ***alte țări*** terțe ***se bazează*** pe o serie de surse de informații relevante și disponibile, inclusiv informații din partea statelor membre, a Agenției Uniunii Europene pentru Azil (denumită în continuare „Agenția pentru Azil”), a Serviciului European de Acțiune Externă, a Înaltului Comisariat al Organizației Națiunilor Unite pentru Refugiați și a altor	(5) Evaluarea situației din ***țările*** terțe ***ar trebui să se bazeze*** pe o serie de surse de informații relevante și disponibile, inclusiv informații din partea statelor membre, a Agenției Uniunii Europene pentru Azil (denumită în continuare „Agenția pentru Azil”), a Serviciului European de Acțiune Externă, a Înaltului Comisariat al Organizației Națiunilor Unite

organizații internaționale relevante. Evaluarea ia în considerare, de asemenea, dacă este disponibilă, analiza comună a informațiilor privind țara de origine menționată la articolul 11 din Regulamentul (UE) 2021/2303 al Parlamentului European și al Consiliului[4], în conformitate cu Regulamentul (UE) 2024/1348.

pentru Refugiați și a altor organizații internaționale ***și organizații neguvernamentale din domeniul drepturilor omului*** relevante. Evaluarea ***ar trebui să*** ia în considerare, de asemenea, dacă este disponibilă, analiza comună a informațiilor privind țara de origine menționată la articolul 11 din Regulamentul (UE) 2021/2303 al Parlamentului European și al Consiliului, în conformitate cu Regulamentul (UE) 2024/1348. ***Sursele pe care se bazează evaluarea trebuie să fie fiabile, actualizate, transparente și accesibile, pentru o examinare adecvată.***

[4] Regulamentul (UE) 2021/2303 al Parlamentului European și al Consiliului din 15 decembrie 2021 privind Agenția Uniunii Europene pentru Azil și de abrogare a Regulamentului (UE) nr. 439/2010 (JO L 468, 30.12.2021, p. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2021/2303/oj).

Or. en

Amendamentul 46
Marco Tarquinio, Sandro Ruotolo, Francisco Assis, Alessandro Zan, Cecilia Strada

Propunere de regulament
Considerentul 5

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(5) Evaluarea situației din alte țări terțe se bazează pe o serie de surse de informații relevante și disponibile, inclusiv informații din partea statelor membre, a Agenției Uniunii Europene pentru Azil (denumită în continuare „Agenția pentru Azil”), a Serviciului European de Acțiune Externă, a Înaltului Comisariat al Organizației Națiunilor Unite pentru Refugiați și a altor organizații internaționale relevante.	(5) Evaluarea situației din alte țări terțe se bazează pe o serie de surse de informații relevante și disponibile, inclusiv informații din partea statelor membre, a Agenției Uniunii Europene pentru Azil (denumită în continuare „Agenția pentru Azil”), a Serviciului European de Acțiune Externă, a Înaltului Comisariat al Organizației Națiunilor Unite pentru Refugiați și a altor organizații ***guvernamentale și***

Evaluarea ar trebui să ia în considerare, de asemenea, dacă este disponibilă, analiza comună a informațiilor privind țara de origine menționată la articolul 11 din Regulamentul (UE) 2021/2303 al Parlamentului European și al Consiliului[4], în conformitate cu Regulamentul (UE) 2024/1348.	***neguvernamentale*** internaționale relevante ***din domeniul drepturilor omului***. Evaluarea ar trebui să ia în considerare, de asemenea, dacă este disponibilă, analiza comună a informațiilor privind țara de origine menționată la articolul 11 din Regulamentul (UE) 2021/2303 al Parlamentului European și al Consiliului[4], în conformitate cu Regulamentul (UE) 2024/1348. ***Sursele ar trebui să fie accesibile, transparente, fiabile și actualizate. În conformitate cu Regulamentul (UE) 2021/2303, EUAA ar trebui să creeze o bază de date accesibilă publicului cu toate informațiile utilizate pentru a sprijini identificarea țărilor care ar putea fi luate în considerare pentru o posibilă desemnare drept țări de origine sigure la nivelul Uniunii.***
[4] Regulamentul (UE) 2021/2303 al Parlamentului European și al Consiliului din 15 decembrie 2021 privind Agenția Uniunii Europene pentru Azil și de abrogare a Regulamentului (UE) nr. 439/2010 (JO L 468, 30.12.2021, p. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2021/2303/oj).	[4] Regulamentul (UE) 2021/2303 al Parlamentului European și al Consiliului din 15 decembrie 2021 privind Agenția Uniunii Europene pentru Azil și de abrogare a Regulamentului (UE) nr. 439/2010 (JO L 468, 30.12.2021, p. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2021/2303/oj).

Or. en

Amendamentul 47
Reinhold Lopatka, Lukas Mandl, Angelika Winzig, Sophia Kircher, Alexander Bernhuber

Propunere de regulament
Considerentul 5

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(5) Evaluarea situației din alte țări terțe se bazează pe o serie de surse de informații relevante și disponibile, inclusiv informații din partea statelor membre, a Agenției Uniunii Europene pentru Azil (denumită în continuare „Agenția pentru Azil”), a	(5) Evaluarea situației din alte țări terțe se bazează pe o serie de surse de informații relevante și disponibile, inclusiv informații din partea statelor membre, a Agenției Uniunii Europene pentru Azil (denumită în continuare „Agenția pentru Azil”), a

Serviciului European de Acțiune Externă, a Înaltului Comisariat al Organizației Națiunilor Unite pentru Refugiați și a altor organizații internaționale relevante. Evaluarea ar trebui să ia în considerare, de asemenea, dacă este disponibilă, analiza comună a informațiilor privind țara de origine menționată la articolul 11 din Regulamentul (UE) 2021/2303 al Parlamentului European și al Consiliului[4], în conformitate cu Regulamentul (UE) 2024/1348.	Serviciului European de Acțiune Externă, a Înaltului Comisariat al Organizației Națiunilor Unite pentru Refugiați și a altor organizații internaționale relevante. ***Pentru a asigura eficiența și flexibilitatea, Comisia nu ar trebui să se limiteze la categorii prestabilite de surse și ar trebui să-și păstreze libertatea de a-și baza evaluarea pe informațiile disponibile cele mai adecvate și în timp util.*** Evaluarea ar trebui să ia în considerare, de asemenea, dacă este disponibilă, analiza comună a informațiilor privind țara de origine menționată la articolul 11 din Regulamentul (UE) 2021/2303 al Parlamentului European și al Consiliului[4], în conformitate cu Regulamentul (UE) 2024/1348. ***Sursele ar trebui să fie fiabile și actualizate.***
[4] Regulamentul (UE) 2021/2303 al Parlamentului European și al Consiliului din 15 decembrie 2021 privind Agenția Uniunii Europene pentru Azil și de abrogare a Regulamentului (UE) nr. 439/2010 (JO L 468, 30.12.2021, p. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2021/2303/oj).	[4] Regulamentul (UE) 2021/2303 al Parlamentului European și al Consiliului din 15 decembrie 2021 privind Agenția Uniunii Europene pentru Azil și de abrogare a Regulamentului (UE) nr. 439/2010 (JO L 468, 30.12.2021, p. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2021/2303/oj).

Or. en

Justificare

Adăugarea unor cerințe rigide privind natura surselor ar limita în mod nejustificat Comisia și ar putea încetini actualizarea listei Uniunii a țărilor de origine sigure. Scopul acestui considerent este de a se asigura că evaluările se pot baza pe cele mai relevante și actualizate informații disponibile, menținând în același timp flexibilitatea necesară Comisiei pentru a reacționa rapid la evoluția circumstanțelor. Supra-formalizarea riscă să întârzie deciziile și să submineze credibilitatea și eficacitatea instrumentului.

Amendamentul 48
Fabienne Keller, Jan-Christoph Oetjen

Propunere de regulament
Considerentul 5

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(5) Evaluarea situației din alte țări terțe se bazează pe o serie de surse de informații relevante și disponibile, inclusiv informații din partea statelor membre, a Agenției Uniunii Europene pentru Azil (denumită în continuare „Agenția pentru Azil”), a Serviciului European de Acțiune Externă, a Înaltului Comisariat al Organizației Națiunilor Unite pentru Refugiați și a altor organizații internaționale relevante. Evaluarea ar trebui să ia în considerare, de asemenea, dacă este disponibilă, analiza comună a informațiilor privind țara de origine menționată la articolul 11 din Regulamentul (UE) 2021/2303 al Parlamentului European și al Consiliului[4], în conformitate cu Regulamentul (UE) 2024/1348.	(5) Evaluarea situației din alte țări terțe se bazează pe o serie de surse de informații relevante și disponibile, inclusiv informații din partea statelor membre, a Agenției Uniunii Europene pentru Azil (denumită în continuare „Agenția pentru Azil”), a Serviciului European de Acțiune Externă, a Înaltului Comisariat al Organizației Națiunilor Unite pentru Refugiați și a altor organizații internaționale relevante***, care evaluează situația persoanelor respective în țara pentru care se aplică prezentul regulament, inclusiv a apatrizilor***. Evaluarea ar trebui să ia în considerare, de asemenea, dacă este disponibilă, analiza comună a informațiilor privind țara de origine menționată la articolul 11 din Regulamentul (UE) 2021/2303 al Parlamentului European și al Consiliului[4], în conformitate cu Regulamentul (UE) 2024/1348. ***Evaluarea respectivă se bazează pe surse fiabile, verificabile și actualizate și se efectuează într-un mod transparent.***
[4] Regulamentul (UE) 2021/2303 al Parlamentului European și al Consiliului din 15 decembrie 2021 privind Agenția Uniunii Europene pentru Azil și de abrogare a Regulamentului (UE) nr. 439/2010 (JO L 468, 30.12.2021, p. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2021/2303/oj).	[4] Regulamentul (UE) 2021/2303 al Parlamentului European și al Consiliului din 15 decembrie 2021 privind Agenția Uniunii Europene pentru Azil și de abrogare a Regulamentului (UE) nr. 439/2010 (JO L 468, 30.12.2021, p. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2021/2303/oj).

Or. en

Amendamentul 49
Cecilia Strada, Murielle Laurent, Matjaž Nemec, Birgit Sippel, Javier Moreno Sánchez, Juan Fernando López Aguilar, Ana Catarina Mendes, Sandro Ruotolo, Alessandro Zan, Francisco Assis, Marco Tarquinio

Propunere de regulament
Considerentul 5

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(5) Evaluarea situației din ***alte*** țări terțe se bazează pe o serie de surse de informații relevante și disponibile, inclusiv informații din partea statelor membre, a Agenției Uniunii Europene pentru Azil (denumită în continuare „Agenția pentru Azil”), a Serviciului European de Acțiune Externă, a Înaltului Comisariat al Organizației Națiunilor Unite pentru Refugiați și a altor organizații internaționale relevante. Evaluarea ar trebui să ia în considerare, de asemenea, dacă este disponibilă, analiza comună a informațiilor privind țara de origine menționată la articolul 11 din Regulamentul (UE) 2021/2303 al Parlamentului European și al Consiliului[4], în conformitate cu Regulamentul (UE) 2024/1348.	(5) Evaluarea situației din țări terțe ***care urmează să fie desemnate drept țări de origine sigure*** se bazează pe o serie de surse de informații relevante și disponibile, inclusiv informații din partea statelor membre, a Agenției Uniunii Europene pentru Azil (denumită în continuare „Agenția pentru Azil”), a Serviciului European de Acțiune Externă, a Înaltului Comisariat al Organizației Națiunilor Unite pentru Refugiați și a altor organizații internaționale relevante. Evaluarea ar trebui să ia în considerare, de asemenea, dacă este disponibilă, analiza comună a informațiilor privind țara de origine menționată la articolul 11 din Regulamentul (UE) 2021/2303 al Parlamentului European și al Consiliului[4], în conformitate cu Regulamentul (UE) 2024/1348. ***Pentru a asigura dreptul la o cale de atac efectivă și eficacitatea garanțiilor procedurale, sursele la care se face referire ar trebui să fie fiabile, actualizate și accesibile publicului.***
[4] Regulamentul (UE) 2021/2303 al Parlamentului European și al Consiliului din 15 decembrie 2021 privind Agenția Uniunii Europene pentru Azil și de abrogare a Regulamentului (UE) nr. 439/2010 (JO L 468, 30.12.2021, p. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2021/2303/oj).	[4] Regulamentul (UE) 2021/2303 al Parlamentului European și al Consiliului din 15 decembrie 2021 privind Agenția Uniunii Europene pentru Azil și de abrogare a Regulamentului (UE) nr. 439/2010 (JO L 468, 30.12.2021, p. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2021/2303/oj).

Or. en

Justificare

Articolul 61 alineatul (1) din Regulamentul privind procedura de azil (APR) clarifică faptul că toate țările terțe trebuie să fie supuse aceluiași test pentru a fi identificate drept țări de origine sigure. În plus, în conformitate cu jurisprudența CJUE, trebuie asigurat un acces suficient și adecvat la sursele de informații utilizate pentru desemnarea țărilor de origine sigure. Solicitantul trebuie să fie în măsură să se familiarizeze în mod corespunzător cu aceste surse de informații. Având în vedere că urmează să fie întocmită o listă a UE, acest lucru presupune accesibilitatea publicului la sursele respective pentru a garanta că toți solicitanții, dacă este necesar, vor putea să se familiarizeze cu sursele utilizate.

Amendamentul 50
Erik Kaliňák

Propunere de regulament
Considerentul 5

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(5) Evaluarea situației din alte țări terțe se bazează pe o serie de surse de informații relevante și disponibile, inclusiv informații din partea statelor membre***, a*** Agenției Uniunii Europene pentru Azil (denumită în continuare „Agenția pentru Azil”), a Serviciului European de Acțiune Externă, a Înaltului Comisariat al Organizației Națiunilor Unite pentru Refugiați și a altor organizații internaționale relevante. Evaluarea ia în considerare, de asemenea, dacă este disponibilă, analiza comună a informațiilor privind țara de origine menționată la articolul 11 din Regulamentul (UE) 2021/2303[4] al Parlamentului European și al Consiliului, în conformitate cu Regulamentul (UE) 2024/1348.	(5) Evaluarea situației din alte țări terțe se bazează pe o serie de surse de informații relevante și disponibile, inclusiv informații din partea statelor membre ***în special sau, în mod alternativ, din partea*** Agenției Uniunii Europene pentru Azil (denumită în continuare „Agenția pentru Azil”), a Serviciului European de Acțiune Externă, a Înaltului Comisariat al Organizației Națiunilor Unite pentru Refugiați și a altor organizații internaționale relevante. Evaluarea ia în considerare, de asemenea, dacă este disponibilă, analiza comună a informațiilor privind țara de origine menționată la articolul 11 din Regulamentul (UE) 2021/2303[4] al Parlamentului European și al Consiliului, în conformitate cu Regulamentul (UE) 2024/1348.
[4] Regulamentul (UE) 2021/2303 al Parlamentului European și al Consiliului din 15 decembrie 2021 privind Agenția Uniunii Europene pentru Azil și de abrogare a Regulamentului (UE) nr. 439/2010 (JO L 468, 30.12.2021, p. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2021/2303/oj).	[4] Regulamentul (UE) 2021/2303 al Parlamentului European și al Consiliului din 15 decembrie 2021 privind Agenția Uniunii Europene pentru Azil și de abrogare a Regulamentului (UE) nr. 439/2010 (JO L 468, 30.12.2021, p. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2021/2303/oj).

Or. sk

Amendamentul 51
Assita Kanko

Propunere de regulament
Considerentul 5 a (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	(5a) Desemnarea unei țări terțe drept țară de origine sigură se bazează pe surse oficiale și calificate de informații, evaluate de autoritățile competente, prin urmare, aceste surse nu ar trebui să fie supuse controlului judiciar național. De fapt, fără a aduce atingere desemnării generale a țării terțe interesate drept țară de origine sigură, controlul judiciar național ar trebui să se limiteze doar la examinarea probelor detaliate furnizate de solicitant cu privire la situația sa individuală specifică care justifică, în cazul său, inaplicabilitatea conceptului de țară de origine sigură.

Or. en

Amendamentul 52
Tomas Tobé

Propunere de regulament
Considerentul 5 a (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	(5a) Atunci când evaluează dacă o țară terță poate fi considerată țară de origine sigură în sensul prezentului regulament, statele membre ar trebui să poată lua în considerare dacă țara respectivă este inclusă pe o listă a Uniunii sau pe o listă națională a țărilor terțe sigure, astfel cum se menționează la articolul 59 din Regulamentul (UE) 2024/1348. Includerea unei țări într-o astfel de listă poate constitui un indiciu relevant al situației generale a drepturilor omului și al stabilității din țara respectivă.

Or. en

Amendamentul 53
Marco Tarquinio, Sandro Ruotolo, Francisco Assis, Alessandro Zan, Cecilia Strada

Propunere de regulament
Considerentul 5 a (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	(5a) În cazul în care condițiile prevăzute la articolul 61 din prezentul regulament nu mai sunt îndeplinite de o țară desemnată drept țară de origine sigură, țara respectivă ar trebui să facă obiectul retragerii desemnării.

Or. en

Amendamentul 54
Tomas Tobé

Propunere de regulament
Considerentul 5 b (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	(5b) Desemnarea unei țări terțe drept țară de origine sigură în temeiul prezentului regulament, fie la nivelul Uniunii, fie pe o listă națională, bazată pe surse fiabile și justificate în mod corespunzător, reflectă situația generală din țara respectivă și nu este afectată de circumstanțele individuale, care pot fi evaluate doar în scopul determinării dacă, în mod excepțional, conceptul de țară de origine sigură nu ar trebui aplicat într-un caz specific.

Or. en

Amendamentul 55
Cecilia Strada, Murielle Laurent, Matjaž Nemec, Birgit Sippel, Javier Moreno Sánchez, Juan Fernando López Aguilar, Ana Catarina Mendes, Sandro Ruotolo, Alessandro Zan, Francisco Assis, Marco Tarquinio

Propunere de regulament
Considerentul 6

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(6) Acest statut a fost acordat țărilor candidate la UE de către Consiliul European printr-o decizie unanimă, în urma unei recomandări din partea Comisiei Europene. În ceea ce privește, în special, criteriile politice pentru aderarea la UE, s-a constatat că țările candidate la aderarea la UE au avansat în direcția asigurării stabilității instituțiilor care garantează democrația, statul de drept, drepturile omului și respectarea și protecția minorităților. Prin urmare, se poate concluziona că țările terțe cărora li s-a acordat statutul de țară candidată la UE ar trebui desemnate drept țări de origine sigure, cu excepția cazului în care se aplică următoarele circumstanțe: există o amenințare gravă și individuală la adresa vieții sau a persoanei unui civil ca urmare a violenței generalizate în caz de conflict armat intern sau internațional în interiorul țării; având în vedere acțiunile țării, au fost adoptate măsuri restrictive în sensul părții a cincea titlul IV din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene; sau atunci când rata de recunoaștere a cererilor de azil la nivelul UE a solicitanților din țară este mai mare de 20 %.	***eliminat***

Or. en

Justificare

Articolul 61 alineatul (1) din Regulamentul privind procedura de azil (APR) clarifică faptul că o țară terță poate fi desemnată drept țară de origine sigură doar în cazul în care, pe baza situației juridice, a aplicării legii într-un regim democratic și a circumstanțelor politice generale, se poate demonstra că în țara respectivă nu se recurge la persecuție, astfel cum este definită la articolul 9 din Regulamentul privind condițiile de obținere a protecției internaționale și că nu există un risc real de vătămări grave, astfel cum sunt definite la articolul 17 din regulamentul respectiv. Considerentul Comisiei urmărește să eludeze aceste cerințe.

Amendamentul 56
Erik Marquardt

Propunere de regulament
Considerentul 6

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(6) Acest statut a fost acordat țărilor candidate la UE de către Consiliul European printr-o decizie unanimă, în urma unei recomandări din partea Comisiei Europene. În ceea ce privește, în special, criteriile politice pentru aderarea la UE, s-a constatat că țările candidate la aderarea la UE au avansat în direcția asigurării stabilității instituțiilor care garantează democrația, statul de drept, drepturile omului și respectarea și protecția minorităților. Prin urmare, se poate concluziona că țările terțe cărora li s-a acordat statutul de țară candidată la UE ar trebui desemnate drept țări de origine sigure, cu excepția cazului în care se aplică următoarele circumstanțe: există o amenințare gravă și individuală la adresa vieții sau a persoanei unui civil ca urmare a violenței generalizate în caz de conflict armat intern sau internațional în interiorul țării; având în vedere acțiunile țării, au fost adoptate măsuri restrictive în sensul părții a cincea titlul IV din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene; sau atunci când rata de recunoaștere a cererilor de azil la nivelul UE a solicitanților din țară este mai mare de 20 %.	***eliminat***

Or. en

Amendamentul 57
Damien Carême

Propunere de regulament
Considerentul 6

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(6) Acest statut a fost acordat țărilor candidate la UE de către Consiliul European printr-o decizie unanimă, în urma unei recomandări din partea Comisiei Europene. În ceea ce privește, în special, criteriile politice pentru aderarea la UE, s-a constatat că țările candidate la aderarea la UE au avansat în direcția asigurării stabilității instituțiilor care garantează democrația, statul de drept, drepturile omului și respectarea și protecția minorităților. Prin urmare, se poate concluziona că țările terțe cărora li s-a acordat statutul de țară candidată la UE ar trebui desemnate drept țări de origine sigure, cu excepția cazului în care se aplică următoarele circumstanțe: există o amenințare gravă și individuală la adresa vieții sau a persoanei unui civil ca urmare a violenței generalizate în caz de conflict armat intern sau internațional în interiorul țării; având în vedere acțiunile țării, au fost adoptate măsuri restrictive în sensul părții a cincea titlul IV din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene; sau atunci când rata de recunoaștere a cererilor de azil la nivelul UE a solicitanților din țară este mai mare de 20 %.	***eliminat***

Or. en

Amendamentul 58
Reinhold Lopatka, Lukas Mandl, Angelika Winzig, Sophia Kircher, Alexander Bernhuber

Propunere de regulament
Considerentul 6

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(6) Acest statut a fost acordat țărilor candidate la UE de către Consiliul European printr-o decizie unanimă, în urma unei recomandări din partea Comisiei	(6) Acest statut a fost acordat țărilor candidate la UE de către Consiliul European printr-o decizie unanimă, în urma unei recomandări din partea Comisiei

Europene. În ceea ce privește, în special, criteriile politice pentru aderarea la UE, s-a constatat că țările candidate la aderarea la UE au avansat în direcția asigurării stabilității instituțiilor care garantează democrația, statul de drept, drepturile omului și respectarea și protecția minorităților. Prin urmare, se poate concluziona că țările terțe cărora li s-a acordat statutul de țară candidată la UE ar trebui desemnate drept țări de origine sigure, cu excepția cazului în care se aplică următoarele circumstanțe: există o amenințare gravă și individuală la adresa vieții sau a persoanei unui civil ca urmare a violenței generalizate în caz de conflict armat intern sau internațional în interiorul țării; având în vedere acțiunile țării, au fost adoptate măsuri restrictive în sensul părții a cincea titlul IV din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene; sau atunci când rata de recunoaștere a cererilor de azil la nivelul UE a solicitanților din țară este mai mare de 20 %.	Europene. În ceea ce privește, în special, criteriile politice pentru aderarea la UE, s-a constatat că țările candidate la aderarea la UE au avansat în direcția asigurării stabilității instituțiilor care garantează democrația, statul de drept, drepturile omului și respectarea și protecția minorităților. Prin urmare, se poate concluziona că țările terțe cărora li s-a acordat statutul de țară candidată la UE ar trebui desemnate drept țări de origine sigure, ***având în vedere că procesul de aderare în sine implică monitorizarea continuă și detaliată a respectării criteriilor de la Copenhaga de către aceste țări,*** cu excepția cazului în care se aplică următoarele circumstanțe: există o amenințare gravă și individuală la adresa vieții sau a persoanei unui civil ca urmare a violenței generalizate în caz de conflict armat intern sau internațional în interiorul țării; având în vedere acțiunile țării, au fost adoptate măsuri restrictive în sensul părții a cincea titlul IV din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene***, cum ar fi înghețarea procesului de aderare***; ***sau regresul brusc al standardelor democratice în țara candidată, cum este cazul în Georgia, de exemplu;*** sau atunci când rata de recunoaștere a cererilor de azil la nivelul UE a solicitanților din țară este mai mare de 20 %.
	Or. en

Justificare

Statutul de țară candidată este acordat de Consiliul European în urma unei evaluări aprofundate și este însoțit de o monitorizare constantă a respectării criteriilor de la Copenhaga. Este necesar un cadru clar și previzibil, în care excepțiile să se limiteze la circumstanțe extraordinare și verificabile. Acest lucru asigură faptul că lista Uniunii rămâne credibilă, eficace și aliniată la procesul de extindere.

Amendamentul 59
Fabienne Keller, Jan-Christoph Oetjen

Propunere de regulament

Considerentul 6

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(6) Acest statut a fost acordat țărilor candidate la UE de către Consiliul European printr-o decizie unanimă, în urma unei recomandări din partea Comisiei Europene. În ceea ce privește, în special, criteriile politice pentru aderarea la UE, s-a constatat că țările candidate la aderarea la UE au avansat în direcția asigurării stabilității instituțiilor care garantează democrația, statul de drept, drepturile omului și respectarea și protecția minorităților. Prin urmare, se poate concluziona că țările terțe cărora li s-a acordat statutul de țară candidată la UE ar ***trebui*** desemnate drept țări de origine sigure, cu excepția cazului în care se aplică următoarele circumstanțe: există o amenințare gravă și individuală la adresa vieții sau a persoanei unui civil ca urmare a violenței generalizate în caz de conflict armat intern sau internațional în interiorul țării; având în vedere acțiunile țării, au fost adoptate măsuri restrictive în sensul părții a cincea titlul IV din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene; sau atunci când ***rata de recunoaștere a cererilor de azil la nivelul UE a solicitanților din*** țară ***este mai mare de 20 %***.	(6) Acest statut a fost acordat țărilor candidate la UE de către Consiliul European printr-o decizie unanimă, în urma unei recomandări din partea Comisiei Europene. În ceea ce privește, în special, criteriile politice pentru aderarea la UE, s-a constatat că țările candidate la aderarea la UE au avansat în direcția asigurării stabilității instituțiilor care garantează democrația, statul de drept, drepturile omului și respectarea și protecția minorităților. Prin urmare, se poate concluziona că țările terțe cărora li s-a acordat statutul de țară candidată la UE ar ***putea fi*** desemnate drept țări de origine sigure, cu excepția cazului în care se aplică următoarele circumstanțe: ***nu*** există ***nicio*** amenințare gravă și individuală la adresa vieții sau a persoanei unui civil ca urmare a violenței generalizate în caz de conflict armat intern sau internațional în interiorul țării; având în vedere acțiunile țării, au fost adoptate măsuri restrictive în sensul părții a cincea titlul IV din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene; sau atunci când ***negocierile de aderare au fost suspendate. Pentru fiecare*** țară ***candidată, ar trebui efectuată o evaluare specifică fiecărei țări în conformitate cu articolul 62 alineatul (3) din Regulamentul (UE) 2024/1348 și cu sursele enumerate la articolul 61, pe baza căreia ar trebui luată o decizie privind desemnarea acesteia drept țară de origine sigură la nivelul Uniunii***.

Or. en

Amendamentul 60
Tomáš Zdechovský

Propunere de regulament
Considerentul 6

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(6) Acest statut a fost acordat țărilor candidate la UE de către Consiliul European printr-o decizie unanimă, în urma unei recomandări din partea Comisiei Europene. În ceea ce privește, în special, criteriile politice pentru aderarea la UE, s-a constatat că țările candidate la aderarea la UE au avansat în direcția asigurării stabilității instituțiilor care garantează democrația, statul de drept, drepturile omului și respectarea și protecția minorităților. Prin urmare, se poate concluziona că țările terțe cărora li s-a acordat statutul de țară candidată la UE ***ar trebui*** desemnate drept țări de origine sigure, cu excepția cazului în care se aplică următoarele circumstanțe: există o amenințare gravă și individuală la adresa vieții sau a persoanei unui civil ca urmare a violenței generalizate în caz de conflict armat intern sau internațional în interiorul țării; având în vedere acțiunile țării, au fost adoptate măsuri restrictive în sensul părții a cincea titlul IV din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene; sau atunci când rata de recunoaștere a cererilor de azil la nivelul UE a solicitanților din țară este mai mare de 20 %.	(6) Acest statut a fost acordat țărilor candidate la UE de către Consiliul European printr-o decizie unanimă, în urma unei recomandări din partea Comisiei Europene. În ceea ce privește, în special, criteriile politice pentru aderarea la UE, s-a constatat că țările candidate la aderarea la UE au avansat în direcția asigurării stabilității instituțiilor care garantează democrația, statul de drept, drepturile omului și respectarea și protecția minorităților. Prin urmare, se poate concluziona că țările terțe cărora li s-a acordat statutul de țară candidată la UE ***pot fi*** desemnate drept țări de origine sigure, ***în urma unei evaluări periodice și bazate pe dovezi, efectuate de Comisie în cooperare cu statele membre și cu Agenția Uniunii Europene pentru Azil, ținând seama de rapoartele actualizate privind drepturile omului și securitatea,*** cu excepția cazului în care se aplică următoarele circumstanțe: există o amenințare gravă și individuală la adresa vieții sau a persoanei unui civil ca urmare a violenței generalizate în caz de conflict armat intern sau internațional în interiorul țării; având în vedere acțiunile țării, au fost adoptate măsuri restrictive în sensul părții a cincea titlul IV din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene; sau atunci când rata de recunoaștere a cererilor de azil la nivelul UE a solicitanților din țară este mai mare de 20 %.

Or. en

Amendamentul 61
Milan Uhrík

Propunere de regulament
Considerentul 6

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*

(6) Acest statut a fost acordat țărilor candidate la UE de către Consiliul European printr-o decizie unanimă, în urma unei recomandări din partea Comisiei Europene. În ceea ce privește, în special, criteriile politice pentru aderarea la UE, s-a constatat că țările candidate la aderarea la UE au avansat în direcția asigurării stabilității instituțiilor care garantează democrația, statul de drept, drepturile omului și respectarea și protecția minorităților. Prin urmare, se poate concluziona că țările terțe cărora li s-a acordat statutul de țară candidată la UE ar trebui desemnate drept țări de origine sigure, cu excepția cazului în care se aplică următoarele circumstanțe: există o amenințare gravă și individuală la adresa vieții sau a persoanei unui civil ca urmare a violenței generalizate în caz de conflict armat intern sau internațional în interiorul țării; având în vedere acțiunile țării, au fost adoptate măsuri restrictive în sensul părții a cincea titlul IV din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene***; sau atunci când rata de recunoaștere a cererilor de azil la nivelul UE a solicitanților din țară este mai mare de 20 %.***	(6) Acest statut a fost acordat țărilor candidate la UE de către Consiliul European printr-o decizie unanimă, în urma unei recomandări din partea Comisiei Europene. În ceea ce privește, în special, criteriile politice pentru aderarea la UE, s-a constatat că țările candidate la aderarea la UE au avansat în direcția asigurării stabilității instituțiilor care garantează democrația, statul de drept, drepturile omului și respectarea și protecția minorităților. Prin urmare, se poate concluziona că țările terțe cărora li s-a acordat statutul de țară candidată la UE ar trebui desemnate drept țări de origine sigure, cu excepția cazului în care se aplică următoarele circumstanțe: există o amenințare gravă și individuală la adresa vieții sau a persoanei unui civil ca urmare a violenței generalizate în caz de conflict armat intern sau internațional în interiorul țării; având în vedere acțiunile țării, au fost adoptate măsuri restrictive în sensul părții a cincea titlul IV din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene**.**

Or. en

Amendamentul 62
Sebastian Tynkkynen

Propunere de regulament
Considerentul 6

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(6) Acest statut a fost acordat țărilor candidate la UE de către Consiliul European printr-o decizie unanimă, în urma unei recomandări din partea Comisiei Europene. În ceea ce privește, în special, criteriile politice pentru aderarea la UE, s-a constatat că țările candidate la aderarea la UE au avansat în direcția asigurării	(6) Acest statut a fost acordat țărilor candidate la UE de către Consiliul European printr-o decizie unanimă, în urma unei recomandări din partea Comisiei Europene. În ceea ce privește, în special, criteriile politice pentru aderarea la UE, s-a constatat că țările candidate la aderarea la UE au avansat în direcția asigurării

stabilității instituțiilor care garantează democrația, statul de drept, drepturile omului și respectarea și protecția minorităților. Prin urmare, se poate concluziona că țările terțe cărora li s-a acordat statutul de țară candidată la UE ar trebui desemnate drept țări de origine sigure, cu excepția cazului în care se aplică următoarele circumstanțe: există o amenințare gravă și individuală la adresa vieții sau a persoanei unui civil ca urmare a violenței generalizate în caz de conflict armat intern sau internațional în interiorul țării; având în vedere acțiunile țării, au fost adoptate măsuri restrictive în sensul părții a cincea titlul IV din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene; sau atunci când rata de recunoaștere a cererilor de azil la nivelul UE a solicitanților din țară este mai mare de ***20 %***.	stabilității instituțiilor care garantează democrația, statul de drept, drepturile omului și respectarea și protecția minorităților. Prin urmare, se poate concluziona că țările terțe cărora li s-a acordat statutul de țară candidată la UE ar trebui desemnate drept țări de origine sigure, cu excepția cazului în care se aplică următoarele circumstanțe: există o amenințare gravă și individuală la adresa vieții sau a persoanei unui civil ca urmare a violenței generalizate în caz de conflict armat intern sau internațional în interiorul țării; având în vedere acțiunile țării, au fost adoptate măsuri restrictive în sensul părții a cincea titlul IV din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene; sau atunci când rata de recunoaștere a cererilor de azil la nivelul UE a solicitanților din țară este mai mare de ***30 %***.

Or. fi

Amendamentul 63
Cecilia Strada, Murielle Laurent, Matjaž Nemec, Birgit Sippel, Javier Moreno Sánchez, Juan Fernando López Aguilar, Ana Catarina Mendes, Sandro Ruotolo, Alessandro Zan, Francisco Assis, Marco Tarquinio

Propunere de regulament
Considerentul 6 a (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	(6a) În ceea ce privește Albania, temeiul juridic pentru protecția împotriva persecuției și a relelor tratamente este constituit în mod corespunzător de legislația materială și procedurală privind drepturile omului și combaterea discriminării, inclusiv de apartenența acestei țări la toate principalele tratate internaționale în domeniul drepturilor omului. Nu există niciun indiciu cu privire la returnarea cetățenilor albanezi. În general, în Albania nu există acte de persecuție în sensul articolului 9 din Regulamentul (UE) 2024/1347. Albania

își exercită controlul asupra teritoriului său. Nu are loc niciun conflict armat și, prin urmare, nu există nicio amenințare din cauza violenței generalizate în situații de conflict armat intern sau internațional. În general, în Albania nu există niciun risc de vătămări grave în sensul articolului 15 din Regulamentul (UE) 2024/1347.

Or. en

Justificare

Albania îndeplineşte criteriile prevăzute la articolul 61 alineatul (1) din Regulamentul privind procedura de azil pentru a fi desemnată drept țară de origine sigură. Acest aspect este și trebuie să fie independent de statutul său de țară candidată la aderarea la UE.

Amendamentul 64
Tomas Tobé

Propunere de regulament
Considerentul 6 a (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	(6a) În situațiile în care Uniunea activează protecția temporară cu privire la o anumită țară candidată, ar trebui să se prezume că este îndeplinită condiția unei amenințări grave și individuale la adresa vieții sau a persoanei unui civil ca urmare a violenței generalizate în caz de conflict armat intern sau internațional în interiorul țării.

Or. en

Amendamentul 65
Cecilia Strada, Murielle Laurent, Matjaž Nemec, Birgit Sippel, Javier Moreno Sánchez, Juan Fernando López Aguilar, Ana Catarina Mendes, Sandro Ruotolo, Alessandro Zan, Francisco Assis, Marco Tarquinio

Propunere de regulament
Considerentul 6 b (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	(6b) În ceea ce privește Bosnia și Herțegovina, potrivit informațiilor furnizate de Agenția Uniunii Europene pentru Azil, Constituția acesteia oferă un temei pentru partajarea puterilor între popoarele constitutive ale țării. Temeiul juridic pentru protecția împotriva persecuției și a relelor tratamente este constituit în mod corespunzător de legislația materială și procedurală privind drepturile omului și combaterea discriminării, inclusiv de aderarea acestei țări la toate tratatele internaționale principale în domeniul drepturilor omului. Nu există niciun indiciu cu privire la returnarea propriilor cetățeni. În general, în Bosnia și Herțegovina nu există acte de persecuție în sensul articolului 9 din Regulamentul (UE) 2024/1347. Situația de securitate din țară este stabilă și normalizată, în parte datorită forței multinaționale de stabilizare conduse de UE (EUFOR ALTHEA). Nu există niciun conflict armat. În general, nu există niciun risc de vătămări grave în sensul articolului 15 din Regulamentul (UE) 2024/1347.

Or. en

Justificare

Bosnia și Herțegovina îndeplinește criteriile prevăzute la articolul 61 alineatul (1) din Regulamentul privind procedura de azil pentru a fi desemnată drept țară de origine sigură. Acest aspect este și trebuie să fie independent de statutul său de țară candidată la aderarea la UE.

Amendamentul 66
Tomas Tobé

Propunere de regulament
Considerentul 6 b (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	(6b) Pentru a asigura aplicarea uniformă și securitatea juridică, Comisia ar trebui să țină un registru consolidat al măsurilor restrictive ale Uniunii în sensul titlului IV din partea a cincea din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene, adoptate în ceea ce privește țările terțe și să informeze fără întârziere statele membre cu privire la orice modificare.

Or. en

Amendamentul 67
Cecilia Strada, Murielle Laurent, Matjaž Nemec, Birgit Sippel, Javier Moreno Sánchez, Juan Fernando López Aguilar, Ana Catarina Mendes, Sandro Ruotolo, Alessandro Zan, Francisco Assis, Marco Tarquinio

Propunere de regulament
Considerentul 6 c (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	(6c) În ceea ce privește Muntenegru, conform informațiilor puse la dispoziție de Agenția pentru Azil, temeiul juridic pentru protecția împotriva persecuției și a relelor tratamente este constituit în mod corespunzător de legislația materială și procedurală privind drepturile omului și combaterea discriminării, inclusiv de apartenența acestei țări la toate tratatele internaționale în domeniul drepturilor omului. Nu există niciun indiciu cu privire la returnarea propriilor cetățeni. În general, în Muntenegru nu există niciun risc de persecuție în sensul Regulamentului (UE) 2024/1347. Muntenegru se bucură de un nivel ridicat de liniște, iar autoritățile sale civile mențin controlul efectiv asupra întregului teritoriu al țării și al forțelor sale de securitate. În general, în Muntenegru nu există niciun risc de vătămări grave în sensul articolului 15 din Regulamentul (UE) 2024/1347.

Or. en

Justificare

Muntenegru îndeplinește criteriile prevăzute la articolul 61 alineatul (1) din Regulamentul privind procedura de azil pentru a fi desemnat drept țară de origine sigură. Acest aspect este și trebuie să fie independent de statutul său de țară candidată la aderarea la UE.

Amendamentul 68
Cecilia Strada, Murielle Laurent, Matjaž Nemec, Birgit Sippel, Javier Moreno Sánchez, Juan Fernando López Aguilar, Ana Catarina Mendes, Sandro Ruotolo, Alessandro Zan, Francisco Assis, Marco Tarquinio

Propunere de regulament
Considerentul 6 d (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	(6d) În ceea ce privește Macedonia de Nord, potrivit informațiilor furnizate de Agenția Uniunii Europene pentru Azil, temeiul juridic pentru protecția împotriva persecuției și a relelor tratamente este constituit în mod corespunzător de legislația materială și procedurală privind drepturile omului și combaterea discriminării, inclusiv de apartenența acestei țări la toate tratatele internaționale principale în domeniul drepturilor omului. Nu există niciun indiciu cu privire la incidente legate de returnarea propriilor cetățeni. În general, nu există riscuri de persecuție în sensul articolului 9 din Regulamentul (UE) 2024/1347. Autoritățile Macedoniei de Nord exercită un control efectiv asupra teritoriului propriu. Țara se bucură de un nivel ridicat de pace. În general, nu există niciun risc de vătămări grave în sensul articolului 15 din Regulamentul (UE) 2024/1347.

Or. en

Justificare

Macedonia de Nord îndeplinește criteriile prevăzute la articolul 61 alineatul (1) din

Regulamentul privind procedura de azil pentru a fi desemnată drept țară de origine sigură. Acest aspect este și trebuie să fie independent de statutul său de țară candidată la aderarea la UE.

Amendamentul 69
Damien Carême

Propunere de regulament
Considerentul 7

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(7) În ceea ce privește Kosovo[5], potrivit informațiilor furnizate de Agenția Uniunii Europene pentru Azil, 16 state membre desemnează în prezent Kosovo ca țară de origine sigură la nivel național, iar rata de recunoaștere a cererilor de azil la nivelul UE pentru solicitanții din Kosovo a fost de 5 % în 2024. Kosovo este o țară potențial candidată la aderarea la Uniune. Constituția sa încorporează principalele instrumente internaționale în domeniul drepturilor omului. Kosovo este o democrație parlamentară reprezentativă pluripartită, cu o repartizare a competențelor între instituțiile legislative, executive și judiciare, iar cadrul juridic relevant este în conformitate cu standardele europene. În general, cadrul juridic garantează protecția drepturilor fundamentale și respectă standardele europene. Nu există indicii privind expulzarea, îndepărtarea sau extrădarea cetățenilor din Kosovo către țări în care există riscul de pedeapsă cu moartea, de tortură, persecuție sau tratamente inumane sau degradante. Nu există niciun risc real de vătămare gravă în Kosovo, în sensul articolului 15 din Regulamentul (UE) 2024/1347[6]. În dreptul intern nu există pedeapsa cu moartea, iar autoritățile kosovare își demonstrează angajamentul față de prevenirea torturii și a relelor tratamente. În Kosovo nu are loc niciun conflict armat și, prin urmare, nu există nicio**	***eliminat***

amenințare din cauza violenței nediscriminatorii în situații de conflict armat intern sau internațional. În Kosovo nu există acte de persecuție în sensul articolului 9 din Regulamentul (UE) 2024/1347.

---

[5] Această denumire nu aduce atingere pozițiilor privind statutul și este conformă cu RCSONU 1244/1999, precum și cu Avizul CIJ privind Declarația de independență a Kosovo.

[6] Regulamentul (UE) 2024/1347 al Parlamentului European și al Consiliului din 14 mai 2024 privind standardele referitoare la condițiile pe care trebuie să le îndeplinească resortisanții țărilor terțe sau apatrizii pentru a putea beneficia de protecție internațională, la un statut uniform pentru refugiați sau pentru persoanele eligibile pentru protecție subsidiară și la conținutul protecției acordate, de modificare a Directivei 2003/109/CE a Consiliului și de abrogare a Directivei 2011/95/UE a Parlamentului European și a Consiliului (JO L, 2024/1347, 22.5.2024, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2024/1347/oj)

Or. en

Amendamentul 70
Erik Marquardt

Propunere de regulament
Considerentul 7

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(7) În ceea ce privește Kosovo[5], potrivit informațiilor furnizate de Agenția Uniunii Europene pentru Azil, 16 state membre desemnează în prezent Kosovo ca țară de origine sigură la nivel național, iar rata de recunoaștere a cererilor de azil	***eliminat***

la nivelul UE pentru solicitanții din Kosovo a fost de 5 % în 2024. Kosovo este o țară potențial candidată la aderarea la Uniune. Constituția sa încorporează principalele instrumente internaționale în domeniul drepturilor omului. Kosovo este o democrație parlamentară reprezentativă pluripartită, cu o repartizare a competențelor între instituțiile legislative, executive și judiciare, iar cadrul juridic relevant este în conformitate cu standardele europene. În general, cadrul juridic garantează protecția drepturilor fundamentale și respectă standardele europene. Nu există indicii privind expulzarea, îndepărtarea sau extrădarea cetățenilor din Kosovo către țări în care există riscul de pedeapsă cu moartea, de tortură, persecuție sau tratamente inumane sau degradante. Nu există niciun risc real de vătămare gravă în Kosovo, în sensul articolului 15 din Regulamentul (UE) 2024/1347[6]. În dreptul intern nu există pedeapsa cu moartea, iar autoritățile kosovare își demonstrează angajamentul față de prevenirea torturii și a relelor tratamente. În Kosovo nu are loc niciun conflict armat și, prin urmare, nu există nicio amenințare din cauza violenței nediscriminatorii în situații de conflict armat intern sau internațional. În Kosovo nu există acte de persecuție în sensul articolului 9 din Regulamentul (UE) 2024/1347.

---

[5] Această denumire nu aduce atingere pozițiilor privind statutul și este conformă cu RCSONU 1244/1999, precum și cu Avizul CIJ privind Declarația de independență a Kosovo.

[6] Regulamentul (UE) 2024/1347 al Parlamentului European și al Consiliului din 14 mai 2024 privind standardele referitoare la condițiile pe care trebuie să le îndeplinească resortisanții țărilor terțe sau apatrizii pentru a putea beneficia de

protecție internațională, la un statut uniform pentru refugiați sau pentru persoanele eligibile pentru protecție subsidiară și la conținutul protecției acordate, de modificare a Directivei 2003/109/CE a Consiliului și de abrogare a Directivei 2011/95/UE a Parlamentului European și a Consiliului (JO L, 2024/1347, 22.5.2024, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2024/1347/oj)

Or. en

Amendamentul 71
Reinhold Lopatka, Lukas Mandl, Angelika Winzig, Sophia Kircher, Alexander Bernhuber

Propunere de regulament
Considerentul 7

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(7) În ceea ce privește Kosovo[5], potrivit informațiilor furnizate de Agenția Uniunii Europene pentru Azil, 16 state membre desemnează în prezent Kosovo ca țară de origine sigură la nivel național, iar rata de recunoaștere a cererilor de azil la nivelul UE pentru solicitanții din Kosovo a fost de 5 % în 2024. Kosovo este o țară potențial candidată la aderarea la Uniune. Constituția sa încorporează principalele instrumente internaționale în domeniul drepturilor omului. Kosovo este o democrație parlamentară reprezentativă pluripartită, cu o repartizare a competențelor între instituțiile legislative, executive și judiciare, iar cadrul juridic relevant este în conformitate cu standardele europene. În general, cadrul juridic garantează protecția drepturilor fundamentale și respectă standardele europene. Nu există indicii privind expulzarea, îndepărtarea sau extrădarea cetățenilor din Kosovo către țări în care există riscul de pedeapsă cu moartea, de	(7) În ceea ce privește Kosovo[5], potrivit informațiilor furnizate de Agenția Uniunii Europene pentru Azil, 16 state membre desemnează în prezent Kosovo ca țară de origine sigură la nivel național, iar rata de recunoaștere a cererilor de azil la nivelul UE pentru solicitanții din Kosovo a fost de 5 % în 2024. Kosovo este o țară potențial candidată la aderarea la Uniune. Constituția sa încorporează principalele instrumente internaționale în domeniul drepturilor omului. Kosovo este o democrație parlamentară reprezentativă pluripartită, cu o repartizare a competențelor între instituțiile legislative, executive și judiciare, iar cadrul juridic relevant este în conformitate cu standardele europene. În general, cadrul juridic garantează protecția drepturilor fundamentale și respectă standardele europene. Nu există indicii privind expulzarea, îndepărtarea sau extrădarea cetățenilor din Kosovo către țări în care există riscul de pedeapsă cu moartea, de

tortură, persecuție sau tratamente inumane sau degradante. Nu există niciun risc real de vătămare gravă în Kosovo, în sensul articolului 15 din Regulamentul (UE) 2024/1347[6]. În dreptul intern nu există pedeapsa cu moartea, iar autoritățile kosovare își demonstrează angajamentul față de prevenirea torturii și a relelor tratamente. În Kosovo nu are loc niciun conflict armat și, prin urmare, nu există nicio amenințare din cauza violenței nediscriminatorii în situații de conflict armat intern sau internațional. În Kosovo nu există acte de persecuție în sensul articolului 9 din Regulamentul (UE) 2024/1347.

[5] Această denumire nu aduce atingere pozițiilor privind statutul și este conformă cu RCSONU 1244/1999, precum și cu Avizul CIJ privind Declarația de independență a Kosovo.

[6] Regulamentul (UE) 2024/1347 al Parlamentului European și al Consiliului din 14 mai 2024 privind standardele referitoare la condițiile pe care trebuie să le îndeplinească resortisanții țărilor terțe sau apatrizii pentru a putea beneficia de protecție internațională, la un statut

tortură, persecuție sau tratamente inumane sau degradante. ***Kosovo face eforturi importante pentru a combate introducerea ilegală de migranți și traficul de persoane, însă sunt încă necesare eforturi, iar UE ar trebui să se implice și să ofere asistență țării în această privință.*** Nu există niciun risc real de vătămare gravă în Kosovo, în sensul articolului 15 din Regulamentul (UE) 2024/1347[6]. În dreptul intern nu există pedeapsa cu moartea, iar autoritățile kosovare își demonstrează angajamentul față de prevenirea torturii și a relelor tratamente. În Kosovo nu are loc niciun conflict armat și, prin urmare, nu există nicio amenințare din cauza violenței nediscriminatorii în situații de conflict armat intern sau internațional. În Kosovo nu există acte de persecuție în sensul articolului 9 din Regulamentul (UE) 2024/1347. ***Prin urmare, se poate concluziona că Kosovo ar trebui desemnat drept țară de origine sigură, în conformitate cu evaluarea Agenției Uniunii Europene pentru Azil și cu practica covârșitoare a statelor membre. Pentru a asigura coerența și previzibilitatea, Kosovo ar trebui, ca regulă generală, să fie tratat ca o țară de origine sigură. Această desemnare ar trebui reexaminată numai în cazul unor circumstanțe clar demonstrabile și extraordinare, cum ar fi izbucnirea unui conflict armat.***

[5] Această denumire nu aduce atingere pozițiilor privind statutul și este conformă cu RCSONU 1244/1999, precum și cu Avizul CIJ privind Declarația de independență a Kosovo.

[6] Regulamentul (UE) 2024/1347 al Parlamentului European și al Consiliului din 14 mai 2024 privind standardele referitoare la condițiile pe care trebuie să le îndeplinească resortisanții țărilor terțe sau apatrizii pentru a putea beneficia de protecție internațională, la un statut

uniform pentru refugiați sau pentru persoanele eligibile pentru protecție subsidiară și la conținutul protecției acordate, de modificare a Directivei 2003/109/CE a Consiliului și de abrogare a Directivei 2011/95/UE a Parlamentului European și a Consiliului (JO L, 2024/1347, 22.5.2024, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2024/1347/oj).	uniform pentru refugiați sau pentru persoanele eligibile pentru protecție subsidiară și la conținutul protecției acordate, de modificare a Directivei 2003/109/CE a Consiliului și de abrogare a Directivei 2011/95/UE a Parlamentului European și a Consiliului (JO L, 2024/1347, 22.5.2024, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2024/1347/oj).

Or. en

Justificare

Kosovo îndeplinește în mod clar criteriile obiective pentru a fi desemnat drept țară de origine sigură, după cum o demonstrează rata foarte scăzută de recunoaştere la nivelul UE a cererilor de azil şi cadrul constituțional care încorporează principalele instrumente internaționale în domeniul drepturilor omului. Prin urmare, desemnarea Kosovo ar trebui să urmeze o abordare bazată pe norme, cu indicatori obiectivi şi să permită reexaminarea numai în circumstanțe excepționale și verificabile, cum ar fi izbucnirea conflictelor armate. Acest lucru asigură credibilitatea, stabilitatea și eficacitatea listei comune a UE.

Amendamentul 72
Erik Kaliňák

Propunere de regulament
Considerentul 7

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(7) În ceea ce privește Kosovo[5], ***potrivit informațiilor furnizate de Agenția Uniunii Europene pentru Azil, 16 state membre desemnează în prezent Kosovo ca țară de origine sigură la nivel național, iar rata de recunoaștere a cererilor de azil la nivelul UE pentru solicitanții din Kosovo a fost de 5 % în 2024. Kosovo este o țară potențial candidată la aderarea la Uniune. Constituția sa încorporează principalele instrumente internaționale în domeniul drepturilor omului. Kosovo este o democrație parlamentară reprezentativă pluripartită, cu o repartizare a competențelor între instituțiile legislative, executive și judiciare, iar cadrul juridic relevant este în conformitate cu***	(7) În ceea ce privește Kosovo[5], cadrul ***său*** juridic garantează ***în general*** protecția drepturilor fundamentale și respectă standardele europene. Nu există indicii privind expulzarea, îndepărtarea sau extrădarea cetățenilor din Kosovo către țări în care există riscul de pedeapsă cu moartea, de tortură, persecuție sau tratamente inumane sau degradante. Nu există niciun risc real de vătămare gravă în Kosovo, în sensul articolului 15 din Regulamentul (UE) 2024/1347[6]. În dreptul intern nu există pedeapsa cu moartea, iar autoritățile kosovare își demonstrează angajamentul față de prevenirea torturii și a relelor tratamente. În Kosovo nu are loc niciun conflict armat și, prin urmare, nu

standardele europene. În general, cadrul juridic garantează protecția drepturilor fundamentale și respectă standardele europene. Nu există indicii privind expulzarea, îndepărtarea sau extrădarea cetățenilor din Kosovo către țări în care există riscul de pedeapsă cu moartea, de tortură, persecuție sau tratamente inumane sau degradante. Nu există niciun risc real de vătămare gravă în Kosovo, în sensul articolului 15 din Regulamentul (UE) 2024/1347[6]. În dreptul intern nu există pedeapsa cu moartea, iar autoritățile kosovare își demonstrează angajamentul față de prevenirea torturii și a relelor tratamente. În Kosovo nu are loc niciun conflict armat și, prin urmare, nu există nicio amenințare din cauza violenței nediscriminatorii în situații de conflict armat intern sau internațional. În Kosovo nu există acte de persecuție în sensul articolului 9 din Regulamentul (UE) 2024/1347.

există nicio amenințare din cauza violenței nediscriminatorii în situații de conflict armat intern sau internațional. În Kosovo nu există acte de persecuție în sensul articolului 9 din Regulamentul (UE) 2024/1347.

---

[5] Această denumire nu aduce atingere pozițiilor privind statutul și este conformă cu RCSONU 1244/1999, precum și cu Avizul CIJ privind Declarația de independență a Kosovo.

[6] Regulamentul (UE) 2024/1347 al Parlamentului European și al Consiliului din 14 mai 2024 privind standardele referitoare la condițiile pe care trebuie să le îndeplinească resortisanții țărilor terțe sau apatrizii pentru a putea beneficia de protecție internațională, la un statut uniform pentru refugiați sau pentru persoanele eligibile pentru protecție subsidiară și la conținutul protecției acordate, de modificare a Directivei 2003/109/CE a Consiliului și de abrogare a Directivei 2011/95/UE a Parlamentului European și a Consiliului (JO L, 2024/1347, 22.5.2024, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2024/1347/oj).

[5] Această denumire nu aduce atingere pozițiilor privind statutul și este conformă cu RCSONU 1244/1999, precum și cu Avizul CIJ privind Declarația de independență a Kosovo.

[6] Regulamentul (UE) 2024/1347 al Parlamentului European și al Consiliului din 14 mai 2024 privind standardele referitoare la condițiile pe care trebuie să le îndeplinească resortisanții țărilor terțe sau apatrizii pentru a putea beneficia de protecție internațională, la un statut uniform pentru refugiați sau pentru persoanele eligibile pentru protecție subsidiară și la conținutul protecției acordate, de modificare a Directivei 2003/109/CE a Consiliului și de abrogare a Directivei 2011/95/UE a Parlamentului European și a Consiliului (JO L, 2024/1347, 22.5.2024, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2024/1347/oj).

Or. sk

Amendamentul 73
Fabienne Keller, Jan-Christoph Oetjen

Propunere de regulament
Considerentul 7 a (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	(7a) În ceea ce privește Albania, potrivit informațiilor furnizate de Agenția Uniunii Europene pentru Azil, 18 state membre desemnează în prezent Albania ca țară de origine sigură la nivel național, iar rata de recunoaștere a cererilor de azil la nivelul UE pentru solicitanții din Albania a fost de 5 % în 2024. Țara a ratificat principalele instrumente internaționale în domeniul drepturilor omului. Albania este o republică parlamentară guvernată de o Constituție, care prevede separarea puterilor între puterea executivă și cea judiciară. Nu există indicii privind expulzarea, îndepărtarea sau extrădarea cetățenilor din Albania către țări în care există riscul de pedeapsă cu moartea, de tortură, persecuție sau tratamente inumane sau degradante. În general, nu există niciun risc real de vătămări grave în sensul articolului 15 din Regulamentul (UE) 2024/1347. Pedeapsa cu moartea a fost abolită în 2007 în toate circumstanțele, iar tortura este interzisă de Constituția Albaniei. În Albania nu are loc niciun conflict armat și, prin urmare, nu există nicio amenințare din cauza violenței nediscriminatorii în situații de conflict armat intern sau internațional. În general, în țară nu există acte de persecuție în sensul articolului 9 din Regulamentul (UE) 2024/1347.

Or. en

Amendamentul 74

Erik Marquardt

Propunere de regulament
Considerentul 8

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(8) În ceea ce privește Bangladesh, potrivit informațiilor furnizate de Agenția Uniunii Europene pentru Azil, 6 state membre desemnează în prezent Bangladesh ca țară de origine sigură la nivel național, iar rata de recunoaștere a cererilor de azil la nivelul Uniunii pentru solicitanții din Bangladesh a fost de 4 % în 2024. Țara a ratificat unele instrumente internaționale privind drepturile omului. Bangladesh este o republică parlamentară guvernată de o Constituție, care prevede separarea puterilor între puterea executivă și cea judiciară. Nu există indicii privind expulzarea, îndepărtarea sau extrădarea cetățenilor din Bangladesh către țări în care există riscul de pedeapsă cu moartea, tortură, persecuție sau tratamente inumane sau degradante. În general, nu există niciun risc real de vătămare gravă în sensul articolului 15 din Regulamentul (UE) 2024/1347. Deși Bangladesh menține pedeapsa cu moartea și nu a semnat cel de al doilea protocol opțional la Pactul internațional cu privire la drepturile civile și politice, care are drept scop abolirea pedepsei cu moartea, condamnările la moarte pronunțate sunt rareori executate. Bangladesh a ratificat Convenția împotriva torturii și altor pedepse ori tratamente cu cruzime, inumane sau degradante. În Bangladesh nu are loc niciun conflict armat și, prin urmare, nu există nicio amenințare din cauza violenței nediscriminatorii în situații de conflict armat intern sau internațional. În general, în țară nu există acte de persecuție în sensul articolului 9 din Regulamentul (UE) 2024/1347.	***eliminat***

Or. en

Amendamentul 75
Fabienne Keller

Propunere de regulament
Considerentul 8

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(8) În ceea ce privește Bangladesh, potrivit informațiilor furnizate de Agenția Uniunii Europene pentru Azil, 6 state membre desemnează în prezent Bangladesh ca țară de origine sigură la nivel național, iar rata de recunoaștere a cererilor de azil la nivelul Uniunii pentru solicitanții din Bangladesh a fost de 4 % în 2024. Țara a ratificat unele instrumente internaționale privind drepturile omului. Bangladesh este o republică parlamentară guvernată de o Constituție, care prevede separarea puterilor între puterea executivă și cea judiciară. Nu există indicii privind expulzarea, îndepărtarea sau extrădarea cetățenilor din Bangladesh către țări în care există riscul de pedeapsă cu moartea, tortură, persecuție sau tratamente inumane sau degradante. În general, nu există niciun risc real de vătămare gravă în sensul articolului 15 din Regulamentul (UE) 2024/1347. Deși Bangladesh menține pedeapsa cu moartea și nu a semnat cel de al doilea protocol opțional la Pactul internațional cu privire la drepturile civile și politice, care are drept scop abolirea pedepsei cu moartea, condamnările la moarte pronunțate sunt rareori executate. Bangladesh a ratificat Convenția împotriva torturii și altor pedepse ori tratamente cu cruzime, inumane sau degradante. În Bangladesh nu are loc niciun conflict armat și, prin urmare, nu există nicio amenințare din cauza violenței nediscriminatorii în situații de conflict armat intern sau internațional. În general, în țară nu există acte de persecuție în sensul articolului 9**	***eliminat***

din Regulamentul (UE) 2024/1347.

Or. en

Amendamentul 76
Damien Carême

Propunere de regulament
Considerentul 8

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(8) În ceea ce privește Bangladesh, potrivit informațiilor furnizate de Agenția Uniunii Europene pentru Azil, 6 state membre desemnează în prezent Bangladesh ca țară de origine sigură la nivel național, iar rata de recunoaștere a cererilor de azil la nivelul Uniunii pentru solicitanții din Bangladesh a fost de 4 % în 2024. Țara a ratificat unele instrumente internaționale privind drepturile omului. Bangladesh este o republică parlamentară guvernată de o Constituție, care prevede separarea puterilor între puterea executivă și cea judiciară. Nu există indicii privind expulzarea, îndepărtarea sau extrădarea cetățenilor din Bangladesh către țări în care există riscul de pedeapsă cu moartea, tortură, persecuție sau tratamente inumane sau degradante. În general, nu există niciun risc real de vătămare gravă în sensul articolului 15 din Regulamentul (UE) 2024/1347. Deși Bangladesh menține pedeapsa cu moartea și nu a semnat cel de al doilea protocol opțional la Pactul internațional cu privire la drepturile civile și politice, care are drept scop abolirea pedepsei cu moartea, condamnările la moarte pronunțate sunt rareori executate. Bangladesh a ratificat Convenția împotriva torturii și altor pedepse ori tratamente cu cruzime, inumane sau degradante. În Bangladesh nu are loc niciun conflict armat și, prin urmare, nu există nicio amenințare din**	***eliminat***

cauza violenței nediscriminatorii în situații de conflict armat intern sau internațional. În general, în țară nu există acte de persecuție în sensul articolului 9 din Regulamentul (UE) 2024/1347.

Or. en

Amendamentul 77
Cecilia Strada, Murielle Laurent, Matjaž Nemec, Birgit Sippel, Javier Moreno Sánchez, Juan Fernando López Aguilar, Ana Catarina Mendes, Alessandro Zan, Sandro Ruotolo, Francisco Assis, Marco Tarquinio

Propunere de regulament
Considerentul 8

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(8) În ceea ce privește Bangladesh, potrivit informațiilor furnizate de Agenția Uniunii Europene pentru Azil, 6 state membre desemnează în prezent Bangladesh ca țară de origine sigură la nivel național, iar rata de recunoaștere a cererilor de azil la nivelul Uniunii pentru solicitanții din Bangladesh a fost de 4 % în 2024. Țara a ratificat unele instrumente internaționale privind drepturile omului. Bangladesh este o republică parlamentară guvernată de o Constituție, care prevede separarea puterilor între puterea executivă și cea judiciară. Nu există indicii privind expulzarea, îndepărtarea sau extrădarea cetățenilor din Bangladesh către țări în care există riscul de pedeapsă cu moartea, tortură, persecuție sau tratamente inumane sau degradante. În general, nu există niciun risc real de vătămare gravă în sensul articolului 15 din Regulamentul (UE) 2024/1347. Deși Bangladesh menține pedeapsa cu moartea și nu a semnat cel de al doilea protocol opțional la Pactul internațional cu privire la drepturile civile și politice, care are drept scop abolirea pedepsei cu moartea, condamnările la moarte pronunțate sunt**	***eliminat***

rareori executate. Bangladesh a ratificat Convenția împotriva torturii și altor pedepse ori tratamente cu cruzime, inumane sau degradante. În Bangladesh nu are loc niciun conflict armat și, prin urmare, nu există nicio amenințare din cauza violenței nediscriminatorii în situații de conflict armat intern sau internațional. În general, în țară nu există acte de persecuție în sensul articolului 9 din Regulamentul (UE) 2024/1347.

Or. en

Justificare

Informațiile furnizate de Agenția Uniunii Europene pentru Azil arată clar că situația politică din Bangladesh este precară de la răsturnarea fostului guvern condus de Sheikh Hasina, în urmă cu doar un an. Noi alegeri pot fi organizate doar după ce vor fi întreprinse reforme ample pentru restabilirea instituțiilor democratice. Prin urmare, situația actuală din Bangladesh nu este una în care legea se aplică într-un regim democratic, așa cum prevede articolul 61 alineatul (1) din Regulamentul privind procedura de azil.

Amendamentul 78
Jan-Christoph Oetjen

Propunere de regulament
Considerentul 8

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(8) În ceea ce privește Bangladesh, potrivit informațiilor furnizate de Agenția Uniunii Europene pentru Azil, 6 state membre desemnează în prezent Bangladesh ca țară de origine sigură la nivel național, iar rata de recunoaștere a cererilor de azil la nivelul Uniunii pentru solicitanții din Bangladesh a fost de 4 % în 2024. Țara a ratificat unele instrumente internaționale privind drepturile omului. Bangladesh este o republică parlamentară guvernată de o Constituție, care prevede separarea puterilor între puterea executivă și cea judiciară. Nu există indicii privind expulzarea, îndepărtarea sau extrădarea cetățenilor din Bangladesh către țări în care	(8) În ceea ce privește Bangladesh, potrivit informațiilor furnizate de Agenția Uniunii Europene pentru Azil, 6 state membre desemnează în prezent Bangladesh ca țară de origine sigură la nivel național, iar rata de recunoaștere a cererilor de azil la nivelul Uniunii pentru solicitanții din Bangladesh a fost de 4 % în 2024. Țara a ratificat unele instrumente internaționale privind drepturile omului. Bangladesh este o republică parlamentară guvernată de o Constituție, care prevede separarea puterilor între puterea executivă și cea judiciară. Nu există indicii privind expulzarea, îndepărtarea sau extrădarea cetățenilor din Bangladesh către țări în care

există riscul de pedeapsă cu moartea, tortură, persecuție sau tratamente inumane sau degradante. În general, nu există niciun risc real de vătămare gravă în sensul articolului 15 din Regulamentul (UE) 2024/1347. ***Deși*** Bangladesh menține pedeapsa cu moartea și nu a semnat cel de al doilea protocol opțional la Pactul internațional cu privire la drepturile civile și politice, care are drept scop abolirea pedepsei cu moartea, condamnările la moarte pronunțate sunt rareori executate. Bangladesh a ratificat Convenția împotriva torturii și altor pedepse ori tratamente cu cruzime, inumane sau degradante. În Bangladesh nu are loc niciun conflict armat și, prin urmare, nu există nicio amenințare din cauza violenței nediscriminatorii în situații de conflict armat intern sau internațional. În general, în țară nu există acte de persecuție în sensul articolului 9 din Regulamentul (UE) 2024/1347.	există riscul de pedeapsă cu moartea, tortură, persecuție sau tratamente inumane sau degradante. În general, nu există niciun risc real de vătămare gravă în sensul articolului 15 din Regulamentul (UE) 2024/1347. Bangladesh menține pedeapsa cu moartea și nu a semnat cel de al doilea protocol opțional la Pactul internațional cu privire la drepturile civile și politice, care are drept scop abolirea pedepsei cu moartea, ***însă*** condamnările la moarte pronunțate sunt rareori executate. Bangladesh a ratificat Convenția împotriva torturii și altor pedepse ori tratamente cu cruzime, inumane sau degradante. În Bangladesh nu are loc niciun conflict armat și, prin urmare, nu există nicio amenințare din cauza violenței nediscriminatorii în situații de conflict armat intern sau internațional. ***Cu toate acestea, țara nu poate fi considerată sigură pentru anumite grupuri, în special pentru persoanele LGBTIQ, femei, copii, membrii minorității hinduse și jurnaliști, care se confruntă cu supraveghere, hărțuire, violență, detenția arbitrară și discriminarea juridică sau socială. Persoanele LGBTIQ sunt incriminate, iar femeile și copiii se confruntă cu niveluri ridicate de violență bazată pe gen și violență domestică.*** În general, în țară nu există acte de persecuție în sensul articolului 9 din Regulamentul (UE) 2024/1347.

Or. en

Amendamentul 79
Reinhold Lopatka, Lukas Mandl, Angelika Winzig, Sophia Kircher, Alexander Bernhuber

Propunere de regulament
Considerentul 8

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(8) În ceea ce privește Bangladesh,	(8) În ceea ce privește Bangladesh,

potrivit informațiilor furnizate de Agenția Uniunii Europene pentru Azil, 6 state membre desemnează în prezent Bangladesh ca țară de origine sigură la nivel național, iar rata de recunoaștere a cererilor de azil la nivelul Uniunii pentru solicitanții din Bangladesh a fost de 4 % în 2024. Țara a ratificat unele instrumente internaționale privind drepturile omului. Bangladesh este o republică parlamentară guvernată de o Constituție, care prevede separarea puterilor între puterea executivă și cea judiciară. Nu există indicii privind expulzarea, îndepărtarea sau extrădarea cetățenilor din Bangladesh către țări în care există riscul de pedeapsă cu moartea, tortură, persecuție sau tratamente inumane sau degradante. În general, nu există niciun risc real de vătămare gravă în sensul articolului 15 din Regulamentul (UE) 2024/1347. Deși Bangladesh menține pedeapsa cu moartea și nu a semnat cel de al doilea protocol opțional la Pactul internațional cu privire la drepturile civile și politice, care are drept scop abolirea pedepsei cu moartea, condamnările la moarte pronunțate sunt rareori executate. Bangladesh a ratificat Convenția împotriva torturii și altor pedepse ori tratamente cu cruzime, inumane sau degradante. În Bangladesh nu are loc niciun conflict armat și, prin urmare, nu există nicio amenințare din cauza violenței nediscriminatorii în situații de conflict armat intern sau internațional. În general, în țară nu există acte de persecuție în sensul articolului 9 din Regulamentul (UE) 2024/1347.

potrivit informațiilor furnizate de Agenția Uniunii Europene pentru Azil, 6 state membre desemnează în prezent Bangladesh ca țară de origine sigură la nivel național, iar rata de recunoaștere a cererilor de azil la nivelul Uniunii pentru solicitanții din Bangladesh a fost de 4 % în 2024. Țara a ratificat unele instrumente internaționale privind drepturile omului. Bangladesh este o republică parlamentară guvernată de o Constituție, care prevede separarea puterilor între puterea executivă și cea judiciară. Nu există indicii privind expulzarea, îndepărtarea sau extrădarea cetățenilor din Bangladesh către țări în care există riscul de pedeapsă cu moartea, tortură, persecuție sau tratamente inumane sau degradante. ***Bangladesh face eforturi importante pentru a combate introducerea ilegală de migranți și traficul de persoane, însă sunt încă necesare eforturi, iar UE ar trebui să se implice și să ofere asistență țării în această privință.*** În general, nu există niciun risc real de vătămare gravă în sensul articolului 15 din Regulamentul (UE) 2024/1347. Deși Bangladesh menține pedeapsa cu moartea și nu a semnat cel de al doilea protocol opțional la Pactul internațional cu privire la drepturile civile și politice, care are drept scop abolirea pedepsei cu moartea, condamnările la moarte pronunțate sunt rareori executate. ***Ar trebui depuse eforturi pentru a încuraja ferm Bangladesh să semneze Al doilea protocol opțional la Pactul internațional cu privire la drepturile civile și politice.*** Bangladesh a ratificat Convenția împotriva torturii și altor pedepse ori tratamente cu cruzime, inumane sau degradante. În Bangladesh nu are loc niciun conflict armat și, prin urmare, nu există nicio amenințare din cauza violenței nediscriminatorii în situații de conflict armat intern sau internațional. În general, în țară nu există acte de persecuție în sensul articolului 9 din Regulamentul (UE) 2024/1347.

Or. en

Justificare

Bangladesh îndeplinește criteriile obiective pentru a fi desemnat drept țară de origine sigură, după cum o demonstrează rata foarte scăzută de recunoaștere la nivelul UE a cererilor de azil și absența persecuțiilor sau a actelor de violență nediscriminatorii. Eliminarea Bangladeshului de pe lista Uniunii ar submina coerența, ar fragmenta sistemul prin practici naționale divergente și ar slăbi eficiența procedurilor de azil.

Amendamentul 80
Fabienne Keller, Jan-Christoph Oetjen

Propunere de regulament
Considerentul 8 a (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	(8a) În ceea ce privește Bosnia și Herțegovina, potrivit informațiilor furnizate de Agenția Uniunii Europene pentru Azil, 17 state membre desemnează în prezent Bosnia și Herțegovina ca țară de origine sigură la nivel național, iar rata de recunoaștere la nivelul Uniunii pentru solicitanții din Bosnia și Herțegovina a fost de 1 % în 2024. Țara a ratificat principalele instrumente internaționale în domeniul drepturilor omului. Bosnia și Herțegovina este o democrație parlamentară guvernată de o constituție care descrie diviziunea autorității executive și a puterii legislative, precum și cele două entități ale Federației Bosnia și Herțegovina și Republica Srpska. Nu există indicii privind expulzarea, îndepărtarea sau extrădarea cetățenilor din Bosnia și Herțegovina către țări în care există riscul de pedeapsă cu moartea, de tortură, persecuție sau tratamente inumane sau degradante. În general, nu există niciun risc real de vătămare gravă în sensul articolului 15 din Regulamentul (UE) 2024/1347. Nu există nicio pedeapsă cu moartea în Bosnia și Herțegovina. În Bosnia și Herțegovina nu are loc niciun conflict

armat și, prin urmare, nu există nicio amenințare din cauza violenței nediscriminatorii în situații de conflict armat intern sau internațional. În general, în țară nu există acte de persecuție în sensul articolului 9 din Regulamentul (UE) 2024/1347.

Or. en

Amendamentul 81
Cecilia Strada, Murielle Laurent, Matjaž Nemec, Birgit Sippel, Javier Moreno Sánchez, Juan Fernando López Aguilar, Ana Catarina Mendes, Sandro Ruotolo, Alessandro Zan, Francisco Assis, Marco Tarquinio

Propunere de regulament
Considerentul 9

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(9) În ceea ce privește Columbia, potrivit informațiilor furnizate de Agenția Uniunii Europene pentru Azil, niciun stat membru nu desemnează în prezent Columbia ca țară de origine sigură la nivel național, iar rata de recunoaștere a cererilor de azil la nivelul Uniunii pentru solicitanții din Columbia a fost de 5 % în 2024. Țara a ratificat principalele instrumente internaționale în domeniul drepturilor omului. Constituția din 1991 și jurisprudența ulterioară a Curții Constituționale prevăd garanții solide privind drepturile omului. Columbia este o republică federală cu un sistem politic reprezentativ democratic și cu o repartizare a competențelor între puterea executivă, cea legislativă și cea judiciară. Nu există indicii privind expulzarea, îndepărtarea sau extrădarea cetățenilor din Columbia către țări în care există riscul de pedeapsă cu moartea, tortură, persecuție sau tratamente inumane sau degradante. În general, în Columbia nu există niciun risc de vătămare gravă în sensul articolului 15 din Regulamentul (UE) 2024/1347, cu excepția anumitor	***eliminat***

zone rurale în care statul nu este prezent integral. Pedeapsa cu moartea este interzisă în temeiul Constituției columbiene. Cadrul juridic care interzice tortura și tratamentele inumane sau degradante este în conformitate cu standardele internaționale. Nu există o amenințare generalizată din cauza violenței nediscriminatorii în situații de conflict armat internațional sau intern. În general, în țară nu există acte de persecuție în sensul articolului 9 din Regulamentul (UE) 2024/1347.

Or. en

Justificare

Informațiile furnizate de Agenția Uniunii Europene pentru Azil arată clar că, deşi conflictul dintre guvern și FARC s-a încheiat în 2016, situația generală din Columbia este marcată de prezența unor grupuri armate care continuă să acționeze și să își extindă influența. Există, de asemenea, mai multe categorii de persoane expuse riscului de persecuție sau de vătămări grave. Desemnarea Columbiei drept țară de origine sigură, în pofida acestui fapt, ar însemna că „conceptul de țară de origine sigură nu ar fi altceva decât o ficțiune”.

Amendamentul 82
Fabienne Keller, Jan-Christoph Oetjen

Propunere de regulament
Considerentul 9

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(9) În ceea ce privește Columbia, potrivit informațiilor furnizate de Agenția Uniunii Europene pentru Azil, niciun stat membru nu desemnează în prezent Columbia ca țară de origine sigură la nivel național, iar rata de recunoaștere a cererilor de azil la nivelul Uniunii pentru solicitanții din Columbia a fost de 5 % în 2024. Țara a ratificat principalele instrumente internaționale în domeniul drepturilor omului. Constituția din 1991 și jurisprudența ulterioară a Curții Constituționale prevăd garanții solide privind drepturile omului. Columbia este	***eliminat***

o republică federală cu un sistem politic reprezentativ democratic și cu o repartizare a competențelor între puterea executivă, cea legislativă și cea judiciară. Nu există indicii privind expulzarea, îndepărtarea sau extrădarea cetățenilor din Columbia către țări în care există riscul de pedeapsă cu moartea, tortură, persecuție sau tratamente inumane sau degradante. În general, în Columbia nu există niciun risc de vătămare gravă în sensul articolului 15 din Regulamentul (UE) 2024/1347, cu excepția anumitor zone rurale în care statul nu este prezent integral. Pedeapsa cu moartea este interzisă în temeiul Constituției columbiene. Cadrul juridic care interzice tortura și tratamentele inumane sau degradante este în conformitate cu standardele internaționale. Nu există o amenințare generalizată din cauza violenței nediscriminatorii în situații de conflict armat internațional sau intern. În general, în țară nu există acte de persecuție în sensul articolului 9 din Regulamentul (UE) 2024/1347.

Or. en

Amendamentul 83
Erik Marquardt

Propunere de regulament
Considerentul 9

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(9) În ceea ce privește Columbia, potrivit informațiilor furnizate de Agenția Uniunii Europene pentru Azil, niciun stat membru nu desemnează în prezent Columbia ca țară de origine sigură la nivel național, iar rata de recunoaștere a cererilor de azil la nivelul Uniunii pentru solicitanții din Columbia a fost de 5 % în 2024. Țara a ratificat principalele instrumente internaționale în domeniul	***eliminat***

drepturilor omului. Constituția din 1991 și jurisprudența ulterioară a Curții Constituționale prevăd garanții solide privind drepturile omului. Columbia este o republică federală cu un sistem politic reprezentativ democratic și cu o repartizare a competențelor între puterea executivă, cea legislativă și cea judiciară. Nu există indicii privind expulzarea, îndepărtarea sau extrădarea cetățenilor din Columbia către țări în care există riscul de pedeapsă cu moartea, tortură, persecuție sau tratamente inumane sau degradante. În general, în Columbia nu există niciun risc de vătămare gravă în sensul articolului 15 din Regulamentul (UE) 2024/1347, cu excepția anumitor zone rurale în care statul nu este prezent integral. Pedeapsa cu moartea este interzisă în temeiul Constituției columbiene. Cadrul juridic care interzice tortura și tratamentele inumane sau degradante este în conformitate cu standardele internaționale. Nu există o amenințare generalizată din cauza violenței nediscriminatorii în situații de conflict armat internațional sau intern. În general, în țară nu există acte de persecuție în sensul articolului 9 din Regulamentul (UE) 2024/1347.

Or. en

Amendamentul 84
Damien Carême

Propunere de regulament
Considerentul 9

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(9) În ceea ce privește Columbia, potrivit informațiilor furnizate de Agenția Uniunii Europene pentru Azil, niciun stat membru nu desemnează în prezent Columbia ca țară de origine sigură la nivel național, iar rata de recunoaștere a	***eliminat***

cererilor de azil la nivelul Uniunii pentru solicitanții din Columbia a fost de 5 % în 2024. Țara a ratificat principalele instrumente internaționale în domeniul drepturilor omului. Constituția din 1991 și jurisprudența ulterioară a Curții Constituționale prevăd garanții solide privind drepturile omului. Columbia este o republică federală cu un sistem politic reprezentativ democratic și cu o repartizare a competențelor între puterea executivă, cea legislativă și cea judiciară. Nu există indicii privind expulzarea, îndepărtarea sau extrădarea cetățenilor din Columbia către țări în care există riscul de pedeapsă cu moartea, tortură, persecuție sau tratamente inumane sau degradante. În general, în Columbia nu există niciun risc de vătămare gravă în sensul articolului 15 din Regulamentul (UE) 2024/1347, cu excepția anumitor zone rurale în care statul nu este prezent integral. Pedeapsa cu moartea este interzisă în temeiul Constituției columbiene. Cadrul juridic care interzice tortura și tratamentele inumane sau degradante este în conformitate cu standardele internaționale. Nu există o amenințare generalizată din cauza violenței nediscriminatorii în situații de conflict armat internațional sau intern. În general, în țară nu există acte de persecuție în sensul articolului 9 din Regulamentul (UE) 2024/1347.

Or. en

Amendamentul 85
Reinhold Lopatka, Lukas Mandl, Angelika Winzig, Sophia Kircher, Alexander Bernhuber

Propunere de regulament
Considerentul 9

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(9) În ceea ce privește Columbia,	(9) În ceea ce privește Columbia,

potrivit informațiilor furnizate de Agenția Uniunii Europene pentru Azil, niciun stat membru nu desemnează în prezent Columbia ca țară de origine sigură la nivel național, iar rata de recunoaștere a cererilor de azil la nivelul Uniunii pentru solicitanții din Columbia a fost de 5 % în 2024. Țara a ratificat principalele instrumente internaționale în domeniul drepturilor omului. Constituția din 1991 și jurisprudența ulterioară a Curții Constituționale prevăd garanții solide privind drepturile omului. Columbia este o republică federală cu un sistem politic reprezentativ democratic și cu o repartizare a competențelor între puterea executivă, cea legislativă și cea judiciară. Nu există indicii privind expulzarea, îndepărtarea sau extrădarea cetățenilor din Columbia către țări în care există riscul de pedeapsă cu moartea, tortură, persecuție sau tratamente inumane sau degradante. În general, în Columbia nu există niciun risc de vătămare gravă în sensul articolului 15 din Regulamentul (UE) 2024/1347, cu excepția anumitor zone rurale în care statul nu este prezent integral. Pedeapsa cu moartea este interzisă în temeiul Constituției columbiene. Cadrul juridic care interzice tortura și tratamentele inumane sau degradante este în conformitate cu standardele internaționale. Nu există o amenințare generalizată din cauza violenței nediscriminatorii în situații de conflict armat internațional sau intern. În general, în țară nu există acte de persecuție în sensul articolului 9 din Regulamentul (UE) 2024/1347.

potrivit informațiilor furnizate de Agenția Uniunii Europene pentru Azil, niciun stat membru nu desemnează în prezent Columbia ca țară de origine sigură la nivel național, iar rata de recunoaștere a cererilor de azil la nivelul Uniunii pentru solicitanții din Columbia a fost de 5 % în 2024. Țara a ratificat principalele instrumente internaționale în domeniul drepturilor omului. Constituția din 1991 și jurisprudența ulterioară a Curții Constituționale prevăd garanții solide privind drepturile omului. Columbia este o republică federală cu un sistem politic reprezentativ democratic și cu o repartizare a competențelor între puterea executivă, cea legislativă și cea judiciară. Nu există indicii privind expulzarea, îndepărtarea sau extrădarea cetățenilor din Columbia către țări în care există riscul de pedeapsă cu moartea, tortură, persecuție sau tratamente inumane sau degradante. ***Reamintește că Columbia este una dintre principalele țări-gazdă pentru milioanele de venezueleni care au fugit de tirania regimului Maduro. Constată, cu toate acestea că, sub actuala administrație, situația s-a deteriorat. Totuși,*** în general, în Columbia nu există niciun risc de vătămare gravă în sensul articolului 15 din Regulamentul (UE) 2024/1347, cu excepția anumitor zone rurale în care statul nu este prezent integral. Pedeapsa cu moartea este interzisă în temeiul Constituției columbiene. Cadrul juridic care interzice tortura și tratamentele inumane sau degradante este în conformitate cu standardele internaționale. Nu există o amenințare generalizată din cauza violenței nediscriminatorii în situații de conflict armat internațional sau intern. În general, în țară nu există acte de persecuție în sensul articolului 9 din Regulamentul (UE) 2024/1347.

Or. en

Justificare

Columbia dispune de un cadru constituțional solid care protejează drepturile omului și de o rată foarte scăzută de recunoaștere a cererilor de azil în UE. Excluderea Columbiei de pe listă ar contrazice dovezile obiective, ar încuraja divergențele naționale și ar crea o presiune inutilă asupra sistemelor de azil. Lista Uniunii ar trebui să reflecte coerența și securitatea juridică.

Amendamentul 86
Damien Carême

Propunere de regulament
Considerentul 10

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(10) În ceea ce privește Egiptul, potrivit informațiilor furnizate de Agenția Uniunii Europene pentru Azil, 6 state membre desemnează în prezent Egiptul ca țară de origine sigură la nivel național, iar rata de recunoaștere a cererilor de azil la nivelul UE pentru solicitanții din Egipt a fost de 4 % în 2024. Țara a ratificat principalele instrumente internaționale în domeniul drepturilor omului. Egiptul este o republică în care președintele este atât șeful statului, cât și șeful executivului. Nu există indicii privind expulzarea, îndepărtarea sau extrădarea cetățenilor din Egipt către țări în care există riscul de pedeapsă cu moartea, de tortură, persecuție sau tratamente inumane sau degradante. În general, nu există niciun risc real de vătămare gravă în sensul articolului 15 din Regulamentul (UE) 2024/1347. Deși menține pedeapsa cu moartea în temeiul Codului penal și al legislației militare, Egiptul a ratificat Convenția împotriva torturii și altor pedepse ori tratamente cu cruzime, inumane sau degradante. Egiptul și-a declarat în Strategia națională pentru drepturile omului, intenția sa de a reforma legea privind arestarea preventivă, de a îmbunătăți condițiile de detenție, de a limita numărul de	***eliminat***

infracțiuni pedepsite cu moartea și de a consolida cultura drepturilor omului în toate instituțiile guvernamentale. Este necesară o punere în aplicare eficace, iar, până în prezent, s-au înregistrat progrese pe calea instituțională. În Egipt nu are loc niciun conflict armat și, prin urmare, nu există nicio amenințare din cauza violenței nediscriminatorii în situații de conflict armat intern sau internațional. În general, în țară nu există acte de persecuție în sensul articolului 9 din Regulamentul (UE) 2024/1347.

Or. en

Amendamentul 87
Erik Marquardt

Propunere de regulament
Considerentul 10

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(10) În ceea ce privește Egiptul, potrivit informațiilor furnizate de Agenția Uniunii Europene pentru Azil, 6 state membre desemnează în prezent Egiptul ca țară de origine sigură la nivel național, iar rata de recunoaștere a cererilor de azil la nivelul UE pentru solicitanții din Egipt a fost de 4 % în 2024. Țara a ratificat principalele instrumente internaționale în domeniul drepturilor omului. Egiptul este o republică în care președintele este atât șeful statului, cât și șeful executivului. Nu există indicii privind expulzarea, îndepărtarea sau extrădarea cetățenilor din Egipt către țări în care există riscul de pedeapsă cu moartea, de tortură, persecuție sau tratamente inumane sau degradante. În general, nu există niciun risc real de vătămare gravă în sensul articolului 15 din Regulamentul (UE) 2024/1347. Deși menține pedeapsa cu moartea în temeiul Codului penal și al legislației militare, Egiptul a ratificat	***eliminat***

Convenția împotriva torturii și altor pedepse ori tratamente cu cruzime, inumane sau degradante. Egiptul și-a declarat în Strategia națională pentru drepturile omului, intenția sa de a reforma legea privind arestarea preventivă, de a îmbunătăți condițiile de detenție, de a limita numărul de infracțiuni pedepsite cu moartea și de a consolida cultura drepturilor omului în toate instituțiile guvernamentale. Este necesară o punere în aplicare eficace, iar, până în prezent, s-au înregistrat progrese pe calea instituțională. În Egipt nu are loc niciun conflict armat și, prin urmare, nu există nicio amenințare din cauza violenței nediscriminatorii în situații de conflict armat intern sau internațional. În general, în țară nu există acte de persecuție în sensul articolului 9 din Regulamentul (UE) 2024/1347.

Or. en

Amendamentul 88
Cecilia Strada, Murielle Laurent, Matjaž Nemec, Birgit Sippel, Javier Moreno Sánchez, Juan Fernando López Aguilar, Ana Catarina Mendes, Sandro Ruotolo, Alessandro Zan, Francisco Assis, Marco Tarquinio

Propunere de regulament
Considerentul 10

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(10) În ceea ce privește Egiptul, potrivit informațiilor furnizate de Agenția Uniunii Europene pentru Azil, 6 state membre desemnează în prezent Egiptul ca țară de origine sigură la nivel național, iar rata de recunoaștere a cererilor de azil la nivelul UE pentru solicitanții din Egipt a fost de 4 % în 2024. Țara a ratificat principalele instrumente internaționale în domeniul drepturilor omului. Egiptul este o republică în care președintele este atât șeful statului, cât și șeful executivului. Nu există indicii privind expulzarea,	***eliminat***

îndepărtarea sau extrădarea cetățenilor din Egipt către țări în care există riscul de pedeapsă cu moartea, de tortură, persecuție sau tratamente inumane sau degradante. În general, nu există niciun risc real de vătămare gravă în sensul articolului 15 din Regulamentul (UE) 2024/1347. Deși menține pedeapsa cu moartea în temeiul Codului penal și al legislației militare, Egiptul a ratificat Convenția împotriva torturii și altor pedepse ori tratamente cu cruzime, inumane sau degradante. Egiptul și-a declarat în Strategia națională pentru drepturile omului, intenția sa de a reforma legea privind arestarea preventivă, de a îmbunătăți condițiile de detenție, de a limita numărul de infracțiuni pedepsite cu moartea și de a consolida cultura drepturilor omului în toate instituțiile guvernamentale. Este necesară o punere în aplicare eficace, iar, până în prezent, s-au înregistrat progrese pe calea instituțională. În Egipt nu are loc niciun conflict armat și, prin urmare, nu există nicio amenințare din cauza violenței nediscriminatorii în situații de conflict armat intern sau internațional. În general, în țară nu există acte de persecuție în sensul articolului 9 din Regulamentul (UE) 2024/1347.

Or. en

Justificare

Informațiile furnizate de Agenția Uniunii Europene pentru Azil arată clar că, de la lovitura de stat militară din 2013, țara este condusă de armată. Influența militară se extinde asupra economiei, politicii și guvernării generale. Participarea politică este semnificativ restricționată. Prin urmare, situația actuală din Egipt nu este una în care legea se aplică într-un regim democratic, așa cum prevede articolul 61 alineatul (1) din Regulamentul privind procedura de azil.

Amendamentul 89
Fabienne Keller, Jan-Christoph Oetjen

Propunere de regulament

Considerentul 10

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(10) În ceea ce privește Egiptul, potrivit informațiilor furnizate de Agenția Uniunii Europene pentru Azil, 6 state membre desemnează în prezent Egiptul ca țară de origine sigură la nivel național, iar rata de recunoaștere a cererilor de azil la nivelul UE pentru solicitanții din Egipt a fost de 4 % în 2024. Țara a ratificat principalele instrumente internaționale în domeniul drepturilor omului. Egiptul este o republică în care președintele este atât șeful statului, cât și șeful executivului. Nu există indicii privind expulzarea, îndepărtarea sau extrădarea cetățenilor din Egipt către țări în care există riscul de pedeapsă cu moartea, de tortură, persecuție sau tratamente inumane sau degradante. În general, nu există niciun risc real de vătămare gravă în sensul articolului 15 din Regulamentul (UE) 2024/1347. Deși menține pedeapsa cu moartea în temeiul Codului penal și al legislației militare, Egiptul a ratificat Convenția împotriva torturii și altor pedepse ori tratamente cu cruzime, inumane sau degradante. Egiptul și-a declarat în Strategia națională pentru drepturile omului, intenția sa de a reforma legea privind arestarea preventivă, de a îmbunătăți condițiile de detenție, de a limita numărul de infracțiuni pedepsite cu moartea și de a consolida cultura drepturilor omului în toate instituțiile guvernamentale. Este necesară o punere în aplicare eficace, iar, până în prezent, s-au înregistrat progrese pe calea instituțională. În Egipt nu are loc niciun conflict armat și, prin urmare, nu există nicio amenințare din cauza violenței nediscriminatorii în situații de conflict armat intern sau internațional. În general, în țară nu există acte de persecuție în sensul articolului 9 din Regulamentul (UE) 2024/1347.	***eliminat***

Or. en

Amendamentul 90
Reinhold Lopatka, Lukas Mandl, Angelika Winzig, Sophia Kircher, Alexander Bernhuber

Propunere de regulament
Considerentul 10

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(10) În ceea ce privește Egiptul, potrivit informațiilor furnizate de Agenția Uniunii Europene pentru Azil, 6 state membre desemnează în prezent Egiptul ca țară de origine sigură la nivel național, iar rata de recunoaștere a cererilor de azil la nivelul UE pentru solicitanții din Egipt a fost de 4 % în 2024. Țara a ratificat principalele instrumente internaționale în domeniul drepturilor omului. Egiptul este o republică în care președintele este atât șeful statului, cât și șeful executivului. Nu există indicii privind expulzarea, îndepărtarea sau extrădarea cetățenilor din Egipt către țări în care există riscul de pedeapsă cu moartea, de tortură, persecuție sau tratamente inumane sau degradante. În general, nu există niciun risc real de vătămare gravă în sensul articolului 15 din Regulamentul (UE) 2024/1347. Deși menține pedeapsa cu moartea în temeiul Codului penal și al legislației militare, Egiptul a ratificat Convenția împotriva torturii și altor pedepse ori tratamente cu cruzime, inumane sau degradante. Egiptul și-a declarat în Strategia națională pentru drepturile omului, intenția sa de a reforma legea privind arestarea preventivă, de a îmbunătăți condițiile de detenție, de a limita numărul de infracțiuni pedepsite cu moartea și de a consolida cultura drepturilor omului în toate instituțiile guvernamentale. Este necesară o punere în aplicare eficace, iar, până în prezent, s-au înregistrat progrese pe calea instituțională. În Egipt nu are loc niciun conflict armat și,	(10) În ceea ce privește Egiptul, potrivit informațiilor furnizate de Agenția Uniunii Europene pentru Azil, 6 state membre desemnează în prezent Egiptul ca țară de origine sigură la nivel național, iar rata de recunoaștere a cererilor de azil la nivelul UE pentru solicitanții din Egipt a fost de 4 % în 2024. Țara a ratificat principalele instrumente internaționale în domeniul drepturilor omului. Egiptul este o republică în care președintele este atât șeful statului, cât și șeful executivului. Nu există indicii privind expulzarea, îndepărtarea sau extrădarea cetățenilor din Egipt către țări în care există riscul de pedeapsă cu moartea, de tortură, persecuție sau tratamente inumane sau degradante. ***Egiptul depune eforturi semnificative pentru a combate introducerea ilegală de migranți și traficul de persoane, însă sunt încă necesare eforturi, iar UE ar trebui să se implice și să ofere asistență țării în această privință.*** În general, nu există niciun risc real de vătămare gravă în sensul articolului 15 din Regulamentul (UE) 2024/1347. Deși menține pedeapsa cu moartea în temeiul Codului penal și al legislației militare, Egiptul a ratificat Convenția împotriva torturii și altor pedepse ori tratamente cu cruzime, inumane sau degradante. Egiptul și-a declarat în Strategia națională pentru drepturile omului, intenția sa de a reforma legea privind arestarea preventivă, de a îmbunătăți condițiile de detenție, de a limita numărul de infracțiuni pedepsite cu

prin urmare, nu există nicio amenințare din cauza violenței nediscriminatorii în situații de conflict armat intern sau internațional. În general, în țară nu există acte de persecuție în sensul articolului 9 din Regulamentul (UE) 2024/1347.	moartea și de a consolida cultura drepturilor omului în toate instituțiile guvernamentale. ***Ar trebui depuse eforturi pentru a încuraja ferm Egiptul să semneze Al doilea protocol opțional la Pactul internațional cu privire la drepturile civile și politice.*** Este necesară o punere în aplicare eficace, iar, până în prezent, s-au înregistrat progrese pe calea instituțională. În Egipt nu are loc niciun conflict armat și, prin urmare, nu există nicio amenințare din cauza violenței nediscriminatorii în situații de conflict armat intern sau internațional. În general, în țară nu există acte de persecuție în sensul articolului 9 din Regulamentul (UE) 2024/1347.

Or. en

Justificare

Egiptul a ratificat principalele instrumente internaționale în domeniul drepturilor omului, iar ratele de recunoaștere a azilului rămân foarte scăzute în întreaga Uniune. Deși există provocări, acestea nu constituie o persecuție sistematică sau o violență generalizată în sensul Regulamentului privind condițiile de obținere a protecției internaționale. Lista Uniunii trebuie să se bazeze pe indicatori obiectivi, nu pe considerente politice subiective.

Amendamentul 91
Fabienne Keller, Jan-Christoph Oetjen

Propunere de regulament
Considerentul 10 a (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	(10a) În ceea ce privește Georgia, potrivit informațiilor furnizate de Agenția Uniunii Europene pentru Azil, 14 state membre desemnează în prezent Georgia ca țară de origine sigură la nivel național, iar rata de recunoaștere la nivelul Uniunii pentru solicitanții din Georgia a fost de 4 % în 2024. Țara a ratificat principalele instrumente internaționale în domeniul drepturilor omului. Georgia este o republică parlamentară guvernată de o

Constituție, care prevede separarea puterilor între puterea executivă și cea judiciară. Nu există indicii privind expulzarea, îndepărtarea sau extrădarea cetățenilor din Georgia către țări în care există riscul de pedeapsă cu moartea, de tortură, persecuție sau tratamente inumane sau degradante. În general, nu există niciun risc real de vătămare gravă în sensul articolului 15 din Regulamentul (UE) 2024/1347. Pedeapsa cu moartea a fost abolită în 2000, iar tortura este interzisă de Constituția Georgiei. În Georgia nu are loc niciun conflict armat și, prin urmare, nu există nicio amenințare din cauza violenței nediscriminatorii în situații de conflict armat intern sau internațional. Cu toate acestea, în regiunile separatiste Abhazia și Osetia de Sud, care nu se află sub controlul efectiv al guvernului georgian, au existat relatări referitoare la restricții privind libertatea de circulație, participarea politică și drepturile anumitor minorități etnice. În plus, relatări și rezoluții recente avertizează că Georgia trece printr-un regres democratic grav, întrucât guvernul îi închide pe liderii opoziției, reprimă protestele, subminează independența sistemului judiciar și adoptă reforme care limitează pluralismul politic și libertatea de exprimare. În general, în țară nu există acte de persecuție în sensul articolului 9 din Regulamentul (UE) 2024/1347.

Or. en

Amendamentul 92
Erik Marquardt

Propunere de regulament
Considerentul 11

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*

(11) În ceea ce privește India, potrivit informațiilor furnizate de Agenția Uniunii Europene pentru Azil, 9 state membre desemnează în prezent India ca țară de origine sigură la nivel național, iar rata de recunoaștere a cererilor de azil la nivelul Uniunii pentru solicitanții din India a fost de 2 % în 2024. Țara a ratificat principalele instrumente internaționale în domeniul drepturilor omului. India este o republică constituțională și o democrație parlamentară. Nu există indicii privind expulzarea, îndepărtarea sau extrădarea cetățenilor din India către țări în care există riscul de pedeapsă cu moartea, de tortură, persecuție sau tratamente inumane sau degradante. În general, nu există niciun risc real de vătămare gravă în sensul articolului 15 din Regulamentul (UE) 2024/1347. Deși India menține pedeapsa cu moartea în dreptul său penal și nu a semnat Al doilea protocol facultativ la Pactul internațional cu privire la drepturile civile și politice, vizând abolirea pedepsei cu moartea, cu toate acestea, pedeapsa cu moartea nu a fost aplicată în practică din 2020. India a ratificat Convenția împotriva torturii și altor pedepse ori tratamente cru cruzime, inumane sau degradante. În India nu are loc niciun conflict armat și, prin urmare, nu există nicio amenințare din cauza violenței nediscriminatorii în situații de conflict armat intern sau internațional. În general, în țară nu există acte de persecuție în sensul articolului 9 din Regulamentul (UE) 2024/1347.	***eliminat***	

Or. en

Amendamentul 93
Damien Carême

Propunere de regulament
Considerentul 11

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(11) În ceea ce privește India, potrivit informațiilor furnizate de Agenția Uniunii Europene pentru Azil, 9 state membre desemnează în prezent India ca țară de origine sigură la nivel național, iar rata de recunoaștere a cererilor de azil la nivelul Uniunii pentru solicitanții din India a fost de 2 % în 2024. Țara a ratificat principalele instrumente internaționale în domeniul drepturilor omului. India este o republică constituțională și o democrație parlamentară. Nu există indicii privind expulzarea, îndepărtarea sau extrădarea cetățenilor din India către țări în care există riscul de pedeapsă cu moartea, de tortură, persecuție sau tratamente inumane sau degradante. În general, nu există niciun risc real de vătămare gravă în sensul articolului 15 din Regulamentul (UE) 2024/1347. Deși India menține pedeapsa cu moartea în dreptul său penal și nu a semnat Al doilea protocol facultativ la Pactul internațional cu privire la drepturile civile și politice, vizând abolirea pedepsei cu moartea, cu toate acestea, pedeapsa cu moartea nu a fost aplicată în practică din 2020. India a ratificat Convenția împotriva torturii și altor pedepse ori tratamente cu cruzime, inumane sau degradante. În India nu are loc niciun conflict armat și, prin urmare, nu există nicio amenințare din cauza violenței nediscriminatorii în situații de conflict armat intern sau internațional. În general, în țară nu există acte de persecuție în sensul articolului 9 din Regulamentul (UE) 2024/1347.	***eliminat***

Or. en

Amendamentul 94
Reinhold Lopatka, Lukas Mandl, Angelika Winzig, Sophia Kircher, Alexander Bernhuber

Propunere de regulament
Considerentul 11

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(11) În ceea ce privește India, potrivit informațiilor furnizate de Agenția Uniunii Europene pentru Azil, 9 state membre desemnează în prezent India ca țară de origine sigură la nivel național, iar rata de recunoaștere a cererilor de azil la nivelul Uniunii pentru solicitanții din India a fost de 2 % în 2024. Țara a ratificat principalele instrumente internaționale în domeniul drepturilor omului. India este o republică constituțională și o democrație parlamentară. Nu există indicii privind expulzarea, îndepărtarea sau extrădarea cetățenilor din India către țări în care există riscul de pedeapsă cu moartea, de tortură, persecuție sau tratamente inumane sau degradante. În general, nu există niciun risc real de vătămare gravă în sensul articolului 15 din Regulamentul (UE) 2024/1347. Deși India menține pedeapsa cu moartea în dreptul său penal și nu a semnat Al doilea protocol facultativ la Pactul internațional cu privire la drepturile civile și politice, vizând abolirea pedepsei cu moartea, cu toate acestea, pedeapsa cu moartea nu a fost aplicată în practică din 2020. India a ratificat Convenția împotriva torturii și altor pedepse ori tratamente cu cruzime, inumane sau degradante. În India nu are loc niciun conflict armat și, prin urmare, nu există nicio amenințare din cauza violenței nediscriminatorii în situații de conflict armat intern sau internațional. În general, în țară nu există acte de persecuție în sensul articolului 9 din Regulamentul (UE) 2024/1347.	(11) În ceea ce privește India, potrivit informațiilor furnizate de Agenția Uniunii Europene pentru Azil, 9 state membre desemnează în prezent India ca țară de origine sigură la nivel național, iar rata de recunoaștere a cererilor de azil la nivelul Uniunii pentru solicitanții din India a fost de 2 % în 2024. Țara a ratificat principalele instrumente internaționale în domeniul drepturilor omului. India este o republică constituțională și o democrație parlamentară. Nu există indicii privind expulzarea, îndepărtarea sau extrădarea cetățenilor din India către țări în care există riscul de pedeapsă cu moartea, de tortură, persecuție sau tratamente inumane sau degradante. ***India depune eforturi semnificative pentru a combate introducerea ilegală de migranți și traficul de persoane, însă sunt încă necesare eforturi, iar UE ar trebui să se implice și să ofere asistență țării în această privință.*** În general, nu există niciun risc real de vătămare gravă în sensul articolului 15 din Regulamentul (UE) 2024/1347. Deși India menține pedeapsa cu moartea în dreptul său penal și nu a semnat Al doilea protocol facultativ la Pactul internațional cu privire la drepturile civile și politice, vizând abolirea pedepsei cu moartea, cu toate acestea, pedeapsa cu moartea nu a fost aplicată în practică din 2020. ***Ar trebui depuse eforturi pentru a încuraja ferm India să semneze Al doilea protocol opțional la Pactul internațional cu privire la drepturile civile și politice.*** India a ratificat Convenția împotriva torturii și altor pedepse ori tratamente cu cruzime, inumane sau degradante. În India nu are loc niciun conflict armat și, prin urmare, nu există nicio amenințare din cauza violenței nediscriminatorii în situații de conflict armat intern sau internațional. În general, în țară nu există acte de

persecuție în sensul articolului 9 din Regulamentul (UE) 2024/1347.

Or. en

Justificare

India este cea mai mare democrație din lume ca populație, a ratificat principalele instrumente internaționale în domeniul drepturilor omului, iar rata de recunoaștere a cererilor de azil din partea cetățenilor indieni în UE este extrem de scăzută. Includerea sa întărește credibilitatea listei Uniunii, evită fragmentarea și asigură proceduri de azil mai eficiente.

Amendamentul 95
Fabienne Keller, Jan-Christoph Oetjen

Propunere de regulament
Considerentul 11

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(11) În ceea ce privește India, potrivit informațiilor furnizate de Agenția Uniunii Europene pentru Azil, 9 state membre desemnează în prezent India ca țară de origine sigură la nivel național, iar rata de recunoaștere a cererilor de azil la nivelul Uniunii pentru solicitanții din India a fost de 2 % în 2024. Țara a ratificat principalele instrumente internaționale în domeniul drepturilor omului. India este o republică constituțională și o democrație parlamentară. Nu există indicii privind expulzarea, îndepărtarea sau extrădarea cetățenilor din India către țări în care există riscul de pedeapsă cu moartea, de tortură, persecuție sau tratamente inumane sau degradante. În general, nu există niciun risc real de vătămare gravă în sensul articolului 15 din Regulamentul (UE) 2024/1347. Deși India menține pedeapsa cu moartea în dreptul său penal și nu a semnat Al doilea protocol facultativ la Pactul internațional cu privire la drepturile civile și politice, vizând abolirea pedepsei cu moartea, cu toate acestea, pedeapsa cu moartea nu a fost aplicată în practică din 2020. India a	(11) În ceea ce privește India, potrivit informațiilor furnizate de Agenția Uniunii Europene pentru Azil, 9 state membre desemnează în prezent India ca țară de origine sigură la nivel național, iar rata de recunoaștere a cererilor de azil la nivelul Uniunii pentru solicitanții din India a fost de 2 % în 2024. Țara a ratificat principalele instrumente internaționale în domeniul drepturilor omului. India este o republică constituțională și o democrație parlamentară. Nu există indicii privind expulzarea, îndepărtarea sau extrădarea cetățenilor din India către țări în care există riscul de pedeapsă cu moartea, de tortură, persecuție sau tratamente inumane sau degradante. În general, nu există niciun risc real de vătămare gravă în sensul articolului 15 din Regulamentul (UE) 2024/1347. Deși India menține pedeapsa cu moartea în dreptul său penal și nu a semnat Al doilea protocol facultativ la Pactul internațional cu privire la drepturile civile și politice, vizând abolirea pedepsei cu moartea, cu toate acestea, pedeapsa cu moartea nu a fost aplicată în practică din 2020. India a

ratificat Convenția împotriva torturii și altor pedepse ori tratamente cu cruzime, inumane sau degradante. În India nu are loc niciun conflict armat și, prin urmare, nu există nicio amenințare din cauza violenței nediscriminatorii în situații de conflict armat intern sau internațional. În general, în țară nu există acte de persecuție în sensul articolului 9 din Regulamentul (UE) 2024/1347.	ratificat Convenția împotriva torturii și altor pedepse ori tratamente cu cruzime, inumane sau degradante. În India nu are loc niciun conflict armat și, prin urmare, nu există nicio amenințare din cauza violenței nediscriminatorii în situații de conflict armat intern sau internațional. În general, în țară nu există acte de persecuție în sensul articolului 9 din Regulamentul (UE) 2024/1347. ***În conformitate cu articolul 61 alineatul (2) din Regulamentul 2024/1348, sunt excluse de la aplicarea prezentului regulament categorii clar identificabile de persoane, inclusiv femeile și fetele, creștinii, musulmanii, persoanele LGBTQI, membrii castelor inferioare și ai comunităților tribale, jurnaliștii, apărătorii drepturilor omului și activiștii societății civile.***
	Or. en

Amendamentul 96
Cecilia Strada, Murielle Laurent, Matjaž Nemec, Birgit Sippel, Javier Moreno Sánchez, Juan Fernando López Aguilar, Ana Catarina Mendes, Sandro Ruotolo, Alessandro Zan, Francisco Assis, Marco Tarquinio

Propunere de regulament
Considerentul 11

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(11) În ceea ce privește India, potrivit informațiilor furnizate de Agenția Uniunii Europene pentru Azil, 9 state membre desemnează în prezent India ca țară de origine sigură la nivel național, iar rata de recunoaștere a cererilor de azil la nivelul Uniunii pentru solicitanții din India a fost de 2 % în 2024. Țara a ratificat principalele instrumente internaționale în domeniul drepturilor omului. India este o republică constituțională și o democrație parlamentară. Nu există indicii privind expulzarea, îndepărtarea sau extrădarea cetățenilor din India către țări în care există	(11) În ceea ce privește India, potrivit informațiilor furnizate de Agenția Uniunii Europene pentru Azil, 9 state membre desemnează în prezent India ca țară de origine sigură la nivel național, iar rata de recunoaștere a cererilor de azil la nivelul Uniunii pentru solicitanții din India a fost de 2 % în 2024. Țara a ratificat principalele instrumente internaționale în domeniul drepturilor omului. India este o republică constituțională și o democrație parlamentară. Nu există indicii privind expulzarea, îndepărtarea sau extrădarea cetățenilor din India către țări în care există

riscul de pedeapsă cu moartea, de tortură, persecuție sau tratamente inumane sau degradante. În general, nu există niciun risc real de vătămare gravă în sensul articolului 15 din Regulamentul (UE) 2024/1347. Deși India menține pedeapsa cu moartea în dreptul său penal și nu a semnat Al doilea protocol facultativ la Pactul internațional cu privire la drepturile civile și politice, vizând abolirea pedepsei cu moartea, cu toate acestea, pedeapsa cu moartea nu a fost aplicată în practică din 2020. India a ratificat Convenția împotriva torturii și altor pedepse ori tratamente cu cruzime, inumane sau degradante. În India nu are loc niciun conflict armat și, prin urmare, nu există nicio amenințare din cauza violenței nediscriminatorii în situații de conflict armat intern sau internațional. În general, în țară nu există acte de persecuție în sensul articolului 9 din Regulamentul (UE) 2024/1347.	riscul de pedeapsă cu moartea, de tortură, persecuție sau tratamente inumane sau degradante. În general, nu există niciun risc real de vătămare gravă în sensul articolului 15 din Regulamentul (UE) 2024/1347. Deși India menține pedeapsa cu moartea în dreptul său penal și nu a semnat Al doilea protocol facultativ la Pactul internațional cu privire la drepturile civile și politice, vizând abolirea pedepsei cu moartea, cu toate acestea, pedeapsa cu moartea nu a fost aplicată în practică din 2020. India a ratificat Convenția împotriva torturii și altor pedepse ori tratamente cu cruzime, inumane sau degradante. În India nu are loc niciun conflict armat și, prin urmare, nu există nicio amenințare din cauza violenței nediscriminatorii în situații de conflict armat intern sau internațional. În general, în țară nu există acte de persecuție în sensul articolului 9 din Regulamentul (UE) 2024/1347. ***Cu toate acestea, din informațiile furnizate de Agenția Uniunii Europene pentru Azil reiese, de asemenea, că anumite categorii identificabile de persoane pot fi expuse riscului de vătămări grave și/sau riscului de persecuție. Aceste categorii includ castele și triburile inferioare, musulmanii și victimele violenței de gen.***

Or. en

Justificare

Deși India poate fi, în general, o țară sigură, informațiile furnizate de Agenția Uniunii Europene pentru Azil identifică categorii distincte de persoane care ar putea fi expuse riscului de persecuție și/sau de vătămări grave. În conformitate cu articolul 61 alineatul (2) din Regulamentul privind procedura de azil, desemnarea Indiei ca țară de origine sigură ar trebui făcută cu o excepție pentru respectivele categorii clar identificabile de persoane.

Amendamentul 97
Fabienne Keller, Jan-Christoph Oetjen

Propunere de regulament
Considerentul 11 a (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	(11a) În ceea ce privește Republica Moldova, potrivit informațiilor furnizate de Agenția Uniunii Europene pentru Azil, 7 state membre desemnează în prezent Republica Moldova ca țară de origine sigură la nivel național, iar rata de recunoaștere la nivelul Uniunii pentru solicitanții din Republica Moldova a fost de 1 % în 2024. Țara a ratificat principalele instrumente internaționale în domeniul drepturilor omului. Republica Moldova este o republică parlamentară guvernată de o Constituție, care prevede separarea puterilor între puterea executivă și cea judiciară. Nu există indicii privind expulzarea, îndepărtarea sau extrădarea cetățenilor din Republica Moldova către țări în care există riscul de pedeapsă cu moartea, de tortură, persecuție sau tratamente inumane sau degradante. În general, nu există niciun risc real de vătămare gravă în sensul articolului 15 din Regulamentul (UE) 2024/1347. Nu există pedeapsa cu moartea, iar tortura este interzisă de Constituția Republicii Moldova. În Republica Moldova nu are loc niciun conflict armat și, prin urmare, nu există nicio amenințare din cauza violenței nediscriminatorii în situații de conflict armat intern sau internațional. Cu toate acestea, au existat relatări potrivit cărora, în regiunea Transnistria, care nu se află sub controlul efectiv al guvernului Republicii Moldova, s-au înregistrat restricții ale libertăților fundamentale. În general, în țară nu există acte de persecuție în sensul articolului 9 din Regulamentul (UE) 2024/1347.

Or. en

Amendamentul 98
Fabienne Keller, Jan-Christoph Oetjen

Propunere de regulament
Considerentul 11 b (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	(11b) În ceea ce privește Muntenegru, potrivit informațiilor furnizate de Agenția Uniunii Europene pentru Azil, 17 state membre desemnează în prezent Muntenegru ca țară de origine sigură la nivel național, iar rata de recunoaștere la nivelul Uniunii pentru solicitanții din Muntenegru a fost de 1 % în 2024. Țara a ratificat principalele instrumente internaționale în domeniul drepturilor omului. Muntenegru este o republică parlamentară și prezidențială. Nu există indicii privind expulzarea, îndepărtarea sau extrădarea cetățenilor din Muntenegru către țări în care există riscul de pedeapsă cu moartea, de tortură, persecuție sau tratamente inumane sau degradante. În general, nu există niciun risc real de vătămare gravă în sensul articolului 15 din Regulamentul (UE) 2024/1347. Nu există pedeapsa cu moartea, iar Muntenegru a ratificat Convenția împotriva torturii și altor pedepse ori tratamente cu cruzime, inumane sau degradante. În Muntenegru nu are loc niciun conflict armat și, prin urmare, nu există nicio amenințare din cauza violenței nediscriminatorii în situații de conflict armat intern sau internațional. În general, în țară nu există acte de persecuție în sensul articolului 9 din Regulamentul (UE) 2024/1347.

Or. en

Amendamentul 99
Cecilia Strada, Murielle Laurent, Matjaž Nemec, Birgit Sippel, Ana Catarina Mendes, Sandro Ruotolo, Alessandro Zan, Marco Tarquinio

Propunere de regulament
Considerentul 12

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(12) În ceea ce privește Marocul, potrivit informațiilor furnizate de Agenția pentru Azil, 11 state membre desemnează în prezent Maroc ca țară de origine sigură la nivel național, iar rata de recunoaștere la nivelul Uniunii pentru solicitanții din Maroc a fost de 4 % în 2024. Țara a ratificat principalele instrumente internaționale în domeniul drepturilor omului. Marocul este o monarhie parlamentară. Nu există indicii privind expulzarea, îndepărtarea sau extrădarea cetățenilor din Maroc către țări în care există riscul de pedeapsă cu moartea, de tortură, persecuție sau tratamente inumane sau degradante. În general, nu există niciun risc real de vătămare gravă în sensul articolului 15 din Regulamentul (UE) 2024/1347. Marocul a respectat un moratoriu privind aplicarea pedepsei cu moartea începând din 1993, deși menține pedeapsa cu moartea în dreptul său penal și nu a ratificat cel de al doilea protocol opțional la Pactul internațional cu privire la drepturile civile și politice referitor la abolirea pedepsei cu moartea. Maroc a ratificat Convenția împotriva torturii și altor pedepse ori tratamente cu cruzime, inumane sau degradante. În Maroc nu are loc niciun conflict armat și, prin urmare, nu există nicio amenințare din cauza violenței nediscriminatorii în situații de conflict armat intern sau internațional. În general, în țară nu există acte de persecuție în sensul articolului 9 din Regulamentul (UE) 2024/1347.**	***eliminat***

Or. en

Justificare

Potrivit informațiilor furnizate de Agenția Uniunii Europene pentru Azil, există o dispută teritorială în desfășurare în legătură cu Sahara Occidentală. Există mai multe categorii de persoane expuse riscului de persecuție sau de vătămări grave, astfel încât, în cazul în care Marocul ar fi desemnat drept țară de origine sigură, „conceptul de țară de origine sigură nu ar fi altceva decât o ficțiune”.

Amendamentul 100
Damien Carême

Propunere de regulament
Considerentul 12

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(12) În ceea ce privește Marocul, potrivit informațiilor furnizate de Agenția pentru Azil, 11 state membre desemnează în prezent Maroc ca țară de origine sigură la nivel național, iar rata de recunoaștere la nivelul Uniunii pentru solicitanții din Maroc a fost de 4 % în 2024. Țara a ratificat principalele instrumente internaționale în domeniul drepturilor omului. Marocul este o monarhie parlamentară. Nu există indicii privind expulzarea, îndepărtarea sau extrădarea cetățenilor din Maroc către țări în care există riscul de pedeapsă cu moartea, de tortură, persecuție sau tratamente inumane sau degradante. În general, nu există niciun risc real de vătămare gravă în sensul articolului 15 din Regulamentul (UE) 2024/1347. Marocul a respectat un moratoriu privind aplicarea pedepsei cu moartea începând din 1993, deși menține pedeapsa cu moartea în dreptul său penal și nu a ratificat cel de al doilea protocol opțional la Pactul internațional cu privire la drepturile civile și politice referitor la abolirea pedepsei cu moartea. Maroc a ratificat Convenția împotriva torturii și altor pedepse ori tratamente cu cruzime, inumane sau degradante. În Maroc nu are loc niciun conflict armat și, prin urmare, nu există nicio amenințare din cauza violenței nediscriminatorii în situații de conflict armat intern sau internațional. În general, în țară nu există acte de persecuție în sensul articolului 9 din Regulamentul (UE) 2024/1347.**	***eliminat***

Or. en

Amendamentul 101
Erik Marquardt

Propunere de regulament
Considerentul 12

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(12) În ceea ce privește Marocul, potrivit informațiilor furnizate de Agenția pentru Azil, 11 state membre desemnează în prezent Maroc ca țară de origine sigură la nivel național, iar rata de recunoaștere la nivelul Uniunii pentru solicitanții din Maroc a fost de 4 % în 2024. Țara a ratificat principalele instrumente internaționale în domeniul drepturilor omului. Marocul este o monarhie parlamentară. Nu există indicii privind expulzarea, îndepărtarea sau extrădarea cetățenilor din Maroc către țări în care există riscul de pedeapsă cu moartea, de tortură, persecuție sau tratamente inumane sau degradante. În general, nu există niciun risc real de vătămare gravă în sensul articolului 15 din Regulamentul (UE) 2024/1347. Marocul a respectat un moratoriu privind aplicarea pedepsei cu moartea începând din 1993, deși menține pedeapsa cu moartea în dreptul său penal și nu a ratificat cel de al doilea protocol opțional la Pactul internațional cu privire la drepturile civile și politice referitor la abolirea pedepsei cu moartea. Maroc a ratificat Convenția împotriva torturii și altor pedepse ori tratamente cu cruzime, inumane sau degradante. În Maroc nu are loc niciun conflict armat și, prin urmare, nu există nicio amenințare din cauza violenței nediscriminatorii în situații de conflict armat intern sau internațional. În general, în țară nu există acte de persecuție în sensul articolului 9 din Regulamentul (UE) 2024/1347.**	***eliminat***

Or. en

Amendamentul 102
Reinhold Lopatka, Lukas Mandl, Angelika Winzig, Sophia Kircher, Alexander Bernhuber

Propunere de regulament
Considerentul 12

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(12) În ceea ce privește Marocul, potrivit informațiilor furnizate de Agenția pentru Azil, 11 state membre desemnează în prezent Maroc ca țară de origine sigură la nivel național, iar rata de recunoaștere la nivelul Uniunii pentru solicitanții din Maroc a fost de 4 % în 2024. Țara a ratificat principalele instrumente internaționale în domeniul drepturilor omului. Marocul este o monarhie parlamentară. Nu există indicii privind expulzarea, îndepărtarea sau extrădarea cetățenilor din Maroc către țări în care există riscul de pedeapsă cu moartea, de tortură, persecuție sau tratamente inumane sau degradante. În general, nu există niciun risc real de vătămare gravă în sensul articolului 15 din Regulamentul (UE) 2024/1347. Marocul a respectat un moratoriu privind aplicarea pedepsei cu moartea începând din 1993, deși menține pedeapsa cu moartea în dreptul său penal și nu a ratificat cel de al doilea protocol opțional la Pactul internațional cu privire la drepturile civile și politice referitor la abolirea pedepsei cu moartea. Maroc a ratificat Convenția împotriva torturii și altor pedepse ori tratamente cu cruzime, inumane sau degradante. În Maroc nu are loc niciun conflict armat și, prin urmare, nu există nicio amenințare din cauza violenței nediscriminatorii în situații de conflict armat intern sau internațional. În general, în țară nu există acte de persecuție în sensul articolului 9 din Regulamentul (UE) 2024/1347.	(12) În ceea ce privește Marocul, potrivit informațiilor furnizate de Agenția pentru Azil, 11 state membre desemnează în prezent Maroc ca țară de origine sigură la nivel național, iar rata de recunoaștere la nivelul Uniunii pentru solicitanții din Maroc a fost de 4 % în 2024. Țara a ratificat principalele instrumente internaționale în domeniul drepturilor omului. Marocul este o monarhie parlamentară. Nu există indicii privind expulzarea, îndepărtarea sau extrădarea cetățenilor din Maroc către țări în care există riscul de pedeapsă cu moartea, de tortură, persecuție sau tratamente inumane sau degradante. ***Marocul depune eforturi semnificative pentru a combate introducerea ilegală de migranți și traficul de persoane, însă sunt încă necesare eforturi, iar UE ar trebui să se implice și să ofere asistență țării în această privință.*** În general, nu există niciun risc real de vătămare gravă în sensul articolului 15 din Regulamentul (UE) 2024/1347. Marocul a respectat un moratoriu privind aplicarea pedepsei cu moartea începând din 1993, deși menține pedeapsa cu moartea în dreptul său penal și nu a ratificat cel de al doilea protocol opțional la Pactul internațional cu privire la drepturile civile și politice referitor la abolirea pedepsei cu moartea. ***Ar trebui depuse eforturi pentru a încuraja ferm Marocul să semneze Al doilea protocol opțional la Pactul internațional cu privire la drepturile civile și politice.*** Maroc a ratificat Convenția împotriva torturii și altor pedepse ori tratamente cu cruzime,

inumane sau degradante. În Maroc nu are loc niciun conflict armat și, prin urmare, nu există nicio amenințare din cauza violenței nediscriminatorii în situații de conflict armat intern sau internațional. În general, în țară nu există acte de persecuție în sensul articolului 9 din Regulamentul (UE) 2024/1347.

Or. en

Justificare

Marocul a ratificat principalele tratate internaționale privind drepturile omului, menține un moratoriu privind pedeapsa cu moartea și nu prezintă nicio dovadă de persecuție sistematică în sensul legislației UE. Rata de recunoaștere foarte scăzută din statele membre sprijină includerea acesteia. Excluderea Marocului ar submina coerența și eficacitatea listei Uniunii.

Amendamentul 103
Jan-Christoph Oetjen

Propunere de regulament
Considerentul 12

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(12) În ceea ce privește Marocul, potrivit informațiilor furnizate de Agenția pentru Azil, 11 state membre desemnează în prezent Maroc ca țară de origine sigură la nivel național, iar rata de recunoaștere la nivelul Uniunii pentru solicitanții din Maroc a fost de 4 % în 2024. Țara a ratificat principalele instrumente internaționale în domeniul drepturilor omului. Marocul este o monarhie parlamentară. Nu există indicii privind expulzarea, îndepărtarea sau extrădarea cetățenilor din Maroc către țări în care există riscul de pedeapsă cu moartea, de tortură, persecuție sau tratamente inumane sau degradante. În general, nu există niciun risc real de vătămare gravă în sensul articolului 15 din Regulamentul (UE) 2024/1347. Marocul a respectat un moratoriu privind aplicarea pedepsei cu moartea începând din 1993, deși menține	(12) În ceea ce privește Marocul, potrivit informațiilor furnizate de Agenția pentru Azil, 11 state membre desemnează în prezent Maroc ca țară de origine sigură la nivel național, iar rata de recunoaștere la nivelul Uniunii pentru solicitanții din Maroc a fost de 4 % în 2024. Țara a ratificat principalele instrumente internaționale în domeniul drepturilor omului. Marocul este o monarhie parlamentară. Nu există indicii privind expulzarea, îndepărtarea sau extrădarea cetățenilor din Maroc către țări în care există riscul de pedeapsă cu moartea, de tortură, persecuție sau tratamente inumane sau degradante. În general, nu există niciun risc real de vătămare gravă în sensul articolului 15 din Regulamentul (UE) 2024/1347. Marocul a respectat un moratoriu privind aplicarea pedepsei cu moartea începând din 1993, deși menține

pedeapsa cu moartea în dreptul său penal și nu a ratificat cel de al doilea protocol opțional la Pactul internațional cu privire la drepturile civile și politice referitor la abolirea pedepsei cu moartea. Maroc a ratificat Convenția împotriva torturii și altor pedepse ori tratamente cu cruzime, inumane sau degradante. În Maroc nu are loc niciun conflict armat și, prin urmare, nu există nicio amenințare din cauza violenței nediscriminatorii în situații de conflict armat intern sau internațional. În general, în țară nu există acte de persecuție în sensul articolului 9 din Regulamentul (UE) 2024/1347.	pedeapsa cu moartea în dreptul său penal și nu a ratificat cel de al doilea protocol opțional la Pactul internațional cu privire la drepturile civile și politice referitor la abolirea pedepsei cu moartea. Maroc a ratificat Convenția împotriva torturii și altor pedepse ori tratamente cu cruzime, inumane sau degradante. În Maroc nu are loc niciun conflict armat și, prin urmare, nu există nicio amenințare din cauza violenței nediscriminatorii în situații de conflict armat intern sau internațional. ***Cu toate acestea, țara nu poate fi considerată sigură pentru anumite grupuri, în special pentru activiștii politici, populația din Sahara Occidentală și persoanele LGBTIQ, care se confruntă cu restricții privind libertățile, hărțuire, detenție arbitrară și, în cazul persoanelor LGBTIQ, incriminarea relațiilor între persoane de același sex cu pedepse cu închisoarea de până la trei ani.*** În general, în țară nu există acte de persecuție în sensul articolului 9 din Regulamentul (UE) 2024/1347.
	Or. en

Amendamentul 104
Fabienne Keller

Propunere de regulament
Considerentul 12

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(12) În ceea ce privește Marocul, potrivit informațiilor furnizate de Agenția pentru Azil, 11 state membre desemnează în prezent Maroc ca țară de origine sigură la nivel național, iar rata de recunoaștere la nivelul Uniunii pentru solicitanții din Maroc a fost de 4 % în 2024. Țara a ratificat principalele instrumente internaționale în domeniul drepturilor omului. Marocul este o monarhie parlamentară. Nu există indicii privind	(12) În ceea ce privește Marocul, potrivit informațiilor furnizate de Agenția pentru Azil, 11 state membre desemnează în prezent Maroc ca țară de origine sigură la nivel național, iar rata de recunoaștere la nivelul Uniunii pentru solicitanții din Maroc a fost de 4 % în 2024. Țara a ratificat principalele instrumente internaționale în domeniul drepturilor omului. Marocul este o monarhie parlamentară. Nu există indicii privind

expulzarea, îndepărtarea sau extrădarea cetățenilor din Maroc către țări în care există riscul de pedeapsă cu moartea, de tortură, persecuție sau tratamente inumane sau degradante. În general, nu există niciun risc real de vătămare gravă în sensul articolului 15 din Regulamentul (UE) 2024/1347. Marocul a respectat un moratoriu privind aplicarea pedepsei cu moartea începând din 1993, deși menține pedeapsa cu moartea în dreptul său penal și nu a ratificat cel de al doilea protocol opțional la Pactul internațional cu privire la drepturile civile și politice referitor la abolirea pedepsei cu moartea. Maroc a ratificat Convenția împotriva torturii și altor pedepse ori tratamente cu cruzime, inumane sau degradante. În Maroc nu are loc niciun conflict armat și, prin urmare, nu există nicio amenințare din cauza violenței nediscriminatorii în situații de conflict armat intern sau internațional. În general, în țară nu există acte de persecuție în sensul articolului 9 din Regulamentul (UE) 2024/1347.	expulzarea, îndepărtarea sau extrădarea cetățenilor din Maroc către țări în care există riscul de pedeapsă cu moartea, de tortură, persecuție sau tratamente inumane sau degradante. În general, nu există niciun risc real de vătămare gravă în sensul articolului 15 din Regulamentul (UE) 2024/1347. Marocul a respectat un moratoriu privind aplicarea pedepsei cu moartea începând din 1993, deși menține pedeapsa cu moartea în dreptul său penal și nu a ratificat cel de al doilea protocol opțional la Pactul internațional cu privire la drepturile civile și politice referitor la abolirea pedepsei cu moartea. Maroc a ratificat Convenția împotriva torturii și altor pedepse ori tratamente cu cruzime, inumane sau degradante. În Maroc nu are loc niciun conflict armat și, prin urmare, nu există nicio amenințare din cauza violenței nediscriminatorii în situații de conflict armat intern sau internațional. În general, în țară nu există acte de persecuție în sensul articolului 9 din Regulamentul (UE) 2024/1347. ***În conformitate cu articolul 61 alineatul (2) din Regulamentul 2024/1348, sunt excluse de la aplicarea prezentului regulament categorii clar identificabile de persoane, inclusiv femeile și fetele, marocanii de culoare, persoanele LGBTQI, jurnaliștii, apărătorii drepturilor omului și activiștii societății civile.***
	Or. en

Amendamentul 105
Fabienne Keller, Jan-Christoph Oetjen

Propunere de regulament
Considerentul 12 a (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	(12a) În ceea ce privește Macedonia de Nord (MKD), potrivit informațiilor furnizate de Agenția Uniunii Europene

pentru Azil, 17 state membre desemnează în prezent MKD ca țară de origine sigură la nivel național, iar rata de recunoaștere la nivelul Uniunii pentru solicitanții din MKD a fost de sub 1 % în 2024. Țara a ratificat principalele instrumente internaționale în domeniul drepturilor omului. MKD este o republică parlamentară bazată pe principiul separării puterilor. Nu există indicii privind expulzarea, îndepărtarea sau extrădarea cetățenilor din MKD către țări în care există riscul de pedeapsă cu moartea, de tortură, persecuție sau tratamente inumane sau degradante. În general, nu există niciun risc real de vătămare gravă în sensul articolului 15 din Regulamentul (UE) 2024/1347. Pedeapsa cu moartea este interzisă în temeiul Constituției Macedoniei de Nord. În MKD nu are loc niciun conflict armat și, prin urmare, nu există nicio amenințare din cauza violenței nediscriminatorii în situații de conflict armat intern sau internațional. În general, în țară nu există acte de persecuție în sensul articolului 9 din Regulamentul (UE) 2024/1347.

Or. en

Amendamentul 106
Fabienne Keller, Jan-Christoph Oetjen

Propunere de regulament
Considerentul 12 b (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	(12b) În ceea ce privește Serbia, potrivit informațiilor furnizate de Agenția Uniunii Europene pentru Azil, 17 state membre desemnează în prezent Serbia ca țară de origine sigură la nivel național, iar rata de recunoaștere la nivelul Uniunii pentru solicitanții din Serbia a fost de 1 % în 2024. Țara a ratificat principalele

instrumente internaționale în domeniul drepturilor omului. Republica Serbia este o democrație parlamentară bazată pe principiul separării puterilor. Nu există indicii privind expulzarea, îndepărtarea sau extrădarea cetățenilor din Serbia către țări în care există riscul de pedeapsă cu moartea, de tortură, persecuție sau tratamente inumane sau degradante. În general, nu există niciun risc real de vătămare gravă în sensul articolului 15 din Regulamentul (UE) 2024/1347. Pedeapsa cu moartea este interzisă în temeiul Constituției sârbe. În Serbia nu are loc niciun conflict armat și, prin urmare, nu există nicio amenințare din cauza violenței nediscriminatorii în situații de conflict armat intern sau internațional. În general, în țară nu există acte de persecuție în sensul articolului 9 din Regulamentul (UE) 2024/1347.

Or. en

Amendamentul 107
Fabienne Keller, Jan-Christoph Oetjen

Propunere de regulament
Considerentul 13

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(13) În ceea ce privește Tunisia, potrivit informațiilor furnizate de Agenția Uniunii Europene pentru Azil, 10 state membre desemnează în prezent Tunisia ca țară de origine sigură la nivel național, iar rata de recunoaștere la nivelul Uniunii pentru solicitanții din Tunisia a fost de 4 % în 2024. Țara a ratificat principalele instrumente internaționale în domeniul drepturilor omului. Constituția din 2022 instituie un sistem prezidențial. Nu există indicii privind expulzarea, îndepărtarea sau extrădarea cetățenilor din Tunisia către țări în care există riscul de pedeapsă cu moartea, de tortură, persecuție sau	***eliminat***

tratamente inumane sau degradante. În general, nu există niciun risc real de vătămare gravă în sensul articolului 15 din Regulamentul (UE) 2024/1347. Tunisia a respectat un moratoriu privind aplicarea pedepsei cu moartea începând din 1991, deși menține pedeapsa cu moartea în dreptul său penal și nu a ratificat cel de al doilea protocol opțional la Pactul internațional cu privire la drepturile civile și politice referitor la abolirea pedepsei cu moartea. Tunisia a ratificat Convenția împotriva torturii și altor pedepse ori tratamente cu cruzime, inumane sau degradante. În Tunisia nu are loc niciun conflict armat și, prin urmare, nu există nicio amenințare din cauza violenței nediscriminatorii în situații de conflict armat intern sau internațional. În general, în țară nu există acte de persecuție în sensul articolului 9 din Regulamentul (UE) 2024/1347.

Or. en

Amendamentul 108
Damien Carême

Propunere de regulament
Considerentul 13

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(13) În ceea ce privește Tunisia, potrivit informațiilor furnizate de Agenția Uniunii Europene pentru Azil, 10 state membre desemnează în prezent Tunisia ca țară de origine sigură la nivel național, iar rata de recunoaștere la nivelul Uniunii pentru solicitanții din Tunisia a fost de 4 % în 2024. Țara a ratificat principalele instrumente internaționale în domeniul drepturilor omului. Constituția din 2022 instituie un sistem prezidențial. Nu există indicii privind expulzarea, îndepărtarea sau extrădarea cetățenilor din Tunisia către țări în care există riscul de pedeapsă	***eliminat***

cu moartea, de tortură, persecuție sau tratamente inumane sau degradante. În general, nu există niciun risc real de vătămare gravă în sensul articolului 15 din Regulamentul (UE) 2024/1347. Tunisia a respectat un moratoriu privind aplicarea pedepsei cu moartea începând din 1991, deși menține pedeapsa cu moartea în dreptul său penal și nu a ratificat cel de al doilea protocol opțional la Pactul internațional cu privire la drepturile civile și politice referitor la abolirea pedepsei cu moartea. Tunisia a ratificat Convenția împotriva torturii și altor pedepse ori tratamente cu cruzime, inumane sau degradante. În Tunisia nu are loc niciun conflict armat și, prin urmare, nu există nicio amenințare din cauza violenței nediscriminatorii în situații de conflict armat intern sau internațional. În general, în țară nu există acte de persecuție în sensul articolului 9 din Regulamentul (UE) 2024/1347.

Or. en

Amendamentul 109
Cecilia Strada, Murielle Laurent, Matjaž Nemec, Birgit Sippel, Javier Moreno Sánchez, Juan Fernando López Aguilar, Sandro Ruotolo, Alessandro Zan, Francisco Assis, Marco Tarquinio

Propunere de regulament
Considerentul 13

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(13) În ceea ce privește Tunisia, potrivit informațiilor furnizate de Agenția Uniunii Europene pentru Azil, 10 state membre desemnează în prezent Tunisia ca țară de origine sigură la nivel național, iar rata de recunoaștere la nivelul Uniunii pentru solicitanții din Tunisia a fost de 4 % în 2024. Țara a ratificat principalele instrumente internaționale în domeniul drepturilor omului. Constituția din 2022 instituie un sistem prezidențial. Nu există	***eliminat***

indicii privind expulzarea, îndepărtarea sau extrădarea cetățenilor din Tunisia către țări în care există riscul de pedeapsă cu moartea, de tortură, persecuție sau tratamente inumane sau degradante. În general, nu există niciun risc real de vătămare gravă în sensul articolului 15 din Regulamentul (UE) 2024/1347. Tunisia a respectat un moratoriu privind aplicarea pedepsei cu moartea începând din 1991, deși menține pedeapsa cu moartea în dreptul său penal și nu a ratificat cel de al doilea protocol opțional la Pactul internațional cu privire la drepturile civile și politice referitor la abolirea pedepsei cu moartea. Tunisia a ratificat Convenția împotriva torturii și altor pedepse ori tratamente cu cruzime, inumane sau degradante. În Tunisia nu are loc niciun conflict armat și, prin urmare, nu există nicio amenințare din cauza violenței nediscriminatorii în situații de conflict armat intern sau internațional. În general, în țară nu există acte de persecuție în sensul articolului 9 din Regulamentul (UE) 2024/1347.

Or. en

Justificare

Informațiile furnizate de Agenția Uniunii Europene pentru Azil arată clar că noua Constituție adoptată în Tunisia în 2022 subminează statul de drept, separarea puterilor în stat, independența sistemului judiciar și protecția drepturilor omului. Sistemul nu mai este democratic, ci autocratic. Prin urmare, situația actuală din Tunisia nu este una în care legea se aplică într-un regim democratic, așa cum prevede articolul 61 alineatul (1) din Regulamentul privind procedura de azil.

Amendamentul 110
Erik Marquardt

Propunere de regulament
Considerentul 13

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(13) În ceea ce privește Tunisia, potrivit	***eliminat***

informațiilor furnizate de Agenția Uniunii Europene pentru Azil, 10 state membre desemnează în prezent Tunisia ca țară de origine sigură la nivel național, iar rata de recunoaștere la nivelul Uniunii pentru solicitanții din Tunisia a fost de 4 % în 2024. Țara a ratificat principalele instrumente internaționale în domeniul drepturilor omului. Constituția din 2022 instituie un sistem prezidențial. Nu există indicii privind expulzarea, îndepărtarea sau extrădarea cetățenilor din Tunisia către țări în care există riscul de pedeapsă cu moartea, de tortură, persecuție sau tratamente inumane sau degradante. În general, nu există niciun risc real de vătămare gravă în sensul articolului 15 din Regulamentul (UE) 2024/1347. Tunisia a respectat un moratoriu privind aplicarea pedepsei cu moartea începând din 1991, deși menține pedeapsa cu moartea în dreptul său penal și nu a ratificat cel de al doilea protocol opțional la Pactul internațional cu privire la drepturile civile și politice referitor la abolirea pedepsei cu moartea. Tunisia a ratificat Convenția împotriva torturii și altor pedepse ori tratamente cu cruzime, inumane sau degradante. În Tunisia nu are loc niciun conflict armat și, prin urmare, nu există nicio amenințare din cauza violenței nediscriminatorii în situații de conflict armat intern sau internațional. În general, în țară nu există acte de persecuție în sensul articolului 9 din Regulamentul (UE) 2024/1347.

Or. en

Amendamentul 111
Reinhold Lopatka, Lukas Mandl, Angelika Winzig, Sophia Kircher, Alexander Bernhuber

Propunere de regulament
Considerentul 13

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(13) În ceea ce privește Tunisia, potrivit informațiilor furnizate de Agenția Uniunii Europene pentru Azil, 10 state membre desemnează în prezent Tunisia ca țară de origine sigură la nivel național, iar rata de recunoaștere la nivelul Uniunii pentru solicitanții din Tunisia a fost de 4 % în 2024. Țara a ratificat principalele instrumente internaționale în domeniul drepturilor omului. Constituția din 2022 instituie un sistem prezidențial. Nu există indicii privind expulzarea, îndepărtarea sau extrădarea cetățenilor din Tunisia către țări în care există riscul de pedeapsă cu moartea, de tortură, persecuție sau tratamente inumane sau degradante. În general, nu există niciun risc real de vătămare gravă în sensul articolului 15 din Regulamentul (UE) 2024/1347. Tunisia a respectat un moratoriu privind aplicarea pedepsei cu moartea începând din 1991, deși menține pedeapsa cu moartea în dreptul său penal și nu a ratificat cel de al doilea protocol opțional la Pactul internațional cu privire la drepturile civile și politice referitor la abolirea pedepsei cu moartea. Tunisia a ratificat Convenția împotriva torturii și altor pedepse ori tratamente cu cruzime, inumane sau degradante. În Tunisia nu are loc niciun conflict armat și, prin urmare, nu există nicio amenințare din cauza violenței nediscriminatorii în situații de conflict armat intern sau internațional. În general, în țară nu există acte de persecuție în sensul articolului 9 din Regulamentul (UE) 2024/1347.	(13) În ceea ce privește Tunisia, potrivit informațiilor furnizate de Agenția Uniunii Europene pentru Azil, 10 state membre desemnează în prezent Tunisia ca țară de origine sigură la nivel național, iar rata de recunoaștere la nivelul Uniunii pentru solicitanții din Tunisia a fost de 4 % în 2024. Țara a ratificat principalele instrumente internaționale în domeniul drepturilor omului. Constituția din 2022 instituie un sistem prezidențial. Nu există indicii privind expulzarea, îndepărtarea sau extrădarea cetățenilor din Tunisia către țări în care există riscul de pedeapsă cu moartea, de tortură, persecuție sau tratamente inumane sau degradante. ***Constată că standardele democratice din țară s-au deteriorat recent. Tunisia depune eforturi semnificative pentru a combate introducerea ilegală de migranți și traficul de persoane, însă sunt încă necesare eforturi, iar UE ar trebui să se implice și să ofere asistență țării în această privință.*** În general, nu există niciun risc real de vătămare gravă în sensul articolului 15 din Regulamentul (UE) 2024/1347. Tunisia a respectat un moratoriu privind aplicarea pedepsei cu moartea începând din 1991, deși menține pedeapsa cu moartea în dreptul său penal și nu a ratificat cel de al doilea protocol opțional la Pactul internațional cu privire la drepturile civile și politice referitor la abolirea pedepsei cu moartea. ***Ar trebui depuse eforturi pentru a încuraja ferm Tunisia să semneze Al doilea protocol opțional la Pactul internațional cu privire la drepturile civile și politice.*** Tunisia a ratificat Convenția împotriva torturii și altor pedepse ori tratamente cu cruzime, inumane sau degradante. În Tunisia nu are loc niciun conflict armat și, prin urmare, nu există nicio amenințare din cauza violenței nediscriminatorii în situații de conflict armat intern sau internațional. În general, în țară nu există acte de persecuție în sensul articolului 9 din Regulamentul (UE)

2024/1347.

Or. en

Justificare

Tunisia are un moratoriu de lungă durată privind pedeapsa cu moartea, a ratificat Convenția împotriva torturii și nu prezintă nicio dovadă de violență generalizată sau de persecuție sistematică. Rata scăzută de recunoaștere a cererilor de azil confirmă evaluarea. Includerea sa pe lista Uniunii este necesară pentru a asigura coerența și credibilitatea în toate statele membre.

Amendamentul 112
Jaroslav Bžoch, António Tânger Corrêa, Nikola Bartůšek

Propunere de regulament
Considerentul 13 a (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	(13a) În ceea ce privește Armenia, potrivit informațiilor furnizate de Agenția Uniunii Europene pentru Azil, 8 state membre desemnează în prezent Armenia ca țară de origine sigură la nivel național, iar rata de recunoaștere la nivelul Uniunii pentru solicitanții din Armenia a fost cuprinsă între 5 % și 10 % în 2024. Țara a ratificat principalele instrumente internaționale în domeniul drepturilor omului. Armenia este o republică parlamentară. Nu există indicii privind expulzarea, îndepărtarea sau extrădarea cetățenilor din Armenia către țări în care există riscul de pedeapsă cu moartea, de tortură, persecuție sau tratamente inumane sau degradante. În general, nu există niciun risc real de vătămare gravă în sensul articolului 15 din Regulamentul (UE) 2024/1347. Armenia a abolit pedeapsa cu moartea în dreptul său intern încă din 2003 și a ratificat Al doilea Protocol opțional la Pactul internațional privind drepturile civile și politice, care vizează abolirea pedepsei cu moartea în 2021. Armenia a ratificat Convenția împotriva torturii și altor pedepse ori

tratamente cu cruzime, inumane sau degradante. Deși tensiunile rămân ridicate în Nagorno-Karabah, în prezent în Armenia nu are loc niciun conflict armat și, prin urmare, nu există nicio amenințare din cauza violenței generalizate în situații de conflict armat intern sau internațional. În general, în țară nu există acte de persecuție în sensul articolului 9 din Regulamentul (UE) 2024/1347.

Or. en

Amendamentul 113
Nicolas Bay

Propunere de regulament
Considerentul 13 a (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	(13a) În ceea ce privește Algeria, potrivit informațiilor furnizate de Agenția Uniunii Europene pentru Azil, 10 state din UE+ desemnează în prezent acest stat ca țară de origine sigură la nivel național, iar rata de recunoaștere la nivelul Uniunii pentru solicitanții din Algeria a fost de 9 % în 2023. Țara a ratificat principalele instrumente internaționale privind drepturile omului, inclusiv Pactul internațional cu privire la drepturile civile și politice, ratificat la 16 decembrie 1966, și Convenția împotriva torturii, ratificată la 12 septembrie 1989. Algeria este o republică constituțională semiprezidențială. Nu există niciun indiciu privind existența unui conflict armat pe teritoriul algerian și, prin urmare, nu există nicio amenințare care să rezulte în urma unor violențe legate de acesta. În general, nu există niciun risc real de vătămare gravă în sensul articolului 15 din Regulamentul (UE) 2024/1347. Algeria a respectat un moratoriu privind aplicarea pedepsei cu

moartea începând din 1993, deși menține pedeapsa cu moartea în dreptul său penal și nu a ratificat cel de al doilea protocol opțional la Pactul internațional cu privire la drepturile civile și politice referitor la abolirea pedepsei cu moartea. În sfârșit, deoarece țara este parte la Convenția împotriva torturii, obligațiile care îi revin se aplică autorităților încă de la ratificarea acesteia, în special principiul nereturnării.

Or. fr

Amendamentul 114
Susanna Ceccardi, Nikola Bartůšek, António Tânger Corrêa, Fabrice Leggeri, Marieke Ehlers, Tom Vandendriessche, Roberto Vannacci, Jaroslav Bžoch, Anna Maria Cisint, Pascale Piera, Petra Steger, Jorge Buxadé Villalba, Alexandre Varaut

Propunere de regulament
Considerentul 13 a (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	(13a) În ceea ce privește Algeria, potrivit informațiilor furnizate de Agenția Uniunii Europene pentru Azil, 10 state membre desemnează în prezent Algeria ca țară de origine sigură la nivel național, iar rata de recunoaștere la nivelul Uniunii pentru solicitanții din Algeria a fost de 7 % în 2024. Țara a ratificat principalele instrumente internaționale în domeniul drepturilor omului. Algeria este o republică prezidențială. Nu există indicii privind expulzarea, îndepărtarea sau extrădarea cetățenilor din Algeria către țări în care există riscul de pedeapsă cu moartea, de tortură, persecuție sau tratamente inumane sau degradante. În general, nu există niciun risc real de vătămare gravă în sensul articolului 15 din Regulamentul (UE) 2024/1347. Algeria a respectat un moratoriu privind aplicarea pedepsei cu moartea începând din 1993, deși menține pedeapsa cu moartea în dreptul său penal și nu a

ratificat cel de Al doilea protocol opțional la Pactul internațional cu privire la drepturile civile și politice referitor la abolirea pedepsei cu moartea. Algeria a ratificat Convenția împotriva torturii și altor pedepse ori tratamente cu cruzime, inumane sau degradante. În Algeria nu are loc niciun conflict armat și, prin urmare, nu există nicio amenințare din cauza violenței nediscriminatorii în situații de conflict armat intern sau internațional. În general, în țară nu există acte de persecuție în sensul articolului 9 din Regulamentul (UE) 2024/1347.

Or. en

Amendamentul 115
Jorge Buxadé Villalba, Marieke Ehlers, Alexandre Varaut, António Tânger Corrêa, Nikola Bartůšek

Propunere de regulament
Considerentul 13 a (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	(13a) În ceea ce privește Guineea-Bissau, potrivit informațiilor furnizate de Agenția Uniunii Europene pentru Azil, rata de recunoaștere la nivelul Uniunii pentru solicitanții din Guineea-Bissau a fost scăzută în 2024. Țara a ratificat principalele instrumente internaționale privind drepturile omului și, în general, nu există niciun risc real de vătămare gravă în sensul articolului 15 din Regulamentul (UE) 2024/1347. Guineea-Bissau a abolit pedeapsa cu moartea și a ratificat Al doilea Protocol opțional la Pactul internațional privind drepturile civile și politice, care vizează abolirea pedepsei cu moartea. Guineea-Bissau a ratificat Convenția împotriva torturii și altor pedepse ori tratamente cu cruzime, inumane sau degradante. În Guineea-Bissau nu are loc niciun conflict armat și, prin urmare, nu există nicio amenințare

din cauza violenței nediscriminatorii în situații de conflict armat intern sau internațional. În general, în țară nu există acte de persecuție în sensul articolului 9 din Regulamentul (UE) 2024/1347.

Or. en

Amendamentul 116
Susanna Ceccardi, Nikola Bartůšek, António Tânger Corrêa, Fabrice Leggeri, Marieke Ehlers, Tom Vandendriessche, Roberto Vannacci, Jaroslav Bžoch, Anna Maria Cisint, Pascale Piera, Petra Steger, Jorge Buxadé Villalba, Alexandre Varaut

Propunere de regulament
Considerentul 13 b (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	(13b) În ceea ce privește Cabo Verde, potrivit informațiilor furnizate de Agenția Uniunii Europene pentru Azil, 4 state membre desemnează în prezent Cabo Verde ca țară de origine sigură la nivel național, iar rata de recunoaștere a cererilor de azil la nivelul Uniunii pentru solicitanții din Cabo Verde a fost de 0 % în 2024. Țara a ratificat principalele instrumente internaționale în domeniul drepturilor omului. Cabo Verde este o republică semiprezidențială. Nu există indicii privind expulzarea, îndepărtarea sau extrădarea cetățenilor din Cabo Verde către țări în care există riscul de pedeapsă cu moartea, de tortură, persecuție sau tratamente inumane sau degradante. În general, nu există niciun risc real de vătămare gravă în sensul articolului 15 din Regulamentul (UE) 2024/1347. Cabo Verde a abolit pedeapsa cu moartea și a ratificat Al doilea protocol opțional la Pactul internațional privind drepturile civile și politice, care vizează abolirea pedepsei cu moartea. Cabo Verde a ratificat Convenția împotriva torturii și altor pedepse ori tratamente cu cruzime, inumane sau degradante. În Cabo Verde nu există conflicte armate și, prin urmare,

nu există niciun pericol din cauza violenței fără discriminare în situații de conflict armat internațional sau intern. În general, în țară nu există acte de persecuție în sensul articolului 9 din Regulamentul (UE) 2024/1347.

Or. en

Amendamentul 117
Jorge Buxadé Villalba, Marieke Ehlers, Alexandre Varaut, António Tânger Corrêa, Nikola Bartůšek

Propunere de regulament
Considerentul 13 b (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	(13b) În ceea ce privește Guineea, potrivit informațiilor furnizate de Agenția Uniunii Europene pentru Azil, rata de recunoaștere la nivelul Uniunii pentru solicitanții din Guineea a fost scăzută în 2024. Țara a ratificat principalele instrumente internaționale în domeniul drepturilor omului. Nu există indicii privind expulzarea, îndepărtarea sau extrădarea cetățenilor din Guineea către țări în care există riscul de pedeapsă cu moartea, de tortură, persecuție sau tratamente inumane sau degradante. În general, nu există niciun risc real de vătămări grave în sensul articolului 15 din Regulamentul (UE) 2024/1347, întrucât guvernul ia măsuri concrete pentru a identifica și sancționa funcționarii care comit abuzuri împotriva drepturilor omului. Guineea a abolit pedeapsa cu moartea și a ratificat Convenția împotriva torturii și altor pedepse ori tratamente cu cruzime, inumane sau degradante. În Guineea nu are loc niciun conflict armat și, prin urmare, nu există nicio amenințare din cauza violenței nediscriminatorii în situații de conflict armat intern sau internațional. În general, în țară nu există

acte de persecuție în sensul articolului 9 din Regulamentul (UE) 2024/1347.

Or. en

Amendamentul 118
Susanna Ceccardi, Nikola Bartůšek, António Tânger Corrêa, Fabrice Leggeri, Marieke Ehlers, Tom Vandendriessche, Roberto Vannacci, Jaroslav Bžoch, Anna Maria Cisint, Pascale Piera, Petra Steger, Jorge Buxadé Villalba, Alexandre Varaut

Propunere de regulament
Considerentul 13 c (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	(13c) În ceea ce privește Côte d'Ivoire, potrivit informațiilor furnizate de Agenția Uniunii Europene pentru Azil, 1 stat membru desemnează în prezent Côte d'Ivoire ca țară de origine sigură la nivel național, iar rata de recunoaștere a cererilor de azil la nivelul Uniunii pentru solicitanții din Côte d'Ivoire a fost de 22 % în 2024. Țara a ratificat principalele instrumente internaționale în domeniul drepturilor omului. Côte d'Ivoire este o republică prezidențială. Nu există indicii privind expulzarea, îndepărtarea sau extrădarea cetățenilor din Côte d'Ivoire către țări în care există riscul de pedeapsă cu moartea, de tortură, persecuție sau tratamente inumane sau degradante. În general, nu există niciun risc real de vătămare gravă în sensul articolului 15 din Regulamentul (UE) 2024/1347. Côte d'Ivoire a abolit pedeapsa cu moartea și a ratificat Al doilea protocol opțional la Pactul internațional privind drepturile civile și politice, referitor la abolirea pedepsei cu moartea. Côte d'Ivoire a ratificat Convenția împotriva torturii și altor pedepse ori tratamente cu cruzime, inumane sau degradante. În Côte d'Ivoire nu are loc niciun conflict armat și, prin urmare, nu există nicio amenințare din cauza violenței nediscriminatorii în situații de conflict armat intern sau

internațional. În general, în țară nu există acte de persecuție în sensul articolului 9 din Regulamentul (UE) 2024/1347.

Or. en

Amendamentul 119
Jorge Buxadé Villalba, Marieke Ehlers, Alexandre Varaut, António Tânger Corrêa, Nikola Bartůšek

Propunere de regulament
Considerentul 13 c (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	(13c) În ceea ce privește Mauritania, potrivit informațiilor furnizate de Agenția Uniunii Europene pentru Azil, rata de recunoaștere la nivelul Uniunii pentru solicitanții din Mauritania a fost scăzută în 2024. Țara a ratificat principalele instrumente internaționale în domeniul drepturilor omului. Nu există indicii privind expulzarea, îndepărtarea sau extrădarea cetățenilor din Mauritania către țări în care există riscul de pedeapsă cu moartea, de tortură, persecuție sau tratamente inumane sau degradante. În general, nu există niciun risc real de vătămare gravă în sensul articolului 15 din Regulamentul (UE) 2024/1347. Mauritania nu a abolit pedeapsa cu moartea, dar menține un moratoriu de facto din 1987. Mauritania a ratificat Convenția împotriva torturii și altor pedepse ori tratamente cu cruzime, inumane sau degradante. În Mauritania nu are loc niciun conflict armat și, prin urmare, nu există nicio amenințare din cauza violenței nediscriminatorii în situații de conflict armat intern sau internațional. În general, în țară nu există acte de persecuție în sensul articolului 9 din Regulamentul (UE) 2024/1347.

Or. en

Amendamentul 120
Susanna Ceccardi, Nikola Bartůšek, António Tânger Corrêa, Fabrice Leggeri, Marieke Ehlers, Tom Vandendriessche, Roberto Vannacci, Jaroslav Bžoch, Anna Maria Cisint, Pascale Piera, Petra Steger, Jorge Buxadé Villalba, Alexandre Varaut

Propunere de regulament
Considerentul 13 d (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	(13d) În ceea ce privește Gambia, potrivit informațiilor furnizate de Agenția pentru Azil, 4 state membre desemnează în prezent Gambia ca țară de origine sigură la nivel național, iar rata de recunoaștere la nivelul Uniunii pentru solicitanții din Gambia a fost de sub 8 % în 2024. Țara a ratificat principalele instrumente internaționale în domeniul drepturilor omului. Gambia este o republică prezidențială. Nu există indicii privind expulzarea, îndepărtarea sau extrădarea cetățenilor din Gambia către țări în care există riscul de pedeapsă cu moartea, de tortură, persecuție sau tratamente inumane sau degradante. În general, nu există niciun risc real de vătămare gravă în sensul articolului 15 din Regulamentul (UE) 2024/1347. Gambia a abolit pedeapsa cu moartea și a ratificat Al doilea Protocol opțional la Pactul internațional privind drepturile civile și politice, care vizează abolirea pedepsei cu moartea. Gambia a ratificat Convenția împotriva torturii și altor pedepse ori tratamente cu cruzime, inumane sau degradante. În Gambia nu are loc niciun conflict armat și, prin urmare, nu există nicio amenințare din cauza violenței nediscriminatorii în situații de conflict armat intern sau internațional. În general, în țară nu există acte de persecuție în sensul articolului 9 din Regulamentul (UE) 2024/1347.

Or. en

Amendamentul 121
Susanna Ceccardi, Nikola Bartůšek, António Tânger Corrêa, Fabrice Leggeri, Marieke Ehlers, Tom Vandendriessche, Roberto Vannacci, Jaroslav Bžoch, Anna Maria Cisint, Pascale Piera, Petra Steger, Jorge Buxadé Villalba, Alexandre Varaut

Propunere de regulament
Considerentul 13 e (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	(13e) În ceea ce privește Ghana, potrivit informațiilor furnizate de Agenția pentru Azil, 14 state membre desemnează în prezent Ghana ca țară de origine sigură la nivel național, iar rata de recunoaștere la nivelul Uniunii pentru solicitanții din Ghana a fost de sub 8 % în 2024. Țara a ratificat principalele instrumente internaționale în domeniul drepturilor omului. Ghana este o republică prezidențială. Nu există indicii privind expulzarea, îndepărtarea sau extrădarea cetățenilor din Ghana către țări în care există riscul de pedeapsă cu moartea, de tortură, persecuție sau tratamente inumane sau degradante. În general, nu există niciun risc real de vătămare gravă în sensul articolului 15 din Regulamentul (UE) 2024/1347. Ghana a respectat un moratoriu privind aplicarea pedepsei cu moartea începând din 1993, deși menține pedeapsa cu moartea în dreptul său penal și nu a ratificat cel de Al doilea protocol opțional la Pactul internațional cu privire la drepturile civile și politice referitor la abolirea pedepsei cu moartea. Ghana a ratificat Convenția împotriva torturii și altor pedepse ori tratamente cu cruzime, inumane sau degradante. În Ghana nu are loc niciun conflict armat și, prin urmare, nu există nicio amenințare din cauza violenței nediscriminatorii în situații de conflict armat intern sau internațional. În general, în țară nu există acte de persecuție în sensul articolului 9 din Regulamentul (UE) 2024/1347.

Or. en

Amendamentul 122
Susanna Ceccardi, Nikola Bartůšek, António Tânger Corrêa, Fabrice Leggeri, Marieke Ehlers, Tom Vandendriessche, Roberto Vannacci, Jaroslav Bžoch, Anna Maria Cisint, Pascale Piera, Petra Steger, Jorge Buxadé Villalba, Alexandre Varaut

Propunere de regulament
Considerentul 13 f (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	(13f) În ceea ce privește Peru, potrivit informațiilor furnizate de Agenția pentru Azil, 1 stat membru desemnează în prezent Peru ca țară de origine sigură la nivel național, iar rata de recunoaștere la nivelul Uniunii pentru solicitanții din Peru a fost de 4 % în 2024. Țara a ratificat principalele instrumente internaționale în domeniul drepturilor omului. Peru este o republică prezidențială. Nu există indicii privind expulzarea, îndepărtarea sau extrădarea cetățenilor din Peru către țări în care există riscul de pedeapsă cu moartea, de tortură, persecuție sau tratamente inumane sau degradante. În general, nu există niciun risc real de vătămare gravă în sensul articolului 15 din Regulamentul (UE) 2024/1347. Peru a abolit pedeapsa cu moartea pentru infracțiunile de drept comun, deși menține pedeapsa cu moartea pentru infracțiunile comise în timp de război, și a ratificat Al doilea protocol opțional la Pactul internațional cu privire la drepturile civile și politice referitor la abolirea pedepsei cu moartea, cu o rezervă pentru timpul de război. Peru a ratificat Convenția împotriva torturii și altor pedepse ori tratamente cu cruzime, inumane sau degradante. În Peru nu are loc niciun conflict armat și, prin urmare, nu există nicio amenințare din cauza violenței nediscriminatorii în situații de conflict armat intern sau internațional. În general, în țară nu există acte de

persecuție în sensul articolului 9 din Regulamentul (UE) 2024/1347.

Or. en

Amendamentul 123
Susanna Ceccardi, Nikola Bartůšek, António Tânger Corrêa, Fabrice Leggeri, Marieke Ehlers, Tom Vandendriessche, Roberto Vannacci, Jaroslav Bžoch, Anna Maria Cisint, Pascale Piera, Petra Steger, Jorge Buxadé Villalba, Alexandre Varaut

Propunere de regulament
Considerentul 13 g (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	(13g) În ceea ce privește Senegalul, potrivit informațiilor furnizate de Agenția Uniunii Europene pentru Azil, 12 state membre desemnează în prezent Senegalul ca țară de origine sigură la nivel național, iar rata de recunoaștere la nivelul Uniunii pentru solicitanții din Senegal a fost de 9 % în 2024. Țara a ratificat principalele instrumente internaționale în domeniul drepturilor omului. Senegalul este o republică semiprezidențială. Nu există indicii privind expulzarea, îndepărtarea sau extrădarea cetățenilor din Senegal către țări în care există riscul de pedeapsă cu moartea, de tortură, persecuție sau tratamente inumane sau degradante. În general, nu există niciun risc real de vătămare gravă în sensul articolului 15 din Regulamentul (UE) 2024/1347. Senegalul a abolit pedeapsa cu moartea și a ratificat Al doilea Protocol opțional la Pactul internațional privind drepturile civile și politice, care vizează abolirea pedepsei cu moartea. Senegalul a ratificat Convenția împotriva torturii și altor pedepse ori tratamente cu cruzime, inumane sau degradante. În Senegal nu are loc niciun conflict armat și, prin urmare, nu există nicio amenințare din cauza violenței nediscriminatorii în situații de conflict armat intern sau internațional. În general, în țară nu există

acte de persecuție în sensul articolului 9 din Regulamentul (UE) 2024/1347.

Or. en

Amendamentul 124
Susanna Ceccardi, Nikola Bartůšek, António Tânger Corrêa, Fabrice Leggeri, Marieke Ehlers, Tom Vandendriessche, Roberto Vannacci, Jaroslav Bžoch, Anna Maria Cisint, Pascale Piera, Petra Steger, Jorge Buxadé Villalba, Alexandre Varaut

Propunere de regulament
Considerentul 13 h (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	(13h) În ceea ce privește Sri Lanka, potrivit informațiilor furnizate de Agenția pentru Azil, 2 state membre desemnează în prezent Sri Lanka ca țară de origine sigură la nivel național, iar rata de recunoaștere la nivelul Uniunii pentru solicitanții din Sri Lanka a fost de sub 15 % în 2024. Țara a ratificat principalele instrumente internaționale în domeniul drepturilor omului. Sri Lanka este o republică semiprezidențială. Nu există indicii privind expulzarea, îndepărtarea sau extrădarea cetățenilor din Sri Lanka către țări în care există riscul de pedeapsă cu moartea, de tortură, persecuție sau tratamente inumane sau degradante. În general, nu există niciun risc real de vătămări grave în sensul articolului 15 din Regulamentul (UE) 2024/1347. Sri Lanka a respectat un moratoriu privind aplicarea pedepsei cu moartea începând din 1976, deși menține pedeapsa cu moartea în dreptul său penal și nu a ratificat cel de Al doilea protocol opțional la Pactul internațional cu privire la drepturile civile și politice referitor la abolirea pedepsei cu moartea. Sri Lanka a ratificat Convenția împotriva torturii și altor pedepse ori tratamente cu cruzime, inumane sau degradante. În Sri Lanka nu are loc niciun conflict armat și, prin urmare, nu există nicio amenințare din

cauza violenței nediscriminatorii în situații de conflict armat intern sau internațional. În general, în țară nu există acte de persecuție în sensul articolului 9 din Regulamentul (UE) 2024/1347.

Or. en

Amendamentul 125
Erik Marquardt

Propunere de regulament
Considerentul 14

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(14) Regulamentul (UE) 2024/1348 prevede posibilitatea de a desemna țări terțe drept țări de origine sigure la nivelul Uniunii, în conformitate cu condițiile prevăzute în regulamentul menționat.	(14) Regulamentul (UE) 2024/1348 prevede posibilitatea de a desemna țări terțe drept țări de origine sigure la nivelul Uniunii, în conformitate cu condițiile prevăzute în regulamentul menționat. ***Având în vedere impactul mai amplu al desemnării unei țări terțe ca fiind sigură la nivelul Uniunii, o astfel de desemnare nu ar trebui efectuată în care se aplică următoarele circumstanțe: există o amenințare gravă și individuală la adresa vieții sau a persoanei unui civil ca urmare a violenței generalizate în caz de conflict armat intern sau internațional în interiorul țării; având în vedere acțiunile țării, au fost adoptate măsuri restrictive în sensul părții a cincea titlul IV din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene; sau atunci când rata de recunoaștere a cererilor de azil la nivelul UE a solicitanților din țară este mai mare de 5 %.***

Or. en

Amendamentul 126
Damien Carême

Propunere de regulament

Considerentul 16

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(16) Cu toate acestea, având în vedere că, în general, nu există niciun risc de persecuție sau de vătămări grave, în sensul Regulamentului (UE) 2024/1347, în Bangladesh, Columbia, Egipt, India, Maroc și Tunisia, precum și Kosovo ca țară potențial candidată pentru aderarea la Uniune, după cum o demonstrează și ratele foarte scăzute de recunoaștere a cererilor de azil, acestea ar trebui desemnate drept țări de origine sigure la nivelul Uniunii.	***eliminat***

Or. en

Amendamentul 127
Susanna Ceccardi, Nikola Bartůšek, António Tânger Corrêa, Fabrice Leggeri, Marieke Ehlers, Tom Vandendriessche, Roberto Vannacci, Jaroslav Bžoch, Anna Maria Cisint, Pascale Piera, Petra Steger, Jorge Buxadé Villalba, Alexandre Varaut

Propunere de regulament
Considerentul 16

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(16) ***Cu toate acestea,*** având în vedere că, în general, nu există niciun risc de persecuție sau de vătămări grave, în sensul Regulamentului (UE) 2024/1347, în Bangladesh, Columbia, Egipt, India, Maroc ***și*** Tunisia, precum și Kosovo ca țară potențial candidată pentru aderarea la Uniune, după cum o demonstrează și ratele foarte scăzute de recunoaștere a cererilor de azil, acestea ar trebui desemnate drept țări de origine sigure la nivelul Uniunii.	(16) Având în vedere că, în general, nu există niciun risc de persecuție sau de vătămări grave, în sensul Regulamentului (UE) 2024/1347, în Bangladesh, Columbia, Egipt, India, Maroc***,*** Tunisia, ***Algeria, Cabo Verde, Côte d'Ivoire, Gambia, Ghana, Peru, Senegal și Sri Lanka,*** precum și Kosovo ca țară potențial candidată pentru aderarea la Uniune, după cum o demonstrează și ratele foarte scăzute de recunoaștere a cererilor de azil, ***se poate concluziona că țările respective îndeplinesc criteriile pentru a fi considerate țări de origine sigure în sensul Regulamentului (UE) 2024/1348 și că*** acestea ar trebui desemnate drept țări de origine sigure la nivelul Uniunii. ***Acest lucru nu aduce atingere posibilității***

statelor membre de a desemna alte țări terțe drept țări de origine sigure la nivel național și posibilei desemnări viitoare a unor țări terțe suplimentare drept țări de origine sigure la nivelul Uniunii prin intermediul unor modificări viitoare ale Regulamentului (UE) 2024/1348.

Or. en

Amendamentul 128
Reinhold Lopatka, Lukas Mandl, Angelika Winzig, Sophia Kircher, Alexander Bernhuber

Propunere de regulament
Considerentul 16

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(16) Cu toate acestea, având în vedere că, în general, nu există niciun risc de persecuție sau de vătămări grave, în sensul Regulamentului (UE) 2024/1347, în Bangladesh, Columbia, Egipt, India, Maroc și Tunisia, precum și Kosovo ca țară potențial candidată pentru aderarea la Uniune, după cum o demonstrează și ratele foarte scăzute de recunoaștere a cererilor de azil, acestea ar trebui desemnate drept țări de origine sigure la nivelul Uniunii.	(16) Cu toate acestea, având în vedere că, în general, nu există niciun risc de persecuție sau de vătămări grave, în sensul Regulamentului (UE) 2024/1347, în Bangladesh, Columbia, Egipt, India, Maroc și Tunisia, precum și Kosovo ca țară potențial candidată pentru aderarea la Uniune, după cum o demonstrează și ratele foarte scăzute de recunoaștere a cererilor de azil, acestea ar trebui desemnate drept țări de origine sigure la nivelul Uniunii. ***Adăugarea acestor țări pe lista țărilor de origine sigure desemnate ar trebui să beneficieze de o cooperare sporită în ceea ce privește gestionarea migrației, pentru a asigura o migrație echitabilă și legală, pentru a combate introducerea ilegală de migranți și traficul de persoane.***

Or. en

Amendamentul 129
Jan-Christoph Oetjen

Propunere de regulament
Considerentul 16

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(16) Cu toate acestea, având în vedere că, în general, nu există niciun risc de persecuție sau de vătămări grave, în sensul Regulamentului (UE) 2024/1347, în Bangladesh, ***Columbia, Egipt***, India, Maroc și ***Tunisia***, precum și Kosovo ca țară potențial candidată pentru aderarea la Uniune, ***după cum o demonstrează și ratele foarte scăzute de recunoaștere a cererilor de azil,*** acestea ar trebui desemnate drept țări de origine sigure la nivelul Uniunii.	(16) Cu toate acestea, având în vedere că, în general, nu există niciun risc de persecuție sau de vătămări grave, în sensul Regulamentului (UE) 2024/1347, în ***Albania,*** Bangladesh, ***Bosnia și Herțegovina, Georgia***, India, ***Republica Moldova, Muntenegru,*** Maroc***, Macedonia de Nord*** și ***Serbia***, precum și Kosovo ca țară potențial candidată pentru aderarea la Uniune, acestea ar trebui desemnate drept țări de origine sigure la nivelul Uniunii***, cu excepția categoriilor specifice incluse pe lista din anexa II***.

Or. en

Amendamentul 130
Francisco Assis

Propunere de regulament
Considerentul 16

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(16) ***Cu toate acestea,*** având în vedere că, în general, nu există niciun risc de persecuție sau de vătămări grave, în sensul Regulamentului (UE) 2024/1347, în ***Bangladesh, Columbia, Egipt***, India, Maroc ***și Tunisia***, ***precum și*** Kosovo ***ca țară potențial candidată pentru aderarea la Uniune, după cum o demonstrează și ratele foarte scăzute de recunoaștere a cererilor de azil***, acestea ar trebui desemnate drept țări de origine sigure la nivelul Uniunii.	(16) Având în vedere că, în general, nu există niciun risc de persecuție sau de vătămări grave, în sensul Regulamentului (UE) 2024/1347, în ***Albania, Bosnia și Herțegovina***, India, Maroc, Kosovo***, Muntenegru, Macedonia de Nord***, acestea ar trebui desemnate drept țări de origine sigure la nivelul Uniunii. ***Dacă este necesar, desemnarea ar trebui efectuată cu excepții pentru anumite părți ale teritoriului sau pentru categorii clar identificabile de persoane.***

Or. en

Amendamentul 131
Jorge Buxadé Villalba, Marieke Ehlers, Alexandre Varaut, António Tânger Corrêa, Nikola Bartůšek

Propunere de regulament
Considerentul 16

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(16) Cu toate acestea, având în vedere că, în general, nu există niciun risc de persecuție sau de vătămări grave, în sensul Regulamentului (UE) 2024/1347, în Bangladesh, Columbia, Egipt, India, Maroc ***și*** Tunisia, precum și Kosovo ca țară potențial candidată pentru aderarea la Uniune, după cum o demonstrează și ratele foarte scăzute de recunoaștere a cererilor de azil, acestea ar trebui desemnate drept țări de origine sigure la nivelul Uniunii.	(16) Cu toate acestea, având în vedere că, în general, nu există niciun risc de persecuție sau de vătămări grave, în sensul Regulamentului (UE) 2024/1347, în Bangladesh, Columbia, Egipt, India, Maroc***,*** Tunisia, ***Guineea-Bissau, Guineea și Mauritania,*** precum și Kosovo ca țară potențial candidată pentru aderarea la Uniune, după cum o demonstrează și ratele foarte scăzute de recunoaștere a cererilor de azil, acestea ar trebui desemnate drept țări de origine sigure la nivelul Uniunii.

Or. en

Amendamentul 132
Cecilia Strada, Murielle Laurent, Matjaž Nemec, Birgit Sippel, Ana Catarina Mendes, Sandro Ruotolo, Alessandro Zan, Marco Tarquinio

Propunere de regulament
Considerentul 16

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(16) Cu toate acestea, având în vedere că, în general, nu există niciun risc de persecuție sau de vătămări grave, în sensul Regulamentului (UE) 2024/1347, în ***Bangladesh, Columbia, Egipt***, India, ***Maroc și Tunisia***, ***precum și*** Kosovo ***ca țară potențial candidată pentru aderarea la Uniune, după cum o demonstrează și ratele foarte scăzute de recunoaștere a cererilor de azil***, acestea ar trebui desemnate drept țări de origine sigure la nivelul Uniunii.	(16) Având în vedere că, în general, nu există niciun risc de persecuție sau de vătămări grave, în sensul Regulamentului (UE) 2024/1347, în ***Albania, Bosnia și Herțegovina***, India, Kosovo***, Muntenegru, Macedonia de Nord***, acestea ar trebui desemnate drept țări de origine sigure la nivelul Uniunii. ***Dacă este necesar, desemnarea ar trebui efectuată cu excepții pentru anumite părți ale teritoriului sau pentru categorii clar identificabile de persoane.***

Or. en

Amendamentul 133
Erik Kaliňák

Propunere de regulament
Considerentul 16

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(16) Cu toate acestea, având în vedere că, în general, nu există niciun risc de persecuție sau de vătămări grave, în sensul Regulamentului (UE) 2024/1347, în Bangladesh, Columbia, Egipt, India, Maroc și Tunisia, precum și Kosovo ***ca țară potențial candidată pentru aderarea la Uniune***, după cum o demonstrează și ratele foarte scăzute de recunoaștere a cererilor de azil, acestea ar trebui desemnate drept țări de origine sigure la nivelul Uniunii.	(16) Cu toate acestea, având în vedere că, în general, nu există niciun risc de persecuție sau de vătămări grave, în sensul Regulamentului (UE) 2024/1347, în Bangladesh, Columbia, Egipt, India, Maroc și Tunisia, precum și Kosovo, după cum o demonstrează și ratele foarte scăzute de recunoaștere a cererilor de azil, acestea ar trebui desemnate drept țări de origine sigure la nivelul Uniunii.

Or. sk

Amendamentul 134
Sebastian Tynkkynen

Propunere de regulament
Considerentul 16

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(16) Cu toate acestea, având în vedere că, în general, nu există niciun risc de persecuție sau de vătămări grave, în sensul Regulamentului (UE) 2024/1347, în Bangladesh, Columbia, Egipt, India, Maroc și Tunisia, precum și Kosovo ca țară potențial candidată pentru aderarea la Uniune, după cum o demonstrează și ratele foarte scăzute de recunoaștere a cererilor de azil, acestea ar trebui desemnate drept țări de origine sigure la nivelul Uniunii.	(16) Cu toate acestea, având în vedere că, în general, nu există niciun risc de persecuție sau de vătămări grave, în sensul Regulamentului (UE) 2024/1347, în Bangladesh, Columbia, Egipt, India, Maroc și Tunisia, precum și Kosovo ca țară potențial candidată pentru aderarea la Uniune, după cum o demonstrează și ratele foarte scăzute de recunoaștere a cererilor de azil, acestea ar trebui desemnate ***imediat*** drept țări de origine sigure la nivelul Uniunii.

Or. fi

Amendamentul 135
Jaroslav Bžoch, António Tânger Corrêa, Nikola Bartůšek

Propunere de regulament
Considerentul 16

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(16) Cu toate acestea, având în vedere că, în general, nu există niciun risc de persecuție sau de vătămări grave, în sensul Regulamentului (UE) 2024/1347, în Bangladesh, Columbia, Egipt, India, Maroc ***și*** Tunisia, precum și Kosovo ca țară potențial candidată pentru aderarea la Uniune, după cum o demonstrează și ratele foarte scăzute de recunoaștere a cererilor de azil, acestea ar trebui desemnate drept țări de origine sigure la nivelul Uniunii.	(16) Cu toate acestea, având în vedere că, în general, nu există niciun risc de persecuție sau de vătămări grave, în sensul Regulamentului (UE) 2024/1347, în Bangladesh, Columbia, Egipt, India, Maroc***,*** Tunisia ***și Armenia***, precum și Kosovo ca țară potențial candidată pentru aderarea la Uniune, după cum o demonstrează și ratele foarte scăzute de recunoaștere a cererilor de azil, acestea ar trebui desemnate drept țări de origine sigure la nivelul Uniunii.

Or. en

Amendamentul 136
Fabienne Keller

Propunere de regulament
Considerentul 16

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(16) Cu toate acestea, având în vedere că, în general, nu există niciun risc de persecuție sau de vătămări grave, în sensul Regulamentului (UE) 2024/1347, în ***Bangladesh, Columbia, Egipt,*** India***,*** Maroc ***și Tunisia***, precum și Kosovo ca țară potențial candidată pentru aderarea la Uniune, după cum o demonstrează și ratele foarte scăzute de recunoaștere a cererilor de azil, acestea ar trebui desemnate drept țări de origine sigure la nivelul Uniunii.	(16) Cu toate acestea, având în vedere că, în general, nu există niciun risc de persecuție sau de vătămări grave, în sensul Regulamentului (UE) 2024/1347, în India ***și*** Maroc, precum și Kosovo ca țară potențial candidată pentru aderarea la Uniune, după cum o demonstrează și ratele foarte scăzute de recunoaștere a cererilor de azil, acestea ar trebui desemnate drept țări de origine sigure la nivelul Uniunii.

Or. en

Amendamentul 137
Erik Marquardt

Propunere de regulament
Considerentul 16

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(16) ***Cu toate acestea,*** având în vedere că, în ***general***, nu există niciun risc de persecuție sau de vătămări grave, în sensul Regulamentului (UE) 2024/1347, în ***Bangladesh, Columbia, Egipt, India, Maroc și Tunisia, precum*** și Kosovo ***ca țară potențial candidată pentru aderarea la Uniune, după cum o demonstrează și ratele foarte scăzute de recunoaștere a cererilor de azil***, acestea ***ar trebui*** desemnate drept țări de origine sigure la nivelul Uniunii.	(16) Având în vedere că, în ***prezent***, nu există niciun risc de persecuție sau de vătămări grave, în sensul Regulamentului (UE) 2024/1347, în ***Bosnia și Herțegovina, Muntenegru, Macedonia de Nord și*** Kosovo, acestea ***pot fi*** desemnate drept țări de origine sigure la nivelul Uniunii. ***Această desemnare se reexaminează periodic, conform cerințelor articolului 62 alineatul (2) din Regulamentul privind procedura de azil.***

Or. en

Amendamentul 138
Reinhold Lopatka, Lukas Mandl, Angelika Winzig, Sophia Kircher, Alexander Bernhuber

Propunere de regulament
Considerentul 16 a (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	(16a) Subliniază că desemnarea țărilor drept țări de origine sigure în cadrul acestui regulament va permite Uniunii să identifice rapid în cadrul procesului persoanele care au drept de azil și pe cele care nu au drept de azil, făcând posibil ca resursele să ajungă mai rapid la cazurile care merită cu adevărat protecție internațională.

Or. en

Amendamentul 139

Jadwiga Wiśniewska, Mariusz Kamiński, Joachim Stanisław Brudziński, Maciej Wąsik

Propunere de regulament
Considerentul 17

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(17) Desemnarea țărilor respective ca țări de origine sigure la nivelul Uniunii nu aduce atingere normei prevăzute în Regulamentul (UE) 2024/1348, conform căreia statele membre pot utiliza conceptul de țară de origine sigură numai în cazul în care solicitanții nu pot furniza elemente care să justifice motivul pentru care conceptul de țară de origine sigură nu le este aplicabil, în cadrul unei evaluări individuale. În acest context, ar trebui să se acorde o atenție deosebită solicitanților care se află într-o situație specifică în țările respective, cum ar fi persoanele LGBTIQ, victimele violenței de gen, apărătorii drepturilor omului, minoritățile religioase și jurnaliștii.	***eliminat***

Or. pl

Justificare

Pentru a evita repetițiile. Conținutul considerentului 17 este acoperit deja în mod adecvat de considerentul 3.

Amendamentul 140
Damien Carême

Propunere de regulament
Considerentul 17

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(17) ***Desemnarea*** țărilor ***respective ca țări*** de origine sigure ***la nivelul Uniunii nu aduce atingere normei prevăzute în Regulamentul (UE) 2024/1348, conform căreia statele membre pot utiliza conceptul de țară de origine sigură numai în cazul în care solicitanții nu pot furniza***	(17) ***Premisa*** țărilor de origine sigure ***ar trebui aplicată numai în contextul aderării depline la principiul nereturnării și după ce o cerere de azil a fost examinată individual, iar solicitantul a putut avea acces la întreaga gamă de servicii și resurse disponibile tuturor*** în

elemente care să justifice motivul pentru care conceptul de țară de origine sigură nu le este aplicabil, în cadrul ***unei evaluări individuale***. În acest context, ar trebui să se acorde o atenție deosebită solicitanților care se află într-o situație specifică în țările respective, cum ar fi persoanele LGBTIQ, victimele violenței de gen, apărătorii drepturilor omului, minoritățile religioase și jurnaliștii.

cadrul ***procedurii de azil***. În acest context, ar trebui să se acorde o atenție deosebită solicitanților care se află într-o situație specifică în țările respective, cum ar fi persoanele LGBTIQ, ***femeile și, în special,*** victimele violenței de gen, apărătorii drepturilor omului, minoritățile religioase***, victimele torturii, membrii opoziției*** și jurnaliștii. ***Statele membre ar trebui să fie conștiente că, pentru unele grupuri minoritare, cum ar fi persoanele LGBTIQ, afirmația că aparțin la această minoritate ca parte a procesului de azil poate fi suficientă în sine pentru a pune aceste persoane în pericol în țara lor de origine. Prin urmare, nu ar trebui să li se impună solicitanților sarcina de a demonstra sau a aduce dovezi că aparțin unui grup vulnerabil sau minoritar, în special atunci când o astfel de sarcină a probei încalcă demnitatea persoanei. Ar trebui să fie garantat dreptul solicitanților la o cale de atac eficientă în cazul unei decizii negative.***

Or. en

Amendamentul 141
Erik Marquardt

Propunere de regulament
Considerentul 17

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(17) Desemnarea țărilor respective ca țări de origine sigure la nivelul Uniunii nu aduce atingere normei prevăzute în Regulamentul (UE) 2024/1348, conform căreia statele membre pot utiliza conceptul de țară de origine sigură numai în cazul în care solicitanții nu pot furniza elemente care să justifice motivul pentru care conceptul de țară de origine sigură nu le este aplicabil, în cadrul unei evaluări individuale. În acest context, ar trebui să se acorde o atenție deosebită solicitanților	(17) Desemnarea țărilor respective ca țări de origine sigure la nivelul Uniunii nu aduce atingere normei prevăzute în Regulamentul (UE) 2024/1348, conform căreia statele membre pot utiliza conceptul de țară de origine sigură numai în cazul în care solicitanții***, având la dispoziție o oportunitate efectivă și acces la toate informațiile relevante necesare în acest scop,*** nu pot furniza elemente care să justifice motivul pentru care conceptul de țară de origine sigură nu le este aplicabil, în

care se află într-o situație specifică în țările respective, cum ar fi persoanele LGBTIQ, victimele violenței de gen, apărătorii drepturilor omului, minoritățile religioase și jurnaliștii.

cadrul unei evaluări individuale. În acest context, ar trebui să se acorde o atenție deosebită solicitanților care se află într-o situație specifică în țările respective, cum ar fi persoanele LGBTIQ, victimele violenței de gen, apărătorii drepturilor omului, minoritățile religioase și jurnaliștii. ***În cazul în care o țară terță nu poate fi considerată sigură pentru mai multe categorii de persoane, acest lucru împiedică desemnarea țării respective ca fiind sigură.***

Or. en

Amendamentul 142
Cecilia Strada, Murielle Laurent, Matjaž Nemec, Birgit Sippel, Javier Moreno Sánchez, Juan Fernando López Aguilar, Ana Catarina Mendes, Sandro Ruotolo, Alessandro Zan, Francisco Assis, Marco Tarquinio

Propunere de regulament
Considerentul 17

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(17) Desemnarea țărilor respective ca țări de origine sigure la nivelul Uniunii nu aduce atingere normei prevăzute în Regulamentul (UE) 2024/1348, conform căreia statele membre pot utiliza conceptul de țară de origine sigură numai în cazul în care solicitanții nu pot furniza elemente care să justifice motivul pentru care conceptul de țară de origine sigură nu le este aplicabil, în cadrul unei evaluări individuale. În acest context, ar trebui să se acorde o atenție deosebită solicitanților care se află într-o situație specifică în țările respective, cum ar fi persoanele LGBTIQ, victimele violenței de gen, apărătorii drepturilor omului, minoritățile religioase ***și*** jurnaliștii.	(17) Desemnarea țărilor respective ca țări de origine sigure la nivelul Uniunii nu aduce atingere normei prevăzute în Regulamentul (UE) 2024/1348, conform căreia statele membre pot utiliza conceptul de țară de origine sigură numai în cazul în care solicitanții nu pot furniza elemente care să justifice motivul pentru care conceptul de țară de origine sigură nu le este aplicabil, în cadrul unei evaluări individuale. În acest context, ar trebui să se acorde o atenție deosebită solicitanților care se află într-o situație specifică în țările respective, cum ar fi ***minorii,*** persoanele LGBTIQ***, persoanele cu dizabilități***, victimele violenței de gen, ***liderii sociali și*** apărătorii drepturilor omului, ***activiștii de mediu și pentru restituirea terenurilor,*** minoritățile religioase și ***etnice,*** jurnaliștii***, activiștii politici și apatrizii***.

Or. en

Justificare

Lista solicitanților care necesită atenție specială ar trebui să reflecte și categoriile de persoane identificate de Agenția Uniunii Europene pentru Azil în informațiile furnizate de aceasta, ca fiind expuse riscului. Această listă trebuie, de asemenea, să includă excepțiile de la desemnarea ca țară de origine sigură, astfel cum sunt identificate în anexă.

Amendamentul 143
Susanna Ceccardi, Nikola Bartůšek, António Tânger Corrêa, Fabrice Leggeri, Marieke Ehlers, Tom Vandendriessche, Roberto Vannacci, Anna Maria Cisint, Pascale Piera, Petra Steger, Jorge Buxadé Villalba, Alexandre Varaut

Propunere de regulament
Considerentul 17

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(17) Desemnarea țărilor respective ca țări de origine sigure la nivelul Uniunii nu aduce atingere normei prevăzute în Regulamentul (UE) 2024/1348, conform căreia statele membre pot utiliza conceptul de țară de origine sigură numai în cazul în care solicitanții nu pot furniza elemente care să justifice motivul pentru care conceptul de țară de origine sigură nu le este aplicabil, în cadrul unei evaluări individuale. În acest context, ar trebui să se acorde o atenție deosebită solicitanților care se află într-o situație specifică ***în țările respective, cum ar fi persoanele LGBTIQ, victimele violenței de gen, apărătorii drepturilor omului, minoritățile religioase și jurnaliștii***.	(17) Desemnarea țărilor respective ca țări de origine sigure la nivelul Uniunii nu aduce atingere normei prevăzute în Regulamentul (UE) 2024/1348, conform căreia statele membre pot utiliza conceptul de țară de origine sigură numai în cazul în care solicitanții nu pot furniza elemente care să justifice motivul pentru care conceptul de țară de origine sigură nu le este aplicabil, în cadrul unei evaluări individuale. În acest context, ar trebui să se acorde o atenție deosebită solicitanților care se află într-o situație specifică.

Or. en

Amendamentul 144
Marco Tarquinio, Sandro Ruotolo, Francisco Assis, Alessandro Zan, Cecilia Strada

Propunere de regulament
Considerentul 17

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(17) Desemnarea țărilor respective ca	(17) Desemnarea țărilor respective ca

țări de origine sigure la nivelul Uniunii nu aduce atingere normei prevăzute în Regulamentul (UE) 2024/1348, conform căreia statele membre pot utiliza conceptul de țară de origine sigură numai în cazul în care solicitanții nu pot furniza elemente care să justifice motivul pentru care conceptul de țară de origine sigură nu le este aplicabil, în cadrul unei evaluări individuale. În acest context, ar trebui să se acorde o atenție deosebită solicitanților care se află într-o situație specifică în țările respective, cum ar fi persoanele LGBTIQ, victimele violenței de gen, apărătorii drepturilor omului, minoritățile religioase și jurnaliștii.	țări de origine sigure la nivelul Uniunii nu aduce atingere normei prevăzute în Regulamentul (UE) 2024/1348, conform căreia statele membre pot utiliza conceptul de țară de origine sigură numai în cazul în care solicitanții nu pot furniza elemente care să justifice motivul pentru care conceptul de țară de origine sigură nu le este aplicabil, în cadrul unei evaluări individuale. În acest context, ar trebui să se acorde o atenție deosebită solicitanților care se află într-o situație specifică în țările respective, cum ar fi persoanele LGBTIQ, victimele violenței de gen, apărătorii drepturilor omului, minoritățile religioase ***și etnice, activiștii politici, apatrizii*** și jurnaliștii.
	Or. en

Amendamentul 145
Sebastian Tynkkynen

Propunere de regulament
Considerentul 17

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(17) Desemnarea țărilor respective ca țări de origine sigure la nivelul Uniunii nu aduce atingere normei prevăzute în Regulamentul (UE) 2024/1348, conform căreia statele membre pot utiliza conceptul de țară de origine sigură numai în cazul în care solicitanții nu pot furniza elemente care să justifice motivul pentru care conceptul de țară de origine sigură nu le este aplicabil, în cadrul unei evaluări individuale. În acest context, ar trebui să se acorde o atenție deosebită solicitanților care se află într-o situație specifică în țările respective, cum ar fi persoanele LGBTIQ, victimele violenței de gen, apărătorii drepturilor omului, minoritățile religioase și jurnaliștii.	(17) Desemnarea țărilor respective ca țări de origine sigure la nivelul Uniunii nu aduce atingere normei prevăzute în Regulamentul (UE) 2024/1348, conform căreia statele membre pot utiliza conceptul de țară de origine sigură numai în cazul în care solicitanții nu pot furniza elemente care să justifice motivul pentru care conceptul de țară de origine sigură nu le este aplicabil, în cadrul unei evaluări individuale. În acest context, ar trebui să se acorde o atenție deosebită solicitanților care ***prezintă dovezi valabile că*** se află într-o situație specifică în țările respective, cum ar fi persoanele LGBTIQ, victimele violenței de gen, apărătorii drepturilor omului, minoritățile religioase și jurnaliștii.
	Or. fi

Amendamentul 146
Fabienne Keller, Jan-Christoph Oetjen

Propunere de regulament
Considerentul 17

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(17) Desemnarea țărilor respective ca țări de origine sigure la nivelul Uniunii nu aduce atingere normei prevăzute în Regulamentul (UE) 2024/1348, conform căreia statele membre pot utiliza conceptul de țară de origine sigură numai în cazul în care solicitanții nu pot furniza elemente care să justifice motivul pentru care conceptul de țară de origine sigură nu le este aplicabil, în cadrul unei evaluări individuale. În acest context, ar trebui să se acorde o atenție deosebită solicitanților care se află într-o situație specifică în țările respective, cum ar fi persoanele LGBTIQ, victimele violenței de gen, apărătorii drepturilor omului, minoritățile religioase și jurnaliștii.	(17) Desemnarea țărilor respective ca țări de origine sigure la nivelul Uniunii nu aduce atingere normei prevăzute în Regulamentul (UE) 2024/1348, conform căreia statele membre pot utiliza conceptul de țară de origine sigură numai în cazul în care solicitanții nu pot furniza elemente care să justifice motivul pentru care conceptul de țară de origine sigură nu le este aplicabil, în cadrul unei evaluări individuale. În acest context, ar trebui să se acorde o atenție deosebită solicitanților care se află într-o situație specifică în țările respective, cum ar fi persoanele LGBTIQ, victimele violenței de gen, apărătorii drepturilor omului, minoritățile religioase***,*** ***apatrizii*** și jurnaliștii.

Or. en

Amendamentul 147
Erik Kaliňák

Propunere de regulament
Considerentul 17

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(17) Desemnarea țărilor respective ca țări de origine sigure la nivelul Uniunii nu aduce atingere normei prevăzute în Regulamentul (UE) 2024/1348, conform căreia statele membre pot utiliza conceptul de țară de origine sigură numai în cazul în care solicitanții nu pot furniza elemente care să justifice motivul pentru care conceptul de țară de origine sigură nu le	(17) Desemnarea țărilor respective ca țări de origine sigure la nivelul Uniunii nu aduce atingere normei prevăzute în Regulamentul (UE) 2024/1348, conform căreia statele membre pot utiliza conceptul de țară de origine sigură numai în cazul în care solicitanții nu pot furniza elemente care să justifice motivul pentru care conceptul de țară de origine sigură nu le

este aplicabil, în cadrul unei evaluări individuale. În acest context, ar trebui să se acorde o atenție deosebită solicitanților care se află într-o situație specifică în țările respective, cum ar fi ***persoanele LGBTIQ, victimele violenței de gen***, apărătorii drepturilor omului***,*** minoritățile religioase ***și jurnaliștii***.	este aplicabil, în cadrul unei evaluări individuale. În acest context, ar trebui să se acorde o atenție deosebită solicitanților care se află într-o situație specifică în țările respective, cum ar fi ***femeile care se confruntă cu acte de violență***, apărătorii drepturilor omului ***și*** minoritățile religioase.
	Or. sk

Amendamentul 148
Milan Uhrík

Propunere de regulament
Considerentul 17

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(17) Desemnarea țărilor respective ca țări de origine sigure la nivelul Uniunii nu aduce atingere normei prevăzute în Regulamentul (UE) 2024/1348, conform căreia statele membre pot utiliza conceptul de țară de origine sigură numai în cazul în care solicitanții nu pot furniza elemente care să justifice motivul pentru care conceptul de țară de origine sigură nu le este aplicabil, în cadrul unei evaluări individuale. În acest context, ar trebui să se acorde o atenție deosebită solicitanților care se află într-o situație specifică în țările respective, cum ar fi ***persoanele LGBTIQ,*** victimele violenței de gen, apărătorii drepturilor omului, minoritățile religioase și jurnaliștii.	(17) Desemnarea țărilor respective ca țări de origine sigure la nivelul Uniunii nu aduce atingere normei prevăzute în Regulamentul (UE) 2024/1348, conform căreia statele membre pot utiliza conceptul de țară de origine sigură numai în cazul în care solicitanții nu pot furniza elemente care să justifice motivul pentru care conceptul de țară de origine sigură nu le este aplicabil, în cadrul unei evaluări individuale. În acest context, ar trebui să se acorde o atenție deosebită solicitanților care se află într-o situație specifică în țările respective, cum ar fi victimele violenței de gen, apărătorii drepturilor omului, minoritățile religioase și jurnaliștii.
	Or. en

Amendamentul 149
Reinhold Lopatka, Lukas Mandl, Angelika Winzig, Sophia Kircher, Alexander Bernhuber

Propunere de regulament
Considerentul 17 a (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	(17a) Subliniază importanța Pactului privind migrația și azilul ca abordare cuprinzătoare a gestionării migrației și azilului, respectând în același timp principiul solidarității și al distribuirii echitabile a răspunderii între statele membre pentru controlul frontierelor externe și asigurarea protecției umanitare celor care au cu adevărat nevoie de aceasta. Prin urmare, este extrem de importantă aplicarea rapidă a părților Pactului privind migrația și azilul care pot fi deja aplicate.

Or. en

Amendamentul 150
Reinhold Lopatka, Lukas Mandl, Angelika Winzig, Sophia Kircher, Alexander Bernhuber

Propunere de regulament
Considerentul 17 b (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	(17b) Subliniază că scopul procedurii la frontieră este de a scuti sistemul de povara prelucrării, prin proceduri de azil, a cazurilor care sunt într-adevăr ale migranților economici. Obiectivul este de a oferi o protecție mai bună și mai rapidă celor care au dreptul la protecție internațională, prin identificarea lor timpurie în cadrul sistemului.

Or. en

Amendamentul 151
Cecilia Strada, Murielle Laurent, Matjaž Nemec, Birgit Sippel, Javier Moreno Sánchez, Juan Fernando López Aguilar, Ana Catarina Mendes, Sandro Ruotolo, Alessandro Zan, Francisco Assis, Marco Tarquinio

Propunere de regulament
Considerentul 18

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(18) Având în vedere că situația în materie de migrație se poate schimba rapid și că există o presiune sporită ca urmare a sosirilor de fluxuri de migrație mixtă cu o proporție ridicată a celor cu șanse scăzute de a primi protecție internațională, statele membre ar trebui să poată aplica motivul pentru accelerarea examinării cererilor, prevăzut la articolul 41 alineatul (1) litera (j) din Regulamentul (UE) 2024/1348, de la o dată anterioară datei generale de aplicare a regulamentului menționat. Acest lucru ar permite statelor membre să reacționeze rapid și flexibil la fluctuațiile fluxurilor de migrație. Având în vedere că este probabil ca cererile unor astfel de solicitanți să fie nefondate, tratarea lor rapidă în cadrul unei proceduri accelerate sau al unei proceduri la frontieră ar permite autorităților din domeniul azilului și migrației să evalueze mai eficient cererile reale, să ia decizii mai rapide și, prin urmare, să contribuie la o funcționare mai bună și mai credibilă a politicilor în materie de azil și returnare, cu respectarea deplină a drepturilor fundamentale.	***eliminat***

Or. en

Justificare

Nu a fost furnizată nicio justificare privind motivul pentru care aceste dispoziții specifice din Pactul privind azilul și migrația ar trebui aplicate mai devreme decât alte dispoziții ale pactului, cum ar fi cele referitoare la acordarea asistenței judiciare în cadrul Regulamentului privind procedura de azil, cele privind aplicarea dispozițiilor în materie de solidaritate din Regulamentul privind gestionarea azilului și migrației sau cele privind accesul la piața muncii din Directiva privind condițiile de primire. În orice caz, este foarte puțin probabil ca procesul legislativ să fie finalizat la timp pentru a permite aplicarea acestor dispoziții înainte de iunie 2026.

Amendamentul 152
Erik Marquardt

Propunere de regulament
Considerentul 18

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(18) Având în vedere că situația în materie de migrație se poate schimba rapid și că există o presiune sporită ca urmare a sosirilor de fluxuri de migrație mixtă cu o proporție ridicată a celor cu șanse scăzute de a primi protecție internațională, statele membre ar trebui să poată aplica motivul pentru accelerarea examinării cererilor, prevăzut la articolul 41 alineatul (1) litera (j) din Regulamentul (UE) 2024/1348, de la o dată anterioară datei generale de aplicare a regulamentului menționat. Acest lucru ar permite statelor membre să reacționeze rapid și flexibil la fluctuațiile fluxurilor de migrație. Având în vedere că este probabil ca cererile unor astfel de solicitanți să fie nefondate, tratarea lor rapidă în cadrul unei proceduri accelerate sau al unei proceduri la frontieră ar permite autorităților din domeniul azilului și migrației să evalueze mai eficient cererile reale, să ia decizii mai rapide și, prin urmare, să contribuie la o funcționare mai bună și mai credibilă a politicilor în materie de azil și returnare, cu respectarea deplină a drepturilor fundamentale.	***eliminat***

Or. en

Amendamentul 153
Damien Carême

Propunere de regulament
Considerentul 18

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*

(18) Având în vedere că situația în materie de migrație se poate schimba rapid și că există o presiune sporită ca urmare a sosirilor de fluxuri de migrație mixtă cu o proporție ridicată a celor cu șanse scăzute de a primi protecție internațională, statele membre ar trebui să poată aplica motivul pentru accelerarea examinării cererilor, prevăzut la articolul 41 alineatul (1) litera (j) din Regulamentul (UE) 2024/1348, de la o dată anterioară datei generale de aplicare a regulamentului menționat. Acest lucru ar permite statelor membre să reacționeze rapid și flexibil la fluctuațiile fluxurilor de migrație. Având în vedere că este probabil ca cererile unor astfel de solicitanți să fie nefondate, tratarea lor rapidă în cadrul unei proceduri accelerate sau al unei proceduri la frontieră ar permite autorităților din domeniul azilului și migrației să evalueze mai eficient cererile reale, să ia decizii mai rapide și, prin urmare, să contribuie la o funcționare mai bună și mai credibilă a politicilor în materie de azil și returnare, cu respectarea deplină a drepturilor fundamentale.	***eliminat***

Or. en

Amendamentul 154
Reinhold Lopatka, Lukas Mandl, Angelika Winzig, Sophia Kircher, Alexander Bernhuber

Propunere de regulament
Considerentul 18

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(18) Având în vedere că situația în materie de migrație se poate schimba rapid și că există o presiune sporită ca urmare a sosirilor de fluxuri de migrație mixtă cu o proporție ridicată a celor cu șanse scăzute de a primi protecție internațională, statele membre ar trebui să poată aplica motivul	(18) Având în vedere că situația în materie de migrație se poate schimba rapid și că există o presiune sporită ca urmare a sosirilor de fluxuri de migrație mixtă cu o proporție ridicată a celor cu șanse scăzute de a primi protecție internațională, statele membre ar trebui să poată aplica motivul

pentru accelerarea examinării cererilor, prevăzut la articolul 41 alineatul (1) litera (j) din Regulamentul (UE) 2024/1348, de la o dată anterioară datei generale de aplicare a regulamentului menționat. Acest lucru ar permite statelor membre să reacționeze rapid și flexibil la fluctuațiile fluxurilor de migrație. Având în vedere că este probabil ca cererile unor astfel de solicitanți să fie nefondate, tratarea lor rapidă în cadrul unei proceduri accelerate sau al unei proceduri la frontieră ar permite autorităților din domeniul azilului și migrației să evalueze mai eficient cererile reale, să ia decizii mai rapide și, prin urmare, să contribuie la o funcționare mai bună și mai credibilă a politicilor în materie de azil și returnare, cu respectarea deplină a drepturilor fundamentale.	pentru accelerarea examinării cererilor, prevăzut la articolul 41 alineatul (1) litera (j) din Regulamentul (UE) 2024/1348, de la o dată anterioară datei generale de aplicare a regulamentului menționat. Acest lucru ar permite statelor membre să reacționeze rapid și flexibil la fluctuațiile fluxurilor de migrație. Având în vedere că este probabil ca cererile unor astfel de solicitanți să fie nefondate, tratarea lor rapidă în cadrul unei proceduri accelerate sau al unei proceduri la frontieră ar permite autorităților din domeniul azilului și migrației să evalueze mai eficient cererile reale, să ia decizii mai rapide și, prin urmare, să contribuie la o funcționare mai bună și mai credibilă a politicilor în materie de azil și returnare, cu respectarea deplină a drepturilor fundamentale ***și apărând astfel drepturile omului în cazul persoanelor care îndeplinesc criteriile de a solicita azi***.

Or. en

Amendamentul 155
Jadwiga Wiśniewska, Mariusz Kamiński, Joachim Stanisław Brudziński, Maciej Wąsik

Propunere de regulament
Considerentul 18

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(18) Având în vedere că situația în materie de migrație se poate schimba rapid și că există o presiune sporită ca urmare a sosirilor de fluxuri de migrație mixtă cu o proporție ridicată a celor cu șanse scăzute de a primi protecție internațională, statele membre ar trebui să poată aplica motivul pentru accelerarea examinării cererilor, prevăzut la articolul ***41*** alineatul (1) litera (j) din Regulamentul (UE) 2024/1348, de la o dată anterioară datei generale de aplicare a regulamentului menționat. Acest lucru ar permite statelor membre să reacționeze rapid și flexibil la fluctuațiile	(18) Având în vedere că situația în materie de migrație se poate schimba rapid și că există o presiune sporită ca urmare a sosirilor de fluxuri de migrație mixtă cu o proporție ridicată a celor cu șanse scăzute de a primi protecție internațională, statele membre ar trebui să poată aplica motivul pentru accelerarea examinării cererilor, prevăzut la articolul ***42*** alineatul (1) litera (j) din Regulamentul (UE) 2024/1348, de la o dată anterioară datei generale de aplicare a regulamentului menționat. Acest lucru ar permite statelor membre să reacționeze rapid și flexibil la fluctuațiile

fluxurilor de migrație. Având în vedere că este probabil ca cererile unor astfel de solicitanți să fie nefondate, tratarea lor rapidă în cadrul unei proceduri accelerate sau al unei proceduri la frontieră ar permite autorităților din domeniul azilului și migrației să evalueze mai eficient cererile reale, să ia decizii mai rapide și, prin urmare, să contribuie la o funcționare mai bună și mai credibilă a politicilor în materie de azil și returnare, cu respectarea deplină a drepturilor fundamentale.	fluxurilor de migrație. Având în vedere că este probabil ca cererile unor astfel de solicitanți să fie nefondate, tratarea lor rapidă în cadrul unei proceduri accelerate sau al unei proceduri la frontieră ar permite autorităților din domeniul azilului și migrației să evalueze mai eficient cererile reale, să ia decizii mai rapide și, prin urmare, să contribuie la o funcționare mai bună și mai credibilă a politicilor în materie de azil și returnare, cu respectarea deplină a drepturilor fundamentale.

Or. pl

Amendamentul 156
Damien Carême

Propunere de regulament
Considerentul 19

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(19) În plus, pentru a ține seama de situațiile complexe și reale din țările terțe, statele membre, atunci când aplică sau introduc acte legislative care permite desemnarea la nivel național a unei țări terțe ca țară sigură de origine sau ca țară terță sigură, ar trebui să poată face acest lucru cu excepții pentru anumite părți ale teritoriului lor sau pentru categorii de persoane clar identificabile, înainte ca Regulamentul (UE) 2024/1348 să înceapă să se aplice.	***eliminat***

Or. en

Amendamentul 157
Cecilia Strada, Murielle Laurent, Matjaž Nemec, Birgit Sippel, Javier Moreno Sánchez, Juan Fernando López Aguilar, Ana Catarina Mendes, Sandro Ruotolo, Alessandro Zan, Francisco Assis, Marco Tarquinio

Propunere de regulament
Considerentul 19

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(19) În plus, pentru a ține seama de situațiile complexe și reale din țările terțe, statele membre, atunci când aplică sau introduc acte legislative care permite desemnarea la nivel național a unei țări terțe ca țară sigură de origine sau ca țară terță sigură, ar trebui să poată face acest lucru cu excepții pentru anumite părți ale teritoriului lor sau pentru categorii de persoane clar identificabile, înainte ca Regulamentul (UE) 2024/1348 să înceapă să se aplice.	***eliminat***

Or. en

Justificare

Nu a fost furnizată nicio justificare privind motivul pentru care aceste dispoziții specifice din Pactul privind azilul și migrația ar trebui aplicate mai devreme decât alte dispoziții ale pactului, cum ar fi cele referitoare la acordarea asistenței judiciare în cadrul Regulamentului privind procedura de azil, cele privind aplicarea dispozițiilor în materie de solidaritate din Regulamentul privind gestionarea azilului și migrației sau cele privind accesul la piața muncii din Directiva privind condițiile de primire. În orice caz, este foarte puțin probabil ca procesul legislativ să fie finalizat la timp pentru a permite aplicarea acestor dispoziții înainte de iunie 2026.

Amendamentul 158
Erik Marquardt

Propunere de regulament
Considerentul 19

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(19) În plus, pentru a ține seama de situațiile complexe și reale din țările terțe, statele membre, atunci când aplică sau introduc acte legislative care permite desemnarea la nivel național a unei țări terțe ca țară sigură de origine sau ca țară terță sigură, ar trebui să poată face acest lucru cu excepții pentru anumite părți ale teritoriului lor sau pentru categorii de persoane clar identificabile, înainte ca	***eliminat***

Regulamentul (UE) 2024/1348 să înceapă să se aplice.

Or. en

Amendamentul 159
Reinhold Lopatka, Lukas Mandl, Angelika Winzig, Sophia Kircher, Alexander Bernhuber

Propunere de regulament
Considerentul 19

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(19) ***În plus,*** pentru a ține seama de situațiile complexe și ***reale*** din țările terțe, statele membre***, atunci când aplică sau introduc*** acte legislative care ***permite*** desemnarea la nivel național a unei țări terțe ca țară sigură de origine sau ca țară terță sigură, ***ar trebui să poată face acest lucru*** cu excepții pentru anumite părți ale teritoriului lor sau pentru categorii de persoane clar identificabile, înainte ca Regulamentul (UE) 2024/1348 să înceapă să se aplice.	(19) Pentru a ține seama de situațiile complexe și ***în evoluție*** din țările terțe, statele membre ***ar trebui să aibă posibilitatea de a aplica sau a introduce*** acte legislative care ***permit*** desemnarea la nivel național a unei țări terțe ca țară sigură de origine sau ca țară terță sigură, ***inclusiv*** cu excepții pentru anumite părți ale teritoriului lor sau pentru categorii de persoane clar identificabile, înainte ca Regulamentul (UE) 2024/1348 să înceapă să se aplice***, într-un mod rezonabil astfel încât să nu contravină scopului prezentului regulament***. ***Această flexibilitate asigură faptul că statele membre pot reacționa rapid la riscuri diferențiate, menținând, în același timp, coerența generală cu cadrul Uniunii.***

Or. en

Justificare

Statele membre au nevoie de flexibilitate pentru a-și adapta desemnările naționale de țări de origine sigure în funcție de evoluția realităților de pe teren. Permițându-le să introducă sau să aplice astfel de desemnări înainte de data generală de aplicare și să diferențieze în funcție de regiuni sau categorii de persoane, după caz, se asigură că sistemul rămâne atât credibil, cât și adaptabil. Această opțiune previne întârzierile și sporește eficacitatea gestionării azilului, garantând, în același timp, coerența cu lista Uniunii.

Amendamentul 160

Jan-Christoph Oetjen

Propunere de regulament
Considerentul 19

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(19) În plus, pentru a ține seama de situațiile complexe și reale din țările terțe, statele membre, atunci când aplică sau introduc acte legislative care ***permite*** desemnarea la nivel național a unei țări terțe ca țară sigură de origine sau ca țară terță sigură, ar trebui să poată face acest lucru cu excepții pentru ***anumite părți ale teritoriului lor sau pentru*** categorii de persoane clar identificabile, înainte ca Regulamentul (UE) 2024/1348 să înceapă să se aplice.	(19) În plus, pentru a ține seama de situațiile complexe și reale din țările terțe, statele membre, atunci când aplică sau introduc acte legislative care ***permit*** desemnarea la nivel național a unei țări terțe ca țară sigură de origine sau ca țară terță sigură, ar trebui să poată face acest lucru cu excepții pentru categorii de persoane clar identificabile, ***cum ar fi persoanele LGBTIQ, activiștii politici, jurnaliștii, minoritățile religioase sau etnice, apatrizii sau femeile,*** înainte ca Regulamentul (UE) 2024/1348 să înceapă să se aplice.

Or. en

Amendamentul 161
Marco Tarquinio, Sandro Ruotolo, Francisco Assis, Alessandro Zan, Cecilia Strada

Propunere de regulament
Considerentul 19

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(19) În plus, pentru a ține seama de situațiile complexe și reale din țările terțe, ***statele membre***, atunci când aplică sau ***introduc*** acte legislative care ***permite*** desemnarea ***la nivel național a*** unei țări terțe ca țară sigură de origine sau ca țară terță sigură, ar trebui să poată face acest lucru cu excepții pentru anumite părți ale teritoriului lor sau pentru categorii de persoane clar identificabile***, înainte ca Regulamentul (UE) 2024/1348 să înceapă să se aplice***.	(19) În plus, pentru a ține seama de situațiile complexe și reale din țările terțe, ***UE***, atunci când aplică sau ***introduce*** acte legislative care ***permit*** desemnarea unei țări terțe ca țară sigură de origine sau ca țară terță sigură, ar trebui să poată face acest lucru cu excepții pentru anumite părți ale teritoriului lor sau pentru categorii de persoane clar identificabile. ***Aceste excepții ar trebui precizate în anexa la prezentul regulament.***

Or. en

Amendamentul 162
Susanna Ceccardi, Nikola Bartůšek, António Tânger Corrêa, Fabrice Leggeri, Marieke Ehlers, Tom Vandendriessche, Roberto Vannacci, Anna Maria Cisint, Pascale Piera, Petra Steger, Jorge Buxadé Villalba, Alexandre Varaut

Propunere de regulament
Considerentul 20

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(20) Întrucât obiectivul prezentului regulament, și anume stabilirea unei liste comune a țărilor de origine sigure la nivelul Uniunii și devansarea aplicării anumitor dispoziții ale Regulamentului (UE) 2024/1348, nu poate fi realizat în mod satisfăcător de către statele membre și poate fi realizat numai la nivelul Uniunii, Uniunea poate adopta măsuri, în conformitate cu principiul subsidiarității, astfel cum este prevăzut la articolul 5 din Tratatul privind Uniunea Europeană (TUE). În conformitate cu principiul proporționalității, astfel cum este prevăzut la articolul respectiv, prezentul regulament nu depășește ceea ce este necesar pentru atingerea obiectivului respectiv.	***eliminat***

Or. en

Amendamentul 163
Damien Carême

Propunere de regulament
Considerentul 20

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(20) Întrucât obiectivul prezentului regulament, și anume stabilirea unei liste comune a țărilor de origine sigure la nivelul Uniunii și devansarea aplicării anumitor dispoziții ale Regulamentului (UE) 2024/1348, nu poate fi realizat în	***eliminat***

mod satisfăcător de către statele membre și poate fi realizat numai la nivelul Uniunii, Uniunea poate adopta măsuri, în conformitate cu principiul subsidiarității, astfel cum este prevăzut la articolul 5 din Tratatul privind Uniunea Europeană (TUE). În conformitate cu principiul proporționalității, astfel cum este prevăzut la articolul respectiv, prezentul regulament nu depășește ceea ce este necesar pentru atingerea obiectivului respectiv.

Or. en

Amendamentul 164
Erik Marquardt

Propunere de regulament
Considerentul 20

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(20) Întrucât obiectivul prezentului regulament, și anume stabilirea unei liste comune a țărilor de origine sigure la nivelul Uniunii ***și devansarea aplicării anumitor dispoziții ale Regulamentului (UE) 2024/1348,*** nu poate fi realizat în mod satisfăcător de către statele membre și poate fi realizat numai la nivelul Uniunii, Uniunea poate adopta măsuri, în conformitate cu principiul subsidiarității, astfel cum este prevăzut la articolul 5 din Tratatul privind Uniunea Europeană (TUE). În conformitate cu principiul proporționalității, astfel cum este prevăzut la articolul respectiv, prezentul regulament nu depășește ceea ce este necesar pentru atingerea obiectivului respectiv.	(20) Întrucât obiectivul prezentului regulament, și anume stabilirea unei liste comune a țărilor de origine sigure la nivelul Uniunii nu poate fi realizat în mod satisfăcător de către statele membre și poate fi realizat numai la nivelul Uniunii, Uniunea poate adopta măsuri, în conformitate cu principiul subsidiarității, astfel cum este prevăzut la articolul 5 din Tratatul privind Uniunea Europeană (TUE). În conformitate cu principiul proporționalității, astfel cum este prevăzut la articolul respectiv, prezentul regulament nu depășește ceea ce este necesar pentru atingerea obiectivului respectiv.

Or. en

Amendamentul 165
Cecilia Strada, Murielle Laurent, Matjaž Nemec, Birgit Sippel, Javier Moreno Sánchez,

Juan Fernando López Aguilar, Ana Catarina Mendes, Sandro Ruotolo, Alessandro Zan, Francisco Assis, Marco Tarquinio

Propunere de regulament
Considerentul 20

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(20) Întrucât obiectivul prezentului regulament, și anume stabilirea unei liste comune a țărilor de origine sigure la nivelul Uniunii ***și devansarea aplicării anumitor dispoziții ale Regulamentului (UE) 2024/1348,*** nu poate fi realizat în mod satisfăcător de către statele membre și poate fi realizat numai la nivelul Uniunii, Uniunea poate adopta măsuri, în conformitate cu principiul subsidiarității, astfel cum este prevăzut la articolul 5 din Tratatul privind Uniunea Europeană (TUE). În conformitate cu principiul proporționalității, astfel cum este prevăzut la articolul respectiv, prezentul regulament nu depășește ceea ce este necesar pentru atingerea obiectivului respectiv.	(20) Întrucât obiectivul prezentului regulament, și anume stabilirea unei liste comune a țărilor de origine sigure la nivelul Uniunii nu poate fi realizat în mod satisfăcător de către statele membre și poate fi realizat numai la nivelul Uniunii, Uniunea poate adopta măsuri, în conformitate cu principiul subsidiarității, astfel cum este prevăzut la articolul 5 din Tratatul privind Uniunea Europeană (TUE). În conformitate cu principiul proporționalității, astfel cum este prevăzut la articolul respectiv, prezentul regulament nu depășește ceea ce este necesar pentru atingerea obiectivului respectiv.

Or. en

Justificare

Amendament depus pentru a asigura consecvența.

Amendamentul 166
Reinhold Lopatka, Lukas Mandl, Angelika Winzig, Sophia Kircher, Alexander Bernhuber

Propunere de regulament
Considerentul 20

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(20) Întrucât obiectivul prezentului regulament, și anume stabilirea unei liste comune a țărilor de origine sigure la nivelul Uniunii și devansarea aplicării ***anumitor dispoziții ale Regulamentului (UE) 2024/1348***, nu poate fi realizat în	(20) Întrucât obiectivul prezentului regulament, și anume stabilirea unei liste comune a țărilor de origine sigure la nivelul Uniunii și devansarea aplicării ***dispozițiilor conexe pentru asigurarea efectului lor practic imediat***, nu poate fi

mod satisfăcător de către statele membre și poate fi realizat numai la nivelul Uniunii, Uniunea poate adopta măsuri, în conformitate cu principiul subsidiarității, astfel cum este prevăzut la articolul 5 din Tratatul privind Uniunea Europeană (TUE). În conformitate cu principiul proporționalității, astfel cum este prevăzut la articolul respectiv, prezentul regulament nu depășește ceea ce este necesar pentru atingerea obiectivului respectiv.

realizat în mod satisfăcător de către statele membre și poate fi realizat numai la nivelul Uniunii, Uniunea poate adopta măsuri, în conformitate cu principiul subsidiarității, astfel cum este prevăzut la articolul 5 din Tratatul privind Uniunea Europeană (TUE). În conformitate cu principiul proporționalității, astfel cum este prevăzut la articolul respectiv, prezentul regulament nu depășește ceea ce este necesar pentru atingerea obiectivului respectiv.

Or. en

Justificare

Funcționarea listei Uniunii necesită nu numai coerență, ci și o punere în aplicare în timp util. Slăbirea rolului Uniunii ar risca fragmentarea și ar submina credibilitatea conceptului de țară de origine sigură. Subliniind competența Uniunii și necesitatea unui efect practic imediat, asigură că regulamentul oferă rezultate tangibile și consolidează eficiența politicilor în materie de azil și returnare în toate statele membre.

Amendamentul 167
Susanna Ceccardi, Nikola Bartůšek, António Tânger Corrêa, Fabrice Leggeri, Marieke Ehlers, Tom Vandendriessche, Roberto Vannacci, Jaroslav Bžoch, Anna Maria Cisint, Pascale Piera, Petra Steger, Jorge Buxadé Villalba, Alexandre Varaut

Propunere de regulament
Considerentul 20 a (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	(20a) Comisia revizuiește și extinde în permanență lista. Potrivit Agenției Uniunii Europene pentru Azil (EUAA), începând cu 2024, 37 de țări terțe aveau rate de recunoaștere a cererilor de azil de 20 % sau mai mici la nivelul UE.

Or. en

Amendamentul 168
Reinhold Lopatka, Lukas Mandl, Angelika Winzig, Sophia Kircher, Alexander Bernhuber

Propunere de regulament
Considerentul 23

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(23) Prezentul regulament respectă drepturile fundamentale și principiile consacrate, în special, de către Carta drepturilor fundamentale a Uniunii.	(23) Prezentul regulament respectă drepturile fundamentale și principiile consacrate, în special, de către Carta drepturilor fundamentale a Uniunii***, asigurând, în același timp, o punere în aplicare echilibrată, care să susțină, de asemenea, obiectivul Uniunii de a menține proceduri de azil credibile, gestionarea eficace a migrației și protecția frontierelor externe***.

Or. en

Justificare

Noțiunea de țară de origine sigură este concepută pentru a respecta drepturile fundamentale, asigurând, în același timp, credibilitatea și eficiența procedurilor de azil. Este esențială o abordare echilibrată: protejarea drepturilor individuale trebuie să meargă mână în mână cu responsabilitatea Uniunii de a gestiona în mod eficace migrația și de a-și proteja frontierele externe. Sublinierea excesivă doar a unei părți a acestui echilibru ar risca să submineze atât credibilitatea, cât și sustenabilitatea sistemului de azil al UE.

Amendamentul 169
Erik Marquardt

Propunere de regulament
Considerentul 23

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(23) Prezentul regulament ***respectă drepturile*** fundamentale și principiile consacrate, în special, de către Carta drepturilor fundamentale a Uniunii.	(23) Prezentul regulament ***trebuie aplicat cu respectarea deplină a drepturilor*** fundamentale și ***trebuie să urmeze*** principiile consacrate, în special, de către Carta drepturilor fundamentale a Uniunii ***și de dreptul internațional relevant***.

Or. en

Amendamentul 170
Cecilia Strada, Murielle Laurent, Matjaž Nemec, Birgit Sippel, Javier Moreno Sánchez, Juan Fernando López Aguilar, Ana Catarina Mendes, Sandro Ruotolo, Alessandro Zan, Francisco Assis, Marco Tarquinio

Propunere de regulament
Considerentul 23

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(23) Prezentul regulament ***respectă drepturile*** fundamentale și principiile consacrate, în special, de către Carta drepturilor fundamentale a Uniunii.	(23) Prezentul regulament ***ar trebui aplicat cu respectarea deplină a dreptului internațional și a drepturilor*** fundamentale și ***respectă*** principiile consacrate, în special, de către Carta drepturilor fundamentale a Uniunii.

Or. en

Amendamentul 171
Damien Carême

Propunere de regulament
Considerentul 23

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(23) Prezentul regulament ***respectă drepturile*** fundamentale ***și principiile*** consacrate***,*** în ***special, de către*** Carta drepturilor fundamentale a Uniunii.	(23) Prezentul regulament ***ar trebui aplicat cu respectarea deplină a drepturilor*** fundamentale consacrate în Carta drepturilor fundamentale a Uniunii ***și în Convenția din 1951 privind statutul refugiaților***.

Or. en

Amendamentul 172
Marco Tarquinio, Sandro Ruotolo, Francisco Assis, Alessandro Zan, Cecilia Strada

Propunere de regulament
Considerentul 23

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(23) Prezentul regulament ***respectă***	(23) Prezentul regulament ***trebuie***

drepturile fundamentale ***și principiile*** consacrate***,*** în ***special, de către*** Carta drepturilor fundamentale a Uniunii.	***aplicat cu respectarea deplină a drepturilor*** fundamentale consacrate în Carta drepturilor fundamentale a Uniunii.

Or. en

Amendamentul 173
Damien Carême

Propunere de regulament
Considerentul 24

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(24) Regulamentul (UE) 2024/1348 ar trebui modificat în consecință.	***eliminat***

Or. en

Amendamentul 174
Tomas Tobé

Propunere de regulament
Articolul 1 – paragraful 1 – punctul -1 (nou)
Regulamentul (UE) 2024/1348
Articolul 61 – alineatul 5 a (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	(-1) Articolul 61 se modifică după cum urmează:
	(a) se introduce următorul alineat:
	„(5a) Atunci când evaluează dacă o țară terță îndeplinește condițiile pentru a fi considerată țară de origine sigură în conformitate cu prezentul articol, statele membre pot lua în considerare dacă țara respectivă este inclusă pe o listă a Uniunii sau pe o listă națională a țărilor terțe sigure, astfel cum se menționează la articolul 59 din prezentul regulament.”

Or. en

Amendamentul 175
Fabienne Keller

Propunere de regulament
Articolul 1 – paragraful 1 – punctul -1 (nou)
Regulamentul (UE) 2024/1348
Articolul 61 – alineatul 2

Textul în vigoare	*Amendamentul*
	(-1) La articolul 61, alineatul (2) se înlocuiește cu următorul text:
2. Desemnarea unei țări terțe drept țară de origine sigură atât la nivelul Uniunii, cât și la nivel național poate să prevadă excepții pentru anumite părți ale teritoriului său sau pentru categorii clar identificabile de persoane.	**„**2. Desemnarea unei țări terțe drept țară de origine sigură atât la nivelul Uniunii, cât și la nivel național poate să prevadă excepții pentru anumite părți ale teritoriului său sau pentru categorii clar identificabile de persoane. ***Se efectuează o evaluare individuală pentru fiecare solicitant dintr-o țară de origine sigură.”***

Or. en

Amendamentul 176
Fabienne Keller, Jan-Christoph Oetjen

Propunere de regulament
Articolul 1 – paragraful 1 – punctul -1 a (nou)
Regulamentul (UE) 2024/1348
Articolul 61 – alineatul 3

Textul în vigoare	*Amendamentul*
	(-1a) La articolul 61, alineatul (3) se înlocuiește cu următorul text:
3. Evaluarea faptului dacă o țară terță este o țară de origine sigură în conformitate cu prezentul regulament se bazează pe o serie de surse de informații relevante și disponibile, inclusiv informații din partea statelor membre, a Agenției pentru Azil, a Serviciului European de Acțiune Externă, a Înaltului Comisariat al Organizației Națiunilor Unite pentru Refugiați și a altor	**„**3. Evaluarea faptului dacă o țară terță este o țară de origine sigură în conformitate cu prezentul regulament se bazează pe o serie de surse de informații relevante și disponibile, inclusiv informații din partea statelor membre, a Agenției pentru Azil, a Serviciului European de Acțiune Externă, a Înaltului Comisariat al Organizației Națiunilor Unite pentru Refugiați și a altor

organizații internaționale relevante, și ține seama, în cazurile în care este disponibilă, de analiza comună a informațiilor privind țara de origine menționată la articolul 11 din Regulamentul (UE) 2021/2303.	organizații internaționale relevante, ***evaluând situația acelor persoane din țară cărora li se aplică prezentul regulament, inclusiv apatrizii,*** și ține seama, în cazurile în care este disponibilă, de analiza comună a informațiilor privind țara de origine menționată la articolul 11 din Regulamentul (UE) 2021/2303. ***Evaluarea respectivă se bazează pe surse fiabile, verificabile și actualizate și se efectuează într-un mod transparent. Desemnarea unei țări terțe drept țară de origine sigură nu se efectuează înainte de finalizarea unei astfel de evaluări."***

Or. en

Amendamentul 177
Damien Carême

Propunere de regulament
Articolul 1 – paragraful 1 - punctul 1
Regulamentul (UE) 2024/1348
Articolul 62 – alineatul 1

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(1) La articolul 62, alineatul (1) se modifică după cum urmează:	***eliminat***
(a) alineatul (1) se înlocuiește cu următorul text:	
„1. Țările cărora li s-a acordat statutul de state candidate la aderarea la Uniune sunt desemnate drept țări de origine sigure la nivelul Uniunii, cu excepția cazului în care se aplică una dintre următoarele circumstanțe:	
(a) există o amenințare gravă și individuală la adresa vieții sau a persoanei unui civil ca urmare a violenței generalizate în caz de conflict armat intern sau internațional în interiorul țării;	
(b) având în vedere acțiunile țării, au fost adoptate măsuri restrictive în sensul părții	

a cincea titlul IV din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene;

(c) proporția deciziilor prin care autoritatea decizională acordă protecție internațională solicitanților din țară – fie resortisanților acesteia, fie, în cazul apatrizilor, persoanelor care și-au avut anterior reședința obișnuită pe teritoriul său – este mai mare de 20 %, conform celor mai recente date Eurostat disponibile privind media anuală la nivelul Uniunii."

„1a. Țările terțe enumerate în anexa II sunt desemnate drept țări de origine sigure la nivelul Uniunii."

Or. en

Justificare

Stabilirea unei liste a UE a țărilor de origine sigure subminează dreptul la o evaluare individuală a cererilor de azil, transferă în mod inechitabil sarcina probei asupra solicitanților și slăbește garanțiile procedurale. Desemnarea automată a țărilor candidate și includerea statelor cu încălcări bine documentate ale drepturilor omului reflectă mai degrabă oportunismul politic decât nevoile obiective de protecție.

Amendamentul 178
Fabienne Keller, Jan-Christoph Oetjen

Propunere de regulament
Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 1 – partea introductivă

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(1) ***La*** articolul 62***, alineatul (1)*** se modifică după cum urmează:	(1) Articolul 62 se modifică după cum urmează:

Or. en

Amendamentul 179
Fabienne Keller, Jan-Christoph Oetjen

Propunere de regulament
Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 1 – litera a

Regulamentul (UE) 2024/1348
Articolul 62 – alineatul 1

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(a) alineatul (1) se înlocuiește cu următorul text:	***eliminat***
„1. Țările cărora li s-a acordat statutul de state candidate la aderarea la Uniune sunt desemnate drept țări de origine sigure la nivelul Uniunii, cu excepția cazului în care se aplică una dintre următoarele circumstanțe:	
(a) există o amenințare gravă și individuală la adresa vieții sau a persoanei unui civil ca urmare a violenței generalizate în caz de conflict armat intern sau internațional în interiorul țării;	
(b) având în vedere acțiunile țării, au fost adoptate măsuri restrictive în sensul părții a cincea titlul IV din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene;	
(c) proporția deciziilor prin care autoritatea decizională acordă protecție internațională solicitanților din țară – fie resortisanților acesteia, fie, în cazul apatrizilor, persoanelor care și-au avut anterior reședința obișnuită pe teritoriul său – este mai mare de 20 %, conform celor mai recente date Eurostat disponibile privind media anuală la nivelul Uniunii.”	

Or. en

Amendamentul 180
Erik Marquardt

Propunere de regulament
Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 1 – litera a
Regulamentul (UE) 2024/1348
Articolul 62 – alineatul 1

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(a) alineatul (1) se înlocuiește cu următorul text:	***eliminat***
„1. Țările cărora li s-a acordat statutul de state candidate la aderarea la Uniune sunt desemnate drept țări de origine sigure la nivelul Uniunii, cu excepția cazului în care se aplică una dintre următoarele circumstanțe:	
(a) există o amenințare gravă și individuală la adresa vieții sau a persoanei unui civil ca urmare a violenței generalizate în caz de conflict armat intern sau internațional în interiorul țării;	
(b) având în vedere acțiunile țării, au fost adoptate măsuri restrictive în sensul părții a cincea titlul IV din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene;	
(c) proporția deciziilor prin care autoritatea decizională acordă protecție internațională solicitanților din țară – fie resortisanților acesteia, fie, în cazul apatrizilor, persoanelor care și-au avut anterior reședința obișnuită pe teritoriul său – este mai mare de 20 %, conform celor mai recente date Eurostat disponibile privind media anuală la nivelul Uniunii.”	

Or. en

Amendamentul 181
Cecilia Strada, Murielle Laurent, Matjaž Nemec, Birgit Sippel, Javier Moreno Sánchez, Juan Fernando López Aguilar, Ana Catarina Mendes, Sandro Ruotolo, Alessandro Zan, Francisco Assis, Marco Tarquinio

Propunere de regulament
Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 1 – litera a
Regulamentul (UE) 2024/1348
Articolul 62 – alineatul 1

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*

(a) alineatul (1) se înlocuiește cu următorul text:		***eliminat***
„1. Țările cărora li s-a acordat statutul de state candidate la aderarea la Uniune sunt desemnate drept țări de origine sigure la nivelul Uniunii, cu excepția cazului în care se aplică una dintre următoarele circumstanțe:		
(a) există o amenințare gravă și individuală la adresa vieții sau a persoanei unui civil ca urmare a violenței generalizate în caz de conflict armat intern sau internațional în interiorul țării;		
(b) având în vedere acțiunile țării, au fost adoptate măsuri restrictive în sensul părții a cincea titlul IV din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene;		
(c) proporția deciziilor prin care autoritatea decizională acordă protecție internațională solicitanților din țară – fie resortisanților acesteia, fie, în cazul apatrizilor, persoanelor care și-au avut anterior reședința obișnuită pe teritoriul său – este mai mare de 20 %, conform celor mai recente date Eurostat disponibile privind media anuală la nivelul Uniunii.”		

Or. en

Justificare

Articolul 61 alineatul (1) din Regulamentul privind procedura de azil (APR) clarifică faptul că o țară terță poate fi desemnată drept țară de origine sigură doar în cazul în care, pe baza situației juridice, a aplicării legii într-un regim democratic și a circumstanțelor politice generale, se poate demonstra că, în general, în țara respectivă nu se recurge la persecuție, astfel cum este definită la articolul 9 din Regulamentul privind condițiile de obținere a protecției internaționale și că nu există un risc real de vătămări grave, astfel cum sunt definite la articolul 17 din regulamentul respectiv. Noul alineat introdus de Comisie la articolul 62 alineatul (1) urmărește să eludeze aceste cerințe.

Amendamentul 182
Susanna Ceccardi, Nikola Bartůšek, António Tânger Corrêa, Fabrice Leggeri, Marieke Ehlers, Tom Vandendriessche, Roberto Vannacci, Anna Maria Cisint, Pascale Piera,

Petra Steger, Jorge Buxadé Villalba, Alexandre Varaut

Propunere de regulament
Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 1 – litera a
Regulamentul (UE) 2024/1348
Articolul 62 – alineatul 1 – litera a

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(a) există o amenințare gravă ***și individuală*** la adresa vieții sau a persoanei unui civil ca urmare a violenței generalizate în caz de conflict armat intern sau internațional în interiorul țării;	(a) există o amenințare gravă la adresa vieții sau a persoanei unui civil ca urmare a violenței generalizate în caz de conflict armat intern sau internațional în interiorul țării***, cu excepția cazului în care amenințarea este limitată la o anumită zonă geografică, iar protecția efectivă este disponibilă într-o altă parte a țării respective***;

Or. en

Amendamentul 183
Sebastian Tynkkynen

Propunere de regulament
Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 1 – litera a
Regulamentul (UE) 2024/1348
Articolul 62 – alineatul 1 – litera a

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(a) există o amenințare gravă și individuală la adresa vieții sau a persoanei unui civil ca urmare a violenței generalizate în caz de conflict armat intern sau internațional în interiorul țării;	(a) există o amenințare ***imediată,*** gravă și individuală la adresa vieții sau a persoanei unui civil ca urmare a violenței generalizate în caz de conflict armat intern sau internațional în interiorul țării;

Or. fi

Amendamentul 184
Reinhold Lopatka, Lukas Mandl, Angelika Winzig, Sophia Kircher, Alexander Bernhuber

Propunere de regulament
Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 1 – litera a

Regulamentul (UE) 2024/1348
Articolul 62 – alineatul 1 – litera a

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(a) există o amenințare gravă și individuală la adresa vieții sau a persoanei unui civil ca urmare a violenței generalizate în caz de conflict armat intern sau internațional în interiorul țării;	(a) există o amenințare gravă***, credibilă*** și individuală la adresa vieții sau a persoanei unui civil ca urmare a violenței generalizate în caz de conflict armat intern sau internațional în interiorul țării;

Or. en

Amendamentul 185
Tomas Tobé

Propunere de regulament
Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 1 – litera a
Regulamentul (UE) 2024/1348
Articolul 62 – alineatul 1

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	(aa) în sensul literei (a), activarea protecției temporare în temeiul Directivei 2001/55/CE în ceea ce privește țara respectivă se consideră suficientă pentru a stabili existența unei astfel de amenințări.

Or. en

Amendamentul 186
Tomas Tobé

Propunere de regulament
Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 1 – litera a
Regulamentul (UE) 2024/1348
Articolul 62 – alineatul 1

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	(ba) în sensul literei (b), Comisia întocmește și menține un registru consolidat al tuturor măsurilor restrictive adoptate cu privire la țările terțe și îl pune

la dispoziția statelor membre. Comisia informează statele membre de fiecare dată când o nouă măsură restrictivă este adoptată, modificată, suspendată sau abrogată în ceea ce privește aceste țări.

Or. en

Amendamentul 187
Jaroslav Bžoch

Propunere de regulament
Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 1 – litera a
Regulamentul (UE) 2024/1348
Articolul 62 – alineatul 1 – litera c

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(c) proporția deciziilor prin care autoritatea decizională acordă protecție internațională solicitanților din țară – fie resortisanților acesteia, fie, în cazul apatrizilor, persoanelor care și-au avut anterior reședința obișnuită pe teritoriul său – este mai mare de 20 %, conform celor mai recente date Eurostat disponibile privind media anuală la nivelul Uniunii.	(c) proporția deciziilor prin care autoritatea decizională acordă protecție internațională solicitanților din țară – fie resortisanților acesteia, fie, în cazul apatrizilor, persoanelor care și-au avut anterior reședința obișnuită pe teritoriul său – este mai mare de 20 % ***din numărul total al deciziilor pentru țara terță respectivă emise de autoritatea decizională***, conform celor mai recente date Eurostat disponibile privind media anuală la nivelul Uniunii.

Or. en

Amendamentul 188
Reinhold Lopatka, Lukas Mandl, Angelika Winzig, Sophia Kircher, Alexander Bernhuber

Propunere de regulament
Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 1 – litera a
Regulamentul (UE) 2024/1348
Articolul 62 – alineatul 1 – litera c

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(c) proporția deciziilor prin care autoritatea decizională acordă protecție	(c) proporția deciziilor prin care autoritatea decizională acordă protecție

internațională solicitanților din țară – fie resortisanților acesteia, fie, în cazul apatrizilor, persoanelor care și-au avut anterior reședința obișnuită pe teritoriul său – este mai mare de 20 %, conform celor mai recente date Eurostat disponibile privind media anuală la nivelul Uniunii.	internațională solicitanților din țară – fie resortisanților acesteia, fie, în cazul apatrizilor, persoanelor care și-au avut anterior reședința obișnuită pe teritoriul său – este mai mare de 20 %, conform celor mai recente date Eurostat disponibile privind media anuală la nivelul Uniunii ***sau altor surse credibile***.

Or. en

Amendamentul 189
Sebastian Tynkkynen

Propunere de regulament
Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 1 – litera a
Regulamentul (UE) 2024/1348
Articolul 62 – alineatul 1 – litera c

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(c) proporția deciziilor prin care autoritatea decizională acordă protecție internațională solicitanților din țară – fie resortisanților acesteia, fie, în cazul apatrizilor, persoanelor care și-au avut anterior reședința obișnuită pe teritoriul său – este mai mare de ***20 %***, conform celor mai recente date Eurostat disponibile privind media anuală la nivelul Uniunii.	(c) proporția deciziilor prin care autoritatea decizională acordă protecție internațională solicitanților din țară – fie resortisanților acesteia, fie, în cazul apatrizilor, persoanelor care și-au avut anterior reședința obișnuită pe teritoriul său – este mai mare de ***30 %***, conform celor mai recente date Eurostat disponibile privind media anuală la nivelul Uniunii.

Or. fi

Amendamentul 190
Erik Marquardt

Propunere de regulament
Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 1 – litera b
Regulamentul (UE) 2024/1348
Articolul 62 – alineatul 1 a

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
1a. Țările terțe enumerate în anexa II sunt desemnate drept țări de origine sigure	1a. Țările terțe enumerate în anexa II sunt desemnate drept țări de origine sigure

la nivelul Uniunii.	la nivelul Uniunii***, cu excepția cazului în care:*** ***(a) există o amenințare gravă și individuală la adresa vieții sau a persoanei unui civil ca urmare a violenței generalizate în caz de conflict armat intern sau internațional în interiorul țării;*** ***(b) având în vedere acțiunile țării, au fost adoptate măsuri restrictive în sensul părții a cincea titlul IV din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene;*** ***(c) proporția deciziilor prin care autoritatea decizională acordă protecție internațională solicitanților din țară – fie resortisanților acesteia, fie, în cazul apatrizilor, persoanelor care și-au avut anterior reședința obișnuită pe teritoriul său – este mai mare de 5 %, conform celor mai recente date Eurostat disponibile privind media anuală la nivelul Uniunii.***

Or. en

Amendamentul 191
Cecilia Strada, Murielle Laurent, Matjaž Nemec, Birgit Sippel, Javier Moreno Sánchez, Juan Fernando López Aguilar, Ana Catarina Mendes, Sandro Ruotolo, Alessandro Zan, Francisco Assis, Marco Tarquinio

Propunere de regulament
Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 1 – litera b
Regulamentul (UE) 2024/1348
Articolul 62 – alineatul 1 a

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
1a. Țările terțe enumerate în anexa II sunt desemnate drept țări de origine sigure la nivelul Uniunii.	1a. Țările terțe enumerate în anexa II sunt desemnate drept țări de origine sigure la nivelul Uniunii***, cu excepții pentru acele anumite părți ale teritoriilor lor și pentru respectivele categorii clar identificabile de persoane enumerate în anexă***.

Or. en

Justificare

În conformitate cu articolul 61 alineatul (2) din Regulamentului privind procedura de azil, dacă este necesar, ar trebui prevăzute excepții pentru anumite părți ale teritoriilor și pentru categorii clar identificabile de persoane. Acestea sunt detaliate în anexa II propusă.

Amendamentul 192
Marco Tarquinio, Sandro Ruotolo, Francisco Assis, Alessandro Zan, Cecilia Strada

Propunere de regulament
Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 1 – litera b
Regulamentul (UE) 2024/1348
Articolul 62 – alineatul 1 a

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
1a. Țările terțe enumerate în ***anexa II*** sunt desemnate drept țări de origine sigure la nivelul Uniunii.	1a. ***În conformitate cu alineatul (1) și fără a aduce atingere alineatului (4),*** țările terțe enumerate în ***anexă*** sunt desemnate drept țări de origine sigure la nivelul Uniunii.

Or. en

Amendamentul 193
Fabienne Keller, Jan-Christoph Oetjen

Propunere de regulament
Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 1 – litera b
Regulamentul (UE) 2024/1348
Articolul 62 – alineatul 1 a

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
1a. Țările terțe enumerate în anexa II sunt desemnate drept țări de origine sigure la nivelul Uniunii.	1a. Țările terțe enumerate în anexa II ***și în anexa Ia*** sunt desemnate drept țări de origine sigure la nivelul Uniunii ***în conformitate cu condițiile stabilite la articolul 61***.

Or. en

Amendamentul 194
Erik Marquardt

Propunere de regulament
Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 1 – litera b
Regulamentul (UE) 2024/1348
Articolul 62 – alineatul 1 aa (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	1aa. se introduce alineatul (1b), cu următorul text:
	„În scopul desemnării țărilor drept țări de origine sigure la nivelul Uniunii, articolul 61 alineatul (2) nu se aplică.”

Or. en

Amendamentul 195
Fabienne Keller, Jan-Christoph Oetjen

Propunere de regulament
Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 1 – litera ba (nouă)
Regulamentul (UE) 2024/1348
Articolul 62 – alineatul 2

Textul în vigoare	*Amendamentul*
	(ba) Alineatul (2) se înlocuiește cu următorul text:
2. Comisia reexaminează situația din țările terțe care sunt desemnate drept țări de origine sigure, cu sprijinul Agenției pentru Azil și pe baza celorlalte surse de informații menționate la articolul 61 alineatul (3).	***„***2. Comisia reexaminează situația din țările terțe care sunt desemnate drept țări de origine sigure ***cel puțin anual și în cazul unor schimbări semnificative a situației din țara terță în conformitate cu articolul 63 alineatul (1)***, cu sprijinul Agenției pentru Azil și pe baza celorlalte surse de informații menționate la articolul 61 alineatul (3).***”***

Or. en

Amendamentul 196
Fabienne Keller, Jan-Christoph Oetjen

Propunere de regulament

Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 1 – litera bb (nouă)
Regulamentul (UE) 2024/1348
Articolul 62 – alineatul 3 a (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	(bb) Se introduce următorul alineat (3a):
	„3a. Desemnarea drept țară de origine sigură a fiecărei țări terțe în temeiul anexei II, precum și a fiecărei țări candidate în temeiul anexei Ia, se efectuează în conformitate cu procedura legislativă ordinară. Aceeași regulă se aplică eliminării de pe listele țărilor de origine sigure prevăzute în anexa II și în anexa Ia.”

Or. en

Amendamentul 197
Cecilia Strada, Murielle Laurent, Matjaž Nemec, Birgit Sippel, Javier Moreno Sánchez, Juan Fernando López Aguilar, Ana Catarina Mendes, Sandro Ruotolo, Alessandro Zan, Francisco Assis, Marco Tarquinio

Propunere de regulament
Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 1 a (nou)
Regulamentul (UE) 2024/1348
Articolul 64

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	(1a) Articolul 64 se înlocuiește cu următorul text:
	Desemnarea țărilor terțe drept țări terțe sigure la nivel național
	1. Statele membre pot menține sau adopta dispoziții legislative care să permită desemnarea la nivel național a țărilor terțe sigure, altele decât cele desemnate la nivelul Uniunii, în scopul examinării cererilor de protecție internațională.
	2. În cazul în care desemnarea unei țări terțe drept țară terță sigură la nivelul Uniunii a fost suspendată în temeiul

articolului 63 alineatul (1), statele membre nu desemnează țara respectivă drept țară terță sigură la nivel național.

3. În cazul în care desemnarea unei țări terțe drept țară terță sigură la nivelul Uniunii a fost suspendată în conformitate cu procedura legislativă ordinară, un stat membru poate notifica Comisiei faptul că, în urma unor modificări ale situației din țara respectivă, consideră că aceasta îndeplinește din nou condițiile prevăzute la articolul 59 alineatul (1).

Notificarea include o evaluare argumentată a îndeplinirii de către țara respectivă a condițiilor prevăzute la articolul 59 alineatul (1), inclusiv o explicație cu privire la schimbările specifice ale situației din țara terță care au ca rezultat îndeplinirea din nou de către țara în cauză a condițiilor respective.

În urma notificării, Comisia solicită Agenției pentru Azil să îi furnizeze informații și analize cu privire la situația din țara terță.

Statul membru notificator poate desemna țara terță drept țară terță sigură la nivel național numai în cazul în care Comisia nu ridică nicio obiecție cu privire la această desemnare.

Dreptul Comisiei de a formula obiecții este limitat la o perioadă de doi ani de la data la care a fost retrasă desemnarea țării terțe respective drept țară terță sigură la nivelul Uniunii. Orice obiecție din partea Comisiei este formulată în termen de trei luni de la data fiecărei notificări de către statul membru și după reexaminarea corespunzătoare a situației din țara terță respectivă, având în vedere condițiile prevăzute la articolul 59 alineatul (1) din prezentul regulament.

În cazul în care consideră că aceste condiții sunt îndeplinite, Comisia poate prezenta, în conformitate cu procedura legislativă ordinară, o propunere de

modificare a prezentului regulament pentru a desemna țara terță respectivă drept țară terță sigură la nivelul Uniunii.

4. Statele membre notifică Comisiei și Agenției pentru Azil țările terțe care sunt desemnate drept țări terțe sigure la nivel național până la 12 iunie 2026 și imediat după fiecare desemnare sau schimbare a desemnărilor. Statele membre informează Comisia și Agenția pentru Azil o dată pe an cu privire la celelalte țări terțe sigure cărora li se aplică conceptul în ceea ce privește anumiți solicitanți, astfel cum se menționează la articolul 59 alineatul (4) litera (b).

Or. en

Justificare

Pentru a oferi o valoare adăugată clară unei liste a UE a țărilor de origine sigure, pentru a asigura coerența și armonizarea abordării statelor membre față de țările de origine sigure și pentru a evita practicile divergente care duc la diferențe tot mai mari în ceea ce privește tratarea cererilor de azil și gestionarea deplasărilor secundare aferente, listele naționale nu ar trebui să mai fie utilizate odată ce a fost creată o listă europeană.

Amendamentul 198
Tomáš Zdechovský

Propunere de regulament
Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 1 a (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	(1a) O dată la doi ani, Comisia Europeană prezintă Parlamentului European și Consiliului un raport de evaluare a funcționării listei Uniunii cu țări de origine sigure, a impactului acesteia asupra procedurilor de azil și a ratelor de returnare, precum și a cooperării țărilor incluse pe listă în domeniul readmisiei și al gestionării migrației.

Or. en

Amendamentul 199
Fabienne Keller, Jan-Christoph Oetjen

Propunere de regulament
Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 1 a (nou)
Regulamentul (UE) 2024/1348
Articolul 63 – alineatul 1

Textul în vigoare	*Amendamentul*
	(1a) Articolul 63 alineatul (1) se înlocuiește cu următorul text:
1. În eventualitatea unor schimbări semnificative ale situației unei țări terțe care este desemnată drept țară terță sigură sau drept țară de origine sigură la nivelul Uniunii, Comisia efectuează o evaluare argumentată a îndeplinirii de către țara terță respectivă a condițiilor prevăzute la articolul 59 sau 61 și, în cazul în care Comisia consideră că aceste condiții nu mai sunt îndeplinite, adoptă un act delegat în conformitate cu articolul 74 pentru a suspenda desemnarea țării terțe respective drept țară terță sigură sau drept țară de origine sigură la nivelul Uniunii pe o perioadă de șase luni.	**„**1. În eventualitatea unor schimbări semnificative ale situației unei țări terțe care este desemnată drept țară terță sigură sau drept țară de origine sigură la nivelul Uniunii, Comisia efectuează o evaluare argumentată a îndeplinirii de către țara terță respectivă a condițiilor prevăzute la articolul 59 sau 61 și, în cazul în care Comisia consideră că aceste condiții nu mai sunt îndeplinite, adoptă un act delegat ***în procedură de urgență*** în conformitate cu articolul 74 ***alineatul (6a nou)*** pentru a suspenda desemnarea țării terțe respective drept țară terță sigură sau drept țară de origine sigură la nivelul Uniunii pe o perioadă de șase luni.**”**

Or. en

Amendamentul 200
Jan-Christoph Oetjen

Propunere de regulament
Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 1 a (nou)
Regulamentul (UE) 2024/1348
Articolul 61 – alineatul 2

Textul în vigoare	*Amendamentul*
	(1a) La articolul 61, alineatul (2) se înlocuiește cu următorul text:
2. Desemnarea unei țări terțe drept țară de	**„**2. Desemnarea unei țări terțe drept țară de

origine sigură atât la nivelul Uniunii, cât și la nivel național poate să prevadă excepții pentru ***anumite părți ale teritoriului său sau*** pentru categorii clar identificabile de persoane.	origine sigură atât la nivelul Uniunii, cât și la nivel național poate să prevadă excepții pentru categorii clar identificabile de persoane.***”***

Or. en

Amendamentul 201
Tomáš Zdechovský

Propunere de regulament
Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 1 b (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	(1b) Comisia Europeană evaluează, cel puțin o dată pe an, în cooperare cu statele membre și cu Agenția Uniunii Europene pentru Azil, dacă sunt în continuare îndeplinite condițiile de desemnare în temeiul prezentului alineat și, după caz, propune modificarea listei în consecință.

Or. en

Amendamentul 202
Fabienne Keller, Jan-Christoph Oetjen

Propunere de regulament
Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 1 b (nou)
Regulamentul (UE) 2024/1348
Articolul 63 – alineatul 3

Textul în vigoare	*Amendamentul*
	(1b) Articolul 63 alineatul (3) se înlocuiește cu următorul text:
3. În cazul în care Comisia a adoptat un act delegat în conformitate cu alineatul (1) de suspendare a desemnării unei țări terțe drept țară terță sigură sau drept țară de origine sigură la nivelul Uniunii, aceasta prezintă, în termen de ***trei*** luni de la data adoptării respectivului act delegat,	***„***3. În cazul în care Comisia a adoptat un act delegat în conformitate cu alineatul (1) de suspendare a desemnării unei țări terțe drept țară terță sigură sau drept țară de origine sigură la nivelul Uniunii, aceasta prezintă, în termen de ***cinci*** luni de la data adoptării respectivului act delegat,

o propunere, în conformitate cu procedura legislativă ordinară, de modificare a prezentului regulament în vederea retragerii desemnării țării terțe respective drept țară terță sigură sau drept țară de origine sigură la nivelul Uniunii.	o propunere, în conformitate cu procedura legislativă ordinară, de modificare a prezentului regulament în vederea retragerii desemnării țării terțe respective drept țară terță sigură sau drept țară de origine sigură la nivelul Uniunii.**”**

Or. en

Amendamentul 203
Fabienne Keller, Jan-Christoph Oetjen

Propunere de regulament
Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 1 c (nou)
Regulamentul (UE) 2024/1348
Articolul 63 – alineatul 4

Textul în vigoare	*Amendamentul*
	(1c) Articolul 63 alineatul (4) se înlocuiește cu următorul text:
4. În cazul în care Comisia nu prezintă o propunere astfel cum este menționată la alineatul (3) în termen de ***trei*** luni de la adoptarea actului delegat menționat la alineatul (1), actul delegat de suspendare a desemnării țării terțe drept țară terță sigură sau drept țară de origine sigură la nivelul Uniunii încetează să producă efecte. În cazul în care Comisia prezintă o astfel de propunere în termen de ***trei*** luni de la adoptarea actului delegat menționat la alineatul (1), Comisia este împuternicită, pe baza unei evaluări argumentate, să prelungească valabilitatea actului delegat respectiv pentru o perioadă de șase luni, cu posibilitatea ca prelungirea respectivă să fie reînnoită o singură dată.	**„**4. În cazul în care Comisia nu prezintă o propunere astfel cum este menționată la alineatul (3) în termen de ***cinci*** luni de la adoptarea actului delegat menționat la alineatul (1), actul delegat de suspendare a desemnării țării terțe drept țară terță sigură sau drept țară de origine sigură la nivelul Uniunii încetează să producă efecte. În cazul în care Comisia prezintă o astfel de propunere în termen de ***cinci*** luni de la adoptarea actului delegat menționat la alineatul (1), Comisia este împuternicită, pe baza unei evaluări argumentate, să prelungească valabilitatea actului delegat respectiv pentru o perioadă de șase luni, cu posibilitatea ca prelungirea respectivă să fie reînnoită o singură dată.**”**

Or. en

Amendamentul 204
Fabienne Keller, Jan-Christoph Oetjen

Propunere de regulament
Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 1 d (nou)
Regulamentul (UE) 2024/1348
Articolul 74 – alineatul 6

Textul în vigoare	*Amendamentul*
	(1d) Articolul 74 alineatul (6) se înlocuiește cu următorul text:
6. Un act delegat adoptat în temeiul ***articolelor*** 60***,*** 62 ***sau 63*** intră în vigoare numai în cazul în care nici Parlamentul European și nici Consiliul nu au formulat obiecții în termen de două luni de la notificarea acestuia către Parlamentul European și Consiliu sau în cazul în care, înaintea expirării termenului respectiv, Parlamentul European și Consiliul au informat Comisia că nu vor formula obiecții. Respectivul termen se prelungește cu două luni la inițiativa Parlamentului European sau a Consiliului.	***„***6. Un act delegat adoptat în temeiul ***articolului*** 60 ***sau al articolului*** 62 intră în vigoare numai în cazul în care nici Parlamentul European și nici Consiliul nu au formulat obiecții în termen de două luni de la notificarea acestuia către Parlamentul European și Consiliu sau în cazul în care, înaintea expirării termenului respectiv, Parlamentul European și Consiliul au informat Comisia că nu vor formula obiecții. Respectivul termen se prelungește cu două luni la inițiativa Parlamentului European sau a Consiliului.***”***

Or. en

Amendamentul 205
Fabienne Keller, Jan-Christoph Oetjen

Propunere de regulament
Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 1 e (nou)
Regulamentul (UE) 2024/1348
Articolul 74 – alineatul 6 a (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	(1e) La articolul 74 se introduce următorul alineat (6a):
	„6a. Actele delegate adoptate în temeiul articolului 63 intră imediat în vigoare și se aplică atât timp cât nu se formulează nicio obiecțiune. Atât Parlamentul European, cât și Consiliul pot formula obiecții cu privire la un act delegat în conformitate cu procedura menționată la articolul 74 alineatul (6). Într-un astfel de caz, Comisia abrogă actul imediat ce

Parlamentul European sau Consiliul își notifică decizia de a formula obiecții.”

Or. en

Amendamentul 206
Fabienne Keller, Jan-Christoph Oetjen

Propunere de regulament
Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 2
Regulamentul (UE) 2024/1348
Articolul 79

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(2) Articolul 79 se modifică după cum urmează:	***eliminat***
(a) la alineatul (2) se adaugă următorul paragraf:	
„Cu toate acestea, articolul 59 alineatul (2) și articolul 61 alineatul (2) și alineatul (5) litera (b) se aplică de la data intrării în vigoare a Regulamentului (UE).../... [de modificare a Regulamentului (UE) 2024/1348] în ceea ce privește aplicarea conceptului de «țară terță sigură» în conformitate cu articolele 36 și 37 din Directiva 2013/32/UE și a conceptului de «țară de origine sigură» în conformitate cu articolul 38 din Directiva 2013/32/UE.”;	
„Statele membre pot aplica articolul 42 alineatul (1) litera (j) și alineatul (3) litera (e) ca motive pentru procedura accelerată de examinare în conformitate cu articolul 31 alineatul (8) din Directiva 2013/32/UE sau pentru procedura desfășurată la frontieră sau în zonele de tranzit în conformitate cu articolul 43 din Directiva 2013/32/UE înainte de 12 iunie 2026.”	

Or. en

Amendamentul 207

Damien Carême

Propunere de regulament
Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 2
Regulamentul (UE) 2024/1348
Articolul 79

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(2) Articolul 79 se modifică după cum urmează:	***eliminat***
(a) la alineatul (2) se adaugă următorul paragraf:	
„Cu toate acestea, articolul 59 alineatul (2) și articolul 61 alineatul (2) și alineatul (5) litera (b) se aplică de la data intrării în vigoare a Regulamentului (UE).../... [de modificare a Regulamentului (UE) 2024/1348] în ceea ce privește aplicarea conceptului de «țară terță sigură» în conformitate cu articolele 36 și 37 din Directiva 2013/32/UE și a conceptului de «țară de origine sigură» în conformitate cu articolul 38 din Directiva 2013/32/UE.”;	
„Statele membre pot aplica articolul 42 alineatul (1) litera (j) și alineatul (3) litera (e) ca motive pentru procedura accelerată de examinare în conformitate cu articolul 31 alineatul (8) din Directiva 2013/32/UE sau pentru procedura desfășurată la frontieră sau în zonele de tranzit în conformitate cu articolul 43 din Directiva 2013/32/UE înainte de 12 iunie 2026.”	

Or. en

Amendamentul 208
Erik Marquardt

Propunere de regulament
Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 2
Regulamentul (UE) 2024/1348
Articolul 79

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(2) Articolul 79 se modifică după cum urmează:	***eliminat***
(a) la alineatul (2) se adaugă următorul paragraf:	
„Cu toate acestea, articolul 59 alineatul (2) și articolul 61 alineatul (2) și alineatul (5) litera (b) se aplică de la data intrării în vigoare a Regulamentului (UE).../... [de modificare a Regulamentului (UE) 2024/1348] în ceea ce privește aplicarea conceptului de «țară terță sigură» în conformitate cu articolele 36 și 37 din Directiva 2013/32/UE și a conceptului de «țară de origine sigură» în conformitate cu articolul 38 din Directiva 2013/32/UE.”;	
„Statele membre pot aplica articolul 42 alineatul (1) litera (j) și alineatul (3) litera (e) ca motive pentru procedura accelerată de examinare în conformitate cu articolul 31 alineatul (8) din Directiva 2013/32/UE sau pentru procedura desfășurată la frontieră sau în zonele de tranzit în conformitate cu articolul 43 din Directiva 2013/32/UE înainte de 12 iunie 2026.”	

Or. en

Amendamentul 209
Cecilia Strada, Murielle Laurent, Matjaž Nemec, Birgit Sippel, Javier Moreno Sánchez, Juan Fernando López Aguilar, Ana Catarina Mendes, Sandro Ruotolo, Alessandro Zan, Francisco Assis, Marco Tarquinio

Propunere de regulament
Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 2 – litera a
Regulamentul (UE) 2024/1348
Anexa II

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
Cu toate acestea, articolul 59 alineatul (2) și articolul 61 alineatul (2) și alineatul (5) litera (b) se aplică de la data intrării în vigoare a Regulamentului (UE).../... [de	***eliminat***

modificare a Regulamentului (UE) 2024/1348] în ceea ce privește aplicarea conceptului de «țară terță sigură» în conformitate cu articolele 36 și 37 din Directiva 2013/32/UE și a conceptului de «țară de origine sigură» în conformitate cu articolul 38 din Directiva 2013/32/UE.

Or. en

Justificare

Nu a fost furnizată nicio justificare privind motivul pentru care aceste dispoziții specifice din Pactul privind azilul și migrația ar trebui aplicate mai devreme decât alte dispoziții ale pactului, cum ar fi cele referitoare la acordarea asistenței judiciare în cadrul Regulamentului privind procedura de azil, cele privind aplicarea dispozițiilor în materie de solidaritate din Regulamentul privind gestionarea azilului și migrației sau cele privind accesul la piața muncii din Directiva privind condițiile de primire. În orice caz, este foarte puțin probabil ca procesul legislativ să fie finalizat la timp pentru a permite aplicarea acestor dispoziții înainte de iunie 2026.

Amendamentul 210
Reinhold Lopatka, Lukas Mandl, Angelika Winzig, Sophia Kircher, Alexander Bernhuber

Propunere de regulament
Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 2 – litera a
Regulamentul (UE) 2024/1348
Articolul 79 – alineatul 2 – paragraful 2

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
Cu toate acestea, articolul 59 alineatul (2) și articolul 61 alineatul (2) și alineatul (5) litera (b) se aplică de la data intrării în vigoare a Regulamentului (UE).../... [de modificare a Regulamentului (UE) 2024/1348] în ceea ce privește aplicarea conceptului de «țară terță sigură» în conformitate cu articolele 36 și 37 din Directiva 2013/32/UE și a conceptului de «țară de origine sigură» în conformitate cu articolul 38 din Directiva 2013/32/UE.	Cu toate acestea, articolul 59 alineatul (2) și articolul 61 alineatul (2) și alineatul (5) litera (b) se aplică de la data intrării în vigoare a Regulamentului (UE).../... [de modificare a Regulamentului (UE) 2024/1348] în ceea ce privește aplicarea conceptului de «țară terță sigură» în conformitate cu articolele 36 și 37 din Directiva 2013/32/UE și a conceptului de «țară de origine sigură» în conformitate cu articolul 38 din Directiva 2013/32/UE. ***În plus, statele membre pot aplica articolul 62 privind desemnarea țărilor de origine sigure de la data intrării în vigoare a prezentului regulament, înainte***

de data generală de aplicare.;

Or. en

Justificare

Amendamentul clarifică faptul că statele membre ar trebui să aibă posibilitatea de a aplica articolul 62 privind desemnarea țărilor de origine sigure imediat după intrarea în vigoare a prezentului regulament, fără a trebui să aștepte data generală de aplicare. Acest lucru asigură securitatea juridică și permite statelor membre să răspundă rapid la presiunile migrației prin utilizarea unor proceduri accelerate legate de conceptul de țară de origine sigură, respectând în același timp cadrul general al regulamentului.

Amendamentul 211
Cecilia Strada, Murielle Laurent, Matjaž Nemec, Birgit Sippel, Javier Moreno Sánchez, Juan Fernando López Aguilar, Ana Catarina Mendes, Sandro Ruotolo, Alessandro Zan, Francisco Assis, Marco Tarquinio

Propunere de regulament
Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 2 – litera b
Regulamentul (UE) 2024/1348
Articolul 79 – alineatul 3

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(b) la alineatul (3) se adaugă următorul paragraf:	***eliminat***
„Statele membre pot aplica articolul 42 alineatul (1) litera (j) și alineatul (3) litera (e) ca motive pentru procedura accelerată de examinare în conformitate cu articolul 31 alineatul (8) din Directiva 2013/32/UE sau pentru procedura desfășurată la frontieră sau în zonele de tranzit în conformitate cu articolul 43 din Directiva 2013/32/UE înainte de 12 iunie 2026.”	

Or. en

Justificare

Nu a fost furnizată nicio justificare privind motivul pentru care aceste dispoziții specifice din Pactul privind azilul și migrația ar trebui aplicate mai devreme decât alte dispoziții ale pactului, cum ar fi cele referitoare la acordarea asistenței judiciare în cadrul Regulamentului privind procedura de azil, cele privind aplicarea dispozițiilor în materie de solidaritate din Regulamentul privind gestionarea azilului și migrației sau cele privind accesul la piața muncii din Directiva privind condițiile de primire. În orice caz, este foarte puțin probabil ca

procesul legislativ să fie finalizat la timp pentru a permite aplicarea acestor dispoziții înainte de iunie 2026.

Amendamentul 212
Marco Tarquinio, Sandro Ruotolo, Francisco Assis, Alessandro Zan, Cecilia Strada

Propunere de regulament
Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 2 – litera b
Regulamentul (UE) 2024/1348
Articolul 79

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
Statele membre pot aplica articolul 42 alineatul (1) litera (j) și alineatul (3) litera (e) ca motive pentru procedura accelerată de examinare în conformitate cu articolul 31 alineatul (8) din Directiva 2013/32/UE sau pentru procedura desfășurată la frontieră sau în zonele de tranzit în conformitate cu articolul 43 din Directiva 2013/32/UE înainte de 12 iunie 2026.	***eliminat***

Or. en

Amendamentul 213
Damien Carême

Propunere de regulament
Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 3

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(3) Textul din anexa la prezentul regulament se adaugă ca anexa II.	***eliminat***

Or. en

Amendamentul 214
Fabienne Keller, Jan-Christoph Oetjen

Propunere de regulament
Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 3

Regulamentul (UE) 2024/1348
Anexa II și anexa I a

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(3) ***Textul*** din ***anexa*** la prezentul regulament se adaugă ca anexa II.	(3) ***Textele*** din ***anexele*** la prezentul regulament se adaugă ca anexa II ***și anexa Ia***.

Or. en

Amendamentul 215
Cecilia Strada, Murielle Laurent, Matjaž Nemec, Birgit Sippel, Javier Moreno Sánchez, Juan Fernando López Aguilar, Ana Catarina Mendes, Sandro Ruotolo, Alessandro Zan, Francisco Assis, Marco Tarquinio

Propunere de regulament
Articolul 1 – paragraful 1 a (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	Articolul 61 alineatul (2) se modifică după cum urmează:
	(a) alineatul (2) se înlocuiește cu următorul text:
	„2. Desemnarea unei țări terțe drept țară de origine sigură la nivelul Uniunii poate să prevadă excepții pentru anumite părți ale teritoriului sau pentru categorii clar identificabile de persoane.”

Or. en

Justificare

Pentru a oferi o valoare adăugată clară unei liste a UE a țărilor de origine sigure, pentru a asigura coerența și armonizarea abordării statelor membre față de țările de origine sigure și pentru a evita practicile divergente care duc la diferențe tot mai mari în ceea ce privește tratarea cererilor de azil, listele naționale nu ar trebui să mai fie necesare odată ce a fost creată o listă europeană.

Amendamentul 216
Cecilia Strada

Propunere de regulament

Articolul 1 – paragraful 1 b (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	Articolul 63 se modifică după cum urmează:
	(a) la alineatul (1) se adaugă următorul paragraf:
	„În cazul unor modificări semnificative ale situației unei țări terțe desemnate drept țară de origine sigură la nivelul Uniunii în anexa II, în cazul în care Comisia consideră – pe baza evaluării argumentate menționate la primul paragraf – că sunt îndeplinite condițiile prevăzute la articolul 61, dar că ar trebui prevăzute excepții suplimentare pentru anumite părți ale teritoriului sau pentru categorii clar identificabile de persoane pentru țara terță respectivă sau că lista excepțiilor din anexa II ar trebui modificată, aceasta adoptă un act delegat în conformitate cu articolul 74, pentru a include excepțiile suplimentare respective sau modificările respective.

Or. en

Justificare

În cazul în care se introduc excepții pentru țările enumerate în anexă în conformitate cu articolul 61 alineatul (2), atunci Comisiei trebuie să i se delege competența de a propune adăugarea sau eliminarea excepțiilor, dacă acest lucru este justificat în urma unei evaluări argumentate.

Amendamentul 217
Damien Carême

Propunere de regulament
Articolul 2

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
Articolul 2	***eliminat***
Prezentul regulament intră în vigoare în ziua următoare datei publicării în	

Jurnalul Oficial al Uniunii Europene.

Prezentul regulament este obligatoriu în toate elementele sale și se aplică direct în statele membre în conformitate cu tratatele.

Or. en

Amendamentul 218
Fabienne Keller, Jan-Christoph Oetjen

Propunere de regulament
Articolul 2 – paragraful 1 a (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	Prezentul regulament se aplică de la 12 iunie 2026.

Or. en

Amendamentul 219
Fabienne Keller, Jan-Christoph Oetjen

Propunere de regulament
Anexa I a (nouă)
Regulamentul (UE) 2024/1348
Anexa I a (nouă)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	Anexa Ia
	Următoarele țări candidate sunt desemnate drept țări de origine sigure la nivelul Uniunii:
	Albania
	Bosnia și Herțegovina
	Georgia (cu condiția ca Comisia să solicite Agenției Uniunii Europene pentru Azil să furnizeze o evaluare prealabilă pentru ca această țară să fie luată în considerare pentru desemnarea drept țară de origine sigură la nivelul Uniunii)

	Republica Moldova (cu condiția ca Comisia să solicite Agenției Uniunii Europene pentru Azil să furnizeze o evaluare prealabilă pentru ca această țară să fie luată în considerare pentru desemnarea drept țară de origine sigură la nivelul Uniunii)
	Muntenegru
	Macedonia de Nord
	Serbia

Or. en

Amendamentul 220
Damien Carême

Propunere de regulament
Anexa 1
Regulamentul (UE) 2024/1348
Anexa II

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
ANEXA II	***eliminat***

Or. fr

Amendamentul 221
Damien Carême

Propunere de regulament
Anexa 1
Regulamentul (UE) 2024/1348
Anexa II

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
Următoarele țări terțe sunt desemnate drept țări de origine sigure la nivelul Uniunii:	***eliminat***
Bangladesh	
Columbia	

Egipt

India

Kosovo*

Maroc

Tunisia

Or. fr

Amendamentul 222
Milan Uhrík

Propunere de regulament
Anexa I
Regulamentul (UE) 2024/1348
Anexa II

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
Senegal	

Or. en

Justificare

Propunerea menționează o rată de acceptare a cererilor de azil de sub 20 %, dar nu o aplică; sunt menționate doar 7 țări cu rate de acceptare a cererilor de azil mai mici de 5 %; prin urmare, dorim să adăugăm țări cu o rată de acceptare a cererilor de azil de sub 20 %.

Amendamentul 223
Milan Uhrík

Propunere de regulament
Anexa I
Regulamentul (UE) 2024/1348
Anexa II

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
Peru	

Or. en

Justificare

Propunerea menționează o rată de acceptare a cererilor de azil de sub 20 %, dar nu o aplică; sunt menționate doar 7 țări cu rate de acceptare a cererilor de azil mai mici de 5 %; prin urmare, dorim să adăugăm țări cu o rată de acceptare a cererilor de azil de sub 20 %.

Amendamentul 224
Milan Uhrík

Propunere de regulament
Anexa I
Regulamentul (UE) 2024/1348
Anexa II

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
Turcia	

Or. en

Justificare

Propunerea menționează o rată de acceptare a cererilor de azil de sub 20 %, dar nu o aplică; sunt menționate doar 7 țări cu rate de acceptare a cererilor de azil mai mici de 5 %; prin urmare, dorim să adăugăm țări cu o rată de acceptare a cererilor de azil de sub 20 %.

Amendamentul 225
Fabienne Keller

Propunere de regulament
Anexa I
Regulamentul (UE) 2024/1348
Anexa II

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
Bangladesh	***eliminat***

Or. en

Amendamentul 226
Erik Marquardt

Propunere de regulament

Anexa I
Regulamentul (UE) 2024/1348
Anexa II

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
Bangladesh	***eliminat***

Or. en

Amendamentul 227
Cecilia Strada, Murielle Laurent, Matjaž Nemec, Birgit Sippel, Javier Moreno Sánchez, Juan Fernando López Aguilar, Ana Catarina Mendes, Sandro Ruotolo, Alessandro Zan, Francisco Assis, Marco Tarquinio

Propunere de regulament
Anexa I
Regulamentul (UE) 2024/1348
Anexa II

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
Bangladesh	***eliminat***

Or. en

Amendamentul 228
Jan-Christoph Oetjen

Propunere de regulament
Anexa I
Regulamentul (UE) 2024/1348
Anexa II

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
Bangladesh	Bangladesh ***(cu excluderea persoanelor LGBTIQ, a femeilor, a copiilor, a membrilor minorității hinduse și a jurnaliștilor)***

Or. en

Amendamentul 229
Fabienne Keller, Jan-Christoph Oetjen

Propunere de regulament
Anexa I
Regulamentul (UE) 2024/1348
Anexa II

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
Columbia	***eliminat***

Or. en

Amendamentul 230
Erik Marquardt

Propunere de regulament
Anexa I
Regulamentul (UE) 2024/1348
Anexa II

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
Columbia	***eliminat***

Or. en

Amendamentul 231
Cecilia Strada, Murielle Laurent, Matjaž Nemec, Birgit Sippel, Javier Moreno Sánchez, Juan Fernando López Aguilar, Ana Catarina Mendes, Sandro Ruotolo, Alessandro Zan, Francisco Assis, Marco Tarquinio

Propunere de regulament
Anexa I
Regulamentul (UE) 2024/1348
Anexa II

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
Columbia	***eliminat***

Or. en

Amendamentul 232
Cecilia Strada, Murielle Laurent, Matjaž Nemec, Birgit Sippel, Javier Moreno Sánchez, Juan Fernando López Aguilar, Ana Catarina Mendes, Sandro Ruotolo, Alessandro Zan, Francisco Assis, Marco Tarquinio

Propunere de regulament
Anexa I
Regulamentul (UE) 2024/1348
Anexa II

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
Albania	

Or. en

Amendamentul 233
Cecilia Strada, Murielle Laurent, Matjaž Nemec, Birgit Sippel, Javier Moreno Sánchez, Juan Fernando López Aguilar, Ana Catarina Mendes, Sandro Ruotolo, Alessandro Zan, Francisco Assis, Marco Tarquinio

Propunere de regulament
Anexa I
Regulamentul (UE) 2024/1348
Anexa II

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
Bosnia și Herțegovina	

Or. en

Amendamentul 234
Cecilia Strada, Murielle Laurent, Matjaž Nemec, Birgit Sippel, Javier Moreno Sánchez, Juan Fernando López Aguilar, Ana Catarina Mendes, Alessandro Zan, Sandro Ruotolo, Francisco Assis, Marco Tarquinio

Propunere de regulament
Anexa I
Regulamentul (UE) 2024/1348
Anexa II

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
Muntenegru	

Or. en

Amendamentul 235
Cecilia Strada, Murielle Laurent, Matjaž Nemec, Birgit Sippel, Javier Moreno Sánchez, Juan Fernando López Aguilar, Ana Catarina Mendes, Sandro Ruotolo, Alessandro Zan, Francisco Assis, Marco Tarquinio

Propunere de regulament
Anexa I
Regulamentul (UE) 2024/1348
Anexa II

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	Macedonia de Nord

Or. en

Amendamentul 236
Cecilia Strada, Murielle Laurent, Matjaž Nemec, Birgit Sippel, Javier Moreno Sánchez, Juan Fernando López Aguilar, Ana Catarina Mendes, Sandro Ruotolo, Alessandro Zan, Francisco Assis, Marco Tarquinio

Propunere de regulament
Anexa I
Regulamentul (UE) 2024/1348
Anexa II

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
Egipt	***eliminat***

Or. en

Amendamentul 237
Fabienne Keller, Jan-Christoph Oetjen

Propunere de regulament
Anexa I
Regulamentul (UE) 2024/1348
Anexa II

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*

Egipt	***eliminat***

Or. en

Amendamentul 238
Erik Marquardt

Propunere de regulament
Anexa I
Regulamentul (UE) 2024/1348
Anexa II

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
Egipt	***eliminat***

Or. en

Amendamentul 239
Erik Marquardt

Propunere de regulament
Anexa I
Regulamentul (UE) 2024/1348
Anexa II

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
India	***eliminat***

Or. en

Amendamentul 240
Fabienne Keller, Jan-Christoph Oetjen

Propunere de regulament
Anexa I
Regulamentul (UE) 2024/1348
Anexa II

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
India	India ***(cu excluderea femeilor și fetelor, a***

creștinilor, a musulmanilor, a persoanelor LGBTQI, a membrilor castelor inferioare și a comunităților tribale, a jurnaliștilor, a apărătorilor drepturilor omului și a activiștilor societății civile)

Or. en

Amendamentul 241
Cecilia Strada, Murielle Laurent, Matjaž Nemec, Birgit Sippel, Javier Moreno Sánchez, Juan Fernando López Aguilar, Ana Catarina Mendes, Sandro Ruotolo, Alessandro Zan, Francisco Assis, Marco Tarquinio

Propunere de regulament
Anexa I
Regulamentul (UE) 2024/1348
Anexa II

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
India	India
	cu excepții pentru următoarele categorii de persoane:
	castele și triburile inferioare;
	musulmanii;
	victimele violenței de gen

Or. en

Amendamentul 242
Cecilia Strada, Murielle Laurent, Matjaž Nemec, Birgit Sippel, Ana Catarina Mendes, Sandro Ruotolo, Alessandro Zan, Marco Tarquinio

Propunere de regulament
Anexa I
Regulamentul (UE) 2024/1348
Anexa II

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
Maroc	***eliminat***

Or. en

Amendamentul 243
Erik Marquardt

Propunere de regulament
Anexa I
Regulamentul (UE) 2024/1348
Anexa II

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
Maroc	***eliminat***

Or. en

Amendamentul 244
Fabienne Keller

Propunere de regulament
Anexa I
Regulamentul (UE) 2024/1348
Anexa II

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
Maroc	Maroc ***(cu excluderea femeilor și fetelor, a marocanilor de culoare, a persoanelor LGBTQI, a jurnaliștilor, a apărătorilor drepturilor omului și a activiștilor societății civile)***

Or. en

Amendamentul 245
Jan-Christoph Oetjen

Propunere de regulament
Anexa I
Regulamentul (UE) 2024/1348
Anexa II

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
Maroc	Maroc ***(cu excluderea activiștilor politici, a populației din Sahara Occidentală și a***

persoanelor LGBTIQ)

Or. en

Amendamentul 246
Cecilia Strada, Murielle Laurent, Matjaž Nemec, Birgit Sippel, Javier Moreno Sánchez, Juan Fernando López Aguilar, Ana Catarina Mendes, Alessandro Zan, Francisco Assis, Marco Tarquinio

Propunere de regulament
Anexa I
Regulamentul (UE) 2024/1348
Anexa II

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
Tunisia	***eliminat***

Or. en

Amendamentul 247
Fabienne Keller, Jan-Christoph Oetjen

Propunere de regulament
Anexa I
Regulamentul (UE) 2024/1348
Anexa II

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
Tunisia	***eliminat***

Or. en

Amendamentul 248
Erik Marquardt

Propunere de regulament
Anexa I
Regulamentul (UE) 2024/1348
Anexa II

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
Tunisia	***eliminat***

Or. en

Amendamentul 249
Erik Marquardt

Propunere de regulament
Anexa I
Regulamentul (UE) 2024/1348
Anexa II

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	(1) Bosnia și Herțegovina,
	Muntenegru,
	Macedonia de Nord

Or. en

Amendamentul 250
Susanna Ceccardi, Nikola Bartůšek, António Tânger Corrêa, Fabrice Leggeri, Marieke Ehlers, Tom Vandendriessche, Roberto Vannacci, Jaroslav Bžoch, Anna Maria Cisint, Pascale Piera, Petra Steger, Jorge Buxadé Villalba, Alexandre Varaut

Propunere de regulament
Anexa I
Regulamentul (UE) 2024/1348
Anexa II

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	– Algeria

Or. en

Amendamentul 251
Susanna Ceccardi, Nikola Bartůšek, António Tânger Corrêa, Fabrice Leggeri, Marieke Ehlers, Tom Vandendriessche, Roberto Vannacci, Jaroslav Bžoch, Anna Maria Cisint, Pascale Piera, Petra Steger, Jorge Buxadé Villalba, Alexandre Varaut

Propunere de regulament
Anexa I
Regulamentul (UE) 2024/1348
Anexa II

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	– ***Côte d'Ivoire***

Or. en

Amendamentul 252
Susanna Ceccardi, Nikola Bartůšek, António Tânger Corrêa, Fabrice Leggeri, Marieke Ehlers, Tom Vandendriessche, Roberto Vannacci, Jaroslav Bžoch, Anna Maria Cisint, Pascale Piera, Petra Steger, Jorge Buxadé Villalba, Alexandre Varaut

Propunere de regulament
Anexa I
Regulamentul (UE) 2024/1348
Anexa II

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	– ***Gambia***

Or. en

Amendamentul 253
Susanna Ceccardi, Nikola Bartůšek, António Tânger Corrêa, Fabrice Leggeri, Marieke Ehlers, Tom Vandendriessche, Roberto Vannacci, Jaroslav Bžoch, Anna Maria Cisint, Pascale Piera, Petra Steger, Jorge Buxadé Villalba, Alexandre Varaut

Propunere de regulament
Anexa I
Regulamentul (UE) 2024/1348
Anexa II

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	– ***Ghana***

Or. en

Amendamentul 254
Susanna Ceccardi, Nikola Bartůšek, António Tânger Corrêa, Fabrice Leggeri, Marieke Ehlers, Tom Vandendriessche, Roberto Vannacci, Jaroslav Bžoch, Anna Maria Cisint, Pascale Piera, Petra Steger, Jorge Buxadé Villalba, Alexandre Varaut

Propunere de regulament
Anexa I
Regulamentul (UE) 2024/1348
Anexa II

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	– ***Peru***

Or. en

Amendamentul 255
Susanna Ceccardi, Nikola Bartůšek, António Tânger Corrêa, Fabrice Leggeri, Marieke Ehlers, Tom Vandendriessche, Roberto Vannacci, Jaroslav Bžoch, Anna Maria Cisint, Pascale Piera, Petra Steger, Jorge Buxadé Villalba, Alexandre Varaut

Propunere de regulament
Anexa I
Regulamentul (UE) 2024/1348
Anexa II

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	– ***Senegal***

Or. en

Amendamentul 256
Susanna Ceccardi, Nikola Bartůšek, António Tânger Corrêa, Fabrice Leggeri, Marieke Ehlers, Tom Vandendriessche, Roberto Vannacci, Jaroslav Bžoch, Anna Maria Cisint, Pascale Piera, Petra Steger, Jorge Buxadé Villalba, Alexandre Varaut

Propunere de regulament
Anexa I
Regulamentul (UE) 2024/1348
Anexa II

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	– ***Sri Lanka***

Or. en

Amendamentul 257
Susanna Ceccardi, Nikola Bartůšek, António Tânger Corrêa, Fabrice Leggeri, Marieke Ehlers, Tom Vandendriessche, Roberto Vannacci, Jaroslav Bžoch, Anna Maria Cisint, Pascale Piera, Petra Steger, Jorge Buxadé Villalba, Alexandre Varaut

Propunere de regulament
Anexa I
Regulamentul (UE) 2024/1348
Anexa II

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	– ***Cabo Verde***

Or. en

Amendamentul 258
Jorge Buxadé Villalba, Marieke Ehlers, Alexandre Varaut, António Tânger Corrêa, Nikola Bartůšek

Propunere de regulament
Anexa I
Regulamentul (UE) 2024/1348
Anexa II

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	Guineea-Bissau

Or. en

Amendamentul 259
Jorge Buxadé Villalba, Marieke Ehlers, Alexandre Varaut, António Tânger Corrêa, Nikola Bartůšek

Propunere de regulament
Anexa I
Regulamentul (UE) 2024/1348
Anexa II

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*

Guineea

Or. en

Amendamentul 260
Jorge Buxadé Villalba, Marieke Ehlers, Alexandre Varaut, António Tânger Corrêa, Nikola Bartůšek

Propunere de regulament
Anexa I
Regulamentul (UE) 2024/1348
Anexa II

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*

Mauritania

Or. en

Amendamentul 261
Jaroslav Bžoch, António Tânger Corrêa, Nikola Bartůšek

Propunere de regulament
Anexa I
Regulamentul (UE) 2024/1348
Anexa II

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*

Armenia

Or. en