Parlamentul European
2024-2029

Comisia pentru libertăți civile, justiție și afaceri interne

2025/2135(INI)

12.11.2025

AMENDAMENTELE 1 - 229

Proiect de raport
Anna Strolenberg
(PE778.093v01-00)

Situația drepturilor fundamentale în Uniunea Europeană în 2024 și 2025
(2025/2135(INI))

Amendamentul 1
Mariusz Kamiński, Jadwiga Wiśniewska, Maciej Wąsik, Jacek Ozdoba, Joachim Stanisław Brudziński

Propunere de rezoluție
Referirea 3 a (nouă)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	– având în vedere Protocolul (nr. 30) privind aplicarea Cartei drepturilor fundamentale a Uniunii Europene în Polonia și în Regatul Unit,

Or. pl

Amendamentul 2
Mariusz Kamiński, Jadwiga Wiśniewska, Maciej Wąsik, Jacek Ozdoba, Joachim Stanisław Brudziński

Propunere de rezoluție
Referirea 4 a (nouă)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	– având în vedere constituțiile, principiile constituționale și diversitatea sistemelor juridice ale statelor membre,

Or. pl

Amendamentul 3
Marco Tarquinio, Krzysztof Śmiszek, Elio Di Rupo, Alessandro Zan, Pina Picierno, Ana Catarina Mendes, Sandro Ruotolo, Murielle Laurent, Hannes Heide, Francisco Assis, Birgit Sippel

Propunere de rezoluție
Referirea 5 a (nouă)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	– având în vedere Directiva 2012/29/UE a Parlamentului European și a Consiliului din 25 octombrie 2012 de stabilire a unor norme minime privind

drepturile, sprijinirea și protecția victimelor criminalității și propunerea Comisiei din 12 iulie 2023 pentru revizuirea Directivei privind drepturile victimelor (COM(2023)0424),

Or. en

Amendamentul 4
David Casa

Propunere de rezoluție
Referirea 7 a (nouă)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	– având în vedere Recomandarea (UE) 2022/758 a Comisiei din 27 aprilie 2022 privind protecția jurnaliștilor și a apărătorilor drepturilor omului implicați în acțiuni de mobilizare publică,

Or. en

Amendamentul 5
Mariusz Kamiński, Jadwiga Wiśniewska, Maciej Wąsik, Jacek Ozdoba, Joachim Stanisław Brudziński

Propunere de rezoluție
Referirea 8

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
– având în vedere Regulamentul (UE, Euratom) 2020/2092 al Parlamentului European și al Consiliului din 16 decembrie 2020 privind un regim general de condiționalitate pentru protecția bugetului Uniunii[4] (Regulamentul privind mecanismul de condiționalitate bazat pe statul de drept),	***eliminat***

[4] JO L 433I, 22.12.2020, p. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2020/2092/oj.

Or. pl

Amendamentul 6
Lukas Mandl

Propunere de rezoluție
Referirea 11

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
– având în vedere propunerea Comisiei din 2 iulie 2008 de directivă a Consiliului cu privire la punerea în aplicare a principiului tratamentului egal al persoanelor indiferent de religie sau convingeri, handicap, vârstă sau orientare sexuală (COM(2008)0426) („Directiva orizontală privind combaterea discriminării”),	– având în vedere propunerea Comisiei din 2 iulie 2008 de directivă a Consiliului cu privire la punerea în aplicare a principiului tratamentului egal al persoanelor indiferent de religie sau convingeri, handicap, vârstă sau orientare sexuală (COM(2008)0426) („Directiva orizontală privind combaterea discriminării”), ***astfel cum a fost reconfirmată de Comisie în iulie 2025 după anunțul său anterior privind retragerea, și având în vedere stadiul său în așteptare în Consiliu,***

Or. en

Amendamentul 7
Mariusz Kamiński, Jadwiga Wiśniewska, Maciej Wąsik, Jacek Ozdoba, Joachim Stanisław Brudziński

Propunere de rezoluție
Referirea 11 a (nouă)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	– având în vedere Convenția împotriva torturii și altor pedepse ori tratamente cu cruzime, inumane sau degradante, adoptată de Adunarea Generală a Organizației Națiunilor Unite la 10 decembrie 1984, și protocoalele ulterioare,

Or. pl

Amendamentul 8
Anna Strolenberg, Marco Tarquinio, Pernando Barrena Arza

Propunere de rezoluție
Referirea 13 a (nouă)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	– având în vedere noua Strategie privind egalitatea pentru persoanele LGBTIQ+ 2026-2030,

Or. en

Amendamentul 9
Lukas Mandl

Propunere de rezoluție
Referirea 14 a (nouă)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	– având în vedere Strategia UE privind combaterea antisemitismului și susținerea vieții evreiești (2021-2030) (COM(2021)0615), precum și concluziile ulterioare ale Consiliului și rapoartele intermediare ale Comisiei care actualizează și pun în aplicare strategia,

Or. en

Amendamentul 10
Mariusz Kamiński, Jadwiga Wiśniewska, Maciej Wąsik, Jacek Ozdoba, Joachim Stanisław Brudziński

Propunere de rezoluție
Referirea 15

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
– având în vedere comunicarea Comisiei din 24 iulie 2024 intitulată „Raportul din 2024 privind statul de drept	***eliminat***

– Situația statului de drept în Uniunea Europeană” (COM(2024)0800) și comunicarea Comisiei din 8 iulie 2025 intitulată „Raportul din 2025 privind statul de drept – Situația statului de drept în Uniunea Europeană” (COM(2025)0900), precum și cele 27 de capitole pe țări anexate la aceasta,

Or. pl

Amendamentul 11
Lukas Mandl

Propunere de rezoluție
Referirea 17

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
– având în vedere tratatele ONU privind drepturile omului și instrumentele referitoare la protecția drepturilor omului și a libertăților fundamentale, în special Declarația universală a drepturilor omului, Pactul internațional cu privire la drepturile civile și politice, Convenția internațională privind eliminarea tuturor formelor de discriminare rasială, Convenția asupra eliminării tuturor formelor de discriminare față de femei, recomandările și rapoartele din cadrul evaluării periodice universale a ONU, jurisprudența organismelor ONU create prin tratate și procedurile speciale ale Consiliului pentru Drepturile Omului,	– având în vedere tratatele ONU privind drepturile omului și instrumentele referitoare la protecția drepturilor omului și a libertăților fundamentale, în special Declarația universală a drepturilor omului, Pactul internațional cu privire la drepturile civile și politice, Convenția internațională privind eliminarea tuturor formelor de discriminare rasială, Convenția asupra eliminării tuturor formelor de discriminare față de femei, recomandările și rapoartele din cadrul evaluării periodice universale a ONU, jurisprudența organismelor ONU create prin tratate și procedurile speciale ale Consiliului pentru Drepturile Omului, ***îndeosebi mandatul raportorului special privind combaterea antisemitismului, stabilit de Consiliul pentru Drepturile Omului în 2022 (A/HRC/49/L.18*****),**

Or. en

Amendamentul 12
Marco Tarquinio, Krzysztof Śmiszek, Elio Di Rupo, Alessandro Zan, Pina Picierno, Ana Catarina Mendes, Sandro Ruotolo, Murielle Laurent, Hannes Heide, Francisco Assis, Birgit Sippel

Propunere de rezoluție
Referirea 17 a (nouă)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	– având în vedere Recomandarea Rec (2006)2 a Comitetului de Miniștri către statele membre ale Consiliului Europei din 1 ianuarie 2006 referitoare la normele penitenciare europene,

Or. en

Amendamentul 13
Marco Tarquinio, Krzysztof Śmiszek, Elio Di Rupo, Alessandro Zan, Pina Picierno, Ana Catarina Mendes, Sandro Ruotolo, Murielle Laurent, Hannes Heide, Francisco Assis, Birgit Sippel

Propunere de rezoluție
Referirea 17 b (nouă)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	– având în vedere cel de-al 34-lea raport general din aprilie 2025 al Comitetului European pentru Prevenirea Torturii și a Pedepselor sau Tratamentelor Inumane sau Degradante al Consiliului Europei,

Or. en

Amendamentul 14
Lukas Mandl

Propunere de rezoluție
Referirea 19

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
– având în vedere Agenda 2030 pentru dezvoltare durabilă a Organizației Națiunilor Unite (ONU) și obiectivele de dezvoltare durabilă (ODD),	***eliminat***

Or. en

Amendamentul 15
Mariusz Kamiński, Jadwiga Wiśniewska, Maciej Wąsik, Jacek Ozdoba, Joachim Stanisław Brudziński

Propunere de rezoluție
Referirea 20

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
– având în vedere principiile de la Yogyakarta referitoare la aplicarea dreptului internațional al drepturilor omului în ceea ce privește orientarea sexuală, identitatea de gen, exprimarea genului și caracteristicile sexuale,	***eliminat***

Or. pl

Amendamentul 16
Milan Uhrík

Propunere de rezoluție
Referirea 20

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
– având în vedere principiile de la Yogyakarta referitoare la aplicarea dreptului internațional al drepturilor omului în ceea ce privește orientarea sexuală, identitatea de gen, exprimarea genului și caracteristicile sexuale,	***eliminat***

Or. en

Amendamentul 17
Lukas Mandl

Propunere de rezoluție
Referirea 20

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
– având în vedere principiile de la Yogyakarta referitoare la aplicarea dreptului internațional al drepturilor omului în ceea ce privește orientarea sexuală, identitatea de gen, exprimarea genului și caracteristicile sexuale,	***eliminat***

Or. en

Amendamentul 18
Nikola Bartůšek, Jorge Buxadé Villalba, Fabrice Leggeri, Matthieu Valet

Propunere de rezoluție
Referirea 20

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
– având în vedere principiile de la Yogyakarta referitoare la aplicarea dreptului internațional al drepturilor omului în ceea ce privește orientarea sexuală, identitatea de gen, exprimarea genului și caracteristicile sexuale,	***eliminat***

Or. en

Amendamentul 19
Lukas Mandl

Propunere de rezoluție
Referirea 21

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
– având în vedere recomandările și rapoartele Biroului pentru Instituții Democratice și Drepturile Omului, ale Înaltului Comisar pentru Minoritățile Naționale, ale reprezentantului pentru libertatea mass-mediei și ale altor organisme ale Organizației pentru Securitate și Cooperare în Europa (OSCE),	– având în vedere recomandările și rapoartele Biroului pentru Instituții Democratice și Drepturile Omului, ale Înaltului Comisar pentru Minoritățile Naționale, ale reprezentantului pentru libertatea mass-mediei și ale altor organisme ale Organizației pentru Securitate și Cooperare în Europa (OSCE), ***inclusiv activitatea ODIHR și a***

	reprezentantului personal pentru combaterea antisemitismului al președintelui în exercițiu al OSCE și punerea în aplicare a angajamentelor Consiliul ministerial al OSCE referitoare la abordarea antisemitismului,

Or. en

Amendamentul 20
Lukas Mandl

Propunere de rezoluție
Referirea 22 a (nouă)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	– având în vedere scrisoarea deschisă din 22 mai 2025 a nouă șefi europeni de stat și de guvern care solicită o nouă discuție cu privire la interpretarea Convenției europene a drepturilor omului (CEDO) de către Curtea Europeană a Drepturilor Omului,

Or. en

Amendamentul 21
Nikola Minchev, Sophie Wilmès, Raquel García Hermida-Van Der Walle, Irena Joveva, Lucia Yar

Propunere de rezoluție
Referirea 22 a (nouă)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	– având în vedere hotărârile și jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului (CEDO) și rapoartele anuale ale Comitetului de miniștri privind supravegherea executării lor,

Or. en

Amendamentul 22
Mariusz Kamiński, Jadwiga Wiśniewska, Maciej Wąsik, Jacek Ozdoba, Joachim Stanisław Brudziński

Propunere de rezoluție
Referirea 22 a (nouă)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	– având în vedere Convenția Organizației Națiunilor Unite împotriva corupției (UNCAC),

Or. pl

Amendamentul 23
Nikola Minchev, Veronika Cifrová Ostrihoňová, Raquel García Hermida-Van Der Walle, Irena Joveva

Propunere de rezoluție
Referirea 22 b (nouă)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	– având în vedere jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului (CEDO) privind arestarea preventivă, inclusiv Letellier contra Franței (1991), Ilijkov contra Bulgariei (2001) și Buzadji contra Republicii Moldova (2016),

Or. en

Amendamentul 24
Mariusz Kamiński, Jadwiga Wiśniewska, Maciej Wąsik, Jacek Ozdoba, Joachim Stanisław Brudziński

Propunere de rezoluție
Referirea 22 b (nouă)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	– având în vedere Convenția penală privind corupția, adoptată de Consiliul Europei la 27 ianuarie 1999,

Or. pl

Amendamentul 25
Lukas Mandl

Propunere de rezoluție
Referirea 23

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
– având în vedere recomandările, avizele, rapoartele și rezoluțiile Consiliului Europei, în special ale Comisiei de la Veneția, ale Comisiei Europene împotriva Rasismului și Intoleranței (ECRI), ale Grupului de experți în intervenția contra violenței împotriva femeilor și a violenței domestice (GREVIO), ale Grupului de state împotriva corupției (GRECO), ale Comitetului director pentru combaterea discriminării, diversitate și incluziune, ale Adunării Parlamentare, ale Comitetului european pentru drepturile sociale și ale altor organisme ale Consiliului Europei,	– având în vedere recomandările, avizele, rapoartele și rezoluțiile Consiliului Europei, în special ale Comisiei de la Veneția, ale Comisiei Europene împotriva Rasismului și Intoleranței (ECRI), ale Grupului de experți în intervenția contra violenței împotriva femeilor și a violenței domestice (GREVIO), ale Grupului de state împotriva corupției (GRECO), ale Comitetului director pentru combaterea discriminării, diversitate și incluziune, ale Adunării Parlamentare, ale Comitetului european pentru drepturile sociale și ale altor organisme ale Consiliului Europei, ***inclusiv Recomandarea generală de politică nr. 9 (revizuită, 2021) a ECRI privind prevenirea și combaterea antisemitismului,***

Or. en

Amendamentul 26
Marco Tarquinio, Birgit Sippel

Propunere de rezoluție
Referirea 23 a (nouă)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	– având în vedere Convenția europeană a drepturilor omului (CEDO) și jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului,

Or. en

Amendamentul 27
Lukas Mandl

Propunere de rezoluție
Referirea 24

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
– având în vedere declarațiile, recomandările, rapoartele și vizitele de țară ale Comisarului pentru drepturile omului al Consiliului Europei, inclusiv raportul său din 4 septembrie 2025 intitulat „Externalised asylum and migration policies and human rights law” (Politicile externalizate în materie de azil și migrație și legislația privind drepturile omului),	***eliminat***

Or. en

Amendamentul 28
Marco Tarquinio, Krzysztof Śmiszek, Elio Di Rupo, Alessandro Zan, Pina Picierno, Ana Catarina Mendes, Sandro Ruotolo, Murielle Laurent, Hannes Heide, Francisco Assis, Birgit Sippel

Propunere de rezoluție
Referirea 28 a (nouă)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	– având în vedere Decizia (UE) 2022/480 a Parlamentului European din 10 martie 2022 privind constituirea, responsabilitățile, componența numerică și durata mandatului Comisiei de anchetă însărcinate cu examinarea utilizării Pegasus și a unor programe spion de supraveghere echivalente,

Or. en

Amendamentul 29

Marco Tarquinio, Krzysztof Śmiszek, Elio Di Rupo, Alessandro Zan, Pina Picierno, Sandro Ruotolo, Murielle Laurent, Hannes Heide, Francisco Assis, Birgit Sippel

Propunere de rezoluție
Referirea 28 b (nouă)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	– având în vedere observațiile preliminare ale Autorității Europene pentru Protecția Datelor (AEPD) din 15 februarie 2022 privind programele de spionare moderne,

Or. en

Amendamentul 30
Marco Tarquinio, Krzysztof Śmiszek, Elio Di Rupo, Alessandro Zan, Pina Picierno, Ana Catarina Mendes, Sandro Ruotolo, Murielle Laurent, Hannes Heide, Francisco Assis, Birgit Sippel

Propunere de rezoluție
Referirea 28 c (nouă)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	– având în vedere Recomandarea Parlamentului European din 15 iunie 2023 adresată Consiliului și Comisiei în urma anchetei privind presupusele încălcări și deficiențe administrative în aplicarea legislației Uniunii în legătură cu utilizarea programului Pegasus și a altor programe de spionaj echivalente (2023/2500(RSP)),

Or. en

Amendamentul 31
Mariusz Kamiński, Jadwiga Wiśniewska, Maciej Wąsik, Jacek Ozdoba, Joachim Stanisław Brudziński

Propunere de rezoluție
Referirea 29

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
– având în vedere rapoartele, anchetele și avizele Agenției pentru Drepturi Fundamentale a Uniunii Europene (FRA), în special Raportul său pe 2024 privind drepturile fundamentale și Raportul său pe 2025 privind drepturile fundamentale,	***eliminat***

Or. pl

Amendamentul 32
Lukas Mandl

Propunere de rezoluție
Referirea 29

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
– având în vedere rapoartele, anchetele și avizele Agenției pentru Drepturi Fundamentale a Uniunii Europene (FRA), în special Raportul său pe 2024 privind drepturile fundamentale și Raportul său pe 2025 privind drepturile fundamentale,	– având în vedere rapoartele, anchetele și avizele Agenției pentru Drepturi Fundamentale a Uniunii Europene (FRA), în special Raportul său pe 2024 privind drepturile fundamentale și Raportul său pe 2025 privind drepturile fundamentale, ***precum și constatările sale privind antisemitismul, astfel cum sunt prezentate în anchetele sale specifice privind experiențele de antisemitism ale evreilor în Uniunea Europeană,***

Or. en

Amendamentul 33
Lukas Mandl

Propunere de rezoluție
Referirea 30 a (nouă)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	– având în vedere Rezoluția Parlamentului European din 1 iunie 2017 referitoare la combaterea

	antisemitismului (2017/2692(RSP)) și textele ulterioare ale Parlamentului care abordează recenta intensificare a antisemitismului în Europa,

Or. en

Amendamentul 34
Lukas Mandl

Propunere de rezoluție
Referirea 31

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
– având în vedere rezoluțiile sale referitoare la rapoartele Comisiei privind statul de drept,	***eliminat***

Or. en

Amendamentul 35
Lukas Mandl

Propunere de rezoluție
Referirea 32

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
– având în vedere rezoluțiile sale referitoare la anumite state membre, printre care Grecia, Ungaria și Slovacia,	***eliminat***

Or. en

Amendamentul 36
Lukas Mandl

Propunere de rezoluție
Referirea 33

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*

– având în vedere rezoluția sa din 8 februarie 2024 referitoare la punerea în aplicare a Strategiei UE privind egalitatea persoanelor LGBTIQ 2020-2025[8],	***eliminat***

[8] JO C, C/2024/6340, 7.11.2024, ELI: http://data.europa.eu/eli/C/2024/6340/oj.

Or. en

Amendamentul 37
Milan Uhrík

Propunere de rezoluție
Referirea 33

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
– având în vedere rezoluția sa din 8 februarie 2024 referitoare la punerea în aplicare a Strategiei UE privind egalitatea persoanelor LGBTIQ 2020-2025[8],	***eliminat***

[8] JO C, C/2024/6340, 7.11.2024, ELI: http://data.europa.eu/eli/C/2024/6340/oj.

Or. en

Amendamentul 38
Lukas Mandl

Propunere de rezoluție
Referirea 34

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
– având în vedere rezoluția sa din 13 decembrie 2022 intitulată „Către drepturi egale pentru persoanele cu dizabilități”[9],	***eliminat***

[9] JO C 177, 17.5.2023, p. 13.

Or. en

Amendamentul 39
Lukas Mandl

Propunere de rezoluție
Referirea 35

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
– având în vedere rezoluția sa din 10 noiembrie 2022 referitoare la justiția rasială, nediscriminarea și combaterea rasismului în UE[10],	***eliminat***

[10] JO C 161, 5.5.2023, p. 10.

Or. en

Amendamentul 40
Lukas Mandl

Propunere de rezoluție
Referirea 36

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
– având în vedere rezoluția sa din 8 martie 2022 referitoare la restrângerea spațiului societății civile în Europa[11],	***eliminat***

[11] JO C 347, 9.9.2022, p. 2.

Or. en

Amendamentul 41
Lukas Mandl

Propunere de rezoluție
Referirea 37

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
– având în vedere rezoluția sa din 14 decembrie 2021 conținând recomandări adresate Comisiei privind combaterea violenței pe criterii de gen: violența cibernetică[12],	***eliminat***

[12] JO C 251, 30.6.2022, p. 2.

Or. en

Amendamentul 42
Lukas Mandl

Propunere de rezoluție
Referirea 38

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
– având în vedere rezoluția sa din 16 septembrie 2021 conținând recomandări adresate Comisiei privind identificarea violenței de gen ca un nou domeniu al criminalității enumerat la articolul 83 alineatul (1) din TFUE[13] și rezoluția sa din 18 ianuarie 2024 referitoare la includerea discursului de incitare la ură și a infracțiunilor motivate de ură în lista infracțiunilor incriminate de UE[14],	***eliminat***

[13] JO C 117, 11.3.2022, p. 88.

[14] JO C, C/2024/5733, 17.10.2024, ELI: http://data.europa.eu/eli/C/2024/5733/oj.

Or. en

Amendamentul 43
Lukas Mandl

Propunere de rezoluție
Referirea 39

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
– având în vedere rezoluția sa din 7 octombrie 2020 referitoare la instituirea unui mecanism al UE pentru democrație, statul de drept și drepturile fundamentale[15],	***eliminat***

[15] JO C 395, 29.9.2021, p. 2.

Or. en

Amendamentul 44
Anna Strolenberg, Marco Tarquinio, Pernando Barrena Arza

Propunere de rezoluție
Considerentul -A (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	-A. întrucât UE se întemeiază pe valorile respectării demnității umane, libertății, democrației, egalității, statului de drept și drepturilor omului, inclusiv a drepturilor persoanelor care aparțin minorităților, așa cum se prevede la articolul 2 din TUE și în cartă și se precizează în tratatele internaționale privind drepturile omului; întrucât aceste valori nu ar trebui subminate, ci protejate și promovate de UE și de fiecare stat membru individual în acțiunile lor interne și externe; întrucât, în 2024 și în 2025, în UE și în mai multe state membre s-a remarcat o scădere îngrijorătoare a respectului față de aceste valori;

Or. en

Amendamentul 45
Anna Strolenberg, Marco Tarquinio, Pernando Barrena Arza

Propunere de rezoluție
Considerentul A

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
A. întrucât se observă un regres democratic în mai multe state membre;	A. întrucât se observă un regres democratic în mai multe state membre; ***întrucât deteriorarea statului de drept, absența independenței justiției, afectarea echilibrului puterilor democratice, precum și instrumentalizarea normelor constituționale sunt câteva caracteristici îngrijorătoare ale acestei tendințe;***

Or. en

Amendamentul 46
Nikola Bartůšek, Jorge Buxadé Villalba, Jaroslav Bžoch, Marieke Ehlers, Fabrice Leggeri, Matthieu Valet

Propunere de rezoluție
Considerentul A

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
A. întrucât se observă un regres democratic în mai multe state membre;	A. întrucât se observă un regres democratic în mai multe state membre***, precum și în instituțiile UE printr-un așa-numit „cordon sanitar” care împiedică reprezentanții aleși în mod democratic să-și exercite pe deplin mandatul și să exprime voința votanților***;

Or. en

Amendamentul 47
Lucia Yar, Hilde Vautmans, Raquel García Hermida-Van Der Walle, Veronika Cifrová Ostrihoňová, Sophie Wilmès, Irena Joveva, Nikola Minchev

Propunere de rezoluție
Considerentul A

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
A. întrucât se observă un regres democratic în mai multe state membre;	A. întrucât se observă un regres democratic în mai multe state membre; ***întrucât respectul pentru valorile***

consacrate la articolul 2 din TUE este o obligație continuă după aderarea la UE și o condiție prealabilă pentru a beneficia de toate drepturile și beneficiile prevăzute în tratat care derivă din apartenența la UE;

Or. en

Amendamentul 48
Lukas Mandl

Propunere de rezoluție
Considerentul A

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
A. întrucât se observă un regres democratic în mai multe state membre;	A. întrucât se observă un regres democratic în mai multe state membre***, îndeosebi în ceea ce privește statul de drept, independența justiției, eforturile de combatere a corupției și protejarea drepturilor fundamentale***;

Or. en

Amendamentul 49
Sophie Wilmès, Veronika Cifrová Ostrihoňová, Lucia Yar, Raquel García Hermida-Van Der Walle, Nikola Minchev, Irena Joveva, Hilde Vautmans

Propunere de rezoluție
Considerentul A

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
A. întrucât se observă un regres democratic în mai multe state membre;	A. întrucât se observă un regres democratic în mai multe state membre***, în timp ce altele se confruntă, de asemenea, cu provocări care afectează standardele democratice***;

Or. en

Amendamentul 50

Nadine Morano

Propunere de rezoluție
Considerentul A

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
A. întrucât ***se observă un regres democratic în mai multe state*** membre;	A. întrucât ***UE trebuie să sprijine în continuare statul de drept în toate statele*** membre;

Or. fr

Amendamentul 51
Erik Kaliňák

Propunere de rezoluție
Considerentul A

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
A. întrucât ***se observă un regres democratic în mai multe state*** membre;	A. întrucât ***statele*** membre ***continuă să fie un model de democrație***;

Or. sk

Amendamentul 52
Marco Tarquinio, Ana Catarina Mendes, Birgit Sippel

Propunere de rezoluție
Considerentul Aa (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	Aa. întrucât Uniunea se întemeiază pe valorile comune consacrate la articolul 2 din TUE cum ar fi respectarea demnității umane, libertatea, democrația, egalitatea, statul de drept și respectarea drepturilor omului, inclusiv a drepturilor persoanelor aparținând minorităților, valori care sunt comune statelor membre ale UE și sunt reflectate în cartă și incluse în tratatele internaționale privind drepturile omului; întrucât carta face parte din dreptul

primar al UE; întrucât democrația, statul de drept și drepturile fundamentale sunt valori care se consolidează reciproc și a căror subminare reprezintă o amenințare sistemică la adresa drepturilor și libertăților persoanelor care trăiesc în UE;

Or. en

Amendamentul 53
Krzysztof Śmiszek

Propunere de rezoluție
Considerentul Aa (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	Aa. întrucât mecanismele existente ale Uniunii pentru statul de drept, inclusiv procedura prevăzută la articolul 7 din TUE, Regulamentul privind mecanismul de condiționalitate bazat pe statul de drept și rapoartele anuale privind statul de drept, reprezintă instrumente importante pentru respectarea valorilor fundamentale ale Uniunii; întrucât punerea lor în aplicare pe deplin și în mod coerent, însoțită de acțiuni regulate de monitorizare și de urmărire, rămâne necesară pentru a aborda și a preveni cu eficacitate provocările sistemice legate de statul de drept, inclusiv în Ungaria și, mai recent, în Slovacia;

Or. en

Amendamentul 54
Nikola Minchev, Sophie Wilmès, Raquel García Hermida-Van Der Walle, Irena Joveva

Propunere de rezoluție
Considerentul Aa (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*

Aa. întrucât punerea în aplicare efectivă a hotărârilor CEDO este o componentă esențială a apărării drepturilor fundamentale și a protejării statului de drept în Uniune; întrucât întârzierile recurente ale unor astfel de hotărâri sau nepunerea lor în aplicare riscă să submineze încrederea în sistemul european al drepturilor omului;

Or. en

Amendamentul 55
Lucia Yar, Hilde Vautmans, Raquel García Hermida-Van Der Walle, Veronika Cifrová Ostrihoňová, Sophie Wilmès, Irena Joveva, Nikola Minchev

Propunere de rezoluție
Considerentul Aa (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	Aa. întrucât hotărârea pendinte în cauza C-769/22, Comisia/Ungaria, ar putea stabili articolul 2 din TUE ca temei juridic autonom, consolidând astfel procedurile de constatare a neîndeplinirii obligațiilor în această privință;

Or. en

Amendamentul 56
Mariusz Kamiński, Jadwiga Wiśniewska, Maciej Wąsik, Jacek Ozdoba, Joachim Stanisław Brudziński

Propunere de rezoluție
Considerentul B

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
B. întrucât corupția rămâne o sursă de îngrijorare serioasă;	B. întrucât corupția rămâne o sursă de îngrijorare serioasă; ***întrucât concluziile raportului Transparency International privind indicele de percepție a corupției pentru 2024 indică faptul că, deși „Europa de Vest și Uniunea Europeană***

înregistrează cel mai mare scor, [...] acesta a scăzut în ansamblu pentru al doilea an consecutiv – mulți lideri servesc mai degrabă interese de afaceri decât binele comun, iar legislația este adesea ineficient aplicată"; întrucât, în unele țări, precum Slovacia, guvernele slăbesc cadrele de combatere a corupției prin desființarea instituțiilor specializate și independente de combatere a corupției, iar în altele, precum în Polonia, acestea plănuiesc să desființeze instituții de mult timp existente și de succes, precum Biroul Central Anticorupție (CBA);

Or. pl

Amendamentul 57
Anna Strolenberg, Marco Tarquinio, Pernando Barrena Arza

Propunere de rezoluție
Considerentul B

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
B. întrucât corupția rămâne o sursă de îngrijorare serioasă;	B. întrucât corupția rămâne o sursă de îngrijorare serioasă; ***întrucât, în raportul său anual, GRECO a evidențiat îngrijorări referitoare la mai multe state membre, în special cu privire la lipsa transparenței în procesul de legiferare, a unui cadru robust pentru a preveni conflictele de interese, a unui cod de conduită pentru membrii guvernului și funcționarii publici, a reformelor legislației privind accesul la informații, precum și a consolidării cadrelor de combatere a corupției și de asigurare a integrității în cadrul autorităților de aplicare a legii[1a];***

[1a] https://rm.coe.int/general-activity-report-greco-2024-045825-gbr-web-final-1-/1680b631a0

Or. en

Amendamentul 58
Marco Tarquinio, Krzysztof Śmiszek, Elio Di Rupo, Alessandro Zan, Pina Picierno, Sandro Ruotolo, Murielle Laurent, Hannes Heide, Francisco Assis, Birgit Sippel

Propunere de rezoluție
Considerentul B

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
B. întrucât corupția rămâne o sursă de îngrijorare serioasă;	B. întrucât corupția rămâne o sursă de îngrijorare serioasă***, legată adesea de erodarea instituțiilor democratice și exploatată de criminalitatea organizată pentru a se infiltra în politică și în economie, a denatura procesele democratice și a spăla fonduri ilegale, subminând astfel încrederea cetățenilor, transparența și statul de drept***;

Or. en

Amendamentul 59
Lukas Mandl

Propunere de rezoluție
Considerentul B

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
B. întrucât corupția rămâne o sursă de îngrijorare serioasă;	B. întrucât corupția rămâne o sursă de îngrijorare serioasă***, subminând statul de drept, responsabilitatea democratică și încrederea cetățenilor în instituțiile publice, astfel cum este subliniat în mod consecvent în rapoartele anuale ale Comisiei privind statul de drept***;

Or. en

Amendamentul 60
Sophie Wilmès, Veronika Cifrová Ostrihoňová, Lucia Yar, Raquel García Hermida-Van Der Walle, Nikola Minchev, Irena Joveva, Hilde Vautmans

Propunere de rezoluție
Considerentul B

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
B. întrucât corupția rămâne o sursă de îngrijorare serioasă;	B. întrucât corupția rămâne o sursă de îngrijorare serioasă***, deoarece reduce responsabilitatea democratică, pune în pericol buna guvernanță și scade încrederea cetățenilor în instituții***;

Or. en

Amendamentul 61
Milan Uhrík

Propunere de rezoluție
Considerentul B

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
B. întrucât corupția rămâne o sursă de îngrijorare serioasă;	B. întrucât corupția rămâne o sursă de îngrijorare serioasă ***chiar și după numeroase scandaluri care implică actuali și foști reprezentanți de rang înalt ai instituțiilor europene***;

Or. en

Amendamentul 62
Anna Strolenberg, Marco Tarquinio, Pernando Barrena Arza

Propunere de rezoluție
Considerentul Ba (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	Ba. întrucât există o lipsă de protecție adecvată a avertizorilor în întreaga UE; întrucât unele state membre nu au transpus încă pe deplin sau corect Directiva privind avertizorii[1a]; întrucât, în 2024 și în 2025, CJUE a sancționat Cehia, Germania, Estonia, Luxemburg, Ungaria și Polonia pentru că nu au

transpus Directiva privind avertizorii[1b]; întrucât avertizorii joacă un rol esențial în identificarea și raportarea faptelor ilegale, precum și în consolidarea responsabilității democratice și a transparenței, iar protejarea lor ar trebui garantată și promovată;

[1a] https://eur-lex.europa.eu/legal-content/RO/TXT/PDF/?uri=CELEX:52024DC0269

[1b] Hotărârile CJUE în cauzele C-147/23 | Comisia/Polonia, C-149/23 | Comisia/Germania, C-150/23 | Comisia/Luxemburg, C-152/23 | Comisia/Republica Cehă, C-154/23 | Comisia/Estonia și C-155/23 | Comisia/Ungaria

Or. en

Amendamentul 63
Nikola Minchev, Raquel García Hermida-Van Der Walle, Irena Joveva, Lucia Yar

Propunere de rezoluție
Considerentul Ba (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	Ba. întrucât jurisprudența CEDO subliniază că arestarea preventivă trebuie să rămână o măsură excepțională, aplicată numai atunci când este strict necesar și justificat din motive relevante și suficiente; întrucât utilizarea excesivă sau automată a arestării preventive subminează dreptul la libertate, prezumția de nevinovăție și echitatea generală a sistemelor de justiție;

Or. en

Amendamentul 64
Anna Strolenberg, Marco Tarquinio, Pernando Barrena Arza

Propunere de rezoluție
Considerentul Bb (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	Bb. întrucât restabilirea încrederii la toate nivelurile societății, inclusiv în instituțiile publice, precum și în sistemul judiciar și în autoritățile de aplicare a legii, necesită eforturi susținute de combatere a corupției, un spirit etic de conducere politică, o supraveghere independentă robustă și un angajament puternic pentru transparență, responsabilitate și protejarea principalelor valori democratice; întrucât, în studiul său cu privire la examinarea persoanelor cu funcții executive de nivel superior și a autorităților de aplicare a legii, GRECO a subliniat că rămân problematice lipsa verificărilor referitoare la integritate pentru cadrele de conducere de nivel superior din guverne și aspectele legate de recrutare și carieră în cazul personalului din cadrul autorităților de aplicare a legii, în special pentru pozițiile de conducere de nivel superior[1a];

[1a] https://rm.coe.int/horizontal-study-5th-round-eng/1680b631a3

Or. en

Amendamentul 65
Anna Strolenberg, Marco Tarquinio

Propunere de rezoluție
Considerentul C

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
C. întrucât libertatea mass-mediei în întreaga UE este în continuare amenințată, în special în Bulgaria, Grecia, Italia, Ungaria și Slovacia; întrucât acțiunile	C. întrucât libertatea mass-mediei în întreaga UE este în continuare amenințată, în special în Bulgaria, Grecia, Italia, Ungaria și Slovacia; ***întrucât evaluarea***

strategice în justiție împotriva mobilizării publice (SLAPP) rămân o amenințare la adresa libertății mass-mediei;	***anuală din 2025 a Consiliului Europei privind libertatea presei în Europa arată că lipsa de independență a mass-mediei de serviciu public, capturarea mass-mediei și campaniile de dezinformare generate de IA sunt amenințări tot mai mari în întreaga UE și că acesta este un risc direct pentru democrație[1a]; întrucât păstrarea libertății presei și asigurarea accesului publicului la jurnalism independent și de înaltă calitate reprezintă unul dintre pilonii esențiali ai unei societăți democratice;*** întrucât acțiunile strategice în justiție împotriva mobilizării publice (SLAPP) rămân o amenințare la adresa libertății mass-mediei; ***întrucât garanțiile prevăzute în directivă ar trebui extinse pentru a acoperi cazurile interne și penale; întrucât Regulamentul european privind libertatea mass-mediei a intrat în vigoare pe deplin la 8 august 2025;***
	[1a] https://edoc.coe.int/en/media/12123-europe-press-freedom-report-2024-confronting-political-pressure-disinformation-and-the-erosion-of-media-independence.html
	Or. en

Amendamentul 66
Sophie Wilmès, Veronika Cifrová Ostrihoňová, Lucia Yar, Raquel García Hermida-Van Der Walle, Nikola Minchev, Hilde Vautmans

Propunere de rezoluție
Considerentul C

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
C. întrucât libertatea mass-mediei în întreaga UE este în continuare amenințată, ***în special în Bulgaria, Grecia, Italia, Ungaria și Slovacia; întrucât acțiunile strategice în justiție împotriva mobilizării publice (SLAPP) rămân o amenințare*** la	C. întrucât libertatea mass-mediei în întreaga UE este în continuare amenințată, ***astfel cum ilustrează cel mai recent raport al Comisiei Europene privind statul de drept, care formulează recomandări către mai multe state membre de a aborda***

adresa libertății ***mass-mediei***;	***îngrijorările legate de independența mass-mediei, de presiunea politică și de persistența atacurilor*** la adresa libertății ***presei, inclusiv a SLAPP***; ***întrucât Instrumentul de monitorizare a pluralismului mass-mediei arată, de asemenea, o deteriorare a condițiilor de muncă pentru jurnaliști, inclusiv violență, hărțuire și intimidare, o concentrare tot mai mare a proprietății asupra mass-mediei și impactul platformelor digitale și al constrângerilor bugetare; întrucât continuă să fie necesare mai multe garanții, inclusiv autorități de reglementare independente, transparență în ceea ce privește proprietatea asupra mass-mediei, protejarea împotriva imixtiunilor politice și acces îmbunătățit la informații și securitate pentru jurnaliști;***

Or. en

Amendamentul 67
Mariusz Kamiński, Jadwiga Wiśniewska, Maciej Wąsik, Jacek Ozdoba, Joachim Stanisław Brudziński

Propunere de rezoluție
Considerentul C

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
C. întrucât libertatea mass-mediei în întreaga UE este în continuare amenințată, în special în Bulgaria, Grecia, Italia, Ungaria și Slovacia; întrucât acțiunile strategice în justiție împotriva mobilizării publice (SLAPP) rămân o amenințare la adresa libertății mass-mediei;	C. întrucât libertatea mass-mediei în întreaga UE este în continuare amenințată, în special în ***Polonia,*** Bulgaria, Grecia, Italia, Ungaria și Slovacia; ***întrucât mass-media publică din Polonia a fost preluată în mod ilegal de noile autorități prin întreruperea emisiei și a fost vizată de operațiuni ale serviciilor secrete, ulterior fiind supusă unei proceduri de lichidare;*** întrucât acțiunile strategice în justiție împotriva mobilizării publice (SLAPP) rămân o amenințare la adresa libertății mass-mediei; ***întrucât autoritățile din unele țări, precum Polonia, nu permit canalelor mediatice critice să participe la***

conferințe de presă, nici chiar în situații de criză, precum în timpul inundațiilor, ceea ce reprezintă o încălcare a drepturilor civile fundamentale și exercită totodată o presiune asupra mass-mediei oponente, inclusiv prin presiunea exercitată asupra societăților de publicitate;

Or. pl

Amendamentul 68
Marco Tarquinio, Krzysztof Śmiszek, Elio Di Rupo, Alessandro Zan, Pina Picierno, Ana Catarina Mendes, Sandro Ruotolo, Murielle Laurent, Hannes Heide, Francisco Assis, Birgit Sippel

Propunere de rezoluție
Considerentul C

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
C. întrucât libertatea mass-mediei în întreaga UE este în continuare amenințată, în special în Bulgaria, Grecia, Italia, Ungaria și Slovacia; întrucât acțiunile strategice în justiție împotriva mobilizării publice (SLAPP) rămân o amenințare la adresa libertății mass-mediei;	C. întrucât libertatea mass-mediei în întreaga UE este în continuare amenințată, în special în Bulgaria, Grecia, Italia, Ungaria și Slovacia; întrucât acțiunile strategice în justiție împotriva mobilizării publice (SLAPP) rămân o amenințare la adresa libertății mass-mediei; ***întrucât, în mai multe state membre, jurnaliștii au fost ținta campaniilor politice de defăimare, a denigrării publice și a încercărilor orchestrate de a le discredita munca, însoțite frecvent de acțiuni abuzive în justiție și de amenințări, creând un climat de teamă și autocenzură care subminează dreptul publicului la informație;***

Or. en

Amendamentul 69
Nadine Morano

Propunere de rezoluție
Considerentul C

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
C. întrucât libertatea mass-mediei în întreaga UE ***este în continuare amenințată, în special în Bulgaria, Grecia, Italia, Ungaria și Slovacia***; ***întrucât acțiunile strategice în justiție împotriva mobilizării publice (SLAPP) rămân o amenințare la adresa libertății mass-mediei;***	C. întrucât libertatea mass-mediei ***trebuie sprijinită*** în întreaga Uniune;

Or. fr

Amendamentul 70
Erik Kaliňák

Propunere de rezoluție
Considerentul C

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
C. întrucât libertatea mass-mediei în întreaga UE este în continuare ***amenințată, în special în Bulgaria, Grecia, Italia, Ungaria și Slovacia***; ***întrucât acțiunile strategice în justiție împotriva mobilizării publice (SLAPP) rămân o amenințare la adresa libertății mass-mediei;***	C. întrucât libertatea mass-mediei în întreaga UE este în continuare ***la o cotă ridicată la scară globală***;

Or. sk

Amendamentul 71
Nikola Bartůšek, Jorge Buxadé Villalba, Jaroslav Bžoch, Marieke Ehlers

Propunere de rezoluție
Considerentul C

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
C. întrucât libertatea mass-mediei în întreaga UE este în continuare amenințată***, în special în Bulgaria, Grecia, Italia, Ungaria și Slovacia***; întrucât acțiunile strategice în justiție împotriva mobilizării publice (SLAPP) rămân o amenințare la	C. întrucât libertatea mass-mediei în întreaga UE este în continuare amenințată; întrucât acțiunile strategice în justiție împotriva mobilizării publice (SLAPP) rămân o amenințare la adresa libertății mass-mediei;

adresa libertății mass-mediei;

Or. en

Amendamentul 72
Petar Volgin

Propunere de rezoluție
Considerentul C

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
C. întrucât libertatea mass-mediei în întreaga UE este în continuare amenințată***, în special în Bulgaria, Grecia, Italia, Ungaria și Slovacia***; întrucât acțiunile strategice în justiție împotriva mobilizării publice (SLAPP) rămân o amenințare la adresa libertății mass-mediei;	C. întrucât libertatea mass-mediei în întreaga UE este în continuare amenințată; întrucât acțiunile strategice în justiție împotriva mobilizării publice (SLAPP) rămân o amenințare la adresa libertății mass-mediei;

Or. en

Amendamentul 73
Lukas Mandl

Propunere de rezoluție
Considerentul C

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
C. întrucât libertatea mass-mediei în întreaga UE este în continuare amenințată, ***în special în Bulgaria, Grecia, Italia, Ungaria și Slovacia***; întrucât acțiunile strategice în justiție împotriva mobilizării publice (SLAPP) rămân o amenințare la adresa libertății mass-mediei;	C. întrucât libertatea mass-mediei în întreaga UE este în continuare amenințată, ***jurnaliștii și lucrătorii din mass-media confruntându-se cu presiuni, hărțuire și violență***; întrucât acțiunile strategice în justiție împotriva mobilizării publice (SLAPP) rămân o amenințare la adresa libertății mass-mediei;

Or. en

Amendamentul 74
Krzysztof Śmiszek

Propunere de rezoluție
Considerentul Ca (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	Ca. întrucât pluralismul mass-mediei și accesul la informații de încredere sunt componente esențiale ale statului de drept și ale dreptului fundamental la libertatea de exprimare și de informare, astfel cum sunt consacrate la articolul 11 din Carta drepturilor fundamentale; întrucât FRA a avertizat că răspândirea dezinformării și a discursului de incitare la ură în mediul online polarizează societățile și slăbește democrația; întrucât Comisia și statele membre ar trebui să asigure punerea în aplicare deplină și rapidă a Regulamentului european privind libertatea mass-mediei și să protejeze independența și diversitatea mass-mediei drept condiție prealabilă pentru un discurs democratic liber;

Or. en

Amendamentul 75
Elissavet Vozemberg-Vrionidi, Fredis Beleris

Propunere de rezoluție
Considerentul Ca (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	Ca. întrucât Raportul din 2025 al Comisiei Europene privind situația statului de drept în Uniunea Europeană recunoaște progresul semnificativ al Greciei în continuarea procesului de adoptare a garanțiilor legislative și nelegislative pentru a crește protecția jurnaliștilor, în special în legătură cu acțiunile abuzive în justiție împotriva jurnaliștilor, precum și cu siguranța lor, în conformitate cu Memorandumul de înțelegere privind protejarea, siguranța și

	capacitarea jurnaliștilor și a celorlalți profesioniști din domeniul mass-mediei, adoptat în mai 2022, și ținând cont de standardele europene privind protecția jurnaliștilor;

Or. en

Amendamentul 76
Lukas Mandl

Propunere de rezoluție
Considerentul D

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
D. întrucât jurnaliștii și lucrătorii din mass-media suferă din cauza condițiilor precare și a unui mediu nesigur;	***eliminat***

Or. en

Amendamentul 77
Erik Kaliňák

Propunere de rezoluție
Considerentul D

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
D. întrucât jurnaliștii și lucrătorii din mass-media suferă din cauza condițiilor precare și a unui mediu nesigur;	***eliminat***

Or. sk

Amendamentul 78
Anna Strolenberg, Marco Tarquinio, Pernando Barrena Arza

Propunere de rezoluție
Considerentul D

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
D. întrucât jurnaliștii și lucrătorii din mass-media suferă din cauza condițiilor precare și a unui mediu nesigur;	D. întrucât jurnaliștii și lucrătorii din mass-media suferă din cauza condițiilor precare***, a lipsei de resurse*** și a unui mediu nesigur***, inclusiv din cauza intensificării hărțuirii și a provocărilor de ordin juridic***; ***întrucât, potrivit raportului din 2024 privind MPM, caracterul precar al activității jurnalistice a avut un impact direct asupra independenței și calității raportării în întreaga Europă;***

Or. en

Amendamentul 79
Sophie Wilmès, Veronika Cifrová Ostrihoňová, Lucia Yar, Raquel García Hermida-Van Der Walle, Nikola Minchev, Irena Joveva, Hilde Vautmans

Propunere de rezoluție
Considerentul D

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
D. întrucât jurnaliștii și lucrătorii din mass-media suferă din cauza condițiilor precare și a unui mediu nesigur;	D. întrucât ***o parte dintre*** jurnaliștii și lucrătorii din mass-media ***din mai multe țări*** suferă din cauza condițiilor precare și a unui mediu nesigur ***și trebuie, de asemenea, să se confrunte cu provocări suplimentare, inclusiv cu intimidare, cu amenințări de ordin juridic, cu imixtiuni politice, cu acces limitat la finanțare de încredere și cu diminuarea pluralismului mass-mediei***;

Or. en

Amendamentul 80
Marco Tarquinio, Krzysztof Śmiszek, Elio Di Rupo, Alessandro Zan, Pina Picierno, Ana Catarina Mendes, Sandro Ruotolo, Murielle Laurent, Hannes Heide, Francisco Assis, Birgit Sippel

Propunere de rezoluție
Considerentul D

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
D. întrucât jurnaliștii și lucrătorii din mass-media suferă din cauza condițiilor precare și a unui mediu nesigur;	D. întrucât jurnaliștii și lucrătorii din mass-media suferă din cauza condițiilor precare și a unui mediu nesigur; ***întrucât mulți dintre ei se confruntă cu amenințări, cu atacuri și cu intimidare pentru investigațiile lor și unii dintre ei sunt constrânși să trăiască sub protecția poliției din cauza amenințărilor continue cu moartea;***

Or. en

Amendamentul 81
Sebastian Tynkkynen

Propunere de rezoluție
Considerentul D

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
D. întrucât jurnaliștii și lucrătorii din mass-media suferă din cauza condițiilor precare și a unui mediu nesigur;	D. întrucât***, în unele state membre,*** jurnaliștii și lucrătorii din mass-media suferă din cauza condițiilor precare și a unui mediu nesigur;

Or. fi

Amendamentul 82
Nadine Morano

Propunere de rezoluție
Considerentul D

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
D. întrucât jurnaliștii și lucrătorii din mass-media ***suferă din cauza condițiilor precare și a unui mediu nesigur***;	D. întrucât jurnaliștii și lucrătorii din mass-media ***trebuie să beneficieze de drepturile care le revin în virtutea funcției și să își asume îndatoririle care decurg din aceasta***;

Or. fr

Amendamentul 83
Marco Tarquinio, Krzysztof Śmiszek, Elio Di Rupo, Alessandro Zan, Pina Picierno, Ana Catarina Mendes, Sandro Ruotolo, Murielle Laurent, Hannes Heide, Francisco Assis, Birgit Sippel

Propunere de rezoluție
Considerentul E

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
E. întrucât răspândirea dezinformării polarizează și slăbește democrația;	E. întrucât răspândirea dezinformării polarizează și slăbește democrația; ***întrucât manipularea algoritmică modelează tot mai mult opinia publică prin amplificarea discursurilor false sau extremiste; întrucât dereglementarea pe platforme majore a adâncit această tendință, accelerând răspândirea urii și a manipulării; întrucât Comisia Europeană a deschis investigații, în temeiul Regulamentului privind serviciile digitale, în legătură cu mai multe platforme pentru că nu au reușit să reducă dezinformarea și să protejeze utilizatorii, inclusiv minorii; întrucât, fără instrumente adecvate de alfabetizare digitală, tinerii rămân deosebit de expuși prejudecăților algoritmice și propagandei;***

Or. en

Amendamentul 84
Sophie Wilmès, Veronika Cifrová Ostrihoňová, Lucia Yar, Raquel García Hermida-Van Der Walle, Nikola Minchev, Irena Joveva, Hilde Vautmans

Propunere de rezoluție
Considerentul E

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
E. întrucât răspândirea dezinformării polarizează și slăbește democrația;	E. întrucât răspândirea dezinformării polarizează și slăbește democrația***, fiind amplificată de răspândirea platformelor sociale și digitale, care accelerează diseminarea de conținut fals și***

manipulator; ***întrucât grupurile vulnerabile, inclusiv minorii, sunt expuși în mod deosebit în mediul online, confruntându-se cu manipulare direcționată, discursuri nocive și un grad limitat de alfabetizare mediatică; întrucât aceleași platforme pot juca și un rol pozitiv în ceea ce privește accesul la cunoștințe, participarea civică, consolidarea comunităților, inovarea și promovarea drepturilor fundamentale;***

Or. en

Amendamentul 85
Anna Strolenberg, Marco Tarquinio

Propunere de rezoluție
Considerentul E

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
E. întrucât răspândirea dezinformării polarizează și slăbește democrația;	E. întrucât răspândirea dezinformării polarizează și slăbește democrația; ***întrucât prejudecățile algoritmice și modelul de afaceri al platformelor sociale, care se bazează pe publicitatea orientată cu maximă precizie, joacă un rol în răspândirea și amplificarea discursului de incitare la ură și în incitarea la discriminare, inclusiv la rasism, la misoginie și la violență; întrucât viitoarele inițiative ale UE de a combate dezinformarea, inclusiv scutul european pentru democrație, trebuie să fie aliniate pe deplin la standardele internaționale privind drepturile omului;***

Or. en

Amendamentul 86
Pernando Barrena Arza

Propunere de rezoluție
Considerentul E

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
E. întrucât răspândirea dezinformării ***polarizează și slăbește*** democrația;	E. întrucât răspândirea ***informării greșite și a*** dezinformării ***au potențialul de a polariza și de a slăbi*** democrația; ***întrucât, în cadrul pentru combaterea dezinformării, Uniunea a adoptat sancțiuni împotriva cetățenilor UE, inclusiv a jurnaliștilor, care au exprimat îngrijorări cu privire la respectarea dreptului la libertatea de exprimare și a dreptului de a fi ascultat;***

Or. en

Amendamentul 87
Marieke Ehlers, Nikola Bartůšek

Propunere de rezoluție
Considerentul E

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
E. întrucât ***răspândirea*** dezinformării ***polarizează și slăbește democrația***;	E. întrucât ***libertatea de exprimare și libertatea de informare, astfel cum sunt consacrate la articolul 11 din cartă, sunt o piatră de temelie a democrației; întrucât acest drept este amenințat de măsuri care, sub pretextul combaterii discursului de incitare la ură, a informării greșite și a*** dezinformării***, conduc la cenzurarea opiniilor legitime și critice***;

Or. en

Amendamentul 88
Lukas Mandl

Propunere de rezoluție
Considerentul E

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
E. întrucât răspândirea dezinformării	E. întrucât răspândirea dezinformării**,**

polarizează și slăbește democrația;	***inclusiv campaniile online sponsorizate de stat și coordonate, contribuie la polarizare, scad încrederea în instituțiile democratice și amenință integritatea proceselor electorale și a dezbaterilor publice***;

Or. en

Amendamentul 89
Lucia Yar, Hilde Vautmans, Raquel García Hermida-Van Der Walle, Veronika Cifrová Ostrihoňová, Sophie Wilmès, Irena Joveva, Nikola Minchev

Propunere de rezoluție
Considerentul E

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
E. întrucât răspândirea dezinformării polarizează și slăbește democrația;	E. întrucât răspândirea dezinformării polarizează și slăbește democrația; ***întrucât acestea fac parte dintr-o gamă mai largă de amenințări hibride care vizează să submineze sau să afecteze guvernele, țările sau alianțele create în mod democratic;***

Or. en

Amendamentul 90
Nikola Bartůšek, Jorge Buxadé Villalba, Jaroslav Bžoch, Marieke Ehlers, Fabrice Leggeri, Matthieu Valet

Propunere de rezoluție
Considerentul E

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
E. întrucât răspândirea dezinformării polarizează și slăbește democrația;	E. întrucât răspândirea dezinformării polarizează și slăbește democrația; ***întrucât lupta cu „dezinformarea” nu ar trebui tratată ca o cenzură mascată menită să elimine opiniile contrare;***

Or. en

Amendamentul 91
Milan Uhrík

Propunere de rezoluție
Considerentul E

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
E. întrucât răspândirea dezinformării ***polarizează și slăbește*** democrația;	E. întrucât răspândirea dezinformării***, precum și raportarea dezechilibrată și unilaterală de către mass-media și autorități pot polariza și slăbi*** democrația;

Or. en

Amendamentul 92
Ewa Zajączkowska-Hernik

Propunere de rezoluție
Considerentul E

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
E. întrucât răspândirea dezinformării polarizează și ***slăbește*** democrația;	E. întrucât ***atât*** răspândirea dezinformării***, cât și încercările autorităților de a cenzura și a controla dezbaterea publică*** polarizează și ***slăbesc*** democrația;

Or. en

Amendamentul 93
Sebastian Tynkkynen

Propunere de rezoluție
Considerentul E

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
E. întrucât ***răspândirea dezinformării polarizează și slăbește democrația***;	E. întrucât ***războiul hibrid și campaniile de dezinformare conduse de state ostile pun în pericol funcționarea instituțiilor democratice ale Europei***;

Or. fi

Amendamentul 94
Erik Kaliňák

Propunere de rezoluție
Considerentul E

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
E. întrucât ***răspândirea dezinformării*** polarizează și slăbește democrația;	E. întrucât ***catalogarea unor discursuri incomode drept dezinformare*** polarizează și slăbește democrația;

Or. sk

Amendamentul 95
Petar Volgin

Propunere de rezoluție
Considerentul Ea (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	Ea. întrucât dezinformarea provine nu numai de la actori rău-intenționați exteriori, ci tot mai mult și de la actori politici din Uniune, inclusiv de la reprezentanți ai guvernelor statelor membre și, în unele cazuri, de la funcționari ai administrației publice însărcinați să protejeze și să comunice dreptul și politicile Uniunii;

Or. en

Amendamentul 96
Marieke Ehlers, Nikola Bartůšek

Propunere de rezoluție
Considerentul Ea (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*

Ea. întrucât, deși există un drept fundamental de a împărtăși informații și idei, nu există niciun drept inerent de a primi „adevărul” și niciun guvern nu are obligația să stabilească „adevărul” și nici obligația să prezinte cetățenilor săi „adevărul”;

Or. en

Amendamentul 97
Sebastian Tynkkynen

Propunere de rezoluție
Considerentul Ea (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	Ea. întrucât libertatea de exprimare s-a deteriorat în Europa; întrucât există îngrijorări cu privire la efectele Regulamentului privind serviciile digitale și ale discursului de incitare la ură asupra libertății de exprimare, care este o piatră de temelie a democrației;

Or. fi

Amendamentul 98
Marco Tarquinio, Krzysztof Śmiszek, Elio Di Rupo, Alessandro Zan, Pina Picierno, Ana Catarina Mendes, Sandro Ruotolo, Murielle Laurent, Hannes Heide, Francisco Assis, Birgit Sippel

Propunere de rezoluție
Considerentul F

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
F. întrucât noile tehnologii, inclusiv sistemele de inteligență artificială (IA), riscă să exacerbeze discriminarea și inegalitățile existente; întrucât folosirea programelor de spionare, a recunoașterii faciale și a tehnologiilor de supraveghere în masă reprezintă practici abuzive și	F. întrucât noile tehnologii, inclusiv sistemele de inteligență artificială (IA), riscă să exacerbeze discriminarea și inegalitățile existente; întrucât folosirea programelor de spionare, a recunoașterii faciale și a tehnologiilor de supraveghere în masă reprezintă practici abuzive și

nedemocratice;	nedemocratice; ***întrucât astfel de practici constituie încălcări grave ale drepturilor la viață privată și la libertate de exprimare; întrucât, în cazul jurnaliștilor, supravegherea nu numai că le pune în pericol siguranța, ci distruge, de asemenea, confidențialitatea surselor lor, împiedicându-i efectiv să-și desfășoare activitatea; întrucât, în ciuda numărului tot mai mare de dovezi și notificări publice din partea unor societăți precum Apple și Meta, autoritățile naționale au furnizat, până acum, informații limitate despre domeniul de aplicare al acestor operațiuni, autorizarea lor și răspunderea legată de acestea, privând victimele de claritate sau măsuri reparatorii;***

Or. en

Amendamentul 99
Anna Strolenberg, Marco Tarquinio

Propunere de rezoluție
Considerentul F

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
F. întrucât noile tehnologii, inclusiv sistemele de inteligență artificială (IA), riscă să exacerbeze discriminarea și inegalitățile existente; întrucât ***folosirea programelor de spionare, a recunoașterii faciale și a tehnologiilor de*** supraveghere în masă ***reprezintă practici abuzive și nedemocratice***;	F. întrucât noile tehnologii, inclusiv sistemele de inteligență artificială (IA), riscă să exacerbeze discriminarea și inegalitățile existente; întrucât ***noile tehnologii sunt utilizate pentru a crea predicții, profiluri și evaluări ale riscurilor care afectează viețile oamenilor și pot reproduce prejudecățile sociale; întrucât tehnologiile de recunoaștere facială au un efect de intimidare asupra dreptului la întrunirea pașnică și pot avea efecte discriminatorii; întrucât practicile*** de supraveghere ***biometrică*** în masă ***riscă să submineze drepturile fundamentale***; ***întrucât dezinformarea se poate răspândi pe rețelele sociale mai rapid și mai mult decât datele;***

Or. en

Amendamentul 100
Sophie Wilmès, Veronika Cifrová Ostrihoňová, Lucia Yar, Nikola Minchev, Irena Joveva, Hilde Vautmans

Propunere de rezoluție
Considerentul F

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
F. întrucât noile tehnologii, inclusiv sistemele de inteligență artificială (IA), riscă să exacerbeze discriminarea și inegalitățile existente; întrucât folosirea programelor de spionare, a recunoașterii faciale și a tehnologiilor de supraveghere în masă ***reprezintă practici abuzive și nedemocratice***;	F. întrucât noile tehnologii, inclusiv sistemele de inteligență artificială (IA), ***oferă oportunități considerabile pentru inovare, creștere economică și servicii publice îmbunătățite, dar*** riscă***, de asemenea,*** să exacerbeze discriminarea și ***să amplifice*** inegalitățile existente***, precum și să creeze noi forme de prejudecăți***; întrucât folosirea programelor de spionare, a recunoașterii faciale și a tehnologiilor de supraveghere în masă ***necesită garanții stricte, transparență și supraveghere democratică pentru a preveni abuzurile, a proteja drepturile fundamentale și a asigura respectarea deplină a vieții private***;

Or. en

Amendamentul 101
Sebastian Tynkkynen

Propunere de rezoluție
Considerentul F

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
F. întrucât noile tehnologii, inclusiv sistemele de inteligență artificială (IA), riscă să ***exacerbeze discriminarea și inegalitățile existente***; întrucât folosirea programelor de spionare***, a recunoașterii faciale*** și a tehnologiilor de supraveghere în masă reprezintă practici abuzive și nedemocratice;	F. întrucât noile tehnologii, inclusiv sistemele de inteligență artificială (IA), riscă să ***intensifice prejudecata algoritmică într-un context politic***; întrucât folosirea programelor de spionare și a tehnologiilor de supraveghere în masă reprezintă practici abuzive și nedemocratice; ***subliniază, în plus, că tehnologia recunoașterii faciale nu ar***

trebui introdusă într-un mod care compromite viața privată;

Or. fi

Amendamentul 102
Lukas Mandl

Propunere de rezoluție
Considerentul F

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
F. întrucât noile tehnologii, inclusiv sistemele de inteligență artificială (IA), ***riscă*** să exacerbeze discriminarea și inegalitățile existente; întrucât folosirea programelor de spionare, a recunoașterii faciale și a tehnologiilor ***de supraveghere în masă reprezintă practici abuzive și nedemocratice***;	F. întrucât noile tehnologii, inclusiv sistemele de inteligență artificială (IA), ***pot risca*** să exacerbeze discriminarea și inegalitățile existente; întrucât folosirea programelor de spionare, a recunoașterii faciale și a tehnologiilor ***similare poate da naștere la îngrijorări legate de viața privată și drepturile fundamentale și ar trebui să facă obiectul unor garanții stricte și al unor cadre juridice clare***;

Or. en

Amendamentul 103
Mariusz Kamiński, Jadwiga Wiśniewska, Maciej Wąsik, Jacek Ozdoba, Joachim Stanisław Brudziński

Propunere de rezoluție
Considerentul F

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
F. întrucât noile tehnologii, inclusiv sistemele de inteligență artificială (IA), riscă să exacerbeze discriminarea și inegalitățile existente; întrucât folosirea programelor de spionare, a recunoașterii faciale și a tehnologiilor de supraveghere în masă reprezintă practici abuzive și nedemocratice;	F. întrucât noile tehnologii, inclusiv sistemele de inteligență artificială (IA), riscă să exacerbeze discriminarea și inegalitățile existente; întrucât folosirea programelor ***ilegale*** de spionare, a recunoașterii faciale și a tehnologiilor de supraveghere în masă reprezintă practici abuzive și nedemocratice;

Or. pl

Amendamentul 104
Nadine Morano

Propunere de rezoluție
Considerentul F

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
F. întrucât noile tehnologii, inclusiv sistemele de inteligență artificială (IA), ***riscă să exacerbeze discriminarea și inegalitățile existente***; întrucât folosirea programelor de spionare, a recunoașterii faciale și a tehnologiilor de supraveghere în masă ***reprezintă practici abuzive și nedemocratice***;	F. întrucât noile tehnologii, inclusiv sistemele de inteligență artificială (IA)***, trebuie să fie mai bine reglementate pentru a proteja drepturile fundamentale și libertățile individuale***; întrucât folosirea programelor de spionare, a recunoașterii faciale și a tehnologiilor de supraveghere în masă ***trebuie să fie reglementată***;

Or. fr

Amendamentul 105
Marco Tarquinio, Krzysztof Śmiszek, Elio Di Rupo, Alessandro Zan, Pina Picierno, Ana Catarina Mendes, Sandro Ruotolo, Murielle Laurent, Hannes Heide, Francisco Assis, Birgit Sippel

Propunere de rezoluție
Considerentul Fa (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	Fa. întrucât Comisia de anchetă pentru examinarea utilizării Pegasus și a altor programe de spionaj echivalente (PEGA) a Parlamentului European a constatat că programele de spionare precum Pegasus, Predator și Graphite au fost utilizate în mod ilegal în mai multe sate membre împotriva jurnaliștilor, actorilor din societatea civilă, avocaților, personalităților din opoziție și funcționarilor; întrucât aceasta a identificat încălcări grave ale vieții private, ale protecției datelor și ale libertății de exprimare și a avertizat că astfel de practici reprezintă o amenințare sistemică la adresa democrației, a statului

de drept și a drepturilor fundamentale în Uniune; întrucât punerea deplină în aplicare a recomandărilor PEGA este esențială pentru a preveni și mai multe abuzuri;

Or. en

Amendamentul 106
Pernando Barrena Arza

Propunere de rezoluție
Considerentul Fa (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	Fa. întrucât continuă să fie raportate, în întreaga UE, multe cazuri de utilizare disproporționată a forței împotriva demonstranților, inclusiv bătăi; întrucât autoritățile de aplicare a legii din unele state membre utilizează din ce în ce mai mult arme mai puțin letale, cum ar fi bastoane, gaze lacrimogene, grenade de dispersare, arme cu electroșocuri, tunuri de apă și gloanțe de cauciuc pentru a controla sau a dispersa mulțimea de demonstranți; întrucât numărul persoanelor rănite grav în demonstrațiile din ultimii ani ca urmare a utilizării armelor mai puțin letale este deosebit de frapant;

Or. en

Amendamentul 107
Anna Strolenberg, Marco Tarquinio, Pernando Barrena Arza

Propunere de rezoluție
Considerentul Fa (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	Fa. întrucât tehnologiile programelor de spionare au fost utilizate la scară

largă, inclusiv de guverne, în mai multe state membre, precum Grecia, Cipru, Italia, Ungaria, Polonia și Spania; întrucât utilizarea programelor de spionare reprezintă o practică abuzivă și nedemocratică, inclusiv lipsa unor măsuri reparatorii efective, care subminează statul de drept și drepturile fundamentale în societatea noastră; întrucât progresele tehnologice îngreunează identificarea contaminărilor cu programe de spionare și contribuie la răspândirea și mai mare a acestora din urmă;

Or. en

Amendamentul 108
Lucia Yar, Hilde Vautmans, Raquel García Hermida-Van Der Walle, Veronika Cifrová Ostrihoňová, Sophie Wilmès, Irena Joveva, Nikola Minchev

Propunere de rezoluție
Considerentul Fa (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	Fa. întrucât utilizarea combinată a unor tehnici de manipulare online diferite – inclusiv inteligența artificială, dezinformarea, crearea ilegală de profiluri și amplificarea algoritmică – reprezintă o amenințare pentru principiile electorale esențiale, precum libertatea votanților de a-și forma propria opinie, transparența, egalitatea de șanse și echitatea, și subminează în cele din urmă legitimitatea întregului proces electoral;

Or. en

Amendamentul 109
Lucia Yar, Hilde Vautmans, Raquel García Hermida-Van Der Walle, Veronika Cifrová Ostrihoňová, Sophie Wilmès, Irena Joveva, Nikola Minchev

Propunere de rezoluție
Considerentul Fb (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	Fb. întrucât copiii din întreaga UE se confruntă cu o criză tot mai mare legată de sănătatea mintală, determinată de influența neverificată a tehnicilor algoritmice, precum proiectarea manipulatoare și care urmărește dependența, elementele de design manipulator (dark patterns) care determină copiii să petreacă timp prelungit în fața ecranelor sau promovarea conținutului dăunător; întrucât acest lucru are efecte negative asupra dezvoltării sănătoase, bunăstării mintale și siguranței copiilor; întrucât cadrele juridice actuale ale UE care guvernează mediul online nu abordează suficient protecția sănătății mintale a copiilor în mediul online;

Or. en

Amendamentul 110
Marco Tarquinio, Krzysztof Śmiszek, Elio Di Rupo, Alessandro Zan, Pina Picierno, Ana Catarina Mendes, Sandro Ruotolo, Murielle Laurent, Hannes Heide, Francisco Assis, Birgit Sippel

Propunere de rezoluție
Considerentul Fb (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	Fb. întrucât investigații jurnalistice recente au revelat că se poate ca anumite fonduri ale UE să fi fost alocate unor societăți care dezvoltă sau introduc pe piață tehnologii de supraveghere intruzive, inclusiv programe de spionare; întrucât este esențial să se asigure că nicio resursă financiar a UE nu sprijină direct sau indirect entități implicate în dezvoltarea, exportul sau implementarea programelor de spionare sau a altor instrumente de supraveghere care pot fi utilizate pentru a încălca drepturile

fundamentale și statul de drept;

Or. en

Amendamentul 111
Anna Strolenberg, Marco Tarquinio, Pernando Barrena Arza

Propunere de rezoluție
Considerentul Fb (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	Fb. întrucât, potrivit Comisiei de la Veneția, tehnologiile programelor de spionare ar putea fi transformate într-o armă de supraveghere care ar putea fi folosită pentru a restrânge drepturile fundamentale, a cenzura și a incrimina critica și opoziția și a hărțui sau chiar a suprima jurnaliști, activiști pentru drepturile omului, oponenți politici și organizații ale societății civile, după cum indică multiplele alegații și dezvăluiri[1a];
	[1a] https://www.venice.coe.int/webforms/documents/default.aspx?pdffile=CDL-AD(2024)043-e

Or. en

Amendamentul 112
Nikola Bartůšek, Jorge Buxadé Villalba, Fabrice Leggeri, Matthieu Valet

Propunere de rezoluție
Considerentul G

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
G. întrucât respectarea valorilor Uniunii prevăzute la articolul 2 din TUE este o condiție prealabilă fundamentală pentru a beneficia de fondurile UE;	***eliminat***

Or. en

Amendamentul 113
Mariusz Kamiński, Jadwiga Wiśniewska, Maciej Wąsik, Jacek Ozdoba, Joachim Stanisław Brudziński

Propunere de rezoluție
Considerentul G

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
G. întrucât ***respectarea*** valorilor Uniunii prevăzute la articolul 2 din TUE ***este o condiție prealabilă fundamentală pentru a beneficia de fondurile UE***;	G. întrucât ***accesul la fondurile Uniunii este un drept consacrat al statelor membre și al cetățenilor lor, care rezultă din deschiderea pieței unice și din principiul concurenței loiale, și nu poate fi condiționat de proceduri politizate pentru evaluarea respectării*** valorilor Uniunii prevăzute la articolul 2 din TUE***, ci numai de cheltuirea corespunzătoare și transparentă a fondurilor respective, care este o condiție fundamentală pentru un sprijin echitabil și stabil pentru regiuni mai puțin dezvoltate și pentru egalitatea de șanse în cadrul Uniunii Europene***;

Or. pl

Amendamentul 114
Anna Strolenberg, Marco Tarquinio, Pernando Barrena Arza

Propunere de rezoluție
Considerentul G

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
G. întrucât respectarea valorilor Uniunii prevăzute la articolul 2 din TUE este o condiție prealabilă fundamentală pentru a beneficia de fondurile UE;	G. ***întrucât există situații în care fondurile UE au fost utilizate într-un mod care conduce la încălcări ale drepturilor fundamentale, inclusiv la discriminare[1a]; întrucât fondurile UE ar trebui utilizate într-un mod care promovează și respectă drepturile fundamentale și nu conduce la astfel de încălcări;*** întrucât respectarea valorilor Uniunii prevăzute la articolul 2

din TUE este o condiție prealabilă fundamentală pentru a beneficia de fondurile UE;

1a

https://fra.europa.eu/ro/publication/2023/eu-funds

Or. en

Amendamentul 115
Ewa Zajączkowska-Hernik

Propunere de rezoluție
Considerentul G

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
G. întrucât respectarea valorilor Uniunii prevăzute la articolul 2 din TUE este o condiție prealabilă fundamentală pentru a beneficia de fondurile UE;	G. întrucât respectarea valorilor Uniunii prevăzute la articolul 2 din TUE este o condiție prealabilă fundamentală pentru a beneficia de fondurile UE***, iar UE nu ar trebui să încerce să exercite o presiune financiară asupra statelor membre și să încalce principiul subsidiarității condiționând accesul la fonduri de respectarea ideologiei majorității aflate la guvernare***;

Or. en

Amendamentul 116
Lukas Mandl

Propunere de rezoluție
Considerentul G

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
G. întrucât respectarea valorilor Uniunii prevăzute la articolul 2 din TUE este o condiție prealabilă fundamentală pentru a beneficia de fondurile UE;	G. întrucât respectarea valorilor Uniunii prevăzute la articolul 2 din TUE***, inclusiv respectarea statului de drept, a democrației și a drepturilor fundamentale,*** este o condiție prealabilă fundamentală

pentru a beneficia de fondurile UE ***și a le pune în aplicare, astfel cum reflectă Regulamentul privind mecanismul de condiționalitate bazat pe statul de drept***;

Or. en

Amendamentul 117
Erik Kaliňák

Propunere de rezoluție
Considerentul G

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
G. întrucât respectarea valorilor Uniunii prevăzute la articolul 2 din TUE ***este o condiție prealabilă fundamentală pentru a beneficia de fondurile UE***;	G. întrucât ***este esențial ca*** respectarea valorilor Uniunii prevăzute la articolul 2 din TUE ***să vină și din partea instituțiilor***;

Or. sk

Amendamentul 118
Anna Strolenberg, Marco Tarquinio, Pernando Barrena Arza

Propunere de rezoluție
Considerentul Ga (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	Ga. întrucât încălcările drepturilor fundamentale la frontiere, relele tratamente, precum și violența verbală și cea fizică au fost raportate la scară largă; întrucât respingerile la frontierele externe ale UE s-au înmulțit în ultimii ani, devenind o practică în mai multe state membre; întrucât printre acestea se numără cazuri de migranți care sunt tratați abuziv de polițiștii de frontieră sau de alți funcționari, precum și practici care implică oprirea solicitanților de azil la frontieră și returnarea lor forțată în țara din care au intrat, fără a efectua o evaluare individuală; întrucât aceste

practici încalcă drepturile fundamentale, dreptul Uniunii, dreptul internațional al drepturilor omului și legislația cu privire la refugiați, inclusiv principiul nereturnării și interzicerea expulzării colective; întrucât statele membre și UE au responsabilitatea de a efectua investigații minuțioase și eficiente ale încălcărilor drepturilor fundamentale și ale drepturilor omului; întrucât încălcările drepturilor fundamentale rămân adesea neraportate; întrucât, în cazurile în care sunt efectuate investigații, există dovezi că sunt ineficiente;

Or. en

Amendamentul 119
Krzysztof Śmiszek

Propunere de rezoluție
Considerentul Ga (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	Ga. întrucât progresul limitat în ceea ce privește procedura prevăzută la articolul 7 alineatul (1) din TUE aflată în desfășurare împotriva Ungariei și absența unui mecanism echivalent pentru a aborda amenințările sistemice emergente în Slovacia subliniază că este necesar să se accelereze și să se consolideze procesele existente; întrucât obținerea de rezultate concrete și prompte în aceste proceduri este esențială pentru a asigura protejarea drepturilor fundamentale și credibilitatea angajamentului Uniunii față de valorile prevăzute la articolul 2 din TUE;

Or. en

Amendamentul 120
Nikola Bartůšek, Marieke Ehlers

Propunere de rezoluție
Considerentul Ga (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	Ga. întrucât asigurarea siguranței și a securității publice este o competență primară a statului față de propriii cetățeni și o condiție prealabilă esențială pentru ca cetățenii să-și exercite pe deplin drepturile și libertățile fundamentale;

Or. en

Amendamentul 121
Nadine Morano

Propunere de rezoluție
Considerentul H

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
H. întrucât comisarul pentru drepturile omului al Consiliului Europei recomandă efectuarea unor evaluări aprofundate ale riscurilor pentru drepturile omului înainte de a începe o cooperare externă;	***eliminat***

Or. fr

Amendamentul 122
Lukas Mandl

Propunere de rezoluție
Considerentul H

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
H. întrucât comisarul pentru drepturile omului al Consiliului Europei recomandă efectuarea unor evaluări aprofundate ale riscurilor pentru drepturile omului înainte de a începe o	***eliminat***

cooperare externă;

Or. en

Amendamentul 123
Anna Strolenberg, Marco Tarquinio, Pernando Barrena Arza

Propunere de rezoluție
Considerentul H

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
H. întrucât comisarul pentru drepturile omului al Consiliului Europei recomandă efectuarea unor evaluări aprofundate ale riscurilor pentru drepturile omului înainte de a începe o cooperare externă;	H. ***întrucât, potrivit raportului Consiliului Europei pentru Drepturile Omului intitulat „Externalised asylum and migration policies and human rights law” (Politicile externalizate în domeniul azilului și al migrației și legislația privind drepturile omului), politicile de externalizare pot implica responsabilitatea statelor membre, în special în ceea ce privește principiul nereturnării, dreptul la viață, libertatea de a nu fi supus torturii sau tratamentelor inumane sau degradante, interzicerea expulzării colective și a detenției arbitrare, precum și dreptul de a avea acces la căi de atac efective, astfel cum sunt garantate de tratatele UE și ale ONU, de cartă și de CEDO; întrucât, în raportul său, comisarul Consiliului Europei pentru Drepturile Omului a menționat, de asemenea, că politicile de externalizare ar putea avea ca rezultat supunerea oamenilor la tortură sau alte rele tratamente, la expulzări colective și la detenție arbitrară; întrucât astfel de politici ar putea, de asemenea, să îngreuneze accesul efectiv la azil și să priveze persoanele fizice de căi de atac efective; întrucât printre principalele domenii identificate în raport, în care riscurile sunt deosebit de acute, se numără prelucrarea cererilor de azil, procedurile externe de returnare, inclusiv prin așa-numitele „centre de returnare”, și externalizarea controlului la frontiere***

către alte țări, unele dintre acestea având un istoric documentat de încălcări grave împotriva persoanelor aflate în tranzit; întrucât comisarul pentru drepturile omului al Consiliului Europei recomandă efectuarea unor evaluări aprofundate ale riscurilor pentru drepturile omului înainte de a începe o cooperare externă***, revizuirea impactului drepturilor omului asupra activităților în curs, definirea unor principii clare și care nu sunt negociabile, ce exclud orice cooperare care ar putea să expună oamenii la riscul de încălcare a drepturilor fundamentale, asigurarea unor condiții prealabile și garanții adecvate privind drepturile omului și consolidarea transparenței, a monitorizării și a responsabilității***; ***întrucât împărțirea responsabilităților între statele membre și organismele sau agențiile UE nu ar trebui să aibă ca rezultat diferențe de responsabilitate[1a];***

1a

https://www.coe.int/en/web/commissioner/-/commissioner-calls-on-european-states-to-refrain-from-actions-in-externalised-migration-policies-that-may-lead-to-human-rights-violations-1

Or. en

Amendamentul 124
Anna Strolenberg, Marco Tarquinio, Pernando Barrena Arza

Propunere de rezoluție
Considerentul Ha (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	Ha. întrucât, potrivit Comitetului pentru drepturile copilului, luarea în custodie publică a oricărui copil ca urmare a statutului de migrant al părinților săi constituie o încălcare a drepturilor copilului și contravine

principiului interesului superior al copilului; întrucât rezoluția PACE intitulată „IA și migrația” subliniază că solicitanții de azil ar trebui să aibă dreptul de a contesta dovezile generate de IA, precum rezumatele lacunare ale interviurilor sau analizele părtinitoare, prin procese accelerate de control jurisdicțional, că asistența juridică ar trebui extinsă pentru a oferi sprijin în cazul unor astfel de provocări, că trebuie să fie disponibile reparații în cazul în care prejudiciul se datorează unor erori algoritmice și că inovarea tehnologică nu trebuie să fie în detrimentul drepturilor fundamentale[1a];

1a

https://pace.coe.int/pdf/320c92a9d8f83a482a1ea6ee003727206a43495d9a812728c1cfaa848ee2e7bf/doc.%2016240.pdf

Or. en

Amendamentul 125
Anna Strolenberg, Marco Tarquinio, Pernando Barrena Arza

Propunere de rezoluție
Considerentul Hb (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	Hb. întrucât există tot mai multe dovezi că fondurile UE din domeniul afacerilor interne destinate sprijinirii gestionării frontierelor, inclusiv în țările terțe, contribuie la încălcări ale drepturilor fundamentale; întrucât, cu ocazia executării fondurilor UE, statele membre și Comisia trebuie să asigure respectarea drepturilor fundamentale și a cartei; întrucât o mai mare transparență și responsabilizare, precum și o supraveghere eficace în alocarea și utilizarea fondurilor UE și în evaluarea programelor relevante sunt esențiale

pentru a asigura respectarea condițiilor favorizante orizontale;

Or. en

Amendamentul 126
Anna Strolenberg, Marco Tarquinio, Pernando Barrena Arza

Propunere de rezoluție
Considerentul Hc (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	Hc. întrucât UE și mai multe state membre nu au reușit să introducă politici și practici pentru a prioritiza protejarea vieții refugiaților și a migranților prin controlul la frontiere, pentru a lua măsuri credibile menite să asigure tragerea la răspundere pentru încălcări, să reducă dependența de țările terțe în domeniul gestionării migrației sau să extindă căile sigure și legale; întrucât răspunsurile statelor membre la migrația ilegală subminează drepturile fundamentale și statul de drept și perpetuează discursurile rasializate care îi prezintă pe migranți drept amenințări la adresa status-quo-ului;

Or. en

Amendamentul 127
Anna Strolenberg, Marco Tarquinio, Pernando Barrena Arza

Propunere de rezoluție
Considerentul Hd (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	Hd. întrucât asistența umanitară continuă să fie incriminată în mod arbitrar; întrucât obstrucționarea de către mai multe state membre a activităților de căutare și salvare provoacă sute de decese

pe mare;

Or. en

Amendamentul 128
Sebastian Tynkkynen

Propunere de rezoluție
Considerentul I

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
I. întrucât încercările de a suspenda înregistrarea cererilor de azil reprezintă un motiv serios de îngrijorare; întrucât trebuie respectate drepturile omului ale acestor persoane, trebuie evaluate nevoile lor de protecție, iar cele care îndeplinesc condițiile pentru protecția internațională trebuie să beneficieze de acces la măsuri de protecție concrete;	***eliminat***

Or. fi

Amendamentul 129
Mariusz Kamiński, Jadwiga Wiśniewska, Maciej Wąsik, Jacek Ozdoba, Joachim Stanisław Brudziński

Propunere de rezoluție
Considerentul I

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
I. întrucât încercările de a suspenda înregistrarea cererilor de azil ***reprezintă un motiv serios de îngrijorare***; întrucât trebuie respectate drepturile omului ale acestor persoane, trebuie evaluate nevoile lor de protecție, iar cele care îndeplinesc condițiile pentru protecția internațională trebuie să beneficieze de acces la măsuri de protecție concrete;	I. întrucât încercările de a suspenda înregistrarea cererilor de azil ***sunt un răspuns justificat la o criză cauzată de instrumentalizarea migrației, în care migranții care sunt prezenți legal și în siguranță pe teritoriul Rusiei sau al Belarusului sunt implicați în activități de introducere ilegală organizate de autoritățile țărilor respective ca parte a activităților hibride ostile***; întrucât trebuie respectate drepturile omului ale acestor persoane, trebuie evaluate nevoile lor de

protecție, iar cele care îndeplinesc condițiile pentru protecția internațională trebuie să beneficieze de acces la măsuri de protecție concrete;

Or. pl

Amendamentul 130
Erik Kaliňák

Propunere de rezoluție
Considerentul I

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
I. întrucât ***încercările de a suspenda înregistrarea cererilor de azil reprezintă un motiv serios de îngrijorare***; ***întrucât trebuie respectate drepturile omului ale acestor persoane, trebuie evaluate nevoile lor de protecție, iar cele care îndeplinesc condițiile pentru protecția internațională trebuie să beneficieze de acces la măsuri de protecție concrete;***	I. întrucât ***este esențial să se stopeze migrația ilegală***;

Or. sk

Amendamentul 131
Ewa Zajączkowska-Hernik

Propunere de rezoluție
Considerentul I

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
I. întrucât încercările de a suspenda înregistrarea cererilor de azil reprezintă un motiv serios de îngrijorare; întrucât trebuie respectate drepturile omului ale acestor persoane, trebuie evaluate nevoile lor de protecție, iar cele care îndeplinesc condițiile pentru protecția internațională trebuie să beneficieze de acces la măsuri de protecție concrete;	I. întrucât încercările de a suspenda înregistrarea cererilor de azil reprezintă un motiv serios de îngrijorare; întrucât trebuie respectate drepturile omului ale acestor persoane, trebuie evaluate nevoile lor de protecție, iar cele care îndeplinesc condițiile pentru protecția internațională trebuie să beneficieze de acces la măsuri de protecție concrete***, dar UE și statele sale membre au nu doar dreptul, ci și obligația***

de a-și proteja propriul teritoriu și propriii cetățeni, inclusiv împotriva migrației în masă provenind din țări diferite din punct de vedere cultural;

Or. en

Amendamentul 132
Nadine Morano

Propunere de rezoluție
Considerentul I

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
I. întrucât ***încercările de a suspenda înregistrarea cererilor de azil reprezintă un motiv serios de îngrijorare; întrucât*** trebuie ***respectate drepturile omului ale acestor persoane, trebuie evaluate nevoile lor de protecție, iar cele care îndeplinesc condițiile pentru protecția internațională trebuie să beneficieze de acces la măsuri de protecție concrete***;	I. întrucât trebuie ***ca suveranitatea națiunilor europene în materie de migrație să fie menținută***; ***întrucât, în consecință, acțiunile întreprinse de Comisie și de statele membre pentru a preveni utilizarea abuzivă a sistemului de azil în scopul imigrației ilegale trebuie încurajate și sprijinite; întrucât deciziile administrative și judiciare de returnare trebuie să fie respectate; întrucât, prin urmare, o politică eficientă de returnare a resortisanților țărilor terțe aflați ilegal pe teritoriul Uniunii trebuie pusă în aplicare imediat;***

Or. fr

Amendamentul 133
Elissavet Vozemberg-Vrionidi, Fredis Beleris

Propunere de rezoluție
Considerentul I

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
I. întrucât ***încercările de a suspenda înregistrarea cererilor*** de azil ***reprezintă un motiv serios de îngrijorare***; întrucât trebuie respectate drepturile omului ale acestor persoane, trebuie evaluate nevoile	I. întrucât ***nevoia de a preîntâmpina ca persoanele care introduc ilegal migranți să utilizeze abuziv sistemul european*** de azil***, precum și nevoia de a combate toate formele de criminalitate***

lor de protecție, iar cele care îndeplinesc condițiile pentru protecția internațională trebuie să beneficieze de acces la măsuri de protecție concrete;	***organizată transnațională sunt esențiale pentru gestionarea cu eficacitate a migrației***; întrucât trebuie respectate drepturile omului ale acestor persoane, trebuie evaluate nevoile lor de protecție, iar cele care îndeplinesc condițiile pentru protecția internațională trebuie să beneficieze de acces la măsuri de protecție concrete;

Or. en

Amendamentul 134
Nikola Bartůšek, Jorge Buxadé Villalba, Jaroslav Bžoch, Marieke Ehlers, Fabrice Leggeri, Matthieu Valet

Propunere de rezoluție
Considerentul I

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
I. întrucât încercările de a suspenda înregistrarea cererilor de azil ***reprezintă un motiv serios de îngrijorare***; ***întrucât trebuie respectate drepturile omului ale acestor persoane, trebuie evaluate nevoile lor de protecție, iar cele care îndeplinesc condițiile pentru protecția internațională trebuie să beneficieze de acces la măsuri de protecție concrete;***	I. întrucât încercările de a suspenda înregistrarea cererilor de azil ***țin de restabilirea securității în societățile noastre, care au fost împovărate de afluxul de migranți***;

Or. en

Amendamentul 135
Lukas Mandl, Elissavet Vozemberg-Vrionidi

Propunere de rezoluție
Considerentul I

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
I. întrucât ***încercările de a suspenda înregistrarea cererilor de azil reprezintă un motiv serios de îngrijorare***; întrucât ***trebuie respectate drepturile omului ale***	I. întrucât ***noul cadru legislativ în temeiul noului pact privind migrația și azilul stabilește norme revizuite pentru procedurile de azil, gestionarea***

acestor persoane, trebuie evaluate nevoile lor de protecție, iar cele care îndeplinesc condițiile pentru protecția internațională trebuie să beneficieze de acces la măsuri de protecție concrete;	***frontierelor și solidaritate***; întrucât ***aplicarea sa efectivă și legală necesită respectarea deplină a drepturilor fundamentale și a obligațiilor UE și internaționale***;

Or. en

Amendamentul 136
Sophie Wilmès, Veronika Cifrová Ostrihoňová, Lucia Yar, Raquel García Hermida-Van Der Walle, Nikola Minchev, Irena Joveva, Hilde Vautmans

Propunere de rezoluție
Considerentul I

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
I. ***întrucât încercările de a suspenda înregistrarea cererilor de azil reprezintă un motiv serios de îngrijorare; întrucât trebuie respectate drepturile omului ale acestor persoane, trebuie evaluate nevoile lor de protecție, iar cele care îndeplinesc condițiile pentru protecția internațională trebuie să beneficieze de acces la măsuri de protecție concrete;***	I. ***întrucât mai multe state membre continuă să se confrunte cu o presiune operațională considerabilă la frontierele lor externe; întrucât aceste provocări necesită un răspuns european coordonat, inclusiv proceduri optimizate și eficiente, respectând pe deplin cadrul aplicabil al UE și internațional***;

Or. en

Amendamentul 137
Anna Strolenberg, Marco Tarquinio, Pernando Barrena Arza

Propunere de rezoluție
Considerentul Ia (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	Ia. întrucât Foaia de parcurs a UE privind drepturile femeii și Declarația de principii pentru o societate bazată pe egalitatea de gen sunt inițiative binevenite, deși nu au nicio putere executorie; întrucât sunt necesare eforturi urgente pentru a apăra și a promova egalitatea de gen, de unde uniunea

egalității;

Or. en

Amendamentul 138
Lucia Yar, Hilde Vautmans, Raquel García Hermida-Van Der Walle, Veronika Cifrová Ostrihoňová, Sophie Wilmès, Irena Joveva, Nikola Minchev

Propunere de rezoluție
Considerentul Ia (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	Ia. întrucât femeile și fetele se confruntă cu acte de violență online, cu discursuri instigatoare la ură și cu infracțiuni motivate de ură din ce în ce mai frecvente și mai răspândite, care au consecințe specifice și grave asupra vieții lor cotidiene, precum și asupra participării lor la viața publică și, prin urmare, asupra reprezentării egale;

Or. en

Amendamentul 139
Lucia Yar, Hilde Vautmans, Raquel García Hermida-Van Der Walle, Veronika Cifrová Ostrihoňová, Irena Joveva

Propunere de rezoluție
Considerentul Ib (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	Ib. întrucât influența globală tot mai mare a așa-numitei „manosfere” a dat naștere unor comunități online și unor influenceri de sex masculin care promovează discursul fals potrivit căruia feminismul și egalitatea de gen sunt dăunătoare bărbaților, răspândind conținut misogin, normalizând violența împotriva femeilor și fetelor și intersectându-se tot mai mult cu mișcările extremiste și radicale;

Or. en

Amendamentul 140
Ewa Zajączkowska-Hernik

Propunere de rezoluție
Considerentul J

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
J. întrucât violența de gen împotriva femeilor și a persoanelor LGBTIQ+ rămâne generalizată, în special pentru persoanele care se confruntă cu forme multiple și intersecționale de discriminare; întrucât refuzul accesului la servicii de avort legale și în condiții de siguranță este o formă de violență de gen;	***eliminat***

Or. en

Amendamentul 141
Anna Strolenberg, Marco Tarquinio

Propunere de rezoluție
Considerentul J

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
J. întrucât violența de gen împotriva femeilor și a persoanelor LGBTIQ+ rămâne generalizată, în special pentru persoanele care se confruntă cu forme multiple și intersecționale de discriminare; întrucât refuzul accesului la servicii de avort legale și în condiții de siguranță este o formă de violență de gen;	***eliminat***

Or. en

Amendamentul 142
Anna Strolenberg, Marco Tarquinio, Pernando Barrena Arza

Propunere de rezoluție
Considerentul J

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
J. întrucât violența de gen împotriva femeilor și a persoanelor LGBTIQ+ rămâne generalizată, în special pentru persoanele care se confruntă cu forme multiple și intersecționale de discriminare; întrucât refuzul accesului la servicii de avort legale și în condiții de siguranță este o formă de violență de gen;	J. ***întrucât opoziția față de egalitatea de gen s-a intensificat în ultimii ani;*** întrucât violența de gen împotriva femeilor și a persoanelor LGBTIQ+ rămâne generalizată, în special pentru persoanele care se confruntă cu forme multiple și intersecționale de discriminare; întrucât refuzul accesului la servicii de avort legale și în condiții de siguranță este o formă de violență de gen; ***întrucât Curtea Europeană a Drepturilor Omului a hotărât că legile restrictive privind avortul și absența accesului la astfel de servicii încalcă dreptul femeilor la autonomie și integritate corporală;***

Or. en

Amendamentul 143
Erik Kaliňák

Propunere de rezoluție
Considerentul J

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
J. întrucât violența de gen împotriva femeilor ***și a persoanelor LGBTIQ+ rămâne generalizată, în special pentru persoanele care se confruntă cu forme multiple și intersecționale de discriminare***; ***întrucât refuzul accesului la servicii de avort legale și în condiții de siguranță este o formă de violență de gen;***	J. întrucât violența de gen împotriva femeilor ***este inacceptabilă***;

Or. sk

Amendamentul 144
Nikola Bartůšek, Jorge Buxadé Villalba

Propunere de rezoluție
Considerentul J

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
J. întrucât violența ***de gen împotriva femeilor și a persoanelor LGBTIQ+ rămâne generalizată, în special pentru persoanele care se confruntă cu forme multiple și intersecționale de discriminare***; ***întrucât refuzul accesului la servicii de avort legale și în condiții de siguranță este o formă de violență de gen;***	J. întrucât violența ***împotriva unei persoane vulnerabile ar trebui condamnată***;

Or. en

Amendamentul 145
Sophie Wilmès, Veronika Cifrová Ostrihoňová, Lucia Yar, Raquel García Hermida-Van Der Walle, Nikola Minchev, Irena Joveva, Hilde Vautmans

Propunere de rezoluție
Considerentul J

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
J. întrucât violența de gen împotriva femeilor și a persoanelor LGBTIQ+ rămâne generalizată, în special pentru persoanele care se confruntă cu forme multiple și intersecționale de discriminare; întrucât refuzul accesului la servicii de avort legale și în condiții de siguranță este o formă de violență de gen;	J. întrucât violența de gen împotriva femeilor și a persoanelor LGBTIQ+ rămâne generalizată, în special pentru persoanele care se confruntă cu forme multiple și intersecționale de discriminare; întrucât refuzul accesului la servicii de avort legale și în condiții de siguranță ***expune femeile unor riscuri grave și, prin urmare,*** este o formă de violență de gen ***deoarece neagă autonomia femeilor și libertatea lor de alegere reproductivă***;

Or. en

Amendamentul 146
Lukas Mandl

Propunere de rezoluție
Considerentul J

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
J. întrucât violența de gen împotriva femeilor și a ***persoanelor LGBTIQ+*** rămâne ***generalizată, în special pentru persoanele care se confruntă cu forme multiple și intersecționale de discriminare***; ***întrucât refuzul accesului la servicii de avort legale și în condiții de siguranță este o formă de violență de gen;***	J. întrucât violența de gen***, în special*** împotriva femeilor și a ***fetelor, inclusiv violența sexuală și violul,*** rămâne ***la nivel ridicat în întreaga Uniune***;

Or. en

Amendamentul 147
Mariusz Kamiński, Jadwiga Wiśniewska, Maciej Wąsik, Jacek Ozdoba, Joachim Stanisław Brudziński

Propunere de rezoluție
Considerentul J

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
J. întrucât violența de gen împotriva femeilor și a persoanelor LGBTIQ+ ***rămâne generalizată***, în special pentru persoanele care se confruntă cu forme multiple și intersecționale de discriminare; întrucât refuzul accesului la servicii de avort legale și în condiții de siguranță este ***o formă de violență de gen***;	J. întrucât violența de gen împotriva femeilor și a persoanelor LGBTIQ+ ***continuă să se manifeste***, în special pentru persoanele care se confruntă cu forme multiple și intersecționale de discriminare; întrucât refuzul accesului la servicii de avort legale și în condiții de siguranță este ***guvernat de legislația națională și Uniunea nu are nicio competență în acest domeniu***;

Or. pl

Amendamentul 148
Sebastian Tynkkynen

Propunere de rezoluție
Considerentul J

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
J. întrucât violența ***de gen*** împotriva femeilor și a persoanelor LGBTIQ+	J. întrucât violența împotriva femeilor și a persoanelor LGBTIQ+ ***s-a intensificat***

rămâne generalizată, în special pentru persoanele care se confruntă cu forme multiple și intersecționale de discriminare; ***întrucât refuzul accesului la servicii de avort legale și în condiții de siguranță este o formă de violență de gen;***	***în paralel cu sosirea în statele membre a unui număr mare de migranți din țări în care drepturile femeilor și ale minorităților nu sunt respectate***;

Or. fi

Amendamentul 149
Lucia Yar, Hilde Vautmans, Raquel García Hermida-Van Der Walle, Veronika Cifrová Ostrihoňová, Sophie Wilmès, Irena Joveva

Propunere de rezoluție
Considerentul Ja (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	Ja. întrucât serviciile de sănătate sexuală și reproductivă sunt servicii de sănătate esențiale; întrucât peste 20 de milioane de femei din UE nu au încă acces la avortul legal și în condiții de siguranță și la alte servicii de sănătate sexuală și reproductivă și la drepturile aferente (SRHR), situație care expune femeile și fetele riscului de vătămare fizică, precum și unui stres economic și psihic nejustificat; întrucât în această situație se află, de asemenea, femeile și fetele victime ale violenței sexuale cărora li se refuză, în unele state membre, servicii esențiale de sănătate precum SRHR, împiedicând procesul lor de recuperare în urma infracțiunii; întrucât inițiativa cetățenească europeană intitulată „My Voice, My Choice” solicită UE să asigure accesul la avort legal și în condiții de siguranță pentru toți, respectând în același timp repartizarea competențelor în temeiul tratatelor;

Or. en

Amendamentul 150

Anna Strolenberg, Marco Tarquinio, Pernando Barrena Arza

Propunere de rezoluție
Considerentul Ja (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	Ja. întrucât violența cibernetică pe criterii de gen reprezintă o continuare a violenței offline pe criterii de gen în mediul online; întrucât violența cibernetică pe criterii de gen conduce adesea la autocenzură și poate avea consecințe grave pentru viața personală și cea profesională a victimelor; întrucât răspunsurile sistemului de justiție penală rămân insuficiente pentru a aborda acest fenomen; întrucât dotarea agenților de poliție cu competențele nontehnice necesare pentru a asculta, a înțelege și a respecta toate victimele violenței de gen este esențială pentru a contracara soluționarea problemei subraportării și a revictimizării; întrucât asigurarea de mecanisme de raportare accesibile, precum și de căi de atac efective este indispensabilă pentru a crea un mediu mai sigur pentru toate victimele violenței de gen;

Or. en

Amendamentul 151
Ewa Zajączkowska-Hernik

Propunere de rezoluție
Considerentul Ja (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	Ja. întrucât copiii trebuie protejați de toate formele de depravare și de corupție, inclusiv de propaganda de gen și transgen; întrucât generațiile viitoare trebuie educate pentru a funcționa într-o societate sănătoasă, iar părinții ar trebui să aibă dreptul de a-și crește copiii în

concordanță cu propriile valori;

Or. en

Amendamentul 152
Lucia Yar, Hilde Vautmans, Raquel García Hermida-Van Der Walle, Veronika Cifrová Ostrihoňová, Sophie Wilmès, Irena Joveva

Propunere de rezoluție
Considerentul Jb (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	Jb. întrucât discriminarea bazată pe criteriul de sex, de gen și pe alte criterii este interzisă în temeiul articolului 21 din Carta drepturilor fundamentale a Uniunii Europene; întrucât statele membre, în calitate de părți la Convenția asupra eliminării tuturor formelor de discriminare față de femei (CEDAW), au obligația de a respecta angajamentele asumate în cadrul acesteia, inclusiv articolul 12 privind eliminarea discriminării împotriva femeilor în ceea ce privește îngrijirile de sănătate, pentru a asigura, în condiții de egalitate între bărbați și femei, accesul la servicii de sănătate, inclusiv la serviciile de planificare familială;

Or. en

Amendamentul 153
Lucia Yar, Hilde Vautmans, Raquel García Hermida-Van Der Walle, Veronika Cifrová Ostrihoňová, Sophie Wilmès, Irena Joveva

Propunere de rezoluție
Considerentul Jc (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	Jc. întrucât refuzarea accesului la un avort sigur și legal, în drept și în practică, discriminează femeile pe criterii de sex

prin interzicerea unui tip de îngrijire a sănătății de care doar femeile au nevoie; întrucât nu există restricții similare ale serviciilor de sănătate care sunt necesare doar bărbaților[1a];

[1a] Ancheta CEDAW privind Polonia, în temeiul articolului 8 din Protocolul opțional la convenție.

Or. en

Amendamentul 154
Ewa Zajączkowska-Hernik

Propunere de rezoluție
Considerentul Jc (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	Jc. întrucât avortul, care în esență înseamnă luarea unei vieți umane inocente, rămâne legal pe o bază largă în aproape toate statele membre și este una dintre principalele cauze de deces în UE;

Or. en

Amendamentul 155
Lucia Yar, Hilde Vautmans, Raquel García Hermida-Van Der Walle, Veronika Cifrová Ostrihoňová, Irena Joveva

Propunere de rezoluție
Considerentul Jd (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	Jd. întrucât finanțarea anuală totală a mișcărilor ostile egalității de gen în Europa a crescut de la 220 de milioane USD în 2019 la 271 de milioane USD în 2023, ceea ce reprezintă o creștere de 23 %; întrucât o parte semnificativă a finanțării care stimulează creșterea

mișcărilor ostile egalității de gen în întreaga UE provine de la actori străini; întrucât înmulțirea, în ultimii ani, a mișcărilor ostile egalității de gen și a celor ostile drepturilor este un rezultat al eforturilor transnaționale coordonate de organizare, de strângere de fonduri și de mobilizare; întrucât cercetările arată că aceste mișcări beneficiază de finanțare din partea unei largi game de actori din spectrul ultraconservator și de extremă dreapta[1a];

[1a] The Next Wave: How religious extremisms is reclaiming power, p. 11.

Or. en

Amendamentul 156
Lucia Yar, Hilde Vautmans, Raquel García Hermida-Van Der Walle, Veronika Cifrová Ostrihoňová, Sophie Wilmès, Irena Joveva

Propunere de rezoluție
Considerentul Je (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	Je. întrucât relatări din presă arată că finanțarea UE a fost atribuită în trecut unor organizații care au indus în eroare femeile în privința sănătății lor sexuale și reproductive; întrucât toate fondurile UE trebuie să respecte valorile comune ale Uniunii, consacrate la articolul 2 din TUE și în Carta drepturilor fundamentale, garantând că sprijinul financiar întărește valorile democratice ale UE[1a];

[1a] https://www.opendemocracy.net/en/anti-abortion-ngo-eu-funding-reproductive-health-programme/

Or. en

Amendamentul 157
Nadine Morano

Propunere de rezoluție
Considerentul K

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
K. întrucât există un atac fără precedent și intensificat asupra spațiului civic în întreaga UE; întrucât atacurile la adresa organizațiilor societății civile (OSC) și a apărătorilor drepturilor omului care protejează și promovează valorile Uniunii au crescut și rămân un motiv serios de preocupare;	***eliminat***

Or. fr

Amendamentul 158
Anna Strolenberg, Marco Tarquinio, Pernando Barrena Arza

Propunere de rezoluție
Considerentul K

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
K. întrucât există un atac fără precedent și intensificat asupra spațiului civic în întreaga UE; întrucât atacurile la adresa organizațiilor societății civile (OSC) și a apărătorilor drepturilor omului care ***protejează și promovează valorile Uniunii*** au crescut și rămân un motiv serios de preocupare;	K. întrucât există un atac fără precedent și intensificat asupra spațiului civic în întreaga UE***, restricții notabile privind spațiul pentru societatea civilă și dreptul la întrunire pașnică fiind prezente în mai multe state membre, inclusiv în Belgia, Danemarca, Franța, Germania, Grecia, Ungaria, Italia și Țările de Jos***; ***întrucât Consiliul ONU pentru Drepturile Omului a subliniat că tendința globală de regres al democrației și al statului de drept, precum și securitizarea agendelor a fost exacerbată și amplificată de restricțiile dreptului la întrunire pașnică[1a];*** întrucât atacurile la adresa organizațiilor societății civile (OSC) și a apărătorilor drepturilor omului care ***lucrează pentru protejarea și promovarea***

drepturilor omului, a drepturilor de mediu și a egalității de gen, inclusiv a drepturilor legate de avort, a drepturilor migraților, a democrației și a reprezentării unui interes, au crescut și rămân un motiv serios de preocupare; ***întrucât grupurile vulnerabile, precum persoanele LGBTIQ+, migranții, minoritățile etnice și comunitățile rasializate, sunt ținte recurente ale discursului de instigare la ură și ale discursurilor peiorative; întrucât aceasta este o încercare de a dezumaniza și a delegitimiza dreptul acestor grupuri de a fi tratate ca cetățeni egali; întrucât ONG-urile s-au confruntat cu procese penale și cu anchete administrative pentru că au acționat solidar cu migranții în UE; întrucât, în mai multe state membre, inclusiv Bulgaria, Italia, Ungaria, România și Slovacia, politicienii și canalele mass-media răspândesc discursuri anti-LGBTI și s-a propus și, în unele cazuri, chiar s-a adoptat legislație anti-LGBTI; întrucât astfel de situații sunt contrare standardelor internaționale privind drepturile omului;***

1a

https://digitallibrary.un.org/record/4086729?ln=en&v=pdf

Or. en

Amendamentul 159
Sebastian Tynkkynen

Propunere de rezoluție
Considerentul K

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
K. întrucât ***există un atac fără precedent și intensificat asupra spațiului civic în întreaga UE***; ***întrucât atacurile la adresa organizațiilor societății civile***	K. întrucât ***Comisia a fost acuzată că își urmărește propria agendă politică prin finanțarea organizațiilor societății civile***;

(OSC) și a apărătorilor drepturilor omului care protejează și promovează valorile Uniunii au crescut și rămân un motiv serios de preocupare;

Or. fi

Amendamentul 160
Nikola Bartůšek, Jorge Buxadé Villalba, Jaroslav Bžoch, Marieke Ehlers, Fabrice Leggeri, Matthieu Valet

Propunere de rezoluție
Considerentul K

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
K. întrucât există un atac fără precedent și intensificat asupra ***spațiului civic*** în întreaga UE; ***întrucât atacurile la adresa organizațiilor societății civile (OSC) și a apărătorilor drepturilor omului care protejează și promovează valorile Uniunii au crescut și rămân un motiv serios de preocupare;***	K. întrucât există un atac fără precedent și intensificat asupra ***libertății cuvântului*** în întreaga UE;

Or. en

Amendamentul 161
Lucia Yar, Hilde Vautmans, Raquel García Hermida-Van Der Walle, Veronika Cifrová Ostrihoňová, Irena Joveva, Nikola Minchev

Propunere de rezoluție
Considerentul K

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
K. întrucât există un atac fără precedent și intensificat asupra spațiului civic în întreaga UE; întrucât atacurile la adresa organizațiilor societății civile (OSC) și a apărătorilor drepturilor omului care protejează și promovează valorile Uniunii au crescut și rămân un motiv serios de preocupare;	K. întrucât există un atac fără precedent și intensificat asupra spațiului civic în întreaga UE***, inclusiv prin restricții juridice și financiare, prin suspendarea finanțării, prin campanii de defăimare, prin intimidare și prin incriminare***; întrucât atacurile la adresa organizațiilor societății civile (OSC) și a apărătorilor drepturilor omului care protejează și

promovează valorile Uniunii au crescut și rămân un motiv serios de preocupare;

Or. en

Amendamentul 162
Marco Tarquinio, Ana Catarina Mendes, Birgit Sippel

Propunere de rezoluție
Considerentul K

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
K. întrucât există un atac fără precedent și intensificat asupra spațiului civic în întreaga UE; întrucât atacurile la adresa organizațiilor societății civile (OSC) și a apărătorilor drepturilor omului care protejează și promovează valorile Uniunii au crescut și rămân un motiv serios de preocupare;	K. întrucât există un atac fără precedent și intensificat asupra spațiului civic în întreaga UE***, inclusiv asupra dreptului la întrunire pașnică și asupra dreptului de a protesta, ambele fiind valori importante pentru o societate democratică***; întrucât atacurile la adresa organizațiilor societății civile (OSC) și a apărătorilor drepturilor omului care protejează și promovează valorile Uniunii au crescut și rămân un motiv serios de preocupare;

Or. en

Amendamentul 163
Mariusz Kamiński, Jadwiga Wiśniewska, Maciej Wąsik, Jacek Ozdoba, Joachim Stanisław Brudziński

Propunere de rezoluție
Considerentul K

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
K. întrucât există un atac fără precedent și intensificat asupra spațiului civic în întreaga UE; întrucât atacurile la adresa organizațiilor societății civile (OSC) și a apărătorilor drepturilor omului care protejează și promovează valorile Uniunii au crescut și rămân un motiv serios de preocupare;	K. întrucât există un atac fără precedent și intensificat asupra spațiului civic în întreaga UE; întrucât atacurile la adresa organizațiilor societății civile (OSC) și a apărătorilor drepturilor omului care protejează și promovează valorile Uniunii***, inclusiv valorile conservatoare,*** au crescut și rămân un motiv serios de preocupare;

Or. pl

Amendamentul 164
Lukas Mandl

Propunere de rezoluție
Considerentul K

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
K. întrucât ***există un atac fără precedent și intensificat asupra spațiului civic în întreaga UE; întrucât atacurile la adresa organizațiilor*** societății civile ***(OSC)*** și ***a apărătorilor*** drepturilor omului ***care protejează și promovează valorile*** Uniunii ***au crescut și rămân un motiv serios de preocupare***;	K. întrucât ***organizațiile*** societății civile și ***apărătorii*** drepturilor omului ***implicați în protejarea și promovarea drepturilor fundamentale joacă un rol esențial în apărarea valorilor*** Uniunii; ***întrucât abilitatea lor de a acționa liber și independent ar trebui asigurată și sprijinită în toate statele membre;***

Or. en

Amendamentul 165
Erik Kaliňák

Propunere de rezoluție
Considerentul K

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
K. întrucât există un ***atac*** fără precedent și intensificat asupra spațiului civic în întreaga UE; întrucât ***atacurile la adresa organizațiilor*** societății civile (OSC) ***și a apărătorilor drepturilor omului care protejează și promovează valorile Uniunii au crescut și rămân un motiv serios de preocupare***;	K. întrucât există un ***abuz*** fără precedent și intensificat asupra spațiului civic în întreaga UE; întrucât ***organizațiile*** societății civile (OSC) ***continuă să fie utilizate greșit pentru a lupta împotriva guvernelor care nu împărtășesc ideile progresiste***;

Or. sk

Amendamentul 166
Anna Strolenberg, Marco Tarquinio, Pernando Barrena Arza

Propunere de rezoluție
Considerentul Ka (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	Ka. întrucât accesul la finanțare este esențial pentru ca societatea civilă să prospere și să-și îndeplinească rolul de „câine de pază”; întrucât o societate civilă energică și un spațiu civic activ sunt piloni esențiali ai democrației; întrucât OSC joacă, de asemenea, un rol esențial în furnizarea de servicii sociale, în special pentru comunitățile marginalizate;

Or. en

Amendamentul 167
Anna Strolenberg, Marco Tarquinio

Propunere de rezoluție
Considerentul Kb (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	Kb. întrucât, în orientările sale politice, Comisia s-a angajat să-și intensifice implicarea alături de OSC care au expertiză și un rol important de jucat în apărarea unor aspecte societale specifice și în protejarea drepturilor fundamentale;

Or. en

Amendamentul 168
Sebastian Tynkkynen

Propunere de rezoluție
Considerentul L

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
L. întrucât în unele state membre, cum ar fi Cipru, Franța, Grecia, Italia,	***eliminat***

Malta, Polonia și Spania, organizații ale societății civile și apărători ai drepturilor omului s-au confruntat cu urmărirea penală pentru că au ajutat refugiați și migranți;	

Or. fi

Amendamentul 169
Lukas Mandl

Propunere de rezoluție
Considerentul L

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
L. întrucât în unele state membre, cum ar fi Cipru, Franța, Grecia, Italia, Malta, Polonia și Spania, organizații ale societății civile și apărători ai drepturilor omului s-au confruntat cu urmărirea penală pentru că au ajutat refugiați și migranți;	***eliminat***

Or. en

Amendamentul 170
Ewa Zajączkowska-Hernik

Propunere de rezoluție
Considerentul L

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
L. întrucât în unele state membre, cum ar fi Cipru, Franța, Grecia, Italia, Malta, Polonia și Spania, organizații ale societății civile și apărători ai drepturilor omului s-au confruntat cu urmărirea penală pentru că au ajutat refugiați și migranți;	***eliminat***

Or. en

Amendamentul 171
Anna Strolenberg, Marco Tarquinio, Pernando Barrena Arza

Propunere de rezoluție
Considerentul L

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
L. întrucât în unele state membre, cum ar fi Cipru, Franța, Grecia, Italia, Malta, Polonia și Spania, organizații ale societății civile și apărători ai drepturilor omului s-au confruntat cu urmărirea penală pentru că au ajutat refugiați și migranți;	L. întrucât în unele state membre, cum ar fi Cipru, Franța, Grecia, Italia, Malta, Polonia și Spania, organizații ale societății civile și apărători ai drepturilor omului s-au confruntat cu urmărirea penală pentru că au ajutat refugiați și migranți; ***întrucât comisarul Consiliului Europei pentru Drepturile Omului a invitat statele membre ale UE să înceteze să reprime apărătorii drepturilor omului care asistă refugiații, solicitanții de azil și migranții și să evite să utilizeze o retorică peiorativă, instigatoare sau de stigmatizare referitoare la aceștia și la rolul lor[10a];***

10a

https://www.coe.int/en/web/commissioner/-/europe-must-end-repression-of-human-rights-defenders-assisting-refugees-asylum-seekers-and-migrants

Or. en

Amendamentul 172
Mariusz Kamiński, Jadwiga Wiśniewska, Maciej Wąsik, Jacek Ozdoba, Joachim Stanisław Brudziński

Propunere de rezoluție
Considerentul L

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
L. întrucât în unele state membre, cum ar fi Cipru, Franța, Grecia, Italia, Malta, Polonia și Spania, organizații ale societății civile și apărători ai drepturilor omului s-au confruntat cu urmărirea penală pentru că au ajutat ***refugiați și*** migranți;	L. întrucât în unele state membre, cum ar fi Cipru, Franța, Grecia, Italia, Malta, Polonia și Spania, organizații ale societății civile și apărători ai drepturilor omului s-au confruntat cu urmărirea penală pentru că au ajutat ***în mod ilegal*** migranți; ***întrucât au***

	existat cazuri confirmate în care ONG-uri și persoane fizice au colaborat, sub pretextul umanitarismului, cu călăuze și chiar au colectat bani pentru a ajuta la transportarea migranților;

Or. pl

Amendamentul 173
Elissavet Vozemberg-Vrionidi, Fredis Beleris

Propunere de rezoluție
Considerentul L

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
L. întrucât ***în unele state*** membre***, cum ar fi Cipru, Franța, Grecia, Italia, Malta, Polonia și Spania, organizații ale*** societății civile și ***apărători ai*** drepturilor omului ***s-au confruntat cu urmărirea penală pentru că au ajutat refugiați și migranți***;	L. întrucât ***organizațiile societății civile sunt parteneri apropiați ai statelor membre în eforturile lor de a proteja și de a promova drepturile fundamentale; întrucât organizațiile*** societății civile și ***apărătorii*** drepturilor omului ***ar trebui ca, în procesul de asistare a refugiaților și a migranților, să respecte dreptul european și internațional, precum și instrucțiunile autorităților competente***;

Or. en

Amendamentul 174
Nadine Morano

Propunere de rezoluție
Considerentul L

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
L. întrucât în ***unele state*** membre, ***cum ar fi Cipru, Franța, Grecia, Italia, Malta, Polonia și Spania, organizații ale societății civile și apărători ai drepturilor omului s-au confruntat cu urmărirea penală pentru că au ajutat*** refugiați și migranți;	L. întrucât în ***toate statele*** membre ***asistența acordată pentru traficul de*** refugiați și ***de*** migranți ***ar trebui sancționată***;

Or. fr

Amendamentul 175
Erik Kaliňák

Propunere de rezoluție
Considerentul L

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
L. întrucât în unele state membre, cum ar fi Cipru, Franța, Grecia, Italia, Malta, Polonia și Spania, organizații ale societății civile și apărători ai drepturilor omului s-au confruntat cu urmărirea penală pentru că au ***ajutat refugiați și migranți***;	L. întrucât în unele state membre, cum ar fi Cipru, Franța, Grecia, Italia, Malta, Polonia și Spania, organizații ale societății civile și apărători ai drepturilor omului s-au confruntat cu urmărirea penală pentru că au ***furnizat asistență ilegală migranților ilegali***, ***ceea ce pune populația indigenă în pericol***;

Or. sk

Amendamentul 176
Sophie Wilmès, Veronika Cifrová Ostrihoňová, Lucia Yar, Nikola Minchev, Hilde Vautmans

Propunere de rezoluție
Considerentul L

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
L. întrucât în unele state membre, ***cum ar fi Cipru, Franța, Grecia, Italia, Malta, Polonia și Spania,*** organizații ale societății civile și apărători ai drepturilor omului s-au confruntat cu urmărirea penală pentru că au ajutat refugiați și migranți;	L. întrucât în unele state membre, organizații ale societății civile și apărători ai drepturilor omului s-au confruntat cu urmărirea penală pentru că au ajutat refugiați și migranți;

Or. en

Amendamentul 177
Nikola Bartůšek, Jorge Buxadé Villalba, Jaroslav Bžoch, Marieke Ehlers, Fabrice Leggeri, Matthieu Valet

Propunere de rezoluție
Considerentul L

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
L. întrucât în unele state membre***, cum ar fi Cipru, Franța, Grecia, Italia, Malta, Polonia și Spania,*** organizații ale societății civile ***și apărători ai drepturilor omului s-au confruntat cu urmărirea penală pentru*** că au ajutat refugiați și migranți;	L. întrucât în unele state membre ***organizații ale societății civile au încălcat legile țărilor respective prin faptul*** că au ajutat refugiați și migranți;

Or. en

Amendamentul 178
Nadine Morano

Propunere de rezoluție
Considerentul M

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
M. întrucât finanțarea UE pentru societatea civilă ar trebui asigurată în următorul cadru financiar multianual (CFM);	***eliminat***

Or. fr

Amendamentul 179
Marco Tarquinio, Birgit Sippel

Propunere de rezoluție
Considerentul M

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
M. întrucât finanțarea UE pentru societatea civilă ar trebui asigurată în următorul cadru financiar multianual (CFM);	M. întrucât finanțarea ***adecvată și sustenabilă a*** UE pentru societatea civilă ar trebui asigurată în următorul cadru financiar multianual (CFM); ***întrucât reducerea finanțării pentru organizațiile pentru apărarea drepturilor omului implicate în litigii strategice și în acțiuni de reprezentare în sprijinul comunităților***

europene celor mai marginalizate micșorează foarte mult capacitatea societății civile de a apăra victimele discriminării, a promova egalitatea, a asigura asumarea răspunderii și a proteja statul de drept și drepturile fundamentale; întrucât fondurile pentru organizațiile pentru justiția rasială rămân limitate, fragmentate și inconstante; întrucât, în anumite cazuri, fondurile UE au sprijinit inițiative care contribuie la segregare sau la practici discriminatorii, subminând, prin urmare, obiectivele de egalitate;

Or. en

Amendamentul 180
Anna Strolenberg, Marco Tarquinio

Propunere de rezoluție
Considerentul M

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
M. întrucât finanțarea UE pentru societatea civilă ar trebui asigurată în următorul cadru financiar multianual (CFM);	M. ***întrucât înghețarea fondurilor USAID are un impact considerabil în societatea civilă din întreaga UE;*** întrucât finanțarea ***predictibilă pe termen lung, adecvată și durabilă a*** UE pentru societatea civilă ar trebui asigurată în următorul cadru financiar multianual (CFM); ***întrucât Consiliul ONU pentru Drepturile Omului a solicitat să se asigure că fondurile pentru actorii societății civile sunt în conformitate cu obligațiile și angajamentele internaționale ale statelor membre privind drepturile omului și că acestea nu sunt utilizate greșit pentru a împiedica activitatea actorilor societății civile sau pentru a le pune în pericol siguranța[1a];***

1a

https://digitallibrary.un.org/record/4086729?ln=en&v=pdf

Or. en

Amendamentul 181
Mariusz Kamiński, Jadwiga Wiśniewska, Maciej Wąsik, Jacek Ozdoba, Joachim Stanisław Brudziński

Propunere de rezoluție
Considerentul M

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
M. întrucât finanțarea UE pentru societatea civilă ar trebui asigurată în următorul cadru financiar multianual (CFM);	M. întrucât finanțarea ***adecvată a*** UE pentru societatea civilă ar trebui asigurată în următorul cadru financiar multianual (CFM)***, care ar trebui să fie transparent și nu trebuie utilizat pentru a sprijini nicio agendă ideologică, iar obiectivele sale nu trebuie să fie în conflict cu ordinea constituțională a statelor membre sau să submineze mandatele democratice ale autorităților alese în mod liber***;

Or. pl

Amendamentul 182
Sebastian Tynkkynen

Propunere de rezoluție
Considerentul M

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
M. întrucât finanțarea UE pentru societatea civilă ***ar trebui asigurată în următorul cadru financiar multianual (CFM)***;	M. întrucât***, în următorul cadru financiar multianual, ar trebui luate măsuri pentru a asigura că*** finanțarea UE pentru societatea civilă ***răspunde în principal la deteriorarea situației securității în Europa și că o astfel de finanțare este transparentă și neutră din punct de vedere politic***;

Or. fi

Amendamentul 183
Lukas Mandl

Propunere de rezoluție
Considerentul M

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
M. întrucât finanțarea UE pentru societatea civilă ar trebui asigurată în următorul cadru financiar multianual (CFM);	M. întrucât finanțarea UE pentru societatea civilă ar trebui ***să continue să fie*** asigurată în următorul cadru financiar multianual (CFM)***, ținând cont în mod corespunzător de transparența financiară, de buna gestiune și de obligații contractuale clare***;

Or. en

Amendamentul 184
Erik Kaliňák

Propunere de rezoluție
Considerentul M

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
M. întrucât finanțarea UE pentru ***societatea civilă*** ar trebui asigurată în următorul cadru financiar multianual (CFM);	M. întrucât finanțarea UE ***numai*** pentru ***activitățile care îmbunătățesc în mod direct nivelul de trai al cetățenilor UE*** ar trebui asigurată în următorul cadru financiar multianual (CFM);

Or. sk

Amendamentul 185
Anna Strolenberg, Marco Tarquinio, Pernando Barrena Arza

Propunere de rezoluție
Considerentul Ma (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	Ma. întrucât viitoarea Strategie a UE pentru societatea civilă ar trebui să vizeze să sprijine, să protejeze și să capaciteze

societatea civilă, precum și să asigure că politicile UE sunt conturate și puse în aplicare în conformitate cu valorile consacrate la articolul 2 din TUE și în cartă; întrucât strategia ar trebui să includă inițiative ambițioase și criterii de referință pentru a măsura progresul; întrucât Comisia și-a anunțat intenția de a crea o platformă a societății civile care să poată centraliza și armoniza implicarea actuală a actorilor societății civile în elaborarea politicilor UE; întrucât platforma ar trebui să fie concepută și pusă în aplicare în colaborare cu societatea civilă organizată;

Or. en

Amendamentul 186
Lucia Yar, Hilde Vautmans, Raquel García Hermida-Van Der Walle, Veronika Cifrová Ostrihoňová, Sophie Wilmès, Irena Joveva

Propunere de rezoluție
Considerentul Ma (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	Ma. întrucât încercările tot mai intense din UE de a limita sau de a elimina drepturile fundamentale ale femeilor și ale persoanelor LGBTIQ sunt un motiv foarte serios de îngrijorare; întrucât aceste încercări se axează în principal pe îngrijirea sănătății reproductive și pe drepturile aferente, pe identitatea de gen și pe recunoașterea juridică a genului sau pe accesul la o educație sexuală cuprinzătoare; întrucât atacurile care vizează aceste domenii nu sunt doar dăunătoare pentru majoritatea membrilor vulnerabili ai societății, ci și incompatibile cu valorile UE și cu cadrul internațional privind drepturile omului și, prin urmare, constituie încălcări ale dreptului UE;

Or. en

Amendamentul 187
Lucia Yar, Hilde Vautmans, Raquel García Hermida-Van Der Walle, Veronika Cifrová Ostrihoňová, Irena Joveva

Propunere de rezoluție
Considerentul Mb (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	Mb. întrucât, în prezent, există lacune în legislația UE privind combaterea discriminării, unele criterii de discriminare fiind acoperite numai în domeniul ocupării forței de muncă și al ocupațiilor; întrucât acest lucru a condus la o protecție insuficientă și la crearea unei „ierarhii a criteriilor” care este artificială; întrucât tratatele și Carta drepturilor fundamentale acordă UE un mandat și o responsabilitate de a combate discriminarea în legătură cu toate criteriile protejate;

Or. en

Amendamentul 188
Lucia Yar, Hilde Vautmans, Raquel García Hermida-Van Der Walle, Veronika Cifrová Ostrihoňová, Sophie Wilmès, Irena Joveva

Propunere de rezoluție
Considerentul Mc (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	Mc. întrucât toate statele membre au obligația de a acționa în interesul superior al copilului, inclusiv prin protejarea dreptului fundamental al fiecărui copil la viața de familie și prin interzicerea discriminării unui copil pe baza stării civile sau a orientării sexuale a părinților ori a modului în care acesta a fost conceput; întrucât aproximativ 2 milioane de copii s-ar putea confrunta în continuare cu situația în care părinții lor

	nu sunt recunoscuți ca atare într-un alt stat membru; întrucât, în 2022, Comisia a prezentat o propunere de regulament al Consiliului privind competența, legea aplicabilă, recunoașterea hotărârilor judecătorești și acceptarea actelor autentice în materie de filiație și privind crearea unui certificat de filiație european, pentru care încă se așteaptă o decizie finală din partea Consiliului;

Or. en

Amendamentul 189
Nadine Morano

Propunere de rezoluție
Considerentul N

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
N. întrucât rasismul instituționalizat este înrădăcinat în politicile guvernamentale și în serviciile publice, cum ar fi forțele de poliție;	***eliminat***

Or. fr

Amendamentul 190
Lukas Mandl

Propunere de rezoluție
Considerentul N

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
N. întrucât rasismul instituționalizat este înrădăcinat în politicile guvernamentale și în serviciile publice, cum ar fi forțele de poliție;	***eliminat***

Or. en

Amendamentul 191
Erik Kaliňák

Propunere de rezoluție
Considerentul N

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
N. întrucât rasismul instituționalizat este înrădăcinat în politicile guvernamentale și în serviciile publice, cum ar fi forțele de poliție;	***eliminat***

Or. sk

Amendamentul 192
Nikola Bartůšek, Jorge Buxadé Villalba, Marieke Ehlers, Fabrice Leggeri, Jaroslav Bžoch, Matthieu Valet

Propunere de rezoluție
Considerentul N

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
N. întrucât rasismul instituționalizat este înrădăcinat în politicile guvernamentale și în serviciile publice, cum ar fi forțele de poliție;	***eliminat***

Or. en

Amendamentul 193
Ewa Zajączkowska-Hernik

Propunere de rezoluție
Considerentul N

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
N. întrucât rasismul instituționalizat este înrădăcinat în politicile guvernamentale și în serviciile publice, cum ar fi forțele de poliție;	***eliminat***

Or. en

Amendamentul 194
Marco Tarquinio, Birgit Sippel

Propunere de rezoluție
Considerentul N

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
N. întrucât rasismul instituționalizat ***este*** înrădăcinat în ***politicile guvernamentale și în serviciile publice, cum ar fi forțele de poliție***;	N. întrucât rasismul instituționalizat ***și structural rămâne adânc*** înrădăcinat în ***legislația guvernamentală, în politici și în instituțiile publice, inclusiv în autoritățile de aplicare a legii și sistemul de justiție***; ***întrucât, în ciuda recunoașterii formale a rasismului structural la nivelul UE, acesta continuă să se manifeste în toate sectoarele esențiale din statele membre; întrucât segregarea, inclusiv în educație, discriminarea persistentă în toate domeniile vieții și cazurile repetate de discursuri de incitare la ură, precum și de infracțiuni motivate de ură afectează în mod disproporționat comunitățile rasializate și alte grupuri marginalizate, precum persoanele LGBTIQ+; întrucât aceste bariere structurale și încălcări ale drepturilor omului îngreunează accesul egal la drepturi, la oportunități și la justiție în întreaga Uniune;***

Or. en

Amendamentul 195
Sophie Wilmès, Veronika Cifrová Ostrihoňová, Lucia Yar, Nikola Minchev, Irena Joveva, Hilde Vautmans

Propunere de rezoluție
Considerentul N

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
N. întrucât ***rasismul instituționalizat este înrădăcinat în politicile guvernamentale și în serviciile*** publice, ***cum ar fi forțele*** de poliție;	N. întrucât ***în unele state membre s-au exprimat îngrijorări cu privire la practicile discriminatorii sau disproporționate din cadrul anumitor***

servicii publice, ***inclusiv al forțelor*** de poliție***, care trebuie investigate și tratate în mod corespunzător***; ***întrucât, în același timp, violența împotriva autorităților de aplicare a legii și altor funcționari publici rămâne o problemă gravă și trebuie abordată cu eficacitate;***

Or. en

Amendamentul 196
Anna Strolenberg, Marco Tarquinio, Pernando Barrena Arza

Propunere de rezoluție
Considerentul N

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
N. întrucât rasismul instituționalizat este înrădăcinat în politicile guvernamentale și în serviciile publice, cum ar fi forțele de poliție;	N. ***întrucât discriminarea și rasismul rămân larg răspândite în întreaga UE;*** întrucât rasismul instituționalizat este înrădăcinat în politicile guvernamentale și în serviciile publice, cum ar fi forțele de poliție***, ceea ce are impact asupra încrederii publice în instituții și afectează coeziunea socială***;

Or. en

Amendamentul 197
Sebastian Tynkkynen

Propunere de rezoluție
Considerentul N

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
N. întrucât ***rasismul instituționalizat este înrădăcinat în politicile guvernamentale și în serviciile publice, cum ar fi forțele de poliție***;	N. întrucât ***poliția joacă un rol esențial în protejarea cetățenilor***;

Or. fi

Amendamentul 198
Mariusz Kamiński, Jadwiga Wiśniewska, Maciej Wąsik, Jacek Ozdoba, Joachim Stanisław Brudziński

Propunere de rezoluție
Considerentul N

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
N. întrucât rasismul instituționalizat este înrădăcinat în politicile guvernamentale și în serviciile publice***,*** ***cum ar fi forțele de poliție***;	N. întrucât rasismul instituționalizat este înrădăcinat în politicile guvernamentale și în serviciile publice ***din unele țări***;

Or. pl

Amendamentul 199
Pernando Barrena Arza

Propunere de rezoluție
Considerentul Na (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	Na. întrucât orice definiție a antisemitismului ar trebui să facă o distincție clară între incitarea directă sau indirectă la violența sau justificarea violenței, ura sau intoleranța față de evrei și criticarea justificată a acțiunilor statului Israel;

Or. en

Amendamentul 200
Nadine Morano

Propunere de rezoluție
Considerentul O

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
O. întrucât sondajele FRA în rândul persoanelor de culoare, evreilor, musulmanilor și persoanelor LGBTIQ+	***eliminat***

din UE arată că aceștia se confruntă cu ura larg răspândită;

Or. fr

Amendamentul 201
Ewa Zajączkowska-Hernik

Propunere de rezoluție
Considerentul O

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
O. întrucât sondajele FRA în rândul persoanelor de culoare, evreilor, musulmanilor și persoanelor LGBTIQ+ din UE arată că aceștia se confruntă cu ura larg răspândită;	***eliminat***

Or. en

Amendamentul 202
Anna Strolenberg, Marco Tarquinio, Pernando Barrena Arza

Propunere de rezoluție
Considerentul O

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
O. întrucât sondajele FRA în rândul persoanelor de culoare, evreilor, musulmanilor și persoanelor LGBTIQ+ din UE arată că aceștia se confruntă cu ura larg răspândită;	O. întrucât sondajele FRA în rândul persoanelor de culoare, evreilor, musulmanilor și persoanelor LGBTIQ+ din UE arată că aceștia se confruntă cu ura larg răspândită***, reflectând discriminarea rasială sistemică***; ***întrucât teama, concepțiile greșite și „diferențierea” alimentează discriminarea și intoleranța; întrucât ECRI a exprimat îngrijorări cu privire la discursul xenofob, homofob și transfob, inclusiv al politicienilor și al funcționarilor publici;***

Or. en

Amendamentul 203
Lukas Mandl

Propunere de rezoluție
Considerentul O

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
O. întrucât sondajele ***FRA*** în rândul persoanelor de culoare, evreilor, musulmanilor și persoanelor LGBTIQ+ din UE ***arată că aceștia se confruntă*** cu ura larg răspândită;	O. întrucât sondajele ***recente desfășurate de Agenția pentru Drepturi Fundamentale a Uniunii Europene (FRA)*** în rândul persoanelor de culoare, evreilor, musulmanilor și persoanelor LGBTIQ+ din UE ***dezvăluie că aceste grupuri continuă să se confrunte*** cu ura***, discriminarea și intoleranța*** larg răspândită;

Or. en

Amendamentul 204
Sebastian Tynkkynen

Propunere de rezoluție
Considerentul O

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
O. întrucât ***sondajele FRA în rândul persoanelor de culoare, evreilor, musulmanilor și persoanelor LGBTIQ+ din UE arată că aceștia se confruntă cu ura larg răspândită***;	O. întrucât ***nivelul ridicat de migrație a avut ca rezultat sosirea, în Europa, a unor migranți care nu respectă valorile europene și care au subminat sentimentul de securitate atât al minorităților, cât și al populației majoritare***;

Or. fi

Amendamentul 205
Erik Kaliňák

Propunere de rezoluție
Considerentul O

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*

O. întrucât ***sondajele*** FRA ***în rândul persoanelor de culoare, evreilor, musulmanilor și persoanelor LGBTIQ+ din UE arată că aceștia se confruntă cu ura larg răspândită***;	O. întrucât FRA ***și-a depășit în mod repetat mandatul***;

Or. sk

Amendamentul 206
Sophie Wilmès, Veronika Cifrová Ostrihoňová, Lucia Yar, Nikola Minchev, Irena Joveva, Hilde Vautmans

Propunere de rezoluție
Considerentul O

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
O. întrucât sondajele FRA ***în rândul persoanelor de culoare, evreilor, musulmanilor și persoanelor LGBTIQ+ din UE*** arată că ***aceștia se confruntă cu ura larg răspândită***;	O. întrucât sondajele FRA arată că ***diferite comunități minoritare continuă să raporteze experiențe larg răspândite de ură și discriminare în UE***;

Or. en

Amendamentul 207
Krzysztof Śmiszek

Propunere de rezoluție
Considerentul Oa (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	Oa. întrucât recentele reforme legislative și instituționale din Slovacia ridică întrebări serioase referitoare la respectarea dreptului fundamental la un proces echitabil și la o instanță independentă și imparțială, astfel cum este garantat de articolul 47 din Carta drepturilor fundamentale a Uniunii Europene; întrucât independența justiției este o componentă indispensabilă a statului de drept și o condiție prealabilă pentru protejarea efectivă a tuturor

celorlalte drepturi fundamentale; întrucât, în special, Comisia Internațională a Juriștilor, în scrisoarea sa din februarie 2025, a subliniat imixtiunea executivului în activitatea Consiliului Judiciar Național, subliniind că consiliile judiciare trebuie să rămână independente de influența parlamentară și cea executivă; întrucât, de asemenea, în rezoluția sa din ianuarie 2024, Parlamentul European și-a exprimat „profunda îngrijorare" că planurile guvernului slovac de a dizolva Parchetul Special și de a reduce sancțiunile pentru infracțiunile financiare ar submina integritatea și independența sistemului judiciar și ar pune în pericol protejarea intereselor financiare ale Uniunii; întrucât, în plus, în avertizarea sa din iulie 2025 privind regresul democratic din Slovacia, Comisia Europeană a identificat riscuri considerabile pentru independența sistemului judiciar, pentru cadrele de combatere a corupției și pentru capacitatea mass-mediei și a societății civile de a acționa liber; întrucât cel mai recent „tablou de bord privind statul de drept" specific fiecărei țări clasează percepția independenței sistemului judiciar din Slovacia la un nivel foarte scăzut, subliniind că sunt necesare garanții urgente pentru a asigura respectarea deplină a dreptului la un proces echitabil și la o cale de atac efectivă;

Or. en

Amendamentul 208
Lucia Yar, Hilde Vautmans, Raquel García Hermida-Van Der Walle, Veronika Cifrová Ostrihoňová, Irena Joveva

Propunere de rezoluție
Considerentul Oa (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*

Oa. întrucât, în hotărârea sa KlimaSeniorinnen contra Elveția, Curtea Europeană a Drepturilor Omului a recunoscut că eșecul statelor de a adopta măsuri adecvate de combatere a schimbărilor climatice poate constitui o încălcare a dreptului la respectarea vieții private și de familie, în conformitate cu articolul 8 din convenție; întrucât hotărârea subliniază că este necesar să se asigure urgent, în cadrul Convenției europene a drepturilor omului, un drept exercitabil la un mediu curat, sănătos și sustenabil, asigurând, prin urmare, consecvența, previzibilitatea și protecția pentru public;

Or. en

Amendamentul 209
Lukas Mandl

Propunere de rezoluție
Considerentul Oa (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	Oa. întrucât antisemitismul persistă în Uniune și s-a intensificat abrupt în ultimii ani, continuând să amenințe viața evreiască și securitatea evreilor în întreaga Uniune, astfel cum au documentat FRA și autoritățile naționale, existând un număr tot mai mare de infracțiuni motivate de ură, de cazuri de hărțuire online și offline și de acte de violență care vizează evreii, comunitățile evreiești și lăcașurile de cult evreiești, evidențiind necesitatea unor măsuri eficiente de prevenire, de protecție și de urmărire penală;

Or. en

Amendamentul 210

Marco Tarquinio, Birgit Sippel

Propunere de rezoluție
Considerentul Oa (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	Oa. întrucât rezultatele raportului FRA intitulat „Drepturile romilor și ale nomazilor în 13 țări europene – perspective extrase din sondajul privind romii pentru 2024” arată deficiențe semnificative în punerea în aplicare a cadrului strategic al UE privind romii pentru egalitate, incluziune și participare și subliniază probabilitatea scăzută de a realiza obiectivele sale pentru 2030;

Or. en

Amendamentul 211
Anna Strolenberg, Marco Tarquinio, Pernando Barrena Arza

Propunere de rezoluție
Considerentul Oa (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	Oa. întrucât ECRI a invitat guvernele să promoveze în mod activ incluziunea migranților și să combată orice discriminare la adresa lor[1a];
	[1a] https://www.coe.int/en/web/european-commission-against-racism-and-intolerance/-/ecri-s-recommendations-on-integration-and-inclusion-of-migrants-new-factsheet

Or. en

Amendamentul 212
Mariusz Kamiński, Jadwiga Wiśniewska, Maciej Wąsik, Jacek Ozdoba, Joachim Stanisław Brudziński

Propunere de rezoluție
Considerentul Oa (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	Oa. întrucât numărul de cazuri de creștinofobie este în creștere în Uniunea Europeană, inclusiv numărul de atacuri asupra bisericilor și de cazuri de violență împotriva creștinilor;

Or. pl

Amendamentul 213
Pernando Barrena Arza

Propunere de rezoluție
Considerentul Oa (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	Oa. întrucât articolul 151 din TFUE se referă la drepturile sociale fundamentale, precum cele prevăzute de Carta socială europeană;

Or. en

Amendamentul 214
Krzysztof Śmiszek

Propunere de rezoluție
Considerentul Ob (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	Ob. întrucât modificările constituționale și legislative din Slovacia par să acorde prioritate conceptului de „identitate națională” înaintea drepturilor fundamentale, a pluralismului mass-mediei și a supravegherii independente; întrucât în special modificarea din septembrie 2025 a Constituției Slovaciei,

care recunoaște numai două sexe și consacră supremația dreptului național în chestiuni legate de identitate, a fost criticată de organizațiile pentru drepturile omului ca fiind un regres al protejării drepturilor fundamentale; întrucât astfel de reforme constituționale, combinate cu modificări rapide ale guvernanței mass-mediei publice și cu reduceri ale sancțiunilor pentru infracțiunile de corupție, riscă să slăbească structural echilibrul puterilor;

Or. en

Amendamentul 215
Anna Strolenberg, Marco Tarquinio, Pernando Barrena Arza

Propunere de rezoluție
Considerentul Ob (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	Ob. întrucât comunitatea romă continuă să se confrunte cu discriminare sistemică, cu segregare, cu excluziune socială și violență din partea forțelor de poliție[1a]; întrucât evacuările forțate ale romilor în Bulgaria au condus recent la mutarea a peste 200 de persoane, inclusiv copii, vârstnici și persoane cu dizabilități; întrucât comisarul Consiliului Europei pentru Drepturile Omului a solicitat punerea în aplicare a hotărârilor CEDO referitoare la drepturile romilor[1b];

1a

https://www.coe.int/en/web/commissioner/-/the-unheard-12-million

1b

https://www.coe.int/en/web/commissioner/-/greece-should-ensure-that-roma-have-access-to-adequate-housing-and-are-not-subject-to-discriminatory-treatment-or-violence-by-law-enforcement-authorities

Or. en

Amendamentul 216
Marco Tarquinio, Birgit Sippel

Propunere de rezoluție
Considerentul Ob (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	Ob. întrucât legislația maghiară privind protecția identității locale, care a intrat în vigoare la 1 iulie 2025, acordă autorităților municipale competența de a restricționa șederea pe baza unor criterii arbitrare precum nivelul de educație, competențele lingvistice sau dovada ocupării unui loc de muncă; întrucât astfel de măsuri riscă să instituționalizeze segregarea rasială în ceea ce privește locuințele și să afecteze disproporționat comunitățile de etnie romă, exprimând îngrijorări serioase cu privire la respectarea dreptului UE și a drepturilor fundamentale;

Or. en

Amendamentul 217
Lukas Mandl

Propunere de rezoluție
Considerentul Ob (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	Ob. întrucât o scrisoare deschisă a nouă prim-miniștri și președinți europeni face apel la o reevaluare a modului în care Curtea Europeană a Drepturilor Omului (CEDO) și-a dezvoltat interpretarea Convenției europene a drepturilor omului;

Or. en

Amendamentul 218
Anna Strolenberg, Marco Tarquinio, Pernando Barrena Arza

Propunere de rezoluție
Considerentul Oc (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	Oc. întrucât persoanele cu dizabilități care locuiesc în UE se confruntă în continuare cu discriminarea, inclusiv cu lipsa amenajărilor corespunzătoare, cu hărțuirea și cu forme multiple și intersecționale de discriminare în toate aspectele vieții lor, inclusiv cu dezavantaje socioeconomice, izolare socială, rele tratamente și violență, inclusiv violență de gen, sterilizare și avort forțate, lipsa accesului la serviciile comunitare, locuințe de calitate scăzută, instituționalizare, îngrijiri de sănătate neadecvate și refuzul posibilității de a contribui și de se implica activ în societate;

Or. en

Amendamentul 219
Marco Tarquinio, Birgit Sippel

Propunere de rezoluție
Considerentul Oc (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	Oc. întrucât activitățile polițienești rasiste și practicile discriminatorii de aplicare a legii rămân un motiv serios de îngrijorare în întreaga Uniune; întrucât grupurile rasializate sunt vizate în mod disproporționat de procedurile de oprire și percheziție, de folosirea excesivă a forței și de hărțuire; întrucât mecanismele de supraveghere și de tragere la răspundere rămân ineficiente și sunt îngreunate de

absența investigațiilor independente;

Or. en

Amendamentul 220
Marco Tarquinio, Birgit Sippel

Propunere de rezoluție
Considerentul Od (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	Od. întrucât rasismul și discriminarea rasială continuă să persiste în legislația și practicile din domeniul migrației și al azilului; întrucât migranții rasializați sunt expuși în mod disproporționat la încălcări ale drepturilor la frontierele Uniunii și în sistemele de azil și cele de primire; întrucât cadrele și practicile actuale ale UE perpetuează adesea tipare discriminatorii și nu includ garanții explicite de combatere a rasismului, subminând angajamentul Uniunii față de egalitate și de drepturile omului;

Or. en

Amendamentul 221
Anna Strolenberg, Marco Tarquinio, Pernando Barrena Arza

Propunere de rezoluție
Considerentul Od (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	Od. întrucât situația persoanelor intersexuale din UE rămâne în mare parte necunoscută publicului din UE; întrucât, în aprilie 2024, mai multe state membre ale Consiliului Europei au sponsorizat prima Rezoluție a Consiliului ONU pentru Drepturile Omului referitoare la combaterea discriminării, a violenței și a practicilor nocive care

vizează persoanele intersexuale[1a];

[1a] Rezoluția 55/14 privind combaterea discriminării, a violenței și a practicilor nocive care vizează persoanele intersexuale, adoptată de Consiliul ONU pentru Drepturile Omului la 4 aprilie 2024.

Or. en

Amendamentul 222
Anna Strolenberg, Marco Tarquinio, Pernando Barrena Arza

Propunere de rezoluție
Considerentul Oe (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	Oe. întrucât Directiva privind egalitatea rasială a fost insuficient pusă în aplicare de majoritatea statelor membre; întrucât Decizia-cadru a Consiliului privind rasismul și xenofobia nu a fost transpusă complet sau corect de unele state membre; întrucât sunt necesare eforturi intensificate de a combate rasismul structural, inclusiv impactul discursurilor extremiste violente de dreapta în dezbaterea socială[1a], și de a asigura că statele membre respectă legislația UE împotriva discriminării;

[1a] https://eur-lex.europa.eu/legal-content/RO/TXT/PDF/?uri=CELEX:52024DC0419

Or. en

Amendamentul 223
Marco Tarquinio, Birgit Sippel

Propunere de rezoluție

Considerentul Oe (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	Oe. întrucât discriminarea intersecțională rămâne în mare măsură neabordată în politici și în practică; întrucât impactul rasismului combinat cu criteriile bazate pe gen, dizabilitate, orientarea sexuală, identitatea de gen, exprimarea de gen și caracteristicile sexuale, statutul socioeconomic și istoricul legat de migrație, precum și pe alte criterii continuă să fie trecut cu vederea, lăsând multe victime fără protecție adecvată, sprijin sau acces la căi de atac efective;

Or. en

Amendamentul 224
Marco Tarquinio, Birgit Sippel

Propunere de rezoluție
Considerentul Of (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	Of. întrucât inechitățile din trecut, inclusiv colonialismul, sclavia și Holocaustul, continuă să contureze rasismul structural în Europa de azi; întrucât recunoașterea acestor inechități, amintirea lor și educația cu privire la acestea sunt esențiale pentru a combate rasismul și a promova egalitatea și drepturile fundamentale;

Or. en

Amendamentul 225
Anna Strolenberg, Marco Tarquinio, Pernando Barrena Arza

Propunere de rezoluție
Considerentul Of (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	Of. întrucât există lacune considerabile în ceea ce privește protecția oferită de cadrul UE de combatere a discriminării; întrucât fiecare persoană din UE are dreptul egal de a deveni membru deplin și activ al societății și de a fi tratată în mod egal;

Or. en

Amendamentul 226
Marco Tarquinio, Birgit Sippel

Propunere de rezoluție
Considerentul Og (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	Og. întrucât accesul la justiție pentru victimele infracțiunilor motivate de ura rasială și ale altor forme de infracțiuni motivate de ură și de discriminare rămâne limitat sever în mai multe state membre din cauza serviciilor neadecvate de sprijin, barierelor din calea recunoașterii motivației rasiste și a celei bazate pe ură, precum și aplicării insuficiente a legislației împotriva discriminării; întrucât, drept urmare, comunitățile rasializate și alte grupuri marginalizate continuă să se confrunte cu încălcări ale drepturilor, fără a avea acces la căi de atac efective;

Or. en

Amendamentul 227
Anna Strolenberg, Marco Tarquinio

Propunere de rezoluție
Considerentul Og (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	Og. întrucât mai multe state membre, inclusiv Bulgaria și Grecia, au ignorat în mod repetat hotărârile Curții Europene a Drepturilor Omului (CEDO);

Or. en

Amendamentul 228
Anna Strolenberg, Marco Tarquinio, Pernando Barrena Arza

Propunere de rezoluție
Considerentul Oh (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	Oh. întrucât sărăcia, inegalitățile și excluziunea socială se intensifică în întreaga UE și acesta este un motiv de îngrijorare; întrucât atât inegalitatea în materie de locuințe, cât și numărul de persoane fără adăpost au crescut la un nivel alarmant în mai multe state membre[1a]; întrucât evacuările forțate sunt, de asemenea, un motiv de îngrijorare; întrucât dreptul la o locuință adecvată este un drept universal al omului, recunoscut în dreptul internațional al drepturilor omului și în Carta socială europeană; întrucât asigurarea dreptului la o locuință pentru toți nu este numai o obligație juridică, ci și o piatră de temelie a justiției sociale și a stabilității democratice;
	[1a] https://pace.coe.int/en/files/34542/html

Or. en

Amendamentul 229
Marco Tarquinio, Birgit Sippel

Propunere de rezoluție

Considerentul Oh (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	Oh. întrucât inegalitățile socioeconomice rămân profund rasializate, existând disparități persistente și structurale în ceea ce privește accesul la educație, îngrijirea sănătății, locuințe, ocuparea forței de muncă și acumularea averii, care continuă să excludă grupurile rasializate de la participarea egală în societate și să perpetueze ciclurile intergenerаționale de sărăcie și marginalizare;

Or. en