Euroopan parlamentti
2024-2029

Kansalaisvapauksien sekä oikeus- ja sisäasioiden valiokunta

2025/2137(INI)

17.11.2025

TARKISTUKSET
1 - 141

Mietintöluonnos
Veronika Cifrová Ostrihoňová
(PE778.284v01-00)

Oikeus tutustua asiakirjoihin – kertomus vuosilta 2022–2024
(2025/2137(INI))

Tarkistus 1
Markéta Gregorová

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan 4 a viite (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	– ottaa huomioon tiedon saatavuutta, yleisön osallistumista päätöksentekoon sekä oikeuden saatavuutta ympäristöasioissa koskevan Århusin yleissopimuksen määräysten soveltamisesta unionin toimielimiin ja elimiin 6. syyskuuta 2006 annetun Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EY) N:o 1367/2006,

Or. en

Tarkistus 2
Markéta Gregorová

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan 15 a viite (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	– ottaa huomioon unionin tuomioistuimen 17. 7.2024 antaman tuomion asioissa T-689/21, Auken ym. v. komissio ja T-761/21, Courtois ym. v. komissio[1 a],
	[1 a] Unionin tuomioistuimen 17. 7.2024 antaman tuomion asioissa T-689/21, Auken ym. v. komissio, ECLI:EU:T:2024:476 ja T-761/21, Courtois ym. v. komissio, ECLI:EU:T:2024:477

Or. en

Tarkistus 3
András László, Tom Vandendriessche, Matthieu Valet, António Tânger Corrêa, Alexandre Varaut, Marieke Ehlers, Jaroslav Bžoch, Fabrice Leggeri, Roberto Vannacci, Jorge Buxadé Villalba, Nikola Bartůšek, Petra Steger

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan 16 a viite (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	– ottaa huomioon Euroopan tilintarkastustuomioistuimen kertomukset ja suositukset, erityisesti erityiskertomuksen nro 11/2025: Kansalaisjärjestöille myönnettyyn EU-rahoitukseen liittyvä avoimuus;

Or. en

Tarkistus 4
Jadwiga Wiśniewska

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan A kappale

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
A. ottaa huomioon, että EU:n perussopimuksissa taataan kaikille kansalaisille oikeus demokraattiseen osallistumiseen ja avoimeen päätöksentekoon, mikä edellyttää, että toimielimet antavat yleisön tutustua asiakirjoihin; ottaa huomioon, että tämä asiakirjoihin tutustumista koskeva perusoikeus on suojattu perussopimuksissa ja perusoikeuskirjassa ja antaa kansalaisille valmiudet tehokkaaseen valvontaan[12]; ottaa huomioon, että Euroopan unionin tuomioistuin on vahvistanut, että yleisön oikeus tutustua asiakirjoihin on olennainen osa osallistuvaa demokratiaa;	A. ottaa huomioon, että EU:n perussopimuksissa taataan kaikille kansalaisille oikeus demokraattiseen osallistumiseen ja avoimeen päätöksentekoon, mikä edellyttää, että toimielimet antavat yleisön tutustua asiakirjoihin; ottaa huomioon, että tämä asiakirjoihin tutustumista koskeva perusoikeus on suojattu perussopimuksissa ja perusoikeuskirjassa ja antaa kansalaisille valmiudet tehokkaaseen valvontaan[12]; ottaa huomioon, että Euroopan unionin tuomioistuin on vahvistanut, että yleisön oikeus tutustua asiakirjoihin on olennainen osa osallistuvaa demokratiaa; ***ottaa huomioon, että Euroopan unionin tuomioistuin on katsonut, että demokraattisten oikeuksien käyttämisen edellytys on lainsäädäntötoimen perustan muodostavien tietojen julkinen valvonta;***

[12] SEU-sopimuksen 10 artiklan 3 kohta, luettuna sen johdanto-osan 13 kappaleen ja sen 1 artiklan 2 kohdan ja 9 artiklan valossa, sekä SEUT-sopimuksen 15 artikla.

[12] SEU-sopimuksen 10 artiklan 3 kohta, luettuna sen johdanto-osan 13 kappaleen ja sen 1 artiklan 2 kohdan ja 9 artiklan valossa, sekä SEUT-sopimuksen 15 artikla.

Or. pl

Tarkistus 5
Markéta Gregorová

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan A kappale

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
A. ottaa huomioon, että EU:n perussopimuksissa taataan kaikille kansalaisille oikeus demokraattiseen osallistumiseen ja avoimeen päätöksentekoon, mikä edellyttää, että toimielimet antavat yleisön tutustua asiakirjoihin; ottaa huomioon, että tämä asiakirjoihin tutustumista koskeva perusoikeus on suojattu perussopimuksissa ja perusoikeuskirjassa ja antaa kansalaisille valmiudet tehokkaaseen valvontaan[12]; ottaa huomioon, että Euroopan unionin tuomioistuin on vahvistanut, että yleisön oikeus tutustua asiakirjoihin on olennainen osa osallistuvaa demokratiaa;	A. ottaa huomioon, että EU:n perussopimuksissa taataan kaikille kansalaisille oikeus demokraattiseen osallistumiseen ja avoimeen päätöksentekoon, mikä edellyttää, että ***EU:n*** toimielimet***, elimet, toimistot ja virastot*** antavat yleisön tutustua asiakirjoihin; ottaa huomioon, että tämä asiakirjoihin tutustumista koskeva perusoikeus on suojattu perussopimuksissa ja perusoikeuskirjassa ja antaa kansalaisille valmiudet tehokkaaseen valvontaan[12] ***ja että siksi sitä olisi käytettävä ennakoivasti***; ottaa huomioon, että Euroopan unionin tuomioistuin on vahvistanut, että yleisön oikeus tutustua asiakirjoihin on olennainen osa osallistuvaa demokratiaa;

[12] SEU-sopimuksen 10 artiklan 3 kohta, luettuna sen johdanto-osan 13 kappaleen ja sen 1 artiklan 2 kohdan ja 9 artiklan valossa, sekä SEUT-sopimuksen 15 artikla.

[12] SEU-sopimuksen 10 artiklan 3 kohta, luettuna sen johdanto-osan 13 kappaleen ja sen 1 artiklan 2 kohdan ja 9 artiklan valossa, sekä SEUT-sopimuksen 15 artikla.

Or. en

Tarkistus 6
Jadwiga Wiśniewska

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan B kappale

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
B. ottaa huomioon, että Euroopan unionin tuomioistuin on korostanut, että lainsäädäntöä koskevien tietojen julkinen valvonta on olennaisen tärkeää demokratian kannalta ja antaa kansalaisille mahdollisuuden käyttää tehokkaasti demokraattisia oikeuksiaan;	B. ottaa huomioon, että Euroopan unionin tuomioistuin on korostanut, että lainsäädäntöä koskevien tietojen julkinen valvonta on olennaisen tärkeää demokratian kannalta ja antaa kansalaisille mahdollisuuden käyttää tehokkaasti demokraattisia oikeuksiaan ***ja että päätökset on tehtävä mahdollisimman avoimesti ja mahdollisimman lähellä kansalaisia***;

Or. pl

Tarkistus 7
Gaetano Pedulla'

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan B kappale

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
B. ottaa huomioon, että Euroopan unionin tuomioistuin on korostanut, että lainsäädäntöä koskevien tietojen julkinen valvonta on olennaisen tärkeää demokratian kannalta ja antaa kansalaisille mahdollisuuden käyttää tehokkaasti demokraattisia oikeuksiaan;	B. ottaa huomioon, että Euroopan unionin tuomioistuin on korostanut, ***että avoimuus kuuluu erottamattomasti lainsäädäntömenettelyyn ja*** että lainsäädäntöä koskevien tietojen julkinen valvonta on olennaisen tärkeää demokratian kannalta ja antaa kansalaisille mahdollisuuden käyttää tehokkaasti demokraattisia oikeuksiaan;

Or. it

Tarkistus 8
Evin Incir

Päätöslauselmaesitys

Johdanto-osan B a kappale (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	B a. ottaa huomioon, että asetuksessa (EY) N:o 1049/2001 todetaan, että on erityisen tärkeää myöntää laajempi mahdollisuus tutustua asiakirjoihin, kun EU:n toimielimet toimivat lainsäätäjinä; korostaa erityistä tarvetta varmistaa, että lainsäädäntöasiakirjat ovat suoraan saatavilla;

Or. en

Tarkistus 9
Markéta Gregorová

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan C kappale

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
C. toteaa, että kansalaiset odottavat oikeutetusti viranomaisilta avoimuutta, tehokkuutta ja vastuuvelvollisuutta ja että EU:n toimielinten, elinten, toimistojen ja virastojen olisi vastattava näihin odotuksiin selkeällä ja ymmärrettävällä tavalla;	C. toteaa, että kansalaiset odottavat oikeutetusti viranomaisilta avoimuutta, tehokkuutta ja vastuuvelvollisuutta ja että EU:n toimielinten, elinten, toimistojen ja virastojen olisi vastattava näihin odotuksiin selkeällä ja ymmärrettävällä tavalla; ***ottaa huomioon, että kansalaisten luottamus unionin toimielimiin, elimiin, toimistoihin ja virastoihin on ratkaisevaa demokratian, hyvän hallintotavan ja tehokkaan päätöksenteon kannalta; katsoo, että avoimuutta ja läpinäkyvyyttä koskevilla periaatteilla olisi hallinnoitava päätöksentekoprosessin lisäksi myös tapaa, jolla asiakirjoja laaditaan;***

Or. en

Tarkistus 10
Jadwiga Wiśniewska

Päätöslauselmaesitys

Johdanto-osan C kappale

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
C. toteaa, että kansalaiset odottavat oikeutetusti viranomaisilta avoimuutta, tehokkuutta ja vastuuvelvollisuutta ja että EU:n toimielinten, elinten, toimistojen ja virastojen olisi vastattava näihin odotuksiin selkeällä ja ymmärrettävällä tavalla;	C. toteaa, että kansalaiset odottavat oikeutetusti viranomaisilta avoimuutta, tehokkuutta ja vastuuvelvollisuutta ja että EU:n toimielinten, elinten, toimistojen ja virastojen olisi vastattava näihin odotuksiin selkeällä ja ymmärrettävällä tavalla; ***toteaa, että avoimuus ja hyvä hallintotapa EU:n toiminnassa ja sen päätöksentekoprosessissa ovat välttämättömiä, jotta luottamusta unioniin voidaan lisätä, ja niillä varmistetaan parempi hallinnon legitimiteetti, tehokkuus ja vastuuvelvollisuus kansalaisia kohtaan;***

Or. pl

Tarkistus 11
Pekka Toveri

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan C a kappale (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	C a. ottaa huomioon, että Euroopan oikeusasiamiehen rooli on ollut olennainen turvatessaan oikeuden tutustua asiakirjoihin, muun muassa erityiskertomuksessa OI/2/2022/OAM esitettyjen suositusten avulla; korostaa, että unionin toimielinten on varmistettava, että Euroopan oikeusasiamies voi jatkaa tämän tehtävän hoitamista tehokkaasti;

Or. en

Tarkistus 12
Sebastian Tynkkynen

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan D kappale

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
D. ottaa huomioon, että luotettavien ja tarkkojen tietojen saaminen on ratkaisevan tärkeää, jotta voidaan suojautua väärältä tiedolta ***ja*** torjua tehokkaasti ***disinformaation leviämistä***;	D. ottaa huomioon, että luotettavien ja tarkkojen tietojen saaminen on ratkaisevan tärkeää, jotta voidaan suojautua väärältä tiedolta***,*** torjua tehokkaasti ***vihamielisten valtioiden levittämää disinformaatiota ja varmistaa unionin toimielinten ja instituutioiden oikeudenmukainen toiminta***;

Or. fi

Tarkistus 13
Erik Kaliňák

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan D kappale

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
D. ottaa huomioon, että luotettavien ja tarkkojen tietojen saaminen on ***ratkaisevan*** tärkeää***, jotta voidaan suojautua väärältä tiedolta ja torjua tehokkaasti disinformaation leviämistä***;	D. ottaa huomioon, että luotettavien ja tarkkojen tietojen ***oikea-aikainen*** saaminen on ***erittäin*** tärkeää ***ja että tiedonsaannin perusteeton epääminen herättää EU:n kansalaisten keskuudessa oikeutettuja epäilyjä liittyen EU:n toimielinten ja niiden edustajien toimintaan***;

Or. sk

Tarkistus 14
Markéta Gregorová

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan D kappale

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*

D. ottaa huomioon, että luotettavien ja tarkkojen tietojen saaminen on ratkaisevan tärkeää, jotta voidaan suojautua väärältä tiedolta ja torjua tehokkaasti disinformaation leviämistä;	D. ottaa huomioon, että luotettavien ja tarkkojen tietojen saaminen on ratkaisevan tärkeää, jotta voidaan suojautua väärältä tiedolta ja torjua tehokkaasti disinformaation leviämistä; ***ottaa huomioon, että viivästykset tutustumisoikeuden myöntämisessä heikentävät tätä prosessia;***

Or. en

Tarkistus 15
Gaetano Pedulla'

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan D kappale

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
D. ottaa huomioon, että luotettavien ja tarkkojen tietojen saaminen on ratkaisevan tärkeää, jotta voidaan suojautua väärältä tiedolta ja torjua tehokkaasti disinformaation leviämistä;	D. ottaa huomioon, että luotettavien ja tarkkojen tietojen saaminen ***varhaisessa vaiheessa*** on ratkaisevan tärkeää, jotta voidaan suojautua väärältä tiedolta ja torjua tehokkaasti disinformaation leviämistä;

Or. it

Tarkistus 16
Veronika Cifrová Ostrihoňová, Fabienne Keller, Sophie Wilmès, Irena Joveva, Lucia Yar, Malik Azmani, Nikola Minchev

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan D a kappale (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	D a. toteaa, että avoimuus ja hyvä hallintotapa ovat olennaisen tärkeitä luottamuksen, legitimiteetin ja vastuuvelvollisuuden rakentamisessa EU:ssa; ottaa huomioon, että unioni perustuu edustukselliseen demokratiaan ja että sen toimielimissä, elimissä, toimistoissa ja virastoissa on noudatettava tiukimpia avoimuutta ja

lahjomattomuutta koskevia vaatimuksia; katsoo, että tehokas demokraattinen valvonta edellyttää tarkkaa valvontaa ja kansalaisten osallistumista hyvän hallintotavan edistämiseksi;

Or. en

Tarkistus 17
Jadwiga Wiśniewska

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan D a kappale (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	D a. toteaa, että asiassa 1499/2021/SF oikeusasiamies piti yksiselitteisesti hallinnollisena epäkohtana sitä, että neuvosto epäsi yleisön oikeuden tutustua täysimääräisesti asiakirjoihin, jotka koskivat lainsäädäntöneuvotteluja;

Or. pl

Tarkistus 18
Gaetano Pedulla'

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan E kappale

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
E. ottaa huomioon, että erityiskertomuksessa OI/2/2022/OAM käsitellystä Euroopan oikeusasiamiehen strategisesta tutkimuksesta kävi ilmi, että komissio on ylittänyt määräaikoja järjestelmällisesti ja merkittävässä määrin erityisesti käsitellessään uudistettuja pyyntöjä eli hakijoiden pyyntöjä, jotka koskevat komission alkuperäisten vastausten uudelleentarkastelua sen jälkeen, kun kansalaisilta oli ensiksi evätty oikeus tutustua asiakirjoihin;	E. ottaa huomioon, että erityiskertomuksessa OI/2/2022/OAM käsitellystä Euroopan oikeusasiamiehen strategisesta tutkimuksesta kävi ilmi, että komissio on ylittänyt määräaikoja järjestelmällisesti ja merkittävässä määrin erityisesti käsitellessään uudistettuja pyyntöjä eli hakijoiden pyyntöjä, jotka koskevat komission alkuperäisten vastausten uudelleentarkastelua sen jälkeen, kun kansalaisilta oli ensiksi evätty oikeus tutustua asiakirjoihin; ***asiakirjoihin***

tutustumisen sallimiselle tai kieltämiselle asetuksen (EY) N:o 1049/2001 7 artiklassa vahvistetun 15 päivän määräajan noudattamatta jättämisestä ei ole määrätty seuraamuksia;

Or. it

Tarkistus 19
András László, Tom Vandendriessche, Matthieu Valet, António Tânger Corrêa, Alexandre Varaut, Marieke Ehlers, Jaroslav Bžoch, Fabrice Leggeri, Roberto Vannacci, Jorge Buxadé Villalba, Nikola Bartůšek, Petra Steger

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan E a kappale (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	E a. ottaa huomioon, että Euroopan tilintarkastustuomioistuin totesi erityiskertomuksessaan 11/2025, että vaikka kansalaisjärjestöt voivat voimakkaasti vaikuttaa EU:n päätöksentekoprosessiin, näille yhteisöille myönnetyn EU:n rahoituksen avoimuus on puutteellista; ottaa huomioon, että kertomuksessa todettiin, että kansalaisjärjestöjen asemaa koskevia tärkeitä näkökohtia ei järjestelmällisesti tarkistettu, mikä on johtanut siihen, että yhteisöt on luokiteltu varainhoidon avoimuuden järjestelmässä virheellisesti kansalaisjärjestöiksi;

Or. en

Tarkistus 20
Veronika Cifrová Ostrihoňová, Fabienne Keller, Sophie Wilmès, Malik Azmani, Nikola Minchev

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan E a kappale (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*

E a. ottaa huomioon, että asetuksessa (EY) N:o 1049/2001 tunnustetaan asiakirjojen kattavan saatavuuden erityisen suuri merkitys, kun EU:n toimielimet toimivat lainsäätäjänä, ja korostetaan erityisesti, että lainsäädäntöasiakirjojen on oltava suoraan saatavilla;

Or. en

Tarkistus 21
András László, Tom Vandendriessche, Matthieu Valet, António Tânger Corrêa, Alexandre Varaut, Marieke Ehlers, Jaroslav Bžoch, Fabrice Leggeri, Roberto Vannacci, Jorge Buxadé Villalba, Nikola Bartůšek, Petra Steger

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan E b kappale (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	E b. ottaa huomioon, että tilintarkastustuomioistuimen kertomuksessa korostettiin, että kansalaisjärjestöt voivat saada avustuksia, joilla tuetaan niiden toimintakustannuksia, myös edunvalvontatoimia; ottaa kuitenkin huomioon, että tilintarkastustuomioistuin toteaa tarkastuksessaan selvästi, että komissio ei julkista tietoja rahoitetuista edunvalvontatoimista; ottaa huomioon, että yksityiset kansalaiset ja Euroopan parlamentin jäsenet ovat toistuvasti pyytäneet oikeutta saada tutustua kansalaisjärjestöjen kanssa tehtyihin sopimuksiin siinä onnistumatta;

Or. en

Tarkistus 22
András László, Tom Vandendriessche, Matthieu Valet, António Tânger Corrêa, Alexandre Varaut, Marieke Ehlers, Jaroslav Bžoch, Fabrice Leggeri, Roberto Vannacci, Jorge Buxadé Villalba, Nikola Bartůšek, Petra Steger

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan E c kappale (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	E c. ottaa huomioon, että tilintarkastustuomioistuimen mukaan komissio ei tarkastanut asianmukaisesti kansalaisjärjestöjen taloudellista riippuvuutta ja rahoituslähteitä ja että se jätti huomiotta yhteisöjen taustalla olevat todelliset sidosryhmät, jotka hyötyvät EU:n varoista myönnetyistä miljoonista euroista;

Or. en

Tarkistus 23
András László, Tom Vandendriessche, Matthieu Valet, António Tânger Corrêa, Alexandre Varaut, Marieke Ehlers, Jaroslav Bžoch, Fabrice Leggeri, Roberto Vannacci, Jorge Buxadé Villalba, Nikola Bartůšek, Petra Steger

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan E d kappale (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	E d. ottaa huomioon, että komissio on vältellyt vastuuta vuosia ja että se ei ole käsitellyt asianmukaisesti oikeutta tutustua asiakirjoihin; ottaa huomioon, että kansalaisjärjestöille myönnetyt tuet ovat olennaisilta osin läpinäkymättömiä;

Or. en

Tarkistus 24
András László, Tom Vandendriessche, Matthieu Valet, António Tânger Corrêa, Alexandre Varaut, Marieke Ehlers, Jaroslav Bžoch, Fabrice Leggeri, Roberto Vannacci, Jorge Buxadé Villalba, Nikola Bartůšek, Petra Steger

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan E e kappale (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	E e. ottaa huomioon, että toistuvien pyyntöjen jälkeen komissio julkaisi luettelon kansalaisjärjestöjen vuosiksi 2019–2023 saamista avustuksista, joiden kokonaisarvo on 17 miljardia euroa, ja että yli 37 000 sopimusta on saatavilla osoitteessa www.ngotransparency.eu; ottaa huomioon, että avustussopimukset ja niitä koskevat taloudelliset raportit eivät ole julkisesti saatavilla;

Or. en

Tarkistus 25
András László, Tom Vandendriessche, Matthieu Valet, António Tânger Corrêa, Alexandre Varaut, Marieke Ehlers, Jaroslav Bžoch, Fabrice Leggeri, Roberto Vannacci, Jorge Buxadé Villalba, Nikola Bartůšek, Petra Steger

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan E f kappale (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	E f. ottaa huomioon, että komissio jarruttaa tarkoituksellisesti avoimuutta, vaikka tässä on kyse eurooppalaisten veronmaksajien rahoja; ottaa huomioon, että viime vuosien skandaalit ovat osoittaneet, että EU on rahoittanut kansalaisjärjestöjä poliittista lobbausta varten, myös parlamenttiin kohdistuvaa;

Or. en

Tarkistus 26
Markéta Gregorová

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan F kappale

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
F. ottaa huomioon, että eräs toimittaja	F. ottaa huomioon, että eräs toimittaja

pyysi toukokuussa 2021 oikeutta tutustua asiakirjoihin, muun muassa komission puheenjohtajan ja Pfizerin välisiin tekstiviesteihin, mutta komissio ilmoitti, ettei sillä ollut tällaisia tietoja sisäisten rekisteröintisääntöjen perusteella; ottaa huomioon, että Euroopan oikeusasiamies ***piti tätä vastausta riittämättömänä ja suositteli uutta hakua*** asetuksen (EY) N:o 1049/2001 mukaisten asiakirjojen saamista yleisön tutustuttavaksi koskevien velvoitteiden mukaisesti;

pyysi toukokuussa 2021 oikeutta tutustua asiakirjoihin, muun muassa komission puheenjohtajan ja Pfizerin välisiin tekstiviesteihin, mutta komissio ilmoitti, ettei sillä ollut tällaisia tietoja sisäisten rekisteröintisääntöjen perusteella; ***katsoo, että komission tapa käsitellä asiaa on huolestuttava;*** ottaa huomioon, että Euroopan oikeusasiamies ***totesi tämän vastauksen olevan hallinnollinen epäkohta ja esitteli useita suosituksia tapauksen johdosta toteutettavista jatkotoimista, kuten se, miten tekstiviestejä kirjataan, sekä uusi haku*** asetuksen (EY) N:o 1049/2001 mukaisten asiakirjojen saamista yleisön tutustuttavaksi koskevien velvoitteiden mukaisesti; ***ottaa huomioon, että unionin yleinen tuomioistuin kumosi komission päätöksen toukokuussa 2025; ottaa huomioon, että tilintarkastustuomioistuimen mukaan komissio ei antanut uskottavaa selitystä perusteluksi sille, että viestejä ei ollut säilytetty[1 a];***

[1 a] Asia T-36/23, Stevi ja The New York Times v. komissio, lehdistötiedote: https://curia.europa.eu/jcms/upload/docs/application/pdf/2025-05/cp250060en.pdf

Or. en

Tarkistus 27
Sebastian Tynkkynen

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan F kappale

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
F. ottaa huomioon, että eräs toimittaja pyysi toukokuussa 2021 oikeutta tutustua asiakirjoihin, muun muassa komission puheenjohtajan ja Pfizerin välisiin tekstiviesteihin, mutta komissio ilmoitti,	F. ottaa huomioon, että eräs toimittaja pyysi toukokuussa 2021 oikeutta tutustua asiakirjoihin, muun muassa komission puheenjohtajan ja Pfizerin välisiin tekstiviesteihin, mutta komissio ilmoitti,

ettei sillä ollut tällaisia tietoja sisäisten rekisteröintisääntöjen perusteella; ottaa huomioon, että Euroopan oikeusasiamies piti tätä vastausta riittämättömänä ja suositteli uutta hakua asetuksen (EY) N:o 1049/2001 mukaisten asiakirjojen saamista yleisön tutustuttavaksi koskevien velvoitteiden mukaisesti;	ettei sillä ollut tällaisia tietoja sisäisten rekisteröintisääntöjen perusteella; ottaa huomioon, että Euroopan oikeusasiamies piti tätä vastausta riittämättömänä ja suositteli uutta hakua asetuksen (EY) N:o 1049/2001 mukaisten asiakirjojen saamista yleisön tutustuttavaksi koskevien velvoitteiden mukaisesti; ***toteaa tapauksen syöneen merkittävästi komission ja sen puheenjohtajan luotettavuutta kansalaisten silmissä;***
	Or. fi

Tarkistus 28
Mariusz Kamiński

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan F a kappale (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	F a. ottaa huomioon, että kuten maksetuista matka- ja majoituskuluista, päivärahoista ja muista kuluista käy ilmi, komission jäsenet ja muut korkea-arvoiset EU:n virkamiehet osallistuvat tehtäviään hoitaessaan virallisesti useisiin kokouksiin ja konferensseihin, myös sellaisiin, jotka eivät ole luonteeltaan avoimia, kuten Bilderberg-ryhmän kokouksiin, joissa he keskustelevat omiin vastuualueisiinsa kuuluvista politiikkatoimista, mutta he eivät ole kuitenkaan tiedottaneet yleisölle näiden keskustelujen sisällöstä tai laatineet niistä pöytäkirjoja; ottaa huomioon, että yksikään Bilderberg-ryhmän kokouksiin viime vuosina osallistuneista komission jäsenistä ei ole julkistanut näiden keskustelujen yksityiskohtia ja että yksi heistä, komission jäsen Johansson, on jopa salannut matkansa tarkoituksen; ottaa huomioon, että kattamalla jäsentensä osallistumiskustannukset tällaisiin tapahtumiin komissio myöntää, että heidän osallistumisensa liittyy

virkatehtävien hoitamiseen, koska sitä kautta he voivat esitellä toimivaltaansa kuuluvia Euroopan unionin politiikkoja; ottaa huomioon, että komissio estää samanaikaisesti yleisöltä oikeuden tutustua näiden kokousten yksityiskohtiin ja että jos sen on pakko luovuttaa asiakirjoja, sikäli kuin tällaisia asiakirjoja on olemassa, se muokkaa niiden sisältöä koskevia olennaisia tietoja;

Or. en

Tarkistus 29
Raquel García Hermida-Van Der Walle, Veronika Cifrová Ostrihoňová, Irena Joveva, Lucia Yar, Hilde Vautmans

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan F a kappale (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	F a. ottaa huomioon, että politiikkoihin, toimintoihin ja päätöksiin liittyvät tekstiviestit kuuluvat jo nyt ”asiakirjan” määritelmään asetuksen (EY) N:o 1049/2001 mukaisesti ja että siinä säädetään, että ”asiakirjalla tarkoitetaan mitä tahansa tallennetta (paperille tulostettua tai sähköisessä muodossa tallennettua tekstiä taikka ääni- tai kuvatallennetta tai audiovisuaalista tallennetta), joka koskee toimielimen vastuualueeseen kuuluvia politiikkoja, toimintaa ja päätöksiä”; toteaa, että tämä ei tarkoita sitä, että mikä tahansa vaihdettu tekstiviesti olisi kirjattava ja että se olisi asetettava saataville, vaan ainoastaan silloin, kun se liittyy unionin politiikkoihin, toimintaan ja päätöksiin; toteaa, että komissio voi silti päättää olla antamatta niitä kokonaisuudessaan tutustuttavaksi, jos sovelletaan asetuksessa (EY) N:o 1049/2001 lueteltuja poikkeuksia, kuten kaupallista etua;

Or. en

Tarkistus 30
Veronika Cifrová Ostrihoňová, Malik Azmani, Irena Joveva, Lucia Yar, Nikola Minchev

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan F a kappale (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	F a. ottaa huomioon, että oikeusasiamies totesi, että kieltäytyminen etsimästä kirjaamattomia tekstiviestejä, jotka liittyivät rokoteneuvotteluihin Pfizerin kanssa, oli hallinnollinen epäkohta; ottaa huomioon, että komissio ei ilmoittanut panneensa suositusta täytäntöön; ottaa huomioon, että unionin yleinen tuomioistuin kumosi 14. toukokuuta 2025 komission päätöksen kieltäytyä antamasta tekstiviestit ja vahvisti näin ollen avoimuuden puutteen;

Or. en

Tarkistus 31
Gaetano Pedulla'

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan G kappale

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
G. ottaa huomioon, että komissio ***ilmoitti vuoden*** 2025 ***työohjelmaa koskevassa tiedonannossaan aikovansa peruuttaa ehdotukset COM(2011)0137 ja COM(2008)0229, joiden molempien tarkoituksena on muuttaa asiakirjojen saamisesta yleisön tutustuttavaksi annettua asetusta*** (EY) N:o 1049/2001***, mainiten, ettei yhteisymmärrystä ole näköpiirissä, sillä lainsäädäntötyö on ollut pattitilanteessa vuodesta 2011 lähtien***;	G. ottaa huomioon, että komissio ***julkaisi 10. lokakuuta*** 2025 ***Euroopan unionin virallisessa lehdessä (C/2025/5423) lainsäädäntöehdotuksien virallisen peruuttamisen, erityisesti niiden, jotka koskevat asetuksen*** (EY) N:o 1049/2001 ***saattamista ajan tasalle Lissabonin sopimuksen ja Euroopan unionin perusoikeuskirjan voimaantulon perusteella***;

Or. it

Tarkistus 32
Jadwiga Wiśniewska

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan G a kappale (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	G a. toteaa, että Euroopan tilintarkastustuomioistuin korosti erityiskertomuksessaan 11/2025 ”Kansalaisjärjestöille myönnettyyn EU-rahoitukseen liittyvä avoimuus” kansalaisjärjestöille sisäisten politiikkojen nojalla myönnetyn rahoituksen riittävän avoimuuden ja rahoitukseen liittyvien asianmukaisten tietojen puutetta;

Or. pl

Tarkistus 33
Veronika Cifrová Ostrihoňová, Fabienne Keller, Sophie Wilmès, Lucia Yar, Irena Joveva, Malik Azmani, Nikola Minchev

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan G a kappale (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	G a. ottaa huomioon, että tekoälyteknologioiden nopea kehitys tarjoaa sekä mahdollisuuksia että haasteita tiedon tarkkuuden ja avoimuuden varmistamiselle Euroopan unionissa sekä unionin toimielimille, elimille, toimistoille ja virastoille;

Or. en

Tarkistus 34
Veronika Cifrová Ostrihoňová, Fabienne Keller, Sophie Wilmès, Malik Azmani, Irena Joveva, Lucia Yar, Nikola Minchev

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan G b kappale (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	G b. ottaa huomioon, että tekoälyjärjestelmillä voi olla keskeinen merkitys väärän tiedon ja disinformaation havaitsemisessa ja lieventämisessä, mikä tukee tietoon perustuvaa julkista keskustelua; katsoo, että on olennaisen tärkeää, että tekoälyn käyttöönotossa kunnioitetaan perusoikeuksia, edistetään vastuuvelvollisuutta ja ylläpidetään tiukimpia avoimuuden vaatimuksia, jotta ylläpidetään kansalaisten luottamusta ja vahvistetaan demokraattista hallintoa;

Or. en

Tarkistus 35
Jadwiga Wiśniewska

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan G b kappale (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	G b. toteaa Qatargate-skandaalin paljastaneen, että kansalaisjärjestöt voivat manipuloida lainsäädäntöprosessia tavoilla, jotka hyödyttävät kolmansia maita, ja että Euroopan komission kansalaisjärjestöille myöntämää rahoitusta koskevien tietojen avoimuuteen tarvitaan järjestelmällisiä parannuksia;

Or. pl

Tarkistus 36
Veronika Cifrová Ostrihoňová, Fabienne Keller, Sophie Wilmès, Malik Azmani, Irena Joveva, Lucia Yar, Nikola Minchev

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan G c kappale (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	G c. toteaa, että tämä jatkuva umpikuja herättää huolta siitä, että turvautuminen pelkästään vuoden 2001 kehykseen ei enää riitä vahvistamaan tehokkaasti oikeutta tutustua EU:n asiakirjoihin nykyaikaisessa institutionaalisessa ja teknologisessa asiayhteydessä;

Or. en

Tarkistus 37
Veronika Cifrová Ostrihoňová, Fabienne Keller, Malik Azmani, Irena Joveva, Lucia Yar, Nikola Minchev

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan G d kappale (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	G d. ottaa huomioon, että unionin tuomioistuin katsoi asiassa C-588/21 P, joka koski voittoa tavoittelemattomien organisaatioiden esittämää pyyntöä saada tutustua lelujen turvallisuutta koskeviin teknisiin standardeihin, että komission olisi pitänyt tunnustaa asetuksen (EY) N:o 1049/2001 4 artiklan 2 kohdan mukainen ylivoimainen yleinen etu ja perustella tällaisten yhdenmukaistettujen standardien julkistaminen;

Or. en

Tarkistus 38
Gaetano Pedulla'

Päätöslauselmaesitys
1 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
1. toteaa, että komissio muutti vuonna 2024 avoimuuskehystään hyväksymällä tarkistetun työjärjestyksen***, jossa selvennetään sääntöjä, jotka koskevat asiakirjojen saamista yleisön tutustuttavaksi*** asetuksen (EY) N:o 1049/2001 ***mukaisesti***;	1. toteaa ***huolestuneena***, että komissio muutti vuonna 2024 avoimuuskehystään hyväksymällä tarkistetun työjärjestyksen***; korostaa, että kyseiset muutokset voivat vaarantaa*** asetuksen (EY) N:o 1049/2001 ***yhdenmukaisen soveltamisen ja ne ovat askel taaksepäin avoimuuden kannalta, sillä niihin sisältyy asiakirjojen (kuten tekstiviestien) säilyttämistä koskevia rajoituksia ja ne luovat uusia salassapitoa koskevia olettamia***;

Or. it

Tarkistus 39
Markéta Gregorová

Päätöslauselmaesitys
1 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
1. toteaa, että komissio muutti vuonna 2024 avoimuuskehystään hyväksymällä tarkistetun työjärjestyksen, jossa ***selvennetään*** sääntöjä, jotka koskevat asiakirjojen saamista yleisön tutustuttavaksi asetuksen (EY) N:o 1049/2001 mukaisesti;	1. toteaa, että komissio muutti vuonna 2024 avoimuuskehystään hyväksymällä tarkistetun työjärjestyksen, jossa ***pyritään selventämään*** sääntöjä, jotka koskevat asiakirjojen saamista yleisön tutustuttavaksi asetuksen (EY) N:o 1049/2001 mukaisesti; ***korostaa kuitenkin joidenkin sidosryhmien esiin tuomia huolenaiheita ja painottaa, että uusissa säännöissä asetetaan rajoituksia, jotka heikentävät avoimuutta ja jotka eivät ole unionin tuomioistuimen vakiintuneen oikeuskäytännön mukaisia;***

Or. en

Tarkistus 40
Markéta Gregorová

Päätöslauselmaesitys
2 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
2. panee merkille, että vuonna 2024 komissio vastaanotti 6 938 alkuperäistä asiakirjapyyntöä ja 641 uudistettua pyyntöä, mikä merkitsee seitsemän prosentin lisäystä vuoteen 2023 verrattuna[13];	2. panee merkille, että vuonna 2024 komissio vastaanotti 6 938 alkuperäistä asiakirjapyyntöä ja 641 uudistettua pyyntöä, mikä merkitsee seitsemän prosentin ***uudistettujen pyyntöjen*** lisäystä vuoteen 2023 verrattuna; ***panee merkille, että vuonna 2023 komissio vastaanotti 7 274 alkuperäistä asiakirjapyyntöä ja 599 uudistettua pyyntöä, mikä merkitsee 43 prosentin uudistettujen pyyntöjen lisäystä vuoteen 2022 verrattuna[1 a]; panee merkille, että vuonna 2022 komissio vastaanotti 7 410 alkuperäistä asiakirjapyyntöä ja 418 uudistettua pyyntöä, mikä merkitsee 17,8 prosentin uudistettujen pyyntöjen lisäystä vuoteen 2021 verrattuna[1 b];***
[13] Komission kertomus, annettu 19. toukokuuta 2025, Euroopan parlamentin, neuvoston ja komission asiakirjojen saamisesta yleisön tutustuttavaksi annetun asetuksen (EY) N:o 1049/2001 soveltamisesta vuonna 2024 (COM(2025)0239).	[13] Komission kertomus, annettu 19. toukokuuta 2025, Euroopan parlamentin, neuvoston ja komission asiakirjojen saamisesta yleisön tutustuttavaksi annetun asetuksen (EY) N:o 1049/2001 soveltamisesta vuonna 2024 (COM(2025)0239). ***[1 a] Komission kertomus, annettu 3 päivänä heinäkuuta 2024, Euroopan parlamentin, neuvoston ja komission asiakirjojen saamisesta yleisön tutustuttavaksi annetun asetuksen (EY) N:o 1049/2001 soveltamisesta vuonna 2023 (COM(2024)0266).*** ***[1 b] Komission kertomus, annettu 13 päivänä syyskuuta 2023, Euroopan parlamentin, neuvoston ja komission asiakirjojen saamisesta yleisön tutustuttavaksi annetun asetuksen***

(EY) N:o 1049/2001 soveltamisesta vuonna 2022 (COM(2023)0523).

Or. en

Tarkistus 41
András László, Tom Vandendriessche, Matthieu Valet, António Tânger Corrêa, Alexandre Varaut, Marieke Ehlers, Jaroslav Bžoch, Fabrice Leggeri, Roberto Vannacci, Jorge Buxadé Villalba, Petra Steger

Päätöslauselmaesitys
2 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
2. panee merkille, että vuonna 2024 komissio vastaanotti 6 938 alkuperäistä asiakirjapyyntöä ja 641 uudistettua pyyntöä, mikä merkitsee seitsemän prosentin lisäystä vuoteen 2023 verrattuna[13];	2. panee merkille, että vuonna 2024 komissio vastaanotti 6 938 alkuperäistä asiakirjapyyntöä ja 641 uudistettua pyyntöä, mikä merkitsee ***pientä*** seitsemän prosentin lisäystä vuoteen 2023 verrattuna[13];
[13] Komission kertomus, annettu 19. toukokuuta 2025, Euroopan parlamentin, neuvoston ja komission asiakirjojen saamisesta yleisön tutustuttavaksi annetun asetuksen (EY) N:o 1049/2001 soveltamisesta vuonna 2024 (COM(2025)0239).	[13] Komission kertomus, annettu 19. toukokuuta 2025, Euroopan parlamentin, neuvoston ja komission asiakirjojen saamisesta yleisön tutustuttavaksi annetun asetuksen (EY) N:o 1049/2001 soveltamisesta vuonna 2024 (COM(2025)0239).

Or. en

Tarkistus 42
Markéta Gregorová

Päätöslauselmaesitys
2 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	2 a. korostaa, että uudistetuissa hakemuksissa komissio päätti myöntää osittaisen tai täyden oikeuden tutustua asiakirjoihin 51 prosentissa tapauksista

vuonna 2022, 85 prosentissa tapauksista vuonna 2023 ja 60 prosentissa tapauksista vuonna 2024; katsoo, että uudistetut hakemukset lisääntyvät ja että samaan aikaan alkuperäiset pyynnöt vähenivät ja peruutettujen päätösten suhteellinen osuus uudistetun hakemuksen vaiheessa osoittaa, että alkuperäisiä hakemuksia ei ole arvioitu perusteellisesti;

Or. en

Tarkistus 43
András László, Tom Vandendriessche, Matthieu Valet, António Tânger Corrêa, Alexandre Varaut, Marieke Ehlers, Jaroslav Bžoch, Fabrice Leggeri, Roberto Vannacci, Jorge Buxadé Villalba, Petra Steger

Päätöslauselmaesitys
3 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
3. painottaa, että 31. joulukuuta 2024 mennessä parlamentin julkinen asiakirjarekisteri sisälsi 918 803 viitettä (vuoden 2023 lopussa viitteitä oli 898 267); toteaa, että yleisesti ottaen myönteisten vastausten osuus pysyi ***korkeana eli*** 91 prosentissa ja että hakemukset käsiteltiin keskimäärin noin yhdeksän työpäivän kuluessa[14];	3. painottaa, että 31. joulukuuta 2024 mennessä parlamentin julkinen asiakirjarekisteri sisälsi 918 803 viitettä (vuoden 2023 lopussa viitteitä oli 898 267); toteaa, että yleisesti ottaen myönteisten vastausten osuus pysyi 91 prosentissa ja että hakemukset käsiteltiin keskimäärin noin yhdeksän työpäivän kuluessa[14];
[14] Asiakirjojen saaminen yleisön tutustuttavaksi vuonna 2024 – Euroopan parlamentin vuosittainen kertomus, johdon pääosasto, avoimuusyksikkö, toukokuu 2025	[14] Asiakirjojen saaminen yleisön tutustuttavaksi vuonna 2024 – Euroopan parlamentin vuosittainen kertomus, johdon pääosasto, avoimuusyksikkö, toukokuu 2025

Or. en

Tarkistus 44
Veronika Cifrová Ostrihoňová, Fabienne Keller, Malik Azmani, Irena Joveva, Lucia Yar, Nikola Minchev

Päätöslauselmaesitys
3 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	3 a. muistuttaa, että Euroopan parlamentti on pidettävä asianmukaisesti ajan tasalla kaikissa sellaisista sopimuksista käytävien kansainvälisten neuvotteluiden vaiheissa, jotka edellyttävät sen hyväksyntää;

Or. en

Tarkistus 45
Veronika Cifrová Ostrihoňová, Fabienne Keller, Sophie Wilmès, Malik Azmani, Irena Joveva, Lucia Yar, Nikola Minchev

Päätöslauselmaesitys
3 b kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	3 b. toteaa, että EU:n toimielimistä komissio sai eniten pyyntöjä tutustua asiakirjoihin ja että sen pääsihteeristö ja terveyden ja elintarviketurvallisuuden pääosastot saivat eniten pyyntöjä;

Or. en

Tarkistus 46
Veronika Cifrová Ostrihoňová, Fabienne Keller, Sophie Wilmès, Malik Azmani, Irena Joveva, Lucia Yar, Nikola Minchev

Päätöslauselmaesitys
3 c kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	3 c. panee merkille, että komissio antoi 5 542 vastausta alustaviin hakemuksiin ja 305 vastausta uudistettuihin hakemuksiin, kun taas muut EU:n toimielimet edistivät samalla avoimuutta koskevia toimia:

neuvoston rekisteri sisälsi vuoden 2024 loppuun mennessä yli 527 000 asiakirjaa, joista yli 72 prosenttia oli julkisesti saatavilla, ja se käsitteli yli 2 800 pääasiassa kansalaisyhteiskunnan ja tiedeyhteisön esittämää pyyntöä tutustua asiakirjoihin ja myönsi täyden tai osittaisen oikeuden tutustua niihin 85 prosentissa tapauksista;

Or. en

Tarkistus 47
Veronika Cifrová Ostrihoňová, Fabienne Keller, Sophie Wilmès, Malik Azmani, Irena Joveva, Lucia Yar, Nikola Minchev

Päätöslauselmaesitys
3 d kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	3 d. suhtautuu myönteisesti näihin suuntauksiin, koska niissä korostetaan EU:n jatkuvaa sitoutumista avoimuuteen monimutkaisten oikeudellisten ja poliittisten haasteiden keskellä; panee kuitenkin merkille, että 85 prosentissa tutkituista tapauksista komissio ei tehnyt päätöstä lakisääteisessä määräajassa ja että 60 prosentissa tapauksista viivästys oli yli 60 työpäivää;

Or. en

Tarkistus 48
Veronika Cifrová Ostrihoňová, Malik Azmani, Lucia Yar, Nikola Minchev

Päätöslauselmaesitys
3 e kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	3 e. korostaa, että viranomaisten hallussa olevat ympäristötiedot ovat yleisen edun mukaisia ja että yleisön olisi

	Århusin yleissopimuksen mukaisesti voitava hyödyntää näitä tietoja laajasti; pitää valitettavana, että kieltäytyminen antamasta saataville tietoja ympäristövaikutuksista, esimerkiksi kemialliseen saasteeseen liittyen, vaikuttaa kielteisesti kansanterveyteen ja kansalaisten suojelemiseen vaarallisilta aineilta;

Or. en

Tarkistus 49
Gaetano Pedulla'

Päätöslauselmaesitys
4 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
4. korostaa, että vaikka tiettyjen tietojen saanti on evättävä, ***osittaista julkistamista olisi harkittava sen ollessa sekä mahdollista että toivottavaa ottaen tässä harkinnassa huomioon avoimuuteen liittyvän ylivoimaisen yleisen edun, johon kuuluvat moitteettoman hallinnon, institutionaalisen tehokkuuden, demokraattisen vastuuvelvollisuuden ja kansalaisten poliittiseen päätöksentekoon osallistumisen tehostamisen periaatteet poliittisessa päätöksenteossa***;	4. korostaa, että vaikka tiettyjen tietojen saanti on evättävä, ***pyydetyn asiakirjan muut osat toimitetaan asetuksen (EY) N:o 1049/2001 4 artiklan 6 kohdan mukaisesti***;

Or. it

Tarkistus 50
Erik Kaliňák

Päätöslauselmaesitys
4 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
4. ***korostaa***, että ***vaikka*** tiettyjen tietojen saanti on evättävä***, osittaista***	4. ***ottaa huomioon***, että tiettyjen tietojen saanti on evättävä ***ensisijaisesti***

julkistamista olisi harkittava sen ollessa sekä mahdollista että toivottavaa ottaen tässä harkinnassa huomioon avoimuuteen liittyvän ylivoimaisen yleisen edun, johon kuuluvat moitteettoman hallinnon, institutionaalisen tehokkuuden, demokraattisen vastuuvelvollisuuden ja kansalaisten poliittiseen päätöksentekoon osallistumisen tehostamisen periaatteet poliittisessa päätöksenteossa;	***yleiseen turvallisuuteen tai puolustukseen liittyvistä syistä; korostaa, että tällaisessa tapauksessa jopa kyseisten tietojen osittainen julkistaminen on sopimatonta***;

Or. sk

Tarkistus 51
Sebastian Tynkkynen

Päätöslauselmaesitys
4 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
4. korostaa, että vaikka tiettyjen tietojen saanti on evättävä, osittaista julkistamista olisi harkittava sen ollessa sekä mahdollista että toivottavaa ottaen tässä harkinnassa huomioon avoimuuteen liittyvän ylivoimaisen yleisen edun, johon kuuluvat moitteettoman hallinnon, institutionaalisen tehokkuuden, demokraattisen vastuuvelvollisuuden ja kansalaisten poliittiseen päätöksentekoon osallistumisen tehostamisen periaatteet poliittisessa päätöksenteossa;	4. korostaa, että vaikka tiettyjen tietojen saanti on ***perustelluista syistä*** evättävä, osittaista julkistamista olisi harkittava sen ollessa sekä mahdollista että toivottavaa ottaen tässä harkinnassa huomioon avoimuuteen liittyvän ylivoimaisen yleisen edun, johon kuuluvat moitteettoman hallinnon, ***läpinäkyvyyden periaatteen,*** institutionaalisen tehokkuuden, demokraattisen vastuuvelvollisuuden ja kansalaisten poliittiseen päätöksentekoon osallistumisen tehostamisen periaatteet poliittisessa päätöksenteossa;

Or. fi

Tarkistus 52
Evin Incir

Päätöslauselmaesitys
4 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
4. korostaa, että vaikka tiettyjen tietojen saanti on evättävä, osittaista julkistamista olisi harkittava sen ollessa sekä mahdollista että toivottavaa ottaen tässä harkinnassa huomioon avoimuuteen liittyvän ylivoimaisen yleisen edun, johon kuuluvat moitteettoman hallinnon, institutionaalisen tehokkuuden, demokraattisen vastuuvelvollisuuden ja kansalaisten poliittiseen päätöksentekoon osallistumisen tehostamisen periaatteet poliittisessa päätöksenteossa;	4. korostaa ***huolestuneena***, että vaikka tiettyjen tietojen saanti on evättävä, osittaista julkistamista olisi harkittava sen ollessa sekä mahdollista että toivottavaa ottaen tässä harkinnassa huomioon avoimuuteen liittyvän ylivoimaisen yleisen edun, johon kuuluvat moitteettoman hallinnon, institutionaalisen tehokkuuden, demokraattisen vastuuvelvollisuuden ja kansalaisten poliittiseen päätöksentekoon osallistumisen tehostamisen periaatteet poliittisessa päätöksenteossa;

Or. en

Tarkistus 53
Markéta Gregorová

Päätöslauselmaesitys
4 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	4 a. ilmaisee huolta asetuksen (EY) N:o 1049/2001 4 artiklassa säädettyjen poikkeuksien säännöllisestä käyttämisestä täysimääräistä tutustumista asiakirjoihin koskevan oikeuden epäämiseksi; palauttaa mieliin, että oikeusasiamiehen mukaan asiakirjojen, muun muassa lainsäädäntöasiakirjojen, saatavuutta koskevien rajoitusten olisi oltava poikkeuksellisia ja rajoituttava siihen, mikä on ehdottoman välttämätöntä; pitää valitettavana, että neuvosto ja komissio käyttävät väärin päätöksentekoprosessin suojaamista sekä komiteamenettelyssä että sääntelymenettelyissä[1 a]; muistuttaa, että komiteamenettelyssä tilintarkastustuomioistuin katsoi, että jäsenvaltioiden kannan paljastaminen ei sinänsä heikentäisi päätöksentekoprosessia[1 b];

[1 a] Ks. esimerkiksi asia T-163/21, De Capitani v. neuvosto tai Covington & Burling ja asia T-201/21, Van Vooren v. komissio, 14. kesäkuuta 2024

[1 b] Ks. edellä mainittu asia Covington & Burling ja asia T-201/21, Van Vooren v. komissio, 14. kesäkuuta 2024

Or. en

Tarkistus 54
Pekka Toveri

Päätöslauselmaesitys
4 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	4 a. ottaa huomioon nykyiset hybridiuhat ja niiden vaikutuksen eurooppalaiseen demokratiaan; uskoo vakaasti, että vahva ja johdonmukainen sitoutuminen oikeuteen tutustua asiakirjoihin ja avoimuuteen muodostaa unionin demokraattisen järjestelmän peruspilarin, joka edistää kansalaisten sitoutumista ja osallistumista sekä hyvää hallintotapaa ja moitteetonta varainhoitoa; korostaa, että tämän peruspilarin lujittaminen vahvistaa myös EU:n häiriönsietokykyä ulkomaiden sekaantumista vastaan ja pyrkimyksiltä heikentää unionin koskemattomuutta;

Or. en

Tarkistus 55
Markéta Gregorová

Päätöslauselmaesitys
4 b kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	4 b. katsoo, että ennakoivan toimintamallin soveltaminen sekä entistä nopeampien, vaivattomampien ja helpommin saatavilla olevien menettelyjen käyttöönotto asiakirjoihin tutustumisen epääviä päätöksiä koskevien valitusten käsittelemiseksi auttaisi varmistamaan tehokkaan avoimuuden ja estämään tarpeettomat oikeudelliset riidat, jotka voisivat aiheuttaa tarpeettomia kustannuksia ja rasitteita;

Or. en

Tarkistus 56
Pekka Toveri

Päätöslauselmaesitys
4 b kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	4 b. ottaa huomioon, että hyvin suunniteltu avoimuus auttaa torjumaan salaliittotarinoita ja disinformaatiota, jotka heikentävät kansalaisten luottamusta demokraattisiin instituutioihin ja joita hyödynnetään järjestelmällisesti Venäjän hybridisodassa ja muiden demokratian vastaisten ja vihamielisten toimijoiden keskuudessa;

Or. en

Tarkistus 57
Evin Incir

Päätöslauselmaesitys
5 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
5. on huolissaan siitä, että EU:n	5. on ***syvästi*** huolissaan siitä, että

toimielimissä, elimissä, toimistoissa ja virastoissa on jatkuvasti ja laajalti esiintynyt virallisten asiakirjojen yliluokittelua; toistaa jälleen kerran asiakirjojen julkisuutta koskevissa aiemmissa päätöslauselmissaan esittämänsä kehotuksen laatia selkeät, johdonmukaiset ja oikeudellisesti sitovat säännöt asiakirjojen tietosuojaluokittelulle ja luokitusten poistamiselle;	EU:n toimielimissä, elimissä, toimistoissa ja virastoissa on jatkuvasti ja laajalti esiintynyt virallisten asiakirjojen yliluokittelua; toistaa jälleen kerran asiakirjojen julkisuutta koskevissa aiemmissa päätöslauselmissaan esittämänsä kehotuksen laatia selkeät, johdonmukaiset ja oikeudellisesti sitovat säännöt asiakirjojen tietosuojaluokittelulle ja luokitusten poistamiselle; ***katsoo, että näin voidaan turvata demokraattinen vastuuvelvollisuus;***

Or. en

Tarkistus 58
Sebastian Tynkkynen

Päätöslauselmaesitys
5 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
5. on huolissaan siitä, että EU:n toimielimissä, elimissä, toimistoissa ja virastoissa on jatkuvasti ja laajalti esiintynyt virallisten asiakirjojen yliluokittelua; toistaa jälleen kerran asiakirjojen julkisuutta koskevissa aiemmissa päätöslauselmissaan esittämänsä kehotuksen laatia selkeät, johdonmukaiset ja oikeudellisesti sitovat säännöt asiakirjojen tietosuojaluokittelulle ja luokitusten poistamiselle;	5. on huolissaan siitä, että EU:n toimielimissä, elimissä, toimistoissa ja virastoissa on jatkuvasti ja laajalti esiintynyt virallisten asiakirjojen yliluokittelua***, joka on räikeästi vastoin avoimuuden periaatetta***; toistaa jälleen kerran asiakirjojen julkisuutta koskevissa aiemmissa päätöslauselmissaan esittämänsä kehotuksen laatia selkeät, johdonmukaiset ja oikeudellisesti sitovat säännöt asiakirjojen tietosuojaluokittelulle ja luokitusten poistamiselle;

Or. fi

Tarkistus 59
Evin Incir

Päätöslauselmaesitys
5 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	5 a. on huolestunut asetuksen (EY) N:o 1049/2001 4 artiklassa säädettyjen poikkeuksien säännöllisestä käyttämisestä täysimääräistä tutustumista asiakirjoihin koskevan oikeuden epäämiseksi; muistuttaa, että toimielimen, elimen tai laitoksen, joka vetoaa johonkin asiakirjojen tutustuttavaksi antamista koskevista kyseisen artiklan poikkeuksista, on arvioitava asiaa objektiivisesti ja asiakirjakohtaisesti ja osoitettava, että suojatulle edulle aiheutuva vaara on hyvin perusteltu, ennakoitavissa eikä se ole täysin hypoteettinen, ja perusteltava asianmukaisesti, miten mahdollisuus saada tutustua asiakirjaan voisi konkreettisesti ja tosiasiallisesti loukata suojattua etua; kehottaa EU:n toimielimiä, elimiä ja laitoksia sisällyttämään nämä arvioinnit asiakirjoihin tutustumisen oikeuden myöntämistä koskeviin käytäntöihinsä; korostaa, että vaikka osia asiakirjasta on suojattava, joitakin sen osia voi olla mahdollista antaa tutustuttavaksi ottaen huomioon ylivoimainen yleinen etu, joka edellyttää tietojen julkistamista, mukaan lukien tarve varmistaa hyvä hallintotapa, tehokkuus ja vastuuvelvollisuus kansalaisia kohtaan sekä kansalaisten tiiviimpi osallistuminen päätöksentekoprosessiin; tuo esille Euroopan unionin tuomioistuimen oikeuskäytäntöä, jossa tunnustetaan yleisön oikeus tutustua lainsäädäntömenettelyn yhteydessä toimivien neuvoston työryhmien asiakirjoihin; panee kuitenkin merkille, että oikeutta tutustua asiakirjoihin on edelleen aktiivisesti pyydettävä; toteaa huolestuneena, että yleisiä ongelmia pyydettäessä saada tutustua asiakirjoihin on se, että toimielimet, elimet ja laitokset kieltäytyvät heppoisin perustein antamasta niitä tutustuttavaksi, sekä epäjohdonmukaisuudet asiakirjoihin

	tutustumista koskevien samanlaisten pyyntöjen käsittelyssä; kehottaa EU:n toimielimiä kehittämään parhaita käytäntöjä, jotta asetuksen (EY) N:o 1049/2001 säännöksiä ja unionin tuomioistuimen asiaa koskevaa oikeuskäytäntöä sovelletaan ja tulkitaan yhdenmukaisesti; kehottaa lisäksi EU:n erillisvirastoja panemaan asetuksen (EY) N:o 1049/2001 täytäntöön asiakirjoihin tutustumista koskevissa menettelytavoissaan;

Or. en

Tarkistus 60
Markéta Gregorová

Päätöslauselmaesitys
6 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
6. pitää valitettavana, että komissio ja neuvosto eivät edelleenkään ole toteuttaneet varteenotettavia jatkotoimia näiden suositusten johdosta;	6. pitää valitettavana, että komissio ja neuvosto eivät edelleenkään ole toteuttaneet varteenotettavia jatkotoimia näiden suositusten johdosta; ***pitää lisäksi valitettavana, että EU:n toimielimet eivät julkaise ennakoivasti useimpia lainsäädäntöasiakirjoihin liittyviä asiakirjoja, mikä estää kansalaisia saamasta tietoonsa, mitkä asiakirjat todella ovat olemassa, ja haittaa siten heidän oikeuttaan tutustua asiakirjoihin;***

Or. en

Tarkistus 61
Erik Kaliňák

Päätöslauselmaesitys
6 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*

6. ***pitää valitettavana***, ***että*** komissio ja neuvosto ***eivät edelleenkään ole*** toteuttaneet varteenotettavia jatkotoimia näiden suositusten johdosta;	6. ***panee merkille jatkotoimet***, ***jotka*** komissio ja neuvosto ***ovat*** toteuttaneet näiden suositusten johdosta;

Or. sk

Tarkistus 62
Sebastian Tynkkynen

Päätöslauselmaesitys
6 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
6. pitää valitettavana, että komissio ja neuvosto eivät edelleenkään ole toteuttaneet varteenotettavia jatkotoimia näiden suositusten johdosta;	6. pitää ***erittäin*** valitettavana, että komissio ja neuvosto eivät edelleenkään ole toteuttaneet varteenotettavia jatkotoimia näiden suositusten johdosta;

Or. fi

Tarkistus 63
Gaetano Pedulla'

Päätöslauselmaesitys
6 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	6 a. ilmaisee syvän huolensa siitä, että komission vuonna 2022 antama ehdotus asetukseksi tietoturvallisuudesta unionin toimielimissä, elimissä, toimistoissa ja virastoissa[1 a] voi johtaa asiakirjojen yliluokitteluun; on huolissaan siitä, että ehdotus asettaisi vaatimuksen ”tiedonsaantitarpeesta” tiettyjen luokittelemattomien tietojen jakamiselle, mikä vaarantaa asiakirjoihin tutustumista koskevan perusoikeuden, joka perustuu Euroopan unionin toiminnasta tehdyn sopimuksen 15 artiklaan ja asetukseen (EY) N:o 1049/2001; vaatii, että EU:n arkaluonteisia tai turvallisuusluokiteltuja

tietoja säännellään perusoikeuskirjan 52 artiklan mukaisesti SEUT-sopimuksen 15 artiklaan perustuvalla EU:n uudella asetuksella, joka sisältää Euroopan parlamentin ja tarvittaessa Euroopan unionin tuomioistuimen valvontavaltuudet;

[1 a] Ehdotus Euroopan parlamentin ja neuvoston asetukseksi tietoturvallisuudesta unionin toimielimissä, elimissä ja laitoksissa, COM(2022)0119.

Or. it

Tarkistus 64
Markéta Gregorová

Päätöslauselmaesitys
6 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	6 a. kehottaa komissiota varmistamaan sellaisten päätösten täyden avoimuuden, joita tehdään rikkomismenettelyiden, komiteamenettelyiden, kansainvälisistä sopimuksista käytävien neuvottelujen yhteydessä, sekä päätettäessä kolmansien maiden kanssa muuttoliikkeen ja turvallisuuden alalla tehtävän yhteistyön rahoittamiseen käytettävistä EU:n määrärahoista, mukaan lukien rahoituksen tarkoitus ja lähde sekä yksityiskohtaiset tiedot mahdollisista muista EU:n virastojen tarjoamista tukitoimista, jotta varmistetaan, että parlamentti ja kansalaiset voivat hoitaa vaikuttavasti institutionaalisen tehtävänsä valvoa EU:n talousarvion toteuttamista;

Or. en

Tarkistus 65
Markéta Gregorová

Päätöslauselmaesitys
6 b kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	6 b. on huolestunut vaikeuksista saada tietoja joidenkin EU:n virastojen asiakirjoista, sillä se estää kansalaisia ja Euroopan parlamentin jäseniä valvomasta niitä tehokkaasti; katsoo, että EU:n virastojen ja kolmansien osapuolten välisten kokousten ja keskustelujen julkistaminen on välttämätöntä avoimuuden lisäämiseksi;

Or. en

Tarkistus 66
Gaetano Pedulla'

Päätöslauselmaesitys
7 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
7. toteaa, että erityiskertomuksessa OI/2/2022/OAM käsitellystä Euroopan oikeusasiamiehen tutkimuksesta kävi ilmi, että komissio on ylittänyt määräaikoja järjestelmällisesti vastatessaan uudistettuihin pyyntöihin ja että rakenteelliset puutteet, riittämättömät resurssit ja viestinnän tehottomuus viime kädessä saivat henkilöt luopumaan tiedonsaantioikeutensa käyttämisestä;	7. toteaa, että erityiskertomuksessa OI/2/2022/OAM käsitellystä Euroopan oikeusasiamiehen tutkimuksesta kävi ilmi, että komissio on ylittänyt määräaikoja järjestelmällisesti vastatessaan uudistettuihin pyyntöihin ja että rakenteelliset puutteet, riittämättömät resurssit ja viestinnän tehottomuus viime kädessä saivat henkilöt luopumaan tiedonsaantioikeutensa käyttämisestä; ***kehottaa määräämään asetuksen (EU) N:o 1049/2001 tarkistuksessa selviä seuraamuksia Euroopan unionin toimielimille, virastoille, toimistoille tai elimille, jotka eivät noudata asiakirjoihin tutustumisen sallimista tai kieltämistä koskevia määräaikoja; katsoo, että asiakirjoihin tutustumista koskeva pyyntö olisi katsottava hyväksytyksi, jos siihen ei***

vastata asetetussa määräajassa;

Or. it

Tarkistus 67
Pekka Toveri

Päätöslauselmaesitys
7 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
7. toteaa, että erityiskertomuksessa OI/2/2022/OAM käsitellystä Euroopan oikeusasiamiehen tutkimuksesta kävi ilmi, että komissio on ylittänyt määräaikoja järjestelmällisesti vastatessaan uudistettuihin pyyntöihin ja että rakenteelliset puutteet, riittämättömät resurssit ja viestinnän tehottomuus viime kädessä saivat henkilöt luopumaan tiedonsaantioikeutensa käyttämisestä;	7. toteaa, että erityiskertomuksessa OI/2/2022/OAM käsitellystä Euroopan oikeusasiamiehen tutkimuksesta kävi ilmi, että komissio on ylittänyt määräaikoja järjestelmällisesti vastatessaan uudistettuihin pyyntöihin ja että rakenteelliset puutteet, riittämättömät resurssit ja viestinnän tehottomuus viime kädessä saivat henkilöt luopumaan tiedonsaantioikeutensa käyttämisestä; ***panee merkille, että komissio ei ole vielä pannut täytäntöön joitakin oikeusasiamiehen keskeisiä suosituksia, erityisesti määräaikojen noudattamiseen liittyviä; kehottaa komissiota ja neuvostoa hyväksymään tarvittavat toimenpiteet, jotta varmistetaan oikeusasiamiehen suositusten noudattaminen;***

Or. en

Tarkistus 68
Markéta Gregorová

Päätöslauselmaesitys
7 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
7. ***toteaa, että erityiskertomuksessa OI/2/2022/OAM käsitellystä Euroopan oikeusasiamiehen tutkimuksesta kävi ilmi***, että komissio on ylittänyt määräaikoja	7. ***toistaa huolensa siitä***, että komissio on ylittänyt määräaikoja järjestelmällisesti vastatessaan uudistettuihin pyyntöihin***, mikä kävi ilmi***

järjestelmällisesti vastatessaan uudistettuihin pyyntöihin ja että rakenteelliset puutteet, riittämättömät resurssit ja viestinnän tehottomuus viime kädessä saivat henkilöt luopumaan tiedonsaantioikeutensa käyttämisestä;

erityiskertomuksessa OI/2/2022/OAM käsitellystä Euroopan oikeusasiamiehen tutkimuksesta, ja että rakenteelliset puutteet, riittämättömät resurssit ja viestinnän tehottomuus viime kädessä saivat henkilöt luopumaan tiedonsaantioikeutensa käyttämisestä; ***kehottaa komissiota korjaamaan järjestelmälliset viivästykset yleisön oikeutta tutustua asiakirjoihin koskevien pyyntöjen käsittelyssä;***

Or. en

Tarkistus 69
Sebastian Tynkkynen

Päätöslauselmaesitys
7 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
7. toteaa, että erityiskertomuksessa OI/2/2022/OAM käsitellystä Euroopan oikeusasiamiehen tutkimuksesta kävi ilmi, että komissio on ylittänyt määräaikoja järjestelmällisesti vastatessaan uudistettuihin pyyntöihin ja että rakenteelliset puutteet, riittämättömät resurssit ja viestinnän tehottomuus viime kädessä saivat henkilöt luopumaan tiedonsaantioikeutensa käyttämisestä;	7. toteaa, että erityiskertomuksessa OI/2/2022/OAM käsitellystä Euroopan oikeusasiamiehen tutkimuksesta kävi ilmi, että komissio on ylittänyt määräaikoja järjestelmällisesti vastatessaan uudistettuihin pyyntöihin ja että rakenteelliset puutteet, riittämättömät resurssit ja viestinnän tehottomuus viime kädessä saivat henkilöt luopumaan tiedonsaantioikeutensa käyttämisestä; ***huomauttaa, että tällainen toimintakulttuuri on omiaan rapauttamaan entisestään kansalaisten luottamusta EU-instituutioihin;***

Or. fi

Tarkistus 70
Jadwiga Wiśniewska

Päätöslauselmaesitys
7 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	7 a. pitää valitettavana, kuten Euroopan tilintarkastustuomioistuimen päätelmissä todetaan, että kansalaisjärjestöille myönnetystä EU-rahoituksesta ei ole luotettavaa yleiskuvaa. Nämä tiedot julkaistaan useissa järjestelmissä, verkkosivustoilla ja tietokannoissa, mikä johtaa hajanaiseen lähestymistapaan, joka haittaa avoimuutta ja rajoittaa ymmärrystä kansalaisjärjestöjen asemasta EU:n päätöksenteossa ja ohjelmien täytäntöönpanossa;

Or. pl

Tarkistus 71
Veronika Cifrová Ostrihoňová, Fabienne Keller, Malik Azmani, Irena Joveva, Lucia Yar, Nikola Minchev

Päätöslauselmaesitys
7 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	7 a. pitää valitettavana, että komissio ei ole pannut oikeusasiamiehen suosituksia kaikilta osin täytäntöön eikä osoittanut konkreettista sitoutumista järjestelmälliseen uudistukseen; suhtautuu myönteisesti uusiin välineisiin, kuten EASE-portaaliin, mutta kehottaa komissiota puuttumaan keskeisiin kysymyksiin, kuten jatkuviin viivästyksiin, hakijoiden sitoutumisen puutteeseen ja puutteelliseen avoimuuteen korkean profiilin asioissa;

Or. en

Tarkistus 72
Jadwiga Wiśniewska

Päätöslauselmaesitys
8 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
8. kehottaa komissiota varmistamaan, että kaikki tulevat lainsäädäntöehdotukset perustuvat luotettaviin ja todennettavissa oleviin tietoihin, joista käy selvästi ilmi ehdotusten tarpeellisuus, oikeasuhteisuus ja ennakoitu vaikuttavuus; kehottaa lisäksi komissiota varmistamaan täyden avoimuuden lainsäädäntöehdotusten valmistelun aikana kuultujen sidosryhmien valinnassa;	8. kehottaa komissiota varmistamaan, että kaikki tulevat lainsäädäntöehdotukset perustuvat luotettaviin ja todennettavissa oleviin tietoihin, joista käy selvästi ilmi ehdotusten tarpeellisuus, oikeasuhteisuus ja ennakoitu vaikuttavuus; kehottaa lisäksi komissiota varmistamaan täyden avoimuuden lainsäädäntöehdotusten valmistelun aikana kuultujen sidosryhmien valinnassa; ***kehottaa komissiota julkaisemaan oikeusvaltiokertomuksen kaltaisten säännöllisten kertomusten laadintaan osallistuvat tahot (mukaan lukien henkilöiden, järjestöjen, ajatushautomoiden, säätiöiden ja muiden toimijoiden nimet);***

Or. pl

Tarkistus 73
Markéta Gregorová

Päätöslauselmaesitys
8 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
8. kehottaa komissiota varmistamaan, että kaikki tulevat lainsäädäntöehdotukset perustuvat luotettaviin ja todennettavissa oleviin tietoihin, joista käy selvästi ilmi ehdotusten tarpeellisuus, oikeasuhteisuus ja ennakoitu vaikuttavuus; kehottaa lisäksi komissiota varmistamaan täyden avoimuuden lainsäädäntöehdotusten valmistelun aikana kuultujen sidosryhmien valinnassa;	8. kehottaa komissiota varmistamaan, että kaikki tulevat lainsäädäntöehdotukset ***ovat perusoikeuksien mukaisia***, perustuvat luotettaviin ja todennettavissa oleviin tietoihin, joista käy selvästi ilmi ehdotusten tarpeellisuus, oikeasuhteisuus ja ennakoitu vaikuttavuus ***ja että niihin liitetään kattava vaikutustenarviointi***; kehottaa lisäksi komissiota varmistamaan täyden avoimuuden lainsäädäntöehdotusten valmistelun aikana kuultujen sidosryhmien valinnassa ***ja riittävästi aikaa laajoille***

julkisille kuulemisille;

Or. en

Tarkistus 74
Sebastian Tynkkynen

Päätöslauselmaesitys
8 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
8. kehottaa komissiota varmistamaan, että kaikki tulevat lainsäädäntöehdotukset perustuvat luotettaviin ja todennettavissa oleviin tietoihin, joista käy selvästi ilmi ehdotusten ***tarpeellisuus***, oikeasuhteisuus ja ennakoitu vaikuttavuus; kehottaa lisäksi komissiota varmistamaan täyden avoimuuden lainsäädäntöehdotusten valmistelun aikana kuultujen sidosryhmien valinnassa;	8. kehottaa komissiota varmistamaan, että kaikki tulevat lainsäädäntöehdotukset perustuvat luotettaviin ja todennettavissa oleviin tietoihin, joista käy selvästi ilmi ehdotusten ***välttämättömyys, kustannustehokkuus, toissijaisuusperiaatteen mukaisuus***, oikeasuhteisuus ja ennakoitu vaikuttavuus; kehottaa lisäksi komissiota varmistamaan täyden avoimuuden lainsäädäntöehdotusten valmistelun aikana kuultujen sidosryhmien valinnassa;

Or. fi

Tarkistus 75
András László, Tom Vandendriessche, Matthieu Valet, António Tânger Corrêa, Alexandre Varaut, Marieke Ehlers, Jaroslav Bžoch, Fabrice Leggeri, Roberto Vannacci, Jorge Buxadé Villalba, Nikola Bartůšek, Petra Steger

Päätöslauselmaesitys
8 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	8 a. panee erittäin huolestuneena merkille yleisen avoimuuden ja asianmukaisen valvonnan puutteen EU:n toimielinten ja kansalaisjärjestöjen välisissä suhteissa;

Or. en

Tarkistus 76
András László, Tom Vandendriessche, Matthieu Valet, António Tânger Corrêa, Alexandre Varaut, Marieke Ehlers, Jaroslav Bžoch, Fabrice Leggeri, Roberto Vannacci, Jorge Buxadé Villalba, Nikola Bartůšek, Petra Steger

Päätöslauselmaesitys
8 b kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	8 b. kehottaa komissiota julkaisemaan kaikki avustukset, sopimukset ja asiakirjat automaattisesti ilman pyyntöä keskitetyllä verkkoalustalla, joka on helposti saatavilla, hakukelpoinen ja läpinäkyvä;

Or. en

Tarkistus 77
András László, Tom Vandendriessche, Matthieu Valet, António Tânger Corrêa, Alexandre Varaut, Marieke Ehlers, Jaroslav Bžoch, Fabrice Leggeri, Roberto Vannacci, Jorge Buxadé Villalba, Nikola Bartůšek, Petra Steger

Päätöslauselmaesitys
8 c kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	8 c. kehottaa komissiota julkaisemaan kaikki asiakirjat, jotka liittyvät nykyisestä monivuotisesta rahoituskehyksestä kansalaisjärjestöille myönnettyyn rahoitukseen;

Or. en

Tarkistus 78
Markéta Gregorová

Päätöslauselmaesitys
9 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*

9. pitää valitettavana***, että*** neuvostossa ***on edelleen puutteita avoimuudessa***; panee huolestuneena merkille havainnot, joiden mukaan se kieltäytyi myöntämästä oikeutta tutustua trilogikokousten asiakirjoihin; pitää valitettavana, että viimeaikaisista analyyseista käy edelleen selvästi ilmi, ettei neuvosto edelleenkään noudata ennakoivia julkaisu- ja rekisteröintikäytäntöjä;	9. pitää valitettavana ***avoimuuden puutetta*** neuvostossa; panee huolestuneena merkille havainnot, joiden mukaan se kieltäytyi myöntämästä oikeutta tutustua trilogikokousten asiakirjoihin; pitää valitettavana, että viimeaikaisista analyyseista käy edelleen selvästi ilmi, ettei neuvosto edelleenkään noudata ennakoivia julkaisu- ja rekisteröintikäytäntöjä; ***muistuttaa, että SEU-sopimuksen 16 artiklan 8 kohdan mukaisesti neuvoston istuntojen on oltava julkisia, kun se käsittelee säädösehdotuksia ja äänestää niistä; korostaa, että LIMITE-merkinnän lisääminen useimpiin käynnissä olevissa lainsäädäntömenettelyissä käsiteltäviin valmisteluasiakirjoihin rajoittaa suhteettomasti kansalaisten oikeutta tutustua lainsäädäntöasiakirjoihin; korostaa, että jotta kansalaiset voisivat käyttää täysimääräisesti oikeuttaan tutustua asiakirjoihin, kaikki valmisteluelimissä laaditut ja/tai jakelussa olevat lainsäädäntöasiakirjat olisi lueteltava käyttäjäystävällisessä julkisessa rekisterissä; kehottaa neuvostoa parantamaan avoimuutta koskevia sääntöjään ja menettelyjään, mukaan lukien lainsäädäntöasiakirjojen saatavuus ja luokittelu;***
	Or. en

Tarkistus 79
Sebastian Tynkkynen

Päätöslauselmaesitys
9 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
9. pitää valitettavana, että neuvostossa on edelleen puutteita avoimuudessa; panee huolestuneena merkille havainnot, joiden mukaan se kieltäytyi myöntämästä oikeutta tutustua trilogikokousten asiakirjoihin;	9. pitää ***erittäin*** valitettavana, että neuvostossa on edelleen puutteita avoimuudessa; panee huolestuneena merkille havainnot, joiden mukaan se kieltäytyi myöntämästä oikeutta tutustua

pitää valitettavana, että viimeaikaisista analyyseista käy edelleen selvästi ilmi, ettei neuvosto edelleenkään noudata ennakoivia julkaisu- ja rekisteröintikäytäntöjä;	trilogikokousten asiakirjoihin; pitää ***erittäin*** valitettavana, että viimeaikaisista analyyseista käy edelleen selvästi ilmi, ettei neuvosto edelleenkään noudata ennakoivia julkaisu- ja rekisteröintikäytäntöjä;

Or. fi

Tarkistus 80
Evin Incir

Päätöslauselmaesitys
9 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
9. pitää valitettavana, että neuvostossa on edelleen puutteita avoimuudessa; panee huolestuneena merkille havainnot, joiden mukaan se kieltäytyi myöntämästä oikeutta tutustua trilogikokousten asiakirjoihin; pitää valitettavana, että viimeaikaisista analyyseista käy edelleen selvästi ilmi, ettei neuvosto edelleenkään noudata ennakoivia julkaisu- ja rekisteröintikäytäntöjä;	9. pitää valitettavana, että neuvostossa on edelleen puutteita avoimuudessa; panee ***erittäin*** huolestuneena merkille havainnot, joiden mukaan se kieltäytyi myöntämästä oikeutta tutustua trilogikokousten asiakirjoihin; pitää valitettavana, että viimeaikaisista analyyseista käy edelleen selvästi ilmi, ettei neuvosto edelleenkään noudata ennakoivia julkaisu- ja rekisteröintikäytäntöjä;

Or. en

Tarkistus 81
Erik Kaliňák

Päätöslauselmaesitys
9 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
9. pitää valitettavana, että neuvostossa on edelleen puutteita avoimuudessa; panee ***huolestuneena*** merkille ***havainnot***, ***joiden mukaan se*** kieltäytyi myöntämästä oikeutta tutustua trilogikokousten asiakirjoihin; pitää valitettavana, että viimeaikaisista analyyseista käy edelleen	9. pitää valitettavana, että neuvostossa on edelleen puutteita avoimuudessa; panee merkille, ***että neuvosto*** kieltäytyi myöntämästä oikeutta tutustua trilogikokousten asiakirjoihin; pitää valitettavana, että viimeaikaisista analyyseista käy edelleen selvästi ilmi,

selvästi ilmi, ettei neuvosto edelleenkään noudata ennakoivia julkaisu- ja rekisteröintikäytäntöjä;	ettei neuvosto edelleenkään noudata ennakoivia julkaisu- ja rekisteröintikäytäntöjä;

Or. sk

Tarkistus 82
Tomáš Zdechovský

Päätöslauselmaesitys
9 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	9 a. muistuttaa, että neuvoston on noudatettava samoja avoimuusnormeja kuin parlamentin ja komission; korostaa, että toimielinten välinen luottamus heikkenee, kun yksi toimielin kieltäytyy jatkuvasti antamasta yleisön tutustuttavaksi EU:n päätöksenteon kannalta merkityksellisiä asiakirjoja;

Or. en

Tarkistus 83
Jadwiga Wiśniewska

Päätöslauselmaesitys
9 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	9 a. painottaa, että EU:n ja Mercosurin välisen sopimuksen kaltaiset kansainväliset sopimukset vaikuttavat EU:n lainsäädäntöön, ja korostaa, että neuvottelujen on oltava parlamentille avoimia koko prosessin ajan ja että on muun muassa varmistettava, että Euroopan parlamentin jäsenet voivat tutustua kaikkiin asiaankuuluviin asiakirjoihin;

Or. pl

Tarkistus 84
Raquel García Hermida-Van Der Walle, Veronika Cifrová Ostrihoňová, Irena Joveva, Lucia Yar, Hilde Vautmans

Päätöslauselmaesitys
10 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
10. pitää myönteisenä Euroopan unionin tuomioistuimen tuomiota asiassa Stevi ja The New York Times v. komissio ja katsoo sen olevan tärkeä osa oikeuskäytäntöä, jolla on edistetty avoimia käytäntöjä EU:n toimielimissä, elimissä ja toimistoissa ja virastoissa; toteaa, että tuomiossa korostetaan velvollisuutta säilyttää asiakirja-aineisto ennakoivasti, jotta varmistetaan tiedonsaantioikeuden tehokas käyttö; pitää kuitenkin valitettavana, että tuomioistuin päätti olla tulkitsematta asetusta (EY) N:o 1049/2001 uudelleen nykyaikaisten viestintämenetelmien ja muuttuvien avoimuusvelvoitteiden valossa;	10. pitää myönteisenä Euroopan unionin tuomioistuimen tuomiota asiassa Stevi ja The New York Times v. komissio ja katsoo sen olevan tärkeä osa oikeuskäytäntöä, jolla on edistetty avoimia käytäntöjä EU:n toimielimissä, elimissä ja toimistoissa ja virastoissa; ***katsoo, että tapa, jolla puheenjohtaja Von der Leyen on käsitellyt tätä pyyntöä saada tutustua asiakirjoihin, on vähentänyt luottamusta komissiota kohtaan; pitää valitettavana, että komissio kieltäytyi jatkuvasti kertomasta, miksi pyydettyihin asiakirjoihin ei voitu antaa (osittaista) oikeutta tutustua;*** toteaa, että tuomiossa korostetaan velvollisuutta säilyttää asiakirja-aineisto ennakoivasti, jotta varmistetaan tiedonsaantioikeuden tehokas käyttö; ***toteaa tässä yhteydessä, että asiakirjan rekisteröiminen on seurausta asiakirjan olemassaolosta eikä sen olemassaolon edellytys ja että komissio ei voi vedota pelkästään siihen, ettei asiakirjoja ole rekisteröity sen järjestelmään, osoittaakseen, ettei sillä ollut kyseisiä asiakirjoja; uskoo vahvasti, että asiakirjan häviäminen tai poistaminen ainoastaan siksi, että asiakirja on julistettu ”lyhytikäiseksi”, vaarantaa olennaisesti avoimuuden ja hyvän hallintotavan periaatteen, ja että tämä on uhkaava ennakkotapaus asiakirjojen tutustuttavaksi saantia koskevien pyyntöjen tulevalle käsittelylle***; pitää kuitenkin valitettavana, että tuomioistuin päätti olla tulkitsematta asetusta (EY) N:o 1049/2001 uudelleen nykyaikaisten viestintämenetelmien ja

muuttuvien avoimuusvelvoitteiden valossa;

Or. en

Tarkistus 85
Jadwiga Wiśniewska

Päätöslauselmaesitys
10 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
10. pitää myönteisenä Euroopan unionin tuomioistuimen tuomiota asiassa Stevi ja The New York Times v. komissio ja katsoo sen olevan tärkeä osa oikeuskäytäntöä, jolla on edistetty avoimia käytäntöjä EU:n toimielimissä, elimissä ja toimistoissa ja virastoissa; toteaa, että tuomiossa korostetaan velvollisuutta säilyttää asiakirja-aineisto ennakoivasti, jotta varmistetaan tiedonsaantioikeuden tehokas käyttö; pitää kuitenkin valitettavana, että tuomioistuin päätti olla tulkitsematta asetusta (EY) N:o 1049/2001 uudelleen nykyaikaisten viestintämenetelmien ja muuttuvien avoimuusvelvoitteiden valossa;	10. pitää myönteisenä Euroopan unionin tuomioistuimen tuomiota asiassa Stevi ja The New York Times v. komissio ja katsoo sen olevan tärkeä osa oikeuskäytäntöä, jolla on edistetty avoimia käytäntöjä EU:n toimielimissä, elimissä ja toimistoissa ja virastoissa; toteaa, että tuomiossa korostetaan velvollisuutta säilyttää asiakirja-aineisto ennakoivasti, jotta varmistetaan tiedonsaantioikeuden tehokas käyttö; pitää kuitenkin valitettavana, että tuomioistuin päätti olla tulkitsematta asetusta (EY) N:o 1049/2001 uudelleen nykyaikaisten viestintämenetelmien ja muuttuvien avoimuusvelvoitteiden valossa; ***pitää valitettavana, että komission sisäisiin toimintatapoihin ei kuulu tekstiviestien kirjaaminen, koska komissio väittää virheellisesti, että ne ovat luonteeltaan ”lyhytikäisiä asiakirjoja”, joiden ei ole tarkoitus sisältää tärkeitä tietoja komission politiikoista, toiminnasta ja päätöksistä;***

Or. pl

Tarkistus 86
Erik Kaliňák

Päätöslauselmaesitys
10 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
10. pitää myönteisenä Euroopan unionin tuomioistuimen tuomiota asiassa Stevi ja The New York Times v. komissio ja katsoo sen olevan tärkeä ***osa oikeuskäytäntöä, jolla on edistetty avoimia käytäntöjä EU:n toimielimissä, elimissä ja toimistoissa ja virastoissa***; ***toteaa, että tuomiossa korostetaan velvollisuutta säilyttää asiakirja-aineisto ennakoivasti, jotta varmistetaan tiedonsaantioikeuden tehokas käyttö; pitää kuitenkin valitettavana, että tuomioistuin päätti olla tulkitsematta asetusta (EY) N:o 1049/2001 uudelleen nykyaikaisten viestintämenetelmien ja muuttuvien avoimuusvelvoitteiden valossa***;	10. pitää myönteisenä Euroopan unionin tuomioistuimen tuomiota asiassa Stevi ja The New York Times v. komissio ja katsoo sen olevan tärkeä ***EU:n toimielinten, elinten, toimistojen ja virastojen avoimuutta tukeva tekijä***; ***kehottaa painokkaasti komissiota julkaisemaan kaikki komission puheenjohtajan ja lääkeyhtiö Pfizerin toimitusjohtajan 1. tammikuuta 2021 ja 11. toukokuuta 2022 välisenä aikana vaihdetut tekstiviestit***;

Or. sk

Tarkistus 87
Markéta Gregorová

Päätöslauselmaesitys
10 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
10. pitää myönteisenä Euroopan unionin tuomioistuimen tuomiota asiassa Stevi ja The New York Times v. komissio ja katsoo sen olevan tärkeä osa oikeuskäytäntöä, jolla on edistetty avoimia käytäntöjä EU:n toimielimissä, elimissä ja toimistoissa ja virastoissa; toteaa, että tuomiossa korostetaan velvollisuutta säilyttää asiakirja-aineisto ennakoivasti, jotta varmistetaan tiedonsaantioikeuden tehokas käyttö; pitää kuitenkin valitettavana, että tuomioistuin päätti olla tulkitsematta asetusta (EY) N:o 1049/2001 uudelleen nykyaikaisten viestintämenetelmien ja muuttuvien avoimuusvelvoitteiden valossa;	10. pitää myönteisenä Euroopan unionin tuomioistuimen tuomiota asiassa Stevi ja The New York Times v. komissio ja katsoo sen olevan tärkeä osa oikeuskäytäntöä, jolla on edistetty avoimia käytäntöjä EU:n toimielimissä, elimissä ja toimistoissa ja virastoissa; toteaa, että tuomiossa korostetaan velvollisuutta säilyttää asiakirja-aineisto ennakoivasti, jotta varmistetaan tiedonsaantioikeuden tehokas käyttö; pitää kuitenkin valitettavana, että tuomioistuin päätti olla tulkitsematta asetusta (EY) N:o 1049/2001 uudelleen nykyaikaisten viestintämenetelmien ja muuttuvien avoimuusvelvoitteiden valossa; ***on huolissaan tavasta, jolla komissio käsitteli asiaa, kuten sen kyvyttömyydestä selittää,***

miksi tekstiviestejä ei asetettu saataville;

Or. en

Tarkistus 88
Sebastian Tynkkynen

Päätöslauselmaesitys
10 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
10. pitää myönteisenä Euroopan unionin tuomioistuimen tuomiota asiassa Stevi ja The New York Times v. komissio ja katsoo sen olevan tärkeä osa oikeuskäytäntöä, jolla on edistetty avoimia käytäntöjä EU:n toimielimissä, elimissä ja toimistoissa ja virastoissa; toteaa, että tuomiossa korostetaan velvollisuutta säilyttää asiakirja-aineisto ennakoivasti, jotta varmistetaan tiedonsaantioikeuden tehokas käyttö; pitää kuitenkin valitettavana, että tuomioistuin päätti olla tulkitsematta asetusta (EY) N:o 1049/2001 uudelleen nykyaikaisten viestintämenetelmien ja muuttuvien avoimuusvelvoitteiden valossa;	10. pitää myönteisenä Euroopan unionin tuomioistuimen tuomiota asiassa Stevi ja The New York Times v. komissio ja katsoo sen olevan tärkeä osa oikeuskäytäntöä, jolla on edistetty avoimia käytäntöjä EU:n toimielimissä, elimissä ja toimistoissa ja virastoissa; toteaa, että tuomiossa korostetaan velvollisuutta säilyttää asiakirja-aineisto ennakoivasti, jotta varmistetaan tiedonsaantioikeuden tehokas käyttö; pitää kuitenkin valitettavana, että tuomioistuin päätti olla tulkitsematta asetusta (EY) N:o 1049/2001 uudelleen nykyaikaisten viestintämenetelmien ja muuttuvien avoimuusvelvoitteiden valossa; ***vaatii komissiota perussopimusten valvojana noudattamaan omia sääntöjään;***

Or. fi

Tarkistus 89
Gaetano Pedulla'

Päätöslauselmaesitys
10 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	10 a. kehottaa kaikkia EU:n toimielimiä, elimiä, toimistoja ja virastoja ennakoivasti tallentamaan, kirjaamaan ja asettamaan saataville kaikki viralliset

asiakirjat, mukaan lukien tekstiviesteillä, pikaviestintäsovelluksilla ja muilla digitaalisilla viestintävälineillä tuotetut asiakirjat, silloin kun ne liittyvät julkisiin asioihin; muistuttaa, että kuten unionin tuomioistuin on selventänyt asiassa T-36/23 (Stevi ja The New York Times v. komissio), oikeus tutustua asiakirjoihin ulottuu myös kaikkiin olennaisiin muotoihin, eikä sitä voi kiertää sisäisillä kirjaussäännöillä tai rekistereiden valikoivaan hallintaan liittyvillä käytännöillä;

Or. it

Tarkistus 90
Pekka Toveri

Päätöslauselmaesitys
10 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	10 a. korostaa, että vaikka avoimuuden pitää säilyä yleisenä sääntönä, asiaa koskevassa lainsäädännössä on määritelty vain vähän perusteltuja poikkeuksia, myös turvallisuussyistä, käynnissä olevien arkaluonteisten neuvottelujen suojelemiseksi ja koska on tarve suojata keskeneräisiä asioita (”tila ajatella”) sisäisten neuvottelujen aikana; toteaa, että nämä poikkeukset ulottuvat myös tiettyihin epäasianmukaisiin tai loukkaaviin pyyntöihin ja että ne ovat olennaisen tärkeitä tehokkaan ja vastuullisen päätöksenteon varmistamiseksi unionin toimielimissä;

Or. en

Tarkistus 91
Veronika Cifrová Ostrihoňová, Fabienne Keller, Malik Azmani, Irena Joveva, Lucia Yar, Nikola Minchev

Päätöslauselmaesitys
10 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	10 a. pitää valitettavana, että useat komission viime vaalikaudella esittämät lainsäädäntöehdotukset jätettiin käsiteltäväksi ilman vaikutustenarviointia tai ilman asianmukaisesti perusteltua poikkeusta velvoitteesta toimittaa sellainen; korostaa, että lainsäätäjille on tiedotettava täysimääräisesti lainsäädäntöaloitteita tukevasta näytöstä;

Or. en

Tarkistus 92
Markéta Gregorová

Päätöslauselmaesitys
10 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	10 a. on myös huolestunut siitä avoimuuden puutteesta, mitä komissio on osoittanut covid-19-rokotteiden hankintasopimusten julkaisemisen yhteydessä; korostaa, että unionin tuomioistuin katsoi, että komissio ei antanut yleisölle riittävän laajaa oikeutta tutustua covid-19-rokotteiden hankintasopimuksiin[1 a];
	[1 a] Asiat T-689/21, Auken ym. v. komissio ja T-761/21, Courtois ym. v. komissio, PR: https://curia.europa.eu/jcms/upload/docs/application/pdf/2024-07/cp240113en.pdf

Or. en

Tarkistus 93
Jadwiga Wiśniewska

Päätöslauselmaesitys
10 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	10 a. pitää tilintarkastustuomioistuimen kertomuksen ja komission vihreän kehityksen ohjelman tiukentamista ajaville kansalaisjärjestöille myöntämään rahoitustukeen liittyvien viimeaikaisten skandaalien yhteydessä valitettavana, että komissio rahoittaa kansalaisjärjestöjä epäselvällä ja eettisesti huolestuttavalla tavalla;

Or. pl

Tarkistus 94
Jadwiga Wiśniewska

Päätöslauselmaesitys
10 b kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	10 b. pitää valitettavana komission toimien avoimuuden puutetta, joka käy ilmi Pfizergate-tapauksesta ja Smart Kid Belt -tapauksesta, ja erityisesti sitä, että komissio kieltäytyi julkaisemasta lastenistuinten valmistajien kanssa käytyä kirjeenvaihtoa, mikä, kuten Euroopan unionin tuomioistuin totesi asiassa T-227/24 14. toukokuuta 2025 antamassaan tuomiossa, rikkoi asiakirjojen saatavuutta koskevia säännöksiä; kehottaa komissiota julkaisemaan tiedot tavasta, jolla se on noudattanut Smart Kid Belt -tapausta koskevaa tuomiota, ja arvioimaan perusteellisesti sisäisiä menettelyitä, jotka liittyvät asiakirjojen saatavuuteen ja tarkasteluun; kehottaa komissiota puuttumaan avoimuuteen,

ammattietiikkaan ja virkamiesten vastuuseen liittyviin systeemisiin ongelmiin ja esittämään parlamentille kertomuksen toteutetuista korjaavista toimenpiteistä;

Or. pl

Tarkistus 95
Gaetano Pedulla'

Päätöslauselmaesitys
10 b kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	10 b. kehottaa laajentamaan asetuksen (EY) N:o 1049/2001 17 artiklassa asetetun velvoitteen raportoida vuosittain asetuksen täytäntöönpanosta koskemaan SEUT-sopimuksen 15 artiklassa tarkoitettuja kaikkia muita EU:n toimielimiä, virastoja ja laitoksia;

Or. it

Tarkistus 96
Markéta Gregorová

Päätöslauselmaesitys
10 b kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	10 b. kehottaa EU:n toimielimiä, elimiä, toimistoja ja virastoja toteuttamaan oletusarvoista läpinäkyvyyttä ja julkaisemaan asiakirjoja ennakoivasti, mukaan lukien tiedot päätöksentekoprosesseista, kuten kokouspöytäkirjoista, nelipalstaisista asiakirjoista, jäsenvaltioiden kannoista ja muista merkityksellisistä asiakirjoista, menettelyn tyypistä riippumatta, jotta viime kädessä varmistetaan, että

kansalaiset voivat käyttää oikeuttaan tutustua asiakirjoihin täysimääräisesti ja suorittaa valvontatehtäväänsä;

Or. en

Tarkistus 97
Raquel García Hermida-Van Der Walle, Veronika Cifrová Ostrihoňová, Irena Joveva, Lucia Yar, Hilde Vautmans

Päätöslauselmaesitys
10 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	10 a. kehottaa komissiota myöntämään, että kansalaisten mahdollisuus käyttää oikeuttaan avoimuuteen ja asiakirjojen saatavuuteen ei ole merkki epäluottamuksesta ja että sitä olisi siksi rajoitettava tai se olisi estettävä, vaan että se tarjoaa unionin toimielimille tilaisuuden osoittaa, miten päätökset tehdään, ja lisätä yhteiskunnan luottamusta unioniin;

Or. en

Tarkistus 98
Sebastian Tynkkynen

Päätöslauselmaesitys
11 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
11. panee merkille, että komissio on hyväksynyt tarkistetut sisäiset säännöt, jotka koskevat asiakirjojen saamista yleisön tutustuttavaksi, ja että on esitetty kysymyksiä niiden yhdenmukaisuudesta perusoikeuskirjan, SEU-sopimuksen, SEUT-sopimuksen ja asetuksen (EY) N:o 1049/2001 kanssa; korostaa, että asiakirjojen saatavuus on EU:n	11. panee merkille, että komissio on hyväksynyt tarkistetut sisäiset säännöt, jotka koskevat asiakirjojen saamista yleisön tutustuttavaksi, ja että on esitetty kysymyksiä niiden yhdenmukaisuudesta perusoikeuskirjan, SEU-sopimuksen, SEUT-sopimuksen ja asetuksen (EY) N:o 1049/2001 kanssa; korostaa, että asiakirjojen saatavuus on EU:n

lainsäädännön mukainen perusoikeus, joka on olennainen avoimuuden, demokraattisen vastuuvelvollisuuden ja kansalaisten merkityksellisen osallistumisen varmistamiseksi; kehottaa komissiota tarkistamaan näitä sääntöjä asiaa koskevan oikeuskäytännön valossa ja ***tarvittaessa*** selventämään tai mukauttamaan niitä mahdollisimman suuren avoimuuden saavuttamiseksi;	lainsäädännön mukainen perusoikeus, joka on olennainen avoimuuden, demokraattisen vastuuvelvollisuuden ja kansalaisten merkityksellisen osallistumisen varmistamiseksi; kehottaa komissiota tarkistamaan näitä sääntöjä asiaa koskevan oikeuskäytännön valossa ja selventämään tai mukauttamaan niitä mahdollisimman suuren avoimuuden saavuttamiseksi; ***katsoo tämän olevan välttämätöntä unionin demokraattisen uskottavuuden kannalta;***
	Or. fi

Tarkistus 99
Gaetano Pedulla'

Päätöslauselmaesitys
11 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
11. panee merkille, että komissio on hyväksynyt tarkistetut sisäiset säännöt, jotka koskevat asiakirjojen saamista yleisön tutustuttavaksi, ja että on esitetty kysymyksiä niiden yhdenmukaisuudesta perusoikeuskirjan, SEU-sopimuksen, SEUT-sopimuksen ja asetuksen (EY) N:o 1049/2001 kanssa; korostaa, että asiakirjojen saatavuus on EU:n lainsäädännön mukainen perusoikeus, joka on olennainen avoimuuden, demokraattisen vastuuvelvollisuuden ja kansalaisten merkityksellisen osallistumisen varmistamiseksi; kehottaa komissiota tarkistamaan näitä sääntöjä asiaa koskevan oikeuskäytännön valossa ***ja tarvittaessa selventämään tai mukauttamaan niitä mahdollisimman suuren avoimuuden saavuttamiseksi***;	11. panee merkille, että komissio on hyväksynyt tarkistetut sisäiset säännöt, jotka koskevat asiakirjojen saamista yleisön tutustuttavaksi, ja että on esitetty kysymyksiä niiden yhdenmukaisuudesta perusoikeuskirjan, SEU-sopimuksen, SEUT-sopimuksen ja asetuksen (EY) N:o 1049/2001 kanssa ***ja kanteita on vireillä unionin yleisessä tuomioistuimessa***; korostaa, että asiakirjojen saatavuus on EU:n lainsäädännön mukainen perusoikeus, joka on olennainen avoimuuden, demokraattisen vastuuvelvollisuuden ja kansalaisten merkityksellisen osallistumisen varmistamiseksi; kehottaa komissiota tarkistamaan näitä sääntöjä asiaa koskevan oikeuskäytännön valossa ***SEUT-sopimuksen 15 artiklan ja asetuksen (EY) N:o 1049/2001 vaatimusten ja hengen mukaisesti***;
	Or. it

Tarkistus 100
Erik Kaliňák

Päätöslauselmaesitys
11 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
11. panee merkille, että komissio on hyväksynyt tarkistetut sisäiset säännöt, jotka koskevat asiakirjojen saamista yleisön tutustuttavaksi, ja että on esitetty kysymyksiä niiden yhdenmukaisuudesta perusoikeuskirjan, SEU-sopimuksen, SEUT-sopimuksen ja asetuksen (EY) N:o 1049/2001 kanssa; korostaa, että asiakirjojen saatavuus on EU:n lainsäädännön mukainen ***perusoikeus***, joka on olennainen avoimuuden, demokraattisen vastuuvelvollisuuden ja kansalaisten ***merkityksellisen*** osallistumisen varmistamiseksi; kehottaa komissiota tarkistamaan näitä sääntöjä asiaa koskevan oikeuskäytännön valossa ja ***tarvittaessa selventämään tai*** mukauttamaan niitä mahdollisimman suuren avoimuuden saavuttamiseksi;	11. panee merkille, että komissio on hyväksynyt tarkistetut sisäiset säännöt, jotka koskevat asiakirjojen saamista yleisön tutustuttavaksi, ja että on esitetty kysymyksiä niiden yhdenmukaisuudesta perusoikeuskirjan, SEU-sopimuksen, SEUT-sopimuksen ja asetuksen (EY) N:o 1049/2001 kanssa; korostaa, että asiakirjojen saatavuus on EU:n lainsäädännön mukainen ***erittäin tärkeä oikeus***, joka on olennainen avoimuuden, demokraattisen vastuuvelvollisuuden ja kansalaisten ***asianmukaisen*** osallistumisen varmistamiseksi; kehottaa komissiota tarkistamaan näitä sääntöjä asiaa koskevan oikeuskäytännön valossa ja***, jos ne eivät ole tuomioistuimen oikeuskäytännön mukaisia, välittömästi*** mukauttamaan niitä mahdollisimman suuren avoimuuden saavuttamiseksi;

Or. sk

Tarkistus 101
Raquel García Hermida-Van Der Walle, Veronika Cifrová Ostrihoňová, Irena Joveva, Lucia Yar, Hilde Vautmans

Päätöslauselmaesitys
11 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
11. panee merkille, että komissio on hyväksynyt tarkistetut sisäiset säännöt, jotka koskevat asiakirjojen saamista yleisön tutustuttavaksi, ja että on esitetty kysymyksiä niiden yhdenmukaisuudesta	11. panee merkille, että komissio on hyväksynyt tarkistetut sisäiset säännöt, jotka koskevat asiakirjojen saamista yleisön tutustuttavaksi, ja että on esitetty kysymyksiä niiden yhdenmukaisuudesta

perusoikeuskirjan, SEU-sopimuksen, SEUT-sopimuksen ja asetuksen (EY) N:o 1049/2001 kanssa; korostaa, että asiakirjojen saatavuus on EU:n lainsäädännön mukainen perusoikeus, joka on olennainen avoimuuden, demokraattisen vastuuvelvollisuuden ja kansalaisten merkityksellisen osallistumisen varmistamiseksi; kehottaa komissiota tarkistamaan ***näitä sääntöjä*** asiaa koskevan oikeuskäytännön valossa ja ***tarvittaessa*** selventämään tai mukauttamaan niitä mahdollisimman suuren avoimuuden saavuttamiseksi;	perusoikeuskirjan, SEU-sopimuksen, SEUT-sopimuksen ja asetuksen (EY) N:o 1049/2001 kanssa; korostaa, että asiakirjojen saatavuus on EU:n lainsäädännön mukainen perusoikeus, joka on olennainen avoimuuden, demokraattisen vastuuvelvollisuuden ja kansalaisten merkityksellisen osallistumisen varmistamiseksi; kehottaa komissiota tarkistamaan ***asiakirjahallintoa ja arkistoja koskevia sääntöjään*** asiaa koskevan oikeuskäytännön valossa ja selventämään tai mukauttamaan niitä mahdollisimman suuren avoimuuden saavuttamiseksi;

Or. en

Tarkistus 102
Markéta Gregorová

Päätöslauselmaesitys
11 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
11. panee merkille, että komissio on hyväksynyt tarkistetut sisäiset säännöt, jotka koskevat asiakirjojen saamista yleisön tutustuttavaksi, ***ja*** että on esitetty kysymyksiä niiden yhdenmukaisuudesta perusoikeuskirjan, SEU-sopimuksen, SEUT-sopimuksen ja asetuksen (EY) N:o 1049/2001 kanssa; korostaa, että asiakirjojen saatavuus on EU:n lainsäädännön mukainen perusoikeus, joka on olennainen avoimuuden, demokraattisen vastuuvelvollisuuden ja kansalaisten merkityksellisen osallistumisen varmistamiseksi; kehottaa komissiota tarkistamaan näitä sääntöjä asiaa koskevan oikeuskäytännön valossa ja tarvittaessa selventämään tai mukauttamaan niitä mahdollisimman suuren avoimuuden saavuttamiseksi;	11. panee merkille, että komissio on hyväksynyt tarkistetut sisäiset säännöt, jotka koskevat asiakirjojen saamista yleisön tutustuttavaksi***; on huolissaan siitä***, että on esitetty kysymyksiä niiden yhdenmukaisuudesta perusoikeuskirjan, SEU-sopimuksen, SEUT-sopimuksen ja asetuksen (EY) N:o 1049/2001 kanssa; korostaa, että asiakirjojen saatavuus on EU:n lainsäädännön mukainen perusoikeus, joka on olennainen avoimuuden, demokraattisen vastuuvelvollisuuden ja kansalaisten merkityksellisen osallistumisen varmistamiseksi; kehottaa komissiota tarkistamaan näitä sääntöjä asiaa koskevan oikeuskäytännön valossa ja tarvittaessa selventämään tai mukauttamaan niitä mahdollisimman suuren avoimuuden saavuttamiseksi;

Or. en

Tarkistus 103
Markéta Gregorová

Päätöslauselmaesitys
11 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	11 a. kehottaa unionin toimielimiä, elimiä ja virastoja ottamaan käyttöön nykyistä helpommin käytettävissä olevia menettelyjä tutustumispyynnön epäämisestä tehtyjen valitusten käsittelemiseksi ja toimenpiteitä, joilla varmistetaan, että kansalaiset voivat tarvittaessa riitauttaa päätöksiä; muistuttaa, että EU:n toimielimet antavat yksilöllisiä vastauksia ja etteivät ne luota pelkästään yleisiin olettamuksiin; muistuttaa, että ympäristöpäästöihin liittyvien asiakirjojen julkistamiseen katsotaan liittyvän ylivoimainen yleinen etu Århus-asetuksen mukaisesti;

Or. en

Tarkistus 104
Gaetano Pedulla'

Päätöslauselmaesitys
12 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
12. panee merkille, että komissio peruutti vuosien 2008 ja 2011 ehdotuksensa asetuksen (EY) N:o 1049/2001 tarkistamiseksi; pitää valitettavana tätä päätöstä peruuttaa ne vuosien pattitilanteen jälkeen ilman selkeää etenemissuunnitelmaa, aikataulua tai tarkoituksenmukaista kuulemista, koska näin menetettiin loistava tilaisuus päivittää	12. panee merkille, että komissio peruutti vuosien 2008 ja 2011 ehdotuksensa asetuksen (EY) N:o 1049/2001 tarkistamiseksi; pitää valitettavana tätä päätöstä peruuttaa ne vuosien pattitilanteen jälkeen ilman selkeää etenemissuunnitelmaa, aikataulua tai tarkoituksenmukaista kuulemista, koska näin menetettiin loistava tilaisuus päivittää

nykyistä vanhentunutta kehystä; kehottaa komissiota esittämään päivitetyn ehdotuksen, jossa poikkeukset rajataan ehdottoman välttämättömiin tapauksiin ja asetetaan uusi EU:n standardi avoimuudelle ja asiakirjojen saatavuudelle;	nykyistä vanhentunutta kehystä; kehottaa komissiota esittämään päivitetyn ehdotuksen, jossa poikkeukset rajataan ehdottoman välttämättömiin tapauksiin ja asetetaan uusi EU:n standardi avoimuudelle ja asiakirjojen saatavuudelle; ***vaatii, että päivitettyä ehdotusta odotettaessa asetusta (EY) N:o 1049/2001 tulkitaan tiukasti ja sovelletaan asiaa koskevan oikeuskäytännön mukaisesti sekä noudattamalla periaatetta, jonka mukaan olisi taattava mahdollisimman laaja saatavuus;***

Or. it

Tarkistus 105
Raquel García Hermida-Van Der Walle, Veronika Cifrová Ostrihoňová, Irena Joveva, Lucia Yar, Hilde Vautmans

Päätöslauselmaesitys
12 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
12. panee merkille, että komissio peruutti vuosien 2008 ja 2011 ehdotuksensa asetuksen (EY) N:o 1049/2001 tarkistamiseksi; pitää valitettavana tätä päätöstä peruuttaa ne vuosien pattitilanteen jälkeen ilman selkeää etenemissuunnitelmaa, aikataulua tai tarkoituksenmukaista kuulemista, koska näin menetettiin loistava tilaisuus päivittää nykyistä vanhentunutta kehystä; kehottaa komissiota esittämään päivitetyn ehdotuksen, jossa poikkeukset rajataan ehdottoman välttämättömiin tapauksiin ja asetetaan uusi EU:n standardi avoimuudelle ja asiakirjojen saatavuudelle;	12. panee merkille, että komissio peruutti vuosien 2008 ja 2011 ehdotuksensa asetuksen (EY) N:o 1049/2001 tarkistamiseksi; pitää valitettavana tätä päätöstä peruuttaa ne vuosien pattitilanteen jälkeen ilman selkeää etenemissuunnitelmaa, aikataulua tai tarkoituksenmukaista kuulemista, koska näin menetettiin loistava tilaisuus päivittää nykyistä vanhentunutta kehystä; ***suosittelee voimakkaasti, että komissio tutkii asiakirjojen saatavuutta koskevia erilaisia kansallisia lakeja ja tapoja myös niissä jäsenvaltioissa, joissa avoimuusstandardit ovat tiukemmat kuin unionin laajuisesti;*** kehottaa komissiota esittämään päivitetyn ehdotuksen, jossa poikkeukset rajataan ehdottoman välttämättömiin tapauksiin ja asetetaan uusi EU:n standardi avoimuudelle ja asiakirjojen saatavuudelle;

Or. en

Tarkistus 106
Evin Incir

Päätöslauselmaesitys
12 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
12. panee merkille, että komissio peruutti vuosien 2008 ja 2011 ehdotuksensa asetuksen (EY) N:o 1049/2001 tarkistamiseksi; pitää valitettavana tätä päätöstä peruuttaa ne vuosien pattitilanteen jälkeen ilman selkeää etenemissuunnitelmaa, aikataulua tai tarkoituksenmukaista kuulemista, koska näin menetettiin loistava tilaisuus päivittää nykyistä vanhentunutta kehystä; kehottaa komissiota esittämään päivitetyn ehdotuksen, jossa poikkeukset rajataan ehdottoman välttämättömiin tapauksiin ja asetetaan uusi EU:n standardi avoimuudelle ja asiakirjojen saatavuudelle;	12. panee merkille, että komissio peruutti vuosien 2008 ja 2011 ehdotuksensa asetuksen (EY) N:o 1049/2001 tarkistamiseksi; pitää ***hyvin*** valitettavana tätä päätöstä peruuttaa ne vuosien pattitilanteen jälkeen ilman selkeää etenemissuunnitelmaa, aikataulua tai tarkoituksenmukaista kuulemista, koska näin menetettiin loistava tilaisuus päivittää nykyistä vanhentunutta kehystä; kehottaa komissiota esittämään päivitetyn ***ja entistä kunnianhimoisemman*** ehdotuksen, jossa poikkeukset rajataan ehdottoman välttämättömiin tapauksiin ja asetetaan uusi EU:n standardi avoimuudelle ja asiakirjojen saatavuudelle;

Or. en

Tarkistus 107
Sebastian Tynkkynen

Päätöslauselmaesitys
12 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
12. panee merkille, että komissio peruutti vuosien 2008 ja 2011 ehdotuksensa asetuksen (EY) N:o 1049/2001 tarkistamiseksi; pitää valitettavana tätä päätöstä peruuttaa ne vuosien pattitilanteen jälkeen ilman selkeää etenemissuunnitelmaa, aikataulua tai tarkoituksenmukaista kuulemista, koska näin menetettiin loistava tilaisuus päivittää nykyistä vanhentunutta kehystä; kehottaa	12. panee merkille, että komissio peruutti vuosien 2008 ja 2011 ehdotuksensa asetuksen (EY) N:o 1049/2001 tarkistamiseksi; pitää valitettavana tätä päätöstä peruuttaa ne vuosien pattitilanteen jälkeen ilman selkeää etenemissuunnitelmaa, aikataulua tai tarkoituksenmukaista kuulemista, koska näin menetettiin loistava tilaisuus päivittää nykyistä vanhentunutta kehystä; kehottaa

komissiota esittämään päivitetyn ehdotuksen, jossa poikkeukset rajataan ehdottoman välttämättömiin tapauksiin ja asetetaan uusi EU:n standardi avoimuudelle ja asiakirjojen saatavuudelle;

komissiota esittämään päivitetyn ehdotuksen, jossa poikkeukset rajataan ehdottoman välttämättömiin tapauksiin ja asetetaan uusi ***kunnianhimoinen*** EU:n standardi avoimuudelle ja asiakirjojen saatavuudelle;

Or. fi

Tarkistus 108
Markéta Gregorová

Päätöslauselmaesitys
12 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
12. panee merkille, että komissio peruutti vuosien 2008 ja 2011 ehdotuksensa asetuksen (EY) N:o 1049/2001 tarkistamiseksi; pitää valitettavana tätä päätöstä peruuttaa ne vuosien pattitilanteen jälkeen ilman selkeää etenemissuunnitelmaa, aikataulua tai tarkoituksenmukaista kuulemista, koska näin menetettiin loistava tilaisuus päivittää nykyistä vanhentunutta kehystä; kehottaa komissiota esittämään päivitetyn ehdotuksen, ***jossa poikkeukset rajataan ehdottoman välttämättömiin tapauksiin ja asetetaan uusi EU:n standardi avoimuudelle ja asiakirjojen saatavuudelle***;	12. panee merkille, että komissio peruutti vuosien 2008 ja 2011 ehdotuksensa asetuksen (EY) N:o 1049/2001 tarkistamiseksi; pitää valitettavana tätä päätöstä peruuttaa ne vuosien pattitilanteen jälkeen ilman selkeää etenemissuunnitelmaa, aikataulua tai tarkoituksenmukaista kuulemista, koska näin menetettiin loistava tilaisuus päivittää nykyistä vanhentunutta kehystä; kehottaa komissiota esittämään päivitetyn ehdotuksen, ***johon sisältyy Euroopan unionin tuomioistuimen ja Euroopan ihmisoikeustuomioistuimen oikeuskäytäntö ja jossa otetaan huomioon Euroopan parlamentin suositukset ja sen vuonna 2011 esittämä kanta***;

Or. en

Tarkistus 109
Jadwiga Wiśniewska

Päätöslauselmaesitys
12 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*

12 a. korostaa, että kun EU:n toimielimet julkaisevat virallisia asiakirjoja tai kertomuksia, joilla on vaikutusta jäsenvaltioihin tai niiden kansalaisiin, kyseisissä asiakirjoissa on mainittava ne laatineiden virkamiesten ja/tai asiantuntijoiden nimet; korostaa, että EU:n kansalaisten oikeus saada tietää tällaisten asiakirjojen laatijoiden henkilöllisyys on ensisijainen kyseiset asiakirjat laatineisiin henkilöihin tarvittaessa sovellettavaan yksityisyyden suojaan nähden;

Or. pl

Tarkistus 110
Gaetano Pedulla'

Päätöslauselmaesitys
12 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	12 a. kehottaa Euroopan parlamenttia näyttämään esimerkkiä julkaisemalla ennakoivasti asiakirjoja lainsäädännön avoimuutta koskevan vakiintuneen käytäntönsä mukaisesti ja laajentamalla tätä lähestymistapaa hallinnollisiin asiakirjoihin, myös esityslistoihin ja koordinaattoreiden kokousten pöytäkirjoihin sekä puhemiehistön asiakirjoihin, mukaan lukien pääsihteerin huomautukset;

Or. it

Tarkistus 111
Fabienne Keller, Veronika Cifrová Ostrihoňová

Päätöslauselmaesitys
12 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	12 a. korostaa tarvetta lisätä avoimuutta ja ennakoivaa oikeutta tutustua EU:n virastojen asiakirjoihin; kehottaa Euroopan unionin turvapaikkavirastoa (EUAA) antamaan Euroopan parlamentille oikea-aikaisen pääsyn turvallisia lähtömaita ja turvallisia kolmansia maita koskeviin tietoihinsa ja analyyseihinsa EUAA-asetuksen 12 artiklan 4 kohdan mukaisesti demokraattisen valvonnan vahvistamiseksi;

Or. en

Tarkistus 112
Georgiana Teodorescu, Cristian Terheş

Päätöslauselmaesitys
12 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	12 a. painottaa, että kaikki yleisön oikeutta tutustua EU:n asiakirjoihin tai tietoihin koskevat poikkeukset on analysoitava tapauskohtaisesti ottaen huomioon, että kyseiset asiakirjat ovat lähtökohtaisesti julkisia ja että poikkeuksiin sovelletaan suppeaa tulkintaa;

Or. en

Tarkistus 113
Georgiana Teodorescu, Cristian Terheş

Päätöslauselmaesitys
12 b kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	12 b. korostaa, että kun EU:n

	toimielimet julkaisevat virallisia asiakirjoja tai kertomuksia, joilla on vaikutusta jäsenvaltioihin tai niiden kansalaisiin, kyseisissä asiakirjoissa on mainittava ne laatineiden virkamiesten ja/tai asiantuntijoiden nimet; korostaa, että EU:n kansalaisten oikeus saada tietää tällaisten asiakirjojen laatijoiden henkilöllisyys on ensisijainen kyseiset asiakirjat laatineisiin henkilöihin tarvittaessa sovellettavaan yksityisyyden suojaan nähden;

Or. en

Tarkistus 114
Jadwiga Wiśniewska

Päätöslauselmaesitys
13 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
13. suosittelee, että uudistettujen pyyntöjen käsittelyssä ilmeneviin järjestelmällisiin viivästyksiin puututaan kiireellisesti parantamalla sisäisiä menettelyjä, osoittamalla riittävät resurssit ja varmistamalla oikea-aikainen ja avoin viestintä pyyntöjen esittäjien kanssa, jotta voidaan noudattaa oikeudellisia velvoitteita ja vahvistaa kansalaisten luottamusta ja osallistumista;	13. suosittelee, että uudistettujen pyyntöjen käsittelyssä ilmeneviin järjestelmällisiin viivästyksiin puututaan kiireellisesti parantamalla sisäisiä menettelyjä, osoittamalla riittävät resurssit ja varmistamalla oikea-aikainen ja avoin viestintä pyyntöjen esittäjien kanssa, jotta voidaan noudattaa oikeudellisia velvoitteita ja vahvistaa kansalaisten luottamusta ja osallistumista***. suosittelee, että EU:n toimielimet, elimet, toimistot ja virastot antavat pyyntöjen käsittelyn virtaviivaistamiseksi verkkosivustoillaan neuvoja siitä, mitä seikkoja asetuksen (EY) N:o 1049/2001 mukaiseen asiakirjapyyntöön olisi sisällyttävä***;

Or. pl

Tarkistus 115
Markéta Gregorová

Päätöslauselmaesitys
13 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
13. ***suosittelee, että*** uudistettujen pyyntöjen käsittelyssä ilmeneviin järjestelmällisiin viivästyksiin ***puututaan kiireellisesti*** parantamalla sisäisiä menettelyjä, osoittamalla riittävät resurssit ja varmistamalla oikea-aikainen ja avoin viestintä pyyntöjen esittäjien kanssa, jotta voidaan noudattaa oikeudellisia velvoitteita ja vahvistaa kansalaisten luottamusta ja osallistumista;	13. ***kehottaa jälleen komissiota puuttumaan*** uudistettujen pyyntöjen käsittelyssä ilmeneviin järjestelmällisiin viivästyksiin ***omaksumalla ennakoivan lähestymistavan,*** parantamalla sisäisiä menettelyjä, osoittamalla riittävät resurssit ja varmistamalla oikea-aikainen ja avoin viestintä pyyntöjen esittäjien kanssa, jotta voidaan noudattaa oikeudellisia velvoitteita ja vahvistaa kansalaisten luottamusta ja osallistumista;

Or. en

Tarkistus 116
Sophie Wilmès, Hilde Vautmans, Lucia Yar, Nikola Minchev, Malik Azmani

Päätöslauselmaesitys
13 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
13. suosittelee, että uudistettujen pyyntöjen käsittelyssä ilmeneviin järjestelmällisiin viivästyksiin puututaan kiireellisesti parantamalla sisäisiä menettelyjä, osoittamalla riittävät resurssit ja varmistamalla oikea-aikainen ja avoin viestintä pyyntöjen esittäjien kanssa, jotta voidaan noudattaa oikeudellisia velvoitteita ja vahvistaa kansalaisten luottamusta ja osallistumista;	13. suosittelee, että uudistettujen pyyntöjen käsittelyssä ilmeneviin järjestelmällisiin viivästyksiin puututaan kiireellisesti parantamalla sisäisiä menettelyjä, osoittamalla riittävät resurssit ***perusteellisen tarvearvioinnin perusteella*** ja varmistamalla oikea-aikainen ja avoin viestintä pyyntöjen esittäjien kanssa, jotta voidaan noudattaa oikeudellisia velvoitteita ja vahvistaa kansalaisten luottamusta ja osallistumista;

Or. en

Tarkistus 117
Evin Incir

Päätöslauselmaesitys
13 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
13. suosittelee, että uudistettujen pyyntöjen käsittelyssä ilmeneviin järjestelmällisiin viivästyksiin puututaan kiireellisesti parantamalla sisäisiä menettelyjä, osoittamalla riittävät resurssit ja varmistamalla oikea-aikainen ja avoin viestintä pyyntöjen esittäjien kanssa, jotta voidaan noudattaa oikeudellisia velvoitteita ja vahvistaa kansalaisten luottamusta ja osallistumista;	13. suosittelee, että uudistettujen pyyntöjen käsittelyssä ilmeneviin järjestelmällisiin viivästyksiin puututaan kiireellisesti parantamalla sisäisiä menettelyjä, osoittamalla riittävät ***henkilöresurssit ja taloudelliset*** resurssit ja varmistamalla oikea-aikainen ja avoin viestintä pyyntöjen esittäjien kanssa, jotta voidaan noudattaa oikeudellisia velvoitteita ja vahvistaa kansalaisten luottamusta ja osallistumista;

Or. en

Tarkistus 118
Sebastian Tynkkynen

Päätöslauselmaesitys
13 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
13. suosittelee, että uudistettujen pyyntöjen käsittelyssä ilmeneviin järjestelmällisiin viivästyksiin puututaan ***kiireellisesti*** parantamalla sisäisiä menettelyjä, osoittamalla riittävät resurssit ja varmistamalla oikea-aikainen ja avoin viestintä pyyntöjen esittäjien kanssa, jotta voidaan noudattaa oikeudellisia velvoitteita ja vahvistaa kansalaisten luottamusta ja osallistumista;	13. suosittelee, että uudistettujen pyyntöjen käsittelyssä ilmeneviin järjestelmällisiin viivästyksiin puututaan ***välittömästi*** parantamalla sisäisiä menettelyjä, osoittamalla riittävät resurssit ja varmistamalla oikea-aikainen ja avoin viestintä pyyntöjen esittäjien kanssa, jotta voidaan noudattaa oikeudellisia velvoitteita ja vahvistaa kansalaisten luottamusta ja osallistumista;

Or. fi

Tarkistus 119
Erik Kaliňák

Päätöslauselmaesitys
13 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
13. suosittelee, että uudistettujen pyyntöjen käsittelyssä ilmeneviin järjestelmällisiin viivästyksiin puututaan kiireellisesti parantamalla sisäisiä menettelyjä***, *osoittamalla riittävät resurssit*** ja varmistamalla oikea-aikainen ja avoin viestintä pyyntöjen esittäjien kanssa, jotta voidaan noudattaa oikeudellisia velvoitteita ja vahvistaa kansalaisten luottamusta ja osallistumista;	13. suosittelee, että uudistettujen pyyntöjen käsittelyssä ilmeneviin järjestelmällisiin viivästyksiin puututaan kiireellisesti parantamalla sisäisiä menettelyjä ja varmistamalla oikea-aikainen ja avoin viestintä pyyntöjen esittäjien kanssa, jotta voidaan noudattaa oikeudellisia velvoitteita ja ***siten*** vahvistaa kansalaisten luottamusta ja osallistumista;

Or. sk

Tarkistus 120
Gaetano Pedulla'

Päätöslauselmaesitys
13 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	13 a. vaatii, että tutustumista koskevien pyyntöjen epäämiselle annetaan konkreettiset ja yksilöidyt perustelut ja epäämisestä ilmoitetaan ilman perusteettomia viivästyksiä viimeaikaisen oikeuskäytännön mukaisesti; vaatii, että Euroopan oikeusasiamiehen tai unionin tuomioistuimen on otettava käyttöön nopeutettu tarkistusmenettely erityisesti yleisen edun kannalta tärkeissä tapauksissa;

Or. it

Tarkistus 121
Georgiana Teodorescu, Cristian Terheş

Päätöslauselmaesitys
13 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	13 a. huomauttaa, että kun on kyse EU:n virkamiehistä tai asiantuntijoista, jotka laativat jäsenvaltioihin vaikuttavia kertomuksia tai asiakirjoja, oikeus saada tietää heidän nimensä menee heihin mahdollisesti sovellettavan henkilötietojen suojan edelle;

Or. en

Tarkistus 122
Gaetano Pedulla'

Päätöslauselmaesitys
13 b kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	13 b. kehottaa EU:n toimielimiä, elimiä, toimistoja ja virastoja laatimaan pakollisia ja jatkuvia koulutusohjelmia koko henkilöstölle, erityisesti heille, jotka hallinnoivat asiakirjoja ja päätöksentekoa, sisäisen avoimuuden, vastuullisuuden ja hyvän hallinnon kulttuurin edistämiseksi;

Or. it

Tarkistus 123
Markéta Gregorová

Päätöslauselmaesitys
14 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*

14. painottaa, että avoimuuden ja EU:n toimielinten, elinten, toimistojen ja virastojen hallussa olevien asiakirjojen ***saatavuuden*** on oltava sääntö ja että ***poikkeuksia tästä säännöstä*** on tulkittava tiukasti ottaen huomioon ylivoimainen yleinen etu, joka edellyttää tietojen ilmaisemista julkisen valvonnan mahdollistamiseksi;	14. painottaa, että avoimuuden ja EU:n toimielinten, elinten, toimistojen ja virastojen hallussa olevien asiakirjojen ***ennakoivan julkaisemisen*** on oltava sääntö ja että ***kaikkia päätöksiä, joilla evätään oikeus tutustua asiakirjoihin,*** on tulkittava tiukasti ottaen huomioon ylivoimainen yleinen etu, joka edellyttää tietojen ilmaisemista***, ja että niiden on perustuttava selkeästi ja tiukasti rajattuihin sekä pätevästi ja täsmällisesti perusteltuihin laillisiin poikkeuksiin,*** julkisen valvonnan mahdollistamiseksi***, varmistaen, että kansalaiset ymmärtävät epäämisen ja voivat hyödyntää tehokkaasti käytettävissään olevia oikeussuojakeinoja***;
	Or. en

Tarkistus 124
Jadwiga Wiśniewska

Päätöslauselmaesitys
14 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
14. painottaa, että avoimuuden ja EU:n toimielinten, elinten, toimistojen ja virastojen hallussa olevien asiakirjojen saatavuuden on oltava sääntö ja että poikkeuksia tästä säännöstä on tulkittava tiukasti ottaen huomioon ylivoimainen yleinen etu, joka edellyttää tietojen ilmaisemista julkisen valvonnan mahdollistamiseksi;	14. painottaa, että avoimuuden ja EU:n toimielinten, elinten, toimistojen ja virastojen hallussa olevien asiakirjojen saatavuuden on oltava sääntö ja että poikkeuksia tästä säännöstä on tulkittava tiukasti ottaen huomioon ylivoimainen yleinen etu, joka edellyttää tietojen ilmaisemista julkisen valvonnan mahdollistamiseksi; ***kehottaa komissiota lisäämään avoimuutta kolmansien osapuolten kanssa tehtävistä sopimuksista; kehottaa komissiota olemaan aloitteellisempi ja julkaisemaan mahdollisimman paljon tietoa hankintamenettelyistä;***
	Or. pl

Tarkistus 125
Gaetano Pedulla'

Päätöslauselmaesitys
14 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
14. painottaa, että avoimuuden ja ***EU:n toimielinten, elinten, toimistojen ja virastojen hallussa olevien*** asiakirjojen saatavuuden on oltava sääntö ja että ***poikkeuksia tästä säännöstä*** on ***tulkittava tiukasti ottaen huomioon ylivoimainen yleinen etu, joka edellyttää tietojen ilmaisemista julkisen valvonnan mahdollistamiseksi***;	14. painottaa, että avoimuuden ja asiakirjojen saatavuuden on oltava sääntö ja että ***poikkeuksista*** on ***päätettävä asianmukaisten asiakirjojen luonnin yhteydessä ja poikkeuksiin voidaan vedota vain, jos ne ovat ehdottoman välttämättömiä ja perusteltavissa konkreettisilla, todellisilla ja ennakoitavissa olevilla vahingoilla; vaatii perustamaan riippumattoman valvontamekanismin, jolla tietosuojaluokittelussa ja luokitusten poistamisessa sovellettavat käytännöt tarkastetaan vuosittain***;

Or. it

Tarkistus 126
Sebastian Tynkkynen

Päätöslauselmaesitys
14 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
14. painottaa, että avoimuuden ja EU:n toimielinten, elinten , toimistojen ja virastojen hallussa olevien asiakirjojen saatavuuden on oltava sääntö ja että poikkeuksia tästä säännöstä on tulkittava tiukasti ottaen huomioon ylivoimainen yleinen etu, joka edellyttää tietojen ilmaisemista julkisen valvonnan mahdollistamiseksi;	14. painottaa, että avoimuuden ja EU:n toimielinten, elinten , toimistojen ja virastojen hallussa olevien asiakirjojen saatavuuden on oltava sääntö ja että poikkeuksia tästä säännöstä on tulkittava tiukasti ottaen huomioon ylivoimainen yleinen etu, joka edellyttää tietojen ilmaisemista julkisen valvonnan ***ja demokraattisen uskottavuuden*** mahdollistamiseksi;

Or. fi

Tarkistus 127
Evin Incir

Päätöslauselmaesitys
14 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	14 a. toteaa huolestuneena, että tällä hetkellä kansalaiset voivat riitauttaa asiakirjaan tutustumista koskevan pyynnön epäämisen tai sen, että pyyntöön ei määräaikojen ylittämisestä johtuen vastata ajoissa, vain kantelemalla oikeusasiamiehelle, jonka suositukset eivät valitettavasti ole oikeudellisesti sitovia, tai nostamalla kanteen kyseistä toimielintä vastaan Euroopan unionin tuomioistuimessa, mikä merkitsee erittäin pitkää ja kallista menettelyä, jonka lopputuloksesta ei voida olla varmoja, ja toteaa, että tämä asettaa kohtuuttoman rasitteen ja pelotteen kansalaisille, jotka haluavat riitauttaa (osittaisen) tutustumisoikeuden epäävän päätöksen; painottaa tämän merkitsevän käytännössä, ettei ole olemassa tehokasta oikeussuojakeinoa asiakirjoihin tutustumista koskevaan pyyntöön annettua kielteistä päätöstä vastaan; kehottaa EU:n toimielimiä tästä huolimatta nopeisiin ja kattaviin jatkotoimiin oikeusasiamiehen päätösten ja suositusten perusteella; kehottaa EU:n toimielimiä, elimiä, toimistoja ja virastoja ottamaan käyttöön nopeampia, saavutettavampia ja yksinkertaisempia menettelyjä tutustumispyynnön epäämisestä tehtyjen valitusten käsittelemiseksi sekä toteuttamaan toimia, joilla varmistetaan, että kansalaiset voivat tarvittaessa riitauttaa päätökset; suosittelee tässä yhteydessä nimittämään korkeita virkamiehiä tai riippumattomia asiantuntijoita, jotka kykenevät käsittelemään ilman aiheetonta viivytystä valituksia pyynnöistä saada tutustua asiakirjoihin; korostaa, että korkeiden oikeudenkäyntikulujen periminen

kansalaisyhteiskunnalta vaikuttaa tukahduttavasti kansalaisyhteiskunnan oikeussuojan saatavuuteen asiakirjoihin tutustumisen osalta, joka on perusoikeuskirjan 42 artiklassa säädetty perusoikeus, ja heikentää kansalaisyhteiskunnan oikeutta tehokkaisiin oikeussuojakeinoihin perusoikeuskirjan 47 artiklan mukaisesti;

Or. en

Tarkistus 128
Mariusz Kamiński

Päätöslauselmaesitys
14 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	14 a. korostaa velvollisuutta pitää täydellistä ja täsmällistä kirjaa kaikista toimista, joita komission jäsenet ja komission virkamiehet ovat toteuttaneet virkatehtäviensä hoitamiseksi; pitää mahdottomana hyväksyä, että kokouksia, joissa komission jäsenet ja muut korkea-arvoiset virkamiehet osallistuvat virkatehtäviensä hoitamiseen, kuten käy ilmi matka-, majoitus- ja päivärahojen rahoittamisesta Euroopan unionin talousarviosta, kirjataan riittämättömästi ja että heidän menettelynsä salataan yleisöltä, kuten komission jäsenten osallistuminen Bilderberg-ryhmän kokouksiin; korostaa, että tällaiset käytännöt ovat avoimuuden ja julkisen vastuuvelvollisuuden periaatteiden vastaisia ja että ne herättävät kysymyksiä mahdollisista eturistiriidoista ja ulkoisista vaikutuksista Euroopan unionin politiikkoihin; kehottaa komissiota laatimaan tarkat pöytäkirjat tällaisista kokouksista ja varmistamaan niiden avoimuuden ja yleisen saatavuuden, mitä ei ole tähän mennessä pantu

asianmukaisesti täytäntöön;

Or. en

Tarkistus 129
Georgiana Teodorescu, Cristian Terheş

Päätöslauselmaesitys
14 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	14 a. tukee kansalaisyhteiskunnan kehotusta lähettää Euroopan unionin tuomioistuimen julkiset istunnot suorina verkkolähetyksinä, kuten jo tehdään joissakin kansallisissa ja kansainvälisissä tuomioistuimissa, esimerkiksi Ranskan perustuslakituomioistuimessa ja Euroopan ihmisoikeustuomioistuimessa;

Or. en

Tarkistus 130
Jadwiga Wiśniewska

Päätöslauselmaesitys
14 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	14 a. kannattaa kansalaisyhteiskunnan kehotusta kaikkien Euroopan tuomioistuimen julkisten kuulemisten lähettämistä suorana, kuten joissakin kansallisissa ja kansainvälisissä tuomioistuimissa jo tehdään; esimerkiksi Ranskan perustuslakineuvostossa ja Euroopan ihmisoikeustuomioistuimessa;

Or. pl

Tarkistus 131
Gaetano Pedulla'

Päätöslauselmaesitys
14 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	14 a. kehottaa täyteen avoimuuteen tekoälyjärjestelmien käytössä EU:n toimielinten päätöksenteossa ja menettelyissä, mukaan lukien algoritmeja, koulutusdataa ja vaikutustenarviointia koskevien yksityiskohtaisten tietojen julkaiseminen;

Or. it

Tarkistus 132
Sophie Wilmès, Hilde Vautmans, Lucia Yar, Nikola Minchev, Malik Azmani

Päätöslauselmaesitys
15 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
15. korostaa, että puutteellinen tietämys siitä, onko joitakin asiakirjoja ylipäätään olemassa, voi estää kansalaisia käyttämästä oikeuttaan pyytää asiakirjoja tutustuttavaksi; painottaa, että sen varmistaminen, että kansalaiset pystyvät ymmärtämään ja seuraamaan tiiviisti lainsäädäntöprosessia sekä osallistumaan siihen, on perussopimusten ja perusoikeuskirjan mukainen vaatimus ja demokraattisen valvonnan ja koko demokratian perusedellytys;	15. korostaa, että puutteellinen tietämys siitä, onko joitakin asiakirjoja ylipäätään olemassa, voi estää kansalaisia käyttämästä oikeuttaan pyytää asiakirjoja tutustuttavaksi; painottaa, että sen varmistaminen, että kansalaiset pystyvät ymmärtämään ja seuraamaan tiiviisti lainsäädäntöprosessia sekä osallistumaan siihen, on perussopimusten ja perusoikeuskirjan mukainen vaatimus ja demokraattisen valvonnan ja koko demokratian perusedellytys; ***kehottaa siksi toteuttamaan kohdennettuja valistus- ja tiedotuskampanjoita sekä EU:n että kansallisella tasolla, jotta kansalaisille tiedotetaan heidän oikeudestaan tutustua asiakirjoihin sekä käytettävissä olevista välineistä ja menettelyistä niiden käyttämiseksi;***

Or. en

Tarkistus 133
Markéta Gregorová

Päätöslauselmaesitys
15 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
15. korostaa, että puutteellinen tietämys siitä, onko joitakin asiakirjoja ylipäätään olemassa, voi estää kansalaisia käyttämästä oikeuttaan pyytää asiakirjoja tutustuttavaksi; painottaa, että sen varmistaminen, että kansalaiset pystyvät ymmärtämään ja seuraamaan tiiviisti lainsäädäntöprosessia sekä osallistumaan siihen, on perussopimusten ja perusoikeuskirjan mukainen vaatimus ja demokraattisen valvonnan ja koko demokratian perusedellytys;	15. korostaa, että puutteellinen tietämys siitä, onko joitakin asiakirjoja ylipäätään olemassa, voi estää kansalaisia käyttämästä oikeuttaan pyytää asiakirjoja tutustuttavaksi; painottaa, että sen varmistaminen, että kansalaiset pystyvät ymmärtämään ja seuraamaan tiiviisti lainsäädäntöprosessia sekä osallistumaan siihen***, mukaan lukien lainsäädäntömenettelyihin osallistuvien valmisteluelinten prosessi, ja että heillä on oikeus tutustua kaikkiin asiaankuuluviin tietoihin***, on perussopimusten ja perusoikeuskirjan mukainen vaatimus ja demokraattisen valvonnan ja koko demokratian perusedellytys;

Or. en

Tarkistus 134
Veronika Cifrová Ostrihoňová, Fabienne Keller, Malik Azmani, Irena Joveva, Lucia Yar, Nikola Minchev

Päätöslauselmaesitys
15 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	15 a. korostaa, että kansainvälisillä sopimuksilla on sitova oikeusvaikutus ja ne muokkaavat EU:n lainsäädännön kehittämistä; korostaa näin ollen, että on välttämätöntä varmistaa täysi avoimuus koko neuvotteluprosessin ajan myöntämällä Euroopan parlamentin jäsenille oikea-aikainen ja rajoittamaton

oikeus tutustua kaikkiin asiaankuuluviin asiakirjoihin; muistuttaa, että Euroopan unionin toiminnasta tehdyn sopimuksen (SEUT) 218 artiklan mukaisesti Euroopan parlamentille on tiedotettava välittömästi ja täysimääräisesti menettelyn kaikissa vaiheissa;

Or. en

Tarkistus 135
Gaetano Pedulla'

Päätöslauselmaesitys
15 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	15 a. kehottaa julkaisemaan ennakoivasti ja viipymättä kaikki neuvoston valmisteluasiakirjat toimielinten välisiä neuvotteluja varten, mukaan lukien eri jäsenvaltioiden kannat, niin kutsutut nelipalstaiset asiakirjat sekä kansainvälisten sopimusten neuvotellut tekstit, ja vakiinnuttamaan julkaisemisen tavanomaiseksi käytännöksi kaikissa päätöksenteon vaiheissa perussopimuksiin ja perusoikeuskirjaan kirjattujen demokraattisen osallistumisen periaatteiden mukaisesti;

Or. it

Tarkistus 136
Tomáš Zdechovský

Päätöslauselmaesitys
15 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	15 a. korostaa, että avoimuuden on kuljettava käsi kädessä vastuuvelvollisuuden kanssa; kehottaa

Euroopan oikeusasiamiestä ottamaan käyttöön vuotuiset tarkastukset, jotka koskevat avoimuusvaatimusten noudattamista toimielimissä, mukaan lukien erityistapaukset, joissa tutustumisoikeuden epäämistä ei ole perusteltu tai se on viivästynyt;

Or. en

Tarkistus 137
Jadwiga Wiśniewska

Päätöslauselmaesitys
15 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	15 a. painottaa, että sääntönä on oltava Euroopan unionin toimielinten hallussa olevien asiakirjojen avoimuus ja oikeus tutustua niihin täysimääräisesti ja että tätä sääntöä koskevia poikkeuksia on tulkittava suppeasti ottaen huomioon tietojen julkistamiseen liittyvä ylivoimainen yleinen etu;

Or. pl

Tarkistus 138
Markéta Gregorová

Päätöslauselmaesitys
15 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	15 a. kehottaa ottamaan Euroopan parlamentin verkkosivustolla käyttöön käyttäjäystävällisen järjestelmän, jossa jokaista nimenhuutoäänestystä varten teksti, josta äänestetään, ja äänestystulokset voidaan suodattaa ryhmittäin ja Euroopan parlamentin jäsenittäin;

Or. en

Tarkistus 139
Gaetano Pedulla'

Päätöslauselmaesitys
15 b kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	15 b. vaatii, että aina kun pyydetty asiakirja tai tiedonanto koskee yleisen edun kannalta tärkeitä kysymyksiä tai merkittäviä kiistoja, kuten covid-19-rokotteita koskeneiden neuvottelujen ja rokotteiden hankinnan tapauksessa, olettaman on oltava täysi julkistaminen, josta voidaan poiketa vain konkreettisista ja painavista syistä; kehottaa tarkistamaan kiireellisesti epäämistapaukset, jotka koskevat näitä asioita;

Or. it

Tarkistus 140
Jadwiga Wiśniewska

Päätöslauselmaesitys
15 b kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	15 b. kehottaa EU:n toimielimiä noudattamaan kaikilta osin unionin yleisen tuomioistuimen asiassa T-540/1 antamaa tuomiota oikeudesta tutustua kolmikantakokousten asiakirjoihin; kehottaa EU:n toimielimiä ja erityisesti neuvostoa parantamaan lainsäädännön avoimuutta koskevia sääntöjään ja menettelyjään;

Or. pl

Tarkistus 141
Veronika Cifrová Ostrihoňová, Malik Azmani, Lucia Yar, Nikola Minchev

Päätöslauselmaesitys
15 b kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	15 b. kehottaa EU:ta ja jäsenvaltioita soveltamaan Århusin yleissopimuksen noudattamista valvovan komitean ja oikeusasiamiehen havaintoja ja suosituksia sekä noudattamaan samalla omia Århusin yleissopimuksen mukaisia kansainvälisiä sitoumuksiaan ja oikeusvaltioperiaatetta;

Or. en