Parlamento europeo
2024-2029

Commissione per le libertà civili, la giustizia e gli affari interni

2025/2137(INI)

17.11.2025

EMENDAMENTI
1 - 141

Progetto di relazione
Veronika Cifrová Ostrihoňová
(PE778.284v01-00)

Accesso del pubblico ai documenti – Relazione per il periodo 2022-2024
(2025/2137(INI))

Emendamento 1
Markéta Gregorová

Proposta di risoluzione
Visto 4 bis (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	– visto il regolamento (CE) n. 1367/2006 del Parlamento europeo e del Consiglio, del 6 settembre 2006, sull'applicazione alle istituzioni e agli organi dell'Unione delle disposizioni della convenzione di Aarhus sull'accesso alle informazioni, la partecipazione del pubblico ai processi decisionali e l'accesso alla giustizia in materia ambientale,

Or. en

Emendamento 2
Markéta Gregorová

Proposta di risoluzione
Visto 15 bis (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	– vista la sentenza della CGUE del 17 luglio 2024 nelle cause T-689/21, Auken e altri/Commissione e T-761/21 | Courtois e altri/Commissione[1 bis],
	[1 bis] Sentenza del Tribunale del 17 luglio 2025, causa T-689/21 | Auken e altri/Commissione, ECLI:EU:T:2024:476 e causa T-761/21 | Courtois e altri/Commissione, ECLI:EU:T:2024:477.

Or. en

Emendamento 3

András László, Tom Vandendriessche, Matthieu Valet, António Tânger Corrêa, Alexandre Varaut, Marieke Ehlers, Jaroslav Bžoch, Fabrice Leggeri, Roberto Vannacci, Jorge Buxadé Villalba, Nikola Bartůšek, Petra Steger

Proposta di risoluzione
Visto 16 bis (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	– viste le relazioni e le raccomandazioni della Corte dei conti europea, in particolare la relazione speciale 11/2025 dal titolo: "Trasparenza dei finanziamenti dell'UE alle ONG",

Or. en

Emendamento 4
Jadwiga Wiśniewska

Proposta di risoluzione
Considerando A

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
A. considerando che i trattati dell'UE garantiscono a ogni cittadino il diritto alla partecipazione democratica e a un processo decisionale trasparente, imponendo alle istituzioni di concedere l'accesso del pubblico ai documenti; che tale diritto fondamentale di accesso ai documenti, tutelato dai trattati e dalla Carta, consente un efficace controllo civico[12]; considerando che la CGUE ha affermato che l'accesso del pubblico ai documenti è un elemento essenziale della democrazia partecipativa;	A. considerando che i trattati dell'UE garantiscono a ogni cittadino il diritto alla partecipazione democratica e a un processo decisionale trasparente, imponendo alle istituzioni di concedere l'accesso del pubblico ai documenti; che tale diritto fondamentale di accesso ai documenti, tutelato dai trattati e dalla Carta, consente un efficace controllo civico[12]; considerando che la CGUE ha affermato che l'accesso del pubblico ai documenti è un elemento essenziale della democrazia partecipativa; ***che la CGUE ha stabilito che il controllo pubblico delle informazioni su cui si basa l'azione legislativa è una condizione preliminare per l'esercizio dei diritti democratici;***
[12] Articolo 10, paragrafo 3, TUE, letto alla luce del considerando 13, dell'articolo 1, paragrafo 2, e dell'articolo 9 TUE, nonché	[12] Articolo 10, paragrafo 3, TUE, letto alla luce del considerando 13, dell'articolo 1, paragrafo 2, e dell'articolo 9 TUE, nonché

dell'articolo 15 TFUE.

dell'articolo 15 TFUE.

Or. pl

Emendamento 5
Markéta Gregorová

Proposta di risoluzione
Considerando A

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
A. considerando che i trattati dell'UE garantiscono a ogni cittadino il diritto alla partecipazione democratica e a un processo decisionale trasparente, imponendo alle istituzioni di concedere l'accesso del pubblico ai documenti; che tale diritto fondamentale di accesso ai documenti, tutelato dai trattati e dalla Carta, consente un efficace controllo civico[12]; considerando che la CGUE ha affermato che l'accesso del pubblico ai documenti è un elemento essenziale della democrazia partecipativa;	A. considerando che i trattati dell'UE garantiscono a ogni cittadino il diritto alla partecipazione democratica e a un processo decisionale trasparente, imponendo alle istituzioni***, agli organi e agli organismi dell'UE*** di concedere l'accesso del pubblico ai documenti; che tale diritto fondamentale di accesso ai documenti, tutelato dai trattati e dalla Carta, consente un efficace controllo civico[12] ***e che dovrebbe pertanto essere esercitato in modo proattivo***; considerando che la CGUE ha affermato che l'accesso del pubblico ai documenti è un elemento essenziale della democrazia partecipativa;
[12] Articolo 10, paragrafo 3, TUE, letto alla luce del considerando 13, dell'articolo 1, paragrafo 2, e dell'articolo 9 TUE, nonché dell'articolo 15 TFUE.	[12] Articolo 10, paragrafo 3, TUE, letto alla luce del considerando 13, dell'articolo 1, paragrafo 2, e dell'articolo 9 TUE, nonché dell'articolo 15 TFUE.

Or. en

Emendamento 6
Jadwiga Wiśniewska

Proposta di risoluzione
Considerando B

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
B. considerando che la CGUE ha	B. considerando che la CGUE ha

sottolineato che il controllo pubblico delle informazioni legislative è essenziale per la democrazia e consente ai cittadini di esercitare efficacemente i loro diritti democratici;	sottolineato che il controllo pubblico delle informazioni legislative è essenziale per la democrazia e consente ai cittadini di esercitare efficacemente i loro diritti democratici ***e che le decisioni devono essere prese nel modo più aperto e vicino possibile ai cittadini***;

Or. pl

Emendamento 7
Gaetano Pedulla'

Proposta di risoluzione
Considerando -B

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
B. considerando che la CGUE ha sottolineato che il controllo pubblico delle informazioni legislative è essenziale per la democrazia e consente ai cittadini di esercitare efficacemente i loro diritti democratici;	B. considerando che la CGUE ha sottolineato ***che la trasparenza è inerente alla procedura legislativa e*** che il controllo pubblico delle informazioni legislative è essenziale per la democrazia e consente ai cittadini di esercitare efficacemente i loro diritti democratici;

Or. it

Emendamento 8
Evin Incir

Proposta di risoluzione
Considerando B bis (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	B bis. considerando che il regolamento (CE) n. 1049/2001 riconosce la particolare importanza di fornire un accesso ancora più ampio ai documenti nei casi in cui le istituzioni dell'UE agiscono in veste di legislatore; sottolinea la particolare necessità di garantire l'accesso diretto ai documenti legislativi;

Or. en

Emendamento 9
Markéta Gregorová

Proposta di risoluzione
Considerando C

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
C. considerando che i cittadini si attendono legittimamente trasparenza, efficienza e responsabilità da parte delle autorità pubbliche e che le istituzioni, gli organi e gli organismi dell'UE dovrebbero rispondere a tali aspettative in modo chiaro e comprensibile;	C. considerando che i cittadini si attendono legittimamente trasparenza, efficienza e responsabilità da parte delle autorità pubbliche e che le istituzioni, gli organi e gli organismi dell'UE dovrebbero rispondere a tali aspettative in modo chiaro e comprensibile; ***che la fiducia dei cittadini nelle istituzioni, negli organi e negli organismi dell'UE è fondamentale per la democrazia, il buon governo e un'efficace elaborazione delle politiche dell'UE; che i principi di apertura e trasparenza dovrebbero guidare non solo il processo decisionale ma anche le modalità di redazione di un testo;***

Or. en

Emendamento 10
Jadwiga Wiśniewska

Proposta di risoluzione
Considerando C

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
C. considerando che i cittadini si attendono legittimamente trasparenza, efficienza e responsabilità da parte delle autorità pubbliche e che le istituzioni, gli organi e gli organismi dell'UE dovrebbero rispondere a tali aspettative in modo chiaro e comprensibile;	C. considerando che i cittadini si attendono legittimamente trasparenza, efficienza e responsabilità da parte delle autorità pubbliche e che le istituzioni, gli organi e gli organismi dell'UE dovrebbero rispondere a tali aspettative in modo chiaro e comprensibile; ***che l'apertura e la buona governance nel funzionamento dell'UE e nel suo processo decisionale sono***

indispensabili per creare fiducia nell'Unione e garantiranno una maggiore legittimità, efficienza e rendicontabilità dell'amministrazione nei confronti dei cittadini;

Or. pl

Emendamento 11
Pekka Toveri

Proposta di risoluzione
Considerando C bis (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	C bis. considerando che il ruolo della Mediatrice europea è stato essenziale per salvaguardare l'accesso del pubblico ai documenti, anche attraverso le raccomandazioni di cui alla relazione speciale OI/2/2022/OAM; sottolinea che le istituzioni dell'Unione devono garantire che la Mediatrice europea possa continuare a esercitare efficacemente tale ruolo;

Or. en

Emendamento 12
Sebastian Tynkkynen

Proposta di risoluzione
Considerando D

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
D. considerando che l'accesso a informazioni affidabili e accurate è fondamentale per tutelarsi dalla misinformazione ***e*** contrastare efficacemente la diffusione della disinformazione;	D. considerando che l'accesso a informazioni affidabili e accurate è fondamentale per tutelarsi dalla misinformazione***,*** contrastare efficacemente la diffusione della disinformazione ***da parte di Stati ostili e garantire che gli organi e le istituzioni dell'Unione operino in modo equo***;

Or. fi

Emendamento 13
Erik Kaliňák

Proposta di risoluzione
Considerando D

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
D. considerando che l'accesso a informazioni affidabili e accurate è ***fondamentale per tutelarsi dalla misinformazione e contrastare efficacemente la diffusione della disinformazione***;	D. considerando che l'accesso ***tempestivo*** a informazioni affidabili e accurate è ***estremamente importante e che il rifiuto ingiustificato di accedere alle informazioni crea dubbi legittimi da parte dei cittadini dell'UE sulle attività delle istituzioni dell'UE e dei loro rappresentanti***;

Or. sk

Emendamento 14
Markéta Gregorová

Proposta di risoluzione
Considerando D

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
D. considerando che l'accesso a informazioni affidabili e accurate è fondamentale per tutelarsi dalla misinformazione e contrastare efficacemente la diffusione della disinformazione;	D. considerando che l'accesso a informazioni affidabili e accurate è fondamentale per tutelarsi dalla misinformazione e contrastare efficacemente la diffusione della disinformazione; ***che i ritardi nella concessione dell'accesso compromettono tale processo;***

Or. en

Emendamento 15
Gaetano Pedulla'

Proposta di risoluzione
Considerando D

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
D. considerando che l'accesso a informazioni affidabili e accurate è fondamentale per tutelarsi dalla misinformazione e contrastare efficacemente la diffusione della disinformazione;	D. considerando che l'accesso ***tempestivo*** a informazioni affidabili e accurate è fondamentale per tutelarsi dalla misinformazione e contrastare efficacemente la diffusione della disinformazione;

Or. it

Emendamento 16
Veronika Cifrová Ostrihoňová, Fabienne Keller, Sophie Wilmès, Irena Joveva, Lucia Yar, Malik Azmani, Nikola Minchev

Proposta di risoluzione
Considerando D bis (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	D bis. considerando che l'apertura e il buon governo sono essenziali per costruire la fiducia, la legittimità e la responsabilità nell'UE; che l'Unione si fonda su una democrazia rappresentativa e che le sue istituzioni, organi e organismi devono rispettare i più elevati criteri di trasparenza e integrità; che un controllo democratico efficace richiede una verifica rigorosa e la partecipazione dei cittadini per promuovere il buon governo;

Or. en

Emendamento 17
Jadwiga Wiśniewska

Proposta di risoluzione
Considerando D bis (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*

D bis. considerando che, nel caso 1499/2021/SF, la Mediatrice ha constatato inequivocabilmente che il rifiuto del Consiglio di concedere il pieno accesso del pubblico ai documenti relativi ai negoziati legislativi costituiva un caso di cattiva amministrazione;

Or. pl

Emendamento 18
Gaetano Pedulla'

Proposta di risoluzione
Considerando E

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
E. considerando che l'indagine strategica del Mediatore europeo delineata nella relazione speciale n. OI/2/2022/OAM ha rivelato notevoli ritardi sistemici e significativi da parte della Commissione, in particolare nel trattamento delle domande di conferma (richieste da parte dei richiedenti di riesame della risposta iniziale) a seguito del rifiuto iniziale di concedere ai cittadini l'accesso ai documenti;	E. considerando che l'indagine strategica del Mediatore europeo delineata nella relazione speciale n. OI/2/2022/OAM ha rivelato notevoli ritardi sistemici e significativi da parte della Commissione, in particolare nel trattamento delle domande di conferma (richieste da parte dei richiedenti di riesame della risposta iniziale) a seguito del rifiuto iniziale di concedere ai cittadini l'accesso ai documenti; ***che non sono previste sanzioni in caso di mancato rispetto del termine di 15 giorni previsto dall'articolo 7 del regolamento 1049/2001 nel concedere o rifiutare l'accesso ai documenti;***

Or. it

Emendamento 19
András László, Tom Vandendriessche, Matthieu Valet, António Tânger Corrêa, Alexandre Varaut, Marieke Ehlers, Jaroslav Bžoch, Fabrice Leggeri, Roberto Vannacci, Jorge Buxadé Villalba, Nikola Bartůšek, Petra Steger

Proposta di risoluzione
Considerando E bis (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	E bis. considerando che la Corte dei conti europea, nella sua relazione speciale 11/2025, ha rilevato che, sebbene le ONG abbiano una forte influenza nel processo decisionale dell'UE, sussiste una mancanza di trasparenza in merito ai finanziamenti dell'UE concessi a tali entità; che la relazione ha rilevato che aspetti importanti dello status di ONG non controllati sistematicamente hanno portato a una classificazione non corretta delle entità come ONG nel sistema di trasparenza finanziaria;

Or. en

Emendamento 20
Veronika Cifrová Ostrihoňová, Fabienne Keller, Sophie Wilmès, Malik Azmani, Nikola Minchev

Proposta di risoluzione
Considerando E bis (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	E bis. considerando che il regolamento (CE) n. 1049/2001 riconosce l'importanza di concedere un ampio accesso ai documenti nei casi in cui le istituzioni dell'UE agiscono in veste di legislatore e sottolinea la necessità di garantire un accesso diretto ai documenti legislativi;

Or. en

Emendamento 21
András László, Tom Vandendriessche, Matthieu Valet, António Tânger Corrêa, Alexandre Varaut, Marieke Ehlers, Jaroslav Bžoch, Fabrice Leggeri, Roberto Vannacci, Jorge Buxadé Villalba, Nikola Bartůšek, Petra Steger

Proposta di risoluzione
Considerando E ter (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	E ter. considerando che la relazione della Corte dei conti europea ha sottolineato che le ONG possono ricevere sovvenzioni a sostegno dei loro costi operativi, compresa la sensibilizzazione, ma che nel suo audit la Corte dei conti afferma chiaramente che la Commissione non divulga informazioni sulle attività di sensibilizzazione finanziate; che i privati cittadini e i deputati al Parlamento europeo hanno ripetutamente chiesto l'accesso ai contratti con le ONG senza successo;

Or. en

Emendamento 22
András László, Tom Vandendriessche, Matthieu Valet, António Tânger Corrêa, Alexandre Varaut, Marieke Ehlers, Jaroslav Bžoch, Fabrice Leggeri, Roberto Vannacci, Jorge Buxadé Villalba, Nikola Bartůšek, Petra Steger

Proposta di risoluzione
Considerando E quater (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	E quater. considerando che, secondo la Corte dei conti europea, la Commissione non ha effettuato controlli adeguati sulla dipendenza finanziaria e sulle fonti di finanziamento delle ONG, ignorando i reali portatori di interessi dietro le entità che beneficiano di milioni di finanziamenti dell'UE;

Or. en

Emendamento 23
András László, Tom Vandendriessche, Matthieu Valet, António Tânger Corrêa, Alexandre Varaut, Marieke Ehlers, Jaroslav Bžoch, Fabrice Leggeri, Roberto Vannacci, Jorge Buxadé Villalba, Nikola Bartůšek, Petra Steger

Proposta di risoluzione

Considerando E quinquies (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	E quinquies. considerando che la Commissione ha eluso per anni le proprie responsabilità e non ha gestito in modo adeguato l'accesso del pubblico ai documenti; che le sovvenzioni concesse alle ONG sono essenzialmente non trasparenti;

Or. en

Emendamento 24
András László, Tom Vandendriessche, Matthieu Valet, António Tânger Corrêa, Alexandre Varaut, Marieke Ehlers, Jaroslav Bžoch, Fabrice Leggeri, Roberto Vannacci, Jorge Buxadé Villalba, Nikola Bartůšek, Petra Steger

Proposta di risoluzione
Considerando E sexies (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	E sexies. considerando che, dopo ripetute richieste, la Commissione ha pubblicato un elenco di sovvenzioni alle ONG per il periodo 2019-2023 e che il loro valore totale ammonta a 17 miliardi di EUR, con oltre 37 000 contratti, disponibili su www.ngotransparency.eu; che né le convenzioni di sovvenzione né le relazioni finanziarie sono accessibili al pubblico;

Or. en

Emendamento 25
András László, Tom Vandendriessche, Matthieu Valet, António Tânger Corrêa, Alexandre Varaut, Marieke Ehlers, Jaroslav Bžoch, Fabrice Leggeri, Roberto Vannacci, Jorge Buxadé Villalba, Nikola Bartůšek, Petra Steger

Proposta di risoluzione
Considerando E septies (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	E septies. considerando che la Commissione ostacola deliberatamente la trasparenza, anche se ciò riguarda il denaro dei contribuenti europei; che gli scandali degli ultimi anni hanno dimostrato che l'UE finanzia ONG per attività di lobbying politico, compreso il Parlamento;

Or. en

Emendamento 26
Markéta Gregorová

Proposta di risoluzione
Considerando F

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
F. considerando che nel maggio 2021 un giornalista ha chiesto l'accesso a documenti, compresi i messaggi di testo tra la Presidente della Commissione e Pfizer, ma che la Commissione ha dichiarato di non disporre di tali atti sulla base delle proprie norme di registrazione; che la Mediatrice europea ha ***ritenuto inadeguata*** tale risposta e ha raccomandato una nuova ricerca, in linea con gli obblighi in materia di accesso del pubblico a norma del regolamento (CE) n. 1049/2001;	F. considerando che nel maggio 2021 un giornalista ha chiesto l'accesso a documenti, compresi i messaggi di testo tra la Presidente della Commissione e Pfizer, ma che la Commissione ha dichiarato di non disporre di tali atti sulla base delle proprie norme di registrazione; che ***il modo in cui la Commissione ha gestito il caso desta preoccupazione; che*** la Mediatrice europea ha ***concluso che*** tale risposta ***costituiva un caso di cattiva amministrazione e ha presentato diverse raccomandazioni a seguito del caso, comprese quelle relative alle modalità di registrazione dei messaggi di testo,*** e ha raccomandato una nuova ricerca, in linea con gli obblighi in materia di accesso del pubblico a norma del regolamento (CE) n. 1049/2001; ***che il Tribunale ha annullato la decisione della Commissione nel maggio 2025; che, secondo la Corte, la Commissione non ha fornito una spiegazione plausibile per giustificare il mancato possesso dei messaggi[1 bis];***

[1 bis] ***Causa T-36/23 | Stevi e The New York Times/Commissione, comunicato stampa: https://curia.europa.eu/jcms/upload/docs/application/pdf/2025-05/cp250060it.pdf***

Or. en

Emendamento 27
Sebastian Tynkkynen

Proposta di risoluzione
Considerando F

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
F. considerando che nel maggio 2021 un giornalista ha chiesto l'accesso a documenti, compresi i messaggi di testo tra la Presidente della Commissione e Pfizer, ma che la Commissione ha dichiarato di non disporre di tali atti sulla base delle proprie norme di registrazione; che la Mediatrice europea ha ritenuto inadeguata tale risposta e ha raccomandato una nuova ricerca, in linea con gli obblighi in materia di accesso del pubblico a norma del regolamento (CE) n. 1049/2001;	F. considerando che nel maggio 2021 un giornalista ha chiesto l'accesso a documenti, compresi i messaggi di testo tra la Presidente della Commissione e Pfizer, ma che la Commissione ha dichiarato di non disporre di tali atti sulla base delle proprie norme di registrazione; che la Mediatrice europea ha ritenuto inadeguata tale risposta e ha raccomandato una nuova ricerca, in linea con gli obblighi in materia di accesso del pubblico a norma del regolamento (CE) n. 1049/2001; ***che il caso ha eroso in modo significativo l'affidabilità della Commissione e della sua presidente agli occhi dei cittadini;***

Or. fi

Emendamento 28
Mariusz Kamiński

Proposta di risoluzione
Considerando F bis (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	F bis. considerando che i membri della Commissione e altri funzionari di alto livello dell'UE, nell'esercizio delle loro funzioni, partecipano ufficialmente, come

dimostrato dalla copertura delle spese di viaggio, soggiorno, diaria e altre spese, a numerose riunioni e conferenze, comprese quelle di natura non trasparente, come le riunioni del gruppo Bilderberg, in cui discutono delle politiche loro affidate nell'ambito dei rispettivi portafogli, senza informare il pubblico sul contenuto di tali discussioni o redigere alcun verbale; che nessuno dei commissari che ha partecipato alle riunioni del gruppo Bilderberg negli ultimi anni nell'esercizio delle proprie funzioni ufficiali ha reso pubblici i dettagli di tali discussioni e che uno di essi, il commissario Johansson, ha persino nascosto lo scopo della sua missione; che, a fronte della copertura dei costi relativi alla partecipazione dei suoi membri a tali eventi, la Commissione riconosce che la loro partecipazione è connessa all'esercizio delle funzioni ufficiali, in quanto consente loro di presentare le politiche dell'Unione europea nell'ambito del loro mandato; che la Commissione ostacola contemporaneamente l'accesso del pubblico ai dettagli di tali riunioni e, quando è costretta a divulgare documenti, nella misura in cui tali documenti esistono, occulta le informazioni essenziali relative al loro contenuto;

Or. en

Emendamento 29
Raquel García Hermida-Van Der Walle, Veronika Cifrová Ostrihoňová, Irena Joveva, Lucia Yar, Hilde Vautmans

Proposta di risoluzione
Considerando F bis (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	F bis. considerando che i messaggi di testo relativi a politiche, attività e decisioni rientrano già nella definizione di

"documento" a norma del regolamento (CE) n. 1049/2001, il quale stabilisce che un documento può essere qualsiasi contenuto, indipendentemente dal suo supporto (scritto su supporto cartaceo o memorizzato in formato elettronico o sotto forma di registrazione sonora, visiva o audiovisiva), riguardante una questione relativa alle politiche, alle attività e alle decisioni che rientrano nella sfera di competenza dell'istituzione; che ciò non significa che qualsiasi messaggio di testo scambiato debba essere registrato e accessibile, ma solo se connesso alle politiche, alle attività e alle decisioni dell'Unione; che la Commissione potrebbe comunque decidere di non concedere il pieno accesso del pubblico a tali documenti se si applicassero le eccezioni elencate nel regolamento (CE) n. 1049/2001, come l'interesse commerciale;

Or. en

Emendamento 30
Veronika Cifrová Ostrihoňová, Malik Azmani, Irena Joveva, Lucia Yar, Nikola Minchev

Proposta di risoluzione
Considerando F bis (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	F bis. considerando che la Mediatrice ha concluso che il rifiuto di cercare messaggi di testo non registrati relativi ai negoziati sui vaccini con Pfizer costituiva cattiva amministrazione; che la Commissione non ha indicato di aver attuato tale raccomandazione; che il 14 maggio 2025 il Tribunale ha annullato la decisione della Commissione di non divulgare i messaggi di testo, confermando in tal modo la mancanza di trasparenza;

Or. en

Emendamento 31
Gaetano Pedulla'

Proposta di risoluzione
Considerando G

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
G. considerando che***, nella sua comunicazione sul suo programma di lavoro per*** il 2025***,*** la Commissione ha ***espresso l'intenzione di ritirare le*** proposte ***COM(2011)0137 e COM(2008)0229, entrambe volte a modificare*** il regolamento (CE) ***n. 1049/2001 relativo all'accesso del pubblico ai documenti, adducendo l'impossibilità di prevedere il raggiungimento di un accordo dopo anni di stallo legislativo dal 2011***;	G. considerando che il ***10 ottobre*** 2025 la Commissione ha ***pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale (C/2025/5423) il ritiro formale delle*** proposte ***legislative, in particolare di quelle che aggiornano*** il Regolamento (CE) ***n. 1049/01 alla luce dell'entrata in vigore del Trattato di Lisbona e della Carta dei Diritti dell'Unione Europea***;

Or. it

Emendamento 32
Jadwiga Wiśniewska

Proposta di risoluzione
Considerando G bis (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	G bis. considerando che la Corte dei conti europea, nella sua relazione speciale 11/2025 dal titolo "Trasparenza dei finanziamenti dell'UE concessi alle ONG", ha sottolineato la mancanza di un'adeguata trasparenza e di informazioni adeguate sui finanziamenti dell'UE concessi alle ONG nell'ambito delle politiche interne;

Or. pl

Emendamento 33

Veronika Cifrová Ostrihoňová, Fabienne Keller, Sophie Wilmès, Lucia Yar, Irena Joveva, Malik Azmani, Nikola Minchev

Proposta di risoluzione
Considerando G bis (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	G bis. considerando che il rapido progresso delle tecnologie di intelligenza artificiale (IA) presenta sia opportunità che sfide per garantire l'accuratezza e la trasparenza delle informazioni all'interno dell'Unione europea e per le istituzioni, gli organi e gli organismi europei;

Or. en

Emendamento 34
Veronika Cifrová Ostrihoňová, Fabienne Keller, Sophie Wilmès, Malik Azmani, Irena Joveva, Lucia Yar, Nikola Minchev

Proposta di risoluzione
Considerando G ter (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	G ter. considerando che i sistemi di IA possono svolgere un ruolo fondamentale nell'individuazione e nell'attenuazione della misinformazione e della disinformazione, sostenendo in tal modo un dibattito pubblico informato; che è essenziale che la diffusione dell'IA rispetti i diritti fondamentali, promuova la responsabilità e sostenga i più elevati criteri di trasparenza per mantenere la fiducia dei cittadini e rafforzare la governance democratica;

Or. en

Emendamento 35
Jadwiga Wiśniewska

Proposta di risoluzione
Considerando G ter (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	G ter. considerando che lo scandalo Qatargate ha rivelato che le ONG possono manipolare il processo legislativo in modo vantaggioso per i paesi terzi e che sono necessari miglioramenti sistemici in termini di trasparenza delle informazioni sui finanziamenti concessi alle ONG dalla Commissione europea;

Or. pl

Emendamento 36
Veronika Cifrová Ostrihoňová, Fabienne Keller, Sophie Wilmès, Malik Azmani, Irena Joveva, Lucia Yar, Nikola Minchev

Proposta di risoluzione
Considerando G quater (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	G quater. considerando che tale situazione di stallo continua a destare preoccupazione per il fatto che il ricorso al solo quadro del 2001 potrebbe non essere più sufficiente a rafforzare efficacemente il diritto di accesso del pubblico ai documenti dell'UE in un contesto istituzionale e tecnologico moderno;

Or. en

Emendamento 37
Veronika Cifrová Ostrihoňová, Fabienne Keller, Malik Azmani, Irena Joveva, Lucia Yar, Nikola Minchev

Proposta di risoluzione
Considerando G quinquies (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	G quinquies. considerando che nella causa C-588/21 P, relativa a una richiesta di accesso a norme tecniche sulla sicurezza dei giocattoli presentata da organizzazioni senza scopo di lucro, la Corte di giustizia ha stabilito che la Commissione avrebbe dovuto riconoscere un interesse pubblico prevalente a norma dell'articolo 4, paragrafo 2, del regolamento (CE) n. 1049/2001, che giustificava la divulgazione di tali norme armonizzate;

Or. en

Emendamento 38
Gaetano Pedulla'

Proposta di risoluzione
Paragrafo 1

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
1. osserva che nel 2024 la Commissione ha modificato il suo quadro per la trasparenza adottando un regolamento riveduto***, che chiarisce le norme sull'accesso del pubblico ai documenti a norma*** del regolamento (CE) n. 1049/2001;	1. osserva ***con preoccupazione*** che nel 2024 la Commissione ha modificato il suo quadro per la trasparenza adottando un regolamento riveduto***; sottolinea che tali modifiche rischiano di compromettere l'applicazione uniforme*** del regolamento (CE) n. 1049/2001 ***e rappresentano un passo indietro in termini di trasparenza in quanto includono restrizioni alla conservazione dei documenti (quali i messaggi di testo) e creano nuove presunzioni di non divulgazione***;

Or. it

Emendamento 39
Markéta Gregorová

Proposta di risoluzione
Paragrafo 1

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
1. osserva che nel 2024 la Commissione ha modificato il suo quadro per la trasparenza adottando un regolamento riveduto, ***che chiarisce*** le norme sull'accesso del pubblico ai documenti a norma del regolamento (CE) n. 1049/2001;	1. osserva che nel 2024 la Commissione ha modificato il suo quadro per la trasparenza adottando un regolamento riveduto, ***nel tentativo di chiarire*** le norme sull'accesso del pubblico ai documenti a norma del regolamento (CE) n. 1049/2001; ***sottolinea tuttavia le preoccupazioni sollevate da alcuni portatori di interessi, secondo cui le nuove norme impongono restrizioni che compromettono la trasparenza e non sono conformi alla giurisprudenza consolidata della CGUE;***

Or. en

Emendamento 40
Markéta Gregorová

Proposta di risoluzione
Paragrafo 2

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
2. osserva che nel 2024 la Commissione ha ricevuto 6 938 domande in prima istanza di accesso ai documenti e 641 domande di conferma, pari a un aumento del 7 % rispetto al 2023[13];	2. osserva che nel 2024 la Commissione ha ricevuto 6 938 domande in prima istanza di accesso ai documenti e 641 domande di conferma, pari a un aumento del 7 % ***delle domande di conferma*** rispetto al 2023[13]; ***osserva che nel 2023 la Commissione ha ricevuto 7 274 domande in prima istanza di accesso ai documenti e 599 domande di conferma, pari a un aumento del 43 % delle domande di conferma rispetto al 2022[1 bis]; osserva che nel 2022 la Commissione ha ricevuto 7 410 domande in prima istanza di accesso ai documenti e 418 domande di conferma, pari a un aumento del 17,8 % delle domande di conferma rispetto al 2021[1 ter];***
[13] Relazione della Commissione del 19	[13] Relazione della Commissione del 19

maggio 2025 sull'applicazione nel 2024 del regolamento (CE) n. 1049/2001 relativo all'accesso del pubblico ai documenti del Parlamento europeo, del Consiglio e della Commissione (COM(2025)0239).	maggio 2025 sull'applicazione nel 2024 del regolamento (CE) n. 1049/2001 relativo all'accesso del pubblico ai documenti del Parlamento europeo, del Consiglio e della Commissione (COM(2025)0239). ***[1 bis] Relazione della Commissione del 3 luglio 2024 sull'applicazione nel 2023 del regolamento (CE) n. 1049/2001 relativo all'accesso del pubblico ai documenti del Parlamento europeo, del Consiglio e della Commissione (COM(2024)266).*** ***[1 ter] Relazione della Commissione del 13 settembre 2023 sull'applicazione nel 2022 del regolamento (CE) n. 1049/2001 relativo all'accesso del pubblico ai documenti del Parlamento europeo, del Consiglio e della Commissione (COM(2023)523).***

Or. en

Emendamento 41
András László, Tom Vandendriessche, Matthieu Valet, António Tânger Corrêa, Alexandre Varaut, Marieke Ehlers, Jaroslav Bžoch, Fabrice Leggeri, Roberto Vannacci, Jorge Buxadé Villalba, Petra Steger

Proposta di risoluzione
Paragrafo 2

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
2. osserva che nel 2024 la Commissione ha ricevuto 6 938 domande in prima istanza di accesso ai documenti e 641 domande di conferma, pari a un aumento del 7 % rispetto al 2023[13];	2. osserva che nel 2024 la Commissione ha ricevuto 6 938 domande in prima istanza di accesso ai documenti e 641 domande di conferma, pari a un ***lieve*** aumento del 7 % rispetto al 2023[13];
[13] Relazione della Commissione del 19 maggio 2025 sull'applicazione nel 2024 del regolamento (CE) n. 1049/2001 relativo all'accesso del pubblico ai documenti del Parlamento europeo, del Consiglio e della Commissione (COM(2025)0239).	[13] Relazione della Commissione del 19 maggio 2025 sull'applicazione nel 2024 del regolamento (CE) n. 1049/2001 relativo all'accesso del pubblico ai documenti del Parlamento europeo, del Consiglio e della Commissione (COM(2025)0239).

Or. en

Emendamento 42
Markéta Gregorová

Proposta di risoluzione
Paragrafo 2 bis (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	2 bis. sottolinea che la Commissione, nelle domande di conferma, ha deciso di concedere l'accesso parziale o totale ai documenti nel 51 % dei casi nel 2022, nell'85 % dei casi nel 2023 e nel 60 % dei casi nel 2024; ritiene che le domande di conferma aumentino, mentre le domande in prima istanza sono diminuite e che il rapporto tra le decisioni revocate nella fase di domanda di conferma dimostri una mancata valutazione approfondita delle domande in prima istanza;

Or. en

Emendamento 43
András László, Tom Vandendriessche, Matthieu Valet, António Tânger Corrêa, Alexandre Varaut, Marieke Ehlers, Jaroslav Bžoch, Fabrice Leggeri, Roberto Vannacci, Jorge Buxadé Villalba, Petra Steger

Proposta di risoluzione
Paragrafo 3

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
3. sottolinea che, al 31 dicembre 2024, il registro pubblico dei documenti del Parlamento conteneva 918 803 riferimenti (a fronte dei 898 267 alla fine del 2023); osserva che il tasso complessivo di risposta positiva è rimasto ***stabile*** al 91 % e che le domande sono state trattate in media in meno di nove giorni lavorativi[14];	3. sottolinea che, al 31 dicembre 2024, il registro pubblico dei documenti del Parlamento conteneva 918 803 riferimenti (a fronte dei 898 267 alla fine del 2023); osserva che il tasso complessivo di risposta positiva è rimasto al 91 % e che le domande sono state trattate in media in meno di nove giorni lavorativi[14];
[14] Parlamento europeo, "Accesso del pubblico ai documenti 2024 – Relazione	[14] Parlamento europeo, "Accesso del pubblico ai documenti 2024 – Relazione

annuale del Parlamento europeo", Direzione generale della Presidenza, Unità Trasparenza, maggio 2025.	annuale del Parlamento europeo", Direzione generale della Presidenza, Unità Trasparenza, maggio 2025.

Or. en

Emendamento 44
Veronika Cifrová Ostrihoňová, Fabienne Keller, Malik Azmani, Irena Joveva, Lucia Yar, Nikola Minchev

Proposta di risoluzione
Paragrafo 3 bis (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	3 bis. ribadisce che il Parlamento europeo deve essere tenuto debitamente informato nel corso dei negoziati internazionali relativi ad accordi che richiedono la sua approvazione;

Or. en

Emendamento 45
Veronika Cifrová Ostrihoňová, Fabienne Keller, Sophie Wilmès, Malik Azmani, Irena Joveva, Lucia Yar, Nikola Minchev

Proposta di risoluzione
Paragrafo 3 ter (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	3 ter. riconosce che, tra le istituzioni dell'UE, la Commissione ha ricevuto il maggior numero di domande di accesso ai documenti e che servizi maggiormente richiesti sono quelli del Segretariato generale e della direzione generale della Salute e della sicurezza alimentare;

Or. en

Emendamento 46

Veronika Cifrová Ostrihoňová, Fabienne Keller, Sophie Wilmès, Malik Azmani, Irena Joveva, Lucia Yar, Nikola Minchev

Proposta di risoluzione
Paragrafo 3 quater (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	3 quater. osserva che la Commissione ha pubblicato 5 542 risposte in prima istanza e 305 risposte di conferma, mentre anche le altre istituzioni dell'UE hanno compiuto sforzi in materia di trasparenza: sottolinea che il registro del Consiglio conteneva oltre 527 000 documenti alla fine del 2024, di cui oltre il 72 % a disposizione del pubblico, e ha trattato oltre 2 800 domande di accesso provenienti principalmente dalla società civile e dal mondo accademico, concedendo un accesso totale o parziale nell'85 % dei casi;

Or. en

Emendamento 47
Veronika Cifrová Ostrihoňová, Fabienne Keller, Sophie Wilmès, Malik Azmani, Irena Joveva, Lucia Yar, Nikola Minchev

Proposta di risoluzione
Paragrafo 3 quinquies (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	3 quinquies. accoglie con favore tali tendenze, in quanto evidenziano il costante impegno dell'UE a favore della trasparenza in un contesto di complesse sfide giuridiche e politiche; osserva tuttavia che nell'85 % dei casi esaminati la Commissione non ha adottato una decisione entro i termini legali e che, nel 60 % dei casi, il ritardo è stato superiore a 60 giorni lavorativi;

Or. en

Emendamento 48
Veronika Cifrová Ostrihoňová, Malik Azmani, Lucia Yar, Nikola Minchev

Proposta di risoluzione
Paragrafo 3 sexies (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	3 sexies. sottolinea che le informazioni ambientali detenute dalle autorità pubbliche sono di interesse pubblico e che il pubblico dovrebbe, conformemente alla convenzione di Aarhus, beneficiare di un ampio accesso a tali informazioni; deplora il fatto che il rifiuto di fornire l'accesso alle informazioni sugli effetti delle emissioni sull'ambiente, ad esempio nel settore dell'inquinamento chimico, possa avere un impatto negativo sulla salute pubblica e sulla protezione dei cittadini dalle sostanze pericolose;

Or. en

Emendamento 49
Gaetano Pedulla'

Proposta di risoluzione
Paragrafo 4

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
4. sottolinea che, anche nel caso in cui l'accesso a talune informazioni debba essere negato, ***dovrebbe essere presa in considerazione la divulgazione parziale, se fattibile e auspicabile, in considerazione dell'interesse pubblico prevalente alla trasparenza, che comprende i principi di sana governance, efficienza istituzionale, responsabilità democratica e maggiore partecipazione civica nell'elaborazione delle politiche***;	4. sottolinea che, anche nel caso in cui l'accesso a talune informazioni debba essere negato, ***le altre parti del documento richiesto sono rilasciate, in conformità all'articolo 4, paragrafo 6, del regolamento (CE) n. 1049/2001***;

Or. it

Emendamento 50
Erik Kaliňák

Proposta di risoluzione
Paragrafo 4

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
4. ***sottolinea che, anche nel caso in cui l'accesso a*** talune informazioni ***debba essere negato, dovrebbe essere presa in considerazione*** la divulgazione parziale***, se fattibile e auspicabile, in considerazione dell'interesse pubblico prevalente alla trasparenza, che comprende i principi di sana governance, efficienza istituzionale, responsabilità democratica e maggiore partecipazione civica nell'elaborazione delle politiche***;	4. ***rispetta il fatto che*** talune informazioni ***non devono essere divulgate, principalmente per motivi di sicurezza pubblica o di difesa; sottolinea che, in tal caso, anche*** la divulgazione parziale ***delle informazioni in questione è inappropriata***;

Or. sk

Emendamento 51
Sebastian Tynkkynen

Proposta di risoluzione
Paragrafo 4

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
4. sottolinea che, anche nel caso in cui l'accesso a talune informazioni debba essere negato, dovrebbe essere presa in considerazione la divulgazione parziale, se fattibile e auspicabile, in considerazione dell'interesse pubblico prevalente alla trasparenza, che comprende i principi di sana governance, efficienza istituzionale, responsabilità democratica e maggiore partecipazione civica nell'elaborazione delle politiche;	4. sottolinea che, anche nel caso in cui l'accesso a talune informazioni debba essere negato ***per motivi giustificati***, dovrebbe essere presa in considerazione la divulgazione parziale, se fattibile e auspicabile, in considerazione dell'interesse pubblico prevalente alla trasparenza, che comprende i principi di sana governance, ***trasparenza,*** efficienza istituzionale, responsabilità democratica e maggiore partecipazione civica nell'elaborazione delle politiche;

Or. fi

Emendamento 52
Evin Incir

Proposta di risoluzione
Paragrafo 4

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
4. sottolinea che, anche nel caso in cui l'accesso a talune informazioni debba essere negato, dovrebbe essere presa in considerazione la divulgazione parziale, se fattibile e auspicabile, in considerazione dell'interesse pubblico prevalente alla trasparenza, che comprende i principi di sana governance, efficienza istituzionale, responsabilità democratica e maggiore partecipazione civica nell'elaborazione delle politiche;	4. sottolinea ***con preoccupazione*** che, anche nel caso in cui l'accesso a talune informazioni debba essere negato, dovrebbe essere presa in considerazione la divulgazione parziale, se fattibile e auspicabile, in considerazione dell'interesse pubblico prevalente alla trasparenza, che comprende i principi di sana governance, efficienza istituzionale, responsabilità democratica e maggiore partecipazione civica nell'elaborazione delle politiche;

Or. en

Emendamento 53
Markéta Gregorová

Proposta di risoluzione
Paragrafo 4 bis (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	4 bis. esprime preoccupazione per il frequente ricorso alle eccezioni di cui all'articolo 4 del regolamento (CE) n. 1049/2001 per rifiutare il pieno accesso ai documenti; ricorda che, a giudizio della Mediatrice europea, le restrizioni di accesso ai documenti, compresi quelli legislativi, dovrebbero essere eccezionali e limitate allo stretto necessario; deplora l'esercizio abusivo della protezione del processo decisionale da parte del Consiglio e della Commissione sia nelle procedure di comitato che nelle procedure

regolari[1 bis]; ricorda che, nella procedura di comitato, la Corte ha ritenuto che rivelare la posizione degli Stati membri non pregiudicherebbe in quanto tale il processo decisionale[1 ter];

[1 bis] Si veda ad esempio la causa T-163/21 | De Capitani/Consiglio o la causa Covington & Burling e la causa T-201/21 | Van Vooren/Commissione del 14 giugno 2024.

[1 ter] Si veda la causa citata in precedenza Covington & Burling e la causa T-201/21 | Van Vooren/Commissione del 14 giugno 2024.

Or. en

Emendamento 54
Pekka Toveri

Proposta di risoluzione
Paragrafo 4 bis (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	4 bis. tiene conto delle attuali minacce ibride e del loro impatto sulla democrazia europea; è fermamente convinto che un impegno forte e coerente a favore dell'accesso del pubblico e della trasparenza costituisca un pilastro fondamentale del sistema democratico dell'Unione, rafforzando l'impegno e la partecipazione dei cittadini, contribuendo al buon governo e alla sana gestione finanziaria; sottolinea che il rafforzamento di questo pilastro fondamentale consolida anche la resilienza dell'UE contro le ingerenze straniere e i tentativi di compromettere l'integrità dell'Unione;

Or. en

Emendamento 55
Markéta Gregorová

Proposta di risoluzione
Paragrafo 4 ter (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	4 ter. ritiene che l'applicazione di un approccio proattivo e l'adozione di procedure più rapide, meno onerose e più accessibili per la gestione delle denunce contro i rifiuti di concedere l'accesso contribuirebbero a garantire un'effettiva trasparenza e a prevenire inutili controversie giuridiche che potrebbero comportare costi e oneri inutili;

Or. en

Emendamento 56
Pekka Toveri

Proposta di risoluzione
Paragrafo 4 ter (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	4 ter. considerando che una trasparenza ben concepita contribuisce a contrastare le narrazioni complottiste e la disinformazione che minano la fiducia dei cittadini nelle istituzioni democratiche e sono sistematicamente sfruttate nella guerra ibrida russa e da altri attori antidemocratici e ostili;

Or. en

Emendamento 57
Evin Incir

Proposta di risoluzione

Paragrafo 5

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
5. esprime preoccupazione per la persistente e diffusa pratica di assegnare un livello di classificazione eccessivo ai documenti ufficiali da parte delle istituzioni, degli organi e degli organismi dell'UE; ribadisce l'appello di lunga data, espresso nelle sue precedenti risoluzioni sull'accesso del pubblico ai documenti, a stabilire norme chiare, coerenti e giuridicamente vincolanti per la classificazione e la declassificazione dei documenti;	5. esprime ***profonda*** preoccupazione per la persistente e diffusa pratica di assegnare un livello di classificazione eccessivo ai documenti ufficiali da parte delle istituzioni, degli organi e degli organismi dell'UE; ribadisce l'appello di lunga data, espresso nelle sue precedenti risoluzioni sull'accesso del pubblico ai documenti, a stabilire norme chiare, coerenti e giuridicamente vincolanti per la classificazione e la declassificazione dei documenti; ***al fine di salvaguardare la responsabilità democratica***;

Or. en

Emendamento 58
Sebastian Tynkkynen

Proposta di risoluzione
Paragrafo 5

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
5. esprime preoccupazione per la persistente e diffusa pratica di assegnare un livello di classificazione eccessivo ai documenti ufficiali da parte delle istituzioni, degli organi e degli organismi dell'UE; ribadisce l'appello di lunga data, espresso nelle sue precedenti risoluzioni sull'accesso del pubblico ai documenti, a stabilire norme chiare, coerenti e giuridicamente vincolanti per la classificazione e la declassificazione dei documenti;	5. esprime preoccupazione per la persistente e diffusa pratica di assegnare un livello di classificazione eccessivo ai documenti ufficiali da parte delle istituzioni, degli organi e degli organismi dell'UE***, che costituisce una palese violazione del principio di apertura***; ribadisce l'appello di lunga data, espresso nelle sue precedenti risoluzioni sull'accesso del pubblico ai documenti, a stabilire norme chiare, coerenti e giuridicamente vincolanti per la classificazione e la declassificazione dei documenti;

Or. fi

Emendamento 59

Evin Incir

Proposta di risoluzione
Paragrafo 5 bis (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	5 bis. esprime preoccupazione per il frequente ricorso alle eccezioni di cui all'articolo 4 del regolamento (CE) n. 1049/2001 per negare il pieno accesso ai documenti; ribadisce che un'istituzione, un organo o un organismo che invochi una delle eccezioni all'accesso ai documenti ai sensi di detto articolo deve effettuare una valutazione obiettiva e individuale, dimostrare che il rischio per l'interesse protetto è fondato, prevedibile e non puramente ipotetico e giustificare debitamente il modo in cui l'accesso al documento comprometterebbe in modo specifico ed effettivo l'interesse protetto; invita le istituzioni, gli organi e gli organismi dell'UE a integrare queste valutazioni nelle loro pratiche di accesso ai documenti; sottolinea che potrebbe essere possibile divulgare alcune parti di un documento proteggendone nel contempo altre, tenendo conto dell'interesse pubblico prevalente alla divulgazione, compresa la necessità di garantire il buon governo, l'efficienza e la responsabilità nei confronti dei cittadini, nonché un più stretto coinvolgimento dei cittadini nel processo decisionale; sottolinea la giurisprudenza della CGUE che riconosce il diritto del pubblico di accedere ai documenti dei gruppi di lavoro del Consiglio che agiscono nel contesto del processo legislativo; osserva, tuttavia, che l'accesso deve ancora essere richiesto attivamente; rileva con preoccupazione che i problemi comuni che i cittadini incontrano quando chiedono l'accesso ai documenti sono il rifiuto dell'accesso da parte di istituzioni, organi o organismi sulla base di argomentazioni inconsistenti e le incoerenze nel trattamento di richieste

analoghe di accesso ai documenti; invita le istituzioni dell'UE a sviluppare le migliori pratiche per consentire l'applicazione e l'interpretazione uniforme delle disposizioni del regolamento (CE) n. 1049/2001 e della relativa giurisprudenza della CGUE; invita inoltre gli organismi dell'UE ad applicare il regolamento (CE) n. 1049/2001 nelle loro politiche di accesso ai documenti;

Or. en

Emendamento 60
Markéta Gregorová

Proposta di risoluzione
Paragrafo 6

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
6. deplora la continua assenza di un seguito significativo da parte della Commissione e del Consiglio in risposta a tali raccomandazioni;	6. deplora la continua assenza di un seguito significativo da parte della Commissione e del Consiglio in risposta a tali raccomandazioni; ***deplora altresì il fatto che le istituzioni dell'UE non pubblichino proattivamente la maggior parte dei documenti pertinenti ai fascicoli legislativi, impedendo ai cittadini di sapere quali documenti esistano realmente e di esercitare il loro diritto di richiedere l'accesso ai documenti;***

Or. en

Emendamento 61
Erik Kaliňák

Proposta di risoluzione
Paragrafo 6

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
6. ***deplora la continua assenza di un***	6. ***prende atto delle misure adottate***

seguito significativo da parte della Commissione e del Consiglio in risposta a tali raccomandazioni;	da parte della Commissione e del Consiglio in risposta a tali raccomandazioni;

Or. sk

Emendamento 62
Sebastian Tynkkynen

Proposta di risoluzione
Paragrafo 6

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
6. deplora la continua assenza di un seguito significativo da parte della Commissione e del Consiglio in risposta a tali raccomandazioni;	6. deplora ***fortemente*** la continua assenza di un seguito significativo da parte della Commissione e del Consiglio in risposta a tali raccomandazioni;

Or. fi

Emendamento 63
Gaetano Pedulla'

Proposta di risoluzione
Paragrafo 6 bis (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	6 bis. esprime grande preoccupazione per la proposta della Commissione del 2022 per un regolamento sulla sicurezza delle informazioni nelle istituzioni, negli organi, negli uffici e nelle agenzie dell'Unione[1 bis] possa portare a un'ulteriore sovraclassificazione dei documenti; esprime preoccupazione per il fatto che la proposta introdurrebbe un requisito di "necessità di sapere" per la condivisione di determinate informazioni non classificate, compromettendo così il diritto fondamentale di accesso ai documenti derivante dall'articolo 15 del trattato sul funzionamento dell'Unione europea e dal regolamento (CE) n.

1049/2001; chiede che il trattamento delle informazioni sensibili o "classificate" dell'UE, sia disciplinato, ai sensi dell'articolo 52 della Carta, da un nuovo regolamento UE fondato sull'art. 15 TFUE, che includa un potere di vigilanza del Parlamento europeo e, ove necessario, della CGUE;

[1 bis] ***Proposta di regolamento del Parlamento europeo e del Consiglio sulla sicurezza delle informazioni nelle istituzioni, negli organi e negli organismi dell'Unione, COM(2022) 119 final.***

Or. it

Emendamento 64
Markéta Gregorová

Proposta di risoluzione
Paragrafo 6 bis (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	6 bis. invita la Commissione a garantire la trasparenza delle decisioni assunte nell'ambito delle procedure di infrazione, delle procedure di comitato, dei negoziati su accordi internazionali e del bilancio dell'UE utilizzati per finanziare la cooperazione con i paesi terzi nel settore della gestione della migrazione e della sicurezza, comprese informazioni quali l'importo, la finalità e la fonte di finanziamento, nonché informazioni dettagliate su qualsiasi altra potenziale misura di sostegno erogata dagli organismi dell'UE, al fine di garantire che il Parlamento e il pubblico possano esercitare il controllo dell'esecuzione del bilancio dell'UE;

Or. en

Emendamento 65
Markéta Gregorová

Proposta di risoluzione
Paragrafo 6 ter (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	6 ter. esprime preoccupazione per le difficoltà di accesso ai documenti di taluni organismi dell'UE che impediscono ai cittadini e ai deputati al Parlamento europeo di controllarle efficacemente; ritiene che la divulgazione delle riunioni e delle interazioni tra gli organismi dell'UE e soggetti terzi sia essenziale per garantire una maggiore trasparenza;

Or. en

Emendamento 66
Gaetano Pedulla'

Proposta di risoluzione
Paragrafo 7

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
7. riconosce che l'indagine del Mediatore europeo delineata nella relazione speciale n. OI/2/2022/OAM ha evidenziato ritardi sistemici da parte della Commissione nella risposta alle domande di conferma, constatando che le carenze strutturali, le risorse insufficienti e la comunicazione inefficace hanno in ultima analisi dissuaso le persone dall'esercitare il loro diritto di accesso;	7. riconosce che l'indagine del Mediatore europeo delineata nella relazione speciale n. OI/2/2022/OAM ha evidenziato ritardi sistemici da parte della Commissione nella risposta alle domande di conferma, constatando che le carenze strutturali, le risorse insufficienti e la comunicazione inefficace hanno in ultima analisi dissuaso le persone dall'esercitare il loro diritto di accesso; ***chiede che in una revisione del regolamento 1049/2001 siano previste chiare sanzioni nei confronti delle istituzioni, agenzie, uffici o organi dell'Unione europea che non rispettano le scadenze previste per concedere o rifiutare l'accesso ai documenti; ritiene che, in mancanza di una risposta entro i termini stabiliti, la richiesta di accesso ai documenti***

dovrebbe essere considerata accolta;

Or. it

Emendamento 67
Pekka Toveri

Proposta di risoluzione
Paragrafo 7

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
7. riconosce che l'indagine del Mediatore europeo delineata nella relazione speciale n. OI/2/2022/OAM ha evidenziato ritardi sistemici da parte della Commissione nella risposta alle domande di conferma, constatando che le carenze strutturali, le risorse insufficienti e la comunicazione inefficace hanno in ultima analisi dissuaso le persone dall'esercitare il loro diritto di accesso;	7. riconosce che l'indagine del Mediatore europeo delineata nella relazione speciale n. OI/2/2022/OAM ha evidenziato ritardi sistemici da parte della Commissione nella risposta alle domande di conferma, constatando che le carenze strutturali, le risorse insufficienti e la comunicazione inefficace hanno in ultima analisi dissuaso le persone dall'esercitare il loro diritto di accesso; ***osserva che la Commissione non ha ancora attuato alcune raccomandazioni importanti della Mediatrice, in particolare quelle relative al rispetto dei termini; invita la Commissione e il Consiglio ad adottare le misure necessarie per garantire il rispetto delle raccomandazioni della Mediatrice;***

Or. en

Emendamento 68
Markéta Gregorová

Proposta di risoluzione
Paragrafo 7

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
7. ***riconosce che l'indagine del Mediatore europeo delineata nella relazione speciale n. OI/2/2022/OAM ha evidenziato*** ritardi sistemici da parte della Commissione nella risposta alle domande	7. ***ribadisce la sua preoccupazione per i*** ritardi sistemici da parte della Commissione nella risposta alle domande di conferma***, come evidenziato dall'indagine della Mediatrice europea***

di conferma, constatando che le carenze strutturali, le risorse insufficienti e la comunicazione inefficace hanno in ultima analisi dissuaso le persone dall'esercitare il loro diritto di accesso;	***nella relazione speciale n. OI/2/2022/OAM***, constatando che le carenze strutturali, le risorse insufficienti e la comunicazione inefficace hanno in ultima analisi dissuaso le persone dall'esercitare il loro diritto di accesso; ***esorta la Commissione a correggere i suoi ritardi sistematici nel trattamento delle domande di accesso del pubblico ai documenti;***

Or. en

Emendamento 69
Sebastian Tynkkynen

Proposta di risoluzione
Paragrafo 7

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
7. riconosce che l'indagine del Mediatore europeo delineata nella relazione speciale n. OI/2/2022/OAM ha evidenziato ritardi sistemici da parte della Commissione nella risposta alle domande di conferma, constatando che le carenze strutturali, le risorse insufficienti e la comunicazione inefficace hanno in ultima analisi dissuaso le persone dall'esercitare il loro diritto di accesso;	7. riconosce che l'indagine del Mediatore europeo delineata nella relazione speciale n. OI/2/2022/OAM ha evidenziato ritardi sistemici da parte della Commissione nella risposta alle domande di conferma, constatando che le carenze strutturali, le risorse insufficienti e la comunicazione inefficace hanno in ultima analisi dissuaso le persone dall'esercitare il loro diritto di accesso; ***sottolinea che questo tipo di cultura del lavoro rischia di erodere la fiducia dei cittadini nelle istituzioni dell'UE;***

Or. fi

Emendamento 70
Jadwiga Wiśniewska

Proposta di risoluzione
Paragrafo 7 bis (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*

7 bis. si rammarica, in linea con le conclusioni della Corte dei conti europea, del fatto che non esista una panoramica affidabile dei finanziamenti dell'UE concessi alle ONG; osserva che tali informazioni sono pubblicate su più sistemi, siti web e banche dati, il che comporta un approccio frammentato, che ostacola la trasparenza e limita le conoscenze sul ruolo delle ONG nell'elaborazione delle politiche e nell'attuazione dei programmi dell'UE;

Or. pl

Emendamento 71
Veronika Cifrová Ostrihoňová, Fabienne Keller, Malik Azmani, Irena Joveva, Lucia Yar, Nikola Minchev

Proposta di risoluzione
Paragrafo 7 bis (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	7 bis. si rammarica che la Commissione non abbia pienamente attuato le raccomandazioni della Mediatrice, né abbia dimostrato un impegno tangibile a favore di una riforma sistemica; accoglie con favore nuovi strumenti come il portale EASE, ma invita la Commissione ad affrontare questioni fondamentali quali i ritardi persistenti, la mancanza di dialogo con i richiedenti e l'inadeguata trasparenza nei casi di alto profilo;

Or. en

Emendamento 72
Jadwiga Wiśniewska

Proposta di risoluzione
Paragrafo 8

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
8. invita la Commissione a garantire che tutte le future proposte legislative siano basate su dati solidi e verificabili che ne dimostrino chiaramente la necessità, la proporzionalità e l'efficacia prevista; esorta, inoltre, la Commissione a garantire la piena trasparenza nella selezione delle parti interessate consultate durante la preparazione delle proposte legislative;	8. invita la Commissione a garantire che tutte le future proposte legislative siano basate su dati solidi e verificabili che ne dimostrino chiaramente la necessità, la proporzionalità e l'efficacia prevista; esorta, inoltre, la Commissione a garantire la piena trasparenza nella selezione delle parti interessate consultate durante la preparazione delle proposte legislative; ***invita la Commissione a pubblicare gli autori (compresi i nomi di persone, organizzazioni, gruppi di riflessione, fondazioni e altri soggetti) coinvolti nell'elaborazione di relazioni periodiche come la relazione sullo Stato di diritto;***

Or. pl

Emendamento 73
Markéta Gregorová

Proposta di risoluzione
Paragrafo 8

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
8. invita la Commissione a garantire che tutte le future proposte legislative siano basate su dati solidi e verificabili che ne dimostrino chiaramente la necessità, la proporzionalità e l'efficacia prevista; esorta, inoltre, la Commissione a garantire la piena trasparenza nella selezione delle parti interessate consultate durante la preparazione delle proposte legislative;	8. invita la Commissione a garantire che tutte le future proposte legislative siano ***conformi ai diritti fondamentali,*** basate su dati solidi e verificabili che ne dimostrino chiaramente la necessità, la proporzionalità e l'efficacia prevista ***e siano accompagnate da una valutazione d'impatto globale***; esorta, inoltre, la Commissione a garantire la piena trasparenza nella selezione delle parti interessate consultate durante la preparazione delle proposte legislative ***e tempo sufficiente per ampie consultazioni pubbliche***;

Or. en

Emendamento 74

Sebastian Tynkkynen

Proposta di risoluzione
Paragrafo 8

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
8. invita la Commissione a garantire che tutte le future proposte legislative siano basate su dati solidi e verificabili che ne dimostrino chiaramente ***la necessità***, la proporzionalità e l'efficacia prevista; esorta, inoltre, la Commissione a garantire la piena trasparenza nella selezione delle parti interessate consultate durante la preparazione delle proposte legislative;	8. invita la Commissione a garantire che tutte le future proposte legislative siano basate su dati solidi e verificabili che ne dimostrino chiaramente ***l'essenzialità, l'efficacia in termini di costi, la coerenza con il principio di sussidiarietà***, la proporzionalità e l'efficacia prevista; esorta, inoltre, la Commissione a garantire la piena trasparenza nella selezione delle parti interessate consultate durante la preparazione delle proposte legislative;

Or. fi

Emendamento 75
András László, Tom Vandendriessche, Matthieu Valet, António Tânger Corrêa, Alexandre Varaut, Marieke Ehlers, Jaroslav Bžoch, Fabrice Leggeri, Roberto Vannacci, Jorge Buxadé Villalba, Nikola Bartůšek, Petra Steger

Proposta di risoluzione
Paragrafo 8 bis (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	8 bis. prende atto con grande preoccupazione della generale mancanza di trasparenza e di un adeguato controllo nelle relazioni tra le istituzioni dell'UE e le ONG;

Or. en

Emendamento 76
András László, Tom Vandendriessche, Matthieu Valet, António Tânger Corrêa, Alexandre Varaut, Marieke Ehlers, Jaroslav Bžoch, Fabrice Leggeri, Roberto Vannacci, Jorge Buxadé Villalba, Nikola Bartůšek, Petra Steger

Proposta di risoluzione

Paragrafo 8 ter (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	8 ter. invita la Commissione a pubblicare automaticamente, senza alcuna richiesta, tutte le sovvenzioni, i contratti e i documenti su una piattaforma online centrale facilmente accessibile, consultabile e trasparente;

Or. en

Emendamento 77
András László, Tom Vandendriessche, Matthieu Valet, António Tânger Corrêa, Alexandre Varaut, Marieke Ehlers, Jaroslav Bžoch, Fabrice Leggeri, Roberto Vannacci, Jorge Buxadé Villalba, Nikola Bartůšek, Petra Steger

Proposta di risoluzione
Paragrafo 8 quater (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	8 quater. esorta la Commissione a pubblicare tutti i documenti relativi al finanziamento delle ONG nell'ambito dell'attuale quadro finanziario pluriennale;

Or. en

Emendamento 78
Markéta Gregorová

Proposta di risoluzione
Paragrafo 9

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
9. deplora ***che persistano carenze in materia*** di trasparenza in seno al Consiglio; prende atto con preoccupazione delle conclusioni in merito al suo rifiuto di concedere l'accesso ai documenti di trilogo; constata con rammarico che le recenti	9. deplora ***la mancanza*** di trasparenza in seno al Consiglio; prende atto con preoccupazione delle conclusioni in merito al suo rifiuto di concedere l'accesso ai documenti di trilogo; constata con rammarico che le recenti analisi continuano

analisi continuano a evidenziare l'assenza di pratiche proattive di pubblicazione e registrazione;	a evidenziare l'assenza di pratiche proattive di pubblicazione e registrazione; ***ricorda che, conformemente all'articolo 16, paragrafo 8, TUE, il Consiglio deve riunirsi in seduta pubblica quando delibera e vota su un progetto di atto legislativo; sottolinea che l'applicazione del codice "LIMITE" alla maggior parte dei documenti preparatori nelle procedure legislative in corso rappresenta una restrizione sproporzionata al diritto dei cittadini di accedere ai documenti legislativi; evidenzia che, per consentire ai cittadini di esercitare pienamente il loro diritto di accesso ai documenti, tutti i documenti legislativi prodotti e/o diffusi nell'ambito degli organi preparatori dovrebbero figurare anche in un registro pubblico di facile consultazione; esorta il Consiglio a migliorare le proprie norme e procedure in materia di trasparenza, comprese l'accessibilità e la classificazione dei documenti legislativi;***
	Or. en

Emendamento 79
Sebastian Tynkkynen

Proposta di risoluzione
Paragrafo 9

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
9. deplora che persistano carenze in materia di trasparenza in seno al Consiglio; prende atto con preoccupazione delle conclusioni in merito al suo rifiuto di concedere l'accesso ai documenti di trilogo; constata con rammarico che le recenti analisi continuano a evidenziare l'assenza di pratiche proattive di pubblicazione e registrazione;	9. deplora ***fortemente*** che persistano carenze in materia di trasparenza in seno al Consiglio; prende atto con preoccupazione delle conclusioni in merito al suo rifiuto di concedere l'accesso ai documenti di trilogo; constata con ***grande*** rammarico che le recenti analisi continuano a evidenziare l'assenza di pratiche proattive di pubblicazione e registrazione;
	Or. fi

Emendamento 80
Evin Incir

Proposta di risoluzione
Paragrafo 9

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
9. deplora che persistano carenze in materia di trasparenza in seno al Consiglio; prende atto con preoccupazione delle conclusioni in merito al suo rifiuto di concedere l'accesso ai documenti di trilogo; constata con rammarico che le recenti analisi continuano a evidenziare l'assenza di pratiche proattive di pubblicazione e registrazione;	9. deplora che persistano carenze in materia di trasparenza in seno al Consiglio; prende atto con ***grave*** preoccupazione delle conclusioni in merito al suo rifiuto di concedere l'accesso ai documenti di trilogo; constata con rammarico che le recenti analisi continuano a evidenziare l'assenza di pratiche proattive di pubblicazione e registrazione;

Or. en

Emendamento 81
Erik Kaliňák

Proposta di risoluzione
Paragrafo 9

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
9. deplora che persistano carenze in materia di trasparenza in seno al Consiglio; prende atto ***con preoccupazione delle conclusioni in merito al suo rifiuto*** di concedere l'accesso ai documenti di trilogo; constata con rammarico che le recenti analisi continuano a evidenziare l'assenza di pratiche proattive di pubblicazione e registrazione;	9. deplora che persistano carenze in materia di trasparenza in seno al Consiglio; prende atto ***del fatto che il Consiglio ha rifiutato*** di concedere l'accesso ai documenti di trilogo; constata con rammarico che le recenti analisi continuano a evidenziare l'assenza di pratiche proattive di pubblicazione e registrazione;

Or. sk

Emendamento 82
Tomáš Zdechovský

Proposta di risoluzione
Paragrafo 9 bis (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	9 bis. ribadisce che il Consiglio deve rispettare gli stessi criteri di trasparenza del Parlamento e della Commissione; sottolinea che la fiducia interistituzionale è compromessa quando un'istituzione rifiuta costantemente di concedere l'accesso del pubblico a documenti pertinenti per il processo decisionale dell'UE;

Or. en

Emendamento 83
Jadwiga Wiśniewska

Proposta di risoluzione
Paragrafo 9 bis (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	9 bis. sottolinea che gli accordi internazionali come l'accordo UE-Mercosur hanno un impatto sulla legislazione dell'UE, e sottolinea la necessità di rendere i negoziati trasparenti nei confronti del Parlamento durante l'intero processo, anche garantendo ai membri del Parlamento europeo l'accesso a tutti i documenti pertinenti;

Or. pl

Emendamento 84
Raquel García Hermida-Van Der Walle, Veronika Cifrová Ostrihoňová, Irena Joveva, Lucia Yar, Hilde Vautmans

Proposta di risoluzione
Paragrafo 10

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
10. accoglie con favore la sentenza	10. accoglie con favore la sentenza

della CGUE nella causa Stevi e The New York Times/Commissione quale importante contributo alla linea giurisprudenziale che ha promosso pratiche trasparenti nelle istituzioni, negli organi e negli organismi dell'UE; osserva che la sentenza sottolinea il dovere di conservare proattivamente la documentazione per garantire l'esercizio effettivo del diritto di accesso; deplora, tuttavia, che la CGUE abbia scelto di non reinterpretare il regolamento (CE) n. 1049/2001 alla luce dei moderni metodi di comunicazione e dell'evoluzione degli obblighi di trasparenza;	della CGUE nella causa Stevi e The New York Times/Commissione quale importante contributo alla linea giurisprudenziale che ha promosso pratiche trasparenti nelle istituzioni, negli organi e negli organismi dell'UE; ***ritiene che il modo in cui la presidente Von der Leyen ha trattato tale domanda di accesso ai documenti abbia ridotto la fiducia nella Commissione; deplora il persistente rifiuto della Commissione di indicare il motivo per cui non è stato possibile concedere un accesso (parziale) ai documenti richiesti;*** osserva che la sentenza sottolinea il dovere di conservare proattivamente la documentazione per garantire l'esercizio effettivo del diritto di accesso***; osserva, a tale proposito, che la registrazione di un documento è una conseguenza dell'esistenza di un documento e non un prerequisito per la sua esistenza, e che la Commissione non può basarsi unicamente sull'assenza di registrazione nel suo sistema per stabilire che non è in possesso dei documenti richiesti; ritiene fermamente che la perdita o la cancellazione di un documento solo per il fatto di averlo dichiarato "di breve durata" comprometta in modo sostanziale il principio di trasparenza e di buon governo, creando un precedente potenzialmente pericoloso per la futura gestione delle domande di accesso ai documenti***; deplora, tuttavia, che la CGUE abbia scelto di non reinterpretare il regolamento (CE) n. 1049/2001 alla luce dei moderni metodi di comunicazione e dell'evoluzione degli obblighi di trasparenza;
	Or. en

Emendamento 85
Jadwiga Wiśniewska

Proposta di risoluzione
Paragrafo 10

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
10. accoglie con favore la sentenza della CGUE nella causa Stevi e The New York Times/Commissione quale importante contributo alla linea giurisprudenziale che ha promosso pratiche trasparenti nelle istituzioni, negli organi e negli organismi dell'UE; osserva che la sentenza sottolinea il dovere di conservare proattivamente la documentazione per garantire l'esercizio effettivo del diritto di accesso; deplora, tuttavia, che la CGUE abbia scelto di non reinterpretare il regolamento (CE) n. 1049/2001 alla luce dei moderni metodi di comunicazione e dell'evoluzione degli obblighi di trasparenza;	10. accoglie con favore la sentenza della CGUE nella causa Stevi e The New York Times/Commissione quale importante contributo alla linea giurisprudenziale che ha promosso pratiche trasparenti nelle istituzioni, negli organi e negli organismi dell'UE; osserva che la sentenza sottolinea il dovere di conservare proattivamente la documentazione per garantire l'esercizio effettivo del diritto di accesso; deplora, tuttavia, che la CGUE abbia scelto di non reinterpretare il regolamento (CE) n. 1049/2001 alla luce dei moderni metodi di comunicazione e dell'evoluzione degli obblighi di trasparenza; ***si rammarica che la politica interna della Commissione preveda, in effetti, di non registrare i messaggi di testo, secondo l'errata argomentazione che, per loro natura, sono "documenti di breve durata" e "non destinati a contenere informazioni importanti relative alle politiche, alle attività e alle decisioni della Commissione";***

Or. pl

Emendamento 86
Erik Kaliňák

Proposta di risoluzione
Paragrafo 10

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
10. accoglie con favore la sentenza della CGUE nella causa Stevi e The New York Times/Commissione quale importante contributo ***alla linea giurisprudenziale che ha promosso pratiche trasparenti*** nelle istituzioni, negli organi e negli organismi dell'UE; ***osserva che la sentenza sottolinea il dovere di conservare proattivamente la***	10. accoglie con favore la sentenza della CGUE nella causa Stevi e The New York Times/Commissione quale importante contributo ***al sostegno della trasparenza*** nelle istituzioni, negli organi e negli organismi dell'UE; ***invita vivamente la Commissione a pubblicare tutti i messaggi di testo scambiati tra la presidente della Commissione e***

documentazione per garantire l'esercizio effettivo del diritto di accesso; deplora, tuttavia, che la CGUE abbia scelto di non reinterpretare il regolamento (CE) n. 1049/2001 alla luce dei moderni metodi di comunicazione e dell'evoluzione degli obblighi di trasparenza;	***l'amministratore delegato della società farmaceutica Pfizer tra il 1º gennaio 2021 e l'11 maggio 2022***;

Or. sk

Emendamento 87
Markéta Gregorová

Proposta di risoluzione
Paragrafo 10

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
10. accoglie con favore la sentenza della CGUE nella causa Stevi e The New York Times/Commissione quale importante contributo alla linea giurisprudenziale che ha promosso pratiche trasparenti nelle istituzioni, negli organi e negli organismi dell'UE; osserva che la sentenza sottolinea il dovere di conservare proattivamente la documentazione per garantire l'esercizio effettivo del diritto di accesso; deplora, tuttavia, che la CGUE abbia scelto di non reinterpretare il regolamento (CE) n. 1049/2001 alla luce dei moderni metodi di comunicazione e dell'evoluzione degli obblighi di trasparenza;	10. accoglie con favore la sentenza della CGUE nella causa Stevi e The New York Times/Commissione quale importante contributo alla linea giurisprudenziale che ha promosso pratiche trasparenti nelle istituzioni, negli organi e negli organismi dell'UE; osserva che la sentenza sottolinea il dovere di conservare proattivamente la documentazione per garantire l'esercizio effettivo del diritto di accesso; deplora, tuttavia, che la CGUE abbia scelto di non reinterpretare il regolamento (CE) n. 1049/2001 alla luce dei moderni metodi di comunicazione e dell'evoluzione degli obblighi di trasparenza; ***esprime preoccupazione per il modo in cui la Commissione ha gestito il caso, compresa la sua incapacità di spiegare perché i messaggi di testo non sono stati resi accessibili;***

Or. en

Emendamento 88
Sebastian Tynkkynen

Proposta di risoluzione

Paragrafo 10

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
10. accoglie con favore la sentenza della CGUE nella causa Stevi e The New York Times/Commissione quale importante contributo alla linea giurisprudenziale che ha promosso pratiche trasparenti nelle istituzioni, negli organi e negli organismi dell'UE; osserva che la sentenza sottolinea il dovere di conservare proattivamente la documentazione per garantire l'esercizio effettivo del diritto di accesso; deplora, tuttavia, che la CGUE abbia scelto di non reinterpretare il regolamento (CE) n. 1049/2001 alla luce dei moderni metodi di comunicazione e dell'evoluzione degli obblighi di trasparenza;	10. accoglie con favore la sentenza della CGUE nella causa Stevi e The New York Times/Commissione quale importante contributo alla linea giurisprudenziale che ha promosso pratiche trasparenti nelle istituzioni, negli organi e negli organismi dell'UE; osserva che la sentenza sottolinea il dovere di conservare proattivamente la documentazione per garantire l'esercizio effettivo del diritto di accesso; deplora, tuttavia, che la CGUE abbia scelto di non reinterpretare il regolamento (CE) n. 1049/2001 alla luce dei moderni metodi di comunicazione e dell'evoluzione degli obblighi di trasparenza; ***esorta la Commissione, in qualità di amministratore dei trattati, a seguire le proprie norme;***

Or. fi

Emendamento 89
Gaetano Pedulla'

Proposta di risoluzione
Paragrafo 10 bis (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	10 bis. chiede che tutte le istituzioni, organi, uffici e agenzie dell'UE conservino, registrino e rendano accessibili in modo proattivo tutti i documenti ufficiali, inclusi quelli prodotti tramite messaggi di testo, applicazioni di messaggistica istantanea e qualsiasi altra forma di comunicazione digitale, qualora relativi ad affari pubblici; ricorda che, come chiarito dalla Corte di giustizia nella causa T-36/23 (Stevi e The New York Times contro Commissione), il diritto di accesso ai documenti si estende a tutti i formati rilevanti e non può essere

eluso da regole interne di registrazione o da pratiche di gestione selettiva dei registri.

Or. it

Emendamento 90
Pekka Toveri

Proposta di risoluzione
Paragrafo 10 bis (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	10 bis. sottolinea che, sebbene la trasparenza debba rimanere la regola generale, è necessario prevedere un numero limitato di eccezioni legittime definite nella legislazione pertinente, anche per motivi di sicurezza, protezione dei delicati negoziati in corso e di necessità di salvaguardare uno "spazio di riflessione" protetto durante le deliberazioni interne; osserva che tali eccezioni si estendono anche a determinate richieste inappropriate o abusive e sono essenziali per garantire un processo decisionale efficace e responsabile all'interno delle istituzioni dell'Unione;

Or. en

Emendamento 91
Veronika Cifrová Ostrihoňová, Fabienne Keller, Malik Azmani, Irena Joveva, Lucia Yar, Nikola Minchev

Proposta di risoluzione
Paragrafo 10 bis (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	10 bis. deplora che diverse proposte legislative presentate dalla Commissione durante l'ultima legislatura siano state

presentate senza una valutazione d'impatto di accompagnamento o senza una deroga debitamente giustificata dall'obbligo di fornirne una; sottolinea che i colegislatori devono essere pienamente informati degli elementi di prova a sostegno delle iniziative legislative;

Or. en

Emendamento 92
Markéta Gregorová

Proposta di risoluzione
Paragrafo 10 bis (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	10 bis. esprime altresì preoccupazione per la mancanza di trasparenza che la Commissione ha dimostrato nella pubblicazione dei contratti di acquisto relativi alla COVID-19; sottolinea che la CGUE ha ritenuto che la Commissione non abbia concesso al pubblico un accesso sufficientemente ampio ai contratti di acquisto per i vaccini contro la COVID-19[1 bis];
	[1 bis] Cause T-689/21, Auken e altri/Commissione e T-761/21 | Courtois e altri/Commissione, Comunicato stampa: https://curia.europa.eu/jcms/upload/docs/application/pdf/2024-07/cp240113it.pdf

Or. en

Emendamento 93
Jadwiga Wiśniewska

Proposta di risoluzione
Paragrafo 10 bis (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	10 bis. si rammarica, nel contesto della relazione della Corte dei conti europea e dei recenti scandali relativi alla concessione di un sostegno finanziario da parte della Commissione alle attività di lobbying delle ONG dovute a un inasprimento del Green Deal, del fatto che la Commissione stia finanziando le ONG in modo non trasparente ed eticamente preoccupante;

Or. pl

Emendamento 94
Jadwiga Wiśniewska

Proposta di risoluzione
Paragrafo 10 ter (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	10 ter. deplora la mancanza di trasparenza della Commissione in merito alle sue azioni, come rivelato nella causa Pfizergate e anche nella causa Smart Kid Belt, e in particolare il suo rifiuto di rendere disponibile la corrispondenza con i rappresentanti dei produttori di seggiolini per bambini installati negli autoveicoli che, come constatato dalla Corte di giustizia dell'Unione europea nella sua sentenza del 14 maggio 2025 nella causa T-227/24, ha costituito una violazione delle disposizioni relative all'accesso ai documenti; invita la Commissione a pubblicare informazioni sul modo in cui si è conformata alla sentenza nella causa Smart Kid Belt e a effettuare una valutazione completa delle procedure interne per l'accesso e la consultazione dei documenti; invita la Commissione ad affrontare i problemi sistemici relativi alla trasparenza, all'etica professionale e alla responsabilità dei funzionari, nonché a presentare al

Parlamento una relazione sulle misure correttive adottate;

Or. pl

Emendamento 95
Gaetano Pedulla'

Proposta di risoluzione
Paragrafo 10 ter (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	10 ter. chiede che l'obbligo imposto dall'articolo 17 del regolamento (CE) n. 1049/01 di riferire annualmente sull'attuazione del regolamento sia esteso a tutte le altre istituzioni, agenzie e organismi dell'UE contemplati dall'articolo 15 del TFUE;

Or. it

Emendamento 96
Markéta Gregorová

Proposta di risoluzione
Paragrafo 10 ter (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	10 ter. esorta le istituzioni, gli organi e gli organismi dell'UE ad attuare una politica di trasparenza fin dalla progettazione e a pubblicare i documenti in modo proattivo, comprese le informazioni sui processi decisionali quali i verbali delle riunioni, i documenti a quattro colonne, le posizioni degli Stati membri e altri documenti pertinenti indipendentemente dal tipo di procedura, con l'obiettivo ultimo di garantire che i cittadini possano esercitare pienamente il loro diritto di accesso ai documenti e svolgere il loro ruolo di controllo;

Or. en

Emendamento 97
Raquel García Hermida-Van Der Walle, Veronika Cifrová Ostrihoňová, Irena Joveva, Lucia Yar, Hilde Vautmans

Proposta di risoluzione
Paragrafo 10 bis (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	10 bis. esorta la Commissione a riconoscere che l'esercizio da parte dei cittadini del diritto alla trasparenza e all'accesso ai documenti non è un segno di sfiducia che dovrebbe pertanto essere limitato o ostacolato, ma rappresenta piuttosto un'opportunità per le istituzioni dell'UE di dimostrare come vengono prese le decisioni e di aumentare la fiducia della società nei confronti dell'Unione;

Or. en

Emendamento 98
Sebastian Tynkkynen

Proposta di risoluzione
Paragrafo 11

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
11. prende atto del fatto che la Commissione ha adottato norme interne rivedute in materia di accesso ai documenti e che sono state sollevate questioni in merito alla loro compatibilità con la Carta, il TUE, il TFUE e il regolamento (CE) n. 1049/2001; sottolinea che l'accesso ai documenti costituisce un diritto fondamentale ai sensi del diritto dell'UE ed è essenziale per garantire la trasparenza, la responsabilità democratica e una partecipazione significativa dei cittadini; invita la Commissione a rivedere tali	11. prende atto del fatto che la Commissione ha adottato norme interne rivedute in materia di accesso ai documenti e che sono state sollevate questioni in merito alla loro compatibilità con la Carta, il TUE, il TFUE e il regolamento (CE) n. 1049/2001; sottolinea che l'accesso ai documenti costituisce un diritto fondamentale ai sensi del diritto dell'UE ed è essenziale per garantire la trasparenza, la responsabilità democratica e una partecipazione significativa dei cittadini; invita la Commissione a rivedere tali

norme alla luce della giurisprudenza pertinente e***, se del caso,*** a chiarirle o ad adeguarle in modo da garantire il massimo livello di trasparenza;	norme alla luce della giurisprudenza pertinente e a chiarirle o ad adeguarle in modo da garantire il massimo livello di trasparenza; ***ritiene che ciò sia essenziale per la credibilità democratica dell'Unione;***
	Or. fi

Emendamento 99
Gaetano Pedulla'

Proposta di risoluzione
Paragrafo 11

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
11. prende atto del fatto che la Commissione ha adottato norme interne rivedute in materia di accesso ai documenti e che sono state sollevate questioni in merito alla loro compatibilità con la Carta, il TUE, il TFUE e il regolamento (CE) n. 1049/2001; sottolinea che l'accesso ai documenti costituisce un diritto fondamentale ai sensi del diritto dell'UE ed è essenziale per garantire la trasparenza, la responsabilità democratica e una partecipazione significativa dei cittadini; invita la Commissione a rivedere tali norme alla luce della giurisprudenza pertinente ***e, se del caso, a chiarirle o ad adeguarle in modo da garantire il massimo livello di trasparenza***;	11. prende atto del fatto che la Commissione ha adottato norme interne rivedute in materia di accesso ai documenti e che sono state sollevate questioni in merito alla loro compatibilità con la Carta, il TUE, il TFUE e il regolamento (CE) n. 1049/2001 ***e che sono in corso ricorsi dinanzi al Tribunale dell'Unione europea***; sottolinea che l'accesso ai documenti costituisce un diritto fondamentale ai sensi del diritto dell'UE ed è essenziale per garantire la trasparenza, la responsabilità democratica e una partecipazione significativa dei cittadini; invita la Commissione a rivedere tali norme alla luce della giurisprudenza pertinente ***in linea con i requisiti e lo spirito dell'articolo 15 TFUE e del regolamento (CE) n. 1049/2001***;
	Or. it

Emendamento 100
Erik Kaliňák

Proposta di risoluzione
Paragrafo 11

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
11. prende atto del fatto che la Commissione ha adottato norme interne rivedute in materia di accesso ai documenti e che sono state sollevate questioni in merito alla loro compatibilità con la Carta, il TUE, il TFUE e il regolamento (CE) n. 1049/2001; sottolinea che l'accesso ai documenti costituisce un diritto ***fondamentale*** ai sensi del diritto dell'UE ed è essenziale per garantire la trasparenza, la responsabilità democratica e una partecipazione ***significativa*** dei cittadini; invita la Commissione a rivedere tali norme alla luce della giurisprudenza pertinente e, ***se del caso, a chiarirle o*** ad adeguarle in modo da garantire il massimo livello di trasparenza;	11. prende atto del fatto che la Commissione ha adottato norme interne rivedute in materia di accesso ai documenti e che sono state sollevate questioni in merito alla loro compatibilità con la Carta, il TUE, il TFUE e il regolamento (CE) n. 1049/2001; sottolinea che l'accesso ai documenti costituisce un diritto ***estremamente importante*** ai sensi del diritto dell'UE ed è essenziale per garantire la trasparenza, la responsabilità democratica e una partecipazione ***adeguata*** dei cittadini; invita la Commissione a rivedere tali norme alla luce della giurisprudenza pertinente e, ***qualora non corrispondano alla giurisprudenza della Corte di giustizia,*** ad adeguarle ***immediatamente*** in modo da garantire il massimo livello di trasparenza;

Or. sk

Emendamento 101
Raquel García Hermida-Van Der Walle, Veronika Cifrová Ostrihoňová, Irena Joveva, Lucia Yar, Hilde Vautmans

Proposta di risoluzione
Paragrafo 11

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
11. prende atto del fatto che la Commissione ha adottato norme interne rivedute in materia di accesso ai documenti e che sono state sollevate questioni in merito alla loro compatibilità con la Carta, il TUE, il TFUE e il regolamento (CE) n. 1049/2001; sottolinea che l'accesso ai documenti costituisce un diritto fondamentale ai sensi del diritto dell'UE ed è essenziale per garantire la trasparenza, la responsabilità democratica e una partecipazione significativa dei cittadini; ***invita*** la Commissione a rivedere ***tali*** norme alla luce della giurisprudenza	11. prende atto del fatto che la Commissione ha adottato norme interne rivedute in materia di accesso ai documenti e che sono state sollevate questioni in merito alla loro compatibilità con la Carta, il TUE, il TFUE e il regolamento (CE) n. 1049/2001; sottolinea che l'accesso ai documenti costituisce un diritto fondamentale ai sensi del diritto dell'UE ed è essenziale per garantire la trasparenza, la responsabilità democratica e una partecipazione significativa dei cittadini; ***esorta*** la Commissione a rivedere ***le sue*** norme ***sulla gestione dei registri e degli***

pertinente e***, se del caso,*** a chiarirle o ad adeguarle in modo da garantire il massimo livello di trasparenza;	***archivi,*** alla luce della giurisprudenza pertinente e a chiarirle o ad adeguarle in modo da garantire il massimo livello di trasparenza;

Or. en

Emendamento 102
Markéta Gregorová

Proposta di risoluzione
Paragrafo 11

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
11. prende atto del fatto che la Commissione ha adottato norme interne rivedute in materia di accesso ai documenti ***e*** che sono state sollevate questioni in merito alla loro compatibilità con la Carta, il TUE, il TFUE e il regolamento (CE) n. 1049/2001; sottolinea che l'accesso ai documenti costituisce un diritto fondamentale ai sensi del diritto dell'UE ed è essenziale per garantire la trasparenza, la responsabilità democratica e una partecipazione significativa dei cittadini; invita la Commissione a rivedere tali norme alla luce della giurisprudenza pertinente e, se del caso, a chiarirle o ad adeguarle in modo da garantire il massimo livello di trasparenza;	11. prende atto del fatto che la Commissione ha adottato norme interne rivedute in materia di accesso ai documenti***; esprime preoccupazione per il fatto*** che sono state sollevate questioni in merito alla loro compatibilità con la Carta, il TUE, il TFUE e il regolamento (CE) n. 1049/2001; sottolinea che l'accesso ai documenti costituisce un diritto fondamentale ai sensi del diritto dell'UE ed è essenziale per garantire la trasparenza, la responsabilità democratica e una partecipazione significativa dei cittadini; invita la Commissione a rivedere tali norme alla luce della giurisprudenza pertinente e, se del caso, a chiarirle o ad adeguarle in modo da garantire il massimo livello di trasparenza;

Or. en

Emendamento 103
Markéta Gregorová

Proposta di risoluzione
Paragrafo 11 bis (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	11 bis. invita le istituzioni, gli organi e le

agenzie dell'UE ad adottare procedure accessibili per la gestione dei reclami relativi ai rifiuti di accesso e misure per garantire ai cittadini la possibilità di contestare, se necessario, le decisioni; ricorda che le istituzioni dell'UE forniscono risposte personalizzate e non si basano esclusivamente su presunzioni generali; ricorda che, nel caso di documenti relativi alle emissioni ambientali, si ritiene che sussista un interesse pubblico prevalente alla divulgazione alla luce del regolamento Aarhus;

Or. en

Emendamento 104
Gaetano Pedulla'

Proposta di risoluzione
Paragrafo 12

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
12. prende atto del ritiro, da parte della Commissione, delle sue proposte del 2008 e del 2011 di rivedere il regolamento (CE) n. 1049/2001; deplora la decisione di ritirarli dopo anni di stallo senza una chiara tabella di marcia, un calendario o una consultazione significativa, perdendo così un'importante opportunità per modernizzare il quadro esistente e ormai obsoleto; invita la Commissione a presentare una proposta aggiornata che riduca le eccezioni ai casi strettamente necessari e stabilisca una nuova norma dell'UE in materia di trasparenza e accesso del pubblico ai documenti;	12. prende atto del ritiro, da parte della Commissione, delle sue proposte del 2008 e del 2011 di rivedere il regolamento (CE) n. 1049/2001; deplora la decisione di ritirarli dopo anni di stallo senza una chiara tabella di marcia, un calendario o una consultazione significativa, perdendo così un'importante opportunità per modernizzare il quadro esistente e ormai obsoleto; invita la Commissione a presentare una proposta aggiornata che riduca le eccezioni ai casi strettamente necessari e stabilisca una nuova norma dell'UE in materia di trasparenza e accesso del pubblico ai documenti; ***nell'attesa di una proposta aggiornata, chiede che il regolamento (CE) n. 1049/2001 sia interpretate rigorosamente e applicate coerentemente in linea con la giurisprudenza pertinente e con il principio secondo cui dovrebbe essere***

garantito il più ampio accesso possibile;

Or. it

Emendamento 105
Raquel García Hermida-Van Der Walle, Veronika Cifrová Ostrihoňová, Irena Joveva, Lucia Yar, Hilde Vautmans

Proposta di risoluzione
Paragrafo 12

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
12. prende atto del ritiro, da parte della Commissione, delle sue proposte del 2008 e del 2011 di rivedere il regolamento (CE) n. 1049/2001; deplora la decisione di ritirarli dopo anni di stallo senza una chiara tabella di marcia, un calendario o una consultazione significativa, perdendo così un'importante opportunità per modernizzare il quadro esistente e ormai obsoleto; invita la Commissione a presentare una proposta aggiornata che riduca le eccezioni ai casi strettamente necessari e stabilisca una nuova norma dell'UE in materia di trasparenza e accesso del pubblico ai documenti;	12. prende atto del ritiro, da parte della Commissione, delle sue proposte del 2008 e del 2011 di rivedere il regolamento (CE) n. 1049/2001; deplora la decisione di ritirarli dopo anni di stallo senza una chiara tabella di marcia, un calendario o una consultazione significativa, perdendo così un'importante opportunità per modernizzare il quadro esistente e ormai obsoleto; ***raccomanda vivamente alla Commissione di studiare le diverse legislazioni e culture nazionali in materia di accesso ai documenti, anche negli Stati membri in cui vigono norme più rigorose in materia di trasparenza rispetto a quelle a livello dell'Unione;*** invita la Commissione a presentare una proposta aggiornata che riduca le eccezioni ai casi strettamente necessari e stabilisca una nuova norma dell'UE in materia di trasparenza e accesso del pubblico ai documenti;

Or. en

Emendamento 106
Evin Incir

Proposta di risoluzione
Paragrafo 12

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
12. prende atto del ritiro, da parte della Commissione, delle sue proposte del 2008 e del 2011 di rivedere il regolamento (CE) n. 1049/2001; deplora la decisione di ritirarli dopo anni di stallo senza una chiara tabella di marcia, un calendario o una consultazione significativa, perdendo così un'importante opportunità per modernizzare il quadro esistente e ormai obsoleto; invita la Commissione a presentare una proposta aggiornata che riduca le eccezioni ai casi strettamente necessari e stabilisca una nuova norma dell'UE in materia di trasparenza e accesso del pubblico ai documenti;	12. prende atto del ritiro, da parte della Commissione, delle sue proposte del 2008 e del 2011 di rivedere il regolamento (CE) n. 1049/2001; deplora ***vivamente*** la decisione di ritirarli dopo anni di stallo senza una chiara tabella di marcia, un calendario o una consultazione significativa, perdendo così un'importante opportunità per modernizzare il quadro esistente e ormai obsoleto; invita la Commissione a presentare una proposta aggiornata ***e più ambiziosa*** che riduca le eccezioni ai casi strettamente necessari e stabilisca una nuova norma dell'UE in materia di trasparenza e accesso del pubblico ai documenti;

Or. en

Emendamento 107
Sebastian Tynkkynen

Proposta di risoluzione
Paragrafo 12

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
12. prende atto del ritiro, da parte della Commissione, delle sue proposte del 2008 e del 2011 di rivedere il regolamento (CE) n. 1049/2001; deplora la decisione di ritirarli dopo anni di stallo senza una chiara tabella di marcia, un calendario o una consultazione significativa, perdendo così un'importante opportunità per modernizzare il quadro esistente e ormai obsoleto; invita la Commissione a presentare una proposta aggiornata che riduca le eccezioni ai casi strettamente necessari e stabilisca una nuova norma dell'UE in materia di trasparenza e accesso del pubblico ai documenti;	12. prende atto del ritiro, da parte della Commissione, delle sue proposte del 2008 e del 2011 di rivedere il regolamento (CE) n. 1049/2001; deplora la decisione di ritirarli dopo anni di stallo senza una chiara tabella di marcia, un calendario o una consultazione significativa, perdendo così un'importante opportunità per modernizzare il quadro esistente e ormai obsoleto; invita la Commissione a presentare una proposta aggiornata che riduca le eccezioni ai casi strettamente necessari e stabilisca una nuova ***e ambiziosa*** norma dell'UE in materia di trasparenza e accesso del pubblico ai documenti;

Or. fi

Emendamento 108
Markéta Gregorová

Proposta di risoluzione
Paragrafo 12

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
12. prende atto del ritiro, da parte della Commissione, delle sue proposte del 2008 e del 2011 di rivedere il regolamento (CE) n. 1049/2001; deplora la decisione di ritirarli dopo anni di stallo senza una chiara tabella di marcia, un calendario o una consultazione significativa, perdendo così un'importante opportunità per modernizzare il quadro esistente e ormai obsoleto; invita la Commissione a presentare una proposta aggiornata che ***riduca le eccezioni ai casi strettamente necessari e stabilisca una nuova norma dell'UE in materia di trasparenza e accesso del pubblico ai documenti***;	12. prende atto del ritiro, da parte della Commissione, delle sue proposte del 2008 e del 2011 di rivedere il regolamento (CE) n. 1049/2001; deplora la decisione di ritirarli dopo anni di stallo senza una chiara tabella di marcia, un calendario o una consultazione significativa, perdendo così un'importante opportunità per modernizzare il quadro esistente e ormai obsoleto; invita la Commissione a presentare una proposta aggiornata che ***incorpori la giurisprudenza della CGUE e della CEDU e che tenga conto delle raccomandazioni del Parlamento europeo, compresa la sua posizione del 2011***;

Or. en

Emendamento 109
Jadwiga Wiśniewska

Proposta di risoluzione
Paragrafo 12 bis (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	12 bis. fa presente che quando le istituzioni dell'UE pubblicano documenti ufficiali o relazioni che hanno un qualsiasi tipo di impatto sugli Stati membri o sui loro cittadini, tali documenti devono riportare i nomi dei funzionari e/o degli esperti che li hanno redatti; sottolinea che il diritto dei cittadini dell'UE di conoscere l'identità degli autori di tali documenti prevale sulla necessità di

tutelare, se necessario e se del caso, i diritti alla vita privata delle persone che hanno elaborato tali documenti o relazioni;

Or. pl

Emendamento 110
Gaetano Pedulla'

Proposta di risoluzione
Paragrafo 12 bis (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	12 bis. invita il Parlamento europeo a dare il buon esempio divulgando proattivamente i documenti in conformità con la sua prassi consolidata in materia di trasparenza legislativa ed estendendo questo approccio ai documenti amministrativi, compresi gli ordini del giorno e i verbali delle riunioni dei coordinatori, nonché i documenti dell'Ufficio di presidenza, comprese le note del Segretario generale;

Or. it

Emendamento 111
Fabienne Keller, Veronika Cifrová Ostrihoňová

Proposta di risoluzione
Paragrafo 12 bis (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	12 bis. sottolinea la necessità di una maggiore trasparenza e di un accesso proattivo ai documenti degli organismi dell'UE; invita l'Agenzia dell'Unione europea per l'asilo (EUAA) a concedere al Parlamento europeo un accesso tempestivo alle sue informazioni e analisi sui paesi di origine sicuri e sui paesi terzi

sicuri, in linea con l'articolo 12, paragrafo 4, del regolamento EUAA, al fine di rafforzare il controllo democratico;

Or. en

Emendamento 112
Georgiana Teodorescu, Cristian Terheş

Proposta di risoluzione
Paragrafo 12 bis (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	12 bis. sottolinea con fermezza che qualsivoglia eccezione all'accesso del pubblico ai documenti o alle informazioni dell'UE deve essere analizzata caso per caso, tenendo conto del fatto che l'accesso a tali documenti è la regola, mentre le eccezioni alla regola sono questioni di interpretazione rigorosa;

Or. en

Emendamento 113
Georgiana Teodorescu, Cristian Terheş

Proposta di risoluzione
Paragrafo 12 ter (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	12 ter. fa presente che quando le istituzioni dell'UE pubblicano documenti ufficiali o relazioni che hanno un qualsiasi tipo di impatto sugli Stati membri o sui loro cittadini, tali documenti devono riportare i nomi dei funzionari e/o degli esperti che li hanno redatti; sottolinea che il diritto dei cittadini dell'UE di conoscere l'identità degli autori di tali documenti prevale sulla necessità di tutelare, se necessario e se del caso, i diritti alla vita privata delle persone che

hanno elaborato tali documenti o relazioni;

Or. en

Emendamento 114
Jadwiga Wiśniewska

Proposta di risoluzione
Paragrafo 13

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
13. raccomanda di affrontare con urgenza i ritardi sistemici nel trattamento delle domande di conferma migliorando le procedure interne, assegnando risorse sufficienti e garantendo una comunicazione tempestiva e trasparente con i richiedenti, al fine di rispettare gli obblighi giuridici e favorire la fiducia e la partecipazione del pubblico;	13. raccomanda di affrontare con urgenza i ritardi sistemici nel trattamento delle domande di conferma migliorando le procedure interne, assegnando risorse sufficienti e garantendo una comunicazione tempestiva e trasparente con i richiedenti, al fine di rispettare gli obblighi giuridici e favorire la fiducia e la partecipazione del pubblico; ***raccomanda che le istituzioni, gli organi e gli organismi dell'UE pubblichino avvisi sui loro rispettivi siti web indicando quali informazioni deve contenere una richiesta di documenti ai sensi del regolamento (CE) n. 1049/2001 per semplificare il trattamento delle richieste;***

Or. pl

Emendamento 115
Markéta Gregorová

Proposta di risoluzione
Paragrafo 13

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
13. ***raccomanda*** di affrontare ***con urgenza*** i ritardi sistemici nel trattamento delle domande di conferma migliorando le procedure interne, assegnando risorse sufficienti e garantendo una comunicazione	13. ***ribadisce la sua pressante richiesta alla Commissione*** di affrontare i ritardi sistemici nel trattamento delle domande di conferma ***adottando un approccio proattivo,*** migliorando le procedure

tempestiva e trasparente con i richiedenti, al fine di rispettare gli obblighi giuridici e favorire la fiducia e la partecipazione del pubblico;	interne, assegnando risorse sufficienti e garantendo una comunicazione tempestiva e trasparente con i richiedenti, al fine di rispettare gli obblighi giuridici e favorire la fiducia e la partecipazione del pubblico;

Or. en

Emendamento 116
Sophie Wilmès, Hilde Vautmans, Lucia Yar, Nikola Minchev, Malik Azmani

Proposta di risoluzione
Paragrafo 13

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
13. raccomanda di affrontare con urgenza i ritardi sistemici nel trattamento delle domande di conferma migliorando le procedure interne, assegnando risorse sufficienti e garantendo una comunicazione tempestiva e trasparente con i richiedenti, al fine di rispettare gli obblighi giuridici e favorire la fiducia e la partecipazione del pubblico;	13. raccomanda di affrontare con urgenza i ritardi sistemici nel trattamento delle domande di conferma migliorando le procedure interne, assegnando risorse sufficienti ***sulla base di una valutazione approfondita delle esigenze*** e garantendo una comunicazione tempestiva e trasparente con i richiedenti, al fine di rispettare gli obblighi giuridici e favorire la fiducia e la partecipazione del pubblico;

Or. en

Emendamento 117
Evin Incir

Proposta di risoluzione
Paragrafo 13

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
13. raccomanda di affrontare con urgenza i ritardi sistemici nel trattamento delle domande di conferma migliorando le procedure interne, assegnando risorse sufficienti e garantendo una comunicazione tempestiva e trasparente con i richiedenti, al fine di rispettare gli obblighi giuridici e favorire la fiducia e la partecipazione del	13. raccomanda di affrontare con urgenza i ritardi sistemici nel trattamento delle domande di conferma migliorando le procedure interne, assegnando risorse ***umane e finanziarie*** sufficienti e garantendo una comunicazione tempestiva e trasparente con i richiedenti, al fine di rispettare gli obblighi giuridici e favorire la

pubblico;	fiducia e la partecipazione del pubblico;

Or. en

Emendamento 118
Sebastian Tynkkynen

Proposta di risoluzione
Paragrafo 13

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
13. raccomanda di affrontare ***con urgenza*** i ritardi sistemici nel trattamento delle domande di conferma migliorando le procedure interne, assegnando risorse sufficienti e garantendo una comunicazione tempestiva e trasparente con i richiedenti, al fine di rispettare gli obblighi giuridici e favorire la fiducia e la partecipazione del pubblico;	13. raccomanda di affrontare ***immediatamente*** i ritardi sistemici nel trattamento delle domande di conferma migliorando le procedure interne, assegnando risorse sufficienti e garantendo una comunicazione tempestiva e trasparente con i richiedenti, al fine di rispettare gli obblighi giuridici e favorire la fiducia e la partecipazione del pubblico;

Or. fi

Emendamento 119
Erik Kaliňák

Proposta di risoluzione
Paragrafo 13

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
13. raccomanda di affrontare con urgenza i ritardi sistemici nel trattamento delle domande di conferma migliorando le procedure interne***, assegnando risorse sufficienti*** e garantendo una comunicazione tempestiva e trasparente con i richiedenti, al fine di rispettare gli obblighi giuridici ***e favorire*** la fiducia e la partecipazione del pubblico;	13. raccomanda di affrontare con urgenza i ritardi sistemici nel trattamento delle domande di conferma migliorando le procedure interne e garantendo una comunicazione tempestiva e trasparente con i richiedenti, al fine di rispettare gli obblighi giuridici***, sostenendo in tal modo*** la fiducia e la partecipazione del pubblico;

Or. sk

Emendamento 120
Gaetano Pedulla'

Proposta di risoluzione
Paragrafo 13 bis (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	13 bis. chiede che i rifiuti alle richieste di accesso siano motivati con ragioni concrete e individualizzate e comunicati senza ritardi ingiustificati, conformemente alla giurisprudenza recente; chiede che sia introdotta una procedura di revisione accelerata da parte del Mediatore europeo o della Corte di giustizia, in particolare nei casi riguardanti interessi pubblici rilevanti.

Or. it

Emendamento 121
Georgiana Teodorescu, Cristian Terheş

Proposta di risoluzione
Paragrafo 13 bis (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	13 bis. sottolinea che, nel caso di funzionari o esperti europei che redigono relazioni o documenti aventi un impatto sugli Stati membri, il diritto di conoscerne i nominativi prevale rispetto a qualsiasi eventuale tutela applicabile ai dati personali di tali individui;

Or. en

Emendamento 122
Gaetano Pedulla'

Proposta di risoluzione
Paragrafo 13 ter (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	13 ter. invita le istituzioni, gli organi, gli uffici e le agenzie dell'UE a istituire programmi obbligatori e continuativi di formazione per tutto il personale, con particolare riguardo a chi gestisce documenti e processi decisionali, al fine di promuovere una cultura interna di trasparenza, responsabilità e buon governo;

Or. it

Emendamento 123
Markéta Gregorová

Proposta di risoluzione
Paragrafo 14

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
14. sottolinea che la trasparenza e ***l'accesso ai*** documenti detenuti dalle istituzioni, dagli organi e dagli organismi dell'UE devono essere la regola e che ***le eccezioni a tale regola devono essere interpretate*** in maniera restrittiva, tenendo conto dell'interesse pubblico prevalente alla divulgazione al fine di consentire il controllo pubblico;	14. sottolinea che la trasparenza e ***la pubblicazione proattiva di*** documenti detenuti dalle istituzioni, dagli organi e dagli organismi dell'UE devono essere la regola e che ***qualsiasi decisione che neghi l'accesso pubblico ai documenti deve essere interpretata*** in maniera restrittiva, tenendo conto dell'interesse pubblico prevalente alla divulgazione***, e sulla base di deroghe giuridiche chiaramente e rigorosamente definite accompagnate da una motivazione circostanziata e ragionata,*** al fine di consentire il controllo pubblico ***garantendo che i cittadini comprendano il motivo del rifiuto e possano avvalersi dei mezzi di ricorso disponibili se necessario***;

Or. en

Emendamento 124
Jadwiga Wiśniewska

Proposta di risoluzione
Paragrafo 14

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
14. sottolinea che la trasparenza e l'accesso ai documenti detenuti dalle istituzioni, dagli organi e dagli organismi dell'UE devono essere la regola e che le eccezioni a tale regola devono essere interpretate in maniera restrittiva, tenendo conto dell'interesse pubblico prevalente alla divulgazione al fine di consentire il controllo pubblico;	14. sottolinea che la trasparenza e l'accesso ai documenti detenuti dalle istituzioni, dagli organi e dagli organismi dell'UE devono essere la regola e che le eccezioni a tale regola devono essere interpretate in maniera restrittiva, tenendo conto dell'interesse pubblico prevalente alla divulgazione al fine di consentire il controllo pubblico; ***chiede alla Commissione maggiore trasparenza sui contratti stipulati con terze parti; invita la Commissione a dar prova di maggiore iniziativa nel pubblicare quante più informazioni possibili sulle procedure di gara;***

Or. pl

Emendamento 125
Gaetano Pedulla'

Proposta di risoluzione
Paragrafo 14

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
14. sottolinea che la trasparenza e l'accesso ai documenti ***detenuti dalle istituzioni, dagli organi e dagli organismi dell'UE*** devono essere la regola e che le eccezioni ***a tale regola*** devono essere ***interpretate in maniera restrittiva, tenendo conto dell'interesse pubblico prevalente alla divulgazione al fine di consentire il*** controllo ***pubblico***;	14. sottolinea che la trasparenza e l'accesso ai documenti devono essere la regola e che le eccezioni devono essere ***decise al momento della creazione dei documenti pertinenti, e possono essere invocate solo se strettamente necessarie e giustificate da danni concreti, effettivi e prevedibili; richiede l'istituzione di un meccanismo indipendente di*** controllo ***che sottoponga a revisione annuale le pratiche di classificazione e declassificazione***;

Or. it

Emendamento 126
Sebastian Tynkkynen

Proposta di risoluzione
Paragrafo 14

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
14. sottolinea che la trasparenza e l'accesso ai documenti detenuti dalle istituzioni, dagli organi e dagli organismi dell'UE devono essere la regola e che le eccezioni a tale regola devono essere interpretate in maniera restrittiva, tenendo conto dell'interesse pubblico prevalente alla divulgazione al fine di consentire il controllo pubblico;	14. sottolinea che la trasparenza e l'accesso ai documenti detenuti dalle istituzioni, dagli organi e dagli organismi dell'UE devono essere la regola e che le eccezioni a tale regola devono essere interpretate in maniera restrittiva, tenendo conto dell'interesse pubblico prevalente alla divulgazione al fine di consentire il controllo pubblico ***e la credibilità democratica***;

Or. fi

Emendamento 127
Evin Incir

Proposta di risoluzione
Paragrafo 14 bis (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	14 bis. osserva con preoccupazione che attualmente i cittadini possono contestare il rifiuto di una richiesta di accesso a un documento o la mancanza di una risposta tempestiva quando non vengono rispettati i termini solo presentando una denuncia alla Mediatrice, le cui raccomandazioni, purtroppo, non sono giuridicamente vincolanti, o avviando un procedimento giudiziario contro l'istituzione presso la CGUE, il che comporta un processo estremamente lungo e costoso dall'esito incerto, il che pone un onere irragionevole che dissuade i cittadini che intendono contestare una decisione di rifiuto di accesso (parziale); sottolinea che, concretamente, ciò significa che non sussiste un mezzo di ricorso efficace

contro una decisione negativa relativa a una domanda di accesso ai documenti; chiede alle istituzioni dell'UE di dar seguito comunque in modo rapido e completo alle decisioni e alle raccomandazioni della Mediatrice; invita le istituzioni, gli organi e gli organismi dell'UE ad adottare procedure più rapide, più accessibili e ulteriormente semplificate per la gestione dei reclami relativi ai rifiuti di accesso e misure per garantire ai cittadini la possibilità di contestare, laddove necessario, le decisioni; raccomanda, in proposito, di nominare alti funzionari o esperti indipendenti in grado di esaminare, senza ritardi ingiustificati, i ricorsi relativi alle richieste di accesso ai documenti; sottolinea che richiedere alla società civile il pagamento di spese legali molto elevate ha un effetto dissuasivo in termini di accesso alla giustizia nell'ambito del suo accesso ai documenti, che è un diritto fondamentale sancito dall'articolo 42 della Carta, e pregiudica il diritto della società civile a un ricorso effettivo ai sensi dell'articolo 47 della Carta;

Or. en

Emendamento 128
Mariusz Kamiński

Proposta di risoluzione
Paragrafo 14 bis (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	14 bis. sottolinea l'obbligo di tenere un registro completo e accurato di tutte le azioni intraprese dai commissari e dai funzionari della Commissione europea nell'esercizio delle loro funzioni ufficiali; ritiene inaccettabile che le riunioni in cui i Commissari e altri funzionari di alto livello partecipano all'esercizio delle loro funzioni ufficiali, come confermato dal

finanziamento delle indennità di viaggio, soggiorno e diaria a carico del bilancio dell'Unione europea, siano registrate in modo inadeguato e che i loro procedimenti siano nascosti al pubblico, come nel caso della partecipazione dei commissari alle riunioni del gruppo Bilderberg; sottolinea che tali pratiche sono contrarie ai principi di trasparenza e responsabilità pubblica e sollevano questioni relative a potenziali conflitti di interesse e ingerenze esterne sulle politiche dell'Unione europea; invita la Commissione a redigere verbali accurati di tali riunioni e a garantirne la trasparenza e l'accessibilità pubblica, che finora non è stata debitamente attuata;

Or. en

Emendamento 129
Georgiana Teodorescu, Cristian Terheş

Proposta di risoluzione
Paragrafo 14 bis (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	14 bis. sostiene la richiesta della società civile di trasmettere in diretta streaming le udienze pubbliche della Corte di giustizia europea, come già avviene per alcuni tribunali nazionali e internazionali, quali ad esempio il Conseil Constitutionnel in Francia e la Corte europea dei diritti dell'uomo;

Or. en

Emendamento 130
Jadwiga Wiśniewska

Proposta di risoluzione
Paragrafo 14 bis (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	14 bis. sostiene la richiesta della società civile di trasmettere in diretta streaming tutte le udienze pubbliche della Corte di giustizia europea, come già avviene per alcuni tribunali nazionali e internazionali; osserva che ciò avviene ad esempio per il Conseil Constitutionnel in Francia e la Corte europea dei diritti dell'uomo;

Or. pl

Emendamento 131
Gaetano Pedulla'

Proposta di risoluzione
Paragrafo 14 bis (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	14 bis. sollecita la piena trasparenza riguardo all'uso di sistemi di intelligenza artificiale nelle decisioni e procedure delle istituzioni UE, compresa la pubblicazione di informazioni dettagliate su algoritmi, dati di addestramento e valutazioni di impatto;

Or. it

Emendamento 132
Sophie Wilmès, Hilde Vautmans, Lucia Yar, Nikola Minchev, Malik Azmani

Proposta di risoluzione
Paragrafo 15

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
15. sottolinea che il non sapere se dei documenti esistono o meno può impedire ai cittadini di esercitare il loro diritto di chiederne l'accesso; fa presente che il garantire che i cittadini siano in grado di	15. sottolinea che il non sapere se dei documenti esistono o meno può impedire ai cittadini di esercitare il loro diritto di chiederne l'accesso; fa presente che il garantire che i cittadini siano in grado di

comprendere e seguire nel dettaglio il processo legislativo e di prendervi parte costituisce un obbligo giuridico sancito dai trattati e dalla Carta, nonché un requisito fondamentale del controllo democratico e della democrazia in generale;	comprendere e seguire nel dettaglio il processo legislativo e di prendervi parte costituisce un obbligo giuridico sancito dai trattati e dalla Carta, nonché un requisito fondamentale del controllo democratico e della democrazia in generale; ***chiede pertanto che siano condotte campagne mirate di sensibilizzazione e informazione a livello sia dell'UE che nazionale per informare i cittadini dei loro diritti di accesso ai documenti e degli strumenti e delle procedure esistenti disponibili per esercitarli;***

Or. en

Emendamento 133
Markéta Gregorová

Proposta di risoluzione
Paragrafo 15

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
15. sottolinea che il non sapere se dei documenti esistono o meno può impedire ai cittadini di esercitare il loro diritto di chiederne l'accesso; fa presente che il garantire che i cittadini siano in grado di comprendere e seguire nel dettaglio il processo legislativo e di prendervi parte costituisce un obbligo giuridico sancito dai trattati e dalla Carta, nonché un requisito fondamentale del controllo democratico e della democrazia in generale;	15. sottolinea che il non sapere se dei documenti esistono o meno può impedire ai cittadini di esercitare il loro diritto di chiederne l'accesso; fa presente che il garantire che i cittadini siano in grado di comprendere e seguire nel dettaglio il processo legislativo***, compreso il processo degli organi preparatori coinvolti nelle procedure legislative, e di avere accesso a tutte le informazioni pertinenti,*** e di prendervi parte***,*** costituisce un obbligo giuridico sancito dai trattati e dalla Carta, nonché un requisito fondamentale del controllo democratico e della democrazia in generale;

Or. en

Emendamento 134
Veronika Cifrová Ostrihoňová, Fabienne Keller, Malik Azmani, Irena Joveva, Lucia Yar, Nikola Minchev

Proposta di risoluzione
Paragrafo 15 bis (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	15 bis. sottolinea che gli accordi internazionali hanno effetti giuridici vincolanti e plasmano l'evoluzione della legislazione dell'UE; insiste pertanto sull'assoluta necessità di garantire la piena trasparenza durante l'intero processo negoziale, garantendo ai deputati del Parlamento europeo un accesso tempestivo e illimitato a tutti i documenti pertinenti; ricorda che, a norma dell'articolo 218 del trattato sul funzionamento dell'Unione europea (TFUE), il Parlamento europeo deve essere "immediatamente e pienamente informato in tutte le fasi della procedura";

Or. en

Emendamento 135
Gaetano Pedulla'

Proposta di risoluzione
Paragrafo 15 bis (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	15 bis. chiede la pubblicazione proattiva e tempestiva di tutti i documenti preparatori del Consiglio per i negoziati interistituzionali, incluse le posizioni dei diversi Stati membri, i cosiddetti documenti a quattro colonne e i testi negoziati degli accordi internazionali, stabilendo la pubblicazione come prassi consueta in tutte le fasi decisionali, conformemente ai principi di partecipazione democratica sanciti dai trattati e dalla carta;

Or. it

Emendamento 136
Tomáš Zdechovský

Proposta di risoluzione
Paragrafo 15 bis (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	15 bis. sottolinea che la trasparenza deve andare di pari passo con la responsabilità; chiede l'introduzione di audit annuali da parte della Mediatrice europea sul rispetto istituzionale degli obblighi di trasparenza, compresi casi specifici di rifiuto ingiustificato o di ritardo nella concessione dell'accesso.

Or. en

Emendamento 137
Jadwiga Wiśniewska

Proposta di risoluzione
Paragrafo 15 bis (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	15 bis. sottolinea che la trasparenza e il pieno accesso ai documenti in possesso delle istituzioni europee devono essere la regola e che le eccezioni a tale regola devono essere interpretate in modo restrittivo, tenendo conto dell'interesse pubblico prevalente alla divulgazione;

Or. pl

Emendamento 138
Markéta Gregorová

Proposta di risoluzione
Paragrafo 15 bis (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	15 bis. chiede un sistema di facile consultazione sul sito web del Parlamento europeo in cui, per ogni votazione per appello nominale, il testo votato e i risultati della votazione possano essere filtrati per gruppo e per deputato;

Or. en

Emendamento 139
Gaetano Pedulla'

Proposta di risoluzione
Paragrafo 15 ter (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	15 ter. chiede che, ogniqualvolta un documento o una comunicazione richiesti riguardano questioni di rilevante interesse pubblico o controversie significative come nel caso della negoziazione e approvvigionamento di vaccini COVID-19, la presunzione debba essere a favore della piena divulgazione, consentendo eccezioni solo per motivi concreti e preponderanti; chiede una revisione rapida nei casi di rifiuto relativi a tali materie;

Or. it

Emendamento 140
Jadwiga Wiśniewska

Proposta di risoluzione
Paragrafo 15 ter (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	15 ter. chiede che le istituzioni dell'UE si conformino pienamente alla sentenza della CGUE nella causa T-540/1

sull'accesso ai documenti di trilogo; esorta le istituzioni dell'UE, in particolare il Consiglio, a migliorare le loro norme e procedure in materia di trasparenza legislativa;

Or. pl

Emendamento 141
Veronika Cifrová Ostrihoňová, Malik Azmani, Lucia Yar, Nikola Minchev

Proposta di risoluzione
Paragrafo 15 ter (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	15 ter. esorta l'UE e gli Stati membri ad applicare le conclusioni e le raccomandazioni del comitato di controllo sull'osservanza della convenzione di Aarhus e della Mediatrice europea, rispettando nel contempo i propri impegni internazionali a norma della Convenzione di Aarhus e dello Stato di diritto;

Or. en