Europees Parlement
2024-2029

Commissie burgerlijke vrijheden, justitie en binnenlandse zaken

2025/2137(INI)

17.11.2025S

AMENDEMENTEN
1 - 141

Ontwerpverslag
Veronika Cifrová Ostrihoňová
(PE778.284v01-00)

De toegang van het publiek tot documenten - verslag over de jaren 2022-2024
(2025/2137(INI))

Amendement 1
Markéta Gregorová

Ontwerpresolutie
Visum 4 bis (nieuw)

Ontwerpresolutie	*Amendement*
	– gezien Verordening (EG) nr. 1367/2006 van het Europees Parlement en de Raad van 6 september 2006 betreffende de toepassing van de bepalingen van het Verdrag van Aarhus betreffende toegang tot informatie, inspraak bij besluitvorming en toegang tot de rechter inzake milieuaangelegenheden op de instellingen en organen van de Unie,

Or. en

Amendement 2
Markéta Gregorová

Ontwerpresolutie
Visum 15 bis (nieuw)

Ontwerpresolutie	*Amendement*
	– gezien het arrest van het Hof van Justitie van de Europese Unie van 17 juli 2024 in zaak T-689/21 | Auken e.a./Commissie en zaak T-761/21 | Courtois e.a./Commissie[1 bis];
	[1 bis] Arrest van het Gerecht van 17 juli 2025 Zaak T-689/21 | Auken e.a./Commissie, ECLI:EU:T:2024:476 en T-761/21 | Courtois e.a./Commissie, ECLI:EU:T:2024:477.

Or. en

Amendement 3
András László, Tom Vandendriessche, Matthieu Valet, António Tânger Corrêa, Alexandre Varaut, Marieke Ehlers, Jaroslav Bžoch, Fabrice Leggeri, Roberto Vannacci, Jorge Buxadé Villalba, Nikola Bartůšek, Petra Steger

Ontwerpresolutie
Visum 16 bis (nieuw)

Ontwerpresolutie	*Amendement*
	– gezien de verslagen en aanbevelingen van de Europese Rekenkamer, met name speciaal verslag 11/2025: Transparantie van aan ngo's toegekende EU-financiering;

Or. en

Amendement 4
Jadwiga Wiśniewska

Ontwerpresolutie
Overweging A

Ontwerpresolutie	*Amendement*
A. overwegende dat de EU-Verdragen elke burger het recht op democratische participatie en transparante besluitvorming garanderen, wat inhoudt dat instellingen het publiek toegang tot documenten moeten verlenen; overwegende dat dit grondrecht van toegang tot documenten, wat beschermd is ingevolge de Verdragen en het Handvest, doeltreffende controle door de burgers mogelijk maakt[12]; overwegende dat het HvJ-EU heeft geoordeeld dat de toegang van het publiek tot documenten een wezenlijk onderdeel is van de participatieve democratie;	A. overwegende dat de EU-Verdragen elke burger het recht op democratische participatie en transparante besluitvorming garanderen, wat inhoudt dat instellingen het publiek toegang tot documenten moeten verlenen; overwegende dat dit grondrecht van toegang tot documenten, wat beschermd is ingevolge de Verdragen en het Handvest, doeltreffende controle door de burgers mogelijk maakt[12]; overwegende dat het HvJ-EU heeft geoordeeld dat de toegang van het publiek tot documenten een wezenlijk onderdeel is van de participatieve democratie; ***overwegende dat het HvJ-EU heeft geoordeeld dat openbare toetsing van informatie op basis waarvan wetgevingsmaatregelen worden genomen, een voorwaarde is voor de uitoefening van democratische rechten;***

[12] Artikel 10, lid 3, VEU, gelezen in het licht van de dertiende overweging van de preambule bij het Verdrag, alsmede artikel 1, lid 2, en artikel 9 VEU, en artikel 15 VWEU.

[12] Artikel 10, lid 3, VEU, gelezen in het licht van de dertiende overweging van de preambule bij het Verdrag, alsmede artikel 1, lid 2, en artikel 9 VEU, en artikel 15 VWEU.

Or. pl

Amendement 5
Markéta Gregorová

Ontwerpresolutie
Overweging A

Ontwerpresolutie	*Amendement*
A. overwegende dat de EU-Verdragen elke burger het recht op democratische participatie en transparante besluitvorming garanderen, wat inhoudt dat instellingen het publiek toegang tot documenten moeten verlenen; overwegende dat dit grondrecht van toegang tot documenten, wat beschermd is ingevolge de Verdragen en het Handvest, doeltreffende controle door de burgers mogelijk maakt[12]; overwegende dat het HvJ-EU heeft geoordeeld dat de toegang van het publiek tot documenten een wezenlijk onderdeel is van de participatieve democratie;	A. overwegende dat de EU-Verdragen elke burger het recht op democratische participatie en transparante besluitvorming garanderen, wat inhoudt dat instellingen***, organen en instanties*** het publiek toegang tot documenten moeten verlenen; overwegende dat dit grondrecht van toegang tot documenten, wat beschermd is ingevolge de Verdragen en het Handvest, doeltreffende controle door de burgers mogelijk maakt[12] ***en derhalve op proactieve wijze moeten worden uitgeoefend***; overwegende dat het HvJ-EU heeft geoordeeld dat de toegang van het publiek tot documenten een wezenlijk onderdeel is van de participatieve democratie;

[12] Artikel 10, lid 3, VEU, gelezen in het licht van de dertiende overweging van de preambule bij het Verdrag, alsmede artikel 1, lid 2, en artikel 9 VEU, en artikel 15 VWEU.

[12] Artikel 10, lid 3, VEU, gelezen in het licht van de dertiende overweging van de preambule bij het Verdrag, alsmede artikel 1, lid 2, en artikel 9 VEU, en artikel 15 VWEU.

Or. en

Amendement 6

Jadwiga Wiśniewska

Ontwerpresolutie
Overweging B

Ontwerpresolutie	*Amendement*
B. overwegende dat het HvJ-EU erop heeft gewezen dat openbare controle van wetgevingsinformatie essentieel is voor de democratie en burgers in staat stelt hun democratische rechten daadwerkelijk uit te oefenen;	B. overwegende dat het HvJ-EU erop heeft gewezen dat openbare controle van wetgevingsinformatie essentieel is voor de democratie en burgers in staat stelt hun democratische rechten daadwerkelijk uit te oefenen ***en dat besluiten zo open en dicht bij de burgers mogelijk moeten worden genomen***;

Or. pl

Amendement 7
Gaetano Pedullà

Ontwerpresolutie
Overweging B

Ontwerpresolutie	*Amendement*
B. overwegende dat het HvJ-EU erop heeft gewezen dat openbare controle van wetgevingsinformatie essentieel is voor de democratie en burgers in staat stelt hun democratische rechten daadwerkelijk uit te oefenen;	B. overwegende dat het HvJ-EU erop heeft gewezen dat ***transparantie een wezenlijk onderdeel is van de wetgevingsprocedure en dat*** openbare controle van wetgevingsinformatie essentieel is voor de democratie en burgers in staat stelt hun democratische rechten daadwerkelijk uit te oefenen;

Or. it

Amendement 8
Evin Incir

Ontwerpresolutie
Overweging B bis (nieuw)

Ontwerpresolutie	*Amendement*

	B bis. overwegende dat in Verordening (EG) nr. 1049/2001 wordt erkend dat het bijzonder belangrijk is nog ruimere toegang tot documenten te verlenen in gevallen waarin de EU-instellingen in hun hoedanigheid van wetgever optreden; onderstreept dat met name moet worden gezorgd voor rechtstreekse toegang tot wetgevingsdocumenten;
	Or. en

Amendement 9
Markéta Gregorová

Ontwerpresolutie
Overweging C

Ontwerpresolutie	*Amendement*
C. overwegende dat burgers terecht transparantie, efficiëntie en verantwoordingsplicht verwachten van overheidsinstanties, en dat de instellingen, organen en instanties van de EU op een duidelijke en verstaanbare wijze aan die verwachtingen moeten voldoen;	C. overwegende dat burgers terecht transparantie, efficiëntie en verantwoordingsplicht verwachten van overheidsinstanties, en dat de instellingen, organen en instanties van de EU op een duidelijke en verstaanbare wijze aan die verwachtingen moeten voldoen; ***overwegende dat het vertrouwen van de burgers in de instellingen, organen en instanties van de EU van fundamenteel belang is voor de democratie, goed bestuur en een doeltreffende beleidsvorming van de EU; overwegende dat de beginselen van openheid en transparantie niet alleen het besluitvormingsproces moeten sturen, maar ook de manier waarop een tekst wordt opgesteld;***
	Or. en

Amendement 10
Jadwiga Wiśniewska

Ontwerpresolutie
Overweging C

Ontwerpresolutie	*Amendement*
C. overwegende dat burgers terecht transparantie, efficiëntie en verantwoordingsplicht verwachten van overheidsinstanties, en dat de instellingen, organen en instanties van de EU op een duidelijke en verstaanbare wijze aan die verwachtingen moeten voldoen;	C. overwegende dat burgers terecht transparantie, efficiëntie en verantwoordingsplicht verwachten van overheidsinstanties, en dat de instellingen, organen en instanties van de EU op een duidelijke en verstaanbare wijze aan die verwachtingen moeten voldoen; ***overwegende dat openheid en goed bestuur op het vlak van de werking van de EU en haar besluitvormingsproces onontbeerlijk zijn voor het opbouwen van vertrouwen in de Unie en zullen zorgen voor meer legitimiteit, efficiëntie en verantwoordingsplicht van het bestuur tegenover haar burgers;***

Or. pl

Amendement 11
Pekka Toveri

Ontwerpresolutie
Overweging C bis (nieuw)

Ontwerpresolutie	*Amendement*
	C bis. overwegende dat de Europese Ombudsman een essentiële rol heeft gespeeld bij het waarborgen van de toegang van het publiek tot documenten, onder meer door middel van de aanbevelingen in speciaal verslag OI/2/2022/OAM; benadrukt dat de instellingen van de Unie ervoor moeten zorgen dat de Europese Ombudsman deze rol effectief kan blijven uitoefenen

Or. en

Amendement 12

Sebastian Tynkkynen

Ontwerpresolutie
Overweging D

Ontwerpresolutie	*Amendement*
D. overwegende dat toegang tot betrouwbare en accurate informatie van essentieel belang is om misinformatie tegen te gaan ***en de verspreiding van*** desinformatie doeltreffend te bestrijden;	D. overwegende dat toegang tot betrouwbare en accurate informatie van essentieel belang is om misinformatie tegen te gaan***, door vijandige staten verspreide*** desinformatie doeltreffend te bestrijden ***en ervoor te zorgen dat de organen en instellingen van de EU eerlijk opereren***;

Or. fi

Amendement 13
Erik Kaliňák

Ontwerpresolutie
Overweging D

Ontwerpresolutie	*Amendement*
D. overwegende dat toegang tot betrouwbare en accurate informatie ***van essentieel belang is om misinformatie tegen te gaan en de verspreiding van desinformatie doeltreffend te bestrijden***;	D. overwegende dat ***tijdige*** toegang tot betrouwbare en accurate informatie ***uitermate belangrijk is en ongerechtvaardigde weigering van toegang tot informatie aanleiding geeft tot legitieme twijfels bij EU-burgers over de activiteiten van de EU-instellingen en hun vertegenwoordigers***;

Or. sk

Amendement 14
Markéta Gregorová

Ontwerpresolutie
Overweging D

Ontwerpresolutie	*Amendement*

D. overwegende dat toegang tot betrouwbare en accurate informatie van essentieel belang is om misinformatie tegen te gaan en de verspreiding van desinformatie doeltreffend te bestrijden;	D. overwegende dat toegang tot betrouwbare en accurate informatie van essentieel belang is om misinformatie tegen te gaan en de verspreiding van desinformatie doeltreffend te bestrijden; ***overwegende dat vertragingen bij het verlenen van toegang dit proces ondermijnen;***

Or. en

Amendement 15
Gaetano Pedullà

Ontwerpresolutie
Overweging D

Ontwerpresolutie	*Amendement*
D. overwegende dat toegang tot betrouwbare en accurate informatie van essentieel belang is om misinformatie tegen te gaan en de verspreiding van desinformatie doeltreffend te bestrijden;	D. overwegende dat ***tijdige*** toegang tot betrouwbare en accurate informatie van essentieel belang is om misinformatie tegen te gaan en de verspreiding van desinformatie doeltreffend te bestrijden;

Or. it

Amendement 16
Veronika Cifrová Ostrihoňová, Fabienne Keller, Sophie Wilmès, Irena Joveva, Lucia Yar, Malik Azmani, Nikola Minchev

Ontwerpresolutie
Overweging D bis (nieuw)

Ontwerpresolutie	*Amendement*
	***D bis. overwegende dat openheid en goed bestuur essentieel zijn voor het opbouwen van vertrouwen, legitimiteit en verantwoordingsplicht in de EU; overwegende dat de Unie is gegrondvest op een representatieve democratie en dat haar instellingen, organen en instanties de hoogste normen van transparantie en integriteit moeten naleven; overwegende**

dat doeltreffend democratisch toezicht grondige controle en burgerparticipatie vereist om goed bestuur te bevorderen;

Or. en

Amendement 17
Jadwiga Wiśniewska

Ontwerpresolutie
Overweging D bis (nieuw)

Ontwerpresolutie	*Amendement*
	D bis. overwegende dat de Ombudsman in zaak 1499/2021/SF ondubbelzinnig heeft vastgesteld dat de weigering van de Raad om het publiek volledige toegang te verlenen tot documenten in verband met wetgevingsonderhandelingen neerkomt op wanbeheer;

Or. pl

Amendement 18
Gaetano Pedullà

Ontwerpresolutie
Overweging E

Ontwerpresolutie	*Amendement*
E. overwegende dat uit strategisch onderzoek van de Europese Ombudsman, zoals beschreven in speciaal verslag OI/2/2022/OAM, is gebleken dat er bij de Commissie sprake is van systematische en aanzienlijke vertragingen, met name wat betreft de afhandeling van confirmatieve verzoeken (verzoeken van verzoekers tot herziening van het initiële antwoord) na initiële afwijzingen om burgers toegang te verlenen tot documenten;	E. overwegende dat uit strategisch onderzoek van de Europese Ombudsman, zoals beschreven in speciaal verslag OI/2/2022/OAM, is gebleken dat er bij de Commissie sprake is van systematische en aanzienlijke vertragingen, met name wat betreft de afhandeling van confirmatieve verzoeken (verzoeken van verzoekers tot herziening van het initiële antwoord) na initiële afwijzingen om burgers toegang te verlenen tot documenten; ***overwegende dat er geen sancties gelden voor niet-naleving van de termijn van vijftien werkdagen***

voor het verlenen of weigeren van toegang tot documenten als bedoeld in artikel 7 van Verordening (EG) nr. 1049/2001;

Or. it

Amendement 19
András László, Tom Vandendriessche, Matthieu Valet, António Tânger Corrêa, Alexandre Varaut, Marieke Ehlers, Jaroslav Bžoch, Fabrice Leggeri, Roberto Vannacci, Jorge Buxadé Villalba, Nikola Bartůšek, Petra Steger

Ontwerpresolutie
Overweging E bis (nieuw)

Ontwerpresolutie	*Amendement*
	E bis. overwegende dat de Europese Rekenkamer (ERK) in haar speciaal verslag 11/2025 heeft vastgesteld dat ngo's weliswaar een sterke invloed hebben op het besluitvormingsproces van de EU, maar dat er een gebrek aan transparantie bestaat over de EU-financiering die aan deze entiteiten wordt toegekend; overwegende dat in het verslag werd vastgesteld dat belangrijke aspecten van de ngo-status systematisch niet werden gecontroleerd, waardoor entiteiten een onjuiste ngo-classificatie in het systeem voor financiële transparantie hebben;

Or. en

Amendement 20
Veronika Cifrová Ostrihoňová, Fabienne Keller, Sophie Wilmès, Malik Azmani, Nikola Minchev

Ontwerpresolutie
Overweging E bis (nieuw)

Ontwerpresolutie	*Amendement*
	E bis. overwegende dat in Verordening

(EG) nr. 1049/2001 het belang wordt beklemtoond van brede toegang tot documenten in gevallen waarin de EU-instellingen optreden in hun hoedanigheid van wetgever en met name wordt benadrukt dat rechtstreekse toegang tot wetgevingsdocumenten noodzakelijk is;

Or. en

Amendement 21
András László, Tom Vandendriessche, Matthieu Valet, António Tânger Corrêa, Alexandre Varaut, Marieke Ehlers, Jaroslav Bžoch, Fabrice Leggeri, Roberto Vannacci, Jorge Buxadé Villalba, Nikola Bartůšek, Petra Steger

Ontwerpresolutie
Overweging E ter (nieuw)

Ontwerpresolutie	*Amendement*
	E ter. overwegende dat in het verslag van de ERK wordt benadrukt dat ngo's subsidies kunnen ontvangen om hun exploitatiekosten te dekken, waaronder die voor belangenbehartiging, maar dat de ERK in haar controle duidelijk stelt dat de Commissie geen informatie openbaar maakt over de gefinancierde belangenbehartigingsactiviteiten; overwegende dat particuliere burgers en leden van het Europees Parlement herhaaldelijk tevergeefs hebben verzocht om toegang tot contracten met ngo's;

Or. en

Amendement 22
András László, Tom Vandendriessche, Matthieu Valet, António Tânger Corrêa, Alexandre Varaut, Marieke Ehlers, Jaroslav Bžoch, Fabrice Leggeri, Roberto Vannacci, Jorge Buxadé Villalba, Nikola Bartůšek, Petra Steger

Ontwerpresolutie
Overweging E quater (nieuw)

Ontwerpresolutie	*Amendement*
	E quater. overwegende dat de Commissie volgens de ERK geen adequate controles heeft uitgevoerd op de financiële afhankelijkheid en financieringsbronnen van ngo's, waarbij zij voorbijging aan de werkelijke belanghebbenden achter entiteiten die miljoenen aan EU-financiering ontvangen;

Or. en

Amendement 23
András László, Tom Vandendriessche, Matthieu Valet, António Tânger Corrêa, Alexandre Varaut, Marieke Ehlers, Jaroslav Bžoch, Fabrice Leggeri, Roberto Vannacci, Jorge Buxadé Villalba, Nikola Bartůšek, Petra Steger

Ontwerpresolutie
Overweging E quinquies (nieuw)

Ontwerpresolutie	*Amendement*
	E quinquies. overwegende dat de Commissie zich al jarenlang onttrekt aan haar verantwoordelijkheid en de toegang van het publiek tot documenten niet naar behoren regelt; overwegende dat de aan ngo's toegekende subsidies in wezen niet transparant zijn;

Or. en

Amendement 24
András László, Tom Vandendriessche, Matthieu Valet, António Tânger Corrêa, Alexandre Varaut, Marieke Ehlers, Jaroslav Bžoch, Fabrice Leggeri, Roberto Vannacci, Jorge Buxadé Villalba, Nikola Bartůšek, Petra Steger

Ontwerpresolutie
Overweging E sexies (nieuw)

Ontwerpresolutie	*Amendement*
	E sexies. overwegende dat de Commissie na herhaalde verzoeken een

lijst heeft gepubliceerd van subsidies aan ngo's voor de periode 2019-2023, waarvan de totale waarde 17 miljard EUR bedraagt, met meer dan 37 000 contracten die beschikbaar zijn op www.ngotransparency.eu; overwegende dat noch de subsidieovereenkomsten, noch de financiële verslagen openbaar toegankelijk zijn;

Or. en

Amendement 25
András László, Tom Vandendriessche, Matthieu Valet, António Tânger Corrêa, Alexandre Varaut, Marieke Ehlers, Jaroslav Bžoch, Fabrice Leggeri, Roberto Vannacci, Jorge Buxadé Villalba, Nikola Bartůšek, Petra Steger

Ontwerpresolutie
Overweging E septies(nieuw)

Ontwerpresolutie	*Amendement*
	E septies. overwegende dat de Commissie opzettelijk transparantie belemmert, ook al gaat het om geld van Europese belastingbetalers; overwegende dat de schandalen van de afgelopen jaren hebben aangetoond dat de EU ngo's heeft gefinancierd voor politieke lobbyactiviteiten, waaronder het Parlement;

Or. en

Amendement 26
Markéta Gregorová

Ontwerpresolutie
Overweging F

Ontwerpresolutie	*Amendement*
F. overwegende dat een journalist in mei 2021 om toegang tot documenten heeft verzocht, waaronder tekstberichten tussen	F. overwegende dat een journalist in mei 2021 om toegang tot documenten heeft verzocht, waaronder tekstberichten tussen

de voorzitter van de Commissie en Pfizer, maar dat de Commissie heeft verklaard dat zij op grond van interne registratieregels niet over dergelijke documenten beschikt; overwegende dat de Europese Ombudsman dit antwoord ***ontoereikend achtte*** en een nieuwe zoekopdracht ***aanbeval***, in overeenstemming met de verplichtingen inzake toegang van het publiek uit hoofde van Verordening (EG) nr. 1049/2001;

de voorzitter van de Commissie en Pfizer, maar dat de Commissie heeft verklaard dat zij op grond van interne registratieregels niet over dergelijke documenten beschikt; overwegende dat de ***manier waarop de Commissie deze zaak heeft behandeld zorgelijk is; overwegende dat de*** Europese Ombudsman ***heeft geconcludeerd dat*** dit antwoord ***neerkwam op wanbeheer en verschillende aanbevelingen heeft gedaan als follow-up van de zaak, onder meer over de wijze waarop tekstberichten moeten worden opgenomen*** en ***voor*** een nieuwe zoekopdracht, in overeenstemming met de verplichtingen inzake toegang van het publiek uit hoofde van Verordening (EG) nr. 1049/2001; ***overwegende dat het Gerecht het besluit van de Commissie op 20 mei 2025 nietig heeft verklaard; overwegende dat de Commissie volgens het Gerecht geen plausibele verklaring heeft gegeven ter rechtvaardiging van het feit dat zij niet in het bezit is van de tekstberichten[1 bis];***

[1 bis] Zaak T-36/23 | Stevi en The New York Times/Commissie, perscommuniqué: https://curia.europa.eu/jcms/upload/docs/application/pdf/2025-05/cp250060nl.pdf.

Or. en

Amendement 27
Sebastian Tynkkynen

Ontwerpresolutie
Overweging F

Ontwerpresolutie	*Amendement*
F. overwegende dat een journalist in mei 2021 om toegang tot documenten heeft verzocht, waaronder tekstberichten tussen de voorzitter van de Commissie en Pfizer, maar dat de Commissie heeft verklaard dat zij op grond van interne registratieregels	F. overwegende dat een journalist in mei 2021 om toegang tot documenten heeft verzocht, waaronder tekstberichten tussen de voorzitter van de Commissie en Pfizer, maar dat de Commissie heeft verklaard dat zij op grond van interne registratieregels

niet over dergelijke documenten beschikt; overwegende dat de Europese Ombudsman dit antwoord ontoereikend achtte en een nieuwe zoekopdracht aanbeval, in overeenstemming met de verplichtingen inzake toegang van het publiek uit hoofde van Verordening (EG) nr. 1049/2001;

niet over dergelijke documenten beschikt; overwegende dat de Europese Ombudsman dit antwoord ontoereikend achtte en een nieuwe zoekopdracht aanbeval, in overeenstemming met de verplichtingen inzake toegang van het publiek uit hoofde van Verordening (EG) nr. 1049/2001; ***merkt op dat de zaak de betrouwbaarheid van de Commissie en haar voorzitter in de ogen van de burgers aanzienlijk heeft aangetast;***

Or. fi

Amendement 28
Mariusz Kamiński

Ontwerpresolutie
Overweging F bis (nieuw)

Ontwerpresolutie	*Amendement*
	F bis. overwegende dat leden van de Commissie en andere hooggeplaatste EU-ambtenaren in het kader van de uitoefening van hun functie officieel deelnemen – zoals blijkt uit de vergoeding van reis-, verblijf- en dagvergoedingen en andere onkosten – aan talrijke bijeenkomsten en conferenties, waaronder die met een niet-transparant karakter, zoals de bijeenkomsten van de Bilderberggroep, waar zij het beleid bespreken dat hun in het kader van hun respectieve portefeuilles is toevertrouwd, zonder het publiek te informeren over de inhoud van deze besprekingen of daarover notulen op te stellen; overwegende dat geen van de leden van de Commissie die de afgelopen jaren in het kader van hun officiële taken hebben deelgenomen aan bijeenkomsten van de Bilderberggroep, de details van die besprekingen openbaar heeft gemaakt, en dat een van hen – lid van de Commissie Johansson – zelfs het doel van haar missie heeft verzwegen; overwegende dat de Commissie, door de

kosten van de deelname van haar leden aan dergelijke evenementen te dekken, erkent dat hun aanwezigheid verband houdt met de uitoefening van hun officiële taken, aangezien zij hen in staat stelt het beleid van de Europese Unie binnen het kader van hun mandaat te presenteren; overwegende dat de Commissie tegelijkertijd de toegang van het publiek tot de details van deze bijeenkomsten belemmert en, wanneer zij gedwongen wordt documenten vrij te geven – voor zover dergelijke documenten bestaan – essentiële informatie over de inhoud ervan zwartlakt;

Or. en

Amendement 29
Raquel García Hermida-Van Der Walle, Veronika Cifrová Ostrihoňová, Irena Joveva, Lucia Yar, Hilde Vautmans

Ontwerpresolutie
Overweging F bis (nieuw)

Ontwerpresolutie	*Amendement*
	F bis. overwegende dat tekstberichten met betrekking tot beleidsmaatregelen, acties en besluiten reeds onder de definitie van een "document" vallen krachtens Verordening (EG) nr. 1049/2001, waarin wordt bepaald dat een document iedere inhoud kan zijn, ongeacht de drager ervan (op papier, in elektronische vorm, als geluids-, beeld- of audiovisuele opname), betreffende een materie die verband houdt met beleidsmaatregelen, acties en besluiten welke tot de bevoegdheid van de instelling behoren; overwegende dat dit niet betekent dat elk uitgewisseld tekstbericht moet worden geregistreerd en toegankelijk moet zijn, maar alleen wanneer het betrekking heeft op de beleidsmaatregelen, acties en besluiten van de Unie; overwegende dat de Commissie nog steeds kan besluiten

om het publiek geen volledige toegang tot deze tekstberichten te verlenen indien de in Verordening (EG) nr. 1049/2001 genoemde uitzonderingen, zoals commerciële belangen, van toepassing zijn;

Or. en

Amendement 30
Veronika Cifrová Ostrihoňová, Malik Azmani, Irena Joveva, Lucia Yar, Nikola Minchev

Ontwerpresolutie
Overweging F bis (nieuw)

Ontwerpresolutie	*Amendement*
	F bis. overwegende dat de Ombudsman concludeerde dat de weigering om te zoeken naar niet-geregistreerde tekstberichten met betrekking tot de onderhandelingen met Pfizer over vaccins een geval van wanbeheer vormde; overwegende dat de Commissie niet heeft aangegeven dat zij deze aanbeveling heeft uitgevoerd; overwegende dat het Gerecht op 14 mei 2025 het besluit van de Commissie om de tekstberichten achter te houden, nietig heeft verklaard en daarmee het gebrek aan transparantie heeft bevestigd;

Or. en

Amendement 31
Gaetano Pedullà

Ontwerpresolutie
Overweging G

Ontwerpresolutie	*Amendement*
G. overwegende dat de Commissie ***in haar mededeling over het***	G. overwegende dat de Commissie ***op 10 oktober*** 2025 ***in het Publicatieblad***

werkprogramma 2025 ***haar voornemen heeft kenbaar gemaakt om*** de voorstellen ***COM(2011)0137 en COM(2008)0229 – beide bedoeld om*** Verordening (EG) nr. 1049/2001 ***inzake de toegang van het publiek tot documenten te wijzigen – in te trekken, onder verwijzing naar het "ontbreken van zicht op een akkoord", na verschillende jaren van wetgevingsimpasse sinds 2011***;

(C/2025/5423) de formele intrekking van de wetgevingsvoorstellen heeft bekendgemaakt, in het bijzonder de voorstellen ***tot wijziging van*** Verordening (EG) nr. 1049/01 ***in het licht van de inwerkingtreding van het Verdrag van Lissabon en het Handvest van de grondrechten van de Europese Unie***;

Or. it

Amendement 32
Jadwiga Wiśniewska

Ontwerpresolutie
Overweging G bis (nieuw)

Ontwerpresolutie	*Amendement*
	G bis. overwegende dat de Europese Rekenkamer in haar speciaal verslag 11/2025 "Transparantie van aan ngo's toegekende EU-financiering" wees op het gebrek aan toereikende transparantie en passende informatie over aan ngo's toegekende EU-financiering op grond van intern beleid;

Or. pl

Amendement 33
Veronika Cifrová Ostrihoňová, Fabienne Keller, Sophie Wilmès, Lucia Yar, Irena Joveva, Malik Azmani, Nikola Minchev

Ontwerpresolutie
Overweging G bis (nieuw)

Ontwerpresolutie	*Amendement*
	G bis. overwegende dat de snelle vooruitgang van artificiële intelligentie (AI) zowel kansen als uitdagingen biedt voor het waarborgen van de

nauwkeurigheid en transparantie van informatie binnen de Europese Unie en voor de Europese instellingen, organen en instanties;

Or. en

Amendement 34
Veronika Cifrová Ostrihoňová, Fabienne Keller, Sophie Wilmès, Malik Azmani, Irena Joveva, Lucia Yar, Nikola Minchev

Ontwerpresolutie
Overweging G ter (nieuw)

Ontwerpresolutie	*Amendement*
	G ter. overwegende dat AI-systemen een cruciale rol kunnen spelen bij het opsporen en tegengaan van misinformatie en desinformatie, en daarmee een goed gefundeerd openbaar debat kunnen ondersteunen; overwegende dat het van essentieel belang is dat bij de uitrol van AI de grondrechten worden geëerbiedigd, verantwoordingsplicht wordt bevorderd en de hoogste normen van transparantie worden gehanteerd om het vertrouwen van het publiek te behouden en democratisch bestuur te versterken;

Or. en

Amendement 35
Jadwiga Wiśniewska

Ontwerpresolutie
Overweging G ter (nieuw)

Ontwerpresolutie	*Amendement*
	G ter. overwegende dat door het Qatargate-schandaal aan het licht is gekomen dat ngo's het wetgevingsproces zodanig oneerlijk kunnen beïnvloeden dat derde landen worden bevoordeeld, en dat

systemische verbeteringen nodig zijn met betrekking tot de transparantie van informatie over door de Europese Commissie aan ngo's toegekende financiering;

Or. pl

Amendement 36
Veronika Cifrová Ostrihoňová, Fabienne Keller, Sophie Wilmès, Malik Azmani, Irena Joveva, Lucia Yar, Nikola Minchev

Ontwerpresolutie
Overweging G quater (nieuw)

Ontwerpresolutie	*Amendement*
	G quater. overwegende dat deze aanhoudende impasse aanleiding geeft tot bezorgdheid dat het niet langer voldoende is om uitsluitend op het kader van 2001 te vertrouwen om het recht van het publiek op toegang tot EU-documenten in een moderne institutionele en technologische context doeltreffend te versterken;

Or. en

Amendement 37
Veronika Cifrová Ostrihoňová, Fabienne Keller, Malik Azmani, Irena Joveva, Lucia Yar, Nikola Minchev

Ontwerpresolutie
Overweging G quinquies (nieuw)

Ontwerpresolutie	*Amendement*
	G quinquies. overwegende dat het Hof van Justitie in zaak C-588/21 P, betreffende een verzoek van organisaties zonder winstoogmerk om toegang tot technische normen inzake de veiligheid van speelgoed, heeft geoordeeld dat de Commissie een hoger openbaar belang in de zin van artikel 4, lid 2, van

Verordening (EG) nr. 1049/2001 had moeten erkennen, waardoor de openbaarmaking van dergelijke geharmoniseerde normen gerechtvaardigd was;

Or. en

Amendement 38
Gaetano Pedullà

Ontwerpresolutie
Paragraaf 1

Ontwerpresolutie	*Amendement*
1. stelt vast dat de Commissie in 2024 haar transparantiekader heeft gewijzigd door een herzien reglement van orde vast te stellen***, waarin de regels inzake de toegang van het publiek tot documenten krachtens*** Verordening (EG) nr. 1049/2001 ***worden verduidelijkt***;	1. stelt ***met bezorgdheid*** vast dat de Commissie in 2024 haar transparantiekader heeft gewijzigd door een herzien reglement van orde vast te stellen***; benadrukt dat deze wijzigingen de uniforme toepassing van*** Verordening (EG) nr. 1049/2001 ***in gevaar kunnen brengen en een stap achteruit betekenen voor de transparantie, aangezien zij beperkingen op het bewaren van documenten (zoals tekstberichten) omvatten en nieuwe aannames van niet-openbaarmaking introduceren***;

Or. it

Amendement 39
Markéta Gregorová

Ontwerpresolutie
Paragraaf 1

Ontwerpresolutie	*Amendement*
1. stelt vast dat de Commissie in 2024 haar transparantiekader heeft gewijzigd door een herzien reglement van orde vast te stellen, waarin de regels inzake de toegang van het publiek tot documenten krachtens Verordening (EG) nr. 1049/2001 ***worden***	1. stelt vast dat de Commissie in 2024 haar transparantiekader heeft gewijzigd door een herzien reglement van orde vast te stellen, waarin ***wordt getracht*** de regels inzake de toegang van het publiek tot documenten krachtens Verordening (EG)

verduidelijkt;	nr. 1049/2001 ***te verduidelijken***; ***onderstreept echter de bezorgdheid van sommige belanghebbenden die benadrukken dat de nieuwe regels beperkingen opleggen die de transparantie ondermijnen en niet in overeenstemming zijn met de vaste jurisprudentie van het Hof van Justitie van de Europese Unie;***
	Or. en

Amendement 40
Markéta Gregorová

Ontwerpresolutie
Paragraaf 2

Ontwerpresolutie	*Amendement*
2. merkt op dat de Commissie 6 938 initiële verzoeken en 641 confirmatieve verzoeken om toegang tot documenten heeft ontvangen in 2024, wat neerkomt op een stijging van 7 % ten opzichte van 2023[13];	2. merkt op dat de Commissie 6 938 initiële verzoeken en 641 confirmatieve verzoeken om toegang tot documenten heeft ontvangen in 2024, wat neerkomt op een stijging ***van het aantal confirmatieve verzoeken*** van 7 % ten opzichte van 2023[13]; ***merkt op dat de Commissie 7 274 initiële verzoeken en 599 confirmatieve verzoeken om toegang tot documenten heeft ontvangen in 2023, wat neerkomt op een stijging van het aantal confirmatieve verzoeken van 43 % ten opzichte van 2022[1 bis]; merkt op dat de Commissie 7 410 initiële verzoeken en 418 confirmatieve verzoeken om toegang tot documenten heeft ontvangen in 2022, wat neerkomt op een stijging van het aantal confirmatieve verzoeken van 17,8 % ten opzichte van 2021[1 ter];***
[13] Verslag van de Commissie van 19 mei 2025 over de toepassing in 2024 van Verordening (EG) nr. 1049/2001 inzake de toegang van het publiek tot documenten van het Europees Parlement, de Raad en de Commissie (COM(2025)0239).	[13] Verslag van de Commissie van 19 mei 2025 over de toepassing in 2024 van Verordening (EG) nr. 1049/2001 inzake de toegang van het publiek tot documenten van het Europees Parlement, de Raad en de Commissie (COM(2025)0239).

*[1 bis] **Verslag van de Commissie van 3 juli 2024 over de toepassing in 2023 van Verordening (EG) nr. 1049/2001 inzake de toegang van het publiek tot documenten van het Europees Parlement, de Raad en de Commissie (COM(2024)266).***

*[1 ter] **Verslag van de Commissie van 13 september 2023 over de toepassing in 2022 van Verordening (EG) nr. 1049/2001 inzake de toegang van het publiek tot documenten van het Europees Parlement, de Raad en de Commissie (COM(2023)523).***

Or. en

Amendement 41
András László, Tom Vandendriessche, Matthieu Valet, António Tânger Corrêa, Alexandre Varaut, Marieke Ehlers, Jaroslav Bžoch, Fabrice Leggeri, Roberto Vannacci, Jorge Buxadé Villalba, Petra Steger

Ontwerpresolutie
Paragraaf 2

Ontwerpresolutie	*Amendement*
2. merkt op dat de Commissie 6 938 initiële verzoeken en 641 confirmatieve verzoeken om toegang tot documenten heeft ontvangen in 2024, wat neerkomt op een stijging van 7 % ten opzichte van 2023[13];	2. merkt op dat de Commissie 6 938 initiële verzoeken en 641 confirmatieve verzoeken om toegang tot documenten heeft ontvangen in 2024, wat neerkomt op een ***lichte*** stijging van 7 % ten opzichte van 2023[13];
[13] Verslag van de Commissie van 19 mei 2025 over de toepassing in 2024 van Verordening (EG) nr. 1049/2001 inzake de toegang van het publiek tot documenten van het Europees Parlement, de Raad en de Commissie (COM(2025)0239).	[13] Verslag van de Commissie van 19 mei 2025 over de toepassing in 2024 van Verordening (EG) nr. 1049/2001 inzake de toegang van het publiek tot documenten van het Europees Parlement, de Raad en de Commissie (COM(2025)0239).

Or. en

Amendement 42

Markéta Gregorová

Ontwerpresolutie
Paragraaf 2 bis (nieuw)

Ontwerpresolutie	*Amendement*
	2 bis. benadrukt dat de Commissie in confirmatieve verzoeken heeft besloten om in 51 % van de gevallen in 2022, 85 % van de gevallen in 2023 en 60 % van de gevallen in 2024 gedeeltelijke of volledige toegang tot documenten te verlenen; is van mening dat het toenemende aantal confirmatieve verzoeken, terwijl het aantal initiële verzoeken is afgenomen, en het percentage beslissingen dat in de fase van de confirmatieve verzoeken wordt herroepen, erop wijzen dat initiële verzoeken niet grondig worden beoordeeld;

Or. en

Amendement 43
András László, Tom Vandendriessche, Matthieu Valet, António Tânger Corrêa, Alexandre Varaut, Marieke Ehlers, Jaroslav Bžoch, Fabrice Leggeri, Roberto Vannacci, Jorge Buxadé Villalba, Petra Steger

Ontwerpresolutie
Paragraaf 3

Ontwerpresolutie	*Amendement*
3. wijst erop dat het openbaar register van documenten van het Parlement 918 803 referenties bevatte op 31 december 2024 (tegenover 898 267 eind 2023); merkt op dat het totale positieve responspercentage ***met*** 91 % ***hoog*** bleef en dat verzoeken gemiddeld binnen ongeveer negen werkdagen werden afgehandeld[14];	3. wijst erop dat het openbaar register van documenten van het Parlement 918 803 referenties bevatte op 31 december 2024 (tegenover 898 267 eind 2023); merkt op dat het totale positieve responspercentage 91 % bleef en dat verzoeken gemiddeld binnen ongeveer negen werkdagen werden afgehandeld[14];
[14] Europees Parlement, “Toegang van het publiek tot documenten 2024 - Jaarverslag van het Europees Parlement”, directoraat-	[14] Europees Parlement, “Toegang van het publiek tot documenten 2024 - Jaarverslag van het Europees Parlement”, directoraat-

generaal Presidium, afdeling Transparantie, mei 2025.	generaal Presidium, afdeling Transparantie, mei 2025.

Or. en

Amendement 44
Veronika Cifrová Ostrihoňová, Fabienne Keller, Malik Azmani, Irena Joveva, Lucia Yar, Nikola Minchev

Ontwerpresolutie
Paragraaf 3 bis (nieuw)

Ontwerpresolutie	*Amendement*
	3 bis. herhaalt dat het Europees Parlement tijdens internationale onderhandelingen over overeenkomsten waarvoor zijn goedkeuring vereist is, naar behoren op de hoogte moet worden gehouden;

Or. en

Amendement 45
Veronika Cifrová Ostrihoňová, Fabienne Keller, Sophie Wilmès, Malik Azmani, Irena Joveva, Lucia Yar, Nikola Minchev

Ontwerpresolutie
Paragraaf 3 ter (nieuw)

Ontwerpresolutie	*Amendement*
	3 ter. erkent dat van alle EU-instellingen de Commissie de meeste verzoeken om toegang tot documenten heeft ontvangen, waarbij haar secretariaat-generaal en het directoraat-generaal Gezondheid en Voedselveiligheid het meest werden aangezocht;

Or. en

Amendement 46

Veronika Cifrová Ostrihoňová, Fabienne Keller, Sophie Wilmès, Malik Azmani, Irena Joveva, Lucia Yar, Nikola Minchev

Ontwerpresolutie
Paragraaf 3 quater (nieuw)

Ontwerpresolutie	*Amendement*
	3 quater. merkt op dat de Commissie 5 542 antwoorden in de initiële fase en 305 confirmatieve antwoorden heeft gegeven, terwijl de andere EU-instellingen ook hun inspanningen op het gebied van transparantie hebben voortgezet: het register van de Raad bevatte eind 2024 meer dan 527 000 documenten, waarvan meer dan 72 % openbaar toegankelijk was, en de Raad behandelde meer dan 2 800 verzoeken om toegang, voornamelijk afkomstig van maatschappelijke organisaties en de academische wereld, waarbij in 85 % van de gevallen volledige of gedeeltelijke toegang werd verleend;

Or. en

Amendement 47
Veronika Cifrová Ostrihoňová, Fabienne Keller, Sophie Wilmès, Malik Azmani, Irena Joveva, Lucia Yar, Nikola Minchev

Ontwerpresolutie
Paragraaf 3 quinquies (nieuw)

Ontwerpresolutie	*Amendement*
	3 quinquies. is ingenomen met deze trends, aangezien zij het voortdurende streven van de EU naar transparantie in een context van complexe juridische en politieke uitdagingen onderstrepen; merkt echter op dat de Commissie in 85 % van de onderzochte gevallen niet binnen de wettelijke termijnen een besluit heeft genomen en dat in 60 % van de gevallen de vertraging meer dan zestig werkdagen bedroeg;

Or. en

Amendement 48
Veronika Cifrová Ostrihoňová, Malik Azmani, Lucia Yar, Nikola Minchev

Ontwerpresolutie
Paragraaf 3 sexies (nieuw)

Ontwerpresolutie	*Amendement*
	3 sexies. benadrukt dat milieu-informatie waarover overheidsinstanties beschikken van openbaar belang is en dat het publiek, overeenkomstig het Verdrag van Aarhus, brede toegang tot deze informatie moet hebben; betreurt dat de weigering van toegang tot informatie over de effecten van emissies op het milieu, bijvoorbeeld op het gebied van chemische verontreiniging, negatieve gevolgen kan hebben voor de volksgezondheid en de bescherming van burgers tegen gevaarlijke stoffen;

Or. en

Amendement 49
Gaetano Pedullà

Ontwerpresolutie
Paragraaf 4

Ontwerpresolutie	*Amendement*
4. beklemtoont dat, zelfs wanneer bepaalde informatie moet worden achtergehouden, ***gedeeltelijke openbaarmaking, voor zover dit haalbaar en wenselijk is, moet worden overwogen in het kader van het hoger openbaar belang van transparantie, dat de beginselen van goed bestuur, institutionele efficiëntie, democratische verantwoordingsplicht en grotere betrokkenheid van burgers bij de***	4. beklemtoont dat, zelfs wanneer bepaalde informatie moet worden achtergehouden, ***de overige delen van het opgevraagde document overeenkomstig artikel 4, lid 6, van Verordening (EG) nr. 1049/2001 worden vrijgegeven***;

beleidsvorming bestrijkt;

Or. it

Amendement 50
Erik Kaliňák

Ontwerpresolutie
Paragraaf 4

Ontwerpresolutie	*Amendement*
4. ***beklemtoont dat, zelfs wanneer*** bepaalde informatie moet worden achtergehouden, gedeeltelijke openbaarmaking***, voor zover dit haalbaar en wenselijk is, moet worden overwogen in het kader van het hoger openbaar belang van transparantie, dat de beginselen van goed bestuur, institutionele efficiëntie, democratische verantwoordingsplicht en grotere betrokkenheid van burgers bij de beleidsvorming bestrijkt***;	4. ***erkent dat*** bepaalde informatie moet worden achtergehouden, ***voornamelijk om redenen van openbare veiligheid of defensie; benadrukt dat in een dergelijk geval zelfs*** gedeeltelijke openbaarmaking ***van de desbetreffende informatie ongepast is***;

Or. sk

Amendement 51
Sebastian Tynkkynen

Ontwerpresolutie
Paragraaf 4

Ontwerpresolutie	*Amendement*
4. beklemtoont dat, zelfs wanneer bepaalde informatie moet worden achtergehouden, gedeeltelijke openbaarmaking, voor zover dit haalbaar en wenselijk is, moet worden overwogen in het kader van het hoger openbaar belang van transparantie, dat de beginselen van goed bestuur, institutionele efficiëntie, democratische verantwoordingsplicht en grotere betrokkenheid van burgers bij de	4. beklemtoont dat, zelfs wanneer bepaalde informatie ***om gerechtvaardigde redenen*** moet worden achtergehouden, gedeeltelijke openbaarmaking, voor zover dit haalbaar en wenselijk is, moet worden overwogen in het kader van het hoger openbaar belang van transparantie, dat de beginselen van goed bestuur, ***transparantie,*** institutionele efficiëntie, democratische verantwoordingsplicht en

beleidsvorming bestrijkt;	grotere betrokkenheid van burgers bij de beleidsvorming bestrijkt;

Or. fi

Amendement 52
Evin Incir

Ontwerpresolutie
Paragraaf 4

Ontwerpresolutie	*Amendement*
4. beklemtoont dat, zelfs wanneer bepaalde informatie moet worden achtergehouden, gedeeltelijke openbaarmaking, voor zover dit haalbaar en wenselijk is, moet worden overwogen in het kader van het hoger openbaar belang van transparantie, dat de beginselen van goed bestuur, institutionele efficiëntie, democratische verantwoordingsplicht en grotere betrokkenheid van burgers bij de beleidsvorming bestrijkt;	4. beklemtoont ***met bezorgdheid*** dat, zelfs wanneer bepaalde informatie moet worden achtergehouden, gedeeltelijke openbaarmaking, voor zover dit haalbaar en wenselijk is, moet worden overwogen in het kader van het hoger openbaar belang van transparantie, dat de beginselen van goed bestuur, institutionele efficiëntie, democratische verantwoordingsplicht en grotere betrokkenheid van burgers bij de beleidsvorming bestrijkt;

Or. en

Amendement 53
Markéta Gregorová

Ontwerpresolutie
Paragraaf 4 bis (nieuw)

Ontwerpresolutie	*Amendement*
	4 bis. uit zijn bezorgdheid over het feit dat frequent gebruik wordt gemaakt van de in artikel 4 van Verordening (EG) nr. 1049/2001 vastgestelde uitzonderingen om volledige toegang tot documenten te weigeren; herinnert eraan dat de toegang tot documenten, met inbegrip van wetgevingsdocumenten, volgens de Ombudsman slechts mag worden beperkt in uitzonderlijke situaties waarin dit

absoluut noodzakelijk is; betreurt het misbruik van de bescherming van het besluitvormingsproces door de Raad en de Commissie, zowel in comitéprocedures als in normale procedures[1 bis]; herinnert eraan dat het Hof in de comitéprocedure van oordeel was dat het bekendmaken van het standpunt van de lidstaten op zich het besluitvormingsproces niet zou ondermijnen[1 ter];

[1 bis] Zie bijvoorbeeld zaak T-163/21 | De Capitani/Raad of zaak T‑201/21 | Covington & Burling en Van Vooren/Commissie van 14 juni 2024

[1 ter] Zie de eerder aangehaalde zaak T‑201/21 | Covington & Burling en Van Vooren/Commissie van 14 juni 2024

Or. en

Amendement 54
Pekka Toveri

Ontwerpresolutie
Paragraaf 4 bis (nieuw)

Ontwerpresolutie	*Amendement*
	4 bis. houdt rekening met de huidige hybride dreigingen en de impact daarvan op de Europese democratie; is er vast van overtuigd dat een krachtig en aanhoudend streven naar toegang van het publiek en transparantie een fundamentele pijler vormt van het democratische bestel van de Unie, dat de betrokkenheid en participatie van de burgers vergroot en bijdraagt tot goed bestuur en goed financieel beheer; benadrukt dat versterking van deze fundamentele pijler ook de weerbaarheid van de EU tegen buitenlandse inmenging en pogingen om de integriteit van de Unie te ondermijnen, vergroot;

Or. en

Amendement 55
Markéta Gregorová

Ontwerpresolutie
Paragraaf 4 ter (nieuw)

Ontwerpresolutie	*Amendement*
	4 ter. is van mening dat een proactieve aanpak en snellere, minder omslachtige en toegankelijkere procedures voor de behandeling van klachten tegen weigeringen van toegang zouden bijdragen tot daadwerkelijke transparantie en tot het voorkomen van onnodige juridische geschillen die onnodige kosten en lasten met zich mee kunnen brengen;

Or. en

Amendement 56
Pekka Toveri

Ontwerpresolutie
Paragraaf 4 ter (nieuw)

Ontwerpresolutie	*Amendement*
	4 ter. wijst erop dat goed ontworpen transparantie helpt om complottheorieën en desinformatie tegen te gaan die het vertrouwen van burgers in democratische instellingen ondermijnen en systematisch worden uitgebuit in de Russische hybride oorlogvoering en door andere antidemocratische en vijandige actoren;

Or. en

Amendement 57

Evin Incir

Ontwerpresolutie
Paragraaf 5

Ontwerpresolutie	*Amendement*
5. is bezorgd over de aanhoudende en wijdverbreide overrubricering van officiële documenten door instellingen, organen en instanties van de EU; herhaalt zijn al vaak gedane oproep, zoals verwoord in zijn eerdere resoluties over de toegang van het publiek tot documenten, om duidelijke, consistente en juridisch bindende regels vast te stellen voor de rubricering en derubricering van documenten;	5. is ***ernstig*** bezorgd over de aanhoudende en wijdverbreide overrubricering van officiële documenten door instellingen, organen en instanties van de EU; herhaalt zijn al vaak gedane oproep, zoals verwoord in zijn eerdere resoluties over de toegang van het publiek tot documenten, om duidelijke, consistente en juridisch bindende regels vast te stellen voor de rubricering en derubricering van documenten***, om de democratische verantwoordingsplicht te waarborgen***;

Or. en

Amendement 58
Sebastian Tynkkynen

Ontwerpresolutie
Paragraaf 5

Ontwerpresolutie	*Amendement*
5. is bezorgd over de aanhoudende en wijdverbreide overrubricering van officiële documenten door instellingen, organen en instanties van de EU; herhaalt zijn al vaak gedane oproep, zoals verwoord in zijn eerdere resoluties over de toegang van het publiek tot documenten, om duidelijke, consistente en juridisch bindende regels vast te stellen voor de rubricering en derubricering van documenten;	5. is bezorgd over de aanhoudende en wijdverbreide overrubricering van officiële documenten door instellingen, organen en instanties van de EU***, wat een grove schending van het beginsel van openheid is***; herhaalt zijn al vaak gedane oproep, zoals verwoord in zijn eerdere resoluties over de toegang van het publiek tot documenten, om duidelijke, consistente en juridisch bindende regels vast te stellen voor de rubricering en derubricering van documenten;

Or. fi

Amendement 59
Evin Incir

Ontwerpresolutie
Paragraaf 5 bis (nieuw)

Ontwerpresolutie	*Amendement*
	5 bis. maakt zich zorgen over het feit dat frequent gebruik wordt gemaakt van de in artikel 4 van Verordening (EG) nr. 1049/2001 vastgestelde uitzonderingen om te weigeren volledige toegang tot documenten te verlenen; herhaalt dat een instelling, orgaan of instantie die zich op een van de in dat artikel vermelde uitzonderingen voor toegang tot documenten beroept, een objectieve en afzonderlijke beoordeling moet verrichten, moet aantonen dat het risico voor het beschermd belang gegrond, te voorzien en niet louter hypothetisch is, en naar behoren moet onderbouwen hoe de toegang tot het document het beschermde belang concreet en daadwerkelijk zou ondermijnen; verzoekt de instellingen, organen en instanties van de EU deze beoordelingen op te nemen in hun praktijken voor het verlenen van toegang tot documenten; benadrukt dat het nog altijd mogelijk kan zijn bepaalde delen van een document openbaar te maken wanneer andere delen moeten worden beschermd, rekening houdend met het hoger openbaar belang van bekendmaking, onder meer omdat moet worden gezorgd voor goed bestuur, efficiëntie en verantwoordingsplicht ten aanzien van de burgers, alsook voor nauwere betrokkenheid van burgers bij het besluitvormingsproces; wijst op de jurisprudentie van het HvJ-EU, waarin wordt erkend dat het publiek recht heeft op toegang tot documenten van werkgroepen van de Raad die bij het wetgevingsproces betrokken zijn; merkt echter op dat er nog steeds actief om toegang moet worden verzocht; stelt met bezorgdheid vast dat mensen die om

toegang tot documenten verzoeken, vaak op het probleem stuiten dat de instellingen, organen of instanties op basis van ongefundeerde argumenten toegang weigeren of dat soortgelijke verzoeken om toegang tot documenten verschillend worden behandeld; dringt er bij de EU-instellingen op aan beste praktijken te ontwikkelen om een uniforme toepassing en interpretatie van de bepalingen van Verordening (EG) nr. 1049/2001 en de desbetreffende rechtspraak van het HvJ-EU mogelijk te maken; verzoekt de EU-agentschappen voorts in het kader van hun beleid inzake de toegang tot documenten Verordening (EG) nr. 1049/2001 uit te voeren;

Or. en

Amendement 60
Markéta Gregorová

Ontwerpresolutie
Paragraaf 6

Ontwerpresolutie	*Amendement*
6. betreurt het dat de Commissie en de Raad nog steeds geen zinvolle follow-up hebben gegeven aan deze aanbevelingen;	6. betreurt het dat de Commissie en de Raad nog steeds geen zinvolle follow-up hebben gegeven aan deze aanbevelingen; ***betreurt het voorts dat de EU-instellingen de meeste documenten met betrekking tot wetgevingsdossiers niet proactief openbaar maken, zodat de burgers niet te weten komen welke documenten er eigenlijk bestaan en zij beperkt worden in de uitoefening van hun recht om toegang tot documenten te vragen;***

Or. en

Amendement 61
Erik Kaliňák

Ontwerpresolutie
Paragraaf 6

Ontwerpresolutie	*Amendement*
6. ***betreurt het dat*** de Commissie en de Raad ***nog steeds geen zinvolle follow-up*** hebben ***gegeven aan*** deze aanbevelingen;	6. ***neemt nota van de stappen die*** de Commissie en de Raad hebben ***ondernomen in antwoord op*** deze aanbevelingen;

Or. sk

Amendement 62
Sebastian Tynkkynen

Ontwerpresolutie
Paragraaf 6

Ontwerpresolutie	*Amendement*
6. betreurt het dat de Commissie en de Raad nog steeds geen zinvolle follow-up hebben gegeven aan deze aanbevelingen;	6. betreurt het ***ten zeerste*** dat de Commissie en de Raad nog steeds geen zinvolle follow-up hebben gegeven aan deze aanbevelingen;

Or. fi

Amendement 63
Gaetano Pedullà

Ontwerpresolutie
Paragraaf 6 bis (nieuw)

Ontwerpresolutie	*Amendement*
	6 bis. is ernstig bezorgd over het voorstel van de Commissie van 2022 voor een verordening betreffende informatiebeveiliging in de instellingen, organen en instanties van de Unie[1 bis], dat verdere overmatige rubricering van documenten in de hand zou kunnen werken; is bezorgd over het feit dat het voorstel een "need-to-know"-vereiste zou

invoeren voor het delen van bepaalde niet-gerubriceerde informatie, waardoor het grondrecht op toegang tot documenten uit hoofde van artikel 15 van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie en Verordening (EG) nr. 1049/2001 in het gedrang zou komen; roept ertoe op de behandeling van gevoelige of "gerubriceerde" informatie van de EU overeenkomstig artikel 52 van het Handvest te regelen in een nieuwe EU-verordening op basis van artikel 15 VWEU, met inbegrip van een toezichtsbevoegdheid van het Europees Parlement en, indien nodig, van het HvJ-EU;

[1 bis] ***Voorstel voor een verordening van het Europees Parlement en de Raad betreffende informatiebeveiliging in de instellingen, organen en instanties van de Unie (COM(2022) 119 final).***

Or. it

Amendement 64
Markéta Gregorová

Ontwerpresolutie
Paragraaf 6 bis (nieuw)

Ontwerpresolutie	*Amendement*
	6 bis. verzoekt de Commissie te zorgen voor transparantie van besluiten die worden genomen in het kader van inbreukprocedures, comitéprocedures, onderhandelingen over internationale overeenkomsten en de EU-begroting die wordt gebruikt voor de financiering van samenwerking met derde landen op het gebied van migratie en veiligheid, met inbegrip van informatie over het bedrag, het doel en de bron van de financiering, alsook uitgebreide informatie over eventuele andere steunmaatregelen van

EU-agentschappen, zodat het Parlement en de bevolking de controle op de uitvoering van de EU-begroting kunnen uitvoeren;

Or. en

Amendement 65
Markéta Gregorová

Ontwerpresolutie
Paragraaf 6 ter (nieuw)

Ontwerpresolutie	*Amendement*
	6 ter. maakt zich zorgen over de problemen in verband met toegang tot de documenten van bepaalde EU-agentschappen, waardoor burgers en parlementsleden ervan worden weerhouden deze documenten doeltreffend te controleren; is van mening dat de bekendmaking van vergaderingen en interacties tussen EU-agentschappen en derde partijen van essentieel belang is om grotere transparantie te waarborgen;

Or. en

Amendement 66
Gaetano Pedullà

Ontwerpresolutie
Paragraaf 7

Ontwerpresolutie	*Amendement*
7. erkent dat het onderzoek van de Europese Ombudsman, zoals beschreven in speciaal verslag OI/2/2022/OAM, een patroon van systematische vertragingen bij de Commissie bij het beantwoorden van confirmatieve verzoeken aan het licht heeft gebracht, en dat is geconstateerd dat structurele tekortkomingen, onvoldoende	7. erkent dat het onderzoek van de Europese Ombudsman, zoals beschreven in speciaal verslag OI/2/2022/OAM, een patroon van systematische vertragingen bij de Commissie bij het beantwoorden van confirmatieve verzoeken aan het licht heeft gebracht, en dat is geconstateerd dat structurele tekortkomingen, onvoldoende

middelen en ineffectieve communicatie er uiteindelijk toe hebben geleid dat personen zijn ontmoedigd om hun recht op toegang uit te oefenen;	middelen en ineffectieve communicatie er uiteindelijk toe hebben geleid dat personen zijn ontmoedigd om hun recht op toegang uit te oefenen; ***verzoekt om bij een herziening van Verordening (EG) nr. 1049/2001 duidelijke sancties op te nemen tegen instellingen, organen en instanties van de Europese Unie die de termijnen voor het verlenen of weigeren van toegang tot documenten niet naleven; is van mening dat het verzoek om toegang tot documenten bij gebrek aan een antwoord binnen de gestelde termijn moet worden beschouwd als ingewilligd;***
	Or. it

Amendement 67
Pekka Toveri

Ontwerpresolutie
Paragraaf 7

Ontwerpresolutie	*Amendement*
7. erkent dat het onderzoek van de Europese Ombudsman, zoals beschreven in speciaal verslag OI/2/2022/OAM, een patroon van systematische vertragingen bij de Commissie bij het beantwoorden van confirmatieve verzoeken aan het licht heeft gebracht, en dat is geconstateerd dat structurele tekortkomingen, onvoldoende middelen en ineffectieve communicatie er uiteindelijk toe hebben geleid dat personen zijn ontmoedigd om hun recht op toegang uit te oefenen;	7. erkent dat het onderzoek van de Europese Ombudsman, zoals beschreven in speciaal verslag OI/2/2022/OAM, een patroon van systematische vertragingen bij de Commissie bij het beantwoorden van confirmatieve verzoeken aan het licht heeft gebracht, en dat is geconstateerd dat structurele tekortkomingen, onvoldoende middelen en ineffectieve communicatie er uiteindelijk toe hebben geleid dat personen zijn ontmoedigd om hun recht op toegang uit te oefenen; ***merkt op dat de Commissie enkele belangrijke aanbevelingen van de Ombudsman nog niet heeft uitgevoerd, met name die welke betrekking hebben op het naleven van termijnen; verzoekt de Commissie en de Raad de nodige maatregelen te nemen om ervoor te zorgen dat de aanbevelingen van de Ombudsman worden nageleefd;***
	Or. en

Amendement 68
Markéta Gregorová

Ontwerpresolutie
Paragraaf 7

Ontwerpresolutie	*Amendement*
7. ***erkent dat het onderzoek van de Europese Ombudsman, zoals beschreven in speciaal verslag OI/2/2022/OAM, een*** patroon van systematische vertragingen bij de Commissie bij het beantwoorden van confirmatieve verzoeken aan het licht ***heeft gebracht***, ***en dat*** is geconstateerd dat structurele tekortkomingen, onvoldoende middelen en ineffectieve communicatie er uiteindelijk toe hebben geleid dat personen zijn ontmoedigd om hun recht op toegang uit te oefenen;	7. ***herhaalt zijn bezorgdheid over het*** patroon van systematische vertragingen bij de Commissie bij het beantwoorden van confirmatieve verzoeken ***dat*** aan het licht ***is gekomen in het onderzoek van de Europese Ombudsman, zoals beschreven in speciaal verslag OI/2/2022/OAM***, ***waarin*** is geconstateerd dat structurele tekortkomingen, onvoldoende middelen en ineffectieve communicatie er uiteindelijk toe hebben geleid dat personen zijn ontmoedigd om hun recht op toegang uit te oefenen; ***dringt er bij de Commissie op aan de stelselmatige vertragingen bij de behandeling van verzoeken om toegang van het publiek tot documenten te verhelpen;***

Or. en

Amendement 69
Sebastian Tynkkynen

Ontwerpresolutie
Paragraaf 7

Ontwerpresolutie	*Amendement*
7. erkent dat het onderzoek van de Europese Ombudsman, zoals beschreven in speciaal verslag OI/2/2022/OAM, een patroon van systematische vertragingen bij de Commissie bij het beantwoorden van confirmatieve verzoeken aan het licht heeft gebracht, en dat is geconstateerd dat structurele tekortkomingen, onvoldoende middelen en ineffectieve communicatie er	7. erkent dat het onderzoek van de Europese Ombudsman, zoals beschreven in speciaal verslag OI/2/2022/OAM, een patroon van systematische vertragingen bij de Commissie bij het beantwoorden van confirmatieve verzoeken aan het licht heeft gebracht, en dat is geconstateerd dat structurele tekortkomingen, onvoldoende middelen en ineffectieve communicatie er

uiteindelijk toe hebben geleid dat personen zijn ontmoedigd om hun recht op toegang uit te oefenen;	uiteindelijk toe hebben geleid dat personen zijn ontmoedigd om hun recht op toegang uit te oefenen; ***wijst erop dat dit soort werkculturen het risico met zich meebrengen dat het vertrouwen van het grote publiek in de EU-instellingen wordt aangetast;***

Or. fi

Amendement 70
Jadwiga Wiśniewska

Ontwerpresolutie
Paragraaf 7 bis (nieuw)

Ontwerpresolutie	*Amendement*
	7 bis. betreurt, in overeenstemming met de conclusies van de Europese Rekenkamer, dat er geen betrouwbaar overzicht bestaat van de aan ngo's toegekende EU-financiering. Deze informatie wordt in meerdere systemen en op meerdere websites en databases bekendgemaakt, wat resulteert in een gefragmenteerde aanpak die de transparantie belemmert en het inzicht in de rol van ngo's in de beleidsvorming en programma-uitvoering van de EU beperkt;

Or. pl

Amendement 71
Veronika Cifrová Ostrihoňová, Fabienne Keller, Malik Azmani, Irena Joveva, Lucia Yar, Nikola Minchev

Ontwerpresolutie
Paragraaf 7 bis (nieuw)

Ontwerpresolutie	*Amendement*
	7 bis. betreurt dat de Commissie de aanbevelingen van de Ombudsman niet

	volledig heeft uitgevoerd en evenmin blijk heeft gegeven van een concrete bereidheid tot systeemhervormingen; is ingenomen met nieuwe instrumenten zoals het EASE-portaal, maar verzoekt de Commissie om kernproblemen aan te pakken, zoals aanhoudende vertragingen, gebrek aan betrokkenheid met verzoekers en onvoldoende transparantie in spraakmakende zaken;

Or. en

Amendement 72
Jadwiga Wiśniewska

Ontwerpresolutie
Paragraaf 8

Ontwerpresolutie	*Amendement*
8. verzoekt de Commissie ervoor te zorgen dat alle toekomstige wetgevingsvoorstellen gebaseerd zijn op betrouwbare, verifieerbare gegevens die duidelijk aantonen dat zij noodzakelijk, evenredig en naar verwachting doeltreffend zijn; dringt er bovendien bij de Commissie op aan om volledige transparantie te waarborgen bij de selectie van belanghebbenden die tijdens de voorbereiding van wetgevingsvoorstellen worden geraadpleegd;	8. verzoekt de Commissie ervoor te zorgen dat alle toekomstige wetgevingsvoorstellen gebaseerd zijn op betrouwbare, verifieerbare gegevens die duidelijk aantonen dat zij noodzakelijk, evenredig en naar verwachting doeltreffend zijn; dringt er bovendien bij de Commissie op aan om volledige transparantie te waarborgen bij de selectie van belanghebbenden die tijdens de voorbereiding van wetgevingsvoorstellen worden geraadpleegd; ***verzoekt de Commissie de auteurs (met inbegrip van de namen van personen, organisaties, denktanks, stichtingen en andere entiteiten) die betrokken zijn bij het opstellen van periodieke verslagen, zoals het verslag over de rechtsstaat, bekend te maken;***

Or. pl

Amendement 73
Markéta Gregorová

Ontwerpresolutie
Paragraaf 8

Ontwerpresolutie	*Amendement*
8. verzoekt de Commissie ervoor te zorgen dat alle toekomstige wetgevingsvoorstellen gebaseerd zijn op betrouwbare, verifieerbare gegevens die duidelijk aantonen dat zij noodzakelijk, evenredig en naar verwachting doeltreffend zijn; dringt er bovendien bij de Commissie op aan om volledige transparantie te waarborgen bij de selectie van belanghebbenden die tijdens de voorbereiding van wetgevingsvoorstellen worden geraadpleegd;	8. verzoekt de Commissie ervoor te zorgen dat alle toekomstige wetgevingsvoorstellen ***de grondrechten in acht nemen,*** gebaseerd zijn op betrouwbare, verifieerbare gegevens die duidelijk aantonen dat zij noodzakelijk, evenredig en naar verwachting doeltreffend zijn***, en vergezeld gaan van een uitgebreide effectbeoordeling***; dringt er bovendien bij de Commissie op aan om volledige transparantie te waarborgen bij de selectie van belanghebbenden die tijdens de voorbereiding van wetgevingsvoorstellen worden geraadpleegd ***en om voldoende tijd uit te trekken voor brede openbare raadplegingen***;

Or. en

Amendement 74
Sebastian Tynkkynen

Ontwerpresolutie
Paragraaf 8

Ontwerpresolutie	*Amendement*
8. verzoekt de Commissie ervoor te zorgen dat alle toekomstige wetgevingsvoorstellen gebaseerd zijn op betrouwbare, verifieerbare gegevens die duidelijk aantonen dat zij ***noodzakelijk***, evenredig en naar verwachting doeltreffend zijn; dringt er bovendien bij de Commissie op aan om volledige transparantie te waarborgen bij de selectie van belanghebbenden die tijdens de voorbereiding van wetgevingsvoorstellen worden geraadpleegd;	8. verzoekt de Commissie ervoor te zorgen dat alle toekomstige wetgevingsvoorstellen gebaseerd zijn op betrouwbare, verifieerbare gegevens die duidelijk aantonen dat zij ***essentieel, kostenefficiënt, in overeenstemming met het subsidiariteitsbeginsel***, evenredig en naar verwachting doeltreffend zijn; dringt er bovendien bij de Commissie op aan om volledige transparantie te waarborgen bij de selectie van belanghebbenden die tijdens de voorbereiding van wetgevingsvoorstellen worden

geraadpleegd;

Or. fi

Amendement 75
András László, Tom Vandendriessche, Matthieu Valet, António Tânger Corrêa, Alexandre Varaut, Marieke Ehlers, Jaroslav Bžoch, Fabrice Leggeri, Roberto Vannacci, Jorge Buxadé Villalba, Nikola Bartůšek, Petra Steger

Ontwerpresolutie
Paragraaf 8 bis (nieuw)

Ontwerpresolutie	*Amendement*
	8 bis. neemt met grote bezorgdheid kennis van het algemene gebrek aan transparantie en behoorlijke controle in de betrekkingen tussen de EU-instellingen en ngo's;

Or. en

Amendement 76
András László, Tom Vandendriessche, Matthieu Valet, António Tânger Corrêa, Alexandre Varaut, Marieke Ehlers, Jaroslav Bžoch, Fabrice Leggeri, Roberto Vannacci, Jorge Buxadé Villalba, Nikola Bartůšek, Petra Steger

Ontwerpresolutie
Paragraaf 8 ter (nieuw)

Ontwerpresolutie	*Amendement*
	8 ter. verzoekt de Commissie alle subsidies, contracten en documenten automatisch, zonder dat daarom wordt verzocht, bekend te maken op een centraal onlineplatform dat gemakkelijk toegankelijk, doorzoekbaar en transparant is;

Or. en

Amendement 77

András László, Tom Vandendriessche, Matthieu Valet, António Tânger Corrêa, Alexandre Varaut, Marieke Ehlers, Jaroslav Bžoch, Fabrice Leggeri, Roberto Vannacci, Jorge Buxadé Villalba, Nikola Bartůšek, Petra Steger

Ontwerpresolutie
Paragraaf 8 quater (nieuw)

Ontwerpresolutie	*Amendement*
	8 quater. dringt er bij de Commissie op aan alle documenten te publiceren die betrekking hebben op de financiering van ngo's in het kader van het huidige meerjarig financieel kader;

Or. en

Amendement 78
Markéta Gregorová

Ontwerpresolutie
Paragraaf 9

Ontwerpresolutie	*Amendement*
9. betreurt ***dat er nog steeds sprake is van een*** gebrek aan transparantie bij de Raad; neemt met bezorgdheid kennis van de bevindingen over de weigering van de Raad om toegang te verlenen tot trialoogdocumenten; vindt het jammer dat recente analyses nog steeds wijzen op een gebrek aan proactieve publicatie- en registratiepraktijken;	9. betreurt ***het*** gebrek aan transparantie bij de Raad; neemt met bezorgdheid kennis van de bevindingen over de weigering van de Raad om toegang te verlenen tot trialoogdocumenten; vindt het jammer dat recente analyses nog steeds wijzen op een gebrek aan proactieve publicatie- en registratiepraktijken; ***herinnert eraan dat de Raad overeenkomstig artikel 16, lid 8, van het VEU in openbare zitting over een ontwerp van wetgevingshandeling moet beraadslagen en stemmen; onderstreept dat het aanmerken van de meeste voorbereidende documenten in lopende wetgevingsprocedures als "LIMITÉ" een onevenredige beperking vormt van het recht van burgers op toegang tot wetgevingsdocumenten; benadrukt dat alle wetgevingsdocumenten die worden opgesteld en/of rondgestuurd in voorbereidende organen, ook moeten***

worden opgenomen in een gebruiksvriendelijk openbaar register, zodat burgers hun recht op toegang tot documenten volledig kunnen uitoefenen; dringt erop aan dat de Raad zijn regels en procedures inzake transparantie verbetert, met inbegrip van de toegankelijkheid en rubricering van wetgevingsdocumenten;

Or. en

Amendement 79
Sebastian Tynkkynen

Ontwerpresolutie
Paragraaf 9

Ontwerpresolutie	*Amendement*
9. betreurt dat er nog steeds sprake is van een gebrek aan transparantie bij de Raad; neemt met bezorgdheid kennis van de bevindingen over de weigering van de Raad om toegang te verlenen tot trialoogdocumenten; vindt het jammer dat recente analyses nog steeds wijzen op een gebrek aan proactieve publicatie- en registratiepraktijken;	9. betreurt ***ten zeerste*** dat er nog steeds sprake is van een gebrek aan transparantie bij de Raad; neemt met bezorgdheid kennis van de bevindingen over de weigering van de Raad om toegang te verlenen tot trialoogdocumenten; vindt het ***bijzonder*** jammer dat recente analyses nog steeds wijzen op een gebrek aan proactieve publicatie- en registratiepraktijken;

Or. fi

Amendement 80
Evin Incir

Ontwerpresolutie
Paragraaf 9

Ontwerpresolutie	*Amendement*
9. betreurt dat er nog steeds sprake is van een gebrek aan transparantie bij de Raad; neemt met bezorgdheid kennis van de bevindingen over de weigering van de Raad om toegang te verlenen tot	9. betreurt dat er nog steeds sprake is van een gebrek aan transparantie bij de Raad; neemt met ***ernstige*** bezorgdheid kennis van de bevindingen over de weigering van de Raad om toegang te

trialoogdocumenten; vindt het jammer dat recente analyses nog steeds wijzen op een gebrek aan proactieve publicatie- en registratiepraktijken;	verlenen tot trialoogdocumenten; vindt het jammer dat recente analyses nog steeds wijzen op een gebrek aan proactieve publicatie- en registratiepraktijken;

Or. en

Amendement 81
Erik Kaliňák

Ontwerpresolutie
Paragraaf 9

Ontwerpresolutie	*Amendement*
9. betreurt dat er nog steeds sprake is van een gebrek aan transparantie bij de Raad; neemt ***met bezorgdheid*** kennis van ***de bevindingen over de weigering van*** de Raad om toegang te verlenen tot trialoogdocumenten; vindt het jammer dat recente analyses nog steeds wijzen op een gebrek aan proactieve publicatie- en registratiepraktijken;	9. betreurt dat er nog steeds sprake is van een gebrek aan transparantie bij de Raad; neemt kennis van ***het feit dat*** de Raad ***heeft geweigerd*** om toegang te verlenen tot trialoogdocumenten; vindt het jammer dat recente analyses nog steeds wijzen op een gebrek aan proactieve publicatie- en registratiepraktijken;

Or. sk

Amendement 82
Tomáš Zdechovský

Ontwerpresolutie
Paragraaf 9 bis (nieuw)

Ontwerpresolutie	*Amendement*
	9 bis. herhaalt dat de Raad dezelfde transparantienormen moet hanteren als het Parlement en de Commissie; benadrukt dat het interinstitutionele vertrouwen wordt ondermijnd wanneer een instelling voortdurend weigert het publiek toegang te verlenen tot documenten die relevant zijn voor de besluitvorming van de EU;

Or. en

Amendement 83
Jadwiga Wiśniewska

Ontwerpresolutie
Paragraaf 9 bis (nieuw)

Ontwerpresolutie	*Amendement*
	9 bis. beklemtoont dat internationale overeenkomsten, zoals de overeenkomst tussen de EU en Mercosur, gevolgen hebben voor de EU-wetgeving, en onderstreept dat onderhandelingen gedurende het hele proces transparant moeten zijn voor het Parlement, onder meer door ervoor te zorgen dat leden toegang hebben tot relevante documenten;

Or. pl

Amendement 84
Raquel García Hermida-Van Der Walle, Veronika Cifrová Ostrihoňová, Irena Joveva, Lucia Yar, Hilde Vautmans

Ontwerpresolutie
Paragraaf 10

Ontwerpresolutie	*Amendement*
10. is ingenomen met het arrest van het HvJ-EU in de zaak Stevi en The New York Times/Commissie, en beschouwt dit als een belangrijke bijdrage aan de rechtspraak die heeft aangestuurd op transparante praktijken bij de instellingen, organen en instanties van de EU; merkt op dat het arrest benadrukt dat het een plicht is om proactief documenten te bewaren zodat het recht op toegang daadwerkelijk kan worden uitgeoefend; betreurt echter dat het HvJ- EU ervoor heeft gekozen Verordening (EG) nr. 1049/2001 niet uit te	10. is ingenomen met het arrest van het HvJ-EU in de zaak Stevi en The New York Times/Commissie, en beschouwt dit als een belangrijke bijdrage aan de rechtspraak die heeft aangestuurd op transparante praktijken bij de instellingen, organen en instanties van de EU; ***is van mening dat de manier waarop voorzitter Von der Leyen met dit verzoek om toegang tot documenten is omgegaan, het vertrouwen in de Commissie heeft geschaad; betreurt dat de Commissie blijft weigeren uit te leggen waarom geen (gedeeltelijke)***

leggen in het licht van moderne communicatiemethoden en veranderende transparantieverplichtingen;

toegang tot de gevraagde documenten kon worden verleend; merkt op dat het arrest benadrukt dat het een plicht is om proactief documenten te bewaren zodat het recht op toegang daadwerkelijk kan worden uitgeoefend***; merkt in dit verband op dat de registratie van een document een gevolg is van het bestaan van een document en geen voorwaarde voor het bestaan ervan, en dat de Commissie zich niet uitsluitend op het ontbreken van registratie in haar systeem kan baseren om vast te stellen dat zij niet over de gevraagde documenten beschikt; is er stellig van overtuigd dat het kwijtraken of wissen van een document alleen omdat een document als "kortstondig" wordt aangemerkt, het beginsel van transparantie en goed bestuur fundamenteel ondermijnt, wat een gevaarlijk precedent kan scheppen voor de toekomstige behandeling van verzoeken om toegang tot documenten***; betreurt echter dat het HvJ- EU ervoor heeft gekozen Verordening (EG) nr. 1049/2001 niet uit te leggen in het licht van moderne communicatiemethoden en veranderende transparantieverplichtingen;

Or. en

Amendement 85
Jadwiga Wiśniewska

Ontwerpresolutie
Paragraaf 10

Ontwerpresolutie	*Amendement*
10. is ingenomen met het arrest van het HvJ-EU in de zaak Stevi en The New York Times/Commissie, en beschouwt dit als een belangrijke bijdrage aan de rechtspraak die heeft aangestuurd op transparante praktijken bij de instellingen, organen en instanties van de EU; merkt op dat het arrest benadrukt dat het een plicht is om	10. is ingenomen met het arrest van het HvJ-EU in de zaak Stevi en The New York Times/Commissie, en beschouwt dit als een belangrijke bijdrage aan de rechtspraak die heeft aangestuurd op transparante praktijken bij de instellingen, organen en instanties van de EU; merkt op dat het arrest benadrukt dat het een plicht is om

proactief documenten te bewaren zodat het recht op toegang daadwerkelijk kan worden uitgeoefend; betreurt echter dat het HvJ- EU ervoor heeft gekozen Verordening (EG) nr. 1049/2001 niet uit te leggen in het licht van moderne communicatiemethoden en veranderende transparantieverplichtingen;

proactief documenten te bewaren zodat het recht op toegang daadwerkelijk kan worden uitgeoefend; betreurt echter dat het HvJ- EU ervoor heeft gekozen Verordening (EG) nr. 1049/2001 niet uit te leggen in het licht van moderne communicatiemethoden en veranderende transparantieverplichtingen; ***betreurt dat het interne beleid van de Commissie in feite voorschrijft dat tekstberichten niet worden geregistreerd, omdat ten onrechte wordt aangevoerd dat tekstberichten "documenten met een korte levensduur" zouden zijn en "niet bedoeld zijn om belangrijke informatie te bevatten in verband met beleidsmaatregelen, werkzaamheden en besluiten van de Commissie";***

Or. pl

Amendement 86
Erik Kaliňák

Ontwerpresolutie
Paragraaf 10

Ontwerpresolutie	*Amendement*
10. is ingenomen met het arrest van het HvJ-EU in de zaak Stevi en The New York Times/Commissie, en beschouwt dit als een belangrijke bijdrage aan de ***rechtspraak die heeft aangestuurd op transparante praktijken*** bij de instellingen, organen en instanties van de EU; ***merkt op dat het arrest benadrukt dat het een plicht is om proactief documenten te bewaren zodat het recht op toegang daadwerkelijk kan worden uitgeoefend; betreurt echter dat het HvJ- EU ervoor heeft gekozen Verordening (EG) nr. 1049/2001 niet uit te leggen in het licht van moderne communicatiemethoden en veranderende transparantieverplichtingen***;	10. is ingenomen met het arrest van het HvJ-EU in de zaak Stevi en The New York Times/Commissie, en beschouwt dit als een belangrijke bijdrage aan de ***ondersteuning van transparantie*** bij de instellingen, organen en instanties van de EU; ***dringt er met klem bij de Commissie op aan om alle sms-berichten te publiceren die tussen 1 januari 2021 en 11 mei 2022 zijn uitgewisseld tussen de voorzitter van de Commissie en de CEO van het farmaceutische bedrijf Pfizer***;

Or. sk

Amendement 87
Markéta Gregorová

Ontwerpresolutie
Paragraaf 10

Ontwerpresolutie	*Amendement*
10. is ingenomen met het arrest van het HvJ-EU in de zaak Stevi en The New York Times/Commissie, en beschouwt dit als een belangrijke bijdrage aan de rechtspraak die heeft aangestuurd op transparante praktijken bij de instellingen, organen en instanties van de EU; merkt op dat het arrest benadrukt dat het een plicht is om proactief documenten te bewaren zodat het recht op toegang daadwerkelijk kan worden uitgeoefend; betreurt echter dat het HvJ- EU ervoor heeft gekozen Verordening (EG) nr. 1049/2001 niet uit te leggen in het licht van moderne communicatiemethoden en veranderende transparantieverplichtingen;	10. is ingenomen met het arrest van het HvJ-EU in de zaak Stevi en The New York Times/Commissie, en beschouwt dit als een belangrijke bijdrage aan de rechtspraak die heeft aangestuurd op transparante praktijken bij de instellingen, organen en instanties van de EU; merkt op dat het arrest benadrukt dat het een plicht is om proactief documenten te bewaren zodat het recht op toegang daadwerkelijk kan worden uitgeoefend; betreurt echter dat het HvJ- EU ervoor heeft gekozen Verordening (EG) nr. 1049/2001 niet uit te leggen in het licht van moderne communicatiemethoden en veranderende transparantieverplichtingen; ***is bezorgd over de manier waarop de Commissie de zaak heeft behandeld, waaronder haar onvermogen om uit te leggen waarom de tekstberichten niet beschikbaar zijn gesteld;***

Or. en

Amendement 88
Sebastian Tynkkynen

Ontwerpresolutie
Paragraaf 10

Ontwerpresolutie	*Amendement*
10. is ingenomen met het arrest van het HvJ-EU in de zaak Stevi en The New York Times/Commissie, en beschouwt dit als een belangrijke bijdrage aan de rechtspraak die heeft aangestuurd op transparante	10. is ingenomen met het arrest van het HvJ-EU in de zaak Stevi en The New York Times/Commissie, en beschouwt dit als een belangrijke bijdrage aan de rechtspraak die heeft aangestuurd op transparante

praktijken bij de instellingen, organen en instanties van de EU; merkt op dat het arrest benadrukt dat het een plicht is om proactief documenten te bewaren zodat het recht op toegang daadwerkelijk kan worden uitgeoefend; betreurt echter dat het HvJ- EU ervoor heeft gekozen Verordening (EG) nr. 1049/2001 niet uit te leggen in het licht van moderne communicatiemethoden en veranderende transparantieverplichtingen;	praktijken bij de instellingen, organen en instanties van de EU; merkt op dat het arrest benadrukt dat het een plicht is om proactief documenten te bewaren zodat het recht op toegang daadwerkelijk kan worden uitgeoefend; betreurt echter dat het HvJ- EU ervoor heeft gekozen Verordening (EG) nr. 1049/2001 niet uit te leggen in het licht van moderne communicatiemethoden en veranderende transparantieverplichtingen; ***dringt er bij de Commissie, als hoedster van de Verdragen, op aan haar eigen regels na te leven;***
	Or. fi

Amendement 89
Gaetano Pedullà

Ontwerpresolutie
Paragraaf 10 bis (nieuw)

Ontwerpresolutie	*Amendement*
	10 bis. verzoekt alle instellingen, organen en instanties van de EU alle officiële documenten, met inbegrip van documenten die worden gecreëerd door middel van tekstberichten, instant messaging-applicaties en andere vormen van digitale communicatie, proactief te bewaren, te registreren en toegankelijk te maken voor zover zij betrekking hebben op openbare aangelegenheden; brengt in herinnering dat, zoals het Gerecht in zaak T-36/23 (Stevi en The New York Times/Commissie) heeft verduidelijkt, het recht op toegang tot documenten zich uitstrekt tot alle relevante formaten en niet mag worden omzeild door interne registratieregels of selectieve registratiepraktijken;
	Or. it

Amendement 90
Pekka Toveri

Ontwerpresolutie
Paragraaf 10 bis (nieuw)

Ontwerpresolutie	*Amendement*
	10 bis. benadrukt dat transparantie weliswaar de algemene regel moet blijven, maar dat er een beperkt aantal legitieme uitzonderingen moet zijn, zoals vastgelegd in de desbetreffende wetgeving, onder meer om redenen van veiligheid, bescherming van gevoelige lopende onderhandelingen en de noodzaak om een beschermde "ruimte om na te denken" te waarborgen tijdens interne beraadslagingen; merkt op dat deze uitzonderingen ook gelden voor bepaalde ongepaste of ongegronde verzoeken, en essentieel zijn om een doeltreffende en verantwoordelijke besluitvorming binnen de instellingen van de Unie te waarborgen;

Or. en

Amendement 91
Veronika Cifrová Ostrihoňová, Fabienne Keller, Malik Azmani, Irena Joveva, Lucia Yar, Nikola Minchev

Ontwerpresolutie
Paragraaf 10 bis (nieuw)

Ontwerpresolutie	*Amendement*
	10 bis. betreurt dat verschillende wetgevingsvoorstellen die de Commissie tijdens de vorige zittingsperiode heeft ingediend, werden ingediend zonder begeleidende effectbeoordeling of zonder een naar behoren gemotiveerde afwijking van de verplichting om een dergelijke beoordeling te verstrekken; benadrukt dat de medewetgevers volledig op de hoogte moeten worden gebracht van de

onderliggende informatie die ten grondslag ligt aan wetgevingsinitiatieven;

Or. en

Amendement 92
Markéta Gregorová

Ontwerpresolutie
Paragraaf 10 bis (nieuw)

Ontwerpresolutie	*Amendement*
	10 bis. is evenzeer bezorgd over het gebrek aan transparantie dat de Commissie aan de dag heeft gelegd bij de publicatie van de aankoopovereenkomsten in het kader van COVID-19; benadrukt dat het HvJ-EU van oordeel was dat de Commissie het publiek onvoldoende toegang heeft gegeven tot de overeenkomsten voor de aankoop van COVID-19-vaccins[1 bis];
	[1 bis] Zaak T-689/21 | Auken e.a./Commissie en zaak T-761/21 | Courtois e.a./Commissie, perscommuniqué: https://curia.europa.eu/jcms/upload/docs/application/pdf/2024-07/cp240113nl.pdf.

Or. en

Amendement 93
Jadwiga Wiśniewska

Ontwerpresolutie
Paragraaf 10 bis (nieuw)

Ontwerpresolutie	*Amendement*
	10 bis. betreurt, in het kader van het verslag van de Rekenkamer en de recente schandalen in verband met de toekenning

van financiële steun door de Commissie aan ngo's die lobbyen voor een aanscherping van de Green Deal, dat de Commissie ngo's op een niet-transparante en ethisch bedenkelijke manier financiert;

Or. pl

Amendement 94
Jadwiga Wiśniewska

Ontwerpresolutie
Paragraaf 10 ter (nieuw)

Ontwerpresolutie	*Amendement*
	10 ter. betreurt het gebrek aan transparantie van de Commissie met betrekking tot haar optreden, zoals blijkt uit de zaak Pfizergate en ook uit de zaak Smart Kid Belt, en met name haar weigering om de correspondentie met de vertegenwoordigers van fabrikanten van autokinderzitjes openbaar te maken, hetgeen, zoals het Hof van Justitie van de Europese Unie in zijn arrest van 14 mei 2025 in zaak T-227/24 heeft vastgesteld, een schending vormde van de bepalingen inzake toegang tot documenten; verzoekt de Commissie informatie bekend te maken over de wijze waarop zij het arrest in de zaak Smart Kid Belt heeft nageleefd, en een volledige evaluatie uit te voeren van de interne procedures voor toegang tot en raadpleging van documenten; verzoekt de Commissie de structurele problemen op het gebied van transparantie, beroepsethiek en aansprakelijkheid van ambtenaren aan te pakken en een verslag bij het Parlement in te dienen over de genomen corrigerende maatregelen;

Or. pl

Amendement 95

Gaetano Pedullà

Ontwerpresolutie
Paragraaf 10 ter (nieuw)

Ontwerpresolutie	*Amendement*
	10 ter. roept ertoe op de verplichting uit hoofde van artikel 17 van Verordening (EG) nr. 1049/2001 om jaarlijks verslag uit te brengen over de uitvoering van de verordening, uit te breiden tot alle andere instellingen, organen en instanties van de EU die onder artikel 15 VWEU vallen;

Or. it

Amendement 96
Markéta Gregorová

Ontwerpresolutie
Paragraaf 10 ter (nieuw)

Ontwerpresolutie	*Amendement*
	10 ter. dringt er bij de instellingen, organen en instanties van de EU op aan een beleid van transparantie door opmaak te voeren en documenten op proactieve wijze openbaar te maken, met inbegrip van informatie over besluitvormingsprocessen, zoals notulen van vergaderingen, vierkolommendocumenten, standpunten van lidstaten en andere relevante documenten, ongeacht het type procedure, met als uiteindelijk doel ervoor te zorgen dat burgers hun recht op toegang tot documenten ten volle kunnen uitoefenen en hun controlerende rol kunnen vervullen;

Or. en

Amendement 97

Raquel García Hermida-Van Der Walle, Veronika Cifrová Ostrihoňová, Irena Joveva, Lucia Yar, Hilde Vautmans

Ontwerpresolutie
Paragraaf 10 bis (nieuw)

Ontwerpresolutie	*Amendement*
	10 bis. dringt er bij de Commissie op aan te erkennen dat de uitoefening door burgers van het recht op transparantie en toegang tot documenten geen teken van wantrouwen is dat daarom moet worden beperkt of tegengewerkt, maar juist een kans biedt voor de EU-instellingen om te laten zien hoe beslissingen worden genomen en het vertrouwen van de samenleving in de Unie te vergroten;

Or. en

Amendement 98
Sebastian Tynkkynen

Ontwerpresolutie
Paragraaf 11

Ontwerpresolutie	*Amendement*
11. neemt kennis van de vaststelling van de herziene interne regels van de Commissie inzake de toegang tot documenten, en van het feit dat er vragen zijn gerezen over de verenigbaarheid daarvan met het Handvest, het VEU, het VWEU en Verordening (EG) nr. 1049/2001; benadrukt dat toegang tot documenten een grondrecht is uit hoofde van het EU-recht, dat essentieel is voor het waarborgen van transparantie, democratische verantwoordingsplicht en zinvolle participatie van burgers; verzoekt de Commissie deze regels te herzien in het licht van de relevante rechtspraak en ze***,*** ***waar nodig,*** te verduidelijken of aan te passen om een zo groot mogelijke transparantie te bieden;	11. neemt kennis van de vaststelling van de herziene interne regels van de Commissie inzake de toegang tot documenten, en van het feit dat er vragen zijn gerezen over de verenigbaarheid daarvan met het Handvest, het VEU, het VWEU en Verordening (EG) nr. 1049/2001; benadrukt dat toegang tot documenten een grondrecht is uit hoofde van het EU-recht, dat essentieel is voor het waarborgen van transparantie, democratische verantwoordingsplicht en zinvolle participatie van burgers; verzoekt de Commissie deze regels te herzien in het licht van de relevante rechtspraak en ze te verduidelijken of aan te passen om een zo groot mogelijke transparantie te bieden; ***acht dit van essentieel belang voor de***

democratische geloofwaardigheid van de Unie;

Or. fi

Amendement 99
Gaetano Pedullà

Ontwerpresolutie
Paragraaf 11

Ontwerpresolutie	*Amendement*
11. neemt kennis van de vaststelling van de herziene interne regels van de Commissie inzake de toegang tot documenten, en van het feit dat er vragen zijn gerezen over de verenigbaarheid daarvan met het Handvest, het VEU, het VWEU en Verordening (EG) nr. 1049/2001; benadrukt dat toegang tot documenten een grondrecht is uit hoofde van het EU-recht, dat essentieel is voor het waarborgen van transparantie, democratische verantwoordingsplicht en zinvolle participatie van burgers; verzoekt de Commissie deze regels te herzien in het licht van de relevante rechtspraak ***en ze, waar nodig, te verduidelijken of aan te passen om een zo groot mogelijke transparantie te bieden***;	11. neemt kennis van de vaststelling van de herziene interne regels van de Commissie inzake de toegang tot documenten, en van het feit dat er vragen zijn gerezen over de verenigbaarheid daarvan met het Handvest, het VEU, het VWEU en Verordening (EG) nr. 1049/2001 ***en dat er beroepen aanhangig zijn bij het Gerecht van de Europese Unie***; benadrukt dat toegang tot documenten een grondrecht is uit hoofde van het EU-recht, dat essentieel is voor het waarborgen van transparantie, democratische verantwoordingsplicht en zinvolle participatie van burgers; verzoekt de Commissie deze regels te herzien in het licht van de relevante rechtspraak***, in overeenstemming met de vereisten en de geest van artikel 15 VWEU en Verordening (EG) nr. 1049/2001***;

Or. it

Amendement 100
Erik Kaliňák

Ontwerpresolutie
Paragraaf 11

Ontwerpresolutie	*Amendement*
11. neemt kennis van de vaststelling	11. neemt kennis van de vaststelling

van de herziene interne regels van de Commissie inzake de toegang tot documenten, en van het feit dat er vragen zijn gerezen over de verenigbaarheid daarvan met het Handvest, het VEU, het VWEU en Verordening (EG) nr. 1049/2001; benadrukt dat toegang tot documenten een ***grondrecht*** is uit hoofde van het EU-recht, dat essentieel is voor het waarborgen van transparantie, democratische verantwoordingsplicht en ***zinvolle*** participatie van burgers; verzoekt de Commissie deze regels te herzien in het licht van de relevante rechtspraak en ze, ***waar nodig***, ***te verduidelijken of*** aan te passen om een zo groot mogelijke transparantie te bieden;

van de herziene interne regels van de Commissie inzake de toegang tot documenten, en van het feit dat er vragen zijn gerezen over de verenigbaarheid daarvan met het Handvest, het VEU, het VWEU en Verordening (EG) nr. 1049/2001; benadrukt dat toegang tot documenten een ***zeer belangrijk recht*** is uit hoofde van het EU-recht, dat essentieel is voor het waarborgen van transparantie, democratische verantwoordingsplicht en ***gedegen*** participatie van burgers; verzoekt de Commissie deze regels te herzien in het licht van de relevante rechtspraak en ze, ***indien zij niet overeenkomen met de rechtspraak van het Hof van Justitie***, ***onmiddellijk*** aan te passen om een zo groot mogelijke transparantie te bieden;

Or. sk

Amendement 101
Raquel García Hermida-Van Der Walle, Veronika Cifrová Ostrihoňová, Irena Joveva, Lucia Yar, Hilde Vautmans

Ontwerpresolutie
Paragraaf 11

Ontwerpresolutie	*Amendement*
11. neemt kennis van de vaststelling van de herziene interne regels van de Commissie inzake de toegang tot documenten, en van het feit dat er vragen zijn gerezen over de verenigbaarheid daarvan met het Handvest, het VEU, het VWEU en Verordening (EG) nr. 1049/2001; benadrukt dat toegang tot documenten een grondrecht is uit hoofde van het EU-recht, dat essentieel is voor het waarborgen van transparantie, democratische verantwoordingsplicht en zinvolle participatie van burgers; ***verzoekt*** de Commissie ***deze*** regels te herzien in het licht van de relevante rechtspraak en ze***,*** ***waar nodig,*** te verduidelijken of aan te passen om een zo groot mogelijke	11. neemt kennis van de vaststelling van de herziene interne regels van de Commissie inzake de toegang tot documenten, en van het feit dat er vragen zijn gerezen over de verenigbaarheid daarvan met het Handvest, het VEU, het VWEU en Verordening (EG) nr. 1049/2001; benadrukt dat toegang tot documenten een grondrecht is uit hoofde van het EU-recht, dat essentieel is voor het waarborgen van transparantie, democratische verantwoordingsplicht en zinvolle participatie van burgers; ***dringt er bij*** de Commissie ***op aan haar*** regels ***inzake dossierbeheer en archieven*** te herzien in het licht van de relevante rechtspraak en ze te verduidelijken of aan

transparantie te bieden;

te passen om een zo groot mogelijke transparantie te bieden;

Or. en

Amendement 102
Markéta Gregorová

Ontwerpresolutie
Paragraaf 11

Ontwerpresolutie	*Amendement*
11. neemt kennis van de vaststelling van de herziene interne regels van de Commissie inzake de toegang tot documenten***, en van*** het feit dat er vragen zijn gerezen over de verenigbaarheid daarvan met het Handvest, het VEU, het VWEU en Verordening (EG) nr. 1049/2001; benadrukt dat toegang tot documenten een grondrecht is uit hoofde van het EU-recht, dat essentieel is voor het waarborgen van transparantie, democratische verantwoordingsplicht en zinvolle participatie van burgers; verzoekt de Commissie deze regels te herzien in het licht van de relevante rechtspraak en ze, waar nodig, te verduidelijken of aan te passen om een zo groot mogelijke transparantie te bieden;	11. neemt kennis van de vaststelling van de herziene interne regels van de Commissie inzake de toegang tot documenten***; is bezorgd over*** het feit dat er vragen zijn gerezen over de verenigbaarheid daarvan met het Handvest, het VEU, het VWEU en Verordening (EG) nr. 1049/2001; benadrukt dat toegang tot documenten een grondrecht is uit hoofde van het EU-recht, dat essentieel is voor het waarborgen van transparantie, democratische verantwoordingsplicht en zinvolle participatie van burgers; verzoekt de Commissie deze regels te herzien in het licht van de relevante rechtspraak en ze, waar nodig, te verduidelijken of aan te passen om een zo groot mogelijke transparantie te bieden;

Or. en

Amendement 103
Markéta Gregorová

Ontwerpresolutie
Paragraaf 11 bis (nieuw)

Ontwerpresolutie	*Amendement*
	11 bis. verzoekt de instellingen, organen en instanties van de EU toegankelijke procedures vast te stellen voor de

behandeling van klachten over weigering om toegang te verlenen en maatregelen vast te stellen om ervoor te zorgen dat burgers indien nodig beslissingen kunnen aanvechten; herinnert eraan dat de EU-instellingen geïndividualiseerde antwoorden moeten geven en zich niet uitsluitend op algemene veronderstellingen mogen baseren; herinnert eraan dat er in het geval van documenten met betrekking tot milieu-emissies sprake is van een hoger openbaar belang bij openbaarmaking in het licht van de Aarhus-verordening;

Or. en

Amendement 104
Gaetano Pedullà

Ontwerpresolutie
Paragraaf 12

Ontwerpresolutie	*Amendement*
12. neemt kennis van de intrekking door de Commissie van haar voorstellen van 2008 en 2011 tot herziening van Verordening (EG) nr. 1049/2001; betreurt dit besluit om ze in te trekken na jaren van impasse zonder een duidelijk stappenplan, tijdschema of zinvolle raadpleging, waardoor een belangrijke kans om het bestaande en verouderde kader te moderniseren, wordt gemist; verzoekt de Commissie een bijgewerkt voorstel in te dienen waarin uitzonderingen worden beperkt tot strikt noodzakelijke gevallen en een nieuwe EU-norm wordt vastgesteld voor openheid en toegang van het publiek tot documenten;	12. neemt kennis van de intrekking door de Commissie van haar voorstellen van 2008 en 2011 tot herziening van Verordening (EG) nr. 1049/2001; betreurt dit besluit om ze in te trekken na jaren van impasse zonder een duidelijk stappenplan, tijdschema of zinvolle raadpleging, waardoor een belangrijke kans om het bestaande en verouderde kader te moderniseren, wordt gemist; verzoekt de Commissie een bijgewerkt voorstel in te dienen waarin uitzonderingen worden beperkt tot strikt noodzakelijke gevallen en een nieuwe EU-norm wordt vastgesteld voor openheid en toegang van het publiek tot documenten; ***verzoekt, in afwachting van een geactualiseerd voorstel, dat Verordening (EG) nr. 1049/2001 strikt wordt geïnterpreteerd en consequent wordt toegepast in overeenstemming met de desbetreffende rechtspraak en met het beginsel dat een zo ruim mogelijke***

toegang moet worden gewaarborgd;

Or. it

Amendement 105
Raquel García Hermida-Van Der Walle, Veronika Cifrová Ostrihoňová, Irena Joveva, Lucia Yar, Hilde Vautmans

Ontwerpresolutie
Paragraaf 12

Ontwerpresolutie	*Amendement*
12. neemt kennis van de intrekking door de Commissie van haar voorstellen van 2008 en 2011 tot herziening van Verordening (EG) nr. 1049/2001; betreurt dit besluit om ze in te trekken na jaren van impasse zonder een duidelijk stappenplan, tijdschema of zinvolle raadpleging, waardoor een belangrijke kans om het bestaande en verouderde kader te moderniseren, wordt gemist; verzoekt de Commissie een bijgewerkt voorstel in te dienen waarin uitzonderingen worden beperkt tot strikt noodzakelijke gevallen en een nieuwe EU-norm wordt vastgesteld voor openheid en toegang van het publiek tot documenten;	12. neemt kennis van de intrekking door de Commissie van haar voorstellen van 2008 en 2011 tot herziening van Verordening (EG) nr. 1049/2001; betreurt dit besluit om ze in te trekken na jaren van impasse zonder een duidelijk stappenplan, tijdschema of zinvolle raadpleging, waardoor een belangrijke kans om het bestaande en verouderde kader te moderniseren, wordt gemist; ***beveelt de Commissie ten zeerste aan om verschillende nationale wetten en culturen met betrekking tot de toegang tot documenten te bestuderen, ook in die lidstaten waar de normen inzake transparantie hoger zijn dan op het niveau van de Unie;*** verzoekt de Commissie een bijgewerkt voorstel in te dienen waarin uitzonderingen worden beperkt tot strikt noodzakelijke gevallen en een nieuwe EU-norm wordt vastgesteld voor openheid en toegang van het publiek tot documenten;

Or. en

Amendement 106
Evin Incir

Ontwerpresolutie
Paragraaf 12

Ontwerpresolutie	*Amendement*
12. neemt kennis van de intrekking door de Commissie van haar voorstellen van 2008 en 2011 tot herziening van Verordening (EG) nr. 1049/2001; betreurt dit besluit om ze in te trekken na jaren van impasse zonder een duidelijk stappenplan, tijdschema of zinvolle raadpleging, waardoor een belangrijke kans om het bestaande en verouderde kader te moderniseren, wordt gemist; verzoekt de Commissie een bijgewerkt voorstel in te dienen waarin uitzonderingen worden beperkt tot strikt noodzakelijke gevallen en een nieuwe EU-norm wordt vastgesteld voor openheid en toegang van het publiek tot documenten;	12. neemt kennis van de intrekking door de Commissie van haar voorstellen van 2008 en 2011 tot herziening van Verordening (EG) nr. 1049/2001; betreurt ***ten zeerste*** dit besluit om ze in te trekken na jaren van impasse zonder een duidelijk stappenplan, tijdschema of zinvolle raadpleging, waardoor een belangrijke kans om het bestaande en verouderde kader te moderniseren, wordt gemist; verzoekt de Commissie een bijgewerkt ***en ambitieuzer*** voorstel in te dienen waarin uitzonderingen worden beperkt tot strikt noodzakelijke gevallen en een nieuwe EU-norm wordt vastgesteld voor openheid en toegang van het publiek tot documenten;

Or. en

Amendement 107
Sebastian Tynkkynen

Ontwerpresolutie
Paragraaf 12

Ontwerpresolutie	*Amendement*
12. neemt kennis van de intrekking door de Commissie van haar voorstellen van 2008 en 2011 tot herziening van Verordening (EG) nr. 1049/2001; betreurt dit besluit om ze in te trekken na jaren van impasse zonder een duidelijk stappenplan, tijdschema of zinvolle raadpleging, waardoor een belangrijke kans om het bestaande en verouderde kader te moderniseren, wordt gemist; verzoekt de Commissie een bijgewerkt voorstel in te dienen waarin uitzonderingen worden beperkt tot strikt noodzakelijke gevallen en een nieuwe EU-norm wordt vastgesteld voor openheid en toegang van het publiek tot documenten;	12. neemt kennis van de intrekking door de Commissie van haar voorstellen van 2008 en 2011 tot herziening van Verordening (EG) nr. 1049/2001; betreurt dit besluit om ze in te trekken na jaren van impasse zonder een duidelijk stappenplan, tijdschema of zinvolle raadpleging, waardoor een belangrijke kans om het bestaande en verouderde kader te moderniseren, wordt gemist; verzoekt de Commissie een bijgewerkt voorstel in te dienen waarin uitzonderingen worden beperkt tot strikt noodzakelijke gevallen en een nieuwe***, ambitieuze*** EU-norm wordt vastgesteld voor openheid en toegang van het publiek tot documenten;

Or. fi

Amendement 108
Markéta Gregorová

Ontwerpresolutie
Paragraaf 12

Ontwerpresolutie	*Amendement*
12. neemt kennis van de intrekking door de Commissie van haar voorstellen van 2008 en 2011 tot herziening van Verordening (EG) nr. 1049/2001; betreurt dit besluit om ze in te trekken na jaren van impasse zonder een duidelijk stappenplan, tijdschema of zinvolle raadpleging, waardoor een belangrijke kans om het bestaande en verouderde kader te moderniseren, wordt gemist; verzoekt de Commissie een bijgewerkt voorstel in te dienen waarin ***uitzonderingen worden beperkt tot strikt noodzakelijke gevallen en een nieuwe EU-norm wordt vastgesteld voor openheid en toegang van het publiek tot documenten***;	12. neemt kennis van de intrekking door de Commissie van haar voorstellen van 2008 en 2011 tot herziening van Verordening (EG) nr. 1049/2001; betreurt dit besluit om ze in te trekken na jaren van impasse zonder een duidelijk stappenplan, tijdschema of zinvolle raadpleging, waardoor een belangrijke kans om het bestaande en verouderde kader te moderniseren, wordt gemist; verzoekt de Commissie een bijgewerkt voorstel in te dienen waarin ***rechtspraak van het HvJ-EU en van het EHRM is opgenomen en rekening wordt gehouden met de aanbevelingen van het Europees Parlement, met inbegrip van zijn standpunt van 2011***;

Or. en

Amendement 109
Jadwiga Wiśniewska

Ontwerpresolutie
Paragraaf 12 bis (nieuw)

Ontwerpresolutie	*Amendement*
	12 bis. benadrukt dat, wanneer de EU-instellingen officiële documenten of verslagen publiceren die enige impact hebben op de lidstaten of hun burgers, de namen van de ambtenaren en/of deskundigen die ze hebben opgesteld hierin moeten worden vermeld; wijst erop dat het recht van EU-burgers om de identiteit van de auteurs van dergelijke

documenten te kennen zwaarder weegt dan de noodzaak om, indien nodig en toepasselijk, het recht op privacy van de personen die deze documenten of verslagen hebben opgesteld te beschermen;

Or. pl

Amendement 110
Gaetano Pedullà

Ontwerpresolutie
Paragraaf 12 bis (nieuw)

Ontwerpresolutie	*Amendement*
	12 bis. verzoekt het Europees Parlement het goede voorbeeld te geven door documenten proactief openbaar te maken in overeenstemming met zijn gevestigde praktijk van transparante wetgevingsprocessen, en deze aanpak uit te breiden tot administratieve documenten, met inbegrip van de agenda's en notulen van de vergaderingen van coördinatoren, alsook documenten van het Bureau, waaronder de nota's van de secretaris-generaal;

Or. it

Amendement 111
Fabienne Keller, Veronika Cifrová Ostrihoňová

Ontwerpresolutie
Paragraaf 12 bis (nieuw)

Ontwerpresolutie	*Amendement*
	12 bis. benadrukt de noodzaak van meer transparantie en proactieve toegang tot documenten van EU-agentschappen; verzoekt het Asielagentschap van de Europese Unie (EUAA) het Europees

Parlement tijdig toegang te verlenen tot zijn informatie en analyses over veilige landen van herkomst en veilige derde landen, overeenkomstig artikel 12, lid 4, van de EUAA-verordening, teneinde het democratisch toezicht te versterken;

Or. en

Amendement 112
Georgiana Teodorescu, Cristian Terheş

Ontwerpresolutie
Paragraaf 12 bis (nieuw)

Ontwerpresolutie	*Amendement*
	12 bis. wijst er nadrukkelijk op dat eventuele uitzonderingen op de toegang van het publiek tot EU-documenten of informatie van geval tot geval moeten worden onderzocht, waarbij de toegang tot dergelijke documenten de regel is, terwijl uitzonderingen op de regel strikt moeten worden uitgelegd;

Or. en

Amendement 113
Georgiana Teodorescu, Cristian Terheş

Ontwerpresolutie
Paragraaf 12 ter (nieuw)

Ontwerpresolutie	*Amendement*
	12 ter. benadrukt dat, wanneer de EU-instellingen officiële documenten of verslagen publiceren die enige impact hebben op de lidstaten of hun burgers, de namen van de ambtenaren en/of deskundigen die ze hebben opgesteld hierin moeten worden vermeld; wijst erop dat het recht van EU-burgers om de identiteit van de auteurs van dergelijke

	documenten te kennen zwaarder weegt dan de noodzaak om, indien nodig en toepasselijk, het recht op privacy van de personen die deze documenten of verslagen hebben opgesteld te beschermen;

Or. en

Amendement 114
Jadwiga Wiśniewska

Ontwerpresolutie
Paragraaf 13

Ontwerpresolutie	*Amendement*
13. beveelt aan om systematische vertragingen bij de behandeling van confirmatieve verzoeken dringend aan te pakken door interne procedures te verbeteren, voldoende middelen toe te wijzen en te zorgen voor tijdige en transparante communicatie met verzoekers, teneinde aldus de wettelijke verplichtingen na te komen en het vertrouwen en de participatie van het publiek te bevorderen;	13. beveelt aan om systematische vertragingen bij de behandeling van confirmatieve verzoeken dringend aan te pakken door interne procedures te verbeteren, voldoende middelen toe te wijzen en te zorgen voor tijdige en transparante communicatie met verzoekers, teneinde aldus de wettelijke verplichtingen na te komen en het vertrouwen en de participatie van het publiek te bevorderen; ***beveelt aan dat de instellingen, organen en instanties van de EU op hun respectieve websites advies moeten plaatsen over de informatie die verzoeken om documenten op grond van Verordening (EG) nr. 1049/2001 moeten omvatten, teneinde de verwerking van de verzoeken te stroomlijnen;***

Or. pl

Amendement 115
Markéta Gregorová

Ontwerpresolutie
Paragraaf 13

Ontwerpresolutie	*Amendement*
13. ***beveelt aan*** om systematische vertragingen bij de behandeling van confirmatieve verzoeken ***dringend*** aan te pakken door interne procedures te verbeteren, voldoende middelen toe te wijzen en te zorgen voor tijdige en transparante communicatie met verzoekers, teneinde aldus de wettelijke verplichtingen na te komen en het vertrouwen en de participatie van het publiek te bevorderen;	13. ***herhaalt zijn dringende oproep aan de Commissie*** om ***de*** systematische vertragingen bij de behandeling van confirmatieve verzoeken aan te pakken door ***een proactieve aanpak te volgen,*** interne procedures te verbeteren, voldoende middelen toe te wijzen en te zorgen voor tijdige en transparante communicatie met verzoekers, teneinde aldus de wettelijke verplichtingen na te komen en het vertrouwen en de participatie van het publiek te bevorderen;

Or. en

Amendement 116
Sophie Wilmès, Hilde Vautmans, Lucia Yar, Nikola Minchev, Malik Azmani

Ontwerpresolutie
Paragraaf 13

Ontwerpresolutie	*Amendement*
13. beveelt aan om systematische vertragingen bij de behandeling van confirmatieve verzoeken dringend aan te pakken door interne procedures te verbeteren, voldoende middelen toe te wijzen en te zorgen voor tijdige en transparante communicatie met verzoekers, teneinde aldus de wettelijke verplichtingen na te komen en het vertrouwen en de participatie van het publiek te bevorderen;	13. beveelt aan om systematische vertragingen bij de behandeling van confirmatieve verzoeken dringend aan te pakken door interne procedures te verbeteren, ***op basis van een grondige behoefteanalyse*** voldoende middelen toe te wijzen en te zorgen voor tijdige en transparante communicatie met verzoekers, teneinde aldus de wettelijke verplichtingen na te komen en het vertrouwen en de participatie van het publiek te bevorderen;

Or. en

Amendement 117
Evin Incir

Ontwerpresolutie
Paragraaf 13

Ontwerpresolutie	*Amendement*
13. beveelt aan om systematische vertragingen bij de behandeling van confirmatieve verzoeken dringend aan te pakken door interne procedures te verbeteren, voldoende middelen toe te wijzen en te zorgen voor tijdige en transparante communicatie met verzoekers, teneinde aldus de wettelijke verplichtingen na te komen en het vertrouwen en de participatie van het publiek te bevorderen;	13. beveelt aan om systematische vertragingen bij de behandeling van confirmatieve verzoeken dringend aan te pakken door interne procedures te verbeteren, voldoende ***personele en financiële*** middelen toe te wijzen en te zorgen voor tijdige en transparante communicatie met verzoekers, teneinde aldus de wettelijke verplichtingen na te komen en het vertrouwen en de participatie van het publiek te bevorderen;

Or. en

Amendement 118
Sebastian Tynkkynen

Ontwerpresolutie
Paragraaf 13

Ontwerpresolutie	*Amendement*
13. beveelt aan om systematische vertragingen bij de behandeling van confirmatieve verzoeken ***dringend*** aan te pakken door interne procedures te verbeteren, voldoende middelen toe te wijzen en te zorgen voor tijdige en transparante communicatie met verzoekers, teneinde aldus de wettelijke verplichtingen na te komen en het vertrouwen en de participatie van het publiek te bevorderen;	13. beveelt aan om systematische vertragingen bij de behandeling van confirmatieve verzoeken ***onmiddellijk*** aan te pakken door interne procedures te verbeteren, voldoende middelen toe te wijzen en te zorgen voor tijdige en transparante communicatie met verzoekers, teneinde aldus de wettelijke verplichtingen na te komen en het vertrouwen en de participatie van het publiek te bevorderen;

Or. fi

Amendement 119
Erik Kaliňák

Ontwerpresolutie
Paragraaf 13

Ontwerpresolutie	*Amendement*

13. beveelt aan om systematische vertragingen bij de behandeling van confirmatieve verzoeken dringend aan te pakken door interne procedures te verbeteren***, voldoende middelen toe te wijzen*** en te zorgen voor tijdige en transparante communicatie met verzoekers, teneinde aldus de wettelijke ***verplichtingen*** na te komen en het vertrouwen en de participatie van het publiek te bevorderen;	13. beveelt aan om systematische vertragingen bij de behandeling van confirmatieve verzoeken dringend aan te pakken door interne procedures te verbeteren en te zorgen voor tijdige en transparante communicatie met verzoekers, teneinde aldus de wettelijke ***plichten*** na te komen en ***daardoor*** het vertrouwen en de participatie van het publiek te bevorderen;
	Or. sk

Amendement 120
Gaetano Pedullà

Ontwerpresolutie
Paragraaf 13 bis (nieuw)

Ontwerpresolutie	*Amendement*
	13 bis. roept ertoe op weigeringen van verzoeken om toegang te omkleden met concrete en specifieke redenen en zonder ongerechtvaardigde vertraging mee te delen, in overeenstemming met de recente rechtspraak; vraagt om de invoering van een versnelde herzieningsprocedure door de Europese Ombudsman of het Hof van Justitie, met name in gevallen die betrekking hebben op grote openbare belangen;
	Or. it

Amendement 121
Georgiana Teodorescu, Cristian Terheş

Ontwerpresolutie
Paragraaf 13 bis (nieuw)

Ontwerpresolutie	*Amendement*
	13 bis. wijst erop dat in het geval van Europese ambtenaren of deskundigen die

verslagen of documenten opstellen die gevolgen hebben voor de lidstaten, het recht van de burgers om hun namen te kennen zwaarder weegt dan een eventueel toepasselijke bescherming van de persoonsgegevens van de betrokkenen;

Or. en

Amendement 122
Gaetano Pedullà

Ontwerpresolutie
Paragraaf 13 ter (nieuw)

Ontwerpresolutie	*Amendement*
	13 ter. verzoekt de instellingen, organen en instanties van de EU verplichte en doorlopende opleidingsprogramma's voor het hele personeel in te voeren, met bijzondere aandacht voor personeelsleden die documenten en besluitvormingsprocessen beheren, teneinde een interne cultuur van transparantie, verantwoordingsplicht en goed bestuur te bevorderen;

Or. it

Amendement 123
Markéta Gregorová

Ontwerpresolutie
Paragraaf 14

Ontwerpresolutie	*Amendement*
14. benadrukt dat transparantie en ***toegang tot*** documenten die in het bezit zijn van de instellingen, organen en instanties van de EU de regel moeten zijn en dat ***uitzonderingen op die regel*** strikt ***moeten*** worden uitgelegd, rekening houdend met het hoger openbaar belang	14. benadrukt dat transparantie en ***proactieve publicatie van*** documenten die in het bezit zijn van de instellingen, organen en instanties van de EU de regel moeten zijn en dat ***elk besluit tot weigering van toegang van het publiek tot documenten*** strikt ***moet*** worden uitgelegd,

van openbaarmaking om openbare controle mogelijk te maken;	rekening houdend met het hoger openbaar belang van openbaarmaking***, en gebaseerd moet zijn op duidelijk en strikt omschreven wettelijke uitzonderingen, vergezeld van een gemotiveerde en specifieke rechtvaardiging,*** om openbare controle mogelijk te maken***, door ervoor te zorgen dat burgers de weigering van toegang begrijpen en indien nodig gebruik kunnen maken van de beschikbare rechtsmiddelen***;

Or. en

Amendement 124
Jadwiga Wiśniewska

Ontwerpresolutie
Paragraaf 14

Ontwerpresolutie	*Amendement*
14. benadrukt dat transparantie en toegang tot documenten die in het bezit zijn van de instellingen, organen en instanties van de EU de regel moeten zijn en dat uitzonderingen op die regel strikt moeten worden uitgelegd, rekening houdend met het hoger openbaar belang van openbaarmaking om openbare controle mogelijk te maken;	14. benadrukt dat transparantie en toegang tot documenten die in het bezit zijn van de instellingen, organen en instanties van de EU de regel moeten zijn en dat uitzonderingen op die regel strikt moeten worden uitgelegd, rekening houdend met het hoger openbaar belang van openbaarmaking om openbare controle mogelijk te maken; ***verzoekt de Commissie meer transparantie te betrachten met betrekking tot haar contracten met derden; verzoekt de Commissie meer initiatief te tonen bij het bekendmaken van zoveel mogelijk informatie over aanbestedingsprocedures;***

Or. pl

Amendement 125
Gaetano Pedullà

Ontwerpresolutie
Paragraaf 14

Ontwerpresolutie	*Amendement*
14. benadrukt dat transparantie en toegang tot documenten ***die in het bezit zijn van de instellingen, organen en instanties van de EU*** de regel moeten zijn en dat uitzonderingen op die regel ***strikt moeten worden uitgelegd, rekening houdend met het hoger openbaar belang van openbaarmaking om openbare controle mogelijk te maken***;	14. benadrukt dat transparantie en toegang tot documenten de regel moeten zijn en dat uitzonderingen op die regel ***moeten worden vastgesteld op het moment dat de desbetreffende documenten worden opgesteld, en alleen mogen worden toegepast indien dat strikt noodzakelijk is en gerechtvaardigd wordt door concrete, daadwerkelijke en voorzienbare schade***; ***roept ertoe op een onafhankelijk controlemechanisme in te stellen dat de praktijken op het gebied van rubricering en derubricering jaarlijks herziet;***

Or. it

Amendement 126
Sebastian Tynkkynen

Ontwerpresolutie
Paragraaf 14

Ontwerpresolutie	*Amendement*
14. benadrukt dat transparantie en toegang tot documenten die in het bezit zijn van de instellingen, organen en instanties van de EU de regel moeten zijn en dat uitzonderingen op die regel strikt moeten worden uitgelegd, rekening houdend met het hoger openbaar belang van openbaarmaking om openbare controle mogelijk te maken;	14. benadrukt dat transparantie en toegang tot documenten die in het bezit zijn van de instellingen, organen en instanties van de EU de regel moeten zijn en dat uitzonderingen op die regel strikt moeten worden uitgelegd, rekening houdend met het hoger openbaar belang van openbaarmaking om openbare controle ***en democratische geloofwaardigheid*** mogelijk te maken;

Or. fi

Amendement 127
Evin Incir

Ontwerpresolutie
Paragraaf 14 bis (nieuw)

Ontwerpresolutie	*Amendement*
	14 bis. stelt met bezorgdheid vast dat burgers de weigering van een verzoek om toegang tot documenten of het uitblijven van een tijdig antwoord, wanneer de termijnen niet worden nageleefd, momenteel alleen kunnen aanvechten door een klacht in te dienen bij de Ombudsman, wier aanbevelingen helaas niet juridisch bindend zijn, of door bij het HvJ-EU een gerechtelijke procedure in te leiden tegen de instelling, hetgeen gepaard gaat met een uiterst lang en duur proces en een onzeker resultaat, waardoor burgers die een beslissing om (gedeeltelijke) toegang te weigeren willen aanvechten, een onredelijke en afschrikkende last wordt opgelegd; wijst erop dat dit in de praktijk inhoudt dat er geen doeltreffend rechtsmiddel bestaat tegen de verwerping van verzoeken om toegang tot documenten; verzoekt de EU-instellingen de besluiten en aanbevelingen van de Ombudsman evenwel volledig en snel op te volgen; verzoekt de instellingen, organen en instanties van de EU snellere, toegankelijkere en verder vereenvoudigde procedures vast te stellen voor de behandeling van klachten over weigering om toegang te verlenen, en maatregelen vast te stellen om ervoor te zorgen dat burgers beslissingen indien nodig kunnen aanvechten; beveelt in dit verband aan hoge ambtenaren of onafhankelijke deskundigen aan te stellen die in staat zijn beroepen met betrekking tot verzoeken om toegang tot documenten onverwijld te herzien; benadrukt dat het in rekening brengen van zeer hoge proceskosten aan het maatschappelijk middenveld een afschrikkend effect heeft op de toegang van het maatschappelijk middenveld tot de rechter als het gaat om toegang tot documenten, hetgeen een grondrecht is dat is verankerd in artikel 42 van het Handvest, en het recht van het

maatschappelijk middenveld op een doeltreffende voorziening in rechte uit hoofde van artikel 47 van het Handvest ondergraaft;

Or. en

Amendement 128
Mariusz Kamiński

Ontwerpresolutie
Paragraaf 14 bis (nieuw)

Ontwerpresolutie	*Amendement*
	14 bis. benadrukt de verplichting om alle acties die door leden van de Commissie en ambtenaren van de Europese Commissie worden ondernomen in het kader van de uitoefening van hun officiële taken volledig en nauwkeurig bij te houden; acht het onaanvaardbaar dat vergaderingen waaraan leden van de Commissie en andere hoge ambtenaren deelnemen in het kader van de uitoefening van hun officiële taken – zoals bevestigd door de financiering van reis-, verblijf- en dagvergoedingen uit de begroting van de Europese Unie – onvoldoende worden geregistreerd en dat de notulen ervan voor het publiek verborgen worden gehouden, zoals het geval is bij de deelname van leden van de Commissie aan de vergaderingen van de Bilderberggroep; benadrukt dat dergelijke praktijken in strijd zijn met de beginselen van transparantie en publieke verantwoordingsplicht en vragen oproepen over mogelijke belangenconflicten en externe invloeden op het beleid van de Europese Unie; verzoekt de Commissie nauwkeurige notulen van dergelijke vergaderingen op te stellen, de transparantie ervan te waarborgen en ze voor het publiek toegankelijk te maken, hetgeen tot dusver

niet naar behoren is gebeurd;

Or. en

Amendement 129
Georgiana Teodorescu, Cristian Terheş

Ontwerpresolutie
Paragraaf 14 bis (nieuw)

Ontwerpresolutie	*Amendement*
	14 bis. schaart zich achter de oproep van het maatschappelijk middenveld om alle openbare hoorzittingen van het Hof van Justitie van de Europese Unie live uit te zenden, wat al gebeurt bij bepaalde nationale en internationale gerechtshoven, zoals de Conseil Constitutionnel in Frankrijk en het Europees Hof voor de Rechten van de Mens;

Or. en

Amendement 130
Jadwiga Wiśniewska

Ontwerpresolutie
Paragraaf 14 bis (nieuw)

Ontwerpresolutie	*Amendement*
	14 bis. schaart zich achter de oproep van het maatschappelijk middenveld om alle openbare hoorzittingen van het Hof van Justitie van de Europese Unie live uit te zenden, wat al gebeurt bij bepaalde nationale en internationale gerechtshoven, zoals de Conseil Constitutionnel in Frankrijk en het Europees Hof voor de Rechten van de Mens;

Or. pl

Amendement 131
Gaetano Pedullà

Ontwerpresolutie
Paragraaf 14 bis (nieuw)

Ontwerpresolutie	*Amendement*
	14 bis. dringt aan op volledige transparantie met betrekking tot het gebruik van artificiële intelligentie in de besluitvorming en procedures van de EU-instellingen, met inbegrip van de publicatie van gedetailleerde informatie over algoritmen, trainingsgegevens en effectbeoordelingen;

Or. it

Amendement 132
Sophie Wilmès, Hilde Vautmans, Lucia Yar, Nikola Minchev, Malik Azmani

Ontwerpresolutie
Paragraaf 15

Ontwerpresolutie	*Amendement*
15. benadrukt dat een gebrek aan kennis over het bestaan van documenten burgers kan belemmeren bij de uitoefening van hun recht om toegang te vragen; benadrukt dat het een wettelijke verplichting uit hoofde van de Verdragen en het Handvest alsook een basisvereiste voor democratische controle en de democratie in brede zin is, te waarborgen dat burgers het wetgevingsproces begrijpen, in detail kunnen volgen en eraan kunnen deelnemen;	15. benadrukt dat een gebrek aan kennis over het bestaan van documenten burgers kan belemmeren bij de uitoefening van hun recht om toegang te vragen; benadrukt dat het een wettelijke verplichting uit hoofde van de Verdragen en het Handvest alsook een basisvereiste voor democratische controle en de democratie in brede zin is, te waarborgen dat burgers het wetgevingsproces begrijpen, in detail kunnen volgen en eraan kunnen deelnemen; ***roept er daarom toe op dat zowel op EU- als op nationaal niveau gerichte bewustmakings- en voorlichtingscampagnes worden gevoerd om burgers te informeren over hun recht op toegang tot documenten en over de bestaande instrumenten en procedures om***

dat recht uit te oefenen.

Or. en

Amendement 133
Markéta Gregorová

Ontwerpresolutie
Paragraaf 15

Ontwerpresolutie	*Amendement*
15. benadrukt dat een gebrek aan kennis over het bestaan van documenten burgers kan belemmeren bij de uitoefening van hun recht om toegang te vragen; benadrukt dat het een wettelijke verplichting uit hoofde van de Verdragen en het Handvest alsook een basisvereiste voor democratische controle en de democratie in brede zin is, te waarborgen dat burgers het wetgevingsproces begrijpen, in detail kunnen volgen en eraan kunnen deelnemen;	15. benadrukt dat een gebrek aan kennis over het bestaan van documenten burgers kan belemmeren bij de uitoefening van hun recht om toegang te vragen; benadrukt dat het een wettelijke verplichting uit hoofde van de Verdragen en het Handvest alsook een basisvereiste voor democratische controle en de democratie in brede zin is, te waarborgen dat burgers het wetgevingsproces begrijpen, in detail kunnen volgen en eraan kunnen deelnemen***, waaronder het proces in de voorbereidende organen die betrokken zijn bij wetgevingsprocedures en toegang hebben tot alle relevante informatie***;

Or. en

Amendement 134
Veronika Cifrová Ostrihoňová, Fabienne Keller, Malik Azmani, Irena Joveva, Lucia Yar, Nikola Minchev

Ontwerpresolutie
Paragraaf 15 bis (nieuw)

Ontwerpresolutie	*Amendement*
	15 bis. benadrukt dat internationale overeenkomsten bindende rechtskracht hebben en de ontwikkeling van EU-wetgeving vormgeven; dringt er dan ook op aan dat tijdens het

onderhandelingsproces volledige transparantie wordt gewaarborgd door de leden van het Europees Parlement tijdig en onbeperkt toegang te verlenen tot alle relevante documenten; herinnert eraan dat het Europees Parlement op grond van artikel 218 van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie (VWEU) "in iedere fase van de procedure onverwijld en ten volle [wordt] geïnformeerd".

Or. en

Amendement 135
Gaetano Pedullà

Ontwerpresolutie
Paragraaf 15 bis (nieuw)

Ontwerpresolutie	*Amendement*
	15 bis. roept op tot een proactieve en tijdige publicatie van alle voorbereidende documenten van de Raad in het kader van interinstitutionele onderhandelingen, met inbegrip van de standpunten van de verschillende lidstaten, de zogenaamde in vier kolommen opgestelde documenten en de onderhandelde teksten van internationale overeenkomsten, waarbij openbaarmaking de standaardpraktijk is in alle fasen van de besluitvorming, in overeenstemming met de in de Verdragen en het Handvest vastgelegde beginselen van democratische participatie;

Or. it

Amendement 136
Tomáš Zdechovský

Ontwerpresolutie
Paragraaf 15 bis (nieuw)

Ontwerpresolutie	*Amendement*
	15 bis. benadrukt dat transparantie hand in hand moet gaan met verantwoordingsplicht; dringt aan op de invoering van jaarlijkse controles door de Europese Ombudsman op de naleving van transparantieverplichtingen door de instellingen, met inbegrip van specifieke gevallen van ongerechtvaardigde weigering of vertraging bij het verlenen van toegang;

Or. en

Amendement 137
Jadwiga Wiśniewska

Ontwerpresolutie
Paragraaf 15 bis (nieuw)

Ontwerpresolutie	*Amendement*
	15 bis. benadrukt dat transparantie en volledige toegang tot de documenten die in bezit zijn van de Europese instellingen, de regel moeten zijn en dat uitzonderingen op die regel strikt moeten worden uitgelegd, rekening houdend met het hoger openbaar belang van bekendmaking;

Or. pl

Amendement 138
Markéta Gregorová

Ontwerpresolutie
Paragraaf 15 bis (nieuw)

Ontwerpresolutie	*Amendement*
	15 bis. pleit voor een gebruikersvriendelijk systeem op de website van het Europees Parlement

waarbij voor elke hoofdelijke stemming de tekst waarover werd gestemd en de resultaten van de stemming kunnen worden gefilterd op fractie en parlementslid;

Or. en

Amendement 139
Gaetano Pedullà

Ontwerpresolutie
Paragraaf 15 ter (nieuw)

Ontwerpresolutie	*Amendement*
	15 ter. verzoekt dat volledige openbaarmaking het uitgangspunt moet zijn wanneer een opgevraagd document of een opgevraagde mededeling betrekking heeft op aangelegenheden van groot openbaar belang of op controversiële onderwerpen, zoals het geval was bij de onderhandelingen over en de aankoop van COVID-19-vaccins, waarbij uitzonderingen alleen om concrete en dwingende redenen zijn toegestaan; verzoekt om een snelle toetsing in geval van weigering van een verzoek om openbaarmaking van dergelijke documenten;

Or. it

Amendement 140
Jadwiga Wiśniewska

Ontwerpresolutie
Paragraaf 15 ter (nieuw)

Ontwerpresolutie	*Amendement*
	15 ter. verzoekt alle EU-instellingen zich volledig te houden aan het arrest van het HvJ-EU in zaak T-540/1 betreffende

toegang tot trialoogdocumenten; dringt er bij de EU-instellingen, en met name bij de Raad, op aan hun regels en procedures inzake wetgevingstransparantie te verbeteren;

Or. pl

Amendement 141
Veronika Cifrová Ostrihoňová, Malik Azmani, Lucia Yar, Nikola Minchev

Ontwerpresolutie
Paragraaf 15 ter (nieuw)

Ontwerpresolutie	*Amendement*
	15 ter. dringt er bij de EU en de lidstaten op aan de bevindingen en aanbevelingen van het comité van toezicht op de naleving van het Verdrag van Aarhus en van de Ombudsman uit te voeren, met inachtneming van hun eigen internationale verplichtingen uit hoofde van het Verdrag van Aarhus en de rechtsstaat;

Or. en