Evropský parlament
2024-2029

Výbor pro občanské svobody, spravedlnost a vnitřní věci

2025/2239(INI)

15.12.2025

POZMĚŇOVACÍ NÁVRHY 1 - 763

Návrh zprávy
Konstantinos Arvanitis
(PE779.664v01-00)

Zpráva Komise o právním státu v roce 2025 – výroční zpráva za rok 2025
(2025/2239(INI))

Pozměňovací návrh 1
Erik Kaliňák

Návrh usnesení
Právní východisko 1

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
— s ohledem na Smlouvu o Evropské unii (dále jen „Smlouva o EU“), zejména na její ***článek 2, čl. 3 odst. 1, čl. 3 odst. 3 druhý pododstavec, čl. 4 odst. 3 a*** články 5, ***6,*** 7***, 11, 19*** a 49,	– s ohledem na Smlouvu o Evropské unii (dále jen „Smlouva o EU“), zejména na její ***články 2, 4,*** 5, 7 a 49,

Or. sk

Pozměňovací návrh 2
Erik Kaliňák

Návrh usnesení
Právní východisko 2

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
— s ohledem na Smlouvu o fungování Evropské unie (dále jen „Smlouva o fungování EU“), zejména na její články***, které se týkají dodržování, prosazování a ochrany demokracie, právního státu a základních práv v Unii, včetně článků 70,*** 258, 259, 260, 263, 265 a 267,	– s ohledem na Smlouvu o fungování Evropské unie (dále jen „Smlouva o fungování EU), zejména na její články 258, 259, 260, 263, 265 a 267,

Or. sk

Pozměňovací návrh 3
Erik Kaliňák

Návrh usnesení
Právní východisko 3

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
— s ohledem na Listinu základních práv Evropské unie ***(dále jen „Listina“)***,	– s ohledem na Listinu základních práv Evropské unie***, zejména na její článek***

51,

Or. sk

Pozměňovací návrh 4
Mariusz Kamiński, Maciej Wąsik, Jadwiga Wiśniewska, Jacek Ozdoba, Joachim Stanisław Brudziński

Návrh usnesení
Právní východisko 3 a (nové)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	– s ohledem na Protokol č. 30 o uplatňování Listiny základních práv v Polsku a ve Spojeném království (dále jen „protokol o Spojeném království“),

Or. pl

Pozměňovací návrh 5
Erik Kaliňák

Návrh usnesení
Právní východisko 7

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
— s ohledem na nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2021/1060 ze dne 24. června 2021 o společných ustanoveních pro Evropský fond pro regionální rozvoj, Evropský sociální fond plus, Fond soudržnosti, Fond pro spravedlivou transformaci a Evropský námořní, rybářský a akvakulturní fond a o finančních pravidlech pro tyto fondy a pro Azylový, migrační a integrační fond, Fond pro vnitřní bezpečnost a Nástroj pro finanční podporu správy hranic a vízové politiky[2] (dále jen „nařízení o společných ustanoveních“),	***vypouští se***

[2] Úř. věst. L 231, 30.6.2021, s. 159, ELI:

http://data.europa.eu/eli/reg/2021/1060/oj.

Or. sk

Pozměňovací návrh 6
Petra Steger, Marieke Ehlers, Roberto Vannacci, Tom Vandendriessche, Jorge Buxadé Villalba, Matthieu Valet, Alexandre Varaut, Fabrice Leggeri, Nikola Bartůšek

Návrh usnesení
Právní východisko 8

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
– s ohledem na nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU, Euratom) 2024/2509 ze dne 23. září 2024, kterým se stanoví finanční pravidla pro souhrnný rozpočet Unie[3] (dále jen „finanční nařízení“), a zejména na čl. 6 odst. 3 uvedeného nařízení,	***vypouští se***

[3] Úř. věst. L 2024/2509, 26.9.2024, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2024/2509/oj.

Or. en

Pozměňovací návrh 7
Erik Kaliňák

Návrh usnesení
Právní východisko 8

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
— s ohledem na nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU, Euratom) 2024/2509 ze dne 23. září 2024, kterým se stanoví finanční pravidla pro souhrnný rozpočet Unie[3] (dále jen „finanční nařízení“), a zejména na čl. 6 odst. 3 uvedeného nařízení,	***vypouští se***

[3] Úř. věst. L 2024/2509, 26.9.2024, ELI:

http://data.europa.eu/eli/reg/2024/2509/oj.

Or. sk

Pozměňovací návrh 8
Erik Kaliňák

Návrh usnesení
Právní východisko 9

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
— s ohledem na nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2021/692 ze dne 28. dubna 2021, kterým se zavádí program Občané, rovnost, práva a hodnoty a zrušují nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1381/2013 a nařízení Rady (EU) č. 390/2014[4],	***vypouští se***

[4] Úř. věst. L 156, 5.5.2021, s. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2021/692/oj.

Or. sk

Pozměňovací návrh 9
Erik Kaliňák

Návrh usnesení
Právní východisko 10

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
— s ohledem na Komisí předložený soubor návrhů týkajících se víceletého finančního rámce na období 2028–2034,	***vypouští se***

Or. sk

Pozměňovací návrh 10
Krzysztof Śmiszek, Matjaž Nemec

Návrh usnesení
Právní východisko 10 a (nové)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	– s ohledem na Zásady OSN týkající se postavení vnitrostátních institucí (pařížské zásady), přijaté rezolucí Valného shromáždění OSN 48/134 ze dne 20. prosince 1993,

Or. en

Pozměňovací návrh 11
Nicolas Bay, Georgiana Teodorescu, Jadwiga Wiśniewska, Guillaume Peltier, Laurence Trochu, Jacek Ozdoba, Stephen Nikola Bartulica

Návrh usnesení
Právní východisko 11

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
– s ohledem na nástroje OSN na ochranu lidských práv a základních svobod, jako je Všeobecná deklarace lidských práv, Mezinárodní pakt o občanských a politických právech (ICCPR), Mezinárodní úmluva o odstranění všech forem rasové diskriminace (CERD), Úmluva o odstranění všech forem diskriminace žen (CEDAW) a Úmluva o právech osob se zdravotním postižením (CRPD), deklaraci o právech příslušníků národnostních, etnických, náboženských a jazykových menšin, na doporučení Fóra OSN pro otázky menšin a na doporučení a zprávy Všeobecného periodického přezkumu OSN, jakož i na judikaturu smluvních orgánů OSN a zvláštních postupů Rady OSN pro lidská práva,	***vypouští se***

Or. en

Pozměňovací návrh 12

Erik Kaliňák

Návrh usnesení
Právní východisko 11

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
— s ohledem na nástroje OSN na ochranu lidských práv a základních svobod, jako je Všeobecná deklarace lidských práv, Mezinárodní pakt o občanských a politických právech (ICCPR), Mezinárodní úmluva o odstranění všech forem rasové diskriminace (CERD), Úmluva o odstranění všech forem diskriminace žen (CEDAW) a Úmluva o právech osob se zdravotním postižením (CRPD), deklaraci o právech příslušníků národnostních, etnických, náboženských a jazykových menšin, na doporučení Fóra OSN pro otázky menšin a na doporučení a zprávy Všeobecného periodického přezkumu OSN, jakož i na judikaturu smluvních orgánů OSN a zvláštních postupů Rady OSN pro lidská práva,	***vypouští se***

Or. sk

Pozměňovací návrh 13
Petra Steger, Marieke Ehlers, Roberto Vannacci, Tom Vandendriessche, Jorge Buxadé Villalba, Matthieu Valet, Alexandre Varaut, Fabrice Leggeri, Nikola Bartůšek

Návrh usnesení
Právní východisko 12

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
– s ohledem na Evropskou úmluvu o lidských právech, Evropskou sociální chartu, judikaturu Evropského soudu pro lidská práva (ESLP) a Evropského výboru pro sociální práva a na úmluvy, doporučení, rezoluce, stanoviska a zprávy Parlamentního shromáždění, Výboru ministrů, komisaře pro lidská práva, Evropské komise proti rasismu	***vypouští se***

a nesnášenlivosti, Řídícího výboru pro boj proti diskriminaci, pro rozmanitost a inkluzi, Benátské komise a dalších orgánů Rady Evropy,

Or. en

Pozměňovací návrh 14
Erik Kaliňák

Návrh usnesení
Právní východisko 12

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
— s ohledem na Evropskou úmluvu o lidských právech, Evropskou sociální chartu, judikaturu Evropského soudu pro lidská práva (ESLP) a Evropského výboru pro sociální práva a na úmluvy, doporučení, rezoluce, stanoviska a zprávy Parlamentního shromáždění, Výboru ministrů, komisaře pro lidská práva, Evropské komise proti rasismu a nesnášenlivosti, Řídícího výboru pro boj proti diskriminaci, pro rozmanitost a inkluzi, Benátské komise a dalších orgánů Rady Evropy,	***vypouští se***

Or. sk

Pozměňovací návrh 15
Sebastian Tynkkynen

Návrh usnesení
Právní východisko 12

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
— s ohledem na Evropskou úmluvu o lidských právech, Evropskou sociální chartu, judikaturu Evropského soudu pro lidská práva (ESLP) a Evropského výboru pro sociální práva a na úmluvy, doporučení, rezoluce, stanoviska a zprávy	– s ohledem na Evropskou úmluvu o lidských právech, Evropskou sociální chartu, judikaturu Evropského soudu pro lidská práva (ESLP) a Evropského výboru pro sociální práva a na úmluvy, doporučení, rezoluce, stanoviska a zprávy

Parlamentního shromáždění, Výboru ministrů, komisaře pro lidská práva, ***Evropské komise proti rasismu a nesnášenlivosti, Řídícího výboru pro boj proti diskriminaci, pro rozmanitost a inkluzi,*** Benátské komise a dalších orgánů Rady Evropy,	Parlamentního shromáždění, Výboru ministrů, komisaře pro lidská práva, Benátské komise a dalších orgánů Rady Evropy,

Or. fi

Pozměňovací návrh 16
Erik Kaliňák

Návrh usnesení
Právní východisko 13

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
— s ohledem na Úmluvu Rady Evropy o předcházení násilí páchanému na ženách a domácímu násilí a boji proti němu,	***vypouští se***

Or. sk

Pozměňovací návrh 17
Erik Kaliňák

Návrh usnesení
Právní východisko 14

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
— s ohledem na Evropskou chartu regionálních či menšinových jazyků a Rámcovou úmluvu Rady Evropy o ochraně národnostních menšin,	***vypouští se***

Or. sk

Pozměňovací návrh 18
Erik Kaliňák

Návrh usnesení
Právní východisko 15

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
— s ohledem na memorandum o porozumění mezi Radou Evropy a Evropskou unií ze dne 23. května 2007 a na závěry Rady ze dne 17. prosince 2024 o prioritách EU pro spolupráci s Radou Evropy v letech 2025–2026,	***vypouští se***

Or. sk

Pozměňovací návrh 19
Petra Steger, Marieke Ehlers, Roberto Vannacci, Tom Vandendriessche, Jorge Buxadé Villalba, Matthieu Valet, Alexandre Varaut, Fabrice Leggeri, Nikola Bartůšek

Návrh usnesení
Právní východisko 16

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
– s ohledem na návrh rozhodnutí Rady o zjištění zřejmého nebezpečí závažného porušení zásady právního státu ze strany Polské republiky, který dne 20. prosince 2017 předložila Komise v souladu s čl. 7 odst. 1 Smlouvy o EU (COM(2017)0835),	***vypouští se***

Or. en

Pozměňovací návrh 20
Nicolas Bay, Paolo Inselvini, Geadis Geadi, Georgiana Teodorescu, Guillaume Peltier, Laurence Trochu, Jacek Ozdoba, Stephen Nikola Bartulica

Návrh usnesení
Právní východisko 16

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
– s ohledem na návrh rozhodnutí Rady o zjištění zřejmého nebezpečí závažného porušení zásady právního státu	***vypouští se***

ze strany Polské republiky, který dne 20. prosince 2017 předložila Komise v souladu s čl. 7 odst. 1 Smlouvy o EU (COM(2017)0835),

Or. en

Pozměňovací návrh 21
Mariusz Kamiński, Maciej Wąsik, Jadwiga Wiśniewska, Jacek Ozdoba, Joachim Stanisław Brudziński

Návrh usnesení
Právní východisko 16

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
— s ohledem na návrh rozhodnutí Rady o zjištění zřejmého nebezpečí závažného porušení zásady právního státu ze strany Polské republiky, který dne 20. prosince 2017 předložila Komise v souladu s čl. 7 odst. 1 Smlouvy o EU (COM(2017)0835),	***vypouští se***

Or. pl

Pozměňovací návrh 22
Nicolas Bay, Paolo Inselvini, Georgiana Teodorescu, Jadwiga Wiśniewska, Guillaume Peltier, Laurence Trochu, Jacek Ozdoba, Stephen Nikola Bartulica

Návrh usnesení
Právní východisko 17

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
– s ohledem na své usnesení ze dne 25. října 2016 obsahující doporučení Komisi o vytvoření mechanismu EU pro demokracii, právní stát a základní práva[5],	***vypouští se***

[5] Úř. věst. C 215, 19.6.2018, s. 162.

Or. en

Pozměňovací návrh 23
Sebastian Tynkkynen

Návrh usnesení
Právní východisko 17

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
— s ohledem na své usnesení ze dne 25. října 2016 obsahující doporučení Komisi o vytvoření mechanismu EU pro demokracii, právní stát a základní práva[5],	***vypouští se***

[5] Úř. věst. C 215, 19.6.2018, s. 162.

Or. fi

Pozměňovací návrh 24
Sophie Wilmès, Moritz Körner, Hilde Vautmans, Malik Azmani, Irena Joveva, Veronika Cifrová Ostrihoňová, Lucia Yar, Nikola Minchev

Návrh usnesení
Právní východisko 17 a (nové)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	– s ohledem na průběžnou zprávu ze dne 13. listopadu 2025 k návrhu rozhodnutí Rady, kterým se podle čl. 7 odst. 1 SEU stanovuje, že existuje zřejmé nebezpečí, že Maďarsko závažně poruší hodnoty, na nichž je Unie založena (C9-0000/2022 - 2018/0902R(NLE)), v níž se zdůrazňuje, že ačkoli byl soubor nástrojů Unie na obranu jejích hodnot výrazně rozšířen, jeho účinnost závisí na soudržném a důsledném uplatňování ve všech orgánech, a vyzývá k zavedení evropského semestru v oblasti právního státu s pevně stanovenými milníky a aktivním zapojením orgánů, který má být postupně rozšířen na všechny hodnoty zakotvené v článku 2 SEU a založen na objektivních ukazatelích, přičemž je třeba

zajistit, aby případná znepokojivá zjištění vedla k reálným důsledkům podobně jako mechanismus evropského semestru,

Or. en

Pozměňovací návrh 25
Sandro Ruotolo, Pina Picierno, Marco Tarquinio, Alessandro Zan, Juan Fernando López Aguilar, Cecilia Strada

Návrh usnesení
Právní východisko 17 a (nové)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	– s ohledem na směrnici Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/343 ze dne 9. března 2016, kterou se posilují některé aspekty presumpce neviny a právo být přítomen při trestním řízení před soudem[6a],
	[6a] Úř. věst. L 65, 11.3.2016, s. 1, http://data.europa.eu/eli/dir/2016/343/oj.

Or. en

Pozměňovací návrh 26
Nicolas Bay, Paolo Inselvini, Geadis Geadi, Georgiana Teodorescu, Jadwiga Wiśniewska, Guillaume Peltier, Laurence Trochu, Jacek Ozdoba, Stephen Nikola Bartulica

Návrh usnesení
Právní východisko 18

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
– s ohledem na své usnesení ze dne 7. února 2018 o ochraně a nepřípustnosti diskriminace menšin v členských státech EU[6],	***vypouští se***
[6] Úř. věst. C 463, 21.12.2018, s. 21.	

Or. en

Pozměňovací návrh 27
Sebastian Tynkkynen

Návrh usnesení
Právní východisko 18

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
— s ohledem na své usnesení ze dne 7. února 2018 o ochraně a nepřípustnosti diskriminace menšin v členských státech EU[6],	***vypouští se***

[6] Úř. věst. C 463, 21.12.2018, s. 21.

Or. fi

Pozměňovací návrh 28
Erik Kaliňák

Návrh usnesení
Právní východisko 18

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
— s ohledem na své usnesení ze dne 7. února 2018 o ochraně a nepřípustnosti diskriminace menšin v členských státech EU[6],	***vypouští se***

[6] Úř. věst. C 463, 21.12.2018, s. 21.

Or. sk

Pozměňovací návrh 29
Nicolas Bay, Paolo Inselvini, Geadis Geadi, Georgiana Teodorescu, Guillaume Peltier, Laurence Trochu, Jacek Ozdoba, Stephen Nikola Bartulica

Návrh usnesení
Právní východisko 19

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
– s ohledem na své usnesení ze dne 1. března 2018 o rozhodnutí Komise aktivovat čl. 7 odst. 1 Smlouvy o EU v souvislosti se situací v Polsku[7],	***vypouští se***

[7] Úř. věst. C 129, 5.4.2019, s. 13.

Or. en

Pozměňovací návrh 30
Petra Steger, Marieke Ehlers, Roberto Vannacci, Tom Vandendriessche, Jorge Buxadé Villalba, Matthieu Valet, Alexandre Varaut, Fabrice Leggeri, Nikola Bartůšek

Návrh usnesení
Právní východisko 19

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
– s ohledem na své usnesení ze dne 1. března 2018 o rozhodnutí Komise aktivovat čl. 7 odst. 1 Smlouvy o EU v souvislosti se situací v Polsku[7],	***vypouští se***

[7] Úř. věst. C 129, 5.4.2019, s. 13.

Or. en

Pozměňovací návrh 31
Mariusz Kamiński, Maciej Wąsik, Jadwiga Wiśniewska, Jacek Ozdoba, Joachim Stanisław Brudziński

Návrh usnesení
Právní východisko 19

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
— s ohledem na své usnesení ze dne 1. března 2018 o rozhodnutí Komise aktivovat čl. 7 odst. 1 Smlouvy o EU v souvislosti se situací v Polsku[7],	***vypouští se***

[7] *Úř. věst. C 129, 5.4.2019, s. 13.*

Or. pl

Pozměňovací návrh 32
Sebastian Tynkkynen

Návrh usnesení
Právní východisko 20

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
— s ohledem na své usnesení ze dne 19. dubna 2018 o nutnosti zřídit nástroj pro evropské hodnoty na podporu organizací občanské společnosti, které prosazují základní hodnoty v rámci Evropské unie na místní a vnitrostátní úrovni[8],	***vypouští se***

[8] *Úř. věst. C 390, 18.11.2019, s. 117.*

Or. fi

Pozměňovací návrh 33
Nicolas Bay, Paolo Inselvini, Geadis Geadi, Georgiana Teodorescu, Jadwiga Wiśniewska, Guillaume Peltier, Laurence Trochu, Jacek Ozdoba, Stephen Nikola Bartulica

Návrh usnesení
Právní východisko 20

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
– s ohledem na své usnesení ze dne 19. dubna 2018 o nutnosti zřídit nástroj pro evropské hodnoty na podporu organizací občanské společnosti, které prosazují základní hodnoty v rámci Evropské unie na místní a vnitrostátní úrovni[8],	***vypouští se***

[8] Úř. věst. C 390, 18.11.2019, s. 117.

Or. en

Pozměňovací návrh 34
Erik Kaliňák

Návrh usnesení
Právní východisko 20

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
— s ohledem na své usnesení ze dne 19. dubna 2018 o nutnosti zřídit nástroj pro evropské hodnoty na podporu organizací občanské společnosti, které prosazují základní hodnoty v rámci Evropské unie na místní a vnitrostátní úrovni[8],	***vypouští se***

[8] Úř. věst. C 390, 18.11.2019, s. 117.

Or. sk

Pozměňovací návrh 35
Nicolas Bay, Paolo Inselvini, Georgiana Teodorescu, Jadwiga Wiśniewska, Guillaume Peltier, Laurence Trochu, Jacek Ozdoba, Stephen Nikola Bartulica

Návrh usnesení
Právní východisko 21

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
– s ohledem na své usnesení ze dne 12. září 2018 o návrhu, který vybízí Radu, aby podle čl. 7 odst. 1 Smlouvy o Evropské unii rozhodla, že existuje zřejmé nebezpečí, že Maďarsko závažně poruší hodnoty, na nichž je Evropská unie založena[9],	***vypouští se***

[9] Úř. věst. C 433, 23.12.2019, s. 66.

Or. en

Pozměňovací návrh 36
Petra Steger, Marieke Ehlers, Roberto Vannacci, Tom Vandendriessche, Jorge Buxadé Villalba, Matthieu Valet, Alexandre Varaut, Fabrice Leggeri, Nikola Bartůšek

Návrh usnesení
Právní východisko 21

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
– s ohledem na své usnesení ze dne 12. září 2018 o návrhu, který vybízí Radu, aby podle čl. 7 odst. 1 Smlouvy o Evropské unii rozhodla, že existuje zřejmé nebezpečí, že Maďarsko závažně poruší hodnoty, na nichž je Evropská unie založena[9],	***vypouští se***

[9] Úř. věst. C 433, 23.12.2019, s. 66.

Or. en

Pozměňovací návrh 37
Sebastian Tynkkynen

Návrh usnesení
Právní východisko 22

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
— s ohledem na své usnesení ze dne 13. listopadu 2018 o minimálních standardech pro menšiny v EU[10],	***vypouští se***

[10] Úř. věst. C 363, 28.10.2020, s. 13.

Or. fi

Pozměňovací návrh 38

Nicolas Bay, Paolo Inselvini, Geadis Geadi, Georgiana Teodorescu, Jadwiga Wiśniewska, Guillaume Peltier, Laurence Trochu, Jacek Ozdoba, Stephen Nikola Bartulica

Návrh usnesení
Právní východisko 22

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
– s ohledem na své usnesení ze dne 13. listopadu 2018 o minimálních standardech pro menšiny v EU[10],	***vypouští se***

[10] Úř. věst. C 363, 28.10.2020, s. 13.

Or. en

Pozměňovací návrh 39
Erik Kaliňák

Návrh usnesení
Právní východisko 22

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
— s ohledem na své usnesení ze dne 13. listopadu 2018 o minimálních standardech pro menšiny v EU[10],	***vypouští se***

[10] Úř. věst. C 363, 28.10.2020, s. 13.

Or. sk

Pozměňovací návrh 40
Nicolas Bay, Paolo Inselvini, Geadis Geadi, Georgiana Teodorescu, Jadwiga Wiśniewska, Guillaume Peltier, Laurence Trochu, Jacek Ozdoba, Stephen Nikola Bartulica

Návrh usnesení
Právní východisko 23

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*

– s ohledem na své usnesení ze dne 14. listopadu 2018 o potřebě komplexního mechanismu EU na ochranu demokracie, právního státu a základních práv[11],	***vypouští se***

[11] Úř. věst. C 363, 28.10.2020, s. 45.

Or. en

Pozměňovací návrh 41
Sophie Wilmès, Moritz Körner, Hilde Vautmans, Malik Azmani, Irena Joveva, Veronika Cifrová Ostrihoňová, Lucia Yar, Nikola Minchev, Krzysztof Śmiszek

Návrh usnesení
Právní východisko 23 a (nové)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	– s ohledem na sdělení Komise zveřejněná dne 17. července 2019 „Posilování právního státu v rámci Unie – Akční plán“ (COM(2019) 343 final) a dne 3. dubna 2019 „Další posílení právního státu v rámci Unie – Aktuální stav a další možné kroky (COM(2019) 163 final),

Or. en

Pozměňovací návrh 42
Nicolas Bay, Paolo Inselvini, Geadis Geadi, Georgiana Teodorescu, Jadwiga Wiśniewska, Guillaume Peltier, Laurence Trochu, Jacek Ozdoba, Stephen Nikola Bartulica

Návrh usnesení
Právní východisko 24

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
– s ohledem na své usnesení ze dne 7. října 2020 o vytvoření mechanismu EU pro demokracii, právní stát a základní práva[12],	***vypouští se***

[12] Úř. věst. C 395, 29.9.2021, s. 2.

Or. en

Pozměňovací návrh 43
Petra Steger, Marieke Ehlers, Roberto Vannacci, Tom Vandendriessche, Jorge Buxadé Villalba, Matthieu Valet, Alexandre Varaut, Fabrice Leggeri, Nikola Bartůšek

Návrh usnesení
Právní východisko 24

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
– s ohledem na své usnesení ze dne 7. října 2020 o vytvoření mechanismu EU pro demokracii, právní stát a základní práva[12],	***vypouští se***

[12] Úř. věst. C 395, 29.9.2021, s. 2.

Or. en

Pozměňovací návrh 44
Nicolas Bay, Paolo Inselvini, Geadis Geadi, Georgiana Teodorescu, Jadwiga Wiśniewska, Guillaume Peltier, Laurence Trochu, Jacek Ozdoba, Stephen Nikola Bartulica

Návrh usnesení
Právní východisko 25

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
– s ohledem na své usnesení ze dne 8. října 2020 o právním státu a základních právech v Bulharsku[13],	***vypouští se***

[13] Úř. věst. C 395, 29.9.2021, s. 63.

Or. en

Pozměňovací návrh 45

Fredis Beleris, Tomáš Zdechovský, Emil Radev

Návrh usnesení
Právní východisko 25

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
– s ohledem na své usnesení ze dne 8. října 2020 o právním státu a základních právech v Bulharsku[13],	***vypouští se***

[13] Úř. věst. C 395, 29.9.2021, s. 63.

Or. en

Pozměňovací návrh 46
Sophie Wilmès, Moritz Körner, Hilde Vautmans, Malik Azmani, Irena Joveva, Veronika Cifrová Ostrihoňová, Lucia Yar, Nikola Minchev, Krzysztof Śmiszek

Návrh usnesení
Právní východisko 26 a (nové)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	– s ohledem na nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU, Euratom) 2020/2092 ze dne 16. prosince 2020 o obecném režimu podmíněnosti na ochranu rozpočtu Unie (nařízení o podmíněnosti),

Or. en

Pozměňovací návrh 47
Sophie Wilmès, Moritz Körner, Hilde Vautmans, Malik Azmani, Irena Joveva, Veronika Cifrová Ostrihoňová, Lucia Yar, Nikola Minchev, Krzysztof Śmiszek

Návrh usnesení
Právní východisko 26 b (nové)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	– s ohledem na nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2021/1060 ze dne 24. června 2021 o společných

	ustanoveních pro Evropský fond pro regionální rozvoj, Evropský sociální fond plus, Fond soudržnosti, Fond pro spravedlivou transformaci a Evropský námořní, rybářský a akvakulturní fond a o finančních pravidlech pro tyto fondy a pro Azylový, migrační a integrační fond, Fond pro vnitřní bezpečnost a Nástroj pro finanční podporu správy hranic a vízové politiky (nařízení o společných ustanoveních),

Or. en

Pozměňovací návrh 48
Nicolas Bay, Paolo Inselvini, Geadis Geadi, Georgiana Teodorescu, Jadwiga Wiśniewska, Guillaume Peltier, Laurence Trochu, Jacek Ozdoba, Stephen Nikola Bartulica

Návrh usnesení
Právní východisko 27

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
– s ohledem na své usnesení ze dne 17. prosince 2020 o evropské občanské iniciativě „Minority SafePack – milion podpisů pro rozmanitost v Evropě“[15],	***vypouští se***

[15] Úř. věst. C 445, 29.10.2021, s. 70.

Or. en

Pozměňovací návrh 49
Erik Kaliňák

Návrh usnesení
Právní východisko 27

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
— s ohledem na své usnesení ze dne 17. prosince 2020 o evropské občanské iniciativě „Minority SafePack –	***vypouští se***

milion podpisů pro rozmanitost v Evropě“[15],

[15] Úř. věst. C 445, 29.10.2021, s. 70.

Or. sk

Pozměňovací návrh 50
Sophie Wilmès, Moritz Körner, Hilde Vautmans, Malik Azmani, Irena Joveva, Veronika Cifrová Ostrihoňová, Lucia Yar, Nikola Minchev, Krzysztof Śmiszek

Návrh usnesení
Právní východisko 27 a (nové)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	– s ohledem na nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2021/692 ze dne 28. dubna 2021, kterým se zavádí program Občané, rovnost, práva a hodnoty a zrušují nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1381/2013 a nařízení Rady (EU) č. 390/2014,

Or. en

Pozměňovací návrh 51
Nicolas Bay, Paolo Inselvini, Geadis Geadi, Georgiana Teodorescu, Jadwiga Wiśniewska, Guillaume Peltier, Laurence Trochu, Jacek Ozdoba, Stephen Nikola Bartulica

Návrh usnesení
Právní východisko 28

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
– s ohledem na své usnesení ze dne 10. června 2021 o stavu právního státu v Evropské unii a uplatňování nařízení o podmíněnosti (EU, Euratom) 2020/2092[16],	***vypouští se***

[16] Úř. věst. C 67, 8.2.2022, s. 86.

Or. en

Pozměňovací návrh 52
Petra Steger, Marieke Ehlers, Roberto Vannacci, Tom Vandendriessche, Jorge Buxadé Villalba, Matthieu Valet, Alexandre Varaut, Fabrice Leggeri, Nikola Bartůšek

Návrh usnesení
Právní východisko 28

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
– s ohledem na své usnesení ze dne 10. června 2021 o stavu právního státu v Evropské unii a uplatňování nařízení o podmíněnosti (EU, Euratom) 2020/2092[16],	***vypouští se***

[16] Úř. věst. C 67, 8.2.2022, s. 86.

Or. en

Pozměňovací návrh 53
Fredis Beleris, Tomáš Zdechovský

Návrh usnesení
Právní východisko 29

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
– s ohledem na své usnesení ze dne 24. června 2021 o zprávě Komise o stavu právního státu za rok 2020[17],	***vypouští se***

[17] Úř. věst. C 81, 18.2.2022, s. 27.

Or. en

Pozměňovací návrh 54
Petra Steger, Marieke Ehlers, Roberto Vannacci, Tom Vandendriessche, Jorge Buxadé Villalba, Matthieu Valet, Alexandre Varaut, Fabrice Leggeri, Nikola Bartůšek

Návrh usnesení

Právní východisko 30

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
– s ohledem na své usnesení ze dne 8. července 2021 o vytvoření pokynů pro uplatňování obecného režimu podmíněnosti na ochranu rozpočtu EU[18],	***vypouští se***

[18] Úř. věst. C 99, 1.3.2022, s. 146.

Or. en

Pozměňovací návrh 55
Nicolas Bay, Paolo Inselvini, Geadis Geadi, Georgiana Teodorescu, Jadwiga Wiśniewska, Guillaume Peltier, Laurence Trochu, Jacek Ozdoba, Stephen Nikola Bartulica

Návrh usnesení
Právní východisko 30

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
– s ohledem na své usnesení ze dne 8. července 2021 o vytvoření pokynů pro uplatňování obecného režimu podmíněnosti na ochranu rozpočtu EU[18],	***vypouští se***

[18] Úř. věst. C 99, 1.3.2022, s. 146.

Or. en

Pozměňovací návrh 56
Sebastian Tynkkynen

Návrh usnesení
Právní východisko 31

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
— s ohledem na usnesení ze dne 16. září 2021 obsahující doporučení Komisi o určení genderově podmíněného násilí jako nové oblasti trestné činnosti uvedené	***vypouští se***

v čl. 83 odst. 1 SFEU[19],

---

[19] Úř. věst. C 117, 11.3.2022, s. 88.

Or. fi

Pozměňovací návrh 57
Nicolas Bay, Paolo Inselvini, Geadis Geadi, Georgiana Teodorescu, Jadwiga Wiśniewska, Guillaume Peltier, Laurence Trochu, Jacek Ozdoba, Stephen Nikola Bartulica

Návrh usnesení
Právní východisko 31

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
– s ohledem na usnesení ze dne 16. září 2021 obsahující doporučení Komisi o určení genderově podmíněného násilí jako nové oblasti trestné činnosti uvedené v čl. 83 odst. 1 SFEU[19],	***vypouští se***

---

[19] Úř. věst. C 117, 11.3.2022, s. 88.

Or. en

Pozměňovací návrh 58
Erik Kaliňák

Návrh usnesení
Právní východisko 31

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
— s ohledem na usnesení ze dne 16. září 2021 obsahující doporučení Komisi o určení genderově podmíněného násilí jako nové oblasti trestné činnosti uvedené v čl. 83 odst. 1 SFEU[19],	***vypouští se***

---

[19] Úř. věst. C 117, 11.3.2022, s. 88.

Or. sk

Pozměňovací návrh 59
Erik Kaliňák

Návrh usnesení
Právní východisko 32

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
— s ohledem na své usnesení ze dne 11. listopadu 2021 o posílení demokracie a svobody a plurality sdělovacích prostředků v EU: nevhodné využívání občanskoprávních a trestněprávních žalob k umlčení novinářů, nevládních organizací a občanské společnosti[20],	***vypouští se***

[20] Úř. věst. C 205, 20.5.2022, s. 2.

Or. sk

Pozměňovací návrh 60
Erik Kaliňák

Návrh usnesení
Právní východisko 34

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
— s ohledem na své usnesení ze dne 8. března 2022 o zmenšujícím se prostoru pro občanskou společnost v Evropě[22],	***vypouští se***

[22] Úř. věst. C 347, 9.9.2022, s. 2.

Or. sk

Pozměňovací návrh 61
Petra Steger, Marieke Ehlers, Roberto Vannacci, Tom Vandendriessche, Jorge Buxadé Villalba, Matthieu Valet, Alexandre Varaut, Fabrice Leggeri, Nikola Bartůšek

Návrh usnesení
Právní východisko 34

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
– s ohledem na své usnesení ze dne 8. března 2022 o zmenšujícím se prostoru pro občanskou společnost v Evropě[22],	***vypouští se***

[22] Úř. věst. C 347, 9.9.2022, s. 2.

Or. en

Pozměňovací návrh 62
Nicolas Bay, Paolo Inselvini, Geadis Geadi, Georgiana Teodorescu, Jadwiga Wiśniewska, Guillaume Peltier, Laurence Trochu, Jacek Ozdoba, Stephen Nikola Bartulica

Návrh usnesení
Právní východisko 34

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
– s ohledem na své usnesení ze dne 8. března 2022 o zmenšujícím se prostoru pro občanskou společnost v Evropě[22],	***vypouští se***

[22] Úř. věst. C 347, 9.9.2022, s. 2.

Or. en

Pozměňovací návrh 63
Fredis Beleris, Tomáš Zdechovský

Návrh usnesení
Právní východisko 34

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
– s ohledem na své usnesení ze dne 8. března 2022 o zmenšujícím se prostoru pro občanskou společnost v Evropě[22],	***vypouští se***

[22] Úř. věst. C 347, 9.9.2022, s. 2.

Or. en

Pozměňovací návrh 64
Nicolas Bay, Paolo Inselvini, Geadis Geadi, Georgiana Teodorescu, Jadwiga Wiśniewska, Guillaume Peltier, Laurence Trochu, Jacek Ozdoba, Stephen Nikola Bartulica

Návrh usnesení
Právní východisko 36

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
– s ohledem na své usnesení ze dne 11. března 2021 o prohlášení EU za zónu svobody pro LGBTIQ osoby[24],	***vypouští se***

[24] Úř. věst. C 474, 24.11.2021, s. 140.

Or. en

Pozměňovací návrh 65
Milan Uhrík

Návrh usnesení
Právní východisko 36

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
– s ohledem na své usnesení ze dne 11. března 2021 o prohlášení EU za zónu svobody pro LGBTIQ osoby[24],	***vypouští se***

[24] Úř. věst. C 474, 24.11.2021, s. 140.

Or. en

Pozměňovací návrh 66
Fredis Beleris, Tomáš Zdechovský, Emil Radev

Návrh usnesení
Právní východisko 36

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
– s ohledem na své usnesení ze dne 11. března 2021 o prohlášení EU za zónu svobody pro LGBTIQ osoby[24],	***vypouští se***

[24] Úř. věst. C 474, 24.11.2021, s. 140.

Or. en

Pozměňovací návrh 67
Erik Kaliňák

Návrh usnesení
Právní východisko 36

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
— s ohledem na své usnesení ze dne 11. března 2021 o prohlášení EU za zónu svobody pro LGBTIQ osoby[24],	***vypouští se***

[24] Úř. věst. J C 474, 24.11.2021, s. 140.

Or. sk

Pozměňovací návrh 68
Mariusz Kamiński, Maciej Wąsik, Jadwiga Wiśniewska, Jacek Ozdoba, Joachim Stanisław Brudziński

Návrh usnesení
Právní východisko 38

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
— s ohledem na své usnesení ze dne 9. června 2022 o právním státu a případném schválení polského národního plánu pro oživení (RRF)[26],	***vypouští se***

[26] Úř. věst. C 493, 27.12.2022, s. 108.

Or. pl

Pozměňovací návrh 69
Nicolas Bay, Paolo Inselvini, Geadis Geadi, Georgiana Teodorescu, Guillaume Peltier, Laurence Trochu, Jacek Ozdoba, Stephen Nikola Bartulica

Návrh usnesení
Právní východisko 38

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
– s ohledem na své usnesení ze dne 9. června 2022 o právním státu a případném schválení polského národního plánu pro oživení (RRF)[26],	***vypouští se***

[26] Úř. věst. C 493, 27.12.2022, s. 108.

Or. en

Pozměňovací návrh 70
Petra Steger, Marieke Ehlers, Roberto Vannacci, Tom Vandendriessche, Jorge Buxadé Villalba, Matthieu Valet, Alexandre Varaut, Fabrice Leggeri, Nikola Bartůšek

Návrh usnesení
Právní východisko 38

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
– s ohledem na své usnesení ze dne 9. června 2022 o právním státu a případném schválení polského národního plánu pro oživení (RRF)[26],	***vypouští se***

[26] Úř. věst. C 493, 27.12.2022, s. 108.

Or. en

Pozměňovací návrh 71

Nicolas Bay, Paolo Inselvini, Geadis Geadi, Georgiana Teodorescu, Jadwiga Wiśniewska, Guillaume Peltier, Laurence Trochu, Jacek Ozdoba, Stephen Nikola Bartulica

Návrh usnesení
Právní východisko 39

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
– s ohledem na své usnesení ze dne 15. září 2022 o stavu základních práv v Evropské unii v roce 2020 a 2021[27],	***vypouští se***

[27] Úř. věst. C 125, 5.4.2023, s. 80.

Or. en

Pozměňovací návrh 72
Petra Steger, Marieke Ehlers, Roberto Vannacci, Tom Vandendriessche, Jorge Buxadé Villalba, Matthieu Valet, Alexandre Varaut, Fabrice Leggeri, Nikola Bartůšek

Návrh usnesení
Právní východisko 40

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
– s ohledem na své usnesení ze dne 15. září 2022 o návrhu rozhodnutí Rady, kterým se podle čl. 7 odst. 1 Smlouvy o Evropské unii stanovuje, že existuje zřejmé nebezpečí, že Maďarsko závažně poruší hodnoty, na nichž je Evropská unie založena[28],	***vypouští se***

[28] Úř. věst. C 125, 5.4.2023, s. 463.

Or. en

Pozměňovací návrh 73
Nicolas Bay, Paolo Inselvini, Georgiana Teodorescu, Jadwiga Wiśniewska, Guillaume Peltier, Laurence Trochu, Jacek Ozdoba, Stephen Nikola Bartulica

Návrh usnesení

Právní východisko 40

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
– s ohledem na své usnesení ze dne 15. září 2022 o návrhu rozhodnutí Rady, kterým se podle čl. 7 odst. 1 Smlouvy o Evropské unii stanovuje, že existuje zřejmé nebezpečí, že Maďarsko závažně poruší hodnoty, na nichž je Evropská unie založena[28],	***vypouští se***

[28] Úř. věst. C 125, 5.4.2023, s. 463.

Or. en

Pozměňovací návrh 74
Erik Kaliňák

Návrh usnesení
Právní východisko 42

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
— s ohledem na své usnesení ze dne 20. října 2022 o rostoucím počtu trestných činů z nenávisti namířených proti osobám LGBTIQ+ v celé Evropě s ohledem na nedávnou homofobní vraždu na Slovensku[30],	***vypouští se***

[30] Úř. věst. C 149, 28.4.2023, s. 22.

Or. sk

Pozměňovací návrh 75
Milan Uhrík

Návrh usnesení
Právní východisko 42

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*

– s ohledem na své usnesení ze dne 20. října 2022 o rostoucím počtu trestných činů z nenávisti namířených proti osobám LGBTIQ+ v celé Evropě s ohledem na nedávnou homofobní vraždu na Slovensku[30],	***vypouští se***

[30] Úř. věst. C 149, 28.4.2023, s. 22.

Or. en

Pozměňovací návrh 76
Sophie Wilmès, Moritz Körner, Hilde Vautmans, Malik Azmani, Irena Joveva, Veronika Cifrová Ostrihoňová, Lucia Yar, Nikola Minchev, Krzysztof Śmiszek

Návrh usnesení
Právní východisko 42

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
– s ohledem na své usnesení ze dne 20. října 2022 o rostoucím počtu trestných činů z nenávisti namířených proti osobám LGBTIQ+ v celé Evropě s ohledem na ***nedávnou*** homofobní vraždu na Slovensku[30],	– s ohledem na své usnesení ze dne 20. října 2022 o rostoucím počtu trestných činů z nenávisti namířených proti osobám LGBTIQ+ v celé Evropě s ohledem na homofobní vraždu na Slovensku***, ke které došlo ve stejném roce***[30],
[30] Úř. věst. C 149, 28.4.2023, s. 22.	[30] Úř. věst. C 149, 28.4.2023, s. 22.

Or. en

Pozměňovací návrh 77
Sebastian Tynkkynen

Návrh usnesení
Právní východisko 43

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
— s ohledem na své usnesení ze dne 10. listopadu 2022 o rasové spravedlnosti, nediskriminaci a boji proti rasismu v EU[31],	***vypouští se***

[31] Úř. věst. C 161, 5.5.2023, s. 10.

Or. fi

Pozměňovací návrh 78
Nicolas Bay, Paolo Inselvini, Geadis Geadi, Georgiana Teodorescu, Jadwiga Wiśniewska, Guillaume Peltier, Laurence Trochu, Jacek Ozdoba, Stephen Nikola Bartulica

Návrh usnesení
Právní východisko 43

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
– s ohledem na své usnesení ze dne 10. listopadu 2022 o rasové spravedlnosti, nediskriminaci a boji proti rasismu v EU[31],	***vypouští se***

[31] Úř. věst. C 161, 5.5.2023, s. 10.

Or. en

Pozměňovací návrh 79
Petra Steger, Marieke Ehlers, Roberto Vannacci, Tom Vandendriessche, Jorge Buxadé Villalba, Matthieu Valet, Alexandre Varaut, Fabrice Leggeri, Nikola Bartůšek

Návrh usnesení
Právní východisko 43

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
– s ohledem na své usnesení ze dne 10. listopadu 2022 o rasové spravedlnosti, nediskriminaci a boji proti rasismu v EU[31],	***vypouští se***

[31] Úř. věst. C 161, 5.5.2023, s. 10.

Or. en

Pozměňovací návrh 80
Petra Steger, Marieke Ehlers, Roberto Vannacci, Tom Vandendriessche, Jorge Buxadé Villalba, Matthieu Valet, Alexandre Varaut, Fabrice Leggeri, Nikola Bartůšek

Návrh usnesení
Právní východisko 44

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
– s ohledem na své usnesení ze dne 24. listopadu 2022 o posouzení dodržování podmínek v oblasti právního státu podle nařízení o podmíněnosti ze strany Maďarska a aktuálním stavu maďarského plánu pro oživení a odolnost[32],	***vypouští se***

[32] Úř. věst. C 167, 11.5.2023, s. 74.

Or. en

Pozměňovací návrh 81
Nicolas Bay, Paolo Inselvini, Geadis Geadi, Georgiana Teodorescu, Jadwiga Wiśniewska, Guillaume Peltier, Laurence Trochu, Jacek Ozdoba, Stephen Nikola Bartulica

Návrh usnesení
Právní východisko 44

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
– s ohledem na své usnesení ze dne 24. listopadu 2022 o posouzení dodržování podmínek v oblasti právního státu podle nařízení o podmíněnosti ze strany Maďarska a aktuálním stavu maďarského plánu pro oživení a odolnost[32],	***vypouští se***

[32] Úř. věst. C 167, 11.5.2023, s. 74.

Or. en

Pozměňovací návrh 82
Emma Rafowicz, Juan Fernando López Aguilar, Krzysztof Śmiszek, Murielle Laurent, Hannes Heide, Chloé Ridel

Návrh usnesení
Právní východisko 46 a (nové)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	– s ohledem na Úmluvu Rady Evropy o ochraně advokátní profese (CETS č. 226),

Or. en

Pozměňovací návrh 83
Fredis Beleris, Tomáš Zdechovský, Emil Radev

Návrh usnesení
Právní východisko 47

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
– s ohledem na své usnesení ze dne 7. února 2024 o právním státě a svobodě sdělovacích prostředků v Řecku[35],	***vypouští se***

[35] Úř. věst. C, C/2024/6334, 7.11.2024, ELI: http://data.europa.eu/eli/C/2024/6334/oj.

Or. en

Pozměňovací návrh 84
Petra Steger, Marieke Ehlers, Roberto Vannacci, Tom Vandendriessche, Jorge Buxadé Villalba, Matthieu Valet, Alexandre Varaut, Fabrice Leggeri, Nikola Bartůšek

Návrh usnesení
Právní východisko 50

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
– s ohledem na své usnesení ze dne 1. června 2023 o porušování zásad právního státu a základních práv	***vypouští se***

v Maďarsku a o zmrazení finančních prostředků EU[38],

[38] Úř. věst. C, C/2023/1223, 21.12.2023, ELI: http://data.europa.eu/eli/C/2023/1223/oj.

Or. en

Pozměňovací návrh 85
Nicolas Bay, Paolo Inselvini, Geadis Geadi, Georgiana Teodorescu, Jadwiga Wiśniewska, Guillaume Peltier, Laurence Trochu, Jacek Ozdoba, Stephen Nikola Bartulica

Návrh usnesení
Právní východisko 50

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
– s ohledem na své usnesení ze dne 1. června 2023 o porušování zásad právního státu a základních práv v Maďarsku a o zmrazení finančních prostředků EU[38],	***vypouští se***

[38] Úř. věst. C, C/2023/1223, 21.12.2023, ELI: http://data.europa.eu/eli/C/2023/1223/oj.

Or. en

Pozměňovací návrh 86
Fredis Beleris, Tomáš Zdechovský

Návrh usnesení
Právní východisko 51

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
– s ohledem na zprávu vyšetřovacího výboru pro prošetření používání špionážního softwaru Pegasus a ekvivalentního špionážního softwaru	***vypouští se***

(PEGA) a na své doporučení ze dne 15. června 2023 Radě a Komisi v návaznosti na vyšetřování údajných porušení a správních pochybení v oblasti provádění právních předpisů Unie týkajících se používání špionážního softwaru Pegasus a ekvivalentního špionážního softwaru[39],

---

[39] Úř. věst. C, C/2024/494, 23.1.2024, ELI: http://data.europa.eu/eli/C/2024/494/oj.

Or. en

Pozměňovací návrh 87
Nicolas Bay, Paolo Inselvini, Geadis Geadi, Georgiana Teodorescu, Guillaume Peltier, Laurence Trochu, Jacek Ozdoba, Stephen Nikola Bartulica

Návrh usnesení
Právní východisko 52

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
– s ohledem na své usnesení ze dne 11. července 2023 o volebním zákoně, komisi pro zkoumání ruských vlivů a právním státě v Polsku[40],	***vypouští se***

---

[40] Úř. věst. C, C/2024/3995, 17.7.2024, ELI: http://data.europa.eu/eli/C/2024/3995/oj.

Or. en

Pozměňovací návrh 88
Petra Steger, Marieke Ehlers, Roberto Vannacci, Tom Vandendriessche, Jorge Buxadé Villalba, Matthieu Valet, Alexandre Varaut, Fabrice Leggeri, Nikola Bartůšek

Návrh usnesení
Právní východisko 52

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
– s ohledem na své usnesení ze dne	***vypouští se***

11. července 2023 o volebním zákoně, komisi pro zkoumání ruských vlivů a právním státě v Polsku[40],

---

[40] Úř. věst. C, C/2024/3995, 17.7.2024, ELI: http://data.europa.eu/eli/C/2024/3995/oj.

Or. en

Pozměňovací návrh 89
Mariusz Kamiński, Maciej Wąsik, Jadwiga Wiśniewska, Jacek Ozdoba, Joachim Stanisław Brudziński

Návrh usnesení
Právní východisko 52

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
— s ohledem na své usnesení ze dne 11. července 2023 o volebním zákoně, komisi pro zkoumání ruských vlivů a právním státě v Polsku[40],	***vypouští se***

---

[40] Úř. věst. C, C/2024/3995, 17.7.2024, ELI: http://data.europa.eu/eli/C/2024/3995/oj.

Or. pl

Pozměňovací návrh 90
Nicolas Bay, Paolo Inselvini, Geadis Geadi, Georgiana Teodorescu, Jadwiga Wiśniewska, Guillaume Peltier, Laurence Trochu, Jacek Ozdoba, Stephen Nikola Bartulica

Návrh usnesení
Právní východisko 54

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
– s ohledem na společné sdělení Komise a vysoké představitelky Unie pro zahraniční věci a bezpečnostní politiku ze	***vypouští se***

dne 6. prosince 2023 nazvané „Stop nenávisti: Evropa je ve svém postoji jednotná“ (JOIN(2023)0051),

Or. en

Pozměňovací návrh 91
Sebastian Tynkkynen

Návrh usnesení
Právní východisko 54

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
— s ohledem na společné sdělení Komise a vysoké představitelky Unie pro zahraniční věci a bezpečnostní politiku ze dne 6. prosince 2023 nazvané „Stop nenávisti: Evropa je ve svém postoji jednotná“ (JOIN(2023)0051),	***vypouští se***

Or. fi

Pozměňovací návrh 92
Erik Kaliňák

Návrh usnesení
Právní východisko 56

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
— s ohledem na své usnesení ze dne 18. ledna 2024 o rozšíření seznamu trestných činů EU o nenávistné verbální projevy a trestné činy z nenávisti[43],	***vypouští se***

[43] Úř. věst. C, C/2024/5733, 17.10.2024, ELI: http://data.europa.eu/eli/C/2024/5733/oj.

Or. sk

Pozměňovací návrh 93
Sebastian Tynkkynen

Návrh usnesení
Právní východisko 56

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
— s ohledem na své usnesení ze dne 18. ledna 2024 o rozšíření seznamu trestných činů EU o nenávistné verbální projevy a trestné činy z nenávisti[43],	***vypouští se***

[43] Úř. věst. C, C/2024/5733, 17.10.2024, ELI: http://data.europa.eu/eli/C/2024/5733/oj.

Or. fi

Pozměňovací návrh 94
Nicolas Bay, Paolo Inselvini, Geadis Geadi, Georgiana Teodorescu, Jadwiga Wiśniewska, Guillaume Peltier, Laurence Trochu, Jacek Ozdoba, Stephen Nikola Bartulica

Návrh usnesení
Právní východisko 56

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
– s ohledem na své usnesení ze dne 18. ledna 2024 o rozšíření seznamu trestných činů EU o nenávistné verbální projevy a trestné činy z nenávisti[43],	***vypouští se***

[43] Úř. věst. C, C/2024/5733, 17.10.2024, ELI: http://data.europa.eu/eli/C/2024/5733/oj.

Or. en

Pozměňovací návrh 95
Petra Steger, Marieke Ehlers, Roberto Vannacci, Tom Vandendriessche, Jorge Buxadé Villalba, Matthieu Valet, Alexandre Varaut, Fabrice Leggeri, Nikola Bartůšek

Návrh usnesení
Právní východisko 56

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
– s ohledem na své usnesení ze dne 18. ledna 2024 o rozšíření seznamu trestných činů EU o nenávistné verbální projevy a trestné činy z nenávisti[43],	***vypouští se***
[43] Úř. věst. C, C/2024/5733, 17.10.2024, ELI: http://data.europa.eu/eli/C/2024/5733/oj.	

Or. en

Pozměňovací návrh 96
Sandro Ruotolo, Pina Picierno, Marco Tarquinio, Alessandro Zan, Juan Fernando López Aguilar, Cecilia Strada

Návrh usnesení
Právní východisko 56 a (nové)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	– s ohledem na nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2024/1083 ze dne 11. dubna 2024, kterým se stanoví společný rámec pro mediální služby na vnitřním trhu a mění směrnice 2010/13/EU (evropský akt o svobodě médií)[45a]
	[45a] Úř. věst. L 2024/1083, 17.4.2024, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2024/1083/oj

Or. en

Pozměňovací návrh 97
Petra Steger, Marieke Ehlers, Roberto Vannacci, Tom Vandendriessche, Jorge Buxadé Villalba, Matthieu Valet, Alexandre Varaut, Fabrice Leggeri, Nikola Bartůšek

Návrh usnesení
Právní východisko 57

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
– s ohledem na své usnesení ze dne 24. dubna 2024 o probíhajících slyšeních podle čl. 7 odst. 1 Smlouvy o EU týkajících se Maďarska s cílem posílit právní stát a o jejich rozpočtových dopadech[44],	***vypouští se***
[44] Úř. věst. C, C/2025/3705, 17.9.2025, ELI: http://data.europa.eu/eli/C/2025/3705/oj.	

Or. en

Pozměňovací návrh 98
Nicolas Bay, Paolo Inselvini, Geadis Geadi, Georgiana Teodorescu, Jadwiga Wiśniewska, Guillaume Peltier, Laurence Trochu, Jacek Ozdoba, Stephen Nikola Bartulica

Návrh usnesení
Právní východisko 57

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
– s ohledem na své usnesení ze dne 24. dubna 2024 o probíhajících slyšeních podle čl. 7 odst. 1 Smlouvy o EU týkajících se Maďarska s cílem posílit právní stát a o jejich rozpočtových dopadech[44],	***vypouští se***
[44] Úř. věst. C, C/2025/3705, 17.9.2025, ELI: http://data.europa.eu/eli/C/2025/3705/oj.	

Or. en

Pozměňovací návrh 99

Mariusz Kamiński, Maciej Wąsik, Jadwiga Wiśniewska, Jacek Ozdoba, Joachim Stanisław Brudziński

Návrh usnesení
Právní východisko 58

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
— s ohledem na závěr postupu podle čl. 7 odst. 1 Smlouvy o EU v souvislosti s Polskem, který Komise oznámila dne 29. května 2024 v návaznosti na kroky, které Polsko přijalo s cílem obnovit soulad s normami EU v oblasti právního státu,	***vypouští se***

Or. pl

Pozměňovací návrh 100
Nicolas Bay, Paolo Inselvini, Geadis Geadi, Georgiana Teodorescu, Guillaume Peltier, Laurence Trochu, Jacek Ozdoba, Stephen Nikola Bartulica

Návrh usnesení
Právní východisko 58

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
– s ohledem na závěr postupu podle čl. 7 odst. 1 Smlouvy o EU v souvislosti s Polskem, který Komise oznámila dne 29. května 2024 v návaznosti na kroky, které Polsko přijalo s cílem obnovit soulad s normami EU v oblasti právního státu,	***vypouští se***

Or. en

Pozměňovací návrh 101
Erik Kaliňák

Návrh usnesení
Právní východisko 59

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
— s ohledem na rezoluci Parlamentního shromáždění Rady Evropy	***vypouští se***

č. 2262 (2019) ze dne 24. ledna 2019
o podpoře práv příslušníků národnostních menšin,

Or. sk

Pozměňovací návrh 102
Sophie Wilmès, Moritz Körner, Hilde Vautmans, Malik Azmani, Irena Joveva, Veronika Cifrová Ostrihoňová, Lucia Yar, Nikola Minchev, Krzysztof Śmiszek

Návrh usnesení
Právní východisko 60 a (nové)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	– s ohledem na průzkum Eurobarometr zveřejněný v červenci 2024, podle něhož 72 % Evropanů považuje Evropskou unii za důležitou při podpoře právního státu ve své zemi, 89 % považuje za důležité, aby všechny členské státy respektovaly základní hodnoty Unie, včetně základních práv, právního státu a demokracie, a 86 % považuje za zásadní, aby média a organizace občanské společnosti ve všech ostatních členských státech mohly působit svobodně a bez nátlaku, i když jsou kritické, zatímco pouze 53 % Evropanů se cítí být informováno o právním státě,

Or. en

Pozměňovací návrh 103
Katarina Barley, Juan Fernando López Aguilar

Návrh usnesení
Právní východisko 62 a (nové)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	– s ohledem na studie[1a], které zjistily, že doporučující systémy platforem sociálních médií vytvářejí tzv. „komnaty ozvěn“,

[1a] Fabrizio Germano et al, „Ranking for Engagement: How Social Media Algorithms Fuel Misinformation and Polarization“ [2025] https://bw.bse.eu/wp-content/uploads/2025/07/1501.pdf; Congli Zhang et al. „Polarization in social media“ [2025] https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0378437125001396

Or. en

Pozměňovací návrh 104
Juan Fernando López Aguilar, Krzysztof Śmiszek, Marco Tarquinio, Pina Picierno, Chloé Ridel, Emma Rafowicz, Katarina Barley, Murielle Laurent, Francisco Assis, Ana Catarina Mendes, Alessandro Zan, Matjaž Nemec, Elio Di Rupo, Javier Moreno Sánchez, Kristian Vigenin, Sophie Wilmès, Cecilia Strada, Diana Riba i Giner

Návrh usnesení
Právní východisko 62 a (nové)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	– s ohledem na výsledky nejnovějšího bleskového průzkumu Eurobarometr na téma „Výzvy a priority EU“[1a],
	[1a] https://europa.eu/eurobarometer/surveys/detail/3380

Or. en

Pozměňovací návrh 105
Erik Kaliňák

Návrh usnesení
Právní východisko 63

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*

— s ohledem na zprávy poskytující zpětnou vazbu, zprávy z pracovních cest, otázky k písemnému zodpovězení a odpovědi skupiny pro sledování stavu demokracie, právního státu a dodržování základních práv (DRFMG)[45],	***vypouští se***

[45] Informace o veškeré monitorovací činnosti skupiny DRFMG jsou k dispozici zde: za poslední volební období: https://www.europarl.europa.eu/committees/cs/libe-democracy-rule-of-law-and-fundament/product-details/20190103CDT02662, a za toto volební období: https://www.europarl.europa.eu/committees/cs/working-group-democracy-rule-of-law-and-/product-details/20241205CDT13884.

Or. sk

Pozměňovací návrh 106
Sophie Wilmès, Moritz Körner, Hilde Vautmans, Malik Azmani, Irena Joveva, Veronika Cifrová Ostrihoňová, Lucia Yar, Nikola Minchev, Krzysztof Śmiszek

Návrh usnesení
Právní východisko 63 a (nové)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	– s ohledem na návrh Komise ze dne 16. července 2025 na příští víceletý finanční rámec (VFR), který potvrzuje, že dodržování zásad právního státu zůstane bezpodmínečné, že nařízení o podmíněnosti bude i nadále chránit celý rozpočet EU před porušováním těchto zásad a že plány národního a regionálního partnerství budou zahrnovat další záruky, které zajistí soulad se zásadami právního státu a Listinou základních práv;

Or. en

Pozměňovací návrh 107
Krzysztof Śmiszek, Matjaž Nemec

Návrh usnesení
Právní východisko 63 a (nové)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	– s ohledem na podání Agentury Evropské unie pro základní práva (FRA) Evropské komisi v souvislosti s přípravou výroční zprávy o právním státu za rok 2025,

Or. en

Pozměňovací návrh 108
Juan Fernando López Aguilar, Krzysztof Śmiszek, Marco Tarquinio, Pina Picierno, Chloé Ridel, Emma Rafowicz, Katarina Barley, Murielle Laurent, Francisco Assis, Ana Catarina Mendes, Alessandro Zan, Matjaž Nemec, Elio Di Rupo, Javier Moreno Sánchez, Kristian Vigenin, Sophie Wilmès, Cecilia Strada, Diana Riba i Giner

Návrh usnesení
Právní východisko 63 a (nové)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	– s ohledem na závěry Rady ze dne 27. června 2024 a její plán budoucí práce na vnitřních reformách[1a],
	[1a] https://www.consilium.europa.eu/media/23sdouwg/euco-conclusions-27062024-cs.pdf

Or. en

Pozměňovací návrh 109
Krzysztof Śmiszek, Matjaž Nemec, Sophie Wilmès

Návrh usnesení

Právní východisko 63 b (nové)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	– s ohledem na zprávu CEU Democracy Institute Rule of Law Clinic „Rule of Law beyond the EU Member States: Assessing the Union's Performance 2025 (Právní stát nad rámec členských států EU: Hodnocení výkonnosti Unie do roku 2025),

Or. en

Pozměňovací návrh 110
Krzysztof Śmiszek, Matjaž Nemec

Návrh usnesení
Právní východisko 63 c (nové)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	– s ohledem na Úmluvu Rady Evropy o ochraně advokátní profese, která byla přijata 12. března 2025 a otevřena k podpisu 13. května 2025,

Or. en

Pozměňovací návrh 111
Sebastian Tynkkynen

Návrh usnesení
Právní východisko 64

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
— s ohledem na sdělení Komise ze dne 8. října 2025 nazvané „Unie rovnosti: Strategie pro rovnost osob LGBTIQ na období 2026–2030“,	***vypouští se***

Or. fi

Pozměňovací návrh 112
Nicolas Bay, Paolo Inselvini, Geadis Geadi, Georgiana Teodorescu, Guillaume Peltier, Laurence Trochu, Jacek Ozdoba, Stephen Nikola Bartulica

Návrh usnesení
Právní východisko 64

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
– s ohledem na sdělení Komise ze dne 8. října 2025 nazvané „Unie rovnosti: Strategie pro rovnost osob LGBTIQ na období 2026–2030“,	***vypouští se***

Or. en

Pozměňovací návrh 113
Milan Uhrík

Návrh usnesení
Právní východisko 64

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
– s ohledem na sdělení Komise ze dne 8. října 2025 nazvané „Unie rovnosti: Strategie pro rovnost osob LGBTIQ na období 2026–2030“,	***vypouští se***

Or. en

Pozměňovací návrh 114
Erik Kaliňák

Návrh usnesení
Právní východisko 64

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
— s ohledem na sdělení Komise ze dne 8. října 2025 nazvané „Unie rovnosti: Strategie pro rovnost osob LGBTIQ na období 2026–2030“,	***vypouští se***

Or. sk

Pozměňovací návrh 115
Sophie Wilmès, Moritz Körner, Hilde Vautmans, Malik Azmani, Irena Joveva, Veronika Cifrová Ostrihoňová, Lucia Yar, Nikola Minchev, Krzysztof Śmiszek

Návrh usnesení
Právní východisko 64 a (nové)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	– s ohledem na výroční zprávu o uplatňování Listiny základních práv EU za rok 2024, kterou Evropská komise zveřejnila dne 10. října 2024 a která přezkoumává stav základních práv v celé Unii a upozorňuje na přetrvávající problémy v jejich účinné ochraně,

Or. en

Pozměňovací návrh 116
Sophie Wilmès, Moritz Körner, Hilde Vautmans, Malik Azmani, Irena Joveva, Veronika Cifrová Ostrihoňová, Lucia Yar, Nikola Minchev, Krzysztof Śmiszek

Návrh usnesení
Právní východisko 64 b (nové)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	– s ohledem na projev o stavu Unie 2025 ze dne 10. září 2025, který znovu potvrdil, že demokracie a právní stát jsou zárukou základních svobod, vyzdvihl pokrok dosažený při posilování nástrojů prosazování práva a zavedení nového cyklu právního státu zaměřeného na včasné odhalování a řešení problémů prostřednictvím zapojení, a vyzval k vytvoření integrovaného ročního cyklu se společným rytmem, jasnými milníky a příspěvky všech orgánů, jakož i k posílení vazby mezi fondy EU a dodržováním zásad právního státu v rámci příštího dlouhodobého rozpočtu, přičemž uvedl, že dodržování zásad právního státu je základní podmínkou pro

přístup k fondům EU v současnosti i v budoucnosti,

Or. en

Pozměňovací návrh 117
Sophie Wilmès, Moritz Körner, Hilde Vautmans, Malik Azmani, Irena Joveva, Veronika Cifrová Ostrihoňová, Lucia Yar, Nikola Minchev, Krzysztof Śmiszek

Návrh usnesení
Právní východisko 65 a (nové)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	– s ohledem na průběžnou zprávu ze dne 13. listopadu 2025 o návrhu rozhodnutí Rady, kterým se podle čl. 7 odst. 1 SEU stanovuje, že existuje zřejmé nebezpečí, že Maďarsko závažně poruší hodnoty, na nichž je Evropská unie založena (C9-0000/2022 – 2018/0902R(NLE)),

Or. en

Pozměňovací návrh 118
Nicolas Bay, Paolo Inselvini, Geadis Geadi, Georgiana Teodorescu, Guillaume Peltier, Laurence Trochu, Jacek Ozdoba, Stephen Nikola Bartulica

Návrh usnesení
Právní východisko 66

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
– s ohledem na společné sdělení Komise a vysoké představitelky Unie pro zahraniční věci a bezpečnostní politiku ze dne 12. listopadu 2025 nazvané „Evropský štít pro demokracii: prosazování silných a odolných demokracií“ (JOIN(2025)0791) a na sdělení Komise ze dne 12. listopadu 2025 nazvané „Strategie EU pro občanskou společnost“ (COM(2025)0790),	***vypouští se***

Or. en

Pozměňovací návrh 119
Juan Fernando López Aguilar, Sophie Wilmès, Kristian Vigenin, Javier Moreno Sánchez, Elio Di Rupo, Matjaž Nemec, Alessandro Zan, Ana Catarina Mendes, Francisco Assis, Murielle Laurent, Katarina Barley, Sandro Ruotolo, Krzysztof Śmiszek, Marco Tarquinio, Pina Picierno, Chloé Ridel, Emma Rafowicz, Cecilia Strada, Diana Riba i Giner

Návrh usnesení
Právní východisko 66 a (nové)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	– s ohledem na stanovisko Evropského výboru regionů ze dne 2. dubna 2025 nazvané „Uplatňování zásad právního státu v Evropské unii: místní a regionální perspektiva“[1a],
	[1a] https://cor.europa.eu/cs/our-work/opinions/cdr-3434-2024

Or. en

Pozměňovací návrh 120
Konstantinos Arvanitis

Návrh usnesení
Právní východisko 69 a (nové)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	– s ohledem na své usnesení ze dne 25. listopadu 2025 o návrhu rozhodnutí Rady, kterým se podle čl. 7 odst. 1 Smlouvy o Evropské unii stanovuje, že existuje zřejmé nebezpečí, že Maďarsko závažně poruší hodnoty, na nichž je Evropská unie založena (2018/09024(NLE)),

Or. en

Pozměňovací návrh 121
Konstantinos Arvanitis

Návrh usnesení
Právní východisko 69 b (nové)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	– s ohledem na 34. souhrnnou zprávu Evropského výboru pro zabránění mučení a nelidskému či ponižujícímu zacházení nebo trestání působícího při Radě Evropy,

Or. en

Pozměňovací návrh 122
Konstantinos Arvanitis

Návrh usnesení
Právní východisko 69 c (nové)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	– s ohledem na 25. obecnou zprávu o činnosti Skupiny států proti korupci Rady Evropy (GRECO),

Or. en

Pozměňovací návrh 123
Konstantinos Arvanitis

Návrh usnesení
Právní východisko 69 d (nové)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	– s ohledem na světový index svobody tisku organizace Reportéři bez hranic za rok 2025,

Or. en

Pozměňovací návrh 124
Konstantinos Arvanitis

Návrh usnesení
Právní východisko 69 e (nové)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	– s ohledem na zprávu Agentury Evropské unie pro základní práva (FRA) o základních právech za rok 2025,

Or. en

Pozměňovací návrh 125
Sebastian Tynkkynen

Návrh usnesení
Bod odůvodnění A

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
A. vzhledem k tomu, že EU je založena na hodnotách úcty k lidské důstojnosti, svobody, demokracie, rovnosti, právního státu a dodržování lidských práv, včetně práv příslušníků menšin; tyto hodnoty jsou stanoveny v článku 2 Smlouvy SEU, odrážejí se v Listině a jsou zakotveny v mezinárodních dohodách o lidských právech; vzhledem k tomu, že ***Listina je součástí primárního práva EU***; ***vzhledem k tomu, že*** tyto hodnoty ***jsou společné všem členským státům a že EU i každý z jejích členských států je musí důsledně respektovat a aktivně podporovat ve veškeré vnitřní i vnější činnosti***; ***vzhledem k tomu, že jakékoli podkopávání těchto hodnot představuje systémovou hrozbu pro práva a svobody lidí žijících v EU;***	A. vzhledem k tomu, že EU je založena na hodnotách úcty k lidské důstojnosti, svobody, demokracie, rovnosti, právního státu a dodržování lidských práv, včetně práv příslušníků menšin; tyto hodnoty jsou stanoveny v článku 2 Smlouvy SEU, odrážejí se v Listině a jsou zakotveny v mezinárodních dohodách o lidských právech; vzhledem k tomu, že ***je důležité*** tyto hodnoty v ***Evropě hájit***; ***vzhledem k tomu, že suverenita členských států by měla být zachována ve všech oblastech politiky***;

Or. fi

Pozměňovací návrh 126
Juan Fernando López Aguilar, Sophie Wilmès, Kristian Vigenin, Javier Moreno Sánchez, Elio Di Rupo, Matjaž Nemec, Alessandro Zan, Ana Catarina Mendes, Francisco Assis, Sandro Ruotolo, Murielle Laurent, Katarina Barley, Emma Rafowicz, Chloé Ridel, Pina Picierno, Marco Tarquinio, Krzysztof Śmiszek, Cecilia Strada, Diana Riba i Giner

Návrh usnesení
Bod odůvodnění A

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
A. vzhledem k tomu, že EU je založena na hodnotách úcty k lidské důstojnosti, svobody, demokracie, rovnosti, právního státu a dodržování lidských práv, včetně práv příslušníků menšin; tyto hodnoty jsou stanoveny v článku 2 Smlouvy SEU, odrážejí se v Listině a jsou zakotveny v mezinárodních dohodách o lidských právech; vzhledem k tomu, že Listina je součástí primárního práva EU; vzhledem k tomu, že tyto hodnoty jsou společné všem členským státům a že EU i každý z jejích členských států je musí důsledně respektovat a aktivně podporovat ve veškeré vnitřní i vnější činnosti; vzhledem k tomu, že jakékoli podkopávání těchto hodnot představuje systémovou hrozbu pro práva a svobody lidí žijících v EU;	A. vzhledem k tomu, že EU je založena na hodnotách úcty k lidské důstojnosti, svobody, demokracie, rovnosti, právního státu a dodržování lidských práv, včetně práv příslušníků menšin; tyto hodnoty jsou stanoveny v článku 2 Smlouvy SEU, odrážejí se v Listině a jsou zakotveny v mezinárodních dohodách o lidských právech; vzhledem k tomu, že Listina je součástí primárního práva EU; vzhledem k tomu, že tyto hodnoty jsou společné všem členským státům a že EU i každý z jejích členských států je musí důsledně respektovat a aktivně podporovat ve veškeré vnitřní i vnější činnosti; vzhledem k tomu, že ***členské státy by měly zajistit, aby nedocházelo k jakémukoli ústupu od ochrany hodnot zakotvených v článku 2 Smlouvy o EU***; vzhledem k tomu, že jakékoli podkopávání těchto hodnot představuje systémovou hrozbu pro práva a svobody lidí žijících v EU;

Or. en

Pozměňovací návrh 127
Fredis Beleris, Tomáš Zdechovský

Návrh usnesení
Bod odůvodnění A

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
A. vzhledem k tomu, že EU je založena na hodnotách úcty k lidské	A. vzhledem k tomu, že EU je založena na hodnotách úcty k lidské

důstojnosti, svobody, demokracie, rovnosti, právního státu a dodržování lidských práv, včetně práv příslušníků menšin***; tyto*** hodnoty ***jsou stanoveny v článku 2 Smlouvy SEU, odrážejí se v Listině a jsou zakotveny*** v mezinárodních dohodách o lidských právech; vzhledem k tomu, že Listina je součástí primárního práva EU; vzhledem k tomu, že ***tyto*** hodnoty ***jsou společné všem členským státům a že EU i každý z jejích členských států je musí důsledně respektovat a aktivně podporovat ve veškeré vnitřní i vnější činnosti***; ***vzhledem k tomu, že jakékoli podkopávání těchto hodnot*** představuje systémovou hrozbu pro práva a svobody lidí žijících v EU;

důstojnosti, svobody, demokracie, rovnosti, právního státu a dodržování lidských práv, včetně práv příslušníků menšin***, což jsou*** hodnoty ***společné členským státům EU a zakotvené*** v mezinárodních dohodách o lidských právech; vzhledem k tomu, že Listina je součástí primárního práva EU; vzhledem k tomu, že ***demokracie právní stát a základní práva vzájemně posilují*** hodnoty***, jejichž podkopávání*** představuje systémovou hrozbu pro práva a svobody lidí žijících v EU;

Or. en

Pozměňovací návrh 128
Mariusz Kamiński, Maciej Wąsik, Jadwiga Wiśniewska, Jacek Ozdoba, Joachim Stanisław Brudziński

Návrh usnesení
Bod odůvodnění A

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
A. vzhledem k tomu, že EU je založena na hodnotách úcty k lidské důstojnosti, svobody, demokracie, rovnosti, právního státu a dodržování lidských práv, včetně práv příslušníků menšin; tyto hodnoty jsou stanoveny v článku 2 Smlouvy SEU***, odrážejí se v Listině a jsou zakotveny v mezinárodních dohodách o lidských právech***; vzhledem k tomu, že Listina je součástí primárního práva EU; vzhledem k tomu, že tyto hodnoty jsou společné všem členským státům a ***že EU i každý z jejích členských států je musí důsledně respektovat a aktivně podporovat ve veškeré vnitřní i vnější činnosti***; vzhledem k tomu, že ***jakékoli podkopávání těchto hodnot představuje systémovou hrozbu pro práva a svobody lidí žijících***	A. vzhledem k tomu, že EU je založena na hodnotách úcty k lidské důstojnosti, svobody, demokracie, rovnosti, právního státu a dodržování lidských práv, včetně práv příslušníků menšin; tyto hodnoty jsou stanoveny v článku 2 Smlouvy SEU; vzhledem k tomu, že Listina je součástí primárního práva EU a ***vztahuje se pouze na provádění práva EU a nelze ji použít k posouzení obecného stavu základních práv v členských státech***; vzhledem k tomu, že tyto hodnoty jsou společné všem členským státům***, ale že jejich realizace, výklad a prosazování jsou především věcí ústavního pořádku každého členského státu zvlášť v souladu se zásadou přiznání a respektování národní identity podle čl. 4 odst. 2 SEU***;

v EU;	vzhledem k tomu, že ***článek 2 Smlouvy o EU nezakládá pravomoc*** EU ***podporovat hodnoty v členských státech ani zasahovat do oblastí spadajících do jejich výlučné pravomoci***;

Or. pl

Pozměňovací návrh 129
Petra Steger, Marieke Ehlers, Roberto Vannacci, Tom Vandendriessche, Jorge Buxadé Villalba, Matthieu Valet, Alexandre Varaut, Fabrice Leggeri, Nikola Bartůšek

Návrh usnesení
Bod odůvodnění A

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
A. vzhledem k tomu, že EU je založena na hodnotách úcty k lidské důstojnosti, svobody, demokracie, rovnosti, právního státu a dodržování lidských práv, včetně práv příslušníků menšin; tyto hodnoty jsou stanoveny v článku 2 Smlouvy SEU, odrážejí se v Listině a jsou zakotveny v mezinárodních dohodách o lidských právech; vzhledem k tomu, že Listina je součástí primárního práva EU; vzhledem k tomu, že tyto hodnoty jsou společné všem členským státům a že EU i každý z jejích členských států je musí důsledně respektovat a aktivně podporovat ve veškeré vnitřní i vnější činnosti; vzhledem k tomu, že jakékoli podkopávání těchto hodnot představuje systémovou hrozbu pro práva a svobody lidí žijících v EU;	A. vzhledem k tomu, že EU je založena na hodnotách úcty k lidské důstojnosti, svobody, demokracie, rovnosti, právního státu a dodržování lidských práv, včetně práv příslušníků menšin; tyto hodnoty jsou stanoveny v článku 2 Smlouvy SEU, odrážejí se v Listině a jsou zakotveny v mezinárodních dohodách o lidských právech; vzhledem k tomu, že Listina je součástí primárního práva EU; vzhledem k tomu, že tyto hodnoty jsou společné všem členským státům a že EU i každý z jejích členských států je musí důsledně respektovat a aktivně***, objektivně a vyváženým způsobem*** podporovat ve veškeré vnitřní i vnější činnosti ***bez selektivního nebo ideologicky motivovaného uplatňování***; vzhledem k tomu, že jakékoli podkopávání těchto hodnot představuje systémovou hrozbu pro práva a svobody lidí žijících v EU;

Or. en

Pozměňovací návrh 130
Erik Kaliňák

Návrh usnesení

Bod odůvodnění A

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
A. vzhledem k tomu, že EU je založena na hodnotách úcty k lidské důstojnosti, svobody, demokracie, rovnosti, právního státu a dodržování lidských práv, včetně práv příslušníků menšin; tyto hodnoty jsou stanoveny v článku 2 Smlouvy SEU, odrážejí se v Listině a jsou zakotveny v mezinárodních dohodách o lidských právech; vzhledem k tomu, že Listina je součástí primárního práva EU***;*** ***vzhledem k tomu, že tyto hodnoty jsou společné všem*** členským státům a ***že EU i každý z jejích členských států je musí důsledně respektovat a aktivně podporovat ve veškeré vnitřní i vnější činnosti***; vzhledem k tomu, že jakékoli ***podkopávání*** těchto hodnot představuje ***systémovou hrozbu*** pro práva a svobody lidí žijících v EU;	A. vzhledem k tomu, že EU je založena na hodnotách úcty k lidské důstojnosti, svobody, demokracie, rovnosti, právního státu a dodržování lidských práv, včetně práv příslušníků menšin; tyto hodnoty jsou stanoveny v článku 2 Smlouvy SEU, odrážejí se v Listině a jsou zakotveny v mezinárodních dohodách o lidských právech; vzhledem k tomu, že Listina je součástí primárního práva EU a ***je určena orgánům, institucím a jiným subjektům Unie, jakož i*** členským státům, ***pouze pokud provádějí právo Unie; vzhledem k tomu, že myšlenky, které nemají v Evropě tradici, jsou členským státům vnucovány jako společné hodnoty***; vzhledem k tomu, že ***jakýkoliv odpor nebo odmítání*** těchto hodnot ***je jejich propagátory vykreslováno jako systémová hrozba*** pro práva a svobody lidí žijících v EU;

Or. sk

Pozměňovací návrh 131
Sophie Wilmès, Moritz Körner, Hilde Vautmans, Malik Azmani, Irena Joveva, Veronika Cifrová Ostrihoňová, Lucia Yar, Nikola Minchev, Krzysztof Śmiszek

Návrh usnesení
Bod odůvodnění A a (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	Aa. vzhledem k tomu, že situace v oblasti právního státu v Unii odráží nejen problémy související se sdílenými hodnotami, ale také otázky týkající se celkového institucionálního a ústavního rámce; vzhledem k tomu, že ve zprávě Komise o právním státu 2025 jsou uvedeny přetrvávající strukturální problémy v justičních systémech, protikorupčních rámcích a mediálním

prostředí některých členských států, přičemž u některých hrozí, že zůstanou pevně zakotveny; vzhledem k tomu, že instituce, jako jsou soudy, regulační orgány médií, veřejnoprávní média a instituce vysokoškolského vzdělávání, mohou být za určitých okolností zranitelné vůči různým formám institucionálního vlivu nebo tlaku;

Or. en

Pozměňovací návrh 132
Juan Fernando López Aguilar, Krzysztof Śmiszek, Marco Tarquinio, Pina Picierno, Chloé Ridel, Emma Rafowicz, Katarina Barley, Murielle Laurent, Sandro Ruotolo, Francisco Assis, Ana Catarina Mendes, Alessandro Zan, Matjaž Nemec, Elio Di Rupo, Javier Moreno Sánchez, Kristian Vigenin, Sophie Wilmès, Cecilia Strada, Diana Riba i Giner

Návrh usnesení
Bod odůvodnění A a (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	Aa. vzhledem k tomu, že z článku 49 SEU, který umožňuje každému evropskému státu požádat o členství v Evropské unii, jasně vyplývá, že Unie je složena ze států, které se svobodně a dobrovolně zavázaly k dodržování společných hodnot uvedených v článku 2 SEU, které tyto hodnoty respektují a zavazují se k jejich prosazování; vzhledem k tomu, že v souladu se závěry Evropské rady ze dne 27. června 2024 by vnitřní reformy měly probíhat souběžně s procesem rozšíření, aby se zajistilo, že politiky Unie obstojí v budoucnosti;

Or. en

Pozměňovací návrh 133
Juan Fernando López Aguilar, Krzysztof Śmiszek, Marco Tarquinio, Pina Picierno, Chloé Ridel, Emma Rafowicz, Katarina Barley, Murielle Laurent, Sandro Ruotolo, Francisco Assis, Ana Catarina Mendes, Alessandro Zan, Matjaž Nemec, Elio Di Rupo,

Javier Moreno Sánchez, Kristian Vigenin, Sophie Wilmès, Cecilia Strada, Diana Riba i Giner

Návrh usnesení
Bod odůvodnění A b (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	Ab. vzhledem k tomu, že přistoupení k EU musí být vždy výsledkem postupu založeného na zásluhách, v jehož rámci se posuzuje, zda uchazeč plní kodaňská kritéria, zejména kritéria zaručující úplné dodržování lidských práv, demokracie a právního státu, neboť je třeba zajistit, aby rozšíření EU Unii a její jednotný trh neoslabilo, ale naopak posílilo;

Or. en

Pozměňovací návrh 134
Juan Fernando López Aguilar, Krzysztof Śmiszek, Marco Tarquinio, Chloé Ridel, Emma Rafowicz, Murielle Laurent, Francisco Assis, Matjaž Nemec, Elio Di Rupo, Javier Moreno Sánchez, Ana Catarina Mendes, Alessandro Zan, Sandro Ruotolo, Pina Picierno, Katarina Barley, Kristian Vigenin, Sophie Wilmès, Cecilia Strada, Diana Riba i Giner

Návrh usnesení
Bod odůvodnění A c (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	Ac. vzhledem k tomu, že právní stát, základní práva, fungování demokratických institucí, reforma veřejné správy a hospodářská kritéria jsou tzv. „základní zásady“ procesu přistoupení k EU a odrážejí hodnoty a zásady Unie; vzhledem k tomu, že pro zajištění rovnosti před právem a praktického uplatňování základních práv jsou nezbytné důvěryhodné reformy a nezvratné úspěchy v těchto oblastech; vzhledem k tomu, že konsolidace pokroku v těchto základních otázkách je zásadní pro to, aby země procesu rozšíření mohly pokročit na své cestě k přistoupení, jak je zdůrazněno ve

sdělení Evropské komise o politice rozšíření EU do roku 2025;

Or. en

Pozměňovací návrh 135
Nicolas Bay, Paolo Inselvini, Geadis Geadi, Georgiana Teodorescu, Guillaume Peltier, Laurence Trochu, Jacek Ozdoba, Stephen Nikola Bartulica

Návrh usnesení
Bod odůvodnění B

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
B. vzhledem k tomu, že EU nemůže opomíjet sociální rozměr a rozměr základních práv, na nichž byla vybudována; vzhledem k tomu, že přetrvávající nedostatky v ochraně hospodářských a sociálních práv je třeba považovat za nedílnou součást systémového ohrožení hodnot článku 2 Smlouvy o EU;	***vypouští se***

Or. en

Pozměňovací návrh 136
Krzysztof Śmiszek, Matjaž Nemec, Juan Fernando López Aguilar, Klára Dobrev

Návrh usnesení
Bod odůvodnění B

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
B. vzhledem k tomu, že EU ***nemůže opomíjet*** sociální rozměr a rozměr základních práv, na nichž byla vybudována; vzhledem k tomu, že přetrvávající nedostatky v ochraně hospodářských a sociálních práv je třeba považovat za nedílnou součást systémového ohrožení hodnot článku 2 Smlouvy o EU;	B. vzhledem k tomu, že EU ***dodržuje a aktivně chrání*** sociální rozměr a rozměr základních práv, na nichž byla vybudována; vzhledem k tomu, že přetrvávající nedostatky v ochraně hospodářských a sociálních práv***, mimo jiné včetně spravedlivých mezd a důchodů, rovného odměňování mužů a žen, zdravých a bezpečných pracovních podmínek, sociálního zabezpečení a ochrany ze strany státu, rovného***

přístupu ke kvalitnímu vzdělání a zdravotní péči, přístupu k přiměřenému bydlení a zákazu jakékoli diskriminace ve všech členských státech EU, je třeba považovat za nedílnou součást systémového ohrožení hodnot článku 2 Smlouvy o EU;

Or. en

Pozměňovací návrh 137
Mariusz Kamiński, Maciej Wąsik, Jadwiga Wiśniewska, Jacek Ozdoba, Joachim Stanisław Brudziński

Návrh usnesení
Bod odůvodnění B

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
B. vzhledem k tomu, že EU nemůže opomíjet sociální rozměr a rozměr základních práv, na nichž byla vybudována; vzhledem k tomu, že ***přetrvávající nedostatky v ochraně*** hospodářských a sociálních práv ***je třeba považovat za nedílnou součást systémového ohrožení hodnot*** článku 2 Smlouvy o EU;	B. vzhledem k tomu, že EU nemůže opomíjet sociální rozměr a rozměr základních práv, na nichž byla vybudována; vzhledem k tomu, že ***otázky týkající se*** hospodářských a sociálních práv ***jsou především v kompetenci členských států a jejich ústavních pořádků; vzhledem k tomu, že hodnocení sociálních politik členských států nelze ztotožňovat s hodnocením souladu s hodnotami stanovenými*** v článku 2 Smlouvy o EU***, ani nemůže vést k rozšíření pravomocí Unie nad rámec toho, co jí bylo svěřeno***;

Or. pl

Pozměňovací návrh 138
Sebastian Tynkkynen

Návrh usnesení
Bod odůvodnění B

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
B. vzhledem k tomu, že EU nemůže opomíjet ***sociální rozměr a*** rozměr	B. vzhledem k tomu, že EU nemůže v ***rámci svých činností*** opomíjet rozměr

základních práv, na nichž byla vybudována; ***vzhledem k tomu, že přetrvávající nedostatky v ochraně hospodářských a sociálních práv je třeba považovat za nedílnou součást systémového ohrožení hodnot článku 2 Smlouvy o EU;***	základních práv, na nichž byla vybudována;

Or. fi

Pozměňovací návrh 139
Fredis Beleris, Tomáš Zdechovský

Návrh usnesení
Bod odůvodnění B

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
B. vzhledem k tomu, že EU ***nemůže opomíjet*** sociální ***rozměr a rozměr základních práv, na nichž byla vybudována;*** vzhledem k tomu, že přetrvávající nedostatky v ochraně hospodářských a sociálních práv je třeba považovat za nedílnou součást systémového ohrožení hodnot článku 2 Smlouvy o EU;	B. vzhledem k tomu, že ***demokracie, bezpečnost a hospodářství Evropy se opírají o právní stát, který je základním kamenem pro proměnu hodnot*** EU v ***hmatatelný přínos pro občany, podporu stability, rovnosti,*** sociální ***soudržnosti a konkurenceschopnosti***;

Or. en

Pozměňovací návrh 140
Erik Kaliňák

Návrh usnesení
Bod odůvodnění B

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
B. vzhledem k tomu, že EU nemůže opomíjet sociální rozměr a rozměr základních práv, na nichž byla vybudována; vzhledem k tomu, že ***přetrvávající*** nedostatky v ochraně hospodářských a sociálních práv ***je třeba považovat za nedílnou součást***	B. vzhledem k tomu, že EU nemůže opomíjet sociální rozměr a rozměr základních práv, na nichž byla vybudována; vzhledem k tomu, že ***je nezbytné rozlišovat mezi*** nedostatky v ochraně hospodářských a sociálních práv***a systémovým ohrožením*** hodnot

systémového ohrožení hodnot článku 2 Smlouvy o EU;	***podle*** článku 2 Smlouvy o EU;

Or. sk

Pozměňovací návrh 141
Konstantinos Arvanitis

Návrh usnesení
Bod odůvodnění B a (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	Ba. vzhledem k tomu, že generální advokátka Ćapetová ve svém stanovisku ze dne 5. června 2025 ve věci C-769/22 (Komise v. Maďarsko) dospěla k závěru, že článek 2 SEU může sloužit jako samostatný právní základ pro řízení o nesplnění povinnosti v případech, kdy je popření hodnoty hlavní příčinou jiných porušení práva EU, a navrhla, aby Soudní dvůr prohlásil, že Maďarsko přijetím zákona LXXIX z roku 2021, kterým se přijímají přísnější opatření proti osobám odsouzeným za pedofilii a mění některé zákony na ochranu dětí, porušilo směrnici 2000/31/ES o některých právních aspektech služeb informační společnosti, zejména elektronického obchodu, na vnitřním trhu, směrnici 2006/123/ES o službách na vnitřním trhu, směrnici 2010/13/EU o koordinaci některých právních a správních předpisů členských států upravujících poskytování audiovizuálních mediálních služeb, obecné nařízení o ochraně osobních údajů, článek 56 SFEU, články 1 a 7, čl. 8 odst. 2 a články 11 a 21 Listiny a článek 2 SEU;

Or. en

Pozměňovací návrh 142
Krzysztof Śmiszek, Matjaž Nemec, Juan Fernando López Aguilar, Sophie Wilmès

Návrh usnesení
Bod odůvodnění B a (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	Ba. opakuje své dlouhodobé znepokojení nad tím, že v členském státě, proti kterému je použit postup podle čl. 7 odst. 1 Smlouvy o EU, dochází navzdory opakovaným výzvám k nápravě k neustálé koncentraci politické moci, oslabování institucionálních brzd a protivah a oslabování nezávislých dohledových orgánů;

Or. en

Pozměňovací návrh 143
Nikola Minchev, Moritz Körner, Malik Azmani, Irena Joveva

Návrh usnesení
Bod odůvodnění B a (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	Ba. vzhledem k tomu, že při použití nástrojů týkajících se právního státu nebo při rozpravách v této oblasti, které by měly být nestranné a založené výhradně na zjišťování faktů a právní argumentaci, by nemělo být místo pro politizování nebo politické vyjednávání;

Or. en

Pozměňovací návrh 144
Erik Kaliňák

Návrh usnesení
Bod odůvodnění C

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
C. vzhledem k tomu, že v roce 2025	***vypouští se***

čelila EU ve svých členských státech vážným a mnohostranným výzvám v souvislosti s ochranou právního státu, demokracie a základních práv, které spolu neoddělitelně souvisejí;

Or. sk

Pozměňovací návrh 145
Fredis Beleris, Tomáš Zdechovský

Návrh usnesení
Bod odůvodnění C

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
C. vzhledem k tomu, že v roce 2025 ***čelila*** EU ***ve svých členských státech vážným a mnohostranným výzvám*** v souvislosti s ochranou právního státu, demokracie a základních práv, které spolu neoddělitelně souvisejí;	C. vzhledem k tomu, že v roce 2025 ***se*** EU ***nadále zabývala výzvami*** v souvislosti s ochranou právního státu, demokracie a základních práv***, což jsou prvky***, které spolu neodmyslitelně souvisejí***, a že zpráva Komise o právním státu 2025 prokázala, že toto úsilí přináší výsledky, když zdůraznila jasnou pozitivní trajektorii v několika členských státech a potvrdila, že roční cyklus právního státu podněcuje další reformy v celé Unii***;

Or. en

Pozměňovací návrh 146
Sophie Wilmès, Moritz Körner, Hilde Vautmans, Malik Azmani, Irena Joveva, Veronika Cifrová Ostrihoňová, Lucia Yar, Nikola Minchev, Krzysztof Śmiszek

Návrh usnesení
Bod odůvodnění C

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
C. vzhledem k tomu, že v roce 2025 čelila EU ve svých členských státech vážným a mnohostranným výzvám v souvislosti s ochranou právního státu, demokracie a základních práv, které spolu neoddělitelně souvisejí;	C. vzhledem k tomu, že v roce 2025 čelila EU ve svých členských státech vážným a mnohostranným výzvám v souvislosti s ochranou právního státu, demokracie a základních práv, které spolu neoddělitelně souvisejí; ***vzhledem k tomu,***

že zpráva o právním státu 2025 potvrzuje některé strukturální nedostatky v oblasti jmenování soudců a soudní kázně, prosazování protikorupčních opatření, řízení veřejných sdělovacích prostředků a systému brzd a protivah;

Or. en

Pozměňovací návrh 147
Sandro Ruotolo, Pina Picierno, Marco Tarquinio, Alessandro Zan, Juan Fernando López Aguilar, Cecilia Strada

Návrh usnesení
Bod odůvodnění C

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
C. vzhledem k tomu, že v roce 2025 čelila EU ve svých členských státech ***vážným*** a ***mnohostranným výzvám*** v souvislosti s ochranou právního státu, demokracie a základních práv, které spolu neoddělitelně souvisejí;	C. vzhledem k tomu, že v roce 2025 čelila EU ve svých členských státech ***vážnému*** a ***neustálému ústupu od demokracie*** v souvislosti s ochranou právního státu, demokracie a základních práv, které spolu neoddělitelně souvisejí;

Or. en

Pozměňovací návrh 148
Sebastian Tynkkynen

Návrh usnesení
Bod odůvodnění C

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
C. vzhledem k tomu, že v roce 2025 čelila EU ve svých členských státech vážným a mnohostranným výzvám v ***souvislosti s ochranou právního státu, demokracie a základních práv, které spolu neoddělitelně souvisejí***;	C. vzhledem k tomu, že v roce 2025 čelila EU ve svých členských státech vážným a mnohostranným výzvám***, jako je hybridní vliv nepřátelských států***;

Or. fi

Pozměňovací návrh 149
Krzysztof Śmiszek, Matjaž Nemec

Návrh usnesení
Bod odůvodnění C a (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	Ca. vzhledem k tomu, že nezávislá hodnocení, včetně hodnocení Agentury EU pro základní práva, aktérů občanské společnosti a akademických institucí, poukazují na rostoucí systémová rizika pro nezávislost soudů, občanský prostor, protikorupční rámce a prosazování základních práv v několika členských státech; vzhledem k tomu, že mezi tyto obavy patří předčasné odvolávání členů soudních rad, politické zásahy do fungování soudnictví, oslabování specializovaných protikorupčních orgánů a orgánů na ochranu oznamovatelů, rozsáhlé využívání zrychlených postupů tvorby zákonů a strukturální ohrožení nezávislosti veřejnoprávních médií, zejména v Maďarsku a na Slovensku;

Or. en

Pozměňovací návrh 150
Mariusz Kamiński, Maciej Wąsik, Jadwiga Wiśniewska, Jacek Ozdoba, Joachim Stanisław Brudziński

Návrh usnesení
Bod odůvodnění C a (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	Ca. vzhledem k tomu, že Unie se potýká s četnými skandály, které se týkají vysoce postavených představitelů jejích vlastních orgánů, a zejména s podezřeními týkajícími se Didiera Reynderse, bývalého komisaře pro spravedlnost, který je podezřelý ze závažných trestných činů, včetně praní peněz, a také z úzkých vazeb na Rusko,

včetně vazeb na Olega Děripasku, oligarchu blízkého Kremlu, který byl na sankčních seznamech USA a EU, jakož i na vysokou představitelku, místopředsedkyni Komise a vedení ESVČ;

Or. pl

Pozměňovací návrh 151
Konstantinos Arvanitis

Návrh usnesení
Bod odůvodnění C a (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	Ca. vzhledem k tomu, že zpráva Komise o právním státu 2025 podceňuje strukturální hrozby pro nezávislost soudů, svobodu médií a občanský prostor v některých členských státech; vzhledem k tomu, že neúplná analýza a omezená doporučení posilují dojem, že závažná porušování zásad právního státu nejsou na úrovni EU uznávána ani řešena, a oslabují důvěryhodnost zprávy o právním státu jako mechanismu včasného varování a prevence;

Or. en

Pozměňovací návrh 152
Sandro Ruotolo, Pina Picierno, Marco Tarquinio, Alessandro Zan, Juan Fernando López Aguilar, Cecilia Strada

Návrh usnesení
Bod odůvodnění C a (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	Ca. vzhledem k tomu, že v několika členských státech jsou novináři terčem pomlouvačných kampaní, urážlivých žalob, zastrašování a výhrůžek, což vede ke strachu a autocenzuře a oslabuje právo

veřejnosti na informace; vzhledem k tomu, že někteří novináři jsou nuceni žít pod policejní ochranou a v Evropě jich bylo za posledních deset let zabito nejméně dvacet a mnoho dalších bylo kvůli své práci napadeno nebo jim bylo vyhrožováno;

Or. en

Pozměňovací návrh 153
Sandro Ruotolo, Pina Picierno, Marco Tarquinio, Alessandro Zan, Juan Fernando López Aguilar, Cecilia Strada

Návrh usnesení
Bod odůvodnění C b (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	Cb. vzhledem k tomu, že sledování novinářů ohrožuje jejich bezpečnost a narušuje důvěrnost zdrojů, což jim brání v práci; vzhledem k tomu, že navzdory přibývajícím důkazům a veřejným oznámením společností vnitrostátní orgány poskytly jen málo jasných informací o rozsahu, zákonnosti a odpovědnosti těchto operací, takže oběti zůstávají bez odpovědí a nápravy;

Or. en

Pozměňovací návrh 154
Mariusz Kamiński, Maciej Wąsik, Jadwiga Wiśniewska, Jacek Ozdoba, Joachim Stanisław Brudziński

Návrh usnesení
Bod odůvodnění C b (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	Cb. vzhledem k tomu, že skandál kolem bývalého ředitele GŘ MOVE a jeho spojení se skandálem Qatargate se netransparentně vyšetřuje již tři roky, což

vyvolává vážné obavy jak ohledně toho, zda existuje skutečný záměr věc objasnit, tak ohledně zajištění plné transparentnosti pro veřejnost;

Or. pl

Pozměňovací návrh 155
Konstantinos Arvanitis

Návrh usnesení
Bod odůvodnění C b (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	Cb. vzhledem k tomu, že omezení svobody shromažďování, přístupu k informacím, volební integrity, občanského prostoru, jakož i diskriminace Romů a LGBTIQ+ komunit z důvodu příslušnosti ke dvěma či více skupinám nebyla v několika členských státech Komisí komplexně řešena;

Or. en

Pozměňovací návrh 156
Konstantinos Arvanitis

Návrh usnesení
Bod odůvodnění C c (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	Cc. vzhledem k tomu, že neprovedení, částečné provedení a dlouhé prodlevy při provádění rozsudků Soudního dvora EU a Evropského soudu pro lidská práva (ESLP) nejsou ojedinělými anomáliemi, ale v několika členských státech jsou zakořeněným a v jiných častým jevem; vzhledem k tomu, že toto nedodržování je také stále častěji doprovázeno otevřeným nebo skrytým zpochybňováním autority evropských soudů ze strany politických

aktérů a někdy i ze strany nejvyšších vnitrostátních soudů; vzhledem k tomu, že praktickým důsledkem je, že závažné porušování lidských práv a zásad právního státu pokračuje ještě léta, někdy i desetiletí poté, co bylo formálně uznáno Soudním dvorem EU a ESLP;

Or. en

Pozměňovací návrh 157
Sandro Ruotolo, Pina Picierno, Marco Tarquinio, Alessandro Zan, Cecilia Strada

Návrh usnesení
Bod odůvodnění C c (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	Cc. vzhledem k tomu, že vyšetřovací výbor Evropského parlamentu pro prošetření používání špionážního softwaru Pegasus a ekvivalentního špionážního softwaru (PEGA) zjistil, že špionážní software, jako je Pegasus, Predator a Graphite, byl v několika členských státech nezákonně nasazen proti novinářům, občanské společnosti, právníkům, představitelům opozice a úředníkům; vzhledem k tomu, že zdokumentoval závažná porušení soukromí, ochrany údajů a svobody projevu a varoval, že takové praktiky představují systémové ohrožení demokracie a základních práv v Unii; vzhledem k tomu, že plné provedení jeho doporučení je nezbytné pro zabránění dalšímu zneužívání;

Or. en

Pozměňovací návrh 158
Konstantinos Arvanitis

Návrh usnesení
Bod odůvodnění C d (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	Cd. vzhledem k tomu, že v rámci Soudního dvora EU i ESLP se nedostatky v provádění týkají převážně stejných oblastí, a to nezávislosti soudů a přístupu ke spravedlnosti, azylu a migrace, podmínek zadržování, rovnosti (včetně práv LGBTIQ+ osob) a údajů/dohledu; vzhledem k tomu, že v některých členských státech zároveň došlo k pozitivnímu průřezovému vývoji, který ukazuje, že dodržování a zlepšení je možné tam, kde existuje jasná politická vůle a skutečný závazek dodržovat rozhodnutí mezinárodních soudů, aby byl zachován právní stát;

Or. en

Pozměňovací návrh 159
Sandro Ruotolo, Pina Picierno, Marco Tarquinio, Alessandro Zan, Juan Fernando López Aguilar, Cecilia Strada

Návrh usnesení
Bod odůvodnění C d (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	Cd. vzhledem k tomu, že nedávná novinářská vyšetřování naznačují, že z fondů EU mohly mít prospěch společnosti spojené s intruzivními sledovacími technologiemi, včetně špionážního softwaru; vzhledem k tomu, že je nezbytné zajistit, aby žádné finanční zdroje EU nepodporovaly subjekty zapojené do vývoje, vývozu nebo zavádění špionážního softwaru nebo podobných nástrojů, které mohou porušovat základní práva a zásady právního státu;

Or. en

Pozměňovací návrh 160
Sandro Ruotolo, Pina Picierno, Marco Tarquinio, Alessandro Zan, Juan Fernando López Aguilar, Cecilia Strada

Návrh usnesení
Bod odůvodnění C e (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	Ce. vzhledem k tomu, že dezinformace polarizují společnost a oslabují demokracii, zatímco algoritmická manipulace formuje veřejné mínění tím, že posiluje falešné nebo extremistické narativy; vzhledem k tomu, že deregulace na velkých platformách tyto trendy urychlila a podpořila nenávist a manipulaci; vzhledem k tomu, že Komise vede na základě nařízení o digitálních službách (DSA) vyšetřování platforem, které neomezují dezinformace a nechrání uživatele, zejména nezletilé; vzhledem k tomu, že mladí lidé jsou i nadále obzvláště vystaveni algoritmickým předsudkům a propagandě bez odpovídajících nástrojů gramotnosti; vzhledem k tomu, že Komise uložila platformě X pokutu ve výši 120 milionů EUR za porušení pravidel transparentnosti nařízení o digitálních službách, včetně zavádějícího návrhu ověřování, nedostatečné transparentnosti a odepření přístupu k údajům výzkumným pracovníkům;

Or. en

Pozměňovací návrh 161
Konstantinos Arvanitis

Návrh usnesení
Bod odůvodnění C e (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	Ce. vzhledem k tomu, že používání špionážních sledovacích technologií, jako

jsou Predator a Pegasus, proti novinářům v EU nadále vyvolává velké obavy; vzhledem k tomu, že evropský akt o svobodě médií dostatečně nechrání novináře před špionážním softwarem a postrádá zásadní záruky proti jejich sledování, čímž poskytuje široké právní ospravedlnění pro jeho pokračující používání;

Or. en

Pozměňovací návrh 162
Sandro Ruotolo, Pina Picierno, Marco Tarquinio, Alessandro Zan, Juan Fernando López Aguilar, Cecilia Strada

Návrh usnesení
Bod odůvodnění C f (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	Cf. vzhledem k tomu, že podmínky zadržování v několika členských státech jsou stále vážným problémem, neboť jsou chronicky přeplněné, zdravotní péče je nedostatečná a přístup k psychiatrické péči je omezený; vzhledem k tomu, že rostoucí počet sebevražd a sebepoškozování ukazuje, jak hluboká je krize v zadržovacích systémech; vzhledem k tomu, že zvláštní pozornost je třeba věnovat zařízením pro mladistvé, kde nedostatečná psychologická péče, vzdělávání a reintegrační opatření vystavují nezletilé dalšímu traumatu a vyloučení;

Or. en

Pozměňovací návrh 163
Konstantinos Arvanitis

Návrh usnesení
Bod odůvodnění C f (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	Cf. vzhledem k tomu, že navzdory rostoucímu tlaku na občanský prostor v celé EU zpráva o právním státu 2025 dostatečně neodráží jeho naléhavost a závažnost;

Or. en

Pozměňovací návrh 164
Konstantinos Arvanitis

Návrh usnesení
Bod odůvodnění C g (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	Cg. vzhledem k tomu, že od roku 2022 přibližně třetina všech členských států vykázala v provádění doporučení Komise malý nebo žádný pokrok; vzhledem k tomu, že devět zemí má trvale pět až osm doporučení, která zůstávají neprovedena; vzhledem k tomu, že 61 % doporučení hodnocených v roce 2025 vykázalo od roku 2022 malý nebo žádný pokrok; vzhledem k tomu, že 93 % všech doporučení Komise pro rok 2025 je opakováním doporučení z předchozích let (přičemž 71 % pochází z roku 2022) a v roce 2025 bylo zavedeno pouze devět nových doporučení; vzhledem k tomu, že v roce 2025 bude možné považovat za plně provedených pouze 6 % doporučení[1a];
	1a Liberties_Gap_Analysis_EC_Rule_of_Law_Report_2025

Or. en

Pozměňovací návrh 165
Konstantinos Arvanitis

Návrh usnesení
Bod odůvodnění C h (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	Ch. vzhledem k tomu, že Skupina států proti korupci Rady Evropy (GRECO) ve své 25. obecné zprávě o činnosti zdůrazňuje, že zásadní reformy k posílení nezávislosti soudnictví, státního zastupitelství a orgánů činných v trestním řízení jsou i nadále nezbytné a že obnovení důvěry na všech úrovních společnosti – zejména ve veřejné instituce, politické vedení, soudnictví a orgány činné v trestním řízení – vyžaduje trvalé protikorupční úsilí, silnější dohled a nezávislý dozor, důkladný a vyvážený rámec pro řízení interakcí osob ve vrcholných výkonných funkcích s lobbisty a třetími stranami, které ovlivňují veřejné rozhodování, jakož i uplatňování standardů „otáčivých dveří“, neochvějný závazek k transparentnosti, odpovědnosti a základním demokratickým hodnotám, které podporují spravedlnost a integritu, a že je třeba přijmout další opatření k zajištění toho, aby zákony o přístupu k informacím byly komplexní, účinně prosazované a aktivně prováděné, zatímco nedostatek dostupných informací podporuje nedůvěru veřejnosti ve vládní instituce;

Or. en

Pozměňovací návrh 166
Konstantinos Arvanitis

Návrh usnesení
Bod odůvodnění C i (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	Ci. vzhledem k tomu, že světový index svobody tisku organizace Reportéři bez

hranic za rok 2025 poukazuje na to, že v EU se nebezpečná blízkost mezi zpravodajskými médii a těmi, kdo jsou u moci, projevuje neprůhledným a nerovnoměrným rozdělováním státní reklamy, mediální prostředí je určováno střety zájmů, a když se regionální média brání tlaku, čelí strategickým soudním řízením proti účasti veřejnosti, které vyčerpávají jejich finance;

Or. en

Pozměňovací návrh 167
Mariusz Kamiński, Maciej Wąsik, Jadwiga Wiśniewska, Jacek Ozdoba, Joachim Stanisław Brudziński

Návrh usnesení
Bod odůvodnění D

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
D. vzhledem k tomu, že pracovní program Komise na rok 2026 zdůrazňuje potřebu integrovaného ročního cyklu právního státu, který bude mít společný rytmus a jasné milníky a k němuž budou aktivně přispívat všechny orgány EU; vzhledem k tomu, že dodržování zásad právního státu nepřestává být nutnou podmínkou zajištění ochrany všech finančních prostředků EU;	D. vzhledem k tomu, že pracovní program Komise na rok 2026 zdůrazňuje potřebu integrovaného ročního cyklu právního státu, který bude mít společný rytmus a jasné milníky a k němuž budou aktivně přispívat všechny orgány EU; vzhledem k tomu, že dodržování zásad právního státu v ***oblasti ochrany před korupcí*** nepřestává být nutnou podmínkou zajištění ochrany všech finančních prostředků EU; ***vzhledem k tomu, že Komise si z právního státu udělala politický nástroj, který používá proti některým vládám, což nejzřetelněji ilustruje nespravedlivé zmrazení finančních prostředků konzervativní vládě v Polsku a jejich opětovné zmrazení krátce po změně vlády na liberálně-levicovou vládu, která se podřizuje Bruselu a Berlínu, aniž by tato vláda provedla jakékoli legislativní změny, a to navzdory bezprecedentnímu porušování ústavy a zákonů ze strany Tuskovy vlády a řadě opatření, která bezohledně porušují***

mezinárodní normy a závazky;

Or. pl

Pozměňovací návrh 168
Sebastian Tynkkynen

Návrh usnesení
Bod odůvodnění D

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
D. vzhledem k tomu, že pracovní program Komise na rok 2026 zdůrazňuje potřebu integrovaného ročního cyklu právního státu, který bude mít společný rytmus a jasné milníky a k němuž budou aktivně přispívat všechny orgány EU; vzhledem k tomu, že dodržování zásad právního státu nepřestává být nutnou podmínkou zajištění ochrany všech finančních prostředků EU;	D. vzhledem k tomu, že pracovní program Komise na rok 2026 zdůrazňuje potřebu integrovaného ročního cyklu právního státu, který bude mít společný rytmus a jasné milníky a k němuž budou aktivně přispívat všechny orgány EU; vzhledem k tomu, že dodržování zásad právního státu***, které musí být posuzováno naprosto objektivně a přesně,*** nepřestává být nutnou podmínkou zajištění ochrany všech finančních prostředků EU;

Or. fi

Pozměňovací návrh 169
Erik Kaliňák

Návrh usnesení
Bod odůvodnění D

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
D. vzhledem k tomu, že pracovní program Komise na rok 2026 zdůrazňuje potřebu integrovaného ročního cyklu právního státu, který bude mít společný rytmus a jasné milníky a k němuž budou aktivně přispívat všechny orgány EU; vzhledem k tomu, že dodržování zásad právního státu nepřestává být nutnou podmínkou zajištění ochrany všech finančních prostředků EU;	D. vzhledem k tomu, že pracovní program Komise na rok 2026 zdůrazňuje potřebu integrovaného ročního cyklu právního státu, který bude mít společný rytmus a jasné milníky a k němuž budou aktivně přispívat všechny orgány EU; vzhledem k tomu, že dodržování zásad právního státu ***jednotlivými státy i orgány*** nepřestává být nutnou podmínkou zajištění ochrany všech finančních prostředků EU;

Or. sk

Pozměňovací návrh 170
Fredis Beleris, Tomáš Zdechovský

Návrh usnesení
Bod odůvodnění D

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
D. vzhledem k tomu, že pracovní program Komise na rok 2026 ***zdůrazňuje*** potřebu integrovaného ročního cyklu právního státu, který bude mít společný rytmus a jasné milníky a k němuž budou aktivně přispívat všechny orgány EU; vzhledem k tomu, že dodržování zásad právního státu nepřestává být nutnou podmínkou zajištění ochrany všech finančních prostředků EU;	D. vzhledem k tomu, že pracovní program Komise na rok 2026 ***poukazuje na*** potřebu integrovaného ročního cyklu právního státu, který bude mít společný rytmus a jasné milníky a k němuž budou aktivně přispívat všechny orgány EU; vzhledem k tomu, že dodržování zásad právního státu nepřestává být nutnou podmínkou zajištění ochrany všech finančních prostředků EU;

Or. en

Pozměňovací návrh 171
Loránt Vincze

Návrh usnesení
Bod odůvodnění D a (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	Da. vzhledem k tomu, že přibližně 10 % občanů Unie patří k některé národnostní nebo jazykové menšině; vzhledem k tomu, že zřízení účinného monitorovacího mechanismu, ať už v rámci mechanismu právního státu, nebo vedle něj, který by zajistil ochranu jejich práv, je nesmírně důležité;

Or. en

Pozměňovací návrh 172

Fredis Beleris, Tomáš Zdechovský

Návrh usnesení
Bod odůvodnění E

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
E. vzhledem k tomu, že výroční zpráva Komise o právním státu by ***se*** měla ***týkat také orgánů, institucí a agentur*** EU***, aby bylo možné transparentně posoudit jejich dodržování norem právního státu***;	E. vzhledem k tomu, že výroční zpráva Komise o právním státu by měla ***být podporována ve své stávající podobě a měla by se zaměřovat na hodnocení členských států a kandidátských zemí, zatímco dodržování zásad právního státu orgány, institucemi, úřady a agenturami*** EU ***by mělo být i nadále zajišťováno prostřednictvím soudního systému EU, zejména Soudního dvora Evropské unie, jakož i prostřednictvím dohledu evropského veřejného ochránce práv; vzhledem k tomu, že by mohlo být považováno za nevhodné a na úkor důvěryhodnosti, kdyby Komise v rámci své vlastní zprávy provedla hodnocení svého vlastního právního státu a ostatních orgánů a agentur EU***;

Or. en

Pozměňovací návrh 173
Sebastian Tynkkynen

Návrh usnesení
Bod odůvodnění E

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
E. vzhledem k tomu, že výroční zpráva Komise o právním státu by se měla týkat také orgánů, institucí a agentur EU, aby bylo možné transparentně posoudit jejich dodržování norem právního státu;	E. vzhledem k tomu, že výroční zpráva Komise o právním státu by se měla týkat také orgánů, institucí a agentur EU, aby bylo možné transparentně posoudit jejich dodržování norem právního státu; ***vzhledem k tomu, že by to umožnilo účinněji řešit nedostatky orgánů EU a zároveň by se zvýšila důvěryhodnost EU tím, že by byly kontrolovány i její vlastní orgány;***

Or. fi

Pozměňovací návrh 174
Mariusz Kamiński, Maciej Wąsik, Jadwiga Wiśniewska, Jacek Ozdoba, Joachim Stanisław Brudziński

Návrh usnesení
Bod odůvodnění E

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
E. vzhledem k tomu, že výroční zpráva Komise o právním státu by se měla týkat také orgánů, institucí a agentur EU, aby bylo možné transparentně posoudit jejich dodržování norem právního státu;	E. vzhledem k tomu, že výroční zpráva Komise o právním státu by se měla týkat také orgánů, institucí a agentur EU, aby bylo možné transparentně posoudit jejich dodržování norem právního státu***, což doposud možné nebylo navzdory výzvám Parlamentu a opakovaným skandálům, které vyšly najevo***;

Or. pl

Pozměňovací návrh 175
Krzysztof Śmiszek, Matjaž Nemec, Juan Fernando López Aguilar, Klára Dobrev

Návrh usnesení
Bod odůvodnění E a (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	Ea. vzhledem k tomu, že členské státy musí zajistit, aby jejich vnitrostátní instituce pro lidská práva byly zřízeny, akreditovány a fungovaly v plném souladu s pařížskými zásadami OSN; vzhledem k tomu, že jejich nezávislost, pluralita, finanční zabezpečení a účinný mandát jsou nezbytné pro prosazování a ochranu základních práv, kontrolu norem právního státu a fungování demokratických brzd a protivah; vzhledem k tomu, že členské státy jsou vyzývány k tomu, aby chránily vnitrostátní instituce pro lidská práva před politickými zásahy a zajistily, aby měly odpovídající zdroje

a zákonné pravomoci k účinnému plnění svých úkolů;

Or. en

Pozměňovací návrh 176
Konstantinos Arvanitis

Návrh usnesení
Bod odůvodnění E a (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	Ea. vzhledem k tomu, že plné členství EU ve skupině GRECO by mělo být považováno za střednědobý cíl, aby se překonala současná asymetrie mezi hodnocením členských států a orgánů EU; vzhledem k tomu, že takové plné členství by umožnilo, aby orgány EU byly posuzovány podle stejných standardů integrity jako vnitrostátní správní orgány, posílilo by sladění pravidel, zlepšilo spolupráci, zajistilo metodickou konzistenci, zabránilo duplicitě a odstranilo dlouholetou mezeru, čímž by se zvýšila soudržnost celkového evropského rámce integrity;

Or. en

Pozměňovací návrh 177
Nikola Minchev, Moritz Körner, Sophie Wilmès, Malik Azmani, Irena Joveva

Návrh usnesení
Bod odůvodnění E a (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	Ea. vzhledem k tomu, že ačkoli výroční zpráva Komise o právním státu postupem času zlepšila svou metodiku, stále nepoužívá vždy jasná a funkční měřítka pro hodnocení členských států v rámci jednotlivých pilířů, zejména pokud jde

o nezávislost soudního systému a klíčových nezávislých a regulačních orgánů, což ztěžuje porovnání situace mezi členskými státy a pochopení uplatňovaných standardů;

Or. en

Pozměňovací návrh 178
Juan Fernando López Aguilar, Krzysztof Śmiszek, Marco Tarquinio, Chloé Ridel, Emma Rafowicz, Murielle Laurent, Francisco Assis, Matjaž Nemec, Elio Di Rupo, Javier Moreno Sánchez, Ana Catarina Mendes, Alessandro Zan, Pina Picierno, Katarina Barley, Kristian Vigenin, Sophie Wilmès, Cecilia Strada, Diana Riba i Giner

Návrh usnesení
Bod odůvodnění E a (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	Ea. vzhledem k tomu, že poslední bleskový průzkum Eurobarometr na téma „Výzvy a priority EU“ potvrzuje, že dodržování demokracie, lidských práv a právního státu zůstává jednou z hlavních předností Evropské unie a že většina Evropanů považuje EU za aktéra, který nejlépe ztělesňuje základní práva a hodnoty, včetně svobody slova a projevu, jakož i sociální rovnosti a blahobytu;

Or. en

Pozměňovací návrh 179
Fredis Beleris, Tomáš Zdechovský

Návrh usnesení
Bod odůvodnění E a (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	Ea. vzhledem k tomu, že přistoupení k EU musí zůstat výsledkem postupu založeného výhradně na zásluhách, zakotveného v důkladném posouzení, zda jednotliví uchazeči plní kodaňská kritéria,

zejména kritéria zaručující dodržování lidských práv, demokracie a právního státu, aby se zajistilo, že rozšíření Unii a její jednotný trh neoslabí, ale naopak posílí;

Or. en

Pozměňovací návrh 180
Nicolas Bay, Paolo Inselvini, Geadis Geadi, Guillaume Peltier, Jadwiga Wiśniewska, Laurence Trochu, Jacek Ozdoba, Stephen Nikola Bartulica

Návrh usnesení
Bod odůvodnění E a (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	Ea. připomíná, že „právní stát" je pojem, který má být všezahrnující, ale vychází z anglosaského pojetí práva, které je někdy v rozporu s historickými národními právními a ústavními tradicemi;

Or. en

Pozměňovací návrh 181
Konstantinos Arvanitis

Návrh usnesení
Bod odůvodnění E b (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	Eb. vzhledem k tomu, že skupina pro sledování stavu demokracie, právního státu a základních práv (DRFMG), která působí v rámci Výboru pro občanské svobody, spravedlnost a vnitřní věci Evropského parlamentu má mandát monitorovat porušování demokracie, právního státu a základních práv, jakož i boj proti korupci v EU; vzhledem k tomu, že DRFMG již více než sedm let hodnotí stav právního státu, demokracie

a základních práv v celé EU prostřednictvím specializovaných zasedání věnovaných členským státům, horizontálním tématům a ad hoc delegacím; vzhledem k tomu, že monitorování je technickým úkolem, který posiluje systémy integrity a zvyšuje odolnost institucí, a mělo by zůstat nezávislé na politickém vlivu; vzhledem k tomu, že ačkoli je DRFMG začleněna do parlamentního rámce, dlouhodobě se zavazuje zdržet se stranicko-politických úvah a zakládat svá hodnocení na zavedených standardech a úsudku založeném na důkazech, a poskytuje cenné podklady pro práci EU v oblasti právního státu;

Or. en

Pozměňovací návrh 182
Nikola Minchev, Moritz Körner, Malik Azmani, Irena Joveva

Návrh usnesení
Bod odůvodnění E b (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	Eb. vzhledem k tomu, že integrita voleb, včetně rovného volebního práva, skutečné politické soutěže a svobody voličů formulovat a vyjádřit svou vůli bez nepatřičného ovlivňování, je zásadní součástí hodnot zakotvených v článku 2 Smlouvy o EU a fungujícího rámce právního státu; vzhledem k tomu, že systémová manipulace s volebními procesy, včetně korupce při zadávání veřejných zakázek, zneužívání státních zdrojů, neprůhledných kampaní a financování stran, nátlaku na voliče nebo kupování hlasů, podkopává účinnost základních práv, dělby moci a brzd a protivah, a proto by se jí Komise měla systematicky zabývat v rámci monitorování právního státu a podávání

zpráv;

Or. en

Pozměňovací návrh 183
Juan Fernando López Aguilar, Krzysztof Śmiszek, Marco Tarquinio, Chloé Ridel, Emma Rafowicz, Murielle Laurent, Francisco Assis, Matjaž Nemec, Elio Di Rupo, Javier Moreno Sánchez, Ana Catarina Mendes, Alessandro Zan, Sandro Ruotolo, Pina Picierno, Katarina Barley, Kristian Vigenin, Sophie Wilmès, Cecilia Strada, Diana Riba i Giner

Návrh usnesení
Bod odůvodnění E b (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	Eb. vzhledem k tomu, že Soudní dvůr ve věci C-713/23 rozhodl, že členský stát musí pro účely práv přiznaných právem EU uznat manželství dvou občanů Unie stejného pohlaví, které bylo uzavřeno v souladu s právem v jiném členském státě, kde vykonávali svobodu pohybu a pobytu; vzhledem k tomu, že Soudní dvůr konstatoval, že odmítnutí takového uznání je v rozporu s právem EU, neboť porušuje jak svobodu pohybu a pobytu, tak základní právo na respektování soukromého a rodinného života;

Or. en

Pozměňovací návrh 184
Konstantinos Arvanitis

Návrh usnesení
Bod odůvodnění E c (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	Ec. vzhledem k tomu, že byly vyjádřeny obavy ohledně sankcí zavedených na základě rozhodnutí Rady (SZBP) 2024/2643 a nařízení Rady (EU) 2024/2642, jejichž cílem je boj proti

dezinformacím; vzhledem k tomu, že tato sankční opatření přijímá Rada bez odpovídajících právních záruk, řádného procesu nebo soudního dohledu, ačkoli jejich důsledky mohou jednotlivcům, proti nimž jsou namířena, účinně znemožnit přístup k finančnímu systému a uložit zákaz cestování, čímž se vážně omezí jejich možnost pracovat a vykonávat svobodu pohybu; vzhledem k tomu, že režim sankcí se neomezuje na situace, kdy je jasně prokázáno, že dotyčné informace představují dezinformaci a že tato dezinformace přispívá k destabilizačním aktivitám Ruska, jak je požadováno, což může vést k porušení článku 11 Listiny a představovat zvláštní riziko pro práci novinářů;

Or. en

Pozměňovací návrh 185
Juan Fernando López Aguilar, Krzysztof Śmiszek, Marco Tarquinio, Chloé Ridel, Emma Rafowicz, Murielle Laurent, Francisco Assis, Matjaž Nemec, Elio Di Rupo, Javier Moreno Sánchez, Ana Catarina Mendes, Alessandro Zan, Pina Picierno, Katarina Barley, Kristian Vigenin, Sophie Wilmès, Diana Riba i Giner

Návrh usnesení
Bod odůvodnění E c (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	Ec. vzhledem k tomu, že struktura vnitrostátních státních zastupitelství se v jednotlivých členských státech liší; vzhledem k tomu, že pokročily reformy zaměřené na posílení záruk nestrannosti státních zástupců, včetně opatření přijatých v reakci na doporučení 2024, jako je zvýšená ochrana nezávislosti soudů a autonomie státních zástupců v souvislosti s parlamentním vyšetřováním, jakož i oddělení funkčního období nejvyššího státního zástupce od funkčního období vlády;

Or. en

Pozměňovací návrh 186
Nikola Minchev, Moritz Körner, Malik Azmani, Irena Joveva

Návrh usnesení
Bod odůvodnění E c (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	Ec. vzhledem k tomu, že v některých členských státech, zejména v hospodářsky méně rozvinutých regionech, strukturální nedostatky v oblasti zadávání veřejných zakázek a vysoká koncentrace hospodářské moci narušují hospodářskou soutěž a rozdělování finančních prostředků EU a členských států, což usnadňuje klientelismus a nátlak na voliče a prohlubuje regionální rozdíly, zatímco konkurenceschopnější a diverzifikovanější místní hospodářské prostředí by pomohlo tento začarovaný kruh prolomit a posílit demokratickou odolnost;

Or. en

Pozměňovací návrh 187
Konstantinos Arvanitis

Návrh usnesení
Bod odůvodnění E d (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	Ed. vzhledem k tomu, že Agentura Evropské unie pro základní práva (FRA) ve své zprávě o základních právech za rok 2025 zdůrazňuje, že geopolitické změny a legislativní i společenský vývoj zatěžují základní práva v EU, že politika rozdělující identitu hrála roli v rostoucí míře rasismu a nenávisti, že nenávistné projevy a škodlivý obsah se nadále nekontrolovaně šíří online, že rychlé digitální změny a vývoj umělé inteligence

hrozí prohloubením stávajících nerovností, případy tisíců lidí, kteří přišli o život na moři, a obvinění ze špatného zacházení na hranicích vyvolávají znepokojení ohledně zacházení s žadateli o azyl a migranty, že tyto trendy ohrožují demokratické hodnoty a rovnost a představují riziko pro základní práva lidí a že lidé v celé EU se nadále potýkají s finančními problémy v pokračujících náročných socioekonomických podmínkách, které neúměrně ovlivňují ty, kteří jsou již ohroženi chudobou, a prohlubují stávající nerovnosti znevýhodněných skupin;

Or. en

Pozměňovací návrh 188
Nikola Minchev, Moritz Körner, Malik Azmani, Irena Joveva

Návrh usnesení
Bod odůvodnění E d (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	Ed. vzhledem k tomu, že důvěryhodnost protikorupčních rámců závisí nejen na existenci specializovaných orgánů a předpisů, ale také na jejich nestranném, neselektivním a transparentním uplatňování; vzhledem k tomu, že selektivní nebo politicky motivovaná vyšetřování nebo stíhání, včetně vyšetřování proti představitelům opozice a voleným zástupcům na různých úrovních vlády, vážně podkopávají důvěru veřejnosti v právní stát;

Or. en

Pozměňovací návrh 189
Juan Fernando López Aguilar, Krzysztof Śmiszek, Marco Tarquinio, Chloé Ridel, Emma Rafowicz, Murielle Laurent, Francisco Assis, Matjaž Nemec, Elio Di Rupo, Javier Moreno Sánchez, Ana Catarina Mendes, Alessandro Zan, Sandro Ruotolo, Pina

Picierno, Katarina Barley, Kristian Vigenin, Sophie Wilmès, Cecilia Strada, Diana Riba i Giner

Návrh usnesení
Bod odůvodnění E d (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	Ed. vzhledem k tomu, že po formálním schválení směrnice EU o boji proti korupci budou mít členské státy další příležitost posílit své právní a institucionální rámce pro posílení boje proti korupci;

Or. en

Pozměňovací návrh 190
Konstantinos Arvanitis

Návrh usnesení
Bod odůvodnění E e (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	Ee. vzhledem k tomu, že od představení první zprávy o právním státu v roce 2020 se její struktura nezměnila a nadále sleduje problémy založené na čtyřech tematických oblastech, avšak rozdělení doporučení mezi tyto tematické oblasti je nerovnoměrné, přičemž některým oblastem je věnována výrazně větší pozornost než jiným; vzhledem k tomu, že omezená pozornost věnovaná doporučením v oblasti „Další institucionální záležitosti související se systémem brzd a protivah“ vyvolává další obavy, neboť tato tematická oblast je velmi široká a zahrnuje širokou škálu otázek, včetně občanského prostoru; vzhledem k tomu, že se Komise nezabývala otázkami občanského prostoru nebo se jimi zabývala jen povrchně, nevydala potřebná doporučení;

Or. en

Pozměňovací návrh 191
Konstantinos Arvanitis

Návrh usnesení
Bod odůvodnění E e (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	Ee. vzhledem k tomu, že 34. souhrnná zpráva Evropského výboru pro zabránění mučení a nelidskému či ponižujícímu zacházení nebo trestání působícího při Radě Evropy vyjadřuje vážné znepokojení nad výrazným nárůstem přeplněnosti věznic, zejména v některých západoevropských zemích, a naléhavě vyzývá vlády, aby jej řešily rozhodnými opatřeními, prohlašuje, že přeplněnost věznic zcela narušuje jejich fungování a potenciálně vystavuje jednotlivce nelidskému a ponižujícímu zacházení, neboť způsobuje horší životní podmínky, zvýšené napětí a násilí a omezení účelných aktivit a přípravy na návrat vězňů do společnosti;

Or. en

Pozměňovací návrh 192
Nikola Minchev, Moritz Körner, Malik Azmani, Irena Joveva

Návrh usnesení
Bod odůvodnění E e (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	Ee. vzhledem k tomu, že místní a regionální orgány hrají klíčovou roli při ochraně základních práv a právního státu v každodenním životě občanů a mohou být důležitou protiváhou v případech, kdy jsou vnitrostátní institucionální systémy brzd a protivah pod tlakem; vzhledem k tomu, že nepřiměřený administrativní, finanční nebo právní nátlak na místně

volené zástupce, včetně nepřiměřených auditů, inspekcí nebo soudních řízení, může mít ochromující účinek na politický pluralismus a demokratickou účast na místní úrovni;

Or. en

Pozměňovací návrh 193
Konstantinos Arvanitis

Návrh usnesení
Bod odůvodnění E e (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	Ee. vzhledem k tomu, že finanční prostředky Evropské unie jsou využívány způsobem, který porušuje základní práva marginalizovaných komunit, včetně Romů, osob se zdravotním postižením a osob přistěhovaleckého původu; vzhledem k tomu, že přetrvávají závažné nedostatky v řízení fondů EU a dohledu nad nimi, což vede k porušování základních práv navzdory existujícím právním zárukám;

Or. en

Pozměňovací návrh 194
Sophie Wilmès, Moritz Körner, Hilde Vautmans, Malik Azmani, Irena Joveva, Veronika Cifrová Ostrihoňová, Lucia Yar, Nikola Minchev, Krzysztof Śmiszek

Návrh usnesení
Bod 1

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
1. vyzývá členské státy, aby přijaly nezbytná opatření k zajištění nezávislosti soudnictví a přístupu k bezplatné právní pomoci, a zaručily tak rovný přístup ke spravedlnosti pro všechny, a zároveň připomíná, že je třeba přijmout konkrétní	1. vyzývá členské státy, aby přijaly nezbytná opatření k zajištění ***strukturální*** nezávislosti***, účinnosti a nestrannosti*** soudnictví a přístupu k bezplatné právní pomoci, a zaručily tak rovný přístup ke spravedlnosti pro všechny, a zároveň

opatření, která přístup ke spravedlnosti zlepší, zejména pro marginalizované a zranitelné skupiny;	připomíná, že je třeba přijmout konkrétní opatření, která přístup ke spravedlnosti zlepší, zejména pro marginalizované a zranitelné skupiny; ***zdůrazňuje, že to vyžaduje minimálně: automatizované a náhodné systémy přidělování případů s úzce vymezenými a přezkoumatelnými důvody pro výjimku; transparentní, zákonem podložené a odpolitizované postupy jmenování a povyšování, které zajistí, že soudní rady nebo rovnocenné orgány budou složeny převážně z členů zvolených svými kolegy a že výkonná moc nebude moci vykonávat diskreční kontrolu nad jmenováním, včetně jmenování do funkcí předsedů soudů a nejvyšších soudů; stabilní a objektivní pravidla pro odměňování soudců;***

Or. en

Pozměňovací návrh 195
Krzysztof Śmiszek, Matjaž Nemec

Návrh usnesení
Bod 1

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
1. vyzývá členské státy, aby přijaly nezbytná opatření k zajištění nezávislosti soudnictví a přístupu k bezplatné právní pomoci, a zaručily tak rovný přístup ke spravedlnosti pro všechny, a zároveň připomíná, že je třeba přijmout konkrétní opatření, která přístup ke spravedlnosti zlepší, zejména pro marginalizované a zranitelné skupiny;	1. vyzývá členské státy, aby přijaly nezbytná opatření k zajištění nezávislosti soudnictví a přístupu k bezplatné právní pomoci, a zaručily tak rovný přístup ke spravedlnosti pro všechny, a zároveň připomíná, že je třeba přijmout konkrétní opatření, která přístup ke spravedlnosti zlepší, zejména pro marginalizované a zranitelné skupiny; ***vyzývá členské státy, aby přijaly nezbytná opatření k zajištění nezávislosti soudnictví a přístupu k bezplatné právní pomoci, a zaručily tak rovný přístup ke spravedlnosti pro všechny, a zároveň připomíná, že je třeba přijmout konkrétní opatření, která přístup ke spravedlnosti zlepší, zejména pro marginalizované a zranitelné skupiny; zdůrazňuje vážné obavy týkající se***

nadměrného politického vlivu na jmenování soudců, disciplinární komise, povyšování a přidělování případů, a to i prostřednictvím nově vytvořených soudních struktur, které obcházejí stávající záruky a usnadňují zásahy výkonné moci, zejména v Maďarsku a na Slovensku;

Or. en

Pozměňovací návrh 196
Juan Fernando López Aguilar, Krzysztof Śmiszek, Marco Tarquinio, Chloé Ridel, Emma Rafowicz, Murielle Laurent, Francisco Assis, Matjaž Nemec, Elio Di Rupo, Javier Moreno Sánchez, Ana Catarina Mendes, Alessandro Zan, Pina Picierno, Katarina Barley, Kristian Vigenin, Sophie Wilmès, Cecilia Strada, Diana Riba i Giner

Návrh usnesení
Bod 1

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
1. vyzývá členské státy, aby přijaly nezbytná opatření k zajištění nezávislosti soudnictví a přístupu k bezplatné právní pomoci, a zaručily tak rovný přístup ke spravedlnosti pro všechny, a ***zároveň*** připomíná, že je třeba přijmout konkrétní opatření, která přístup ke spravedlnosti zlepší, zejména pro marginalizované a zranitelné skupiny;	1. vyzývá členské státy, aby přijaly nezbytná opatření k zajištění nezávislosti soudnictví a přístupu k bezplatné právní pomoci, a zaručily tak rovný přístup ke spravedlnosti pro všechny, ***který je nezbytný, k tomu, aby občané mohli uplatňovat svá práva, bojovat proti diskriminaci a požadovat odpovědnost tvůrců rozhodnutí;*** připomíná, že je třeba přijmout konkrétní opatření, která přístup ke spravedlnosti zlepší, zejména pro marginalizované a zranitelné skupiny; ***zdůrazňuje, že přiměřená odměna má zásadní význam pro přilákání a udržení kvalifikovaných soudních zaměstnanců; opakuje, že pro účinnost a dostupnost soudního systému mají zásadní význam dostatečné zdroje, včetně financování, infrastruktury a kvalifikovaného personálu, a zdůrazňuje důležitou úlohu digitalizace při transformaci vnitrostátních soudů;***

Or. en

Pozměňovací návrh 197
Mariusz Kamiński, Maciej Wąsik, Jadwiga Wiśniewska, Jacek Ozdoba, Joachim Stanisław Brudziński

Návrh usnesení
Bod 1

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
1. vyzývá členské státy, aby přijaly nezbytná opatření k zajištění nezávislosti soudnictví a ***přístupu k bezplatné*** právní pomoci***, a zaručily tak rovný přístup ke spravedlnosti pro všechny, a zároveň připomíná, že je třeba přijmout konkrétní opatření, která přístup ke spravedlnosti zlepší, zejména pro marginalizované a zranitelné skupiny***;	1. vyzývá členské státy, aby přijaly nezbytná opatření k zajištění nezávislosti soudnictví***; zdůrazňuje, že odpovědnost za organizaci soudnictví, včetně zajištění vhodných mechanismů*** právní pomoci***, leží na členských státech a vyplývá z jejich ústavních tradic; konstatuje, že EU může pouze podporovat výměnu osvědčených postupů a iniciativ ke zlepšení přístupu ke spravedlnosti a že Smlouvy jí nesvěřují pravomoc ukládat v tomto ohledu jednotné normy; upozorňuje na nutnost dodržovat zásadu subsidiarity při navrhování jakýchkoli opatření, která se dotýkají zranitelných skupin***;

Or. pl

Pozměňovací návrh 198
Erik Kaliňák

Návrh usnesení
Bod 1

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
1. ***vyzývá*** členské státy, aby ***přijaly nezbytná opatření k zajištění nezávislosti*** soudnictví a ***přístupu k bezplatné právní pomoci***, a zaručily tak ***rovný přístup ke spravedlnosti pro všechny, a zároveň připomíná, že je třeba přijmout konkrétní opatření, která přístup ke spravedlnosti zlepší, zejména pro marginalizované a zranitelné skupiny***;	1. ***vybízí*** členské státy, aby i ***nadále udržovaly nezávislost*** soudnictví, a zaručily tak ***stávající vysoké standardy v EU***;

Or. sk

Pozměňovací návrh 199
Sebastian Tynkkynen

Návrh usnesení
Bod 1

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
1. vyzývá členské státy, aby přijaly nezbytná opatření k zajištění nezávislosti soudnictví a přístupu k ***bezplatné*** právní pomoci, a zaručily tak rovný přístup ke spravedlnosti ***pro všechny, a zároveň připomíná, že je třeba přijmout konkrétní opatření, která přístup ke spravedlnosti zlepší, zejména pro marginalizované a zranitelné skupiny***;	1. vyzývá členské státy, aby přijaly nezbytná opatření k zajištění nezávislosti soudnictvím a přístupu k právní pomoci v ***souladu s vnitrostátními právními předpisy***, a zaručily tak rovný přístup ke spravedlnosti;

Or. fi

Pozměňovací návrh 200
Nadine Morano, François-Xavier Bellamy, Céline Imart, Christophe Gomart

Návrh usnesení
Bod 1

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
1. vyzývá členské státy, aby přijaly nezbytná opatření k zajištění nezávislosti soudnictví a přístupu k bezplatné právní pomoci, a zaručily tak rovný přístup ke spravedlnosti pro všechny, a zároveň připomíná, že je třeba přijmout konkrétní opatření, která přístup ke spravedlnosti zlepší, zejména pro marginalizované a zranitelné skupiny;	vyzývá členské státy, aby přijaly nezbytná opatření k zajištění nezávislosti soudnictví a přístupu k bezplatné právní pomoci, v ***souladu s vnitrostátními právními předpisy a s přihlédnutím k finančním prostředkům osob, které se domáhají svého práva,*** a zaručily tak rovný přístup ke spravedlnosti pro všechny, a zároveň připomíná, že je třeba přijmout konkrétní opatření, která přístup ke spravedlnosti zlepší, zejména pro marginalizované a zranitelné skupiny;

Or. fr

Pozměňovací návrh 201
Nicolas Bay, Paolo Inselvini, Geadis Geadi, Georgiana Teodorescu, Guillaume Peltier, Laurence Trochu, Jacek Ozdoba, Stephen Nikola Bartulica

Návrh usnesení
Bod 1

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
1. vyzývá členské státy, aby přijaly nezbytná opatření k zajištění nezávislosti soudnictví a přístupu k bezplatné právní pomoci, a zaručily tak rovný přístup ke spravedlnosti pro všechny***, a zároveň připomíná, že je třeba přijmout konkrétní opatření, která přístup ke spravedlnosti zlepší, zejména pro marginalizované a zranitelné skupiny***;	1. vyzývá členské státy, aby přijaly nezbytná opatření k zajištění nezávislosti soudnictví a přístupu k bezplatné právní pomoci, a zaručily tak rovný přístup ke spravedlnosti pro všechny;

Or. en

Pozměňovací návrh 202
Fredis Beleris, Tomáš Zdechovský

Návrh usnesení
Bod 1

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
1. ***vyzývá členské státy, aby přijaly nezbytná opatření k zajištění nezávislosti soudnictví a přístupu k bezplatné právní pomoci, a zaručily tak*** rovný přístup ke spravedlnosti pro všechny***, a zároveň připomíná, že je třeba přijmout konkrétní opatření, která přístup ke spravedlnosti zlepší, zejména pro marginalizované a zranitelné skupiny***;	1. ***zdůrazňuje, že spravedlivá a přístupná justice představuje základní zásadu právního státu, která vyžaduje nezávislé soudnictví; připomíná, že*** rovný přístup ke spravedlnosti ***je*** pro všechny ***občany zásadní***;

Or. en

Pozměňovací návrh 203

Petra Steger, Marieke Ehlers, Roberto Vannacci, Tom Vandendriessche, Jorge Buxadé Villalba, Matthieu Valet, Alexandre Varaut, Fabrice Leggeri, Nikola Bartůšek

Návrh usnesení
Bod 1

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
1. vyzývá členské státy, aby přijaly nezbytná opatření k zajištění nezávislosti soudnictví a přístupu k bezplatné právní pomoci, a zaručily tak rovný přístup ke spravedlnosti pro všechny***, a zároveň připomíná, že je třeba přijmout konkrétní opatření, která přístup ke spravedlnosti zlepší, zejména pro marginalizované a zranitelné skupiny***;	1. vyzývá členské státy, aby přijaly nezbytná opatření k zajištění nezávislosti soudnictví a přístupu k bezplatné právní pomoci v ***souladu s vnitrostátními právními předpisy***, a zaručily tak rovný přístup ke spravedlnosti pro všechny;

Or. en

Pozměňovací návrh 204
Nicolas Bay, Paolo Inselvini, Geadis Geadi, Guillaume Peltier, Jadwiga Wiśniewska, Laurence Trochu, Jacek Ozdoba, Stephen Nikola Bartulica

Návrh usnesení
Bod 1 a (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	1a. připomíná, že právní stát je pojem, který má být všezahrnující, ale vychází z anglosaského pojetí práva, které je někdy v rozporu s historickými národními právními a ústavními tradicemi, jako je francouzský právní stát, jehož koncept „ústavní identity Francie“ potvrdila francouzská Ústavní rada, německý Rechtsstaat, polské panstwo prawa a mnoho dalších; domnívá se, že v případě právního konfliktu musí mít přednost svrchovanost lidu;

Or. en

Pozměňovací návrh 205

Juan Fernando López Aguilar, Krzysztof Śmiszek, Marco Tarquinio, Chloé Ridel, Emma Rafowicz, Murielle Laurent, Francisco Assis, Matjaž Nemec, Elio Di Rupo, Javier Moreno Sánchez, Ana Catarina Mendes, Pina Picierno, Katarina Barley, Kristian Vigenin, Sophie Wilmès, Diana Riba i Giner

Návrh usnesení
Bod 1 a (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	1a. konstatuje, že ve státech, kde existují, slouží soudcovské rady jako nárazník mezi soudní mocí a ostatními složkami moci, mimo jiné v oblastech, jako je jmenování, služební postup a řízení systému soudnictví; vítá hodnocení Evropské komise v její zprávě o provedených reformách a konstatuje, že některé členské státy dosáhly pokroku a přijímají legislativní iniciativy k posílení nezávislosti a účinnosti soudních rad, pokud existují;

Or. en

Pozměňovací návrh 206
Mariusz Kamiński, Maciej Wąsik, Jadwiga Wiśniewska, Jacek Ozdoba, Joachim Stanisław Brudziński

Návrh usnesení
Bod 1 a (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	1a. lituje, že EU sice podporuje kandidátské země, jako je Moldavsko, v provádění rozsáhlých reforem soudnictví, ale zároveň upevňuje neúčinné a škodlivé mechanismy, které se vracejí do období komunistického područí v členských státech, upřednostňuje politické intriky a vliv před zájmy občanů a podkopává úsilí o zajištění právního státu v praxi;

Or. pl

Pozměňovací návrh 207
Fredis Beleris, Tomáš Zdechovský, Emil Radev

Návrh usnesení
Bod 1 a (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	1a. vítá vnitrostátní reformy provedené v některých členských státech s cílem posílit nezávislost soudů a vyzývá členské státy a kandidátské země, aby pokračovaly v přijímání nezbytných opatření k zajištění nezávislosti soudnictví a přístupu k bezplatné právní pomoci, a zaručily tak rovný přístup ke spravedlnosti pro všechny;

Or. en

Pozměňovací návrh 208
Sophie Wilmès, Moritz Körner, Hilde Vautmans, Malik Azmani, Irena Joveva, Veronika Cifrová Ostrihoňová, Lucia Yar, Nikola Minchev

Návrh usnesení
Bod 1 a (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	1a. vyzývá členské státy, aby využily příležitostí, které nabízí digitalizace, pokud jde o zjednodušení, zlepšení účinnosti a dostupnosti, úsporu času a snížení nákladů na skladování;

Or. en

Pozměňovací návrh 209
Juan Fernando López Aguilar, Krzysztof Śmiszek, Marco Tarquinio, Chloé Ridel, Emma Rafowicz, Murielle Laurent, Francisco Assis, Matjaž Nemec, Elio Di Rupo, Javier Moreno Sánchez, Ana Catarina Mendes, Alessandro Zan, Pina Picierno, Katarina Barley, Kristian Vigenin, Sophie Wilmès, Diana Riba i Giner

Návrh usnesení
Bod 1 b (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	1b. vyzývá členské státy, aby dále posílily záruky nestrannosti státních zástupců s ohledem na rozdílné struktury vnitrostátních státních zastupitelství; naléhavě je vyzývá, aby prosazovaly reformy v souladu s doporučeními z roku 2025, včetně posílení ochrany nezávislosti soudů a autonomie státních zástupců v souvislosti s parlamentními vyšetřováními, jakož i opatření, jako je oddělení funkčního období nejvyššího státního zástupce od funkčního období vlády; vyzývá Komisi, aby přezkoumala reformy provedené v tomto ohledu a sledovala jejich účinnost;

Or. en

Pozměňovací návrh 210
Sophie Wilmès, Moritz Körner, Hilde Vautmans, Malik Azmani, Irena Joveva, Veronika Cifrová Ostrihoňová, Lucia Yar, Nikola Minchev, Krzysztof Śmiszek

Návrh usnesení
Bod 1 b (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	1b. znovu potvrzuje, že právní stát je založen na závaznosti práva pro všechny orgány veřejné moci a na účinném právu každého jednotlivce na přístup k nezávislému a nestrannému soudu a že tyto dva rozměry jsou neoddělitelné a vzájemně se posilují;

Or. en

Pozměňovací návrh 211
Sophie Wilmès, Moritz Körner, Hilde Vautmans, Malik Azmani, Irena Joveva, Veronika Cifrová Ostrihoňová, Lucia Yar, Nikola Minchev, Krzysztof Śmiszek

Návrh usnesení
Bod 1 c (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	1c. zdůrazňuje, že jakékoli omezení základních práv a svobod musí vycházet z jasných, dostupných a předvídatelných právních norem, a odsuzuje legislativní postupy, které vedou k nadměrné složitosti, právní nejistotě nebo nesrozumitelnosti pro občany;

Or. en

Pozměňovací návrh 212
Juan Fernando López Aguilar, Krzysztof Śmiszek, Marco Tarquinio, Chloé Ridel, Emma Rafowicz, Murielle Laurent, Francisco Assis, Matjaž Nemec, Elio Di Rupo, Javier Moreno Sánchez, Ana Catarina Mendes, Alessandro Zan, Pina Picierno, Katarina Barley, Kristian Vigenin, Sophie Wilmès, Cecilia Strada, Diana Riba i Giner

Návrh usnesení
Bod 1 c (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	1c. vyzývá Komisi, aby se zabývala politickými útoky na soudce a zastrašováním soudců a zajistila nezávislé soudní systémy, včetně ochrany před politickými zásahy;

Or. en

Pozměňovací návrh 213
Sophie Wilmès, Moritz Körner, Hilde Vautmans, Malik Azmani, Irena Joveva, Veronika Cifrová Ostrihoňová, Lucia Yar, Nikola Minchev, Krzysztof Śmiszek

Návrh usnesení
Bod 1 d (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	1d. vyjadřuje vážné znepokojení nad

sílícím trendem strukturálně zpochybňovat úlohu a legitimitu nezávislého soudnictví, a tím zpochybňovat řádné fungování soudního systému jako takového, a zdůrazňuje, že nezávislost soudů je předpokladem legitimity soudní moci, vymahatelnosti soudních rozhodnutí a důvěry veřejnosti ve spravedlnost; připomíná, že ze zásady rovnováhy moci vyplývá, že žádný orgán veřejné moci nesmí uniknout soudní kontrole a že kritika soudců je nepřijatelná, pokud má za cíl znemožnit nebo zdiskreditovat výkon jejich ústavního poslání dohledu; odsuzuje jakýkoli přímý či nepřímý pokus ovlivňovat nebo zastrašovat soudce nebo jim bránit ve výkonu jejich povinností, včetně disciplinárního nátlaku nebo veřejných útoků podkopávajících jejich autoritu; jasně rozlišuje mezi legitimní kritikou soudních rozhodnutí a útoky na legitimitu vnitrostátních a mezinárodních soudů jako institucí a odsuzuje narativy, které se snaží delegitimizovat soudní dohled jako takový; znovu potvrzuje, že mezinárodní soudy odvozují svou legitimitu od svrchované vůle států, které je zřídily, a od demokratických postupů, jimiž se řídí volba jejich soudců, a že jejich úloha je nezbytná pro účinnou ochranu základních práv;

Or. en

Pozměňovací návrh 214
Sebastian Tynkkynen

Návrh usnesení
Bod 2

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
2. vyzývá členské státy, aby urychleně provedly dosud nevykonané rozsudky Soudního dvora a ESLP, a navrhuje zřízení monitorovací jednotky, která by	***vypouští se***

monitorovala výkon rozsudků Soudního dvora a ESLP týkajících se demokracie, právního státu a základních práv v zemích EU, a dále navrhuje, aby zjištění této jednotky byla plně začleněna do výroční zprávy o právním státu;

Or. fi

Pozměňovací návrh 215
Nicolas Bay, Paolo Inselvini, Geadis Geadi, Georgiana Teodorescu, Guillaume Peltier, Laurence Trochu, Jacek Ozdoba, Stephen Nikola Bartulica

Návrh usnesení
Bod 2

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
2. vyzývá členské státy, aby urychleně provedly dosud nevykonané rozsudky Soudního dvora a ESLP, a navrhuje zřízení monitorovací jednotky, která by monitorovala výkon rozsudků Soudního dvora a ESLP týkajících se demokracie, právního státu a základních práv v zemích EU, a dále navrhuje, aby zjištění této jednotky byla plně začleněna do výroční zprávy o právním státu;	***vypouští se***

Or. en

Pozměňovací návrh 216
Sophie Wilmès, Moritz Körner, Hilde Vautmans, Malik Azmani, Irena Joveva, Veronika Cifrová Ostrihoňová, Lucia Yar, Nikola Minchev, Krzysztof Śmiszek, Juan Fernando López Aguilar

Návrh usnesení
Bod 2

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
2. vyzývá členské státy, aby urychleně provedly dosud nevykonané rozsudky Soudního dvora a ESLP, a navrhuje zřízení monitorovací jednotky, která by	2. ***s vážným znepokojením konstatuje, že narůstá počet nevyřízených případů a zpomaluje se pokrok při provádění hlavních rozsudků Evropského***

monitorovala výkon rozsudků Soudního dvora a ESLP týkajících se demokracie, právního státu a základních práv v zemích EU, a dále navrhuje, aby zjištění této jednotky byla plně začleněna do výroční zprávy o právním státu;

soudu pro lidská práva v celé EU, o čemž svědčí skutečnost, že k 1. lednu 2025 zůstalo v členských státech EU 650 hlavních rozsudků ESLP, které nebyly plně provedeny, zatímco v lednu 2024 jich bylo 624 a v předchozím roce 616; dále konstatuje, že 45,7 % hlavních rozsudků vydaných v členských státech EU za posledních deset let stále čeká na provedení, zatímco na konci roku 2023 to bude 44 % a na konci roku 2022 40 %; dále konstatuje, že do konce roku 2024 dosáhla průměrná doba provádění hlavních rozsudků ESLP týkajících se členských států EU 5 let a 4 měsíců ve srovnání s 5 lety a 2 měsíci v roce 2023 a 5 lety a 1 měsícem v roce 2022, což poukazuje na strukturální a zhoršující se nedostatek dodržování předpisů[2a]; vyzývá členské státy, aby urychleně provedly dosud nevykonané rozsudky Soudního dvora a ESLP, a navrhuje zřízení monitorovací jednotky, která by monitorovala výkon rozsudků Soudního dvora a ESLP týkajících se demokracie, právního státu a základních práv v zemích EU, a dále navrhuje, aby zjištění této jednotky byla plně začleněna do výroční zprávy o právním státu; ***vyzývá Komisi, aby vytvořila veřejnou srovnávací tabulku nebo rovnocenný nástroj, který by sledoval vnitrostátní kroky v návaznosti na judikaturu ESLP a Soudního dvora; vyzývá Komisi, aby systematicky vydávala individuální doporučení pro jednotlivé země na základě záznamů ESLP / Soudního dvora o provádění, se zvláštním zaměřením na země, které chronicky zaostávají; vyzývá Komisi, aby v případech přetrvávajícího nedodržování předpisů rozhodněji využívala donucovací nástroje; vyzývá k tomu, aby se vážné nedostatky v provádění považovaly za prioritní téma politického dialogu s vládami a parlamenty jednotlivých států; zdůrazňuje, že toto sledování musí rovněž identifikovat strukturální vzorce nevykonávání práva, včetně oblastí, jako je nezávislost soudů, a mělo by vést***

k postupnému sledování s využitím všech dostupných nástrojů, včetně žalob pro porušení a případně rozpočtové podmíněnosti;

[2a] European Implementation Network, zpráva za rok 2025

Or. en

Pozměňovací návrh 217
Diana Riba i Giner

Návrh usnesení
Bod 2

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
2. vyzývá členské státy, aby urychleně provedly dosud nevykonané rozsudky Soudního dvora a ESLP, a navrhuje zřízení monitorovací jednotky, která by monitorovala výkon rozsudků Soudního dvora a ESLP týkajících se demokracie, právního státu a základních práv v zemích EU, a dále navrhuje, aby zjištění této jednotky byla plně začleněna do výroční zprávy o právním státu;	2. vyzývá členské státy, aby urychleně provedly dosud nevykonané rozsudky Soudního dvora a ESLP, a navrhuje zřízení monitorovací jednotky, která by monitorovala výkon rozsudků Soudního dvora a ESLP týkajících se demokracie, právního státu a základních práv v zemích EU, a dále navrhuje, aby zjištění této jednotky byla plně začleněna do výroční zprávy o právním státu; ***doporučuje Komisi, aby zejména využívala opatření pro řešení neprovedení rozsudků Soudního dvora podle čl. 260 odst. 2 Smlouvy o fungování EU a aby v případech nesouladu s rozsudky Soudního dvora a ESLP použila nařízení o podmíněnosti dodržováním zásad právního státu, pokud zjištěné porušení ovlivňuje rozpočtové nebo finanční zájmy Unie nebo hrozí vážné riziko, že je ovlivní; zdůrazňuje, že systematické nedodržování právních předpisů EU musí vést ke konkrétním finančním sankcím, aby byl zajištěn skutečný odrazující účinek; vyzývá Komisi, aby posoudila, zda odkládání provedení takových rozhodnutí nebo jejich nerespektování je důvodem k zahájení řízení na základě žaloby pro***

nečinnost podle článku 258 Smlouvy o fungování EU; vyzývá Komisi, aby systematicky analyzovala údaje o nezohlednění stanovisek orgánů zřízených smlouvami OSN týkajících se jednotlivých zemí;

Or. en

Pozměňovací návrh 218
Krzysztof Śmiszek, Matjaž Nemec, Sophie Wilmès, Klára Dobrev

Návrh usnesení
Bod 2

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
2. vyzývá členské státy, aby urychleně provedly dosud nevykonané rozsudky Soudního dvora a ESLP, a navrhuje zřízení monitorovací jednotky, která by monitorovala výkon rozsudků Soudního dvora a ESLP týkajících se demokracie, právního státu a základních práv v zemích EU, a dále navrhuje, aby zjištění této jednotky byla plně začleněna do výroční zprávy o právním státu;	2. vyzývá členské státy, aby urychleně provedly dosud nevykonané rozsudky Soudního dvora a ESLP, a navrhuje zřízení monitorovací jednotky, která by monitorovala výkon rozsudků Soudního dvora a ESLP týkajících se demokracie, právního státu a základních práv v zemích EU, a dále navrhuje, aby zjištění této jednotky byla plně začleněna do výroční zprávy o právním státu; ***zdůrazňuje, že neprovádění vnitrostátních a mezinárodních rozsudků zůstává v některých členských státech systémovým problémem, jak zdůrazňují nedávná zjištění agentury FRA a podání zúčastněných stran; vyzývá Komisi, aby přísně sledovala, zda orgány členských států dodržují rozsudky Soudního dvora, a v případě jejich nedodržení zahájila řízení o nesplnění povinnosti;***

Or. en

Pozměňovací návrh 219
Juan Fernando López Aguilar, Krzysztof Śmiszek, Marco Tarquinio, Chloé Ridel, Emma Rafowicz, Murielle Laurent, Francisco Assis, Matjaž Nemec, Elio Di Rupo, Javier Moreno Sánchez, Ana Catarina Mendes, Alessandro Zan, Pina Picierno, Katarina Barley, Sophie Wilmès, Cecilia Strada, Diana Riba i Giner

Návrh usnesení
Bod 2

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
2. vyzývá členské státy, aby ***urychleně provedly dosud nevykonané rozsudky*** Soudního dvora a ESLP, a navrhuje zřízení monitorovací jednotky, která by monitorovala výkon rozsudků Soudního dvora a ESLP týkajících se demokracie, právního státu a základních práv v zemích EU, a dále navrhuje, aby zjištění této jednotky byla plně začleněna do výroční zprávy o právním státu;	2. vyzývá členské státy, aby ***upřednostňovaly včasné a účinné provádění rozsudků*** Soudního dvora a ESLP, a navrhuje zřízení monitorovací jednotky, která by monitorovala výkon rozsudků Soudního dvora a ESLP týkajících se demokracie, právního státu a základních práv v zemích EU, a dále navrhuje, aby zjištění této jednotky byla plně začleněna do výroční zprávy o právním státu; ***opakuje, že účinné provádění rozsudků má zásadní význam pro zajištění ochrany základních práv zakotvených v SEU, SFEU, Listině a EÚLP;***

Or. en

Pozměňovací návrh 220
Erik Kaliňák

Návrh usnesení
Bod 2

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
2. vyzývá členské státy, aby ***urychleně*** provedly dosud nevykonané rozsudky Soudního dvora ***a ESLP, a navrhuje zřízení monitorovací jednotky, která by monitorovala výkon rozsudků Soudního dvora a ESLP týkajících se demokracie, právního státu a základních práv v zemích EU, a dále navrhuje, aby zjištění této jednotky byla plně začleněna do výroční zprávy o právním státu***;	2. vyzývá členské státy, aby ***neprodleně*** provedly dosud nevykonané rozsudky Soudního dvora

Or. sk

Pozměňovací návrh 221
Petra Steger, Marieke Ehlers, Roberto Vannacci, Tom Vandendriessche, Jorge Buxadé Villalba, Matthieu Valet, Alexandre Varaut, Fabrice Leggeri, Nikola Bartůšek

Návrh usnesení
Bod 2

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
2. vyzývá členské státy, aby ***urychleně*** provedly dosud nevykonané rozsudky Soudního dvora a ESLP***, a navrhuje zřízení monitorovací jednotky, která by monitorovala výkon rozsudků Soudního dvora a ESLP týkajících se demokracie, právního státu a základních práv v zemích EU, a dále navrhuje, aby zjištění této jednotky byla plně začleněna do výroční zprávy o právním státu***;	2. vyzývá členské státy, aby provedly dosud nevykonané rozsudky Soudního dvora a ESLP;

Or. en

Pozměňovací návrh 222
Mariusz Kamiński, Maciej Wąsik, Jadwiga Wiśniewska, Jacek Ozdoba, Joachim Stanisław Brudziński

Návrh usnesení
Bod 2

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
2. ***vyzývá členské státy, aby urychleně provedly dosud nevykonané*** rozsudky Soudního dvora a ESLP***, a navrhuje zřízení monitorovací jednotky, která by monitorovala výkon rozsudků Soudního dvora a ESLP týkajících se demokracie, právního státu a základních práv v zemích EU, a dále navrhuje, aby zjištění této jednotky byla plně začleněna do výroční zprávy o právním státu***;	2. ***připomíná, že Smlouvy nesvěřují Unii pravomoc dohlížet na způsob, jakým vnitrostátní soudy nebo Soudní dvůr, natož ESLP, který je součástí zcela samostatného právního řádu Rady Evropy, vykonávají rozsudky; zdůrazňuje, že některé*** rozsudky Soudního dvora a ESLP ***jsou ultra vires a zasahují do pravomocí členských států; vyzývá orgány EU, aby respektovaly ústavní úpravu přijatou v členských státech a v judikatuře vnitrostátních ústavních soudů***;

Or. pl

Pozměňovací návrh 223
Konstantinos Arvanitis

Návrh usnesení
Bod 2

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
2. vyzývá členské státy, aby urychleně provedly dosud nevykonané rozsudky Soudního dvora a ESLP, a navrhuje zřízení monitorovací jednotky, která by monitorovala výkon rozsudků Soudního dvora a ESLP týkajících se demokracie, právního státu a základních práv v zemích EU, a dále navrhuje, aby zjištění této jednotky byla plně začleněna do výroční zprávy o právním státu;	2. vyzývá členské státy, aby urychleně provedly dosud nevykonané rozsudky Soudního dvora a ESLP, a navrhuje ***orgánům EU*** zřízení monitorovací jednotky, která by monitorovala výkon rozsudků Soudního dvora a ESLP týkajících se demokracie, právního státu a základních práv v zemích EU, a dále navrhuje, aby zjištění této jednotky byla plně začleněna do výroční zprávy o právním státu ***se systematickým využíváním údajů o provádění jasnými srovnáními mezi jednotlivými zeměmi***;

Or. en

Pozměňovací návrh 224
Fredis Beleris, Tomáš Zdechovský, Emil Radev

Návrh usnesení
Bod 2

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
2. ***vyzývá členské státy, aby urychleně provedly dosud nevykonané rozsudky*** Soudního dvora a ***ESLP, a navrhuje zřízení monitorovací jednotky, která by monitorovala výkon rozsudků Soudního dvora a ESLP týkajících se demokracie,*** právního státu a základních práv v zemích EU***, a dále navrhuje, aby zjištění této jednotky byla plně začleněna do výroční zprávy o právním státu***;	2. ***znovu potvrzuje ústřední úlohu*** Soudního dvora ***při prosazování zásad právního státu v celé EU a zajišťování fungování vnitřního trhu; vyzývá ke zlepšení monitorování*** právního státu a základních práv v zemích EU a ***kandidátských zemích***;

Or. en

Pozměňovací návrh 225
Alessandro Zan, Sandro Ruotolo, Pina Picierno, Marco Tarquinio, Juan Fernando López Aguilar

Návrh usnesení
Bod 2 a (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	2a. v rámci dodržování zásad, svobod a povinností vyplývajících ze Smluv a Listiny základních práv zdůrazňuje ústřední postavení právního státu, který je podle článku 2 Smlouvy o EU uznáván jako jeden ze základů Unie a jako základní pilíř demokratické společnosti, zaručující dodržování zásad zákonnosti, právní jistoty a zákazu svévolné výkonné moci, účinnou soudní ochranu – včetně přístupu ke spravedlnosti – ze strany nezávislých a nestranných soudů, a to i s ohledem na základní práva, jakož i oddělení moci, nediskriminaci a rovnost před zákonem, jak je vymezeno v nařízení Evropského parlamentu a Rady 2020/2092 ze dne 16. prosince 2020, kterým se zavádí obecný systém podmíněnosti pro ochranu rozpočtu Unie;

Or. it

Pozměňovací návrh 226
Diana Riba i Giner, Juan Fernando López Aguilar

Návrh usnesení
Bod 2 a (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	2a. zdůrazňuje, že demokratické státy musí zajišťovat mechanismy politického a sociálního usmíření, mimo jiné prostřednictvím institutů amnestie, které podporují soužití, zabraňují nadměrné judicializaci politických konfliktů a posilují demokratický dialog; připomíná, že právní stát je oslabován,

pokud demokraticky přijaté zákony čelí institucionálním překážkám nebo odporu ze strany určitých soudních nebo správních oblastí, což brání jejich řádnému provádění;

Or. en

Pozměňovací návrh 227
Emma Rafowicz, Juan Fernando López Aguilar, Krzysztof Śmiszek, Murielle Laurent, Hannes Heide, Chloé Ridel

Návrh usnesení
Bod 2 a (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	2a. zdůrazňuje, že značný počet hrozeb a útoků, kterým jsou vystaveni pracovníci v oblasti justice, a zejména advokáti[1a], představuje přímé ohrožení demokracie a právního státu; vyzývá členské státy, aby podepsaly a ratifikovaly Úmluvu Rady Evropy o ochraně advokátní profese (CETS č. 226) a využily všech vhodných prostředků k zajištění obhajoby a svobody projevu advokátů;
	[1a] Rada evropských advokátních komor (CCBE), Zpráva o ohrožujícím chování a agresi vůči advokátům, 2024. https://www.ccbe.eu/fileadmin/speciality_distribution/public/documents/HUMAN_RIGHTS/HR_Guides___recommendations/EN_2024_CCBE-report-on-threatening-behaviour-and-aggression-towards-lawyers.pdf

Or. en

Pozměňovací návrh 228
Konstantinos Arvanitis

Návrh usnesení

Bod 2 a (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	2a. vyzývá Komisi, aby systematicky vydávala individuální doporučení pro jednotlivé země na základě záznamů ESLP / Soudního dvora o provádění, a to se zvláštním zaměřením na členské státy, které tak trvale nečiní; vyzývá Komisi, aby v případech přetrvávajícího nedodržování předpisů rozhodněji využívala donucovací nástroje, jako jsou řízení o nesplnění povinnosti, článek 260 SFEU a případně rozpočtová podmíněnost;

Or. en

Pozměňovací návrh 229
Geadis Geadi

Návrh usnesení
Bod 2 a (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	2a. zdůrazňuje, že systémy pro vyvození trestní odpovědnosti členů vlády a vysokých veřejných činitelů musí stěžovatelům zajistit účinný přístup ke spravedlnosti; zdůrazňuje, že zvláštní ústavní ustanovení nesmí bránit soudnímu vyšetřování případů, které vážně poškozují veřejný zájem;

Or. el

Pozměňovací návrh 230
Mariusz Kamiński, Maciej Wąsik, Jadwiga Wiśniewska, Jacek Ozdoba, Joachim Stanisław Brudziński

Návrh usnesení
Bod 2 a (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	2a. vyjadřuje politování nad narušením dělby moci, kdy si soudy přisvojují pravomoci, které jim nepřísluší, a rozhodují ve věcech týkajících se právních předpisů členských států, často způsobem, který je v příkrém rozporu s těmito předpisy; domnívá se, že nedemokratické precedenty podkopávají důvěru občanů, a vyzývá instituce, aby respektovaly pravomoci, které jim byly svěřeny;

Or. pl

Pozměňovací návrh 231
Krzysztof Śmiszek, Matjaž Nemec

Návrh usnesení
Bod 2 a (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	2a. konstatuje, že oslabování nezávislosti soudců v důsledku nejasných disciplinárních přestupků, omezených záruk proti svévolným sankcím a nedostatečné ochrany soudců před politickým tlakem nadále představuje vážné riziko pro jednotné uplatňování práva EU;

Or. en

Pozměňovací návrh 232
Geadis Geadi

Návrh usnesení
Bod 2 b (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	2b. vyzývá členské státy, aby upravily příslušné procesní rámce tak, aby bylo

dosaženo rovnováhy mezi ochranou před zneužívajícím nebo politicky motivovaným stíháním a umožněním nerušeného vyšetřování případné trestní odpovědnosti; vyzývá Komisi, aby do postupu monitorování právního státu zahrnula zvláštní hodnocení účinnosti mechanismů pro přístup ke spravedlnosti v případě jednání nebo přehlédnutí ze strany vysoce postavených orgánů veřejné správy;

Or. el

Pozměňovací návrh 233
Krzysztof Śmiszek, Matjaž Nemec, Sophie Wilmès

Návrh usnesení
Bod 2 b (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	2b. zdůrazňuje, že účinný a řádně fungující soudní systém v členských státech vyžaduje nezávislé advokátní komory a advokáty, kteří mohou vykonávat své povinnosti svobodně a bez zbytečného tlaku či zásahů, vzhledem k jejich zásadní úloze při ochraně právního státu a obraně základních práv a svobod; dále zdůrazňuje, že je nezbytné plně respektovat základní zásady právnické profese, včetně důvěrnosti mezi právníkem a klientem;

Or. en

Pozměňovací návrh 234
Konstantinos Arvanitis

Návrh usnesení
Bod 2 b (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	2b. vyzývá členské státy, aby přijaly

	soudržné vnitrostátní prováděcí strategie s jasnými časovými harmonogramy, odpovědností a parlamentním dohledem a aby zajistily nezávislost soudů a zajistily, že vnitrostátním soudům nebude bráněno v důsledném uplatňování judikatury ESLP a Soudního dvora;

Or. en

Pozměňovací návrh 235
Petra Steger, Marieke Ehlers, Roberto Vannacci, Tom Vandendriessche, Jorge Buxadé Villalba, Matthieu Valet, Alexandre Varaut, Fabrice Leggeri, Nikola Bartůšek

Návrh usnesení
Bod 3

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
3. zdůrazňuje jasnou souvislost mezi opouštěním zásad právního státu a závažným porušováním základních práv a práv menšin, včetně nadměrného používání síly ze strany donucovacích orgánů, upírání spravedlivého procesu zadrženým osobám, politického nebo institucionálního podněcování nenávisti, nepřiměřených pravomocí v oblasti dohledu a restriktivních opatření zaměřených proti organizacím občanské společnosti; je pevně přesvědčen, že Komise by měla posoudit, do jaké míry se členské státy těmito otázkami zabývají, aby zajistily, že jejich soudnictví bude přístupné, účinné a nestranné;	***vypouští se***

Or. en

Pozměňovací návrh 236
Nicolas Bay, Paolo Inselvini, Geadis Geadi, Georgiana Teodorescu, Guillaume Peltier, Laurence Trochu, Jacek Ozdoba, Stephen Nikola Bartulica

Návrh usnesení
Bod 3

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
3. zdůrazňuje jasnou souvislost mezi opouštěním zásad právního státu a závažným porušováním základních práv a práv menšin, včetně nadměrného používání síly ze strany donucovacích orgánů, upírání spravedlivého procesu zadrženým osobám, politického nebo institucionálního podněcování nenávisti, nepřiměřených pravomocí v oblasti dohledu a restriktivních opatření zaměřených proti organizacím občanské společnosti; je pevně přesvědčen, že Komise by měla posoudit, do jaké míry se členské státy těmito otázkami zabývají, aby zajistily, že jejich soudnictví bude přístupné, účinné a nestranné;	***vypouští se***

Or. en

Pozměňovací návrh 237
Sebastian Tynkkynen

Návrh usnesení
Bod 3

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
3. ***zdůrazňuje jasnou souvislost mezi opouštěním zásad právního státu a závažným porušováním základních práv a práv menšin, včetně nadměrného používání síly ze strany donucovacích orgánů, upírání spravedlivého procesu zadrženým osobám, politického nebo institucionálního podněcování nenávisti, nepřiměřených pravomocí v oblasti dohledu a restriktivních opatření zaměřených proti organizacím občanské společnosti; je pevně přesvědčen, že Komise by měla posoudit, do jaké míry se členské státy těmito otázkami zabývají, aby zajistily, že jejich soudnictví bude přístupné, účinné a nestranné***;	3. ***připomíná, že trestní právo a prosazování práva je záležitostí členských států***;

Or. fi

Pozměňovací návrh 238
Erik Kaliňák

Návrh usnesení
Bod 3

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
3. zdůrazňuje jasnou souvislost mezi ***opouštěním*** zásad právního státu a ***závažným porušováním základních práv a práv menšin, včetně nadměrného používání síly ze strany donucovacích orgánů, upírání spravedlivého procesu zadrženým osobám, politického nebo institucionálního podněcování nenávisti, nepřiměřených pravomocí v oblasti dohledu a restriktivních opatření zaměřených proti organizacím občanské společnosti; je pevně přesvědčen, že Komise by měla posoudit, do jaké míry se členské státy těmito otázkami zabývají, aby zajistily, že jejich soudnictví bude přístupné, účinné a nestranné***;	3. zdůrazňuje jasnou souvislost mezi ***podáváním zpráv o opouštění*** zásad právního státu a ***záměrným rozšiřováním konceptu právního státu na oblasti, které nejenže nespadají do oblasti právního státu při jakémkoli výkladu tohoto konceptu, ale ani do pravomocí EU***;

Or. sk

Pozměňovací návrh 239
Krzysztof Śmiszek, Matjaž Nemec, Sophie Wilmès

Návrh usnesení
Bod 3

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
3. zdůrazňuje jasnou souvislost mezi opouštěním zásad právního státu a závažným porušováním základních práv a práv menšin, včetně nadměrného používání síly ze strany donucovacích orgánů, upírání spravedlivého procesu zadrženým osobám, politického nebo institucionálního podněcování nenávisti, nepřiměřených pravomocí v oblasti dohledu a restriktivních opatření	3. zdůrazňuje jasnou souvislost mezi opouštěním zásad právního státu a závažným porušováním základních práv a práv menšin, včetně nadměrného používání síly ze strany donucovacích orgánů, upírání spravedlivého procesu zadrženým osobám, politického nebo institucionálního podněcování nenávisti, nepřiměřených pravomocí v oblasti dohledu a restriktivních opatření

zaměřených proti organizacím občanské společnosti; je pevně přesvědčen, že Komise by měla posoudit, do jaké míry se členské státy těmito otázkami zabývají, aby zajistily, že jejich soudnictví bude přístupné, účinné a nestranné;	zaměřených proti organizacím občanské společnosti; je pevně přesvědčen, že Komise by měla posoudit, do jaké míry se členské státy těmito otázkami zabývají, aby zajistily, že jejich soudnictví bude přístupné, účinné a nestranné; ***se znepokojením upozorňuje na využívání mimořádných právních postupů a exekutivních dekretů k přetváření soudního prostředí mimo běžnou parlamentní kontrolu, což odráží vzorce, které byly již dříve označeny za neslučitelné s dělbou moci;***

Or. en

Pozměňovací návrh 240
Nadine Morano, François-Xavier Bellamy, Céline Imart, Christophe Gomart

Návrh usnesení
Bod 3

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
3. zdůrazňuje jasnou souvislost mezi opouštěním zásad právního státu a závažným porušováním základních práv a práv menšin***, včetně nadměrného používání síly ze strany donucovacích orgánů, upírání spravedlivého procesu zadrženým osobám, politického nebo institucionálního podněcování nenávisti, nepřiměřených pravomocí v oblasti dohledu a restriktivních opatření zaměřených proti organizacím občanské společnosti***; je pevně přesvědčen, že Komise by měla posoudit, do jaké míry se členské státy těmito otázkami zabývají, aby zajistily, že jejich soudnictví bude přístupné, účinné a nestranné;	3. zdůrazňuje jasnou souvislost mezi opouštěním zásad právního státu a závažným porušováním základních práv a práv menšin; je pevně přesvědčen, že Komise by měla posoudit, do jaké míry se členské státy těmito otázkami zabývají, aby zajistily, že jejich soudnictví bude přístupné, účinné a nestranné;

Or. fr

Pozměňovací návrh 241

Mariusz Kamiński, Maciej Wąsik, Jadwiga Wiśniewska, Jacek Ozdoba, Joachim Stanisław Brudziński

Návrh usnesení
Bod 3

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
3. zdůrazňuje jasnou souvislost mezi opouštěním zásad právního státu a závažným porušováním základních práv a práv menšin, včetně nadměrného používání síly ze strany donucovacích orgánů, upírání spravedlivého procesu zadrženým osobám, politického nebo institucionálního podněcování nenávisti, nepřiměřených pravomocí v oblasti dohledu a restriktivních opatření zaměřených proti organizacím občanské společnosti; je pevně přesvědčen, že Komise by měla posoudit, do jaké míry se členské státy těmito otázkami zabývají, aby zajistily, že jejich soudnictví bude přístupné, účinné a nestranné;	3. zdůrazňuje jasnou souvislost mezi opouštěním zásad právního státu a závažným porušováním základních práv a práv menšin, ***jak k tomu dochází v Polsku v souvislosti s Tuskovou „militantní demokracií“,*** včetně nadměrného používání síly ze strany donucovacích orgánů, upírání spravedlivého procesu zadrženým osobám, politického nebo institucionálního podněcování nenávisti, nepřiměřených pravomocí v oblasti dohledu a restriktivních opatření zaměřených proti organizacím občanské společnosti; je pevně přesvědčen, že Komise by měla posoudit, do jaké míry se členské státy těmito otázkami zabývají, aby zajistily, že jejich soudnictví bude přístupné, účinné a nestranné;

Or. pl

Pozměňovací návrh 242
Nikola Minchev, Moritz Körner, Sophie Wilmès, Malik Azmani, Irena Joveva

Návrh usnesení
Bod 3

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
3. zdůrazňuje jasnou souvislost mezi opouštěním zásad právního státu a závažným porušováním základních práv a práv menšin, včetně nadměrného používání síly ze strany donucovacích orgánů, upírání spravedlivého procesu zadrženým osobám, politického nebo institucionálního podněcování nenávisti, nepřiměřených pravomocí v oblasti	3. zdůrazňuje jasnou souvislost mezi opouštěním zásad právního státu a závažným porušováním základních práv a práv menšin, včetně nadměrného používání síly ze strany donucovacích orgánů, upírání spravedlivého procesu zadrženým osobám, ***zneužívání vazby,*** politického nebo institucionálního podněcování nenávisti, nepřiměřených

dohledu a restriktivních opatření zaměřených proti organizacím občanské společnosti; je pevně přesvědčen, že Komise by měla posoudit, do jaké míry se členské státy těmito otázkami zabývají, aby zajistily, že jejich soudnictví bude přístupné, účinné a nestranné;	pravomocí v oblasti dohledu a restriktivních opatření zaměřených proti organizacím občanské společnosti; je pevně přesvědčen, že Komise by měla posoudit, do jaké míry se členské státy těmito otázkami zabývají, aby zajistily, že jejich soudnictví bude přístupné, účinné a nestranné;

Or. en

Pozměňovací návrh 243
Fredis Beleris, Tomáš Zdechovský, Emil Radev

Návrh usnesení
Bod 3

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
3. ***zdůrazňuje jasnou souvislost mezi opouštěním zásad právního státu a závažným porušováním základních práv a práv menšin, včetně nadměrného používání síly ze strany donucovacích orgánů, upírání spravedlivého procesu zadrženým osobám, politického nebo institucionálního podněcování nenávisti, nepřiměřených pravomocí v oblasti dohledu a restriktivních opatření zaměřených proti organizacím občanské společnosti;*** je ***pevně*** přesvědčen, že Komise by měla ***posoudit***, ***do jaké míry*** se členské státy ***těmito otázkami*** zabývají***, aby zajistily***, že jejich soudnictví bude přístupné, účinné a nestranné;	3. ***zdůrazňuje, že v některých členských státech byly provedeny vnitrostátní reformy v oblastech, jako je nezávislost soudů, a*** je přesvědčen, že Komise by měla i ***nadále posuzovat***, ***jak*** se členské státy zabývají ***porušováním zásad právního státu a základních práv, a zvýšit své úsilí o to zajistit***, že jejich soudnictví bude přístupné, účinné a nestranné;

Or. en

Pozměňovací návrh 244
Mariusz Kamiński, Maciej Wąsik, Jadwiga Wiśniewska, Jacek Ozdoba, Joachim Stanisław Brudziński

Návrh usnesení
Bod 3 a (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	3a. vyzývá vládu Donalda Tuska, aby se zdržela dalšího porušování Ústavy Polské republiky a dalšího rušení nezávislých institucí, na nichž stojí polský právní řád, včetně útoků na Ústavní soud, který je pilířem ústavního systému; bere na vědomí výzvy, aby vláda Donalda Tuska čelila právním důsledkům za radikální zásahy do ústavního pořádku Polské republiky a zavádění systémových nezákonností;

Or. pl

Pozměňovací návrh 245
Mariusz Kamiński, Maciej Wąsik, Jadwiga Wiśniewska, Jacek Ozdoba, Joachim Stanisław Brudziński

Návrh usnesení
Bod 3 b (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	3b. vyjadřuje politování nad tím, že vláda Donalda Tuska jednala protiprávně, když podřídila státní zastupitelství politické kontrole, včetně protiprávního odvolání národního státního zástupce, který může být podle zákona o státním zastupitelství odvolán pouze s písemným souhlasem prezidenta Polské republiky, což znamená, že tímto jednáním byla porušena polská ústava a zákony a zásada legality; konstatuje, že polský veřejný ochránce práv vyjádřil právní pochybnosti o postupu vedoucím k výměně národního státního zástupce a poukázal na to, že neexistuje žádné rozhodnutí soudního orgánu, které by mělo za následek neplatnost aktu odvolání Dariusze Barského z funkce národního státního zástupce nebo aktu jmenování Dariusze Korneluka do této funkce; vyzývá vládu Donalda Tuska, aby zastavila útoky na státní zastupitelství, a zdůrazňuje, že je

třeba umožnit legitimnímu národnímu prokurátorovi, aby neprodleně vykonával své zákonné povinnosti;

Or. pl

Pozměňovací návrh 246
Mariusz Kamiński, Maciej Wąsik, Jadwiga Wiśniewska, Jacek Ozdoba, Joachim Stanisław Brudziński

Návrh usnesení
Bod 3 c (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	3c. vyjadřuje politování nad tím, že v zemích, jako je Polsko, jsou po převzetí moci politickou skupinou, která se prezentuje jako „militantní demokracie“, zásady demokratického právního státu nahrazovány revanšistickou politikou, pronásledováním opozice, politickými procesy, zatýkáním na základě tzv. „vytěžování“ a dokonce i mučením;

Or. pl

Pozměňovací návrh 247
Mariusz Kamiński, Maciej Wąsik, Jadwiga Wiśniewska, Jacek Ozdoba, Joachim Stanisław Brudziński

Návrh usnesení
Bod 3 d (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	3d. upozorňuje na důsledky eroze demokratických principů a právního státu násilnými akcemi militantní demokracie; varuje před důsledky nezákonného jmenování nejvyššího státního zástupce v Polsku; vyzývá polské úředníky, aby v souvislosti s vlnou politického revanšismu jednali v souladu se zákonem a služební přísahou;

Or. pl

Pozměňovací návrh 248
Sebastian Tynkkynen

Návrh usnesení
Bod 4

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
4. vyzývá Komisi, aby se zabývala podmínkami ve věznicích jako otázkou právního státu, a to s ohledem na široce rozšířené problémy, které se týkají přeplněnosti, nevyhovujících životních podmínek a rostoucího počtu sebevražd a které ve všech vězeňských systémech členských států narušují základní práva vězňů;	***vypouští se***

Or. fi

Pozměňovací návrh 249
Fredis Beleris, Tomáš Zdechovský

Návrh usnesení
Bod 4

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
4. vyzývá Komisi, aby se zabývala podmínkami ve věznicích jako otázkou právního státu, a to s ohledem na široce rozšířené problémy, které se týkají přeplněnosti, nevyhovujících životních podmínek a rostoucího počtu sebevražd a které ve všech vězeňských systémech členských států narušují základní práva vězňů;	***vypouští se***

Or. en

Pozměňovací návrh 250

Nicolas Bay, Paolo Inselvini, Georgiana Teodorescu, Guillaume Peltier, Laurence Trochu, Jacek Ozdoba, Stephen Nikola Bartulica

Návrh usnesení
Bod 4

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
4. vyzývá Komisi, aby se zabývala podmínkami ve věznicích jako otázkou právního státu, a to s ohledem na široce rozšířené problémy, které se týkají přeplněnosti, nevyhovujících životních podmínek a rostoucího počtu sebevražd a které ve všech vězeňských systémech členských států narušují základní práva vězňů;	***vypouští se***

Or. en

Pozměňovací návrh 251
Petra Steger, Marieke Ehlers, Roberto Vannacci, Tom Vandendriessche, Jorge Buxadé Villalba, Matthieu Valet, Alexandre Varaut, Fabrice Leggeri, Nikola Bartůšek

Návrh usnesení
Bod 4

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
4. ***vyzývá Komisi, aby se zabývala podmínkami*** ve věznicích ***jako otázkou právního státu, a to s ohledem na široce rozšířené problémy, které se týkají přeplněnosti, nevyhovujících životních podmínek a rostoucího počtu sebevražd a které ve všech vězeňských systémech*** členských států ***narušují základní práva vězňů***;	4. ***připomíná, že podmínky*** ve věznicích ***zůstávají především v pravomoci*** členských států;

Or. en

Pozměňovací návrh 252
Mariusz Kamiński, Maciej Wąsik, Jadwiga Wiśniewska, Jacek Ozdoba, Joachim Stanisław Brudziński

Návrh usnesení
Bod 4

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
4. ***vyzývá Komisi, aby se zabývala podmínkami*** ve věznicích ***jako otázkou právního státu, a to s ohledem na*** široce ***rozšířené problémy***, které se týkají přeplněnosti, nevyhovujících životních podmínek a rostoucího počtu sebevražd a které ve všech vězeňských systémech členských států narušují základní práva vězňů;	4. ***upozorňuje na podmínky*** ve věznicích***, včetně*** široce ***rozšířených problémů***, které se týkají přeplněnosti, nevyhovujících životních podmínek***, používání mučení, včetně nuceného krmení, v situacích, které nevyžadují použití drastických a bolestivých metod,*** a rostoucího počtu sebevražd a které ve všech vězeňských systémech členských států narušují základní práva vězňů;

Or. pl

Pozměňovací návrh 253
Javier Zarzalejos, Fredis Beleris

Návrh usnesení
Bod 4 – pododstavec 1 (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	(1) poukazuje na to, že státní zastupitelství je klíčovým prvkem schopnosti členského státu bojovat proti trestné činnosti a korupci; vyjadřuje politování nad jakýmkoli vládním nebo politickým vměšováním do vyšetřování korupce a připomíná, že nikdo nestojí nad zákonem; odsuzuje zneužívání soudního systému k politickým účelům, včetně pronásledování politických oponentů a zásahů do vyšetřování korupce; zdůrazňuje, že jak politicky motivovaná stíhání, tak i zákony o amnestii a postupy udělování milosti založené na politických zájmech podkopávají důvěru veřejnosti v ústavní zásady a normy EU; zdůrazňuje, že je důležité zaručit autonomii a nezávislost státních zastupitelství, a zabránit tak jakýmkoli politickým zásahům do jejich činnosti, zejména ze strany vlády; zdůrazňuje význam

transparentních postupů jmenování státních zástupců, které jsou klíčovým faktorem pro zachování důvěry veřejnosti v trestní soudnictví; poukazuje na své znepokojení nad opakovanými útoky na soudce a státní zástupce, kteří vedou vyšetřování korupčních afér týkajících se vysokých politiků a vyšetřování případů zneužití moci proti politickým odpůrcům; připomíná, že případy, kdy jsou soudci a státní zástupci obviněni z trestných činů, vážně narušují důvěryhodnost institucí a důvěru veřejnosti v nezávislost a bezúhonnost státních zastupitelství a soudů;

Or. en

Pozměňovací návrh 254
Sophie Wilmès, Moritz Körner, Hilde Vautmans, Malik Azmani, Irena Joveva, Veronika Cifrová Ostrihoňová, Lucia Yar, Nikola Minchev, Krzysztof Śmiszek

Návrh usnesení
Bod 4 – pododstavec 1 (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	vítá úlohu Evropské sítě veřejných ochránců práv a zdůrazňuje, že spolupráce by měla jít nad rámec pouhé výměny informací, zejména prostřednictvím systematického využívání dotazovacích řízení, která by umožnila úřadům vnitrostátních veřejných ochránců práv hledat autoritativní odpovědi na úrovni EU, pokud se setkají s překážkami při uplatňování práva EU, a tím posílit jejich vliv na vnitrostátní orgány; lituje, že při přípravě zprávy o právním státu nejsou vždy systematicky konzultovány úřady veřejného ochránce práv, přestože hrají klíčovou roli při odhalování nedostatků v provádění práva EU; proto vyzývá k strukturovanějšímu a důslednějšímu zapojení vnitrostátních veřejných ochránců práv do procesů na úrovni EU, aby bylo možné lépe

identifikovat systémové problémy týkající se více členských států a podpořit Komisi při řešení nedostatků v účinném uplatňování práva EU;

Or. en

Pozměňovací návrh 255
Javier Zarzalejos, Fredis Beleris

Návrh usnesení
Bod 4 – pododstavec 2 (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	(2) vyzývá k tomu, aby disciplinární řízení pro soudce a státní zástupce vedly nezávislé orgány bez politického vlivu a aby byl v případě potřeby reformován systém disciplinárních řízení tak, aby je politické orgány nemohly využívat ke kontrole soudnictví;

Or. en

Pozměňovací návrh 256
Javier Zarzalejos, Fredis Beleris

Návrh usnesení
Bod 4 – pododstavec 3 (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	(3) vyzývá Komisi, aby zachovávala neustálý dohled a zajistila, aby soudci a státní zástupci byli vždy nezávislí na orgánech odpovědných za jejich jmenování nebo opětovné jmenování; vyzývá Komisi, aby aktivně sledovala rizika zhoršení stavu právního státu v oblasti nezávislosti soudnictví a přístupu ke spravedlnosti a rychle na ně reagovala v souladu se zásadou nesnižování úrovně právní ochrany, jak je objasněna v nedávné judikatuře Soudního dvora;

Or. en

Pozměňovací návrh 257
Juan Fernando López Aguilar, Krzysztof Śmiszek, Marco Tarquinio, Chloé Ridel, Emma Rafowicz, Murielle Laurent, Francisco Assis, Matjaž Nemec, Elio Di Rupo, Javier Moreno Sánchez, Ana Catarina Mendes, Alessandro Zan, Sandro Ruotolo, Pina Picierno, Katarina Barley, Kristian Vigenin, Cecilia Strada, Diana Riba i Giner

Návrh usnesení
Bod 4 a (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	4a. vítá přepracování směrnice o právech obětí, aby bylo možné odstranit právní mezery a zajistit, aby měly oběti přístup ke spravedlnosti a aby se jim dostalo podpory, včetně možností přezkumu rozhodnutí v trestních řízeních týkajících se obětí, ustanovení o podpoře a ochraně obětí, přístupu k odškodnění, jakož i účinného shromažďování údajů, lepšího přidělování zdrojů na dodržování práv obětí trestných činů a respektování jejich soukromí a ochrany jejich osobních údajů, a to i v případě migrantů bez dokladů a žadatelů o azyl;

Or. en

Pozměňovací návrh 258
Konstantinos Arvanitis

Návrh usnesení
Bod 4 a (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	4a. konstatuje, že Komise zjistila, že tomu, aby došlo ke zvýšení účinnosti, přístupnosti a kvality soudnictví, brání v některých členských státech a kandidátských a potenciálních kandidátských zemích strukturální překážky; je pevně přesvědčen, že

vzdělávání je klíčovým prvkem, který zaručuje nezávislost soudců, jakož i kvalitu a účinnost soudního systému; vyzývá členské státy, aby investovaly do justičního vzdělávání, digitalizace, právní pomoci a přístupu ke spravedlnosti pro marginalizované a zranitelné skupiny;

Or. en

Pozměňovací návrh 259
Loránt Vincze

Návrh usnesení
Bod 4 a (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	4a. vyjadřuje znepokojení nad postupy vnitrostátních soudů, které vedou ke konfiskaci majetku bez účinné nápravy z důvodu příslušnosti k národnostní menšině; vyzývá Komisi, aby v této souvislosti podrobněji zkoumala činnost soudů a vnitrostátních orgánů, mimo jiné s ohledem na zajištění volného pohybu kapitálu a řádného využívání finančních prostředků EU;

Or. en

Pozměňovací návrh 260
Sophie Wilmès, Moritz Körner, Hilde Vautmans, Malik Azmani, Irena Joveva, Veronika Cifrová Ostrihoňová, Lucia Yar, Nikola Minchev, Krzysztof Śmiszek

Návrh usnesení
Bod 4 a (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	4a. připomíná, že je třeba zaručit autonomii státních zastupitelství, a zabránit tak jakémukoli politickému vměšování do jejich činnosti; naléhavě žádá, aby byl reformován systém

disciplinárních řízení s cílem zabránit tomu, aby je politické orgány zneužívaly ke kontrole soudnictví; v tomto ohledu trvá na tom, aby tyto postupy prováděl nezávislý orgán;

Or. en

Pozměňovací návrh 261
Fredis Beleris, Tomáš Zdechovský

Návrh usnesení
Bod 4 a (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	4a. zdůrazňuje, že je nutné, aby soudci byli nestranní; připomíná, že jmenování a povyšování soudců musí být určováno výhradně jejich předpoklady, neboť soudci jsou klíčoví pro zachování nezávislosti soudnictví; připomíná, že kritéria pro navrhování a jmenování do vysokých pozic v soudnictví musí být plně transparentní;

Or. en

Pozměňovací návrh 262
Krzysztof Śmiszek, Matjaž Nemec, Sophie Wilmès

Návrh usnesení
Bod 4 a (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	4a. konstatuje vážné obavy týkající se oslabování nezávislosti soudců na Slovensku, včetně restrukturalizace soudních rad, zavedení široce pojatých trestných činů „zneužití práva“ namířených proti soudcům a opětovné politizace disciplinárních řízení, které společně vytvářejí systémový tlak na soudce;

Or. en

Pozměňovací návrh 263
Sandro Ruotolo, Pina Picierno, Marco Tarquinio, Alessandro Zan, Juan Fernando López Aguilar, Cecilia Strada

Návrh usnesení
Bod 4 a (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	4a. vyzývá členské státy, aby urychleně zlepšily vazební podmínky ve všech věznicích, včetně zařízení pro mladistvé, a to tím, že budou řešit přeplněnost věznic, zajistí přístup ke zdravotní péči a psychologické podpoře a posílí preventivní opatření proti sebevraždám;

Or. en

Pozměňovací návrh 264
Fredis Beleris, Javier Zarzalejos, Tomáš Zdechovský

Návrh usnesení
Bod 4 b (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	4b. poukazuje na to, že z hlediska zajištění nezávislosti soudnictví hrají důležitou úlohu soudcovské rady členských států; připomíná, že složení a fungování těchto orgánů by mělo být v souladu s normami stanovenými Komisí a Radou Evropy, které schválil Soudní dvůr;

Or. en

Pozměňovací návrh 265
Krzysztof Śmiszek, Matjaž Nemec

Návrh usnesení
Bod 4 b (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	4b. zdůrazňuje, že přetrvávající existence nejasně definovaného trestného činu „zneužití práva“ pro soudce na Slovensku bez odpovídajících záruk má ochromující účinek na rozhodování soudců a je neslučitelná se zásadou nezávislosti soudů;

Or. en

Pozměňovací návrh 266
Sophie Wilmès, Moritz Körner, Hilde Vautmans, Malik Azmani, Irena Joveva, Veronika Cifrová Ostrihoňová, Lucia Yar, Nikola Minchev, Krzysztof Śmiszek

Návrh usnesení
Bod 4 b (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	4b. poukazuje na to, že je nutné zajistit, aby obsazování vysokých pozic v soudnictví probíhalo transparentně, na základě zásluh a bez politického vměšování;

Or. en

Pozměňovací návrh 267
Sandro Ruotolo, Pina Picierno, Marco Tarquinio, Alessandro Zan, Juan Fernando López Aguilar, Cecilia Strada

Návrh usnesení
Bod 4 b (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	4b. vyzývá Evropskou komisi, aby do budoucích zpráv o právním státu zahrnula podmínky ve věznicích jako samostatnou kategorii;

Or. en

Pozměňovací návrh 268
Sophie Wilmès, Moritz Körner, Hilde Vautmans, Malik Azmani, Irena Joveva, Veronika Cifrová Ostrihoňová, Lucia Yar, Nikola Minchev, Krzysztof Śmiszek

Návrh usnesení
Bod 4 c (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	4c. vyjadřuje politování nad tím, že v několika členských státech stále existují obavy ohledně úrovně odměňování soudců a soudních zaměstnanců, což činí tato pracovní místa neatraktivní, a tudíž obtížně obsaditelná; připomíná, že transparentní postupy pro jmenování a odvolávání soudců, jakož i pravomoci a složení soudcovských rad mají zásadní význam pro zajištění nezávislosti soudnictví; vyzývá členské státy, aby zavedly odpovídající záruky proti nepatřičnému politickému ovlivňování, a to i ze třetích zemí;

Or. en

Pozměňovací návrh 269
Krzysztof Śmiszek, Matjaž Nemec, Sophie Wilmès

Návrh usnesení
Bod 4 c (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	4c. s hlubokým znepokojením konstatuje, že na Slovensku byli všichni členové národní soudní rady jmenovaní výkonnou a zákonodárnou mocí odvoláni před uplynutím svého mandátu, aniž by k tomu byl dostatečný právní důvod, což vytváří precedens, který vážně narušuje soudní samosprávu, nezávislost a neodvolatelnost soudcovské funkce;

Or. en

Pozměňovací návrh 270
Fredis Beleris, Tomáš Zdechovský

Návrh usnesení
Bod 4 c (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	4c. vyzývá k tomu, aby disciplinární řízení pro soudce a státní zástupce vedly nezávislé orgány bez politického vlivu a aby byl v případě potřeby reformován systém disciplinárních řízení tak, aby je politické orgány nemohly využívat ke kontrole soudnictví;

Or. en

Pozměňovací návrh 271
Fredis Beleris, Tomáš Zdechovský, Javier Zarzalejos, Emil Radev

Návrh usnesení
Bod 4 d (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	4d. vybízí členské státy, aby zajistily soudcům příležitosti k dalšímu vzdělávání; je pevně přesvědčen, že vzdělávání by mělo být multidisciplinární; opakuje, že pro účinnost a dostupnost soudního systému mají zásadní význam odpovídající zdroje, včetně financování, infrastruktury a kvalifikovaného personálu; uznává, že v řadě členských států mají významnou roli soudní zaměstnanci, včetně notářů; vyzývá členské státy, aby využily příležitostí, které nabízí digitalizace, pokud jde o zjednodušení postupů a procesů, zlepšení účinnosti a dostupnosti, úsporu času a snížení nákladů na skladování;

Or. en

Pozměňovací návrh 272
Sophie Wilmès, Moritz Körner, Hilde Vautmans, Malik Azmani, Irena Joveva, Veronika Cifrová Ostrihoňová, Lucia Yar, Nikola Minchev, Krzysztof Śmiszek

Návrh usnesení
Bod 4 d (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	4d. připomíná, že spolehlivé vnitrostátní právní systémy jsou nezbytné vzhledem k tomu, že Komise se při prosazování právních předpisů EU spoléhá na vnitrostátní soudní orgány, a že mají zásadní význam pro justiční spolupráci v celé EU a pro podporu vzájemné důvěry;

Or. en

Pozměňovací návrh 273
Krzysztof Śmiszek, Matjaž Nemec

Návrh usnesení
Bod 4 d (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	4d. varuje, že nově přijaté právní předpisy poskytují soudní radě nepřiměřený vliv na disciplinární senáty, čímž zvyšují riziko zásahů výkonné moci do výsledků disciplinárních řízení a podkopávají záruky nestrannosti;

Or. en

Pozměňovací návrh 274
Krzysztof Śmiszek, Matjaž Nemec

Návrh usnesení

Bod 4 e (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	4e. naléhavě vyzývá všechny členské státy, aby urychleně podepsaly, ratifikovaly a plně prováděly Úmluvu Rady Evropy o ochraně advokátní profese, přičemž uznává její klíčový význam pro zajištění nezávislosti a integrity advokátní profese, která je základem právního státu; vyzývá Komisi, aby neprodleně předložila návrh rozhodnutí Rady, které by Unii umožnilo podepsat a uzavřít úmluvu, a zdůrazňuje, že je třeba se na tomto rozhodnutí rychle dohodnout;

Or. en

Pozměňovací návrh 275
Sophie Wilmès, Moritz Körner, Hilde Vautmans, Malik Azmani, Irena Joveva, Veronika Cifrová Ostrihoňová, Lucia Yar, Nikola Minchev

Návrh usnesení
Bod 4 e (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	4e. zdůrazňuje, že neefektivita soudnictví působí jako necelní překážka na jednotném trhu, která odrazuje od přeshraničních investic a narušuje vymáhání smluv; upozorňuje na údaje ze srovnávacího přehledu o soudnictví do roku 2025, které ukazují na kritická zpoždění v některých členských státech; vyzývá Komisi, aby přetrvávající neefektivitu soudů nepovažovala pouze za administrativní pochybení, ale za porušení svobody podnikání podle Listiny;

Or. en

Pozměňovací návrh 276

Fredis Beleris, Tomáš Zdechovský, Emil Radev

Návrh usnesení
Bod 4 e (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	4e. zdůrazňuje, že pro zajištění rovného přístupu ke spravedlnosti jsou důležité nezávislé soudní systémy a přístup k bezplatné právní pomoci; opakuje, že pro zlepšení systémů soudnictví mají zásadní význam odpovídající zdroje, a to i pokud jde o infrastrukturu a zaměstnance; doporučuje, aby členské státy přijaly konkrétní opatření ke zlepšení přístupu ke spravedlnosti;

Or. en

Pozměňovací návrh 277
Krzysztof Śmiszek, Matjaž Nemec, Juan Fernando López Aguilar

Návrh usnesení
Bod 4 f (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	4f. zdůrazňuje, že svoboda informací a přístup k informacím veřejného zájmu je základním právem a nezbytnou součástí transparentnosti, demokratické odpovědnosti a boje proti korupci; konstatuje, že zpráva Komise o právním státu se systematicky zabývá touto oblastí, včetně neoprávněných omezení, průtahů nebo překážek v přístupu k veřejným informacím; vyzývá členské státy, aby zaručily včasný, účinný a nediskriminační přístup k informacím v držení veřejných orgánů a aby se zdržely legislativních nebo správních opatření, která omezují transparentnost nebo brání veřejné kontrole;

Or. en

Pozměňovací návrh 278
Fredis Beleris, Tomáš Zdechovský

Návrh usnesení
Bod 4 f (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	4f. připomíná, že zpráva o právním státu 2025 ukazuje, že v Maďarsku přetrvává mnoho hluboce zakořeněných nedostatků zjištěných v předchozích letech: nezávislost soudů je nadále zpochybňována, státní zastupitelství stále není dostatečně chráněno před politickými vlivy, legislativní procesy zůstávají neprůhledné a konzultace s veřejností omezené a snahy o zajištění svobody médií, plurality a občanského prostoru nepřinesly významné výsledky;

Or. en

Pozměňovací návrh 279
Fredis Beleris, Tomáš Zdechovský

Návrh usnesení
Bod 4 g (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	4g. zdůrazňuje klíčovou úlohu Soudního dvora při prosazování zásad právního státu v celé EU; podporuje další iniciativy usilující o posílení zdrojů a schopností Soudního dvora, aby mohl účinně řešit další výzvy v oblasti právního státu;

Or. en

Pozměňovací návrh 280
Fredis Beleris, Tomáš Zdechovský

Návrh usnesení
Bod 4 h (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	4h. připomíná, že spolehlivé vnitrostátní právní systémy jsou v členských státech a v kandidátských a potenciálních kandidátských zemích nezbytné vzhledem k tomu, že Komise se při prosazování právních předpisů EU spoléhá na vnitrostátní soudní orgány, a že mají zásadní význam pro justiční spolupráci v celé EU a pro podporu vzájemné důvěry;

Or. en

Pozměňovací návrh 281
Juan Fernando López Aguilar, Krzysztof Śmiszek, Marco Tarquinio, Chloé Ridel, Emma Rafowicz, Murielle Laurent, Francisco Assis, Matjaž Nemec, Elio Di Rupo, Javier Moreno Sánchez, Ana Catarina Mendes, Alessandro Zan, Sandro Ruotolo, Pina Picierno, Katarina Barley, Kristian Vigenin, Sophie Wilmès, Cecilia Strada, Diana Riba i Giner

Návrh usnesení
odstavec 5

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
5. znovu opakuje, že korupce představuje vážnou hrozbu pro demokracii, právní stát a spravedlivé zacházení se všemi občany;	5. znovu opakuje, že korupce představuje vážnou hrozbu pro demokracii, právní stát a spravedlivé zacházení se všemi občany; ***zdůrazňuje, že oslabuje důvěru občanů v instituce; vyjadřuje politování nad tím, že průzkum Eurobarometr z roku 2025 týkající se korupce ukazuje, že korupce je pro občany v EU stále vážným problémem, kdy 69 % Evropanů se domnívá, že korupce je v jejich zemi rozšířená a dvě třetiny se domnívají, že případy korupce na vysoké úrovni nejsou dostatečně stíhány; uvádí, že více než polovina respondentů nepovažuje úsilí vlády v boji proti korupci za účinné; domnívá se, že to***

je jasnou výzvou pro EU, aby zintenzivnila svou práci na předcházení korupci a boji proti ní;

Or. en

Pozměňovací návrh 282
Sophie Wilmès, Moritz Körner, Hilde Vautmans, Malik Azmani, Irena Joveva, Veronika Cifrová Ostrihoňová, Lucia Yar, Nikola Minchev, Krzysztof Śmiszek

Návrh usnesení
odstavec 5

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
5. znovu opakuje, že korupce představuje vážnou hrozbu pro demokracii, právní stát a spravedlivé zacházení se všemi občany;	5. znovu opakuje, že korupce představuje vážnou hrozbu pro demokracii, právní stát a spravedlivé zacházení se všemi občany a ***je hlavním nositelem strategického zahraničního vměšování, a to jak na vnitrostátní úrovni, tak na úrovni Unie***; ***zdůrazňuje, že podle zásad právního státu nesmí veřejní činitelé jednat svévolně ani zneužívat svého postavení k osobnímu prospěchu;***

Or. en

Pozměňovací návrh 283
Krzysztof Śmiszek, Matjaž Nemec, Klára Dobrev

Návrh usnesení
odstavec 5

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
5. znovu opakuje, že korupce představuje vážnou hrozbu pro demokracii, právní stát a spravedlivé zacházení se všemi občany;	5. znovu opakuje, že korupce představuje vážnou hrozbu pro demokracii, právní stát a spravedlivé zacházení se všemi občany; ***zdůrazňuje, že plné dodržování zásady partnerství v programech EU je základním prvkem transparentnosti a boje proti zneužívání finančních prostředků EU, který proto musí Evropská komise ve všech***

programech důsledně a trvale prosazovat;

Or. en

Pozměňovací návrh 284
Sebastian Tynkkynen

Návrh usnesení
Bod 5

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
5. znovu opakuje, že korupce představuje vážnou hrozbu pro demokracii, právní stát a spravedlivé zacházení se všemi občany;	5. znovu opakuje, že korupce představuje vážnou hrozbu pro demokracii, právní stát a spravedlivé zacházení se všemi občany; ***připomíná, že v posledních letech se objevila mimořádně závažná podezření z korupce i v evropských orgánech, včetně Evropského parlamentu;***

Or. fi

Pozměňovací návrh 285
Milan Uhrík

Návrh usnesení
odstavec 5

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
5. znovu opakuje, že korupce představuje vážnou hrozbu pro demokracii, právní stát a spravedlivé zacházení se všemi občany;	5. znovu opakuje, že korupce***, včetně případů, kdy se korupce nebo netransparentnost může týkat představitelů Evropské unie a jejích orgánů a institucí,*** představuje vážnou hrozbu pro demokracii, právní stát a spravedlivé zacházení se všemi občany;

Or. en

Pozměňovací návrh 286
Fredis Beleris, Tomáš Zdechovský

Návrh usnesení
odstavec 5

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
5. znovu opakuje, že korupce představuje vážnou hrozbu pro demokracii, právní stát a spravedlivé zacházení se všemi občany;	5. znovu opakuje, že korupce představuje vážnou hrozbu pro demokracii, právní stát a spravedlivé zacházení se všemi občany a ***brání hospodářskému rozvoji***;

Or. en

Pozměňovací návrh 287
Sophie Wilmès, Moritz Körner, Hilde Vautmans, Malik Azmani, Irena Joveva, Veronika Cifrová Ostrihoňová, Lucia Yar, Nikola Minchev, Krzysztof Śmiszek

Návrh usnesení
Bod 5 a (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	5a. bere na vědomí výsledky nejnovějšího průzkumu Eurobarometr o korupci, který se pravidelně provádí od roku 2005 a který ukazuje, že korupce je pro občany EU stále velkým problémem; zejména uvádí, že 69 % Evropanů považuje korupci ve své zemi za rozšířenou a 51 % se domnívá, že je rozšířená v politických stranách; zdůrazňuje však, že korupční praktiky jsou v drtivé většině odmítány, neboť 71 % respondentů považuje za nepřijatelné, aby někdo poskytoval služby výměnou za výhody od veřejných orgánů, 74 % odmítá poskytování darů a 80 % odmítá poskytování peněz za účelem získání takových výhod; lituje, že důvěra veřejnosti v boj proti korupci je stále nízká, neboť dvě třetiny Evropanů se domnívají, že případy korupce na vysoké úrovni nejsou dostatečně stíhány, více než polovina považuje vládní opatření za neúčinná a téměř polovina pochybuje o nestranném uplatňování

protikorupčních opatření; dále uvádí, že zatímco 5 % respondentů na úrovni EU uvedlo, že se v posledních 12 měsících setkalo s korupcí nebo bylo svědkem korupce, pouze každý pátý ji nahlásil a že méně než polovina Evropanů ví, kde lze případ korupce nahlásit, což poukazuje na značné nedostatky v mechanismech oznamování a informovanosti veřejnosti;

Or. en

Pozměňovací návrh 288
Konstantinos Arvanitis

Návrh usnesení
Bod 5 a (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	5a. vyzývá Komisi, aby neprodleně uzavřela jednání o plném členství EU ve skupině GRECO; je pevně přesvědčen, že takové plné členství ve skupině GRECO by ještě více zakotvilo samotnou EU v systému právního státu a posílilo její spolupráci s členskými státy, kandidátskými zeměmi a sousedními zeměmi v boji proti korupci; vyzývá členské státy, aby plně provedly všechna doporučení GRECO Rady Evropy a dodržovaly všechny rozsudky ESLP;

Or. en

Pozměňovací návrh 289
Krzysztof Śmiszek, Matjaž Nemec

Návrh usnesení
Bod 5 a (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	5a. se znepokojením konstatuje, že několik specializovaných protikorupčních

struktur bylo zrušeno nebo začleněno do méně nezávislých orgánů, což vedlo k prudkému poklesu vyšetřování a stíhání případů korupce, včetně případů na vysoké úrovni, jak dokládají nedávné odborné analýzy;

Or. en

Pozměňovací návrh 290
Juan Fernando López Aguilar, Krzysztof Śmiszek, Marco Tarquinio, Chloé Ridel, Emma Rafowicz, Murielle Laurent, Francisco Assis, Matjaž Nemec, Elio Di Rupo, Javier Moreno Sánchez, Ana Catarina Mendes, Alessandro Zan, Sandro Ruotolo, Pina Picierno, Katarina Barley, Kristian Vigenin, Sophie Wilmès, Cecilia Strada, Diana Riba i Giner

Návrh usnesení
Bod 5 a (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	5a. znovu vyzývá Komisi, aby urychleně uzavřela jednání o členství EU ve Skupině států proti korupci (GRECO) zřízené v rámci Rady Evropy;

Or. en

Pozměňovací návrh 291
Sophie Wilmès, Moritz Körner, Hilde Vautmans, Malik Azmani, Irena Joveva, Veronika Cifrová Ostrihoňová, Lucia Yar, Nikola Minchev, Krzysztof Śmiszek

Návrh usnesení
Bod 5 b (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	5b. vyzývá členské státy, aby zveřejnily, přijaly, aktualizovaly, monitorovaly, prováděly a revidovaly svou národní strategii prevence a boje proti korupci, v níž stanoví cíle, priority a odpovídající opatření a prostředky k dosažení těchto cílů, aby bylo zajištěno, že opatření proti korupci budou začleněna

do všech příslušných politických odvětví; připomíná důležitost spolupráce mezi vnitrostátními orgány a Úřadem evropského veřejného žalobce (EPPO); doporučuje, aby členské státy, které se spolupráce s úřadem EPPO neúčastní, nebyly způsobilé k přímé správě finančních prostředků;

Or. en

Pozměňovací návrh 292
Krzysztof Śmiszek, Matjaž Nemec, Sophie Wilmès

Návrh usnesení
Bod 5 b (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	5b. zdůrazňuje, že generální prokurátor na Slovensku nadále využívá mimořádných pravomocí ke zrušení rozhodnutí státních zástupců, a to i ve významných korupčních kauzách, čímž podkopává důvěru veřejnosti a rovnost zbraní v rámci soudního systému; konstatuje, že navzdory doporučením EU přetrvávají nedostatky v oblasti prevence, vyšetřování a stíhání korupce, včetně obav týkajících se zadávání veřejných zakázek, pravidel střetu zájmů a nedostatečného nezávislého dohledu;

Or. en

Pozměňovací návrh 293
Sebastian Tynkkynen

Návrh usnesení
Bod 6

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
6. vyzývá členské státy, kandidátské země a potenciální kandidátské země,	6. vyzývá členské státy, kandidátské země a potenciální kandidátské země,

jakož i orgány, instituce a agentury EU, aby posílily preventivní opatření proti korupci, včetně transparentního řízení finančních prostředků EU, kodexů chování veřejných činitelů, povinných majetkových přiznání, pravidel pro střet zájmů, systémů včasného varování a omezení praktik vytvářejících efekt otáčivých dveří;	jakož i orgány, instituce a agentury EU, aby posílily preventivní opatření proti korupci, včetně transparentního řízení finančních prostředků EU, kodexů chování veřejných činitelů, povinných majetkových přiznání, pravidel pro střet zájmů, systémů včasného varování a omezení praktik vytvářejících efekt otáčivých dveří; ***vyzývá Komisi, aby zajistila důslednou transparentnost ve všech oblastech politiky; připomíná závažná obvinění z korupce vznesená proti současným i bývalým zaměstnancům Komise;***

Or. fi

Pozměňovací návrh 294
Mariusz Kamiński, Maciej Wąsik, Jadwiga Wiśniewska, Jacek Ozdoba, Joachim Stanisław Brudziński

Návrh usnesení
Bod 6

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
6. vyzývá členské státy, kandidátské země a potenciální kandidátské země, jakož i orgány, instituce a agentury EU, aby posílily ***preventivní*** opatření ***proti korupci***, včetně transparentního řízení finančních prostředků EU, kodexů chování veřejných činitelů, povinných majetkových přiznání, pravidel pro střet zájmů, systémů včasného varování a omezení praktik vytvářejících efekt otáčivých dveří;	6. vyzývá členské státy, kandidátské země a potenciální kandidátské země, jakož i orgány, instituce a agentury EU, aby ***zavedly nebo*** posílily opatření k ***předcházení a řešení korupce***, včetně ***zachování specializace a nezávislosti protikorupčních úřadů,*** transparentního řízení finančních prostředků EU, kodexů chování veřejných činitelů, povinných majetkových přiznání a ***jejich ověření***, pravidel pro střet zájmů, systémů včasného varování a omezení praktik vytvářejících efekt otáčivých dveří;

Or. pl

Pozměňovací návrh 295
Fredis Beleris, Tomáš Zdechovský

Návrh usnesení

Bod 6

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
6. vyzývá členské státy, kandidátské země a potenciální kandidátské země, ***jakož i orgány, instituce a agentury EU***, aby posílily preventivní opatření proti korupci, včetně transparentního řízení finančních prostředků EU, kodexů chování veřejných činitelů, ***povinných majetkových*** přiznání, pravidel pro střet zájmů, ***systémů včasného varování*** a ***omezení*** praktik vytvářejících efekt otáčivých dveří;	6. vyzývá členské státy, ***ale také*** kandidátské země a potenciální kandidátské země, aby posílily preventivní opatření proti korupci, včetně transparentního řízení finančních prostředků EU, kodexů chování veřejných činitelů, ***jasných pravidel pro majetková*** přiznání, pravidel pro střet zájmů a praktik vytvářejících efekt otáčivých dveří;

Or. en

Pozměňovací návrh 296
Sophie Wilmès, Moritz Körner, Hilde Vautmans, Malik Azmani, Irena Joveva, Veronika Cifrová Ostrihoňová, Lucia Yar, Nikola Minchev, Krzysztof Śmiszek, Juan Fernando López Aguilar

Návrh usnesení
Bod 6 – pododstavec 1 (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	znovu Komisi žádá, aby urychleně uzavřela jednání o členství Evropské unie ve Skupině států proti korupci (GRECO) zřízené v rámci Rady Evropy; zdůrazňuje, že plné členství v EU, které přesahuje současný status pozorovatele, je nezbytné k odstranění stávající asymetrie, kdy všechny členské státy EU jsou hodnoceny skupinou GRECO, zatímco samotné orgány EU nikoli, což omezuje soudržnost v rámci integrity Evropy; zdůrazňuje, že od Komise nelze rozumně očekávat, že se v otázkách bezúhonnosti a boje proti korupci bude hodnotit sama, a že pro zajištění důvěryhodnosti, transparentnosti a důvěry veřejnosti je nezbytné obrátit se na uznávaný a nezávislý externí kontrolní orgán; zdůrazňuje, že je důležité vyslat jasný politický signál, že orgány EU podléhají stejné úrovni kontroly

a standardů jako vnitrostátní orgány; připomíná, že členství EU ve skupině GRECO by posílilo sladění pravidel, zlepšilo spolupráci, zajistilo metodickou konzistenci a zabránilo duplicitám; poznamenává, že přistoupení EU může proběhnout dvěma právními cestami, a to buď přímou žádostí o přistoupení k dohodě GRECO, nebo jednodušeji prostřednictvím přistoupení k jedné nebo oběma protikorupčním úmluvám Rady Evropy (ETS č. 173 a/nebo 174), což by automaticky znamenalo členství v GRECO; proto vyzývá Komisi, aby neprodleně usilovala o co nejúčinnější právní cestu k plnému členství v GRECO a zajistila, aby se výroční zpráva o právním státu týkala také orgánů EU;

Or. en

Pozměňovací návrh 297
Juan Fernando López Aguilar, Krzysztof Śmiszek, Marco Tarquinio, Chloé Ridel, Emma Rafowicz, Murielle Laurent, Francisco Assis, Matjaž Nemec, Elio Di Rupo, Javier Moreno Sánchez, Ana Catarina Mendes, Alessandro Zan, Sandro Ruotolo, Pina Picierno, Katarina Barley, Kristian Vigenin, Sophie Wilmès, Cecilia Strada, Diana Riba i Giner

Návrh usnesení
Bod 6 a (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	6a. uznává důležitou úlohu Úřadu evropského veřejného žalobce (EPPO) při ochraně právního státu a boji proti korupci v Unii a vybízí Komisi, aby v následných zprávách bedlivě sledovala úroveň spolupráce členských států s úřadem EPPO;

Or. en

Pozměňovací návrh 298

Juan Fernando López Aguilar, Krzysztof Śmiszek, Marco Tarquinio, Chloé Ridel, Emma Rafowicz, Murielle Laurent, Francisco Assis, Matjaž Nemec, Elio Di Rupo, Javier Moreno Sánchez, Ana Catarina Mendes, Alessandro Zan, Sandro Ruotolo, Pina Picierno, Katarina Barley, Kristian Vigenin, Sophie Wilmès, Cecilia Strada, Diana Riba i Giner

Návrh usnesení
Bod 7

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
7. vyzývá členské státy, aby zajistily nezávislost, nestrannost a odpovídající zdroje pro disciplinární komise, státní zastupitelství, protikorupční agentury a soudnictví;	7. ***vyjadřuje hluboké znepokojení nad nedávnými tendencemi v členských státech rušit nebo oslabovat protikorupční orgány, přerozdělovat jejich pravomoci způsobem, který snižuje jejich nezávislost, nebo využívat pravomoci státních zástupců či policie k politickým účelům, což podkopává účinnost vnitrostátních protikorupčních rámců;*** vyzývá členské státy, aby zajistily nezávislost, nestrannost a odpovídající zdroje pro disciplinární komise, státní zastupitelství, protikorupční agentury a soudnictví;

Or. en

Pozměňovací návrh 299
Sebastian Tynkkynen

Návrh usnesení
Bod 7

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
7. vyzývá členské státy, aby zajistily nezávislost, nestrannost a odpovídající zdroje pro disciplinární komise, státní zastupitelství, protikorupční agentury a soudnictví;	7. vyzývá členské státy, aby zajistily nezávislost, nestrannost a odpovídající zdroje pro disciplinární komise, státní zastupitelství, protikorupční agentury a soudnictví; ***vyzývá EU, aby zajistila odpovídající zdroje pro Evropský úřad pro boj proti podvodům (OLAF);***

Or. fi

Pozměňovací návrh 300
Mariusz Kamiński, Maciej Wąsik, Jadwiga Wiśniewska, Jacek Ozdoba, Joachim Stanisław Brudziński

Návrh usnesení
Bod 7

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
7. vyzývá členské státy, aby zajistily nezávislost, nestrannost a odpovídající zdroje pro disciplinární komise, státní zastupitelství, protikorupční agentury a soudnictví;	7. vyzývá členské státy, aby zajistily ***specializaci,*** nezávislost, nestrannost a odpovídající zdroje pro disciplinární komise, státní zastupitelství, protikorupční agentury a soudnictví v ***souladu se závazky podle Úmluvy OSN proti korupci a s doporučeními skupiny GRECO***;

Or. pl

Pozměňovací návrh 301
Petra Steger, Marieke Ehlers, Roberto Vannacci, Tom Vandendriessche, Jorge Buxadé Villalba, Matthieu Valet, Alexandre Varaut, Fabrice Leggeri, Nikola Bartůšek

Návrh usnesení
Bod 7

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
7. vyzývá členské státy, aby zajistily nezávislost, nestrannost a odpovídající zdroje pro disciplinární komise, státní zastupitelství, protikorupční agentury a soudnictví;	7. vyzývá ***orgány EU a*** členské státy, aby zajistily nezávislost, nestrannost a odpovídající zdroje pro disciplinární komise, státní zastupitelství, protikorupční agentury a soudnictví;

Or. en

Pozměňovací návrh 302
Erik Kaliňák

Návrh usnesení
Bod 7

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
7. ***vyzývá členské státy, aby zajistily***	7. ***vítá přístup členských států***

nezávislost, nestrannost a odpovídající zdroje pro disciplinární komise, státní zastupitelství, ***protikorupční agentury*** a soudnictví;	***k nezávislosti a nestrannosti disciplinárních komisí, státních*** zastupitelství, ***protikorupčních agentur*** a soudnictví;

Or. sk

Pozměňovací návrh 303
Sophie Wilmès, Moritz Körner, Hilde Vautmans, Malik Azmani, Irena Joveva, Veronika Cifrová Ostrihoňová, Lucia Yar, Nikola Minchev, Krzysztof Śmiszek

Návrh usnesení
Bod 7 – pododstavec 1 (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	vyzývá evropské instituce, jako je Europol, Eurojust, Evropský účetní dvůr, Evropský úřad pro ochranu osobních údajů a Evropský úřad pro boj proti podvodům (OLAF), aby zlepšily spolupráci, zejména prostřednictvím revize a posílení struktury EU pro boj proti podvodům, a zajistily tak účinnější odhalování, prevenci a stíhání porušování zásad právního státu, pokud má přímý nebo nepřímý dopad na finanční zájmy Unie;

Or. en

Pozměňovací návrh 304
Javier Zarzalejos, Fredis Beleris

Návrh usnesení
Bod 7 – pododstavec 1 (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	(1) domnívá se, že amnestie nebo milosti nesmí být zneužívány k ochraně politiků, protože by to mohlo podkopat důvěru veřejnosti; vyzývá proto členské státy, aby plně provedly směrnici o boji proti korupci;

Or. en

Pozměňovací návrh 305
Sophie Wilmès, Moritz Körner, Hilde Vautmans, Malik Azmani, Irena Joveva, Veronika Cifrová Ostrihoňová, Lucia Yar, Nikola Minchev, Krzysztof Śmiszek

Návrh usnesení
Bod 7 a (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	7a. uznává zásadní úlohu Úřadu evropského veřejného žalobce (EPPO) jako ústředního pilíře souboru nástrojů EU v oblasti právního státu a boje proti korupci, zejména pro účinnou ochranu finančních zájmů Unie; vyzývá Komisi, aby pečlivě a nepřetržitě sledovala úroveň a kvalitu spolupráce všech členských států s úřadem EPPO a aby v případě nedostatečné spolupráce plně využila svých pravomocí; podporuje posílení monitorovacích, koordinačních a operativních pravomocí úřadu EPPO s cílem posílit jeho schopnost vyšetřovat a stíhat korupci v členských státech; dále vyzývá Komisi, aby přednostně urychlila revizi nařízení o úřadu EPPO; zdůrazňuje, že je třeba posílit operativní spolupráci a podporu při analýze údajů mezi úřadem EPPO a Europolem, aby se snížila analytická zátěž úřadu EPPO;

Or. en

Pozměňovací návrh 306
Alessandro Zan, Sandro Ruotolo, Pina Picierno, Cecilia Strada, Marco Tarquinio

Návrh usnesení
Bod 7 a (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	7a. vyjadřuje politování nad tím, že některé členské státy neprovedly

doporučení Komise obsažená v její zprávě o právním státu 2025 týkající se korupce, pravidel financování politických stran a volebních kampaní a regulace lobbistických činností; v souvislosti s dohodou o směrnici Evropského parlamentu a Rady o boji proti korupci konstatuje, že je třeba, aby všechny členské státy dodržovaly tyto právní předpisy, a to i v souvislosti s trestným činem zneužití pravomoci úřední osoby; připomíná, že tyto trestné činy spadají do oblasti působnosti směrnice, tvoří nedílnou součást právního rámce pro boj proti korupci a transparentnost a jsou v rozporu s mezinárodními úmluvami o boji proti korupci;

Or. it

Pozměňovací návrh 307
Sebastian Tynkkynen

Návrh usnesení
Bod 8

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
8. zdůrazňuje, že právní stát vyžaduje, aby veřejní činitelé jednali transparentně a ve veřejném zájmu, bez zneužívání moci a svévolného rozhodování; vyzývá členské státy, aby podporovaly kulturu bezúhonnosti prostřednictvím pravidelného protikorupčního vzdělávání veřejných činitelů, orgánů činných v trestním řízení a soudců a aktivního zapojování občanské společnosti do monitorování činnosti orgánů státní správy;	8. zdůrazňuje, že právní stát vyžaduje, aby veřejní činitelé ***na úrovni EU a členských států*** jednali transparentně a ve veřejném zájmu, bez zneužívání moci a svévolného rozhodování; ***vyzývá EU, aby neprodleně odhalila zneužívání moci, které se objeví v jejích orgánech, a aby na ně v případě potřeby reagovala***; vyzývá členské státy, aby podporovaly kulturu bezúhonnosti prostřednictvím pravidelného protikorupčního vzdělávání veřejných činitelů, orgánů činných v trestním řízení a soudců a aktivního zapojování občanské společnosti do monitorování činnosti orgánů státní správy;

Or. fi

Pozměňovací návrh 308
Fredis Beleris, Tomáš Zdechovský

Návrh usnesení
Bod 8

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
8. zdůrazňuje, že právní stát vyžaduje, aby veřejní činitelé jednali transparentně a ve veřejném zájmu, bez zneužívání moci a svévolného rozhodování; vyzývá členské státy, aby podporovaly kulturu bezúhonnosti prostřednictvím pravidelného protikorupčního vzdělávání veřejných činitelů, orgánů činných v trestním řízení a soudců a ***aktivního zapojování občanské společnosti do monitorování činnosti orgánů státní správy***;	8. zdůrazňuje, že právní stát vyžaduje, aby veřejní činitelé jednali transparentně a ve veřejném zájmu, bez zneužívání moci a svévolného rozhodování; vyzývá členské státy, aby podporovaly kulturu bezúhonnosti prostřednictvím pravidelného protikorupčního vzdělávání veřejných činitelů, orgánů činných v trestním řízení a soudců;

Or. en

Pozměňovací návrh 309
Petra Steger, Marieke Ehlers, Roberto Vannacci, Tom Vandendriessche, Jorge Buxadé Villalba, Matthieu Valet, Alexandre Varaut, Fabrice Leggeri, Nikola Bartůšek

Návrh usnesení
Bod 8

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
8. zdůrazňuje, že právní stát vyžaduje, aby veřejní činitelé jednali transparentně a ve veřejném zájmu, bez zneužívání moci a svévolného rozhodování; vyzývá členské státy, aby podporovaly kulturu bezúhonnosti prostřednictvím pravidelného protikorupčního vzdělávání veřejných činitelů, orgánů činných v trestním řízení a soudců a ***aktivního zapojování občanské společnosti do monitorování činnosti orgánů státní správy***;	8. zdůrazňuje, že právní stát vyžaduje, aby veřejní činitelé jednali transparentně a ve veřejném zájmu, bez zneužívání moci a svévolného rozhodování; vyzývá členské státy, aby podporovaly kulturu bezúhonnosti prostřednictvím pravidelného protikorupčního vzdělávání veřejných činitelů, orgánů činných v trestním řízení a soudců;

Or. en

Pozměňovací návrh 310
Mariusz Kamiński, Maciej Wąsik, Jadwiga Wiśniewska, Jacek Ozdoba, Joachim Stanisław Brudziński

Návrh usnesení
Bod 8 a (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	8a. zdůrazňuje, že právní stát vyžaduje transparentnost a bezúhonnost nejen od členských států, ale také od orgánů EU; konstatuje, že případy zneužití v orgánech EU, včetně údajného střetu zájmů, korupce, nejasných postupů při přijímání zaměstnanců a nedostatečné administrativní odpovědnosti, podkopávají důvěryhodnost EU v hodnocení členských států; vyzývá orgány EU, aby plně uplatňovaly zásady řádné správy věcí veřejných;

Or. pl

Pozměňovací návrh 311
Marco Tarquinio, Sandro Ruotolo, Alessandro Zan, Juan Fernando López Aguilar, Cecilia Strada

Návrh usnesení
Bod 8 a (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	8a. vyzývá členské státy, aby posílily požadavky na transparentnost veřejného rozhodování, včetně povinných registrů lobbistů, povinnosti podávat zprávy o financování politických stran a pravidel pro předcházení střetu zájmů; zdůrazňuje, že neprůhledné a neregulované lobbistické praktiky podkopávají demokratickou odpovědnost a právní stát;

Or. en

Pozměňovací návrh 312
Krzysztof Śmiszek, Matjaž Nemec

Návrh usnesení
Bod 8 a (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	8a. vyjadřuje znepokojení nad tím, že nedávné reformy trestního práva, které zkrátily sankce a promlčecí lhůty za protikorupční trestné činy, vedly k zastavení stovek případů souvisejících s korupcí, včetně těch, které se týkaly závažných trestných činů, což oslabilo odrazující účinek, podpořilo atmosféru beztrestnosti a narušilo důvěru ve veřejné instituce;

Or. en

Pozměňovací návrh 313
Sophie Wilmès, Moritz Körner, Hilde Vautmans, Malik Azmani, Irena Joveva, Veronika Cifrová Ostrihoňová, Lucia Yar, Nikola Minchev, Krzysztof Śmiszek

Návrh usnesení
Bod 9

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
9. naléhavě žádá členské státy, aby zajistily rychlé, důkladné a nestranné vyšetřování případů korupce, zvláště pak, týkají-li se vysoce postavených úředníků, s cílem chránit právní stát, neztratit důvěru veřejnosti a zajistit odpovědnost na všech úrovních státní správy;	9. naléhavě žádá členské státy, aby zajistily rychlé, důkladné a nestranné vyšetřování případů korupce, zvláště pak, týkají-li se vysoce postavených úředníků, s cílem chránit právní stát, neztratit důvěru veřejnosti a zajistit odpovědnost na všech úrovních státní správy; ***dále vyzývá všechny členské státy, aby takové případy po přiměřenou dobu nadále sledovaly, a nepěstovaly tak mezi občany pocit beztrestnosti; vyzývá Komisi, aby systematicky podávala zprávy a rozlišovala mezi výsledky vyšetřování, obžalobami a pravomocnými rozsudky v případech korupce na vysoké úrovni v jednotlivých členských státech a aby identifikovala situace přetrvávající***

beztrestnosti jako strukturální slabiny s významnými důsledky pro ochranu rozpočtu Unie;

Or. en

Pozměňovací návrh 314
Mariusz Kamiński, Maciej Wąsik, Jadwiga Wiśniewska, Jacek Ozdoba, Joachim Stanisław Brudziński

Návrh usnesení
Bod 9

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
9. naléhavě žádá členské státy, aby zajistily rychlé, důkladné a nestranné vyšetřování případů korupce, zvláště pak, týkají-li se vysoce postavených úředníků, s cílem chránit právní stát, neztratit důvěru veřejnosti a zajistit odpovědnost na všech úrovních státní správy;	9. naléhavě žádá členské státy, aby zajistily rychlé, důkladné a nestranné vyšetřování případů korupce, zvláště pak, týkají-li se vysoce postavených úředníků, ***včetně zaměstnanců mezinárodních institucí a organizací, jako je EU,*** s cílem chránit právní stát, neztratit důvěru veřejnosti a zajistit odpovědnost na všech úrovních státní správy; ***lituje, že v některých členských státech, včetně Polska, jsou osoby bojující proti korupci vystaveny revanšismu a pronásledování, a to i desítky let poté, co odhalily případy korupce na nejvyšších vládních úrovních;***

Or. pl

Pozměňovací návrh 315
Sebastian Tynkkynen

Návrh usnesení
Bod 9

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
9. naléhavě žádá členské státy, aby zajistily rychlé, důkladné a nestranné vyšetřování případů korupce, zvláště pak, týkají-li se vysoce postavených úředníků, s cílem chránit právní stát, neztratit důvěru	9. naléhavě žádá členské státy, aby zajistily rychlé, důkladné a nestranné vyšetřování případů korupce, zvláště pak, týkají-li se vysoce postavených úředníků, s cílem chránit právní stát, neztratit důvěru

veřejnosti a zajistit odpovědnost na všech úrovních státní správy;	veřejnosti a zajistit odpovědnost na všech úrovních státní správy; ***zdůrazňuje, že tento přístup je naprostou nezbytností i pro samotnou EU;***

Or. fi

Pozměňovací návrh 316
Fredis Beleris, Tomáš Zdechovský

Návrh usnesení
Bod 9

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
9. naléhavě žádá členské státy, aby zajistily rychlé, důkladné a nestranné vyšetřování případů korupce***, zvláště pak, týkají-li se vysoce postavených úředníků,*** s cílem chránit právní stát, neztratit důvěru veřejnosti a zajistit odpovědnost na všech úrovních státní správy;	9. naléhavě žádá členské státy, aby zajistily rychlé, důkladné a nestranné vyšetřování ***všech*** případů korupce s cílem chránit právní stát, neztratit důvěru veřejnosti a zajistit odpovědnost na všech úrovních státní správy;

Or. en

Pozměňovací návrh 317
Nikola Minchev, Moritz Körner, Irena Joveva, Malik Azmani

Návrh usnesení
Bod 9 a (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	9a. vyzývá Komisi, aby v kapitole věnované boji proti korupci věnovala zvýšenou pozornost výsledkům vyšetřování a stíhání, včetně náznaků selektivního prosazování nebo použití protikorupčních mechanismů a mechanismů pro zajištění integrity proti politickým oponentům nebo kritickým hlasům; naléhavě vyzývá Komisi, aby analyzovala zejména jmenování, fungování a nezávislost specializovaných protikorupčních orgánů a státních zástupců a aby formulovala

jasná doporučení v případech, kdy zjistí, že dochází k selektivnímu prosazování práva;

Or. en

Pozměňovací návrh 318
Konstantinos Arvanitis

Návrh usnesení
Bod 9 a (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	9a. vyzývá členské státy, aby sladily své právní předpisy týkající se trestní odpovědnosti členů vlády s právními předpisy EU a aby zrušily hmotněprávní a procesní překážky, které brání účinnému výkonu spravedlnosti v příslušných případech a prakticky připravují cestu k beztrestnosti;

Or. en

Pozměňovací návrh 319
Mariusz Kamiński, Maciej Wąsik, Jadwiga Wiśniewska, Jacek Ozdoba, Joachim Stanisław Brudziński

Návrh usnesení
Bod 9 a (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	9a. připomíná výzvy skupiny GRECO k zajištění specializace a nezávislosti protikorupčních orgánů;

Or. pl

Pozměňovací návrh 320
Juan Fernando López Aguilar, Krzysztof Śmiszek, Marco Tarquinio, Chloé Ridel, Emma Rafowicz, Murielle Laurent, Francisco Assis, Matjaž Nemec, Elio Di Rupo,

Javier Moreno Sánchez, Ana Catarina Mendes, Alessandro Zan, Sandro Ruotolo, Pina Picierno, Katarina Barley, Kristian Vigenin, Cecilia Strada, Diana Riba i Giner

Návrh usnesení
Bod 10

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
10. vyzývá členské státy, aby ***chránily oznamovatele*** a ***novináře***, kteří informují o případech korupce nebo špatného hospodaření s finančními prostředky EU, a ***aby za tímto účelem zajistily*** vytvoření důvěrných kanálů pro oznamování těchto případů, ***účinné prostředky*** nápravy proti odvetným opatřením a ***ochranu*** investigativní žurnalistiky a svobodu projevu;	10. ***uznává klíčovou úlohu oznamovatelů při odhalování korupce a podpoře transparentnosti ve veřejném i soukromém sektoru; zdůrazňuje, že je třeba zajistit účinnou ochranu oznamovatelů před odvetnými opatřeními a šikanou;*** vyzývá k ***dalšímu posílení nezávislých a autonomních orgánů pro ochranu oznamovatelů a k jejich začlenění do širších vnitrostátních protikorupčních rámců, čímž se ve všech členských státech zajistí jednotný a spolehlivý přístup; apeluje na*** členské státy, aby ***posílily ochranu oznamovatelů*** a ***novinářů***, kteří informují o případech korupce nebo špatného hospodaření s finančními prostředky EU, ***mimo jiné prostřednictvím*** vytvoření důvěrných kanálů pro oznamování těchto případů, ***účinných prostředků*** nápravy proti odvetným opatřením a ***ochrany*** investigativní žurnalistiky a svobodu projevu; ***vyzývá k zavedení zvláštních přitěžujících okolností do trestního práva u trestných činů spáchaných proti novinářům, pokud jsou tyto činy motivovány jejich profesní činností nebo s ní souvisejí;***

Or. en

Pozměňovací návrh 321
Erik Kaliňák

Návrh usnesení
Bod 10

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*

10. vyzývá členské státy, aby chránily oznamovatele a ***novináře***, kteří informují o případech korupce nebo špatného hospodaření s finančními prostředky EU, a aby za tímto účelem zajistily vytvoření důvěrných kanálů pro oznamování těchto případů, účinné prostředky nápravy proti odvetným opatřením a ochranu investigativní žurnalistiky a svobodu projevu;	10. vyzývá členské státy, aby chránily oznamovatele, kteří informují o případech korupce nebo špatného hospodaření s finančními prostředky EU, a aby za tímto účelem zajistily vytvoření důvěrných kanálů pro oznamování těchto případů, účinné prostředky nápravy proti odvetným opatřením a ochranu investigativní žurnalistiky a svobodu projevu; ***důrazně upozorňuje na to, že mechanismus oznamování nesmí být zneužíván k jiným účelům, například k zajištění imunity před stíháním v trestním řízení;***

Or. sk

Pozměňovací návrh 322
Sebastian Tynkkynen

Návrh usnesení
Bod 10

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
10. vyzývá členské státy, aby chránily oznamovatele a novináře, kteří informují o případech korupce nebo špatného hospodaření s finančními prostředky EU, a aby za tímto účelem zajistily vytvoření důvěrných kanálů pro oznamování těchto případů, účinné prostředky nápravy proti odvetným opatřením a ochranu investigativní žurnalistiky a svobodu projevu;	10. ***vyzývá EU a členské státy, aby zajistily co nejjednodušší oznamování;*** vyzývá členské státy, aby chránily oznamovatele a novináře, kteří informují o případech korupce nebo špatného hospodaření s finančními prostředky EU, a aby za tímto účelem zajistily vytvoření důvěrných kanálů pro oznamování těchto případů, účinné prostředky nápravy proti odvetným opatřením a ochranu investigativní žurnalistiky a svobodu projevu;

Or. fi

Pozměňovací návrh 323
Fredis Beleris, Tomáš Zdechovský

Návrh usnesení
Bod 10

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
10. vyzývá členské státy, aby chránily oznamovatele a novináře, kteří informují o případech korupce nebo špatného hospodaření s finančními prostředky EU, a aby za tímto účelem zajistily vytvoření důvěrných kanálů pro oznamování těchto případů, účinné prostředky nápravy proti odvetným opatřením a ochranu investigativní žurnalistiky a svobodu projevu;	10. vyzývá členské státy a ***kandidátské země***, aby chránily oznamovatele a novináře, kteří informují o případech korupce nebo špatného hospodaření s finančními prostředky EU, a aby za tímto účelem zajistily vytvoření důvěrných kanálů pro oznamování těchto případů, účinné prostředky nápravy proti odvetným opatřením a ochranu investigativní žurnalistiky a svobodu projevu;

Or. en

Pozměňovací návrh 324
Javier Zarzalejos, Fredis Beleris

Návrh usnesení
Bod 10 – pododstavec 1 (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	(1) znovu Komisi žádá, aby urychleně uzavřela jednání o členství EU ve Skupině států proti korupci (GRECO) zřízené v rámci Rady Evropy; konstatuje, že členství v této skupině zajistí transparentnější, odpovědnější a účinnější správu finančních prostředků EU, legislativní proces a práci orgánů a institucí EU, a žádá, aby výroční zpráva o právním státu zahrnovala i orgány a instituce EU; znovu vyzývá všechny členské státy, aby přijaly doporučení skupiny GRECO a řídily se jimi;

Or. en

Pozměňovací návrh 325
Javier Zarzalejos, Fredis Beleris

Návrh usnesení
Bod 10 – pododstavec 2 (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	(2) vyzývá evropské instituce, jako je Europol, Eurojust, Evropský účetní dvůr, EPPO a Evropský úřad pro boj proti podvodům (OLAF), aby zlepšily spolupráci v boji proti korupci a podvodům, které poškozují finanční zájmy EU;

Or. en

Pozměňovací návrh 326
Sophie Wilmès, Moritz Körner, Hilde Vautmans, Malik Azmani, Irena Joveva, Veronika Cifrová Ostrihoňová, Lucia Yar, Nikola Minchev, Krzysztof Śmiszek

Návrh usnesení
Bod 10 a (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	10a. vítá předběžnou dohodu, které dne 2. prosince 2025 dosáhla Rada a Evropský parlament ohledně nové směrnice EU o boji proti korupci, která aktualizuje a posiluje právní rámec EU v souladu s Úmluvou OSN proti korupci (UNCAC); vítá zejména harmonizaci definice základních korupčních trestných činů na úrovni EU, včetně úplatkářství ve veřejném a soukromém sektoru, zpronevěry, obchodování s vlivem, maření výkonu spravedlnosti, nezákonného obohacování, zatajování a závažného zneužití veřejné funkce; vítá zpřísnění trestních sankcí pro fyzické i právnické osoby, včetně trestů odnětí svobody v délce nejméně tří až pěti let, zákazu výkonu veřejných funkcí a vyloučení z přístupu k veřejným prostředkům, jakož i pokut pro podniky v závislosti na jejich obratu; bere na vědomí zpřísněná pravidla o příslušnosti, která členským státům umožňují stíhat některé trestné činy spáchané v zahraničí; vítá posílený preventivní rámec, včetně povinnosti zřídit specializované protikorupční orgány nebo

organizační jednotky, provádět pravidelné hodnocení rizik a zajistit ochranu oznamovatelů a spolupracujících osob; zdůrazňuje význam rychlého a správného provedení a účinného provádění této směrnice ve všech členských státech;

Or. en

Pozměňovací návrh 327
Krzysztof Śmiszek, Matjaž Nemec, Sophie Wilmès

Návrh usnesení
Bod 10 a (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	10a. konstatuje, že v některých členských státech, například v Maďarsku a na Slovensku, odráží koncentrace vlivu výkonné moci na státní zástupce spolu s legislativními reformami, které umožňují uzavírání případů korupce nebo oslabování trestů, vzorce systémového ústupu, které Parlament již dříve identifikoval v souvislosti s řízeními podle článku 7 Smlouvy o EU;

Or. en

Pozměňovací návrh 328
Fredis Beleris, Tomáš Zdechovský

Návrh usnesení
Bod 10 a (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	10a. vyzývá všechny orgány, instituce a jiné subjekty EU, aby posílily svá protikorupční opatření týkající se zveřejňování a řešení střetů zájmů, otevřeného přístupu k informacím, pravidel jejich interakce se soukromým sektorem;

Or. en

Pozměňovací návrh 329
Mariusz Kamiński, Maciej Wąsik, Jadwiga Wiśniewska, Jacek Ozdoba, Joachim Stanisław Brudziński

Návrh usnesení
Bod 10 a (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	10a. zdůrazňuje, že ochrana oznamovatelů se musí vztahovat i na zaměstnance orgánů EU, kteří odhalí případy administrativních podvodů, špatného hospodaření s finančními prostředky EU a střetu zájmů v Komisi a jejích agenturách;

Or. pl

Pozměňovací návrh 330
Krzysztof Śmiszek, Matjaž Nemec

Návrh usnesení
Bod 10 b (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	10b. domnívá se, že nové protikorupční institucionální uspořádání na Slovensku nezajišťuje nezávislost, transparentnost a účinné prosazování práva a může dokonce upevnit politickou kontrolu, místo aby zabránilo špatnému nakládání s finančními prostředky EU;

Or. en

Pozměňovací návrh 331
Sophie Wilmès, Moritz Körner, Hilde Vautmans, Malik Azmani, Irena Joveva, Veronika Cifrová Ostrihoňová, Lucia Yar, Nikola Minchev

Návrh usnesení
Dílčí nadpis 3

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
Ochrana novinářů a pluralita a svoboda sdělovacích prostředků	Pluralita a svoboda sdělovacích prostředků

Or. en

Pozměňovací návrh 332
Fredis Beleris, Tomáš Zdechovský

Návrh usnesení
Bod 10 b (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	10b. vítá iniciativy na podporu svobodných, nezávislých a pluralitních sdělovacích prostředků a bezpečného a příznivého prostředí pro novináře, jako je evropský akt o svobodě médií (EMFA); vyzývá členské státy a kandidátské a potenciální kandidátské země, aby zvýšily transparentnost při zadávání reklamy státem online i offline a aby se řídily pokyny obsaženými v doporučení Komise (EU) 2021/1534 ze dne 16. září 2021 o zajištění ochrany, bezpečnosti a posílení postavení novinářů a dalších pracovníků sdělovacích prostředků v Evropské unii;

Or. en

Pozměňovací návrh 333
Sophie Wilmès, Moritz Körner, Hilde Vautmans, Malik Azmani, Irena Joveva, Veronika Cifrová Ostrihoňová, Lucia Yar, Nikola Minchev, Krzysztof Śmiszek

Návrh usnesení
Bod 11

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*

11. ***je pevně přesvědčen***, že vražda investigativního novináře představuje přímý útok na právní stát, neboť nejenže podrývá schopnost občanů a institucí povolávat k odpovědnosti ty, kdo jsou u moci, ale představuje také jednu z nejzazších podob cenzury, která přímo ohrožuje svobodu projevu a fungování demokratických institucí;	11. ***konstatuje***, že vražda investigativního novináře představuje přímý útok na právní stát, neboť nejenže podrývá schopnost občanů a institucí povolávat k odpovědnosti ty, kdo jsou u moci, ale představuje také jednu z nejzazších podob cenzury, která přímo ohrožuje svobodu projevu a fungování demokratických institucí; ***dále zdůrazňuje, že útoky mají na investigativní žurnalistiku zastrašující vliv a musí za všech okolností vést k rychlému, důkladnému, nezávislému a účinnému vyšetřování; zdůrazňuje, že nezávislá žurnalistika a veřejnoprávní média jsou součástí kognitivní infrastruktury Unie, srovnatelnou se základními veřejnými službami, a proto musí být chráněny před kontrolou ze strany výkonné moci i před fanatickým uchvácením;***

Or. en

Pozměňovací návrh 334
Juan Fernando López Aguilar, Krzysztof Śmiszek, Marco Tarquinio, Chloé Ridel, Emma Rafowicz, Murielle Laurent, Francisco Assis, Matjaž Nemec, Elio Di Rupo, Javier Moreno Sánchez, Ana Catarina Mendes, Alessandro Zan, Sandro Ruotolo, Pina Picierno, Katarina Barley, Kristian Vigenin, Sophie Wilmès, Cecilia Strada, Diana Riba i Giner

Návrh usnesení
Bod 11

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
11. je pevně přesvědčen, že vražda investigativního novináře představuje přímý útok na právní stát, ***neboť*** nejenže ***podrývá*** schopnost občanů a institucí povolávat k odpovědnosti ty, kdo jsou u moci, ale ***představuje*** také jednu z nejzazších podob cenzury, která přímo ohrožuje svobodu projevu a fungování demokratických institucí;	11. je pevně přesvědčen, že vražda investigativního novináře představuje přímý útok na právní stát, a ***zdůrazňuje, že vyhrožování, šikana a politicky motivované kampaně*** nejenže ***podrývají*** schopnost občanů a institucí povolávat k odpovědnosti ty, kdo jsou u moci, ale ***představují*** také jednu z nejzazších podob cenzury, která přímo ohrožuje svobodu projevu a ***řádné*** fungování demokratických institucí;

Or. en

Pozměňovací návrh 335
Sebastian Tynkkynen

Návrh usnesení
Bod 11

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
11. je pevně přesvědčen, že vražda investigativního novináře představuje přímý útok na právní stát, neboť nejenže podrývá schopnost občanů a institucí povolávat k odpovědnosti ty, kdo jsou u moci, ale představuje také jednu z nejzazších podob cenzury, která ***přímo ohrožuje*** svobodu projevu a fungování demokratických institucí;	11. je pevně přesvědčen, že vražda investigativního novináře představuje přímý útok na právní stát, neboť nejenže podrývá schopnost občanů a institucí povolávat k odpovědnosti ty, kdo jsou u moci, ale představuje také jednu z nejzazších podob cenzury, která ***drasticky podrývá*** svobodu projevu a ***přímo ohrožuje*** fungování demokratických institucí;

Or. fi

Pozměňovací návrh 336
Sophie Wilmès, Moritz Körner, Hilde Vautmans, Malik Azmani, Irena Joveva, Veronika Cifrová Ostrihoňová, Lucia Yar, Nikola Minchev, Krzysztof Śmiszek

Návrh usnesení
Bod 11 – pododstavec 1 (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	vyzývá k posílené a strukturované spolupráci mezi Evropskou unií a Platformou Rady Evropy pro ochranu žurnalistiky a bezpečnost novinářů; připomíná, že platforma představuje jedinečný ověřený mechanismus varování provozovaný specializovanými nevládními organizacemi a novinářskými organizacemi, který slouží k oznamování závažných porušení svobody projevu ve 46 členských státech Rady Evropy; zdůrazňuje, že od členských států se očekává, že budou na upozornění

reagovat a informovat platformu o přijatých opatřeních v souladu se svými pozitivními závazky zaručit prostředí příznivé pro pluralitu sdělovacích prostředků; naléhavě vyzývá Komisi, aby systematicky zohledňovala upozornění, následné informace a zjištění platformy při svém monitorování, včetně zprávy o právním státu, a aby posílila operativní spolupráci a výměnu informací s Radou Evropy a jejími partnerskými organizacemi s cílem zlepšit včasné odhalování, prevenci a nápravu hrozeb pro novináře a svobodu sdělovacích prostředků v celé Unii;

Or. en

Pozměňovací návrh 337
Petra Steger, Marieke Ehlers, Roberto Vannacci, Tom Vandendriessche, Jorge Buxadé Villalba, Matthieu Valet, Alexandre Varaut, Fabrice Leggeri, Nikola Bartůšek

Návrh usnesení
Bod 11 a (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	11a. důrazně odsuzuje jakýkoli pokus orgánů EU cenzurovat legální obsah nebo kontrolovat politický diskurz na sociálních sítích prostřednictvím nařízení o digitálních službách; vyjadřuje vážné znepokojení nad tím, že podpora moderování obsahu a využívání politicky zaujatých a nezávislých ověřovatelů faktů podkopává demokratickou diskusi a vytváří atmosféru autocenzury; dále se znepokojením konstatuje, že Komise v roce 2025 zdvojnásobila počet zaměstnanců na plný úvazek, kteří se věnují prosazování nařízení o digitálních službách, což vyvolává vážné otázky ohledně proporcionality a rozšíření pravomocí v oblasti dohledu; vyzývá Komisi, aby neprodleně předložila návrh na zrušení stávajícího nařízení o digitálních službách a jeho nahrazení

přísně omezeným nařízením, které by obnovilo primární odpovědnost členských států v otázkách právního obsahu a zároveň skutečně podporovalo svobodu projevu, právo na informace a politický pluralismus a ukončilo přenášení cenzury na organizace, které nejsou nikomu odpovědné;

Or. en

Pozměňovací návrh 338
Mariusz Kamiński, Maciej Wąsik, Jadwiga Wiśniewska, Jacek Ozdoba, Joachim Stanisław Brudziński

Návrh usnesení
Bod 11 a (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	11a. připomíná skandální obhajobu ruského špiona Pabla Gonzáleze (Rubcova), který jednal v přestrojení za novináře, kterou Komise uvedla ve své zprávě o právním státu; považuje za nepřijatelné, aby Komise do své zprávy o právním státu zahrnula neověřené informace od politicky inspirovaných nevládních organizací, a vyzývá Komisi, aby v tomto ohledu poskytla vysvětlení a stáhla pobuřující obvinění vznesená vůči Polsku;

Or. pl

Pozměňovací návrh 339
Mariusz Kamiński, Maciej Wąsik, Jadwiga Wiśniewska, Jacek Ozdoba, Joachim Stanisław Brudziński

Návrh usnesení
Bod 11 b (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	11b. odsuzuje všechny násilné činy

proti novinářům a zdůrazňuje, že vraždy investigativních novinářů představují závažné porušení svobody projevu a práva občanů na spolehlivé informace; konstatuje, že odpovědnost za předcházení těmto trestným činům a jejich účinné stíhání nesou především členské státy v souladu se svým ústavním pořádkem; zdůrazňuje, že zajištění bezpečnosti novinářů a úplné vyšetřování těchto trestných činů je základem fungování demokracie, ale že jakékoli posouzení těchto otázek musí vycházet z faktů a nemůže vést k rozšíření definice právního státu nad rámec Smluv;

Or. pl

Pozměňovací návrh 340
Sophie Wilmès, Moritz Körner, Hilde Vautmans, Malik Azmani, Irena Joveva, Veronika Cifrová Ostrihoňová, Lucia Yar, Nikola Minchev, Krzysztof Śmiszek

Návrh usnesení
Bod 12

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
12. důrazně ***odsuzuje*** sledování ***novinářů***, zejména ***pomocí*** špionážního softwaru; ***zůstává i nadále zklamán tím, že Komise odmítá provést všechna*** doporučení parlamentního vyšetřovacího výboru týkající se používání programu Pegasus a obdobného špionážního softwaru, a ***považuje to za zanedbání činnosti***;	12. důrazně ***potvrzuje zásadní význam ochrany novinářů před jakoukoli formou nezákonného*** sledování, zejména ***prostřednictvím*** špionážního softwaru***, a vítá veškeré úsilí zaměřené na posílení záruk proti takovým praktikám***; ***vyjadřuje však své trvalé znepokojení nad tím, že Komise jen v omezené míře reaguje na*** doporučení parlamentního vyšetřovacího výboru týkající se používání programu Pegasus a obdobného špionážního softwaru, a ***domnívá se, že jejich úplné a včasné provedení by významně posílilo schopnost Unie předcházet zneužívání a prosazovat základní práva***; ***vyzývá proto Komisi, aby podala Evropskému parlamentu, zejména jeho Výboru pro občanské svobody, spravedlnost a vnitřní věci (LIBE), zprávu o konkrétním stavu***

provádění těchto doporučení;

Or. en

Pozměňovací návrh 341
Mariusz Kamiński, Maciej Wąsik, Jadwiga Wiśniewska, Jacek Ozdoba, Joachim Stanisław Brudziński

Návrh usnesení
Bod 12

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
12. důrazně odsuzuje sledování novinářů, zejména pomocí špionážního softwaru; ***zůstává i nadále zklamán tím, že Komise odmítá provést všechna doporučení parlamentního vyšetřovacího výboru týkající se používání programu*** Pegasus a ***obdobného špionážního softwaru, a považuje to za zanedbání činnosti***;	12. důrazně odsuzuje ***případy nezákonného*** sledování novinářů, zejména pomocí špionážního softwaru; ***zdůrazňuje, že členské státy musí mít účinné nástroje k odhalování a neutralizaci činnosti zahraničních služeb, sabotáží, terorismu a hybridních operací; konstatuje, že diskuse o nástrojích sledování, jako je*** Pegasus, ***často ignoruje skutečné hrozby, kterým členské státy EU čelí; připomíná, že případ Pabla Gonzáleze (Rubcova), který prováděl agenturní činnost pod krytím novináře, ukazuje, jak vážné je riziko infiltrace z agresivních třetích zemí; zdůrazňuje, že národní bezpečnost zůstává v souladu se Smlouvami v pravomoci členských států, které musí být vybaveny odpovídajícími operačními nástroji, přičemž musí být zajištěny zákonem stanovené postupy a demokratická kontrola a ochrana práv občanů***;

Or. pl

Pozměňovací návrh 342
Konstantinos Arvanitis

Návrh usnesení
Bod 12

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*

12. důrazně odsuzuje sledování novinářů, zejména pomocí špionážního softwaru; zůstává i nadále zklamán tím, že Komise odmítá provést všechna doporučení parlamentního vyšetřovacího výboru týkající se používání programu Pegasus a obdobného špionážního softwaru, a považuje to za zanedbání činnosti;	12. důrazně odsuzuje sledování novinářů, zejména pomocí špionážního softwaru; zůstává i nadále zklamán tím, že Komise odmítá provést všechna doporučení parlamentního vyšetřovacího výboru týkající se používání programu Pegasus a obdobného špionážního softwaru, a považuje to za zanedbání činnosti; ***vyzývá Komisi, aby ve svých budoucích zprávách o právním státu výslovněji spojila pokračující používání sledovacího špionážního softwaru proti novinářům s přímou hrozbou, kterou představuje pro svobodu a pluralitu sdělovacích prostředků a bezpečnost novinářů;***

Or. en

Pozměňovací návrh 343
Petra Steger, Marieke Ehlers, Roberto Vannacci, Tom Vandendriessche, Jorge Buxadé Villalba, Matthieu Valet, Alexandre Varaut, Fabrice Leggeri, Nikola Bartůšek

Návrh usnesení
Bod 12

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
12. důrazně odsuzuje sledování novinářů, zejména pomocí špionážního softwaru; ***zůstává i nadále zklamán tím, že Komise odmítá provést všechna doporučení parlamentního vyšetřovacího výboru týkající se používání programu Pegasus a obdobného špionážního softwaru, a považuje to za zanedbání činnosti;***	12. důrazně odsuzuje sledování novinářů, zejména pomocí špionážního softwaru;

Or. en

Pozměňovací návrh 344
Sebastian Tynkkynen

Návrh usnesení
Bod 12

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
12. důrazně odsuzuje sledování novinářů, zejména pomocí špionážního softwaru; zůstává i nadále zklamán tím, že Komise odmítá provést všechna doporučení parlamentního vyšetřovacího výboru týkající se používání programu Pegasus a obdobného špionážního softwaru, a považuje to za zanedbání činnosti;	12. důrazně odsuzuje sledování novinářů, zejména pomocí špionážního softwaru***, které představuje závažné porušení svobody projevu a svobody sdělovacích prostředků, a podkopává tak základní pilíře demokracie***; zůstává i nadále zklamán tím, že Komise odmítá provést všechna doporučení parlamentního vyšetřovacího výboru týkající se používání programu Pegasus a obdobného špionážního softwaru, a považuje to za zanedbání činnosti;

Or. fi

Pozměňovací návrh 345
Fredis Beleris, Tomáš Zdechovský

Návrh usnesení
Bod 12

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
12. ***důrazně odsuzuje sledování*** novinářů***, zejména pomocí špionážního softwaru; zůstává i nadále zklamán tím, že Komise odmítá provést všechna doporučení parlamentního vyšetřovacího výboru týkající se používání programu Pegasus a obdobného špionážního softwaru, a považuje to za zanedbání činnosti***;	12. ***zdůrazňuje, že je důležité chránit soukromí komunikací a*** novinářů ***před nezákonným sledováním, a vybízí Komisi a členské státy, aby na základě stávajících záruk tuto ochranu dále posílily***;

Or. en

Pozměňovací návrh 346
Erik Kaliňák

Návrh usnesení
Bod 12

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
12. ***důrazně odsuzuje*** sledování novinářů, zejména pomocí špionážního softwaru; ***zůstává i nadále zklamán tím***, že Komise odmítá provést všechna doporučení parlamentního vyšetřovacího výboru týkající se používání programu Pegasus a obdobného špionážního softwaru***, a považuje to za zanedbání činnosti***;	12. ***uznává tvrzení o*** sledování novinářů, zejména pomocí špionážního softwaru; ***bere na vědomí***, že Komise odmítá provést všechna doporučení parlamentního vyšetřovacího výboru týkající se používání programu Pegasus a obdobného špionážního softwaru;

Or. sk

Pozměňovací návrh 347
Marco Tarquinio, Sandro Ruotolo, Alessandro Zan, Juan Fernando López Aguilar, Cecilia Strada

Návrh usnesení
Bod 12 a (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	12a. vyzývá Komisi, aby systematicky posuzovala, zda členské státy dodržují záruky základních práv při používání špionážního softwaru a dalších intruzivních sledovacích technologií, včetně soudního dohledu, kontroly nezbytnosti a přiměřenosti a účinných mechanismů nápravy; opakuje, že protiprávní nebo svévolné používání špionážního softwaru proti novinářům, právníkům, politickým oponentům nebo občanské společnosti ohrožuje dělbu moci a musí vést k prosazování práva EU;

Or. en

Pozměňovací návrh 348
Sandro Ruotolo, Pina Picierno, Marco Tarquinio, Alessandro Zan, Juan Fernando López Aguilar, Cecilia Strada

Návrh usnesení
Bod 12 a (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	12a. odsuzuje používání špionážního softwaru Paragon Graphite, který byl vyvinut v Izraeli a prodáván výhradně demokratickým vládám; se znepokojením konstatuje vysoký počet uživatelů, na které se tento špionážní software zaměřuje, a připomíná, že společnost Meta identifikovala nejméně 61 infikovaných zařízení v 17 členských státech a že společnost Apple varovala před oběťmi ve více než 150 zemích světa, včetně novinářů a subjektů občanské společnosti;

Or. en

Pozměňovací návrh 349
Krzysztof Śmiszek, Matjaž Nemec, Juan Fernando López Aguilar, Sophie Wilmès, Klára Dobrev

Návrh usnesení
Bod 12 a (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	12a. vyjadřuje politování nad opakovaným tajným sledováním a špionáží, kterých se maďarské orgány dopouštějí vůči úředníkům Evropské komise a Evropského úřadu pro boj proti podvodům; varuje, že tyto kroky představují vážnou hrozbu pro zájmy Evropské unie a vážně narušují fungování EU až po její nejvyšší rozhodovací úrovně; požaduje proto úplné veřejné vyšetřování;

Or. en

Pozměňovací návrh 350
Marco Tarquinio, Sandro Ruotolo, Alessandro Zan, Juan Fernando López Aguilar, Cecilia Strada

Návrh usnesení
Bod 12 b (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	12b. zdůrazňuje, že používání nástrojů sledování založených na umělé inteligenci, včetně rozpoznávání obličejů, musí přísně respektovat základní práva, podléhat soudnímu povolení a transparentnímu dohledu; vyzývá Komisi, aby posoudila, zda vnitrostátní postupy zahrnující biometrický dohled nebo masivní shromažďování údajů představují systémové riziko pro právní stát;

Or. en

Pozměňovací návrh 351
Sandro Ruotolo, Pina Picierno, Marco Tarquinio, Alessandro Zan, Juan Fernando López Aguilar, Cecilia Strada

Návrh usnesení
Bod 12 b (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	12b. vítá, že 8. srpna 2025 vstoupilo v platnost nařízení o evropském aktu o svobodě médií (EMFA) v plném rozsahu, ale vyjadřuje politování nad tím, že navzdory lhůtě pro dosažení souladu většina členských států nesladila své vnitrostátní rámce s jeho požadavky;

Or. en

Pozměňovací návrh 352
Sandro Ruotolo, Pina Picierno, Marco Tarquinio, Alessandro Zan, Juan Fernando López Aguilar, Cecilia Strada

Návrh usnesení
Bod 12 c (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	12c. vyzývá členské státy, aby nařízení neprodleně a důsledně provedly, a naléhavě žádá Evropskou komisi, aby v případě potřeby zahájila řízení o nesplnění povinnosti, která z nařízení vyplývá;

Or. en

Pozměňovací návrh 353
Juan Fernando López Aguilar, Krzysztof Śmiszek, Marco Tarquinio, Chloé Ridel, Emma Rafowicz, Murielle Laurent, Francisco Assis, Matjaž Nemec, Elio Di Rupo, Javier Moreno Sánchez, Ana Catarina Mendes, Alessandro Zan, Sandro Ruotolo, Pina Picierno, Katarina Barley, Kristian Vigenin, Sophie Wilmès, Cecilia Strada, Diana Riba i Giner

Návrh usnesení
Bod 13

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
13. je nadále hluboce znepokojen tím, že vlastnictví sdělovacích prostředků***, ať už veřejných, nebo soukromých,*** je v mnoha členských státech stále vysoce koncentrované, což představuje riziko pro informační a názorovou pluralitu; vyzývá členské státy, aby přijaly legislativní rámce, které zabrání horizontální koncentraci, zajistí transparentnost vlastnictví a řízení a zaručí nezávislý dohled a mechanismy dodržování předpisů, aby byla zajištěna redakční a novinářská nezávislost a role sdělovacích prostředků jako veřejného hlídacího psa;	13. ***vyjadřuje znepokojení nad rostoucími politickými zásahy do řízení, správy a personálního obsazení veřejnoprávních sdělovacích prostředků v několika členských státech, které narušují jejich nezávislost a pluralitu;*** je nadále hluboce znepokojen tím, že vlastnictví sdělovacích prostředků je v mnoha členských státech stále vysoce koncentrované, což představuje riziko pro informační a názorovou pluralitu***; zdůrazňuje význam veřejnoprávních sdělovacích prostředků***; vyzývá členské státy, aby přijaly legislativní rámce, které zabrání horizontální koncentraci, zajistí transparentnost vlastnictví a řízení a zaručí nezávislý dohled a mechanismy dodržování předpisů, aby byla zajištěna redakční a novinářská nezávislost a role sdělovacích prostředků jako veřejného hlídacího psa; ***vítá iniciativy na vnitrostátní úrovni zaměřené na vytvoření rejstříku sdělovacích prostředků, který by***

obsahoval veřejné informace o vlastnictví a investicích do reklamy s cílem zajistit transparentnost, nestrannost a ověřitelnost;

Or. en

Pozměňovací návrh 354
Mariusz Kamiński, Maciej Wąsik, Jadwiga Wiśniewska, Jacek Ozdoba, Joachim Stanisław Brudziński

Návrh usnesení
Bod 13

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
13. je nadále hluboce znepokojen tím, že vlastnictví sdělovacích prostředků, ať už veřejných, nebo soukromých, je v mnoha členských státech stále vysoce koncentrované, což představuje riziko pro informační a názorovou pluralitu; vyzývá členské státy, aby přijaly legislativní rámce, které zabrání horizontální koncentraci, zajistí transparentnost vlastnictví a řízení a zaručí nezávislý dohled a mechanismy dodržování předpisů, aby byla zajištěna redakční a novinářská nezávislost a role sdělovacích prostředků jako veřejného hlídacího psa;	13. je nadále hluboce znepokojen tím, že vlastnictví sdělovacích prostředků, ať už veřejných, nebo soukromých, je v mnoha členských státech stále vysoce koncentrované, což představuje riziko pro informační a názorovou pluralitu; vyzývá členské státy, aby přijaly legislativní rámce, které zabrání horizontální koncentraci, zajistí transparentnost vlastnictví a řízení a zaručí nezávislý dohled a mechanismy dodržování předpisů, aby byla zajištěna redakční a novinářská nezávislost a role sdělovacích prostředků jako veřejného hlídacího psa; ***za neslučitelné s evropskými normami považuje zejména nezákonné a násilné ovládnutí veřejnoprávních médií v Polsku, včetně použití metod tajných služeb, a porušení stávajících právních předpisů a norem vládou Donalda Tuska; požaduje zrušení těchto rozhodnutí, vyvození příslušných právních důsledků a odškodnění;***

Or. pl

Pozměňovací návrh 355
Sebastian Tynkkynen

Návrh usnesení
Bod 13

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
13. je nadále hluboce znepokojen tím, že vlastnictví sdělovacích prostředků, ať už veřejných, nebo soukromých, je v mnoha členských státech stále vysoce koncentrované, což představuje riziko pro informační a názorovou pluralitu; vyzývá členské státy, aby přijaly legislativní rámce, které zabrání horizontální koncentraci, zajistí transparentnost vlastnictví a řízení a zaručí nezávislý dohled a mechanismy dodržování předpisů, aby byla zajištěna redakční a novinářská nezávislost a role sdělovacích prostředků jako veřejného hlídacího psa;	13. je nadále hluboce znepokojen tím, že vlastnictví sdělovacích prostředků, ať už veřejných, nebo soukromých, je v mnoha členských státech stále vysoce koncentrované, což představuje riziko pro informační a názorovou pluralitu***; zastává názor, že příliš velký počet veřejnoprávních médií vytlačuje soukromé mediální subjekty, a tím narušuje pluralitu médií***; vyzývá členské státy, aby přijaly legislativní rámce, které zabrání horizontální koncentraci, zajistí transparentnost vlastnictví a řízení a zaručí nezávislý dohled a mechanismy dodržování předpisů, aby byla zajištěna redakční a novinářská nezávislost a role sdělovacích prostředků jako veřejného hlídacího psa;

Or. fi

Pozměňovací návrh 356
Diana Riba i Giner

Návrh usnesení
Bod 13

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
13. je nadále hluboce znepokojen tím, že vlastnictví sdělovacích prostředků, ať už veřejných, nebo soukromých, je v mnoha členských státech stále vysoce koncentrované, což představuje riziko pro informační a názorovou pluralitu; vyzývá členské státy, aby přijaly legislativní rámce, které zabrání horizontální koncentraci, zajistí transparentnost vlastnictví a řízení a zaručí nezávislý dohled a mechanismy dodržování předpisů, aby byla zajištěna redakční a novinářská nezávislost a role sdělovacích prostředků	13. je nadále hluboce znepokojen tím, že vlastnictví sdělovacích prostředků, ať už veřejných, nebo soukromých, je v mnoha členských státech stále vysoce koncentrované, což představuje riziko pro informační a názorovou pluralitu; vyzývá členské státy, aby přijaly legislativní rámce, které zabrání horizontální koncentraci, zajistí transparentnost vlastnictví a řízení***, zajistí transparentní přidělování veřejných prostředků, ochrání redakční nezávislost a budou bojovat proti dezinformacím*** a zaručí nezávislý dohled

jako veřejného hlídacího psa;	a mechanismy dodržování předpisů, aby byla zajištěna redakční a novinářská nezávislost a role sdělovacích prostředků jako veřejného hlídacího psa;

Or. en

Pozměňovací návrh 357
Petra Steger, Marieke Ehlers, Roberto Vannacci, Tom Vandendriessche, Jorge Buxadé Villalba, Matthieu Valet, Alexandre Varaut, Fabrice Leggeri, Nikola Bartůšek

Návrh usnesení
Bod 13

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
13. je nadále hluboce znepokojen tím, že vlastnictví sdělovacích prostředků, ať už veřejných, nebo soukromých, je v mnoha členských státech stále vysoce koncentrované, což představuje riziko pro informační a názorovou pluralitu; vyzývá členské státy, aby přijaly legislativní rámce, které zabrání horizontální koncentraci, zajistí transparentnost vlastnictví a řízení a zaručí nezávislý dohled a mechanismy dodržování předpisů, aby byla zajištěna redakční a novinářská nezávislost a role sdělovacích prostředků jako veřejného hlídacího psa;	13. je nadále hluboce znepokojen tím, že vlastnictví sdělovacích prostředků, ať už veřejných, nebo soukromých, je v mnoha členských státech stále vysoce koncentrované, což představuje riziko pro informační a názorovou pluralitu; vyzývá členské státy, aby přijaly legislativní rámce, které zabrání horizontální koncentraci, zajistí transparentnost vlastnictví***, zdroje financování*** a řízení a zaručí nezávislý dohled a mechanismy dodržování předpisů, aby byla zajištěna redakční a novinářská nezávislost a role sdělovacích prostředků jako veřejného hlídacího psa;

Or. en

Pozměňovací návrh 358
Fredis Beleris, Javier Zarzalejos, Tomáš Zdechovský

Návrh usnesení
Bod 13

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
13. ***je nadále hluboce znepokojen tím***, že vlastnictví sdělovacích prostředků***, ať už veřejných, nebo soukromých, je***	13. ***zdůrazňuje***, že ***transparentnost*** vlastnictví sdělovacích prostředků ***podporuje jejich nezávislost a zvyšuje***

v mnoha členských státech ***stále vysoce koncentrované, což představuje riziko pro informační a názorovou pluralitu***; vyzývá členské státy, aby ***přijaly legislativní rámce, které zabrání horizontální koncentraci, zajistí transparentnost vlastnictví a řízení a zaručí nezávislý dohled a mechanismy dodržování předpisů, aby byla zajištěna*** redakční a novinářská nezávislost a ***role sdělovacích prostředků jako veřejného hlídacího psa***;

důvěru veřejnosti; ***vítá pozitivní vývoj v několika*** členských státech***, jako je zřízení nebo rozšíření online rejstříků vlastnictví a jejich účinné monitorování, a*** vyzývá ***všechny*** členské státy, aby ***nadále podporovaly pluralitu sdělovacích prostředků prostřednictvím legislativních rámců a mechanismů dohledu, které zajistí*** redakční a novinářskou nezávislost;

Or. en

Pozměňovací návrh 359
Javier Zarzalejos, Fredis Beleris

Návrh usnesení
Bod 13 – pododstavec 1 (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	(1) odsuzuje jakékoli politické zásahy do řízení veřejnoprávních sdělovacích prostředků; vyzývá členské státy, aby chránily redakční nezávislost a zajistily transparentnost při jmenování řídících orgánů a nesnižovaly většinu požadovanou pro jejich zvolení; vyzývá Komisi, aby sledovala reformy, které mohou ohrozit pluralitu sdělovacích prostředků a nezávislost veřejnoprávního vysílání;

Or. en

Pozměňovací návrh 360
Krzysztof Śmiszek, Matjaž Nemec, Sophie Wilmès

Návrh usnesení
Bod 13 a (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	13a. se znepokojením konstatuje, že

veřejnoprávní sdělovací prostředky v některých členských státech prošly strukturálními reformami, které zvýšily politický vliv na postupy jmenování a propouštění, čímž byla narušena redakční nezávislost a pluralita; odsuzuje přetrvávající narušování plurality sdělovacích prostředků prostřednictvím státem kontrolované reklamy, politicky ovlivňovaných regulačních orgánů a slučování veřejnoprávních a soukromých sdělovacích prostředků do provládních konglomerátů, což výrazně omezuje přístup k nezávislým informacím;

Or. en

Pozměňovací návrh 361
Mariusz Kamiński, Maciej Wąsik, Jadwiga Wiśniewska, Jacek Ozdoba, Joachim Stanisław Brudziński

Návrh usnesení
Bod 13 a (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	13a. je hluboce znepokojen tím, že vláda Donalda Tuska vylučuje opoziční média, zejména Televizi Republika, z tiskových konferencí, což je v rozporu s mezinárodními standardy, omezuje přístup k informacím a oslabuje mechanismy kontroly činnosti vlády; odsuzuje kroky vlády Donalda Tuska, jejichž cílem je vyvinout tlak na veřejné i soukromé subjekty, aby odstoupily od reklamních smluv uzavřených s opozičními médii;

Or. pl

Pozměňovací návrh 362
Petra Steger, Marieke Ehlers, Roberto Vannacci, Tom Vandendriessche, Jorge Buxadé Villalba, Matthieu Valet, Alexandre Varaut, Fabrice Leggeri, Nikola Bartůšek

Návrh usnesení
Bod 13 a (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	13a. vyjadřuje obavy, že financování mediálních organizací ze strany EU může vést k závislostem, které oslabují redakční nezávislost; vyzývá orgány EU, aby zavedly přísná ochranná opatření pro financování sdělovacích prostředků, včetně požadavku, aby si financované sdělovací prostředky zachovaly plnou redakční autonomii, aby byl proces přidělování finančních prostředků transparentní a politicky neutrální a aby žádné sdělovací prostředky nedostávaly finanční prostředky podmíněné zastáváním určitých politických názorů nebo redakční linie;

Or. en

Pozměňovací návrh 363
Katarina Barley, Juan Fernando López Aguilar

Návrh usnesení
Bod 13 a (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	13a. připomíná, že online platformy jako Instagram, Tiktok a X jsou pro občany hlavními zdroji zpráv, zejména pro mladší publikum; vyjadřuje obavy, že doporučovací systémy těchto platforem upřednostňují polarizující obsah a vytvářejí tzv. „komnaty ozvěn“; zdůrazňuje, že to představuje vážné riziko pro demokracie; vyzývá Komisi, aby účinně prosazovala nařízení o digitálních službách v souvislosti s odpovědností platforem za zmírnění rizik pro pluralitu sdělovacích prostředků a občanský diskurz;

Or. en

Pozměňovací návrh 364
Nicolas Bay, Paolo Inselvini, Geadis Geadi, Georgiana Teodorescu, Guillaume Peltier, Jadwiga Wiśniewska, Laurence Trochu, Jacek Ozdoba, Stephen Nikola Bartulica

Návrh usnesení
Bod 13 a (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	13a. je znepokojen snahou některých členských států a Komise zavést „nálepku pravdy“ ve jménu boje proti dezinformacím; domnívá se, že takové opatření by představovalo nepřiměřený zásah do svobody tisku a plurality informací;

Or. en

Pozměňovací návrh 365
Marco Tarquinio, Sandro Ruotolo, Alessandro Zan, Juan Fernando López Aguilar, Cecilia Strada

Návrh usnesení
Bod 13 a (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	13a. vyzývá Komisi, aby plně začlenila provádění evropského aktu o svobodě médií do svého hodnocení právního státu; zdůrazňuje, že porušování evropského aktu o svobodě médií je třeba považovat za systémové riziko pro právní stát;

Or. en

Pozměňovací návrh 366
Krzysztof Śmiszek, Matjaž Nemec

Návrh usnesení
Bod 13 b (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	13b. konstatuje, že zrušení stávajícího veřejnoprávního vysílání a jeho nahrazení novým subjektem, který bude podléhat zvýšené politické kontrole nad jmenováním a propouštěním, představuje vážný ústup od nezávislosti a plurality sdělovacích prostředků; upozorňuje, že změny zákona o přístupu k informacím, včetně zavedení poplatků a prodloužení lhůt, snižují schopnost novinářů a občanské společnosti monitorovat veřejné orgány a odhalovat korupci;

Or. en

Pozměňovací návrh 367
Mariusz Kamiński, Maciej Wąsik, Jadwiga Wiśniewska, Jacek Ozdoba, Joachim Stanisław Brudziński

Návrh usnesení
Bod 13 b (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	13b. konstatuje, že činnost Komise i některých agentur EU vykazuje tendenci zvýhodňovat vybraná média a organizace, což vyvolává otázky ohledně transparentnosti a spravedlivého zacházení s mediálními subjekty na trhu EU;

Or. pl

Pozměňovací návrh 368
Diana Riba i Giner

Návrh usnesení
Bod 14

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
14. vyzývá členské státy a kandidátské	14. ***vítá iniciativy na podporu***

země, aby v ***souladu s doporučeními Komise 2021/1534[46] a 2022/758[47] zajistily ochranu*** novinářů a dalších pracovníků sdělovacích prostředků v EU;

svobodných, nezávislých a pluralitních sdělovacích prostředků a bezpečného a příznivého prostředí pro novináře, jako je evropský akt o svobodě médií (EMFA), a vyzývá k jeho urychlenému provedení; vyzývá členské státy a kandidátské a ***potenciální kandidátské*** země, aby ***zvýšily transparentnost při zadávání reklamy státem online i offline a aby se řídily pokyny obsaženými v doporučení Komise (EU) 2021/1534 ze dne 16. září 2021 o zajištění ochrany, bezpečnosti a posílení postavení*** novinářů a dalších pracovníků sdělovacích prostředků v Evropské unii***; vyzývá Komisi, aby členským státům poskytla nezbytnou pomoc s provedením aktu EMFA ve vnitrostátním právu a aby sledovala jeho uplatňování, zejména v členských státech, které mají špatné hodnocení v indexech svobody sdělovacích prostředků; zdůrazňuje, že akt EMFA je zásadním milníkem při zajišťování nezávislosti, plurality a integrity mediálního prostředí v celé Unii;***

---

[46] doporučení Komise (EU) 2021/1534 ze dne 16. září 2021 o zajištění ochrany, bezpečnosti a posílení postavení novinářů a dalších pracovníků sdělovacích prostředků v Evropské unii (Úř. věst. L 331, 20.9.2021, s. 8, ELI: http://data.europa.eu/eli/reco/2021/1534/oj).

[47] doporučení Komise (EU) 2022/758 ze dne 27. dubna 2022 o ochraně novinářů a obránců lidských práv, kteří se podílejí na účasti veřejnosti, před zjevně neopodstatněnými nebo zneužívajícími soudními řízeními („strategické žaloby proti účasti veřejnosti“) (Úř. věst. L 138, 17.5.2022, s. 30, ELI: http://data.europa.eu/eli/reco/2022/758/oj).

Or. en

Pozměňovací návrh 369
Sophie Wilmès, Moritz Körner, Hilde Vautmans, Malik Azmani, Irena Joveva, Veronika Cifrová Ostrihoňová, Lucia Yar, Nikola Minchev, Juan Fernando López Aguilar

Návrh usnesení
Bod 14

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
14. vyzývá členské státy a kandidátské země, aby v souladu s doporučeními Komise 2021/1534[46] a 2022/758[47] zajistily ochranu novinářů a dalších pracovníků sdělovacích prostředků v EU;	14. vyzývá členské státy a kandidátské země, aby v souladu s doporučeními Komise 2021/1534[46] a 2022/758[47] zajistily ochranu novinářů a dalších pracovníků sdělovacích prostředků v EU; ***zdůrazňuje, že tato ochrana musí zahrnovat nejen účinná opatření fyzické bezpečnosti, ale také důkladné záruky proti online hrozbám, obtěžování a digitálním útokům, jakož i vytvoření bezpečného, příznivého a přátelského pracovního prostředí, které novinářům umožní svobodně a bez obav z odvety vykonávat jejich profesní činnost;***
[46] Doporučení Komise (EU) 2021/1534 ze dne 16. září 2021 o zajištění ochrany, bezpečnosti a posílení postavení novinářů a dalších pracovníků sdělovacích prostředků v Evropské unii (Úř. věst. L 331, 20.9.2021, s. 8, ELI: http://data.europa.eu/eli/reco/2021/1534/oj) .	[46] Doporučení Komise (EU) 2021/1534 ze dne 16. září 2021 o zajištění ochrany, bezpečnosti a posílení postavení novinářů a dalších pracovníků sdělovacích prostředků v Evropské unii (Úř. věst. L 331, 20.9.2021, s. 8, ELI: http://data.europa.eu/eli/reco/2021/1534/oj) .
[47] doporučení Komise (EU) 2022/758 ze dne 27. dubna 2022 o ochraně novinářů a obránců lidských práv, kteří se podílejí na účasti veřejnosti, před zjevně neopodstatněnými nebo zneužívajícími soudními řízeními („strategické žaloby proti účasti veřejnosti“) (Úř. věst. L 138, 17.5.2022, s. 30, ELI: http://data.europa.eu/eli/reco/2022/758/oj).	[47] doporučení Komise (EU) 2022/758 ze dne 27. dubna 2022 o ochraně novinářů a obránců lidských práv, kteří se podílejí na účasti veřejnosti, před zjevně neopodstatněnými nebo zneužívajícími soudními řízeními („strategické žaloby proti účasti veřejnosti“) (Úř. věst. L 138, 17.5.2022, s. 30, ELI: http://data.europa.eu/eli/reco/2022/758/oj).

Or. en

Pozměňovací návrh 370
Krzysztof Śmiszek, Matjaž Nemec

Návrh usnesení
Bod 14

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
14. vyzývá členské státy a kandidátské země, aby v souladu s doporučeními Komise 2021/1534[46] a 2022/758[47] zajistily ochranu novinářů a dalších pracovníků sdělovacích prostředků v EU;	14. vyzývá členské státy a kandidátské země, aby v souladu s doporučeními Komise 2021/1534[46] a 2022/758[47] zajistily ochranu novinářů a dalších pracovníků sdělovacích prostředků v EU; ***zdůrazňuje, že překážky v přístupu k informacím, včetně nově zavedených poplatků nebo prodloužených lhůt pro podání žádosti, mohou bránit investigativní žurnalistice a oslabovat demokratický dohled;***
[46] Doporučení Komise (EU) 2021/1534 ze dne 16. září 2021 o zajištění ochrany, bezpečnosti a posílení postavení novinářů a dalších pracovníků sdělovacích prostředků v Evropské unii (Úř. věst. L 331, 20.9.2021, s. 8, ELI: http://data.europa.eu/eli/reco/2021/1534/oj) .	[46] Doporučení Komise (EU) 2021/1534 ze dne 16. září 2021 o zajištění ochrany, bezpečnosti a posílení postavení novinářů a dalších pracovníků sdělovacích prostředků v Evropské unii (Úř. věst. L 331, 20.9.2021, s. 8, ELI: http://data.europa.eu/eli/reco/2021/1534/oj) .
[47] doporučení Komise (EU) 2022/758 ze dne 27. dubna 2022 o ochraně novinářů a obránců lidských práv, kteří se podílejí na účasti veřejnosti, před zjevně neopodstatněnými nebo zneužívajícími soudními řízeními („strategické žaloby proti účasti veřejnosti“) (Úř. věst. L 138, 17.5.2022, s. 30, ELI: http://data.europa.eu/eli/reco/2022/758/oj).	[47] doporučení Komise (EU) 2022/758 ze dne 27. dubna 2022 o ochraně novinářů a obránců lidských práv, kteří se podílejí na účasti veřejnosti, před zjevně neopodstatněnými nebo zneužívajícími soudními řízeními („strategické žaloby proti účasti veřejnosti“) (Úř. věst. L 138, 17.5.2022, s. 30, ELI: http://data.europa.eu/eli/reco/2022/758/oj).

Or. en

Pozměňovací návrh 371
Petra Steger, Marieke Ehlers, Roberto Vannacci, Tom Vandendriessche, Jorge Buxadé Villalba, Matthieu Valet, Alexandre Varaut, Fabrice Leggeri, Nikola Bartůšek

Návrh usnesení
Bod 14

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
14. vyzývá členské státy a kandidátské země, aby v souladu s doporučeními Komise 2021/1534[46] a 2022/758[47] zajistily ochranu novinářů a dalších pracovníků sdělovacích prostředků v EU;	14. vyzývá členské státy a kandidátské země, aby v souladu s doporučeními Komise 2021/1534[46] a 2022/758[47] zajistily ochranu novinářů a dalších pracovníků sdělovacích prostředků v EU; ***zdůrazňuje, že tato ochrana musí zahrnovat záruky proti jakékoli formě státní cenzury nebo nepřímého omezování svobody projevu;***
[46] Doporučení Komise (EU) 2021/1534 ze dne 16. září 2021 o zajištění ochrany, bezpečnosti a posílení postavení novinářů a dalších pracovníků sdělovacích prostředků v Evropské unii (Úř. věst. L 331, 20.9.2021, s. 8, ELI: http://data.europa.eu/eli/reco/2021/1534/oj) .	[46] Doporučení Komise (EU) 2021/1534 ze dne 16. září 2021 o zajištění ochrany, bezpečnosti a posílení postavení novinářů a dalších pracovníků sdělovacích prostředků v Evropské unii (Úř. věst. L 331, 20.9.2021, s. 8, ELI: http://data.europa.eu/eli/reco/2021/1534/oj) .
[47] doporučení Komise (EU) 2022/758 ze dne 27. dubna 2022 o ochraně novinářů a obránců lidských práv, kteří se podílejí na účasti veřejnosti, před zjevně neopodstatněnými nebo zneužívajícími soudními řízeními („strategické žaloby proti účasti veřejnosti“) (Úř. věst. L 138, 17.5.2022, s. 30, ELI: http://data.europa.eu/eli/reco/2022/758/oj).	[47] doporučení Komise (EU) 2022/758 ze dne 27. dubna 2022 o ochraně novinářů a obránců lidských práv, kteří se podílejí na účasti veřejnosti, před zjevně neopodstatněnými nebo zneužívajícími soudními řízeními („strategické žaloby proti účasti veřejnosti“) (Úř. věst. L 138, 17.5.2022, s. 30, ELI: http://data.europa.eu/eli/reco/2022/758/oj).
	Or. en

Pozměňovací návrh 372
Diana Riba i Giner

Návrh usnesení
Bod 14 a (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	14a. odsuzuje šíření nenávistných projevů, a to i v mainstreamových a sociálních médiích, neboť představují vážnou hrozbu pro demokracii a právní stát; v souladu se svým usnesením ze dne 18. ledna 2024 o stavu základních práv v Evropské unii žádá důraznější

prosazování právních předpisů o sdělovacích prostředcích v zájmu potírání nenávistných projevů a zachování rozmanitého a inkluzivního mediálního prostředí; zdůrazňuje, že přední veřejní činitelé a politici musí jít příkladem a zajistit uctivou diskuzi; připomíná, že svoboda projevu je základní hodnotou demokratických společností a že by neměla být bezdůvodně omezována; dále připomíná, že veškeré právní předpisy týkající se nenávistných verbálních projevů a trestných činů z nenávisti by měly vycházet ze zásad nezbytnosti a proporcionality; zdůrazňuje, že svoboda projevu musí být uplatňována v mezích zákona a v souladu s článkem 11 Listiny a neměla by být zneužívána jako štít pro nenávistné verbální projevy a trestné činy z nenávisti;

Or. en

Pozměňovací návrh 373
Sophie Wilmès, Moritz Körner, Hilde Vautmans, Malik Azmani, Irena Joveva, Veronika Cifrová Ostrihoňová, Lucia Yar, Nikola Minchev

Návrh usnesení
Bod 15

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
15. vyzývá členské státy, aby ***plně provedly směrnici*** o strategických soudních řízeních proti účasti veřejnosti[48];	15. vyzývá členské státy, aby ***zajistily úplné, včasné a účinné provedení směrnice*** o strategických soudních řízeních proti účasti veřejnosti a ***doporučení Komise (EU) 2022/758 ze dne 27. dubna 2022 o ochraně novinářů a obránců lidských práv, kteří se podílejí na účasti veřejnosti, před zjevně neopodstatněnými nebo zneužívajícími soudními řízeními***; ***naléhavě vyzývá členské státy, aby šly nad rámec minimálního provedení do vnitrostátního práva a přijaly komplexní vnitrostátní rámce proti strategickým soudním řízením proti účasti veřejnosti, včetně mechanismů včasného zamítnutí***

žaloby, účinných pravidel pro přesun nákladů, odrazujících sankcí proti zneužívajícím stranám sporu a důkladných ochranných a podpůrných opatření pro novináře a další cíle strategických soudních řízení proti účasti veřejnosti, kteří čelí zastrašování, pomluvám a profesním omezením; důrazně doporučuje, aby členské státy v průběhu provádění do vnitrostátního práva rozšířily oblast působnosti směrnice na čistě vnitrostátní případy, neboť převážná většina případů strategických soudních řízení proti účasti veřejnosti se odehrává na vnitrostátní úrovni; konstatuje, že v případě obětí, jejichž případy nespadají do současné oblasti působnosti směrnice, přetrvávají značné mezery, a proto vyzývá Komisi, aby bez zbytečného odkladu předložila legislativní návrhy nebo doplňující nástroje k řešení případů strategických soudních řízení proti účasti veřejnosti, na které se nevztahuje stávající rámec EU, a zajistila tak vysokou a jednotnou úroveň ochrany v celé Unii;

---

[48] Směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2024/1069 ze dne 11. dubna 2024 o ochraně osob zapojených do účasti veřejnosti před zjevně neopodstatněnými žalobními návrhy nebo zneužívajícími soudními řízeními („strategická soudní řízení proti účasti veřejnosti“) (Úř. věst. L, 2024/1069, 16.4.2024, ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2024/1069/oj)
.

Or. en

Pozměňovací návrh 374
Diana Riba i Giner, Juan Fernando López Aguilar

Návrh usnesení
Bod 15

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
15. vyzývá členské státy, aby plně provedly směrnici o strategických soudních řízeních proti účasti veřejnosti[48];	15. vyzývá členské státy, aby plně provedly směrnici o strategických soudních řízeních proti účasti veřejnosti a ***doporučení Komise (EU) 2022/758 ze dne 27. dubna 2022 o ochraně novinářů a obránců lidských práv, kteří se podílejí na účasti veřejnosti, před zjevně neopodstatněnými nebo zneužívajícími soudními řízeními a aby proti strategickým soudním řízením proti účasti veřejnosti přijaly komplexní vnitrostátní opatření, jimiž budou chránit novináře a poskytnou podporu osobám, které čelí zastrašování, pomluvám a omezením při výkonu své profese***; ***doporučuje členským státům, aby při provádění směrnice do vnitrostátního práva rozšířily její uplatňování i na vnitrostátní případy, neboť k většině strategických soudních řízení proti účasti veřejnosti dochází na vnitrostátní úrovni; vyzývá Komisi, aby předložila návrhy na řešení případů strategických soudních řízení proti účasti veřejnosti, na něž se stávající směrnice nevztahuje;***
[48] Směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2024/1069 ze dne 11. dubna 2024 o ochraně osob zapojených do účasti veřejnosti před zjevně neopodstatněnými žalobními návrhy nebo zneužívajícími soudními řízeními („strategická soudní řízení proti účasti veřejnosti“) (Úř. věst. L, 2024/1069, 16.4.2024, ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2024/1069/oj) .	

Or. en

Pozměňovací návrh 375
Fredis Beleris, Tomáš Zdechovský, Javier Zarzalejos

Návrh usnesení
Bod 15

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
15. vyzývá členské státy, aby plně provedly směrnici o strategických soudních řízeních proti účasti veřejnosti[48];	15. vyzývá členské státy, aby v plné míře provedly směrnici o strategických soudních řízeních proti účasti veřejnosti[48] a ***aby proti strategickým soudním řízením proti účasti veřejnosti přijaly komplexní vnitrostátní opatření, jimiž budou chránit novináře a poskytnou podporu osobám, které čelí zastrašování, pomluvám a omezením při výkonu své profese***;
[48] Směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2024/1069 ze dne 11. dubna 2024 o ochraně osob zapojených do účasti veřejnosti před zjevně neopodstatněnými žalobními návrhy nebo zneužívajícími soudními řízeními („strategická soudní řízení proti účasti veřejnosti“) (Úř. věst. L, 2024/1069, 16.4.2024, ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2024/1069/oj).	[48] Směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2024/1069 ze dne 11. dubna 2024 o ochraně osob zapojených do účasti veřejnosti před zjevně neopodstatněnými žalobními návrhy nebo zneužívajícími soudními řízeními („strategická soudní řízení proti účasti veřejnosti“) (Úř. věst. L, 2024/1069, 16.4.2024, ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2024/1069/oj).

Or. en

Pozměňovací návrh 376
Juan Fernando López Aguilar, Krzysztof Śmiszek, Marco Tarquinio, Chloé Ridel, Emma Rafowicz, Murielle Laurent, Francisco Assis, Matjaž Nemec, Elio Di Rupo, Javier Moreno Sánchez, Ana Catarina Mendes, Alessandro Zan, Sandro Ruotolo, Pina Picierno, Katarina Barley, Kristian Vigenin, Sophie Wilmès, Cecilia Strada, Diana Riba i Giner

Návrh usnesení
Bod 15

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
15. vyzývá členské státy, aby plně provedly směrnici o strategických soudních řízeních proti účasti veřejnosti[48];	15. vyzývá členské státy, aby plně provedly směrnici o strategických soudních řízeních proti účasti veřejnosti[48]; ***doporučuje členským státům, aby při provádění směrnice do vnitrostátního práva rozšířily její uplatňování i na vnitrostátní případy, neboť většina strategických soudních řízení proti účasti veřejnosti probíhá na vnitrostátní úrovni;***

[48] Směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2024/1069 ze dne 11. dubna 2024 o ochraně osob zapojených do účasti veřejnosti před zjevně neopodstatněnými žalobními návrhy nebo zneužívajícími soudními řízeními („strategická soudní řízení proti účasti veřejnosti“) (Úř. věst. L, 2024/1069, 16.4.2024, ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2024/1069/oj).

[48] Směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2024/1069 ze dne 11. dubna 2024 o ochraně osob zapojených do účasti veřejnosti před zjevně neopodstatněnými žalobními návrhy nebo zneužívajícími soudními řízeními („strategická soudní řízení proti účasti veřejnosti“) (Úř. věst. L, 2024/1069, 16.4.2024, ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2024/1069/oj).

Or. en

Pozměňovací návrh 377
Sophie Wilmès, Moritz Körner, Hilde Vautmans, Malik Azmani, Irena Joveva, Veronika Cifrová Ostrihoňová, Lucia Yar, Nikola Minchev, Krzysztof Śmiszek, Juan Fernando López Aguilar

Návrh usnesení
Bod 15 a (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	15a. je znepokojen zahraničním vměšováním, ke kterému dochází v členských státech a v kandidátských a potenciálních kandidátských zemích, včetně manipulace v sociálních médiích a dezinformací ze strany sil uvnitř i vně Unie, a jehož cílem je manipulovat s veřejným míněním a narušovat demokratickou diskusi; zdůrazňuje důležitost transparentnosti u algoritmů platforem, nezávislých auditů a spolehlivých mechanismů pro ověřování faktů, aby bylo možné bojovat proti dezinformacím a chránit demokracii; vyzývá hlavní digitální platformy, aby spolupracovaly s vnitrostátními donucovacími orgány a poskytly jim podporu při vyšetřování nezákonných online činností; vyzývá Komisi a členské státy, aby tyto snahy sledovaly a aby pohotově uplatňovaly nařízení o digitálních službách a nařízení o digitálních trzích, zejména pokud jde

o velmi velké online platformy;

Or. en

Pozměňovací návrh 378
Konstantinos Arvanitis

Návrh usnesení
Bod 15 a (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	15a. vyzývá Komisi, aby urychleně zvážila změnu směrnice o strategických soudních řízeních proti účasti veřejnosti a rozšířila její působnost i mimo přeshraniční případy;

Or. en

Pozměňovací návrh 379
Sophie Wilmès, Moritz Körner, Hilde Vautmans, Malik Azmani, Irena Joveva, Veronika Cifrová Ostrihoňová, Lucia Yar, Nikola Minchev, Krzysztof Śmiszek

Návrh usnesení
Bod 16

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
16. vyzývá Komisi, aby posoudila, zda jsou sankce EU proti dezinformacím v souladu s požadavkem proporcionality podle práva EU a s článkem 11 Listiny; je pevně přesvědčen, že právo být vyslechnut musí být zaručeno dříve, než Rada taková opatření uplatní, zejména pokud hrozí, že budou ohrožena práva občanů EU, zejména novinářů;	***vypouští se***

Or. en

Pozměňovací návrh 380
Krzysztof Śmiszek, Matjaž Nemec, Sophie Wilmès

Návrh usnesení
Bod 16

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
16. vyzývá Komisi, aby posoudila, zda jsou sankce EU proti dezinformacím v souladu s požadavkem proporcionality podle práva EU a s článkem 11 Listiny; je pevně přesvědčen, že právo být vyslechnut musí být zaručeno dříve, než Rada taková opatření uplatní, zejména pokud hrozí, že budou ohrožena práva občanů EU, zejména novinářů;	***vypouští se***

Or. en

Pozměňovací návrh 381
Nicolas Bay, Paolo Inselvini, Geadis Geadi, Georgiana Teodorescu, Guillaume Peltier, Jadwiga Wiśniewska, Laurence Trochu, Jacek Ozdoba, Stephen Nikola Bartulica

Návrh usnesení
Bod 16

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
16. vyzývá Komisi, aby posoudila, zda jsou sankce EU proti dezinformacím v souladu s požadavkem proporcionality podle práva EU a s článkem 11 Listiny; je pevně přesvědčen, že právo být vyslechnut musí být zaručeno dříve, než Rada taková opatření uplatní, zejména pokud hrozí, že budou ohrožena práva občanů EU, zejména novinářů;	16. vyzývá Komisi, aby posoudila, zda jsou sankce EU proti dezinformacím v souladu s požadavkem proporcionality podle práva EU a s článkem 11 Listiny; je pevně přesvědčen, že právo být vyslechnut musí být zaručeno dříve, než Rada taková opatření uplatní, zejména pokud hrozí, že budou ohrožena práva občanů EU, zejména novinářů; ***připomíná, že termín „dezinformace“ se někdy používá pro označení informací, které se časem ukázaly jako pravdivé, a že obvinění z dezinformace by nemělo sloužit jako záminka k cenzuře novinářů nebo občanů;***

Or. en

Pozměňovací návrh 382
Sebastian Tynkkynen

Návrh usnesení
Bod 16

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
16. vyzývá Komisi, aby posoudila, zda jsou sankce EU proti dezinformacím v souladu s požadavkem proporcionality podle práva EU a s článkem 11 Listiny; je pevně přesvědčen, že právo být vyslechnut musí být zaručeno dříve, než Rada taková opatření uplatní, zejména pokud hrozí, že budou ohrožena práva občanů EU, zejména novinářů;	16. vyzývá Komisi, aby posoudila, zda jsou sankce EU proti dezinformacím v souladu s požadavkem proporcionality podle práva EU a s článkem 11 Listiny; je pevně přesvědčen, že právo být vyslechnut musí být zaručeno dříve, než Rada taková opatření uplatní, zejména pokud hrozí, že budou ohrožena práva občanů EU, zejména novinářů; ***vyzývá Komisi, aby posílila svobodu projevu a zaměřila své úsilí v boji proti dezinformacím na systematické, státem podporované dezinformace šířené nepřátelskými státy, jako je Rusko;***

Or. fi

Pozměňovací návrh 383
Konstantinos Arvanitis

Návrh usnesení
Bod 16

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
16. vyzývá Komisi, aby posoudila, zda jsou sankce EU proti dezinformacím v souladu s požadavkem proporcionality podle práva EU a s článkem 11 Listiny; je pevně přesvědčen, že právo být vyslechnut musí být ***zaručeno*** dříve, než Rada taková opatření uplatní, zejména pokud hrozí, že budou ohrožena práva občanů EU, zejména novinářů;	16. vyzývá Komisi, aby posoudila, zda jsou sankce EU proti dezinformacím v souladu s požadavkem proporcionality podle práva EU a s článkem 11 Listiny; je pevně přesvědčen, že právo být vyslechnut a ***přiměřené právní záruky*** musí být ***zaručeny*** dříve, než Rada taková opatření uplatní, zejména pokud hrozí, že budou ohrožena práva občanů EU, zejména novinářů;

Or. en

Pozměňovací návrh 384
Fredis Beleris, Tomáš Zdechovský, Emil Radev

Návrh usnesení
Bod 16

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
16. ***vyzývá*** Komisi, aby posoudila, zda jsou sankce EU proti dezinformacím v souladu s požadavkem proporcionality podle práva EU a s článkem 11 Listiny; ***je pevně přesvědčen***, že právo být vyslechnut musí být zaručeno dříve, než Rada taková opatření uplatní, zejména pokud hrozí, že budou ohrožena práva občanů EU, zejména novinářů;	16. ***vybízí*** Komisi, aby posoudila, zda jsou sankce EU proti dezinformacím v souladu s požadavkem proporcionality podle práva EU a s článkem 11 Listiny; ***má za to***, že právo být vyslechnut musí být zaručeno dříve, než Rada taková opatření uplatní, zejména pokud hrozí, že budou ohrožena práva občanů EU, zejména novinářů;

Or. en

Pozměňovací návrh 385
Sophie Wilmès, Moritz Körner, Hilde Vautmans, Malik Azmani, Irena Joveva, Veronika Cifrová Ostrihoňová, Lucia Yar, Nikola Minchev, Krzysztof Śmiszek, Juan Fernando López Aguilar

Návrh usnesení
Bod 16 – pododstavec 1 (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	vítá, že 8. srpna 2025 vstoupil v platnost evropský akt o svobodě médií (EMFA), který je důležitým milníkem v ochraně svobodných, nezávislých a pluralitních sdělovacích prostředků v Unii, zejména proto, že poprvé v právu EU zaručuje ochranu novinářských zdrojů a ochranu před špionážním softwarem, nezávislost a finanční udržitelnost veřejnoprávních médií, právo jednotlivce na přístup k pluralitě redakčně nezávislého mediálního obsahu, jakož i pluralitu sdělovacích prostředků a transparentnost vlastnictví médií a státní reklamy; lituje však, že ve většině členských států není tento akt ještě zdaleka účinně prováděn; vyzývá členské státy, aby neprodleně

splnily své povinnosti, zejména pokud jde o transparentnost přidělování státní reklamy, transparentnost vlastnictví sdělovacích prostředků a nezávislé fungování veřejnoprávních sdělovacích prostředků; vyzývá Komisi, aby aktivně pomáhala členským státům při uplatňování aktu EMFA, v případě potřeby i přijetím výkladových pokynů, a aby pečlivě sledovala její účinné prosazování, zejména v členských státech, které se v indexech svobody sdělovacích prostředků umístily na nízkých příčkách; zdůrazňuje, že vzhledem k přímé použitelnosti nařízení jsou novináři a zúčastněné strany již oprávněni dovolávat se ho u vnitrostátních soudů a soudů EU; a vyzývá Komisi, aby neváhala a neprodleně zahájila řízení o nesplnění povinnosti, pokud k nedodržování aktu EMFA dochází, aby se toto nařízení stalo účinnou ochranou žurnalistiky a demokratické diskuse v celé Unii;

Or. en

Pozměňovací návrh 386
Loránt Vincze

Návrh usnesení
Bod 16 a (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	16a. vyzývá Komisi a členské státy, aby zajistily nezávislost sdělovacích prostředků a podporovaly používání menšinových a regionálních jazyků v médiích; vyzývá členské státy, aby nepřijímaly omezující opatření, která by omezovala přístup menšin ke sdělovacím prostředkům; vyzývá je, aby zajistily, že audiovizuální mediální služby nebudou obsahovat podněcování k násilí nebo nenávisti vůči tradičním národnostním a jazykovým menšinám; zdůrazňuje

zásadní roli sdělovacích prostředků při informování o porušování práv menšin a jejich odhalování;

Or. en

Pozměňovací návrh 387
Fredis Beleris, Tomáš Zdechovský

Návrh usnesení
Bod 16 a (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	16a. naléhavě vyzývá členské státy a kandidátské a potenciální kandidátské země, aby chránily a prosazovaly svobodu a pluralitu sdělovacích prostředků, zajistily transparentní přidělování veřejných prostředků, zabránily koncentraci vlastnictví sdělovacích prostředků, chránily redakční nezávislost a bojovaly proti dezinformacím, zejména prostřednictvím propracovaných právních předpisů, které budou zahrnovat také konkrétní ustanovení o transparentním vlastnictví sdělovacích prostředků a o nezávislých regulačních orgánech; zdůrazňuje důležitou úlohu veřejnoprávních sdělovacích prostředků;

Or. en

Pozměňovací návrh 388
Sandro Ruotolo, Pina Picierno, Marco Tarquinio, Alessandro Zan, Juan Fernando López Aguilar, Cecilia Strada

Návrh usnesení
Bod 16 a (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	16a. vyzývá Komisi, aby pokračovala v probíhajícím vyšetřování velkých online platforem a zajistila plné prosazování

nařízení o digitálních službách; vítá nedávnou pokutu ve výši 120 milionů EUR uloženou společnosti X; vyzývá Komisi, aby pokračovala ve vyšetřování a zjistila, zda společnost X manipuluje se zviditelňováním informací, posiluje nenávistné projevy nebo politickou propagandu a zda její algoritmy fungují bez dohledu nebo zda samy podléhají manipulaci;

Or. en

Pozměňovací návrh 389
Marco Tarquinio, Sandro Ruotolo, Alessandro Zan, Juan Fernando López Aguilar, Cecilia Strada

Návrh usnesení
Bod 16 a (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	16a. připomíná, že svoboda projevu je základním kamenem demokratické společnosti a nezbytným prvkem právního státu; se znepokojením konstatuje nárůst administrativních a trestních opatření namířených proti akademikům, novinářům a obráncům lidských práv; vyzývá členské státy, aby zrušily nebo změnily právní předpisy, které nepřiměřeně omezují svobodu projevu nebo mají ochromující účinek na veřejnou diskusi;

Or. en

Pozměňovací návrh 390
Sophie Wilmès, Moritz Körner, Hilde Vautmans, Malik Azmani, Irena Joveva, Veronika Cifrová Ostrihoňová, Lucia Yar, Nikola Minchev, Krzysztof Śmiszek, Juan Fernando López Aguilar

Návrh usnesení
Bod 16 a (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	16a. naléhavě vyzývá členské státy, aby chránily svobodu a pluralitu sdělovacích prostředků, předcházely koncentraci vlastnictví sdělovacích prostředků, chránily redakční nezávislost a bojovaly proti dezinformacím, zejména prostřednictvím propracovaných právních předpisů a nezávislých regulačních orgánů; zdůrazňuje demokratický význam nezávislého a stabilního veřejnoprávního vysílání a potřebu zajistit financování veřejnoprávních sdělovacích prostředků;

Or. en

Pozměňovací návrh 391
Nicolas Bay, Paolo Inselvini, Geadis Geadi, Georgiana Teodorescu, Guillaume Peltier, Jadwiga Wiśniewska, Laurence Trochu, Jacek Ozdoba, Stephen Nikola Bartulica

Návrh usnesení
Bod 16 a (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	16a. vyzývá členské státy a Komisi, aby především chránily svobodu projevu, a to i na internetu; domnívá se, že některá ustanovení nařízení o digitálních službách podněcují velké platformy k tomu, aby cenzurovaly, někdy i aktivně, názory, které jsou nicméně v souladu s právem;

Or. en

Pozměňovací návrh 392
Krzysztof Śmiszek, Matjaž Nemec, Juan Fernando López Aguilar

Návrh usnesení
Bod 16 a (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	16a. bere na vědomí zdokumentované

případy nátlaku na nezávislé novináře, sledovací praktiky a zneužívání zákonů o pomluvě, které vytvářejí prostředí nepřátelské vůči investigativnímu zpravodajství;

Or. en

Pozměňovací návrh 393
Sophie Wilmès, Moritz Körner, Hilde Vautmans, Malik Azmani, Irena Joveva, Veronika Cifrová Ostrihoňová, Lucia Yar, Nikola Minchev

Návrh usnesení
Bod 16 b (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	16b. vyzývá členské státy, aby vytvořily rámec, který zaručí lidem svobodu vyhledávat, přijímat a rozšiřovat informace, a aby zajistily, že vnitrostátní koordinátoři, s nimiž počítá akt o digitálních službách, budou schopni řádně plnit svou úlohu při usnadňování výměny informací a spolupráce na evropské úrovni; v této souvislosti zdůrazňuje význam účinného a včasného provádění nařízení o digitálních službách pro zajištění bezpečného, transparentního a odpovědného online prostředí;

Or. en

Pozměňovací návrh 394
Sandro Ruotolo, Pina Picierno, Marco Tarquinio, Alessandro Zan, Juan Fernando López Aguilar, Cecilia Strada

Návrh usnesení
Bod 16 b (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	16b. naléhavě vyzývá členské státy, aby zajistily, že provedení směrnice (EU) 2016/343 o presumpci neviny neomezí

právo na oznamování a informování veřejnosti o záležitostech veřejného zájmu, včetně soudních řízení, na něž se tato směrnice nevztahuje; vyzývá členské státy, aby přezkoumaly a v případě potřeby změnily stávající vnitrostátní zákony, které by mohly omezovat svobodnou práci novinářů;

Or. en

Pozměňovací návrh 395
Nicolas Bay, Paolo Inselvini, Geadis Geadi, Georgiana Teodorescu, Guillaume Peltier, Jadwiga Wiśniewska, Laurence Trochu, Jacek Ozdoba, Stephen Nikola Bartulica

Návrh usnesení
Bod 16 b (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	16b. připomíná, že svoboda názoru, projevu a informací je zaručena v článku 19 Všeobecné deklarace lidských práv;

Or. en

Pozměňovací návrh 396
Nicolas Bay, Paolo Inselvini, Geadis Geadi, Georgiana Teodorescu, Guillaume Peltier, Jadwiga Wiśniewska, Laurence Trochu, Jacek Ozdoba, Stephen Nikola Bartulica

Návrh usnesení
Bod 16 c (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	16c. připomíná, že veřejnoprávní média musí zajistit politickou pluralitu, která odráží společnost; připomíná, že novináři veřejné služby musí při výkonu své funkce zachovávat politickou neutralitu a že mají právo zastávat osobní názory; odsuzuje politické čistky ve veřejných službách;

Or. en

Pozměňovací návrh 397
Sophie Wilmès, Moritz Körner, Hilde Vautmans, Malik Azmani, Irena Joveva, Veronika Cifrová Ostrihoňová, Lucia Yar, Nikola Minchev, Juan Fernando López Aguilar

Návrh usnesení
Bod 16 c (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	16c. vyzývá Evropskou komisi, aby do pilíře své zprávy o právním státu, který se týká svobody sdělovacích prostředků, zahrnula zvláštní pododdíl o opatřeních pro boj proti dezinformacím na on-line platformách;

Or. en

Pozměňovací návrh 398
Sophie Wilmès, Moritz Körner, Hilde Vautmans, Malik Azmani, Irena Joveva, Veronika Cifrová Ostrihoňová, Lucia Yar, Nikola Minchev, Krzysztof Śmiszek

Návrh usnesení
Bod 16 d (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	16d. zdůrazňuje, že rozsáhlé dezinformace a zahraniční manipulace s informacemi a vměšování, které jsou stále více umocňovány pokročilými systémy umělé inteligence, přímo podkopávají právní stát a demokratické procesy, a důrazně podporuje posílení opatření Unie na ochranu integrity informačního prostoru; vyzývá Komisi a členské státy, aby plně a rozhodně prosazovaly nařízení o digitálních službách a akt o umělé inteligenci s cílem zajistit transparentnost, odpovědnost a účinné zmírnění systémových rizik pro právní stát způsobených umělou inteligencí, zejména v kontextu voleb;

Or. en

Pozměňovací návrh 399
Petra Steger, Marieke Ehlers, Roberto Vannacci, Tom Vandendriessche, Jorge Buxadé Villalba, Matthieu Valet, Alexandre Varaut, Fabrice Leggeri, Nikola Bartůšek

Návrh usnesení
Bod 17

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
17. zdůrazňuje klíčovou úlohu, kterou hrají místní a komunitní organizace, odbory, skupiny aktivistů, obránci lidských práv a nevládní organizace při prosazování a obraně demokracie, rovnosti, právního státu a základních práv a při zajišťování odpovědnosti státních a soukromých opatření;	***vypouští se***

Or. en

Pozměňovací návrh 400
Juan Fernando López Aguilar, Krzysztof Śmiszek, Marco Tarquinio, Chloé Ridel, Emma Rafowicz, Murielle Laurent, Francisco Assis, Matjaž Nemec, Elio Di Rupo, Javier Moreno Sánchez, Ana Catarina Mendes, Alessandro Zan, Sandro Ruotolo, Pina Picierno, Katarina Barley, Kristian Vigenin, Cecilia Strada, Diana Riba i Giner

Návrh usnesení
Bod 17

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
17. zdůrazňuje klíčovou úlohu, kterou hrají místní a komunitní organizace, odbory, skupiny aktivistů, obránci lidských práv a nevládní organizace při prosazování a obraně demokracie, rovnosti, právního státu a základních práv a při zajišťování odpovědnosti státních a soukromých ***opatření***;	17. zdůrazňuje klíčovou úlohu, kterou hrají místní a komunitní organizace, odbory, skupiny aktivistů, obránci lidských práv a nevládní organizace při prosazování a obraně demokracie, rovnosti, právního státu a základních práv a při zajišťování odpovědnosti státních i soukromých ***subjektů, přičemž působí jako hlídací psi proti porušování zásad právního státu a aktivně přispívají k ochraně základních hodnot Unie***; ***připomíná, že Komise v této souvislosti uznává, že v některých***

členských státech přetrvávají překážky, které brání vytvoření příznivého prostředí pro práci těchto organizací a obránců lidských práv; dále připomíná, že Komise rovněž uznává, že je třeba, aby členské státy přijaly další opatření, včetně poskytování specializovaného školení, zahájení osvětových kampaní a rozvoje podpůrných mechanismů na ochranu obránců lidských práv; vyzývá Komisi, aby zvýšila své úsilí o posílení jejich ochrany, ochranu aktivistů a zajištění nezbytných podmínek pro účinný výkon jejich činnosti;

Or. en

Pozměňovací návrh 401
Sophie Wilmès, Moritz Körner, Hilde Vautmans, Malik Azmani, Irena Joveva, Veronika Cifrová Ostrihoňová, Lucia Yar, Nikola Minchev

Návrh usnesení
Bod 17

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
17. zdůrazňuje klíčovou úlohu, kterou hrají místní a komunitní organizace, odbory, skupiny aktivistů, obránci lidských práv a nevládní organizace při prosazování a obraně demokracie, rovnosti, právního státu a základních práv a při zajišťování odpovědnosti státních a soukromých opatření;	17. zdůrazňuje klíčovou úlohu ***nezávislých orgánů, veřejných ochránců práv***, kterou hrají místní a komunitní organizace, odbory, skupiny aktivistů, obránci lidských práv a nevládní organizace při prosazování a obraně demokracie, rovnosti, právního státu a základních práv a při zajišťování odpovědnosti státních a soukromých opatření; ***připomíná, že je pro ně nezbytné bezpečné, podpůrné a příznivé prostředí;***

Or. en

Pozměňovací návrh 402
Erik Kaliňák

Návrh usnesení
Bod 17

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
17. zdůrazňuje klíčovou úlohu, kterou hrají místní a komunitní organizace, odbory, skupiny aktivistů, obránci lidských práv a nevládní organizace při prosazování a obraně demokracie, rovnosti, právního státu a základních práv a při zajišťování odpovědnosti státních a soukromých opatření;	17. zdůrazňuje klíčovou úlohu, kterou hrají místní a komunitní organizace, odbory, skupiny aktivistů, obránci lidských práv a nevládní organizace při prosazování a obraně demokracie, rovnosti, právního státu a základních práv a při zajišťování odpovědnosti státních a soukromých opatření; ***důrazně proto odsuzuje všechny pokusy zasahovat do vnitřních záležitostí členských států prostřednictvím politických nevládních organizací;***

Or. sk

Pozměňovací návrh 403
Sebastian Tynkkynen

Návrh usnesení
Bod 17

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
17. zdůrazňuje klíčovou úlohu, kterou hrají místní a komunitní organizace, odbory, skupiny aktivistů, obránci lidských práv a nevládní organizace při prosazování a obraně demokracie, rovnosti, právního státu a základních práv a při zajišťování odpovědnosti státních a soukromých opatření;	17. zdůrazňuje klíčovou úlohu, kterou hrají místní a komunitní organizace, odbory, skupiny aktivistů, obránci lidských práv a nevládní organizace při prosazování a obraně demokracie, rovnosti, právního státu a základních práv a při zajišťování odpovědnosti státních a soukromých opatření; ***zdůrazňuje, že veškeré činnosti v oblasti ovlivňování musí probíhat v mezích právních předpisů;***

Or. fi

Pozměňovací návrh 404
Céline Imart, Nadine Morano

Návrh usnesení
Bod 17

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
17. zdůrazňuje ***klíčovou*** úlohu, kterou hrají místní a komunitní organizace, odbory, skupiny aktivistů, obránci lidských práv a nevládní organizace při prosazování a obraně demokracie, rovnosti, právního státu a základních práv a při zajišťování odpovědnosti státních a soukromých opatření;	17. zdůrazňuje úlohu, kterou hrají místní a komunitní organizace, odbory, skupiny aktivistů, obránci lidských práv a nevládní organizace při prosazování a obraně demokracie, rovnosti, právního státu a základních práv a při zajišťování odpovědnosti státních a soukromých opatření;

Or. fr

Pozměňovací návrh 405
Fredis Beleris, Tomáš Zdechovský, Javier Zarzalejos

Návrh usnesení
Bod 17

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
17. zdůrazňuje klíčovou úlohu, kterou ***hrají místní a komunitní organizace, odbory, skupiny aktivistů, obránci lidských práv a nevládní organizace*** při prosazování a obraně ***demokracie,*** rovnosti, právního státu a základních práv a ***při zajišťování odpovědnosti státních a soukromých opatření***;	17. zdůrazňuje klíčovou úlohu, kterou ***hraje silná a neomezená občanská společnost*** při prosazování a obraně rovnosti, právního státu a základních práv***,*** a ***podporuje občanskou angažovanost a účast v demokratických procesech***;

Or. en

Pozměňovací návrh 406
Petra Steger, Marieke Ehlers, Roberto Vannacci, Tom Vandendriessche, Jorge Buxadé Villalba, Matthieu Valet, Alexandre Varaut, Fabrice Leggeri, Nikola Bartůšek

Návrh usnesení
Bod 17 a (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	17a. vyjadřuje vážné znepokojení nad nedostatečnou transparentností financování organizací občanské společnosti ze strany EU; se znepokojením

konstatuje, že Komise financovala nevládní organizace na kampaně, veřejnou obhajobu a soudní spory, včetně činností zaměřených na ovlivňování výsledků regulace ve prospěch Zelené dohody, aniž by zveřejnila smluvní ujednání nebo kritéria financování; zdůrazňuje, že nevládním organizacím jsou každoročně vypláceny miliardy eur bez zveřejnění smluv, transparentních mechanismů přidělování a odpovídajícího dohledu, což vytváří vážné riziko účelového politického využíváni peněz daňových poplatníků a střetu zájmů; vyzývá Komisi, aby zajistila úplné zveřejnění veškerého financování nevládních organizací ze strany EU, včetně podrobností o smlouvách, kritérií financování a sledování výkonnosti;

Or. en

Pozměňovací návrh 407
Juan Fernando López Aguilar, Krzysztof Śmiszek, Marco Tarquinio, Chloé Ridel, Emma Rafowicz, Murielle Laurent, Francisco Assis, Matjaž Nemec, Elio Di Rupo, Javier Moreno Sánchez, Ana Catarina Mendes, Alessandro Zan, Sandro Ruotolo, Pina Picierno, Katarina Barley, Kristian Vigenin, Cecilia Strada, Diana Riba i Giner

Návrh usnesení
Bod 17 a (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	17a. zdůrazňuje, že organizace občanské společnosti, včetně organizací prosazujících právní stát a demokracii, ochranu marginalizovaných skupin a sociální spravedlnost, hrají klíčovou úlohu při prosazování zásad právního státu a měly by být chráněny před nepatřičnými omezeními nebo zastrašováním; dále zdůrazňuje, že je důležité zajistit, aby Evropská unie těmto organizacím poskytla dostatečné finanční zdroje na podporu jejich činnosti, zejména s ohledem na rostoucí výzvy, jako je zmenšování občanského prostoru

a zvyšování administrativní zátěže; uznává, že dostatečné finanční prostředky jsou nezbytné k tomu, aby tyto organizace účinně přispívaly k prosazování demokracie, lidských práv a sociální spravedlnosti – hodnot zaručených Smlouvami – ve všech členských státech;

Or. en

Pozměňovací návrh 408
Mariusz Kamiński, Maciej Wąsik, Jadwiga Wiśniewska, Jacek Ozdoba, Joachim Stanisław Brudziński

Návrh usnesení
Bod 17 a (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	17a. vyjadřuje politování nad tím, že orgány EU jednostranně prosazují podporu liberálních a levicových organizací, čímž překračují pravomoci svěřené Smlouvami a zasahují do ideologických sporů; zdůrazňuje, že Komise a další orgány EU nemohou vyčleňovat veřejné prostředky ani jiné formy podpory na ideologická opatření, včetně iniciativ, jejichž cílem je ovlivňovat orgány EU a členské státy;

Or. pl

Pozměňovací návrh 409
Sophie Wilmès, Moritz Körner, Hilde Vautmans, Malik Azmani, Irena Joveva, Veronika Cifrová Ostrihoňová, Lucia Yar, Nikola Minchev, Juan Fernando López Aguilar

Návrh usnesení
Bod 17 a (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	17a. připomíná význam rozsáhlých konzultací při vypracovávání této zprávy;

	vyzývá Komisi, aby v členských státech prováděla vždy, když to je možné, návštěvy na místě, a nikoli jen virtuální návštěvy, neboť tak může získat celistvější představu o místní situaci a lépe ji zasadit do kontextu;

Or. en

Pozměňovací návrh 410
Sebastian Tynkkynen

Návrh usnesení
Bod 18

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
18. ***odsuzuje bezprecedentní a stále intenzivnější útoky na občanský prostor, k němuž dochází v řadě zemí EU a zvláště pak v několika jejích členských státech, kde je výrazně omezován prostor pro občanskou společnost a právo na pokojné shromažďování; je přesvědčen, že celosvětový trend zhoršování stavu demokracie a postupné eroze právního státu a spolu s tím i sekuritizace agendy vedou ke stále většímu omezování práva na pokojné shromažďování;*** vyzývá členské státy, aby ***vytvořily bezpečné a příznivé prostředí zaručující svobodu*** shromažďování;	18. vyzývá členské státy, aby ***zajistily ochranu svobody*** shromažďování ***pro všechny***;

Or. fi

Pozměňovací návrh 411
Erik Kaliňák

Návrh usnesení
Bod 18

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
18. ***odsuzuje bezprecedentní*** a stále ***intenzivnější útoky na občanský prostor,***	18. odsuzuje ***politický aktivismus nevládních organizací, které se podílejí na***

k němuž dochází v řadě zemí EU a ***zvláště pak v několika jejích členských státech, kde je výrazně omezován prostor pro občanskou společnost a právo na pokojné shromažďování***; ***je přesvědčen, že celosvětový trend zhoršování stavu demokracie a postupné eroze právního státu a spolu s tím i sekuritizace agendy vedou ke stále většímu omezování práva na pokojné shromažďování; vyzývá členské státy, aby vytvořily bezpečné a příznivé prostředí zaručující svobodu shromažďování;***

bezprecedentním a stále ***intenzivnějším zneužívání občanského prostoru*** v řadě zemí EU;

Or. sk

Pozměňovací návrh 412
Krzysztof Śmiszek, Matjaž Nemec

Návrh usnesení
Bod 18

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
18. odsuzuje bezprecedentní a stále intenzivnější útoky na občanský prostor, k němuž dochází v řadě zemí EU a zvláště pak v několika jejích členských státech, kde je výrazně omezován prostor pro občanskou společnost a právo na pokojné shromažďování; je přesvědčen, že celosvětový trend zhoršování stavu demokracie a postupné eroze právního státu a spolu s tím i sekuritizace agendy vedou ke stále většímu omezování práva na pokojné shromažďování; vyzývá členské státy, aby vytvořily bezpečné a příznivé prostředí zaručující svobodu shromažďování;	18. odsuzuje bezprecedentní a stále intenzivnější útoky na občanský prostor, k němuž dochází v řadě zemí EU a zvláště pak v několika jejích členských státech, kde je výrazně omezován prostor pro občanskou společnost a právo na pokojné shromažďování; je přesvědčen, že celosvětový trend zhoršování stavu demokracie a postupné eroze právního státu a spolu s tím i sekuritizace agendy vedou ke stále většímu omezování práva na pokojné shromažďování; vyzývá členské státy, aby vytvořily bezpečné a příznivé prostředí zaručující svobodu shromažďování; ***konstatuje, že organizace občanské společnosti jsou i nadále vystaveny administrativní zátěži, cíleným pomlouvačným kampaním a omezením přístupu ke zdrojům, včetně zahraničního financování, což má ochromující účinek, který podkopává jejich kontrolní úlohu;***

Or. en

Pozměňovací návrh 413
Sophie Wilmès, Moritz Körner, Hilde Vautmans, Malik Azmani, Irena Joveva, Veronika Cifrová Ostrihoňová, Lucia Yar, Nikola Minchev

Návrh usnesení
Bod 18

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
18. ***odsuzuje bezprecedentní a stále intenzivnější útoky na občanský prostor, k němuž dochází v řadě zemí EU a zvláště pak*** v několika ***jejích*** členských státech***, kde je výrazně omezován prostor pro občanskou společnost a právo*** na pokojné shromažďování; ***je přesvědčen***, že ***celosvětový trend zhoršování stavu demokracie a postupné eroze*** právního státu a ***spolu s tím i sekuritizace agendy vedou ke stále většímu omezování práva*** na pokojné shromažďování; ***vyzývá členské státy, aby vytvořily bezpečné a příznivé prostředí zaručující svobodu shromažďování***;	18. ***se znepokojením konstatuje, že*** v několika členských státech ***dochází k rostoucímu omezování občanského prostoru a výkonu práva*** na pokojné shromažďování***, a připomíná***, že ***ochrana otevřeného občanského prostoru je zásadní součástí*** právního státu a ***demokratické správy věcí veřejných; vyzývá členské státy, aby v souladu s právem EU a evropskými normami v oblasti lidských práv zajistily bezpečné, příznivé a právně chráněné prostředí pro výkon práva*** na pokojné shromažďování;

Or. en

Pozměňovací návrh 414
Juan Fernando López Aguilar, Krzysztof Śmiszek, Marco Tarquinio, Chloé Ridel, Emma Rafowicz, Murielle Laurent, Francisco Assis, Matjaž Nemec, Elio Di Rupo, Javier Moreno Sánchez, Ana Catarina Mendes, Alessandro Zan, Sandro Ruotolo, Pina Picierno, Katarina Barley, Kristian Vigenin, Cecilia Strada, Diana Riba i Giner

Návrh usnesení
Bod 18

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
18. odsuzuje bezprecedentní a stále intenzivnější útoky na občanský prostor, k němuž dochází v řadě zemí EU a zvláště pak v několika jejích členských státech, kde je výrazně omezován prostor pro občanskou společnost a právo na pokojné shromažďování; je přesvědčen, že	18. ***zdůrazňuje, že pokojné shromažďování a svoboda sdružování jsou základními právy chráněnými mezinárodním právem a Listinou, která mají zásadní význam pro demokracii a kontrolu státní správy ze strany veřejnosti;*** odsuzuje bezprecedentní a stále

celosvětový trend zhoršování stavu demokracie a postupné eroze právního státu a spolu s tím i sekuritizace agendy vedou ke stále většímu omezování práva na pokojné shromažďování; vyzývá členské státy, aby vytvořily bezpečné a příznivé prostředí zaručující svobodu shromažďování;	intenzivnější útoky na občanský prostor, k němuž dochází v řadě zemí EU a zvláště pak v několika jejích členských státech, kde je výrazně omezován prostor pro občanskou společnost a právo na pokojné shromažďování; je přesvědčen, že celosvětový trend zhoršování stavu demokracie a postupné eroze právního státu a spolu s tím i sekuritizace agendy vedou ke stále většímu omezování práva na pokojné shromažďování; vyzývá členské státy, aby vytvořily bezpečné a příznivé prostředí zaručující svobodu shromažďování;

Or. en

Pozměňovací návrh 415
Fredis Beleris, Tomáš Zdechovský, Javier Zarzalejos

Návrh usnesení
Bod 18

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
18. ***odsuzuje bezprecedentní a stále intenzivnější útoky na občanský prostor, k němuž dochází v řadě zemí EU a zvláště pak v několika jejích členských státech, kde je výrazně omezován prostor pro občanskou společnost a právo*** na pokojné shromažďování; ***je přesvědčen, že celosvětový trend zhoršování stavu demokracie a postupné eroze právního státu a spolu s tím i sekuritizace agendy vedou ke stále většímu omezování práva na pokojné shromažďování; vyzývá členské státy, aby vytvořily bezpečné a příznivé prostředí zaručující svobodu shromažďování***;	18. ***zdůrazňuje význam živého občanského prostoru a práva*** na pokojné shromažďování v ***celé EU a konstatuje, že v některých členských státech existují možnosti, jak tato práva dále posílit***; ***zdůrazňuje, že v důsledku globálních trendů a bezpečnostních obav je stále důležitější tyto svobody chránit***;

Or. en

Pozměňovací návrh 416

Petra Steger, Marieke Ehlers, Roberto Vannacci, Tom Vandendriessche, Jorge Buxadé Villalba, Matthieu Valet, Alexandre Varaut, Fabrice Leggeri, Nikola Bartůšek

Návrh usnesení
Bod 18

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
18. ***odsuzuje bezprecedentní a stále intenzivnější útoky na občanský prostor, k němuž dochází v řadě zemí EU a zvláště pak v několika jejích členských státech, kde je výrazně omezován prostor pro občanskou společnost a*** právo na pokojné shromažďování; ***je přesvědčen, že celosvětový trend zhoršování stavu demokracie a postupné eroze právního státu a spolu s tím i sekuritizace agendy vedou ke stále většímu omezování práva na pokojné shromažďování; vyzývá členské státy, aby vytvořily bezpečné a příznivé prostředí zaručující svobodu shromažďování;***	18. ***připomíná, že*** právo na pokojné shromažďování ***musí být vykonáváno při plném respektování zákonů, bez útoků na příslušníky pořádkových sil a bez způsobování škod na veřejném nebo soukromém majetku, a zdůrazňuje, že ochrana tohoto práva vyžaduje jak odpovědné chování účastníků, tak přiměřená opatření ze strany veřejných orgánů***;

Or. en

Pozměňovací návrh 417
Mariusz Kamiński, Maciej Wąsik, Jadwiga Wiśniewska, Jacek Ozdoba, Joachim Stanisław Brudziński

Návrh usnesení
Bod 18

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
18. odsuzuje bezprecedentní a stále intenzivnější útoky na občanský prostor, k němuž dochází v řadě zemí EU a zvláště pak v několika jejích členských státech, kde je výrazně omezován prostor pro občanskou společnost a právo na pokojné shromažďování; je přesvědčen, že celosvětový trend zhoršování stavu demokracie a postupné eroze právního státu a spolu s tím i sekuritizace agendy vedou ke stále většímu omezování práva na pokojné shromažďování; vyzývá členské	18. odsuzuje bezprecedentní a stále intenzivnější útoky na občanský prostor, k němuž dochází v řadě zemí EU a zvláště pak v několika jejích členských státech, kde je výrazně omezován prostor pro občanskou společnost a právo na pokojné shromažďování; je přesvědčen, že celosvětový trend zhoršování stavu demokracie a postupné eroze právního státu a spolu s tím i sekuritizace agendy vedou ke stále většímu omezování práva na pokojné shromažďování; vyzývá členské

státy, aby vytvořily bezpečné a příznivé prostředí zaručující svobodu shromažďování;	státy, aby vytvořily bezpečné a příznivé prostředí zaručující svobodu shromažďování; v ***souvislosti se sílícími hrozbami upozorňuje na význam transparentnosti financování nevládních organizací;***

Or. pl

Pozměňovací návrh 418
Nicolas Bay, Paolo Inselvini, Geadis Geadi, Georgiana Teodorescu, Guillaume Peltier, Jadwiga Wiśniewska, Laurence Trochu, Jacek Ozdoba, Stephen Nikola Bartulica

Návrh usnesení
Bod 18

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
18. odsuzuje bezprecedentní a stále intenzivnější útoky na občanský prostor, k němuž dochází v řadě zemí EU a zvláště pak v několika jejích členských státech, kde je výrazně omezován prostor pro občanskou společnost a právo na pokojné shromažďování; je přesvědčen, že celosvětový trend zhoršování stavu demokracie a ***postupné*** eroze právního státu a ***spolu s tím i sekuritizace agendy*** vedou ke stále většímu omezování práva na pokojné shromažďování; vyzývá členské státy, aby vytvořily bezpečné a příznivé prostředí zaručující ***svobodu shromažďování***;	18. odsuzuje bezprecedentní a stále intenzivnější útoky na občanský prostor, k němuž dochází v řadě zemí EU a zvláště pak v několika jejích členských státech, kde je výrazně omezován prostor pro občanskou společnost a právo na pokojné shromažďování; je přesvědčen, že celosvětový trend zhoršování stavu demokracie a ***postupná*** eroze právního státu vedou ke stále většímu omezování práva na pokojné shromažďování; vyzývá členské státy, aby vytvořily bezpečné a příznivé prostředí zaručující ***základní práva a svobody jejich občanů***;

Or. en

Pozměňovací návrh 419
Alessandro Zan, Sandro Ruotolo, Pina Picierno, Cecilia Strada, Marco Tarquinio

Návrh usnesení
Bod 18 a (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	18a. je hluboce znepokojen problémy,

kterým čelí občanská společnost v některých členských státech v důsledku opakovaného omezování svobody demonstrací a shromažďování; zdůrazňuje kritiku, kterou vyjádřily Rada Evropy, OECD, OSN a několik organizací k několika zákonům zavedeným v některých členských státech, včetně zákona o bezpečnosti, a následné odstranění právních záruk a rozpor se závazky v oblasti lidských práv; vyjadřuje vážné obavy z omezení, která tyto zákony znamenají pro právo na svobodu a bezpečnost, zákaz svévolného zadržování, právo na svobodu pohybu, právo na spravedlivý proces, právo na soukromí, právo na svobodu projevu a názoru, svobodu shromažďování, sdružování a základní práva;

Or. it

Pozměňovací návrh 420
Juan Fernando López Aguilar, Krzysztof Śmiszek, Marco Tarquinio, Chloé Ridel, Emma Rafowicz, Murielle Laurent, Francisco Assis, Matjaž Nemec, Elio Di Rupo, Javier Moreno Sánchez, Ana Catarina Mendes, Alessandro Zan, Sandro Ruotolo, Pina Picierno, Katarina Barley, Kristian Vigenin, Cecilia Strada, Diana Riba i Giner

Návrh usnesení
Bod 18 a (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	18a. připomíná členským státům, aby zajistily, že zákony a postupy týkající se shromažďování a protestů by měly vždy dodržovat mezinárodní normy v oblasti lidských práv v oblasti svobody shromažďování a policejního dohledu na demonstracích, a to i pokud jde o poskytování zevrubné odborné přípravy v oblasti lidských práv pro policisty; vyzývá členské státy, aby nepřijímaly zákony nebo postupy, které preventivně omezují právo na pokojná shromáždění nebo které by protestující kriminalizovaly předem, bez soudního rozhodnutí; vyzývá

členské státy, aby zavedly účinný systém evidence kontrol totožnosti a zveřejňovaly statistiky o počtu zraněných nebo zabitých osob během protestů s cílem zlepšit odpovědnost pracovníků donucovacích orgánů;

Or. en

Pozměňovací návrh 421
Sophie Wilmès, Moritz Körner, Hilde Vautmans, Malik Azmani, Irena Joveva, Veronika Cifrová Ostrihoňová, Lucia Yar, Nikola Minchev, Krzysztof Śmiszek

Návrh usnesení
Bod 18 a (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	18a. vítá zahájení strategie EU pro občanskou společnost jako klíčový krok k posílení ochrany, podpory a zapojení organizací občanské společnosti v celé Unii, přičemž uznává jejich zásadní úlohu při tvorbě politik, poskytování služeb, zvyšování informovanosti a zastupování zranitelných skupin; vítá zejména tři hlavní cíle strategie, a to podporu angažovanosti prostřednictvím zřízení platformy občanské společnosti do roku 2026, podporu a ochranu prostřednictvím vytvoření online znalostního centra pro občanský prostor a rozvoj dalších ochranných opatření a udržitelné a transparentní financování;

Or. en

Pozměňovací návrh 422
Loránt Vincze

Návrh usnesení
Bod 18 a (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*

18a. uznává důležitou úlohu občanské společnosti a nevládních organizací při ochraně menšin, boji proti diskriminaci a podpoře práv menšin, včetně práv tradičních národnostních a jazykových menšin; zdůrazňuje, že těmto organizacím by měla být poskytována přiměřená podpora spravedlivým a rovnocenným způsobem, který zajistí rovný přístup a zabrání vyloučení;

Or. en

Pozměňovací návrh 423
Konstantinos Arvanitis

Návrh usnesení
Bod 18 a (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	18a. vyzývá Komisi, aby zařadila samostatnou kapitolu o občanském prostoru, aby se tomuto tématu věnovala větší pozornost a aby bylo možné plně zohlednit právo na svobodu projevu, sdružování a shromažďování;

Or. en

Pozměňovací návrh 424
Erik Kaliňák

Návrh usnesení
Bod 19

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
19. vyzývá členské státy a Komisi, aby zlepšily právní prostředí pro občanskou společnost tím, že zajistí, aby veškerá opatření omezující právo sdružení na to usilovat o prostředky, získávat je a využívat je, a to včetně prostředků ze zahraničních zdrojů, musela sledovat	***vypouští se***

jeden z legitimních cílů podle čl. 11 odst. 2 Evropské úmluvy o lidských právech;

Or. sk

Pozměňovací návrh 425
Sophie Wilmès, Moritz Körner, Hilde Vautmans, Malik Azmani, Irena Joveva, Veronika Cifrová Ostrihoňová, Lucia Yar, Nikola Minchev

Návrh usnesení
Bod 19

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
19. vyzývá členské státy a Komisi, aby ***zlepšily právní*** prostředí pro občanskou společnost ***tím, že zajistí***, aby veškerá ***opatření omezující právo*** sdružení ***na to usilovat o prostředky, získávat je a využívat je, a to*** včetně ***prostředků ze zahraničních zdrojů, musela sledovat jeden z legitimních cílů podle čl. 11 odst. 2 Evropské úmluvy o lidských právech***;	19. vyzývá členské státy a Komisi, aby ***pokračovaly ve zlepšování*** právního a ***regulačního*** prostředí pro občanskou společnost a ***zároveň zajistily***, aby veškerá ***omezení financování a činnosti*** sdružení ***byla jasně odůvodněná, přiměřená a plně v souladu s právem EU a evropskými normami v oblasti lidských práv,*** včetně ***Evropské úmluvy o lidských právech***;

Or. en

Pozměňovací návrh 426
Fredis Beleris, Tomáš Zdechovský

Návrh usnesení
Bod 19

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
19. vyzývá členské státy a Komisi, aby zlepšily právní prostředí pro občanskou společnost tím, že zajistí, aby veškerá opatření omezující právo sdružení na to usilovat o prostředky, získávat je a využívat je, a to včetně ***prostředků ze*** zahraničních ***zdrojů, musela sledovat jeden z*** legitimních cílů ***podle čl. 11 odst. 2 Evropské úmluvy o lidských právech***;	19. vyzývá členské státy a Komisi, aby zlepšily právní prostředí pro občanskou společnost tím, že zajistí, aby veškerá opatření omezující právo sdružení na to usilovat o prostředky, získávat je a využívat je, a to včetně zahraničních***, byla uplatňována za přísného dodržování proporcionality a pouze při sledování jasně definovaných a*** legitimních cílů ***veřejného zájmu***;

Or. en

Pozměňovací návrh 427
Petra Steger, Marieke Ehlers, Roberto Vannacci, Tom Vandendriessche, Jorge Buxadé Villalba, Matthieu Valet, Alexandre Varaut, Fabrice Leggeri, Nikola Bartůšek

Návrh usnesení
Bod 19

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
19. vyzývá členské státy a Komisi, aby zlepšily právní prostředí pro ***občanskou společnost tím, že zajistí, aby veškerá opatření omezující právo sdružení na to usilovat o prostředky, získávat je a využívat je***, a to včetně prostředků ze zahraničních zdrojů, ***musela sledovat jeden z legitimních cílů podle čl. 11 odst. 2 Evropské úmluvy o lidských právech***;	19. vyzývá členské státy a Komisi, aby zlepšily právní prostředí pro ***transparentnost financování občanské společnosti***, a to včetně prostředků ze zahraničních zdrojů, s ***cílem zabránit nepatřičnému ovlivňování a zajistit odpovědnost***;

Or. en

Pozměňovací návrh 428
Nicolas Bay, Paolo Inselvini, Geadis Geadi, Georgiana Teodorescu, Guillaume Peltier, Jadwiga Wiśniewska, Laurence Trochu, Jacek Ozdoba, Stephen Nikola Bartulica

Návrh usnesení
Bod 19

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
19. vyzývá členské státy a Komisi, aby zlepšily právní prostředí pro občanskou společnost tím, že zajistí***, aby veškerá opatření omezující právo sdružení na to usilovat o prostředky, získávat je a využívat je, a to včetně prostředků ze zahraničních*** zdrojů***, musela sledovat jeden z legitimních cílů podle čl. 11 odst. 2 Evropské úmluvy o lidských právech***;	19. ***připomíná, že financování organizací občanské společnosti ze zahraničí může představovat pokus o zahraniční vměšování;*** vyzývá členské státy a Komisi, aby zlepšily právní prostředí pro občanskou společnost tím, že ***podpoří úplnou transparentnost původu*** zdrojů ***občanské společnosti, aby byli občané dobře informováni;***

Or. en

Pozměňovací návrh 429
Geadis Geadi

Návrh usnesení
Bod 19

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
19. vyzývá členské státy a Komisi, aby zlepšily právní prostředí pro občanskou společnost ***tím, že zajistí, aby veškerá opatření omezující právo sdružení na to usilovat o prostředky, získávat je a využívat je, a to včetně prostředků ze zahraničních zdrojů, musela sledovat jeden z legitimních cílů*** podle čl. 11 odst. 2 Evropské úmluvy o lidských právech;	19. vyzývá členské státy a Komisi, aby zlepšily právní prostředí pro občanskou společnost a ***současně zajistily vysokou úroveň transparentnosti, pokud jde o zdroje financování, strukturu řízení a cíle jejich činnosti, aby se zabránilo uplatňování politického vlivu v souladu s legitimními cíli*** podle čl. 11 odst. 2 Evropské úmluvy o lidských právech;

Or. el

Pozměňovací návrh 430
Sebastian Tynkkynen

Návrh usnesení
Bod 19

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
19. vyzývá členské státy a ***Komisi***, aby ***zlepšily*** právní prostředí pro občanskou společnost ***tím, že zajistí, aby veškerá opatření omezující právo sdružení na to usilovat o prostředky, získávat je a využívat je, a to včetně prostředků ze zahraničních zdrojů, musela sledovat jeden z legitimních cílů podle čl. 11 odst. 2 Evropské úmluvy o lidských právech***;	19. vyzývá členské státy, aby ***sledovaly*** právní prostředí pro občanskou společnost***; zdůrazňuje význam transparentnosti financování, aby se zabránilo zneužívání finančních prostředků; zdůrazňuje, jak důležité je čelit legislativě týkající se financování ze zahraničí, která se inspirovala ruským „zákonem o agentech“;***

Or. fi

Pozměňovací návrh 431
Diana Riba i Giner

Návrh usnesení
Bod 19 a (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	19a. vyjadřuje hluboké politování nad zmenšujícím se občanským prostorem a sílícím pronásledováním organizací občanské společnosti a obránců lidských práv v EU, zejména organizací a osob, které bojují proti rasismu, zasazují se o klimatickou spravedlnost, práva osob LGBTIQ a práva žen nebo pomáhají migrantům; konstatuje, že tyto skupiny čelí celé řadě hrozeb, včetně právních a finančních omezení, pozastavení financování, očerňujících kampaní a kriminalizace; odsuzuje zejména sílící potlačování klimatického aktivismu v několika členských státech, mimo jiné zneužíváním zákonů pro boj proti terorismu a organizované trestné činnosti a označováním pokojných klimatických aktivistů za členy „zločineckých organizací“; vyzývá členské státy, aby se zdržely nepřiměřených právních kroků proti těmto aktivistům; naléhá na Komisi, aby ve svých zprávách o právním státu systematicky sledovala situaci těchto organizací a aby příslušné vyčleněné prostředky EU poskytovala také subjektům občanské společnosti, které bojují proti rasismu nebo se zabývají dalšími základními právy;

Or. en

Pozměňovací návrh 432
Krzysztof Śmiszek, Matjaž Nemec, Juan Fernando López Aguilar

Návrh usnesení
Bod 19 a (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	19a. zdůrazňuje, že zmenšování občanského prostoru, včetně zásahů do svobody shromažďování, sdružování a projevu, představuje strukturální

problém v oblasti právního státu, jak bylo zdůrazněno v po sobě jdoucích hodnoceních agentury FRA;

Or. en

Pozměňovací návrh 433
Krzysztof Śmiszek, Matjaž Nemec, Juan Fernando López Aguilar

Návrh usnesení
Bod 19 b (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	19b. vyjadřuje politování nad tím, že organizace občanské společnosti jsou i nadále terčem útoků, mimo jiné prostřednictvím zatěžujících administrativních požadavků, omezujících pravidel financování a pomlouvačných kampaní, což kopíruje vzorce, které již dříve odsoudil Soudní dvůr a orgány OSN.

Or. en

Pozměňovací návrh 434
Nicolas Bay, Paolo Inselvini, Geadis Geadi, Georgiana Teodorescu, Guillaume Peltier, Jadwiga Wiśniewska, Laurence Trochu, Jacek Ozdoba, Stephen Nikola Bartulica

Návrh usnesení
Bod 20

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
20. je znepokojen narůstajícím množstvím právních a finančních omezení a pomlouvačných kampaní namířených proti organizacím občanské společnosti a obráncům lidských práv a jejich stále častější kriminalizací; zdůrazňuje, že požadavky na podávání zpráv pro nevládní organizace musí zůstat na úrovni, která je nezbytně nutná a přiměřená konkrétním sledovaným	***vypouští se***

cílům;

Or. en

Pozměňovací návrh 435
Sophie Wilmès, Moritz Körner, Hilde Vautmans, Malik Azmani, Irena Joveva, Nikola Minchev

Návrh usnesení
Bod 20

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
20. je znepokojen narůstajícím množstvím právních a finančních omezení a pomlouvačných kampaní namířených proti organizacím občanské společnosti a obráncům lidských práv a jejich stále častější kriminalizací; zdůrazňuje, že požadavky na podávání zpráv pro nevládní organizace musí zůstat na úrovni, která je nezbytně nutná a přiměřená konkrétním sledovaným cílům;	20. je znepokojen narůstajícím množstvím právních a finančních omezení a pomlouvačných kampaní namířených proti organizacím občanské společnosti a obráncům lidských práv a jejich stále častější kriminalizací; zdůrazňuje, že požadavky na podávání zpráv pro nevládní organizace musí zůstat na úrovni, která je nezbytně nutná a přiměřená konkrétním sledovaným cílům; ***současně prosazuje zásadu symetrické transparentnosti, podle níž by každý subjekt, který se snaží ovlivnit veřejnou politiku, ať už jde o lobbistu z řad podniků nebo nevládní organizaci, podléhal stejně přísným požadavkům na zveřejňování informací o financování a skutečném vlastnictví, aby se zabránilo ideologickému ovládnutí a omezil se prostor pro útoky zahraničních „astroturfingových“ operací, zejména v souvislosti s kritickými institucemi;***

Or. en

Pozměňovací návrh 436
Juan Fernando López Aguilar, Krzysztof Śmiszek, Marco Tarquinio, Chloé Ridel, Emma Rafowicz, Murielle Laurent, Francisco Assis, Matjaž Nemec, Elio Di Rupo, Javier Moreno Sánchez, Ana Catarina Mendes, Alessandro Zan, Sandro Ruotolo, Pina Picierno, Katarina Barley, Kristian Vigenin, Cecilia Strada, Diana Riba i Giner

Návrh usnesení

Bod 20

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
20. je znepokojen narůstajícím množstvím právních a finančních omezení a pomlouvačných kampaní namířených proti organizacím občanské společnosti a obráncům lidských práv a jejich stále častější kriminalizací; zdůrazňuje, že požadavky na podávání zpráv pro nevládní organizace musí zůstat na úrovni, která je nezbytně nutná a přiměřená konkrétním sledovaným cílům;	20. je znepokojen narůstajícím množstvím právních a finančních omezení a pomlouvačných kampaní namířených proti organizacím občanské společnosti a obráncům lidských práv a jejich stále častější kriminalizací***, včetně kriminalizace humanitární pomoci a pátracích a záchranných činností; vyzývá k vytvoření podpůrného rámce pro občanskou společnost a opakuje, že je na ochranu organizací občanské společnosti třeba plně provést směrnici o strategických soudních řízeních proti účasti veřejnosti a doporučení Komise (EU) 2022/758; domnívá se, že Komise a členské státy by měly prostředky poskytované na financování organizací občanské společnosti zvýšit***; zdůrazňuje, že požadavky na podávání zpráv pro nevládní organizace musí zůstat na úrovni, která je nezbytně nutná a přiměřená konkrétním sledovaným cílům;

Or. en

Pozměňovací návrh 437
Geadis Geadi

Návrh usnesení
Bod 20

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
20. ***je znepokojen narůstajícím množstvím*** právních a finančních omezení a ***pomlouvačných kampaní namířených proti organizacím*** občanské společnosti a ***obráncům*** lidských práv a ***jejich stále častější kriminalizací***; zdůrazňuje, že požadavky na podávání zpráv pro nevládní organizace ***musí zůstat na úrovni, která je nezbytně nutná a přiměřená konkrétním sledovaným cílům***;	20. ***vítá narůstající množství*** právních a finančních omezení***, informační kampaně a zpřísnění trestněprávního rámce v případech, kdy jsou organizace*** občanské společnosti a ***obránci*** lidských práv ***využíváni jako nástroj sloužící zájmům třetích stran***; zdůrazňuje, že požadavky na podávání zpráv pro nevládní organizace ***nesmějí přesahovat požadavky nezbytné pro konkrétní sledované cíle***

a pro zajištění plné transparentnosti zdrojů financování a účelu jejich činnosti;

Or. el

Pozměňovací návrh 438
Petra Steger, Marieke Ehlers, Roberto Vannacci, Tom Vandendriessche, Jorge Buxadé Villalba, Matthieu Valet, Alexandre Varaut, Fabrice Leggeri, Nikola Bartůšek

Návrh usnesení
Bod 20

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
20. je znepokojen ***narůstajícím množstvím právních a finančních omezení a pomlouvačných kampaní namířených proti organizacím*** občanské společnosti a ***obráncům lidských práv a jejich stále častější kriminalizací***; ***zdůrazňuje, že požadavky na podávání zpráv pro nevládní organizace musí zůstat na úrovni, která je nezbytně nutná a přiměřená konkrétním sledovaným cílům***;	20. je znepokojen ***důkazy a zprávami, které naznačují, že se některé organizace*** občanské společnosti ***zapojily do nezákonných činností, včetně napomáhání nelegální migraci a spolupráce se sítěmi pašeráků lidí; zdůrazňuje, že nevládní organizace, které systematicky porušují vnitrostátní a mezinárodní právní předpisy, představují přímou hrozbu pro právní stát a musí být pohnány k odpovědnosti prostřednictvím účinných mechanismů prosazování práva***;

Or. en

Pozměňovací návrh 439
Erik Kaliňák

Návrh usnesení
Bod 20

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
20. je znepokojen narůstajícím množstvím ***právních a finančních omezení a*** pomlouvačných kampaní ***namířených proti organizacím občanské společnosti a obráncům lidských práv a jejich stále častější kriminalizací***; zdůrazňuje, že požadavky na ***podávání***	20. je znepokojen narůstajícím množstvím pomlouvačných kampaní ***vedených politickými nevládními organizacemi***; zdůrazňuje, že požadavky na nevládní organizace musí zůstat na úrovni, která je nezbytně nutná a přiměřená konkrétním sledovaným cílům;

zpráv pro nevládní organizace musí zůstat na úrovni, která je nezbytně nutná a přiměřená konkrétním sledovaným cílům;

Or. sk

Pozměňovací návrh 440
Milan Uhrík

Návrh usnesení
Bod 20

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
20. je znepokojen ***narůstajícím množstvím právních a finančních omezení a pomlouvačných kampaní namířených proti organizacím*** občanské společnosti a ***obráncům lidských práv a jejich stále častější kriminalizací***; ***zdůrazňuje, že požadavky na podávání zpráv pro nevládní organizace musí zůstat na úrovni, která je nezbytně nutná a přiměřená konkrétním sledovaným cílům;***	20. je znepokojen ***nejasnostmi ve financování některých organizací*** občanské společnosti***; respektuje legislativní úsilí některých členských států o větší transparentnost tohoto financování;***

Or. en

Pozměňovací návrh 441
Krzysztof Śmiszek, Matjaž Nemec, Klára Dobrev

Návrh usnesení
Bod 20

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
20. je znepokojen narůstajícím množstvím právních a finančních omezení a pomlouvačných kampaní namířených proti organizacím občanské společnosti a obráncům lidských práv a jejich stále častější kriminalizací; zdůrazňuje, že požadavky na podávání zpráv pro nevládní organizace musí zůstat na úrovni, která je	20. je znepokojen narůstajícím množstvím právních a finančních omezení a pomlouvačných kampaní namířených proti organizacím občanské společnosti a obráncům lidských práv***, jakož i opozičním politikům,*** a jejich stále častější kriminalizací; zdůrazňuje, že požadavky na podávání zpráv pro nevládní

nezbytně nutná a přiměřená konkrétním sledovaným cílům;	organizace musí zůstat na úrovni, která je nezbytně nutná a přiměřená konkrétním sledovaným cílům;

Or. en

Pozměňovací návrh 442
Fredis Beleris, Tomáš Zdechovský

Návrh usnesení
Bod 20

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
20. ***je znepokojen narůstajícím množstvím právních a finančních omezení a pomlouvačných kampaní namířených proti organizacím*** občanské společnosti a ***obráncům lidských práv a jejich stále častější kriminalizací; zdůrazňuje, že požadavky na podávání zpráv pro nevládní organizace musí zůstat na úrovni, která je nezbytně nutná a přiměřená konkrétním sledovaným cílům***;	20. ***vybízí členské státy, aby zajistily vyvážený rámec, který podporuje odpovědnost a zároveň umožňuje*** občanské společnosti ***účinně působit v rámci právního státu a aktivně přispívat k jeho prosazování;***

Or. en

Pozměňovací návrh 443
Sebastian Tynkkynen

Návrh usnesení
Bod 20

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
20. ***je znepokojen narůstajícím množstvím právních a finančních omezení a pomlouvačných kampaní namířených proti organizacím*** občanské společnosti a ***obráncům*** lidských práv a ***jejich stále častější kriminalizací***; zdůrazňuje, že ***požadavky na podávání zpráv pro nevládní organizace musí zůstat na úrovni, která je nezbytně nutná***	20. ***považuje za důležité, aby organizace*** občanské společnosti a ***obránci*** lidských práv ***mohli působit v bezpečném prostředí, v němž jsou dodržovány zásady právního státu***; zdůrazňuje, že v ***demokratických společnostech a právních státech musí mít každý také možnost tyto subjekty kritizovat a vznášet podezření na jejich pochybení***;

a přiměřená konkrétním sledovaným cílům;

Or. fi

Pozměňovací návrh 444
Mariusz Kamiński, Maciej Wąsik, Jadwiga Wiśniewska, Jacek Ozdoba, Joachim Stanisław Brudziński

Návrh usnesení
Bod 20 a (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	20a. je znepokojen stále rostoucím financováním nevládních organizací z rozpočtových prostředků EU a zdůrazňuje paradox, že nevládní organizace často ve skutečnosti fungují pouze díky financování EU, což vyvolává otázky ohledně jejich nezávislosti; bere na vědomí zprávy v tisku, podle nichž měla Komise pod vlivem bývalého komisaře Franse Timmermanse vyčlenit nejméně 700 000 EUR pro vybrané subjekty definované jako nevládní organizace v rámci utajovaných dohod s cílem zopakovat postoj Komise k Zelené dohodě pro Evropu a působit na poslance Evropského parlamentu; vyzývá Komisi, aby neprodleně zveřejnila veškeré informace týkající se tohoto skandálu a provedla komplexní přezkum všech plateb z rozpočtu EU nevládním organizacím, zejména těm, které se podílejí na lobbování za jakékoli iniciativy Komise;

Or. pl

Pozměňovací návrh 445
Geadis Geadi

Návrh usnesení
Bod 20 a (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	20a. zdůrazňuje, že posilování občanské společnosti musí jít ruku v ruce s důkladnými mechanismy pro transparentnost zdrojů financování a struktury řízení příslušných nevládních organizací; požaduje, aby bylo zajištěno, že nevládní organizace, které dostávají finanční prostředky, zejména ze zemí mimo EU nebo od mezinárodních nestátních subjektů, budou poskytovat veřejně dostupné, jasné a přístupné informace o tocích financování, svých strategických prioritách a složení svých řídících orgánů; zdůrazňuje, že plná transparentnost je nezbytná, aby se zabránilo případům cíleného politického vlivu, soukromých zájmů nebo ideologických proudů, které mohou nahradit demokratické procesy odpovědnosti;

Or. el

Pozměňovací návrh 446
Marco Tarquinio, Sandro Ruotolo, Alessandro Zan, Juan Fernando López Aguilar, Cecilia Strada

Návrh usnesení
Bod 20 a (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	20a. vyzývá Komisi, aby do svého každoročního hodnocení zahrnula konkrétní analýzu vnitrostátních opatření, která mohou omezovat činnost organizací občanské společnosti; zdůrazňuje, že podpůrné občanské prostředí je nedílnou součástí právního státu a musí být zajištěno ve všech členských státech;

Or. en

Pozměňovací návrh 447
Mariusz Kamiński, Maciej Wąsik, Jadwiga Wiśniewska, Jacek Ozdoba, Joachim Stanisław Brudziński

Návrh usnesení
Bod 20 b (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	20b. důrazně se staví proti financování nevládních organizací, jejichž činnost je založena na formování postojů ostatních orgánů EU, včetně Evropského parlamentu, a politik členských států, ze strany Komise a jejích agentur; považuje tyto praktiky za nedemokratické a nepřijatelné a vyzývá Komisi, aby o této otázce zveřejnila podrobnou zprávu, a Evropský účetní dvůr, aby v tomto ohledu provedl důkladnou kontrolu;

Or. pl

Pozměňovací návrh 448
Nicolas Bay, Paolo Inselvini, Geadis Geadi, Georgiana Teodorescu, Guillaume Peltier, Jadwiga Wiśniewska, Laurence Trochu, Jacek Ozdoba, Stephen Nikola Bartulica

Návrh usnesení
Bod 21

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
21. vyzývá členské státy a Komisi, aby zajistily přidělení odpovídajících finančních prostředků pro organizace občanské společnosti a obránce lidských práv; vyzývá členské státy, aby zajistily účinnou ochranu obránců lidských práv, včetně mechanismů rychlé reakce na jejich ohrožení;	***vypouští se***

Or. en

Pozměňovací návrh 449
Erik Kaliňák

Návrh usnesení
Bod 21

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
21. vyzývá členské státy a Komisi, aby zajistily přidělení odpovídajících finančních prostředků pro organizace občanské společnosti a obránce lidských práv; vyzývá členské státy, aby zajistily účinnou ochranu obránců lidských práv, včetně mechanismů rychlé reakce na jejich ohrožení;	***vypouští se***

Or. sk

Pozměňovací návrh 450
Diana Riba i Giner

Návrh usnesení
Bod 21

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
21. vyzývá členské státy a Komisi, aby zajistily přidělení odpovídajících finančních prostředků pro organizace občanské společnosti a obránce lidských práv; vyzývá členské státy, aby zajistily účinnou ochranu obránců lidských práv, včetně mechanismů rychlé reakce na jejich ohrožení;	21. vyzývá členské státy a Komisi, aby zajistily přidělení odpovídajících finančních prostředků pro organizace občanské společnosti a obránce lidských práv; vyzývá členské státy, aby zajistily účinnou ochranu obránců lidských práv, včetně mechanismů rychlé reakce na jejich ohrožení; ***zdůrazňuje, že přístup k financování EU musí být i nadále plně v souladu se Smlouvami a v souladu s finančním nařízením spravedlivý, transparentní a nediskriminační; zdůrazňuje, že politicky motivovaná rozhodnutí o financování jsou nepřijatelná, podkopávají důvěru v EU a nejsou v souladu s ochranou finančních zájmů Unie a zjevně nesplňují právní požadavek řádného finančního řízení;***

Or. en

Pozměňovací návrh 451
Geadis Geadi

Návrh usnesení
Bod 21

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
21. vyzývá členské státy a Komisi, aby zajistily přidělení odpovídajících finančních prostředků pro organizace občanské společnosti a obránce lidských práv; vyzývá členské státy, aby zajistily účinnou ochranu obránců lidských práv, včetně mechanismů rychlé reakce na jejich ohrožení;	21. vyzývá členské státy a Komisi, aby zajistily přidělení odpovídajících finančních prostředků pro organizace občanské společnosti a obránce lidských práv ***na základě objektivních a spravedlivých kritérií; zdůrazňuje, že řádné využívání veřejných prostředků vyžaduje pluralitu a rovný přístup k dostupným finančním prostředkům***; vyzývá členské státy, aby zajistily účinnou ochranu obránců lidských práv, včetně mechanismů rychlé reakce na jejich ohrožení;

Or. el

Pozměňovací návrh 452
Sebastian Tynkkynen

Návrh usnesení
Bod 21

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
21. ***vyzývá členské státy a Komisi, aby zajistily přidělení odpovídajících finančních prostředků pro organizace občanské společnosti a obránce lidských práv;*** vyzývá členské státy, aby zajistily účinnou ochranu obránců lidských práv, včetně mechanismů rychlé reakce na jejich ohrožení;	21. vyzývá členské státy, aby zajistily účinnou ochranu obránců lidských práv, včetně mechanismů rychlé reakce na jejich ohrožení; ***vyzývá členské státy a Komisi, aby zajistily, že finanční podpora pro organizace občanské společnosti a obránce lidských práv bude transparentní; upozorňuje, že Evropský účetní dvůr zastává názor, že přehled o financování organizací občanské společnosti je nespolehlivý;***

Or. fi

Pozměňovací návrh 453
Petra Steger, Marieke Ehlers, Roberto Vannacci, Tom Vandendriessche, Jorge Buxadé Villalba, Matthieu Valet, Alexandre Varaut, Fabrice Leggeri, Nikola Bartůšek

Návrh usnesení
Bod 21

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
21. vyzývá členské státy a Komisi, aby zajistily ***přidělení odpovídajících*** finančních prostředků pro organizace občanské společnosti a ***obránce lidských práv; vyzývá členské státy, aby zajistily účinnou ochranu obránců lidských práv***, včetně ***mechanismů rychlé reakce na jejich ohrožení***;	21. vyzývá členské státy a Komisi, aby zajistily ***plnou transparentnost přidělování*** finančních prostředků pro organizace občanské společnosti, včetně ***zveřejnění příjemců, částek, kritérií financování a zdrojů financování***;

Or. en

Pozměňovací návrh 454
Fredis Beleris, Tomáš Zdechovský

Návrh usnesení
Bod 21

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
21. vyzývá členské státy a Komisi, aby zajistily přidělení odpovídajících finančních prostředků pro ***organizace občanské společnosti*** a obránce lidských práv; vyzývá členské státy, aby zajistily účinnou ochranu obránců lidských práv***, včetně mechanismů rychlé reakce na jejich ohrožení***;	21. vyzývá členské státy a Komisi, aby zajistily přidělení odpovídajících finančních prostředků pro ***občanskou společnost*** a obránce lidských práv***, a to v plném souladu se stávajícími pravidly pro transparentnost, odpovědnost a výdaje***; vyzývá členské státy, aby zajistily účinnou ochranu obránců lidských práv;

Or. en

Pozměňovací návrh 455
Marco Tarquinio, Sandro Ruotolo, Alessandro Zan, Juan Fernando López Aguilar, Cecilia Strada

Návrh usnesení

Bod 21 a (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	21a. vyjadřuje hluboké znepokojení nad nepřiměřeným omezováním práva na pokojné shromažďování v několika členských státech, včetně preventivních zákazů, sledování protestujících a nadměrného použití síly; vyzývá Komisi, aby ochranu svobody shromažďování začlenila do svého hodnocení právního státu, a naléhavě žádá členské státy, aby zajistily, že veškerá omezení budou striktně nezbytná, přiměřená a budou podléhat účinnému soudnímu přezkumu;

Or. en

Pozměňovací návrh 456
Sophie Wilmès, Moritz Körner, Hilde Vautmans, Malik Azmani, Irena Joveva, Veronika Cifrová Ostrihoňová, Lucia Yar, Nikola Minchev

Návrh usnesení
Bod 21 a (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	21a. Další institucionální záležitosti související se systémem brzd a protivah
	vyzývá členské státy, aby se zdržely nadměrného využívání zrychlených postupů či mimořádných nařízení, neboť mají negativní dopad na stabilitu a kvalitu tvorby právních předpisů a demokracii; apeluje na členské státy, aby zavedly transparentní legislativní postupy po systematických konzultacích s různými zúčastněnými stranami;

Or. en

Pozměňovací návrh 457
Nadine Morano, François-Xavier Bellamy, Céline Imart, Christophe Gomart

Návrh usnesení
Bod 21 a (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	21a. vyzývá Komisi a členské státy, aby usilovaly o zavedení větší transparentnosti finančních zdrojů občanských a komunitních organizací, odborů, aktivistických skupin, obránců lidských práv a nevládních organizací;

Or. fr

Pozměňovací návrh 458
Juan Fernando López Aguilar, Krzysztof Śmiszek, Marco Tarquinio, Chloé Ridel, Emma Rafowicz, Murielle Laurent, Francisco Assis, Matjaž Nemec, Elio Di Rupo, Javier Moreno Sánchez, Ana Catarina Mendes, Alessandro Zan, Sandro Ruotolo, Pina Picierno, Katarina Barley, Kristian Vigenin, Cecilia Strada, Diana Riba i Giner

Návrh usnesení
Bod 21 a (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	21a. upozorňuje na zmenšující se občanský prostor a rostoucí pronásledování organizací občanské společnosti a obránců lidských práv, zejména těch, kteří se zabývají právy LGBTIQ+ osob, právy žen, podporou migrantů a bojem proti rasismu a kteří jsou stále častěji terčem politicky motivovaných vyšetřování a snižování finančních prostředků;

Or. en

Pozměňovací návrh 459
Krzysztof Śmiszek, Matjaž Nemec

Návrh usnesení
Dílčí nadpis 4 a (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	Legislativní proces a ústavní změny

Or. en

Pozměňovací návrh 460
Krzysztof Śmiszek, Matjaž Nemec, Sophie Wilmès

Návrh usnesení
Bod 21 a (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	21a. odsuzuje nadměrné a rutinní využívání zrychlených legislativních postupů v Maďarsku a na Slovensku, kdy je značná část zákonů přijímána bez odpovídající konzultace, což narušuje zásady lepší tvorby právních předpisů, transparentnosti, inkluzivity a demokratického dohledu;

Or. en

Pozměňovací návrh 461
Sophie Wilmès, Moritz Körner, Hilde Vautmans, Malik Azmani, Irena Joveva, Veronika Cifrová Ostrihoňová, Lucia Yar, Nikola Minchev, Krzysztof Śmiszek

Návrh usnesení
Bod 21 b (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	21b. připomíná, že je třeba zajistit, aby byly zavedeny spolehlivé záruky ochrany údajů, pokud členské státy nebo vnitrostátní orgány používají sledovací software; připomíná, že používání špionážního softwaru musí být přiměřené;

Or. en

Pozměňovací návrh 462
Sophie Wilmès, Moritz Körner, Hilde Vautmans, Malik Azmani, Irena Joveva, Veronika Cifrová Ostrihoňová, Lucia Yar, Nikola Minchev, Krzysztof Śmiszek

Návrh usnesení
Bod 21 c (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	21c. vyjadřuje hluboké znepokojení nad stále více zdokumentovanými obviněními z nezákonného sledování a špionáže, která se zaměřují i na orgány EU; zdůrazňuje, že pokud by se tyto praktiky potvrdily, představovaly by vážné ohrožení právního státu, dělby moci, demokratického dohledu a integrity rozhodovacích procesů v Unii; připomíná, že využívání špionážního softwaru nebo zpravodajských struktur pro politické účely podkopává vzájemnou důvěru mezi členskými státy, ohrožuje ochranu základních práv a hrozí narušením fungování vnitřního trhu a politik EU; vyzývá k plné transparentnosti, účinné soudní a parlamentní kontrole a konkrétním nápravným opatřením, a to i na úrovni EU, aby byla zajištěna odpovědnost a aby byli viníci přivedeni ke spravedlnosti; zdůrazňuje, že jakékoli prokázané zneužití nástrojů dohledu musí mít hmatatelné důsledky v rámci právních a finančních nástrojů Unie;

Or. en

Pozměňovací návrh 463
Krzysztof Śmiszek, Matjaž Nemec

Návrh usnesení
Bod 21 b (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	21b. konstatuje, že změny ústavy přijaté na Slovensku, které zavádějí obecné a nedefinované pojmy jako „národní

identita“ a „kulturní a etické otázky“, představují riziko svévolného výkladu, jsou v rozporu s doporučeními Benátské komise a narušují právní jistotu; zdůrazňuje, že přednost práva EU musí být dodržována všemi členskými státy a aktivně chráněna Evropskou komisí jako strážkyní Smluv; zdůrazňuje, že členské státy jsou nadále právně vázány zásadou pacta sunt servanda a závazky vyplývajícími z mezinárodního a evropského práva, a proto ústavní změny zdůrazňující národní suverenitu v otázkách „národní identity“ nemohou nově definovat nebo omezovat platnost mezinárodního a evropského práva v rámci vnitrostátního právního řádu;

Or. en

Pozměňovací návrh 464
Krzysztof Śmiszek, Matjaž Nemec, Juan Fernando López Aguilar, Sophie Wilmès

Návrh usnesení
Bod 21 c (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	21c. vyjadřuje znepokojení nad tím, že maďarské ústavní reformy, které kodifikují striktně binární definici pohlaví a omezují adopci na heterosexuální páry, jakož i neuznávání partnerství osob stejného pohlaví a adopce dětí páry stejného pohlaví uznanými podle práva jiného členského státu, mohou vést k diskriminaci a bránit ochraně základních práv, což je v rozporu s evropskými lidskoprávními normami;

Or. en

Pozměňovací návrh 465
Sophie Wilmès, Moritz Körner, Hilde Vautmans, Malik Azmani, Irena Joveva, Veronika Cifrová Ostrihoňová, Lucia Yar, Nikola Minchev, Krzysztof Śmiszek

Návrh usnesení
Bod 21 d (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	21d. vyzývá členské státy, aby posílily nezávislost vnitrostátních orgánů dohledu s cílem zajistit zdroje a nezávislost vůči politickému vměšování;

Or. en

Pozměňovací návrh 466
Sophie Wilmès, Moritz Körner, Hilde Vautmans, Malik Azmani, Irena Joveva, Veronika Cifrová Ostrihoňová, Lucia Yar, Nikola Minchev, Krzysztof Śmiszek

Návrh usnesení
Bod 21 e (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	21e. znovu potvrzuje zásadní úlohu nejvyšších a ústavních soudů při ochraně ústavního pořádku, zajišťování souladu s právem EU a udržování systému brzd a protivah a připomíná, že je třeba plně chránit jejich nezávislost a účinné fungování;

Or. en

Pozměňovací návrh 467
Sophie Wilmès, Moritz Körner, Hilde Vautmans, Malik Azmani, Irena Joveva, Veronika Cifrová Ostrihoňová, Lucia Yar, Nikola Minchev, Krzysztof Śmiszek

Návrh usnesení
Bod 21 f (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	21f. zdůrazňuje povinnost členských států zajistit rychlé a úplné provádění rozsudků Evropského soudu pro lidská práva a pravomocných rozhodnutí

vnitrostátních soudů a vyzývá k posílení vnitrostátních koordinačních mechanismů pro řešení strukturálního nesouladu;

Or. en

Pozměňovací návrh 468
Sophie Wilmès, Moritz Körner, Hilde Vautmans, Malik Azmani, Irena Joveva, Veronika Cifrová Ostrihoňová, Lucia Yar, Nikola Minchev, Krzysztof Śmiszek

Návrh usnesení
Bod 21 g (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	21g. zdůrazňuje, že je důležité zachovat v každém členském státě dělbu moci a stabilní institucionální rámec; vyzývá členské státy, aby zajistily, že veškeré ústavní nebo legislativní reformy ovlivňující dělbu moci budou plně v souladu se základními hodnotami a právními zásadami EU;

Or. en

Pozměňovací návrh 469
Sophie Wilmès, Moritz Körner, Hilde Vautmans, Malik Azmani, Irena Joveva, Veronika Cifrová Ostrihoňová, Lucia Yar, Nikola Minchev, Krzysztof Śmiszek, Juan Fernando López Aguilar

Návrh usnesení
Bod 21 h (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	21h. zdůrazňuje význam akademické svobody jako nedílného aspektu právního státu a naléhavě vyzývá členské státy, aby chránily univerzity před politickým vměšováním a zajistily institucionální autonomii; vybízí členské státy, aby podporovaly kulturu právního státu prostřednictvím osvětových kampaní,

	informačních iniciativ a opatření prosazujících demokratické hodnoty a zásady;

Or. en

Pozměňovací návrh 470
Sophie Wilmès, Moritz Körner, Hilde Vautmans, Malik Azmani, Irena Joveva, Veronika Cifrová Ostrihoňová, Lucia Yar, Nikola Minchev, Krzysztof Śmiszek

Návrh usnesení
Bod 21 i (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	21i. požaduje, aby byl do pilíře brzd a protivah zařazen zvláštní dílčí pilíř týkající se ochrany akademické a umělecké svobody;

Or. en

Pozměňovací návrh 471
Loránt Vincze

Návrh usnesení
Dílčí nadpis 5

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
Základní práva	Základní práva***, rovnost a nediskriminace***

Or. en

Pozměňovací návrh 472
Sophie Wilmès, Moritz Körner, Hilde Vautmans, Malik Azmani, Irena Joveva, Veronika Cifrová Ostrihoňová, Lucia Yar, Nikola Minchev

Návrh usnesení
Dílčí nadpis 5

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*

Základní práva *Rovnost a nediskriminace před zákonem*

Or. en

Pozměňovací návrh 473
Diana Riba i Giner, Juan Fernando López Aguilar

Návrh usnesení
Dílčí nadpis 5

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
Základní práva	Základní práva a ***rovnost***

Or. en

Pozměňovací návrh 474
Fredis Beleris, Tomáš Zdechovský

Návrh usnesení
Bod 21 a (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	21a. zdůrazňuje, že ochrana a podpora základních práv je základním pilířem právního státu a základní povinností všech členských států; zdůrazňuje, že tato práva musí být zajištěna stejně pro všechny osoby bez rozdílu, a to i prostřednictvím transparentních legislativních procesů, účinných soudních opravných prostředků a nezávislých mechanismů dohledu;

Or. en

Pozměňovací návrh 475
Mariusz Kamiński, Maciej Wąsik, Jadwiga Wiśniewska, Jacek Ozdoba, Joachim Stanisław Brudziński

Návrh usnesení
Bod 22

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
22. vítá strategii pro rovnost LGBTIQ+ osob na období 2026–2030 a naléhavě vyzývá Komisi, aby předložila návrh na závazný zákaz konverzních praktik ve všech členských státech EU;	***vypouští se***

Or. pl

Pozměňovací návrh 476
Sebastian Tynkkynen

Návrh usnesení
Bod 22

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
22. vítá strategii pro rovnost LGBTIQ+ osob na období 2026–2030 a naléhavě vyzývá Komisi, aby předložila návrh na závazný zákaz konverzních praktik ve všech členských státech EU;	***vypouští se***

Or. fi

Pozměňovací návrh 477
Petra Steger, Marieke Ehlers, Roberto Vannacci, Tom Vandendriessche, Jorge Buxadé Villalba, Matthieu Valet, Alexandre Varaut, Fabrice Leggeri, Nikola Bartůšek

Návrh usnesení
Bod 22

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
22. vítá strategii pro rovnost LGBTIQ+ osob na období 2026–2030 a naléhavě vyzývá Komisi, aby předložila návrh na závazný zákaz konverzních praktik ve všech členských státech EU;	***vypouští se***

Or. en

Pozměňovací návrh 478
Nicolas Bay, Paolo Inselvini, Geadis Geadi, Georgiana Teodorescu, Guillaume Peltier, Laurence Trochu, Jacek Ozdoba, Stephen Nikola Bartulica

Návrh usnesení
Bod 22

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
22. vítá strategii pro rovnost LGBTIQ+ osob na období 2026–2030 a naléhavě vyzývá Komisi, aby předložila návrh na závazný zákaz konverzních praktik ve všech členských státech EU;	***vypouští se***

Or. en

Pozměňovací návrh 479
Sophie Wilmès, Moritz Körner, Hilde Vautmans, Malik Azmani, Irena Joveva, Veronika Cifrová Ostrihoňová, Lucia Yar, Nikola Minchev, Krzysztof Śmiszek

Návrh usnesení
Bod 22

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
22. vítá strategii pro rovnost LGBTIQ+ osob na období 2026–2030 a naléhavě vyzývá Komisi, aby předložila návrh na závazný zákaz konverzních praktik ve všech členských státech EU;	22. vítá strategii pro rovnost LGBTIQ+ osob na období 2026–2030***; vítá cíle a opatření stanovené jako klíčový rámec pro prosazování rovnosti a nediskriminace v celé Unii, zejména zaměření na zlepšení provádění právních předpisů v oblasti rovnosti a nediskriminace v členských státech, podporu ochrany a bezpečnosti LGBTIQ+ osob a aktivistů a posílení mechanismů monitorování a odpovědnosti; vítá důraz kladený na zvyšování povědomí a školení klíčových odborníků, včetně pracovníků donucovacích orgánů a zdravotnických pracovníků, o genderově podmíněném násilí, které jsou základními nástroji pro zajištění účinné a inkluzivní ochrany práv;*** naléhavě vyzývá Komisi, aby předložila návrh na závazný zákaz konverzních praktik ve všech členských státech EU;

Or. en

Pozměňovací návrh 480
Geadis Geadi

Návrh usnesení
Bod 22

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
22. ***vítá strategii pro rovnost*** LGBTIQ+ osob ***na období 2026–2030 a naléhavě vyzývá Komisi, aby předložila návrh na závazný zákaz konverzních praktik ve všech členských státech EU***;	22. ***vyjadřuje politování nad strategickou zprávou o rovnosti*** LGBTIQ+ osob***, v níž se uvádí, že Komise bude podporovat možnost sebeidentifikace pohlaví bez věkového omezení***; ***zdůrazňuje, že tato iniciativa je v rozporu s otázkami ochrany nezletilých, rodičovské odpovědnosti a etiky***;

Or. el

Pozměňovací návrh 481
Fredis Beleris, Tomáš Zdechovský

Návrh usnesení
Bod 22

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
22. vítá strategii pro rovnost LGBTIQ+ osob na období 2026–2030 a naléhavě vyzývá Komisi, aby předložila návrh na závazný zákaz konverzních praktik ve všech členských státech EU;	22. vítá strategii pro rovnost LGBTIQ+ osob na období 2026–2030***, přestože bylo na některé její části týkající se postupů právního uznání genderové identity nahlíženo kriticky,*** a naléhavě vyzývá Komisi, aby předložila návrh na závazný zákaz konverzních praktik ve všech členských státech EU;

Or. en

Pozměňovací návrh 482
Erik Kaliňák

Návrh usnesení
Bod 22

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
22. ***vítá*** strategii pro rovnost LGBTIQ+ osob na období 2026–2030 a naléhavě vyzývá Komisi, aby předložila návrh na závazný zákaz konverzních praktik ve všech členských státech EU;	22. ***odmítá*** strategii pro rovnost LGBTIQ+ osob na období 2026–2030 a naléhavě vyzývá Komisi, aby předložila návrh na závazný zákaz konverzních praktik ve všech členských státech EU;

Or. sk

Pozměňovací návrh 483
Juan Fernando López Aguilar, Krzysztof Śmiszek, Marco Tarquinio, Chloé Ridel, Emma Rafowicz, Murielle Laurent, Francisco Assis, Matjaž Nemec, Elio Di Rupo, Javier Moreno Sánchez, Ana Catarina Mendes, Alessandro Zan, Pina Picierno, Katarina Barley, Cecilia Strada, Diana Riba i Giner

Návrh usnesení
Bod 22 a (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	22a. rozhodně zdůrazňuje, že právní stát je předpokladem řádného fungování našich demokracií a ochrany práv jednotlivců na základě článku 2 Smlouvy o EU; připomíná, že v právních rámcích členských států musí být zakotveno rovné právní zacházení a prosazována rovnost jednotlivců v soudních řízeních a jejich právo nebýt v nich diskriminován; vyzývá Komisi, aby v případech nedodržování těchto zásad jednala; uznává, že volnému pohybu osob v rámci EU, právu volně pobývat na území EU a slučování rodin by neměly bránit diskriminační praktiky; vyzývá Komisi, aby sledovala, zda členské státy dodržují judikaturu Soudního dvora EU v tomto ohledu, zejména případ Coman a případ C-713/23, a aby zahájila řízení o nesplnění povinnosti, pokud členský stát toto rozhodnutí nedodrží; vyzývá členské státy, aby začaly právně uznávat partnerství osob stejného pohlaví;

Or. en

Pozměňovací návrh 484
Petra Steger, Marieke Ehlers, Roberto Vannacci, Tom Vandendriessche, Jorge Buxadé Villalba, Matthieu Valet, Alexandre Varaut, Fabrice Leggeri, Nikola Bartůšek

Návrh usnesení
Bod 22 a (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	22a. vyjadřuje znepokojení nad tím, že Komise ve svých hodnoceních právního státu selektivně zdůrazňuje některá základní práva a nevěnuje dostatečnou pozornost svobodě myšlení, svědomí a náboženského vyznání, svobodě projevu a informací a právu na vlastnictví; zdůrazňuje, že vyvážený přístup k ochraně základních práv vyžaduje rovné zohlednění všech práv;

Or. en

Pozměňovací návrh 485
Loránt Vincze

Návrh usnesení
Bod 22 a (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	22a. zdůrazňuje potřebu lepšího uplatňování hodnot a zásad zakotvených ve Smlouvách; zdůrazňuje, že právní stát a základní práva se vzájemně posilují a že porušení právního státu má přímý dopad na uplatňování základních práv;

Or. en

Pozměňovací návrh 486

Petra Steger, Roberto Vannacci, Tom Vandendriessche, Jorge Buxadé Villalba, Matthieu Valet, Alexandre Varaut, Fabrice Leggeri, Nikola Bartůšek

Návrh usnesení
Bod 22 b (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	22b. vyjadřuje vážné znepokojení nad zrušením prvního kola rumunských prezidentských voleb rumunským ústavním soudem v prosinci 2024, který anuloval výsledky pouhé dva dny před plánovaným druhým kolem, aniž by prokázal, že údajné nesrovnalosti podstatně ovlivnily výsledek; varuje, že takové rozhodnutí vytváří nebezpečný precedens pro rušení demokratických voleb na základě neprokázaných obvinění ze zahraničního vměšování;

Or. en

Pozměňovací návrh 487
Loránt Vincze

Návrh usnesení
Bod 22 b (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	22b. je znepokojen zaostáváním v oblasti ochrany práv menšin; lituje, že práva tradičních národnostních a jazykových menšin jsou v evropských orgánech a politikách stále více opomíjena; vyzývá členské státy, aby zajistily, že jejich politiky a právní rámce nepovedou k diskriminaci těchto menšin; připomíná svůj návrh zahrnout ochranu práv menšin do zpráv o právním státu;

Or. en

Pozměňovací návrh 488

Petra Steger, Marieke Ehlers, Roberto Vannacci, Tom Vandendriessche, Jorge Buxadé Villalba, Matthieu Valet, Alexandre Varaut, Fabrice Leggeri, Nikola Bartůšek

Návrh usnesení
Bod 22 c (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	22c. vyjadřuje znepokojení nad tím, že v Německu domácí zpravodajské služby klasifikovaly politickou stranu Alternative für Deutschland (AfD) jako extremistickou a začaly ji sledovat na základě údajných „gesichert rechtsextremistische Bestrebungen“ (potvrzené pravicově extremistické tendence), což vyvolává otázky ohledně přiměřenosti, důkazního základu a požadavku politické neutrality při uplatňování bezpečnostních zákonů; zdůrazňuje, že veškerá taková opatření musí být v přísném souladu s ústavními zárukami, podléhat nezávislému soudnímu dohledu a nesmí vést k omezování demokratické účasti;

Or. en

Pozměňovací návrh 489
Loránt Vincze

Návrh usnesení
Bod 22 c (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	22c. vyzývá Komisi, aby navrhla opatření EU na ochranu a podporu menšinových a jazykových práv; v této souvislosti znovu vyzývá EU, aby přistoupila k Rámcové úmluvě o ochraně národnostních menšin a k Evropské chartě regionálních či menšinových jazyků;

Or. en

Pozměňovací návrh 490
Geadis Geadi

Návrh usnesení
Bod 23

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
23. je hluboce znepokojen diskriminačními opatřeními, která byla v některých členských státech zavedena pod záminkou boje proti „propagandě LGBTIQ“ a „genderové ideologii“; zdůrazňuje, že v situaci, kdy členské státy obcházejí právo EU, zejména Listinu, musí Komise jednat rychle a rozhodně;	***vypouští se***

Or. el

Pozměňovací návrh 491
Mariusz Kamiński, Maciej Wąsik, Jadwiga Wiśniewska, Jacek Ozdoba, Joachim Stanisław Brudziński

Návrh usnesení
Bod 23

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
23. je hluboce znepokojen diskriminačními opatřeními, která byla v některých členských státech zavedena pod záminkou boje proti „propagandě LGBTIQ“ a „genderové ideologii“; zdůrazňuje, že v situaci, kdy členské státy obcházejí právo EU, zejména Listinu, musí Komise jednat rychle a rozhodně;	***vypouští se***

Or. pl

Pozměňovací návrh 492
Milan Uhrík

Návrh usnesení

Bod 23

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
23. je hluboce znepokojen diskriminačními opatřeními, která byla v některých členských státech zavedena pod záminkou boje proti „propagandě LGBTIQ“ a „genderové ideologii“; zdůrazňuje, že v situaci, kdy členské státy obcházejí právo EU, zejména Listinu, musí Komise jednat rychle a rozhodně;	***vypouští se***

Or. en

Pozměňovací návrh 493
Petra Steger, Marieke Ehlers, Roberto Vannacci, Tom Vandendriessche, Jorge Buxadé Villalba, Matthieu Valet, Alexandre Varaut, Fabrice Leggeri, Nikola Bartůšek

Návrh usnesení
Bod 23

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
23. je hluboce znepokojen diskriminačními opatřeními, která byla v některých členských státech zavedena pod záminkou boje proti „propagandě LGBTIQ“ a „genderové ideologii“; zdůrazňuje, že v situaci, kdy členské státy obcházejí právo EU, zejména Listinu, musí Komise jednat rychle a rozhodně;	***vypouští se***

Or. en

Pozměňovací návrh 494
Nicolas Bay, Paolo Inselvini, Geadis Geadi, Georgiana Teodorescu, Guillaume Peltier, Laurence Trochu, Jacek Ozdoba, Stephen Nikola Bartulica

Návrh usnesení
Bod 23

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
23. je hluboce znepokojen	***vypouští se***

diskriminačními opatřeními, která byla v některých členských státech zavedena pod záminkou boje proti „propagandě LGBTIQ“ a „genderové ideologii“; zdůrazňuje, že v situaci, kdy členské státy obcházejí právo EU, zejména Listinu, musí Komise jednat rychle a rozhodně;

Or. en

Pozměňovací návrh 495
Loránt Vincze

Návrh usnesení
Bod 23

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
23. je hluboce znepokojen diskriminačními opatřeními, která byla v některých členských státech zavedena pod záminkou boje proti „propagandě LGBTIQ“ a „genderové ideologii“; zdůrazňuje, že v situaci, kdy členské státy obcházejí právo EU, zejména Listinu, musí Komise jednat rychle a rozhodně;	***vypouští se***

Or. en

Pozměňovací návrh 496
Sophie Wilmès, Moritz Körner, Hilde Vautmans, Malik Azmani, Irena Joveva, Veronika Cifrová Ostrihoňová, Lucia Yar, Nikola Minchev, Krzysztof Śmiszek

Návrh usnesení
Bod 23

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
23. je hluboce znepokojen diskriminačními opatřeními, která byla v některých členských státech zavedena pod záminkou boje proti „propagandě LGBTIQ“ a „genderové ideologii“; zdůrazňuje, že v situaci, kdy členské státy obcházejí právo EU, zejména Listinu, musí	23. je hluboce znepokojen diskriminačními opatřeními, která byla v některých členských státech zavedena pod záminkou boje proti „propagandě LGBTIQ“ a „genderové ideologii“; zdůrazňuje, že v situaci, kdy členské státy obcházejí právo EU, zejména Listinu, musí

Komise jednat rychle a rozhodně;	Komise jednat rychle a rozhodně; ***připomíná stanovisko generálního advokáta ve věci C-769/22, podle kterého jsou právní předpisy omezující viditelnost, reprezentaci nebo šíření informací týkajících se LGBTIQ osob z důvodů údajné ochrany dětí, pokud nejsou podloženy objektivním, vědeckým a přiměřeným odůvodněním, neslučitelné s právem Unie a Listinou základních práv; zdůrazňuje, že tato opatření jsou založena na diskriminačních hodnotových soudech, posilují stigmatizaci, zasahují do svobody projevu a informací, porušují právo na soukromý a rodinný život a lidskou důstojnost a nelze je ospravedlnit odkazem na veřejnou morálku, rodičovská práva nebo vůli většiny; dále konstatuje, že systematická diskriminace LGBTIQ osob zpochybňuje hodnoty zakotvené v článku 2 SEU a ovlivňuje fungování právního řádu Unie jako celku;***

Or. en

Pozměňovací návrh 497
Alessandro Zan, Sandro Ruotolo, Pina Picierno, Cecilia Strada, Marco Tarquinio

Návrh usnesení
Bod 23

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
23. je hluboce znepokojen diskriminačními opatřeními, která byla v některých členských státech zavedena pod záminkou boje proti „propagandě LGBTIQ“ a „genderové ideologii“; zdůrazňuje, že v situaci, kdy členské státy obcházejí právo EU, zejména Listinu, musí Komise jednat rychle a rozhodně;	23. je hluboce znepokojen diskriminačními opatřeními, která byla v některých členských státech zavedena pod záminkou boje proti „propagandě LGBTIQ“ a „genderové ideologii“; zdůrazňuje, že v situaci, kdy členské státy obcházejí právo EU, zejména Listinu, musí Komise jednat rychle a rozhodně; ***vyzývá k rozhodnému a důraznému boji proti všem formám diskriminace; vyzývá členské státy, aby plně dodržovaly své závazky; naléhavě žádá Komisi, aby zahájila řízení o nesplnění povinnosti,***

pokud jsou porušována evropská pravidla a zásady zakotvené ve Smlouvách a v Listině základních práv; upozorňuje na přetrvávající právní mezery a slabé mechanismy prosazování; vyzývá k systematickému zrychlenému řízení a k předběžným opatřením před Soudním dvorem EU v případech nesplnění povinnosti; vyzývá Radu, aby neprodleně dosáhla dohody o horizontální antidiskriminační směrnici;

Or. it

Pozměňovací návrh 498
Sebastian Tynkkynen

Návrh usnesení
Bod 23

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
23. ***je hluboce znepokojen diskriminačními opatřeními, která byla v některých členských státech zavedena pod záminkou boje proti „propagandě LGBTIQ“ a „genderové ideologii“***; ***zdůrazňuje, že v situaci, kdy členské státy obcházejí právo EU, zejména Listinu, musí Komise jednat rychle a rozhodně***;	23. ***upozorňuje, že mezi členskými státy existují značné kulturní a náboženské rozdíly***; ***vyzývá Komisi, aby respektovala svrchovanost členských států, a to i pokud jde o otázky LGBTIQ a gender***;

Or. fi

Pozměňovací návrh 499
Fredis Beleris, Javier Zarzalejos, Tomáš Zdechovský

Návrh usnesení
Bod 23

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
23. je hluboce znepokojen diskriminačními opatřeními, která byla v některých členských státech zavedena pod záminkou boje proti „propagandě	23. je hluboce znepokojen diskriminačními opatřeními, která byla v některých členských státech zavedena pod záminkou boje proti ***tzv.*** „propagandě

LGBTIQ“ a ***„genderové ideologii“***; zdůrazňuje, že v situaci, kdy členské státy obcházejí právo EU, zejména Listinu, musí Komise jednat rychle a rozhodně;	LGBTIQ“; zdůrazňuje, že v situaci, kdy členské státy obcházejí právo EU, zejména Listinu ***základních práv***, musí Komise jednat rychle a rozhodně;

Or. en

Pozměňovací návrh 500
Erik Kaliňák

Návrh usnesení
Bod 23

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
23. je hluboce znepokojen ***diskriminačními opatřeními, která byla v některých*** členských ***státech zavedena*** pod záminkou boje ***proti „propagandě*** LGBTIQ***“ a „genderové ideologii“***; zdůrazňuje, že v ***situaci, kdy členské státy obcházejí právo EU, zejména Listinu,*** musí ***Komise*** jednat rychle a rozhodně;	23. je hluboce znepokojen ***zasahováním do národní identity*** členských ***států, a tedy do výlučných pravomocí členských států, k němuž dochází*** pod záminkou boje ***za práva*** LGBTIQ ***osob***; zdůrazňuje, ***že tyto případy představují obcházení práva EU a*** že ***Komise*** musí jednat rychle a rozhodně;

Or. sk

Pozměňovací návrh 501
Alessandro Zan, Sandro Ruotolo, Pina Picierno, Cecilia Strada, Marco Tarquinio

Návrh usnesení
Bod 23 a (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	23a. vyjadřuje politování nad nedostatečným pokrokem v politikách rovnosti a nediskriminace v některých členských státech a vyjadřuje znepokojení nad nedostatečným prováděním antidiskriminačních zákonů; vyjadřuje politování nad tím, že navzdory stávajícím rámcům EU, jako je směrnice 2000/78/ES, přetrvávají mezery v provádění, v důsledku čehož jsou oběti bez odpovídající právní pomoci; vyzývá

EU, aby nadále přijímala opatření proti diskriminaci a trestným činům z nenávisti, jejichž terčem jsou osoby LGBTQIA+, ženy, nezletilí, národnostní, etnické, jazykové a náboženské menšiny, osoby se zdravotním postižením, starší lidé, migranti a další zranitelné skupiny, a zajistila tak, aby základní práva zakotvená ve Smlouvách a Listině byla plně respektována u všech osob;

Or. it

Pozměňovací návrh 502
Geadis Geadi

Návrh usnesení
Bod 23 a (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	23a. vyjadřuje znepokojení nad nárůstem praktik zahrnujících systematické prosazování určitých ideologických názorů týkajících se sexuální orientace a genderu ve školách; zdůrazňuje, že členské státy mohou legitimně jednat v zájmu ochrany nezletilých, sociální soudržnosti a veřejného pořádku; zdůrazňuje, že Komise musí v této oblasti respektovat vnitrostátní pravomoci, neboť se týká vzdělávání, rodinné politiky a národní bezpečnosti;

Or. el

Pozměňovací návrh 503
Sebastian Tynkkynen

Návrh usnesení
Bod 23 a (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*

23a. vyjadřuje znepokojení nad zvýšenou úlohou Komise v souvislosti s uznáváním pohlaví a s tím souvisejícími věkovými hranicemi, jak je vyjádřeno ve strategii Komise pro rovnost LGBTIQ+ osob na období 2026–2030; zdůrazňuje, že rozhodnutí o těchto otázkách by měly přijímat pouze členské státy;

Or. fi

Pozměňovací návrh 504
Mariusz Kamiński, Maciej Wąsik, Jadwiga Wiśniewska, Jacek Ozdoba, Joachim Stanisław Brudziński

Návrh usnesení
Bod 23 a (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	23a. zdůrazňuje, že diskuse o právech LGBTIQ+ osob nesmí být využívána jako nástroj zasahování do pravomocí členských států nebo jako prostředek politického nátlaku, zejména pokud se netýká práva EU, ale vnitrostátních kulturních a rodinných opatření;

Or. pl

Pozměňovací návrh 505
Geadis Geadi

Návrh usnesení
Bod 24

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
24. vyzývá všechny členské státy, aby v souladu s právem EU, Listinou a judikaturou Soudního dvora EU a Evropského soudu pro lidská práva chránily práva LGBTIQ+ osob; připomíná, že v některých členských státech stále existují právní překážky	***vypouští se***

bránící přeshraničnímu uznávání partnerství osob stejného pohlaví nebo rodičovství, což porušuje zásady volného pohybu a nediskriminace;

Or. el

Pozměňovací návrh 506
Milan Uhrík

Návrh usnesení
Bod 24

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
24. vyzývá všechny členské státy, aby v souladu s právem EU, Listinou a judikaturou Soudního dvora EU a Evropského soudu pro lidská práva chránily práva LGBTIQ+ osob; připomíná, že v některých členských státech stále existují právní překážky bránící přeshraničnímu uznávání partnerství osob stejného pohlaví nebo rodičovství, což porušuje zásady volného pohybu a nediskriminace;	***vypouští se***

Or. en

Pozměňovací návrh 507
Petra Steger, Roberto Vannacci, Tom Vandendriessche, Jorge Buxadé Villalba, Matthieu Valet, Alexandre Varaut, Fabrice Leggeri, Nikola Bartůšek

Návrh usnesení
Bod 24

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
24. vyzývá všechny členské státy, aby v souladu s právem EU, Listinou a judikaturou Soudního dvora EU a Evropského soudu pro lidská práva chránily práva LGBTIQ+ osob; připomíná, že v některých členských státech stále existují právní překážky	***vypouští se***

bránící přeshraničnímu uznávání partnerství osob stejného pohlaví nebo rodičovství, což porušuje zásady volného pohybu a nediskriminace;

Or. en

Pozměňovací návrh 508
Alessandro Zan, Sandro Ruotolo, Pina Picierno, Cecilia Strada

Návrh usnesení
Bod 24

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
24. vyzývá všechny členské státy, aby v souladu s právem EU, Listinou a judikaturou Soudního dvora EU a Evropského soudu pro lidská práva chránily práva LGBTIQ+ osob; připomíná, že v některých členských státech stále existují právní překážky bránící přeshraničnímu uznávání partnerství osob stejného pohlaví nebo rodičovství, což porušuje zásady volného pohybu a nediskriminace;	24. vyzývá všechny členské státy, aby v souladu s právem EU, Listinou a judikaturou Soudního dvora EU a Evropského soudu pro lidská práva chránily práva LGBTIQ+ osob; připomíná, že v některých členských státech stále existují právní překážky bránící přeshraničnímu uznávání partnerství osob stejného pohlaví nebo rodičovství, což porušuje zásady volného pohybu a nediskriminace; ***konstatuje, že tyto překážky představují porušení zásad a závazků zakotvených ve Smlouvách a Listině, včetně ustanovení o volném pohybu osob, respektování rodinného života a práv dítěte, jak jsou stanovena v Úmluvě OSN o právech dítěte z roku 1989; vítá návrh Komise na nařízení Rady o uznávání rodičovství mezi členskými státy; připomíná mandát Evropského parlamentu podporovat uznávání rodičovství v celé EU bez ohledu na to, jak bylo dítě počato, jak se narodilo nebo jaký typ rodiny má; vyzývá Radu, aby plně provedla tato doporučení a chránila základní práva dětí, jednala v nejlepším zájmu dítěte, zvýšila právní jistotu a bojovala proti diskriminaci***

Or. it

Pozměňovací návrh 509
Mariusz Kamiński, Maciej Wąsik, Jadwiga Wiśniewska, Jacek Ozdoba, Joachim Stanisław Brudziński

Návrh usnesení
Bod 24

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
24. vyzývá všechny členské státy, aby v ***souladu s právem EU, Listinou a judikaturou Soudního dvora EU a Evropského soudu pro lidská práva*** chránily práva LGBTIQ+ osob; ***připomíná, že v některých členských státech stále existují právní překážky bránící přeshraničnímu uznávání partnerství osob stejného pohlaví nebo rodičovství, což porušuje zásady volného pohybu a nediskriminace;***	24. vyzývá všechny členské státy, aby chránily práva LGBTIQ+ osob;

Or. pl

Pozměňovací návrh 510
Nicolas Bay, Paolo Inselvini, Georgiana Teodorescu, Guillaume Peltier, Jadwiga Wiśniewska, Laurence Trochu, Jacek Ozdoba

Návrh usnesení
Bod 24

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
24. vyzývá všechny členské státy, aby v souladu s právem ***EU, Listinou a judikaturou Soudního dvora EU a Evropského soudu pro lidská práva*** chránily práva LGBTIQ+ osob; ***připomíná, že v některých členských státech stále existují právní překážky bránící přeshraničnímu uznávání partnerství osob stejného pohlaví nebo rodičovství, což porušuje zásady volného pohybu a nediskriminace;***	24. vyzývá všechny členské státy, aby v souladu s ***vnitrostátním*** právem chránily práva LGBTIQ+ osob;

Or. en

Pozměňovací návrh 511
Sebastian Tynkkynen

Návrh usnesení
Bod 24

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
24. vyzývá všechny členské státy, aby v ***souladu s právem EU, Listinou a judikaturou Soudního dvora EU a Evropského soudu pro lidská práva*** chránily práva LGBTIQ+ osob; připomíná, že v některých členských státech ***stále*** existují ***právní překážky bránící přeshraničnímu*** uznávání partnerství osob stejného pohlaví nebo rodičovství***, což porušuje zásady volného pohybu a nediskriminace***;	24. vyzývá všechny členské státy, aby chránily práva LGBTIQ+ osob; připomíná, že v některých členských státech existují ***různé kulturní a náboženské názory na*** uznávání partnerství osob stejného pohlaví nebo rodičovství***; zdůrazňuje, že je třeba tyto otázky upravit na vnitrostátní úrovni***;

Or. fi

Pozměňovací návrh 512
Fredis Beleris, Tomáš Zdechovský

Návrh usnesení
Bod 24

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
24. vyzývá všechny členské státy, aby v souladu s právem ***EU***, Listinou a judikaturou ***Soudního dvora EU a Evropského soudu pro lidská práva*** chránily práva LGBTIQ+ osob***; připomíná, že v některých členských státech stále existují právní překážky bránící přeshraničnímu uznávání partnerství osob stejného pohlaví nebo rodičovství, což porušuje zásady*** volného pohybu a nediskriminace;	24. vyzývá všechny členské státy, aby v souladu s ***platným unijním*** právem, Listinou ***základních práv*** a ***příslušnou*** judikaturou chránily práva LGBTIQ+ osob***, a zajistily ochranu*** volného pohybu a ***zásady*** nediskriminace;

Or. en

Pozměňovací návrh 513

Erik Kaliňák

Návrh usnesení
Bod 24

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
24. vyzývá ***všechny*** členské státy, aby v souladu s právem EU, Listinou a judikaturou Soudního dvora EU a Evropského soudu pro lidská práva chránily práva ***LGBTIQ+ osob***; ***připomíná, že v některých členských státech stále existují právní překážky bránící přeshraničnímu uznávání*** partnerství osob stejného pohlaví nebo rodičovství***, což porušuje zásady volného pohybu a nediskriminace***;	24. vyzývá členské státy, aby v souladu s právem EU, Listinou a judikaturou Soudního dvora EU a Evropského soudu pro lidská práva chránily ***občanů EU***; ***souhlasí s tím, že*** partnerství osob stejného pohlaví nebo rodičovství ***jsou v členských státech odmítány z důvodu, že jsou v rozporu s veřejným pořádkem a národní identitou***;

Or. sk

Pozměňovací návrh 514
Mariusz Kamiński, Maciej Wąsik, Jadwiga Wiśniewska, Jacek Ozdoba, Joachim Stanisław Brudziński

Návrh usnesení
Bod 24 a (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	24a. zdůrazňuje, že rozsudek Soudního dvora ve věci C-713/23 Trojan je příkladem překročení svěřených pravomocí, neboť na základě širokého výkladu článku 21 SFEU Soudní dvůr de facto zasahuje do rodinného práva, které v souladu s vůlí členských států spadá do jejich výlučné pravomoci; zdůrazňuje, že uložení povinnosti uznat manželství osob stejného pohlaví uzavřené v zahraničí zemím, jejichž ústavy definují manželství jako výlučně svazek mezi ženou a mužem, porušuje čl. 4 odst. 2 SEU a vede k nepřijatelnému zasahování do citlivých oblastí rodinného práva bez opory ve Smlouvách;

Or. pl

Pozměňovací návrh 515
Alessandro Zan, Sandro Ruotolo, Pina Picierno, Cecilia Strada

Návrh usnesení
Bod 24 a (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	24a. zdůrazňuje, že neexistence postupů pro právní uznání pohlaví je porušením základních práv zakotvených ve Smlouvách a Listině základních práv; vyzývá všechny členské státy, aby zajistily právní uznání pohlavní identity v úředních dokumentech a právo na sebeurčení, aby zajistily vzájemné uznávání pohlavní identity a ochranu osobních údajů; naléhavě rovněž vyzývá k provádění komplexních politik založených na lidských právech;

Or. it

Pozměňovací návrh 516
Erik Kaliňák

Návrh usnesení
Bod 25

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
25. je hluboce znepokojen rostoucí mírou rasismu a xenofobie v celé EU; odsuzuje trestné činy z nenávisti a nenávistné projevy motivované rasismem, xenofobií, náboženskou nesnášenlivostí nebo předsudky proti zdravotnímu postižení, sexuální orientaci, pohlavní identitě nebo její příslušnosti k menšině; vyzývá Komisi a členské státy, aby přijaly a prováděly účinná opatření zaměřená na potírání všech forem rasismu, a to s plnou účastí občanské	***vypouští se***

společnosti a s přispěním příslušných zúčastněných stran, jako je Agentura EU pro základní práva;

Or. sk

Pozměňovací návrh 517
Nicolas Bay, Paolo Inselvini, Geadis Geadi, Georgiana Teodorescu, Guillaume Peltier, Jadwiga Wiśniewska, Laurence Trochu, Jacek Ozdoba, Stephen Nikola Bartulica

Návrh usnesení
Bod 25

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
25. je hluboce znepokojen rostoucí mírou rasismu a xenofobie v celé EU; odsuzuje trestné činy z nenávisti a nenávistné projevy motivované rasismem, xenofobií, náboženskou nesnášenlivostí nebo předsudky proti zdravotnímu postižení, sexuální orientaci, pohlavní identitě nebo její příslušnosti k menšině; vyzývá Komisi a členské státy, aby přijaly a prováděly účinná opatření zaměřená na potírání všech forem rasismu, a to s plnou účastí občanské společnosti a s přispěním příslušných zúčastněných stran, jako je Agentura EU pro základní práva;	***vypouští se***

Or. en

Pozměňovací návrh 518
Alessandro Zan, Sandro Ruotolo, Pina Picierno, Cecilia Strada, Marco Tarquinio

Návrh usnesení
Bod 25

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
25. je hluboce znepokojen rostoucí mírou rasismu a xenofobie v celé EU; odsuzuje trestné činy z nenávisti a nenávistné projevy motivované	25. je hluboce znepokojen rostoucí mírou rasismu a xenofobie v celé EU***; konstatuje, že jak Komise, tak Agentura Evropské unie pro základní práva (FRA)***

rasismem, xenofobií, náboženskou nesnášenlivostí nebo předsudky proti zdravotnímu postižení, sexuální orientaci, pohlavní identitě nebo ***její*** příslušnosti k menšině; vyzývá Komisi a členské státy, aby přijaly a prováděly účinná opatření zaměřená na potírání všech forem rasismu, a to s plnou účastí občanské společnosti a s přispěním příslušných zúčastněných stran, jako je Agentura EU pro základní práva;	***zaznamenaly v několika členských státech znepokojivý nárůst trestných činů z nenávisti a podněcování k nenávisti, což je jev, který se ještě zhoršuje v důsledku politické rétoriky a nedostatečného prosazování antidiskriminačních právních předpisů***; odsuzuje trestné činy z nenávisti a nenávistné projevy motivované rasismem, xenofobií, náboženskou nesnášenlivostí nebo předsudky proti zdravotnímu postižení, sexuální orientaci, pohlavní identitě nebo příslušnosti k menšině; vyzývá Komisi a členské státy, aby přijaly a prováděly účinná opatření zaměřená na potírání všech forem rasismu, a to s plnou účastí občanské společnosti a s přispěním příslušných zúčastněných stran, jako je Agentura EU pro základní práva; ***upozorňuje na nedostatek komplexních evropských právních předpisů v této oblasti; vyzývá členské státy, aby přijaly rozhodnutí o zařazení podněcování a trestných činů z nenávisti mezi trestné činy uvedené v čl. 83 odst. 1 SFEU; konečně naléhavě žádá Komisi, aby zvážila další opatření v rámci již předpokládaných kategorií trestných činů a navrhla účinné právní předpisy proti těmto jevům, včetně případů, kdy jsou motivovány genderovou identitou, genderovým vyjádřením, pohlavními znaky nebo sexuální orientací;**
	Or. it

Pozměňovací návrh 519
Juan Fernando López Aguilar, Krzysztof Śmiszek, Marco Tarquinio, Chloé Ridel, Emma Rafowicz, Murielle Laurent, Francisco Assis, Matjaž Nemec, Elio Di Rupo, Javier Moreno Sánchez, Alessandro Zan, Sandro Ruotolo, Pina Picierno, Katarina Barley, Kristian Vigenin, Cecilia Strada, Diana Riba i Giner

Návrh usnesení
Bod 25

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
25. je hluboce znepokojen rostoucí	25. je hluboce znepokojen rostoucí

mírou rasismu a xenofobie v celé EU; odsuzuje trestné činy z nenávisti a nenávistné projevy motivované rasismem, xenofobií, náboženskou nesnášenlivostí nebo předsudky proti zdravotnímu postižení, sexuální orientaci, pohlavní identitě nebo ***její*** příslušnosti k menšině; vyzývá Komisi a členské státy, aby přijaly a prováděly účinná opatření zaměřená na potírání všech forem rasismu, a to s plnou účastí občanské společnosti a s přispěním příslušných zúčastněných stran, jako je Agentura EU pro základní práva;	mírou rasismu a xenofobie v celé EU; odsuzuje trestné činy z nenávisti a nenávistné projevy motivované rasismem, xenofobií, náboženskou nesnášenlivostí nebo předsudky proti zdravotnímu postižení, sexuální orientaci, pohlavní identitě nebo příslušnosti k menšině; ***dále zdůrazňuje přetrvávající diskriminaci, které čelí romské komunity v celé Unii, a potřebu cílených opatření zaměřených na strukturální vyloučení; vyzývá Komisi a členské státy, aby rozšířily právní základ EU v této oblasti a zařadily nenávistné projevy a trestné činy z nenávisti na seznam „unijních trestných činů“;*** vyzývá Komisi a členské státy, aby přijaly a prováděly účinná opatření zaměřená na potírání všech forem rasismu, a to s plnou účastí občanské společnosti a s přispěním příslušných zúčastněných stran, jako je Agentura EU pro základní práva; ***vyzývá Radu, aby odblokovala směrnici o rovném zacházení;***
	Or. en

Pozměňovací návrh 520
Loránt Vincze

Návrh usnesení
Bod 25

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
25. je hluboce znepokojen rostoucí mírou rasismu a xenofobie v celé EU; odsuzuje trestné činy z nenávisti a nenávistné projevy motivované rasismem, xenofobií, náboženskou nesnášenlivostí nebo předsudky proti zdravotnímu postižení, sexuální orientaci, pohlavní identitě nebo ***její*** příslušnosti k menšině; vyzývá Komisi a členské státy, aby přijaly a prováděly účinná opatření zaměřená na potírání všech forem rasismu, a to s plnou účastí občanské společnosti a	25. je hluboce znepokojen rostoucí mírou rasismu a xenofobie v celé EU; odsuzuje trestné činy z nenávisti a nenávistné projevy motivované rasismem, xenofobií, náboženskou nesnášenlivostí nebo předsudky proti zdravotnímu postižení, sexuální orientaci, pohlavní identitě nebo příslušnosti k menšině; ***vyjadřuje politování nad tím, že v EU stále dochází k trestným činům z nenávisti a nenávistným verbálním projevům na internetu i mimo něj, které***

s přispěním příslušných zúčastněných stran, jako je Agentura EU pro základní práva;

jsou namířené proti menšinám, včetně tradičních národnostních a jazykových menšin; vyzývá k posílení ochrany osob ohrožených viktimizací motivovanou nenávistí; vyzývá Komisi a členské státy, aby přijaly a prováděly účinná opatření zaměřená na potírání všech forem rasismu, a to s plnou účastí občanské společnosti a s přispěním příslušných zúčastněných stran, jako je Agentura EU pro základní práva;

Or. en

Pozměňovací návrh 521
Sebastian Tynkkynen

Návrh usnesení
Bod 25

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
25. je hluboce znepokojen ***rostoucí mírou rasismu a xenofobie*** v ***celé*** EU; ***odsuzuje trestné činy z nenávisti a nenávistné projevy motivované rasismem, xenofobií, náboženskou nesnášenlivostí nebo předsudky*** proti ***zdravotnímu postižení, sexuální orientaci, pohlavní identitě nebo její příslušnosti k menšině***; vyzývá ***Komisi a*** členské státy, aby ***přijaly a prováděly účinná opatření zaměřená na potírání všech forem rasismu, a to s plnou účastí občanské společnosti a s přispěním příslušných zúčastněných stran, jako je Agentura EU pro základní práva***;	25. je hluboce znepokojen ***nárůstem antisemitismu*** v EU a ***útoky*** proti ***křesťanství, které je v Evropě dominantním náboženstvím***; ***zdůrazňuje, že neúspěšná imigrační politika je největší hrozbou pro práva žen a sexuálních menšin v Evropě***; vyzývá členské státy, aby ***odstranily diskriminaci osob se zdravotním postižením***;

Or. fi

Pozměňovací návrh 522
Petra Steger, Marieke Ehlers, Roberto Vannacci, Tom Vandendriessche, Jorge Buxadé Villalba, Matthieu Valet, Alexandre Varaut, Fabrice Leggeri, Nikola Bartůšek

Návrh usnesení

Bod 25

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
25. je hluboce znepokojen rostoucí mírou rasismu a xenofobie v celé EU; odsuzuje trestné činy z nenávisti a nenávistné projevy motivované rasismem, xenofobií, náboženskou nesnášenlivostí nebo předsudky proti zdravotnímu postižení, sexuální orientaci***, pohlavní identitě*** nebo ***její*** příslušnosti k menšině; vyzývá ***Komisi a*** členské státy, aby přijaly a prováděly účinná opatření zaměřená na potírání všech forem rasismu, a to s ***plnou účastí občanské společnosti a s*** přispěním příslušných zúčastněných stran***, jako je Agentura EU pro základní práva***;	25. je hluboce znepokojen rostoucí mírou rasismu a xenofobie v celé EU; odsuzuje trestné činy z nenávisti a nenávistné projevy motivované rasismem, xenofobií, náboženskou nesnášenlivostí nebo předsudky proti zdravotnímu postižení, sexuální orientaci nebo příslušnosti k menšině a ***zdůrazňuje, že úsilí o boj proti rasismu se musí výslovně zaměřit také na rasismus namířený proti bělochům, na rostoucí nejistotu a cílené nepřátelství, kterému čelí místní obyvatelé v oblastech s vysokou koncentrací neevropských migrantů, a na rostoucí počet protikřesťanských činů***; vyzývá členské státy, aby přijaly a prováděly účinná opatření zaměřená na potírání všech forem rasismu a to s přispěním přispění příslušných zúčastněných stran;

Or. en

Pozměňovací návrh 523
Fredis Beleris, Javier Zarzalejos, Tomáš Zdechovský

Návrh usnesení
Bod 25

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
25. je hluboce znepokojen rostoucí mírou rasismu a xenofobie v celé EU; odsuzuje ***trestné činy*** z nenávisti a ***nenávistné projevy motivované rasismem, xenofobií, náboženskou nesnášenlivostí nebo předsudky proti zdravotnímu postižení, sexuální orientaci, pohlavní identitě nebo její příslušnosti k menšině***; vyzývá Komisi a členské státy, aby přijaly a ***prováděly účinná*** opatření zaměřená ***na potírání všech forem rasismu, a to s plnou účastí občanské***	25. je hluboce znepokojen rostoucí mírou ***antisemitismu,*** rasismu a xenofobie v celé EU; odsuzuje ***všechny případy a formy trestných činů*** z nenávisti a ***nenávistných projevů***; vyzývá Komisi a členské státy, aby přijaly***, posílily a účinně prosazovaly komplexní*** opatření k ***prevenci, vyšetřování a stíhání takových činů a zajistily, aby se obětem dostalo včasné podpory a přístupu ke spravedlnosti***;

společnosti a s přispěním příslušných zúčastněných stran, jako je Agentura EU pro základní práva;

Or. en

Pozměňovací návrh 524
Sophie Wilmès, Moritz Körner, Hilde Vautmans, Malik Azmani, Irena Joveva, Veronika Cifrová Ostrihoňová, Lucia Yar, Nikola Minchev

Návrh usnesení
Bod 25

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
25. je hluboce znepokojen rostoucí mírou rasismu a xenofobie v celé EU; odsuzuje trestné činy z nenávisti a nenávistné projevy motivované rasismem, xenofobií, náboženskou nesnášenlivostí nebo předsudky proti zdravotnímu postižení, sexuální orientaci, pohlavní identitě nebo ***její*** příslušnosti k menšině; vyzývá Komisi a členské státy, aby přijaly a prováděly účinná opatření zaměřená na potírání všech forem ***rasismu***, a to s plnou účastí občanské společnosti a s přispěním příslušných zúčastněných stran, jako je Agentura EU pro základní práva;	25. je hluboce znepokojen rostoucí mírou rasismu***, antisemitismu*** a xenofobie v celé EU; odsuzuje trestné činy z nenávisti a nenávistné projevy motivované rasismem, ***antisemitismem,*** xenofobií, náboženskou nesnášenlivostí nebo předsudky proti zdravotnímu postižení, sexuální orientaci, pohlavní identitě nebo příslušnosti k menšině; vyzývá Komisi a členské státy, aby přijaly a prováděly účinná opatření zaměřená na potírání všech forem ***nenávisti***, a to s plnou účastí občanské společnosti a s přispěním příslušných zúčastněných stran, jako je Agentura EU pro základní práva;

Or. en

Pozměňovací návrh 525
Geadis Geadi

Návrh usnesení
Bod 25

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
25. je hluboce znepokojen rostoucí mírou rasismu a xenofobie v celé EU; odsuzuje trestné činy z nenávisti a nenávistné projevy motivované	25. je hluboce znepokojen rostoucí mírou rasismu a xenofobie v celé EU; odsuzuje trestné činy z nenávisti a nenávistné projevy motivované

rasismem, xenofobií, náboženskou nesnášenlivostí nebo předsudky proti zdravotnímu postižení***, sexuální orientaci, pohlavní identitě*** nebo ***její*** příslušnosti k menšině; vyzývá Komisi a členské státy, aby přijaly a prováděly účinná opatření zaměřená na potírání všech forem rasismu, a to s plnou účastí občanské společnosti a s přispěním příslušných zúčastněných stran, jako je Agentura EU pro základní práva;	rasismem, xenofobií, náboženskou nesnášenlivostí ***vůči křesťanům*** nebo předsudky proti zdravotnímu postižení nebo příslušnosti k menšině; vyzývá Komisi a členské státy, aby přijaly a prováděly účinná opatření zaměřená na potírání všech forem rasismu, a to s plnou účastí občanské společnosti a s přispěním příslušných zúčastněných stran, jako je Agentura EU pro základní práva;

Or. el

Pozměňovací návrh 526
Diana Riba i Giner, Juan Fernando López Aguilar

Návrh usnesení
Bod 25 a (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	25a. je hluboce znepokojen pokračující bezpečnostní politikou související s Romy a obviňováním Romů v EU a kandidátských zemích, které jsou často maskovány jako opatření pro prevenci kriminality nebo ochranu veřejné bezpečnosti a tradiční identity; vyzývá Komisi a členské státy, aby přijaly a prováděly účinná opatření k boji proti nenávisti vůči Romům, zajistily ochranu romských komunit a zaručily smysluplné zapojení romských organizací občanské společnosti a politických stran do tvorby všech příslušných politických dokumentů EU; dále naléhavě vyzývá k zavedení silnějších monitorovacích mechanismů a rámců odpovědnosti, aby bylo možné posoudit dopad bezpečnostních politik EU na Romy a zabránit diskriminačním praktikám, a zdůrazňuje, že bezpečnost Romů musí být výslovně řešena i v rámci procesu přístupových jednání s EU;

Or. en

Pozměňovací návrh 527
Alessandro Zan, Sandro Ruotolo, Pina Picierno, Cecilia Strada, Marco Tarquinio

Návrh usnesení
Bod 25 a (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	25a. vyzývá k zavedení účinných ochranných opatření k zajištění bezpečného online prostoru a k boji proti nenávisti, diskriminaci a dezinformacím; poukazuje na to, že tyto jevy ohrožují lidskou důstojnost, bezpečnost a demokratickou účast; naléhavě vyzývá ke konkrétním opatřením EU k omezení šíření nezákonného obsahu online; vyzývá k plnému provádění politik EU, včetně nařízení o digitálních službách, nařízení o umělé inteligenci a nařízení o svobodě sdělovacích prostředků, s cílem chránit základní práva lidí;

Or. it

Pozměňovací návrh 528
Marco Tarquinio, Sandro Ruotolo, Alessandro Zan, Juan Fernando López Aguilar, Cecilia Strada, Krzysztof Śmiszek, Leoluca Orlando, Annalisa Corrado

Návrh usnesení
Bod 25 a (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	25a. vyzývá Komisi a členské státy, aby se v rámci hodnocení právního státu systematicky zabývaly rasovou diskriminací a rasistickými policejními praktikami; zdůrazňuje potřebu účinného vyšetřování rasově motivovaného násilí, shromažďování rozčleněných údajů v souladu se standardy základních práv a plného zapojení orgánů pro rovnost a organizací občanské společnosti do monitorování opatření proti rasismu;

Or. en

Pozměňovací návrh 529
Juan Fernando López Aguilar, Krzysztof Śmiszek, Marco Tarquinio, Chloé Ridel, Emma Rafowicz, Murielle Laurent, Francisco Assis, Matjaž Nemec, Elio Di Rupo, Javier Moreno Sánchez, Ana Catarina Mendes, Alessandro Zan, Sandro Ruotolo, Pina Picierno, Katarina Barley, Kristian Vigenin, Cecilia Strada, Diana Riba i Giner

Návrh usnesení
Bod 25 a (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	25a. připomíná, že v politice a praxi se stále ve velké míře neřeší diskriminace na základě vzájemných souvislostí, a vyzývá Komisi a členské státy, aby zajistily účinnou ochranu osob, které čelí diskriminaci na základě vzájemných souvislostí, včetně rasy, zdravotního postižení, sexuální orientace, genderové identity nebo migračního statusu;

Or. en

Pozměňovací návrh 530
Sophie Wilmès, Moritz Körner, Hilde Vautmans, Malik Azmani, Irena Joveva, Veronika Cifrová Ostrihoňová, Lucia Yar, Nikola Minchev

Návrh usnesení
Bod 25 a (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	25a. je zděšen nárůstem antisemitismu v poslední době, včetně násilných činů, zastrašování a zobrazování nenávistných symbolů na veřejných místech;

Or. en

Pozměňovací návrh 531

Nicolas Bay, Paolo Inselvini, Geadis Geadi, Georgiana Teodorescu, Guillaume Peltier, Jadwiga Wiśniewska, Laurence Trochu, Jacek Ozdoba, Stephen Nikola Bartulica

Návrh usnesení
Bod 25 a (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	25a. odsuzuje rostoucí míru křesťanofobie a antisemitismu v EU;

Or. en

Pozměňovací návrh 532
Sophie Wilmès, Moritz Körner, Hilde Vautmans, Malik Azmani, Irena Joveva, Veronika Cifrová Ostrihoňová, Lucia Yar, Nikola Minchev

Návrh usnesení
Bod 25 b (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	25b. žádá Komisi, aby do své zprávy v rámci pilíře 1 o soudních systémech zahrnula dílčí pilíř věnovaný evidenci a monitorování trestných činů z nenávisti s cílem posílit soudní odpovědnost, zajistit účinnou ochranu základních práv, zlepšit přístup obětí ke spravedlnosti a posílit schopnost soudních systémů identifikovat strukturální nedostatky při prosazování právního státu;

Or. en

Pozměňovací návrh 533
Marco Tarquinio, Sandro Ruotolo, Alessandro Zan, Juan Fernando López Aguilar, Cecilia Strada, Krzysztof Śmiszek, Leoluca Orlando, Annalisa Corrado

Návrh usnesení
Bod 25 b (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	25b. vyjadřuje hluboké znepokojení nad

přetrvávající rasovou segregací v oblasti bydlení, škol a přístupu ke službám v několika členských státech; vyzývá Komisi, aby tyto praktiky vyhodnotila jako strukturální problémy související s právním státem, a naléhavě vyzývá členské státy, aby přijaly strategie desegregace v úzké spolupráci s romskými organizacemi a orgány pro rovnost;

Or. en

Pozměňovací návrh 534
Juan Fernando López Aguilar, Krzysztof Śmiszek, Marco Tarquinio, Chloé Ridel, Emma Rafowicz, Murielle Laurent, Francisco Assis, Matjaž Nemec, Elio Di Rupo, Javier Moreno Sánchez, Ana Catarina Mendes, Alessandro Zan, Sandro Ruotolo, Pina Picierno, Katarina Barley, Kristian Vigenin, Cecilia Strada, Diana Riba i Giner

Návrh usnesení
Bod 25 b (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	25b. vyjadřuje znepokojení nad nárůstem antisemitismu, islamofobie a dalších forem náboženské nenávisti v celé Unii; vyzývá členské státy, aby všem menšinám zajistily rovnou ochranu před zákonem;

Or. en

Pozměňovací návrh 535
Marco Tarquinio, Sandro Ruotolo, Alessandro Zan, Juan Fernando López Aguilar, Cecilia Strada

Návrh usnesení
Bod 25 c (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	25c. vyzývá Komisi, aby systematicky posuzovala integritu volebních procesů, včetně politického tlaku na volební orgány, zneužívání veřejných zdrojů,

manipulace s pravidly hlasování a překážek účasti menšin; zdůrazňuje, že svobodné a spravedlivé volby jsou základním pilířem právního státu;

Or. en

Pozměňovací návrh 536
Loránt Vincze

Návrh usnesení
Bod 26

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
26. odsuzuje skutečnost, že některé členské státy přijaly zákony, politiky a postupy, které narušují účinnou ochranu základních práv uprchlíků, žadatelů o azyl a migrantů na souši i na moři; vyzývá Komisi a členské státy, aby v rámci své migrační a azylové politiky kladly důraz na základní práva migrantů, žadatelů o azyl a uprchlíků a na zásadu sdílení odpovědnosti, a zajistily tak dodržování práv osob na azyl a mezinárodní ochranu;	***vypouští se***

Or. en

Pozměňovací návrh 537
Nicolas Bay, Paolo Inselvini, Geadis Geadi, Georgiana Teodorescu, Guillaume Peltier, Laurence Trochu, Jacek Ozdoba, Stephen Nikola Bartulica

Návrh usnesení
Bod 26

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
26. odsuzuje skutečnost, že některé členské státy přijaly zákony, politiky a postupy, které narušují účinnou ochranu základních práv uprchlíků, žadatelů o azyl a migrantů na souši i na moři; vyzývá Komisi a členské státy, aby	***vypouští se***

v rámci své migrační a azylové politiky kladly důraz na základní práva migrantů, žadatelů o azyl a uprchlíků a na zásadu sdílení odpovědnosti, a zajistily tak dodržování práv osob na azyl a mezinárodní ochranu;

Or. en

Pozměňovací návrh 538
Milan Uhrík

Návrh usnesení
Bod 26

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
26. odsuzuje skutečnost, že některé členské státy přijaly zákony, politiky a postupy, které narušují účinnou ochranu ***základních práv uprchlíků, žadatelů o azyl a migrantů na souši i na moři; vyzývá Komisi a členské státy, aby v rámci své migrační a azylové politiky kladly důraz na základní práva migrantů, žadatelů o azyl a uprchlíků a na zásadu sdílení odpovědnosti, a zajistily tak dodržování práv osob na azyl a mezinárodní ochranu***;	26. odsuzuje skutečnost, že některé členské státy přijaly zákony, politiky a postupy, které narušují účinnou ochranu ***vlastních občanů tím, že zaujímají lehkovážný přístup k nelegální migraci***;

Or. en

Pozměňovací návrh 539
Sebastian Tynkkynen

Návrh usnesení
Bod 26

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
26. ***odsuzuje skutečnost, že některé členské státy přijaly zákony, politiky a postupy, které narušují účinnou ochranu základních práv uprchlíků, žadatelů o azyl a migrantů na souši i na moři; vyzývá Komisi a členské státy, aby***	26. ***zdůrazňuje, že příliv*** migrantů***, kteří nerespektují zásady rovnosti a demokracie, do Evropy představuje vážnou hrozbu pro ženy a příslušníky sexuálních menšin a obecněji pro evropské demokracie***;

v rámci své migrační a azylové politiky kladly důraz na základní práva migrantů, žadatelů o azyl a uprchlíků a na zásadu sdílení odpovědnosti, a zajistily tak dodržování práv osob na azyl a mezinárodní ochranu;

Or. fi

Pozměňovací návrh 540
Mariusz Kamiński, Maciej Wąsik, Jadwiga Wiśniewska, Jacek Ozdoba, Joachim Stanisław Brudziński

Návrh usnesení
Bod 26

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
26. ***odsuzuje skutečnost***, že ***některé*** členské státy ***přijaly zákony***, politiky a postupy, které ***narušují účinnou ochranu základních práv uprchlíků, žadatelů o azyl a migrantů na souši i na moři***; ***vyzývá Komisi a členské státy, aby v rámci své migrační a azylové politiky kladly důraz na základní práva migrantů, žadatelů o azyl a uprchlíků a na zásadu sdílení odpovědnosti, a zajistily tak dodržování práv osob na azyl a mezinárodní ochranu***;	26. ***zdůrazňuje***, že členské státy ***mají právo a povinnost uplatňovat právní předpisy***, politiky a postupy v ***oblasti ochrany hranic***, které ***jsou nezbytné pro zajištění veřejné bezpečnosti, zejména v souvislosti s účelovým využíváním migrace ze strany Moskvy a Minsku, což se projevuje i záměrným používáním násilí vůči příslušníkům pohraniční stráže, včetně ohrožení jejich životů a zdraví***; ***konstatuje, že hodnocení opatření členských států často ignoruje skutečné problémy související s masovou migrací a trestnou činností spojenou s obchodováním s lidmi***; ***zdůrazňuje, že migrační politika EU musí respektovat svrchovaná rozhodnutí zemí týkající se správy jejich hranic, bez nuceného přemisťování a omezování práva zemí rozhodovat o vlastní migrační politice;***

Or. pl

Pozměňovací návrh 541
Petra Steger, Marieke Ehlers, Roberto Vannacci, Tom Vandendriessche, Jorge Buxadé Villalba, Matthieu Valet, Alexandre Varaut, Fabrice Leggeri, Nikola Bartůšek

Návrh usnesení
Bod 26

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
26. ***odsuzuje*** skutečnost, že některé členské státy přijaly zákony, politiky a postupy***, které narušují účinnou ochranu základních práv uprchlíků, žadatelů o azyl a migrantů na souši i na moři***; ***vyzývá Komisi a členské státy, aby v rámci své migrační a azylové politiky kladly důraz na základní práva migrantů, žadatelů o azyl a uprchlíků a na zásadu sdílení odpovědnosti, a zajistily tak dodržování práv osob na azyl a mezinárodní ochranu;***	26. ***vítá*** skutečnost, že některé členské státy přijaly zákony, politiky a postupy ***zaměřené na snížení nelegálních migračních toků na evropské území a obnovení účinné kontroly vnějších hranic při současném zajištění dodržování platných právních závazků***;

Or. en

Pozměňovací návrh 542
Geadis Geadi

Návrh usnesení
Bod 26

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
26. ***odsuzuje skutečnost, že některé*** členské státy ***přijaly zákony, politiky a postupy, které narušují účinnou*** ochranu základních práv ***uprchlíků, žadatelů o azyl a migrantů na souši i na moři; vyzývá Komisi a členské státy, aby v rámci své migrační a azylové politiky kladly důraz na základní práva migrantů, žadatelů o azyl a uprchlíků a na zásadu sdílení odpovědnosti, a zajistily tak dodržování práv osob na azyl a mezinárodní ochranu***;	26. ***uznává, že*** členské státy ***mají povinnost zajistit jak*** ochranu základních práv ***osob, které mají nárok na mezinárodní ochranu, tak účinnou ochranu svých hranic***; ***zdůrazňuje, že boj proti nelegálnímu přistěhovalectví a převaděčským sítím je nezbytným předpokladem pro legální a bezpečný přístup k azylu;***

Or. el

Pozměňovací návrh 543
Erik Kaliňák

Návrh usnesení
Bod 26

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
26. ***odsuzuje*** skutečnost, že některé členské státy přijaly zákony, politiky a postupy, které ***narušují účinnou ochranu*** základních práv ***uprchlíků, žadatelů o azyl a migrantů na souši i na moři***; vyzývá Komisi a členské státy, aby v ***rámci své migrační a azylové politiky kladly důraz na*** základní práva ***migrantů, žadatelů o azyl a uprchlíků a na zásadu sdílení odpovědnosti, a zajistily tak dodržování práv osob na azyl a mezinárodní ochranu***;	26. ***vítá a oceňuje*** skutečnost, že některé členské státy přijaly zákony, politiky a postupy, které ***posilují*** účinnou ochranu základních práv ***občanů EU***; vyzývá Komisi a členské státy, aby ***důsledně dodržovaly*** základní práva ***občanů EU a důsledně je chránily před nelegální migrací***;

Or. sk

Pozměňovací návrh 544
Diana Riba i Giner

Návrh usnesení
Bod 26

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
26. odsuzuje skutečnost, že některé členské státy přijaly zákony, politiky a postupy, které narušují účinnou ochranu základních práv uprchlíků, žadatelů o azyl a migrantů na souši i na moři; vyzývá Komisi a členské státy, aby v rámci své migrační a azylové politiky kladly důraz na základní práva migrantů, žadatelů o azyl a uprchlíků a na zásadu sdílení odpovědnosti, a zajistily tak dodržování práv osob na azyl a mezinárodní ochranu;	26. odsuzuje skutečnost, že některé členské státy přijaly zákony, politiky a postupy, které narušují účinnou ochranu základních práv uprchlíků, žadatelů o azyl a migrantů na souši i na moři; vyzývá Komisi a členské státy, aby v rámci své migrační a azylové politiky kladly důraz na základní práva migrantů, žadatelů o azyl a uprchlíků a na zásadu sdílení odpovědnosti, a zajistily tak dodržování práv osob na azyl a mezinárodní ochranu; ***opakuje, že nucené vracení je každopádně v rozporu s právem EU a mezinárodním právem;***

Or. en

Pozměňovací návrh 545
Nadine Morano, François-Xavier Bellamy, Céline Imart, Christophe Gomart

Návrh usnesení
Bod 26

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
26. odsuzuje skutečnost, že ***některé*** členské státy ***přijaly zákony, politiky a postupy, které narušují účinnou ochranu základních práv uprchlíků, žadatelů o azyl a migrantů na souši i na moři; vyzývá*** Komisi a ***členské státy, aby v rámci své migrační a azylové politiky kladly důraz na základní práva migrantů, žadatelů o azyl a uprchlíků a na zásadu sdílení odpovědnosti, a zajistily tak dodržování práv osob na azyl a mezinárodní ochranu***;	26. odsuzuje skutečnost, že v ***posledních letech klesla míra navracení státních příslušníků třetích zemí, kteří se na území EU nacházejí nelegálně, pod 25 %, přičemž tato míra strukturálně klesá; potvrzuje, že tato situace představuje hrozbu pro právní stát, neboť je důsledkem nedodržování rozhodnutí o navrácení vydaných nebo potvrzených nezávislými soudními orgány; vyzývá*** členské státy a Komisi***, aby urychleně zavedly účinnější návratovou politiku***;

Or. fr

Pozměňovací návrh 546
Sophie Wilmès, Moritz Körner, Hilde Vautmans, Malik Azmani, Irena Joveva, Nikola Minchev, Krzysztof Śmiszek

Návrh usnesení
Bod 26

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
26. ***odsuzuje skutečnost, že některé členské státy přijaly zákony, politiky a postupy, které narušují účinnou*** ochranu základních práv uprchlíků, žadatelů o azyl a migrantů ***na souši i na moři***; vyzývá Komisi a členské státy, aby v ***rámci své migrační a azylové politiky kladly důraz na základní práva migrantů, žadatelů o azyl a uprchlíků a na zásadu sdílení odpovědnosti, a zajistily tak dodržování práv osob*** na azyl a mezinárodní ochranu;	26. ***připomíná povinnost členských států dodržovat své mezinárodní závazky a závazky vyplývající z práva Unie v oblasti migrace a azylu a zajistit*** ochranu základních práv uprchlíků, žadatelů o azyl a migrantů; vyzývá Komisi a členské státy, aby ***zajistily, že právo*** na azyl a mezinárodní ochranu ***bude uplatňováno v plném souladu s platnými mezinárodními úmluvami a Listinou základních práv***;

Or. en

Pozměňovací návrh 547
Fredis Beleris, Javier Zarzalejos, Tomáš Zdechovský

Návrh usnesení
Bod 26

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
26. ***odsuzuje skutečnost, že některé členské státy přijaly zákony, politiky a postupy, které narušují účinnou ochranu základních práv uprchlíků, žadatelů o azyl a migrantů na souši i na moři; vyzývá Komisi a členské státy, aby v rámci své migrační a azylové politiky kladly důraz na základní práva migrantů,*** žadatelů o azyl a ***uprchlíků a na zásadu sdílení odpovědnosti, a zajistily tak dodržování práv osob na azyl a mezinárodní ochranu***;	26. ***zdůrazňuje význam funkčního a důvěryhodného azylového a migračního systému EU, který zaručuje sdílení odpovědnosti mezi členskými státy; zdůrazňuje, že migranti, žadatelé*** o azyl a ***uprchlíci mají práva, která je třeba chránit, a také jasné povinnosti***; ***vyzývá Komisi a členské státy, aby zajistily, že migrační a azylová politika EU bude tato práva dodržovat, a zároveň podporovaly spravedlivé a účinné provádění Paktu o azylu a migraci***;

Or. en

Pozměňovací návrh 548
Juan Fernando López Aguilar, Krzysztof Śmiszek, Marco Tarquinio, Chloé Ridel, Emma Rafowicz, Murielle Laurent, Francisco Assis, Matjaž Nemec, Elio Di Rupo, Javier Moreno Sánchez, Ana Catarina Mendes, Alessandro Zan, Sandro Ruotolo, Pina Picierno, Katarina Barley, Kristian Vigenin, Cecilia Strada, Diana Riba i Giner

Návrh usnesení
Bod 26 a (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	26a. vyzývá členské státy, aby prováděly Pakt o migraci a azylu v souladu se zásadami zakotvenými ve Smlouvách, Listině základních práv EU a s mezinárodním právem; vyzývá členské státy, aby zajistily, že státní příslušníci třetích zemí budou požívat stejných práv a rovného a lidského zacházení; naléhavě vyzývá Komisi, aby zajistila, že externalizace a extrateritoriální řízení migrace, jako jsou dvoustranné dohody členských států se třetími státy, v žádném případě neohrozí tyto zásady a kritéria

stanovená v právních předpisech EU; důrazně odsuzuje jakékoli svévolné a nezákonné omezování práv jednotlivců z řad migrantů, nadměrné spoléhání se na praxi zadržování a omezenou právní pomoc;

Or. en

Pozměňovací návrh 549
Marco Tarquinio, Sandro Ruotolo, Alessandro Zan, Juan Fernando López Aguilar, Cecilia Strada, Krzysztof Śmiszek, Leoluca Orlando, Annalisa Corrado

Návrh usnesení
Bod 26 a (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	26a. zdůrazňuje, že systematické odsuny, svévolné zadržování migrantů a žadatelů o azyl a bránění humanitární pomoci představují závažné porušení práva EU a podkopávají právní stát; vyzývá Komisi, aby do každoročního cyklu právního státu zahrnula sledování správy hranic, nezávislé mechanismy pro podávání stížností a odpovědnost za tato porušení;

Or. en

Pozměňovací návrh 550
Loránt Vincze

Návrh usnesení
Bod 26 a (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	26a. domnívá se, že závěry a stanoviska Agentury Evropské unie pro základní práva, jakož i judikatura Soudního dvora Evropské unie poskytují spolehlivý základ pro výklad článku 2 SEU a rozsah práv zakotvených v Listině základních práv

Evropské unie;

Or. en

Pozměňovací návrh 551
Juan Fernando López Aguilar, Krzysztof Śmiszek, Marco Tarquinio, Chloé Ridel, Emma Rafowicz, Murielle Laurent, Francisco Assis, Matjaž Nemec, Elio Di Rupo, Javier Moreno Sánchez, Ana Catarina Mendes, Alessandro Zan, Sandro Ruotolo, Pina Picierno, Katarina Barley, Kristian Vigenin, Cecilia Strada, Diana Riba i Giner

Návrh usnesení
Bod 26 b (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	26b. zdůrazňuje, že všechny osoby, které se nacházejí na území Unie, bez ohledu na svou státní příslušnost, místo narození nebo častost svých návštěv členských států si musí být před zákonem rovni, musí mít možnost plně uplatňovat svá práva, požívat spravedlivého a humánního zacházení a mít přístup ke spravedlivým řízením o mezinárodní ochraně v plném souladu s mezinárodním právem a zásadou nenavracení; vybízí Komisi a členské státy, aby pokračovaly v boji proti diskriminaci na základě státní příslušnosti;

Or. en

Pozměňovací návrh 552
Sebastian Tynkkynen

Návrh usnesení
Bod 27

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
27. vítá rozhodnutí Komise zachovat svůj návrh směrnice o rovném zacházení[49] a naléhavě vyzývá Radu, aby jej neprodleně finalizovala a přijala;	***vypouští se***

[49] Návrh směrnice Rady o provádění zásady rovného zacházení s osobami bez ohledu na náboženské vyznání nebo víru, zdravotní postižení, věk nebo sexuální orientaci (COM(2008)0426).

Or. fi

Pozměňovací návrh 553
Petra Steger, Marieke Ehlers, Roberto Vannacci, Tom Vandendriessche, Jorge Buxadé Villalba, Matthieu Valet, Alexandre Varaut, Fabrice Leggeri, Nikola Bartůšek

Návrh usnesení
Bod 27

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
27. vítá rozhodnutí Komise zachovat svůj návrh směrnice o rovném zacházení[49] a naléhavě vyzývá Radu, aby jej neprodleně finalizovala a přijala;	***vypouští se***

[49] Návrh směrnice Rady o provádění zásady rovného zacházení s osobami bez ohledu na náboženské vyznání nebo víru, zdravotní postižení, věk nebo sexuální orientaci (COM(2008)0426).

Or. en

Pozměňovací návrh 554
Nicolas Bay, Paolo Inselvini, Geadis Geadi, Georgiana Teodorescu, Guillaume Peltier, Jadwiga Wiśniewska, Laurence Trochu, Jacek Ozdoba, Stephen Nikola Bartulica

Návrh usnesení
Bod 27

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
27. vítá rozhodnutí Komise zachovat svůj návrh směrnice o rovném zacházení[49] a naléhavě vyzývá Radu, aby jej	***vypouští se***

neprodleně finalizovala a přijala;

---

[49] Návrh směrnice Rady o provádění zásady rovného zacházení s osobami bez ohledu na náboženské vyznání nebo víru, zdravotní postižení, věk nebo sexuální orientaci (COM(2008)0426).

Or. en

Pozměňovací návrh 555
Fredis Beleris, Tomáš Zdechovský

Návrh usnesení
Bod 27

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
27. vítá rozhodnutí Komise zachovat svůj návrh směrnice o rovném zacházení[49] a naléhavě vyzývá Radu, aby jej neprodleně finalizovala a přijala;	27. vítá rozhodnutí Komise zachovat svůj návrh směrnice o rovném zacházení[49] a naléhavě vyzývá Radu, aby jej neprodleně finalizovala a přijala***,*** ***a konstatuje, že tato směrnice je nezbytná pro odstranění stávajících rozdílů v ochraně proti diskriminaci napříč Unií***;
[49] Návrh směrnice Rady o provádění zásady rovného zacházení s osobami bez ohledu na náboženské vyznání nebo víru, zdravotní postižení, věk nebo sexuální orientaci (COM(2008)0426).	[49] Návrh směrnice Rady o provádění zásady rovného zacházení s osobami bez ohledu na náboženské vyznání nebo víru, zdravotní postižení, věk nebo sexuální orientaci (COM(2008)0426).

Or. en

Pozměňovací návrh 556
Erik Kaliňák

Návrh usnesení
Bod 27

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
27. ***vítá rozhodnutí Komise zachovat***	27. ***vyzývá Komisi, aby revidovala*** svůj

svůj návrh směrnice o rovném zacházení[49] a naléhavě vyzývá Radu, aby ***jej neprodleně finalizovala a přijala***;

[49] Návrh směrnice Rady o provádění zásady rovného zacházení s osobami bez ohledu na náboženské vyznání nebo víru, zdravotní postižení, věk nebo sexuální orientaci (COM(2008)0426).

návrh směrnice o rovném zacházení[49]***,*** a naléhavě vyzývá Radu, aby ***ji podpořila***;

[49] Návrh směrnice Rady o provádění zásady rovného zacházení s osobami bez ohledu na náboženské vyznání nebo víru, zdravotní postižení, věk nebo sexuální orientaci (COM(2008)0426).

Or. sk

Pozměňovací návrh 557
Nicolas Bay, Paolo Inselvini, Georgiana Teodorescu, Guillaume Peltier, Laurence Trochu, Jacek Ozdoba, Stephen Nikola Bartulica

Návrh usnesení
Bod 28

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
28. vyzývá Komisi a členské státy, aby přijaly účinná opatření proti genderově podmíněnému násilí, které by mělo být zařazeno na seznam „trestných činů EU“, a požaduje legislativní návrh EU týkající se boje proti znásilnění definovanému absencí souhlasu;	***vypouští se***

Or. en

Pozměňovací návrh 558
Juan Fernando López Aguilar, Krzysztof Śmiszek, Marco Tarquinio, Chloé Ridel, Emma Rafowicz, Murielle Laurent, Francisco Assis, Matjaž Nemec, Elio Di Rupo, Javier Moreno Sánchez, Ana Catarina Mendes, Alessandro Zan, Sandro Ruotolo, Pina Picierno, Katarina Barley, Sophie Wilmès, Cecilia Strada, Diana Riba i Giner

Návrh usnesení
Bod 28

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
28. vyzývá Komisi a členské státy, aby přijaly účinná opatření proti genderově	28. vyzývá Komisi a členské státy, aby přijaly účinná opatření proti genderově

podmíněnému násilí***, které*** by mělo být zařazeno na seznam „trestných činů EU“***, a požaduje legislativní návrh*** EU ***týkající*** se boje proti znásilnění definovanému absencí souhlasu;	podmíněnému násilí ***online i offline, a opakuje, že toto násilí*** by mělo být zařazeno na seznam „trestných činů EU“***; vyzývá k předložení legislativního návrhu*** EU ***týkajícího*** se boje proti znásilnění definovanému absencí souhlasu v ***souladu s Istanbulskou úmluvou a původním návrhem směrnice Komise o boji proti domácímu násilí a násilí na ženách***; ***vyzývá členské státy, které ještě neratifikovaly Istanbulskou úmluvu, aby tak učinily, a vyzývá Komisi, aby pečlivě sledovala provádění vůbec prvních právních předpisů EU týkajících se genderově podmíněného násilí;***

Or. en

Pozměňovací návrh 559
Petra Steger, Marieke Ehlers, Roberto Vannacci, Tom Vandendriessche, Jorge Buxadé Villalba, Alexandre Varaut, Nikola Bartůšek

Návrh usnesení
Bod 28

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
28. vyzývá Komisi a členské státy, aby přijaly účinná opatření proti genderově podmíněnému násilí, které by mělo být zařazeno na seznam „trestných činů EU“***, a požaduje legislativní návrh EU týkající se boje proti znásilnění definovanému absencí souhlasu***;	28. vyzývá Komisi a členské státy, aby přijaly účinná opatření proti genderově podmíněnému násilí, které by mělo být zařazeno na seznam „trestných činů EU“***; konstatuje, že několik členských států zaznamenalo v uplynulém desetiletí významné změny ve vzorcích sexuálního násilí, včetně výzev souvisejících s integrací, sociální soudržností a řízením nelegálních migračních toků***; ***zdůrazňuje, že účinné reakce na genderově podmíněné násilí musí zohledňovat tento vývoj a vycházet z komplexní analýzy všech faktorů, které k němu přispívají, založené na důkazech;***

Or. en

Pozměňovací návrh 560
Sophie Wilmès, Moritz Körner, Hilde Vautmans, Malik Azmani, Irena Joveva, Veronika Cifrová Ostrihoňová, Lucia Yar, Nikola Minchev, Krzysztof Śmiszek

Návrh usnesení
Bod 28

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
28. vyzývá Komisi a členské státy, aby přijaly účinná opatření proti genderově podmíněnému násilí, které by mělo být zařazeno na seznam „trestných činů EU“, a požaduje legislativní návrh EU týkající se boje proti znásilnění definovanému absencí souhlasu;	28. vyzývá Komisi a členské státy, aby přijaly účinná opatření proti genderově podmíněnému násilí, které by mělo být zařazeno na seznam „trestných činů EU“, a požaduje legislativní návrh EU týkající se boje proti znásilnění definovanému absencí souhlasu; ***dále zdůrazňuje, že prevence genderově podmíněného násilí a reakce na něj musí zahrnovat také účinné zajištění sexuálního a reprodukčního zdraví a práv žen, včetně bezpečného a legálního přístupu k potratu;***

Or. en

Pozměňovací návrh 561
Mariusz Kamiński, Maciej Wąsik, Jadwiga Wiśniewska, Jacek Ozdoba, Joachim Stanisław Brudziński

Návrh usnesení
Bod 28

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
28. vyzývá Komisi a členské státy, aby přijaly účinná opatření proti genderově podmíněnému násilí***, které by mělo být zařazeno na seznam „trestných činů EU“, a požaduje legislativní návrh EU týkající se boje proti znásilnění definovanému absencí souhlasu***;	28. vyzývá Komisi a členské státy, aby přijaly účinná opatření proti genderově podmíněnému násilí***; vyzývá Komisi a členské státy, aby zajistily účinnou ochranu žen, zejména v prostředí, kde jsou vystaveny systémovému násilí, včetně hrozeb vyplývajících z působení radikálního islámu a praktik založených na právu šaría, jakož i dětských sňatků, znásilnění a mrzačení ženských pohlavních orgánů***;

Or. pl

Pozměňovací návrh 562
Erik Kaliňák

Návrh usnesení
Bod 28

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
28. ***vyzývá Komisi a*** členské státy, aby přijaly účinná opatření proti genderově podmíněnému násilí***, které by mělo být zařazeno na seznam „trestných činů EU“, a požaduje legislativní návrh EU týkající se boje proti znásilnění definovanému absencí souhlasu***;	28. ***vybízí*** členské státy, aby v ***rámci svých pravomocí zachovaly nebo*** přijaly účinná opatření proti genderově podmíněnému násilí;

Or. sk

Pozměňovací návrh 563
Sebastian Tynkkynen

Návrh usnesení
Bod 28

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
28. ***vyzývá Komisi a členské státy, aby přijaly účinná opatření proti genderově podmíněnému násilí, které by mělo být zařazeno na seznam „trestných činů EU“, a požaduje legislativní návrh EU týkající se boje proti znásilnění definovanému absencí souhlasu***;	28. ***poukazuje na to, že sexuální trestné činy navzdory své mimořádné závažnosti nemají přeshraniční povahu, a proto musí být upraveny na vnitrostátní úrovni***;

Or. fi

Pozměňovací návrh 564
Fredis Beleris, Tomáš Zdechovský

Návrh usnesení
Bod 28 a (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*

28a. zdůrazňuje, že genderově podmíněné násilí na internetu i mimo něj je závažným a všudypřítomným trestným činem, který vážně porušuje základní práva a zásadu rovnosti před zákonem; vyzývá Komisi a členské státy, aby proti této formě násilí zakročily online i offline, včetně násilí páchaného uživateli digitálních platforem;

Or. en

Pozměňovací návrh 565
Juan Fernando López Aguilar, Krzysztof Śmiszek, Marco Tarquinio, Chloé Ridel, Emma Rafowicz, Murielle Laurent, Francisco Assis, Matjaž Nemec, Elio Di Rupo, Javier Moreno Sánchez, Ana Catarina Mendes, Alessandro Zan, Sandro Ruotolo, Pina Picierno, Katarina Barley, Kristian Vigenin, Sophie Wilmès, Cecilia Strada, Diana Riba i Giner

Návrh usnesení
Bod 28 a (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	28a. vyjadřuje znepokojení nad rostoucím vlivem anti-genderových hnutí, která se snaží podkopat práva žen a genderovou rovnost v celé Unii; vyzývá členské státy, aby bojovaly proti dezinformačním kampaním a zajistily nezávislost institucí odpovědných za prosazování rovnosti žen a mužů;

Or. en

Pozměňovací návrh 566
Fredis Beleris, Tomáš Zdechovský

Návrh usnesení
Bod 28 b (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	28b. je hluboce znepokojen vzestupem antisemitismu v celé EU a důrazně jej

odsuzuje;

Or. en

Pozměňovací návrh 567
Geadis Geadi

Návrh usnesení
Bod 29

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
29. opětovně žádá, aby v Listině byla zakotvena možnost bezpečného a legálního potratu;	***vypouští se***

Or. el

Pozměňovací návrh 568
Fredis Beleris, Javier Zarzalejos, Tomáš Zdechovský

Návrh usnesení
Bod 29

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
29. opětovně žádá, aby v Listině byla zakotvena možnost bezpečného a legálního potratu;	***vypouští se***

Or. en

Pozměňovací návrh 569
Petra Steger, Marieke Ehlers, Roberto Vannacci, Tom Vandendriessche, Jorge Buxadé Villalba, Matthieu Valet, Fabrice Leggeri, Nikola Bartůšek

Návrh usnesení
Bod 29

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
29. opětovně žádá, aby v Listině byla zakotvena možnost bezpečného	***vypouští se***

a legálního potratu;

Or. en

Pozměňovací návrh 570
Loránt Vincze

Návrh usnesení
Bod 29

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
29. opětovně žádá, aby v Listině byla zakotvena možnost bezpečného a legálního potratu;	***vypouští se***

Or. en

Pozměňovací návrh 571
Nicolas Bay, Paolo Inselvini, Geadis Geadi, Georgiana Teodorescu, Guillaume Peltier, Jadwiga Wiśniewska, Laurence Trochu, Jacek Ozdoba, Stephen Nikola Bartulica

Návrh usnesení
Bod 29

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
29. ***opětovně žádá, aby v Listině byla zakotvena možnost bezpečného a legálního potratu***;	29. ***připomíná, že zdravotní politiky patří do pravomoci členských států***;

Or. en

Pozměňovací návrh 572
Sophie Wilmès, Moritz Körner, Hilde Vautmans, Malik Azmani, Irena Joveva, Veronika Cifrová Ostrihoňová, Lucia Yar, Nikola Minchev, Krzysztof Śmiszek

Návrh usnesení
Bod 29

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
29. opětovně žádá, aby v Listině byla	29. opětovně žádá, aby v Listině

zakotvena možnost bezpečného a legálního potratu;	***základních práv*** byla zakotvena možnost bezpečného a legálního potratu;

Or. en

Pozměňovací návrh 573
Sebastian Tynkkynen

Návrh usnesení
Bod 29

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
29. ***opětovně žádá, aby v Listině byla zakotvena možnost bezpečného a legálního potratu***;	29. ***zdůrazňuje, že o právu na potrat by se mělo rozhodovat na vnitrostátní úrovni***;

Or. fi

Pozměňovací návrh 574
Erik Kaliňák

Návrh usnesení
Bod 29

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
29. ***opětovně žádá***, aby v Listině byla zakotvena možnost ***bezpečného a legálního*** potratu;	29. ***důrazně nesouhlasí s tím,*** aby v Listině byla zakotvena možnost potratu;

Or. sk

Pozměňovací návrh 575
Sophie Wilmès, Moritz Körner, Hilde Vautmans, Malik Azmani, Irena Joveva, Veronika Cifrová Ostrihoňová, Lucia Yar, Nikola Minchev, Krzysztof Śmiszek, Juan Fernando López Aguilar

Návrh usnesení
Bod 29 a (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*

	29a. vyzývá k přijetí opatření proti genderově podmíněnému násilí, a to jak offline, tak online;

Or. en

Pozměňovací návrh 576
Mariusz Kamiński, Maciej Wąsik, Jadwiga Wiśniewska, Jacek Ozdoba, Joachim Stanisław Brudziński

Návrh usnesení
Bod 30

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
30. je hluboce znepokojen porušováním základních práv v některých členských státech, k němuž dochází s přispěním fondů EU nebo v souvislosti s jejich využíváním a které se týká zejména segregace v oblasti bydlení a vzdělávání, podmínek přijímání žadatelů o azyl, umísťování osob se zdravotním postižením a dětí do ústavů a některých iniciativ na obnovu měst; vyzývá Komisi, aby do své výroční zprávy o právním státě zahrnula doporučení týkající se porušování těchto práv; navrhuje, aby byl určitý díl finančních prostředků EU vyčleněn na nezávislé monitorování akcí financovaných EU, včetně posuzování jejich právních dopadů a dopadů na základní práva, jakož i na právní výzkum, strategické soudní spory a nezávislé hodnocení možného porušování práv, a aby se do těchto činností významně zapojovaly organizace občanské společnosti;	***vypouští se***

Or. pl

Pozměňovací návrh 577
Petra Steger, Marieke Ehlers, Roberto Vannacci, Tom Vandendriessche, Jorge Buxadé Villalba, Matthieu Valet, Alexandre Varaut, Fabrice Leggeri, Nikola Bartůšek

Návrh usnesení
Bod 30

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
30. je hluboce znepokojen porušováním základních práv v některých členských státech, k němuž dochází s přispěním fondů EU nebo v souvislosti s jejich využíváním a které se týká zejména segregace v oblasti bydlení a vzdělávání, podmínek přijímání žadatelů o azyl, umísťování osob se zdravotním postižením a dětí do ústavů a některých iniciativ na obnovu měst; vyzývá Komisi, aby do své výroční zprávy o právním státě zahrnula doporučení týkající se porušování těchto práv; navrhuje, aby byl určitý díl finančních prostředků EU vyčleněn na nezávislé monitorování akcí financovaných EU, včetně posuzování jejich právních dopadů a dopadů na základní práva, jakož i na právní výzkum, strategické soudní spory a nezávislé hodnocení možného porušování práv, a aby se do těchto činností významně zapojovaly organizace občanské společnosti;	***vypouští se***

Or. en

Pozměňovací návrh 578
Nicolas Bay, Paolo Inselvini, Geadis Geadi, Georgiana Teodorescu, Guillaume Peltier, Laurence Trochu, Jacek Ozdoba, Stephen Nikola Bartulica

Návrh usnesení
Bod 30

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
30. je hluboce znepokojen porušováním základních práv v některých členských státech, k němuž dochází s přispěním fondů EU nebo v souvislosti s jejich využíváním a které se týká zejména segregace v oblasti bydlení a vzdělávání, podmínek přijímání žadatelů	***vypouští se***

o azyl, umísťování osob se zdravotním postižením a dětí do ústavů a některých iniciativ na obnovu měst; vyzývá Komisi, aby do své výroční zprávy o právním státě zahrnula doporučení týkající se porušování těchto práv; navrhuje, aby byl určitý díl finančních prostředků EU vyčleněn na nezávislé monitorování akcí financovaných EU, včetně posuzování jejich právních dopadů a dopadů na základní práva, jakož i na právní výzkum, strategické soudní spory a nezávislé hodnocení možného porušování práv, a aby se do těchto činností významně zapojovaly organizace občanské společnosti;

Or. en

Pozměňovací návrh 579
Fredis Beleris, Tomáš Zdechovský

Návrh usnesení
Bod 30

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
30. je hluboce znepokojen porušováním základních práv v některých členských státech, k němuž dochází s přispěním fondů EU nebo v souvislosti s jejich využíváním a které se týká zejména segregace v oblasti bydlení a vzdělávání, podmínek přijímání žadatelů o azyl, umísťování osob se zdravotním postižením a dětí do ústavů a některých iniciativ na obnovu měst; vyzývá Komisi, aby do své výroční zprávy o právním státě zahrnula doporučení týkající se porušování těchto práv; navrhuje, aby byl určitý díl finančních prostředků EU vyčleněn na nezávislé monitorování akcí financovaných EU, včetně posuzování jejich právních dopadů a dopadů na základní práva, jakož i na právní výzkum, strategické soudní spory a nezávislé hodnocení možného porušování práv,	***vypouští se***

a aby se do těchto činností významně zapojovaly organizace občanské společnosti;

Or. en

Pozměňovací návrh 580
Sebastian Tynkkynen

Návrh usnesení
Bod 30

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
30. je hluboce znepokojen ***porušováním základních práv v některých členských státech, k němuž dochází s přispěním*** fondů EU ***nebo v souvislosti s jejich využíváním a které se týká zejména segregace v oblasti bydlení a vzdělávání, podmínek přijímání žadatelů o azyl, umísťování osob se zdravotním postižením a dětí do ústavů a některých iniciativ na obnovu měst***; ***vyzývá Komisi, aby do své výroční zprávy o právním státě zahrnula doporučení týkající se porušování těchto práv; navrhuje, aby byl určitý díl finančních prostředků EU vyčleněn na nezávislé monitorování akcí financovaných EU, včetně posuzování jejich právních dopadů a dopadů na základní práva, jakož i na právní výzkum, strategické soudní spory a nezávislé hodnocení možného porušování práv, a aby se do těchto činností významně zapojovaly organizace občanské společnosti;***	30. je hluboce znepokojen ***vysokou mírou zneužívání*** fondů EU;

Or. fi

Pozměňovací návrh 581
Erik Kaliňák

Návrh usnesení
Bod 30

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
30. ***je hluboce znepokojen porušováním*** základních práv v některých členských státech***, k němuž dochází s přispěním fondů EU nebo v souvislosti s jejich využíváním a které se týká zejména segregace v oblasti bydlení a vzdělávání, podmínek přijímání žadatelů o azyl, umísťování osob se zdravotním postižením a dětí do ústavů a některých iniciativ na obnovu měst***; vyzývá Komisi, aby do své výroční zprávy o právním státě zahrnula doporučení týkající se porušování těchto práv; ***navrhuje, aby byl určitý díl finančních prostředků EU vyčleněn na nezávislé monitorování akcí financovaných EU, včetně posuzování jejich právních dopadů a dopadů na základní práva, jakož i na právní výzkum, strategické soudní spory a nezávislé hodnocení možného porušování práv, a aby se do těchto činností významně zapojovaly organizace občanské společnosti;***	30. ***upozorňuje na problematiku porušování*** základních práv***, které je v*** některých členských státech ***výraznější, zejména v tzv. no-go zónách***; vyzývá Komisi, aby do své výroční zprávy o právním státě zahrnula doporučení týkající se porušování těchto práv;

Or. sk

Pozměňovací návrh 582
Juan Fernando López Aguilar, Krzysztof Śmiszek, Marco Tarquinio, Chloé Ridel, Emma Rafowicz, Murielle Laurent, Francisco Assis, Matjaž Nemec, Elio Di Rupo, Javier Moreno Sánchez, Ana Catarina Mendes, Alessandro Zan, Jean-Marc Germain, Cecilia Strada

Návrh usnesení
Bod 30

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
30. je hluboce ***znepokojen porušováním*** základních práv v některých členských státech***, k němuž dochází s přispěním*** fondů EU nebo v souvislosti s ***jejich využíváním a které se týká zejména segregace*** v oblasti bydlení a vzdělávání, ***podmínek*** přijímání žadatelů	30. je hluboce znepokojen ***zprávami organizací občanské společnosti, v nichž se uvádí, že určité případy porušování*** základních práv ***mohou*** v některých členských státech ***souviset s využíváním*** fondů EU, zejména ***pokud jde o segregaci*** v oblasti bydlení a vzdělávání, ***podmínky***

o azyl, umísťování osob se zdravotním postižením a dětí do ústavů a ***některých iniciativ*** na obnovu měst; vyzývá Komisi, aby do své výroční zprávy o právním ***státě*** zahrnula doporučení týkající se porušování těchto práv; ***navrhuje, aby byl určitý díl finančních prostředků EU vyčleněn na nezávislé monitorování akcí financovaných EU, včetně posuzování jejich právních dopadů a dopadů na základní práva, jakož i na právní výzkum, strategické soudní spory a nezávislé hodnocení možného porušování práv, a aby se do těchto činností významně zapojovaly organizace občanské společnosti***;	přijímání žadatelů o azyl, umísťování osob se zdravotním postižením a dětí do ústavů a ***některé iniciativy*** na obnovu měst; ***vyzývá Komisi, aby důkladně prošetřila, zda v rámci programů nebo projektů financovaných EU k takovým porušením dochází, a pokud bude takové porušení zjištěno, aby považovala příslušné základní podmínky a milníky Nástroje pro oživení a odolnost za nesplněné, a pozastavila tak další platby, dokud nebudou uvedené nedostatky odstraněny***; vyzývá Komisi, aby do své výroční zprávy o právním ***státu*** zahrnula doporučení týkající se porušování těchto práv; ***požaduje, aby instituce, jako je Úřad evropského veřejného žalobce a Evropský úřad pro boj proti podvodům, byly řádně financovány, aby mohly porušování zásad právního státu poškozující finanční zájmy EU vyšetřovat efektivně***;
	Or. en

Pozměňovací návrh 583
Diana Riba i Giner

Návrh usnesení
Bod 30

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
30. je hluboce znepokojen porušováním základních práv v některých členských státech, k němuž dochází s přispěním fondů EU nebo v souvislosti s jejich využíváním a které se týká zejména segregace v oblasti bydlení a vzdělávání, podmínek přijímání žadatelů o azyl, umísťování osob se zdravotním postižením a dětí do ústavů a některých iniciativ na obnovu měst; vyzývá Komisi, aby do své výroční zprávy o právním ***státě*** zahrnula doporučení týkající se porušování těchto práv; navrhuje, aby byl určitý díl finančních prostředků EU vyčleněn na nezávislé monitorování akcí financovaných	30. je hluboce znepokojen porušováním ***zásad právního státu a*** základních práv v některých členských státech, k němuž dochází s přispěním fondů EU nebo v souvislosti s jejich využíváním a které se týká zejména segregace v oblasti bydlení a vzdělávání, podmínek přijímání žadatelů o azyl, umísťování osob se zdravotním postižením a dětí do ústavů a některých iniciativ na obnovu měst; vyzývá Komisi, aby do své výroční zprávy o právním ***státu*** zahrnula doporučení týkající se porušování těchto práv; navrhuje, aby byl určitý díl finančních prostředků EU vyčleněn na nezávislé monitorování akcí financovaných

EU, včetně posuzování jejich právních dopadů a dopadů na základní práva, jakož i na právní výzkum, strategické soudní spory a nezávislé hodnocení možného porušování práv, a aby se do těchto činností významně zapojovaly organizace občanské společnosti;	EU, včetně posuzování jejich právních dopadů a dopadů na základní práva, jakož i na právní výzkum, strategické soudní spory a nezávislé hodnocení možného porušování práv, a aby se do těchto činností významně zapojovaly organizace občanské společnosti;

Or. en

Pozměňovací návrh 584
Sophie Wilmès, Moritz Körner, Hilde Vautmans, Malik Azmani, Irena Joveva, Veronika Cifrová Ostrihoňová, Lucia Yar, Nikola Minchev

Návrh usnesení
Bod 30

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
30. ***je hluboce znepokojen porušováním základních práv*** v některých členských státech***, k němuž dochází s přispěním fondů EU nebo v souvislosti s jejich využíváním a které se týká zejména segregace v oblasti bydlení a vzdělávání, podmínek přijímání žadatelů o azyl, umísťování osob se zdravotním postižením a dětí do ústavů a některých iniciativ na obnovu měst***; vyzývá Komisi, aby ***do své výroční zprávy o právním státě zahrnula doporučení týkající se porušování těchto práv; navrhuje, aby byl určitý díl finančních prostředků EU vyčleněn na nezávislé monitorování akcí financovaných*** EU, ***včetně posuzování jejich právních dopadů a dopadů*** na základní práva***, jakož i na právní výzkum, strategické soudní spory a nezávislé hodnocení možného porušování práv, a aby se do těchto činností významně zapojovaly organizace občanské společnosti***;	30. ***se znepokojením bere na vědomí náznaky možných rizik pro základní práva v souvislosti s prováděním některých programů financovaných EU*** v některých členských státech; ***dále*** vyzývá Komisi a ***členské státy***, aby ***posílily nezávislá monitorovací opatření pro akce financované*** EU, ***mimo jiné prostřednictvím posouzení dopadu*** na ***právní předpisy a*** základní práva a ***nezávislých hodnocení, s cílem zajistit soulad s právem Unie a Listinou základních práv***;

Or. en

Pozměňovací návrh 585
Mariusz Kamiński, Maciej Wąsik, Jadwiga Wiśniewska, Jacek Ozdoba, Joachim Stanisław Brudziński

Návrh usnesení
Bod 30 a (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	30a. zdůrazňuje, že mechanismus podmíněnosti v návaznosti na vyjasnění předložená Soudním dvorem slouží k ochraně rozpočtu EU, a nikoli k ochraně samotného právního státu; varuje před zavedením složitého mechanismu podmíněnosti, který by mohl pod záminkou údajného zajištění dodržování zásad právního státu ve všech právních předpisech EU nad rámec rozpočtového rozměru narušit cíle evropské integrace a ohrozit budoucnost evropského projektu; vyzývá Komisi, aby tento mechanismus uplatňovala nestranně a pouze v případech, kdy jsou skutečně splněny podmínky pro jeho použití, a aby se zdržela uplatňování dvojích standardů, zejména proto, že samotný základ a odůvodnění tohoto mechanismu vyvolávají vážné obavy;

Or. pl

Pozměňovací návrh 586
Céline Imart, Nadine Morano

Návrh usnesení
Bod 30 a (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	30a. zdůrazňuje, že transparentnost a odpovědnost při využívání finančních prostředků EU jsou základními prvky právního státu; vyjadřuje své znepokojení nad zjištěními zvláštního protokolu Evropského účetního dvora č. 11/2025 týkajícími se nedostatečné

transparentnosti nevládních organizací financovaných EU, zejména v rámci programu LIFE, což podkopává demokratickou kontrolu a důvěru veřejnosti; vyzývá Komisi, aby zjištěné nedostatky urychleně odstranila;

Or. fr

Pozměňovací návrh 587
Marco Tarquinio, Sandro Ruotolo, Alessandro Zan, Juan Fernando López Aguilar, Cecilia Strada

Návrh usnesení
Bod 30 a (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	30a. připomíná, že účinný přístup k sociální ochraně, přiměřenému minimálnímu příjmu a nediskriminačním veřejným službám má zásadní význam pro rovný výkon práv; vyzývá Komisi, aby zvážila dopad sociálního vyloučení, extrémní chudoby a nedostatku bydlení jako strukturálních faktorů, které narušují rovnost před zákonem;

Or. en

Pozměňovací návrh 588
Marco Tarquinio, Sandro Ruotolo, Alessandro Zan, Juan Fernando López Aguilar, Cecilia Strada

Návrh usnesení
Bod 30 b (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	30b. zdůrazňuje, že nedostatečný pokrok v oblasti komunitních služeb pro osoby se zdravotním postižením vyvolává vážné obavy ohledně dodržování závazků v oblasti základních práv; vyzývá Komisi, aby začlenila provádění Úmluvy o právech

osob se zdravotním postižením do své analýzy právního státu, včetně záruk proti diskriminačnímu využívání finančních prostředků EU

Or. en

Pozměňovací návrh 589
Mariusz Kamiński, Maciej Wąsik, Jadwiga Wiśniewska, Jacek Ozdoba, Joachim Stanisław Brudziński

Návrh usnesení
Bod 30 b (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	30b. konstatuje, že k případům zneužití finančních prostředků EU došlo i v rámci orgánů EU, což ukazuje, že je třeba uplatňovat jednotné standardy odpovědnosti na všechny subjekty využívající finanční prostředky EU, včetně Komise a jejích agentur;

Or. pl

Pozměňovací návrh 590
Nicolas Bay, Paolo Inselvini, Geadis Geadi, Georgiana Teodorescu, Guillaume Peltier, Laurence Trochu, Jacek Ozdoba, Stephen Nikola Bartulica

Návrh usnesení
Bod 31

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
31. trvá na tom, že opatření nezbytná pro uvolnění finančních prostředků EU, definovaná v příslušných rozhodnutích přijatých podle nařízení o společných ustanoveních, nařízení o Nástroji pro oživení a odolnost[50] a nařízení o podmíněnosti dodržováním zásad právního státu, musejí být posuzována společně jako jeden ucelený soubor a že v případě přetrvávajících nedostatků	***vypouští se***

nemají být prováděny žádné platby; domnívá se, že Komise by v rámci nařízení o podmíněnosti dodržováním zásad právního státu měla přijmout další opatření týkající se také jiných způsobů porušování zásad právního státu, například v oblasti soudnictví;

---

[50] Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2021/241 ze dne 12. února 2021, kterým se zřizuje Nástroj pro oživení a odolnost (Úř. věst. L 57, 18.2.2021, s. 17, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2021/241/oj).

Or. en

Pozměňovací návrh 591
Petra Steger, Marieke Ehlers, Roberto Vannacci, Tom Vandendriessche, Jorge Buxadé Villalba, Matthieu Valet, Alexandre Varaut, Fabrice Leggeri, Nikola Bartůšek

Návrh usnesení
Bod 31

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
31. trvá na tom, že opatření nezbytná pro uvolnění finančních prostředků EU, definovaná v příslušných rozhodnutích přijatých podle nařízení o společných ustanoveních, nařízení o Nástroji pro oživení a odolnost[50] a nařízení o podmíněnosti dodržováním zásad právního státu, musejí být posuzována společně jako jeden ucelený soubor a že v případě přetrvávajících nedostatků nemají být prováděny žádné platby; domnívá se, že Komise by v rámci nařízení o podmíněnosti dodržováním zásad právního státu měla přijmout další opatření týkající se také jiných způsobů porušování zásad právního státu, například v oblasti soudnictví;	***vypouští se***

---

[50] Nařízení Evropského parlamentu

a Rady (EU) 2021/241 ze dne 12. února 2021, kterým se zřizuje Nástroj pro oživení a odolnost (Úř. věst. L 57, 18.2.2021, s. 17, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2021/241/oj).

Or. en

Pozměňovací návrh 592
Diana Riba i Giner

Návrh usnesení
Bod 31

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
31. trvá na tom, že opatření nezbytná pro uvolnění finančních prostředků EU, definovaná v příslušných rozhodnutích přijatých podle nařízení o společných ustanoveních, nařízení o Nástroji pro oživení a odolnost[50] a nařízení o podmíněnosti dodržováním zásad právního státu, musejí být posuzována společně jako ***jeden ucelený soubor*** a že v případě přetrvávajících nedostatků nemají být prováděny žádné platby; domnívá se, že Komise by v rámci nařízení o podmíněnosti dodržováním zásad právního státu ***měla*** přijmout další opatření týkající se také jiných způsobů porušování zásad právního státu, například v oblasti soudnictví;	31. trvá na tom, že opatření nezbytná pro uvolnění finančních prostředků EU, definovaná v příslušných rozhodnutích přijatých podle nařízení o společných ustanoveních, nařízení o Nástroji pro oživení a odolnost[50] a nařízení o podmíněnosti dodržováním zásad právního státu, musejí být posuzována společně jako ***součást stejného uceleného a soudržného souboru nástrojů*** a že v případě přetrvávajících nedostatků nemají být prováděny žádné platby; domnívá se, že Komise by v ***případě Maďarska měla v*** rámci nařízení o podmíněnosti dodržováním zásad právního státu přijmout další opatření týkající se také jiných způsobů porušování zásad právního státu, například v oblasti soudnictví; ***zdůrazňuje, že nařízení o podmíněnosti je klíčovým nástrojem na ochranu finančních zájmů EU před porušováním zásad právního státu a že by mělo být uplatňováno vždy, když jsou splněny jeho právní podmínky, na celý rozpočet EU, včetně nástrojů založených na výkonnosti, jakož i finančních prostředků poskytovaných podle článku 122 SFEU; zdůrazňuje, že zejména nedostatky v oblasti právního státu, které mají vliv na soudnictví, a porušení předpisů se dotýkají fungování soudního***

	systému, a v případech, jako je porušování pravidel, manipulace nebo upřednostňování při výběrových řízeních a žádostech o finanční prostředky EU, jakož i administrativní obtěžování porušující rovné zacházení s místními a regionálními orgány, podniky nebo jinými konečnými příjemci a příjemci a jejich přístup k finančním prostředkům EU, jakož i zadávání veřejných zakázek, auditní orgány, protikorupční záruky nebo kontrolní systémy, představují přímé riziko pro rozpočet Unie a vyžadují důsledné a přísné uplatňování podmíněnosti; zdůrazňuje, že politizace veřejné správy a nepatřičná koncentrace při zadávání veřejných zakázek představují systémová rizika pro právní stát, která ohrožují řádné finanční řízení;
[50] Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2021/241 ze dne 12. února 2021, kterým se zřizuje Nástroj pro oživení a odolnost (Úř. věst. L 57, 18.2.2021, s. 17, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2021/241/oj).	[50] Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2021/241 ze dne 12. února 2021, kterým se zřizuje Nástroj pro oživení a odolnost (Úř. věst. L 57, 18.2.2021, s. 17, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2021/241/oj).
	Or. en

Pozměňovací návrh 593
Nikola Minchev, Moritz Körner, Irena Joveva, Malik Azmani

Návrh usnesení
Bod 31

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
31. trvá na tom, že opatření nezbytná pro uvolnění finančních prostředků EU, definovaná v příslušných rozhodnutích přijatých podle nařízení o společných ustanoveních, nařízení o Nástroji pro oživení a odolnost[50] a nařízení o podmíněnosti dodržováním zásad právního státu, musejí být posuzována společně jako jeden ucelený soubor a že	31. trvá na tom, že opatření nezbytná pro uvolnění finančních prostředků EU, definovaná v příslušných rozhodnutích přijatých podle nařízení o společných ustanoveních, nařízení o Nástroji pro oživení a odolnost[50] a nařízení o podmíněnosti dodržováním zásad právního státu, musejí být posuzována společně jako jeden ucelený soubor a že

v případě přetrvávajících nedostatků nemají být prováděny žádné platby; domnívá se, že Komise by v rámci nařízení o podmíněnosti dodržováním zásad právního státu měla přijmout další opatření týkající se také jiných způsobů porušování zásad právního státu, například v oblasti soudnictví;

v případě přetrvávajících nedostatků nemají být prováděny žádné platby; ***vyzývá Komisi, aby zajistila, že toto hodnocení bude vždy přísně nestranné a oproštěné od politizace, politického vyjednávání nebo úvah, které nesouvisejí s objektivním dodržováním norem právního státu;*** domnívá se, že Komise by v rámci nařízení o podmíněnosti dodržováním zásad právního státu měla přijmout další opatření týkající se také jiných způsobů porušování zásad právního státu, například v oblasti soudnictví;

---

[50] Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2021/241 ze dne 12. února 2021, kterým se zřizuje Nástroj pro oživení a odolnost (Úř. věst. L 57, 18.2.2021, s. 17, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2021/241/oj).

[50] Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2021/241 ze dne 12. února 2021, kterým se zřizuje Nástroj pro oživení a odolnost (Úř. věst. L 57, 18.2.2021, s. 17, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2021/241/oj).

Or. en

Pozměňovací návrh 594
Mariusz Kamiński, Maciej Wąsik, Jadwiga Wiśniewska, Jacek Ozdoba, Joachim Stanisław Brudziński

Návrh usnesení
Bod 31

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
31. ***trvá na tom, že opatření nezbytná pro uvolnění finančních prostředků EU, definovaná v příslušných rozhodnutích přijatých podle*** nařízení o společných ustanoveních, nařízení o Nástroji pro oživení a odolnost***[50]*** a nařízení o podmíněnosti dodržováním zásad právního státu, ***musejí být posuzována společně jako jeden ucelený soubor a že v případě přetrvávajících nedostatků nemají být prováděny žádné platby***; ***domnívá se***, že Komise ***by v rámci nařízení o*** podmíněnosti ***dodržováním zásad právního státu měla přijmout další***	31. ***nesouhlasí s tím, aby se s různými finančními prostředky a podmínkami přístupu k finančním prostředkům EU, které vyplývají z*** nařízení o společných ustanoveních, nařízení o Nástroji pro oživení a odolnost a nařízení o podmíněnosti dodržováním zásad právního státu, ***zacházelo jako s jediným uceleným balíčkem, jehož nedodržení odůvodňuje zastavení jakýchkoli plateb***; ***zdůrazňuje***, že ***takový přístup je v rozporu se zásadou proporcionality, vede k nedovolenému rozšiřování pravomocí*** Komise a ***hrozí politický nátlak na členské***

opatření týkající se také jiných způsobů porušování zásad právního státu, například v oblasti soudnictví;	***státy***; ***domnívá se, že posouzení splnění podmínek by mělo být prováděno samostatně pro každý nástroj a v souladu s jeho právním základem, přičemž mechanismus*** podmíněnosti ***by neměl být využíván k zasahování do oblastí, jako je organizace*** soudnictví***, která zůstává ve výlučné pravomoci členských států***;
[50] Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2021/241 ze dne 12. února 2021, kterým se zřizuje Nástroj pro oživení a odolnost (Úř. věst. L 57, 18.2.2021, s. 17, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2021/241/oj).	

Or. pl

Pozměňovací návrh 595
Fredis Beleris, Tomáš Zdechovský

Návrh usnesení
Bod 31

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
31. ***trvá na tom, že opatření nezbytná pro uvolnění finančních prostředků EU, definovaná v příslušných rozhodnutích přijatých podle nařízení o společných ustanoveních, nařízení o Nástroji pro oživení a odolnost[50] a nařízení o podmíněnosti dodržováním zásad právního státu, musejí být posuzována společně jako jeden ucelený soubor a že v případě přetrvávajících nedostatků nemají být prováděny žádné platby***; ***domnívá se***, že ***Komise by v rámci nařízení o podmíněnosti dodržováním zásad právního státu měla přijmout další opatření týkající se také jiných způsobů porušování zásad*** právního státu***, například v oblasti soudnictví***;	31. ***zdůrazňuje***, že ***ochrana*** právního státu ***je nezbytná pro ochranu finančních zájmů Unie***; ***zdůrazňuje, že nezávislé soudní systémy, účinné protikorupční rámce a transparentní správní postupy mají zásadní význam pro zajištění toho, aby finanční prostředky EU byly spravovány, přidělovány a vynakládány v souladu se zásadami řádného finančního řízení;***
[50] Nařízení Evropského parlamentu	

a Rady (EU) 2021/241 ze dne 12. února 2021, kterým se zřizuje Nástroj pro oživení a odolnost (Úř. věst. L 57, 18.2.2021, s. 17, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2021/241/oj).

Or. en

Pozměňovací návrh 596
Erik Kaliňák

Návrh usnesení
Bod 31

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
31. ***trvá na tom***, že opatření nezbytná pro uvolnění finančních prostředků EU, definovaná v příslušných rozhodnutích přijatých podle nařízení o společných ustanoveních, nařízení o Nástroji pro oživení a odolnost[50] a nařízení o podmíněnosti dodržováním zásad právního státu, musejí být posuzována ***společně jako jeden ucelený soubor a že v případě přetrvávajících nedostatků nemají být prováděny žádné platby***; ***domnívá se, že Komise by v rámci*** nařízení o podmíněnosti dodržováním zásad právního státu ***měla přijmout další opatření týkající se také jiných způsobů porušování zásad právního státu, například v oblasti soudnictví***;	31. ***je přesvědčen***, že opatření nezbytná pro uvolnění finančních prostředků EU, definovaná v příslušných rozhodnutích přijatých podle nařízení o společných ustanoveních, nařízení o Nástroji pro oživení a odolnost[50] a nařízení o podmíněnosti dodržováním zásad právního státu, musejí být posuzována ***individuálně***; ***důrazně odsuzuje pokusy jiných orgánů ovlivňovat Komisi v tom, jak by měla postupovat podle*** nařízení o podmíněnosti dodržováním zásad právního státu
[50] Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2021/241 ze dne 12. února 2021, kterým se zřizuje Nástroj pro oživení a odolnost (Úř. věst. L 57, 18.2.2021, s. 17, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2021/241/oj).	[50] Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2021/241 ze dne 12. února 2021, kterým se zřizuje Nástroj pro oživení a odolnost (Úř. věst. L 57, 18.2.2021, s. 17, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2021/241/oj).

Or. sk

Pozměňovací návrh 597

Sebastian Tynkkynen

Návrh usnesení
Bod 31

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
31. trvá na tom, že opatření nezbytná pro uvolnění finančních prostředků EU, definovaná v příslušných rozhodnutích přijatých podle nařízení o společných ustanoveních, nařízení o Nástroji pro oživení a odolnost[50] a nařízení o podmíněnosti dodržováním zásad právního státu, musejí být posuzována společně jako jeden ucelený soubor a že v případě přetrvávajících nedostatků nemají být prováděny žádné platby; domnívá se, že Komise by v rámci nařízení o podmíněnosti dodržováním zásad právního státu měla přijmout další opatření týkající se také jiných způsobů porušování zásad právního státu, například v oblasti soudnictví;	31. trvá na tom, že opatření nezbytná pro uvolnění finančních prostředků EU, definovaná v příslušných rozhodnutích přijatých podle nařízení o společných ustanoveních, nařízení o Nástroji pro oživení a odolnost[50] a nařízení o podmíněnosti dodržováním zásad právního státu, musejí být posuzována společně ***objektivně a přesně*** jako jeden ucelený soubor a že v případě přetrvávajících nedostatků nemají být prováděny žádné platby; domnívá se, že Komise by v rámci nařízení o podmíněnosti dodržováním zásad právního státu měla přijmout další opatření týkající se také jiných způsobů porušování zásad právního státu, například v oblasti soudnictví;
[50] Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2021/241 ze dne 12. února 2021, kterým se zřizuje Nástroj pro oživení a odolnost (Úř. věst. L 57, 18.2.2021, s. 17, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2021/241/oj).	[50] Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2021/241 ze dne 12. února 2021, kterým se zřizuje Nástroj pro oživení a odolnost (Úř. věst. L 57, 18.2.2021, s. 17, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2021/241/oj).

Or. fi

Pozměňovací návrh 598
Diana Riba i Giner

Návrh usnesení
Bod 31 a (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	31a. připomíná, že koneční příjemci finančních prostředků z EU, kteří nejsou vládními subjekty, by v případech, kdy

jsou přijímána rozpočtová opatření, neměli nést nepříznivé důsledky problémů způsobených vnitrostátními orgány; znovu vyzývá Komisi k zajištění toho, aby koneční příjemci finančních prostředků EU nebyli o tyto prostředky připraveni, jak je stanoveno v nařízení o podmíněnosti dodržováním zásad právního státu; vyzývá Komisi, aby v případě, že dotčená vláda nebude při řešení nedostatků spolupracovat, nalezla způsoby, jak finanční prostředky EU rozdělit prostřednictvím místních samospráv a nevládních organizací; poznamenává, že možným řešením je zpřístupnit prostředky odpovídající zrušeným závazkům v rámci režimů podmíněnosti k využití v rámci jiných nástrojů nebo programů Unie prováděných v rámci přímého nebo nepřímého řízení, zejména těch, které přispívají k podpoře evropské demokracie, občanské společnosti, hodnot Unie nebo k boji proti korupci;

Or. en

Pozměňovací návrh 599
Fredis Beleris, Tomáš Zdechovský

Návrh usnesení
Bod 31 a (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	31a. konstatuje, že výroční zpráva Komise o právním státu poskytuje zásadní faktický základ pro identifikaci systémových problémů, které mohou ovlivnit řádné plnění rozpočtu EU;

Or. en

Pozměňovací návrh 600
Fredis Beleris, Tomáš Zdechovský

Návrh usnesení
Bod 31 b (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	31b. zdůrazňuje, že mechanismus podmíněnosti právního státu je nedílnou součástí souboru nástrojů Unie pro správu finančních záležitostí; domnívá se, že jeho účelem je chránit rozpočet EU před porušováním zásad právního státu, které ovlivňuje řádné finanční řízení prostředků EU nebo u kterého existuje vážné riziko, že toto řízení ovlivní; vyžaduje jeho důsledné, včasné a nestranné uplatňování;

Or. en

Pozměňovací návrh 601
Sebastian Tynkkynen

Návrh usnesení
Bod 32

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
32. vítá návrh Komise obsažený v návrhu víceletého finančního rámce na období 2028–2034, aby téměř polovina finančních prostředků byla před jejich schválením podmíněna dodržováním zásad právního státu a Listiny;	***vypouští se***

Or. fi

Pozměňovací návrh 602
Nadine Morano, François-Xavier Bellamy, Céline Imart, Christophe Gomart

Návrh usnesení
Bod 32

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*

32. vítá návrh Komise obsažený v návrhu víceletého finančního rámce na období 2028–2034, aby téměř polovina finančních prostředků byla před jejich schválením podmíněna dodržováním zásad právního státu a Listiny;	***vypouští se***

Or. fr

Pozměňovací návrh 603
Petra Steger, Marieke Ehlers, Roberto Vannacci, Tom Vandendriessche, Jorge Buxadé Villalba, Matthieu Valet, Alexandre Varaut, Fabrice Leggeri, Nikola Bartůšek

Návrh usnesení
Bod 32

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
32. vítá návrh Komise obsažený v návrhu víceletého finančního rámce na období 2028–2034, aby téměř polovina finančních prostředků byla před jejich schválením podmíněna dodržováním zásad právního státu a Listiny;	***vypouští se***

Or. en

Pozměňovací návrh 604
Nicolas Bay, Paolo Inselvini, Geadis Geadi, Georgiana Teodorescu, Guillaume Peltier, Laurence Trochu, Jacek Ozdoba, Stephen Nikola Bartulica

Návrh usnesení
Bod 32

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
32. vítá návrh Komise obsažený v návrhu víceletého finančního rámce na období 2028–2034, aby téměř polovina finančních prostředků byla před jejich schválením podmíněna dodržováním zásad právního státu a Listiny;	***vypouští se***

Or. en

Pozměňovací návrh 605
Diana Riba i Giner

Návrh usnesení
Bod 32

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
32. vítá návrh Komise obsažený v návrhu víceletého finančního rámce na období 2028–2034, aby téměř polovina finančních prostředků byla před jejich schválením podmíněna dodržováním zásad právního státu a Listiny;	32. vítá návrh Komise obsažený v návrhu víceletého finančního rámce na období 2028–2034, aby téměř polovina finančních prostředků byla před jejich schválením podmíněna dodržováním zásad právního státu a Listiny; ***vítá, že návrh zachovává pro sdílené řízení horizontální podmínky dodržování zásad právního státu a Listiny a zavádí je pro společnou zemědělskou politiku; domnívá se, že takový přístup k podmíněnosti může vyřešit zjištěné problémy, pokud jde o možnost ovlivnit pozastavené částky a ochranu konečných příjemců, neboť v návrhu se stanoví, že finanční prostředky mají být znovu zpřístupněny pro použití v rámci přímého nebo nepřímého řízení, a to zejména v případě nástrojů a programů, které přispívají k podpoře evropské demokracie, občanské společnosti, hodnot Unie nebo k boji proti korupci; požaduje, aby finanční prostředky, které byly pozastaveny nebo zmrazeny z důvodu porušení hodnot zakotvených v článku 2 SEU, byly pokládány za prostředky, které dotčený členský stát nechal propadnout, a aby nebyly tomuto státu přerozděleny, doporučuje však, aby finanční prostředky, jež jsou znovu dány k dispozici, byly alespoň částečně přesměrovány nestátním subjektům primárně v členském státě, v němž k porušení došlo; domnívá se však, že horizontální podmínky by se měly vztahovat na všechny hodnoty zakotvené v článku 2 SEU a že rozhodovací postup by měl být totožný a měl by vyústit v rozhodnutí Komise;***

Or. en

Pozměňovací návrh 606
Krzysztof Śmiszek, Matjaž Nemec, Sophie Wilmès

Návrh usnesení
Bod 32

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
32. ***vítá návrh Komise obsažený v návrhu víceletého finančního rámce na období 2028–2034, aby téměř polovina*** finančních prostředků ***byla před jejich schválením podmíněna dodržováním zásad právního státu a Listiny***;	32. ***zdůrazňuje, že plné dodržování zásad právního státu a Listiny základních práv EU členskými státy musí být považováno za základní podmínku pro získání jakýchkoli*** finančních prostředků ***EU***; ***zdůrazňuje, že úplné dodržování těchto podmínek musí předcházet schválení všech programů a projektů financovaných EU, které předkládají orgány veřejné správy, a že jejich nedodržení musí vést k okamžitému pozastavení veškerého financování ze strany EU, dokud nebudou provedena náležitá nápravná opatření; zdůrazňuje, že pokud k takovému pozastavení dojde, musí být komplexně uplatněna zásada „inteligentní podmíněnosti“, aby se zajistilo, že příjemci nezávislí na odpovědných orgánech členských států budou mít i nadále plný přístup k finančním prostředkům EU;***

Or. en

Pozměňovací návrh 607
Juan Fernando López Aguilar, Krzysztof Śmiszek, Marco Tarquinio, Chloé Ridel, Emma Rafowicz, Murielle Laurent, Francisco Assis, Matjaž Nemec, Elio Di Rupo, Javier Moreno Sánchez, Ana Catarina Mendes, Alessandro Zan, Jean-Marc Germain, Cecilia Strada

Návrh usnesení
Bod 32

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*

32. vítá návrh Komise obsažený v návrhu víceletého finančního rámce na období 2028–2034, aby téměř polovina finančních prostředků byla před jejich schválením podmíněna dodržováním zásad právního státu a Listiny;	32. vítá návrh Komise obsažený v návrhu víceletého finančního rámce na období 2028–2034, aby téměř polovina finančních prostředků byla před jejich schválením podmíněna dodržováním zásad právního státu a Listiny; ***konstatuje, že nový návrh zavádí horizontální podmínky pro dodržování zásad právního státu a Listiny; je znepokojen překrýváním, k němuž v nadcházejícím víceletém finančním rámci dochází s nově navrhovaným mechanismem podmíněnosti; vyzývá k vytvoření jednotného, soudržného a komplexního rámce pro všechny programy EU v rámci nařízení o podmíněnosti;***
	Or. en

Pozměňovací návrh 608
Fredis Beleris, Tomáš Zdechovský

Návrh usnesení
Bod 32

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
32. ***vítá*** návrh Komise obsažený v návrhu víceletého finančního rámce na období 2028–2034, aby téměř polovina finančních prostředků byla před jejich schválením podmíněna dodržováním zásad právního státu a Listiny;	32. ***zdůrazňuje*** návrh Komise obsažený v návrhu víceletého finančního rámce na období 2028–2034, aby téměř polovina finančních prostředků byla před jejich schválením podmíněna dodržováním zásad právního státu a Listiny; ***zdůrazňuje, že takový přístup posiluje schopnost Unie chránit své finanční zájmy a zajistit, aby financování EU podporovalo politiky založené na základních právech a demokratických zásadách;***
	Or. en

Pozměňovací návrh 609
Erik Kaliňák

Návrh usnesení

Bod 32

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
32. ***vítá*** návrh Komise obsažený v návrhu víceletého finančního rámce na období 2028–2034, aby téměř polovina finančních prostředků byla před jejich schválením podmíněna dodržováním zásad právního státu a Listiny;	32. ***bere na vědomí*** návrh Komise obsažený v návrhu víceletého finančního rámce na období 2028–2034, aby téměř polovina finančních prostředků byla před jejich schválením podmíněna dodržováním zásad právního státu a Listiny; ***zdůrazňuje, že bude pečlivě sledovat, jak jsou prostředky přidělovány a zda není tento mechanismus zneužíván k politickým akcím proti „nepohodlným“ představitelům členských států;***

Or. sk

Pozměňovací návrh 610
Mariusz Kamiński, Maciej Wąsik, Jadwiga Wiśniewska, Jacek Ozdoba, Joachim Stanisław Brudziński

Návrh usnesení
Bod 32

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
32. ***vítá návrh*** Komise ***obsažený*** v návrhu víceletého finančního rámce na období 2028–2034, aby téměř polovina finančních prostředků byla před jejich schválením podmíněna dodržováním zásad právního státu a Listiny;	32. ***silně nesouhlasí s návrhem*** Komise ***obsaženým*** v návrhu víceletého finančního rámce na období 2028–2034, aby téměř polovina finančních prostředků byla před jejich schválením podmíněna dodržováním zásad právního státu a Listiny;

Or. pl

Pozměňovací návrh 611
Juan Fernando López Aguilar, Krzysztof Śmiszek, Marco Tarquinio, Chloé Ridel, Emma Rafowicz, Murielle Laurent, Francisco Assis, Matjaž Nemec, Elio Di Rupo, Javier Moreno Sánchez, Ana Catarina Mendes, Alessandro Zan, Sophie Wilmès, Jean-Marc Germain, Cecilia Strada

Návrh usnesení
Bod 32 a (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	32a. zdůrazňuje, že je třeba posílit součinnost mezi různými nástroji v oblasti právního státu a jejich vazbu na rozpočet EU, jak rovněž konstatovala předsedkyně Komise ve svém projevu o stavu Unie, a posílit vazby mezi doporučeními uvedenými ve výroční zprávě o právním státu a finanční podporou z rozpočtu EU; vyjadřuje politování nad tím, že ve zprávě o právním státu za rok 2025, a zejména v jejích doporučeních, není dostatečně podrobně uvedeno, jak je tato vazba realizována; naléhavě vyzývá Komisi, aby převedla doporučení pro jednotlivé země ze svých výročních zpráv o právním státu do konkrétních milníků, podle nichž by členské státy systematicky postupovaly a které by případně sloužily jako důkaz pro odůvodnění aktivace nařízení o podmíněnosti;

Or. en

Pozměňovací návrh 612
Sandro Ruotolo, Pina Picierno, Marco Tarquinio, Alessandro Zan, Juan Fernando López Aguilar, Cecilia Strada

Návrh usnesení
Bod 32 a (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	32a. lituje zpráv, které naznačují, že některé finanční prostředky EU mohly být použity na podporu společností, které se podílejí na vývoji nebo vývozu rušivých sledovacích technologií, včetně špionážního softwaru; vyzývá Komisi, aby zajistila plnou transparentnost všech takových přídělů a neprodleně zveřejnila podrobný seznam příjemců, programů a částek, kterých se to týká, jakož i opatření přijatá k zabránění jakémukoli zneužití zdrojů EU;

Or. en

Pozměňovací návrh 613
Sophie Wilmès, Moritz Körner, Hilde Vautmans, Malik Azmani, Irena Joveva, Veronika Cifrová Ostrihoňová, Lucia Yar, Nikola Minchev

Návrh usnesení
Bod 32 a (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	32a. vyzývá Komisi, aby posílila strukturovanou a systematickou koordinaci mezi příslušnými generálními ředitelstvími, která se zabývají právním státem, základními právy, spravedlností, plněním rozpočtu, rozšířením, vnitřním trhem a vnitřními záležitostmi, s cílem zajistit soudržnost politik, konzistentnost hodnocení a účinnou návaznost všech nástrojů a programů financování souvisejících s těmito oblastmi;

Or. en

Pozměňovací návrh 614
Nicolas Bay, Paolo Inselvini, Geadis Geadi, Georgiana Teodorescu, Guillaume Peltier, Jadwiga Wiśniewska, Laurence Trochu, Jacek Ozdoba, Stephen Nikola Bartulica

Návrh usnesení
Bod 32 a (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	32a. vyzývá Komisi, aby nezneužívala mechanismus podmíněnosti, který by měl být omezen na ochranu evropského rozpočtu před korupcí, k politickým účelům a k prosazování ideologických rozhodnutí;

Or. en

Pozměňovací návrh 615
Juan Fernando López Aguilar, Krzysztof Śmiszek, Marco Tarquinio, Chloé Ridel, Emma Rafowicz, Murielle Laurent, Francisco Assis, Matjaž Nemec, Elio Di Rupo, Javier Moreno Sánchez, Ana Catarina Mendes, Alessandro Zan, Sophie Wilmès, Jean-Marc Germain, Cecilia Strada

Návrh usnesení
Bod 32 b (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	32b. zdůrazňuje, že je zapotřebí inteligentnějšího přístupu, aby byli koneční příjemci a příjemci, zejména ti, kteří nesou následky nedostatků v oblasti dodržování zásad právního státu, chráněni před dopady způsobenými tím, že v důsledku porušení zásad právního státu byly pozastaveny finanční prostředky EU jejich vládám; připomíná, že členské státy, na které se vztahují opatření podle nařízení o podmíněnosti, mají povinnost dodržovat všechny závazky vůči příjemcům a konečným příjemcům i nadále; zdůrazňuje, že jakákoli opatření přijatá s cílem zajistit, aby oprávnění koneční příjemci a příjemci měli i nadále přístup k finančním prostředkům EU, by neměla uplatňování nařízení o podmíněnosti oslabovat;

Or. en

Pozměňovací návrh 616
Sophie Wilmès, Moritz Körner, Hilde Vautmans, Malik Azmani, Irena Joveva, Veronika Cifrová Ostrihoňová, Lucia Yar, Nikola Minchev

Návrh usnesení
Bod 32 b (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	32b. vyzývá Komisi, aby jasně definovala kritéria a ukazatele pro hodnocení existence a účinnosti „vhodných mechanismů“, které musí členské státy prokázat, aby mohly být

jejich národní a regionální plány schváleny, s cílem zajistit trvalé dodržování zásad právního státu a Listiny základních práv v průběhu využívání finančních prostředků Unie; dále vyzývá k transparentním a ověřitelným postupům hodnocení, včetně případného stanovení konkrétních milníků nebo kritérií podmíněnosti spojených s vyplácením finančních prostředků;

Or. en

Pozměňovací návrh 617
Sophie Wilmès, Moritz Körner, Hilde Vautmans, Malik Azmani, Irena Joveva, Veronika Cifrová Ostrihoňová, Lucia Yar, Nikola Minchev, Krzysztof Śmiszek

Návrh usnesení
Bod 32 c (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	32c. vítá zásadu, že koneční příjemci by neměli být postihováni pozastavením finančních prostředků Unie v důsledku porušení zásad právního státu nebo Listiny základních práv; zdůrazňuje však, že je třeba zcela vyjasnit praktické postupy pro zajištění trvalého přístupu konečných příjemců; vyzývá Komisi, aby v této otázce poskytla jasné pokyny s cílem zajistit právní jistotu, účinnou ochranu příjemců a skutečnou rozpočtovou odpovědnost;

Or. en

Pozměňovací návrh 618
Sophie Wilmès, Moritz Körner, Hilde Vautmans, Malik Azmani, Irena Joveva, Veronika Cifrová Ostrihoňová, Lucia Yar, Nikola Minchev

Návrh usnesení
Bod 32 d (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*

	32d. vyzývá Komisi, aby zajistila, že každé rozhodnutí o pozastavení, snížení nebo zablokování všech plateb nebo jejich části bude založeno na jasně definovaných, transparentních a předvídatelných okamžicích posouzení v průběhu čerpání finančních prostředků Unie v souladu se zásadou proporcionality a s ohledem na povahu, trvání, závažnost a rozsah zjištěného porušení; zdůrazňuje, že průběžné monitorování musí být doplněno alespoň pravidelnými a formálně stanovenými pravidelnými přezkumy, včetně každoročního hodnocení dodržování předpisů, které by bylo výslovně spojeno se zjištěními zpráv Komise o právním státu, aby byla zaručena právní jistota, odpovědnost a účinná odpovědnost za nápravná opatření;

Or. en

Pozměňovací návrh 619
Sophie Wilmès, Moritz Körner, Hilde Vautmans, Malik Azmani, Irena Joveva, Veronika Cifrová Ostrihoňová, Lucia Yar, Nikola Minchev, Krzysztof Śmiszek

Návrh usnesení
Bod 32 e (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	32e. dále připomíná, že pokud členský stát definitivně přijde o finanční prostředky Unie v důsledku přetrvávajícího porušování zásad právního státu nebo Listiny základních práv, mělo by být zajištěno přerozdělení těchto prostředků v rámci přímého nebo nepřímého řízení transparentním a cíleným způsobem, zejména na programy podporující demokracii, občanskou společnost, hodnoty Unie a boj proti korupci; zdůrazňuje, že jasně vymezená část těchto přerozdělených prostředků by měla být případně určena na podporu nezávislých organizací

občanské společnosti působících v daném členském státě, a zdůrazňuje, že takové přerozdělení musí plně respektovat zásady řádného finančního řízení a rovného zacházení;

Or. en

Pozměňovací návrh 620
Sophie Wilmès, Moritz Körner, Hilde Vautmans, Malik Azmani, Irena Joveva, Veronika Cifrová Ostrihoňová, Lucia Yar, Nikola Minchev

Návrh usnesení
Bod 32 f (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	32f. vítá záměr Komise posílit vazbu mezi výroční zprávou o stavu právního státu a finanční podporou EU, jak je uvedeno v mandátu komisaře McGratha a ve sdělení o víceletém finančním rámci na období 2028–2034; konstatuje, že navrhované plány národního a regionálního partnerství (NRPP) by sloučily hlavní fondy EU do jediného strategického rámce pro každý členský stát a jejich vyplácení by se stále více odvíjelo od výkonnosti; zdůrazňuje, že na tyto plány se bude vztahovat podmíněnost dodržováním zásad právního státu, která bude vyžadovat dodržování doporučení zprávy o právním státu a umožní pozastavit nebo přerozdělit finanční prostředky v případech, kdy dochází k trvalému porušování zásad právního státu nebo Listiny základních práv, a to i prostřednictvím přímé podpory demokracie, občanské společnosti a protikorupčních programů;

Or. en

Pozměňovací návrh 621

Sophie Wilmès, Moritz Körner, Hilde Vautmans, Malik Azmani, Irena Joveva, Veronika Cifrová Ostrihoňová, Lucia Yar, Nikola Minchev

Návrh usnesení
Bod 32 g (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	32g. vyzývá Evropskou komisi, aby posoudila lidské zdroje nezbytné k důslednému a účinnému uplatňování nařízení o podmíněnosti a aby objasnila, co představuje dostatečně přímou souvislost mezi porušováním zásad právního státu a finančními zájmy EU, a aby stanovila kritéria pro posuzování účinnosti rozpočtových a nápravných opatření, jak požaduje Evropský účetní dvůr; vyzývá Evropskou komisi, aby systematicky zjišťovala, posuzovala a dokumentovala v případě všech členských států, jak byl právní stát řešen v rámci nařízení o podmíněnosti; připomíná, že jakýkoli návrh na zrušení rozpočtových opatření by měl být založen na spolehlivých, komplexních a aktuálních informacích;

Or. en

Pozměňovací návrh 622
Krzysztof Śmiszek, Matjaž Nemec, Sophie Wilmès

Návrh usnesení
Bod 33

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
33. bere na vědomí, že do zprávy o právním ***státě za rok*** 2025 byl zahrnut rozměr jednotného trhu a s ním související otázky právního státu, které mají dopad na celkové hospodářské prostředí, podniky a pracovníky, s cílem zajistit, aby byla chráněna práva, trestána korupce a vymáhány smlouvy; zdůrazňuje, že fungující systém soudnictví, silný	33. bere na vědomí, že do zprávy o právním ***státu*** 2025 byl zahrnut rozměr jednotného trhu a s ním související otázky právního státu, které mají dopad na celkové hospodářské prostředí, podniky a pracovníky, s cílem zajistit, aby byla chráněna práva, trestána korupce a vymáhány smlouvy; ***konstatuje, že právní nejistota, svévolné správní***

protikorupční rámec, pluralita sdělovacích prostředků a přiměřené brzdy a protiváhy mají všechny ekonomický dopad a vliv na hladké fungování jednotného trhu; navrhuje, aby Komise do svého posuzování ještě více zapojovala zúčastněné strany a organizace občanské společnosti, včetně odborů;

rozhodování a nedůsledná soudní ochrana narušují hospodářskou předvídatelnost a ovlivňují schopnost podniků působit na vnitřním trhu, jak zdůraznily zúčastněné strany z podnikatelské sféry, s nimiž byla zpráva o právním státu do roku 2025 konzultována; zdůrazňuje, že fungující systém soudnictví, silný protikorupční rámec, pluralita sdělovacích prostředků a přiměřené brzdy a protiváhy mají všechny ekonomický dopad a vliv na hladké fungování jednotného trhu; navrhuje, aby Komise do svého posuzování ještě více zapojovala zúčastněné strany a organizace občanské společnosti, včetně odborů***, soudcovských sdružení, novinářských organizací, advokátních komor a dalších profesních skupin, jejichž odborné znalosti jsou nezbytné pro včasné rozpoznání systémových rizik pro právní stát***; ***zdůrazňuje, že Komise by měla vyvinout cílené úsilí o zvýšení povědomí o zprávě o právním státu a podpořit příspěvky těchto aktérů ve všech členských státech;***

Or. en

Pozměňovací návrh 623
Sophie Wilmès, Moritz Körner, Hilde Vautmans, Malik Azmani, Irena Joveva, Veronika Cifrová Ostrihoňová, Lucia Yar, Nikola Minchev

Návrh usnesení
Bod 33

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
33. ***bere na vědomí***, že do zprávy o právním ***státě*** za rok 2025 byl zahrnut rozměr jednotného trhu a s ním související otázky právního státu, které mají dopad na celkové hospodářské prostředí, podniky a pracovníky, s cílem zajistit, aby byla chráněna práva, trestána korupce a vymáhány smlouvy; zdůrazňuje, že fungující systém soudnictví, silný	33. ***vítá***, že do zprávy o právním ***státu*** za rok 2025 byl zahrnut rozměr jednotného trhu a s ním související otázky právního státu, které mají dopad na celkové hospodářské prostředí, podniky a pracovníky, s cílem zajistit, aby byla chráněna práva, trestána korupce a vymáhány smlouvy; zdůrazňuje, že fungující systém soudnictví, silný

protikorupční rámec, pluralita sdělovacích prostředků a přiměřené brzdy a protiváhy mají všechny ekonomický dopad a vliv na hladké fungování jednotného trhu; navrhuje, aby Komise do svého posuzování ještě více zapojovala zúčastněné strany a organizace občanské společnosti, včetně odborů;	protikorupční rámec, pluralita sdělovacích prostředků a přiměřené brzdy a protiváhy mají všechny ekonomický dopad a vliv na hladké fungování jednotného trhu; ***zdůrazňuje, že nové průřezové zkoumání konkurenceschopnosti odráží zásadní souvislost mezi právním státem a stabilním, předvídatelným a bezpečným podnikatelským prostředím, neboť právní jistota, spravedlivá a transparentní pravidla pro zadávání veřejných zakázek, účinná protikorupční opatření, svoboda médií a vyvážené pravomoci jsou klíčovými faktory konkurenceschopnosti a dobře fungujícího jednotného trhu;*** navrhuje, aby Komise do svého posuzování ještě více zapojovala zúčastněné strany a organizace občanské společnosti, včetně odborů;
	Or. en

Pozměňovací návrh 624
Fredis Beleris, Tomáš Zdechovský, Javier Zarzalejos

Návrh usnesení
Bod 33

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
33. ***bere na vědomí***, že do zprávy o právním ***státě za rok*** 2025 byl zahrnut rozměr jednotného trhu a s ***ním související otázky*** právního státu***, které mají dopad na celkové hospodářské*** prostředí***,*** podniky a pracovníky***, s cílem zajistit, aby byla chráněna práva, trestána korupce a vymáhány smlouvy***; zdůrazňuje, že fungující systém soudnictví, silný protikorupční rámec, pluralita sdělovacích prostředků a ***přiměřené*** brzdy a protiváhy mají všechny ekonomický dopad a ***vliv na*** hladké fungování jednotného trhu; ***navrhuje, aby Komise do svého posuzování ještě více zapojovala zúčastněné strany a organizace občanské***	33. ***vítá,*** že do zprávy o právním ***státu*** 2025 byl zahrnut rozměr jednotného trhu***, což je velmi pozitivní vývoj, který uznává úzkou vazbu mezi normami*** právního státu a ***celkovým zdravím hospodářského*** prostředí ***EU***; ***zdůrazňuje, že tento přístup pomáhá identifikovat strukturální překážky, které ovlivňují*** podniky***,*** pracovníky a ***přeshraniční hospodářskou činnost, a přispívá tak k předvídatelnějšímu, transparentnějšímu a spravedlivějšímu podnikatelskému prostředí v celé Unii;*** zdůrazňuje, že fungující systém soudnictví, silný protikorupční rámec, pluralita sdělovacích prostředků a ***účinné*** brzdy a protiváhy mají všechny ***přímý*** ekonomický dopad a ***jsou***

společnosti, včetně odborů;	***nezbytné pro*** hladké fungování jednotného trhu; ***vyzývá Komisi, aby tento rozměr nadále posilovala a aby při budoucích posuzováních prohloubila spolupráci se zúčastněnými stranami***, včetně odborů;

Or. en

Pozměňovací návrh 625
Sebastian Tynkkynen

Návrh usnesení
Bod 33

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
33. bere na vědomí, že do zprávy o právním státě za rok 2025 byl zahrnut rozměr jednotného trhu a s ním související otázky právního státu, které mají dopad na celkové hospodářské prostředí***, podniky a pracovníky***, s cílem zajistit, aby byla chráněna práva, trestána korupce a vymáhány smlouvy; zdůrazňuje, že fungující systém soudnictví, silný protikorupční rámec, pluralita sdělovacích prostředků a přiměřené brzdy a protiváhy mají všechny ekonomický dopad a vliv na hladké fungování jednotného trhu; ***navrhuje, aby Komise do svého posuzování ještě více zapojovala zúčastněné strany a organizace občanské společnosti, včetně odborů;***	33. bere na vědomí, že do zprávy o právním státě za rok 2025 byl zahrnut rozměr jednotného trhu a s ním související otázky právního státu, které mají dopad na celkové hospodářské prostředí, s cílem zajistit, aby byla chráněna práva, trestána korupce a vymáhány smlouvy; zdůrazňuje, že fungující systém soudnictví, silný protikorupční rámec, pluralita sdělovacích prostředků a přiměřené brzdy a protiváhy mají všechny ekonomický dopad a vliv na hladké fungování jednotného trhu;

Or. fi

Pozměňovací návrh 626
Petra Steger, Marieke Ehlers, Roberto Vannacci, Tom Vandendriessche, Jorge Buxadé Villalba, Matthieu Valet, Alexandre Varaut, Fabrice Leggeri, Nikola Bartůšek

Návrh usnesení
Bod 33

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*

33. bere na vědomí, že do zprávy o právním ***státě za rok*** 2025 byl zahrnut rozměr jednotného trhu a s ním související otázky právního státu, které mají dopad na celkové hospodářské prostředí, podniky a pracovníky, s cílem zajistit, aby byla chráněna práva, trestána korupce a vymáhány smlouvy; zdůrazňuje, že fungující systém soudnictví, silný protikorupční rámec***,*** pluralita sdělovacích prostředků a ***přiměřené brzdy a protiváhy*** mají ***všechny*** ekonomický dopad a vliv na hladké fungování jednotného trhu; ***navrhuje, aby Komise do svého posuzování ještě více zapojovala zúčastněné strany a organizace občanské společnosti, včetně odborů;***	33. bere na vědomí, že do zprávy o právním ***státu*** 2025 byl zahrnut rozměr jednotného trhu a s ním související otázky právního státu, které mají dopad na celkové hospodářské prostředí, podniky a pracovníky, s cílem zajistit, aby byla chráněna práva, trestána korupce a vymáhány smlouvy; zdůrazňuje, že fungující systém soudnictví, silný protikorupční rámec a pluralita sdělovacích prostředků***, jakož i ochrana svobody projevu a přístup k informacím*** mají ekonomický dopad a vliv na hladké fungování jednotného trhu;

Or. en

Pozměňovací návrh 627
Erik Kaliňák

Návrh usnesení
Bod 33

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
33. bere na vědomí, že do zprávy o právním státě za rok 2025 byl zahrnut rozměr jednotného trhu a s ním související otázky právního státu, které mají dopad na celkové hospodářské prostředí, podniky a pracovníky, s cílem zajistit, aby byla chráněna práva, trestána korupce a vymáhány smlouvy; ***zdůrazňuje***, že fungující systém soudnictví, silný protikorupční rámec, pluralita sdělovacích prostředků a přiměřené brzdy a protiváhy ***mají všechny*** ekonomický dopad a vliv na ***hladké*** fungování jednotného trhu; ***navrhuje, aby Komise do svého*** posuzování ***ještě více zapojovala zúčastněné strany a organizace*** občanské společnosti***, včetně odborů***;	33. bere na vědomí, že do zprávy o právním státě za rok 2025 byl zahrnut rozměr jednotného trhu a s ním související otázky právního státu, které mají dopad na celkové hospodářské prostředí, podniky a pracovníky, s cílem zajistit, aby byla chráněna práva, trestána korupce a vymáhány smlouvy; ***má za to***, že fungující systém soudnictví, silný protikorupční rámec, pluralita sdělovacích prostředků a přiměřené brzdy a protiváhy ***mohou*** všechny ***mít*** ekonomický dopad a také vliv na fungování jednotného trhu; ***vyzývá Komisi, aby při svém*** posuzování ***neupřednostňovala názory organizací*** občanské společnosti ***před prohlášeními oficiálních zástupců státu, ale aby ke všem podnětům přistupovala stejně***;

Or. sk

Pozměňovací návrh 628
Sophie Wilmès, Moritz Körner, Hilde Vautmans, Malik Azmani, Irena Joveva, Veronika Cifrová Ostrihoňová, Lucia Yar, Nikola Minchev, Juan Fernando López Aguilar

Návrh usnesení
Bod 33 a (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	33a. lituje však, že se žádná konkrétní doporučení pro jednotlivé země přímo nezabývají tímto novým průřezovým rozměrem, přestože v několika členských státech byly zjištěny nedostatky, mimo jiné pokud jde o rovnost a spravedlnost při zadávání veřejných zakázek; zdůrazňuje, že průřezový přístup by neměl vést k přílišnému rozmělnění odpovědnosti nebo zviditelnění, a vyzývá Komisi, aby zajistila, že nedostatky zjištěné v rámci tohoto rozměru budou náležitě zohledněny v konkrétních a cílených doporučeních;

Or. en

Pozměňovací návrh 629
Krzysztof Śmiszek, Matjaž Nemec, Juan Fernando López Aguilar, Sophie Wilmès, Klára Dobrev

Návrh usnesení
Bod 33 a (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	33a. vyzývá Komisi, aby vynaložila větší úsilí a prostředky na informování o zjištěních zprávy o právním státu v každém členském státě, a to i prostřednictvím oslovení vnitrostátních parlamentů, místních orgánů, médií, profesních sdružení a občanské

společnosti; zdůrazňuje, že transparentní a přístupná komunikace je zásadní pro posílení informovanosti veřejnosti, potírání dezinformací a budování společného porozumění problémům právního státu v celé Unii;

Or. en

Pozměňovací návrh 630
Fredis Beleris, Tomáš Zdechovský

Návrh usnesení
Bod 33 a (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	33a. vítá, že Komise uznává, že dodržování zásad právního státu je předpokladem stabilního a důvěryhodného investičního prostředí; zdůrazňuje, že předvídatelné právní rámce, nestranné soudy a účinné mechanismy prosazování práva posilují důvěru investorů a přispívají k udržitelnému hospodářskému růstu na celém jednotném trhu;

Or. en

Pozměňovací návrh 631
Diana Riba i Giner

Návrh usnesení
Bod 33 a (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	33a. zdůrazňuje, že je důležité řešit hospodářskou nerovnost a sociální vyloučení jako hrozbu pro demokratickou účast a právní stát;

Or. en

Pozměňovací návrh 632
Fredis Beleris, Tomáš Zdechovský

Návrh usnesení
Bod 33 b (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	33b. zdůrazňuje potřebu posílit využívání analýzy založené na datech ze strany Komise při posuzování vlivu podmínek právního státu na jednotný trh; konstatuje, že spolehlivé a srovnatelné ukazatele účinnosti soudnictví, korupčních rizik, výkonnosti správy a stability právních předpisů mají zásadní význam pro identifikaci strukturálních nedostatků, které brání hospodářské činnosti; vybízí Komisi, aby dále rozvíjela metodiky založené na důkazech a rozšířila dostupnost vysoce kvalitních datových souborů s cílem zvýšit analytickou hloubku a politickou relevanci budoucích zpráv o právním státu;

Or. en

Pozměňovací návrh 633
Fredis Beleris, Tomáš Zdechovský

Návrh usnesení
Bod 34

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
34. domnívá se, že nově zohledněný rozměr jednotného trhu by měl spíše doplňovat než zastiňovat základní oblasti, jako je občanský prostor, dodržování základních práv a svoboda sdělovacích prostředků, které by měly být ve zprávě chápány jako klíčové pilíře;	***vypouští se***

Or. en

Pozměňovací návrh 634
Sophie Wilmès, Moritz Körner, Hilde Vautmans, Malik Azmani, Irena Joveva, Veronika Cifrová Ostrihoňová, Lucia Yar, Nikola Minchev

Návrh usnesení
Bod 34

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
34. domnívá se, že nově zohledněný rozměr jednotného trhu by měl spíše doplňovat než zastiňovat základní oblasti, jako je občanský prostor, dodržování základních práv a svoboda sdělovacích prostředků, které by měly být ve zprávě chápány jako klíčové pilíře;	34. domnívá se, že nově zohledněný rozměr jednotného trhu by měl spíše doplňovat než zastiňovat základní oblasti, jako je občanský prostor, dodržování základních práv a svoboda sdělovacích prostředků, které by měly být ve zprávě chápány jako klíčové pilíře; ***zároveň vítá uznání silné vzájemné závislosti mezi hospodářskými svobodami, fungováním trhu a dodržováním zásad právního státu a základních práv a zdůrazňuje, že pro zajištění dobře fungujícího jednotného trhu i odolného demokratického systému je nezbytný komplexní přístup;***

Or. en

Pozměňovací návrh 635
Erik Kaliňák

Návrh usnesení
Bod 34

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
34. domnívá se, že nově zohledněný rozměr jednotného trhu by měl ***spíše*** doplňovat ***než zastiňovat*** základní oblasti, jako ***je občanský prostor, dodržování základních práv a svoboda sdělovacích prostředků, které by měly být ve zprávě chápány jako klíčové*** pilíře;	34. domnívá se, že nově zohledněný rozměr jednotného trhu by měl doplňovat základní oblasti, jako jsou ***rovnocenné*** pilíře ***ve zprávě***;

Or. sk

Pozměňovací návrh 636
Petra Steger, Marieke Ehlers, Roberto Vannacci, Tom Vandendriessche, Jorge Buxadé Villalba, Matthieu Valet, Alexandre Varaut, Fabrice Leggeri, Nikola Bartůšek

Návrh usnesení
Bod 34

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
34. domnívá se, že nově zohledněný rozměr jednotného trhu by měl spíše doplňovat než zastiňovat základní oblasti, jako je občanský prostor, dodržování základních práv a svoboda sdělovacích prostředků, které by měly být ve zprávě chápány jako klíčové pilíře;	34. domnívá se, že nově zohledněný rozměr jednotného trhu by měl spíše doplňovat než zastiňovat základní oblasti, jako je občanský prostor, dodržování základních práv a svoboda sdělovacích prostředků, ***jakož i ochrana svobody projevu a přístup k informacím,*** které by měly být ve zprávě chápány jako klíčové pilíře;

Or. en

Pozměňovací návrh 637
Nikola Minchev, Moritz Körner, Malik Azmani, Irena Joveva

Návrh usnesení
Bod 34 a (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	34a. vyzývá Komisi, při posuzování rozměru jednotného trhu ve zprávě o právním státu, a členské státy, aby řešily strukturální narušení při zadávání veřejných zakázek a využívání finančních prostředků EU a členských států, zejména v chudších regionech, kde závislost na veřejných zakázkách a slabá konkurence usnadňují klientelismus a nátlak na voliče; zdůrazňuje, že důsledné prosazování pravidel EU v oblasti hospodářské soutěže, státní podpory a zadávání veřejných zakázek spolu s podporou diverzifikovanější místní ekonomiky a spravedlivého přístupu k financování je nezbytné k vytvoření pozitivního kruhu, v němž otevřené a konkurenční trhy podporují právní stát,

omezují možnosti klientelismu a nátlaku na voliče a přispívají ke snižování regionálních nerovností;

Or. en

Pozměňovací návrh 638
Sophie Wilmès, Moritz Körner, Hilde Vautmans, Malik Azmani, Irena Joveva, Veronika Cifrová Ostrihoňová, Lucia Yar, Nikola Minchev, Krzysztof Śmiszek

Návrh usnesení
Bod 34 a (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	34a. domnívá se, že ačkoli je průřezové pojetí vhodné a mělo by být zachováno, je třeba tento rozměr plně začlenit do každého pilíře budoucích zpráv; vyzývá Komisi, aby vypracovala jasné ukazatele „narušení hospodářské soutěže v souvislosti s právním státem“, včetně nadměrné délky řízení u obchodních a správních soudů, přetrvávající nízké vnímané nezávislosti soudů, neprůhledné státní reklamy a nedostatku stíhání korupce na vysoké úrovni, a aby tyto ukazatele systematicky zohledňovala v evropském semestru a doporučeních pro jednotlivé země;

Or. en

Pozměňovací návrh 639
Sophie Wilmès, Moritz Körner, Hilde Vautmans, Malik Azmani, Irena Joveva, Veronika Cifrová Ostrihoňová, Lucia Yar, Nikola Minchev

Návrh usnesení
Bod 34 b (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	34b. vyzývá Komisi, aby ve svých kapitolách o jednotlivých zemích určila ty členské státy, kde soudní průtahy, slabé

vymáhání smluv nebo systémová korupce vytvářejí účinné netarifní překážky pro společnosti z jiných členských států, a aby porovnala pokrok s nejlepšími výsledky v Unii; zdůrazňuje, že toto pojmenování musí být založeno na transparentních údajích a metodikách a mělo by výslovně spojovat nedostatky v oblasti právního státu se ztrátou investic, vyššími transakčními náklady a sníženou účastí malých a středních podniků na jednotném trhu;

Or. en

Pozměňovací návrh 640
Sophie Wilmès, Moritz Körner, Hilde Vautmans, Malik Azmani, Irena Joveva, Veronika Cifrová Ostrihoňová, Lucia Yar, Nikola Minchev

Návrh usnesení
Bod 35

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
35. opakuje, že hodnoty zakotvené v článku 2 Smlouvy o EU musí být respektovány nejen současnými členskými státy, ale i ***budoucími členy EU během*** procesu přistoupení; ***vybízí k důkladnému*** hodnocení právního státu ve všech zemích v procesu přistoupení; vybízí Komisi, aby přistupujícím zemím poskytla konkrétní doporučení ohledně ***stavu*** právního státu a ***aby zajistila soulad se zprávou*** o rozšíření;	35. opakuje, že hodnoty zakotvené v článku 2 Smlouvy o EU musí být ***plně a jednoznačně*** respektovány nejen současnými členskými státy, ale i ***kandidátskými a potenciálními kandidátskými zeměmi v průběhu celého*** procesu přistoupení; ***zdůrazňuje, že fáze přistoupení je rozhodujícím a neoddiskutovatelným okamžikem, kdy je třeba zajistit pevné, nezvratné a udržitelné základy ochrany právního státu, základních práv a demokratických standardů; požaduje přísné, průběžné a důkladné*** hodnocení právního státu ve všech zemích v procesu přistoupení; vybízí Komisi, aby přistupujícím zemím poskytla ***jasná,*** konkrétní a ***měřitelná*** doporučení ohledně ***nedostatků a pokroku v oblasti*** právního státu***,*** a ***trvá na plné konzistentnosti, doplňkovosti a vzájemném posilování mezi zprávou o právním státu a zprávou*** o rozšíření***, aby se předešlo rozdílným hodnocením***

a zajistila se soudržná a důvěryhodná politika rozšíření;

Or. en

Pozměňovací návrh 641
Fredis Beleris, Tomáš Zdechovský

Návrh usnesení
Bod 35

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
35. opakuje, že hodnoty zakotvené v článku 2 Smlouvy o EU musí být respektovány nejen současnými členskými státy, ale i budoucími členy ***EU*** během procesu přistoupení; vybízí k důkladnému hodnocení právního státu ve všech zemích v procesu přistoupení; vybízí Komisi, aby přistupujícím zemím poskytla konkrétní doporučení ohledně stavu právního státu a aby zajistila soulad se zprávou o rozšíření;	35. opakuje, že hodnoty zakotvené v článku 2 Smlouvy o EU musí být respektovány nejen současnými členskými státy, ale i budoucími členy během procesu přistoupení; vybízí k důkladnému hodnocení právního státu ve všech zemích v procesu přistoupení***; zdůrazňuje, že upevnění demokratických struktur, dodržování zásad právního státu a ochrana základních práv jsou jádrem procesu rozšíření jakožto součást základních podmínek přistoupení k EU; konstatuje, že v kandidátských zemích přetrvávají významné problémy spojené s monitorováním základních práv národnostních menšin***; vybízí Komisi, aby přistupujícím zemím poskytla konkrétní doporučení ohledně stavu právního státu a aby zajistila soulad se zprávou o rozšíření;

Or. en

Pozměňovací návrh 642
Geadis Geadi

Návrh usnesení
Bod 35

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
35. opakuje, že hodnoty zakotvené	35. opakuje, že hodnoty zakotvené

v článku 2 Smlouvy o EU musí být respektovány nejen současnými členskými státy, ale i budoucími členy ***EU*** během procesu přistoupení; ***vybízí k důkladnému*** hodnocení právního státu ve všech zemích ***v procesu přistoupení***; ***vybízí*** Komisi, aby ***přistupujícím*** zemím ***poskytla konkrétní doporučení*** ohledně stavu právního státu a aby zajistila soulad se zprávou o rozšíření;	v článku 2 Smlouvy o EU musí být ***plně*** respektovány nejen současnými členskými státy, ale i budoucími členy ***Unie během všech fází*** procesu přistoupení; ***zdůrazňuje potřebu systematického a přísného*** hodnocení právního státu ve všech zemích***, které se účastní jednání; vyzývá*** Komisi, aby ***formulovala jasná a závazná doporučení kandidátským a potenciálním kandidátským*** zemím ohledně stavu právního státu a aby zajistila ***plný*** soulad se zprávou o rozšíření;

Or. el

Pozměňovací návrh 643
Sebastian Tynkkynen

Návrh usnesení
Bod 35

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
35. opakuje, že hodnoty zakotvené v článku 2 Smlouvy o EU musí být respektovány nejen současnými členskými státy, ale i ***budoucími členy*** EU během procesu přistoupení; vybízí k důkladnému hodnocení právního státu ve všech zemích v procesu přistoupení; vybízí Komisi, aby přistupujícím zemím poskytla konkrétní doporučení ohledně stavu právního státu a aby zajistila soulad se zprávou o rozšíření;	35. opakuje, že hodnoty zakotvené v článku 2 Smlouvy o EU musí být respektovány nejen současnými členskými státy, ale i ***kandidátskými zeměmi*** EU během procesu přistoupení; vybízí k důkladnému hodnocení právního státu ve všech zemích v procesu přistoupení; vybízí Komisi, aby přistupujícím zemím poskytla konkrétní doporučení ohledně stavu právního státu a aby zajistila soulad se zprávou o rozšíření;

Or. fi

Pozměňovací návrh 644
Céline Imart, Nadine Morano

Návrh usnesení
Bod 35 a (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*

	35a. zdůrazňuje, že hodnoty zakotvené v článku 2 Smlouvy o EU musí být respektovány i v případě, kdy jsou finanční prostředky EU poskytovány třetím zemím přidruženým k programům EU; připomíná, že ochrana těchto hodnot je nezbytná pro zajištění soudržného a řádného finančního řízení všech výdajů EU, ať už jsou prováděny v rámci EU, nebo v rámci spolupráce s přidruženými partnery;

Or. fr

Pozměňovací návrh 645
Nikola Minchev, Moritz Körner, Malik Azmani, Irena Joveva

Návrh usnesení
Dílčí nadpis 9

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
Zlepšení ***postupu*** Komise ***pro podávání zpráv***	Zlepšení ***metodiky, koncepce, kvality obsahu a struktury zprávy*** Komise o ***právním státu***

Or. en

Pozměňovací návrh 646
Diana Riba i Giner

Návrh usnesení
Bod 35 a (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	35a. uznává, že zpráva Komise o právním státu je nyní komplexnější než v době svého zavedení v roce 2020; vyjadřuje ovšem politování nad tím, že dosud nebyly zavedeny zásadní prvky z usnesení Parlamentu a že se Komise v plném rozsahu nezabývala doporučeními Parlamentu obsaženými v jeho předchozích usneseních; domnívá

se, že tato doporučení jsou i nadále platná, a připomíná je; vyzývá k tomu, aby byly do výroční zprávy zahrnuty chybějící důležité prvky ze seznamu kritérií právního státu Benátské komise, jako je předcházení zneužívání pravomocí, rovnost před zákonem a nediskriminace; opakuje svůj postoj, že zpráva by měla pokrývat celý rozsah hodnot z článku 2 Smlouvy o EU, jelikož je nelze chápat odděleně; žádá Komisi, aby prozkoumala, jak by všechny zprávy týkající se právního státu nebo základních práv, jako jsou výroční zprávy o dodržování Listiny nebo zpráva agentury FRA, mohly být zveřejněny přibližně ve stejnou dobu, aby mohla probíhat simultánní souhrnná diskuse o těchto otázkách; připomíná potřebu podobného postupu v oblasti demokracie;

Or. en

Pozměňovací návrh 647
Nikola Minchev, Moritz Körner, Sophie Wilmès, Malik Azmani, Irena Joveva

Návrh usnesení
Bod 35 a (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	35a. vítá úsilí Komise o zlepšení metodiky zprávy o právním státu; vyzývá Komisi, aby v příštích vydáních definovala a zveřejnila jasná a funkční měřítka a ukazatele v rámci každého pilíře a aby je důsledně a transparentně uplatňovala ve všech členských státech způsobem, který umožní smysluplné srovnání a poskytne jasnou informaci o uplatňovaných standardech;

Or. en

Pozměňovací návrh 648

Nikola Minchev, Moritz Körner, Irena Joveva, Malik Azmani

Návrh usnesení
Bod 35 b (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	35b. domnívá se, že pokud jde o pilíř o soudních systémech, měla by kritéria zahrnovat kritéria pro složení a fungování soudních rad, včetně požadavku, aby většinu členů tvořili soudci zvolení svými kolegy; zdůrazňuje, že by měla stanovit objektivní a transparentní kritéria pro jmenování, povyšování a disciplinární řízení soudců a státních zástupců; zdůrazňuje, že by měla zahrnovat záruky, které zabrání dlouhodobému fungování klíčových ústavních nebo soudních orgánů s propadlým mandátem, s výjimkou případů, kdy jsou splněny přesně vymezené a časově omezené podmínky stanovené zákonem;

Or. en

Pozměňovací návrh 649
Mariusz Kamiński, Maciej Wąsik, Jadwiga Wiśniewska, Jacek Ozdoba, Joachim Stanisław Brudziński

Návrh usnesení
Bod 36

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
36. vyzývá Komisi k větší transparentnosti, pokud jde o kritéria, která v rámci procesu podávání zpráv používá při výběru informací od občanské společnosti, mezinárodních subjektů, vnitrostátních orgánů a dalších zúčastněných stran; konstatuje, že konzultační proces by mohl být posílen zajištěním náležité návaznosti na podněty od aktérů občanské společnosti, a trvá na tom, aby proces podávání zpráv byl založen na průkazných faktech a aby byl	36. vyzývá Komisi k větší transparentnosti, pokud jde o kritéria, která v rámci procesu podávání zpráv používá při výběru informací od občanské společnosti, mezinárodních subjektů, vnitrostátních orgánů a dalších zúčastněných stran; konstatuje, že konzultační proces by mohl být posílen zajištěním náležité návaznosti na podněty od aktérů občanské společnosti, a trvá na tom, aby proces podávání zpráv byl založen na průkazných faktech a aby byl

transparentní a nestranný;	transparentní a nestranný; ***žádá, aby Komise uvedla jména osob, které pracovaly na jednotlivých zprávách, aby byla zajištěna transparentnost a posouzení činnosti Komise;***

Or. pl

Pozměňovací návrh 650
Sebastian Tynkkynen

Návrh usnesení
Bod 36

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
36. vyzývá Komisi k větší transparentnosti, pokud jde o kritéria, která v rámci procesu podávání zpráv používá při výběru informací od občanské společnosti, mezinárodních subjektů, vnitrostátních orgánů a dalších zúčastněných stran; ***konstatuje, že konzultační proces by mohl být posílen zajištěním náležité návaznosti na podněty od aktérů občanské společnosti, a*** trvá na tom, aby proces podávání zpráv byl založen na průkazných faktech a aby byl transparentní a nestranný;	36. vyzývá Komisi k větší transparentnosti, pokud jde o kritéria, která v rámci procesu podávání zpráv používá při výběru informací od občanské společnosti, mezinárodních subjektů, vnitrostátních orgánů a dalších zúčastněných stran; trvá na tom, aby proces podávání zpráv byl založen na průkazných faktech a aby byl transparentní a nestranný;

Or. fi

Pozměňovací návrh 651
Erik Kaliňák

Návrh usnesení
Bod 36

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
36. vyzývá Komisi k větší transparentnosti, pokud jde o kritéria, která v rámci procesu podávání zpráv používá při výběru informací ***od občanské společnosti, mezinárodních subjektů,***	36. vyzývá Komisi k větší transparentnosti, pokud jde o kritéria, která v rámci procesu podávání zpráv používá při výběru informací ***od občanské společnosti, mezinárodních subjektů,***

vnitrostátních orgánů a dalších zúčastněných stran; konstatuje, že konzultační proces by mohl být posílen zajištěním náležité návaznosti na podněty ***od aktérů občanské společnosti***, a trvá na tom, aby proces podávání zpráv byl založen na průkazných faktech a aby byl transparentní a nestranný;	***vnitrostátních orgánů a dalších zúčastněných stran***; konstatuje, že konzultační proces by mohl být posílen zajištěním náležité návaznosti na podněty, a trvá na tom, aby proces podávání zpráv byl založen na průkazných faktech a aby byl transparentní a nestranný;

Or. sk

Pozměňovací návrh 652
Petra Steger, Marieke Ehlers, Roberto Vannacci, Tom Vandendriessche, Jorge Buxadé Villalba, Matthieu Valet, Alexandre Varaut, Fabrice Leggeri, Nikola Bartůšek

Návrh usnesení
Bod 36

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
36. vyzývá Komisi k větší transparentnosti, pokud jde o kritéria, která v rámci procesu podávání zpráv používá při výběru informací od občanské společnosti, mezinárodních subjektů, vnitrostátních orgánů a dalších zúčastněných stran***; konstatuje, že konzultační proces by mohl být posílen zajištěním náležité návaznosti na podněty od aktérů občanské společnosti***, a trvá na tom, aby proces podávání zpráv byl založen na průkazných faktech a aby byl transparentní a nestranný;	36. vyzývá Komisi k větší transparentnosti, pokud jde o kritéria, která v rámci procesu podávání zpráv používá při výběru informací od občanské společnosti, mezinárodních subjektů, vnitrostátních orgánů a dalších zúčastněných stran, a trvá na tom, aby proces podávání zpráv byl založen na průkazných faktech a aby byl transparentní a nestranný;

Or. en

Pozměňovací návrh 653
Sophie Wilmès, Moritz Körner, Hilde Vautmans, Malik Azmani, Irena Joveva, Veronika Cifrová Ostrihoňová, Lucia Yar, Nikola Minchev

Návrh usnesení
Bod 36

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*

36. vyzývá Komisi k větší transparentnosti, pokud jde o kritéria, která v rámci procesu podávání zpráv používá při výběru informací od občanské společnosti, mezinárodních subjektů, vnitrostátních orgánů a dalších zúčastněných stran***;*** konstatuje, že ***konzultační proces by mohl být posílen zajištěním náležité návaznosti na podněty od aktérů*** občanské společnosti, a trvá na tom, aby proces podávání zpráv byl založen na průkazných faktech a aby byl transparentní a nestranný;	36. vyzývá Komisi k větší transparentnosti, pokud jde o kritéria, která v rámci procesu podávání zpráv používá při výběru informací od občanské společnosti, mezinárodních subjektů, vnitrostátních orgánů a dalších zúčastněných stran, ***dále*** konstatuje, že v ***rámci dostupných zdrojů by mohla být aktérům*** občanské společnosti ***poskytnuta vhodná zpětná vazba a následná opatření ohledně využití jejich příspěvků***, a trvá na tom, aby proces podávání zpráv byl založen na průkazných faktech a aby byl transparentní a nestranný;

Or. en

Pozměňovací návrh 654
Fredis Beleris, Tomáš Zdechovský, Emil Radev

Návrh usnesení
Bod 36

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
36. vyzývá Komisi k větší transparentnosti, pokud jde o kritéria, která v rámci procesu podávání zpráv používá při výběru informací od občanské společnosti, mezinárodních subjektů, vnitrostátních orgánů a dalších zúčastněných stran; ***konstatuje, že konzultační proces by mohl být posílen zajištěním náležité návaznosti na podněty od aktérů občanské společnosti***, a trvá na tom, aby proces podávání zpráv byl založen na průkazných faktech a aby byl transparentní a nestranný;	36. vyzývá Komisi k větší transparentnosti, pokud jde o kritéria, která v rámci procesu podávání zpráv používá při výběru informací od občanské společnosti, mezinárodních subjektů, vnitrostátních orgánů a dalších zúčastněných stran; ***zdůrazňuje, že je důležité zajistit konzistentnost a jasnost způsobu, jakým jsou tyto informace hodnoceny a zohledněny v závěrečných kapitolách o jednotlivých zemích***, a trvá na tom, aby proces podávání zpráv byl založen na průkazných faktech a aby byl transparentní a nestranný;

Or. en

Pozměňovací návrh 655
Sophie Wilmès, Moritz Körner, Hilde Vautmans, Malik Azmani, Irena Joveva, Veronika Cifrová Ostrihoňová, Lucia Yar, Nikola Minchev

Návrh usnesení
Bod 36 – pododstavec 1 (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	připomíná nedávné stanovisko generální advokátky Ćapetové ve věci C-769/22, které potvrzuje, že článek 2 SEU může sloužit jako samostatný právní základ pro řízení o nesplnění povinnosti, pokud je popření základní hodnoty hlavní příčinou jiných porušení práva Unie; zdůrazňuje, že nadcházející rozsudek v této věci by mohl být významnou příležitostí, kterou by Komise měla využít k systematičtějšímu a důraznějšímu postupu při porušování právních předpisů;

Or. en

Pozměňovací návrh 656
Nikola Minchev, Moritz Körner, Irena Joveva, Malik Azmani

Návrh usnesení
Bod 36 a (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	36a. domnívá se, že pokud jde o další pilíře zprávy o právním státu, měla by se kritéria vztahovat také na nezávislost a účinné fungování klíčových nezávislých a regulačních orgánů; zdůrazňuje, že by měly zajistit transparentní, otevřené a na zásluhách založené postupy pro jmenování a odvolání svého vedení; zdůrazňuje, že by měly stanovit pevné a jasně vymezené funkční období s ochrannými opatřeními proti neoprávněnému předčasnému ukončení funkce a proti situacím, kdy pracovní místa zůstávají neobsazená nebo jsou po delší dobu obsazována pouze na základě pověření; zdůrazňuje, že by měly zaručit dostatečné a stabilní finanční a lidské zdroje, jakož i ochranu před politickými

zásahy do jejich každodenní práce;

Or. en

Pozměňovací návrh 657
Juan Fernando López Aguilar, Krzysztof Śmiszek, Marco Tarquinio, Chloé Ridel, Emma Rafowicz, Murielle Laurent, Francisco Assis, Matjaž Nemec, Elio Di Rupo, Javier Moreno Sánchez, Ana Catarina Mendes, Alessandro Zan, Pina Picierno, Katarina Barley, Kristian Vigenin, Cecilia Strada, Diana Riba i Giner

Návrh usnesení
Bod 36 a (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	36a. vybízí Komisi, aby při posuzování dodržování hodnot zakotvených v článku 2 SEU používala jasnější formulace; vyzývá k většímu zaměření na provádění doporučení pro jednotlivé země, s podporou účinných mechanismů následných opatření a měřitelných referenčních hodnot; navrhuje zřízení komplexního mechanismu monitorování právního státu, do něhož by byly zapojeny všechny orgány EU a do něhož by se zapojily Agentura pro základní práva, členské státy a kandidátské země, aby se zajistila větší konzistentnost, a navrhuje vytvoření stálé skupiny, která by monitorovala porušování zásad právního státu ze strany členských států;

Or. en

Pozměňovací návrh 658
Loránt Vincze

Návrh usnesení
Bod 36 a (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	36a. připomíná, že ochrana menšin je součástí kodaňských přístupových kritérií;

zdůrazňuje, že na úrovni EU chybí právní záruky, které by zajistily, že členské státy dodrží závazky přijaté během procesu přistoupení v oblasti ochrany menšin;

Or. en

Pozměňovací návrh 659
Juan Fernando López Aguilar, Krzysztof Śmiszek, Marco Tarquinio, Chloé Ridel, Emma Rafowicz, Murielle Laurent, Francisco Assis, Matjaž Nemec, Elio Di Rupo, Javier Moreno Sánchez, Ana Catarina Mendes, Alessandro Zan, Pina Picierno, Katarina Barley, Kristian Vigenin, Sophie Wilmès, Cecilia Strada, Diana Riba i Giner

Návrh usnesení
Bod 36 b (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	36b. je znepokojen tím, že datum zveřejnění výroční zprávy o stavu právního státu nepřispívá k dostatečnému zviditelnění a je v rozporu se zamýšleným účelem zprávy, kterým je vyvolat skutečnou veřejnou diskusi o jejích zjištěních; vyzývá Komisi, aby přehodnotila datum zveřejnění a vyvinula více úsilí o to, aby se její zjištění dostala do povědomí všech členských států;

Or. en

Pozměňovací návrh 660
Petra Steger, Marieke Ehlers, Roberto Vannacci, Tom Vandendriessche, Jorge Buxadé Villalba, Matthieu Valet, Alexandre Varaut, Fabrice Leggeri, Nikola Bartůšek

Návrh usnesení
Bod 37

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
37. zdůrazňuje, že skupina pro sledování stavu demokracie, právního státu a dodržování základních práv (DRFMG), která působí v rámci Výboru pro občanské svobody, spravedlnost	***vypouští se***

a vnitřní věci Evropského parlamentu, vyslala v posledních letech do některých členských států několik ad hoc delegací a že na základě následného posouzení se ukázalo, že stav právního státu, demokracie a dodržování základních práv vykazuje větší nedostatky, než na jaké upozorňují zprávy Komise; domnívá se, že monitorovací práce skupiny DRFMG by měla být řádně zohledněna v rámci konzultačního postupu i při následném sestavování zprávy;

Or. en

Pozměňovací návrh 661
Mariusz Kamiński, Maciej Wąsik, Jadwiga Wiśniewska, Jacek Ozdoba, Joachim Stanisław Brudziński

Návrh usnesení
Bod 37

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
37. zdůrazňuje, že skupina pro sledování stavu demokracie, právního státu a dodržování základních práv (DRFMG), která působí v rámci Výboru pro občanské svobody, spravedlnost a vnitřní věci Evropského parlamentu, vyslala v posledních letech do některých členských států několik ad hoc delegací a že na základě následného posouzení se ukázalo, že stav právního státu, demokracie a dodržování základních práv vykazuje větší nedostatky, než na jaké upozorňují zprávy Komise; domnívá se, že monitorovací práce skupiny DRFMG by měla být řádně zohledněna v rámci konzultačního postupu i při následném sestavování zprávy;	***vypouští se***

Or. pl

Pozměňovací návrh 662

Sophie Wilmès, Moritz Körner, Hilde Vautmans, Malik Azmani, Irena Joveva, Veronika Cifrová Ostrihoňová, Lucia Yar, Nikola Minchev, Krzysztof Śmiszek, Juan Fernando López Aguilar

Návrh usnesení
Bod 37

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
37. zdůrazňuje, že skupina pro sledování stavu demokracie, právního státu a dodržování základních práv (DRFMG), která působí v rámci Výboru pro občanské svobody, spravedlnost a vnitřní věci Evropského parlamentu, vyslala v posledních letech do některých členských států několik ad hoc delegací a že na základě následného posouzení se ukázalo, že stav právního státu, demokracie a dodržování základních práv vykazuje větší nedostatky, než na jaké upozorňují zprávy Komise; domnívá se, že monitorovací práce skupiny DRFMG by měla být řádně zohledněna v rámci konzultačního postupu i při následném sestavování zprávy;	37. zdůrazňuje, že skupina pro sledování stavu demokracie, právního státu a dodržování základních práv (DRFMG), která působí v rámci Výboru pro občanské svobody, spravedlnost a vnitřní věci Evropského parlamentu, vyslala v posledních letech do některých členských států několik ad hoc delegací a že na základě následného posouzení se ukázalo, že stav právního státu, demokracie a dodržování základních práv vykazuje větší nedostatky, než na jaké upozorňují zprávy Komise; domnívá se, že monitorovací práce skupiny DRFMG by měla být řádně zohledněna v rámci konzultačního postupu i při následném sestavování zprávy; ***dále vyzývá k silnější a strukturovanější interinstitucionální dynamice mezi Evropským parlamentem a Komisí, a to jak po stránce věcné, tak po stránce procedurální, včetně pravidelných výměn, transparentních mechanismů zpětné vazby a včasného začlenění parlamentních hodnocení, s cílem posílit celkovou soudržnost, důvěryhodnost a dopad rámce Unie pro monitorování právního státu;***

Or. en

Pozměňovací návrh 663
Erik Kaliňák

Návrh usnesení
Bod 37

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*

37. ***zdůrazňuje***, že skupina pro sledování stavu demokracie, právního státu a dodržování základních práv (DRFMG), která působí v rámci Výboru pro občanské svobody, spravedlnost a vnitřní věci Evropského parlamentu, vyslala v posledních letech do některých členských států několik ad hoc delegací a ***že na základě následného posouzení se ukázalo, že stav*** právního státu***, demokracie a dodržování základních práv vykazuje větší nedostatky, než na jaké upozorňují zprávy Komise***; domnívá se, že monitorovací práce skupiny DRFMG by měla ***být řádně zohledněna v rámci konzultačního postupu i při následném sestavování zprávy***;	37. ***bere na vědomí***, že skupina pro sledování demokracie, právního státu a dodržování základních práv (DRFMG), která působí v rámci Výboru pro občanské svobody, spravedlnost a vnitřní věci Evropského parlamentu, vyslala v posledních letech do některých členských států několik ad hoc delegací***, zatímco jiným zemím nevěnovala žádnou pozornost, přestože se v nich objevily náznaky možného porušování zásad*** právního státu; domnívá se, že monitorovací práce skupiny DRFMG by měla ***platit stejně pro všechny členské státy***;

Or. sk

Pozměňovací návrh 664
Fredis Beleris, Tomáš Zdechovský

Návrh usnesení
Bod 37

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
37. ***zdůrazňuje, že skupina*** pro sledování stavu demokracie, právního státu a dodržování základních práv (DRFMG), která působí v rámci Výboru pro občanské svobody, spravedlnost a vnitřní věci Evropského parlamentu***, vyslala v posledních letech do některých členských států několik ad hoc delegací a že na základě následného posouzení se ukázalo, že stav*** právního státu***, demokracie*** a ***dodržování*** základních práv ***vykazuje větší nedostatky, než na jaké upozorňují zprávy Komise***; ***domnívá se, že monitorovací práce skupiny DRFMG by měla být řádně zohledněna v rámci konzultačního postupu i při následném sestavování zprávy;***	37. ***vítá práci skupiny*** pro sledování stavu demokracie, právního státu a dodržování základních práv (DRFMG), která působí v rámci Výboru pro občanské svobody, spravedlnost a vnitřní věci Evropského parlamentu a ***která sleduje vývoj v oblasti demokracie***, právního státu a základních práv***; vybízí Komisi, aby při přípravě budoucích zpráv o právním státu více využívala zjištění a odborné znalosti skupiny***;

Or. en

Pozměňovací návrh 665
Mariusz Kamiński, Maciej Wąsik, Jadwiga Wiśniewska, Jacek Ozdoba, Joachim Stanisław Brudziński

Návrh usnesení
Bod 38

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
38. opakuje, že je třeba, aby na vypracování zprávy by se měl podílet nezávislý monitorovací orgán složený z nezávislých právních a akademických odborníků a odborníků na lidská práva; vyzývá Komisi, aby posílila spolupráci s unijními i mezinárodními orgány;	***vypouští se***

Or. pl

Pozměňovací návrh 666
Erik Kaliňák

Návrh usnesení
Bod 38

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
38. opakuje, že je třeba, aby na vypracování zprávy by se měl podílet nezávislý monitorovací orgán složený z nezávislých právních a akademických odborníků a odborníků na lidská práva; vyzývá Komisi, aby posílila spolupráci s unijními i mezinárodními orgány;	***vypouští se***

Or. sk

Pozměňovací návrh 667
Petra Steger, Marieke Ehlers, Roberto Vannacci, Tom Vandendriessche, Jorge Buxadé Villalba, Matthieu Valet, Alexandre Varaut, Fabrice Leggeri, Nikola Bartůšek

Návrh usnesení
Bod 38

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
38. opakuje, že je třeba, aby na vypracování zprávy by se měl podílet nezávislý monitorovací orgán složený z nezávislých právních a akademických odborníků a odborníků na lidská práva; vyzývá Komisi, aby posílila spolupráci s unijními i mezinárodními orgány;	***vypouští se***

Or. en

Pozměňovací návrh 668
Fredis Beleris, Tomáš Zdechovský

Návrh usnesení
Bod 38

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
38. opakuje, že je třeba, aby na vypracování zprávy by se měl podílet nezávislý monitorovací orgán složený z nezávislých právních a akademických odborníků a odborníků na lidská práva; vyzývá Komisi, aby posílila spolupráci s unijními i mezinárodními orgány;	***vypouští se***

Or. en

Pozměňovací návrh 669
Juan Fernando López Aguilar, Krzysztof Śmiszek, Marco Tarquinio, Chloé Ridel, Emma Rafowicz, Murielle Laurent, Francisco Assis, Matjaž Nemec, Elio Di Rupo, Javier Moreno Sánchez, Ana Catarina Mendes, Alessandro Zan, Pina Picierno, Katarina Barley, Kristian Vigenin, Cecilia Strada, Diana Riba i Giner

Návrh usnesení
Bod 38

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
38. opakuje, že je třeba, aby na vypracování zprávy ***by se měl podílet*** nezávislý monitorovací orgán složený	38. opakuje, že je třeba, aby ***se*** na vypracování zprávy a ***na sledování provádění doporučení transparentním***

z ***nezávislých*** právních a akademických odborníků a odborníků na lidská práva; vyzývá Komisi, aby posílila spolupráci s unijními i mezinárodními orgány;

a veřejně přístupným způsobem podílel nestranný a nezávislý monitorovací orgán složený z právních a akademických odborníků a odborníků na lidská práva; vyzývá Komisi, aby posílila spolupráci s unijními i mezinárodními orgány;

Or. en

Pozměňovací návrh 670
Loránt Vincze

Návrh usnesení
Bod 38

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
38. ***opakuje, že je třeba, aby na vypracování zprávy by se měl podílet nezávislý monitorovací orgán složený z nezávislých právních a akademických odborníků a odborníků na lidská práva;*** vyzývá Komisi, aby posílila spolupráci s unijními i mezinárodními orgány;	38. vyzývá Komisi, aby posílila spolupráci s unijními i mezinárodními orgány***, jako je Rada Evropy, OBSE a OSN, s cílem prosazovat a bránit demokracii, právní stát, základní svobody a lidská práva, včetně práv menšin***;

Or. en

Pozměňovací návrh 671
Sebastian Tynkkynen

Návrh usnesení
Bod 38

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
38. ***opakuje, že je třeba, aby na*** vypracování zprávy ***by se měl podílet nezávislý monitorovací orgán složený z nezávislých právních a akademických odborníků a odborníků na lidská práva***; vyzývá Komisi, aby posílila spolupráci s unijními i mezinárodními orgány;	38. ***zdůrazňuje potřebu objektivity a přesnosti při*** vypracování zprávy; vyzývá Komisi, aby posílila spolupráci s unijními i mezinárodními orgány;

Or. fi

Pozměňovací návrh 672
Konstantinos Arvanitis

Návrh usnesení
Bod 38 a (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	38a. vyzývá Komisi, aby zajistila transparentnost metodiky výběru témat ve zprávě o právním státu tím, že jasně vymezí klíčová kritéria, včetně toho, co představuje „významný vývoj“, a zajistí, aby byly systematicky zvažovány nově vznikající problémy;

Or. en

Pozměňovací návrh 673
Petra Steger, Marieke Ehlers, Roberto Vannacci, Tom Vandendriessche, Jorge Buxadé Villalba, Matthieu Valet, Alexandre Varaut, Fabrice Leggeri, Nikola Bartůšek

Návrh usnesení
Bod 39

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
39. domnívá se, že Komise by měla jasně určit a popsat trajektorii, na níž se jednotlivé členské státy nacházejí, včetně signálů včasného varování a identifikace závažných a systémových problémů, a zdůrazňuje, že Komise by měla zajistit, aby mezi zjištěnými problémy a vydanými doporučeními byla spojitost;	***vypouští se***

Or. en

Pozměňovací návrh 674
Diana Riba i Giner

Návrh usnesení
Bod 39

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
39. domnívá se, že Komise by měla jasně určit a popsat trajektorii, na níž se jednotlivé členské státy nacházejí, včetně signálů včasného varování a identifikace závažných a systémových problémů, a zdůrazňuje, že Komise by měla zajistit, aby mezi zjištěnými problémy a vydanými doporučeními byla spojitost;	39. domnívá se, že Komise by měla jasně určit a popsat trajektorii, na níž se jednotlivé členské státy nacházejí, včetně signálů včasného varování a identifikace závažných a systémových problémů, a zdůrazňuje, že Komise by měla zajistit, aby mezi zjištěnými problémy a vydanými doporučeními byla spojitost; ***vyzývá Komisi, aby objasnila, že v případech dlouhodobého systematického, záměrného a závažného porušování hodnot uvedených v článku 2 SEU by dotčené členské státy mohly přestat splňovat všechna kritéria definující demokracii; uvádí, že doporučení by měla lépe odrážet negativní zjištění uvedená ve zprávě a měla by být podrobnější; domnívá se, že hodnocení plnění předchozích doporučení by mělo být přesnější a kvalitativnější a nemělo by se opírat pouze o změny právních předpisů, ale rovněž o skutečné a nezávislé důkazy o jejich provádění v praxi;***
	Or. en

Pozměňovací návrh 675
Juan Fernando López Aguilar, Krzysztof Śmiszek, Marco Tarquinio, Chloé Ridel, Emma Rafowicz, Murielle Laurent, Francisco Assis, Matjaž Nemec, Elio Di Rupo, Javier Moreno Sánchez, Ana Catarina Mendes, Alessandro Zan, Pina Picierno, Katarina Barley, Kristian Vigenin, Sophie Wilmès, Cecilia Strada, Diana Riba i Giner

Návrh usnesení
Bod 39

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
39. domnívá se, že Komise by měla jasně určit a popsat trajektorii, na níž se jednotlivé členské státy nacházejí, včetně signálů včasného varování a identifikace závažných a systémových problémů, a zdůrazňuje, že Komise by měla zajistit, aby mezi zjištěnými problémy a vydanými	39. domnívá se, že Komise by měla jasně určit a popsat trajektorii, na níž se jednotlivé členské státy nacházejí, včetně signálů včasného varování a identifikace závažných a systémových problémů, a zdůrazňuje, že Komise by měla zajistit, aby mezi zjištěnými problémy a vydanými

doporučeními byla spojitost;	doporučeními byla spojitost; ***zdůrazňuje, že doporučení by neměla být členským státům předávána rovnoměrně a že je třeba jasně rozlišovat mezi doporučeními, která se týkají závažných a systémových problémů, a doporučeními, která se týkají méně významných otázek, aby se zabránilo bagatelizaci nejzávažnějších porušení zásad právního státu.***

Or. en

Pozměňovací návrh 676
Fredis Beleris, Tomáš Zdechovský

Návrh usnesení
Bod 39

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
39. domnívá se, že Komise by měla jasně určit a popsat trajektorii, na níž se jednotlivé členské státy nacházejí, včetně signálů včasného varování a identifikace závažných a systémových problémů, a zdůrazňuje, že Komise by měla zajistit, aby mezi zjištěnými problémy a vydanými doporučeními byla spojitost;	39. domnívá se, že Komise by měla jasně určit a popsat trajektorii, na níž se jednotlivé členské státy a ***kandidátské země*** nacházejí, včetně signálů včasného varování a identifikace závažných a systémových problémů, a zdůrazňuje, že Komise by měla zajistit, aby mezi zjištěnými problémy a vydanými doporučeními byla spojitost a ***také aby bylo jasnější, jak je tohoto posouzení dosahováno***;

Or. en

Pozměňovací návrh 677
Sebastian Tynkkynen

Návrh usnesení
Bod 39

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
39. domnívá se, že Komise by měla jasně určit a popsat trajektorii, na níž se jednotlivé členské státy nacházejí, včetně	39. domnívá se, že Komise by měla jasně určit a popsat trajektorii, na níž se jednotlivé členské státy nacházejí, včetně

signálů včasného varování a identifikace závažných a systémových problémů, a zdůrazňuje, že Komise by měla zajistit, aby mezi zjištěnými problémy a vydanými doporučeními byla spojitost;	signálů včasného varování a identifikace závažných a systémových problémů, a zdůrazňuje, že Komise by měla zajistit, aby mezi zjištěnými problémy a vydanými doporučeními byla spojitost; ***zastává názor, že nejasnost může vést k neodůvodněným a škodlivým výkladům;***

Or. fi

Pozměňovací návrh 678
Juan Fernando López Aguilar, Krzysztof Śmiszek, Marco Tarquinio, Chloé Ridel, Emma Rafowicz, Murielle Laurent, Francisco Assis, Matjaž Nemec, Elio Di Rupo, Javier Moreno Sánchez, Ana Catarina Mendes, Alessandro Zan, Pina Picierno, Katarina Barley, Kristian Vigenin, Sophie Wilmès, Cecilia Strada, Diana Riba i Giner

Návrh usnesení
Bod 40

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
40. vyzývá Komisi, aby vydávala doporučení, která budou operativnější, a aby za tímto účelem rozlišovala doporučení týkající se závažných a systémových problémů a stanovila konkrétní opatření, harmonogramy a kritéria pro jejich provádění členskými státy;	40. vyzývá Komisi, aby vydávala doporučení, která budou operativnější, a aby za tímto účelem rozlišovala doporučení týkající se závažných a systémových problémů s ***cílem předejít riziku bagatelizace nejzávažnějších porušení zásad právního státu*** a stanovila konkrétní opatření, harmonogramy a kritéria pro jejich provádění členskými státy;

Or. en

Pozměňovací návrh 679
Mariusz Kamiński, Maciej Wąsik, Jadwiga Wiśniewska, Jacek Ozdoba, Joachim Stanisław Brudziński

Návrh usnesení
Bod 40

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
40. ***vyzývá Komisi***, aby vydávala doporučení, která ***budou*** operativnější,	40. ***připomíná, že Komise nemá žádný právní základ***, aby vydávala doporučení,

a aby za tímto účelem rozlišovala doporučení týkající se závažných a systémových problémů a stanovila konkrétní opatření, harmonogramy a kritéria pro jejich provádění členskými státy;	***zejména taková,*** která ***jsou*** operativnější, a aby za tímto účelem rozlišovala doporučení týkající se závažných a systémových problémů a stanovila konkrétní opatření, harmonogramy a kritéria pro jejich provádění členskými státy;

Or. pl

Pozměňovací návrh 680
Fredis Beleris, Tomáš Zdechovský

Návrh usnesení
Bod 40

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
40. vyzývá Komisi, aby vydávala doporučení, která budou operativnější, a aby za tímto účelem rozlišovala doporučení týkající se závažných a systémových problémů a stanovila konkrétní opatření, harmonogramy a kritéria pro jejich provádění členskými státy;	40. vyzývá Komisi, aby vydávala doporučení, která budou operativnější, a aby za tímto účelem rozlišovala doporučení týkající se závažných a systémových problémů a stanovila konkrétní opatření, harmonogramy a kritéria pro jejich provádění členskými státy a ***kandidátskými zeměmi***;

Or. en

Pozměňovací návrh 681
Sebastian Tynkkynen

Návrh usnesení
Bod 40

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
40. vyzývá Komisi, aby vydávala doporučení, která budou operativnější, a aby za tímto účelem rozlišovala doporučení týkající se závažných a systémových problémů a stanovila konkrétní opatření, harmonogramy a kritéria pro jejich provádění členskými státy;	40. vyzývá Komisi, aby vydávala doporučení, která budou operativnější, a aby za tímto účelem rozlišovala doporučení týkající se závažných a systémových problémů a stanovila konkrétní ***návrhy na*** opatření, harmonogramy a kritéria pro jejich provádění členskými státy;

Or. fi

Pozměňovací návrh 682
Mariusz Kamiński, Maciej Wąsik, Jadwiga Wiśniewska, Jacek Ozdoba, Joachim Stanisław Brudziński

Návrh usnesení
Bod 41

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
41. žádá Komisi, aby posílila mechanismus následných opatření používaný v případě neprovedených doporučení a aby ho za tímto účelem propojila se stávajícími nástroji pro vymáhání práva, včetně řízení pro porušení povinnosti a podmíněnosti rozpočtu;	***vypouští se***

Or. pl

Pozměňovací návrh 683
Nicolas Bay, Paolo Inselvini, Geadis Geadi, Georgiana Teodorescu, Guillaume Peltier, Laurence Trochu, Jacek Ozdoba, Stephen Nikola Bartulica

Návrh usnesení
Bod 41

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
41. žádá Komisi, aby posílila mechanismus následných opatření používaný v případě neprovedených doporučení a aby ho za tímto účelem propojila se stávajícími nástroji pro vymáhání práva, včetně řízení pro porušení povinnosti a podmíněnosti rozpočtu;	***vypouští se***

Or. en

Pozměňovací návrh 684

Diana Riba i Giner

Návrh usnesení
Bod 41

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
41. žádá Komisi, aby posílila mechanismus následných opatření používaný v případě neprovedených doporučení a aby ho za tímto účelem propojila se stávajícími nástroji pro vymáhání práva, včetně řízení pro porušení povinnosti a podmíněnosti rozpočtu;	41. žádá Komisi, aby posílila mechanismus následných opatření používaný v případě neprovedených doporučení a aby ho za tímto účelem propojila se stávajícími nástroji pro vymáhání práva, včetně řízení pro porušení povinnosti a podmíněnosti rozpočtu***, jako je finanční nařízení, nařízení o podmíněnosti dodržováním zásad právního státu a nařízení o společných ustanoveních***; ***domnívá se, že některá porušení hodnot si zasluhují okamžitá donucovací opatření a jiná porušení vyžadují urychlené provedení doporučení; vyzývá Komisi, aby systematicky využívala zrychlená řízení a žádosti o předběžná opatření u Soudního dvora v případech řízení o nesplnění povinnosti a rovněž aby zahájila kroky v souvislosti s neprovedením rozsudků Soudního dvora; vyzývá Komisi, aby přehodnotila svou politiku, nastíněnou ve sdělení z roku 2022 o prosazování práva EU, nepoužívat žaloby pro nesplnění povinnosti v „jednotlivých případech“, neboť tato praxe má za následek závažné odpírání práv občanům napříč EU, zejména pokud jejich vlády odmítají dodržovat právní předpisy EU nebo rozsudky Soudního dvora; žádá Komisi, aby každoročně podávala zprávu o uplatňování a účinnosti nástrojů používaných proti porušování zásad právního státu v členských státech;***

Or. en

Pozměňovací návrh 685
Konstantinos Arvanitis

Návrh usnesení
Bod 41

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
41. žádá Komisi, aby posílila mechanismus následných opatření používaný v případě neprovedených doporučení a aby ho za tímto účelem propojila se stávajícími nástroji pro vymáhání práva, včetně řízení pro porušení povinnosti a podmíněnosti rozpočtu;	41. žádá Komisi, aby posílila mechanismus následných opatření používaný v případě neprovedených doporučení a aby ho za tímto účelem propojila se stávajícími nástroji pro vymáhání práva, včetně řízení pro porušení povinnosti a podmíněnosti rozpočtu; v ***této souvislosti připomíná nedávné stanovisko generální advokátky Ćapetové ve věci C-769/22, které potvrzuje, že článek 2 SEU může sloužit jako samostatný právní základ pro řízení o nesplnění povinnosti v případech, kdy je popření hodnoty hlavní příčinou jiných porušení práva EU, a zdůrazňuje, že nadcházející rozsudek v této věci může poskytnout novou příležitost, již musí Komise využít k tomu, aby řízení o nesplnění povinnosti zahajovala systematičtěji a důrazněji;***

Or. en

Pozměňovací návrh 686
Juan Fernando López Aguilar, Krzysztof Śmiszek, Marco Tarquinio, Chloé Ridel, Emma Rafowicz, Murielle Laurent, Francisco Assis, Matjaž Nemec, Elio Di Rupo, Javier Moreno Sánchez, Ana Catarina Mendes, Alessandro Zan, Pina Picierno, Katarina Barley, Kristian Vigenin, Sophie Wilmès, Cecilia Strada, Diana Riba i Giner

Návrh usnesení
Bod 41

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
41. žádá Komisi, aby posílila mechanismus následných opatření používaný v případě neprovedených doporučení a aby ***ho za tímto účelem propojila*** se stávajícími nástroji pro vymáhání práva, včetně řízení pro porušení povinnosti a podmíněnosti rozpočtu;	41. žádá Komisi, aby posílila mechanismus následných opatření používaný v případě neprovedených doporučení***, neboť v současné době se 93 % doporučení opakuje z předchozích let a v roce 2025 bylo plně provedeno pouze 6 % doporučení[1a]; požaduje,*** aby ***byla doporučení více propojena*** se stávajícími nástroji pro vymáhání práva, včetně řízení

o porušení povinnosti a podmíněnosti rozpočtu***, neboť nedostatečné provádění snižuje účinnost zprávy jako preventivního nástroje***;

[1a] Liberties, Rule of Law Report 2025, https://www.liberties.eu/f/vdxw3e.

Or. en

Pozměňovací návrh 687
Petra Steger, Marieke Ehlers, Roberto Vannacci, Tom Vandendriessche, Jorge Buxadé Villalba, Matthieu Valet, Alexandre Varaut, Fabrice Leggeri, Nikola Bartůšek

Návrh usnesení
Bod 41

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
41. ***žádá*** Komisi, aby ***posílila mechanismus následných opatření používaný v případě neprovedených doporučení a aby ho za tímto účelem propojila se stávajícími nástroji pro vymáhání práva, včetně řízení pro porušení povinnosti a podmíněnosti rozpočtu***;	41. ***vyzývá*** Komisi, aby ***se zdržela využívání finančních prostředků EU jako politického nástroje k zasahování do demokratických procesů v členských státech nebo k vyvíjení nátlaku na demokraticky zvolené vlády; v této souvislosti zdůrazňuje, že je důležité, aby byl vytvořen pevný právní rámec pro předcházení korupci a zneužívání finančních prostředků EU a aby byl uplatňován stejně a objektivně ve všech členských státech bez ohledu na politickou orientaci jejich vlád***;

Or. en

Pozměňovací návrh 688
Erik Kaliňák

Návrh usnesení
Bod 41

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
41. ***žádá Komisi, aby posílila***	41. ***přijímá rozhodnutí Komise***

mechanismus následných opatření používaný v případě neprovedených doporučení a aby ho za tímto účelem propojila se stávajícími nástroji pro ***vymáhání práva, včetně řízení pro porušení povinnosti a podmíněnosti rozpočtu***;	***zachovat stávající úroveň propojení mezi*** stávajícími nástroji pro ***prosazování právního státu***;

Or. sk

Pozměňovací návrh 689
Fredis Beleris, Tomáš Zdechovský

Návrh usnesení
Bod 41

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
41. ***žádá*** Komisi, aby ***posílila*** mechanismus následných opatření používaný v případě neprovedených doporučení a ***aby ho za tímto účelem propojila*** se stávajícími nástroji pro vymáhání práva***, včetně řízení pro porušení povinnosti a podmíněnosti rozpočtu***;	41. ***vyzývá*** Komisi, aby ***prozkoumala způsoby, jak dále posílit*** mechanismus následných opatření používaný v případě neprovedených doporučení, ***mimo jiné zvážením toho, jak by je bylo možné účinněji propojit*** se stávajícími nástroji pro vymáhání práva;

Or. en

Pozměňovací návrh 690
Juan Fernando López Aguilar, Krzysztof Śmiszek, Marco Tarquinio, Chloé Ridel, Emma Rafowicz, Murielle Laurent, Francisco Assis, Matjaž Nemec, Elio Di Rupo, Javier Moreno Sánchez, Ana Catarina Mendes, Alessandro Zan, Pina Picierno, Katarina Barley, Sophie Wilmès, Cecilia Strada, Diana Riba i Giner

Návrh usnesení
Bod 41 a (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	41a. připomíná Komisi, že je v první řadě a především strážkyní Smluv; zdůrazňuje, že vydání zprávy o právním státu není dostačující k posílení naší unie založené na právním státu, ale tato zpráva

by měla vést ke konkrétním donucovacím opatřením, zejména pokud nejsou plně dodržována doporučení; zdůrazňuje zásadní význam monitorování a poskytování cílených doporučení členským státům a zajištění plné transparentnosti a odpovědnosti veřejnosti za monitorování doporučení; vyzývá Komisi, aby pečlivě sledovala, jak členské státy dodržují rozsudky ESLP a Soudního dvora, a aby ve zprávě o právním státu vydala konkrétní doporučení; vyzývá Komisi, aby vázala konkrétní donucovací opatření na nedodržování rozsudků ESLP a Soudního dvora členskými státy;

Or. en

Pozměňovací návrh 691
Nikola Minchev, Moritz Körner, Irena Joveva, Malik Azmani

Návrh usnesení
Bod 41 a (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	41a. doporučuje, aby Komise systematicky zahrnovala do každé kapitoly o jednotlivých zemích, zejména do pilíře „Další institucionální záležitosti související se systémem brzd a protivah“, samostatný dílčí oddíl o místní a regionální samosprávě; požaduje, aby tento dílčí oddíl prozkoumal právní a praktické podmínky, za nichž místní orgány fungují, ochranu jejich autonomie a případné projevy nepřiměřeného tlaku, obtěžování nebo zasahování do činnosti zvolených místních zástupců; vyzývá Komisi, aby při přípravě této analýzy vycházela z informací od místních orgánů, jejich sdružení a občanské společnosti;

Or. en

Pozměňovací návrh 692
Sophie Wilmès, Moritz Körner, Hilde Vautmans, Malik Azmani, Irena Joveva, Veronika Cifrová Ostrihoňová, Lucia Yar, Nikola Minchev, Krzysztof Śmiszek

Návrh usnesení
Bod 41 a (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	41a. připomíná sdělení Komise ze dne 3. dubna 2019 s názvem „Další posílení právního státu v rámci Unie – Aktuální stav a další možné kroky“ a ze dne 7. srpna 2019 s názvem „Posilování právního státu v rámci Unie – Akční plán“; domnívá se, že výše uvedené prvky by mohly být účinně začleněny do aktualizované verze těchto sdělení, čímž by se rámec přizpůsobil současným výzvám a zajistila by se jeho plná funkčnost;

Or. en

Pozměňovací návrh 693
Mariusz Kamiński, Maciej Wąsik, Jadwiga Wiśniewska, Jacek Ozdoba, Joachim Stanisław Brudziński

Návrh usnesení
Bod 41 a (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	41a. zdůrazňuje, že následná opatření Komise nemohou vést k rozšíření jejích pravomocí nad rámec stanovený Smlouvami nebo k zasahování do ústavních výsad členských států;

Or. pl

Pozměňovací návrh 694
Nikola Minchev, Moritz Körner, Irena Joveva, Malik Azmani

Návrh usnesení

Bod 41 b (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	41b. vyzývá Komisi, aby v každé příslušné kapitole výroční zprávy o právním státu zavedla samostatný pilíř nebo dílčí oddíl věnovaný integritě voleb, který by zahrnoval právní a institucionální rámec, jeho praktické provádění a hlavní rizika; zdůrazňuje, že v rámci tohoto oddílu by Komise měla zejména prověřit případné systémové vzorce, kdy se korupce při zadávání veřejných zakázek, neprůhledné přidělování státních zakázek nebo reklamy a jiné formy zneužívání administrativních zdrojů využívají k ovlivňování volební konkurence nebo k narušení volebního výběru, včetně kupování hlasů, klientelistického nátlaku na voliče a dalších závažných nesrovnalostí; vyzývá Komisi, aby úzce spolupracovala s Benátskou komisí, OBSE/ODIHR a dalšími příslušnými mezinárodními orgány a aby jejich doporučení systematicky zohledňovala ve svých hodnoceních a doporučeních pro jednotlivé země;

Or. en

Pozměňovací návrh 695
Sophie Wilmès, Moritz Körner, Hilde Vautmans, Malik Azmani, Irena Joveva, Veronika Cifrová Ostrihoňová, Lucia Yar, Nikola Minchev

Návrh usnesení
Bod 41 b (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	41b. uznává rozsah svých požadavků, zejména výzvu k aktivnějšímu sledování právního státu, a proto zdůrazňuje potřebu důkladného posouzení současných lidských zdrojů a budoucích požadavků na kapacity; dále konstatuje,

že vzhledem k zapojení více generálních ředitelství do tohoto monitorovacího procesu je třeba věnovat zvláštní pozornost zajištění účinného toku informací a podpoře silné meziresortní spolupráce, aby byl zaručen soudržný a účinný přístup;

Or. en

Pozměňovací návrh 696
Sophie Wilmès, Moritz Körner, Hilde Vautmans, Malik Azmani, Irena Joveva, Nikola Minchev, Krzysztof Śmiszek

Návrh usnesení
Bod 41 c (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	41c. Konkrétní doporučení
	konstatuje, že zaměření na Maďarsko a Slovensko je odůvodněno přetrvávajícími vzorci neplnění doporučení Komise v oblasti právního státu, což ilustruje skutečnost, že Maďarsko trvale neplní doporučení Komise, přičemž šest doporučení zůstalo od roku 2022 zcela nezohledněno, zatímco Slovensko vykazuje podobný negativní trend, přičemž 50 % doporučení bylo v roce 2023 klasifikováno jako „bez pokroku“ a v letech 2024 a 2025 se zvýšilo na více než 70 %;
	zdůrazňuje, že v budoucnu by měla být věnována zvláštní pozornost těm členským státům, v nichž Komise zjistila závažná a systémová porušení, a vyzývá Komisi, aby tyto případy ve svých doporučeních jasně vyčlenila a rozlišila;

Or. en

Pozměňovací návrh 697

Sophie Wilmès, Moritz Körner, Hilde Vautmans, Malik Azmani, Irena Joveva, Veronika Cifrová Ostrihoňová, Lucia Yar, Nikola Minchev, Krzysztof Śmiszek

Návrh usnesení
Bod 41 d (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	41d. Maďarsko
	s hlubokým znepokojením konstatuje pokračující systémové zhoršování stavu právního státu v Maďarsku, což dokládá výrazné podfinancování a nedostatečné personální obsazení soudnictví, využívání zvyšování platů jako páky k prosazování dalších soudních reforem, pozastavení výkonu vedoucí funkce soudce u Nejvyššího soudu (Kúria) a návrh tzv. soudní reformy bez skutečného zapojení příslušných zúčastněných stran, který neposkytuje dostatečné záruky nezávislosti soudů; dále konstatuje, že změny zavedené do protikorupčního rámce v rámci mechanismu podmíněnosti jsou stále nedostatečné, zejména pokud jde o pravidla pro majetková přiznání a účinnost vyšetřování a stíhání případů korupce; lituje, že mediální prostředí a svoboda sdělovacích prostředků nadále stagnují nebo se zhoršují, protože chybí smysluplné legislativní reformy, zatímco pokračující činnost KESMA a zřízení Úřadu pro ochranu suverenity dále oslabují pluralitu sdělovacích prostředků; zdůrazňuje, že brzdy a protiváhy jsou i nadále kriticky oslabeny extrémní koncentrací moci, přetrvávajícím překrýváním pravomocí státních institucí, vládnoucí strany a výkonné moci, nízkou kvalitou tvorby zákonů a přetrvávajícím stranickým podřízením nebo neefektivitou nezávislých institucí, jakož i přetrvávajícími problémy ovlivňujícími volby; vyjadřuje zvláštní znepokojení nad dalším zmenšováním občanského prostoru, zejména prostřednictvím zákona na ochranu suverenity a řízení zahájených proti nevládním organizacím a investigativním médiím, které vážně

narušují demokratickou účast a zapojení občanů do veřejných záležitostí;

vyzývá Komisi, aby neprodleně zahájila všechna nezbytná řízení o nesplnění povinnosti proti nedávným maďarským právním předpisům, které jsou neslučitelné s právem EU, zejména pokud jde o nezávislost soudů, svobodu sdělovacích prostředků, integritu voleb a zneužívání umělé inteligence v politické kampani;

naléhavě vyzývá Komisi, aby neprodleně aktualizovala své hodnocení podle nařízení o podmíněnosti dodržováním zásad právního státu s cílem nejen zachovat stávající pozastavení finančních prostředků EU, ale také přijmout dodatečná finanční opatření přiměřená nově zjištěným a přetrvávajícím porušením a zároveň zajistit, aby koneční příjemci, včetně organizací občanské společnosti, nebyli připraveni o finanční podporu EU;

vyzývá Radu, aby neprodleně pokročila v postupu podle článku 7 Smlouvy o EU a aktivovala oba odstavce článku 7 vzhledem k jasnému riziku závažného porušení a existenci závažného a trvalého porušování hodnot zakotvených v článku 2 Smlouvy o EU;

zdůrazňuje, že je nezbytně nutné zajistit integritu nadcházejících voleb v Maďarsku s ohledem na rostoucí využívání neoznačeného politického obsahu generovaného umělou inteligencí, včetně koordinovaných deepfake kampaní; vyzývá k plné a preventivní aktivaci všech příslušných právních nástrojů EU a mechanismů dohledu, zejména podle nařízení o digitálních službách, GDPR a aktu o umělé inteligenci, aby se zabránilo manipulaci s voliči, chránily se demokratické procesy a zajistily se rovné podmínky ve volební kampani;

dále konstatuje, že ačkoli Komise napadla tzv. anti-LGBTIQ zákon, nepožádala

o předběžné opatření, přestože je zákon uplatňován již tři roky, což umožňuje, aby po dobu probíhajícího soudního řízení přetrvávala potenciálně nenapravitelná újma na základních právech;

bere na vědomí, že Komise vyšetřuje údajnou špionáž maďarské vlády v orgánech EU; očekává, že Komise o výsledku tohoto šetření co nejdříve podá zprávu; je přesvědčen, že toto vyšetřování by mělo objasnit, zda byly cílem i jiné orgány EU, jaké informace mohly maďarské orgány získat a předat jiným zemím, zda útvary Komise přijaly v návaznosti na zprávy svých zaměstnanců náležitá opatření, zejména pokud jde o sdílení informací s jinými orgány EU, a zda a kdy byly špionážní operace zcela ukončeny; zdůrazňuje, že by se rovněž mělo zabývat úlohou současného komisaře a bývalého vedoucího stálého zastoupení Maďarska Várhelyiho a mělo by mít citelné důsledky pro všechny zúčastněné; je připraven přijmout další opatření s cílem zajistit řádné prošetření všech relevantních aspektů;

Or. en

Pozměňovací návrh 698
Sophie Wilmès, Moritz Körner, Hilde Vautmans, Malik Azmani, Irena Joveva, Nikola Minchev, Krzysztof Śmiszek

Návrh usnesení
Bod 41 e (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	41e. Slovensko
	vyzývá Komisi, aby pečlivě prověřila nedávný vývoj, který ovlivňuje nezávislost soudů, boj proti korupci, svobodu sdělovacích prostředků a občanskou společnost na Slovensku, a aby neprodleně zahájila řízení o nesplnění povinnosti, pokud mohlo dojít k porušení

práva EU, včetně Smluv, Listiny a sekundárních právních předpisů;

naléhavě vyzývá Komisi, aby důkladně posoudila slučitelnost nedávné reformy trestního zákoníku s právem EU, včetně zrušení Úřadu speciální prokuratury, restrukturalizace Národní agentury pro boj proti trestné činnosti, zkrácení promlčecích lhůt u korupčních trestných činů a širokého používání článku 363, jakož i soulad nového zákona o nevládních organizacích s pravidly EU o ochraně údajů a základních svobodách;

vyzývá slovenské orgány, aby v souladu s evropským aktem o svobodě médií a příslušnými normami EU zajistily nezávislost a pluralitu veřejnoprávních sdělovacích prostředků, zajistily bezpečnost novinářů a zabránily politickým zásahům do řízení redakcí;

vyjadřuje vážné znepokojení nad navrhovanou změnou ústavy, která se dotýká rovnosti před zákonem, nediskriminace a přednosti práva EU, a vyzývá Komisi a Radu, aby tento vývoj pozorně sledovaly a přijaly veškerá vhodná následná opatření v rámci svých pravomocí.

vyzývá Radu, aby se těmito systémovými problémy zabývala v rámci každoročního dialogu o právním státu a zajistila účinná politická opatření v návaznosti na něj, a to při plném respektování článku 2 Smlouvy o EU;

vyjadřuje překvapení nad tím, že nebylo vydáno žádné konkrétní doporučení v reakci na některé nedávné události, včetně přijetí restriktivního zákona o nevládních organizacích na Slovensku v roce 2025, a vyzývá Komisi, aby tyto nové prvky zohlednila ve svých budoucích hodnoceních a doporučeních, a zajistila tak důsledné a komplexní uplatňování mechanismu právního státu;

bere na vědomí usnesení přijaté nizozemským parlamentem dne 16. října,

v němž nizozemskou vládu vyzývá, aby zahájila řízení proti Slovensku podle článku 259 SFEU v souvislosti s nedávnou slovenskou ústavní novelou, která se dotýká základních práv a přednosti práva EU; připomíná, že tyto mezistátní akce jsou v rámci Unie výjimečné, a odrážejí proto závažnost vznesených obav; se znepokojením konstatuje, že Komise doposud nezahájila v této věci řízení o nesplnění povinnosti, a klade si otázku, zda se tak stalo navzdory možnému nesouladu novely s článkem 2 Smlouvy o EU, přednostní práva EU a Listinou základních práv;

Or. en

Pozměňovací návrh 699
Mariusz Kamiński, Maciej Wąsik, Jadwiga Wiśniewska, Jacek Ozdoba, Joachim Stanisław Brudziński

Návrh usnesení
Dílčí nadpis 10 a (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	Právní stát v orgánech EU

Or. pl

Pozměňovací návrh 700
Sophie Wilmès, Moritz Körner, Hilde Vautmans, Malik Azmani, Irena Joveva, Veronika Cifrová Ostrihoňová, Lucia Yar, Nikola Minchev

Návrh usnesení
Bod 42

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
42. domnívá se, že je třeba posílit interinstitucionální dialog a spolupráci v oblasti právního státu na úrovni EU; vyjadřuje politování nad tím, že Komise a Rada zatím odmítají nabídku Parlamentu	42. domnívá se, že je třeba posílit interinstitucionální dialog a spolupráci v oblasti právního státu na úrovni EU; vyjadřuje politování nad tím, že Komise a Rada zatím odmítají nabídku Parlamentu

na uzavření interinstitucionální dohody o demokracii, právním státu a základních právech; znovu potvrzuje svoji ochotu zahájit jednání o této dohodě;	na uzavření interinstitucionální dohody o demokracii, právním státu a základních právech; znovu potvrzuje svoji ochotu zahájit jednání o této dohodě; ***zdůrazňuje, že předložený argument, tedy že taková dohoda by představovala příliš rigidní rámec pro činnost, nemůže ospravedlnit nečinnost; zdůrazňuje, že i bez okamžitého přistoupení k formální dohodě je třeba hledat řešení, která by již nyní pragmaticky a s ohledem na výsledky zlepšila interinstitucionální spolupráci;***

Or. en

Pozměňovací návrh 701
Sebastian Tynkkynen

Návrh usnesení
Bod 42

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
42. domnívá se, že je třeba posílit interinstitucionální dialog a spolupráci v oblasti právního státu na úrovni EU; ***vyjadřuje politování nad tím, že Komise a Rada zatím odmítají nabídku Parlamentu na uzavření interinstitucionální dohody o demokracii, právním státu a základních právech; znovu potvrzuje svoji ochotu zahájit jednání o této dohodě;***	42. domnívá se, že je třeba posílit interinstitucionální dialog a spolupráci v oblasti právního státu na úrovni EU;

Or. fi

Pozměňovací návrh 702
Juan Fernando López Aguilar, Krzysztof Śmiszek, Marco Tarquinio, Chloé Ridel, Emma Rafowicz, Murielle Laurent, Francisco Assis, Matjaž Nemec, Elio Di Rupo, Javier Moreno Sánchez, Ana Catarina Mendes, Alessandro Zan, Pina Picierno, Katarina Barley, Kristian Vigenin, Cecilia Strada, Diana Riba i Giner

Návrh usnesení
Bod 42

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
42. domnívá se, že je třeba posílit interinstitucionální dialog a spolupráci v oblasti právního státu na úrovni EU; vyjadřuje politování nad tím, že Komise a Rada zatím odmítají nabídku Parlamentu na uzavření interinstitucionální dohody o demokracii, právním státu a základních právech; znovu potvrzuje svoji ochotu zahájit jednání o této dohodě;	42. domnívá se, že je třeba posílit interinstitucionální dialog a spolupráci v oblasti právního státu na úrovni EU; vyjadřuje politování nad tím, že Komise a Rada zatím odmítají nabídku Parlamentu na uzavření interinstitucionální dohody o demokracii, právním státu a základních právech; znovu potvrzuje svoji ochotu zahájit jednání o této dohodě; ***vyzývá Radu, aby na svá zasedání zvala i další subjekty, jako je Benátská komise a zástupci Parlamentu, a zajistila tak dialogu o právním státu větší inkluzivnost;***

Or. en

Pozměňovací návrh 703
Diana Riba i Giner

Návrh usnesení
Bod 42

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
42. domnívá se, že je třeba posílit interinstitucionální dialog a spolupráci v oblasti právního státu na úrovni EU; vyjadřuje politování nad tím, že Komise a Rada zatím odmítají nabídku Parlamentu na uzavření interinstitucionální dohody o demokracii, právním státu a základních právech; znovu potvrzuje svoji ochotu zahájit jednání o této dohodě;	42. domnívá se, že je třeba posílit interinstitucionální dialog a spolupráci v oblasti právního státu na úrovni EU; vyjadřuje politování nad tím, že Komise a Rada zatím odmítají nabídku Parlamentu na uzavření interinstitucionální dohody o demokracii, právním státu a základních právech; znovu potvrzuje svoji ochotu zahájit jednání o této dohodě; ***zdůrazňuje, že ačkoli byl výrazně rozšířen soubor nástrojů, které má Unie k dispozici, jeho účinnost závisí na soudržném a důsledném uplatňování napříč všemi orgány;***

Or. en

Pozměňovací návrh 704
Erik Kaliňák

Návrh usnesení
Bod 42

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
42. ***domnívá se, že je třeba posílit interinstitucionální dialog a spolupráci v oblasti právního státu na úrovni EU; vyjadřuje politování nad tím***, že Komise a Rada ***zatím*** odmítají nabídku Parlamentu na uzavření interinstitucionální dohody o demokracii, právním státu a základních právech; ***znovu potvrzuje svoji ochotu zahájit jednání o této dohodě;***	42. ***bere na vědomí***, že Komise a Rada odmítají nabídku Parlamentu na uzavření interinstitucionální dohody o demokracii, právním státu a základních právech;

Or. sk

Pozměňovací návrh 705
Fredis Beleris, Tomáš Zdechovský

Návrh usnesení
Bod 42

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
42. domnívá se, že je třeba posílit interinstitucionální dialog a spolupráci v oblasti právního státu na úrovni EU; vyjadřuje politování nad tím, že Komise a Rada zatím odmítají nabídku Parlamentu na uzavření interinstitucionální dohody o demokracii, právním státu a základních právech; znovu potvrzuje svoji ochotu zahájit jednání o této dohodě;	42. domnívá se, že je třeba posílit interinstitucionální dialog a spolupráci v oblasti právního státu na úrovni EU; vyjadřuje politování nad tím, že Komise a Rada zatím odmítají nabídku Parlamentu na uzavření interinstitucionální dohody o demokracii, právním státu a základních právech; znovu potvrzuje svoji ochotu zahájit jednání o této dohodě a ***zdůrazňuje přidanou hodnotu, kterou by strukturovaný a předvídatelný rámec mohl přinést pro ochranu základních hodnot Unie***;

Or. en

Pozměňovací návrh 706
Petra Steger, Marieke Ehlers, Roberto Vannacci, Tom Vandendriessche, Jorge Buxadé Villalba, Matthieu Valet, Alexandre Varaut, Fabrice Leggeri, Nikola Bartůšek

Návrh usnesení
Bod 42

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
42. domnívá se, že je třeba posílit interinstitucionální dialog a spolupráci v oblasti právního státu na úrovni EU***;*** ***vyjadřuje politování nad tím, že Komise a Rada zatím odmítají nabídku Parlamentu na uzavření interinstitucionální dohody o demokracii,*** ***právním*** státu a ***základních právech***; ***znovu potvrzuje svoji ochotu zahájit jednání o této dohodě;***	42. domnívá se, že je třeba posílit interinstitucionální dialog a spolupráci v oblasti právního státu na úrovni EU ***tím, že samotné orgány EU budou podléhat stejným mechanismům kontroly a odpovědnosti v oblasti právního státu a boje proti korupci, které se uplatňují na členské státy, aby byla zajištěna vnitřní soudržnost a důvěryhodnost rámce právního*** státu;

Or. en

Pozměňovací návrh 707
Sophie Wilmès, Moritz Körner, Hilde Vautmans, Malik Azmani, Irena Joveva, Veronika Cifrová Ostrihoňová, Lucia Yar, Nikola Minchev

Návrh usnesení
Bod 42 a (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	42a. vyzývá Komisi, aby zajistila plnou soudržnost a jednotnost všech zpráv a hodnotících nástrojů týkajících se právního státu v Evropské unii; zdůrazňuje, že ačkoli jsou různá generální ředitelství odpovědná za různé postupy podávání zpráv, musí pracovat v úzké koordinaci a zachovávat jednotný metodický a analytický přístup; zdůrazňuje, že je důležité vyhnout se rozporům nebo nesrovnalostem mezi zjištěními a hodnoceními obsaženými ve výroční zprávě o právním státu, výročních zprávách o rozšíření a doporučeních pro jednotlivé země v rámci evropského semestru; zdůrazňuje, že soudržné podávání zpráv je nezbytné pro zajištění důvěryhodnosti, transparentnosti a účinnosti rámce Unie pro monitorování

právního státu, jakož i pro poskytování jasných, konzistentních a předvídatelných pokynů členským státům a kandidátským zemím;

Or. en

Pozměňovací návrh 708
Mariusz Kamiński, Maciej Wąsik, Jadwiga Wiśniewska, Jacek Ozdoba, Joachim Stanisław Brudziński

Návrh usnesení
Bod 42 a (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	42a. zdůrazňuje, že EU sama nezajišťuje plnou transparentnost, nestrannost a odpovědnost ve své činnosti; lituje, že Komise a Rada soustavně odmítají iniciativy zaměřené na zvýšení jejich vlastní demokratické odpovědnosti, což zvyšuje dojem dvojích standardů; zdůrazňuje, že transparentnost činnosti orgánů EU je podmínkou jejich důvěryhodnosti;

Or. pl

Pozměňovací návrh 709
Juan Fernando López Aguilar, Krzysztof Śmiszek, Marco Tarquinio, Chloé Ridel, Emma Rafowicz, Murielle Laurent, Francisco Assis, Matjaž Nemec, Elio Di Rupo, Javier Moreno Sánchez, Ana Catarina Mendes, Alessandro Zan, Sandro Ruotolo, Pina Picierno, Katarina Barley, Kristian Vigenin, Cecilia Strada, Diana Riba i Giner

Návrh usnesení
Bod 42 a (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	42a. vyzývá Komisi a členské státy, aby bojovaly proti diskriminaci na základě rasového a etnického původu, náboženského vyznání nebo přesvědčení, národnosti, politických názorů, jazyka,

zdravotního postižení, věku, pohlaví, včetně genderové identity a vyjádření pohlavní identity, a sexuální orientace;

Or. en

Pozměňovací návrh 710
Sophie Wilmès, Moritz Körner, Hilde Vautmans, Malik Azmani, Irena Joveva, Veronika Cifrová Ostrihoňová, Lucia Yar, Nikola Minchev, Krzysztof Śmiszek

Návrh usnesení
Bod 42 b (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	42b. se znepokojením konstatuje, že 93 % všech doporučení pro rok 2025 bylo opakováním doporučení z předchozích let, přičemž 71 % pocházelo z roku 2022, a že bylo zavedeno pouze devět nových doporučení, což představuje pouze 7 % z celkového počtu a týká se pouze osmi z 27 členských států; zdůrazňuje, že tento omezený počet nových doporučení nelze vykládat jako známku toho, že se neobjevily žádné nové případy porušení nebo problémů, protože tomu tak zjevně není; zdůrazňuje, že je nezbytné neomezovat hodnocení na dříve zjištěné nedostatky, ale systematicky aktualizovat analýzu tak, aby odrážela nový vývoj, vznikající rizika a vyvíjející se formy nedodržení; zdůrazňuje, že právě v tomto případě je nezbytná větší metodologická přesnost a jasnost, aby bylo zajištěno, že doporučení zůstanou relevantní, budou reagovat na aktuální vývoj právního státu v jednotlivých členských státech a budou s ním v souladu;

Or. en

Pozměňovací návrh 711
Juan Fernando López Aguilar, Krzysztof Śmiszek, Marco Tarquinio, Chloé Ridel, Emma Rafowicz, Murielle Laurent, Francisco Assis, Matjaž Nemec, Elio Di Rupo,

Javier Moreno Sánchez, Ana Catarina Mendes, Alessandro Zan, Pina Picierno, Katarina Barley, Kristian Vigenin, Cecilia Strada, Diana Riba i Giner

Návrh usnesení
Bod 42 b (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	42b. naléhavě vyzývá Komisi, aby do výroční zprávy o právním státu začlenila nový pilíř týkající se boje proti všem formám diskriminace a nenávisti;

Or. en

Pozměňovací návrh 712
Juan Fernando López Aguilar, Krzysztof Śmiszek, Marco Tarquinio, Chloé Ridel, Emma Rafowicz, Murielle Laurent, Francisco Assis, Matjaž Nemec, Elio Di Rupo, Javier Moreno Sánchez, Ana Catarina Mendes, Alessandro Zan, Pina Picierno, Katarina Barley, Kristian Vigenin, Sophie Wilmès, Cecilia Strada, Diana Riba i Giner

Návrh usnesení
Bod 42 c (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	42c. zdůrazňuje zásadní úlohu místních a regionálních orgánů a jejich přínos k fungování demokracie a demokratických institucí jako součásti širšího systému brzd a protivah, který je základem právního státu; uznává, že místní a regionální orgány jsou v první linii a přímo čelí výzvám a problémům, které mohou ovlivnit postupy právního státu, a tedy i vymahatelnost základních práv v mnoha každodenních oblastech;

Or. en

Pozměňovací návrh 713
Sophie Wilmès, Moritz Körner, Hilde Vautmans, Malik Azmani, Irena Joveva, Veronika Cifrová Ostrihoňová, Lucia Yar, Nikola Minchev

Návrh usnesení

Bod 42 c (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	42c. se znepokojením konstatuje, že podíl doporučení klasifikovaných jako plně provedená nadále klesal, a to z 11 % v roce 2023 na 6 % v letech 2024 a 2025; zdůrazňuje, že v roce 2025 bylo pouze devět doporučení považováno za plně provedená, což je číslo, které ilustruje znepokojivou stagnaci v následných opatřeních členských států;

Or. en

Pozměňovací návrh 714
Sophie Wilmès, Moritz Körner, Hilde Vautmans, Malik Azmani, Irena Joveva, Veronika Cifrová Ostrihoňová, Lucia Yar, Nikola Minchev

Návrh usnesení
Bod 42 d (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	42d. konstatuje, že rozdělení doporučení v jednotlivých pilířích zprávy o právním státu zůstává nerovnoměrné, přičemž některým oblastem, jako je svoboda sdělovacích prostředků a brzdy a protiváhy, se navzdory přetrvávajícím a dobře zdokumentovaným problémům věnuje relativně méně pozornosti; zdůrazňuje, že tato nerovnováha hrozí přehlížením strukturálních nedostatků, které jsou zásadní pro zdraví demokratických systémů, včetně občanského prostoru a základních práv; vyzývá Komisi, aby přijala komplexnější a vyváženější přístup ve všech pilířích, a zajistila tak, že nedostatky v každé oblasti budou náležitě identifikovány a řešeny;

Or. en

Pozměňovací návrh 715
Sophie Wilmès, Moritz Körner, Hilde Vautmans, Malik Azmani, Irena Joveva, Veronika Cifrová Ostrihoňová, Lucia Yar, Nikola Minchev, Krzysztof Śmiszek

Návrh usnesení
Bod 42 e (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	42e. konstatuje, že ačkoli zpráva o právním státu identifikuje širokou škálu problémů, Komise tato zjištění důsledně nepromítá do odpovídajících doporučení; zdůrazňuje, že nesrovnalosti vznikají také tehdy, když se k podobným problémům přistupuje v různých členských státech různě, přičemž některým státům se v dané věci doporučení vydávají, zatímco jiným státům, které se potýkají se srovnatelnými nebo dokonce závažnějšími nedostatky, nikoli;

Or. en

Pozměňovací návrh 716
Sophie Wilmès, Moritz Körner, Hilde Vautmans, Malik Azmani, Irena Joveva, Veronika Cifrová Ostrihoňová, Lucia Yar, Nikola Minchev, Juan Fernando López Aguilar

Návrh usnesení
Bod 42 f (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	42f. připomíná, že podle vlastní metodiky Komise pro přípravu výroční zprávy o právním státu by doporučení měla být přiměřená zjištěným problémům, dostatečně konkrétní, aby umožnila členským státům přijmout konkrétní a proveditelná opatření, a měla by být posouzena v dalších vydáních zprávy; konstatuje však, že zatímco každý roční cyklus zahrnuje hodnocení pokroku dosaženého od předchozího roku, neexistuje žádné systematické hodnocení následných opatření přijatých

	v návaznosti na doporučení vydaná od roku 2022; se znepokojením konstatuje, že tato praxe plně neodráží metodické závazky Komise; zdůrazňuje, že důslednější uplatňování jejího vlastního přístupu – zejména signalizací doporučení, která zůstávají nevyřešena v průběhu několika cyklů – by zvýšilo transparentnost, přesnost a důvěryhodnost monitorovacího rámce;

Or. en

Pozměňovací návrh 717
Sebastian Tynkkynen

Návrh usnesení
Bod 43

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
43. opětovně vyzývá Komisi k rozšíření oblasti působnosti zprávy tak, aby zahrnovala všechny aspekty článku 2 Smlouvy o EU a širší ukazatele, jako je nezávislost sdělovacích prostředků, úloha občanské společnosti, základní práva, akademická a umělecká svoboda, rovnost žen a mužů, ochrana menšin a zranitelných skupin, dodržování mezinárodního práva, svobodné a spravedlivé volby a fungování demokratických institucí;	***vypouští se***

Or. fi

Pozměňovací návrh 718
Fredis Beleris, Tomáš Zdechovský

Návrh usnesení
Bod 43

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
43. opětovně vyzývá Komisi k rozšíření	***vypouští se***

oblasti působnosti zprávy tak, aby zahrnovala všechny aspekty článku 2 Smlouvy o EU a širší ukazatele, jako je nezávislost sdělovacích prostředků, úloha občanské společnosti, základní práva, akademická a umělecká svoboda, rovnost žen a mužů, ochrana menšin a zranitelných skupin, dodržování mezinárodního práva, svobodné a spravedlivé volby a fungování demokratických institucí;

Or. en

Pozměňovací návrh 719
Petra Steger, Marieke Ehlers, Roberto Vannacci, Tom Vandendriessche, Jorge Buxadé Villalba, Matthieu Valet, Alexandre Varaut, Fabrice Leggeri, Nikola Bartůšek

Návrh usnesení
Bod 43

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
43. opětovně vyzývá Komisi k rozšíření oblasti působnosti zprávy tak, aby zahrnovala všechny aspekty článku 2 Smlouvy o EU a širší ukazatele, jako je nezávislost sdělovacích prostředků, úloha občanské společnosti, základní práva, akademická a umělecká svoboda, rovnost žen a mužů, ochrana menšin a zranitelných skupin, dodržování mezinárodního práva, svobodné a spravedlivé volby a fungování demokratických institucí;	***vypouští se***

Or. en

Pozměňovací návrh 720
Nicolas Bay, Paolo Inselvini, Geadis Geadi, Georgiana Teodorescu, Guillaume Peltier, Laurence Trochu, Jacek Ozdoba, Stephen Nikola Bartulica

Návrh usnesení
Bod 43

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
43. opětovně vyzývá Komisi k rozšíření oblasti působnosti zprávy tak, aby zahrnovala všechny aspekty článku 2 Smlouvy o EU a širší ukazatele, jako je nezávislost sdělovacích prostředků, úloha občanské společnosti, základní práva, akademická a umělecká svoboda, rovnost žen a mužů, ochrana menšin a zranitelných skupin, dodržování mezinárodního práva, svobodné a spravedlivé volby a fungování demokratických institucí;	***vypouští se***

Or. en

Pozměňovací návrh 721
Erik Kaliňák

Návrh usnesení
Bod 43

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
43. ***opětovně*** vyzývá Komisi k ***rozšíření oblasti působnosti*** zprávy ***tak, aby zahrnovala všechny aspekty článku 2 Smlouvy o EU a širší ukazatele, jako je nezávislost sdělovacích prostředků, úloha občanské společnosti, základní práva, akademická a umělecká svoboda, rovnost žen a mužů, ochrana menšin a zranitelných skupin, dodržování mezinárodního práva, svobodné a spravedlivé volby a fungování demokratických institucí***;	43. vyzývá Komisi***, aby nerozšiřovala působnost*** zprávy ***nad rámec svých pravomocí podle Smluv***;

Or. sk

Pozměňovací návrh 722
Georgiana Teodorescu

Návrh usnesení
Bod 43

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
43. opětovně vyzývá Komisi k rozšíření oblasti působnosti zprávy tak, aby zahrnovala všechny aspekty článku 2 Smlouvy o EU a širší ukazatele, jako je nezávislost sdělovacích prostředků, úloha občanské společnosti, základní práva, akademická a umělecká svoboda, rovnost žen a mužů, ochrana menšin a zranitelných skupin, dodržování mezinárodního práva, svobodné a spravedlivé volby a fungování demokratických institucí;	43. opětovně vyzývá Komisi k rozšíření oblasti působnosti zprávy tak, aby zahrnovala všechny aspekty článku 2 Smlouvy o EU a širší ukazatele, jako je nezávislost sdělovacích prostředků, úloha občanské společnosti, základní práva, akademická a umělecká svoboda, rovnost žen a mužů, ochrana menšin a zranitelných skupin, dodržování mezinárodního práva, svobodné a spravedlivé volby***, včetně ústavních a procesních záruk zajišťujících transparentní, nediskreční a ultima ratio soudní přezkum a případné zrušení volebních výsledků,*** a fungování demokratických institucí;

Or. en

Pozměňovací návrh 723
Mariusz Kamiński, Maciej Wąsik, Jadwiga Wiśniewska, Jacek Ozdoba, Joachim Stanisław Brudziński

Návrh usnesení
Bod 43

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
43. ***opětovně vyzývá Komisi k rozšíření*** oblasti působnosti zprávy tak, aby zahrnovala všechny aspekty článku 2 Smlouvy o EU a širší ukazatele, jako je nezávislost sdělovacích prostředků, úloha občanské společnosti, základní práva, akademická a umělecká svoboda, rovnost žen a mužů, ochrana menšin a zranitelných skupin, dodržování mezinárodního práva, svobodné a spravedlivé volby a fungování demokratických institucí;	43. ***nesouhlasí s rozšířením*** oblasti působnosti zprávy tak, aby zahrnovala všechny aspekty článku 2 Smlouvy o EU a širší ukazatele, jako je nezávislost sdělovacích prostředků, úloha občanské společnosti, základní práva, akademická a umělecká svoboda, rovnost žen a mužů, ochrana menšin a zranitelných skupin, dodržování mezinárodního práva, svobodné a spravedlivé volby a fungování demokratických institucí;

Or. pl

Pozměňovací návrh 724

Konstantinos Arvanitis

Návrh usnesení
Bod 43 a (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	43a. vyzývá Komisi, aby se urychleně zabývala četnými hrozbami, které vývoj a aplikace umělé inteligence představují pro právní stát, základní práva a svobody, demokracii a řádné fungování institucí a přesné uvádění faktů ve veřejné komunikaci a médiích;

Or. en

Pozměňovací návrh 725
Konstantinos Arvanitis

Návrh usnesení
Bod 43 b (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	43b. vyzývá Komisi, aby přehodnotila metodiku vypracovávání zprávy o právním státu tím, že zavede pevnější vazby spolupráce a bude vyžadovat předchozí konzultaci s Evropským parlamentem;

Or. en

Pozměňovací návrh 726
Diana Riba i Giner

Návrh usnesení
Bod 44

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
44. je pevně přesvědčen, že orgány EU musí plnit své povinnosti týkající se právního státu, a zdůrazňuje, že posuzování toho, ***jako*** jsou hodnoty zakotvené v článku	44. je pevně přesvědčen, že orgány EU musí plnit své povinnosti týkající se právního státu, a zdůrazňuje, že posuzování toho, ***jak*** jsou hodnoty zakotvené v článku

2 Smlouvy o EU dodržovány ze strany orgánů EU, včetně vnitřní jednoty Unie při prosazování těchto hodnot ve všech jejích politikách a vnějších činnostech, má zásadní význam pro zachování důvěryhodnosti a legitimity EU;	2 Smlouvy o EU dodržovány ze strany orgánů EU, včetně vnitřní jednoty Unie při prosazování těchto hodnot ve všech jejích politikách a vnějších činnostech, má zásadní význam pro zachování důvěryhodnosti a legitimity EU; ***připomíná, že rozhodnutí přijatá či nepřijatá orgány EU často ovlivňují stav právního státu v členských státech; kritizuje skutečnost, že status právního státu na úrovni orgánů EU zůstává mimo oblast působnosti zprávy Komise o právním státu; požaduje, aby do zprávy byla na základě mechanismu nezávislého přezkumu zahrnuta kapitola o dodržování norem právního státu ze strany EU;***

Or. en

Pozměňovací návrh 727
Erik Kaliňák

Návrh usnesení
Bod 44

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
44. je pevně přesvědčen, že orgány EU musí plnit své povinnosti týkající se právního státu, a zdůrazňuje, že posuzování toho, ***jako*** jsou hodnoty zakotvené v článku 2 Smlouvy o EU dodržovány ze strany orgánů EU***, včetně vnitřní jednoty Unie při prosazování těchto hodnot ve všech jejích politikách a vnějších činnostech***, má zásadní význam pro zachování důvěryhodnosti a legitimity EU;	44. je pevně přesvědčen, že orgány EU musí plnit své povinnosti týkající se právního státu, a zdůrazňuje, že posuzování toho, ***jak*** jsou hodnoty zakotvené v článku 2 Smlouvy o EU dodržovány ze strany orgánů EU, má zásadní význam pro zachování důvěryhodnosti a legitimity EU;

Or. sk

Pozměňovací návrh 728
Sebastian Tynkkynen

Návrh usnesení
Bod 44

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
44. je pevně přesvědčen, že orgány EU musí plnit své povinnosti týkající se právního státu, a zdůrazňuje, že posuzování toho, ***jako*** jsou hodnoty zakotvené v článku 2 Smlouvy o EU dodržovány ze strany orgánů EU, včetně vnitřní jednoty Unie při prosazování těchto hodnot ve všech jejích politikách a vnějších činnostech, má zásadní význam pro zachování důvěryhodnosti a legitimity EU;	44. je pevně přesvědčen, že orgány EU musí plnit své povinnosti týkající se právního státu, ***například důraznějším potíráním zneužívání finančních prostředků a korupce;*** zdůrazňuje, že posuzování toho, ***jak*** jsou hodnoty zakotvené v článku 2 Smlouvy o EU dodržovány ze strany orgánů EU, včetně vnitřní jednoty Unie při prosazování těchto hodnot ve všech jejích politikách a vnějších činnostech, má zásadní význam pro zachování důvěryhodnosti a legitimity EU;

Or. fi

Pozměňovací návrh 729
Mariusz Kamiński, Maciej Wąsik, Jadwiga Wiśniewska, Jacek Ozdoba, Joachim Stanisław Brudziński

Návrh usnesení
Bod 44

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
44. ***je pevně přesvědčen***, že orgány EU ***musí plnit své povinnosti týkající se*** právního státu, a ***zdůrazňuje, že posuzování toho, jako jsou hodnoty zakotvené v článku 2 Smlouvy o EU dodržovány ze strany*** orgánů EU***, včetně vnitřní jednoty Unie při prosazování těchto hodnot ve všech jejích politikách a vnějších činnostech, má zásadní význam pro zachování důvěryhodnosti a legitimity EU***;	44. ***zdůrazňuje***, že orgány EU ***jakožto subjekty vykonávající veřejnou moc musí dodržovat zásady*** právního státu, ***procesní transparentnosti a politické odpovědnosti ve stejném rozsahu jako členské státy; poukazuje na to, že případy porušování etických pravidel, střetu zájmů a netransparentního jednání*** orgánů EU ***podkopávají důvěru občanů a členských států v EU***;

Or. pl

Pozměňovací návrh 730
Fredis Beleris, Tomáš Zdechovský

Návrh usnesení
Bod 44

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
44. ***je pevně přesvědčen***, že orgány EU musí plnit své povinnosti týkající se právního státu, a zdůrazňuje, že posuzování toho, ***jako*** jsou hodnoty zakotvené v článku 2 Smlouvy o EU dodržovány ze strany orgánů EU, včetně vnitřní jednoty Unie při prosazování těchto hodnot ve všech jejích politikách a vnějších činnostech, má zásadní význam pro zachování důvěryhodnosti a legitimity EU;	44. ***zdůrazňuje***, že orgány EU musí plnit své povinnosti týkající se právního státu, a zdůrazňuje, že posuzování toho, ***jak*** jsou hodnoty zakotvené v článku 2 Smlouvy o EU dodržovány ze strany orgánů EU, včetně vnitřní jednoty Unie při prosazování těchto hodnot ve všech jejích politikách a vnějších činnostech, má zásadní význam pro zachování důvěryhodnosti a legitimity EU;

Or. en

Pozměňovací návrh 731
Mariusz Kamiński, Maciej Wąsik, Jadwiga Wiśniewska, Jacek Ozdoba, Joachim Stanisław Brudziński

Návrh usnesení
Bod 44 a (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	44a. vyzývá Komisi, aby úzce spolupracovala s belgickými orgány v souvislosti s obviněním Didiera Reynderse z praní peněz, udržování úzkých kontaktů s Ruskem, včetně kontaktů s oligarchou blízkým Putinovi Olegem Děripaskou, na kterého se vztahují sankce USA a EU, a možného dopadu těchto kontroverzních vazeb na výkon jeho funkce komisaře pro spravedlnost; vyzývá Komisi, aby provedla vlastní vyšetřování výše uvedených obvinění vznesených proti Didieru Reyndersovi, která mohla ovlivnit výkon jeho funkce komisaře pro spravedlnost;

Or. pl

Pozměňovací návrh 732
Juan Fernando López Aguilar, Krzysztof Śmiszek, Marco Tarquinio, Chloé Ridel, Emma Rafowicz, Murielle Laurent, Francisco Assis, Matjaž Nemec, Elio Di Rupo, Javier Moreno Sánchez, Ana Catarina Mendes, Alessandro Zan, Pina Picierno, Katarina Barley, Kristian Vigenin, Sophie Wilmès, Cecilia Strada, Diana Riba i Giner

Návrh usnesení
Bod 44 a (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	44a. je přesvědčen, že orgány EU musí jít příkladem při dodržování nejvyšších standardů právního státu; připomíná, že v orgánech EU se plně uplatňuje právní stát; vítá dohodu o zřízení interinstitucionálního etického orgánu a vyzývá všechny orgány a poradní instituce EU, které se k němu dosud nepřipojily, aby tak neprodleně učinily; opakuje svou výzvu, aby byla dohoda plně a neprodleně provedena bez jakéhokoli dalšího odkladu; těší se na první výroční zprávu tohoto orgánu;

Or. en

Pozměňovací návrh 733
Konstantinos Arvanitis

Návrh usnesení
Bod 44 a (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	44a. vyzývá Komisi, aby prozkoumala nové způsoby užší spolupráce s Radou Evropy, a umožnila tak prosazovat acquis Rady Evropy a EU v oblasti právního státu u členských států a v rámci nich, a to ve všech čtyřech kapitolách své výroční zprávy o právním státu;

Or. en

Pozměňovací návrh 734
Sophie Wilmès, Moritz Körner, Hilde Vautmans, Malik Azmani, Irena Joveva, Veronika Cifrová Ostrihoňová, Lucia Yar, Nikola Minchev, Juan Fernando López Aguilar

Návrh usnesení
Bod 44 a (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	44a. vybízí členské státy, aby přijaly veškerá opatření na podporu kultury právního státu prostřednictvím osvětových kampaní, informačních iniciativ a veškerých opatření zaměřených na prosazování demokratických hodnot a zásad;

Or. en

Pozměňovací návrh 735
Juan Fernando López Aguilar, Krzysztof Śmiszek, Marco Tarquinio, Chloé Ridel, Emma Rafowicz, Murielle Laurent, Francisco Assis, Matjaž Nemec, Elio Di Rupo, Javier Moreno Sánchez, Ana Catarina Mendes, Alessandro Zan, Sandro Ruotolo, Pina Picierno, Katarina Barley, Kristian Vigenin, Sophie Wilmès, Cecilia Strada, Diana Riba i Giner

Návrh usnesení
Bod 44 b (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	44b. je si vědom toho, že občané vnímají známky oslabování demokracie způsobovaného zavádějícími informacemi a dezinformacemi a že šíření nepravdivých informací prostřednictvím sociálních médií by mohlo vést k narušení evropské myšlenky právního státu, základních práv a hodnot; vybízí členské státy, aby vypracovaly a prováděly komplexní programy občanské výchovy, které podporují porozumění demokratickým institucím, právnímu státu a základním právům mezi občany všech věkových kategorií;

Or. en

Pozměňovací návrh 736
Mariusz Kamiński, Maciej Wąsik, Jadwiga Wiśniewska, Jacek Ozdoba, Joachim Stanisław Brudziński

Návrh usnesení
Bod 44 b (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	44b. zdůrazňuje, že Komise jako strážkyně Smluv musí jednat zcela nestranně a transparentně, což zahrnuje vyloučení střetu zájmů, zajištění jasné odpovědnosti za správu finančních prostředků EU a dodržování vlastních pokynů pro právní stát; konstatuje, že nedůsledné uplatňování těchto zásad vede k dvojímu metru a podkopává důvěru v orgány EU;

Or. pl

Pozměňovací návrh 737
Mariusz Kamiński, Maciej Wąsik, Jadwiga Wiśniewska, Jacek Ozdoba, Joachim Stanisław Brudziński

Návrh usnesení
Bod 44 c (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	44c. je znechucen rozsahem politizace a pokrytectví v Komisi, které se projevily zejména ve skandálu komisaře pro spravedlnost Didiera Reynderse, jenž se osobně zapojil do politizovaných a nespravedlivých útoků na členské státy, přičemž pral špinavé peníze a udržoval úzké vazby s oligarchy napojenými na Kreml;

Or. pl

Pozměňovací návrh 738
Juan Fernando López Aguilar, Krzysztof Śmiszek, Marco Tarquinio, Chloé Ridel, Emma Rafowicz, Murielle Laurent, Francisco Assis, Matjaž Nemec, Elio Di Rupo, Javier Moreno Sánchez, Ana Catarina Mendes, Alessandro Zan, Pina Picierno, Katarina Barley, Kristian Vigenin, Sophie Wilmès, Cecilia Strada, Diana Riba i Giner

Návrh usnesení
Bod 44 c (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	44c. vyzdvihuje úlohu občanské společnosti a nezávislých orgánů dohledu při monitorování a podpoře provádění doporučení obsažených ve zprávě o právním státu; vyzývá k vytvoření rámce pro strukturovaný občanský dialog s cílem začlenit příspěvky občanské společnosti do ročního cyklu zprávy o právním státu; připomíná význam rozsáhlých konzultací při vypracovávání této zprávy;

Or. en

Pozměňovací návrh 739
Mariusz Kamiński, Maciej Wąsik, Jadwiga Wiśniewska, Jacek Ozdoba, Joachim Stanisław Brudziński

Návrh usnesení
Bod 44 d (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	44d. vyjadřuje znepokojení nad tím, že veřejnost stále nebyla informována o celém rozsahu skandálu Qatargate a že osoby, které jsou za něj přímo odpovědné, mohou uniknout trestní odpovědnosti; vyzývá k úplnému a transparentnímu vysvětlení všech aspektů tohoto skandálu, včetně obvinění bývalého ředitele GŘ MOVE;

Or. pl

Pozměňovací návrh 740
Mariusz Kamiński, Maciej Wąsik, Jadwiga Wiśniewska, Jacek Ozdoba, Joachim Stanisław Brudziński

Návrh usnesení
Bod 44 e (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	44e. je pobouřen dalším skandálem, do něhož jsou zapleteni vysocí úředníci EU, a to v návaznosti na odhalení korupčního skandálu, do něhož jsou zapleteni bývalá místopředsedkyně Komise a vysoká představitelka Federica Mogheriniová a vedení ESVČ, kteří jsou podezřelí z korupce a dalekosáhlých nesrovnalostí souvisejících s jejich účastí ve výběrových řízeních;

Or. pl

Pozměňovací návrh 741
Mariusz Kamiński, Maciej Wąsik, Jadwiga Wiśniewska, Jacek Ozdoba, Joachim Stanisław Brudziński

Návrh usnesení
Bod 44 f (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	44f. vyzývá Komisi a členské státy, aby vzhledem k rozsahu skandálů v orgánech EU urychleně přezkoumaly Protokol č. 7 o výsadách a imunitách Evropské unie a zavedly dalekosáhlé změny k zajištění integrity orgánů EU, mimo jiné prostřednictvím povinných, komplexních, transparentních a veřejně přístupných majetkových přiznání a prohlášení o střetu zájmů, která by měla být ověřována například úřadem OLAF, a zavedením pravidel, která by zabránila fenoménu „otáčivých dveří“;

Or. pl

Pozměňovací návrh 742
Mariusz Kamiński, Maciej Wąsik, Jadwiga Wiśniewska, Jacek Ozdoba, Joachim Stanisław Brudziński

Návrh usnesení
Bod 44 g (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	44g. vyjadřuje rozhořčení nad tím, že bývalý poslanec Evropského parlamentu Nathan Gill přijal úplatek výměnou za prohlášení ve prospěch Ruska; připomíná, že se jedná o další prokázaný případ jednání poslanců Evropského parlamentu v zájmu Ruské federace, který nejen ukazuje na náchylnost některých představitelů orgánů EU ke korupci, ale také na zranitelnost evropské legislativy vůči zahraničnímu vlivu; zdůrazňuje, že tato situace vyžaduje další rozhodné kroky k omezení těchto praktik; konstatuje, že odhalení a stíhání tohoto skandálu bylo možné díky spolupráci polských úřadů s britskými orgány a použití moderních operativních technik;

Or. pl

Pozměňovací návrh 743
Mariusz Kamiński, Maciej Wąsik, Jadwiga Wiśniewska, Jacek Ozdoba, Joachim Stanisław Brudziński

Návrh usnesení
Bod 44 h (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	44h. vyjadřuje hluboké znepokojení nad údajnou korupcí v souvislosti s Komisí; zároveň lituje, že existují obvinění proti úředníkům Komise, kteří údajně přijali dary od země, s níž Unie jednala

o dohodě; považuje za nepřijatelné, aby v takovém kontextu byli vedoucí pracovníci, kteří jsou vyšetřováni nebo proti nim probíhá disciplinární řízení, odměňováni vysoce placenými poradenskými funkcemi, jako tomu bylo v případě bývalého ředitele GŘ MOVE; zdůrazňuje, že je třeba zavést jasná a systematická pravidla, která zajistí, aby všechny případy úřadu OLAF týkající se možných trestných činů byly okamžitě předány úřadu EPPO a příslušným vnitrostátním orgánům; považuje za nepřijatelné, že v případě zprávy o obviněních proti bývalému řediteli GŘ MOVE úřad OLAF ani Komise nepředaly případ úřadu EPPO, který zahájil vyšetřování až poté, co informace zveřejnila média; vyzývá Komisi, aby posílila příslušná pravidla a postupy a zajistila tak, že všechny případy budou řešeny důsledně, správně a účinně; vyzývá Komisi, úřady OLAF a EPPO, aby byly plně transparentní a informovaly veřejnost o průběhu vyšetřování;

Or. pl

Pozměňovací návrh 744
Mariusz Kamiński, Maciej Wąsik, Jadwiga Wiśniewska, Jacek Ozdoba, Joachim Stanisław Brudziński

Návrh usnesení
Bod 44 i (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	44i. vyjadřuje hluboké znepokojení nad zprávami o pokusech společnosti Huawei ovlivňovat orgány EU, včetně nabízení finančních výhod úředníkům a poslancům Evropského parlamentu s cílem získat přístup k informacím a ovlivňovat politická rozhodnutí ve prospěch společnosti; vyjadřuje rozhořčení nad tím, že osoby zapojené do těchto činností mohly po delší dobu

působit ve strukturách EU bez řádného dohledu; vyzývá k úplnému vyšetření této záležitosti, včetně úzké spolupráce s úřadem OLAF a příslušnými vnitrostátními orgány; vyzývá k posílení bezpečnostních a transparentních mechanismů a mechanismů kontroly přístupu v institucích, aby se v budoucnu předešlo podobným případům a aby se zajistila plná ochrana legislativního procesu před zásahy subjektů napojených na třetí země;

Or. pl

Pozměňovací návrh 745
Nicolas Bay, Paolo Inselvini, Geadis Geadi, Georgiana Teodorescu, Guillaume Peltier, Laurence Trochu, Jacek Ozdoba, Stephen Nikola Bartulica

Návrh usnesení
Bod 45

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
45. vyzývá Radu, aby se zasadila o to, že její dialog o právním státě bude více transparentní, interaktivní a orientovaný na výsledky, a to mimo jiné tím, že bude vydávat podrobné závěry a poskytovat zpětné vazby ke zjištěním Komise a Parlamentu; vyjadřuje politování nad neschopností Rady dosáhnout smysluplného pokroku v probíhajícím postupu podle čl. 7 odst. 1 SEU a domnívá se, že jakékoli další zdržení činnosti Rady by znamenalo porušení zásady právního státu ze strany samotné Rady,	***vypouští se***

Or. en

Pozměňovací návrh 746
Diana Riba i Giner

Návrh usnesení
Bod 45

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
45. vyzývá Radu, aby se zasadila o to, že její dialog o právním státě bude více transparentní, interaktivní a orientovaný na výsledky, a to mimo jiné tím, že bude vydávat podrobné závěry a poskytovat zpětné vazby ke zjištěním Komise a Parlamentu; vyjadřuje politování nad neschopností Rady dosáhnout smysluplného pokroku v probíhajícím postupu podle čl. 7 odst. 1 SEU a domnívá se, že jakékoli další zdržení činnosti Rady by znamenalo porušení zásady právního státu ze strany samotné Rady,	45. vyzývá Radu, aby se zasadila o to, že její dialog o právním státě bude více transparentní, interaktivní a orientovaný na výsledky, a to mimo jiné tím, že bude vydávat podrobné závěry a poskytovat zpětné vazby ke zjištěním Komise a Parlamentu; vyjadřuje politování nad neschopností Rady dosáhnout smysluplného pokroku v probíhajícím postupu podle čl. 7 odst. 1 SEU a domnívá se, že jakékoli další zdržení činnosti Rady by znamenalo porušení zásady právního státu ze strany samotné Rady***; vyzývá Radu, aby zajistila, že slyšení podle čl. 7 odst. 1 Smlouvy o EU se budou konat minimálně jednou za předsednictví; vyzývá Radu, aby po každém slyšení zveřejnila podrobný zápis; zdůrazňuje, že není třeba jednomyslného rozhodnutí Rady, aby bylo možné určit zřejmé nebezpečí závažného porušení hodnot Unie podle čl. 7 odst. 1 či vydat konkrétní doporučení dotčeným členským státům a stanovit lhůty pro provedení těchto doporučení; trvá na tom, že ve všech řízeních souvisejících s článkem 7 SEU by měl mít Parlament možnost předložit Radě svůj odůvodněný návrh, účastnit se slyšení podle článku 7 SEU a být neprodleně a plně informován ve všech fázích postupu prostřednictvím pravidelných zpráv a formalizované komunikace mezi oběma orgány a že by měl mít rovněž plný přístup ke všem příslušným dokumentům, včetně zápisů a výměn dopisů, a to při náležitém zachování důvěrnosti;***
	Or. en

Pozměňovací návrh 747
Sophie Wilmès, Moritz Körner, Hilde Vautmans, Malik Azmani, Irena Joveva, Veronika Cifrová Ostrihoňová, Lucia Yar, Nikola Minchev, Krzysztof Śmiszek

Návrh usnesení
Bod 45

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
45. vyzývá Radu, aby se zasadila o to, že její dialog o právním státě bude více transparentní, interaktivní a orientovaný na výsledky, a to mimo jiné tím, že bude vydávat podrobné závěry a poskytovat zpětné vazby ke zjištěním Komise a Parlamentu; vyjadřuje politování nad neschopností Rady dosáhnout smysluplného pokroku v probíhajícím postupu podle čl. 7 odst. 1 SEU a domnívá se, že jakékoli další zdržení činnosti Rady by znamenalo porušení zásady právního státu ze strany samotné Rady,	45. vyzývá Radu, aby se zasadila o to, že její dialog o právním státě bude více transparentní, interaktivní a orientovaný na výsledky, a to mimo jiné tím, že bude vydávat podrobné závěry a poskytovat zpětné vazby ke zjištěním Komise a Parlamentu; vyjadřuje politování nad neschopností Rady dosáhnout smysluplného pokroku v probíhajícím postupu podle čl. 7 odst. 1 SEU a domnívá se, že jakékoli další zdržení činnosti Rady by znamenalo porušení zásady právního státu ze strany samotné Rady***; zdůrazňuje, že ani v případě, že Rada není jednomyslná, jí nic nebrání v tom, aby v postupu pokročila, zejména tím, že přijme konkrétní doporučení určená dotyčnému členskému státu, zejména Maďarsku, a zdůrazňuje, že by se tento proces neměl omezovat na pravidelná slyšení v rámci po sobě jdoucích předsednictví Rady bez věcných následných opatření a hmatatelných výsledků;***

Or. en

Pozměňovací návrh 748
Erik Kaliňák

Návrh usnesení
Bod 45

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
45. ***vyzývá Radu, aby se zasadila o to, že její dialog o právním státě bude více transparentní, interaktivní a orientovaný na výsledky, a to mimo jiné tím, že bude vydávat podrobné závěry a poskytovat zpětné vazby ke zjištěním Komise a Parlamentu; vyjadřuje politování nad***	45. ***bere na vědomí pravomoc*** Rady ***vést vlastní dialog o právním státě podle vlastního uvážení***;

neschopností Rady ***dosáhnout smysluplného pokroku v probíhajícím postupu podle čl. 7 odst. 1 SEU a domnívá se, že jakékoli další zdržení činnosti Rady by znamenalo porušení zásady právního státu ze strany samotné Rady***,

Or. sk

Pozměňovací návrh 749
Fredis Beleris, Tomáš Zdechovský

Návrh usnesení
Bod 45

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
45. vyzývá Radu, aby se zasadila o to, že její dialog o právním státě bude více transparentní, interaktivní a orientovaný na výsledky, a to mimo jiné tím, že bude vydávat podrobné závěry a poskytovat zpětné vazby ke zjištěním Komise a Parlamentu; vyjadřuje politování nad neschopností Rady dosáhnout smysluplného pokroku v probíhajícím postupu podle čl. 7 odst. 1 SEU a ***domnívá se, že jakékoli další zdržení činnosti Rady by znamenalo porušení zásady právního státu ze strany samotné Rady***,	45. vyzývá Radu, aby se zasadila o to, že její dialog o právním státě bude více transparentní, interaktivní a orientovaný na výsledky, a to mimo jiné tím, že bude vydávat podrobné závěry a poskytovat zpětné vazby ke zjištěním Komise a Parlamentu; vyjadřuje politování nad neschopností Rady dosáhnout smysluplného pokroku v probíhajícím postupu podle čl. 7 odst. 1 SEU,

Or. en

Pozměňovací návrh 750
Krzysztof Śmiszek, Matjaž Nemec, Sophie Wilmès, Klára Dobrev

Návrh usnesení
Bod 45

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
45. vyzývá Radu, aby se zasadila o to, že její dialog o právním státě bude ***více*** transparentní, interaktivní a orientovaný na výsledky, a to mimo jiné tím, že bude	45. vyzývá Radu, aby se zasadila o to, že její dialog o právním státě***, postup podle článku 7, jakož i uplatňování nařízení o podmíněnosti dodržováním zásad***

vydávat podrobné závěry a poskytovat zpětné vazby ke zjištěním Komise a Parlamentu; vyjadřuje politování nad neschopností Rady dosáhnout smysluplného pokroku v probíhajícím postupu podle čl. 7 odst. 1 SEU a domnívá se, že jakékoli další zdržení činnosti Rady by znamenalo porušení zásady právního státu ze strany samotné Rady,	***právního státu*** bude ***plně*** transparentní, interaktivní a orientovaný na výsledky, a to mimo jiné tím, že bude vydávat podrobné závěry a poskytovat zpětné vazby ke zjištěním Komise a Parlamentu; vyjadřuje politování nad neschopností Rady dosáhnout smysluplného pokroku v probíhajícím postupu podle čl. 7 odst. 1 SEU a domnívá se, že jakékoli další zdržení činnosti Rady by znamenalo porušení zásady právního státu ze strany samotné Rady,

Or. en

Pozměňovací návrh 751
Sebastian Tynkkynen

Návrh usnesení
Bod 45

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
45. vyzývá Radu, aby se zasadila o to, že její dialog o právním státě bude více transparentní, interaktivní a orientovaný na výsledky, a to mimo jiné tím, že bude vydávat podrobné závěry a poskytovat zpětné vazby ke zjištěním Komise a Parlamentu; vyjadřuje politování nad neschopností Rady dosáhnout smysluplného pokroku v probíhajícím postupu podle čl. 7 odst. 1 SEU ***a domnívá se, že jakékoli další zdržení činnosti Rady by znamenalo porušení zásady právního státu ze strany samotné Rady,***	45. vyzývá Radu, aby se zasadila o to, že její dialog o právním státě bude více transparentní, interaktivní a orientovaný na výsledky, a to mimo jiné tím, že bude vydávat podrobné závěry a poskytovat zpětné vazby ke zjištěním Komise a Parlamentu; vyjadřuje politování nad neschopností Rady dosáhnout smysluplného pokroku v probíhajícím postupu podle čl. 7 odst. 1 SEU***;***

Or. fi

Pozměňovací návrh 752
Mariusz Kamiński, Maciej Wąsik, Jadwiga Wiśniewska, Jacek Ozdoba, Joachim Stanisław Brudziński

Návrh usnesení
Bod 45

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
45. ***vyzývá Radu, aby se zasadila o to, že její dialog o právním státě bude více transparentní, interaktivní a orientovaný na výsledky, a to mimo jiné tím, že bude vydávat podrobné závěry a poskytovat zpětné vazby ke zjištěním Komise a Parlamentu***; ***vyjadřuje politování nad neschopností Rady dosáhnout smysluplného pokroku v probíhajícím postupu podle čl. 7 odst. 1 SEU a domnívá se, že jakékoli další zdržení činnosti Rady by znamenalo*** porušení zásady právního státu ze strany samotné Rady,	45. ***lituje, že Rada nezajišťuje transparentnost ani účinnost postupů v oblasti právního státu; zdůrazňuje, že nedostatek jasných kritérií pro přijetí opatření a průtahy v řízeních mohou být vnímány jako*** porušení zásady právního státu ze strany samotné Rady; ***vyzývá Radu, aby plnila své povinnosti spravedlivě a v souladu se Smlouvami, aniž by na členské státy kladla další požadavky***;

Or. pl

Pozměňovací návrh 753
Petra Steger, Marieke Ehlers, Roberto Vannacci, Tom Vandendriessche, Jorge Buxadé Villalba, Matthieu Valet, Alexandre Varaut, Fabrice Leggeri, Nikola Bartůšek

Návrh usnesení
Bod 45

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
45. vyzývá Radu, aby se zasadila o to, že její dialog o právním státě bude více transparentní***,*** interaktivní a ***orientovaný na výsledky, a to mimo jiné tím, že bude vydávat podrobné závěry a poskytovat zpětné vazby ke zjištěním Komise a Parlamentu; vyjadřuje politování nad neschopností*** Rady ***dosáhnout smysluplného pokroku v probíhajícím postupu podle čl. 7 odst. 1 SEU a domnívá se, že jakékoli další zdržení činnosti Rady by znamenalo porušení zásady*** právního státu ***ze strany samotné Rady,***	45. vyzývá Radu, aby se zasadila o to, že její dialog o právním státě bude více transparentní a interaktivní***; domnívá se, že spolupráce mezi členskými státy v rámci*** Rady ***má pro prosazování demokracie,*** právního státu a ***základních práv EU velký význam; vyzývá Komisi, aby dodržovala svá vlastní pravidla v oblasti transparentnosti, boje proti korupci a spravedlnosti, a zajistila tak důvěryhodnost a vnitřní soudržnost rámce právního státu;***

Or. en

Pozměňovací návrh 754

Mariusz Kamiński, Maciej Wąsik, Jadwiga Wiśniewska, Jacek Ozdoba, Joachim Stanisław Brudziński

Návrh usnesení
Bod 45 a (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	45a. odsuzuje zjevně politické využívání článku 7 Smlouvy o EU jako nástroje nátlaku a vydírání členských států za účelem dosažení politických cílů některých vlád a skupin, jakož i za účelem rozšíření pravomocí Unie nad rámec stanovený Smlouvami; lituje neoprávněného zahájení řízení podle článku 7 Smlouvy o EU proti Polsku a následného zneužití tohoto mechanismu k politickým účelům; s ***rozhořčením konstatuje, že řízení proti Polsku bylo ukončeno bezprostředně po parlamentních volbách v Polsku a těsně před volbami do Evropského parlamentu, přestože nebyly přijaty žádné legislativní změny, což jasně ukazuje politickou povahu obvinění z údajného porušování zásad právního státu;***

Or. pl

Pozměňovací návrh 755
Petra Steger, Marieke Ehlers, Roberto Vannacci, Tom Vandendriessche, Jorge Buxadé Villalba, Matthieu Valet, Alexandre Varaut, Fabrice Leggeri, Nikola Bartůšek

Návrh usnesení
Bod 45 a (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	45a. vyjadřuje vážné znepokojení nad tím, že mechanismy právního státu, včetně řízení podle článku 7 a nařízení o podmíněnosti, mohou být využívány spíše k politickému nátlaku na členské státy, jejichž politika se odchyluje od konkrétních politických nebo ideologických preferencí, než aby byly

uplatňovány objektivně na základě skutečného porušení hodnot článku 2 Smlouvy o EU; vyzývá Komisi, aby nezneužívala rámec právního státu jako záminku k zasahování do oblastí politiky, které spadají do pravomoci členských států; zdůrazňuje, že důvěryhodnost rámce právního státu závisí na jeho důsledném, objektivním a nestranném uplatňování ve všech členských státech;

Or. en

Pozměňovací návrh 756
Juan Fernando López Aguilar, Krzysztof Śmiszek, Marco Tarquinio, Chloé Ridel, Emma Rafowicz, Murielle Laurent, Francisco Assis, Matjaž Nemec, Elio Di Rupo, Javier Moreno Sánchez, Ana Catarina Mendes, Alessandro Zan, Pina Picierno, Katarina Barley, Kristian Vigenin, Sophie Wilmès, Cecilia Strada

Návrh usnesení
Bod 45 a (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	45a. vyzývá Komisi, aby dále prohlubovala přímé propojení mezi nástroji prevence a reakce a aby zahájila řízení o nesplnění povinnosti prostřednictvím článku 7 SEU, mechanismu obecné podmíněnosti a horizontálních základních podmínek v Listině;

Or. en

Pozměňovací návrh 757
Diana Riba i Giner

Návrh usnesení
Bod 45 a (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	45a. vítá aktualizovaný kontrolní seznam právního státu, který přijala

Benátská komise, a vyzývá Komisi a Radu, aby jej plně začlenily do svých rozhodovacích procesů;

Or. en

Pozměňovací návrh 758
Mariusz Kamiński, Maciej Wąsik, Jadwiga Wiśniewska, Jacek Ozdoba, Joachim Stanisław Brudziński

Návrh usnesení
Bod 45 b (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	45b. vyzývá předsedkyni Komise Ursulu von der Leyenovou, aby v plném rozsahu zveřejnila informace o své komunikaci s farmaceutickými společnostmi během jednání o smlouvách na nákup vakcín COVID-19, včetně výměny textových zpráv, které zůstávají nezveřejněny a vyvolávají vážné otázky ohledně transparentnosti, integrity a jednání předsedkyně i Komise jako celku;

Or. pl

Pozměňovací návrh 759
Sophie Wilmès, Moritz Körner, Hilde Vautmans, Malik Azmani, Irena Joveva, Veronika Cifrová Ostrihoňová, Lucia Yar, Nikola Minchev, Krzysztof Śmiszek, Michał Wawrykiewicz

Návrh usnesení
Bod 45 n (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	45n. Integrovaný roční cyklus právního státu
	vítá projev předsedkyně Evropské komise o stavu Unie v roce 2025, který znovu potvrdil, že demokracie a právní stát jsou zárukou svobod v Unii; zdůrazňuje, že předsedkyně vyzdvihla významné úsilí

vynaložené na posílení nástrojů Unie a posílení mechanismů prosazování práva, včetně zavedení nového cyklu právního státu, jehož cílem je zajistit včasné odhalení problémů a podpořit jejich řešení prostřednictvím zapojení; vítá výzvu k zavedení integrovaného ročního cyklu právního státu, který by byl založen na společném rytmu, jasných milnících a příspěvcích všech orgánů, což je důležitý krok k odstranění stávajících mezer; zdůrazňuje, že posílení vazby mezi finančními prostředky EU a dodržováním zásad právního státu spolu se závazkem jít v rámci příštího dlouhodobého rozpočtu ještě dále potvrzuje, že dodržování zásad právního státu je a musí zůstat základní podmínkou přístupu k finančním prostředkům EU, a to jak nyní, tak i v budoucnu;

zdůrazňuje, že v posledních letech byl soubor nástrojů Unie v oblasti právního státu postupně obohacován o řadu nových nástrojů, což odráží trvalé úsilí o ochranu demokratických hodnot; zdůrazňuje, že nyní nastal čas zaměřit se na účinné uvedení těchto nástrojů do praxe a zajištění jejich strategické koordinace a soudržnosti; trvá na větší komplementaritě mezi prací jednotlivých orgánů EU, aby se zabránilo zdvojování a maximalizoval se dopad, požaduje zvýšenou odpovědnost za provádění těchto nástrojů, což je zásadní pro převedení stávajících závazků do konkrétních a včasných opatření v praxi;

zdůrazňuje, že Unie sice vyvinula stále rostoucí soubor nástrojů na ochranu právního státu, ale prioritou nyní musí být zajištění jejich účinného a důsledného provádění; zdůrazňuje, že opakované poukazování na potřebu nových nástrojů nebo dalších procesních prvků nesmí sloužit jako záminka k nečinnosti nebo k odvrácení pozornosti od plného využití již dostupných nástrojů; zdůrazňuje, že důvěryhodnost rámce právního státu Unie nezávisí na rozšíření mechanismů, ale na

politické vůli a operativní schopnosti plně využívat stávající mechanismy;

navrhuje zavést roční cyklus právního státu, který by se skládal ze tří klíčových fází, čímž by se posílila kontinuita, koordinace a dopad napříč orgány: nejprve by v červnu Evropské komise zveřejnila zprávu o stavu právního státu, která poskytne objektivní hodnocení situace; zadruhé se v březnu Evropskému parlamentu umožní vydat strategické pokyny pro Komisi, posoudit stav provádění předchozích doporučení, doplnit analýzu o další zdroje a formulovat další doporučení Komisi prostřednictvím usnesení; a za třetí, v květnu nastane okamžik provádění a odpovědnosti, během něhož musí Komise vyvodit závěry z hodnocení a případně aktivovat příslušné nástroje, pokud ještě nebyla přijata opatření;

Or. en

Pozměňovací návrh 760
Sophie Wilmès, Moritz Körner, Hilde Vautmans, Malik Azmani, Irena Joveva, Veronika Cifrová Ostrihoňová, Lucia Yar, Nikola Minchev, Krzysztof Śmiszek, Michał Wawrykiewicz

Návrh usnesení
Bod 45 o (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	45o. Fáze 1 – Posouzení situace
	zdůrazňuje, že první fáze by navázala na již existující činnost, konkrétně na každoroční zveřejňování zprávy Evropské komise o právním státu, avšak navrhuje řadu zlepšení, která by zvýšila její účinnost, mimo jiné:
	a) posunout datum zveřejnění o jeden měsíc na začátek června, aby bylo v souladu s harmonogramem evropského semestru, který zahrnuje rozpočtová doporučení týkající se právního státu,

a aby byla zajištěna větší viditelnost v době, kdy pozornost není oslabena letními prázdninami;

b) zahrnout do své analýzy právního státu, jak do obecného sdělení, tak do hodnocení jednotlivých zemí, odkazy na mezinárodně uznávané ukazatele, mimo jiné na Světový index svobody tisku (informující o svobodě sdělovacích prostředků), Platformu Rady Evropy pro ochranu žurnalistiky a bezpečnost novinářů (monitorující hrozby vůči novinářům), Monitor plurality sdělovacích prostředků Evropské komise a výroční zprávu OECD Government at a Glance hodnotící kvalitu správy věcí veřejných, jakož i na jakékoli jiné srovnatelné autoritativní zdroje, které umožňují kvantitativnější a na datech založené hodnocení; v tomto ohledu požádat Komisi, aby sestavila a zveřejnila seznam ukazatelů, které by mohly být systematicky používány při jejím hodnocení, a zároveň má na paměti, že tyto ukazatele mají podpořit celkovou analýzu a neměly by být samy o sobě považovány za ukazatele, které by vedly ke konečným závěrům; navrhnout, aby analýza zahrnovala zvláštní oddíl věnovaný transpozici a provádění směrnic EU, pokud se týkají ochrany právního státu, jako je směrnice proti zneužívání informací v obchodním styku (Anti-SLAPP) a evropský akt o svobodě médií (EMFA);

c) připomenout, že sdělení o politice rozšíření EU do roku 2025 se při hodnocení kandidátských zemí systematicky opírá o široký soubor mezinárodně uznávaných ukazatelů správy věcí veřejných, demokracie a právního státu, včetně následujících: Země v přechodu 2024 (Nations in transit) – skóre demokracie (Freedom House); Svoboda ve světě 2025 – celosvětové skóre svobody (Freedom in the World 2024 – Global Freedom Scores) (Freedom House); Index demokracie 2024 (Economist Intelligence Unit);

Světový index svobody tisku 2025 (Reportéři bez hranic) Index právního státu 2024 (World Justice Project); Celosvětové ukazatele správy (Worldwide Governance Indicators) 2023 (Skupina Světové banky pro právní stát, efektivitu vlády a kontrolu korupce); Index vnímání korupce 2024 (Transparency International); zdůraznit, že vzhledem k jejich formálnímu používání v rámci rozšíření je zcela legitimní a vhodné, aby GŘ Just po vzoru přílohy zprávy o rozšíření zahrnulo podobnou srovnávací tabulku, která by tyto ukazatele shrnovala pro všechny členské státy a kandidátské země; zdůraznit, že taková tabulka přispěje k větší transparentnosti, srovnatelnosti a metodické jednotnosti všech nástrojů Unie pro monitorování právního státu;

d) konstatovat význam srovnávacího přehledu EU o soudnictví jako zdroje srovnávacích údajů, ale zdůrazňuje, že musí umožnit vyvození operativních závěrů v souvislosti se zjištěními zprávy o právním státu; dále poukázat na to, že opakovaný odkaz na „výzvy“ v této souvislosti postrádá jasnost, a zdůraznit, že údaje a trendy zdůrazněné ve srovnávací tabulce by měly vést ke konkrétním a měřitelným doporučením v rámci cyklu právního státu;

e) požadovat, aby každá kapitola zprávy o právním státu obsahovala zvláštní oddíl o provádění rozsudků Soudního dvora Evropské unie (SDEU) a Evropského soudu pro lidská práva (ESLP); zdůraznit, že tyto údaje jsou přímočaré a představují základní prvek monitorování právního státu, neboť účinný výkon soudních rozhodnutí odráží respekt k soudní autoritě a základní zásadu dodržování závazných soudních rozhodnutí;

f) požadovat, aby v každé kapitole zprávy pro jednotlivé země byla doporučení týkající se závažných a systémových problémů jasně odlišena od ostatních

připomínek, aby bylo možné zdůraznit situace, kdy existuje potenciální riziko závažného a systémového porušení zásad právního státu;

g) vyzvat Komisi, aby objasnila, zda počet doporučení adresovaných členskému státu odráží závažnost nebo naléhavost situace v oblasti právního státu v dané zemi; se znepokojením konstatovat, že v letošním roce obdržely dodatečné doporučení ve srovnání s předchozím cyklem podávání zpráv pouze dva členské státy, přestože v několika dalších se situace v oblasti právního státu objektivně zhoršila;

h) zohlednit, že doporučení obsažená ve zprávě, která jsou v současné době formulována v širších souvislostech, by měla být následně převedena do přesných, časově omezených a měřitelných milníků v rámci budoucích vnitrostátních a regionálních partnerských rámců; zdůraznit, že doporučení označená jako závažná a systémová by měla být považována za „supermilníky“, což znamená, že by neměly být vyplaceny žádné finanční prostředky, dokud nebude dosaženo plného souladu s těmito podmínkami; dále poznamenat, že u zbývajících doporučení by měla úroveň dosaženého pokroku určovat důsledky uplatňované na financování v souladu s přístupem odstupňované podmíněnosti; zdůraznit, že doporučení s dopadem na finanční zájmy Unie musí být rovněž jasně identifikována, začleněna do procesu evropského semestru a řádně monitorována podle nařízení o podmíněnosti právního státu; zdůraznit, že vzhledem k tomu, že evropský semestr a zpráva o právním státu budou zveřejněny současně, musí být koncipovány tak, aby se vzájemně doplňovaly; vyzvat k posílení koordinace mezi příslušnými procesy, aby byla zajištěna konzistence, vzájemné posílení a soudržnost politik, a zdůrazňuje, že je třeba, aby odpovědné instituce při přípravě svých analýz a doporučení

spolupracovaly;

i) považuje za důležitý a cenný návrh, který předložila organizace Liberties, aby doporučení byla formulována podle zásad „SMART“, tedy s jasnou a přesnou formulací, definovaným očekávaným opatřením, určením odpovědného orgánu, měřitelnými kritérii a konkrétní lhůtou pro provedení; zdůraznit, že přijetí takového přístupu by zvýšilo jasnost, srovnatelnost a vymahatelnost doporučení a posílilo celkovou účinnost cyklu monitorování právního státu;

j) mít za to, že by se mělo dále uvažovat o zavedení dílčích pilířů v rámci hodnocení právního státu, aby bylo možné zachytit další rozměry, jako je sledování trestných činů z nenávisti a ochrana integrity volebních procesů, a zajistit tak komplexnější a perspektivnější hodnocení;

k) vyzvat Komisi, aby nejen posoudila míru provádění předchozích doporučení, ale v případě potřeby vydala nová; zdůraznit, že hodnocení by se nemělo omezovat na měření pokroku pouze ve vztahu k předchozímu vykazovanému roku, ale mělo by odrážet celkový vývoj od zveřejnění původního doporučení, aby bylo možné stanovit jasný výchozí bod pro provádění; zdůraznit, že současné znění zprávy neumožňuje přesně pochopit, zda bylo dosaženo konkrétního pokroku, neboť definice „pokroku“ a kritéria, podle nichž se doporučení považuje za částečně nebo zcela provedené, nejsou dostatečně jasné; vyzvat tedy Komisi, aby při hodnocení provádění přijala přesnější, měřitelné a časově omezené formulace;

l) vyzvat Komisi, aby objasnila svou metodiku, kterou se řídí formulování doporučení, včetně kritérií používaných k určení, zda je doporučení vydáno, a aby upřesnila ukazatele a kritéria uplatňovaná při posuzování, zda bylo doporučení plně, částečně nebo vůbec provedeno;

Or. en

Pozměňovací návrh 761
Sophie Wilmès, Moritz Körner, Hilde Vautmans, Malik Azmani, Irena Joveva, Veronika Cifrová Ostrihoňová, Lucia Yar, Nikola Minchev, Krzysztof Śmiszek, Michał Wawrykiewicz

Návrh usnesení
Bod 45 a (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	45a. Fáze 2: Usnesení Evropského parlamentu
	zdůrazňuje, že v této fázi Evropský parlament každoročně vydává zprávu z vlastního podnětu v reakci na zprávu Komise o právním státu; lituje, že vzhledem k současnému načasování a blízkému datu vydání nové zprávy Komise nemohl Parlament doposud do tohoto procesu významně zasáhnout; potvrzuje, že Parlament musí mít možnost plně vykonávat svou úlohu tím, že zajistí, aby jeho názory byly řádně zohledněny v cyklu právního státu; požaduje, aby tato výroční zpráva poskytovala v rámci cyklu hmatatelnou přidanou hodnotu, a proto navrhuje, aby:
	a) byla vydávána ve vhodnějším okamžiku, aby se nepřekrývala se zveřejněním příští výroční zprávy Komise, čímž se zvýší schopnost Parlamentu včas reagovat a zajistí se, že jeho příspěvky budou náležitě zohledněny; v této souvislosti navrhuje, aby v budoucnu bylo usnesení přijato nejpozději v březnu, a zdůrazňuje, že přijetí tohoto usnesení ve vhodnějším termínu ukazuje, že taková úprava je reálná a plně dosažitelná;
	b) více využívala stávající struktury, zejména skupinu pro sledování stavu demokracie, právního státu a základních práv (DRFMG), k pořádání slyšení a zjišťovacích misí založených na otázkách, které Komise identifikovala,

a které by pak mohly být podkladem pro strukturovaný proces konzultací a pro vypracování následné zprávy; zdůrazňuje, že skupina DRFMG by měla být výslovně uznána a zařazena mezi zúčastněné strany, s nimiž Komise konzultuje v souladu s procesem zapojení zúčastněných stran, čímž by byla zajištěna institucionální kontinuita a monitorovací skupina by mohla formálně přispívat k přípravě hodnocení každé země, pro kterou vykonávala specializovanou práci;

c) shromáždila nejdůležitější zjištění vyplývající ze zprávy Komise, monitorovacích činností DRFMG, výročních dialogů Rady a příspěvků organizací občanské společnosti; zdůraznila všechny aspekty, které mohly být v předchozí zprávě Komise nedostatečně zohledněny nebo opomenuty, a poskytla stručné shrnutí nejvýznamnějšího vývoje, k němuž došlo od zveřejnění poslední zprávy, včetně jasného uvedení trajektorie, zejména u těch zemí, kde byl zaznamenán negativní vývoj nebo ústup, aby tyto prvky mohly být náležitě zohledněny v následném hodnocení;

d) zdůraznila osvědčené postupy zjištěné během každoročního setkání Meziparlamentního výboru pro právní stát s vnitrostátními parlamenty s cílem podpořit členské státy při provádění konkrétních doporučení;

e) vyhodnotila provádění předchozích ročních doporučení Komise, poskytla víceletou perspektivu a určila, zda lze pozorovat pozitivní či negativní vývoj ve srovnání s předchozími pozorováními, aby bylo možné stanovit trendy;

f) formulovala doporučení Komisi týkající se případů, kdy se domnívá, že by měly být pozastaveny některé nebo všechny platby členského státu v případech, kdy nejsou dodržovány hodnoty EU, Listina základních práv a zásady právního státu, a případně prozkoumala možnost využití

dalších donucovacích nástrojů;

g) zahrnula hloubkovou analýzu všech zemí, u nichž byl aktivován postup podle článku 7, u nichž je v platnosti nástroj finanční podmíněnosti nebo u nichž byly ve zprávách Komise zjištěny vážné a systémové problémy v oblasti právního státu; zdůraznila, že toto důkladné posouzení by měla provést skupina DRFMG, a to buď za podpory skupiny uznávaných odborníků na právní stát, kteří by poskytli nezávislý externí pohled, nebo Evropské parlamentní výzkumné služby (EPRS), jejíž nezávislé odborné znalosti by dále posílily analytický základ práce Parlamentu a přispěly by cenným příspěvkem k úsilí Komise o monitorování;

h) identifikovala všechny oblasti práva EU a konkrétní legislativní ustanovení, u nichž nebylo zahájeno žádné řízení o nesplnění povinnosti, přestože existují vážné obavy o dodržování zásad právního státu, a vyzvala Komisi, aby poskytla jasné vysvětlení těchto nedostatků v prosazování práva; zdůraznila, že zajištění včasného a důsledného zahájení řízení o nesplnění povinnosti má zásadní význam pro zachování přednosti práva Unie a pro zajištění rovného zacházení se všemi členskými státy;

Or. en

Pozměňovací návrh 762
Sophie Wilmès, Moritz Körner, Hilde Vautmans, Malik Azmani, Irena Joveva, Veronika Cifrová Ostrihoňová, Lucia Yar, Nikola Minchev, Krzysztof Śmiszek, Michał Wawrykiewicz

Návrh usnesení
Bod 45 k (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	45k. Fáze 3: Následná opatření Komise

zdůrazňuje, že tato fáze bude pro Komisi představovat klíčový bod pro přezkoumání předchozích doporučení, posouzení úrovně jejich provádění a náležité zohlednění zprávy Evropského parlamentu; zdůrazňuje, že v současné době chybí jasný bod politické odpovědnosti v rámci cyklu; připomíná, že ačkoli Komise může a musí v případě porušení hodnot Unie konat kdykoliv, měla by alespoň jednou ročně zhodnotit důsledky zjištění uvedených ve zprávě a posoudit, jak byly využity dostupné nástroje; zdůrazňuje, že důvěryhodnost Unie závisí nejen na tom, zda disponuje robustním souborem nástrojů na ochranu právního státu, ale také na zajištění jeho důsledného a včasného uplatňování; žádá, aby Komise kromě předložení výroční zprávy o právním státu na plenárním zasedání v červnu také v samostatném okamžiku předložila strukturovanou následnou informaci o tom, jak byla zohledněna předchozí usnesení a doporučení Evropského parlamentu, a případně uvedla, které prvky byly či nebyly zohledněny, s odůvodněním a vysvětlením, proč se rozhodla aktivovat – nebo neaktivovat – finanční či jiný nástroj; dále žádá, aby se v návaznosti na tuto činnost uskutečnila specializovaná výměna názorů s Výborem Evropského parlamentu pro občanské svobody, spravedlnost a vnitřní věci (LIBE) s cílem posílit politickou odpovědnost, interinstitucionální dialog a celkovou soudržnost a důvěryhodnost cyklu právního státu;

připomíná, že každý dostupný nástroj má svá specifika a že Komise si musí zachovat dostatečnou flexibilitu, aby mohla určit, který nástroj je v dané situaci nejvhodnější; zdůrazňuje však, že toto využívání musí být soudržné a koordinované, a zdůrazňuje, že Komise by neměla zaujímat minimalistický přístup, ale naopak plně využívat nástroje, které má k dispozici; v této souvislosti

zdůrazňuje, že článek 7 Smlouvy o EU je často nesprávně označován za „nukleární variantu“, přičemž konstatuje, že ve skutečnosti stanoví preventivní mechanismy a mezikroky a že takové srovnání je zavádějící, neboť účelem tohoto mechanismu není „zničit“, ale chránit a zachovat základní hodnoty Unie;

Or. en

Pozměňovací návrh 763
Diana Riba i Giner

Návrh usnesení
Bod 46

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
46. pověřuje svou předsedkyni, aby předala toto usnesení Radě a Komisi.	46. pověřuje svou předsedkyni, aby předala toto usnesení Radě***,*** Komisi***, Agentuře Evropské unie pro základní práva, Radě Evropy, OBSE, OSN a vládám a parlamentům členských států***.

Or. en