Parlament Europejski
2024–2029

Komisja Wolności Obywatelskich, Sprawiedliwości i Spraw Wewnętrznych

2025/2239(INI)

15.12.2025

POPRAWKI
1-763

Projekt sprawozdania
Konstantinos Arvanitis
(PE779.664v01-00)

Sprawozdanie Komisji na temat praworządności z 2025 r. – sprawozdanie roczne za 2025 rok
(2025/2239(INI))

Poprawka 1
Erik Kaliňák

Projekt rezolucji
Umocowanie 1

Projekt rezolucji	*Poprawka*
– uwzględniając Traktat o Unii Europejskiej (TUE), w szczególności jego art. 2, ***art. 3 ust. 1, art. 3 ust. 3 akapit drugi, art. 4 ust. 3 oraz art.*** 5, ***6, 7, 11, 19*** i 49,	– uwzględniając Traktat o Unii Europejskiej (TUE), ***a*** w szczególności jego art. 2, ***4,*** 5, ***7*** i 49,

Or. sk

Poprawka 2
Erik Kaliňák

Projekt rezolucji
Umocowanie 2

Projekt rezolucji	*Poprawka*
– uwzględniając Traktat o funkcjonowaniu Unii Europejskiej (TFUE), w szczególności ***artykuły dotyczące poszanowania, ochrony i wspierania demokracji, praworządności i praw podstawowych w Unii, w tym*** art. 70, 258, 259, 260, 263, 265 i 267,	– uwzględniając Traktat o funkcjonowaniu Unii Europejskiej (TFUE), w szczególności ***jego*** art. 70, 258, 259, 260, 263, 265 i 267,

Or. sk

Poprawka 3
Erik Kaliňák

Projekt rezolucji
Umocowanie 3

Projekt rezolucji	*Poprawka*
– uwzględniając Kartę praw podstawowych Unii Europejskiej	– uwzględniając Kartę praw podstawowych Unii Europejskiej, ***w***

(„Karta”),	***szczególności jej art. 51,***

Or. sk

Poprawka 4
Mariusz Kamiński, Maciej Wąsik, Jadwiga Wiśniewska, Jacek Ozdoba, Joachim Stanisław Brudziński

Projekt rezolucji
Umocowanie 3 a (nowe)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	– uwzględniając Protokół nr 30 w sprawie ograniczonego stosowania Karty praw podstawowych do Polski i Zjednoczonego Królestwa (tzw. „protokół brytyjski”);

Or. pl

Poprawka 5
Erik Kaliňák

Projekt rezolucji
Umocowanie 7

Projekt rezolucji	*Poprawka*
– uwzględniając rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r. ustanawiające wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego Plus, Funduszu Spójności, Funduszu na rzecz Sprawiedliwej Transformacji i Europejskiego Funduszu Morskiego, Rybackiego i Akwakultury, a także przepisy finansowe na potrzeby tych funduszy oraz na potrzeby Funduszu Azylu, Migracji i Integracji, Funduszu Bezpieczeństwa Wewnętrznego i Instrumentu Wsparcia Finansowego na rzecz Zarządzania Granicami i Polityki	***skreśla się***

Wizowej[2] (rozporządzenie w sprawie wspólnych przepisów),

---

[2] Dz.U. L 231 z 30.6.2021, s. 159, ELI:http://data.europa.eu/eli/reg/2021/1060/oj.

Or. sk

Poprawka 6
Petra Steger, Marieke Ehlers, Roberto Vannacci, Tom Vandendriessche, Jorge Buxadé Villalba, Matthieu Valet, Alexandre Varaut, Fabrice Leggeri, Nikola Bartůšek

Projekt rezolucji
Umocowanie 8

Projekt rezolucji	*Poprawka*
– uwzględniając rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE, Euratom) 2024/2509 z dnia 23 września 2024 r. w sprawie zasad finansowych mających zastosowanie do budżetu ogólnego Unii[3] (wersja przekształcona) (rozporządzenie finansowe), w szczególności jego art. 6 ust. 3,	***skreśla się***

---

[3] Dz.U. L, 2024/2509, 26.9.2024, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2024/2509/oj.

Or. en

Poprawka 7
Erik Kaliňák

Projekt rezolucji
Umocowanie 8

Projekt rezolucji	*Poprawka*
– uwzględniając rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE, Euratom) 2024/2509 z dnia 23 września	***skreśla się***

2024 r. w sprawie zasad finansowych mających zastosowanie do budżetu ogólnego Unii[3] (wersja przekształcona) (rozporządzenie finansowe), w szczególności jego art. 6 ust. 3,

---

[3] Dz.U. L, 2024/2509, 26.9.2024, ELI:http://data.europa.eu/eli/reg/2024/2509/oj.

Or. sk

Poprawka 8
Erik Kaliňák

Projekt rezolucji
Umocowanie 9

Projekt rezolucji	*Poprawka*
– uwzględniając rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/692 z 28 kwietnia 2021 r. ustanawiające program „Obywatele, równość, prawa i wartości” oraz uchylające rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1381/2013 i rozporządzenie Rady (UE) nr 390/2014[4],	***skreśla się***

---

[4] Dz.U. L 156 z 5.5.2021, s. 1, ELI:http://data.europa.eu/eli/reg/2021/692/oj.

Or. sk

Poprawka 9
Erik Kaliňák

Projekt rezolucji
Umocowanie 10

Projekt rezolucji	*Poprawka*

– uwzględniając pakiet wniosków Komisji dotyczących wieloletnich ram finansowych na lata 2028–2034,	***skreśla się***

Or. sk

Poprawka 10
Krzysztof Śmiszek, Matjaž Nemec

Projekt rezolucji
Umocowanie 10 a (nowe)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	– uwzględniając zasady Organizacji Narodów Zjednoczonych dotyczące statusu i funkcjonowania krajowych instytucji powołanych do ochrony i promocji praw człowieka, przyjęte w drodze rezolucji Zgromadzenia Ogólnego ONZ 48/134 z 20 grudnia 1993 r.,

Or. en

Poprawka 11
Nicolas Bay, Georgiana Teodorescu, Jadwiga Wiśniewska, Guillaume Peltier, Laurence Trochu, Jacek Ozdoba, Stephen Nikola Bartulica

Projekt rezolucji
Umocowanie 11

Projekt rezolucji	*Poprawka*
– uwzględniając instrumenty ONZ dotyczące ochrony praw człowieka i podstawowych wolności, takie jak: Powszechna deklaracja praw człowieka, Międzynarodowy pakt praw obywatelskich i politycznych (ICCPR), Międzynarodowa konwencja w sprawie likwidacji wszelkich form dyskryminacji rasowej (ICERD), Konwencja w sprawie likwidacji wszelkich form dyskryminacji kobiet (CEDAW) oraz Konwencja o prawach osób niepełnosprawnych (CRPD), Deklaracja	***skreśla się***

praw osób należących do mniejszości narodowych lub etnicznych, religijnych i językowych, zalecenia Forum ONZ ds. Mniejszości, zalecenia i sprawozdania z powszechnego okresowego przeglądu praw człowieka ONZ, a także orzecznictwo organów traktatowych ONZ i specjalne procedury Rady Praw Człowieka ONZ,

Or. en

Poprawka 12
Erik Kaliňák

Projekt rezolucji
Umocowanie 11

Projekt rezolucji	*Poprawka*
– uwzględniając instrumenty ONZ dotyczące ochrony praw człowieka i podstawowych wolności, takie jak: Powszechna deklaracja praw człowieka, Międzynarodowy pakt praw obywatelskich i politycznych (ICCPR), Międzynarodowa konwencja w sprawie likwidacji wszelkich form dyskryminacji rasowej (ICERD), Konwencja w sprawie likwidacji wszelkich form dyskryminacji kobiet (CEDAW) oraz Konwencja o prawach osób niepełnosprawnych (CRPD), Deklaracja praw osób należących do mniejszości narodowych lub etnicznych, religijnych i językowych, zalecenia Forum ONZ ds. Mniejszości, zalecenia i sprawozdania z powszechnego okresowego przeglądu praw człowieka ONZ, a także orzecznictwo organów traktatowych ONZ i specjalne procedury Rady Praw Człowieka ONZ,	***skreśla się***

Or. sk

Poprawka 13

Petra Steger, Marieke Ehlers, Roberto Vannacci, Tom Vandendriessche, Jorge Buxadé Villalba, Matthieu Valet, Alexandre Varaut, Fabrice Leggeri, Nikola Bartůšek

Projekt rezolucji
Umocowanie 12

Projekt rezolucji	*Poprawka*
– uwzględniając europejską konwencję praw człowieka (EKPC) oraz Europejską kartę społeczną, orzecznictwo Europejskiego Trybunału Praw Człowieka (ETPC) oraz Europejskiego Komitetu Praw Społecznych, konwencje, zalecenia, rezolucje, opinie i sprawozdania Zgromadzenia Parlamentarnego, Komitetu Ministrów, Komisarza Praw Człowieka, Europejskiej Komisji przeciwko Rasizmowi i Nietolerancji, Komitetu Sterującego ds. Przeciwdziałania Dyskryminacji, Różnorodności i Włączenia Społecznego, Komisji Weneckiej oraz innych organów Rady Europy,	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 14
Erik Kaliňák

Projekt rezolucji
Umocowanie 12

Projekt rezolucji	*Poprawka*
– uwzględniając europejską konwencję praw człowieka (EKPC) oraz Europejską kartę społeczną, orzecznictwo Europejskiego Trybunału Praw Człowieka (ETPC) oraz Europejskiego Komitetu Praw Społecznych, konwencje, zalecenia, rezolucje, opinie i sprawozdania Zgromadzenia Parlamentarnego, Komitetu Ministrów, Komisarza Praw Człowieka, Europejskiej Komisji przeciwko Rasizmowi i Nietolerancji, Komitetu Sterującego ds.	***skreśla się***

Przeciwdziałania Dyskryminacji, Różnorodności i Włączenia Społecznego, Komisji Weneckiej oraz innych organów Rady Europy,

Or. sk

Poprawka 15
Sebastian Tynkkynen

Projekt rezolucji
Umocowanie 12

Projekt rezolucji	*Poprawka*
– uwzględniając europejską konwencję praw człowieka (EKPC) oraz Europejską kartę społeczną, orzecznictwo Europejskiego Trybunału Praw Człowieka (ETPC) oraz Europejskiego Komitetu Praw Społecznych, konwencje, zalecenia, rezolucje, opinie i sprawozdania Zgromadzenia Parlamentarnego, Komitetu Ministrów, Komisarza Praw Człowieka, ***Europejskiej*** Komisji ***przeciwko Rasizmowi i Nietolerancji, Komitetu Sterującego ds. Przeciwdziałania Dyskryminacji, Różnorodności i Włączenia Społecznego, Komisji*** Weneckiej oraz innych organów Rady Europy,	– uwzględniając europejską konwencję praw człowieka (EKPC) oraz Europejską kartę społeczną, orzecznictwo Europejskiego Trybunału Praw Człowieka (ETPC) oraz Europejskiego Komitetu Praw Społecznych, konwencje, zalecenia, rezolucje, opinie i sprawozdania Zgromadzenia Parlamentarnego, Komitetu Ministrów, Komisarza Praw Człowieka, Komisji Weneckiej oraz innych organów Rady Europy,

Or. fi

Poprawka 16
Erik Kaliňák

Projekt rezolucji
Umocowanie 13

Projekt rezolucji	*Poprawka*
– uwzględniając Konwencję Rady Europy o zapobieganiu i zwalczaniu przemocy wobec kobiet i przemocy	***skreśla się***

domowej,

Or. sk

Poprawka 17
Erik Kaliňák

Projekt rezolucji
Umocowanie 14

Projekt rezolucji	*Poprawka*
– uwzględniając Europejską kartę języków regionalnych lub mniejszościowych oraz Konwencję ramową Rady Europy o ochronie mniejszości narodowych,	***skreśla się***

Or. sk

Poprawka 18
Erik Kaliňák

Projekt rezolucji
Umocowanie 15

Projekt rezolucji	*Poprawka*
– uwzględniając protokół ustaleń między Radą Europy a Unią Europejską z 23 maja 2007 r. oraz konkluzje Rady z dnia 17 grudnia 2024 r. w sprawie priorytetów UE w dziedzinie współpracy z Radą Europy w latach 2025–2026,	***skreśla się***

Or. sk

Poprawka 19
Petra Steger, Marieke Ehlers, Roberto Vannacci, Tom Vandendriessche, Jorge Buxadé Villalba, Matthieu Valet, Alexandre Varaut, Fabrice Leggeri, Nikola Bartůšek

Projekt rezolucji
Umocowanie 16

Projekt rezolucji	*Poprawka*
– uwzględniając wniosek Komisji z dnia 20 grudnia 2017 r. dotyczący decyzji Rady w sprawie stwierdzenia wyraźnego ryzyka poważnego naruszenia przez Rzeczpospolitą Polską zasady praworządności (COM(2017)0835), wydany zgodnie z art. 7 ust. 1 TUE,	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 20
Nicolas Bay, Paolo Inselvini, Geadis Geadi, Georgiana Teodorescu, Guillaume Peltier, Laurence Trochu, Jacek Ozdoba, Stephen Nikola Bartulica

Projekt rezolucji
Umocowanie 16

Projekt rezolucji	*Poprawka*
– uwzględniając wniosek Komisji z dnia 20 grudnia 2017 r. dotyczący decyzji Rady w sprawie stwierdzenia wyraźnego ryzyka poważnego naruszenia przez Rzeczpospolitą Polską zasady praworządności (COM(2017)0835), wydany zgodnie z art. 7 ust. 1 TUE,	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 21
Mariusz Kamiński, Maciej Wąsik, Jadwiga Wiśniewska, Jacek Ozdoba, Joachim Stanisław Brudziński

Projekt rezolucji
Umocowanie 16

Projekt rezolucji	*Poprawka*
– uwzględniając wniosek Komisji z dnia 20 grudnia 2017 r. dotyczący decyzji Rady w sprawie stwierdzenia wyraźnego ryzyka poważnego naruszenia przez	***skreśla się***

Rzeczpospolitą Polską zasady praworządności (COM(2017)0835), wydany zgodnie z art. 7 ust. 1 TUE,

Or. pl

Poprawka 22
Nicolas Bay, Paolo Inselvini, Georgiana Teodorescu, Jadwiga Wiśniewska, Guillaume Peltier, Laurence Trochu, Jacek Ozdoba, Stephen Nikola Bartulica

Projekt rezolucji
Umocowanie 17

Projekt rezolucji	*Poprawka*
– uwzględniając swoją rezolucję z dnia 25 października 2016 r. zawierającą zalecenia dla Komisji w kwestii utworzenia unijnego mechanizmu dotyczącego demokracji, praworządności i praw podstawowych[5],	***skreśla się***

[5] Dz.U. C 215 z 19.6.2018, s. 162.

Or. en

Poprawka 23
Sebastian Tynkkynen

Projekt rezolucji
Umocowanie 17

Projekt rezolucji	*Poprawka*
– uwzględniając swoją rezolucję z dnia 25 października 2016 r. zawierającą zalecenia dla Komisji w kwestii utworzenia unijnego mechanizmu dotyczącego demokracji, praworządności i praw podstawowych[5],	***skreśla się***

[5] Dz.U. C 215 z 19.6.2018, s. 162.

Or. fi

Poprawka 24
Sophie Wilmès, Moritz Körner, Hilde Vautmans, Malik Azmani, Irena Joveva, Veronika Cifrová Ostrihoňová, Lucia Yar, Nikola Minchev

Projekt rezolucji
Umocowanie 17 a (nowe)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	– uwzględniając wstępne sprawozdanie z dnia 13 listopada 2025 r. w sprawie wniosku dotyczącego decyzji Rady w sprawie stwierdzenia, zgodnie z art. 7 ust. 1 Traktatu o Unii Europejskiej, istnienia wyraźnego ryzyka poważnego naruszenia przez Węgry wartości, na których opiera się Unia (C9-0000/2022 – 2018/0902R(NLE)), w którym podkreśla się, że chociaż zestaw narzędzi Unii służących do obrony jej wartości został znacznie rozszerzony, jego skuteczność zależy od spójnego i konsekwentnego stosowania we wszystkich instytucjach, i wzywa do ustanowienia europejskiego semestru praworządności z ustalonymi etapami i aktywnym udziałem instytucji, który miałby być stopniowo rozszerzany na wszystkie wartości zapisane w art. 2 TUE i oparty na obiektywnych wskaźnikach, zapewniających, aby wszelkie niepokojące ustalenia miały rzeczywiste konsekwencje, podobnie jak w przypadku mechanizmu europejskiego semestru,

Or. en

Poprawka 25
Sandro Ruotolo, Pina Picierno, Marco Tarquinio, Alessandro Zan, Juan Fernando López Aguilar, Cecilia Strada

Projekt rezolucji
Umocowanie 17 a (nowe)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	– uwzględniając dyrektywę Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/343 z dnia 9 marca 2016 r. w sprawie wzmocnienia niektórych aspektów domniemania niewinności i prawa do obecności na rozprawie w postępowaniu karnym[6a],
	[6a] Dz.U. L 65 z 11.3.2016, s. 1, http://data.europa.eu/eli/dir/2016/343/oj.

Or. en

Poprawka 26
Nicolas Bay, Paolo Inselvini, Geadis Geadi, Georgiana Teodorescu, Jadwiga Wiśniewska, Guillaume Peltier, Laurence Trochu, Jacek Ozdoba, Stephen Nikola Bartulica

Projekt rezolucji
Umocowanie 18

Projekt rezolucji	*Poprawka*
– uwzględniając swoją rezolucję z dnia 7 lutego 2018 r. w sprawie ochrony i niedyskryminacji mniejszości w państwach członkowskich UE[6],	***skreśla się***
[6] Dz.U. C 463 z 21.12.2018, s. 21.	

Or. en

Poprawka 27
Sebastian Tynkkynen

Projekt rezolucji
Umocowanie 18

Projekt rezolucji	*Poprawka*

– uwzględniając swoją rezolucję z dnia 7 lutego 2018 r. w sprawie ochrony i niedyskryminacji mniejszości w państwach członkowskich UE[6],		***skreśla się***

[6] Dz.U. C 463 z 21.12.2018, s. 21.

Or. fi

Poprawka 28
Erik Kaliňák

Projekt rezolucji
Umocowanie 18

Projekt rezolucji		*Poprawka*
– uwzględniając swoją rezolucję z dnia 7 lutego 2018 r. w sprawie ochrony i niedyskryminacji mniejszości w państwach członkowskich UE[6],		***skreśla się***

[6] Dz.U. C 463 z 21.12.2018, s. 21.

Or. sk

Poprawka 29
Nicolas Bay, Paolo Inselvini, Geadis Geadi, Georgiana Teodorescu, Guillaume Peltier, Laurence Trochu, Jacek Ozdoba, Stephen Nikola Bartulica

Projekt rezolucji
Umocowanie 19

Projekt rezolucji		*Poprawka*
– uwzględniając swoją rezolucję z dnia 1 marca 2018 r. w sprawie decyzji Komisji o zastosowaniu art. 7 ust. 1 TUE w związku z sytuacją w Polsce[7],		***skreśla się***

[7] Dz.U. C 129 z 5.4.2019, s. 13.

Or. en

Poprawka 30
Petra Steger, Marieke Ehlers, Roberto Vannacci, Tom Vandendriessche, Jorge Buxadé Villalba, Matthieu Valet, Alexandre Varaut, Fabrice Leggeri, Nikola Bartůšek

Projekt rezolucji
Umocowanie 19

Projekt rezolucji	*Poprawka*
– uwzględniając swoją rezolucję z dnia 1 marca 2018 r. w sprawie decyzji Komisji o zastosowaniu art. 7 ust. 1 TUE w związku z sytuacją w Polsce[7],	***skreśla się***

[7] Dz.U. C 129 z 5.4.2019, s. 13.

Or. en

Poprawka 31
Mariusz Kamiński, Maciej Wąsik, Jadwiga Wiśniewska, Jacek Ozdoba, Joachim Stanisław Brudziński

Projekt rezolucji
Umocowanie 19

Projekt rezolucji	*Poprawka*
– uwzględniając swoją rezolucję z dnia 1 marca 2018 r. w sprawie decyzji Komisji o zastosowaniu art. 7 ust. 1 TUE w związku z sytuacją w Polsce[7],	***skreśla się***

[7] Dz.U. C 129 z 5.4.2019, s. 13.

Or. pl

Poprawka 32
Sebastian Tynkkynen

Projekt rezolucji

Umocowanie 20

Projekt rezolucji	*Poprawka*
– uwzględniając swoją rezolucję z dnia 19 kwietnia 2018 r. w sprawie konieczności ustanowienia instrumentu na rzecz wartości europejskich wspierającego organizacje społeczeństwa obywatelskiego, które propagują wartości podstawowe w Unii Europejskiej na poziomie lokalnym i krajowym[8],	***skreśla się***

[8] Dz.U. C 390 z 18.11.2019, s. 117.

Or. fi

Poprawka 33
Nicolas Bay, Paolo Inselvini, Geadis Geadi, Georgiana Teodorescu, Jadwiga Wiśniewska, Guillaume Peltier, Laurence Trochu, Jacek Ozdoba, Stephen Nikola Bartulica

Projekt rezolucji
Umocowanie 20

Projekt rezolucji	*Poprawka*
– uwzględniając swoją rezolucję z dnia 19 kwietnia 2018 r. w sprawie konieczności ustanowienia instrumentu na rzecz wartości europejskich wspierającego organizacje społeczeństwa obywatelskiego, które propagują wartości podstawowe w Unii Europejskiej na poziomie lokalnym i krajowym[8],	***skreśla się***

[8] Dz.U. C 390 z 18.11.2019, s. 117.

Or. en

Poprawka 34
Erik Kaliňák

Projekt rezolucji
Umocowanie 20

Projekt rezolucji	*Poprawka*
– uwzględniając swoją rezolucję z dnia 19 kwietnia 2018 r. w sprawie konieczności ustanowienia instrumentu na rzecz wartości europejskich wspierającego organizacje społeczeństwa obywatelskiego, które propagują wartości podstawowe w Unii Europejskiej na poziomie lokalnym i krajowym[8],	***skreśla się***

[8] Dz.U. C 390 z 18.11.2019, s. 117.

Or. sk

Poprawka 35
Nicolas Bay, Paolo Inselvini, Georgiana Teodorescu, Jadwiga Wiśniewska, Guillaume Peltier, Laurence Trochu, Jacek Ozdoba, Stephen Nikola Bartulica

Projekt rezolucji
Umocowanie 21

Projekt rezolucji	*Poprawka*
– uwzględniając swoją rezolucję z dnia 12 września 2018 r. w sprawie wniosku wzywającego Radę do stwierdzenia, zgodnie z art. 7 ust. 1 Traktatu o Unii Europejskiej, istnienia wyraźnego ryzyka poważnego naruszenia przez Węgry wartości, na których opiera się Unia[9],	***skreśla się***

[9] Dz.U. C 433 z 23.12.2019, s. 66.

Or. en

Poprawka 36
Petra Steger, Marieke Ehlers, Roberto Vannacci, Tom Vandendriessche, Jorge Buxadé Villalba, Matthieu Valet, Alexandre Varaut, Fabrice Leggeri, Nikola Bartůšek

Projekt rezolucji
Umocowanie 21

Projekt rezolucji	*Poprawka*
– uwzględniając swoją rezolucję z dnia 12 września 2018 r. w sprawie wniosku wzywającego Radę do stwierdzenia, zgodnie z art. 7 ust. 1 Traktatu o Unii Europejskiej, istnienia wyraźnego ryzyka poważnego naruszenia przez Węgry wartości, na których opiera się Unia[9],	***skreśla się***

[9] Dz.U. C 433 z 23.12.2019, s. 66.

Or. en

Poprawka 37
Sebastian Tynkkynen

Projekt rezolucji
Umocowanie 22

Projekt rezolucji	*Poprawka*
– uwzględniając swoją rezolucję z dnia 13 listopada 2018 r. w sprawie norm minimalnych dla mniejszości w UE[10],	***skreśla się***

[10] Dz.U. C 363 z 28.10.2020, s. 13.

Or. fi

Poprawka 38
Nicolas Bay, Paolo Inselvini, Geadis Geadi, Georgiana Teodorescu, Jadwiga Wiśniewska, Guillaume Peltier, Laurence Trochu, Jacek Ozdoba, Stephen Nikola Bartulica

Projekt rezolucji
Umocowanie 22

Projekt rezolucji	*Poprawka*
– uwzględniając swoją rezolucję z dnia 13 listopada 2018 r. w sprawie norm minimalnych dla mniejszości w UE[10],	***skreśla się***

[10] Dz.U. C 363 z 28.10.2020, s. 13.

Or. en

Poprawka 39
Erik Kaliňák

Projekt rezolucji
Umocowanie 22

Projekt rezolucji	*Poprawka*
– uwzględniając swoją rezolucję z dnia 13 listopada 2018 r. w sprawie norm minimalnych dla mniejszości w UE[10],	***skreśla się***

[10] Dz.U. C 363 z 28.10.2020, s. 13.

Or. sk

Poprawka 40
Nicolas Bay, Paolo Inselvini, Geadis Geadi, Georgiana Teodorescu, Jadwiga Wiśniewska, Guillaume Peltier, Laurence Trochu, Jacek Ozdoba, Stephen Nikola Bartulica

Projekt rezolucji
Umocowanie 23

Projekt rezolucji	*Poprawka*
– uwzględniając swoją rezolucję z dnia 14 listopada 2018 r. w sprawie potrzeby utworzenia kompleksowego mechanizmu UE na rzecz ochrony demokracji, praworządności i praw podstawowych[11],	***skreśla się***

[11] ***Dz.U. C 363 z 28.10.2020, s. 45.***

Or. en

Poprawka 41
Sophie Wilmès, Moritz Körner, Hilde Vautmans, Malik Azmani, Irena Joveva, Veronika Cifrová Ostrihoňová, Lucia Yar, Nikola Minchev, Krzysztof Śmiszek

Projekt rezolucji
Umocowanie 23 a (nowe)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	– uwzględniając komunikat Komisji opublikowany w dniu 17 lipca 2019 r. pt. „Umocnienie praworządności w Unii Plan działania" (COM(2019) 343 final) i komunikat Komisji opublikowany w dniu 3 kwietnia 2019 r. pt. „Dalsze umacnianie praworządności w Unii Aktualna sytuacja i możliwe kolejne działania" (COM(2019) 163 final),

Or. en

Poprawka 42
Nicolas Bay, Paolo Inselvini, Geadis Geadi, Georgiana Teodorescu, Jadwiga Wiśniewska, Guillaume Peltier, Laurence Trochu, Jacek Ozdoba, Stephen Nikola Bartulica

Projekt rezolucji
Umocowanie 24

Projekt rezolucji	*Poprawka*
– uwzględniając swoją rezolucję z dnia 7 października 2020 r. w sprawie ustanowienia unijnego mechanizmu na rzecz demokracji, praworządności i praw podstawowych[12],	***skreśla się***

[12] ***Dz.U. C 395 z 29.9.2021, s. 2.***

Or. en

Poprawka 43
Petra Steger, Marieke Ehlers, Roberto Vannacci, Tom Vandendriessche, Jorge Buxadé Villalba, Matthieu Valet, Alexandre Varaut, Fabrice Leggeri, Nikola Bartůšek

Projekt rezolucji
Umocowanie 24

Projekt rezolucji	*Poprawka*
– uwzględniając swoją rezolucję z dnia 7 października 2020 r. w sprawie ustanowienia unijnego mechanizmu na rzecz demokracji, praworządności i praw podstawowych[12],	***skreśla się***

[12] Dz.U. C 395 z 29.9.2021, s. 2.

Or. en

Poprawka 44
Nicolas Bay, Paolo Inselvini, Geadis Geadi, Georgiana Teodorescu, Jadwiga Wiśniewska, Guillaume Peltier, Laurence Trochu, Jacek Ozdoba, Stephen Nikola Bartulica

Projekt rezolucji
Umocowanie 25

Projekt rezolucji	*Poprawka*
– uwzględniając swoją rezolucję z dnia 8 października 2020 r. w sprawie praworządności i praw podstawowych w Bułgarii[13],	***skreśla się***

[13] Dz.U. C 395 z 29.9.2021, s. 63.

Or. en

Poprawka 45
Fredis Beleris, Tomáš Zdechovský, Emil Radev

Projekt rezolucji

Umocowanie 25

Projekt rezolucji	*Poprawka*
– uwzględniając swoją rezolucję z dnia 8 października 2020 r. w sprawie praworządności i praw podstawowych w Bułgarii[13],	***skreśla się***

[13] Dz.U. C 395 z 29.9.2021, s. 63.

Or. en

Poprawka 46
Sophie Wilmès, Moritz Körner, Hilde Vautmans, Malik Azmani, Irena Joveva, Veronika Cifrová Ostrihoňová, Lucia Yar, Nikola Minchev, Krzysztof Śmiszek

Projekt rezolucji
Umocowanie 26 a (nowe)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	– uwzględniając rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE, Euratom) 2020/2092 z dnia 16 grudnia 2020 r. w sprawie ogólnego systemu warunkowości służącego ochronie budżetu Unii (rozporządzenie w sprawie warunkowości),

Or. en

Poprawka 47
Sophie Wilmès, Moritz Körner, Hilde Vautmans, Malik Azmani, Irena Joveva, Veronika Cifrová Ostrihoňová, Lucia Yar, Nikola Minchev, Krzysztof Śmiszek

Projekt rezolucji
Umocowanie 26 b (nowe)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	– uwzględniając rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r. ustanawiające wspólne przepisy dotyczące

Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego Plus, Funduszu Spójności, Funduszu na rzecz Sprawiedliwej Transformacji i Europejskiego Funduszu Morskiego, Rybackiego i Akwakultury, a także przepisy finansowe na potrzeby tych funduszy oraz na potrzeby Funduszu Azylu, Migracji i Integracji, Funduszu Bezpieczeństwa Wewnętrznego i Instrumentu Wsparcia Finansowego na rzecz Zarządzania Granicami i Polityki Wizowej (rozporządzenie w sprawie wspólnych przepisów),

Or. en

Poprawka 48
Nicolas Bay, Paolo Inselvini, Geadis Geadi, Georgiana Teodorescu, Jadwiga Wiśniewska, Guillaume Peltier, Laurence Trochu, Jacek Ozdoba, Stephen Nikola Bartulica

Projekt rezolucji
Umocowanie 27

Projekt rezolucji	*Poprawka*
– uwzględniając swoją rezolucję z dnia 17 grudnia 2020 r. w sprawie europejskiej inicjatywy obywatelskiej „Minority SafePack – milion podpisów za różnorodnością w Europie”[15],	***skreśla się***

[15] Dz.U. C 445 z 29.10.2021, s. 70.

Or. en

Poprawka 49
Erik Kaliňák

Projekt rezolucji
Umocowanie 27

Projekt rezolucji	*Poprawka*
– uwzględniając swoją rezolucję z dnia 17 grudnia 2020 r. w sprawie europejskiej inicjatywy obywatelskiej „Minority SafePack –milion podpisów za różnorodnością w Europie”[15],	***skreśla się***

[15] Dz.U. C 445 z 29.10.2021, s. 70.

Or. sk

Poprawka 50
Sophie Wilmès, Moritz Körner, Hilde Vautmans, Malik Azmani, Irena Joveva, Veronika Cifrová Ostrihoňová, Lucia Yar, Nikola Minchev, Krzysztof Śmiszek

Projekt rezolucji
Umocowanie 27 a (nowe)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	– uwzględniając rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/692 z 28 kwietnia 2021 r. ustanawiające program „Obywatele, równość, prawa i wartości” oraz uchylające rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1381/2013 i rozporządzenie Rady (UE) nr 390/2014,

Or. en

Poprawka 51
Nicolas Bay, Paolo Inselvini, Geadis Geadi, Georgiana Teodorescu, Jadwiga Wiśniewska, Guillaume Peltier, Laurence Trochu, Jacek Ozdoba, Stephen Nikola Bartulica

Projekt rezolucji
Umocowanie 28

Projekt rezolucji	*Poprawka*
– uwzględniając swoją rezolucję z dnia 10 czerwca 2021 r. w sprawie	***skreśla się***

sytuacji w zakresie praworządności w Unii Europejskiej i stosowania rozporządzenia (UE, Euratom) 2020/2092 w sprawie warunkowości[16],

---

[16] Dz.U. C 67 z 8.2.2022, s. 86.

Or. en

Poprawka 52
Petra Steger, Marieke Ehlers, Roberto Vannacci, Tom Vandendriessche, Jorge Buxadé Villalba, Matthieu Valet, Alexandre Varaut, Fabrice Leggeri, Nikola Bartůšek

Projekt rezolucji
Umocowanie 28

Projekt rezolucji	*Poprawka*
– uwzględniając swoją rezolucję z dnia 10 czerwca 2021 r. w sprawie sytuacji w zakresie praworządności w Unii Europejskiej i stosowania rozporządzenia (UE, Euratom) 2020/2092 w sprawie warunkowości[16],	***skreśla się***

---

[16] Dz.U. C 67 z 8.2.2022, s. 86.

Or. en

Poprawka 53
Fredis Beleris, Tomáš Zdechovský

Projekt rezolucji
Umocowanie 29

Projekt rezolucji	*Poprawka*
– uwzględniając swoją rezolucję z dnia 24 czerwca 2021 r. w sprawie sprawozdania Komisji na temat praworządności z 2020 r.[17],	***skreśla się***

---

[17] Dz.U. C 81 z 18.2.2022, s. 27.

Or. en

Poprawka 54
Petra Steger, Marieke Ehlers, Roberto Vannacci, Tom Vandendriessche, Jorge Buxadé Villalba, Matthieu Valet, Alexandre Varaut, Fabrice Leggeri, Nikola Bartůšek

Projekt rezolucji
Umocowanie 30

Projekt rezolucji	*Poprawka*
– uwzględniając swoją rezolucję z dnia 8 lipca 2021 r. w sprawie opracowania wytycznych dotyczących stosowania ogólnego systemu warunkowości służącego ochronie budżetu Unii[18],	***skreśla się***

[18] Dz.U. C 99 z 1.3.2022, s. 146.

Or. en

Poprawka 55
Nicolas Bay, Paolo Inselvini, Geadis Geadi, Georgiana Teodorescu, Jadwiga Wiśniewska, Guillaume Peltier, Laurence Trochu, Jacek Ozdoba, Stephen Nikola Bartulica

Projekt rezolucji
Umocowanie 30

Projekt rezolucji	*Poprawka*
– uwzględniając swoją rezolucję z dnia 8 lipca 2021 r. w sprawie opracowania wytycznych dotyczących stosowania ogólnego systemu warunkowości służącego ochronie budżetu Unii[18],	***skreśla się***

[18] Dz.U. C 99 z 1.3.2022, s. 146.

Or. en

Poprawka 56
Sebastian Tynkkynen

Projekt rezolucji
Umocowanie 31

Projekt rezolucji	*Poprawka*
– uwzględniając swoją rezolucję z dnia 16 września 2021 r. zawierającą zalecenia dla Komisji w sprawie uznania przemocy ze względu na płeć za nową dziedzinę przestępczości wymienioną w art. 83 ust. 1 TFUE[19],	***skreśla się***

[19] Dz.U. C 117 z 11.3.2022, s. 88.

Or. fi

Poprawka 57
Nicolas Bay, Paolo Inselvini, Geadis Geadi, Georgiana Teodorescu, Jadwiga Wiśniewska, Guillaume Peltier, Laurence Trochu, Jacek Ozdoba, Stephen Nikola Bartulica

Projekt rezolucji
Umocowanie 31

Projekt rezolucji	*Poprawka*
– uwzględniając swoją rezolucję z dnia 16 września 2021 r. zawierającą zalecenia dla Komisji w sprawie uznania przemocy ze względu na płeć za nową dziedzinę przestępczości wymienioną w art. 83 ust. 1 TFUE[19],	***skreśla się***

[19] Dz.U. C 117 z 11.3.2022, s. 88.

Or. en

Poprawka 58
Erik Kaliňák

Projekt rezolucji
Umocowanie 31

Projekt rezolucji	*Poprawka*
– uwzględniając swoją rezolucję z dnia 16 września 2021 r. zawierającą zalecenia dla Komisji w sprawie uznania przemocy ze względu na płeć za nową dziedzinę przestępczości wymienioną w art. 83 ust. 1 TFUE[19],	***skreśla się***

[19] Dz.U. C 117 z 11.3.2022, s. 88.

Or. sk

Poprawka 59
Erik Kaliňák

Projekt rezolucji
Umocowanie 32

Projekt rezolucji	*Poprawka*
– uwzględniając swoją rezolucję z dnia 11 listopada 2021 r. w sprawie wzmocnienia demokracji oraz wolności i pluralizmu mediów w UE – niewłaściwe wykorzystywanie postępowań cywilnych i karnych do uciszania dziennikarzy, organizacji pozarządowych i społeczeństwa obywatelskiego[20],	***skreśla się***

[20] Dz.U. C 205 z 20.5.2022, s. 2.

Or. sk

Poprawka 60
Erik Kaliňák

Projekt rezolucji
Umocowanie 34

Projekt rezolucji	*Poprawka*
– uwzględniając swoją rezolucję z dnia 8 marca 2022 r. w sprawie kurczącej się przestrzeni działania społeczeństwa obywatelskiego w Europie[22],	***skreśla się***

[22] Dz.U. C 347 z 9.9.2022, s. 2.

Or. sk

Poprawka 61
Petra Steger, Marieke Ehlers, Roberto Vannacci, Tom Vandendriessche, Jorge Buxadé Villalba, Matthieu Valet, Alexandre Varaut, Fabrice Leggeri, Nikola Bartůšek

Projekt rezolucji
Umocowanie 34

Projekt rezolucji	*Poprawka*
– uwzględniając swoją rezolucję z dnia 8 marca 2022 r. w sprawie kurczącej się przestrzeni działania społeczeństwa obywatelskiego w Europie[22],	***skreśla się***

[22] Dz.U. C 347 z 9.9.2022, s. 2.

Or. en

Poprawka 62
Nicolas Bay, Paolo Inselvini, Geadis Geadi, Georgiana Teodorescu, Jadwiga Wiśniewska, Guillaume Peltier, Laurence Trochu, Jacek Ozdoba, Stephen Nikola Bartulica

Projekt rezolucji
Umocowanie 34

Projekt rezolucji	*Poprawka*
– uwzględniając swoją rezolucję z dnia 8 marca 2022 r. w sprawie kurczącej	***skreśla się***

się przestrzeni działania społeczeństwa obywatelskiego w Europie[22],

[22] Dz.U. C 347 z 9.9.2022, s. 2.

Or. en

Poprawka 63
Fredis Beleris, Tomáš Zdechovský

Projekt rezolucji
Umocowanie 34

Projekt rezolucji	*Poprawka*
– uwzględniając swoją rezolucję z dnia 8 marca 2022 r. w sprawie kurczącej się przestrzeni działania społeczeństwa obywatelskiego w Europie[22],	***skreśla się***

[22] Dz.U. C 347 z 9.9.2022, s. 2.

Or. en

Poprawka 64
Nicolas Bay, Paolo Inselvini, Geadis Geadi, Georgiana Teodorescu, Jadwiga Wiśniewska, Guillaume Peltier, Laurence Trochu, Jacek Ozdoba, Stephen Nikola Bartulica

Projekt rezolucji
Umocowanie 36

Projekt rezolucji	*Poprawka*
– uwzględniając swoją rezolucję z 11 marca 2021 r. w sprawie ogłoszenia UE strefą wolności osób LGBTIQ[24],	***skreśla się***

[24] Dz.U. C 474 z 24.11.2021, s. 140.

Or. en

Poprawka 65
Milan Uhrík

Projekt rezolucji
Umocowanie 36

Projekt rezolucji	*Poprawka*
– uwzględniając swoją rezolucję z 11 marca 2021 r. w sprawie ogłoszenia UE strefą wolności osób LGBTIQ[24],	***skreśla się***

[24] Dz.U. C 474 z 24.11.2021, s. 140.

Or. en

Poprawka 66
Fredis Beleris, Tomáš Zdechovský, Emil Radev

Projekt rezolucji
Umocowanie 36

Projekt rezolucji	*Poprawka*
– uwzględniając swoją rezolucję z 11 marca 2021 r. w sprawie ogłoszenia UE strefą wolności osób LGBTIQ[24],	***skreśla się***

[24] Dz.U. C 474 z 24.11.2021, s. 140.

Or. en

Poprawka 67
Erik Kaliňák

Projekt rezolucji
Umocowanie 36

Projekt rezolucji	*Poprawka*
– uwzględniając swoją rezolucję z 11 marca 2021 r. w sprawie ogłoszenia	***skreśla się***

UE strefą wolności osób LGBTIQ[24],

---

[24] Dz.U. C 474 z 24.11.2021, s. 140.

Or. sk

Poprawka 68
Mariusz Kamiński, Maciej Wąsik, Jadwiga Wiśniewska, Jacek Ozdoba, Joachim Stanisław Brudziński

Projekt rezolucji
Umocowanie 38

Projekt rezolucji	*Poprawka*
– uwzględniając swoją rezolucję z dnia 9 czerwca 2022 r. w sprawie praworządności i ewentualnego zatwierdzenia polskiego krajowego planu odbudowy (RRF)[26],	***skreśla się***

---

[26] Dz.U. C 493 z 27.12.2022, s. 108.

Or. pl

Poprawka 69
Nicolas Bay, Paolo Inselvini, Geadis Geadi, Georgiana Teodorescu, Guillaume Peltier, Laurence Trochu, Jacek Ozdoba, Stephen Nikola Bartulica

Projekt rezolucji
Umocowanie 38

Projekt rezolucji	*Poprawka*
– uwzględniając swoją rezolucję z dnia 9 czerwca 2022 r. w sprawie praworządności i ewentualnego zatwierdzenia polskiego krajowego planu odbudowy (RRF)[26],	***skreśla się***

---

[26] Dz.U. C 493 z 27.12.2022, s. 108.

Or. en

Poprawka 70
Petra Steger, Marieke Ehlers, Roberto Vannacci, Tom Vandendriessche, Jorge Buxadé Villalba, Matthieu Valet, Alexandre Varaut, Fabrice Leggeri, Nikola Bartůšek

Projekt rezolucji
Umocowanie 38

Projekt rezolucji	*Poprawka*
– uwzględniając swoją rezolucję z dnia 9 czerwca 2022 r. w sprawie praworządności i ewentualnego zatwierdzenia polskiego krajowego planu odbudowy (RRF)[26],	***skreśla się***

[26] Dz.U. C 493 z 27.12.2022, s. 108.

Or. en

Poprawka 71
Nicolas Bay, Paolo Inselvini, Geadis Geadi, Georgiana Teodorescu, Jadwiga Wiśniewska, Guillaume Peltier, Laurence Trochu, Jacek Ozdoba, Stephen Nikola Bartulica

Projekt rezolucji
Umocowanie 39

Projekt rezolucji	*Poprawka*
– uwzględniając swoją rezolucję z dnia 15 września 2022 r. w sprawie sytuacji w zakresie praw podstawowych w Unii Europejskiej w latach 2020–2021[27],	***skreśla się***

[27] Dz.U. C 125 z 5.4.2023, s. 80.

Or. en

Poprawka 72

Petra Steger, Marieke Ehlers, Roberto Vannacci, Tom Vandendriessche, Jorge Buxadé Villalba, Matthieu Valet, Alexandre Varaut, Fabrice Leggeri, Nikola Bartůšek

Projekt rezolucji
Umocowanie 40

Projekt rezolucji	*Poprawka*
– uwzględniając swoją rezolucję z dnia 15 września 2022 r. w sprawie wniosku dotyczącego decyzji Rady w sprawie stwierdzenia, zgodnie z art. 7 ust. 1 Traktatu o Unii Europejskiej, istnienia wyraźnego ryzyka poważnego naruszenia przez Węgry wartości, na których opiera się Unia[28],	***skreśla się***

[28] Dz.U. C 125 z 5.4.2023, s. 463.

Or. en

Poprawka 73
Nicolas Bay, Paolo Inselvini, Georgiana Teodorescu, Jadwiga Wiśniewska, Guillaume Peltier, Laurence Trochu, Jacek Ozdoba, Stephen Nikola Bartulica

Projekt rezolucji
Umocowanie 40

Projekt rezolucji	*Poprawka*
– uwzględniając swoją rezolucję z dnia 15 września 2022 r. w sprawie wniosku dotyczącego decyzji Rady w sprawie stwierdzenia, zgodnie z art. 7 ust. 1 Traktatu o Unii Europejskiej, istnienia wyraźnego ryzyka poważnego naruszenia przez Węgry wartości, na których opiera się Unia[28],	***skreśla się***

[28] Dz.U. C 125 z 5.4.2023, s. 463.

Or. en

Poprawka 74
Erik Kaliňák

Projekt rezolucji
Umocowanie 42

Projekt rezolucji	*Poprawka*
– uwzględniając swoją rezolucję z dnia 20 października 2022 r. w sprawie wzrostu liczby zbrodni popełnianych z nienawiści do osób LGBTIQ+ w całej Europie, w świetle niedawnego morderstwa homofobicznego w Słowacji[30],	***skreśla się***

[30] Dz.U. C 149 z 28.4.2023, s. 22.

Or. sk

Poprawka 75
Milan Uhrík

Projekt rezolucji
Umocowanie 42

Projekt rezolucji	*Poprawka*
– uwzględniając swoją rezolucję z dnia 20 października 2022 r. w sprawie wzrostu liczby zbrodni popełnianych z nienawiści do osób LGBTIQ+ w całej Europie, w świetle niedawnego morderstwa homofobicznego w Słowacji[30],	***skreśla się***

[30] Dz.U. C 149 z 28.4.2023, s. 22.

Or. en

Poprawka 76
Sophie Wilmès, Moritz Körner, Hilde Vautmans, Malik Azmani, Irena Joveva, Veronika Cifrová Ostrihoňová, Lucia Yar, Nikola Minchev, Krzysztof Śmiszek

Projekt rezolucji

Umocowanie 42

Projekt rezolucji	*Poprawka*
– uwzględniając swoją rezolucję z dnia 20 października 2022 r. w sprawie wzrostu liczby zbrodni popełnianych z nienawiści do osób LGBTIQ+ w całej Europie, w świetle niedawnego morderstwa homofobicznego w ***Słowacji[30],***	– uwzględniając swoją rezolucję z dnia 20 października 2022 r. w sprawie wzrostu liczby zbrodni popełnianych z nienawiści do osób LGBTIQ+ w całej Europie, w świetle niedawnego morderstwa homofobicznego w ***Słowacji w tym samym roku[30],***
[30] Dz.U. C 149 z 28.4.2023, s. 22.	[30] Dz.U. C 149 z 28.4.2023, s. 22.

Or. en

Poprawka 77
Sebastian Tynkkynen

Projekt rezolucji
Umocowanie 43

Projekt rezolucji	*Poprawka*
– uwzględniając swoją rezolucję z dnia 10 listopada 2022 r. w sprawie sprawiedliwości rasowej, niedyskryminacji i przeciwdziałania rasizmowi w UE[31],	***skreśla się***
[31] Dz.U. C 161 z 5.5.2023, s. 10.	

Or. fi

Poprawka 78
Nicolas Bay, Paolo Inselvini, Geadis Geadi, Georgiana Teodorescu, Jadwiga Wiśniewska, Guillaume Peltier, Laurence Trochu, Jacek Ozdoba, Stephen Nikola Bartulica

Projekt rezolucji
Umocowanie 43

Projekt rezolucji	*Poprawka*

– uwzględniając swoją rezolucję z dnia 10 listopada 2022 r. w sprawie sprawiedliwości rasowej, niedyskryminacji i przeciwdziałania rasizmowi w UE[31],		***skreśla się***

[31] Dz.U. C 161 z 5.5.2023, s. 10.

Or. en

Poprawka 79
Petra Steger, Marieke Ehlers, Roberto Vannacci, Tom Vandendriessche, Jorge Buxadé Villalba, Matthieu Valet, Alexandre Varaut, Fabrice Leggeri, Nikola Bartůšek

Projekt rezolucji
Umocowanie 43

Projekt rezolucji		*Poprawka*
– uwzględniając swoją rezolucję z dnia 10 listopada 2022 r. w sprawie sprawiedliwości rasowej, niedyskryminacji i przeciwdziałania rasizmowi w UE[31],		***skreśla się***

[31] Dz.U. C 161 z 5.5.2023, s. 10.

Or. en

Poprawka 80
Petra Steger, Marieke Ehlers, Roberto Vannacci, Tom Vandendriessche, Jorge Buxadé Villalba, Matthieu Valet, Alexandre Varaut, Fabrice Leggeri, Nikola Bartůšek

Projekt rezolucji
Umocowanie 44

Projekt rezolucji		*Poprawka*
– uwzględniając swoją rezolucję z dnia 24 listopada 2022 r. w sprawie oceny przestrzegania przez Węgry warunków dotyczących praworządności na mocy rozporządzenia w sprawie warunkowości oraz stanu prac nad węgierskim planem odbudowy i zwiększania odporności[32],		***skreśla się***

[32] *Dz.U. C 167 z 11.5.2023, s. 74.*

Or. en

Poprawka 81
Nicolas Bay, Paolo Inselvini, Geadis Geadi, Georgiana Teodorescu, Jadwiga Wiśniewska, Guillaume Peltier, Laurence Trochu, Jacek Ozdoba, Stephen Nikola Bartulica

Projekt rezolucji
Umocowanie 44

Projekt rezolucji	*Poprawka*
– uwzględniając swoją rezolucję z dnia 24 listopada 2022 r. w sprawie oceny przestrzegania przez Węgry warunków dotyczących praworządności na mocy rozporządzenia w sprawie warunkowości oraz stanu prac nad węgierskim planem odbudowy i zwiększania odporności[32],	***skreśla się***

[32] *Dz.U. C 167 z 11.5.2023, s. 74.*

Or. en

Poprawka 82
Emma Rafowicz, Juan Fernando López Aguilar, Krzysztof Śmiszek, Murielle Laurent, Hannes Heide, Chloé Ridel

Projekt rezolucji
Umocowanie 46 a (nowe)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	– uwzględniając Konwencję Rady Europy o ochronie zawodów prawniczych (CETS nr 226),

Or. en

Poprawka 83
Fredis Beleris, Tomáš Zdechovský, Emil Radev

Projekt rezolucji
Umocowanie 47

Projekt rezolucji	*Poprawka*
– uwzględniając swoją rezolucję z dnia 7 lutego 2024 r. w sprawie praworządności i wolności mediów w Grecji[35],	***skreśla się***

[35] Dz.U. C, C/2024/6334, 7.11.2024, ELI: http://data.europa.eu/eli/C/2024/6334/oj.

Or. en

Poprawka 84
Petra Steger, Marieke Ehlers, Roberto Vannacci, Tom Vandendriessche, Jorge Buxadé Villalba, Matthieu Valet, Alexandre Varaut, Fabrice Leggeri, Nikola Bartůšek

Projekt rezolucji
Umocowanie 50

Projekt rezolucji	*Poprawka*
– uwzględniając swoją rezolucję z dnia 1 czerwca 2023 r. w sprawie łamania praworządności i praw podstawowych na Węgrzech oraz zamrożonych funduszy UE[38],	***skreśla się***

[38] Dz.U. C, C/2023/1223, 21.12.2023, ELI: http://data.europa.eu/eli/C/2023/1223/oj.

Or. en

Poprawka 85
Nicolas Bay, Paolo Inselvini, Geadis Geadi, Georgiana Teodorescu, Jadwiga Wiśniewska, Guillaume Peltier, Laurence Trochu, Jacek Ozdoba, Stephen Nikola Bartulica

Projekt rezolucji
Umocowanie 50

Projekt rezolucji	*Poprawka*
– uwzględniając swoją rezolucję z dnia 1 czerwca 2023 r. w sprawie łamania praworządności i praw podstawowych na Węgrzech oraz zamrożonych funduszy UE[38],	***skreśla się***

[38] Dz.U. C, C/2023/1223, 21.12.2023, ELI: http://data.europa.eu/eli/C/2023/1223/oj.

Or. en

Poprawka 86
Fredis Beleris, Tomáš Zdechovský

Projekt rezolucji
Umocowanie 51

Projekt rezolucji	*Poprawka*
– uwzględniając sprawozdanie komisji śledczej ds. zbadania stosowania oprogramowania Pegasus i równoważnego oprogramowania szpiegowskiego służącego inwigilacji (PEGA) oraz swoje zalecenie z dnia 15 czerwca 2023 r. dla Rady i Komisji w następstwie dochodzenia w sprawie zarzutów naruszenia prawa Unii i niewłaściwego administrowania w jego stosowaniu w odniesieniu do oprogramowania Pegasus i równoważnego oprogramowania szpiegowskiego[39],	***skreśla się***

[39] Dz.U. C, C/2024/494, 23.1.2024, ELI: http://data.europa.eu/eli/C/2024/494/oj.

Or. en

Poprawka 87
Nicolas Bay, Paolo Inselvini, Geadis Geadi, Georgiana Teodorescu, Guillaume Peltier, Laurence Trochu, Jacek Ozdoba, Stephen Nikola Bartulica

Projekt rezolucji
Umocowanie 52

Projekt rezolucji	*Poprawka*
– uwzględniając swoją rezolucję z dnia 11 lipca 2023 r. w sprawie prawa wyborczego, komisji śledczej i praworządności w Polsce[40],	***skreśla się***

[40] Dz.U. C, C/2024/3995, 17.7.2024, ELI: http://data.europa.eu/eli/C/2024/3995/oj.

Or. en

Poprawka 88
Petra Steger, Marieke Ehlers, Roberto Vannacci, Tom Vandendriessche, Jorge Buxadé Villalba, Matthieu Valet, Alexandre Varaut, Fabrice Leggeri, Nikola Bartůšek

Projekt rezolucji
Umocowanie 52

Projekt rezolucji	*Poprawka*
– uwzględniając swoją rezolucję z dnia 11 lipca 2023 r. w sprawie prawa wyborczego, komisji śledczej i praworządności w Polsce[40],	***skreśla się***

[40] Dz.U. C, C/2024/3995, 17.7.2024, ELI: http://data.europa.eu/eli/C/2024/3995/oj.

Or. en

Poprawka 89
Mariusz Kamiński, Maciej Wąsik, Jadwiga Wiśniewska, Jacek Ozdoba, Joachim Stanisław Brudziński

Projekt rezolucji

Umocowanie 52

Projekt rezolucji	*Poprawka*
– uwzględniając swoją rezolucję z dnia 11 lipca 2023 r. w sprawie prawa wyborczego, komisji śledczej i praworządności w Polsce[40],	***skreśla się***

[40] Dz.U. C, C/2024/3995, 17.7.2024, ELI: http://data.europa.eu/eli/C/2024/3995/oj.

Or. pl

Poprawka 90
Nicolas Bay, Paolo Inselvini, Geadis Geadi, Georgiana Teodorescu, Jadwiga Wiśniewska, Guillaume Peltier, Laurence Trochu, Jacek Ozdoba, Stephen Nikola Bartulica

Projekt rezolucji
Umocowanie 54

Projekt rezolucji	*Poprawka*
– uwzględniając wspólny komunikat Komisji oraz Wysokiego Przedstawiciela Unii do Spraw Zagranicznych i Polityki Bezpieczeństwa z dnia 6 grudnia 2023 r. pt. „Europa zjednoczona przeciwko nienawiści” (JOIN(2023)0051),	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 91
Sebastian Tynkkynen

Projekt rezolucji
Umocowanie 54

Projekt rezolucji	*Poprawka*
– uwzględniając wspólny komunikat Komisji oraz Wysokiego Przedstawiciela Unii do Spraw Zagranicznych i Polityki Bezpieczeństwa z dnia 6 grudnia 2023 r.	***skreśla się***

pt. „Europa zjednoczona przeciwko nienawiści” (JOIN(2023)0051),

Or. fi

Poprawka 92
Erik Kaliňák

Projekt rezolucji
Umocowanie 56

Projekt rezolucji	*Poprawka*
– uwzględniając swoją rezolucję z dnia 18 stycznia 2024 r. w sprawie rozszerzenia unijnego wykazu przestępstw o nawoływanie do nienawiści i przestępstwa z nienawiści[43],	***skreśla się***

[43] Dz.U. C, C/2024/5733, 17.10.2024, ELI:http://data.europa.eu/eli/C/2024/5733/oj.

Or. sk

Poprawka 93
Sebastian Tynkkynen

Projekt rezolucji
Umocowanie 56

Projekt rezolucji	*Poprawka*
– uwzględniając swoją rezolucję z dnia 18 stycznia 2024 r. w sprawie rozszerzenia unijnego wykazu przestępstw o nawoływanie do nienawiści i przestępstwa z nienawiści[43],	***skreśla się***

[43] Dz.U. C, C/2024/5733, 17.10.2024, ELI:http://data.europa.eu/eli/C/2024/5733/oj.

Or. fi

Poprawka 94
Nicolas Bay, Paolo Inselvini, Geadis Geadi, Georgiana Teodorescu, Jadwiga Wiśniewska, Guillaume Peltier, Laurence Trochu, Jacek Ozdoba, Stephen Nikola Bartulica

Projekt rezolucji
Umocowanie 56

Projekt rezolucji	*Poprawka*
– uwzględniając swoją rezolucję z dnia 18 stycznia 2024 r. w sprawie rozszerzenia unijnego wykazu przestępstw o nawoływanie do nienawiści i przestępstwa z nienawiści[43],	***skreśla się***

[43] Dz.U. C, C/2024/5733, 17.10.2024, ELI: http://data.europa.eu/eli/C/2024/5733/oj.

Or. en

Poprawka 95
Petra Steger, Marieke Ehlers, Roberto Vannacci, Tom Vandendriessche, Jorge Buxadé Villalba, Matthieu Valet, Alexandre Varaut, Fabrice Leggeri, Nikola Bartůšek

Projekt rezolucji
Umocowanie 56

Projekt rezolucji	*Poprawka*
– uwzględniając swoją rezolucję z dnia 18 stycznia 2024 r. w sprawie rozszerzenia unijnego wykazu przestępstw o nawoływanie do nienawiści i przestępstwa z nienawiści[43],	***skreśla się***

[43] Dz.U. C, C/2024/5733, 17.10.2024, ELI: http://data.europa.eu/eli/C/2024/5733/oj.

Or. en

Poprawka 96
Sandro Ruotolo, Pina Picierno, Marco Tarquinio, Alessandro Zan, Juan Fernando López Aguilar, Cecilia Strada

Projekt rezolucji
Umocowanie 56 a (nowe)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	– uwzględniając swoją rezolucję z dnia 11 kwietnia 2024 r. w sprawie ustanowienia wspólnych ram dla usług medialnych na rynku wewnętrznym i zmiany dyrektywy 2010/13/UE (europejski akt o wolności mediów)[45a],
	[45a] Dz.U. L, 2024/1083, 17.4.2024, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2024/1083/oj

Or. en

Poprawka 97
Petra Steger, Marieke Ehlers, Roberto Vannacci, Tom Vandendriessche, Jorge Buxadé Villalba, Matthieu Valet, Alexandre Varaut, Fabrice Leggeri, Nikola Bartůšek

Projekt rezolucji
Umocowanie 57

Projekt rezolucji	*Poprawka*
– uwzględniając swoją rezolucję z dnia 24 kwietnia 2024 r. w sprawie trwających wysłuchań na mocy art. 7 ust. 1 TUE dotyczących Węgier i służących umocnieniu praworządności oraz ich skutków dla budżetu[44],	***skreśla się***
[44] Dz.U. C, C/2025/3705, 17.9.2025, ELI: http://data.europa.eu/eli/C/2025/3705/oj.	

Or. en

Poprawka 98

Nicolas Bay, Paolo Inselvini, Geadis Geadi, Georgiana Teodorescu, Jadwiga Wiśniewska, Guillaume Peltier, Laurence Trochu, Jacek Ozdoba, Stephen Nikola Bartulica

Projekt rezolucji
Umocowanie 57

Projekt rezolucji	*Poprawka*
– uwzględniając swoją rezolucję z dnia 24 kwietnia 2024 r. w sprawie trwających wysłuchań na mocy art. 7 ust. 1 TUE dotyczących Węgier i służących umocnieniu praworządności oraz ich skutków dla budżetu[44],	***skreśla się***

[44] Dz.U. C, C/2025/3705, 17.9.2025, ELI: http://data.europa.eu/eli/C/2025/3705/oj.

Or. en

Poprawka 99
Mariusz Kamiński, Maciej Wąsik, Jadwiga Wiśniewska, Jacek Ozdoba, Joachim Stanisław Brudziński

Projekt rezolucji
Umocowanie 58

Projekt rezolucji	*Poprawka*
– uwzględniając zakończenie procedury przewidzianej w art. 7 ust. 1 TUE w odniesieniu do Polski, ogłoszone przez Komisję w dniu 29 maja 2024 r. w następstwie działań podjętych przez Polskę w celu przywrócenia zgodności z unijnymi standardami praworządności,	***skreśla się***

Or. pl

Poprawka 100
Nicolas Bay, Paolo Inselvini, Geadis Geadi, Georgiana Teodorescu, Guillaume Peltier, Laurence Trochu, Jacek Ozdoba, Stephen Nikola Bartulica

Projekt rezolucji
Umocowanie 58

Projekt rezolucji	*Poprawka*
– uwzględniając zakończenie procedury przewidzianej w art. 7 ust. 1 TUE w odniesieniu do Polski, ogłoszone przez Komisję w dniu 29 maja 2024 r. w następstwie działań podjętych przez Polskę w celu przywrócenia zgodności z unijnymi standardami praworządności,	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 101
Erik Kaliňák

Projekt rezolucji
Umocowanie 59

Projekt rezolucji	*Poprawka*
– uwzględniając rezolucję 2262 (2019) Zgromadzenia Parlamentarnego Rady Europy z dnia 24 stycznia 2019 r. w sprawie promowania praw osób należących do mniejszości narodowych,	***skreśla się***

Or. sk

Poprawka 102
Sophie Wilmès, Moritz Körner, Hilde Vautmans, Malik Azmani, Irena Joveva, Veronika Cifrová Ostrihoňová, Lucia Yar, Nikola Minchev, Krzysztof Śmiszek

Projekt rezolucji
Umocowanie 60 a (nowe)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	– uwzględniając opublikowany w lipcu 2024 r. Eurobarometr, z którego wynika, że 72 % Europejczyków uważa, iż Unia Europejska odgrywa istotną rolę we wspieraniu praworządności w ich kraju,

89 % jest zdania, że wszystkie państwa członkowskie powinny przestrzegać podstawowych wartości Unii, w tym praw podstawowych, praworządności i demokracji, a 86 % uznaje za kluczowe, by media oraz organizacje społeczeństwa obywatelskiego we wszystkich pozostałych państwach członkowskich mogły działać swobodnie i bez nacisków, nawet gdy formułują krytyczne opinie, podczas gdy jedynie 53 % Europejczyków czuje się poinformowanych na temat praworządności,

Or. en

Poprawka 103
Katarina Barley, Juan Fernando López Aguilar

Projekt rezolucji
Umocowanie 62 a (nowe)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	– uwzględniając badania[1a], z których wynika, że systemy rekomendacji stosowane przez platformy mediów społecznościowych prowadzą do powstawania efektu „kabin pogłosowych”,
	[1a] Fabrizio Germano i in., „Ranking for Engagement: How Social Media Algorithms Fuel Misinformation and Polarization” [Ranking zaangażowania: jak algorytmy mediów społecznościowych napędzają dezinformację i polaryzację] [2025] https://bw.bse.eu/wp-content/uploads/2025/07/1501.pdf; Congli Zhang i in. „Polarization in social media” [Polaryzacja w mediach społecznościowych] [2025] https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0378437125001396

Or. en

Poprawka 104
Juan Fernando López Aguilar, Krzysztof Śmiszek, Marco Tarquinio, Pina Picierno, Chloé Ridel, Emma Rafowicz, Katarina Barley, Murielle Laurent, Francisco Assis, Ana Catarina Mendes, Alessandro Zan, Matjaž Nemec, Elio Di Rupo, Javier Moreno Sánchez, Kristian Vigenin, Sophie Wilmès, Cecilia Strada, Diana Riba i Giner

Projekt rezolucji
Umocowanie 62 a (nowe)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	– uwzględniając ustalenia z ostatniego badania Eurobarometr Flash „EU challenges and priorities” [Wyzwania i priorytety UE][1a],
	[1a] https://europa.eu/eurobarometer/surveys/detail/3380

Or. en

Poprawka 105
Erik Kaliňák

Projekt rezolucji
Umocowanie 63

Projekt rezolucji	*Poprawka*
– uwzględniając sprawozdania zawierające informacje zwrotne, sprawozdania z delegacji, pytania wymagające odpowiedzi na piśmie i odpowiedzi Grupy ds. Monitorowania Demokracji, Praworządności i Praw Podstawowych (DRFMG)[45],	***skreśla się***
[45] Informacje na temat wszystkich działań monitorujących DRFMG można znaleźć na stronie: w ostatniej kadencji:https://www.europarl.europa.eu/committees/pl/libe-democracy-rule-of-law-and-fundament/product-	

details/20190103CDT02662; oraz w obecnej kadencji:https://www.europarl.europa.eu/committees/pl/working-group-democracy-rule-of-law-and-/product-details/20241205CDT13884.

Or. sk

Poprawka 106
Sophie Wilmès, Moritz Körner, Hilde Vautmans, Malik Azmani, Irena Joveva, Veronika Cifrová Ostrihoňová, Lucia Yar, Nikola Minchev, Krzysztof Śmiszek

Projekt rezolucji
Umocowanie 63 a (nowe)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	– uwzględniając wniosek Komisji z dnia 16 lipca 2025 r. dotyczący następnych wieloletnich ram finansowych (WRF), który potwierdza, że poszanowanie praworządności pozostaje warunkiem bezwzględnym, a rozporządzenie w sprawie warunkowości nadal będzie chronić budżet UE przed naruszeniami praworządności oraz że plany partnerstwa krajowego i regionalnego będą zawierać dodatkowe zabezpieczenia mające zapewnić przestrzeganie zasad praworządności i Karty praw podstawowych;

Or. en

Poprawka 107
Krzysztof Śmiszek, Matjaž Nemec

Projekt rezolucji
Umocowanie 63 a (nowe)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	– uwzględniając wniosek Agencji Praw Podstawowych Unii Europejskiej

(FRA) skierowany do Komisji Europejskiej w kontekście przygotowywania rocznego sprawozdania na temat praworządności za rok 2025,

Or. en

Poprawka 108
Juan Fernando López Aguilar, Krzysztof Śmiszek, Marco Tarquinio, Pina Picierno, Chloé Ridel, Emma Rafowicz, Katarina Barley, Murielle Laurent, Francisco Assis, Ana Catarina Mendes, Alessandro Zan, Matjaž Nemec, Elio Di Rupo, Javier Moreno Sánchez, Kristian Vigenin, Sophie Wilmès, Cecilia Strada, Diana Riba i Giner

Projekt rezolucji
Umocowanie 63 a (nowe)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	– uwzględniając konkluzje Rady z dnia 27 czerwca 2024 r. i jej plan przyszłych prac nad reformami wewnętrznymi[1a],
	[1a] https://www.consilium.europa.eu/media/pvdcznbq/euco-conclusions-27062024-pl.pdf

Or. en

Poprawka 109
Krzysztof Śmiszek, Matjaž Nemec, Sophie Wilmès

Projekt rezolucji
Umocowanie 63 b (nowe)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	– uwzględniając raport Instytutu Demokracji CEU Rule of Law Clinic pt. „Rule of Law beyond the EU Member States: Assessing the Union's Performance 2025" [Praworządność poza państwami członkowskimi UE: ocena

wyników Unii w 2025 r.],

Or. en

Poprawka 110
Krzysztof Śmiszek, Matjaž Nemec

Projekt rezolucji
Umocowanie 63 c (nowe)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	– uwzględniając Konwencję Rady Europy o ochronie zawodów prawniczych przyjętą w dniu 12 marca 2025 r., otwartą do podpisu w dniu 13 maja 2025 r.,

Or. en

Poprawka 111
Sebastian Tynkkynen

Projekt rezolucji
Umocowanie 64

Projekt rezolucji	*Poprawka*
– uwzględniając komunikat Komisji z dnia 8 października 2025 r. pt. „Unia równości: strategia na rzecz równości osób LGBTIQ+ na lata 2026–2030”,	***skreśla się***

Or. fi

Poprawka 112
Nicolas Bay, Paolo Inselvini, Geadis Geadi, Georgiana Teodorescu, Guillaume Peltier, Laurence Trochu, Jacek Ozdoba, Stephen Nikola Bartulica

Projekt rezolucji
Umocowanie 64

Projekt rezolucji	*Poprawka*

– uwzględniając komunikat Komisji z dnia 8 października 2025 r. pt. „Unia równości: strategia na rzecz równości osób LGBTIQ+ na lata 2026–2030”,	***skreśla się***	

Or. en

Poprawka 113
Milan Uhrík

Projekt rezolucji
Umocowanie 64

Projekt rezolucji	*Poprawka*
– uwzględniając komunikat Komisji z dnia 8 października 2025 r. pt. „Unia równości: strategia na rzecz równości osób LGBTIQ+ na lata 2026–2030”,	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 114
Erik Kaliňák

Projekt rezolucji
Umocowanie 64

Projekt rezolucji	*Poprawka*
– uwzględniając komunikat Komisji z dnia 8 października 2025 r. pt. „Unia równości: strategia na rzecz równości osób LGBTIQ+ na lata 2026–2030”,	***skreśla się***

Or. sk

Poprawka 115
Sophie Wilmès, Moritz Körner, Hilde Vautmans, Malik Azmani, Irena Joveva, Veronika Cifrová Ostrihoňová, Lucia Yar, Nikola Minchev, Krzysztof Śmiszek

Projekt rezolucji
Umocowanie 64 a (nowe)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	– uwzględniając roczne sprawozdanie za 2024 r. dotyczące stosowania Karty praw podstawowych UE, opublikowane przez Komisję Europejską 10 października 2024 r., w którym przedstawiono stan praw podstawowych w całej Unii i wskazano na utrzymujące się wyzwania związane z ich skuteczną ochroną,

Or. en

Poprawka 116
Sophie Wilmès, Moritz Körner, Hilde Vautmans, Malik Azmani, Irena Joveva, Veronika Cifrová Ostrihoňová, Lucia Yar, Nikola Minchev, Krzysztof Śmiszek

Projekt rezolucji
Umocowanie 64 b (nowe)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	– uwzględniając orędzie o stanie Unii z 10 września 2025 r., w którym ponownie podkreślono, że demokracja i praworządność są gwarantami podstawowych wolności, wskazano na postęp w zakresie wzmacniania narzędzi egzekwowania oraz ustanowienia nowego cyklu praworządności ukierunkowanego na wczesne wykrywanie i rozwiązywanie problemów przez dialog, a także wezwano do wprowadzenia zintegrowanego corocznego cyklu o wspólnym harmonogramie, wyraźnych etapach i wkładzie wszystkich instytucji oraz do wzmocnienia powiązania między środkami unijnymi a przestrzeganiem praworządności w ramach kolejnego wieloletniego budżetu, podkreślając, że poszanowanie praworządności jest warunkiem dostępu do funduszy unijnych zarówno obecnie, jak i w przyszłości,

Or. en

Poprawka 117
Sophie Wilmès, Moritz Körner, Hilde Vautmans, Malik Azmani, Irena Joveva, Veronika Cifrová Ostrihoňová, Lucia Yar, Nikola Minchev, Krzysztof Śmiszek

Projekt rezolucji
Umocowanie 65 a (nowe)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	– uwzględniając wstępne sprawozdanie z dnia 13 listopada 2025 r. w sprawie wniosku dotyczącego decyzji Rady w sprawie stwierdzenia, zgodnie z art. 7 ust. 1 Traktatu o Unii Europejskiej, istnienia wyraźnego ryzyka poważnego naruszenia przez Węgry wartości, na których opiera się Unia (C9-0000/2022 – 2018/0902R(NLE)),

Or. en

Poprawka 118
Nicolas Bay, Paolo Inselvini, Geadis Geadi, Georgiana Teodorescu, Guillaume Peltier, Laurence Trochu, Jacek Ozdoba, Stephen Nikola Bartulica

Projekt rezolucji
Umocowanie 66

Projekt rezolucji	*Poprawka*
– uwzględniając wspólny komunikat Komisji oraz Wysokiego Przedstawiciela Unii do Spraw Zagranicznych i Polityki Bezpieczeństwa z dnia 12 listopada 2025 r. pt. „Europejska tarcza demokracji: wzmacnianie silnych i odpornych demokracji” (JOIN(2025)0791) oraz komunikat Komisji z dnia 12 listopada 2025 r. pt. „Strategia UE na rzecz społeczeństwa obywatelskiego” (COM(2025)0790),	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 119
Juan Fernando López Aguilar, Sophie Wilmès, Kristian Vigenin, Javier Moreno Sánchez, Elio Di Rupo, Matjaž Nemec, Alessandro Zan, Ana Catarina Mendes, Francisco Assis, Murielle Laurent, Katarina Barley, Sandro Ruotolo, Krzysztof Śmiszek, Marco Tarquinio, Pina Picierno, Chloé Ridel, Emma Rafowicz, Cecilia Strada, Diana Riba i Giner

Projekt rezolucji
Umocowanie 66 a (nowe)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	– uwzględniając opinię Europejskiego Komitetu Regionów z 2 kwietnia 2025 r. pt. „Perspektywa lokalna i regionalna we wdrażaniu praworządności w Unii Europejskiej”[1a],
	[1a] https://cor.europa.eu/pl/our-work/opinions/cdr-3434-2024

Or. en

Poprawka 120
Konstantinos Arvanitis

Projekt rezolucji
Umocowanie 69 a (nowe)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	– uwzględniając swoją rezolucję z dnia 25 listopada 2025 r. w sprawie wniosku dotyczącego decyzji Rady w sprawie stwierdzenia, zgodnie z art. 7 ust. 1 Traktatu o Unii Europejskiej, istnienia wyraźnego ryzyka poważnego naruszenia przez Węgry wartości, na których opiera się Unia (2018/0902R(NLE)),

Or. en

Poprawka 121

Konstantinos Arvanitis

Projekt rezolucji
Umocowanie 69 b (nowe)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	– uwzględniając 34. sprawozdanie ogólne Europejskiego Komitetu Rady Europy do spraw Zapobiegania Torturom oraz Nieludzkiemu lub Poniżającemu Traktowaniu albo Karaniu,

Or. en

Poprawka 122
Konstantinos Arvanitis

Projekt rezolucji
Umocowanie 69 c (nowe)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	– uwzględniając 25. ogólne sprawozdanie z działalności Grupy Państw przeciwko Korupcji (GRECO) Rady Europy,

Or. en

Poprawka 123
Konstantinos Arvanitis

Projekt rezolucji
Umocowanie 69 d (nowe)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	– uwzględniając światowy ranking wolności prasy RbG z 2025 r.,

Or. en

Poprawka 124
Konstantinos Arvanitis

Projekt rezolucji
Umocowanie 69 e (nowe)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	– uwzględniając sprawozdanie Agencji Praw Podstawowych Unii Europejskiej (FRA) za rok 2025 dotyczące praw podstawowych,

Or. en

Poprawka 125
Sebastian Tynkkynen

Projekt rezolucji
Motyw A

Projekt rezolucji	*Poprawka*
A. mając na uwadze, że UE opiera się na takich wartościach jak poszanowanie godności osoby ludzkiej, wolność, demokracja, równość, praworządność i poszanowanie praw człowieka, w tym praw osób należących do mniejszości, co znajduje wyraz w art. 2 TUE, jest odzwierciedlone w Karcie oraz jest zapisane w międzynarodowych traktatach dotyczących praw człowieka; mając na uwadze, że ***Karta stanowi część prawa pierwotnego UE***; mając na uwadze, że ***są to wartości wspólne dla wszystkich państw członkowskich i*** należy ***ich*** przestrzegać***, a także czynnie je promować na szczeblu UE i poszczególnych*** państw członkowskich we wszystkich strategiach politycznych***, zarówno w wymiarze wewnętrznym, jak i międzynarodowym, i w spójny sposób; mając na uwadze, że wszelkie podważanie tych wartości stanowi systemowe zagrożenie dla praw i wolności osób mieszkających w UE;***	A. mając na uwadze, że UE opiera się na takich wartościach jak poszanowanie godności osoby ludzkiej, wolność, demokracja, równość, praworządność i poszanowanie praw człowieka, w tym praw osób należących do mniejszości, co znajduje wyraz w art. 2 TUE, jest odzwierciedlone w Karcie oraz jest zapisane w międzynarodowych traktatach dotyczących praw człowieka; mając na uwadze, że ***należy chronić tych wartości w Europie***; mając na uwadze, że należy przestrzegać ***suwerenności*** państw członkowskich we wszystkich strategiach politycznych***;***

Or. fi

Poprawka 126
Juan Fernando López Aguilar, Sophie Wilmès, Kristian Vigenin, Javier Moreno Sánchez, Elio Di Rupo, Matjaž Nemec, Alessandro Zan, Ana Catarina Mendes, Francisco Assis, Sandro Ruotolo, Murielle Laurent, Katarina Barley, Emma Rafowicz, Chloé Ridel, Pina Picierno, Marco Tarquinio, Krzysztof Śmiszek, Cecilia Strada, Diana Riba i Giner

Projekt rezolucji
Motyw A

Projekt rezolucji	*Poprawka*
A. mając na uwadze, że UE opiera się na takich wartościach jak poszanowanie godności osoby ludzkiej, wolność, demokracja, równość, praworządność i poszanowanie praw człowieka, w tym praw osób należących do mniejszości, co znajduje wyraz w art. 2 TUE, jest odzwierciedlone w Karcie oraz jest zapisane w międzynarodowych traktatach dotyczących praw człowieka; mając na uwadze, że Karta stanowi część prawa pierwotnego UE; mając na uwadze, że są to wartości wspólne dla wszystkich państw członkowskich i należy ich przestrzegać, a także czynnie je promować na szczeblu UE i poszczególnych państw członkowskich we wszystkich strategiach politycznych, zarówno w wymiarze wewnętrznym, jak i międzynarodowym, i w spójny sposób; mając na uwadze, że wszelkie podważanie tych wartości stanowi systemowe zagrożenie dla praw i wolności osób mieszkających w UE;	A. mając na uwadze, że UE opiera się na takich wartościach jak poszanowanie godności osoby ludzkiej, wolność, demokracja, równość, praworządność i poszanowanie praw człowieka, w tym praw osób należących do mniejszości, co znajduje wyraz w art. 2 TUE, jest odzwierciedlone w Karcie oraz jest zapisane w międzynarodowych traktatach dotyczących praw człowieka; mając na uwadze, że Karta stanowi część prawa pierwotnego UE; mając na uwadze, że są to wartości wspólne dla wszystkich państw członkowskich i należy ich przestrzegać, a także czynnie je promować na szczeblu UE i poszczególnych państw członkowskich we wszystkich strategiach politycznych, zarówno w wymiarze wewnętrznym, jak i międzynarodowym, i w spójny sposób; mając na uwadze, że ***państwa członkowskie powinny zapewnić, aby nie doszło do osłabienia ochrony wartości zapisanych w art. 2 TUE; mając na uwadze, że*** wszelkie podważanie tych wartości stanowi systemowe zagrożenie dla praw i wolności osób mieszkających w UE;

Or. en

Poprawka 127

Fredis Beleris, Tomáš Zdechovský

Projekt rezolucji
Motyw A

Projekt rezolucji	*Poprawka*
A. mając na uwadze, że UE opiera się na takich wartościach jak poszanowanie godności osoby ludzkiej, wolność, demokracja, równość, praworządność i poszanowanie praw człowieka, w tym praw osób należących do mniejszości, ***co znajduje wyraz w art. 2 TUE, jest odzwierciedlone w Karcie oraz jest*** zapisane w międzynarodowych traktatach dotyczących praw człowieka; mając na uwadze, że Karta stanowi część prawa pierwotnego UE; mając na uwadze, że ***są*** to wartości ***wspólne dla wszystkich państw członkowskich i należy ich przestrzegać***, a ***także czynnie je promować na szczeblu UE i poszczególnych państw członkowskich we wszystkich strategiach politycznych, zarówno w wymiarze wewnętrznym, jak i międzynarodowym, i w spójny sposób; mając na uwadze, że wszelkie*** podważanie ***tych wartości stanowi*** systemowe zagrożenie dla praw i wolności osób mieszkających w UE;	A. mając na uwadze, że UE opiera się na takich wartościach jak poszanowanie godności osoby ludzkiej, wolność, demokracja, równość, praworządność i poszanowanie praw człowieka, w tym praw osób należących do mniejszości, ***które to wartości są wspólne dla państw członkowskich UE i*** zapisane w międzynarodowych traktatach dotyczących praw człowieka; mając na uwadze, że Karta stanowi część prawa pierwotnego UE; mając na uwadze, że ***demokracja, praworządność i prawa podstawowe*** to wartości, ***które się wzajemnie umacniają,*** a ***ich*** podważanie ***może stanowić*** systemowe zagrożenie dla praw i wolności osób mieszkających w UE;

Or. en

Poprawka 128
Mariusz Kamiński, Maciej Wąsik, Jadwiga Wiśniewska, Jacek Ozdoba, Joachim Stanisław Brudziński

Projekt rezolucji
Motyw A

Projekt rezolucji	*Poprawka*
A. mając na uwadze, że UE opiera się na takich wartościach jak poszanowanie godności osoby ludzkiej, wolność, demokracja, równość, praworządność i poszanowanie praw człowieka, w tym	A. mając na uwadze, że UE opiera się na takich wartościach jak poszanowanie godności osoby ludzkiej, wolność, demokracja, równość, praworządność i poszanowanie praw człowieka, w tym

praw osób należących do mniejszości, co znajduje wyraz w art. 2 TUE***, jest odzwierciedlone w Karcie oraz jest zapisane w międzynarodowych traktatach dotyczących praw człowieka***; mając na uwadze, że Karta stanowi część prawa pierwotnego UE; mając na uwadze, że są to wartości wspólne dla wszystkich państw członkowskich ***i należy ich przestrzegać, a także czynnie je promować na szczeblu UE i*** poszczególnych państw członkowskich ***we wszystkich strategiach politycznych, zarówno w wymiarze wewnętrznym, jak i międzynarodowym, i w spójny sposób***; mając na uwadze, że ***wszelkie podważanie tych*** wartości ***stanowi systemowe zagrożenie dla praw i wolności osób mieszkających w UE***;	praw osób należących do mniejszości, co znajduje wyraz w art. 2 TUE; mając na uwadze, że Karta stanowi część prawa pierwotnego UE ***i obowiązuje wyłącznie w sytuacjach wykonywania prawa Unii i nie może być używana do oceny ogólnego stanu praw podstawowych w państwach członkowskich***; mając na uwadze, że są to wartości wspólne dla wszystkich państw członkowskich***, jednak ich konkretyzacja, interpretacja i egzekwowanie należą przede wszystkim do porządków konstytucyjnych*** poszczególnych państw członkowskich***, zgodnie z zasadą przyznania i poszanowaniem tożsamości narodowej, o której mowa w art. 4 ust. 2 TUE***; mając na uwadze, że ***art. 2 TUE nie ustanawia kompetencji UE do promocji*** wartości ***w państwach członkowskich ani do ingerowania w obszary pozostające w ich wyłącznej kompetencji***;
	Or. pl

Poprawka 129
Petra Steger, Marieke Ehlers, Roberto Vannacci, Tom Vandendriessche, Jorge Buxadé Villalba, Matthieu Valet, Alexandre Varaut, Fabrice Leggeri, Nikola Bartůšek

Projekt rezolucji
Motyw A

Projekt rezolucji	*Poprawka*
A. mając na uwadze, że UE opiera się na takich wartościach jak poszanowanie godności osoby ludzkiej, wolność, demokracja, równość, praworządność i poszanowanie praw człowieka, w tym praw osób należących do mniejszości, co znajduje wyraz w art. 2 TUE, jest odzwierciedlone w Karcie oraz jest zapisane w międzynarodowych traktatach dotyczących praw człowieka; mając na uwadze, że Karta stanowi część prawa pierwotnego UE; mając na uwadze, że są to wartości wspólne dla wszystkich państw członkowskich i należy ich przestrzegać, a	A. mając na uwadze, że UE opiera się na takich wartościach jak poszanowanie godności osoby ludzkiej, wolność, demokracja, równość, praworządność i poszanowanie praw człowieka, w tym praw osób należących do mniejszości, co znajduje wyraz w art. 2 TUE, jest odzwierciedlone w Karcie oraz jest zapisane w międzynarodowych traktatach dotyczących praw człowieka; mając na uwadze, że Karta stanowi część prawa pierwotnego UE; mając na uwadze, że są to wartości wspólne dla wszystkich państw członkowskich i należy ich przestrzegać, a

także czynnie je promować na szczeblu UE i poszczególnych państw członkowskich we wszystkich strategiach politycznych, zarówno w wymiarze wewnętrznym, jak i międzynarodowym, i w spójny ***sposób***; mając na uwadze, że wszelkie podważanie tych wartości stanowi systemowe zagrożenie dla praw i wolności osób mieszkających w UE;	także czynnie je promować na szczeblu UE i poszczególnych państw członkowskich we wszystkich strategiach politycznych, zarówno w wymiarze wewnętrznym, jak i międzynarodowym, i w spójny***, obiektywny i wyważony bez selektywnego lub ideologicznego podejścia***; mając na uwadze, że wszelkie podważanie tych wartości stanowi systemowe zagrożenie dla praw i wolności osób mieszkających w UE;
	Or. en

Poprawka 130
Erik Kaliňák

Projekt rezolucji
Motyw A

Projekt rezolucji	*Poprawka*
A. mając na uwadze, że UE opiera się na takich wartościach jak poszanowanie godności osoby ludzkiej, wolność, demokracja, równość, praworządność i poszanowanie praw człowieka, w tym praw osób należących do mniejszości, co znajduje wyraz w art. 2 TUE, jest odzwierciedlone w Karcie oraz jest zapisane w międzynarodowych traktatach dotyczących praw człowieka; mając na uwadze, że Karta stanowi część prawa pierwotnego UE; mając na uwadze, że ***są to*** wartości ***wspólne dla wszystkich państw członkowskich i należy ich przestrzegać, a także czynnie je promować na szczeblu UE i poszczególnych państw członkowskich we wszystkich strategiach politycznych, zarówno w wymiarze wewnętrznym, jak i międzynarodowym, i w spójny sposób***; mając na uwadze, że ***wszelkie podważanie*** tych ***wartości stanowi*** systemowe zagrożenie dla praw i wolności osób mieszkających w UE;	A. mając na uwadze, że UE opiera się na takich wartościach jak poszanowanie godności osoby ludzkiej, wolność, demokracja, równość, praworządność i poszanowanie praw człowieka, w tym praw osób należących do mniejszości, co znajduje wyraz w art. 2 TUE, jest odzwierciedlone w Karcie oraz jest zapisane w międzynarodowych traktatach dotyczących praw człowieka; mając na uwadze, że Karta stanowi część prawa pierwotnego UE ***i jest skierowana do instytucji, organów, urzędów i agencji Unii, a także do państw członkowskich wyłącznie w przypadku, gdy wdrażają one prawo Unii***; mając na uwadze, że ***państwom członkowskim narzuca się jako wspólne*** wartości ***idee, które nie mają tradycji w Europie***; mając na uwadze, że ***wszelki opór wobec*** tych ***idei lub ich odrzucenie przedstawia się jako*** systemowe zagrożenie dla praw i wolności osób mieszkających w UE;
	Or. sk

Poprawka 131
Sophie Wilmès, Moritz Körner, Hilde Vautmans, Malik Azmani, Irena Joveva, Veronika Cifrová Ostrihoňová, Lucia Yar, Nikola Minchev, Krzysztof Śmiszek

Projekt rezolucji
Motyw A a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Aa. mając na uwadze, że stan praworządności w Unii odzwierciedla nie tylko wyzwania związane ze wspólnymi wartościami, lecz także kwestie dotyczące ogólnych ram instytucjonalnych i konstytucyjnych; mając na uwadze, że w sprawozdaniu Komisji na temat praworządności za 2025 r. wskazano na utrzymujące się problemy strukturalne w systemach wymiaru sprawiedliwości, ramach antykorupcyjnych oraz środowisku medialnym niektórych państw członkowskich, z których część grozi utrwaleniem się; mając na uwadze, że instytucje takie jak sądy, organy regulacyjne mediów, media publiczne czy instytucje szkolnictwa wyższego mogą w określonych okolicznościach być podatne na różne formy wpływu instytucjonalnego lub nacisku;

Or. en

Poprawka 132
Juan Fernando López Aguilar, Krzysztof Śmiszek, Marco Tarquinio, Pina Picierno, Chloé Ridel, Emma Rafowicz, Katarina Barley, Murielle Laurent, Sandro Ruotolo, Francisco Assis, Ana Catarina Mendes, Alessandro Zan, Matjaž Nemec, Elio Di Rupo, Javier Moreno Sánchez, Kristian Vigenin, Sophie Wilmès, Cecilia Strada, Diana Riba i Giner

Projekt rezolucji
Motyw A a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Aa. mając na uwadze, że w art. 49

TUE, który przewiduje, iż każde państwo europejskie może złożyć wniosek o członkostwo w Unii Europejskiej, wyraźnie wskazano, że Unia łączy państwa, które swobodnie i dobrowolnie przystąpiły do wspólnych wartości, o których mowa w art. 2 TUE, przestrzegają tych wartości i zobowiązują się je wspierać; mając na uwadze, że zgodnie z konkluzjami Rady Europejskiej z 27 czerwca 2024 r. reformy wewnętrzne powinny postępować równolegle z procesem rozszerzenia w celu zapewnienia, aby polityka Unii była dostosowana do przyszłych wyzwań;

Or. en

Poprawka 133
Juan Fernando López Aguilar, Krzysztof Śmiszek, Marco Tarquinio, Pina Picierno, Chloé Ridel, Emma Rafowicz, Katarina Barley, Murielle Laurent, Sandro Ruotolo, Francisco Assis, Ana Catarina Mendes, Alessandro Zan, Matjaž Nemec, Elio Di Rupo, Javier Moreno Sánchez, Kristian Vigenin, Sophie Wilmès, Cecilia Strada, Diana Riba i Giner

Projekt rezolucji
Motyw A b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Ab. mając na uwadze, że przystąpienie do UE musi zawsze być wynikiem procedury opartej na osiągnięciach, w której ocenia się, czy kandydat spełnia kryteria kopenhaskie, a zwłaszcza kryteria dotyczące gwarancji pełnego poszanowania praw człowieka, demokracji i praworządności, co służy dopilnowaniu, by rozszerzenie UE wzmacniało, a nie osłabiało UE i jej jednolity rynek;

Or. en

Poprawka 134

Juan Fernando López Aguilar, Krzysztof Śmiszek, Marco Tarquinio, Chloé Ridel, Emma Rafowicz, Murielle Laurent, Francisco Assis, Matjaž Nemec, Elio Di Rupo, Javier Moreno Sánchez, Ana Catarina Mendes, Alessandro Zan, Sandro Ruotolo, Pina Picierno, Katarina Barley, Kristian Vigenin, Sophie Wilmès, Cecilia Strada, Diana Riba i Giner

Projekt rezolucji
Motyw A c (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Ac. mając na uwadze, że praworządność, prawa podstawowe, funkcjonowanie instytucji demokratycznych, reforma administracji publicznej i kryteria gospodarcze stanowią „kwestie podstawowe" w procesie przystąpienia do UE, odzwierciedlające jej wartości i zasady; mając na uwadze, że wiarygodne reformy i nieodwracalne osiągnięcia w tych obszarach są niezbędne dla zapewnienia równości wobec prawa oraz rzeczywistego korzystania z praw podstawowych; mając na uwadze, że utrwalanie postępów w tych kwestiach ma kluczowe znaczenie dla krajów kandydujących, by mogły posuwać się naprzód na drodze do członkostwa, co podkreślono w komunikacie Komisji Europejskiej z 2025 r. dotyczącym polityki rozszerzenia UE;

Or. en

Poprawka 135
Nicolas Bay, Paolo Inselvini, Geadis Geadi, Georgiana Teodorescu, Guillaume Peltier, Laurence Trochu, Jacek Ozdoba, Stephen Nikola Bartulica

Projekt rezolucji
Motyw B

Projekt rezolucji	*Poprawka*
B. mając na uwadze, że UE nie może ignorować społecznego wymiaru i wymiaru praw podstawowych, na których została zbudowana; mając na uwadze, że	***skreśla się***

utrzymujące się niedociągnięcia w zakresie ochrony praw gospodarczych i socjalnych należy uznać za integralną część systemowego zagrożenia dla wartości określonych w art. 2 TUE;

Or. en

Poprawka 136
Krzysztof Śmiszek, Matjaž Nemec, Juan Fernando López Aguilar, Klára Dobrev

Projekt rezolucji
Motyw B

Projekt rezolucji	*Poprawka*
B. mając na uwadze, że UE ***nie może ignorować społecznego wymiaru i wymiaru*** praw podstawowych, na których została zbudowana; mając na uwadze, że utrzymujące się niedociągnięcia w zakresie ochrony praw gospodarczych i socjalnych należy uznać za integralną część systemowego zagrożenia dla wartości określonych w art. 2 TUE;	B. mając na uwadze, że UE ***podtrzymuje i aktywnie chroni społeczny wymiar i wymiar*** praw podstawowych, na których została zbudowana; mając na uwadze, że utrzymujące się niedociągnięcia w zakresie ochrony praw gospodarczych i socjalnych **–** ***w tym między innymi w zakresie godziwych wynagrodzeń i emerytur, równych wynagrodzeń dla mężczyzn i kobiet, zdrowych i bezpiecznych warunków pracy, zabezpieczenia społecznego i ochrony ze strony państwa, równego dostępu do wysokiej jakości edukacji i opieki zdrowotnej, dostępu do odpowiednich warunków mieszkaniowych oraz zakazu wszelkich form dyskryminacji we wszystkich państwach członkowskich UE*** **–** należy uznać za integralną część systemowego zagrożenia dla wartości określonych w art. 2 TUE;

Or. en

Poprawka 137
Mariusz Kamiński, Maciej Wąsik, Jadwiga Wiśniewska, Jacek Ozdoba, Joachim Stanisław Brudziński

Projekt rezolucji

Motyw B

Projekt rezolucji	*Poprawka*
B. mając na uwadze, że UE nie może ignorować społecznego wymiaru i wymiaru praw podstawowych, na których została zbudowana; mając na uwadze, że ***utrzymujące się niedociągnięcia w zakresie ochrony*** praw gospodarczych i socjalnych ***należy uznać za integralną część systemowego zagrożenia dla*** wartości określonych w art. 2 TUE;	B. mając na uwadze, że UE nie może ignorować społecznego wymiaru i wymiaru praw podstawowych, na których została zbudowana; mając na uwadze, że ***kwestie dotyczące*** praw gospodarczych i socjalnych ***należą w pierwszej kolejności do odpowiedzialności państw członkowskich i ich porządków konstytucyjnych; mając na uwadze, że ocena polityk socjalnych państw członkowskich nie może być utożsamiana z oceną przestrzegania*** wartości określonych w art. 2 TUE ***ani prowadzić do rozszerzania kompetencji Unii poza to, co zostało jej powierzone***;

Or. pl

Poprawka 138
Sebastian Tynkkynen

Projekt rezolucji
Motyw B

Projekt rezolucji	*Poprawka*
B. mając na uwadze, że UE nie może ignorować ***społecznego*** wymiaru ***i wymiaru*** praw podstawowych, na których została zbudowana; ***mając na uwadze, że utrzymujące się niedociągnięcia w zakresie ochrony praw gospodarczych i socjalnych należy uznać za integralną część systemowego zagrożenia dla wartości określonych w art. 2 TUE;***	B. mając na uwadze, że UE nie może ***we wszystkich swoich działaniach*** ignorować wymiaru praw podstawowych, na których została zbudowana;

Or. fi

Poprawka 139
Fredis Beleris, Tomáš Zdechovský

Projekt rezolucji
Motyw B

Projekt rezolucji	*Poprawka*
B. mając na uwadze, że UE ***nie może ignorować społecznego wymiaru i wymiaru praw podstawowych, na których została zbudowana; mając na uwadze, że utrzymujące się niedociągnięcia w zakresie ochrony praw gospodarczych i socjalnych należy uznać za integralną część systemowego zagrożenia dla wartości określonych w art. 2 TUE;***	B. mając na uwadze, że ***demokracja, bezpieczeństwo i gospodarka Europy opierają się na praworządności, która stanowi fundament przekładania wartości*** UE ***na wymierne korzyści dla obywateli, sprzyjając stabilności, równości, spójności społecznej i konkurencyjności;***

Or. en

Poprawka 140
Erik Kaliňák

Projekt rezolucji
Motyw B

Projekt rezolucji	*Poprawka*
B. mając na uwadze, że UE nie może ignorować społecznego wymiaru i wymiaru praw podstawowych, na których została zbudowana; mając na uwadze, że ***utrzymujące się*** niedociągnięcia w zakresie ochrony praw gospodarczych i socjalnych ***należy uznać za integralną część systemowego*** zagrożenia dla wartości ***określonych*** w art. 2 TUE;	B. mając na uwadze, że UE nie może ignorować społecznego wymiaru i wymiaru praw podstawowych, na których została zbudowana; mając na uwadze, że ***należy rozróżnić*** niedociągnięcia w zakresie ochrony praw gospodarczych i socjalnych ***oraz systemowe*** zagrożenia dla wartości ***określone*** w art. 2 TUE;

Or. sk

Poprawka 141
Konstantinos Arvanitis

Projekt rezolucji
Motyw B a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*

	Ba. mając na uwadze, że w opinii z 5 czerwca 2025 r. w sprawie C-769/22 (Komisja przeciwko Węgrom) rzecznik generalna T. Ćapeta stwierdziła, że art. 2 TUE może służyć jako odrębna podstawa prawna dla postępowań w sprawie uchybienia zobowiązaniom państwa członkowskiego w przypadkach, gdy negowanie wartości jest podstawową przyczyną innych naruszeń prawa UE, i zaproponowała, aby TSUE orzekł, że przyjmując ustawę LXXIX z 2021 r. wprowadzającą bardziej rygorystyczne środki wobec osób skazanych za pedofilię i zmieniającą niektóre ustawy o ochronie dzieci, Węgry naruszyły dyrektywę 2000/31/WE w sprawie niektórych aspektów prawnych usług społeczeństwa informacyjnego, w szczególności handlu elektronicznego w ramach rynku wewnętrznego, dyrektywę 2006/123/WE dotyczącą usług na rynku wewnętrznym, dyrektywę 2010/13/UE w sprawie koordynacji niektórych przepisów ustawowych, wykonawczych i administracyjnych państw członkowskich dotyczących świadczenia audiowizualnych usług medialnych, ogólne rozporządzenie o ochronie danych, art. 56 TFUE, art. 1, 7, art. 8 ust. 2, art. 11 i 21 Karty oraz art. 2 TUE;
	Or. en

Poprawka 142
Krzysztof Śmiszek, Matjaž Nemec, Juan Fernando López Aguilar, Sophie Wilmès

Projekt rezolucji
Motyw B a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Ba. ponownie wyraża swoje długotrwałe zaniepokojenie faktem, że w państwie członkowskim objętym postępowaniem na podstawie art. 7 ust. 1 TUE nadal utrzymuje się systemowa

koncentracja władzy politycznej, erozja instytucjonalnych mechanizmów kontroli i równowagi oraz osłabienie niezależnych organów nadzorczych, pomimo wielokrotnych wezwań do podjęcia działań naprawczych;

Or. en

Poprawka 143
Nikola Minchev, Moritz Körner, Malik Azmani, Irena Joveva

Projekt rezolucji
Motyw B a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Ba. mając na uwadze, że upolitycznienie lub polityczne targowanie się nie powinny mieć miejsca w ramach stosowania narzędzi praworządności lub w debatach dotyczących praworządności, które powinny być bezstronne i opierać się wyłącznie na ustaleniach faktycznych oraz rozumowaniu prawnym;

Or. en

Poprawka 144
Erik Kaliňák

Projekt rezolucji
Motyw C

Projekt rezolucji	*Poprawka*
C. mając na uwadze, że w 2025 r. UE stanęła przed poważnymi i wielowymiarowymi wyzwaniami w swoich państwach członkowskich, związanymi z ochroną praworządności, demokracji i praw podstawowych, które są ze sobą nierozerwalnie powiązane;	***skreśla się***

Or. sk

Poprawka 145
Fredis Beleris, Tomáš Zdechovský

Projekt rezolucji
Motyw C

Projekt rezolucji	*Poprawka*
C. mając na uwadze, że w 2025 r. UE ***stanęła przed poważnymi i wielowymiarowymi*** wyzwaniami ***w swoich państwach członkowskich, związanymi z ochroną*** praworządności, demokracji i praw podstawowych***, które są*** ze sobą ***nierozerwalnie powiązane***;	C. mając na uwadze, że w 2025 r. UE ***nadal podejmowała działania w związku z*** wyzwaniami ***dotyczącymi ochrony*** praworządności, demokracji i praw podstawowych **–** ***elementów ściśle*** ze sobą ***powiązanych – a sprawozdanie Komisji na temat praworządności za 2025 r. wykazało, że te działania przynoszą rezultaty, wskazując wyraźny pozytywny trend w kilku państwach członkowskich i potwierdzając, że coroczny cykl oceny praworządności stymuluje kolejne reformy w całej Unii***;

Or. en

Poprawka 146
Sophie Wilmès, Moritz Körner, Hilde Vautmans, Malik Azmani, Irena Joveva, Veronika Cifrová Ostrihoňová, Lucia Yar, Nikola Minchev, Krzysztof Śmiszek

Projekt rezolucji
Motyw C

Projekt rezolucji	*Poprawka*
C. mając na uwadze, że w 2025 r. UE stanęła przed poważnymi i wielowymiarowymi wyzwaniami w swoich państwach członkowskich, związanymi z ochroną praworządności, demokracji i praw podstawowych, które są ze sobą nierozerwalnie powiązane;	C. mając na uwadze, że w 2025 r. UE stanęła przed poważnymi i wielowymiarowymi wyzwaniami w swoich państwach członkowskich, związanymi z ochroną praworządności, demokracji i praw podstawowych, które są ze sobą nierozerwalnie powiązane; ***mając na uwadze, że sprawozdanie na temat praworządności za 2025 r. potwierdza istnienie pewnych słabości strukturalnych w zakresie powoływania i dyscyplinowania sędziów, egzekwowania***

przepisów antykorupcyjnych, zarządzania mediami publicznymi oraz mechanizmów kontroli i równowagi;

Or. en

Poprawka 147
Sandro Ruotolo, Pina Picierno, Marco Tarquinio, Alessandro Zan, Juan Fernando López Aguilar, Cecilia Strada

Projekt rezolucji
Motyw C

Projekt rezolucji	*Poprawka*
C. mając na uwadze, że w 2025 r. UE stanęła przed ***poważnymi i wielowymiarowymi wyzwaniami*** w swoich państwach członkowskich, ***związanymi*** z ochroną praworządności, demokracji i praw podstawowych, które są ze sobą nierozerwalnie powiązane;	C. mając na uwadze, że w 2025 r. UE stanęła przed ***problemem poważnej i utrzymującej się erozji demokracji*** w swoich państwach członkowskich, ***związanej*** z ochroną praworządności, demokracji i praw podstawowych, które są ze sobą nierozerwalnie powiązane;

Or. en

Poprawka 148
Sebastian Tynkkynen

Projekt rezolucji
Motyw C

Projekt rezolucji	*Poprawka*
C. mając na uwadze, że w 2025 r. UE stanęła przed poważnymi i wielowymiarowymi wyzwaniami w swoich państwach członkowskich, ***związanymi z ochroną praworządności, demokracji i praw podstawowych, które są ze sobą nierozerwalnie powiązane***;	C. mając na uwadze, że w 2025 r. UE stanęła przed poważnymi i wielowymiarowymi wyzwaniami w swoich państwach członkowskich, ***takimi jak hybrydowe wpływy wrogich państw***;

Or. fi

Poprawka 149
Krzysztof Śmiszek, Matjaž Nemec

Projekt rezolucji
Motyw C a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Ca. mając na uwadze, że niezależne oceny, w tym przygotowane przez Agencję Praw Podstawowych Unii Europejskiej, organizacje społeczeństwa obywatelskiego i instytucje akademickie, wskazują na narastające ryzyko systemowe dla niezależności sądownictwa, przestrzeni społeczeństwa obywatelskiego, ram antykorupcyjnych oraz egzekwowania praw podstawowych w kilku państwach członkowskich; mając na uwadze, że do tych zagrożeń należą przedwczesne odwoływanie członków rad sądownictwa, ingerencje polityczne w funkcjonowanie sądów, osłabianie wyspecjalizowanych organów ds. walki z korupcją i ochrony sygnalistów, powszechne wykorzystywanie przyspieszonych procedur legislacyjnych oraz zagrożenia strukturalne dla niezależności mediów publicznych, szczególnie na Węgrzech i Słowacji;

Or. en

Poprawka 150
Mariusz Kamiński, Maciej Wąsik, Jadwiga Wiśniewska, Jacek Ozdoba, Joachim Stanisław Brudziński

Projekt rezolucji
Motyw C a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Ca. mając na uwadze, że Unia stanęła w obliczu ujawnienia licznych skandali dotyczących wysokich przedstawicieli jej własnych instytucji, a w szczególności z podejrzeniami wobec Didiera Reyndersa, byłego komisarza do spraw

sprawiedliwości, podejrzanego w sprawach poważnych przestępstw, w tym prania brudnych pieniędzy, jak również mającemu zażyłe kontakty z Rosją, w tym z bliskim Kremlowi oligarchą Olegiem Deripaską, który znajdował się na listach sankcyjnych USA i UE, oraz wysokiej przedstawiciel/wiceprzewodniczącej Komisji i kierownictwu ESDZ;

Or. pl

Poprawka 151
Konstantinos Arvanitis

Projekt rezolucji
Motyw C a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Ca. mając na uwadze, że sprawozdanie Komisji na temat praworządności za 2025 r. nie doszacowuje zagrożeń strukturalnych dla niezależności sądownictwa, wolności mediów i przestrzeni społeczeństwa obywatelskiego w niektórych państwach członkowskich; mając na uwadze, że niepełna analiza i ograniczone zalecenia potęgują wrażenie, iż zasadnicze naruszenia praworządności nie są rozpoznawane ani rozwiązywane na szczeblu unijnym, co podważa wiarygodność sprawozdania jako mechanizmu wczesnego ostrzegania i prewencji;

Or. en

Poprawka 152
Sandro Ruotolo, Pina Picierno, Marco Tarquinio, Alessandro Zan, Juan Fernando López Aguilar, Cecilia Strada

Projekt rezolucji
Motyw C a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Ca. mając na uwadze, że w kilku państwach członkowskich dziennikarze są celem kampanii oszczerstw, nadużywania pozwów, zastraszania i gróźb, co prowadzi do lęku, autocenzury i osłabienia prawa społeczeństwa do informacji; mając na uwadze, że część dziennikarzy musi żyć pod ochroną policji, a co najmniej dwudziestu zostało zamordowanych w Europie w ostatnim dziesięcioleciu, przy znacznie większej liczbie pobitych lub zastraszanych za swoją działalność;

Or. en

Poprawka 153
Sandro Ruotolo, Pina Picierno, Marco Tarquinio, Alessandro Zan, Juan Fernando López Aguilar, Cecilia Strada

Projekt rezolucji
Motyw C b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Cb. mając na uwadze, że inwigilacja dziennikarzy zagraża ich bezpieczeństwu oraz poufności źródeł, uniemożliwiając wykonywanie zawodu; mając na uwadze, że pomimo rosnącej liczby dowodów i publicznych ostrzeżeń ze strony firm organy krajowe nie wyjaśniły w dostateczny sposób zakresu, legalności i odpowiedzialności za te działania, pozostawiając ofiary bez odpowiedzi i środków ochrony prawnej;

Or. en

Poprawka 154
Mariusz Kamiński, Maciej Wąsik, Jadwiga Wiśniewska, Jacek Ozdoba, Joachim Stanisław Brudziński

Projekt rezolucji

Motyw C b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Cb. mając na uwadze, iż skandal wokół byłego dyrektora DG MOVE i jego związki z aferą KatarGate są wyjaśniane w sposób nietransparentny już trzeci rok, co budzi poważne obawy dotyczące zarówno rzeczywistych intencji wyjaśnienia sprawy, jak i zapewnienia pełnej transparentności wobec opinii publicznej;

Or. pl

Poprawka 155
Konstantinos Arvanitis

Projekt rezolucji
Motyw C b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Cb. mając na uwadze, że ograniczenia wolności zgromadzeń, dostępu do informacji, integralności wyborów, przestrzeni społeczeństwa obywatelskiego, jak również dyskryminacja intersekcjonalna wobec społeczności romskiej i LGBTIQ+ nie zostały w kilku państwach członkowskich kompleksowo uwzględnione przez Komisję;

Or. en

Poprawka 156
Konstantinos Arvanitis

Projekt rezolucji
Motyw C c (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Cc. mając na uwadze, że

niewykonywanie, częściowe wykonywanie oraz długotrwałe opóźnienia w wykonaniu wyroków Trybunału Sprawiedliwości UE i Europejskiego Trybunału Praw Człowieka nie są odosobnionymi przypadkami, lecz utrwalonym zjawiskiem w kilku państwach członkowskich, a w innych stanowią zjawisko częste; mając na uwadze, że temu brakowi wykonania coraz częściej towarzyszy otwarte lub pośrednie podważanie autorytetu sądów europejskich przez aktorów politycznych, a czasem także przez najwyższe sądy krajowe; mając na uwadze, że w praktyce skutkuje to tym, iż poważne naruszenia praw człowieka i praworządności trwają przez lata, a czasem dekady po ich formalnym stwierdzeniu przez TSUE i ETPC;

Or. en

Poprawka 157
Sandro Ruotolo, Pina Picierno, Marco Tarquinio, Alessandro Zan, Cecilia Strada

Projekt rezolucji
Motyw C c (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Cc. mając na uwadze, że komisja śledcza Parlamentu Europejskiego ds. zbadania stosowania oprogramowania Pegasus i równoważnego oprogramowania szpiegowskiego służącego inwigilacji (PEGA) ustaliła, iż oprogramowanie szpiegowskie, takie jak Pegasus, Predator i Graphite, było wykorzystywane bezprawnie w kilku państwach członkowskich przeciwko dziennikarzom, przedstawicielom społeczeństwa obywatelskiego, prawnikom, przedstawicielom opozycji oraz urzędnikom; mając na uwadze, że komisja udokumentowała poważne naruszenia prywatności, ochrony danych i wolności wypowiedzi oraz ostrzegła, że

tego rodzaju praktyki stanowią systemowe zagrożenie dla demokracji i praw podstawowych w Unii; mając na uwadze, że pełne wdrożenie zaleceń komisji jest niezbędne, aby zapobiec dalszym nadużyciom;

Or. en

Poprawka 158
Konstantinos Arvanitis

Projekt rezolucji
Motyw C d (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Cd. mając na uwadze, że zarówno w wyrokach TSUE, jak i ETPC, luki w wykonaniu dotyczą głównie tych samych obszarów: niezależności sądownictwa i dostępu do wymiaru sprawiedliwości, azylu i migracji, warunków detencji, równości (w tym praw osób LGBTIQ+) oraz ochrony danych i inwigilacji; mając na uwadze, że jednocześnie w niektórych państwach członkowskich nastąpiły pozytywne zmiany o charakterze przekrojowym, które pokazują, że przestrzeganie przepisów i poprawa sytuacji są możliwe, gdy istnieje wyraźna wola polityczna i rzeczywiste zaangażowanie w przestrzeganie orzeczeń międzynarodowych trybunałów w celu utrzymania praworządności;

Or. en

Poprawka 159
Sandro Ruotolo, Pina Picierno, Marco Tarquinio, Alessandro Zan, Juan Fernando López Aguilar, Cecilia Strada

Projekt rezolucji
Motyw C d (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Cd. mając na uwadze, że najnowsze ustalenia dziennikarskie wskazują, iż środki unijne mogły zostać wykorzystane przez firmy powiązane z oprogramowaniem do inwazyjnego nadzoru, w tym oprogramowaniem szpiegującym; mając na uwadze, że niezbędne jest dopilnowanie, aby żadne środki finansowe UE nie wspierały podmiotów zaangażowanych w opracowywanie, wywóz lub stosowanie oprogramowania szpiegowskiego lub podobnych narzędzi, które mogą naruszać prawa podstawowe i zasady praworządności;

Or. en

Poprawka 160
Sandro Ruotolo, Pina Picierno, Marco Tarquinio, Alessandro Zan, Juan Fernando López Aguilar, Cecilia Strada

Projekt rezolucji
Motyw C e (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Ce. mając na uwadze, że dezinformacja prowadzi do polaryzacji społeczeństwa i osłabia demokrację, podczas gdy manipulacje algorytmiczne kształtują opinię publiczną przez wzmacnianie fałszywych lub skrajnych narracji; mając na uwadze, że deregulacja głównych platform przyspieszyła te tendencje, co podsyca nienawiść i manipulacje; mając na uwadze, że Komisja prowadzi dochodzenia na mocy aktu o usługach cyfrowych w związku z niepowodzeniami w ograniczaniu dezinformacji i ochronie użytkowników, zwłaszcza nieletnich; mając na uwadze, że osoby młode pozostają szczególnie narażone na stronniczość algorytmiczną i propagandę i nie dysponują odpowiednimi

narzędziami w zakresie umiejętności; mając na uwadze, że Komisja nałożyła na platformę X grzywnę w wysokości 120 mln EUR za naruszenie zasad przejrzystości określone w akcie o usługach cyfrowych, w tym za wprowadzające w błąd mechanizmy weryfikacji, niewystarczającą przejrzystość oraz odmowę udostępniania danych naukowcom;

Or. en

Poprawka 161
Konstantinos Arvanitis

Projekt rezolucji
Motyw C e (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Ce. mając na uwadze, że stosowanie oprogramowania szpiegującego, takiego jak Predator i Pegasus, przeciwko dziennikarzom w UE nadal budzi poważne obawy; mając na uwadze, że akt o wolności mediów nie zapewnia dziennikarzom należytej ochrony przed oprogramowaniem szpiegującym i nie przewiduje niezbędnych zabezpieczeń przed inwigilacją, co w praktyce stwarza szerokie pole do prawnego uzasadniania dalszego stosowania takich narzędzi;

Or. en

Poprawka 162
Sandro Ruotolo, Pina Picierno, Marco Tarquinio, Alessandro Zan, Juan Fernando López Aguilar, Cecilia Strada

Projekt rezolucji
Motyw C f (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Cf. mając na uwadze, że warunki

detencji w kilku państwach członkowskich pozostają poważnym problemem, charakteryzującym się chronicznym przeludnieniem, niedostateczną opieką zdrowotną oraz ograniczonym dostępem do wsparcia w zakresie zdrowia psychicznego; mając na uwadze, że rosnąca liczba samobójstw i aktów samookaleczenia świadczy o głębi kryzysu w systemach detencyjnych; mając na uwadze, że szczególnej uwagi wymagają placówki dla nieletnich, gdzie brak odpowiedniej opieki psychologicznej, edukacji i działań reintegracyjnych naraża młodych ludzi na dalsze traumy i wykluczenie;

Or. en

Poprawka 163
Konstantinos Arvanitis

Projekt rezolucji
Motyw C f (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Cf. mając na uwadze, że pomimo nasilającej się presji na przestrzeń społeczeństwa obywatelskiego w całej UE, sprawozdanie na temat praworządności za 2025 r. nie odzwierciedla w pełni pilności i wagi tego problemu;

Or. en

Poprawka 164
Konstantinos Arvanitis

Projekt rezolucji
Motyw C g (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Cg. mając na uwadze, że od 2022 r.

około jedna trzecia państw członkowskich wykazuje niewielki lub żaden postęp we wdrażaniu zaleceń Komisji; mając na uwadze, że w dziewięciu krajach stale pozostaje niewykonanych od pięciu do ośmiu zaleceń; mając na uwadze, że 61 % zaleceń ocenionych w 2025 r. nie wykazało od 2022 r. znaczącego postępu; mając na uwadze, że 93 % wszystkich zaleceń Komisji z 2025 r. to powtórzenia zaleceń z poprzednich lat (w tym 71 % sięga 2022 r.), a w 2025 r. wprowadzono tylko dziewięć nowych zaleceń; mając na uwadze, że w 2025 r. za w pełni zrealizowane uznać można było jedynie 6 % zaleceń[1a];

1a

Liberties_Gap_Analysis_EC_Rule_of_Law_Report_2025

Or. en

Poprawka 165
Konstantinos Arvanitis

Projekt rezolucji
Motyw C h (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Ch. mając na uwadze, że Grupa Państw Przeciwko Korupcji Rady Europy (GRECO) w swoim 25. sprawozdaniu z działalności podkreśla, iż zasadnicze reformy służące wzmocnieniu niezależności sądownictwa, prokuratury i organów ścigania pozostają niezbędne, a odbudowa zaufania na wszystkich szczeblach społeczeństwa – w szczególności do instytucji publicznych, przywództwa politycznego, sądownictwa i organów ścigania – wymaga konsekwentnych działań antykorupcyjnych, skuteczniejszego nadzoru i niezależnej kontroli, solidnych i

wyważonych ram zarządzania kontaktami osób zajmujących najwyższe stanowiska wykonawcze (PTEF) z lobbystami i podmiotami trzecimi wpływającymi na proces podejmowania decyzji publicznych, a także stosowania zasad dotyczących „drzwi obrotowych", niezachwianego zaangażowania na rzecz przejrzystości, odpowiedzialności oraz podstawowych wartości demokratycznych, które gwarantują sprawiedliwość i uczciwość, oraz że konieczne są dalsze działania na rzecz zapewnienia, by przepisy o dostępie do informacji były kompleksowe, skutecznie egzekwowane i wdrażane w sposób proaktywny, mając na uwadze, że brak dostępnych informacji sprzyja braku zaufania obywateli do instytucji państwowych;

Or. en

Poprawka 166
Konstantinos Arvanitis

Projekt rezolucji
Motyw C i (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Ci. mając na uwadze, że w światowym rankingu wolności prasy RbG wskazano, iż w UE niebezpieczna bliskość mediów informacyjnych i osób sprawujących władzę przejawia się w nieprzejrzystym, nierównym rozdzielaniu reklam państwowych, a krajobraz medialny charakteryzuje się konfliktami interesów, a gdy regionalne media opierają się presji, spotykają się z strategicznym powództwem zmierzającym do stłumienia debaty publicznej (SLAPP), które wyczerpują ich finanse;

Or. en

Poprawka 167
Mariusz Kamiński, Maciej Wąsik, Jadwiga Wiśniewska, Jacek Ozdoba, Joachim Stanisław Brudziński

Projekt rezolucji
Motyw D

Projekt rezolucji	*Poprawka*
D. mając na uwadze, że w programie prac Komisji na 2026 r. podkreślono potrzebę ustanowienia zintegrowanego rocznego cyklu dotyczącego praworządności, charakteryzującego się wspólnym tempem, jasnymi etapami i aktywnym udziałem wszystkich instytucji Unii; mając na uwadze, że poszanowanie praworządności pozostaje niezbędnym warunkiem ochrony wszystkich funduszy UE;	D. mając na uwadze, że w programie prac Komisji na 2026 r. podkreślono potrzebę ustanowienia zintegrowanego rocznego cyklu dotyczącego praworządności, charakteryzującego się wspólnym tempem, jasnymi etapami i aktywnym udziałem wszystkich instytucji Unii; mając na uwadze, że poszanowanie praworządności ***w zakresie osłony antykorupcyjnej oraz*** pozostaje niezbędnym warunkiem ochrony wszystkich funduszy UE; ***mając na uwadze, iż Komisja Europejska uczyniła z kwestii praworządności narzędzie polityczne przeciw niektórym rządom, co najdobitniej obrazuje niesprawiedliwe zamrożenie funduszy konserwatywnemu rządowi w Polsce i odmrożenie ich niedługo po zmianie rządu na liberalno-lewicowy powolny Brukseli i Berlinowi, bez żadnych ustawowych zmian dokonanych przez ten rząd i pomimo łamania na niespotykaną skalę przez rząd Tuska konstytucji i ustaw oraz szereg posunięć bezczelnie łamiących międzynarodowe standardy i zobowiązania;***

Or. pl

Poprawka 168
Sebastian Tynkkynen

Projekt rezolucji
Motyw D

Projekt rezolucji	*Poprawka*

D. mając na uwadze, że w programie prac Komisji na 2026 r. podkreślono potrzebę ustanowienia zintegrowanego rocznego cyklu dotyczącego praworządności, charakteryzującego się wspólnym tempem, jasnymi etapami i aktywnym udziałem wszystkich instytucji Unii; mając na uwadze, że poszanowanie praworządności pozostaje niezbędnym warunkiem ochrony wszystkich funduszy UE;	D. mając na uwadze, że w programie prac Komisji na 2026 r. podkreślono potrzebę ustanowienia zintegrowanego rocznego cyklu dotyczącego praworządności, charakteryzującego się wspólnym tempem, jasnymi etapami i aktywnym udziałem wszystkich instytucji Unii; mając na uwadze, że poszanowanie praworządności***, którego przestrzeganie należy oceniać w sposób całkowicie obiektywny i precyzyjny,*** pozostaje niezbędnym warunkiem ochrony wszystkich funduszy UE;

Or. fi

Poprawka 169
Erik Kaliňák

Projekt rezolucji
Motyw D

Projekt rezolucji	*Poprawka*
D. mając na uwadze, że w programie prac Komisji na 2026 r. podkreślono potrzebę ustanowienia zintegrowanego rocznego cyklu dotyczącego praworządności, charakteryzującego się wspólnym tempem, jasnymi etapami i aktywnym udziałem wszystkich instytucji Unii; mając na uwadze, że poszanowanie praworządności pozostaje niezbędnym warunkiem ochrony wszystkich funduszy UE;	D. mając na uwadze, że w programie prac Komisji na 2026 r. podkreślono potrzebę ustanowienia zintegrowanego rocznego cyklu dotyczącego praworządności, charakteryzującego się wspólnym tempem, jasnymi etapami i aktywnym udziałem wszystkich instytucji Unii; mając na uwadze, że poszanowanie praworządności ***przez państwa i instytucje*** pozostaje niezbędnym warunkiem ochrony wszystkich funduszy UE;

Or. sk

Poprawka 170
Fredis Beleris, Tomáš Zdechovský

Projekt rezolucji
Motyw D

Projekt rezolucji	*Poprawka*
D. mając na uwadze, że w programie prac Komisji na 2026 r. ***podkreślono*** potrzebę ustanowienia zintegrowanego rocznego cyklu dotyczącego praworządności, charakteryzującego się wspólnym tempem, jasnymi etapami i aktywnym udziałem wszystkich instytucji Unii; mając na uwadze, że poszanowanie praworządności pozostaje niezbędnym warunkiem ochrony wszystkich funduszy UE;	D. mając na uwadze, że w programie prac Komisji na 2026 r. ***odnotowano*** potrzebę ustanowienia zintegrowanego rocznego cyklu dotyczącego praworządności, charakteryzującego się wspólnym tempem, jasnymi etapami i aktywnym udziałem wszystkich instytucji Unii; mając na uwadze, że poszanowanie praworządności pozostaje niezbędnym warunkiem ochrony wszystkich funduszy UE;

Or. en

Poprawka 171
Loránt Vincze

Projekt rezolucji
Motyw D a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Da. mając na uwadze, że około 10 % obywateli Unii należy do mniejszości narodowej lub językowej; mając na uwadze, że niezwykle ważne jest ustanowienie skutecznego mechanizmu monitorowania, w ramach mechanizmu na rzecz praworządności lub równolegle do niego, w celu zapewnienia ochrony ich praw;

Or. en

Poprawka 172
Fredis Beleris, Tomáš Zdechovský

Projekt rezolucji
Motyw E

Projekt rezolucji	*Poprawka*
E. mając na uwadze, że ***roczne***	E. mając na uwadze, że ***należy***

sprawozdanie Komisji na temat praworządności ***powinno również obejmować*** instytucje, organy, urzędy i agencje Unii, ***aby zapewnić przejrzystą ocenę ich zgodności ze standardami*** praworządności;

utrzymać obecny format corocznego sprawozdania Komisji na temat praworządności***, koncentrującego się na ocenie państw członkowskich i krajów kandydujących, natomiast przestrzeganie praworządności przez*** instytucje, organy, urzędy i agencje Unii ***powinno być nadal zapewniane za pośrednictwem unijnego systemu sądowniczego***, ***w szczególności Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej, a także przez nadzór Europejskiego Rzecznika Praw Obywatelskich; mając na uwadze, że przeprowadzanie przez Komisję oceny przestrzegania zasad*** praworządności ***we własnym zakresie oraz w odniesieniu do innych instytucji i agencji UE w ramach własnego sprawozdania mogłoby zostać uznane za niewłaściwe i szkodliwe dla jej wiarygodności***;

Or. en

Poprawka 173
Sebastian Tynkkynen

Projekt rezolucji
Motyw E

Projekt rezolucji	*Poprawka*
E. mając na uwadze, że roczne sprawozdanie Komisji na temat praworządności powinno również obejmować instytucje, organy, urzędy i agencje Unii, aby zapewnić przejrzystą ocenę ich zgodności ze standardami praworządności;	E. mając na uwadze, że roczne sprawozdanie Komisji na temat praworządności powinno również obejmować instytucje, organy, urzędy i agencje Unii, aby zapewnić przejrzystą ocenę ich zgodności ze standardami praworządności; ***mając na uwadze, że umożliwiłoby to skuteczniejsze eliminowanie niedociągnięć instytucji UE, a jednocześnie zwiększyłoby wiarygodność UE poprzez poddanie kontroli również jej własnych instytucji;***

Or. fi

Poprawka 174
Mariusz Kamiński, Maciej Wąsik, Jadwiga Wiśniewska, Jacek Ozdoba, Joachim Stanisław Brudziński

Projekt rezolucji
Motyw E

Projekt rezolucji	*Poprawka*
E. mając na uwadze, że roczne sprawozdanie Komisji na temat praworządności powinno również obejmować instytucje, organy, urzędy i agencje Unii, aby zapewnić przejrzystą ocenę ich zgodności ze standardami praworządności;	E. mając na uwadze, że roczne sprawozdanie Komisji na temat praworządności powinno również obejmować instytucje, organy, urzędy i agencje Unii, aby zapewnić przejrzystą ocenę ich zgodności ze standardami praworządności***, co dotychczas, pomimo wezwań Parlamentu oraz ujawnianych co chwilę skandali, nie miało miejsca***;

Or. pl

Poprawka 175
Krzysztof Śmiszek, Matjaž Nemec, Juan Fernando López Aguilar, Klára Dobrev

Projekt rezolucji
Motyw E a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Ea. mając na uwadze, że państwa członkowskie muszą zapewnić, by krajowe instytucje praw człowieka (NHRI) zostały utworzone, akredytowane i działały w pełnej zgodności z zasadami paryskimi ONZ; mając na uwadze, że ich niezależność, pluralizm, bezpieczeństwo finansowe i skuteczny mandat są niezbędne do promowania i ochrony praw podstawowych, monitorowania standardów praworządności oraz funkcjonowania mechanizmów kontroli i równowagi demokratycznej; mając na uwadze, że państwa członkowskie należy wzywać do ochrony NHRI przed ingerencją polityczną oraz zapewnienia im odpowiednich zasobów i uprawnień ustawowych niezbędnych do skutecznego

wykonywania ich zadań;

Or. en

Poprawka 176
Konstantinos Arvanitis

Projekt rezolucji
Motyw E a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Ea. mając na uwadze, że pełne członkostwo UE w GRECO powinno być rozważane jako cel średnioterminowy, aby zlikwidować obecną asymetrię pomiędzy oceną państw członkowskich a oceną instytucji unijnych; mając na uwadze, że takie członkostwo umożliwiłoby ocenę instytucji UE według tych samych standardów integralności, co administracje krajowe, wzmocniłoby spójność regulacji, zwiększyłoby współpracę, zapewniło jednolitość metodologiczną, uniknięcie dublowania i zamknięcie wieloletniej luki, przyczyniając się do większej spójności europejskich ram w zakresie integralności;

Or. en

Poprawka 177
Nikola Minchev, Moritz Körner, Sophie Wilmès, Malik Azmani, Irena Joveva

Projekt rezolucji
Motyw E a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Ea. mając na uwadze, że chociaż metodyka rocznego sprawozdania Komisji na temat praworządności z biegiem czasu poprawiła się, nadal nie zawsze stosuje się jasne i operacyjne kryteria odniesienia w

ramach oceny państw członkowskich w poszczególnych filarach, zwłaszcza jeżeli chodzi o niezależność wymiaru sprawiedliwości i głównych niezależnych i regulacyjnych organów, co utrudnia porównywanie sytuacji pomiędzy państwami członkowskimi i zrozumienie stosowanych standardów;

Or. en

Poprawka 178
Juan Fernando López Aguilar, Krzysztof Śmiszek, Marco Tarquinio, Chloé Ridel, Emma Rafowicz, Murielle Laurent, Francisco Assis, Matjaž Nemec, Elio Di Rupo, Javier Moreno Sánchez, Ana Catarina Mendes, Alessandro Zan, Pina Picierno, Katarina Barley, Kristian Vigenin, Sophie Wilmès, Cecilia Strada, Diana Riba i Giner

Projekt rezolucji
Motyw E a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Ea. mając na uwadze, że najnowsze badanie Eurobarometr Flash dotyczące „wyzwań i priorytetów UE" potwierdza, iż poszanowanie demokracji, praw człowieka i praworządności pozostaje jedną z głównych sił Unii Europejskiej, a większość Europejczyków uznaje UE za podmiot najlepiej realizujący prawa i wartości podstawowe, w tym wolność słowa i wypowiedzi, a także równość społeczną i dobrobyt;

Or. en

Poprawka 179
Fredis Beleris, Tomáš Zdechovský

Projekt rezolucji
Motyw E a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Ea. mając na uwadze, że przystąpienie

do UE musi pozostać procesem w pełni opartym na kryteriach merytorycznych, popartym gruntowną oceną kwestii, czy każdy kandydat w pełni spełnia kryteria kopenhaskie – w szczególności gwarantujące poszanowanie praw człowieka, demokracji i praworządności – tak aby rozszerzenie wzmacniało, a nie osłabiało, Unię i jej jednolity rynek;

Or. en

Poprawka 180
Nicolas Bay, Paolo Inselvini, Geadis Geadi, Guillaume Peltier, Jadwiga Wiśniewska, Laurence Trochu, Jacek Ozdoba, Stephen Nikola Bartulica

Projekt rezolucji
Motyw E a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Ea. przypomina, że pojęcie „praworządności" ma charakter uniwersalny, lecz wywodzi się z anglosaskiego modelu prawa, który niekiedy pozostaje w sprzeczności z historycznymi tradycjami prawnymi i konstytucyjnymi poszczególnych państw;

Or. en

Poprawka 181
Konstantinos Arvanitis

Projekt rezolucji
Motyw E b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Eb. mając na uwadze, że Grupa ds. Monitorowania Demokracji, Praworządności i Praw Podstawowych (DRFMG) w Komisji Wolności Obywatelskich, Sprawiedliwości i Spraw Wewnętrznych Parlamentu Europejskiego

ma mandat do monitorowania naruszeń demokracji, praworządności i praw podstawowych, a także walki z korupcją w UE; mając na uwadze, że od ponad siedmiu lat DRFMG ocenia stan praworządności, demokracji i praw podstawowych w całej UE podczas dedykowanych posiedzeń dotyczących państw członkowskich, zagadnień horyzontalnych oraz misji ad hoc; mając na uwadze, że monitoring jest działaniem technicznym wzmacniającym systemy integralności i odporność instytucjonalną i powinien pozostawać niezależny od wpływów politycznych; mając na uwadze, że mimo funkcjonowania w ramach struktury parlamentarnej DRFMG od lat kieruje się zasadą unikania politycznych kryteriów i opiera swoje oceny na ustalonych standardach oraz dowodach, dostarczając istotnych informacji do prac UE w zakresie praworządności;

Or. en

Poprawka 182
Nikola Minchev, Moritz Körner, Malik Azmani, Irena Joveva

Projekt rezolucji
Motyw E b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Eb. mając na uwadze, że uczciwość wyborów – obejmująca równość głosu, rzeczywistą konkurencję polityczną i swobodę wyborców w kształtowaniu i wyrażaniu swojej woli bez nieuprawnionych nacisków – stanowi kluczowy element wartości określonych w art. 2 TUE i podstawę funkcjonowania systemu praworządności; mając na uwadze, że systemowa manipulacja procesami wyborczymi, w tym przez korupcję przy zamówieniach publicznych, wykorzystywanie zasobów państwowych, nieprzejrzyste finansowanie kampanii i

partii, naciski na wyborców czy kupowanie głosów, podważa skuteczność praw podstawowych, podział władz i mechanizmy kontroli i równowagi, dlatego powinna być systematycznie uwzględniana w prowadzonych przez Komisję działaniach monitorujących i sprawozdawczych w zakresie praworządności;

Or. en

Poprawka 183
Juan Fernando López Aguilar, Krzysztof Śmiszek, Marco Tarquinio, Chloé Ridel, Emma Rafowicz, Murielle Laurent, Francisco Assis, Matjaž Nemec, Elio Di Rupo, Javier Moreno Sánchez, Ana Catarina Mendes, Alessandro Zan, Sandro Ruotolo, Pina Picierno, Katarina Barley, Kristian Vigenin, Sophie Wilmès, Cecilia Strada, Diana Riba i Giner

Projekt rezolucji
Motyw E b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Eb. mając na uwadze, że Trybunał Sprawiedliwości w sprawie C-713/23 orzekł, iż państwo członkowskie ma obowiązek uznania, do celów praw wynikających z prawa UE, małżeństwa między dwojgiem obywateli Unii tej samej płci, zawartego zgodnie z prawem w innym państwie członkowskim, w którym osoby te skorzystały z prawa do swobodnego przemieszczania się i pobytu; mając na uwadze, że Trybunał stwierdził, iż odmowa takiego uznania jest sprzeczna z prawem UE, naruszając zarówno swobodę przemieszczania się i pobytu, jak i prawo podstawowe do poszanowania życia prywatnego i rodzinnego;

Or. en

Poprawka 184
Konstantinos Arvanitis

Projekt rezolucji
Motyw E c (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Ec. mając na uwadze, że zgłaszane są zastrzeżenia wobec sankcji wprowadzonych na mocy decyzji Rady (WPZiB) 2024/2643 oraz rozporządzenia Rady (UE) 2024/2642, mających na celu zwalczanie dezinformacji; mając na uwadze, że środki te są przyjmowane przez Radę bez odpowiednich gwarancji prawnych, procedur oraz kontroli sądowej, mimo że ich skutki mogą prowadzić do wykluczenia wskazanych osób z systemu finansowego i nałożenia zakazów podróży, co poważnie ogranicza ich możliwość pracy i realizacji prawa do swobodnego przemieszczania się; mając na uwadze, że system sankcji nie został ograniczony do sytuacji, w których jednoznacznie wykazano, iż dana informacja jest dezinformacją i przyczynia się do destabilizujących działań Rosji zgodnie z wymogami, co potencjalnie prowadzi do naruszenia art. 11 Karty oraz stwarza szczególne zagrożenie dla pracy dziennikarzy;

Or. en

Poprawka 185
Juan Fernando López Aguilar, Krzysztof Śmiszek, Marco Tarquinio, Chloé Ridel, Emma Rafowicz, Murielle Laurent, Francisco Assis, Matjaž Nemec, Elio Di Rupo, Javier Moreno Sánchez, Ana Catarina Mendes, Alessandro Zan, Pina Picierno, Katarina Barley, Kristian Vigenin, Sophie Wilmès, Diana Riba i Giner

Projekt rezolucji
Motyw E c (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Ec. mając na uwadze, że struktura prokuratur krajowych różni się pomiędzy państwami członkowskimi; mając na

uwadze, że postępują reformy wzmacniające gwarancje bezstronności prokuratorów, w tym przyjęte w odpowiedzi na zalecenia z 2024 r., takie jak zwiększona ochrona niezależności sądownictwa i autonomii prokuratorów w kontekście prac komisji śledczych parlamentu, jak również rozdzielenie kadencji prokuratora generalnego od kadencji rządu;

Or. en

Poprawka 186
Nikola Minchev, Moritz Körner, Malik Azmani, Irena Joveva

Projekt rezolucji
Motyw E c (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Ec. mając na uwadze, że w niektórych państwach członkowskich, zwłaszcza w regionach słabiej rozwiniętych gospodarczo, utrzymujące się słabości strukturalne w zamówieniach publicznych oraz wysoka koncentracja władzy gospodarczej wypaczają konkurencję i podział środków unijnych i krajowych, sprzyjając klientelizmowi i wymuszaniu głosów oraz pogłębiając nierówności regionalne, podczas gdy bardziej konkurencyjne i zróżnicowane środowisko gospodarcze na szczeblu lokalnym mogłoby przełamać to błędne koło i wzmocnić odporność demokracji;

Or. en

Poprawka 187
Konstantinos Arvanitis

Projekt rezolucji
Motyw E d (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Ed. mając na uwadze, że Agencja Praw Podstawowych Unii Europejskiej (FRA) w swoim sprawozdaniu na temat praw podstawowych z 2025 r. podkreśla, iż zmiany geopolityczne oraz rozwój ustawodawstwa i tendencji społecznych wywierają presję na prawa podstawowe w UE, polityka tożsamościowa przyczynia się do wzrostu poziomu rasizmu i nienawiści, a mowa nienawiści i szkodliwe treści wciąż szerzą się bez kontroli w internecie, szybkie zmiany technologiczne oraz rozwój sztucznej inteligencji (AI) grożą pogłębieniem istniejących nierówności, przypadki tysięcy ofiar śmiertelnych na morzu oraz zarzuty złego traktowania na granicach budzą poważne zastrzeżenia co do traktowania osób ubiegających się o azyl i migrantów, trendy te zagrażają wartościom demokratycznym i równości, narażając prawa podstawowe obywateli, a osoby w całej UE nadal borykają się z trudną sytuacją finansową w warunkach utrzymujących się wyzwań społeczno-ekonomicznych, które w szczególności dotykają już zagrożone ubóstwem grupy i pogłębiają istniejące nierówności osób znajdujących się w niekorzystnej sytuacji;

Or. en

Poprawka 188
Nikola Minchev, Moritz Körner, Malik Azmani, Irena Joveva

Projekt rezolucji
Motyw E d (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Ed. mając na uwadze, że wiarygodność ram antykorupcyjnych zależy nie tylko od istnienia wyspecjalizowanych organów i regulacji, lecz także od ich bezstronnego, niedyskryminującego i przejrzystego stosowania; mając na uwadze, że

wybiórcze lub motywowane politycznie postępowania przygotowawcze lub karne, w tym wobec przedstawicieli opozycji i wybranych urzędników na różnych szczeblach, poważnie podważają wiarę obywateli w praworządność;

Or. en

Poprawka 189
Juan Fernando López Aguilar, Krzysztof Śmiszek, Marco Tarquinio, Chloé Ridel, Emma Rafowicz, Murielle Laurent, Francisco Assis, Matjaž Nemec, Elio Di Rupo, Javier Moreno Sánchez, Ana Catarina Mendes, Alessandro Zan, Sandro Ruotolo, Pina Picierno, Katarina Barley, Kristian Vigenin, Sophie Wilmès, Cecilia Strada, Diana Riba i Giner

Projekt rezolucji
Motyw E d (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Ed. mając na uwadze, że po formalnym zatwierdzeniu dyrektywa UE w sprawie zwalczania korupcji zapewni państwom członkowskim dodatkową możliwość wzmocnienia ram prawnych i instytucjonalnych w celu intensyfikacji walki z korupcją;

Or. en

Poprawka 190
Konstantinos Arvanitis

Projekt rezolucji
Motyw E e (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Ee. mając na uwadze, że od wprowadzenia pierwszego sprawozdania na temat praworządności w 2020 r. jego struktura pozostaje niezmienna i koncentruje się na czterech obszarach tematycznych, jednakże rozkład zaleceń

między nimi jest nierówny, a niektóre obszary otrzymują znacznie więcej uwagi niż inne; mając na uwadze, że niewystarczająca liczba zaleceń dotyczących „Innych kwestii instytucjonalnych związanych z mechanizmami kontroli i równowagi" budzi dodatkowe wątpliwości, gdyż obszar ten jest bardzo szeroki i obejmuje wiele problemów, w tym przestrzeń społeczeństwa obywatelskiego; mając na uwadze, że przez pomijanie lub tylko powierzchowne traktowanie zagadnień dotyczących przestrzeni społeczeństwa obywatelskiego Komisja nie sformułowała niezbędnych zaleceń;

Or. en

Poprawka 191
Konstantinos Arvanitis

Projekt rezolucji
Motyw E e (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Ee. mając na uwadze, że w 34. sprawozdaniu ogólnym Europejskiego Komitetu Rady Europy do spraw Zapobiegania Torturom oraz Nieludzkiemu lub Poniżającemu Traktowaniu albo Karaniu wyrażono poważne zaniepokojenie znaczącym wzrostem przeludnienia więzień, zwłaszcza w niektórych krajach Europy Zachodniej, i wezwano rządy do stanowczego reagowania na ten problem, wskazuje się, że przeludnienie więzień całkowicie podważa funkcjonowanie systemów penitencjarnych oraz naraża osadzonych na nieludzkie i poniżające traktowanie, powodując pogorszenie warunków bytowych, wzrost napięć i przemocy oraz ograniczenie działań resocjalizacyjnych i przygotowania do

powrotu do społeczeństwa;

Or. en

Poprawka 192
Nikola Minchev, Moritz Körner, Malik Azmani, Irena Joveva

Projekt rezolucji
Motyw E e (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Ee. mając na uwadze, że władze lokalne i regionalne odgrywają kluczową rolę w ochronie praw podstawowych i praworządności w codziennym życiu obywateli i mogą stanowić istotną przeciwwagę tam, gdzie krajowe mechanizmy kontroli i równowagi są pod presją; mając na uwadze, że nadmierna presja administracyjna, finansowa lub prawna na lokalnych przedstawicieli wybieranych, w tym przez nieproporcjonalne kontrole, inspekcje czy postępowania sądowe, może zniechęcać do udziału w życiu publicznym i ograniczać pluralizm polityczny oraz demokratyczne uczestnictwo na poziomie lokalnym;

Or. en

Poprawka 193
Konstantinos Arvanitis

Projekt rezolucji
Motyw E e (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Ee. mając na uwadze, że fundusze Unii Europejskiej są wykorzystywane w sposób naruszający prawa podstawowe społeczności marginalizowanych, w tym Romów, osób z niepełnosprawnościami oraz osób ze środowisk migracyjnych;

mając na uwadze, że utrzymują się poważne niedociągnięcia w zakresie zarządzania i nadzoru nad środkami UE prowadzące do naruszeń praw podstawowych mimo istniejących zabezpieczeń prawnych;

Or. en

Poprawka 194
Sophie Wilmès, Moritz Körner, Hilde Vautmans, Malik Azmani, Irena Joveva, Veronika Cifrová Ostrihoňová, Lucia Yar, Nikola Minchev, Krzysztof Śmiszek

Projekt rezolucji
Ustęp 1

Projekt rezolucji	*Poprawka*
1. wzywa państwa członkowskie do podjęcia niezbędnych działań w celu zapewnienia niezależnych systemów sądowych oraz dostępu do bezpłatnej pomocy prawnej, co zagwarantuje wszystkim równy dostęp do wymiaru sprawiedliwości, oraz ponownie podkreśla potrzebę podjęcia konkretnych działań w celu poprawy dostępu do wymiaru sprawiedliwości, zwłaszcza dla grup marginalizowanych i szczególnie narażonych;	1. wzywa państwa członkowskie do podjęcia niezbędnych działań w celu zapewnienia ***strukturalnie*** niezależnych***, wydajnych i bezstronnych*** systemów sądowych oraz dostępu do bezpłatnej pomocy prawnej, co zagwarantuje wszystkim równy dostęp do wymiaru sprawiedliwości, oraz ponownie podkreśla potrzebę podjęcia konkretnych działań w celu poprawy dostępu do wymiaru sprawiedliwości, zwłaszcza dla grup marginalizowanych i szczególnie narażonych; ***podkreśla, że minimum, które należy zagwarantować, to: zautomatyzowane i losowe systemy przydziału spraw, z jasno określonymi i poddającymi się kontroli podstawami odstępstw; przejrzyste, zgodne z prawem i apolityczne procedury powoływania oraz awansowania, zapewniające, aby rady sądownictwa lub równoważne organy składały się w większości z członków wybieranych przez środowisko sędziowskie, a władza wykonawcza nie miała swobodnej kontroli nad powołaniami, w tym na stanowiska prezesów sądów i sądów najwyższych; stabilne i obiektywne zasady***

wynagradzania sędziów;

Or. en

Poprawka 195
Krzysztof Śmiszek, Matjaž Nemec

Projekt rezolucji
Ustęp 1

Projekt rezolucji	*Poprawka*
1. wzywa państwa członkowskie do podjęcia niezbędnych działań w celu zapewnienia niezależnych systemów sądowych oraz dostępu do bezpłatnej pomocy prawnej, co zagwarantuje wszystkim równy dostęp do wymiaru sprawiedliwości, oraz ponownie podkreśla potrzebę podjęcia konkretnych działań w celu poprawy dostępu do wymiaru sprawiedliwości, zwłaszcza dla grup marginalizowanych i szczególnie narażonych;	1. wzywa państwa członkowskie do podjęcia niezbędnych działań w celu zapewnienia niezależnych systemów sądowych oraz dostępu do bezpłatnej pomocy prawnej, co zagwarantuje wszystkim równy dostęp do wymiaru sprawiedliwości, oraz ponownie podkreśla potrzebę podjęcia konkretnych działań w celu poprawy dostępu do wymiaru sprawiedliwości, zwłaszcza dla grup marginalizowanych i szczególnie narażonych; ***wzywa państwa członkowskie do podjęcia niezbędnych działań w celu zapewnienia niezależnych systemów sądowych oraz dostępu do bezpłatnej pomocy prawnej, co zagwarantuje wszystkim równy dostęp do wymiaru sprawiedliwości, oraz ponownie podkreśla potrzebę podjęcia konkretnych działań w celu poprawy dostępu do wymiaru sprawiedliwości, zwłaszcza dla grup marginalizowanych i szczególnie narażonych; podkreśla poważne obawy dotyczące nadmiernego wpływu politycznego na powołania sędziów, komisje dyscyplinarne, awanse i przydział spraw, w tym za sprawą nowo utworzonych struktur sądowych omijających istniejące zabezpieczenia i umożliwiających ingerencję władzy wykonawczej, zwłaszcza na Węgrzech i Słowacji;***

Or. en

Poprawka 196
Juan Fernando López Aguilar, Krzysztof Śmiszek, Marco Tarquinio, Chloé Ridel, Emma Rafowicz, Murielle Laurent, Francisco Assis, Matjaž Nemec, Elio Di Rupo, Javier Moreno Sánchez, Ana Catarina Mendes, Alessandro Zan, Pina Picierno, Katarina Barley, Kristian Vigenin, Sophie Wilmès, Cecilia Strada, Diana Riba i Giner

Projekt rezolucji
Ustęp 1

Projekt rezolucji	*Poprawka*
1. wzywa państwa członkowskie do podjęcia niezbędnych działań w celu zapewnienia niezależnych systemów sądowych oraz dostępu do bezpłatnej pomocy prawnej, co zagwarantuje wszystkim równy dostęp do wymiaru sprawiedliwości, ***oraz*** ponownie podkreśla potrzebę podjęcia konkretnych działań w celu poprawy dostępu do wymiaru sprawiedliwości, ***zwłaszcza*** dla grup marginalizowanych i szczególnie narażonych;	1. wzywa państwa członkowskie do podjęcia niezbędnych działań w celu zapewnienia niezależnych systemów sądowych oraz dostępu do bezpłatnej pomocy prawnej, co zagwarantuje wszystkim równy dostęp do wymiaru sprawiedliwości, ***co jest niezbędne, aby obywatele mogli korzystać ze swoich praw, przeciwdziałać dyskryminacji i pociągać decydentów do odpowiedzialności;*** ponownie podkreśla potrzebę podjęcia konkretnych działań w celu poprawy dostępu do wymiaru sprawiedliwości, ***w szczególności*** dla grup marginalizowanych i szczególnie narażonych; ***podkreśla, że odpowiednie wynagrodzenie ma zasadnicze znaczenie dla przyciągnięcia i zatrzymania wykwalifikowanych pracowników wymiaru sprawiedliwości; przypomina, że wystarczające zasoby, w tym finansowanie, infrastruktura i wykwalifikowany personel, mają kluczowe znaczenie dla skuteczności i dostępności systemu wymiaru sprawiedliwości; oraz podkreśla ważną rolę cyfryzacji w transformacji krajowych organów wymiaru sprawiedliwości;***

Or. en

Poprawka 197
Mariusz Kamiński, Maciej Wąsik, Jadwiga Wiśniewska, Jacek Ozdoba, Joachim Stanisław Brudziński

Projekt rezolucji
Ustęp 1

Projekt rezolucji	*Poprawka*
1. wzywa państwa członkowskie do podjęcia niezbędnych działań w celu zapewnienia niezależnych systemów sądowych ***oraz dostępu do bezpłatnej*** pomocy prawnej, ***co zagwarantuje wszystkim równy*** dostęp do wymiaru sprawiedliwości, ***oraz ponownie podkreśla*** potrzebę ***podjęcia konkretnych*** działań ***w celu poprawy dostępu do wymiaru sprawiedliwości, zwłaszcza dla grup marginalizowanych i*** szczególnie narażonych;	1. wzywa państwa członkowskie do podjęcia niezbędnych działań w celu zapewnienia niezależnych systemów sądowych***; podkreśla, że odpowiedzialność za organizację wymiaru sprawiedliwości, w tym zapewnienie odpowiednich mechanizmów*** pomocy prawnej, ***spoczywa na państwach członkowskich i wynika z ich konstytucyjnych tradycji; zauważa, że UE może jedynie wspierać wymianę dobrych praktyk i inicjatywy usprawniające*** dostęp do wymiaru sprawiedliwości, ***lecz traktaty nie powierzyły jej żadnych kompetencji do nakładania jednolitych standardów w tym zakresie; zwraca uwagę na*** potrzebę ***poszanowania zasady subsydiarności przy projektowaniu wszelkich*** działań ***dotyczących grup*** szczególnie narażonych;

Or. pl

Poprawka 198
Erik Kaliňák

Projekt rezolucji
Ustęp 1

Projekt rezolucji	*Poprawka*
1. ***wzywa*** państwa członkowskie do ***podjęcia niezbędnych działań w celu zapewnienia*** niezależnych systemów sądowych ***oraz dostępu do bezpłatnej pomocy prawnej, co zagwarantuje wszystkim równy dostęp do wymiaru sprawiedliwości, oraz ponownie podkreśla potrzebę podjęcia konkretnych działań w celu poprawy dostępu do wymiaru sprawiedliwości, zwłaszcza dla grup marginalizowanych i szczególnie narażonych***;	1. ***zachęca*** państwa członkowskie do ***dalszego utrzymywania*** niezależnych systemów sądowych***, gwarantujących tym samym obecne wysokie standardy w UE***;

Or. sk

Poprawka 199
Sebastian Tynkkynen

Projekt rezolucji
Ustęp 1

Projekt rezolucji	*Poprawka*
1. wzywa państwa członkowskie do podjęcia niezbędnych działań w celu zapewnienia niezależnych systemów sądowych oraz dostępu do ***bezpłatnej*** pomocy prawnej, co zagwarantuje ***wszystkim*** równy dostęp do wymiaru sprawiedliwości***, oraz ponownie podkreśla potrzebę podjęcia konkretnych działań w celu poprawy dostępu do wymiaru sprawiedliwości, zwłaszcza dla grup marginalizowanych i szczególnie narażonych***;	1. wzywa państwa członkowskie do podjęcia niezbędnych działań w celu zapewnienia niezależnych systemów sądowych oraz dostępu do pomocy prawnej ***zgodnie z przepisami krajowymi***, co zagwarantuje równy dostęp do wymiaru sprawiedliwości;

Or. fi

Poprawka 200
Nadine Morano, François-Xavier Bellamy, Céline Imart, Christophe Gomart

Projekt rezolucji
Ustęp 1

Projekt rezolucji	*Poprawka*
1. wzywa państwa członkowskie do podjęcia niezbędnych działań w celu zapewnienia niezależnych systemów sądowych oraz dostępu do bezpłatnej pomocy prawnej, co zagwarantuje wszystkim równy dostęp do wymiaru sprawiedliwości, oraz ponownie podkreśla potrzebę podjęcia konkretnych działań w celu poprawy dostępu do wymiaru sprawiedliwości, zwłaszcza dla grup marginalizowanych i szczególnie narażonych;	1. wzywa państwa członkowskie do podjęcia niezbędnych działań w celu zapewnienia niezależnych systemów sądowych oraz dostępu do bezpłatnej pomocy prawnej, ***zgodnie z przepisami krajowymi i z uwzględnieniem zasobów dostępnych dla zainteresowanych osób,*** co zagwarantuje wszystkim równy dostęp do wymiaru sprawiedliwości, oraz ponownie podkreśla potrzebę podjęcia konkretnych działań w celu poprawy dostępu do wymiaru sprawiedliwości, zwłaszcza dla

grup marginalizowanych i szczególnie narażonych;

Or. fr

Poprawka 201
Nicolas Bay, Paolo Inselvini, Geadis Geadi, Georgiana Teodorescu, Guillaume Peltier, Laurence Trochu, Jacek Ozdoba, Stephen Nikola Bartulica

Projekt rezolucji
Ustęp 1

Projekt rezolucji	*Poprawka*
1. wzywa państwa członkowskie do podjęcia niezbędnych działań w celu zapewnienia niezależnych systemów sądowych oraz dostępu do bezpłatnej pomocy prawnej, co zagwarantuje wszystkim równy dostęp do wymiaru sprawiedliwości***, oraz ponownie podkreśla potrzebę podjęcia konkretnych działań w celu poprawy dostępu do wymiaru sprawiedliwości, zwłaszcza dla grup marginalizowanych i szczególnie narażonych***;	1. wzywa państwa członkowskie do podjęcia niezbędnych działań w celu zapewnienia niezależnych systemów sądowych oraz dostępu do bezpłatnej pomocy prawnej, co zagwarantuje wszystkim równy dostęp do wymiaru sprawiedliwości;

Or. en

Poprawka 202
Fredis Beleris, Tomáš Zdechovský

Projekt rezolucji
Ustęp 1

Projekt rezolucji	*Poprawka*
1. ***wzywa państwa członkowskie do podjęcia niezbędnych działań w celu zapewnienia niezależnych systemów sądowych oraz dostępu do bezpłatnej pomocy prawnej, co zagwarantuje wszystkim*** równy dostęp do wymiaru sprawiedliwości***, oraz ponownie podkreśla potrzebę podjęcia konkretnych działań w***	1. ***podkreśla, że sprawiedliwy i dostępny wymiar sprawiedliwości jest podstawową zasadą praworządności, wymagającą niezależnego sądownictwa; ponownie podkreśla, że*** równy dostęp do wymiaru sprawiedliwości ***ma zasadnicze znaczenie dla wszystkich obywateli***;

celu poprawy dostępu do wymiaru sprawiedliwości, zwłaszcza dla grup marginalizowanych i szczególnie narażonych;

Or. en

Poprawka 203
Petra Steger, Marieke Ehlers, Roberto Vannacci, Tom Vandendriessche, Jorge Buxadé Villalba, Matthieu Valet, Alexandre Varaut, Fabrice Leggeri, Nikola Bartůšek

Projekt rezolucji
Ustęp 1

Projekt rezolucji	*Poprawka*
1. wzywa państwa członkowskie do podjęcia niezbędnych działań w celu zapewnienia niezależnych systemów sądowych oraz dostępu do bezpłatnej pomocy prawnej, co zagwarantuje wszystkim równy dostęp do wymiaru sprawiedliwości***, oraz ponownie podkreśla potrzebę podjęcia konkretnych działań w celu poprawy dostępu do wymiaru sprawiedliwości, zwłaszcza dla grup marginalizowanych i szczególnie narażonych***;	1. wzywa państwa członkowskie do podjęcia niezbędnych działań w celu zapewnienia niezależnych systemów sądowych oraz dostępu do bezpłatnej pomocy prawnej ***zgodnie z prawem krajowym***, co zagwarantuje wszystkim równy dostęp do wymiaru sprawiedliwości;

Or. en

Poprawka 204
Nicolas Bay, Paolo Inselvini, Geadis Geadi, Guillaume Peltier, Jadwiga Wiśniewska, Laurence Trochu, Jacek Ozdoba, Stephen Nikola Bartulica

Projekt rezolucji
Ustęp 1 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	1a. przypomina, że pojęcie „praworządności" ma charakter uniwersalny, lecz wywodzi się z anglosaskiego modelu prawa; który niekiedy pozostaje w sprzeczności z

historycznymi tradycjami prawnymi i konstytucyjnymi poszczególnych państw, w tym z francuską zasadą praworządności, której koncepcja „tożsamości konstytucyjnej Francji" została potwierdzona przez francuską Radę Konstytucyjną, niemieckie Rechtsstaat, polskie państwo prawa i wiele innych; uważa, że w przypadku konfliktu prawnego należy nadać pierwszeństwo suwerenności obywateli;

Or. en

Poprawka 205
Juan Fernando López Aguilar, Krzysztof Śmiszek, Marco Tarquinio, Chloé Ridel, Emma Rafowicz, Murielle Laurent, Francisco Assis, Matjaž Nemec, Elio Di Rupo, Javier Moreno Sánchez, Ana Catarina Mendes, Pina Picierno, Katarina Barley, Kristian Vigenin, Sophie Wilmès, Diana Riba i Giner

Projekt rezolucji
Ustęp 1 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	1a. wskazuje, że w państwach, w których ustanowiono rady sądownictwa, rady te działają jako bufor między sądownictwem a innymi organami władzy w kwestiach takich jak mianowanie i kariera sędziów oraz zarządzanie wymiarem sprawiedliwości; z zadowoleniem przyjmuje ocenę Komisji Europejskiej zawartą w sprawozdaniu dotyczącym przeprowadzonych reform i zauważa, że niektóre państwa członkowskie poczyniły postępy i podejmują inicjatywy ustawodawcze mające na celu wzmocnienie niezależności i skuteczności rad sądownictwa, tam gdzie one istnieją;

Or. en

Poprawka 206

Mariusz Kamiński, Maciej Wąsik, Jadwiga Wiśniewska, Jacek Ozdoba, Joachim Stanisław Brudziński

Projekt rezolucji
Ustęp 1 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	1a. ubolewa, że Unia, zachęcając państwa kandydujące, jak Mołdawia, do daleko idących reform wymiaru sprawiedliwości, jednocześnie cementuje niewydolne i szkodliwe układy wywodzące się z okresu komunistycznego zniewolenia w państwach członkowskich, przedkładając intrygi i wpływy polityczne nad interes obywateli, osłabiając starania zmierzające do zapewnienia faktycznej praworządności;

Or. pl

Poprawka 207
Fredis Beleris, Tomáš Zdechovský, Emil Radev

Projekt rezolucji
Ustęp 1 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	1a. z zadowoleniem przyjmuje reformy krajowe przeprowadzone w niektórych państwach członkowskich w celu wzmocnienia niezależności sądownictwa oraz wzywa państwa członkowskie i kraje kandydujące do dalszego podejmowania niezbędnych działań w celu zapewnienia niezależnych systemów sądowych oraz dostępu do bezpłatnej pomocy prawnej, co zagwarantuje wszystkim równy dostęp do wymiaru sprawiedliwości;

Or. en

Poprawka 208

Sophie Wilmès, Moritz Körner, Hilde Vautmans, Malik Azmani, Irena Joveva, Veronika Cifrová Ostrihoňová, Lucia Yar, Nikola Minchev

Projekt rezolucji
Ustęp 1 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	1a. zachęca państwa członkowskie do wykorzystania możliwości oferowanych przez cyfryzację w celu uproszczenia, poprawy efektywności i dostępności, oszczędności czasu i zmniejszenia kosztów magazynowania;

Or. en

Poprawka 209
Juan Fernando López Aguilar, Krzysztof Śmiszek, Marco Tarquinio, Chloé Ridel, Emma Rafowicz, Murielle Laurent, Francisco Assis, Matjaž Nemec, Elio Di Rupo, Javier Moreno Sánchez, Ana Catarina Mendes, Alessandro Zan, Pina Picierno, Katarina Barley, Kristian Vigenin, Sophie Wilmès, Diana Riba i Giner

Projekt rezolucji
Ustęp 1 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	1b. wzywa państwa członkowskie do dalszego wzmacniania gwarancji bezstronności prokuratorów, biorąc pod uwagę zróżnicowaną strukturę krajowych prokuratur; wzywa państwa członkowskie do przyspieszenia reform zgodnie z zaleceniami z 2025 r., w tym do wzmocnienia ochrony niezależności sądownictwa i autonomii prokuratorów w kontekście dochodzeń parlamentarnych, a także do wdrożenia takich środków, jak oddzielenie kadencji prokuratora generalnego od kadencji rządu; wzywa Komisję do przeglądu reform wdrożonych w tym zakresie i monitorowania ich skuteczności;

Or. en

Poprawka 210
Sophie Wilmès, Moritz Körner, Hilde Vautmans, Malik Azmani, Irena Joveva, Veronika Cifrová Ostrihoňová, Lucia Yar, Nikola Minchev, Krzysztof Śmiszek

Projekt rezolucji
Ustęp 1 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	1b. potwierdza, że praworządność opiera się na wiążącym charakterze prawa dla wszystkich organów publicznych oraz na skutecznym prawie każdej osoby do dostępu do niezależnego i bezstronnego sądu, a także że te dwa wymiary są nierozłączne i wzajemnie się wzmacniają;

Or. en

Poprawka 211
Sophie Wilmès, Moritz Körner, Hilde Vautmans, Malik Azmani, Irena Joveva, Veronika Cifrová Ostrihoňová, Lucia Yar, Nikola Minchev, Krzysztof Śmiszek

Projekt rezolucji
Ustęp 1 c (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	1c. podkreśla, że wszelkie ograniczenia praw i wolności podstawowych muszą opierać się na jasnych, dostępnych i przewidywalnych normach prawnych, oraz potępia praktyki legislacyjne, które powodują nadmierną złożoność, brak pewności prawa lub brak zrozumiałości dla obywateli;

Or. en

Poprawka 212
Juan Fernando López Aguilar, Krzysztof Śmiszek, Marco Tarquinio, Chloé Ridel, Emma Rafowicz, Murielle Laurent, Francisco Assis, Matjaž Nemec, Elio Di Rupo,

Javier Moreno Sánchez, Ana Catarina Mendes, Alessandro Zan, Pina Picierno, Katarina Barley, Kristian Vigenin, Sophie Wilmès, Cecilia Strada, Diana Riba i Giner

Projekt rezolucji
Ustęp 1 c (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	1c. wzywa Komisję do zajęcia się kwestią ataków politycznych na sędziów i ich zastraszania oraz do zapewnienia niezależności systemów sądowych, w tym ochrony przed ingerencją polityczną;

Or. en

Poprawka 213
Sophie Wilmès, Moritz Körner, Hilde Vautmans, Malik Azmani, Irena Joveva, Veronika Cifrová Ostrihoňová, Lucia Yar, Nikola Minchev, Krzysztof Śmiszek

Projekt rezolucji
Ustęp 1 d (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	1d. wyraża poważne zaniepokojenie rosnącą tendencją do strukturalnego kwestionowania roli i legitymacji niezależnego sądownictwa, co podważa prawidłowe funkcjonowanie systemu wymiaru sprawiedliwości jako takiego, oraz podkreśla, że niezależność sądownictwa stanowi warunek wstępny legitymizacji władzy sądowniczej, wykonalności orzeczeń sądowych i zaufania publicznego do wymiaru sprawiedliwości; przypomina, że zasada równowagi sił oznacza, iż żadna władza publiczna nie może uniknąć kontroli sądowej, a krytyka sędziów jest niedopuszczalna, gdy ma na celu utrudnianie lub dyskredytowanie wykonywania przez nich konstytucyjnej funkcji nadzorczej; potępia wszelkie próby, bezpośrednie lub pośrednie, wywierania wpływu na sędziów, zastraszania ich lub utrudniania im

	wykonywania obowiązków, w tym poprzez presję dyscyplinarną lub publiczne ataki podważające ich autorytet; wyraźnie rozróżnia uzasadnioną krytykę orzeczeń sądowych oraz ataki wymierzone w legitymację krajowych i międzynarodowych sądów jako instytucji oraz ubolewa nad narracjami, które mają na celu delegitymizację nadzoru sądowego jako takiego; potwierdza, że międzynarodowe sądy czerpią swoją legitymację z suwerennej woli państw, które je utworzyły, oraz z demokratycznych procedur regulujących wybór ich sędziów, a ich rola ma zasadnicze znaczenie dla skutecznej ochrony praw podstawowych;

Or. en

Poprawka 214
Sebastian Tynkkynen

Projekt rezolucji
Ustęp 2

Projekt rezolucji	*Poprawka*
2. wzywa państwa członkowskie do szybkiego wdrożenia wyroków TSUE i ETPC oraz proponuje, aby utworzyć jednostkę monitorującą wdrażanie orzeczeń TSUE i ETPC dotyczących demokracji, praworządności i praw podstawowych w państwach UE; apeluje także o pełne włączenie ustaleń jednostki monitorującej do rocznego sprawozdania na temat praworządności;	***skreśla się***

Or. fi

Poprawka 215
Nicolas Bay, Paolo Inselvini, Geadis Geadi, Georgiana Teodorescu, Guillaume Peltier, Laurence Trochu, Jacek Ozdoba, Stephen Nikola Bartulica

Projekt rezolucji
Ustęp 2

Projekt rezolucji	*Poprawka*
2. wzywa państwa członkowskie do szybkiego wdrożenia wyroków TSUE i ETPC oraz proponuje, aby utworzyć jednostkę monitorującą wdrażanie orzeczeń TSUE i ETPC dotyczących demokracji, praworządności i praw podstawowych w państwach UE; apeluje także o pełne włączenie ustaleń jednostki monitorującej do rocznego sprawozdania na temat praworządności;	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 216
Sophie Wilmès, Moritz Körner, Hilde Vautmans, Malik Azmani, Irena Joveva, Veronika Cifrová Ostrihoňová, Lucia Yar, Nikola Minchev, Krzysztof Śmiszek, Juan Fernando López Aguilar

Projekt rezolucji
Ustęp 2

Projekt rezolucji	*Poprawka*
2. wzywa państwa członkowskie do szybkiego wdrożenia wyroków TSUE i ETPC oraz proponuje, aby utworzyć jednostkę monitorującą wdrażanie orzeczeń TSUE i ETPC dotyczących demokracji, praworządności i praw podstawowych w państwach UE; apeluje także o pełne włączenie ustaleń jednostki monitorującej do rocznego sprawozdania na temat praworządności;	2. ***z poważnym zaniepokojeniem odnotowuje rosnące zaległości i spowolnienie postępów w wykonywaniu najważniejszych wyroków Europejskiego Trybunału Praw Człowieka w całej UE, o czym świadczy fakt, że na 1 stycznia 2025 r. 650 najważniejszych wyroków ETPC nadal nie zostało w pełni wykonanych w państwach członkowskich UE, w porównaniu z 624 w styczniu 2024 r. i 616 w roku poprzednim; zauważa ponadto, że 45,7 % najważniejszych wyroków wydanych w odniesieniu do państw członkowskich UE w ostatnich dziesięciu latach nadal oczekuje na wykonanie, w porównaniu z 44 % na koniec 2023 r. i 40 % na koniec 2022 r.; zauważa ponadto, że do końca 2024 r. średni czas wdrożenia najważniejszych wyroków ETPC***

dotyczących państw członkowskich UE wyniósł 5 lat i 4 miesiące, w porównaniu z 5 latami i 2 miesiącami w 2023 r. oraz 5 latami i 1 miesiącem w 2022 r., co wskazuje na strukturalny i pogłębiający się deficyt zgodności[2a]; wzywa państwa członkowskie do szybkiego wdrożenia wyroków TSUE i ETPC oraz proponuje, aby utworzyć jednostkę monitorującą wdrażanie orzeczeń TSUE i ETPC dotyczących demokracji, praworządności i praw podstawowych w państwach UE; apeluje także o pełne włączenie ustaleń jednostki monitorującej do rocznego sprawozdania na temat praworządności; ***wzywa Komisję do opracowania publicznej tablicy wyników lub równoważnego narzędzia służącego do śledzenia krajowych działań następczych w związku z orzecznictwem ETPC i TSUE; wzywa Komisję do systematycznego wydawania dostosowanych do potrzeb poszczególnych krajów zaleceń opartych na danych dotyczących wykonywania orzecznictwa ETPC/TSUE, ze szczególnym uwzględnieniem krajów, które regularnie osiągają słabe wyniki; wzywa Komisję do bardziej zdecydowanego stosowania narzędzi egzekwowania w przypadkach uporczywego niewykonywania wyroków; apeluje o traktowanie poważnych przypadków niewykonania wyroków jako priorytetowego tematu w dialogu politycznym z rządami i parlamentami krajowymi; podkreśla, że w ramach tego monitorowania należy również identyfikować strukturalne wzorce niewykonywania wyroków, w tym w takich obszarach jak niezależność sądownictwa, i powinno ono skutkować stopniowymi działaniami następczymi z wykorzystaniem wszystkich dostępnych narzędzi, w tym postępowań w sprawie uchybienia zobowiązaniom państwa członkowskiego oraz, w stosownych przypadkach, warunkowości budżetowej;***

[1a] European Implementation Network, sprawozdanie za 2025 r.

Or. en

Poprawka 217
Diana Riba i Giner

Projekt rezolucji
Ustęp 2

Projekt rezolucji	*Poprawka*
2. wzywa państwa członkowskie do szybkiego wdrożenia wyroków TSUE i ETPC oraz proponuje, aby utworzyć jednostkę monitorującą wdrażanie orzeczeń TSUE i ETPC dotyczących demokracji, praworządności i praw podstawowych w państwach UE; apeluje także o pełne włączenie ustaleń jednostki monitorującej do rocznego sprawozdania na temat praworządności;	2. wzywa państwa członkowskie do szybkiego wdrożenia wyroków TSUE i ETPC oraz proponuje, aby utworzyć jednostkę monitorującą wdrażanie orzeczeń TSUE i ETPC dotyczących demokracji, praworządności i praw podstawowych w państwach UE; apeluje także o pełne włączenie ustaleń jednostki monitorującej do rocznego sprawozdania na temat praworządności; ***zaleca Komisji w szczególności, aby podejmowała działania w związku z niewykonywaniem wyroków TSUE na podstawie art. 260 ust. 2 TFUE, oraz aby stosowała rozporządzenie dotyczące warunkowości w zakresie praworządności w przypadkach nieprzestrzegania wyroków TSUE i ETPC, jeżeli stwierdzone naruszenia wpływają lub stwarzają poważne ryzyko wpływu na budżet lub interesy finansowe Unii; podkreśla, że systematyczne nieprzestrzeganie prawa UE musi prowadzić do wymiernych kar finansowych, aby zapewnić rzeczywisty efekt odstraszający; wzywa Komisję do oceny, czy opóźnienia lub niezastosowanie się do takich orzeczeń uzasadniają wszczęcie postępowania o zaniechanie działania z art. 258 TFUE; apeluje do Komisji, aby systematycznie analizowała dane dotyczące nieprzestrzegania opinii organów traktatowych ONZ dotyczących poszczególnych krajów;***

Or. en

Poprawka 218
Krzysztof Śmiszek, Matjaž Nemec, Sophie Wilmès, Klára Dobrev

Projekt rezolucji
Ustęp 2

Projekt rezolucji	*Poprawka*
2. wzywa państwa członkowskie do szybkiego wdrożenia wyroków TSUE i ETPC oraz proponuje, aby utworzyć jednostkę monitorującą wdrażanie orzeczeń TSUE i ETPC dotyczących demokracji, praworządności i praw podstawowych w państwach UE; apeluje także o pełne włączenie ustaleń jednostki monitorującej do rocznego sprawozdania na temat praworządności;	2. wzywa państwa członkowskie do szybkiego wdrożenia wyroków TSUE i ETPC oraz proponuje, aby utworzyć jednostkę monitorującą wdrażanie orzeczeń TSUE i ETPC dotyczących demokracji, praworządności i praw podstawowych w państwach UE; apeluje także o pełne włączenie ustaleń jednostki monitorującej do rocznego sprawozdania na temat praworządności; ***podkreśla, że niewykonanie wyroków krajowych i międzynarodowych pozostaje systemowym problemem w niektórych państwach członkowskich, co podkreślono w najnowszych ustaleniach FRA i opiniach zainteresowanych stron; wzywa Komisję, by ściśle monitorowała przestrzeganie przez organy państw członkowskich wyroków TSUE oraz wszczynała postępowania w sprawie uchybienia zobowiązaniom państwa członkowskiego w przypadku stwierdzenia niezgodności;***

Or. en

Poprawka 219
Juan Fernando López Aguilar, Krzysztof Śmiszek, Marco Tarquinio, Chloé Ridel, Emma Rafowicz, Murielle Laurent, Francisco Assis, Matjaž Nemec, Elio Di Rupo, Javier Moreno Sánchez, Ana Catarina Mendes, Alessandro Zan, Pina Picierno, Katarina Barley, Sophie Wilmès, Cecilia Strada, Diana Riba i Giner

Projekt rezolucji
Ustęp 2

Projekt rezolucji	*Poprawka*
2. wzywa państwa członkowskie do ***szybkiego wdrożenia*** wyroków TSUE i ETPC oraz proponuje, aby utworzyć jednostkę monitorującą wdrażanie orzeczeń TSUE i ETPC dotyczących demokracji, praworządności i praw podstawowych w państwach UE; apeluje także o pełne włączenie ustaleń jednostki monitorującej do rocznego ***sprawozdania*** na temat praworządności;	2. wzywa państwa członkowskie do ***nadania priorytetu terminowemu i skutecznemu wdrożeniu*** wyroków TSUE i ETPC oraz proponuje, aby utworzyć jednostkę monitorującą wdrażanie orzeczeń TSUE i ETPC dotyczących demokracji, praworządności i praw podstawowych w państwach UE; apeluje także o pełne włączenie ustaleń jednostki monitorującej do ***sprawozdania*** rocznego na temat praworządności; ***przypomina, że skuteczne wykonanie wyroków ma zasadnicze znaczenie dla zapewnienia ochrony praw podstawowych zapisanych w TUE, TFUE, Karcie i EKPC;***

Or. en

Poprawka 220
Erik Kaliňák

Projekt rezolucji
Ustęp 2

Projekt rezolucji	*Poprawka*
2. wzywa państwa członkowskie do ***szybkiego*** wdrożenia wyroków TSUE ***i ETPC oraz proponuje, aby utworzyć jednostkę monitorującą wdrażanie orzeczeń TSUE i ETPC dotyczących demokracji, praworządności i praw podstawowych w państwach UE; apeluje także o pełne włączenie ustaleń jednostki monitorującej do rocznego sprawozdania na temat praworządności;***	2. wzywa państwa członkowskie do ***niezwłocznego*** wdrożenia wyroków TSUE***;***

Or. sk

Poprawka 221
Petra Steger, Marieke Ehlers, Roberto Vannacci, Tom Vandendriessche, Jorge Buxadé Villalba, Matthieu Valet, Alexandre Varaut, Fabrice Leggeri, Nikola Bartůšek

Projekt rezolucji
Ustęp 2

Projekt rezolucji	*Poprawka*
2. wzywa państwa członkowskie do ***szybkiego*** wdrożenia wyroków TSUE i ETPC ***oraz proponuje, aby utworzyć jednostkę monitorującą wdrażanie orzeczeń TSUE i ETPC dotyczących demokracji, praworządności i praw podstawowych w państwach UE; apeluje także o pełne włączenie ustaleń jednostki monitorującej do rocznego sprawozdania na temat praworządności;***	2. wzywa państwa członkowskie do wdrożenia wyroków TSUE i ETPC***;***

Or. en

Poprawka 222
Mariusz Kamiński, Maciej Wąsik, Jadwiga Wiśniewska, Jacek Ozdoba, Joachim Stanisław Brudziński

Projekt rezolucji
Ustęp 2

Projekt rezolucji	*Poprawka*
2. ***wzywa państwa członkowskie do szybkiego wdrożenia wyroków TSUE i ETPC oraz proponuje, aby utworzyć jednostkę monitorującą wdrażanie*** orzeczeń ***TSUE i ETPC dotyczących demokracji, praworządności i praw podstawowych*** w państwach ***UE; apeluje także o pełne włączenie ustaleń jednostki monitorującej do rocznego sprawozdania na temat praworządności***;	2. ***przypomina, że traktaty nie przyznają Unii kompetencji do nadzorowania sposobu wykonywania*** orzeczeń ***sądów krajowych, TSUE ani tym bardziej ETPC, który należy do zupełnie odrębnego porządku prawnego Rady Europy; podkreśla, że niektóre wyroki TSUE oraz ETPC mają charakter orzeczeń ultra vires i naruszają kompetencje państw członkowskich; wzywa instytucje UE do poszanowania rozwiązań konstytucyjnych przyjętych*** w państwach ***członkowskich i w orzecznictwie krajowych sądów konstytucyjnych***;

Or. pl

Poprawka 223
Konstantinos Arvanitis

Projekt rezolucji
Ustęp 2

Projekt rezolucji	*Poprawka*
2. wzywa państwa członkowskie do szybkiego wdrożenia wyroków TSUE i ETPC oraz proponuje, aby ***utworzyć*** jednostkę monitorującą wdrażanie orzeczeń TSUE i ETPC dotyczących demokracji, praworządności i praw podstawowych w państwach UE; apeluje także o pełne włączenie ustaleń jednostki monitorującej do rocznego ***sprawozdania*** na temat praworządności;	2. wzywa państwa członkowskie do szybkiego wdrożenia wyroków TSUE i ETPC oraz proponuje, aby ***instytucje Unii utworzyły*** jednostkę monitorującą wdrażanie orzeczeń TSUE i ETPC dotyczących demokracji, praworządności i praw podstawowych w państwach UE; apeluje także o pełne włączenie ustaleń jednostki monitorującej do ***sprawozdania*** rocznego na temat praworządności***, przy systematycznym wykorzystaniu danych dotyczących wdrażania i jasnych porównań między państwami***;

Or. en

Poprawka 224
Fredis Beleris, Tomáš Zdechovský, Emil Radev

Projekt rezolucji
Ustęp 2

Projekt rezolucji	*Poprawka*
2. ***wzywa państwa członkowskie do szybkiego wdrożenia wyroków*** TSUE i ***ETPC oraz proponuje, aby utworzyć jednostkę monitorującą wdrażanie orzeczeń TSUE i ETPC dotyczących demokracji,*** praworządności i praw podstawowych w państwach UE; ***apeluje także o pełne włączenie ustaleń jednostki monitorującej do rocznego sprawozdania na temat praworządności;***	2. ***potwierdza kluczową rolę*** TSUE ***w utrzymywaniu praworządności w całej UE*** i ***zapewnianiu funkcjonowania rynku wewnętrznego; apeluje o lepsze monitorowanie*** praworządności i praw podstawowych w państwach UE ***i krajach kandydujących***;

Or. en

Poprawka 225
Alessandro Zan, Sandro Ruotolo, Pina Picierno, Marco Tarquinio, Juan Fernando López Aguilar

Projekt rezolucji
Ustęp 2 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	2a. podkreśla, w kontekście poszanowania zasad, swobód i obowiązków wynikających z traktatów i Karty praw podstawowych Unii Europejskiej, kluczowe znaczenie praworządności, uznanej za jedną z podstaw Unii zgodnie z art. 2 TUE oraz za filar demokratycznego społeczeństwa, gwarantujący poszanowanie zasad legalności, pewności prawa, zakazu arbitralności władzy wykonawczej, skutecznej ochrony sądowej – w tym dostępu do wymiaru sprawiedliwości – przez niezależne i bezstronne sądy, również w odniesieniu do praw podstawowych, a także podziału władzy, niedyskryminacji i równości wobec prawa, zgodnie z definicją zawartą w rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2020/2092 z dnia 16 grudnia 2020 r. w sprawie ogólnego systemu warunkowości służącego ochronie budżetu Unii;

Or. it

Poprawka 226
Diana Riba i Giner, Juan Fernando López Aguilar

Projekt rezolucji
Ustęp 2 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	2a. podkreśla, że państwa demokratyczne muszą zapewniać mechanizmy pojednania politycznego i społecznego, w tym za pomocą środków

amnestii, które sprzyjają współistnieniu, zapobiegają nadmiernemu rozstrzyganiu sporów politycznych na drodze sądowej i umacniają dialog demokratyczny; przypomina, że praworządność jest podważana, gdy demokratycznie przyjęte przepisy stają w obliczu przeszkód instytucjonalnych lub oporu ze strony niektórych sektorów sądowych lub administracyjnych, uniemożliwiających ich właściwe wdrażanie;

Or. en

Poprawka 227
Emma Rafowicz, Juan Fernando López Aguilar, Krzysztof Śmiszek, Murielle Laurent, Hannes Heide, Chloé Ridel

Projekt rezolucji
Ustęp 2 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	2a. podkreśla, że znaczna liczba gróźb i ataków, których ofiarami padają przedstawiciele zawodów prawniczych, a w szczególności adwokaci[1a], stanowi bezpośrednie zagrożenie dla demokracji i praworządności; wzywa państwa członkowskie do podpisania i ratyfikowania Konwencji Rady Europy o ochronie zawodów prawniczych (CETS nr 226) oraz do wykorzystania wszelkich odpowiednich środków w celu zapewnienia adwokatom ochrony i wolności wypowiedzi;

[1a] Rada Izb Adwokackich i Stowarzyszeń Prawniczych Unii Europejskiej (CCBE), sprawozdanie w sprawie zachowań groźnych i agresji wobec prawników, 2024, https://www.ccbe.eu/fileadmin/speciality_distribution/public/documents/HUMAN_RIGHTS/HR_Guides___recommendations/EN_2024_CCBE-report-on-threatening-

behaviour-and-aggression-towards-lawyers.pdf.

Or. en

Poprawka 228
Konstantinos Arvanitis

Projekt rezolucji
Ustęp 2 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	2a. wzywa Komisję do systematycznego wydawania dostosowanych do potrzeb poszczególnych krajów zaleceń opartych na danych dotyczących wykonywania orzecznictwa ETPC/TSUE, ze szczególnym uwzględnieniem państw członkowskich, które uporczywie nie wywiązują się z tego obowiązku; wzywa Komisję do bardziej zdecydowanego stosowania narzędzi egzekwowania w przypadkach uporczywego niewykonywania wyroków, takich jak postępowanie w sprawie uchybienia zobowiązaniom państwa członkowskiego, art. 260 FTUE oraz – w stosownych przypadkach – warunkowość budżetowa;

Or. en

Poprawka 229
Geadis Geadi

Projekt rezolucji
Ustęp 2 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	2a. podkreśla, że systemy przypisywania odpowiedzialności karnej członkom rządu i urzędnikom państwowym wysokiego szczebla muszą

zapewniać skarżącym skuteczny dostęp do wymiaru sprawiedliwości; zaznacza, że specjalne przepisy konstytucyjne nie mogą utrudniać prowadzenia postępowań przygotowawczych w sprawach, które poważnie szkodzą interesowi publicznemu;

Or. el

Poprawka 230
Mariusz Kamiński, Maciej Wąsik, Jadwiga Wiśniewska, Jacek Ozdoba, Joachim Stanisław Brudziński

Projekt rezolucji
Ustęp 2 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	2a. ubolewa nad załamaniem systemu trójpodziału władzy, kiedy to sądy przydają sobie nienależne im kompetencje, decydując o kwestiach dotyczących prawa państw członkowskich, często w sposób jaskrawie z nim sprzeczny; uważa, iż niedemokratyczny proceder podważa zaufanie obywateli i wzywa instytucje do przestrzegania przyznanych im kompetencji;

Or. pl

Poprawka 231
Krzysztof Śmiszek, Matjaž Nemec

Projekt rezolucji
Ustęp 2 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	2a. zauważa, że osłabienie niezależności sądownictwa przez niejasne określenie przewinień dyscyplinarnych, ograniczone zabezpieczenia przed arbitralnymi sankcjami oraz

niewystarczająca ochrona sędziów przed naciskami politycznymi nadal stanowią poważne zagrożenie dla jednolitego stosowania prawa UE;

Or. en

Poprawka 232
Geadis Geadi

Projekt rezolucji
Ustęp 2 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	2b. wzywa państwa członkowskie do dostosowania odpowiednich ram proceduralnych w celu osiągnięcia równowagi między ochroną przed nadużyciami lub politycznie umotywowanymi postępowaniami a umożliwieniem nieograniczonego prowadzenia postępowań przygotowawczych w sprawie potencjalnej odpowiedzialności karnej; wzywa Komisję do włączenia do procedury monitorowania praworządności specjalnej oceny skuteczności mechanizmów dostępu do wymiaru sprawiedliwości w przypadku działań lub zaniedbań ze strony administracji publicznej wysokiego szczebla;

Or. el

Poprawka 233
Krzysztof Śmiszek, Matjaž Nemec, Sophie Wilmès

Projekt rezolucji
Ustęp 2 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	2b. podkreśla, że skuteczny i prawidłowo funkcjonujący system

wymiaru sprawiedliwości w państwach członkowskich wymaga niezależnych izb adwokackich i prawników, którzy mogą wykonywać swoje obowiązki swobodnie i bez nadmiernej presji lub ingerencji, biorąc pod uwagę ich kluczową rolę w ochronie praworządności oraz obronie podstawowych praw i wolności; zaznacza ponadto, że niezbędne jest pełne poszanowanie podstawowych zasad wykonywania zawodu prawniczego, w tym poufności relacji między prawnikiem a klientem;

Or. en

Poprawka 234
Konstantinos Arvanitis

Projekt rezolucji
Ustęp 2 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	2b. wzywa państwa członkowskie do przyjęcia spójnych krajowych strategii wykonania obejmujących jasne harmonogramy, zakresy odpowiedzialności i nadzór parlamentarny, a także do ochrony niezależności sądownictwa i dopilnowania, by sądy krajowe nie napotykały przeszkód w konsekwentnym stosowaniu orzecznictwa ETPC i TSUE;

Or. en

Poprawka 235
Petra Steger, Marieke Ehlers, Roberto Vannacci, Tom Vandendriessche, Jorge Buxadé Villalba, Matthieu Valet, Alexandre Varaut, Fabrice Leggeri, Nikola Bartůšek

Projekt rezolucji
Ustęp 3

Projekt rezolucji	*Poprawka*
3. podkreśla wyraźny związek między erozją praworządności a poważnymi naruszeniami praw podstawowych i praw mniejszości, w tym nadmiernym użyciem siły przez organy ścigania, brakiem sprawiedliwości proceduralnej wobec osób zatrzymanych, politycznym lub instytucjonalnym podżeganiem do nienawiści, nieproporcjonalnymi uprawnieniami w zakresie nadzoru oraz środkami represyjnymi wymierzonymi w organizacje społeczeństwa obywatelskiego; jest przekonany, że Komisja powinna oceniać, w jakim stopniu państwa członkowskie rozwiązują te problemy, aby zapewnić dostępny, skuteczny i bezstronny system wymiaru sprawiedliwości;	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 236
Nicolas Bay, Paolo Inselvini, Geadis Geadi, Georgiana Teodorescu, Guillaume Peltier, Laurence Trochu, Jacek Ozdoba, Stephen Nikola Bartulica

Projekt rezolucji
Ustęp 3

Projekt rezolucji	*Poprawka*
3. podkreśla wyraźny związek między erozją praworządności a poważnymi naruszeniami praw podstawowych i praw mniejszości, w tym nadmiernym użyciem siły przez organy ścigania, brakiem sprawiedliwości proceduralnej wobec osób zatrzymanych, politycznym lub instytucjonalnym podżeganiem do nienawiści, nieproporcjonalnymi uprawnieniami w zakresie nadzoru oraz środkami represyjnymi wymierzonymi w organizacje społeczeństwa obywatelskiego; jest przekonany, że Komisja powinna oceniać, w jakim stopniu państwa członkowskie rozwiązują	***skreśla się***

te problemy, aby zapewnić dostępny, skuteczny i bezstronny system wymiaru sprawiedliwości;

Or. en

Poprawka 237
Sebastian Tynkkynen

Projekt rezolucji
Ustęp 3

Projekt rezolucji	*Poprawka*
3. ***podkreśla wyraźny związek między erozją praworządności a poważnymi naruszeniami praw podstawowych i praw mniejszości***, ***w tym nadmiernym użyciem siły przez organy ścigania, brakiem sprawiedliwości proceduralnej wobec osób zatrzymanych, politycznym lub instytucjonalnym podżeganiem do nienawiści, nieproporcjonalnymi uprawnieniami w zakresie nadzoru oraz środkami represyjnymi wymierzonymi w organizacje społeczeństwa obywatelskiego; jest przekonany,*** że ***Komisja powinna oceniać, w jakim stopniu państwa członkowskie rozwiązują te problemy, aby zapewnić dostępny, skuteczny i bezstronny system wymiaru sprawiedliwości***;	3. ***zwraca uwagę na fakt***, że ***przepisy prawa karnego i egzekwowanie przepisów to kwestie leżące w gestii państw członkowskich***;

Or. fi

Poprawka 238
Erik Kaliňák

Projekt rezolucji
Ustęp 3

Projekt rezolucji	*Poprawka*
3. podkreśla wyraźny związek między ***erozją*** praworządności a ***poważnymi***	3. podkreśla wyraźny związek między ***doniesieniami o erozji*** praworządności a

naruszeniami praw podstawowych i praw mniejszości, w ***tym nadmiernym użyciem siły przez organy ścigania, brakiem sprawiedliwości proceduralnej wobec osób zatrzymanych, politycznym lub instytucjonalnym podżeganiem do nienawiści, nieproporcjonalnymi uprawnieniami w zakresie nadzoru oraz środkami represyjnymi wymierzonymi w organizacje społeczeństwa obywatelskiego; jest przekonany, że Komisja powinna oceniać, w jakim stopniu państwa członkowskie rozwiązują te problemy, aby zapewnić dostępny, skuteczny i bezstronny system wymiaru sprawiedliwości;***	***celowym rozszerzeniem pojęcia praworządności na obszary***, ***które nie tylko wykraczają poza zakres praworządności*** w ***każdym rozumieniu tego pojęcia, ale także wykraczają poza kompetencje UE;***

Or. sk

Poprawka 239
Krzysztof Śmiszek, Matjaž Nemec, Sophie Wilmès

Projekt rezolucji
Ustęp 3

Projekt rezolucji	*Poprawka*
3. podkreśla wyraźny związek między erozją praworządności a poważnymi naruszeniami praw podstawowych i praw mniejszości, w tym nadmiernym użyciem siły przez organy ścigania, brakiem sprawiedliwości proceduralnej wobec osób zatrzymanych, politycznym lub instytucjonalnym podżeganiem do nienawiści, nieproporcjonalnymi uprawnieniami w zakresie nadzoru oraz środkami represyjnymi wymierzonymi w organizacje społeczeństwa obywatelskiego; jest przekonany, że Komisja powinna oceniać, w jakim stopniu państwa członkowskie rozwiązują te problemy, aby zapewnić dostępny, skuteczny i bezstronny system wymiaru sprawiedliwości;	3. podkreśla wyraźny związek między erozją praworządności a poważnymi naruszeniami praw podstawowych i praw mniejszości, w tym nadmiernym użyciem siły przez organy ścigania, brakiem sprawiedliwości proceduralnej wobec osób zatrzymanych, politycznym lub instytucjonalnym podżeganiem do nienawiści, nieproporcjonalnymi uprawnieniami w zakresie nadzoru oraz środkami represyjnymi wymierzonymi w organizacje społeczeństwa obywatelskiego; jest przekonany, że Komisja powinna oceniać, w jakim stopniu państwa członkowskie rozwiązują te problemy, aby zapewnić dostępny, skuteczny i bezstronny system wymiaru sprawiedliwości; ***z niepokojem odnotowuje stosowanie nadzwyczajnych procedur prawnych i dekretów wykonawczych w celu zmiany***

struktury sądownictwa poza normalną kontrolą parlamentarną, co odzwierciedla wzorce uznane wcześniej za niezgodne z zasadą podziału władzy;

Or. en

Poprawka 240
Nadine Morano, François-Xavier Bellamy, Céline Imart, Christophe Gomart

Projekt rezolucji
Ustęp 3

Projekt rezolucji	*Poprawka*
3. podkreśla wyraźny związek między erozją praworządności a poważnymi naruszeniami praw podstawowych i praw mniejszości***, w tym nadmiernym użyciem siły przez organy ścigania, brakiem sprawiedliwości proceduralnej wobec osób zatrzymanych, politycznym lub instytucjonalnym podżeganiem do nienawiści, nieproporcjonalnymi uprawnieniami w zakresie nadzoru oraz środkami represyjnymi wymierzonymi w organizacje społeczeństwa obywatelskiego***; jest przekonany, że Komisja powinna oceniać, w jakim stopniu państwa członkowskie rozwiązują te problemy, aby zapewnić dostępny, skuteczny i bezstronny system wymiaru sprawiedliwości;	3. podkreśla wyraźny związek między erozją praworządności a poważnymi naruszeniami praw podstawowych i praw mniejszości; jest przekonany, że Komisja powinna oceniać, w jakim stopniu państwa członkowskie rozwiązują te problemy, aby zapewnić dostępny, skuteczny i bezstronny system wymiaru sprawiedliwości;

Or. fr

Poprawka 241
Mariusz Kamiński, Maciej Wąsik, Jadwiga Wiśniewska, Jacek Ozdoba, Joachim Stanisław Brudziński

Projekt rezolucji
Ustęp 3

Projekt rezolucji	*Poprawka*

3. podkreśla wyraźny związek między erozją praworządności a poważnymi naruszeniami praw podstawowych i praw mniejszości, w tym nadmiernym użyciem siły przez organy ścigania, brakiem sprawiedliwości proceduralnej wobec osób zatrzymanych, politycznym lub instytucjonalnym podżeganiem do nienawiści, nieproporcjonalnymi uprawnieniami w zakresie nadzoru oraz środkami represyjnymi wymierzonymi w organizacje społeczeństwa obywatelskiego; jest przekonany, że Komisja powinna oceniać, w jakim stopniu państwa członkowskie rozwiązują te problemy, aby zapewnić dostępny, skuteczny i bezstronny system wymiaru sprawiedliwości;	3. podkreśla wyraźny związek między erozją praworządności a poważnymi naruszeniami praw podstawowych i praw mniejszości***, jak ma to miejsce w Polsce w ramach „demokracji walczącej" Tuska***, w tym nadmiernym użyciem siły przez organy ścigania, brakiem sprawiedliwości proceduralnej wobec osób zatrzymanych, politycznym lub instytucjonalnym podżeganiem do nienawiści, nieproporcjonalnymi uprawnieniami w zakresie nadzoru oraz środkami represyjnymi wymierzonymi w organizacje społeczeństwa obywatelskiego; jest przekonany, że Komisja powinna oceniać, w jakim stopniu państwa członkowskie rozwiązują te problemy, aby zapewnić dostępny, skuteczny i bezstronny system wymiaru sprawiedliwości;

Or. pl

Poprawka 242
Nikola Minchev, Moritz Körner, Sophie Wilmès, Malik Azmani, Irena Joveva

Projekt rezolucji
Ustęp 3

Projekt rezolucji	*Poprawka*
3. podkreśla wyraźny związek między erozją praworządności a poważnymi naruszeniami praw podstawowych i praw mniejszości, w tym nadmiernym użyciem siły przez organy ścigania, brakiem sprawiedliwości proceduralnej wobec osób zatrzymanych, politycznym lub instytucjonalnym podżeganiem do nienawiści, nieproporcjonalnymi uprawnieniami w zakresie nadzoru oraz środkami represyjnymi wymierzonymi w organizacje społeczeństwa obywatelskiego; jest przekonany, że Komisja powinna oceniać, w jakim stopniu państwa członkowskie rozwiązują te problemy, aby zapewnić dostępny, skuteczny i bezstronny	3. podkreśla wyraźny związek między erozją praworządności a poważnymi naruszeniami praw podstawowych i praw mniejszości, w tym nadmiernym użyciem siły przez organy ścigania, brakiem sprawiedliwości proceduralnej wobec osób zatrzymanych, ***niewłaściwego użycia tymczasowego aresztowania,*** politycznym lub instytucjonalnym podżeganiem do nienawiści, nieproporcjonalnymi uprawnieniami w zakresie nadzoru oraz środkami represyjnymi wymierzonymi w organizacje społeczeństwa obywatelskiego; jest przekonany, że Komisja powinna oceniać, w jakim stopniu państwa członkowskie rozwiązują te problemy, aby zapewnić dostępny, skuteczny i bezstronny

system wymiaru sprawiedliwości;	system wymiaru sprawiedliwości;

Or. en

Poprawka 243
Fredis Beleris, Tomáš Zdechovský, Emil Radev

Projekt rezolucji
Ustęp 3

Projekt rezolucji	*Poprawka*
3. podkreśla ***wyraźny związek między erozją praworządności a poważnymi naruszeniami praw podstawowych i praw mniejszości***, ***w tym nadmiernym użyciem siły przez organy ścigania, brakiem sprawiedliwości proceduralnej wobec osób zatrzymanych, politycznym lub instytucjonalnym podżeganiem do nienawiści, nieproporcjonalnymi uprawnieniami w zakresie nadzoru oraz środkami represyjnymi wymierzonymi w organizacje społeczeństwa obywatelskiego; jest przekonany,*** że Komisja powinna oceniać, w ***jakim stopniu*** państwa członkowskie ***rozwiązują te problemy***, aby zapewnić dostępny, skuteczny i bezstronny system wymiaru sprawiedliwości;	3. podkreśla, że ***w niektórych państwach członkowskich przeprowadzono reformy krajowe w takich obszarach, jak niezależność sądownictwa, i uważa, że*** Komisja powinna ***nadal*** oceniać, w ***jaki sposób*** państwa członkowskie ***reagują na naruszenia zasad praworządności i praw podstawowych***, ***oraz zintensyfikować działania,*** aby zapewnić dostępny, skuteczny i bezstronny system wymiaru sprawiedliwości;

Or. en

Poprawka 244
Mariusz Kamiński, Maciej Wąsik, Jadwiga Wiśniewska, Jacek Ozdoba, Joachim Stanisław Brudziński

Projekt rezolucji
Ustęp 3 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	3a. wzywa rząd Donalda Tuska do powstrzymania się od dalszego naruszania Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej oraz

od dalszego demontażu niezależnych instytucji stanowiących fundament polskiego porządku prawnego, w tym ataków na Trybunał Konstytucyjny, który jest filarem systemu konstytucyjnego; odnotowuje głosy, iż rząd Donalda Tuska poniesie konsekwencje prawne za radykalne ingerencje w porządek konstytucyjny Rzeczypospolitej Polskiej i wprowadzanie systemowej bezprawności;

Or. pl

Poprawka 245
Mariusz Kamiński, Maciej Wąsik, Jadwiga Wiśniewska, Jacek Ozdoba, Joachim Stanisław Brudziński

Projekt rezolucji
Ustęp 3 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	3b. ubolewa, że rząd Donalda Tuska działał niezgodnie z prawem w celu podporządkowania Prokuratury politycznej kontroli, w tym bezprawnie odwołując Prokuratora Krajowego, którego zgodnie z ustawą o Prokuraturze można odwołać wyłącznie za pisemną zgodą Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej, co oznacza, że działanie to naruszało Konstytucję RP i ustawy oraz zasadę legalizmu; zauważa, że Rzecznik Praw Obywatelskich w Polsce wyraził wątpliwości prawne dotyczące przebiegu postępowania prowadzącego do zmiany Prokuratora Krajowego i zastrzegł, że nie istnieje orzeczenie organu władzy sądowniczej, którego skutkiem byłoby wyeliminowanie z obrotu prawnego bądź to aktu będącego podstawą pozbawienia Dariusza Barskiego tej funkcji, bądź powołania obecnego prokuratora krajowego Dariusza Korneluka; wzywa rząd Donalda Tuska do zaprzestania ataków na Prokuraturę i podkreśla konieczność niezwłocznego umożliwienia

legalnemu Prokuratorowi Krajowemu wykonywania jego ustawowych obowiązków;

Or. pl

Poprawka 246
Mariusz Kamiński, Maciej Wąsik, Jadwiga Wiśniewska, Jacek Ozdoba, Joachim Stanisław Brudziński

Projekt rezolucji
Ustęp 3 c (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	3c. ubolewa, że w państwach takich jak Polska, po przejęciu władzy przez ugrupowanie polityczne przedstawiające się jako „demokracja walcząca” , zasady demokratycznego państwa prawnego są zastępowane polityką rewanżyzmu, prześladowaniem opozycji, procesami o charakterze politycznym, tzw. aresztami „wydobywczymi”, a nawet przypadkami stosowania tortur;

Or. pl

Poprawka 247
Mariusz Kamiński, Maciej Wąsik, Jadwiga Wiśniewska, Jacek Ozdoba, Joachim Stanisław Brudziński

Projekt rezolucji
Ustęp 3 d (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	3d. zwraca uwagę na konsekwencje erozji zasad demokracji i praworządności przez siłowe działania demokracji walczącej; przestrzega przed konsekwencjami niezgodnego z prawem powołania Prokuratora Generalnego w Polsce; w związku z falą rewanżyzmu politycznego wzywa polskich urzędników

	do postępowania zgodnie z przepisami prawa i ślubowaniem;

Or. pl

Poprawka 248
Sebastian Tynkkynen

Projekt rezolucji
Ustęp 4

Projekt rezolucji	*Poprawka*
4. wzywa Komisję, aby uznała warunki panujące w zakładach karnych za kwestię związaną z praworządnością, biorąc pod uwagę powszechne przeludnienie, nieodpowiednie warunki życia i rosnącą liczbę samobójstw, które naruszają podstawowe prawa osadzonych w systemach penitencjarnych państw członkowskich;	***skreśla się***

Or. fi

Poprawka 249
Fredis Beleris, Tomáš Zdechovský

Projekt rezolucji
Ustęp 4

Projekt rezolucji	*Poprawka*
4. wzywa Komisję, aby uznała warunki panujące w zakładach karnych za kwestię związaną z praworządnością, biorąc pod uwagę powszechne przeludnienie, nieodpowiednie warunki życia i rosnącą liczbę samobójstw, które naruszają podstawowe prawa osadzonych w systemach penitencjarnych państw członkowskich;	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 250
Nicolas Bay, Paolo Inselvini, Georgiana Teodorescu, Guillaume Peltier, Laurence Trochu, Jacek Ozdoba, Stephen Nikola Bartulica

Projekt rezolucji
Ustęp 4

Projekt rezolucji	*Poprawka*
4. wzywa Komisję, aby uznała warunki panujące w zakładach karnych za kwestię związaną z praworządnością, biorąc pod uwagę powszechne przeludnienie, nieodpowiednie warunki życia i rosnącą liczbę samobójstw, które naruszają podstawowe prawa osadzonych w systemach penitencjarnych państw członkowskich;	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 251
Petra Steger, Marieke Ehlers, Roberto Vannacci, Tom Vandendriessche, Jorge Buxadé Villalba, Matthieu Valet, Alexandre Varaut, Fabrice Leggeri, Nikola Bartůšek

Projekt rezolucji
Ustęp 4

Projekt rezolucji	*Poprawka*
4. ***wzywa Komisję, aby uznała*** warunki panujące w zakładach karnych ***za kwestię związaną z praworządnością, biorąc pod uwagę powszechne przeludnienie, nieodpowiednie warunki życia i rosnącą liczbę samobójstw, które naruszają podstawowe prawa osadzonych w systemach penitencjarnych*** państw członkowskich;	4. ***przypomina, że*** warunki panujące w zakładach karnych ***pozostają przede wszystkim w kompetencji*** państw członkowskich;

Or. en

Poprawka 252

Mariusz Kamiński, Maciej Wąsik, Jadwiga Wiśniewska, Jacek Ozdoba, Joachim Stanisław Brudziński

Projekt rezolucji
Ustęp 4

Projekt rezolucji	*Poprawka*
4. ***wzywa Komisję, aby uznała*** warunki panujące w zakładach karnych ***za kwestię związaną z praworządnością, biorąc pod uwagę*** powszechne przeludnienie, nieodpowiednie warunki życia ***i*** rosnącą liczbę samobójstw, które naruszają podstawowe prawa osadzonych w systemach penitencjarnych państw członkowskich;	4. ***zwraca uwagę na*** warunki panujące w zakładach karnych***, w tym*** powszechne przeludnienie, nieodpowiednie warunki życia***, stosowanie tortur, w tym przymusowego dokarmiania, w sytuacjach nie wymagających użycia drastycznych i bolesnych metod oraz*** rosnącą liczbę samobójstw, które naruszają podstawowe prawa osadzonych w systemach penitencjarnych państw członkowskich;

Or. pl

Poprawka 253
Javier Zarzalejos, Fredis Beleris

Projekt rezolucji
Ustęp 4 – punkt 1 (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	1)zwraca uwagę, że prokuratura jest kluczowym elementem zdolności państwa członkowskiego do zwalczania przestępczości i korupcji; ubolewa nad wszelkimi ingerencjami rządowymi lub politycznymi w dochodzenia w sprawie korupcji i przypomina, że nikt nie jest ponad prawem; potępia nadużywanie wymiaru sprawiedliwości do celów politycznych, w tym prześladowanie przeciwników politycznych i ingerowanie w dochodzenia w sprawie korupcji; podkreśla, że zarówno politycznie motywowane postępowania karne, jak i przepisy o amnestii i procedury ułaskawienia oparte na interesach politycznych, podważają zaufanie publiczne do zasad konstytucyjnych i

standardów UE; zwraca uwagę na ważną rolę zagwarantowania autonomii i niezależności prokuratury, aby zapobiec jakiejkolwiek ingerencji politycznej w jej pracę, zwłaszcza ze strony rządu; podkreśla, że przejrzyste procedury powoływania prokuratorów są ważnym czynnikiem utrzymania zaufania publicznego do wymiaru sprawiedliwości w sprawach karnych; podkreśla swoje zaniepokojenie powtarzającymi się atakami na sędziów i prokuratorów, którzy prowadzą dochodzenia polityczne na wysokim szczeblu w związku z przypadkami korupcji i nadużycia władzy wobec przeciwników politycznych; przypomina, że przypadki, w których sędziowie i prokuratorzy są przedmiotem postępowań karnych, poważnie osłabiają wiarygodność instytucji oraz zaufanie publiczne do niezależności i uczciwości prokuratury i wymiaru sprawiedliwości;

Or. en

Poprawka 254
Sophie Wilmès, Moritz Körner, Hilde Vautmans, Malik Azmani, Irena Joveva, Veronika Cifrová Ostrihoňová, Lucia Yar, Nikola Minchev, Krzysztof Śmiszek

Projekt rezolucji
Ustęp 4 – akapit 1 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	z zadowoleniem przyjmuje rolę europejskiej sieci rzeczników praw obywatelskich i podkreśla, że współpraca powinna wykraczać poza zwykłą wymianę informacji, zwłaszcza poprzez systematyczne stosowanie procedur zapytań, umożliwiających krajowym biurom rzeczników praw obywatelskich uzyskiwanie wiarygodnych odpowiedzi na szczeblu UE w przypadku napotkania przeszkód w stosowaniu prawa UE, co ma wzmacniać ich wpływ na organy krajowe; ubolewa, że podczas przygotowywania

sprawozdania na temat praworządności nie zawsze prowadzi się systematyczne konsultacje z biurami rzeczników praw obywatelskich, mimo ich kluczowej roli w wykrywaniu niedociągnięć we wdrażaniu prawa UE; w związku z tym apeluje o bardziej uporządkowane i spójne zaangażowanie krajowych rzeczników praw obywatelskich w procesy na szczeblu UE, aby lepiej identyfikować problemy systemowe, z którymi boryka się szereg państw członkowskich, i wspierać Komisję w usuwaniu niedociągnięć w skutecznym stosowaniu prawa UE;

Or. en

Poprawka 255
Javier Zarzalejos, Fredis Beleris

Projekt rezolucji
Ustęp 4 – punkt 2 (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	2)domaga się prowadzenia procedur dyscyplinarnych wobec sędziów i prokuratorów przez niezależne organy wolne od wpływów politycznych oraz, w razie potrzeby, do zreformowania systemu procedur dyscyplinarnych, aby uniemożliwić władzom politycznym wykorzystanie tych procedur do kontrolowania sądownictwa;

Or. en

Poprawka 256
Javier Zarzalejos, Fredis Beleris

Projekt rezolucji
Ustęp 4 – punkt 3 (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*

3)wzywa Komisję do utrzymania stałego nadzoru w celu zapewnienia niezależności sędziów i prokuratorów od organów, przez które są powoływani lub ponowne powoływani; wzywa Komisję do proaktywnego monitorowania ryzyka regresu w zakresie praworządności w obszarach niezależności sądownictwa i dostępu do wymiaru sprawiedliwości oraz do szybkiego reagowania na nie, zgodnie z zasadą nieobniżania poziomu ochrony, jak wyjaśniono w niedawnym orzecznictwie TSUE;

Or. en

Poprawka 257
Juan Fernando López Aguilar, Krzysztof Śmiszek, Marco Tarquinio, Chloé Ridel, Emma Rafowicz, Murielle Laurent, Francisco Assis, Matjaž Nemec, Elio Di Rupo, Javier Moreno Sánchez, Ana Catarina Mendes, Alessandro Zan, Sandro Ruotolo, Pina Picierno, Katarina Barley, Kristian Vigenin, Cecilia Strada, Diana Riba i Giner

Projekt rezolucji
Ustęp 4 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	4a. z zadowoleniem przyjmuje przegląd dyrektywy o prawach ofiar, którego celem jest usunięcie luk prawnych, tak aby zagwarantować ofiarom dostęp do wymiaru sprawiedliwości i wsparcie, w tym możliwości kontroli sądowej w postępowaniach karnych dotyczących ofiar, przepisów dotyczących wsparcia i ochrony ofiar, prawa do odszkodowania, a także skutecznego gromadzenia danych, lepszego przydziału zasobów na ochronę praw ofiar przestępstw oraz poszanowania ich prywatności i ochrony danych osobowych ofiar, w tym migrantów nieposiadających dokumentów i osób ubiegających się o azyl;

Or. en

Poprawka 258
Konstantinos Arvanitis

Projekt rezolucji
Ustęp 4 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	4a. zauważa, że Komisja napotkała wyzwania strukturalne związane z poprawą skuteczności, dostępności i jakości sądownictwa w niektórych państwach członkowskich oraz w krajach kandydujących i potencjalnych krajach kandydujących; jest głęboko przekonany, że szkolenia są kluczowym elementem gwarantującym niezawisłość sędziów, a także jakość i skuteczność systemu wymiaru sprawiedliwości; wzywa państwa członkowskie do inwestowania w szkolenia kadr wymiaru sprawiedliwości, cyfryzację, pomoc prawną oraz dostęp do wymiaru sprawiedliwości dla grup marginalizowanych i szczególnie narażonych;

Or. en

Poprawka 259
Loránt Vincze

Projekt rezolucji
Ustęp 4 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	4a. wyraża zaniepokojenie praktykami sądów krajowych, które prowadzą do konfiskaty mienia bez skutecznych środków odwoławczych na podstawie przynależności do mniejszości narodowej; zachęca Komisję do dokładniejszego zbadania działań sądów i organów krajowych w tym kontekście, w tym w odniesieniu do ochrony swobodnego

przepływu kapitału i zapewnienia właściwego wykorzystania funduszy UE;

Or. en

Poprawka 260
Sophie Wilmès, Moritz Körner, Hilde Vautmans, Malik Azmani, Irena Joveva, Veronika Cifrová Ostrihoňová, Lucia Yar, Nikola Minchev, Krzysztof Śmiszek

Projekt rezolucji
Ustęp 4 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	4a. przypomina o potrzebie zagwarantowania autonomii prokuratury, aby zapobiec jakiejkolwiek ingerencji politycznej w jej pracę; apeluje o zreformowanie systemu postępowań dyscyplinarnych, tak aby nie były one wykorzystywane przez władze polityczne do kontroli sądownictwa; nalega w związku z tym, aby procedury te były prowadzone przez niezależny organ;

Or. en

Poprawka 261
Fredis Beleris, Tomáš Zdechovský

Projekt rezolucji
Ustęp 4 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	4a. podkreśla, że sędziowie muszą być bezstronni; przypomina, że powoływanie i awansowanie sędziów musi zależeć wyłącznie od ich kwalifikacji, ponieważ sędziowie odgrywają zasadniczą rolę w ochronie niezależności sądownictwa; przypomina, że kryteria nominowania i powoływania na stanowiska sędziowskie wysokiego szczebla muszą być w pełni przejrzyste;

Or. en

Poprawka 262
Krzysztof Śmiszek, Matjaž Nemec, Sophie Wilmès

Projekt rezolucji
Ustęp 4 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	4a. odnotowuje poważne obawy dotyczące erozji niezależności sądownictwa na Słowacji, w tym restrukturyzacji rad sądowniczych, wprowadzeniem przestępstw „nadużycia prawa" o szerokim zakresie i wymierzonych w sędziów oraz ponownym upolitycznieniem procedur dyscyplinarnych, które łącznie wywierają systematyczną presję na sądownictwo;

Or. en

Poprawka 263
Sandro Ruotolo, Pina Picierno, Marco Tarquinio, Alessandro Zan, Juan Fernando López Aguilar, Cecilia Strada

Projekt rezolucji
Ustęp 4 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	4a. wzywa państwa członkowskie do pilnej poprawy warunków przetrzymywania we wszystkich więzieniach, w tym w zakładach poprawczych dla nieletnich, poprzez rozwiązanie problemu przeludnienia więzień, zapewnienie dostępu do opieki zdrowotnej i wsparcia psychologicznego oraz wzmocnienie środków zapobiegania samobójstwom;

Or. en

Poprawka 264
Fredis Beleris, Javier Zarzalejos, Tomáš Zdechovský

Projekt rezolucji
Ustęp 4 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	4b. podkreśla ważną rolę krajowych rad sądownictwa w ochronie niezależności sądów; przypomina, że skład i sposób funkcjonowania tych organów powinny być zgodne ze standardami ustanowionymi przez Komisję i Radę Europy, które zostały zatwierdzone przez TSUE;

Or. en

Poprawka 265
Krzysztof Śmiszek, Matjaž Nemec

Projekt rezolucji
Ustęp 4 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	4b. zaznacza, że dalsze istnienie niejasno zdefiniowanego przestępstwa „nadużycia prawa" w odniesieniu do sędziów na Słowacji, bez odpowiednich zabezpieczeń, ma negatywny wpływ na wydawanie orzeczeń sądowych i jest niezgodne z zasadą niezależności sądownictwa;

Or. en

Poprawka 266
Sophie Wilmès, Moritz Körner, Hilde Vautmans, Malik Azmani, Irena Joveva, Veronika Cifrová Ostrihoňová, Lucia Yar, Nikola Minchev, Krzysztof Śmiszek

Projekt rezolucji

Ustęp 4 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	4b. podkreśla potrzebę przejrzystych i opartych na osiągnięciach nominacji na wysokie stanowiska sędziowskie, bez ingerencji politycznej;

Or. en

Poprawka 267
Sandro Ruotolo, Pina Picierno, Marco Tarquinio, Alessandro Zan, Juan Fernando López Aguilar, Cecilia Strada

Projekt rezolucji
Ustęp 4 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	4b. wzywa Komisję Europejską do uwzględnienia warunków panujących w zakładach karnych jako odrębnej kategorii w przyszłych sprawozdaniach na temat praworządności;

Or. en

Poprawka 268
Sophie Wilmès, Moritz Körner, Hilde Vautmans, Malik Azmani, Irena Joveva, Veronika Cifrová Ostrihoňová, Lucia Yar, Nikola Minchev, Krzysztof Śmiszek

Projekt rezolucji
Ustęp 4 c (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	4c. ubolewa nad faktem, że poziom wynagrodzeń sędziów i pracowników wymiaru sprawiedliwości w kilku państwach członkowskich jest nadal problematyczny i sprawia, że stanowiska są nieatrakcyjne, a tym samym trudne do obsadzenia; przypomina, że przejrzyste procedury powoływania i odwoływania

sędziów, a także uprawnienia i skład rad sądowniczych mają zasadnicze znaczenie dla ochrony niezawisłości sądownictwa; wzywa państwa członkowskie do wprowadzenia odpowiednich zabezpieczeń przed nadmiernymi naciskami politycznymi, w tym ze strony państw trzecich;

Or. en

Poprawka 269
Krzysztof Śmiszek, Matjaž Nemec, Sophie Wilmès

Projekt rezolucji
Ustęp 4 c (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	4c. z głębokim zaniepokojeniem zauważa, że na Słowacji wszyscy członkowie Krajowej Rady Sądowniczej mianowani przez władzę wykonawczą i ustawodawczą zostali odwołani przed upływem kadencji bez wystarczających podstaw prawnych, co stworzyło precedens poważnie podważający samorządność sądownictwa, jego niezależność i nieusuwalność z urzędu;

Or. en

Poprawka 270
Fredis Beleris, Tomáš Zdechovský

Projekt rezolucji
Ustęp 4 c (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	4c. domaga się prowadzenia procedur dyscyplinarnych wobec sędziów i prokuratorów przez niezależne organy wolne od wpływów politycznych oraz, w razie potrzeby, do zreformowania systemu

procedur dyscyplinarnych, aby uniemożliwić władzom politycznym wykorzystanie tych procedur do kontrolowania sądownictwa;

Or. en

Poprawka 271
Fredis Beleris, Tomáš Zdechovský, Javier Zarzalejos, Emil Radev

Projekt rezolucji
Ustęp 4 d (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	4d. zachęca państwa członkowskie do zapewnienia sędziom możliwości szkoleniowych; jest głęboko przekonany, że szkolenia powinny być wielodyscyplinarne; przypomina, że odpowiednie zasoby, w tym finansowanie, infrastruktura i wykwalifikowany personel, mają kluczowe znaczenie dla skuteczności i dostępności systemu wymiaru sprawiedliwości; uznaje rolę pracowników sądów, w tym notariuszy, w wielu państwach członkowskich; zachęca państwa członkowskie do wykorzystania możliwości, jakie stwarza cyfryzacja, do uproszczenia procedur i procesów, zwiększenia skuteczności i dostępności, oszczędności czasu i zmniejszenia kosztów przechowywania;

Or. en

Poprawka 272
Sophie Wilmès, Moritz Körner, Hilde Vautmans, Malik Azmani, Irena Joveva, Veronika Cifrová Ostrihoňová, Lucia Yar, Nikola Minchev, Krzysztof Śmiszek

Projekt rezolucji
Ustęp 4 d (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*

4d. przypomina, że solidne krajowe systemy prawne są niezbędne, biorąc pod uwagę fakt, że Komisja polega na krajowych organach sądowych w zakresie egzekwowania prawa UE, oraz że mają one zasadnicze znaczenie dla współpracy sądowej w całej UE i dla wspierania wzajemnego zaufania;

Or. en

Poprawka 273
Krzysztof Śmiszek, Matjaž Nemec

Projekt rezolucji
Ustęp 4 d (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	4d. ostrzega, że nowo przyjęte przepisy przyznają Radzie Sądowniczej nieproporcjonalny wpływ na komisje dyscyplinarne, co zwiększa ryzyko ingerencji władzy wykonawczej w wyniki postępowań dyscyplinarnych i podważa gwarancje bezstronności;

Or. en

Poprawka 274
Krzysztof Śmiszek, Matjaž Nemec

Projekt rezolucji
Ustęp 4 e (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	4e. wzywa wszystkie państwa członkowskie do niezwłocznego podpisania, ratyfikowania i pełnego wdrożenia Konwencji Rady Europy o ochronie zawodów prawniczych, uznając jej kluczowe znaczenie dla zapewnienia niezależności i uczciwości zawodu prawniczego, będącego fundamentem

praworządności; wzywa Komisję do niezwłocznego przedstawienia projektu decyzji Rady umożliwiającej Unii podpisanie i zawarcie tej konwencji oraz podkreśla potrzebę szybkiego osiągnięcia porozumienia w sprawie tej decyzji;

Or. en

Poprawka 275
Sophie Wilmès, Moritz Körner, Hilde Vautmans, Malik Azmani, Irena Joveva, Veronika Cifrová Ostrihoňová, Lucia Yar, Nikola Minchev

Projekt rezolucji
Ustęp 4 e (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	4e. podkreśla, że nieefektywność wymiaru sprawiedliwości stanowi barierę pozataryfową na jednolitym rynku, ponieważ zniechęca do inwestycji transgranicznych i utrudnia egzekwowanie umów; zwraca uwagę na dane z tablicy wyników wymiaru sprawiedliwości za 2025 r., które wskazują na poważne opóźnienia w niektórych państwach członkowskich; wzywa Komisję, by traktowała utrzymującą się nieefektywność wymiaru sprawiedliwości nie tylko jako uchybienie administracyjne, ale jako naruszenie wolności prowadzenia działalności gospodarczej, o której mowa w Karcie;

Or. en

Poprawka 276
Fredis Beleris, Tomáš Zdechovský, Emil Radev

Projekt rezolucji
Ustęp 4 e (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*

4e. podkreśla znaczenie niezależnych systemów sądowych i dostępu do bezpłatnej pomocy prawnej dla zapewnienia równego dostępu do wymiaru sprawiedliwości; przypomina, że odpowiednie zasoby, w tym infrastruktura i personel, mają zasadnicze znaczenie dla poprawy systemów wymiaru sprawiedliwości; zaleca, aby państwa członkowskie podjęły konkretne kroki w celu poprawy dostępu do wymiaru sprawiedliwości;

Or. en

Poprawka 277
Krzysztof Śmiszek, Matjaž Nemec, Juan Fernando López Aguilar

Projekt rezolucji
Ustęp 4 f (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	4f. podkreśla, że swobodny dostęp do informacji i dostęp do informacji mających znaczenie dla interesu publicznego stanowią prawo podstawowe i istotny element przejrzystości, demokratycznej rozliczalności i walki z korupcją; zauważa, że w sprawozdaniu Komisji na temat praworządności systematycznie uwzględnia się tę dziedzinę, w tym nieuzasadnione ograniczenia, opóźnienia lub przeszkody w dostępie do informacji publicznych; wzywa państwa członkowskie do zagwarantowania terminowego, skutecznego i niedyskryminacyjnego dostępu do informacji posiadanych przez organy publiczne oraz do powstrzymania się od wprowadzania środków ustawodawczych lub administracyjnych, które ograniczają przejrzystość lub utrudniają kontrolę publiczną;

Or. en

Poprawka 278
Fredis Beleris, Tomáš Zdechovský

Projekt rezolucji
Ustęp 4 f (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	4f. przypomina, że sprawozdanie na temat praworządności za rok 2025 pokazuje, iż na Węgrzech nadal występuje wiele głęboko zakorzenionych niedociągnięć stwierdzonych w poprzednich latach: wciąż podważa się niezależność sądownictwa, w dalszym ciągu nie ma solidnych zabezpieczeń chroniących prokuraturę przed wpływami politycznymi, procesy legislacyjne pozostają nieprzejrzyste, a konsultacje społeczne są ograniczone, do tego działania na rzecz ochrony wolności mediów, pluralizmu i przestrzeni obywatelskiej nie przyniosły znaczących rezultatów;

Or. en

Poprawka 279
Fredis Beleris, Tomáš Zdechovský

Projekt rezolucji
Ustęp 4 g (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	4g. zwraca uwagę na kluczową rolę TSUE w utrzymaniu praworządności w całej UE; popiera dalsze inicjatywy mające na celu zwiększenie zasobów i zdolności TSUE, aby mógł on skutecznie sprostać kolejnym wyzwaniom związanym z praworządnością;

Or. en

Poprawka 280
Fredis Beleris, Tomáš Zdechovský

Projekt rezolucji
Ustęp 4 h (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	4h. przypomina, że solidne krajowe systemy prawne są niezbędne w państwach członkowskich, krajach kandydujących i potencjalnych krajach kandydujących, biorąc pod uwagę fakt, że Komisja polega na krajowych organach sądowych w zakresie egzekwowania prawa UE, oraz że mają one zasadnicze znaczenie dla współpracy sądowej w całej UE i dla wspierania wzajemnego zaufania;

Or. en

Poprawka 281
Juan Fernando López Aguilar, Krzysztof Śmiszek, Marco Tarquinio, Chloé Ridel, Emma Rafowicz, Murielle Laurent, Francisco Assis, Matjaž Nemec, Elio Di Rupo, Javier Moreno Sánchez, Ana Catarina Mendes, Alessandro Zan, Sandro Ruotolo, Pina Picierno, Katarina Barley, Kristian Vigenin, Sophie Wilmès, Cecilia Strada, Diana Riba i Giner

Projekt rezolucji
Ustęp 5

Projekt rezolucji	*Poprawka*
5. ponownie podkreśla, że korupcja ***poważnie zagraża*** demokracji, praworządności i ***równemu traktowaniu*** wszystkich obywateli;	5. ponownie podkreśla, że korupcja ***stanowi poważne zagrożenie dla*** demokracji, praworządności i ***równego traktowania*** wszystkich obywateli; ***zaznacza, że podważa to zaufanie społeczeństwa do instytucji; ubolewa nad tym, że badania Eurobarometru dotyczące korupcji z 2025 r. pokazują, iż korupcja pozostaje głównym problemem dla obywateli UE, przy czym 69 % Europejczyków uważa, iż w ich kraju***

korupcja jest powszechna, a zdaniem dwóch trzecich obywateli Europy w sprawach o korupcję na wysokim szczeblu nie prowadzi się wystarczających dochodzeń; zauważa, że ponad połowa respondentów nie uważa działań rządu na rzecz zwalczania korupcji za skuteczne; uważa, że jest to wyraźny apel do UE o zintensyfikowanie prac na rzecz zapobiegania korupcji i jej zwalczania;

Or. en

Poprawka 282
Sophie Wilmès, Moritz Körner, Hilde Vautmans, Malik Azmani, Irena Joveva, Veronika Cifrová Ostrihoňová, Lucia Yar, Nikola Minchev, Krzysztof Śmiszek

Projekt rezolucji
Ustęp 5

Projekt rezolucji	*Poprawka*
5. ponownie podkreśla, że korupcja poważnie zagraża demokracji, praworządności i równemu traktowaniu wszystkich obywateli;	5. ponownie podkreśla, że korupcja poważnie zagraża demokracji, praworządności i równemu traktowaniu wszystkich obywateli ***oraz jest głównym czynnikiem strategicznej ingerencji zagranicznej, zarówno na szczeblu krajowym, jak i unijnym***; ***podkreśla, że praworządność wymaga, aby osoby pełniące funkcje publiczne nie mogły działać arbitralnie ani nadużywać władzy dla własnych korzyści;***

Or. en

Poprawka 283
Krzysztof Śmiszek, Matjaž Nemec, Klára Dobrev

Projekt rezolucji
Ustęp 5

Projekt rezolucji	*Poprawka*
5. ponownie podkreśla, że korupcja	5. ponownie podkreśla, że korupcja

poważnie zagraża demokracji, praworządności i równemu traktowaniu wszystkich obywateli;	poważnie zagraża demokracji, praworządności i równemu traktowaniu wszystkich obywateli; ***zaznacza, że pełne przestrzeganie zasady partnerstwa w programach UE stanowi podstawowy element przejrzystości i walki z nadużywaniem funduszy UE, dlatego Komisja Europejska musi ściśle i nieustannie egzekwować tę zasadę we wszystkich programach;***

Or. en

Poprawka 284
Sebastian Tynkkynen

Projekt rezolucji
Ustęp 5

Projekt rezolucji	*Poprawka*
5. ponownie podkreśla, że korupcja poważnie zagraża demokracji, praworządności i równemu traktowaniu wszystkich obywateli;	5. ponownie podkreśla, że korupcja poważnie zagraża demokracji, praworządności i równemu traktowaniu wszystkich obywateli; ***przypomina, że w ostatnich latach pojawiły się niezwykle poważne podejrzenia o korupcję również w instytucjach europejskich, w tym w Parlamencie Europejskim;***

Or. fi

Poprawka 285
Milan Uhrík

Projekt rezolucji
Ustęp 5

Projekt rezolucji	*Poprawka*
5. ponownie podkreśla, że korupcja poważnie zagraża demokracji, praworządności i równemu traktowaniu wszystkich obywateli;	5. ponownie podkreśla, że korupcja – ***w tym przypadki korupcji lub braku przejrzystości z udziałem przedstawicieli Unii Europejskiej oraz jej instytucji i organów*** – poważnie zagraża demokracji,

praworządności i równemu traktowaniu wszystkich obywateli;

Or. en

Poprawka 286
Fredis Beleris, Tomáš Zdechovský

Projekt rezolucji
Ustęp 5

Projekt rezolucji	*Poprawka*
5. ponownie podkreśla, że korupcja poważnie zagraża demokracji, praworządności i równemu traktowaniu wszystkich obywateli;	5. ponownie podkreśla, że korupcja poważnie zagraża demokracji, praworządności i równemu traktowaniu wszystkich obywateli ***oraz hamuje rozwój gospodarczy***;

Or. en

Poprawka 287
Sophie Wilmès, Moritz Körner, Hilde Vautmans, Malik Azmani, Irena Joveva, Veronika Cifrová Ostrihoňová, Lucia Yar, Nikola Minchev, Krzysztof Śmiszek

Projekt rezolucji
Ustęp 5 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	5a. odnotowuje wyniki najnowszego badania Eurobarometru dotyczącego korupcji, przeprowadzanego regularnie od 2005 r., które pokazują, że zdaniem obywateli UE korupcja pozostaje poważnym problemem; zwraca szczególną uwagę na fakt, że 69 % Europejczyków uważa, iż w ich kraju korupcja jest powszechna, a zdaniem 51 % jest ona powszechna w partiach politycznych; podkreśla jednak, że praktyki korupcyjne są w zdecydowanie odrzucane, przy czym 71 % respondentów uważa, że wyświadczanie przysług w zamian za korzyści od organów publicznych nigdy

nie jest dopuszczalne, 74 % odrzuca wręczanie prezentów, a 80 % odrzuca przekazywanie pieniędzy w celu uzyskania takich korzyści; ubolewa, że zaufanie społeczeństwa do walki z korupcją pozostaje niskie, ponieważ dwie trzecie Europejczyków uważa, że w sprawach o korupcję na wysokim szczeblu nie prowadzi się wystarczających dochodzeń, zdaniem ponad połowy działania rządów są nieskuteczne, a prawie połowa wątpi w bezstronne stosowanie środków antykorupcyjnych; zauważa ponadto, że chociaż 5 % respondentów na szczeblu UE zgłasza, iż w ciągu ostatnich 12 miesięcy doświadczyło korupcji lub było jej świadkiem, tylko co piąty z nich zgłosił ten fakt, a mniej niż połowa Europejczyków wie, gdzie zgłosić przypadek korupcji, co świadczy o znacznych lukach w mechanizmach zgłaszania i świadomości społecznej;

Or. en

Poprawka 288
Konstantinos Arvanitis

Projekt rezolucji
Ustęp 5 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	5a. wzywa Komisję do natychmiastowego zakończenia negocjacji w sprawie pełnego członkostwa UE w GRECO; jest głęboko przekonany, że pełne członkostwo w GRECO jeszcze bardziej umocniłoby UE w systemie praworządności i zacieśniło jej współpracę z państwami członkowskimi, krajami kandydującymi i krajami sąsiadującymi w walce z korupcją; wzywa państwa członkowskie do pełnego wdrożenia wszystkich zaleceń Rady Europy/GRECO oraz do zastosowania się do wszystkich

wyroków ETPC;

Or. en

Poprawka 289
Krzysztof Śmiszek, Matjaž Nemec

Projekt rezolucji
Ustęp 5 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	5a. z niepokojem zauważa, że kilka wyspecjalizowanych struktur antykorupcyjnych zostało zlikwidowanych lub włączonych do mniej niezależnych organów, co spowodowało gwałtowny spadek liczby dochodzeń i postępowań sądowych w sprawach dotyczących korupcji, w tym na wysokim szczeblu, co potwierdzają ostatnie analizy ekspertów;

Or. en

Poprawka 290
Juan Fernando López Aguilar, Krzysztof Śmiszek, Marco Tarquinio, Chloé Ridel, Emma Rafowicz, Murielle Laurent, Francisco Assis, Matjaž Nemec, Elio Di Rupo, Javier Moreno Sánchez, Ana Catarina Mendes, Alessandro Zan, Sandro Ruotolo, Pina Picierno, Katarina Barley, Kristian Vigenin, Sophie Wilmès, Cecilia Strada, Diana Riba i Giner

Projekt rezolucji
Ustęp 5 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	5a. ponawia swój apel do Komisji o szybkie zakończenie negocjacji w sprawie członkostwa UE w Grupie Państw Przeciwko Korupcji (GRECO) Rady Europy;

Or. en

Poprawka 291
Sophie Wilmès, Moritz Körner, Hilde Vautmans, Malik Azmani, Irena Joveva, Veronika Cifrová Ostrihoňová, Lucia Yar, Nikola Minchev, Krzysztof Śmiszek

Projekt rezolucji
Ustęp 5 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	5b. wzywa państwa członkowskie do opublikowania, przyjęcia, aktualizacji, monitorowania, wdrożenia i przeglądu ich krajowej strategii zapobiegania korupcji i jej zwalczania, określającej cele, priorytety i odpowiednie środki oraz sposoby osiągnięcia tych celów, aby zapewnić włączenie działań przeciwko korupcji do wszystkich odpowiednich obszarów polityki; przypomina o znaczeniu współpracy między organami krajowymi a Prokuraturą Europejską (EPPO); zaleca, aby państwa członkowskie, które nie uczestniczą w EPPO, nie kwalifikowały się do bezpośredniego zarządzania funduszami;

Or. en

Poprawka 292
Krzysztof Śmiszek, Matjaž Nemec, Sophie Wilmès

Projekt rezolucji
Ustęp 5 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	5b. podkreśla, że prokurator generalny na Słowacji nadal korzysta z nadzwyczajnych uprawnień do unieważniania decyzji prokuratorskich, w tym w głośnych sprawach dotyczących korupcji, co podważa zaufanie publiczne i zasadę równości stron w systemie wymiaru sprawiedliwości; zauważa, że mimo zaleceń UE nadal występują niedociągnięcia pod względem zapobiegania korupcji, prowadzenia

dochodzeń w jej sprawie i ścigania jej, w tym obawy dotyczące zamówień publicznych, przepisów dotyczących konfliktu interesów i braku niezależnego nadzoru;

Or. en

Poprawka 293
Sebastian Tynkkynen

Projekt rezolucji
Ustęp 6

Projekt rezolucji	*Poprawka*
6. wzywa państwa członkowskie, kraje kandydujące i potencjalne kraje kandydujące, a także instytucje, organy, urzędy i agencje Unii do wzmocnienia środków służących zapobieganiu korupcji, w tym przejrzystego zarządzania funduszami UE, kodeksów postępowania dla urzędników publicznych, obowiązkowych oświadczeń majątkowych, zasad dotyczących konfliktu interesów, systemów wczesnego ostrzegania oraz ograniczeń dotyczących praktyk wywołujących efekt „drzwi obrotowych”;	6. wzywa państwa członkowskie, kraje kandydujące i potencjalne kraje kandydujące, a także instytucje, organy, urzędy i agencje Unii do wzmocnienia środków służących zapobieganiu korupcji, w tym przejrzystego zarządzania funduszami UE, kodeksów postępowania dla urzędników publicznych, obowiązkowych oświadczeń majątkowych, zasad dotyczących konfliktu interesów, systemów wczesnego ostrzegania oraz ograniczeń dotyczących praktyk wywołujących efekt „drzwi obrotowych”; ***wzywa Komisję do zapewnienia ścisłej przejrzystości we wszystkich obszarach polityki; przypomina poważne zarzuty korupcyjne wysuwane wobec obecnych i byłych pracowników Komisji;***

Or. fi

Poprawka 294
Mariusz Kamiński, Maciej Wąsik, Jadwiga Wiśniewska, Jacek Ozdoba, Joachim Stanisław Brudziński

Projekt rezolucji
Ustęp 6

Projekt rezolucji	*Poprawka*
6. wzywa państwa członkowskie, kraje kandydujące i potencjalne kraje kandydujące, a także instytucje, organy, urzędy i agencje Unii do wzmocnienia środków służących zapobieganiu korupcji, w tym przejrzystego zarządzania funduszami UE, kodeksów postępowania dla urzędników publicznych, obowiązkowych oświadczeń majątkowych, zasad dotyczących konfliktu interesów, systemów wczesnego ostrzegania oraz ograniczeń dotyczących praktyk wywołujących efekt „drzwi obrotowych”;	6. wzywa państwa członkowskie, kraje kandydujące i potencjalne kraje kandydujące, a także instytucje, organy, urzędy i agencje Unii do ***stworzenia lub*** wzmocnienia środków służących zapobieganiu ***i zwalczania*** korupcji, w tym ***zachowania specjalizacji i niezależności instytucji antykorupcyjnych,*** przejrzystego zarządzania funduszami UE, kodeksów postępowania dla urzędników publicznych, obowiązkowych oświadczeń majątkowych ***i ich weryfikacji***, zasad dotyczących konfliktu interesów, systemów wczesnego ostrzegania oraz ograniczeń dotyczących praktyk wywołujących efekt „drzwi obrotowych”;

Or. pl

Poprawka 295
Fredis Beleris, Tomáš Zdechovský

Projekt rezolucji
Ustęp 6

Projekt rezolucji	*Poprawka*
6. wzywa państwa członkowskie, kraje kandydujące i potencjalne kraje kandydujące***, a także instytucje, organy, urzędy i agencje Unii*** do wzmocnienia środków służących zapobieganiu korupcji, w tym przejrzystego zarządzania funduszami UE, kodeksów postępowania dla urzędników publicznych, ***obowiązkowych*** oświadczeń majątkowych, zasad dotyczących konfliktu interesów***, systemów wczesnego ostrzegania*** oraz ***ograniczeń dotyczących*** praktyk wywołujących efekt „drzwi obrotowych”;	6. wzywa państwa członkowskie, ***ale również*** kraje kandydujące i potencjalne kraje kandydujące do wzmocnienia środków służących zapobieganiu korupcji, w tym przejrzystego zarządzania funduszami UE, kodeksów postępowania dla urzędników publicznych, ***jasnych przepisów dotyczących*** oświadczeń majątkowych, zasad dotyczących konfliktu interesów oraz praktyk wywołujących efekt „drzwi obrotowych”;

Or. en

Poprawka 296
Sophie Wilmès, Moritz Körner, Hilde Vautmans, Malik Azmani, Irena Joveva, Veronika Cifrová Ostrihoňová, Lucia Yar, Nikola Minchev, Krzysztof Śmiszek, Juan Fernando López Aguilar

Projekt rezolucji
Ustęp 6 – akapit 1 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	ponawia swój apel do Komisji o niezwłoczne sfinalizowanie negocjacji w sprawie członkostwa Unii Europejskiej w Grupie Państw Przeciwko Korupcji (GRECO) Rady Europy; podkreśla, że pełne członkostwo UE, wykraczające poza obecny status obserwatora, jest konieczne, aby zaradzić istniejącej asymetrii, w wyniku której wszystkie państwa członkowskie UE są oceniane przez GRECO, natomiast same instytucje UE nie są poddawane ocenie, co ogranicza spójność europejskich ram uczciwości; zaznacza, że nie można racjonalnie oczekiwać od Komisji, aby dokonywała samooceny w kwestiach uczciwości i przeciwdziałania korupcji, oraz że odwołanie się do uznanego, niezależnego zewnętrznego organu monitorującego ma zasadnicze znaczenie dla zapewnienia wiarygodności, przejrzystości i zaufania publicznego; akcentuje znaczenie wysłania jasnego sygnału politycznego, że instytucje UE podlegają takiemu samemu poziomowi kontroli i takim samym standardom jak organy krajowe; przypomina, że członkostwo UE w GRECO wzmocniłoby ujednolicenie przepisów, zacieśniło współpracę, zapewniło spójność metodologiczną i pozwoliło uniknąć powielania działań; zauważa, że przystąpienie UE może nastąpić na dwa sposoby: na bezpośredni wniosek o przystąpienie do porozumienia GRECO lub, co jest prostsze, przez przystąpienie do jednej lub obu konwencji antykorupcyjnych Rady Europy (ETS nr 173 lub 174), co automatycznie pociągałoby za sobą członkostwo w

GRECO; w związku z tym wzywa Komisję do niezwłocznego podjęcia najbardziej efektywnych działań prawnych w celu uzyskania pełnego członkostwa w GRECO oraz do zapewnienia, aby roczne sprawozdanie na temat praworządności obejmowało również instytucje UE;

Or. en

Poprawka 297
Juan Fernando López Aguilar, Krzysztof Śmiszek, Marco Tarquinio, Chloé Ridel, Emma Rafowicz, Murielle Laurent, Francisco Assis, Matjaž Nemec, Elio Di Rupo, Javier Moreno Sánchez, Ana Catarina Mendes, Alessandro Zan, Sandro Ruotolo, Pina Picierno, Katarina Barley, Kristian Vigenin, Sophie Wilmès, Cecilia Strada, Diana Riba i Giner

Projekt rezolucji
Ustęp 6 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	6a. uznaje ważną rolę Prokuratury Europejskiej (EPPO) w ochronie praworządności i walce z korupcją w Unii oraz zachęca Komisję, by w kolejnych sprawozdaniach ściśle monitorowała poziom współpracy państw członkowskich z EPPO;

Or. en

Poprawka 298
Juan Fernando López Aguilar, Krzysztof Śmiszek, Marco Tarquinio, Chloé Ridel, Emma Rafowicz, Murielle Laurent, Francisco Assis, Matjaž Nemec, Elio Di Rupo, Javier Moreno Sánchez, Ana Catarina Mendes, Alessandro Zan, Sandro Ruotolo, Pina Picierno, Katarina Barley, Kristian Vigenin, Sophie Wilmès, Cecilia Strada, Diana Riba i Giner

Projekt rezolucji
Ustęp 7

Projekt rezolucji	*Poprawka*
7. wzywa państwa członkowskie, aby	7. ***wyraża głębokie zaniepokojenie***

zapewniły komisjom dyscyplinarnym, organom ścigania, agencjom antykorupcyjnym i wymiarowi sprawiedliwości niezależność, bezstronność i odpowiednie zasoby;	***obserwowanymi w ostatnim czasie tendencjami w państwach członkowskich do likwidacji lub osłabiania organów antykorupcyjnych, przenoszenia ich kompetencji w sposób ograniczający ich niezależność lub wykorzystywania uprawnień prokuratury lub policji do celów politycznych, co podważa skuteczność krajowych ram antykorupcyjnych;*** wzywa państwa członkowskie, aby zapewniły komisjom dyscyplinarnym, organom ścigania, agencjom antykorupcyjnym i wymiarowi sprawiedliwości niezależność, bezstronność i odpowiednie zasoby;

Or. en

Poprawka 299
Sebastian Tynkkynen

Projekt rezolucji
Ustęp 7

Projekt rezolucji	*Poprawka*
7. wzywa państwa członkowskie, aby zapewniły komisjom dyscyplinarnym, organom ścigania, agencjom antykorupcyjnym i wymiarowi sprawiedliwości niezależność, bezstronność i odpowiednie zasoby;	7. wzywa państwa członkowskie, aby zapewniły komisjom dyscyplinarnym, organom ścigania, agencjom antykorupcyjnym i wymiarowi sprawiedliwości niezależność, bezstronność i odpowiednie zasoby; ***wzywa państwa członkowskie do zapewnienia odpowiednich środków finansowych dla Europejskiego Urzędu ds. Zwalczania Nadużyć Finansowych (OLAF);***

Or. fi

Poprawka 300
Mariusz Kamiński, Maciej Wąsik, Jadwiga Wiśniewska, Jacek Ozdoba, Joachim Stanisław Brudziński

Projekt rezolucji
Ustęp 7

Projekt rezolucji	*Poprawka*
7. wzywa państwa członkowskie, aby zapewniły komisjom dyscyplinarnym, organom ścigania, agencjom antykorupcyjnym i wymiarowi sprawiedliwości niezależność, bezstronność i odpowiednie zasoby;	7. wzywa państwa członkowskie, aby zapewniły komisjom dyscyplinarnym, organom ścigania, agencjom antykorupcyjnym i wymiarowi sprawiedliwości ***specjalizację,*** niezależność, bezstronność i odpowiednie zasoby***, zgodnie ze zobowiązaniami UNCAC i z rekomendacjami GRECO***;

Or. pl

Poprawka 301
Petra Steger, Marieke Ehlers, Roberto Vannacci, Tom Vandendriessche, Jorge Buxadé Villalba, Matthieu Valet, Alexandre Varaut, Fabrice Leggeri, Nikola Bartůšek

Projekt rezolucji
Ustęp 7

Projekt rezolucji	*Poprawka*
7. wzywa państwa członkowskie, aby zapewniły komisjom dyscyplinarnym, organom ścigania, agencjom antykorupcyjnym i wymiarowi sprawiedliwości niezależność, bezstronność i odpowiednie zasoby;	7. wzywa ***instytucje Unii i*** państwa członkowskie, aby zapewniły komisjom dyscyplinarnym, organom ścigania, agencjom antykorupcyjnym i wymiarowi sprawiedliwości niezależność, bezstronność i odpowiednie zasoby;

Or. en

Poprawka 302
Erik Kaliňák

Projekt rezolucji
Ustęp 7

Projekt rezolucji	*Poprawka*
7. ***wzywa*** państwa członkowskie, ***aby zapewniły komisjom dyscyplinarnym, organom*** ścigania, ***agencjom antykorupcyjnym i wymiarowi*** sprawiedliwości ***niezależność,***	7. ***z zadowoleniem przyjmuje podejście przyjęte przez*** państwa członkowskie ***w kwestii niezależności i bezstronności komisji dyscyplinarnych***, ***organów*** ścigania, ***agencji***

bezstronność i odpowiednie zasoby;	***antykorupcyjnych i wymiaru*** sprawiedliwości;

Or. sk

Poprawka 303
Sophie Wilmès, Moritz Körner, Hilde Vautmans, Malik Azmani, Irena Joveva, Veronika Cifrová Ostrihoňová, Lucia Yar, Nikola Minchev, Krzysztof Śmiszek

Projekt rezolucji
Ustęp 7 – akapit 1 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	wzywa takie organy europejskie jak Europol, Eurojust, Europejski Trybunał Obrachunkowy, EPPO i Europejski Urząd ds. Zwalczania Nadużyć Finansowych (OLAF) do poprawy ich współpracy, w szczególności poprzez przegląd i wzmocnienie unijnej struktury zwalczania nadużyć finansowych, tak aby zapewnić skuteczniejsze wykrywanie naruszeń praworządności mających bezpośredni lub pośredni wpływ na interesy finansowe Unii, zapobieganie im i ich ściganie;

Or. en

Poprawka 304
Javier Zarzalejos, Fredis Beleris

Projekt rezolucji
Ustęp 7 – punkt 1 (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	1)uważa, że nie można nadużywać amnestii ani ułaskawienia w celu ochrony polityków, ponieważ może to podważać zaufanie publiczne; w związku z tym wzywa wszystkie państwa członkowskie do pełnego wdrożenia dyrektywy w sprawie zwalczania korupcji;

Or. en

Poprawka 305
Sophie Wilmès, Moritz Körner, Hilde Vautmans, Malik Azmani, Irena Joveva, Veronika Cifrová Ostrihoňová, Lucia Yar, Nikola Minchev, Krzysztof Śmiszek

Projekt rezolucji
Ustęp 7 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	7a. uznaje zasadniczą rolę Prokuratury Europejskiej (EPPO) jako centralnego filaru praworządności UE i narzędzia zwalczania korupcji, w szczególności w zakresie skutecznej ochrony interesów finansowych Unii; wzywa Komisję do ścisłego i ciągłego monitorowania poziomu i jakości współpracy wszystkich państw członkowskich z EPPO oraz do pełnego wykorzystania jej uprawnień w przypadku braku współpracy; popiera wzmocnienie uprawnień EPPO w zakresie monitorowania, koordynacji i działań operacyjnych w celu zwiększenia jej zdolności do prowadzenia dochodzeń w sprawie korupcji w państwach członkowskich oraz jej ścigania; wzywa ponadto Komisję do przyspieszenia, w trybie priorytetowym, przeglądu rozporządzenia w sprawie EPPO; podkreśla potrzebę zacieśnienia współpracy operacyjnej i wsparcia w zakresie analizy danych między EPPO a Europolem w celu zmniejszenia obciążenia analitycznego EPPO;

Or. en

Poprawka 306
Alessandro Zan, Sandro Ruotolo, Pina Picierno, Cecilia Strada, Marco Tarquinio

Projekt rezolucji
Ustęp 7 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	7a. wyraża ubolewanie, że niektóre państwa członkowskie nie wdrożyły zaleceń sformułowanych przez Komisję w sprawozdaniu dotyczącym praworządności w 2025 r. w zakresie korupcji, przepisów dotyczących finansowania partii politycznych i kampanii wyborczych oraz regulacji działalności lobbingowej; zwraca uwagę, w kontekście porozumienia dotyczącego dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie zwalczania korupcji, na konieczność dostosowania się wszystkich państw członkowskich do tych przepisów również w odniesieniu do przestępstwa nadużycia stanowiska; przypomina, że przestępstwa te wchodzą w zakres dyrektywy, stanowią integralną część ram prawnych dotyczących zwalczania korupcji i przejrzystości oraz są sprzeczne z międzynarodowymi konwencjami w sprawie zwalczania korupcji;

Or. it

Poprawka 307
Sebastian Tynkkynen

Projekt rezolucji
Ustęp 8

Projekt rezolucji	*Poprawka*
8. podkreśla, że praworządność wymaga, aby urzędnicy publiczni działali w sposób przejrzysty i w interesie publicznym, bez nadużywania władzy czy podejmowania arbitralnych decyzji; wzywa państwa członkowskie do propagowania kultury uczciwości przez regularne szkolenia antykorupcyjne dla urzędników publicznych oraz pracowników organów ścigania i wymiaru sprawiedliwości, a także przez aktywne angażowanie	8. podkreśla, że praworządność wymaga, aby urzędnicy publiczni ***–*** ***zarówno w UE, jak i państwach członkowskich*** ***–*** działali w sposób przejrzysty i w interesie publicznym, bez nadużywania władzy czy podejmowania arbitralnych decyzji; wzywa ***UE do niezwłocznego ujawniania nadużyć władzy, które wychodzą na jaw w jej instytucjach, oraz do podejmowania odpowiednich działań w odpowiedzi na***

społeczeństwa obywatelskiego w monitorowanie działań rządu;	***nie; wzywa*** państwa członkowskie do propagowania kultury uczciwości przez regularne szkolenia antykorupcyjne dla urzędników publicznych oraz pracowników organów ścigania i wymiaru sprawiedliwości, a także przez aktywne angażowanie społeczeństwa obywatelskiego w monitorowanie działań rządu;

Or. fi

Poprawka 308
Fredis Beleris, Tomáš Zdechovský

Projekt rezolucji
Ustęp 8

Projekt rezolucji	*Poprawka*
8. podkreśla, że praworządność wymaga, aby urzędnicy publiczni działali w sposób przejrzysty i w interesie publicznym, bez nadużywania władzy czy podejmowania arbitralnych decyzji; wzywa państwa członkowskie do propagowania kultury uczciwości przez regularne szkolenia antykorupcyjne dla urzędników publicznych oraz pracowników organów ścigania i wymiaru sprawiedliwości***, a także przez aktywne angażowanie społeczeństwa obywatelskiego w monitorowanie działań rządu***;	8. podkreśla, że praworządność wymaga, aby urzędnicy publiczni działali w sposób przejrzysty i w interesie publicznym, bez nadużywania władzy czy podejmowania arbitralnych decyzji; wzywa państwa członkowskie do propagowania kultury uczciwości przez regularne szkolenia antykorupcyjne dla urzędników publicznych oraz pracowników organów ścigania i wymiaru sprawiedliwości;

Or. en

Poprawka 309
Petra Steger, Marieke Ehlers, Roberto Vannacci, Tom Vandendriessche, Jorge Buxadé Villalba, Matthieu Valet, Alexandre Varaut, Fabrice Leggeri, Nikola Bartůšek

Projekt rezolucji
Ustęp 8

Projekt rezolucji	*Poprawka*

8. podkreśla, że praworządność wymaga, aby urzędnicy publiczni działali w sposób przejrzysty i w interesie publicznym, bez nadużywania władzy czy podejmowania arbitralnych decyzji; wzywa państwa członkowskie do propagowania kultury uczciwości przez regularne szkolenia antykorupcyjne dla urzędników publicznych oraz pracowników organów ścigania i wymiaru sprawiedliwości***, a także przez aktywne angażowanie społeczeństwa obywatelskiego w monitorowanie działań rządu***;	8. podkreśla, że praworządność wymaga, aby urzędnicy publiczni działali w sposób przejrzysty i w interesie publicznym, bez nadużywania władzy czy podejmowania arbitralnych decyzji; wzywa państwa członkowskie do propagowania kultury uczciwości przez regularne szkolenia antykorupcyjne dla urzędników publicznych oraz pracowników organów ścigania i wymiaru sprawiedliwości;

Or. en

Poprawka 310
Mariusz Kamiński, Maciej Wąsik, Jadwiga Wiśniewska, Jacek Ozdoba, Joachim Stanisław Brudziński

Projekt rezolucji
Ustęp 8 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	8a. podkreśla, że praworządność wymaga przejrzystości i uczciwości nie tylko od państw członkowskich, ale także od instytucji UE; zauważa, że przypadki nadużyć w instytucjach unijnych, w tym zarzuty dotyczące konfliktów interesów, korupcji, niejasnych procedur zatrudnienia i braku odpowiedzialności administracyjnej, osłabiają wiarygodność UE w ocenie państw członkowskich; wzywa instytucje UE do pełnego stosowania zasad dobrego zarządzania;

Or. pl

Poprawka 311
Marco Tarquinio, Sandro Ruotolo, Alessandro Zan, Juan Fernando López Aguilar, Cecilia Strada

Projekt rezolucji

Ustęp 8 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	8a. wzywa państwa członkowskie, by zaostrzyły wymogi dotyczące przejrzystości w procesie podejmowania decyzji publicznych, w tym wprowadziły obowiązkowe rejestry lobbystów, obowiązki sprawozdawcze w zakresie finansowania politycznego oraz przepisy zapobiegające konfliktom interesów; podkreśla, że nieprzejrzysta i nieuregulowana działalność lobbingowa podważa demokratyczną rozliczalność i praworządność;

Or. en

Poprawka 312
Krzysztof Śmiszek, Matjaž Nemec

Projekt rezolucji
Ustęp 8 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	8a. wyraża zaniepokojenie faktem, że niedawne reformy prawa karnego polegające na ograniczeniu sankcji i skróceniu terminów przedawnienia za przestępstwa związane z korupcją doprowadziły do umorzenia setek spraw dotyczących korupcji, w tym spraw dotyczących poważnych przestępstw, co osłabiło efekt odstraszający, sprzyjało atmosferze bezkarności i podważyło zaufanie do instytucji publicznych;

Or. en

Poprawka 313
Sophie Wilmès, Moritz Körner, Hilde Vautmans, Malik Azmani, Irena Joveva, Veronika Cifrová Ostrihoňová, Lucia Yar, Nikola Minchev, Krzysztof Śmiszek

Projekt rezolucji
Ustęp 9

Projekt rezolucji	*Poprawka*
9. wzywa państwa członkowskie do zapewnienia szybkich, dokładnych i bezstronnych dochodzeń w sprawach dotyczących korupcji, ze szczególnym uwzględnieniem spraw dotyczących urzędników wysokiego szczebla, w celu ochrony praworządności, utrzymania zaufania publicznego i zagwarantowania odpowiedzialności na wszystkich szczeblach administracji rządowej;	9. wzywa państwa członkowskie do zapewnienia szybkich, dokładnych i bezstronnych dochodzeń w sprawach dotyczących korupcji, ze szczególnym uwzględnieniem spraw dotyczących urzędników wysokiego szczebla, w celu ochrony praworządności, utrzymania zaufania publicznego i zagwarantowania odpowiedzialności na wszystkich szczeblach administracji rządowej; ***wzywa ponadto państwa członkowskie do podejmowania – w rozsądnym terminie – działań następczych w takich sprawach, aby nie wzbudzać poczucia bezkarności wśród obywateli; wzywa Komisję do systematycznego składania sprawozdań dotyczących wyników postępowań przygotowawczych, aktów oskarżenia i prawomocnych wyroków skazujących w sprawach dotyczących korupcji na wysokim szczeblu w każdym państwie członkowskim oraz do rozróżniania tych wyników, a także do identyfikowania przypadków utrzymującej się bezkarności jako strukturalnych słabości mających istotny wpływ na ochronę budżetu Unii;***

Or. en

Poprawka 314
Mariusz Kamiński, Maciej Wąsik, Jadwiga Wiśniewska, Jacek Ozdoba, Joachim Stanisław Brudziński

Projekt rezolucji
Ustęp 9

Projekt rezolucji	*Poprawka*
9. wzywa państwa członkowskie do zapewnienia szybkich, dokładnych i bezstronnych dochodzeń w sprawach dotyczących korupcji, ze szczególnym	9. wzywa państwa członkowskie do zapewnienia szybkich, dokładnych i bezstronnych dochodzeń w sprawach dotyczących korupcji, ze szczególnym

uwzględnieniem spraw dotyczących urzędników wysokiego szczebla, w celu ochrony praworządności, utrzymania zaufania publicznego i zagwarantowania odpowiedzialności na wszystkich szczeblach administracji rządowej;	uwzględnieniem spraw dotyczących urzędników wysokiego szczebla, w ***tym pracowników instytucji i organizacji międzynarodowych jak UE, w*** celu ochrony praworządności, utrzymania zaufania publicznego i zagwarantowania odpowiedzialności na wszystkich szczeblach administracji rządowej; ***ubolewa, że w niektórych państwach członkowskich, włączając Polskę, osoby walczące z korupcją są obiektem rewanżyzmu i prześladowania, nawet dziesiątki lat po ujawnieniu korupcji na najwyższych szczeblach władzy;***

Or. pl

Poprawka 315
Sebastian Tynkkynen

Projekt rezolucji
Ustęp 9

Projekt rezolucji	*Poprawka*
9. wzywa państwa członkowskie do zapewnienia szybkich, dokładnych i bezstronnych dochodzeń w sprawach dotyczących korupcji, ze szczególnym uwzględnieniem spraw dotyczących urzędników wysokiego szczebla, w celu ochrony praworządności, utrzymania zaufania publicznego i zagwarantowania odpowiedzialności na wszystkich szczeblach administracji rządowej;	9. wzywa państwa członkowskie do zapewnienia szybkich, dokładnych i bezstronnych dochodzeń w sprawach dotyczących korupcji, ze szczególnym uwzględnieniem spraw dotyczących urzędników wysokiego szczebla, w celu ochrony praworządności, utrzymania zaufania publicznego i zagwarantowania odpowiedzialności na wszystkich szczeblach administracji rządowej; ***podkreśla, że podejście to jest absolutną koniecznością, również dla samej UE;***

Or. fi

Poprawka 316
Fredis Beleris, Tomáš Zdechovský

Projekt rezolucji
Ustęp 9

Projekt rezolucji	*Poprawka*
9. wzywa państwa członkowskie do zapewnienia szybkich, dokładnych i bezstronnych dochodzeń ***w*** sprawach dotyczących korupcji***, ze szczególnym uwzględnieniem spraw dotyczących urzędników wysokiego szczebla,*** w celu ochrony praworządności, utrzymania zaufania publicznego i zagwarantowania odpowiedzialności na wszystkich szczeblach administracji rządowej;	9. wzywa państwa członkowskie do zapewnienia szybkich, dokładnych i bezstronnych dochodzeń ***we wszystkich*** sprawach dotyczących korupcji w celu ochrony praworządności, utrzymania zaufania publicznego i zagwarantowania odpowiedzialności na wszystkich szczeblach administracji rządowej;

Or. en

Poprawka 317
Nikola Minchev, Moritz Körner, Irena Joveva, Malik Azmani

Projekt rezolucji
Ustęp 9 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	9a. wzywa Komisję, aby w rozdziale poświęconym zwalczaniu korupcji zwróciła większą uwagę na dotychczasowe wyniki postępowań przygotowawczych i ścigania, w tym na oznaki wybiórczego egzekwowania prawa lub wykorzystywania mechanizmów zwalczania korupcji i zapewniania uczciwości przeciwko przeciwnikom politycznym lub krytycznym głosom; wzywa Komisję do przeanalizowania w szczególności powoływania, funkcjonowania i niezależności wyspecjalizowanych organów i prokuratorów zajmujących się zwalczaniem korupcji oraz do sformułowania jasnych zaleceń w przypadku stwierdzenia przypadków wybiórczego egzekwowania prawa;

Or. en

Poprawka 318
Konstantinos Arvanitis

Projekt rezolucji
Ustęp 9 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	9a. wzywa państwa członkowskie, by dostosowały swoje przepisy prawne dotyczące odpowiedzialności karnej członków rządu do prawodawstwa UE oraz zniosły bariery merytoryczne i proceduralne, które utrudniają skuteczne wymierzanie sprawiedliwości w odpowiednich sprawach i praktycznie torują drogę do bezkarności;

Or. en

Poprawka 319
Mariusz Kamiński, Maciej Wąsik, Jadwiga Wiśniewska, Jacek Ozdoba, Joachim Stanisław Brudziński

Projekt rezolucji
Ustęp 9 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	9a. dołącza do wezwań GRECO do zapewnienia specjalizacji i niezależności organów antykorupcyjnych;

Or. pl

Poprawka 320
Juan Fernando López Aguilar, Krzysztof Śmiszek, Marco Tarquinio, Chloé Ridel, Emma Rafowicz, Murielle Laurent, Francisco Assis, Matjaž Nemec, Elio Di Rupo, Javier Moreno Sánchez, Ana Catarina Mendes, Alessandro Zan, Sandro Ruotolo, Pina Picierno, Katarina Barley, Kristian Vigenin, Cecilia Strada, Diana Riba i Giner

Projekt rezolucji
Ustęp 10

Projekt rezolucji	*Poprawka*
10. wzywa państwa członkowskie do ochrony sygnalistów i dziennikarzy zgłaszających przypadki korupcji lub niegospodarności w zakresie funduszy UE przez zapewnienie poufnych kanałów zgłaszania nieprawidłowości, skutecznych środków zaradczych przeciwko działaniom odwetowym oraz ochrony dziennikarstwa śledczego i wolności wypowiedzi;	10. ***uznaje kluczową rolę sygnalistów w ujawnianiu korupcji i promowaniu przejrzystości zarówno w sektorze publicznym, jak i prywatnym; podkreśla potrzebę zapewnienia ich skutecznej ochrony przed działaniami odwetowymi i nękaniem;*** wzywa ***do dalszego wzmacniania niezależnych i autonomicznych organów ochrony sygnalistów oraz do włączania tych organów do szerszych krajowych ram antykorupcyjnych, tak by zapewnić jednolite i solidne podejście we wszystkich państwach członkowskich; wzywa*** państwa członkowskie do ***wzmocnienia*** ochrony sygnalistów i dziennikarzy zgłaszających przypadki korupcji lub niegospodarności w zakresie funduszy UE***, w tym*** przez zapewnienie poufnych kanałów zgłaszania nieprawidłowości, skutecznych środków zaradczych przeciwko działaniom odwetowym oraz ochrony dziennikarstwa śledczego i wolności wypowiedzi; ***nawołuje do wprowadzenia do prawa karnego szczególnych okoliczności obciążających w odniesieniu do przestępstw wymierzonych w dziennikarzy, jeżeli takie czyny są motywowane ich działalnością zawodową lub są z nią związane;***

Or. en

Poprawka 321
Erik Kaliňák

Projekt rezolucji
Ustęp 10

Projekt rezolucji	*Poprawka*
10. wzywa państwa członkowskie do ochrony sygnalistów ***i dziennikarzy*** zgłaszających przypadki korupcji lub niegospodarności w zakresie funduszy UE	10. wzywa państwa członkowskie do ochrony sygnalistów zgłaszających przypadki korupcji lub niegospodarności w zakresie funduszy UE przez zapewnienie

przez zapewnienie poufnych kanałów zgłaszania nieprawidłowości, skutecznych środków zaradczych przeciwko działaniom odwetowym oraz ochrony dziennikarstwa śledczego i wolności wypowiedzi;

poufnych kanałów zgłaszania nieprawidłowości, skutecznych środków zaradczych przeciwko działaniom odwetowym oraz ochrony dziennikarstwa śledczego i wolności wypowiedzi; ***stanowczo podkreśla, że mechanizm zgłaszania nieprawidłowości nie może być nadużywany do innych celów, takich jak zapewnienie immunitetu przed ściganiem w postępowaniu karnym;***

Or. sk

Poprawka 322
Sebastian Tynkkynen

Projekt rezolucji
Ustęp 10

Projekt rezolucji	*Poprawka*
10. wzywa państwa członkowskie do ochrony sygnalistów i dziennikarzy zgłaszających przypadki korupcji lub niegospodarności w zakresie funduszy UE przez zapewnienie poufnych kanałów zgłaszania nieprawidłowości, skutecznych środków zaradczych przeciwko działaniom odwetowym oraz ochrony dziennikarstwa śledczego i wolności wypowiedzi;	10. wzywa ***UE i*** państwa członkowskie do ***dopilnowania, by zgłaszanie nieprawidłowości było jak najłatwiejsze; wzywa państwa członkowskie do*** ochrony sygnalistów i dziennikarzy zgłaszających przypadki korupcji lub niegospodarności w zakresie funduszy UE przez zapewnienie poufnych kanałów zgłaszania nieprawidłowości, skutecznych środków zaradczych przeciwko działaniom odwetowym oraz ochrony dziennikarstwa śledczego i wolności wypowiedzi;

Or. fi

Poprawka 323
Fredis Beleris, Tomáš Zdechovský

Projekt rezolucji
Ustęp 10

Projekt rezolucji	*Poprawka*
10. wzywa państwa członkowskie do	10. wzywa państwa członkowskie ***i***

ochrony sygnalistów i dziennikarzy zgłaszających przypadki korupcji lub niegospodarności w zakresie funduszy UE przez zapewnienie poufnych kanałów zgłaszania nieprawidłowości, skutecznych środków zaradczych przeciwko działaniom odwetowym oraz ochrony dziennikarstwa śledczego i wolności wypowiedzi;	***kraje kandydujące*** do ochrony sygnalistów i dziennikarzy zgłaszających przypadki korupcji lub niegospodarności w zakresie funduszy UE przez zapewnienie poufnych kanałów zgłaszania nieprawidłowości, skutecznych środków zaradczych przeciwko działaniom odwetowym oraz ochrony dziennikarstwa śledczego i wolności wypowiedzi;

Or. en

Poprawka 324
Javier Zarzalejos, Fredis Beleris

Projekt rezolucji
Ustęp 10 – punkt 1 (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	1)ponawia swój apel do Komisji o niezwłoczne sfinalizowanie negocjacji w sprawie członkostwa UE w Grupie Państw Przeciwko Korupcji (GRECO) Rady Europy; zauważa, że członkostwo to zagwarantuje większą przejrzystość, rozliczalność i skuteczność zarządzania funduszami unijnymi, procesu legislacyjnego i pracy instytucji UE; zwraca się także o to, aby sprawozdanie roczne na temat praworządności obejmowało wszystkie instytucje UE; ponownie wzywa wszystkie państwa członkowskie do przyjęcia zaleceń GRECO i zastosowania się do nich;

Or. en

Poprawka 325
Javier Zarzalejos, Fredis Beleris

Projekt rezolucji
Ustęp 10 – punkt 2 (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	2)wzywa takie organy europejskie jak Europol, Eurojust, Europejski Trybunał Obrachunkowy, EPPO i Europejski Urząd ds. Zwalczania Nadużyć Finansowych (OLAF) do poprawy ich współpracy w zakresie zwalczania korupcji i nadużyć dotyczących finansów UE;

Or. en

Poprawka 326
Sophie Wilmès, Moritz Körner, Hilde Vautmans, Malik Azmani, Irena Joveva, Veronika Cifrová Ostrihoňová, Lucia Yar, Nikola Minchev, Krzysztof Śmiszek

Projekt rezolucji
Ustęp 10 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	10a. z zadowoleniem przyjmuje osiągnięte 2 grudnia 2025 r. wstępne porozumienie między Radą a Parlamentem Europejskim w sprawie nowej dyrektywy UE w sprawie zwalczania korupcji, która aktualizuje i wzmacnia unijne ramy prawne zgodnie z Konwencją Narodów Zjednoczonych przeciwko korupcji (UNCAC); ze szczególnym zadowoleniem przyjmuje harmonizację na szczeblu UE definicji głównych przestępstw korupcyjnych, w tym przekupstwa w sektorze publicznym i prywatnym, sprzeniewierzenia środków publicznych, płatnej protekcji, utrudniania działania wymiaru sprawiedliwości, nielegalnego wzbogacenia, zatajania i poważnych nadużyć funkcji publicznych; z zadowoleniem przyjmuje zaostrzenie sankcji karnych zarówno dla osób fizycznych, jak i prawnych, w tym kary pozbawienia wolności na okres co najmniej trzech do pięciu lat, pozbawienie praw publicznych i wykluczenie z dostępu do funduszy publicznych, a także kary

grzywny dla przedsiębiorstw oparte na obrotach; odnotowuje zaostrzone przepisy dotyczące jurysdykcji umożliwiające państwom członkowskim ściganie niektórych przestępstw popełnionych za granicą; z zadowoleniem przyjmuje wzmocnione ramy prewencyjne, w tym obowiązek utworzenia wyspecjalizowanych organów lub jednostek organizacyjnych ds. zwalczania korupcji, przeprowadzania regularnych ocen ryzyka oraz zapewnienia ochrony sygnalistom i osobom współpracującym; podkreśla znaczenie szybkiej i prawidłowej transpozycji oraz skutecznego wdrożenia tej dyrektywy we wszystkich państwach członkowskich;

Or. en

Poprawka 327
Krzysztof Śmiszek, Matjaž Nemec, Sophie Wilmès

Projekt rezolucji
Ustęp 10 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	10a. zauważa, że w niektórych państwach członkowskich, takich jak Węgry i Słowacja, koncentracja wpływu władzy wykonawczej na prokuraturę, w połączeniu z reformami legislacyjnymi umożliwiającymi umarzanie spraw korupcyjnych lub osłabianie kar, odzwierciedla schematy systemowego regresu, które Parlament wcześniej identyfikował w kontekście postępowań prowadzonych na podstawie art. 7 TUE;

Or. en

Poprawka 328
Fredis Beleris, Tomáš Zdechovský

Projekt rezolucji
Ustęp 10 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	10a. wzywa wszystkie instytucje, organy, urzędy i agencje UE do umocnienia środków przeciwko korupcji w odniesieniu do ujawniania konfliktów interesów i zarządzania nimi, otwartego dostępu do informacji, przepisów regulujących kontakty unijnych instytucji, organów, urzędów i agencji z sektorem prywatnym;

Or. en

Poprawka 329
Mariusz Kamiński, Maciej Wąsik, Jadwiga Wiśniewska, Jacek Ozdoba, Joachim Stanisław Brudziński

Projekt rezolucji
Ustęp 10 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	10a. podkreśla, że ochrona sygnalistów musi obejmować także pracowników instytucji UE, którzy ujawniają przypadki nadużyć administracyjnych, niegospodarności w wydatkowaniu funduszy UE oraz konflikty interesów w Komisji i jej agencjach;

Or. pl

Poprawka 330
Krzysztof Śmiszek, Matjaž Nemec

Projekt rezolucji
Ustęp 10 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	10b. uważa, że nowe rozwiązania

instytucjonalne dotyczące zwalczania korupcji na Słowacji nie zapewniają niezależności, przejrzystości i skutecznego egzekwowania prawa, a nawet mogą umocnić kontrolę polityczną, zamiast zapobiegać niewłaściwemu zarządzaniu funduszami UE;

Or. en

Poprawka 331
Sophie Wilmès, Moritz Körner, Hilde Vautmans, Malik Azmani, Irena Joveva, Veronika Cifrová Ostrihoňová, Lucia Yar, Nikola Minchev

Projekt rezolucji
Śródtytuł 3

Projekt rezolucji	*Poprawka*
Ochrona dziennikarzy oraz pluralizm i wolność mediów	Pluralizm ***mediów*** i wolność mediów

Or. en

Poprawka 332
Fredis Beleris, Tomáš Zdechovský

Projekt rezolucji
Ustęp 10 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	10b. z zadowoleniem przyjmuje inicjatywy na rzecz wspierania wolnych, niezależnych i pluralistycznych mediów oraz bezpiecznego i sprzyjającego środowiska dla dziennikarzy, takie jak europejski akt o wolności mediów; wzywa państwa członkowskie, kraje kandydujące i potencjalne państwa kandydujące, by zwiększyły przejrzystość przydziału reklam państwowych w internecie i poza nim oraz aby stosowały się do zaleceń zawartych w zaleceniu Komisji (UE) 2021/1534 z 16 września 2021 r. w sprawie zapewnienia

ochrony i bezpieczeństwa dziennikarzom i innym pracownikom sektora mediów oraz wzmocnienia ich pozycji w Unii Europejskiej;

Or. en

Poprawka 333
Sophie Wilmès, Moritz Körner, Hilde Vautmans, Malik Azmani, Irena Joveva, Veronika Cifrová Ostrihoňová, Lucia Yar, Nikola Minchev, Krzysztof Śmiszek

Projekt rezolucji
Ustęp 11

Projekt rezolucji	*Poprawka*
11. ***jest głęboko przekonany***, że zabójstwa dziennikarzy śledczych stanowią bezpośredni atak na praworządność, ponieważ nie tylko podważają zdolność obywateli i instytucji do pociągania osób sprawujących władzę do odpowiedzialności, lecz także stanowi jedną z najbardziej skrajnych form cenzury, przez co stwarzają bezpośrednie zagrożenie dla wolności wypowiedzi oraz funkcjonowania instytucji demokratycznych;	11. ***stwierdza***, że zabójstwa dziennikarzy śledczych stanowią bezpośredni atak na praworządność, ponieważ nie tylko podważają zdolność obywateli i instytucji do pociągania osób sprawujących władzę do odpowiedzialności, lecz także stanowi jedną z najbardziej skrajnych form cenzury, przez co stwarzają bezpośrednie zagrożenie dla wolności wypowiedzi oraz funkcjonowania instytucji demokratycznych; ***podkreśla ponadto, że ataki te wywołują efekt mrożący w odniesieniu do dziennikarstwa śledczego i muszą niezależnie od okoliczności skutkować szybkim, dokładnym, niezależnym i skutecznym dochodzeniem; podkreśla, że niezależne dziennikarstwo i media publiczne stanowią część infrastruktury poznawczej Unii, porównywalną z podstawowymi usługami użyteczności publicznej, i dlatego muszą być chronione zarówno przed kontrolą władzy wykonawczej, jak i przed przejęciem przez partie polityczne;***

Or. en

Poprawka 334

Juan Fernando López Aguilar, Krzysztof Śmiszek, Marco Tarquinio, Chloé Ridel, Emma Rafowicz, Murielle Laurent, Francisco Assis, Matjaž Nemec, Elio Di Rupo, Javier Moreno Sánchez, Ana Catarina Mendes, Alessandro Zan, Sandro Ruotolo, Pina Picierno, Katarina Barley, Kristian Vigenin, Sophie Wilmès, Cecilia Strada, Diana Riba i Giner

Projekt rezolucji
Ustęp 11

Projekt rezolucji	*Poprawka*
11. jest głęboko przekonany, że zabójstwa dziennikarzy śledczych stanowią bezpośredni atak na praworządność, ***ponieważ*** nie tylko podważają zdolność obywateli i instytucji do pociągania osób sprawujących władzę do odpowiedzialności, lecz także stanowi jedną z najbardziej skrajnych form cenzury, przez co stwarzają bezpośrednie zagrożenie dla wolności wypowiedzi oraz funkcjonowania instytucji demokratycznych;	11. jest głęboko przekonany, że zabójstwa dziennikarzy śledczych stanowią bezpośredni atak na praworządność, ***oraz podkreśla, że groźby, nękanie i kampanie umotywowane politycznie*** nie tylko podważają zdolność obywateli i instytucji do pociągania osób sprawujących władzę do odpowiedzialności, lecz także stanowi jedną z najbardziej skrajnych form cenzury, przez co stwarzają bezpośrednie zagrożenie dla wolności wypowiedzi oraz ***właściwego*** funkcjonowania instytucji demokratycznych;

Or. en

Poprawka 335
Sebastian Tynkkynen

Projekt rezolucji
Ustęp 11

Projekt rezolucji	*Poprawka*
11. jest głęboko przekonany, że zabójstwa dziennikarzy śledczych stanowią bezpośredni atak na praworządność, ponieważ nie tylko podważają zdolność obywateli i instytucji do pociągania osób sprawujących władzę do odpowiedzialności, lecz także stanowi jedną z najbardziej skrajnych form cenzury, ***przez co stwarzają*** bezpośrednie zagrożenie dla ***wolności wypowiedzi oraz*** funkcjonowania instytucji demokratycznych;	11. jest głęboko przekonany, że zabójstwa dziennikarzy śledczych stanowią bezpośredni atak na praworządność, ponieważ nie tylko podważają zdolność obywateli i instytucji do pociągania osób sprawujących władzę do odpowiedzialności, lecz także stanowi jedną z najbardziej skrajnych form cenzury, ***co radykalnie podważa wolność wypowiedzi i stwarza*** bezpośrednie zagrożenie dla funkcjonowania instytucji demokratycznych;

Or. fi

Poprawka 336
Sophie Wilmès, Moritz Körner, Hilde Vautmans, Malik Azmani, Irena Joveva, Veronika Cifrová Ostrihoňová, Lucia Yar, Nikola Minchev, Krzysztof Śmiszek

Projekt rezolucji
Ustęp 11 – akapit 1 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	apeluje o zacieśnienie i ustrukturyzowanie współpracy między Unią Europejską a Platformą Rady Europy na rzecz ochrony dziennikarstwa oraz bezpieczeństwa dziennikarzy; przypomina, że platforma ta stanowi wyjątkowy, sprawdzony mechanizm ostrzegania, obsługiwany przez wyspecjalizowane organizacje pozarządowe i organizacje dziennikarskie, służący do zgłaszania poważnych naruszeń wolności wypowiedzi w 46 państwach członkowskich Rady Europy; podkreśla, że oczekuje się, iż państwa członkowskie będą reagować na ostrzeżenia i informować platformę o podjętych działaniach, zgodnie z ich pozytywnymi zobowiązaniami do zapewnienia środowiska sprzyjającego pluralizmowi mediów; wzywa Komisję, aby systematycznie uwzględniała ostrzeżenia, informacje uzupełniające i ustalenia platformy w swoich działaniach monitorujących, w tym w sprawozdaniu na temat praworządności, oraz aby wzmocniła współpracę operacyjną i wymianę informacji z Radą Europy i jej organizacjami partnerskimi w celu poprawy wczesnego wykrywania, zapobiegania i eliminowania zagrożeń dla dziennikarzy i wolności mediów w całej Unii;

Or. en

Poprawka 337
Petra Steger, Marieke Ehlers, Roberto Vannacci, Tom Vandendriessche, Jorge Buxadé Villalba, Matthieu Valet, Alexandre Varaut, Fabrice Leggeri, Nikola Bartůšek

Projekt rezolucji
Ustęp 11 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	11a. zdecydowanie potępia wszelkie próby cenzurowania legalnych treści lub kontrolowania dyskursu politycznego w mediach społecznościowych przez instytucje UE za pomocą aktu o usługach cyfrowych; wyraża głębokie zaniepokojenie tym, że promowanie moderowania treści i korzystanie z usług stronniczych politycznie weryfikatorów informacji, którzy nie są niezależni, podważa demokratyczną debatę i tworzy atmosferę autocenzury; z niepokojem zauważa ponadto, że w 2025 r. Komisja podwoiła liczbę pracowników zatrudnionych w pełnym wymiarze czasu pracy, zajmujących się egzekwowaniem przepisów aktu o usługach cyfrowych, co budzi poważne wątpliwości co do proporcjonalności i rozszerzenia uprawnień nadzorczych; wzywa Komisję do niezwłocznego przedłożenia wniosku w sprawie uchylenia obecnego aktu o usługach cyfrowych i zastąpienia go ściśle ograniczonym rozporządzeniem, które przywróci państwom członkowskim główną odpowiedzialność w kwestiach dotyczących treści zgodnych z prawem, a jednocześnie pozwoli faktycznie propagować wolność wypowiedzi, prawo do informacji i pluralizm polityczny oraz położyć kres zlecaniu działań związanych z cenzurą nieodpowiedzialnym organizacjom;

Or. en

Poprawka 338

Mariusz Kamiński, Maciej Wąsik, Jadwiga Wiśniewska, Jacek Ozdoba, Joachim Stanisław Brudziński

Projekt rezolucji
Ustęp 11 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	11a. przypomina o skandalicznej obronie przez Komisję Europejską w raporcie na temat praworządności rosyjskiego szpiega Pablo Gonzáleza (Rubcowa) działającego pod przykrywką dziennikarza; uważa, iż umieszczanie przez Komisję w raporcie na temat praworządności niezweryfikowanych informacji przekazywanych przez politycznie inspirowane NGO-sy jest niedopuszczalne i wzywa Komisję do wyjaśnień w tym zakresie oraz wycofania skandalicznych zarzutów pod adresem Polski;

Or. pl

Poprawka 339
Mariusz Kamiński, Maciej Wąsik, Jadwiga Wiśniewska, Jacek Ozdoba, Joachim Stanisław Brudziński

Projekt rezolucji
Ustęp 11 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	11b. potępia wszelkie akty przemocy wobec dziennikarzy oraz podkreśla, że zabójstwa dziennikarzy śledczych stanowią poważne naruszenie wolności słowa i prawa obywateli do rzetelnej informacji; zaznacza, że odpowiedzialność za zapobieganie takim przestępstwom oraz ich skuteczne ściganie spoczywa w pierwszej kolejności na państwach członkowskich, zgodnie z ich porządkami konstytucyjnymi; podkreśla, że zapewnienie bezpieczeństwa dziennikarzy i pełne wyjaśnianie takich zbrodni ma

kluczowe znaczenie dla funkcjonowania demokracji, lecz ocena tych kwestii musi opierać się na faktach i nie może prowadzić do rozszerzania definicji praworządności poza ramy traktatowe;

Or. pl

Poprawka 340
Sophie Wilmès, Moritz Körner, Hilde Vautmans, Malik Azmani, Irena Joveva, Veronika Cifrová Ostrihoňová, Lucia Yar, Nikola Minchev, Krzysztof Śmiszek

Projekt rezolucji
Ustęp 12

Projekt rezolucji	*Poprawka*
12. ***stanowczo potępia inwigilację*** dziennikarzy, w szczególności ***za pomocą*** oprogramowania szpiegowskiego; ***pozostaje oburzony faktem, że Komisja odmawia wdrożenia wszystkich*** zaleceń komisji śledczej Parlamentu Europejskiego ds. zbadania stosowania oprogramowania Pegasus i równoważnego oprogramowania szpiegowskiego, i uznaje ***to za zaniechanie działania***;	12. ***zdecydowanie potwierdza fundamentalne znaczenie ochrony*** dziennikarzy ***przed wszelkimi formami bezprawnej inwigilacji***, w szczególności ***przy użyciu*** oprogramowania szpiegowskiego***, i z zadowoleniem przyjmuje wszelkie starania w celu wzmocnienia ochrony przed takimi praktykami***; ***w dalszym ciągu wyraża jednak zaniepokojenie ograniczonymi działaniami podjętymi przez Komisję w następstwie*** zaleceń komisji śledczej Parlamentu Europejskiego ds. zbadania stosowania oprogramowania Pegasus i równoważnego oprogramowania szpiegowskiego, i uznaje***, że ich pełne i terminowe wdrożenie znacznie wzmocniłoby zdolność Unii do zapobiegania nadużyciom i ochrony praw podstawowych***; ***w związku z tym wzywa Komisję do przedstawienia Parlamentowi Europejskiemu, a w szczególności Komisji Wolności Obywatelskich, Sprawiedliwości i Spraw Wewnętrznych (LIBE), sprawozdania na temat konkretnego stanu realizacji tych zaleceń;***

Or. en

Poprawka 341
Mariusz Kamiński, Maciej Wąsik, Jadwiga Wiśniewska, Jacek Ozdoba, Joachim Stanisław Brudziński

Projekt rezolucji
Ustęp 12

Projekt rezolucji	*Poprawka*
12. stanowczo potępia ***inwigilację*** dziennikarzy, w szczególności za pomocą oprogramowania szpiegowskiego; pozostaje ***oburzony faktem, że Komisja odmawia wdrożenia wszystkich zaleceń komisji śledczej Parlamentu Europejskiego ds. zbadania stosowania oprogramowania Pegasus i równoważnego oprogramowania szpiegowskiego, i uznaje to za zaniechanie działania***;	12. stanowczo potępia ***przypadki niezgodnej z prawem inwigilacji*** dziennikarzy, w szczególności za pomocą oprogramowania szpiegowskiego; ***podkreśla, że państwa członkowskie muszą posiadać skuteczne narzędzia do wykrywania i neutralizowania działalności obcych służb, sabotażu, terroryzmu oraz operacji hybrydowych; zauważa, że debata na temat narzędzi inwigilacyjnych, takich jak Pegasus, często ignoruje realne zagrożenia, przed którymi stoją państwa UE; przypomina, że przypadek Pablo Gonzáleza (Rubcowa) prowadzącego działalność agenturalną pod przykrywką dziennikarską, pokazuje, jak poważne jest ryzyko infiltracji ze strony agresywnych państw trzecich; podkreśla, że bezpieczeństwo narodowe – zgodnie z traktatami –*** pozostaje ***kompetencją państw członkowskich, które muszą dysponować odpowiednimi narzędziami operacyjnymi, przy jednoczesnym zapewnieniu opisanych w prawie procedur oraz demokratycznej kontroli i ochrony praw obywateli***;

Or. pl

Poprawka 342
Konstantinos Arvanitis

Projekt rezolucji
Ustęp 12

Projekt rezolucji	*Poprawka*
12. stanowczo potępia inwigilację	12. stanowczo potępia inwigilację

dziennikarzy, w szczególności za pomocą oprogramowania szpiegowskiego; pozostaje oburzony faktem, że Komisja odmawia wdrożenia wszystkich zaleceń komisji śledczej Parlamentu Europejskiego ds. zbadania stosowania oprogramowania Pegasus i równoważnego oprogramowania szpiegowskiego, i uznaje to za zaniechanie działania;	dziennikarzy, w szczególności za pomocą oprogramowania szpiegowskiego; pozostaje oburzony faktem, że Komisja odmawia wdrożenia wszystkich zaleceń komisji śledczej Parlamentu Europejskiego ds. zbadania stosowania oprogramowania Pegasus i równoważnego oprogramowania szpiegowskiego, i uznaje to za zaniechanie działania; ***wzywa Komisję, aby w przyszłych sprawozdaniach na temat praworządności wyraźniej powiązała dalsze stosowanie oprogramowania szpiegowskiego do inwigilacji dziennikarzy z bezpośrednim zagrożeniem, jakie stanowi ono dla wolności mediów, pluralizmu mediów i bezpieczeństwa dziennikarzy;***

Or. en

Poprawka 343
Petra Steger, Marieke Ehlers, Roberto Vannacci, Tom Vandendriessche, Jorge Buxadé Villalba, Matthieu Valet, Alexandre Varaut, Fabrice Leggeri, Nikola Bartůšek

Projekt rezolucji
Ustęp 12

Projekt rezolucji	*Poprawka*
12. stanowczo potępia inwigilację dziennikarzy, w szczególności za pomocą oprogramowania szpiegowskiego; ***pozostaje oburzony faktem, że Komisja odmawia wdrożenia wszystkich zaleceń komisji śledczej Parlamentu Europejskiego ds. zbadania stosowania oprogramowania Pegasus i równoważnego oprogramowania szpiegowskiego, i uznaje to za zaniechanie działania;***	12. stanowczo potępia inwigilację dziennikarzy, w szczególności za pomocą oprogramowania szpiegowskiego;

Or. en

Poprawka 344
Sebastian Tynkkynen

Projekt rezolucji
Ustęp 12

Projekt rezolucji	*Poprawka*
12. stanowczo potępia inwigilację dziennikarzy, w szczególności za pomocą oprogramowania szpiegowskiego; pozostaje oburzony faktem, że Komisja odmawia wdrożenia wszystkich zaleceń komisji śledczej Parlamentu Europejskiego ds. zbadania stosowania oprogramowania Pegasus i równoważnego oprogramowania szpiegowskiego, i uznaje to za zaniechanie działania;	12. stanowczo potępia inwigilację dziennikarzy, w szczególności za pomocą oprogramowania szpiegowskiego***, co stanowi poważne naruszenie wolności wypowiedzi i wolności mediów, a tym samym podważa fundamentalne filary demokracji***; pozostaje oburzony faktem, że Komisja odmawia wdrożenia wszystkich zaleceń komisji śledczej Parlamentu Europejskiego ds. zbadania stosowania oprogramowania Pegasus i równoważnego oprogramowania szpiegowskiego, i uznaje to za zaniechanie działania;

Or. fi

Poprawka 345
Fredis Beleris, Tomáš Zdechovský

Projekt rezolucji
Ustęp 12

Projekt rezolucji	*Poprawka*
12. ***stanowczo potępia inwigilację*** dziennikarzy***, w szczególności za pomocą oprogramowania szpiegowskiego; pozostaje oburzony faktem, że Komisja odmawia wdrożenia wszystkich zaleceń komisji śledczej Parlamentu Europejskiego ds. zbadania stosowania oprogramowania Pegasus i równoważnego oprogramowania szpiegowskiego, i uznaje to za zaniechanie działania;***	12. ***podkreśla znaczenie ochrony prywatności komunikacji i*** dziennikarzy ***przed bezprawną inwigilacją oraz zachęca Komisję i państwa członkowskie do wykorzystania istniejących zabezpieczeń w celu dalszego wzmocnienia tej ochrony;***

Or. en

Poprawka 346

Erik Kaliňák

Projekt rezolucji
Ustęp 12

Projekt rezolucji	*Poprawka*
12. ***stanowczo potępia*** inwigilację dziennikarzy, w szczególności za pomocą oprogramowania szpiegowskiego; ***pozostaje oburzony faktem***, że Komisja odmawia wdrożenia wszystkich zaleceń komisji śledczej Parlamentu Europejskiego ds. zbadania stosowania oprogramowania Pegasus i równoważnego oprogramowania szpiegowskiego***, i uznaje to za zaniechanie działania***;	12. ***przyjmuje do wiadomości zarzuty o*** inwigilację dziennikarzy, w szczególności za pomocą oprogramowania szpiegowskiego; ***odnotowuje fakt***, że Komisja odmawia wdrożenia wszystkich zaleceń komisji śledczej Parlamentu Europejskiego ds. zbadania stosowania oprogramowania Pegasus i równoważnego oprogramowania szpiegowskiego;

Or. sk

Poprawka 347
Marco Tarquinio, Sandro Ruotolo, Alessandro Zan, Juan Fernando López Aguilar, Cecilia Strada

Projekt rezolucji
Ustęp 12 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	12a. wzywa Komisję do systematycznej oceny przestrzegania przez państwa członkowskie gwarancji praw podstawowych w zakresie stosowania oprogramowania szpiegowskiego i innych inwazyjnych technologii inwigilacji, w tym nadzoru sądowego, kontroli konieczności i proporcjonalności oraz skutecznych mechanizmów dochodzenia roszczeń; ponownie podkreśla, że bezprawne lub arbitralne stosowanie oprogramowania szpiegowskiego wobec dziennikarzy, prawników, przeciwników politycznych lub społeczeństwa obywatelskiego zagraża podziałowi władzy i musi skutkować egzekwowaniem prawa UE;

Or. en

Poprawka 348
Sandro Ruotolo, Pina Picierno, Marco Tarquinio, Alessandro Zan, Juan Fernando López Aguilar, Cecilia Strada

Projekt rezolucji
Ustęp 12 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	12a. potępia stosowanie oprogramowania szpiegowskiego Paragon Graphite, inwazyjnego narzędzia inwigilacji opracowanego w Izraelu i sprzedawanego jako produkt eksportowany wyłącznie do rządów demokratycznych; z niepokojem odnotowuje dużą liczbę użytkowników, którzy padli ofiarą tego oprogramowania szpiegowskiego, i przypomina, że firma Meta zidentyfikowała co najmniej 61 zainfekowanych urządzeń w 17 państwach członkowskich, a firma Apple ostrzegła o ofiarach w ponad 150 krajach na całym świecie, w tym dziennikarzach i przedstawicielach społeczeństwa obywatelskiego;

Or. en

Poprawka 349
Krzysztof Śmiszek, Matjaž Nemec, Juan Fernando López Aguilar, Sophie Wilmès, Klára Dobrev

Projekt rezolucji
Ustęp 12 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	12a. ubolewa nad powtarzającymi się przypadkami tajnej inwigilacji i szpiegostwa, których dopuszczają się władze węgierskie wobec urzędników Komisji Europejskiej oraz Europejskiego Urzędu ds. Zwalczania Nadużyć Finansowych; ostrzega, że działania te

stanowią poważne zagrożenie dla interesów Unii Europejskiej i poważnie utrudniają funkcjonowanie UE, nawet na najwyższych szczeblach decyzyjnych; w związku z tym domaga się przeprowadzenia pełnego publicznego dochodzenia;

Or. en

Poprawka 350
Marco Tarquinio, Sandro Ruotolo, Alessandro Zan, Juan Fernando López Aguilar, Cecilia Strada

Projekt rezolucji
Ustęp 12 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	12b. podkreśla, że stosowanie narzędzi nadzoru opartych na sztucznej inteligencji, w tym rozpoznawania twarzy, musi odbywać się z pełnym poszanowaniem praw podstawowych, wymagać zgody organu sądowego i podlegać przejrzystemu nadzorowi; wzywa Komisję do oceny, czy krajowe praktyki związane z nadzorem biometrycznym lub masowym gromadzeniem danych stanowią systemowe zagrożenie dla praworządności;

Or. en

Poprawka 351
Sandro Ruotolo, Pina Picierno, Marco Tarquinio, Alessandro Zan, Juan Fernando López Aguilar, Cecilia Strada

Projekt rezolucji
Ustęp 12 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	12b. z zadowoleniem przyjmuje pełne wejście w życie 8 sierpnia 2025 r.

rozporządzenia w sprawie europejskiego aktu o wolności mediów, ale ubolewa nad faktem, że mimo upływu terminu na dostosowanie się do przepisów większość państw członkowskich nie dostosowała swoich ram krajowych do wymogów określonych w tym rozporządzeniu;

Or. en

Poprawka 352
Sandro Ruotolo, Pina Picierno, Marco Tarquinio, Alessandro Zan, Juan Fernando López Aguilar, Cecilia Strada

Projekt rezolucji
Ustęp 12 c (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	12c. wzywa państwa członkowskie do niezwłocznego wdrożenia rozporządzenia w sposób merytoryczny oraz apeluje do Komisji Europejskiej o wszczęcie w razie potrzeby postępowania w sprawie uchybienia zobowiązaniom państwa członkowskiego w przypadku nieprzestrzegania obowiązków wynikających z rozporządzenia;

Or. en

Poprawka 353
Juan Fernando López Aguilar, Krzysztof Śmiszek, Marco Tarquinio, Chloé Ridel, Emma Rafowicz, Murielle Laurent, Francisco Assis, Matjaž Nemec, Elio Di Rupo, Javier Moreno Sánchez, Ana Catarina Mendes, Alessandro Zan, Sandro Ruotolo, Pina Picierno, Katarina Barley, Kristian Vigenin, Sophie Wilmès, Cecilia Strada, Diana Riba i Giner

Projekt rezolucji
Ustęp 13

Projekt rezolucji	*Poprawka*
13. pozostaje głęboko zaniepokojony faktem, że własność mediów **–** ***zarówno***	13. ***wyraża zaniepokojenie rosnącą ingerencją polityczną w zarządzanie i***

publicznych, jak i prywatnych – nadal jest w wielu państwach członkowskich wysoce skoncentrowana, co stanowi zagrożenie dla różnorodności informacji i poglądów; wzywa państwa członkowskie do przyjęcia ram prawnych mających na celu zapobieganie koncentracji horyzontalnej, zapewnienie przejrzystości własności i zarządzania oraz zagwarantowanie niezależnych mechanizmów nadzoru i zgodności w celu ochrony niezależności redakcyjnej i dziennikarskiej oraz roli mediów jako strażnika interesu publicznego;	***kierowanie mediami publicznymi oraz obsadzanie stanowisk w mediach publicznych w kilku państwach członkowskich, co podważa ich niezależność i pluralizm;*** pozostaje głęboko zaniepokojony faktem, że własność mediów nadal jest w wielu państwach członkowskich wysoce skoncentrowana, co stanowi zagrożenie dla różnorodności informacji i poglądów; ***podkreśla znaczenie mediów publicznych;*** wzywa państwa członkowskie do przyjęcia ram prawnych mających na celu zapobieganie koncentracji horyzontalnej, zapewnienie przejrzystości własności i zarządzania oraz zagwarantowanie niezależnych mechanizmów nadzoru i zgodności w celu ochrony niezależności redakcyjnej i dziennikarskiej oraz roli mediów jako strażnika interesu publicznego; ***z zadowoleniem przyjmuje inicjatywy na szczeblu krajowym mające na celu utworzenie rejestru mediów, który zawierałby informacje publiczne na temat własności i inwestycji reklamowych w celu zapewnienia przejrzystości, bezstronności i możliwości weryfikacji;***

Or. en

Poprawka 354
Mariusz Kamiński, Maciej Wąsik, Jadwiga Wiśniewska, Jacek Ozdoba, Joachim Stanisław Brudziński

Projekt rezolucji
Ustęp 13

Projekt rezolucji	*Poprawka*
13. pozostaje głęboko zaniepokojony faktem, że własność mediów – zarówno publicznych, jak i prywatnych – nadal jest w wielu państwach członkowskich wysoce skoncentrowana, co stanowi zagrożenie dla różnorodności informacji i poglądów; wzywa państwa członkowskie do przyjęcia ram prawnych mających na celu	13. pozostaje głęboko zaniepokojony faktem, że własność mediów – zarówno publicznych, jak i prywatnych – nadal jest w wielu państwach członkowskich wysoce skoncentrowana, co stanowi zagrożenie dla różnorodności informacji i poglądów; wzywa państwa członkowskie do przyjęcia ram prawnych mających na celu

zapobieganie koncentracji horyzontalnej, zapewnienie przejrzystości własności i zarządzania oraz zagwarantowanie niezależnych mechanizmów nadzoru i zgodności w celu ochrony niezależności redakcyjnej i dziennikarskiej oraz roli mediów jako strażnika interesu publicznego;

zapobieganie koncentracji horyzontalnej, zapewnienie przejrzystości własności i zarządzania oraz zagwarantowanie niezależnych mechanizmów nadzoru i zgodności w celu ochrony niezależności redakcyjnej i dziennikarskiej oraz roli mediów jako strażnika interesu publicznego; ***w szczególności uznaje za niezgodne z europejskimi standardami bezprawne i siłowe przejęcie mediów publicznych w Polsce, obejmujące stosowanie metod służb specjalnych oraz naruszenie przez rząd Donalda Tuska wszelkich obowiązujących przepisów i standardów; wzywa do uchylenia tych decyzji, wyciągnięcia stosownych konsekwencji prawnych oraz naprawienia wyrządzonych szkód;***

Or. pl

Poprawka 355
Sebastian Tynkkynen

Projekt rezolucji
Ustęp 13

Projekt rezolucji	*Poprawka*
13. pozostaje głęboko zaniepokojony faktem, że własność mediów – zarówno publicznych, jak i prywatnych – nadal jest w wielu państwach członkowskich wysoce skoncentrowana, co stanowi zagrożenie dla różnorodności informacji i poglądów; wzywa państwa członkowskie do przyjęcia ram prawnych mających na celu zapobieganie koncentracji horyzontalnej, zapewnienie przejrzystości własności i zarządzania oraz zagwarantowanie niezależnych mechanizmów nadzoru i zgodności w celu ochrony niezależności redakcyjnej i dziennikarskiej oraz roli mediów jako strażnika interesu publicznego;	13. pozostaje głęboko zaniepokojony faktem, że własność mediów – zarówno publicznych, jak i prywatnych – nadal jest w wielu państwach członkowskich wysoce skoncentrowana, co stanowi zagrożenie dla różnorodności informacji i poglądów; ***uważa, że zbyt duże media publiczne wypierają prywatnych operatorów medialnych, a tym samym zagrażają pluralizmowi mediów;*** wzywa państwa członkowskie do przyjęcia ram prawnych mających na celu zapobieganie koncentracji horyzontalnej, zapewnienie przejrzystości własności i zarządzania oraz zagwarantowanie niezależnych mechanizmów nadzoru i zgodności w celu ochrony niezależności redakcyjnej i dziennikarskiej oraz roli mediów jako

strażnika interesu publicznego;

Or. fi

Poprawka 356
Diana Riba i Giner

Projekt rezolucji
Ustęp 13

Projekt rezolucji	*Poprawka*
13. pozostaje głęboko zaniepokojony faktem, że własność mediów – zarówno publicznych, jak i prywatnych – nadal jest w wielu państwach członkowskich wysoce skoncentrowana, co stanowi zagrożenie dla różnorodności informacji i poglądów; wzywa państwa członkowskie do przyjęcia ram prawnych mających na celu zapobieganie koncentracji horyzontalnej, zapewnienie przejrzystości własności i zarządzania oraz zagwarantowanie niezależnych mechanizmów nadzoru i zgodności w celu ochrony niezależności redakcyjnej i dziennikarskiej oraz roli mediów jako strażnika interesu publicznego;	13. pozostaje głęboko zaniepokojony faktem, że własność mediów – zarówno publicznych, jak i prywatnych – nadal jest w wielu państwach członkowskich wysoce skoncentrowana, co stanowi zagrożenie dla różnorodności informacji i poglądów; wzywa państwa członkowskie do przyjęcia ram prawnych mających na celu zapobieganie koncentracji horyzontalnej, zapewnienie przejrzystości własności i zarządzania***, zapewnienie przejrzystości przydzielania środków publicznych, ochronę niezależności redakcyjnej i zwalczanie dezinformacji*** oraz zagwarantowanie niezależnych mechanizmów nadzoru i zgodności w celu ochrony niezależności redakcyjnej i dziennikarskiej oraz roli mediów jako strażnika interesu publicznego;

Or. en

Poprawka 357
Petra Steger, Marieke Ehlers, Roberto Vannacci, Tom Vandendriessche, Jorge Buxadé Villalba, Matthieu Valet, Alexandre Varaut, Fabrice Leggeri, Nikola Bartůšek

Projekt rezolucji
Ustęp 13

Projekt rezolucji	*Poprawka*
13. pozostaje głęboko zaniepokojony faktem, że własność mediów – zarówno	13. pozostaje głęboko zaniepokojony faktem, że własność mediów – zarówno

publicznych, jak i prywatnych – nadal jest w wielu państwach członkowskich wysoce skoncentrowana, co stanowi zagrożenie dla różnorodności informacji i poglądów; wzywa państwa członkowskie do przyjęcia ram prawnych mających na celu zapobieganie koncentracji horyzontalnej, zapewnienie przejrzystości własności i zarządzania oraz zagwarantowanie niezależnych mechanizmów nadzoru i zgodności w celu ochrony niezależności redakcyjnej i dziennikarskiej oraz roli mediów jako strażnika interesu publicznego;	publicznych, jak i prywatnych – nadal jest w wielu państwach członkowskich wysoce skoncentrowana, co stanowi zagrożenie dla różnorodności informacji i poglądów; wzywa państwa członkowskie do przyjęcia ram prawnych mających na celu zapobieganie koncentracji horyzontalnej, zapewnienie przejrzystości własności***, źródeł finansowania*** i zarządzania oraz zagwarantowanie niezależnych mechanizmów nadzoru i zgodności w celu ochrony niezależności redakcyjnej i dziennikarskiej oraz roli mediów jako strażnika interesu publicznego;

Or. en

Poprawka 358
Fredis Beleris, Javier Zarzalejos, Tomáš Zdechovský

Projekt rezolucji
Ustęp 13

Projekt rezolucji	*Poprawka*
13. ***pozostaje głęboko zaniepokojony faktem***, że ***własność*** mediów ***– zarówno publicznych, jak i prywatnych – nadal jest w wielu*** państwach członkowskich ***wysoce skoncentrowana, co stanowi zagrożenie dla różnorodności informacji i poglądów; wzywa*** państwa członkowskie do ***przyjęcia*** ram prawnych ***mających na celu zapobieganie koncentracji horyzontalnej, zapewnienie przejrzystości własności i zarządzania oraz zagwarantowanie niezależnych*** mechanizmów nadzoru i ***zgodności w celu ochrony niezależności redakcyjnej i dziennikarskiej oraz roli mediów jako strażnika interesu publicznego***;	13. ***podkreśla***, że ***przejrzystość własności*** mediów ***sprzyja niezależności mediów i zwiększa zaufanie publiczne; z zadowoleniem przyjmuje pozytywne zmiany w kilku*** państwach członkowskich***, takie jak utworzenie lub rozszerzenie internetowych rejestrów własności oraz ich skuteczne monitorowanie, i zachęca wszystkie*** państwa członkowskie do ***dalszego promowania pluralizmu mediów za pomocą*** ram prawnych ***i*** mechanizmów nadzoru***, które chronią niezależność redakcyjną*** i ***dziennikarską***;

Or. en

Poprawka 359

Javier Zarzalejos, Fredis Beleris

Projekt rezolucji
Ustęp 13 – punkt 1 (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	1)potępia wszelką ingerencję polityczną w zarządzanie mediami publicznymi; wzywa państwa członkowskie do ochrony niezależności redakcyjnej i zapewnienia przejrzystości w mianowaniu organów zarządzających oraz do nieobniżania wymaganej większości głosów potrzebnej do ich wyboru; wzywa Komisję do monitorowania reform, które mogą zagrozić pluralizmowi mediów i niezależności publicznych usług nadawczych;

Or. en

Poprawka 360
Krzysztof Śmiszek, Matjaž Nemec, Sophie Wilmès

Projekt rezolucji
Ustęp 13 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	13a. z niepokojem zauważa, że w niektórych państwach członkowskich media publiczne przeszły reformy strukturalne zwiększające wpływ polityczny na procedury mianowania i odwoływania, co podważa niezależność redakcyjną i pluralizm; potępia ciągłe ograniczanie pluralizmu mediów przez kontrolowaną przez państwo reklamę, podlegające wpływom politycznym organy regulacyjne oraz konsolidację mediów publicznych i prywatnych w prorządowe konglomeraty, co znacznie ogranicza dostęp do niezależnych informacji;

Or. en

Poprawka 361
Mariusz Kamiński, Maciej Wąsik, Jadwiga Wiśniewska, Jacek Ozdoba, Joachim Stanisław Brudziński

Projekt rezolucji
Ustęp 13 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	13a. wyraża zaniepokojenie wykluczaniem przez rząd Donalda Tuska mediów opozycyjnych, w szczególności stacji „Telewizja Republika", z konferencji prasowych, co jest sprzeczne ze standardami międzynarodowymi i prowadzi do ograniczenia dostępu do informacji oraz osłabienia mechanizmów kontroli działań rządu; potępia działania podejmowane przez rząd Donalda Tuska w celu wywierania presji na podmioty publiczne i prywatne w kierunku wycofywania się z umów reklamowych zawartych z mediami opozycyjnymi;

Or. pl

Poprawka 362
Petra Steger, Marieke Ehlers, Roberto Vannacci, Tom Vandendriessche, Jorge Buxadé Villalba, Matthieu Valet, Alexandre Varaut, Fabrice Leggeri, Nikola Bartůšek

Projekt rezolucji
Ustęp 13 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	13a. wyraża zaniepokojenie tym, że finansowanie organizacji medialnych przez UE może powodować zależności, które podważają niezależność redakcyjną; wzywa instytucje UE do ustanowienia ścisłych zabezpieczeń dotyczących finansowania mediów, w tym wymogów, aby finansowane media zachowały pełną autonomię redakcyjną, aby procesy przyznawania finansowania były

przejrzyste i neutralne politycznie oraz aby żadne media nie otrzymywały finansowania pod warunkiem od wyrażania określonych poglądów politycznych lub przestrzegania określonej linii redakcyjnej;

Or. en

Poprawka 363
Katarina Barley, Juan Fernando López Aguilar

Projekt rezolucji
Ustęp 13 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	13a. przypomina, że platformy internetowe takie jak Instagram, TikTok i X są dla obywateli głównymi źródłami informacji, w szczególności dla młodszych odbiorców; wyraża zaniepokojenie, że systemy rekomendacji tych platform promują treści polaryzujące, przez co tworzą tzw. bańki informacyjne; podkreśla, że stanowi to poważne zagrożenie dla demokracji; wzywa Komisję, aby skutecznie egzekwowała przepisy aktu o usługach cyfrowych dotyczące odpowiedzialności platform za ograniczanie ryzyka dla pluralizmu mediów i debaty obywatelskiej;

Or. en

Poprawka 364
Nicolas Bay, Paolo Inselvini, Geadis Geadi, Georgiana Teodorescu, Guillaume Peltier, Jadwiga Wiśniewska, Laurence Trochu, Jacek Ozdoba, Stephen Nikola Bartulica

Projekt rezolucji
Ustęp 13 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	13a. jest zaniepokojony dążeniem

niektórych państw członkowskich oraz Komisji do wprowadzenia „etykiety prawdy" w imię zwalczania dezinformacji; uważa, że taki środek stanowiłby nieproporcjonalne naruszenie wolności prasy i pluralizmu informacji;

Or. en

Poprawka 365
Marco Tarquinio, Sandro Ruotolo, Alessandro Zan, Juan Fernando López Aguilar, Cecilia Strada

Projekt rezolucji
Ustęp 13 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	13a. wzywa Komisję do pełnego uwzględnienia wdrażania europejskiego aktu o wolności mediów w swojej ocenie praworządności; podkreśla, że naruszenia europejskiego aktu o wolności mediów muszą być uznawane za systemowe ryzyka dla praworządności;

Or. en

Poprawka 366
Krzysztof Śmiszek, Matjaž Nemec

Projekt rezolucji
Ustęp 13 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	13b. zauważa, że rozwiązanie istniejącego nadawcy publicznego oraz zastąpienie go nowym podmiotem podlegającym zwiększonej kontroli politycznej w zakresie powołań i odwołań stanowi poważny regres w niezależności mediów i pluralizmie; ostrzega, że zmiany w prawie o dostępie do informacji, w tym wprowadzenie opłat oraz wydłużenie

terminów, ograniczają zdolność dziennikarzy i społeczeństwa obywatelskiego do monitorowania organów publicznych i ujawniania korupcji;

Or. en

Poprawka 367
Mariusz Kamiński, Maciej Wąsik, Jadwiga Wiśniewska, Jacek Ozdoba, Joachim Stanisław Brudziński

Projekt rezolucji
Ustęp 13 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	13b. zauważa, że również w działaniach Komisji i niektórych agencji UE obserwuje się tendencje do preferowania wybranych mediów i organizacji, co rodzi pytania o przejrzystość i równe traktowanie podmiotów medialnych na rynku unijnym;

Or. pl

Poprawka 368
Diana Riba i Giner

Projekt rezolucji
Ustęp 14

Projekt rezolucji	*Poprawka*
14. wzywa państwa członkowskie ***i*** kraje kandydujące do zapewnienia ***ochrony dziennikarzy i innych pracowników mediów w UE zgodnie z zaleceniami Komisji 2021/1534[46] i 2022/758[47];***	14. ***z zadowoleniem przyjmuje inicjatywy na rzecz wspierania wolnych, niezależnych i pluralistycznych mediów oraz bezpiecznego i sprzyjającego środowiska dla dziennikarzy, takie jak europejski akt o wolności mediów, oraz*** wzywa ***do jego szybkiego wdrożenia; wzywa*** państwa członkowskie***,*** kraje kandydujące ***i potencjalne państwa kandydujące, by zwiększyły przejrzystość***

przydziału reklam państwowych w internecie i poza nim oraz aby stosowały się do ***zaleceń zawartych w zaleceniu Komisji (UE) 2021/1534 z 16 września 2021 r. w sprawie*** zapewnienia ***ochrony i bezpieczeństwa dziennikarzom i innym pracownikom sektora mediów oraz wzmocnienia ich pozycji w Unii Europejskiej***; ***wzywa Komisję do zapewnienia państwom członkowskim niezbędnej pomocy w transpozycji europejskiego aktu o wolności mediów do prawa krajowego oraz do monitorowania jego wdrażania, zwłaszcza w niektórych państwach członkowskich, które słabo wypadają we wskaźnikach wolności; podkreśla, że europejski akt o wolności mediów jest ważnym kamieniem milowym w ochronie niezależności, pluralizmu i integralności krajobrazu medialnego w całej Unii;***

---

[46] Zalecenie Komisji (UE) 2021/1534 z dnia 16 września 2021 r. w sprawie zapewnienia ochrony i bezpieczeństwa dziennikarzom i innym pracownikom sektora mediów oraz wzmocnienia ich pozycji w Unii Europejskiej (Dz.U. L 331 z 20.9.2021, s. 8, ELI: http://data.europa.eu/eli/reco/2021/1534/oj).

[47] Zalecenie Komisji (UE) 2022/758 z dnia 27 kwietnia 2022 r. w sprawie ochrony dziennikarzy i obrońców praw człowieka, którzy angażują się w debatę publiczną, przed ewidentnie bezpodstawnymi lub stanowiącymi nadużycie postępowaniami sądowymi („strategiczne powództwa zmierzające do stłumienia debaty publicznej”) (Dz.U. L 138 z 17.5.2022, s. 30, ELI: http://data.europa.eu/eli/reco/2022/758/oj)
.

Or. en

Poprawka 369
Sophie Wilmès, Moritz Körner, Hilde Vautmans, Malik Azmani, Irena Joveva, Veronika Cifrová Ostrihoňová, Lucia Yar, Nikola Minchev, Juan Fernando López Aguilar

Projekt rezolucji
Ustęp 14

Projekt rezolucji	*Poprawka*
14. wzywa państwa członkowskie i kraje kandydujące do zapewnienia ochrony dziennikarzy i innych pracowników mediów w UE zgodnie z zaleceniami Komisji 2021/1534[46] i 2022/758[47];	14. wzywa państwa członkowskie i kraje kandydujące do zapewnienia ochrony dziennikarzy i innych pracowników mediów w UE zgodnie z zaleceniami Komisji 2021/1534[46] i 2022/758[47]; ***podkreśla, że taka ochrona musi obejmować nie tylko skuteczne środki zapewniające bezpieczeństwo fizyczne, lecz także solidne zabezpieczenia przed zagrożeniami w internecie, nękaniem i atakami cyfrowymi, a także tworzenie bezpiecznego, sprzyjającego i wolnego od wrogości środowiska pracy, które umożliwia dziennikarzom swobodne wykonywanie działalności zawodowej bez obawy przed represjami;***
[46] Zalecenie Komisji (UE) 2021/1534 z dnia 16 września 2021 r. w sprawie zapewnienia ochrony i bezpieczeństwa dziennikarzom i innym pracownikom sektora mediów oraz wzmocnienia ich pozycji w Unii Europejskiej (Dz.U. L 331 z 20.9.2021, s. 8, ELI: http://data.europa.eu/eli/reco/2021/1534/oj) .	[46] Zalecenie Komisji (UE) 2021/1534 z dnia 16 września 2021 r. w sprawie zapewnienia ochrony i bezpieczeństwa dziennikarzom i innym pracownikom sektora mediów oraz wzmocnienia ich pozycji w Unii Europejskiej (Dz.U. L 331 z 20.9.2021, s. 8, ELI: http://data.europa.eu/eli/reco/2021/1534/oj) .
[47] Zalecenie Komisji (UE) 2022/758 z dnia 27 kwietnia 2022 r. w sprawie ochrony dziennikarzy i obrońców praw człowieka, którzy angażują się w debatę publiczną, przed ewidentnie bezpodstawnymi lub stanowiącymi nadużycie postępowaniami sądowymi („strategiczne powództwa zmierzające do stłumienia debaty publicznej”) (Dz.U. L 138 z 17.5.2022, s. 30, ELI: http://data.europa.eu/eli/reco/2022/758/oj).	[47] Zalecenie Komisji (UE) 2022/758 z dnia 27 kwietnia 2022 r. w sprawie ochrony dziennikarzy i obrońców praw człowieka, którzy angażują się w debatę publiczną, przed ewidentnie bezpodstawnymi lub stanowiącymi nadużycie postępowaniami sądowymi („strategiczne powództwa zmierzające do stłumienia debaty publicznej”) (Dz.U. L 138 z 17.5.2022, s. 30, ELI: http://data.europa.eu/eli/reco/2022/758/oj).

Or. en

Poprawka 370
Krzysztof Śmiszek, Matjaž Nemec

Projekt rezolucji
Ustęp 14

Projekt rezolucji	*Poprawka*
14. wzywa państwa członkowskie i kraje kandydujące do zapewnienia ochrony dziennikarzy i innych pracowników mediów w UE zgodnie z zaleceniami Komisji 2021/1534[46] i 2022/758[47];	14. wzywa państwa członkowskie i kraje kandydujące do zapewnienia ochrony dziennikarzy i innych pracowników mediów w UE zgodnie z zaleceniami Komisji 2021/1534[46] i 2022/758[47]; ***podkreśla, że bariery w dostępie do informacji, w tym nowo wprowadzone opłaty lub wydłużone terminy rozpatrywania wniosków, mogą utrudniać dziennikarstwo śledcze i osłabiać demokratyczną kontrolę;***
[46] Zalecenie Komisji (UE) 2021/1534 z dnia 16 września 2021 r. w sprawie zapewnienia ochrony i bezpieczeństwa dziennikarzom i innym pracownikom sektora mediów oraz wzmocnienia ich pozycji w Unii Europejskiej (Dz.U. L 331 z 20.9.2021, s. 8, ELI: http://data.europa.eu/eli/reco/2021/1534/oj).	[46] Zalecenie Komisji (UE) 2021/1534 z dnia 16 września 2021 r. w sprawie zapewnienia ochrony i bezpieczeństwa dziennikarzom i innym pracownikom sektora mediów oraz wzmocnienia ich pozycji w Unii Europejskiej (Dz.U. L 331 z 20.9.2021, s. 8, ELI: http://data.europa.eu/eli/reco/2021/1534/oj).
[47] Zalecenie Komisji (UE) 2022/758 z dnia 27 kwietnia 2022 r. w sprawie ochrony dziennikarzy i obrońców praw człowieka, którzy angażują się w debatę publiczną, przed ewidentnie bezpodstawnymi lub stanowiącymi nadużycie postępowaniami sądowymi („strategiczne powództwa zmierzające do stłumienia debaty publicznej”) (Dz.U. L 138 z 17.5.2022, s. 30, ELI: http://data.europa.eu/eli/reco/2022/758/oj).	[47] Zalecenie Komisji (UE) 2022/758 z dnia 27 kwietnia 2022 r. w sprawie ochrony dziennikarzy i obrońców praw człowieka, którzy angażują się w debatę publiczną, przed ewidentnie bezpodstawnymi lub stanowiącymi nadużycie postępowaniami sądowymi („strategiczne powództwa zmierzające do stłumienia debaty publicznej”) (Dz.U. L 138 z 17.5.2022, s. 30, ELI: http://data.europa.eu/eli/reco/2022/758/oj).

Or. en

Poprawka 371
Petra Steger, Marieke Ehlers, Roberto Vannacci, Tom Vandendriessche, Jorge Buxadé Villalba, Matthieu Valet, Alexandre Varaut, Fabrice Leggeri, Nikola Bartůšek

Projekt rezolucji
Ustęp 14

Projekt rezolucji	*Poprawka*
14. wzywa państwa członkowskie i kraje kandydujące do zapewnienia ochrony dziennikarzy i innych pracowników mediów w UE zgodnie z zaleceniami Komisji 2021/1534[46] i 2022/758[47];	14. wzywa państwa członkowskie i kraje kandydujące do zapewnienia ochrony dziennikarzy i innych pracowników mediów w UE zgodnie z zaleceniami Komisji 2021/1534[46] i 2022/758[47]; ***podkreśla, że taka ochrona musi obejmować zabezpieczenia przed wszelką formą cenzury państwowej lub pośrednich ograniczeń wolności wypowiedzi;***
[46] Zalecenie Komisji (UE) 2021/1534 z dnia 16 września 2021 r. w sprawie zapewnienia ochrony i bezpieczeństwa dziennikarzom i innym pracownikom sektora mediów oraz wzmocnienia ich pozycji w Unii Europejskiej (Dz.U. L 331 z 20.9.2021, s. 8, ELI: http://data.europa.eu/eli/reco/2021/1534/oj).	[46] Zalecenie Komisji (UE) 2021/1534 z dnia 16 września 2021 r. w sprawie zapewnienia ochrony i bezpieczeństwa dziennikarzom i innym pracownikom sektora mediów oraz wzmocnienia ich pozycji w Unii Europejskiej (Dz.U. L 331 z 20.9.2021, s. 8, ELI: http://data.europa.eu/eli/reco/2021/1534/oj).
[47] Zalecenie Komisji (UE) 2022/758 z dnia 27 kwietnia 2022 r. w sprawie ochrony dziennikarzy i obrońców praw człowieka, którzy angażują się w debatę publiczną, przed ewidentnie bezpodstawnymi lub stanowiącymi nadużycie postępowaniami sądowymi („strategiczne powództwa zmierzające do stłumienia debaty publicznej”) (Dz.U. L 138 z 17.5.2022, s. 30, ELI: http://data.europa.eu/eli/reco/2022/758/oj).	[47] Zalecenie Komisji (UE) 2022/758 z dnia 27 kwietnia 2022 r. w sprawie ochrony dziennikarzy i obrońców praw człowieka, którzy angażują się w debatę publiczną, przed ewidentnie bezpodstawnymi lub stanowiącymi nadużycie postępowaniami sądowymi („strategiczne powództwa zmierzające do stłumienia debaty publicznej”) (Dz.U. L 138 z 17.5.2022, s. 30, ELI: http://data.europa.eu/eli/reco/2022/758/oj).

Or. en

Poprawka 372
Diana Riba i Giner

Projekt rezolucji

Ustęp 14 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	14a. potępia rozpowszechnianie mowy nienawiści, w tym w mediach tradycyjnych i społecznościowych, ponieważ stanowi to poważne zagrożenie dla demokracji i praworządności; wzywa do skuteczniejszego egzekwowania przepisów dotyczących mediów w celu zwalczania mowy nienawiści i ochrony zróżnicowanego i sprzyjającego włączeniu społecznemu krajobrazu medialnego, zgodnie ze swoją rezolucją z 18 stycznia 2024 r. w sprawie sytuacji w zakresie praw podstawowych w Unii Europejskiej; podkreśla fakt, że wybitne osobistości publiczne i politycy muszą dawać przykład i zapewniać pełną szacunku debatę publiczną; przypomina, że wolność wypowiedzi jest podstawową wartością społeczeństw demokratycznych i nie należy jej bezpodstawnie ograniczać; przypomina ponadto, że wszelkie przepisy dotyczące nawoływania do nienawiści i przestępstw z nienawiści powinny opierać się na zasadach konieczności i proporcjonalności; podkreśla, że z wolności wypowiedzi należy korzystać w ramach przepisów prawa i zgodnie z art. 11 Karty oraz że wolność wypowiedzi nie powinna być wykorzystywana jako tarcza dla nawoływania do nienawiści i przestępstw z nienawiści;

Or. en

Poprawka 373
Sophie Wilmès, Moritz Körner, Hilde Vautmans, Malik Azmani, Irena Joveva, Veronika Cifrová Ostrihoňová, Lucia Yar, Nikola Minchev

Projekt rezolucji
Ustęp 15

Projekt rezolucji	*Poprawka*

15. wzywa państwa członkowskie do pełnego wdrożenia dyrektywy o przeciwdziałaniu ***SLAPP[48];***	15. wzywa państwa członkowskie do ***zapewnienia*** pełnego***, terminowego i skutecznego*** wdrożenia dyrektywy o przeciwdziałaniu ***SLAPP oraz zalecenia Komisji (UE) 2022/758 z dnia 27 kwietnia 2022 r. w sprawie ochrony dziennikarzy i obrońców praw człowieka, którzy angażują się w debatę publiczną, przed ewidentnie bezpodstawnymi lub stanowiącymi nadużycie postępowaniami sądowymi****; wzywa państwa członkowskie, aby wykraczały poza minimalne wymogi transpozycji i przyjęły kompleksowe krajowe ramy przeciwdziałania SLAPP, obejmujące mechanizmy wczesnego oddalenia sprawy, skuteczne zasady przenoszenia kosztów, odstraszające sankcje wobec stron wnoszących pozwy nadużywające prawa, a także solidne środki ochrony i wsparcia dla dziennikarzy oraz innych osób będących celem postępowań SLAPP, w obliczu zastraszania, zniesławiania i ograniczeń zawodowych; zdecydowanie zaleca, aby w toku transpozycji państwa członkowskie rozszerzyły zakres stosowania dyrektywy na sprawy o charakterze wyłącznie krajowym, zważywszy, że zdecydowana większość SLAPP ma miejsce na szczeblu krajowym; zauważa, że nadal istnieją istotne luki w ochronie ofiar, których sprawy nie mieszczą się w obecnym zakresie dyrektywy, i w związku z tym wzywa Komisję, aby bez nieuzasadnionej zwłoki przedstawiła wnioski ustawodawcze lub instrumenty uzupełniające służące zaradzeniu przypadkom SLAPP nieobjętym istniejącymi ramami UE, aby zapewnić wysoki i jednolity poziom ochrony w całej Unii;***

[48] Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2024/1069 z dnia 11 kwietnia 2024 r. w sprawie ochrony osób, które angażują się w debatę publiczną, przed oczywiście bezzasadnymi roszczeniami lub stanowiącymi nadużycie postępowaniami sądowymi („strategiczne powództwa

zmierzające do stłumienia debaty publicznej") (Dz.U. L, 2024/1069, 16.4.2024, ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2024/1069/oj)
.

Or. en

Poprawka 374
Diana Riba i Giner, Juan Fernando López Aguilar

Projekt rezolucji
Ustęp 15

Projekt rezolucji	*Poprawka*
15. wzywa państwa członkowskie do pełnego wdrożenia dyrektywy ***o przeciwdziałaniu SLAPP[48];***	15. wzywa państwa członkowskie do pełnego wdrożenia dyrektywy ***w sprawie przeciwdziałania SLAPP oraz zalecenia Komisji (UE) 2022/758 z dnia 27 kwietnia 2022 r. w sprawie ochrony dziennikarzy i obrońców praw człowieka, którzy angażują się w debatę publiczną, przed ewidentnie bezpodstawnymi lub stanowiącymi nadużycie postępowaniami sądowymi oraz do przyjęcia kompleksowych krajowych środków przeciwdziałania SLAPP, które będą chronić dziennikarzy i zapewnią wsparcie osobom narażonym na zastraszanie, zniesławienie i ograniczenia możliwości wykonywania zawodu; zaleca państwom członkowskim, aby przy transpozycji dyrektywy rozszerzyły jej stosowanie również na sprawy krajowe, ponieważ do większości SLAPP dochodzi na szczeblu krajowym; wzywa Komisję do przedstawienia wniosków dotyczących rozpatrywania powództw typu SLAPP nieobjętych obecną dyrektywą;***

[48] Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2024/1069 z dnia 11 kwietnia 2024 r. w sprawie ochrony osób, które angażują się w debatę publiczną, przed oczywiście bezzasadnymi roszczeniami lub

stanowiącymi nadużycie postępowaniami sądowymi („strategiczne powództwa zmierzające do stłumienia debaty publicznej”) (Dz.U. L, 2024/1069, 16.4.2024, ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2024/1069/oj)
.

Or. en

Poprawka 375
Fredis Beleris, Tomáš Zdechovský, Javier Zarzalejos

Projekt rezolucji
Ustęp 15

Projekt rezolucji	*Poprawka*
15. wzywa państwa członkowskie do pełnego wdrożenia dyrektywy o przeciwdziałaniu SLAPP[48];	15. wzywa państwa członkowskie do pełnego wdrożenia dyrektywy o przeciwdziałaniu SLAPP[48] o***raz do przyjęcia kompleksowych krajowych środków przeciwdziałania SLAPP w celu ochrony dziennikarzy oraz zapewnienia wsparcia osobom narażonym na zastraszanie, zniesławienie i ograniczenia w możliwości wykonywania zawodu;***
[48] Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2024/1069 z dnia 11 kwietnia 2024 r. w sprawie ochrony osób, które angażują się w debatę publiczną, przed oczywiście bezzasadnymi roszczeniami lub stanowiącymi nadużycie postępowaniami sądowymi („strategiczne powództwa zmierzające do stłumienia debaty publicznej”) (Dz.U. L, 2024/1069, 16.4.2024, ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2024/1069/oj).	[48] Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2024/1069 z dnia 11 kwietnia 2024 r. w sprawie ochrony osób, które angażują się w debatę publiczną, przed oczywiście bezzasadnymi roszczeniami lub stanowiącymi nadużycie postępowaniami sądowymi („strategiczne powództwa zmierzające do stłumienia debaty publicznej”) (Dz.U. L, 2024/1069, 16.4.2024, ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2024/1069/oj).

Or. en

Poprawka 376

Juan Fernando López Aguilar, Krzysztof Śmiszek, Marco Tarquinio, Chloé Ridel, Emma Rafowicz, Murielle Laurent, Francisco Assis, Matjaž Nemec, Elio Di Rupo, Javier Moreno Sánchez, Ana Catarina Mendes, Alessandro Zan, Sandro Ruotolo, Pina Picierno, Katarina Barley, Kristian Vigenin, Sophie Wilmès, Cecilia Strada, Diana Riba i Giner

Projekt rezolucji
Ustęp 15

Projekt rezolucji	*Poprawka*
15. wzywa państwa członkowskie do pełnego wdrożenia dyrektywy o przeciwdziałaniu SLAPP[48];	15. wzywa państwa członkowskie do pełnego wdrożenia dyrektywy o przeciwdziałaniu SLAPP[48]; ***zaleca państwom członkowskim, aby przy transpozycji dyrektywy rozszerzyły jej stosowanie również na sprawy krajowe, ponieważ do większości SLAPP dochodzi na szczeblu krajowym;***
[48] Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2024/1069 z dnia 11 kwietnia 2024 r. w sprawie ochrony osób, które angażują się w debatę publiczną, przed oczywiście bezzasadnymi roszczeniami lub stanowiącymi nadużycie postępowaniami sądowymi („strategiczne powództwa zmierzające do stłumienia debaty publicznej”) (Dz.U. L, 2024/1069, 16.4.2024, ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2024/1069/oj).	[48] Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2024/1069 z dnia 11 kwietnia 2024 r. w sprawie ochrony osób, które angażują się w debatę publiczną, przed oczywiście bezzasadnymi roszczeniami lub stanowiącymi nadużycie postępowaniami sądowymi („strategiczne powództwa zmierzające do stłumienia debaty publicznej”) (Dz.U. L, 2024/1069, 16.4.2024, ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2024/1069/oj).

Or. en

Poprawka 377
Sophie Wilmès, Moritz Körner, Hilde Vautmans, Malik Azmani, Irena Joveva, Veronika Cifrová Ostrihoňová, Lucia Yar, Nikola Minchev, Krzysztof Śmiszek, Juan Fernando López Aguilar

Projekt rezolucji
Ustęp 15 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	15a. jest zaniepokojony obcymi ingerencjami w państwach członkowskich

	oraz w krajach kandydujących i potencjalnych krajach kandydujących, w tym manipulowaniem mediami społecznościowymi i dezinformacją przez siły zarówno w Unii, jak i poza nią, które dążą do manipulowania opinią publiczną i zakłócania debaty demokratycznej; podkreśla znaczenie przejrzystości algorytmów platform, niezależnych audytów i solidnych mechanizmów weryfikacji informacji dla przeciwdziałania dezinformacji i ochrony demokracji; wzywa główne platformy cyfrowe do współpracy z krajowymi organami ścigania, aby wspierać dochodzenia w sprawie nielegalnej działalności w internecie; wzywa Komisję i państwa członkowskie do monitorowania tej sytuacji oraz do sprawnego stosowania aktu o usługach cyfrowych i aktu o rynkach cyfrowych, zwłaszcza wobec bardzo dużych platform internetowych;

Or. en

Poprawka 378
Konstantinos Arvanitis

Projekt rezolucji
Ustęp 15 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	15a. wzywa Komisję do pilnego rozważenia zmiany dyrektywy o przeciwdziałaniu SLAPP w celu rozszerzenia jej zakresu poza sprawy transgraniczne;

Or. en

Poprawka 379
Sophie Wilmès, Moritz Körner, Hilde Vautmans, Malik Azmani, Irena Joveva, Veronika Cifrová Ostrihoňová, Lucia Yar, Nikola Minchev, Krzysztof Śmiszek

Projekt rezolucji
Ustęp 16

Projekt rezolucji	*Poprawka*
16. wzywa Komisję do oceny, czy unijne sankcje mające na celu zwalczanie dezinformacji są zgodne z wymogiem proporcjonalności wynikającym z prawa UE oraz z art. 11 Karty; jest głęboko przekonany, że prawo do bycia wysłuchanym musi być zagwarantowane przed zastosowaniem takich środków przez Radę, zwłaszcza gdy zagrożone mogą być prawa obywateli UE, w szczególności dziennikarzy;	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 380
Krzysztof Śmiszek, Matjaž Nemec, Sophie Wilmès

Projekt rezolucji
Ustęp 16

Projekt rezolucji	*Poprawka*
16. wzywa Komisję do oceny, czy unijne sankcje mające na celu zwalczanie dezinformacji są zgodne z wymogiem proporcjonalności wynikającym z prawa UE oraz z art. 11 Karty; jest głęboko przekonany, że prawo do bycia wysłuchanym musi być zagwarantowane przed zastosowaniem takich środków przez Radę, zwłaszcza gdy zagrożone mogą być prawa obywateli UE, w szczególności dziennikarzy;	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 381
Nicolas Bay, Paolo Inselvini, Geadis Geadi, Georgiana Teodorescu, Guillaume Peltier, Jadwiga Wiśniewska, Laurence Trochu, Jacek Ozdoba, Stephen Nikola Bartulica

Projekt rezolucji
Ustęp 16

Projekt rezolucji	*Poprawka*
16. wzywa Komisję do oceny, czy unijne sankcje mające na celu zwalczanie dezinformacji są zgodne z wymogiem proporcjonalności wynikającym z prawa UE oraz z art. 11 Karty; jest głęboko przekonany, że prawo do bycia wysłuchanym musi być zagwarantowane przed zastosowaniem takich środków przez Radę, zwłaszcza gdy zagrożone mogą być prawa obywateli UE, w szczególności dziennikarzy;	16. wzywa Komisję do oceny, czy unijne sankcje mające na celu zwalczanie dezinformacji są zgodne z wymogiem proporcjonalności wynikającym z prawa UE oraz z art. 11 Karty; jest głęboko przekonany, że prawo do bycia wysłuchanym musi być zagwarantowane przed zastosowaniem takich środków przez Radę, zwłaszcza gdy zagrożone mogą być prawa obywateli UE, w szczególności dziennikarzy; ***przypomina, że termin „dezinformacja" bywał niekiedy używany w odniesieniu do informacji, które z czasem okazały się prawdziwe, oraz że oskarżenia o dezinformację nie powinny być wykorzystywane jako pretekst do cenzurowania dziennikarzy lub obywateli;***

Or. en

Poprawka 382
Sebastian Tynkkynen

Projekt rezolucji
Ustęp 16

Projekt rezolucji	*Poprawka*
16. wzywa Komisję do oceny, czy unijne sankcje mające na celu zwalczanie dezinformacji są zgodne z wymogiem proporcjonalności wynikającym z prawa UE oraz z art. 11 Karty; jest głęboko przekonany, że prawo do bycia wysłuchanym musi być zagwarantowane przed zastosowaniem takich środków przez Radę, zwłaszcza gdy zagrożone mogą być prawa obywateli UE, w szczególności dziennikarzy;	16. wzywa Komisję do oceny, czy unijne sankcje mające na celu zwalczanie dezinformacji są zgodne z wymogiem proporcjonalności wynikającym z prawa UE oraz z art. 11 Karty; jest głęboko przekonany, że prawo do bycia wysłuchanym musi być zagwarantowane przed zastosowaniem takich środków przez Radę, zwłaszcza gdy zagrożone mogą być prawa obywateli UE, w szczególności dziennikarzy; ***wzywa Komisję do wzmocnienia wolności wypowiedzi i skoncentrowania działań na zwalczaniu dezinformacji rozpowszechnianej i***

sponsorowanej systematycznie przez wrogie państwa takie jak Rosja;

Or. fi

Poprawka 383
Konstantinos Arvanitis

Projekt rezolucji
Ustęp 16

Projekt rezolucji	*Poprawka*
16. wzywa Komisję do oceny, czy unijne sankcje mające na celu zwalczanie dezinformacji są zgodne z wymogiem proporcjonalności wynikającym z prawa UE oraz z art. 11 Karty; jest głęboko przekonany, że prawo do bycia wysłuchanym ***musi*** być zagwarantowane przed zastosowaniem takich środków przez Radę, zwłaszcza gdy zagrożone mogą być prawa obywateli UE, w szczególności dziennikarzy;	16. wzywa Komisję do oceny, czy unijne sankcje mające na celu zwalczanie dezinformacji są zgodne z wymogiem proporcjonalności wynikającym z prawa UE oraz z art. 11 Karty; jest głęboko przekonany, że prawo do bycia wysłuchanym ***i odpowiednie gwarancje prawne muszą*** być zagwarantowane przed zastosowaniem takich środków przez Radę, zwłaszcza gdy zagrożone mogą być prawa obywateli UE, w szczególności dziennikarzy;

Or. en

Poprawka 384
Fredis Beleris, Tomáš Zdechovský, Emil Radev

Projekt rezolucji
Ustęp 16

Projekt rezolucji	*Poprawka*
16. ***wzywa Komisję do oceny***, czy unijne sankcje mające na celu zwalczanie dezinformacji są zgodne z wymogiem proporcjonalności wynikającym z prawa UE oraz z art. 11 Karty; ***jest głęboko przekonany***, że prawo do bycia wysłuchanym musi być zagwarantowane przed zastosowaniem takich środków przez Radę, zwłaszcza gdy zagrożone mogą być	16. ***zwraca się do Komisji o ocenę***, czy unijne sankcje mające na celu zwalczanie dezinformacji są zgodne z wymogiem proporcjonalności wynikającym z prawa UE oraz z art. 11 Karty; ***uważa***, że prawo do bycia wysłuchanym musi być zagwarantowane przed zastosowaniem takich środków przez Radę, zwłaszcza gdy zagrożone mogą być prawa obywateli UE,

prawa obywateli UE, w szczególności dziennikarzy;	w szczególności dziennikarzy;

Or. en

Poprawka 385
Sophie Wilmès, Moritz Körner, Hilde Vautmans, Malik Azmani, Irena Joveva, Veronika Cifrová Ostrihoňová, Lucia Yar, Nikola Minchev, Krzysztof Śmiszek, Juan Fernando López Aguilar

Projekt rezolucji
Ustęp 16 – akapit 1 (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	z zadowoleniem przyjmuje pełne wejście w życie europejskiego aktu o wolności mediów w dniu 8 sierpnia 2025 r. jako ważny kamień milowy w ochronie wolnych, niezależnych i pluralistycznych mediów w Unii, w szczególności ponieważ po raz pierwszy gwarantuje on w prawie UE ochronę źródeł dziennikarskich oraz ochronę przed oprogramowaniem szpiegującym, niezależność i stabilność finansową mediów publicznych, indywidualne prawo dostępu do pluralizmu treści medialnych niezależnych redakcyjnie, a także pluralizm mediów oraz przejrzystość własności mediów i reklamy państwowej; ubolewa jednak, że w większości państw członkowskich europejski akt o wolności mediów nadal nie jest skutecznie wdrażany; wzywa państwa członkowskie do natychmiastowego wypełnienia swoich obowiązków, w szczególności w odniesieniu do przejrzystości w przydziale reklamy państwowej, przejrzystości własności mediów oraz niezależnego funkcjonowania mediów publicznych; wzywa Komisję do aktywnego wspierania państw członkowskich w stosowaniu europejskiego aktu o wolności mediów, w tym – w razie potrzeby – przez przyjęcie wytycznych interpretacyjnych, oraz do ścisłego monitorowania jego skutecznego

egzekwowania, w szczególności w państwach członkowskich zajmujących niskie pozycje w indeksach wolności mediów; podkreśla, że ze względu na bezpośrednie stosowanie rozporządzenia dziennikarze i zainteresowane podmioty są już uprawnieni do powoływania się na nie przed sądami krajowymi i sądami UE; oraz wzywa Komisję, aby nie wahała się bez zwłoki wszczynać postępowań w sprawie uchybienia zobowiązaniom państwa członkowskiego, jeżeli utrzymują się przypadki niewywiązywania się z europejskiego aktu o wolności mediów, tak aby rozporządzenie to stało się skuteczną tarczą dla dziennikarstwa i debaty demokratycznej w całej Unii;

Or. en

Poprawka 386
Loránt Vincze

Projekt rezolucji
Ustęp 16 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	16a. wzywa Komisję i państwa członkowskie do zapewnienia niezależności mediów oraz do promowania używania języków mniejszościowych i regionalnych w mediach; zachęca państwa członkowskie do powstrzymania się od przyjmowania środków ograniczających dostęp mniejszości do mediów; wzywa je do dopilnowania, aby audiowizualne usługi medialne nie zawierały podżegania do przemocy lub nienawiści wobec tradycyjnych mniejszości narodowych i językowych; podkreśla zasadniczą rolę mediów w informowaniu o naruszeniach praw mniejszości i ujawnianiu takich naruszeń;

Or. en

Poprawka 387
Fredis Beleris, Tomáš Zdechovský

Projekt rezolucji
Ustęp 16 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	16a. wzywa państwa członkowskie oraz kraje kandydujące i potencjalne kraje kandydujące do ochrony i wspierania wolności i pluralizmu mediów, zapewnienia przejrzystego rozdziału środków publicznych, zapobiegania koncentracji własności mediów, ochrony niezależności redakcyjnej i zwalczania dezinformacji, w szczególności za pomocą szczegółowych przepisów dotyczących przejrzystej własności mediów, i niezależnych organów regulacyjnych; podkreśla ważną rolę mediów publicznych;

Or. en

Poprawka 388
Sandro Ruotolo, Pina Picierno, Marco Tarquinio, Alessandro Zan, Juan Fernando López Aguilar, Cecilia Strada

Projekt rezolucji
Ustęp 16 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	16a. wzywa Komisję do kontynuowania trwających dochodzeń dotyczących dużych platform internetowych i zapewnienia pełnego egzekwowania aktu o usługach cyfrowych; z zadowoleniem przyjmuje niedawno nałożoną na X karę finansową w wysokości 120 mln EUR; wzywa Komisję do kontynuowania postępowania wyjaśniającego w celu ustalenia, czy X manipuluje widocznością informacji, wzmacnia mowę nienawiści lub

propagandę polityczną oraz czy jego algorytmy działają bez nadzoru lub same podlegają manipulacji;

Or. en

Poprawka 389
Marco Tarquinio, Sandro Ruotolo, Alessandro Zan, Juan Fernando López Aguilar, Cecilia Strada

Projekt rezolucji
Ustęp 16 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	16a. przypomina, że wolność wypowiedzi jest kamieniem węgielnym społeczeństw demokratycznych i niezbędnym elementem praworządności; zauważa z niepokojem wzrost liczby środków administracyjnych i karnych wymierzonych w środowisko akademickie, dziennikarzy i obrońców praw człowieka; wzywa państwa członkowskie do uchylenia lub zmiany przepisów, które w nieuzasadniony sposób ograniczają wolność wypowiedzi lub wywołują efekt mrożący w odniesieniu do debaty publicznej;

Or. en

Poprawka 390
Sophie Wilmès, Moritz Körner, Hilde Vautmans, Malik Azmani, Irena Joveva, Veronika Cifrová Ostrihoňová, Lucia Yar, Nikola Minchev, Krzysztof Śmiszek, Juan Fernando López Aguilar

Projekt rezolucji
Ustęp 16 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	16a. wzywa państwa członkowskie do ochrony wolności i pluralizmu mediów, zapobiegania koncentracji własności

mediów, ochrony niezależności redakcyjnej i zwalczania dezinformacji, w szczególności za pomocą solidnych przepisów i niezależnych organów regulacyjnych; zwraca uwagę, jak ważną rolę w demokracji odgrywają niezależni, stabilni nadawcy publiczni oraz podkreśla, że należy gwarantować finansowanie mediów publicznych;

Or. en

Poprawka 391
Nicolas Bay, Paolo Inselvini, Geadis Geadi, Georgiana Teodorescu, Guillaume Peltier, Jadwiga Wiśniewska, Laurence Trochu, Jacek Ozdoba, Stephen Nikola Bartulica

Projekt rezolucji
Ustęp 16 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	16a. wzywa państwa członkowskie i Komisję do ochrony wolności wypowiedzi ponad wszystko, również w internecie; uważa, że niektóre przepisy aktu o usługach cyfrowych zachęcają duże platformy do cenzurowania, niekiedy w sposób proaktywny, opinii, które mimo to są zgodne z prawem;

Or. en

Poprawka 392
Krzysztof Śmiszek, Matjaž Nemec, Juan Fernando López Aguilar

Projekt rezolucji
Ustęp 16 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	16a. zauważa udokumentowane przypadki wywierania presji na niezależnych dziennikarzy, praktyk inwigilacji oraz nadużywania przepisów o zniesławieniu, co tworzy środowisko

wrogie wobec dziennikarstwa śledczego;

Or. en

Poprawka 393
Sophie Wilmès, Moritz Körner, Hilde Vautmans, Malik Azmani, Irena Joveva, Veronika Cifrová Ostrihoňová, Lucia Yar, Nikola Minchev

Projekt rezolucji
Ustęp 16 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	16b. wzywa państwa członkowskie do ustanowienia ram gwarantujących obywatelom swobodę poszukiwania, otrzymywania i przekazywania informacji, oraz do zapewnienia, aby krajowi koordynatorzy, o których mowa w akcie o usługach cyfrowych, byli w stanie w pełni wypełniać swoją rolę w zakresie ułatwiania wymiany informacji i współpracy na szczeblu europejskim; podkreśla w tym kontekście znaczenie skutecznego i terminowego wdrożenia aktu o usługach cyfrowych dla zapewnienia bezpiecznego, przejrzystego i rozliczalnego środowiska internetowego;

Or. en

Poprawka 394
Sandro Ruotolo, Pina Picierno, Marco Tarquinio, Alessandro Zan, Juan Fernando López Aguilar, Cecilia Strada

Projekt rezolucji
Ustęp 16 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	16b. wzywa państwa członkowskie do dopilnowania, aby transpozycja dyrektywy (UE) 2016/343 w sprawie domniemania niewinności nie skutkowała ograniczeniami prawa do zgłaszania i

informowania opinii publicznej o sprawach leżących w interesie publicznym, w tym o dochodzeniach sądowych, których to ograniczeń nie przewidziano w dyrektywie; wzywa państwa członkowskie do przeglądu i, w razie potrzeby, zmiany obowiązujących przepisów krajowych, które mogłyby ograniczać wolność dziennikarską;

Or. en

Poprawka 395
Nicolas Bay, Paolo Inselvini, Geadis Geadi, Georgiana Teodorescu, Guillaume Peltier, Jadwiga Wiśniewska, Laurence Trochu, Jacek Ozdoba, Stephen Nikola Bartulica

Projekt rezolucji
Ustęp 16 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	16b. przypomina, że wolność opinii, wypowiedzi i informacji jest zagwarantowana w art. 19 Powszechnej deklaracji praw człowieka;

Or. en

Poprawka 396
Nicolas Bay, Paolo Inselvini, Geadis Geadi, Georgiana Teodorescu, Guillaume Peltier, Jadwiga Wiśniewska, Laurence Trochu, Jacek Ozdoba, Stephen Nikola Bartulica

Projekt rezolucji
Ustęp 16 c (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	16c. przypomina, że media publiczne są zobowiązane do zapewnienia pluralizmu politycznego odzwierciedlającego społeczeństwo; przypomina, że dziennikarze mediów publicznych są zobowiązani do zachowania neutralności politycznej przy wykonywaniu swoich obowiązków oraz że mają prawo do

posiadania osobistych poglądów; potępia czystki polityczne w sektorze publicznym;

Or. en

Poprawka 397
Sophie Wilmès, Moritz Körner, Hilde Vautmans, Malik Azmani, Irena Joveva, Veronika Cifrová Ostrihoňová, Lucia Yar, Nikola Minchev, Juan Fernando López Aguilar

Projekt rezolucji
Ustęp 16 c (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	16c. wzywa Komisję Europejską, aby w filarze dotyczącym pluralizmu i wolności mediów swojego sprawozdania na temat praworządności uwzględniła specjalną podsekcję poświęconą środkom zwalczania dezinformacji na platformach internetowych;

Or. en

Poprawka 398
Sophie Wilmès, Moritz Körner, Hilde Vautmans, Malik Azmani, Irena Joveva, Veronika Cifrová Ostrihoňová, Lucia Yar, Nikola Minchev, Krzysztof Śmiszek

Projekt rezolucji
Ustęp 16 d (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	16d. podkreśla, że dezinformacja na dużą skalę oraz zagraniczne manipulacje informacjami i ingerencje w informacje – coraz częściej wzmacniane przez zaawansowane systemy AI – bezpośrednio podważają praworządność i procesy demokratyczne, oraz zdecydowanie popiera wzmocnienie działań Unii w celu ochrony integralności przestrzeni informacyjnej; wzywa Komisję i państwa członkowskie do pełnego i stanowczego

	egzekwowania aktu o usługach cyfrowych oraz aktu w sprawie sztucznej inteligencji, aby zapewnić przejrzystość, rozliczalność i skuteczne ograniczanie systemowych ryzyk dla praworządności napędzanych przez AI, w szczególności w kontekstach wyborczych;

Or. en

Poprawka 399
Petra Steger, Marieke Ehlers, Roberto Vannacci, Tom Vandendriessche, Jorge Buxadé Villalba, Matthieu Valet, Alexandre Varaut, Fabrice Leggeri, Nikola Bartůšek

Projekt rezolucji
Ustęp 17

Projekt rezolucji	*Poprawka*
17. podkreśla kluczową rolę, jaką odgrywają organizacje oddolne i środowiskowe, związki zawodowe, grupy aktywistów, obrońcy praw człowieka i organizacje pozarządowe w promowaniu i propagowaniu demokracji, równości, praworządności i praw podstawowych oraz w zapewnianiu rozliczalności działań podejmowanych przez podmioty państwowe i prywatne;	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 400
Juan Fernando López Aguilar, Krzysztof Śmiszek, Marco Tarquinio, Chloé Ridel, Emma Rafowicz, Murielle Laurent, Francisco Assis, Matjaž Nemec, Elio Di Rupo, Javier Moreno Sánchez, Ana Catarina Mendes, Alessandro Zan, Sandro Ruotolo, Pina Picierno, Katarina Barley, Kristian Vigenin, Cecilia Strada, Diana Riba i Giner

Projekt rezolucji
Ustęp 17

Projekt rezolucji	*Poprawka*
17. podkreśla kluczową rolę, jaką odgrywają organizacje oddolne i	17. podkreśla kluczową rolę, jaką odgrywają organizacje oddolne i

środowiskowe, związki zawodowe, grupy aktywistów, obrońcy praw człowieka i organizacje pozarządowe w promowaniu i propagowaniu demokracji, równości, praworządności i praw podstawowych ***oraz*** w zapewnianiu rozliczalności działań ***podejmowanych*** przez ***podmioty państwowe i prywatne;***

środowiskowe, związki zawodowe, grupy aktywistów, obrońcy praw człowieka i organizacje pozarządowe w promowaniu i propagowaniu demokracji, równości, praworządności i praw podstawowych***, a także*** w zapewnianiu rozliczalności ***zarówno podmiotów państwowych, jak i prywatnych, przez pełnienie funkcji strażników przeciwko naruszeniom praworządności oraz aktywne współdziałanie w ochronie podstawowych wartości Unii; przypomina, że w tym kontekście Komisja przyznaje, iż w niektórych państwach członkowskich nadal istnieją przeszkody w tworzeniu środowiska sprzyjającego działalności tych organizacji i obrońców praw człowieka; przypomina ponadto, że Komisja uznaje również potrzebę podjęcia przez państwa członkowskie dodatkowych*** działań, w tym zapewnienia dedykowanych szkoleń, uruchamiania kampanii uświadamiających oraz opracowywania mechanizmów wsparcia w celu ochrony obrońców praw człowieka; ***wzywa Komisję do zintensyfikowania działań na rzecz wzmocnienia ich ochrony, zapewnienia bezpieczeństwa aktywistom oraz zagwarantowania niezbędnych warunków skutecznego prowadzenia*** przez ***nich działalności***

Or. en

Poprawka 401
Sophie Wilmès, Moritz Körner, Hilde Vautmans, Malik Azmani, Irena Joveva, Veronika Cifrová Ostrihoňová, Lucia Yar, Nikola Minchev

Projekt rezolucji
Ustęp 17

Projekt rezolucji	*Poprawka*
17. podkreśla kluczową rolę, jaką odgrywają organizacje oddolne i środowiskowe, związki zawodowe, grupy aktywistów, obrońcy praw człowieka i	17. podkreśla kluczową rolę, jaką odgrywają ***niezależne organy, rzecznicy praw obywatelskich,*** organizacje oddolne i środowiskowe, związki zawodowe, grupy

organizacje pozarządowe w promowaniu i propagowaniu demokracji, równości, praworządności i praw podstawowych oraz w zapewnianiu rozliczalności działań podejmowanych przez podmioty państwowe i prywatne;	aktywistów, obrońcy praw człowieka i organizacje pozarządowe w promowaniu i propagowaniu demokracji, równości, praworządności i praw podstawowych oraz w zapewnianiu rozliczalności działań podejmowanych przez podmioty państwowe i prywatne; ***przypomina o konieczności zapewnienia im bezpiecznego, wspierającego i sprzyjającego otoczenia;***

Or. en

Poprawka 402
Erik Kaliňák

Projekt rezolucji
Ustęp 17

Projekt rezolucji	*Poprawka*
17. podkreśla kluczową rolę, jaką odgrywają organizacje oddolne i środowiskowe, związki zawodowe, grupy aktywistów, obrońcy praw człowieka i organizacje pozarządowe w promowaniu i propagowaniu demokracji, równości, praworządności i praw podstawowych oraz w zapewnianiu rozliczalności działań podejmowanych przez podmioty państwowe i prywatne;	17. podkreśla kluczową rolę, jaką odgrywają organizacje oddolne i środowiskowe, związki zawodowe, grupy aktywistów, obrońcy praw człowieka i organizacje pozarządowe w promowaniu i propagowaniu demokracji, równości, praworządności i praw podstawowych oraz w zapewnianiu rozliczalności działań podejmowanych przez podmioty państwowe i prywatne; ***w związku z tym zdecydowanie potępia wszelkie próby ingerowania w sprawy wewnętrzne państw członkowskich za pośrednictwem politycznych organizacji pozarządowych;***

Or. sk

Poprawka 403
Sebastian Tynkkynen

Projekt rezolucji
Ustęp 17

Projekt rezolucji	*Poprawka*
17. podkreśla kluczową rolę, jaką odgrywają organizacje oddolne i środowiskowe, związki zawodowe, grupy aktywistów, obrońcy praw człowieka i organizacje pozarządowe w promowaniu i propagowaniu demokracji, równości, praworządności i praw podstawowych oraz w zapewnianiu rozliczalności działań podejmowanych przez podmioty państwowe i prywatne;	17. podkreśla kluczową rolę, jaką odgrywają organizacje oddolne i środowiskowe, związki zawodowe, grupy aktywistów, obrońcy praw człowieka i organizacje pozarządowe w promowaniu i propagowaniu demokracji, równości, praworządności i praw podstawowych oraz w zapewnianiu rozliczalności działań podejmowanych przez podmioty państwowe i prywatne; ***podkreśla, że wszelkie działania mające na celu wywieranie wpływu muszą odbywać się w granicach prawa;***

Or. fi

Poprawka 404
Céline Imart, Nadine Morano

Projekt rezolucji
Ustęp 17

Projekt rezolucji	*Poprawka*
17. podkreśla ***kluczową*** rolę, jaką odgrywają organizacje oddolne i środowiskowe, związki zawodowe, grupy aktywistów, obrońcy praw człowieka i organizacje pozarządowe w promowaniu i propagowaniu demokracji, równości, praworządności i praw podstawowych oraz w zapewnianiu rozliczalności działań podejmowanych przez podmioty państwowe i prywatne;	17. podkreśla rolę, jaką odgrywają organizacje oddolne i środowiskowe, związki zawodowe, grupy aktywistów, obrońcy praw człowieka i organizacje pozarządowe w promowaniu i propagowaniu demokracji, równości, praworządności i praw podstawowych oraz w zapewnianiu rozliczalności działań podejmowanych przez podmioty państwowe i prywatne;

Or. fr

Poprawka 405
Fredis Beleris, Tomáš Zdechovský, Javier Zarzalejos

Projekt rezolucji
Ustęp 17

Projekt rezolucji	*Poprawka*
17. podkreśla kluczową rolę, jaką ***odgrywają organizacje oddolne i środowiskowe, związki zawodowe, grupy aktywistów, obrońcy praw człowieka i organizacje pozarządowe*** w promowaniu i propagowaniu ***demokracji,*** równości, praworządności i praw podstawowych oraz w ***zapewnianiu rozliczalności działań podejmowanych przez podmioty państwowe i prywatne***;	17. podkreśla kluczową rolę, jaką ***odgrywa silne i nieograniczone społeczeństwo obywatelskie*** w promowaniu i propagowaniu równości, praworządności i praw podstawowych***,*** oraz ***zachęca do zaangażowania obywatelskiego i udziału*** w ***procesach demokratycznych***;

Or. en

Poprawka 406
Petra Steger, Marieke Ehlers, Roberto Vannacci, Tom Vandendriessche, Jorge Buxadé Villalba, Matthieu Valet, Alexandre Varaut, Fabrice Leggeri, Nikola Bartůšek

Projekt rezolucji
Ustęp 17 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	17a. wyraża głębokie zaniepokojenie brakiem przejrzystości w odniesieniu do finansowania unijnego dla organizacji społeczeństwa obywatelskiego; z niepokojem zauważa doniesienia, że Komisja finansowała organizacje pozarządowe w celu prowadzenia kampanii, działań rzeczniczych oraz postępowań sądowych, w tym działań ukierunkowanych na wywieranie wpływu na wyniki regulacyjne na korzyść Zielonego Ładu, bez publicznego ujawnienia ustaleń umownych lub kryteriów finansowania; podkreśla, że co roku organizacjom pozarządowym wypłaca się miliardy euro bez publikowania umów, przejrzystych mechanizmów alokacji lub odpowiedniego nadzoru, co stwarza poważne ryzyko politycznego instrumentalizowania pieniędzy podatników oraz konfliktów interesów; wzywa Komisję do zapewnienia pełnej jawności wszelkiego finansowania

unijnego dla organizacji pozarządowych, w tym szczegółów umów, kryteriów finansowania oraz monitorowania wyników;

Or. en

Poprawka 407
Juan Fernando López Aguilar, Krzysztof Śmiszek, Marco Tarquinio, Chloé Ridel, Emma Rafowicz, Murielle Laurent, Francisco Assis, Matjaž Nemec, Elio Di Rupo, Javier Moreno Sánchez, Ana Catarina Mendes, Alessandro Zan, Sandro Ruotolo, Pina Picierno, Katarina Barley, Kristian Vigenin, Cecilia Strada, Diana Riba i Giner

Projekt rezolucji
Ustęp 17 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	17a. zaznacza, że organizacje społeczeństwa obywatelskiego, w tym organizacje dbające o praworządność i demokrację, ochronę grup zmarginalizowanych i sprawiedliwość społeczną, odgrywają kluczową rolę w poszanowaniu praworządności i powinny być chronione przed nieuzasadnionymi restrykcjami czy zastraszaniem; podkreśla ponadto, że istotne jest, aby Unia Europejska wspierała działalność tych organizacji odpowiednimi środkami finansowymi, szczególnie zważywszy na rosnące wyzwania, takie jak kurczenie się przestrzeni społeczeństwa obywatelskiego i rosnące obciążenia administracyjne; uznaje, że wystarczające finansowanie jest niezbędne, aby organizacje te skutecznie przyczyniały się do propagowania demokracji, praw człowieka i sprawiedliwości społecznej – wartości zagwarantowanych w traktatach – w państwach członkowskich;

Or. en

Poprawka 408

Mariusz Kamiński, Maciej Wąsik, Jadwiga Wiśniewska, Jacek Ozdoba, Joachim Stanisław Brudziński

Projekt rezolucji
Ustęp 17 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	17a. ubolewa nad faktem, że instytucje UE jednostronnie forsują wsparcie dla organizacji liberalnych i lewicowych, przekraczając w ten sposób swoje kompetencje traktatowe oraz ingerując w spory ideologiczne; podkreśla, że Komisja oraz inne instytucje Unii nie mają prawa przeznaczać środków publicznych ani jakichkolwiek form wsparcia na działania o charakterze ideologicznym, w tym na inicjatywy mające wpływać na stanowiska instytucji UE lub państw członkowskich;

Or. pl

Poprawka 409
Sophie Wilmès, Moritz Körner, Hilde Vautmans, Malik Azmani, Irena Joveva, Veronika Cifrová Ostrihoňová, Lucia Yar, Nikola Minchev, Juan Fernando López Aguilar

Projekt rezolucji
Ustęp 17 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	17a. ponownie podkreśla wagę szerokich konsultacji przy sporządzaniu sprawozdania; wzywa Komisję, aby w miarę możliwości prowadziła wizyty w państwach członkowskich na miejscu, a nie wirtualnie, gdyż wizyty na miejscu pozwolą jej uzyskać pełniejszy i lepiej wpisujący się w kontekst obraz danej sytuacji;

Or. en

Poprawka 410
Sebastian Tynkkynen

Projekt rezolucji
Ustęp 18

Projekt rezolucji	*Poprawka*
18. ***potępia bezprecedensowe i nasilające się ataki na przestrzeń społeczeństwa obywatelskiego w całej UE, w tym znaczne ograniczenia przestrzeni dla społeczeństwa obywatelskiego i prawa do pokojowych zgromadzeń, które obserwuje się w kilku państwach członkowskich; jest głęboko przekonany, że globalna tendencja do erozji demokracji i praworządności, a także sekurytyzacja programów politycznych spowodowały zaostrzenie ograniczeń prawa do pokojowych zgromadzeń;*** wzywa państwa członkowskie do ***stworzenia bezpiecznego i sprzyjającego otoczenia, które gwarantuje wolność*** zgromadzeń;	18. wzywa państwa członkowskie do ***zapewnienia wszystkim obywatelom ochrony wolności*** zgromadzeń;

Or. fi

Poprawka 411
Erik Kaliňák

Projekt rezolucji
Ustęp 18

Projekt rezolucji	*Poprawka*
18. potępia bezprecedensowe i nasilające się ***ataki na przestrzeń społeczeństwa obywatelskiego*** w całej UE***, w tym znaczne ograniczenia przestrzeni dla społeczeństwa obywatelskiego i prawa do pokojowych zgromadzeń, które obserwuje się w kilku państwach członkowskich; jest głęboko przekonany, że globalna tendencja do erozji demokracji i praworządności, a także sekurytyzacja programów politycznych***	18. potępia ***aktywność polityczną organizacji pozarządowych, które angażują się w*** bezprecedensowe i nasilające się ***nadużywanie przestrzeni obywatelskiej*** w całej UE***;***

spowodowały zaostrzenie ograniczeń prawa do pokojowych zgromadzeń; wzywa państwa członkowskie do stworzenia bezpiecznego i sprzyjającego otoczenia, które gwarantuje wolność zgromadzeń;

Or. sk

Poprawka 412
Krzysztof Śmiszek, Matjaž Nemec

Projekt rezolucji
Ustęp 18

Projekt rezolucji	*Poprawka*
18. potępia bezprecedensowe i nasilające się ataki na przestrzeń społeczeństwa obywatelskiego w całej UE, w tym znaczne ograniczenia przestrzeni dla społeczeństwa obywatelskiego i prawa do pokojowych zgromadzeń, które obserwuje się w kilku państwach członkowskich; jest głęboko przekonany, że globalna tendencja do erozji demokracji i praworządności, a także sekurytyzacja programów politycznych spowodowały zaostrzenie ograniczeń prawa do pokojowych zgromadzeń; wzywa państwa członkowskie do stworzenia bezpiecznego i sprzyjającego otoczenia, które gwarantuje wolność zgromadzeń;	18. potępia bezprecedensowe i nasilające się ataki na przestrzeń społeczeństwa obywatelskiego w całej UE, w tym znaczne ograniczenia przestrzeni dla społeczeństwa obywatelskiego i prawa do pokojowych zgromadzeń, które obserwuje się w kilku państwach członkowskich; jest głęboko przekonany, że globalna tendencja do erozji demokracji i praworządności, a także sekurytyzacja programów politycznych spowodowały zaostrzenie ograniczeń prawa do pokojowych zgromadzeń; wzywa państwa członkowskie do stworzenia bezpiecznego i sprzyjającego otoczenia, które gwarantuje wolność zgromadzeń; ***zauważa, że organizacje społeczeństwa obywatelskiego nadal zmagają się z obciążeniami administracyjnymi, ukierunkowanymi kampaniami oszczerstw i ograniczeniami w dostępie do zasobów, w tym do finansowania zagranicznego, co wywiera efekt mrożący i osłabia ich rolę strażnika;***

Or. en

Poprawka 413
Sophie Wilmès, Moritz Körner, Hilde Vautmans, Malik Azmani, Irena Joveva, Veronika Cifrová Ostrihoňová, Lucia Yar, Nikola Minchev

Projekt rezolucji
Ustęp 18

Projekt rezolucji	*Poprawka*
18. ***potępia bezprecedensowe i nasilające się ataki*** na przestrzeń ***społeczeństwa obywatelskiego w całej UE, w tym znaczne ograniczenia*** przestrzeni dla ***społeczeństwa obywatelskiego i*** prawa do pokojowych zgromadzeń, ***które obserwuje się w kilku państwach członkowskich; jest głęboko przekonany, że globalna tendencja do erozji demokracji i praworządności, a także sekurytyzacja programów politycznych spowodowały zaostrzenie ograniczeń prawa do pokojowych zgromadzeń; wzywa państwa członkowskie do stworzenia bezpiecznego i sprzyjającego otoczenia, które gwarantuje wolność zgromadzeń;***	18. ***z niepokojem zauważa rosnące ograniczenia wpływające*** na przestrzeń ***obywatelską oraz wykonywanie prawa do pokojowych zgromadzeń w kilku państwach członkowskich, oraz przypomina, że ochrona otwartej*** przestrzeni ***obywatelskiej stanowi zasadniczy element praworządności i demokratycznego sprawowania rządów; wzywa państwa członkowskie do zapewnienia bezpiecznego, sprzyjającego i prawnie pewnego środowiska*** dla ***wykonywania*** prawa do pokojowych zgromadzeń, ***zgodnie z prawem UE oraz europejskimi standardami praw człowieka;***

Or. en

Poprawka 414
Juan Fernando López Aguilar, Krzysztof Śmiszek, Marco Tarquinio, Chloé Ridel, Emma Rafowicz, Murielle Laurent, Francisco Assis, Matjaž Nemec, Elio Di Rupo, Javier Moreno Sánchez, Ana Catarina Mendes, Alessandro Zan, Sandro Ruotolo, Pina Picierno, Katarina Barley, Kristian Vigenin, Cecilia Strada, Diana Riba i Giner

Projekt rezolucji
Ustęp 18

Projekt rezolucji	*Poprawka*
18. potępia bezprecedensowe i nasilające się ataki na przestrzeń społeczeństwa obywatelskiego w całej UE, w tym znaczne ograniczenia przestrzeni dla społeczeństwa obywatelskiego i prawa do pokojowych zgromadzeń, które obserwuje się w kilku państwach członkowskich; jest głęboko przekonany, że globalna tendencja do erozji demokracji i praworządności, a także sekurytyzacja programów politycznych spowodowały zaostrzenie	18. ***podkreśla, że wolność pokojowego zgromadzania się oraz zrzeszania się są prawami podstawowymi chronionymi prawem międzynarodowym i Kartą, które mają zasadnicze znaczenie dla demokracji i rozliczalności rządu;*** potępia bezprecedensowe i nasilające się ataki na przestrzeń społeczeństwa obywatelskiego w całej UE, w tym znaczne ograniczenia przestrzeni dla społeczeństwa obywatelskiego i prawa do pokojowych

ograniczeń prawa do pokojowych zgromadzeń; wzywa państwa członkowskie do stworzenia bezpiecznego i sprzyjającego otoczenia, które gwarantuje wolność zgromadzeń;	zgromadzeń, które obserwuje się w kilku państwach członkowskich; jest głęboko przekonany, że globalna tendencja do erozji demokracji i praworządności, a także sekurytyzacja programów politycznych spowodowały zaostrzenie ograniczeń prawa do pokojowych zgromadzeń; wzywa państwa członkowskie do stworzenia bezpiecznego i sprzyjającego otoczenia, które gwarantuje wolność zgromadzeń;

Or. en

Poprawka 415
Fredis Beleris, Tomáš Zdechovský, Javier Zarzalejos

Projekt rezolucji
Ustęp 18

Projekt rezolucji	*Poprawka*
18. ***potępia bezprecedensowe i nasilające się ataki na przestrzeń społeczeństwa obywatelskiego*** w całej UE, w ***tym znaczne ograniczenia przestrzeni dla społeczeństwa obywatelskiego i prawa do pokojowych zgromadzeń, które obserwuje się w kilku*** państwach członkowskich; ***jest głęboko przekonany***, że ***globalna tendencja do erozji demokracji i praworządności, a także sekurytyzacja programów politycznych spowodowały zaostrzenie ograniczeń prawa do pokojowych zgromadzeń; wzywa państwa członkowskie do stworzenia bezpiecznego i sprzyjającego otoczenia, które gwarantuje wolność zgromadzeń;***	18. ***podkreśla znaczenie dynamicznej przestrzeni obywatelskiej oraz prawa do pokojowych zgromadzeń*** w całej UE, ***a jednocześnie zauważa, że*** w ***niektórych*** państwach członkowskich ***istnieją możliwości dalszego wzmocnienia tych praw***; ***zwraca uwagę***, że ***globalne tendencje oraz obawy dotyczące bezpieczeństwa sprawiły, iż coraz ważniejsze stało się zapewnienie ochrony tych swobód;***

Or. en

Poprawka 416
Petra Steger, Marieke Ehlers, Roberto Vannacci, Tom Vandendriessche, Jorge Buxadé Villalba, Matthieu Valet, Alexandre Varaut, Fabrice Leggeri, Nikola Bartůšek

Projekt rezolucji

Ustęp 18

Projekt rezolucji	*Poprawka*
18. ***potępia bezprecedensowe i nasilające się ataki na przestrzeń społeczeństwa obywatelskiego w całej UE, w tym znaczne ograniczenia przestrzeni dla społeczeństwa obywatelskiego i prawa*** do pokojowych zgromadzeń, ***które obserwuje się w kilku państwach członkowskich; jest głęboko przekonany***, że ***globalna tendencja do erozji demokracji i praworządności, a także sekurytyzacja programów politycznych spowodowały zaostrzenie ograniczeń prawa do pokojowych zgromadzeń; wzywa państwa członkowskie do stworzenia bezpiecznego i sprzyjającego otoczenia, które gwarantuje wolność zgromadzeń;***	18. ***przypomina, że prawo*** do pokojowych zgromadzeń ***musi być wykonywane z pełnym poszanowaniem prawa***, ***bez atakowania funkcjonariuszy organów ścigania oraz bez wyrządzania szkód w mieniu publicznym lub prywatnym***, ***oraz podkreśla,*** że ***ochrona tego prawa wymaga zarówno odpowiedzialnego zachowania uczestników, jak i proporcjonalnych działań ze strony władz publicznych;***

Or. en

Poprawka 417
Mariusz Kamiński, Maciej Wąsik, Jadwiga Wiśniewska, Jacek Ozdoba, Joachim Stanisław Brudziński

Projekt rezolucji
Ustęp 18

Projekt rezolucji	*Poprawka*
18. potępia bezprecedensowe i nasilające się ataki na przestrzeń społeczeństwa obywatelskiego w całej UE, w tym znaczne ograniczenia przestrzeni dla społeczeństwa obywatelskiego i prawa do pokojowych zgromadzeń, które obserwuje się w kilku państwach członkowskich; jest głęboko przekonany, że globalna tendencja do erozji demokracji i praworządności, a także sekurytyzacja programów politycznych spowodowały zaostrzenie ograniczeń prawa do pokojowych zgromadzeń; wzywa państwa członkowskie do stworzenia bezpiecznego i sprzyjającego otoczenia, które gwarantuje	18. potępia bezprecedensowe i nasilające się ataki na przestrzeń społeczeństwa obywatelskiego w całej UE, w tym znaczne ograniczenia przestrzeni dla społeczeństwa obywatelskiego i prawa do pokojowych zgromadzeń, które obserwuje się w kilku państwach członkowskich; jest głęboko przekonany, że globalna tendencja do erozji demokracji i praworządności, a także sekurytyzacja programów politycznych spowodowały zaostrzenie ograniczeń prawa do pokojowych zgromadzeń; wzywa państwa członkowskie do stworzenia bezpiecznego i sprzyjającego otoczenia, które gwarantuje

wolność zgromadzeń;	wolność zgromadzeń; ***zauważa, jak w kontekście nasilających się zagrożeń, istotna jest transparentność finansowania NGO-sów;***

Or. pl

Poprawka 418
Nicolas Bay, Paolo Inselvini, Geadis Geadi, Georgiana Teodorescu, Guillaume Peltier, Jadwiga Wiśniewska, Laurence Trochu, Jacek Ozdoba, Stephen Nikola Bartulica

Projekt rezolucji
Ustęp 18

Projekt rezolucji	*Poprawka*
18. potępia bezprecedensowe i nasilające się ataki na przestrzeń społeczeństwa obywatelskiego w całej UE, w tym znaczne ograniczenia przestrzeni dla społeczeństwa obywatelskiego i prawa do pokojowych zgromadzeń, które obserwuje się w kilku państwach członkowskich; jest głęboko przekonany, że globalna tendencja do erozji demokracji i praworządności***, a także sekurytyzacja programów politycznych spowodowały*** zaostrzenie ograniczeń prawa do pokojowych zgromadzeń; wzywa państwa członkowskie do stworzenia bezpiecznego i sprzyjającego otoczenia, które gwarantuje ***wolność zgromadzeń***;	18. potępia bezprecedensowe i nasilające się ataki na przestrzeń społeczeństwa obywatelskiego w całej UE, w tym znaczne ograniczenia przestrzeni dla społeczeństwa obywatelskiego i prawa do pokojowych zgromadzeń, które obserwuje się w kilku państwach członkowskich; jest głęboko przekonany, że globalna tendencja do erozji demokracji i praworządności ***spowodowała*** zaostrzenie ograniczeń prawa do pokojowych zgromadzeń; wzywa państwa członkowskie do stworzenia bezpiecznego i sprzyjającego otoczenia, które gwarantuje ***podstawowe prawa i wolności ich obywateli***;

Or. en

Poprawka 419
Alessandro Zan, Sandro Ruotolo, Pina Picierno, Cecilia Strada, Marco Tarquinio

Projekt rezolucji
Ustęp 18 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	18a. jest głęboko zaniepokojony wyzwaniami, przed jakimi stoi

społeczeństwo obywatelskie w różnych państwach członkowskich w związku z powtarzającymi się ograniczeniami wolności zgromadzeń i manifestacji; zwraca uwagę na krytykę wyrażoną przez Radę Europy, OECD, ONZ i różne organizacje w odniesieniu do różnych przepisów wprowadzonych w niektórych państwach członkowskich, w tym ustawy o bezpieczeństwie, wynikającego z niej zniesienia gwarancji prawnych i sprzeczności z obowiązkami w zakresie praw człowieka; wyraża poważne zaniepokojenie z powodu ograniczeń, z jakimi wiążą się te przepisy w odniesieniu do prawa do wolności i bezpieczeństwa, zakazu arbitralnych zatrzymań, prawa do swobodnego przemieszczania się, prawa do rzetelnego procesu sądowego, prawa do prywatności, prawa do wolności wypowiedzi i opinii, wolności zgromadzeń i stowarzyszania się oraz praw podstawowych;

Or. it

Poprawka 420
Juan Fernando López Aguilar, Krzysztof Śmiszek, Marco Tarquinio, Chloé Ridel, Emma Rafowicz, Murielle Laurent, Francisco Assis, Matjaž Nemec, Elio Di Rupo, Javier Moreno Sánchez, Ana Catarina Mendes, Alessandro Zan, Sandro Ruotolo, Pina Picierno, Katarina Barley, Kristian Vigenin, Cecilia Strada, Diana Riba i Giner

Projekt rezolucji
Ustęp 18 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	18a. przypomina państwom członkowskim, aby dopilnowały, by ustawy i praktyki dotyczące zgromadzeń i protestów zawsze były zgodne z międzynarodowymi standardami praw człowieka dotyczącymi wolności zgromadzeń i działań policyjnych wobec demonstracji, łącznie z zapewnianiem gruntownych szkoleń dotyczących praw człowieka dla funkcjonariuszy policji;

wzywa państwa członkowskie, aby nie przyjmowały ustaw lub praktyk, które w sposób prewencyjny ograniczałyby prawo do pokojowego zgromadzania się lub penalizowałyby demonstrantów z wyprzedzeniem bez nadzoru sądowego; wzywa państwa członkowskie do wprowadzenia skutecznego systemu rejestrowania kontroli tożsamości oraz do publikowania statystyk dotyczących liczby osób rannych lub zabitych podczas protestów, w celu zwiększenia rozliczalności funkcjonariuszy organów ścigania;

Or. en

Poprawka 421
Sophie Wilmès, Moritz Körner, Hilde Vautmans, Malik Azmani, Irena Joveva, Veronika Cifrová Ostrihoňová, Lucia Yar, Nikola Minchev, Krzysztof Śmiszek

Projekt rezolucji
Ustęp 18 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	18a. z zadowoleniem przyjmuje uruchomienie strategii UE na rzecz społeczeństwa obywatelskiego, która stanowi kluczowy krok na rzecz wzmocnienia ochrony, wsparcia i zaangażowania organizacji społeczeństwa obywatelskiego w całej Unii, ponieważ uznaje ich zasadniczą rolę w kształtowaniu polityk, świadczeniu usług, podnoszeniu świadomości oraz reprezentowaniu grup szczególnie narażonych; z zadowoleniem przyjmuje w szczególności trzy główne cele strategii, a mianowicie: wspieranie zaangażowania przez ustanowienie do 2026 r. platformy społeczeństwa obywatelskiego, wsparcie i ochronę przez utworzenie internetowego centrum wiedzy na temat przestrzeni obywatelskiej oraz opracowanie dalszych środków ochrony, a także zrównoważone i

przejrzyste finansowanie;

Or. en

Poprawka 422
Loránt Vincze

Projekt rezolucji
Ustęp 18 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	18a. uznaje istotną rolę społeczeństwa obywatelskiego oraz organizacji pozarządowych w ochronie mniejszości, zwalczaniu dyskryminacji i promowaniu praw mniejszości, w tym praw tradycyjnych mniejszości narodowych i językowych; podkreśla, że należy zapewnić tym organizacjom odpowiednie wsparcie w sposób sprawiedliwy i równy, przy jednoczesnym zagwarantowaniu równego dostępu i uniknięciu wykluczenia;

Or. en

Poprawka 423
Konstantinos Arvanitis

Projekt rezolucji
Ustęp 18 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	18a. wzywa Komisję do uwzględnienia odrębnego rozdziału poświęconego przestrzeni obywatelskiej, aby nadać tej kwestii większą rangę i umożliwić pełne omówienie praw do wolności wypowiedzi, zrzeszania się i zgromadzeń;

Or. en

Poprawka 424
Erik Kaliňák

Projekt rezolucji
Ustęp 19

Projekt rezolucji	*Poprawka*
19. wzywa państwa członkowskie i Komisję do poprawy otoczenia prawnego dla społeczeństwa obywatelskiego przez zagwarantowanie, że wszelkie środki ograniczające prawo stowarzyszeń do poszukiwania, pozyskiwania i wykorzystywania zasobów, w tym zasobów zagranicznych, muszą służyć jednemu z uzasadnionych celów określonych w art. 11 ust. 2 europejskiej konwencji praw człowieka;	***skreśla się***

Or. sk

Poprawka 425
Sophie Wilmès, Moritz Körner, Hilde Vautmans, Malik Azmani, Irena Joveva, Veronika Cifrová Ostrihoňová, Lucia Yar, Nikola Minchev

Projekt rezolucji
Ustęp 19

Projekt rezolucji	*Poprawka*
19. wzywa państwa członkowskie i Komisję do poprawy otoczenia prawnego dla społeczeństwa obywatelskiego ***przez zagwarantowanie***, że wszelkie ***środki ograniczające prawo*** stowarzyszeń ***do poszukiwania***, ***pozyskiwania i wykorzystywania zasobów,*** w tym ***zasobów zagranicznych, muszą służyć jednemu z uzasadnionych celów określonych w art. 11 ust. 2 europejskiej konwencji*** praw człowieka;	19. wzywa państwa członkowskie i Komisję do ***dalszej*** poprawy otoczenia prawnego ***i regulacyjnego*** dla społeczeństwa obywatelskiego, ***przy jednoczesnym zagwarantowaniu,*** że wszelkie ***ograniczenia dotyczące finansowania i działalności*** stowarzyszeń ***są wyraźnie uzasadnione***, ***proporcjonalne i*** w ***pełni zgodne z prawem UE i europejskimi standardami w zakresie praw człowieka, w*** tym ***z europejską konwencją*** praw człowieka;

Or. en

Poprawka 426
Fredis Beleris, Tomáš Zdechovský

Projekt rezolucji
Ustęp 19

Projekt rezolucji	*Poprawka*
19. wzywa państwa członkowskie i Komisję do poprawy otoczenia prawnego dla społeczeństwa obywatelskiego przez zagwarantowanie, że wszelkie środki ograniczające prawo stowarzyszeń do poszukiwania, pozyskiwania i wykorzystywania zasobów, w tym zasobów zagranicznych, ***muszą służyć jednemu*** z uzasadnionych celów ***określonych w art. 11 ust. 2 europejskiej konwencji praw człowieka***;	19. wzywa państwa członkowskie i Komisję do poprawy otoczenia prawnego dla społeczeństwa obywatelskiego przez zagwarantowanie, że wszelkie środki ograniczające prawo stowarzyszeń do poszukiwania, pozyskiwania i wykorzystywania zasobów, w tym zasobów zagranicznych, ***będą stosowane*** z ***zachowaniem ścisłej proporcjonalności i wyłącznie w celu realizacji jasno określonych i*** uzasadnionych celów ***leżących w interesie publicznym***;

Or. en

Poprawka 427
Petra Steger, Marieke Ehlers, Roberto Vannacci, Tom Vandendriessche, Jorge Buxadé Villalba, Matthieu Valet, Alexandre Varaut, Fabrice Leggeri, Nikola Bartůšek

Projekt rezolucji
Ustęp 19

Projekt rezolucji	*Poprawka*
19. wzywa państwa członkowskie i Komisję do poprawy otoczenia prawnego ***dla*** społeczeństwa obywatelskiego ***przez zagwarantowanie***, ***że wszelkie środki ograniczające prawo stowarzyszeń do poszukiwania, pozyskiwania i wykorzystywania zasobów,*** w tym zasobów zagranicznych, ***muszą służyć jednemu z uzasadnionych celów określonych w art. 11 ust. 2 europejskiej konwencji praw człowieka***;	19. wzywa państwa członkowskie i Komisję do poprawy otoczenia prawnego ***w zakresie przejrzystości finansowania*** społeczeństwa obywatelskiego, w tym zasobów zagranicznych, ***w celu zapobiegania niepożądanemu wpływowi i zapewnienia rozliczalności***;

Or. en

Poprawka 428
Nicolas Bay, Paolo Inselvini, Geadis Geadi, Georgiana Teodorescu, Guillaume Peltier, Jadwiga Wiśniewska, Laurence Trochu, Jacek Ozdoba, Stephen Nikola Bartulica

Projekt rezolucji
Ustęp 19

Projekt rezolucji	*Poprawka*
19. wzywa państwa członkowskie i Komisję do poprawy otoczenia prawnego dla społeczeństwa obywatelskiego przez ***zagwarantowanie, że wszelkie środki ograniczające prawo stowarzyszeń do poszukiwania, pozyskiwania i wykorzystywania zasobów, w tym zasobów zagranicznych, muszą służyć jednemu z uzasadnionych celów określonych w art. 11 ust. 2 europejskiej konwencji praw człowieka***;	19. ***przypomina, że finansowanie organizacji społeczeństwa obywatelskiego ze środków zagranicznych może stanowić próbę ingerencji zagranicznej;*** wzywa państwa członkowskie i Komisję do poprawy otoczenia prawnego dla społeczeństwa obywatelskiego przez ***zachęcanie do pełnej przejrzystości w zakresie pochodzenia środków finansowych społeczeństwa obywatelskiego, aby zapewnić obywatelom dostęp do rzetelnych informacji***;

Or. en

Poprawka 429
Geadis Geadi

Projekt rezolucji
Ustęp 19

Projekt rezolucji	*Poprawka*
19. wzywa państwa członkowskie i Komisję do poprawy otoczenia prawnego dla społeczeństwa obywatelskiego przez zagwarantowanie, ***że wszelkie środki ograniczające prawo stowarzyszeń do poszukiwania, pozyskiwania i wykorzystywania zasobów,*** w ***tym zasobów zagranicznych, muszą służyć jednemu z uzasadnionych celów określonych w*** art. 11 ust. 2 europejskiej konwencji praw człowieka;	19. wzywa państwa członkowskie i Komisję do poprawy otoczenia prawnego dla społeczeństwa obywatelskiego przez ***jednoczesne*** zagwarantowanie ***wysokiego poziomu przejrzystości w odniesieniu do źródeł finansowania***, ***struktury zarządzania i celów działalności, aby zapobiegać wywieraniu wpływu politycznego, zgodnie z uzasadnionymi celami określonymi*** w art. 11 ust. 2 europejskiej konwencji praw człowieka;

Or. el

Poprawka 430
Sebastian Tynkkynen

Projekt rezolucji
Ustęp 19

Projekt rezolucji	*Poprawka*
19. wzywa państwa członkowskie ***i Komisję do poprawy*** otoczenia prawnego ***dla*** społeczeństwa obywatelskiego ***przez zagwarantowanie, że wszelkie środki ograniczające prawo stowarzyszeń do poszukiwania, pozyskiwania i wykorzystywania zasobów, w tym zasobów zagranicznych, muszą służyć jednemu z uzasadnionych celów określonych w art. 11 ust. 2 europejskiej konwencji praw człowieka***;	19. wzywa państwa członkowskie ***do monitorowania*** otoczenia prawnego społeczeństwa obywatelskiego; ***podkreśla znaczenie przejrzystości finansowania w celu zapobiegania niewłaściwemu wykorzystaniu funduszy; zwraca uwagę, jak ważne jest przeciwdziałanie przepisom dotyczącym finansowania zagranicznego inspirowanym rosyjską „ustawą o agentach”;***

Or. fi

Poprawka 431
Diana Riba i Giner

Projekt rezolucji
Ustęp 19 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	19a. wyraża głębokie zaniepokojenie kurczącą się przestrzenią społeczeństwa obywatelskiego i nasilającymi się prześladowaniami organizacji społeczeństwa obywatelskiego i obrońców praw człowieka w UE, zwłaszcza tych, którzy pracują nad przeciwdziałaniem rasizmowi, sprawiedliwością klimatyczną, prawami osób LGBTIQ+, prawami kobiet i wsparciem migrantów; zauważa, że grupy te stoją w obliczu szeregu zagrożeń, w tym ograniczeń prawnych i finansowych, zawieszenia finansowania, kampanii oszczerstw, zastraszania i kryminalizacji; potępia w szczególności nasilające się w kilku państwach członkowskich represje wobec działaczy

na rzecz klimatu, w tym nadużywanie przepisów antyterrorystycznych i przepisów dotyczących przestępczości zorganizowanej oraz klasyfikację pokojowych obrońców klimatu jako członków „organizacji przestępczych”; wzywa państwa członkowskie do powstrzymania się od nieproporcjonalnego działania prawnego przeciwko tym osobom; wzywa Komisję do systematycznego monitorowania sytuacji tych organizacji w sprawozdaniach na temat praworządności oraz do rozszerzenia specjalnego finansowania UE na podmioty społeczeństwa obywatelskiego zwalczające rasizm i działające na rzecz innych praw podstawowych;

Or. en

Poprawka 432
Krzysztof Śmiszek, Matjaž Nemec, Juan Fernando López Aguilar

Projekt rezolucji
Ustęp 19 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	19a. podkreśla, że kurczenie się przestrzeni obywatelskiej, w tym ingerencje w wolność zgromadzeń, zrzeszania się i wypowiedzi, stanowi strukturalny problem w zakresie praworządności, na co wskazano w kolejnych ocenach Agencji Praw Podstawowych Unii Europejskiej;

Or. en

Poprawka 433
Krzysztof Śmiszek, Matjaž Nemec, Juan Fernando López Aguilar

Projekt rezolucji
Ustęp 19 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	19b. ubolewa nad dalszym wymierzaniem działań w organizacje społeczeństwa obywatelskiego, w tym przez uciążliwe wymogi administracyjne, restrykcyjne przepisy dotyczące finansowania oraz kampanie oszczerstw, powielające schematy wcześniej potępione przez Trybunał Sprawiedliwości i organy ONZ;

Or. en

Poprawka 434
Nicolas Bay, Paolo Inselvini, Geadis Geadi, Georgiana Teodorescu, Guillaume Peltier, Jadwiga Wiśniewska, Laurence Trochu, Jacek Ozdoba, Stephen Nikola Bartulica

Projekt rezolucji
Ustęp 20

Projekt rezolucji	*Poprawka*
20. wyraża zaniepokojenie rosnącymi ograniczeniami prawnymi i finansowymi, kampaniami oszczerstw oraz kryminalizacją organizacji społeczeństwa obywatelskiego i obrońców praw człowieka; podkreśla, że wymogi sprawozdawcze dla organizacji pozarządowych nie mogą wykraczać poza to, co jest ściśle konieczne i proporcjonalne do realizacji określonych celów;	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 435
Sophie Wilmès, Moritz Körner, Hilde Vautmans, Malik Azmani, Irena Joveva, Nikola Minchev

Projekt rezolucji
Ustęp 20

Projekt rezolucji	*Poprawka*
20. wyraża zaniepokojenie rosnącymi ograniczeniami prawnymi i finansowymi, kampaniami oszczerstw oraz kryminalizacją organizacji społeczeństwa obywatelskiego i obrońców praw człowieka; podkreśla, że wymogi sprawozdawcze dla organizacji pozarządowych nie mogą wykraczać poza to, co jest ściśle konieczne i proporcjonalne do realizacji określonych celów;	20. wyraża zaniepokojenie rosnącymi ograniczeniami prawnymi i finansowymi, kampaniami oszczerstw oraz kryminalizacją organizacji społeczeństwa obywatelskiego i obrońców praw człowieka; podkreśla, że wymogi sprawozdawcze dla organizacji pozarządowych nie mogą wykraczać poza to, co jest ściśle konieczne i proporcjonalne do realizacji określonych celów; ***opowiada się jednocześnie za zasadą symetrycznej przejrzystości, zgodnie z którą każdy podmiot dążący do wywierania wpływu na politykę publiczną – niezależnie od tego, czy jest to lobbysta korporacyjny czy organizacja pozarządowa – podlega tym samym rygorystycznym wymogom ujawniania informacji dotyczących finansowania i rzeczywistych beneficjentów, aby zapobiegać ideologicznemu zawłaszczeniu oraz ograniczać podatność na zagraniczne operacje „astroturfingu", w szczególności wokół instytucji o kluczowym znaczeniu;***

Or. en

Poprawka 436
Juan Fernando López Aguilar, Krzysztof Śmiszek, Marco Tarquinio, Chloé Ridel, Emma Rafowicz, Murielle Laurent, Francisco Assis, Matjaž Nemec, Elio Di Rupo, Javier Moreno Sánchez, Ana Catarina Mendes, Alessandro Zan, Sandro Ruotolo, Pina Picierno, Katarina Barley, Kristian Vigenin, Cecilia Strada, Diana Riba i Giner

Projekt rezolucji
Ustęp 20

Projekt rezolucji	*Poprawka*
20. wyraża zaniepokojenie rosnącymi ograniczeniami prawnymi i finansowymi, kampaniami oszczerstw oraz kryminalizacją organizacji społeczeństwa obywatelskiego i obrońców praw człowieka; podkreśla, że wymogi sprawozdawcze dla organizacji	20. wyraża zaniepokojenie rosnącymi ograniczeniami prawnymi i finansowymi, kampaniami oszczerstw oraz kryminalizacją organizacji społeczeństwa obywatelskiego i obrońców praw człowieka***, w tym kryminalizacją pomocy humanitarnej oraz działań***

pozarządowych nie mogą wykraczać poza to, co jest ściśle konieczne i proporcjonalne do realizacji określonych celów;	***poszukiwawczo-ratowniczych***; ***wzywa do stworzenia sprzyjających i wspierających ram dla społeczeństwa obywatelskiego oraz ponownie*** podkreśla ***znaczenie pełnego wdrożenia dyrektywy o przeciwdziałaniu SLAPP oraz zalecenia Komisji (UE) 2022/758 w celu ochrony organizacji społeczeństwa obywatelskiego; uważa***, że ***Komisja i państwa członkowskie powinny zwiększyć finansowanie organizacji społeczeństwa obywatelskiego; podkreśla, że*** wymogi sprawozdawcze dla organizacji pozarządowych nie mogą wykraczać poza to, co jest ściśle konieczne i proporcjonalne do realizacji określonych celów;

Or. en

Poprawka 437
Geadis Geadi

Projekt rezolucji
Ustęp 20

Projekt rezolucji	*Poprawka*
20. ***wyraża zaniepokojenie rosnącymi ograniczeniami prawnymi i finansowymi, kampaniami oszczerstw*** oraz ***kryminalizacją organizacji*** społeczeństwa obywatelskiego i ***obrońców*** praw człowieka; podkreśla, że wymogi sprawozdawcze dla organizacji pozarządowych nie mogą wykraczać poza to, co jest ***ściśle*** konieczne ***i proporcjonalne*** do realizacji określonych celów;	20. ***z zadowoleniem przyjmuje rosnące ograniczenia prawne i finansowe, kampanie informacyjne*** oraz ***zaostrzenie ram wymiaru sprawiedliwości w sprawach karnych w przypadkach, gdy organizacje*** społeczeństwa obywatelskiego i ***obrońcy*** praw człowieka ***są wykorzystywani do realizacji interesów osób trzecich***; podkreśla, że wymogi sprawozdawcze dla organizacji pozarządowych nie mogą wykraczać poza to, co jest konieczne do realizacji określonych celów ***oraz do zapewnienia pełnej przejrzystości w zakresie źródeł finansowania i celów działalności tych organizacji***;

Or. el

Poprawka 438
Petra Steger, Marieke Ehlers, Roberto Vannacci, Tom Vandendriessche, Jorge Buxadé Villalba, Matthieu Valet, Alexandre Varaut, Fabrice Leggeri, Nikola Bartůšek

Projekt rezolucji
Ustęp 20

Projekt rezolucji	*Poprawka*
20. ***wyraża zaniepokojenie rosnącymi ograniczeniami prawnymi i finansowymi, kampaniami oszczerstw oraz kryminalizacją organizacji*** społeczeństwa obywatelskiego i ***obrońców praw człowieka***; podkreśla, że ***wymogi sprawozdawcze dla organizacji pozarządowych nie mogą wykraczać poza to, co jest ściśle konieczne i proporcjonalne do realizacji określonych celów***;	20. ***jest zaniepokojony dowodami i doniesieniami sugerującymi, że niektóre organizacje*** społeczeństwa obywatelskiego ***dopuszczały się działań nielegalnych, w tym ułatwiania*** i ***współudziału w migracji nieuregulowanej oraz współpracy z siatkami przemytników ludzi***; podkreśla, że ***organizacje pozarządowe, które systematycznie naruszają prawo krajowe i międzynarodowe, stanowią bezpośrednie zagrożenie dla praworządności i muszą ponosić odpowiedzialność w ramach skutecznych mechanizmów egzekwowania prawa***;

Or. en

Poprawka 439
Erik Kaliňák

Projekt rezolucji
Ustęp 20

Projekt rezolucji	*Poprawka*
20. wyraża zaniepokojenie ***rosnącymi ograniczeniami prawnymi i finansowymi,*** kampaniami oszczerstw ***oraz kryminalizacją organizacji społeczeństwa obywatelskiego i obrońców praw człowieka***; podkreśla, że wymogi ***sprawozdawcze*** dla organizacji pozarządowych nie mogą wykraczać poza to, co jest ściśle konieczne i proporcjonalne do realizacji określonych celów;	20. wyraża zaniepokojenie ***coraz powszechniejszymi*** kampaniami oszczerstw ***prowadzonymi przez upolitycznione organizacje pozarządowe***; podkreśla, że wymogi dla organizacji pozarządowych nie mogą wykraczać poza to, co jest ściśle konieczne i proporcjonalne do realizacji określonych celów;

Or. sk

Poprawka 440
Milan Uhrík

Projekt rezolucji
Ustęp 20

Projekt rezolucji	*Poprawka*
20. ***wyraża zaniepokojenie rosnącymi ograniczeniami prawnymi i finansowymi, kampaniami oszczerstw oraz kryminalizacją*** organizacji społeczeństwa obywatelskiego ***i obrońców praw człowieka***; ***podkreśla, że wymogi sprawozdawcze dla organizacji pozarządowych nie mogą wykraczać poza to, co jest ściśle konieczne i proporcjonalne do realizacji określonych celów;***	20. ***jest zaniepokojony brakiem jasności w zakresie finansowania niektórych*** organizacji społeczeństwa obywatelskiego; ***docenia wysiłki ustawodawcze niektórych państw członkowskich na rzecz większej przejrzystości tego finansowania;***

Or. en

Poprawka 441
Krzysztof Śmiszek, Matjaž Nemec, Klára Dobrev

Projekt rezolucji
Ustęp 20

Projekt rezolucji	*Poprawka*
20. wyraża zaniepokojenie rosnącymi ograniczeniami prawnymi i finansowymi, kampaniami oszczerstw oraz kryminalizacją organizacji społeczeństwa obywatelskiego i obrońców praw człowieka; podkreśla, że wymogi sprawozdawcze dla organizacji pozarządowych nie mogą wykraczać poza to, co jest ściśle konieczne i proporcjonalne do realizacji określonych celów;	20. wyraża zaniepokojenie rosnącymi ograniczeniami prawnymi i finansowymi, kampaniami oszczerstw oraz kryminalizacją organizacji społeczeństwa obywatelskiego i obrońców praw człowieka***, a także polityków opozycji***; podkreśla, że wymogi sprawozdawcze dla organizacji pozarządowych nie mogą wykraczać poza to, co jest ściśle konieczne i proporcjonalne do realizacji określonych celów;

Or. en

Poprawka 442
Fredis Beleris, Tomáš Zdechovský

Projekt rezolucji
Ustęp 20

Projekt rezolucji	*Poprawka*
20. ***wyraża zaniepokojenie rosnącymi ograniczeniami prawnymi i finansowymi, kampaniami oszczerstw oraz kryminalizacją organizacji społeczeństwa obywatelskiego i obrońców praw człowieka; podkreśla, że wymogi sprawozdawcze dla organizacji pozarządowych nie mogą wykraczać poza to, co jest ściśle konieczne i proporcjonalne do realizacji określonych celów;***	20. ***zachęca państwa członkowskie do zapewnienia zrównoważonych ram, które wspierają rozliczalność, a jednocześnie umożliwiają społeczeństwu obywatelskiemu skuteczne działanie w ramach praworządności i aktywne przyczynianie się do jej promowania;***

Or. en

Poprawka 443
Sebastian Tynkkynen

Projekt rezolucji
Ustęp 20

Projekt rezolucji	*Poprawka*
20. ***wyraża zaniepokojenie rosnącymi ograniczeniami prawnymi i finansowymi, kampaniami oszczerstw oraz kryminalizacją organizacji*** społeczeństwa obywatelskiego i ***obrońców*** praw człowieka; podkreśla, że ***wymogi sprawozdawcze dla organizacji pozarządowych nie mogą wykraczać poza to, co jest ściśle konieczne i proporcjonalne do realizacji określonych celów***;	20. ***uważa, że należy umożliwić organizacjom*** społeczeństwa obywatelskiego i ***obrońcom*** praw człowieka ***działanie w bezpiecznym środowisku, w którym przestrzegane są zasady praworządności***; podkreśla, że ***w demokratycznych społeczeństwach i państwach praworządnych każdy musi mieć również swobodę krytykowania tych podmiotów i zgłaszania podejrzeń dotyczących ich niewłaściwego postępowania***;

Or. fi

Poprawka 444
Mariusz Kamiński, Maciej Wąsik, Jadwiga Wiśniewska, Jacek Ozdoba, Joachim Stanisław Brudziński

Projekt rezolucji
Ustęp 20 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	20a. wyraża zaniepokojenie stale rosnącym finansowaniem organizacji pozarządowych ze środków budżetu Unii oraz podkreśla paradoks polegający na tym, że często NGOs w istocie funkcjonują wyłącznie dzięki środkom unijnym, co rodzi pytania o ich niezależność; zauważa doniesienia prasy, zgodnie z którymi Komisja, pod wpływem byłego komisarza Fransa Timmermansa, miała przeznaczyć co najmniej 700 000 EUR na wybrane podmioty określane jako NGO w ramach niejawnych umów, mających na celu powielanie stanowiska Komisji w sprawie Europejskiego Zielonego Ładu oraz wywieranie wpływu na posłów do Parlamentu Europejskiego; wzywa Komisję do niezwłocznego ujawnienia wszystkich informacji dotyczących tego skandalu oraz do przeprowadzenia kompleksowego przeglądu wszystkich płatności z budżetu UE na rzecz organizacji pozarządowych, w szczególności tych, które prowadzą działalność lobbingową na rzecz wszelkich inicjatyw Komisji;

Or. pl

Poprawka 445
Geadis Geadi

Projekt rezolucji
Ustęp 20 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	20a. podkreśla, że wzmocnienie

społeczeństwa obywatelskiego musi iść w parze z solidnymi mechanizmami zapewniającymi przejrzystość źródeł finansowania i struktury zarządzania odpowiednich organizacji pozarządowych; apeluje o dopilnowanie, by organizacje pozarządowe otrzymujące finansowanie, zwłaszcza z krajów spoza UE lub od międzynarodowych podmiotów niepaństwowych, udostępniały publicznie jasne i przystępne informacje dotyczące źródeł finansowania, swoich priorytetów strategicznych oraz składu organów zarządzających; zaznacza, że pełna przejrzystość jest niezbędna, aby zapobiegać ukierunkowanemu wpływowi politycznemu, wykorzystywaniu prywatnych interesów lub nurtów ideologicznych, które mogą zastąpić demokratyczne procesy rozliczalności;

Or. el

Poprawka 446
Marco Tarquinio, Sandro Ruotolo, Alessandro Zan, Juan Fernando López Aguilar, Cecilia Strada

Projekt rezolucji
Ustęp 20 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	20a. wzywa Komisję do uwzględnienia w swojej corocznej ocenie szczegółowej analizy środków krajowych, które mogą ograniczać działalność organizacji społeczeństwa obywatelskiego; podkreśla, że sprzyjające środowisko obywatelskie stanowi integralną część praworządności i musi być zapewnione we wszystkich państwach członkowskich;

Or. en

Poprawka 447

Mariusz Kamiński, Maciej Wąsik, Jadwiga Wiśniewska, Jacek Ozdoba, Joachim Stanisław Brudziński

Projekt rezolucji
Ustęp 20 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	20b. wyraża stanowczy sprzeciw wobec finansowania przez Komisję i jej agencje organizacji pozarządowych, których działalność polega na kształtowaniu stanowisk innych instytucji UE, w tym Parlamentu Europejskiego, oraz polityki państw członkowskich; uznaje takie praktyki za niedemokratyczne i nieakceptowalne oraz wzywa Komisję do opublikowania szczegółowego sprawozdania na ten temat, a Europejski Trybunał Obrachunkowy do przeprowadzenia gruntownej kontroli w tym obszarze;

Or. pl

Poprawka 448
Nicolas Bay, Paolo Inselvini, Geadis Geadi, Georgiana Teodorescu, Guillaume Peltier, Jadwiga Wiśniewska, Laurence Trochu, Jacek Ozdoba, Stephen Nikola Bartulica

Projekt rezolucji
Ustęp 21

Projekt rezolucji	*Poprawka*
21. wzywa państwa członkowskie i Komisję do zapewnienia odpowiednich zasobów finansowych dla organizacji społeczeństwa obywatelskiego i obrońców praw człowieka; wzywa państwa członkowskie do zapewnienia skutecznej ochrony obrońcom praw człowieka, w tym mechanizmów szybkiego reagowania na zagrożenia;	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 449
Erik Kaliňák

Projekt rezolucji
Ustęp 21

Projekt rezolucji	*Poprawka*
21. wzywa państwa członkowskie i Komisję do zapewnienia odpowiednich zasobów finansowych dla organizacji społeczeństwa obywatelskiego i obrońców praw człowieka; wzywa państwa członkowskie do zapewnienia skutecznej ochrony obrońcom praw człowieka, w tym mechanizmów szybkiego reagowania na zagrożenia;	***skreśla się***

Or. sk

Poprawka 450
Diana Riba i Giner

Projekt rezolucji
Ustęp 21

Projekt rezolucji	*Poprawka*
21. wzywa państwa członkowskie i Komisję do zapewnienia odpowiednich zasobów finansowych dla organizacji społeczeństwa obywatelskiego i obrońców praw człowieka; wzywa państwa członkowskie do zapewnienia skutecznej ochrony obrońcom praw człowieka, w tym mechanizmów szybkiego reagowania na zagrożenia;	21. wzywa państwa członkowskie i Komisję do zapewnienia odpowiednich zasobów finansowych dla organizacji społeczeństwa obywatelskiego i obrońców praw człowieka; wzywa państwa członkowskie do zapewnienia skutecznej ochrony obrońcom praw człowieka, w tym mechanizmów szybkiego reagowania na zagrożenia; ***podkreśla, że dostęp do funduszy UE musi pozostać w pełni zgodny z traktatami oraz, zgodnie z rozporządzeniem finansowym, być sprawiedliwy, przejrzysty i niedyskryminacyjny; podkreśla, że decyzje o finansowaniu motywowane politycznie są nie do przyjęcia i podważają zaufanie do UE, nie są zgodne z ochroną interesów finansowych Unii oraz w sposób oczywisty nie spełniają prawnego wymogu***

należytego zarządzania finansami;

Or. en

Poprawka 451
Geadis Geadi

Projekt rezolucji
Ustęp 21

Projekt rezolucji	*Poprawka*
21. wzywa państwa członkowskie i Komisję do zapewnienia odpowiednich zasobów finansowych dla organizacji społeczeństwa obywatelskiego i obrońców praw człowieka; wzywa państwa członkowskie do zapewnienia skutecznej ochrony obrońcom praw człowieka, w tym mechanizmów szybkiego reagowania na zagrożenia;	21. wzywa państwa członkowskie i Komisję do zapewnienia odpowiednich zasobów finansowych dla organizacji społeczeństwa obywatelskiego i obrońców praw człowieka ***na podstawie obiektywnych i sprawiedliwych kryteriów***; ***podkreśla, że właściwe wykorzystanie środków publicznych wymaga pluralizmu i równego dostępu do dostępnych funduszy;*** wzywa państwa członkowskie do zapewnienia skutecznej ochrony obrońcom praw człowieka, w tym mechanizmów szybkiego reagowania na zagrożenia;

Or. el

Poprawka 452
Sebastian Tynkkynen

Projekt rezolucji
Ustęp 21

Projekt rezolucji	*Poprawka*
21. wzywa państwa członkowskie ***i Komisję*** do zapewnienia ***odpowiednich zasobów finansowych dla organizacji społeczeństwa obywatelskiego i obrońców praw człowieka; wzywa państwa członkowskie do zapewnienia*** skutecznej ochrony obrońcom praw człowieka, w tym mechanizmów szybkiego reagowania na	21. wzywa państwa członkowskie do zapewnienia skutecznej ochrony obrońcom praw człowieka, w tym mechanizmów szybkiego reagowania na zagrożenia; ***wzywa państwa członkowskie i Komisję do zapewnienia przejrzystości wsparcia finansowego dla organizacji społeczeństwa obywatelskiego i obrońców***

zagrożenia;	***praw człowieka; zwraca uwagę, że zdaniem Europejskiego Trybunału Obrachunkowego przegląd środków finansowych przyznanych organizacjom społeczeństwa obywatelskiego jest niewiarygodny;***

Or. fi

Poprawka 453
Petra Steger, Marieke Ehlers, Roberto Vannacci, Tom Vandendriessche, Jorge Buxadé Villalba, Matthieu Valet, Alexandre Varaut, Fabrice Leggeri, Nikola Bartůšek

Projekt rezolucji
Ustęp 21

Projekt rezolucji	*Poprawka*
21. wzywa państwa członkowskie i Komisję do zapewnienia ***odpowiednich zasobów*** finansowych ***dla organizacji*** społeczeństwa obywatelskiego ***i obrońców praw człowieka; wzywa państwa członkowskie do zapewnienia skutecznej ochrony obrońcom praw człowieka***, w tym ***mechanizmów szybkiego reagowania na zagrożenia***;	21. wzywa państwa członkowskie i Komisję do zapewnienia ***pełnej przejrzystości w zakresie przydzielania środków*** finansowych ***organizacjom*** społeczeństwa obywatelskiego, w tym ***do publicznego ujawniania informacji o odbiorcach, kwotach, kryteriach finansowania i źródłach finansowania***;

Or. en

Poprawka 454
Fredis Beleris, Tomáš Zdechovský

Projekt rezolucji
Ustęp 21

Projekt rezolucji	*Poprawka*
21. wzywa państwa członkowskie i Komisję do zapewnienia odpowiednich zasobów finansowych dla ***organizacji*** społeczeństwa obywatelskiego i obrońców praw człowieka; wzywa państwa członkowskie do zapewnienia skutecznej ochrony obrońcom praw człowieka***, w tym***	21. wzywa państwa członkowskie i Komisję do zapewnienia odpowiednich zasobów finansowych dla społeczeństwa obywatelskiego i obrońców praw człowieka***, w pełnej zgodności z obowiązującymi zasadami przejrzystości, rozliczalności i wydatkowania środków***;

mechanizmów szybkiego reagowania na zagrożenia;	wzywa państwa członkowskie do zapewnienia skutecznej ochrony obrońcom praw człowieka;

Or. en

Poprawka 455
Marco Tarquinio, Sandro Ruotolo, Alessandro Zan, Juan Fernando López Aguilar, Cecilia Strada

Projekt rezolucji
Ustęp 21 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	21a. wyraża głębokie zaniepokojenie nieproporcjonalnymi ograniczeniami prawa do pokojowych zgromadzeń w kilku państwach członkowskich, w tym prewencyjnymi zakazami, inwigilacją uczestników protestów oraz nadmiernym użyciem siły; wzywa Komisję do uwzględnienia ochrony wolności zgromadzeń w swojej ocenie praworządności oraz wzywa państwa członkowskie do dopilnowania, aby wszelkie ograniczenia były ściśle konieczne, proporcjonalne i podlegały skutecznej kontroli sądowej;

Or. en

Poprawka 456
Sophie Wilmès, Moritz Körner, Hilde Vautmans, Malik Azmani, Irena Joveva, Veronika Cifrová Ostrihoňová, Lucia Yar, Nikola Minchev

Projekt rezolucji
Ustęp 21 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	21a. Inne instytucjonalne kwestie związane z mechanizmami kontroli i równowagi.

wzywa państwa członkowskie do powstrzymania się od nadmiernego stosowania przyspieszonych procedur lub dekretów nadzwyczajnych, ponieważ mają one negatywny wpływ na stabilność i jakość stanowienia prawa i demokrację; wzywa państwa członkowskie do ustanowienia przejrzystych procesów stanowienia prawa, co powinny poprzedzić systematyczne konsultacje z różnymi zainteresowanymi stronami;

Or. en

Poprawka 457
Nadine Morano, François-Xavier Bellamy, Céline Imart, Christophe Gomart

Projekt rezolucji
Ustęp 21 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	21a. zwraca się do Komisji i państw członkowskich o podjęcie działań na rzecz zwiększenia przejrzystości w zakresie zasobów finansowych organizacji terenowych lub związanych ze społecznościami, związków zawodowych, grup aktywistów, obrońców praw człowieka i organizacji pozarządowych (NGO);

Or. fr

Poprawka 458
Juan Fernando López Aguilar, Krzysztof Śmiszek, Marco Tarquinio, Chloé Ridel, Emma Rafowicz, Murielle Laurent, Francisco Assis, Matjaž Nemec, Elio Di Rupo, Javier Moreno Sánchez, Ana Catarina Mendes, Alessandro Zan, Sandro Ruotolo, Pina Picierno, Katarina Barley, Kristian Vigenin, Cecilia Strada, Diana Riba i Giner

Projekt rezolucji
Ustęp 21 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*

21a. podkreśla kurczenie się przestrzeni obywatelskiej oraz narastające prześladowania organizacji społeczeństwa obywatelskiego i obrońców praw człowieka, w szczególności tych działających na rzecz praw osób LGBTIQ+, praw kobiet, wsparcia migrantów oraz przeciwdziałania rasizmowi, którzy coraz częściej są celem dochodzeń motywowanych politycznie oraz cięć finansowania;

Or. en

Poprawka 459
Krzysztof Śmiszek, Matjaž Nemec

Projekt rezolucji
Śródtytuł 4 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Proces legislacyjny i zmiany konstytucyjne

Or. en

Poprawka 460
Krzysztof Śmiszek, Matjaž Nemec, Sophie Wilmès

Projekt rezolucji
Ustęp 21 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	21a. potępia nadmierne i rutynowe stosowanie przyspieszonych procedur legislacyjnych na Węgrzech i w Słowacji, w ramach których znaczna część ustaw jest przyjmowana bez odpowiednich konsultacji, co podważa zasady lepszego stanowienia prawa, przejrzystości, inkluzywności i demokratycznej kontroli;

Or. en

Poprawka 461
Sophie Wilmès, Moritz Körner, Hilde Vautmans, Malik Azmani, Irena Joveva, Veronika Cifrová Ostrihoňová, Lucia Yar, Nikola Minchev, Krzysztof Śmiszek

Projekt rezolucji
Ustęp 21 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	21b. przypomina o potrzebie zapewnienia solidnych zabezpieczeń w zakresie ochrony danych, gdy państwa członkowskie lub organy krajowe stosują oprogramowanie do inwigilacji; przypomina, że stosowanie oprogramowania szpiegowskiego musi być proporcjonalne;

Or. en

Poprawka 462
Sophie Wilmès, Moritz Körner, Hilde Vautmans, Malik Azmani, Irena Joveva, Veronika Cifrová Ostrihoňová, Lucia Yar, Nikola Minchev, Krzysztof Śmiszek

Projekt rezolucji
Ustęp 21 c (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	21c. wyraża głębokie zaniepokojenie coraz lepiej udokumentowanymi zarzutami bezprawnej inwigilacji i szpiegostwa, wymierzonymi nawet w instytucje UE; podkreśla, że takie praktyki – jeśli zostaną potwierdzone – stanowiłyby poważne zagrożenie dla praworządności, trójpodziału władzy, demokratycznej kontroli oraz integralności procesów decyzyjnych Unii; przypomina, że wykorzystywanie oprogramowania szpiegującego lub struktur wywiadowczych do celów politycznych podważa wzajemne zaufanie między państwami członkowskimi, zagraża ochronie praw podstawowych oraz grozi

zakłóceniem funkcjonowania rynku wewnętrznego i polityk UE; domaga się zapewnienia pełnej przejrzystości, skutecznej kontroli sądowej i parlamentarnej oraz konkretnych środków naprawczych, w tym na szczeblu UE, aby zagwarantować odpowiedzialność i pociągnąć do odpowiedzialności osoby odpowiedzialne; podkreśla, że każde udowodnione nadużycie narzędzi nadzoru musi pociągać za sobą wymierne konsekwencje w ramach unijnych instrumentów prawnych i finansowych;

Or. en

Poprawka 463
Krzysztof Śmiszek, Matjaž Nemec

Projekt rezolucji
Ustęp 21 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	21b. zauważa, że poprawki konstytucyjne przyjęte na Słowacji, wprowadzające szerokie i nieokreślone pojęcia, takie jak „tożsamość narodowa” oraz „kwestie kulturowe i etyczne”, niosą ryzyko arbitralnej interpretacji, są sprzeczne z zaleceniami Komisji Weneckiej i podważają pewność prawa; podkreśla, że wszystkie państwa członkowskie muszą przestrzegać zasady pierwszeństwa prawa UE, a Komisja Europejska – jako strażniczka traktatów – musi aktywnie jej strzec; podkreśla, że państwa członkowskie pozostają prawnie związane zasadą pacta sunt servanda oraz zobowiązaniami wynikającymi z prawa międzynarodowego i europejskiego, w związku z czym poprawki konstytucyjne akcentujące suwerenność narodową w sprawach „tożsamości narodowej” nie mogą na nowo definiować ani ograniczać obowiązywania prawa międzynarodowego i europejskiego w krajowym porządku

prawnym;

Or. en

Poprawka 464
Krzysztof Śmiszek, Matjaž Nemec, Juan Fernando López Aguilar, Sophie Wilmès

Projekt rezolucji
Ustęp 21 c (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	21c. wyraża zaniepokojenie, że węgierskie reformy konstytucyjne, kodyfikujące ściśle binarną definicję płci oraz ograniczające możliwość przysposobienia do małżeństw heteroseksualnych, jak również nieuznawanie związków osób tej samej płci oraz przysposobienia dzieci przez pary tej samej płci uznane na mocy prawa innego państwa członkowskiego, mogą prowadzić do dyskryminacji i utrudniać ochronę praw podstawowych, wbrew europejskim standardom praw człowieka;

Or. en

Poprawka 465
Sophie Wilmès, Moritz Körner, Hilde Vautmans, Malik Azmani, Irena Joveva, Veronika Cifrová Ostrihoňová, Lucia Yar, Nikola Minchev, Krzysztof Śmiszek

Projekt rezolucji
Ustęp 21 d (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	21d. wzywa państwa członkowskie do wzmocnienia niezależności krajowych organów nadzoru, aby zapewnić im zasoby i zagwarantować wolność od ingerencji politycznych;

Or. en

Poprawka 466
Sophie Wilmès, Moritz Körner, Hilde Vautmans, Malik Azmani, Irena Joveva, Veronika Cifrová Ostrihoňová, Lucia Yar, Nikola Minchev, Krzysztof Śmiszek

Projekt rezolucji
Ustęp 21 e (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	21e. ponownie potwierdza zasadniczą rolę sądów najwyższych i sądów konstytucyjnych w ochronie porządku konstytucyjnego, zapewnianiu zgodności z prawem UE oraz utrzymywaniu systemu kontroli i równowagi władz, oraz przypomina, że ich niezależność i skuteczne funkcjonowanie muszą być w pełni chronione;

Or. en

Poprawka 467
Sophie Wilmès, Moritz Körner, Hilde Vautmans, Malik Azmani, Irena Joveva, Veronika Cifrová Ostrihoňová, Lucia Yar, Nikola Minchev, Krzysztof Śmiszek

Projekt rezolucji
Ustęp 21 f (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	21f. podkreśla obowiązek państw członkowskich dotyczący zapewnienia szybkiego i pełnego wykonywania wyroków Europejskiego Trybunału Praw Człowieka oraz ostatecznych orzeczeń sądów krajowych, oraz wzywa do wzmocnienia krajowych mechanizmów koordynacji w celu przeciwdziałania strukturalnemu niewywiązywaniu się z tych obowiązków;

Or. en

Poprawka 468
Sophie Wilmès, Moritz Körner, Hilde Vautmans, Malik Azmani, Irena Joveva, Veronika Cifrová Ostrihoňová, Lucia Yar, Nikola Minchev, Krzysztof Śmiszek

Projekt rezolucji
Ustęp 21 g (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	21g. podkreśla znaczenie zagwarantowania rozdziału władzy i stabilnych ram instytucjonalnych w każdym państwie członkowskim; wzywa państwa członkowskie do dopilnowania, aby wszelkie reformy konstytucyjne lub legislacyjne mające wpływ na podział władzy były w pełni zgodne z podstawowymi wartościami UE i zasadami prawnymi;

Or. en

Poprawka 469
Sophie Wilmès, Moritz Körner, Hilde Vautmans, Malik Azmani, Irena Joveva, Veronika Cifrová Ostrihoňová, Lucia Yar, Nikola Minchev, Krzysztof Śmiszek, Juan Fernando López Aguilar

Projekt rezolucji
Ustęp 21 h (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	21h. podkreśla znaczenie wolności nauki jako integralnego aspektu praworządności, a także wzywa państwa członkowskie do ochrony uniwersytetów przed ingerencjami politycznymi oraz do zapewnienia niezależności instytucji; zachęca państwa członkowskie do umacniania kultury praworządności poprzez kampanie uświadamiające, inicjatywy informacyjne i działania promujące wartości i zasady demokratyczne;

Or. en

Poprawka 470
Sophie Wilmès, Moritz Körner, Hilde Vautmans, Malik Azmani, Irena Joveva, Veronika Cifrová Ostrihoňová, Lucia Yar, Nikola Minchev, Krzysztof Śmiszek

Projekt rezolucji
Ustęp 21 i (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	21i. apeluje o włączenie, w ramach filaru kontroli i równowagi, specjalnego podfilaru dotyczącego ochrony wolności akademickiej i artystycznej;

Or. en

Poprawka 471
Loránt Vincze

Projekt rezolucji
Śródtytuł 5

Projekt rezolucji	*Poprawka*
Prawa podstawowe	Prawa podstawowe***, równość i niedyskryminacja***

Or. en

Poprawka 472
Sophie Wilmès, Moritz Körner, Hilde Vautmans, Malik Azmani, Irena Joveva, Veronika Cifrová Ostrihoňová, Lucia Yar, Nikola Minchev

Projekt rezolucji
Śródtytuł 5

Projekt rezolucji	*Poprawka*
Prawa podstawowe	***Równość i niedyskryminacja wobec prawa***

Or. en

Poprawka 473
Diana Riba i Giner, Juan Fernando López Aguilar

Projekt rezolucji
Śródtytuł 5

Projekt rezolucji	*Poprawka*
Prawa podstawowe	Prawa podstawowe ***i równość***

Or. en

Poprawka 474
Fredis Beleris, Tomáš Zdechovský

Projekt rezolucji
Ustęp 21 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	21a. podkreśla, że ochrona i propagowanie praw podstawowych stanowią zasadniczy filar praworządności oraz kluczowy obowiązek wszystkich państw członkowskich; zwraca uwagę, że prawa te muszą być w równym stopniu zagwarantowane wszystkim osobom bez dyskryminacji, w tym przez przejrzyste procesy legislacyjne, skuteczne środki ochrony sądowej oraz niezależne mechanizmy nadzoru;

Or. en

Poprawka 475
Mariusz Kamiński, Maciej Wąsik, Jadwiga Wiśniewska, Jacek Ozdoba, Joachim Stanisław Brudziński

Projekt rezolucji
Ustęp 22

Projekt rezolucji	*Poprawka*
22. z zadowoleniem przyjmuje strategię na rzecz równości osób	***skreśla się***

LGBTIQ+ na lata 2026–2030 i wzywa Komisję do przedstawienia wniosku w sprawie wiążącego unijnego zakazu praktyk konwersyjnych we wszystkich państwach członkowskich;

Or. pl

Poprawka 476
Sebastian Tynkkynen

Projekt rezolucji
Ustęp 22

Projekt rezolucji	*Poprawka*
22. z zadowoleniem przyjmuje strategię na rzecz równości osób LGBTIQ+ na lata 2026–2030 i wzywa Komisję do przedstawienia wniosku w sprawie wiążącego unijnego zakazu praktyk konwersyjnych we wszystkich państwach członkowskich;	***skreśla się***

Or. fi

Poprawka 477
Petra Steger, Marieke Ehlers, Roberto Vannacci, Tom Vandendriessche, Jorge Buxadé Villalba, Matthieu Valet, Alexandre Varaut, Fabrice Leggeri, Nikola Bartůšek

Projekt rezolucji
Ustęp 22

Projekt rezolucji	*Poprawka*
22. z zadowoleniem przyjmuje strategię na rzecz równości osób LGBTIQ+ na lata 2026–2030 i wzywa Komisję do przedstawienia wniosku w sprawie wiążącego unijnego zakazu praktyk konwersyjnych we wszystkich państwach członkowskich;	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 478
Nicolas Bay, Paolo Inselvini, Geadis Geadi, Georgiana Teodorescu, Guillaume Peltier, Laurence Trochu, Jacek Ozdoba, Stephen Nikola Bartulica

Projekt rezolucji
Ustęp 22

Projekt rezolucji	*Poprawka*
22. z zadowoleniem przyjmuje strategię na rzecz równości osób LGBTIQ+ na lata 2026–2030 i wzywa Komisję do przedstawienia wniosku w sprawie wiążącego unijnego zakazu praktyk konwersyjnych we wszystkich państwach członkowskich;	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 479
Sophie Wilmès, Moritz Körner, Hilde Vautmans, Malik Azmani, Irena Joveva, Veronika Cifrová Ostrihoňová, Lucia Yar, Nikola Minchev, Krzysztof Śmiszek

Projekt rezolucji
Ustęp 22

Projekt rezolucji	*Poprawka*
22. z zadowoleniem przyjmuje strategię na rzecz równości osób LGBTIQ+ na lata 2026–2030 i wzywa Komisję do przedstawienia wniosku w sprawie wiążącego unijnego zakazu praktyk konwersyjnych we wszystkich państwach członkowskich;	22. z zadowoleniem przyjmuje strategię na rzecz równości osób LGBTIQ+ na lata 2026–2030***; z zadowoleniem przyjmuje cele*** i działania określone jako kluczowe ramy służące wspieraniu równości i niedyskryminacji w całej Unii, w szczególności nacisk na poprawę wdrażania prawa równościowego i antydyskryminacyjnego w państwach członkowskich, wspieranie ochrony i bezpieczeństwa osób LGBTIQ+ oraz aktywistów, a także wzmacnianie mechanizmów monitorowania i rozliczalności; ***z zadowoleniem przyjmuje nacisk położony na podnoszenie świadomości i szkolenie kluczowych grup zawodowych, w tym funkcjonariuszy***

	organów ścigania i pracowników ochrony zdrowia, w zakresie przemocy ze względu na płeć, jako niezbędnych narzędzi zapewnienia skutecznej i inkluzywnej ochrony praw; wzywa Komisję do przedstawienia wniosku w sprawie wiążącego unijnego zakazu praktyk konwersyjnych we wszystkich państwach członkowskich;

Or. en

Poprawka 480
Geadis Geadi

Projekt rezolucji
Ustęp 22

Projekt rezolucji	*Poprawka*
22. z ***zadowoleniem przyjmuje strategię na rzecz*** równości osób LGBTIQ+ ***na lata 2026–2030 i wzywa Komisję do przedstawienia wniosku w sprawie wiążącego unijnego zakazu praktyk konwersyjnych we wszystkich państwach członkowskich***;	22. ***wyraża ubolewanie*** z ***powodu strategicznego sprawozdania w sprawie*** równości osób LGBTIQ+, ***w którym stwierdza się, że Komisja będzie promować możliwość samodzielnego określania swojej płci bez ograniczeń wiekowych***; ***podkreśla, że inicjatywa ta jest sprzeczna z kwestiami dotyczącymi ochrony małoletnich, odpowiedzialności rodzicielskiej i etyki;***

Or. el

Poprawka 481
Fredis Beleris, Tomáš Zdechovský

Projekt rezolucji
Ustęp 22

Projekt rezolucji	*Poprawka*
22. z zadowoleniem przyjmuje strategię na rzecz równości osób LGBTIQ+ na lata 2026–2030 i wzywa Komisję do przedstawienia wniosku w sprawie	22. z zadowoleniem przyjmuje strategię na rzecz równości osób LGBTIQ+, ***mimo że niektóre jej elementy dotyczące procedur prawnych uznawania płci***

wiążącego unijnego zakazu praktyk konwersyjnych we wszystkich państwach członkowskich;	***spotkały się z krytyką,*** na lata 2026–2030 i wzywa Komisję do przedstawienia wniosku w sprawie wiążącego unijnego zakazu praktyk konwersyjnych we wszystkich państwach członkowskich;

Or. en

Poprawka 482
Erik Kaliňák

Projekt rezolucji
Ustęp 22

Projekt rezolucji	*Poprawka*
22. ***z zadowoleniem przyjmuje*** strategię na rzecz równości osób LGBTIQ+ na lata 2026–2030 i wzywa Komisję do przedstawienia wniosku w sprawie wiążącego unijnego zakazu praktyk konwersyjnych we wszystkich państwach członkowskich;	22. ***odrzuca*** strategię na rzecz równości osób LGBTIQ+ na lata 2026–2030 i wzywa Komisję do przedstawienia wniosku w sprawie wiążącego unijnego zakazu praktyk konwersyjnych we wszystkich państwach członkowskich;

Or. sk

Poprawka 483
Juan Fernando López Aguilar, Krzysztof Śmiszek, Marco Tarquinio, Chloé Ridel, Emma Rafowicz, Murielle Laurent, Francisco Assis, Matjaž Nemec, Elio Di Rupo, Javier Moreno Sánchez, Ana Catarina Mendes, Alessandro Zan, Pina Picierno, Katarina Barley, Cecilia Strada, Diana Riba i Giner

Projekt rezolucji
Ustęp 22 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	22a. zdecydowanie podkreśla, że praworządność jest warunkiem wstępnym prawidłowego funkcjonowania naszych demokracji i ochrony praw jednostki na podstawie art. 2 TUE; przypomina, że ramy prawne państw członkowskich muszą zapewniać równe traktowanie wobec prawa oraz propagować równość i

prawo osób fizycznych do niedyskryminacji w postępowaniach sądowych; wzywa Komisję do podjęcia działań w przypadku nieprzestrzegania tych zasad; uznaje, że praktyki dyskryminacyjne nie powinny utrudniać swobodnego przepływu osób w obrębie UE, prawa do swobodnego pobytu na terytorium UE ani łączenia rodzin; wzywa Komisję do monitorowania przestrzegania przez państwa członkowskie orzecznictwa TSUE w tej sprawie, w szczególności w sprawie Coman i w sprawie C-713/23, oraz do wszczęcia postępowania w sprawie uchybienia zobowiązaniom państwa członkowskiego, jeżeli państwo członkowskie nie zastosuje się do tych wyroków; wzywa wszystkie państwa członkowskie do wprowadzenia prawnego uznania związków partnerskich osób tej samej płci;

Or. en

Poprawka 484
Petra Steger, Marieke Ehlers, Roberto Vannacci, Tom Vandendriessche, Jorge Buxadé Villalba, Matthieu Valet, Alexandre Varaut, Fabrice Leggeri, Nikola Bartůšek

Projekt rezolucji
Ustęp 22 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	22a. wyraża zaniepokojenie, że w swoich ocenach dotyczących praworządności Komisja selektywnie podkreśla niektóre prawa podstawowe, a nie poświęca wystarczającej uwagi wolności myśli, sumienia i wyznania, wolności wypowiedzi i informacji oraz prawu do własności; podkreśla, że zrównoważone podejście do ochrony praw podstawowych wymaga równorzędnego uwzględniania wszystkich praw;

Or. en

Poprawka 485
Loránt Vincze

Projekt rezolucji
Ustęp 22 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	22a. podkreśla potrzebę wzmocnionego wdrażania wartości i zasad zapisanych w Traktatach; zwraca uwagę, że praworządność i prawa podstawowe wzajemnie się wzmacniają oraz że naruszenia praworządności mają bezpośredni wpływ na korzystanie z praw podstawowych;

Or. en

Poprawka 486
Petra Steger, Roberto Vannacci, Tom Vandendriessche, Jorge Buxadé Villalba, Matthieu Valet, Alexandre Varaut, Fabrice Leggeri, Nikola Bartůšek

Projekt rezolucji
Ustęp 22 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	22b. wyraża głębokie zaniepokojenie unieważnieniem przez Sąd Konstytucyjny Rumunii pierwszej tury rumuńskich wyborów prezydenckich w grudniu 2024 r., które unieważniło wyniki zaledwie dwa dni przed zaplanowaną drugą turą, bez wykazania, że zarzucane nieprawidłowości miały istotny wpływ na wynik; ostrzega, że taka decyzja stanowi niebezpieczny precedens unieważniania demokratycznych wyborów na podstawie nieudowodnionych zarzutów zagranicznej ingerencji;

Or. en

Poprawka 487
Loránt Vincze

Projekt rezolucji
Ustęp 22 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	22b. jest zaniepokojony zaległościami w zakresie ochrony praw mniejszości; ubolewa, że prawa tradycyjnych mniejszości narodowych i językowych są w coraz większym stopniu pomijane w instytucjach i politykach europejskich; wzywa państwa członkowskie do dopilnowania, aby ich polityki i ramy prawne nie prowadziły do dyskryminacji tych mniejszości; przypomina swoją propozycję uwzględnienia ochrony praw mniejszości w sprawozdawczości na temat praworządności;

Or. en

Poprawka 488
Petra Steger, Marieke Ehlers, Roberto Vannacci, Tom Vandendriessche, Jorge Buxadé Villalba, Matthieu Valet, Alexandre Varaut, Fabrice Leggeri, Nikola Bartůšek

Projekt rezolucji
Ustęp 22 c (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	22c. wyraża zaniepokojenie, że w Niemczech krajowe służby wywiadu wewnętrznego zaklasyfikowały i objęły monitoringiem partię polityczną Alternatywa dla Niemiec (AfD) na podstawie zarzucanych „gesichert rechtsextremistische Bestrebungen" (skrajnie prawicowych dążeń), co rodzi pytania o proporcjonalność, podstawę dowodową oraz wymóg neutralności politycznej przy stosowaniu przepisów bezpieczeństwa; podkreśla, że wszelkie takie środki muszą ściśle spełniać gwarancje konstytucyjne, podlegać

niezależnemu nadzorowi sądowemu oraz nie mogą wywoływać efektu mrożącego w odniesieniu do udziału w życiu demokratycznym;

Or. en

Poprawka 489
Loránt Vincze

Projekt rezolucji
Ustęp 22 c (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	22c. wzywa Komisję do zaproponowania środków UE służących ochronie i propagowaniu praw mniejszości oraz praw językowych; w tym kontekście przypomina ponadto, że wzywał UE, aby przystąpiła do Konwencji ramowej o ochronie mniejszości narodowych i Europejskiej karty języków regionalnych lub mniejszościowych;

Or. en

Poprawka 490
Geadis Geadi

Projekt rezolucji
Ustęp 23

Projekt rezolucji	*Poprawka*
23. wyraża głębokie zaniepokojenie dyskryminującymi środkami wprowadzanymi w niektórych państwach członkowskich pod pretekstem zwalczania „propagandy LGBTIQ" i „ideologii gender"; podkreśla, że Komisja musi działać szybko i zdecydowanie, gdy państwa członkowskie obchodzą prawo UE, w szczególności postanowienia Karty;	***skreśla się***

Or. el

Poprawka 491
Mariusz Kamiński, Maciej Wąsik, Jadwiga Wiśniewska, Jacek Ozdoba, Joachim Stanisław Brudziński

Projekt rezolucji
Ustęp 23

Projekt rezolucji	*Poprawka*
23. wyraża głębokie zaniepokojenie dyskryminującymi środkami wprowadzanymi w niektórych państwach członkowskich pod pretekstem zwalczania „propagandy LGBTIQ" i „ideologii gender"; podkreśla, że Komisja musi działać szybko i zdecydowanie, gdy państwa członkowskie obchodzą prawo UE, w szczególności postanowienia Karty;	***skreśla się***

Or. pl

Poprawka 492
Milan Uhrík

Projekt rezolucji
Ustęp 23

Projekt rezolucji	*Poprawka*
23. wyraża głębokie zaniepokojenie dyskryminującymi środkami wprowadzanymi w niektórych państwach członkowskich pod pretekstem zwalczania „propagandy LGBTIQ" i „ideologii gender"; podkreśla, że Komisja musi działać szybko i zdecydowanie, gdy państwa członkowskie obchodzą prawo UE, w szczególności postanowienia Karty;	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 493
Petra Steger, Marieke Ehlers, Roberto Vannacci, Tom Vandendriessche, Jorge Buxadé Villalba, Matthieu Valet, Alexandre Varaut, Fabrice Leggeri, Nikola Bartůšek

Projekt rezolucji
Ustęp 23

Projekt rezolucji	*Poprawka*
23. wyraża głębokie zaniepokojenie dyskryminującymi środkami wprowadzanymi w niektórych państwach członkowskich pod pretekstem zwalczania „propagandy LGBTIQ" i „ideologii gender"; podkreśla, że Komisja musi działać szybko i zdecydowanie, gdy państwa członkowskie obchodzą prawo UE, w szczególności postanowienia Karty;	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 494
Nicolas Bay, Paolo Inselvini, Geadis Geadi, Georgiana Teodorescu, Guillaume Peltier, Laurence Trochu, Jacek Ozdoba, Stephen Nikola Bartulica

Projekt rezolucji
Ustęp 23

Projekt rezolucji	*Poprawka*
23. wyraża głębokie zaniepokojenie dyskryminującymi środkami wprowadzanymi w niektórych państwach członkowskich pod pretekstem zwalczania „propagandy LGBTIQ" i „ideologii gender"; podkreśla, że Komisja musi działać szybko i zdecydowanie, gdy państwa członkowskie obchodzą prawo UE, w szczególności postanowienia Karty;	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 495
Loránt Vincze

Projekt rezolucji
Ustęp 23

Projekt rezolucji	*Poprawka*
23. wyraża głębokie zaniepokojenie dyskryminującymi środkami wprowadzanymi w niektórych państwach członkowskich pod pretekstem zwalczania „propagandy LGBTIQ" i „ideologii gender"; podkreśla, że Komisja musi działać szybko i zdecydowanie, gdy państwa członkowskie obchodzą prawo UE, w szczególności postanowienia Karty;	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 496
Sophie Wilmès, Moritz Körner, Hilde Vautmans, Malik Azmani, Irena Joveva, Veronika Cifrová Ostrihoňová, Lucia Yar, Nikola Minchev, Krzysztof Śmiszek

Projekt rezolucji
Ustęp 23

Projekt rezolucji	*Poprawka*
23. wyraża głębokie zaniepokojenie dyskryminującymi środkami wprowadzanymi w niektórych państwach członkowskich pod pretekstem zwalczania „propagandy LGBTIQ" i „ideologii gender"; podkreśla, że Komisja musi działać szybko i zdecydowanie, gdy państwa członkowskie obchodzą prawo UE, w szczególności postanowienia Karty;	23. wyraża głębokie zaniepokojenie dyskryminującymi środkami wprowadzanymi w niektórych państwach członkowskich pod pretekstem zwalczania „propagandy LGBTIQ" i „ideologii gender"; podkreśla, że Komisja musi działać szybko i zdecydowanie, gdy państwa członkowskie obchodzą prawo UE, w szczególności postanowienia Karty; ***przypomina opinię rzecznik generalnej przedstawioną w sprawie C-769/22, w której stwierdzono, że ustawodawstwo ograniczające widoczność, reprezentację lub rozpowszechnianie informacji dotyczących osób LGBTIQ, w oparciu o rzekome przesłanki ochrony dzieci, jeżeli nie jest poparte obiektywnym, naukowym i proporcjonalnym uzasadnieniem, jest niezgodne z prawem Unii oraz Kartą praw podstawowych; podkreśla, że środki takie opierają się na dyskryminujących***

ocenach wartościujących, wzmacniają stygmatyzację, ingerują w wolność wypowiedzi i informacji, naruszają prawo do poszanowania życia prywatnego i rodzinnego oraz godność człowieka i nie mogą być uzasadniane odwołaniem do moralności publicznej, praw rodzicielskich ani woli większości; zauważa ponadto, że systematyczna dyskryminacja osób LGBTIQ podważa wartości zapisane w art. 2 TUE i wpływa na funkcjonowanie porządku prawnego Unii jako całości;

Or. en

Poprawka 497
Alessandro Zan, Sandro Ruotolo, Pina Picierno, Cecilia Strada, Marco Tarquinio

Projekt rezolucji
Ustęp 23

Projekt rezolucji	*Poprawka*
23. wyraża głębokie zaniepokojenie dyskryminującymi środkami wprowadzanymi w niektórych państwach członkowskich pod pretekstem zwalczania „propagandy LGBTIQ” i „ideologii gender”; podkreśla, że Komisja musi działać szybko i zdecydowanie, gdy państwa członkowskie obchodzą prawo UE, w szczególności postanowienia Karty;	23. wyraża głębokie zaniepokojenie dyskryminującymi środkami wprowadzanymi w niektórych państwach członkowskich pod pretekstem zwalczania „propagandy LGBTIQ” i „ideologii gender”; podkreśla, że Komisja musi działać szybko i zdecydowanie, gdy państwa członkowskie obchodzą prawo UE, w szczególności postanowienia Karty; ***apeluje o zdecydowane i energiczne kontynuowanie działań mających na celu zwalczanie wszelkich form dyskryminacji; wzywa państwa członkowskie do wywiązania się w pełni z podjętych zobowiązań; wzywa Komisję do wszczęcia postępowań w sprawie uchybienia zobowiązaniom państwa członkowskiego w przypadku naruszenia norm i zasad europejskich zapisanych w traktatach i Karcie praw podstawowych Unii Europejskiej; podkreśla utrzymujące się luki prawne i słabe mechanizmy egzekwowania prawa; wzywa do***

	konsekwentnego wszczynania procedur przyspieszonych i zwracania się do TSUE o zastosowanie środków tymczasowych w sprawach o uchybienie zobowiązaniom państwa członkowskiego; wzywa Radę do bezzwłocznego osiągnięcia porozumienia w sprawie horyzontalnej dyrektywy antydyskryminacyjnej;

Or. it

Poprawka 498
Sebastian Tynkkynen

Projekt rezolucji
Ustęp 23

Projekt rezolucji	*Poprawka*
23. ***wyraża głębokie zaniepokojenie dyskryminującymi środkami wprowadzanymi w niektórych państwach członkowskich pod pretekstem zwalczania „propagandy*** LGBTIQ***” i „ideologii gender”; podkreśla, że Komisja musi działać szybko i zdecydowanie, gdy państwa członkowskie obchodzą prawo UE, w szczególności postanowienia Karty;***	23. ***zwraca uwagę na istnienie znacznych różnic kulturowych i religijnych między państwami członkowskimi; wzywa Komisję do poszanowania suwerenności państw członkowskich, również w kwestiach dotyczących osób*** LGBTIQ ***i płci;***

Or. fi

Poprawka 499
Fredis Beleris, Javier Zarzalejos, Tomáš Zdechovský

Projekt rezolucji
Ustęp 23

Projekt rezolucji	*Poprawka*
23. wyraża głębokie zaniepokojenie dyskryminującymi środkami wprowadzanymi w niektórych państwach członkowskich pod pretekstem zwalczania ***„***propagandy LGBTIQ***” i „ideologii gender***”; podkreśla, że Komisja musi	23. wyraża głębokie zaniepokojenie dyskryminującymi środkami wprowadzanymi w niektórych państwach członkowskich pod pretekstem zwalczania ***tzw.*** propagandy LGBTIQ; podkreśla, że Komisja musi działać szybko i

działać szybko i zdecydowanie, gdy państwa członkowskie obchodzą prawo UE, w szczególności postanowienia Karty;	zdecydowanie, gdy państwa członkowskie obchodzą prawo UE, w szczególności postanowienia Karty ***praw podstawowych***;

Or. en

Poprawka 500
Erik Kaliňák

Projekt rezolucji
Ustęp 23

Projekt rezolucji	*Poprawka*
23. ***wyraża głębokie zaniepokojenie dyskryminującymi środkami wprowadzanymi w niektórych państwach*** członkowskich pod pretekstem ***zwalczania „propagandy*** LGBTIQ***” i „ideologii gender***”; podkreśla, że Komisja musi działać szybko i zdecydowanie***, gdy państwa członkowskie obchodzą prawo UE, w szczególności postanowienia Karty***;	23. ***jest głęboko zaniepokojony ingerencją w tożsamość narodową państw*** członkowskich***, a tym samym w wyłączne kompetencje państw członkowskich, która ma miejsce*** pod pretekstem ***walki o prawa osób*** LGBTIQ; podkreśla, że ***takie przypadki stanowią obejście prawa UE i że*** Komisja musi działać szybko i zdecydowanie;

Or. sk

Poprawka 501
Alessandro Zan, Sandro Ruotolo, Pina Picierno, Cecilia Strada, Marco Tarquinio

Projekt rezolucji
Ustęp 23 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	23a. wyraża ubolewanie z powodu braku postępów we wdrażaniu polityki równości i niedyskryminacji w niektórych państwach członkowskich oraz wyraża zaniepokojenie z powodu niewprowadzenia w życie przepisów antydyskryminacyjnych; ubolewa, że pomimo istniejących ram UE, takich jak dyrektywa 2000/78/WE, luki we wdrażaniu utrzymują się, co sprawia, że ofiary nie mają odpowiedniego wsparcia

prawnego; wzywa UE do kontynuowania działań przeciwko dyskryminacji i przestępstwom z nienawiści wymierzonym w osoby LGBTQIA+, kobiety, małoletnich, mniejszości narodowe, etniczne, językowe i religijne, osoby z niepełnosprawnościami, osoby starsze, migrantów oraz inne grupy wrażliwe, aby zapewnić pełne poszanowanie praw podstawowych zapisanych w traktatach i w Karcie wobec wszystkich osób;

Or. it

Poprawka 502
Geadis Geadi

Projekt rezolucji
Ustęp 23 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	23a. wyraża zaniepokojenie wzrostem liczby praktyk polegających na systematycznym promowaniu w szkołach określonych przekonań ideologicznych dotyczących orientacji seksualnej i płci; podkreśla, że państwa członkowskie mają uzasadnione podstawy do podejmowania działań na rzecz ochrony małoletnich, spójności społecznej i porządku publicznego; zaznacza, że Komisja musi szanować kompetencje krajowe w tej dziedzinie, ponieważ dotyczy ona edukacji, polityki rodzinnej i bezpieczeństwa narodowego;

Or. el

Poprawka 503
Sebastian Tynkkynen

Projekt rezolucji
Ustęp 23 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	23a. wyraża zaniepokojenie zwiększoną rolą Komisji w dziedzinie uznawania płci i związanych z tym ograniczeń wiekowych, jak wyrażono w strategii Komisji na rzecz równości osób LGBTIQ+ na lata 2026–2030;podkreśla, że decyzje w tych sprawach powinny być podejmowane wyłącznie przez państwa członkowskie;

Or. fi

Poprawka 504
Mariusz Kamiński, Maciej Wąsik, Jadwiga Wiśniewska, Jacek Ozdoba, Joachim Stanisław Brudziński

Projekt rezolucji
Ustęp 23 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	23a. podkreśla, że debata o prawach osób LGBTIQ+ nie może być wykorzystywana jako narzędzie ingerencji w kompetencje państw członkowskich ani jako środek politycznej presji, szczególnie gdy nie dotyczy to prawa UE, lecz krajowych rozwiązań kulturowych i rodzinnych;

Or. pl

Poprawka 505
Geadis Geadi

Projekt rezolucji
Ustęp 24

Projekt rezolucji	*Poprawka*
24. wzywa wszystkie państwa członkowskie do ochrony praw osób LGBTIQ+ zgodnie z prawem UE, Kartą oraz orzecznictwem TSUE i ETPC;	***skreśla się***

przypomina, że w kilku państwach członkowskich nadal istnieją bariery prawne w uznawaniu związków jednopłciowych lub rodzicielstwa osób tej samej płci w kontekście transgranicznym, co narusza zasadę swobodnego przepływu osób i zasadę niedyskryminacji;

Or. el

Poprawka 506
Milan Uhrík

Projekt rezolucji
Ustęp 24

Projekt rezolucji	*Poprawka*
24. wzywa wszystkie państwa członkowskie do ochrony praw osób LGBTIQ+ zgodnie z prawem UE, Kartą oraz orzecznictwem TSUE i ETPC; przypomina, że w kilku państwach członkowskich nadal istnieją bariery prawne w uznawaniu związków jednopłciowych lub rodzicielstwa osób tej samej płci w kontekście transgranicznym, co narusza zasadę swobodnego przepływu osób i zasadę niedyskryminacji;	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 507
Petra Steger, Roberto Vannacci, Tom Vandendriessche, Jorge Buxadé Villalba, Matthieu Valet, Alexandre Varaut, Fabrice Leggeri, Nikola Bartůšek

Projekt rezolucji
Ustęp 24

Projekt rezolucji	*Poprawka*
24. wzywa wszystkie państwa członkowskie do ochrony praw osób LGBTIQ+ zgodnie z prawem UE, Kartą oraz orzecznictwem TSUE i ETPC;	***skreśla się***

przypomina, że w kilku państwach członkowskich nadal istnieją bariery prawne w uznawaniu związków jednopłciowych lub rodzicielstwa osób tej samej płci w kontekście transgranicznym, co narusza zasadę swobodnego przepływu osób i zasadę niedyskryminacji;

Or. en

Poprawka 508
Alessandro Zan, Sandro Ruotolo, Pina Picierno, Cecilia Strada

Projekt rezolucji
Ustęp 24

Projekt rezolucji	*Poprawka*
24. wzywa wszystkie państwa członkowskie do ochrony praw osób LGBTIQ+ zgodnie z prawem UE, Kartą oraz orzecznictwem TSUE i ETPC; przypomina, że w kilku państwach członkowskich nadal istnieją bariery prawne w uznawaniu związków jednopłciowych lub rodzicielstwa osób tej samej płci w kontekście transgranicznym, co narusza zasadę swobodnego przepływu osób i zasadę niedyskryminacji;	24. wzywa wszystkie państwa członkowskie do ochrony praw osób LGBTIQ+ zgodnie z prawem UE, Kartą oraz orzecznictwem TSUE i ETPC; przypomina, że w kilku państwach członkowskich nadal istnieją bariery prawne w uznawaniu związków jednopłciowych lub rodzicielstwa osób tej samej płci w kontekście transgranicznym, co narusza zasadę swobodnego przepływu osób i zasadę niedyskryminacji; ***zauważa, że przeszkody te stanowią naruszenie zasad i zobowiązań określonych w traktatach i Karcie, w tym przepisów dotyczących swobodnego przepływu osób, poszanowania życia rodzinnego oraz praw dzieci, zgodnie z Konwencją ONZ o prawach dziecka z 1989 r.; z zadowoleniem przyjmuje wniosek Komisji dotyczący rozporządzenia Rady w sprawie uznawania pochodzenia dziecka między państwami członkowskimi; przypomina swoją opinię popierającą uznawanie pochodzenia dziecka w całej UE, niezależnie od tego, w jaki sposób dziecko zostało poczęte lub urodzone, i niezależnie od tego, z jakiej rodziny pochodzi; wzywa Radę do pełnego wdrożenia tych zaleceń i ochrony praw podstawowych dzieci,***

działania w najlepszym interesie dziecka, zwiększenia pewności prawa i zwalczania dyskryminacji;

Or. it

Poprawka 509
Mariusz Kamiński, Maciej Wąsik, Jadwiga Wiśniewska, Jacek Ozdoba, Joachim Stanisław Brudziński

Projekt rezolucji
Ustęp 24

Projekt rezolucji	*Poprawka*
24. wzywa wszystkie państwa członkowskie do ochrony praw osób LGBTIQ+ ***zgodnie z prawem UE, Kartą oraz orzecznictwem TSUE i ETPC***; ***przypomina, że w kilku państwach członkowskich nadal istnieją bariery prawne w uznawaniu związków jednopłciowych lub rodzicielstwa osób tej samej płci w kontekście transgranicznym, co narusza zasadę swobodnego przepływu osób i zasadę niedyskryminacji;***	24. wzywa wszystkie państwa członkowskie do ochrony praw osób LGBTIQ+;

Or. pl

Poprawka 510
Nicolas Bay, Paolo Inselvini, Georgiana Teodorescu, Guillaume Peltier, Jadwiga Wiśniewska, Laurence Trochu, Jacek Ozdoba

Projekt rezolucji
Ustęp 24

Projekt rezolucji	*Poprawka*
24. wzywa wszystkie państwa członkowskie do ochrony praw osób LGBTIQ+ zgodnie z prawem ***UE, Kartą oraz orzecznictwem TSUE i ETPC; przypomina, że w kilku państwach członkowskich nadal istnieją bariery prawne w uznawaniu związków***	24. wzywa wszystkie państwa członkowskie do ochrony praw osób LGBTIQ+ zgodnie z prawem ***krajowym;***

jednopłciowych lub rodzicielstwa osób tej samej płci w kontekście transgranicznym, co narusza zasadę swobodnego przepływu osób i zasadę niedyskryminacji;

Or. en

Poprawka 511
Sebastian Tynkkynen

Projekt rezolucji
Ustęp 24

Projekt rezolucji	*Poprawka*
24. wzywa wszystkie państwa członkowskie do ochrony praw osób LGBTIQ+ ***zgodnie z prawem UE, Kartą oraz orzecznictwem TSUE i ETPC***; przypomina, że w kilku państwach członkowskich ***nadal istnieją bariery prawne w uznawaniu*** związków jednopłciowych lub rodzicielstwa osób tej samej płci ***w kontekście transgranicznym, co narusza zasadę swobodnego przepływu osób i zasadę niedyskryminacji***;	24. wzywa wszystkie państwa członkowskie do ochrony praw osób LGBTIQ+; przypomina, że w kilku państwach członkowskich ***utrzymują się różne poglądy kulturowe i religijne dotyczące uznawania*** związków jednopłciowych lub rodzicielstwa osób tej samej płci; ***podkreśla potrzebę uregulowania tych kwestii na szczeblu krajowym;***

Or. fi

Poprawka 512
Fredis Beleris, Tomáš Zdechovský

Projekt rezolucji
Ustęp 24

Projekt rezolucji	*Poprawka*
24. wzywa wszystkie państwa członkowskie do ochrony praw osób LGBTIQ+ zgodnie z prawem ***UE***, Kartą oraz ***orzecznictwem TSUE i ETPC; przypomina, że w kilku państwach członkowskich nadal istnieją bariery prawne w uznawaniu związków jednopłciowych lub rodzicielstwa osób tej***	24. wzywa wszystkie państwa członkowskie do ochrony praw osób LGBTIQ+ zgodnie z ***obowiązującym*** prawem ***Unii***, Kartą ***praw podstawowych i odpowiednim orzecznictwem*** oraz ***do zapewnienia*** swobodnego przepływu osób i ***przestrzegania zasady*** niedyskryminacji;

samej płci w kontekście transgranicznym, co narusza zasadę swobodnego przepływu osób i ***zasadę*** niedyskryminacji;

Or. en

Poprawka 513
Erik Kaliňák

Projekt rezolucji
Ustęp 24

Projekt rezolucji	*Poprawka*
24. wzywa ***wszystkie*** państwa członkowskie do ochrony praw osób ***LGBTIQ+*** zgodnie z prawem UE, Kartą oraz orzecznictwem TSUE i ETPC; ***przypomina***, że ***w kilku państwach członkowskich nadal istnieją bariery prawne w uznawaniu związków jednopłciowych lub rodzicielstwa*** osób tej samej płci w ***kontekście transgranicznym, co narusza zasadę swobodnego przepływu osób i zasadę niedyskryminacji***;	24. wzywa państwa członkowskie do ochrony praw osób ***praw obywateli Unii*** zgodnie z prawem UE, Kartą oraz orzecznictwem TSUE i ETPC; ***akceptuje fakt***, że ***związki jednopłciowe lub rodzicielstwo*** osób tej samej płci ***są odrzucane*** w ***państwach członkowskich na podstawie tego, że są one sprzeczne z porządkiem publicznym i tożsamością narodową***;

Or. sk

Poprawka 514
Mariusz Kamiński, Maciej Wąsik, Jadwiga Wiśniewska, Jacek Ozdoba, Joachim Stanisław Brudziński

Projekt rezolucji
Ustęp 24 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	24a. podkreśla, że wyrok TSUE w sprawie C-713/23 Trojan stanowi przykład przekroczenia zasady kompetencji przyznanych, ponieważ poprzez szeroką interpretację art. 21 TFUE Trybunał de facto ingeruje w materię prawa rodzinnego, która zgodnie z wolą państw członkowskich należy do ich wyłącznej

kompetencji; podkreśla, że narzucanie obowiązku uznawania zagranicznych małżeństw jednopłciowych państwom, których konstytucje definiują małżeństwo wyłącznie jako związek kobiety i mężczyzny, narusza art. 4 ust. 2 TUE oraz prowadzi do nieakceptowalnej ingerencji we wrażliwe obszary prawa rodzinnego bez podstawy traktatowej;

Or. pl

Poprawka 515
Alessandro Zan, Sandro Ruotolo, Pina Picierno, Cecilia Strada

Projekt rezolucji
Ustęp 24 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	24a. podkreśla, że brak procedur prawnego uzgodnienia płci stanowi naruszenie praw podstawowych zapisanych w traktatach i Karcie praw podstawowych Unii Europejskiej; wzywa wszystkie państwa członkowskie, aby zapewniły prawne uznanie tożsamości płciowej w dokumentach urzędowych oraz prawo do samostanowienia, zagwarantowały wzajemne uznawanie tożsamości płciowej oraz chroniły dane osobowe; apeluje także o wdrożenie kompleksowych polityk opartych na prawach człowieka;

Or. it

Poprawka 516
Erik Kaliňák

Projekt rezolucji
Ustęp 25

Projekt rezolucji	*Poprawka*

25. wyraża głębokie zaniepokojenie rosnącym poziomem rasizmu i ksenofobii w całej UE; potępia przypadki nawoływania do nienawiści i mowy nienawiści motywowane rasizmem, ksenofobią lub nietolerancją religijną, a także uprzedzeniami ze względu na niepełnosprawność, orientację seksualną, tożsamość płciową lub przynależność do mniejszości; wzywa Komisję i państwa członkowskie do przyjęcia i wdrożenia skutecznych środków zwalczania wszystkich form rasizmu, przy pełnym zaangażowaniu społeczeństwa obywatelskiego i przy udziale odpowiednich zainteresowanych stron, takich jak Agencja Praw Podstawowych Unii Europejskiej;	***skreśla się***

Or. sk

Poprawka 517
Nicolas Bay, Paolo Inselvini, Geadis Geadi, Georgiana Teodorescu, Guillaume Peltier, Jadwiga Wiśniewska, Laurence Trochu, Jacek Ozdoba, Stephen Nikola Bartulica

Projekt rezolucji
Ustęp 25

Projekt rezolucji	*Poprawka*
25. wyraża głębokie zaniepokojenie rosnącym poziomem rasizmu i ksenofobii w całej UE; potępia przypadki nawoływania do nienawiści i mowy nienawiści motywowane rasizmem, ksenofobią lub nietolerancją religijną, a także uprzedzeniami ze względu na niepełnosprawność, orientację seksualną, tożsamość płciową lub przynależność do mniejszości; wzywa Komisję i państwa członkowskie do przyjęcia i wdrożenia skutecznych środków zwalczania wszystkich form rasizmu, przy pełnym zaangażowaniu społeczeństwa obywatelskiego i przy udziale odpowiednich zainteresowanych stron, takich jak Agencja Praw Podstawowych	***skreśla się***

Unii Europejskiej;

Or. en

Poprawka 518
Alessandro Zan, Sandro Ruotolo, Pina Picierno, Cecilia Strada, Marco Tarquinio

Projekt rezolucji
Ustęp 25

Projekt rezolucji	*Poprawka*
25. wyraża głębokie zaniepokojenie rosnącym poziomem rasizmu i ksenofobii w całej UE; potępia przypadki nawoływania do nienawiści i mowy nienawiści motywowane rasizmem, ksenofobią lub nietolerancją religijną, a także uprzedzeniami ze względu na niepełnosprawność, orientację seksualną, tożsamość płciową lub przynależność do mniejszości; wzywa Komisję i państwa członkowskie do przyjęcia i wdrożenia skutecznych środków zwalczania wszystkich form rasizmu, przy pełnym zaangażowaniu społeczeństwa obywatelskiego i przy udziale odpowiednich zainteresowanych stron, takich jak Agencja Praw Podstawowych Unii Europejskiej;	25. wyraża głębokie zaniepokojenie rosnącym poziomem rasizmu i ksenofobii w całej UE; ***zauważa, że zarówno Komisja, jak i Agencja Praw Podstawowych Unii Europejskiej (FRA) odnotowały niepokojący wzrost liczby przestępstw z nienawiści i przypadków podburzania do nienawiści w różnych państwach członkowskich, a zjawisko to pogłębiają retoryka polityczna i słabe egzekwowanie przepisów antydyskryminacyjnych;*** potępia przypadki nawoływania do nienawiści i mowy nienawiści motywowane rasizmem, ksenofobią lub nietolerancją religijną, a także uprzedzeniami ze względu na niepełnosprawność, orientację seksualną, tożsamość płciową lub przynależność do mniejszości; wzywa Komisję i państwa członkowskie do przyjęcia i wdrożenia skutecznych środków zwalczania wszystkich form rasizmu, przy pełnym zaangażowaniu społeczeństwa obywatelskiego i przy udziale odpowiednich zainteresowanych stron, takich jak Agencja Praw Podstawowych Unii Europejskiej; ***zwraca uwagę na brak kompleksowych przepisów europejskich w tej dziedzinie; wzywa państwa członkowskie, aby zdecydowały się włączyć podburzanie do nienawiści i przestępstwa z nienawiści do wykazu przestępstw wymienionych w art. 83 ust. 1 TFUE; wzywa Komisję do rozważenia dalszych środków w ramach już***

przewidzianych kategorii przestępstw, aby zaproponować skuteczne przepisy przeciwko tym zjawiskom, również w przypadkach, gdy są one motywowane tożsamością płciową, ekspresją płciową, cechami płciowymi lub orientacją seksualną;

Or. it

Poprawka 519
Juan Fernando López Aguilar, Krzysztof Śmiszek, Marco Tarquinio, Chloé Ridel, Emma Rafowicz, Murielle Laurent, Francisco Assis, Matjaž Nemec, Elio Di Rupo, Javier Moreno Sánchez, Alessandro Zan, Sandro Ruotolo, Pina Picierno, Katarina Barley, Kristian Vigenin, Cecilia Strada, Diana Riba i Giner

Projekt rezolucji
Ustęp 25

Projekt rezolucji	*Poprawka*
25. wyraża głębokie zaniepokojenie rosnącym poziomem rasizmu i ksenofobii w całej UE; potępia przypadki nawoływania do nienawiści i mowy nienawiści motywowane rasizmem, ksenofobią lub nietolerancją religijną, a także uprzedzeniami ze względu na niepełnosprawność, orientację seksualną, tożsamość płciową lub przynależność do mniejszości; wzywa Komisję i państwa członkowskie do przyjęcia i wdrożenia skutecznych środków zwalczania wszystkich form rasizmu, przy pełnym zaangażowaniu społeczeństwa obywatelskiego i przy udziale odpowiednich zainteresowanych stron, takich jak Agencja Praw Podstawowych Unii Europejskiej;	25. wyraża głębokie zaniepokojenie rosnącym poziomem rasizmu i ksenofobii w całej UE; potępia przypadki nawoływania do nienawiści i mowy nienawiści motywowane rasizmem, ksenofobią lub nietolerancją religijną, a także uprzedzeniami ze względu na niepełnosprawność, orientację seksualną, tożsamość płciową lub przynależność do mniejszości; ***podkreśla ponadto utrzymującą się dyskryminację społeczności romskich w całej Unii oraz potrzebę podjęcia ukierunkowanych działań mających na celu walkę z wykluczeniem strukturalnym;*** wzywa Komisję i państwa członkowskie do ***rozszerzenia podstawy prawnej UE w tej dziedzinie oraz do włączenia mowy nienawiści i przestępstw z nienawiści do unijnego wykazu przestępstw; wzywa Komisję i państwa członkowskie do*** przyjęcia i wdrożenia skutecznych środków zwalczania wszystkich form rasizmu, przy pełnym zaangażowaniu społeczeństwa obywatelskiego i przy udziale odpowiednich zainteresowanych

stron, takich jak Agencja Praw Podstawowych Unii Europejskiej; ***wzywa Radę do odblokowania dyrektywy w sprawie równego traktowania;***

Or. en

Poprawka 520
Loránt Vincze

Projekt rezolucji
Ustęp 25

Projekt rezolucji	*Poprawka*
25. wyraża głębokie zaniepokojenie rosnącym poziomem rasizmu i ksenofobii w całej UE; potępia przypadki nawoływania do nienawiści i mowy nienawiści motywowane rasizmem, ksenofobią lub nietolerancją religijną, a także uprzedzeniami ze względu na niepełnosprawność, orientację seksualną, tożsamość płciową lub przynależność do mniejszości; wzywa Komisję i państwa członkowskie do przyjęcia i wdrożenia skutecznych środków zwalczania wszystkich form rasizmu, przy pełnym zaangażowaniu społeczeństwa obywatelskiego i przy udziale odpowiednich zainteresowanych stron, takich jak Agencja Praw Podstawowych Unii Europejskiej;	25. wyraża głębokie zaniepokojenie rosnącym poziomem rasizmu i ksenofobii w całej UE; potępia przypadki nawoływania do nienawiści i mowy nienawiści motywowane rasizmem, ksenofobią lub nietolerancją religijną, a także uprzedzeniami ze względu na niepełnosprawność, orientację seksualną, tożsamość płciową lub przynależność do mniejszości; ***ubolewa, że przestępstwa z nienawiści i nawoływanie do nienawiści – zarówno w internecie, jak i poza nim – wobec mniejszości, w tym tradycyjnych mniejszości narodowych i językowych, nadal utrzymują się w UE; apeluje o wzmocnienie ochrony osób narażonych na wiktymizację motywowaną nienawiścią;*** wzywa Komisję i państwa członkowskie do przyjęcia i wdrożenia skutecznych środków zwalczania wszystkich form rasizmu, przy pełnym zaangażowaniu społeczeństwa obywatelskiego i przy udziale odpowiednich zainteresowanych stron, takich jak Agencja Praw Podstawowych Unii Europejskiej;

Or. en

Poprawka 521

Sebastian Tynkkynen

Projekt rezolucji
Ustęp 25

Projekt rezolucji	*Poprawka*
25. wyraża głębokie zaniepokojenie ***rosnącym poziomem rasizmu i ksenofobii w całej UE***; ***potępia przypadki nawoływania do nienawiści i mowy nienawiści motywowane rasizmem, ksenofobią lub nietolerancją religijną, a także uprzedzeniami ze względu na niepełnosprawność, orientację seksualną, tożsamość płciową lub przynależność do mniejszości;*** wzywa ***Komisję i*** państwa członkowskie do ***przyjęcia i wdrożenia skutecznych środków zwalczania wszystkich form rasizmu, przy pełnym zaangażowaniu społeczeństwa obywatelskiego i przy udziale odpowiednich zainteresowanych stron, takich jak Agencja Praw Podstawowych Unii Europejskiej***;	25. wyraża głębokie zaniepokojenie ***wzrostem antysemityzmu w UE oraz atakami na chrześcijaństwo, dominującą religię w Europie***; ***podkreśla, że nieudana polityka imigracyjna stanowi największe zagrożenie dla praw kobiet i mniejszości seksualnych w Europie;*** wzywa państwa członkowskie do ***wyeliminowania dyskryminacji osób z niepełnosprawnościami***;

Or. fi

Poprawka 522
Petra Steger, Marieke Ehlers, Roberto Vannacci, Tom Vandendriessche, Jorge Buxadé Villalba, Matthieu Valet, Alexandre Varaut, Fabrice Leggeri, Nikola Bartůšek

Projekt rezolucji
Ustęp 25

Projekt rezolucji	*Poprawka*
25. wyraża głębokie zaniepokojenie rosnącym poziomem rasizmu i ksenofobii w całej UE; potępia przypadki nawoływania do nienawiści i mowy nienawiści motywowane rasizmem, ksenofobią lub nietolerancją religijną, a także uprzedzeniami ze względu na niepełnosprawność, orientację seksualną***, tożsamość płciową*** lub przynależność do mniejszości; wzywa ***Komisję i*** państwa	25. wyraża głębokie zaniepokojenie rosnącym poziomem rasizmu i ksenofobii w całej UE; potępia przypadki nawoływania do nienawiści i mowy nienawiści motywowane rasizmem, ksenofobią lub nietolerancją religijną, a także uprzedzeniami ze względu na niepełnosprawność, orientację seksualną lub przynależność do mniejszości; ***i podkreśla, że w działaniach w zakresie***

członkowskie do przyjęcia i wdrożenia skutecznych środków zwalczania wszystkich form rasizmu, przy ***pełnym zaangażowaniu społeczeństwa obywatelskiego i przy*** udziale odpowiednich zainteresowanych stron***, takich jak Agencja Praw Podstawowych Unii Europejskiej***;

zwalczania rasizmu należy również wyraźnie uwzględniać rasizm skierowany przeciwko osobom rasy białej, rosnące poczucie niepewności i celową wrogość, z jaką spotykają się mieszkańcy obszarów o wysokim odsetku migrantów spoza Europy, a także rosnącą liczbę aktów skierowanych przeciwko chrześcijanom; wzywa państwa członkowskie do przyjęcia i wdrożenia skutecznych środków zwalczania wszystkich form rasizmu, przy udziale odpowiednich zainteresowanych stron;

Or. en

Poprawka 523
Fredis Beleris, Javier Zarzalejos, Tomáš Zdechovský

Projekt rezolucji
Ustęp 25

Projekt rezolucji	*Poprawka*
25. wyraża głębokie zaniepokojenie rosnącym poziomem rasizmu i ksenofobii w całej UE; potępia przypadki nawoływania do nienawiści ***i mowy nienawiści motywowane rasizmem, ksenofobią lub nietolerancją religijną, a także uprzedzeniami ze względu na niepełnosprawność, orientację seksualną, tożsamość płciową lub przynależność do mniejszości***; wzywa Komisję i państwa członkowskie do przyjęcia i ***wdrożenia skutecznych*** środków ***zwalczania wszystkich form rasizmu, przy pełnym zaangażowaniu społeczeństwa obywatelskiego i przy udziale odpowiednich zainteresowanych stron, takich jak Agencja Praw Podstawowych Unii Europejskiej***;	25. wyraża głębokie zaniepokojenie rosnącym poziomem ***antysemityzmu,*** rasizmu i ksenofobii w całej UE; potępia ***wszelki*** przypadki ***i formy przestępstw z nienawiści i*** nawoływania do nienawiści; wzywa Komisję i państwa członkowskie do przyjęcia***, wzmocnienia*** i ***skutecznego egzekwowania kompleksowych*** środków ***mających na celu zapobieganie takim czynom, prowadzenie dochodzeń w ich sprawie i ściganie ich, a także do zapewnienia ofiarom terminowego wsparcia i dostępu do wymiaru sprawiedliwości***;

Or. en

Poprawka 524
Sophie Wilmès, Moritz Körner, Hilde Vautmans, Malik Azmani, Irena Joveva, Veronika Cifrová Ostrihoňová, Lucia Yar, Nikola Minchev

Projekt rezolucji
Ustęp 25

Projekt rezolucji	*Poprawka*
25. wyraża głębokie zaniepokojenie rosnącym poziomem rasizmu i ksenofobii w całej UE; potępia przypadki nawoływania do nienawiści i mowy nienawiści motywowane rasizmem, ksenofobią lub nietolerancją religijną, a także uprzedzeniami ze względu na niepełnosprawność, orientację seksualną, tożsamość płciową lub przynależność do mniejszości; wzywa Komisję i państwa członkowskie do przyjęcia i wdrożenia skutecznych środków zwalczania wszystkich form ***rasizmu***, przy pełnym zaangażowaniu społeczeństwa obywatelskiego i przy udziale odpowiednich zainteresowanych stron, takich jak Agencja Praw Podstawowych Unii Europejskiej;	25. wyraża głębokie zaniepokojenie rosnącym poziomem rasizmu***,*** ***antysemityzmu*** i ksenofobii w całej UE; potępia przypadki nawoływania do nienawiści i mowy nienawiści motywowane rasizmem, ***antysemityzmem,*** ksenofobią lub nietolerancją religijną, a także uprzedzeniami ze względu na niepełnosprawność, orientację seksualną, tożsamość płciową lub przynależność do mniejszości; wzywa Komisję i państwa członkowskie do przyjęcia i wdrożenia skutecznych środków zwalczania wszystkich form ***wyrażania nienawiści***, przy pełnym zaangażowaniu społeczeństwa obywatelskiego i przy udziale odpowiednich zainteresowanych stron, takich jak Agencja Praw Podstawowych Unii Europejskiej;

Or. en

Poprawka 525
Geadis Geadi

Projekt rezolucji
Ustęp 25

Projekt rezolucji	*Poprawka*
25. wyraża głębokie zaniepokojenie rosnącym poziomem rasizmu i ksenofobii w całej UE; potępia przypadki nawoływania do nienawiści i mowy nienawiści motywowane rasizmem, ksenofobią lub nietolerancją religijną, a także uprzedzeniami ze względu na niepełnosprawność***, orientację seksualną,***	25. wyraża głębokie zaniepokojenie rosnącym poziomem rasizmu i ksenofobii w całej UE; potępia przypadki nawoływania do nienawiści i mowy nienawiści motywowane rasizmem, ksenofobią lub nietolerancją religijną ***wobec chrześcijan***, a także uprzedzeniami ze względu na niepełnosprawność lub

tożsamość płciową lub przynależność do mniejszości; wzywa Komisję i państwa członkowskie do przyjęcia i wdrożenia skutecznych środków zwalczania wszystkich form rasizmu, przy pełnym zaangażowaniu społeczeństwa obywatelskiego i przy udziale odpowiednich zainteresowanych stron, takich jak Agencja Praw Podstawowych Unii Europejskiej;

przynależność do mniejszości; wzywa Komisję i państwa członkowskie do przyjęcia i wdrożenia skutecznych środków zwalczania wszystkich form rasizmu, przy pełnym zaangażowaniu społeczeństwa obywatelskiego i przy udziale odpowiednich zainteresowanych stron, takich jak Agencja Praw Podstawowych Unii Europejskiej;

Or. el

Poprawka 526
Diana Riba i Giner, Juan Fernando López Aguilar

Projekt rezolucji
Ustęp 25 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	25a. wyraża głębokie zaniepokojenie faktem, że w UE i krajach kandydujących społeczność romską coraz częściej traktuje się wyłącznie w kategoriach zagrożenia dla bezpieczeństwa i robi się z niej kozła ofiarnego, co często przedstawia się jako walkę z przestępczością czy ochronę porządku publicznego i tradycyjnych wartości;" wzywa Komisję oraz państwa członkowskie do przyjęcia i wdrożenia skutecznych rozwiązań mających na celu zwalczanie antycyganizmu, zapewnienie ochrony społeczności romskich oraz zagwarantowanie rzeczywistego udziału organizacji społeczeństwa obywatelskiego Romów i partii politycznych w opracowywaniu wszystkich istotnych dokumentów programowych UE; apeluje ponadto o ustanowienie bardziej efektywnych mechanizmów monitorujących oraz ram odpowiedzialności w celu oceny wpływu polityk bezpieczeństwa UE na społeczność romską i zapobiegania praktykom dyskryminacyjnym, a także podkreśla, że kwestie bezpieczeństwa Romów muszą być

wyraźnie uwzględnione również w procesie negocjacji akcesyjnych do UE;

Or. en

Poprawka 527
Alessandro Zan, Sandro Ruotolo, Pina Picierno, Cecilia Strada, Marco Tarquinio

Projekt rezolucji
Ustęp 25 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	25a. apeluje o wprowadzenie skutecznych gwarancji zapewniających bezpieczne przestrzenie internetowe oraz zwalczanie nienawiści, dyskryminacji i dezinformacji; zwraca uwagę, że zjawiska te naruszają godność osoby ludzkiej i zagrażają bezpieczeństwu i demokratycznemu uczestnictwu; wzywa UE do podjęcia konkretnych działań, aby powstrzymać rozpowszechnianie nielegalnych treści w internecie; domaga się pełnego stosowania europejskich strategii politycznych, w tym aktu o usługach cyfrowych, aktu w sprawie sztucznej inteligencji i europejskiego aktu o wolności mediów, w celu ochrony praw podstawowych osób fizycznych;

Or. it

Poprawka 528
Marco Tarquinio, Sandro Ruotolo, Alessandro Zan, Juan Fernando López Aguilar, Cecilia Strada, Krzysztof Śmiszek, Leoluca Orlando, Annalisa Corrado

Projekt rezolucji
Ustęp 25 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	25a. wzywa Komisję oraz państwa członkowskie do systematycznego podejmowania kwestii dyskryminacji

rasowej oraz rasistowskich praktyk policyjnych w ramach oceny stanu praworządności; podkreśla, że należy prowadzić skuteczne postępowania wyjaśniające w sprawach przemocy na tle rasowym, gromadzenia danych z podziałem na kategorie zgodnie z wymogami w zakresie praw podstawowych oraz pełnego zaangażowania organów ds. równości i organizacji społeczeństwa obywatelskiego w monitorowanie działań antydyskryminacyjnych;

Or. en

Poprawka 529
Juan Fernando López Aguilar, Krzysztof Śmiszek, Marco Tarquinio, Chloé Ridel, Emma Rafowicz, Murielle Laurent, Francisco Assis, Matjaž Nemec, Elio Di Rupo, Javier Moreno Sánchez, Ana Catarina Mendes, Alessandro Zan, Sandro Ruotolo, Pina Picierno, Katarina Barley, Kristian Vigenin, Cecilia Strada, Diana Riba i Giner

Projekt rezolucji
Ustęp 25 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	25a. przypomina, że dyskryminacja intersekcjonalna pozostaje w dużej mierze nieuregulowana zarówno w polityce, jak i w praktyce, i wzywa Komisję i państwa członkowskie do zapewnienia skutecznej ochrony osobom doświadczającym dyskryminacji ze względu na kilka cech jednocześnie, w tym rasę, niepełnosprawność, orientację seksualną, tożsamość płciową lub status imigracyjny;

Or. en

Poprawka 530
Sophie Wilmès, Moritz Körner, Hilde Vautmans, Malik Azmani, Irena Joveva, Veronika Cifrová Ostrihoňová, Lucia Yar, Nikola Minchev

Projekt rezolucji
Ustęp 25 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	25a. wyraża zaniepokojony niedawnym gwałtownym wzrostem antysemityzmu, w tym aktami przemocy, zastraszaniem i eksponowaniem symboli nienawiści w przestrzeni publicznej;

Or. en

Poprawka 531
Nicolas Bay, Paolo Inselvini, Geadis Geadi, Georgiana Teodorescu, Guillaume Peltier, Jadwiga Wiśniewska, Laurence Trochu, Jacek Ozdoba, Stephen Nikola Bartulica

Projekt rezolucji
Ustęp 25 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	25a. potępia narastające zjawisko chrystofobii i antysemityzmu w UE;

Or. en

Poprawka 532
Sophie Wilmès, Moritz Körner, Hilde Vautmans, Malik Azmani, Irena Joveva, Veronika Cifrová Ostrihoňová, Lucia Yar, Nikola Minchev

Projekt rezolucji
Ustęp 25 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	25b. zwraca się do Komisji o uwzględnienie w swoim sprawozdaniu w ramach filaru 1 dotyczącym systemów sądowniczych osobnego podfilaru poświęconego rejestrowaniu i monitorowaniu przestępstw z nienawiści, w celu wzmocnienia odpowiedzialności sądów, zapewnienia skutecznej ochrony praw podstawowych, poprawy dostępu do wymiaru sprawiedliwości dla ofiar oraz zwiększenia zdolności systemów

sądowniczych do identyfikowania strukturalnych niedociągnięć w egzekwowaniu praworządności;

Or. en

Poprawka 533
Marco Tarquinio, Sandro Ruotolo, Alessandro Zan, Juan Fernando López Aguilar, Cecilia Strada, Krzysztof Śmiszek, Leoluca Orlando, Annalisa Corrado

Projekt rezolucji
Ustęp 25 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	25b. ze szczególnym niepokojem przyjmuje utrzymującą się segregację rasową w mieszkalnictwie, szkołach i dostępie do usług w kilku państwach członkowskich; wzywa Komisję do uznania tych praktyk za strukturalny problem związany z praworządnością oraz apeluje do państw członkowskich o opracowanie i wdrożenie strategii desegregacyjnych we ścisłej współpracy z organizacjami romskimi oraz organami ds. równości;

Or. en

Poprawka 534
Juan Fernando López Aguilar, Krzysztof Śmiszek, Marco Tarquinio, Chloé Ridel, Emma Rafowicz, Murielle Laurent, Francisco Assis, Matjaž Nemec, Elio Di Rupo, Javier Moreno Sánchez, Ana Catarina Mendes, Alessandro Zan, Sandro Ruotolo, Pina Picierno, Katarina Barley, Kristian Vigenin, Cecilia Strada, Diana Riba i Giner

Projekt rezolucji
Ustęp 25 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	25b. wyraża zaniepokojenie wzrostem antysemityzmu, islamofobii i innych form nienawiści religijnej w całej Unii; wzywa państwa członkowskie do zapewnienia

wszystkim mniejszościom równej ochrony prawnej;

Or. en

Poprawka 535
Marco Tarquinio, Sandro Ruotolo, Alessandro Zan, Juan Fernando López Aguilar, Cecilia Strada

Projekt rezolucji
Ustęp 25 c (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	25c. wzywa Komisję do systematycznej oceny uczciwości procesów wyborczych, w tym kwestii presji politycznej na organy wyborcze, nadużywania środków publicznych, manipulowania przepisami wyborczymi i barier dla uczestnictwa mniejszości; podkreśla, że wolne i uczciwe wybory są kluczowym filarem praworządności;

Or. en

Poprawka 536
Loránt Vincze

Projekt rezolucji
Ustęp 26

Projekt rezolucji	*Poprawka*
26. potępia fakt, że w niektórych państwach członkowskich przyjęto prawa, polityki i praktyki uniemożliwiające skuteczną ochronę praw podstawowych uchodźców, osób ubiegających się o azyl i migrantów zarówno na lądzie, jak i na morzu; wzywa Komisję i państwa członkowskie do umieszczenia praw podstawowych migrantów, osób ubiegających się o azyl i uchodźców, jak również zasady podziału	***skreśla się***

odpowiedzialności, w centrum polityki migracyjnej i azylowej, tak aby zagwarantować poszanowanie prawa do azylu i ochrony międzynarodowej;

Or. en

Poprawka 537
Nicolas Bay, Paolo Inselvini, Geadis Geadi, Georgiana Teodorescu, Guillaume Peltier, Laurence Trochu, Jacek Ozdoba, Stephen Nikola Bartulica

Projekt rezolucji
Ustęp 26

Projekt rezolucji	*Poprawka*
26. potępia fakt, że w niektórych państwach członkowskich przyjęto prawa, polityki i praktyki uniemożliwiające skuteczną ochronę praw podstawowych uchodźców, osób ubiegających się o azyl i migrantów zarówno na lądzie, jak i na morzu; wzywa Komisję i państwa członkowskie do umieszczenia praw podstawowych migrantów, osób ubiegających się o azyl i uchodźców, jak również zasady podziału odpowiedzialności, w centrum polityki migracyjnej i azylowej, tak aby zagwarantować poszanowanie prawa do azylu i ochrony międzynarodowej;	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 538
Milan Uhrík

Projekt rezolucji
Ustęp 26

Projekt rezolucji	*Poprawka*
26. potępia fakt, że w niektórych państwach członkowskich przyjęto prawa, polityki i praktyki uniemożliwiające	26. potępia fakt, że w niektórych państwach członkowskich przyjęto prawa, polityki i praktyki uniemożliwiające

skuteczną ochronę ***praw podstawowych uchodźców, osób ubiegających się o azyl i migrantów zarówno na lądzie, jak i na morzu; wzywa Komisję i państwa członkowskie do umieszczenia praw podstawowych migrantów, osób ubiegających się o azyl i uchodźców, jak również zasady podziału odpowiedzialności, w centrum polityki migracyjnej i azylowej, tak aby zagwarantować poszanowanie prawa do azylu i ochrony międzynarodowej;***	skuteczną ochronę ***własnych obywateli przez lekceważące podejście do problemu nielegalnej migracji;***

Or. en

Poprawka 539
Sebastian Tynkkynen

Projekt rezolucji
Ustęp 26

Projekt rezolucji	*Poprawka*
26. ***potępia fakt***, że ***w niektórych państwach członkowskich przyjęto prawa, polityki i praktyki uniemożliwiające skuteczną ochronę praw podstawowych uchodźców, osób ubiegających się o azyl i*** migrantów ***zarówno na lądzie***, ***jak i na morzu; wzywa Komisję i państwa członkowskie do umieszczenia praw podstawowych migrantów,*** osób ***ubiegających się o azyl i uchodźców, jak również zasady podziału odpowiedzialności, w centrum polityki migracyjnej i azylowej, tak aby zagwarantować poszanowanie prawa do azylu i ochrony międzynarodowej***;	26. ***podkreśla***, że ***napływ do Europy*** migrantów, ***którzy nie szanują zasad równości i demokracji, stanowi poważne zagrożenie dla kobiet i*** osób ***należących do mniejszości seksualnych, a w szerszym ujęciu – dla europejskich demokracji***;

Or. fi

Poprawka 540
Mariusz Kamiński, Maciej Wąsik, Jadwiga Wiśniewska, Jacek Ozdoba, Joachim Stanisław Brudziński

Projekt rezolucji
Ustęp 26

Projekt rezolucji	*Poprawka*
26. ***potępia fakt, że w niektórych państwach członkowskich przyjęto*** prawa, polityki i praktyki ***uniemożliwiające skuteczną ochronę praw podstawowych uchodźców, osób ubiegających się o azyl i migrantów zarówno na lądzie, jak i na morzu; wzywa Komisję i państwa członkowskie do umieszczenia praw podstawowych migrantów, osób ubiegających się o azyl i uchodźców, jak również zasady podziału odpowiedzialności, w centrum polityki*** migracyjnej ***i azylowej, tak aby zagwarantować poszanowanie prawa do azylu i ochrony międzynarodowej***;	26. ***podkreśla, że państwa członkowskie mają prawo i obowiązek stosować*** prawa, polityki i praktyki ***ochrony granic, które są niezbędne dla zapewnienia bezpieczeństwa publicznego, szczególnie w kontekście instrumentalizacji migracji przez Moskwę i Mińsk, co przejawia się także w celowym używaniu przemocy wobec strażników granicznych, w tym z zagrożeniem życia i zdrowia; zauważa, że często pomijane są w ocenie działań państw członkowskich rzeczywiste wyzwania związane z masową migracją i działalnością przestępczą związaną z przemytem ludzi; podkreśla, że polityka migracyjna UE musi respektować suwerenne decyzje państw w zakresie zarządzania granicami, bez przymusowej relokacji i ograniczania prawa państw do decydowania o własnej polityce*** migracyjnej;

Or. pl

Poprawka 541
Petra Steger, Marieke Ehlers, Roberto Vannacci, Tom Vandendriessche, Jorge Buxadé Villalba, Matthieu Valet, Alexandre Varaut, Fabrice Leggeri, Nikola Bartůšek

Projekt rezolucji
Ustęp 26

Projekt rezolucji	*Poprawka*
26. ***potępia*** fakt, że w niektórych państwach członkowskich przyjęto prawa, polityki i praktyki ***uniemożliwiające skuteczną ochronę praw podstawowych uchodźców, osób ubiegających się o azyl i migrantów zarówno na lądzie, jak i na morzu; wzywa Komisję i państwa członkowskie do umieszczenia praw podstawowych migrantów, osób***	26. ***z zadowoleniem przyjmuje*** fakt, że w niektórych państwach członkowskich przyjęto prawa, polityki i praktyki ***mające na celu ograniczenie nieuregulowanych przepływów migracyjnych na terytorium europejskie oraz przywrócenie skutecznej kontroli granic zewnętrznych, przy równoczesnym przestrzeganiu stosownych zobowiązań prawnych;***

ubiegających się o azyl i uchodźców, jak również zasady podziału odpowiedzialności, w centrum polityki migracyjnej i azylowej, tak aby zagwarantować poszanowanie prawa do azylu i ochrony międzynarodowej;

Or. en

Poprawka 542
Geadis Geadi

Projekt rezolucji
Ustęp 26

Projekt rezolucji	*Poprawka*
26. ***potępia fakt***, że ***w niektórych państwach członkowskich przyjęto prawa, polityki i praktyki uniemożliwiające skuteczną*** ochronę praw podstawowych ***uchodźców,*** osób ***ubiegających się o azyl i migrantów zarówno na lądzie***, jak i ***na morzu; wzywa Komisję i państwa członkowskie*** do ***umieszczenia praw podstawowych migrantów, osób ubiegających się o azyl i uchodźców, jak również zasady podziału odpowiedzialności, w centrum polityki migracyjnej i azylowej, tak aby zagwarantować poszanowanie prawa do*** azylu ***i ochrony międzynarodowej***;	26. ***uznaje***, że ***państwa członkowskie mają obowiązek zapewnić zarówno*** ochronę praw podstawowych osób ***uprawnionych do ochrony międzynarodowej***, jak i ***skuteczną ochronę swoich granic; podkreśla, że zwalczanie nielegalnej imigracji i sieci przemytniczych jest warunkiem koniecznym*** do ***zapewnienia legalnego i bezpiecznego dostępu do*** azylu;

Or. el

Poprawka 543
Erik Kaliňák

Projekt rezolucji
Ustęp 26

Projekt rezolucji	*Poprawka*
26. ***potępia*** fakt, że w niektórych państwach członkowskich przyjęto prawa,	26. ***z zadowoleniem i uznaniem przyjmuje*** fakt, że w niektórych państwach

polityki i praktyki ***uniemożliwiające*** skuteczną ochronę praw podstawowych ***uchodźców, osób ubiegających się o azyl i migrantów zarówno na lądzie, jak i na morzu***; wzywa Komisję i państwa członkowskie do ***umieszczenia*** praw podstawowych ***migrantów, osób ubiegających się o azyl i uchodźców, jak również zasady podziału odpowiedzialności, w centrum polityki migracyjnej i azylowej, tak aby zagwarantować poszanowanie prawa do azylu i*** ochrony ***międzynarodowej***;

członkowskich przyjęto prawa, polityki i praktyki ***wzmacniające*** skuteczną ochronę praw podstawowych ***obywateli UE***; wzywa Komisję i państwa członkowskie do ***konsekwentnego przestrzegania*** praw podstawowych ***obywateli UE oraz do konsekwentnej*** ochrony ***ich przed migracją nieuregulowaną***;

Or. sk

Poprawka 544
Diana Riba i Giner

Projekt rezolucji
Ustęp 26

Projekt rezolucji	*Poprawka*
26. potępia fakt, że w niektórych państwach członkowskich przyjęto prawa, polityki i praktyki uniemożliwiające skuteczną ochronę praw podstawowych uchodźców, osób ubiegających się o azyl i migrantów zarówno na lądzie, jak i na morzu; wzywa Komisję i państwa członkowskie do umieszczenia praw podstawowych migrantów, osób ubiegających się o azyl i uchodźców, jak również zasady podziału odpowiedzialności, w centrum polityki migracyjnej i azylowej, tak aby zagwarantować poszanowanie prawa do azylu i ochrony międzynarodowej;	26. potępia fakt, że w niektórych państwach członkowskich przyjęto prawa, polityki i praktyki uniemożliwiające skuteczną ochronę praw podstawowych uchodźców, osób ubiegających się o azyl i migrantów zarówno na lądzie, jak i na morzu; wzywa Komisję i państwa członkowskie do umieszczenia praw podstawowych migrantów, osób ubiegających się o azyl i uchodźców, jak również zasady podziału odpowiedzialności, w centrum polityki migracyjnej i azylowej, tak aby zagwarantować poszanowanie prawa do azylu i ochrony międzynarodowej; przypomina, że zawracanie migrantów w każdym wypadku narusza prawo UE i prawo międzynarodowe;

Or. en

Poprawka 545
Nadine Morano, François-Xavier Bellamy, Céline Imart, Christophe Gomart

Projekt rezolucji
Ustęp 26

Projekt rezolucji	*Poprawka*
26. potępia fakt, że w ***niektórych państwach członkowskich przyjęto prawa, polityki i praktyki uniemożliwiające skuteczną ochronę praw podstawowych uchodźców, osób ubiegających się o azyl i migrantów zarówno na lądzie, jak i na morzu***; wzywa ***Komisję i*** państwa członkowskie do ***umieszczenia praw podstawowych migrantów, osób ubiegających się o azyl i uchodźców, jak również zasady podziału odpowiedzialności, w centrum*** polityki ***migracyjnej i azylowej, tak aby zagwarantować poszanowanie prawa do azylu i ochrony międzynarodowej***;	26. potępia fakt, że w ***ostatnich latach wskaźnik powrotów obywateli państw trzecich przebywających nielegalnie na terytorium Unii Europejskiej, utrzymujący się na poziomie strukturalnie niższym, spadł poniżej 25*** %; ***stwierdza, że taka sytuacja stanowi zagrożenie dla praworządności, gdyż wynika z nieprzestrzegania decyzji nakazujących powrót wydanych lub zatwierdzonych przez niezależne organy sądowe;*** wzywa państwa członkowskie ***oraz Komisję*** do ***szybkiego wdrożenia skuteczniejszej*** polityki ***powrotowej***;

Or. fr

Poprawka 546
Sophie Wilmès, Moritz Körner, Hilde Vautmans, Malik Azmani, Irena Joveva, Nikola Minchev, Krzysztof Śmiszek

Projekt rezolucji
Ustęp 26

Projekt rezolucji	*Poprawka*
26. ***potępia fakt, że w niektórych państwach członkowskich przyjęto prawa, polityki i praktyki uniemożliwiające skuteczną ochronę*** praw podstawowych uchodźców, osób ubiegających się o azyl i migrantów ***zarówno na lądzie, jak i na morzu***; wzywa Komisję i państwa członkowskie do ***umieszczenia praw podstawowych migrantów, osób ubiegających się o azyl i uchodźców, jak również zasady podziału odpowiedzialności, w centrum polityki***	26. ***przypomina o obowiązku państw członkowskich do poszanowania zobowiązań wynikających z prawa międzynarodowego i unijnego w zakresie migracji i azylu oraz zapewnienia ochrony*** praw podstawowych uchodźców, osób ubiegających się o azyl i migrantów; wzywa Komisję i państwa członkowskie do ***zapewnienia, aby prawo*** do azylu i ***do*** ochrony międzynarodowej ***było realizowane z pełnym poszanowaniem odpowiednich konwencji***

migracyjnej i azylowej, tak aby zagwarantować poszanowanie prawa do azylu i ochrony międzynarodowej;	***międzynarodowych oraz Karty praw podstawowych***;

Or. en

Poprawka 547
Fredis Beleris, Javier Zarzalejos, Tomáš Zdechovský

Projekt rezolucji
Ustęp 26

Projekt rezolucji	*Poprawka*
26. ***potępia fakt***, że ***w niektórych państwach członkowskich przyjęto prawa, polityki i praktyki uniemożliwiające skuteczną ochronę praw podstawowych uchodźców, osób ubiegających*** się o azyl i ***migrantów zarówno na lądzie, jak i na morzu; wzywa Komisję i państwa członkowskie do umieszczenia praw podstawowych migrantów, osób ubiegających się o azyl i uchodźców, jak również zasady podziału odpowiedzialności, w centrum polityki migracyjnej i azylowej, tak aby zagwarantować poszanowanie prawa do*** azylu i ***ochrony międzynarodowej***;	26. ***podkreśla znaczenie sprawnie funkcjonującego i wiarygodnego unijnego systemu azylowego i migracyjnego gwarantującego współodpowiedzialność państw członkowskich; zaznacza***, że ***migranci, osoby ubiegające*** się o azyl i uchodźcy posiadają prawa, które muszą być chronione, a także mają określone obowiązki; ***apeluje do Komisji i państw członkowskich o zapewnienie, by unijna polityka migracyjna i azylowa chroniła te prawa oraz sprzyjała sprawiedliwej i skutecznej realizacji paktu o*** azylu i ***migracji***;

Or. en

Poprawka 548
Juan Fernando López Aguilar, Krzysztof Śmiszek, Marco Tarquinio, Chloé Ridel, Emma Rafowicz, Murielle Laurent, Francisco Assis, Matjaž Nemec, Elio Di Rupo, Javier Moreno Sánchez, Ana Catarina Mendes, Alessandro Zan, Sandro Ruotolo, Pina Picierno, Katarina Barley, Kristian Vigenin, Cecilia Strada, Diana Riba i Giner

Projekt rezolucji
Ustęp 26 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	26a. wzywa państwa członkowskie do wdrożenia paktu o migracji i azylu

zgodnie z zasadami zapisanymi w traktatach, Karcie praw podstawowych Unii Europejskiej i prawie międzynarodowym; apeluje do państw członkowskich o zapewnienie obywatelom państw trzecich równych praw, równego i humanitarnego traktowania; wzywa Komisję do dopilnowania, aby eksternalizacja i eksterytorialne zarządzanie migracją, takie jak umowy dwustronne między państwami członkowskimi a państwami trzecimi, w żadnym wypadku nie podważały tych zasad i kryteriów określonych w prawodawstwie UE; stanowczo potępia wszelkie arbitralne i bezprawne ograniczenia praw migrantów, nadmierne stosowanie detencji oraz ograniczony dostęp do pomocy prawnej;

Or. en

Poprawka 549
Marco Tarquinio, Sandro Ruotolo, Alessandro Zan, Juan Fernando López Aguilar, Cecilia Strada, Krzysztof Śmiszek, Leoluca Orlando, Annalisa Corrado

Projekt rezolucji
Ustęp 26 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	26a. podkreśla, że systematyczne wypieranie migrantów, arbitralne zatrzymywanie migrantów i osób ubiegających się o azyl oraz utrudnianie pomocy humanitarnej stanowią poważne naruszenie prawa UE i podważają zasady praworządności; apeluje do Komisji o uwzględnienie w corocznym cyklu monitorowania praworządności zagadnień dotyczących zarządzania granicami, niezależnych mechanizmów składania skarg oraz odpowiedzialności za tego rodzaju naruszenia;

Or. en

Poprawka 550
Loránt Vincze

Projekt rezolucji
Ustęp 26 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	26a. uważa, że ustalenia i opinie Agencji Praw Podstawowych Unii Europejskiej, jak i orzecznictwo Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej stanowią solidną podstawę dla wykładni art. 2 TUE oraz zakresu praw zapisanych w Karcie praw podstawowych Unii Europejskiej;

Or. en

Poprawka 551
Juan Fernando López Aguilar, Krzysztof Śmiszek, Marco Tarquinio, Chloé Ridel, Emma Rafowicz, Murielle Laurent, Francisco Assis, Matjaž Nemec, Elio Di Rupo, Javier Moreno Sánchez, Ana Catarina Mendes, Alessandro Zan, Sandro Ruotolo, Pina Picierno, Katarina Barley, Kristian Vigenin, Cecilia Strada, Diana Riba i Giner

Projekt rezolucji
Ustęp 26 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	26b. podkreśla, że wszystkie osoby przebywające na terytorium Unii, niezależnie od obywatelstwa, miejsca urodzenia lub prawidłowości przybycia do państw członkowskich, muszą być równi wobec prawa, w pełni korzystać ze swoich praw, być sprawiedliwie i humanitarnie traktowani oraz mieć dostęp do sprawiedliwych procedur ochrony międzynarodowej, w pełnej zgodności z prawem międzynarodowym i zasadą non-refoulement; zachęca Komisję i państwa członkowskie do dalszego zwalczania dyskryminacji ze względu na przynależność państwową;

Or. en

Poprawka 552
Sebastian Tynkkynen

Projekt rezolucji
Ustęp 27

Projekt rezolucji	*Poprawka*
27. z zadowoleniem przyjmuje decyzję Komisji o utrzymaniu jej wniosku dotyczącego dyrektywy w sprawie równego traktowania[49] i wzywa Radę do jej niezwłocznego sfinalizowania i przyjęcia;	***skreśla się***

[49] Wniosek Komisji dotyczący dyrektywy Rady w sprawie wprowadzenia w życie zasady równego traktowania osób bez względu na religię lub światopogląd, niepełnosprawność, wiek lub orientację seksualną (COM(2008)0426).

Or. fi

Poprawka 553
Petra Steger, Marieke Ehlers, Roberto Vannacci, Tom Vandendriessche, Jorge Buxadé Villalba, Matthieu Valet, Alexandre Varaut, Fabrice Leggeri, Nikola Bartůšek

Projekt rezolucji
Ustęp 27

Projekt rezolucji	*Poprawka*
27. z zadowoleniem przyjmuje decyzję Komisji o utrzymaniu jej wniosku dotyczącego dyrektywy w sprawie równego traktowania[49] i wzywa Radę do jej niezwłocznego sfinalizowania i przyjęcia;	***skreśla się***

[49] Wniosek Komisji dotyczący dyrektywy Rady w sprawie wprowadzenia w życie zasady równego traktowania osób bez względu na religię lub światopogląd,

niepełnosprawność, wiek lub orientację seksualną (COM(2008)0426).

Or. en

Poprawka 554
Nicolas Bay, Paolo Inselvini, Geadis Geadi, Georgiana Teodorescu, Guillaume Peltier, Jadwiga Wiśniewska, Laurence Trochu, Jacek Ozdoba, Stephen Nikola Bartulica

Projekt rezolucji
Ustęp 27

Projekt rezolucji	*Poprawka*
27. z zadowoleniem przyjmuje decyzję Komisji o utrzymaniu jej wniosku dotyczącego dyrektywy w sprawie równego traktowania[49] i wzywa Radę do jej niezwłocznego sfinalizowania i przyjęcia;	***skreśla się***
[49] Wniosek Komisji dotyczący dyrektywy Rady w sprawie wprowadzenia w życie zasady równego traktowania osób bez względu na religię lub światopogląd, niepełnosprawność, wiek lub orientację seksualną (COM(2008)0426).	

Or. en

Poprawka 555
Fredis Beleris, Tomáš Zdechovský

Projekt rezolucji
Ustęp 27

Projekt rezolucji	*Poprawka*
27. z zadowoleniem przyjmuje decyzję Komisji o utrzymaniu jej wniosku dotyczącego dyrektywy w sprawie równego traktowania[49] i wzywa Radę do jej niezwłocznego sfinalizowania i przyjęcia;	27. z zadowoleniem przyjmuje decyzję Komisji o utrzymaniu jej wniosku dotyczącego dyrektywy w sprawie równego traktowania[49] i wzywa Radę do jej niezwłocznego sfinalizowania i przyjęcia, ***zauważając, że dyrektywa ta ma zasadnicze znaczenie, jeżeli chodzi o***

	usunięcie istniejących luk w ochronie przed dyskryminacją w całej Unii;
[49] Wniosek Komisji dotyczący dyrektywy Rady w sprawie wprowadzenia w życie zasady równego traktowania osób bez względu na religię lub światopogląd, niepełnosprawność, wiek lub orientację seksualną (COM(2008)0426).	[49] Wniosek Komisji dotyczący dyrektywy Rady w sprawie wprowadzenia w życie zasady równego traktowania osób bez względu na religię lub światopogląd, niepełnosprawność, wiek lub orientację seksualną (COM(2008)0426).

Or. en

Poprawka 556
Erik Kaliňák

Projekt rezolucji
Ustęp 27

Projekt rezolucji	*Poprawka*
27. ***z zadowoleniem przyjmuje decyzję Komisji o utrzymaniu*** jej wniosku dotyczącego dyrektywy w sprawie równego traktowania***[49]*** i wzywa Radę do jej ***niezwłocznego sfinalizowania i przyjęcia;***	27. ***wzywa Komisję do zmiany*** jej wniosku dotyczącego dyrektywy w sprawie równego traktowania[49] i wzywa Radę do jej ***poparcia;***
[49] Wniosek Komisji dotyczący dyrektywy Rady w sprawie wprowadzenia w życie zasady równego traktowania osób bez względu na religię lub światopogląd, niepełnosprawność, wiek lub orientację seksualną (COM(2008)0426).	[49] Wniosek Komisji dotyczący dyrektywy Rady w sprawie wprowadzenia w życie zasady równego traktowania osób bez względu na religię lub światopogląd, niepełnosprawność, wiek lub orientację seksualną (COM(2008)0426).

Or. sk

Poprawka 557
Nicolas Bay, Paolo Inselvini, Georgiana Teodorescu, Guillaume Peltier, Laurence Trochu, Jacek Ozdoba, Stephen Nikola Bartulica

Projekt rezolucji
Ustęp 28

Projekt rezolucji	*Poprawka*
28. wzywa Komisję i państwa członkowskie do podjęcia skutecznych działań przeciwko przemocy ze względu na płeć, którą należy dodać do wykazu „przestępstw UE", oraz wzywa do przedłożenia unijnego wniosku legislacyjnego dotyczącego zwalczania gwałtu, definiowanego jako brak zgody;	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 558
Juan Fernando López Aguilar, Krzysztof Śmiszek, Marco Tarquinio, Chloé Ridel, Emma Rafowicz, Murielle Laurent, Francisco Assis, Matjaž Nemec, Elio Di Rupo, Javier Moreno Sánchez, Ana Catarina Mendes, Alessandro Zan, Sandro Ruotolo, Pina Picierno, Katarina Barley, Sophie Wilmès, Cecilia Strada, Diana Riba i Giner

Projekt rezolucji
Ustęp 28

Projekt rezolucji	*Poprawka*
28. wzywa Komisję i państwa członkowskie do podjęcia skutecznych działań przeciwko przemocy ze względu na płeć, ***którą*** należy dodać do wykazu „przestępstw UE", ***oraz*** wzywa do ***przedłożenia unijnego*** wniosku ***legislacyjnego dotyczącego*** zwalczania ***gwałtu***, definiowanego jako brak zgody;	28. wzywa Komisję i państwa członkowskie do podjęcia skutecznych działań przeciwko przemocy ze względu na płeć, ***zarówno online, jak i offline, oraz ponownie podkreśla, że taką formę przemocy*** należy dodać do wykazu „przestępstw UE"; wzywa do ***przedstawienia*** wniosku ***ustawodawczego UE w sprawie*** zwalczania ***przestępstwa zgwałcenia***, definiowanego jako brak zgody***, zgodnie z konwencją stambulską i pierwotnym wnioskiem Komisji dotyczącym dyrektywy w sprawie zwalczania przemocy domowej i przemocy wobec kobiet***; ***wzywa państwa członkowskie, które jeszcze tego nie uczyniły, do ratyfikowania konwencji stambulskiej, a Komisję do ścisłego monitorowania wdrażania pierwszych w historii przepisów UE dotyczących przemocy ze względu na płeć;***

Or. en

Poprawka 559
Petra Steger, Marieke Ehlers, Roberto Vannacci, Tom Vandendriessche, Jorge Buxadé Villalba, Alexandre Varaut, Nikola Bartůšek

Projekt rezolucji
Ustęp 28

Projekt rezolucji	*Poprawka*
28. wzywa Komisję i państwa członkowskie do podjęcia skutecznych działań przeciwko przemocy ze względu na płeć, którą należy dodać do wykazu „przestępstw UE”, oraz ***wzywa do przedłożenia unijnego wniosku legislacyjnego dotyczącego zwalczania gwałtu, definiowanego jako brak zgody***;	28. wzywa Komisję i państwa członkowskie do podjęcia skutecznych działań przeciwko przemocy ze względu na płeć, którą należy dodać do wykazu „przestępstw UE”; ***zauważa***, ***że kilka państw członkowskich odnotowało w ostatniej dekadzie istotne zmiany w zakresie przemocy seksualnej, w tym wyzwania związane z integracją, spójnością społeczną*** oraz ***zarządzaniem nieuregulowanymi przepływami migracyjnymi***; ***podkreśla, że skuteczne przeciwdziałanie przemocy ze względu na płeć musi uwzględniać te zmiany i opierać się na kompleksowej, opartej na dowodach analizie wszystkich czynników mających wpływ na te zjawiska;***

Or. en

Poprawka 560
Sophie Wilmès, Moritz Körner, Hilde Vautmans, Malik Azmani, Irena Joveva, Veronika Cifrová Ostrihoňová, Lucia Yar, Nikola Minchev, Krzysztof Śmiszek

Projekt rezolucji
Ustęp 28

Projekt rezolucji	*Poprawka*
28. wzywa Komisję i państwa członkowskie do podjęcia skutecznych działań przeciwko przemocy ze względu na płeć, którą należy dodać do wykazu „przestępstw UE”, oraz wzywa do przedłożenia unijnego wniosku legislacyjnego dotyczącego zwalczania	28. wzywa Komisję i państwa członkowskie do podjęcia skutecznych działań przeciwko przemocy ze względu na płeć, którą należy dodać do wykazu „przestępstw UE”, oraz wzywa do przedłożenia unijnego wniosku legislacyjnego dotyczącego zwalczania

gwałtu, definiowanego jako brak zgody;	gwałtu, definiowanego jako brak zgody; ***podkreśla ponadto, że zapobieganie przemocy ze względu na płeć oraz reagowanie na nią musi obejmować skuteczne gwarantowanie kobietom zdrowia i praw seksualnych i reprodukcyjnych, w tym dostępu do bezpiecznej i legalnej aborcji;***

Or. en

Poprawka 561
Mariusz Kamiński, Maciej Wąsik, Jadwiga Wiśniewska, Jacek Ozdoba, Joachim Stanisław Brudziński

Projekt rezolucji
Ustęp 28

Projekt rezolucji	*Poprawka*
28. wzywa Komisję i państwa członkowskie do podjęcia skutecznych działań przeciwko przemocy ze względu na płeć***, którą należy dodać do wykazu „przestępstw UE”, oraz*** wzywa ***do przedłożenia unijnego wniosku legislacyjnego dotyczącego zwalczania gwałtu, definiowanego jako brak zgody***;	28. wzywa Komisję i państwa członkowskie do podjęcia skutecznych działań przeciwko przemocy ze względu na płeć***;*** wzywa ***Komisję i państwa członkowskie do zapewnienia skutecznej ochrony kobiet, w szczególności w środowiskach, w których są narażone na systemową przemoc, w tym na zagrożenia wynikające z działalności radykalnego islamu i praktyk opartych na szariacie, a także na małżeństwa dzieci, gwałty czy okaleczanie żeńskich narządów płciowych (FGM)***;

Or. pl

Poprawka 562
Erik Kaliňák

Projekt rezolucji
Ustęp 28

Projekt rezolucji	*Poprawka*
28. ***wzywa Komisję i*** państwa	28. ***zachęca*** państwa członkowskie do

członkowskie do podjęcia skutecznych działań przeciwko przemocy ze względu na płeć***, którą należy dodać do wykazu „przestępstw UE", oraz wzywa do przedłożenia unijnego wniosku legislacyjnego dotyczącego zwalczania gwałtu, definiowanego jako brak zgody***;

utrzymania lub podjęcia***, w granicach ich uprawnień,*** skutecznych działań przeciwko przemocy ze względu na płeć;

Or. sk

Poprawka 563
Sebastian Tynkkynen

Projekt rezolucji
Ustęp 28

Projekt rezolucji	*Poprawka*
28. ***wzywa Komisję i państwa członkowskie do podjęcia skutecznych działań przeciwko przemocy ze względu na płeć, którą należy dodać do wykazu „przestępstw UE", oraz wzywa do przedłożenia unijnego wniosku legislacyjnego dotyczącego zwalczania gwałtu, definiowanego jako brak zgody***;	28. ***zwraca uwagę, że przestępstwa seksualne – mimo ich ogromnej powagi – nie mają charakteru transgranicznego i dlatego muszą być regulowane na szczeblu krajowym***;

Or. fi

Poprawka 564
Fredis Beleris, Tomáš Zdechovský

Projekt rezolucji
Ustęp 28 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	28a. podkreśla, że przemoc ze względu na płeć – zarówno w internecie, jak i poza nim – jest poważnym i powszechnym przestępstwem, a także radykalnym naruszeniem praw podstawowych, i narusza zasadę równości wobec prawa; wzywa Komisję i państwa członkowskie do podjęcia działań przeciwko przemocy ze

względu na płeć, zarówno w internecie, jak i poza nim, w tym przemocy popełnianej za pośrednictwem platform cyfrowych;

Or. en

Poprawka 565
Juan Fernando López Aguilar, Krzysztof Śmiszek, Marco Tarquinio, Chloé Ridel, Emma Rafowicz, Murielle Laurent, Francisco Assis, Matjaž Nemec, Elio Di Rupo, Javier Moreno Sánchez, Ana Catarina Mendes, Alessandro Zan, Sandro Ruotolo, Pina Picierno, Katarina Barley, Kristian Vigenin, Sophie Wilmès, Cecilia Strada, Diana Riba i Giner

Projekt rezolucji
Ustęp 28 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	28a. wyraża zaniepokojenie rosnącym wpływem ruchów antygenderowych dążących do podważania praw kobiet i równości płci w całej Unii; apeluje do państw członkowskich o przeciwdziałanie kampaniom dezinformacyjnym oraz ochronę niezależności instytucji odpowiedzialnych za promowanie równości płci;

Or. en

Poprawka 566
Fredis Beleris, Tomáš Zdechovský

Projekt rezolucji
Ustęp 28 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	28b. jest głęboko zaniepokojony rosnącym antysemityzmem w całej UE i zdecydowanie go potępia;

Or. en

Poprawka 567
Geadis Geadi

Projekt rezolucji
Ustęp 29

Projekt rezolucji	*Poprawka*
29. ponawia swoje wezwanie do zapisania w Karcie prawa dostępu do bezpiecznej i legalnej aborcji;	***skreśla się***

Or. el

Poprawka 568
Fredis Beleris, Javier Zarzalejos, Tomáš Zdechovský

Projekt rezolucji
Ustęp 29

Projekt rezolucji	*Poprawka*
29. ponawia swoje wezwanie do zapisania w Karcie prawa dostępu do bezpiecznej i legalnej aborcji;	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 569
Petra Steger, Marieke Ehlers, Roberto Vannacci, Tom Vandendriessche, Jorge Buxadé Villalba, Matthieu Valet, Fabrice Leggeri, Nikola Bartůšek

Projekt rezolucji
Ustęp 29

Projekt rezolucji	*Poprawka*
29. ponawia swoje wezwanie do zapisania w Karcie prawa dostępu do bezpiecznej i legalnej aborcji;	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 570
Loránt Vincze

Projekt rezolucji
Ustęp 29

Projekt rezolucji	*Poprawka*
29. ponawia swoje wezwanie do zapisania w Karcie prawa dostępu do bezpiecznej i legalnej aborcji;	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 571
Nicolas Bay, Paolo Inselvini, Geadis Geadi, Georgiana Teodorescu, Guillaume Peltier, Jadwiga Wiśniewska, Laurence Trochu, Jacek Ozdoba, Stephen Nikola Bartulica

Projekt rezolucji
Ustęp 29

Projekt rezolucji	*Poprawka*
29. ***ponawia swoje wezwanie do zapisania w Karcie prawa dostępu do bezpiecznej i legalnej aborcji***;	29. ***przypomina, że polityka zdrowotna wchodzi w zakres kompetencji państw członkowskich***;

Or. en

Poprawka 572
Sophie Wilmès, Moritz Körner, Hilde Vautmans, Malik Azmani, Irena Joveva, Veronika Cifrová Ostrihoňová, Lucia Yar, Nikola Minchev, Krzysztof Śmiszek

Projekt rezolucji
Ustęp 29

Projekt rezolucji	*Poprawka*
29. ponawia swoje wezwanie do zapisania w Karcie prawa dostępu do bezpiecznej i legalnej aborcji;	29. ponawia swoje wezwanie do zapisania w Karcie ***praw podstawowych*** prawa dostępu do bezpiecznej i legalnej aborcji;

Or. en

Poprawka 573
Sebastian Tynkkynen

Projekt rezolucji
Ustęp 29

Projekt rezolucji	*Poprawka*
29. ***ponawia swoje wezwanie do zapisania w Karcie prawa dostępu do bezpiecznej i legalnej*** aborcji;	29. ***podkreśla, że prawo do*** aborcji ***powinno być przyznawane na szczeblu krajowym***;

Or. fi

Poprawka 574
Erik Kaliňák

Projekt rezolucji
Ustęp 29

Projekt rezolucji	*Poprawka*
29. ***ponawia swoje wezwanie do zapisania*** w Karcie prawa ***dostępu do bezpiecznej i legalnej*** aborcji;	29. ***zdecydowanie sprzeciwia się zapisaniu*** w Karcie prawa ***do*** aborcji;

Or. sk

Poprawka 575
Sophie Wilmès, Moritz Körner, Hilde Vautmans, Malik Azmani, Irena Joveva, Veronika Cifrová Ostrihoňová, Lucia Yar, Nikola Minchev, Krzysztof Śmiszek, Juan Fernando López Aguilar

Projekt rezolucji
Ustęp 29 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	29a. apeluje o przeciwdziałanie przemocy ze względu na płeć, zarówno w internecie, jak i poza nim;

Or. en

Poprawka 576
Mariusz Kamiński, Maciej Wąsik, Jadwiga Wiśniewska, Jacek Ozdoba, Joachim Stanisław Brudziński

Projekt rezolucji
Ustęp 30

Projekt rezolucji	*Poprawka*
30. wyraża głębokie zaniepokojenie naruszeniami praw podstawowych, które są ułatwiane przez wykorzystanie funduszy UE lub z nim powiązane w niektórych państwach członkowskich, w szczególności w obszarach takich jak segregacja mieszkaniowa i edukacyjna, warunki przyjmowania osób ubiegających się o azyl, instytucjonalizacja osób z niepełnosprawnościami i dzieci oraz niektóre inicjatywy rewitalizacji obszarów miejskich; wzywa Komisję do włączenia zaleceń dotyczących tych naruszeń do jej corocznego sprawozdania na temat praworządności; proponuje, aby określona część funduszy UE została przeznaczona na niezależne monitorowanie działań finansowanych przez UE, w tym na ocenę ich zgodności z prawem oraz ich wpływu na prawa podstawowe, a także na badania prawne, strategiczne postępowania sądowe oraz niezależną ocenę potencjalnych naruszeń – przy znaczącym udziale organizacji społeczeństwa obywatelskiego;	***skreśla się***

Or. pl

Poprawka 577
Petra Steger, Marieke Ehlers, Roberto Vannacci, Tom Vandendriessche, Jorge Buxadé Villalba, Matthieu Valet, Alexandre Varaut, Fabrice Leggeri, Nikola Bartůšek

Projekt rezolucji
Ustęp 30

Projekt rezolucji	*Poprawka*
30. wyraża głębokie zaniepokojenie naruszeniami praw podstawowych, które są ułatwiane przez wykorzystanie funduszy UE lub z nim powiązane w niektórych państwach członkowskich, w szczególności w obszarach takich jak segregacja mieszkaniowa i edukacyjna, warunki przyjmowania osób ubiegających się o azyl, instytucjonalizacja osób z niepełnosprawnościami i dzieci oraz niektóre inicjatywy rewitalizacji obszarów miejskich; wzywa Komisję do włączenia zaleceń dotyczących tych naruszeń do jej corocznego sprawozdania na temat praworządności; proponuje, aby określona część funduszy UE została przeznaczona na niezależne monitorowanie działań finansowanych przez UE, w tym na ocenę ich zgodności z prawem oraz ich wpływu na prawa podstawowe, a także na badania prawne, strategiczne postępowania sądowe oraz niezależną ocenę potencjalnych naruszeń – przy znaczącym udziale organizacji społeczeństwa obywatelskiego;	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 578
Nicolas Bay, Paolo Inselvini, Geadis Geadi, Georgiana Teodorescu, Guillaume Peltier, Laurence Trochu, Jacek Ozdoba, Stephen Nikola Bartulica

Projekt rezolucji
Ustęp 30

Projekt rezolucji	*Poprawka*
30. wyraża głębokie zaniepokojenie naruszeniami praw podstawowych, które są ułatwiane przez wykorzystanie funduszy UE lub z nim powiązane w niektórych państwach członkowskich, w szczególności w obszarach takich jak segregacja mieszkaniowa i edukacyjna,	***skreśla się***

warunki przyjmowania osób ubiegających się o azyl, instytucjonalizacja osób z niepełnosprawnościami i dzieci oraz niektóre inicjatywy rewitalizacji obszarów miejskich; wzywa Komisję do włączenia zaleceń dotyczących tych naruszeń do jej corocznego sprawozdania na temat praworządności; proponuje, aby określona część funduszy UE została przeznaczona na niezależne monitorowanie działań finansowanych przez UE, w tym na ocenę ich zgodności z prawem oraz ich wpływu na prawa podstawowe, a także na badania prawne, strategiczne postępowania sądowe oraz niezależną ocenę potencjalnych naruszeń – przy znaczącym udziale organizacji społeczeństwa obywatelskiego;

Or. en

Poprawka 579
Fredis Beleris, Tomáš Zdechovský

Projekt rezolucji
Ustęp 30

Projekt rezolucji	*Poprawka*
30. wyraża głębokie zaniepokojenie naruszeniami praw podstawowych, które są ułatwiane przez wykorzystanie funduszy UE lub z nim powiązane w niektórych państwach członkowskich, w szczególności w obszarach takich jak segregacja mieszkaniowa i edukacyjna, warunki przyjmowania osób ubiegających się o azyl, instytucjonalizacja osób z niepełnosprawnościami i dzieci oraz niektóre inicjatywy rewitalizacji obszarów miejskich; wzywa Komisję do włączenia zaleceń dotyczących tych naruszeń do jej corocznego sprawozdania na temat praworządności; proponuje, aby określona część funduszy UE została przeznaczona na niezależne monitorowanie działań finansowanych	***skreśla się***

przez UE, w tym na ocenę ich zgodności z prawem oraz ich wpływu na prawa podstawowe, a także na badania prawne, strategiczne postępowania sądowe oraz niezależną ocenę potencjalnych naruszeń – przy znaczącym udziale organizacji społeczeństwa obywatelskiego;

Or. en

Poprawka 580
Sebastian Tynkkynen

Projekt rezolucji
Ustęp 30

Projekt rezolucji	*Poprawka*
30. ***wyraża głębokie zaniepokojenie naruszeniami praw podstawowych, które są ułatwiane przez wykorzystanie*** funduszy UE ***lub z nim powiązane w niektórych państwach członkowskich, w szczególności w obszarach takich jak segregacja mieszkaniowa i edukacyjna, warunki przyjmowania osób ubiegających się o azyl, instytucjonalizacja osób z niepełnosprawnościami i dzieci oraz niektóre inicjatywy rewitalizacji obszarów miejskich; wzywa Komisję do włączenia zaleceń dotyczących tych naruszeń do jej corocznego sprawozdania na temat praworządności; proponuje, aby określona część funduszy UE została przeznaczona na niezależne monitorowanie działań finansowanych przez UE, w tym na ocenę ich zgodności z prawem oraz ich wpływu na prawa podstawowe, a także na badania prawne, strategiczne postępowania sądowe oraz niezależną ocenę potencjalnych naruszeń – przy znaczącym udziale organizacji społeczeństwa obywatelskiego;***	30. ***jest głęboko zaniepokojony wysokim poziomem niewłaściwego wykorzystania*** funduszy UE***;***

Or. fi

Poprawka 581
Erik Kaliňák

Projekt rezolucji
Ustęp 30

Projekt rezolucji	*Poprawka*
30. ***wyraża głębokie zaniepokojenie naruszeniami*** praw podstawowych, ***które są ułatwiane przez wykorzystanie funduszy UE lub z nim powiązane*** w niektórych państwach członkowskich, w ***szczególności w obszarach takich jak segregacja mieszkaniowa i edukacyjna, warunki przyjmowania osób ubiegających się o azyl, instytucjonalizacja osób z niepełnosprawnościami i dzieci oraz niektóre inicjatywy rewitalizacji obszarów miejskich***; wzywa Komisję do włączenia zaleceń dotyczących tych naruszeń do jej corocznego sprawozdania na temat praworządności; ***proponuje, aby określona część funduszy UE została przeznaczona na niezależne monitorowanie działań finansowanych przez UE, w tym na ocenę ich zgodności z prawem oraz ich wpływu na prawa podstawowe, a także na badania prawne, strategiczne postępowania sądowe oraz niezależną ocenę potencjalnych naruszeń – przy znaczącym udziale organizacji społeczeństwa obywatelskiego;***	30. ***zwraca uwagę na kwestię naruszania*** praw podstawowych, ***która jest bardziej widoczna*** w niektórych państwach członkowskich, ***zwłaszcza*** w ***tak zwanych strefach zamkniętych***; wzywa Komisję do włączenia zaleceń dotyczących tych naruszeń do jej corocznego sprawozdania na temat praworządności;

Or. sk

Poprawka 582
Juan Fernando López Aguilar, Krzysztof Śmiszek, Marco Tarquinio, Chloé Ridel, Emma Rafowicz, Murielle Laurent, Francisco Assis, Matjaž Nemec, Elio Di Rupo, Javier Moreno Sánchez, Ana Catarina Mendes, Alessandro Zan, Jean-Marc Germain, Cecilia Strada

Projekt rezolucji
Ustęp 30

Projekt rezolucji	*Poprawka*

30. wyraża głębokie zaniepokojenie ***naruszeniami*** praw podstawowych***, które są ułatwiane przez wykorzystanie*** funduszy UE ***lub z nim powiązane*** w niektórych państwach członkowskich, w szczególności w obszarach takich jak segregacja mieszkaniowa i edukacyjna, warunki przyjmowania osób ubiegających się o azyl, instytucjonalizacja osób z niepełnosprawnościami i dzieci oraz niektóre inicjatywy rewitalizacji obszarów miejskich; wzywa Komisję do włączenia zaleceń dotyczących tych naruszeń do jej corocznego sprawozdania na temat praworządności; ***proponuje***, aby ***określona część funduszy UE została przeznaczona na niezależne monitorowanie działań finansowanych przez UE, w tym na ocenę ich zgodności z prawem oraz ich wpływu na prawa podstawowe, a także na badania prawne, strategiczne postępowania sądowe oraz niezależną ocenę potencjalnych naruszeń – przy znaczącym udziale organizacji społeczeństwa obywatelskiego***;	30. wyraża głębokie zaniepokojenie ***doniesieniami ze strony organizacji społeczeństwa obywatelskiego, z których wynika, że niektóre naruszenia*** praw podstawowych ***mogą wiązać się z wykorzystaniem niektórych*** funduszy UE w niektórych państwach członkowskich, w szczególności w obszarach takich jak segregacja mieszkaniowa i edukacyjna, warunki przyjmowania osób ubiegających się o azyl, instytucjonalizacja osób z niepełnosprawnościami i dzieci oraz niektóre inicjatywy rewitalizacji obszarów miejskich; wzywa Komisję do ***dokładnego zbadania, czy takie naruszenia mają miejsce w programach lub projektach finansowanych przez UE, a w przypadku stwierdzenia takich naruszeń – do uznania odpowiednich warunków podstawowych i kamieni milowych instrumentu na rzecz odbudowy i odporności za niespełnione, co skutkuje zawieszeniem dalszych płatności do czasu usunięcia nieprawidłowości; wzywa Komisję do*** włączenia zaleceń dotyczących tych naruszeń do jej corocznego sprawozdania na temat praworządności; ***apeluje o odpowiednie środki finansowe dla organów takich jak Prokuratura Europejska i Europejski Urząd ds. Zwalczania Nadużyć Finansowych***, aby ***były one w stanie skutecznie prowadzić dochodzenia w sprawie naruszeń praworządności mających wpływ na interesy finansowe UE***;
	Or. en

Poprawka 583
Diana Riba i Giner

Projekt rezolucji
Ustęp 30

Projekt rezolucji	*Poprawka*
30. wyraża głębokie zaniepokojenie	30. wyraża głębokie zaniepokojenie

naruszeniami praw podstawowych, które są ułatwiane przez wykorzystanie funduszy UE lub z nim powiązane w niektórych państwach członkowskich, w szczególności w obszarach takich jak segregacja mieszkaniowa i edukacyjna, warunki przyjmowania osób ubiegających się o azyl, instytucjonalizacja osób z niepełnosprawnościami i dzieci oraz niektóre inicjatywy rewitalizacji obszarów miejskich; wzywa Komisję do włączenia zaleceń dotyczących tych naruszeń do jej corocznego sprawozdania na temat praworządności; proponuje, aby określona część funduszy UE została przeznaczona na niezależne monitorowanie działań finansowanych przez UE, w tym na ocenę ich zgodności z prawem oraz ich wpływu na prawa podstawowe, a także na badania prawne, strategiczne postępowania sądowe oraz niezależną ocenę potencjalnych naruszeń – przy znaczącym udziale organizacji społeczeństwa obywatelskiego;	naruszeniami ***praworządności i*** praw podstawowych, które są ułatwiane przez wykorzystanie funduszy UE lub z nim powiązane w niektórych państwach członkowskich, w szczególności w obszarach takich jak segregacja mieszkaniowa i edukacyjna, warunki przyjmowania osób ubiegających się o azyl, instytucjonalizacja osób z niepełnosprawnościami i dzieci oraz niektóre inicjatywy rewitalizacji obszarów miejskich; wzywa Komisję do włączenia zaleceń dotyczących tych naruszeń do jej corocznego sprawozdania na temat praworządności; proponuje, aby określona część funduszy UE została przeznaczona na niezależne monitorowanie działań finansowanych przez UE, w tym na ocenę ich zgodności z prawem oraz ich wpływu na prawa podstawowe, a także na badania prawne, strategiczne postępowania sądowe oraz niezależną ocenę potencjalnych naruszeń – przy znaczącym udziale organizacji społeczeństwa obywatelskiego;

Or. en

Poprawka 584
Sophie Wilmès, Moritz Körner, Hilde Vautmans, Malik Azmani, Irena Joveva, Veronika Cifrová Ostrihoňová, Lucia Yar, Nikola Minchev

Projekt rezolucji
Ustęp 30

Projekt rezolucji	*Poprawka*
30. ***wyraża głębokie zaniepokojenie naruszeniami*** praw podstawowych***, które są ułatwiane przez wykorzystanie funduszy UE lub z nim powiązane*** w niektórych państwach członkowskich***, w szczególności w obszarach takich jak segregacja mieszkaniowa i edukacyjna, warunki przyjmowania osób ubiegających się o azyl, instytucjonalizacja osób z niepełnosprawnościami i dzieci oraz niektóre inicjatywy rewitalizacji obszarów***	30. ***z niepokojem odnotowuje sygnały dotyczące potencjalnych zagrożeń dla*** praw podstawowych w ***związku z realizacją*** niektórych ***programów finansowanych ze środków UE w niektórych*** państwach członkowskich***; ponadto zachęca Komisję i państwa członkowskie do wzmocnienia niezależnych mechanizmów monitorowania*** działań finansowanych ***ze środków*** UE, w tym ***przez analizy wpływu***

miejskich; wzywa Komisję do włączenia zaleceń dotyczących tych naruszeń do jej corocznego sprawozdania na temat praworządności; proponuje, aby określona część funduszy UE została przeznaczona na niezależne monitorowanie działań finansowanych ***przez*** UE, w tym ***na ocenę ich*** zgodności z prawem ***oraz ich wpływu na prawa podstawowe, a także na badania prawne, strategiczne postępowania sądowe oraz niezależną ocenę potencjalnych naruszeń – przy znaczącym udziale organizacji społeczeństwa obywatelskiego***;	***prawnego i w zakresie praw podstawowych oraz niezależne ewaluacje, w celu zapewnienia*** zgodności z prawem ***Unii i Kartą praw podstawowych***;

Or. en

Poprawka 585
Mariusz Kamiński, Maciej Wąsik, Jadwiga Wiśniewska, Jacek Ozdoba, Joachim Stanisław Brudziński

Projekt rezolucji
Ustęp 30 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	30a. podkreśla, że mechanizm warunkowości, zgodnie z wyjaśnieniami przedstawionymi przez TSUE, służy ochronie budżetu Unii, a nie ochronie praworządności jako takiej; ostrzega przed narzucaniem złożonego mechanizmu warunkowości, który pod pretekstem rzekomego zapewnienia przestrzegania praworządności w całym prawie UE, poza jego wymiarem budżetowym, może prowadzić do wypaczenia celów integracji europejskiej oraz zagrozić przyszłości projektu europejskiego; wzywa Komisję do stosowania mechanizmu w sposób bezstronny i wyłącznie w przypadkach, w których warunki jego użycia są rzeczywiście spełnione, oraz do powstrzymania się od stosowania podwójnych standardów, zwłaszcza że sama podstawa i uzasadnienie tego

mechanizmu budzą poważne wątpliwości;

Or. pl

Poprawka 586
Céline Imart, Nadine Morano

Projekt rezolucji
Ustęp 30 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	30a. podkreśla, że przejrzystość i odpowiedzialność w wykorzystywaniu środków unijnych są nieodłącznymi elementami praworządności; wyraża zaniepokojenie ustaleniami zawartymi w specjalnym sprawozdaniu nr 11/2025 Europejskiego Trybunału Obrachunkowego dotyczącymi braku przejrzystości wokół organizacji pozarządowych finansowanych ze środków Unii, zwłaszcza w ramach programu LIFE, co osłabia kontrolę demokratyczną i zaufanie obywateli; wzywa Komisję do szybkiego usunięcia wskazanych niedociągnięć;

Or. fr

Poprawka 587
Marco Tarquinio, Sandro Ruotolo, Alessandro Zan, Juan Fernando López Aguilar, Cecilia Strada

Projekt rezolucji
Ustęp 30 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	30a. przypomina, że skuteczny dostęp do ochrony socjalnej, odpowiedniego minimalnego dochodu i niedyskryminacyjnych usług publicznych jest kluczowy dla równego korzystania z praw; wzywa Komisję do uwzględnienia

wpływu wykluczenia społecznego, skrajnego ubóstwa i braku mieszkań jako czynników strukturalnie podważających równość wobec prawa;

Or. en

Poprawka 588
Marco Tarquinio, Sandro Ruotolo, Alessandro Zan, Juan Fernando López Aguilar, Cecilia Strada

Projekt rezolucji
Ustęp 30 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	30b. podkreśla, że brak postępu w kierunku usług świadczonych w środowisku lokalnym dla osób z niepełnosprawnościami budzi poważne obawy co do zgodności z zobowiązaniami w zakresie praw podstawowych; wzywa Komisję do uwzględnienia wdrażania Konwencji o prawach osób niepełnosprawnych w analizie stanu praworządności, w tym zabezpieczeń przed dyskryminacyjnym wykorzystaniem środków unijnych;

Or. en

Poprawka 589
Mariusz Kamiński, Maciej Wąsik, Jadwiga Wiśniewska, Jacek Ozdoba, Joachim Stanisław Brudziński

Projekt rezolucji
Ustęp 30 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	30b. zauważa, że również w instytucjach UE zdarzały się przypadki niewłaściwego wykorzystania środków unijnych, co wskazuje na konieczność stosowania jednolitych standardów odpowiedzialności

	wobec wszystkich podmiotów korzystających z funduszy UE, w tym Komisji i jej agencji;

Or. pl

Poprawka 590
Nicolas Bay, Paolo Inselvini, Geadis Geadi, Georgiana Teodorescu, Guillaume Peltier, Laurence Trochu, Jacek Ozdoba, Stephen Nikola Bartulica

Projekt rezolucji
Ustęp 31

Projekt rezolucji	*Poprawka*
31. podkreśla, że środki wymagane do uruchomienia środków UE, określone w odpowiednich decyzjach podjętych na mocy rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów, rozporządzenia w sprawie Instrumentu na rzecz Odbudowy i Zwiększania Odporności[50] i rozporządzenia w sprawie praworządności, należy traktować jako jeden całościowy pakiet i nie należy dokonywać żadnych płatności, nawet jeśli w jednym lub kilku obszarach poczyniono postępy, ale w innych nadal występują uchybienia; uważa, że Komisja powinna podjąć dalsze działania na podstawie rozporządzenia w sprawie warunkowości w odniesieniu do innych naruszeń zasady praworządności, takich jak naruszenia dotyczące sądownictwa;	***skreśla się***

[50] Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/241 z dnia 12 lutego 2021 r. ustanawiające Instrument na rzecz Odbudowy i Zwiększania Odporności (Dz.U. L 57 z 18.2.2021, s. 17, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2021/241/oj).

Or. en

Poprawka 591
Petra Steger, Marieke Ehlers, Roberto Vannacci, Tom Vandendriessche, Jorge Buxadé Villalba, Matthieu Valet, Alexandre Varaut, Fabrice Leggeri, Nikola Bartůšek

Projekt rezolucji
Ustęp 31

Projekt rezolucji	*Poprawka*
31. podkreśla, że środki wymagane do uruchomienia środków UE, określone w odpowiednich decyzjach podjętych na mocy rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów, rozporządzenia w sprawie Instrumentu na rzecz Odbudowy i Zwiększania Odporności[50] i rozporządzenia w sprawie praworządności, należy traktować jako jeden całościowy pakiet i nie należy dokonywać żadnych płatności, nawet jeśli w jednym lub kilku obszarach poczyniono postępy, ale w innych nadal występują uchybienia; uważa, że Komisja powinna podjąć dalsze działania na podstawie rozporządzenia w sprawie warunkowości w odniesieniu do innych naruszeń zasady praworządności, takich jak naruszenia dotyczące sądownictwa;	***skreśla się***

[50] Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/241 z dnia 12 lutego 2021 r. ustanawiające Instrument na rzecz Odbudowy i Zwiększania Odporności (Dz.U. L 57 z 18.2.2021, s. 17, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2021/241/oj).

Or. en

Poprawka 592
Diana Riba i Giner

Projekt rezolucji
Ustęp 31

Projekt rezolucji	*Poprawka*
31. podkreśla, że środki wymagane do uruchomienia środków UE, określone w odpowiednich decyzjach podjętych na mocy rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów, rozporządzenia w sprawie Instrumentu na rzecz Odbudowy i Zwiększania Odporności[50] i rozporządzenia w sprawie praworządności, należy ***traktować jako jeden całościowy pakiet*** i nie należy dokonywać żadnych płatności, ***nawet jeśli w jednym lub kilku obszarach poczyniono postępy, ale w innych nadal występują uchybienia;*** uważa, że Komisja powinna podjąć dalsze działania na podstawie rozporządzenia w sprawie warunkowości w odniesieniu do innych naruszeń zasady praworządności, takich jak naruszenia dotyczące sądownictwa;	31. podkreśla, że środki wymagane do uruchomienia środków UE, określone w odpowiednich decyzjach podjętych na mocy rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów, rozporządzenia w sprawie Instrumentu na rzecz Odbudowy i Zwiększania Odporności[50] i rozporządzenia w sprawie praworządności, należy ***oceniać spójnie w ramach tego samego, jednolitego i spójnego zestawu narzędzi*** i nie należy dokonywać żadnych płatności, jeśli nadal występują uchybienia; uważa, że Komisja powinna podjąć dalsze działania na podstawie rozporządzenia w sprawie warunkowości w ***przypadku Węgier w*** odniesieniu do innych naruszeń zasady praworządności, takich jak naruszenia dotyczące sądownictwa; ***podkreśla, że rozporządzenie o warunkowości jest kluczowym narzędziem ochrony interesów finansowych UE przed naruszeniami praworządności i powinno być stosowane zawsze, gdy spełnione są warunki prawne, w odniesieniu do całego budżetu UE, w tym instrumentów opartych na wynikach oraz środków udzielanych na podstawie art. 122 TFUE; podkreśla, że szczególnie naruszenia praworządności dotyczące sądownictwa oraz przypadki naruszeń obejmujących funkcjonowanie systemu sądowniczego, naruszanie zasad, manipulowanie lub faworyzowanie w konkursach i naborach z udziałem środków unijnych, a także nękanie administracyjne naruszające równe traktowanie samorządów, przedsiębiorstw czy innych końcowych odbiorców i beneficjentów oraz ich dostęp do funduszy UE, jak również zamówień publicznych, organów audytowych, mechanizmów antykorupcyjnych czy systemów kontroli, stanowią bezpośrednie zagrożenie dla budżetu Unii i wymagają konsekwentnego i rygorystycznego stosowania warunkowości; podkreśla, że upolitycznienie administracji publicznej oraz nadmierna koncentracja w***

	postępowaniach przetargowych stanowią systemowe zagrożenia dla praworządności, które zagrażają prawidłowemu zarządzaniu finansami publicznymi;
50 Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/241 z dnia 12 lutego 2021 r. ustanawiające Instrument na rzecz Odbudowy i Zwiększania Odporności (Dz.U. L 57 z 18.2.2021, s. 17, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2021/241/oj).	***50*** Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/241 z dnia 12 lutego 2021 r. ustanawiające Instrument na rzecz Odbudowy i Zwiększania Odporności (Dz.U. L 57 z 18.2.2021, s. 17, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2021/241/oj).

Or. en

Poprawka 593
Nikola Minchev, Moritz Körner, Irena Joveva, Malik Azmani

Projekt rezolucji
Ustęp 31

Projekt rezolucji	*Poprawka*
31. podkreśla, że środki wymagane do uruchomienia środków UE, określone w odpowiednich decyzjach podjętych na mocy rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów, rozporządzenia w sprawie Instrumentu na rzecz Odbudowy i Zwiększania Odporności[50] i rozporządzenia w sprawie praworządności, należy traktować jako jeden całościowy pakiet i nie należy dokonywać żadnych płatności, nawet jeśli w jednym lub kilku obszarach poczyniono postępy, ale w innych nadal występują uchybienia; uważa, że Komisja powinna podjąć dalsze działania na podstawie rozporządzenia w sprawie warunkowości w odniesieniu do innych naruszeń zasady praworządności, takich jak naruszenia dotyczące sądownictwa;	31. podkreśla, że środki wymagane do uruchomienia środków UE, określone w odpowiednich decyzjach podjętych na mocy rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów, rozporządzenia w sprawie Instrumentu na rzecz Odbudowy i Zwiększania Odporności[50] i rozporządzenia w sprawie praworządności, należy traktować jako jeden całościowy pakiet i nie należy dokonywać żadnych płatności, nawet jeśli w jednym lub kilku obszarach poczyniono postępy, ale w innych nadal występują uchybienia; ***wzywa Komisję do zapewnienia, by taka ocena była zawsze całkowicie bezstronna i wolna od upolitycznienia, targów politycznych czy rozważań niezwiązanych z obiektywnym przestrzeganiem standardów praworządności;*** uważa, że Komisja powinna podjąć dalsze działania na podstawie rozporządzenia w sprawie warunkowości w odniesieniu do innych

naruszeń zasady praworządności, takich jak naruszenia dotyczące sądownictwa;

[50] Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/241 z dnia 12 lutego 2021 r. ustanawiające Instrument na rzecz Odbudowy i Zwiększania Odporności (Dz.U. L 57 z 18.2.2021, s. 17, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2021/241/oj).

[50] Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/241 z dnia 12 lutego 2021 r. ustanawiające Instrument na rzecz Odbudowy i Zwiększania Odporności (Dz.U. L 57 z 18.2.2021, s. 17, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2021/241/oj).

Or. en

Poprawka 594
Mariusz Kamiński, Maciej Wąsik, Jadwiga Wiśniewska, Jacek Ozdoba, Joachim Stanisław Brudziński

Projekt rezolucji
Ustęp 31

Projekt rezolucji	*Poprawka*
31. ***podkreśla, że środki wymagane do uruchomienia*** środków ***UE, określone w odpowiednich decyzjach podjętych na mocy*** rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów, rozporządzenia ***w sprawie*** Instrumentu na rzecz Odbudowy i Zwiększania Odporności[50] ***i rozporządzenia w sprawie praworządności, należy traktować jako jeden całościowy pakiet i nie należy dokonywać żadnych płatności, nawet jeśli w jednym lub kilku obszarach poczyniono postępy, ale w innych nadal występują uchybienia; uważa, że Komisja powinna podjąć dalsze działania na podstawie*** rozporządzenia w sprawie warunkowości ***w odniesieniu do innych naruszeń zasady praworządności, takich jak naruszenia dotyczące*** sądownictwa;	31. ***sprzeciwia się traktowaniu różnych*** środków ***i wymogów warunkujących dostęp do funduszy UE, wynikających z*** rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów, rozporządzenia ***dotyczącego*** Instrumentu na rzecz Odbudowy i Zwiększania Odporności ***oraz*** rozporządzenia w sprawie warunkowości***, jako jednego całościowego pakietu, którego niespełnienie w dowolnym obszarze uzasadnia wstrzymanie wszystkich płatności; podkreśla, że takie podejście jest sprzeczne z zasadą proporcjonalności, prowadzi do nieuprawnionego rozszerzania kompetencji Komisji oraz grozi stosowaniem presji politycznej wobec państw członkowskich; uważa, że ocena spełnienia warunków powinna następować odrębnie dla każdego instrumentu i zgodnie z jego podstawą prawną, a mechanizm warunkowości nie może być wykorzystywany do ingerowania w obszary, takie jak organizacja***

	sądownictwa***, które pozostają w wyłącznej kompetencji państw członkowskich***;

[50] Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/241 z dnia 12 lutego 2021 r. ustanawiające Instrument na rzecz Odbudowy i Zwiększania Odporności (Dz.U. L 57 z 18.2.2021, s. 17, ELI:http://data.europa.eu/eli/reg/2021/241/oj).

Or. pl

Poprawka 595
Fredis Beleris, Tomáš Zdechovský

Projekt rezolucji
Ustęp 31

Projekt rezolucji	*Poprawka*
31. podkreśla, że ***środki wymagane do uruchomienia środków UE***, ***określone w odpowiednich decyzjach podjętych na mocy rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów, rozporządzenia w sprawie Instrumentu na rzecz Odbudowy i Zwiększania Odporności[50] i rozporządzenia w sprawie praworządności, należy traktować jako jeden całościowy pakiet i nie należy dokonywać żadnych płatności, nawet jeśli w jednym lub kilku obszarach poczyniono postępy, ale w innych nadal występują uchybienia; uważa,*** że ***Komisja powinna podjąć dalsze działania na podstawie rozporządzenia w sprawie warunkowości w odniesieniu do innych naruszeń zasady praworządności, takich jak naruszenia dotyczące sądownictwa***;	31. podkreśla, że ***ochrona praworządności jest niezbędna do zabezpieczenia interesów finansowych Unii; podkreśla***, że ***niezależne systemy sądownicze, skuteczne mechanizmy antykorupcyjne oraz przejrzyste procedury administracyjne są kluczowe dla zapewnienia, aby środki UE były zarządzane, przydzielane i wydatkowane zgodnie z zasadami należytego zarządzania finansami***;

[50] Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/241 z dnia 12 lutego 2021 r. ustanawiające

Instrument na rzecz Odbudowy i Zwiększania Odporności (Dz.U. L 57 z 18.2.2021, s. 17, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2021/241/oj).

Or. en

Poprawka 596
Erik Kaliňák

Projekt rezolucji
Ustęp 31

Projekt rezolucji	*Poprawka*
31. ***podkreśla***, że środki wymagane do uruchomienia środków UE, określone w odpowiednich decyzjach podjętych na mocy rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów, rozporządzenia w sprawie Instrumentu na rzecz Odbudowy i Zwiększania Odporności[50] i rozporządzenia w sprawie praworządności, należy ***traktować jako jeden całościowy pakiet i nie należy dokonywać żadnych płatności, nawet jeśli w jednym lub kilku obszarach poczyniono postępy, ale w innych nadal występują uchybienia; uważa, że Komisja powinna podjąć dalsze działania na podstawie rozporządzenia w*** sprawie ***warunkowości w odniesieniu do innych naruszeń zasady*** praworządności***, takich jak naruszenia dotyczące sądownictwa***;	31. ***jest przekonany***, że środki wymagane do uruchomienia środków UE, określone w odpowiednich decyzjach podjętych na mocy rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów, rozporządzenia w sprawie Instrumentu na rzecz Odbudowy i Zwiększania Odporności[50] i rozporządzenia w sprawie praworządności, należy ***oceniać w każdym przypadku indywidualnie; zdecydowanie potępia próby wywierania wpływu na Komisję przez inne instytucje w kwestii sposobu postępowania zgodnie z rozporządzeniem w*** sprawie praworządności;
50 Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/241 z dnia 12 lutego 2021 r. ustanawiające Instrument na rzecz Odbudowy i Zwiększania Odporności (Dz.U. L 57 z 18.2.2021, s. 17, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2021/241/oj).	***50*** Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/241 z dnia 12 lutego 2021 r. ustanawiające Instrument na rzecz Odbudowy i Zwiększania Odporności (Dz.U. L 57 z 18.2.2021, s. 17, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2021/241/oj).

Or. sk

Poprawka 597
Sebastian Tynkkynen

Projekt rezolucji
Ustęp 31

Projekt rezolucji	*Poprawka*
31. podkreśla, że środki wymagane do uruchomienia środków UE, określone w odpowiednich decyzjach podjętych na mocy rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów, rozporządzenia w sprawie Instrumentu na rzecz Odbudowy i Zwiększania Odporności[50] i rozporządzenia w sprawie praworządności, należy traktować jako jeden całościowy pakiet i nie należy dokonywać żadnych płatności, nawet jeśli w jednym lub kilku obszarach poczyniono postępy, ale w innych nadal występują uchybienia; uważa, że Komisja powinna podjąć dalsze działania na podstawie rozporządzenia w sprawie warunkowości w odniesieniu do innych naruszeń zasady praworządności, takich jak naruszenia dotyczące sądownictwa;	31. podkreśla, że środki wymagane do uruchomienia środków UE, określone w odpowiednich decyzjach podjętych na mocy rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów, rozporządzenia w sprawie Instrumentu na rzecz Odbudowy i Zwiększania Odporności[50] i rozporządzenia w sprawie praworządności, należy traktować jako jeden całościowy pakiet ***podlegający obiektywnej i precyzyjnej ocenie*** i nie należy dokonywać żadnych płatności, nawet jeśli w jednym lub kilku obszarach poczyniono postępy, ale w innych nadal występują uchybienia; uważa, że Komisja powinna podjąć dalsze działania na podstawie rozporządzenia w sprawie warunkowości w odniesieniu do innych naruszeń zasady praworządności, takich jak naruszenia dotyczące sądownictwa;
50 Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/241 z dnia 12 lutego 2021 r. ustanawiające Instrument na rzecz Odbudowy i Zwiększania Odporności (Dz.U. L 57 z 18.2.2021, s. 17, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2021/241/oj).	***50*** Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/241 z dnia 12 lutego 2021 r. ustanawiające Instrument na rzecz Odbudowy i Zwiększania Odporności (Dz.U. L 57 z 18.2.2021, s. 17, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2021/241/oj).

Or. fi

Poprawka 598
Diana Riba i Giner

Projekt rezolucji
Ustęp 31 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	31a. przypomina, że beneficjenci końcowi funduszy UE, którzy nie są podmiotami rządowymi, nie powinni cierpieć z powodu negatywnych konsekwencji wskutek problemów wywołanych przez władze krajowe w sytuacjach, w których podejmowane są działania budżetowe; ponownie wzywa Komisję do dopilnowania, aby ostateczni odbiorcy lub beneficjenci funduszy UE nie zostali ich pozbawieni, jak określono w rozporządzeniu w sprawie praworządności; wzywa Komisję, aby znalazła sposób na przekazanie funduszy UE za pośrednictwem samorządów lokalnych i organizacji pozarządowych, jeżeli dany rząd nie współpracuje w sprawie niedociągnięć; zauważa, że możliwym rozwiązaniem jest udostępnienie środków odpowiadających umorzeniom w ramach systemów warunkowości do wykorzystania w innych instrumentach lub programach unijnych realizowanych w ramach zarządzania bezpośredniego lub pośredniego, w szczególności tych, które przyczyniają się do promowania demokracji europejskiej, społeczeństwa obywatelskiego, wartości Unii lub walki z korupcją;

Or. en

Poprawka 599
Fredis Beleris, Tomáš Zdechovský

Projekt rezolucji
Ustęp 31 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	31a. zauważa, że roczne sprawozdanie Komisji na temat praworządności stanowi kluczową, opartą na faktach podstawę do identyfikacji systemowych wyzwań mogących wpłynąć na prawidłową

realizację budżetu UE;

Or. en

Poprawka 600
Fredis Beleris, Tomáš Zdechovský

Projekt rezolucji
Ustęp 31 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	31b. podkreśla, że mechanizm warunkowości w zakresie praworządności jest integralnym elementem zestawu narzędzi zarządzania finansami Unii; uznaje, że jego celem jest ochrona budżetu UE przed naruszeniami zasad praworządności, które mają wpływ na prawidłowe zarządzaniu środkami unijnymi lub w przypadku których zachodzi poważne ryzyko, że mogą wywierać taki wpływ; wzywa do jego konsekwentnego, terminowego i bezstronnego stosowania;

Or. en

Poprawka 601
Sebastian Tynkkynen

Projekt rezolucji
Ustęp 32

Projekt rezolucji	*Poprawka*
32. z zadowoleniem przyjmuje sugestię zawartą we wniosku Komisji dotyczącym wieloletnich ram finansowych na lata 2028–2034, aby przed zatwierdzeniem prawie połowa środków była uzależniona od przestrzegania zasad praworządności i postanowień Karty;	***skreśla się***

Or. fi

Poprawka 602
Nadine Morano, François-Xavier Bellamy, Céline Imart, Christophe Gomart

Projekt rezolucji
Ustęp 32

Projekt rezolucji	*Poprawka*
32. z zadowoleniem przyjmuje sugestię zawartą we wniosku Komisji dotyczącym wieloletnich ram finansowych na lata 2028–2034, aby przed zatwierdzeniem prawie połowa środków była uzależniona od przestrzegania zasad praworządności i postanowień Karty;	***skreśla się***

Or. fr

Poprawka 603
Petra Steger, Marieke Ehlers, Roberto Vannacci, Tom Vandendriessche, Jorge Buxadé Villalba, Matthieu Valet, Alexandre Varaut, Fabrice Leggeri, Nikola Bartůšek

Projekt rezolucji
Ustęp 32

Projekt rezolucji	*Poprawka*
32. z zadowoleniem przyjmuje sugestię zawartą we wniosku Komisji dotyczącym wieloletnich ram finansowych na lata 2028–2034, aby przed zatwierdzeniem prawie połowa środków była uzależniona od przestrzegania zasad praworządności i postanowień Karty;	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 604
Nicolas Bay, Paolo Inselvini, Geadis Geadi, Georgiana Teodorescu, Guillaume Peltier, Laurence Trochu, Jacek Ozdoba, Stephen Nikola Bartulica

Projekt rezolucji
Ustęp 32

Projekt rezolucji	*Poprawka*
32. z zadowoleniem przyjmuje sugestię zawartą we wniosku Komisji dotyczącym wieloletnich ram finansowych na lata 2028–2034, aby przed zatwierdzeniem prawie połowa środków była uzależniona od przestrzegania zasad praworządności i postanowień Karty;	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 605
Diana Riba i Giner

Projekt rezolucji
Ustęp 32

Projekt rezolucji	*Poprawka*
32. z zadowoleniem przyjmuje sugestię zawartą we wniosku Komisji dotyczącym wieloletnich ram finansowych na lata 2028–2034, aby przed zatwierdzeniem prawie połowa środków była uzależniona od przestrzegania zasad praworządności i postanowień Karty;	32. z zadowoleniem przyjmuje sugestię zawartą we wniosku Komisji dotyczącym wieloletnich ram finansowych na lata 2028–2034, aby przed zatwierdzeniem prawie połowa środków była uzależniona od przestrzegania zasad praworządności i postanowień Karty; ***z zadowoleniem przyjmuje fakt, że we wniosku utrzymano horyzontalne warunki dotyczące przestrzegania zasad praworządności i Karty w odniesieniu do zarządzania dzielonego oraz wprowadzono je do wspólnej polityki rolnej; uważa, że takie podejście do warunkowości może rozwiązać zidentyfikowane problemy dotyczące możliwości wpływu na zawieszone kwoty i ochrony odbiorców końcowych lub beneficjentów końcowych, ponieważ we wniosku przewiduje się ponowne udostępnienie środków finansowych do wykorzystania w ramach zarządzania bezpośredniego lub pośredniego, w szczególności na instrumenty i programy, które przyczyniają się do promowania demokracji europejskiej, społeczeństwa***

obywatelskiego, wartości Unii lub walki z korupcją; domaga się, aby środki finansowe zawieszone lub zamrożone z powodu naruszenia wartości zapisanych w art. 2 TUE zostały uznane za utracone przez dane państwo członkowskie i nie mogły zostać ponownie przydzielone temu państwu, ale zaleca, aby udostępnione ponownie środki finansowe zostały przynajmniej częściowo przekierowane do podmiotów niepaństwowych głównie w państwie członkowskim, w którym doszło do naruszenia; uważa jednak, że warunki horyzontalne powinny mieć zastosowanie do wszystkich wartości zapisanych w art. 2 TUE oraz że procedura podejmowania decyzji powinna być identyczna i kończyć się podjęciem decyzji przez Komisję;

Or. en

Poprawka 606
Krzysztof Śmiszek, Matjaž Nemec, Sophie Wilmès

Projekt rezolucji
Ustęp 32

Projekt rezolucji	*Poprawka*
32. z ***zadowoleniem przyjmuje sugestię zawartą we wniosku Komisji dotyczącym wieloletnich ram finansowych na lata 2028–2034***, aby ***przed zatwierdzeniem prawie połowa*** środków ***była uzależniona od przestrzegania zasad praworządności i postanowień Karty***;	32. ***podkreśla, że pełne przestrzeganie przez państwa członkowskie zasady praworządności oraz Karty praw podstawowych UE musi być uznane za warunek wstępny otrzymania jakichkolwiek środków unijnych; zaznacza, że całkowita zgodność*** z ***tymi warunkami powinna poprzedzać zatwierdzanie wszystkich programów i projektów finansowanych z UE***, które są składane przez organy publiczne, a brak takiej zgodności powinien skutkować natychmiastowym zawieszeniem wszelkich płatności unijnych do czasu wprowadzenia właściwych środków naprawczych; ***podkreśla, że w przypadku zastosowania zawieszenia należy w pełni stosować zasadę „inteligentnej warunkowości”, tak***

aby ***beneficjenci niezależni od władz państwa członkowskiego mogli nadal w pełni korzystać ze*** środków ***UE***;

Or. en

Poprawka 607
Juan Fernando López Aguilar, Krzysztof Śmiszek, Marco Tarquinio, Chloé Ridel, Emma Rafowicz, Murielle Laurent, Francisco Assis, Matjaž Nemec, Elio Di Rupo, Javier Moreno Sánchez, Ana Catarina Mendes, Alessandro Zan, Jean-Marc Germain, Cecilia Strada

Projekt rezolucji
Ustęp 32

Projekt rezolucji	*Poprawka*
32. z zadowoleniem przyjmuje sugestię zawartą we wniosku Komisji dotyczącym wieloletnich ram finansowych na lata 2028–2034, aby przed zatwierdzeniem prawie połowa środków była uzależniona od przestrzegania zasad praworządności i postanowień Karty;	32. z zadowoleniem przyjmuje sugestię zawartą we wniosku Komisji dotyczącym wieloletnich ram finansowych na lata 2028–2034, aby przed zatwierdzeniem prawie połowa środków była uzależniona od przestrzegania zasad praworządności i postanowień Karty; ***odnotowuje, że w nowym wniosku wprowadzono horyzontalne warunki dotyczące przestrzegania zasad praworządności i Karty; wyraża zaniepokojenie nakładaniem się tych przepisów na nowo proponowany mechanizm warunkowości w nadchodzących wieloletnich ramach finansowych; apeluje o jednolite, spójne i kompleksowe ramy we wszystkich unijnych programach w ramach rozporządzenia dotyczącego warunkowości;***

Or. en

Poprawka 608
Fredis Beleris, Tomáš Zdechovský

Projekt rezolucji
Ustęp 32

Projekt rezolucji	*Poprawka*
32. ***z zadowoleniem przyjmuje*** sugestię zawartą we wniosku Komisji dotyczącym wieloletnich ram finansowych na lata 2028–2034, aby przed zatwierdzeniem prawie połowa środków była uzależniona od przestrzegania zasad praworządności i postanowień Karty;	32. ***podkreśla*** sugestię zawartą we wniosku Komisji dotyczącym wieloletnich ram finansowych na lata 2028–2034, aby przed zatwierdzeniem prawie połowa środków była uzależniona od przestrzegania zasad praworządności i postanowień Karty; ***podkreśla, że takie podejście wzmacnia zdolność Unii do ochrony jej interesów finansowych i zapewnia, aby środki UE wspierały politykę zakorzenioną w prawach podstawowych i zasadach demokratycznych;***

Or. en

Poprawka 609
Erik Kaliňák

Projekt rezolucji
Ustęp 32

Projekt rezolucji	*Poprawka*
32. ***z zadowoleniem przyjmuje*** sugestię zawartą we wniosku Komisji dotyczącym wieloletnich ram finansowych na lata 2028–2034, aby przed zatwierdzeniem prawie połowa środków była uzależniona od przestrzegania zasad praworządności i postanowień Karty;	32. ***odnotowuje*** sugestię zawartą we wniosku Komisji dotyczącym wieloletnich ram finansowych na lata 2028–2034, aby przed zatwierdzeniem prawie połowa środków była uzależniona od przestrzegania zasad praworządności i postanowień Karty; ***podkreśla, że będzie uważnie monitorować sposób przydzielania środków oraz to, czy mechanizm ten nie jest nadużywany do podejmowania działań politycznych przeciwko „kłopotliwym" przedstawicielom państw członkowskich;***

Or. sk

Poprawka 610
Mariusz Kamiński, Maciej Wąsik, Jadwiga Wiśniewska, Jacek Ozdoba, Joachim Stanisław Brudziński

Projekt rezolucji
Ustęp 32

Projekt rezolucji	*Poprawka*
32. ***z zadowoleniem przyjmuje sugestię zawartą*** we wniosku Komisji dotyczącym wieloletnich ram finansowych na lata 2028–2034, aby przed zatwierdzeniem prawie połowa środków była uzależniona od przestrzegania zasad praworządności i postanowień Karty;	32. ***stanowczo się sprzeciwia sugestii zawartej*** we wniosku Komisji dotyczącym wieloletnich ram finansowych na lata 2028–2034, aby przed zatwierdzeniem prawie połowa środków była uzależniona od przestrzegania zasad praworządności i postanowień Karty;

Or. pl

Poprawka 611
Juan Fernando López Aguilar, Krzysztof Śmiszek, Marco Tarquinio, Chloé Ridel, Emma Rafowicz, Murielle Laurent, Francisco Assis, Matjaž Nemec, Elio Di Rupo, Javier Moreno Sánchez, Ana Catarina Mendes, Alessandro Zan, Sophie Wilmès, Jean-Marc Germain, Cecilia Strada

Projekt rezolucji
Ustęp 32 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	32a. podkreśla, że należy wzmocnić synergię pomiędzy różnymi narzędziami w zakresie praworządności oraz ich powiązania z budżetem UE, co zostało także uznane w orędziu o stanie Unii wygłoszonym przez przewodniczącą Komisji, a także że należy zacieśnić związek między zaleceniami zawartymi w rocznym sprawozdaniu na temat praworządności a wsparciem finansowym z budżetu UE; ubolewa, że w rocznym sprawozdaniu na temat praworządności za 2025 r., a w szczególności w zawartych w nim zaleceniach brakuje szczegółowych informacji na temat tej zależności; apeluje do Komisji o przełożenie zaleceń dla poszczególnych krajów, zawartych w jej rocznych sprawozdaniach na temat praworządności, na konkretne cele pośrednie, które będą systematycznie

realizowane przez państwa członkowskie i w stosownych przypadkach posłużą jako dowód uzasadniający uruchomienie rozporządzenia w sprawie warunkowości;

Or. en

Poprawka 612
Sandro Ruotolo, Pina Picierno, Marco Tarquinio, Alessandro Zan, Juan Fernando López Aguilar, Cecilia Strada

Projekt rezolucji
Ustęp 32 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	32a. z ubolewaniem odnotowuje doniesienia, że niektóre środki unijne mogły zostać przeznaczone na wsparcie firm zajmujących się rozwojem lub wywozem oprogramowania do inwazyjnego nadzoru, w tym oprogramowania szpiegującego; apeluje do Komisji o zapewnienie pełnej przejrzystości wszystkich takich alokacji i niezwłoczne opublikowanie szczegółowej listy beneficjentów, programów i zaangażowanych kwot, a także o podjęte środki zapobiegające nadużyciom środków unijnych;

Or. en

Poprawka 613
Sophie Wilmès, Moritz Körner, Hilde Vautmans, Malik Azmani, Irena Joveva, Veronika Cifrová Ostrihoňová, Lucia Yar, Nikola Minchev

Projekt rezolucji
Ustęp 32 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	32a. wzywa Komisję do zacieśnienia strukturalnej i systematycznej współpracy pomiędzy właściwymi Dyrekcjami

Generalnymi zajmującymi się praworządnością, prawami podstawowymi, wymiarem sprawiedliwości, realizacją budżetu, rozszerzeniem, rynkiem wewnętrznym i sprawami wewnętrznymi, w celu zapewnienia spójności polityki, jednolitości ocen i skutecznego monitorowania we wszystkich instrumentach i programach finansowania dotyczących tych obszarów;

Or. en

Poprawka 614
Nicolas Bay, Paolo Inselvini, Geadis Geadi, Georgiana Teodorescu, Guillaume Peltier, Jadwiga Wiśniewska, Laurence Trochu, Jacek Ozdoba, Stephen Nikola Bartulica

Projekt rezolucji
Ustęp 32 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	32a. apeluje do Komisji, by nie wykorzystywała mechanizmu warunkowości, który powinien służyć ochronie budżetu UE przed korupcją, do celów politycznych polegających na narzucaniu wyborów ideologicznych;

Or. en

Poprawka 615
Juan Fernando López Aguilar, Krzysztof Śmiszek, Marco Tarquinio, Chloé Ridel, Emma Rafowicz, Murielle Laurent, Francisco Assis, Matjaž Nemec, Elio Di Rupo, Javier Moreno Sánchez, Ana Catarina Mendes, Alessandro Zan, Sophie Wilmès, Jean-Marc Germain, Cecilia Strada

Projekt rezolucji
Ustęp 32 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	32b. podkreśla potrzebę inteligentniejszego podejścia w celu

ochrony odbiorców końcowych i beneficjentów, zwłaszcza tych, którzy ponoszą konsekwencje niedociągnięć w zakresie praworządności, przed negatywnym wpływem zawieszenia środków unijnych dla ich rządów w wyniku naruszeń praworządności; przypomina, że państwa członkowskie podlegające środkom na mocy rozporządzenia w sprawie warunkowości są zobowiązane do dalszego wywiązywania się ze wszystkich zobowiązań wobec odbiorców końcowych i beneficjentów; podkreśla, że wszelkie środki podjęte w celu umożliwienia prawowitym odbiorcom końcowym i beneficjentom dalszego dostępu do finansowania UE nie powinny osłabiać stosowania rozporządzenia w sprawie warunkowości;

Or. en

Poprawka 616
Sophie Wilmès, Moritz Körner, Hilde Vautmans, Malik Azmani, Irena Joveva, Veronika Cifrová Ostrihoňová, Lucia Yar, Nikola Minchev

Projekt rezolucji
Ustęp 32 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	32b. wzywa Komisję do jasnego określenia kryteriów i wskaźników oceny istnienia i skuteczności „odpowiednich mechanizmów", które państwa członkowskie mają obowiązek wykazać w celu zatwierdzenia swoich krajowych i regionalnych planów, tak by zapewnić ciągłe przestrzeganie zasad praworządności i Karty praw podstawowych przez cały okres realizacji środków unijnych; apeluje także o stosowanie przejrzystych i weryfikowalnych procedur oceny, w tym – tam, gdzie to zasadne – ustanawiania konkretnych kamieni milowych lub

wskaźników warunkujących wypłatę środków;

Or. en

Poprawka 617
Sophie Wilmès, Moritz Körner, Hilde Vautmans, Malik Azmani, Irena Joveva, Veronika Cifrová Ostrihoňová, Lucia Yar, Nikola Minchev, Krzysztof Śmiszek

Projekt rezolucji
Ustęp 32 c (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	32c. z zadowoleniem przyjmuje zasadę, zgodnie z którą beneficjenci końcowi nie powinni być karani zawieszeniem środków unijnych w wyniku naruszeń praworządności lub Karty praw podstawowych; podkreśla jednak konieczność pełnej jasności co do praktycznych rozwiązań zapewniających stały dostęp dla beneficjentów końcowych; wzywa Komisję do wydania wytycznych w tym zakresie, by zagwarantować pewność prawa, skuteczną ochronę beneficjentów oraz rzeczywistą odpowiedzialność budżetową;

Or. en

Poprawka 618
Sophie Wilmès, Moritz Körner, Hilde Vautmans, Malik Azmani, Irena Joveva, Veronika Cifrová Ostrihoňová, Lucia Yar, Nikola Minchev

Projekt rezolucji
Ustęp 32 d (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	32d. wzywa Komisję do zapewnienia, by każda decyzja o zawieszeniu, zmniejszeniu lub zablokowaniu całości lub części płatności była podejmowana na podstawie jasno określonych, przejrzystych i

przewidywalnych momentów oceny podczas wdrażania środków unijnych, zgodnie z zasadą proporcjonalności i z uwzględnieniem charakteru, czasu trwania, wagi i zakresu stwierdzonych naruszeń; podkreśla, że bieżący monitoring musi być uzupełniany przynajmniej regularnymi i formalnie ustalonymi okresowymi przeglądami, w tym coroczną oceną zgodności w sposób wyraźnie powiązany z ustaleniami zawartymi w sprawozdaniach Komisji na temat praworządności, by zapewnić pewność prawa, rozliczalność i skuteczną odpowiedzialność za działania naprawcze;

Or. en

Poprawka 619
Sophie Wilmès, Moritz Körner, Hilde Vautmans, Malik Azmani, Irena Joveva, Veronika Cifrová Ostrihoňová, Lucia Yar, Nikola Minchev, Krzysztof Śmiszek

Projekt rezolucji
Ustęp 32 e (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	32e. przypomina ponadto, że w przypadku trwałej utraty środków unijnych przez państwo członkowskie w wyniku uporczywych naruszeń praworządności lub Karty praw podstawowych, ich ponowne rozdysponowanie powinno odbywać się w sposób przejrzysty i ukierunkowany, w szczególności na programy wspierające demokrację, społeczeństwo obywatelskie, wartości Unii oraz walkę z korupcją; podkreśla, że określona część tych środków powinna być – w razie potrzeby – kierowana na wsparcie niezależnych organizacji społeczeństwa obywatelskiego działających w danym państwie członkowskim; oraz zaznacza, że takie przekierowanie środków musi w pełni uwzględniać zasady należytego zarządzania finansami i równego

traktowania;

Or. en

Poprawka 620
Sophie Wilmès, Moritz Körner, Hilde Vautmans, Malik Azmani, Irena Joveva, Veronika Cifrová Ostrihoňová, Lucia Yar, Nikola Minchev

Projekt rezolucji
Ustęp 32 f (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	32f. z zadowoleniem przyjmuje zapowiedź Komisji dotyczącą wzmocnienia powiązania między rocznym sprawozdaniem na temat praworządności a wsparciem finansowym UE, co zostało przedstawione w mandacie komisarza McGratha oraz w komunikacie na temat WRF 2028–2034; zauważa, że proponowane plany partnerstwa krajowego i regionalnego (PPKR) miałyby konsolidować główne fundusze UE w jednym strategicznym ramach dla każdego państwa członkowskiego, a wypłaty miałyby być coraz bardziej uzależnione od wyników; podkreśla, że warunkowości w zakresie praworządności będzie miała zastosowanie do tych planów, gdyż wiąże się z wymogiem przestrzegania zaleceń zawartych w sprawozdaniu na temat praworządności i umożliwia zawieszenie lub przekierowanie środków w przypadku utrzymujących się naruszeń praworządności lub Karty praw podstawowych, również przez bezpośrednie wsparcie dla programów na rzecz demokracji, społeczeństwa obywatelskiego oraz walki z korupcją;

Or. en

Poprawka 621

Sophie Wilmès, Moritz Körner, Hilde Vautmans, Malik Azmani, Irena Joveva, Veronika Cifrová Ostrihoňová, Lucia Yar, Nikola Minchev

Projekt rezolucji
Ustęp 32 g (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	32g. wzywa Komisję Europejską do oceny zasobów ludzkich niezbędnych do konsekwentnego i skutecznego stosowania rozporządzenia w sprawie warunkowości, a także do wyjaśnienia, co stanowi wystarczająco bezpośredni związek między naruszeniami zasad praworządności a interesami finansowymi UE, a także do ustanowienia kryteriów oceny skuteczności środków budżetowych i naprawczych, zgodnie z wnioskiem Europejskiego Trybunału Obrachunkowego; wzywa Komisję Europejską do systematycznego określania, oceniania i dokumentowania, w jaki sposób kwestię praworządności uwzględnia się w oparciu o rozporządzenie w sprawie warunkowości, w odniesieniu do wszystkich państw członkowskich; przypomina, że wszelkie wnioski dotyczące zniesienia środków budżetowych powinny opierać się na solidnych, kompleksowych i aktualnych informacjach;

Or. en

Poprawka 622
Krzysztof Śmiszek, Matjaž Nemec, Sophie Wilmès

Projekt rezolucji
Ustęp 33

Projekt rezolucji	*Poprawka*
33. uznaje, że do sprawozdania na temat praworządności włączono wymiar jednolitego rynku, aby zająć się kwestiami praworządności mającymi wpływ na	33. uznaje, że do sprawozdania na temat praworządności włączono wymiar jednolitego rynku, aby zająć się kwestiami praworządności mającymi wpływ na

ogólne otoczenie gospodarcze, przedsiębiorstwa i pracowników, w celu zapewnienia ochrony praw, karania korupcji i egzekwowania umów; podkreśla, że funkcjonujący wymiar sprawiedliwości, silne ramy antykorupcyjne, pluralizm mediów i odpowiednie mechanizmy kontroli i równowagi mają wpływ na gospodarkę i sprawne funkcjonowanie jednolitego rynku; proponuje, aby Komisja w swojej ocenie jeszcze bardziej współpracowała z zainteresowanymi stronami i organizacjami społeczeństwa obywatelskiego, w tym związkami zawodowymi;	ogólne otoczenie gospodarcze, przedsiębiorstwa i pracowników, w celu zapewnienia ochrony praw, karania korupcji i egzekwowania umów; ***zauważa, że brak pewności prawa, arbitralność decyzji administracyjnych i niespójna ochrona sądowa podważają przewidywalność gospodarczą i wpływają na możliwość funkcjonowania przedsiębiorstw na rynku wewnętrznym, co zostało podkreślone przez przedstawicieli biznesu konsultowanych na potrzeby sprawozdania na temat praworządności na 2025 r.;*** podkreśla, że funkcjonujący wymiar sprawiedliwości, silne ramy antykorupcyjne, pluralizm mediów i odpowiednie mechanizmy kontroli i równowagi mają wpływ na gospodarkę i sprawne funkcjonowanie jednolitego rynku; proponuje, aby Komisja w swojej ocenie jeszcze bardziej współpracowała z zainteresowanymi stronami i organizacjami społeczeństwa obywatelskiego, w tym związkami zawodowymi***, stowarzyszeniami sędziów, organizacjami dziennikarzy, izbami adwokackimi oraz innymi grupami zawodowymi, których wiedza jest kluczowa dla wczesnego wykrywania systemowych zagrożeń dla praworządności***; ***podkreśla, że Komisja powinna podejmować ukierunkowane działania na rzecz upowszechniania informacji o sprawozdaniu na temat praworządności i zachęcać do aktywnego udziału tych podmiotów we wszystkich państwach członkowskich;***

Or. en

Poprawka 623
Sophie Wilmès, Moritz Körner, Hilde Vautmans, Malik Azmani, Irena Joveva, Veronika Cifrová Ostrihoňová, Lucia Yar, Nikola Minchev

Projekt rezolucji
Ustęp 33

Projekt rezolucji	*Poprawka*
33. ***uznaje***, że do sprawozdania na temat praworządności włączono wymiar jednolitego rynku, aby zająć się kwestiami praworządności mającymi wpływ na ogólne otoczenie gospodarcze, przedsiębiorstwa i pracowników, w celu zapewnienia ochrony praw, karania korupcji i egzekwowania umów; podkreśla, że funkcjonujący wymiar sprawiedliwości, silne ramy antykorupcyjne, pluralizm mediów i odpowiednie mechanizmy kontroli i równowagi mają wpływ na gospodarkę i sprawne funkcjonowanie jednolitego rynku; proponuje, aby Komisja w swojej ocenie jeszcze bardziej współpracowała z zainteresowanymi stronami i organizacjami społeczeństwa obywatelskiego, w tym związkami zawodowymi;	33. ***z zadowoleniem przyjmuje***, że do sprawozdania na temat praworządności włączono wymiar jednolitego rynku, aby zająć się kwestiami praworządności mającymi wpływ na ogólne otoczenie gospodarcze, przedsiębiorstwa i pracowników, w celu zapewnienia ochrony praw, karania korupcji i egzekwowania umów; podkreśla, że funkcjonujący wymiar sprawiedliwości, silne ramy antykorupcyjne, pluralizm mediów i odpowiednie mechanizmy kontroli i równowagi mają wpływ na gospodarkę i sprawne funkcjonowanie jednolitego rynku; ***podkreśla, że nowa analiza przekrojowa dotycząca konkurencyjności odzwierciedla ścisły związek między praworządnością a stabilnym, przewidywalnym i bezpiecznym klimatem dla prowadzenia działalności gospodarczej, ponieważ pewność prawa, uczciwe i przejrzyste zasady zamówień publicznych, skuteczne mechanizmy antykorupcyjne, wolność mediów oraz równowaga władz stanowią kluczowe czynniki konkurencyjności i prawidłowego funkcjonowania jednolitego rynku;*** proponuje, aby Komisja w swojej ocenie jeszcze bardziej współpracowała z zainteresowanymi stronami i organizacjami społeczeństwa obywatelskiego, w tym związkami zawodowymi;

Or. en

Poprawka 624
Fredis Beleris, Tomáš Zdechovský, Javier Zarzalejos

Projekt rezolucji
Ustęp 33

Projekt rezolucji	*Poprawka*
33. ***uznaje, że do sprawozdania*** na	33. ***z zadowoleniem przyjmuje***

temat praworządności ***włączono wymiar jednolitego rynku, aby zająć się kwestiami*** praworządności ***mającymi wpływ na ogólne otoczenie gospodarcze, przedsiębiorstwa i pracowników, w celu zapewnienia ochrony praw, karania korupcji i egzekwowania umów***; podkreśla, że ***funkcjonujący*** wymiar sprawiedliwości, ***silne ramy antykorupcyjne***, pluralizm mediów ***i odpowiednie*** mechanizmy kontroli i równowagi mają wpływ ***na gospodarkę i sprawne funkcjonowanie*** jednolitego rynku; ***proponuje, aby Komisja w swojej ocenie jeszcze bardziej współpracowała*** z zainteresowanymi stronami ***i organizacjami społeczeństwa obywatelskiego***, w tym związkami zawodowymi;

uwzględnienie wymiaru jednolitego rynku w sprawozdaniu na temat praworządności***, co stanowi bardzo pozytywny postęp, potwierdzający ścisły związek między standardami*** praworządności ***a ogólną kondycją gospodarczą UE***; podkreśla, że ***takie podejście pozwala zidentyfikować strukturalne bariery wpływające na przedsiębiorstwa, pracowników i działalność transgraniczną, przyczyniając się tym samym do bardziej przewidywalnego, przejrzystego i sprawiedliwego otoczenia gospodarczego w całej Unii; zaznacza, że sprawnie działający*** wymiar sprawiedliwości, ***silny system antykorupcyjny***, pluralizm mediów ***oraz skuteczne*** mechanizmy kontroli i równowagi mają ***bezpośredni*** wpływ ***gospodarczy i są niezbędne dla sprawnego funkcjonowania*** jednolitego rynku; ***wzywa Komisję do dalszego wzmacniania tego wymiaru i pogłębienia dialogu*** z zainteresowanymi stronami, w tym ***ze*** związkami zawodowymi***, w przyszłych ocenach***;

Or. en

Poprawka 625
Sebastian Tynkkynen

Projekt rezolucji
Ustęp 33

Projekt rezolucji	*Poprawka*
33. uznaje, że do sprawozdania na temat praworządności włączono wymiar jednolitego rynku, aby zająć się kwestiami praworządności mającymi wpływ na ogólne otoczenie gospodarcze, ***przedsiębiorstwa i pracowników,*** w celu zapewnienia ochrony praw, karania korupcji i egzekwowania umów; podkreśla, że funkcjonujący wymiar sprawiedliwości, silne ramy antykorupcyjne, pluralizm mediów i odpowiednie mechanizmy	33. uznaje, że do sprawozdania na temat praworządności włączono wymiar jednolitego rynku, aby zająć się kwestiami praworządności mającymi wpływ na ogólne otoczenie gospodarcze, w celu zapewnienia ochrony praw, karania korupcji i egzekwowania umów; podkreśla, że funkcjonujący wymiar sprawiedliwości, silne ramy antykorupcyjne, pluralizm mediów i odpowiednie mechanizmy kontroli i równowagi mają wpływ na

kontroli i równowagi mają wpływ na gospodarkę i sprawne funkcjonowanie jednolitego rynku; ***proponuje, aby Komisja w swojej ocenie jeszcze bardziej współpracowała z zainteresowanymi stronami i organizacjami społeczeństwa obywatelskiego, w tym związkami zawodowymi;***	gospodarkę i sprawne funkcjonowanie jednolitego rynku;

Or. fi

Poprawka 626
Petra Steger, Marieke Ehlers, Roberto Vannacci, Tom Vandendriessche, Jorge Buxadé Villalba, Matthieu Valet, Alexandre Varaut, Fabrice Leggeri, Nikola Bartůšek

Projekt rezolucji
Ustęp 33

Projekt rezolucji	*Poprawka*
33. uznaje, że do sprawozdania na temat praworządności włączono wymiar jednolitego rynku, aby zająć się kwestiami praworządności mającymi wpływ na ogólne otoczenie gospodarcze, przedsiębiorstwa i pracowników, w celu zapewnienia ochrony praw, karania korupcji i egzekwowania umów; podkreśla, że funkcjonujący wymiar sprawiedliwości, silne ramy antykorupcyjne**,** pluralizm mediów i ***odpowiednie mechanizmy kontroli i równowagi*** mają wpływ na gospodarkę i sprawne funkcjonowanie jednolitego rynku; ***proponuje, aby Komisja w swojej ocenie jeszcze bardziej współpracowała z zainteresowanymi stronami i organizacjami społeczeństwa obywatelskiego, w tym związkami zawodowymi;***	33. uznaje, że do sprawozdania na temat praworządności włączono wymiar jednolitego rynku, aby zająć się kwestiami praworządności mającymi wpływ na ogólne otoczenie gospodarcze, przedsiębiorstwa i pracowników, w celu zapewnienia ochrony praw, karania korupcji i egzekwowania umów; podkreśla, że funkcjonujący wymiar sprawiedliwości, silne ramy antykorupcyjne ***i*** pluralizm mediów***, a także ochrona wolności wypowiedzi*** i ***dostępu do informacji*** mają wpływ na gospodarkę i sprawne funkcjonowanie jednolitego rynku;

Or. en

Poprawka 627
Erik Kaliňák

Projekt rezolucji
Ustęp 33

Projekt rezolucji	*Poprawka*
33. ***uznaje***, że do sprawozdania na temat praworządności włączono wymiar jednolitego rynku, aby zająć się kwestiami praworządności mającymi wpływ na ogólne otoczenie gospodarcze, przedsiębiorstwa i pracowników, w celu zapewnienia ochrony praw, karania korupcji i egzekwowania umów; ***podkreśla***, że funkcjonujący wymiar sprawiedliwości, silne ramy antykorupcyjne, pluralizm mediów i odpowiednie mechanizmy kontroli i równowagi ***mają*** wpływ na gospodarkę i ***sprawne*** funkcjonowanie jednolitego rynku; ***proponuje***, aby ***Komisja*** w swojej ocenie ***jeszcze bardziej współpracowała z zainteresowanymi stronami i organizacjami*** społeczeństwa obywatelskiego, w ***tym związkami zawodowymi***;	33. ***odnotowuje***, że do sprawozdania na temat praworządności włączono wymiar jednolitego rynku, aby zająć się kwestiami praworządności mającymi wpływ na ogólne otoczenie gospodarcze, przedsiębiorstwa i pracowników, w celu zapewnienia ochrony praw, karania korupcji i egzekwowania umów; ***uważa***, że funkcjonujący wymiar sprawiedliwości, silne ramy antykorupcyjne, pluralizm mediów i odpowiednie mechanizmy kontroli i równowagi ***mogą mieć*** wpływ na gospodarkę i ***na*** funkcjonowanie jednolitego rynku; ***wzywa Komisję***, aby w swojej ocenie ***nie faworyzowała opinii organizacji*** społeczeństwa obywatelskiego ***w porównaniu z oświadczeniami oficjalnych przedstawicieli państw***, ***ale traktowała wszystkie uwagi*** w ***równy sposób***;

Or. sk

Poprawka 628
Sophie Wilmès, Moritz Körner, Hilde Vautmans, Malik Azmani, Irena Joveva, Veronika Cifrová Ostrihoňová, Lucia Yar, Nikola Minchev, Juan Fernando López Aguilar

Projekt rezolucji
Ustęp 33 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	33a. żałuje jednak, że żadne szczegółowe zalecenia krajowe nie odnoszą się bezpośrednio do tej nowej przekrojowej analizy, mimo wskazania niedociągnięć w kilku państwach członkowskich, m.in. w zakresie równości i przejrzystości zamówień publicznych; podkreśla, że podejście przekrojowe nie może prowadzić do nadmiernego rozmycia

odpowiedzialności lub widoczności i wzywa Komisję do zapewnienia, by braki zidentyfikowane w tym wymiarze były właściwie odzwierciedlone w konkretnych i ukierunkowanych zaleceniach;

Or. en

Poprawka 629
Krzysztof Śmiszek, Matjaž Nemec, Juan Fernando López Aguilar, Sophie Wilmès, Klára Dobrev

Projekt rezolucji
Ustęp 33 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	33a. wzywa Komisję do zwiększenia starań i zasobów w celu komunikowania ustaleń ze sprawozdania na temat praworządności w każdym państwie członkowskim, w tym przez działania informacyjne skierowane do parlamentów narodowych, władz lokalnych, mediów, stowarzyszeń zawodowych i społeczeństwa obywatelskiego; podkreśla, że przejrzysta i dostępna komunikacja ma kluczowe znaczenie dla zwiększenia świadomości społecznej, przeciwdziałania dezinformacji i budowania wspólnego zrozumienia wyzwań związanych z praworządnością w całej Unii;

Or. en

Poprawka 630
Fredis Beleris, Tomáš Zdechovský

Projekt rezolucji
Ustęp 33 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	33a. z zadowoleniem przyjmuje uznanie przez Komisję, że poszanowanie

praworządności stanowi warunek stabilnego i wiarygodnego otoczenia inwestycyjnego; podkreśla, że przewidywalne ramy prawne, bezstronne sądy i skuteczne mechanizmy egzekwowania prawa wzmacniają zaufanie inwestorów i przyczyniają się do zrównoważonego wzrostu gospodarczego na jednolitym rynku;

Or. en

Poprawka 631
Diana Riba i Giner

Projekt rezolucji
Ustęp 33 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	33a. podkreśla znaczenie zajęcia się nierównościami gospodarczymi i wykluczeniem społecznym, gdyż zagrażają one demokratycznemu uczestnictwu i praworządności;

Or. en

Poprawka 632
Fredis Beleris, Tomáš Zdechovský

Projekt rezolucji
Ustęp 33 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	33b. podkreśla, że Komisja powinna w większym stopniu wykorzystywać analizy oparte na danych przy ocenie wpływu warunków przestrzegania zasad praworządności na jednolity rynek; zauważa, że solidne i porównywalne wskaźniki dotyczące efektywności sądownictwa, ryzyka korupcji, sprawności administracji i stabilności regulacyjnej są

	niezbędne do identyfikacji strukturalnych słabości ograniczających aktywność gospodarczą; zachęca Komisję do dalszego opracowywania metodyk opartych na dowodach oraz zwiększania dostępności wysokiej jakości zbiorów danych w celu poprawy jakości analiz i politycznego znaczenia przyszłych sprawozdań na temat praworządności;

Or. en

Poprawka 633
Fredis Beleris, Tomáš Zdechovský

Projekt rezolucji
Ustęp 34

Projekt rezolucji	*Poprawka*
34. uważa, że włączenie wymiaru jednolitego rynku powinno uzupełniać, a nie przesłaniać podstawowe obszary, takie jak przestrzeń społeczeństwa obywatelskiego, przestrzeganie praw podstawowych i wolność mediów, które należy uznać za kluczowe filary sprawozdania;	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 634
Sophie Wilmès, Moritz Körner, Hilde Vautmans, Malik Azmani, Irena Joveva, Veronika Cifrová Ostrihoňová, Lucia Yar, Nikola Minchev

Projekt rezolucji
Ustęp 34

Projekt rezolucji	*Poprawka*
34. uważa, że włączenie wymiaru jednolitego rynku powinno uzupełniać, a nie przesłaniać podstawowe obszary, takie jak przestrzeń społeczeństwa obywatelskiego, przestrzeganie praw	34. uważa, że włączenie wymiaru jednolitego rynku powinno uzupełniać, a nie przesłaniać podstawowe obszary, takie jak przestrzeń społeczeństwa obywatelskiego, przestrzeganie praw

podstawowych i wolność mediów, które należy uznać za kluczowe filary sprawozdania;	podstawowych i wolność mediów, które należy uznać za kluczowe filary sprawozdania; ***jednocześnie z zadowoleniem przyjmuje uznanie ścisłej współzależności między wolnościami gospodarczymi, funkcjonowaniem rynku a poszanowaniem praworządności i praw podstawowych, podkreślając, że holistyczne podejście jest niezbędne do zapewnienia zarówno sprawnego jednolitego rynku, jak i odpornego systemu demokratycznego;***

Or. en

Poprawka 635
Erik Kaliňák

Projekt rezolucji
Ustęp 34

Projekt rezolucji	*Poprawka*
34. uważa, że włączenie wymiaru jednolitego rynku powinno uzupełniać***, a nie przesłaniać*** podstawowe obszary, takie jak ***przestrzeń społeczeństwa obywatelskiego, przestrzeganie praw podstawowych i wolność mediów, które należy uznać za kluczowe*** filary sprawozdania;	34. uważa, że włączenie wymiaru jednolitego rynku powinno uzupełniać podstawowe obszary, takie jak ***równe*** filary sprawozdania;

Or. sk

Poprawka 636
Petra Steger, Marieke Ehlers, Roberto Vannacci, Tom Vandendriessche, Jorge Buxadé Villalba, Matthieu Valet, Alexandre Varaut, Fabrice Leggeri, Nikola Bartůšek

Projekt rezolucji
Ustęp 34

Projekt rezolucji	*Poprawka*
34. uważa, że włączenie wymiaru jednolitego rynku powinno uzupełniać, a	34. uważa, że włączenie wymiaru jednolitego rynku powinno uzupełniać, a

nie przesłaniać podstawowe obszary, takie jak przestrzeń społeczeństwa obywatelskiego, przestrzeganie praw podstawowych i wolność mediów, które należy uznać za kluczowe filary sprawozdania;	nie przesłaniać podstawowe obszary, takie jak przestrzeń społeczeństwa obywatelskiego, przestrzeganie praw podstawowych i wolność mediów, ***a także ochrona wolności wypowiedzi i dostępu do informacji,*** które należy uznać za kluczowe filary sprawozdania;

Or. en

Poprawka 637
Nikola Minchev, Moritz Körner, Malik Azmani, Irena Joveva

Projekt rezolucji
Ustęp 34 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	34a. wzywa Komisję – w kontekście oceny wymiaru jednolitego rynku w sprawozdaniu na temat praworządności konkurencja – oraz państwa członkowskie do podejmowania działań mających na celu eliminowanie strukturalnych zniekształceń w zamówieniach publicznych oraz w wykorzystywaniu środków unijnych i krajowych, zwłaszcza w uboższych regionach, gdzie uzależnienie od kontraktów publicznych i słaba konkurencja sprzyjają klientelizmowi i przymuszaniu wyborców; podkreśla, że konsekwentne egzekwowanie unijnych zasad konkurencji, pomocy publicznej i zamówień publicznych, w połączeniu ze wsparciem dla bardziej zróżnicowanej lokalnej gospodarki i równego dostępu do finansowania, jest konieczne do stworzenia pozytywnej zależności, w której otwarte i konkurencyjne rynki wzmacniają praworządność, ograniczają możliwości klientelizmu i przymusu wyborczego oraz przyczyniają się do zmniejszania nierówności regionalnych;

Or. en

Poprawka 638
Sophie Wilmès, Moritz Körner, Hilde Vautmans, Malik Azmani, Irena Joveva, Veronika Cifrová Ostrihoňová, Lucia Yar, Nikola Minchev, Krzysztof Śmiszek

Projekt rezolucji
Ustęp 34 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	34a. uznaje, że choć przekrojowe podejście jest zasadne i należy je utrzymać, wymiar ten musi być jednocześnie w pełni włączony do każdego filaru przyszłych sprawozdań; wzywa Komisję do opracowania jasnych wskaźników „zniekształceń konkurencji związanych z praworządnością", obejmujących nadmierny czas trwania spraw w sądach gospodarczych i administracyjnych, trwale niską postrzeganą niezależność sądownictwa, nieprzejrzystą reklamę państwową oraz brak postępowań karnych dotyczących korupcji na najwyższym szczeblu, a także do systematycznego uwzględniania tych wskaźników w europejskim semestrze i zaleceniach krajowych;

Or. en

Poprawka 639
Sophie Wilmès, Moritz Körner, Hilde Vautmans, Malik Azmani, Irena Joveva, Veronika Cifrová Ostrihoňová, Lucia Yar, Nikola Minchev

Projekt rezolucji
Ustęp 34 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	34b. wzywa Komisję do wskazywania w rozdziałach krajowych państw członkowskich, w których opóźnienia sądowe, słabe egzekwowanie umów lub systemowa korupcja tworzą faktyczne bariery pozataryfowe dla przedsiębiorstw z innych państw członkowskich, oraz do porównywania postępów z najlepszymi

wynikami w Unii; podkreśla, że takie wskazania muszą opierać się na przejrzystych danych i metodyce oraz powinny wprost powiązywać niedociągnięcia w zakresie praworządności z utratą inwestycji, wyższymi kosztami transakcyjnymi i ograniczeniem udziału MŚP w jednolitym rynku;

Or. en

Poprawka 640
Sophie Wilmès, Moritz Körner, Hilde Vautmans, Malik Azmani, Irena Joveva, Veronika Cifrová Ostrihoňová, Lucia Yar, Nikola Minchev

Projekt rezolucji
Ustęp 35

Projekt rezolucji	*Poprawka*
35. ponownie podkreśla, że wartości zapisane w art. 2 TUE muszą być przestrzegane nie tylko przez obecne państwa członkowskie, ale także przez ***przyszłych członków*** UE w trakcie procesu akcesyjnego; ***zachęca do ścisłej oceny*** praworządności we wszystkich krajach uczestniczących w procesie akcesyjnym; zachęca Komisję, by przedstawiła krajom przystępującym konkretne zalecenia dotyczące ***stanu*** praworządności oraz ***zapewniła dostosowanie do*** sprawozdania w sprawie rozszerzenia;	35. ponownie podkreśla, że wartości zapisane w art. 2 TUE muszą być ***w pełni i jednoznacznie*** przestrzegane nie tylko przez obecne państwa członkowskie, ale także przez ***kraje kandydujące i potencjalnie kandydujące do*** UE w trakcie ***całego*** procesu akcesyjnego; ***podkreśla, że faza przystąpienia jest decydującym i niepodlegającym negocjacjom momentem, w którym należy zapewnić solidne, nieodwracalne i trwałe podstawy ochrony*** praworządności***, praw podstawowych i standardów demokratycznych; apeluje o rygorystyczną, stałą i szczegółową ocenę praworządności*** we wszystkich krajach uczestniczących w procesie akcesyjnym; zachęca Komisję, by przedstawiła krajom przystępującym ***jasne,*** konkretne ***i mierzalne*** zalecenia dotyczące ***niedociągnięć i postępów w zakresie*** praworządności***,*** oraz ***nalega na pełną spójność, komplementarność i wzajemne wzmacnianie się*** sprawozdania w sprawie ***praworządności i sprawozdania w sprawie*** rozszerzenia***, aby uniknąć rozbieżnych ocen i zapewnić spójną i wiarygodną***

politykę rozszerzenia;

Or. en

Poprawka 641
Fredis Beleris, Tomáš Zdechovský

Projekt rezolucji
Ustęp 35

Projekt rezolucji	*Poprawka*
35. ponownie podkreśla, że wartości zapisane w art. 2 TUE muszą być przestrzegane nie tylko przez obecne państwa członkowskie, ale także przez przyszłych członków UE w trakcie ***procesu akcesyjnego***; zachęca do ścisłej oceny praworządności we wszystkich krajach uczestniczących w procesie akcesyjnym; zachęca Komisję, by przedstawiła krajom przystępującym konkretne zalecenia dotyczące stanu praworządności oraz zapewniła dostosowanie do sprawozdania w sprawie rozszerzenia;	35. ponownie podkreśla, że wartości zapisane w art. 2 TUE muszą być przestrzegane nie tylko przez obecne państwa członkowskie, ale także przez przyszłych członków UE w trakcie ***procesów akcesyjnych***; zachęca do ścisłej oceny praworządności we wszystkich krajach uczestniczących w procesie akcesyjnym; ***podkreśla, że konsolidacja struktur demokratycznych, utrzymanie praworządności i ochrona praw podstawowych stanowią fundamenty procesu rozszerzenia jako jeden z podstawowych warunków przystąpienia do UE; zauważa, że nadal występują istotne problemy związane z monitorowaniem praw podstawowych mniejszości narodowych w krajach kandydujących;*** zachęca Komisję, by przedstawiła krajom przystępującym konkretne zalecenia dotyczące stanu praworządności oraz zapewniła dostosowanie do sprawozdania w sprawie rozszerzenia;

Or. en

Poprawka 642
Geadis Geadi

Projekt rezolucji
Ustęp 35

Projekt rezolucji	*Poprawka*
35. ponownie podkreśla, że wartości zapisane w art. 2 TUE muszą być przestrzegane nie tylko przez obecne państwa członkowskie, ale także przez przyszłych członków ***UE w trakcie*** procesu akcesyjnego; ***zachęca do*** ścisłej oceny praworządności we wszystkich krajach uczestniczących w ***procesie akcesyjnym; zachęca*** Komisję, by ***przedstawiła krajom przystępującym konkretne*** zalecenia dotyczące stanu praworządności oraz zapewniła dostosowanie do sprawozdania w sprawie rozszerzenia;	35. ponownie podkreśla, że wartości zapisane w art. 2 TUE muszą być ***w pełni*** przestrzegane nie tylko przez obecne państwa członkowskie, ale także przez przyszłych członków ***Unii na wszystkich etapach*** procesu akcesyjnego; ***podkreśla konieczność systematycznej i*** ścisłej oceny praworządności we wszystkich krajach uczestniczących w ***negocjacjach; wzywa*** Komisję, by ***sformułowała jasne i wiążące*** zalecenia ***dla krajów kandydujących i potencjalnych krajów kandydujących*** dotyczące stanu praworządności oraz zapewniła ***pełne*** dostosowanie do sprawozdania w sprawie rozszerzenia;

Or. el

Poprawka 643
Sebastian Tynkkynen

Projekt rezolucji
Ustęp 35

Projekt rezolucji	*Poprawka*
35. ponownie podkreśla, że wartości zapisane w art. 2 TUE muszą być przestrzegane nie tylko przez obecne państwa członkowskie, ale także przez ***przyszłych członków*** UE w trakcie procesu akcesyjnego; zachęca do ścisłej oceny praworządności we wszystkich krajach uczestniczących w procesie akcesyjnym; zachęca Komisję, by przedstawiła krajom przystępującym konkretne zalecenia dotyczące stanu praworządności oraz zapewniła dostosowanie do sprawozdania w sprawie rozszerzenia;	35. ponownie podkreśla, że wartości zapisane w art. 2 TUE muszą być przestrzegane nie tylko przez obecne państwa członkowskie, ale także przez ***kraje kandydujące do*** UE w trakcie procesu akcesyjnego; zachęca do ścisłej oceny praworządności we wszystkich krajach uczestniczących w procesie akcesyjnym; zachęca Komisję, by przedstawiła krajom przystępującym konkretne zalecenia dotyczące stanu praworządności oraz zapewniła dostosowanie do sprawozdania w sprawie rozszerzenia;

Or. fi

Poprawka 644
Céline Imart, Nadine Morano

Projekt rezolucji
Ustęp 35 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	35a. podkreśla, że wartości określone w art. 2 Traktatu o Unii Europejskiej należy przestrzegać również przy udostępnianiu środków unijnych krajom trzecim uczestniczącym w programach Unii; przypomina, że ochrona tych wartości jest kluczowa dla zapewnienia spójnego i należytego zarządzania finansami wszystkimi wydatkami Unii, zarówno tymi realizowanymi na jej terytorium, jak i w ramach współpracy z partnerami stowarzyszonymi;

Or. fr

Poprawka 645
Nikola Minchev, Moritz Körner, Malik Azmani, Irena Joveva

Projekt rezolucji
Śródtytuł 9

Projekt rezolucji	*Poprawka*
Udoskonalenie ***procesu sprawozdawczego*** Komisji	Udoskonalenie ***metodyki, koncepcji, jakości treści oraz struktury sprawozdania*** Komisji ***na temat praworządności***

Or. en

Poprawka 646
Diana Riba i Giner

Projekt rezolucji
Ustęp 35 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*

35a. przyznaje, że sprawozdanie Komisji na temat praworządności stało się bardziej kompleksowe niż początkowo (2020 r.); ubolewa jednak, że zasadnicze elementy rezolucji Parlamentu nie zostały jeszcze wdrożone i że Komisja nie zastosowała się w pełni do zaleceń sformułowanych przez Parlament w poprzednich rezolucjach; uważa, że zalecenia te pozostają aktualne, i je przypomina; apeluje o uwzględnienie w sprawozdaniu rocznym brakujących istotnych elementów listy kontrolnej Komisji Weneckiej dotyczącej praworządności, takich jak zapobieganie nadużywaniu władzy, równość wobec prawa i niedyskryminacja; podtrzymuje swoje stanowisko, że sprawozdanie powinno obejmować pełny zakres wartości określonych w art. 2 TUE, ponieważ nie można ich rozpatrywać oddzielnie; zwraca się do Komisji, aby rozważyła możliwość publikowania w tym samym czasie wszystkich sprawozdań dotyczących praworządności lub praw podstawowych, takich jak roczne sprawozdania na temat stosowania Karty lub sprawozdanie FRA, aby umożliwić równoczesną debatę na ten temat; ponownie wskazuje, że należy przeprowadzić podobny przegląd dotyczący demokracji;

Or. en

Poprawka 647
Nikola Minchev, Moritz Körner, Sophie Wilmès, Malik Azmani, Irena Joveva

Projekt rezolucji
Ustęp 35 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	35a. z zadowoleniem przyjmuje działania Komisji zmierzające do poprawy metodyki stosowanej w przypadku sprawozdania na temat praworządności; wzywa Komisję, aby w kolejnych edycjach

zdefiniowała i opublikowała jasne, operacyjne wskaźniki i punkty odniesienia dla każdego filaru oraz stosowała je konsekwentnie i przejrzyście we wszystkich państwach członkowskich, umożliwiając rzeczywiste porównania i zapewniając jasność co do stosowanych standardów;

Or. en

Poprawka 648
Nikola Minchev, Moritz Körner, Irena Joveva, Malik Azmani

Projekt rezolucji
Ustęp 35 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	35b. uznaje, że w odniesieniu do filaru dotyczącego wymiaru sprawiedliwości punkty odniesienia powinny obejmować kryteria dotyczące składu i funkcjonowania rad sądowniczych, w tym wymóg, by większość członków stanowili sędziowie wybierani przez środowisko sędziowskie; podkreśla, że należy w nich przewidzieć obiektywne i przejrzyste kryteria powoływania, awansowania oraz dyscyplinowania sędziów i prokuratorów; podkreśla, że należy uwzględnić zabezpieczenia zapobiegające sytuacji, w której kluczowe organy konstytucyjne lub sądowe funkcjonują przez dłuższy czas z nieobsadzonymi stanowiskami, poza ściśle określonymi i czasowo ograniczonymi przypadkami przewidzianymi w prawie;

Or. en

Poprawka 649
Mariusz Kamiński, Maciej Wąsik, Jadwiga Wiśniewska, Jacek Ozdoba, Joachim Stanisław Brudziński

Projekt rezolucji

Ustęp 36

Projekt rezolucji	*Poprawka*
36. zwraca się do Komisji o większą przejrzystość w zakresie kryteriów stosowanych przy wyborze informacji pochodzących od społeczeństwa obywatelskiego, organów międzynarodowych, organów krajowych i innych zainteresowanych stron w procesie sprawozdawczości; zauważa, że proces konsultacji można wzmocnić przez zapewnienie odpowiednich działań następczych z udziałem podmiotów społeczeństwa obywatelskiego w oparciu o przekazane przez nie informacje, oraz nalega, aby proces sprawozdawczy był oparty na dowodach, przejrzysty i bezstronny;	36. zwraca się do Komisji o większą przejrzystość w zakresie kryteriów stosowanych przy wyborze informacji pochodzących od społeczeństwa obywatelskiego, organów międzynarodowych, organów krajowych i innych zainteresowanych stron w procesie sprawozdawczości; zauważa, że proces konsultacji można wzmocnić przez zapewnienie odpowiednich działań następczych z udziałem podmiotów społeczeństwa obywatelskiego w oparciu o przekazane przez nie informacje, oraz nalega, aby proces sprawozdawczy był oparty na dowodach, przejrzysty i bezstronny; ***domaga się, by Komisja podawała nazwiska konkretnych osób pracujących nad poszczególnymi raportami, co zapewni przejrzystość i ocenę działań Komisji;***

Or. pl

Poprawka 650
Sebastian Tynkkynen

Projekt rezolucji
Ustęp 36

Projekt rezolucji	*Poprawka*
36. zwraca się do Komisji o większą przejrzystość w zakresie kryteriów stosowanych przy wyborze informacji pochodzących od społeczeństwa obywatelskiego, organów międzynarodowych, organów krajowych i innych zainteresowanych stron w procesie sprawozdawczości; ***zauważa, że proces konsultacji można wzmocnić przez zapewnienie odpowiednich działań następczych z udziałem podmiotów społeczeństwa obywatelskiego w oparciu o***	36. zwraca się do Komisji o większą przejrzystość w zakresie kryteriów stosowanych przy wyborze informacji pochodzących od społeczeństwa obywatelskiego, organów międzynarodowych, organów krajowych i innych zainteresowanych stron w procesie sprawozdawczości; nalega, aby proces sprawozdawczy był oparty na dowodach, przejrzysty i bezstronny;

przekazane przez nie informacje, oraz nalega, aby proces sprawozdawczy był oparty na dowodach, przejrzysty i bezstronny;

Or. fi

Poprawka 651
Erik Kaliňák

Projekt rezolucji
Ustęp 36

Projekt rezolucji	*Poprawka*
36. zwraca się do Komisji o większą przejrzystość w zakresie kryteriów stosowanych przy wyborze informacji ***pochodzących od społeczeństwa obywatelskiego, organów międzynarodowych, organów krajowych i innych zainteresowanych stron*** w procesie sprawozdawczości; zauważa, że proces konsultacji można wzmocnić przez zapewnienie odpowiednich działań następczych ***z udziałem podmiotów społeczeństwa obywatelskiego*** w oparciu o przekazane przez nie informacje, oraz nalega, aby proces sprawozdawczy był oparty na dowodach, przejrzysty i bezstronny;	36. zwraca się do Komisji o większą przejrzystość w zakresie kryteriów stosowanych przy wyborze informacji ***wykorzystywanych*** w procesie sprawozdawczości; zauważa, że proces konsultacji można wzmocnić przez zapewnienie odpowiednich działań następczych w oparciu o przekazane przez nie informacje, oraz nalega, aby proces sprawozdawczy był oparty na dowodach, przejrzysty i bezstronny;

Or. sk

Poprawka 652
Petra Steger, Marieke Ehlers, Roberto Vannacci, Tom Vandendriessche, Jorge Buxadé Villalba, Matthieu Valet, Alexandre Varaut, Fabrice Leggeri, Nikola Bartůšek

Projekt rezolucji
Ustęp 36

Projekt rezolucji	*Poprawka*
36. zwraca się do Komisji o większą przejrzystość w zakresie kryteriów	36. zwraca się do Komisji o większą przejrzystość w zakresie kryteriów

stosowanych przy wyborze informacji pochodzących od społeczeństwa obywatelskiego, organów międzynarodowych, organów krajowych i innych zainteresowanych stron w procesie sprawozdawczości; ***zauważa, że proces konsultacji można wzmocnić przez zapewnienie odpowiednich działań następczych z udziałem podmiotów społeczeństwa obywatelskiego w oparciu o przekazane przez nie informacje, oraz*** nalega, aby proces sprawozdawczy był oparty na dowodach, przejrzysty i bezstronny;	stosowanych przy wyborze informacji pochodzących od społeczeństwa obywatelskiego, organów międzynarodowych, organów krajowych i innych zainteresowanych stron w procesie sprawozdawczości; nalega, aby proces sprawozdawczy był oparty na dowodach, przejrzysty i bezstronny;

Or. en

Poprawka 653
Sophie Wilmès, Moritz Körner, Hilde Vautmans, Malik Azmani, Irena Joveva, Veronika Cifrová Ostrihoňová, Lucia Yar, Nikola Minchev

Projekt rezolucji
Ustęp 36

Projekt rezolucji	*Poprawka*
36. zwraca się do Komisji o większą przejrzystość w zakresie kryteriów stosowanych przy wyborze informacji pochodzących od społeczeństwa obywatelskiego, organów międzynarodowych, organów krajowych i innych zainteresowanych stron w procesie sprawozdawczości; ***zauważa***, że ***proces konsultacji można wzmocnić przez zapewnienie odpowiednich działań następczych z udziałem podmiotów*** społeczeństwa obywatelskiego w ***oparciu o przekazane przez nie informacje, oraz*** nalega, aby proces sprawozdawczy był oparty na dowodach, przejrzysty i bezstronny;	36. zwraca się do Komisji o większą przejrzystość w zakresie kryteriów stosowanych przy wyborze informacji pochodzących od społeczeństwa obywatelskiego, organów międzynarodowych, organów krajowych i innych zainteresowanych stron w procesie sprawozdawczości; ***odnotowuje ponadto***, że ***o ile pozwolą na to dostępne zasoby, należy przekazywać organizacjom*** społeczeństwa obywatelskiego ***odpowiednie informacje zwrotne na temat tego,*** w ***jaki sposób uwzględniono ich wkład;*** nalega, aby proces sprawozdawczy był oparty na dowodach, przejrzysty i bezstronny;

Or. en

Poprawka 654
Fredis Beleris, Tomáš Zdechovský, Emil Radev

Projekt rezolucji
Ustęp 36

Projekt rezolucji	*Poprawka*
36. zwraca się do Komisji o większą przejrzystość w zakresie kryteriów stosowanych przy wyborze informacji pochodzących od społeczeństwa obywatelskiego, organów międzynarodowych, organów krajowych i innych zainteresowanych stron w procesie sprawozdawczości; ***zauważa, że proces konsultacji można wzmocnić przez zapewnienie odpowiednich działań następczych z udziałem podmiotów społeczeństwa obywatelskiego w oparciu o przekazane przez nie informacje, oraz*** nalega, aby proces sprawozdawczy był oparty na dowodach, przejrzysty i bezstronny;	36. zwraca się do Komisji o większą przejrzystość w zakresie kryteriów stosowanych przy wyborze informacji pochodzących od społeczeństwa obywatelskiego, organów międzynarodowych, organów krajowych i innych zainteresowanych stron w procesie sprawozdawczości; ***podkreśla znaczenie zapewnienia spójności i jasności w sposobie oceny tych informacji i odzwierciedlenia ich w końcowych rozdziałach dotyczących poszczególnych krajów;*** nalega, aby proces sprawozdawczy był oparty na dowodach, przejrzysty i bezstronny;

Or. en

Poprawka 655
Sophie Wilmès, Moritz Körner, Hilde Vautmans, Malik Azmani, Irena Joveva, Veronika Cifrová Ostrihoňová, Lucia Yar, Nikola Minchev

Projekt rezolucji
Ustęp 36 – akapit 1 (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	przypomina niedawną opinię rzecznik generalnej Tamary Ćapety w sprawie C-769/22, w której potwierdzono, że art. 2 TUE może stanowić odrębną podstawę prawną postępowań w sprawie uchybienia zobowiązaniom państwa członkowskiego, jeżeli negowanie wartości podstawowej stanowi pierwotną przyczynę innych naruszeń prawa Unii; podkreśla, że nadchodzący wyrok w tej sprawie mógłby stanowić istotną okazję, którą Komisja

powinna wykorzystać do podejmowania bardziej systematycznych i zdecydowanych działań w zakresie postępowań w sprawie uchybienia zobowiązaniom państwa członkowskiego;

Or. en

Poprawka 656
Nikola Minchev, Moritz Körner, Irena Joveva, Malik Azmani

Projekt rezolucji
Ustęp 36 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	36a. uważa, że w odniesieniu do pozostałych filarów sprawozdania na temat praworządności wskaźniki powinny obejmować również niezależność oraz skuteczne funkcjonowanie kluczowych organów niezależnych i regulacyjnych; podkreśla, że powinny one zapewniać przejrzyste, otwarte i oparte na osiągnięciach procedury powoływania i odwoływania kadry kierowniczej; podkreśla, że powinny przewidywać stałe, jasno określone kadencje, wraz z zabezpieczeniami przed nieuzasadnionym wcześniejszym zakończeniem oraz przed sytuacjami, w których stanowiska pozostają nieobsadzone lub są przez długi czas obsadzane wyłącznie w trybie pełniącego obowiązki; podkreśla, że powinny gwarantować odpowiednie i stabilne zasoby finansowe i kadrowe, a także ochronę przed ingerencją polityczną w ich bieżącą pracę;

Or. en

Poprawka 657
Juan Fernando López Aguilar, Krzysztof Śmiszek, Marco Tarquinio, Chloé Ridel, Emma Rafowicz, Murielle Laurent, Francisco Assis, Matjaž Nemec, Elio Di Rupo,

Javier Moreno Sánchez, Ana Catarina Mendes, Alessandro Zan, Pina Picierno, Katarina Barley, Kristian Vigenin, Cecilia Strada, Diana Riba i Giner

Projekt rezolucji
Ustęp 36 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	36a. zachęca Komisję do stosowania jaśniejszych sformułowań przy ocenie zgodności z wartościami zapisanymi w art. 2 TUE; apeluje o silniejsze skoncentrowanie się na wdrażaniu zaleceń dla poszczególnych krajów przy wsparciu mechanizmów działań następczych i mierzalnych wskaźników; proponuje ustanowienie kompleksowego mechanizmu monitorowania praworządności z udziałem wszystkich instytucji UE, przy udziale Agencji Praw Podstawowych UE, państw członkowskich i państw kandydujących, w celu zapewnienia większej spójności, oraz sugeruje utworzenie stałej grupy monitorującej naruszenia praworządności przez państwa członkowskie;

Or. en

Poprawka 658
Loránt Vincze

Projekt rezolucji
Ustęp 36 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	36a. przypomina, że ochrona mniejszości stanowi część kopenhaskich kryteriów akcesyjnych; podkreśla brak gwarancji prawnych na szczeblu UE zapewniających przestrzeganie przez państwa członkowskie zobowiązań podjętych w trakcie procesu przystąpienia w zakresie ochrony mniejszości;

Or. en

Poprawka 659
Juan Fernando López Aguilar, Krzysztof Śmiszek, Marco Tarquinio, Chloé Ridel, Emma Rafowicz, Murielle Laurent, Francisco Assis, Matjaž Nemec, Elio Di Rupo, Javier Moreno Sánchez, Ana Catarina Mendes, Alessandro Zan, Pina Picierno, Katarina Barley, Kristian Vigenin, Sophie Wilmès, Cecilia Strada, Diana Riba i Giner

Projekt rezolucji
Ustęp 36 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	36b. wyraża zaniepokojenie, że data publikacji rocznego sprawozdania na temat praworządności nie sprzyja zapewnieniu wystarczającej widoczności i jest sprzeczna z zamierzonym celem sprawozdania, jakim jest zainicjowanie prawdziwej debaty publicznej na temat jego ustaleń; wzywa Komisję do ponownego rozważenia daty publikacji i podjęcia dodatkowych wysiłków w celu rozpowszechnienia wiedzy na temat ustaleń zawartych w sprawozdaniu we wszystkich państwach członkowskich;

Or. en

Poprawka 660
Petra Steger, Marieke Ehlers, Roberto Vannacci, Tom Vandendriessche, Jorge Buxadé Villalba, Matthieu Valet, Alexandre Varaut, Fabrice Leggeri, Nikola Bartůšek

Projekt rezolucji
Ustęp 37

Projekt rezolucji	*Poprawka*
37. podkreśla, że Grupa ds. Monitorowania Demokracji, Praworządności i Praw Podstawowych (DRFMG) w Komisji Wolności Obywatelskich, Sprawiedliwości i Spraw Wewnętrznych Parlamentu w ostatnich latach wysyłała kilka delegacji ad hoc do niektórych państw członkowskich, a stan praworządności, demokracji i praw	***skreśla się***

podstawowych został oceniony jako wykazujący większe uchybienia niż te przedstawione w sprawozdaniach Komisji; uważa, że działania monitorujące grupy DRFMG powinny zostać należycie uwzględnione w ramach procedury konsultacyjnej oraz podczas sporządzania sprawozdania;

Or. en

Poprawka 661
Mariusz Kamiński, Maciej Wąsik, Jadwiga Wiśniewska, Jacek Ozdoba, Joachim Stanisław Brudziński

Projekt rezolucji
Ustęp 37

Projekt rezolucji	*Poprawka*
37. podkreśla, że Grupa ds. Monitorowania Demokracji, Praworządności i Praw Podstawowych (DRFMG) w Komisji Wolności Obywatelskich, Sprawiedliwości i Spraw Wewnętrznych Parlamentu w ostatnich latach wysyłała kilka delegacji ad hoc do niektórych państw członkowskich, a stan praworządności, demokracji i praw podstawowych został oceniony jako wykazujący większe uchybienia niż te przedstawione w sprawozdaniach Komisji; uważa, że działania monitorujące grupy DRFMG powinny zostać należycie uwzględnione w ramach procedury konsultacyjnej oraz podczas sporządzania sprawozdania;	***skreśla się***

Or. pl

Poprawka 662
Sophie Wilmès, Moritz Körner, Hilde Vautmans, Malik Azmani, Irena Joveva, Veronika Cifrová Ostrihoňová, Lucia Yar, Nikola Minchev, Krzysztof Śmiszek, Juan Fernando López Aguilar

Projekt rezolucji
Ustęp 37

Projekt rezolucji	*Poprawka*
37. podkreśla, że Grupa ds. Monitorowania Demokracji, Praworządności i Praw Podstawowych (DRFMG) w Komisji Wolności Obywatelskich, Sprawiedliwości i Spraw Wewnętrznych Parlamentu w ostatnich latach wysyłała kilka delegacji ad hoc do niektórych państw członkowskich, a stan praworządności, demokracji i praw podstawowych został oceniony jako wykazujący większe uchybienia niż te przedstawione w sprawozdaniach Komisji; uważa, że działania monitorujące grupy DRFMG powinny zostać należycie uwzględnione w ramach procedury konsultacyjnej oraz podczas sporządzania sprawozdania;	37. podkreśla, że Grupa ds. Monitorowania Demokracji, Praworządności i Praw Podstawowych (DRFMG) w Komisji Wolności Obywatelskich, Sprawiedliwości i Spraw Wewnętrznych Parlamentu w ostatnich latach wysyłała kilka delegacji ad hoc do niektórych państw członkowskich, a stan praworządności, demokracji i praw podstawowych został oceniony jako wykazujący większe uchybienia niż te przedstawione w sprawozdaniach Komisji; uważa, że działania monitorujące grupy DRFMG powinny zostać należycie uwzględnione w ramach procedury konsultacyjnej oraz podczas sporządzania sprawozdania; ***apeluje ponadto o silniejszą i bardziej uporządkowaną dynamikę międzyinstytucjonalną między Parlamentem Europejskim a Komisją, zarówno pod względem merytorycznym, jak i proceduralnym, w tym przez regularne wymiany, przejrzyste mechanizmy informacji zwrotnej oraz terminowe uwzględnianie ocen parlamentarnych, w celu wzmocnienia ogólnej spójności, wiarygodności i oddziaływania unijnych ram monitorowania praworządności;***

Or. en

Poprawka 663
Erik Kaliňák

Projekt rezolucji
Ustęp 37

Projekt rezolucji	*Poprawka*
37. ***podkreśla***, że Grupa ds. Monitorowania Demokracji,	37. ***zauważa***, że Grupa ds. Monitorowania Demokracji,

Praworządności i Praw Podstawowych (DRFMG) w Komisji Wolności Obywatelskich, Sprawiedliwości i Spraw Wewnętrznych Parlamentu w ostatnich latach wysyłała kilka delegacji ad hoc do niektórych państw członkowskich, ***a stan*** praworządności***, demokracji i praw podstawowych został oceniony jako wykazujący większe uchybienia niż te przedstawione w sprawozdaniach Komisji***; uważa, że działania monitorujące grupy DRFMG powinny ***zostać należycie uwzględnione w ramach procedury konsultacyjnej oraz podczas sporządzania sprawozdania***;	Praworządności i Praw Podstawowych (DRFMG) w Komisji Wolności Obywatelskich, Sprawiedliwości i Spraw Wewnętrznych Parlamentu w ostatnich latach wysyłała kilka delegacji *ad hoc* do niektórych państw członkowskich, nie z***wracając uwagi na inne kraje, mimo że istniały oznaki możliwego naruszenia zasad prawo***rządności; uważa, że działania monitorujące grupy DRFMG powinny ***mieć jednakowe zastosowanie do wszystkich państw członkowskich***;

Or. sk

Poprawka 664
Fredis Beleris, Tomáš Zdechovský

Projekt rezolucji
Ustęp 37

Projekt rezolucji	*Poprawka*
37. ***podkreśla, że*** Grupa ds. Monitorowania Demokracji, Praworządności i Praw Podstawowych (DRFMG) w ***Komisji Wolności Obywatelskich, Sprawiedliwości i Spraw Wewnętrznych Parlamentu w ostatnich latach wysyłała kilka delegacji ad hoc do niektórych państw członkowskich, a stan*** praworządności***, demokracji i praw podstawowych został oceniony jako wykazujący większe uchybienia niż te przedstawione w sprawozdaniach Komisji; uważa, że działania monitorujące grupy DRFMG powinny zostać należycie uwzględnione w ramach procedury konsultacyjnej oraz podczas sporządzania sprawozdania;***	37. ***z zadowoleniem przyjmuje prace*** Grupa ds. Monitorowania Demokracji, Praworządności i Praw Podstawowych (DRFMG) w ***zakresie monitorowania zmian związanych z demokracją, praworządnością i prawami podstawowymi; zachęca Komisję do szerszego wykorzystywania ustaleń i wiedzy fachowej grupy przy przygotowywaniu przyszłych sprawozdań na temat*** praworządności***;***

Or. en

Poprawka 665
Mariusz Kamiński, Maciej Wąsik, Jadwiga Wiśniewska, Jacek Ozdoba, Joachim Stanisław Brudziński

Projekt rezolucji
Ustęp 38

Projekt rezolucji	*Poprawka*
38. ponawia potrzebę powołania niezależnego organu monitorującego, składającego się z niezależnych ekspertów prawnych i akademickich oraz ekspertów ds. praw człowieka, który byłby zaangażowany w opracowywanie sprawozdania; wzywa Komisję do zacieśnienia współpracy z organami UE i organizacjami międzynarodowymi;	***skreśla się***

Or. pl

Poprawka 666
Erik Kaliňák

Projekt rezolucji
Ustęp 38

Projekt rezolucji	*Poprawka*
38. ponawia potrzebę powołania niezależnego organu monitorującego, składającego się z niezależnych ekspertów prawnych i akademickich oraz ekspertów ds. praw człowieka, który byłby zaangażowany w opracowywanie sprawozdania; wzywa Komisję do zacieśnienia współpracy z organami UE i organizacjami międzynarodowymi;	***skreśla się***

Or. sk

Poprawka 667
Petra Steger, Marieke Ehlers, Roberto Vannacci, Tom Vandendriessche, Jorge Buxadé Villalba, Matthieu Valet, Alexandre Varaut, Fabrice Leggeri, Nikola Bartůšek

Projekt rezolucji
Ustęp 38

Projekt rezolucji	*Poprawka*
38. ponawia potrzebę powołania niezależnego organu monitorującego, składającego się z niezależnych ekspertów prawnych i akademickich oraz ekspertów ds. praw człowieka, który byłby zaangażowany w opracowywanie sprawozdania; wzywa Komisję do zacieśnienia współpracy z organami UE i organizacjami międzynarodowymi;	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 668
Fredis Beleris, Tomáš Zdechovský

Projekt rezolucji
Ustęp 38

Projekt rezolucji	*Poprawka*
38. ponawia potrzebę powołania niezależnego organu monitorującego, składającego się z niezależnych ekspertów prawnych i akademickich oraz ekspertów ds. praw człowieka, który byłby zaangażowany w opracowywanie sprawozdania; wzywa Komisję do zacieśnienia współpracy z organami UE i organizacjami międzynarodowymi;	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 669
Juan Fernando López Aguilar, Krzysztof Śmiszek, Marco Tarquinio, Chloé Ridel, Emma Rafowicz, Murielle Laurent, Francisco Assis, Matjaž Nemec, Elio Di Rupo, Javier Moreno Sánchez, Ana Catarina Mendes, Alessandro Zan, Pina Picierno, Katarina Barley, Kristian Vigenin, Cecilia Strada, Diana Riba i Giner

Projekt rezolucji
Ustęp 38

Projekt rezolucji	*Poprawka*
38. ponawia potrzebę powołania niezależnego organu monitorującego, składającego się z niezależnych ekspertów prawnych i akademickich oraz ekspertów ds. praw człowieka, który byłby zaangażowany w opracowywanie sprawozdania; wzywa Komisję do zacieśnienia współpracy z organami UE i organizacjami międzynarodowymi;	38. ponawia potrzebę powołania ***bezstronnego i*** niezależnego organu monitorującego, składającego się z niezależnych ekspertów prawnych i akademickich oraz ekspertów ds. praw człowieka, który byłby zaangażowany w opracowywanie sprawozdania ***i monitorowanie wdrażania zaleceń w sposób przejrzysty i publicznie dostępny***; wzywa Komisję do zacieśnienia współpracy z organami UE i organizacjami międzynarodowymi;

Or. en

Poprawka 670
Loránt Vincze

Projekt rezolucji
Ustęp 38

Projekt rezolucji	*Poprawka*
38. ***ponawia potrzebę powołania niezależnego organu monitorującego, składającego się z niezależnych ekspertów prawnych i akademickich oraz ekspertów ds. praw człowieka, który byłby zaangażowany w opracowywanie sprawozdania;*** wzywa Komisję do zacieśnienia współpracy z organami UE i organizacjami międzynarodowymi;	38. wzywa Komisję do zacieśnienia współpracy z organami UE i organizacjami międzynarodowymi***, takimi jak Rada Europy, OBWE i ONZ, w celu promowania i obrony demokracji, praworządności, podstawowych wolności i praw człowieka, w tym praw mniejszości***;

Or. en

Poprawka 671
Sebastian Tynkkynen

Projekt rezolucji
Ustęp 38

Projekt rezolucji	*Poprawka*
38. ***ponawia*** potrzebę ***powołania niezależnego organu monitorującego, składającego się z niezależnych ekspertów prawnych i akademickich oraz ekspertów ds. praw człowieka, który byłby zaangażowany w opracowywanie*** sprawozdania; wzywa Komisję do zacieśnienia współpracy z organami UE i organizacjami międzynarodowymi;	38. ***podkreśla*** potrzebę ***obiektywności i precyzji przy sporządzaniu*** sprawozdania; wzywa Komisję do zacieśnienia współpracy z organami UE i organizacjami międzynarodowymi;

Or. fi

Poprawka 672
Konstantinos Arvanitis

Projekt rezolucji
Ustęp 38 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	38a. wzywa Komisję do zapewnienia przejrzystości metodyki wyboru zagadnień w sprawozdaniu na temat praworządności przez jasne określenie kluczowych kryteriów, w tym tego, co stanowi „istotne wydarzenie", oraz przez dopilnowanie, aby nowo pojawiające się wyzwania były systematycznie uwzględniane;

Or. en

Poprawka 673
Petra Steger, Marieke Ehlers, Roberto Vannacci, Tom Vandendriessche, Jorge Buxadé Villalba, Matthieu Valet, Alexandre Varaut, Fabrice Leggeri, Nikola Bartůšek

Projekt rezolucji
Ustęp 39

Projekt rezolucji	*Poprawka*
39. uważa, że Komisja powinna wyraźniej określać i przedstawiać trajektorię, na której znajduje się każde	***skreśla się***

państwo członkowskie, w tym wczesne sygnały ostrzegawcze oraz identyfikację poważnych i systemowych problemów, oraz podkreśla, że Komisja powinna zapewnić spójność pomiędzy zidentyfikowanymi problemami a wydawanymi zaleceniami;

Or. en

Poprawka 674
Diana Riba i Giner

Projekt rezolucji
Ustęp 39

Projekt rezolucji	*Poprawka*
39. uważa, że Komisja powinna wyraźniej określać i przedstawiać trajektorię, na której znajduje się każde państwo członkowskie, w tym wczesne sygnały ostrzegawcze oraz identyfikację poważnych i systemowych problemów, oraz podkreśla, że Komisja powinna zapewnić spójność pomiędzy zidentyfikowanymi problemami a wydawanymi zaleceniami;	39. uważa, że Komisja powinna wyraźniej określać i przedstawiać trajektorię, na której znajduje się każde państwo członkowskie, w tym wczesne sygnały ostrzegawcze oraz identyfikację poważnych i systemowych problemów, oraz podkreśla, że Komisja powinna zapewnić spójność pomiędzy zidentyfikowanymi problemami a wydawanymi zaleceniami; ***wzywa Komisję do wyraźnego zaznaczenia, że państwa członkowskie, które systematycznie, celowo i poważnie naruszają wartości określone w art. 2 TUE przez pewien czas, mogą nie spełniać wszystkich kryteriów demokracji; wskazuje, że zalecenia powinny lepiej odzwierciedlać negatywne ustalenia zawarte w sprawozdaniu i być bardziej szczegółowe; uważa, że ocena realizacji wcześniejszych zaleceń powinna być bardziej precyzyjna i jakościowa oraz powinna opierać się nie tylko na zmianach legislacyjnych, lecz także na rzeczywistych i niezależnych dowodach ich wdrożenia w praktyce;***

Or. en

Poprawka 675
Juan Fernando López Aguilar, Krzysztof Śmiszek, Marco Tarquinio, Chloé Ridel, Emma Rafowicz, Murielle Laurent, Francisco Assis, Matjaž Nemec, Elio Di Rupo, Javier Moreno Sánchez, Ana Catarina Mendes, Alessandro Zan, Pina Picierno, Katarina Barley, Kristian Vigenin, Sophie Wilmès, Cecilia Strada, Diana Riba i Giner

Projekt rezolucji
Ustęp 39

Projekt rezolucji	*Poprawka*
39. uważa, że Komisja powinna wyraźniej określać i przedstawiać trajektorię, na której znajduje się każde państwo członkowskie, w tym wczesne sygnały ostrzegawcze oraz identyfikację poważnych i systemowych problemów, oraz podkreśla, że Komisja powinna zapewnić spójność pomiędzy zidentyfikowanymi problemami a wydawanymi zaleceniami;	39. uważa, że Komisja powinna wyraźniej określać i przedstawiać trajektorię, na której znajduje się każde państwo członkowskie, w tym wczesne sygnały ostrzegawcze oraz identyfikację poważnych i systemowych problemów, oraz podkreśla, że Komisja powinna zapewnić spójność pomiędzy zidentyfikowanymi problemami a wydawanymi zaleceniami; ***podkreśla, że zalecenia nie powinny być formułowane w jednakowy sposób wobec wszystkich państw członkowskich oraz że konieczne jest wyraźne rozróżnienie między zaleceniami odnoszącymi się do poważnych i systemowych problemów a tymi dotyczącymi kwestii o mniejszym znaczeniu, aby uniknąć trywializowania najpoważniejszych naruszeń praworządności;***

Or. en

Poprawka 676
Fredis Beleris, Tomáš Zdechovský

Projekt rezolucji
Ustęp 39

Projekt rezolucji	*Poprawka*
39. uważa, że Komisja powinna wyraźniej określać i przedstawiać trajektorię, na której znajduje się każde państwo członkowskie, w tym wczesne sygnały ostrzegawcze oraz identyfikację	39. uważa, że Komisja powinna wyraźniej określać i przedstawiać trajektorię, na której znajduje się każde państwo członkowskie ***i każdy kraj kandydujący***, w tym wczesne sygnały

poważnych i systemowych problemów, oraz podkreśla, że Komisja powinna zapewnić spójność pomiędzy zidentyfikowanymi problemami a wydawanymi zaleceniami;	ostrzegawcze oraz identyfikację poważnych i systemowych problemów, oraz podkreśla, że Komisja powinna zapewnić spójność pomiędzy zidentyfikowanymi problemami a wydawanymi zaleceniami***, a także większą jasność co do sposobu dokonywania tych ocen***;

Or. en

Poprawka 677
Sebastian Tynkkynen

Projekt rezolucji
Ustęp 39

Projekt rezolucji	*Poprawka*
39. uważa, że Komisja powinna wyraźniej określać i przedstawiać trajektorię, na której znajduje się każde państwo członkowskie, w tym wczesne sygnały ostrzegawcze oraz identyfikację poważnych i systemowych problemów, oraz podkreśla, że Komisja powinna zapewnić spójność pomiędzy zidentyfikowanymi problemami a wydawanymi zaleceniami;	39. uważa, że Komisja powinna wyraźniej określać i przedstawiać trajektorię, na której znajduje się każde państwo członkowskie, w tym wczesne sygnały ostrzegawcze oraz identyfikację poważnych i systemowych problemów, oraz podkreśla, że Komisja powinna zapewnić spójność pomiędzy zidentyfikowanymi problemami a wydawanymi zaleceniami; ***uważa, że brak jasności może prowadzić do nieuzasadnionych, szkodliwych interpretacji;***

Or. fi

Poprawka 678
Juan Fernando López Aguilar, Krzysztof Śmiszek, Marco Tarquinio, Chloé Ridel, Emma Rafowicz, Murielle Laurent, Francisco Assis, Matjaž Nemec, Elio Di Rupo, Javier Moreno Sánchez, Ana Catarina Mendes, Alessandro Zan, Pina Picierno, Katarina Barley, Kristian Vigenin, Sophie Wilmès, Cecilia Strada, Diana Riba i Giner

Projekt rezolucji
Ustęp 40

Projekt rezolucji	*Poprawka*
40. wzywa Komisję do wydawania zaleceń, które będą miały bardziej operacyjny charakter, z rozróżnieniem tych dotyczących poważnych i systemowych problemów oraz określających konkretne środki, harmonogramy i wskaźniki ich wdrażania przez państwa członkowskie;	40. wzywa Komisję do wydawania zaleceń, które będą miały bardziej operacyjny charakter, z rozróżnieniem tych dotyczących poważnych i systemowych problemów***, aby uniknąć ryzyka bagatelizowania najpoważniejszych naruszeń praworządności,*** oraz określających konkretne środki, harmonogramy i wskaźniki ich wdrażania przez państwa członkowskie;

Or. en

Poprawka 679
Mariusz Kamiński, Maciej Wąsik, Jadwiga Wiśniewska, Jacek Ozdoba, Joachim Stanisław Brudziński

Projekt rezolucji
Ustęp 40

Projekt rezolucji	*Poprawka*
40. ***wzywa Komisję*** do wydawania zaleceń, które będą miały bardziej operacyjny charakter, z rozróżnieniem tych dotyczących poważnych i systemowych problemów oraz określających konkretne środki, harmonogramy i wskaźniki ich wdrażania przez państwa członkowskie;	40. ***przypomina, że Komisja nie ma żadnej podstawy prawnej*** do wydawania zaleceń***, szczególnie takich***, które będą miały bardziej operacyjny charakter, z rozróżnieniem tych dotyczących poważnych i systemowych problemów oraz określających konkretne środki, harmonogramy i wskaźniki ich wdrażania przez państwa członkowskie;

Or. pl

Poprawka 680
Fredis Beleris, Tomáš Zdechovský

Projekt rezolucji
Ustęp 40

Projekt rezolucji	*Poprawka*
40. wzywa Komisję do wydawania	40. wzywa Komisję do wydawania

zaleceń, które będą miały bardziej operacyjny charakter, z rozróżnieniem tych dotyczących poważnych i systemowych problemów oraz określających konkretne środki, harmonogramy i wskaźniki ich wdrażania przez państwa członkowskie;	zaleceń, które będą miały bardziej operacyjny charakter, z rozróżnieniem tych dotyczących poważnych i systemowych problemów oraz określających konkretne środki, harmonogramy i wskaźniki ich wdrażania przez państwa członkowskie ***i kraje kandydujące***;

Or. en

Poprawka 681
Sebastian Tynkkynen

Projekt rezolucji
Ustęp 40

Projekt rezolucji	*Poprawka*
40. wzywa Komisję do wydawania zaleceń, które będą miały bardziej operacyjny charakter, z rozróżnieniem tych dotyczących poważnych i systemowych problemów oraz określających konkretne ***środki***, harmonogramy i wskaźniki ich wdrażania przez państwa członkowskie;	40. wzywa Komisję do wydawania zaleceń, które będą miały bardziej operacyjny charakter, z rozróżnieniem tych dotyczących poważnych i systemowych problemów oraz określających konkretne ***wnioski dotyczące środków***, harmonogramy i wskaźniki ich wdrażania przez państwa członkowskie;

Or. fi

Poprawka 682
Mariusz Kamiński, Maciej Wąsik, Jadwiga Wiśniewska, Jacek Ozdoba, Joachim Stanisław Brudziński

Projekt rezolucji
Ustęp 41

Projekt rezolucji	*Poprawka*
41. zwraca się do Komisji o wzmocnienie mechanizmu działań następczych w odniesieniu do niewdrożonych zaleceń przez powiązanie ich w bardziej bezpośredni sposób z istniejącymi narzędziami egzekwowania prawa, w tym z postępowaniami w sprawie	***skreśla się***

uchybienia zobowiązaniom państwa członkowskiego oraz z warunkowością budżetową;

Or. pl

Poprawka 683
Nicolas Bay, Paolo Inselvini, Geadis Geadi, Georgiana Teodorescu, Guillaume Peltier, Laurence Trochu, Jacek Ozdoba, Stephen Nikola Bartulica

Projekt rezolucji
Ustęp 41

Projekt rezolucji	*Poprawka*
41. zwraca się do Komisji o wzmocnienie mechanizmu działań następczych w odniesieniu do niewdrożonych zaleceń przez powiązanie ich w bardziej bezpośredni sposób z istniejącymi narzędziami egzekwowania prawa, w tym z postępowaniami w sprawie uchybienia zobowiązaniom państwa członkowskiego oraz z warunkowością budżetową;	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 684
Diana Riba i Giner

Projekt rezolucji
Ustęp 41

Projekt rezolucji	*Poprawka*
41. zwraca się do Komisji o wzmocnienie mechanizmu działań następczych w odniesieniu do niewdrożonych zaleceń przez powiązanie ich w bardziej bezpośredni sposób z istniejącymi narzędziami egzekwowania prawa, w tym z postępowaniami w sprawie uchybienia zobowiązaniom państwa członkowskiego oraz z warunkowością	41. zwraca się do Komisji o wzmocnienie mechanizmu działań następczych w odniesieniu do niewdrożonych zaleceń przez powiązanie ich w bardziej bezpośredni sposób z istniejącymi narzędziami egzekwowania prawa, w tym z postępowaniami w sprawie uchybienia zobowiązaniom państwa członkowskiego oraz z warunkowością

budżetową;	budżetową***, takimi jak rozporządzenie finansowe, rozporządzenie dotyczące warunkowości w zakresie praworządności i rozporządzenie w sprawie wspólnych przepisów***; ***uważa, że niektóre naruszenia wartości wymagają natychmiastowych działań na rzecz egzekwowania przepisów, a inne wymagają pilnego wdrożenia zaleceń; wzywa Komisję, by w przypadkach naruszeń systematycznie korzystała z procedur przyspieszonych i wniosków o środki tymczasowe przed TSUE, a także podejmowała działania w związku z niewykonaniem wyroków TSUE; wzywa Komisję, aby zrewidowała swoją politykę – określoną w komunikacie z 2022 r. w sprawie egzekwowania prawa UE – niewszczynania postępowań w sprawie uchybienia zobowiązaniom państwa członkowskiego w przypadkach roszczeń „indywidualnych", ponieważ powoduje ona, że obywatele w całej UE są w poważnym stopniu pozbawieni praw, zwłaszcza gdy ich rządy odmawiają przestrzegania prawa UE lub wyroków TSUE; zwraca się do Komisji o składanie corocznych sprawozdań na temat wykorzystania i skuteczności narzędzi stosowanych do przeciwdziałania naruszaniu zasad praworządności w państwach członkowskich;***
	Or. en

Poprawka 685
Konstantinos Arvanitis

Projekt rezolucji
Ustęp 41

Projekt rezolucji	*Poprawka*
41. zwraca się do Komisji o wzmocnienie mechanizmu działań następczych w odniesieniu do niewdrożonych zaleceń przez powiązanie ich w bardziej bezpośredni sposób z	41. zwraca się do Komisji o wzmocnienie mechanizmu działań następczych w odniesieniu do niewdrożonych zaleceń przez powiązanie ich w bardziej bezpośredni sposób z

istniejącymi narzędziami egzekwowania prawa, w tym z postępowaniami w sprawie uchybienia zobowiązaniom państwa członkowskiego oraz z warunkowością budżetową;	istniejącymi narzędziami egzekwowania prawa, w tym z postępowaniami w sprawie uchybienia zobowiązaniom państwa członkowskiego oraz z warunkowością budżetową; ***przypomina w związku z tym niedawną opinię rzecznik generalnej Tamary Ćapety w sprawie C-769/22 w której potwierdzono, że art. 2 TUE może służyć jako odrębna podstawa prawna dla postępowań w sprawie uchybienia zobowiązaniom państwa członkowskiego w przypadkach, w których negowanie wartości jest podstawową przyczyną innych naruszeń prawa UE, i podkreśla, że przyszły wyrok w tej sprawie może stanowić kolejną okazję, z której Komisja musi skorzystać, aby wszczynać postępowania w sprawie uchybienia zobowiązaniom państwa członkowskiego w bardziej systematyczny i solidny sposób;***
	Or. en

Poprawka 686
Juan Fernando López Aguilar, Krzysztof Śmiszek, Marco Tarquinio, Chloé Ridel, Emma Rafowicz, Murielle Laurent, Francisco Assis, Matjaž Nemec, Elio Di Rupo, Javier Moreno Sánchez, Ana Catarina Mendes, Alessandro Zan, Pina Picierno, Katarina Barley, Kristian Vigenin, Sophie Wilmès, Cecilia Strada, Diana Riba i Giner

Projekt rezolucji
Ustęp 41

Projekt rezolucji	*Poprawka*
41. zwraca się do Komisji o wzmocnienie mechanizmu działań następczych w odniesieniu do niewdrożonych zaleceń ***przez*** powiązanie ***ich*** w bardziej bezpośredni sposób z istniejącymi narzędziami egzekwowania prawa, w tym z postępowaniami w sprawie uchybienia zobowiązaniom państwa członkowskiego oraz z warunkowością budżetową;	41. zwraca się do Komisji o wzmocnienie mechanizmu działań następczych w odniesieniu do niewdrożonych zaleceń***, ponieważ obecnie 93 % zaleceń powtarza się z poprzednich lat, a w 2025 r. tylko 6 % zaleceń zostało w pełni wdrożonych[1a]; apeluje o*** powiązanie ***zaleceń*** w bardziej bezpośredni sposób z istniejącymi narzędziami egzekwowania prawa, w tym z postępowaniami w sprawie uchybienia zobowiązaniom państwa członkowskiego oraz z warunkowością budżetową***,***

ponieważ brak wdrożenia podważa skuteczność sprawozdania jako narzędzia prewencyjnego;

---

*[1a] **Liberties, Rule of Law Report 2025, https://www.liberties.eu/f/vdxw3e.***

Or. en

Poprawka 687
Petra Steger, Marieke Ehlers, Roberto Vannacci, Tom Vandendriessche, Jorge Buxadé Villalba, Matthieu Valet, Alexandre Varaut, Fabrice Leggeri, Nikola Bartůšek

Projekt rezolucji
Ustęp 41

Projekt rezolucji	*Poprawka*
41. ***zwraca się do Komisji o wzmocnienie mechanizmu działań następczych*** w ***odniesieniu do niewdrożonych zaleceń przez powiązanie ich w bardziej bezpośredni sposób z istniejącymi narzędziami egzekwowania prawa, w*** tym ***z postępowaniami w sprawie uchybienia zobowiązaniom państwa członkowskiego oraz z warunkowością budżetową***;	41. ***wzywa Komisję do powstrzymania się od wykorzystywania wypłaty środków unijnych jako instrumentu politycznego*** w ***celu ingerowania w demokratyczne procesy w państwach członkowskich lub wywierania presji na demokratycznie wybrane rządy; podkreśla w*** tym ***kontekście znaczenie silnych ram prawnych zapobiegających korupcji i sprzeniewierzaniu środków UE oraz zapewnienia, aby były one stosowane w sposób równy i obiektywny we wszystkich państwach członkowskich, niezależnie od orientacji politycznej ich rządów***;

Or. en

Poprawka 688
Erik Kaliňák

Projekt rezolucji
Ustęp 41

Projekt rezolucji	*Poprawka*
41. ***zwraca się do*** Komisji o	41. ***akceptuje decyzję*** Komisji o

wzmocnienie mechanizmu działań następczych w odniesieniu do niewdrożonych zaleceń przez powiązanie ich w bardziej bezpośredni sposób z istniejącymi ***narzędziami egzekwowania prawa, w tym z postępowaniami w sprawie uchybienia zobowiązaniom państwa członkowskiego oraz z warunkowością budżetową***;	***utrzymaniu obecnego poziomu wzajemnych powiązań między*** istniejącymi ***instrumentami służącymi egzekwowaniu praworządności***;

Or. sk

Poprawka 689
Fredis Beleris, Tomáš Zdechovský

Projekt rezolucji
Ustęp 41

Projekt rezolucji	*Poprawka*
41. zwraca się do Komisji o ***wzmocnienie*** mechanizmu działań następczych w odniesieniu do niewdrożonych zaleceń przez ***powiązanie ich w bardziej bezpośredni*** sposób z istniejącymi narzędziami egzekwowania prawa***, w tym z postępowaniami w sprawie uchybienia zobowiązaniom państwa członkowskiego oraz z warunkowością budżetową***;	41. zwraca się do Komisji o ***zbadanie sposobów dalszego wzmocnienia*** mechanizmu działań następczych w odniesieniu do niewdrożonych zaleceń***, w tym*** przez ***rozważenie, w jaki*** sposób ***można je skuteczniej powiązać*** z istniejącymi narzędziami egzekwowania prawa;

Or. en

Poprawka 690
Juan Fernando López Aguilar, Krzysztof Śmiszek, Marco Tarquinio, Chloé Ridel, Emma Rafowicz, Murielle Laurent, Francisco Assis, Matjaž Nemec, Elio Di Rupo, Javier Moreno Sánchez, Ana Catarina Mendes, Alessandro Zan, Pina Picierno, Katarina Barley, Sophie Wilmès, Cecilia Strada, Diana Riba i Giner

Projekt rezolucji
Ustęp 41 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	41a. przypomina Komisji, że jej

nadrzędnym zadaniem jest stać na straży Traktatów; podkreśla, że przedstawienie sprawozdania na temat praworządności nie wystarczy, aby wzmocnić praworządność w Unii, lecz że sprawozdanie to powinno prowadzić do konkretnych działań w zakresie egzekwowania prawa, zwłaszcza gdy zalecenia nie są w pełni przestrzegane; podkreśla kluczowe znaczenie monitorowania i przedstawiania państwom członkowskim ukierunkowanych zaleceń oraz zapewnienia pełnej przejrzystości i odpowiedzialności wobec opinii publicznej w zakresie monitorowania tych zaleceń; wzywa Komisję do ścisłego monitorowania przestrzegania przez państwa członkowskie wyroków Europejskiego Trybunału Praw Człowieka oraz Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej oraz do wydawania w tym zakresie szczegółowych zaleceń w sprawozdaniu na temat praworządności; wzywa Komisję do powiązania konkretnych działań egzekucyjnych z przypadkami niewykonywania przez państwa członkowskie wyroków ETPC i Trybunału Sprawiedliwości;

Or. en

Poprawka 691
Nikola Minchev, Moritz Körner, Irena Joveva, Malik Azmani

Projekt rezolucji
Ustęp 41 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	41a. zaleca, aby Komisja systematycznie uwzględniała w każdym rozdziale krajowym, w szczególności w ramach filaru „Inne kwestie instytucjonalne związane z mechanizmami kontroli i równowagi”, odrębną podsekcję poświęconą samorządowi lokalnemu i

regionalnemu; apeluje, aby w podsekcji tej analizowano prawne i praktyczne warunki funkcjonowania władz lokalnych, ochronę ich autonomii oraz wszelkie wzorce nieuzasadnionej presji, nękania lub ingerencji dotykające wybranych przedstawicieli władz lokalnych; zwraca się do Komisji, aby przy przygotowywaniu tej analizy opierała się na informacjach pochodzących od władz lokalnych, ich stowarzyszeń oraz społeczeństwa obywatelskiego;

Or. en

Poprawka 692
Sophie Wilmès, Moritz Körner, Hilde Vautmans, Malik Azmani, Irena Joveva, Veronika Cifrová Ostrihoňová, Lucia Yar, Nikola Minchev, Krzysztof Śmiszek

Projekt rezolucji
Ustęp 41 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	41a. przypomina komunikaty Komisji z dnia 3 kwietnia 2019 r. pt. „Dalsze umacnianie praworządności w Unii. Aktualna sytuacja i możliwe kolejne działania" oraz z dnia 7 sierpnia 2019 r. pt. „Umocnienie praworządności w Unii – Plan działania"; uważa, że powyższe elementy można by skutecznie uwzględnić w zaktualizowanej wersji tych komunikatów, co pozwoliłoby dostosować ramy do obecnych wyzwań i zapewnić ich pełną operacyjność;

Or. en

Poprawka 693
Mariusz Kamiński, Maciej Wąsik, Jadwiga Wiśniewska, Jacek Ozdoba, Joachim Stanisław Brudziński

Projekt rezolucji
Ustęp 41 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	41a. podkreśla, że działania następcze Komisji nie mogą prowadzić do rozszerzania jej kompetencji poza zakres przewidziany traktatami ani do ingerowania w konstytucyjne prerogatywy państw członkowskich;

Or. pl

Poprawka 694
Nikola Minchev, Moritz Körner, Irena Joveva, Malik Azmani

Projekt rezolucji
Ustęp 41 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	41b. wzywa Komisję do wprowadzenia w każdym odpowiednim rozdziale krajowym corocznego sprawozdania na temat praworządności odrębnego filaru lub podrozdziału poświęconego integralności wyborów, obejmującego ramy prawne i instytucjonalne, ich praktyczne wdrożenie oraz najważniejsze rodzaje ryzyka; podkreśla, że w ramach tej części Komisja powinna w szczególności badać wszelkie systemowe wzorce, w których korupcja w zamówieniach publicznych, nieprzejrzysty przydział kontraktów państwowych lub reklamy państwowej oraz inne formy nadużywania zasobów administracyjnych są wykorzystywane do wpływania na rywalizację wyborczą lub zniekształcania wyboru wyborców, w tym przez kupowanie głosów, klientelistyczną presję na wyborców oraz inne poważne nieprawidłowości; zwraca się do Komisji, aby ściśle współpracowała z Komisją Wenecką, OBWE/ODIHR oraz innymi właściwymi organami międzynarodowymi oraz aby systematycznie odzwierciedlała ich zalecenia w swoich ocenach i

zaleceniach specyficznych dla poszczególnych krajów;

Or. en

Poprawka 695
Sophie Wilmès, Moritz Körner, Hilde Vautmans, Malik Azmani, Irena Joveva, Veronika Cifrová Ostrihoňová, Lucia Yar, Nikola Minchev

Projekt rezolucji
Ustęp 41 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	41b. uznaje zakres własnych postulatów, w szczególności wezwanie do bardziej proaktywnego monitorowania praworządności, i w związku z tym podkreśla potrzebę gruntownej oceny obecnych zasobów kadrowych oraz przyszłych potrzeb w zakresie zdolności; zauważa ponadto, że zważywszy na zaangażowanie wielu dyrekcji generalnych w ten proces monitorowania, należy zwrócić szczególną uwagę na zapewnienie skutecznego przepływu informacji oraz wspieranie silnej współpracy międzydepartamentalnej, aby zagwarantować spójne i efektywne podejście;

Or. en

Poprawka 696
Sophie Wilmès, Moritz Körner, Hilde Vautmans, Malik Azmani, Irena Joveva, Nikola Minchev, Krzysztof Śmiszek

Projekt rezolucji
Ustęp 41 c (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	41c. Zalecenia szczegółowe
	zauważa, że skupienie się na Węgrzech i Słowacji jest uzasadnione utrzymującymi

się wzorcami niewywiązywania się z zaleceń Komisji dotyczących praworządności, co ilustruje fakt, że Węgry konsekwentnie nie realizują zaleceń Komisji, przy czym sześć zaleceń pozostaje całkowicie niezrealizowanych od 2022 r., podczas gdy Słowacja wykazuje podobną negatywną tendencję: w 2023 r. 50 % zaleceń sklasyfikowano jako „brak postępów", a w 2024 i 2025 r. odsetek ten wzrósł do ponad 70 %;

podkreśla, że w przyszłości szczególną uwagę należy poświęcić tym państwom członkowskim, w których Komisja zidentyfikowała poważne i systemowe naruszenia, oraz wzywa Komisję do wyraźnego wskazywania i odróżniania takich przypadków w swoich zaleceniach;

Or. en

Poprawka 697
Sophie Wilmès, Moritz Körner, Hilde Vautmans, Malik Azmani, Irena Joveva, Veronika Cifrová Ostrihoňová, Lucia Yar, Nikola Minchev, Krzysztof Śmiszek

Projekt rezolucji
Ustęp 41 d (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	41d. Węgry
	z głębokim zaniepokojeniem ciągłe pogarszanie się sytuacji w zakresie praworządności na Węgrzech, czego przykładem są poważne niedofinansowanie i niedobory kadrowe w sądownictwie, wykorzystywanie podwyżek wynagrodzeń jako środka nacisku w celu narzucania dalszych reform sądownictwa, odsunięcie sędziego od funkcji kierowniczej w Sądzie Najwyższym (Kúria) oraz propozycja tzw. reformy sądownictwa bez rzeczywistego udziału odpowiednich zainteresowanych stron, która nie zapewnia wystarczających gwarancji niezależności sądownictwa;

zauważa ponadto, że zmiany wprowadzone w ramach antykorupcyjnych w kontekście mechanizmu warunkowości pozostają niewystarczające, w szczególności w odniesieniu do zasad dotyczących oświadczeń majątkowych oraz skuteczności prowadzenia dochodzeń i ścigania w sprawach korupcyjnych; wyraża ubolewanie, że w związku z brakiem znaczących reform legislacyjnych sytuacja mediów i wolność mediów nadal pozostają w stagnacji lub ulegają pogorszeniu, a dalsze funkcjonowanie KESMA i utworzenie Urzędu Ochrony Suwerenności dodatkowo osłabiają pluralizm mediów; podkreśla, że mechanizmy kontroli i równowagi pozostają poważnie osłabione przez skrajną koncentrację władzy, utrzymujące się nakładanie się kompetencji instytucji państwowych, partii rządzącej i władzy wykonawczej, niską jakość stanowionego prawa oraz ciągłe przejmowanie kontroli przez partie polityczne lub nieskuteczność niezależnych instytucji, a także utrzymujące się problemy mające wpływ na wybory; wyraża szczególne zaniepokojenie dalszym ograniczaniem przestrzeni obywatelskiej, w szczególności przez ustawę o ochronie suwerenności oraz postępowania wszczynane przeciwko organizacjom pozarządowym i mediom śledczym, które poważnie podważają uczestnictwo demokratyczne i zaangażowanie obywateli w sprawy publiczne;

wzywa Komisję do niezwłocznego wszczęcia wszystkich niezbędnych postępowań w sprawie uchybienia zobowiązaniom państwa członkowskiego w związku z niedawnymi przepisami węgierskimi, które są niezgodne z prawem UE, w szczególności w odniesieniu do niezależności sądownictwa, wolności mediów, uczciwości wyborów oraz nadużywania sztucznej inteligencji w kampaniach politycznych;

wzywa Komisję do niezwłocznej aktualizacji oceny przeprowadzonej na podstawie rozporządzenia w sprawie praworządności, z myślą nie tylko o utrzymaniu obecnego zawieszenia środków UE, lecz także o przyjęciu dodatkowych środków finansowych proporcjonalnych do nowo zidentyfikowanych i utrzymujących się naruszeń, przy jednoczesnym dopilnowaniu, aby ostateczni beneficjenci, w tym organizacje społeczeństwa obywatelskiego, nie zostali pozbawieni wsparcia finansowego UE;

wzywa Radę do niezwłocznego wszczęcia procedury przewidzianej w art. 7 TUE przez uruchomienie obu ustępów tego artykułu w związku z wyraźnym ryzykiem poważnego naruszenia oraz istnieniem poważnego i stałego naruszenia wartości zapisanych w art. 2 TUE;

podkreśla pilną potrzebę ochrony integralności nadchodzących wyborów na Węgrzech, w świetle rosnącego wykorzystywania nieoznaczonych treści politycznych wygenerowanych przez sztuczną inteligencję, w tym skoordynowanych kampanii zawierających treści typu deepfake; wzywa do pełnego i prewencyjnego uruchomienia wszystkich właściwych instrumentów prawnych UE oraz mechanizmów nadzoru, w szczególności na podstawie aktu o usługach cyfrowych, RODO oraz aktu w sprawie sztucznej inteligencji, w celu zapobieżenia manipulacji wyborcami, ochrony procesów demokratycznych oraz zapewnienia równych warunków w kampanii wyborczej;

zauważa ponadto, że chociaż Komisja zakwestionowała tzw. ustawę przeciwko osobom LGBTIQ, nie wniosła ona o zastosowanie środków tymczasowych, mimo że ustawa ta obowiązuje już od trzech lat, co pozwala na utrzymywanie się potencjalnie nieodwracalnej szkody dla

praw podstawowych w trakcie trwania postępowania sądowego;

zauważa, że Komisja prowadzi wobec rządu Węgier dochodzenie w sprawie zarzutów szpiegostwa w instytucjach UE; oczekuje, że Komisja jak najszybciej przedstawi sprawozdanie z wyników tego dochodzenia; uważa, że w dochodzeniu tym należy wyjaśnić, czy inne instytucje UE były również celem ataków, jakie informacje władze węgierskie mogły uzyskać i przekazać innym krajom, czy służby Komisji podjęły odpowiednie działania następcze po wpłynięciu zgłoszeń od pracowników, w szczególności w odniesieniu do wymiany informacji z innymi instytucjami UE, oraz czy i kiedy te działania szpiegowskie zostały definitywnie zakończone; podkreśla, że w ramach dochodzenia należy również zbadać rolę obecnego komisarza i byłego szefa Stałego Przedstawicielstwa Węgier Várhelyiego oraz że wyniki dochodzenia powinny doprowadzić do wyciągnięcia konkretnych konsekwencji wobec osób uczestniczących w sprawie; jest gotów podjąć dodatkowe kroki w celu zapewnienia właściwego zbadania wszystkich istotnych aspektów;

Or. en

Poprawka 698
Sophie Wilmès, Moritz Körner, Hilde Vautmans, Malik Azmani, Irena Joveva, Nikola Minchev, Krzysztof Śmiszek

Projekt rezolucji
Ustęp 41 e (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	41e. Słowacja
	wzywa Komisję do dokładnego zbadania ostatnich wydarzeń mających wpływ na niezależność sądownictwa, walkę z korupcją, wolność mediów i społeczeństwo

obywatelskie na Słowacji oraz do niezwłocznego wszczęcia postępowań w sprawie uchybienia zobowiązaniom państwa członkowskiego w przypadku naruszenia prawa UE, w tym traktatów, Karty i prawodawstwa wtórnego;

wzywa Komisję do przeprowadzenia szczegółowej oceny zgodności z prawem UE niedawnej reformy kodeksu karnego, w tym zniesienia Urzędu Prokuratora Specjalnego, restrukturyzacji Krajowej Agencji ds. Przestępczości, skrócenia terminów przedawnienia dla przestępstw korupcyjnych oraz szerokiego stosowania art. 363, a także zgodności nowej ustawy o organizacjach pozarządowych z unijnymi przepisami o ochronie danych oraz z podstawowymi wolnościami;

wzywa władze Słowacji do ochrony niezależności i pluralizmu mediów publicznych, zapewnienia bezpieczeństwa dziennikarzy oraz zapobiegania ingerencji politycznej w zarządzanie redakcyjne, zgodnie z europejskim aktem o wolności mediów oraz odpowiednimi normami unijnymi;

wyraża poważne zaniepokojenie proponowaną zmianą konstytucji, która ma wpływ na równość wobec prawa, niedyskryminację i nadrzędność prawa UE, oraz wzywa Komisję i Radę do ścisłego monitorowania tych zmian i podjęcia wszelkich odpowiednich działań następczych w ramach ich kompetencji;

wzywa Radę do zajęcia się tymi systemowymi problemami w ramach corocznego dialogu na temat praworządności oraz do zapewnienia skutecznych działań następczych na szczeblu politycznym, z pełnym poszanowaniem art. 2 TUE;

wyraża zdziwienie, że nie wydano żadnego konkretnego zalecenia w odpowiedzi na niektóre ostatnie wydarzenia, w tym przyjęcie w 2025 r. restrykcyjnej ustawy o organizacjach pozarządowych na Słowacji, oraz zwraca się do Komisji o

uwzględnienie tych nowych elementów w przyszłych ocenach i zaleceniach, aby zapewnić spójne i kompleksowe stosowanie mechanizmu praworządności;

przyjmuje do wiadomości rezolucję przyjętą przez parlament Niderlandów w dniu 16 października, w której wezwano rząd Niderlandów do wszczęcia postępowania przeciwko Słowacji na podstawie art. 259 TFUE w związku z niedawną słowacką poprawką konstytucyjną wpływającą na prawa podstawowe oraz zasadę pierwszeństwa prawa UE; przypomina, że takie działania międzypaństwowe pozostają w Unii wyjątkiem i dlatego odzwierciedlają powagę zgłoszonych obaw; z niepokojem zauważa, że jak dotąd Komisja nie wszczęła w tej sprawie postępowania w sprawie uchybienia zobowiązaniom państwa członkowskiego, oraz kwestionuje brak działań mimo potencjalnej niezgodności tej zmiany z art. 2 TUE, zasadą pierwszeństwa prawa UE oraz Kartą praw podstawowych;

Or. en

Poprawka 699
Mariusz Kamiński, Maciej Wąsik, Jadwiga Wiśniewska, Jacek Ozdoba, Joachim Stanisław Brudziński

Projekt rezolucji
Ustęp 10 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Praworządność w instytucjach UE

Or. pl

Poprawka 700
Sophie Wilmès, Moritz Körner, Hilde Vautmans, Malik Azmani, Irena Joveva, Veronika Cifrová Ostrihoňová, Lucia Yar, Nikola Minchev

Projekt rezolucji
Ustęp 42

Projekt rezolucji	*Poprawka*
42. uważa, że należy wzmocnić dialog międzyinstytucjonalny i współpracę w zakresie praworządności na szczeblu UE; ubolewa nad faktem, że Komisja i Rada odrzucały dotychczas propozycję Parlamentu dotyczącą zawarcia porozumienia międzyinstytucjonalnego w sprawie demokracji, praworządności i praw podstawowych; potwierdza swoją gotowość do wznowienia rozmów na temat tego porozumienia;	42. uważa, że należy wzmocnić dialog międzyinstytucjonalny i współpracę w zakresie praworządności na szczeblu UE; ubolewa nad faktem, że Komisja i Rada odrzucały dotychczas propozycję Parlamentu dotyczącą zawarcia porozumienia międzyinstytucjonalnego w sprawie demokracji, praworządności i praw podstawowych; potwierdza swoją gotowość do wznowienia rozmów na temat tego porozumienia; ***podkreśla, że przedstawiony argument – a mianowicie, że taka umowa stanowiłaby zbyt sztywne ramy działania – nie może uzasadniać braku działania; podkreśla, że nawet bez natychmiastowego dążenia do formalnego porozumienia należy poszukiwać rozwiązań, które pozwolą już teraz poprawić współpracę międzyinstytucjonalną w sposób pragmatyczny i zorientowany na wyniki;***

Or. en

Poprawka 701
Sebastian Tynkkynen

Projekt rezolucji
Ustęp 42

Projekt rezolucji	*Poprawka*
42. uważa, że należy wzmocnić dialog międzyinstytucjonalny i współpracę w zakresie praworządności na szczeblu UE; ***ubolewa nad faktem, że Komisja i Rada odrzucały dotychczas propozycję Parlamentu dotyczącą zawarcia porozumienia międzyinstytucjonalnego w sprawie demokracji, praworządności i praw podstawowych; potwierdza swoją***	42. uważa, że należy wzmocnić dialog międzyinstytucjonalny i współpracę w zakresie praworządności na szczeblu UE;

gotowość do wznowienia rozmów na temat tego porozumienia;

Or. fi

Poprawka 702
Juan Fernando López Aguilar, Krzysztof Śmiszek, Marco Tarquinio, Chloé Ridel, Emma Rafowicz, Murielle Laurent, Francisco Assis, Matjaž Nemec, Elio Di Rupo, Javier Moreno Sánchez, Ana Catarina Mendes, Alessandro Zan, Pina Picierno, Katarina Barley, Kristian Vigenin, Cecilia Strada, Diana Riba i Giner

Projekt rezolucji
Ustęp 42

Projekt rezolucji	*Poprawka*
42. uważa, że należy wzmocnić dialog międzyinstytucjonalny i współpracę w zakresie praworządności na szczeblu UE; ubolewa nad faktem, że Komisja i Rada odrzucały dotychczas propozycję Parlamentu dotyczącą zawarcia porozumienia międzyinstytucjonalnego w sprawie demokracji, praworządności i praw podstawowych; potwierdza swoją gotowość do wznowienia rozmów na temat tego porozumienia;	42. uważa, że należy wzmocnić dialog międzyinstytucjonalny i współpracę w zakresie praworządności na szczeblu UE; ubolewa nad faktem, że Komisja i Rada odrzucały dotychczas propozycję Parlamentu dotyczącą zawarcia porozumienia międzyinstytucjonalnego w sprawie demokracji, praworządności i praw podstawowych; potwierdza swoją gotowość do wznowienia rozmów na temat tego porozumienia; ***wzywa Radę do zwiększenia inkluzywności dialogu na temat praworządności przez zapraszanie na swoje sesje innych instytucji, takich jak Komisja Wenecka i przedstawiciele Parlamentu;***

Or. en

Poprawka 703
Diana Riba i Giner

Projekt rezolucji
Ustęp 42

Projekt rezolucji	*Poprawka*
42. uważa, że należy wzmocnić dialog międzyinstytucjonalny i współpracę w	42. uważa, że należy wzmocnić dialog międzyinstytucjonalny i współpracę w

zakresie praworządności na szczeblu UE; ubolewa nad faktem, że Komisja i Rada odrzucały dotychczas propozycję Parlamentu dotyczącą zawarcia porozumienia międzyinstytucjonalnego w sprawie demokracji, praworządności i praw podstawowych; potwierdza swoją gotowość do wznowienia rozmów na temat tego porozumienia;	zakresie praworządności na szczeblu UE; ubolewa nad faktem, że Komisja i Rada odrzucały dotychczas propozycję Parlamentu dotyczącą zawarcia porozumienia międzyinstytucjonalnego w sprawie demokracji, praworządności i praw podstawowych; potwierdza swoją gotowość do wznowienia rozmów na temat tego porozumienia; ***podkreśla, że chociaż zestaw narzędzi, którymi dysponuje Unia, został znacznie rozszerzony, skuteczność tych narzędzi zależy od spójnego i konsekwentnego stosowania we wszystkich instytucjach;***
	Or. en

Poprawka 704
Erik Kaliňák

Projekt rezolucji
Ustęp 42

Projekt rezolucji	*Poprawka*
42. ***uważa***, że ***należy wzmocnić dialog międzyinstytucjonalny i współpracę w zakresie praworządności na szczeblu UE; ubolewa nad faktem, że*** Komisja i Rada odrzucały ***dotychczas*** propozycję Parlamentu dotyczącą zawarcia porozumienia międzyinstytucjonalnego w sprawie demokracji, praworządności i praw podstawowych; ***potwierdza swoją gotowość do wznowienia rozmów na temat tego porozumienia;***	42. ***akceptuje fakt***, że Komisja i Rada odrzucały propozycję Parlamentu dotyczącą zawarcia porozumienia międzyinstytucjonalnego w sprawie demokracji, praworządności i praw podstawowych;
	Or. sk

Poprawka 705
Fredis Beleris, Tomáš Zdechovský

Projekt rezolucji
Ustęp 42

Projekt rezolucji	*Poprawka*
42. uważa, że należy wzmocnić dialog międzyinstytucjonalny i współpracę w zakresie praworządności na szczeblu UE; ubolewa nad faktem, że Komisja i Rada odrzucały dotychczas propozycję Parlamentu dotyczącą zawarcia porozumienia międzyinstytucjonalnego w sprawie demokracji, praworządności i praw podstawowych; potwierdza swoją gotowość do wznowienia rozmów na temat tego porozumienia;	42. uważa, że należy wzmocnić dialog międzyinstytucjonalny i współpracę w zakresie praworządności na szczeblu UE; ubolewa nad faktem, że Komisja i Rada odrzucały dotychczas propozycję Parlamentu dotyczącą zawarcia porozumienia międzyinstytucjonalnego w sprawie demokracji, praworządności i praw podstawowych; potwierdza swoją gotowość do wznowienia rozmów na temat tego porozumienia ***i podkreśla wartość dodaną, jaką ustrukturyzowane i przewidywalne ramy mogłyby wnieść w ochronę podstawowych wartości Unii***;

Or. en

Poprawka 706
Petra Steger, Marieke Ehlers, Roberto Vannacci, Tom Vandendriessche, Jorge Buxadé Villalba, Matthieu Valet, Alexandre Varaut, Fabrice Leggeri, Nikola Bartůšek

Projekt rezolucji
Ustęp 42

Projekt rezolucji	*Poprawka*
42. uważa, że należy wzmocnić dialog międzyinstytucjonalny i współpracę w zakresie praworządności na szczeblu UE***; ubolewa nad faktem, że Komisja i Rada odrzucały dotychczas propozycję Parlamentu dotyczącą zawarcia porozumienia międzyinstytucjonalnego w sprawie demokracji,*** praworządności i praw podstawowych; ***potwierdza swoją gotowość do wznowienia rozmów na temat tego porozumienia;***	42. uważa, że należy wzmocnić dialog międzyinstytucjonalny i współpracę w zakresie praworządności na szczeblu UE ***przez poddanie samych instytucji UE tym samym mechanizmom kontroli i rozliczalności w zakresie*** praworządności i ***przeciwdziałania korupcji, które mają zastosowanie do państw członkowskich, w celu zapewnienia wewnętrznej spójności i wiarygodności ram praworządności;***

Or. en

Poprawka 707
Sophie Wilmès, Moritz Körner, Hilde Vautmans, Malik Azmani, Irena Joveva, Veronika Cifrová Ostrihoňová, Lucia Yar, Nikola Minchev

Projekt rezolucji
Ustęp 42 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	42a. wzywa Komisję do zapewnienia pełnej spójności i konsekwencji we wszystkich sprawozdaniach oraz instrumentach oceny dotyczących praworządności w Unii Europejskiej; podkreśla, że choć za poszczególne procesy sprawozdawcze odpowiadają różne dyrekcje generalne, muszą one działać w ścisłej koordynacji i stosować jednolite podejście metodologiczne i analityczne; podkreśla znaczenie unikania sprzeczności lub rozbieżności między ustaleniami i ocenami zawartymi w rocznym sprawozdaniu dotyczącym praworządności, rocznych sprawozdaniach w sprawie rozszerzenia oraz zaleceniach dla poszczególnych krajów w ramach europejskiego semestru; podkreśla, że spójne sprawozdawczość jest niezbędna dla zapewnienia wiarygodności, przejrzystości i skuteczności unijnych ram monitorowania praworządności, a także dla zapewnienia państwom członkowskim i państwom kandydującym jasnych, spójnych i przewidywalnych wytycznych;

Or. en

Poprawka 708
Mariusz Kamiński, Maciej Wąsik, Jadwiga Wiśniewska, Jacek Ozdoba, Joachim Stanisław Brudziński

Projekt rezolucji
Ustęp 42 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	42a. podkreśla, że Unia sama nie zapewnia pełnej przejrzystości, bezstronności i odpowiedzialności w

swoich działaniach; ubolewa, że Komisja i Rada konsekwentnie odrzucały inicjatywy zmierzające do zwiększenia ich własnej odpowiedzialności demokratycznej, co wzmacnia poczucie podwójnych standardów; zaznacza, że przejrzystość działań instytucji UE jest warunkiem ich wiarygodności;

Or. pl

Poprawka 709
Juan Fernando López Aguilar, Krzysztof Śmiszek, Marco Tarquinio, Chloé Ridel, Emma Rafowicz, Murielle Laurent, Francisco Assis, Matjaž Nemec, Elio Di Rupo, Javier Moreno Sánchez, Ana Catarina Mendes, Alessandro Zan, Sandro Ruotolo, Pina Picierno, Katarina Barley, Kristian Vigenin, Cecilia Strada, Diana Riba i Giner

Projekt rezolucji
Ustęp 42 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	42a. wzywa Komisję i państwa członkowskie do zwalczania dyskryminacji ze względu na pochodzenie rasowe i etniczne, religię lub przekonania, narodowość, poglądy polityczne, język, niepełnosprawność, wiek, płeć, w tym tożsamość płciową i ekspresję płciową, oraz orientację seksualną;

Or. en

Poprawka 710
Sophie Wilmès, Moritz Körner, Hilde Vautmans, Malik Azmani, Irena Joveva, Veronika Cifrová Ostrihoňová, Lucia Yar, Nikola Minchev, Krzysztof Śmiszek

Projekt rezolucji
Ustęp 42 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	42b. z niepokojem zauważa, że 93 % wszystkich zaleceń z 2025 r. stanowiło powtórzenia zaleceń z lat ubiegłych, przy

czym 71 % pochodziło z 2022 r., oraz że wprowadzono jedynie dziewięć nowych zaleceń, co stanowi zaledwie 7 % całości i dotyczy tylko ośmiu z 27 państw członkowskich; podkreśla, że tej ograniczonej liczby nowych zaleceń nie można interpretować jako oznaki, iż nie pojawiły się żadne nowe naruszenia ani wyzwania, gdyż wyraźnie nie jest to prawdą; podkreśla, że niezbędne jest, aby nie ograniczać oceny do wcześniej zidentyfikowanych niedociągnięć, lecz systematycznie aktualizować analizę tak, aby odzwierciedlała nowe wydarzenia, pojawiające się ryzyka oraz ewoluujące formy regresu; podkreśla, że właśnie w tym zakresie większa precyzja i jasność metodyczna są kluczowe, aby zagwarantować, że zalecenia pozostaną adekwatne, dostosowane do potrzeb i zgodne z faktycznym kierunkiem rozwoju praworządności w każdym państwie członkowskim;

Or. en

Poprawka 711
Juan Fernando López Aguilar, Krzysztof Śmiszek, Marco Tarquinio, Chloé Ridel, Emma Rafowicz, Murielle Laurent, Francisco Assis, Matjaž Nemec, Elio Di Rupo, Javier Moreno Sánchez, Ana Catarina Mendes, Alessandro Zan, Pina Picierno, Katarina Barley, Kristian Vigenin, Cecilia Strada, Diana Riba i Giner

Projekt rezolucji
Ustęp 42 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	42b. wzywa Komisję do uwzględnienia nowego filaru dotyczącego zwalczania wszelkich form dyskryminacji i nienawiści w rocznym sprawozdaniu na temat praworządności;

Or. en

Poprawka 712
Juan Fernando López Aguilar, Krzysztof Śmiszek, Marco Tarquinio, Chloé Ridel, Emma Rafowicz, Murielle Laurent, Francisco Assis, Matjaž Nemec, Elio Di Rupo, Javier Moreno Sánchez, Ana Catarina Mendes, Alessandro Zan, Pina Picierno, Katarina Barley, Kristian Vigenin, Sophie Wilmès, Cecilia Strada, Diana Riba i Giner

Projekt rezolucji
Ustęp 42 c (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	42c. podkreśla zasadniczą rolę władz lokalnych i regionalnych oraz ich wkład w funkcjonowanie demokracji i instytucji demokratycznych jako części szerszego systemu mechanizmów kontroli i równowagi stanowiącego podstawę praworządności; uznaje, że władze lokalne i regionalne znajdują się na pierwszej linii frontu, ponieważ bezpośrednio mierzą się z wyzwaniami i problemami, które mogą wpływać na procedury związane z praworządnością, a w konsekwencji na możliwość egzekwowania praw podstawowych w wielu obszarach życia codziennego;

Or. en

Poprawka 713
Sophie Wilmès, Moritz Körner, Hilde Vautmans, Malik Azmani, Irena Joveva, Veronika Cifrová Ostrihoňová, Lucia Yar, Nikola Minchev

Projekt rezolucji
Ustęp 42 c (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	42c. z niepokojem zauważa, że odsetek zaleceń sklasyfikowanych jako w pełni wdrożone nadal spada, z 11 % w 2023 r. do 6 % w 2024 r. i 2025 r.; podkreśla, że w 2025 r. jedynie dziewięć zaleceń uznano za w pełni wdrożone, co obrazuje niepokojącą stagnację w działaniach następczych podejmowanych przez państwa członkowskie;

Or. en

Poprawka 714
Sophie Wilmès, Moritz Körner, Hilde Vautmans, Malik Azmani, Irena Joveva, Veronika Cifrová Ostrihoňová, Lucia Yar, Nikola Minchev

Projekt rezolucji
Ustęp 42 d (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	42d. zauważa, że podział zaleceń między poszczególne filary sprawozdania na temat praworządności pozostaje nierównomierny, a niektórym obszarom – takim jak wolność mediów oraz mechanizmy kontroli i równowagi – poświęca się relatywnie mniej uwagi mimo utrzymujących się i dobrze udokumentowanych wyzwań; podkreśla, że ta nierównowaga grozi przeoczeniem słabości strukturalnych, które są kluczowe dla kondycji systemów demokratycznych, w tym przestrzeni obywatelskiej i praw podstawowych; wzywa Komisję do przyjęcia bardziej kompleksowego i zrównoważonego podejścia we wszystkich filarach, aby zapewnić, że niedociągnięcia w każdym obszarze będą właściwie identyfikowane i eliminowane;

Or. en

Poprawka 715
Sophie Wilmès, Moritz Körner, Hilde Vautmans, Malik Azmani, Irena Joveva, Veronika Cifrová Ostrihoňová, Lucia Yar, Nikola Minchev, Krzysztof Śmiszek

Projekt rezolucji
Ustęp 42 e (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	42e. zwraca uwagę, że chociaż w sprawozdaniu na temat praworządności wskazano szeroki zakres problemów,

Komisja nie przekłada tych ustaleń w sposób spójny na odpowiednie zalecenia; podkreśla, że niespójności pojawiają się również wtedy, gdy podobne kwestie są traktowane w różny sposób w poszczególnych państwach członkowskich, przy czym niektóre z nich otrzymują zalecenia w danej sprawie, podczas gdy inne, borykające się z porównywalnymi lub nawet poważniejszymi niedociągnięciami, nie otrzymują takich zaleceń;

Or. en

Poprawka 716
Sophie Wilmès, Moritz Körner, Hilde Vautmans, Malik Azmani, Irena Joveva, Veronika Cifrová Ostrihoňová, Lucia Yar, Nikola Minchev, Juan Fernando López Aguilar

Projekt rezolucji
Ustęp 42 f (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	42f. przypomina, że zgodnie z własną metodyką Komisji dotyczącą przygotowania corocznego sprawozdania na temat praworządności zalecenia powinny być proporcjonalne do zidentyfikowanych wyzwań, wystarczająco szczegółowe, aby umożliwić państwom członkowskim konkretne i wykonalne działania następcze, oraz poddawane ocenie w kolejnych edycjach sprawozdania; zauważa jednak, że choć każdy roczny cykl obejmuje ocenę postępów odnotowanych od poprzedniego roku, nie ma systematycznej oceny działań następczych podjętych w odniesieniu do zaleceń wydanych od 2022 r.; z niepokojem stwierdza, że praktyka ta nie odzwierciedla w pełni deklarowanych przez Komisję zobowiązań metodycznych; podkreśla, że bardziej konsekwentne stosowanie własnego podejścia – w szczególności przez wskazywanie zaleceń,

	które pozostają nierozwiązane przez kilka cykli – zwiększyłoby przejrzystość, dokładność i wiarygodność ram monitorowania;

Or. en

Poprawka 717
Sebastian Tynkkynen

Projekt rezolucji
Ustęp 43

Projekt rezolucji	*Poprawka*
43. ponawia swoje wezwanie do Komisji o rozszerzenie zakresu sprawozdania tak, aby obejmowało ono wszystkie aspekty art. 2 TUE oraz zawierało szersze wskaźniki, takie jak niezależność mediów, rola społeczeństwa obywatelskiego, prawa podstawowe, wolność akademicka i artystyczna, równość płci, ochrona mniejszości i grup wrażliwych, poszanowanie prawa międzynarodowego, wolne i uczciwe wybory oraz funkcjonowanie instytucji demokratycznych;	***skreśla się***

Or. fi

Poprawka 718
Fredis Beleris, Tomáš Zdechovský

Projekt rezolucji
Ustęp 43

Projekt rezolucji	*Poprawka*
43. ponawia swoje wezwanie do Komisji o rozszerzenie zakresu sprawozdania tak, aby obejmowało ono wszystkie aspekty art. 2 TUE oraz zawierało szersze wskaźniki, takie jak niezależność mediów, rola społeczeństwa	***skreśla się***

obywatelskiego, prawa podstawowe, wolność akademicka i artystyczna, równość płci, ochrona mniejszości i grup wrażliwych, poszanowanie prawa międzynarodowego, wolne i uczciwe wybory oraz funkcjonowanie instytucji demokratycznych;

Or. en

Poprawka 719
Petra Steger, Marieke Ehlers, Roberto Vannacci, Tom Vandendriessche, Jorge Buxadé Villalba, Matthieu Valet, Alexandre Varaut, Fabrice Leggeri, Nikola Bartůšek

Projekt rezolucji
Ustęp 43

Projekt rezolucji	*Poprawka*
43. ponawia swoje wezwanie do Komisji o rozszerzenie zakresu sprawozdania tak, aby obejmowało ono wszystkie aspekty art. 2 TUE oraz zawierało szersze wskaźniki, takie jak niezależność mediów, rola społeczeństwa obywatelskiego, prawa podstawowe, wolność akademicka i artystyczna, równość płci, ochrona mniejszości i grup wrażliwych, poszanowanie prawa międzynarodowego, wolne i uczciwe wybory oraz funkcjonowanie instytucji demokratycznych;	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 720
Nicolas Bay, Paolo Inselvini, Geadis Geadi, Georgiana Teodorescu, Guillaume Peltier, Laurence Trochu, Jacek Ozdoba, Stephen Nikola Bartulica

Projekt rezolucji
Ustęp 43

Projekt rezolucji	*Poprawka*
43. ponawia swoje wezwanie do	***skreśla się***

Komisji o rozszerzenie zakresu sprawozdania tak, aby obejmowało ono wszystkie aspekty art. 2 TUE oraz zawierało szersze wskaźniki, takie jak niezależność mediów, rola społeczeństwa obywatelskiego, prawa podstawowe, wolność akademicka i artystyczna, równość płci, ochrona mniejszości i grup wrażliwych, poszanowanie prawa międzynarodowego, wolne i uczciwe wybory oraz funkcjonowanie instytucji demokratycznych;

Or. en

Poprawka 721
Erik Kaliňák

Projekt rezolucji
Ustęp 43

Projekt rezolucji	*Poprawka*
43. ***ponawia swoje wezwanie do Komisji o rozszerzenie*** zakresu sprawozdania ***tak, aby obejmowało ono wszystkie aspekty art. 2 TUE oraz zawierało szersze wskaźniki, takie jak niezależność mediów, rola społeczeństwa obywatelskiego, prawa podstawowe, wolność akademicka i artystyczna, równość płci, ochrona mniejszości i grup wrażliwych, poszanowanie prawa międzynarodowego, wolne i uczciwe wybory oraz funkcjonowanie instytucji demokratycznych***;	43. ***wzywa Komisję, aby nie rozszerzała*** zakresu sprawozdania ***w sposób wykraczający poza jej kompetencje wynikające z Traktatów***;

Or. sk

Poprawka 722
Georgiana Teodorescu

Projekt rezolucji
Ustęp 43

Projekt rezolucji	*Poprawka*
43. ponawia swoje wezwanie do Komisji o rozszerzenie zakresu sprawozdania tak, aby obejmowało ono wszystkie aspekty art. 2 TUE oraz zawierało szersze wskaźniki, takie jak niezależność mediów, rola społeczeństwa obywatelskiego, prawa podstawowe, wolność akademicka i artystyczna, równość płci, ochrona mniejszości i grup wrażliwych, poszanowanie prawa międzynarodowego, wolne i uczciwe wybory oraz funkcjonowanie instytucji demokratycznych;	43. ponawia swoje wezwanie do Komisji o rozszerzenie zakresu sprawozdania tak, aby obejmowało ono wszystkie aspekty art. 2 TUE oraz zawierało szersze wskaźniki, takie jak niezależność mediów, rola społeczeństwa obywatelskiego, prawa podstawowe, wolność akademicka i artystyczna, równość płci, ochrona mniejszości i grup wrażliwych, poszanowanie prawa międzynarodowego, wolne i uczciwe wybory***, w tym gwarancje konstytucyjne i proceduralne zapewniające przejrzystą i nieuznaniową kontrolę sądową stosowaną jako środek ostateczny*** oraz ***potencjalne unieważnienie wyników wyborów, a także*** funkcjonowanie instytucji demokratycznych;

Or. en

Poprawka 723
Mariusz Kamiński, Maciej Wąsik, Jadwiga Wiśniewska, Jacek Ozdoba, Joachim Stanisław Brudziński

Projekt rezolucji
Ustęp 43

Projekt rezolucji	*Poprawka*
43. ***ponawia swoje wezwanie do Komisji o rozszerzenie*** zakresu sprawozdania tak, aby obejmowało ono wszystkie aspekty art. 2 TUE oraz zawierało szersze wskaźniki, takie jak niezależność mediów, rola społeczeństwa obywatelskiego, prawa podstawowe, wolność akademicka i artystyczna, równość płci, ochrona mniejszości i grup wrażliwych, poszanowanie prawa międzynarodowego, wolne i uczciwe wybory oraz funkcjonowanie instytucji demokratycznych;	43. ***sprzeciwia się rozszerzeniu*** zakresu sprawozdania tak, aby obejmowało ono wszystkie aspekty art. 2 TUE oraz zawierało szersze wskaźniki, takie jak niezależność mediów, rola społeczeństwa obywatelskiego, prawa podstawowe, wolność akademicka i artystyczna, równość płci, ochrona mniejszości i grup wrażliwych, poszanowanie prawa międzynarodowego, wolne i uczciwe wybory oraz funkcjonowanie instytucji demokratycznych;

Or. pl

Poprawka 724
Konstantinos Arvanitis

Projekt rezolucji
Ustęp 43 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	43a. wzywa Komisję do pilnego zajęcia się licznymi zagrożeniami wynikającymi z rozwoju i stosowania sztucznej inteligencji wobec praworządności, praw i wolności podstawowych, demokracji oraz prawidłowego funkcjonowania instytucji, a także wobec rzetelnego przedstawiania faktów w komunikacji publicznej i w mediach;

Or. en

Poprawka 725
Konstantinos Arvanitis

Projekt rezolucji
Ustęp 43 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	43b. wzywa Komisję do ponownego rozważenia metodyki sporządzania sprawozdania na temat praworządności przez wprowadzenie silniejszych powiązań współpracy oraz wymogu uprzednich konsultacji z Parlamentem Europejskim;

Or. en

Poprawka 726
Diana Riba i Giner

Projekt rezolucji
Ustęp 44

Projekt rezolucji	*Poprawka*
44. jest głęboko przekonany, że instytucje Unii muszą wypełniać swoje obowiązki w zakresie praworządności, i podkreśla, że ocena przestrzegania przez instytucje Unii wartości zapisanych w art. 2 TUE – w tym wewnętrznej spójności Unii w zakresie utrzymywania tych wartości we wszystkich jej politykach i działaniach zewnętrznych – ma zasadnicze znaczenie dla ochrony wiarygodności i legitymizacji UE;	44. jest głęboko przekonany, że instytucje Unii muszą wypełniać swoje obowiązki w zakresie praworządności, i podkreśla, że ocena przestrzegania przez instytucje Unii wartości zapisanych w art. 2 TUE – w tym wewnętrznej spójności Unii w zakresie utrzymywania tych wartości we wszystkich jej politykach i działaniach zewnętrznych – ma zasadnicze znaczenie dla ochrony wiarygodności i legitymizacji UE; ***przypomina, że decyzje podjęte lub niepodjęte przez instytucje UE często wpływają na sytuację w zakresie praworządności w państwach członkowskich; krytycznie odnosi się do faktu, że status praworządności w instytucjach UE pozostaje poza zakresem sprawozdania Komisji na temat praworządności; domaga się, aby do sprawozdania włączono rozdział dotyczący przestrzegania przez UE standardów praworządności, który opierałby się na niezależnym mechanizmie przeglądu;***

Or. en

Poprawka 727
Erik Kaliňák

Projekt rezolucji
Ustęp 44

Projekt rezolucji	*Poprawka*
44. jest głęboko przekonany, że instytucje Unii muszą wypełniać swoje obowiązki w zakresie praworządności, i podkreśla, że ocena przestrzegania przez instytucje Unii wartości zapisanych w art. 2 TUE ***– w tym wewnętrznej spójności Unii w zakresie utrzymywania tych wartości we wszystkich jej politykach i działaniach zewnętrznych –*** ma zasadnicze znaczenie dla ochrony wiarygodności i legitymizacji UE;	44. jest głęboko przekonany, że instytucje Unii muszą wypełniać swoje obowiązki w zakresie praworządności, i podkreśla, że ocena przestrzegania przez instytucje Unii wartości zapisanych w art. 2 TUE ma zasadnicze znaczenie dla ochrony wiarygodności i legitymizacji UE;

Or. sk

Poprawka 728
Sebastian Tynkkynen

Projekt rezolucji
Ustęp 44

Projekt rezolucji	*Poprawka*
44. jest głęboko przekonany, że instytucje Unii muszą wypełniać swoje obowiązki w zakresie praworządności, i podkreśla, że ocena przestrzegania przez instytucje Unii wartości zapisanych w art. 2 TUE – w tym wewnętrznej spójności Unii w zakresie utrzymywania tych wartości we wszystkich jej politykach i działaniach zewnętrznych – ma zasadnicze znaczenie dla ochrony wiarygodności i legitymizacji UE;	44. jest głęboko przekonany, że instytucje Unii muszą wypełniać swoje obowiązki w zakresie praworządności, ***na przykład poprzez bardziej zdecydowane działania na rzecz wyeliminowania niewłaściwego wykorzystania funduszy*** i ***korupcji; i*** podkreśla, że ocena przestrzegania przez instytucje Unii wartości zapisanych w art. 2 TUE – w tym wewnętrznej spójności Unii w zakresie utrzymywania tych wartości we wszystkich jej politykach i działaniach zewnętrznych – ma zasadnicze znaczenie dla ochrony wiarygodności i legitymizacji UE;

Or. fi

Poprawka 729
Mariusz Kamiński, Maciej Wąsik, Jadwiga Wiśniewska, Jacek Ozdoba, Joachim Stanisław Brudziński

Projekt rezolucji
Ustęp 44

Projekt rezolucji	*Poprawka*
44. ***jest głęboko przekonany***, że instytucje Unii muszą ***wypełniać swoje obowiązki w zakresie*** praworządności, ***i podkreśla, że ocena przestrzegania przez instytucje Unii wartości zapisanych w art. 2 TUE – w tym wewnętrznej spójności Unii w zakresie utrzymywania tych wartości we wszystkich jej politykach i*** działaniach ***zewnętrznych – ma zasadnicze***	44. ***podkreśla***, że instytucje Unii***, jako podmioty wykonujące władzę publiczną,*** muszą ***w równym stopniu przestrzegać zasad*** praworządności, ***przejrzystości proceduralnej i odpowiedzialności politycznej, jak państwa członkowskie; zwraca uwagę, że przypadki naruszeń zasad etycznych, konfliktów interesów oraz brak przejrzystości w*** działaniach

znaczenie dla ochrony wiarygodności i legitymizacji UE;	***instytucji UE podważają zaufanie obywateli i państw członkowskich do Unii***;

Or. pl

Poprawka 730
Fredis Beleris, Tomáš Zdechovský

Projekt rezolucji
Ustęp 44

Projekt rezolucji	*Poprawka*
44. ***jest głęboko przekonany***, że instytucje Unii muszą wypełniać swoje obowiązki w zakresie praworządności, i podkreśla, że ocena przestrzegania przez instytucje Unii wartości zapisanych w art. 2 TUE – w tym wewnętrznej spójności Unii w zakresie utrzymywania tych wartości we wszystkich jej politykach i działaniach zewnętrznych – ma zasadnicze znaczenie dla ochrony wiarygodności i legitymizacji UE;	44. ***podkreśla***, że instytucje Unii muszą wypełniać swoje obowiązki w zakresie praworządności, i podkreśla, że ocena przestrzegania przez instytucje Unii wartości zapisanych w art. 2 TUE – w tym wewnętrznej spójności Unii w zakresie utrzymywania tych wartości we wszystkich jej politykach i działaniach zewnętrznych – ma zasadnicze znaczenie dla ochrony wiarygodności i legitymizacji UE;

Or. en

Poprawka 731
Mariusz Kamiński, Maciej Wąsik, Jadwiga Wiśniewska, Jacek Ozdoba, Joachim Stanisław Brudziński

Projekt rezolucji
Ustęp 44 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	44a. wzywa Komisję do ścisłej współpracy z władzami belgijskimi w sprawie ciążących na Didierze Reyndersie zarzutów prania brudnych pieniędzy, bliskich kontaktów z Rosją, w tym z objętym sankcjami USA i UE bliskim Putinowi oligarchą Olegiem Deripaską i potencjalnym wpływem tych kontrowersyjnych powiązań na

wykonywanie przez niego portfolio komisarza do spraw sprawiedliwości; wzywa Komisję do przeprowadzenia własnego postępowania wyjaśniającego w sprawie powyższych zarzutów wobec Didiera Reyndersa, które mogły mieć wpływ na sposób wykonywania przez niego obowiązków komisarza do spraw sprawiedliwości;

Or. pl

Poprawka 732
Juan Fernando López Aguilar, Krzysztof Śmiszek, Marco Tarquinio, Chloé Ridel, Emma Rafowicz, Murielle Laurent, Francisco Assis, Matjaž Nemec, Elio Di Rupo, Javier Moreno Sánchez, Ana Catarina Mendes, Alessandro Zan, Pina Picierno, Katarina Barley, Kristian Vigenin, Sophie Wilmès, Cecilia Strada, Diana Riba i Giner

Projekt rezolucji
Ustęp 44 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	44a. uważa, że instytucje Unii muszą dawać przykład w przestrzeganiu najwyższych standardów praworządności; przypomina, że zasada praworządności ma pełne zastosowanie w instytucjach Unii; z zadowoleniem przyjmuje porozumienie ustanawiające Międzyinstytucjonalny Organ ds. Norm Etycznych oraz wzywa wszystkie instytucje Unii i organy doradcze, które jeszcze do niego nie przystąpiły, aby uczyniły to bez zwłoki; ponownie wzywa do pełnego i natychmiastowego wdrożenia porozumienia, bez dalszych opóźnień; oczekuje pierwszego rocznego sprawozdania tego organu;

Or. en

Poprawka 733
Konstantinos Arvanitis

Projekt rezolucji
Ustęp 44 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	44a. wzywa Komisję do poszukiwania nowych sposobów ściślejszej współpracy z Radą Europy, aby umożliwić jej promowanie dorobku Rady Europy i UE w zakresie praworządności wobec państw członkowskich i w państwach członkowskich, w ramach czterech rozdziałów corocznego sprawozdania na temat praworządności;

Or. en

Poprawka 734
Sophie Wilmès, Moritz Körner, Hilde Vautmans, Malik Azmani, Irena Joveva, Veronika Cifrová Ostrihoňová, Lucia Yar, Nikola Minchev, Juan Fernando López Aguilar

Projekt rezolucji
Ustęp 44 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	44a. zachęca państwa członkowskie do podjęcia wszelkich działań w celu promowania kultury praworządności poprzez kampanie uświadamiające, inicjatywy informacyjne i wszelkie środki mające na celu promowanie wartości i zasad demokratycznych;

Or. en

Poprawka 735
Juan Fernando López Aguilar, Krzysztof Śmiszek, Marco Tarquinio, Chloé Ridel, Emma Rafowicz, Murielle Laurent, Francisco Assis, Matjaž Nemec, Elio Di Rupo, Javier Moreno Sánchez, Ana Catarina Mendes, Alessandro Zan, Sandro Ruotolo, Pina Picierno, Katarina Barley, Kristian Vigenin, Sophie Wilmès, Cecilia Strada, Diana Riba i Giner

Projekt rezolucji

Ustęp 44 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	44b. przyznaje, że obywatele postrzegają oznaki erozji demokracji napędzane informacjami wprowadzającymi w błąd i dezinformacją oraz że rozpowszechnianie fałszywych informacji za pośrednictwem mediów społecznościowych może prowadzić do erozji europejskiej idei praworządności, praw podstawowych i wartości; zachęca państwa członkowskie do opracowania i wdrożenia kompleksowych programów edukacji obywatelskiej, które pomogą obywatelom w każdym wieku lepiej zrozumieć, czym są instytucje demokratyczne, praworządność i prawa podstawowe;

Or. en

Poprawka 736
Mariusz Kamiński, Maciej Wąsik, Jadwiga Wiśniewska, Jacek Ozdoba, Joachim Stanisław Brudziński

Projekt rezolucji
Ustęp 44 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	44b. podkreśla, że Komisja jako strażnik traktatów musi działać w sposób w pełni bezstronny i przejrzysty, co obejmuje eliminację konfliktów interesów, jasne rozliczanie zarządzania środkami unijnymi oraz przestrzeganie własnych wytycznych w zakresie praworządności; zauważa, że brak konsekwentnego stosowania tych zasad prowadzi do powstawania podwójnych standardów i osłabia zaufanie do instytucji Unii;

Or. pl

Poprawka 737
Mariusz Kamiński, Maciej Wąsik, Jadwiga Wiśniewska, Jacek Ozdoba, Joachim Stanisław Brudziński

Projekt rezolucji
Ustęp 44 c (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	44c. jest zniesmaczony skalą upolitycznienia i hipokryzji Komisji, co uwidoczniło się w szczególności w skandalu Didiera Reyndersa, komisarza do spraw sprawiedliwości, który osobiście angażował się w upolitycznione i niesprawiedliwe ataki na państwa członkowskie, jednocześnie piorąc brudne pieniądze i utrzymując zażyłe relacje z bliskimi Kremlowi oligarchami;

Or. pl

Poprawka 738
Juan Fernando López Aguilar, Krzysztof Śmiszek, Marco Tarquinio, Chloé Ridel, Emma Rafowicz, Murielle Laurent, Francisco Assis, Matjaž Nemec, Elio Di Rupo, Javier Moreno Sánchez, Ana Catarina Mendes, Alessandro Zan, Pina Picierno, Katarina Barley, Kristian Vigenin, Sophie Wilmès, Cecilia Strada, Diana Riba i Giner

Projekt rezolucji
Ustęp 44 c (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	44c. podkreśla rolę społeczeństwa obywatelskiego i niezależnych organów nadzoru w monitorowaniu i wspieraniu wdrażania zaleceń zawartych w sprawozdaniu na temat praworządności; apeluje o stworzenie ustrukturyzowanych ram dialogu obywatelskiego, który umożliwi włączanie wkładu społeczeństwa obywatelskiego do corocznego cyklu dotyczącego praworządności; ponownie podkreśla wagę szerokich konsultacji przy sporządzaniu sprawozdania;

Or. en

Poprawka 739
Mariusz Kamiński, Maciej Wąsik, Jadwiga Wiśniewska, Jacek Ozdoba, Joachim Stanisław Brudziński

Projekt rezolucji
Ustęp 44 d (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	44d. wyraża zaniepokojenie, że opinia publiczna wciąż nie poznała pełnej skali afery Katargate, a jej bezpośredni sprawcy mogą uniknąć odpowiedzialności karnej; wzywa do pełnego i transparentnego wyjaśnienia wszystkich aspektów tej afery, w tym zarzutów wobec byłego dyrektora DG MOVE;

Or. pl

Poprawka 740
Mariusz Kamiński, Maciej Wąsik, Jadwiga Wiśniewska, Jacek Ozdoba, Joachim Stanisław Brudziński

Projekt rezolucji
Ustęp 44 e (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	44e. jest oburzony kolejnym ujawnionym skandalem wśród najwyższych urzędników Unii, w związku z ujawnieniem afery korupcyjnej byłej wiceprzewodniczącej Komisji i wysokiej przedstawiciel Frederiki Mogherini oraz kierownictwa ESDZ, podejrzanej o korupcję oraz daleko idące nieprawidłowości w ramach uczestniczenia w przetargach;

Or. pl

Poprawka 741

Mariusz Kamiński, Maciej Wąsik, Jadwiga Wiśniewska, Jacek Ozdoba, Joachim Stanisław Brudziński

Projekt rezolucji
Ustęp 44 f (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	44f. biorąc pod uwagę skalę afer w instytucjach UE, wzywa Komisję i państwa członkowskie do pilnej rewizji Protokołu (nr 7) w sprawie przywilejów i immunitetów Unii Europejskiej oraz wprowadzenia daleko idących zmian mających na celu zapewnić integralność unijnych instytucji, w tym poprzez obowiązkowe, obszerne, jawne i publicznie dostępne oświadczenia majątkowe oraz oświadczenia o konfliktach interesów, które powinny być weryfikowane, na przykład przez OLAF, oraz wprowadzenie przepisów zapobiegających zjawisku drzwi obrotowych;

Or. pl

Poprawka 742
Mariusz Kamiński, Maciej Wąsik, Jadwiga Wiśniewska, Jacek Ozdoba, Joachim Stanisław Brudziński

Projekt rezolucji
Ustęp 44 g (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	44g. wyraża głębokie oburzenie faktem, iż były Poseł do Parlamentu Europejskiego Nathan Gill przyjmował łapówki w zamian za składanie oświadczeń na korzyść Rosji; przypomina, iż jest to kolejny udowodniony przypadek działania europosłów na korzyść Federacji Rosyjskiej, co dowodzi nie tylko podatności części przedstawicieli instytucji UE na korupcję, ale również pokazuje podatność europejskiej legislacji na obce

wpływy; podkreśla, że ta sytuacja wymaga dodatkowych zdecydowanych działań w celu ukrócenia tych praktyk; zauważa, iż ujawnienie i osądzenie tej afery możliwe było dzięki współpracy polskich służb z władzami brytyjskimi oraz zastosowaniu nowoczesnych technik operacyjnych;

Or. pl

Poprawka 743
Mariusz Kamiński, Maciej Wąsik, Jadwiga Wiśniewska, Jacek Ozdoba, Joachim Stanisław Brudziński

Projekt rezolucji
Ustęp 44 h (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	44h. wyraża głębokie zaniepokojenie pojawiającymi się zarzutami korupcyjnymi dotyczącymi Komisji; ubolewa jednocześnie, że istnieją również zarzuty wobec urzędników Komisji, którzy rzekomo przyjmowali prezenty od państwa, z którym Unia prowadziła negocjacje nad umową; uznaje za niedopuszczalne, że w takim kontekście osoby zajmujące najwyższe stanowiska kierownicze, wobec których toczą się postępowania lub dochodzenia, są nagradzane przeniesieniem na wysoko wynagradzane stanowiska doradcze, jak miało to miejsce w przypadku byłego Dyrektora DG MOVE; podkreśla potrzebę wprowadzenia jasnych i systematycznych zasad zapewniających, aby wszystkie sprawy OLAF dotyczące potencjalnych przestępstw były niezwłocznie przekazywane do EPPO oraz właściwych organów krajowych; uznaje za niedopuszczalne, że w przypadku sprawozdania dotyczącego zarzutów wobec byłego Dyrektora DG MOVE ani OLAF, ani Komisja nie przekazały sprawy do EPPO, które wszczęło postępowanie dopiero po ujawnieniu informacji przez

media; wzywa Komisję do wzmocnienia odpowiednich zasad i procedur, aby zapewnić, że wszystkie sprawy będą prowadzone w sposób rygorystyczny, prawidłowy i skuteczny; wzywa Komisję, OLAF i EPPO do pełnej transparentności i zapoznania opinii publicznej z postępami śledztwa;

Or. pl

Poprawka 744
Mariusz Kamiński, Maciej Wąsik, Jadwiga Wiśniewska, Jacek Ozdoba, Joachim Stanisław Brudziński

Projekt rezolucji
Ustęp 44 i (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	44i. wyraża głębokie zaniepokojenie doniesieniami dotyczącymi prób wywierania wpływu przez przedsiębiorstwo Huawei na instytucje unijne, w tym poprzez oferowanie korzyści majątkowych urzędnikom i posłom w celu uzyskania dostępu do informacji oraz kształtowania decyzji politycznych na korzyść tej spółki; wyraża oburzenie faktem, że osoby zaangażowane w te działania mogły przez długi czas funkcjonować w strukturach unijnych bez odpowiedniego nadzoru; wzywa do pełnego wyjaśnienia sprawy, w tym do ścisłej współpracy z OLAF oraz właściwymi organami krajowymi; apeluje o wzmocnienie mechanizmów bezpieczeństwa, przejrzystości i kontroli dostępu do instytucji, tak aby zapobiec podobnym przypadkom w przyszłości oraz zapewnić całkowitą ochronę procesu legislacyjnego przed ingerencją podmiotów powiązanych z państwami trzecimi;

Or. pl

Poprawka 745
Nicolas Bay, Paolo Inselvini, Geadis Geadi, Georgiana Teodorescu, Guillaume Peltier, Laurence Trochu, Jacek Ozdoba, Stephen Nikola Bartulica

Projekt rezolucji
Ustęp 45

Projekt rezolucji	*Poprawka*
45. wzywa Radę do uczynienia dialogu na temat praworządności bardziej przejrzystym, interaktywnym i ukierunkowanym na wyniki, w tym przez wydawanie szczegółowych konkluzji i przekazywanie informacji zwrotnej dotyczącej ustaleń Komisji i Parlamentu; ubolewa nad niezdolnością Rady do poczynienia znaczących postępów w toczącej się procedurze na podstawie art. 7 ust. 1 TUE i uważa, że dalsze opóźnianie działań Rady byłoby równoznaczne z naruszeniem zasady praworządności przez samą Radę;	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 746
Diana Riba i Giner

Projekt rezolucji
Ustęp 45

Projekt rezolucji	*Poprawka*
45. wzywa Radę do uczynienia dialogu na temat praworządności bardziej przejrzystym, interaktywnym i ukierunkowanym na wyniki, w tym przez wydawanie szczegółowych konkluzji i przekazywanie informacji zwrotnej dotyczącej ustaleń Komisji i Parlamentu; ubolewa nad niezdolnością Rady do poczynienia znaczących postępów w toczącej się procedurze na podstawie art. 7 ust. 1 TUE i uważa, że dalsze opóźnianie	45. wzywa Radę do uczynienia dialogu na temat praworządności bardziej przejrzystym, interaktywnym i ukierunkowanym na wyniki, w tym przez wydawanie szczegółowych konkluzji i przekazywanie informacji zwrotnej dotyczącej ustaleń Komisji i Parlamentu; ubolewa nad niezdolnością Rady do poczynienia znaczących postępów w toczącej się procedurze na podstawie art. 7 ust. 1 TUE i uważa, że dalsze opóźnianie

działań Rady byłoby równoznaczne z naruszeniem zasady praworządności przez samą Radę;	działań Rady byłoby równoznaczne z naruszeniem zasady praworządności przez samą Radę; ***wzywa Radę do dopilnowania, aby wysłuchania w ramach art. 7 ust. 1 TUE odbywały się co najmniej raz podczas każdej prezydencji; wzywa Radę do publikowania szczegółowych protokołów po każdym wysłuchaniu; podkreśla, że nie ma potrzeby uzyskania jednomyślności w Radzie, aby mogła ona zgodnie z art. 7 ust. 1 wskazać istnienie wyraźnego ryzyka poważnego naruszenia wartości Unii, skierować do zainteresowanych państw członkowskich konkretne zalecenia lub określić terminy wykonania tych zaleceń; nalega, aby we wszystkich postępowaniach związanych z art. 7 TUE Parlament mógł przedłożyć Radzie uzasadniony wniosek, uczestniczyć w wysłuchaniach na podstawie art. 7 TUE i być natychmiast i w pełni informowany na wszystkich etapach procedury poprzez regularne sprawozdania i sformalizowaną komunikację między obiema instytucjami, a także aby mógł mieć pełny dostęp do wszystkich istotnych dokumentów, w tym protokołów i wymiany pism, z należytym zachowaniem poufności;***
	Or. en

Poprawka 747
Sophie Wilmès, Moritz Körner, Hilde Vautmans, Malik Azmani, Irena Joveva, Veronika Cifrová Ostrihoňová, Lucia Yar, Nikola Minchev, Krzysztof Śmiszek

Projekt rezolucji
Ustęp 45

Projekt rezolucji	*Poprawka*
45. wzywa Radę do uczynienia dialogu na temat praworządności bardziej przejrzystym, interaktywnym i ukierunkowanym na wyniki, w tym przez wydawanie szczegółowych konkluzji i przekazywanie informacji zwrotnej dotyczącej ustaleń Komisji i Parlamentu;	45. wzywa Radę do uczynienia dialogu na temat praworządności bardziej przejrzystym, interaktywnym i ukierunkowanym na wyniki, w tym przez wydawanie szczegółowych konkluzji i przekazywanie informacji zwrotnej dotyczącej ustaleń Komisji i Parlamentu;

ubolewa nad niezdolnością Rady do poczynienia znaczących postępów w toczącej się procedurze na podstawie art. 7 ust. 1 TUE i uważa, że dalsze opóźnianie działań Rady byłoby równoznaczne z naruszeniem zasady praworządności przez samą Radę;	ubolewa nad niezdolnością Rady do poczynienia znaczących postępów w toczącej się procedurze na podstawie art. 7 ust. 1 TUE i uważa, że dalsze opóźnianie działań Rady byłoby równoznaczne z naruszeniem zasady praworządności przez samą Radę; ***zwraca uwagę, że nawet przy braku jednomyślności Rada nie jest pozbawiona możliwości kontynuowania procedury, w szczególności przez przyjęcie konkretnych zaleceń skierowanych do danego państwa członkowskiego, w szczególności Węgier, oraz podkreśla, że proces ten nie powinien zostać sprowadzony do okresowych wysłuchań w ramach kolejnych prezydencji Rady bez merytorycznych działań następczych lub wymiernych rezultatów;***
	Or. en

Poprawka 748
Erik Kaliňák

Projekt rezolucji
Ustęp 45

Projekt rezolucji	*Poprawka*
45. ***wzywa Radę do uczynienia*** dialogu na temat praworządności ***bardziej przejrzystym, interaktywnym i ukierunkowanym na wyniki, w tym przez wydawanie szczegółowych konkluzji i przekazywanie informacji zwrotnej dotyczącej ustaleń Komisji i Parlamentu; ubolewa nad niezdolnością Rady do poczynienia znaczących postępów w toczącej się procedurze na podstawie art. 7 ust. 1 TUE i uważa, że dalsze opóźnianie działań Rady byłoby równoznaczne z naruszeniem zasady praworządności przez samą Radę;***	45. ***akceptuje uprawnienia Rady do prowadzenia własnego*** dialogu na temat praworządności ***według własnego uznania;***
	Or. sk

Poprawka 749
Fredis Beleris, Tomáš Zdechovský

Projekt rezolucji
Ustęp 45

Projekt rezolucji	*Poprawka*
45. wzywa Radę do uczynienia dialogu na temat praworządności bardziej przejrzystym, interaktywnym i ukierunkowanym na wyniki, w tym przez wydawanie szczegółowych konkluzji i przekazywanie informacji zwrotnej dotyczącej ustaleń Komisji i Parlamentu; ubolewa ***nad niezdolnością Rady*** do poczynienia znaczących postępów w ***toczącej się procedurze na podstawie*** art. 7 ust. 1 TUE ***i uważa, że dalsze opóźnianie działań Rady byłoby równoznaczne z naruszeniem zasady praworządności przez samą Radę***;	45. wzywa Radę do uczynienia dialogu na temat praworządności bardziej przejrzystym, interaktywnym i ukierunkowanym na wyniki, w tym przez wydawanie szczegółowych konkluzji i przekazywanie informacji zwrotnej dotyczącej ustaleń Komisji i Parlamentu; ubolewa***, że Rada była niezdolna*** do poczynienia znaczących postępów w ***toku trwającej procedury określonej w*** art. 7 ust. 1 TUE;

Or. en

Poprawka 750
Krzysztof Śmiszek, Matjaž Nemec, Sophie Wilmès, Klára Dobrev

Projekt rezolucji
Ustęp 45

Projekt rezolucji	*Poprawka*
45. wzywa Radę do uczynienia dialogu na temat praworządności bardziej przejrzystym, interaktywnym i ukierunkowanym na wyniki, w tym przez wydawanie szczegółowych konkluzji i przekazywanie informacji zwrotnej dotyczącej ustaleń Komisji i Parlamentu; ubolewa nad niezdolnością Rady do poczynienia znaczących postępów w toczącej się procedurze na podstawie art. 7 ust. 1 TUE i uważa, że dalsze opóźnianie działań Rady byłoby równoznaczne z naruszeniem zasady praworządności przez samą Radę;	45. wzywa Radę do uczynienia dialogu na temat praworządności***, procesu przewidzianego w art. 7 oraz stosowania rozporządzenia dotyczącego warunkowości w zakresie praworządności*** bardziej przejrzystym, interaktywnym i ukierunkowanym na wyniki, w tym przez wydawanie szczegółowych konkluzji i przekazywanie informacji zwrotnej dotyczącej ustaleń Komisji i Parlamentu; ubolewa nad niezdolnością Rady do poczynienia znaczących postępów w toczącej się procedurze na podstawie art. 7 ust. 1 TUE i uważa, że dalsze opóźnianie

działań Rady byłoby równoznaczne z naruszeniem zasady praworządności przez samą Radę;

Or. en

Poprawka 751
Sebastian Tynkkynen

Projekt rezolucji
Ustęp 45

Projekt rezolucji	*Poprawka*
45. wzywa Radę do uczynienia dialogu na temat praworządności bardziej przejrzystym, interaktywnym i ukierunkowanym na wyniki, w tym przez wydawanie szczegółowych konkluzji i przekazywanie informacji zwrotnej dotyczącej ustaleń Komisji i Parlamentu; ubolewa ***nad niezdolnością Rady*** do poczynienia znaczących postępów w ***toczącej się procedurze na podstawie*** art. 7 ust. 1 TUE ***i uważa, że dalsze opóźnianie działań Rady byłoby równoznaczne z naruszeniem zasady praworządności przez samą Radę***;	45. wzywa Radę do uczynienia dialogu na temat praworządności bardziej przejrzystym, interaktywnym i ukierunkowanym na wyniki, w tym przez wydawanie szczegółowych konkluzji i przekazywanie informacji zwrotnej dotyczącej ustaleń Komisji i Parlamentu; ubolewa***, że Rada była niezdolna*** do poczynienia znaczących postępów w ***toku trwającej procedury określonej w*** art. 7 ust. 1 TUE;

Or. fi

Poprawka 752
Mariusz Kamiński, Maciej Wąsik, Jadwiga Wiśniewska, Jacek Ozdoba, Joachim Stanisław Brudziński

Projekt rezolucji
Ustęp 45

Projekt rezolucji	*Poprawka*
45. ***wzywa Radę do uczynienia dialogu na temat praworządności bardziej przejrzystym, interaktywnym i ukierunkowanym na wyniki, w tym przez wydawanie szczegółowych konkluzji i***	45. ***wyraża ubolewanie, że Rada nie zapewnia ani przejrzystości, ani efektywności w prowadzeniu procedur związanych z praworządnością; podkreśla, że brak jasnych kryteriów działania oraz***

przekazywanie informacji zwrotnej dotyczącej ustaleń Komisji i Parlamentu; ubolewa nad niezdolnością Rady do poczynienia znaczących postępów w toczącej się procedurze na podstawie art. 7 ust. 1 TUE i uważa, że dalsze opóźnianie działań Rady byłoby równoznaczne z naruszeniem zasady praworządności przez samą Radę;

opóźnienia w procedurach mogą być postrzegane jako naruszenie zasady praworządności przez samą Radę; ***wzywa Radę do rzetelnego i traktatowego wykonywania swoich obowiązków, bez wprowadzania dodatkowych wymogów wobec państw członkowskich;***

Or. pl

Poprawka 753
Petra Steger, Marieke Ehlers, Roberto Vannacci, Tom Vandendriessche, Jorge Buxadé Villalba, Matthieu Valet, Alexandre Varaut, Fabrice Leggeri, Nikola Bartůšek

Projekt rezolucji
Ustęp 45

Projekt rezolucji	*Poprawka*
45. wzywa Radę do uczynienia dialogu na temat praworządności bardziej przejrzystym***,*** interaktywnym ***i ukierunkowanym na wyniki, w tym przez wydawanie szczegółowych konkluzji i przekazywanie informacji zwrotnej dotyczącej ustaleń Komisji i Parlamentu; ubolewa nad niezdolnością Rady do poczynienia znaczących postępów w toczącej się procedurze na podstawie art. 7 ust. 1 TUE i*** uważa, że ***dalsze opóźnianie działań Rady byłoby równoznaczne z naruszeniem zasady*** praworządności ***przez samą Radę***;	45. wzywa Radę do uczynienia dialogu na temat praworządności bardziej przejrzystym ***i*** interaktywnym***;*** uważa, że ***współpraca między państwami członkowskimi w Radzie ma szczególne znaczenie dla wspierania demokracji,*** praworządności ***i praw podstawowych w UE***; ***wzywa Komisję do przestrzegania własnych zasad w obszarach przejrzystości, przeciwdziałania korupcji i wymiaru sprawiedliwości, aby zapewnić wiarygodność i wewnętrzną spójność ram praworządności;***

Or. en

Poprawka 754
Mariusz Kamiński, Maciej Wąsik, Jadwiga Wiśniewska, Jacek Ozdoba, Joachim Stanisław Brudziński

Projekt rezolucji
Ustęp 45 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	45a. potępia jawnie polityczny sposób wykorzystywania art. 7 TUE jako narzędzia nacisku i szantażu wobec państw członkowskich, służący realizacji celów politycznych niektórych rządów oraz ugrupowań, a także rozszerzaniu kompetencji Unii poza zakres wyznaczony traktatami; ubolewa nad nieuzasadnionym uruchomieniem procedury z art. 7 TUE przeciwko Polsce oraz nad późniejszym instrumentalnym wykorzystywaniem tego mechanizmu do celów politycznych; z oburzeniem zauważa, że postępowanie wobec Polski zostało zakończone natychmiast po wyborach parlamentarnych w Polsce i tuż przed wyborami do Parlamentu Europejskiego, mimo że nie przyjęto żadnych zmian legislacyjnych, co jednoznacznie dowodzi politycznego charakteru zarzutów dotyczących rzekomych naruszeń praworządności;

Or. pl

Poprawka 755
Petra Steger, Marieke Ehlers, Roberto Vannacci, Tom Vandendriessche, Jorge Buxadé Villalba, Matthieu Valet, Alexandre Varaut, Fabrice Leggeri, Nikola Bartůšek

Projekt rezolucji
Ustęp 45 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	45a. wyraża głębokie zaniepokojenie, że mechanizmy praworządności, w tym postępowanie na podstawie art. 7 i rozporządzenie w sprawie praworządności, mogą zostać wykorzystane do wywierania presji politycznej na państwa członkowskie, których polityka odbiega od określonych preferencji politycznych lub ideologicznych, zamiast być stosowane w sposób obiektywny na podstawie

rzeczywistych naruszeń wartości określonych w art. 2 TUE; wzywa Komisję do powstrzymania się od wykorzystywania ram praworządności jako pretekstu do ingerowania w obszary polityki należące do kompetencji państw członkowskich; podkreśla, że wiarygodność ram praworządności zależy od ich spójnego, obiektywnego i bezstronnego stosowania we wszystkich państwach członkowskich;

Or. en

Poprawka 756
Juan Fernando López Aguilar, Krzysztof Śmiszek, Marco Tarquinio, Chloé Ridel, Emma Rafowicz, Murielle Laurent, Francisco Assis, Matjaž Nemec, Elio Di Rupo, Javier Moreno Sánchez, Ana Catarina Mendes, Alessandro Zan, Pina Picierno, Katarina Barley, Kristian Vigenin, Sophie Wilmès, Cecilia Strada

Projekt rezolucji
Ustęp 45 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	45a. wzywa Komisję, by dalej tworzyła bezpośrednie powiązania między instrumentami zapobiegawczymi i instrumentami reagowania oraz by wszczynała postępowania w sprawie uchybienia zobowiązaniom państwa członkowskiego przez stosowanie art. 7 TUE, ogólnego mechanizmu warunkowości i horyzontalnych warunków podstawowych określonych w Karcie;

Or. en

Poprawka 757
Diana Riba i Giner

Projekt rezolucji
Ustęp 45 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	45a. z zadowoleniem przyjmuje zaktualizowaną listę kontrolną dotyczącą praworządności przyjętą przez Komisję Wenecką oraz wzywa Komisję i Radę do pełnego włączenia jej do ich procesów decyzyjnych;

Or. en

Poprawka 758
Mariusz Kamiński, Maciej Wąsik, Jadwiga Wiśniewska, Jacek Ozdoba, Joachim Stanisław Brudziński

Projekt rezolucji
Ustęp 45 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	45b. wzywa Przewodniczącą Komisji Ursulę von der Leyen do pełnego ujawnienia informacji dotyczących jej komunikacji z przedsiębiorstwami farmaceutycznymi w trakcie negocjacji umów na zakup szczepionek przeciwko COVID-19, w tym wymiany wiadomości SMS, które dotychczas pozostają nieujawnione i budzą poważne wątpliwości co do przejrzystości, rzetelności i sposobu działania zarówno jej Przewodniczącej, jak i całej Komisji;

Or. pl

Poprawka 759
Sophie Wilmès, Moritz Körner, Hilde Vautmans, Malik Azmani, Irena Joveva, Veronika Cifrová Ostrihoňová, Lucia Yar, Nikola Minchev, Krzysztof Śmiszek, Michał Wawrykiewicz

Projekt rezolucji
Ustęp 45 n (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*

45n. Zintegrowany cykl roczny dotyczący praworządności

z zadowoleniem przyjmuje orędzie o stanie Unii z 2025 r. wygłoszone przez przewodniczącą Komisji Europejskiej, w którym ponownie potwierdzono, że demokracja i praworządność są gwarantami wolności w Unii; podkreśla, że przewodnicząca wskazała znaczące wysiłki podjęte w celu wzmocnienia instrumentów Unii i usprawnienia mechanizmów egzekwowania, w tym ustanowienie nowego cyklu praworządności służącego wczesnemu wykrywaniu problemów i promowaniu rozwiązań przez zaangażowanie; z zadowoleniem przyjmuje apel o zintegrowany coroczny cykl dotyczący praworządności, oparty na wspólnym tempie, jasnych kamieniach milowych i wkładzie wszystkich instytucji, jako ważny krok w kierunku wyeliminowania istniejących luk; podkreśla, że wzmocnienie powiązania między funduszami UE a przestrzeganiem zasad praworządności, wraz z zobowiązaniem do podjęcia dalszych działań w ramach kolejnego długoterminowego budżetu, potwierdza, że poszanowanie zasad praworządności jest i musi pozostać podstawowym warunkiem dostępu do finansowania UE, zarówno obecnie, jak i w przyszłości;

podkreśla, że w ostatnich latach zestaw narzędzi Unii w zakresie praworządności był stopniowo wzbogacany o szereg nowych instrumentów, co odzwierciedla stałe wysiłki na rzecz ochrony wartości demokratycznych; zwraca uwagę, że nadszedł czas, aby skoncentrować się na skutecznym powiązaniu tych narzędzi, przy jednoczesnym zapewnieniu ich strategicznej koordynacji i spójności; podkreśla, że większa komplementarność działań poszczególnych instytucji Unii ma zasadnicze znaczenie dla uniknięcia powielania wysiłków i maksymalizacji efektów; oraz zwraca się o zwiększenie

rozliczalności za wdrażanie tych instrumentów, co ma kluczowe znaczenie dla przełożenia istniejących zobowiązań na konkretne i terminowe działania w praktyce;

podkreśla, że choć Unia wypracowała stale rosnący zestaw instrumentów służących ochronie praworządności, obecnie priorytetem musi być zapewnienie ich skutecznego i spójnego wdrażania; akcentuje, że wielokrotne powoływanie się na potrzebę nowych narzędzi lub dodatkowych elementów proceduralnych nie może służyć jako pretekst do bezczynności ani jako odwracanie uwagi od pełnego wykorzystania instrumentów już dostępnych; zwraca uwagę, że wiarygodność unijnych ram praworządności zależy nie od mnożenia mechanizmów, lecz od woli politycznej i zdolności operacyjnej do wykorzystywania istniejących instrumentów w pełnym zakresie;

proponuje ustanowienie corocznego cyklu dotyczącego praworządności, zorganizowanego wokół trzech kluczowych etapów, wzmacniającego ciągłość, koordynację i oddziaływanie między instytucjami: po pierwsze, zapewnienie w czerwcu obiektywnej oceny sytuacji przez publikację sprawozdania Komisji Europejskiej na temat praworządności; po drugie, umożliwienie Parlamentowi Europejskiemu wydania w marcu strategicznych wytycznych dla Komisji, oceny stanu wdrażania wcześniejszych zaleceń, uzupełnienia analizy o dodatkowe źródła oraz sformułowania dalszych zaleceń dla Komisji w drodze rezolucji; oraz, po trzecie, uruchomienie w maju etapu wdrażania i rozliczalności, w ramach którego Komisja musi wyciągnąć wnioski z przeprowadzonych ocen i – w stosownych przypadkach – uruchomić właściwe instrumenty, jeżeli dotychczas nie podjęto działań;

Poprawka 760
Sophie Wilmès, Moritz Körner, Hilde Vautmans, Malik Azmani, Irena Joveva, Veronika Cifrová Ostrihoňová, Lucia Yar, Nikola Minchev, Krzysztof Śmiszek, Michał Wawrykiewicz

Projekt rezolucji
Ustęp 45 o (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	45o. Etap 1 – ocena sytuacji
	podkreśla, że pierwszy etap opierałby się na już istniejącym działaniu, a mianowicie corocznej publikacji sprawozdania Komisji Europejskiej na temat praworządności, jednak proponuje szereg ulepszeń mających na celu zwiększenie jego skuteczności, w tym:
	a) przesunięcie terminu publikacji o miesiąc wcześniej, na początek czerwca, aby dostosować go do harmonogramu europejskiego semestru – który obejmuje zalecenia budżetowe związane z praworządnością – oraz zapewnić większą widoczność w okresie, gdy uwaga nie jest rozproszona przez przerwę letnią;
	b) włączenie do analizy praworządności – zarówno w komunikacie ogólnym, jak i w ocenach dotyczących poszczególnych państw – odniesień do międzynarodowo uznanych wskaźników, w tym między innymi: światowy ranking wolności prasy (w zakresie wolności mediów), Platformy Rady Europy na rzecz ochrony dziennikarstwa oraz bezpieczeństwa dziennikarzy (monitorującej zagrożenia wobec dziennikarzy), Monitor Pluralizmu Mediów Komisji Europejskiej oraz corocznego raportu OECD „Government at a Glance" oceniającego jakość sprawowania rządów, a także wszelkich innych porównywalnych i wiarygodnych źródeł umożliwiających bardziej ilościową

i opartą na danych ocenę; w tym kontekście wnosi, aby Komisja opracowała i opublikowała wykaz wskaźników, które mogłyby być systematycznie wykorzystywane w jej ocenie, mając na uwadze, że wskaźniki te mają wspierać analizę ogólną i nie powinny same w sobie być uznawane za prowadzące do rozstrzygających wniosków; proponuje, aby analiza obejmowała odrębną część poświęconą transpozycji i wdrażaniu dyrektyw UE, gdy dotyczą one ochrony praworządności, takich jak dyrektywa o przeciwdziałaniu SLAPP oraz europejski akt o wolności mediów;

c) przypomina, że komunikat z 2025 r. w sprawie polityki rozszerzenia UE systematycznie opiera się na szerokim zestawie międzynarodowo uznanych wskaźników dotyczących sprawowania rządów, demokracji i praworządności przy ocenie krajów kandydujących, w tym: raport „Narody w czasie przemian 2024" – wyniki w zakresie demokracji (Freedom House); raport „Wolność na świecie 2025" – wyniki w zakresie wolności na świecie (Freedom House); wskaźnik demokracji w 2024 r. (The Economist Intelligence Unit); światowy ranking wolności prasy 2025 (Reporterzy bez Granic); wskaźnik praworządności w 2024 r. (World Justice Project); wskaźniki sprawowania rządów na świecie 2023 – praworządność, skuteczność rządów i kontrola korupcji (Grupa Banku Światowego); oraz wskaźnik postrzegania korupcji 2024 r. (Transparency International); podkreśla, że zważywszy na ich formalne wykorzystanie w ramach procesu rozszerzenia, w pełni zasadne i właściwe jest, aby DG JUST uwzględniła podobną tabelę porównawczą, wzorowaną na załączniku do sprawozdania dotyczącego rozszerzenia, zestawiającą te wskaźniki dla wszystkich państw członkowskich i państw kandydujących; podkreśla, że taka tabela przyczynia się do

większej przejrzystości, porównywalności i spójności metodycznej w ramach unijnych instrumentów monitorowania praworządności;

d) zauważa znaczenie unijnej tablicy wyników wymiaru sprawiedliwości jako źródła danych porównawczych, lecz podkreśla, że powinna ona umożliwiać wyciąganie wniosków operacyjnych w powiązaniu z ustaleniami sprawozdania na temat praworządności; zwraca ponadto uwagę, że powtarzające się w tym kontekście odwoływanie się do „wyzwań" nie jest jasne, oraz podkreśla, że dane i tendencje wskazane w tablicy wyników powinny prowadzić do konkretnych i mierzalnych zaleceń w ramach cyklu praworządności;

e) wnosi, aby każdy rozdział krajowy sprawozdania na temat praworządności zawierał odrębną część poświęconą wykonywaniu wyroków zarówno Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej, jak i Europejskiego Trybunału Praw Człowieka; podkreśla, że dane te można łatwo przedstawić i stanowią zasadniczy element monitorowania praworządności, ponieważ skuteczne wykonywanie orzeczeń sądowych odzwierciedla poszanowanie władzy sądowniczej oraz podstawową zasadę przestrzegania wiążących orzeczeń sądów;

f) wnosi, aby w każdym rozdziale krajowym sprawozdania zalecenia dotyczące poważnych i systemowych problemów były wyraźnie odróżniane od pozostałych obserwacji, tak aby uwypuklić sytuacje, w których istnieje potencjalne ryzyko poważnego i systemowego naruszenia praworządności;

g) wzywa Komisję do wyjaśnienia, czy liczba zaleceń skierowanych do danego państwa członkowskiego odzwierciedla wagę lub powagę sytuacji w zakresie praworządności w tym państwie; z niepokojem zauważa, że w tym roku

jedynie dwa państwa członkowskie otrzymały dodatkowe zalecenie w porównaniu z poprzednim cyklem sprawozdawczym, mimo że sytuacja w zakresie praworządności obiektywnie pogorszyła się w kilku innych;

h) uważa, że zalecenia zawarte w sprawozdaniu, obecnie formułowane w sposób ogólny, powinny następnie zostać przełożone na precyzyjne, określone w czasie i mierzalne kamienie milowe w ramach przyszłych krajowych i regionalnych partnerstw; podkreśla, że zalecenia zidentyfikowane jako poważne i systemowe powinny być traktowane jako nadrzędne kamienie milowe, co oznacza, że żadne środki nie powinny być wypłacane do czasu pełnego spełnienia tych warunków; ponadto zauważa, że w odniesieniu do pozostałych zaleceń poziom osiągniętych postępów powinien determinować konsekwencje mające wpływ na finansowanie, zgodnie ze stopniowanym podejściem do warunkowości; podkreśla, że zalecenia mające wpływ na interesy finansowe Unii również muszą być wyraźnie wskazane, włączone do procesu europejskiego semestru oraz należycie monitorowane w ramach rozporządzenia w sprawie praworządności; podkreśla, że ponieważ europejski semestr i sprawozdanie na temat praworządności będą publikowane jednocześnie, muszą być opracowane tak, aby wzajemnie się uzupełniały; wzywa do wzmocnienia koordynacji między tymi procesami w celu zapewnienia spójności, wzajemnego wzmocnienia i jednolitości polityki, oraz podkreśla potrzebę wspólnej pracy instytucji odpowiedzialnych przy przygotowywaniu analiz i zaleceń;

i) uważa sugestię przedstawioną przez Liberties, aby zalecenia były opracowywane zgodnie z zasadą „SMART" – tj. powinny być sformułowane w sposób jasny i precyzyjny, określać oczekiwane działania, wskazywać organ

odpowiedzialny, zawierać mierzalne punkty odniesienia oraz konkretny termin realizacji – za istotną i wartościową propozycję; podkreśla, że przyjęcie takiego podejścia zwiększyłoby jasność, porównywalność i wykonalność zaleceń oraz wzmocniłoby ogólną skuteczność cyklu monitorowania praworządności;

j) uważa, że należy podjąć dalsze rozważania na temat wprowadzenia podfilarów w ramach oceny przestrzegania zasad praworządności, aby uwzględnić dodatkowe wymiary, takie jak monitorowanie przestępstw z nienawiści i ochrona integralności procesów wyborczych, a tym samym zapewnić bardziej kompleksową i przyszłościową ocenę;

k) wzywa Komisję nie tylko do oceny stopnia wdrożenia wcześniejszych zaleceń, lecz także – w razie potrzeby – do wydawania nowych; podkreśla, że ocena nie powinna ograniczać się do mierzenia postępów wyłącznie w odniesieniu do poprzedniego roku sprawozdawczego, lecz powinna odzwierciedlać ogólną ewolucję od czasu publikacji pierwszego zalecenia, aby zapewnić jasny punkt odniesienia dla wdrażania; podkreśla, że obecne sformułowania stosowane w sprawozdaniu nie pozwalają na dokładne zrozumienie, czy osiągnięto konkretne postępy, ponieważ definicja „postępu" oraz kryteria uznania zalecenia za częściowo lub w pełni wdrożone pozostają niewystarczająco jasne; w związku z tym wzywa Komisję do stosowania bardziej precyzyjnego, mierzalnego i określonego w czasie języka przy ocenie wdrażania;

l) wzywa Komisję do wyjaśnienia metodyki dotyczącej formułowania zaleceń, w tym kryteriów stosowanych przy podejmowaniu decyzji o wydaniu zalecenia, oraz do określenia wskaźników i punktów odniesienia wykorzystywanych przy ocenie, czy zalecenie zostało wdrożone w pełni lub częściowo bądź nie

zostało wdrożone wcale;

Or. en

Poprawka 761
Sophie Wilmès, Moritz Körner, Hilde Vautmans, Malik Azmani, Irena Joveva, Veronika Cifrová Ostrihoňová, Lucia Yar, Nikola Minchev, Krzysztof Śmiszek, Michał Wawrykiewicz

Projekt rezolucji
Ustęp 45 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	45a. Etap 2 – rezolucja Parlamentu Europejskiego
	podkreśla, że na tym etapie Parlament Europejski co roku przyjmuje sprawozdanie z inicjatywy własnej w odpowiedzi na sprawozdanie Komisji na temat praworządności; wyraża ubolewanie, że ze względu na obecny termin i zbliżającą się datę publikacji nowego sprawozdania Komisji stanowisko Parlamentu nie mogło dotychczas w znaczący sposób przyczynić się do tego procesu; stwierdza, że Parlament musi mieć możliwość pełnego wykonywania swojej roli przez zapewnienie, aby jego poglądy były należycie uwzględniane w cyklu praworządności; apeluje, by to roczne sprawozdanie stanowiło wymierną wartość dodaną w ramach cyklu i w tym celu proponuje, aby:
	a) było publikowane w bardziej odpowiednim momencie, aby zapobiec nakładaniu się z publikacją kolejnego corocznego sprawozdania Komisji, co zwiększyłoby zdolność Parlamentu do terminowej reakcji i zagwarantowałoby, że jego wkład może zostać należycie uwzględniony; proponuje w tym kontekście, aby w przyszłości rezolucja była przyjmowana najpóźniej do marca, oraz podkreśla, że przyjęcie niniejszej rezolucji w bardziej odpowiednich ramach

czasowych pokazuje, iż taka zmiana jest zarówno realistyczna, jak i w pełni wykonalna;

b) w większym stopniu wykorzystywało istniejące struktury, w szczególności Grupę ds. Monitorowania Demokracji, Praworządności i Praw Podstawowych (DRFMG), do organizowania wysłuchań i misji ustalania faktów w oparciu o kwestie zidentyfikowane przez Komisję, które mogłyby następnie zostać uwzględnione w ustrukturyzowanym procesie konsultacji i posłużyć do opracowania kolejnego sprawozdania; podkreśla, że DRFMG powinna zostać wyraźnie uznana i włączona do grona zainteresowanych stron, z którymi Komisja konsultuje się w ramach procesu konsultacji z zainteresowanymi stronami, co zapewni ciągłość instytucjonalną i umożliwi grupie monitorującej formalny wkład w przygotowanie każdej oceny kraju, w odniesieniu do której przeprowadziła ona specjalne prace;

c) gromadziło najistotniejsze ustalenia wynikające ze sprawozdania Komisji, działań monitorujących DRFMG, corocznych dialogów Rady oraz wkładu organizacji społeczeństwa obywatelskiego; wskazywało wszelkie aspekty, które mogły zostać niewystarczająco omówione lub pominięte w poprzednim sprawozdaniu Komisji, oraz przedstawiało zwięzłe podsumowanie najważniejszych wydarzeń, które miały miejsce od publikacji najnowszego sprawozdania, w tym jasno wskazać kierunek zmian, zwłaszcza w przypadku krajów, w których zaobserwowano pogorszenie sytuacji lub regres, tak aby elementy te mogły zostać należycie uwzględnione w kolejnej ocenie;

d) zawierało omówienie najlepszych praktyk zidentyfikowanych podczas corocznego międzyparlamentarnego posiedzenia komisji ds. praworządności z

parlamentami narodowymi, w celu wspierania państw członkowskich we wdrażaniu konkretnych zaleceń;

e) zawierało ocenę wdrażania wcześniejszych corocznych zaleceń Komisji, co pozwoliłoby na przedstawienie perspektywy wieloletniej i określenie tendencji przez wskazanie zmian pozytywnych lub negatywnych względem wcześniejszych ocen;

f) zawierało zalecenia dla Komisji dotyczące przypadków, w których uznaje, że część lub całość płatności na rzecz państwa członkowskiego powinna zostać zawieszona w sytuacjach nieprzestrzegania wartości UE, Karty praw podstawowych i zasad praworządności, oraz badało możliwość wykorzystania – w stosownych przypadkach – dodatkowych narzędzi egzekwowania;

g) zawierało szczegółową analizę wszystkich państw, wobec których uruchomiono procedurę na podstawie art. 7, wobec których obowiązuje instrument warunkowości finansowej, lub w odniesieniu do których w sprawozdaniach Komisji zidentyfikowano poważne i systemowe problemy w obszarze praworządności; podkreśla, że taka szczegółowa ocena powinna być przeprowadzana przez DRFMG, wspieraną albo przez grupę uznanych ekspertów ds. praworządności zapewniających niezależną perspektywę zewnętrzną, albo przez Biuro Analiz Parlamentu Europejskiego (EPRS), którego niezależna wiedza dodatkowo wzmocniłaby podstawę analityczną prac Parlamentu i wniosła cenny wkład do wysiłków Komisji w zakresie monitorowania;

h) identyfikowało wszystkie obszary prawa UE oraz konkretne przepisy legislacyjne, w odniesieniu do których nie wszczęto postępowań w sprawie uchybienia zobowiązaniom państwa

członkowskiego mimo istnienia poważnych obaw dotyczących praworządności, oraz zawierało wezwanie Komisji do przedstawienia jasnego wyjaśnienia takich luk w egzekwowaniu; podkreśla, że zapewnienie terminowego i spójnego uruchamiania postępowań w sprawie uchybienia zobowiązaniom państwa członkowskiego ma zasadnicze znaczenie dla utrzymania zasady pierwszeństwa prawa Unii i zagwarantowania równego traktowania wszystkich państw członkowskich;

Or. en

Poprawka 762
Sophie Wilmès, Moritz Körner, Hilde Vautmans, Malik Azmani, Irena Joveva, Veronika Cifrová Ostrihoňová, Lucia Yar, Nikola Minchev, Krzysztof Śmiszek, Michał Wawrykiewicz

Projekt rezolucji
Ustęp 45 k (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	45k. Etap 3 – działania następcze Komisji
	podkreśla, że etap ten stanowiłby „moment spotkania" dla Komisji, aby dokonać przeglądu wcześniejszych zaleceń, ocenić poziom ich wdrożenia oraz należycie uwzględnić sprawozdanie Parlamentu Europejskiego; podkreśla, że obecnie w cyklu brakuje jasnego punktu politycznej rozliczalności; przypomina, że choć Komisja może i musi działać w każdym momencie w przypadkach naruszeń wartości Unii, powinien istnieć co najmniej jeden coroczny moment na podsumowanie konsekwencji ustaleń zawartych w sprawozdaniu oraz ocenę sposobu wykorzystania dostępnych instrumentów; podkreśla, że wiarygodność Unii zależy nie tylko od posiadania solidnego zestawu narzędzi

służących ochronie praworządności, lecz także od zapewnienia ich spójnego i terminowego stosowania; wnosi, aby oprócz przedstawienia corocznego sprawozdania na temat praworządności na posiedzeniu plenarnym w czerwcu Komisja przedstawiła również w odrębnym terminie ustrukturyzowane działania następcze dotyczące tego, w jaki sposób uwzględniono poprzednią rezolucję i zalecenia Parlamentu Europejskiego, wskazując – w stosownych przypadkach – które elementy zostały wzięte pod uwagę lub nie, wraz z uzasadnieniem, oraz wyjaśniając, dlaczego zdecydowano o uruchomieniu – lub nieuruchomieniu – instrumentu finansowego bądź innego instrumentu; wzywa ponadto do przeprowadzenia specjalnej wymiany z Komisją Wolności Obywatelskich, Sprawiedliwości i Spraw Wewnętrznych (LIBE) Parlamentu Europejskiego w sprawie tych działań następczych, w celu wzmocnienia politycznej rozliczalności, dialogu międzyinstytucjonalnego oraz ogólnej spójności i wiarygodności cyklu praworządności;

przypomina, że każdy dostępny instrument ma swoją specyfikę, a Komisja musi zachować wystarczającą elastyczność, aby określić, które narzędzie jest najwłaściwsze w danej sytuacji; niemniej podkreśla, że korzystanie z tych instrumentów musi być spójne i skoordynowane, oraz podkreśla, że Komisja nie powinna przyjmować minimalistycznego podejścia, lecz raczej w pełni wykorzystywać instrumenty, którymi dysponuje; podkreśla w tym kontekście, że art. 7 TUE jest często błędnie określany jako „opcja nuklearna” i zauważa, iż w rzeczywistości przewiduje on mechanizmy prewencyjne i kroki pośrednie, a takie porównanie jest mylące, ponieważ celem mechanizmu nie jest „zniszczenie”, lecz ochrona i zachowanie podstawowych wartości Unii;

Or. en

Poprawka 763
Diana Riba i Giner

Projekt rezolucji
Ustęp 46

Projekt rezolucji	*Poprawka*
46. zobowiązuje swoją przewodniczącą do przekazania niniejszej rezolucji Radzie i ***Komisji***.	46. zobowiązuje swoją przewodniczącą do przekazania niniejszej rezolucji Radzie***, Komisji, Agencji Praw Podstawowych Unii Europejskiej, Radzie Europy, OBWE, Organizacji Narodów Zjednoczonych oraz rządom*** i ***parlamentom państw członkowskich***.

Or. en