Europski parlament
2024-2029

Odbor za građanske slobode, pravosuđe i unutarnje poslove

2025/0542(COD)

29.6.2026

AMANDMANI
21 - 211

Nacrt izvješća
Assita Kanko
(PE788.869v01-00)

Uvođenje potpore Unije za unutarnju sigurnost za razdoblje 2028. – 2034.

Prijedlog uredbe
(COM(2025)0542 – 2025/0542(COD))

Amandman 21
Erik Kaliňák, Judita Laššáková, Katarína Roth Neveďalová, Monika Beňová

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 1.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(1) Unutarnja sigurnost je ključna za zaštitu građana i njihovih temeljnih prava i jačanje naših gospodarstava, društava i demokracije i povjerenja u njih. Iako je nacionalna sigurnost i dalje u nadležnosti država članica, za njezinu su zaštitu potrebne suradnja i koordinacija na razini Unije. Cilj Unije da osigura visoku razinu sigurnosti u području slobode, sigurnosti i pravde u skladu s člankom 67. stavkom 3. Ugovora o funkcioniranju Europske unije (UFEU) trebao bi se postići mjerama čiji je cilj sprečavanje i suzbijanje kriminala, rasizma i ksenofobije te mjerama za koordinaciju i suradnju policijskih i pravosudnih tijela te drugih nadležnih tijela.	(1) Unutarnja sigurnost je ključna za zaštitu građana i njihovih temeljnih prava i jačanje naših gospodarstava, društava i demokracije i povjerenja u njih. Iako je nacionalna sigurnost i dalje u nadležnosti država članica, za njezinu su zaštitu potrebne suradnja i koordinacija na razini Unije***, uz puno poštovanje odgovornosti država članica za zaštitu njihove nacionalne sigurnosti i javnog poretka***. Cilj Unije da osigura visoku razinu sigurnosti u području slobode, sigurnosti i pravde u skladu s člankom 67. stavkom 3. Ugovora o funkcioniranju Europske unije (UFEU) trebao bi se postići mjerama čiji je cilj sprečavanje i suzbijanje kriminala, rasizma i ksenofobije te mjerama za koordinaciju i suradnju policijskih i pravosudnih tijela te drugih nadležnih tijela***, posebno u području borbe protiv terorizma, organiziranog i prekograničnog kriminala, krijumčarenja, trgovine ljudima i drugih prijetnji sigurnosti građana Unije, kao i jačanjem zaštite vanjskih granica Europske unije***.

Or. sk

Amandman 22
Mariusz Kamiński, Maciej Wąsik

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 1.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(1) Unutarnja sigurnost je ključna za	(1) Unutarnja sigurnost je ključna za

zaštitu građana i njihovih temeljnih prava i jačanje naših gospodarstava, društava i demokracije i povjerenja u njih. Iako je nacionalna sigurnost i dalje u nadležnosti država članica, za njezinu su zaštitu potrebne suradnja i koordinacija na razini Unije. Cilj Unije da osigura visoku razinu sigurnosti u području slobode, sigurnosti i pravde u skladu s člankom 67. stavkom 3. Ugovora o funkcioniranju Europske unije (UFEU) trebao bi se postići mjerama čiji je cilj sprečavanje i suzbijanje kriminala, rasizma i ksenofobije te mjerama za koordinaciju i suradnju policijskih i pravosudnih tijela te drugih nadležnih tijela.

zaštitu građana i njihovih temeljnih prava***,*** ***osiguravanje učinkovitog i potpunog izvršavanja zadaća vlade*** i jačanje naših gospodarstava, društava i demokracije i povjerenja u njih. Iako je nacionalna sigurnost i dalje u nadležnosti država članica, ***u određenim slučajevima*** za njezinu su zaštitu potrebne ***bilateralna, regionalna, a često i šira*** suradnja i***, u posebnim slučajevima,*** koordinacija na razini Unije. Cilj Unije da osigura visoku razinu sigurnosti u području slobode, sigurnosti i pravde u skladu s člankom 67. stavkom 3. Ugovora o funkcioniranju Europske unije (UFEU) trebao bi se postići mjerama čiji je cilj sprečavanje i suzbijanje kriminala, rasizma i ksenofobije te mjerama za koordinaciju i suradnju policijskih i pravosudnih tijela te drugih nadležnih tijela***, uz potpuno poštovanje nadležnosti država članica***.

Or. pl

Amandman 23
Petra Steger, Marieke Ehlers

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 1.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(1) Unutarnja sigurnost je ključna za zaštitu građana i njihovih temeljnih prava i jačanje naših gospodarstava, društava i demokracije i povjerenja u njih. Iako je nacionalna sigurnost i dalje ***u nadležnosti*** država članica, za njezinu ***su*** zaštitu ***potrebne*** suradnja ***i koordinacija na razini*** Unije. Cilj Unije da osigura visoku razinu sigurnosti u području slobode, sigurnosti i pravde u skladu s člankom 67. stavkom 3. Ugovora o funkcioniranju Europske unije (UFEU) trebao bi se postići mjerama čiji je cilj sprečavanje i suzbijanje kriminala, rasizma i ksenofobije te mjerama za koordinaciju i suradnju policijskih i	(1) Unutarnja sigurnost je ključna za zaštitu građana i njihovih temeljnih prava i jačanje naših gospodarstava, društava i demokracije i povjerenja u njih. Iako je nacionalna sigurnost i dalje ***isključiva odgovornost*** država članica, za njezinu ***je*** zaštitu ***potrebna učinkovita operativna*** suradnja ***između država članica, uz podršku mehanizama koordinacije*** Unije ***ako je potrebno***. Cilj Unije da osigura visoku razinu sigurnosti u području slobode, sigurnosti i pravde u skladu s člankom 67. stavkom 3. Ugovora o funkcioniranju Europske unije (UFEU) trebao bi se postići mjerama čiji je cilj

pravosudnih tijela te drugih nadležnih tijela.	sprečavanje i suzbijanje kriminala, rasizma***, uključujući rasizam protiv bijelaca,*** i ksenofobije te mjerama za koordinaciju i suradnju policijskih i pravosudnih tijela te drugih nadležnih tijela.

Or. en

Amandman 24
Geadis Geadi

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 1.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(1) Unutarnja sigurnost je ključna za zaštitu građana i njihovih temeljnih prava i jačanje naših gospodarstava, društava i demokracije i povjerenja u njih. Iako je nacionalna sigurnost i dalje u nadležnosti država članica, za njezinu su zaštitu potrebne suradnja i koordinacija na razini Unije. Cilj Unije da osigura visoku razinu sigurnosti u području slobode, sigurnosti i pravde u skladu s člankom 67. stavkom 3. Ugovora o funkcioniranju Europske unije (UFEU) trebao bi se postići mjerama čiji je cilj sprečavanje i suzbijanje kriminala, ***rasizma i ksenofobije*** te mjerama za koordinaciju i suradnju policijskih i pravosudnih tijela te drugih nadležnih tijela.	(1) Unutarnja sigurnost je ključna za zaštitu građana i njihovih temeljnih prava i jačanje naših gospodarstava, društava i demokracije i povjerenja u njih. Iako je nacionalna sigurnost i dalje u nadležnosti država članica, za njezinu su zaštitu potrebne suradnja i koordinacija na razini Unije. Cilj Unije da osigura visoku razinu sigurnosti u području slobode, sigurnosti i pravde u skladu s člankom 67. stavkom 3. Ugovora o funkcioniranju Europske unije (UFEU) trebao bi se postići mjerama čiji je cilj sprečavanje i suzbijanje kriminala, ***terorizma, trgovine drogom, nezakonite trgovine oružjem i krijumčarenja***, te mjerama za koordinaciju i suradnju policijskih i pravosudnih tijela te drugih nadležnih tijela.

Or. en

Amandman 25
Geadis Geadi

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 1.a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	(1.a) Kriminalne mreže često upotrebljavaju nezakonitu imigraciju kao sredstvo za obavljanje nezakonitih aktivnosti.

Or. en

Amandman 26
Sophie Wilmès, Malik Azmani, Hilde Vautmans, Raquel García Hermida-Van Der Walle

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 2.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(2) Unutarnja sigurnost zajednički je pothvat kojem bi institucije Unije, relevantne agencije Unije i države članice trebale zajednički doprinositi. Kako bi se doprinijelo razvoju i provedbi učinkovite i istinske sigurnosne unije, državama članicama trebalo bi osigurati odgovarajuća financijska sredstva. Ta potpora Unije pružat će se u skladu s horizontalnim pravilima Europskog fonda za ekonomsku, socijalnu i teritorijalnu koheziju, poljoprivredu i ruralna područja, ribarstvo i pomorstvo, prosperitet i sigurnost uspostavljenog Uredbom (EU) [...].	(2) Unutarnja sigurnost zajednički je pothvat kojem bi institucije Unije, relevantne agencije Unije i države članice trebale zajednički doprinositi***. Za postizanje učinkovite i istinske sigurnosne unije potrebna je pojačana suradnja i koordinacija među nadležnim tijelima i agencijama Unije, poduprta interoperabilnim digitalnim infrastrukturama, sigurnim mehanizmima za razmjenu informacija i zajedničkim operativnim kapacitetima kojima se omogućuje dosljedan i pravodoban odgovor na prekogranične prijetnje. U tom pogledu Europol ima ključnu ulogu u pružanju potpore državama članicama s pomoću kriminalističkih obavještajnih podataka, operativne analize i koordinacije u borbi protiv teškog i organiziranog kriminala, terorizma i drugih prekograničnih sigurnosnih prijetnji***. Kako bi se doprinijelo razvoju i provedbi učinkovite i istinske sigurnosne unije, državama članicama trebalo bi osigurati odgovarajuća financijska sredstva. Ta potpora Unije pružat će se u skladu s horizontalnim pravilima Europskog fonda za ekonomsku, socijalnu i teritorijalnu koheziju, poljoprivredu i

ruralna područja, ribarstvo i pomorstvo, prosperitet i sigurnost uspostavljenog Uredbom (EU) [...].

Or. en

Amandman 27
Erik Kaliňák, Judita Laššáková, Katarína Roth Neveďalová, Monika Beňová

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 2.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(2) Unutarnja sigurnost zajednički je pothvat kojem bi institucije Unije, relevantne agencije Unije i države članice trebale zajednički doprinositi. Kako bi se doprinijelo razvoju i provedbi učinkovite i istinske sigurnosne unije, državama članicama trebalo bi osigurati odgovarajuća financijska sredstva. Ta potpora Unije pružat će se u skladu s horizontalnim pravilima Europskog fonda za ekonomsku, socijalnu i teritorijalnu koheziju, poljoprivredu i ruralna područja, ribarstvo i pomorstvo, prosperitet i sigurnost uspostavljenog Uredbom (EU) [...].	(2) Unutarnja sigurnost zajednički je pothvat kojem bi institucije Unije, relevantne agencije Unije i države članice trebale zajednički doprinositi***, pri čemu primarna odgovornost za zaštitu sigurnosti građana i javnog poretka ostaje na državama članicama***. Kako bi se doprinijelo razvoju i provedbi učinkovite i istinske sigurnosne unije, državama članicama trebalo bi osigurati odgovarajuća financijska sredstva ***za jačanje kapaciteta policije, službi spašavanja i drugih sigurnosnih snaga, borbu protiv organiziranog i prekograničnog kriminala, zaštitu kritične infrastrukture i osiguravanje učinkovite zaštite vanjskih granica Europske unije***. Ta potpora Unije pružat će se u skladu s horizontalnim pravilima Europskog fonda za ekonomsku, socijalnu i teritorijalnu koheziju, poljoprivredu i ruralna područja, ribarstvo i pomorstvo, prosperitet i sigurnost uspostavljenog Uredbom (EU) [...]***, uz financiranje kojim se uzimaju u obzir posebne sigurnosne potrebe država članica i poštuje načelo supsidijarnosti***.

Or. sk

Amandman 28
Petra Steger, Marieke Ehlers

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 2.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(2) Unutarnja sigurnost zajednički je pothvat kojem bi institucije Unije, relevantne agencije Unije i države članice trebale zajednički doprinositi. Kako bi se doprinijelo razvoju i provedbi ***učinkovite i istinske sigurnosne unije***, državama članicama trebalo bi osigurati odgovarajuća financijska sredstva. Ta potpora Unije pružat će se u skladu s horizontalnim pravilima Europskog fonda za ekonomsku, socijalnu i teritorijalnu koheziju, poljoprivredu i ruralna područja, ribarstvo i pomorstvo, prosperitet i sigurnost uspostavljenog Uredbom (EU) [...].	(2) Unutarnja sigurnost zajednički je pothvat kojem bi institucije Unije, relevantne agencije Unije i države članice trebale zajednički doprinositi. Kako bi se doprinijelo razvoju i provedbi ***učinkovitog okvira za suradnju u području unutarnje sigurnosti***, državama članicama trebalo bi osigurati odgovarajuća financijska sredstva. Ta potpora Unije pružat će se u skladu s horizontalnim pravilima Europskog fonda za ekonomsku, socijalnu i teritorijalnu koheziju, poljoprivredu i ruralna područja, ribarstvo i pomorstvo, prosperitet i sigurnost uspostavljenog Uredbom (EU) [...].

Or. en

Amandman 29
Saskia Bricmont, Jaume Asens Llodrà
u ime Kluba zastupnika Verts/ALE-a

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 2.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(2) Unutarnja sigurnost zajednički je pothvat kojem bi institucije Unije, relevantne agencije Unije i države članice trebale zajednički doprinositi. Kako bi se doprinijelo razvoju i provedbi ***učinkovite i istinske sigurnosne unije***, državama članicama trebalo bi osigurati odgovarajuća financijska sredstva. Ta potpora Unije pružat će se u skladu s horizontalnim pravilima Europskog fonda za ekonomsku, socijalnu i teritorijalnu koheziju, poljoprivredu i ruralna područja, ribarstvo i pomorstvo, prosperitet i sigurnost uspostavljenog Uredbom (EU)	(2) Unutarnja sigurnost zajednički je pothvat kojem bi institucije Unije, relevantne agencije Unije i države članice trebale zajednički doprinositi. Kako bi se doprinijelo razvoju i provedbi ***učinkovitog i istinskog područja slobode, sigurnosti i pravde***, državama članicama trebalo bi osigurati odgovarajuća financijska sredstva. Ta potpora Unije pružat će se u skladu s horizontalnim pravilima Europskog fonda za ekonomsku, socijalnu i teritorijalnu koheziju, poljoprivredu i ruralna područja, ribarstvo i pomorstvo, prosperitet i sigurnost uspostavljenog

[...]. Uredbom (EU) [...].

Or. en

Obrazloženje

stvarni naziv glave V. UFEU-a

Amandman 30
Mariusz Kamiński, Maciej Wąsik

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 2.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(2) Unutarnja sigurnost zajednički je pothvat kojem bi institucije Unije***,*** relevantne agencije Unije ***i države članice*** trebale zajednički doprinositi. Kako bi se doprinijelo razvoju i provedbi učinkovite i istinske sigurnosne unije, državama članicama trebalo bi osigurati odgovarajuća financijska sredstva. Ta potpora Unije pružat će se u skladu s horizontalnim pravilima Europskog fonda za ekonomsku, socijalnu i teritorijalnu koheziju, poljoprivredu i ruralna područja, ribarstvo i pomorstvo, prosperitet i sigurnost uspostavljenog Uredbom (EU) [...].	(2) Unutarnja sigurnost zajednički je pothvat kojem bi ***prije svega države članice, kao i*** institucije Unije ***i*** relevantne agencije Unije trebale zajednički doprinositi. Kako bi se doprinijelo razvoju i provedbi učinkovite i istinske sigurnosne unije, državama članicama trebalo bi osigurati odgovarajuća financijska sredstva. Ta potpora Unije pružat će se u skladu s horizontalnim pravilima Europskog fonda za ekonomsku, socijalnu i teritorijalnu koheziju, poljoprivredu i ruralna područja, ribarstvo i pomorstvo, prosperitet i sigurnost uspostavljenog Uredbom (EU) [...].

Or. pl

Amandman 31
Sebastian Tynkkynen

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 2.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(2) Unutarnja sigurnost zajednički je pothvat kojem bi institucije Unije, relevantne agencije Unije i države članice	(2) Unutarnja sigurnost zajednički je pothvat kojem bi institucije Unije, relevantne agencije Unije i države članice

trebale zajednički doprinositi. Kako bi se doprinijelo razvoju i provedbi učinkovite i istinske ***sigurnosne*** unije, državama članicama trebalo bi osigurati odgovarajuća financijska sredstva. Ta potpora Unije pružat će se u skladu s horizontalnim pravilima Europskog fonda za ekonomsku, socijalnu i teritorijalnu koheziju, poljoprivredu i ruralna područja, ribarstvo i pomorstvo, prosperitet i sigurnost uspostavljenog Uredbom (EU) [...].	trebale zajednički doprinositi. Kako bi se doprinijelo razvoju i provedbi učinkovite i istinske unije ***koja daje prednost sigurnosti***, državama članicama trebalo bi osigurati odgovarajuća financijska sredstva. Ta potpora Unije pružat će se u skladu s horizontalnim pravilima Europskog fonda za ekonomsku, socijalnu i teritorijalnu koheziju, poljoprivredu i ruralna područja, ribarstvo i pomorstvo, prosperitet i sigurnost uspostavljenog Uredbom (EU) [...].
	Or. fi

Amandman 32
Petra Steger, Marieke Ehlers

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 2.a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	(2.a) Unutarnja sigurnost i dalje je prvenstveno odgovornost država članica. Potporom Unije na temelju ove Uredbe trebala bi se ojačati praktična suradnja, razmjena informacija i operativna koordinacija među državama članicama u rješavanju prekograničnih prijetnji, uz potpuno poštovanje nacionalnih nadležnosti i načela supsidijarnosti.
	Or. en

Amandman 33
Geadis Geadi

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 2.a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	(2.a) Financiranjem unutarnje sigurnosti trebala bi se smanjiti strateška

ovisnost o visokorizičnim tehnologijama trećih zemalja u osjetljivim sustavima kaznenog progona, kritičnoj infrastrukturi, biometrijskim sustavima, sustavima nadzora, računalstvu u oblaku, obradi podataka i komunikacijskim sustavima;

Or. en

Amandman 34
Assita Kanko

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 3.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(3) Ovom se Uredbom utvrđuju ciljevi potpore Unije. Kako bi se na najbolji mogući način postigla visoka razina sigurnosti u cijeloj Uniji, države članice trebale bi osigurati da u svojim nacionalnim i regionalnim partnerskim planovima uzmu u obzir svaki od ciljeva utvrđenih ovom Uredbom.	(3) Ovom se Uredbom utvrđuju ciljevi potpore Unije. Kako bi se na najbolji mogući način postigla visoka razina sigurnosti u cijeloj Uniji, države članice trebale bi osigurati da u svojim nacionalnim i regionalnim partnerskim planovima uzmu u obzir svaki od ciljeva utvrđenih ovom Uredbom ***te da su odabrani prioriteti u skladu s provedbenim mjerama utvrđenima u Prilogu I. Kako bi se odgovorilo na nepredviđene ili nove okolnosti, Komisija bi trebala biti ovlaštena za donošenje delegiranih akata radi izmjene popisa provedbenih mjera iz Priloga I.***

Or. en

Amandman 35
Mariusz Kamiński, Maciej Wąsik

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 3.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(3) Ovom se Uredbom utvrđuju ciljevi	(3) Ovom se Uredbom utvrđuju ciljevi

potpore Unije. Kako bi se na najbolji mogući način postigla visoka razina sigurnosti u cijeloj Uniji, države članice trebale bi osigurati da u svojim nacionalnim i regionalnim partnerskim planovima uzmu u obzir ***svaki od ciljeva utvrđenih*** ovom Uredbom.

potpore Unije. Kako bi se na najbolji mogući način postigla visoka razina sigurnosti u cijeloj Uniji, države članice trebale bi osigurati da u svojim nacionalnim i regionalnim partnerskim planovima***, uz vlastite prioritete,*** uzmu u obzir***, u najvećoj mogućoj mjeri, ciljeve utvrđene*** ovom Uredbom***, pod uvjetom da ti ciljevi nisu u suprotnosti sa zahtjevima relevantne države članice u pogledu unutarnje sigurnosti, uključujući posebno djelotvoran nadzor državne granice i odgovornu nacionalnu migracijsku politiku***.

Or. pl

Amandman 36
Erik Kaliňák, Judita Laššáková, Katarína Roth Neveďalová, Monika Beňová

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 3.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(3) Ovom se Uredbom utvrđuju ciljevi potpore Unije. Kako bi se na najbolji mogući način postigla visoka razina sigurnosti u cijeloj Uniji, države članice trebale bi osigurati da u svojim nacionalnim i regionalnim partnerskim planovima uzmu u obzir svaki od ciljeva utvrđenih ovom Uredbom.	(3) Ovom se Uredbom utvrđuju ciljevi potpore Unije. Kako bi se na najbolji mogući način postigla visoka razina sigurnosti u cijeloj Uniji, države članice trebale bi osigurati da u svojim nacionalnim i regionalnim partnerskim planovima uzmu u obzir svaki od ciljeva utvrđenih ovom Uredbom***, poštujući pritom nadležnosti država članica u području nacionalne sigurnosti i uzimajući u obzir njihove posebne sigurnosne potrebe***.

Or. sk

Amandman 37
Dainius Žalimas

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 3.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(3) Ovom se Uredbom utvrđuju ciljevi potpore Unije. Kako bi se na najbolji mogući način postigla visoka razina sigurnosti u cijeloj Uniji, države članice trebale bi osigurati da ***u svojim nacionalnim i regionalnim partnerskim planovima uzmu u obzir svaki od ciljeva utvrđenih ovom Uredbom***.	(3) Ovom se Uredbom utvrđuju ciljevi potpore Unije. Kako bi se na najbolji mogući način postigla visoka razina sigurnosti u cijeloj Uniji, države članice trebale bi osigurati da ***njihovi nacionalni i regionalni partnerski planovi doprinose relevantnim ciljevima potpore Unije na temelju ove Uredbe, uzimajući u obzir posebne potrebe i izazove dotične države članice***.

Or. en

Amandman 38
Rasa Juknevičienė

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 3.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(3) Ovom se Uredbom utvrđuju ciljevi potpore Unije. Kako bi se na najbolji mogući način postigla visoka razina sigurnosti u cijeloj Uniji, države članice trebale bi osigurati da ***u svojim nacionalnim i regionalnim partnerskim planovima uzmu u obzir svaki od ciljeva utvrđenih ovom Uredbom***.	(3) Ovom se Uredbom utvrđuju ciljevi potpore Unije. Kako bi se na najbolji mogući način postigla visoka razina sigurnosti u cijeloj Uniji, države članice trebale bi osigurati da ***njihovi nacionalni i regionalni partnerski planovi doprinose relevantnim ciljevima potpore Unije na temelju ove Uredbe, uzimajući u obzir posebne potrebe i izazove dotične države članice***.

Or. en

Obrazloženje

Izmjenom se osigurava potrebna fleksibilnost kako bi se osiguralo da se potpora Unije može usmjeriti na prioritete, izazove i potrebe koje je utvrdila dotična država članica u područjima obuhvaćenima ovom Uredbom.

Amandman 39
Petra Steger, Marieke Ehlers

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 3.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(3) Ovom se Uredbom utvrđuju ciljevi potpore Unije. Kako bi se na najbolji mogući način postigla visoka razina sigurnosti u cijeloj Uniji, države članice trebale bi osigurati da u svojim nacionalnim i regionalnim partnerskim planovima uzmu u obzir svaki od ciljeva utvrđenih ovom Uredbom.	(3) Ovom se Uredbom utvrđuju ciljevi potpore Unije ***za unutarnju sigurnost***. Kako bi se na najbolji mogući način postigla visoka razina sigurnosti u cijeloj Uniji, države članice trebale bi osigurati da u svojim nacionalnim i regionalnim partnerskim planovima uzmu u obzir svaki od ciljeva utvrđenih ovom Uredbom.

Or. en

Amandman 40
Raquel García Hermida-Van Der Walle, Fabienne Keller, Veronika Cifrová Ostrihoňová, Lucia Yar, Sophie Wilmès, Abir Al-Sahlani, Jan-Christoph Oetjen

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 3.a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	(3.a) Budući da transnacionalne organizirane kriminalne skupine iskorištavaju složenost višestrukih jurisdikcija u prekograničnim regijama za svoje aktivnosti, ključno je da potrebe i prioriteti pograničnih regija budu uključeni u nacionalne i regionalne partnerske planove država članica.

Or. en

Amandman 41
Mariusz Kamiński, Maciej Wąsik

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 4.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*

(4) Iznose koje treba dodijeliti po državi članici Komisija bi trebala utvrditi u skladu s metodologijom raspodjele utvrđenom u Uredbi (EU) [...] o uspostavi Europskog fonda za ekonomsku, socijalnu i teritorijalnu koheziju, poljoprivredu i ruralna područja, ribarstvo i pomorstvo, prosperitet i sigurnost na temelju jedinstvene provedbene odluke. Tom bi odlukom u pravilu trebalo obuhvatiti i iznose na temelju Uredbe (EU) [...] o uspostavi Europskog fonda za ekonomsku, socijalnu i teritorijalnu koheziju, poljoprivredu i ruralna područja, ribarstvo i pomorstvo, prosperitet i sigurnost, Uredbe (EU) [...] o uvođenju potpore Unije za azil, migracije i integraciju te Uredbe (EU) [...] o uvođenju potpore Unije za schengensko područje, europsko integrirano upravljanje granicama i zajedničku viznu politiku.	(4) Iznose koje treba dodijeliti po državi članici Komisija bi trebala utvrditi u skladu s metodologijom raspodjele utvrđenom u Uredbi (EU) [...] o uspostavi Europskog fonda za ekonomsku, socijalnu i teritorijalnu koheziju, poljoprivredu i ruralna područja, ribarstvo i pomorstvo, prosperitet i sigurnost na temelju jedinstvene provedbene odluke. Tom bi odlukom u pravilu trebalo obuhvatiti i iznose na temelju Uredbe (EU) [...] o uspostavi Europskog fonda za ekonomsku, socijalnu i teritorijalnu koheziju, poljoprivredu i ruralna područja, ribarstvo i pomorstvo, prosperitet i sigurnost, Uredbe (EU) [...] o uvođenju potpore Unije za azil, migracije i integraciju te Uredbe (EU) [...] o uvođenju potpore Unije za schengensko područje, europsko integrirano upravljanje granicama i zajedničku viznu politiku***,*** ***uzimajući u obzir razmjere prijetnji u pojedinačnim državama članicama te njihove izdatke i napore za osiguravanje sigurnosti, uključujući zaštitu granica***.
	Or. pl

Amandman 42
Erik Kaliňák, Judita Laššáková, Katarína Roth Neveďalová, Monika Beňová

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 4.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(4) Iznose koje treba dodijeliti po državi članici Komisija bi trebala utvrditi u skladu s metodologijom raspodjele utvrđenom u Uredbi (EU) [...] o uspostavi Europskog fonda za ekonomsku, socijalnu i teritorijalnu koheziju, poljoprivredu i ruralna područja, ribarstvo i pomorstvo, prosperitet i sigurnost na temelju jedinstvene provedbene odluke. Tom bi odlukom u pravilu trebalo obuhvatiti i iznose na temelju Uredbe (EU) [...] o uspostavi Europskog fonda za ekonomsku,	(4) Iznose koje treba dodijeliti po državi članici Komisija bi trebala utvrditi u skladu s metodologijom raspodjele utvrđenom u Uredbi (EU) [...] o uspostavi Europskog fonda za ekonomsku, socijalnu i teritorijalnu koheziju, poljoprivredu i ruralna područja, ribarstvo i pomorstvo, prosperitet i sigurnost na temelju jedinstvene provedbene odluke***, uzimajući u obzir različite sigurnosne izazove, geografske uvjete i operativne potrebe pojedinačnih država članica***. Tom bi

socijalnu i teritorijalnu koheziju, poljoprivredu i ruralna područja, ribarstvo i pomorstvo, prosperitet i sigurnost, Uredbe (EU) [...] o uvođenju potpore Unije za azil, migracije i integraciju te Uredbe (EU) [...] o uvođenju potpore Unije za schengensko područje, europsko integrirano upravljanje granicama i zajedničku viznu politiku.

odlukom u pravilu trebalo obuhvatiti i iznose na temelju Uredbe (EU) [...] o uspostavi Europskog fonda za ekonomsku, socijalnu i teritorijalnu koheziju, poljoprivredu i ruralna područja, ribarstvo i pomorstvo, prosperitet i sigurnost, Uredbe (EU) [...] o uvođenju potpore Unije za azil, migracije i integraciju te Uredbe (EU) [...] o uvođenju potpore Unije za schengensko područje, europsko integrirano upravljanje granicama i zajedničku viznu politiku.

Or. sk

Amandman 43
Petra Steger, Marieke Ehlers

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 4.a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	(4.a) Komisija bi trebala osigurati redovito javno izvješćivanje o provedbi ove Uredbe, uključujući informacije o dodjeli sredstava, napretku u ostvarivanju ciljeva iz članka 3. i djelotvornosti podupiranih djelovanja.

Or. en

Amandman 44
Erik Kaliňák, Judita Laššáková, Katarína Roth Neveďalová, Monika Beňová

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 5.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(5) Potpora Unije trebala bi se temeljiti na rezultatima i ulaganjima u područje unutarnje sigurnosti iz prethodnih programskih razdoblja: Programa za sprečavanje i borbu protiv kriminala (ISEC), Programa „Sprečavanje,	(5) Potpora Unije trebala bi se temeljiti na rezultatima i ulaganjima u područje unutarnje sigurnosti iz prethodnih programskih razdoblja: Programa za sprečavanje i borbu protiv kriminala (ISEC), Programa „Sprečavanje,

pripravnost i upravljanje posljedicama terorizma i drugih rizika povezanih sa sigurnošću" (CIPS) za razdoblje 2007. – 2013. i Instrumenta za financijsku potporu u području policijske suradnje, sprečavanja i suzbijanja kriminala te upravljanja krizama u okviru Fonda za unutarnju sigurnost za razdoblje 2014. – 2020., uspostavljenog Uredbom (EU) br. 513/2014 Europskog parlamenta i Vijeća[4], i Fonda za unutarnju sigurnost za razdoblje 2021. – 2027., uspostavljenog Uredbom (EU) 2021/1149 Europskog parlamenta i Vijeća[5].	pripravnost i upravljanje posljedicama terorizma i drugih rizika povezanih sa sigurnošću" (CIPS) za razdoblje 2007. – 2013. i Instrumenta za financijsku potporu u području policijske suradnje, sprečavanja i suzbijanja kriminala te upravljanja krizama u okviru Fonda za unutarnju sigurnost za razdoblje 2014. – 2020., uspostavljenog Uredbom (EU) br. 513/2014 Europskog parlamenta i Vijeća[4], i Fonda za unutarnju sigurnost za razdoblje 2021. – 2027., uspostavljenog Uredbom (EU) 2021/1149 Europskog parlamenta i Vijeća[5]***, s posebnim naglaskom na podupiranju praktičnih kapaciteta država članica za zaštitu sigurnosti građana, borbu protiv organiziranog i prekograničnog kriminala te jačanje pripravnosti za nove sigurnosne prijetnje***.
[4] Uredba (EU) br. 513/2014 Europskog parlamenta i Vijeća od 16. travnja 2014. o uspostavljanju, u okviru Fonda za unutarnju sigurnost, Instrumenta za financijsku potporu u području policijske suradnje, sprečavanja i suzbijanja kriminala i upravljanja krizama i stavljanju izvan snage Odluke Vijeća 2007/125/PUP (SL L 150, 20.5.2014., str. 93., ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2014/513/oj).	[4] Uredba (EU) br. 513/2014 Europskog parlamenta i Vijeća od 16. travnja 2014. o uspostavljanju, u okviru Fonda za unutarnju sigurnost, Instrumenta za financijsku potporu u području policijske suradnje, sprečavanja i suzbijanja kriminala i upravljanja krizama i stavljanju izvan snage Odluke Vijeća 2007/125/PUP (SL L 150, 20.5.2014., str. 93., ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2014/513/oj).
[5] Uredba (EU) 2021/1149 Europskog parlamenta i Vijeća od 7. srpnja 2021. o uspostavi Fonda za unutarnju sigurnost (SL L 251, 15.7.2021., str. 194., ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2021/1149/oj).	[5] Uredba (EU) 2021/1149 Europskog parlamenta i Vijeća od 7. srpnja 2021. o uspostavi Fonda za unutarnju sigurnost (SL L 251, 15.7.2021., str. 194., ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2021/1149/oj).
	Or. sk

Amandman 45
Giuseppe Antoci

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 6.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*

(6) Zbog brzih promjena sigurnosnih prijetnji i geopolitičkog okruženja Komisija je u strategiji ProtectEU[6] definirala zajedničke prioritete za sigurniju i zaštićeniju Europu. Geopolitički kontekst u Europi znatno se promijenio, što je uvelike utjecalo na međusobnu povezanost unutarnje i vanjske sigurnosti EU-a. Sigurnosne prijetnje sve su globalnije i složenije jer proizlaze iz mogućnosti kriminalaca da djeluju prekogranično, iskorištavaju društvene i gospodarske razlike i djeluju i u fizičkom i u digitalnom svijetu. Istodobno, nove digitalne tehnologije i umjetna inteligencija nude znatne mogućnosti za jačanje kapaciteta tijela kaznenog progona i pravosudnih tijela za učinkovito suprotstavljanje novim prijetnjama.	***Briše se.***
[6] COM(2025) 148 final od 1.4.2025., Komunikacija Komisije Europskom parlamentu, Vijeću, Europskom gospodarskom i socijalnom odboru i Odboru regija „ProtectEU: europska strategija unutarnje sigurnosti”.	

Or. en

Amandman 46
Georgiana Teodorescu

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 6.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(6) Zbog brzih promjena sigurnosnih prijetnji i geopolitičkog okruženja Komisija je u strategiji ProtectEU[6] definirala zajedničke prioritete za sigurniju i zaštićeniju Europu. Geopolitički kontekst u Europi znatno se promijenio, što je uvelike utjecalo na međusobnu povezanost unutarnje i vanjske sigurnosti EU-a.	(6) Zbog brzih promjena sigurnosnih prijetnji i geopolitičkog okruženja Komisija je u strategiji ProtectEU[6] definirala zajedničke prioritete za sigurniju i zaštićeniju Europu. Geopolitički kontekst u Europi znatno se promijenio, ***posebno u istočnom krilu i susjednim morskim bazenima,*** što je uvelike utjecalo na

Sigurnosne prijetnje sve su globalnije i složenije jer proizlaze iz mogućnosti kriminalaca da djeluju prekogranično, iskorištavaju društvene i gospodarske razlike i djeluju i u fizičkom i u digitalnom svijetu. Istodobno, nove digitalne tehnologije i umjetna inteligencija nude znatne mogućnosti za jačanje kapaciteta tijela kaznenog progona i pravosudnih tijela za učinkovito suprotstavljanje novim prijetnjama.

međusobnu povezanost unutarnje i vanjske sigurnosti EU-a***. U skladu s Komunikacijom Komisije o istočnim pograničnim regijama EU-a[1a], najizloženije države članice snose nerazmjerne operativne i financijske pritiske kako bi osigurale zajedničko sigurnosno područje Unije protiv tih vektora sive zone***. Sigurnosne prijetnje sve su globalnije i složenije jer proizlaze iz mogućnosti kriminalaca da djeluju prekogranično, iskorištavaju društvene i gospodarske razlike i djeluju i u fizičkom i u digitalnom svijetu. Istodobno, nove digitalne tehnologije i umjetna inteligencija nude znatne mogućnosti za jačanje kapaciteta tijela kaznenog progona i pravosudnih tijela za učinkovito suprotstavljanje novim prijetnjama. ***Stoga financijski instrumenti kojima se podupire unutarnja sigurnost moraju davati prednost i u potpunosti financirati djelovanja usmjerena na jačanje otpornosti, osiguravanje tehnoloških i digitalnih mreža, zaštitu kritične infrastrukture i jačanje fizičkih i tehničkih kapaciteta država članica na koje su usmjerene te nekonvencionalne kampanje, čime se politička solidarnost pretvara u obvezujuću proračunsku stvarnost.***

[1a] COM(2026) 82 final od 18.2.2026., Komunikacija Komisije Europskom parlamentu, Vijeću, Europskom gospodarskom i socijalnom odboru te Odboru regija o istočnim regijama EU-a koje graniče s Rusijom, Bjelarusom i Ukrajinom: snažne regije za sigurnu Europu.

[6] COM(2025) 148 final od 1.4.2025., Komunikacija Komisije Europskom parlamentu, Vijeću, Europskom gospodarskom i socijalnom odboru i Odboru regija „ProtectEU: europska strategija unutarnje sigurnosti”.

[6] COM(2025) 148 final od 1.4.2025., Komunikacija Komisije Europskom parlamentu, Vijeću, Europskom gospodarskom i socijalnom odboru i Odboru regija „ProtectEU: europska strategija unutarnje sigurnosti”.

Or. en

Amandman 47
Erik Kaliňák, Judita Laššáková, Katarína Roth Neveďalová, Monika Beňová

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 6.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(6) Zbog brzih promjena sigurnosnih prijetnji i geopolitičkog okruženja Komisija je u strategiji ProtectEU[6] definirala zajedničke prioritete za sigurniju i zaštićeniju Europu. Geopolitički kontekst u Europi znatno se promijenio, što je uvelike utjecalo na međusobnu povezanost unutarnje i vanjske sigurnosti EU-a. Sigurnosne prijetnje sve su globalnije i složenije jer proizlaze iz mogućnosti kriminalaca da djeluju prekogranično, iskorištavaju društvene i gospodarske razlike i djeluju i u fizičkom i u digitalnom svijetu. Istodobno, nove digitalne tehnologije i umjetna inteligencija nude znatne mogućnosti za jačanje kapaciteta tijela kaznenog progona i pravosudnih tijela za učinkovito suprotstavljanje novim prijetnjama.	(6) Zbog brzih promjena sigurnosnih prijetnji i geopolitičkog okruženja Komisija je u strategiji ProtectEU[6] definirala zajedničke prioritete za sigurniju i zaštićeniju Europu. Geopolitički kontekst u Europi znatno se promijenio, što je uvelike utjecalo na međusobnu povezanost unutarnje i vanjske sigurnosti EU-a. ***Oružani sukobi u susjedstvu Europske unije, sve veća nestabilnost u nekim regijama svijeta i sve veći pritisak nezakonitih migracija stvaraju nove sigurnosne izazove za države članice.*** Sigurnosne prijetnje sve su globalnije i složenije jer proizlaze iz mogućnosti kriminalaca da djeluju prekogranično, iskorištavaju društvene i gospodarske razlike i djeluju i u fizičkom i u digitalnom svijetu. ***Posebnu pozornost treba posvetiti skupinama organiziranog kriminala, trgovini ljudima, krijumčarenju, trgovini drogom, hibridnim prijetnjama i napadima na kritičnu infrastrukturu.*** Istodobno, nove digitalne tehnologije i umjetna inteligencija nude znatne mogućnosti za jačanje kapaciteta tijela kaznenog progona i pravosudnih tijela za učinkovito suprotstavljanje novim prijetnjama***, uz potpuno poštovanje prava i sloboda građana te nadležnosti država članica u području nacionalne sigurnosti***.
[6] COM(2025) 148 final od 1.4.2025., Komunikacija Komisije Europskom parlamentu, Vijeću, Europskom gospodarskom i socijalnom odboru i	[6] COM(2025) 148 final od 1.4.2025., Komunikacija Komisije Europskom parlamentu, Vijeću, Europskom gospodarskom i socijalnom odboru i

Odboru regija „ProtectEU: europska strategija unutarnje sigurnosti”	Odboru regija „ProtectEU: europska strategija unutarnje sigurnosti”.

Or. sk

Amandman 48
Kristian Vigenin, Evin Incir, Francisco Assis, Ana Catarina Mendes, Matjaž Nemec, Chloé Ridel, Krzysztof Śmiszek, Katarina Barley

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 6.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(6) Zbog brzih promjena sigurnosnih prijetnji i geopolitičkog okruženja Komisija je u strategiji ProtectEU[6] definirala zajedničke prioritete za sigurniju i zaštićeniju Europu. Geopolitički kontekst u Europi znatno se promijenio, što je uvelike utjecalo na međusobnu povezanost unutarnje i vanjske sigurnosti EU-a. Sigurnosne prijetnje sve su globalnije i složenije jer proizlaze iz mogućnosti kriminalaca da djeluju prekogranično, iskorištavaju društvene i gospodarske razlike i djeluju i u fizičkom i u digitalnom svijetu. ***Istodobno, nove digitalne tehnologije i umjetna inteligencija*** nude znatne mogućnosti za jačanje kapaciteta tijela kaznenog progona i pravosudnih tijela za učinkovito suprotstavljanje novim prijetnjama.	(6) Zbog brzih promjena sigurnosnih prijetnji i geopolitičkog okruženja Komisija je u strategiji ProtectEU[6] definirala zajedničke prioritete za sigurniju i zaštićeniju Europu. Geopolitički kontekst u Europi znatno se promijenio, što je uvelike utjecalo na međusobnu povezanost unutarnje i vanjske sigurnosti EU-a. Sigurnosne prijetnje sve su globalnije i složenije jer proizlaze iz mogućnosti kriminalaca da djeluju prekogranično, iskorištavaju društvene i gospodarske razlike i djeluju i u fizičkom i u digitalnom svijetu. ***Unija i države članice stoga bi trebale ojačati svoje sposobnosti za sprečavanje, otkrivanje, istragu i suzbijanje kriminalne zlouporabe novih digitalnih tehnologija i umjetne inteligencije. Istodobno, takve tehnologije*** nude znatne mogućnosti za jačanje kapaciteta tijela kaznenog progona i pravosudnih tijela za učinkovito suprotstavljanje novim prijetnjama.
[6] COM(2025) 148 final od 1.4.2025., Komunikacija Komisije Europskom parlamentu, Vijeću, Europskom gospodarskom i socijalnom odboru i Odboru regija „ProtectEU: europska strategija unutarnje sigurnosti”.	[6] COM(2025) 148 final od 1.4.2025., Komunikacija Komisije Europskom parlamentu, Vijeću, Europskom gospodarskom i socijalnom odboru i Odboru regija „ProtectEU: europska strategija unutarnje sigurnosti”.

Or. en

Amandman 49
Mariusz Kamiński, Maciej Wąsik

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 6.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(6) Zbog brzih promjena sigurnosnih prijetnji i geopolitičkog okruženja Komisija je u strategiji ProtectEU[6] definirala zajedničke prioritete za sigurniju i zaštićeniju Europu. Geopolitički kontekst u Europi znatno se promijenio, što je uvelike utjecalo na međusobnu povezanost unutarnje i vanjske sigurnosti EU-a. Sigurnosne prijetnje sve su globalnije i složenije jer proizlaze iz mogućnosti kriminalaca da djeluju prekogranično, iskorištavaju društvene i gospodarske razlike i djeluju i u fizičkom i u digitalnom svijetu. Istodobno, nove digitalne tehnologije i umjetna inteligencija nude znatne mogućnosti za jačanje kapaciteta tijela kaznenog progona i pravosudnih tijela za učinkovito suprotstavljanje novim prijetnjama.	(6) Zbog brzih promjena sigurnosnih prijetnji i geopolitičkog okruženja Komisija je u strategiji ProtectEU[6] definirala zajedničke prioritete za sigurniju i zaštićeniju Europu. Geopolitički kontekst u Europi znatno se promijenio, što je uvelike utjecalo na međusobnu povezanost unutarnje i vanjske sigurnosti EU-a. Sigurnosne prijetnje sve su globalnije i složenije jer proizlaze iz mogućnosti kriminalaca da djeluju prekogranično, iskorištavaju društvene i gospodarske razlike i djeluju i u fizičkom i u digitalnom svijetu. ***Neprijateljski državni akteri sve češće koriste kriminalce za provođenje hibridnih i destabilizirajućih aktivnosti i sabotaže.*** Istodobno, nove digitalne tehnologije i umjetna inteligencija nude znatne mogućnosti za jačanje kapaciteta tijela kaznenog progona i pravosudnih tijela za učinkovito suprotstavljanje novim prijetnjama.
[6] COM(2025) 148 final od 1.4.2025., Komunikacija Komisije Europskom parlamentu, Vijeću, Europskom gospodarskom i socijalnom odboru i Odboru regija „ProtectEU: europska strategija unutarnje sigurnosti”.	[6] COM(2025) 148 final od 1.4.2025., Komunikacija Komisije Europskom parlamentu, Vijeću, Europskom gospodarskom i socijalnom odboru i Odboru regija „ProtectEU: europska strategija unutarnje sigurnosti”.

Or. pl

Amandman 50
Sebastian Tynkkynen

Prijedlog uredbe

Uvodna izjava 6.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(6) Zbog brzih promjena sigurnosnih prijetnji i geopolitičkog okruženja Komisija je u strategiji ProtectEU[6] definirala zajedničke prioritete za sigurniju i zaštićeniju Europu. Geopolitički kontekst u Europi znatno se promijenio, što je uvelike utjecalo na međusobnu povezanost unutarnje i vanjske sigurnosti EU-a. Sigurnosne prijetnje sve su globalnije i složenije jer proizlaze iz mogućnosti kriminalaca da djeluju prekogranično, iskorištavaju ***društvene i gospodarske razlike*** i djeluju i u fizičkom i u digitalnom svijetu. Istodobno, nove digitalne tehnologije i umjetna inteligencija nude znatne mogućnosti za jačanje kapaciteta tijela kaznenog progona i pravosudnih tijela za učinkovito suprotstavljanje novim prijetnjama.	(6) Zbog brzih promjena sigurnosnih prijetnji i geopolitičkog okruženja Komisija je u strategiji ProtectEU[6] definirala zajedničke prioritete za sigurniju i zaštićeniju Europu. Geopolitički kontekst u Europi znatno se promijenio, što je uvelike utjecalo na međusobnu povezanost unutarnje i vanjske sigurnosti EU-a. Sigurnosne prijetnje sve su globalnije i složenije jer proizlaze iz mogućnosti kriminalaca da djeluju prekogranično, iskorištavaju ***sustavne slabosti kao što su neučinkovita vraćanja*** i djeluju i u fizičkom i u digitalnom svijetu. Istodobno, nove digitalne tehnologije i umjetna inteligencija nude znatne mogućnosti za jačanje kapaciteta tijela kaznenog progona i pravosudnih tijela za učinkovito suprotstavljanje novim prijetnjama.
[6] COM(2025) 148 final od 1.4.2025., Komunikacija Komisije Europskom parlamentu, Vijeću, Europskom gospodarskom i socijalnom odboru i Odboru regija „ProtectEU: europska strategija unutarnje sigurnosti”.	[6] COM(2025) 148 final od 1.4.2025., Komunikacija Komisije Europskom parlamentu, Vijeću, Europskom gospodarskom i socijalnom odboru i Odboru regija „ProtectEU: europska strategija unutarnje sigurnosti”.

Or. fi

Amandman 51
Saskia Bricmont, Jaume Asens Llodrà
u ime Kluba zastupnika Verts/ALE-a

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 6.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(6) Zbog brzih promjena sigurnosnih prijetnji i geopolitičkog okruženja Komisija je u strategiji ProtectEU[6] definirala zajedničke prioritete za sigurniju	(6) Zbog brzih promjena sigurnosnih prijetnji i geopolitičkog okruženja Komisija je u strategiji ProtectEU[6] definirala zajedničke prioritete za sigurniju

i zaštićeniju Europu. Geopolitički kontekst u Europi znatno se promijenio, što je uvelike utjecalo na međusobnu povezanost unutarnje i vanjske sigurnosti EU-a. Sigurnosne prijetnje sve su globalnije i složenije jer proizlaze iz mogućnosti kriminalaca da djeluju prekogranično, iskorištavaju društvene i gospodarske razlike i djeluju i u fizičkom i u digitalnom svijetu. Istodobno, nove digitalne tehnologije ***i umjetna inteligencija*** nude znatne mogućnosti za jačanje kapaciteta tijela kaznenog progona i pravosudnih tijela za učinkovito suprotstavljanje novim prijetnjama.	i zaštićeniju Europu. Geopolitički kontekst u Europi znatno se promijenio, što je uvelike utjecalo na međusobnu povezanost unutarnje i vanjske sigurnosti EU-a. Sigurnosne prijetnje sve su globalnije i složenije jer proizlaze iz mogućnosti kriminalaca da djeluju prekogranično, iskorištavaju društvene i gospodarske razlike i djeluju i u fizičkom i u digitalnom svijetu. Istodobno, nove digitalne tehnologije nude znatne mogućnosti za jačanje kapaciteta tijela kaznenog progona i pravosudnih tijela za učinkovito suprotstavljanje novim prijetnjama.
[6] COM(2025) 148 final od 1.4.2025., Komunikacija Komisije Europskom parlamentu, Vijeću, Europskom gospodarskom i socijalnom odboru i Odboru regija „ProtectEU: europska strategija unutarnje sigurnosti”.	[6] COM(2025) 148 final od 1.4.2025., Komunikacija Komisije Europskom parlamentu, Vijeću, Europskom gospodarskom i socijalnom odboru i Odboru regija „ProtectEU: europska strategija unutarnje sigurnosti”.

Or. en

Obrazloženje

Kako se ne bi izdvajala jedna određena tehnologija.

Amandman 52
Erik Kaliňák, Judita Laššáková, Katarína Roth Neveďalová, Monika Beňová

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 7.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(7) Potpora Unije trebala bi se usredotočiti na djelovanja za koja intervencija Unije u usporedbi sa samostalnim djelovanjem država članica može rezultirati većom dodanom vrijednošću. Sigurnost po svojoj prirodi ima prekograničnu dimenziju te zahtijeva snažan i koordiniran odgovor Unije. Stoga bi nacionalni i regionalni partnerski	(7) Potpora Unije trebala bi se usredotočiti na djelovanja za koja intervencija Unije u usporedbi sa samostalnim djelovanjem država članica može rezultirati većom dodanom vrijednošću***, posebno podupiranjem suradnje, razmjene informacija i izgradnje kapaciteta među nadležnim nacionalnim tijelima***. Sigurnost po svojoj

planovi država članica trebali doprinijeti učinkovitom rješavanju pitanja utvrđenih u kontekstu strategije ProtectEU. U skladu sa zajedničkim prioritetima utvrđenima na razini EU-a za osiguravanje visoke razine sigurnosti u Uniji, potpora Unije trebala bi obuhvaćati mjere čiji je cilj uklanjanje glavnih sigurnosnih prijetnji, a posebno sprečavanje i suzbijanje teškog i organiziranog kriminala, uključujući terorizam, nasilni ekstremizam i kibernetički kriminal.

prirodi ima prekograničnu dimenziju te zahtijeva snažan i koordiniran odgovor Unije***, kao i država članica, uz potpuno poštovanje njihovih nadležnosti u području nacionalne sigurnosti***. Stoga bi nacionalni i regionalni partnerski planovi država članica trebali doprinijeti učinkovitom rješavanju pitanja utvrđenih u kontekstu strategije ProtectEU. U skladu sa zajedničkim prioritetima utvrđenima na razini EU-a za osiguravanje visoke razine sigurnosti u Uniji, potpora Unije trebala bi obuhvaćati mjere čiji je cilj uklanjanje glavnih sigurnosnih prijetnji, a posebno sprečavanje i suzbijanje teškog i organiziranog kriminala, uključujući terorizam, nasilni ekstremizam i kibernetički kriminal***, kao i trgovinu ljudima, krijumčarenje migranata, trgovinu drogom i druge oblike prekograničnog kriminala koji ugrožavaju sigurnost građana država članica***.

Or. sk

Amandman 53
Sebastian Tynkkynen

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 7.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(7) Potpora Unije trebala bi se usredotočiti na djelovanja za koja intervencija Unije u usporedbi sa samostalnim djelovanjem država članica može rezultirati većom dodanom vrijednošću. ***Sigurnost*** po svojoj prirodi ***ima*** prekograničnu dimenziju te ***zahtijeva*** snažan i koordiniran odgovor Unije. Stoga bi nacionalni i regionalni partnerski planovi država članica trebali doprinijeti učinkovitom rješavanju pitanja utvrđenih u kontekstu strategije ProtectEU. U skladu sa zajedničkim prioritetima utvrđenima na	(7) Potpora Unije trebala bi se usredotočiti na djelovanja za koja intervencija Unije u usporedbi sa samostalnim djelovanjem država članica može rezultirati većom dodanom vrijednošću. ***Poznata sigurnosna pitanja, kao što su organizirani kriminal i trgovina ljudima,*** po svojoj prirodi ***imaju*** prekograničnu dimenziju te ***zahtijevaju*** snažan i koordiniran odgovor Unije. Stoga bi nacionalni i regionalni partnerski planovi država članica trebali doprinijeti učinkovitom rješavanju pitanja utvrđenih u

razini EU-a za osiguravanje visoke razine sigurnosti u Uniji, potpora Unije trebala bi obuhvaćati mjere čiji je cilj uklanjanje glavnih sigurnosnih prijetnji, a posebno sprečavanje i suzbijanje teškog i organiziranog kriminala, uključujući terorizam, nasilni ekstremizam i kibernetički kriminal.	kontekstu strategije ProtectEU. U skladu sa zajedničkim prioritetima utvrđenima na razini EU-a za osiguravanje visoke razine sigurnosti u Uniji, potpora Unije trebala bi obuhvaćati mjere čiji je cilj uklanjanje glavnih sigurnosnih prijetnji, a posebno sprečavanje i suzbijanje teškog i organiziranog kriminala, uključujući terorizam, nasilni ekstremizam***, trgovinu ljudima*** i kibernetički kriminal.
	Or. fi

Amandman 54
Giuseppe Antoci

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 7.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(7) Potpora Unije trebala bi se usredotočiti na djelovanja za koja intervencija Unije u usporedbi sa samostalnim djelovanjem država članica može rezultirati većom dodanom vrijednošću. Sigurnost po svojoj prirodi ima prekograničnu dimenziju te zahtijeva snažan i koordiniran odgovor Unije. Stoga bi nacionalni i regionalni partnerski planovi država članica trebali doprinijeti učinkovitom rješavanju pitanja utvrđenih u kontekstu strategije ProtectEU. U skladu sa zajedničkim prioritetima utvrđenima na razini EU-a za osiguravanje visoke razine sigurnosti u Uniji, potpora Unije trebala bi obuhvaćati mjere čiji je cilj uklanjanje glavnih sigurnosnih prijetnji, a posebno sprečavanje i suzbijanje teškog i organiziranog kriminala***, uključujući terorizam, nasilni ekstremizam i kibernetički kriminal***.	(7) Potpora Unije trebala bi se usredotočiti na djelovanja za koja intervencija Unije u usporedbi sa samostalnim djelovanjem država članica može rezultirati većom dodanom vrijednošću. Sigurnost po svojoj prirodi ima prekograničnu dimenziju te zahtijeva snažan i koordiniran odgovor Unije. Stoga bi nacionalni i regionalni partnerski planovi država članica trebali doprinijeti učinkovitom rješavanju pitanja utvrđenih u kontekstu strategije ProtectEU. U skladu sa zajedničkim prioritetima utvrđenima na razini EU-a za osiguravanje visoke razine sigurnosti u Uniji, potpora Unije trebala bi obuhvaćati mjere čiji je cilj uklanjanje glavnih sigurnosnih prijetnji, a posebno sprečavanje i suzbijanje teškog i organiziranog kriminala.
	Or. en

Amandman 55
Petra Steger, Marieke Ehlers

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 7.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(7) Potpora Unije trebala bi se usredotočiti na djelovanja za koja intervencija Unije u usporedbi sa samostalnim djelovanjem država članica može rezultirati većom dodanom vrijednošću. Sigurnost po svojoj prirodi ima prekograničnu dimenziju te zahtijeva ***snažan i koordiniran odgovor Unije***. Stoga bi nacionalni i regionalni partnerski planovi država članica trebali doprinijeti učinkovitom rješavanju pitanja utvrđenih u kontekstu strategije ProtectEU. U skladu sa zajedničkim prioritetima utvrđenima na razini EU-a za osiguravanje visoke razine sigurnosti u Uniji, potpora Unije trebala bi obuhvaćati mjere čiji je cilj uklanjanje glavnih sigurnosnih prijetnji, a posebno sprečavanje i suzbijanje teškog i organiziranog kriminala, uključujući terorizam, nasilni ekstremizam i kibernetički kriminal.	(7) Potpora Unije trebala bi se usredotočiti na djelovanja za koja intervencija Unije u usporedbi sa samostalnim djelovanjem država članica može rezultirati većom dodanom vrijednošću. Sigurnost po svojoj prirodi ima prekograničnu dimenziju te zahtijeva ***snažnu, blisku suradnju između država članica***. Stoga bi nacionalni i regionalni partnerski planovi država članica trebali doprinijeti učinkovitom rješavanju pitanja utvrđenih u kontekstu strategije ProtectEU. U skladu sa zajedničkim prioritetima utvrđenima na razini EU-a za osiguravanje visoke razine sigurnosti u Uniji, potpora Unije trebala bi obuhvaćati mjere čiji je cilj uklanjanje glavnih sigurnosnih prijetnji, a posebno sprečavanje i suzbijanje teškog i organiziranog kriminala, uključujući terorizam, nasilni ekstremizam i kibernetički kriminal.

Or. en

Amandman 56
Saskia Bricmont, Jaume Asens Llodrà
u ime Kluba zastupnika Verts/ALE-a

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 7.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(7) Potpora Unije trebala bi se usredotočiti na djelovanja za koja intervencija Unije u usporedbi sa samostalnim djelovanjem država članica može rezultirati većom dodanom vrijednošću. Sigurnost po svojoj prirodi	(7) Potpora Unije trebala bi se usredotočiti na djelovanja za koja intervencija Unije u usporedbi sa samostalnim djelovanjem država članica može rezultirati većom dodanom vrijednošću. Sigurnost po svojoj prirodi

ima prekograničnu dimenziju te zahtijeva snažan i koordiniran odgovor Unije. Stoga bi nacionalni i regionalni partnerski planovi država članica trebali doprinijeti učinkovitom rješavanju pitanja utvrđenih u kontekstu strategije ProtectEU. U skladu sa zajedničkim prioritetima utvrđenima na razini EU-a za osiguravanje visoke razine sigurnosti u Uniji, potpora Unije trebala bi obuhvaćati mjere čiji je cilj uklanjanje glavnih sigurnosnih prijetnji, a posebno sprečavanje i suzbijanje teškog i organiziranog kriminala***, uključujući terorizam, nasilni ekstremizam i kibernetički kriminal***.	ima prekograničnu dimenziju te zahtijeva snažan i koordiniran odgovor Unije. Stoga bi nacionalni i regionalni partnerski planovi država članica trebali doprinijeti učinkovitom rješavanju pitanja utvrđenih u kontekstu strategije ProtectEU. U skladu sa zajedničkim prioritetima utvrđenima na razini EU-a za osiguravanje visoke razine sigurnosti u Uniji, potpora Unije trebala bi obuhvaćati mjere čiji je cilj uklanjanje glavnih sigurnosnih prijetnji ***ili rizika***, a posebno sprečavanje i suzbijanje teškog i organiziranog kriminala.

Or. en

Obrazloženje

Trebali bismo izbjegavati izdvajanje određenih vrsta kaznenih djela, među ostalim i zato što su u predloženom tekstu postojali prilično različiti popisi.

Amandman 57
Raquel García Hermida-Van Der Walle, Fabienne Keller, Veronika Cifrová Ostrihoňová, Lucia Yar, Sophie Wilmès, Abir Al-Sahlani, Jan-Christoph Oetjen

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 7.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(7) ***Potpora*** Unije trebala bi se ***usredotočiti na*** djelovanja za koja intervencija Unije u usporedbi sa samostalnim djelovanjem država članica može rezultirati većom dodanom vrijednošću. Sigurnost po svojoj prirodi ima prekograničnu dimenziju te zahtijeva snažan i koordiniran odgovor Unije. Stoga bi nacionalni i regionalni partnerski planovi država članica trebali doprinijeti učinkovitom rješavanju pitanja utvrđenih u kontekstu strategije ProtectEU. U skladu sa zajedničkim prioritetima utvrđenima na razini EU-a za osiguravanje visoke razine sigurnosti u Uniji, potpora Unije trebala bi	(7) ***Potporom*** Unije trebala bi se ***financirati samo*** djelovanja za koja intervencija Unije u usporedbi sa samostalnim djelovanjem država članica može rezultirati većom dodanom vrijednošću. Sigurnost po svojoj prirodi ima prekograničnu dimenziju te zahtijeva snažan i koordiniran odgovor Unije. Stoga bi nacionalni i regionalni partnerski planovi država članica trebali doprinijeti učinkovitom rješavanju pitanja utvrđenih u kontekstu strategije ProtectEU. U skladu sa zajedničkim prioritetima utvrđenima na razini EU-a za osiguravanje visoke razine sigurnosti u Uniji, potpora Unije trebala bi

obuhvaćati mjere čiji je cilj uklanjanje glavnih sigurnosnih prijetnji, a posebno sprečavanje i suzbijanje teškog i organiziranog kriminala, uključujući terorizam, nasilni ekstremizam i kibernetički kriminal.

obuhvaćati mjere čiji je cilj uklanjanje glavnih sigurnosnih prijetnji, a posebno sprečavanje i suzbijanje teškog i organiziranog kriminala, uključujući terorizam, nasilni ekstremizam i kibernetički kriminal.

Or. en

Amandman 58
Petra Steger, Marieke Ehlers

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 7.a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	(7.a) Od 2015. nezakonite migracije velikih razmjera velik su izazov za unutarnju sigurnost nekoliko država članica. Razmjeri migracijskih kretanja znatno su otežali upravljanje granicama i opteretili tijela kaznenog progona i sustave javne sigurnosti te povećali ranjivosti koje bi mogli iskoristiti kriminalni i ekstremistički akteri. Djelovanja koja se podupiru na temelju ove Uredbe trebala bi doprinijeti rješavanju tih sigurnosnih izazova.

Or. en

Amandman 59
Petra Steger, Marieke Ehlers

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 7.b (nova)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	(7.b) Organizirane kriminalne mreže i dalje se koriste nezakonitim migracijskim rutama u svrhu krijumčarenja migranata, trgovine ljudima, krivotvorenja isprava i drugih oblika teškog organiziranog

kriminala. Djelovanja koja se podupiru na temelju ove Uredbe trebala bi doprinijeti jačanju kapaciteta država članica za sprečavanje, otkrivanje i suzbijanje takvih aktivnosti.

Or. en

Amandman 60
Petra Steger, Marieke Ehlers

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 7.c (nova)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	(7.c) Terorističke prijetnje i dalje se razvijaju, a među ostalim su to prijetnje koje predstavljaju međunarodno povezane džihadističke organizacije, koje su i dalje znatan izvor terorističkih aktivnosti koje utječu na sigurnost nekoliko država članica.

Or. en

Amandman 61
Erik Kaliňák, Judita Laššáková, Katarína Roth Neveďalová, Monika Beňová

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 8.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(8) Potpora Unije trebala bi biti usmjerena na financiranje mjera država članica u području sprečavanja kriminala, zajedničkog osposobljavanja osoblja i policijske suradnje, kao i pravosudne suradnje u kaznenim stvarima nadležnih tijela država članica i agencija i tijela Unije, osobito u pogledu razmjene informacija, povećane operativne suradnje i potpore naporima potrebnima za jačanje sposobnosti za sprečavanje i suzbijanje	(8) Potpora Unije trebala bi biti usmjerena na financiranje mjera država članica u području sprečavanja kriminala, zajedničkog osposobljavanja osoblja i policijske suradnje, kao i pravosudne suradnje u kaznenim stvarima nadležnih tijela država članica i agencija i tijela Unije, osobito u pogledu razmjene informacija, povećane operativne suradnje i potpore naporima potrebnima za jačanje sposobnosti za sprečavanje i suzbijanje

terorizma te teškog i organiziranog kriminala. Potpora Unije ne bi trebala obuhvaćati operativne troškove i aktivnosti povezane s bitnim funkcijama država članica u pogledu očuvanja javnog poretka te zaštite unutarnje i nacionalne sigurnosti.

terorizma te teškog i organiziranog kriminala***, uključujući trgovinu ljudima, krijumčarenje migranata, trgovinu drogom, kibernetički kriminal i druge oblike prekograničnog kriminala***. Potpora Unije ne bi trebala obuhvaćati operativne troškove i aktivnosti povezane s bitnim funkcijama država članica u pogledu očuvanja javnog poretka te zaštite unutarnje i nacionalne sigurnosti***, za koje države članice i dalje snose primarnu odgovornost***.

Or. sk

Amandman 62
Raquel García Hermida-Van Der Walle, Fabienne Keller, Veronika Cifrová Ostrihoňová, Lucia Yar, Sophie Wilmès, Abir Al-Sahlani, Jan-Christoph Oetjen

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 8.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(8) Potpora Unije trebala bi biti usmjerena na financiranje mjera država članica u području sprečavanja kriminala, zajedničkog osposobljavanja osoblja i policijske suradnje, kao i pravosudne suradnje u kaznenim stvarima nadležnih tijela država članica i agencija i tijela Unije, osobito u pogledu razmjene informacija, povećane operativne suradnje i potpore naporima potrebnima za jačanje sposobnosti za sprečavanje i suzbijanje terorizma te teškog i organiziranog kriminala. Potpora Unije ne bi trebala obuhvaćati operativne troškove i aktivnosti povezane s bitnim funkcijama država članica u pogledu očuvanja javnog poretka te zaštite unutarnje i nacionalne sigurnosti.	(8) Potpora Unije trebala bi biti usmjerena na financiranje mjera država članica u području sprečavanja kriminala, zajedničkog osposobljavanja osoblja i policijske suradnje, kao i pravosudne suradnje u kaznenim stvarima nadležnih tijela država članica i agencija i tijela Unije, osobito u pogledu razmjene informacija, povećane operativne suradnje i potpore naporima potrebnima za jačanje sposobnosti za sprečavanje i suzbijanje terorizma te teškog i organiziranog kriminala. Potpora Unije ne bi trebala obuhvaćati operativne troškove i aktivnosti povezane s bitnim funkcijama država članica u pogledu očuvanja javnog poretka te zaštite unutarnje i nacionalne sigurnosti***, nadzora unutarnjih granica te razvoja, kupnje i uporabe špijunskog softvera za nadzor***.

Or. en

Amandman 63
Sebastian Tynkkynen

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 8.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(8) Potpora Unije trebala bi biti usmjerena na financiranje mjera država članica u području sprečavanja kriminala, zajedničkog osposobljavanja osoblja i policijske suradnje, kao i pravosudne suradnje u kaznenim stvarima nadležnih tijela država članica i agencija i tijela Unije, osobito u pogledu razmjene informacija, povećane operativne suradnje i potpore naporima potrebnima za jačanje sposobnosti za sprečavanje i suzbijanje terorizma te teškog i organiziranog kriminala. Potpora Unije ne bi trebala obuhvaćati operativne troškove i aktivnosti povezane s bitnim funkcijama država članica u pogledu očuvanja javnog poretka te zaštite unutarnje i nacionalne sigurnosti.	(8) Potpora Unije trebala bi biti usmjerena na financiranje mjera država članica u području sprečavanja ***prekograničnog*** kriminala, zajedničkog osposobljavanja osoblja ***u vezi s takvim kriminalom*** i policijske suradnje, kao i pravosudne suradnje u kaznenim stvarima nadležnih tijela država članica i agencija i tijela Unije, osobito u pogledu razmjene informacija, povećane operativne suradnje i potpore naporima potrebnima za jačanje sposobnosti za sprečavanje i suzbijanje terorizma te teškog i organiziranog kriminala. Potpora Unije ne bi trebala obuhvaćati operativne troškove i aktivnosti povezane s bitnim funkcijama država članica u pogledu očuvanja javnog poretka te zaštite unutarnje i nacionalne sigurnosti.

Or. fi

Amandman 64
Giuseppe Antoci

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 8.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(8) Potpora Unije trebala bi biti usmjerena na financiranje mjera država članica u području sprečavanja kriminala, zajedničkog osposobljavanja osoblja i policijske suradnje, kao i pravosudne suradnje u kaznenim stvarima nadležnih tijela država članica i agencija i tijela Unije, osobito u pogledu razmjene	(8) Potpora Unije trebala bi biti usmjerena na financiranje mjera država članica u području sprečavanja kriminala, zajedničkog osposobljavanja osoblja i policijske suradnje, kao i pravosudne suradnje u kaznenim stvarima nadležnih tijela država članica i agencija i tijela Unije, osobito u pogledu razmjene

informacija, povećane operativne suradnje i potpore naporima potrebnima za jačanje sposobnosti za sprečavanje i suzbijanje terorizma te teškog i organiziranog kriminala. Potpora Unije ne bi trebala obuhvaćati operativne troškove i aktivnosti povezane s bitnim funkcijama država članica u pogledu očuvanja javnog ***poretka*** te zaštite unutarnje i nacionalne sigurnosti.	informacija, povećane operativne suradnje i potpore naporima potrebnima za jačanje sposobnosti za sprečavanje i suzbijanje terorizma te teškog i organiziranog kriminala. Potpora Unije ne bi trebala obuhvaćati operativne troškove i aktivnosti povezane s bitnim funkcijama država članica u pogledu očuvanja javnog ***reda*** te zaštite unutarnje i nacionalne sigurnosti.

Or. en

Amandman 65
Saskia Bricmont, Jaume Asens Llodrà
u ime Kluba zastupnika Verts/ALE-a

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 8.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(8) Potpora Unije trebala bi biti usmjerena na financiranje mjera država članica u području sprečavanja kriminala, zajedničkog osposobljavanja osoblja i policijske suradnje, kao i pravosudne suradnje u kaznenim stvarima nadležnih tijela država članica i agencija i tijela Unije, osobito u pogledu razmjene informacija, povećane operativne suradnje i potpore naporima potrebnima za jačanje sposobnosti za sprečavanje i suzbijanje terorizma te teškog i organiziranog kriminala. Potpora Unije ne bi trebala obuhvaćati operativne troškove i aktivnosti povezane s bitnim funkcijama država članica u pogledu očuvanja javnog poretka te zaštite unutarnje ***i nacionalne*** sigurnosti.	(8) Potpora Unije trebala bi biti usmjerena na financiranje mjera država članica u području sprečavanja kriminala, zajedničkog osposobljavanja osoblja i policijske suradnje, kao i pravosudne suradnje u kaznenim stvarima nadležnih tijela država članica i agencija i tijela Unije, osobito u pogledu razmjene informacija, povećane operativne suradnje i potpore naporima potrebnima za jačanje sposobnosti za sprečavanje i suzbijanje terorizma te teškog i organiziranog kriminala. Potpora Unije ne bi trebala obuhvaćati operativne troškove i aktivnosti povezane s bitnim funkcijama država članica u pogledu očuvanja javnog poretka te zaštite unutarnje sigurnosti.

Or. en

Obrazloženje

Nacionalna nadležnost, pogledati Uvodnu izjavu (1).

Amandman 66
Sophie Wilmès, Malik Azmani, Hilde Vautmans, Raquel García Hermida-Van Der Walle

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 9.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(9) Sigurnost je temelj svih naših sloboda, a sposobnost država članica da građanima jamče sigurnost ovisi o jedinstvenom europskom pristupu. Kako je navedeno u strategiji ProtectEU, sigurnosna pitanja treba integrirati i redovito uključivati u cjelokupno zakonodavstvo, politike i programe EU-a, uključujući vanjsko djelovanje EU-a. Potpora Unije na temelju ove Uredbe trebala bi doprinijeti rješavanju tih pitanja.	(9) Sigurnost je temelj svih naših sloboda, a sposobnost država članica da građanima jamče sigurnost ovisi o jedinstvenom europskom pristupu***. Građani mogu u potpunosti uživati prava i slobode zajamčene Ugovorima i Poveljom Europske unije o temeljnim pravima samo ako se osjećaju sigurnima i zaštićenima u svakodnevnom životu. Jamčenje sigurnosti stoga je preduvjet za učinkovito ostvarivanje temeljnih prava i održavanje povjerenja u demokratske institucije i vladavinu prava***. Kako je navedeno u strategiji ProtectEU, sigurnosna pitanja treba integrirati i redovito uključivati u cjelokupno zakonodavstvo, politike i programe EU-a, uključujući vanjsko djelovanje EU-a. Potpora Unije na temelju ove Uredbe trebala bi doprinijeti rješavanju tih pitanja.

Or. en

Amandman 67
Erik Kaliňák, Judita Laššáková, Katarína Roth Neveďalová, Monika Beňová

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 9.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(9) Sigurnost je temelj svih naših sloboda, a sposobnost država članica da građanima jamče sigurnost ovisi o ***jedinstvenom europskom pristupu***. Kako je navedeno u strategiji ProtectEU, sigurnosna pitanja treba integrirati i redovito uključivati u cjelokupno	(9) Sigurnost je temelj svih naših sloboda, a sposobnost država članica da građanima jamče sigurnost ovisi o ***učinkovitoj suradnji među državama članicama i koordiniranom djelovanju na razini Europske unije, uz poštovanje njihovih nadležnosti u području***

zakonodavstvo, politike i programe EU-a, uključujući vanjsko djelovanje EU-a. Potpora Unije na temelju ove Uredbe trebala bi doprinijeti rješavanju tih pitanja.

nacionalne sigurnosti. Kako je navedeno u strategiji ProtectEU, sigurnosna pitanja treba integrirati i redovito uključivati u cjelokupno zakonodavstvo, politike i programe EU-a, uključujući vanjsko djelovanje EU-a***, posebno u cilju jačanja otpornosti na terorizam, organizirani i prekogranični kriminal te napade na kritičnu infrastrukturu***. Potpora Unije na temelju ove Uredbe trebala bi doprinijeti rješavanju tih pitanja.

Or. sk

Amandman 68
Giuseppe Antoci

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 9.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(9) ***Sigurnost je temelj svih naših sloboda, a sposobnost država članica da građanima jamče sigurnost ovisi o jedinstvenom europskom pristupu.*** Kako je navedeno u strategiji ProtectEU, sigurnosna pitanja treba integrirati i redovito uključivati u cjelokupno zakonodavstvo, politike i programe EU-a***, uključujući vanjsko djelovanje EU-a***. Potpora Unije na temelju ove Uredbe trebala bi doprinijeti rješavanju tih pitanja.	(9) Kako je navedeno u strategiji ProtectEU, sigurnosna pitanja treba integrirati i redovito uključivati u cjelokupno zakonodavstvo, politike i programe EU-a. Potpora Unije na temelju ove Uredbe trebala bi doprinijeti rješavanju tih pitanja.

Or. en

Amandman 69
Mariusz Kamiński, Maciej Wąsik

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 9.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(9) Sigurnost je temelj svih naših	(9) Sigurnost je temelj svih naših

sloboda, a sposobnost država članica da građanima jamče sigurnost ***ovisi o jedinstvenom europskom pristupu***. Kako je navedeno u strategiji ProtectEU, sigurnosna pitanja treba integrirati i redovito uključivati u cjelokupno zakonodavstvo, politike i programe EU-a, uključujući vanjsko djelovanje EU-a. Potpora Unije na temelju ove Uredbe trebala bi doprinijeti rješavanju tih pitanja.	sloboda, a sposobnost država članica da građanima jamče sigurnost ***temelji se na njihovim nadležnostima i odgovornostima te se može ojačati, posebno u slučaju prekograničnog kriminala, suradnjom na europskoj razini***. Kako je navedeno u strategiji ProtectEU, sigurnosna pitanja treba integrirati i redovito uključivati u cjelokupno zakonodavstvo, politike i programe EU-a, uključujući vanjsko djelovanje EU-a. Potpora Unije na temelju ove Uredbe trebala bi doprinijeti rješavanju tih pitanja.
	Or. pl

Amandman 70
Petra Steger, Marieke Ehlers

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 9.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(9) Sigurnost je temelj svih naših sloboda, a sposobnost država članica da građanima jamče sigurnost ovisi o ***jedinstvenom europskom pristupu. Kako je navedeno u strategiji ProtectEU,*** sigurnosna pitanja ***treba integrirati i redovito uključivati u cjelokupno zakonodavstvo, politike i programe EU-a, uključujući vanjsko djelovanje EU-a***. Potpora Unije na temelju ove Uredbe trebala bi doprinijeti rješavanju tih pitanja.	(9) Sigurnost je temelj svih naših sloboda, a sposobnost država članica da ***svojim*** građanima jamče sigurnost ovisi o ***učinkovitoj i trajnoj operativnoj suradnji.*** Sigurnosna pitanja ***trebalo bi na odgovarajući način uzeti u obzir u relevantnim politikama i programima Unije, uz potpuno poštovanje načela supsidijarnosti i odgovornosti država članica***. Potpora Unije na temelju ove Uredbe trebala bi doprinijeti rješavanju tih pitanja.
	Or. en

Amandman 71
Saskia Bricmont, Jaume Asens Llodrà
u ime Kluba zastupnika Verts/ALE-a

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 9.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(9) ***Sigurnost je temelj svih naših sloboda, a*** sposobnost država članica da građanima jamče sigurnost ovisi o jedinstvenom europskom pristupu. Kako je navedeno u strategiji ProtectEU, sigurnosna pitanja treba integrirati i redovito uključivati u cjelokupno zakonodavstvo, politike i programe EU-a, uključujući vanjsko djelovanje EU-a. Potpora Unije na temelju ove Uredbe trebala bi doprinijeti rješavanju tih pitanja.	(9) Sposobnost država članica da građanima jamče sigurnost ovisi o jedinstvenom europskom pristupu. Kako je navedeno u strategiji ProtectEU, sigurnosna pitanja treba integrirati i redovito uključivati u cjelokupno zakonodavstvo, politike i programe EU-a, uključujući vanjsko djelovanje EU-a. Potpora Unije na temelju ove Uredbe trebala bi doprinijeti rješavanju tih pitanja.

Or. en

Obrazloženje

Naše su slobode samostalne, kako je utvrđeno u Povelji. Ne temelje se na sigurnosti. Pogledati stavak 7. rezolucije EP-a o „Stockholmskom programu”, P7_TA(2009)0090: „Naglašava da se EU temelji na načelu slobode; ističe da se, kako bi se podržala ta sloboda, sigurnost mora ostvarivati u skladu s vladavinom prava i podložno obvezama u pogledu temeljnih prava; navodi da se ravnoteža između sigurnosti i slobode mora promatrati iz te perspektive”.

Amandman 72
Sebastian Tynkkynen

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 9.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(9) Sigurnost je temelj svih naših sloboda, a sposobnost država članica da građanima jamče sigurnost ovisi o jedinstvenom europskom pristupu. Kako je navedeno u strategiji ProtectEU, sigurnosna pitanja treba integrirati i redovito uključivati u cjelokupno zakonodavstvo, politike i programe EU-a, uključujući vanjsko djelovanje EU-a. Potpora Unije na temelju ove Uredbe trebala bi doprinijeti rješavanju tih pitanja.	(9) Sigurnost je temelj svih naših sloboda, a sposobnost država članica da građanima jamče sigurnost ovisi o jedinstvenom europskom pristupu ***u određenim slučajevima***. Kako je navedeno u strategiji ProtectEU, sigurnosna pitanja treba integrirati i redovito uključivati u cjelokupno zakonodavstvo, politike i programe EU-a, uključujući vanjsko djelovanje EU-a. Potpora Unije na temelju ove Uredbe trebala bi doprinijeti rješavanju tih pitanja.

Or. fi

Amandman 73
Petra Steger, Marieke Ehlers

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 9.a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	(9.a) Sigurnosna situacija u Uniji usko je povezana s učinkovitim upravljanjem njezinim vanjskim granicama i djelotvornom provedbom zajedničkog sustava za vraćanje državljana trećih zemalja koji nezakonito borave u Uniji (Uredba o vraćanju). Ciljevi ove Uredbe trebali bi se stoga provoditi na način koji je dosljedan i komplementaran s potporom Unije za upravljanje granicama uspostavljenom na temelju Uredbe (EU) [...] o uvođenju potpore Unije za schengensko područje, europsko integrirano upravljanje granicama i zajedničku viznu politiku te bi se njima trebao podupirati opći cilj osiguravanja učinkovitog vraćanja državljana trećih zemalja s nezakonitim boravkom.

Or. en

Amandman 74
Saskia Bricmont, Jaume Asens Llodrà
u ime Kluba zastupnika Verts/ALE-a

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 10.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(10) U svojim zaključcima od 26. lipnja 2025.[7] Europsko vijeće podsjetilo je na to da teški i organizirani kriminal, terorizam, radikalizacija i nasilni ekstremizam, na internetu i izvan njega,	***Briše se.***

predstavljaju veliku prijetnju za europske građane i sigurnost država članica. Europsko vijeće naglasilo je i prijetnju koju predstavlja infiltracija kriminala u legalne poslovne strukture i koja ima štetan učinak na javne financije i jedinstveno tržište. Pritom je pozvalo institucije Unije i države članice da mobiliziraju sve dostupne resurse na nacionalnoj razini i na razini EU-a te da poduzmu daljnje mjere za jačanje suradnje u područjima kaznenog progona i pravosuđa, među ostalim u pogledu učinkovitog pristupa podacima za potrebe kaznenog progona i osiguravanja razmjene informacija te suradnje s trećim zemljama.

---

*[7] **Zaključci Vijeća, EUCO 12/25 od 26. lipnja 2025.***

Or. en

Obrazloženje

Nema potrebe izdvajati Vijeće ako nema sličnog upućivanja na izjave EP-a.

Amandman 75
Erik Kaliňák, Judita Laššáková, Katarína Roth Neveďalová, Monika Beňová

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 10.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(10) U svojim zaključcima od 26. lipnja 2025. Europsko vijeće[7] podsjetilo je na to da teški i organizirani kriminal, terorizam, radikalizacija i nasilni ekstremizam, na internetu i izvan njega, predstavljaju veliku prijetnju za europske građane i sigurnost država članica. Europsko vijeće naglasilo je i prijetnju koju predstavlja infiltracija kriminala u legalne poslovne strukture i koja ima štetan učinak na javne financije i jedinstveno tržište. Pritom je pozvalo	(10) U svojim zaključcima od 26. lipnja 2025. Europsko vijeće[7] podsjetilo je na to da teški i organizirani kriminal, terorizam, radikalizacija i nasilni ekstremizam, na internetu i izvan njega, predstavljaju veliku prijetnju za europske građane i sigurnost država članica. Europsko vijeće naglasilo je i prijetnju koju predstavlja infiltracija kriminala u legalne poslovne strukture i koja ima štetan učinak na javne financije i jedinstveno tržište***, kao i sve veće veze***

institucije Unije i države članice da mobiliziraju sve dostupne resurse na nacionalnoj razini i na razini EU-a te da poduzmu daljnje mjere za jačanje suradnje u područjima kaznenog progona i pravosuđa, među ostalim u pogledu učinkovitog pristupa podacima za potrebe kaznenog progona i osiguravanja razmjene informacija te suradnje s trećim zemljama.	***između organiziranog kriminala i trgovine drogom, trgovine ljudima i krijumčarenja migranata***. Pritom je pozvalo institucije Unije i države članice da mobiliziraju sve dostupne resurse na nacionalnoj razini i na razini EU-a te da poduzmu daljnje mjere za jačanje suradnje u područjima kaznenog progona i pravosuđa, među ostalim u pogledu učinkovitog pristupa podacima za potrebe kaznenog progona i osiguravanja razmjene informacija te suradnje s trećim zemljama***, uz poštovanje nadležnosti država članica u području nacionalne sigurnosti i javnog poretka***.
[7] Zaključci Vijeća, EUCO 12/25 od 26. lipnja 2025.	[7] Zaključci Vijeća, EUCO 12/25 od 26. lipnja 2025.

Or. sk

Amandman 76
Kristian Vigenin, Evin Incir, Francisco Assis, Ana Catarina Mendes, Matjaž Nemec, Chloé Ridel, Krzysztof Śmiszek, Katarina Barley

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 10.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(10) U svojim zaključcima od 26. lipnja 2025.[7] Europsko vijeće podsjetilo je na to da teški i organizirani kriminal, terorizam, radikalizacija i nasilni ekstremizam, na internetu i izvan njega, predstavljaju veliku prijetnju za europske građane i sigurnost država članica. Europsko vijeće naglasilo je i prijetnju koju predstavlja infiltracija kriminala u legalne poslovne strukture i koja ima štetan učinak na javne financije i jedinstveno tržište. Pritom je pozvalo institucije Unije i države članice da mobiliziraju sve dostupne resurse na nacionalnoj razini i na razini EU-a te da poduzmu daljnje mjere za jačanje suradnje u područjima kaznenog progona i	(10) U svojim zaključcima od 26. lipnja 2025.[7] Europsko vijeće podsjetilo je na to da teški i organizirani kriminal, terorizam, radikalizacija i nasilni ekstremizam, na internetu i izvan njega, predstavljaju veliku prijetnju za europske građane i sigurnost država članica. Europsko vijeće naglasilo je i prijetnju koju predstavlja infiltracija kriminala u legalne poslovne strukture i koja ima štetan učinak na javne financije i jedinstveno tržište. Pritom je pozvalo institucije Unije i države članice da mobiliziraju sve dostupne resurse na nacionalnoj razini i na razini EU-a te da poduzmu daljnje mjere za jačanje suradnje u područjima kaznenog progona i

pravosuđa, među ostalim u pogledu učinkovitog pristupa podacima za potrebe kaznenog progona i osiguravanja razmjene informacija te suradnje s trećim zemljama.	pravosuđa, među ostalim u pogledu učinkovitog pristupa podacima za potrebe kaznenog progona i osiguravanja razmjene informacija te suradnje s trećim zemljama. ***Takve bi se mjere trebale provoditi u skladu s pravom Unije, uključujući primjenjive zahtjeve koji se odnose na zaštitu osobnih podataka i temeljnih prava.***
[7] Zaključci Vijeća, EUCO 12/25 od 26. lipnja 2025.	[7] Zaključci Vijeća, EUCO 12/25 od 26. lipnja 2025.

Or. en

Amandman 77
Petra Steger, Marieke Ehlers

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 10.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(10) U svojim zaključcima od 26. lipnja 2025.[7] Europsko vijeće podsjetilo je na to da teški i organizirani kriminal, terorizam, radikalizacija i nasilni ekstremizam, na internetu i izvan njega, predstavljaju veliku prijetnju za europske građane i sigurnost država članica. Europsko vijeće naglasilo je i prijetnju koju predstavlja infiltracija kriminala u legalne poslovne strukture i koja ima štetan učinak na javne financije i jedinstveno tržište. Pritom je pozvalo institucije Unije i države članice da mobiliziraju sve dostupne resurse na nacionalnoj razini i na razini EU-a te da poduzmu daljnje mjere za jačanje suradnje u područjima kaznenog progona i pravosuđa, među ostalim u pogledu učinkovitog pristupa podacima za potrebe kaznenog progona i osiguravanja razmjene informacija te suradnje s trećim zemljama.	(10) U svojim zaključcima od 26. lipnja 2025.[7] Europsko vijeće podsjetilo je na to da teški i organizirani kriminal, terorizam, radikalizacija i nasilni ekstremizam, na internetu i izvan njega, predstavljaju veliku prijetnju za europske građane i sigurnost država članica. Europsko vijeće naglasilo je i prijetnju koju predstavlja infiltracija kriminala u legalne poslovne strukture i koja ima štetan učinak na javne financije i jedinstveno tržište. Pritom je pozvalo institucije Unije i države članice da mobiliziraju sve dostupne resurse na nacionalnoj razini i na razini EU-a te da poduzmu daljnje mjere za jačanje suradnje u područjima kaznenog progona i pravosuđa, među ostalim u pogledu učinkovitog pristupa podacima za potrebe kaznenog progona ***uz potpuno poštovanje zahtjeva u pogledu zaštite podataka i privatnosti*** i osiguravanja razmjene informacija te suradnje s trećim zemljama.

[7] Zaključci Vijeća, EUCO 12/25 od 26. lipnja 2025.

[7] Zaključci Vijeća, EUCO 12/25 od 26. lipnja 2025.

Or. en

Amandman 78
Lena Düpont

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 10.a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	(10.a) U području bez nadzora unutarnjih granica unutarnja sigurnost ovisi o sposobnosti policije, carine, pravosudnih i drugih nadležnih tijela za brzu i učinkovitu prekograničnu suradnju. Potporom Unije trebalo bi stoga ojačati praktičnu prekograničnu suradnju, uključujući operativne radne skupine, zajedničke istražne timove, zajedničke ophodnje, sigurnu razmjenu informacija, digitalno postupanje s dokazima, suradnju s Europolom i Eurojustom te opremu potrebnu za takvu suradnju.

Or. en

Amandman 79
Raquel García Hermida-Van Der Walle, Fabienne Keller, Veronika Cifrová Ostrihoňová, Lucia Yar, Sophie Wilmès, Abir Al-Sahlani, Jan-Christoph Oetjen

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 11.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(11) Kako bi se spriječile i suzbile prijetnje unutarnjoj sigurnosti, potpora Unije trebala bi ojačati sposobnosti država članica za sprečavanje i suzbijanje teškog i organiziranog kriminala, terorizma,	(11) Kako bi se spriječile i suzbile prijetnje unutarnjoj sigurnosti, potpora Unije trebala bi ojačati sposobnosti država članica za sprečavanje i suzbijanje teškog i organiziranog kriminala, terorizma,

nasilnog ekstremizma i radikalizacije, seksualnog zlostavljanja i iskorištavanja djece, kibernetičkog kriminala, kao i mjere usmjerene na rješavanje pitanja digitalne i tehnološke sigurnosti, otpornosti kritične infrastrukture, prijetnji na internetu, sigurnosnih prijetnji u pomorskom sektoru, trgovine ljudima, krijumčarenja migranata, nezakonite trgovine drogom, nezakonite trgovine oružjem, pranja novca, povrata imovine i financijskih kaznenih djela, kaznenih djela protiv okoliša, krivotvorenja sredstava plaćanja i kaznenih djela koja utječu na financijske interese Unije, pomoći žrtvama kaznenih djela i njihove zaštite, zaštite javnih prostora, sigurnosnih prijetnji povezanih s KBRN-E-om i upravljanja incidentima, među ostalim pojačanom suradnjom i razmjenom informacija između javnih tijela, relevantnih tijela, ureda ili agencija Unije, civilnog društva i privatnih partnera u različitim državama članicama. Potpora Unije također bi trebala doprinijeti uvođenju i provedbi inovativnih metoda i tehnologija država članica u području unutarnje sigurnosti, posebno onih koje se podupiru Uredbom (EU) [...] o uspostavi Europskog fonda za konkurentnost i Uredbom (EU) [...] o uspostavi Okvirnog programa EU-a za istraživanje. Osim toga, u promjenjivom globalnom političkom okruženju od ključne je važnosti vanjska dimenzija područja slobode, sigurnosti i pravde. Stoga bi potpora Unije također trebala doprinositi jačanju suradnje i partnerstava s trećim zemljama, služeći interesima unutarnjih politika Unije.

nasilnog ekstremizma i radikalizacije, seksualnog zlostavljanja i iskorištavanja djece, kibernetičkog kriminala, kao i mjere usmjerene na rješavanje pitanja digitalne i tehnološke sigurnosti, otpornosti kritične infrastrukture, prijetnji na internetu, sigurnosnih prijetnji u pomorskom sektoru, trgovine ljudima, krijumčarenja migranata, nezakonite trgovine drogom, nezakonite trgovine oružjem, ***korupcije,*** pranja novca, povrata imovine i financijskih kaznenih djela, kaznenih djela protiv okoliša, krivotvorenja sredstava plaćanja i kaznenih djela koja utječu na financijske interese Unije, pomoći žrtvama kaznenih djela i njihove zaštite, zaštite javnih prostora, sigurnosnih prijetnji povezanih s KBRN-E-om i upravljanja incidentima, među ostalim pojačanom suradnjom i razmjenom informacija između javnih tijela, relevantnih tijela, ureda ili agencija Unije, civilnog društva i privatnih partnera u različitim državama članicama***. Potporom Unije također bi se trebale ojačati sposobnosti država članica da prošire suradnju u svojem administrativnom pristupu teškom i organiziranom kriminalu, što je komplementaran način sprečavanja i suzbijanja zlouporabe pravne infrastrukture putem višeagencijske suradnje razmjenom informacija i poduzimanjem mjera kako bi se uspostavile prepreke prekograničnom djelovanju kriminalaca***. Potpora Unije također bi trebala doprinijeti uvođenju i provedbi inovativnih metoda i tehnologija država članica u području unutarnje sigurnosti, posebno onih koje se podupiru Uredbom (EU) [...] o uspostavi Europskog fonda za konkurentnost i Uredbom (EU) [...] o uspostavi Okvirnog programa EU-a za istraživanje. Osim toga, u promjenjivom globalnom političkom okruženju od ključne je važnosti vanjska dimenzija područja slobode, sigurnosti i pravde. Stoga bi potpora Unije također trebala doprinositi jačanju suradnje i partnerstava s trećim zemljama, služeći

interesima unutarnjih politika Unije.

Or. en

Amandman 80
Giuseppe Antoci

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 11.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(11) Kako bi se spriječile i suzbile prijetnje unutarnjoj sigurnosti, potpora Unije trebala bi ojačati sposobnosti država članica za sprečavanje i suzbijanje teškog i organiziranog kriminala, terorizma, nasilnog ekstremizma i radikalizacije, seksualnog zlostavljanja i iskorištavanja djece, kibernetičkog kriminala, kao i mjere usmjerene na rješavanje pitanja digitalne i tehnološke sigurnosti, otpornosti kritične infrastrukture, ***prijetnji na internetu,*** sigurnosnih prijetnji u pomorskom sektoru, trgovine ljudima***, krijumčarenja migranata***, nezakonite trgovine drogom, nezakonite trgovine oružjem, pranja novca, povrata imovine i financijskih kaznenih djela, kaznenih djela protiv okoliša, krivotvorenja sredstava plaćanja i kaznenih djela koja utječu na financijske interese Unije, pomoći žrtvama kaznenih djela i njihove zaštite, zaštite javnih prostora, sigurnosnih prijetnji povezanih s KBRN-E-om i upravljanja incidentima, među ostalim pojačanom suradnjom i razmjenom informacija između javnih tijela, relevantnih tijela, ureda ili agencija Unije, civilnog društva i privatnih partnera u različitim državama članicama. ***Potpora Unije također bi trebala doprinijeti uvođenju i provedbi inovativnih metoda i tehnologija država članica u području unutarnje sigurnosti, posebno onih koje se podupiru Uredbom (EU) [...] o uspostavi Europskog fonda za konkurentnost i Uredbom (EU) [...] o***	(11) Kako bi se spriječile i suzbile prijetnje unutarnjoj sigurnosti, potpora Unije trebala bi ojačati sposobnosti država članica za sprečavanje i suzbijanje teškog i organiziranog kriminala, terorizma, nasilnog ekstremizma i radikalizacije, seksualnog zlostavljanja i iskorištavanja djece, kibernetičkog kriminala, kao i mjere usmjerene na rješavanje pitanja digitalne i tehnološke sigurnosti, otpornosti kritične infrastrukture, sigurnosnih prijetnji u pomorskom sektoru, trgovine ljudima, nezakonite trgovine drogom, nezakonite trgovine oružjem, pranja novca, povrata imovine i financijskih kaznenih djela, kaznenih djela protiv okoliša, krivotvorenja sredstava plaćanja i kaznenih djela koja utječu na financijske interese Unije, pomoći žrtvama kaznenih djela i njihove zaštite, zaštite javnih prostora, sigurnosnih prijetnji povezanih s KBRN-E-om i upravljanja incidentima, među ostalim pojačanom suradnjom i razmjenom informacija između javnih tijela, relevantnih tijela, ureda ili agencija Unije, civilnog društva i privatnih partnera u različitim državama članicama. Osim toga, u promjenjivom globalnom političkom okruženju od ključne je važnosti vanjska dimenzija područja slobode, sigurnosti i pravde. Stoga bi potpora Unije također trebala doprinositi jačanju suradnje i partnerstava s trećim zemljama, služeći interesima unutarnjih politika Unije.

uspostavi Okvirnog programa EU-a za istraživanje. Osim toga, u promjenjivom globalnom političkom okruženju od ključne je važnosti vanjska dimenzija područja slobode, sigurnosti i pravde. Stoga bi potpora Unije također trebala doprinositi jačanju suradnje i partnerstava s trećim zemljama, služeći interesima unutarnjih politika Unije.

Or. en

Amandman 81
Saskia Bricmont, Jaume Asens Llodrà
u ime Kluba zastupnika Verts/ALE-a

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 11.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(11) Kako bi se spriječile i suzbile prijetnje unutarnjoj sigurnosti, potpora Unije trebala bi ojačati sposobnosti država članica za sprečavanje i suzbijanje teškog i organiziranog kriminala, ***terorizma, nasilnog ekstremizma i radikalizacije, seksualnog zlostavljanja i iskorištavanja djece, kibernetičkog kriminala, kao i mjere usmjerene na rješavanje pitanja digitalne i tehnološke sigurnosti, otpornosti kritične infrastrukture, prijetnji na internetu, sigurnosnih prijetnji u pomorskom sektoru, trgovine ljudima, krijumčarenja migranata, nezakonite trgovine drogom, nezakonite trgovine oružjem, pranja novca, povrata imovine i financijskih kaznenih djela, kaznenih djela protiv okoliša, krivotvorenja sredstava plaćanja i kaznenih djela koja utječu na financijske interese Unije,*** pomoći žrtvama kaznenih djela i njihove zaštite, zaštite javnih prostora, sigurnosnih prijetnji povezanih s ***KBRN-E-om*** i upravljanja incidentima, među ostalim pojačanom suradnjom i razmjenom informacija između javnih tijela,	(11) Kako bi se spriječile i suzbile prijetnje unutarnjoj sigurnosti, potpora Unije trebala bi ojačati sposobnosti država članica za sprečavanje i suzbijanje teškog i organiziranog kriminala, pomoći žrtvama kaznenih djela i njihove zaštite, zaštite javnih prostora, sigurnosnih prijetnji povezanih s ***kemijskim, biološkim, radiološkim i nuklearnim tvarima i eksplozivima (KBRN-E-om)*** i upravljanja incidentima, među ostalim pojačanom suradnjom i razmjenom informacija između javnih tijela, relevantnih tijela, ureda ili agencija Unije, civilnog društva i privatnih partnera u različitim državama članicama. Potpora Unije također bi trebala doprinijeti uvođenju i provedbi inovativnih metoda i tehnologija država članica u području unutarnje sigurnosti, posebno onih koje se podupiru Uredbom (EU) [...] o uspostavi Europskog fonda za konkurentnost i Uredbom (EU) [...] o uspostavi Okvirnog programa EU-a za istraživanje. Osim toga, u promjenjivom globalnom političkom okruženju od ključne je važnosti vanjska dimenzija

relevantnih tijela, ureda ili agencija Unije, civilnog društva i privatnih partnera u različitim državama članicama. Potpora Unije također bi trebala doprinijeti uvođenju i provedbi inovativnih metoda i tehnologija država članica u području unutarnje sigurnosti, posebno onih koje se podupiru Uredbom (EU) [...] o uspostavi Europskog fonda za konkurentnost i Uredbom (EU) [...] o uspostavi Okvirnog programa EU-a za istraživanje. Osim toga, u promjenjivom globalnom političkom okruženju od ključne je važnosti vanjska dimenzija područja slobode, sigurnosti i pravde. Stoga bi potpora Unije također trebala doprinositi jačanju suradnje i partnerstava s trećim zemljama, služeći interesima unutarnjih politika Unije.

područja slobode, sigurnosti i pravde. Stoga bi potpora Unije također trebala doprinositi jačanju suradnje i partnerstava s trećim zemljama, služeći interesima unutarnjih politika Unije***, uz potpuno poštovanje i promicanje temeljnih prava i vladavine prava u tim trećim zemljama***.

Or. en

Obrazloženje

Ponovno, kako se ne bi izdvajale određene vrste zločina.

Amandman 82
Erik Kaliňák, Judita Laššáková, Katarína Roth Neveďalová, Monika Beňová

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 11.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(11) Kako bi se spriječile i suzbile prijetnje unutarnjoj sigurnosti, potpora Unije trebala bi ojačati sposobnosti država članica za sprečavanje i suzbijanje teškog i organiziranog kriminala, terorizma, nasilnog ekstremizma i radikalizacije, seksualnog zlostavljanja i iskorištavanja djece, kibernetičkog kriminala, kao i mjere usmjerene na rješavanje pitanja digitalne i tehnološke sigurnosti, otpornosti kritične infrastrukture, prijetnji na internetu, sigurnosnih prijetnji u pomorskom sektoru, trgovine ljudima, krijumčarenja migranata, nezakonite trgovine drogom, nezakonite	(11) Kako bi se spriječile i suzbile prijetnje unutarnjoj sigurnosti, potpora Unije trebala bi ojačati sposobnosti država članica za sprečavanje i suzbijanje teškog i organiziranog kriminala, terorizma, nasilnog ekstremizma i radikalizacije, seksualnog zlostavljanja i iskorištavanja djece, kibernetičkog kriminala, kao i mjere usmjerene na rješavanje pitanja digitalne i tehnološke sigurnosti, otpornosti kritične infrastrukture protiv prijetnji na internetu, sigurnosnih prijetnji u pomorskom sektoru, trgovine ljudima, krijumčarenja migranata, nezakonite trgovine drogom, nezakonite

trgovine oružjem, pranja novca, povrata imovine i financijskih kaznenih djela, kaznenih djela protiv okoliša, krivotvorenja sredstava plaćanja i kaznenih djela koja utječu na financijske interese Unije, pomoći žrtvama kaznenih djela i njihove zaštite, zaštite javnih prostora, sigurnosnih prijetnji povezanih s KBRN-E-om i upravljanja incidentima, među ostalim pojačanom suradnjom i razmjenom informacija između javnih tijela, relevantnih tijela, ureda ili agencija Unije, civilnog društva i privatnih partnera u različitim državama članicama. Potpora Unije također bi trebala doprinijeti uvođenju i provedbi inovativnih metoda i tehnologija država članica u području unutarnje sigurnosti, posebno onih koje se podupiru Uredbom (EU) [...] o uspostavi Europskog fonda za konkurentnost i Uredbom (EU) [...] o uspostavi Okvirnog programa EU-a za istraživanje. Osim toga, u promjenjivom globalnom političkom okruženju od ključne je važnosti vanjska dimenzija područja slobode, sigurnosti i pravde. Stoga bi potpora Unije također trebala doprinositi jačanju suradnje i partnerstava s trećim zemljama, služeći interesima unutarnjih politika Unije.	trgovine oružjem, pranja novca, povrata imovine i financijskih kaznenih djela, kaznenih djela protiv okoliša, krivotvorenja sredstava plaćanja i kaznenih djela koja utječu na financijske interese Unije, pomoći žrtvama kaznenih djela i njihove zaštite, zaštite javnih prostora, sigurnosnih prijetnji povezanih s KBRN-E-om i upravljanja incidentima, među ostalim pojačanom suradnjom i razmjenom informacija između javnih tijela, relevantnih tijela, ureda ili agencija Unije, civilnog društva i privatnih partnera u različitim državama članicama***; uz zadržavanje vodeće uloge država članica u osiguravanju unutarnje i nacionalne sigurnosti***. Potpora Unije također bi trebala doprinijeti uvođenju i provedbi inovativnih metoda i tehnologija država članica u području unutarnje sigurnosti, posebno onih koje se podupiru Uredbom (EU) [...] o uspostavi Europskog fonda za konkurentnost i Uredbom (EU) [...] o uspostavi Okvirnog programa EU-a za istraživanje. Osim toga, u promjenjivom globalnom političkom okruženju od ključne je važnosti vanjska dimenzija područja slobode, sigurnosti i pravde. Stoga bi potpora Unije također trebala doprinositi jačanju suradnje i partnerstava s trećim zemljama, služeći interesima unutarnjih politika Unije***, posebno u borbi protiv organiziranog kriminala, krijumčarenja, trgovine ljudima i drugih prekograničnih sigurnosnih prijetnji***.

Or. sk

Amandman 83
Emil Radev, Sirpa Pietikäinen, Sebastian Everding, Petras Auštrevičius, Manuela Ripa, Niels Fuglsang

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 11.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*

(11) Kako bi se spriječile i suzbile prijetnje unutarnjoj sigurnosti, potpora Unije trebala bi ojačati sposobnosti država članica za sprečavanje i suzbijanje teškog i organiziranog kriminala, terorizma, nasilnog ekstremizma i radikalizacije, seksualnog zlostavljanja i iskorištavanja djece, kibernetičkog kriminala, kao i mjere usmjerene na rješavanje pitanja digitalne i tehnološke sigurnosti, otpornosti kritične infrastrukture, prijetnji na internetu, sigurnosnih prijetnji u pomorskom sektoru, trgovine ljudima, krijumčarenja migranata, nezakonite trgovine drogom, nezakonite trgovine oružjem, pranja novca, povrata imovine i financijskih kaznenih djela, kaznenih djela protiv okoliša, krivotvorenja sredstava plaćanja i kaznenih djela koja utječu na financijske interese Unije, pomoći žrtvama kaznenih djela i njihove zaštite, zaštite javnih prostora, sigurnosnih prijetnji povezanih s KBRN-E-om i upravljanja incidentima, među ostalim pojačanom suradnjom i razmjenom informacija između javnih tijela, relevantnih tijela, ureda ili agencija Unije, civilnog društva i privatnih partnera u različitim državama članicama. Potpora Unije također bi trebala doprinijeti uvođenju i provedbi inovativnih metoda i tehnologija država članica u području unutarnje sigurnosti, posebno onih koje se podupiru Uredbom (EU) [...] o uspostavi Europskog fonda za konkurentnost i Uredbom (EU) [...] o uspostavi Okvirnog programa EU-a za istraživanje. Osim toga, u promjenjivom globalnom političkom okruženju od ključne je važnosti vanjska dimenzija područja slobode, sigurnosti i pravde. Stoga bi potpora Unije također trebala doprinositi jačanju suradnje i partnerstava s trećim zemljama, služeći interesima unutarnjih politika Unije.

(11) Kako bi se spriječile i suzbile prijetnje unutarnjoj sigurnosti, potpora Unije trebala bi ojačati sposobnosti država članica za sprečavanje i suzbijanje teškog i organiziranog kriminala, terorizma, nasilnog ekstremizma i radikalizacije, seksualnog zlostavljanja i iskorištavanja djece, kibernetičkog kriminala, kao i mjere usmjerene na rješavanje pitanja digitalne i tehnološke sigurnosti, otpornosti kritične infrastrukture, prijetnji na internetu, sigurnosnih prijetnji u pomorskom sektoru, trgovine ljudima, krijumčarenja migranata, nezakonite trgovine drogom, nezakonite trgovine oružjem, pranja novca, povrata imovine i financijskih kaznenih djela, kaznenih djela protiv okoliša***, uključujući nezakonitu trgovinu divljom faunom i florom, kaznena djela povezana s okrutnošću prema životinjama, uključujući izrabljivanje ili komercijalno širenje sadržaja koji prikazuje ili promiče takva djela***, krivotvorenja sredstava plaćanja i kaznenih djela koja utječu na financijske interese Unije, pomoći žrtvama kaznenih djela i njihove zaštite, zaštite javnih prostora, sigurnosnih prijetnji povezanih s KBRN-E-om i upravljanja incidentima, među ostalim pojačanom suradnjom i razmjenom informacija između javnih tijela, relevantnih tijela, ureda ili agencija Unije, civilnog društva i privatnih partnera u različitim državama članicama. Potpora Unije također bi trebala doprinijeti uvođenju i provedbi inovativnih metoda i tehnologija država članica u području unutarnje sigurnosti, posebno onih koje se podupiru Uredbom (EU) [...] o uspostavi Europskog fonda za konkurentnost i Uredbom (EU) [...] o uspostavi Okvirnog programa EU-a za istraživanje. Osim toga, u promjenjivom globalnom političkom okruženju od ključne je važnosti vanjska dimenzija područja slobode, sigurnosti i pravde. Stoga bi potpora Unije također trebala doprinositi jačanju suradnje i partnerstava s trećim zemljama, služeći interesima

unutarnjih politika Unije.

Or. en

Amandman 84
Sebastian Tynkkynen

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 11.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(11) Kako bi se spriječile i suzbile prijetnje unutarnjoj sigurnosti, potpora Unije trebala bi ojačati sposobnosti država članica za sprečavanje i suzbijanje teškog i organiziranog kriminala, terorizma, nasilnog ekstremizma i radikalizacije, seksualnog zlostavljanja i iskorištavanja djece, kibernetičkog kriminala, kao i mjere usmjerene na rješavanje pitanja digitalne i tehnološke sigurnosti, otpornosti kritične infrastrukture, prijetnji na internetu, sigurnosnih prijetnji u pomorskom sektoru, trgovine ljudima, krijumčarenja migranata, nezakonite trgovine drogom, nezakonite trgovine oružjem, pranja novca, povrata imovine i financijskih kaznenih djela, kaznenih djela protiv okoliša, krivotvorenja sredstava plaćanja i kaznenih djela koja utječu na financijske interese Unije, pomoći žrtvama kaznenih djela i njihove zaštite, zaštite javnih prostora, sigurnosnih prijetnji povezanih s KBRN-E-om i upravljanja incidentima, među ostalim pojačanom suradnjom i razmjenom informacija između javnih tijela, relevantnih tijela, ureda ili agencija Unije, civilnog društva i privatnih partnera u različitim državama članicama. Potpora Unije također bi trebala doprinijeti uvođenju i provedbi inovativnih metoda i tehnologija država članica u području unutarnje sigurnosti, posebno onih koje se podupiru Uredbom (EU) [...] o uspostavi Europskog fonda za konkurentnost i Uredbom (EU) [...] o uspostavi Okvirnog	(11) Kako bi se spriječile i suzbile prijetnje unutarnjoj sigurnosti, potpora Unije trebala bi ojačati sposobnosti država članica za sprečavanje i suzbijanje teškog i organiziranog kriminala, terorizma, nasilnog ekstremizma i radikalizacije, seksualnog zlostavljanja i iskorištavanja djece, kibernetičkog kriminala, kao i mjere usmjerene na rješavanje pitanja digitalne i tehnološke sigurnosti, otpornosti kritične infrastrukture, prijetnji na internetu, sigurnosnih prijetnji u pomorskom sektoru, trgovine ljudima, krijumčarenja migranata, nezakonite trgovine drogom, nezakonite trgovine oružjem, pranja novca, povrata imovine i financijskih kaznenih djela, kaznenih djela protiv okoliša, krivotvorenja sredstava plaćanja i kaznenih djela koja utječu na financijske interese Unije, pomoći žrtvama kaznenih djela i njihove zaštite, zaštite javnih prostora, sigurnosnih prijetnji povezanih s KBRN-E-om i upravljanja incidentima, među ostalim pojačanom suradnjom i razmjenom informacija između javnih tijela, relevantnih tijela, ureda ili agencija Unije, civilnog društva i privatnih partnera u različitim državama članicama. Potpora Unije također bi trebala doprinijeti uvođenju i provedbi inovativnih metoda i tehnologija država članica u području unutarnje sigurnosti, posebno onih koje se podupiru Uredbom (EU) [...] o uspostavi Europskog fonda za konkurentnost i Uredbom (EU) [...] o uspostavi Okvirnog

programa EU-a za istraživanje. Osim toga, u promjenjivom globalnom političkom okruženju od ključne je važnosti vanjska dimenzija područja slobode, sigurnosti i pravde. Stoga bi potpora Unije također trebala doprinositi jačanju suradnje i partnerstava s trećim zemljama, služeći interesima unutarnjih politika Unije.

programa EU-a za istraživanje. Osim toga, u promjenjivom globalnom političkom okruženju od ključne je važnosti vanjska dimenzija područja slobode, sigurnosti i pravde. Stoga bi potpora Unije također trebala doprinositi jačanju suradnje i partnerstava s trećim zemljama***, posebno radi vraćanja onih koji nezakonito borave na području Unije i sprečavanja nezakonitih migracija***, služeći interesima unutarnjih politika Unije.

Or. fi

Amandman 85
Geadis Geadi

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 11.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(11) Kako bi se spriječile i suzbile prijetnje unutarnjoj sigurnosti, potpora Unije trebala bi ojačati sposobnosti država članica za sprečavanje i suzbijanje teškog i organiziranog kriminala, terorizma, nasilnog ekstremizma i radikalizacije, seksualnog zlostavljanja i iskorištavanja djece, kibernetičkog kriminala, kao i mjere usmjerene na rješavanje pitanja digitalne i tehnološke sigurnosti, otpornosti kritične infrastrukture, prijetnji na internetu, sigurnosnih prijetnji u pomorskom sektoru, trgovine ljudima, krijumčarenja migranata, nezakonite trgovine drogom, nezakonite trgovine oružjem, pranja novca, povrata imovine i financijskih kaznenih djela, kaznenih djela protiv okoliša, krivotvorenja sredstava plaćanja i kaznenih djela koja utječu na financijske interese Unije, pomoći žrtvama kaznenih djela i njihove zaštite, zaštite javnih prostora, sigurnosnih prijetnji povezanih s KBRN-E-om i upravljanja incidentima, među ostalim pojačanom suradnjom i razmjenom informacija između javnih tijela,	(11) Kako bi se spriječile i suzbile prijetnje unutarnjoj sigurnosti, potpora Unije trebala bi ojačati sposobnosti država članica za sprečavanje i suzbijanje teškog i organiziranog kriminala, terorizma, nasilnog ekstremizma i radikalizacije, seksualnog zlostavljanja i iskorištavanja djece, kibernetičkog kriminala, kao i mjere usmjerene na rješavanje pitanja digitalne i tehnološke sigurnosti, otpornosti kritične infrastrukture, prijetnji na internetu, sigurnosnih prijetnji u pomorskom sektoru, trgovine ljudima, krijumčarenja migranata, nezakonite trgovine drogom, nezakonite trgovine oružjem, pranja novca, povrata imovine i financijskih kaznenih djela, kaznenih djela protiv okoliša, krivotvorenja sredstava plaćanja i kaznenih djela koja utječu na financijske interese Unije, pomoći žrtvama kaznenih djela i njihove zaštite, zaštite javnih prostora, sigurnosnih prijetnji povezanih s KBRN-E-om i upravljanja incidentima***, kao i infiltracije kriminala u luke, logistička središta, javnu nabavu i pravne poslovne strukture***,

relevantnih tijela, ureda ili agencija Unije, civilnog društva i privatnih partnera u različitim državama članicama. Potpora Unije također bi trebala doprinijeti uvođenju i provedbi inovativnih metoda i tehnologija država članica u području unutarnje sigurnosti, posebno onih koje se podupiru Uredbom (EU) [...] o uspostavi Europskog fonda za konkurentnost i Uredbom (EU) [...] o uspostavi Okvirnog programa EU-a za istraživanje. Osim toga, u promjenjivom globalnom političkom okruženju od ključne je važnosti vanjska dimenzija područja slobode, sigurnosti i pravde. Stoga bi potpora Unije također trebala doprinositi jačanju suradnje i partnerstava s trećim zemljama, služeći interesima unutarnjih politika Unije.

među ostalim pojačanom suradnjom i razmjenom informacija između javnih tijela, relevantnih tijela, ureda ili agencija Unije, civilnog društva i privatnih partnera u različitim državama članicama. Potpora Unije također bi trebala doprinijeti uvođenju i provedbi inovativnih metoda i tehnologija država članica u području unutarnje sigurnosti, posebno onih koje se podupiru Uredbom (EU) [...] o uspostavi Europskog fonda za konkurentnost i Uredbom (EU) [...] o uspostavi Okvirnog programa EU-a za istraživanje. Osim toga, u promjenjivom globalnom političkom okruženju od ključne je važnosti vanjska dimenzija područja slobode, sigurnosti i pravde. Stoga bi potpora Unije također trebala doprinositi jačanju suradnje i partnerstava s trećim zemljama, služeći interesima unutarnjih politika Unije.

Or. en

Amandman 86
Petra Steger, Marieke Ehlers

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 11.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(11) Kako bi se spriječile i suzbile prijetnje unutarnjoj sigurnosti, potpora Unije trebala bi ojačati sposobnosti država članica za sprečavanje i suzbijanje teškog i organiziranog kriminala, terorizma, nasilnog ekstremizma i radikalizacije, seksualnog zlostavljanja i iskorištavanja djece, kibernetičkog kriminala, kao i mjere usmjerene na rješavanje pitanja digitalne i tehnološke sigurnosti, otpornosti kritične infrastrukture, prijetnji na internetu, sigurnosnih prijetnji u pomorskom sektoru, trgovine ljudima, krijumčarenja migranata, nezakonite trgovine drogom, nezakonite trgovine oružjem, pranja novca, povrata imovine i financijskih kaznenih djela,	(11) Kako bi se spriječile i suzbile prijetnje unutarnjoj sigurnosti, potpora Unije trebala bi ojačati sposobnosti država članica za sprečavanje i suzbijanje teškog i organiziranog kriminala, terorizma, nasilnog ekstremizma i radikalizacije, seksualnog zlostavljanja i iskorištavanja djece, kibernetičkog kriminala, kao i mjere usmjerene na rješavanje pitanja digitalne i tehnološke sigurnosti, otpornosti kritične infrastrukture, prijetnji na internetu, sigurnosnih prijetnji u pomorskom sektoru, trgovine ljudima, krijumčarenja migranata ***i sigurnosnih rizika povezanih s nezakonitim migracijama***, nezakonite trgovine drogom, nezakonite trgovine

kaznenih djela protiv okoliša, krivotvorenja sredstava plaćanja i kaznenih djela koja utječu na financijske interese Unije, pomoći žrtvama kaznenih djela i njihove zaštite, zaštite javnih prostora, sigurnosnih prijetnji povezanih s KBRN-E-om i upravljanja incidentima, među ostalim pojačanom suradnjom i razmjenom informacija između javnih tijela, relevantnih tijela, ureda ili agencija Unije, civilnog društva i privatnih partnera u različitim državama članicama. Potpora Unije također bi trebala doprinijeti uvođenju i provedbi inovativnih metoda i tehnologija država članica u području unutarnje sigurnosti, posebno onih koje se podupiru Uredbom (EU) [...] o uspostavi Europskog fonda za konkurentnost i Uredbom (EU) [...] o uspostavi Okvirnog programa EU-a za istraživanje. Osim toga, u promjenjivom globalnom političkom okruženju od ključne je važnosti vanjska dimenzija područja slobode, sigurnosti i pravde. Stoga bi potpora Unije također trebala doprinositi jačanju suradnje ***i partnerstava*** s trećim zemljama, služeći interesima unutarnjih politika Unije.

oružjem, pranja novca, povrata imovine i financijskih kaznenih djela, kaznenih djela protiv okoliša, krivotvorenja sredstava plaćanja i kaznenih djela koja utječu na financijske interese Unije, pomoći žrtvama kaznenih djela i njihove zaštite, zaštite javnih prostora, sigurnosnih prijetnji povezanih s KBRN-E-om i upravljanja incidentima, među ostalim pojačanom suradnjom i razmjenom informacija između javnih tijela, relevantnih tijela, ureda ili agencija Unije, civilnog društva i privatnih partnera u različitim državama članicama. Potpora Unije također bi trebala doprinijeti uvođenju i provedbi inovativnih metoda i tehnologija država članica u području unutarnje sigurnosti, posebno onih koje se podupiru Uredbom (EU) [...] o uspostavi Europskog fonda za konkurentnost i Uredbom (EU) [...] o uspostavi Okvirnog programa EU-a za istraživanje. Osim toga, u promjenjivom globalnom političkom okruženju od ključne je važnosti vanjska dimenzija područja slobode, sigurnosti i pravde. Stoga bi potpora Unije također trebala doprinositi jačanju suradnje s trećim zemljama***, posebice u pogledu vraćanja, ponovnog prihvata i borbe protiv krijumčarenja migranata***, služeći interesima unutarnjih politika Unije.

Or. en

Amandman 87
Rasa Juknevičienė

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 11.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(11) Kako bi se spriječile i suzbile prijetnje unutarnjoj sigurnosti, potpora Unije trebala bi ojačati sposobnosti država članica za sprečavanje i suzbijanje teškog i organiziranog kriminala, terorizma,	(11) Kako bi se spriječile i suzbile prijetnje unutarnjoj sigurnosti, potpora Unije trebala bi ojačati sposobnosti država članica za sprečavanje i suzbijanje teškog i organiziranog kriminala, terorizma,

nasilnog ekstremizma i radikalizacije, seksualnog zlostavljanja i iskorištavanja djece, kibernetičkog kriminala, kao i mjere usmjerene na rješavanje pitanja digitalne i tehnološke sigurnosti, otpornosti kritične infrastrukture, prijetnji na internetu, sigurnosnih prijetnji u pomorskom sektoru, trgovine ljudima, krijumčarenja migranata, nezakonite trgovine drogom, nezakonite trgovine oružjem, pranja novca, povrata imovine i financijskih kaznenih djela, kaznenih djela protiv okoliša, krivotvorenja sredstava plaćanja i kaznenih djela koja utječu na financijske interese Unije, pomoći žrtvama kaznenih djela i njihove zaštite, zaštite javnih prostora, sigurnosnih prijetnji povezanih s KBRN-E-om i upravljanja incidentima, među ostalim pojačanom suradnjom i razmjenom informacija između javnih tijela, relevantnih tijela, ureda ili agencija Unije, civilnog društva i privatnih partnera u različitim državama članicama. Potpora Unije također bi trebala doprinijeti uvođenju i provedbi inovativnih metoda i tehnologija država članica u području unutarnje sigurnosti, posebno onih koje se podupiru Uredbom (EU) [...] o uspostavi Europskog fonda za konkurentnost i Uredbom (EU) [...] o uspostavi Okvirnog programa EU-a za istraživanje. Osim toga, u promjenjivom globalnom političkom okruženju od ključne je važnosti vanjska dimenzija područja slobode, sigurnosti i pravde. Stoga bi potpora Unije također trebala doprinositi jačanju suradnje i partnerstava s trećim zemljama, služeći interesima unutarnjih politika Unije.

nasilnog ekstremizma i radikalizacije, seksualnog zlostavljanja i iskorištavanja djece, kibernetičkog kriminala, kao i mjere usmjerene na rješavanje pitanja digitalne i tehnološke sigurnosti, otpornosti kritične infrastrukture***, sprječavanje i otkrivanje hibridnih prijetnji i odgovor na njih,*** prijetnji na internetu, sigurnosnih prijetnji u pomorskom sektoru, trgovine ljudima, krijumčarenja migranata, nezakonite trgovine drogom, nezakonite trgovine oružjem, pranja novca, povrata imovine i financijskih kaznenih djela, kaznenih djela protiv okoliša, krivotvorenja sredstava plaćanja i kaznenih djela koja utječu na financijske interese Unije, pomoći žrtvama kaznenih djela i njihove zaštite, zaštite javnih prostora, sigurnosnih prijetnji povezanih s KBRN-E-om i upravljanja incidentima, među ostalim pojačanom suradnjom i razmjenom informacija između javnih tijela, relevantnih tijela, ureda ili agencija Unije, civilnog društva i privatnih partnera u različitim državama članicama. Potpora Unije također bi trebala doprinijeti uvođenju i provedbi inovativnih metoda i tehnologija država članica u području unutarnje sigurnosti, posebno onih koje se podupiru Uredbom (EU) [...] o uspostavi Europskog fonda za konkurentnost i Uredbom (EU) [...] o uspostavi Okvirnog programa EU-a za istraživanje. Osim toga, u promjenjivom globalnom političkom okruženju od ključne je važnosti vanjska dimenzija područja slobode, sigurnosti i pravde. Stoga bi potpora Unije također trebala doprinositi jačanju suradnje i partnerstava s trećim zemljama, služeći interesima unutarnjih politika Unije.

Or. en

Obrazloženje

U trenutačnom geopolitičkom okruženju hibridne prijetnje postaju sve veći izazov za unutarnju sigurnost i otpornost Unije. Budući da je suzbijanje hibridnih prijetnji horizontalni prioritet u svim instrumentima Unije za unutarnje poslove, u uvodnoj izjavi trebalo bi izričito

upućivati na hibridne prijetnje zajedno s drugim ključnim sigurnosnim izazovima kako bi se na odgovarajući način odrazilo trenutačno sigurnosno okruženje.

Amandman 88
Dainius Žalimas

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 11.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(11) Kako bi se spriječile i suzbile prijetnje unutarnjoj sigurnosti, potpora Unije trebala bi ojačati sposobnosti država članica za sprečavanje i suzbijanje teškog i organiziranog kriminala, terorizma, nasilnog ekstremizma i radikalizacije, seksualnog zlostavljanja i iskorištavanja djece, kibernetičkog kriminala, kao i mjere usmjerene na rješavanje pitanja digitalne i tehnološke sigurnosti, otpornosti kritične infrastrukture, prijetnji na internetu, sigurnosnih prijetnji u pomorskom sektoru, trgovine ljudima, krijumčarenja migranata, nezakonite trgovine drogom, nezakonite trgovine oružjem, pranja novca, povrata imovine i financijskih kaznenih djela, kaznenih djela protiv okoliša, krivotvorenja sredstava plaćanja i kaznenih djela koja utječu na financijske interese Unije, pomoći žrtvama kaznenih djela i njihove zaštite, zaštite javnih prostora, sigurnosnih prijetnji povezanih s KBRN-E-om i upravljanja incidentima, među ostalim pojačanom suradnjom i razmjenom informacija između javnih tijela, relevantnih tijela, ureda ili agencija Unije, civilnog društva i privatnih partnera u različitim državama članicama. Potpora Unije također bi trebala doprinijeti uvođenju i provedbi inovativnih metoda i tehnologija država članica u području unutarnje sigurnosti, posebno onih koje se podupiru Uredbom (EU) [...] o uspostavi Europskog fonda za konkurentnost i Uredbom (EU) [...] o uspostavi Okvirnog programa EU-a za istraživanje. Osim toga,	(11) Kako bi se spriječile i suzbile prijetnje unutarnjoj sigurnosti, potpora Unije trebala bi ojačati sposobnosti država članica za sprečavanje i suzbijanje teškog i organiziranog kriminala, terorizma, nasilnog ekstremizma i radikalizacije, seksualnog zlostavljanja i iskorištavanja djece, kibernetičkog kriminala, kao i mjere usmjerene na rješavanje pitanja digitalne i tehnološke sigurnosti, otpornosti kritične infrastrukture***, sprječavanje i otkrivanje hibridnih prijetnji i odgovor na njih***, prijetnji na internetu, sigurnosnih prijetnji u pomorskom sektoru, trgovine ljudima, krijumčarenja migranata, nezakonite trgovine drogom, nezakonite trgovine oružjem, pranja novca, povrata imovine i financijskih kaznenih djela, kaznenih djela protiv okoliša, krivotvorenja sredstava plaćanja i kaznenih djela koja utječu na financijske interese Unije, pomoći žrtvama kaznenih djela i njihove zaštite, zaštite javnih prostora, sigurnosnih prijetnji povezanih s KBRN-E-om i upravljanja incidentima, među ostalim pojačanom suradnjom i razmjenom informacija između javnih tijela, relevantnih tijela, ureda ili agencija Unije, civilnog društva i privatnih partnera u različitim državama članicama. Potpora Unije također bi trebala doprinijeti uvođenju i provedbi inovativnih metoda i tehnologija država članica u području unutarnje sigurnosti, posebno onih koje se podupiru Uredbom (EU) [...] o uspostavi Europskog fonda za konkurentnost i Uredbom (EU) [...] o

u promjenjivom globalnom političkom okruženju od ključne je važnosti vanjska dimenzija područja slobode, sigurnosti i pravde. Stoga bi potpora Unije također trebala doprinositi jačanju suradnje i partnerstava s trećim zemljama, služeći interesima unutarnjih politika Unije.

uspostavi Okvirnog programa EU-a za istraživanje. Osim toga, u promjenjivom globalnom političkom okruženju od ključne je važnosti vanjska dimenzija područja slobode, sigurnosti i pravde. Stoga bi potpora Unije također trebala doprinositi jačanju suradnje i partnerstava s trećim zemljama, služeći interesima unutarnjih politika Unije.

Or. en

Amandman 89
Nicola Procaccini

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 11.a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	(11.a) Sposobnost svake države članice da osigura sigurnost svojih građana na cijelom svojem državnom području ključna je za zaštitu javnog poretka i održavanje povjerenja građana u javne institucije. U nekoliko država članica u određenim urbanih područjima, koja se obično nazivaju „zabranjenim zonama", došlo je do teritorijalnog učvršćivanja teškog i organiziranog kriminala, pojave paralelnih društvenih i gospodarskih struktura te postupnog povlačenja stvarne prisutnosti javnih tijela. Takva se dinamika često primjećuje u područjima obilježenima neuspjelom integracijom, u kojima znatan dio stanovništva ostaje izvan zajedničkog građanskog okvira društva domaćina. Potpora Unije trebala bi doprinijeti jačanju kapaciteta država članica za ponovnu uspostavu i održavanje potpune i učinkovite prisutnosti javnih tijela i vladavine prava na svim dijelovima njihova državnog područja, uz potpuno poštovanje nacionalnih nadležnosti za očuvanje javnog poretka i zaštitu nacionalne sigurnosti, koje ostaju isključiva

odgovornost država članica u skladu s člankom 4. stavkom 2. UEU-a.

Or. en

Amandman 90
Geadis Geadi

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 11.a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	(11.a) Neprijateljski akteri i organizirane mreže sve više koriste platforme društvenih medija, viralne videosadržaje i koordinirane tehnike isticanja kako bi širili neutemeljene optužbe protiv tijela kaznenog progona ili javnih institucija u cilju stvaranja nepovjerenja, izazivanja javnog nereda ili destabilizacije demokratskih institucija. Potpora Unije trebala bi ojačati kapacitet država članica za otkrivanje, pripisivanje odgovornosti i odgovor na takve koordinirane informacijske operacije, uz potpuno poštovanje slobode izražavanja.

Or. en

Amandman 91
Lena Düpont

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 11.a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	(11.a) Za zaštitu kritične infrastrukture i kritičnih subjekata potrebne su moderne, interoperabilne i sigurne sposobnosti praćenja, otkrivanja i ranog upozoravanja. Potpora Unije stoga bi trebala obuhvaćati nabavu, uvođenje i međusobno povezivanje digitalnih alata za

praćenje, senzorskih sustava, sustava za zaštitu područja, sigurnih komunikacijskih sustava, satelitskog praćenja i analitičkih alata, uključujući alate koji se temelje na umjetnoj inteligenciji, ako je njihova upotreba potrebna, razmjerna i u skladu s pravom Unije.

Or. en

Amandman 92
Lena Düpont

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 11.b (nova)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	(11.b) Hibridne prijetnje mogu uključivati kibernetičke napade, sabotažu, manipulaciju informacijama, vanjsko upletanje, napade na kritičnu infrastrukturu, iskorištavanje mreža organiziranog kriminala i instrumentalizaciju migranata od strane neprijateljskih državnih ili nedržavnih aktera. Potpora Unije trebala bi omogućiti državama članicama da spriječe i otkriju takve prijetnje i odgovore na njih te da ojačaju pripravnost, otpornost i operativnu koordinaciju na nacionalnoj i prekograničnoj razini.

Or. en

Amandman 93
Sophie Wilmès, Malik Azmani, Hilde Vautmans, Raquel García Hermida-Van Der Walle

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 12.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*

(12) Potpora Unije trebala bi povećati dosljednost, usklađenost, sinergije i komplementarnost između unutarnjih i vanjskih politika Unije, u skladu s uključivanjem pitanja sigurnosti. U tom bi kontekstu potpora Unije na temelju ove Uredbe trebala osobito doprinijeti suzbijanju i sprečavanju teškog i organiziranog kriminala, uključujući trgovinu drogom, trgovinu ljudima i prekogranične kriminalne krijumčarske mreže. Potpora Unije na temelju ove Uredbe može uključivati i potporu za relevantne resurse delegacija EU-a u propisno opravdanim slučajevima te se može koordinirati između država članica i Komisije u fazama programiranja i provedbe.

(12) Potpora Unije trebala bi povećati dosljednost, usklađenost, sinergije i komplementarnost između unutarnjih i vanjskih politika Unije, u skladu s uključivanjem pitanja sigurnosti. U tom bi kontekstu potpora Unije na temelju ove Uredbe trebala osobito doprinijeti suzbijanju i sprečavanju teškog i organiziranog kriminala, uključujući trgovinu drogom, trgovinu ljudima i prekogranične kriminalne krijumčarske mreže***, kao i jačanju pripravnosti i otpornosti na hibridne prijetnje, uključujući kibernetičke napade i aktivnosti usmjerene na kritičnu infrastrukturu, osnovne usluge i druge ranjivosti koje utječu na sigurnost i funkcioniranje demokratskih društava***. Potpora Unije na temelju ove Uredbe može uključivati i potporu za relevantne resurse delegacija EU-a u propisno opravdanim slučajevima te se može koordinirati između država članica i Komisije u fazama programiranja i provedbe.

Or. en

Amandman 94
Petra Steger, Marieke Ehlers

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 12.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(12) Potpora Unije trebala bi povećati dosljednost, usklađenost, sinergije i komplementarnost između unutarnjih i vanjskih politika Unije, u skladu s uključivanjem pitanja sigurnosti. U tom bi kontekstu potpora Unije na temelju ove Uredbe trebala osobito doprinijeti suzbijanju i sprečavanju teškog i organiziranog kriminala, uključujući trgovinu drogom, trgovinu ljudima i prekogranične kriminalne krijumčarske mreže. ***Potpora Unije na temelju ove***	(12) Potpora Unije trebala bi povećati dosljednost, usklađenost, sinergije i komplementarnost između unutarnjih i vanjskih politika Unije, u skladu s uključivanjem pitanja sigurnosti. U tom bi kontekstu potpora Unije na temelju ove Uredbe trebala osobito doprinijeti suzbijanju i sprečavanju teškog i organiziranog kriminala, uključujući trgovinu drogom, trgovinu ljudima i prekogranične kriminalne krijumčarske

Uredbe može uključivati i potporu za relevantne resurse delegacija EU-a u propisno opravdanim slučajevima te se može koordinirati između država članica i Komisije u fazama programiranja i provedbe.	mreže.

Or. en

Amandman 95
Erik Kaliňák, Judita Laššáková, Katarína Roth Neveďalová, Monika Beňová

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 12.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(12) Potpora Unije trebala bi povećati dosljednost, usklađenost, sinergije i komplementarnost između unutarnjih i vanjskih politika Unije, u skladu s uključivanjem pitanja sigurnosti. U tom bi kontekstu potpora Unije na temelju ove Uredbe trebala osobito doprinijeti suzbijanju i sprečavanju teškog i organiziranog kriminala, uključujući trgovinu drogom, trgovinu ljudima i prekogranične kriminalne krijumčarske mreže. Potpora Unije na temelju ove Uredbe može uključivati i potporu za relevantne resurse delegacija EU-a u propisno opravdanim slučajevima te se može koordinirati između država članica i Komisije u fazama programiranja i provedbe.	(12) Potpora Unije trebala bi povećati dosljednost, usklađenost, sinergije i komplementarnost između unutarnjih i vanjskih politika Unije, u skladu s uključivanjem pitanja sigurnosti. U tom bi kontekstu potpora Unije na temelju ove Uredbe trebala osobito doprinijeti suzbijanju i sprečavanju teškog i organiziranog kriminala, uključujući trgovinu drogom, trgovinu ljudima i prekogranične kriminalne krijumčarske mreže***, kao i jačanju suradnje s trećim zemljama u uklanjanju sigurnosnih prijetnji na njihovu mjestu podrijetla i tranzita***. Potpora Unije na temelju ove Uredbe može uključivati i potporu za relevantne resurse delegacija EU-a u propisno opravdanim slučajevima te se može koordinirati između država članica i Komisije u fazama programiranja i provedbe***, uz potpuno poštovanje nadležnosti država članica u području nacionalne sigurnosti.***

Or. sk

Amandman 96

Emil Radev, Sirpa Pietikäinen, Sebastian Everding, Petras Auštrevičius, Manuela Ripa, Niels Fuglsang

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 12.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(12) Potpora Unije trebala bi povećati dosljednost, usklađenost, sinergije i komplementarnost između unutarnjih i vanjskih politika Unije, u skladu s uključivanjem pitanja sigurnosti. U tom bi kontekstu potpora Unije na temelju ove Uredbe trebala osobito doprinijeti suzbijanju i sprečavanju teškog i organiziranog kriminala, uključujući trgovinu drogom, trgovinu ljudima i prekogranične kriminalne krijumčarske mreže. Potpora Unije na temelju ove Uredbe može uključivati i potporu za relevantne resurse delegacija EU-a u propisno opravdanim slučajevima te se može koordinirati između država članica i Komisije u fazama programiranja i provedbe.	(12) Potpora Unije trebala bi povećati dosljednost, usklađenost, sinergije i komplementarnost između unutarnjih i vanjskih politika Unije, u skladu s uključivanjem pitanja sigurnosti. U tom bi kontekstu potpora Unije na temelju ove Uredbe trebala osobito doprinijeti suzbijanju i sprečavanju teškog i organiziranog kriminala, uključujući trgovinu drogom, trgovinu ljudima i prekogranične kriminalne krijumčarske mreže***, kao i nezakonitu trgovinu divljom faunom i florom, druge oblike nezakonite trgovine životinjama i krijumčarenja životinja te kaznena djela povezana s okrutnošću prema životinjama ako takva kaznena djela imaju prekograničnu dimenziju***. Potpora Unije na temelju ove Uredbe može uključivati i potporu za relevantne resurse delegacija EU-a u propisno opravdanim slučajevima te se može koordinirati između država članica i Komisije u fazama programiranja i provedbe.

Or. en

Amandman 97
Saskia Bricmont, Jaume Asens Llodrà
u ime Kluba zastupnika Verts/ALE-a

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 12.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(12) Potpora Unije trebala bi povećati dosljednost, usklađenost, sinergije i komplementarnost između unutarnjih i	(12) Potpora Unije trebala bi povećati dosljednost, usklađenost, sinergije i komplementarnost između unutarnjih i

vanjskih politika Unije***, u skladu s uključivanjem pitanja sigurnosti***. U tom bi kontekstu potpora Unije na temelju ove Uredbe trebala osobito doprinijeti suzbijanju i sprečavanju teškog i organiziranog kriminala***, uključujući trgovinu drogom, trgovinu ljudima i prekogranične kriminalne krijumčarske mreže***. Potpora Unije na temelju ove Uredbe može uključivati i potporu za relevantne resurse delegacija EU-a u propisno opravdanim slučajevima te se može koordinirati između država članica i Komisije u fazama programiranja i provedbe.	vanjskih politika Unije. U tom bi kontekstu potpora Unije na temelju ove Uredbe trebala osobito doprinijeti suzbijanju i sprečavanju teškog i organiziranog kriminala. Potpora Unije na temelju ove Uredbe može uključivati i potporu za relevantne resurse delegacija EU-a u propisno opravdanim slučajevima te se može koordinirati između država članica i Komisije u fazama programiranja i provedbe.

Or. en

Obrazloženje

Ponovno, kako se ne bi izdvajale određene vrste zločina.

Amandman 98
Erik Kaliňák, Judita Laššáková, Katarína Roth Neveďalová, Monika Beňová

Prijedlog uredbe
uvodna izjava 13.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(13) Budući da se izazovi u području sigurnosti neprestano mijenjaju, potrebno je prilagoditi dodjelu potpore Unije na temelju ove Uredbe promjenama u pogledu unutarnjih i vanjskih sigurnosnih prijetnji i potrebi da se sredstva usmjere na prioritete koji imaju najveću dodanu vrijednost Unije. Kako bi se odgovorilo na hitne potrebe i promjene u politici i prioritetima Unije te kako bi se financijska sredstva usmjerila na djelovanja s visokom razinom dodane vrijednosti Unije, dio potpore Unije trebao bi se provoditi u okviru izravnog, podijeljenog i neizravnog upravljanja putem Instrumenta EU-a uspostavljenog na temelju Uredbe (EU) [...] o uspostavi Europskog fonda za ekonomsku, socijalnu	(13) Budući da se izazovi u području sigurnosti neprestano mijenjaju, potrebno je prilagoditi dodjelu potpore Unije na temelju ove Uredbe promjenama u pogledu unutarnjih i vanjskih sigurnosnih prijetnji i potrebi da se sredstva usmjere na prioritete koji imaju najveću dodanu vrijednost Unije***, uzimajući u obzir različite sigurnosne potrebe i rizike pojedinačnih država članica***. Kako bi se odgovorilo na hitne potrebe i promjene u politici i prioritetima Unije te kako bi se financijska sredstva usmjerila na djelovanja s visokom razinom dodane vrijednosti Unije, dio potpore Unije trebao bi se provoditi u okviru izravnog, podijeljenog i neizravnog upravljanja putem Instrumenta EU-a

i teritorijalnu koheziju, poljoprivredu i ruralna područja, ribarstvo i pomorstvo, prosperitet i sigurnost. Instrument EU-a omogućuje fleksibilnost u upravljanju potporom Unije, a kad je riječ o podijeljenom upravljanju, trebao bi se provoditi putem nacionalnih i regionalnih partnerskih planova država članica.	uspostavljenog na temelju Uredbe (EU) [...] o uspostavi Europskog fonda za ekonomsku, socijalnu i teritorijalnu koheziju, poljoprivredu i ruralna područja, ribarstvo i pomorstvo, prosperitet i sigurnost. Instrument EU-a omogućuje fleksibilnost u upravljanju potporom Unije, a kad je riječ o podijeljenom upravljanju, trebao bi se provoditi putem nacionalnih i regionalnih partnerskih planova država članica.

Or. sk

Amandman 99
Saskia Bricmont, Jaume Asens Llodrà
u ime Kluba zastupnika Verts/ALE-a

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 13.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(13) Budući da se izazovi u području sigurnosti neprestano mijenjaju, potrebno je prilagoditi dodjelu potpore Unije na temelju ove Uredbe promjenama u pogledu ***unutarnjih i vanjskih*** sigurnosnih prijetnji i potrebi da se sredstva usmjere na prioritete koji imaju najveću dodanu vrijednost Unije. Kako bi se odgovorilo na hitne potrebe i promjene u politici i prioritetima Unije te kako bi se financijska sredstva usmjerila na djelovanja s visokom razinom dodane vrijednosti Unije, dio potpore Unije na temelju ove Uredbe trebao bi se provoditi u okviru izravnog, podijeljenog i neizravnog upravljanja putem Instrumenta EU-a uspostavljenog na temelju Uredbe (EU) [...] o uspostavi Europskog fonda za ekonomsku, socijalnu i teritorijalnu koheziju, poljoprivredu i ruralna područja, ribarstvo i pomorstvo, prosperitet i sigurnost. Instrument EU-a omogućuje fleksibilnost u upravljanju potporom Unije, a kad je riječ o podijeljenom upravljanju, trebao bi se	(13) Budući da se izazovi u području sigurnosti neprestano mijenjaju, potrebno je prilagoditi dodjelu potpore Unije na temelju ove Uredbe promjenama u pogledu sigurnosnih prijetnji i potrebi da se sredstva usmjere na prioritete koji imaju najveću dodanu vrijednost Unije. Kako bi se odgovorilo na hitne potrebe i promjene u politici i prioritetima Unije te kako bi se financijska sredstva usmjerila na djelovanja s visokom razinom dodane vrijednosti Unije, dio potpore Unije na temelju ove Uredbe trebao bi se provoditi u okviru izravnog, podijeljenog i neizravnog upravljanja putem Instrumenta EU-a uspostavljenog na temelju Uredbe (EU) [...] o uspostavi Europskog fonda za ekonomsku, socijalnu i teritorijalnu koheziju, poljoprivredu i ruralna područja, ribarstvo i pomorstvo, prosperitet i sigurnost. Instrument EU-a omogućuje fleksibilnost u upravljanju potporom Unije, a kad je riječ o podijeljenom upravljanju, trebao bi se provoditi putem nacionalnih i

provoditi putem nacionalnih i regionalnih partnerskih planova država članica.	regionalnih partnerskih planova država članica. ***Uvijek bi trebalo osigurati dostatan parlamentarni i proračunski nadzor.***

Or. en

Obrazloženje

Kako bi se izbjeglo miješanje s vanjskom sigurnošću, koja je obuhvaćena zajedničkom sigurnosnom i obrambenom politikom.

Amandman 100
Sebastian Tynkkynen

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 13.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(13) Budući da se izazovi u području sigurnosti neprestano mijenjaju, potrebno je prilagoditi dodjelu potpore Unije na temelju ove Uredbe promjenama u pogledu unutarnjih i vanjskih sigurnosnih prijetnji i potrebi da se sredstva usmjere na prioritete koji imaju najveću dodanu vrijednost Unije. Kako bi se odgovorilo na hitne potrebe i promjene u politici i prioritetima Unije te kako bi se financijska sredstva usmjerila na djelovanja s visokom razinom dodane vrijednosti Unije, dio potpore Unije na temelju ove Uredbe trebao bi se provoditi u okviru izravnog, podijeljenog i neizravnog upravljanja putem Instrumenta EU-a uspostavljenog na temelju Uredbe (EU) [...] o uspostavi Europskog fonda za ekonomsku, socijalnu i teritorijalnu koheziju, poljoprivredu i ruralna područja, ribarstvo i pomorstvo, prosperitet i sigurnost. Instrument EU-a omogućuje fleksibilnost u upravljanju potporom Unije, a kad je riječ o podijeljenom upravljanju, trebao bi se provoditi putem nacionalnih i regionalnih partnerskih planova država članica.	(13) Budući da se izazovi u području sigurnosti neprestano mijenjaju, potrebno je prilagoditi dodjelu potpore Unije na temelju ove Uredbe promjenama u pogledu unutarnjih i vanjskih sigurnosnih prijetnji i potrebi da se sredstva usmjere na prioritete koji imaju najveću dodanu vrijednost Unije***, uzimajući u obzir i stajališta država članica***. Kako bi se odgovorilo na hitne potrebe i promjene u politici i prioritetima Unije te kako bi se financijska sredstva usmjerila na djelovanja s visokom razinom dodane vrijednosti Unije, dio potpore Unije na temelju ove Uredbe trebao bi se provoditi u okviru izravnog, podijeljenog i neizravnog upravljanja putem Instrumenta EU-a uspostavljenog na temelju Uredbe (EU) [...] o uspostavi Europskog fonda za ekonomsku, socijalnu i teritorijalnu koheziju, poljoprivredu i ruralna područja, ribarstvo i pomorstvo, prosperitet i sigurnost. Instrument EU-a omogućuje fleksibilnost u upravljanju potporom Unije, a kad je riječ o podijeljenom upravljanju, trebao bi se provoditi putem nacionalnih i regionalnih partnerskih planova država članica.

Or. fi

Amandman 101
Jan-Christoph Oetjen, Fabienne Keller, Raquel García Hermida-Van Der Walle

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 13.a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	(13.a) Instrument EU-a trebao bi doprinijeti ciljevima politike unutarnjih poslova raspodjelom sredstava za mjere koje se provode u okviru izravnog ili neizravnog upravljanja u skladu s postocima ključa za unutarnje poslove utvrđenima u Prilogu I. Uredbi o uspostavi Europskog fonda za ekonomsku, socijalnu i teritorijalnu koheziju, poljoprivredu i ruralni razvoj, ribarstvo i pomorstvo, prosperitet i sigurnost za razdoblje 2028. – 2034., a koji nalažu da se 45 % troši na granice i vize, 35 % na migracije, a 20 % na sigurnost.

Or. en

Amandman 102
Erik Kaliňák, Judita Laššáková, Katarína Roth Neveďalová, Monika Beňová

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 14.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(14) Komisija i države članice trebale bi osigurati da se znanje, stručnost i iskustvo relevantnih tijela, ureda i agencija Unije uzmu u obzir pri izradi nacionalnih i regionalnih planova država članica te pri provedbi mjera ili rješavanju pitanja povezanih s unutarnjom sigurnošću. Komisija bi, prema potrebi, također trebala moći uključiti relevantna tijela, urede i	(14) Komisija i države članice trebale bi osigurati da se znanje, stručnost i iskustvo relevantnih tijela, ureda i agencija Unije uzmu u obzir pri izradi nacionalnih i regionalnih planova država članica te pri provedbi mjera ili rješavanju pitanja povezanih s unutarnjom sigurnošću***, kao i praktično iskustvo nadležnih nacionalnih tijela odgovornih za zaštitu sigurnosti i***

agencije Unije u aktivnosti čiji je cilj osigurati da su mjere koje podupire Unija u skladu s relevantnom pravnom stečevinom Unije i dogovorenim prioritetima Unije.

javnog poretka. Komisija bi, prema potrebi, također trebala moći uključiti relevantna tijela, urede i agencije Unije u aktivnosti čiji je cilj osigurati da su mjere koje podupire Unija u skladu s relevantnom pravnom stečevinom Unije i dogovorenim prioritetima Unije.

Or. sk

Amandman 103
Mariusz Kamiński, Maciej Wąsik

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 14.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(14) Komisija i države članice ***trebale bi*** osigurati da se znanje, stručnost i iskustvo relevantnih tijela, ureda i agencija Unije uzmu u obzir pri izradi nacionalnih i regionalnih planova država članica te pri provedbi mjera ili rješavanju pitanja povezanih s unutarnjom sigurnošću. Komisija bi, prema potrebi, također trebala moći uključiti relevantna tijela, urede i agencije Unije u aktivnosti čiji je cilj osigurati da su mjere koje podupire Unija u skladu s relevantnom pravnom stečevinom Unije i dogovorenim prioritetima Unije.	(14) Komisija i države članice ***mogu*** osigurati***, ako to ima dodanu vrijednost,*** da se znanje, stručnost i iskustvo relevantnih tijela, ureda i agencija Unije uzmu u obzir pri izradi nacionalnih i regionalnih planova država članica te pri provedbi mjera ili rješavanju pitanja povezanih s unutarnjom sigurnošću. Komisija bi, prema potrebi, također trebala moći uključiti relevantna tijela, urede i agencije Unije u aktivnosti čiji je cilj osigurati da su mjere koje podupire Unija u skladu s relevantnom pravnom stečevinom Unije i dogovorenim prioritetima Unije.

Or. pl

Amandman 104
Petra Steger, Marieke Ehlers

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 15.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(15) Postoji potreba da se u najvećoj mogućoj mjeri ostvari učinak financiranja	(15) Postoji potreba da se u najvećoj mogućoj mjeri ostvari učinak financiranja

sredstvima Unije mobiliziranjem, udruživanjem i poticanjem javnih i privatnih financijskih sredstava. Potporom Unije trebao bi se promicati i pristup koji obuhvaća cijelo društvo, poticati aktivna i smislena uključenost europskog industrijskog sektora, kao i civilnog društva, uključujući nevladine organizacije, u razvoju i provedbi sigurnosne politike, prema potrebi uz sudjelovanje drugih relevantnih aktera, tijela Unije, agencija Unije i međunarodnih organizacija u vezi s ciljem potpore Unije. Međutim, trebalo bi osigurati da se potpora Unije ne upotrebljava za delegiranje zakonom propisanih ili javnih zadaća privatnim akterima.	sredstvima Unije mobiliziranjem, udruživanjem i poticanjem javnih i privatnih financijskih sredstava. Potporom Unije trebao bi se promicati i pristup koji obuhvaća cijelo društvo, poticati aktivna i smislena uključenost europskog industrijskog sektora, kao i civilnog društva, uključujući nevladine organizacije, u razvoju i provedbi sigurnosne politike, prema potrebi uz sudjelovanje drugih relevantnih aktera, tijela Unije, agencija Unije i međunarodnih organizacija u vezi s ciljem potpore Unije. Međutim, trebalo bi osigurati da se potpora Unije ne upotrebljava za delegiranje zakonom propisanih ili javnih zadaća privatnim akterima. ***Uključenost organizacija civilnog društva, uključujući nevladine organizacije, ne bi trebala dovesti do prijenosa ili delegiranja zakonskih, javnih i nadzornih funkcija ili funkcija donošenja odluka nadležnih javnih tijela.***

Or. en

Amandman 105
Erik Kaliňák, Judita Laššáková, Katarína Roth Neveďalová, Monika Beňová

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 15.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(15) Postoji potreba da se u najvećoj mogućoj mjeri ostvari učinak financiranja sredstvima Unije mobiliziranjem, udruživanjem i poticanjem javnih i privatnih financijskih sredstava. Potporom Unije trebao bi se promicati i pristup koji obuhvaća cijelo društvo, poticati aktivna i smislena uključenost europskog industrijskog sektora, kao i civilnog društva, uključujući nevladine organizacije, u razvoju i provedbi sigurnosne politike, prema potrebi uz sudjelovanje drugih relevantnih aktera, tijela Unije, agencija Unije i međunarodnih organizacija u vezi s	(15) Postoji potreba da se u najvećoj mogućoj mjeri ostvari učinak financiranja sredstvima Unije mobiliziranjem, udruživanjem i poticanjem javnih i privatnih financijskih sredstava. Potporom Unije trebao bi se promicati i pristup koji obuhvaća cijelo društvo, poticati aktivna i smislena uključenost europskog industrijskog sektora, kao i civilnog društva, uključujući nevladine organizacije, u razvoju i provedbi sigurnosne politike, ***u bliskoj suradnji s nadležnim nacionalnim tijelima,*** prema potrebi uz sudjelovanje drugih relevantnih aktera, tijela Unije,

ciljem potpore Unije. Međutim, trebalo bi osigurati da se potpora Unije ne upotrebljava za delegiranje zakonom propisanih ili javnih zadaća privatnim akterima.

agencija Unije i međunarodnih organizacija u vezi s ciljem potpore Unije. Međutim, trebalo bi osigurati da se potpora Unije ne upotrebljava za delegiranje zakonom propisanih ili javnih zadaća privatnim akterima ***ili za slabljenje odgovornosti javnih tijela za osiguravanje sigurnosti i javnog poretka***.

Or. sk

Amandman 106
Saskia Bricmont, Jaume Asens Llodrà
u ime Kluba zastupnika Verts/ALE-a

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 15.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(15) Postoji potreba da se u najvećoj mogućoj mjeri ostvari učinak financiranja sredstvima Unije mobiliziranjem, udruživanjem i poticanjem javnih i privatnih financijskih sredstava. Potporom Unije trebao bi se promicati i pristup koji obuhvaća cijelo društvo, poticati aktivna i smislena uključenost europskog industrijskog sektora, kao i civilnog društva, uključujući nevladine organizacije, u razvoju i provedbi sigurnosne politike, prema potrebi uz sudjelovanje drugih relevantnih aktera, tijela Unije, agencija Unije i međunarodnih organizacija u vezi s ciljem potpore Unije. Međutim, trebalo bi osigurati da se potpora Unije ne upotrebljava za delegiranje zakonom propisanih ili javnih zadaća privatnim akterima.	(15) Postoji potreba da se u najvećoj mogućoj mjeri ostvari učinak financiranja sredstvima Unije mobiliziranjem, udruživanjem i poticanjem javnih i privatnih financijskih sredstava. Potporom Unije trebao bi se promicati i pristup koji obuhvaća cijelo društvo, poticati aktivna i smislena uključenost europskog industrijskog sektora, kao i civilnog društva, uključujući nevladine organizacije***, kao i marginalizirane i ranjive skupine***, u razvoju i provedbi sigurnosne politike, prema potrebi uz sudjelovanje drugih relevantnih aktera, tijela Unije, agencija Unije i međunarodnih organizacija u vezi s ciljem potpore Unije. Međutim, trebalo bi osigurati da se potpora Unije ne upotrebljava za delegiranje zakonom propisanih ili javnih zadaća privatnim akterima.

Or. en

Amandman 107
Sebastian Tynkkynen

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 15.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(15) Postoji potreba da se u najvećoj mogućoj mjeri ostvari učinak financiranja sredstvima Unije mobiliziranjem, udruživanjem i poticanjem javnih i privatnih financijskih sredstava. Potporom Unije trebao bi se promicati i pristup koji obuhvaća cijelo društvo, poticati aktivna i smislena uključenost europskog industrijskog sektora, kao i civilnog društva, uključujući nevladine organizacije, u razvoju i provedbi sigurnosne politike, prema potrebi uz sudjelovanje drugih relevantnih aktera, tijela Unije, agencija Unije i međunarodnih organizacija u vezi s ciljem potpore Unije. Međutim, trebalo bi osigurati da se potpora Unije ne upotrebljava za delegiranje zakonom propisanih ili javnih zadaća privatnim akterima.	(15) Postoji potreba da se u najvećoj mogućoj mjeri ostvari učinak financiranja sredstvima Unije mobiliziranjem, udruživanjem i poticanjem javnih i privatnih financijskih sredstava. Potporom Unije trebao bi se promicati i pristup koji obuhvaća cijelo društvo, poticati aktivna i smislena uključenost europskog industrijskog sektora, kao i civilnog društva ***u određenim slučajevima***, uključujući nevladine organizacije, u razvoju i provedbi sigurnosne politike, prema potrebi uz sudjelovanje drugih relevantnih aktera, tijela Unije, agencija Unije i međunarodnih organizacija u vezi s ciljem potpore Unije. Međutim, trebalo bi osigurati da se potpora Unije ne upotrebljava za delegiranje zakonom propisanih ili javnih zadaća privatnim akterima.

Or. fi

Amandman 108
Mariusz Kamiński, Maciej Wąsik

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 15.a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	(15.a) Za učinkovito djelovanje protiv terorizma, trgovine drogom i ljudima, krijumčarenja migranata, hibridnih prijetnji i sabotaže potrebna je bliska suradnja ne samo među državama članicama nego i sa saveznicima i partnerima koji dijele slične vrijednosti i strateške interese. Ovom Uredbom i potporom Unije trebalo bi stoga ojačati operativnu suradnju, razmjenu

informacija i otpornost na tu vrstu prijetnji s pouzdanim partnerima te one ni na koji način ne smiju negativno utjecati na tu suradnju niti je ograničavati.

Or. pl

Amandman 109
Petra Steger, Marieke Ehlers

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 15.a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	(15.a) S obzirom na znatna financijska sredstva dodijeljena na temelju ove Uredbe, transparentnost u pogledu potpore Unije koja se dodjeljuje nevladinim organizacijama od ključne je važnosti. Informacije o iznosima dodijeljenima nevladinim organizacijama trebale bi biti potpuno transparentne i javno dostupne bez nepotrebne odgode. Takve bi informacije trebale uključivati barem iznos dodijeljene potpore Unije i ciljeve podupiranih aktivnosti.

Or. en

Amandman 110
Juan Ignacio Zoido Álvarez

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 16.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(16) Europa mora zaštititi svoj sigurnosni interes od dobavljača koji bi mogli predstavljati trajni sigurnosni rizik zbog mogućeg uplitanja trećih zemalja i njihovih praksi u području kibernetičke sigurnosti. Stoga je potrebno smanjiti rizik od trajne ovisnosti o visokorizičnim	(16) Europa mora zaštititi svoj sigurnosni interes od dobavljača koji bi mogli predstavljati trajni sigurnosni rizik zbog mogućeg uplitanja trećih zemalja i njihovih praksi u području kibernetičke sigurnosti. Stoga je potrebno smanjiti rizik od trajne ovisnosti o visokorizičnim

dobavljačima na unutarnjem tržištu jer bi oni mogli imati velike negativne učinke na sigurnost korisnika, poduzeća i tijela u EU-u te na kritičnu infrastrukturu EU-a u pogledu cjelovitosti podataka i usluga te dostupnosti usluge. To bi se isključenje trebalo temeljiti na razmjernoj procjeni rizika i povezanim mjerama ublažavanja kako su definirane u politikama i propisima Unije.	dobavljačima na unutarnjem tržištu jer bi oni mogli imati velike negativne učinke na sigurnost korisnika, poduzeća i tijela u EU-u te na kritičnu infrastrukturu EU-a u pogledu cjelovitosti podataka i usluga te dostupnosti usluge. To bi se isključenje trebalo temeljiti na razmjernoj procjeni rizika i povezanim mjerama ublažavanja kako su definirane u politikama i propisima Unije. ***Države članice moraju isključiti visokorizične dobavljače iz strateških platformi, baza podataka, sustava za zakonito presretanje, policijskih komunikacijskih sustava i 5G mreža koje mogu sadržavati ili obrađivati informacije osjetljive na unutarnju sigurnost Unije. Takve su mjere potrebne kako bi se smanjile strateške ranjivosti, zaštitila kritična infrastruktura i osigurala zaštita informacija i sustava ključnih za sigurnosne interese Unije i njezinih država članica.***
	Or. en

Amandman 111
Sophie Wilmès, Malik Azmani, Hilde Vautmans, Raquel García Hermida-Van Der Walle

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 16.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(16) Europa mora zaštititi svoj sigurnosni interes od dobavljača koji bi mogli predstavljati trajni sigurnosni rizik zbog mogućeg uplitanja trećih zemalja i njihovih praksi u području kibernetičke sigurnosti. Stoga je potrebno smanjiti rizik od trajne ovisnosti o visokorizičnim dobavljačima na unutarnjem tržištu jer bi oni mogli imati velike negativne učinke na sigurnost korisnika, poduzeća i tijela u EU-u te na kritičnu infrastrukturu EU-a u pogledu cjelovitosti podataka i usluga te dostupnosti usluge. To bi se isključenje	(16) Europa mora zaštititi svoj sigurnosni interes od dobavljača koji bi mogli predstavljati trajni sigurnosni rizik zbog mogućeg uplitanja trećih zemalja i njihovih praksi u području kibernetičke sigurnosti. Stoga je potrebno smanjiti rizik od trajne ovisnosti o visokorizičnim dobavljačima na unutarnjem tržištu jer bi oni mogli imati velike negativne učinke na sigurnost korisnika, poduzeća i tijela u EU-u te na kritičnu infrastrukturu EU-a u pogledu cjelovitosti podataka i usluga te dostupnosti usluge. To bi se isključenje

trebalo temeljiti na razmjernoj procjeni rizika i povezanim mjerama ublažavanja kako su definirane u politikama i propisima Unije.	trebalo temeljiti na razmjernoj procjeni rizika i povezanim mjerama ublažavanja kako su definirane u politikama i propisima Unije. ***Unija bi istodobno trebala ojačati svoju otvorenu strateško autonomiju podupiranjem razvoja, uvođenja i prihvaćanja pouzdanih europskih tehnologija, infrastruktura i usluga, uključujući kapacitete za pohranu i obradu podataka, čime bi se smanjile strateške ovisnosti, poboljšala kibernetička sigurnost i ojačala sposobnost Unije da zaštiti svoje ključne interese.***

Or. en

Amandman 112
Erik Kaliňák, Judita Laššáková, Katarína Roth Neveďalová, Monika Beňová

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 16.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(16) Europa mora zaštititi svoj sigurnosni interes od dobavljača koji bi mogli predstavljati trajni sigurnosni rizik zbog mogućeg uplitanja trećih zemalja i njihovih praksi u području kibernetičke sigurnosti. Stoga je potrebno smanjiti rizik od trajne ovisnosti o visokorizičnim dobavljačima na unutarnjem tržištu jer bi oni mogli imati velike negativne učinke na sigurnost korisnika, poduzeća i tijela u EU-u te na kritičnu infrastrukturu EU-a u pogledu cjelovitosti podataka i usluga te dostupnosti usluge. To bi se isključenje trebalo temeljiti na razmjernoj procjeni rizika i povezanim mjerama ublažavanja kako su definirane u politikama i propisima Unije.	(16) Europa mora zaštititi svoj sigurnosni interes od dobavljača koji bi mogli predstavljati trajni sigurnosni rizik zbog mogućeg uplitanja trećih zemalja i njihovih praksi u području kibernetičke sigurnosti. Stoga je potrebno smanjiti rizik od trajne ovisnosti o visokorizičnim dobavljačima na unutarnjem tržištu jer bi oni mogli imati velike negativne učinke na sigurnost korisnika, poduzeća i tijela u EU-u te na kritičnu infrastrukturu EU-a u pogledu cjelovitosti podataka i usluga te dostupnosti usluge***, uz istodobno jačanje tehnološke otpornosti i strateške autonomije Europske unije u području ključnih sigurnosnih i digitalnih tehnologija***. To bi se isključenje trebalo temeljiti na razmjernoj procjeni rizika i povezanim mjerama ublažavanja kako su definirane u politikama i propisima Unije***, pri čemu bi trebalo uzeti u obzir i moguće rizike za sigurnost kritične infrastrukture,***

javnih institucija i strateških gospodarskih sektora država članica.

Or. sk

Amandman 113
Emil Radev

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 16.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(16) Europa mora zaštititi svoj sigurnosni interes od dobavljača koji bi mogli predstavljati trajni sigurnosni rizik zbog mogućeg uplitanja trećih zemalja i njihovih praksi u području kibernetičke sigurnosti. Stoga je potrebno smanjiti rizik od trajne ovisnosti o visokorizičnim dobavljačima na unutarnjem tržištu jer bi oni mogli imati velike negativne učinke na sigurnost korisnika, poduzeća i tijela u EU-u te na kritičnu infrastrukturu EU-a u pogledu cjelovitosti podataka i usluga te dostupnosti usluge. To bi se isključenje trebalo temeljiti na razmjernoj procjeni rizika i povezanim mjerama ublažavanja kako su definirane u politikama i propisima Unije.	(16) Europa mora zaštititi svoj sigurnosni interes od dobavljača koji bi mogli predstavljati trajni sigurnosni rizik zbog mogućeg uplitanja trećih zemalja***, među ostalim ako takvi pružatelji ili povezani subjekti podliježu pravnim ili regulatornim obvezama koje su nametnule treće zemlje i koje bi mogle utjecati na sigurnost podataka, usluga ili kritične infrastrukture Unije,*** i njihovih praksi u području kibernetičke sigurnosti. Stoga je potrebno smanjiti rizik od trajne ovisnosti o visokorizičnim dobavljačima na unutarnjem tržištu jer bi oni mogli imati velike negativne učinke na sigurnost korisnika, poduzeća i tijela u EU-u te na kritičnu infrastrukturu EU-a u pogledu cjelovitosti podataka i usluga te dostupnosti usluge. To bi se isključenje trebalo temeljiti na razmjernoj procjeni rizika i povezanim mjerama ublažavanja kako su definirane u politikama i propisima Unije.

Or. bg

Amandman 114
Saskia Bricmont, Jaume Asens Llodrà
u ime Kluba zastupnika Verts/ALE-a

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 16.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(16) Europa mora zaštititi svoj sigurnosni interes od dobavljača koji bi mogli predstavljati trajni sigurnosni rizik zbog mogućeg uplitanja trećih zemalja i njihovih praksi u području kibernetičke sigurnosti. Stoga je potrebno smanjiti rizik od trajne ovisnosti o visokorizičnim dobavljačima na unutarnjem tržištu jer bi oni mogli imati velike negativne učinke na sigurnost korisnika, poduzeća i tijela u EU-u te na kritičnu infrastrukturu EU-a u pogledu cjelovitosti podataka i usluga te dostupnosti usluge. To bi se isključenje trebalo temeljiti na razmjernoj procjeni rizika i povezanim mjerama ublažavanja kako su definirane u politikama i propisima Unije.	(16) Europa mora zaštititi svoj sigurnosni interes od dobavljača koji bi mogli predstavljati trajni sigurnosni rizik zbog mogućeg uplitanja trećih zemalja i njihovih praksi u području kibernetičke sigurnosti. Stoga je potrebno smanjiti rizik od trajne ovisnosti o visokorizičnim dobavljačima na unutarnjem tržištu jer bi oni mogli imati velike negativne učinke na sigurnost korisnika, poduzeća i tijela u EU-u te na kritičnu infrastrukturu EU-a u pogledu cjelovitosti podataka i usluga te dostupnosti usluge. To bi se isključenje trebalo temeljiti na razmjernoj procjeni rizika i povezanim mjerama ublažavanja kako su definirane u politikama i propisima Unije***, uključujući predloženi Akt o razvoju računalstva u oblaku i umjetne inteligencije***. *(ako je dopušteno upućivanje na zakonodavstvo koje još nije doneseno)*

Or. en

Amandman 115
Petra Steger, Marieke Ehlers

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 16.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(16) ***Europa*** mora zaštititi ***svoj sigurnosni interes*** od dobavljača koji bi mogli predstavljati trajni sigurnosni rizik zbog mogućeg uplitanja trećih zemalja i njihovih praksi u području kibernetičke sigurnosti. Stoga je potrebno smanjiti rizik od trajne ovisnosti o visokorizičnim dobavljačima na unutarnjem tržištu jer bi oni mogli imati velike negativne učinke na sigurnost korisnika, poduzeća i tijela u EU-u te na kritičnu infrastrukturu EU-a u pogledu cjelovitosti podataka i usluga te	(16) ***Unija*** mora zaštititi ***sigurnosne interese država članica i Unije*** od dobavljača koji bi mogli predstavljati trajni sigurnosni rizik zbog mogućeg uplitanja trećih zemalja i njihovih praksi u području kibernetičke sigurnosti. Stoga je potrebno smanjiti rizik od trajne ovisnosti o visokorizičnim dobavljačima na unutarnjem tržištu jer bi oni mogli imati velike negativne učinke na sigurnost korisnika, poduzeća i tijela u EU-u te na kritičnu infrastrukturu EU-a u pogledu

dostupnosti usluge. To bi se isključenje trebalo temeljiti na razmjernoj procjeni rizika i povezanim mjerama ublažavanja kako su definirane u politikama i propisima Unije.

cjelovitosti podataka i usluga te dostupnosti usluge. To bi se isključenje trebalo temeljiti na razmjernoj procjeni rizika i povezanim mjerama ublažavanja kako su definirane u politikama i propisima Unije.

Or. en

Amandman 116
Sebastian Tynkkynen

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 16.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(16) Europa mora zaštititi svoj sigurnosni interes od dobavljača koji bi mogli predstavljati trajni sigurnosni rizik zbog mogućeg uplitanja trećih zemalja i njihovih praksi u području kibernetičke sigurnosti. Stoga je potrebno smanjiti rizik od trajne ovisnosti o visokorizičnim dobavljačima na unutarnjem tržištu jer bi oni mogli imati ***velike*** negativne učinke na sigurnost korisnika, poduzeća i tijela u EU-u te na kritičnu infrastrukturu EU-a ***u pogledu cjelovitosti podataka i usluga te dostupnosti usluge***. To bi se isključenje trebalo temeljiti na razmjernoj procjeni rizika i povezanim mjerama ublažavanja kako su definirane u politikama i propisima Unije.	(16) Europa mora zaštititi svoj sigurnosni interes od dobavljača koji bi mogli predstavljati trajni sigurnosni rizik zbog mogućeg uplitanja trećih zemalja i njihovih praksi u području kibernetičke sigurnosti. Stoga je potrebno smanjiti rizik od trajne ovisnosti o visokorizičnim dobavljačima na unutarnjem tržištu jer bi oni mogli imati negativne učinke na sigurnost korisnika, poduzeća i tijela u EU-u te na kritičnu infrastrukturu EU-a. To bi se isključenje trebalo temeljiti na razmjernoj procjeni rizika i povezanim mjerama ublažavanja kako su definirane u politikama i propisima Unije***, kao i na internim procjenama država članica***.

Or. fi

Amandman 117
Petra Steger, Marieke Ehlers

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 16.a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*

	(16.a) S obzirom na znatna financijska sredstva dodijeljena na temelju ove Uredbe, ključno je osigurati mjerljive ciljeve, transparentno izvješćivanje i redovito javno informiranje o učinkovitosti djelovanja koja financira Unija. Građani bi trebali moći procijeniti doprinosi li financiranje iz financijskih sredstava Unije učinkovito ciljevima utvrđenima u ovoj Uredbi i ostvaruju li se njime konkretna poboljšanja unutarnje sigurnosti.

Or. en

Amandman 118
Juan Ignacio Zoido Álvarez

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 16.a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	(16.a) U okviru strategije na razini Unije za jačanje kibernetičke sigurnosti javnih institucija i privatnih subjekata države članice moraju osigurati potpuno i brzo prenošenje Direktive NIS 2 (EU) 2022/2555.

Or. en

Amandman 119
Saskia Bricmont, Jaume Asens Llodrà
u ime Kluba zastupnika Verts/ALE-a

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 18.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(18) ***Sva djelovanja koja se podupiru u skladu s potporom*** Unije ***na temelju ove Uredbe*** trebala bi se provoditi u skladu s pravima i načelima sadržanima u ***pravnoj***	(18) ***Potpora*** Unije trebala bi se provoditi ***potpuno*** u skladu s ***vrijednostima sadržanima u članku 2. Ugovora o Europskoj uniji (UEU),*** pravima i

stečevini Unije i Povelji Europske unije o temeljnim pravima te ***bi trebala biti u skladu s*** međunarodnim obvezama Unije ***i država članica koje proizlaze iz međunarodnih instrumenata čije su stranke***.	načelima sadržanima u Povelji Europske unije o temeljnim pravima ***(„Povelja”)*** te međunarodnim obvezama Unije ***u pogledu ljudskih prava. Potpora Unije osobito bi se trebala provoditi uz potpuno poštovanje temeljnih prava, kao što su pravo na ljudsko dostojanstvo, pravo na život, zabrana mučenja i nečovječnog ili ponižavajućeg postupanja ili kazne, pravo na zaštitu osobnih podataka, prava djeteta i pravo na djelotvoran pravni lijek, te uz potpuno poštovanje načela nediskriminacije***.

Or. en

Obrazloženje

Uvodna izjava 9. prethodne Uredbe o Fondu za unutarnju sigurnost, koja se čini potpunijom.

Amandman 120
Assita Kanko

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 18.a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	(18.a) Kako bi se ova Uredba dopunila odobravanjem mjera koje se odnose na ciljeve utvrđene u članku 3. ove Uredbe, ako Komisija zaključi da su te mjere u skladu sa zahtjevima utvrđenima u ovoj Uredbi i Uredbi (EU) [...] o uspostavi Europskog fonda za ekonomsku, socijalnu i teritorijalnu koheziju, poljoprivredu i ruralna područja, ribarstvo i pomorstvo, prosperitet i sigurnost te ako Komisija donese delegirani akt o odobrenju nacionalnog i regionalnog partnerskog plana predmetne države članice u skladu s postupkom utvrđenim u članku 23. Uredbe (EU) [...] o uspostavi Europskog fonda za ekonomsku, socijalnu i teritorijalnu koheziju, poljoprivredu i ruralna područja, ribarstvo i pomorstvo,

	prosperitet i sigurnost, te kako bi se izmijenio popis provedbenih mjera iz Priloga I., Komisiji bi trebalo delegirati ovlast za donošenje akata u skladu s člankom 290. Ugovora o funkcioniranju Europske unije. Posebno je važno da Komisija tijekom svojeg pripremnog rada provede odgovarajuća savjetovanja, među ostalim ona na razini stručnjaka, te da se ta savjetovanja provedu u skladu s načelima iz Međuinstitucijskog sporazuma o boljoj izradi zakonodavstva od 13. travnja 2016. Osobito, s ciljem osiguravanja ravnopravnog sudjelovanja u pripremi delegiranih akata, Europski parlament i Vijeće primaju sve dokumente istodobno kada i stručnjaci iz država članica te njihovi stručnjaci sustavno imaju pristup sastancima stručnih skupina Komisije koji se odnose na pripremu delegiranih akata.

Or. en

Amandman 121
Raquel García Hermida-Van Der Walle, Fabienne Keller, Veronika Cifrová Ostrihoňová, Lucia Yar, Sophie Wilmès, Abir Al-Sahlani, Jan-Christoph Oetjen

Prijedlog uredbe
Članak 1. – stavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
U ovoj Uredbi utvrđuju se ciljevi i financiranje potpore Unije za unutarnju sigurnost za razdoblje od 1. siječnja 2028. do 31. prosinca 2034. Ta potpora Unije pruža se u skladu s horizontalnim pravilima Europskog fonda za ekonomsku, socijalnu i teritorijalnu koheziju, poljoprivredu i ruralna područja, ribarstvo i pomorstvo, prosperitet i sigurnost uspostavljenog Uredbom (EU) [...].	U ovoj Uredbi utvrđuju se ciljevi***, područje primjene*** i financiranje potpore Unije za unutarnju sigurnost za razdoblje od 1. siječnja 2028. do 31. prosinca 2034. Ta potpora Unije pruža se u skladu s horizontalnim pravilima Europskog fonda za ekonomsku, socijalnu i teritorijalnu koheziju, poljoprivredu i ruralna područja, ribarstvo i pomorstvo, prosperitet i sigurnost uspostavljenog Uredbom (EU) [...].

Or. en

Amandman 122
Saskia Bricmont, Jaume Asens Llodrà
u ime Kluba zastupnika Verts/ALE-a

Prijedlog uredbe
Članak 2. – stavak 1. – točka 2.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(2) „sprečavanje”, u odnosu na kriminal, znači sve mjere čija je namjena smanjiti ili na drugi način doprinijeti smanjivanju kriminala ***i osjećaja nesigurnosti građana, kako je navedeno u članku 2. stavku 2. Odluke Vijeća 2009/902/PUP[8]***;	(2) „sprečavanje”, u odnosu na kriminal, znači sve mjere čija je namjena smanjiti ili na drugi način doprinijeti smanjivanju kriminala***, u kvantitativnom i kvalitativnom smislu, neposrednim odvraćanjem od kriminalnih aktivnosti ili putem politika i mjera koje su namijenjene smanjenju potencijala za kaznena djela i uzroka kaznenih djela***;

[8] Odluka Vijeća 2009/902/PUP od 30. studenoga 2009. o osnivanju Europske mreže za sprečavanje kriminala (EUCPN) i stavljanju izvan snage Odluke 2001/427/PUP (SL L 321, 8.12.2009., str. 44., ELI: http://data.europa.eu/eli/dec/2009/902/oj).

Or. en

Obrazloženje

Ta odluka Vijeća donesena je prije Ugovora iz Lisabona, kada Europski parlament nije bio nadležan u području slobode, sigurnosti i pravde.

Amandman 123
Giuseppe Antoci

Prijedlog uredbe
Članak 2. – stavak 1. – točka 2.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(2) „sprečavanje”, u odnosu na kriminal, znači sve mjere čija je namjena smanjiti ili na drugi način doprinijeti	(2) „sprečavanje”, u odnosu na kriminal, znači sve mjere čija je namjena smanjiti ili na drugi način doprinijeti

smanjivanju kriminala ***i osjećaja nesigurnosti građana***, kako je navedeno u članku 2. stavku 2. Odluke Vijeća 2009/902/PUP[8];	smanjivanju kriminala, kako je navedeno u članku 2. stavku 2. Odluke Vijeća 2009/902/PUP[8];
[8] Odluka Vijeća 2009/902/PUP od 30. studenoga 2009. o osnivanju Europske mreže za sprečavanje kriminala (EUCPN) i stavljanju izvan snage Odluke 2001/427/PUP (SL L 321, 8.12.2009., str. 44., ELI: http://data.europa.eu/eli/dec/2009/902/oj).	[8] Odluka Vijeća 2009/902/PUP od 30. studenoga 2009. o osnivanju Europske mreže za sprečavanje kriminala (EUCPN) i stavljanju izvan snage Odluke 2001/427/PUP (SL L 321, 8.12.2009., str. 44., ELI: http://data.europa.eu/eli/dec/2009/902/oj).

Or. en

Amandman 124
Giuseppe Antoci

Prijedlog uredbe
Članak 2. – stavak 1. – točka 3.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(3) „razmjena informacija” znači sigurno prikupljanje, pohrana, obrada, analiza i prijenos informacija koje su relevantne tijelima iz članka 87. UFEU-a te Europolu i drugim relevantnim agencijama i tijelima Unije u pogledu sprečavanja, otkrivanja, istrage i progona kaznenih djela, osobito prekograničnog, teškog i organiziranog kriminala***, uključujući kibernetički kriminal i terorizam***, kao i pristup tim informacijama;	(3) „razmjena informacija” znači sigurno prikupljanje, pohrana, obrada, analiza i prijenos informacija koje su relevantne tijelima iz članka 87. UFEU-a te Europolu i drugim relevantnim agencijama i tijelima Unije u pogledu sprečavanja, otkrivanja, istrage i progona kaznenih djela, osobito prekograničnog, teškog i organiziranog kriminala, kao i pristup tim informacijama;

Or. en

Amandman 125
Saskia Bricmont, Jaume Asens Llodrà
u ime Kluba zastupnika Verts/ALE-a

Prijedlog uredbe
Članak 2. – stavak 1. – točka 3.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(3) „razmjena informacija” znači sigurno prikupljanje, pohrana, obrada, analiza i prijenos informacija koje su relevantne tijelima iz članka 87. UFEU-a te Europolu i drugim relevantnim agencijama i tijelima Unije u pogledu sprečavanja, otkrivanja, istrage i progona kaznenih djela, osobito prekograničnog, teškog i organiziranog kriminala***, uključujući kibernetički kriminal i terorizam***, kao i pristup tim informacijama;	(3) „razmjena informacija” znači sigurno prikupljanje, pohrana, obrada, analiza i prijenos informacija koje su relevantne tijelima iz članka 87. UFEU-a te Europolu i drugim relevantnim agencijama i tijelima Unije u pogledu sprečavanja, otkrivanja, istrage i progona kaznenih djela, osobito prekograničnog, teškog i organiziranog kriminala, kao i pristup tim informacijama;

Or. en

Obrazloženje

Ponovno, kako se ne bi izdvajale određene vrste zločina.

Amandman 126
Raquel García Hermida-Van Der Walle, Fabienne Keller, Veronika Cifrová Ostrihoňová, Lucia Yar, Sophie Wilmès, Abir Al-Sahlani, Jan-Christoph Oetjen

Prijedlog uredbe
Članak 2. – stavak 1. – točka 5.a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	(5.a) „korupcija” znači svako kazneno djelo iz Direktive (EU) 2026/1021 Europskog parlamenta i Vijeća;

Or. en

Amandman 127
Emil Radev

Prijedlog uredbe
Članak 2. – stavak 1. − točka 6.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(6) „radikalizacija” znači postupan i složen proces koji dovodi do nasilnog ekstremizma i terorizma, u kojem	(6) „radikalizacija” znači postupan i složen proces koji dovodi do nasilnog ekstremizma i terorizma, u kojem

pojedinac ili skupina pojedinaca prihvaćaju radikalnu ideologiju ili uvjerenje u okviru kojih se prihvaća, upotrebljava ili odobrava nasilje, uključujući teroristička djela, radi ostvarivanja određenog političkog, vjerskog ili ideološkog cilja;	pojedinac ili skupina pojedinaca prihvaćaju radikalnu ideologiju ili uvjerenje***, među ostalim putem vjerskih, obrazovnih, socijalnih ili digitalnih okruženja i mreža,*** u okviru kojih se prihvaća, upotrebljava ili odobrava nasilje, uključujući teroristička djela, radi ostvarivanja određenog političkog, vjerskog ili ideološkog cilja;

Or. bg

Amandman 128
Sebastian Tynkkynen

Prijedlog uredbe
Članak 2. – stavak 1. − točka 6.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(6) „radikalizacija” znači postupan i složen proces koji dovodi do nasilnog ekstremizma i terorizma, u kojem pojedinac ili skupina pojedinaca prihvaćaju radikalnu ideologiju ili uvjerenje u okviru kojih se prihvaća, upotrebljava ili odobrava nasilje, uključujući teroristička djela, radi ostvarivanja određenog političkog, vjerskog ili ideološkog cilja;	(6) „radikalizacija” znači postupan i složen proces koji dovodi do nasilnog ekstremizma i terorizma, u kojem pojedinac ili skupina pojedinaca prihvaćaju radikalnu ideologiju ili uvjerenje u okviru kojih se prihvaća, upotrebljava ili odobrava nasilje, uključujući teroristička djela ***i ugrožavanje javnog reda i funkcioniranja društva***, radi ostvarivanja određenog političkog, vjerskog ili ideološkog cilja;

Or. fi

Amandman 129
Saskia Bricmont, Jaume Asens Llodrà
u ime Kluba zastupnika Verts/ALE-a

Prijedlog uredbe
Članak 2. – stavak 1. – točka 6.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(6) „radikalizacija” znači postupan i složen proces koji dovodi do nasilnog ekstremizma i terorizma, u kojem pojedinac ili skupina pojedinaca prihvaćaju	(6) „radikalizacija” znači postupan i složen proces koji dovodi do nasilnog ekstremizma i terorizma, u kojem pojedinac ili skupina pojedinaca prihvaćaju

radikalnu ideologiju ili uvjerenje u okviru kojih se prihvaća, upotrebljava ili odobrava nasilje, uključujući teroristička djela, radi ostvarivanja određenog političkog, vjerskog ili ideološkog cilja;	***nasilnu*** ideologiju ili uvjerenje u okviru kojih se prihvaća, upotrebljava ili odobrava nasilje, uključujući teroristička djela, radi ostvarivanja određenog političkog, vjerskog ili ideološkog cilja;

Or. en

Amandman 130
Giuseppe Antoci

Prijedlog uredbe
Članak 2. – stavak 1. – točka 6.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(6) „radikalizacija” znači postupan i složen proces koji dovodi do nasilnog ekstremizma i terorizma, u kojem pojedinac ili skupina pojedinaca prihvaćaju ***radikalnu*** ideologiju ili uvjerenje u okviru kojih se prihvaća, upotrebljava ili odobrava nasilje, uključujući teroristička djela, radi ostvarivanja određenog političkog, vjerskog ili ideološkog cilja;	(6) „radikalizacija” znači postupan i složen proces koji dovodi do nasilnog ekstremizma i terorizma, u kojem pojedinac ili skupina pojedinaca prihvaćaju ***nasilnu*** ideologiju ili uvjerenje u okviru kojih se prihvaća, upotrebljava ili odobrava nasilje, uključujući teroristička djela, radi ostvarivanja određenog političkog, vjerskog ili ideološkog cilja;

Or. en

Amandman 131
Saskia Bricmont, Jaume Asens Llodrà
u ime Kluba zastupnika Verts/ALE-a

Prijedlog uredbe
Članak 2. – stavak 1. – točka 7.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(7) ***„kibernetički kriminal” znači kaznena djela, čije počinjenje nužno uključuje uporabu sustava informacijske i komunikacijske tehnologije (sustavi IKT-a), bilo kao alata za počinjenje kaznenog djela ili kao primarne mete kaznenog djela („kaznena djela ovisna o kibernetičkim tehnologijama”), ili***	(7) ***„računalni kriminalitet” znači svako namjerno djelovanje i kazneno djelo iz Direktive 2013/40/EU Europskog parlamenta i Vijeća[1a]***;

tradicionalna kaznena djela čiji se opseg ili doseg može povećati uporabom računala, računalnih mreža ili drugih sustava IKT-a („kaznena djela omogućena kibernetičkim tehnologijama”);

(Cijela se definicija može izbrisati ako se više ne navode konkretna kaznena djela. Isto za „terorizam”.)

[1a] Direktiva 2013/40/EU Europskog parlamenta i Vijeća od 12. kolovoza 2013. o napadima na informacijske sustave i o zamjeni Okvirne odluke Vijeća 2005/222/PUP, SL L 218, 14.8.2013., str. 8., ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2013/40/oj

Or. en

Amandman 132
Kristian Vigenin, Evin Incir, Francisco Assis, Ana Catarina Mendes, Matjaž Nemec, Chloé Ridel, Krzysztof Śmiszek, Katarina Barley

Prijedlog uredbe
Članak 2. – stavak 1. – točka 7.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(7) „kibernetički kriminal” znači kaznena djela, čije počinjenje nužno uključuje uporabu sustava informacijske i komunikacijske tehnologije (sustavi IKT-a), bilo kao alata za počinjenje kaznenog djela ili kao primarne mete kaznenog djela („kaznena djela ovisna o kibernetičkim tehnologijama”), ili tradicionalna kaznena djela čiji se opseg ili doseg može povećati uporabom računala, računalnih mreža ili drugih sustava IKT-a („kaznena djela omogućena kibernetičkim tehnologijama”);	(7) „kibernetički kriminal” znači kaznena djela, čije počinjenje nužno uključuje uporabu sustava informacijske i komunikacijske tehnologije (sustavi IKT-a), bilo kao alata za počinjenje kaznenog djela ili kao primarne mete kaznenog djela („kaznena djela ovisna o kibernetičkim tehnologijama”), ili tradicionalna kaznena djela čiji se opseg ili doseg može povećati uporabom računala, računalnih mreža***, sustava umjetne inteligencije u smislu Uredbe (EU) 2024/1689*** ili drugih sustava IKT-a („kaznena djela omogućena kibernetičkim tehnologijama”);

Or. en

Amandman 133
Giuseppe Antoci

Prijedlog uredbe
Članak 2. – stavak 1. – točka 8.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(8) „operativna suradnja u području kaznenog progona” znači operativna suradnja između tijela dviju ili više država članica iz članka 87. stavka 3. UFEU-a ***ili djelovanje nadležnih tijela jedne države članice na državnom području druge države članice, kako je navedeno u članku 89. UFEU-a***;	(8) „operativna suradnja u području kaznenog progona” znači operativna suradnja između tijela dviju ili više država članica iz članka 87. stavka 3. UFEU-a;

Or. en

Amandman 134
Saskia Bricmont, Jaume Asens Llodrà
u ime Kluba zastupnika Verts/ALE-a

Prijedlog uredbe
Članak 2. – stavak 1. – točka 9.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(9) „hibridna prijetnja” znači sve štetne aktivnosti, uključujući manipulaciju informacijama, kibernetičke napade i instrumentalizaciju migranata, koje se planiraju i provode zlonamjerno na koordiniran način s ciljem podrivanja države članice ili njezinih institucija.	***Briše se.***

Or. en

Obrazloženje

Glavna uprava za migracije i unutarnje poslove priznala je na prvom tehničkom sastanku da je ta definicija previše nejasna i da bi obuhvaćala i pravne aktivnosti.

Amandman 135

Giuseppe Antoci

Prijedlog uredbe
Članak 2. – stavak 1. – točka 9.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(9) „hibridna prijetnja” znači sve štetne aktivnosti, uključujući manipulaciju informacijama, kibernetičke napade i instrumentalizaciju migranata, koje se planiraju i provode zlonamjerno na koordiniran način s ciljem podrivanja države članice ili njezinih institucija.	***Briše se.***

Or. en

Amandman 136
Georgiana Teodorescu

Prijedlog uredbe
Članak 2. – stavak 1. – točka 9.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(9) „hibridna prijetnja” znači ***sve štetne aktivnosti, uključujući manipulaciju informacijama, kibernetičke napade i instrumentalizaciju migranata, koje se planiraju i provode*** zlonamjerno na koordiniran način s ciljem ***podrivanja države članice ili njezinih institucija***.	(9) „hibridna prijetnja” znači ***svaka koordinirana aktivnost pod pokroviteljstvom države ili ona koja nije pod pokroviteljstvom države, koja se provodi putem asimetričnih ili nekonvencionalnih vektora ili vektora sive zone ispod praga tradicionalnog vojnog sukoba, a koja se planira i provodi*** zlonamjerno na koordiniran način s ciljem ***iskorištavanja strukturnih slabosti, ometanja kritične infrastrukture ili ugrožavanja sigurnosti, javnog poretka, institucionalne otpornosti ili teritorijalne cjelovitosti Unije ili jedne ili više država članica***.

Or. en

Obrazloženje

As emphasized in the Commission’s Communication on the EU's eastern regions (COM(2026) 82 final), the security architecture of the Eastern Flank is under persistent, evolving duress

from non-conventional methods designed to deliberately operate just below the threshold of formal military conflict. These fluid campaigns target the seams between internal security, external border management, macro-economic stability, and digital resilience. To ensure maximum resilience and long-term legislative relevance, the definition of a 'hybrid threat' must remain completely neutral regarding specific technological or operational methods. Listing explicit examples of harmful activities inadvertently creates legal loopholes, as hostile actors continuously innovate new forms of gray-zone aggression that may not fit neatly into pre-defined categories.

Amandman 137
Lena Düpont

Prijedlog uredbe
Članak 2. – stavak 1. – točka 9.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(9) „hibridna prijetnja” znači ***sve*** štetne aktivnosti, uključujući manipulaciju informacijama, kibernetičke napade ***i*** instrumentalizaciju migranata, koje ***se planiraju i provode*** zlonamjerno ***na koordiniran način*** s ciljem podrivanja države članice ili ***njezinih institucija***.	(9) „hibridna prijetnja” znači ***koordinirane*** štetne aktivnosti, uključujući manipulaciju informacijama, ***sabotažu,*** kibernetičke napade***, vanjsko upletanje, napade na kritičnu infrastrukturu, iskorištavanje mreža organiziranog kriminala ili*** instrumentalizaciju migranata, koje zlonamjerno ***provode državni ili nedržavni akteri*** s ciljem podrivanja ***sigurnosti, javnog poretka, demokratskih institucija ili društvene otpornosti*** države članice ili ***Unije***.

Or. en

Amandman 138
Kristian Vigenin, Evin Incir, Francisco Assis, Ana Catarina Mendes, Matjaž Nemec, Chloé Ridel, Krzysztof Śmiszek, Katarina Barley

Prijedlog uredbe
Članak 2. – stavak 1. – točka 9.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(9) „hibridna prijetnja” znači ***sve*** štetne aktivnosti, uključujući ***manipulaciju informacijama,*** kibernetičke napade ***i instrumentalizaciju*** migranata, koje se	(9) „hibridna prijetnja” znači ***koordinirane*** štetne aktivnosti, uključujući kibernetičke napade***, napade na kritičnu infrastrukturu, aktivnosti dezinformiranja***

planiraju i provode zlonamjerno na koordiniran način s ciljem podrivanja države članice ili ***njezinih*** institucija.	***povezane s kriminalnim akterima i kriminalne aktivnosti povezane s instrumentalizacijom*** migranata, koje se planiraju i provode zlonamjerno i na koordiniran način s ciljem podrivanja ***Unije,*** države članice ili ***bilo koje od njihovih*** institucija.

Or. en

Amandman 139
Geadis Geadi

Prijedlog uredbe
Članak 2. – stavak 1. – točka 9.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(9) „hibridna prijetnja” znači sve štetne aktivnosti, uključujući manipulaciju informacijama, kibernetičke napade i instrumentalizaciju migranata, koje se planiraju i provode zlonamjerno na koordiniran način s ciljem podrivanja države članice ili njezinih institucija.	(9) „hibridna prijetnja” znači sve štetne aktivnosti, uključujući manipulaciju informacijama, kibernetičke napade i instrumentalizaciju migranata***, koordinirane kampanje dezinformiranja i organizirano širenje neutemeljenih navoda***, koje se planiraju i provode zlonamjerno na koordiniran način s ciljem podrivanja države članice ili njezinih institucija.

Or. en

Amandman 140
Petra Steger, Marieke Ehlers

Prijedlog uredbe
Članak 2. – stavak 1. – točka 9.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(9) „hibridna prijetnja” znači sve štetne aktivnosti, uključujući manipulaciju informacijama, kibernetičke napade i instrumentalizaciju ***migranata***, koje se planiraju i provode zlonamjerno na koordiniran način s ciljem podrivanja	(9) „hibridna prijetnja” znači sve štetne aktivnosti, uključujući manipulaciju informacijama, kibernetičke napade***, sabotažu kritične infrastrukture, gospodarsku prisilu*** i instrumentalizaciju ***nezakonitih migracijskih tokova***, koje se

države članice ili njezinih institucija.	planiraju i provode zlonamjerno na koordiniran način s ciljem podrivanja države članice ili njezinih institucija.

Or. en

Amandman 141
Mariusz Kamiński, Maciej Wąsik

Prijedlog uredbe
Članak 2. – stavak 1. – točka 9.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(9) „hibridna prijetnja” znači sve štetne aktivnosti, uključujući manipulaciju informacijama, kibernetičke napade i instrumentalizaciju migranata, koje se planiraju i provode zlonamjerno na koordiniran način s ciljem podrivanja države članice ili njezinih institucija.	(9) „hibridna prijetnja” znači sve štetne aktivnosti, uključujući ***kinetičko djelovanje, među ostalim sabotažu, kao i*** manipulaciju informacijama, kibernetičke napade i instrumentalizaciju migranata, koje se planiraju i provode zlonamjerno na koordiniran način s ciljem podrivanja države članice ili njezinih institucija.

Or. pl

Amandman 142
Rasa Juknevičienė

Prijedlog uredbe
Članak 2. – stavak 1. – točka 9.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(9) „hibridna prijetnja” znači sve štetne aktivnosti, uključujući manipulaciju informacijama, kibernetičke napade i instrumentalizaciju migranata, koje se planiraju i provode zlonamjerno na koordiniran način s ciljem podrivanja države članice ili njezinih institucija.	(9) „hibridna prijetnja” znači sve štetne aktivnosti, uključujući ***ometanja kritične infrastrukture, sabotažu,*** manipulaciju informacijama, kibernetičke napade i instrumentalizaciju migranata, koje se planiraju i provode zlonamjerno na koordiniran način s ciljem podrivanja države članice ili njezinih institucija.

Or. en

Obrazloženje

Izmjenom se u definiciju hibridnih prijetnji dodaju sabotaža i ometanja kritične infrastrukture kako bi se osiguralo da se njome na odgovarajući način obuhvati širok spektar koordiniranih neprijateljskih aktivnosti koje se upotrebljavaju za podrivanje država članica i njihovih institucija. Te su aktivnosti postale sve važnije u trenutačnom sigurnosnom okruženju i trebale bi biti izričito obuhvaćene definicijom.

Amandman 143
Dainius Žalimas

Prijedlog uredbe
Članak 2. – stavak 1. – točka 9.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(9) „hibridna prijetnja” znači sve štetne aktivnosti, uključujući manipulaciju informacijama, kibernetičke napade i instrumentalizaciju migranata, koje se planiraju i provode zlonamjerno na koordiniran način s ciljem podrivanja države članice ili njezinih institucija.	(9) „hibridna prijetnja” znači sve štetne aktivnosti, uključujući ***ometanja kritične infrastrukture, sabotažu,*** manipulaciju informacijama, kibernetičke napade i instrumentalizaciju migranata, koje se planiraju i provode zlonamjerno na koordiniran način s ciljem podrivanja države članice ili njezinih institucija.

Or. en

Amandman 144
Cecilia Strada

Prijedlog uredbe
Članak 2. – stavak 1. – točka 9.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(9) „hibridna prijetnja” znači sve štetne aktivnosti, uključujući manipulaciju informacijama***,*** kibernetičke napade ***i instrumentalizaciju migranata, koje*** se planiraju i provode zlonamjerno na koordiniran način s ciljem podrivanja države članice ili njezinih institucija.	(9) „hibridna prijetnja” znači sve štetne aktivnosti, uključujući manipulaciju informacijama***i*** kibernetičke napade ***koji*** se planiraju i provode zlonamjerno na koordiniran način s ciljem podrivanja države članice ili njezinih institucija.

Or. en

Amandman 145
Sebastian Tynkkynen

Prijedlog uredbe
Članak 2. – stavak 1. – točka 9.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(9) „hibridna prijetnja” znači sve štetne aktivnosti, uključujući manipulaciju informacijama, kibernetičke napade i instrumentalizaciju migranata, koje se planiraju i provode ***zlonamjerno na koordiniran način*** s ciljem podrivanja države članice ili njezinih institucija.	(9) „hibridna prijetnja” znači sve štetne aktivnosti, uključujući ***koordiniranu*** manipulaciju informacijama ***sa zlom namjerom***, kibernetičke napade i instrumentalizaciju migranata, koje se planiraju i provode s ciljem podrivanja države članice ili njezinih institucija.

Or. fi

Amandman 146
Nicola Procaccini

Prijedlog uredbe
Članak 2. – stavak 1.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	(1.a) „područja zahvaćena teritorijalnim učvršćivanjem teškog i organiziranog kriminala”, koja se obično nazivaju „zabranjene zone”, znači zemljopisno razgraničena urbana područja obilježena trajno visokom koncentracijom teškog i organiziranog kriminala, pojavom paralelnih društvenih i gospodarskih struktura te dokumentiranim smanjenjem stvarne prisutnosti i autoriteta javnih službi, uključujući službe za kazneni progon i hitne službe. Takva područja utvrđuju države članice na temelju uočljivih i mjerljivih pokazatelja te uz potpuno poštovanje temeljnih prava.

Or. en

Obrazloženje

Nepostojanje zajedničke definicije na razini Unije otežava utvrđivanje područja u kojima teški i organizirani kriminal ugrožava stvarnu prisutnost javnih tijela. Predložena definicija oslanja se na objektivne i mjerljive pokazatelje, uključujući koncentraciju teškog i organiziranog kriminala, pojavu paralelnih društvenih i gospodarskih struktura i smanjenu prisutnost javnih tijela. Potrebna je jasna definicija kako bi se osigurala pravna sigurnost i omogućila ciljana potpora Unije.

Amandman 147
Giuseppe Antoci

Prijedlog uredbe
Članak 2.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	Članak 2.a
	Poštovanje temeljnih prava
	Djelovanja financirana u okviru Unije provode se uz potpuno poštovanje temeljnih prava i ljudskog dostojanstva. Djelovanja su osobito u skladu s Poveljom, pravom Unije o zaštiti podataka te Europskom konvencijom za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda. Pri provedbi djelovanja u okviru Unije, kad god je to moguće države članice posvećuju posebnu pozornost pružanju pomoći i zaštite ranjivim osobama, osobito djeci i maloljetnicima bez pratnje.

Or. en

Amandman 148
Kristian Vigenin, Evin Incir, Francisco Assis, Ana Catarina Mendes, Matjaž Nemec, Chloé Ridel, Krzysztof Śmiszek, Katarina Barley

Prijedlog uredbe
Članak 3. – stavak 1. − podstavak 1. − točka a

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(a) jačanju sposobnosti Unije i država članica u vezi sa sprečavanjem i	(a) jačanju sposobnosti Unije i država članica u vezi sa sprečavanjem i

suzbijanjem teškog i organiziranog kriminala, na internetu i izvan njega, uključujući terorizam, nasilni ekstremizam, kibernetički kriminal, seksualno zlostavljanje i iskorištavanje djece te hibridne prijetnje, kao i u vezi sa zaštitom građana i javnih prostora od napada, među ostalim inovativnim metodama i novim tehnologijama u području unutarnje sigurnosti;	suzbijanjem teškog i organiziranog kriminala, na internetu i izvan njega, uključujući terorizam, nasilni ekstremizam, kibernetički kriminal, seksualno zlostavljanje i iskorištavanje djece te hibridne prijetnje, ***kaznena djela protiv okoliša,*** kao i u vezi sa zaštitom građana i javnih prostora od napada, među ostalim inovativnim metodama i novim tehnologijama u području unutarnje sigurnosti***, te sposobnosti za sprečavanje i suzbijanje kriminalne zlouporabe umjetne inteligencije, u skladu s pravom Unije, uključujući zahtjeve koji se odnose na temeljna prava i zaštitu osobnih podataka***;

Or. en

Amandman 149
Emil Radev, Sirpa Pietikäinen, Sebastian Everding, Petras Auštrevičius, Manuela Ripa, Niels Fuglsang

Prijedlog uredbe
Članak 3. – stavak 1. − podstavak 1. − točka a

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(a) jačanju sposobnosti Unije i država članica u vezi sa sprečavanjem i suzbijanjem teškog i organiziranog kriminala, na internetu i izvan njega, uključujući terorizam, nasilni ekstremizam, kibernetički kriminal, seksualno zlostavljanje i iskorištavanje djece ***te*** hibridne prijetnje, kao i u vezi sa zaštitom građana i javnih prostora od napada, među ostalim inovativnim metodama i novim tehnologijama u području unutarnje sigurnosti;	(a) jačanju sposobnosti Unije i država članica u vezi sa sprečavanjem i suzbijanjem teškog i organiziranog kriminala, na internetu i izvan njega, uključujući terorizam, nasilni ekstremizam, kibernetički kriminal, seksualno zlostavljanje i iskorištavanje djece***,*** hibridne prijetnje ***i kaznena djela povezana s okrutnošću prema životinjama, uključujući izrabljivanje ili komercijalno širenje sadržaja koji prikazuje ili promiče takva djela***, kao i u vezi sa zaštitom građana i javnih prostora od napada, među ostalim inovativnim metodama i novim tehnologijama u području unutarnje sigurnosti;

Or. en

Amandman 150
Raquel García Hermida-Van Der Walle, Fabienne Keller, Veronika Cifrová Ostrihoňová, Lucia Yar, Sophie Wilmès, Abir Al-Sahlani, Jan-Christoph Oetjen

Prijedlog uredbe
Članak 3. – stavak 1. − podstavak 1. − točka a

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(a) jačanju sposobnosti Unije i država članica u vezi sa sprečavanjem i suzbijanjem teškog i organiziranog kriminala, na internetu i izvan njega, uključujući terorizam, nasilni ekstremizam, kibernetički kriminal, seksualno zlostavljanje i iskorištavanje djece te hibridne prijetnje, kao i u vezi sa zaštitom građana i javnih prostora od napada, među ostalim inovativnim metodama i novim tehnologijama u području unutarnje sigurnosti;	(a) jačanju sposobnosti Unije i država članica u vezi sa sprečavanjem i suzbijanjem teškog i organiziranog kriminala, na internetu i izvan njega, uključujući terorizam, nasilni ekstremizam, kibernetički kriminal, seksualno zlostavljanje i iskorištavanje djece***, nezakonitu trgovinu drogom, financijski kriminal, upotrebu pravne infrastrukture u kriminalne svrhe, korupciju*** te hibridne prijetnje, kao i u vezi sa zaštitom građana i javnih prostora od napada, među ostalim inovativnim metodama i novim tehnologijama u području unutarnje sigurnosti;

Or. en

Amandman 151
Saskia Bricmont, Jaume Asens Llodrà
u ime Kluba zastupnika Verts/ALE-a

Prijedlog uredbe
Članak 3. – stavak 1. − podstavak 1. − točka a

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(a) jačanju sposobnosti Unije i država članica u vezi sa sprečavanjem i suzbijanjem teškog i organiziranog kriminala***, na internetu i izvan njega, uključujući terorizam, nasilni ekstremizam, kibernetički kriminal, seksualno zlostavljanje i iskorištavanje djece te hibridne prijetnje***, kao i u vezi sa zaštitom građana i javnih prostora od napada, među ostalim inovativnim metodama i novim tehnologijama u	(a) jačanju sposobnosti Unije i država članica u vezi sa sprečavanjem i suzbijanjem teškog i organiziranog kriminala, kao i u vezi sa zaštitom građana i javnih prostora od napada, među ostalim inovativnim metodama i novim tehnologijama u području unutarnje sigurnosti;

području unutarnje sigurnosti;

Or. en

Obrazloženje

Ponovno, kako se ne bi izdvajale određene vrste zločina.

Amandman 152
Nicola Procaccini

Prijedlog uredbe
Članak 3. – stavak 1. − podstavak 1. − točka a

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(a) jačanju sposobnosti Unije i država članica u vezi sa sprečavanjem i suzbijanjem teškog i organiziranog kriminala, na internetu i izvan njega, uključujući terorizam, nasilni ekstremizam, kibernetički kriminal, seksualno zlostavljanje i iskorištavanje djece te hibridne prijetnje, kao i ***u vezi sa zaštitom*** građana i javnih prostora od napada, među ostalim inovativnim metodama i novim tehnologijama u području unutarnje sigurnosti;	(a) jačanju sposobnosti Unije i država članica u vezi sa sprečavanjem i suzbijanjem teškog i organiziranog kriminala, na internetu i izvan njega, uključujući terorizam, nasilni ekstremizam, kibernetički kriminal, seksualno zlostavljanje i iskorištavanje djece te hibridne prijetnje ***i ponovnu uspostavu stvarne prisutnosti javnih tijela u područjima pogođenima teritorijalnim učvršćivanjem***, kao i ***zaštitu*** građana i javnih prostora od napada, među ostalim inovativnim metodama i novim tehnologijama u području unutarnje sigurnosti;

Or. en

Amandman 153
Mariusz Kamiński, Maciej Wąsik

Prijedlog uredbe
Članak 3. – stavak 1. − podstavak 1. − točka a

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(a) jačanju sposobnosti Unije i država članica u vezi sa sprečavanjem i suzbijanjem teškog i organiziranog	(a) jačanju sposobnosti Unije i država članica u vezi sa sprečavanjem i suzbijanjem teškog i organiziranog

kriminala, na internetu i izvan njega, uključujući terorizam, nasilni ekstremizam, kibernetički kriminal, seksualno zlostavljanje i iskorištavanje djece te hibridne prijetnje, kao i u vezi sa zaštitom građana i javnih prostora od napada, među ostalim inovativnim metodama i novim tehnologijama u području unutarnje sigurnosti;	kriminala, na internetu i izvan njega, uključujući terorizam, nasilni ekstremizam, kibernetički kriminal, seksualno zlostavljanje i iskorištavanje djece***, krijumčarenje migranata, trgovanje ljudima, instrumentalizaciju migracija,*** te hibridne prijetnje, ***uključujući sabotažu,*** kao i u vezi sa zaštitom građana i javnih prostora od napada, među ostalim inovativnim metodama i novim tehnologijama u području unutarnje sigurnosti;

Or. pl

Amandman 154
Juan Ignacio Zoido Álvarez

Prijedlog uredbe
Članak 3. – stavak 1. − podstavak 1. − točka a

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(a) jačanju sposobnosti Unije i država članica u vezi sa sprečavanjem i suzbijanjem teškog i organiziranog kriminala, na internetu i izvan njega, uključujući terorizam, nasilni ekstremizam, kibernetički kriminal, seksualno zlostavljanje i iskorištavanje djece te hibridne prijetnje, kao i u vezi sa zaštitom građana i javnih prostora od napada, među ostalim inovativnim metodama i novim tehnologijama u području unutarnje sigurnosti;	(a) jačanju sposobnosti Unije i država članica***, uključujući opremu i tehnološke resurse,*** u vezi sa sprečavanjem i suzbijanjem teškog i organiziranog kriminala, na internetu i izvan njega, uključujući terorizam, nasilni ekstremizam, kibernetički kriminal***, trgovinu drogom, krijumčarenje migranata***, seksualno zlostavljanje i iskorištavanje djece te hibridne prijetnje, kao i u vezi sa zaštitom građana i javnih prostora od napada, među ostalim inovativnim metodama i novim tehnologijama u području unutarnje sigurnosti;

Or. en

Amandman 155
Erik Kaliňák, Judita Laššáková, Katarína Roth Neveďalová, Monika Beňová

Prijedlog uredbe
Članak 3. – stavak 1. − podstavak 1. − točka a

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(a) jačanju sposobnosti Unije i država članica u vezi sa sprečavanjem i suzbijanjem teškog i organiziranog kriminala, na internetu i izvan njega, uključujući terorizam, nasilni ekstremizam, kibernetički kriminal, seksualno zlostavljanje i iskorištavanje djece te hibridne prijetnje, kao i u vezi sa zaštitom građana i javnih prostora od napada, među ostalim inovativnim metodama i novim tehnologijama u području unutarnje sigurnosti;	(a) jačanju sposobnosti Unije i država članica u vezi sa sprečavanjem i suzbijanjem teškog i organiziranog kriminala, na internetu i izvan njega, uključujući terorizam, nasilni ekstremizam, kibernetički kriminal, seksualno zlostavljanje i iskorištavanje djece te hibridne prijetnje, ***uključujući trgovinu ljudima, krijumčarenje migranata i trgovinu drogom,*** kao i u vezi sa zaštitom građana i javnih prostora od napada, među ostalim inovativnim metodama i novim tehnologijama u području unutarnje sigurnosti;

Or. sk

Amandman 156
Giuseppe Antoci

Prijedlog uredbe
Članak 3. – stavak 1. − podstavak 1. − točka a

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(a) jačanju sposobnosti Unije i država članica u vezi sa sprečavanjem i suzbijanjem teškog i organiziranog kriminala, na internetu i izvan njega, uključujući terorizam, nasilni ekstremizam, kibernetički kriminal***,*** seksualno zlostavljanje i iskorištavanje djece ***te hibridne prijetnje***, kao i u vezi sa zaštitom građana i javnih prostora od napada***, među ostalim inovativnim metodama i novim tehnologijama u području unutarnje sigurnosti***;	(a) jačanju sposobnosti Unije i država članica u vezi sa sprečavanjem i suzbijanjem teškog i organiziranog kriminala, na internetu i izvan njega, uključujući terorizam, nasilni ekstremizam, kibernetički kriminal ***i*** seksualno zlostavljanje i iskorištavanje djece, kao i u vezi sa zaštitom građana i javnih prostora od napada;

Or. en

Amandman 157

Sophie Wilmès, Malik Azmani, Hilde Vautmans, Raquel García Hermida-Van Der Walle

Prijedlog uredbe
Članak 3. – stavak 1. − podstavak 1. − točka a

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(a) jačanju sposobnosti Unije i država članica u vezi sa sprečavanjem i suzbijanjem teškog i organiziranog kriminala, na internetu i izvan njega, uključujući terorizam, nasilni ekstremizam, kibernetički kriminal, seksualno zlostavljanje i iskorištavanje djece te hibridne prijetnje, kao i u vezi sa zaštitom građana i javnih prostora od napada, među ostalim inovativnim metodama i novim tehnologijama u području unutarnje sigurnosti;	(a) jačanju sposobnosti Unije i država članica u vezi sa sprečavanjem i suzbijanjem teškog i organiziranog kriminala, na internetu i izvan njega, uključujući terorizam***, trgovinu drogom i povezane kriminalne mreže, financijski kriminal***, nasilni ekstremizam, kibernetički kriminal, seksualno zlostavljanje i iskorištavanje djece te hibridne prijetnje, kao i u vezi sa zaštitom građana i javnih prostora od napada, među ostalim inovativnim metodama i novim tehnologijama u području unutarnje sigurnosti;

Or. en

Amandman 158
Cecilia Strada

Prijedlog uredbe
Članak 3. – stavak 1. − podstavak 1. − točka a

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(a) jačanju sposobnosti Unije i država članica u vezi sa sprečavanjem i suzbijanjem teškog i organiziranog kriminala, na internetu i izvan njega, uključujući terorizam, nasilni ekstremizam, kibernetički kriminal, seksualno zlostavljanje i iskorištavanje djece te hibridne prijetnje, kao i u vezi sa zaštitom građana i javnih prostora od napada***, među ostalim inovativnim metodama i novim tehnologijama u području unutarnje sigurnosti***;	(a) jačanju sposobnosti Unije i država članica u vezi sa sprečavanjem i suzbijanjem teškog i organiziranog kriminala, na internetu i izvan njega, uključujući terorizam, nasilni ekstremizam, kibernetički kriminal, seksualno zlostavljanje i iskorištavanje djece te hibridne prijetnje, kao i u vezi sa zaštitom građana i javnih prostora od napada;

Or. en

Amandman 159
Dainius Žalimas

Prijedlog uredbe
Članak 3. – stavak 1. − podstavak 1. − točka a

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(a) jačanju sposobnosti Unije i država članica u vezi sa sprečavanjem i suzbijanjem teškog i organiziranog kriminala, na internetu i izvan njega, uključujući terorizam, nasilni ekstremizam, kibernetički kriminal, seksualno zlostavljanje i iskorištavanje djece te ***hibridne prijetnje***, kao i u vezi sa zaštitom građana ***i*** javnih prostora od napada, među ostalim inovativnim metodama i novim tehnologijama u području unutarnje sigurnosti;	(a) jačanju sposobnosti Unije i država članica u vezi sa sprečavanjem i suzbijanjem teškog i organiziranog kriminala, na internetu i izvan njega, uključujući terorizam, nasilni ekstremizam, kibernetički kriminal, seksualno zlostavljanje i iskorištavanje djece te ***širok raspon hibridnih prijetnji***, kao i u vezi sa zaštitom građana***,*** javnih prostora ***i kritične infrastrukture*** od napada, među ostalim inovativnim metodama i novim tehnologijama u području unutarnje sigurnosti;

Or. en

Amandman 160
Rasa Juknevičienė

Prijedlog uredbe
Članak 3. – stavak 1. − podstavak 1. − točka a

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(a) jačanju sposobnosti Unije i država članica u vezi sa sprečavanjem i suzbijanjem teškog i organiziranog kriminala, na internetu i izvan njega, uključujući terorizam, nasilni ekstremizam, kibernetički kriminal, seksualno zlostavljanje i iskorištavanje djece te ***hibridne prijetnje***, kao i u vezi sa zaštitom građana ***i*** javnih prostora od napada, među ostalim inovativnim metodama i novim tehnologijama u području unutarnje sigurnosti;	(a) jačanju sposobnosti Unije i država članica u vezi sa sprečavanjem i suzbijanjem teškog i organiziranog kriminala, na internetu i izvan njega, uključujući terorizam, nasilni ekstremizam, kibernetički kriminal, seksualno zlostavljanje i iskorištavanje djece te ***širok raspon hibridnih prijetnji***, kao i u vezi sa zaštitom građana***,*** javnih prostora ***i kritične infrastrukture*** od napada, među ostalim inovativnim metodama i novim tehnologijama u području unutarnje sigurnosti;

Or. en

Obrazloženje

Hibridne prijetnje poprimaju različite oblike i nastavljaju se razvijati. Izmjena se odnosi na širok raspon hibridnih prijetnji i izričito prepoznaje važnost zaštite kritične infrastrukture.

Amandman 161
Lena Düpont

Prijedlog uredbe
Članak 3. – stavak 1. – podstavak 1. – točka b

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(b) poticanju sposobnosti država članica jačanjem otpornosti kritičnih subjekata ***na neprijateljska djelovanja i*** upravljanjem incidentima, rizicima i krizama povezanima sa sigurnošću, među ostalim s pomoću interoperabilnih strateških komunikacijskih sustava;	(b) poticanju sposobnosti država članica jačanjem otpornosti***, zaštite i praćenja*** kritičnih subjekata ***i kritične infrastrukture kada je riječ o neprijateljskim djelovanjima, sabotaži, kibernetičkim napadima, terorističkim prijetnjama i hibridnim prijetnjama te*** upravljanjem incidentima, rizicima i krizama povezanima sa sigurnošću, među ostalim s pomoću interoperabilnih strateških komunikacijskih sustava***, alata za rano upozoravanje i sigurnih sposobnosti digitalnog praćenja***;

Or. en

Amandman 162
Saskia Bricmont, Jaume Asens Llodrà
u ime Kluba zastupnika Verts/ALE-a

Prijedlog uredbe
Članak 3. – stavak 1. – podstavak 1. – točka b

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(b) poticanju sposobnosti država članica jačanjem otpornosti kritičnih subjekata na neprijateljska djelovanja i upravljanjem incidentima, rizicima i krizama povezanima sa sigurnošću, među ostalim s pomoću interoperabilnih	(b) poticanju sposobnosti država članica jačanjem otpornosti kritičnih subjekata na neprijateljska djelovanja i upravljanjem incidentima, rizicima i krizama povezanima sa sigurnošću, među ostalim s pomoću interoperabilnih

strateških komunikacijskih sustava;	strateških komunikacijskih sustava***,*** ***osposobljavanja za oporavak od katastrofa, dostatnih zaliha i decentraliziranog držanja rezervnih dijelova***;

Or. en

Obrazloženje

Nakon doprinosa stručnjaka na razmjeni gledišta odbora LIBE na temu „Jačanje civilne zaštite EU-a i povećanje otpornosti europske kritične infrastrukture”, 1. lipnja 2026.

Amandman 163
Rasa Juknevičienė

Prijedlog uredbe
Članak 3. – stavak 1. – podstavak 1. – točka b

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(b) poticanju sposobnosti država članica jačanjem otpornosti kritičnih subjekata na neprijateljska djelovanja i upravljanjem incidentima, rizicima i krizama povezanima sa sigurnošću, među ostalim s pomoću interoperabilnih strateških komunikacijskih sustava;	(b) poticanje sposobnosti država članica jačanjem otpornosti kritičnih subjekata ***i kritične infrastrukture*** na neprijateljska djelovanja i upravljanjem incidentima, rizicima i krizama povezanima sa sigurnošću, među ostalim s pomoću interoperabilnih strateških komunikacijskih sustava;

Or. en

Obrazloženje

Izmjena se izričito odnosi na kritičnu infrastrukturu uz kritične subjekte jer su oba koncepta različita i zahtijevaju odgovarajuće priznavanje u Uredbi.

Amandman 164
Dainius Žalimas

Prijedlog uredbe
Članak 3. – stavak 1. – podstavak 1. – točka b

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(b) poticanju sposobnosti država	(b) poticanje sposobnosti država

članica jačanjem otpornosti kritičnih subjekata na neprijateljska djelovanja i upravljanjem incidentima, rizicima i krizama povezanima sa sigurnošću, među ostalim s pomoću interoperabilnih strateških komunikacijskih sustava;

članica jačanjem otpornosti kritičnih subjekata ***i kritične infrastrukture*** na neprijateljska djelovanja i upravljanjem incidentima, rizicima i krizama povezanima sa sigurnošću, među ostalim s pomoću interoperabilnih strateških komunikacijskih sustava;

Or. en

Amandman 165
Georgiana Teodorescu

Prijedlog uredbe
Članak 3. – stavak 1. – podstavak 1. – točka b

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(b) poticanju sposobnosti država članica jačanjem otpornosti kritičnih subjekata na neprijateljska djelovanja i upravljanjem incidentima, rizicima i krizama povezanima sa sigurnošću, među ostalim s pomoću interoperabilnih strateških komunikacijskih sustava;	(b) poticanju sposobnosti država članica jačanjem otpornosti kritičnih subjekata na neprijateljska djelovanja***, uključujući hibridne prijetnje,*** i upravljanjem incidentima, rizicima i krizama povezanima sa sigurnošću, među ostalim s pomoću interoperabilnih strateških komunikacijskih sustava;

Or. en

Amandman 166
Giuseppe Antoci

Prijedlog uredbe
Članak 3. – stavak 1. – podstavak 1. – točka b

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(b) poticanju sposobnosti država članica jačanjem otpornosti kritičnih subjekata ***na neprijateljska djelovanja*** i upravljanjem incidentima, rizicima i krizama povezanima sa sigurnošću, među ostalim s pomoću interoperabilnih strateških komunikacijskih sustava;	(b) poticanju sposobnosti država članica jačanjem otpornosti kritičnih subjekata i upravljanjem incidentima, rizicima i krizama povezanima sa sigurnošću, među ostalim s pomoću interoperabilnih strateških komunikacijskih sustava;

Or. en

Amandman 167
Saskia Bricmont, Jaume Asens Llodrà
u ime Kluba zastupnika Verts/ALE-a

Prijedlog uredbe
Članak 3. – stavak 1. – podstavak 1. – točka c

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(c) poboljšanju i olakšanju razmjene informacija između nadležnih tijela i relevantnih tijela, ureda i agencija Unije i unutar njih te, prema potrebi, s trećim zemljama, međunarodnim organizacijama i privatnim subjektima;	(c) poboljšanje i olakšanje razmjene informacija između nadležnih tijela i relevantnih tijela, ureda i agencija Unije i unutar njih te, prema potrebi, s trećim zemljama, međunarodnim organizacijama i privatnim subjektima***, u mjeri u kojoj je to predviđeno pravom Unije ili pravom države članice te u skladu s primjenjivim zakonodavstvom o zaštiti podataka***;

Or. en

Amandman 168
Sebastian Tynkkynen

Prijedlog uredbe
Članak 3. – stavak 1. – podstavak 1. – točka c

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(c) poboljšanju i olakšanju razmjene informacija između nadležnih tijela i relevantnih tijela, ureda i agencija Unije i unutar njih te, prema potrebi, s ***trećim zemljama,*** međunarodnim organizacijama ***i*** privatnim subjektima;	(c) poboljšanju i olakšanju razmjene informacija između nadležnih tijela i relevantnih tijela, ureda i agencija Unije i unutar njih te, prema potrebi, s međunarodnim organizacijama***,*** privatnim subjektima ***i trećim zemljama, posebno radi vraćanja onih koji nezakonito borave na području Unije i sprečavanja nezakonitih migracija***;

Or. fi

Amandman 169
Cecilia Strada

Prijedlog uredbe
Članak 3. – stavak 1. – podstavak 1. – točka c

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(c) poboljšanju i olakšanju razmjene informacija između nadležnih tijela i relevantnih tijela, ureda i agencija Unije i unutar njih te, prema potrebi, s trećim zemljama***,** međunarodnim organizacijama ***i privatnim subjektima***;	(c) poboljšanju i olakšanju razmjene informacija između nadležnih tijela i relevantnih tijela, ureda i agencija Unije i unutar njih te, prema potrebi ***i ako je propisno opravdano***, s trećim zemljama ***i*** međunarodnim organizacijama i privatnim subjektima***uz potpuno poštovanje obveza na temelju međunarodnog prava i temeljnih prava***;

Or. en

Amandman 170
Kristian Vigenin, Evin Incir, Francisco Assis, Matjaž Nemec, Chloé Ridel, Krzysztof Śmiszek, Katarina Barley

Prijedlog uredbe
Članak 3. – stavak 1. – podstavak 1. – točka c

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(c) poboljšanju i olakšanju razmjene informacija između nadležnih tijela i relevantnih tijela, ureda i agencija Unije i unutar njih te, prema potrebi, s trećim zemljama, međunarodnim organizacijama i privatnim subjektima;	(c) poboljšanju i olakšanju ***pravovremene, sigurne i interoperabilne*** razmjene informacija između nadležnih tijela ***država članica*** i relevantnih tijela, ureda i agencija Unije i unutar njih te, prema potrebi, s trećim zemljama, međunarodnim organizacijama i privatnim subjektima;

Or. en

Amandman 171
Sophie Wilmès, Malik Azmani, Hilde Vautmans, Raquel García Hermida-Van Der Walle

Prijedlog uredbe

Članak 3. – stavak 1. – podstavak 1. – točka c

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(c) poboljšanju i olakšanju razmjene informacija između nadležnih tijela i relevantnih tijela, ureda i agencija Unije i unutar njih te, prema potrebi, s trećim zemljama, međunarodnim organizacijama i privatnim subjektima;	(c) poboljšanju i olakšanju razmjene informacija između nadležnih tijela i relevantnih tijela, ureda i agencija Unije ***poput Europola*** i unutar njih te, prema potrebi, s trećim zemljama, međunarodnim organizacijama i privatnim subjektima;

Or. en

Amandman 172
Nicola Procaccini

Prijedlog uredbe
Članak 3. – stavak 1. – podstavak 1. – točka d

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(d) poboljšanju i intenziviranju operativne suradnje tijela kaznenog progona, uključujući zajedničke operacije, među nadležnim tijelima u vezi sa sprečavanjem i suzbijanjem teškog i organiziranog kriminala, na internetu i izvan njega, uključujući terorizam, nasilni ekstremizam, kibernetički kriminal, seksualno zlostavljanje i iskorištavanje djece i hibridne prijetnje, kao i u vezi sa zaštitom građana i javnih prostora od napada;	(d) poboljšanju i intenziviranju operativne suradnje tijela kaznenog progona, uključujući zajedničke operacije, među nadležnim tijelima u vezi sa sprečavanjem i suzbijanjem teškog i organiziranog kriminala, na internetu i izvan njega, uključujući terorizam, nasilni ekstremizam, kibernetički kriminal, seksualno zlostavljanje i iskorištavanje djece i hibridne prijetnje ***te u vezi sa suzbijanjem kriminalnih mreža i mreža za trgovinu ljudima koje djeluju u područjima pogođenima teritorijalnim učvršćivanjem teškog i organiziranog kriminala***, kao i u vezi sa zaštitom građana i javnih prostora od napada;

Or. en

Amandman 173
Emil Radev, Sirpa Pietikäinen, Sebastian Everding, Petras Auštrevičius, Manuela Ripa, Niels Fuglsang

Prijedlog uredbe

Članak 3. – stavak 1. – podstavak 1. – točka d

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(d) poboljšanju i intenziviranju operativne suradnje tijela kaznenog progona, uključujući zajedničke operacije, među nadležnim tijelima u vezi sa sprečavanjem i suzbijanjem teškog i organiziranog kriminala, na internetu i izvan njega, uključujući terorizam, nasilni ekstremizam, kibernetički kriminal, seksualno zlostavljanje i iskorištavanje djece i hibridne prijetnje, kao i u vezi sa zaštitom građana i javnih prostora od napada;	(d) poboljšanju i intenziviranju operativne suradnje tijela kaznenog progona, uključujući zajedničke operacije, među nadležnim tijelima u vezi sa sprečavanjem i suzbijanjem teškog i organiziranog kriminala, na internetu i izvan njega, uključujući terorizam, nasilni ekstremizam, kibernetički kriminal, seksualno zlostavljanje i iskorištavanje djece i hibridne prijetnje ***i kaznena djela povezana s okrutnošću prema životinjama, uključujući izrabljivanje ili komercijalno širenje sadržaja koji prikazuje ili promiče takva djela***, kao i u vezi sa zaštitom građana i javnih prostora od napada;

Or. en

Amandman 174
Saskia Bricmont, Jaume Asens Llodrà
u ime Kluba zastupnika Verts/ALE-a

Prijedlog uredbe
Članak 3. – stavak 1. – podstavak 1. – točka d

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(d) poboljšanju i intenziviranju operativne suradnje tijela kaznenog progona, uključujući zajedničke operacije, među nadležnim tijelima u vezi sa sprečavanjem i suzbijanjem teškog i organiziranog kriminala, ***na internetu i izvan njega, uključujući terorizam, nasilni ekstremizam, kibernetički kriminal, seksualno zlostavljanje i iskorištavanje djece i hibridne prijetnje,*** kao i u vezi sa zaštitom građana i javnih prostora od napada;	(d) poboljšanju i intenziviranju operativne suradnje tijela kaznenog progona, uključujući zajedničke operacije, među nadležnim tijelima u vezi sa sprečavanjem i suzbijanjem teškog i organiziranog kriminala, kao i u vezi sa zaštitom građana i javnih prostora od napada;

Or. en

Obrazloženje

Ponovno, kako se ne bi izdvajale određene vrste zločina.

Amandman 175
Raquel García Hermida-Van Der Walle, Fabienne Keller, Veronika Cifrová Ostrihoňová, Lucia Yar, Sophie Wilmès, Abir Al-Sahlani, Jan-Christoph Oetjen

Prijedlog uredbe
Članak 3. – stavak 1. – podstavak 1. – točka d

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(d) poboljšanju i intenziviranju operativne suradnje tijela kaznenog progona, uključujući zajedničke operacije, među nadležnim tijelima u vezi sa sprečavanjem i suzbijanjem teškog i organiziranog kriminala, na internetu i izvan njega, uključujući terorizam, nasilni ekstremizam, kibernetički kriminal, seksualno zlostavljanje i iskorištavanje djece i hibridne prijetnje, kao i u vezi sa zaštitom građana i javnih prostora od napada;	(d) poboljšanju i intenziviranju operativne suradnje tijela kaznenog progona ***s prekograničnom dimenzijom***, uključujući zajedničke operacije, među nadležnim tijelima u vezi sa sprečavanjem i suzbijanjem teškog i organiziranog kriminala, na internetu i izvan njega, uključujući terorizam, nasilni ekstremizam, kibernetički kriminal, seksualno zlostavljanje i iskorištavanje djece***, nezakonitu trgovinu drogom, financijski kriminal, korupciju*** i hibridne prijetnje, kao i u vezi sa zaštitom građana i javnih prostora od napada;

Or. en

Amandman 176
Mariusz Kamiński, Maciej Wąsik

Prijedlog uredbe
Članak 3. – stavak 1. – podstavak 1. – točka d

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(d) poboljšanju i intenziviranju operativne suradnje tijela kaznenog progona, uključujući zajedničke operacije, među nadležnim tijelima u vezi sa sprečavanjem i suzbijanjem teškog i organiziranog kriminala, na internetu i izvan njega, uključujući terorizam, nasilni ekstremizam, kibernetički kriminal,	(d) poboljšanju i intenziviranju operativne suradnje tijela kaznenog progona, uključujući zajedničke operacije, među nadležnim tijelima u vezi sa sprečavanjem i suzbijanjem teškog i organiziranog kriminala, na internetu i izvan njega, uključujući terorizam, nasilni ekstremizam, kibernetički kriminal,

seksualno zlostavljanje i iskorištavanje djece ***i*** hibridne prijetnje, kao i u vezi sa zaštitom građana i javnih prostora od napada;	seksualno zlostavljanje i iskorištavanje djece***, trgovanje ljudima, instrumentalizaciju migracija,*** hibridne prijetnje, ***uključujući sabotažu,*** kao i u vezi sa zaštitom građana i javnih prostora od napada;

Or. pl

Amandman 177
Sophie Wilmès, Malik Azmani, Hilde Vautmans, Raquel García Hermida-Van Der Walle

Prijedlog uredbe
Članak 3. – stavak 1. – podstavak 1. – točka d

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(d) poboljšanju i intenziviranju operativne suradnje tijela kaznenog progona, uključujući zajedničke operacije, među nadležnim tijelima u vezi sa sprečavanjem i suzbijanjem teškog i organiziranog kriminala, na internetu i izvan njega, uključujući terorizam, nasilni ekstremizam, kibernetički kriminal, seksualno zlostavljanje i iskorištavanje djece i hibridne prijetnje, kao i u vezi sa zaštitom građana i javnih prostora od napada;	(d) poboljšanju i intenziviranju operativne suradnje tijela kaznenog progona, uključujući zajedničke operacije, među nadležnim tijelima u vezi sa sprečavanjem i suzbijanjem teškog i organiziranog kriminala, na internetu i izvan njega, uključujući terorizam, ***trgovinu drogom i povezane kriminalne mreže, financijski kriminal,*** nasilni ekstremizam, kibernetički kriminal, seksualno zlostavljanje i iskorištavanje djece i hibridne prijetnje, kao i u vezi sa zaštitom građana i javnih prostora od napada;

Or. en

Amandman 178
Dainius Žalimas

Prijedlog uredbe
Članak 3. – stavak 1. – podstavak 1. – točka d

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(d) poboljšanju i intenziviranju operativne suradnje tijela kaznenog	(d) poboljšanju i intenziviranju operativne suradnje tijela kaznenog

progona, uključujući zajedničke operacije, među nadležnim tijelima u vezi sa sprečavanjem i suzbijanjem teškog i organiziranog kriminala, na internetu i izvan njega, uključujući terorizam, nasilni ekstremizam, kibernetički kriminal, seksualno zlostavljanje i iskorištavanje djece i ***hibridne prijetnje***, kao i u vezi sa zaštitom građana ***i*** javnih prostora od napada;	progona, uključujući zajedničke operacije, među nadležnim tijelima u vezi sa sprečavanjem i suzbijanjem teškog i organiziranog kriminala, na internetu i izvan njega, uključujući terorizam, nasilni ekstremizam, kibernetički kriminal, seksualno zlostavljanje i iskorištavanje djece i ***široki raspon hibridnih prijetnji***, kao i u vezi sa zaštitom građana***,*** javnih prostora ***i kritične infrastrukture*** od napada;

Or. en

Amandman 179
Rasa Juknevičienė

Prijedlog uredbe
Članak 3. – stavak 1. – podstavak 1. – točka d

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(d) poboljšanju i intenziviranju operativne suradnje tijela kaznenog progona, uključujući zajedničke operacije, među nadležnim tijelima u vezi sa sprečavanjem i suzbijanjem teškog i organiziranog kriminala, na internetu i izvan njega, uključujući terorizam, nasilni ekstremizam, kibernetički kriminal, seksualno zlostavljanje i iskorištavanje djece i ***hibridne prijetnje***, kao i u vezi sa zaštitom građana ***i*** javnih prostora od napada;	(d) poboljšanju i intenziviranju operativne suradnje tijela kaznenog progona, uključujući zajedničke operacije, među nadležnim tijelima u vezi sa sprečavanjem i suzbijanjem teškog i organiziranog kriminala, na internetu i izvan njega, uključujući terorizam, nasilni ekstremizam, kibernetički kriminal, seksualno zlostavljanje i iskorištavanje djece i ***široki raspon hibridnih prijetnji***, kao i u vezi sa zaštitom građana***,*** javnih prostora ***i kritične infrastrukture*** od napada;

Or. en

Obrazloženje

Hibridne prijetnje poprimaju različite oblike i nastavljaju se razvijati. Izmjena se odnosi na širok raspon hibridnih prijetnji i izričito prepoznaje važnost zaštite kritične infrastrukture.

Amandman 180
Lena Düpont

Prijedlog uredbe
Članak 3. – stavak 1. – podstavak 1. – točka d

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(d) poboljšanju i intenziviranju operativne suradnje tijela kaznenog progona, uključujući zajedničke operacije, ***među nadležnim tijelima u vezi sa sprečavanjem i suzbijanjem teškog i organiziranog kriminala, na internetu i izvan njega, uključujući terorizam, nasilni ekstremizam, kibernetički kriminal, seksualno zlostavljanje i iskorištavanje djece i hibridne prijetnje, kao i u vezi sa zaštitom građana i javnih prostora od napada***;	(d) poboljšanju i intenziviranju ***prekogranične*** operativne suradnje tijela kaznenog progona ***i pravosudnih tijela***, uključujući zajedničke ***radne skupine i*** operacije, ***zajedničke istražne timove, zajedničke ophodnje, prekogranični nadzor, potjeru ako je to predviđeno pravom Unije i nacionalnim pravom, sigurnu razmjenu operativnih informacija i dokaza te suradnju s Europolom, Eurojustom i drugim relevantnim tijelima, uredima i agencijama Unije***;

Or. en

Amandman 181
Giuseppe Antoci

Prijedlog uredbe
Članak 3. – stavak 1. – podstavak 1. – točka d

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(d) poboljšanju i intenziviranju operativne suradnje tijela kaznenog progona, uključujući zajedničke operacije, među nadležnim tijelima u vezi sa sprečavanjem i suzbijanjem teškog i organiziranog kriminala, na internetu i izvan njega, uključujući terorizam, nasilni ekstremizam, kibernetički kriminal, seksualno zlostavljanje i iskorištavanje djece ***i hibridne prijetnje***, kao i u vezi sa zaštitom građana i javnih prostora od napada;	(d) poboljšanju i intenziviranju operativne suradnje tijela kaznenog progona, uključujući zajedničke operacije, među nadležnim tijelima u vezi sa sprečavanjem i suzbijanjem teškog i organiziranog kriminala, na internetu i izvan njega, uključujući terorizam, nasilni ekstremizam, kibernetički kriminal, seksualno zlostavljanje i iskorištavanje djece, kao i u vezi sa zaštitom građana i javnih prostora od napada;

Or. en

Amandman 182

Saskia Bricmont, Jaume Asens Llodrà
u ime Kluba zastupnika Verts/ALE-a

Prijedlog uredbe
Članak 3. – stavak 1. – podstavak 1. – točka da (nova)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	(da) otkrivanju, procjeni i otklanjanju slabih točaka u kritičnoj infrastrukturi i informatičkoj opremi sa snažnim prodorom na tržište kako bi se spriječili napadi na informacijske sustave i kritičnu infrastrukturu, na primjer s pomoću analize koda besplatnog softvera i softvera otvorenog koda, uspostavljanjem i podupiranjem programa za nagrađivanje prijavljenih propusta („bug bounty”) ili ispitivanjem prodora;

Or. en

Amandman 183
Petra Steger, Marieke Ehlers

Prijedlog uredbe
Članak 3. – stavak 1. – podstavak 1. – točka da (nova)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	(da) jačanju potpore, zaštite i pomoći za žrtve teškog i organiziranog kriminala, uključujući osiguravanje pristupa relevantnim tijelima, informacijama i specijaliziranim službama, s posebnim naglaskom na ranjivim žrtvama;

Or. en

Amandman 184
Kristian Vigenin, Evin Incir, Francisco Assis, Ana Catarina Mendes, Matjaž Nemec, Chloé Ridel, Krzysztof Śmiszek, Katarina Barley

Prijedlog uredbe
Članak 3. – stavak 1. – podstavak 1. – točka da (nova)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	(da) jačanju potpore, pomoći i zaštite za žrtve kaznenih djela, među ostalim poboljšanjem pristupa informacijama, specijaliziranim službama za potporu i nadležnim tijelima, s posebnim naglaskom na ranjivim žrtvama;

Or. en

Amandman 185
Saskia Bricmont, Jaume Asens Llodrà
u ime Kluba zastupnika Verts/ALE-a

Prijedlog uredbe
Članak 3. – stavak 1.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	1.a Potpora Unije ne upotrebljava se za
	(a) projekte i aktivnosti suprotne Povelji o temeljnim pravima i pravu EU-a;
	(b) odgurivanja i nadzor na vanjskim granicama;
	(c) razvoj, uspostavu, nadogradnju ili proširenje sustava općeg praćenja fizičkih osoba, uključujući špijunski softver;
	(d) izravno financiranje subjekata i aktivnosti u trećim zemljama.

Or. en

Amandman 186
Jan-Christoph Oetjen, Fabienne Keller, Raquel García Hermida-Van Der Walle

Prijedlog uredbe
Članak 3. – stavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
2. Države članice osiguravaju da	2. Države članice osiguravaju da

prioriteti njihovih nacionalnih i regionalnih partnerskih planova uključuju mjere za postizanje svakog od ciljeva potpore Unije na temelju ove Uredbe te da je raspodjela sredstava među ciljevima proporcionalna utvrđenim izazovima i potrebama.	prioriteti njihovih nacionalnih i regionalnih partnerskih planova uključuju mjere za postizanje svakog od ciljeva potpore Unije na temelju ove Uredbe te da je raspodjela sredstava među ciljevima ***u skladu s postocima utvrđenima u Prilogu I. Uredbi o uspostavi Europskog fonda za ekonomsku, socijalnu i teritorijalnu koheziju, poljoprivredu i ruralni razvoj, ribarstvo i pomorstvo, prosperitet i sigurnost za razdoblje 2028. – 2034. i*** proporcionalna utvrđenim izazovima i potrebama. ***Države članice pridržavaju se maksimalnog odstupanja od 5 % od postotaka utvrđenih u prilogu tijekom cijelog trajanja programa.***
	Or. en

Amandman 187
Juan Ignacio Zoido Álvarez

Prijedlog uredbe
Članak 3. – stavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
2. Države članice osiguravaju da prioriteti njihovih nacionalnih i regionalnih partnerskih planova uključuju mjere za postizanje svakog od ciljeva potpore Unije na temelju ove Uredbe te da je raspodjela sredstava među ciljevima proporcionalna utvrđenim izazovima i potrebama.	2. Države članice osiguravaju da prioriteti njihovih nacionalnih i regionalnih partnerskih planova uključuju mjere za postizanje svakog od ciljeva potpore Unije na temelju ove Uredbe te da je raspodjela sredstava među ciljevima proporcionalna utvrđenim izazovima i potrebama. ***Države članice uzimaju u obzir posebne regionalne izazove u području unutarnje sigurnosti. Države članice uključuju relevantna regionalna tijela u upravljanje dodijeljenim sredstvima i njihovu provedbu, u skladu s načelom supsidijarnosti, kako bi se osiguralo da su sredstva učinkovito usmjerena i da odgovaraju teritorijalnim i operativnim okolnostima.***
	Or. en

Amandman 188
Kristian Vigenin, Evin Incir, Francisco Assis, Ana Catarina Mendes, Matjaž Nemec, Chloé Ridel, Krzysztof Śmiszek, Katarina Barley

Prijedlog uredbe
Članak 3. – stavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
2. Države članice osiguravaju da prioriteti njihovih nacionalnih i regionalnih partnerskih planova uključuju mjere za postizanje svakog od ciljeva potpore Unije na temelju ove Uredbe ***te da je*** raspodjela sredstava među ciljevima proporcionalna utvrđenim izazovima i potrebama.	2. Države članice osiguravaju da prioriteti njihovih nacionalnih i regionalnih partnerskih planova uključuju mjere za postizanje svakog od ciljeva potpore Unije na temelju ove Uredbe***.*** Raspodjela sredstava među ciljevima ***potpore Unije*** proporcionalna ***je*** utvrđenim izazovima i potrebama. ***Na zahtjev Komisije države članice dostavljaju obrazloženje za tu dodjelu.***

Or. en

Amandman 189
Mariusz Kamiński, Maciej Wąsik

Prijedlog uredbe
Članak 3. – stavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
2. Države članice ***osiguravaju*** da prioriteti njihovih nacionalnih i regionalnih partnerskih planova uključuju mjere za postizanje svakog od ciljeva potpore Unije na temelju ove Uredbe te da je raspodjela sredstava među ciljevima proporcionalna utvrđenim izazovima i potrebama.	2. Države članice ***nastoje osigurati*** da prioriteti njihovih nacionalnih i regionalnih partnerskih planova uključuju mjere za postizanje svakog od ciljeva potpore Unije na temelju ove Uredbe***, uzimajući u obzir posebne značajke unutarnjih prijetnji s kojima se suočava svaka država članica,*** te da je raspodjela sredstava među ciljevima***, u mjeri u kojoj je to moguće,*** proporcionalna utvrđenim izazovima i potrebama.

Or. pl

Amandman 190
Erik Kaliňák, Judita Laššáková, Katarína Roth Neveďalová, Monika Beňová

Prijedlog uredbe
Članak 3. – stavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
2. Države članice osiguravaju da prioriteti njihovih nacionalnih i regionalnih partnerskih planova uključuju mjere za postizanje svakog od ciljeva potpore Unije na temelju ove Uredbe te da je raspodjela sredstava među ciljevima proporcionalna utvrđenim izazovima i potrebama.	2. Države članice osiguravaju da prioriteti njihovih nacionalnih i regionalnih partnerskih planova uključuju mjere za postizanje svakog od ciljeva potpore Unije na temelju ove Uredbe te da je raspodjela sredstava među ciljevima proporcionalna utvrđenim izazovima i potrebama***, uzimajući u obzir posebne sigurnosne rizike i operativne potrebe pojedinačnih država članica***.

Or. sk

Amandman 191
Raquel García Hermida-Van Der Walle, Fabienne Keller, Veronika Cifrová Ostrihoňová, Lucia Yar, Sophie Wilmès, Abir Al-Sahlani, Jan-Christoph Oetjen

Prijedlog uredbe
Članak 3. – stavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
2. Države članice osiguravaju da prioriteti njihovih nacionalnih i regionalnih partnerskih planova uključuju mjere za postizanje svakog od ciljeva potpore Unije na temelju ove Uredbe ***te*** da je raspodjela sredstava među ciljevima proporcionalna utvrđenim izazovima i potrebama.	2. Države članice osiguravaju da prioriteti njihovih nacionalnih i regionalnih partnerskih planova uključuju mjere za postizanje svakog od ciljeva potpore Unije na temelju ove Uredbe***,*** da je raspodjela sredstava među ciljevima proporcionalna utvrđenim izazovima i potrebama ***te da se uzimaju u obzir prekogranične regionalne potrebe i prioriteti***.

Or. en

Amandman 192
Dainius Žalimas

Prijedlog uredbe
Članak 3. – stavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
2. Države članice osiguravaju da prioriteti njihovih nacionalnih i regionalnih partnerskih planova ***uključuju mjere za postizanje svakog od ciljeva*** potpore Unije na temelju ove Uredbe ***te da je raspodjela sredstava među ciljevima proporcionalna utvrđenim izazovima i potrebama***.	2. Države članice osiguravaju da prioriteti njihovih nacionalnih i regionalnih partnerskih planova ***doprinose ciljevima*** potpore Unije na temelju ove Uredbe***, koji su relevantni za dotičnu državu članicu, uzimajući u obzir njezine posebne potrebe i izazove.***

Or. en

Amandman 193
Rasa Juknevičienė

Prijedlog uredbe
Članak 3. – stavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
2. Države članice osiguravaju da prioriteti njihovih nacionalnih i regionalnih partnerskih planova ***uključuju mjere za postizanje svakog od ciljeva*** potpore Unije na temelju ove Uredbe ***te da je raspodjela sredstava među ciljevima proporcionalna utvrđenim izazovima i potrebama***.	2. Države članice osiguravaju da prioriteti njihovih nacionalnih i regionalnih partnerskih planova ***doprinose ciljevima*** potpore Unije na temelju ove Uredbe***, koji su relevantni za dotičnu državu članicu, uzimajući u obzir njezine posebne potrebe i izazove***.

Or. en

Obrazloženje

Izmjenom se osigurava potrebna fleksibilnost kako bi se osiguralo da se potpora Unije može usmjeriti na sigurnosne izazove i potrebe koje su najrelevantnije za dotičnu državu članicu.

Amandman 194
Assita Kanko

Prijedlog uredbe
Članak 3. – stavak 2.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*

2.a Ciljevi utvrđeni u stavku 1. provode se provedbenim mjerama navedenima u Prilogu I.

Kako bi se odgovorilo na nepredviđene ili nove okolnosti, Komisija je ovlaštena za donošenje delegiranih akata u skladu s člankom 4.a radi izmjene popisa provedbenih mjera iz Priloga I.

Or. en

Amandman 195
Cecilia Strada

Prijedlog uredbe
Članak 3. – stavak 2.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	2.a Države članice osiguravaju da mjere za postizanje ciljeva potpore Unije na temelju ove Uredbe ne predstavljaju sigurnosni rizik zbog mogućeg uplitanja trećih zemalja i njihovih praksi kibernetičke sigurnosti.

Or. en

Obrazloženje

kako bi se uzela u obzir uvodna izjava 16.

Amandman 196
Raquel García Hermida-Van Der Walle, Fabienne Keller, Veronika Cifrová Ostrihoňová, Lucia Yar, Sophie Wilmès, Abir Al-Sahlani, Jan-Christoph Oetjen

Prijedlog uredbe
Članak 3.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	Članak 3.a
	Područje primjene potpore
	1. Potpora Unije za unutarnju sigurnost

namijenjena je samo prioritetima s najvećom dodanom vrijednošću Unije te se njome financiraju djelovanja država članica u području sprečavanja kriminala, zajedničkog osposobljavanja osoblja i policijske suradnje, kao i pravosudne suradnje u kaznenim stvarima nadležnih tijela država članica i agencija i tijela Unije, osobito u pogledu razmjene informacija, povećane operativne suradnje i potpore naporima potrebnima za jačanje sposobnosti za sprečavanje i suzbijanje terorizma te teškog i organiziranog kriminala.

2. Potpora Unije za unutarnju sigurnost ne obuhvaća:

– operativne troškove i aktivnosti povezane s bitnim funkcijama država članica u pogledu očuvanja javnog poretka te zaštite unutarnje i nacionalne sigurnosti;

– troškove uvođenja i održavanja nadzora unutarnjih granica;

– razvoj, kupovinu i upotrebu špijunskog softvera za nadzor;

– troškove delegiranja zakonom propisanih ili javnih zadaća privatnim subjektima.

3. Potporom Unije za unutarnju sigurnost ne financiraju se djelovanja koje pripremaju ili provode visokorizični dobavljači čija bi izloženost uplitanju trećih zemalja ili neodgovarajućim praksama u području kibernetičke sigurnosti mogla predstavljati ozbiljne rizike za cjelovitost i dostupnost podataka i usluga, među ostalim za kritičnu infrastrukturu EU-a, javna tijela i poduzeća. Svako isključenje ili ograničenje takvih dobavljača temelji se na razmjernoj procjeni rizika i trebalo bi biti popraćeno odgovarajućim mjerama ublažavanja u skladu s pravom i politikama Unije.

Or. en

Amandman 197
Kristian Vigenin, Evin Incir, Francisco Assis, Ana Catarina Mendes, Matjaž Nemec, Chloé Ridel, Krzysztof Śmiszek, Katarina Barley

Prijedlog uredbe
Članak 3.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	Članak 3.a
	Poštovanje temeljnih prava i zaštita podataka
	1. Djelovanja koja se podupiru u okviru ove Uredbe provode se uz potpuno poštovanje temeljnih prava. Takva su djelovanja posebno u skladu s Poveljom Europske unije o temeljnim pravima, zakonodavstvom Unije o zaštiti podataka te Europskom konvencijom za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda.
	2. Ako djelovanja koja se podupiru u okviru ove Uredbe uključuju obradu, razmjenu ili prijenos osobnih podataka, među ostalim s tijelima, uredima i agencijama Unije, trećim zemljama, međunarodnim organizacijama ili privatnim stranama, takva djelovanja provode se u skladu s primjenjivim pravom Unije o zaštiti podataka i podliježu odgovarajućim zaštitnim mjerama.
	3. Pri provedbi djelovanja koja se podupiru u okviru ove Uredbe države članice posebnu pozornost posvećuju pomoći ranjivim osobama, žrtvama trgovanja ljudima i žrtvama teškog i organiziranog kriminala te njihovoj zaštiti.

Or. en

Amandman 198
Giuseppe Antoci

Prijedlog uredbe
Članak 3.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	Članak 3.a
	Nije prihvatljivo sljedeće:
	(a) djelovanja ograničena na održavanje javnog poretka na nacionalnoj razini;
	(b) djelovanja s vojnom ili obrambenom svrhom;
	(c) oprema čija je primarna svrha carinska provjera;
	(d) sredstva za prisilu, uključujući oružje, streljivo, eksplozive i palice, osim za potrebe osposobljavanja;
	(e) nagrade za doušnike i gotovinski mamac izvan operativnog djelovanja u okviru ciklusa politika EU-a/EMPACT-a.
	Odstupajući od prvog podstavka, ako nastupi krizna situacija, djelovanja iz prvog podstavka točke (a) mogu se smatrati prihvatljivima.

Or. en

Amandman 199
Saskia Bricmont, Jaume Asens Llodrà
u ime Kluba zastupnika Verts/ALE-a

Prijedlog uredbe
Članak 3.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	Članak 3.a
	Poštovanje temeljnih prava
	Djelovanja financirana u okviru Unije provode se uz potpuno poštovanje temeljnih prava i ljudskog dostojanstva. Djelovanja su osobito u skladu s Poveljom, pravom Unije o zaštiti podataka

te Europskom konvencijom za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda. Pri provedbi djelovanja u okviru Unije, kad god je to moguće države članice posvećuju posebnu pozornost pružanju pomoći i zaštite ranjivim osobama, osobito djeci i maloljetnicima bez pratnje.

Or. en

Obrazloženje

Članak 4. Uredbe o Fondu za unutarnju sigurnost.

Amandman 200
Jan-Christoph Oetjen, Fabienne Keller, Raquel García Hermida-Van Der Walle

Prijedlog uredbe
Članak 4. – stavak 3.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
3. Osim toga, proračunska odobrena sredstva za ciljeve utvrđene u članku 3. ove Uredbe, koja se provode putem Instrumenta EU-a na temelju glave IV. Uredbe (EU) [...] o uspostavi Europskog fonda za ekonomsku, socijalnu i teritorijalnu koheziju, poljoprivredu i ruralna područja, ribarstvo i pomorstvo, prosperitet i sigurnost, utvrđuju se u okviru godišnjeg proračunskog postupka predviđenog u članku 314. UFEU-a.	3. Osim toga, proračunska odobrena sredstva za ciljeve utvrđene u članku 3. ove Uredbe, koja se provode putem Instrumenta EU-a na temelju glave IV. Uredbe (EU) [...] o uspostavi Europskog fonda za ekonomsku, socijalnu i teritorijalnu koheziju, poljoprivredu i ruralna područja, ribarstvo i pomorstvo, prosperitet i sigurnost, utvrđuju se u okviru godišnjeg proračunskog postupka predviđenog u članku 314. UFEU-a. ***Osigurava se da Instrument doprinosi ciljevima politike unutarnjih poslova u skladu s ključem za raspodjelu utvrđenim u Prilogu I. Uredbi o uspostavi Europskog fonda za ekonomsku, socijalnu i teritorijalnu koheziju, poljoprivredu i ruralni razvoj, ribarstvo i pomorstvo, prosperitet i sigurnost za razdoblje 2028. – 2034.***

Or. en

Amandman 201
Jan-Christoph Oetjen, Fabienne Keller, Raquel García Hermida-Van Der Walle

Prijedlog uredbe
Članak 4. – stavak 3.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	3.a Komisija osigurava da je raspodjela sredstava između ciljeva utvrđenih u članku 3. stavku 1. pravedna i transparentna. Komisija izvješćuje o upotrebi i raspodjeli sredstava u okviru Instrumenta EU-a među njegovim komponentama iz stavka 3. ovog članka, među ostalim o potpori koja se pruža djelovanjima u trećim zemljama ili u vezi s trećim zemljama u okviru djelovanja Unije.

Or. en

Amandman 202
Lena Düpont

Prijedlog uredbe
Članak 4. – stavak 3.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	3.a Najmanje 20 % sredstava dodijeljenih na temelju ove Uredbe namijenjeno je mjerama usmjerenima na jačanje zaštite, praćenja, pripravnosti i otpornosti kritične infrastrukture, kritičnih subjekata i sigurnosnih sposobnosti povezanih s civilnom zaštitom od terorističkih prijetnji, organiziranog kriminala, kibernetičkih napada, sabotaže i hibridnih prijetnji.

Or. en

Amandman 203
Jan-Christoph Oetjen, Fabienne Keller, Raquel García Hermida-Van Der Walle

Prijedlog uredbe
Članak 4. – stavak 3.b (novi)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	3.b Svaka država članica prati ispunjavanje odredaba iz ovog članka putem svojeg odbora za praćenje, kako je utvrđeno u članku 54. Uredbe o uspostavi Europskog fonda za ekonomsku, socijalnu i teritorijalnu koheziju, poljoprivredu i ruralni razvoj, ribarstvo i pomorstvo, prosperitet i sigurnost za razdoblje 2028. – 2034.

Or. en

Amandman 204
Lena Düpont

Prijedlog uredbe
Članak 4. – stavak 3.b (novi)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	3.b Najmanje 15 % sredstava dodijeljenih na temelju ove Uredbe namijenjeno je prekograničnoj policijskoj i pravosudnoj suradnji, uključujući zajedničke istražne timove, zajedničke operacije, sigurnu razmjenu informacija, interoperabilne sustave, kapacitete za digitalne dokaze, osposobljavanje i operativnu opremu.

Or. en

Amandman 205
Kristian Vigenin, Evin Incir, Francisco Assis, Ana Catarina Mendes, Matjaž Nemec, Chloé Ridel, Krzysztof Śmiszek, Katarina Barley

Prijedlog uredbe
Članak 4. – stavak 4.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
4. Za mjere koje se odnose na ciljeve utvrđene u članku 3. ove Uredbe, ako Komisija zaključi da su te mjere u skladu sa zahtjevima utvrđenima u ovoj Uredbi i Uredbi (EU) [...] o uspostavi Europskog fonda za ekonomsku, socijalnu i teritorijalnu koheziju, poljoprivredu i ruralna područja, ribarstvo i pomorstvo, prosperitet i sigurnost te ako Komisija ***predloži provedbenu odluku Vijeća*** o odobrenju nacionalnog i regionalnog partnerskog plana predmetne države članice u skladu s postupkom utvrđenim u članku 23. Uredbe (EU) [...] o uspostavi Europskog fonda za ekonomsku, socijalnu i teritorijalnu koheziju, poljoprivredu i ruralna područja, ribarstvo i pomorstvo, prosperitet i sigurnost, ona ***podnosi prijedlog provedbene odluke Vijeća o odobrenju*** tih mjera.	4. Za mjere koje se odnose na ciljeve utvrđene u članku 3. ove Uredbe, ako Komisija zaključi da su te mjere u skladu sa zahtjevima utvrđenima u ovoj Uredbi i Uredbi (EU) [...] o uspostavi Europskog fonda za ekonomsku, socijalnu i teritorijalnu koheziju, poljoprivredu i ruralna područja, ribarstvo i pomorstvo, prosperitet i sigurnost te ako Komisija ***donese delegirani akt*** o odobrenju nacionalnog i regionalnog partnerskog plana predmetne države članice u skladu s postupkom utvrđenim u članku 23. Uredbe (EU) [...] o uspostavi Europskog fonda za ekonomsku, socijalnu i teritorijalnu koheziju, poljoprivredu i ruralna područja, ribarstvo i pomorstvo, prosperitet i sigurnost, ona ***donosi delegirani akt u skladu s člankom 4.b radi dopune ove Uredbe odobravanjem*** tih mjera.

Or. en

Amandman 206
Kristian Vigenin, Evin Incir, Francisco Assis, Ana Catarina Mendes, Matjaž Nemec, Chloé Ridel, Krzysztof Śmiszek, Katarina Barley

Prijedlog uredbe
Članak 4. – stavak 5.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
5. Pri donošenju ***prijedloga provedbene odluke Vijeća*** o mjerama koje se odnose na ciljeve utvrđene u članku 3. ove Uredbe, ***prijedlogom Komisije*** utvrđuju se elementi iz članka 23. stavka 4. Uredbe (EU) [...] o uspostavi Europskog fonda za ekonomsku, socijalnu i teritorijalnu koheziju, poljoprivredu i ruralna područja, ribarstvo i pomorstvo, prosperitet i sigurnost, s obzirom na ciljeve utvrđene u članku 3.	5. Pri donošenju ***delegiranog akta*** o mjerama koje se odnose na ciljeve utvrđene u članku 3. ove Uredbe, ***delegiranim aktom*** utvrđuju se elementi iz članka 23. stavka 4. Uredbe (EU) [...] o uspostavi Europskog fonda za ekonomsku, socijalnu i teritorijalnu koheziju, poljoprivredu i ruralna područja, ribarstvo i pomorstvo, prosperitet i sigurnost, s obzirom na ciljeve utvrđene u članku 3.

Or. en

Amandman 207
Kristian Vigenin, Evin Incir, Francisco Assis, Ana Catarina Mendes, Matjaž Nemec, Chloé Ridel, Krzysztof Śmiszek, Katarina Barley

Prijedlog uredbe
Članak 4. – stavak 6.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
6. ***Vijeće*** u pravilu donosi ***provedbenu odluku*** iz stavka 4. u roku od četiri tjedna od donošenja prijedloga Komisije i zajedno s ***provedbenim odlukama*** iz članka 23. ***stavka 1. [prijedlog Komisije i provedbena odluka Vijeća]*** Uredbe (EU) [...] o uspostavi Europskog fonda za ekonomsku, socijalnu i teritorijalnu koheziju, poljoprivredu i ruralna područja, ribarstvo i pomorstvo, prosperitet i sigurnost.	6. ***Komisija*** u pravilu donosi ***delegirani akt*** iz stavka 4. u roku od četiri tjedna od donošenja prijedloga Komisije i zajedno s ***delegiranim aktom*** iz članka 23. Uredbe (EU) [...] o uspostavi Europskog fonda za ekonomsku, socijalnu i teritorijalnu koheziju, poljoprivredu i ruralna područja, ribarstvo i pomorstvo, prosperitet i sigurnost.

Or. en

Amandman 208
Kristian Vigenin, Evin Incir, Francisco Assis, Ana Catarina Mendes, Matjaž Nemec, Chloé Ridel, Krzysztof Śmiszek, Katarina Barley

Prijedlog uredbe
Članak 4. – stavak 7.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
7. Na izmjenu planova primjenjuje se članak 24. Uredbe (EU) [...] o uspostavi Europskog fonda za ekonomsku, socijalnu i teritorijalnu koheziju, poljoprivredu i ruralna područja, ribarstvo i pomorstvo, prosperitet i sigurnost, pod uvjetom da ***prijedlog Komisije i provedbena odluka Vijeća*** o odobravanju ***izmjena*** elemenata navedenih u članku 23. stavku 4. obuhvaćaju samo ciljeve iz članka 3. ove Uredbe.	7. Na izmjenu planova primjenjuje se članak 24. Uredbe (EU) [...] o uspostavi Europskog fonda za ekonomsku, socijalnu i teritorijalnu koheziju, poljoprivredu i ruralna područja, ribarstvo i pomorstvo, prosperitet i sigurnost, pod uvjetom da ***delegirani akt*** o odobravanju elemenata navedenih u članku 23. stavku 4. obuhvaćaju samo ciljeve iz članka 3. ove Uredbe.

Or. en

Amandman 209
Kristian Vigenin, Evin Incir, Francisco Assis, Ana Catarina Mendes, Matjaž Nemec, Chloé Ridel, Krzysztof Śmiszek, Katarina Barley

Prijedlog uredbe
Članak 4.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	Članak 4.a
	Izvješćivanje Europskog parlamenta i Vijeća
	1. Komisija svake godine izvješćuje Europski parlament i Vijeće o provedbi potpore Unije na temelju ove Uredbe, među ostalim o upotrebi i raspodjeli sredstava koja se pružaju u okviru Instrumenta EU-a te o potpori koja se pruža djelovanjima u trećim zemljama ili u vezi s trećim zemljama.
	2. Izvješće uključuje informacije o provedbi ciljeva utvrđenih u članku 3., dodjeli financijskih sredstava, napretku postignutom u odnosu na primjenjive pokazatelje uspješnosti i mjerama poduzetima kako bi se osigurala usklađenost s temeljnim pravima i zahtjevima u pogledu zaštite podataka.
	3. Kada na temelju informacija iz stavka 1. Europski parlament daje preporuke o djelovanjima koja treba podupirati u okviru Instrumenta EU-a, Komisija nastoji uzeti u obzir te preporuke.

Or. en

Amandman 210
Kristian Vigenin, Evin Incir, Francisco Assis, Ana Catarina Mendes, Matjaž Nemec, Chloé Ridel, Krzysztof Śmiszek, Katarina Barley

Prijedlog uredbe
Članak 4.b (novi)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	Članak 4.b
	Izvršavanje delegiranja ovlasti
	1. Ovlast za donošenje delegiranih akata dodjeljuje se Komisiji podložno uvjetima utvrđenima u ovom članku.
	2. Ovlast za donošenje delegiranih akata iz članka 4. dodjeljuje se Komisiji na neodređeno vrijeme počevši od [datum stupanja na snagu ove Uredbe].
	3. Europski parlament ili Vijeće u svakom trenutku mogu opozvati delegiranje ovlasti iz članka 4. Odlukom o opozivu prekida se delegiranje ovlasti koje je u njoj navedeno. Opoziv počinje proizvoditi učinke sljedećeg dana od dana objave spomenute odluke u Službenom listu Europske unije ili na kasniji dan naveden u spomenutoj odluci. On ne utječe na valjanost delegiranih akata koji su već na snazi.
	4. Prije donošenja delegiranog akta Komisija se savjetuje sa stručnjacima koje je imenovala svaka država članica u skladu s načelima utvrđenima u Međuinstitucijskom sporazumu o boljoj izradi zakonodavstva od 13. travnja 2016.
	5. Čim donese delegirani akt, Komisija ga istodobno priopćuje Europskom parlamentu i Vijeću.
	6. Delegirani akt donesen na temelju članka 4. stupa na snagu samo ako ni Europski parlament ni Vijeće u roku od dva mjeseca od priopćenja tog akta Europskom parlamentu i Vijeću na njega ne podnesu prigovor ili ako su prije isteka tog roka i Europski parlament i Vijeće obavijestili Komisiju da neće podnijeti prigovore. Taj se rok produljuje za jedan mjesec na inicijativu Europskog parlamenta ili Vijeća.

Or. en

Amandman 211
Lena Düpont

Prijedlog uredbe
Članak 6.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	Članak 6.a
	Prilog I.
	1. Unija doprinosi ostvarenju cilja iz članka 3. stavka 1. točke (a) ove Uredbe usmjeravajući se na sljedeće provedbene mjere:
	(a) povećanje učestalosti osposobljavanja, vježbi i uzajamnog učenja, specijaliziranih programa razmjene i razmjene najboljih praksi unutar nadležnih tijela država članica i među njima, među ostalim na lokalnoj razini te s trećim zemljama i drugim relevantnim dionicima;
	(b) iskorištavanje sinergija objedinjavanjem resursa i znanja među državama članicama i drugih relevantnih aktera, uključujući civilno društvo, kao i razmjenom najboljih praksi među državama članicama, primjerice osnivanjem zajedničkih centara izvrsnosti, razvoja zajedničkih procjena rizika ili zajedničkih centara za operativnu potporu za zajedničke operacije;
	(c) kupnju odgovarajuće opreme i uspostavu ili nadogradnju specijaliziranih objekata za osposobljavanje i ostale ključne infrastrukture važne za sigurnost u cilju jačanja pripravnosti, otpornosti, javne osviještenosti i primjerenog odgovora na sigurnosne prijetnje.
	2. Unija doprinosi ostvarenju cilja iz članka 3. stavka 1. točke (b) usmjeravajući se na sljedeće provedbene mjere:
	(a) zaštitu kritičnih subjekata i kritične

infrastrukture od incidenata povezanih sa sigurnošću otkrivanjem, procjenom i uklanjanjem ranjivosti;

(b) kupnju odgovarajuće opreme i uspostavu ili nadogradnju specijaliziranih objekata za osposobljavanje i ostale ključne infrastrukture važne za sigurnost u cilju jačanja pripravnosti, otpornosti i primjerenog odgovora na sigurnosne prijetnje;

(c) uspostavu, prilagodbu i održavanje informacijskih sustava EU-a i decentraliziranih informacijskih sustava koji su važni za sigurnost, uključujući osiguravanje njihove interoperabilnosti, ako je to relevantno za odgovor na krizu i ključne komunikacijske sustave;

(d) podupiranje razvoja, testiranja, uvođenja i održavanja interoperabilnih sigurnih komunikacijskih sustava i mehanizama za koordinaciju u kriznim situacijama među nadležnim tijelima unutar država članica i među njima, uključujući sustave kojima se osigurava kontinuitet rada tijekom incidenata povezanih sa sigurnošću i kriza velikih razmjera;

(e) jačanje pripravnosti, planiranja otpornosti i koordiniranih kapaciteta nadležnih tijela i kritičnih subjekata za odgovor na krizu putem procjena rizika, planiranja djelovanja u nepredvidivim situacijama, vježbi na temelju poznatih situacija i razvoja zajedničkih operativnih protokola;

(f) podupiranje nabave, uvođenja i međusobnog povezivanja digitalnih alata za praćenje, senzorskih sustava, sustava za zaštitu područja, sigurnih komunikacijskih sustava, satelitskog praćenja i analitičkih alata, uključujući alate koji se temelje na umjetnoj inteligenciji, za zaštitu kritične infrastrukture i kritičnih subjekata;

(g) jačanje pripravnosti i otpornosti na hibridne prijetnje i sigurnosne incidente

velikih razmjera s pomoću sposobnosti ranog upozoravanja, planiranja djelovanja u nepredvidivim situacijama, vježbi pripravnosti i mehanizama operativne koordinacije.

3. Unija doprinosi ostvarenju cilja iz članka 3. stavka 1. točke (c) usmjeravajući se na sljedeće provedbene mjere:

(a) osiguravanje ujednačene primjene pravne stečevine Unije u području sigurnosti, i to podupiranjem razmjene relevantnih informacija, primjerice putem okvira iz Prüma, evidencije podataka o putnicima u EU-u i sustava SIS II, među ostalim putem provedbe preporuka u okviru mehanizama kontrole kvalitete i mehanizama evaluacije, kao što su mehanizam za evaluaciju i praćenje schengenske pravne stečevine ili drugi mehanizmi kontrole kvalitete i mehanizmi evaluacije;

(b) uspostavu, prilagodbu i održavanje informacijskih sustava EU-a i decentraliziranih informacijskih sustava koji su važni za sigurnost, uključujući osiguravanje njihove interoperabilnosti, te razvoj odgovarajućih alata za uklanjanje utvrđenih nedostataka;

(c) povećanje aktivne upotrebe informacijskih sustava EU-a i decentraliziranih informacijskih sustava koji su važni za sigurnost, osiguravajući da se tim sustavima pružaju visokokvalitetni podaci;

(d) podupiranje relevantnih nacionalnih mjera, uključujući međupovezanost nacionalnih baza podataka koje su važne za sigurnost i povezanost tih baza podataka s bazama podataka Unije kada je to predviđeno relevantnim pravnim osnovama, ako je to važno za provedbu ciljeva utvrđenih u članku 3. stavku 1. točki (a).

(e) poboljšanje koordinacije i povećanje suradnje nadležnih tijela unutar država

članica i među njima te s drugim relevantnim dionicima, primjerice preko mreža specijaliziranih nacionalnih jedinica, mreža i struktura za suradnju Unije i centara Unije;

(f) poboljšanje međuagencijske suradnje na razini Unije između država članica i relevantnih tijela, ureda i agencija Unije, kao i suradnje na nacionalnoj razini među nadležnim tijelima;

(g) podupiranje sigurne razmjene, postupanja i prijenosa digitalnih dokaza u prekograničnim istragama i sudskim postupcima, među ostalim s pomoću interoperabilnih digitalnih alata i sigurnih komunikacijskih kanala.

4. Unija doprinosi ostvarenju cilja iz članka 3. stavka 1. točke (d) usmjeravajući se na sljedeće provedbene mjere:

(a) povećanje broja operacija kaznenog progona koje uključuju jednu ili više država članica, među ostalim, prema potrebi, operacije koje uključuju druge relevantne aktere, a posebice olakšavanjem i poboljšanjem upotrebe zajedničkih istražnih timova, zajedničkih patrola, potjera, tajnog praćenja i drugih mehanizama operativne suradnje u kontekstu ciklusa politika EU-a, s posebnim naglaskom na prekograničnim operacijama;

(b) poboljšanje koordinacije i povećanje suradnje nadležnih tijela unutar država članica i među njima te s drugim relevantnim dionicima, primjerice preko mreža specijaliziranih nacionalnih jedinica, mreža i struktura za suradnju Unije i centara Unije;

(c) poboljšanje međuagencijske suradnje na razini Unije među državama članicama te između država članica i relevantnih tijela, ureda i agencija Unije, kao i suradnje na nacionalnoj razini među nadležnim tijelima u svakoj državi članici;

(d) iskorištavanje sinergija objedinjavanjem resursa i znanja među državama članicama i drugih relevantnih aktera, uključujući civilno društvo, kao i razmjenom najboljih praksi među državama članicama, primjerice osnivanjem zajedničkih centara izvrsnosti, razvoja zajedničkih procjena rizika ili zajedničkih centara za operativnu potporu za zajedničke operacije;

(e) jačanje prekogranične pravosudne suradnje, uključujući suradnju s Eurojustom, zajedničke istražne timove koji uključuju pravosudna tijela i postupanje s prekograničnim digitalnim dokazima;

(f) podupiranje operativne suradnje usmjerene na sprečavanje, otkrivanje i odgovor na hibridne prijetnje, uključujući kibernetičke napade, vanjsko upletanje, napade na kritičnu infrastrukturu i instrumentalizaciju migranata.

5. Unija doprinosi ostvarenju specifičnog cilja iz članka 3. stavka 1. točke (e) usmjeravajući se na sljedeće provedbene mjere:

(a) promicanje i razvoj mjera, zaštitnih mjera, mehanizama i najboljih praksi za ranu identifikaciju svjedoka, zviždača i žrtava teškog i organiziranog kriminala, njihovu zaštitu i potporu koja im se pruža te razvoj partnerstava između javnih tijela i ostalih relevantnih dionika u tu svrhu;

(b) podupiranje uspostave, dostupnosti i jačanja specijaliziranih službi za potporu žrtvama teškog i organiziranog kriminala, uključujući psihološku, pravnu i socijalnu pomoć, te osiguravanje pristupa uslugama koje se temelje na informacijama o traumi, među ostalim za ranjive osobe i djecu;

(c) podupiranje aktivnosti informiranja, osposobljavanja i izgradnje kapaciteta nadležnih tijela i relevantnih organizacija u području prava žrtava, pristupa usmjerenih na žrtve i sprečavanja

sekundarne viktimizacije.

Or. en