Parlamento Europeo
2024-2029

Comisión de Pesca

2024/2127(INI)

19.11.2025

ENMIENDAS
1 - 215

Proyecto de informe
Isabella Lövin
(PE778.399v01-00)

Plan multianual para el mar Báltico y vías de actuación
(2024/2127(INI))

AM_Com_NonLegReport

Enmienda 1
Piotr Müller

Propuesta de Resolución
Visto -1 (nuevo)

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
	– Vistos el artículo 3, apartado 3, del Tratado de la Unión Europea (TUE), el artículo 4, el artículo 43, apartado 3 y el artículo 191, del Tratado de Funcionamiento de la Unión Europea (TFUE) y el artículo 37 de la Carta de los Derechos Fundamentales de la Unión Europea,

Or. pl

Enmienda 2
Niclas Herbst

Propuesta de Resolución
Visto 2 bis (nuevo)

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
	– Vista la Resolución del Parlamento Europeo, de 18 de enero de 2024, sobre el Plan de acción de la UE: proteger y restaurar los ecosistemas marinos en pro de una pesca sostenible y resiliente (2023/2124(INI)),

Or. en

Enmienda 3
Niclas Herbst

Propuesta de Resolución
Visto 3 bis (nuevo)

Propuesta de Resolución	*Enmienda*

– Visto el Reglamento (UE) 2020/1781 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 25 de noviembre de 2020, por el que se modifica el Reglamento (UE) 2016/1139 en lo que respecta a la reducción de la capacidad de pesca en el mar Báltico, y el Reglamento (UE) n.º 508/2014 en lo que respecta a la paralización definitiva de la actividad pesquera de las flotas que pescan bacalao del Báltico oriental, bacalao del Báltico occidental y arenque del Báltico occidental,

Or. en

Enmienda 4
Piotr Müller

Propuesta de Resolución
Visto 6 bis (nuevo)

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
	– Vista la Resolución del Parlamento Europeo, de 27 de abril de 2021, sobre los residuos químicos en el mar Báltico, basada en las peticiones n.os 1328/2019 y 0406/2020 (2021/2567 (RSP)),

Or. pl

Enmienda 5
Anja Hazekamp, Sebastian Everding

Propuesta de Resolución
Visto 8 bis (nuevo)

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
	– Vista la Comunicación de la Comisión al Parlamento Europeo, al Consejo, al Comité Económico y Social Europeo y al Comité de las Regiones, de

21 de febrero de 2023, titulada «Plan de acción de la UE: proteger y restaurar los ecosistemas marinos en pro de una pesca sostenible y resiliente»,

Or. en

Enmienda 6
Isabella Lövin
en nombre del Grupo Verts/ALE

Propuesta de Resolución
Visto 8 bis (nuevo)

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
	– Vista la sentencia del Tribunal de Justicia, de 11 de enero de 2024, en el asunto C-330/22, Friends of the Irish Environment CLG contra Minister for Agriculture, Food and the Marine, Irlanda (ECLI:EU:C:2024:19),

Or. en

Enmienda 7
Piotr Müller

Propuesta de Resolución
Visto 8 bis (nuevo)

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
	– Vista la Comunicación de la Comisión, de 6 de junio de 2025, titulada «Pesca sostenible en la UE: situación actual y orientaciones para 2026» [COM(2025)0296],

Or. pl

Enmienda 8
Aurelijus Veryga, Nora Junco García, Stephen Nikola Bartulica, Piotr Müller

Propuesta de Resolución
Visto 8 bis (nuevo)

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
	– Vista la Comunicación de la Comisión, de 6 de junio de 2025, titulada «Pesca sostenible en la UE: situación actual y orientaciones para 2026»,

Or. en

Enmienda 9
Bert-Jan Ruissen

Propuesta de Resolución
Visto 8 bis (nuevo)

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
	– Vista la Comunicación de la Comisión, de 6 de junio de 2025, titulada «Pesca sostenible en la UE: situación actual y orientaciones para 2026»,

Or. en

Enmienda 10
Bert-Jan Ruissen

Propuesta de Resolución
Visto 8 ter (nuevo)

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
	– Visto el marco para un plan de gestión de alcance europeo del cormorán grande, de la Comisión Asesora Europea sobre Pesca Continental (CAEPC) de la FAO, de abril de 2025,

Or. en

Enmienda 11
Piotr Müller

Propuesta de Resolución
Visto 9

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
– Vistos el Convenio sobre la protección del medio marino de la zona del mar Báltico de 1992 (Convenio de Helsinki), que entró en vigor el 17 de enero de 2000, ***y*** la Comisión de protección del medio marino de la zona del mar Báltico, también conocida como Comisión de Helsinki (Helcom),	– Vistos el Convenio sobre la protección del medio marino de la zona del mar Báltico de 1992 (Convenio de Helsinki), que entró en vigor el 17 de enero de 2000, la Comisión de protección del medio marino de la zona del mar Báltico, también conocida como Comisión de Helsinki (Helcom)***, el Plan de Acción para el Mar Báltico y las conclusiones de la Comisión de protección del medio marino en la zona del mar Báltico (Helcom) sobre las municiones químicas vertidas al mar***,

Or. pl

Enmienda 12
Niclas Herbst

Propuesta de Resolución
Visto 9 bis (nuevo)

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
	– Vista la Comunicación de la Comisión, de 29 de enero de 2025, titulada «Una Brújula para la Competitividad de la UE» (COM(2025)0030),

Or. en

Enmienda 13
Niclas Herbst

Propuesta de Resolución
Visto 9 ter (nuevo)

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
	– Vista la Comunicación de la Comisión, de 6 de junio de 2025, titulada «Pesca sostenible en la UE: situación actual y orientaciones para 2026»,

Or. en

Enmienda 14
Niclas Herbst

Propuesta de Resolución
Visto 9 quater (nuevo)

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
	– Vista su Resolución del Parlamento Europeo, de 4 de diciembre de 2008, sobre la elaboración de un plan europeo de gestión de las poblaciones de cormoranes para reducir sus crecientes repercusiones en los recursos pesqueros, las pesquerías y la acuicultura,

Or. en

Enmienda 15
Niclas Herbst

Propuesta de Resolución
Visto 9 quinquies (nuevo)

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
	– Vista la propuesta de Resolución del Parlamento Europeo sobre los residuos químicos en el mar Báltico, a raíz de las peticiones n.os 1328/2019 y 0406/2020 (2021/2567(RSP)),

Or. en

Enmienda 16
Niclas Herbst

Propuesta de Resolución
Visto 9 sexies (nuevo)

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
	– Vista la propuesta de Resolución del Parlamento Europeo, de 14 de noviembre de 2024, sobre las medidas de la Unión contra la «flota en la sombra» rusa y la garantía de la plena aplicación de las sanciones contra Rusia (2024/2885(RSP)),

Or. en

Enmienda 17
Isabella Lövin
en nombre del Grupo Verts/ALE

Propuesta de Resolución
Visto 12 bis (nuevo)

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
	– Visto el informe del PNUMA, de 2016, titulado «Options for Ecosystem-based Adaptation (EBA) in Coastal Environments: A Guide for environmental managers and planners» (Opciones para la adaptación ecosistémica en el medio ambiente de litoral: guía para gestores y planificadores ambientales),

Or. en

Enmienda 18
Piotr Müller

Propuesta de Resolución
Visto 21

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
– Visto el informe del Instituto Potsdam de Investigación del Impacto Climático, de 24 de septiembre de 2025, titulado «Planetary Health Check 2025: A Scientific Assessment of the State of the Planet» (Comprobación de la salud planetaria de 2025: evaluación científica del estado del planeta),	***suprimido***

Or. pl

Enmienda 19
Niclas Herbst

Propuesta de Resolución
Visto 21

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
– Visto el informe del Instituto Potsdam de Investigación del Impacto Climático, de 24 de septiembre de 2025, titulado «Planetary Health Check 2025: A Scientific Assessment of the State of the Planet» (Comprobación de la salud planetaria de 2025: evaluación científica del estado del planeta),	***suprimido***

Or. en

Enmienda 20
Kristoffer Storm

Propuesta de Resolución
Visto 21

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
– Visto el informe del Instituto Potsdam de Investigación del Impacto Climático, de 24 de septiembre de 2025, titulado «Planetary Health Check 2025: A Scientific Assessment of the State of the	***suprimido***

Planet» (Comprobación de la salud planetaria de 2025: evaluación científica del estado del planeta),

Or. en

Enmienda 21
Bert-Jan Ruissen

Propuesta de Resolución
Visto 21

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
– Visto el informe del Instituto Potsdam de Investigación del Impacto Climático, de 24 de septiembre de 2025, titulado «Planetary Health Check 2025: A Scientific Assessment of the State of the Planet» (Comprobación de la salud planetaria de 2025: evaluación científica del estado del planeta),	***suprimido***

Or. en

Enmienda 22
Aurelijus Veryga, Nora Junco García, Stephen Nikola Bartulica, Piotr Müller

Propuesta de Resolución
Visto 21

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
– Visto el informe del Instituto Potsdam de Investigación del Impacto Climático, de 24 de septiembre de 2025, titulado «Planetary Health Check 2025: A Scientific Assessment of the State of the Planet» (Comprobación de la salud planetaria de 2025: evaluación científica del estado del planeta),	***suprimido***

Or. en

Enmienda 23
Piotr Müller

Propuesta de Resolución
Visto 21 bis (nuevo)

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
	– Vistos los compromisos contraídos por los Estados en el marco de los Objetivos de Desarrollo Sostenible de las Naciones Unidas, en particular la meta 3.9, consistente en reducir el número de muertes y enfermedades producidas por productos químicos peligrosas y la contaminación, la meta 6.3, consistente en mejorar la calidad del agua eliminando el vertimiento y minimizando la emisión de productos químicos peligrosos, y las metas 14.1 y 14.2, consistentes en prevenir la contaminación marina y proteger los ecosistemas marinos y costeros,

Or. pl

Enmienda 24
Piotr Müller

Propuesta de Resolución
Visto 23 bis (nuevo)

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
	– Vista la Resolución 1612 (2008) de la Asamblea Parlamentaria del Consejo de Europa sobre las municiones químicas enterradas en el mar Báltico, así como el informe que la acompaña, de 28 de abril de 2008,

Or. pl

Enmienda 25
Jessica Polfjärd

Propuesta de Resolución
Visto 25 bis (nuevo)

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
	– Vista la Comunicación de la Comisión, de 29 de enero de 2025, titulada «Una Brújula para la Competitividad de la UE» (COM(2025)0030),

Or. en

Enmienda 26
Niclas Herbst

Propuesta de Resolución
Considerando A

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
A. Considerando que el plan plurianual de la Unión para ***la*** pesquerías del mar Báltico (Reglamento sobre el plan plurianual para el Báltico) ***no ha alcanzado sus objetivos y no ha logrado restablecer y mantener las poblaciones de especies capturadas por encima de*** los niveles ***que puedan producir el rendimiento máximo sostenible (RMS), ni aplicar el enfoque ecosistémico de la gestión de la pesca***, lo que ha tenido ***numerosas*** consecuencias socioeconómicas ***nefastas*** para el sector ***pesquero***;	A. Considerando que el plan plurianual de la Unión para ***las*** pesquerías del mar Báltico (Reglamento sobre el plan plurianual para el Báltico) ***ha contribuido a mantener la presión pesquera acorde a*** los niveles ***necesarios para alcanzar el rendimiento máximo sostenible (RMS); que, en 2023, las ecorregiones del mar Báltico, el mar Céltico y el mar del Norte en sentido amplio redujeron la presión pesquera media por debajo de los niveles de RMS, con una mortalidad por pesca del 54 %, 48 % y 23 % por debajo de los objetivos de RMS, respectivamente, con respecto a los niveles superiores a los objetivos de 2003; que las poblaciones de peces en el Báltico han continuado reduciéndose por presiones distintas de las de la pesca, como la eutrofización, el cambio climático, la contaminación, las municiones químicas y los desequilibrios en los depredadores***, lo que ha tenido ***graves*** consecuencias socioeconómicas para el sector; ***que la Comisión reconoce la necesidad de abordar estos desafíos***

medioambientales adicionales para apoyar la sostenibilidad a largo plazo[5 bis];

[5 bis] https://eur-lex.europa.eu/legal-content/ES/TXT/?uri=celex%3A52025DC0296.

Or. en

Enmienda 27
Michal Wiezik

Propuesta de Resolución
Considerando A

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
A. Considerando que el plan plurianual de la Unión para ***la*** pesquerías del mar Báltico (Reglamento sobre el plan plurianual para el Báltico) no ha alcanzado sus objetivos y no ha logrado restablecer y mantener las poblaciones de especies capturadas por encima de los niveles que puedan producir el rendimiento máximo sostenible (RMS), ni aplicar el enfoque ecosistémico de la gestión de la pesca, lo que ha tenido numerosas consecuencias socioeconómicas nefastas para el sector pesquero;	A. Considerando que el plan plurianual de la Unión para ***las*** pesquerías del mar Báltico (Reglamento sobre el plan plurianual para el Báltico) no ha alcanzado sus objetivos y no ha logrado restablecer y mantener las poblaciones de especies capturadas por encima de los niveles que puedan producir el rendimiento máximo sostenible (RMS), ni aplicar el enfoque ecosistémico de la gestión de la pesca, lo que ha tenido numerosas consecuencias socioeconómicas nefastas para el sector pesquero; ***que unas actualizaciones periódicas sobre las capturas y el valor añadido bruto del sector de la pesca recreativa, incluida la pesca recreativa marina, permitirían evaluar de manera exhaustiva el impacto global de la actual crisis de los ecosistemas para todas las partes interesadas del sector pesquero de la región del mar Báltico;***

Or. en

Enmienda 28
Aurelijus Veryga, Nora Junco García, Stephen Nikola Bartulica

Propuesta de Resolución
Considerando A

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
A. Considerando que el plan plurianual de la Unión para ***la*** pesquerías del mar Báltico (Reglamento sobre el plan plurianual para el Báltico) ***no ha alcanzado sus objetivos y no ha logrado restablecer y mantener las poblaciones de especies capturadas por encima de*** los niveles ***que puedan producir el rendimiento máximo sostenible (RMS), ni aplicar el enfoque ecosistémico de la gestión de la pesca, lo que ha tenido numerosas consecuencias socioeconómicas nefastas para el sector pesquero***;	A. Considerando que el plan plurianual de la Unión para ***las*** pesquerías del mar Báltico (Reglamento sobre el plan plurianual para el Báltico) ***ha contribuido a mantener la presión pesquera acorde a*** los niveles ***de RMS***;

Or. en

Enmienda 29
Kristoffer Storm

Propuesta de Resolución
Considerando A

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
A. Considerando que el plan plurianual de la Unión para ***la*** pesquerías del mar Báltico (Reglamento sobre el plan plurianual para el Báltico) ***no ha alcanzado sus objetivos y no ha logrado restablecer y mantener las poblaciones de especies capturadas por encima de*** los niveles ***que puedan producir el rendimiento máximo sostenible (RMS), ni aplicar el enfoque ecosistémico de la gestión de la pesca, lo que ha tenido numerosas consecuencias socioeconómicas nefastas para el sector pesquero***;	A. Considerando que el plan plurianual de la Unión para ***las*** pesquerías del mar Báltico (Reglamento sobre el plan plurianual para el Báltico) ***ha contribuido a mantener la presión pesquera acorde a*** los niveles ***de RMS***;

Or. en

Enmienda 30
Bert-Jan Ruissen

Propuesta de Resolución
Considerando A

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
A. Considerando que el plan plurianual de la Unión para ***la*** pesquerías del mar Báltico (Reglamento sobre el plan plurianual para el Báltico) ***no ha alcanzado sus objetivos y no ha logrado restablecer y mantener las*** poblaciones ***de especies capturadas por encima de los niveles que puedan producir el rendimiento máximo sostenible (RMS), ni aplicar el enfoque ecosistémico de la gestión de la pesca***, lo que ha tenido numerosas consecuencias socioeconómicas nefastas para el sector pesquero;	A. Considerando que el plan plurianual de la Unión para ***las*** pesquerías del mar Báltico (Reglamento sobre el plan plurianual para el Báltico) ***ha contribuido a mantener la presión pesquera acorde a los niveles de RMS; que, pese a las reducciones significativas del esfuerzo pesquero en los últimos años, algunas*** poblaciones ***de peces se han deteriorado por una combinación de presiones distintas de las de la actividad pesquera, como la eutrofización, la contaminación, la depredación y los cambios en los ecosistemas impulsados por el clima***, lo que ha tenido numerosas consecuencias socioeconómicas nefastas para el sector pesquero;

Or. en

Enmienda 31
Anja Hazekamp, Sebastian Everding

Propuesta de Resolución
Considerando A

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
A. Considerando que el plan plurianual de la Unión para ***la*** pesquerías del mar Báltico (Reglamento sobre el plan plurianual para el Báltico) no ha alcanzado sus objetivos y no ha logrado restablecer y mantener las poblaciones de especies capturadas por encima de los niveles que puedan producir el rendimiento máximo sostenible (RMS), ni aplicar el enfoque	A. Considerando que el plan plurianual de la Unión para ***las*** pesquerías del mar Báltico (Reglamento sobre el plan plurianual para el Báltico) no ha alcanzado sus objetivos y no ha logrado restablecer y mantener las poblaciones de especies capturadas por encima de los niveles que puedan producir el rendimiento máximo sostenible (RMS), ni aplicar el enfoque

ecosistémico de la gestión de la pesca, lo que ha tenido numerosas consecuencias socioeconómicas nefastas para el sector pesquero;	ecosistémico ***ni el enfoque de precaución*** de la gestión de la pesca, lo que ha tenido numerosas consecuencias socioeconómicas nefastas para el sector pesquero;

Or. en

Enmienda 32
Piotr Müller

Propuesta de Resolución
Considerando A

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
A. Considerando que el plan plurianual de la Unión para ***la*** pesquerías del mar Báltico (Reglamento sobre el plan plurianual para el Báltico) no ha alcanzado sus objetivos y no ha logrado restablecer y mantener las poblaciones de especies capturadas por encima de los niveles que puedan producir el rendimiento máximo sostenible (RMS), ni aplicar el enfoque ecosistémico de la gestión de la pesca, lo que ha tenido numerosas consecuencias socioeconómicas nefastas para el sector pesquero;	A. Considerando que el plan plurianual de la Unión para ***las*** pesquerías del mar Báltico (Reglamento sobre el plan plurianual para el Báltico) no ha alcanzado ***plenamente*** sus objetivos y no ha logrado restablecer y mantener las poblaciones de especies capturadas por encima de los niveles que puedan producir el rendimiento máximo sostenible (RMS), ni aplicar el enfoque ecosistémico de la gestión de la pesca, lo que ha tenido numerosas consecuencias socioeconómicas nefastas para el sector pesquero;

Or. pl

Enmienda 33
Emma Wiesner, Michal Wiezik, Asger Christensen, Karin Karlsbro

Propuesta de Resolución
Considerando A

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
A. Considerando que el plan plurianual de la Unión para ***la*** pesquerías del mar Báltico (Reglamento sobre el plan plurianual para el Báltico) ***no ha alcanzado*** sus objetivos ***y no ha logrado*** restablecer y mantener las poblaciones de	A. Considerando que el plan plurianual de la Unión para ***las*** pesquerías del mar Báltico (Reglamento sobre el plan plurianual para el Báltico) ***ha fracasado en gran medida en la consecución de*** sus objetivos ***de*** restablecer y mantener las

especies capturadas por encima de los niveles ***que puedan producir el rendimiento máximo sostenible (RMS)***, ***ni aplicar el*** enfoque ecosistémico de la gestión de la pesca, lo que ha tenido numerosas consecuencias socioeconómicas nefastas para el sector pesquero;	poblaciones de especies capturadas por encima de los niveles ***de RMS***, ***o de aplicar un*** enfoque ecosistémico de la gestión de la pesca, lo que ha tenido numerosas consecuencias socioeconómicas nefastas para el sector pesquero;

Or. en

Enmienda 34
Aurelijus Veryga, Nora Junco García, Stephen Nikola Bartulica, Piotr Müller

Propuesta de Resolución
Considerando A bis (nuevo)

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
	A bis. Considerando que, pese a las reducciones significativas del esfuerzo pesquero en los últimos años, algunas poblaciones de peces se han deteriorado por una combinación de presiones distintas de las de la actividad pesquera, como la eutrofización, la agricultura, la industria maderera, la contaminación y los cambios en los ecosistemas impulsados por el clima, lo que ha tenido numerosas consecuencias socioeconómicas nefastas para el sector pesquero;

Or. en

Enmienda 35
Magdalena Adamowicz

Propuesta de Resolución
Considerando A bis (nuevo)

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
	A bis. Considerando que el plan plurianual no ha contribuido a aumentar el número de TAC fijados en el RMS ni ha ayudado a hacer frente a casos

difíciles, como los de las poblaciones de bacalao del Báltico oriental y occidental y de arenque del Báltico occidental, y que las disposiciones del plan plurianual han resultado en algunos casos contraproducentes;

Or. en

Enmienda 36
Piotr Müller

Propuesta de Resolución
Considerando A bis (nuevo)

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
	A bis. Considerando que, a pesar de una reducción significativa del esfuerzo pesquero en los últimos años, algunas poblaciones de peces se han deteriorado debido a una combinación de factores de estrés distintos de la actividad pesquera;

Or. pl

Enmienda 37
Jessica Polfjärd

Propuesta de Resolución
Considerando A bis (nuevo)

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
	A bis. Considerando que las lagunas de datos, debido a la falta de notificación de datos por parte de la Federación de Rusia, complican la gestión sostenible de las poblaciones de peces del mar Báltico;

Or. en

Enmienda 38

Aurelijus Veryga, Nora Junco García, Stephen Nikola Bartulica

Propuesta de Resolución
Considerando A ter (nuevo)

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
	A ter. Considerando que, según la Comisión, en 2023 las ecorregiones del mar Báltico, el mar Céltico y el mar del Norte en sentido amplio continuaron la tendencia de reducción de la presión pesquera media a lo que es sostenible: del 29 %, el 51 % y el 65 % por encima del objetivo de mortalidad por pesca compatible con la consecución del rendimiento máximo sostenible (FRMS), respectivamente, en 2003, al 54 %, el 48 % y el 23 % por debajo del objetivo de FRMS en 2023;

Or. en

Enmienda 39
Piotr Müller

Propuesta de Resolución
Considerando A ter (nuevo)

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
	A ter. Considerando que el plan plurianual no ha contribuido, como se previó, a aumentar el número de TAC fijados en los niveles de RMS, y no ha ayudado a resolver casos difíciles, como las poblaciones de bacalao del Báltico oriental y occidental y las poblaciones de arenque del Báltico occidental, y que las disposiciones del plan plurianual han sido en algunos casos ineficaces;

Or. pl

Enmienda 40

Jessica Polfjärd

Propuesta de Resolución
Considerando A ter (nuevo)

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
	A ter. Considerando que Rusia decide las cuotas de manera unilateral, sin tener en cuenta los dictámenes científicos y fijando sistemáticamente cuotas que superan el RMS;

Or. en

Enmienda 41
Aurelijus Veryga, Nora Junco García, Stephen Nikola Bartulica, Piotr Müller

Propuesta de Resolución
Considerando A quater (nuevo)

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
	A quater. Considerando que las flotas del mar Báltico de la Unión faenaron 267 000 días en 2022, un descenso del 8 % con respecto a 2021 (o un descenso del 30 % si se compara con el período 2013-2021), y que se situaron en el nivel más bajo desde 2013; que, en 2021, la flota del mar Báltico consumió un valor estimado de combustible de 63,6 millones de litros, y que en 2022 este se redujo hasta los 45,7 millones de litros (un 28 % menos);

Or. en

Enmienda 42
Jessica Polfjärd

Propuesta de Resolución
Considerando A quater (nuevo)

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
	A quater. Considerando que las operaciones de la flota clandestina rusa en el mar Báltico también suscitan preocupación por lo que se refiere a la pesca, ya que plantean un riesgo significativo de causar daños medioambientales en la región del mar Báltico, lo que podría alterar el equilibrio de los ecosistemas en dicho mar;

Or. en

Enmienda 43
Aurelijus Veryga, Nora Junco García, Stephen Nikola Bartulica

Propuesta de Resolución
Considerando A quinquies (nuevo)

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
	A quinquies. Considerando que la Comisión reconoce que también hay que esforzarse por abordar las presiones no pesqueras que afectan cada vez más a las poblaciones de peces, incluidos factores como la abundancia de zooplancton y la eutrofización;

Or. en

Enmienda 44
Niclas Herbst

Propuesta de Resolución
Considerando B

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
B. Considerando que las poblaciones de bacalao del Báltico ***se han desplomado y no se han recuperado***, a pesar ***de que*** las pesquerías dirigidas ***llevan cerradas*** desde 2019;	B. Considerando que ***es probable que*** las poblaciones de bacalao del Báltico ***muestren una lenta recuperación, con una tendencia a la baja respecto de años anteriores, debido a condiciones***

medioambientales adversas, a pesar ***del cierre de*** las pesquerías dirigidas desde 2019; ***que hay factores clave, como la estratificación del oxígeno que impide el reclutamiento, junto con el aumento de la presión de depredación y las infestaciones parasitarias que aumentan la mortalidad de peces juveniles, que contribuyen significativamente a la situación actual de la población y a su lenta recuperación;***

Or. en

Enmienda 45
Anja Hazekamp, Sebastian Everding

Propuesta de Resolución
Considerando B

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
B. Considerando que las poblaciones de bacalao del Báltico se han desplomado y no se han recuperado, a pesar de que las pesquerías dirigidas llevan cerradas desde 2019;	B. Considerando que las poblaciones de bacalao del Báltico se han desplomado y no se han recuperado, a pesar de que las pesquerías dirigidas llevan cerradas desde 2019; ***que pesquerías que tienen como objetivo principal otras especies siguen capturando cientos de miles de bacalaos como «capturas accesorias»; que hacen falta nuevas medidas de protección para evitar un mayor desplome de las poblaciones de bacalao en el mar Báltico;***

Or. en

Enmienda 46
Piotr Müller

Propuesta de Resolución
Considerando B

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
B. Considerando que las poblaciones de bacalao del Báltico ***se han desplomado***	B. Considerando que ***el CIEM estima que*** las poblaciones de bacalao del Báltico

y no se han recuperado, a pesar de que las pesquerías dirigidas llevan cerradas desde 2019;	***seguirán evolucionando lentamente, mostrando una tendencia a la baja en comparación con años anteriores***, a pesar de que las pesquerías dirigidas llevan cerradas desde 2019;

Or. pl

Enmienda 47
Bert-Jan Ruissen

Propuesta de Resolución
Considerando B

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
B. Considerando que las poblaciones de bacalao del Báltico ***se han desplomado y no se han recuperado***, a pesar de que las pesquerías dirigidas llevan cerradas desde 2019;	B. Considerando que ***el CIEM estima que*** las poblaciones de bacalao del Báltico ***continuarán desarrollándose lentamente, en una tendencia a la baja con respecto a años anteriores***, a pesar de que las pesquerías dirigidas llevan cerradas desde 2019;

Or. en

Enmienda 48
Asger Christensen, Elsi Katainen

Propuesta de Resolución
Considerando B

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
B. Considerando que las poblaciones de bacalao del Báltico ***se han desplomado y no se han recuperado***, a pesar de que las pesquerías dirigidas llevan cerradas desde 2019;	B. Considerando que ***el CIEM estima que*** las poblaciones de bacalao del Báltico ***continuarán desarrollándose lentamente, en una tendencia a la baja con respecto a años anteriores***, a pesar de que las pesquerías dirigidas llevan cerradas desde 2019;

Or. en

Enmienda 49
Aurelijus Veryga, Nora Junco García, Stephen Nikola Bartulica, Piotr Müller

Propuesta de Resolución
Considerando B

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
B. Considerando que las poblaciones de bacalao del Báltico ***se han desplomado y no se han recuperado***, a pesar de que las pesquerías dirigidas llevan cerradas desde 2019;	B. Considerando que ***el CIEM estima que*** las poblaciones de bacalao del Báltico ***continuarán desarrollándose lentamente, en una tendencia a la baja con respecto a años anteriores***, a pesar de que las pesquerías dirigidas llevan cerradas desde 2019;

Or. en

Enmienda 50
Emma Wiesner, Michal Wiezik, Karin Karlsbro

Propuesta de Resolución
Considerando B bis (nuevo)

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
	B bis. Considerando que el Reglamento sobre el plan plurianual para el Báltico no cubre a las poblaciones de salmón y trucha; que existen importantes interrelaciones entre las poblaciones de salmón y trucha y las poblaciones de arenque, sobre todo teniendo en cuenta los ecosistemas alimentarios;

Or. en

Enmienda 51
Magdalena Adamowicz

Propuesta de Resolución
Considerando C

Propuesta de Resolución	*Enmienda*

C. Considerando que la pesca costera artesanal representa el 92 % de los buques del mar Báltico y, aunque solo desembarca el 7 % del peso total, representa el 22 % del valor desembarcado, lo que muestra un valor añadido más elevado en este segmento de flota;	C. Considerando que la pesca costera artesanal representa el 92 % de los buques del mar Báltico y, aunque solo desembarca el 7 % del peso total, representa el 22 % del valor desembarcado, lo que muestra un valor añadido más elevado en este segmento de flota; ***que la flota costera artesanal depende en gran medida de la disponibilidad de poblaciones de peces más grandes, que son fundamentales para la viabilidad económica del sector; que la aplicación actual del plan plurianual para el Báltico no ha abordado eficazmente esta necesidad, lo que ha dado lugar a importantes desafíos socioeconómicos para las comunidades pesqueras locales y para el sector en general;***

Or. en

Enmienda 52
Aurelijus Veryga, Nora Junco García, Stephen Nikola Bartulica, Piotr Müller

Propuesta de Resolución
Considerando C

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
C. Considerando que la pesca costera artesanal representa el 92 % de los buques del mar Báltico ***y***, aunque solo desembarca el 7 % del peso total, representa el 22 % del valor desembarcado, lo que muestra un valor añadido ***más*** elevado ***en este segmento de flota***;	C. Considerando que la pesca costera artesanal representa el 92 % de los buques del mar Báltico, aunque solo desembarca el 7 % del peso total, ***y que*** representa el 22 % del valor desembarcado, lo que muestra un valor añadido elevado ***para las comunidades costeras; que los artes de pesca activos son los principales proveedores de alimentos marinos en la región***;

Or. en

Enmienda 53
Kristoffer Storm

Propuesta de Resolución

Considerando C

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
C. Considerando que la pesca costera artesanal representa el 92 % de los buques del mar Báltico y, aunque ***solo*** desembarca el 7 % del peso total, ***representa*** el 22 % del valor desembarcado, lo que muestra un valor añadido más elevado ***en este segmento de flota***;	C. Considerando que la pesca costera artesanal representa el 92 % de los buques del mar Báltico y, aunque desembarca el 7 % del peso total, el 22 % del valor desembarcado, lo que muestra un valor añadido más elevado ***para las comunidades costeras***; ***que los artes de pesca activos son los principales proveedores de alimentos marinos en la región;***

Or. en

Enmienda 54
Niclas Herbst

Propuesta de Resolución
Considerando C

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
C. Considerando que la pesca costera artesanal representa el 92 % de los buques ***del*** mar Báltico ***y, aunque solo desembarca*** el 7 % del peso total***, representa*** el 22 % del valor desembarcado, ***lo que muestra un valor añadido más elevado en este segmento de flota***;	C. Considerando que la pesca costera artesanal representa el 92 % de los buques ***que faenan en el*** mar Báltico***, que contribuyen con*** el 7 % del peso total ***desembarcado y con*** el 22 % del valor desembarcado, ***lo que aporta importantes beneficios económicos y sociales a las comunidades costeras***;

Or. en

Enmienda 55
Piotr Müller

Propuesta de Resolución
Considerando C

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
C. Considerando que la pesca costera	C. Considerando que la pesca costera

artesanal representa el 92 % de los buques del mar Báltico y, aunque solo desembarca el 7 % del peso total, representa el 22 % del valor desembarcado, lo que muestra un valor añadido más elevado ***en este segmento de flota***;	artesanal representa el 92 % de los buques del mar Báltico y, aunque solo desembarca el 7 % del peso total, representa el 22 % del valor desembarcado, lo que muestra un valor añadido más elevado ***para las comunidades costeras***;

Or. pl

Enmienda 56
Bert-Jan Ruissen

Propuesta de Resolución
Considerando C

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
C. Considerando que la pesca costera artesanal representa el 92 % de los buques del mar Báltico ***y, aunque solo*** desembarca el 7 % del peso total***, representa*** el 22 % del valor desembarcado, lo que muestra un valor añadido ***más elevado en este segmento de flota***;	C. Considerando que la pesca costera artesanal representa el 92 % de los buques del mar Báltico ***si bien*** desembarca el 7 % del peso total ***y*** el 22 % del valor desembarcado, lo que muestra un ***alto*** valor añadido ***para las comunidades costeras***;

Or. en

Enmienda 57
Piotr Müller

Propuesta de Resolución
Considerando C bis (nuevo)

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
	C bis. Considerando que, a pesar de su superioridad numérica, la pesca costera artesanal tiene un acceso limitado a las cuotas pesqueras, que se concentran sobre todo en manos de grandes operadores o flotas industriales, lo que conduce a la marginación de las empresas pesqueras familiares;

Or. pl

Enmienda 58
Nora Junco García, Stephen Nikola Bartulica, Aurelijus Veryga, Piotr Müller

Propuesta de Resolución
Considerando D

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
D. Considerando que, según las evaluaciones del Comité Científico, Técnico y Económico de Pesca de la Comisión, desde el inicio del Reglamento sobre el plan plurianual para el Báltico, el valor añadido bruto para los pescadores a pequeña escala ha disminuido drásticamente, lo que pone en peligro la seguridad alimentaria y aumenta la dependencia de la Unión de las importaciones;	D. Considerando que, según las evaluaciones del Comité Científico, Técnico y Económico de Pesca de la Comisión, desde el inicio del Reglamento sobre el plan plurianual para el Báltico, el valor añadido bruto para los pescadores a pequeña escala ha disminuido drásticamente, lo que pone en peligro la seguridad alimentaria y aumenta la dependencia de la Unión de las importaciones; ***subrayando asimismo que el fortalecimiento de las comunidades costeras europeas y el apoyo a la pesca artesanal local son esenciales para reducir dicha dependencia y garantizar la sostenibilidad económica y social del litoral europeo.***

Or. es

Enmienda 59
Piotr Müller

Propuesta de Resolución
Considerando D

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
D. Considerando que, según las evaluaciones del Comité Científico, Técnico y Económico de Pesca de la Comisión, desde el inicio del Reglamento sobre el plan plurianual para el Báltico, el valor añadido bruto para los pescadores a pequeña escala ha disminuido drásticamente, lo que pone en peligro la seguridad alimentaria y aumenta la	D. Considerando que, según las evaluaciones del Comité Científico, Técnico y Económico de Pesca de la Comisión, desde el inicio del Reglamento sobre el plan plurianual para el Báltico, el valor añadido bruto para los pescadores a pequeña escala ***de la región del mar Báltico*** ha disminuido drásticamente, lo que pone en peligro la seguridad

dependencia de la Unión de las importaciones;	alimentaria y aumenta la dependencia de la Unión de las importaciones;

Or. pl

Enmienda 60
Bert-Jan Ruissen

Propuesta de Resolución
Considerando D

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
D. Considerando que, según las evaluaciones del Comité Científico, Técnico y Económico de Pesca de la Comisión, desde el inicio del Reglamento sobre el plan plurianual para el Báltico, el valor añadido bruto para los pescadores ***a pequeña escala*** ha disminuido drásticamente, lo que pone en peligro la seguridad alimentaria y aumenta la dependencia de la Unión de las importaciones;	D. Considerando que, según las evaluaciones del Comité Científico, Técnico y Económico de Pesca de la Comisión, desde el inicio del Reglamento sobre el plan plurianual para el Báltico, el valor añadido bruto para los pescadores ***del Báltico*** ha disminuido drásticamente, lo que pone en peligro la seguridad alimentaria y aumenta la dependencia de la Unión de las importaciones;

Or. en

Enmienda 61
Michal Wiezik

Propuesta de Resolución
Considerando D bis (nuevo)

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
	D bis. Considerando que los datos disponibles apuntan a que el sector de la pesca recreativa en la región del mar Báltico constituye una importante parte interesada a nivel socioeconómico, y que se calcula que hay hasta once millones de ciudadanos de la Unión que toman parte activa en esta actividad[1 bis], lo que genera una aportación económica de 1 500 millones EUR en la región del mar

Báltico y apoya la creación de más de 14 000 puestos de trabajo equivalentes a jornada completa relacionados con la pesca recreativa marina[2 bis];

---

*[1 bis] **Coalition Clean Baltic (CCB): «Recreational fishing in the Baltic Sea region» (Pesca recreativa en la región del mar Báltico), 2017.***

*[2 bis] **Investigación para la Comisión de Pesca: «Marine recreational and semi-subsistence fishing – its value and its impact on fish stocks» (Pesca marina recreativa y de semisubsistencia – su valor y su impacto en las poblaciones de peces), Think Tank, Parlamento Europeo, https://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/STUD/2017/601996/IPOL_STU (2017) 601996_EN.pdf.***

Or. en

Enmienda 62
Piotr Müller

Propuesta de Resolución
Considerando D bis (nuevo)

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
	D bis. Considerando que la explotación de los recursos marinos debe encontrar un equilibrio entre los objetivos medioambientales y la seguridad alimentaria, la estabilidad de los precios y la disponibilidad de productos locales para los ciudadanos de la Unión; que la pérdida de suministro de pescado procedente de la Unión aumenta la dependencia de las importaciones de terceros países y debilita la resiliencia del mercado;

Or. pl

Enmienda 63
Piotr Müller

Propuesta de Resolución
Considerando D ter (nuevo)

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
	D ter. Considerando que el mar Báltico constituye la base de los medios de subsistencia y la identidad cultural de miles de familias, y que la pesca, independientemente de su escala, forma parte del patrimonio social y económico de la región; que las restricciones a la pesca deben aplicarse de manera que no hagan imposible la gestión de un negocio y, en consecuencia, conduzcan a la despoblación permanente de las zonas costeras y a la posible desaparición de ocupaciones relacionadas con la pesca;

Or. pl

Enmienda 64
Piotr Müller

Propuesta de Resolución
Considerando D quater (nuevo)

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
	D quater. Considerando que la pesca recreativa en la región del mar Báltico desempeña un importante papel socioeconómico y que un número significativo de ciudadanos de la Unión lleva a cabo regularmente esta actividad;

Or. pl

Enmienda 65
Piotr Müller

Propuesta de Resolución
Considerando D quinquies (nuevo)

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
	D quinquies. Considerando que la pesca a pequeña escala en el mar Báltico no solo forma parte de un patrimonio cultural centenario, sino que es también una actividad transmitida de generación en generación y una importante fuente de empleo en las regiones costeras;

Or. pl

Enmienda 66
Piotr Müller

Propuesta de Resolución
Considerando E

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
E. Considerando que el mar Báltico sufre múltiples presiones inducidas por el ser humano y una degradación prolongada, y que ***es especialmente vulnerable*** debido a su ***cuenca marítima de escasa profundidad, que cuenta con*** especies genéticamente únicas ***que han evolucionado para*** vivir en ***agua salobre*** con niveles ***naturalmente*** bajos de salinidad y oxígeno;	E. Considerando que el mar Báltico sufre múltiples presiones inducidas por el ser humano y una degradación prolongada, y que***,*** debido a su ***escasa profundidad geográfica, al limitado intercambio de agua con el mar del Norte y a una fuerte estratificación vertical, que da lugar a una deficiente mezcla de aguas superficiales y aguas del fondo, es uno de los ecosistemas marinos más sensibles del mundo y alberga*** especies genéticamente únicas ***adaptadas a*** vivir en ***aguas salobres*** con niveles bajos de salinidad y ***déficit de*** oxígeno;

Or. pl

Enmienda 67
Niclas Herbst

Propuesta de Resolución

Considerando E

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
E. Considerando que el mar Báltico ***sufre múltiples*** presiones ***inducidas por el ser humano y una degradación prolongada, y que es especialmente vulnerable debido a su cuenca marítima de escasa profundidad, que cuenta con especies genéticamente únicas que han evolucionado para vivir en agua*** salobre ***con niveles naturalmente bajos de salinidad y oxígeno***;	E. Considerando que el mar Báltico ***se ve afectado por una combinación de*** presiones***, como la contaminación residual, las municiones químicas, la eutrofización, los desequilibrios en los depredadores y las condiciones ambientales cambiantes, y que su naturaleza*** salobre ***única requiere enfoques de gestión adaptados a las especificidades regionales***;

Or. en

Enmienda 68
Emma Wiesner, Michal Wiezik, Karin Karlsbro

Propuesta de Resolución
Considerando F

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
F. Considerando que, si bien ***las presiones aguas arriba, como la carga de nutrientes y*** las sustancias químicas heredadas contaminantes (por ejemplo, mercurio y policlorobifenilo), han disminuido con el tiempo, la pesca ***ha*** seguido siendo un fuerte factor de estrés en poblaciones pesqueras importantes;	F. ***Considerando que la pesca es la principal actividad que afecta al ecosistema marino, a través de la extracción selectiva de especies, y que la combinación de dicha actividad con las presiones procedentes de los sectores del uso de la tierra, junto con el vertido de aguas residuales no tratadas, supone una presión importante sobre el ecosistema mediante el aumento de materia orgánica y el exceso de nutrientes; que los efectos del exceso de nutrientes y de la pesca están muy extendidos en la ecorregión;*** considerando que, si bien las sustancias químicas heredadas contaminantes (por ejemplo, mercurio y policlorobifenilo), han disminuido con el tiempo, ***las presiones medioambientales y*** la pesca ***han*** seguido siendo un fuerte factor de estrés en poblaciones pesqueras importantes;

Or. en

Enmienda 69
Piotr Müller

Propuesta de Resolución
Considerando F

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
F. Considerando que, si bien las presiones aguas arriba, como la ***carga*** de nutrientes y las sustancias químicas heredadas contaminantes (por ejemplo, mercurio y policlorobifenilo), han disminuido ***con el tiempo, la pesca ha seguido siendo un fuerte factor de estrés en poblaciones pesqueras importantes***;	F. Considerando que, si bien las presiones aguas arriba, como la ***entrada*** de nutrientes y las sustancias químicas heredadas contaminantes (por ejemplo mercurio y policlorobifenilo), han disminuido ***en las últimas décadas, siguen existiendo fuentes de contaminación puntuales y difusas, como las aguas residuales municipales y los residuos industriales, que afectan a la reproducción, la supervivencia de las larvas y los peces jóvenes, y contribuyen a la eutrofización y al deterioro de la calidad del agua, y que la pesca es solo uno de los muchos factores que afectan al estado del ecosistema del mar Báltico***;

Or. pl

Enmienda 70
Aurelijus Veryga, Nora Junco García, Stephen Nikola Bartulica

Propuesta de Resolución
Considerando F

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
F. Considerando que***, si bien*** las presiones aguas arriba, como la carga de nutrientes y las sustancias químicas heredadas contaminantes (por ejemplo, mercurio y policlorobifenilo), han disminuido con el tiempo***,*** la pesca ***ha seguido siendo un fuerte factor de estrés en*** poblaciones pesqueras ***importantes***;	F. Considerando que las presiones aguas arriba, como la carga de nutrientes y las sustancias químicas heredadas contaminantes (por ejemplo, mercurio y policlorobifenilo), han disminuido con el tiempo***; que*** la pesca ***también ha reducido las emisiones y la presión sobre las*** poblaciones pesqueras ***de acuerdo con los dictámenes científicos, y que, al mismo tiempo, los parques eólicos marinos se***

encuentran entre las industrias que más rápidamente crecen en el mar, y que las previsiones sugieren que la capacidad aumentará sustancialmente en el mar Báltico con posterioridad a 2025;

Or. en

Enmienda 71
Bert-Jan Ruissen

Propuesta de Resolución
Considerando F

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
F. Considerando que***, si bien*** las presiones aguas arriba, como la carga de nutrientes y las sustancias químicas heredadas contaminantes (por ejemplo, mercurio y policlorobifenilo), han disminuido con el tiempo***,*** la pesca ***ha seguido siendo un fuerte factor de estrés en*** poblaciones pesqueras importantes;	F. Considerando que las presiones aguas arriba, como la carga de nutrientes y las sustancias químicas heredadas contaminantes (por ejemplo, mercurio y policlorobifenilo), han disminuido con el tiempo***; que*** la pesca ***ha reducido las emisiones y la presión sobre las*** poblaciones pesqueras importantes; ***que los parques eólicos marinos se encuentran entre las industrias que más rápidamente crecen en el mar;***

Or. en

Enmienda 72
Kristoffer Storm

Propuesta de Resolución
Considerando F

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
F. Considerando que***, si bien*** las presiones aguas arriba, como la carga de nutrientes y las sustancias químicas heredadas contaminantes (por ejemplo, mercurio y policlorobifenilo), han disminuido con el tiempo***, la pesca ha seguido siendo un fuerte factor de estrés***	F. Considerando que las presiones aguas arriba, como la carga de nutrientes y las sustancias químicas heredadas contaminantes (por ejemplo, mercurio y policlorobifenilo), han disminuido con el tiempo;

en poblaciones pesqueras importantes;

Or. en

Enmienda 73
Niclas Herbst

Propuesta de Resolución
Considerando F

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
F. Considerando que***, si bien las presiones aguas arriba, como la carga*** de nutrientes ***y las sustancias químicas heredadas contaminantes (por ejemplo, mercurio y policlorobifenilo), han disminuido con el tiempo, la pesca ha seguido siendo un fuerte factor de estrés en*** poblaciones pesqueras ***importantes***;	F. Considerando que ***se han logrado avances significativos en la reducción de los aportes*** de nutrientes ***y las sustancias peligrosas, pero que la influencia combinada de la depredación natural, la degradación de los hábitats y las condiciones medioambientales variables continúa afectando a las*** poblaciones pesqueras;

Or. en

Enmienda 74
Michal Wiezik

Propuesta de Resolución
Considerando F

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
F. Considerando que, si bien las presiones aguas arriba, como ***la carga de nutrientes y*** las sustancias químicas heredadas contaminantes (por ejemplo, mercurio y policlorobifenilo), han disminuido con el tiempo, la pesca ha seguido siendo un fuerte factor de estrés en poblaciones pesqueras importantes;	F. Considerando que, si bien las presiones aguas arriba, como las sustancias químicas heredadas contaminantes (por ejemplo, mercurio y policlorobifenilo), han disminuido con el tiempo, la pesca ha seguido siendo un fuerte factor de estrés en poblaciones pesqueras importantes;

Or. en

Enmienda 75
Michal Wiezik

Propuesta de Resolución
Considerando F bis (nuevo)

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
	F bis. Considerando que estudios recientes han puesto de manifiesto que el método de corta a tala rasa, que predomina en la región del Báltico, se asocia a efectos medioambientales mucho más perjudiciales de lo que se suponía anteriormente, también para el agua, derivados sobre todo de las escorrentías de sustancias en suspensión, carbono orgánico disuelto y nutrientes, que provocan la contaminación de los cursos de agua[1 bis]; que, si bien la carga de nutrientes procedente de la agricultura ya se ha abordado, también a escala de la Unión, a la hora de evaluar el estado de la cuenca marítima del Báltico aún no se ha tenido debidamente en cuenta en la ecuación la carga de nutrientes de la que una determinada gestión forestal podría haber sido responsable;

[1 bis] Brunner, A.; Valkonen, S.; Goude, M.; Hanssen, K. H.; Erefur, C.: «Definitions and Terminology: What Is Continuous Cover Forestry in Fennoscandia?» (2025), en: Rautio, P.; Routa, J.; Huuskonen, S.; Holmström, E.; Cedergren, J.; y Kuehne, C. (editores): Continuous Cover Forestry in Boreal Nordic Countries. Managing Forest Ecosystems, vol. 45. Springer Cham, https://doi.org/10.1007/978-3-031-70484-0_2.

Or. en

Enmienda 76
Piotr Müller

Propuesta de Resolución
Considerando F bis (nuevo)

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
	F bis. Considerando que el aumento de la actividad de la denominada flota clandestina de la Federación de Rusia, que utiliza buques obsoletos que no cumplen las normas de seguridad para transportar petróleo crudo y productos petrolíferos a través del mar Báltico, plantea un grave riesgo de catástrofe medioambiental; que las consecuencias de un posible vertido de petróleo podrían afectar a todos los países de la región, lo que pone de relieve la necesidad de que la Comisión desarrolle un plan coordinado de prevención, respuesta y financiación de emergencia en caso de accidente, a fin de no cargar a los Estados miembros con los costes de hacer frente a las consecuencias de una posible contaminación;

Or. pl

Enmienda 77
Isabella Lövin
en nombre del Grupo Verts/ALE

Propuesta de Resolución
Considerando F bis (nuevo)

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
	F bis. Considerando que se ha demostrado que los enfoques de la legislación vigente de la Unión, como los de la Directiva sobre los nitratos, logran inicialmente reducir los niveles de nitrógeno en las aguas de la Unión y son acordes a los objetivos de la Directiva marco sobre la estrategia marina, que son, entre otros, minimizar la eutrofización inducida por el ser humano,

especialmente sus efectos adversos; que existe un margen significativo de mejora en lo que respecta a la aplicación, agravada por los efectos hidrológicos del cambio climático;

Or. en

Enmienda 78
Piotr Müller

Propuesta de Resolución
Considerando F ter (nuevo)

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
	F ter. Considerando que, desde el final de la Segunda Guerra Mundial, decenas de miles de toneladas de armas convencionales y químicas que contienen sustancias peligrosas, incluidos agentes de guerra química como la mostaza al azufre (gas mostaza), gases lacrimógenos y agentes paralizantes y convulsivos, que, como consecuencia de una progresiva corrosión, liberan gradualmente toxinas al medio marino, provocando su contaminación, daños a los ecosistemas y pérdida de biodiversidad, además de suponer una amenaza para la salud humana y las actividades económicas dependientes del mar, como la pesca, el transporte, la extracción de materias primas y el desarrollo de la energía marina;

Or. pl

Enmienda 79
Piotr Müller

Propuesta de Resolución
Considerando F quater (nuevo)

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
	F quater. Considerando que cualquier fuga en instalaciones de almacenamiento químico podría dar lugar a la rápida contaminación de una gran parte del mar Báltico, lo cual superaría las capacidades de los países por separado y requeriría una respuesta coordinada de la Unión Europea;

Or. pl

Enmienda 80
Piotr Müller

Propuesta de Resolución
Considerando F quinquies (nuevo)

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
	F quinquies. Considerando que la rehabilitación del lecho marino del Báltico, en particular la eliminación de armas químicas, cargamentos tóxicos y sustancias radiactivas, requiere un plan a largo plazo y seguro desde un punto de vista económico a escala de la Unión Europea;

Or. pl

Enmienda 81
Michal Wiezik

Propuesta de Resolución
Considerando G

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
G. Considerando que los efectos del calentamiento del agua del mar provocado por el cambio climático a nivel mundial se están notando con especial rapidez en el mar Báltico y que es probable que tengan	G. Considerando que los efectos del calentamiento del agua del mar provocado por el cambio climático a nivel mundial se están notando con especial rapidez en el mar Báltico y que es probable que tengan

otras consecuencias profundas y en su mayoría desconocidas, como la incertidumbre sobre la futura capacidad reproductiva de las poblaciones de peces;	otras consecuencias profundas y en su mayoría desconocidas, como la incertidumbre sobre la futura capacidad reproductiva de las poblaciones de peces; ***que nuevas conclusiones apuntan a que las prácticas de corta a tala rasa tienen un impacto directo en la temperatura de los arroyos aguas abajo por dichas cortas, con un posible efecto a escala de cuenca de captación[1 bis]; que las consecuencias de los cambios en las fluctuaciones térmicas pueden afectar significativamente al desarrollo de taxones como los salmónidos[2 bis] o determinar el crecimiento y la supervivencia de especies amenazadas, como el mejillón de agua dulce[3 bis];***
	[1 bis] Myrstener, M.; Greiser, C.; y Kuglerová, L.: «Downstream temperature effects of boreal forest clearcutting vary with riparian buffer width», en Water Resources Research, 61, 2025, e2024WR037705. https://doi.org/10.1029/2024WR037705.
	[2 bis] Steel, E. A.; Tillotson, A.; Larsen, D. A.; Fullerton, A. H.; Denton, K. P.; y Beckman, B. R.: «Beyond the mean: The role of variability in predicting ecological effects of stream temperature on salmon», en Ecosphere, 3, 1-11, 2012, https://doi.org/10.1890/es12-00255.1.
	[3 bis] Wagner, A.; Linke, D.; Grunicke, F.; y Berendonk, T. U.: «Thermal tolerance and vulnerability to climate change of a threatened freshwater mussel», en Diversity, 16, 1-24, 2024, https://doi.org/10.3390/d16010039.
	Or. en

Enmienda 82
Niclas Herbst

Propuesta de Resolución

Considerando G

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
G. Considerando que ***los efectos del calentamiento del agua del mar provocado por el cambio climático a nivel mundial se están notando con especial rapidez en el mar Báltico y que es probable que tengan otras consecuencias profundas y en su mayoría desconocidas***, como ***la incertidumbre sobre la futura capacidad reproductiva de las poblaciones de peces***;	G. Considerando que ***la variabilidad medioambiental y climática***, como ***el calentamiento y el agotamiento del oxígeno, han alterado la distribución y la productividad de los peces***;

Or. en

Enmienda 83
Emma Wiesner, Michal Wiezik, Asger Christensen, Karin Karlsbro

Propuesta de Resolución
Considerando G

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
G. Considerando que los efectos del calentamiento del agua del mar provocado por el cambio climático a nivel mundial se están notando con especial rapidez en el mar Báltico y que es probable que tengan otras consecuencias profundas y en su mayoría desconocidas, como la incertidumbre sobre la futura capacidad reproductiva de las poblaciones de peces;	G. Considerando que los efectos del calentamiento del agua del mar provocado por el cambio climático a nivel mundial se están notando con especial rapidez en el mar Báltico***, que se está calentando a una velocidad que duplica la de los océanos mundiales[1 bis],*** y que es probable que tengan otras consecuencias profundas y en su mayoría desconocidas, como la incertidumbre sobre la futura capacidad reproductiva de las poblaciones de peces;

[1 bis] Baltic Green Transition Information Factory (Baltic GTIF), 14 de abril de 2025.

Or. en

Enmienda 84

Piotr Müller

Propuesta de Resolución
Considerando G

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
G. Considerando que los efectos del calentamiento ***del agua del mar provocado por el cambio climático a nivel mundial se están notando con especial rapidez en el*** mar Báltico ***y que es probable que tengan*** otras consecuencias profundas ***y en su mayoría desconocidas, como la incertidumbre sobre la futura capacidad reproductiva*** de las poblaciones de peces;	G. Considerando que los efectos del calentamiento ***de las aguas del*** mar Báltico***, que avanza a un ritmo dos veces más rápido que la media de los océanos de todo el mundo, están provocando un aumento de los déficits de oxígeno y perturbaciones del ciclo reproductivo en muchas especies y, por consiguiente, pueden dan lugar a*** otras consecuencias profundas ***y en gran medida imprevisibles en la capacidad de recuperación*** de las poblaciones de peces;

Or. pl

Enmienda 85
Siegbert Frank Droese, Volker Schnurrbusch

Propuesta de Resolución
Considerando G

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
G. Considerando que los efectos del calentamiento del agua del mar provocado por ***el cambio climático a nivel mundial*** se están notando con especial rapidez en el mar Báltico y que es probable que tengan otras consecuencias profundas y en su mayoría desconocidas, como la incertidumbre sobre la futura capacidad reproductiva de las poblaciones de peces;	G. Considerando que los efectos del calentamiento del agua del mar provocado por ***unas condiciones medioambientales cambiantes*** se están notando con especial rapidez en el mar Báltico y que es probable que tengan otras consecuencias profundas y en su mayoría desconocidas, como la incertidumbre sobre la futura capacidad reproductiva de las poblaciones de peces;

Or. en

Enmienda 86
Emma Wiesner, Michal Wiezik, Karin Karlsbro

Propuesta de Resolución
Considerando G bis (nuevo)

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
	G bis. Considerando que la falta de aplicación completa de la legislación de la Unión continúa siendo un factor pertinente, y que es importante que la Comisión y los Estados miembros apliquen plenamente la legislación pertinente de la Unión y mejoren la aplicación de otros convenios marinos regionales, como el plan de acción de la Comisión de protección del medio marino de la zona del mar Báltico, con el fin de abordar el fallo de los ecosistemas en el mar Báltico;

Or. en

Enmienda 87
Aurelijus Veryga, Nora Junco García, Stephen Nikola Bartulica, Piotr Müller

Propuesta de Resolución
Considerando H

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
H. Considerando que los Estados miembros ***siguen decidiendo cuotas peligrosamente elevadas para las poblaciones de peces que han alcanzado o se acercan a niveles mínimos históricos de biomasa, sin tener en cuenta los niveles exigidos por el Reglamento sobre el plan plurianual para el Báltico ni*** la Directiva marco sobre la estrategia marina***, que también exigen que las*** redes tróficas ***estén*** equilibradas y ***que las poblaciones presenten una distribución saludable por tamaño y edades***;	H. Considerando que***, al fijar el total admisible de capturas (TAC) para 2026,*** los Estados miembros ***han logrado un equilibrio eficaz entre la sostenibilidad medioambiental y las realidades socioeconómicas, preservando un nivel mínimo de actividad y apoyando al mismo tiempo la recuperación de las poblaciones; que*** la Directiva marco sobre la estrategia marina ***exige que se logre un buen estado ambiental, unas*** redes tróficas equilibradas y ***unas poblaciones saludables, y aborda los contaminantes, la eutrofización, las especies invasoras, los desechos marinos, la energía, incluido el ruido subacuático, y los efectos del cambio climático***;

Or. en

Enmienda 88
Piotr Müller

Propuesta de Resolución
Considerando H

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
H. Considerando que los Estados miembros ***siguen decidiendo cuotas peligrosamente elevadas para las poblaciones de peces que han alcanzado o se acercan a niveles mínimos históricos de biomasa, sin tener en cuenta los niveles exigidos por el Reglamento sobre el plan plurianual para el Báltico ni la Directiva marco sobre la estrategia marina, que también exigen que las redes tróficas estén equilibradas y que*** las poblaciones ***presenten una distribución saludable por tamaño y edades***;	H. Considerando que los Estados miembros***, al fijar los totales admisibles de capturas (TAC) para 2026, aspiran a equilibrar los objetivos medioambientales con las realidades socioeconómicas, manteniendo un nivel mínimo de actividad y apoyando al mismo tiempo la recuperación de*** las poblaciones;

Or. pl

Enmienda 89
Anja Hazekamp, Sebastian Everding

Propuesta de Resolución
Considerando H

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
H. Considerando que los Estados miembros siguen decidiendo cuotas peligrosamente elevadas para las poblaciones de peces que han alcanzado o se acercan a niveles mínimos históricos de biomasa, sin tener en cuenta los niveles exigidos por el Reglamento sobre el plan plurianual para el Báltico ni la Directiva marco sobre la estrategia marina, que también exigen que las redes tróficas estén equilibradas y que las poblaciones	H. Considerando que los Estados miembros siguen decidiendo cuotas peligrosamente elevadas para las poblaciones de peces que han alcanzado o se acercan a niveles mínimos históricos de biomasa, sin tener en cuenta los niveles exigidos por el Reglamento sobre el plan plurianual para el Báltico ni la Directiva marco sobre la estrategia marina, que también exigen que las redes tróficas estén equilibradas y que las poblaciones

presenten una distribución saludable por tamaño y edades;	presenten una distribución saludable por tamaño y edades; ***que los Estados miembros incumplen reiteradamente el dictamen de captura nula fijando cuotas elevadas de capturas accesorias;***

Or. en

Enmienda 90
Bert-Jan Ruissen

Propuesta de Resolución
Considerando H

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
H. Considerando que los Estados miembros ***siguen decidiendo cuotas peligrosamente elevadas para las poblaciones de peces que han alcanzado o se acercan a niveles mínimos históricos de biomasa, sin tener en cuenta los niveles exigidos por el Reglamento sobre el plan plurianual para el Báltico ni la Directiva marco sobre la estrategia marina, que también exigen que las redes tróficas estén equilibradas y que las poblaciones presenten una distribución saludable por tamaño y edades***;	H. Considerando que***, al fijar el total admisible de capturas (TAC),*** los Estados miembros ***han intentado establecer un equilibrio entre la sostenibilidad medioambiental y las realidades socioeconómicas, preservando un nivel mínimo de actividad y apoyando al mismo tiempo la recuperación de las poblaciones***;

Or. en

Enmienda 91
Asger Christensen, Elsi Katainen

Propuesta de Resolución
Considerando H

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
H. Considerando que los Estados miembros ***siguen decidiendo cuotas peligrosamente elevadas para las poblaciones de peces que han alcanzado o se acercan a niveles mínimos históricos de***	H. Considerando que***, al fijar el total admisible de capturas (TAC) para 2026,*** los Estados miembros ***han logrado un equilibrio eficaz entre la sostenibilidad medioambiental y las realidades***

biomasa, sin tener en cuenta los niveles exigidos por el Reglamento sobre el plan plurianual para el Báltico ni la Directiva marco sobre la estrategia marina, que también exigen que las redes tróficas estén equilibradas y que las poblaciones presenten una distribución saludable por tamaño y edades;	***socioeconómicas, preservando un nivel mínimo de actividad y apoyando al mismo tiempo la recuperación de las poblaciones***;

Or. en

Enmienda 92
Emma Wiesner, Michal Wiezik, Karin Karlsbro

Propuesta de Resolución
Considerando H

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
H. Considerando que los Estados miembros siguen decidiendo cuotas peligrosamente elevadas para las poblaciones de peces que han alcanzado o se acercan a niveles mínimos históricos de biomasa, ***sin tener en cuenta los niveles exigidos por*** el Reglamento sobre el plan plurianual para el Báltico ni la Directiva marco sobre la estrategia marina, que también exigen que las redes tróficas estén equilibradas y que las poblaciones presenten una distribución saludable por tamaño y edades;	H. Considerando que los Estados miembros siguen decidiendo cuotas peligrosamente elevadas para las poblaciones de peces que han alcanzado o se acercan a niveles mínimos históricos de biomasa, ***lo que pone gravemente en tela de juicio la compatibilidad de dichas decisiones con la legislación pertinente de la Unión, como*** el Reglamento sobre el plan plurianual para el Báltico ni la Directiva marco sobre la estrategia marina, que también exigen que las redes tróficas estén equilibradas y que las poblaciones presenten una distribución saludable por tamaño y edades;

Or. en

Enmienda 93
Magdalena Adamowicz

Propuesta de Resolución
Considerando H

Propuesta de Resolución	*Enmienda*

H. Considerando que ***los Estados miembros siguen decidiendo cuotas peligrosamente elevadas para las poblaciones de peces que han alcanzado o se acercan a niveles mínimos históricos de biomasa, sin tener en cuenta los niveles exigidos por el Reglamento sobre el plan plurianual para el Báltico ni la Directiva marco sobre la estrategia marina, que también exigen que las redes tróficas estén equilibradas y que las poblaciones presenten una distribución saludable por tamaño y edades***;	H. Considerando que ***alcanzar el objetivo de RMS para cada especie simultáneamente, teniendo en cuenta al mismo tiempo las dependencias críticas entre especies, como las que existen entre el espadín y el bacalao, no es realista y da lugar a efectos socioeconómicos adversos en la industria pesquera y las comunidades costeras***;

Or. en

Enmienda 94
Niclas Herbst

Propuesta de Resolución
Considerando H

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
H. Considerando que ***los Estados miembros siguen decidiendo cuotas peligrosamente elevadas*** para las poblaciones de peces ***que han alcanzado o se acercan a niveles mínimos históricos de biomasa, sin tener en cuenta los niveles exigidos por el Reglamento sobre el plan plurianual para el Báltico ni la Directiva marco sobre la estrategia marina, que también exigen que las redes tróficas*** estén equilibradas y que las poblaciones presenten una distribución saludable por tamaño y edades;	H. Considerando que ***las recientes decisiones sobre cuotas*** para las poblaciones de peces ***han reflejado una combinación de dictámenes científicos, consideraciones socioeconómicas y realidades regionales, y que es fundamental garantizar que tanto la sostenibilidad biológica como la viabilidad de las comunidades pesqueras*** estén equilibradas y que las poblaciones presenten una distribución saludable por tamaño y edades;

Or. en

Enmienda 95
Anja Hazekamp, Sebastian Everding

Propuesta de Resolución
Considerando H bis (nuevo)

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
	H bis. Considerando que la marsopa del mar Báltico se está acercando a la extinción y que solo quedan unos cientos de ejemplares de estos animales; que esta especie corre un riesgo constante por su captura como «captura accesoria», por los contaminantes medioambientales, el agotamiento de las presas y las perturbaciones debidas al ruido subacuático;

Or. en

Enmienda 96
Magdalena Adamowicz

Propuesta de Resolución
Considerando H bis (nuevo)

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
	H bis. Considerando que la actual aplicación del plan plurianual no ha logrado fomentar una cooperación regional eficaz, y que su éxito se ve socavado por la falta de recursos suficientes a escala regional;

Or. en

Enmienda 97
Isabella Lövin
en nombre del Grupo Verts/ALE

Propuesta de Resolución
Considerando H bis (nuevo)

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
	H bis. Considerando que el Tribunal de Justicia estipula que alcanzar el índice de explotación del RMS consagrado en la

PPC se aplica estrictamente y sin excepción a las poblaciones objetivo enumeradas;

Or. en

Enmienda 98
Isabella Lövin
en nombre del Grupo Verts/ALE

Propuesta de Resolución
Considerando H ter (nuevo)

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
	H ter. Considerando que las normas vigentes sobre flexibilidad interanual consagradas en la PPC se han utilizado indebidamente y socavan la gestión de las cuotas; que, en algunos casos, el Consejo ha decidido no hacer uso de esta posibilidad debido a situaciones críticas relacionadas con las poblaciones; que no existe una norma clara para la utilización de esta flexibilidad en dichas poblaciones;

Or. en

Enmienda 99
Magdalena Adamowicz

Propuesta de Resolución
Considerando I

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
I. Considerando que, en 1995, en la región del mar Báltico se autorizaron las pesquerías industriales para la producción de harina de pescado y aceite de pescado y que desde entonces, con la introducción de los sistemas de cuotas individuales transferibles, estas pesquerías se han transformado de modo que los desembarques de arenque están ahora	I. Considerando que, en 1995, en la región del mar Báltico se autorizaron las pesquerías industriales para la producción de harina de pescado y aceite de pescado y que desde entonces, con la introducción de los sistemas de cuotas individuales transferibles, estas pesquerías se han transformado de modo que los desembarques de arenque están ahora

dominados por un pequeño número de grandes buques; ***que en la actualidad en Suecia y Finlandia solo el 10 % y el 17 % de las capturas, respectivamente, se utilizan para el consumo humano directo;***	dominados por un pequeño número de grandes buques;

Or. en

Enmienda 100
Niclas Herbst

Propuesta de Resolución
Considerando I

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
I. Considerando que, en 1995, en la región del mar Báltico se autorizaron las pesquerías industriales para la producción de harina de pescado y aceite de pescado ***y que desde entonces, con la introducción de los sistemas de*** cuotas individuales transferibles***, estas pesquerías se han transformado de modo que los desembarques de arenque están ahora dominados por un pequeño número de grandes buques***; que en la actualidad en Suecia y Finlandia solo el 10 % y el 17 % de las capturas, respectivamente, se utilizan para el consumo humano directo;	I. Considerando que, en 1995, en la región del mar Báltico se autorizaron las pesquerías industriales para la producción de harina de pescado y aceite de pescado***; que los Estados miembros bálticos han introducido*** cuotas individuales transferibles; que en la actualidad en Suecia y Finlandia solo el 10 % y el 17 % de las capturas, respectivamente, se utilizan para el consumo humano directo;

Or. en

Enmienda 101
Kristoffer Storm

Propuesta de Resolución
Considerando I

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
I. Considerando que, en 1995, en la región del mar Báltico se autorizaron las pesquerías industriales para la producción de harina de pescado y aceite de pescado ***y***	I. Considerando que, en 1995, en la región del mar Báltico se autorizaron las pesquerías industriales para la producción de harina de pescado y aceite de pescado***;***

que desde entonces, con la introducción de los sistemas de cuotas individuales transferibles***, estas pesquerías se han transformado de modo que los desembarques de arenque están ahora dominados por un pequeño número de grandes buques***; que en la actualidad en Suecia y Finlandia ***solo*** el 10 % y el 17 % de las capturas, respectivamente, se utilizan para el consumo humano directo;

que los Estados miembros bálticos han introducido sistemas de cuotas individuales transferibles; que en la actualidad en Suecia y Finlandia el 10 % y el 17 % de las capturas, respectivamente, se utilizan para el consumo humano directo;

Or. en

Enmienda 102
Aurelijus Veryga, Nora Junco García, Stephen Nikola Bartulica, Piotr Müller

Propuesta de Resolución
Considerando I

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
I. Considerando que, en 1995, en la región del mar Báltico se autorizaron las pesquerías industriales para la producción de harina de pescado y aceite de pescado ***y que desde entonces, con la introducción de los*** sistemas de cuotas individuales transferibles***, estas pesquerías se han transformado de modo que los desembarques de arenque están ahora dominados por un pequeño número de grandes buques***; que en la actualidad en Suecia y Finlandia ***solo*** el 10 % y el 17 % de las capturas, respectivamente, se utilizan para el consumo humano directo;	I. Considerando que, en 1995, en la región del mar Báltico se autorizaron las pesquerías industriales para la producción de harina de pescado y aceite de pescado***; que los Estados miembros bálticos han introducido*** sistemas de cuotas individuales transferibles; que en la actualidad en Suecia y Finlandia el 10 % y el 17 % de las capturas, respectivamente, se utilizan para el consumo humano directo;

Or. en

Enmienda 103
Asger Christensen

Propuesta de Resolución
Considerando I

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
I. Considerando que, en 1995, en la región del mar Báltico se autorizaron las pesquerías industriales para la producción de harina de pescado y aceite de pescado ***y que desde entonces, con la introducción de los*** sistemas de cuotas individuales transferibles***, estas pesquerías se han transformado de modo que los desembarques de arenque están ahora dominados por un pequeño número de grandes buques***; que en la actualidad en Suecia y Finlandia ***solo*** el 10 % y el 17 % de las capturas, respectivamente, se utilizan para el consumo humano directo;	I. Considerando que, en 1995, en la región del mar Báltico se autorizaron las pesquerías industriales para la producción de harina de pescado y aceite de pescado***; que los Estados miembros bálticos han introducido*** sistemas de cuotas individuales transferibles; que en la actualidad en Suecia y Finlandia el 10 % y el 17 % de las capturas, respectivamente, se utilizan para el consumo humano directo;

Or. en

Enmienda 104
Bert-Jan Ruissen

Propuesta de Resolución
Considerando I

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
I. Considerando que, en 1995, en la región del mar Báltico se autorizaron las pesquerías industriales para la producción de harina de pescado y aceite de pescado ***y que desde entonces, con la introducción de los*** sistemas de cuotas individuales transferibles***, estas pesquerías se han transformado de modo que los desembarques de arenque están ahora dominados por un pequeño número de grandes buques***; que en la actualidad en Suecia y Finlandia solo el 10 % y el 17 % de las capturas, respectivamente, se utilizan para el consumo humano directo;	I. Considerando que, en 1995, en la región del mar Báltico se autorizaron las pesquerías industriales para la producción de harina de pescado y aceite de pescado***; que los Estados miembros bálticos han introducido*** sistemas de cuotas individuales transferibles; que en la actualidad en Suecia y Finlandia solo el 10 % y el 17 % de las capturas, respectivamente, se utilizan para el consumo humano directo;

Or. en

Enmienda 105

Anja Hazekamp, Sebastian Everding

Propuesta de Resolución
Considerando I bis (nuevo)

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
	I bis. Considerando que el uso generalizado de cuotas individuales transferibles (CIT) ha favorecido grandes operaciones industriales a expensas de las poblaciones de peces y de los pescadores artesanales;

Or. en

Enmienda 106
Piotr Müller

Propuesta de Resolución
Considerando I bis (nuevo)

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
	I bis. Considerando que el efecto en la estructura de las poblaciones viene determinado principalmente por los artes y técnicas de pesca utilizados, independientemente del uso posterior de las capturas;

Or. pl

Enmienda 107
Emma Wiesner, Michal Wiezik, Karin Karlsbro

Propuesta de Resolución
Considerando J

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
J. Considerando que, en las condiciones medioambientales ***actuales***, las evaluaciones de especies individuales y los dictámenes científicos han dado lugar a	J. Considerando que, en ***el contexto de***las condiciones medioambientales ***específicas del mar Báltico***, las evaluaciones de especies individuales y los

una sobreestimación estructural de la capacidad reproductora y del tamaño total de las poblaciones;	dictámenes científicos han dado lugar a una sobreestimación estructural de la capacidad reproductora y del tamaño total de las poblaciones***, lo que demuestra la necesidad de adoptar enfoques más específicos para cada cuenca marítima***;

Or. en

Enmienda 108
Aurelijus Veryga, Nora Junco García, Stephen Nikola Bartulica

Propuesta de Resolución
Considerando J

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
J. Considerando que***, en las condiciones medioambientales actuales,*** las evaluaciones de especies ***individuales*** y los dictámenes científicos han dado lugar a una sobreestimación estructural de la capacidad reproductora y del tamaño total de las poblaciones;	J. Considerando que las evaluaciones de ***determinadas*** especies y los dictámenes científicos han dado lugar a una sobreestimación estructural de la capacidad reproductora y del tamaño total de las poblaciones***, lo que ha afectado gravemente a los recursos y a la capacidad operativa y de gestión del sector pesquero del Báltico***;

Or. en

Enmienda 109
Anja Hazekamp, Sebastian Everding

Propuesta de Resolución
Considerando J

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
J. Considerando que, en las condiciones medioambientales actuales, las evaluaciones de especies individuales y los dictámenes científicos han dado lugar a una sobreestimación estructural de la capacidad reproductora y del tamaño total de las poblaciones;	J. Considerando que, en las condiciones medioambientales actuales, las evaluaciones de especies individuales y los dictámenes científicos han dado lugar a una sobreestimación estructural de la capacidad reproductora y del tamaño total de las poblaciones; ***que la notificación incorrecta sigue siendo un problema***

pendiente en las pesquerías bálticas;

Or. en

Enmienda 110
Piotr Müller

Propuesta de Resolución
Considerando J

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
J. Considerando que, en las condiciones medioambientales actuales, ***las evaluaciones de especies individuales y los dictámenes científicos han dado lugar a una sobreestimación estructural*** de la capacidad reproductora y ***del tamaño*** total ***de las poblaciones***;	J. Considerando que, en las condiciones medioambientales actuales***, en constante evolución***, ***con un aumento del oxígeno y la presión trófica, el uso de evaluaciones científicas basadas únicamente en análisis de especies individuales conduce a una valoración incorrecta*** de la capacidad reproductora y ***la biomasa*** total;

Or. pl

Enmienda 111
Niclas Herbst

Propuesta de Resolución
Considerando J

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
J. Considerando que***, en las condiciones medioambientales actuales,*** las evaluaciones de especies ***individuales*** y los dictámenes científicos han dado lugar a una sobreestimación estructural de la capacidad reproductora y del tamaño total de las poblaciones;	J. Considerando que las evaluaciones de ***determinadas*** especies y los dictámenes científicos han dado lugar a una sobreestimación estructural de la capacidad reproductora y del tamaño total de las poblaciones ***y han creado inestabilidad en las operaciones comerciales de las empresas pesqueras bálticas***;

Or. en

Enmienda 112
Bert-Jan Ruissen

Propuesta de Resolución
Considerando J

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
J. Considerando que, en las condiciones medioambientales actuales, ***las*** evaluaciones de especies individuales y los dictámenes científicos han dado lugar a una sobreestimación estructural de la capacidad reproductora y del tamaño total de las poblaciones;	J. Considerando que, en las condiciones medioambientales actuales, ***determinadas*** evaluaciones de especies individuales y los dictámenes científicos han dado lugar a una sobreestimación estructural de la capacidad reproductora y del tamaño total de las poblaciones;

Or. en

Enmienda 113
Anja Hazekamp, Sebastian Everding

Propuesta de Resolución
Considerando J bis (nuevo)

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
	J bis. Considerando que la eficacia de la obligación de desembarque en el mar Báltico continúa lastrada por su deficiente aplicación; que los Estados miembros velarán por que los buques de captura de la Unión que presenten un alto riesgo de incumplimiento de la obligación de desembarque hayan instalado a bordo un sistema de seguimiento electrónico remoto operativo y puedan ofrecer esta medida también para los buques de menor tamaño, en función del riesgo de incumplimiento de la obligación de desembarque;

Or. en

Enmienda 114
Piotr Müller

Propuesta de Resolución
Considerando K

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
K. Considerando que ***el dictamen*** del CIEM ***no pone suficientemente de relieve las consideraciones sobre los riesgos y debe*** revisarse para reflejar mejor la calidad de las evaluaciones ***y los asuntos pertinentes***;	K. Considerando que ***las recomendaciones anteriores*** del CIEM ***no han tenido suficientemente en cuenta los elementos de incertidumbre y los factores medioambientales que afectan al estado de las poblaciones, como los déficits de oxígeno, la disponibilidad de alimentos y las relaciones entre especies, y que deben*** revisarse para reflejar mejor la calidad de las evaluaciones;

Or. pl

Enmienda 115
Emma Wiesner, Michal Wiezik, Karin Karlsbro

Propuesta de Resolución
Considerando K

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
K. Considerando que ***el dictamen del*** CIEM no ***pone*** suficientemente ***de relieve*** las consideraciones sobre los riesgos y debe revisarse para reflejar mejor la calidad de las evaluaciones y los asuntos pertinentes;	K. Considerando que ***las solicitudes de asesoramiento presentadas por la Comisión al*** CIEM no ***incluyen*** suficientemente ***la necesidad de destacar*** las consideraciones sobre los riesgos y ***que la solicitud*** debe revisarse para reflejar mejor la calidad de las evaluaciones y los asuntos pertinentes;

Or. en

Enmienda 116
Niclas Herbst

Propuesta de Resolución
Considerando K

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
K. Considerando que el dictamen del CIEM no pone suficientemente de relieve las consideraciones sobre los riesgos y debe ***revisarse*** para reflejar mejor la calidad de las evaluaciones y los asuntos pertinentes;	K. Considerando que el dictamen del CIEM no pone suficientemente de relieve las consideraciones sobre los riesgos y debe ***seguir evolucionando, con una mejor comunicación de la incertidumbre de los datos,*** para reflejar mejor la calidad de las evaluaciones y los asuntos pertinentes;

Or. en

Enmienda 117
Bert-Jan Ruissen

Propuesta de Resolución
Considerando K

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
K. Considerando que el dictamen del CIEM ***no pone suficientemente de relieve las consideraciones sobre los riesgos y*** debe revisarse para reflejar mejor la calidad de las evaluaciones y los asuntos pertinentes;	K. Considerando que el dictamen del CIEM debe revisarse para reflejar mejor la calidad de las evaluaciones y los asuntos pertinentes;

Or. en

Enmienda 118
Aurelijus Veryga, Nora Junco García, Stephen Nikola Bartulica

Propuesta de Resolución
Considerando K

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
K. Considerando que el dictamen del CIEM ***no pone suficientemente de relieve las consideraciones sobre los riesgos y*** debe revisarse para reflejar mejor la calidad de las evaluaciones y los asuntos pertinentes;	K. Considerando que el dictamen del CIEM debe revisarse para reflejar mejor la calidad de las evaluaciones y los asuntos pertinentes;

Or. en

Enmienda 119
Kristoffer Storm

Propuesta de Resolución
Considerando K

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
K. Considerando que el dictamen del CIEM ***no*** pone suficientemente de relieve las consideraciones sobre los riesgos y ***debe revisarse para reflejar mejor*** la calidad de las evaluaciones y los asuntos pertinentes;	K. Considerando que el dictamen del CIEM pone suficientemente de relieve las consideraciones sobre los riesgos y ***refleja*** la calidad de las evaluaciones y los asuntos pertinentes;

Or. en

Enmienda 120
Isabella Lövin
en nombre del Grupo Verts/ALE

Propuesta de Resolución
Considerando K bis (nuevo)

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
	K bis. Considerando que no se conoce plenamente la estructura genética de las poblaciones y subpoblaciones explotadas comercialmente;

Or. en

Enmienda 121
Sofie Eriksson, André Rodrigues

Propuesta de Resolución
Considerando L bis (nuevo)

Propuesta de Resolución	*Enmienda*

L bis. Considerando que el sector de la pesca recreativa en la región del mar Báltico constituye una importante parte interesada a nivel socioeconómico, y que se calcula que representa a entre ocho y diez millones de ciudadanos de la Unión que toman parte activa en esta actividad[1 bis], lo que genera una aportación económica de 1 558 millones EUR en la región del mar Báltico;

[1 bis] Coalition Clean Baltic (CCB): «Recreational fishing in the Baltic Sea region» (Pesca recreativa en la región del mar Báltico), 2017, p. 6.

Or. en

Enmienda 122
Piotr Müller

Propuesta de Resolución
Considerando M

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
M. Considerando que los Estados Unidos, Canadá, Nueva Zelanda y Australia utilizan un enfoque más prudente que la Unión en cuanto a la fijación de cuotas, incluyen márgenes de incertidumbre explícitos y activan automáticamente planes de reconstitución si se superan los valores límite;	***suprimido***

Or. pl

Enmienda 123
Sofie Eriksson, André Rodrigues, Eric Sargiacomo

Propuesta de Resolución
Considerando M

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
M. Considerando que los Estados Unidos, Canadá, Nueva Zelanda y Australia utilizan un enfoque más prudente que la Unión en cuanto a la fijación de cuotas, incluyen márgenes de incertidumbre explícitos y activan automáticamente planes de reconstitución si se superan los valores límite;	***suprimido***

Or. en

Enmienda 124
Niclas Herbst

Propuesta de Resolución
Considerando M

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
M. Considerando que los Estados Unidos, Canadá, Nueva Zelanda y Australia ***utilizan un enfoque más prudente que la Unión en cuanto a la fijación de cuotas, incluyen márgenes de incertidumbre explícitos y activan automáticamente planes*** de reconstitución ***si se superan los valores límite***;	M. Considerando que ***otras naciones pesqueras, como*** los Estados Unidos, Canadá, Nueva Zelanda y Australia***, aplican diferentes sistemas de gestión de base científica con distintos grados de precaución y mecanismos automáticos*** de reconstitución;

Or. en

Enmienda 125
Isabella Lövin
en nombre del Grupo Verts/ALE

Propuesta de Resolución
Considerando M bis (nuevo)

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
	M bis. Considerando que las zonas marinas protegidas bien conectadas y con protección eficaz han sido reconocidas como importantes herramientas para

mitigar el cambio climático, así como para objetivos de carácter más general, como la biodiversidad, la resiliencia y la salud de los ecosistemas; que la restauración de los ecosistemas costeros con vegetación, como las marismas mareales y las praderas marinas (ecosistemas costeros de carbono azul), puede ofrecer mitigación del cambio climático, por medio de unos mayores niveles de absorción y almacenamiento de carbono;

Or. en

Enmienda 126
Piotr Müller

Propuesta de Resolución
Considerando N

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
N. Considerando que las decisiones sobre los totales admisibles de capturas (TAC), las normas técnicas y las medidas correctoras no han cumplido el requisito del artículo 5 del Reglamento sobre el plan plurianual para el Báltico de adoptar medidas «para garantizar que la población afectada vuelva a alcanzar rápidamente unos niveles superiores a los necesarios para producir el RMS»;	***suprimido***

Or. pl

Enmienda 127
Bert-Jan Ruissen

Propuesta de Resolución
Considerando N

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
N. Considerando que las decisiones	***suprimido***

sobre los totales admisibles de capturas (TAC), las normas técnicas y las medidas correctoras no han cumplido el requisito del artículo 5 del Reglamento sobre el plan plurianual para el Báltico de adoptar medidas «para garantizar que la población afectada vuelva a alcanzar rápidamente unos niveles superiores a los necesarios para producir el RMS»;

Or. en

Enmienda 128
Aurelijus Veryga, Nora Junco García, Stephen Nikola Bartulica

Propuesta de Resolución
Considerando N

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
N. Considerando que las decisiones sobre los totales admisibles de capturas (TAC), las normas técnicas y las medidas correctoras no han cumplido el requisito del artículo 5 del Reglamento sobre el plan plurianual para el Báltico de adoptar medidas «para garantizar que la población afectada vuelva a alcanzar rápidamente unos niveles superiores a los necesarios para producir el RMS»;	***suprimido***

Or. en

Enmienda 129
Emma Wiesner, Michal Wiezik, Karin Karlsbro

Propuesta de Resolución
Considerando N

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
N. Considerando que ***las decisiones sobre los totales admisibles de capturas (TAC), las normas técnicas y las medidas correctoras no han cumplido el requisito***	N. Considerando que ***la aplicación*** del artículo 5 del Reglamento sobre el plan plurianual para el Báltico ***no ha sido suficiente y que, cuando se han adoptado***

del artículo 5 del Reglamento sobre el plan plurianual para el Báltico ***de adoptar medidas*** «para garantizar que la población afectada vuelva a alcanzar rápidamente unos niveles superiores a los necesarios para producir el RMS»;

medidas «para garantizar que la población afectada vuelva a alcanzar rápidamente unos niveles superiores a los necesarios para producir el RMS»***, no han logrado su objetivo, como decisiones sobre los totales admisibles de capturas (TAC), medidas sobre normas técnicas y otras medidas correctoras***;

Or. en

Enmienda 130
Bert-Jan Ruissen

Propuesta de Resolución
Considerando N bis (nuevo)

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
	N bis. Considerando que existe una clara ambigüedad entre el artículo 4, apartado 6, y el artículo 5 del Reglamento sobre el plan plurianual para el Báltico, lo que genera inseguridad jurídica en lo que respecta a su aplicabilidad; que es necesario aportar mayor claridad y coherencia jurídicas respecto de las medidas que el Consejo está facultado y obligado a adoptar al fijar las posibilidades de pesca;

Or. en

Enmienda 131
Emma Wiesner, Michal Wiezik, Karin Karlsbro

Propuesta de Resolución
Considerando O

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
O. Considerando que, si bien el Reglamento sobre el plan plurianual para el Báltico pretendía ser un marco flexible que se ajustara en el marco de un enfoque	O. Considerando que, si bien el Reglamento sobre el plan plurianual para el Báltico pretendía ser un marco flexible que se ajustara en el marco de un enfoque

regionalizado, tales ajustes han tenido un éxito limitado;	regionalizado, tales ajustes han tenido un éxito limitado***, que tiene mucho que ver con las escasas medidas adoptadas por los Estados miembros***;

Or. en

Enmienda 132
Niclas Herbst

Propuesta de Resolución
Considerando O

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
O. Considerando que***, si bien*** el Reglamento sobre el plan plurianual para el Báltico ***pretendía*** ser un marco flexible que se ***ajustara*** en el marco de un enfoque regionalizado***, tales ajustes han tenido un éxito limitado***;	O. Considerando que el Reglamento sobre el plan plurianual para el Báltico ***pretende*** ser un marco flexible que se ***ajuste*** en el marco de un enfoque regionalizado;

Or. en

Enmienda 133
Aurelijus Veryga, Nora Junco García, Stephen Nikola Bartulica

Propuesta de Resolución
Considerando O

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
O. Considerando que***, si bien*** el Reglamento sobre el plan plurianual para el Báltico ***pretendía*** ser un marco flexible que se ***ajustara*** en el marco de un enfoque regionalizado***, tales ajustes han tenido un éxito limitado***;	O. Considerando que el Reglamento sobre el plan plurianual para el Báltico ***pretende*** ser un marco flexible que se ***ajuste*** en el marco de un enfoque regionalizado;

Or. en

Enmienda 134
Kristoffer Storm

Propuesta de Resolución
Considerando O

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
O. Considerando que***, si bien*** el Reglamento sobre el plan plurianual para el Báltico ***pretendía*** ser un marco flexible que se ***ajustara*** en el marco de un enfoque regionalizado***, tales ajustes han tenido un éxito limitado***;	O. Considerando que el Reglamento sobre el plan plurianual para el Báltico ***pretende*** ser un marco flexible que se ***ajuste*** en el marco de un enfoque regionalizado;

Or. en

Enmienda 135
Bert-Jan Ruissen

Propuesta de Resolución
Considerando O

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
O. Considerando que***, si bien*** el Reglamento sobre el plan plurianual para el Báltico pretendía ser un marco flexible que se ajustara en el marco de un enfoque regionalizado***, tales ajustes han tenido un éxito limitado***;	O. Considerando que el Reglamento sobre el plan plurianual para el Báltico pretendía ser un marco flexible que se ajustara en el marco de un enfoque regionalizado;

Or. en

Enmienda 136
Piotr Müller

Propuesta de Resolución
Considerando O bis (nuevo)

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
	O bis. Considerando que la pesca tradicional es una profesión secular basada en el conocimiento transmitido de generación en generación, y que la experiencia de los pescadores,

profundamente arraigada en el respeto por el mar y los recursos naturales, es un elemento clave en la correcta formulación de políticas, planes de gestión y medidas para proteger el medio marino;

Or. pl

Enmienda 137
Piotr Müller

Propuesta de Resolución
Considerando P

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
P. Considerando que***, aunque*** varios actos legislativos de la Unión mencionados en el Reglamento sobre el plan plurianual para el Báltico establecen formas de evitar riesgos y evaluar la salud de las poblaciones de peces y los componentes del ecosistema***, las decisiones relativas a la gestión no han respetado suficientemente estas disposiciones***;	P. Considerando que varios actos legislativos de la Unión mencionados en el Reglamento sobre el plan plurianual para el Báltico establecen formas de evitar riesgos y evaluar la salud de las poblaciones de peces y los componentes del ecosistema;

Or. pl

Enmienda 138
Niclas Herbst

Propuesta de Resolución
Considerando P

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
P. Considerando que***, aunque*** varios actos legislativos de la Unión mencionados en el Reglamento sobre el plan plurianual para el Báltico establecen formas de evitar riesgos y evaluar la salud de las poblaciones de peces y los componentes del ecosistema***, las decisiones relativas a la gestión no han respetado suficientemente estas disposiciones***;	P. Considerando que varios actos legislativos de la Unión mencionados en el Reglamento sobre el plan plurianual para el Báltico establecen formas de evitar riesgos y evaluar la salud de las poblaciones de peces y los componentes del ecosistema;

Or. en

Enmienda 139
Aurelijus Veryga, Nora Junco García, Stephen Nikola Bartulica

Propuesta de Resolución
Considerando P

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
P. Considerando que***, aunque*** varios actos legislativos de la Unión mencionados en el Reglamento sobre el plan plurianual para el Báltico establecen formas de evitar riesgos y evaluar la salud de las poblaciones de peces y los componentes del ecosistema***, las decisiones relativas a la gestión no han respetado suficientemente estas disposiciones***;	P. Considerando que varios actos legislativos de la Unión mencionados en el Reglamento sobre el plan plurianual para el Báltico establecen formas de evitar riesgos y evaluar la salud de las poblaciones de peces y los componentes del ecosistema;

Or. en

Enmienda 140
Kristoffer Storm

Propuesta de Resolución
Considerando P

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
P. Considerando que***, aunque*** varios actos legislativos de la Unión mencionados en el Reglamento sobre el plan plurianual para el Báltico establecen formas de evitar riesgos y evaluar la salud de las poblaciones de peces y los componentes del ecosistema***, las decisiones relativas a la gestión no han respetado suficientemente estas disposiciones***;	P. Considerando que varios actos legislativos de la Unión mencionados en el Reglamento sobre el plan plurianual para el Báltico establecen formas de evitar riesgos y evaluar la salud de las poblaciones de peces y los componentes del ecosistema;

Or. en

Enmienda 141

Bert-Jan Ruissen

Propuesta de Resolución
Considerando P

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
P. Considerando que***, aunque*** varios actos legislativos de la Unión mencionados en el Reglamento sobre el plan plurianual para el Báltico establecen formas de evitar riesgos y evaluar la salud de las poblaciones de peces y los componentes del ecosistema***, las decisiones relativas a la gestión no han respetado suficientemente estas disposiciones***;	P. Considerando que varios actos legislativos de la Unión mencionados en el Reglamento sobre el plan plurianual para el Báltico establecen formas de evitar riesgos y evaluar la salud de las poblaciones de peces y los componentes del ecosistema;

Or. en

Enmienda 142
Piotr Müller

Propuesta de Resolución
Considerando P bis (nuevo)

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
	P bis. Considerando que la pesca invernal de especies pelágicas durante su período de crecimiento intensivo y acumulación de reservas energéticas antes del desove debilita la capacidad reproductiva de las poblaciones, ya que las hembras, privadas de la nutrición adecuada, producen menos huevos y menos desarrollados, lo que limita el éxito reproductivo e impide la recuperación de la población;

Or. pl

Enmienda 143
Piotr Müller

Propuesta de Resolución

Considerando Q

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
Q. Considerando que el sistema de toma de decisiones de la Unión sobre los totales admisibles de capturas distingue actualmente entre la gestión de las especies objetivo y las necesidades de protección de otras especies, a pesar de que forman parte de un único ecosistema y comparten los mismos requisitos para llegar a un estado saludable;	***suprimido***

Or. pl

Enmienda 144
Niclas Herbst

Propuesta de Resolución
Considerando Q

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
Q. Considerando que el sistema de toma de decisiones de la Unión sobre los totales admisibles de capturas distingue actualmente entre la gestión de las especies objetivo y ***las necesidades de protección de*** otras especies, ***a pesar de que forman parte de un único ecosistema y comparten los mismos requisitos para llegar a*** un estado saludable;	Q. Considerando que el sistema de toma de decisiones de la Unión sobre los totales admisibles de capturas distingue actualmente entre la gestión de las especies objetivo y ***aplica un enfoque de precaución a*** otras especies, ***para mantener*** un estado saludable;

Or. en

Enmienda 145
Bert-Jan Ruissen

Propuesta de Resolución
Considerando Q

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
Q. Considerando que el sistema de	Q. Considerando que el sistema de

toma de decisiones de la Unión sobre los totales admisibles de capturas distingue actualmente entre la gestión de las especies objetivo y las necesidades de protección de otras especies, ***a pesar de que*** forman parte de un único ecosistema ***y comparten los mismos requisitos para llegar a un estado saludable***;	toma de decisiones de la Unión sobre los totales admisibles de capturas distingue actualmente entre la gestión de las especies objetivo y las necesidades de protección de otras especies, ***las cuales*** forman parte de un único ecosistema;

Or. en

Enmienda 146
Aurelijus Veryga, Nora Junco García, Stephen Nikola Bartulica

Propuesta de Resolución
Considerando Q

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
Q. Considerando que el sistema de toma de decisiones de la Unión sobre los totales admisibles de capturas distingue actualmente entre la gestión de las especies objetivo y ***las necesidades de protección de*** otras especies, ***a pesar de que forman parte de un único ecosistema y comparten los mismos requisitos*** para llegar a un estado saludable;	Q. Considerando que el sistema de toma de decisiones de la Unión sobre los totales admisibles de capturas distingue actualmente entre la gestión de las especies objetivo y ***aplica un enfoque de precaución a*** otras especies, para llegar a un estado saludable ***o mantenerlo***;

Or. en

Enmienda 147
Isabella Lövin
en nombre del Grupo Verts/ALE

Propuesta de Resolución
Considerando Q bis (nuevo)

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
	Q bis. Considerando que la Directiva marco sobre la estrategia marina define bien los ecosistemas funcionales, y exige que todos los elementos de las redes tróficas marinas, en la medida en que se

conozcan, se den con una abundancia y diversidad normales y a niveles capaces de garantizar la abundancia a largo plazo de las especies y la conservación de su plena capacidad reproductiva;

Or. en

Enmienda 148
Isabella Lövin
en nombre del Grupo Verts/ALE

Propuesta de Resolución
Considerando Q ter (nuevo)

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
	Q ter. Considerando que el PNUMA define la gestión basada en los ecosistemas como la gestión de las actividades humanas y de sus efectos en los ecosistemas y los recursos naturales, tomando en consideración todo el ecosistema;

Or. en

Enmienda 149
Piotr Müller

Propuesta de Resolución
Considerando R

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
R. Considerando que la depredación por parte de especies autóctonas forma parte natural del ecosistema báltico; que***,*** ***según los datos científicos,*** su impacto en las poblaciones de peces ***es localizado y específico del contexto y los efectos globales siguen siendo limitados***;	R. Considerando que***, si bien*** la depredación por parte de especies autóctonas forma parte natural del ecosistema báltico***, se ha subestimado el impacto negativo de los depredadores en las poblaciones de bacalao, ya que su aumento ha contribuido drásticamente al aumento del parasitismo del hígado del bacalao por los nematodos, lo que ha provocado un deterioro importante estado***

del bacalao infectado y un probable aumento de las tasas de mortalidad natural; que ***la creciente población de cormorán grande (Phalacrocorax carbo sinensis) en toda Europa está ejerciendo una grave presión sobre la biodiversidad de las especies de peces, ya que estas aves, al ser depredadores muy móviles y extremadamente voraces, causan daños a la pesca, la pesca deportiva y la acuicultura, y que*** su ***depredación, confirmada por estudios telemétricos, tiene un*** impacto ***negativo rápido y alarmante*** en las poblaciones de peces ***tanto en aguas marinas como en aguas interiores***;

Or. pl

Enmienda 150
Magdalena Adamowicz

Propuesta de Resolución
Considerando R

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
R. Considerando que ***la depredación por parte de*** especies ***autóctonas forma parte natural del ecosistema báltico***; que***, según los datos científicos, su*** impacto ***en las poblaciones de peces es localizado y específico del contexto y los*** efectos ***globales siguen siendo limitados***;	R. Considerando que ***la aplicación actual del plan plurianual no ha apoyado eficazmente un enfoque de la gestión de la pesca basado en los ecosistemas, que debe integrar, como componentes fundamentales, los factores medioambientales y las interacciones entre*** especies; que ***el plan plurianual pasa por alto el papel fundamental de las interdependencias entre especies, así como la estructura de edad de las poblaciones de peces; que el*** impacto ***de los depredadores no pesqueros, como las focas y los cormoranes, y la transmisión de enfermedades por parte de estas especies, no se han abordado adecuadamente, a pesar de sus importantes*** efectos ***en las poblaciones de peces***;

Or. en

Enmienda 151
Jessica Polfjärd

Propuesta de Resolución
Considerando R

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
R. Considerando que la depredación por parte de especies autóctonas forma parte natural del ecosistema báltico; que, según los datos científicos, ***su*** impacto en las poblaciones de peces ***es localizado y específico del contexto y los efectos globales siguen siendo*** limitados;	R. Considerando que la depredación por parte de especies autóctonas forma parte natural del ecosistema báltico; que ***en el mar Báltico hay una población de depredadores cada vez mayor, como los cormoranes y las focas; que***, según los datos científicos, ***tienen un*** impacto en las poblaciones de peces***, si bien los datos sobre el alcance de dicho impacto son*** limitados; ***que, para poder reconstituir las poblaciones de peces del mar Báltico, hay que tomar en consideración todos los factores que afectan a las poblaciones de peces;***

Or. en

Enmienda 152
Niclas Herbst

Propuesta de Resolución
Considerando R

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
R. Considerando que la depredación ***por parte de especies autóctonas*** forma parte ***natural*** del ecosistema báltico***; que, según los datos científicos, su impacto en*** las poblaciones de ***peces es localizado y específico del contexto y los efectos globales siguen siendo limitados***;	R. Considerando que la depredación ***natural*** forma parte del ecosistema báltico***, pero que el incremento de*** las poblaciones de ***determinadas especies protegidas, como las focas grises y los cormoranes, ha provocado un aumento de los efectos localizados en las poblaciones de peces, los artes de pesca y las capturas; que abordar estas interacciones requiere unas medidas de gestión específicas y eficaces***

basadas en la ciencia y en el diálogo con las comunidades pesqueras afectadas;

Or. en

Enmienda 153
Emma Wiesner

Propuesta de Resolución
Considerando R

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
R. Considerando que la depredación por parte de especies autóctonas forma parte natural del ecosistema báltico; que, según los datos científicos, su impacto en las poblaciones de peces es localizado y específico del contexto ***y los efectos globales siguen siendo limitados***;	R. Considerando que la depredación por parte de especies autóctonas forma parte natural del ecosistema báltico; que ***la depredación por unas poblaciones de focas y cormoranes en expansión también puede afectar significativamente a la supervivencia de los juveniles de bacalao, en particular en el caso del bacalao del Báltico occidental; que***, según los datos científicos, su impacto en las poblaciones de peces es ***sobre todo*** localizado y específico del contexto;

Or. en

Enmienda 154
Bert-Jan Ruissen

Propuesta de Resolución
Considerando R

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
R. Considerando que ***la depredación por parte de especies autóctonas forma parte natural del ecosistema*** báltico***; que, según los datos científicos, su impacto en las poblaciones de peces es localizado y específico del contexto y los efectos globales siguen siendo limitados***;	R. Considerando que ***la población de cormoranes ha aumentado significativamente en los últimos años, y que ejercen una presión considerable sobre las poblaciones de peces y, en particular, en la región del mar*** Báltico***, poniendo así de relieve la necesidad de un plan de gestión de los cormoranes a escala de la Unión, tal como ha propuesto***

recientemente la CAEPC en su plan de gestión de alcance europeo del cormorán grande («Framework for a European Management Plan for the Great Cormorant»);

Or. en

Enmienda 155
Carmen Crespo Díaz, Juan Ignacio Zoido Álvarez, Riho Terras

Propuesta de Resolución
Considerando R

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
R. Considerando que la depredación por ***parte de*** especies autóctonas forma parte natural del ecosistema báltico; que, ***según los datos científicos, su impacto en*** las poblaciones de peces ***es localizado y específico del contexto y los efectos globales siguen siendo limitados***;	R. Considerando que la depredación por especies autóctonas forma parte natural del ecosistema ***del mar*** Báltico; que, ***no obstante, el aumento descontrolado de las poblaciones de focas y cormoranes está generando un grave desequilibrio ecológico y amenaza la recuperación de*** las poblaciones de peces***, al tiempo que agrava las dificultades del sector pesquero de la región***;

Or. es

Enmienda 156
Asger Christensen, Elsi Katainen

Propuesta de Resolución
Considerando R

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
R. Considerando que la depredación por ***parte de especies autóctonas forma parte natural del ecosistema*** báltico; que, según los datos científicos, su impacto en las poblaciones de peces ***es localizado y específico del contexto y los efectos globales siguen siendo limitados***;	R. Considerando que la depredación por ***unas poblaciones de focas y cormoranes en expansión también afecta significativamente a la supervivencia de los juveniles de bacalao, en particular en el caso del bacalao del*** Báltico ***occidental***; que, según los datos científicos, su impacto en las poblaciones de peces ***causa declives***

	e impide la recuperación de las poblaciones de peces;

Or. en

Enmienda 157
Aurelijus Veryga, Nora Junco García, Stephen Nikola Bartulica

Propuesta de Resolución
Considerando R

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
R. Considerando que la depredación por parte de especies autóctonas forma parte natural del ecosistema báltico; que, según los datos científicos, su impacto en las poblaciones de peces ***es localizado y específico del contexto y los efectos globales siguen siendo limitados***;	R. Considerando que la depredación por parte de especies autóctonas***, como las focas y los cormoranes,*** forma parte natural del ecosistema báltico; que, según los datos científicos, su ***creciente*** impacto en las poblaciones de peces ***está provocando importantes declives e impide la recuperación de las poblaciones***;

Or. en

Enmienda 158
Isabella Lövin
en nombre del Grupo Verts/ALE

Propuesta de Resolución
Considerando R bis (nuevo)

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
	R bis. Considerando que la pesca recreativa tiene un considerable valor social y económico, incluido un valor distinto del monetario, y que los pescadores de recreo contribuyen a los esfuerzos de restauración y a la protección de la naturaleza; que la pesca recreativa puede tener un impacto significativo en los recursos pesqueros y que, por lo tanto, los Estados miembros deben velar por que se realice de modo compatible con los objetivos de la PPC;

que los pescadores de recreo también son usuarios legítimos de los recursos biológicos marinos;

Or. en

Enmienda 159
Magdalena Adamowicz

Propuesta de Resolución
Considerando R bis (nuevo)

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
	R bis. Considerando que la gestión de los depredadores, en particular en lo que se refiere al impacto de depredadores como las focas y los cormoranes en las tasas de mortalidad natural de determinadas especies de peces, es una cuestión crítica que el plan plurianual no ha abordado adecuadamente; que el plan plurianual no ha logrado promover una cooperación regional eficaz en la gestión de estos desafíos interrelacionados, que son vitales para la sostenibilidad de las poblaciones de peces y la viabilidad económica del sector;

Or. en

Enmienda 160
Niclas Herbst

Propuesta de Resolución
Considerando R bis (nuevo)

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
	R bis. Considerando que la población de cormoranes ha aumentado significativamente en los últimos años, ejerciendo una presión considerable sobre las poblaciones de peces y, en particular, en la región del mar Báltico, poniendo así

de relieve la necesidad de un plan de gestión de los cormoranes a escala de la Unión, tal como ha propuesto recientemente la Comisión Asesora Europea sobre Pesca Continental (CAEPC) de la FAO, en su plan de gestión de alcance europeo del cormorán grande («Framework for a European Management Plan for the Great Cormorant»)[1 bis];

[1 bis] https://www.fao.org/fishery/services/storage/fs/fishery/documents/EIFAAC/cormorantsplan/EuropeanManagementPlanforCormorants-April2025.pdf.

Or. en

Enmienda 161
Emma Wiesner, Michal Wiezik, Karin Karlsbro

Propuesta de Resolución
Considerando R bis (nuevo)

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
	R bis. Considerando que el objetivo de la declaración ministerial de las Conferencias «Nuestro Báltico» ha sido un enfoque más holístico de la situación en el mar Báltico; que estas conferencias y la declaración han tenido resultados limitados, especialmente en lo que se refiere a los avances en relación con la legislación medioambiental;

Or. en

Enmienda 162
Niclas Herbst

Propuesta de Resolución
Considerando R ter (nuevo)

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
	R ter. Considerando que, en relación con la adopción de un plan europeo de gestión de los cormoranes destinado a mitigar el creciente impacto de los cormoranes en las poblaciones de peces, la pesca y la acuicultura, el Parlamento esbozó una serie de posibles medidas para abordar los actuales desafíos que plantean las poblaciones de cormoranes;

Or. en

Enmienda 163
Isabella Lövin
en nombre del Grupo Verts/ALE

Propuesta de Resolución
Considerando R ter (nuevo)

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
	R ter. Considerando que, desde 2022, el CIEM ha recomendado poner fin a todas las capturas comerciales y recreativas de salmón en la cuenca principal, debido a que las pesquerías mixtas capturan salmón de múltiples poblaciones fluviales, incluidas las poblaciones amenazadas;

Or. en

Enmienda 164
Niclas Herbst

Propuesta de Resolución
Considerando R quater (nuevo)

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
	R quater. Considerando que el crecimiento de las poblaciones de focas grises y cormoranes ha contribuido al aumento de la presión de depredación, a

los daños a los artes de pesca y a pérdidas económicas en la pesca costera, lo que ha afectado a la viabilidad a largo plazo de los operadores a pequeña escala y al tejido social de las comunidades pesqueras;

Or. en

Enmienda 165
Niclas Herbst

Propuesta de Resolución
Considerando S

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
S. Considerando que los debates preparatorios sobre las decisiones relativas a los TAC se celebran en el foro para la pesca en el mar Báltico (BALTFISH), un grupo que carece de transparencia en comparación con otros órganos preparatorios y grupos de trabajo de la Unión;	S. Considerando que los debates preparatorios sobre las decisiones relativas a los TAC se celebran en el foro para la pesca en el mar Báltico (BALTFISH), un grupo que carece de transparencia en comparación con otros órganos preparatorios y grupos de trabajo de la Unión; ***que, debido a la regionalización y con el fin de garantizar una gestión flexible, BALTFISH tiene facultad para presentar «recomendaciones conjuntas» sobre medidas específicas que deben racionalizarse;***

Or. en

Enmienda 166
Bert-Jan Ruissen

Propuesta de Resolución
Considerando S

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
S. Considerando que los debates preparatorios sobre las decisiones relativas a los TAC se celebran en el foro para la pesca en el mar Báltico (BALTFISH***), un***	S. Considerando que los debates preparatorios sobre las decisiones relativas a los TAC se celebran en el foro para la pesca en el mar Báltico (BALTFISH);

grupo que carece de transparencia en comparación con otros órganos preparatorios y grupos de trabajo de la Unión;

Or. en

Enmienda 167
Aurelijus Veryga, Nora Junco García, Stephen Nikola Bartulica

Propuesta de Resolución
Considerando S

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
S. Considerando que los debates preparatorios sobre las decisiones relativas a los TAC se celebran en el foro para la pesca en el mar Báltico (BALTFISH)***, un grupo que carece de transparencia en comparación con otros órganos preparatorios y grupos de trabajo de la Unión***;	S. Considerando que los debates preparatorios sobre las decisiones relativas a los TAC se celebran en el foro para la pesca en el mar Báltico (BALTFISH);

Or. en

Enmienda 168
Kristoffer Storm

Propuesta de Resolución
Considerando S

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
S. Considerando que los debates preparatorios sobre las decisiones relativas a los TAC se celebran en el foro para la pesca en el mar Báltico (BALTFISH)***, un grupo que carece de transparencia en comparación con otros órganos preparatorios y grupos de trabajo de la Unión***;	S. Considerando que los debates preparatorios sobre las decisiones relativas a los TAC se celebran en el foro para la pesca en el mar Báltico (BALTFISH);

Or. en

Enmienda 169
Niclas Herbst

Propuesta de Resolución
Considerando S

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
S. Considerando que los debates preparatorios sobre las decisiones relativas a los TAC se celebran en el foro para la pesca en el mar Báltico (BALTFISH)***, un grupo que carece de transparencia en comparación con otros órganos preparatorios y grupos de trabajo de la Unión***;	S. Considerando que los debates preparatorios sobre las decisiones relativas a los TAC se celebran en el foro para la pesca en el mar Báltico (BALTFISH);

Or. en

Enmienda 170
Siegbert Frank Droese, Volker Schnurrbusch

Propuesta de Resolución
Considerando S

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
S. Considerando que los debates preparatorios sobre las decisiones relativas a los TAC se celebran en el foro para la pesca en el mar Báltico (BALTFISH), ***un grupo que carece de*** transparencia ***en comparación con otros órganos preparatorios y grupos de trabajo de la Unión***;	S. Considerando que los debates preparatorios sobre las decisiones relativas a los TAC se celebran en el foro para la pesca en el mar Báltico (BALTFISH), ***y que sería beneficioso aumentar la*** transparencia ***y la apertura, para mejorar la confianza de las partes interesadas y garantizar una comunicación más clara de las posiciones de los Estados miembros***;

Or. en

Enmienda 171
Piotr Müller

Propuesta de Resolución
Considerando S bis (nuevo)

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
	S bis. Considerando que la fijación de cuotas de pesca para un solo año obstaculiza la planificación económica, de las inversiones y del empleo en el sector pesquero, al tiempo que puede dar lugar a una presión excesiva a corto plazo sobre los recursos; que un marco de toma de decisiones de dos o tres años permitiría una gestión más estable, promoviendo la recuperación de los ecosistemas y una recopilación de datos más fiable sobre las poblaciones;

Or. pl

Enmienda 172
Niclas Herbst

Propuesta de Resolución
Considerando S bis (nuevo)

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
	S bis. Considerando que el sector de la pesca recreativa en la región del mar Báltico constituye una importante parte interesada a nivel socioeconómico, y que se calcula que representa a entre ocho y diez millones de ciudadanos de la Unión que toman parte activa en esta actividad[2 bis], lo que genera una aportación económica de 1 558 millones EUR en la región del mar Báltico y apoya la creación de 14 473 puestos de trabajo equivalentes a jornada completa[3 bis];
	[2 bis] Coalition Clean Baltic (CCB): «Recreational fishing in the Baltic Sea region» (Pesca recreativa en la región del mar Báltico), 2017, p. 6.

[3 bis] ***Investigación para la Comisión de Pesca: «Marine recreational and semi-subsistence fishing – its value and its impact on fish stocks» (Pesca marina recreativa y de semisubsistencia – su valor y su impacto en las poblaciones de peces), Think Tank, Parlamento Europeo.***

Or. en

Enmienda 173
Emma Wiesner, Michal Wiezik, Asger Christensen, Karin Karlsbro

Propuesta de Resolución
Considerando S bis (nuevo)

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
	S bis. Considerando que tanto las medidas que Rusia adopta como las que deja de adoptar en el ámbito de la gestión pesquera suscitan preocupación en el contexto de la necesaria recuperación del mar Báltico; que la flota clandestina rusa plantea graves amenazas, no solo para el ecosistema marino, sino también para la situación de seguridad del conjunto del mar Báltico;

Or. en

Enmienda 174
Isabella Lövin
en nombre del Grupo Verts/ALE

Propuesta de Resolución
Considerando S bis (nuevo)

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
	S bis. Considerando que múltiples conclusiones de informes científicos y sobre políticas apuntan a la necesidad de mejorar el enfoque de la toma de decisiones, poner fin al pensamiento

compartimentado y aplicar un enfoque plenamente holístico;

Or. en

Enmienda 175
Piotr Müller

Propuesta de Resolución
Considerando S ter (nuevo)

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
	S ter. Considerando que la pesca deportiva desempeña un papel cada vez más importante en las comunidades del mar Báltico, combinando la protección del medio ambiente con el desarrollo económico local; destaca que la pesca deportiva tiene un impacto mínimo en las poblaciones de peces, al tiempo que apoya el turismo, las pequeñas empresas, el sector de la restauración y el cultivo de las tradiciones y la cultura costeras, aportando beneficios económicos reales sin perjudicar al ecosistema;

Or. pl

Enmienda 176
Niclas Herbst

Propuesta de Resolución
Considerando S ter (nuevo)

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
	S ter. Considerando que la sostenibilidad a largo plazo del sector pesquero del Báltico depende de que se integren objetivos medioambientales, económicos y sociales, velando por que las medidas de gestión salvaguarden el empleo, la cohesión regional y el suministro de alimentos en las zonas costeras;

Or. en

Enmienda 177
Isabella Lövin
en nombre del Grupo Verts/ALE

Propuesta de Resolución
Considerando S ter (nuevo)

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
	S ter. Considerando que el Pacto por el Océano de 2025, en el que se anuncia una próxima Ley del Océano jurídicamente vinculante, expone la manera de aclarar la interpretación jurídica y las prioridades de las políticas existentes;

Or. en

Enmienda 178
Niclas Herbst

Propuesta de Resolución
Considerando S quater (nuevo)

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
	S quater. Considerando que el conocimiento regional y local, incluido el de los pescadores y las comunidades costeras, constituye un componente esencial de una gestión eficaz;

Or. en

Enmienda 179
Niclas Herbst

Propuesta de Resolución
Considerando S quinquies (nuevo)

Propuesta de Resolución	*Enmienda*

S quinquies. Considerando que, desde la invasión rusa de Ucrania, la presencia de la flota clandestina rusa en el mar Báltico ha ido en aumento; que estos buques faenan con un respeto mínimo por las normas de seguridad, medioambientales y reglamentarias, lo que puede suponer una amenaza para el ecosistema marino y la pesca regional, debido a su estado envejecido y mantenimiento deficiente y a unas prácticas de seguridad inadecuadas;

Or. en

Enmienda 180
Niclas Herbst

Propuesta de Resolución
Considerando S sexies (nuevo)

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
	S sexies. Considerando que la última evaluación a escala de la Unión del valor socioeconómico del sector de la pesca recreativa marina data de 2017, y que aún no se han aplicado sus recomendaciones para aprovechar al máximo el potencial que reviste esta actividad de bajo impacto como componente reconocido de la estrategia de la economía azul de la Unión;

Or. en

Enmienda 181
Emma Wiesner, Michal Wiezik, Asger Christensen

Propuesta de Resolución
Subtítulo 1

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
Acciones urgentes	***suprimido***

Or. en

Enmienda 182
Emma Wiesner, Michal Wiezik, Asger Christensen

Propuesta de Resolución
Subtítulo 1 bis (nuevo)

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
	Situación del mar Báltico

Or. en

Enmienda 183
Piotr Müller

Propuesta de Resolución
Apartado -1 (nuevo)

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
	-1. Reconoce que, de conformidad con el artículo 43, apartado 3, del TFUE, las decisiones sobre el establecimiento de los totales admisibles de capturas (TAC) y otras posibilidades de pesca son competencia exclusiva del Consejo y, por tanto, de los Estados miembros; subraya, no obstante, que estas decisiones deben tener plenamente en cuenta los datos científicos más recientes, la diversidad de las condiciones medioambientales en la región del mar Báltico y la necesidad de lograr un equilibrio entre los objetivos medioambientales, sociales y económicos; pide una mayor transparencia en el proceso de toma de decisiones del Consejo y que los dictámenes científicos del CIEM se tengan sistemáticamente en cuenta de conformidad con el principio de precaución;

Or. pl

Enmienda 184
Emma Wiesner, Michal Wiezik, Karin Karlsbro

Propuesta de Resolución
Apartado -1 (nuevo)

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
	-1. Concluye que el Reglamento sobre el plan plurianual para el Báltico ha logrado una eficacia limitada en la consecución de sus objetivos ecológicos y socioeconómicos generales; lamenta que la falta de recuperación de las poblaciones de peces por encima de los niveles de referencia, la escasa integración de las consideraciones relativas a los ecosistemas y la fijación insuficiente de cuotas cautelares hayan socavado los avances;

Or. en

Enmienda 185
Emma Wiesner, Asger Christensen

Propuesta de Resolución
Apartado -1 bis (nuevo)

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
	-1 bis. Manifiesta su preocupación por la ausencia de enfoques políticos holísticos, que ha complicado aún más las labores para evitar una mayor degradación y apoyar un mar Báltico más resiliente; observa que las presiones externas, como la eutrofización, los cambios provocados por el clima, la contaminación y el aumento de las poblaciones de depredadores, requieren sistemas de gestión de la pesca más adaptativos y orientados a los ecosistemas;

Or. en

Enmienda 186
Emma Wiesner, Michal Wiezik, Asger Christensen, Karin Karlsbro

Propuesta de Resolución
Apartado -1 ter (nuevo)

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
	-1 ter. Expresa su preocupación por el bajo valor añadido en términos de cooperación regional, teniendo en cuenta que el plan plurianual consolidó en su mayor parte vías de cooperación que ya existían o que ya se han puesto en marcha; observa que, debido a la lentitud de los procesos y al aumento de la burocracia que acompañan a estas iniciativas, los Estados miembros han iniciado pocas recomendaciones conjuntas, lo que indica, de modo preocupante, que las disposiciones en materia de regionalización de las normas pesqueras de la Unión no se están utilizando para adaptar las medidas de gestión a las especificidades del mar Báltico; insiste en que hace falta una cooperación regional entre los países bálticos, que incluya a todas las partes interesadas;

Or. en

Enmienda 187
Emma Wiesner, Michal Wiezik, Asger Christensen, Karin Karlsbro

Propuesta de Resolución
Apartado -1 quater (nuevo)

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
	-1 quater. Insiste en la urgencia de redoblar los esfuerzos en términos de coordinación holística de las políticas, así como de acelerar los avances en la aplicación de la legislación de otros

ámbitos políticos, con el fin de evitar depender únicamente de las medidas pesqueras; toma nota de los esfuerzos acometidos en el contexto de las Conferencias «Nuestro Báltico»; lamenta, no obstante, que no se haya avanzado mucho en cuanto a resultados concretos;

Or. en

Enmienda 188
Emma Wiesner, Michal Wiezik, Karin Karlsbro

Propuesta de Resolución
Apartado -1 quinquies (nuevo)

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
	-1 quinquies. Opina que la situación en el mar Báltico requiere medidas drásticas para crear un desarrollo positivo en la cuenca marítima; concluye que, con el fin de lograr los mejores resultados, se necesita la participación y la cooperación de todas las partes interesadas pertinentes, incluidas las comunidades locales y los pescadores, para poder encontrar las medidas necesarias, no solo para frenar las actuales tendencias negativas en el mar Báltico, sino también para garantizar que la transición necesaria sea justa para todas las partes implicadas y no deje a nadie atrás;

Or. en

Enmienda 189
Emma Wiesner, Michal Wiezik

Propuesta de Resolución
Apartado -1 sexies (nuevo)

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
	-1 sexies. Acciones urgentes

Or. en

Enmienda 190
Kristoffer Storm

Propuesta de Resolución
Apartado 1

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
1. Pide a la Comisión y al Consejo que utilicen ***todos los*** instrumentos jurídicos ***disponibles*** para detener cualquier deterioro adicional que pueda provocar un colapso total de las poblaciones de peces del mar Báltico***, y que recurran a actos delegados, recomendaciones conjuntas y los artículos 5 y 8 del Reglamento sobre el plan plurianual para el Báltico, las disposiciones del artículo 12 de la PPC y las iniciativas de los Estados miembros a través de los artículos 8, 11, 13, 17 y 20 de la PPC, ya sea unilateralmente o mediante la regionalización en virtud del artículo 18***;	1. Pide a la Comisión y al Consejo que utilicen ***un enfoque científico para elaborar*** instrumentos jurídicos para detener cualquier deterioro adicional que pueda provocar un colapso total de las poblaciones de peces del mar Báltico;

Or. en

Enmienda 191
Anja Hazekamp, Sebastian Everding

Propuesta de Resolución
Apartado 1

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
1. Pide a la Comisión y al Consejo que utilicen todos los instrumentos jurídicos disponibles para detener cualquier deterioro adicional que pueda provocar un colapso total de las poblaciones de peces del mar Báltico, y que recurran a actos delegados, recomendaciones conjuntas y los artículos 5 y 8 del Reglamento sobre el	1. ***Condena a la Comisión y a los Estados miembros por no haber adoptado medidas suficientes para proteger y restaurar los ecosistemas del mar Báltico frente a amenazas como la sobrepesca, la contaminación y la eutrofización;*** pide a la Comisión y al Consejo que utilicen todos los instrumentos jurídicos disponibles para

plan plurianual para el Báltico, las disposiciones del artículo 12 de la PPC y las iniciativas de los Estados miembros a través de los artículos 8, 11, 13, 17 y 20 de la PPC, ya sea unilateralmente o mediante la regionalización en virtud del artículo 18;	detener cualquier deterioro adicional que pueda provocar un colapso total de las poblaciones de peces del mar Báltico, y que recurran a actos delegados, recomendaciones conjuntas y los artículos 5 y 8 del Reglamento sobre el plan plurianual para el Báltico, las disposiciones del artículo 12 de la PPC y las iniciativas de los Estados miembros a través de los artículos 8, 11, 13, 17 y 20 de la PPC, ya sea unilateralmente o mediante la regionalización en virtud del artículo 18;
	Or. en

Enmienda 192
Bert-Jan Ruissen

Propuesta de Resolución
Apartado 1

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
1. Pide a la Comisión y al Consejo que ***utilicen todos los instrumentos jurídicos disponibles para detener cualquier deterioro adicional que pueda provocar un colapso total*** de las poblaciones de peces del mar Báltico, y que recurran a ***actos delegados, recomendaciones conjuntas y los artículos 5 y 8 del Reglamento sobre el plan plurianual para el Báltico, las disposiciones del artículo 12 de*** la PPC y ***las iniciativas de los Estados miembros a través de los artículos 8, 11, 13, 17 y 20 de la PPC, ya sea unilateralmente o*** mediante la regionalización ***en virtud del artículo 18***;	1. Pide a la Comisión y al Consejo que ***continúen trabajando en la recuperación*** de las poblaciones de peces del mar Báltico, y que recurran a ***los instrumentos y medidas previstos en*** la PPC y ***la legislación conexa, preferiblemente*** mediante la regionalización***, con la plena participación de las partes interesadas***;
	Or. en

Enmienda 193
Aurelijus Veryga, Nora Junco García, Stephen Nikola Bartulica

Propuesta de Resolución
Apartado 1

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
1. Pide a la Comisión y al Consejo que ***utilicen todos los instrumentos jurídicos disponibles para detener cualquier deterioro adicional que pueda provocar un colapso total*** de las poblaciones de peces del mar Báltico, y que recurran a ***actos delegados, recomendaciones conjuntas y los artículos 5 y 8 del Reglamento sobre el plan plurianual para el Báltico, las disposiciones del artículo 12 de*** la PPC y ***las iniciativas de los Estados miembros a través de los artículos 8, 11, 13, 17 y 20 de la PPC, ya sea unilateralmente o*** mediante la regionalización ***en virtud del artículo 18***;	1. Pide a la Comisión y al Consejo que ***continúen trabajando en la recuperación*** de las poblaciones de peces del mar Báltico, y que recurran a ***los instrumentos y medidas previstos en*** la PPC y ***la legislación conexa, preferiblemente*** mediante la regionalización***, con la plena participación de las partes interesadas***;

Or. en

Enmienda 194
Niclas Herbst

Propuesta de Resolución
Apartado 1

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
1. ***Pide a*** la Comisión y al Consejo ***que utilicen todos los*** instrumentos jurídicos ***disponibles para detener cualquier deterioro*** adicional ***que pueda provocar un colapso total*** de las poblaciones de peces del ***mar*** Báltico, ***y que recurran a actos delegados, recomendaciones conjuntas y los artículos 5 y 8 del*** Reglamento sobre el plan plurianual para el Báltico, ***las disposiciones del artículo 12 de*** la PPC ***y las iniciativas de los Estados miembros a través de los artículos 8, 11, 13, 17 y 20 de la PPC, ya sea unilateralmente o mediante la regionalización en virtud del***	1. ***Recalca la necesidad de que*** la Comisión y al Consejo ***garanticen el uso eficaz de los*** instrumentos jurídicos ***y de gestión existentes para evitar un declive*** adicional de las poblaciones de peces del Báltico, ***incluidas medidas específicas, el*** Reglamento sobre el plan plurianual para el Báltico, ***el Reglamento de control de la pesca y*** la PPC;

artículo 18;

Or. en

Enmienda 195
Emma Wiesner, Karin Karlsbro

Propuesta de Resolución
Apartado 1

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
1. Pide a la Comisión y al Consejo que utilicen todos los instrumentos jurídicos disponibles para detener cualquier deterioro adicional que pueda provocar un colapso total de las poblaciones de peces del mar Báltico***, y que recurran a actos delegados, recomendaciones conjuntas y*** los artículos 5 ***y 8*** del Reglamento sobre el plan plurianual para el Báltico, las disposiciones ***del artículo 12 de la PPC y las iniciativas de los Estados miembros a través*** de los artículos ***8, 11, 13, 17*** y 20 de la PPC***, ya sea unilateralmente o mediante la regionalización en virtud del artículo 18***;	1. Pide a la Comisión y al Consejo que utilicen todos los instrumentos jurídicos disponibles para detener cualquier deterioro adicional que pueda provocar un colapso total de las poblaciones de peces del mar Báltico***; destaca que la Comisión y los Estados miembros disponen de varios instrumentos jurídicos, como*** los artículos 5***, 6, 7, 8 y 9*** del Reglamento sobre el plan plurianual para el Báltico, ***así como*** las disposiciones de los artículos ***6, 7, 8, 11, 12, 13, 16, 17, 18, 19*** y 20 de la PPC;

Or. en

Enmienda 196
Piotr Müller

Propuesta de Resolución
Apartado 1

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
1. Pide a la Comisión y al Consejo que ***utilicen todos los instrumentos jurídicos disponibles*** para detener cualquier deterioro adicional que pueda provocar un colapso total de las poblaciones de peces del mar Báltico, y que recurran a actos delegados,	1. Pide a la Comisión y al Consejo que ***continúen trabajando*** para detener cualquier deterioro adicional que pueda provocar un colapso total de las poblaciones de peces del mar Báltico, y que recurran a actos delegados, recomendaciones conjuntas y los artículos

recomendaciones conjuntas y los artículos 5 y 8 del Reglamento sobre el plan plurianual para el Báltico, las disposiciones del artículo 12 de la PPC y las iniciativas de los Estados miembros a través de los artículos 8, 11, 13, 17 y 20 de la PPC, ya sea unilateralmente o mediante la regionalización en virtud del artículo 18;

5 y 8 del Reglamento sobre el plan plurianual para el Báltico, las disposiciones del artículo 12 de la PPC y las iniciativas de los Estados miembros a través de los artículos 8, 11, 13, 17 y 20 de la PPC, ya sea unilateralmente o mediante la regionalización en virtud del artículo 18;

Or. pl

Enmienda 197
Eric Sargiacomo

Propuesta de Resolución
Apartado 1 bis (nuevo)

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
	1 bis. Pide a la Comisión que evalúe la evolución de la distribución de las cuotas entre los segmentos de flota desde la introducción de las cuotas individuales transferibles (CIT), y que analice si el estado de las poblaciones de peces podría deberse en parte a la existencia de un vínculo entre la presión sobre los recursos y los métodos de asignación de las posibilidades de pesca;

Or. fr

Enmienda 198
Anja Hazekamp, Sebastian Everding

Propuesta de Resolución
Apartado 1 bis (nuevo)

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
	1 bis. Lamenta el acuerdo del Consejo sobre los límites de capturas para el mar Báltico para 2026, que se queda lejos de cumplir la normativa de la Unión, ignora los dictámenes científicos y pone en

peligro las poblaciones de peces y los ecosistemas marinos del mar Báltico;

Or. en

Enmienda 199
Anja Hazekamp, Sebastian Everding

Propuesta de Resolución
Apartado 2

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
2. Insta a la Comisión a que ponga fin a la estrategia habitual de mantenimiento de la actividad pesquera en el mar Báltico y, en su lugar, pase a una fase de recuperación y reconstitución;	2. Insta a la Comisión a que ponga fin a la estrategia habitual de mantenimiento de la actividad pesquera en el mar Báltico y, en su lugar, pase a una fase de recuperación y reconstitución; ***pide a los Estados miembros y a la Comisión que suspendan todas las pesquerías del mar Báltico que tengan efectos negativos en las especies vulnerables, hasta que todas las poblaciones de peces se hayan recuperado por encima de los límites biológicos seguros y presenten una distribución saludable por tamaño y edades; pide a los Estados miembros que mantengan límites de pesca cautelares hasta que la biomasa de reproductores se sitúe en niveles saludables durante, al menos, tres años consecutivos;***

Or. en

Enmienda 200
Piotr Müller

Propuesta de Resolución
Apartado 2

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
2. Insta a la Comisión a que ***ponga fin a la estrategia habitual de mantenimiento de la actividad pesquera*** en el mar Báltico	2. Insta a la Comisión a que ***elabore, en consulta con los Estados miembros, un plan global e intersectorial que aborde los***

y, en su lugar, pase a una fase de recuperación y reconstitución;	***principales factores de estrés presentes*** en el mar Báltico, ***incluida la contaminación por nutrientes, la contaminación química, los restos de la Segunda Guerra Mundial, las actividades de terceros países, la energía marina y el impacto de los depredadores, garantizando al mismo tiempo una gestión integrada y una ordenación del espacio marino con la participación del sector pesquero, con vistas a la*** recuperación y reconstitución ***de las poblaciones***;

Or. pl

Enmienda 201
Aurelijus Veryga, Nora Junco García, Stephen Nikola Bartulica

Propuesta de Resolución
Apartado 2

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
2. Insta a la Comisión a que ***ponga fin a la estrategia habitual de mantenimiento de la actividad pesquera en el*** mar Báltico ***y, en su lugar, pase a una fase de recuperación y reconstitución***;	2. Insta a la Comisión a que ***se comprometa con un plan global e intersectorial que aborde todos los principales factores de estrés que afectan al*** mar Báltico***, incluida la contaminación por nutrientes, los contaminantes químicos, el desarrollo de las energías renovables marinas, el cambio climático y los efectos de los depredadores, garantizando al mismo tiempo una gobernanza inclusiva y una ordenación del espacio marítimo con plena participación del sector pesquero***; ***destaca que estas presiones son de carácter transfronterizo y acumulativo y, por tanto, requieren una acción coordinada a escala de la Unión;***

Or. en

Enmienda 202
Emma Wiesner, Michal Wiezik, Asger Christensen, Karin Karlsbro

Propuesta de Resolución
Apartado 2

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
2. Insta a la Comisión ***a que ponga fin a*** la estrategia habitual ***de mantenimiento de la actividad pesquera en el mar Báltico*** y, en su lugar, ***pase a una fase de recuperación y reconstitución***;	2. Insta a la Comisión ***y a los Estados miembros a que, a la hora de aplicar el Reglamento sobre el plan plurianual para el Báltico, así como de adoptar cualesquiera medidas interrelacionadas que tengan que ver con otra legislación nacional o de la Unión, aborden todos los factores de estrés en las poblaciones de peces y pongan fin a*** la estrategia habitual y, en su lugar, ***propongan, adopten y apliquen medidas y acciones para que las poblaciones de peces se recuperen y se reconstituyan***;

Or. en

Enmienda 203
Siegbert Frank Droese, Volker Schnurrbusch

Propuesta de Resolución
Apartado 2

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
2. Insta a la Comisión a que ponga fin a la estrategia habitual de mantenimiento de la actividad pesquera en el mar Báltico y, en su lugar, pase a una fase de recuperación y reconstitución;	2. Insta a la Comisión a que ponga fin a la estrategia habitual de mantenimiento de la actividad pesquera en el mar Báltico y, en su lugar, pase a una fase de recuperación y reconstitución***, velando al mismo tiempo por que dichas medidas sean proporcionadas y temporales y vayan acompañadas de apoyo socioeconómico para los pescadores artesanales y costeros que dependen de estas actividades para su subsistencia***;

Or. en

Enmienda 204

Bert-Jan Ruissen

Propuesta de Resolución
Apartado 2

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
2. Insta a la Comisión a que ***ponga fin a la estrategia habitual de mantenimiento de la actividad pesquera*** en el mar Báltico ***y, en su lugar, pase a una fase de recuperación y reconstitución***;	2. Insta a la Comisión a que ***se comprometa con un plan global e intersectorial que aborde todos los principales factores de estrés*** en el mar Báltico***, incluida la contaminación por nutrientes, los contaminantes químicos, las energías renovables marinas, el cambio climático y los efectos de los depredadores, garantizando al mismo tiempo una gobernanza inclusiva y una ordenación del espacio marítimo con participación del sector pesquero***;

Or. en

Enmienda 205
Niclas Herbst

Propuesta de Resolución
Apartado 2

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
2. ***Insta a la Comisión a que ponga fin a la estrategia habitual de mantenimiento de la actividad pesquera en el mar Báltico y, en su lugar, pase a una fase*** de recuperación y reconstitución;	2. ***Destaca que los esfuerzos*** de recuperación y reconstitución ***deben fundamentarse en prácticas de gestión realistas y de base empírica, garantizando que la actividad pesquera siga siendo sostenible y evitando medidas bruscas que puedan socavar la estabilidad socioeconómica de las comunidades costeras***;

Or. en

Enmienda 206
Magdalena Adamowicz

Propuesta de Resolución
Apartado 2

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
2. Insta a la Comisión a que ponga fin a la estrategia habitual de mantenimiento de la actividad pesquera en el mar Báltico y, en su lugar, pase a una fase de recuperación y reconstitución;	2. Insta a la Comisión a que ponga fin a la estrategia habitual de mantenimiento de la actividad pesquera en el mar Báltico y, en su lugar, pase a una fase de recuperación y reconstitución ***con la prestación simultánea de ayudas sociales y económicas a los pescadores***;

Or. en

Enmienda 207
Kristoffer Storm

Propuesta de Resolución
Apartado 2

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
2. Insta a la Comisión a que ***ponga fin a la estrategia habitual de mantenimiento de*** la actividad pesquera en el mar Báltico ***y, en su lugar, pase a una fase de recuperación y reconstitución***;	2. Insta a la Comisión a que ***adopte un enfoque de base científica que incluya a todas las partes interesadas para mantener*** la actividad pesquera en el mar Báltico***, con el fin de tener no solo un mar Báltico sano, sino también una industria pesquera***;

Or. en

Enmienda 208
Piotr Müller

Propuesta de Resolución
Apartado 2 bis (nuevo)

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
	2 bis. Subraya que el proceso de reconstitución de las poblaciones del Báltico no debe conducir al colapso socioeconómico de las regiones costeras;

pide a la Comisión que presente un programa de «Coastal futures» para el Báltico que incluya una ayuda a la renta de los pescadores y las profesiones relacionadas con la pesca, inversión local y conservación del patrimonio cultural;

Or. pl

Enmienda 209
Niclas Herbst

Propuesta de Resolución
Apartado 2 bis (nuevo)

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
	2 bis. Reitera su llamamiento a la Comisión para que proponga un plan de gestión a escala de la Unión del cormorán grande para las pesquerías y la acuicultura en el mar Báltico, basado en los mejores dictámenes científicos disponibles y en las prácticas de los Estados miembros; insiste en que hacen falta medidas preventivas, indemnización por pérdidas y financiación procedente de fuentes nacionales o de la Unión;

Or. en

Enmienda 210
Anja Hazekamp, Sebastian Everding

Propuesta de Resolución
Apartado 2 bis (nuevo)

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
	2 bis. Recuerda el papel fundamental que desempeña el pescado para piensos en las redes tróficas marinas y los ecosistemas del mar Báltico, destacando así la urgente necesidad de poner en marcha medidas que garanticen su

recuperación;

Or. en

Enmienda 211
Piotr Müller

Propuesta de Resolución
Apartado 2 ter (nuevo)

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
	2 ter. Subraya que cualquier medida relativa a la recuperación de las poblaciones debe tener en cuenta las condiciones hidrológicas y químicas únicas del mar Báltico, entre ellas, el intercambio limitado de agua, las zonas anóxicas y la contaminación persistente de los sedimentos;

Or. pl

Enmienda 212
Niclas Herbst

Propuesta de Resolución
Apartado 2 ter (nuevo)

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
	2 ter. Reitera asimismo su llamamiento a la Comisión para que estudie todas las medidas jurídicas disponibles para mitigar los efectos adversos de las poblaciones de cormoranes en la pesca y la acuicultura del mar Báltico;

Or. en

Enmienda 213
Piotr Müller

Propuesta de Resolución
Apartado 2 quater (nuevo)

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
	2 quater. Pide a la Comisión y a los Estados miembros que pongan en marcha un programa de la Unión a largo plazo, con la financiación adecuada, destinado a neutralizar y eliminar del mar Báltico los restos de la posguerra, en particular las municiones convencionales y las armas químicas; destaca que la magnitud de la amenaza para la salud de las personas, los ecosistemas y la actividad económica requiere una financiación y una coordinación sostenibles y estables a escala de la Unión que vayan más allá de medidas incidentales o basadas en proyectos;

Or. pl

Enmienda 214
Piotr Müller

Propuesta de Resolución
Apartado 2 quinquies (nuevo)

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
	2 quinquies. Pide la inclusión de actividades de seguimiento, cartografía y reparación relacionadas con la contaminación de la posguerra en el próximo marco financiero plurianual como instrumento permanente y específico; subraya que solo una financiación sistemática permitirá el desarrollo de mapas de riesgo fiables, controles periódicos del estado de las municiones y la creación de métodos tecnológicamente seguros para su extracción o protección, lo que constituye un requisito previo para la protección eficaz del mar Báltico;

Or. pl

Enmienda 215
Piotr Müller

Propuesta de Resolución
Apartado 2 sexies (nuevo)

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
	2 sexies. Pide que las nuevas perspectivas financieras plurianuales de la UE garanticen un aumento significativo de la inversión en plantas modernas de tratamiento de aguas residuales y sistemas de retención y filtración de la contaminación, tanto en los países del mar Báltico como en todas las cuencas fluviales que vierten agua al mar Báltico; subraya que, sin una modernización exhaustiva de las infraestructuras de agua y alcantarillado, todos los esfuerzos por mejorar la calidad de las aguas del mar Báltico seguirán siendo meramente declarativos e ineficaces;

Or. pl