Parlement européen
2024-2029

Commission de la pêche

2024/2127(INI)

19.11.2025

AMENDEMENTS
1 - 215

Projet de rapport
Isabella Lövin
(PE778.399v01-00)

Plan pluriannuel pour la mer Baltique et prochaines étapes
(2024/2127(INI))

AM_Com_NonLegReport

Amendement 1
Piotr Müller

Proposition de résolution
Visa -1 (nouveau)

Proposition de résolution	*Amendement*
	– vu l'article 3, paragraphe 3, du traité sur l'Union européenne (TUE), l'article 4, l'article 43, paragraphes 3 et 191, du traité sur le fonctionnement de l'Union européenne (TFUE), et l'article 37 de la charte des droits fondamentaux de l'Union européenne,

Or. pl

Amendement 2
Niclas Herbst

Proposition de résolution
Visa 2 bis (nouveau)

Proposition de résolution	*Amendement*
	– vu la résolution du Parlement européen du 18 janvier 2024 intitulée «Plan d'action de l'UE: protéger et restaurer les écosystèmes marins pour une pêche durable et résiliente» (2023/2124(INI)),

Or. en

Amendement 3
Niclas Herbst

Proposition de résolution
Visa 3 bis (nouveau)

Proposition de résolution	*Amendement*
	– vu le règlement (UE) 2020/1781 du Parlement européen et du Conseil du

25 novembre 2020 modifiant le règlement (UE) 2016/1139 en ce qui concerne une réduction de la capacité de pêche en mer Baltique, ainsi que le règlement (UE) n° 508/2014 en ce qui concerne l'arrêt définitif des activités de pêche pour les flottes pêchant le cabillaud de la Baltique orientale, le cabillaud de la Baltique occidentale et le hareng de la Baltique occidentale,

Or. en

Amendement 4
Piotr Müller

Proposition de résolution
Visa 6 bis (nouveau)

Proposition de résolution	*Amendement*
	– vu la résolution du Parlement européen du 27 avril 2021 sur les résidus chimiques dans la mer Baltique, sur la base des pétitions n° 1328/2019 et 0406/2020 (2021/2567(RSP)),

Or. pl

Amendement 5
Anja Hazekamp, Sebastian Everding

Proposition de résolution
Visa 8 bis (nouveau)

Proposition de résolution	*Amendement*
	– vu la communication de la Commission au Parlement européen, au Conseil, au Comité économique et social européen et au Comité des régions du 21 février 2023 intitulée «Plan d'action de l'UE: protéger et restaurer les écosystèmes marins pour une pêche durable et résiliente»,

Or. en

Amendement 6
Isabella Lövin
au nom du groupe Verts/ALE

Proposition de résolution
Visa 8 bis (nouveau)

Proposition de résolution	*Amendement*
	– vu l'arrêt de la Cour du 11 janvier 2024 dans l'affaire C-330/22, Friends of the Irish Environment CLG/Minister for Agriculture, Food and the Marine, Ireland, EU:C:2024:19,

Or. en

Amendement 7
Piotr Müller

Proposition de résolution
Visa 8 bis (nouveau)

Proposition de résolution	*Amendement*
	– vu la communication de la Commission du 6 juin 2025 intitulée «Pêche durable dans l'UE: état des lieux et orientations pour 2026» (COM(2025)296),

Or. pl

Amendement 8
Aurelijus Veryga, Nora Junco García, Stephen Nikola Bartulica, Piotr Müller

Proposition de résolution
Visa 8 bis (nouveau)

Proposition de résolution	*Amendement*

	– vu la communication de la Commission du 6 juin 2025 intitulée «Pêche durable dans l'Union européenne: état des lieux et orientations pour 2026»,

Or. en

Amendement 9
Bert-Jan Ruissen

Proposition de résolution
Visa 8 bis (nouveau)

Proposition de résolution	*Amendement*
	– vu la communication de la Commission du 6 juin 2025 intitulée «Pêche durable dans l'Union européenne: état des lieux et orientations pour 2026»,

Or. en

Amendement 10
Bert-Jan Ruissen

Proposition de résolution
Visa 8 ter (nouveau)

Proposition de résolution	*Amendement*
	– vu le cadre pour un plan européen de gestion du grand cormoran («Framework for a European Management Plan for the Great Cormorant») établi en avril 2025 par la Commission européenne consultative pour les pêches dans les eaux intérieures (CECPI) de la FAO,

Or. en

Amendement 11
Piotr Müller

Proposition de résolution
Visa 9

Proposition de résolution	*Amendement*
– vu la convention sur la protection de l'environnement marin de la zone de la mer Baltique de 1992 (convention d'Helsinki), qui est entrée en vigueur le 17 janvier 2000, et la Commission pour la protection de l'environnement marin de la mer Baltique, également connue sous le nom de Commission d'Helsinki (HELCOM),	– vu la convention sur la protection de l'environnement marin de la zone de la mer Baltique de 1992 (convention d'Helsinki), qui est entrée en vigueur le 17 janvier 2000, et la Commission pour la protection de l'environnement marin de la mer Baltique, également connue sous le nom de Commission d'Helsinki (HELCOM), ***le plan d'action pour la mer Baltique et les conclusions de la Commission pour la protection de l'environnement marin de la mer Baltique (HELCOM) relatives aux munitions chimiques immergées en mer,***

Or. pl

Amendement 12
Niclas Herbst

Proposition de résolution
Visa 9 bis (nouveau)

Proposition de résolution	*Amendement*
	– vu la communication de la Commission du 29 janvier 2025 intitulée «Une boussole pour la compétitivité de l'UE» (COM(2025)30),

Or. en

Amendement 13
Niclas Herbst

Proposition de résolution
Visa 9 ter (nouveau)

Proposition de résolution	*Amendement*
	– vu la communication de la Commission du 6 juin 2025 intitulée «Pêche durable dans l'Union européenne: état des lieux et orientations pour 2026»,

Or. en

Amendement 14
Niclas Herbst

Proposition de résolution
Visa 9 quater (nouveau)

Proposition de résolution	*Amendement*
	– vu sa résolution du 4 décembre 2008 sur l'établissement d'un plan européen de gestion des cormorans permettant de réduire l'incidence croissante des cormorans sur les ressources halieutiques, la pêche et l'aquaculture,

Or. en

Amendement 15
Niclas Herbst

Proposition de résolution
Visa 9 quinquies (nouveau)

Proposition de résolution	*Amendement*
	– vu la proposition de résolution du Parlement européen sur les résidus chimiques dans la mer Baltique, établie sur la base des pétitions nº 1328/2019 et 0406/2020 (2021/2567(RSP)),

Or. en

Amendement 16
Niclas Herbst

Proposition de résolution
Visa 9 sexies (nouveau)

Proposition de résolution	*Amendement*
	– vu la proposition de résolution du Parlement européen sur l'action de l'Union contre la flotte fantôme russe et pour la pleine application des sanctions contre la Russie (2024/2885(RSP)),

Or. en

Amendement 17
Isabella Lövin
au nom du groupe Verts/ALE

Proposition de résolution
Visa 12 bis (nouveau)

Proposition de résolution	*Amendement*
	– vu le rapport 2016 du PNUE intitulé «Options for Ecosystem-based Adaptation (EBA) in Coastal Environments: A Guide for environmental managers and planners» (Options pour l'adaptation fondée sur les écosystèmes dans les environnements côtiers: guide à l'intention des gestionnaires et des planificateurs environnementaux),

Or. en

Amendement 18
Piotr Müller

Proposition de résolution
Visa 21

Proposition de résolution	*Amendement*
– vu le rapport du 24 septembre 2025 de l'Institut de Potsdam pour la recherche sur les effets du climat intitulé: «Planetary Health Check 2025: A Scientific Assessment of the State of the Planet» (Bilan de santé planétaire 2025: une évaluation scientifique de l'état de la planète),	***supprimé***

Or. pl

Amendement 19
Niclas Herbst

Proposition de résolution
Visa 21

Proposition de résolution	*Amendement*
– vu le rapport du 24 septembre 2025 de l'Institut de Potsdam pour la recherche sur les effets du climat intitulé: «Planetary Health Check 2025: A Scientific Assessment of the State of the Planet» (Bilan de santé planétaire 2025: une évaluation scientifique de l'état de la planète),	***supprimé***

Or. en

Amendement 20
Kristoffer Storm

Proposition de résolution
Visa 21

Proposition de résolution	*Amendement*
– vu le rapport du 24 septembre 2025 de l'Institut de Potsdam pour la recherche sur les effets du climat intitulé: «Planetary Health Check 2025: A	***supprimé***

Scientific Assessment of the State of the Planet» (Bilan de santé planétaire 2025: une évaluation scientifique de l'état de la planète),

Or. en

Amendement 21
Bert-Jan Ruissen

Proposition de résolution
Visa 21

Proposition de résolution	*Amendement*
– vu le rapport du 24 septembre 2025 de l'Institut de Potsdam pour la recherche sur les effets du climat intitulé: «Planetary Health Check 2025: A Scientific Assessment of the State of the Planet» (Bilan de santé planétaire 2025: une évaluation scientifique de l'état de la planète),	***supprimé***

Or. en

Amendement 22
Aurelijus Veryga, Nora Junco García, Stephen Nikola Bartulica, Piotr Müller

Proposition de résolution
Visa 21

Proposition de résolution	*Amendement*
– vu le rapport du 24 septembre 2025 de l'Institut de Potsdam pour la recherche sur les effets du climat intitulé: «Planetary Health Check 2025: A Scientific Assessment of the State of the Planet» (Bilan de santé planétaire 2025: une évaluation scientifique de l'état de la planète),	***supprimé***

Or. en

Amendement 23
Piotr Müller

Proposition de résolution
Visa 21 bis (nouveau)

Proposition de résolution	*Amendement*
	– vu les engagements pris par les États au titre des objectifs de développement durable des Nations unies, à savoir l'objectif 3.9 visant à réduire le nombre de décès et de maladies dus à des substances chimiques dangereuses et à la contamination, l'objectif 6.3 visant à améliorer la qualité de l'eau en éliminant l'immersion de déchets et en réduisant au minimum les émissions de matières dangereuses, et les objectifs 14.1 et 14.2 visant à prévenir la pollution marine et à protéger les écosystèmes marins et côtiers,

Or. pl

Amendement 24
Piotr Müller

Proposition de résolution
Visa 23 bis (nouveau)

Proposition de résolution	*Amendement*
	– vu la résolution 1612 (2008) de l'Assemblée parlementaire du Conseil de l'Europe sur les munitions chimiques ensevelies dans la mer Baltique et le rapport y afférent du 28 avril 2008,

Or. pl

Amendement 25
Jessica Polfjärd

Proposition de résolution
Visa 25 bis (nouveau)

Proposition de résolution	*Amendement*
	– vu la communication de la Commission du 29 janvier 2025 intitulée «Une boussole pour la compétitivité de l'UE» (COM(2025)0030),

Or. en

Amendement 26
Niclas Herbst

Proposition de résolution
Considérant A

Proposition de résolution	*Amendement*
A. considérant que le plan pluriannuel de l'Union pour la pêche en mer Baltique (règlement établissant un plan pluriannuel pour la mer Baltique) ***n'a pas atteint ses objectifs et n'a pas suscité le rétablissement et le maintien des populations d'espèces exploitées au-dessus des*** niveaux ***permettant d'obtenir le*** RMD***, ni la mise en œuvre de l'approche écosystémique*** de la ***gestion des pêches***, ce qui a eu de ***nombreuses*** conséquences socioéconomiques ***désastreuses*** pour le secteur ***de la pêche***;	A. considérant que le plan pluriannuel de l'Union pour la pêche en mer Baltique (règlement établissant un plan pluriannuel pour la mer Baltique) ***a contribué au maintien de la pression de pêche conformément aux*** niveaux ***nécessaires pour atteindre le rendement maximal durable (***RMD***), tandis qu'en 2023, les écorégions de la mer Baltique,*** de la ***mer Celtique et de la mer du Nord au sens large ont réduit la pression de pêche moyenne à des niveaux inférieurs au RMD, avec respectivement une mortalité par pêche de 54 %, 48 % et 23 % en dessous des objectifs de RMD, par rapport aux niveaux cibles en 2003; que les stocks halieutiques de la Baltique ont continué de diminuer en raison de pressions autres que la pêche, telles que l'eutrophisation, le changement climatique, la pollution, les munitions chimiques et les déséquilibres causés par les prédateurs***, ce qui a eu de ***graves*** conséquences socioéconomiques pour le secteur; ***que la Commission reconnaît la nécessité de relever ces défis environnementaux supplémentaires pour soutenir la durabilité à long terme[5 bis];***

[5 bis] ***https://eur-lex.europa.eu/legal-content/FR/TXT/?uri=celex:52025DC0296***

Or. en

Amendement 27
Michal Wiezik

Proposition de résolution
Considérant A

Proposition de résolution	*Amendement*
A. considérant que le plan pluriannuel de l'Union pour la pêche en mer Baltique (règlement établissant un plan pluriannuel pour la mer Baltique) n'a pas atteint ses objectifs et n'a pas suscité le rétablissement et le maintien des populations d'espèces exploitées au-dessus des niveaux permettant d'obtenir le RMD, ni la mise en œuvre de l'approche écosystémique de la gestion des pêches, ce qui a eu de nombreuses conséquences socioéconomiques désastreuses pour le secteur de la pêche;	A. considérant que le plan pluriannuel de l'Union pour la pêche en mer Baltique (règlement établissant un plan pluriannuel pour la mer Baltique) n'a pas atteint ses objectifs et n'a pas suscité le rétablissement et le maintien des populations d'espèces exploitées au-dessus des niveaux permettant d'obtenir le RMD, ni la mise en œuvre de l'approche écosystémique de la gestion des pêches, ce qui a eu de nombreuses conséquences socioéconomiques désastreuses pour le secteur de la pêche; ***que des mises à jour régulières sur les captures et la valeur ajoutée brute du secteur de la pêche récréative, y compris la pêche récréative en mer, permettraient une évaluation complète de l'incidence globale d'une crise des écosystèmes en cours sur tous les acteurs de la pêche dans la région de la mer Baltique;***

Or. en

Amendement 28
Aurelijus Veryga, Nora Junco García, Stephen Nikola Bartulica

Proposition de résolution
Considérant A

Proposition de résolution	*Amendement*
A. considérant que le plan pluriannuel de l'Union pour la pêche en mer Baltique (règlement établissant un plan pluriannuel pour la mer Baltique) ***n'a pas atteint ses objectifs et n'a pas suscité le rétablissement et le maintien des populations d'espèces exploitées au-dessus*** des niveaux ***permettant d'obtenir le*** RMD***, ni la mise en œuvre de l'approche écosystémique de la gestion des pêches, ce qui a eu de nombreuses conséquences socioéconomiques désastreuses pour le secteur de la pêche***;	A. considérant que le plan pluriannuel de l'Union pour la pêche en mer Baltique (règlement établissant un plan pluriannuel pour la mer Baltique) ***a contribué à maintenir la pression de pêche à*** des niveaux ***conformes au*** RMD;

Or. en

Amendement 29
Kristoffer Storm

Proposition de résolution
Considérant A

Proposition de résolution	*Amendement*
A. considérant que le plan pluriannuel de l'Union pour la pêche en mer Baltique (règlement établissant un plan pluriannuel pour la mer Baltique) ***n'a pas atteint ses objectifs et n'a pas suscité le rétablissement et le maintien des populations d'espèces exploitées au-dessus*** des niveaux ***permettant d'obtenir le*** RMD***, ni la mise en œuvre de l'approche écosystémique de la gestion des pêches, ce qui a eu de nombreuses conséquences socioéconomiques désastreuses pour le secteur de la pêche***;	A. considérant que le plan pluriannuel de l'Union pour la pêche en mer Baltique (règlement établissant un plan pluriannuel pour la mer Baltique) ***a contribué à maintenir la pression de pêche à*** des niveaux ***conformes au*** RMD;

Or. en

Amendement 30
Bert-Jan Ruissen

Proposition de résolution
Considérant A

Proposition de résolution	*Amendement*
A. considérant que le plan pluriannuel de l'Union pour la pêche en mer Baltique (règlement établissant un plan pluriannuel pour la mer Baltique) ***n'a pas atteint ses objectifs et n'a pas suscité le rétablissement et le maintien des populations d'espèces exploitées au-dessus*** des niveaux ***permettant d'obtenir le*** RMD***, ni la mise en œuvre de l'approche écosystémique de la gestion des pêches***, ce qui a eu de nombreuses conséquences socioéconomiques désastreuses pour le secteur de la pêche;	A. considérant que le plan pluriannuel de l'Union pour la pêche en mer Baltique (règlement établissant un plan pluriannuel pour la mer Baltique) ***a contribué à maintenir la pression de pêche à*** des niveaux ***conformes au*** RMD***; que, malgré d'importantes réductions de l'effort de pêche au cours des dernières années, certaines populations de stocks halieutiques se sont détériorées en raison d'une combinaison de pressions allant au-delà de l'activité de pêche, notamment l'eutrophisation, la pollution, la prédation et les changements d'écosystèmes dus au climat***, ce qui a eu de nombreuses conséquences socioéconomiques désastreuses pour le secteur de la pêche;

Or. en

Amendement 31
Anja Hazekamp, Sebastian Everding

Proposition de résolution
Considérant A

Proposition de résolution	*Amendement*
A. considérant que le plan pluriannuel de l'Union pour la pêche en mer Baltique (règlement établissant un plan pluriannuel pour la mer Baltique) n'a pas atteint ses objectifs et n'a pas suscité le rétablissement et le maintien des populations d'espèces exploitées au-dessus des niveaux permettant d'obtenir le RMD, ni la mise en œuvre de l'approche écosystémique de la gestion des pêches, ce qui a eu de nombreuses conséquences socioéconomiques désastreuses pour le secteur de la pêche;	A. considérant que le plan pluriannuel de l'Union pour la pêche en mer Baltique (règlement établissant un plan pluriannuel pour la mer Baltique) n'a pas atteint ses objectifs et n'a pas suscité le rétablissement et le maintien des populations d'espèces exploitées au-dessus des niveaux permettant d'obtenir le RMD, ni la mise en œuvre de l'approche écosystémique de la gestion des pêches***, ni l'application du principe de précaution à cette gestion***, ce qui a eu de nombreuses conséquences socioéconomiques désastreuses pour le secteur de la pêche;

Or. en

Amendement 32
Piotr Müller

Proposition de résolution
Considérant A

Proposition de résolution	*Amendement*
A. considérant que le plan pluriannuel de l'Union pour la pêche en mer Baltique (règlement établissant un plan pluriannuel pour la mer Baltique) n'a pas atteint ses objectifs et n'a pas suscité le rétablissement et le maintien des populations d'espèces exploitées au-dessus des niveaux permettant d'obtenir le RMD, ni la mise en œuvre de l'approche écosystémique de la gestion des pêches, ce qui a eu de nombreuses conséquences socioéconomiques désastreuses pour le secteur de la pêche;	A. considérant que le plan pluriannuel de l'Union pour la pêche en mer Baltique (règlement établissant un plan pluriannuel pour la mer Baltique) n'a pas ***pleinement*** atteint ses objectifs et n'a pas suscité le rétablissement et le maintien des populations d'espèces exploitées au-dessus des niveaux permettant d'obtenir le RMD, ni la mise en œuvre de l'approche écosystémique de la gestion des pêches, ce qui a eu de nombreuses conséquences socioéconomiques désastreuses pour le secteur de la pêche;

Or. pl

Amendement 33
Emma Wiesner, Michal Wiezik, Asger Christensen, Karin Karlsbro

Proposition de résolution
Considérant A

Proposition de résolution	*Amendement*
A. considérant que le plan pluriannuel de l'Union pour la pêche en mer Baltique (règlement établissant un plan pluriannuel pour la mer Baltique) n'a pas atteint ses objectifs ***et n'a pas suscité le rétablissement et le maintien des*** populations d'espèces exploitées ***au-dessus*** des niveaux ***permettant d'obtenir le*** RMD, ni ***la mise*** en œuvre ***de*** l'approche écosystémique de la gestion des pêches, ce qui a eu de nombreuses conséquences	A. considérant que le plan pluriannuel de l'Union pour la pêche en mer Baltique (règlement établissant un plan pluriannuel pour la mer Baltique) n'a***, dans une large mesure,*** pas atteint ses objectifs ***visant à rétablir et à maintenir les*** populations d'espèces exploitées ***à*** des niveaux ***supérieurs au*** RMD, ni ***à mettre*** en œuvre l'approche écosystémique de la gestion des pêches, ce qui a eu de nombreuses conséquences socioéconomiques

socioéconomiques désastreuses pour le secteur de la pêche;	désastreuses pour le secteur de la pêche;

Or. en

Amendement 34
Aurelijus Veryga, Nora Junco García, Stephen Nikola Bartulica, Piotr Müller

Proposition de résolution
Considérant A bis (nouveau)

Proposition de résolution	*Amendement*
	A bis. considérant que, malgré d'importantes réductions de l'effort de pêche au cours des dernières années, certaines populations de stocks halieutiques se sont détériorées en raison d'une combinaison de pressions autres que l'activité de pêche, notamment l'eutrophisation, l'agriculture, l'industrie du bois, la pollution et les changements d'écosystèmes dus au climat, ce qui a eu de nombreuses conséquences socioéconomiques désastreuses pour le secteur de la pêche;

Or. en

Amendement 35
Magdalena Adamowicz

Proposition de résolution
Considérant A bis (nouveau)

Proposition de résolution	*Amendement*
	A bis. considérant que le plan pluriannuel n'a pas contribué à augmenter le total admissible des captures (TAC) fixé au niveau du RMD et n'a pas contribué à traiter des cas difficiles tels que les stocks de cabillaud de la Baltique orientale et occidentale et le hareng occidental, et que les dispositions du plan

pluriannuel ont, dans certains cas, été contre-productives;

Or. en

Amendement 36
Piotr Müller

Proposition de résolution
Considérant A bis (nouveau)

Proposition de résolution	*Amendement*
	A bis. considérant que, malgré une réduction significative de l'effort de pêche au cours des dernières années, certaines populations de poissons ont continué à décroître en raison d'une combinaison de facteurs de pression autres que la pêche;

Or. pl

Amendement 37
Jessica Polfjärd

Proposition de résolution
Considérant A bis (nouveau)

Proposition de résolution	*Amendement*
	A bis. considérant que la gestion durable des stocks halieutiques de la mer Baltique est compliquée par le manque de données résultant de la non-communication de données par la Fédération de Russie;

Or. en

Amendement 38
Aurelijus Veryga, Nora Junco García, Stephen Nikola Bartulica

Proposition de résolution
Considérant A ter (nouveau)

Proposition de résolution	*Amendement*
	A ter. considérant que, selon la Commission, en 2023, les écorégions de la mer Baltique, de la mer Celtique et de la mer du Nord au sens large ont poursuivi leur tendance de réduction de la pression de pêche moyenne à des niveaux durables [de respectivement 29 %, 51 % et 65 % au-dessus de l'objectif de mortalité par pêche permettant d'atteindre le rendement maximal durable (F_{RMD}) en 2003 à 54 %, 48 % et 23 % en dessous de l'objectif de F_{RMD} en 2023],

Or. en

Amendement 39
Piotr Müller

Proposition de résolution
Considérant A ter (nouveau)

Proposition de résolution	*Amendement*
	A ter. considérant que le MAP n'a pas contribué (comme prévu) à augmenter le nombre de TAC fixés au niveau du RMD et n'a pas aidé à résoudre des cas difficiles, tels que ceux des stocks de cabillaud dans les parties orientale et occidentale de la mer Baltique et du hareng occidental, et que les dispositions du MAP se sont révélées inefficaces dans certains cas;

Or. pl

Amendement 40
Jessica Polfjärd

Proposition de résolution
Considérant A ter (nouveau)

Proposition de résolution	*Amendement*
	A ter. considérant que la Russie décide unilatéralement des quotas, en ne tenant pas compte des avis scientifiques et en fixant systématiquement des quotas supérieurs au RMD;

Or. en

Amendement 41
Aurelijus Veryga, Nora Junco García, Stephen Nikola Bartulica, Piotr Müller

Proposition de résolution
Considérant A quater (nouveau)

Proposition de résolution	*Amendement*
	A quater. considérant que les flottes de l'Union opérant en mer Baltique ont passé 267 000 jours en mer en 2022, soit une baisse de 8 % par rapport à 2021 (ou de 30 % par rapport à la période 2013-2021), atteignant leur niveau le plus bas depuis 2013; qu'en 2021, la flotte opérant en mer Baltique a consommé 63,6 millions de litres de carburant en valeur estimée et qu'en 2022, cette consommation a diminué pour atteindre 45,7 millions de litres (-28 %);

Or. en

Amendement 42
Jessica Polfjärd

Proposition de résolution
Considérant A quater (nouveau)

Proposition de résolution	*Amendement*
	A quater. considérant que les opérations de la flotte fantôme russe en mer Baltique suscitent également des inquiétudes en ce qui concerne la pêche,

car elles présentent un risque important de causer des dommages environnementaux à la région de la mer Baltique, ce qui pourrait compromettre l'équilibre des écosystèmes de la mer Baltique;

Or. en

Amendement 43
Aurelijus Veryga, Nora Junco García, Stephen Nikola Bartulica

Proposition de résolution
Considérant A quinquies (nouveau)

Proposition de résolution	*Amendement*
	A quinquies. considérant que la Commission reconnaît que des efforts doivent également être consentis pour faire face aux pressions non liées à la pêche qui affectent de plus en plus les stocks halieutiques, y compris des facteurs tels que l'abondance du zooplancton et l'eutrophisation;

Or. en

Amendement 44
Niclas Herbst

Proposition de résolution
Considérant B

Proposition de résolution	*Amendement*
B. considérant que les stocks de cabillaud de la Baltique ***se*** sont ***effondrés et ne se sont pas rétablis*** malgré la fermeture de la pêche ciblée depuis 2019;	B. considérant que les stocks de cabillaud de la Baltique sont ***susceptibles de se reconstituer lentement, avec une tendance à la baisse par rapport aux années précédentes, en raison de conditions environnementales défavorables,*** malgré la fermeture de la pêche ciblée depuis 2019; ***que des facteurs clés, notamment la stratification de***

l'oxygène qui entrave le recrutement, ainsi que l'augmentation de la pression de prédation et les infestations parasitaires, qui augmentent la mortalité des juvéniles, contribuent de manière significative à l'état actuel du stock et à la lenteur de sa reconstitution;

Or. en

Amendement 45
Anja Hazekamp, Sebastian Everding

Proposition de résolution
Considérant B

Proposition de résolution	*Amendement*
B. considérant que les ***stocks*** de cabillaud de la Baltique se sont ***effondrés*** et ne se sont pas ***rétablis*** malgré la fermeture de la pêche ciblée depuis 2019;	B. considérant que les ***populations*** de cabillaud de la Baltique se sont ***effondrées*** et ne se sont pas ***rétablies*** malgré la fermeture de la pêche ciblée depuis 2019; ***que des centaines de milliers de cabillauds sont encore capturés en tant que «prises accessoires» par des pêcheries ciblant principalement d'autres espèces; que des mesures de protection supplémentaires sont nécessaires pour éviter un nouvel effondrement des populations de cabillaud en mer Baltique;***

Or. en

Amendement 46
Piotr Müller

Proposition de résolution
Considérant B

Proposition de résolution	*Amendement*
B. considérant que ***les*** stocks de cabillaud de la Baltique ***se sont effondrés et ne se sont pas rétablis*** malgré la fermeture de la pêche ciblée depuis 2019;	B. considérant que***, selon les estimations du CIEM, l'évolution des*** stocks de cabillaud de la Baltique ***continuera d'être lente, avec une***

	tendance à la baisse par rapport aux années précédentes malgré la fermeture de la pêche ciblée depuis 2019;

Or. pl

Amendement 47
Bert-Jan Ruissen

Proposition de résolution
Considérant B

Proposition de résolution	*Amendement*
B. considérant que les stocks de cabillaud de la Baltique ***se sont effondrés et ne se sont pas rétablis*** malgré la fermeture de la pêche ciblée depuis 2019;	B. considérant que ***le CIEM estime que*** les stocks de cabillaud de la Baltique ***continueront de se développer lentement, avec une tendance à la baisse par rapport aux années précédentes,*** malgré la fermeture de la pêche ciblée depuis 2019;

Or. en

Amendement 48
Asger Christensen, Elsi Katainen

Proposition de résolution
Considérant B

Proposition de résolution	*Amendement*
B. considérant que les stocks de cabillaud de la Baltique ***se sont effondrés et ne se sont pas rétablis*** malgré la fermeture de la pêche ciblée depuis 2019;	B. considérant que ***le CIEM estime que*** les stocks de cabillaud de la Baltique ***continueront de se développer lentement, avec une tendance à la baisse par rapport aux années précédentes,*** malgré la fermeture de la pêche ciblée depuis 2019;

Or. en

Amendement 49
Aurelijus Veryga, Nora Junco García, Stephen Nikola Bartulica, Piotr Müller

Proposition de résolution
Considérant B

Proposition de résolution	*Amendement*
B. considérant que les stocks de cabillaud de la Baltique ***se sont effondrés et ne se sont pas rétablis*** malgré la fermeture de la pêche ciblée depuis 2019;	B. considérant que ***le CIEM estime que*** les stocks de cabillaud de la Baltique ***continueront de se développer lentement, avec une tendance à la baisse par rapport aux années précédentes,*** malgré la fermeture de la pêche ciblée depuis 2019;

Or. en

Amendement 50
Emma Wiesner, Michal Wiezik, Karin Karlsbro

Proposition de résolution
Considérant B bis (nouveau)

Proposition de résolution	*Amendement*
	B bis. considérant que les stocks de saumon et de truite ne sont pas couverts par le règlement établissant un plan pluriannuel pour la mer Baltique; qu'il existe des liens importants entre les stocks de saumon et de truite et les stocks de hareng, compte tenu notamment des écosystèmes alimentaires;

Or. en

Amendement 51
Magdalena Adamowicz

Proposition de résolution
Considérant C

Proposition de résolution	*Amendement*
C. considérant que la petite pêche côtière représente 92 % des navires de la mer Baltique alors qu'elle ne débarque que 7 % du poids total, mais qu'elle représente	C. considérant que la petite pêche côtière représente 92 % des navires de la mer Baltique alors qu'elle ne débarque que 7 % du poids total, mais qu'elle représente

22 % de la valeur débarquée, ce qui indique une valeur ajoutée supérieure pour ce segment de flotte;	22 % de la valeur débarquée, ce qui indique une valeur ajoutée supérieure pour ce segment de flotte; ***que la flotte côtière artisanale dépend fortement de la disponibilité de stocks halieutiques plus importants, qui sont essentiels à la viabilité économique du secteur; que la mise en œuvre actuelle du plan pluriannuel pour la mer Baltique n'a pas permis de répondre efficacement à ce besoin, ce qui a entraîné d'importants défis socioéconomiques pour les communautés locales de pêcheurs et le secteur au sens large;***

Or. en

Amendement 52
Aurelijus Veryga, Nora Junco García, Stephen Nikola Bartulica, Piotr Müller

Proposition de résolution
Considérant C

Proposition de résolution	*Amendement*
C. considérant que la petite pêche côtière représente 92 % des navires de la mer Baltique alors qu'elle ne débarque que 7 % du poids total***, mais qu'elle représente*** 22 % de la valeur débarquée, ce qui indique une valeur ajoutée ***supérieure*** pour ***ce segment de flotte***;	C. considérant que la petite pêche côtière représente 92 % des navires de la mer Baltique alors qu'elle ne débarque que 7 % du poids total ***et*** 22 % de la valeur débarquée, ce qui indique une ***forte*** valeur ajoutée pour ***les communautés côtières***; ***que les engins de pêche actifs sont les principaux fournisseurs de produits de la mer dans la région;***

Or. en

Amendement 53
Kristoffer Storm

Proposition de résolution
Considérant C

Proposition de résolution	*Amendement*

C. considérant que la petite pêche côtière représente 92 % des navires de la mer Baltique alors qu'elle ***ne*** débarque ***que*** 7 % du poids total***, mais qu'elle représente*** 22 % de la valeur débarquée, ce qui indique une valeur ajoutée supérieure pour ***ce segment de flotte***;	C. considérant que la petite pêche côtière représente 92 % des navires de la mer Baltique***,*** alors qu'elle débarque 7 % du poids total ***et*** 22 % de la valeur débarquée, ce qui indique une valeur ajoutée supérieure pour ***les communautés côtières***; ***que les engins de pêche actifs sont les principaux fournisseurs de produits de la mer dans la région;***

Or. en

Amendement 54
Niclas Herbst

Proposition de résolution
Considérant C

Proposition de résolution	*Amendement*
C. considérant que la petite pêche côtière représente 92 % des navires de la mer Baltique ***alors*** qu'elle ***ne débarque que*** 7 % du poids total***, mais qu'elle représente*** 22 % de la valeur débarquée, ce qui ***indique une valeur ajoutée supérieure pour ce segment de flotte***;	C. considérant que la petite pêche côtière représente 92 % des navires de la mer Baltique***,*** qu'elle ***représente*** 7 % du poids total ***débarqué et*** 22 % de la valeur débarquée, ce qui ***apporte des avantages économiques et sociaux considérables aux communautés côtières***;

Or. en

Amendement 55
Piotr Müller

Proposition de résolution
Considérant C

Proposition de résolution	*Amendement*
C. considérant que la petite pêche côtière représente 92 % des navires de la mer Baltique alors qu'elle ne débarque que 7 % du poids total, mais qu'elle représente 22 % de la valeur débarquée, ce qui indique une valeur ajoutée supérieure pour ***ce segment de flotte***;	C. considérant que la petite pêche côtière représente 92 % des navires de la mer Baltique alors qu'elle ne débarque que 7 % du poids total, mais qu'elle représente 22 % de la valeur débarquée, ce qui indique une valeur ajoutée supérieure pour ***les communautés côtières***;

Or. pl

Amendement 56
Bert-Jan Ruissen

Proposition de résolution
Considérant C

Proposition de résolution	*Amendement*
C. considérant que la petite pêche côtière représente 92 % des navires de la mer Baltique alors qu'elle ***ne*** débarque ***que*** 7 % du poids total***, mais qu'elle représente*** 22 % de la valeur débarquée, ce qui indique une valeur ajoutée ***supérieure*** pour ***ce segment de flotte***;	C. considérant que la petite pêche côtière représente 92 % des navires de la mer Baltique alors qu'elle débarque 7 % du poids total ***et*** 22 % de la valeur débarquée, ce qui indique une ***forte*** valeur ajoutée pour ***les communautés côtières***;

Or. en

Amendement 57
Piotr Müller

Proposition de résolution
Considérant C bis (nouveau)

Proposition de résolution	*Amendement*
	C bis. considérant que, malgré sa prédominance numérique, la pêche artisanale côtière a un accès limité aux quotas de pêche qui sont principalement concentrés entre les mains de grands opérateurs ou de flottes industrielles, ce qui conduit à une marginalisation des entreprises de pêche familiales;

Or. pl

Amendement 58
Nora Junco García, Stephen Nikola Bartulica, Aurelijus Veryga, Piotr Müller

Proposition de résolution

Considérant D

Proposition de résolution	*Amendement*
D. considérant que les pêcheurs artisanaux ont vu leur valeur ajoutée brute considérablement diminuer depuis l'application du règlement établissant un plan pluriannuel pour la mer Baltique, selon les évaluations du comité scientifique, technique et économique de la pêche de la Commission, ce qui menace la sécurité alimentaire et accroît la dépendance de l'Union à l'égard des importations;	D. considérant que les pêcheurs artisanaux ont vu leur valeur ajoutée brute considérablement diminuer depuis l'application du règlement établissant un plan pluriannuel pour la mer Baltique, selon les évaluations du comité scientifique, technique et économique de la pêche de la Commission, ce qui menace la sécurité alimentaire et accroît la dépendance de l'Union à l'égard des importations; ***que le renforcement des communautés côtières européennes et le soutien à la pêche artisanale locale sont essentiels pour réduire cette dépendance et garantir la durabilité économique et sociale du littoral européen;***

Or. es

Amendement 59
Piotr Müller

Proposition de résolution
Considérant D

Proposition de résolution	*Amendement*
D. considérant que les pêcheurs artisanaux ont vu leur valeur ajoutée brute considérablement diminuer depuis l'application du règlement établissant un plan pluriannuel pour la mer Baltique, selon les évaluations du comité scientifique, technique et économique de la pêche de la Commission, ce qui menace la sécurité alimentaire et accroît la dépendance de l'Union à l'égard des importations;	D. considérant que les pêcheurs artisanaux ***de la région de la mer Baltique*** ont vu leur valeur ajoutée brute considérablement diminuer depuis l'application du règlement établissant un plan pluriannuel pour la mer Baltique, selon les évaluations du comité scientifique, technique et économique de la pêche de la Commission, ce qui menace la sécurité alimentaire et accroît la dépendance de l'Union à l'égard des importations;

Or. pl

Amendement 60
Bert-Jan Ruissen

Proposition de résolution
Considérant D

Proposition de résolution	*Amendement*
D. considérant que les pêcheurs ***artisanaux*** ont vu leur valeur ajoutée brute considérablement diminuer depuis l'application du règlement établissant un plan pluriannuel pour la mer Baltique, selon les évaluations du comité scientifique, technique et économique de la pêche de la Commission, ce qui menace la sécurité alimentaire et accroît la dépendance de l'Union à l'égard des importations;	D. considérant que les pêcheurs ***de la Baltique*** ont vu leur valeur ajoutée brute considérablement diminuer depuis l'application du règlement établissant un plan pluriannuel pour la mer Baltique, selon les évaluations du comité scientifique, technique et économique de la pêche de la Commission, ce qui menace la sécurité alimentaire et accroît la dépendance de l'Union à l'égard des importations;

Or. en

Amendement 61
Michal Wiezik

Proposition de résolution
Considérant D bis (nouveau)

Proposition de résolution	*Amendement*
	D bis. considérant que les données disponibles indiquent que le secteur de la pêche récréative dans la région de la mer Baltique constitue un acteur socioéconomique majeur, avec, selon les estimations, jusqu'à 11 millions de citoyens de l'Union participant activement à cette activité[1 bis], ce qui génère une contribution économique de 1,5 milliard d'euros dans la région de la mer Baltique et soutient la création de plus de 14 000 emplois équivalents temps plein (ETP) liés à la pêche récréative en mer[2 bis];

[1 bis] Coalition Baltique propre (CCB)

(2017): Recreational fishing in the Baltic Sea region (Pêche récréative dans la région de la mer Baltique)

[2 bis] Research for PECH Committee - Marine recreational and semi-subsistence fishing - its value and its impact on fish stocks (Recherche pour la commission PECH - La pêche maritime récréative et de semi-subsistance: sa valeur et son incidence sur les stocks) | Groupe de réflexion | Parlement européen https://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/STUD/2017/601996/IPOL_STU(2017)601996_EN.pdf

Or. en

Amendement 62
Piotr Müller

Proposition de résolution
Considérant D bis (nouveau)

Proposition de résolution	*Amendement*
	D bis. considérant que l'exploitation des ressources marines doit trouver un équilibre entre les objectifs environnementaux, la sécurité alimentaire, la stabilité des prix et la disponibilité de produits locaux pour les citoyens de l'Union; que la baisse de l'approvisionnement en poisson originaire de l'Union accroît la dépendance à l'égard des importations en provenance de pays tiers et affaiblit la résilience du marché;

Or. pl

Amendement 63
Piotr Müller

Proposition de résolution

Considérant D ter (nouveau)

Proposition de résolution	*Amendement*
	D ter. considérant que la mer Baltique est à la base des revenus et de l'identité culturelle de milliers de familles et que la pêche, indépendamment de l'échelle à laquelle elle est pratiquée, fait partie intégrante du patrimoine social et économique de la région; que les restrictions de pêche doivent être mises en œuvre de manière à ne pas entraîner l'arrêt des activités et, par conséquent, un dépeuplement durable des côtes et la disparition définitive des professions de la pêche;

Or. pl

Amendement 64
Piotr Müller

Proposition de résolution
Considérant D quater (nouveau)

Proposition de résolution	*Amendement*
	D quater. considérant que la pêche récréative joue, dans la région de la mer Baltique, un rôle socioéconomique important et concerne un nombre important de citoyens de l'Union qui s'adonnent régulièrement à cette pratique;

Or. pl

Amendement 65
Piotr Müller

Proposition de résolution
Considérant D quinquies (nouveau)

Proposition de résolution	*Amendement*
	D quinquies. considérant que la pêche traditionnelle en mer Baltique fait partie non seulement du patrimoine culturel séculaire, mais aussi des activités transmises de génération en génération et constitue une source importante d'emplois dans les régions côtières;

Or. pl

Amendement 66
Piotr Müller

Proposition de résolution
Considérant E

Proposition de résolution	*Amendement*
E. considérant que la mer Baltique subit de multiples pressions d'origine humaine et une dégradation à long terme, et ***qu'elle est particulièrement vulnérable en raison de son bassin maritime peu profond ainsi que de la présence d'espèces*** génétiquement uniques ***qui ont évolué*** pour vivre dans des eaux saumâtres ***dont la*** salinité et ***les niveaux*** d'oxygène ***sont naturellement faibles***;	E. considérant que la mer Baltique subit de multiples pressions d'origine humaine et une dégradation à long terme, et ***qu'en raison de sa faible profondeur, de ses échanges limités d'eau avec la mer du Nord et de sa forte stratification verticale qui entrave un mélange des eaux de surface et des eaux profondes, elle constitue l'un des écosystèmes marins les plus vulnérables au monde, abritant des espèces*** génétiquement uniques ***adaptées*** pour vivre dans des eaux saumâtres ***de faible*** salinité et ***à déficit*** d'oxygène;

Or. pl

Amendement 67
Niclas Herbst

Proposition de résolution
Considérant E

Proposition de résolution	*Amendement*
E. considérant que la mer Baltique	E. considérant que la mer Baltique ***est***

subit de ***multiples*** pressions ***d'origine humaine et une dégradation à long terme, et qu'elle est particulièrement vulnérable en raison de son bassin maritime peu profond ainsi que de la présence d'espèces génétiquement uniques qui ont évolué pour vivre dans des eaux saumâtres dont la salinité et les niveaux d'oxygène sont naturellement faibles***;	***touchée par une combinaison*** de pressions***, notamment la pollution résiduelle, les munitions chimiques, l'eutrophisation, les déséquilibres causés par les prédateurs et l'évolution des conditions environnementales, et que son caractère saumâtre unique nécessite des approches de gestion adaptées aux spécificités régionales***;

Or. en

Amendement 68
Emma Wiesner, Michal Wiezik, Karin Karlsbro

Proposition de résolution
Considérant F

Proposition de résolution	*Amendement*
F. considérant que, si ***les pressions en amont telles que la charge en nutriments et*** les substances chimiques polluantes anciennes, comme le mercure et le polychlorobiphényl, ont diminué au fil du temps, la pêche ***demeure*** un facteur de stress important pour les principaux stocks halieutiques;	F. considérant ***que la pêche constitue la principale activité ayant une incidence sur l'écosystème marin, grâce à l'extraction sélective d'espèces, et que la combinaison de cette activité avec les pressions exercées par les secteurs liés à l'utilisation des sols, ainsi que le rejet d'eaux usées non traitées, exercent des pressions majeures sur l'écosystème en raison de l'enrichissement en nutriments et en matières organiques; que les effets de l'enrichissement en nutriments et de la pêche sont répandus dans cette écorégion;*** que, si les substances chimiques polluantes anciennes, comme le mercure et le polychlorobiphényl, ont diminué au fil du temps, ***les pressions sur l'environnement et*** la pêche ***demeurent*** un facteur de stress important pour les principaux stocks halieutiques;

Or. en

Amendement 69
Piotr Müller

Proposition de résolution
Considérant F

Proposition de résolution	*Amendement*
F. considérant que, si les pressions en amont telles que ***la charge en*** nutriments et les substances chimiques polluantes anciennes, ***comme*** le mercure et le polychlorobiphényl, ont diminué au ***fil du temps, la pêche demeure un facteur de stress important pour les principaux stocks halieutiques***;	F. considérant que, si les pressions en amont telles que ***les apports de*** nutriments et les substances chimiques polluantes anciennes, ***notamment*** le mercure et le polychlorobiphényl, ont diminué au ***cours des dernières décennies, il existe toujours des sources de pollution ponctuelles et diffuses, notamment les eaux usées urbaines et les déchets industriels, qui ont une incidence sur la reproduction et la survie des larves et des juvéniles de poissons et contribuent à l'eutrophisation et à la détérioration de la qualité de l'eau, et que les activités de pêche ne sont que l'un des nombreux facteurs ayant une incidence sur l'état de l'écosystème de la mer Baltique***;

Or. pl

Amendement 70
Aurelijus Veryga, Nora Junco García, Stephen Nikola Bartulica

Proposition de résolution
Considérant F

Proposition de résolution	*Amendement*
F. considérant que***, si*** les pressions en amont telles que la charge en nutriments et les substances chimiques polluantes anciennes, comme le mercure et le polychlorobiphényl, ont diminué au fil du temps***,*** la pêche ***demeure un facteur de stress important pour*** les ***principaux*** stocks halieutiques;	F. considérant que les pressions en amont telles que la charge en nutriments et les substances chimiques polluantes anciennes, comme le mercure et le polychlorobiphényl, ont diminué au fil du temps***; que le secteur de*** la pêche ***a également réduit les émissions et la pression sur*** les stocks halieutiques ***conformément aux avis scientifiques, et que, dans le même temps, les parcs éoliens en mer font partie des industries en mer qui connaissent la croissance la plus rapide, les prévisions suggérant que la***

capacité augmentera considérablement après 2025 dans la mer Baltique;

Or. en

Amendement 71
Bert-Jan Ruissen

Proposition de résolution
Considérant F

Proposition de résolution	*Amendement*
F. considérant que***, si*** les pressions en amont telles que la charge en nutriments et les substances chimiques polluantes anciennes, comme le mercure et le polychlorobiphényl, ont diminué au fil du temps***,*** la pêche ***demeure un facteur de stress important pour*** les principaux stocks halieutiques;	F. considérant que les pressions en amont telles que la charge en nutriments et les substances chimiques polluantes anciennes, comme le mercure et le polychlorobiphényl, ont diminué au fil du temps***; que le secteur de*** la pêche ***a réduit les émissions et la pression sur*** les principaux stocks halieutiques; ***que les parcs éoliens en mer comptent parmi les industries maritimes qui connaissent la croissance la plus rapide;***

Or. en

Amendement 72
Kristoffer Storm

Proposition de résolution
Considérant F

Proposition de résolution	*Amendement*
F. considérant que***, si*** les pressions en amont telles que la charge en nutriments et les substances chimiques polluantes anciennes, comme le mercure et le polychlorobiphényl, ont diminué au fil du temps***, la pêche demeure un facteur de stress important pour les principaux stocks halieutiques***;	F. considérant que les pressions en amont telles que la charge en nutriments et les substances chimiques polluantes anciennes, comme le mercure et le polychlorobiphényl, ont diminué au fil du temps;

Or. en

Amendement 73
Niclas Herbst

Proposition de résolution
Considérant F

Proposition de résolution	*Amendement*
F. considérant que***, si les pressions en amont telles que la charge en*** nutriments et ***les*** substances ***chimiques polluantes anciennes, comme le mercure et le polychlorobiphényl, ont diminué au fil du temps, la pêche demeure un facteur de stress important pour*** les ***principaux*** stocks halieutiques;	F. considérant que ***des progrès significatifs ont été accomplis dans la réduction des apports de*** nutriments et ***de*** substances ***dangereuses, mais que l'influence combinée de la prédation naturelle, de la dégradation des habitats et des conditions environnementales variables continue de peser sur*** les stocks halieutiques;

Or. en

Amendement 74
Michal Wiezik

Proposition de résolution
Considérant F

Proposition de résolution	*Amendement*
F. considérant que, si les pressions en amont telles que ***la charge en nutriments et*** les substances chimiques polluantes anciennes, comme le mercure et le polychlorobiphényl, ont diminué au fil du temps, la pêche demeure un facteur de stress important pour les principaux stocks halieutiques;	F. considérant que, si les pressions en amont telles que les substances chimiques polluantes anciennes, comme le mercure et le polychlorobiphényl, ont diminué au fil du temps, la pêche demeure un facteur de stress important pour les principaux stocks halieutiques;

Or. en

Amendement 75
Michal Wiezik

Proposition de résolution

Considérant F bis (nouveau)

Proposition de résolution	*Amendement*
	F bis. considérant que des études récentes ont révélé que la méthode de sylviculture par coupe rase, prédominante dans la région baltique, est associée à des conséquences environnementales néfastes beaucoup plus importantes que prévu, notamment sur l'eau, résultant principalement du ruissellement de solides en suspension, de carbone organique dissous et de nutriments, entraînant une pollution des cours d'eau[1 bis]; que, si la charge en nutriments provenant de l'agriculture a été prise en considération, y compris au niveau de l'Union, la charge en nutriments dont une certaine gestion forestière aurait pu être responsable doit encore être dûment considérée dans l'équation lors de l'évaluation de l'état du bassin de la mer Baltique;

[1 bis] Brunner, A., Valkonen, S., Goude, M., Hanssen, K.H., Erefur, C. (2025). Definitions and Terminology: What Is Continuous Cover Forestry in Fennoscandia?. Dans: Rautio, P., Routa, J., Huuskonen, S., Holmström, E., Cedergren, J., Kuehne, C. (éd.) Continuous Cover Forestry in Boreal Nordic Countries. Managing Forest Ecosystems, vol. 45. Springer, Cham. https://doi.org/10.1007/978-3-031-70484-0_2

Or. en

Amendement 76
Piotr Müller

Proposition de résolution
Considérant F bis (nouveau)

Proposition de résolution	*Amendement*
	F bis. considérant que l'intensification de l'activité de la «flotte fantôme» de la Fédération de Russie qui utilise des navires obsolètes et ne répondant pas aux normes de sécurité pour transporter du pétrole brut et des produits pétroliers par la mer Baltique représente un risque sérieux de catastrophe environnementale; que les effets d'un éventuel déversement de substances pétrolières pourraient toucher tous les pays de la région, ce qui souligne la nécessité pour la Commission européenne d'élaborer un plan coordonné de prévention, d'intervention et de financement des opérations en cas d'accident, afin de ne pas faire peser sur les États membres le coût de la suppression des effets d'une éventuelle pollution;

Or. pl

Amendement 77
Isabella Lövin
au nom du groupe Verts/ALE

Proposition de résolution
Considérant F bis (nouveau)

Proposition de résolution	*Amendement*
	F bis. considérant que les approches de la législation existante de l'Union, telles que celles de la directive sur les nitrates, se sont dans un premier temps révélées efficaces pour réduire les niveaux d'azote dans les eaux de l'Union et conformes aux objectifs de la directive-cadre «stratégie pour le milieu marin», qui sont notamment de réduire au minimum l'eutrophisation induite par l'homme, en particulier ses effets néfastes; qu'il existe une marge d'amélioration importante en ce qui concerne la mise en œuvre, aggravée par les effets hydrologiques du

changement climatique;

Or. en

Amendement 78
Piotr Müller

Proposition de résolution
Considérant F ter (nouveau)

Proposition de résolution	*Amendement*
	F ter. considérant que, depuis la fin de la Seconde Guerre mondiale, des dizaines de milliers de tonnes d'armes conventionnelles et chimiques contenant des substances dangereuses, y compris des gaz de combat, tels que l'ypérite de soufre (gaz de moutarde) et des agents lacrymogènes et neurotoxiques qui, en raison de la corrosion progressive, rejettent peu à peu des toxines dans le milieu marin, entraînant sa contamination, une détérioration des écosystèmes et une perte de biodiversité et constituant une menace pour la santé humaine et pour les activités économiques dépendantes de la mer, notamment la pêche, le transport, l'approvisionnement et le développement de l'énergie en mer;

Or. pl

Amendement 79
Piotr Müller

Proposition de résolution
Considérant F quater (nouveau)

Proposition de résolution	*Amendement*
	F quater. considérant qu'une éventuelle fuite de dépôts de produits chimiques pourrait entraîner une contamination rapide d'une grande partie

de la mer Baltique qui dépasserait les capacités des pays isolés et nécessiterait une réponse coordonnée de l'Union;

Or. pl

Amendement 80
Piotr Müller

Proposition de résolution
Considérant F quinquies (nouveau)

Proposition de résolution	*Amendement*
	F quinquies. considérant que l'assainissement des fonds marins de la mer Baltique, y compris l'élimination des armes chimiques, des cargaisons toxiques et des substances radioactives, appelle un plan pluriannuel et financièrement garanti au niveau de l'Union européenne;

Or. pl

Amendement 81
Michal Wiezik

Proposition de résolution
Considérant G

Proposition de résolution	*Amendement*
G. considérant que les effets du réchauffement de l'eau de mer provoqué par le changement climatique planétaire se font ressentir de manière particulièrement rapide en mer Baltique et devraient entraîner d'autres conséquences profondes et pour la plupart inconnues, y compris des incertitudes quant à la capacité de reproduction future des populations de poissons;	G. considérant que les effets du réchauffement de l'eau de mer provoqué par le changement climatique planétaire se font ressentir de manière particulièrement rapide en mer Baltique et devraient entraîner d'autres conséquences profondes et pour la plupart inconnues, y compris des incertitudes quant à la capacité de reproduction future des populations de poissons; ***que de nouvelles conclusions mettent en évidence l'incidence directe des pratiques de coupe rase sur la température des flux en aval des coupes***

rases, avec un effet d'échelle potentiel en matière de captage[1 bis]; que les conséquences des modifications des fluctuations thermiques peuvent avoir une incidence significative sur le développement de taxons tels que les salmonidés[2 bis] ou déterminer la croissance et la survie d'espèces menacées telles que la moule perlière d'eau douce[3 bis];

[1 bis] Myrstener, M., Greiser, C., & Kuglerová, L. (2025). Downstream temperature effects of boreal forest clearcutting vary with riparian buffer width. Water Resources Research, 61, e2024WR037705. https://doi.org/10.1029/2024WR037705

[2 bis] Steel, E. A., Tillotson, A., Larsen, D. A., Fullerton, A. H., Denton, K. P., & Beckman, B. R. (2012). Beyond the mean: The role of variability in predicting ecological effects of stream temperature on salmon. Ecosphere, 3, 1–11. https://doi.org/10.1890/es12-00255.1

[3 bis] Wagner, A., Linke, D., Grunicke, F., & Berendonk, T. U. (2024). Thermal tolerance and vulnerability to climate change of a threatened freshwater mussel. Diversity, 16, 1–24. https://doi.org/10.3390/d16010039

Or. en

Amendement 82
Niclas Herbst

Proposition de résolution
Considérant G

Proposition de résolution	*Amendement*
G. considérant que ***les effets du réchauffement de l'eau de mer provoqué par le changement climatique planétaire***	G. considérant que ***la variabilité environnementale et climatique***, y compris ***le réchauffement et l'appauvrissement en***

se font ressentir de manière particulièrement rapide en mer Baltique et devraient entraîner d'autres conséquences profondes et pour la plupart inconnues, y compris ***des incertitudes quant à la capacité de reproduction future des populations de poissons***;	***oxygène, a modifié la distribution et la productivité des poissons***;

Or. en

Amendement 83
Emma Wiesner, Michal Wiezik, Asger Christensen, Karin Karlsbro

Proposition de résolution
Considérant G

Proposition de résolution	*Amendement*
G. considérant que les effets du réchauffement de l'eau de mer provoqué par le changement climatique planétaire se font ressentir de manière particulièrement rapide en mer Baltique et devraient entraîner d'autres conséquences profondes et pour la plupart inconnues, y compris des incertitudes quant à la capacité de reproduction future des populations de poissons;	G. considérant que les effets du réchauffement de l'eau de mer provoqué par le changement climatique planétaire se font ressentir de manière particulièrement rapide en mer Baltique***, dont le réchauffement est deux fois plus rapide que celui des océans***[1 bis] et devraient entraîner d'autres conséquences profondes et pour la plupart inconnues, y compris des incertitudes quant à la capacité de reproduction future des populations de poissons;
	[1 bis] Baltic Green Transition Information Factory (Baltic GTIF), 14.04.2025

Or. en

Amendement 84
Piotr Müller

Proposition de résolution
Considérant G

Proposition de résolution	*Amendement*

G. considérant que les effets du réchauffement ***de l'eau de mer provoqué par le changement climatique planétaire se font ressentir de manière particulièrement rapide en*** mer Baltique ***et devraient*** entraîner d'autres conséquences profondes et ***pour la plupart inconnues, y compris des incertitudes quant à*** la capacité de ***reproduction future*** des populations de poissons;	G. considérant que les effets du réchauffement ***des eaux de la*** mer Baltique ***qui progresse deux fois plus vite que la moyenne des océans du globe, entraînent une aggravation des déficits en oxygène et des perturbations du cycle reproductif de nombreuses espèces et peut donc*** entraîner d'autres conséquences profondes et ***largement imprévisibles dans*** la capacité de ***renouvellement*** des populations de poissons;

Or. pl

Amendement 85
Siegbert Frank Droese, Volker Schnurrbusch

Proposition de résolution
Considérant G

Proposition de résolution	*Amendement*
G. considérant que les effets du réchauffement de l'eau de mer provoqué par ***le changement climatique planétaire*** se font ressentir de manière particulièrement rapide en mer Baltique et devraient entraîner d'autres conséquences profondes et pour la plupart inconnues, y compris des incertitudes quant à la capacité de reproduction future des populations de poissons;	G. considérant que les effets du réchauffement de l'eau de mer provoqué par ***l'évolution des conditions environnementales*** se font ressentir de manière particulièrement rapide en mer Baltique et devraient entraîner d'autres conséquences profondes et pour la plupart inconnues, y compris des incertitudes quant à la capacité de reproduction future des populations de poissons;

Or. en

Amendement 86
Emma Wiesner, Michal Wiezik, Karin Karlsbro

Proposition de résolution
Considérant G bis (nouveau)

Proposition de résolution	*Amendement*
	G bis. considérant que l'incapacité à mettre pleinement en œuvre la législation

de l'Union reste un facteur important et qu'il est essentiel que la Commission et les États membres appliquent pleinement la législation de l'Union pertinente et améliorent la mise en œuvre d'autres conventions maritimes régionales, telles que le plan d'action de la Commission pour la protection de l'environnement marin de la mer Baltique, afin de remédier à la dégradation de l'écosystème de la mer Baltique;

Or. en

Amendement 87
Aurelijus Veryga, Nora Junco García, Stephen Nikola Bartulica, Piotr Müller

Proposition de résolution
Considérant H

Proposition de résolution	*Amendement*
H. considérant ***que*** les États membres ***continuent de décider de quotas dangereux pour les stocks halieutiques qui ont atteint, ou sont proches, de faibles niveaux de biomasse, sans tenir compte des niveaux requis par le règlement établissant un plan pluriannuel pour la mer Baltique et*** la directive-cadre «stratégie pour le milieu marin»***, qui nécessitent également*** des réseaux alimentaires équilibrés et des stocks ***présentant une taille et une répartition par âge saines***;	H. considérant ***qu'en fixant les totaux admissibles des captures (TAC) pour 2026,*** les États membres ***ont effectivement trouvé un équilibre entre la durabilité environnementale et les réalités socioéconomiques, en préservant un niveau minimal d'activité tout en continuant à soutenir la reconstitution des stocks; que*** la directive-cadre «stratégie pour le milieu marin» ***exige de parvenir à un bon état écologique, à*** des réseaux alimentaires équilibrés et ***à*** des stocks ***sains, et qu'elle porte sur les contaminants, l'eutrophisation, les espèces envahissantes, les déchets marins, l'énergie, y compris le bruit sous-marin, et les effets du changement climatique***;

Or. en

Amendement 88
Piotr Müller

Proposition de résolution
Considérant H

Proposition de résolution	*Amendement*
H. considérant que les États membres ***continuent de décider de quotas dangereux pour les stocks halieutiques qui ont atteint, ou sont proches, de faibles niveaux de biomasse, sans tenir compte des niveaux requis par le règlement établissant un plan pluriannuel pour la mer Baltique et la directive-cadre «stratégie pour le milieu marin», qui nécessitent également des réseaux alimentaires équilibrés et des stocks présentant une taille et une répartition par âge saines***;	H. considérant que les États membres***, lorsqu'ils fixent les totaux admissibles de captures (TAC) pour 2026, visent à concilier les objectifs environnementaux et les réalités socioéconomiques en maintenant un niveau minimal d'activité tout en continuant à soutenir la reconstruction des stocks***;

Or. pl

Amendement 89
Anja Hazekamp, Sebastian Everding

Proposition de résolution
Considérant H

Proposition de résolution	*Amendement*
H. considérant que les États membres continuent de décider de quotas dangereux pour les stocks halieutiques qui ont atteint, ou sont proches, de faibles niveaux de biomasse, sans tenir compte des niveaux requis par le règlement établissant un plan pluriannuel pour la mer Baltique et la directive-cadre «stratégie pour le milieu marin», qui nécessitent également des réseaux alimentaires équilibrés et des stocks présentant une taille et une répartition par âge saines;	H. considérant que les États membres continuent de décider de quotas dangereux pour les stocks halieutiques qui ont atteint, ou sont proches, de faibles niveaux de biomasse, sans tenir compte des niveaux requis par le règlement établissant un plan pluriannuel pour la mer Baltique et la directive-cadre «stratégie pour le milieu marin», qui nécessitent également des réseaux alimentaires équilibrés et des stocks présentant une taille et une répartition par âge saines; ***que les États membres ignorent régulièrement les avis préconisant la «capture nulle» en fixant des quotas élevés pour les prises accessoires;***

Or. en

Amendement 90
Bert-Jan Ruissen

Proposition de résolution
Considérant H

Proposition de résolution	*Amendement*
H. considérant ***que*** les États membres ***continuent de décider de quotas dangereux pour les stocks halieutiques qui ont atteint, ou sont proches, de faibles niveaux de biomasse, sans tenir compte des niveaux requis par le règlement établissant un plan pluriannuel pour la mer Baltique et la directive-cadre «stratégie pour le milieu marin», qui nécessitent également des réseaux alimentaires équilibrés et*** des stocks ***présentant une taille et une répartition par âge saines***;	H. considérant ***qu'en fixant les totaux admissibles des captures (TAC),*** les États membres ***ont cherché à trouver un équilibre entre la durabilité environnementale et les réalités socioéconomiques, en préservant un niveau minimal d'activité tout en continuant à soutenir la reconstitution*** des stocks;

Or. en

Amendement 91
Asger Christensen, Elsi Katainen

Proposition de résolution
Considérant H

Proposition de résolution	*Amendement*
H. considérant ***que*** les États membres ***continuent de décider de quotas dangereux pour les stocks halieutiques qui ont atteint, ou sont proches, de faibles niveaux de biomasse, sans tenir compte des niveaux requis par le règlement établissant un plan pluriannuel pour la mer Baltique et la directive-cadre «stratégie pour le milieu marin», qui nécessitent également des réseaux alimentaires équilibrés et*** des stocks ***présentant une taille et une répartition par âge saines***;	H. considérant ***qu'en fixant les totaux admissibles des captures (TAC) pour 2026,*** les États membres ***ont effectivement trouvé un équilibre entre la durabilité environnementale et les réalités socioéconomiques, en préservant un niveau minimal d'activité tout en continuant à soutenir la reconstitution*** des stocks;

Or. en

Amendement 92
Emma Wiesner, Michal Wiezik, Karin Karlsbro

Proposition de résolution
Considérant H

Proposition de résolution	*Amendement*
H. considérant que les États membres continuent de décider de quotas dangereux pour les stocks halieutiques qui ont atteint, ou sont proches, de faibles niveaux de biomasse, ***sans tenir compte des niveaux requis par*** le règlement établissant un plan pluriannuel pour la mer Baltique et la directive-cadre «stratégie pour le milieu marin», qui nécessitent également des réseaux alimentaires équilibrés et des stocks présentant une taille et une répartition par âge saines;	H. considérant que les États membres continuent de décider de quotas dangereux pour les stocks halieutiques qui ont atteint, ou sont proches, de faibles niveaux de biomasse, ***ce qui remet gravement en cause la compatibilité de ces décisions avec la législation européenne applicable, telle que*** le règlement établissant un plan pluriannuel pour la mer Baltique et la directive-cadre «stratégie pour le milieu marin», qui nécessitent également des réseaux alimentaires équilibrés et des stocks présentant une taille et une répartition par âge saines;

Or. en

Amendement 93
Magdalena Adamowicz

Proposition de résolution
Considérant H

Proposition de résolution	*Amendement*
H. considérant que ***les États membres continuent de décider de quotas dangereux pour les stocks halieutiques qui ont atteint, ou sont proches, de faibles niveaux de biomasse, sans tenir compte des niveaux requis par le règlement établissant un plan pluriannuel pour la mer Baltique et la directive-cadre «stratégie pour le milieu marin», qui nécessitent également des réseaux***	H. considérant que ***la réalisation simultanée de l'objectif de RMD pour chaque espèce, tout en tenant compte des dépendances interespèces critiques, telles que celles entre le sprat et le cabillaud, n'est pas réaliste et a des incidences socioéconomiques négatives sur le secteur de la pêche et les communautés côtières***;

alimentaires équilibrés et des stocks présentant une taille et une répartition par âge saines;

Or. en

Amendement 94
Niclas Herbst

Proposition de résolution
Considérant H

Proposition de résolution	*Amendement*
H. considérant que les ***États membres continuent de décider*** de quotas ***dangereux*** pour les stocks halieutiques ***qui*** ont ***atteint, ou sont proches, de faibles niveaux de biomasse, sans tenir compte des niveaux requis par le règlement établissant un plan pluriannuel pour la mer Baltique et la directive-cadre «stratégie pour le milieu marin», qui nécessitent également des réseaux alimentaires équilibrés*** et ***des*** stocks ***présentant*** une taille et une répartition par âge saines;	H. considérant que les ***décisions récentes en matière*** de quotas pour les stocks halieutiques ont ***reflété une combinaison d'avis scientifiques, de considérations socioéconomiques et de réalités régionales, qu'il est essentiel de garantir à la fois la durabilité biologique et la viabilité des communautés de pêcheurs,*** et ***que les*** stocks ***présentent*** une taille et une répartition par âge saines;

Or. en

Amendement 95
Anja Hazekamp, Sebastian Everding

Proposition de résolution
Considérant H bis (nouveau)

Proposition de résolution	*Amendement*
	H bis. considérant que le marsouin commun de la mer Baltique est en voie d'extinction et qu'il ne reste que quelques centaines de ces animaux; que cette espèce est constamment menacée par les prises accessoires, les contaminants environnementaux, la raréfaction des

proies et les perturbations causées par le bruit sous-marin;

Or. en

Amendement 96
Magdalena Adamowicz

Proposition de résolution
Considérant H bis (nouveau)

Proposition de résolution	*Amendement*
	H bis. considérant que la mise en œuvre actuelle du plan pluriannuel n'a pas permis de favoriser une coopération régionale efficace et que son succès est compromis en raison d'un manque de ressources suffisantes au niveau régional;

Or. en

Amendement 97
Isabella Lövin
au nom du groupe Verts/ALE

Proposition de résolution
Considérant H bis (nouveau)

Proposition de résolution	*Amendement*
	H bis. considérant que la Cour de justice indique que la réalisation du taux d'exploitation permettant d'obtenir le RMD tel qu'il est inscrit dans la PCP s'applique strictement et sans exception aux stocks cibles énumérés;

Or. en

Amendement 98
Isabella Lövin
au nom du groupe Verts/ALE

Proposition de résolution
Considérant H ter (nouveau)

Proposition de résolution	*Amendement*
	H ter. considérant que les règles existantes en matière de flexibilité d'une année à l'autre, telles qu'elles sont inscrites dans la PCP, ont été utilisées à mauvais escient et compromettent la gestion des quotas; que, dans certains cas, le Conseil a décidé de ne pas recourir à cette possibilité en raison de situations de stocks critiques; qu'il n'existe pas de règle claire concernant l'utilisation de cette flexibilité pour ces stocks;

Or. en

Amendement 99
Magdalena Adamowicz

Proposition de résolution
Considérant I

Proposition de résolution	*Amendement*
I. considérant que la pêche industrielle aux fins de la production de farine et d'huile de poisson a été autorisée dans la région de la mer Baltique en 1995 et que, depuis lors, la pêche a été modifiée au moyen de systèmes de quotas transférables individuels afin d'héberger de plus en plus de navires de plus grande taille qui dominent les débarquements de hareng; ***qu'aujourd'hui, en Suède et en Finlande, seuls 10 % et 17 % des captures sont destinés à la consommation humaine directe;***	I. considérant que la pêche industrielle aux fins de la production de farine et d'huile de poisson a été autorisée dans la région de la mer Baltique en 1995 et que, depuis lors, la pêche a été modifiée au moyen de systèmes de quotas transférables individuels afin d'héberger de plus en plus de navires de plus grande taille qui dominent les débarquements de hareng;

Or. en

Amendement 100

Niclas Herbst

Proposition de résolution
Considérant I

Proposition de résolution	*Amendement*
I. considérant que la pêche industrielle aux fins de la production de farine et d'huile de poisson a été autorisée dans la région de la mer Baltique en 1995 ***et que, depuis lors, la pêche a été modifiée au moyen de systèmes de*** quotas transférables individuels ***afin d'héberger de plus en plus de navires de plus grande taille qui dominent les débarquements de hareng***; qu'aujourd'hui, en Suède et en Finlande, seuls 10 % et 17 % des captures sont destinés à la consommation humaine directe;	I. considérant que la pêche industrielle aux fins de la production de farine et d'huile de poisson a été autorisée dans la région de la mer Baltique en 1995***; que les États membres baltes ont introduit des*** quotas transférables individuels; qu'aujourd'hui, en Suède et en Finlande, seuls 10 % et 17 % des captures sont destinés à la consommation humaine directe;

Or. en

Amendement 101
Kristoffer Storm

Proposition de résolution
Considérant I

Proposition de résolution	*Amendement*
I. considérant que la pêche industrielle aux fins de la production de farine et d'huile de poisson a été autorisée dans la région de la mer Baltique en 1995 ***et que, depuis lors, la pêche a été modifiée au moyen de*** systèmes de quotas transférables individuels ***afin d'héberger de plus en plus de navires de plus grande taille qui dominent les débarquements de hareng***; qu'aujourd'hui, en Suède et en Finlande, ***seuls*** 10 % et 17 % des captures sont destinés à la consommation humaine directe;	I. considérant que la pêche industrielle aux fins de la production de farine et d'huile de poisson a été autorisée dans la région de la mer Baltique en 1995***; que les États membres baltes ont mis en place des*** systèmes de quotas transférables individuels; qu'aujourd'hui, en Suède et en Finlande, 10 % et 17 % des captures sont destinés à la consommation humaine directe;

Or. en

Amendement 102
Aurelijus Veryga, Nora Junco García, Stephen Nikola Bartulica, Piotr Müller

Proposition de résolution
Considérant I

Proposition de résolution	*Amendement*
I. considérant que la pêche industrielle aux fins de la production de farine et d'huile de poisson a été autorisée dans la région de la mer Baltique en 1995 ***et que, depuis lors, la pêche a été modifiée au moyen de*** systèmes de quotas transférables individuels ***afin d'héberger de plus en plus de navires de plus grande taille qui dominent les débarquements de hareng***; qu'aujourd'hui, en Suède et en Finlande, ***seuls*** 10 % et 17 % des captures sont destinés à la consommation humaine directe;	I. considérant que la pêche industrielle aux fins de la production de farine et d'huile de poisson a été autorisée dans la région de la mer Baltique en 1995***; que les États membres baltes ont mis en place des*** systèmes de quotas transférables individuels; qu'aujourd'hui, en Suède et en Finlande, 10 % et 17 % des captures sont destinés à la consommation humaine directe;

Or. en

Amendement 103
Asger Christensen

Proposition de résolution
Considérant I

Proposition de résolution	*Amendement*
I. considérant que la pêche industrielle aux fins de la production de farine et d'huile de poisson a été autorisée dans la région de la mer Baltique en 1995 ***et que, depuis lors, la pêche a été modifiée au moyen de*** systèmes de quotas transférables individuels ***afin d'héberger de plus en plus de navires de plus grande taille qui dominent les débarquements de hareng***; qu'aujourd'hui, en Suède et en Finlande, ***seuls*** 10 % et 17 % des captures sont destinés à la consommation humaine directe;	I. considérant que la pêche industrielle aux fins de la production de farine et d'huile de poisson a été autorisée dans la région de la mer Baltique en 1995***; que les États membres baltes ont mis en place des*** systèmes de quotas transférables individuels; qu'aujourd'hui, en Suède et en Finlande, 10 % et 17 % des captures sont destinés à la consommation humaine directe;

Or. en

Amendement 104
Bert-Jan Ruissen

Proposition de résolution
Considérant I

Proposition de résolution	*Amendement*
I. considérant que la pêche industrielle aux fins de la production de farine et d'huile de poisson a été autorisée dans la région de la mer Baltique en 1995 ***et que, depuis lors, la pêche a été modifiée au moyen de*** systèmes de quotas transférables ***individuels afin d'héberger de plus en plus de navires de plus grande taille qui dominent les débarquements de hareng***; qu'aujourd'hui, en Suède et en Finlande, seuls 10 % et 17 % des captures sont destinés à la consommation humaine directe;	I. considérant que la pêche industrielle aux fins de la production de farine et d'huile de poisson a été autorisée dans la région de la mer Baltique en 1995***; que les États membres baltes ont mis en place des*** systèmes de quotas ***individuels*** transférables; qu'aujourd'hui, en Suède et en Finlande, seuls 10 % et 17 % des captures sont destinés à la consommation humaine directe;

Or. en

Amendement 105
Anja Hazekamp, Sebastian Everding

Proposition de résolution
Considérant I bis (nouveau)

Proposition de résolution	*Amendement*
	I bis. considérant que l'utilisation généralisée des quotas individuels transférables (QIT) a favorisé les grandes exploitations industrielles au détriment des populations de poissons et des pêcheurs artisanaux;

Or. en

Amendement 106
Piotr Müller

Proposition de résolution
Considérant I bis (nouveau)

Proposition de résolution	*Amendement*
	I bis. considérant que l'incidence sur la structure des stocks dépend principalement des équipements et des techniques de pêche utilisés, indépendamment de la destination ultérieure des captures;

Or. pl

Amendement 107
Emma Wiesner, Michal Wiezik, Karin Karlsbro

Proposition de résolution
Considérant J

Proposition de résolution	*Amendement*
J. considérant que les évaluations et les avis scientifiques portant sur une seule espèce ont entraîné, dans ***les*** conditions environnementales ***actuelles***, une surestimation structurelle de la capacité de reproduction des stocks et de la taille totale des stocks;	J. considérant que les évaluations et les avis scientifiques portant sur une seule espèce ont entraîné, dans ***le contexte des*** conditions environnementales ***spécifiques de la mer Baltique***, une surestimation structurelle de la capacité de reproduction des stocks et de la taille totale des stocks***, ce qui montre la nécessité d'approches plus spécifiques aux bassins maritimes***;

Or. en

Amendement 108
Aurelijus Veryga, Nora Junco García, Stephen Nikola Bartulica

Proposition de résolution
Considérant J

Proposition de résolution	*Amendement*

J. considérant que les évaluations et les avis scientifiques portant sur ***une seule espèce*** ont entraîné***, dans les conditions environnementales actuelles,*** une surestimation structurelle de la capacité de reproduction des stocks et de la taille totale des stocks;

J. considérant que les évaluations et les avis scientifiques portant sur ***certaines espèces*** ont entraîné une surestimation structurelle de la capacité de reproduction des stocks et de la taille totale des stocks***, ce qui a eu une incidence considérable sur la ressource ainsi que sur la gestion et la capacité opérationnelle du secteur de la pêche en mer Baltique***;

Or. en

Amendement 109
Anja Hazekamp, Sebastian Everding

Proposition de résolution
Considérant J

Proposition de résolution	*Amendement*
J. considérant que les évaluations et les avis scientifiques portant sur une seule espèce ont entraîné, dans les conditions environnementales actuelles, une surestimation structurelle de la capacité de reproduction des stocks et de la taille totale des stocks;	J. considérant que les évaluations et les avis scientifiques portant sur une seule espèce ont entraîné, dans les conditions environnementales actuelles, une surestimation structurelle de la capacité de reproduction des stocks et de la taille totale des stocks; ***que les déclarations erronées constituent toujours un problème dans le secteur de la pêche en mer Baltique;***

Or. en

Amendement 110
Piotr Müller

Proposition de résolution
Considérant J

Proposition de résolution	*Amendement*
J. considérant que ***les évaluations et les avis scientifiques portant sur une seule espèce ont entraîné***, dans les conditions environnementales actuelles***, une surestimation structurelle*** de la capacité de	J. considérant que, dans les conditions environnementales actuelles ***qui évoluent rapidement, marquées par une pression croissante liée à l'hypoxie et aux perturbations trophiques, le recours à des***

reproduction ***des stocks et de la taille*** totale ***des stocks***;	***évaluations scientifiques fondées uniquement sur l'analyse d'une seule espèce conduit à une mauvaise évaluation*** de la capacité de reproduction ***et de la biomasse*** totale;

Or. pl

Amendement 111
Niclas Herbst

Proposition de résolution
Considérant J

Proposition de résolution	*Amendement*
J. considérant que les évaluations et les avis scientifiques portant sur ***une seule espèce*** ont entraîné***, dans les conditions environnementales actuelles,*** une surestimation structurelle de la capacité de reproduction des stocks et de la taille totale des stocks;	J. considérant que les évaluations et les avis scientifiques portant sur ***certaines espèces*** ont entraîné une surestimation structurelle de la capacité de reproduction des stocks et de la taille totale des stocks***, ainsi qu'une instabilité des activités commerciales des entreprises de pêche de la Baltique***;

Or. en

Amendement 112
Bert-Jan Ruissen

Proposition de résolution
Considérant J

Proposition de résolution	*Amendement*
J. considérant que ***les*** évaluations et ***les*** avis scientifiques portant sur une seule espèce ont entraîné, dans les conditions environnementales actuelles, une surestimation structurelle de la capacité de reproduction des stocks et de la taille totale des stocks;	J. considérant que ***certaines*** évaluations et ***certains*** avis scientifiques portant sur une seule espèce ont entraîné, dans les conditions environnementales actuelles, une surestimation structurelle de la capacité de reproduction des stocks et de la taille totale des stocks;

Or. en

Amendement 113
Anja Hazekamp, Sebastian Everding

Proposition de résolution
Considérant J bis (nouveau)

Proposition de résolution	*Amendement*
	J bis. considérant que l'efficacité de l'obligation de débarquement en mer Baltique reste entravée par sa faible mise en œuvre; que les États membres veillent à ce que les navires de capture de l'Union qui présentent un risque élevé de non-respect de l'obligation de débarquement aient installé à bord un système de surveillance électronique à distance (REM) opérationnel, et peuvent également prévoir cette mesure pour les navires de plus petite taille en fonction du risque de non-respect de l'obligation de débarquement;

Or. en

Amendement 114
Piotr Müller

Proposition de résolution
Considérant K

Proposition de résolution	*Amendement*
K. considérant que ***l'avis*** du CIEM ***ne met*** pas suffisamment ***en évidence les*** considérations ***relatives aux risques et devrait être amélioré*** pour mieux refléter la qualité des évaluations ***et les questions pertinentes***;	K. considérant que ***les avis*** du CIEM ***jusqu'à présent n'ont*** pas suffisamment ***tenu compte des incertitudes et des*** considérations ***environnementales ayant une incidence sur l'état des stocks, tels que les déficits en oxygène, la disponibilité alimentaire et l'interdépendance des espèces, et devraient être améliorés*** pour mieux refléter la qualité des évaluations;

Or. pl

Amendement 115
Emma Wiesner, Michal Wiezik, Karin Karlsbro

Proposition de résolution
Considérant K

Proposition de résolution	*Amendement*
K. considérant que ***l'avis du*** CIEM ne ***met*** pas suffisamment en évidence les considérations relatives aux risques et ***devrait être amélioré*** pour mieux refléter la qualité des évaluations et les questions pertinentes;	K. considérant que ***les demandes d'avis adressées par la Commission au*** CIEM ne ***tiennent*** pas suffisamment ***compte de la nécessité de mettre*** en évidence les considérations relatives aux risques et ***qu'il convient d'améliorer ces demandes*** pour mieux refléter la qualité des évaluations et les questions pertinentes;

Or. en

Amendement 116
Niclas Herbst

Proposition de résolution
Considérant K

Proposition de résolution	*Amendement*
K. considérant que l'avis du CIEM ne met pas suffisamment en évidence les considérations relatives aux risques et devrait ***être amélioré*** pour mieux refléter la qualité des évaluations et les questions pertinentes;	K. considérant que l'avis du CIEM ne met pas suffisamment en évidence les considérations relatives aux risques et devrait ***continuer à évoluer, notamment en améliorant la communication des incertitudes liées aux données,*** pour mieux refléter la qualité des évaluations et les questions pertinentes;

Or. en

Amendement 117
Bert-Jan Ruissen

Proposition de résolution
Considérant K

Proposition de résolution	*Amendement*
K. considérant que l'avis du CIEM ***ne met pas suffisamment en évidence les considérations relatives aux risques et*** devrait être amélioré pour mieux refléter la qualité des évaluations et les questions pertinentes;	K. considérant que l'avis du CIEM devrait être amélioré pour mieux refléter la qualité des évaluations et les questions pertinentes;

Or. en

Amendement 118
Aurelijus Veryga, Nora Junco García, Stephen Nikola Bartulica

Proposition de résolution
Considérant K

Proposition de résolution	*Amendement*
K. considérant que l'avis du CIEM ***ne met pas suffisamment en évidence les considérations relatives aux risques et*** devrait être amélioré pour mieux refléter la qualité des évaluations et les questions pertinentes;	K. considérant que l'avis du CIEM devrait être amélioré pour mieux refléter la qualité des évaluations et les questions pertinentes;

Or. en

Amendement 119
Kristoffer Storm

Proposition de résolution
Considérant K

Proposition de résolution	*Amendement*
K. considérant que l'avis du CIEM ***ne*** met ***pas*** suffisamment en évidence les considérations relatives aux risques et ***devrait être amélioré pour mieux refléter*** la qualité des évaluations et les questions pertinentes;	K. considérant que l'avis du CIEM met suffisamment en évidence les considérations relatives aux risques et ***reflète*** la qualité des évaluations et les questions pertinentes;

Or. en

Amendement 120
Isabella Lövin
au nom du groupe Verts/ALE

Proposition de résolution
Considérant K bis (nouveau)

Proposition de résolution	*Amendement*
	K bis. considérant que la structure génétique des populations et sous-populations des stocks exploités commercialement n'est pas entièrement connue;

Or. en

Amendement 121
Sofie Eriksson, André Rodrigues

Proposition de résolution
Considérant L bis (nouveau)

Proposition de résolution	*Amendement*
	L bis. considérant que le secteur de la pêche récréative dans la région de la mer Baltique constitue un acteur socioéconomique majeur, représentant, selon les estimations, entre 8 et 10 millions de citoyens de l'Union participant activement à cette activité[1 bis], ce qui génère une contribution économique de 1,558 milliard d'euros dans la région de la mer Baltique;
	[1 bis] Coalition Baltique propre (CCB) | Recreational fishing in the Baltic Sea region (Pêche récréative dans la région de la mer Baltique) | 2017 (p. 6)

Or. en

Amendement 122
Piotr Müller

Proposition de résolution
Considérant M

Proposition de résolution	*Amendement*
M. considérant que les États-Unis, le Canada, la Nouvelle-Zélande et l'Australie ont recours à une approche plus prudente que l'Union en ce qui concerne la fixation des quotas, qu'ils prévoient des coussins d'incertitude explicites et qu'ils déclenchent automatiquement des plans de reconstruction en cas de non-respect des valeurs limites;	***supprimé***

Or. pl

Amendement 123
Sofie Eriksson, André Rodrigues, Eric Sargiacomo

Proposition de résolution
Considérant M

Proposition de résolution	*Amendement*
M. considérant que les États-Unis, le Canada, la Nouvelle-Zélande et l'Australie ont recours à une approche plus prudente que l'Union en ce qui concerne la fixation des quotas, qu'ils prévoient des coussins d'incertitude explicites et qu'ils déclenchent automatiquement des plans de reconstruction en cas de non-respect des valeurs limites;	***supprimé***

Or. en

Amendement 124
Niclas Herbst

Proposition de résolution
Considérant M

Proposition de résolution	*Amendement*
M. considérant que les États-Unis, le Canada, la Nouvelle-Zélande et l'Australie ***ont recours à une approche plus prudente que l'Union en ce qui concerne la fixation des quotas, qu'ils prévoient des coussins d'incertitude explicites et qu'ils déclenchent automatiquement des plans*** de reconstruction ***en cas de non-respect des valeurs limites***;	M. considérant que ***d'autres nations pratiquant la pêche, notamment*** les États-Unis, le Canada, la Nouvelle-Zélande et l'Australie***, appliquent différents systèmes de gestion fondés sur des données scientifiques, avec des degrés de précaution et des mécanismes*** de reconstruction ***automatique variables***;

Or. en

Amendement 125
Isabella Lövin
au nom du groupe Verts/ALE

Proposition de résolution
Considérant M bis (nouveau)

Proposition de résolution	*Amendement*
	M bis. considérant que des zones marines protégées efficacement protégées et bien connectées sont reconnues comme étant des outils importants pour l'atténuation du changement climatique ainsi que pour des objectifs plus larges tels que la biodiversité, la résilience et la santé des écosystèmes; que la restauration des écosystèmes de végétation côtiers, comme les marais maritimes et les herbiers sous-marins (les écosystèmes côtiers de carbone bleu), pourrait atténuer le changement climatique en augmentant l'absorption et le stockage de carbone;

Or. en

Amendement 126
Piotr Müller

Proposition de résolution
Considérant N

Proposition de résolution	*Amendement*
N. considérant que les décisions relatives au total admissible des captures (TAC), les règles techniques et les mesures correctives n'ont pas suivi l'obligation prévue à l'article 5 du règlement établissant un plan pluriannuel pour la mer Baltique d'adopter des mesures «pour assurer le retour rapide du stock concerné à des niveaux supérieurs à ceux permettant d'obtenir le RMD»;	***supprimé***

Or. pl

Amendement 127
Bert-Jan Ruissen

Proposition de résolution
Considérant N

Proposition de résolution	*Amendement*
N. considérant que les décisions relatives au total admissible des captures (TAC), les règles techniques et les mesures correctives n'ont pas suivi l'obligation prévue à l'article 5 du règlement établissant un plan pluriannuel pour la mer Baltique d'adopter des mesures «pour assurer le retour rapide du stock concerné à des niveaux supérieurs à ceux permettant d'obtenir le RMD»;	***supprimé***

Or. en

Amendement 128
Aurelijus Veryga, Nora Junco García, Stephen Nikola Bartulica

Proposition de résolution
Considérant N

Proposition de résolution	*Amendement*
N. considérant que les décisions relatives au total admissible des captures (TAC), les règles techniques et les mesures correctives n'ont pas suivi l'obligation prévue à l'article 5 du règlement établissant un plan pluriannuel pour la mer Baltique d'adopter des mesures «pour assurer le retour rapide du stock concerné à des niveaux supérieurs à ceux permettant d'obtenir le RMD»;	***supprimé***

Or. en

Amendement 129
Emma Wiesner, Michal Wiezik, Karin Karlsbro

Proposition de résolution
Considérant N

Proposition de résolution	*Amendement*
N. considérant que ***les décisions relatives au total admissible des captures (TAC), les règles techniques et les mesures correctives n'ont pas suivi l'obligation prévue à*** l'article 5 du règlement établissant un plan pluriannuel pour la mer Baltique ***d'adopter des mesures*** «pour assurer le retour rapide du stock concerné à des niveaux supérieurs à ceux permettant d'obtenir le RMD»;	N. considérant que ***la mise en œuvre de*** l'article 5 du règlement établissant un plan pluriannuel pour la mer Baltique ***n'a pas été suffisante et que, lorsque des mesures ont été prises*** «pour assurer le retour rapide du stock concerné à des niveaux supérieurs à ceux permettant d'obtenir le RMD»***, telles que des décisions relatives aux totaux admissibles des captures (TAC), des mesures relatives aux règles techniques et d'autres mesures correctives, elles n'ont pas atteint leur objectif***;

Or. en

Amendement 130
Bert-Jan Ruissen

Proposition de résolution
Considérant N bis (nouveau)

Proposition de résolution	*Amendement*
	N bis. considérant qu'il existe une ambiguïté manifeste entre l'article 4, paragraphe 6, et l'article 5 du règlement établissant un plan pluriannuel pour la mer Baltique, ce qui entraîne une insécurité juridique quant à leur applicabilité; qu'il est nécessaire d'apporter davantage de clarté juridique et de cohérence en ce qui concerne les mesures que le Conseil est habilité et tenu de prendre lors de l'établissement des possibilités de pêche;

Or. en

Amendement 131
Emma Wiesner, Michal Wiezik, Karin Karlsbro

Proposition de résolution
Considérant O

Proposition de résolution	*Amendement*
O. considérant que, bien que le règlement établissant un plan pluriannuel pour la mer Baltique ait été conçu comme un cadre souple à adapter selon une approche régionalisée, ces changements n'ont eu que peu de succès;	O. considérant que, bien que le règlement établissant un plan pluriannuel pour la mer Baltique ait été conçu comme un cadre souple à adapter selon une approche régionalisée, ces changements n'ont eu que peu de succès***, en grande partie en raison du caractère restreint des mesures prises par les États membres***;

Or. en

Amendement 132
Niclas Herbst

Proposition de résolution
Considérant O

Proposition de résolution	*Amendement*

O. considérant que***, bien que*** le règlement établissant un plan pluriannuel pour la mer Baltique ***ait été*** conçu comme un cadre souple à adapter selon une approche régionalisée***, ces changements n'ont eu que peu de succès***;	O. considérant que le règlement établissant un plan pluriannuel pour la mer Baltique ***est*** conçu comme un cadre souple à adapter selon une approche régionalisée;

Or. en

Amendement 133
Aurelijus Veryga, Nora Junco García, Stephen Nikola Bartulica

Proposition de résolution
Considérant O

Proposition de résolution	*Amendement*
O. considérant que***, bien que*** le règlement établissant un plan pluriannuel pour la mer Baltique ***ait été*** conçu comme un cadre souple à adapter selon une approche régionalisée***, ces changements n'ont eu que peu de succès***;	O. considérant que le règlement établissant un plan pluriannuel pour la mer Baltique ***est*** conçu comme un cadre souple à adapter selon une approche régionalisée;

Or. en

Amendement 134
Kristoffer Storm

Proposition de résolution
Considérant O

Proposition de résolution	*Amendement*
O. considérant que***, bien que*** le règlement établissant un plan pluriannuel pour la mer Baltique ***ait été*** conçu comme un cadre souple à adapter selon une approche régionalisée***, ces changements n'ont eu que peu de succès***;	O. considérant que le règlement établissant un plan pluriannuel pour la mer Baltique ***est*** conçu comme un cadre souple à adapter selon une approche régionalisée;

Or. en

Amendement 135
Bert-Jan Ruissen

Proposition de résolution
Considérant O

Proposition de résolution	*Amendement*
O. considérant que***, bien que*** le règlement établissant un plan pluriannuel pour la mer Baltique ***ait*** été conçu comme un cadre souple à adapter selon une approche régionalisée***, ces changements n'ont eu que peu de succès***;	O. considérant que le règlement établissant un plan pluriannuel pour la mer Baltique ***a*** été conçu comme un cadre souple à adapter selon une approche régionalisée;

Or. en

Amendement 136
Piotr Müller

Proposition de résolution
Considérant O bis (nouveau)

Proposition de résolution	*Amendement*
	O bis. considérant que la pêche artisanale est un métier traditionnel fondé sur des connaissances transmises de génération en génération et que l'expérience des pêcheurs, profondément enracinée dans le respect de la mer et des ressources naturelles est un élément crucial pour une bonne conception des politiques, des plans de gestion et des mesures de protection du milieu marin;

Or. pl

Amendement 137
Piotr Müller

Proposition de résolution
Considérant P

Proposition de résolution	*Amendement*
P. considérant que ***si*** plusieurs règlements de l'Union visés dans le règlement établissant un plan pluriannuel pour la mer Baltique précisent comment éviter les risques et évaluer les stocks sains ainsi que les composantes des écosystèmes***, les décisions de gestion ne les ont pas suffisamment suivies***;	P. considérant que plusieurs règlements de l'Union visés dans le règlement établissant un plan pluriannuel pour la mer Baltique précisent comment éviter les risques et évaluer les stocks sains ainsi que les composantes des écosystèmes;

Or. pl

Amendement 138
Niclas Herbst

Proposition de résolution
Considérant P

Proposition de résolution	*Amendement*
P. considérant que ***si*** plusieurs règlements de l'Union visés dans le règlement établissant un plan pluriannuel pour la mer Baltique précisent comment éviter les risques et évaluer les stocks sains ainsi que les composantes des écosystèmes***, les décisions de gestion ne les ont pas suffisamment suivies***;	P. considérant que plusieurs règlements de l'Union visés dans le règlement établissant un plan pluriannuel pour la mer Baltique précisent comment éviter les risques et évaluer les stocks sains ainsi que les composantes des écosystèmes;

Or. en

Amendement 139
Aurelijus Veryga, Nora Junco García, Stephen Nikola Bartulica

Proposition de résolution
Considérant P

Proposition de résolution	*Amendement*
P. considérant que ***si*** plusieurs règlements de l'Union visés dans le règlement établissant un plan pluriannuel pour la mer Baltique précisent comment éviter les risques et évaluer les stocks sains	P. considérant que plusieurs règlements de l'Union visés dans le règlement établissant un plan pluriannuel pour la mer Baltique précisent comment éviter les risques et évaluer les stocks sains

ainsi que les composantes des écosystèmes***,*** ***les décisions de gestion ne les ont pas suffisamment suivies***;	ainsi que les composantes des écosystèmes;

Or. en

Amendement 140
Kristoffer Storm

Proposition de résolution
Considérant P

Proposition de résolution	*Amendement*
P. considérant que ***si*** plusieurs règlements de l'Union visés dans le règlement établissant un plan pluriannuel pour la mer Baltique précisent comment éviter les risques et évaluer les stocks sains ainsi que les composantes des écosystèmes***,*** ***les décisions de gestion ne les ont pas suffisamment suivies***;	P. considérant que plusieurs règlements de l'Union visés dans le règlement établissant un plan pluriannuel pour la mer Baltique précisent comment éviter les risques et évaluer les stocks sains ainsi que les composantes des écosystèmes;

Or. en

Amendement 141
Bert-Jan Ruissen

Proposition de résolution
Considérant P

Proposition de résolution	*Amendement*
P. considérant que ***si*** plusieurs règlements de l'Union visés dans le règlement établissant un plan pluriannuel pour la mer Baltique précisent comment éviter les risques et évaluer les stocks sains ainsi que les composantes des écosystèmes***,*** ***les décisions de gestion ne les ont pas suffisamment suivies***;	P. considérant que plusieurs règlements de l'Union visés dans le règlement établissant un plan pluriannuel pour la mer Baltique précisent comment éviter les risques et évaluer les stocks sains ainsi que les composantes des écosystèmes;

Or. en

Amendement 142
Piotr Müller

Proposition de résolution
Considérant P bis (nouveau)

Proposition de résolution	*Amendement*
	P bis. considérant que la pêche hivernale des espèces pélagiques pendant leur période de croissance intensive et d'accumulation de réserves énergétiques avant le frai compromet la capacité de reproduction des stocks, les femelles qui ne disposent pas d'une nutrition adéquate produisant un frai moins abondant et moins développé, ce qui limite leurs chances de reproduction et nuit à la reconstitution des populations;

Or. pl

Amendement 143
Piotr Müller

Proposition de résolution
Considérant Q

Proposition de résolution	*Amendement*
Q. considérant que le système décisionnel de l'Union en matière de TAC opère actuellement une distinction entre la gestion des espèces cibles et les besoins de protection d'autres espèces, bien qu'elles fassent partie d'un même écosystème et partagent les mêmes exigences pour parvenir à un état sain;	***supprimé***

Or. pl

Amendement 144
Niclas Herbst

Proposition de résolution

Considérant Q

Proposition de résolution	*Amendement*
Q. considérant que le système décisionnel de l'Union en matière de TAC opère actuellement une distinction entre la gestion des espèces cibles et ***les besoins de protection d'autres*** espèces***, bien qu'elles fassent partie d'un même écosystème et partagent les mêmes exigences pour parvenir à*** un état sain;	Q. considérant que le système décisionnel de l'Union en matière de TAC opère actuellement une distinction entre la gestion des espèces cibles et ***applique une approche de prudence à l'égard des autres*** espèces ***afin de maintenir*** un état sain;

Or. en

Amendement 145
Bert-Jan Ruissen

Proposition de résolution
Considérant Q

Proposition de résolution	*Amendement*
Q. considérant que le système décisionnel de l'Union en matière de TAC opère actuellement une distinction entre la gestion des espèces cibles et les besoins de protection d'autres espèces, ***bien qu'elles fassent*** partie d'un même écosystème ***et partagent les mêmes exigences pour parvenir à un état sain***;	Q. considérant que le système décisionnel de l'Union en matière de TAC opère actuellement une distinction entre la gestion des espèces cibles et les besoins de protection d'autres espèces, ***qui font*** partie d'un même écosystème;

Or. en

Amendement 146
Aurelijus Veryga, Nora Junco García, Stephen Nikola Bartulica

Proposition de résolution
Considérant Q

Proposition de résolution	*Amendement*
Q. considérant que le système décisionnel de l'Union en matière de TAC opère actuellement une distinction entre la	Q. considérant que le système décisionnel de l'Union en matière de TAC opère actuellement une distinction entre la

gestion des espèces cibles et ***les besoins de protection d'autres*** espèces***, bien qu'elles fassent partie d'un même écosystème et partagent les mêmes exigences pour parvenir à*** un état sain;	gestion des espèces cibles et ***applique une approche de prudence à l'égard des autres*** espèces ***afin d'atteindre ou de maintenir*** un état sain;

Or. en

Amendement 147
Isabella Lövin
au nom du groupe Verts/ALE

Proposition de résolution
Considérant Q bis (nouveau)

Proposition de résolution	*Amendement*
	Q bis. considérant que le concept d'écosystème fonctionnel est clairement défini dans la directive-cadre «stratégie pour le milieu marin» et qu'il requiert que tous les éléments des réseaux trophiques marins, dans la mesure où ils sont connus, se trouvent en abondance et en diversité normales et à des niveaux capables d'assurer l'abondance à long terme des espèces et le maintien de leur pleine capacité de reproduction;

Or. en

Amendement 148
Isabella Lövin
au nom du groupe Verts/ALE

Proposition de résolution
Considérant Q ter (nouveau)

Proposition de résolution	*Amendement*
	Q ter. considérant que la gestion fondée sur les écosystèmes est définie par le PNUE comme étant la gestion des activités humaines et de leurs incidences sur les écosystèmes et les ressources

naturelles sur la base de la prise en considération de l'ensemble de l'écosystème;

Or. en

Amendement 149
Piotr Müller

Proposition de résolution
Considérant R

Proposition de résolution	*Amendement*
R. considérant que la prédation des espèces indigènes ***fait*** naturellement partie de l'écosystème de la mer Baltique ***et que des données scientifiques montrent que son*** incidence ***sur les populations de poissons est locale, dépendante du contexte et généralement limitée***;	R. considérant que***, bien que*** la prédation des espèces indigènes ***fasse*** naturellement partie de l'écosystème de la mer Baltique***, l'incidence négative des prédateurs sur le stock de cabillaud est sous-estimée, car l'augmentation de leur population a fortement contribué à une augmentation de l'infestation parasitaire du foie des cabillauds par les nématodes, ce qui a entraîné une détérioration significative de leur état de santé et une augmentation probable de la mortalité naturelle des cabillauds infectés; qu'en outre, l'accroissement de la population de cormorans (Phalacrocorax carbo sinensis) dans toute l'Europe exerce une forte pression sur la biodiversité de l'ichtyofaune, étant donné que ces oiseaux, en tant que prédateurs extrêmement mobiles et exceptionnellement voraces, sont préjudiciables à la pêche de loisirs, à la pêche commerciale et à l'aquaculture, et que leur prédation, confirmée par des études télémétriques, a une*** incidence ***négative rapide et alarmante sur les stocks halieutiques, tant dans les eaux marines que dans les eaux intérieures***;

Or. pl

Amendement 150
Magdalena Adamowicz

Proposition de résolution
Considérant R

Proposition de résolution	*Amendement*
R. considérant que la ***prédation par des*** espèces ***indigènes fait naturellement partie de l'écosystème de la Baltique***; que ***les données scientifiques montrent que leur incidence sur les populations de poissons est localisée et liée au contexte et que les*** effets ***globaux restent limités***;	R. considérant que la ***mise en œuvre actuelle du plan pluriannuel n'a pas soutenu efficacement une approche écosystémique de la gestion des pêches, qui devrait intégrer les facteurs environnementaux et les interactions entre les*** espèces ***en tant que composantes fondamentales***; ***que le plan pluriannuel ne tient pas compte du rôle essentiel des interdépendances entre les espèces, ni de la structure par âge des stocks halieutiques;*** que ***l'incidence des prédateurs autres que les poissons, tels que les phoques et les cormorans, et la transmission de maladies par ces espèces ne sont pas traités de manière adéquate, malgré leurs*** effets ***significatifs sur les stocks halieutiques***;

Or. en

Amendement 151
Jessica Polfjärd

Proposition de résolution
Considérant R

Proposition de résolution	*Amendement*
R. considérant que la prédation par des espèces indigènes fait naturellement partie de l'écosystème de la Baltique; que les données scientifiques montrent que ***leur*** incidence sur les populations de poissons ***est localisée et liée au contexte et que les effets globaux restent limités***;	R. considérant que la prédation par des espèces indigènes fait naturellement partie de l'écosystème de la Baltique; ***qu'il existe une population croissante de prédateurs en mer Baltique, y compris les cormorans et les phoques;*** que les données scientifiques montrent que ***ces prédateurs ont une*** incidence sur les populations ***, tandis que les données relatives à l'ampleur de cette incidence sont***

limitées; ***que tous les facteurs affectant les populations de poissons doivent être pris en considération afin de reconstituer les stocks halieutiques de la mer Baltique;***

Or. en

Amendement 152
Niclas Herbst

Proposition de résolution
Considérant R

Proposition de résolution	*Amendement*
R. considérant que la prédation ***par des espèces indigènes*** fait ***naturellement*** partie de l'écosystème de la Baltique***;*** que ***les données scientifiques montrent que leur incidence sur les*** populations de ***poissons est localisée et liée au contexte et que les effets globaux restent limités***;	R. considérant que la prédation ***naturelle*** fait partie de l'écosystème de la Baltique***, mais*** que ***l'augmentation des*** populations de ***certaines espèces protégées, telles que les phoques gris et les cormorans, a entraîné une augmentation des incidences localisées sur les stocks halieutiques, les engins de pêche et les captures***; ***que la lutte contre ces interactions nécessite des mesures de gestion ciblées et efficaces fondées sur la science et le dialogue avec les communautés de pêcheurs touchées;***

Or. en

Amendement 153
Emma Wiesner

Proposition de résolution
Considérant R

Proposition de résolution	*Amendement*
R. considérant que la prédation par des espèces indigènes fait naturellement partie de l'écosystème de la Baltique; que les données scientifiques montrent que leur incidence sur les populations de poissons est localisée et liée au contexte ***et que les***	R. considérant que la prédation par des espèces indigènes fait naturellement partie de l'écosystème de la Baltique; ***que la prédation par l'expansion des populations de phoques et de cormorans peut également avoir une incidence***

effets globaux restent limités;	***significative sur la survie des cabillauds juvéniles, en particulier pour le cabillaud de la Baltique occidentale;*** que les données scientifiques montrent que leur incidence sur les populations de poissons est ***principalement*** localisée et liée au contexte;

Or. en

Amendement 154
Bert-Jan Ruissen

Proposition de résolution
Considérant R

Proposition de résolution	*Amendement*
R. considérant que la ***prédation par des espèces indigènes fait naturellement partie de l'écosystème*** de la Baltique; ***que les données scientifiques montrent que leur incidence sur les populations de poissons est localisée et liée au contexte et que les effets globaux restent limités;***	R. considérant que la ***population de cormorans a considérablement augmenté ces dernières années, exerçant une pression considérable sur les stocks halieutiques, en particulier dans la région*** de la ***mer*** Baltique***, ce qui souligne la nécessité d'un plan de gestion des cormorans à l'échelle de l'Union, comme l'a récemment proposé la CECPI dans son cadre pour un plan européen de gestion du grand cormoran («Framework for a European Management Plan for the Great Cormorant»)***;

Or. en

Amendement 155
Carmen Crespo Díaz, Juan Ignacio Zoido Álvarez, Riho Terras

Proposition de résolution
Considérant R

Proposition de résolution	*Amendement*
R. considérant que la prédation par des espèces indigènes fait naturellement partie de l'écosystème de la Baltique; que ***les***	R. considérant que la prédation par des espèces indigènes fait naturellement partie de l'écosystème de la ***mer*** Baltique; que

données scientifiques montrent que leur incidence sur les populations de poissons ***est localisée et liée au contexte et que les effets globaux restent limités***;	***l'augmentation incontrôlée des populations de phoques et de cormorans crée toutefois un grave déséquilibre écologique et menace la reconstitution des*** populations de poissons***, tout en exacerbant les difficultés du secteur de la pêche dans la région***;

Or. es

Amendement 156
Asger Christensen, Elsi Katainen

Proposition de résolution
Considérant R

Proposition de résolution	*Amendement*
R. considérant que la prédation par ***des espèces indigènes fait naturellement partie de l'écosystème*** de la Baltique; que les données scientifiques montrent que leur incidence sur les populations de poissons ***est localisée et liée au contexte et que les effets globaux restent limités***;	R. considérant que la prédation par ***l'expansion des populations de phoques et de cormorans a également une incidence significative sur la survie des cabillauds juvéniles, en particulier pour le cabillaud*** de la Baltique ***occidentale***; que les données scientifiques montrent que leur incidence sur les populations de poissons ***entraîne leur déclin et empêche la reconstitution des stocks halieutiques***;

Or. en

Amendement 157
Aurelijus Veryga, Nora Junco García, Stephen Nikola Bartulica

Proposition de résolution
Considérant R

Proposition de résolution	*Amendement*
R. considérant que la prédation par des espèces indigènes fait naturellement partie de l'écosystème de la Baltique; que les données scientifiques montrent que leur incidence sur les populations de poissons ***est localisée et liée au contexte et que les***	R. considérant que la prédation par des espèces indigènes ***telles que les phoques et les cormorans*** fait naturellement partie de l'écosystème de la Baltique; que les données scientifiques montrent que leur incidence ***croissante*** sur les populations de

effets globaux restent limités;	poissons ***entraîne des baisses majeures et empêche la reconstitution des stocks***;

Or. en

Amendement 158
Isabella Lövin
au nom du groupe Verts/ALE

Proposition de résolution
Considérant R bis (nouveau)

Proposition de résolution	*Amendement*
	R bis. considérant que la pêche récréative revêt une valeur sociale et économique considérable, qui dépasse le simple aspect financier, et que les pêcheurs contribuent aux efforts de restauration et à la protection de la nature; que les activités de pêche récréative peuvent avoir une incidence importante sur les ressources halieutiques et que les États membres devraient, par conséquent, veiller à ce que ces activités soient réalisées d'une manière compatible avec les objectifs de la PCP; que les pêcheurs récréatifs sont également des utilisateurs légitimes des ressources biologiques de la mer;

Or. en

Amendement 159
Magdalena Adamowicz

Proposition de résolution
Considérant R bis (nouveau)

Proposition de résolution	*Amendement*
	R bis. considérant que la gestion des prédateurs, en particulier en ce qui concerne leur incidence, notamment celle des phoques et des cormorans, sur les

taux de mortalité naturelle de certaines espèces de poissons, est une question cruciale qui n'a pas été traitée de manière adéquate dans le cadre du plan pluriannuel; que le plan pluriannuel n'a pas réussi à promouvoir une coopération régionale efficace dans la gestion de ces défis interdépendants, qui sont essentiels à la durabilité des stocks halieutiques et à la viabilité économique du secteur;

Or. en

Amendement 160
Niclas Herbst

Proposition de résolution
Considérant R bis (nouveau)

Proposition de résolution	*Amendement*
	R bis. considérant que la population de cormorans a considérablement augmenté ces dernières années, exerçant une pression considérable sur les stocks halieutiques, en particulier dans la région de la mer Baltique, ce qui souligne la nécessité d'un plan de gestion des cormorans à l'échelle de l'Union, comme l'a récemment proposé la Commission européenne consultative pour les pêches dans les eaux intérieures (CECPI) de la FAO dans son cadre pour un plan européen de gestion du grand cormoran («Framework for a European Management Plan for the Great Cormorant»)[1 bis];
	1 bis https://www.fao.org/fishery/services/storage/fs/fishery/documents/EIFAAC/cormorantsplan/EuropeanManagementPlanforCormorants-April2025.pdf

Or. en

Amendement 161
Emma Wiesner, Michal Wiezik, Karin Karlsbro

Proposition de résolution
Considérant R bis (nouveau)

Proposition de résolution	*Amendement*
	R bis. considérant qu'une approche plus globale de la situation en mer Baltique est l'objectif de la déclaration ministérielle des conférences «Notre Baltique»; que les résultats concrets de ces conférences et de la déclaration ont été limités, notamment en ce qui concerne les progrès en matière de législation environnementale;

Or. en

Amendement 162
Niclas Herbst

Proposition de résolution
Considérant R ter (nouveau)

Proposition de résolution	*Amendement*
	R ter. considérant que, lors de l'adoption d'un plan européen de gestion des cormorans visant à atténuer l'incidence croissante des cormorans sur les stocks halieutiques, la pêche et l'aquaculture, le Parlement a présenté une série de mesures potentielles visant à relever les défis actuels posés par les populations de cormorans;

Or. en

Amendement 163
Isabella Lövin
au nom du groupe Verts/ALE

Proposition de résolution
Considérant R ter (nouveau)

Proposition de résolution	*Amendement*
	R ter. considérant que le CIEM recommande depuis 2022 d'arrêter toute pêche commerciale et récréative du saumon dans le bassin principal en raison de la pêche mixte, qui capture des saumons provenant de plusieurs stocks fluviaux, y compris des stocks menacés;

Or. en

Amendement 164
Niclas Herbst

Proposition de résolution
Considérant R quater (nouveau)

Proposition de résolution	*Amendement*
	R quater. considérant que l'augmentation des populations de phoques gris et de cormorans a contribué à accroître la pression de prédation, à endommager les engins et à entraîner des pertes économiques dans le cadre de la pêche côtière, ce qui a eu une incidence sur la viabilité à long terme des petits opérateurs et sur le tissu social des communautés de pêcheurs;

Or. en

Amendement 165
Niclas Herbst

Proposition de résolution
Considérant S

Proposition de résolution	*Amendement*
S. considérant que les discussions	S. considérant que les discussions

préparatoires sur les décisions relatives aux TAC se tiennent au sein du Forum des pêches de la mer Baltique (BALTFISH), un groupe qui manque de transparence par rapport aux autres instances préparatoires et groupes de travail de l'Union;	préparatoires sur les décisions relatives aux TAC se tiennent au sein du Forum des pêches de la mer Baltique (BALTFISH), un groupe qui manque de transparence par rapport aux autres instances préparatoires et groupes de travail de l'Union; ***qu'en raison de la régionalisation et afin d'assurer une gestion souple, le forum BALTFISH est en mesure de présenter des «recommandations communes» concernant des mesures spécifiques qui devraient être rationalisées;***

Or. en

Amendement 166
Bert-Jan Ruissen

Proposition de résolution
Considérant S

Proposition de résolution	*Amendement*
S. considérant que les discussions préparatoires sur les décisions relatives aux TAC se tiennent au sein du Forum des pêches de la mer Baltique (BALTFISH)***, un groupe qui manque de transparence par rapport aux autres instances préparatoires et groupes de travail de l'Union***;	S. considérant que les discussions préparatoires sur les décisions relatives aux TAC se tiennent au sein du Forum des pêches de la mer Baltique (BALTFISH);

Or. en

Amendement 167
Aurelijus Veryga, Nora Junco García, Stephen Nikola Bartulica

Proposition de résolution
Considérant S

Proposition de résolution	*Amendement*
S. considérant que les discussions préparatoires sur les décisions relatives aux TAC se tiennent au sein du Forum des	S. considérant que les discussions préparatoires sur les décisions relatives aux TAC se tiennent au sein du Forum des

pêches de la mer Baltique (BALTFISH)***,*** ***un groupe qui manque de transparence par rapport aux autres instances préparatoires et groupes de travail de l'Union***;	pêches de la mer Baltique (BALTFISH);

Or. en

Amendement 168
Kristoffer Storm

Proposition de résolution
Considérant S

Proposition de résolution	*Amendement*
S. considérant que les discussions préparatoires sur les décisions relatives aux TAC se tiennent au sein du Forum des pêches de la mer Baltique (BALTFISH)***,*** ***un groupe qui manque de transparence par rapport aux autres instances préparatoires et groupes de travail de l'Union***;	S. considérant que les discussions préparatoires sur les décisions relatives aux TAC se tiennent au sein du Forum des pêches de la mer Baltique (BALTFISH);

Or. en

Amendement 169
Niclas Herbst

Proposition de résolution
Considérant S

Proposition de résolution	*Amendement*
S. considérant que les discussions préparatoires sur les décisions relatives aux TAC se tiennent au sein du Forum des pêches de la mer Baltique (BALTFISH)***,*** ***un groupe qui manque de transparence par rapport aux autres instances préparatoires et groupes de travail de l'Union***;	S. considérant que les discussions préparatoires sur les décisions relatives aux TAC se tiennent au sein du Forum des pêches de la mer Baltique (BALTFISH);

Or. en

Amendement 170
Siegbert Frank Droese, Volker Schnurrbusch

Proposition de résolution
Considérant S

Proposition de résolution	*Amendement*
S. considérant que les discussions préparatoires sur les décisions relatives aux TAC se tiennent au sein du Forum des pêches de la mer Baltique (BALTFISH), ***un groupe qui manque de*** transparence ***par rapport aux autres instances préparatoires et groupes de travail de l'Union***;	S. considérant que les discussions préparatoires sur les décisions relatives aux TAC se tiennent au sein du Forum des pêches de la mer Baltique (BALTFISH) ***et qu'une plus grande*** transparence ***et une plus grande ouverture seraient bénéfiques pour améliorer la confiance des parties prenantes et garantir une communication plus claire des prises de position des États membres***;

Or. en

Amendement 171
Piotr Müller

Proposition de résolution
Considérant S bis (nouveau)

Proposition de résolution	*Amendement*
	S bis. considérant que la fixation de quotas de pêche pour une période d'un an seulement entrave la planification économique et les investissements et nuit à l'emploi dans le secteur de la pêche, tout en pouvant entraîner une pression excessive à court terme sur les ressources; considérant qu'un cadre décisionnel de deux ou trois ans permettrait une gestion plus stable, favorisant la reconstitution de l'écosystème et une collecte plus fiable de données sur les stocks;

Or. pl

Amendement 172
Niclas Herbst

Proposition de résolution
Considérant S bis (nouveau)

Proposition de résolution	*Amendement*
	S bis. considérant que le secteur de la pêche récréative dans la région de la mer Baltique constitue un acteur socioéconomique majeur, représentant, selon les estimations, entre 8 et 10 millions de citoyens de l'Union participant activement à cette activité[2 bis], ce qui génère une contribution économique de 1,558 milliard d'euros dans la région de la mer Baltique et soutient la création de 14 473 emplois équivalents temps plein (ETP)[3 bis];

[2 bis] Coalition Baltique propre (CCB) | Recreational fishing in the Baltic Sea region (Pêche récréative dans la région de la mer Baltique) | 2017 (p. 6)

[3 bis] Research for PECH Committee - Marine recreational and semi-subsistence fishing - its value and its impact on fish stocks (Recherche pour la commission PECH - La pêche maritime récréative et de semi-subsistance: sa valeur et son incidence sur les stocks) | Groupe de réflexion | Parlement européen

Or. en

Amendement 173
Emma Wiesner, Michal Wiezik, Asger Christensen, Karin Karlsbro

Proposition de résolution
Considérant S bis (nouveau)

Proposition de résolution	*Amendement*

S bis. considérant que les mesures prises par la Russie dans le domaine de la gestion des pêches, ainsi que son inaction, sont préoccupantes dans le contexte de la nécessaire restauration de la mer Baltique; que la flotte fantôme russe fait peser de graves menaces non seulement sur l'écosystème marin, mais aussi sur l'état de la sécurité de la mer Baltique dans son ensemble;

Or. en

Amendement 174
Isabella Lövin
au nom du groupe Verts/ALE

Proposition de résolution
Considérant S bis (nouveau)

Proposition de résolution	*Amendement*
	S bis. considérant que de nombreuses conclusions issues de rapports stratégiques et scientifiques soulignent la nécessité d'améliorer l'approche décisionnelle, de mettre fin à la pensée cloisonnée et d'adopter une approche véritablement globale;

Or. en

Amendement 175
Piotr Müller

Proposition de résolution
Considérant S ter (nouveau)

Proposition de résolution	*Amendement*
	S ter. considérant que les pêcheurs récréatifs jouent un rôle de plus en plus important dans les communautés de la mer Baltique, alliant protection de l'environnement et développement

économique local; que l'incidence de la pêche à la ligne sur les stocks halieutiques est minime, cependant qu'elle représente un soutien au tourisme, aux petites entreprises, à la restauration et à la culture des traditions du littoral, apportant ainsi des avantages économiques réels sans nuire à l'écosystème;

Or. pl

Amendement 176
Niclas Herbst

Proposition de résolution
Considérant S ter (nouveau)

Proposition de résolution	*Amendement*
	S ter. considérant que la viabilité à long terme du secteur de la pêche en mer Baltique dépend de l'intégration d'objectifs environnementaux, économiques et sociaux, en veillant à ce que les mesures de gestion préservent l'emploi, la cohésion régionale et l'approvisionnement alimentaire dans les zones côtières;

Or. en

Amendement 177
Isabella Lövin
au nom du groupe Verts/ALE

Proposition de résolution
Considérant S ter (nouveau)

Proposition de résolution	*Amendement*
	S ter. considérant que le pacte pour l'Océan de 2025, qui annonce un futur acte juridiquement contraignant sur les océans, décrit la manière de clarifier

l'interprétation juridique et les priorités des politiques existantes;

Or. en

Amendement 178
Niclas Herbst

Proposition de résolution
Considérant S quater (nouveau)

Proposition de résolution	*Amendement*
	S quater. considérant que les connaissances régionales et locales, y compris celles des pêcheurs et des communautés côtières, constituent un élément essentiel d'une gestion efficace;

Or. en

Amendement 179
Niclas Herbst

Proposition de résolution
Considérant S quinquies (nouveau)

Proposition de résolution	*Amendement*
	S quinquies. considérant que, depuis l'invasion de l'Ukraine par la Russie, la présence de la flotte fantôme russe en mer Baltique s'est accrue; que ces navires opèrent dans le mépris quasi total des normes de sécurité, environnementales et réglementaires, menaçant potentiellement l'écosystème marin et les pêcheries régionales en raison de leur vieillissement, de leur mauvais état d'entretien et de leurs pratiques de sécurité inappropriées;

Or. en

Amendement 180
Niclas Herbst

Proposition de résolution
Considérant S sexies (nouveau)

Proposition de résolution	*Amendement*
	S sexies. considérant que la dernière évaluation à l'échelle de l'Union de la valeur socioéconomique du secteur de la pêche récréative en mer remonte à 2017 et que ses recommandations n'ont pas encore été mises en œuvre pour libérer pleinement le potentiel de cette activité à faible incidence en tant que composante reconnue de la stratégie de l'Union en faveur de l'économie bleue;

Or. en

Amendement 181
Emma Wiesner, Michal Wiezik, Asger Christensen

Proposition de résolution
Sous-titre 1

Proposition de résolution	*Amendement*
Actions urgentes	***supprimé***

Or. en

Amendement 182
Emma Wiesner, Michal Wiezik, Asger Christensen

Proposition de résolution
Sous-titre 1 bis (nouveau)

Proposition de résolution	*Amendement*
	État de la mer Baltique

Or. en

Amendement 183
Piotr Müller

Proposition de résolution
Paragraphe -1 (nouveau)

Proposition de résolution	*Amendement*
	-1. reconnaît que, conformément à l'article 43, paragraphe 3, du traité sur le fonctionnement de l'Union européenne, les décisions relatives à la fixation des totaux admissibles de captures (TAC) et des autres possibilités de pêche relèvent de la compétence exclusive du Conseil et, partant, des États membres; souligne qu'en prenant ces décisions, il y a lieu toutefois de tenir pleinement compte des données scientifiques les plus récentes, de la diversité des conditions environnementales dans la région de la mer Baltique et de la nécessité de préserver un équilibre entre les objectifs environnementaux, sociaux et économiques; demande une plus grande transparence du processus de décision du Conseil et la prise en considération systématique des avis scientifiques du CIEM, conformément au principe de précaution;

Or. pl

Amendement 184
Emma Wiesner, Michal Wiezik, Karin Karlsbro

Proposition de résolution
Paragraphe -1 (nouveau)

Proposition de résolution	*Amendement*
	-1. constate que l'efficacité du règlement établissant un plan pluriannuel pour la mer Baltique dans la réalisation de ses objectifs écologiques et

socioéconomiques généraux a été limitée; regrette que l'incapacité à reconstituer les stocks halieutiques au-dessus des niveaux de référence, la faible intégration des considérations relatives aux écosystèmes et la fixation insuffisante de quotas de précaution aient compromis les progrès;

Or. en

Amendement 185
Emma Wiesner, Asger Christensen

Proposition de résolution
Paragraphe -1 bis (nouveau)

Proposition de résolution	*Amendement*
	-1 bis. se déclare préoccupé par l'absence d'approches stratégiques globales, ce qui a encore compliqué les travaux visant à éviter une nouvelle dégradation et à soutenir une mer Baltique plus résiliente; constate que les pressions extérieures, y compris l'eutrophisation, les changements climatiques, la pollution et l'augmentation des populations de prédateurs, nécessitent des systèmes de gestion de la pêche plus adaptatifs et axés sur les écosystèmes;

Or. en

Amendement 186
Emma Wiesner, Michal Wiezik, Asger Christensen, Karin Karlsbro

Proposition de résolution
Paragraphe -1 ter (nouveau)

Proposition de résolution	*Amendement*
	-1 ter. exprime sa préoccupation quant au faible niveau de valeur ajoutée en matière de coopération régionale, étant donné que le plan pluriannuel a

principalement consolidé des voies de coopération qui existaient déjà ou avaient déjà été mises en place; constate qu'en raison de la lenteur des processus et de la bureaucratie accrue qui accompagnent ces initiatives, peu de recommandations communes ont été formulées par les États membres, ce qui laisse craindre que les dispositions de régionalisation des règles de l'Union en matière de pêche ne soient pas utilisées pour adapter les mesures de gestion aux spécificités de la mer Baltique; souligne la nécessité d'une coopération régionale entre les pays baltes, y compris l'ensemble des parties prenantes;

Or. en

Amendement 187
Emma Wiesner, Michal Wiezik, Asger Christensen, Karin Karlsbro

Proposition de résolution
Paragraphe -1 quater (nouveau)

Proposition de résolution	*Amendement*
	-1 quater. souligne la nécessité urgente d'intensifier les efforts en matière de coordination politique globale et d'accélérer les progrès dans la mise en œuvre de la législation dans d'autres domaines stratégiques afin de ne pas se limiter aux seules mesures relatives à la pêche; prend acte des efforts déployés dans le cadre des conférences «Notre Baltique»; regrette toutefois que peu de progrès aient été accomplis en termes de résultats concrets;

Or. en

Amendement 188
Emma Wiesner, Michal Wiezik, Karin Karlsbro

Proposition de résolution
Paragraphe -1 quinquies (nouveau)

Proposition de résolution	*Amendement*
	-1 quinquies. est d'avis que la situation en mer Baltique nécessite des mesures drastiques afin de créer une évolution positive dans le bassin maritime; constate que, pour obtenir les meilleurs résultats, il est nécessaire de s'engager et de coopérer avec toutes les parties prenantes concernées, y compris les communautés locales et les pêcheurs, afin de trouver les mesures nécessaires non seulement pour mettre un terme aux tendances négatives actuelles en mer Baltique, mais aussi pour faire en sorte que la transition nécessaire soit équitable pour tous les acteurs concernés et qu'elle ne laisse personne de côté;

Or. en

Amendement 189
Emma Wiesner, Michal Wiezik

Proposition de résolution
Paragraphe -1 sexies (nouveau)

Proposition de résolution	*Amendement*
	-1 sexies. Actions urgentes

Or. en

Amendement 190
Kristoffer Storm

Proposition de résolution
Paragraphe 1

Proposition de résolution	*Amendement*
1. invite la Commission et le Conseil	1. invite la Commission et le Conseil

à utiliser ***tous les*** outils juridiques ***à leur disposition*** pour mettre un terme à toute nouvelle détérioration qui risquerait d'entraîner l'effondrement total des stocks halieutiques de la mer Baltique***, y compris en recourant aux actes délégués, aux recommandations communes et aux articles 5 et 8 du règlement établissant un plan pluriannuel pour la mer Baltique, aux dispositions de l'article 12 de la PCP et aux initiatives des États membres au titre des articles 8, 11, 13, 17 et 20 de la PCP, soit unilatéralement, soit par régionalisation au moyen de l'article 18***;	à utiliser ***une approche scientifique pour proposer des*** outils juridiques pour mettre un terme à toute nouvelle détérioration qui risquerait d'entraîner l'effondrement total des stocks halieutiques de la mer Baltique;

Or. en

Amendement 191
Anja Hazekamp, Sebastian Everding

Proposition de résolution
Paragraphe 1

Proposition de résolution	*Amendement*
1. invite la Commission et le Conseil à utiliser tous les outils juridiques à leur disposition pour mettre un terme à toute nouvelle détérioration qui risquerait d'entraîner l'effondrement total des stocks halieutiques de la mer Baltique, y compris en recourant aux actes délégués, aux recommandations communes et aux articles 5 et 8 du règlement établissant un plan pluriannuel pour la mer Baltique, aux dispositions de l'article 12 de la PCP et aux initiatives des États membres au titre des articles 8, 11, 13, 17 et 20 de la PCP, soit unilatéralement, soit par régionalisation au moyen de l'article 18;	1. ***déplore que la Commission et les États membres n'aient pas pris de mesures suffisantes pour protéger et restaurer les écosystèmes de la mer Baltique contre des menaces telles que la surpêche, la pollution et l'eutrophisation;*** invite la Commission et le Conseil à utiliser tous les outils juridiques à leur disposition pour mettre un terme à toute nouvelle détérioration qui risquerait d'entraîner l'effondrement total des stocks halieutiques de la mer Baltique, y compris en recourant aux actes délégués, aux recommandations communes et aux articles 5 et 8 du règlement établissant un plan pluriannuel pour la mer Baltique, aux dispositions de l'article 12 de la PCP et aux initiatives des États membres au titre des articles 8, 11, 13, 17 et 20 de la PCP, soit unilatéralement, soit par régionalisation au moyen de l'article 18;

Or. en

Amendement 192
Bert-Jan Ruissen

Proposition de résolution
Paragraphe 1

Proposition de résolution	*Amendement*
1. invite la Commission et le Conseil à ***utiliser tous les outils juridiques à leur disposition pour mettre un terme à toute nouvelle détérioration qui risquerait d'entraîner l'effondrement total*** des stocks halieutiques de la mer Baltique, y compris en recourant aux ***actes délégués, aux recommandations communes et aux articles 5 et 8 du règlement établissant un plan pluriannuel pour la mer Baltique, aux dispositions de l'article 12 de*** la PCP et ***aux initiatives des États membres au titre des articles 8, 11, 13, 17 et 20 de la PCP, soit unilatéralement, soit*** par régionalisation ***au moyen de l'article 18***;	1. invite la Commission et le Conseil à ***poursuivre leurs travaux sur la reconstitution*** des stocks halieutiques de la mer Baltique, y compris en recourant aux ***outils et mesures prévus dans*** la PCP et ***la législation connexe, de préférence*** par ***la*** régionalisation***, avec la pleine participation des parties prenantes***;

Or. en

Amendement 193
Aurelijus Veryga, Nora Junco García, Stephen Nikola Bartulica

Proposition de résolution
Paragraphe 1

Proposition de résolution	*Amendement*
1. invite la Commission et le Conseil à ***utiliser tous les outils juridiques à leur disposition pour mettre un terme à toute nouvelle détérioration qui risquerait d'entraîner l'effondrement total*** des stocks halieutiques de la mer Baltique, y compris en recourant aux ***actes délégués, aux recommandations communes et aux articles 5 et 8 du règlement établissant un***	1. invite la Commission et le Conseil à ***poursuivre leurs travaux sur la reconstitution*** des stocks halieutiques de la mer Baltique, y compris en recourant aux ***outils et mesures prévus dans*** la PCP et ***la législation connexe, de préférence*** par ***la*** régionalisation***, avec la pleine participation des parties prenantes***;

plan pluriannuel pour la mer Baltique, aux dispositions de l'article 12 de la PCP et ***aux initiatives des États membres au titre des articles 8, 11, 13, 17 et 20 de la PCP, soit unilatéralement, soit*** par régionalisation ***au moyen de l'article 18***;

Or. en

Amendement 194
Niclas Herbst

Proposition de résolution
Paragraphe 1

Proposition de résolution	*Amendement*
1. ***invite*** la Commission et le Conseil ***à utiliser tous les*** outils juridiques ***à leur disposition pour mettre un terme à toute nouvelle détérioration qui risquerait d'entraîner l'effondrement total*** des stocks halieutiques de la ***mer*** Baltique, y compris ***en recourant aux actes délégués, aux recommandations communes et aux articles 5 et 8 du*** règlement établissant un plan pluriannuel pour la mer Baltique***, aux dispositions de l'article 12 de*** la PCP ***et aux initiatives des États membres au titre des articles 8, 11, 13, 17 et 20 de la PCP, soit unilatéralement, soit par régionalisation au moyen de l'article 18***;	1. ***souligne la nécessité pour*** la Commission et le Conseil ***de veiller à l'utilisation efficace des*** outils juridiques ***et de gestion existants afin d'empêcher un nouveau déclin*** des stocks halieutiques de la Baltique, y compris ***des mesures ciblées, le*** règlement établissant un plan pluriannuel pour la mer Baltique***, le règlement relatif au contrôle de la pêche et*** la PCP;

Or. en

Amendement 195
Emma Wiesner, Karin Karlsbro

Proposition de résolution
Paragraphe 1

Proposition de résolution	*Amendement*
1. invite la Commission et le Conseil à utiliser tous les outils juridiques à leur	1. invite la Commission et le Conseil à utiliser tous les outils juridiques à leur

disposition pour mettre un terme à toute nouvelle détérioration qui risquerait d'entraîner l'effondrement total des stocks halieutiques de la mer Baltique, ***y compris en recourant aux actes délégués, aux recommandations communes et aux*** articles 5 ***et 8*** du règlement établissant un plan pluriannuel pour la mer Baltique***, aux*** dispositions ***de l'article*** 12 de la PCP ***et aux initiatives des États membres au titre des articles 8, 11, 13, 17 et 20 de la PCP, soit unilatéralement, soit par régionalisation au moyen de l'article 18***;	disposition pour mettre un terme à toute nouvelle détérioration qui risquerait d'entraîner l'effondrement total des stocks halieutiques de la mer Baltique***; souligne qu'il existe plusieurs instruments juridiques à la disposition de la Commission et des États membres***, ***notamment les*** articles 5***, 6, 7, 8 et 9*** du règlement établissant un plan pluriannuel pour la mer Baltique ***ainsi que les*** dispositions ***des articles 6, 7, 8, 11,*** 12***, 13, 16, 17, 18, 19 et 20*** de la PCP;

Or. en

Amendement 196
Piotr Müller

Proposition de résolution
Paragraphe 1

Proposition de résolution	*Amendement*
1. invite la Commission et le Conseil à ***utiliser tous les outils juridiques à leur disposition*** pour mettre un terme à toute nouvelle détérioration qui risquerait d'entraîner l'effondrement total des stocks halieutiques de la mer Baltique, y compris en recourant aux actes délégués, aux recommandations communes et aux articles 5 et 8 du règlement établissant un plan pluriannuel pour la mer Baltique, aux dispositions de l'article 12 de la PCP et aux initiatives des États membres au titre des articles 8, 11, 13, 17 et 20 de la PCP, soit unilatéralement, soit par régionalisation au moyen de l'article 18;	1. invite la Commission et le Conseil à ***poursuivre leurs travaux*** pour mettre un terme à toute nouvelle détérioration qui risquerait d'entraîner l'effondrement total des stocks halieutiques de la mer Baltique, y compris en recourant aux actes délégués, aux recommandations communes et aux articles 5 et 8 du règlement établissant un plan pluriannuel pour la mer Baltique, aux dispositions de l'article 12 de la PCP et aux initiatives des États membres au titre des articles 8, 11, 13, 17 et 20 de la PCP, soit unilatéralement, soit par régionalisation au moyen de l'article 18;

Or. pl

Amendement 197
Eric Sargiacomo

Proposition de résolution
Paragraphe 1 bis (nouveau)

Proposition de résolution	*Amendement*
	1 bis. demande à la Commission d'évaluer l'évolution de la répartition des quotas entre les segments de flotte depuis l'introduction des quotas individuels transférables (QIT), et expertiser si un lien entre la pression sur la ressource et les modes de répartition des possibilités de pêche pourrait expliquer pour partie l'état des stocks.

Or. fr

Amendement 198
Anja Hazekamp, Sebastian Everding

Proposition de résolution
Paragraphe 1 bis (nouveau)

Proposition de résolution	*Amendement*
	1 bis. déplore l'accord du Conseil sur les limites de capture pour la mer Baltique en 2026, qui ne respecte pas la réglementation de l'Union, ne tient pas compte des avis scientifiques et met en péril les populations halieutiques et les écosystèmes marins de la mer Baltique;

Or. en

Amendement 199
Anja Hazekamp, Sebastian Everding

Proposition de résolution
Paragraphe 2

Proposition de résolution	*Amendement*
2. demande instamment à la Commission de mettre fin au statu quo en	2. demande instamment à la Commission de mettre fin au statu quo en

ce qui concerne l'approche de la poursuite de la pêche en mer Baltique et, plutôt, de passer à une phase de rétablissement et de reconstruction;	ce qui concerne l'approche de la poursuite de la pêche en mer Baltique et, plutôt, de passer à une phase de rétablissement et de reconstruction; ***invite les États membres et la Commission à suspendre toutes les pêcheries de la mer Baltique qui ont une incidence négative sur les espèces vulnérables jusqu'à ce que toutes les populations de poissons se soient rétablies au-dessus des limites biologiques de sécurité et présentent une bonne répartition par taille et par âge; invite les États membres à maintenir les limites de pêche de précaution jusqu'à ce que la biomasse du stock reproducteur atteigne des niveaux sains pendant au moins trois années consécutives;***

Or. en

Amendement 200
Piotr Müller

Proposition de résolution
Paragraphe 2

Proposition de résolution	*Amendement*
2. demande instamment à la Commission ***de mettre fin au statu quo en ce qui concerne l'approche de la poursuite de la pêche*** en mer Baltique ***et, plutôt, de passer à une phase de rétablissement et de reconstruction***;	2. demande instamment à la Commission ***d'élaborer, en consultation avec les États membres, un plan global et intersectoriel qui tienne compte de tous les principaux facteurs de stress*** en mer Baltique***, entre autres, de la pollution par les nutriments, de la pollution chimique, des résidus de la Seconde Guerre mondiale, des activités des pays tiers, de l'énergie en mer et de l'incidence des prédateurs, tout en garantissant une gestion inclusive et une planification de l'espace maritime associant le secteur de la pêche afin de rétablir et de reconstruire les ressources***;

Or. pl

Amendement 201
Aurelijus Veryga, Nora Junco García, Stephen Nikola Bartulica

Proposition de résolution
Paragraphe 2

Proposition de résolution	*Amendement*
2. demande instamment à la Commission de ***mettre fin au statu quo en ce qui concerne l'approche de la poursuite de la pêche en*** mer Baltique ***et, plutôt, de passer à une phase de rétablissement et de reconstruction***;	2. demande instamment à la Commission de ***s'engager en faveur d'un plan global et intersectoriel qui s'attaque à tous les principaux facteurs de stress affectant la*** mer Baltique***, y compris la pollution par les nutriments, les contaminants chimiques, les développements énergétiques en mer, le changement climatique et les effets des prédateurs, tout en garantissant une gouvernance inclusive et une planification de l'espace maritime qui associe pleinement le secteur de la pêche***; ***souligne que ces pressions sont de nature transfrontière et cumulative et nécessitent une action coordonnée au niveau de l'Union;***

Or. en

Amendement 202
Emma Wiesner, Michal Wiezik, Asger Christensen, Karin Karlsbro

Proposition de résolution
Paragraphe 2

Proposition de résolution	*Amendement*
2. demande instamment à la Commission de mettre fin au statu quo ***en ce qui concerne l'approche de la poursuite de la pêche en mer Baltique*** et, plutôt, de ***passer à une phase de rétablissement et de*** reconstruction;	2. demande instamment à la Commission ***et aux États membres, lorsqu'ils mettent en œuvre le règlement établissant un plan pluriannuel pour la mer Baltique et prennent toutes les mesures interdépendantes liées à d'autres législations nationales ou de l'Union, de lutter contre tous les facteurs de stress qui pèsent sur les stocks halieutiques et*** de mettre fin au statu quo ***actuel*** et, plutôt, de ***proposer, d'adopter et de mettre en œuvre***

des mesures et des actions visant à permettre la reconstruction ***et le rétablissement des stocks halieutiques***;

Or. en

Amendement 203
Siegbert Frank Droese, Volker Schnurrbusch

Proposition de résolution
Paragraphe 2

Proposition de résolution	*Amendement*
2. demande instamment à la Commission de mettre fin au statu quo en ce qui concerne l'approche de la poursuite de la pêche en mer Baltique et, plutôt, de passer à une phase de rétablissement et de reconstruction;	2. demande instamment à la Commission de mettre fin au statu quo en ce qui concerne l'approche de la poursuite de la pêche en mer Baltique et, plutôt, de passer à une phase de rétablissement et de reconstruction***, tout en veillant à ce que ces mesures soient proportionnées, temporaires et accompagnées d'un soutien socioéconomique aux pêcheurs artisanaux et côtiers qui dépendent de ces activités pour leur subsistance***;

Or. en

Amendement 204
Bert-Jan Ruissen

Proposition de résolution
Paragraphe 2

Proposition de résolution	*Amendement*
2. demande instamment à la Commission de ***mettre fin au statu quo en ce qui concerne l'approche de la poursuite de la pêche*** en mer Baltique ***et, plutôt, de passer à une phase de rétablissement et de reconstruction***;	2. demande instamment à la Commission de ***s'engager en faveur d'un plan global et intersectoriel qui s'attaque à tous les principaux facteurs de stress*** en mer Baltique***, y compris la pollution par les nutriments, les contaminants chimiques, l'énergie en mer, le changement climatique et les effets des prédateurs, tout en garantissant une***

gouvernance inclusive et une planification de l'espace maritime qui implique le secteur de la pêche;

Or. en

Amendement 205
Niclas Herbst

Proposition de résolution
Paragraphe 2

Proposition de résolution	*Amendement*
2. ***demande instamment à la Commission de mettre fin au statu quo en ce qui concerne l'approche de la poursuite de la pêche en mer Baltique et, plutôt, de passer à une phase de rétablissement et*** de reconstruction;	2. ***souligne que les efforts*** de reconstruction ***et de reconstitution devraient reposer sur des pratiques de gestion réalistes et fondées sur la science, en veillant à ce que l'activité de pêche reste durable et en évitant les mesures abruptes susceptibles de compromettre la stabilité socioéconomique des communautés côtières***;

Or. en

Amendement 206
Magdalena Adamowicz

Proposition de résolution
Paragraphe 2

Proposition de résolution	*Amendement*
2. demande instamment à la Commission de mettre fin au statu quo en ce qui concerne l'approche de la poursuite de la pêche en mer Baltique et, plutôt, de passer à une phase de rétablissement et de reconstruction;	2. demande instamment à la Commission de mettre fin au statu quo en ce qui concerne l'approche de la poursuite de la pêche en mer Baltique et, plutôt, de passer à une phase de rétablissement et de reconstruction***, tout en apportant un soutien social et financier aux pêcheurs***;

Or. en

Amendement 207
Kristoffer Storm

Proposition de résolution
Paragraphe 2

Proposition de résolution	*Amendement*
2. demande instamment à la Commission ***de mettre fin au statu quo en ce qui concerne l'approche de*** la poursuite de la pêche en mer Baltique ***et, plutôt, de passer à une phase de rétablissement et de reconstruction***;	2. demande instamment à la Commission ***d'adopter une approche fondée sur des données scientifiques et incluant toutes les parties prenantes afin de permettre*** la poursuite de la pêche en mer Baltique***, dans le but non seulement de préserver la santé de la mer Baltique, mais aussi de garantir la pérennité du secteur de la pêche***;

Or. en

Amendement 208
Piotr Müller

Proposition de résolution
Paragraphe 2 bis (nouveau)

Proposition de résolution	*Amendement*
	2 bis. souligne que le processus de reconstruction des ressources de la mer Baltique ne peut mener à un effondrement socioéconomique des régions côtières; invite la Commission à présenter un programme «Baltic Coastal Futures» (Avenir des côtes baltiques) prévoyant un soutien aux revenus des pêcheurs et des professions liées à la pêche, des investissements locaux et la préservation du patrimoine culturel;

Or. pl

Amendement 209
Niclas Herbst

Proposition de résolution
Paragraphe 2 bis (nouveau)

Proposition de résolution	*Amendement*
	2 bis. demande une nouvelle fois à la Commission de proposer un plan européen de gestion des grands cormorans dans le cadre de la pêche et l'aquaculture en mer Baltique, sur la base des meilleurs avis scientifiques disponibles et des pratiques des États membres; souligne la nécessité de mesures préventives, de compensation des pertes et de financements provenant de sources européennes ou nationales;

Or. en

Amendement 210
Anja Hazekamp, Sebastian Everding

Proposition de résolution
Paragraphe 2 bis (nouveau)

Proposition de résolution	*Amendement*
	2 bis. rappelle le rôle essentiel joué par les poissons fourrages pour les réseaux trophiques marins et les écosystèmes de la mer Baltique, soulignant la nécessité urgente de mettre en œuvre des mesures qui garantissent leur reconstitution;

Or. en

Amendement 211
Piotr Müller

Proposition de résolution
Paragraphe 2 ter (nouveau)

Proposition de résolution	*Amendement*
	2 ter. souligne que toute mesure de

reconstruction des stocks doit tenir compte des conditions hydrologiques et chimiques uniques de la mer Baltique, notamment de ses échanges limités d'eaux, des zones anoxiques et la contamination persistante des sédiments;

Or. pl

Amendement 212
Niclas Herbst

Proposition de résolution
Paragraphe 2 ter (nouveau)

Proposition de résolution	*Amendement*
	2 ter. demande une nouvelle fois à la Commission d'étudier toutes les mesures juridiques disponibles pour atténuer les effets néfastes des populations de cormorans sur la pêche et l'aquaculture en mer Baltique;

Or. en

Amendement 213
Piotr Müller

Proposition de résolution
Paragraphe 2 quater (nouveau)

Proposition de résolution	*Amendement*
	2 quater. invite la Commission et les États membres à lancer un programme de l'Union à long terme, doté d'un financement adéquat, en vue de neutraliser et d'éliminer les résidus de la guerre de la mer Baltique, en particulier les munitions conventionnelles et les armes chimiques; souligne que l'ampleur des risques pour la santé humaine, les écosystèmes et les activités économiques appelle un financement durable et stable

et une coordination au niveau de l'Union, allant au-delà des actions ou des projets ponctuels;

Or. pl

Amendement 214
Piotr Müller

Proposition de résolution
Paragraphe 2 quinquies (nouveau)

Proposition de résolution	*Amendement*
	2 quinquies. demande que des mesures de suivi, de cartographie et d'élimination de la pollution de guerre soient intégrées dans le prochain cadre financier pluriannuel en tant qu'instrument spécifique permanent; souligne que seul un financement systématique permettra d'élaborer des cartes de risque fiables, de contrôler régulièrement l'état des munitions et de mettre au point des méthodes technologiquement sûres pour les repêcher ou les neutraliser, ce qui constitue une condition préalable à une protection efficace de la mer Baltique;

Or. pl

Amendement 215
Piotr Müller

Proposition de résolution
Paragraphe 2 sexies (nouveau)

Proposition de résolution	*Amendement*
	2 sexies. demande un renforcement significatif, dans le cadre des nouvelles perspectives financières de l'Union, des investissements dans les installations modernes de traitement des eaux usées et les systèmes de rétention et de filtration

des polluants, tant dans les pays riverains de la mer Baltique que dans l'ensemble des bassins hydrographiques qui y déversent des eaux; souligne qu'en l'absence d'une modernisation complète des infrastructures de distribution d'eau et de traitement des eaux usées, tous les efforts visant à améliorer la qualité des eaux de la mer Baltique resteront purement déclaratifs et sans effets;

Or. pl