Parlamento europeo
2024-2029

Commissione per la pesca

2024/2127(INI)

19.11.2025

EMENDAMENTI
1 - 215

Progetto di relazione
Isabella Lövin
(PE778.399v01-00)

Il piano pluriennale per il Mar Baltico e le vie da percorrere
(2024/2127(INI))

Emendamento 1
Piotr Müller

Proposta di risoluzione
Visto -1 (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	— visti l'articolo 3, paragrafo 3, del trattato sull'Unione europea (TUE), l'articolo 4, l'articolo 43, paragrafo 3, e l'articolo 191 del trattato sul funzionamento dell'Unione europea (TFUE) e l'articolo 37 della Carta dei diritti fondamentali dell'Unione europea,

Or. pl

Emendamento 2
Niclas Herbst

Proposta di risoluzione
Visto 2 bis (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	– vista la risoluzione del Parlamento europeo del 18 gennaio 2024 sul piano d'azione dell'UE: proteggere e ripristinare gli ecosistemi marini per una pesca sostenibile e resiliente (2023/2124(INI)),

Or. en

Emendamento 3
Niclas Herbst

Proposta di risoluzione
Visto 3 bis (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	– visto il regolamento (UE) 2020/1781 del Parlamento europeo e del Consiglio, del 25 novembre 2020, che

modifica il regolamento (UE) 2016/1139, per quanto riguarda la riduzione di capacità di pesca nel Mar Baltico, e il regolamento (UE) n. 508/2014, per quanto riguarda l'arresto definitivo delle attività di pesca per le flotte che pescano il merluzzo bianco del Baltico orientale, il merluzzo bianco del Baltico occidentale e l'aringa del Baltico occidentale,

Or. en

Emendamento 4
Piotr Müller

Proposta di risoluzione
Visto 6 bis (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	— vista la risoluzione del Parlamento europeo del 27 aprile 2021 sui residui chimici nel Mar Baltico, sulla base delle petizioni nn. 1328/2019 e 0406/2020 (2021/2567(RSP)),

Or. pl

Emendamento 5
Anja Hazekamp, Sebastian Everding

Proposta di risoluzione
Visto 8 bis (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	– vista la comunicazione della Commissione al Parlamento europeo, al Consiglio, al Comitato economico e sociale europeo e al Comitato delle regioni del 21 febbraio 2023 dal titolo "Piano d'azione dell'UE: proteggere e ripristinare gli ecosistemi marini per una pesca sostenibile e resiliente",

Or. en

Emendamento 6
Isabella Lövin
a nome del gruppo Verts/ALE

Proposta di risoluzione
Visto 8 bis (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	– vista la sentenza della Corte dell'11 gennaio 2024 nella causa C-330/22, EU:C:2024:19, Friends of the Irish Environment CLG contro Minister for Agriculture, Food and the Marine, Irlanda,

Or. en

Emendamento 7
Piotr Müller

Proposta di risoluzione
Visto 8 bis (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	— vista la comunicazione della Commissione del 6 giugno 2025 dal titolo "La pesca sostenibile nell'UE: situazione attuale e orientamenti per il 2026" (COM(2025)296),

Or. pl

Emendamento 8
Aurelijus Veryga, Nora Junco García, Stephen Nikola Bartulica, Piotr Müller

Proposta di risoluzione
Visto 8 bis (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*

– vista la comunicazione della Commissione del 6 giugno 2025 dal titolo "La pesca sostenibile nell'UE: situazione attuale e orientamenti per il 2026",

Or. en

Emendamento 9
Bert-Jan Ruissen

Proposta di risoluzione
Visto 8 bis (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	– vista la comunicazione della Commissione del 6 giugno 2025 dal titolo "La pesca sostenibile nell'UE: situazione attuale e orientamenti per il 2026",

Or. en

Emendamento 10
Bert-Jan Ruissen

Proposta di risoluzione
Visto 8 ter (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	– visto il documento della Commissione consultiva europea per la pesca nelle acque interne e l'acquacoltura (EIFAAC) della FAO, dell'aprile 2025, dal titolo "Framework for a European Management Plan for the Great Cormorant" (Quadro per un piano di gestione europeo per il cormorano),

Or. en

Emendamento 11
Piotr Müller

Proposta di risoluzione
Visto 9

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
— ***viste*** la convenzione sulla protezione dell'ambiente marino della zona del Mar Baltico del 1992 (convenzione di Helsinki), entrata in vigore il 17 gennaio 2000, ***e*** la commissione per la protezione dell'ambiente marino del Mar Baltico, nota anche come commissione di Helsinki (HELCOM),	— ***visti*** la convenzione sulla protezione dell'ambiente marino della zona del Mar Baltico del 1992 (convenzione di Helsinki), entrata in vigore il 17 gennaio 2000, la commissione per la protezione dell'ambiente marino del Mar Baltico, nota anche come commissione di Helsinki (HELCOM)***, il piano d'azione per il Mar Baltico e le conclusioni della commissione per la protezione dell'ambiente marino del Baltico (HELCOM) sulle munizioni chimiche riversate in mare***,

Or. pl

Emendamento 12
Niclas Herbst

Proposta di risoluzione
Visto 9 bis (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	– vista la comunicazione della Commissione del 29 gennaio 2025 dal titolo "Bussola per la competitività dell'UE" (COM(2025)0030),

Or. en

Emendamento 13
Niclas Herbst

Proposta di risoluzione
Visto 9 ter (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	– vista la comunicazione della

Commissione del 6 giugno 2025 dal titolo "La pesca sostenibile nell'UE: situazione attuale e orientamenti per il 2026",

Or. en

Emendamento 14
Niclas Herbst

Proposta di risoluzione
Visto 9 quater (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	– vista la sua risoluzione del 4 dicembre 2008 sull'elaborazione di un "Piano europeo di gestione della popolazione di cormorani" al fine di ridurre il loro impatto crescente sulle risorse ittiche, la pesca e l'acquacoltura,

Or. en

Emendamento 15
Niclas Herbst

Proposta di risoluzione
Visto 9 quinquies (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	– vista la proposta di risoluzione del Parlamento europeo sui residui chimici nel Mar Baltico, sulla base delle petizioni nn. 1328/2019 e 0406/2020 (2021/2567(RSP)),

Or. en

Emendamento 16
Niclas Herbst

Proposta di risoluzione

Visto 9 sexies (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	– vista la proposta di risoluzione del Parlamento europeo sugli interventi dell'UE contro le flotte ombra russe e sulla garanzia della piena applicazione delle sanzioni contro la Russia (2024/2885(RSP)),

Or. en

Emendamento 17
Isabella Lövin
a nome del gruppo Verts/ALE

Proposta di risoluzione
Visto 12 bis (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	– vista la relazione 2016 dell'UNEP dal titolo "Options for Ecosystem-based Adaptation (EBA) in Coastal Environments: A Guide for environmental managers and planners" (Opzioni per un adattamento ecosistemico negli ambienti costieri: una guida per i gestori e i pianificatori ambientali),

Or. en

Emendamento 18
Piotr Müller

Proposta di risoluzione
Visto 21

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
— vista la relazione del 24 settembre 2025 dell'Istituto Potsdam per la ricerca sull'impatto climatico dal titolo "Planetary Health Check 2025: A	***soppresso***

Scientific Assessment of the State of the Planet" (Controllo dello stato di salute del pianeta 2025: valutazione scientifica dello stato del pianeta),

Or. pl

Emendamento 19
Niclas Herbst

Proposta di risoluzione
Visto 21

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
– vista la relazione del 24 settembre 2025 dell'Istituto Potsdam per la ricerca sull'impatto climatico dal titolo "Planetary Health Check 2025: A Scientific Assessment of the State of the Planet" (Controllo dello stato di salute del pianeta 2025: valutazione scientifica dello stato del pianeta),	***soppresso***

Or. en

Emendamento 20
Kristoffer Storm

Proposta di risoluzione
Visto 21

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
– vista la relazione del 24 settembre 2025 dell'Istituto Potsdam per la ricerca sull'impatto climatico dal titolo "Planetary Health Check 2025: A Scientific Assessment of the State of the Planet" (Controllo dello stato di salute del pianeta 2025: valutazione scientifica dello stato del pianeta),	***soppresso***

Or. en

Emendamento 21
Bert-Jan Ruissen

Proposta di risoluzione
Visto 21

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
– vista la relazione del 24 settembre 2025 dell'Istituto Potsdam per la ricerca sull'impatto climatico dal titolo "Planetary Health Check 2025: A Scientific Assessment of the State of the Planet" (Controllo dello stato di salute del pianeta 2025: valutazione scientifica dello stato del pianeta),	***soppresso***

Or. en

Emendamento 22
Aurelijus Veryga, Nora Junco García, Stephen Nikola Bartulica, Piotr Müller

Proposta di risoluzione
Visto 21

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
– vista la relazione del 24 settembre 2025 dell'Istituto Potsdam per la ricerca sull'impatto climatico dal titolo "Planetary Health Check 2025: A Scientific Assessment of the State of the Planet" (Controllo dello stato di salute del pianeta 2025: valutazione scientifica dello stato del pianeta),	***soppresso***

Or. en

Emendamento 23
Piotr Müller

Proposta di risoluzione
Visto 21 bis (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	— visti gli impegni degli Stati nel contesto degli obiettivi di sviluppo sostenibile delle Nazioni Unite, segnatamente l'obiettivo 3.9 di ridurre il numero di decessi e malattie da sostanze chimiche pericolose e da contaminazione, l'obiettivo 6.3 di migliorare la qualità dell'acqua eliminando le discariche e riducendo il rilascio di sostanze chimiche pericolose, e gli obiettivi 14.1 e 14.2 di prevenire l'inquinamento marino e di proteggere l'ecosistema marino e costiero,

Or. pl

Emendamento 24
Piotr Müller

Proposta di risoluzione
Visto 23 bis (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	— viste la risoluzione 1612(2008) dell'Assemblea parlamentare del Consiglio d'Europa sulle munizioni chimiche sepolte nel Mar Baltico e la relazione del 28 aprile 2008 che la accompagna,

Or. pl

Emendamento 25
Jessica Polfjärd

Proposta di risoluzione
Visto 25 bis (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	– vista la comunicazione della Commissione del 29 gennaio 2025 dal

titolo "Bussola per la competitività dell'UE" (COM(2025)0030),

Or. en

Emendamento 26
Niclas Herbst

Proposta di risoluzione
Considerando A

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
A. considerando che il piano pluriennale dell'UE per la pesca nel Mar Baltico (regolamento sul piano pluriennale per il Mar Baltico) ***non*** ha ***raggiunto i suoi obiettivi e non ha portato a una ricostituzione e a un mantenimento delle popolazioni delle specie pescate al di sopra dei*** livelli ***in grado di produrre*** il rendimento massimo sostenibile***, né all'attuazione dell'approccio ecosistemico alla gestione della pesca***, il che ha prodotto ***numerose*** conseguenze socioeconomiche ***disastrose*** per il settore ***della pesca***;	A. considerando che il piano pluriennale dell'UE per la pesca nel Mar Baltico (regolamento sul piano pluriennale per il Mar Baltico) ha ***contribuito a mantenere la pressione di pesca in linea con i*** livelli ***necessari per conseguire*** il rendimento massimo sostenibile ***(MSY); che nel 2023 le ecoregioni del Mar Baltico, del Mar Celtico e del grande Mare del Nord hanno ridotto la pressione di pesca media al di sotto dei livelli del MSY, con un tasso di mortalità per la pesca rispettivamente del 54 %, del 48 % e del 23 % inferiore agli obiettivi del MSY rispetto ai livelli obiettivi superiori del 2003; che gli stock ittici del Mar Baltico hanno continuato a diminuire a causa di pressioni che vanno al di là della pesca, come l'eutrofizzazione, i cambiamenti climatici, l'inquinamento, le munizioni chimiche e squilibri nel numero di predatori***, il che ha prodotto conseguenze socioeconomiche per il settore; ***che la Commissione riconosce la necessità di affrontare queste ulteriori sfide ambientali per favorire la sostenibilità a lungo termine[1 bis];***

[1 bis] https://eur-lex.europa.eu/legal-content/IT/TXT/?uri=celex:52025DC0296.

Or. en

Emendamento 27
Michal Wiezik

Proposta di risoluzione
Considerando A

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
A. considerando che il piano pluriennale dell'UE per la pesca nel Mar Baltico (regolamento sul piano pluriennale per il Mar Baltico) non ha raggiunto i suoi obiettivi e non ha portato a una ricostituzione e a un mantenimento delle popolazioni delle specie pescate al di sopra dei livelli in grado di produrre il rendimento massimo sostenibile, né all'attuazione dell'approccio ecosistemico alla gestione della pesca, il che ha prodotto numerose conseguenze socioeconomiche disastrose per il settore della pesca;	A. considerando che il piano pluriennale dell'UE per la pesca nel Mar Baltico (regolamento sul piano pluriennale per il Mar Baltico) non ha raggiunto i suoi obiettivi e non ha portato a una ricostituzione e a un mantenimento delle popolazioni delle specie pescate al di sopra dei livelli in grado di produrre il rendimento massimo sostenibile, né all'attuazione dell'approccio ecosistemico alla gestione della pesca, il che ha prodotto numerose conseguenze socioeconomiche disastrose per il settore della pesca; ***che aggiornamenti periodici sulle catture e sul valore aggiunto lordo del settore della pesca ricreativa, compresa la pesca ricreativa in mare, consentirebbero una valutazione globale dell'impatto complessivo di una crisi ecosistemica in corso su tutti i portatori di interessi nel settore della pesca nella regione del Mar Baltico;***

Or. en

Emendamento 28
Aurelijus Veryga, Nora Junco García, Stephen Nikola Bartulica

Proposta di risoluzione
Considerando A

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
A. considerando che il piano pluriennale dell'UE per la pesca nel Mar Baltico (regolamento sul piano pluriennale per il Mar Baltico) ***non*** ha ***raggiunto i suoi***	A. considerando che il piano pluriennale dell'UE per la pesca nel Mar Baltico (regolamento sul piano pluriennale per il Mar Baltico) ha ***contribuito a***

obiettivi e non ha portato a una ricostituzione e a un mantenimento delle popolazioni delle specie pescate al di sopra dei livelli ***in grado di produrre il*** rendimento massimo sostenibile***, né all'attuazione dell'approccio ecosistemico alla gestione della pesca, il che ha prodotto numerose conseguenze socioeconomiche disastrose per il settore della pesca***;

mantenere la pressione di pesca in linea con i livelli ***di*** rendimento massimo sostenibile;

Or. en

Emendamento 29
Kristoffer Storm

Proposta di risoluzione
Considerando A

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
A. considerando che il piano pluriennale dell'UE per la pesca nel Mar Baltico (regolamento sul piano pluriennale per il Mar Baltico) ***non*** ha ***raggiunto i suoi obiettivi e non ha portato a una ricostituzione e a un mantenimento delle popolazioni delle specie pescate al di sopra dei*** livelli ***in grado di produrre il*** rendimento massimo sostenibile***, né all'attuazione dell'approccio ecosistemico alla gestione della pesca, il che ha prodotto numerose conseguenze socioeconomiche disastrose per il settore della pesca***;	A. considerando che il piano pluriennale dell'UE per la pesca nel Mar Baltico (regolamento sul piano pluriennale per il Mar Baltico) ha ***contribuito a mantenere la pressione di pesca in linea con i*** livelli ***di*** rendimento massimo sostenibile;

Or. en

Emendamento 30
Bert-Jan Ruissen

Proposta di risoluzione
Considerando A

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
A. considerando che il piano pluriennale dell'UE per la pesca nel Mar Baltico (regolamento sul piano pluriennale per il Mar Baltico) ***non*** ha ***raggiunto i suoi obiettivi e non ha portato a una ricostituzione e a un mantenimento delle*** popolazioni ***delle specie pescate al di sopra dei livelli in grado di produrre il rendimento massimo sostenibile, né all'attuazione dell'approccio ecosistemico alla gestione della pesca***, il che ha prodotto numerose conseguenze socioeconomiche disastrose per il settore della pesca;	A. considerando che il piano pluriennale dell'UE per la pesca nel Mar Baltico (regolamento sul piano pluriennale per il Mar Baltico) ha ***contribuito a mantenere la pressione di pesca in linea con i livelli di rendimento massimo sostenibile; che, nonostante le significative riduzioni dello sforzo di pesca negli ultimi anni, alcune*** popolazioni ***di stock ittici si sono deteriorate a causa di una combinazione di pressioni che vanno al di là dell'attività di pesca, tra cui l'eutrofizzazione, l'inquinamento, la predazione e i cambiamenti degli ecosistemi dovuti al clima***, il che ha prodotto numerose conseguenze socioeconomiche disastrose per il settore della pesca;

Or. en

Emendamento 31
Anja Hazekamp, Sebastian Everding

Proposta di risoluzione
Considerando A

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
A. considerando che il piano pluriennale dell'UE per la pesca nel Mar Baltico (regolamento sul piano pluriennale per il Mar Baltico) non ha raggiunto i suoi obiettivi e non ha portato a una ricostituzione e a un mantenimento delle popolazioni delle specie pescate al di sopra dei livelli in grado di produrre il rendimento massimo sostenibile, né all'attuazione dell'approccio ecosistemico alla gestione della pesca, il che ha prodotto numerose conseguenze socioeconomiche disastrose per il settore della pesca;	A. considerando che il piano pluriennale dell'UE per la pesca nel Mar Baltico (regolamento sul piano pluriennale per il Mar Baltico) non ha raggiunto i suoi obiettivi e non ha portato a una ricostituzione e a un mantenimento delle popolazioni delle specie pescate al di sopra dei livelli in grado di produrre il rendimento massimo sostenibile, né all'attuazione dell'approccio ecosistemico ***o all'applicazione di un approccio precauzionale*** alla gestione della pesca, il che ha prodotto numerose conseguenze socioeconomiche disastrose per il settore della pesca;

Or. en

Emendamento 32
Piotr Müller

Proposta di risoluzione
Considerando A

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
A. considerando che il piano pluriennale dell'UE per la pesca nel Mar Baltico (regolamento sul piano pluriennale per il Mar Baltico) non ha raggiunto i suoi obiettivi e non ha portato a una ricostituzione e a un mantenimento delle popolazioni delle specie pescate al di sopra dei livelli in grado di produrre il rendimento massimo sostenibile, né all'attuazione dell'approccio ecosistemico alla gestione della pesca, il che ha prodotto numerose conseguenze socioeconomiche disastrose per il settore della pesca;	A. considerando che il piano pluriennale dell'UE per la pesca nel Mar Baltico (regolamento sul piano pluriennale per il Mar Baltico) non ha ***pienamente*** raggiunto i suoi obiettivi e non ha portato a una ricostituzione e a un mantenimento delle popolazioni delle specie pescate al di sopra dei livelli in grado di produrre il rendimento massimo sostenibile, né all'attuazione dell'approccio ecosistemico alla gestione della pesca, il che ha prodotto numerose conseguenze socioeconomiche disastrose per il settore della pesca;

Or. pl

Emendamento 33
Emma Wiesner, Michal Wiezik, Asger Christensen, Karin Karlsbro

Proposta di risoluzione
Considerando A

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
A. considerando che il piano pluriennale dell'UE per la pesca nel Mar Baltico (regolamento sul piano pluriennale per il Mar Baltico) ***non*** ha ***raggiunto*** i suoi obiettivi ***e non ha portato a una*** ricostituzione e ***a un*** mantenimento delle popolazioni delle specie pescate al di sopra dei livelli ***in grado*** di ***produrre il*** rendimento massimo sostenibile***, né all'***attuazione ***dell'***approccio ecosistemico alla gestione della pesca, il che ha prodotto	A. considerando che il piano pluriennale dell'UE per la pesca nel Mar Baltico (regolamento sul piano pluriennale per il Mar Baltico) ha ***ampiamente mancato*** i suoi obiettivi ***di*** ricostituzione e mantenimento delle popolazioni delle specie pescate al di sopra dei livelli di rendimento massimo sostenibile ***o di*** attuazione ***di un*** approccio ecosistemico alla gestione della pesca, il che ha prodotto numerose conseguenze socioeconomiche

numerose conseguenze socioeconomiche disastrose per il settore della pesca;	disastrose per il settore della pesca;

Or. en

Emendamento 34
Aurelijus Veryga, Nora Junco García, Stephen Nikola Bartulica, Piotr Müller

Proposta di risoluzione
Considerando A bis (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	A bis. considerando che, nonostante le significative riduzioni dello sforzo di pesca negli ultimi anni, alcune popolazioni di stock ittici si sono deteriorate a causa di una combinazione di pressioni che vanno al di là dell'attività di pesca, tra cui l'eutrofizzazione, l'agricoltura, l'industria del legname, l'inquinamento e i cambiamenti degli ecosistemi dovuti al clima, il che ha prodotto numerose conseguenze socioeconomiche disastrose per il settore della pesca;

Or. en

Emendamento 35
Magdalena Adamowicz

Proposta di risoluzione
Considerando A bis (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	A bis. considerando che il piano pluriennale non ha contribuito ad aumentare il numero di totali ammissibili di cattura fissati al rendimento massimo sostenibile, che non ha contribuito ad affrontare casi difficili come gli stock di merluzzo bianco del Baltico orientale e occidentale e l'aringa del Baltico

occidentale e che le disposizioni del piano pluriennale sono state in taluni casi controproducenti;

Or. en

Emendamento 36
Piotr Müller

Proposta di risoluzione
Considerando A bis (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	A bis. considerando che, nonostante una significativa riduzione dello sforzo di pesca negli ultimi anni, alcuni stock ittici si sono deteriorati a causa di una combinazione di fattori di stress diversi dall'attività di pesca;

Or. pl

Emendamento 37
Jessica Polfjärd

Proposta di risoluzione
Considerando A bis (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	A bis. considerando che la gestione sostenibile degli stock ittici del Mar Baltico è complicata dalle lacune nei dati dovute alla mancata comunicazione dei dati da parte della Federazione russa;

Or. en

Emendamento 38
Aurelijus Veryga, Nora Junco García, Stephen Nikola Bartulica

Proposta di risoluzione

Considerando A ter (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	A ter. considerando che, secondo la Commissione, nel 2023 le ecoregioni del Mar Baltico, del Mar Celtico e del grande Mare del Nord hanno proseguito la tendenza a ridurre la pressione di pesca media a un livello sostenibile (dal 29 %, 51 % e 65 % al di sopra dell'obiettivo di mortalità per pesca compatibile con il conseguimento del MSY (FMSY) rispettivamente nel 2003, al 54 %, 48 % e 23 % al di sotto dell'obiettivo FMSY nel 2023);

Or. en

Emendamento 39
Piotr Müller

Proposta di risoluzione
Considerando A ter (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	A ter. considerando che il piano pluriennale non ha contribuito, come ipotizzato, ad aumentare il numero di totali ammissibili di cattura fissati ai livelli di rendimento massimo sostenibile (MSY) e non ha contribuito a risolvere casi difficili, come gli stock di merluzzo bianco del Baltico orientale e occidentale e gli stock di aringa occidentale, e che le disposizioni del piano pluriennale sono state in alcuni casi inefficaci;

Or. pl

Emendamento 40
Jessica Polfjärd

Proposta di risoluzione

Considerando A ter (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	A ter. considerando che la Russia decide in maniera unilaterale in merito ai contingenti, ignorando i pareri scientifici e fissando sistematicamente contingenti superiori al rendimento massimo sostenibile;

Or. en

Emendamento 41
Aurelijus Veryga, Nora Junco García, Stephen Nikola Bartulica, Piotr Müller

Proposta di risoluzione
Considerando A quater (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	A quater. considerando che nel 2022 le flotte dell'UE nel Mar Baltico hanno trascorso 267 000 giorni in mare, con una diminuzione dell'8 % rispetto al 2021 (o del 30 % rispetto al periodo 2013-2021) e hanno raggiunto il livello più basso dal 2013; che nel 2021 la flotta del Mar Baltico ha consumato 63,6 milioni di litri di carburante stimato, mentre nel 2022 tale quantitativo è sceso a 45,7 milioni di litri (-28 %);

Or. en

Emendamento 42
Jessica Polfjärd

Proposta di risoluzione
Considerando A quater (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	A quater. considerando che le operazioni della flotta ombra russa nel

Mar Baltico destano preoccupazioni anche per quanto riguarda la pesca, in quanto comportano un rischio significativo di causare danni ambientali alla regione del Mar Baltico, potenzialmente perturbandone l'equilibrio degli ecosistemi;

Or. en

Emendamento 43
Aurelijus Veryga, Nora Junco García, Stephen Nikola Bartulica

Proposta di risoluzione
Considerando A quinquies (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	A quinquies. considerando che la Commissione riconosce la necessità di compiere sforzi anche per affrontare le pressioni non legate alla pesca che incidono sempre più sugli stock ittici, compresi fattori quali l'abbondanza di zooplancton e l'eutrofizzazione;

Or. en

Emendamento 44
Niclas Herbst

Proposta di risoluzione
Considerando B

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
B. considerando che gli stock di merluzzo bianco del Mar Baltico ***sono crollati e non sono stati ricostituiti***, nonostante la chiusura delle attività di pesca mirate dal 2019;	B. considerando che gli stock di merluzzo bianco del Mar Baltico ***potrebbero mostrare una ricostituzione lenta, con una tendenza al ribasso rispetto agli anni precedenti a causa di condizioni ambientali avverse***, nonostante la chiusura delle attività di pesca mirate dal 2019; ***che fattori chiave, tra cui la stratificazione dell'ossigeno che impedisce il***

reclutamento, l'aumento della pressione di predazione e le infestazioni parassitarie, che aumentano la mortalità giovanile, contribuiscono in modo significativo alle condizioni attuali e alla ricostituzione lenta dello stock;

Or. en

Emendamento 45
Anja Hazekamp, Sebastian Everding

Proposta di risoluzione
Considerando B

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
B. considerando che ***gli stock*** di merluzzo bianco del Mar Baltico sono ***crollati*** e non sono ***stati ricostituiti***, nonostante la chiusura delle attività di pesca mirate dal 2019;	B. considerando che ***le popolazioni*** di merluzzo bianco del Mar Baltico sono ***crollate*** e non sono ***state ricostituite***, nonostante la chiusura delle attività di pesca mirate dal 2019; ***che centinaia di migliaia di merluzzi rappresentano ancora catture accessorie da attività di pesca dirette principalmente ad altre specie; che sono necessarie misure di protezione supplementari per evitare un ulteriore collasso delle popolazioni di merluzzo bianco nel Mar Baltico;***

Or. en

Emendamento 46
Piotr Müller

Proposta di risoluzione
Considerando B

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
B. considerando che gli stock di merluzzo bianco del Mar Baltico ***sono crollati e non sono stati ricostituiti***, nonostante la chiusura delle attività di pesca mirate dal 2019;	B. considerando che***, secondo le stime del CIEM,*** gli stock di merluzzo bianco del Mar Baltico ***continueranno a svilupparsi lentamente, mostrando una tendenza al ribasso rispetto agli anni precedenti***,

	nonostante la chiusura delle attività di pesca mirate dal 2019;

Or. pl

Emendamento 47
Bert-Jan Ruissen

Proposta di risoluzione
Considerando B

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
B. considerando che gli stock di merluzzo bianco del Mar Baltico ***sono crollati e non sono stati ricostituiti***, nonostante la chiusura delle attività di pesca mirate dal 2019;	B. considerando che***, secondo le stime del CIEM,*** gli stock di merluzzo bianco del Mar Baltico ***continueranno a svilupparsi lentamente, con una tendenza in calo rispetto agli anni precedenti***, nonostante la chiusura delle attività di pesca mirate dal 2019;

Or. en

Emendamento 48
Asger Christensen, Elsi Katainen

Proposta di risoluzione
Considerando B

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
B. considerando che gli stock di merluzzo bianco del Mar Baltico ***sono crollati e non sono stati ricostituiti***, nonostante la chiusura delle attività di pesca mirate dal 2019;	B. considerando che***, secondo le stime del CIEM,*** gli stock di merluzzo bianco del Mar Baltico ***continueranno a svilupparsi lentamente, con una tendenza in calo rispetto agli anni precedenti***, nonostante la chiusura delle attività di pesca mirate dal 2019;

Or. en

Emendamento 49
Aurelijus Veryga, Nora Junco García, Stephen Nikola Bartulica, Piotr Müller

Proposta di risoluzione
Considerando B

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
B. considerando che gli stock di merluzzo bianco del Mar Baltico ***sono crollati e non sono stati ricostituiti***, nonostante la chiusura delle attività di pesca mirate dal 2019;	B. considerando che***, secondo le stime del CIEM,*** gli stock di merluzzo bianco del Mar Baltico ***continueranno a svilupparsi lentamente, con una tendenza in calo rispetto agli anni precedenti***, nonostante la chiusura delle attività di pesca mirate dal 2019;

Or. en

Emendamento 50
Emma Wiesner, Michal Wiezik, Karin Karlsbro

Proposta di risoluzione
Considerando B bis (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	B bis. considerando che gli stock di salmone e trota non sono contemplati dal regolamento sul piano pluriennale per il Mar Baltico; che esistono importanti interconnessioni tra gli stock di salmone e trota e gli stock di aringa, tenendo conto in particolare degli ecosistemi alimentari;

Or. en

Emendamento 51
Magdalena Adamowicz

Proposta di risoluzione
Considerando C

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
C. considerando che il 92 % dei pescherecci nel Mar Baltico si occupa di pesca costiera su piccola scala, che, pur	C. considerando che il 92 % dei pescherecci nel Mar Baltico si occupa di pesca costiera su piccola scala, che, pur

sbarcando solo il 7 % del peso totale, rappresenta il 22 % del valore sbarcato, il che dimostra un valore aggiunto più elevato in questo segmento della flotta;	sbarcando solo il 7 % del peso totale, rappresenta il 22 % del valore sbarcato, il che dimostra un valore aggiunto più elevato in questo segmento della flotta; ***che la flotta per la pesca costiera su piccola scala dipende fortemente dalla disponibilità di stock ittici più grandi, che sono fondamentali per la redditività economica del settore; che l'attuazione in corso del piano pluriennale per il Mar Baltico non ha risposto in modo efficace a tale esigenza, il che ha comportato notevoli sfide socioeconomiche per le comunità di pescatori locali e per il settore in generale;***

Or. en

Emendamento 52
Aurelijus Veryga, Nora Junco García, Stephen Nikola Bartulica, Piotr Müller

Proposta di risoluzione
Considerando C

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
C. considerando che il 92 % dei pescherecci nel Mar Baltico si occupa di pesca costiera su piccola scala, che, pur sbarcando solo il 7 % del peso totale***,** ***rappresenta*** il 22 % del valore sbarcato, ***il che*** dimostra un valore aggiunto ***più*** elevato ***in questo segmento della flotta***;	C. considerando che il 92 % dei pescherecci nel Mar Baltico si occupa di pesca costiera su piccola scala, che, pur sbarcando solo il 7 % del peso totale ***e*** il 22 % del valore sbarcato, dimostra un valore aggiunto elevato ***per le comunità costiere; che gli attrezzi da pesca mobili costituiscono il principale fornitore di prodotti ittici nella regione***;

Or. en

Emendamento 53
Kristoffer Storm

Proposta di risoluzione
Considerando C

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
C. considerando che il 92 % dei pescherecci nel Mar Baltico si occupa di pesca costiera su piccola scala, che, pur sbarcando ***solo*** il 7 % del peso totale, ***rappresenta*** il 22 % del valore sbarcato, ***il che*** dimostra un valore aggiunto più elevato ***in questo segmento della flotta***;	C. considerando che il 92 % dei pescherecci nel Mar Baltico si occupa di pesca costiera su piccola scala, che, pur sbarcando il 7 % del peso totale, il 22 % del valore sbarcato, dimostra un valore aggiunto più elevato ***per le comunità costiere***; ***che gli attrezzi da pesca mobili costituiscono il principale fornitore di prodotti ittici nella regione;***

Or. en

Emendamento 54
Niclas Herbst

Proposta di risoluzione
Considerando C

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
C. considerando che il 92 % dei pescherecci nel Mar Baltico si occupa di pesca costiera su piccola scala***, che, pur sbarcando solo il*** 7 % del peso totale***, rappresenta il*** 22 % del valore sbarcato, ***il che dimostra un valore aggiunto più elevato in questo segmento della flotta***;	C. considerando che il 92 % dei pescherecci ***operanti*** nel Mar Baltico si occupa di pesca costiera su piccola scala ***contribuisce al*** 7 % del peso totale ***sbarcato e al*** 22 % del valore sbarcato, ***apportando così vantaggi economici e sociali significativi alle comunità costiere***;

Or. en

Emendamento 55
Piotr Müller

Proposta di risoluzione
Considerando C

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
C. considerando che il 92 % dei pescherecci nel Mar Baltico si occupa di pesca costiera su piccola scala, che, pur sbarcando solo il 7 % del peso totale, rappresenta il 22 % del valore sbarcato, il	C. considerando che il 92 % dei pescherecci nel Mar Baltico si occupa di pesca costiera su piccola scala, che, pur sbarcando solo il 7 % del peso totale, rappresenta il 22 % del valore sbarcato, il

che dimostra un valore aggiunto più elevato ***in questo segmento della flotta***;	che dimostra un valore aggiunto più elevato ***per le comunità costiere***;

Or. pl

Emendamento 56
Bert-Jan Ruissen

Proposta di risoluzione
Considerando C

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
C. considerando che il 92 % dei pescherecci nel Mar Baltico si occupa di pesca costiera su piccola scala, che, pur sbarcando ***solo*** il 7 % del peso totale, ***rappresenta*** il 22 % del valore sbarcato, ***il che*** dimostra un valore aggiunto ***più*** elevato ***in questo segmento della flotta***;	C. considerando che il 92 % dei pescherecci nel Mar Baltico si occupa di pesca costiera su piccola scala, che, pur sbarcando il 7 % del peso totale ***e*** il 22 % del valore sbarcato, dimostra un valore aggiunto elevato ***per le comunità costiere***;

Or. en

Emendamento 57
Piotr Müller

Proposta di risoluzione
Considerando C bis (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	C bis. considerando che, nonostante il suo predominio numerico, la pesca costiera su piccola scala ha un accesso limitato ai contingenti di pesca, che sono in gran parte concentrati nelle mani di grandi operatori o flotte industriali, il che porta all'emarginazione delle attività di pesca a conduzione familiare;

Or. pl

Emendamento 58

Nora Junco García, Stephen Nikola Bartulica, Aurelijus Veryga, Piotr Müller

Proposta di risoluzione
Considerando D

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
D. considerando che, secondo le valutazioni del comitato scientifico, tecnico ed economico per la pesca della Commissione, il valore aggiunto lordo per i pescatori su piccola scala è diminuito drasticamente dall'introduzione del regolamento sul piano pluriennale per il Baltico, con una conseguente minaccia alla sicurezza alimentare e un aumento della dipendenza dell'UE dalle importazioni;	D. considerando che, secondo le valutazioni del comitato scientifico, tecnico ed economico per la pesca della Commissione, il valore aggiunto lordo per i pescatori su piccola scala è diminuito drasticamente dall'introduzione del regolamento sul piano pluriennale per il Baltico, con una conseguente minaccia alla sicurezza alimentare e un aumento della dipendenza dell'UE dalle importazioni; ***che il rafforzamento delle comunità costiere europee e il sostegno alla pesca locale su piccola scala sono essenziali per ridurre tale dipendenza e garantire la sostenibilità economica e sociale delle coste europee;***

Or. es

Emendamento 59
Piotr Müller

Proposta di risoluzione
Considerando D

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
D. considerando che, secondo le valutazioni del comitato scientifico, tecnico ed economico per la pesca della Commissione, il valore aggiunto lordo per i pescatori su piccola scala è diminuito drasticamente dall'introduzione del regolamento sul piano pluriennale per il Baltico, con una conseguente minaccia alla sicurezza alimentare e un aumento della dipendenza dell'UE dalle importazioni;	D. considerando che, secondo le valutazioni del comitato scientifico, tecnico ed economico per la pesca della Commissione, il valore aggiunto lordo per i pescatori su piccola scala ***nella regione del Mar Baltico*** è diminuito drasticamente dall'introduzione del regolamento sul piano pluriennale per il Baltico, con una conseguente minaccia alla sicurezza alimentare e un aumento della dipendenza dell'UE dalle importazioni;

Or. pl

Emendamento 60
Bert-Jan Ruissen

Proposta di risoluzione
Considerando D

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
D. considerando che, secondo le valutazioni del comitato scientifico, tecnico ed economico per la pesca della Commissione, il valore aggiunto lordo per i pescatori ***su piccola scala*** è diminuito drasticamente dall'introduzione del regolamento sul piano pluriennale per il Baltico, con una conseguente minaccia alla sicurezza alimentare e un aumento della dipendenza dell'UE dalle importazioni;	D. considerando che, secondo le valutazioni del comitato scientifico, tecnico ed economico per la pesca della Commissione, il valore aggiunto lordo per i pescatori ***del Baltico*** è diminuito drasticamente dall'introduzione del regolamento sul piano pluriennale per il Baltico, con una conseguente minaccia alla sicurezza alimentare e un aumento della dipendenza dell'UE dalle importazioni;

Or. en

Emendamento 61
Michal Wiezik

Proposta di risoluzione
Considerando D bis (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	D bis. considerando che i dati disponibili indicano che il settore della pesca ricreativa nella regione del Mar Baltico costituisce un importante attore socioeconomico, con una stima di fino a 11 milioni di cittadini dell'UE che si impegnano attivamente in tale attività[1 bis], generando un contributo economico di 1,5 miliardi di EUR nella regione del Mar Baltico e sostenendo la creazione di oltre 14 000 posti di lavoro equivalenti a tempo pieno (ETP) connessi alla pesca ricreativa in mare[1 ter];

[1 bis] Coalizione Baltico pulito (CCB),

"Recreational fishing in the Baltic Sea region" (La pesca ricreativa nella regione del Mar Baltico), 2017.

1 ter ***"Research for PECH Committee – Marine recreational and semi-subsistence fishing – its value and its impact on fish stocks" (Ricerca per la commissione PECH – Pesca ricreativa e di semi-sussistenza in mare: valore e impatto sugli stock ittici), think tank, Parlamento europeo, https://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/STUD/2017/601996/IPOL_STU(2017)601996_EN.pdf.***

Or. en

Emendamento 62
Piotr Müller

Proposta di risoluzione
Considerando D bis (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	D bis. considerando che lo sfruttamento delle risorse marine deve conciliare gli obiettivi ambientali con la sicurezza alimentare, la stabilità dei prezzi e la disponibilità di prodotti locali per i cittadini dell'UE; che la perdita di approvvigionamento ittico di provenienza UE aumenta la dipendenza dalle importazioni da paesi terzi e indebolisce la resilienza del mercato;

Or. pl

Emendamento 63
Piotr Müller

Proposta di risoluzione
Considerando D ter (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	D ter. considerando che il Mar Baltico costituisce la base del sostentamento e dell'identità culturale di migliaia di famiglie e che la pesca, indipendentemente dalle dimensioni, fa parte del patrimonio sociale ed economico della regione; che le restrizioni in materia di pesca devono essere attuate in modo da non rendere impossibile la gestione di un'attività e comportare, di conseguenza, lo spopolamento permanente delle zone costiere e l'eventuale scomparsa delle professioni legate alla pesca;

Or. pl

Emendamento 64
Piotr Müller

Proposta di risoluzione
Considerando D quater (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	D quater. considerando che la pesca ricreativa nella regione del Mar Baltico svolge un importante ruolo socioeconomico e che un numero significativo di cittadini dell'UE svolge regolarmente tale attività;

Or. pl

Emendamento 65
Piotr Müller

Proposta di risoluzione
Considerando D quinquies (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	D quinquies. considerando che la pesca su piccola scala nel Mar Baltico non è

solo parte di un patrimonio culturale secolare, ma rappresenta anche un'attività tramandata di generazione in generazione e un'importante fonte di occupazione nelle regioni costiere;

Or. pl

Emendamento 66
Piotr Müller

Proposta di risoluzione
Considerando E

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
E. considerando che il Mar Baltico subisce molteplici pressioni di origine antropica e un degrado a lungo termine ***ed è particolarmente vulnerabile a causa del suo bacino marino poco profondo, con*** specie geneticamente uniche ***che si sono evolute per*** vivere in acque salmastre con ***livelli naturalmente bassi di*** salinità e ossigeno;	E. considerando che il Mar Baltico subisce molteplici pressioni di origine antropica e un degrado a lungo termine ***e che, a causa della sua scarsa profondità geografica, del limitato scambio idrico con il Mare del Nord e della forte stratificazione verticale, con conseguente compromissione della miscelazione delle acque superficiali e di fondo, è uno degli ecosistemi marini più sensibili al mondo e ospita*** specie geneticamente uniche ***che si sono adattate a*** vivere in acque salmastre con ***bassa*** salinità e ***carenza di*** ossigeno;

Or. pl

Emendamento 67
Niclas Herbst

Proposta di risoluzione
Considerando E

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
E. considerando che il Mar Baltico ***subisce molteplici*** pressioni ***di origine antropica e un degrado a lungo termine ed è particolarmente vulnerabile a causa del suo bacino marino poco profondo, con***	E. considerando che il Mar Baltico ***è interessato da una combinazione di*** pressioni***, tra cui l'inquinamento residuo, le munizioni chimiche, l'eutrofizzazione, gli squilibri nel numero di predatori e le***

specie geneticamente uniche che si sono evolute per vivere in acque salmastre con livelli naturalmente bassi di salinità e ossigeno;	***mutevoli condizioni ambientali, e che la sua natura salmastra unica nel suo genere necessita di approcci di gestione adeguati alle caratteristiche regionali***;

Or. en

Emendamento 68
Emma Wiesner, Michal Wiezik, Karin Karlsbro

Proposta di risoluzione
Considerando F

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
F. considerando che, nonostante la diminuzione nel tempo delle ***pressioni a monte, quali il carico di nutrienti e le*** sostanze chimiche ereditate inquinanti come il mercurio e il policlorobifenile, la pesca ***è rimasta*** un forte fattore di stress per i principali stock ittici;	F. considerando ***che la pesca è la principale attività con un impatto sull'ecosistema marino, attraverso l'estrazione selettiva delle specie, e che la combinazione di tale attività con le pressioni derivanti dai settori dell'uso del suolo, insieme allo scarico di acque reflue non trattate, esercita forti pressioni sull'ecosistema attraverso l'eccesso di nutrienti e sostanze organiche; che gli effetti dell'eccesso di nutrienti e della pesca sono diffusi nell'ecoregione;*** che, nonostante la diminuzione nel tempo delle sostanze chimiche ereditate inquinanti come il mercurio e il policlorobifenile, ***le pressioni ambientali e*** la pesca ***sono rimaste*** un forte fattore di stress per i principali stock ittici;

Or. en

Emendamento 69
Piotr Müller

Proposta di risoluzione
Considerando F

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
F. considerando che, nonostante la	F. considerando che, nonostante la

diminuzione ***nel tempo*** delle pressioni a monte, quali ***il carico*** di nutrienti e le sostanze chimiche ereditate inquinanti ***come*** il mercurio e il policlorobifenile, ***la pesca è rimasta un forte fattore di stress per i principali stock ittici***;	diminuzione ***negli ultimi decenni*** delle pressioni a monte, quali ***gli afflussi*** di nutrienti e le sostanze chimiche ereditate inquinanti***, tra cui*** il mercurio e il policlorobifenile, ***vi sono ancora fonti puntuali e diffuse di inquinamento, tra cui le acque reflue comunali e i rifiuti industriali, che incidono sulla riproduzione, sulla sopravvivenza delle larve e del novellame e contribuiscono all'eutrofizzazione e al deterioramento della qualità delle acque, e che la pesca è solo uno dei molti fattori che incidono sullo stato dell'ecosistema del Mar Baltico***;

Or. pl

Emendamento 70
Aurelijus Veryga, Nora Junco García, Stephen Nikola Bartulica

Proposta di risoluzione
Considerando F

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
F. considerando che***, nonostante la diminuzione nel tempo delle*** pressioni a monte, quali il carico di nutrienti e le sostanze chimiche ereditate inquinanti come il mercurio e il policlorobifenile***,*** la pesca ***è rimasta un forte fattore di stress per i principali*** stock ittici;	F. considerando che ***le*** pressioni a monte, quali il carico di nutrienti e le sostanze chimiche ereditate inquinanti come il mercurio e il policlorobifenile ***sono diminuite nel tempo; che*** la pesca ***ha altresì ridotto le emissioni e la pressione sugli*** stock ittici ***in linea con i pareri scientifici; che nel contempo i parchi eolici offshore sono tra i settori che operano in mare in più rapida crescita e che le previsioni suggeriscono che la capacità nel Mar Baltico aumenterà in maniera sostanziale dopo il 2025***;

Or. en

Emendamento 71
Bert-Jan Ruissen

Proposta di risoluzione
Considerando F

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
F. considerando che***, nonostante la diminuzione nel tempo delle*** pressioni a monte, quali il carico di nutrienti e le sostanze chimiche ereditate inquinanti come il mercurio e il policlorobifenile***,*** la pesca ***è rimasta un forte fattore di stress*** per i principali stock ittici;	F. considerando che ***le*** pressioni a monte, quali il carico di nutrienti e le sostanze chimiche ereditate inquinanti come il mercurio e il policlorobifenile ***sono diminuite nel tempo; che*** la pesca ***ha ridotto le emissioni e la pressione*** per i principali stock ittici; ***che i parchi eolici offshore sono tra i settori che operano in mare con la crescita più rapida;***

Or. en

Emendamento 72
Kristoffer Storm

Proposta di risoluzione
Considerando F

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
F. considerando che***, nonostante la diminuzione nel tempo delle*** pressioni a monte, quali il carico di nutrienti e le sostanze chimiche ereditate inquinanti come il mercurio e il policlorobifenile, ***la pesca è rimasta un forte fattore di stress per i principali stock ittici***;	F. considerando che ***le*** pressioni a monte, quali il carico di nutrienti e le sostanze chimiche ereditate inquinanti come il mercurio e il policlorobifenile, ***sono diminuite nel tempo***;

Or. en

Emendamento 73
Niclas Herbst

Proposta di risoluzione
Considerando F

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
F. considerando che***, nonostante la diminuzione nel tempo delle pressioni a***	F. considerando che ***sono stati compiuti progressi notevoli nel ridurre***

monte, quali il carico di nutrienti e ***le sostanze chimiche ereditate inquinanti come il mercurio e il policlorobifenile, la pesca è rimasta un forte fattore di stress per i principali*** stock ittici;	***l'immissione*** di nutrienti e ***di sostanze pericolose, ma che l'influenza combinata della predazione naturale, del degrado degli habitat e delle mutevoli condizioni ambientali continua a incidere sugli*** stock ittici;

Or. en

Emendamento 74
Michal Wiezik

Proposta di risoluzione
Considerando F

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
F. considerando che, nonostante la diminuzione nel tempo delle pressioni a monte, quali ***il carico di nutrienti e*** le sostanze chimiche ereditate inquinanti come il mercurio e il policlorobifenile, la pesca è rimasta un forte fattore di stress per i principali stock ittici;	F. considerando che, nonostante la diminuzione nel tempo delle pressioni a monte, quali le sostanze chimiche ereditate inquinanti come il mercurio e il policlorobifenile, la pesca è rimasta un forte fattore di stress per i principali stock ittici;

Or. en

Emendamento 75
Michal Wiezik

Proposta di risoluzione
Considerando F bis (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	F bis. considerando che studi recenti hanno rivelato che il metodo del disboscamento a taglio raso, predominante nella regione baltica, è associato a conseguenze ambientali dannose molto maggiori rispetto a quanto ipotizzato in precedenza[1 bis], anche per l'acqua, e che tali conseguenze derivano principalmente dai deflussi di solidi sospesi, dal carbonio organico disciolto e

dalle sostanze nutritive, con conseguente inquinamento dei corsi d'acqua; che, sebbene il carico di nutrienti proveniente dall'agricoltura sia stato affrontato anche a livello dell'Unione, il carico di nutrienti di cui avrebbe potuto essere responsabile una certa gestione forestale deve ancora essere adeguatamente preso in esame nell'equazione al momento della valutazione dello stato del bacino del Mar Baltico;

[1 bis] Brunner, A., Valkonen, S., Goude, M., Hanssen, K.H., Erefur, C., "Definitions and Terminology: What Is Continuous Cover Forestry in Fennoscandia?" (Definizioni e terminologia: cos'è la silvicoltura a copertura continua in Fennoscandia?), in Rautio P., Routa J., Huuskonen S., Holmström E., Cedergren J., Kuehne C. (a cura di) "Continuous Cover Forestry in Boreal Nordic Countries. Managing Forest Ecosystems" (Silvicoltura a copertura continua nei paesi nordici boreali. Gestione degli ecosistemi forestali), volume 45, Springer, Cham, 2025, https://doi.org/10.1007/978-3-031-70484-0_2.

Or. en

Emendamento 76
Piotr Müller

Proposta di risoluzione
Considerando F bis (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	F bis. considerando che l'aumento dell'attività della cosiddetta flotta ombra della Federazione russa, che utilizza navi obsolete che non soddisfano le norme di sicurezza per trasportare petrolio greggio e prodotti petroliferi attraverso il Mar Baltico, rappresenta un grave rischio di

catastrofe ambientale; che le conseguenze di un'eventuale fuoriuscita di petrolio potrebbero ripercuotersi su tutti i paesi della regione, sottolineando la necessità che la Commissione elabori un piano coordinato di prevenzione, risposta e finanziamento di emergenza in caso di incidente, in modo da non riversare sugli Stati membri i costi di gestione delle conseguenze di un'eventuale contaminazione;

Or. pl

Emendamento 77
Isabella Lövin
a nome del gruppo Verts/ALE

Proposta di risoluzione
Considerando F bis (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	F bis. considerando che gli approcci nell'attuale legislazione dell'UE, come quelli della direttiva Nitrati, hanno dimostrato di essere inizialmente efficaci nel ridurre i livelli di azoto nelle acque dell'Unione e di essere in linea con gli obiettivi della direttiva quadro sulla strategia per l'ambiente marino, che sono, tra l'altro, volti a ridurre al minimo l'eutrofizzazione di origine antropica e in particolare i suoi effetti negativi; che vi è un notevole margine di miglioramento per quanto riguarda l'attuazione, aggravata dagli effetti idrologici dei cambiamenti climatici;

Or. en

Emendamento 78
Piotr Müller

Proposta di risoluzione

Considerando F ter (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	F ter. considerando che, dalla fine della seconda guerra mondiale, decine di migliaia di tonnellate di armi convenzionali e chimiche contenenti sostanze pericolose, compresi agenti di guerra chimica come l'iprite, i gas lacrimogeni e gli agenti paralitico-convulsivi, a causa della progressiva corrosione, rilasciano gradualmente tossine nell'ambiente marino, causandone la contaminazione, provocando danni agli ecosistemi e la perdita di biodiversità, oltre a rappresentare una minaccia per la salute umana e le attività economiche dipendenti dal mare, tra cui la pesca, i trasporti, l'estrazione di materie prime e lo sviluppo dell'energia marina;

Or. pl

Emendamento 79
Piotr Müller

Proposta di risoluzione
Considerando F quater (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	F quater. considerando che qualsiasi fuoriuscita dagli impianti di stoccaggio di sostanze chimiche potrebbe portare a una rapida contaminazione di gran parte del Mar Baltico, che andrebbe oltre le capacità dei singoli paesi e richiederebbe una risposta coordinata da parte dell'Unione europea;

Or. pl

Emendamento 80
Piotr Müller

Proposta di risoluzione
Considerando F quinquies (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	F quinquies. considerando che la bonifica dei fondali del Mar Baltico, compresa la rimozione di armi chimiche, carichi tossici e sostanze radioattive, richiede un piano a lungo termine e finanziariamente sicuro a livello dell'Unione europea;

Or. pl

Emendamento 81
Michal Wiezik

Proposta di risoluzione
Considerando G

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
G. considerando che gli effetti del riscaldamento delle acque marine dovuto ai cambiamenti climatici globali sono particolarmente rapidi nel Mar Baltico e che, secondo le aspettative, porteranno a conseguenze di portata ancora più vasta e per lo più sconosciute, compresa l'incertezza sulla futura capacità riproduttiva delle popolazioni ittiche;	G. considerando che gli effetti del riscaldamento delle acque marine dovuto ai cambiamenti climatici globali sono particolarmente rapidi nel Mar Baltico e che, secondo le aspettative, porteranno a conseguenze di portata ancora più vasta e per lo più sconosciute, compresa l'incertezza sulla futura capacità riproduttiva delle popolazioni ittiche; ***che i nuovi risultati indicano un impatto diretto delle pratiche di disboscamento a taglio raso sulla temperatura dei corsi d'acqua a valle delle aree in cui è stato praticato tale disboscamento, con un potenziale effetto a livello di bacini idrografici[1 bis]; che le conseguenze dei cambiamenti delle fluttuazioni termiche possono incidere in modo significativo sullo sviluppo di taxa quali i salmonidi[1 ter] o determinare la crescita e la sopravvivenza di specie in via di estinzione come l'ostrica perlifera d'acqua dolce[1 quater];***

[1 bis] ***Myrstener, M., Greiser, C., e Kuglerová, L., Downstream temperature effects of boreal forest clearcutting vary with riparian buffer width (Gli effetti della temperatura a valle del taglio raso delle foreste boreali variano con la larghezza del tampone ripariale), Water Resources Research, 61, e2024WR037705, 2025, https://doi.org/10.1029/ 2024WR037705.***

[1 ter] ***Steel, E. A., Tillotson, A., Larsen, D. A., Fullerton, A. H., Denton, K. P., e Beckman, B. R., "Beyond the mean: The role of variability in predicting ecological effects of stream temperature on salmon" (Oltre la media: il ruolo della variabilità nella previsione degli effetti ecologici della temperatura della corrente sul salmone), Ecosphere, 3, 1–11, 2012, https://doi.org/10.1890/es12-00255.1.***

[1 quater] ***Wagner, A., Linke, D., Grunicke, F., e Berendonk, T. U., "Thermal tolerance and vulnerability to climate change of a threatened freshwater mussel" (Tolleranza termica e vulnerabilità ai cambiamenti climatici di una cozza d'acqua dolce minacciata), Diversity, 16, 1–24, 2024, https://doi.org/10.3390/d16010039.***

Or. en

Emendamento 82
Niclas Herbst

Proposta di risoluzione
Considerando G

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
G. considerando che ***gli effetti del riscaldamento delle acque marine dovuto ai cambiamenti climatici globali sono particolarmente rapidi nel Mar Baltico e che, secondo le aspettative, porteranno a***	G. considerando che ***la variabilità ambientale e climatica, tra cui il riscaldamento e la riduzione di ossigeno, hanno alterato la distribuzione e la***

conseguenze di portata ancora più vasta e per lo più sconosciute, compresa l'incertezza sulla futura capacità riproduttiva delle popolazioni ittiche;	***produttività ittica***;

Or. en

Emendamento 83
Emma Wiesner, Michal Wiezik, Asger Christensen, Karin Karlsbro

Proposta di risoluzione
Considerando G

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
G. considerando che gli effetti del riscaldamento delle acque marine dovuto ai cambiamenti climatici globali sono particolarmente rapidi nel Mar Baltico e che, secondo le aspettative, porteranno a conseguenze di portata ancora più vasta e per lo più sconosciute, compresa l'incertezza sulla futura capacità riproduttiva delle popolazioni ittiche;	G. considerando che gli effetti del riscaldamento delle acque marine dovuto ai cambiamenti climatici globali sono particolarmente rapidi nel Mar Baltico***, la cui temperatura aumenta a un ritmo due volte più veloce rispetto agli oceani mondiali***[1bis]**,** e che, secondo le aspettative, porteranno a conseguenze di portata ancora più vasta e per lo più sconosciute, compresa l'incertezza sulla futura capacità riproduttiva delle popolazioni ittiche;
	[1 bis] Baltic Green Transition Information Factory (Baltic GTIF), 14.4.2025.

Or. en

Emendamento 84
Piotr Müller

Proposta di risoluzione
Considerando G

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
G. considerando che gli effetti del riscaldamento delle acque ***marine dovuto ai cambiamenti climatici globali sono particolarmente rapidi nel*** Mar Baltico ***e***	G. considerando che gli effetti del riscaldamento delle acque ***del*** Mar Baltico**,** che ***sta progredendo al doppio della velocità rispetto alla media globale degli***

che***, secondo le aspettative, porteranno a conseguenze*** di portata ancora più vasta e ***per lo più sconosciute, compresa l'incertezza sulla futura*** capacità ***riproduttiva*** delle popolazioni ittiche;	***oceani, sta portando a un aumento della carenza di ossigeno e delle perturbazioni del ciclo riproduttivo in molte specie e può di conseguenza portare a cambiamenti*** di portata ancora più vasta e ***in gran parte imprevedibili nella*** capacità ***di ricostituzione*** delle popolazioni ittiche;

Or. pl

Emendamento 85
Siegbert Frank Droese, Volker Schnurrbusch

Proposta di risoluzione
Considerando G

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
G. considerando che gli effetti del riscaldamento delle acque marine dovuto ***ai cambiamenti climatici globali*** sono particolarmente rapidi nel Mar Baltico e che, secondo le aspettative, porteranno a conseguenze di portata ancora più vasta e per lo più sconosciute, compresa l'incertezza sulla futura capacità riproduttiva delle popolazioni ittiche;	G. considerando che gli effetti del riscaldamento delle acque marine dovuto ***alle mutevoli condizioni ambientali*** sono particolarmente rapidi nel Mar Baltico e che, secondo le aspettative, porteranno a conseguenze di portata ancora più vasta e per lo più sconosciute, compresa l'incertezza sulla futura capacità riproduttiva delle popolazioni ittiche;

Or. en

Emendamento 86
Emma Wiesner, Michal Wiezik, Karin Karlsbro

Proposta di risoluzione
Considerando G bis (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	G bis. considerando che la mancata piena attuazione della legislazione dell'Unione continua a essere un fattore rilevante ed è importante che la Commissione e gli Stati membri attuino pienamente la legislazione pertinente dell'Unione e migliorino l'attuazione di

altre convenzioni marittime regionali, come il piano d'azione della Commissione per la protezione dell'ambiente marino del Baltico, al fine di fare fronte al deterioramento degli ecosistemi nel Mar Baltico;

Or. en

Emendamento 87
Aurelijus Veryga, Nora Junco García, Stephen Nikola Bartulica, Piotr Müller

Proposta di risoluzione
Considerando H

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
H. considerando che gli Stati membri ***continuano a stabilire contingenti pericolosamente elevati per gli stock ittici che raggiungono o si avvicinano a livelli di biomassa ai minimi storici, ignorando i livelli richiesti dal regolamento sul piano pluriennale per il Mar Baltico e dalla*** direttiva quadro sulla strategia per l'ambiente marino, ***che richiedono anche*** reti alimentari e stock ***equilibrati con una sana distribuzione per dimensioni ed età***;	H. considerando che ***nello stabilire i totali ammissibili di cattura per il 2026*** gli Stati membri ***hanno efficacemente bilanciato la sostenibilità ambientale e le realtà socioeconomiche, preservando un livello minimo di attività e continuando nel contempo a favorire la ricostituzione degli stock; che la*** direttiva quadro sulla strategia per l'ambiente marino ***prevede il conseguimento di un buono stato ambientale***, ***di*** reti alimentari ***equilibrate*** e ***di*** stock ***sani e affronta le questioni dei contaminanti, dell'eutrofizzazione, delle specie invasive, dei rifiuti marini e dell'energia, compreso il rumore sottomarino, nonché degli impatti dei cambiamenti climatici***;

Or. en

Emendamento 88
Piotr Müller

Proposta di risoluzione
Considerando H

Proposta di risoluzione	*Emendamento*

H. considerando che gli Stati membri ***continuano a stabilire contingenti pericolosamente elevati per gli stock ittici che raggiungono o si avvicinano a livelli di biomassa ai minimi storici, ignorando i livelli richiesti dal regolamento sul piano pluriennale per il Mar Baltico e dalla direttiva quadro sulla strategia per l'ambiente marino, che richiedono anche reti alimentari e*** stock ***equilibrati con una sana distribuzione per dimensioni ed età***;	H. considerando che gli Stati membri***, nel fissare i totali ammissibili di cattura per il 2026, mirano a bilanciare gli obiettivi ambientali con le realtà socioeconomiche, mantenendo un livello minimo di attività e continuando nel contempo a sostenere la ricostituzione degli*** stock;

Or. pl

Emendamento 89
Anja Hazekamp, Sebastian Everding

Proposta di risoluzione
Considerando H

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
H. considerando che gli Stati membri continuano a stabilire contingenti pericolosamente elevati per gli stock ittici che raggiungono o si avvicinano a livelli di biomassa ai minimi storici, ignorando i livelli richiesti dal regolamento sul piano pluriennale per il Mar Baltico e dalla direttiva quadro sulla strategia per l'ambiente marino, che richiedono anche reti alimentari e stock equilibrati con una sana distribuzione per dimensioni ed età;	H. considerando che gli Stati membri continuano a stabilire contingenti pericolosamente elevati per gli stock ittici che raggiungono o si avvicinano a livelli di biomassa ai minimi storici, ignorando i livelli richiesti dal regolamento sul piano pluriennale per il Mar Baltico e dalla direttiva quadro sulla strategia per l'ambiente marino, che richiedono anche reti alimentari e stock equilibrati con una sana distribuzione per dimensioni ed età; ***che gli Stati membri ignorano ripetutamente il parere di zero catture, fissando contingenti elevati per le catture accessorie;***

Or. en

Emendamento 90
Bert-Jan Ruissen

Proposta di risoluzione
Considerando H

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
H. considerando che gli Stati membri ***continuano a stabilire contingenti pericolosamente elevati per gli stock ittici che raggiungono o si avvicinano a livelli di biomassa ai minimi storici, ignorando i livelli richiesti dal regolamento sul piano pluriennale per il Mar Baltico e dalla direttiva quadro sulla strategia per l'ambiente marino, che richiedono anche reti alimentari e*** stock ***equilibrati con una sana distribuzione per dimensioni ed età***;	H. considerando che ***nello stabilire i totali ammissibili di cattura,*** gli Stati membri ***si sono impegnati a bilanciare la sostenibilità ambientale e le realtà socioeconomiche, preservando un livello minimo di attività e continuando nel contempo a favorire la ricostituzione degli*** stock;

Or. en

Emendamento 91
Asger Christensen, Elsi Katainen

Proposta di risoluzione
Considerando H

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
H. considerando che gli Stati membri ***continuano a stabilire contingenti pericolosamente elevati per gli stock ittici che raggiungono o si avvicinano a livelli di biomassa ai minimi storici, ignorando i livelli richiesti dal regolamento sul piano pluriennale per il Mar Baltico e dalla direttiva quadro sulla strategia per l'ambiente marino, che richiedono anche reti alimentari e*** stock ***equilibrati con una sana distribuzione per dimensioni ed età***;	H. considerando che ***nello stabilire i totali ammissibili di cattura per il 2026,*** gli Stati membri ***hanno efficacemente bilanciato la sostenibilità ambientale e le realtà socioeconomiche, preservando un livello minimo di attività e continuando nel contempo a favorire la ricostituzione degli*** stock;

Or. en

Emendamento 92
Emma Wiesner, Michal Wiezik, Karin Karlsbro

Proposta di risoluzione
Considerando H

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
H. considerando che gli Stati membri continuano a stabilire contingenti pericolosamente elevati per gli stock ittici che raggiungono o si avvicinano a livelli di biomassa ai minimi storici, ***ignorando i livelli richiesti dal*** regolamento sul piano pluriennale per il Mar Baltico e ***dalla*** direttiva quadro sulla strategia per l'ambiente marino, che richiedono anche reti alimentari e stock equilibrati con una sana distribuzione per dimensioni ed età;	H. considerando che gli Stati membri continuano a stabilire contingenti pericolosamente elevati per gli stock ittici che raggiungono o si avvicinano a livelli di biomassa ai minimi storici, ***mettendo gravemente in dubbio la compatibilità di tali decisioni con la normativa pertinente dell'Unione, come il*** regolamento sul piano pluriennale per il Mar Baltico e ***la*** direttiva quadro sulla strategia per l'ambiente marino, che richiedono anche reti alimentari e stock equilibrati con una sana distribuzione per dimensioni ed età;

Or. en

Emendamento 93
Magdalena Adamowicz

Proposta di risoluzione
Considerando H

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
H. considerando che ***gli Stati membri continuano a stabilire contingenti pericolosamente elevati per gli stock ittici che raggiungono o si avvicinano a livelli di biomassa ai minimi storici, ignorando i livelli richiesti dal regolamento sul piano pluriennale per il Mar Baltico e dalla direttiva quadro sulla strategia per l'ambiente marino, che richiedono anche reti alimentari e stock equilibrati con una sana distribuzione per dimensioni ed età***;	H. considerando che ***il conseguimento dell'obiettivo di rendimento massimo sostenibile per ciascuna specie simultaneamente, tenendo conto nel contempo di dipendenze interspecie critiche, come quelle tra lo spratto e il merluzzo, non è realistico e comporta impatti socioeconomici negativi sul settore della pesca e sulle comunità costiere***;

Or. en

Emendamento 94
Niclas Herbst

Proposta di risoluzione
Considerando H

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
H. considerando che ***gli Stati membri continuano a stabilire*** contingenti ***pericolosamente elevati*** per gli stock ittici ***che raggiungono o si avvicinano a livelli di biomassa ai minimi storici, ignorando i livelli richiesti dal regolamento sul piano pluriennale per il Mar Baltico*** e ***dalla direttiva quadro sulla strategia per l'ambiente marino, che richiedono anche reti alimentari e*** stock ***equilibrati con*** una sana distribuzione per dimensioni ed età;	H. considerando che***, sebbene le recenti decisioni relative ai*** contingenti per gli stock ittici ***abbiano rispecchiato una combinazione di pareri scientifici, considerazioni di natura socioeconomica e realtà regionali, è fondamentale garantire che sia la sostenibilità biologica che la redditività delle comunità di pescatori siano equilibrate,*** e ***che gli*** stock ***abbiano*** una sana distribuzione per dimensioni ed età;

Or. en

Emendamento 95
Anja Hazekamp, Sebastian Everding

Proposta di risoluzione
Considerando H bis (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	H bis. considerando che la focena del Mar Baltico è in via di estinzione e che ne rimangono solo poche centinaia; che tale specie continua a essere minacciata dalle catture accessorie, dai contaminanti ambientali, dalla penuria di prede e dalla perturbazione dovuta al rumore sottomarino;

Or. en

Emendamento 96
Magdalena Adamowicz

Proposta di risoluzione
Considerando H bis (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	H bis. considerando che l'attuazione in

corso del piano pluriennale non è riuscita a promuovere un'efficace cooperazione regionale e che il suo successo è compromesso dalla mancanza di risorse sufficienti a livello regionale;

Or. en

Emendamento 97
Isabella Lövin
a nome del gruppo Verts/ALE

Proposta di risoluzione
Considerando H bis (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	H bis. considerando che la Corte di giustizia afferma che il conseguimento del tasso di sfruttamento del rendimento massimo sostenibile sancito dalla PCP si applica rigorosamente e senza eccezioni agli stock bersaglio elencati;

Or. en

Emendamento 98
Isabella Lövin
a nome del gruppo Verts/ALE

Proposta di risoluzione
Considerando H ter (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	H ter. considerando che le norme vigenti in materia di flessibilità interannuale sancite dalla PCP sono state utilizzate in modo improprio e compromettono la gestione dei contingenti; che in alcuni casi il Consiglio ha deciso di non avvalersi di tale possibilità a causa di situazioni critiche relative agli stock; che non esiste una norma chiara per l'utilizzo di tale flessibilità sugli stock;

Or. en

Emendamento 99
Magdalena Adamowicz

Proposta di risoluzione
Considerando I

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
I. considerando che la pesca industriale per la produzione di farina di pesce e olio di pesce è stata autorizzata nella regione del Mar Baltico nel 1995 e che da allora le attività di pesca sono state trasformate mediante sistemi di contingenti trasferibili individuali per ospitare meno pescherecci, ma di dimensioni maggiori, che dominano gli sbarchi di aringhe; ***che attualmente in Svezia e in Finlandia solo il 10 % e il 17 % delle catture sono utilizzati rispettivamente per il consumo umano diretto;***	I. considerando che la pesca industriale per la produzione di farina di pesce e olio di pesce è stata autorizzata nella regione del Mar Baltico nel 1995 e che da allora le attività di pesca sono state trasformate mediante sistemi di contingenti trasferibili individuali per ospitare meno pescherecci, ma di dimensioni maggiori, che dominano gli sbarchi di aringhe;

Or. en

Emendamento 100
Niclas Herbst

Proposta di risoluzione
Considerando I

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
I. considerando che la pesca industriale per la produzione di farina di pesce e olio di pesce è stata autorizzata nella regione del Mar Baltico nel 1995 ***e*** che ***da allora le attività di pesca sono state trasformate mediante sistemi di*** contingenti trasferibili individuali ***per ospitare meno pescherecci, ma di dimensioni maggiori, che dominano gli sbarchi di aringhe***; che attualmente in Svezia e in Finlandia solo il 10 % e il 17 %	I. considerando che la pesca industriale per la produzione di farina di pesce e olio di pesce è stata autorizzata nella regione del Mar Baltico nel 1995***;*** che ***gli Stati membri baltici hanno introdotto i*** contingenti trasferibili individuali; che attualmente in Svezia e in Finlandia solo il 10 % e il 17 % delle catture sono utilizzati rispettivamente per il consumo umano diretto;

delle catture sono utilizzati rispettivamente per il consumo umano diretto;

Or. en

Emendamento 101
Kristoffer Storm

Proposta di risoluzione
Considerando I

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
I. considerando che la pesca industriale per la produzione di farina di pesce e olio di pesce è stata autorizzata nella regione del Mar Baltico nel 1995 ***e*** che ***da allora le attività di pesca sono state trasformate mediante*** sistemi di contingenti trasferibili individuali ***per ospitare meno pescherecci, ma di dimensioni maggiori, che dominano gli sbarchi di aringhe***; che attualmente in Svezia e in Finlandia ***solo*** il 10 % e il 17 % delle catture sono utilizzati rispettivamente per il consumo umano diretto;	I. considerando che la pesca industriale per la produzione di farina di pesce e olio di pesce è stata autorizzata nella regione del Mar Baltico nel 1995***;*** che ***gli Stati membri baltici hanno introdotto*** sistemi di contingenti trasferibili individuali; che attualmente in Svezia e in Finlandia il 10 % e il 17 % delle catture sono utilizzati rispettivamente per il consumo umano diretto;

Or. en

Emendamento 102
Aurelijus Veryga, Nora Junco García, Stephen Nikola Bartulica, Piotr Müller

Proposta di risoluzione
Considerando I

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
I. considerando che la pesca industriale per la produzione di farina di pesce e olio di pesce è stata autorizzata nella regione del Mar Baltico nel 1995 ***e*** che ***da allora le attività di pesca sono state trasformate mediante sistemi di*** contingenti trasferibili individuali ***per ospitare meno pescherecci, ma di***	I. considerando che la pesca industriale per la produzione di farina di pesce e olio di pesce è stata autorizzata nella regione del Mar Baltico nel 1995***;*** che ***gli Stati membri baltici hanno introdotto*** sistemi di contingenti trasferibili individuali; che attualmente in Svezia e in Finlandia il 10 % e il 17 % delle catture

dimensioni maggiori, che dominano gli sbarchi di aringhe; che attualmente in Svezia e in Finlandia ***solo*** il 10 % e il 17 % delle catture sono utilizzati rispettivamente per il consumo umano diretto;

sono utilizzati rispettivamente per il consumo umano diretto;

Or. en

Emendamento 103
Asger Christensen

Proposta di risoluzione
Considerando I

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
I. considerando che la pesca industriale per la produzione di farina di pesce e olio di pesce è stata autorizzata nella regione del Mar Baltico nel 1995 ***e*** che ***da allora le attività di pesca sono state trasformate mediante sistemi di*** contingenti trasferibili individuali ***per ospitare meno pescherecci, ma di dimensioni maggiori, che dominano gli sbarchi di aringhe***; che attualmente in Svezia e in Finlandia ***solo*** il 10 % e il 17 % delle catture sono utilizzati rispettivamente per il consumo umano diretto;	I. considerando che la pesca industriale per la produzione di farina di pesce e olio di pesce è stata autorizzata nella regione del Mar Baltico nel 1995***;*** che ***gli Stati membri baltici hanno introdotto*** sistemi di contingenti trasferibili individuali; che attualmente in Svezia e in Finlandia il 10 % e il 17 % delle catture sono utilizzati rispettivamente per il consumo umano diretto;

Or. en

Emendamento 104
Bert-Jan Ruissen

Proposta di risoluzione
Considerando I

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
I. considerando che la pesca industriale per la produzione di farina di pesce e olio di pesce è stata autorizzata nella regione del Mar Baltico nel 1995 ***e*** che ***da allora le attività di pesca sono state***	I. considerando che la pesca industriale per la produzione di farina di pesce e olio di pesce è stata autorizzata nella regione del Mar Baltico nel 1995***;*** che ***gli Stati membri baltici hanno introdotto***

trasformate mediante sistemi di contingenti trasferibili individuali ***per ospitare meno pescherecci, ma di dimensioni maggiori, che dominano gli sbarchi di aringhe***; che attualmente in Svezia e in Finlandia solo il 10 % e il 17 % delle catture sono utilizzati rispettivamente per il consumo umano diretto;	sistemi di contingenti trasferibili individuali; che attualmente in Svezia e in Finlandia solo il 10 % e il 17 % delle catture sono utilizzati rispettivamente per il consumo umano diretto;

Or. en

Emendamento 105
Anja Hazekamp, Sebastian Everding

Proposta di risoluzione
Considerando I bis (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	I bis. considerando che l'uso diffuso di contingenti individuali trasferibili (ITQ) ha favorito le grandi operazioni industriali a scapito delle popolazioni ittiche e dei pescatori su piccola scala;

Or. en

Emendamento 106
Piotr Müller

Proposta di risoluzione
Considerando I bis (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	I bis. considerando che l'impatto sulla struttura degli stock è determinato principalmente dagli attrezzi e dalle tecniche di pesca utilizzati, indipendentemente dal successivo utilizzo delle catture;

Or. pl

Emendamento 107
Emma Wiesner, Michal Wiezik, Karin Karlsbro

Proposta di risoluzione
Considerando J

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
J. considerando che le valutazioni delle singole specie e i pareri scientifici, ***nelle attuali*** condizioni ambientali, hanno determinato una sovrastima strutturale della capacità riproduttiva degli stock e delle loro dimensioni totali;	J. considerando che le valutazioni delle singole specie e i pareri scientifici, ***nel quadro delle*** condizioni ambientali ***specifiche nel Mar Baltico***, hanno determinato una sovrastima strutturale della capacità riproduttiva degli stock e delle loro dimensioni totali***, mostrando l'esigenza di approcci più specifici per tale bacino marino***;

Or. en

Emendamento 108
Aurelijus Veryga, Nora Junco García, Stephen Nikola Bartulica

Proposta di risoluzione
Considerando J

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
J. considerando che le valutazioni ***delle singole*** specie e i pareri scientifici***, nelle attuali condizioni ambientali,*** hanno determinato una sovrastima strutturale della capacità riproduttiva degli stock e delle loro dimensioni totali;	J. considerando che le valutazioni ***di talune*** specie e i pareri scientifici hanno determinato una sovrastima strutturale della capacità riproduttiva degli stock e delle loro dimensioni totali***, che incide gravemente sulle risorse e sulla capacità gestionale e operativa del settore della pesca del Mar Baltico***;

Or. en

Emendamento 109
Anja Hazekamp, Sebastian Everding

Proposta di risoluzione
Considerando J

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
J. considerando che le valutazioni delle singole specie e i pareri scientifici, nelle attuali condizioni ambientali, hanno determinato una sovrastima strutturale della capacità riproduttiva degli stock e delle loro dimensioni totali;	J. considerando che le valutazioni delle singole specie e i pareri scientifici, nelle attuali condizioni ambientali, hanno determinato una sovrastima strutturale della capacità riproduttiva degli stock e delle loro dimensioni totali; ***che le dichiarazioni errate rimangono un problema attuale nel settore della pesca nel Mar Baltico;***

Or. en

Emendamento 110
Piotr Müller

Proposta di risoluzione
Considerando J

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
J. considerando che ***le valutazioni delle singole specie e i pareri scientifici,*** nelle attuali condizioni ambientali***, hanno determinato una sovrastima strutturale*** della capacità riproduttiva ***degli stock*** e ***delle loro dimensioni totali***;	J. considerando che***,*** nelle attuali condizioni ambientali ***in evoluzione dinamica, con l'aumento dell'ossigeno e della pressione trofica, l'uso di valutazioni scientifiche basate esclusivamente sull'analisi delle singole specie porta a una valutazione errata*** della capacità riproduttiva e ***della biomassa totale***;

Or. pl

Emendamento 111
Niclas Herbst

Proposta di risoluzione
Considerando J

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
J. considerando che le valutazioni ***delle singole*** specie e i pareri scientifici***, nelle attuali condizioni ambientali,*** hanno determinato una sovrastima strutturale	J. considerando che le valutazioni ***di talune*** specie e i pareri scientifici hanno determinato una sovrastima strutturale della capacità riproduttiva degli stock e

della capacità riproduttiva degli stock e delle loro dimensioni totali;	delle loro dimensioni totali***, il che crea instabilità per le attività economiche delle imprese di pesca del Mar Baltico***;

Or. en

Emendamento 112
Bert-Jan Ruissen

Proposta di risoluzione
Considerando J

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
J. considerando che le valutazioni ***delle*** singole specie e i pareri scientifici, nelle attuali condizioni ambientali, hanno determinato una sovrastima strutturale della capacità riproduttiva degli stock e delle loro dimensioni totali;	J. considerando che le valutazioni ***di talune*** singole specie e i pareri scientifici, nelle attuali condizioni ambientali, hanno determinato una sovrastima strutturale della capacità riproduttiva degli stock e delle loro dimensioni totali;

Or. en

Emendamento 113
Anja Hazekamp, Sebastian Everding

Proposta di risoluzione
Considerando J bis (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	J bis. considerando che l'efficacia dell'obbligo di sbarco nel Mar Baltico continua a essere ostacolata dalla sua scarsa attuazione; che gli Stati membri provvedono affinché le navi da cattura dell'Unione che presentano un rischio elevato di non conformità all'obbligo di sbarco abbiano installato a bordo un sistema di monitoraggio elettronico a distanza operativo e possono prevedere tale misura anche per le imbarcazioni più piccole in base al rischio di non conformità all'obbligo di sbarco;

Or. en

Emendamento 114
Piotr Müller

Proposta di risoluzione
Considerando K

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
K. considerando che ***il parere*** del CIEM ***non mette sufficientemente in evidenza le considerazioni sui rischi*** e ***dovrebbe*** essere ***migliorato*** per rispecchiare meglio la qualità delle valutazioni ***e le questioni pertinenti***;	K. considerando che ***le precedenti raccomandazioni*** del CIEM ***non hanno tenuto sufficientemente conto delle incertezze e dei fattori ambientali che incidono sullo stato degli stock, quali la carenza di ossigeno, la disponibilità di cibo e le relazioni interspecie,*** e ***dovrebbero*** essere ***migliorate*** per rispecchiare meglio la qualità delle valutazioni;

Or. pl

Emendamento 115
Emma Wiesner, Michal Wiezik, Karin Karlsbro

Proposta di risoluzione
Considerando K

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
K. considerando che ***il*** parere ***del*** CIEM non ***mette*** sufficientemente in evidenza le considerazioni sui rischi e dovrebbe essere ***migliorato*** per rispecchiare meglio la qualità delle valutazioni e le questioni pertinenti;	K. considerando che ***le richieste di*** parere ***presentate dalla Commissione al*** CIEM non ***comprendono*** sufficientemente ***l'esigenza di mettere*** in evidenza le considerazioni sui rischi e ***che la richiesta*** dovrebbe essere ***migliorata*** per rispecchiare meglio la qualità delle valutazioni e le questioni pertinenti;

Or. en

Emendamento 116

Niclas Herbst

Proposta di risoluzione
Considerando K

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
K. considerando che il parere del CIEM non mette sufficientemente in evidenza le considerazioni sui rischi e dovrebbe ***essere migliorato*** per rispecchiare meglio la qualità delle valutazioni e le questioni pertinenti;	K. considerando che il parere del CIEM non mette sufficientemente in evidenza le considerazioni sui rischi e dovrebbe ***continuare a evolversi, comprendendo una migliore comunicazione dell'incertezza dei dati,*** per rispecchiare meglio la qualità delle valutazioni e le questioni pertinenti;

Or. en

Emendamento 117
Bert-Jan Ruissen

Proposta di risoluzione
Considerando K

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
K. considerando che il parere del CIEM ***non mette sufficientemente in evidenza le considerazioni sui rischi e*** dovrebbe essere migliorato per rispecchiare meglio la qualità delle valutazioni e le questioni pertinenti;	K. considerando che il parere del CIEM dovrebbe essere migliorato per rispecchiare meglio la qualità delle valutazioni e le questioni pertinenti;

Or. en

Emendamento 118
Aurelijus Veryga, Nora Junco García, Stephen Nikola Bartulica

Proposta di risoluzione
Considerando K

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
K. considerando che il parere del CIEM ***non mette sufficientemente in***	K. considerando che il parere del CIEM dovrebbe essere migliorato per

evidenza le considerazioni sui rischi e dovrebbe essere migliorato per rispecchiare meglio la qualità delle valutazioni e le questioni pertinenti;	rispecchiare meglio la qualità delle valutazioni e le questioni pertinenti;

Or. en

Emendamento 119
Kristoffer Storm

Proposta di risoluzione
Considerando K

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
K. considerando che il parere del CIEM ***non*** mette sufficientemente in evidenza le considerazioni sui rischi e ***dovrebbe essere migliorato per rispecchiare meglio*** la qualità delle valutazioni e le questioni pertinenti;	K. considerando che il parere del CIEM mette sufficientemente in evidenza le considerazioni sui rischi e ***rispecchia*** la qualità delle valutazioni e le questioni pertinenti;

Or. en

Emendamento 120
Isabella Lövin
a nome del gruppo Verts/ALE

Proposta di risoluzione
Considerando K bis (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	K bis. considerando che la struttura genetica delle popolazioni e delle sottopopolazioni degli stock sfruttati a fini commerciali non è pienamente nota;

Or. en

Emendamento 121
Sofie Eriksson, André Rodrigues

Proposta di risoluzione
Considerando L bis (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	L bis. considerando che il settore della pesca ricreativa nella regione del Mar Baltico costituisce un importante attore socioeconomico, che rappresenta, secondo le stime, da 8 a 10 milioni di cittadini dell'UE che si impegnano attivamente in tale attività[1 bis], generando un contributo economico di 1 558 milioni di EUR nella regione del Mar Baltico;
	[1 bis] Coalizione Baltico pulito (CCB), "Recreational fishing in the Baltic Sea region" (La pesca ricreativa nella regione del Mar Baltico), 2017, pag. 6.

Or. en

Emendamento 122
Piotr Müller

Proposta di risoluzione
Considerando M

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
M. considerando che gli Stati Uniti, il Canada, la Nuova Zelanda e l'Australia utilizzano un approccio più prudente alla fissazione dei contingenti rispetto all'UE e includono margini di incertezza espliciti e piani di ricostituzione che si attivano automaticamente in caso di superamento dei valori limite;	***soppresso***

Or. pl

Emendamento 123
Sofie Eriksson, André Rodrigues, Eric Sargiacomo

Proposta di risoluzione
Considerando M

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
M. considerando che gli Stati Uniti, il Canada, la Nuova Zelanda e l'Australia utilizzano un approccio più prudente alla fissazione dei contingenti rispetto all'UE e includono margini di incertezza espliciti e piani di ricostituzione che si attivano automaticamente in caso di superamento dei valori limite;	***soppresso***

Or. en

Emendamento 124
Niclas Herbst

Proposta di risoluzione
Considerando M

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
M. considerando che gli Stati Uniti, il Canada, la Nuova Zelanda e l'Australia ***utilizzano un approccio più prudente alla fissazione dei contingenti rispetto all'UE e includono margini di incertezza espliciti e piani*** di ricostituzione ***che si attivano automaticamente in caso di superamento dei valori limite***;	M. considerando che ***altre nazioni dedite alla pesca, tra cui*** gli Stati Uniti, il Canada, la Nuova Zelanda e l'Australia***, applicano diversi sistemi di gestione su base scientifica con livelli variabili di precauzione e meccanismi*** di ricostituzione ***automatici***;

Or. en

Emendamento 125
Isabella Lövin
a nome del gruppo Verts/ALE

Proposta di risoluzione
Considerando M bis (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	M bis. considerando che le aree marine

	protette ben collegate e in cui la protezione è efficace sono riconosciute come strumenti importanti per la mitigazione dei cambiamenti climatici, nonché per obiettivi più ampi quali la biodiversità, la resilienza e la salute degli ecosistemi; che la rigenerazione degli ecosistemi costieri vegetati, quali le paludi salmastre e le praterie sottomarine (ecosistemi costieri di cattura del "carbonio blu"), possono mitigare i cambiamenti climatici attraverso un maggiore assorbimento e stoccaggio del carbonio;

Or. en

Emendamento 126
Piotr Müller

Proposta di risoluzione
Considerando N

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
N. considerando che le decisioni sui totali ammissibili di cattura, le norme tecniche e le misure correttive non hanno rispettato l'obbligo di cui all'articolo 5 del regolamento sul piano pluriennale per il Mar Baltico di adottare misure "per assicurare un rapido ritorno dello stock in questione a livelli al di sopra del livello in grado di produrre il MSY";	***soppresso***

Or. pl

Emendamento 127
Bert-Jan Ruissen

Proposta di risoluzione
Considerando N

Proposta di risoluzione	*Emendamento*

N. considerando che le decisioni sui totali ammissibili di cattura, le norme tecniche e le misure correttive non hanno rispettato l'obbligo di cui all'articolo 5 del regolamento sul piano pluriennale per il Mar Baltico di adottare misure "per assicurare un rapido ritorno dello stock in questione a livelli al di sopra del livello in grado di produrre il MSY";	***soppresso***

Or. en

Emendamento 128
Aurelijus Veryga, Nora Junco García, Stephen Nikola Bartulica

Proposta di risoluzione
Considerando N

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
N. considerando che le decisioni sui totali ammissibili di cattura, le norme tecniche e le misure correttive non hanno rispettato l'obbligo di cui all'articolo 5 del regolamento sul piano pluriennale per il Mar Baltico di adottare misure "per assicurare un rapido ritorno dello stock in questione a livelli al di sopra del livello in grado di produrre il MSY";	***soppresso***

Or. en

Emendamento 129
Emma Wiesner, Michal Wiezik, Karin Karlsbro

Proposta di risoluzione
Considerando N

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
N. considerando che ***le decisioni sui totali ammissibili di cattura, le norme tecniche e le misure correttive non hanno rispettato l'obbligo di cui all'***articolo 5 del regolamento sul piano pluriennale per il	N. considerando che ***l'attuazione dell'***articolo 5 del regolamento sul piano pluriennale per il Mar Baltico ***non è stata sufficiente, e che i casi in cui sono state adottate*** misure "per assicurare un rapido

Mar Baltico ***di adottare*** misure "per assicurare un rapido ritorno dello stock in questione a livelli al di sopra del livello in grado di produrre il MSY";	ritorno dello stock in questione a livelli al di sopra del livello in grado di produrre il MSY" ***non hanno raggiunto il loro obiettivo, come le decisioni sui totali ammissibili di cattura, le misure sulle norme tecniche o altre misure correttive***;

Or. en

Emendamento 130
Bert-Jan Ruissen

Proposta di risoluzione
Considerando N bis (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	N bis. considerando che esiste una chiara ambiguità tra l'articolo 4, paragrafo 6, e l'articolo 5 del regolamento sul piano pluriennale per il Mar Baltico, il che comporta incertezza giuridica quanto alla loro applicabilità; che è necessario apportare maggiore chiarezza giuridica e coerenza per quanto riguarda le misure che il Consiglio ha il potere e l'obbligo di adottare al momento di stabilire le possibilità di pesca;

Or. en

Emendamento 131
Emma Wiesner, Michal Wiezik, Karin Karlsbro

Proposta di risoluzione
Considerando O

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
O. considerando che, sebbene il regolamento sul piano pluriennale per il Mar Baltico fosse inteso come un quadro flessibile da adeguare nell'ambito di un approccio regionalizzato, tali cambiamenti hanno riscosso un successo limitato;	O. considerando che, sebbene il regolamento sul piano pluriennale per il Mar Baltico fosse inteso come un quadro flessibile da adeguare nell'ambito di un approccio regionalizzato, tali cambiamenti hanno riscosso un successo limitato**,**

	soprattutto a causa delle misure limitate adottate dagli Stati membri;

Or. en

Emendamento 132
Niclas Herbst

Proposta di risoluzione
Considerando O

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
O. considerando che***, sebbene*** il regolamento sul piano pluriennale per il Mar Baltico ***fosse*** inteso come un quadro flessibile da adeguare nell'ambito di un approccio regionalizzato***, tali cambiamenti hanno riscosso un successo limitato***;	O. considerando che il regolamento sul piano pluriennale per il Mar Baltico ***è*** inteso come un quadro flessibile da adeguare nell'ambito di un approccio regionalizzato;

Or. en

Emendamento 133
Aurelijus Veryga, Nora Junco García, Stephen Nikola Bartulica

Proposta di risoluzione
Considerando O

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
O. considerando che***, sebbene*** il regolamento sul piano pluriennale per il Mar Baltico ***fosse*** inteso come un quadro flessibile da adeguare nell'ambito di un approccio regionalizzato***, tali cambiamenti hanno riscosso un successo limitato***;	O. considerando che il regolamento sul piano pluriennale per il Mar Baltico ***è*** inteso come un quadro flessibile da adeguare nell'ambito di un approccio regionalizzato;

Or. en

Emendamento 134
Kristoffer Storm

Proposta di risoluzione

Considerando O

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
O. considerando che***, sebbene*** il regolamento sul piano pluriennale per il Mar Baltico ***fosse*** inteso come un quadro flessibile da adeguare nell'ambito di un approccio regionalizzato***, tali cambiamenti hanno riscosso un successo limitato***;	O. considerando che il regolamento sul piano pluriennale per il Mar Baltico ***è*** inteso come un quadro flessibile da adeguare nell'ambito di un approccio regionalizzato;

Or. en

Emendamento 135
Bert-Jan Ruissen

Proposta di risoluzione
Considerando O

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
O. considerando che***, sebbene*** il regolamento sul piano pluriennale per il Mar Baltico ***fosse*** inteso come un quadro flessibile da adeguare nell'ambito di un approccio regionalizzato***, tali cambiamenti hanno riscosso un successo limitato***;	O. considerando che il regolamento sul piano pluriennale per il Mar Baltico ***era*** inteso come un quadro flessibile da adeguare nell'ambito di un approccio regionalizzato;

Or. en

Emendamento 136
Piotr Müller

Proposta di risoluzione
Considerando O bis (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	O bis. considerando che la pesca tradizionale è un'attività secolare basata su conoscenze tramandate di generazione in generazione e che l'esperienza dei pescatori, profondamente radicata nel rispetto del mare e delle risorse naturali, rappresenta un elemento chiave nella

	corretta formulazione delle politiche, dei piani di gestione e delle misure di protezione dell'ambiente marino;

Or. pl

Emendamento 137
Piotr Müller

Proposta di risoluzione
Considerando P

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
P. considerando che***, sebbene*** diversi regolamenti dell'UE menzionati nel regolamento sul piano pluriennale per il Mar Baltico ***stabiliscano*** come evitare i rischi e ***valutino*** la salute degli stock e delle componenti dell'ecosistema***, le decisioni di gestione non li hanno seguiti a sufficienza***;	P. considerando che diversi regolamenti dell'UE menzionati nel regolamento sul piano pluriennale per il Mar Baltico ***stabiliscono*** come evitare i rischi e ***valutano*** la salute degli stock e delle componenti dell'ecosistema;

Or. pl

Emendamento 138
Niclas Herbst

Proposta di risoluzione
Considerando P

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
P. considerando che***, sebbene*** diversi regolamenti dell'UE menzionati nel regolamento sul piano pluriennale per il Mar Baltico ***stabiliscano*** come evitare i rischi e ***valutino*** la salute degli stock e delle componenti dell'ecosistema***, le decisioni di gestione non li hanno seguiti a sufficienza***;	P. considerando che diversi regolamenti dell'UE menzionati nel regolamento sul piano pluriennale per il Mar Baltico ***stabiliscono*** come evitare i rischi e ***valutano*** la salute degli stock e delle componenti dell'ecosistema;

Or. en

Emendamento 139
Aurelijus Veryga, Nora Junco García, Stephen Nikola Bartulica

Proposta di risoluzione
Considerando P

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
P. considerando che***, sebbene*** diversi regolamenti dell'UE menzionati nel regolamento sul piano pluriennale per il Mar Baltico ***stabiliscano*** come evitare i rischi e ***valutino*** la salute degli stock e delle componenti dell'ecosistema***, le decisioni di gestione non li hanno seguiti a sufficienza***;	P. considerando che diversi regolamenti dell'UE menzionati nel regolamento sul piano pluriennale per il Mar Baltico ***stabiliscono*** come evitare i rischi e ***valutano*** la salute degli stock e delle componenti dell'ecosistema;

Or. en

Emendamento 140
Kristoffer Storm

Proposta di risoluzione
Considerando P

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
P. considerando che***, sebbene*** diversi regolamenti dell'UE menzionati nel regolamento sul piano pluriennale per il Mar Baltico ***stabiliscano*** come evitare i rischi e ***valutino*** la salute degli stock e delle componenti dell'ecosistema***, le decisioni di gestione non li hanno seguiti a sufficienza***;	P. considerando che diversi regolamenti dell'UE menzionati nel regolamento sul piano pluriennale per il Mar Baltico ***stabiliscono*** come evitare i rischi e ***valutano*** la salute degli stock e delle componenti dell'ecosistema;

Or. en

Emendamento 141
Bert-Jan Ruissen

Proposta di risoluzione
Considerando P

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
P. considerando che***, sebbene*** diversi regolamenti dell'UE menzionati nel regolamento sul piano pluriennale per il Mar Baltico ***stabiliscano*** come evitare i rischi e ***valutino*** la salute degli stock e delle componenti dell'ecosistema***, le decisioni di gestione non li hanno seguiti a sufficienza***;	P. considerando che diversi regolamenti dell'UE menzionati nel regolamento sul piano pluriennale per il Mar Baltico ***stabiliscono*** come evitare i rischi e ***valutano*** la salute degli stock e delle componenti dell'ecosistema;

Or. en

Emendamento 142
Piotr Müller

Proposta di risoluzione
Considerando P bis (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	P bis. considerando che la pesca invernale delle specie pelagiche durante il loro periodo di crescita intensiva e di accumulo di riserve energetiche prima della deposizione delle uova indebolisce la capacità riproduttiva degli stock, in quanto le femmine prive di un'alimentazione adeguata producono uova in quantità sempre inferiori e sempre meno sviluppate, il che limita il successo riproduttivo e ostacola la ricostituzione della popolazione;

Or. pl

Emendamento 143
Piotr Müller

Proposta di risoluzione
Considerando Q

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
Q. considerando che il sistema	***soppresso***

decisionale dell'UE sui totali ammissibili di cattura opera attualmente una distinzione tra la gestione delle specie bersaglio e le esigenze di protezione di altre specie, nonostante facciano parte di un unico ecosistema e condividano gli stessi requisiti per raggiungere uno buono stato di salute;

Or. pl

Emendamento 144
Niclas Herbst

Proposta di risoluzione
Considerando Q

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
Q. considerando che il sistema decisionale dell'UE sui totali ammissibili di cattura opera attualmente una distinzione tra la gestione delle specie bersaglio e ***le esigenze di protezione*** di altre specie***, nonostante facciano parte di un unico ecosistema e condividano gli stessi requisiti per raggiungere uno*** buono stato di salute;	Q. considerando che il sistema decisionale dell'UE sui totali ammissibili di cattura opera attualmente una distinzione tra la gestione delle specie bersaglio e ***applica un approccio precauzionale nei confronti*** di altre specie per ***mantenere un*** buono stato di salute;

Or. en

Emendamento 145
Bert-Jan Ruissen

Proposta di risoluzione
Considerando Q

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
Q. considerando che il sistema decisionale dell'UE sui totali ammissibili di cattura opera attualmente una distinzione tra la gestione delle specie bersaglio e le esigenze di protezione di altre specie***, nonostante facciano*** parte di un unico	Q. considerando che il sistema decisionale dell'UE sui totali ammissibili di cattura opera attualmente una distinzione tra la gestione delle specie bersaglio e le esigenze di protezione di altre specie ***che fanno*** parte di un unico ecosistema;

ecosistema ***e condividano gli stessi requisiti per raggiungere uno buono stato di salute***;

Or. en

Emendamento 146
Aurelijus Veryga, Nora Junco García, Stephen Nikola Bartulica

Proposta di risoluzione
Considerando Q

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
Q. considerando che il sistema decisionale dell'UE sui totali ammissibili di cattura opera attualmente una distinzione tra la gestione delle specie bersaglio e ***le esigenze di protezione*** di altre specie***, nonostante facciano parte di un unico ecosistema e condividano gli stessi requisiti per*** raggiungere ***uno*** buono stato di salute;	Q. considerando che il sistema decisionale dell'UE sui totali ammissibili di cattura opera attualmente una distinzione tra la gestione delle specie bersaglio e ***applica un approccio precauzionale nei confronti*** di altre specie per raggiungere ***o mantenere un*** buono stato di salute;

Or. en

Emendamento 147
Isabella Lövin
a nome del gruppo Verts/ALE

Proposta di risoluzione
Considerando Q bis (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	Q bis. considerando che un ecosistema funzionale è ben definito nella direttiva quadro sulla strategia per l'ambiente marino e richiede che tutti gli elementi delle reti alimentari marine, nella misura in cui siano noti, siano presenti in condizioni normali di abbondanza e diversità e a livelli tali da garantire l'abbondanza a lungo termine delle specie e il mantenimento della loro piena

capacità riproduttiva;

Or. en

Emendamento 148
Isabella Lövin
a nome del gruppo Verts/ALE

Proposta di risoluzione
Considerando Q ter (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	Q ter. considerando che la gestione ecosistemica è definita dall'UNEP come la gestione delle attività umane e del loro impatto sugli ecosistemi e sulle risorse naturali tenendo conto dell'intero ecosistema;

Or. en

Emendamento 149
Piotr Müller

Proposta di risoluzione
Considerando R

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
R. considerando che la predazione da parte di specie autoctone ***è*** una parte naturale dell'ecosistema baltico; che ***secondo i dati scientifici il loro*** impatto ***sulle popolazioni ittiche è localizzato e specifico al contesto con effetti complessivi limitati***;	R. considerando che***, sebbene*** la predazione da parte di specie autoctone ***sia*** una parte naturale dell'ecosistema baltico***, l'impatto negativo dei predatori sugli stock di merluzzo bianco è sottostimato, in quanto il loro aumento ha contribuito in modo drammatico all'aumento del parassitismo dei fegati di merluzzo bianco da parte dei nematodi, che ha causato un calo significativo della patologia e un probabile aumento dei tassi di mortalità naturale del merluzzo infetto***; che ***la crescente popolazione di marangoni (Phalacrocorax carbo sinensis) in tutta Europa sta esercitando una grave***

pressione sulla biodiversità delle specie ittiche, in quanto questi uccelli, essendo predatori altamente mobili ed estremamente voraci, causano danni alla pesca sportiva, alla pesca e all'acquacoltura e la loro predazione, confermata da studi telemetrici, ha un impatto ***negativo rapido e allarmante sugli stock ittici sia nelle acque marine che in quelle interne***;

Or. pl

Emendamento 150
Magdalena Adamowicz

Proposta di risoluzione
Considerando R

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
R. considerando che ***la predazione da parte di*** specie ***autoctone è una parte naturale dell'ecosistema baltico***; che ***secondo i dati scientifici*** il ***loro*** impatto ***sulle popolazioni ittiche è localizzato e specifico al contesto con*** effetti ***complessivi limitati***;	R. considerando che ***l'attuazione attuale del piano pluriennale non ha sostenuto in modo efficace un approccio ecosistemico alla gestione della pesca, che dovrebbe integrare fattori ambientali e interazioni tra le*** specie ***come componenti fondamentali***; che il ***piano pluriennale non tiene conto del ruolo critico delle dipendenze interspecie né delle strutture per età degli stock ittici; che l'***impatto ***dei predatori non ittici, come le foche e i cormorani, e la trasmissione di malattie da parte di tali specie non sono adeguatamente affrontati, nonostante i loro*** effetti ***significativi sugli stock ittici***;

Or. en

Emendamento 151
Jessica Polfjärd

Proposta di risoluzione
Considerando R

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
R. considerando che la predazione da parte di specie autoctone è una parte naturale dell'ecosistema baltico; che secondo i dati scientifici ***il loro*** impatto sulle popolazioni ittiche ***è localizzato e specifico al contesto con effetti complessivi*** limitati;	R. considerando che la predazione da parte di specie autoctone è una parte naturale dell'ecosistema baltico; che ***è presente una popolazione in crescita di predatori nel Mar Baltico, tra cui cormorani e foche; che*** secondo i dati scientifici ***tali specie hanno un*** impatto sulle popolazioni ittiche***, sebbene i dati relativi alla portata di tale impatto siano*** limitati; ***che tutti i fattori che incidono sulle popolazioni ittiche devono essere presi in considerazione al fine di ricostituire gli stock ittici del Mar Baltico;***

Or. en

Emendamento 152
Niclas Herbst

Proposta di risoluzione
Considerando R

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
R. considerando che la predazione ***da parte di specie autoctone è una*** parte ***naturale*** dell'ecosistema baltico***; che secondo i dati scientifici il loro impatto sulle*** popolazioni ***ittiche è localizzato e specifico al contesto con effetti complessivi limitati***;	R. considerando che la predazione ***naturale fa*** parte dell'ecosistema baltico***, ma che le*** popolazioni ***in crescita di talune specie protette, come le foche grigie e i cormorani, hanno comportato impatti localizzati sugli stock ittici, sulle attrezzature da pesca e sulle catture; che affrontare tali interazioni richiede misure di gestione mirate ed efficaci, basate sulla scienza e sul dialogo con le comunità di pescatori interessate***;

Or. en

Emendamento 153
Emma Wiesner

Proposta di risoluzione
Considerando R

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
R. considerando che la predazione da parte di specie autoctone è una parte naturale dell'ecosistema baltico; che secondo i dati scientifici il loro impatto sulle popolazioni ittiche è localizzato e specifico al contesto ***con effetti complessivi limitati***;	R. considerando che la predazione da parte di specie autoctone è una parte naturale dell'ecosistema baltico; che ***la predazione da parte delle popolazioni in crescita di foche e cormorani potrebbe avere anche un impatto significativo sulla sopravvivenza del novellame di merluzzo, in particolare del merluzzo bianco del Baltico occidentale; che*** secondo i dati scientifici il loro impatto sulle popolazioni ittiche è ***prevalentemente*** localizzato e specifico al contesto;

Or. en

Emendamento 154
Bert-Jan Ruissen

Proposta di risoluzione
Considerando R

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
R. considerando che ***la predazione da parte di specie autoctone è una parte naturale dell'ecosistema*** baltico***; che secondo i dati scientifici il loro impatto sulle popolazioni ittiche è localizzato e specifico al contesto con effetti complessivi limitati***;	R. considerando che ***la popolazione di cormorani è aumentata in modo significativo negli ultimi anni, esercitando una notevole pressione sugli stock ittici e in particolare nella regione del Mar*** Baltico***, evidenziando in tal modo la necessità di un piano di gestione dei cormorani a livello dell'Unione, come recentemente proposto dall'EIFAAC nel "Framework for a European Management Plan for the Great Cormorant" (Quadro per un piano di gestione europeo per il cormorano)***;

Or. en

Emendamento 155
Carmen Crespo Díaz, Juan Ignacio Zoido Álvarez, Riho Terras

Proposta di risoluzione
Considerando R

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
R. considerando che la predazione da parte di specie autoctone è una parte naturale dell'ecosistema baltico; che ***secondo i dati scientifici il loro impatto sulle*** popolazioni ittiche ***è localizzato e specifico al contesto con effetti complessivi limitati***;	R. considerando che la predazione da parte di specie autoctone è una parte naturale dell'ecosistema ***del Mar Baltico***; che***, ciononostante, l'aumento incontrollato delle popolazioni di foche e cormorani sta creando un grave squilibrio ecologico e minaccia il recupero delle*** popolazioni ittiche***, aggravando al contempo le difficoltà del settore della pesca nella regione***;

Or. es

Emendamento 156
Asger Christensen, Elsi Katainen

Proposta di risoluzione
Considerando R

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
R. considerando che la predazione da parte ***di specie autoctone è una parte naturale dell'ecosistema*** baltico; che secondo i dati scientifici il loro impatto sulle popolazioni ittiche ***è localizzato e specifico al contesto con effetti complessivi limitati***;	R. considerando che la predazione da parte ***delle popolazioni in crescita di foche e cormorani ha anche un impatto significativo sulla sopravvivenza del novellame di merluzzo, in particolare del merluzzo bianco del*** Baltico ***occidentale***; che secondo i dati scientifici il loro impatto sulle popolazioni ittiche ***ne causa la diminuzione e impedisce la ricostituzione degli stock ittici***;

Or. en

Emendamento 157
Aurelijus Veryga, Nora Junco García, Stephen Nikola Bartulica

Proposta di risoluzione
Considerando R

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
R. considerando che la predazione da parte di specie autoctone è una parte naturale dell'ecosistema baltico; che secondo i dati scientifici il loro impatto sulle popolazioni ittiche è ***localizzato e specifico al contesto con effetti complessivi limitati***;	R. considerando che la predazione da parte di specie autoctone ***come le foche e i cormorani*** è una parte naturale dell'ecosistema baltico; che secondo i dati scientifici il loro ***crescente*** impatto sulle popolazioni ittiche ***è causa del loro declino e impedisce la ricostituzione degli stock***;

Or. en

Emendamento 158
Isabella Lövin
a nome del gruppo Verts/ALE

Proposta di risoluzione
Considerando R bis (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	R bis. considerando che la pesca ricreativa ha un notevole valore sociale ed economico anche al di là dei termini monetari e che i pescatori contribuiscono agli sforzi di ricostituzione e alla protezione della natura; che la pesca ricreativa può avere un impatto significativo sulle risorse ittiche e gli Stati membri dovrebbero pertanto provvedere affinché essa sia effettuata in maniera compatibile con gli obiettivi della PCP; che i pescatori ricreativi sono anche legittimi utenti delle risorse biologiche marine;

Or. en

Emendamento 159
Magdalena Adamowicz

Proposta di risoluzione
Considerando R bis (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	R bis. considerando che la gestione dei predatori, in particolare per quanto riguarda l'impatto dei predatori quali foche e cormorani, sui tassi di mortalità naturale di talune specie ittiche, è una questione critica che non è stata adeguatamente affrontata dal piano pluriennale; che il piano pluriennale non è riuscito a promuovere un'efficace cooperazione regionale nella gestione di queste sfide interconnesse, che sono essenziali per la sostenibilità degli stock ittici e la redditività economica del settore;

Or. en

Emendamento 160
Niclas Herbst

Proposta di risoluzione
Considerando R bis (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	R bis. considerando che la popolazione di cormorani è aumentata in modo significativo negli ultimi anni, esercitando una notevole pressione sugli stock ittici e in particolare nella regione del Mar Baltico, evidenziando in tal modo la necessità di un piano di gestione dei cormorani a livello dell'Unione, come recentemente proposto dalla Commissione consultiva europea per la pesca nelle acque interne e l'acquacoltura (EIFAAC) nel "Framework for a European Management Plan for the Great Cormorant" (Quadro per un piano di gestione europeo per il cormorano)[1 bis];
	1 bis
	https://www.fao.org/fishery/services/storage/fs/fishery/documents/EIFAAC/cormorantsplan/EuropeanManagementPlanforC

ormorants-April2025.pdf.

Or. en

Emendamento 161
Emma Wiesner, Michal Wiezik, Karin Karlsbro

Proposta di risoluzione
Considerando R bis (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	R bis. considerando che un approccio più olistico alla situazione nel Mar Baltico è stato l'obiettivo della dichiarazione ministeriale delle conferenze "Il nostro Baltico"; che i risultati concreti di tali conferenze e della dichiarazione sono stati limitati, in particolare in termini di progressi in relazione alla legislazione ambientale;

Or. en

Emendamento 162
Niclas Herbst

Proposta di risoluzione
Considerando R ter (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	R ter. considerando che, in merito all'adozione di un piano europeo di gestione dei cormorani volto a mitigarne il crescente impatto sugli stock ittici, sulla pesca e sull'acquacoltura, il Parlamento ha delineato una serie di potenziali misure per affrontare le attuali sfide poste dalle popolazioni di cormorani;

Or. en

Emendamento 163
Isabella Lövin
a nome del gruppo Verts/ALE

Proposta di risoluzione
Considerando R ter (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	R ter. considerando che dal 2022 il CIEM raccomanda di interrompere tutte le catture commerciali e ricreative di salmone nel bacino principale a causa della pesca multispecifica, che cattura salmone proveniente da più stock fluviali, compresi gli stock minacciati;

Or. en

Emendamento 164
Niclas Herbst

Proposta di risoluzione
Considerando R quater (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	R quater. considerando che l'aumento delle popolazioni di foche grigie e cormorani ha contribuito a una maggiore pressione di predazione, ai danni agli attrezzi e alle perdite economiche della pesca costiera, compromettendo la redditività a lungo termine dei piccoli operatori e il tessuto sociale delle comunità di pescatori;

Or. en

Emendamento 165
Niclas Herbst

Proposta di risoluzione
Considerando S

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
S. considerando che le discussioni preparatorie sulle decisioni sui totali ammissibili di cattura si svolgono in seno al Forum per la pesca nel Mar Baltico (BALTFISH), un gruppo privo di trasparenza rispetto ad altri organi preparatori e gruppi di lavoro dell'UE;	S. considerando che le discussioni preparatorie sulle decisioni sui totali ammissibili di cattura si svolgono in seno al Forum per la pesca nel Mar Baltico (BALTFISH), un gruppo privo di trasparenza rispetto ad altri organi preparatori e gruppi di lavoro dell'UE; ***che, a causa della regionalizzazione e al fine di garantire una gestione flessibile, BALTFISH è in grado di formulare "raccomandazioni comuni" in merito a misure specifiche che dovrebbero essere razionalizzate;***

Or. en

Emendamento 166
Bert-Jan Ruissen

Proposta di risoluzione
Considerando S

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
S. considerando che le discussioni preparatorie sulle decisioni sui totali ammissibili di cattura si svolgono in seno al Forum per la pesca nel Mar Baltico (BALTFISH)***, *un gruppo privo di trasparenza rispetto ad altri organi preparatori e gruppi di lavoro dell'UE***;	S. considerando che le discussioni preparatorie sulle decisioni sui totali ammissibili di cattura si svolgono in seno al Forum per la pesca nel Mar Baltico (BALTFISH);

Or. en

Emendamento 167
Aurelijus Veryga, Nora Junco García, Stephen Nikola Bartulica

Proposta di risoluzione
Considerando S

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
S. considerando che le discussioni	S. considerando che le discussioni

preparatorie sulle decisioni sui totali ammissibili di cattura si svolgono in seno al Forum per la pesca nel Mar Baltico (BALTFISH)***, un gruppo privo di trasparenza rispetto ad altri organi preparatori e gruppi di lavoro dell'UE***;	preparatorie sulle decisioni sui totali ammissibili di cattura si svolgono in seno al Forum per la pesca nel Mar Baltico (BALTFISH);

Or. en

Emendamento 168
Kristoffer Storm

Proposta di risoluzione
Considerando S

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
S. considerando che le discussioni preparatorie sulle decisioni sui totali ammissibili di cattura si svolgono in seno al Forum per la pesca nel Mar Baltico (BALTFISH)***, un gruppo privo di trasparenza rispetto ad altri organi preparatori e gruppi di lavoro dell'UE***;	S. considerando che le discussioni preparatorie sulle decisioni sui totali ammissibili di cattura si svolgono in seno al Forum per la pesca nel Mar Baltico (BALTFISH);

Or. en

Emendamento 169
Niclas Herbst

Proposta di risoluzione
Considerando S

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
S. considerando che le discussioni preparatorie sulle decisioni sui totali ammissibili di cattura si svolgono in seno al Forum per la pesca nel Mar Baltico (BALTFISH)***, un gruppo privo di trasparenza rispetto ad altri organi preparatori e gruppi di lavoro dell'UE***;	S. considerando che le discussioni preparatorie sulle decisioni sui totali ammissibili di cattura si svolgono in seno al Forum per la pesca nel Mar Baltico (BALTFISH);

Or. en

Emendamento 170
Siegbert Frank Droese, Volker Schnurrbusch

Proposta di risoluzione
Considerando S

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
S. considerando che le discussioni preparatorie sulle decisioni sui totali ammissibili di cattura si svolgono in seno al Forum per la pesca nel Mar Baltico (BALTFISH)***, un gruppo privo di*** trasparenza ***rispetto ad altri organi preparatori e gruppi di lavoro dell'UE***;	S. considerando che le discussioni preparatorie sulle decisioni sui totali ammissibili di cattura si svolgono in seno al Forum per la pesca nel Mar Baltico (BALTFISH) ***e che maggiori*** trasparenza ***e apertura sarebbero vantaggiose per rafforzare la fiducia dei portatori di interessi e garantire una comunicazione più chiara delle posizioni degli Stati membri***;

Or. en

Emendamento 171
Piotr Müller

Proposta di risoluzione
Considerando S bis (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	S bis. considerando che la fissazione di contingenti di pesca per un solo anno ostacola la pianificazione economica, degli investimenti e dell'occupazione nel settore della pesca, determinando nel contempo un'eccessiva pressione a breve termine sulle risorse; che un quadro decisionale di due o tre anni consentirebbe una gestione più stabile, promuovendo il recupero degli ecosistemi e una raccolta di dati più affidabile sugli stock;

Or. pl

Emendamento 172
Niclas Herbst

Proposta di risoluzione
Considerando S bis (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	S bis. considerando che il settore della pesca ricreativa nella regione del Mar Baltico costituisce un importante attore socioeconomico, che rappresenta, secondo le stime, da 8 a 10 milioni di cittadini dell'UE che si impegnano attivamente in tale attività[1 bis], generando un contributo economico di 1 558 milioni di EUR nella regione del Mar Baltico e sostenendo la creazione di 14 473 posti di lavoro equivalenti a tempo pieno[1 ter];
	[1 bis] Coalizione Baltico pulito (CCB), "Recreational fishing in the Baltic Sea region" (La pesca ricreativa nella regione del Mar Baltico), 2017, pag. 6.
	[1 ter] "Research for PECH Committee – Marine recreational and semi-subsistence fishing – its value and its impact on fish stocks" (Ricerca per la commissione PECH – Pesca ricreativa e di semi-sussistenza in mare: valore e impatto sugli stock ittici), think tank, Parlamento europeo.

Or. en

Emendamento 173
Emma Wiesner, Michal Wiezik, Asger Christensen, Karin Karlsbro

Proposta di risoluzione
Considerando S bis (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	S bis. considerando che tanto le azioni quanto le inazioni intraprese dalla Russia nel settore della gestione della pesca sono

preoccupanti nel contesto della necessaria ripresa del Mar Baltico; che la flotta ombra russa rappresenta una grave minaccia non solo per l'ecosistema marino, ma anche per lo stato di sicurezza del Mar Baltico nel suo complesso;

Or. en

Emendamento 174
Isabella Lövin
a nome del gruppo Verts/ALE

Proposta di risoluzione
Considerando S bis (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	S bis. considerando che molteplici conclusioni delle relazioni politiche e scientifiche evidenziano la necessità di un approccio migliore al processo decisionale, di superare il pensiero a compartimenti stagni e di applicare un approccio pienamente olistico;

Or. en

Emendamento 175
Piotr Müller

Proposta di risoluzione
Considerando S ter (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	S ter. considerando che la pesca sportiva dilettantistica svolge un ruolo sempre più importante nelle comunità del Mar Baltico, combinando la protezione dell'ambiente con lo sviluppo economico locale; che la pesca sportiva ha un impatto minimo sugli stock ittici, sostenendo nel contempo il turismo, le piccole imprese, il settore della

ristorazione e la coltivazione delle tradizioni e della cultura costiere, apportando reali vantaggi economici senza danneggiare l'ecosistema;

Or. pl

Emendamento 176
Niclas Herbst

Proposta di risoluzione
Considerando S ter (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	S ter. considerando che la sostenibilità a lungo termine del settore della pesca nel Mar Baltico dipende dall'integrazione di obiettivi ambientali, economici e sociali, garantendo che le misure di gestione tutelino l'occupazione, la coesione regionale e l'approvvigionamento alimentare nelle zone costiere;

Or. en

Emendamento 177
Isabella Lövin
a nome del gruppo Verts/ALE

Proposta di risoluzione
Considerando S ter (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	S ter. considerando che il patto per gli oceani del 2025, che annuncia un prossimo atto legislativo sugli oceani giuridicamente vincolante, delinea il modo per chiarire l'interpretazione giuridica e le priorità delle politiche esistenti;

Or. en

Emendamento 178
Niclas Herbst

Proposta di risoluzione
Considerando S quater (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	S quater. considerando che le conoscenze regionali e locali, comprese quelle dei pescatori e delle comunità costiere, rappresentano una componente essenziale di una gestione efficace;

Or. en

Emendamento 179
Niclas Herbst

Proposta di risoluzione
Considerando S quinquies (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	S quinquies. considerando che a partire dall'invasione russa dell'Ucraina la presenza della flotta ombra russa nel Mar Baltico è aumentata; che tali navi operano con il minimo riguardo per gli standard ambientali, normativi e di sicurezza, minacciando potenzialmente l'ecosistema marino e la pesca regionale a causa delle loro condizioni obsolete e di scarsa manutenzione e delle pratiche di sicurezza inadeguate;

Or. en

Emendamento 180
Niclas Herbst

Proposta di risoluzione
Considerando S sexies (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	S sexies. considerando che l'ultima valutazione a livello dell'UE del valore socioeconomico del settore della pesca ricreativa in mare risale al 2017 e che le sue raccomandazioni non sono ancora state attuate in modo tale da sfruttare appieno il potenziale di questa attività a basso impatto quale componente riconosciuta della strategia dell'UE per l'economia blu;

Or. en

Emendamento 181
Emma Wiesner, Michal Wiezik, Asger Christensen

Proposta di risoluzione
Titolo 1

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
Azioni urgenti	***soppresso***

Or. en

Emendamento 182
Emma Wiesner, Michal Wiezik, Asger Christensen

Proposta di risoluzione
Titolo 1 bis (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	Stato del Mar Baltico

Or. en

Emendamento 183
Piotr Müller

Proposta di risoluzione
Paragrafo -1 (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	-1. riconosce che, a norma dell'articolo 43, paragrafo 3, TFUE, le decisioni relative alla fissazione dei totali ammissibili di cattura e di altre possibilità di pesca sono di competenza esclusiva del Consiglio e, pertanto, degli Stati membri; sottolinea, tuttavia, che tali decisioni devono tenere pienamente conto dei più recenti dati scientifici, della diversità delle condizioni ambientali nella regione del Mar Baltico e della necessità di trovare un equilibrio tra obiettivi ambientali, sociali ed economici; chiede una maggiore trasparenza nel processo decisionale del Consiglio e che i pareri scientifici del CIEM siano sistematicamente presi in considerazione in modo coerente con il principio di precauzione;

Or. pl

Emendamento 184
Emma Wiesner, Michal Wiezik, Karin Karlsbro

Proposta di risoluzione
Paragrafo -1 (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	-1. conclude che l'efficacia del regolamento sul programma pluriennale per il Mar Baltico nel conseguire i suoi obiettivi ecologici e socioeconomici generali è stata limitata; deplora che il mancato ripristino degli stock ittici al di sopra dei livelli di riferimento, la scarsa integrazione delle considerazioni relative all'ecosistema e l'insufficiente fissazione di contingenti precauzionali abbiano compromesso i progressi;

Or. en

Emendamento 185
Emma Wiesner, Asger Christensen

Proposta di risoluzione
Paragrafo -1 bis (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	-1 bis. esprime preoccupazione per la mancanza di approcci politici olistici, il che ha ulteriormente complicato il lavoro finalizzato a evitare un maggiore degrado e sostenere un Mar Baltico più resiliente; osserva che le pressioni esterne, tra cui l'eutrofizzazione, i cambiamenti climatici, l'inquinamento e l'aumento delle popolazioni di predatori, richiedono sistemi di gestione della pesca più adattativi e orientati agli ecosistemi;

Or. en

Emendamento 186
Emma Wiesner, Michal Wiezik, Asger Christensen, Karin Karlsbro

Proposta di risoluzione
Paragrafo -1 ter (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	-1 ter. esprime preoccupazione per il basso valore aggiunto in termini di cooperazione regionale, considerando che il piano pluriennale ha per lo più consolidato vie di cooperazione già esistenti o già avviate; osserva che a causa della lentezza dei processi e dell'aumento della burocrazia che accompagna tali iniziative sono state avviate poche raccomandazioni comuni da parte degli Stati membri, il che ha portato a un segnale preoccupante del fatto che le disposizioni in materia di regionalizzazione delle norme dell'UE in materia di pesca non sono utilizzate per

adeguare le misure di gestione alle specificità del Mar Baltico; sottolinea la necessità di una cooperazione regionale tra i paesi baltici, compresi tutti i portatori di interessi;

Or. en

Emendamento 187
Emma Wiesner, Michal Wiezik, Asger Christensen, Karin Karlsbro

Proposta di risoluzione
Paragrafo -1 quater (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	-1 quater. sottolinea l'urgente necessità di un maggiore impegno per il coordinamento olistico delle politiche e per accelerare i progressi nell'attuazione della legislazione di altri settori strategici, al fine di evitare di fare affidamento solo sulle misure in materia di pesca; prende atto degli sforzi compiuti nel contesto delle conferenze "Il nostro Baltico"; si rammarica tuttavia che non vi siano stati molti progressi in termini di risultati concreti;

Or. en

Emendamento 188
Emma Wiesner, Michal Wiezik, Karin Karlsbro

Proposta di risoluzione
Paragrafo -1 quinquies (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	-1 quinquies. è del parere che la situazione nel Mar Baltico richieda azioni drastiche al fine di creare uno sviluppo positivo nel bacino marittimo; conclude che, al fine di ottenere i migliori risultati, è necessario impegnarsi e cooperare con

	tutte le parti interessate, comprese le comunità locali e i pescatori, al fine di trovare le azioni necessarie non solo per arrestare le attuali tendenze negative nel Mar Baltico, ma anche per garantire che la necessaria transizione sia equa per tutti i soggetti coinvolti e una transizione che non lasci indietro nessuno;

Or. en

Emendamento 189
Emma Wiesner, Michal Wiezik

Proposta di risoluzione
Paragrafo -1 sexies (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	-1 sexies. Azioni urgenti

Or. en

Emendamento 190
Kristoffer Storm

Proposta di risoluzione
Paragrafo 1

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
1. invita la Commissione e il Consiglio ***a utilizzare tutti gli*** strumenti giuridici ***disponibili*** per porre fine a qualsiasi ulteriore deterioramento che rischierebbe un crollo totale degli stock ittici del Mar Baltico***, anche mediante atti delegati, raccomandazioni congiunte e gli articoli 5 e 8 del regolamento sul piano pluriennale per il Mar Baltico, le disposizioni di cui all'articolo 12 del regolamento che istituisce la PCP e le iniziative degli Stati membri a norma degli articoli 8, 11, 13, 17 e 20 del regolamento sulla PCP, unilateralmente o***	1. invita la Commissione e il Consiglio ***ad applicare un approccio basato sulla scienza al fine di elaborare*** strumenti giuridici per porre fine a qualsiasi ulteriore deterioramento che rischierebbe un crollo totale degli stock ittici del Mar Baltico;

mediante regionalizzazione a norma dell'articolo 18;

Or. en

Emendamento 191
Anja Hazekamp, Sebastian Everding

Proposta di risoluzione
Paragrafo 1

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
1. invita la Commissione e il Consiglio a utilizzare tutti gli strumenti giuridici disponibili per porre fine a qualsiasi ulteriore deterioramento che rischierebbe un crollo totale degli stock ittici del Mar Baltico, anche mediante atti delegati, raccomandazioni congiunte e gli articoli 5 e 8 del regolamento sul piano pluriennale per il Mar Baltico, le disposizioni di cui all'articolo 12 del regolamento che istituisce la PCP e le iniziative degli Stati membri a norma degli articoli 8, 11, 13, 17 e 20 del regolamento sulla PCP, unilateralmente o mediante regionalizzazione a norma dell'articolo 18;	1. ***condanna la Commissione e gli Stati membri per non aver adottato misure sufficienti per proteggere e ricostituire gli ecosistemi del Mar Baltico di fronte a minacce quali la pesca eccessiva, l'inquinamento e l'eutrofizzazione;*** invita la Commissione e il Consiglio a utilizzare tutti gli strumenti giuridici disponibili per porre fine a qualsiasi ulteriore deterioramento che rischierebbe un crollo totale degli stock ittici del Mar Baltico, anche mediante atti delegati, raccomandazioni congiunte e gli articoli 5 e 8 del regolamento sul piano pluriennale per il Mar Baltico, le disposizioni di cui all'articolo 12 del regolamento che istituisce la PCP e le iniziative degli Stati membri a norma degli articoli 8, 11, 13, 17 e 20 del regolamento sulla PCP, unilateralmente o mediante regionalizzazione a norma dell'articolo 18;

Or. en

Emendamento 192
Bert-Jan Ruissen

Proposta di risoluzione
Paragrafo 1

Proposta di risoluzione	*Emendamento*

1. invita la Commissione e il Consiglio a ***utilizzare tutti gli strumenti giuridici disponibili per porre fine a qualsiasi ulteriore deterioramento che rischierebbe un crollo totale*** degli stock ittici del Mar Baltico, anche mediante ***atti delegati, raccomandazioni congiunte e gli articoli 5 e 8 del regolamento sul piano pluriennale per il Mar Baltico, le disposizioni di cui all'articolo 12 del regolamento che istituisce la*** PCP ***e le iniziative degli Stati membri a norma degli articoli 8, 11, 13, 17 e 20 del regolamento sulla PCP, unilateralmente o*** mediante regionalizzazione ***a norma dell'articolo 18***;	1. invita la Commissione e il Consiglio a ***continuare a lavorare alla ricostituzione*** degli stock ittici del Mar Baltico, anche mediante ***gli strumenti e le misure previsti dalla*** PCP ***e la relativa normativa, preferibilmente*** mediante regionalizzazione***, con il pieno coinvolgimento dei portatori di interessi***;

Or. en

Emendamento 193
Aurelijus Veryga, Nora Junco García, Stephen Nikola Bartulica

Proposta di risoluzione
Paragrafo 1

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
1. invita la Commissione e il Consiglio a ***utilizzare tutti gli strumenti giuridici disponibili per porre fine a qualsiasi ulteriore deterioramento che rischierebbe un crollo totale*** degli stock ittici del Mar Baltico, anche mediante ***atti delegati, raccomandazioni congiunte e gli articoli 5 e 8 del regolamento sul piano pluriennale per il Mar Baltico, le disposizioni di cui all'articolo 12 del regolamento che istituisce la*** PCP ***e le iniziative degli Stati membri a norma degli articoli 8, 11, 13, 17 e 20 del regolamento sulla PCP, unilateralmente o*** mediante regionalizzazione ***a norma dell'articolo 18***;	1. invita la Commissione e il Consiglio a ***continuare a lavorare alla ricostituzione*** degli stock ittici del Mar Baltico, anche mediante ***gli strumenti e le misure previsti dalla*** PCP ***e la relativa normativa, preferibilmente*** mediante regionalizzazione***, con il pieno coinvolgimento dei portatori di interessi***;

Or. en

Emendamento 194
Niclas Herbst

Proposta di risoluzione
Paragrafo 1

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
1. ***invita*** la Commissione e il Consiglio ***a utilizzare tutti gli*** strumenti giuridici ***disponibili*** per ***porre fine a qualsiasi*** ulteriore ***deterioramento che rischierebbe un crollo totale*** degli stock ittici del Mar Baltico, anche mediante ***atti delegati***, ***raccomandazioni congiunte e gli articoli 5 e 8 del*** regolamento sul piano pluriennale per il Mar Baltico, ***le disposizioni di cui all'articolo 12 del*** regolamento che istituisce la PCP ***e le iniziative degli Stati membri a norma degli articoli 8, 11, 13, 17 e 20 del regolamento sulla PCP, unilateralmente o mediante regionalizzazione a norma dell'articolo 18***;	1. ***sottolinea che è necessario che*** la Commissione e il Consiglio ***garantiscano l'utilizzo efficace degli*** strumenti giuridici ***e gestionali esistenti*** per ***prevenire l'***ulteriore ***declino*** degli stock ittici del Mar Baltico, anche mediante ***misure mirate***, ***il*** regolamento sul piano pluriennale per il Mar Baltico, ***il regolamento sul controllo della pesca e il*** regolamento che istituisce la PCP;

Or. en

Emendamento 195
Emma Wiesner, Karin Karlsbro

Proposta di risoluzione
Paragrafo 1

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
1. invita la Commissione e il Consiglio a utilizzare tutti gli strumenti giuridici disponibili per porre fine a qualsiasi ulteriore deterioramento che rischierebbe un crollo totale degli stock ittici del Mar Baltico, ***anche mediante atti delegati, raccomandazioni congiunte e*** gli articoli 5 ***e*** 8 del regolamento sul piano pluriennale per il Mar Baltico, le disposizioni di cui ***all'articolo 12 del regolamento che istituisce la PCP e le iniziative degli Stati membri a norma***	1. invita la Commissione e il Consiglio a utilizzare tutti gli strumenti giuridici disponibili per porre fine a qualsiasi ulteriore deterioramento che rischierebbe un crollo totale degli stock ittici del Mar Baltico***; sottolinea che esistono numerosi strumenti giuridici a disposizione della Commissione e degli Stati membri***, ***tra cui*** gli articoli 5***, 6, 7,*** 8 ***e 9*** del regolamento sul piano pluriennale per il Mar Baltico, ***nonché*** le disposizioni di cui ***agli*** articoli ***6, 7,*** 8, 11, ***12,*** 13, ***16,*** 17***,***

degli articoli 8, 11, 13, 17 e 20 del regolamento sulla PCP***, unilateralmente o mediante regionalizzazione a norma dell'articolo 18***;	***18, 19*** e 20 del regolamento sulla PCP;

Or. en

Emendamento 196
Piotr Müller

Proposta di risoluzione
Paragrafo 1

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
1. invita la Commissione e il Consiglio a ***utilizzare tutti gli strumenti giuridici disponibili*** per porre fine a qualsiasi ulteriore deterioramento che rischierebbe un crollo totale degli stock ittici del Mar Baltico, anche mediante atti delegati, raccomandazioni congiunte e gli articoli 5 e 8 del regolamento sul piano pluriennale per il Mar Baltico, le disposizioni di cui all'articolo 12 del regolamento che istituisce la PCP e le iniziative degli Stati membri a norma degli articoli 8, 11, 13, 17 e 20 del regolamento sulla PCP, unilateralmente o mediante regionalizzazione a norma dell'articolo 18;	1. invita la Commissione e il Consiglio a ***proseguire gli sforzi*** per porre fine a qualsiasi ulteriore deterioramento che rischierebbe un crollo totale degli stock ittici del Mar Baltico, anche mediante atti delegati, raccomandazioni congiunte e gli articoli 5 e 8 del regolamento sul piano pluriennale per il Mar Baltico, le disposizioni di cui all'articolo 12 del regolamento che istituisce la PCP e le iniziative degli Stati membri a norma degli articoli 8, 11, 13, 17 e 20 del regolamento sulla PCP, unilateralmente o mediante regionalizzazione a norma dell'articolo 18;

Or. pl

Emendamento 197
Eric Sargiacomo

Proposta di risoluzione
Paragrafo 1 bis (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	1 bis. invita la Commissione a valutare l'evoluzione della distribuzione dei contingenti tra i segmenti di flotta dall'introduzione dei contingenti

individuali trasferibili (ITQ) e a valutare se un legame tra la pressione sulla risorsa e le modalità di distribuzione delle possibilità di pesca possa spiegare in parte lo stato degli stock;

Or. fr

Emendamento 198
Anja Hazekamp, Sebastian Everding

Proposta di risoluzione
Paragrafo 1 bis (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	1 bis. deplora l'accordo del Consiglio sui limiti di cattura per il Mar Baltico per il 2026, che non rispetta i regolamenti dell'UE, ignora i pareri scientifici e mette a rischio le popolazioni ittiche e gli ecosistemi marini del Mar Baltico;

Or. en

Emendamento 199
Anja Hazekamp, Sebastian Everding

Proposta di risoluzione
Paragrafo 2

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
2. esorta la Commissione a porre fine all'approccio di mantenimento dello status quo per proseguire la pesca nel Mar Baltico e a passare invece a una fase di recupero e ricostituzione;	2. esorta la Commissione a porre fine all'approccio di mantenimento dello status quo per proseguire la pesca nel Mar Baltico e a passare invece a una fase di recupero e ricostituzione; ***invita gli Stati membri e la Commissione a sospendere tutte le attività di pesca nel Mar Baltico aventi un impatto negativo sulle specie vulnerabili fino a quando tutte le popolazioni ittiche non si saranno ricostituite al di sopra dei limiti biologici di sicurezza e non avranno una sana distribuzione in termini di***

dimensioni ed età; invita gli Stati membri a mantenere i limiti di pesca precauzionali fino a quando la biomassa riproduttiva non sarà a livelli sani per almeno tre anni consecutivi;

Or. en

Emendamento 200
Piotr Müller

Proposta di risoluzione
Paragrafo 2

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
2. esorta la Commissione a ***porre fine all'approccio di mantenimento dello status quo per proseguire la pesca*** nel Mar Baltico ***e a passare invece a una fase di*** recupero e ricostituzione;	2. esorta la Commissione a ***elaborare, in consultazione con gli Stati membri, un piano globale e intersettoriale che affronti tutti i principali fattori di stress*** nel Mar Baltico ***– tra cui l'inquinamento da sostanze eutrofizzanti, l'inquinamento chimico, i resti della seconda guerra mondiale, le attività dei paesi terzi, l'energia marina e l'impatto dei predatori – garantendo nel contempo la gestione integrata e la pianificazione territoriale delle zone marine con il coinvolgimento del settore della pesca, in vista del*** recupero e ricostituzione ***degli stock***;

Or. pl

Emendamento 201
Aurelijus Veryga, Nora Junco García, Stephen Nikola Bartulica

Proposta di risoluzione
Paragrafo 2

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
2. esorta la Commissione a ***porre fine all'approccio di mantenimento dello status quo per proseguire la pesca nel*** Mar Baltico ***e a passare invece a una fase di***	2. esorta la Commissione a ***impegnarsi per un piano globale e intersettoriale che affronti tutti i principali fattori di stress che incidono sul***

recupero e ricostituzione;	Mar Baltico***, tra cui l'inquinamento da sostanze eutrofizzanti, i contaminanti chimici, gli sviluppi delle infrastrutture energetiche offshore, i cambiamenti climatici e gli impatti dei predatori, garantendo nel contempo una governance inclusiva e una pianificazione dello spazio marittimo che coinvolga pienamente il settore della pesca***; ***sottolinea che tali pressioni sono di natura transfrontaliera e cumulativa e richiedono pertanto un'azione coordinata a livello dell'Unione;***

Or. en

Emendamento 202
Emma Wiesner, Michal Wiezik, Asger Christensen, Karin Karlsbro

Proposta di risoluzione
Paragrafo 2

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
2. esorta la Commissione a porre fine all'approccio di mantenimento dello status quo ***per proseguire la pesca nel Mar Baltico*** e ***a passare*** invece a ***una fase di*** recupero e ricostituzione;	2. esorta la Commissione ***e gli Stati membri, in fase di attuazione del regolamento sul piano pluriennale per il Baltico e di adozione di qualsiasi misura interconnessa relativa alla legislazione nazionale o dell'Unione, ad affrontare tutti i fattori di stressi per gli stock ittici,*** a porre fine all'***attuale*** approccio di mantenimento dello status quo e invece a ***proporre, adottare e attuare misure volte al*** recupero e ***alla*** ricostituzione ***degli stock ittici***;

Or. en

Emendamento 203
Siegbert Frank Droese, Volker Schnurrbusch

Proposta di risoluzione
Paragrafo 2

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
2. esorta la Commissione a porre fine all'approccio di mantenimento dello status quo per proseguire la pesca nel Mar Baltico e a passare invece a una fase di recupero e ricostituzione;	2. esorta la Commissione a porre fine all'approccio di mantenimento dello status quo per proseguire la pesca nel Mar Baltico e a passare invece a una fase di recupero e ricostituzione***, garantendo nel contempo che tali misure siano proporzionate, temporanee e accompagnate da un sostegno socioeconomico per i pescatori su piccola scala e costieri, la sui sussistenza dipende da tali attività***;

Or. en

Emendamento 204
Bert-Jan Ruissen

Proposta di risoluzione
Paragrafo 2

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
2. esorta la Commissione a ***porre fine all'approccio di mantenimento dello status quo per proseguire la pesca*** nel Mar Baltico ***e a passare invece a una fase di recupero e ricostituzione***;	2. esorta la Commissione a ***impegnarsi per un piano globale e intersettoriale che affronti tutti i principali fattori di stress*** nel Mar Baltico***, tra cui l'inquinamento da sostanze eutrofizzanti, i contaminanti chimici, le infrastrutture energetiche offshore, i cambiamenti climatici e gli impatti dei predatori, garantendo nel contempo una governance inclusiva e una pianificazione dello spazio marittimo che coinvolga il settore della pesca***;

Or. en

Emendamento 205
Niclas Herbst

Proposta di risoluzione
Paragrafo 2

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
2. ***esorta la Commissione a porre fine all'approccio di mantenimento dello status quo per proseguire la pesca nel Mar Baltico e a passare invece a una fase di recupero e*** ricostituzione;	2. ***sottolinea che gli sforzi di*** ricostituzione ***e recupero dovrebbero basarsi su pratiche di gestione realistiche e guidate dalla scienza, garantendo che le attività di pesca restino sostenibili ed evitino misure improvvise che potrebbero compromettere la stabilità socioeconomica delle comunità costiere***;

Or. en

Emendamento 206
Magdalena Adamowicz

Proposta di risoluzione
Paragrafo 2

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
2. esorta la Commissione a porre fine all'approccio di mantenimento dello status quo per proseguire la pesca nel Mar Baltico e a passare invece a una fase di recupero e ricostituzione;	2. esorta la Commissione a porre fine all'approccio di mantenimento dello status quo per proseguire la pesca nel Mar Baltico e a passare invece a una fase di recupero e ricostituzione***, fornendo simultaneamente un sostegno sociale e finanziario per i pescatori***;

Or. en

Emendamento 207
Kristoffer Storm

Proposta di risoluzione
Paragrafo 2

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
2. esorta la Commissione ***a porre fine all'***approccio ***di mantenimento dello status quo*** per proseguire la pesca nel Mar Baltico ***e a passare invece a una fase di recupero e ricostituzione***;	2. esorta la Commissione ***ad applicare un*** approccio ***basato sulla scienza, che coinvolga tutti i portatori di interessi,*** per proseguire la pesca nel Mar Baltico ***ai fini della salute non solo del Mar Baltico, ma anche dell'industria della pesca***;

Or. en

Emendamento 208
Piotr Müller

Proposta di risoluzione
Paragrafo 2 bis (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	2 bis. sottolinea che il processo di ricostituzione degli stock baltici non deve portare al collasso socioeconomico delle regioni costiere; invita la Commissione a presentare un programma "Baltic Coastal Futures" (Futuro delle regioni costiere del Baltico) che copra il sostegno al reddito dei pescatori e delle professioni legate alla pesca, gli investimenti locali e la conservazione del patrimonio culturale;

Or. pl

Emendamento 209
Niclas Herbst

Proposta di risoluzione
Paragrafo 2 bis (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	2 bis. ribadisce il suo invito alla Commissione a proporre un piano dell'Unione di gestione dei cormorani per la pesca e l'acquacoltura nel Mar Baltico, basato sui migliori pareri scientifici disponibili e sulle pratiche degli Stati membri; sottolinea la necessità di misure preventive, di risarcimenti per le perdite e di finanziamenti provenienti da fonti nazionali o dell'Unione;

Or. en

Emendamento 210
Anja Hazekamp, Sebastian Everding

Proposta di risoluzione
Paragrafo 2 bis (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	2 bis. ricorda il ruolo fondamentale svolto dal pesce per mangime per le reti alimentari marine e gli ecosistemi del Mar Baltico, evidenziando quindi l'urgente necessità di attuare misure che ne garantiscano la ricostituzione;

Or. en

Emendamento 211
Piotr Müller

Proposta di risoluzione
Paragrafo 2 ter (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	2 ter. sottolinea che qualsiasi misura relativa alla ricostituzione degli stock deve tenere conto delle condizioni idrologiche e chimiche uniche del Mar Baltico, tra cui uno scambio idrico limitato, zone anossiche e una contaminazione persistente dei sedimenti;

Or. pl

Emendamento 212
Niclas Herbst

Proposta di risoluzione
Paragrafo 2 ter (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	2 ter. ribadisce inoltre il suo invito alla Commissione a esaminare tutte le misure

giuridiche a disposizione per attenuare gli effetti negativi delle popolazioni di cormorani sulla pesca e sull'acquacoltura nel Mar Baltico;

Or. en

Emendamento 213
Piotr Müller

Proposta di risoluzione
Paragrafo 2 quater (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	2 quater. invita la Commissione e gli Stati membri ad avviare un programma dell'UE a lungo termine e adeguatamente finanziato volto a neutralizzare e a rimuovere i resti del dopoguerra dal Mar Baltico, in particolare le munizioni convenzionali e le armi chimiche; sottolinea che l'entità della minaccia per la salute delle persone, gli ecosistemi e l'attività economica richiede finanziamenti e un coordinamento sostenibili e stabili a livello dell'UE che vadano oltre le misure incidentali o basate su progetti;

Or. pl

Emendamento 214
Piotr Müller

Proposta di risoluzione
Paragrafo 2 quinquies (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	2 quinquies. chiede l'inclusione delle attività di monitoraggio, mappatura e bonifica relative alla contaminazione postbellica nel prossimo quadro finanziario pluriennale come strumento

permanente e dedicato; sottolinea che solo un finanziamento sistematico consentirà lo sviluppo di mappe dei rischi affidabili, controlli periodici sullo stato delle munizioni e la creazione di metodi tecnologicamente sicuri per la loro estrazione o messa in sicurezza, il che costituisce un prerequisito per l'efficace protezione del Mar Baltico;

Or. pl

Emendamento 215
Piotr Müller

Proposta di risoluzione
Paragrafo 2 sexies (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	2 sexies. chiede che le nuove prospettive finanziarie pluriennali dell'UE garantiscano un aumento significativo degli investimenti nei moderni impianti di trattamento delle acque reflue e nei sistemi di riduzione dell'inquinamento e filtrazione, sia nei paesi del Mar Baltico che in tutti i bacini idrografici che confluiscono nel Mar Baltico; sottolinea che, senza una modernizzazione globale delle infrastrutture idriche e fognarie, tutti gli sforzi volti a migliorare la qualità delle acque del Mar Baltico rimarranno meramente dichiarativi e inefficaci;

Or. pl