Parlament Europejski
2024–2029

Komisja Rybołówstwa

2024/2127(INI)

19.11.2025

POPRAWKI
216-417

Projekt sprawozdania
Isabella Lövin
(PE778.399v01-00)

Wieloletni plan dla Morza Bałtyckiego i dalsze działania
(2024/2127(INI))

Poprawka 216
Piotr Müller

Projekt rezolucji
Ustęp 3

Projekt rezolucji	*Poprawka*
3. apeluje o pilne wdrożenie buforów ostrożnościowych w reakcji na niedawne, powtarzające się i strukturalne przeszacowania wielkości i produktywności zasobów większości stad ryb bałtyckich, które doprowadziły do trwającego od lat nieujawnionego przełowienia; wzywa Radę do ustalania TAC na poziomie co najmniej 50 % poniżej wartości F_{MSY} dla wszystkich stad znajdujących się poniżej poziomów progowych określonych w rozporządzeniu w sprawie wieloletniego planu dla Morza Bałtyckiego;	***skreśla się***

Or. pl

Poprawka 217
Magdalena Adamowicz

Projekt rezolucji
Ustęp 3

Projekt rezolucji	*Poprawka*
3. ***apeluje o pilne wdrożenie buforów ostrożnościowych w reakcji na niedawne, powtarzające się i strukturalne przeszacowania wielkości i produktywności zasobów większości stad ryb bałtyckich, które doprowadziły do trwającego od lat nieujawnionego przełowienia;*** wzywa Radę do ustalania TAC na poziomie ***co najmniej 50 % poniżej*** wartości F_{MSY} dla wszystkich stad ***znajdujących*** się poniżej poziomów progowych określonych w rozporządzeniu w sprawie wieloletniego planu dla Morza	3. wzywa Radę do ustalania TAC na ***najniższym*** poziomie ***przedziału*** wartości F_{MSY} dla wszystkich stad ***zagrożonych znalezieniem*** się poniżej poziomów progowych określonych w rozporządzeniu w sprawie wieloletniego planu dla Morza Bałtyckiego;

Bałtyckiego;

Or. en

Poprawka 218
Emma Wiesner, Michal Wiezik, Karin Karlsbro

Projekt rezolucji
Ustęp 3

Projekt rezolucji	*Poprawka*
3. apeluje o pilne wdrożenie buforów ostrożnościowych w reakcji na niedawne, powtarzające się i strukturalne przeszacowania wielkości i produktywności zasobów większości stad ryb bałtyckich, które ***doprowadziły do trwającego od lat nieujawnionego przełowienia; wzywa*** Radę do ustalania TAC na poziomie co najmniej 50 % poniżej wartości F_{MSY} dla wszystkich stad znajdujących się poniżej poziomów progowych określonych w rozporządzeniu w sprawie wieloletniego planu dla Morza Bałtyckiego;	3. apeluje o pilne wdrożenie buforów ostrożnościowych w reakcji na niedawne, powtarzające się i strukturalne przeszacowania wielkości i produktywności zasobów większości stad ryb bałtyckich, które ***to przeszacowania spowodowały ryzyko zbyt optymistycznych decyzji w sprawie TAC, co w praktyce oznaczało przełowienie; w tym względzie wzywa Komisję do zaproponowania, a*** Radę do ustalania TAC na poziomie co najmniej 50 % poniżej wartości F_{MSY} dla wszystkich stad znajdujących się poniżej poziomów progowych określonych w rozporządzeniu w sprawie wieloletniego planu dla Morza Bałtyckiego, ***jako zabezpieczenie zapobiegawcze;***

Or. en

Poprawka 219
Asger Christensen, Elsi Katainen

Projekt rezolucji
Ustęp 3

Projekt rezolucji	*Poprawka*
3. apeluje o ***pilne wdrożenie buforów ostrożnościowych w reakcji na niedawne, powtarzające się i strukturalne*** przeszacowania wielkości i produktywności zasobów ***większości stad***	3. apeluje o ***poprawę doradztwa naukowego, aby uniknąć*** przeszacowania wielkości i produktywności zasobów***, co prowadzi do nieuzasadnionych limitów połowowych i niepewności gospodarczej***;

ryb bałtyckich, które doprowadziły do trwającego od lat nieujawnionego przełowienia; wzywa Radę do ustalania TAC ***na poziomie co najmniej 50 % poniżej wartości F_{MSY} dla wszystkich stad znajdujących się poniżej poziomów progowych określonych w rozporządzeniu w sprawie wieloletniego planu dla Morza Bałtyckiego;***

wzywa Radę do ustalania TAC ***zgodnie z poziomami MSY***;

Or. en

Poprawka 220
Bert-Jan Ruissen

Projekt rezolucji
Ustęp 3

Projekt rezolucji	*Poprawka*
3. apeluje o ***pilne wdrożenie buforów ostrożnościowych w reakcji na niedawne, powtarzające się i strukturalne*** przeszacowania wielkości i produktywności zasobów ***większości*** stad ryb bałtyckich***, które doprowadziły do trwającego od lat nieujawnionego przełowienia***; wzywa Radę do ustalania TAC ***na poziomie co najmniej 50 % poniżej wartości F_{MSY} dla wszystkich stad znajdujących się poniżej poziomów progowych określonych w rozporządzeniu w sprawie wieloletniego planu dla Morza Bałtyckiego;***	3. apeluje o ***poprawę doradztwa naukowego, aby uniknąć*** przeszacowania wielkości i produktywności zasobów stad ryb bałtyckich; wzywa Radę do ustalania TAC ***zgodnie z poziomami MSY, przy jednoczesnym uwzględnianiu kwestii społeczno-gospodarczych***;

Or. en

Poprawka 221
Siegbert Frank Droese, Volker Schnurrbusch

Projekt rezolucji
Ustęp 3

Projekt rezolucji	*Poprawka*

3. apeluje o pilne wdrożenie buforów ostrożnościowych w reakcji na niedawne, powtarzające się i strukturalne przeszacowania wielkości i produktywności zasobów większości stad ryb bałtyckich, które doprowadziły do trwającego od lat nieujawnionego przełowienia; wzywa Radę do ustalania TAC na ***poziomie co najmniej*** 50 % poniżej wartości F_{MSY} dla wszystkich stad ***znajdujących się poniżej poziomów progowych określonych w rozporządzeniu w sprawie wieloletniego planu dla Morza Bałtyckiego;***	3. apeluje o pilne wdrożenie buforów ostrożnościowych w reakcji na niedawne, powtarzające się i strukturalne przeszacowania wielkości i produktywności zasobów większości stad ryb bałtyckich, które doprowadziły do trwającego od lat nieujawnionego przełowienia; wzywa Radę do ustalania TAC na ***podstawie najlepszych dostępnych opinii naukowych, tak by zapewnić zrównoważony rozwój przy zachowaniu społeczno-gospodarczej wykonalności, oraz do określenia elastycznych środków zamiast ogólnego obniżenia do*** 50 % poniżej wartości F_{MSY} dla wszystkich stad;

Or. en

Poprawka 222
Aurelijus Veryga, Nora Junco García, Stephen Nikola Bartulica

Projekt rezolucji
Ustęp 3

Projekt rezolucji	*Poprawka*
3. apeluje o ***pilne wdrożenie buforów ostrożnościowych w reakcji na niedawne, powtarzające się i strukturalne*** przeszacowania wielkości i produktywności zasobów ***większości stad ryb bałtyckich, które doprowadziły do trwającego od lat nieujawnionego przełowienia***; wzywa Radę do ustalania TAC ***na poziomie co najmniej 50 % poniżej wartości F_{MSY} dla wszystkich stad znajdujących się poniżej poziomów progowych określonych w rozporządzeniu w sprawie wieloletniego planu dla Morza Bałtyckiego;***	3. apeluje o ***poprawę doradztwa naukowego, aby uniknąć*** przeszacowania wielkości i produktywności zasobów***, co prowadzi do nieuzasadnionych limitów połowowych i niepewności gospodarczej***; wzywa Radę do ustalania TAC ***zgodnie z poziomami MSY, przy jednoczesnym uwzględnianiu kwestii społeczno-gospodarczych***;

Or. en

Poprawka 223
Kristoffer Storm

Projekt rezolucji
Ustęp 3

Projekt rezolucji	*Poprawka*
3. apeluje o ***pilne wdrożenie buforów ostrożnościowych w reakcji na niedawne, powtarzające się i strukturalne*** przeszacowania wielkości i produktywności zasobów ***większości stad ryb bałtyckich, które doprowadziły do trwającego od lat nieujawnionego przełowienia***; wzywa Radę do ustalania TAC ***na poziomie co najmniej 50 % poniżej wartości F_{MSY} dla wszystkich stad znajdujących się poniżej poziomów progowych określonych w rozporządzeniu w sprawie wieloletniego planu dla Morza Bałtyckiego;***	3. apeluje o ***poprawę doradztwa naukowego, aby uniknąć*** przeszacowania wielkości i produktywności zasobów***, co prowadzi do nieuzasadnionych limitów połowowych i niepewności gospodarczej***; wzywa Radę do ustalania TAC ***zgodnie z poziomami MSY, przy jednoczesnym uwzględnianiu kwestii społeczno-gospodarczych***;

Or. en

Poprawka 224
Niclas Herbst

Projekt rezolucji
Ustęp 3

Projekt rezolucji	*Poprawka*
3. ***apeluje o pilne wdrożenie buforów ostrożnościowych w reakcji na niedawne, powtarzające się i strukturalne przeszacowania wielkości i produktywności zasobów większości*** stad ***ryb bałtyckich, które doprowadziły do trwającego od lat nieujawnionego przełowienia***; wzywa Radę do ustalania TAC na poziomie ***co najmniej 50 % poniżej*** wartości F_{MSY} dla wszystkich stad ***znajdujących*** się poniżej poziomów progowych określonych w rozporządzeniu w sprawie wieloletniego planu dla Morza Bałtyckiego;	3. ***wzywa Radę do przyjmowania poziomów TAC zgodnych z podejściem ostrożnościowym, z uwzględnieniem wrażliwości ekosystemów Morza Bałtyckiego, czynników społeczno-gospodarczych oraz powolnego tempa odbudowy*** stad; wzywa Radę do ustalania TAC na ***najniższym*** poziomie ***przedziału*** wartości F_{MSY} dla wszystkich stad ***zagrożonych znalezieniem*** się poniżej poziomów progowych określonych w rozporządzeniu w sprawie wieloletniego planu dla Morza Bałtyckiego;

Or. en

Poprawka 225
Piotr Müller

Projekt rezolucji
Ustęp 3 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	3a. wskazuje, że ustanawianie kwot połowowych na okres jednego roku utrudnia planowanie i prowadzenie działalności gospodarczej w sektorze rybołówstwa oraz gromadzenie danych na temat zmian w liczebności stad; podkreśla, że wieloletnie kwoty połowowe mogłyby dostarczyć przyrodzie czasu na odbudowę, a przedsiębiorstwom – stabilności do planowania inwestycji, utrzymania zatrudnienia i utrzymania infrastruktury portowej; zaznacza, że ustalanie kwot połowowych powinno uwzględniać nie tylko cele środowiskowe, lecz również realia społeczno-gospodarcze społeczności nadbrzeżnych, dla których rybołówstwo jest fundamentem lokalnego rozwoju, zatrudnienia oraz powiązanych sektorów, w tym turystyki;

Or. pl

Poprawka 226
Piotr Müller

Projekt rezolucji
Ustęp 3 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	3b. podkreśla, że żadne plany zarządzania, strategie odbudowy stad ani środki ochrony środowiska morskiego nie powinny być opracowywane bez uprzedniego, realnego i systematycznego zasięgnięcia opinii rybaków oraz ich organizacji, jak również krajowych

	środowisk naukowych, które posiadają wieloletnią, praktyczną wiedzę o stanie ekosystemów morskich, lepiej odzwierciedlającą rzeczywistość niż analizy tworzone w oderwaniu od praktyki przez administrację czy organizacje międzynarodowe;

Or. pl

Poprawka 227
Piotr Müller

Projekt rezolucji
Ustęp 4

Projekt rezolucji	*Poprawka*
4. wzywa państwa członkowskie i Komisję, aby rozważyły uruchomienie środków nadzwyczajnych zgodnie z art. 12 i 13 WPRyb oraz aby szybko przygotowały działania przez analizę kosztów i korzyści związanych z zamknięciem większości łowisk, z uwzględnieniem utraconych dochodów, miejsc pracy, bezpieczeństwa żywnościowego oraz przyszłych kosztów braku działań;	***skreśla się***

Or. pl

Poprawka 228
Bert-Jan Ruissen

Projekt rezolucji
Ustęp 4

Projekt rezolucji	*Poprawka*
4. wzywa państwa członkowskie i Komisję, aby rozważyły uruchomienie środków nadzwyczajnych zgodnie z art. 12 i 13 WPRyb oraz aby szybko przygotowały działania przez analizę kosztów i korzyści związanych z zamknięciem większości	***skreśla się***

łowisk, z uwzględnieniem utraconych dochodów, miejsc pracy, bezpieczeństwa żywnościowego oraz przyszłych kosztów braku działań;

Or. en

Poprawka 229
Aurelijus Veryga, Nora Junco García, Stephen Nikola Bartulica, Piotr Müller

Projekt rezolucji
Ustęp 4

Projekt rezolucji	*Poprawka*
4. wzywa państwa członkowskie i Komisję, aby rozważyły uruchomienie środków nadzwyczajnych zgodnie z art. 12 i 13 WPRyb oraz aby szybko przygotowały działania przez analizę kosztów i korzyści związanych z zamknięciem większości łowisk, z uwzględnieniem utraconych dochodów, miejsc pracy, bezpieczeństwa żywnościowego oraz przyszłych kosztów braku działań;	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 230
Asger Christensen

Projekt rezolucji
Ustęp 4

Projekt rezolucji	*Poprawka*
4. wzywa państwa członkowskie i Komisję, aby rozważyły uruchomienie środków nadzwyczajnych zgodnie z art. 12 i 13 WPRyb oraz aby szybko przygotowały działania przez analizę kosztów i korzyści związanych z zamknięciem większości łowisk, z uwzględnieniem utraconych dochodów, miejsc pracy, bezpieczeństwa żywnościowego oraz przyszłych kosztów	***skreśla się***

braku działań;

Or. en

Poprawka 231
Emma Wiesner, Michal Wiezik, Karin Karlsbro

Projekt rezolucji
Ustęp 4

Projekt rezolucji	*Poprawka*
4. wzywa państwa członkowskie i Komisję, aby ***rozważyły uruchomienie środków nadzwyczajnych zgodnie z art. 12 i 13 WPRyb oraz aby*** szybko przygotowały działania przez analizę kosztów i korzyści związanych z zamknięciem ***większości*** łowisk, z uwzględnieniem utraconych dochodów, miejsc pracy, bezpieczeństwa żywnościowego oraz przyszłych kosztów braku działań;	4. wzywa państwa członkowskie i Komisję, aby ***z uwagi na niepowodzenie w osiąganiu celów ekologicznych i społeczno-gospodarczych określonych w rozporządzeniu w sprawie wieloletniego planu dla Morza Bałtyckiego*** szybko przygotowały działania przez analizę kosztów i korzyści związanych z zamknięciem ***odpowiednich*** łowisk, z uwzględnieniem utraconych dochodów, miejsc pracy, bezpieczeństwa żywnościowego oraz przyszłych kosztów braku działań; ***wzywa państwa członkowskie do wdrożenia takich niezbędnych działań przy użyciu dostępnych im narzędzi, takich jak środki przewidziane w rozporządzeniu w sprawie wieloletniego planu dla Morza Bałtyckiego lub w art. 11, 12 i 13 WPRyb;***

Or. en

Poprawka 232
Niclas Herbst

Projekt rezolucji
Ustęp 4

Projekt rezolucji	*Poprawka*
4. wzywa państwa członkowskie i Komisję, aby rozważyły uruchomienie środków nadzwyczajnych zgodnie z art. 12	4. wzywa państwa członkowskie i Komisję, aby rozważyły uruchomienie środków nadzwyczajnych zgodnie z art. 12

i 13 WPRyb ***oraz aby szybko przygotowały działania przez analizę kosztów i korzyści związanych z zamknięciem większości łowisk, z uwzględnieniem utraconych dochodów, miejsc pracy, bezpieczeństwa żywnościowego oraz przyszłych kosztów braku działań***;	i 13 WPRyb***, jeżeli najlepsze dostępne opinie naukowe wskazują na potrzebę wdrożenia takich środków***;

Or. en

Poprawka 233
Magdalena Adamowicz

Projekt rezolucji
Ustęp 4

Projekt rezolucji	*Poprawka*
4. wzywa państwa członkowskie i Komisję, aby rozważyły uruchomienie środków nadzwyczajnych zgodnie z art. 12 i 13 WPRyb ***oraz aby szybko przygotowały działania przez analizę kosztów i korzyści związanych z zamknięciem większości łowisk, z uwzględnieniem utraconych dochodów, miejsc pracy, bezpieczeństwa żywnościowego oraz przyszłych kosztów braku działań***;	4. wzywa państwa członkowskie i Komisję, aby rozważyły uruchomienie środków nadzwyczajnych zgodnie z art. 12 i 13 WPRyb***, jeżeli najlepsze dostępne opinie naukowe wskazują na potrzebę wdrożenia takich środków***;

Or. en

Poprawka 234
Michal Wiezik

Projekt rezolucji
Ustęp 4

Projekt rezolucji	*Poprawka*
4. wzywa państwa członkowskie i Komisję, aby rozważyły uruchomienie środków nadzwyczajnych zgodnie z art. 12 i 13 WPRyb oraz aby szybko przygotowały działania przez analizę kosztów i korzyści związanych z zamknięciem ***większości***	4. wzywa państwa członkowskie i Komisję, aby rozważyły uruchomienie środków nadzwyczajnych zgodnie z art. 12 i 13 WPRyb oraz aby szybko przygotowały działania przez analizę kosztów i korzyści związanych z zamknięciem łowisk ***oraz***

łowisk, z uwzględnieniem utraconych dochodów, miejsc pracy, bezpieczeństwa żywnościowego oraz ***przyszłych*** kosztów braku działań;

łowisk rekreacyjnych, z uwzględnieniem utraconych dochodów, miejsc pracy, bezpieczeństwa żywnościowego***, wpływu na szerszą gospodarkę lokalną związaną z połowami rekreacyjnymi*** oraz kosztów braku działań;

Or. en

Poprawka 235
Sofie Eriksson, André Rodrigues

Projekt rezolucji
Ustęp 4

Projekt rezolucji	*Poprawka*
4. wzywa państwa członkowskie i Komisję, aby rozważyły uruchomienie środków nadzwyczajnych zgodnie z art. 12 i 13 WPRyb oraz aby szybko przygotowały działania przez analizę kosztów i korzyści związanych z zamknięciem większości ***łowisk***, z uwzględnieniem utraconych dochodów, miejsc pracy, bezpieczeństwa żywnościowego oraz przyszłych kosztów braku działań;	4. wzywa państwa członkowskie i Komisję, aby rozważyły uruchomienie środków nadzwyczajnych zgodnie z art. 12 i 13 WPRyb oraz aby szybko przygotowały działania przez analizę kosztów i korzyści związanych z zamknięciem większości ***rodzajów działalności połowowej***, ***w tym połowów rekreacyjnych,*** z uwzględnieniem utraconych dochodów, miejsc pracy, bezpieczeństwa żywnościowego oraz przyszłych kosztów braku działań;

Or. en

Poprawka 236
Kristoffer Storm

Projekt rezolucji
Ustęp 4

Projekt rezolucji	*Poprawka*
4. wzywa państwa członkowskie i Komisję, aby rozważyły uruchomienie środków nadzwyczajnych zgodnie z art. 12 i 13 WPRyb oraz aby ***szybko*** przygotowały ***działania przez analizę*** kosztów i korzyści	4. wzywa państwa członkowskie i Komisję, aby rozważyły uruchomienie środków nadzwyczajnych zgodnie z art. 12 i 13 WPRyb oraz aby przygotowały ***opinię opartą na analizie*** kosztów i korzyści

związanych z zamknięciem większości łowisk, z uwzględnieniem utraconych dochodów, miejsc pracy, bezpieczeństwa żywnościowego oraz przyszłych kosztów braku działań;	związanych z zamknięciem większości łowisk, z uwzględnieniem utraconych dochodów, miejsc pracy, bezpieczeństwa żywnościowego oraz przyszłych kosztów braku działań;

Or. en

Poprawka 237
Sofie Eriksson, André Rodrigues, Eric Sargiacomo

Projekt rezolucji
Ustęp 4 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	4a. apeluje o natychmiastowe wstrzymanie połowów przemysłowych na dużą skalę śledzia i szprota w Morzu Bałtyckim do czasu, gdy dowody naukowe wykażą wyraźną i trwałą odbudowę zasobów; podkreśla, że takie wstrzymanie połowów jest konieczne, aby zapobiec nieodwracalnym szkodom ekologicznym i zapewnić długoterminową rentowność rybołówstwa przybrzeżnego i łodziowego;

Or. en

Poprawka 238
Aurelijus Veryga, Nora Junco García, Stephen Nikola Bartulica

Projekt rezolucji
Ustęp 5

Projekt rezolucji	*Poprawka*
5. wzywa Komisję do przygotowania wykazu dalszych środków naprawczych, o których mowa w art. 5 rozporządzenia w sprawie wieloletniego planu dla Morza Bałtyckiego, które można zastosować na podstawie przepisów obowiązującego prawodawstwa w celu odbudowy stad znajdujących się obecnie na poziomach	***skreśla się***

krytycznych w Morzu Bałtyckim;

Or. en

Poprawka 239
Emma Wiesner, Michal Wiezik, Karin Karlsbro

Projekt rezolucji
Ustęp 5

Projekt rezolucji	*Poprawka*
5. wzywa Komisję do przygotowania ***wykazu*** dalszych środków naprawczych***, o których mowa w*** art. 5 rozporządzenia w sprawie wieloletniego planu dla Morza Bałtyckiego***, które można zastosować na podstawie przepisów obowiązującego prawodawstwa*** w celu odbudowy stad ***znajdujących się obecnie*** na poziomach krytycznych ***w Morzu Bałtyckim***;	5. wzywa Komisję ***i państwa członkowskie*** do przygotowania***, zaproponowania, przyjęcia i wdrożenia*** dalszych środków naprawczych **–** ***zgodnie z*** art. 5 rozporządzenia w sprawie wieloletniego planu dla Morza Bałtyckiego **–** w celu odbudowy stad***, których wielkość spadła poniżej limitów określonych w art. 5, co oznacza, że znajdują się one*** na poziomach krytycznych;

Or. en

Poprawka 240
Kristoffer Storm

Projekt rezolucji
Ustęp 5

Projekt rezolucji	*Poprawka*
5. wzywa Komisję do przygotowania wykazu dalszych środków naprawczych, o których mowa w art. 5 rozporządzenia w sprawie wieloletniego planu dla Morza Bałtyckiego, które można zastosować na podstawie przepisów obowiązującego prawodawstwa w celu odbudowy stad ***znajdujących się obecnie na poziomach krytycznych*** w Morzu Bałtyckim;	5. wzywa Komisję do przygotowania wykazu dalszych środków naprawczych, o których mowa w art. 5 rozporządzenia w sprawie wieloletniego planu dla Morza Bałtyckiego, które można zastosować na podstawie przepisów obowiązującego prawodawstwa w celu odbudowy stad w Morzu Bałtyckim***, przy czym w każdym przypadku muszą one być w pełni uzasadnione naukowo***;

Or. en

Poprawka 241
Niclas Herbst

Projekt rezolucji
Ustęp 5

Projekt rezolucji	*Poprawka*
5. ***wzywa Komisję do przygotowania wykazu dalszych*** środków naprawczych***, o których mowa w art. 5 rozporządzenia w sprawie*** wieloletniego planu dla Morza Bałtyckiego, które ***można zastosować na podstawie przepisów obowiązującego prawodawstwa w celu odbudowy*** stad ***znajdujących się obecnie na poziomach krytycznych w Morzu Bałtyckim***;	5. ***popiera określenie dodatkowych, ukierunkowanych*** środków naprawczych ***w istniejących przepisach WPRyb i*** wieloletniego planu dla Morza Bałtyckiego, które ***to środki mogą ułatwić odbudowę*** stad ***przy jednoczesnym utrzymaniu rentownych uprawnień do połowów***; ***wzywa Komisję do przygotowania wykazu dalszych możliwych środków naprawczych;***

Or. en

Poprawka 242
Piotr Müller

Projekt rezolucji
Ustęp 5 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	5a. wzywa Komisję do opracowania mechanizmów równoważących zarządzanie ograniczeniami połowowymi z potrzebami rynku, w tym poprzez elastyczne przesunięcia kwot, wsparcie magazynowania ryb oraz aktywację rezerw kryzysowych w ramach EFMR;

Or. pl

Poprawka 243
Piotr Müller

Projekt rezolucji
Ustęp 5 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	5b. wzywa Komisję do opracowania wspólnie z HELCOM map ryzyka środowiskowego, obejmujących obszary szczególnie narażone na eutrofizację, beztlenowość oraz toksyczne osady denne, które powinny być traktowane priorytetowo przy ustalaniu obszarów ochronnych i ewentualnych okresów zamknięć połowowych;

Or. pl

Poprawka 244
Niclas Herbst

Projekt rezolucji
Ustęp 6

Projekt rezolucji	*Poprawka*
6. podkreśla, że środki naprawcze powinny obejmować tworzenie obszarów odbudowy stad ryb oraz stref zamkniętych, w szczególności w okresach zimowych i przedtarłowych, jak również na tarliskach i obszarach rozrodu, zgodnie z przepisami prawa o odbudowie zasobów przyrodniczych;	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 245
Piotr Müller

Projekt rezolucji
Ustęp 6

Projekt rezolucji	*Poprawka*

6. podkreśla, że środki naprawcze powinny obejmować tworzenie obszarów odbudowy stad ryb oraz stref zamkniętych, w szczególności w okresach zimowych i przedtarłowych, ***jak również na tarliskach i obszarach*** rozrodu***, zgodnie z przepisami prawa o odbudowie*** zasobów przyrodniczych;	6. podkreśla, że ***skuteczne*** środki naprawcze powinny obejmować tworzenie obszarów odbudowy stad ryb oraz ***czasowych*** stref zamkniętych ***dla połowów***, w szczególności w okresach zimowych i przedtarłowych, ***gdy ryby gromadzą rezerwy energetyczne i przygotowują się do*** rozrodu***; zwraca uwagę, że ochrona tarlisk i obszarów rozrodu jest kluczowa dla utrzymania stabilnej rekrutacji oraz zdrowej struktury wiekowej populacji; wzywa Komisję i państwa członkowskie do opracowania, w ramach przepisów rozporządzenia w sprawie odbudowy*** zasobów przyrodniczych***, w porozumieniu ze środowiskami rybackimi, wspólnych zasad tworzenia takich stref, opartych na wiedzy naukowej i lokalnych uwarunkowaniach ekologicznych***;

Or. pl

Poprawka 246
Emma Wiesner

Projekt rezolucji
Ustęp 6

Projekt rezolucji	*Poprawka*
6. podkreśla, że środki naprawcze powinny ***obejmować tworzenie*** obszarów odbudowy stad ryb oraz stref zamkniętych, w szczególności w okresach zimowych i przedtarłowych, jak również na tarliskach i obszarach rozrodu, ***zgodnie z przepisami prawa o odbudowie zasobów przyrodniczych***;	6. podkreśla, że środki naprawcze powinny ***być jak najskuteczniejsze, aby osiągnąć cel odbudowy danego gatunku; w tym względzie zwraca uwagę na skuteczność tworzenia*** obszarów odbudowy stad ryb oraz stref zamkniętych, w szczególności w okresach zimowych i przedtarłowych, jak również na tarliskach i obszarach rozrodu; ***zaznacza***, ***że takim środkom musi towarzyszyć odpowiednia rekompensata***;

Or. en

Poprawka 247

Siegbert Frank Droese, Volker Schnurrbusch

Projekt rezolucji
Ustęp 6

Projekt rezolucji	*Poprawka*
6. podkreśla, że środki naprawcze powinny obejmować tworzenie obszarów odbudowy stad ryb oraz stref zamkniętych, w szczególności w okresach zimowych i przedtarłowych, jak również na tarliskach i obszarach rozrodu, ***zgodnie z przepisami prawa o odbudowie zasobów przyrodniczych***;	6. podkreśla, że środki naprawcze powinny obejmować tworzenie obszarów odbudowy stad ryb oraz stref zamkniętych, w szczególności w okresach zimowych i przedtarłowych, jak również na tarliskach i obszarach rozrodu, ***które zostaną określone w porozumieniu z państwami członkowskimi i lokalnymi zainteresowanymi stronami, tak by zapewnić elastyczność regionalną i uwzględnić skutki społeczno-ekonomiczne***;

Or. en

Poprawka 248
Michal Wiezik

Projekt rezolucji
Ustęp 6

Projekt rezolucji	*Poprawka*
6. podkreśla, że środki naprawcze powinny obejmować tworzenie obszarów odbudowy stad ryb oraz stref zamkniętych, w szczególności w okresach zimowych i przedtarłowych, jak również ***na tarliskach i obszarach*** rozrodu, zgodnie z przepisami prawa o odbudowie zasobów przyrodniczych;	6. podkreśla, że środki naprawcze powinny obejmować tworzenie obszarów odbudowy stad ryb oraz stref zamkniętych, w szczególności w okresach zimowych i przedtarłowych, jak również ***bierne i czynne środki odbudowy, takie jak odbudowa tarlisk i obszarów*** rozrodu, zgodnie z przepisami prawa o odbudowie zasobów przyrodniczych;

Or. en

Poprawka 249
Bert-Jan Ruissen

Projekt rezolucji
Ustęp 6

Projekt rezolucji	*Poprawka*
6. podkreśla, że środki naprawcze ***powinny*** obejmować tworzenie obszarów odbudowy stad ryb oraz stref zamkniętych, w ***szczególności w okresach zimowych i przedtarłowych, jak również na tarliskach i obszarach rozrodu, zgodnie z przepisami prawa o odbudowie zasobów przyrodniczych***;	6. podkreśla, że środki naprawcze ***mogą*** obejmować tworzenie obszarów odbudowy stad ryb oraz stref zamkniętych, ***które to działania*** w ***każdym przypadku muszą być w pełni uzasadnione naukowo***;

Or. en

Poprawka 250
Aurelijus Veryga, Nora Junco García, Stephen Nikola Bartulica

Projekt rezolucji
Ustęp 6

Projekt rezolucji	*Poprawka*
6. podkreśla, że ***środki naprawcze powinny obejmować*** tworzenie obszarów odbudowy stad ryb oraz stref zamkniętych, ***w szczególności w okresach zimowych i przedtarłowych, jak również na tarliskach i obszarach rozrodu,*** zgodnie z przepisami prawa o odbudowie zasobów przyrodniczych;	6. podkreśla, że tworzenie ***kolejnych*** obszarów odbudowy stad ryb oraz stref zamkniętych, zgodnie z przepisami prawa o odbudowie zasobów przyrodniczych***, musi w każdym przypadku być w pełni uzasadnione naukowo***;

Or. en

Poprawka 251
Kristoffer Storm

Projekt rezolucji
Ustęp 6

Projekt rezolucji	*Poprawka*
6. podkreśla, że środki naprawcze powinny obejmować tworzenie obszarów	6. podkreśla, że środki naprawcze powinny obejmować tworzenie obszarów

odbudowy stad ryb oraz stref zamkniętych, ***w szczególności w okresach zimowych i przedtarłowych,*** jak również na tarliskach i obszarach rozrodu, zgodnie z przepisami prawa o odbudowie zasobów przyrodniczych;	odbudowy stad ryb oraz stref zamkniętych, jak również na tarliskach i obszarach rozrodu, zgodnie z przepisami prawa o odbudowie zasobów przyrodniczych***, w każdym przypadku musi być w pełni uzasadnione naukowo***;

Or. en

Poprawka 252
Sofie Eriksson, André Rodrigues, Eric Sargiacomo

Projekt rezolucji
Ustęp 6 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	6a. zachęca do wyznaczania dodatkowych chronionych obszarów morskich, w przypadku których oceny naukowe wskazują na obecność kluczowych siedlisk lub tarlisk, w połączeniu z projektami pilotażowymi dotyczącymi selektywnych narzędzi połowowych o niewielkim wpływie na środowisko, inspirowanymi udanymi inicjatywami realizowanymi na Morzu Północnym i w cieśninie Skagerrak;

Or. en

Poprawka 253
Piotr Müller

Projekt rezolucji
Ustęp 7

Projekt rezolucji	*Poprawka*
7. przypomina Komisji o konieczności ochrony połowów przeznaczonych na bezpośrednie spożycie przez ludzi ***przez*** dopuszczenie ograniczonych wyładunków***, co umożliwi prowadzenie takich połowów w fazie*** odbudowy zasobów***, a przez to***	7. przypomina Komisji o konieczności ochrony połowów przeznaczonych na bezpośrednie spożycie przez ludzi ***poprzez*** dopuszczenie ograniczonych***, kontrolowanych*** wyładunków ***w okresie*** odbudowy zasobów***; podkreśla, że połowy***

przyczyni się do sprawiedliwego przejścia na niskoemisyjną flotę ***rybacką*** o niewielkim wpływie na środowisko;	***te mają kluczowe znaczenie dla bezpieczeństwa żywnościowego, utrzymania tradycyjnych łańcuchów dostaw oraz zachowania miejsc pracy w przybrzeżnych społecznościach rybackich; zwraca uwagę, że wzmacnianie segmentu połowów o przeznaczeniu spożywczym, w przeciwieństwie do połowów przemysłowych, sprzyja sprawiedliwemu przejściu*** na niskoemisyjną flotę o niewielkim wpływie na środowisko ***i większej wartości dodanej dla lokalnych gospodarek***;

Or. pl

Poprawka 254
Emma Wiesner, Karin Karlsbro

Projekt rezolucji
Ustęp 7

Projekt rezolucji	*Poprawka*
7. przypomina Komisji o konieczności ochrony połowów przeznaczonych na bezpośrednie spożycie przez ludzi ***przez dopuszczenie ograniczonych wyładunków***, co umożliwi prowadzenie takich połowów w fazie odbudowy zasobów, a przez to przyczyni się do ***sprawiedliwego przejścia na niskoemisyjną flotę rybacką o niewielkim wpływie na środowisko***;	7. przypomina Komisji ***i Radzie*** o konieczności ochrony połowów przeznaczonych na bezpośrednie spożycie przez ludzi, ***a w szczególności rybołówstwa łodziowego, a także selektywnych połowów z brzegu,*** co umożliwi prowadzenie takich połowów***, przy ograniczonych wyładunkach,*** w fazie odbudowy zasobów, a przez to przyczyni się do ***sprawiedliwej transformacji na etapie odbudowy i odtwarzania zasobów***; ***podkreśla w tym kontekście możliwość priorytetowego traktowania przez państwa członkowskie rybołówstwa łodziowego przy przydzielaniu krajowych kwot, zgodnie z art. 17 WPRyb;***

Or. en

Poprawka 255
Michal Wiezik

Projekt rezolucji
Ustęp 7

Projekt rezolucji	*Poprawka*
7. przypomina Komisji o konieczności ochrony połowów przeznaczonych na bezpośrednie spożycie przez ludzi przez dopuszczenie ograniczonych wyładunków, co ***umożliwi prowadzenie takich połowów w fazie odbudowy zasobów, a przez to*** przyczyni się do sprawiedliwego przejścia na ***niskoemisyjną flotę rybacką*** o niewielkim wpływie na środowisko;	7. przypomina Komisji o konieczności ochrony połowów przeznaczonych na bezpośrednie spożycie przez ludzi ***o niewielkim wpływie na środowisko oraz połowów rekreacyjnych, a także umożliwienia prowadzenia takich połowów w fazie odbudowy zasobów*** przez dopuszczenie ograniczonych wyładunków, co przyczyni się do ***wsparcia istotnych czynników napędzających lokalną gospodarkę oraz*** sprawiedliwego przejścia na ***niskoemisyjne połowy*** o niewielkim wpływie na środowisko***, a przez to zapewni utrzymanie zasobów i zdrowych ekosystemów w perspektywie długoterminowej***;

Or. en

Poprawka 256
Aurelijus Veryga, Nora Junco García, Stephen Nikola Bartulica

Projekt rezolucji
Ustęp 7

Projekt rezolucji	*Poprawka*
7. przypomina Komisji o konieczności ochrony połowów przeznaczonych na bezpośrednie spożycie przez ludzi ***przez dopuszczenie ograniczonych wyładunków***, co umożliwi prowadzenie takich połowów w fazie odbudowy zasobów***, a przez to przyczyni się do sprawiedliwego przejścia na niskoemisyjną flotę rybacką o niewielkim wpływie na środowisko***;	7. przypomina Komisji o konieczności ochrony połowów przeznaczonych na bezpośrednie spożycie przez ludzi, co umożliwi prowadzenie takich połowów w fazie odbudowy zasobów;

Or. en

Poprawka 257
Bert-Jan Ruissen

Projekt rezolucji
Ustęp 7

Projekt rezolucji	*Poprawka*
7. przypomina Komisji o konieczności ochrony połowów przeznaczonych na bezpośrednie spożycie przez ludzi ***przez dopuszczenie ograniczonych wyładunków***, co umożliwi prowadzenie takich połowów ***w fazie*** odbudowy zasobów***, a przez to przyczyni się do sprawiedliwego przejścia na niskoemisyjną flotę rybacką o niewielkim wpływie na środowisko***;	7. przypomina Komisji o konieczności ochrony połowów przeznaczonych na bezpośrednie spożycie przez ludzi, co umożliwi prowadzenie takich połowów ***podczas*** odbudowy zasobów ***ryb***;

Or. en

Poprawka 258
Niclas Herbst

Projekt rezolucji
Ustęp 7

Projekt rezolucji	*Poprawka*
7. ***przypomina Komisji o konieczności ochrony*** połowów przeznaczonych na bezpośrednie spożycie przez ludzi ***przez dopuszczenie ograniczonych wyładunków, co umożliwi prowadzenie takich połowów*** w fazie odbudowy zasobów, a ***przez to przyczyni się do sprawiedliwego przejścia na niskoemisyjną flotę rybacką o niewielkim wpływie na środowisko***;	7. ***podkreśla znaczenie utrzymania rybołówstwa łodziowego i*** połowów przeznaczonych na bezpośrednie spożycie przez ludzi w fazie odbudowy zasobów, ***zważywszy na ich wartość społeczną i kulturową,*** a ***także zachęca do podejmowania działań wspierających ich rentowność i stopniowe przejście na praktyki pozwalające na większe obniżenie zużycia paliwa***;

Or. en

Poprawka 259
Bert-Jan Ruissen

Projekt rezolucji

Ustęp 7 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	7a. apeluje o przyjęcie mechanizmów łagodzenia skutków społeczno-gospodarczych dla dotkniętych nimi społeczności rybackich, w tym wsparcia finansowego, elastycznych programów tymczasowego zaprzestania działalności połowowej, systemów odszkodowań i wsparcia w okresie przejściowym; wzywa Komisję i państwa członkowskie, zgodnie z Europejskim paktem na rzecz wszechoceanu i Kompasem konkurencyjności dla UE, do przeznaczenia odpowiednich środków finansowych na wzmocnienie zrównoważonej konkurencyjności regionu Morza Bałtyckiego przez wspieranie innowacji, cyfryzacji i modernizacji sektora rybołówstwa, przy jednoczesnym zmniejszeniu obciążeń administracyjnych i wzmocnieniu współpracy transgranicznej;

Or. en

Poprawka 260
Eric Sargiacomo

Projekt rezolucji
Ustęp 7 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	7a. wzywa Komisję i państwa członkowskie do nadania priorytetu odbudowie społeczno-gospodarczej drobnych rybaków przybrzeżnych poprzez wprowadzenie ukierunkowanego wsparcia w ramach EFAMPA, w szczególności programów tymczasowej pomocy, inwestycji w selektywne i niskoemisyjne narzędzia połowowe oraz środków zapewniających sprawiedliwy dostęp do możliwości połowowych w strefach

przybrzeżnych zastrzeżonych dla drobnych podmiotów; przypomina w tym kontekście o znaczeniu tego rodzaju finansowania w ramach wydzielonego funduszu w następnych wieloletnich ramach finansowych na lata 2028–2034;

Or. fr

Poprawka 261
Aurelijus Veryga, Nora Junco García, Stephen Nikola Bartulica

Projekt rezolucji
Ustęp 7 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	7a. wyraża zaniepokojenie ciągłym spadkiem liczebności floty oraz zauważa, że w 2022 r. floty państw członkowskich prowadzące działalność na Morzu Bałtyckim liczyły łącznie około 4 831 aktywnych statków, co stanowi spadek o 5 % w porównaniu z 2021 r. i o 15 % w porównaniu ze średnią długoterminową; apeluje o przyjęcie mechanizmów łagodzenia skutków społeczno-gospodarczych dla dotkniętych nimi społeczności rybackich, w tym wsparcia finansowego, elastycznych programów tymczasowego zaprzestania działalności połowowej, systemów odszkodowań i wsparcia w okresie przejściowym;

Or. en

Poprawka 262
Sofie Eriksson, André Rodrigues, Eric Sargiacomo

Projekt rezolucji
Ustęp 7 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	7a. wzywa Komisję i państwa

członkowskie do priorytetowego potraktowania kwestii ożywienia gospodarczego i społecznego w sektorze łodziowego rybołówstwa przybrzeżnego przez wprowadzenie ukierunkowanego wsparcia z EFMRA, w tym tymczasowych programów pomocy, inwestycji w selektywne narzędzia połowowe o niewielkim wpływie na środowisko oraz środków zapewniających sprawiedliwy dostęp do uprawnień do połowów w strefach przybrzeżnych zarezerwowanych dla podmiotów działających na małą skalę;

Or. en

Poprawka 263
Piotr Müller

Projekt rezolucji
Ustęp 7 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	7a. domaga się przyjęcia kompleksowych mechanizmów wsparcia dla społeczności rybackich dotkniętych skutkami ograniczeń połowowych, w tym finansowej pomocy pomostowej, elastycznych programów czasowego zawieszenia połowów oraz systemów rekompensat i wsparcia transformacyjnego, które umożliwią zachowanie miejsc pracy i odbudowę lokalnych gospodarek nadmorskich;

Or. pl

Poprawka 264
Anja Hazekamp, Sebastian Everding

Projekt rezolucji
Ustęp 7 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	7a. wzywa państwa członkowskie, aby położyły kres nielegalnej praktyce odrzutów i poprawiły wdrażanie oraz egzekwowanie obowiązku wyładunku przez wprowadzenie obowiązkowego nadzoru elektronicznego za pomocą CCTV na wszystkich trawlerach dennych prowadzących połowy w cieśninie Kattegat i na Morzu Bałtyckim;

Or. en

Poprawka 265
Niclas Herbst

Projekt rezolucji
Ustęp 7 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	7a. podkreśla znaczenie zrównoważenia społeczno-gospodarczego w rybołówstwie na Morzu Bałtyckim; wzywa Komisję do wdrożenia niezbędnych środków w celu zapewnienia rentowności sektora rybołówstwa, który może przyczynić się do bezpieczeństwa żywnościowego i odporności UE;

Or. en

Poprawka 266
Magdalena Adamowicz

Projekt rezolucji
Ustęp 7 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	7a. podkreśla znaczenie zrównoważenia społeczno-gospodarczego w rybołówstwie na Morzu Bałtyckim; wzywa Komisję do wdrożenia niezbędnych

środków w celu zapewnienia rentowności sektora rybołówstwa, który może przyczynić się do bezpieczeństwa żywnościowego i odporności UE;

Or. en

Poprawka 267
Isabella Lövin
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Ustęp 7 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	7a. apeluje o pełne i szybkie wdrożenie dyrektywy azotanowej, aby zapobiec dalszemu negatywnemu wpływowi spływów pochodzenia rolniczego na stan basenu Morza Bałtyckiego i innych wód w UE;

Or. en

Poprawka 268
Jessica Polfjärd

Projekt rezolucji
Ustęp 7 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	7a. potępia nieodpowiedzialną, niezrównoważoną i niezgodną ze stanem nauki eksploatację zasobów ryb w Morzu Bałtyckim przez Rosję;

Or. en

Poprawka 269
Piotr Müller

Projekt rezolucji
Ustęp 7 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	7b. zauważa, że realizacja celów Paktu dla Oceanów oraz Kompasu Konkurencyjności wymaga ukierunkowania wsparcia finansowego na rozwój gospodarki morskiej regionu Morza Bałtyckiego poprzez inwestycje w innowacje, cyfryzację i modernizację sektora rybołówstwa; podkreśla potrzebę zmniejszenia obciążeń administracyjnych i wspierania współpracy transgranicznej w celu zwiększenia odporności i zrównoważonej konkurencyjności sektora;

Or. pl

Poprawka 270
Aurelijus Veryga, Nora Junco García, Stephen Nikola Bartulica, Piotr Müller

Projekt rezolucji
Ustęp 7 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	7b. zgodnie z Europejskim paktem na rzecz wszechoceanu i Kompasem konkurencyjności dla UE wzywa Komisję i państwa członkowskie do przeznaczenia odpowiednich środków finansowych na wzmocnienie zrównoważonej konkurencyjności regionu Morza Bałtyckiego przez wspieranie innowacji, cyfryzacji i modernizacji sektora rybołówstwa, przy jednoczesnym zmniejszeniu obciążeń administracyjnych i wzmocnieniu współpracy transgranicznej;

Or. en

Poprawka 271
Magdalena Adamowicz

Projekt rezolucji
Ustęp 7 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	7b. wzywa Komisję do dopilnowania, aby wieloletni plan dla Morza Bałtyckiego uwzględniał nie tylko cele środowiskowe, ale i kwestie społeczno-gospodarcze; podkreśla, że w wieloletnim planie należy przyjąć bardziej zrównoważone podejście, koncentrując się nie tylko na celach związanych z ochroną i MSY, ale także na zrównoważonym rozwoju gospodarczym i społecznym społeczności nadbrzeżnych zależnych od rybołówstwa;

Or. en

Poprawka 272
Niclas Herbst

Projekt rezolucji
Ustęp 7 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	7b. wzywa Komisję i państwa członkowskie, aby dostosowały politykę dotyczącą Morza Bałtyckiego do Kompasu konkurencyjności dla UE, nadając priorytet innowacjom, dekarbonizacji i zmniejszeniu obciążeń administracyjnych, przy jednoczesnym propagowaniu rozwoju umiejętności i zapewnieniu lepszej koordynacji między politykami w celu wzmocnienia odporności i konkurencyjności regionu Morza Bałtyckiego;

Or. en

Poprawka 273
Sofie Eriksson, André Rodrigues, Eric Sargiacomo

Projekt rezolucji
Ustęp 7 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	7b. podkreśla, że rybołówstwo łodziowe odgrywa kluczową rolę w utrzymaniu lokalnych łańcuchów dostaw żywności i dziedzictwa kulturowego w społecznościach nadbrzeżnych regionu Morza Bałtyckiego; apeluje o przegląd krajowych przydziałów kwot zgodnie z art. 17 WPRyb w celu wynagradzania połowów o niewielkim wpływie na środowisko przeznaczonych na spożycie przez ludzi;

Or. en

Poprawka 274
Jessica Polfjärd

Projekt rezolucji
Ustęp 7 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	7b. wzywa Radę i Komisję do uwzględnienia jednostronnych działań Federacji Rosyjskiej przy ustalaniu kwot dla Morza Bałtyckiego, a ponadto wzywa Komisję, aby rozważyła podjęcie działań w celu wywarcia presji na Rosję, tak by dostosowała kwoty do opinii naukowych;

Or. en

Poprawka 275
Isabella Lövin
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji

Ustęp 7 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	7b. wzywa Komisję do podjęcia bardziej zdecydowanych działań, w tym działań prawnych, w przypadku gdy państwa członkowskie nie przestrzegają przepisów rozporządzenia w sprawie wieloletniego planu dla Morza Bałtyckiego, np. jego art. 3 ust. 3, art. 4 ust. 6 i art. 5;

Or. en

Poprawka 276
Anja Hazekamp, Sebastian Everding

Projekt rezolucji
Ustęp 7 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	7b. wzywa państwa członkowskie do wdrożenia środków mających na celu ochronę i odtworzenie tarlisk oraz siedlisk narybku;

Or. en

Poprawka 277
Sofie Eriksson, André Rodrigues, Eric Sargiacomo

Projekt rezolucji
Ustęp 7 c (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	7c. wzywa Komisję i państwa członkowskie do opracowania pakietu dotyczącego rybołówstwa przybrzeżnego na Morzu Bałtyckim w celu wzmocnienia odporności i rentowności rybołówstwa łodziowego i rybołówstwa o niewielkim wpływie na środowisko, w tym

zarezerwowanych stref przybrzeżnych, specjalnych funduszy na innowacje w zakresie selektywnych narzędzi połowowych oraz preferencyjnego dostępu do możliwości połowowych dla statków wyładowujących połowy przeznaczone do spożycia przez ludzi;

Or. en

Poprawka 278
Niclas Herbst

Projekt rezolucji
Ustęp 7 c (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	7c. wyraża zaniepokojenie ciągłym spadkiem liczby prowadzących działalność statków rybackich na Morzu Bałtyckim[4a] i podkreśla potrzebę pilnego wsparcia społeczno-gospodarczego dla dotkniętych tym problemem społeczności, w tym pomocy finansowej, odszkodowań i wsparcia w przejściu na zrównoważone praktyki połowowe;
	[4a] https://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/BRIE/2025/767190/EPRS_BRI(2025)767190_EN.pdf

Or. en

Poprawka 279
Piotr Müller

Projekt rezolucji
Ustęp 7 c (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	7c. przypomina, że według

dotychczasowych analiz istniejące morskie farmy wiatrowe są one miejscem schronienia dla wielu gatunków ryb oraz korzystnie wpływają na bioróżnorodność i tworzenie się łańcucha pokarmowego

Or. pl

Poprawka 280
Isabella Lövin
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Ustęp 7 c (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	7c. podkreśla rolę w zakresie kontroli, jaką Parlament Europejski jako współprawodawca powinien pełnić w odniesieniu do decyzji Rady dotyczących unijnego prawodawstwa w dziedzinie rybołówstwa;

Or. en

Poprawka 281
Jessica Polfjärd

Projekt rezolucji
Ustęp 7 c (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	7c. wzywa Komisję do przeanalizowania dalszych środków zwalczania rosyjskiej floty cieni, zwłaszcza w regionie Morza Bałtyckiego;

Or. en

Poprawka 282
Niclas Herbst

Projekt rezolucji
Ustęp 7 d (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	7d. wzywa Komisję i państwa członkowskie, zgodnie z celami Kompasu konkurencyjności dla UE, do wzmocnienia zrównoważonej konkurencyjności sektora rybołówstwa na Morzu Bałtyckim przez wspieranie innowacji, modernizacji i cyfryzacji; podkreśla potrzebę zmniejszenia obciążeń administracyjnych i zacieśnienia współpracy transgranicznej w celu zapewnienia odporności sektora na wyzwania ekologiczne i rynkowe; zwraca uwagę na znaczenie ochrony długoterminowej stabilności społeczno-gospodarczej społeczności nadbrzeżnych;

Or. en

Poprawka 283
Isabella Lövin
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Ustęp 7 d (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	7d. apeluje o podjęcie ambitnych działań na rzecz łagodzenia skutków zmiany klimatu i skutecznych środków dostosowawczych, aby uniknąć eskalacji ryzyka i kosztów wynikających z opóźnień w działaniu;

Or. en

Poprawka 284
Niclas Herbst

Projekt rezolucji
Ustęp 7 e (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	7e. podkreśla rolę Europejskiego paktu na rzecz wszechoceanu w promowaniu zrównoważonej niebieskiej gospodarki w regionie Morza Bałtyckiego przez ukierunkowane działania mające na celu odbudowę zasobów ryb i zmniejszenie presji na środowisko; zaznacza, że potrzebne są polityki, które umożliwią regionowi Morza Bałtyckiego przejście na odporną i konkurencyjną niebieską gospodarkę, sprzyjającą zarówno osiągnięciu celów środowiskowych, jak i dobrobytu społeczno-gospodarczego mieszkańców obszarów nadbrzeżnych;

Or. en

Poprawka 285
Niclas Herbst

Projekt rezolucji
Ustęp 7 f (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	7f. ponownie podkreśla poważne zagrożenia dla środowiska i bezpieczeństwa, jakie stwarza amunicja z I i II wojny światowej zatopiona w Morzu Bałtyckim; przypomina swoją rezolucję 2021/2567(RSP) oraz udane projekty CHEMSEA, DAIMON i DAIMON 3; wzywa Komisję i państwa członkowskie do podjęcia dalszych skoordynowanych i praktycznych działań w celu zlokalizowania, monitorowania i usunięcia tych niebezpiecznych materiałów;

Or. en

Poprawka 286
Niclas Herbst

Projekt rezolucji
Ustęp 7 g (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	7g. zdecydowanie potępia rosnącą obecność rosyjskiej floty cieni na Morzu Bałtyckim, która prowadzi działalność naruszającą kluczowe normy regulacyjne, co zwiększa ryzyko wycieków ropy i innych zagrożeń dla środowiska; zwraca uwagę na potencjalne szkody dla ekosystemów morskich, lokalnego rybołówstwa i zdrowia ludzkiego; nawołuje do zacieśnienia współpracy regionalnej i bardziej rygorystycznego egzekwowania przepisów w celu ograniczenia tych zagrożeń i ochrony zasobów morskich Morza Bałtyckiego;

Or. en

Poprawka 287
Emma Wiesner, Michal Wiezik, Asger Christensen, Karin Karlsbro

Projekt rezolucji
Śródtytuł 2

Projekt rezolucji	*Poprawka*
Zmiany w opiniach naukowych	***Poprawa opinii*** naukowych

Or. en

Poprawka 288
Bert-Jan Ruissen

Projekt rezolucji
Śródtytuł 2

Projekt rezolucji	*Poprawka*

Zmiany w opiniach naukowych	***Poprawa opinii*** naukowych

Or. en

Poprawka 289
Aurelijus Veryga, Nora Junco García, Stephen Nikola Bartulica, Piotr Müller

Projekt rezolucji
Śródtytuł 2

Projekt rezolucji	*Poprawka*
Zmiany w opiniach naukowych	***Poprawa opinii*** naukowych

Or. en

Poprawka 290
Emma Wiesner, Michal Wiezik, Karin Karlsbro

Projekt rezolucji
Ustęp 8

Projekt rezolucji	*Poprawka*
8. wzywa Komisję do natychmiastowego zwrócenia się do ICES o opracowanie opinii naukowych opartych na podejściu ekosystemowym, obejmujących wiele gatunków oraz uwzględniających zmiany środowiskowe, wraz z ekosystemowymi punktami odniesienia i dostosowanym do ekosystemu wskaźnikiem śmiertelności połowowej, a także o opracowanie ***uzupełniających*** wskaźników ***umożliwiających dostosowanie rozporządzenia w sprawie wieloletniego planu dla Morza Bałtyckiego do wymogów dyrektywy*** ramowej w sprawie strategii morskiej, takich jak ***wskaźniki*** dużych ryb;	8. wzywa Komisję do natychmiastowego zwrócenia się do ICES ***z wnioskiem*** o opracowanie opinii naukowych opartych na podejściu ekosystemowym, obejmujących wiele gatunków oraz uwzględniających zmiany środowiskowe, wraz z ekosystemowymi punktami odniesienia i dostosowanym do ekosystemu wskaźnikiem śmiertelności połowowej, a także o opracowanie wskaźników***, które dodatkowo uzupełnią wniosek i pozwolą spełnić wymogi określone w innych istotnych przepisach dotyczących rybołówstwa, np. w dyrektywie*** ramowej w sprawie strategii morskiej, takich jak ***wymóg uwzględnienia wskaźników*** dużych ryb***, a także wskaźników dotyczących struktury wiekowej i składu wielkościowego***; ***wzywa ponadto Komisję, by zwróciła się do ICES o wykorzystanie wyżej wskazanych***

punktów danych do dalszego rozwoju modeli oraz poprawy jakości opinii w dziedzinie odbudowy zasobów;

Or. en

Poprawka 291
Siegbert Frank Droese, Volker Schnurrbusch

Projekt rezolucji
Ustęp 8

Projekt rezolucji	*Poprawka*
8. wzywa Komisję do natychmiastowego zwrócenia się do ICES o opracowanie opinii naukowych opartych na podejściu ekosystemowym, obejmujących wiele gatunków oraz uwzględniających zmiany środowiskowe, wraz z ekosystemowymi punktami odniesienia i dostosowanym do ekosystemu wskaźnikiem śmiertelności połowowej, a także o opracowanie uzupełniających wskaźników umożliwiających dostosowanie rozporządzenia w sprawie wieloletniego planu dla Morza Bałtyckiego do wymogów dyrektywy ramowej w sprawie strategii morskiej, takich jak wskaźniki dużych ryb;	8. wzywa Komisję do natychmiastowego zwrócenia się do ICES o opracowanie opinii naukowych opartych na podejściu ekosystemowym, obejmujących wiele gatunków oraz uwzględniających zmiany środowiskowe, wraz z ekosystemowymi punktami odniesienia i dostosowanym do ekosystemu wskaźnikiem śmiertelności połowowej, a także o opracowanie uzupełniających wskaźników umożliwiających dostosowanie rozporządzenia w sprawie wieloletniego planu dla Morza Bałtyckiego do wymogów dyrektywy ramowej w sprawie strategii morskiej, takich jak wskaźniki dużych ryb***, przy zachowaniu pełnej przejrzystości i odpowiedzialności w procesie wydawania opinii oraz dopilnowaniu, by przejście na modele oparte na ekosystemie nie spowodowało nadmiernych wątpliwości natury naukowej***;

Or. en

Poprawka 292
Bert-Jan Ruissen

Projekt rezolucji
Ustęp 8

Projekt rezolucji	*Poprawka*
8. wzywa Komisję do ***natychmiastowego*** zwrócenia się do ICES o opracowanie opinii naukowych opartych na podejściu ekosystemowym, ***obejmujących wiele gatunków oraz*** uwzględniających ***zmiany środowiskowe, wraz z ekosystemowymi punktami odniesienia i dostosowanym do ekosystemu wskaźnikiem śmiertelności połowowej, a także o opracowanie uzupełniających wskaźników umożliwiających dostosowanie rozporządzenia w sprawie wieloletniego planu dla*** Morza Bałtyckiego ***do wymogów dyrektywy ramowej w sprawie strategii morskiej, takich jak wskaźniki dużych ryb***;	8. wzywa Komisję do zwrócenia się do ICES o opracowanie opinii naukowych opartych na podejściu ekosystemowym, uwzględniających ***wszystkie czynniki stresogenne dla środowiska morskiego, aby lepiej zrozumieć presję wywieraną na ekosystem i lepiej zaprojektować rozwiązania dostosowane do potrzeb*** Morza Bałtyckiego;

Or. en

Poprawka 293
Aurelijus Veryga, Nora Junco García, Stephen Nikola Bartulica

Projekt rezolucji
Ustęp 8

Projekt rezolucji	*Poprawka*
8. wzywa Komisję do ***natychmiastowego*** zwrócenia się do ICES o opracowanie opinii naukowych opartych na podejściu ekosystemowym, ***obejmujących wiele gatunków oraz*** uwzględniających ***zmiany środowiskowe, wraz z ekosystemowymi punktami odniesienia i dostosowanym do ekosystemu wskaźnikiem śmiertelności połowowej, a także o opracowanie uzupełniających wskaźników umożliwiających dostosowanie rozporządzenia w sprawie wieloletniego planu dla*** Morza Bałtyckiego ***do wymogów dyrektywy ramowej w sprawie strategii morskiej, takich jak wskaźniki dużych ryb***;	8. wzywa Komisję do zwrócenia się do ICES o opracowanie opinii naukowych opartych na podejściu ekosystemowym, uwzględniających ***wszystkie czynniki stresogenne dla środowiska morskiego, aby lepiej zrozumieć presję wywieraną na ekosystem i zaprojektować skuteczniejsze rozwiązania dostosowane do potrzeb*** Morza Bałtyckiego;

Or. en

Poprawka 294
Piotr Müller

Projekt rezolucji
Ustęp 8

Projekt rezolucji	*Poprawka*
8. wzywa Komisję do ***natychmiastowego*** zwrócenia się do ICES o opracowanie opinii naukowych opartych na podejściu ***ekosystemowym***, obejmujących wiele gatunków ***oraz*** uwzględniających zmiany środowiskowe, wraz z ekosystemowymi punktami odniesienia i dostosowanym do ekosystemu wskaźnikiem śmiertelności połowowej, a także o opracowanie uzupełniających wskaźników umożliwiających dostosowanie rozporządzenia w sprawie wieloletniego planu dla Morza Bałtyckiego do wymogów dyrektywy ramowej w sprawie strategii morskiej, takich jak wskaźniki dużych ryb;	8. wzywa Komisję do zwrócenia się do ICES o opracowanie opinii naukowych opartych na ***wieloaspektowym*** podejściu, obejmujących wiele gatunków**,** uwzględniających zmiany środowiskowe ***oraz wpływ rodzimych drapieżników na liczebność stad***, wraz z ekosystemowymi punktami odniesienia i dostosowanym do ekosystemu wskaźnikiem śmiertelności połowowej, a także o opracowanie uzupełniających wskaźników umożliwiających dostosowanie rozporządzenia w sprawie wieloletniego planu dla Morza Bałtyckiego do wymogów dyrektywy ramowej w sprawie strategii morskiej, takich jak wskaźniki dużych ryb;

Or. pl

Poprawka 295
Jessica Polfjärd

Projekt rezolucji
Ustęp 8

Projekt rezolucji	*Poprawka*
8. wzywa Komisję do natychmiastowego zwrócenia się do ICES o opracowanie opinii naukowych opartych na podejściu ekosystemowym, obejmujących wiele gatunków oraz ***uwzględniających zmiany środowiskowe***, wraz z ekosystemowymi punktami odniesienia i dostosowanym do ekosystemu wskaźnikiem śmiertelności połowowej, a także o opracowanie	8. wzywa Komisję do natychmiastowego zwrócenia się do ICES o opracowanie opinii naukowych opartych na podejściu ekosystemowym, obejmujących wiele gatunków oraz ***uznających zmienność środowiskową i interakcje między gatunkami***, wraz z ekosystemowymi punktami odniesienia i dostosowanym do ekosystemu wskaźnikiem śmiertelności połowowej, a

uzupełniających wskaźników umożliwiających dostosowanie rozporządzenia w sprawie wieloletniego planu dla Morza Bałtyckiego do wymogów dyrektywy ramowej w sprawie strategii morskiej, takich jak wskaźniki dużych ryb;	także o opracowanie uzupełniających wskaźników umożliwiających dostosowanie rozporządzenia w sprawie wieloletniego planu dla Morza Bałtyckiego do wymogów dyrektywy ramowej w sprawie strategii morskiej, takich jak wskaźniki dużych ryb;

Or. en

Poprawka 296
Niclas Herbst

Projekt rezolucji
Ustęp 8

Projekt rezolucji	*Poprawka*
8. ***wzywa*** Komisję do ***natychmiastowego zwrócenia się do*** ICES ***o opracowanie*** opinii naukowych ***opartych*** na podejściu ekosystemowym, ***obejmujących*** wiele gatunków ***oraz uwzględniających zmiany środowiskowe, wraz z ekosystemowymi punktami odniesienia i dostosowanym do ekosystemu wskaźnikiem śmiertelności połowowej, a także o opracowanie uzupełniających wskaźników umożliwiających dostosowanie rozporządzenia w sprawie wieloletniego planu dla Morza Bałtyckiego do wymogów dyrektywy ramowej w sprawie strategii morskiej, takich jak wskaźniki dużych ryb***;	8. ***zachęca*** Komisję do ***dalszej współpracy z*** ICES ***w celu udoskonalenia*** opinii naukowych***, które w sposób zrównoważony uwzględniają czynniki środowiskowe i społeczno-gospodarcze, promując opinie oparte*** na podejściu ekosystemowym, ***obejmujące*** wiele gatunków***, przy jednoczesnym dopilnowaniu, aby opinie te pozostały operacyjne, przejrzyste i przewidywalne dla sektora***;

Or. en

Poprawka 297
Michal Wiezik

Projekt rezolucji
Ustęp 8

Projekt rezolucji	*Poprawka*

8. wzywa Komisję do natychmiastowego zwrócenia się do ICES o opracowanie opinii naukowych opartych na podejściu ekosystemowym, obejmujących wiele gatunków oraz uwzględniających zmiany środowiskowe, wraz z ekosystemowymi punktami odniesienia i dostosowanym do ekosystemu wskaźnikiem śmiertelności połowowej, a także o ***opracowanie*** uzupełniających wskaźników umożliwiających dostosowanie rozporządzenia w sprawie wieloletniego planu dla Morza Bałtyckiego do wymogów dyrektywy ramowej w sprawie strategii morskiej***, takich jak wskaźniki dużych ryb***;	8. wzywa Komisję do natychmiastowego zwrócenia się do ICES o opracowanie opinii naukowych opartych na podejściu ekosystemowym, obejmujących wiele gatunków oraz uwzględniających zmiany środowiskowe, wraz z ekosystemowymi punktami odniesienia i dostosowanym do ekosystemu wskaźnikiem śmiertelności połowowej, a także ***zwraca się do Komisji*** o ***uwzględnienie dalszych*** uzupełniających wskaźników ***dotyczących wieku i wielkości stad,*** umożliwiających dostosowanie rozporządzenia w sprawie wieloletniego planu dla Morza Bałtyckiego do wymogów dyrektywy ramowej w sprawie strategii morskiej;
	Or. en

Poprawka 298
Piotr Müller

Projekt rezolucji
Ustęp 8 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	8a. wskazuje, że wszelkie opinie naukowe muszą być sporządzane w sposób, który będzie wymagał różnicowania zaleceń dla stad o odmiennym stanie biologicznym, strukturze wiekowej i presji środowiskowej; podkreśla, że jednakowe limity nie mogą być stosowane automatycznie do stad znajdujących się w różnych fazach odbudowy;
	Or. pl

Poprawka 299
Piotr Müller

Projekt rezolucji

Ustęp 9

Projekt rezolucji	*Poprawka*
9. wzywa Komisję do zwrócenia się do ICES o wprowadzenie buforów ostrożnościowych w opiniach naukowych, zniesienie stosowania zakresów powyżej poziomu MSY oraz o opracowanie zaleceń dotyczących ustalania „ekosystemowych limitów połowowych" ograniczających łączną biomasę, którą można usunąć z ekosystemu;	***skreśla się***

Or. pl

Poprawka 300
Bert-Jan Ruissen

Projekt rezolucji
Ustęp 9

Projekt rezolucji	*Poprawka*
9. wzywa Komisję do zwrócenia się do ICES o wprowadzenie buforów ostrożnościowych w opiniach naukowych, zniesienie stosowania zakresów powyżej poziomu MSY oraz o opracowanie zaleceń dotyczących ustalania „ekosystemowych limitów połowowych" ograniczających łączną biomasę, którą można usunąć z ekosystemu;	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 301
Kristoffer Storm

Projekt rezolucji
Ustęp 9

Projekt rezolucji	*Poprawka*
9. wzywa Komisję do zwrócenia się	***skreśla się***

do ICES o wprowadzenie buforów ostrożnościowych w opiniach naukowych, zniesienie stosowania zakresów powyżej poziomu MSY oraz o opracowanie zaleceń dotyczących ustalania „ekosystemowych limitów połowowych" ograniczających łączną biomasę, którą można usunąć z ekosystemu;

Or. en

Poprawka 302
Aurelijus Veryga, Nora Junco García, Stephen Nikola Bartulica, Piotr Müller

Projekt rezolucji
Ustęp 9

Projekt rezolucji	*Poprawka*
9. wzywa Komisję do zwrócenia się do ICES o wprowadzenie buforów ostrożnościowych w opiniach naukowych, zniesienie stosowania zakresów powyżej poziomu MSY oraz o opracowanie zaleceń dotyczących ustalania „ekosystemowych limitów połowowych" ograniczających łączną biomasę, którą można usunąć z ekosystemu;	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 303
Magdalena Adamowicz

Projekt rezolucji
Ustęp 9

Projekt rezolucji	*Poprawka*
9. wzywa Komisję do zwrócenia się do ICES o wprowadzenie buforów ostrożnościowych w opiniach naukowych, zniesienie stosowania zakresów powyżej poziomu MSY oraz o opracowanie zaleceń dotyczących ustalania „ekosystemowych	***skreśla się***

limitów połowowych" ograniczających łączną biomasę, którą można usunąć z ekosystemu;

Or. en

Poprawka 304
Asger Christensen, Elsi Katainen

Projekt rezolucji
Ustęp 9

Projekt rezolucji	*Poprawka*
9. wzywa Komisję do zwrócenia się do ICES o wprowadzenie buforów ostrożnościowych w opiniach naukowych, zniesienie stosowania zakresów powyżej poziomu MSY oraz o opracowanie zaleceń dotyczących ustalania „ekosystemowych limitów połowowych" ograniczających łączną biomasę, którą można usunąć z ekosystemu;	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 305
Niclas Herbst

Projekt rezolucji
Ustęp 9

Projekt rezolucji	*Poprawka*
9. ***wzywa Komisję do zwrócenia się do*** ICES ***o wprowadzenie buforów*** ostrożnościowych w ***opiniach naukowych, zniesienie stosowania zakresów powyżej poziomu MSY oraz o opracowanie zaleceń dotyczących ustalania „ekosystemowych limitów połowowych" ograniczających łączną biomasę, którą można usunąć z ekosystemu***;	9. ***popiera uwzględnienie w opiniach*** ICES ***odpowiednich elementów*** ostrożnościowych w ***przypadku wątpliwości natury naukowej, przy jednoczesnym unikaniu sztywnych lub automatycznych ograniczeń, które nie uwzględniają realiów społeczno-gospodarczych***; ***podkreśla, że MSY pozostaje podstawowym narzędziem adaptacyjnego i odpowiedzialnego zarządzania;***

Or. en

Poprawka 306
Emma Wiesner, Karin Karlsbro

Projekt rezolucji
Ustęp 9

Projekt rezolucji	*Poprawka*
9. wzywa Komisję do zwrócenia się do ICES o ***wprowadzenie*** buforów ostrożnościowych w ***opiniach naukowych, zniesienie stosowania*** zakresów powyżej poziomu MSY oraz o opracowanie zaleceń dotyczących ustalania „ekosystemowych limitów połowowych" ograniczających łączną biomasę, którą można usunąć z ekosystemu;	9. wzywa Komisję do zwrócenia się do ICES o ***opinię w sprawie*** buforów ostrożnościowych ***i*** w ***sprawie korzyści wynikających z niestosowania*** zakresów powyżej poziomu MSY oraz o opracowanie zaleceń dotyczących ustalania „ekosystemowych limitów połowowych" ograniczających łączną biomasę, którą można usunąć z ekosystemu;

Or. en

Poprawka 307
Niclas Herbst

Projekt rezolucji
Ustęp 10

Projekt rezolucji	*Poprawka*
10. wzywa Komisję do wprowadzenia wymogu, aby we wszystkich ocenach stad wykorzystywano odniesienia biomasy B_{MSY}, zgodnie z celami rozporządzenia w sprawie wieloletniego planu dla Morza Bałtyckiego i WPRyb;	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 308
Bert-Jan Ruissen

Projekt rezolucji

Ustęp 10

Projekt rezolucji	*Poprawka*
10. wzywa Komisję do wprowadzenia wymogu, aby we wszystkich ocenach stad wykorzystywano odniesienia biomasy B_{MSY}, zgodnie z celami rozporządzenia w sprawie wieloletniego planu dla Morza Bałtyckiego i WPRyb;	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 309
Aurelijus Veryga, Nora Junco García, Stephen Nikola Bartulica

Projekt rezolucji
Ustęp 10

Projekt rezolucji	*Poprawka*
10. wzywa Komisję do wprowadzenia wymogu, aby we wszystkich ocenach stad wykorzystywano odniesienia biomasy B_{MSY}, zgodnie z celami rozporządzenia w sprawie wieloletniego planu dla Morza Bałtyckiego i WPRyb;	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 310
Emma Wiesner, Michal Wiezik, Karin Karlsbro

Projekt rezolucji
Ustęp 10

Projekt rezolucji	*Poprawka*
10. wzywa Komisję do ***wprowadzenia wymogu, aby we*** wszystkich ***ocenach*** stad ***wykorzystywano odniesienia*** biomasy B_{MSY}, zgodnie z celami rozporządzenia w sprawie wieloletniego planu dla Morza Bałtyckiego i WPRyb;	10. wzywa Komisję do ***opierania*** wszystkich ***ocen*** stad ***wykorzystywanych do wdrażania prawa Unii na odniesieniach*** biomasy B_{MSY}, zgodnie z celami rozporządzenia w sprawie wieloletniego planu dla Morza Bałtyckiego i WPRyb;

Or. en

Poprawka 311
Sofie Eriksson, André Rodrigues

Projekt rezolucji
Ustęp 10 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	10a. wzywa Komisję i państwa członkowskie do dopilnowania, aby zarządzanie zasobami rybnymi Morza Bałtyckiego wyraźnie obejmowało cele dotyczące przywrócenia naturalnego składu wielkościowego i naturalnej struktury wiekowej populacji, uznając, że zdrowe struktury demograficzne mają zasadnicze znaczenie dla zdolności reprodukcyjnych, odporności stad i stabilności ekosystemu; apeluje o opracowanie wskaźników monitorowania i selektywnych praktyk połowowych, które pozwolą uniknąć systematycznego usuwania większych i starszych ryb;

Or. en

Poprawka 312
Piotr Müller

Projekt rezolucji
Ustęp 11

Projekt rezolucji	*Poprawka*
11. wzywa Komisję do zwrócenia się o opinie naukowe, które w sposób jednoznaczny wskażą ryzyka związane z aktualnym stanem środowiska oraz zwiększoną niepewność wynikającą ze zmian klimatu;	***skreśla się***

Or. pl

Poprawka 313
Jessica Polfjärd

Projekt rezolucji
Ustęp 11

Projekt rezolucji	*Poprawka*
11. wzywa Komisję do zwrócenia się o opinie naukowe, ***które*** w sposób jednoznaczny ***wskażą*** ryzyka związane z aktualnym stanem środowiska ***oraz*** zwiększoną niepewność wynikającą ze zmian klimatu;	11. wzywa Komisję do zwrócenia się ***do ICES*** o opinie naukowe ***uwzględniające wszystkie istotne czynniki; uważa***, ***że*** w ***opiniach tych należy w*** sposób jednoznaczny ***wskazać – oprócz innych czynników – także*** ryzyka związane z aktualnym stanem środowiska***,*** zwiększoną niepewność wynikającą ze zmian klimatu ***oraz wpływ interakcji między gatunkami i oddziaływanie populacji drapieżników***;

Or. en

Poprawka 314
Emma Wiesner, Michal Wiezik, Asger Christensen, Karin Karlsbro

Projekt rezolucji
Ustęp 11

Projekt rezolucji	*Poprawka*
11. wzywa Komisję do zwrócenia się o opinie naukowe, które ***w sposób jednoznaczny*** wskażą ryzyka związane ***z aktualnym stanem*** środowiska oraz zwiększoną niepewność wynikającą ze zmian klimatu;	11. wzywa Komisję do zwrócenia się o opinie naukowe, które ***uwzględnią,*** wskażą ***i odzwierciedlą*** ryzyka związane ***ze wszystkimi czynnikami stresogennymi oddziałującymi na stada ryb, a także aktualny stan*** środowiska oraz zwiększoną niepewność wynikającą ze zmian klimatu***, przy wdrażaniu prawa Unii, w tym rozporządzenia w sprawie wieloletniego planu dla Morza Bałtyckiego***;

Or. en

Poprawka 315

Aurelijus Veryga, Nora Junco García, Stephen Nikola Bartulica

Projekt rezolucji
Ustęp 11

Projekt rezolucji	*Poprawka*
11. wzywa Komisję do zwrócenia się o opinie naukowe, które w sposób jednoznaczny wskażą ***ryzyka związane z aktualnym stanem*** środowiska oraz ***zwiększoną niepewność wynikającą ze zmian*** klimatu;	11. wzywa Komisję do zwrócenia się o opinie naukowe, które w sposób jednoznaczny wskażą ***aktualny stan*** środowiska oraz ***wpływ wszystkich głównych czynników stresogennych w Morzu Bałtyckim, takich jak: zanieczyszczenia substancjami biogennymi, zanieczyszczenia chemiczne, energia morska, wpływ drapieżników i zmiana*** klimatu;

Or. en

Poprawka 316
Bert-Jan Ruissen

Projekt rezolucji
Ustęp 11

Projekt rezolucji	*Poprawka*
11. wzywa Komisję do zwrócenia się o opinie naukowe, które w sposób jednoznaczny wskażą ***ryzyka związane z aktualnym stanem*** środowiska oraz ***zwiększoną niepewność wynikającą ze zmian*** klimatu;	11. wzywa Komisję do zwrócenia się o opinie naukowe, które w sposób jednoznaczny wskażą ***aktualny stan*** środowiska oraz ***wpływ wszystkich głównych czynników stresogennych w Morzu Bałtyckim, takich jak: zanieczyszczenia substancjami biogennymi, zanieczyszczenia chemiczne, energia morska, wpływ drapieżników i zmiana*** klimatu;

Or. en

Poprawka 317
Michal Wiezik

Projekt rezolucji

Ustęp 11

Projekt rezolucji	*Poprawka*
11. wzywa Komisję do zwrócenia się o opinie naukowe, które w sposób jednoznaczny wskażą ryzyka związane z aktualnym stanem środowiska oraz zwiększoną niepewność wynikającą ze zmian klimatu;	11. wzywa Komisję do zwrócenia się o opinie naukowe, które w sposób jednoznaczny wskażą ryzyka związane z aktualnym stanem środowiska ***i gospodarowaniem gruntami, w tym rolnictwem i leśnictwem,*** oraz zwiększoną niepewność wynikającą ze zmian klimatu;

Or. en

Poprawka 318
Kristoffer Storm

Projekt rezolucji
Ustęp 11

Projekt rezolucji	*Poprawka*
11. wzywa Komisję do zwrócenia się o opinie naukowe, które w sposób jednoznaczny wskażą ***ryzyka*** związane z aktualnym stanem środowiska ***oraz zwiększoną niepewność wynikającą ze zmian klimatu***;	11. wzywa Komisję do zwrócenia się o opinie naukowe, które w sposób jednoznaczny wskażą ***wszystkie czynniki, takie jak zanieczyszczenia substancjami biogennymi, zanieczyszczenia chemiczne, energia morska czy wpływ drapieżników,*** związane z aktualnym stanem środowiska;

Or. en

Poprawka 319
Siegbert Frank Droese, Volker Schnurrbusch

Projekt rezolucji
Ustęp 11

Projekt rezolucji	*Poprawka*
11. wzywa Komisję do zwrócenia się o opinie naukowe, które w sposób jednoznaczny wskażą ryzyka związane z aktualnym stanem środowiska oraz zwiększoną niepewność wynikającą ze	11. wzywa Komisję do zwrócenia się o opinie naukowe, które w sposób jednoznaczny wskażą ryzyka związane z aktualnym stanem środowiska oraz zwiększoną niepewność wynikającą ze

zmian klimatu;	***zmieniających się warunków środowiskowych***;

Or. en

Poprawka 320
Niclas Herbst

Projekt rezolucji
Ustęp 11

Projekt rezolucji	*Poprawka*
11. ***wzywa Komisję do zwrócenia się o opinie naukowe, które*** w sposób ***jednoznaczny wskażą ryzyka związane z aktualnym stanem środowiska*** oraz ***zwiększoną niepewność wynikającą ze zmian klimatu***;	11. ***podkreśla, że*** w ***przyszłych opiniach naukowych należy w*** sposób ***przejrzysty określać zagrożenia środowiskowe i społeczno-gospodarcze*** oraz ***jasno informować o poziomie niepewności, aby umożliwić proporcjonalne działania zarządcze***;

Or. en

Poprawka 321
Isabella Lövin
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Ustęp 11 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	11a. zaznacza, że opinie naukowe przekazywane osobom odpowiedzialnym za wyznaczanie kierunków polityki muszą pozostawać w pełnej zgodności z ramami prawnymi odpowiednich przepisów i wymogami wobec tych osób, co potwierdził Trybunał Sprawiedliwości w orzeczeniu z 2025 r.;

Or. en

Poprawka 322
Aurelijus Veryga, Nora Junco García, Stephen Nikola Bartulica

Projekt rezolucji
Ustęp 12

Projekt rezolucji	*Poprawka*
12. wzywa Komisję do zwrócenia się o przegląd obowiązujących zasad kontroli połowów, a jednocześnie uznaje, że jest to proces wewnętrzny ICES, o ile zależy od nowych przepisów ustawowych lub zmienionej interpretacji obowiązujących zasad;	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 323
Bert-Jan Ruissen

Projekt rezolucji
Ustęp 12

Projekt rezolucji	*Poprawka*
12. wzywa Komisję do zwrócenia się o przegląd obowiązujących zasad kontroli połowów, a jednocześnie uznaje, że jest to proces wewnętrzny ICES, o ile zależy od nowych przepisów ustawowych lub zmienionej interpretacji obowiązujących zasad;	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 324
Piotr Müller

Projekt rezolucji
Ustęp 12

Projekt rezolucji	*Poprawka*
12. wzywa Komisję do zwrócenia się ***o***	12. wzywa Komisję do zwrócenia się

przegląd obowiązujących zasad ***kontroli połowów, a*** jednocześnie uznaje, że ***jest to*** proces ***wewnętrzny*** ICES, ***o ile zależy od nowych przepisów ustawowych lub zmienionej interpretacji obowiązujących zasad***;	***do ICES o dokonanie przeglądu*** obowiązujących zasad ***i metod oceny zasobów oraz procedur doradczych, w szczególności w świetle zmieniających się warunków środowiskowych i nowych danych naukowych;*** jednocześnie uznaje, że proces ***ten pozostaje wewnętrzną odpowiedzialnością*** ICES, ***a jego ewentualna aktualizacja powinna być oparta na niezależnych kryteriach naukowych***;

Or. pl

Poprawka 325
Emma Wiesner, Michal Wiezik, Asger Christensen, Karin Karlsbro

Projekt rezolucji
Ustęp 12

Projekt rezolucji	*Poprawka*
12. wzywa Komisję do zwrócenia się o ***przegląd obowiązujących*** zasad kontroli połowów, a ***jednocześnie uznaje, że jest to proces wewnętrzny ICES, o ile zależy od nowych przepisów ustawowych lub zmienionej interpretacji obowiązujących zasad***;	12. wzywa Komisję do zwrócenia się ***do ICES*** o ***regularne aktualizowanie jej wytycznych technicznych dotyczących*** zasad kontroli połowów, ***w tym o zaktualizowanie obecnych wytycznych,*** a ***także zwraca uwagę na znaczenie stosowania przez ICES najbardziej aktualnych zasad, dostosowanych do konkretnych ocen stad, które należy przeprowadzić, w celu zapewnienia najlepszych dostępnych opinii naukowych na potrzeby ustalania poziomów TAC***;

Or. en

Poprawka 326
Niclas Herbst

Projekt rezolucji
Ustęp 12

Projekt rezolucji	*Poprawka*

12. ***wzywa Komisję do zwrócenia się o przegląd obowiązujących*** zasad kontroli połowów, ***a jednocześnie*** uznaje, że jest to proces wewnętrzny ICES***, o ile zależy od nowych przepisów ustawowych lub zmienionej interpretacji obowiązujących zasad***;	12. ***popiera ciągłe doskonalenie*** zasad kontroli połowów, ***przy jednoczesnym dbaniu o to, by były one rzetelne pod względem naukowym, praktyczne w stosowaniu i zgodne z ramami prawnymi;*** uznaje, że jest to proces wewnętrzny ICES;

Or. en

Poprawka 327
Isabella Lövin
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Ustęp 12 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	12a. wzywa Komisję i państwa członkowskie do zainicjowania pełnego genetycznego mapowania populacji śledzia i szprota, a także innych gatunków eksploatowanych w celach komercyjnych, aby poprawić możliwość podejmowania decyzji opartych na dowodach przy ustalaniu uprawnień do połowów i określaniu środków technicznych;

Or. en

Poprawka 328
Sofie Eriksson, André Rodrigues, Eric Sargiacomo

Projekt rezolucji
Ustęp 12 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	12a. zwraca się do Komisji o dodanie załącznika zawierającego prawidłowe kryteria dotyczące wieku i wielkości odnośnych stad; załącznik taki ułatwi uwzględnienie kryteriów D3C3 unijnej dyrektywy ramowej w sprawie strategii

morskiej w procesie podejmowania decyzji dotyczących rybołówstwa;

Or. en

Poprawka 329
Piotr Müller

Projekt rezolucji
Ustęp 13

Projekt rezolucji	*Poprawka*
13. wzywa Komisję do zlecenia ICES opracowania wytycznych dla państw członkowskich i Komisji dotyczących interpretacji opinii naukowych w sposób zgodny z podejściem ekosystemowym i ostrożnościowym, przy jednoczesnym wzmacnianiu odporności ekosystemu Morza Bałtyckiego;	***skreśla się***

Or. pl

Poprawka 330
Bert-Jan Ruissen

Projekt rezolucji
Ustęp 13

Projekt rezolucji	*Poprawka*
13. wzywa Komisję do zlecenia ICES opracowania wytycznych dla państw członkowskich i Komisji dotyczących interpretacji opinii naukowych w sposób zgodny z podejściem ekosystemowym i ostrożnościowym, przy jednoczesnym wzmacnianiu odporności ekosystemu Morza Bałtyckiego;	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 331
Aurelijus Veryga, Nora Junco García, Stephen Nikola Bartulica, Piotr Müller

Projekt rezolucji
Ustęp 13

Projekt rezolucji	*Poprawka*
13. wzywa Komisję do zlecenia ICES opracowania wytycznych dla państw członkowskich i Komisji dotyczących interpretacji opinii naukowych w sposób zgodny z podejściem ekosystemowym i ostrożnościowym, przy jednoczesnym wzmacnianiu odporności ekosystemu Morza Bałtyckiego;	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 332
Niclas Herbst

Projekt rezolucji
Ustęp 13

Projekt rezolucji	*Poprawka*
13. wzywa Komisję do zlecenia ICES opracowania wytycznych dla państw członkowskich i Komisji dotyczących interpretacji opinii naukowych w sposób zgodny z podejściem ekosystemowym i ostrożnościowym, przy jednoczesnym wzmacnianiu odporności ekosystemu Morza Bałtyckiego;	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 333
Emma Wiesner, Michal Wiezik, Karin Karlsbro

Projekt rezolucji
Ustęp 13

Projekt rezolucji	*Poprawka*
13. wzywa Komisję do zlecenia ICES ***opracowania*** wytycznych ***dla państw członkowskich i Komisji dotyczących interpretacji opinii*** naukowych w ***sposób zgodny*** z podejściem ekosystemowym i ostrożnościowym, ***przy jednoczesnym wzmacnianiu*** odporności ekosystemu Morza Bałtyckiego;	13. wzywa Komisję do zlecenia ICES ***przedstawienia dalszych*** wytycznych ***w jej opiniach*** naukowych w ***celu doprecyzowania, jak należy interpretować te opinie, aby zachować zgodność*** z podejściem ekosystemowym i ostrożnościowym***; podkreśla***, ***że prawidłowe odczytywanie i interpretacja opinii naukowych ma kluczowe znaczenie dla skuteczniejszego wzmacniania*** odporności ekosystemu Morza Bałtyckiego;

Or. en

Poprawka 334
Jessica Polfjärd

Projekt rezolucji
Ustęp 13

Projekt rezolucji	*Poprawka*
13. wzywa Komisję do ***zlecenia*** ICES ***opracowania wytycznych dla państw członkowskich i Komisji*** dotyczących interpretacji opinii naukowych w ***sposób zgodny z podejściem*** ekosystemowym ***i ostrożnościowym, przy jednoczesnym wzmacnianiu odporności ekosystemu Morza Bałtyckiego***;	13. wzywa Komisję do ***zwrócenia się do*** ICES ***o udzielenie państwom członkowskim jasnych, neutralnych porad*** dotyczących interpretacji opinii naukowych ***i ocen stad, tak aby wspierać zarządzanie stadami ryb*** w ***Morzu Bałtyckim oparte na podejściu*** ekosystemowym;

Or. en

Poprawka 335
Anja Hazekamp, Sebastian Everding

Projekt rezolucji
Ustęp 13 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	13a. wzywa Komisję, by zleciła ICES

sporządzenie szczegółowej analizy istniejących ograniczeń obecnego podejścia do opinii naukowych, ze wskazaniem przypadków, w których zalecane poziomy połowów nie odzwierciedlają w pełni wszystkich odpowiednich wymogów prawnych i celów politycznych, a także przedstawienie jasnego planu działania w celu usunięcia obecnych niedociągnięć oraz przedstawienia tymczasowych zaleceń dotyczących tego, jak można wykorzystać obecnie dostępne opinie w sprawie uprawnień do połowów, z zachowaniem należytej ostrożności, aby spełnić wszystkie odpowiednie wymogi prawne i osiągnąć wszystkie cele;

Or. en

Poprawka 336
Niclas Herbst

Projekt rezolucji
Ustęp 13 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	13a. wzywa Komisję do publicznego udostępnienia wszystkich wniosków o wydanie opinii naukowej skierowanych do ICES;

Or. en

Poprawka 337
Piotr Müller

Projekt rezolucji
Ustęp 14

Projekt rezolucji	*Poprawka*
14. wzywa Komisję do rozważenia opracowania jasnych i przejrzystych zasad	***skreśla się***

ustalania poziomów TAC, ściśle powiązanych z celami rozporządzenia w sprawie wieloletniego planu dla Morza Bałtyckiego i zgodnych z nowymi opiniami naukowymi opartymi na podejściu ekosystemowym, obejmującymi wiele gatunków; zwraca się do Rady o publikowanie corocznych sprawozdań wyjaśniających i uzasadniających decyzje w sprawie poziomów TAC oraz inne środki, tak aby procedura ustalania poziomów TAC i dyskusje BALTFISH były jawne i przejrzyste dla ogółu społeczeństwa, a państwa członkowskie ponosiły odpowiedzialność za swoje decyzje;

Or. pl

Poprawka 338
Bert-Jan Ruissen

Projekt rezolucji
Ustęp 14

Projekt rezolucji	*Poprawka*
14. wzywa Komisję do rozważenia opracowania jasnych i przejrzystych zasad ustalania poziomów TAC, ściśle powiązanych z celami rozporządzenia w sprawie wieloletniego planu dla Morza Bałtyckiego i zgodnych z nowymi opiniami naukowymi opartymi na podejściu ekosystemowym, obejmującymi wiele gatunków; zwraca się do Rady o publikowanie corocznych sprawozdań wyjaśniających i uzasadniających decyzje w sprawie poziomów TAC oraz inne środki, tak aby procedura ustalania poziomów TAC i dyskusje BALTFISH były jawne i przejrzyste dla ogółu społeczeństwa, a państwa członkowskie ponosiły odpowiedzialność za swoje decyzje;	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 339
Niclas Herbst

Projekt rezolucji
Ustęp 14

Projekt rezolucji	*Poprawka*
14. ***wzywa*** Komisję do ***rozważenia opracowania jasnych i przejrzystych zasad ustalania*** poziomów TAC***, ściśle powiązanych z celami rozporządzenia w sprawie wieloletniego planu dla Morza Bałtyckiego i zgodnych z nowymi opiniami naukowymi opartymi na podejściu ekosystemowym, obejmującymi wiele gatunków; zwraca się do Rady o publikowanie corocznych sprawozdań wyjaśniających i uzasadniających decyzje w sprawie poziomów TAC oraz inne środki, tak aby procedura ustalania poziomów TAC i dyskusje BALTFISH były jawne i przejrzyste dla ogółu społeczeństwa, a państwa członkowskie ponosiły odpowiedzialność za swoje decyzje;***	14. ***zachęca*** Komisję ***i Radę*** do ***dopilnowania, aby ustalanie*** poziomów TAC ***pozostało przejrzyste i oparte na rzetelnych danych naukowych;***

Or. en

Poprawka 340
Aurelijus Veryga, Nora Junco García, Stephen Nikola Bartulica

Projekt rezolucji
Ustęp 14

Projekt rezolucji	*Poprawka*
14. wzywa Komisję do rozważenia ***opracowania jasnych i przejrzystych zasad*** ustalania poziomów TAC, ***ściśle powiązanych z celami rozporządzenia w sprawie wieloletniego planu*** dla Morza Bałtyckiego ***i zgodnych z nowymi opiniami naukowymi opartymi na podejściu ekosystemowym, obejmującymi***	14. wzywa Komisję do rozważenia ***zasad i procedur*** ustalania poziomów TAC, ***a także opracowania nowych opinii naukowych opartych na podejściu ekosystemowym w ramach trwającego przeglądu wspólnej polityki rybołówstwa oraz do zapewnienia ich spójnego stosowania zgodnie z wieloletnim planem***

wiele gatunków; zwraca się do Rady o publikowanie corocznych sprawozdań wyjaśniających i uzasadniających decyzje w sprawie poziomów TAC oraz inne środki, tak aby procedura ustalania poziomów TAC i dyskusje BALTFISH były jawne i przejrzyste dla ogółu społeczeństwa, a państwa członkowskie ponosiły odpowiedzialność za swoje decyzje;	dla Morza Bałtyckiego***;***

Or. en

Poprawka 341
Emma Wiesner

Projekt rezolucji
Ustęp 14

Projekt rezolucji	*Poprawka*
14. ***wzywa Komisję do rozważenia opracowania jasnych i przejrzystych zasad ustalania poziomów TAC, ściśle powiązanych z celami rozporządzenia w sprawie wieloletniego planu dla Morza Bałtyckiego i zgodnych z nowymi opiniami naukowymi opartymi na podejściu ekosystemowym, obejmującymi wiele gatunków; zwraca się do*** Rady ***o publikowanie*** corocznych sprawozdań wyjaśniających i uzasadniających decyzje w sprawie poziomów TAC oraz inne środki, tak aby ***procedura ustalania*** poziomów TAC ***i dyskusje BALTFISH były*** jawne i przejrzyste dla ogółu społeczeństwa, a państwa członkowskie ponosiły odpowiedzialność za swoje decyzje;	14. ***domaga się od*** Rady ***publikowania*** corocznych sprawozdań wyjaśniających i uzasadniających decyzje w sprawie poziomów TAC oraz inne środki, tak aby ***ustalanie*** poziomów TAC ***było bardziej*** jawne i przejrzyste dla ogółu społeczeństwa, a państwa członkowskie ponosiły odpowiedzialność za swoje decyzje; ***podkreśla w związku z tym, że również dyskusje BALTFISH powinny być bardziej jawne i przejrzyste;***

Or. en

Poprawka 342
Sofie Eriksson, André Rodrigues, Eric Sargiacomo

Projekt rezolucji
Ustęp 14 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	14a. wzywa Komisję do rozszerzenia zakresu wieloletniego planu, tak aby obejmował on skutki połowów śledzia, szprota i dorsza dla ekosystemów wszystkich innych stad, w tym łososia, oraz do wyraźnego uwzględnienia łososia atlantyckiego wśród gatunków wskazanych w motywie 8 i 10 oraz art. 6 rozporządzenia (UE) 2016/1139 (w sprawie wieloletniego planu dla Morza Bałtyckiego);

Or. en

Poprawka 343
Anja Hazekamp, Sebastian Everding

Projekt rezolucji
Ustęp 15

Projekt rezolucji	*Poprawka*
15. wzywa państwa członkowskie i Komisję do oparcia wszelkich działań dotyczących naturalnego drapieżnictwa na podstawach naukowych oraz nadania priorytetu środkom zapobiegawczym, niepowodującym śmierci i dostosowanym do warunków lokalnych, a także do zapewnienia odpowiedniego monitorowania, finansowania i współpracy zainteresowanych stron w celu wdrożenia skutecznych praktyk łagodzących;	15. wzywa państwa członkowskie i Komisję do oparcia wszelkich działań dotyczących naturalnego drapieżnictwa na podstawach naukowych oraz nadania priorytetu środkom zapobiegawczym, niepowodującym śmierci i dostosowanym do warunków lokalnych, a także do zapewnienia odpowiedniego monitorowania, finansowania i współpracy zainteresowanych stron w celu wdrożenia skutecznych praktyk łagodzących; ***podkreśla, że w toku konsultacji społecznych zorganizowanych przez Komisję 94 % wszystkich respondentów opowiedziało się przeciwko lub zdecydowanie przeciwko wprowadzaniu do obrotu produktów z fok, odrzucając możliwość zastosowania tego rozwiązania jako środka zarządzania zasobami rybnymi, a 89 % stwierdziło, że polowania***

na foki budzą poważne zastrzeżenia natury moralnej; zwraca uwagę na badania naukowe wskazujące, że zwiększenie rocznych kwot łowieckich – w połączeniu z degradacją środowiska i przełowieniem – może doprowadzić do załamania populacji szarytki morskiej w Morzu Bałtyckim; wzywa Komisję do utrzymania i wzmocnienia środków ochrony fok, ptaków morskich i ssaków morskich przed zagrożeniami, takimi jak przełowienie, polowania, eksploatacja i inne szkodliwe działania;

Or. en

Poprawka 344
Emma Wiesner, Asger Christensen

Projekt rezolucji
Ustęp 15

Projekt rezolucji	*Poprawka*
15. wzywa państwa członkowskie i Komisję do oparcia wszelkich działań dotyczących naturalnego drapieżnictwa na podstawach naukowych oraz nadania priorytetu ***środkom zapobiegawczym, niepowodującym śmierci i dostosowanym*** do warunków lokalnych, a także ***do zapewnienia*** odpowiedniego monitorowania, finansowania i współpracy zainteresowanych stron w celu ***wdrożenia skutecznych praktyk łagodzących***;	15. ***zwraca uwagę na brak modeli opartych na podejściu ekosystemowym, które uwzględniałyby interakcje między gatunkami i wskaźniki środowiskowe, takie jak wpływ drapieżników i eutrofizacja;*** wzywa państwa członkowskie i Komisję do ***zwrócenia się o dalsze opinie naukowe w tej sprawie, aby można było w większym stopniu uwzględnić te aspekty ekosystemowe w działaniach niezbędnych do odbudowy ekosystemu Morza Bałtyckiego; wzywa ponadto państwa członkowskie i Komisję do*** oparcia wszelkich działań dotyczących naturalnego drapieżnictwa na podstawach naukowych oraz nadania priorytetu przyjęciu skutecznych środków zarządzania populacjami drapieżników, takich jak kormorany i foki; ***podkreśla, że środki takie muszą być dostosowane*** do warunków lokalnych ***i zakorzenione w lokalnym kontekście***, a także ***że konieczne jest zapewnienie*** odpowiedniego

monitorowania, ***specjalnego odpowiedniego*** finansowania i współpracy zainteresowanych stron w celu ***zagwarantowania skuteczności tych środków***; ***w tym względzie zwraca uwagę na potrzebę opracowania ogólnounijnego planu zarządzania populacją kormoranów;***

Or. en

Poprawka 345
Carmen Crespo Díaz, Juan Ignacio Zoido Álvarez, Riho Terras

Projekt rezolucji
Ustęp 15

Projekt rezolucji	*Poprawka*
15. wzywa państwa członkowskie i Komisję do ***oparcia wszelkich działań dotyczących naturalnego drapieżnictwa na podstawach*** naukowych ***oraz nadania priorytetu środkom zapobiegawczym, niepowodującym śmierci i dostosowanym do warunków lokalnych, a także do zapewnienia odpowiedniego monitorowania, finansowania i współpracy zainteresowanych stron w celu wdrożenia skutecznych praktyk łagodzących;***	15. wzywa państwa członkowskie i Komisję do ***rozwiązania problemu nadmiernego wzrostu populacji fok i kormoranów na Morzu Bałtyckim poprzez podejście oparte na danych*** naukowych***, obejmujące nie tylko środki zapobiegawcze i ukierunkowane, lecz także kontrolę populacji poprzez dopuszczalne, zrównoważone odłowy***; ***podkreśla konieczność dopuszczenia wprowadzania do obrotu produktów pochodzących z fok zarówno w Unii Europejskiej, jak i poza nią, w celu zachęcenia do aktywnego i skutecznego zarządzania tym gatunkiem oraz ograniczenia jego wpływu na populacje ryb***;

Or. es

Poprawka 346
Aurelijus Veryga, Nora Junco García, Stephen Nikola Bartulica

Projekt rezolucji
Ustęp 15

Projekt rezolucji	*Poprawka*
15. wzywa państwa członkowskie i Komisję do oparcia wszelkich działań dotyczących naturalnego drapieżnictwa na ***podstawach*** naukowych oraz nadania priorytetu ***środkom zapobiegawczym, niepowodującym śmierci i dostosowanym do warunków lokalnych, a także do zapewnienia*** odpowiedniego monitorowania, ***finansowania*** i współpracy zainteresowanych stron w celu wdrożenia ***skutecznych praktyk łagodzących***;	15. wzywa państwa członkowskie i Komisję do oparcia wszelkich działań dotyczących naturalnego drapieżnictwa na ***rzetelnych dowodach*** naukowych oraz nadania priorytetu ***przyjęciu skutecznych środków zarządzania populacjami fok i kormoranów, zgodnie z wielokrotnymi wnioskami ze strony kilku bałtyckich państw członkowskich; apeluje ponadto o zapewnienie*** odpowiedniego monitorowania, ***specjalnych środków finansowych*** i ***zacieśnionej*** współpracy zainteresowanych stron w celu ***skutecznego*** wdrożenia ***tych środków***;

Or. en

Poprawka 347
Niclas Herbst

Projekt rezolucji
Ustęp 15

Projekt rezolucji	*Poprawka*
15. wzywa państwa członkowskie i Komisję do oparcia wszelkich działań dotyczących naturalnego drapieżnictwa na podstawach naukowych oraz ***nadania priorytetu środkom zapobiegawczym***, ***niepowodującym śmierci i dostosowanym do warunków lokalnych,*** a także do zapewnienia odpowiedniego monitorowania, finansowania i współpracy zainteresowanych stron w ***celu wdrożenia skutecznych praktyk łagodzących***;	15. wzywa państwa członkowskie i Komisję do oparcia wszelkich działań dotyczących naturalnego drapieżnictwa na podstawach naukowych oraz ***przyjęcia skutecznych środków zarządzania populacjami fok i kormoranów***, ***zgodnie z wielokrotnymi wnioskami ze strony kilku bałtyckich państw członkowskich,*** a także do zapewnienia odpowiedniego monitorowania, ***specjalnego*** finansowania i współpracy zainteresowanych stron w ***odniesieniu do tych środków***;

Or. en

Poprawka 348
Jessica Polfjärd

Projekt rezolucji
Ustęp 15

Projekt rezolucji	*Poprawka*
15. wzywa państwa członkowskie i Komisję do oparcia wszelkich działań dotyczących naturalnego drapieżnictwa na podstawach naukowych ***oraz nadania priorytetu środkom zapobiegawczym, niepowodującym śmierci i dostosowanym do warunków lokalnych, a także do zapewnienia odpowiedniego*** monitorowania***, finansowania i współpracy zainteresowanych stron w celu wdrożenia skutecznych praktyk łagodzących***;	15. wzywa państwa członkowskie i Komisję do oparcia wszelkich działań dotyczących naturalnego drapieżnictwa na podstawach naukowych***, w tym przez ukierunkowane zarządzanie populacjami drapieżników, jeżeli jest to konieczne do ochrony zrównoważonego rybołówstwa i odbudowy zasobów rybnych, przy jednoczesnym zapewnieniu zgodności z przepisami o ochronie środowiska i wymogami dotyczącymi*** monitorowania;

Or. en

Poprawka 349
Bert-Jan Ruissen

Projekt rezolucji
Ustęp 15

Projekt rezolucji	*Poprawka*
15. wzywa państwa członkowskie i Komisję do oparcia wszelkich działań dotyczących ***naturalnego*** drapieżnictwa na podstawach naukowych oraz ***nadania priorytetu środkom zapobiegawczym, niepowodującym śmierci i dostosowanym*** do ***warunków lokalnych, a także do*** zapewnienia odpowiedniego monitorowania, finansowania i współpracy zainteresowanych stron w celu wdrożenia skutecznych praktyk łagodzących;	15. wzywa państwa członkowskie i Komisję do oparcia wszelkich działań dotyczących drapieżnictwa na podstawach naukowych oraz do zapewnienia odpowiedniego monitorowania, finansowania i współpracy zainteresowanych stron w celu wdrożenia skutecznych praktyk łagodzących***, a także do pilnego opracowania skutecznego ogólnounijnego planu zarządzania populacją kormoranów***;

Or. en

Poprawka 350
Piotr Müller

Projekt rezolucji
Ustęp 15

Projekt rezolucji	*Poprawka*
15. wzywa państwa członkowskie ***i*** Komisję do ***oparcia wszelkich działań dotyczących naturalnego drapieżnictwa na podstawach naukowych oraz nadania priorytetu środkom zapobiegawczym, niepowodującym śmierci i dostosowanym do warunków lokalnych, a także do zapewnienia odpowiedniego*** monitorowania***, finansowania i współpracy zainteresowanych stron w celu wdrożenia skutecznych praktyk łagodzących;***	15. wzywa państwa członkowskie ***oraz*** Komisję do ***opracowania i wdrożenia kompleksowego planu odbudowy zasobów rybnych, obejmującego działania w zakresie*** monitorowania ***i kontroli liczebności populacji naturalnych drapieżników, których nadmierny wzrost wywiera istotną presję na stadach ryb, pogarszając ich kondycję oraz zdolność do odbudowy***

Or. pl

Poprawka 351
Magdalena Adamowicz

Projekt rezolucji
Ustęp 15

Projekt rezolucji	*Poprawka*
15. wzywa państwa członkowskie i Komisję do oparcia wszelkich działań dotyczących naturalnego drapieżnictwa na podstawach naukowych oraz nadania priorytetu środkom zapobiegawczym***,** ***niepowodującym śmierci i*** dostosowanym do warunków lokalnych, a także do zapewnienia odpowiedniego monitorowania, finansowania i współpracy zainteresowanych stron w celu wdrożenia skutecznych praktyk łagodzących;	15. wzywa państwa członkowskie i Komisję do oparcia wszelkich działań dotyczących naturalnego drapieżnictwa na podstawach naukowych oraz nadania priorytetu środkom zapobiegawczym dostosowanym do warunków lokalnych, a także do zapewnienia odpowiedniego monitorowania, finansowania i współpracy zainteresowanych stron w celu wdrożenia skutecznych praktyk łagodzących;

Or. en

Poprawka 352
Niclas Herbst

Projekt rezolucji
Ustęp 15 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	15a. podkreśla znaczenie oparcia zarządzania rybołówstwem na najlepszych dostępnych opiniach naukowych oraz kluczową rolę ICES w zapewnianiu spójności naukowej; ubolewa nad wszelkimi próbami osłabienia niezależności ICES; wzywa Komisję do zapewnienia ICES wystarczających środków finansowych, aby mogła ona nadal doskonalić swoje opinie;

Or. en

Poprawka 353
Magdalena Adamowicz

Projekt rezolucji
Ustęp 15 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	15a. podkreśla znaczenie oparcia zarządzania rybołówstwem na najlepszych dostępnych opiniach naukowych oraz kluczową rolę ICES w zapewnianiu spójności naukowej; ubolewa nad wszelkimi próbami osłabienia niezależności ICES; wzywa Komisję do zapewnienia ICES wystarczających środków finansowych, aby mogła ona nadal doskonalić swoje opinie;

Or. en

Poprawka 354
Isabella Lövin
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Ustęp 15 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	15a. wzywa państwa członkowskie i Komisję do podjęcia wspólnych starań na rzecz rozwoju badań naukowych i wymiany najlepszych praktyk w kwestii bezpiecznych i opłacalnych sposobów identyfikacji i usuwania amunicji oraz niewybuchów z dna morskiego;

Or. en

Poprawka 355
Carmen Crespo Díaz, Juan Ignacio Zoido Álvarez, Riho Terras, Gabriel Mato

Projekt rezolucji
Ustęp 15 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	15a. z zadowoleniem przyjmuje trwającą ocenę Komisji dotyczącą unijnego systemu regulującego kwestie związane z fokami oraz jego wpływu na obecne podejścia do zarządzania;

Or. es

Poprawka 356
Anja Hazekamp, Sebastian Everding

Projekt rezolucji
Ustęp 15 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	15a. wzywa państwa członkowskie UE do zapewnienia pełnego wdrożenia unijnego rozporządzenia w sprawie kontroli rybołówstwa, w tym przez rozwiązanie problemu nieprawidłowego raportowania połowów w regionie;

Or. en

Poprawka 357
Niclas Herbst, Sofie Eriksson, Emma Wiesner, Jessica Polfjärd, Isabelle Le Callennec, Magdalena Adamowicz, Karin Karlsbro, Asger Christensen, André Rodrigues

Projekt rezolucji
Ustęp 15 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	15b. podkreśla, że Komisja musi podjąć działania w związku z presją wywieraną przez populacje kormoranów na zasoby ryb w Morzu Bałtyckim, dbając przy tym, aby środki były proporcjonalne, dostosowane do warunków regionalnych i wdrażane w drodze skutecznych, ukierunkowanych i dostosowanych do warunków lokalnych interwencji opartych na najlepszych dostępnych danych naukowych, przy jednoczesnym wspieraniu zrównoważonego rozwoju lokalnego rybołówstwa;

Or. en

Poprawka 358
Isabella Lövin
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Ustęp 15 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	15b. wzywa Komisję i państwa członkowskie do stosowania przyjętej przez UNEP definicji zarządzania opartego na podejściu ekosystemowym, przy czym funkcjonujący ekosystem należy rozumieć zgodnie z dyrektywą ramową w sprawie strategii morskiej;

Or. en

Poprawka 359
Bert-Jan Ruissen

Projekt rezolucji
Ustęp 16

Projekt rezolucji	*Poprawka*
16. wzywa Komisję do zainicjowania przeglądu rozporządzenia w sprawie wieloletniego planu dla Morza Bałtyckiego w ***celu uwzględnienia ekosystemowych punktów odniesienia (ERP) określających „bezpieczną przestrzeń operacyjną", która obejmuje produktywność, relacje troficzne, różnorodność biologiczną, wpływ na siedliska oraz pojemność środowiskową, a także ustanawia mechanizmy zabezpieczające przed zbyt optymistycznymi opiniami naukowymi dotyczącymi poszczególnych stad; podkreśla, że przegląd ten powinien obejmować mechanizmy reagowania środowiskowego, które uruchamiałyby działania zarządcze wymagające ograniczenia presji połowowej dla wszystkich stad w celu ochrony całej sieci troficznej, jeżeli ERP wskazują na ogólny spadek produktywności ekosystemu;***	16. wzywa Komisję do zainicjowania przeglądu rozporządzenia w sprawie wieloletniego planu dla Morza Bałtyckiego***,*** w ***szczególności przez usunięcie przepisu dotyczącego 5-procentowego prawdopodobieństwa zmniejszenia się biomasy określonego w art. 4 ust. 6;***

Or. en

Poprawka 360
Emma Wiesner, Michal Wiezik, Karin Karlsbro

Projekt rezolucji
Ustęp 16

Projekt rezolucji	*Poprawka*
16. wzywa Komisję do zainicjowania przeglądu rozporządzenia w sprawie wieloletniego planu dla Morza Bałtyckiego w celu ***uwzględnienia*** ekosystemowych punktów odniesienia (ERP) określających „bezpieczną przestrzeń operacyjną", która obejmuje produktywność, relacje troficzne,	16. wzywa Komisję do zainicjowania przeglądu rozporządzenia w sprawie wieloletniego planu dla Morza Bałtyckiego w celu ***usunięcia obecnych niedociągnięć tego rozporządzenia w zakresie realizacji jego nadrzędnych celów; w związku z tym wzywa Komisję do rozważenia dalszego***

różnorodność biologiczną, wpływ na siedliska oraz pojemność środowiskową, a także ustanawia mechanizmy zabezpieczające przed zbyt optymistycznymi opiniami naukowymi dotyczącymi poszczególnych stad; podkreśla, że przegląd ten powinien obejmować mechanizmy reagowania środowiskowego, które ***uruchamiałyby działania zarządcze wymagające*** ograniczenia presji połowowej dla wszystkich stad w celu ochrony całej sieci troficznej***, jeżeli ERP wskazują na ogólny spadek produktywności ekosystemu***;

opracowania zasad ustalania poziomów TAC, tak by podstawą decyzji w tym względzie były nowe opinie naukowe oparte na podejściu ekosystemowym, obejmujące wiele gatunków, w celu poprawy przejrzystości i większego umożliwienia osiągnięcia celów rozporządzenia w sprawie wieloletniego planu dla Morza Bałtyckiego; apeluje ponadto o uwzględnienie ekosystemowych punktów odniesienia (ERP) określających „bezpieczną przestrzeń operacyjną", która obejmuje produktywność, relacje troficzne, różnorodność biologiczną, wpływ na siedliska oraz pojemność środowiskową, a także ustanawia mechanizmy zabezpieczające przed zbyt optymistycznymi opiniami naukowymi dotyczącymi poszczególnych stad; podkreśla, że przegląd ten powinien ***również*** obejmować mechanizmy reagowania środowiskowego, ***uruchamiane w przypadku osiągnięcia przez ERP poziomów,*** które ***wymagają działań zarządczych, w tym*** ograniczenia presji połowowej dla wszystkich stad w celu ochrony całej sieci troficznej;

Or. en

Poprawka 361
Piotr Müller

Projekt rezolucji
Ustęp 16

Projekt rezolucji	*Poprawka*
16. wzywa Komisję do zainicjowania przeglądu rozporządzenia w sprawie wieloletniego planu dla Morza Bałtyckiego w celu uwzględnienia ekosystemowych punktów odniesienia (ERP) określających „bezpieczną przestrzeń operacyjną", która obejmuje produktywność, relacje troficzne, różnorodność biologiczną, wpływ na siedliska oraz pojemność środowiskową***, a***	16. wzywa Komisję do zainicjowania przeglądu rozporządzenia w sprawie wieloletniego planu dla Morza Bałtyckiego w celu uwzględnienia ekosystemowych punktów odniesienia (ERP) określających „bezpieczną przestrzeń operacyjną", która obejmuje produktywność, relacje troficzne, różnorodność biologiczną, wpływ na

także ustanawia mechanizmy zabezpieczające przed zbyt optymistycznymi opiniami naukowymi dotyczącymi poszczególnych stad; podkreśla, że przegląd ten powinien obejmować mechanizmy reagowania środowiskowego, które uruchamiałyby działania zarządcze wymagające ograniczenia presji połowowej dla wszystkich stad w celu ochrony całej sieci troficznej, jeżeli ERP wskazują na ogólny spadek produktywności ekosystemu;	siedliska oraz pojemność środowiskową***;***

Or. pl

Poprawka 362
Magdalena Adamowicz

Projekt rezolucji
Ustęp 16

Projekt rezolucji	*Poprawka*
16. wzywa Komisję do zainicjowania przeglądu rozporządzenia w sprawie wieloletniego planu dla Morza Bałtyckiego w celu ***uwzględnienia ekosystemowych punktów odniesienia (ERP) określających „bezpieczną przestrzeń operacyjną", która obejmuje produktywność, relacje troficzne, różnorodność biologiczną, wpływ na siedliska oraz pojemność środowiskową, a także ustanawia mechanizmy zabezpieczające przed zbyt optymistycznymi opiniami naukowymi dotyczącymi poszczególnych stad; podkreśla, że przegląd ten powinien obejmować mechanizmy reagowania środowiskowego, które uruchamiałyby działania zarządcze wymagające ograniczenia presji połowowej dla wszystkich stad w celu ochrony całej sieci troficznej, jeżeli ERP wskazują na ogólny spadek produktywności ekosystemu;***	16. wzywa Komisję do ***pilnego*** zainicjowania przeglądu rozporządzenia w sprawie wieloletniego planu dla Morza Bałtyckiego w celu ***wyeliminowania niepewności prawa związanej z interpretacją art. 4 ust. 6 rozporządzenia w sprawie wieloletniego planu dla Morza Bałtyckiego;***

Or. en

Poprawka 363
Aurelijus Veryga, Nora Junco García, Stephen Nikola Bartulica

Projekt rezolucji
Ustęp 16

Projekt rezolucji	*Poprawka*
16. wzywa Komisję do zainicjowania przeglądu rozporządzenia w sprawie wieloletniego planu dla Morza Bałtyckiego w celu ***uwzględnienia ekosystemowych punktów odniesienia (ERP) określających „bezpieczną przestrzeń operacyjną***”, ***która obejmuje produktywność, relacje troficzne, różnorodność biologiczną, wpływ na siedliska oraz pojemność środowiskową, a także ustanawia mechanizmy zabezpieczające przed zbyt optymistycznymi opiniami naukowymi dotyczącymi poszczególnych stad; podkreśla,*** że ***przegląd ten powinien obejmować mechanizmy reagowania środowiskowego, które uruchamiałyby działania zarządcze wymagające ograniczenia presji połowowej dla wszystkich stad w celu ochrony całej sieci troficznej, jeżeli ERP wskazują na ogólny spadek produktywności ekosystemu***;	16. wzywa Komisję do zainicjowania przeglądu rozporządzenia w sprawie wieloletniego planu dla Morza Bałtyckiego***, w szczególności w*** celu ***zniesienia przepisu stanowiącego***, że ***uprawnienia do połowów ustala się w każdym przypadku w sposób zapewniający mniejsze niż 5 % prawdopodobieństwo zmniejszenia się biomasy stada tarłowego poniżej limitu punktu odniesienia biomasy (B_{lim});***

Or. en

Poprawka 364
Eric Sargiacomo

Projekt rezolucji
Ustęp 16

Projekt rezolucji	*Poprawka*
16. wzywa Komisję do zainicjowania przeglądu rozporządzenia w sprawie wieloletniego planu dla Morza Bałtyckiego w celu uwzględnienia ekosystemowych punktów odniesienia (ERP) określających	16. wzywa Komisję do zainicjowania przeglądu rozporządzenia w sprawie wieloletniego planu dla Morza Bałtyckiego w celu uwzględnienia ekosystemowych punktów odniesienia (ERP) określających

„bezpieczną przestrzeń operacyjną”, która obejmuje produktywność, relacje troficzne, różnorodność biologiczną, wpływ na siedliska oraz pojemność środowiskową, a także ustanawia mechanizmy zabezpieczające przed zbyt optymistycznymi opiniami naukowymi dotyczącymi poszczególnych stad; podkreśla, że przegląd ten powinien obejmować mechanizmy reagowania środowiskowego, które uruchamiałyby działania zarządcze wymagające ograniczenia presji połowowej dla wszystkich stad w celu ochrony całej sieci troficznej, jeżeli ERP wskazują na ogólny spadek produktywności ekosystemu;	„bezpieczną przestrzeń operacyjną”, która obejmuje produktywność, relacje troficzne, różnorodność biologiczną, wpływ na siedliska oraz pojemność środowiskową, a także ustanawia mechanizmy zabezpieczające przed zbyt optymistycznymi opiniami naukowymi dotyczącymi poszczególnych stad; podkreśla, że przegląd ten powinien obejmować mechanizmy reagowania środowiskowego, które uruchamiałyby działania zarządcze wymagające ograniczenia presji połowowej dla wszystkich stad w celu ochrony całej sieci troficznej, jeżeli ERP wskazują na ogólny spadek produktywności ekosystemu; ***wzywa Komisję, w stosownych przypadkach, do niestosowania automatycznej transpozycji środków przewidzianych w innych planach wieloletnich, biorąc pod uwagę specyfikę tego basenu morskiego;***
	Or. fr

Poprawka 365
Niclas Herbst

Projekt rezolucji
Ustęp 16

Projekt rezolucji	*Poprawka*
16. wzywa Komisję do ***zainicjowania przeglądu*** rozporządzenia w sprawie wieloletniego planu dla Morza Bałtyckiego w celu ***uwzględnienia ekosystemowych*** punktów odniesienia ***(ERP) określających „bezpieczną przestrzeń operacyjną”, która obejmuje produktywność, relacje troficzne, różnorodność biologiczną, wpływ na siedliska oraz pojemność środowiskową, a także ustanawia mechanizmy zabezpieczające przed zbyt optymistycznymi opiniami naukowymi dotyczącymi poszczególnych stad***; podkreśla, że ***przegląd ten powinien***	16. wzywa Komisję do ***oceny*** rozporządzenia w sprawie wieloletniego planu dla Morza Bałtyckiego w celu ***poprawy jego przejrzystości, spójności i praktycznego stosowania, w tym w odniesieniu do wykorzystania*** punktów odniesienia ***i wskaźników odzwierciedlających cele zarówno środowiskowe, jak i społeczno-gospodarcze***; podkreśla, że ***należy dopilnować, aby wszelkie przyszłe dostosowania ram pozostały proste, oparte na podstawach naukowych i wykonalne***

obejmować mechanizmy reagowania środowiskowego, które uruchamiałyby działania zarządcze wymagające ograniczenia presji połowowej dla wszystkich stad w celu ochrony całej sieci troficznej, jeżeli ERP wskazują na ogólny spadek produktywności ekosystemu;	***dla sektora***;

Or. en

Poprawka 366
Emma Wiesner, Michal Wiezik, Karin Karlsbro

Projekt rezolucji
Ustęp 16 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	16a. wzywa Komisję, aby w ramach przeglądu rozporządzenia w sprawie wieloletniego planu dla Morza Bałtyckiego oceniła i, w razie potrzeby, zaproponowała włączenie stad łososia i troci jako stad szczególnych objętych zakresem rozporządzenia w odniesieniu do przyłowów;

Or. en

Poprawka 367
Piotr Müller

Projekt rezolucji
Ustęp 17

Projekt rezolucji	*Poprawka*
17. wzywa Komisję do utworzenia grupy ds. zarządzania ekosystemem Morza Bałtyckiego, integrującej wiedzę i doświadczenie HELCOM oraz ICES, oraz do ustanowienia stałej platformy doradczej zainteresowanych stron, składającej się głównie z lokalnych podmiotów w społecznościach	***skreśla się***

nadbrzeżnych, takich jak rybacy komercyjni, rybacy rekreacyjni, przedstawiciele sektora turystyki, organizacje pozarządowe i władze lokalne, w celu zapewnienia ich udziału w podejmowaniu decyzji w sprawie poziomów TAC oraz innych środków;

Or. pl

Poprawka 368
Emma Wiesner, Karin Karlsbro

Projekt rezolucji
Ustęp 17

Projekt rezolucji	*Poprawka*
17. wzywa Komisję do ***utworzenia grupy ds. zarządzania ekosystemem*** Morza Bałtyckiego, integrującej wiedzę i doświadczenie HELCOM oraz ICES, oraz do ***ustanowienia stałej platformy doradczej*** zainteresowanych stron, ***składającej się głównie z*** lokalnych podmiotów w społecznościach nadbrzeżnych, takich jak rybacy komercyjni, rybacy rekreacyjni, przedstawiciele sektora turystyki, organizacje pozarządowe i władze lokalne, w celu zapewnienia ich ***udziału w podejmowaniu decyzji w sprawie poziomów TAC oraz innych środków***;	17. wzywa Komisję do ***zaproponowania bardziej uporządkowanego forum współpracy regionalnej w regionie*** Morza Bałtyckiego, ***w większym stopniu*** integrującej wiedzę i doświadczenie HELCOM oraz ICES, oraz do ***zapewnienia spójnych i stałych konsultacji i uczestnictwa*** zainteresowanych stron, ***w szczególności*** lokalnych podmiotów w społecznościach nadbrzeżnych, takich jak rybacy komercyjni, rybacy rekreacyjni, przedstawiciele sektora turystyki, organizacje pozarządowe i władze lokalne, w celu zapewnienia ich ***wkładu we wszystkie odpowiednie środki zarządzania zasobami rybnymi***;

Or. en

Poprawka 369
Niclas Herbst

Projekt rezolucji
Ustęp 17

Projekt rezolucji	*Poprawka*
17. ***wzywa Komisję do utworzenia grupy ds. zarządzania ekosystemem Morza Bałtyckiego, integrującej wiedzę i doświadczenie HELCOM oraz ICES, oraz do ustanowienia stałej platformy doradczej zainteresowanych stron, składającej się głównie z lokalnych podmiotów*** w ***społecznościach nadbrzeżnych, takich jak rybacy komercyjni, rybacy rekreacyjni, przedstawiciele sektora turystyki, organizacje pozarządowe i władze lokalne, w*** celu ***zapewnienia ich udziału w podejmowaniu decyzji w sprawie poziomów TAC oraz innych środków***;	17. ***podkreśla, że skuteczne zarządzanie Morzem Bałtyckim musi opierać się na zaufaniu i współpracy między państwami członkowskimi, sektorem rybołówstwa i naukowcami; zachęca do dobrowolnej współpracy regionalnej i dialogu między społecznościami nadbrzeżnymi, przemysłem i administracją*** w celu ***promowania praktycznych rozwiązań i wymiany wiedzy***;

Or. en

Poprawka 370
Siegbert Frank Droese, Volker Schnurrbusch

Projekt rezolucji
Ustęp 17

Projekt rezolucji	*Poprawka*
17. wzywa Komisję do utworzenia grupy ds. zarządzania ekosystemem Morza Bałtyckiego, integrującej wiedzę i doświadczenie HELCOM oraz ICES, oraz do ustanowienia stałej platformy doradczej zainteresowanych stron, ***składającej się głównie z lokalnych podmiotów*** w ***społecznościach nadbrzeżnych, takich jak rybacy komercyjni, rybacy rekreacyjni, przedstawiciele sektora turystyki, organizacje pozarządowe i władze lokalne, w*** celu zapewnienia ich udziału w podejmowaniu decyzji w sprawie poziomów TAC oraz innych środków;	17. wzywa Komisję do utworzenia grupy ds. zarządzania ekosystemem Morza Bałtyckiego, integrującej wiedzę i doświadczenie HELCOM oraz ICES, oraz do ustanowienia stałej platformy doradczej zainteresowanych stron, w ***której zapewniona byłaby równomierna reprezentacja organów krajowych, organizacji producentów i rybaków zajmujących się rybołówstwem łodziowym, a także organizacji pozarządowych w*** celu zapewnienia ich udziału w podejmowaniu decyzji w sprawie poziomów TAC oraz innych środków;

Or. en

Poprawka 371
Sofie Eriksson, André Rodrigues, Eric Sargiacomo

Projekt rezolucji
Ustęp 17 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	17a. podkreśla, że grupa ds. zarządzania ekosystemem Morza Bałtyckiego powinna składać się z formalnych przedstawicieli rybaków zajmujących się rybołówstwem łodziowym oraz organizacji reprezentujących społeczności nadbrzeżne, tak by zapewnić ich udział w konsultacjach dotyczących TAC i tworzeniu planów odbudowy;

Or. en

Poprawka 372
Piotr Müller

Projekt rezolucji
Ustęp 18

Projekt rezolucji	*Poprawka*
18. wzywa Komisję do doprecyzowania i ustanowienia zasad określających dopuszczalne poziomy ryzyka oraz ramy czasowe w odniesieniu do zobowiązań dotyczących odbudowy stad, odtwarzania przyrody i utrzymania zdrowych ekosystemów;	***skreśla się***

Or. pl

Poprawka 373
Emma Wiesner

Projekt rezolucji
Ustęp 18

Projekt rezolucji	*Poprawka*
18. ***wzywa Komisję do doprecyzowania i ustanowienia*** zasad określających dopuszczalne poziomy ryzyka oraz ramy czasowe w odniesieniu do zobowiązań dotyczących odbudowy stad, odtwarzania przyrody i utrzymania zdrowych ekosystemów;	18. ***apeluje o włączenie precyzyjniejszych*** zasad określających dopuszczalne poziomy ryzyka oraz ramy czasowe w odniesieniu do zobowiązań ***prawnych określonych w rozporządzeniu w sprawie wieloletniego planu dla Morza Bałtyckiego, zwłaszcza*** dotyczących ***osiągnięcia jego celów nadrzędnych; podkreśla potrzebę dalszego doprecyzowania działań niezbędnych do wypełnienia zobowiązań środowiskowych w Unii w celu*** odbudowy stad, ***zarządzania populacjami drapieżników,*** odtwarzania przyrody i utrzymania zdrowych ekosystemów;

Or. en

Poprawka 374
Niclas Herbst

Projekt rezolucji
Ustęp 18

Projekt rezolucji	*Poprawka*
18. ***wzywa Komisję do doprecyzowania i ustanowienia zasad określających dopuszczalne poziomy ryzyka oraz*** ramy czasowe ***w odniesieniu do zobowiązań dotyczących*** odbudowy ***stad, odtwarzania przyrody*** i utrzymania ***zdrowych ekosystemów***;	18. ***apeluje o realistyczne, dostosowane do warunków regionalnych podejście do zarządzania ryzykiem, które zapewni równowagę między zrównoważonością ekologiczną a stabilnością społeczno-gospodarczą; zaznacza, że cele i*** ramy czasowe odbudowy ***muszą pozostać osiągalne dla operatorów*** i ***zgodne z założeniem*** utrzymania ***rentownej działalności połowowej i łańcuchów dostaw żywności***;

Or. en

Poprawka 375
Carmen Crespo Díaz, Gabriel Mato

Projekt rezolucji
Ustęp 18

Projekt rezolucji	*Poprawka*
18. wzywa Komisję do doprecyzowania i ustanowienia zasad określających dopuszczalne poziomy ryzyka oraz ramy czasowe w odniesieniu do zobowiązań dotyczących odbudowy stad, odtwarzania przyrody i utrzymania zdrowych ekosystemów;	18. Wzywa Komisję do doprecyzowania i ustanowienia zasad określających dopuszczalne poziomy ryzyka oraz ramy czasowe w odniesieniu do zobowiązań dotyczących odbudowy stad, odtwarzania przyrody i utrzymania zdrowych ekosystemów***, z uwzględnieniem ich wpływu społeczno-gospodarczego***;

Or. es

Poprawka 376
Kristoffer Storm

Projekt rezolucji
Ustęp 18

Projekt rezolucji	*Poprawka*
18. wzywa Komisję do doprecyzowania ***i ustanowienia zasad określających dopuszczalne poziomy*** ryzyka oraz ramy czasowe w odniesieniu do zobowiązań dotyczących odbudowy stad***, odtwarzania przyrody i utrzymania zdrowych ekosystemów***;	18. wzywa Komisję do doprecyzowania ***dopuszczalnych poziomów*** ryzyka oraz ramy czasowe w odniesieniu do zobowiązań dotyczących odbudowy stad ***ryb***;

Or. en

Poprawka 377
Bert-Jan Ruissen

Projekt rezolucji
Ustęp 18

Projekt rezolucji	*Poprawka*
18. wzywa Komisję do ***doprecyzowania i ustanowienia zasad określających dopuszczalne poziomy***	18. wzywa Komisję do ***poinformowania o zagrożeniach i ramach czasowych*** w odniesieniu do zobowiązań

ryzyka oraz ramy czasowe w odniesieniu do zobowiązań dotyczących odbudowy stad, odtwarzania przyrody i utrzymania zdrowych ekosystemów;	dotyczących odbudowy stad, ***zarządzania populacjami drapieżników,*** odtwarzania przyrody***, gospodarowania gruntami*** i utrzymania zdrowych ekosystemów;

Or. en

Poprawka 378
Aurelijus Veryga, Nora Junco García, Stephen Nikola Bartulica

Projekt rezolucji
Ustęp 18

Projekt rezolucji	*Poprawka*
18. wzywa Komisję do ***doprecyzowania i ustanowienia zasad określających dopuszczalne poziomy ryzyka oraz ramy czasowe*** w odniesieniu do zobowiązań dotyczących odbudowy stad, odtwarzania przyrody i utrzymania zdrowych ekosystemów;	18. wzywa Komisję do ***poinformowania o zagrożeniach i ramach czasowych*** w odniesieniu do zobowiązań dotyczących odbudowy stad, ***zarządzania populacjami drapieżników,*** odtwarzania przyrody***, gospodarowania gruntami*** i utrzymania zdrowych ekosystemów;

Or. en

Poprawka 379
Magdalena Adamowicz, Jessica Polfjärd

Projekt rezolucji
Ustęp 18 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	18a. podkreśla znaczenie poprawy gromadzenia danych, zwłaszcza dotyczących takich gatunków jak dorsz, i apeluje o uwzględnienie alternatywnych źródeł danych, takich jak populacje drapieżników, w celu wypełnienia istniejących luk w wiedzy; zwraca uwagę na potrzebę lepszego zrozumienia wpływu drapieżników żywiących się rybami, takich jak foki i kormorany, na stada ryb i domaga się uwzględnienia upadkowości spowodowanej przez drapieżniki w

modelach oceny stad w celu poprawy dokładności i skuteczności strategii zarządzania;

Or. en

Poprawka 380
Niclas Herbst

Projekt rezolucji
Ustęp 18 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	18a. podkreśla potrzebę wprowadzenia środków tymczasowego zaprzestania działalności połowowej na Morzu Bałtyckim w celu uzupełnienia narzędzi trwałego zaprzestania; zauważa, że o ile środki tymczasowe stanowią odpowiedź na pilne problemy ekologiczne, o tyle trwałe zaprzestanie działalności połowowej ma na celu dostosowanie zdolności połowowej do uprawnień do połowów w perspektywie długoterminowej; apeluje o wyraźne rozróżnienie między tymczasowym a trwałym zaprzestaniem działalności połowowej w programach wsparcia, aby zapobiec nadmiernym trudnościom dla społeczności nadbrzeżnych zależnych od zrównoważonego rybołówstwa;

Or. en

Poprawka 381
Isabella Lövin
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Ustęp 18 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	18a. apeluje o doprecyzowanie zasad zawartych w wieloletnim planie przez

stwierdzenie, że elastyczność obejmująca kolejny rok jest zabroniona w przypadku stad poniżej obecnego punktu odniesienia do celów ochrony MSY $B_{trigger}$ określonego w wieloletnim planie;

Or. en

Poprawka 382
Niclas Herbst

Projekt rezolucji
Ustęp 18 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	18b. wzywa Komisję do wzmocnienia środków zarządzania łososiem atlantyckim w Morzu Bałtyckim, tak by zapewnić odpowiednie uwzględnienie wpływu połowów śledzia, szprota i dorsza na ekosystem łososia; apeluje o wzmocnienie monitorowania i badań w celu wsparcia zrównoważonego zarządzania populacją łososia;

Or. en

Poprawka 383
Piotr Müller

Projekt rezolucji
Ustęp 19

Projekt rezolucji	*Poprawka*
19. wzywa Komisję i Radę do rozważenia wprowadzenia prawnie wiążących przepisów dotyczących działań, które byłyby podejmowane automatycznie w przypadku gdy liczebność stad spadnie poniżej wartości progowych ustalonych zgodnie z podejściem ostrożnościowym, co pozwoliłoby dostosować praktyki UE do lepiej zarządzanych regionów takich jak	***skreśla się***

Australia, Nowa Zelandia, Kanada i Stany Zjednoczone;

Or. pl

Poprawka 384
Bert-Jan Ruissen

Projekt rezolucji
Ustęp 19

Projekt rezolucji	*Poprawka*
19. wzywa Komisję i Radę do rozważenia wprowadzenia prawnie wiążących przepisów dotyczących działań, które byłyby podejmowane automatycznie w przypadku gdy liczebność stad spadnie poniżej wartości progowych ustalonych zgodnie z podejściem ostrożnościowym, co pozwoliłoby dostosować praktyki UE do lepiej zarządzanych regionów takich jak Australia, Nowa Zelandia, Kanada i Stany Zjednoczone;	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 385
Aurelijus Veryga, Nora Junco García, Stephen Nikola Bartulica, Piotr Müller

Projekt rezolucji
Ustęp 19

Projekt rezolucji	*Poprawka*
19. wzywa Komisję i Radę do rozważenia wprowadzenia prawnie wiążących przepisów dotyczących działań, które byłyby podejmowane automatycznie w przypadku gdy liczebność stad spadnie poniżej wartości progowych ustalonych zgodnie z podejściem ostrożnościowym, co pozwoliłoby dostosować praktyki UE do lepiej zarządzanych regionów takich jak Australia, Nowa Zelandia, Kanada i Stany	***skreśla się***

Zjednoczone;

Or. en

Poprawka 386
Michal Wiezik

Projekt rezolucji
Ustęp 19

Projekt rezolucji	*Poprawka*
19. wzywa Komisję i Radę do rozważenia wprowadzenia prawnie wiążących przepisów dotyczących działań, które byłyby podejmowane automatycznie w przypadku gdy liczebność stad spadnie poniżej wartości progowych ustalonych zgodnie z podejściem ostrożnościowym, ***co pozwoliłoby dostosować praktyki*** UE do lepiej zarządzanych regionów takich jak Australia, Nowa Zelandia, Kanada i Stany Zjednoczone;	19. wzywa Komisję i Radę do rozważenia wprowadzenia prawnie wiążących przepisów dotyczących działań, które byłyby podejmowane automatycznie w przypadku gdy liczebność stad spadnie poniżej wartości progowych ustalonych zgodnie z podejściem ostrożnościowym, ***a także przypomina, że narzędzie zarządzania MSY należy uzupełnić środkami służącymi przede wszystkim do rozróżniania połowów według wielkości i wieku; uważa, że ostrożne wartości F powinny umożliwić dostosowanie przepisów*** UE do lepiej zarządzanych regionów takich jak Australia, Nowa Zelandia, Kanada i Stany Zjednoczone;

Or. en

Poprawka 387
Niclas Herbst

Projekt rezolucji
Ustęp 19

Projekt rezolucji	*Poprawka*
19. ***wzywa Komisję i Radę do rozważenia wprowadzenia prawnie wiążących przepisów dotyczących działań, które byłyby podejmowane automatycznie w przypadku gdy liczebność stad spadnie poniżej wartości progowych ustalonych***	19. ***podkreśla, że zarządzanie rybołówstwem w UE powinno opierać się na europejskich doświadczeniach, nauce i realiach regionalnych, a nie na modelach importowanych z państw trzecich***;

zgodnie z podejściem ostrożnościowym, co pozwoliłoby dostosować praktyki UE do lepiej zarządzanych regionów takich jak Australia, Nowa Zelandia, Kanada i Stany Zjednoczone;

Or. en

Poprawka 388
Emma Wiesner, Karin Karlsbro

Projekt rezolucji
Ustęp 19

Projekt rezolucji	*Poprawka*
19. wzywa Komisję ***i Radę do rozważenia wprowadzenia*** prawnie wiążących przepisów dotyczących działań, które byłyby podejmowane automatycznie w przypadku gdy liczebność stad spadnie poniżej wartości progowych ustalonych zgodnie z podejściem ostrożnościowym, ***co pozwoliłoby dostosować praktyki UE do lepiej zarządzanych regionów*** takich jak Australia, Nowa Zelandia, Kanada i Stany Zjednoczone;	19. wzywa Komisję***, by rozważyła zaproponowanie*** prawnie wiążących przepisów dotyczących działań, które byłyby podejmowane automatycznie w przypadku gdy liczebność stad spadnie poniżej wartości progowych ustalonych zgodnie z podejściem ostrożnościowym, ***wzorując się na praktykach zarządzania w innych regionach*** takich jak Australia, Nowa Zelandia, Kanada i Stany Zjednoczone;

Or. en

Poprawka 389
Anja Hazekamp, Sebastian Everding

Projekt rezolucji
Ustęp 19

Projekt rezolucji	*Poprawka*
19. wzywa Komisję i Radę do ***rozważenia wprowadzenia*** prawnie wiążących przepisów dotyczących działań, które byłyby podejmowane automatycznie w przypadku gdy liczebność stad spadnie poniżej wartości progowych ustalonych zgodnie z podejściem ostrożnościowym, co	19. wzywa Komisję i Radę do ***pilnego wdrożenia*** prawnie wiążących przepisów dotyczących działań, które byłyby podejmowane automatycznie w przypadku gdy liczebność stad spadnie poniżej wartości progowych ustalonych zgodnie z podejściem ostrożnościowym, co

pozwoliłoby dostosować praktyki UE do lepiej zarządzanych regionów takich jak Australia, Nowa Zelandia, Kanada i Stany Zjednoczone;	pozwoliłoby dostosować praktyki UE do lepiej zarządzanych regionów takich jak Australia, Nowa Zelandia, Kanada i Stany Zjednoczone;

Or. en

Poprawka 390
Michal Wiezik

Projekt rezolucji
Ustęp 19 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	19a. wzywa Komisję do rozszerzenia zakresu wieloletniego planu dla Morza Bałtyckiego, tak aby obejmował on skutki połowów śledzia, szprota i dorsza dla ekosystemów wszystkich innych stad, wdrożenia obowiązku wyładunku łososia atlantyckiego i węgorza europejskiego, oraz do wyraźnego uwzględnienia łososia atlantyckiego wśród gatunków, w odniesieniu do których wprowadza się środki na podstawie art. 6 rozporządzenia w sprawie wieloletniego planu dla Morza Bałtyckiego;

Or. en

Poprawka 391
Niclas Herbst

Projekt rezolucji
Ustęp 19 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	19a. wzywa Komisję do dokładnego rozważenia aspektów społeczno-gospodarczych podczas oceny obecnego wieloletniego planu; podkreśla, że potrzebne jest wyważone podejście uwzględniające czynniki środowiskowe i

społeczno-gospodarcze, zgodnie z art. 2 ust. 1 rozporządzenia w sprawie WPRyb;

Or. en

Poprawka 392
Magdalena Adamowicz

Projekt rezolucji
Ustęp 19 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	19a. wzywa Komisję do dokładnego rozważenia aspektów społeczno-gospodarczych podczas oceny obecnego wieloletniego planu; podkreśla, że potrzebne jest wyważone podejście uwzględniające czynniki środowiskowe i społeczno-gospodarcze, zgodnie z art. 2 ust. 1 rozporządzenia w sprawie WPRyb;

Or. en

Poprawka 393
Niclas Herbst

Projekt rezolucji
Ustęp 19 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	19b. wzywa Komisję i państwa członkowskie do zacieśnienia współpracy regionalnej zgodnie z art. 18 WPRyb, tak by zapewnić proporcjonalność działań w zakresie zarządzania;

Or. en

Poprawka 394
Magdalena Adamowicz

Projekt rezolucji
Ustęp 19 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	19b. wzywa Komisję do publicznego udostępnienia wszystkich wniosków o wydanie opinii naukowej skierowanych do ICES;

Or. en

Poprawka 395
Piotr Müller

Projekt rezolucji
Ustęp 20

Projekt rezolucji	*Poprawka*
20. wzywa Komisję i Radę do ponownego wprowadzenia zakazu połowów ryb w celach innych niż spożycie przez ludzi, który obowiązywał do 1995 r., kiedy wyjątki były pierwotnie dopuszczone jedynie „pod warunkiem, że takie połowy nie stwarzają ryzyka nieodwracalnych szkód ekologicznych”;	***skreśla się***

Or. pl

Poprawka 396
Aurelijus Veryga, Nora Junco García, Stephen Nikola Bartulica, Piotr Müller

Projekt rezolucji
Ustęp 20

Projekt rezolucji	*Poprawka*
20. wzywa Komisję i Radę do ponownego wprowadzenia zakazu połowów ryb w celach innych niż spożycie przez ludzi, który obowiązywał do 1995 r., kiedy wyjątki były pierwotnie dopuszczone jedynie „pod warunkiem, że takie połowy	***skreśla się***

nie stwarzają ryzyka nieodwracalnych szkód ekologicznych”;

Or. en

Poprawka 397
Sofie Eriksson, André Rodrigues, Eric Sargiacomo

Projekt rezolucji
Ustęp 20

Projekt rezolucji	*Poprawka*
20. wzywa Komisję i Radę do ponownego wprowadzenia zakazu połowów ryb w celach innych niż spożycie przez ludzi, który obowiązywał do 1995 r., kiedy wyjątki były pierwotnie dopuszczone jedynie „pod warunkiem, że takie połowy nie stwarzają ryzyka nieodwracalnych szkód ekologicznych”;	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 398
Magdalena Adamowicz

Projekt rezolucji
Ustęp 20

Projekt rezolucji	*Poprawka*
20. wzywa Komisję i Radę do ponownego wprowadzenia zakazu połowów ryb w celach innych niż spożycie przez ludzi, który obowiązywał do 1995 r., kiedy wyjątki były pierwotnie dopuszczone jedynie „pod warunkiem, że takie połowy nie stwarzają ryzyka nieodwracalnych szkód ekologicznych”;	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 399
Asger Christensen, Elsi Katainen

Projekt rezolucji
Ustęp 20

Projekt rezolucji	*Poprawka*
20. wzywa Komisję i Radę do ponownego wprowadzenia zakazu połowów ryb w celach innych niż spożycie przez ludzi, który obowiązywał do 1995 r., kiedy wyjątki były pierwotnie dopuszczone jedynie „pod warunkiem, że takie połowy nie stwarzają ryzyka nieodwracalnych szkód ekologicznych”;	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 400
Kristoffer Storm

Projekt rezolucji
Ustęp 20

Projekt rezolucji	*Poprawka*
20. wzywa Komisję i Radę do ponownego wprowadzenia zakazu połowów ryb w celach innych niż spożycie przez ludzi, który obowiązywał do 1995 r., kiedy wyjątki były pierwotnie dopuszczone jedynie „pod warunkiem, że takie połowy nie stwarzają ryzyka nieodwracalnych szkód ekologicznych”;	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 401
Bert-Jan Ruissen

Projekt rezolucji
Ustęp 20

Projekt rezolucji	*Poprawka*
20. wzywa Komisję i Radę do ponownego wprowadzenia zakazu połowów ryb w celach innych niż spożycie przez ludzi, który obowiązywał do 1995 r., kiedy wyjątki były pierwotnie dopuszczone jedynie „pod warunkiem, że takie połowy nie stwarzają ryzyka nieodwracalnych szkód ekologicznych”;	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 402
Anja Hazekamp, Sebastian Everding

Projekt rezolucji
Ustęp 20

Projekt rezolucji	*Poprawka*
20. wzywa Komisję i Radę do ponownego wprowadzenia zakazu połowów ryb w celach innych niż spożycie przez ludzi, który obowiązywał do 1995 r., kiedy wyjątki były pierwotnie dopuszczone jedynie „pod warunkiem, że takie połowy nie stwarzają ryzyka nieodwracalnych szkód ekologicznych”;	20. wzywa Komisję i Radę do ***pilnego*** ponownego wprowadzenia zakazu połowów ryb w celach innych niż spożycie przez ludzi, który obowiązywał do 1995 r., kiedy wyjątki były pierwotnie dopuszczone jedynie „pod warunkiem, że takie połowy nie stwarzają ryzyka nieodwracalnych szkód ekologicznych”;

Or. en

Poprawka 403
Sofie Eriksson, André Rodrigues, Eric Sargiacomo

Projekt rezolucji
Ustęp 20 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	20a. wzywa Komisję do podjęcia działań gwarantujących, że ryby poławiane w Morzu Bałtyckim będą wykorzystywane przede wszystkim do bezpośredniego spożycia przez ludzi, tak by wspierać

lokalne łańcuchy dostaw żywności;

Or. en

Poprawka 404
Eric Sargiacomo

Projekt rezolucji
Ustęp 21

Projekt rezolucji	*Poprawka*
21. wzywa Komisję i Radę do zaproponowania moratorium na połowy przemysłowe oraz wstrzymania wszystkich połowów włokami dennymi w strefach przybrzeżnych i płytkowodnych oraz we wszystkich rodzajach morskich obszarów chronionych do czasu opracowania odpowiednich przepisów prawnych i kryteriów;	***skreśla się***

Or. fr

Poprawka 405
Carmen Crespo Díaz, Gabriel Mato

Projekt rezolucji
Ustęp 21

Projekt rezolucji	*Poprawka*
21. wzywa Komisję i Radę do zaproponowania moratorium na połowy przemysłowe oraz wstrzymania wszystkich połowów włokami dennymi w strefach przybrzeżnych i płytkowodnych oraz we wszystkich rodzajach morskich obszarów chronionych do czasu opracowania odpowiednich przepisów prawnych i kryteriów;	***skreśla się***

Or. es

Poprawka 406
Asger Christensen, Elsi Katainen

Projekt rezolucji
Ustęp 21

Projekt rezolucji	*Poprawka*
21. wzywa Komisję i Radę do zaproponowania moratorium na połowy przemysłowe oraz wstrzymania wszystkich połowów włokami dennymi w strefach przybrzeżnych i płytkowodnych oraz we wszystkich rodzajach morskich obszarów chronionych do czasu opracowania odpowiednich przepisów prawnych i kryteriów;	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 407
Magdalena Adamowicz

Projekt rezolucji
Ustęp 21

Projekt rezolucji	*Poprawka*
21. wzywa Komisję i Radę do zaproponowania moratorium na połowy przemysłowe oraz wstrzymania wszystkich połowów włokami dennymi w strefach przybrzeżnych i płytkowodnych oraz we wszystkich rodzajach morskich obszarów chronionych do czasu opracowania odpowiednich przepisów prawnych i kryteriów;	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 408
Bert-Jan Ruissen

Projekt rezolucji
Ustęp 21

Projekt rezolucji	*Poprawka*
21. wzywa Komisję i Radę do zaproponowania moratorium na połowy przemysłowe oraz wstrzymania wszystkich połowów włokami dennymi w strefach przybrzeżnych i płytkowodnych oraz we wszystkich rodzajach morskich obszarów chronionych do czasu opracowania odpowiednich przepisów prawnych i kryteriów;	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 409
Kristoffer Storm

Projekt rezolucji
Ustęp 21

Projekt rezolucji	*Poprawka*
21. wzywa Komisję i Radę do zaproponowania moratorium na połowy przemysłowe oraz wstrzymania wszystkich połowów włokami dennymi w strefach przybrzeżnych i płytkowodnych oraz we wszystkich rodzajach morskich obszarów chronionych do czasu opracowania odpowiednich przepisów prawnych i kryteriów;	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 410
Nora Junco García, Stephen Nikola Bartulica, Aurelijus Veryga

Projekt rezolucji
Ustęp 21

Projekt rezolucji	*Poprawka*
21. wzywa Komisję i Radę do zaproponowania moratorium na połowy	21. wzywa Komisję i Radę do zaproponowania moratorium na połowy

przemysłowe oraz wstrzymania wszystkich połowów włokami dennymi w strefach przybrzeżnych i płytkowodnych oraz we wszystkich rodzajach morskich obszarów chronionych do czasu opracowania odpowiednich przepisów prawnych i kryteriów;	przemysłowe oraz wstrzymania wszystkich połowów włokami dennymi w strefach przybrzeżnych i płytkowodnych oraz we wszystkich rodzajach morskich obszarów chronionych***, tak aby uniknąć nieuzasadnionych zakłóceń działalności połowowej*** do czasu opracowania odpowiednich przepisów prawnych i kryteriów; ***podkreśla, że w perspektywie przyszłych działań należy wzmocnić współpracę z państwami członkowskimi jako mechanizm doradczy i narzędzie przyszłego planowania;***

Or. es

Poprawka 411
Piotr Müller

Projekt rezolucji
Ustęp 21

Projekt rezolucji	*Poprawka*
21. ***wzywa Komisję i Radę do zaproponowania moratorium na połowy przemysłowe oraz wstrzymania wszystkich połowów włokami dennymi*** w strefach przybrzeżnych ***i*** płytkowodnych ***oraz we wszystkich rodzajach morskich obszarów chronionych do czasu opracowania odpowiednich przepisów prawnych i kryteriów***;	21. ***podkreśla, że jakiekolwiek moratoria połowowe*** w strefach przybrzeżnych***,*** płytkowodnych ***muszą być stosowane w sposób nienaruszający działalności małych i średnich rodzinnych jednostek; podkreśla, że wszelkie regulacje dotyczące połowów włokami dennymi muszą odróżniać tradycyjne, konsumpcyjne połowy denne i pelagiczne od połowów przemysłowych, aby zapewnić zgodność z zasadą sprawiedliwej transformacji; potwierdza potrzebę ukierunkowania WPRyb na zachęcanie do zwiększania udziału połowów konsumpcyjnych***;

Or. pl

Poprawka 412
Siegbert Frank Droese, Volker Schnurrbusch

Projekt rezolucji
Ustęp 21

Projekt rezolucji	*Poprawka*
21. wzywa Komisję i Radę do ***zaproponowania*** moratorium na połowy przemysłowe oraz wstrzymania wszystkich połowów włokami dennymi w strefach przybrzeżnych i płytkowodnych oraz we wszystkich rodzajach morskich obszarów chronionych do czasu opracowania odpowiednich przepisów prawnych i kryteriów;	21. wzywa Komisję i Radę do ***rozważenia wprowadzenia, o ile będzie to uzasadnione naukowo,*** moratorium na połowy przemysłowe oraz wstrzymania wszystkich połowów włokami dennymi w strefach przybrzeżnych i płytkowodnych oraz we wszystkich rodzajach morskich obszarów chronionych do czasu opracowania odpowiednich przepisów prawnych i kryteriów;

Or. en

Poprawka 413
Anja Hazekamp, Sebastian Everding

Projekt rezolucji
Ustęp 21

Projekt rezolucji	*Poprawka*
21. wzywa Komisję i Radę do zaproponowania ***moratorium na połowy przemysłowe*** oraz wstrzymania wszystkich połowów włokami dennymi w strefach przybrzeżnych i płytkowodnych oraz we wszystkich rodzajach morskich obszarów chronionych ***do czasu opracowania odpowiednich przepisów prawnych i kryteriów***;	21. wzywa Komisję i Radę do zaproponowania ***zakazu połowów przemysłowych*** oraz wstrzymania wszystkich połowów włokami dennymi w strefach przybrzeżnych i płytkowodnych oraz we wszystkich rodzajach morskich obszarów chronionych;

Or. en

Poprawka 414
Emma Wiesner, Karin Karlsbro

Projekt rezolucji
Ustęp 21

Projekt rezolucji	*Poprawka*
21. wzywa Komisję i ***Radę do zaproponowania moratorium na połowy przemysłowe*** oraz ***wstrzymania wszystkich*** połowów włokami dennymi w ***strefach przybrzeżnych i płytkowodnych oraz we wszystkich rodzajach morskich obszarów chronionych do czasu opracowania odpowiednich przepisów prawnych i kryteriów***;	21. wzywa Komisję i ***państwa członkowskie do wprowadzenia zakazu wszelkich połowów przemysłowych i połowów włokami pelagicznymi na Morzu Bałtyckim*** oraz ***do egzekwowania ogólnego zakazu*** połowów włokami dennymi w ***celu ochrony dna morskiego i jego ekosystemu, z ograniczonymi wyjątkami dla łodziowego rybołówstwa przybrzeżnego***;

Or. en

Poprawka 415
Niclas Herbst

Projekt rezolucji
Ustęp 21 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	21a. podkreśla, że w planie działania Parlamentu Europejskiego (2023/2124(INI)) wezwano do pragmatycznego i wyważonego podejścia do chronionych obszarów morskich, uznając ich różnorodność pod względem wielkości, gatunków i celów ochrony; akcentuje potrzebę unikania podejścia uniwersalnego i kładzie nacisk na to, by polityka ta dokładnie uwzględniała wpływ społeczno-gospodarczy na społeczności nadbrzeżne, opierała się w każdym przypadku na najlepszych dostępnych dowodach naukowych oraz zapewniała aktywny udział rybaków w projektowaniu chronionych obszarów morskich i zarządzaniu nimi;

Or. en

Poprawka 416
Isabella Lövin

w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Ustęp 21 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	21a. wzywa Komisję do wykorzystania tej wyjątkowej szansy na połączenie i wzmocnienie realizacji polityki morskiej i wodnej przez przyjęcie prawnie wiążącego aktu o wszechoceanie;

Or. en

Poprawka 417
Anja Hazekamp, Sebastian Everding

Projekt rezolucji
Ustęp 21 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	21a. z zadowoleniem przyjmuje plany i ramy prawne Szwecji dotyczące stopniowego wycofywania połowów włokami dennymi na chronionych obszarach morskich;

Or. en