Parlament Europejski
2024-2029

Komisja Rybołówstwa

2025/0235(COD)

12.6.2026

POPRAWKI
284-362

Projekt opinii
Niclas Herbst
(PE788.825v01-00)

Ustanowienie warunków wdrażania unijnego wsparcia na rzecz wspólnej polityki rybołówstwa, Europejskiego paktu na rzecz wszechoceanu oraz unijnej polityki morskiej i polityki akwakultury w ramach Funduszu Partnerstwa Krajowego i Regionalnego określonego w rozporządzeniu (UE) [Fundusz PKR] na lata 2028–2034

Wniosek dotyczący rozporządzenia
(COM(2025)0559 – 2025/0235(COD))

Poprawka 284
Nora Junco García

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 4 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1. Nie udziela się wsparcia ***dla floty rybackiej lub podmiotów gospodarczych***, które nie ***jest zgodne z porozumieniem*** WTO w sprawie dotacji dla rybołówstwa ***oraz z celami*** WPRyb***, o których mowa*** w ***art. 43 ust. 2 TFUE i art.*** 2 ***rozporządzenia w sprawie WPRyb***.	1. Nie udziela się wsparcia, które nie ***spełnia kryteriów porozumienia*** WTO w sprawie dotacji dla rybołówstwa***, ani nie udziela się wsparcia flocie rybackiej lub podmiotom gospodarczym, które dopuściły się poważnych naruszeń przepisów*** WPRyb w ***okresie określonym w ust.*** 2 ***lub takich, które stwierdzono w drodze decyzji administracyjnej lub orzeczenia sądowego***. ***Aby jednak wspierać odnowę pokoleń i przeciwdziałać starzeniu się sektora, można przyznać wsparcie na nabycie pierwszego statku rybackiego młodym rybakom w wieku poniżej 40 lat, pod warunkiem że statek należy do kategorii rybołówstwa na małą skalę o długości poniżej 15 metrów oraz że zapewnia się równowagę floty.***

Or. es

Poprawka 285
Michal Wiezik

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 4 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1. Nie udziela się wsparcia dla floty rybackiej lub podmiotów gospodarczych, które nie jest zgodne z porozumieniem WTO w sprawie dotacji dla rybołówstwa oraz z celami WPRyb, o których mowa w art. 43 ust. 2 TFUE i art. 2 rozporządzenia w sprawie WPRyb.	1. Nie udziela się wsparcia dla floty rybackiej lub podmiotów gospodarczych, które nie jest zgodne z porozumieniem WTO w sprawie dotacji dla rybołówstwa oraz z celami WPRyb, o których mowa w art. 43 ust. 2 TFUE i art. 2 rozporządzenia w sprawie WPRyb. ***Państwa członkowskie opisują w planach partnerstwa krajowego i regionalnego, w***

jaki sposób zapewnią, aby:

a) niektóre formy rybołówstwa, które przyczyniają się do nadmiernej zdolności połowowej i przełowienia, były wyłączone ze wsparcia oraz

b) nie przyznawano żadnych dotacji, które mogą przyczynić się do nielegalnych, nieraportowanych lub nieuregulowanych połowów.

Or. en

Uzasadnienie

Porozumienie ustanawiające Światową Organizację Handlu stanowi, że „żaden członek nie przyznaje ani nie utrzymuje subsydiów na połowy lub działania związane z połowami w odniesieniu do nadmiernie eksploatowanych stad" oraz „żaden członek nie przyznaje ani nie utrzymuje żadnych subsydiów dla statku lub operatora[5] zaangażowanego w nielegalne, nieraportowane i nieuregulowane połowy (połowy IUU) lub działania związane z połowami wspierające połowy IUU".

Poprawka 286
Asger Christensen, Emma Wiesner, Oihane Agirregoitia Martínez

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 4 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1. Nie udziela się wsparcia ***dla floty rybackiej lub podmiotów gospodarczych, które nie jest zgodne z porozumieniem WTO w sprawie dotacji dla rybołówstwa oraz z celami WPRyb, o których mowa w art. 43 ust. 2 TFUE i art. 2 rozporządzenia w sprawie WPRyb.***	1. ***Na podstawie niniejszego rozporządzenia*** nie udziela się wsparcia ***na rzecz:***

Or. en

Poprawka 287
Sebastian Everding, Anja Hazekamp

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 4 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1. Nie udziela się wsparcia dla floty rybackiej lub podmiotów gospodarczych, które nie jest zgodne z porozumieniem WTO w sprawie dotacji dla rybołówstwa oraz z celami WPRyb, o których mowa w art. 43 ust. 2 TFUE i art. 2 rozporządzenia w sprawie WPRyb.	1. Nie udziela się wsparcia dla floty rybackiej lub podmiotów gospodarczych, które nie jest zgodne z porozumieniem WTO w sprawie dotacji dla rybołówstwa oraz z celami WPRyb, o których mowa w art. 43 ust. 2 TFUE i art. 2 rozporządzenia w sprawie WPRyb. ***Nie udziela się wsparcia w przypadku, gdy przyczynia się do nadmiernej zdolności połowowej lub przełowienia.***

Or. en

Poprawka 288
Isabella Lövin
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 4 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1. Nie udziela się wsparcia dla floty rybackiej lub podmiotów gospodarczych, które nie jest zgodne z porozumieniem WTO w sprawie dotacji dla rybołówstwa oraz z celami WPRyb, o których mowa w art. 43 ust. 2 TFUE ***i*** art. 2 rozporządzenia w sprawie WPRyb.	1. Nie udziela się wsparcia dla floty rybackiej lub podmiotów gospodarczych, które nie jest zgodne z ***celem zrównoważonego rozwoju ONZ 14.6,*** porozumieniem WTO w sprawie dotacji dla rybołówstwa oraz z celami WPRyb, o których mowa w art. 43 ust. 2 TFUE***,*** ***zasadą „nie czyń poważnych szkód” oraz*** art. 2 rozporządzenia w sprawie WPRyb.

Or. en

Poprawka 289
Nicolás González Casares, André Franqueira Rodrigues, Idoia Mendia, Sérgio Gonçalves, Thomas Bajada, Eric Sargiacomo, Giuseppe Lupo, Sakis Arnaoutoglou

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 4 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1. Nie udziela się wsparcia dla floty rybackiej lub podmiotów gospodarczych, które nie jest zgodne z porozumieniem WTO w sprawie dotacji dla rybołówstwa oraz z celami WPRyb, o których mowa w art. 43 ust. 2 TFUE i art. 2 rozporządzenia ***w sprawie WPRyb***.	1. Nie udziela się wsparcia dla floty rybackiej lub podmiotów gospodarczych, które nie jest zgodne z porozumieniem WTO w sprawie dotacji dla rybołówstwa***, zatwierdzonym decyzją Rady (UE) 2023/1116,*** oraz z celami WPRyb, o których mowa w art. 43 ust. 2 TFUE i art. 2 rozporządzenia ***(UE) nr 1380/2013***.

Or. en

Poprawka 290
France Jamet, António Tânger Corrêa

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 4 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1. Nie udziela się wsparcia dla floty rybackiej lub podmiotów gospodarczych, które nie ***jest*** zgodne ***z porozumieniem WTO w sprawie dotacji dla rybołówstwa oraz*** z celami WPRyb, o których mowa w art. 43 ust. 2 TFUE i art. 2 rozporządzenia w sprawie WPRyb.	1. Nie udziela się wsparcia dla floty rybackiej lub podmiotów gospodarczych, które nie ***są*** zgodne z celami WPRyb, o których mowa w art. 43 ust. 2 TFUE i art. 2 rozporządzenia w sprawie WPRyb.

Or. fr

Poprawka 291
Luke Ming Flanagan, Emma Fourreau

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 4 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1. Nie udziela się wsparcia dla floty rybackiej lub podmiotów gospodarczych, które nie jest zgodne z porozumieniem WTO w sprawie dotacji dla rybołówstwa oraz z celami WPRyb, o których mowa w art. 43 ust. 2 TFUE i art. 2 rozporządzenia	1. Nie udziela się wsparcia dla floty rybackiej lub podmiotów gospodarczych, które nie jest zgodne z porozumieniem WTO w sprawie dotacji dla rybołówstwa***, celem zrównoważonego rozwoju 14.6*** oraz z celami WPRyb, o których mowa w art.

w sprawie WPRyb.	43 ust. 2 TFUE i art. 2 rozporządzenia w sprawie WPRyb.

Or. en

Poprawka 292
Siegbert Frank Droese, Volker Schnurrbusch

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 4 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1. Nie udziela się wsparcia dla floty rybackiej lub podmiotów gospodarczych, które nie jest zgodne z ***porozumieniem WTO w sprawie dotacji dla rybołówstwa oraz z*** celami WPRyb, o których mowa w art. 43 ust. 2 TFUE i art. 2 rozporządzenia w sprawie WPRyb.	1. Nie udziela się wsparcia dla floty rybackiej lub podmiotów gospodarczych, które nie jest zgodne z celami WPRyb, o których mowa w art. 43 ust. 2 TFUE i art. 2 rozporządzenia w sprawie WPRyb.

Or. en

Poprawka 293
Bert-Jan Ruissen, Sander Smit

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 4 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1. Nie udziela się wsparcia dla floty rybackiej lub podmiotów gospodarczych, które nie jest zgodne z ***porozumieniem WTO w sprawie dotacji dla rybołówstwa oraz z*** celami WPRyb, o których mowa w art. 43 ust. 2 TFUE i art. 2 rozporządzenia w sprawie WPRyb.	1. Nie udziela się wsparcia dla floty rybackiej lub podmiotów gospodarczych, które nie jest zgodne z celami WPRyb, o których mowa w art. 43 ust. 2 TFUE i art. 2 rozporządzenia w sprawie WPRyb.

Or. en

Poprawka 294
Željana Zovko

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 4 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1. ***Nie udziela się wsparcia dla floty rybackiej lub podmiotów gospodarczych, które nie*** jest zgodne z porozumieniem WTO w sprawie dotacji dla ***rybołówstwa oraz z celami WPRyb, o których mowa w art. 43 ust. 2 TFUE i art. 2 rozporządzenia w sprawie WPRyb.***	1. ***Wsparcie unijne przyznaje się wyłącznie pod warunkiem, że*** jest zgodne z ***celami WPRyb oraz z przepisami określonymi w niniejszym rozporządzeniu dotyczącymi zgodności z*** porozumieniem WTO w sprawie dotacji dla ***rybołówstwa[14a].***
	[14a] Protokół zmieniający Porozumienie z Marrakeszu ustanawiające Światową Organizację Handlu Porozumienie w sprawie subsydiów dla rybołówstwa (Dz.U. L 148 z 8.6.2023, s. 3, ELI: http://data.europa.eu/eli/prot/2023/1116/oj).

Or. en

Poprawka 295
Asger Christensen, Emma Wiesner, Oihane Agirregoitia Martínez

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 4 – ustęp 1 – litera a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	a) flot lub podmiotów gospodarczych, które nie przestrzegają porozumienia WTO w sprawie dotacji dla rybołówstwa oraz nie spełniają celów WPRyb, o których mowa w art. 43 ust. 2 TFUE i art. 2 rozporządzenia w sprawie WPRyb;

Or. en

Poprawka 296
Asger Christensen, Emma Wiesner, Oihane Agirregoitia Martínez

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 4 – ustęp 1 – litera b (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	b) beneficjentów, którzy nie przestrzegają WPRyb i którzy w ciągu pięciu lat popełnili którekolwiek z naruszeń lub przestępstw wymienionych w art. 3 ust. 4 lit. a)–c);

Or. en

Poprawka 297
Asger Christensen, Emma Wiesner, Oihane Agirregoitia Martínez

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 4 – ustęp 1 – litera c (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	c) przeniesienia lub zmiany bandery statków rybackich do państw trzecich, w tym poprzez tworzenie wspólnych przedsięwzięć z partnerami z państw trzecich oraz przeniesienie własności przedsiębiorstwa;

Or. en

Poprawka 298
Asger Christensen, Emma Wiesner, Oihane Agirregoitia Martínez

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 4 – ustęp 1 – litera d (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	d) operacji górnictwa głębokomorskiego.

Or. en

Poprawka 299
Nora Junco García

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 4 – ustęp 1 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	1a. Pomoc publiczna może być przyznawana w celu trwałego zaprzestania działalności połowowej, takiej jak złomowanie statków rybackich do połowów na małą skalę i rybołówstwa łodziowego, pod warunkiem że złomowanie jest uzasadnione brakiem rentowności statku, niskim poziomem dostępnych kwot lub restrykcyjnymi planami zarządzania, przy zapewnieniu godziwej rekompensaty.

Or. es

Poprawka 300
Željana Zovko

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 4 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
2. Beneficjenci muszą nadal przestrzegać WPRyb i nie popełniać naruszeń ani przestępstw wymienionych w art. 3 ust. 4 lit. a)–c) w ciągu 5 lat.	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 301
Michal Wiezik

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 4 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*

2. Beneficjenci muszą nadal przestrzegać WPRyb i nie popełniać naruszeń ani przestępstw wymienionych w art. 3 ust. 4 lit. a)–***c***) w ciągu 5 lat.	2. Beneficjenci muszą nadal przestrzegać WPRyb i nie popełniać naruszeń ani przestępstw wymienionych w art. 3 ust. 4 lit. a)–***ca***) w ciągu 5 lat. ***W przypadku operacji obejmującej trwałe zaprzestanie działalności połowowej wkład z Funduszu podlega zwrotowi, jeżeli w okresie 10 lat od płatności końcowej nie przestrzegano zasad określonych w art. 22 rozporządzenia (UE) nr 1380/2013, zgodnie z którymi nie zastępuje się zdolności połowowej odpowiadającej statkom rybackim wycofanym przy zastosowaniu pomocy publicznej.***

Or. en

Poprawka 302
Nora Junco García

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 4 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
2. ***Beneficjenci muszą nadal przestrzegać*** WPRyb ***i nie popełniać naruszeń ani przestępstw wymienionych w art. 3 ust. 4 lit. a)–c) w ciągu 5 lat***.	2. ***Unijna pomoc finansowa dla podmiotów gospodarczych jest uzależniona od przestrzegania przez nie przepisów*** WPRyb. ***Oprócz nakładanych w drodze decyzji administracyjnej lub sądowej możliwych ograniczeń finansowania publicznego lub zakazów dostępu do niego państwa członkowskie dopilnowują, by warunkiem przyznania pomocy finansowej Unii był brak karalności danego podmiotu gospodarczego za poważne naruszenia w roku poprzedzającym datę złożenia wniosku o pomoc unijną.***

Or. es

Poprawka 303
Sebastian Everding, Anja Hazekamp

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 4 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
2. Beneficjenci muszą nadal przestrzegać WPRyb i nie popełniać naruszeń ani przestępstw ***wymienionych*** w ***art. 3 ust. 4 lit. a)–c) w*** ciągu 5 lat.	2. Beneficjenci muszą nadal przestrzegać WPRyb***, unijnego prawa ochrony środowiska, przepisów dotyczących dobrostanu zwierząt, prawa ochrony przyrody oraz przepisów chroniących gatunki wrażliwe*** i ***chronione, a także*** nie popełniać naruszeń ani przestępstw w ciągu 5 lat.

Or. en

Poprawka 304
Nicolás González Casares, André Franqueira Rodrigues, Idoia Mendia, Sérgio Gonçalves, Thomas Bajada, Giuseppe Lupo, Sakis Arnaoutoglou

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 4 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
2. Beneficjenci muszą nadal przestrzegać WPRyb i nie popełniać naruszeń ani przestępstw wymienionych w art. ***3*** ust. ***4*** lit. a)–c) w ciągu ***5*** lat.	2. Beneficjenci muszą nadal przestrzegać WPRyb i nie popełniać naruszeń ani przestępstw wymienionych w art. ***3d*** ust. ***1*** lit. a)–c) w ciągu ***pięciu*** lat ***od momentu przyznania pomocy***.

Or. en

Poprawka 305
Bert-Jan Ruissen, Sander Smit

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 4 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
2. Beneficjenci muszą nadal przestrzegać WPRyb i nie popełniać naruszeń ani przestępstw wymienionych w	2. Beneficjenci muszą nadal przestrzegać WPRyb i nie popełniać naruszeń ani przestępstw wymienionych w

art. 3 ust. 4 lit. a)–c) w ciągu ***5 lat***.	art. 3 ust. 4 lit. a)–c) w ciągu ***sześciu miesięcy***.

Or. en

Poprawka 306
Asger Christensen

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 4 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
2. Beneficjenci muszą nadal przestrzegać WPRyb i nie popełniać naruszeń ani przestępstw wymienionych w art. 3 ust. 4 lit. a)–c) w ciągu ***5*** lat.	2. Beneficjenci muszą nadal przestrzegać WPRyb i nie popełniać naruszeń ani przestępstw wymienionych w art. 3 ust. 4 lit. a)–c) w ciągu ***trzech*** lat.

Or. da

Poprawka 307
Siegbert Frank Droese, Volker Schnurrbusch

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 4 – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
3. Do objęcia wsparciem nie kwalifikują się przeniesienie lub zmiana bandery statków rybackich do państw trzecich, w tym poprzez tworzenie wspólnych przedsięwzięć z partnerami z państw trzecich oraz przeniesienie własności przedsiębiorstwa.	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 308
Bert-Jan Ruissen, Sander Smit

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 4 – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
3. Do objęcia wsparciem nie kwalifikują się przeniesienie lub zmiana bandery statków rybackich do państw trzecich, w tym poprzez tworzenie wspólnych przedsięwzięć z partnerami z państw trzecich oraz przeniesienie własności przedsiębiorstwa.	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 309
Željana Zovko

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 4 – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
3. Do objęcia wsparciem nie kwalifikują się przeniesienie lub zmiana bandery statków rybackich do państw trzecich, w tym poprzez tworzenie wspólnych przedsięwzięć z partnerami z państw trzecich ***oraz przeniesienie własności przedsiębiorstwa***.	3. Do objęcia wsparciem nie kwalifikują się przeniesienie lub zmiana bandery statków rybackich do państw trzecich, w tym poprzez tworzenie wspólnych przedsięwzięć z partnerami z państw trzecich.

Or. en

Poprawka 310
Nora Junco García

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 4 – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
3. Do objęcia wsparciem nie kwalifikują się przeniesienie lub zmiana bandery statków rybackich do państw trzecich, ***w tym poprzez tworzenie*** wspólnych przedsięwzięć z partnerami z państw trzecich ***oraz przeniesienie***	3. Do objęcia wsparciem nie kwalifikują się przeniesienie ***własności przedsiębiorstwa*** lub zmiana bandery statków rybackich do państw trzecich, ***z wyjątkiem tworzenia*** wspólnych przedsięwzięć z partnerami z państw

własności przedsiębiorstwa.	trzecich.

Or. es

Poprawka 311
Nicolás González Casares, André Franqueira Rodrigues, Idoia Mendia, Sérgio Gonçalves, Thomas Bajada, Eric Sargiacomo, Giuseppe Lupo, Sakis Arnaoutoglou

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 4 – ustęp 3 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	3a. Na zasadzie odstępstwa od ust. 3 nabycie statku rybackiego lub nabycie częściowej własności statku rybackiego może być kwalifikowalne, jeżeli wsparcie jest udzielane:
	a) osobie fizycznej, która w dniu złożenia wniosku o wsparcie ma nie więcej niż 40 lat i przepracowała co najmniej pięć lat jako rybak lub uzyskała odpowiednie kwalifikacje; lub
	b) osobie prawnej będącej w całości własnością co najmniej jednej osoby fizycznej, z których każda spełnia warunki określone w lit. a).

Or. en

Poprawka 312
Nicolás González Casares, André Franqueira Rodrigues, Idoia Mendia, Sérgio Gonçalves, Thomas Bajada, Eric Sargiacomo, Giuseppe Lupo, Sakis Arnaoutoglou

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 4 – ustęp 3 b (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	3b. Wsparcie na mocy niniejszego artykułu może zostać przyznane na wspólne pierwsze nabycie statku rybackiego przez kilka osób fizycznych, z których każda spełnia warunki

określone w ust. 3a.

Or. en

Poprawka 313
Nicolás González Casares, André Franqueira Rodrigues, Idoia Mendia, Sérgio Gonçalves, Thomas Bajada, Eric Sargiacomo, Giuseppe Lupo, Sakis Arnaoutoglou

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 4 – ustęp 3 c (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	3c. Wsparcie na mocy niniejszego artykułu może zostać również przyznane na nabycie częściowej własności statku rybackiego przez osobę fizyczną, która spełnia warunki określone w ust. 3a i którą uznaje się za posiadającą prawa kontrolne w odniesieniu do tego statku jako właściciel co najmniej 33 % statku lub 33 % udziałów w statku, lub przez podmiot prawny, który spełnia warunki określone w ust. 3a i który uznaje się za posiadający prawa kontrolne w odniesieniu do tego statku jako właściciel co najmniej 33 % statku lub 33 % udziałów w statku.

Or. en

Poprawka 314
France Jamet, António Tânger Corrêa

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 4 – ustęp 4

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
4. Nie udziela się wsparcia na rzecz górnictwa głębokomorskiego.	***skreśla się***

Or. fr

Poprawka 315
Bert-Jan Ruissen, Sander Smit

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 4 – ustęp 4

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
4. Nie udziela się wsparcia na rzecz górnictwa głębokomorskiego.	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 316
Siegbert Frank Droese, Volker Schnurrbusch

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 4 – ustęp 4

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
4. Nie udziela się wsparcia na rzecz górnictwa głębokomorskiego.	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 317
Michal Wiezik

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 4 – ustęp 4

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
4. Nie udziela się wsparcia na rzecz górnictwa głębokomorskiego.	4. Nie udziela się wsparcia na rzecz górnictwa głębokomorskiego. ***Działania związane z monitorowaniem i badaniem morskich zasobów biologicznych na obszarach znajdujących się poza jurysdykcją krajową mogą być wspierane, jeżeli przyczyniają się do wdrożenia porozumienia BBNJ.***

Or. en

Poprawka 318
Paulo do Nascimento Cabral

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 4 – ustęp 4

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
4. Nie udziela się wsparcia na rzecz górnictwa głębokomorskiego.	4. Nie udziela się wsparcia na rzecz górnictwa głębokomorskiego ***ani nie przechodzi się do fazy poszukiwania tak długo, jak długo obowiązuje moratorium i dopóki wpływ na środowisko, społeczeństwo i gospodarkę nie zostanie w pełni oceniony na podstawie rzetelnej i niezależnej wiedzy naukowej***.

Or. pt

Poprawka 319
Anna Maria Cisint

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 4 – ustęp 4

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
4. Nie udziela się wsparcia na rzecz górnictwa głębokomorskiego.	4. Nie udziela się wsparcia na rzecz górnictwa głębokomorskiego***, aby nie zwiększać presji na zasoby rybne***.

Or. it

Poprawka 320
Michal Wiezik

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 4 – ustęp 4 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	4a. Dobrowolne zobowiązania podjęte przez rybaków, w tym przejście do segmentu floty o mniejszym wpływie na

środowisko i bardziej selektywnych praktykach połowowych, które mogą ograniczyć systematyczne usuwanie większych i starszych ryb oraz lepiej chronić potencjał rekrutacyjny stada, kwalifikują się do wsparcia.

Wsparcia na rzecz działania związanego z tym przejściem udziela się na podstawie planu działania na rzecz przejścia opracowanego przez rybaka oraz zatwierdzonego i ocenionego pod kątem zgodności z planem działania dla segmentów floty o stwierdzonej strukturalnej nadwyżce zdolności połowowej, przedłożonego Komisji przez państwo członkowskie zgodnie z art. 22 rozporządzenia (UE) nr 1380/2013.

W przypadku gdy działanie w zakresie przejścia obejmuje tymczasowe zaprzestanie działalności połowowej, plan działania na rzecz przejścia zawiera informacje na temat czasu trwania tego zaprzestania działalności i stad, których to dotyczy.

Tymczasowe zaprzestanie obejmuje wyłącznie okres sezonu połowowego dla danego stada i w pełni pokrywa ten okres. Tymczasowe zaprzestanie działalności połowowej kwalifikuje się wyłącznie do statków o długości do 33 metrów.

Or. en

Poprawka 321
Siegbert Frank Droese, Volker Schnurrbusch

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 4 – ustęp 4 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	4a. Uprawnienia wykonawcze i status wytycznych Komisji
	1. W niniejszym rozporządzeniu nie przekazuje się Komisji żadnych

uprawnień do przyjmowania aktów delegowanych.

2. W przypadku gdy odrębne przepisy są niezbędne do jednolitego wykonania niniejszego rozporządzenia, przyjmuje się je w drodze aktów wykonawczych zgodnie z procedurą sprawdzającą, o której mowa w art. 5 rozporządzenia (UE) nr 182/2011, tak aby zapewnić kontrolę ze strony państw członkowskich.

3. Wszelkie wytyczne, wskazówki lub inne niewiążące instrumenty wydane przez Komisję w związku z niniejszym rozporządzeniem lub z Funduszem Partnerstwa Krajowego i Regionalnego służą wyłącznie celom informacyjnym. Nie tworzą one zobowiązań dla państw członkowskich, władz regionalnych lub lokalnych ani beneficjentów, nie mogą być wykorzystywane jako warunek dostępu do finansowania i nie mogą stanowić podstawy interpretacji prawnej w żadnym postępowaniu administracyjnym lub sądowym.

Or. en

Poprawka 322
Sebastian Everding, Anja Hazekamp

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 4 – ustęp 4 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	4a. Państwa członkowskie przyznają pierwszeństwo operatorom, którzy przyczyniają się do ochrony i odbudowy różnorodności biologicznej mórz, ograniczenia przyłowów i odrzutów, ochrony wrażliwych i chronionych gatunków, ograniczenia emisji gazów cieplarnianych i zanieczyszczeń, przejścia na niskoemisyjne i selektywne metody połowowe oraz poprawy dobrostanu

zwierząt w akwakulturze i rybołówstwie. Nie przyznaje się wsparcia operatorom prowadzącym połowy włokami dennymi i inne działania szkodliwe dla dna morskiego.

Or. en

Poprawka 323
Emma Fourreau

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 4 – ustęp 4 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	4a. Nie udziela się wsparcia statkom stosującym narzędzia ciągnione określone w art. 2 pkt 1 rozporządzenia Rady (WE) nr 1967/2006, chyba że statkom rybackim o długości całkowitej równej lub mniejszej niż 33 metry, w szczególnym przypadku odejścia od narzędzi ciągnionych w rozumieniu w art. 2 pkt 1 rozporządzenia Rady (WE) nr 1967/2006 lub w przypadku obowiązkowych programów trwałego zaprzestania działalności połowowej.

Or. en

Poprawka 324
Isabella Lövin
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 4 – ustęp 4 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	4a. Nie udziela się żadnego wsparcia właścicielom lub operatorom unijnych statków rybackich stosujących narzędzia ciągnione w rozumieniu w art. 2 ust. 1 rozporządzenia Rady (WE) nr 1967/2006, chyba że w konkretnym przypadku

odejścia od narzędzi ciągnionych w rozumieniu w art. 2 ust. 1 rozporządzenia Rady (WE) nr 1967/2006 lub w przypadku programów obowiązkowego trwałego zaprzestania połowów.

Or. en

Poprawka 325
Nora Junco García

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 4 – ustęp 4 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	4a. Jeżeli niniejsze rozporządzenie nie stanowi inaczej, wszelką pomoc, która nie jest wyraźnie zakazana, uznaje się za dozwoloną, co gwarantuje pewność prawa zarówno państwom członkowskim, jak i beneficjentom.

Or. es

Poprawka 326
Bert-Jan Ruissen, Sander Smit

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 4 – ustęp 4 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	4a. Finansowanie i działania związane z rybołówstwem i akwakulturą są wyłączone ze stosowania zasady „nie czyń poważnych szkód”.

Or. en

Poprawka 327
Michal Wiezik

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 4 – ustęp 4 b (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	4b. Wspierane mogą być działania prowadzone w kontekście realizacji związanych z oceanami celów planu wdrażanego zgodnie z obowiązującymi przepisami środowiskowymi, takimi jak rozporządzenie (UE) 2024/1991, w tym związane z monitorowaniem i badaniami.

Or. en

Poprawka 328
Isabella Lövin
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 4 – ustęp 4 b (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	4b. Wsparcie finansowe dla właścicieli lub operatorów unijnych statków rybackich jest uzależnione od tego, czy dany statek rybacki w pełni spełnia co najmniej obowiązkowe wymogi dotyczące systemów zdalnego monitorowania elektronicznego.

Or. en

Poprawka 329
Sebastian Everding, Anja Hazekamp

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 4 – ustęp 4 b (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	4b. Nie udziela się wsparcia na rzecz mięsożernych zwierząt akwakultury, hodowli ośmiornic i akwakultury, która

powoduje lub zwiększa cierpienie zwierząt, zanieczyszczenie, ryzyko chorób, uzależnienie od środków przeciwdrobnoustrojowych lub presję na dziko żyjące stada ryb.

Or. en

Poprawka 330
Emma Fourreau

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 4 – ustęp 4 b (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	4b. Nie udziela się wsparcia na rzecz żadnej metody lub techniki mogącej zwiększyć zdolność połowową statku rybackiego.

Or. en

Poprawka 331
Michal Wiezik

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 4 – ustęp 4 c (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	4c. Trwałe zaprzestanie działalności połowowej jest wspierane, pod warunkiem że jest poprzedzone wycofaniem licencji połowowej i upoważnień do połowów oraz spełnia wszystkie poniższe warunki:
	a) wsparcie dotyczy statków o długości powyżej 33 m, ze stwierdzoną strukturalną nadmierną zdolnością połowową, określoną przez państwo członkowskie w planie działania przekazanym Komisji zgodnie z art. 22 rozporządzenia (UE) nr 1380/2013;
	b) wsparcie wspomaga odbudowę

ważnych obszarów tarła i wylęgarni ryb lub prowadzi do wyeliminowania presji umożliwiających stabilizację dna morskiego, z bezpośrednim powiązaniem ze środkami krajowego planu odbudowy, należycie ocenionymi i potwierdzonymi przez organ państwa członkowskiego;

c) w przypadku gdy wsparcie zaprzestania działalności połowowej przybiera formę programu złomowania, wniosek zawiera plan recyklingu dla konkretnego statku zgodnie z rozporządzeniem (UE) nr 1257/2013; oraz

d) uroczyste oświadczenie operatora dołączone do wniosku o wsparcie potwierdza, że pomoc jest zgodna z przepisami art. 22 ust. 6 rozporządzenia 1380/2013 oraz że pomoc nie jest i nie będzie ponownie inwestowana w sektorze.

Or. en

Poprawka 332
Sebastian Everding, Anja Hazekamp

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 4 – ustęp 4 c (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	4c. Nie udziela się wsparcia na rzecz operacji, które przyczyniają się do przełowienia, nadmiernej zdolności połowowej, destrukcyjnych praktyk połowowych, znacznego naruszenia dna morskiego, degradacji siedlisk morskich, zwiększonego przyłowu gatunków niedocelowych lub cierpienia zwierząt wodnych.

Or. en

Poprawka 333
Emma Fourreau

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 4 – ustęp 4 c (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	4c. Nie udziela się wsparcia na rzecz żadnej metody lub techniki mogącej zwiększyć zdolność statku rybackiego do wykrywania lub połowu ryb.

Or. en

Poprawka 334
Isabella Lövin
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 4 – ustęp 4 c (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	4c. Nie udziela się wsparcia na rzecz żadnej metody lub techniki mogącej zwiększyć zdolność połowową statku rybackiego.

Or. en

Poprawka 335
Isabella Lövin
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 4 – ustęp 4 d (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	4d. Nie udziela się wsparcia na rzecz żadnej metody lub techniki mogącej zwiększyć zdolność statku rybackiego do wykrywania lub połowu ryb.

Or. en

Poprawka 336
Emma Fourreau

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 4 – ustęp 4 d (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	4d. Nie udziela się wsparcia na rzecz paliw kopalnych.

Or. en

Poprawka 337
Emma Fourreau

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 4 – ustęp 4 e (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	4e. Nie udziela się wsparcia na nabycie, zastąpienie, budowę lub przywóz statków rybackich, chyba że ich długość całkowita wynosi nie więcej niż 33 m, wyłącznie w następujących szczególnych przypadkach:
	– w celu ich przejścia na narzędzia ciągnione w rozumieniu art. 2 pkt 1 rozporządzenia Rady (WE) nr 1967/2006, lub;
	– w celu obniżenia emisyjności statków rybackich niestosujących narzędzi ciągnionych w rozumieniu art. 2 pkt 1 rozporządzenia Rady (WE) nr 1967/2006, pod warunkiem wykazania, że środki te poprawiają efektywność środowiskową operacji połowowych oraz że nie utrwalają ani nie powodują nowych szkód w ekosystemach morskich, w szczególności w przypadku zastąpienia narzędzi.

Or. en

Poprawka 338
Isabella Lövin
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 4 – ustęp 4 e (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	4e. Nie udziela się wsparcia na pokrycie kosztów operacyjnych, w tym dopłat do paliw kopalnych.

Or. en

Uzasadnienie

Zapewnienie dotacji UE na pokrycie kosztów paliw kopalnych podważyłoby niezbędne wysiłki zgodne z porozumieniem paryskim.

Poprawka 339
Isabella Lövin
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 4 – ustęp 4 f (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	4f. Wsparcia na tymczasowe zaprzestanie działalności połowowej udziela się wyłącznie pod warunkiem, że takie wsparcie skutkuje zmniejszeniem netto całkowitego nakładu połowowego, które nie jest rekompensowane zwiększonym nakładem w innym miejscu, oraz że towarzyszą mu odpowiednie środki zarządzania, które zapewniają długoterminową stabilność określonych populacji ryb i związanych z nimi ekosystemów, w tym niewznawianie połowów, jeżeli opinie naukowe i szersze względy ekosystemowe wskazują, że zagroziłoby to celom dyrektywy 2008/56/WE.

Or. en

Poprawka 340
Emma Fourreau

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 4 – ustęp 4 f (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	4f. Nie udziela się wsparcia na wymianę silników na paliwa kopalne, z wyjątkiem przejścia na elektryfikację i napęd wiatrowy w przypadku statków o długości całkowitej wynoszącej nie więcej niż 33 m i niewykorzystujących narzędzi ciągnionych w rozumieniu art. 2 pkt 1 rozporządzenia Rady (WE) nr 1967/2006.

Or. en

Poprawka 341
Isabella Lövin
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 4 – ustęp 4 g (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	4g. Nie udziela się wsparcia na nabycie, zastąpienie, budowę lub przywóz statków rybackich.

Or. en

Poprawka 342
Emma Fourreau

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 4 – ustęp 4 g (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*

4g. Nie udziela się wsparcia na rzecz połowów impulsami elektrycznymi.

Or. en

Poprawka 343
Isabella Lövin
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 4 – ustęp 4 h (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	4h. Wsparcie na operacje lub wydatki na wymianę lub modernizację głównego lub pomocniczego silnika statku rybackiego kwalifikuje się wyłącznie w przypadku spełnienia następujących warunków:
	(i) statek ma długość całkowitą do 24 m;
	(ii) statek był zarejestrowany w unijnym rejestrze floty przez co najmniej pięć lat kalendarzowych poprzedzających rok złożenia wniosku o wsparcie;
	(iii) statek należy do segmentu floty, w stosunku do którego najnowsze sprawozdanie dotyczące zdolności, o którym mowa w art. 22 ust. 2 rozporządzenia (UE) nr 1380/2013, wykazało równowagę z uprawnieniami do połowów dostępnymi dla tego segmentu;
	(iv) wielkość odpowiadająca ewentualnemu zmniejszeniu zdolności połowowej (w kW), które wynika z wymiany lub modernizacji silnika głównego lub dodatkowego, zostaje nieodwołalnie usunięta z unijnego rejestru floty rybackiej;
	(v) państwo członkowskie dokonało kontroli fizycznej mocy silnika statku rybackiego, aby sprawdzić, czy nie przekroczono mocy silnika określonej

w licencji połowowej;

(vi) moc (w kW) nowego lub zmodernizowanego silnika nie jest większa niż moc obecnego silnika; oraz

(vii) nowy lub zmodernizowany silnik jest oparty na technologiach bezemisyjnych zgodnie z art. 3 ust. 7 rozporządzenia (UE) 2023/1805.

Or. en

Poprawka 344
Emma Fourreau

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 4 – ustęp 4 h (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	4h. Nie udziela się wsparcia na rzecz połowów dalekomorskich.

Or. en

Poprawka 345
Isabella Lövin
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 4 – ustęp 4 i (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	4i. Nie udziela się wsparcia na budowę, nabycie lub użytkowanie jakiegokolwiek rodzaju urządzenia powodującego koncentrację połowów.

Or. en

Poprawka 346
Emma Fourreau

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 4 – ustęp 4 i (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	4i. Nie udziela się wsparcia na rzecz ekspansji mięsożernych zwierząt akwakultury, zarówno pod względem wielkości, jak i nowych gatunków.

Or. en

Poprawka 347
Emma Fourreau

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 4 – ustęp 4 j (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	4j. Nie udziela się wsparcia na rzecz budowy hodowli łososi wykorzystujących recyrkulacyjne systemy akwakultury w fazie wzrostu.

Or. en

Poprawka 348
Isabella Lövin
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 4 – ustęp 4 j (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	4j. Nie udziela się wsparcia na rzecz połowów impulsami elektrycznymi.

Or. en

Poprawka 349

Isabella Lövin
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 4 – ustęp 4 k (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	4k. Nie udziela się wsparcia na rzecz połowów dalekomorskich.

Or. en

Poprawka 350
Isabella Lövin
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 4 – ustęp 4 l (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	4l. Nie udziela się wsparcia na rzecz zwiadu rybackiego.

Or. en

Poprawka 351
Isabella Lövin
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 4 – ustęp 4 m (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	4m. Nie udziela się wsparcia na bezpośrednie zarybianie, chyba że wyraźnie jako środek ponownego wprowadzenia lub inne środki ochrony.

Or. en

Poprawka 352
Asger Christensen, Emma Wiesner, Oihane Agirregoitia Martínez

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 4 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	Artykuł 4a
	System kontroli wspólnej polityki rybołówstwa
	1. W ramach kontroli, o których mowa w art. 58 [rozporządzenia PPKR], państwa członkowskie weryfikują przestrzeganie przepisów przez beneficjentów.
	2. Państwa członkowskie wykorzystują swoje systemy kontroli i egzekwowania prawodawstwa w obszarach klimatu i środowiska, zdrowia publicznego, zdrowia roślin i dobrostanu zwierząt, prawodawstwa w dziedzinie polityki społecznej i zatrudnienia, mających zastosowanie norm pracy, rybołówstwa i akwakultury w celu zapewnienia, aby beneficjenci wsparcia spełniali wymogi określone w akapicie pierwszym.
	3. Instytucja zarządzająca lub agencja płatnicza są powiadamiane, w stosownych przypadkach, co najmniej raz w roku o przypadkach niezgodności, jeżeli w ramach mających zastosowanie systemów kontroli i egzekwowania prawodawstwa, o których mowa w ust. 2, podjęto wykonalne decyzje w tym zakresie. Powiadomienie to obejmuje ocenę i gradację wagi, skali, trwałości lub powtarzalności i umyślności danej niezgodności.
	4. W przypadku niezgodności z niniejszym rozporządzeniem wsparcie wypłacone beneficjentowi podlega odzyskaniu, a wniosek o wsparcie złożony przez beneficjenta jest niedopuszczalny przez określony okres ustalony na podstawie ust. 8 niniejszego artykułu,

jeżeli właściwy organ stwierdził w drodze ostatecznej decyzji, że beneficjent ten dopuścił się nadużycia finansowego.

5. Jeżeli w okresie od złożenia wniosku do momentu upływu pięciu lat od ostatniej płatności wystąpi przypadek, o którym mowa w art. XX niniejszego rozporządzenia, wsparcie wypłacone beneficjentowi podlega odzyskaniu. Odzyskanie jest proporcjonalne do charakteru, wagi, czasu trwania i powtarzalności poważnych naruszeń lub przestępstw popełnionych przez danego beneficjenta oraz do znaczenia wsparcia dla działalności gospodarczej tego beneficjenta.

6. W celu zapewnienia równych warunków działania w państwach członkowskich oraz skuteczności, proporcjonalności i odstraszającego efektu kar, o których mowa w ust. 5, oraz odzyskiwania środków i niedopuszczalności, o których mowa w art. XX niniejszego rozporządzenia oraz w ust. 4 i 5 niniejszego artykułu, Komisja jest uprawniona do przyjmowania zgodnie z art. 4b aktów delegowanych uzupełniających niniejsze rozporządzenie o:

a) szczegółowe przepisy dotyczące stosowania i obliczania kar;

b) określenie progu determinującego niedopuszczalność oraz okresu niedopuszczalności, a także zasad odzyskiwania przyznanego wsparcia, w tym progów uruchomienia odzyskania.

Or. en

Poprawka 353
Nicolás González Casares, André Franqueira Rodrigues, Idoia Mendia, Sérgio Gonçalves, Thomas Bajada, Eric Sargiacomo, Giuseppe Lupo, Sakis Arnaoutoglou

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 4 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	Artykuł 4a
	Płatności kryzysowe dla rybaków w następstwie klęsk żywiołowych, niekorzystnych zjawisk klimatycznych i katastrof
	1. Państwa członkowskie mogą przyznawać płatności kryzysowe rybakom i producentom akwakultury oraz innym podmiotom w łańcuchu wartości rybołówstwa i akwakultury dotkniętym klęskami żywiołowymi, niekorzystnymi zjawiskami klimatycznymi lub katastrofami. Płatności te mają na celu zapewnienie ciągłości działalności i podlegają warunkom określonym w niniejszym artykule i doprecyzowanym przez państwa członkowskie.
	2. Wsparcie na podstawie niniejszego artykułu, w tym wsparcie na rekompensaty z tytułu tymczasowego zaprzestania działalności połowowej i w zakresie akwakultury, może zostać przyznane w przypadku:
	a) wprowadzenia środków ochrony, o których mowa w art. 7 ust. 1 lit. a), b), c), i) oraz j) rozporządzenia (UE) nr 1380/2013, lub równoważnych środków ochrony przyjętych przez regionalne organizacje ds. zarządzania rybołówstwem, jeżeli środki te mają zastosowanie do Unii;
	b) wprowadzenia przez Komisję środków w przypadku poważnego zagrożenia dla żywych zasobów morza, jak określono w art. 12 rozporządzenia (UE) nr 1380/2013;
	c) wprowadzenia przez państwa członkowskie środków nadzwyczajnych na podstawie art. 13 rozporządzenia (UE) nr 1380/2013;
	d) wstrzymania – spowodowanego siłą wyższą – stosowania umowy o partnerstwie w sprawie

zrównoważonych połowów lub protokołu do takiej umowy; lub

e) klęsk żywiołowych, incydentów środowiskowych, kryzysów zdrowotnych lub katastrof, oficjalnie uznanych przez właściwe organy odpowiedniego państwa członkowskiego.

3. Państwa członkowskie ustanawiają mający zastosowanie poziom dofinansowania, aby zrekompensować straty w produkcji, utracone dochody lub inne poniesione koszty.

4. Przyznając wsparcie na podstawie niniejszego artykułu, państwa członkowskie zapewniają, aby nie wystąpiła nadwyżka rekompensaty w wyniku połączenia tego wsparcia z innymi krajowymi lub unijnymi instrumentami wsparcia bądź prywatnymi systemami ubezpieczeń.

Or. en

Poprawka 354
Francisco José Millán Mon

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 4 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	Artykuł 4a
	Zasada „nie czyń poważnych szkód”
	1. Wsparcie na rzecz osiągnięcia celów określonych w niniejszym rozporządzeniu uznaje się za zgodne z zasadą „nie czyń poważnych szkód”, pod warunkiem że jest ono spójne z celami WPRyb.

Or. en

Poprawka 355

Nicolás González Casares, André Franqueira Rodrigues, Idoia Mendia, Sérgio Gonçalves, Thomas Bajada, Giuseppe Lupo, Sakis Arnaoutoglou

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 4 b (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	Artykuł 4b
	System kontroli wspólnej polityki rybołówstwa
	1. Zgodnie z art. 58 rozporządzenia (UE) .../... [rozporządzenie w sprawie planu PKR] państwa członkowskie weryfikują zgodność beneficjentów z wymogami określonymi w art. 3d.
	2. Państwa członkowskie wykorzystują swoje systemy kontroli i egzekwowania prawodawstwa w obszarach rybołówstwa i akwakultury w celu zapewnienia, aby beneficjenci wsparcia spełniali wymogi określone w akapicie pierwszym.
	3. Instytucja zarządzająca lub agencja płatnicza, o których mowa w art. 49 rozporządzenia (UE) …/… [rozporządzenie w sprawie planu PKR] są powiadamiane, w stosownych przypadkach, co najmniej raz w roku o przypadkach niezgodności, jeżeli w ramach mających zastosowanie systemów kontroli i egzekwowania prawodawstwa, o których mowa w ust. 2, podjęto wykonalne decyzje w tym zakresie. Powiadomienie to obejmuje ocenę i gradację wagi, skali, trwałości lub powtarzalności i umyślności danej niezgodności.
	4. W przypadku niezgodności z art. 3d wsparcie wypłacone beneficjentowi podlega odzyskaniu, a wniosek o wsparcie złożony przez beneficjenta jest niedopuszczalny przez określony okres ustalony na podstawie ust. 6 niniejszego artykułu, jeżeli właściwy organ stwierdził w drodze ostatecznej decyzji, że beneficjent ten dopuścił się nadużycia

finansowego.

5. Jeżeli w okresie od złożenia wniosku do momentu upływu pięciu lat od przyznania wsparcia wystąpi przypadek, o którym mowa w art. 3d, wsparcie wypłacone beneficjentowi podlega odzyskaniu. Odzyskanie jest proporcjonalne do charakteru, wagi, czasu trwania i powtarzalności poważnych naruszeń lub przestępstw popełnionych przez danego beneficjenta oraz do znaczenia wsparcia dla działalności gospodarczej tego beneficjenta.

6. W celu zapewnienia równych warunków działania w państwach członkowskich oraz skuteczności, proporcjonalności i odstraszającego efektu odzyskiwania środków i niedopuszczalności, o których mowa w art. 3d oraz w ust. 4 i 5 niniejszego artykułu, Komisja jest uprawniona do przyjmowania zgodnie z art. 4g aktów delegowanych uzupełniających niniejsze rozporządzenie o:

a) szczegółowe przepisy dotyczące stosowania odzyskania i obliczania wysokości środków podlegających odzyskaniu;

b) określenie progu determinującego niedopuszczalność oraz okresu niedopuszczalności, a także zasad odzyskiwania przyznanego wsparcia, w tym progów uruchomienia odzyskania.

Or. en

Poprawka 356
Asger Christensen, Emma Wiesner, Oihane Agirregoitia Martínez

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 4 b (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	Artykuł 4b

Wykonywanie przekazanych uprawnień

1. Powierzenie Komisji uprawnień do przyjmowania aktów delegowanych podlega warunkom określonym w niniejszym artykule.

2. Uprawnienia do przyjmowania aktów delegowanych, o których mowa w art. 4a, powierza się Komisji na czas nieokreślony od daty wejścia w życie niniejszego rozporządzenia.

3. Przekazanie uprawnień, o którym mowa w art. 4a, może zostać w dowolnym momencie odwołane przez Parlament Europejski lub przez Radę. Decyzja o odwołaniu kończy przekazanie określonych w niej uprawnień. Decyzja o odwołaniu staje się skuteczna następnego dnia po jej opublikowaniu w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej lub w późniejszym terminie określonym w tej decyzji. Nie wpływa ona na ważność już obowiązujących aktów delegowanych.

4. Przed przyjęciem aktu delegowanego Komisja konsultuje się z ekspertami wyznaczonymi przez każde państwo członkowskie zgodnie z zasadami określonymi w Porozumieniu międzyinstytucjonalnym z dnia 13 kwietnia 2016 r. w sprawie lepszego stanowienia prawa.

5. Niezwłocznie po przyjęciu aktu delegowanego Komisja przekazuje go równocześnie Parlamentowi Europejskiemu i Radzie.

6. Akt delegowany przyjęty na podstawie ust. 5 wchodzi w życie tylko wówczas, gdy ani Parlament Europejski, ani Rada nie wyraziły sprzeciwu w terminie jednego miesiąca od przekazania tego aktu Parlamentowi Europejskiemu i Radzie, lub gdy, przed upływem tego terminu, zarówno Parlament Europejski, jak i Rada poinformowały Komisję, że nie wniosą sprzeciwu. Termin ten przedłuża się o jeden miesiąc z inicjatywy Parlamentu Europejskiego lub Rady.

Uprawnienie przekazane Komisji w art. 5 ust. 3 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013[1a] do przyjęcia aktu delegowanego w celu ustanowienia europejskiego kodeksu postępowania w zakresie partnerstwa pozostaje w mocy na okres programowania 2028–202X. Przekazanie uprawnienia wykonywane jest zgodnie z art. 4b niniejszego rozporządzenia.

[1a] Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiające wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiające przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylające rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006 (Dz.U. L 347 z 20.12.2013, s. 320, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2013/1303/oj).

Or. en

Poprawka 357
Nicolás González Casares, André Franqueira Rodrigues, Idoia Mendia, Sérgio Gonçalves, Thomas Bajada, Eric Sargiacomo, Giuseppe Lupo, Sakis Arnaoutoglou

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 4 c (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	Artykuł 4c
	Rozwój lokalny kierowany przez społeczność

1. Wsparcie na mocy niniejszego artykułu obejmuje interwencje, które sprzyjają zrównoważonej niebieskiej gospodarce w obszarach przybrzeżnych, wyspiarskich i śródlądowych oraz wspieranie zrównoważonego rozwoju społeczności rybackich i sektora akwakultury. Aby to osiągnąć, wsparcie realizuje się poprzez rozwój lokalny kierowany przez społeczność (RLKS) określony w art. 76 rozporządzenia (UE) nr .../.... [rozporządzenie w sprawie planu PKR].

2. Do celów niniejszego artykułu strategie RLKS, o których mowa w art. 76 rozporządzenia (EU) .../... [rozporządzenie w sprawie planu PKR] sporządza się ze szczególnym uwzględnieniem obszarów przybrzeżnych, wyspiarskich i śródlądowych oraz opracowuje z zachowaniem niezależności. Te strategie RLKS zapewniają, aby społeczności w obszarach rybołówstwa lub akwakultury w lepszy sposób wykorzystywały możliwości zrównoważonej niebieskiej gospodarki i czerpały z nich korzyści, wykorzystując i rozwijając zasoby środowiskowe, kulturowe, społeczne i ludzkie. Te strategie RLKS mogą być różne – od takich, które ukierunkowane są na rybołówstwo lub akwakulturę, po strategie o szerszym zakresie, ukierunkowane na różnicowanie wśród lokalnych społeczności.

3. Co najmniej 12 % unijnego wsparcia finansowego przydzielonego na państwo członkowskie zgodnie z art. 10 ust. 2 lit. a) rozporządzenia UE .../... [rozporządzenie w sprawie planu PKR] przeznacza się w planie PKR na cel szczegółowy, o którym mowa w ust. 1. Państwa członkowskie, które nie mają dostępu do wód Unii, mogą stosować niższy odsetek w odniesieniu do zakresu zadań związanych z kontrolą oraz gromadzeniem danych.

Or. en

Poprawka 358
Nicolás González Casares, André Franqueira Rodrigues, Idoia Mendia, Sérgio Gonçalves, Thomas Bajada, Eric Sargiacomo, Giuseppe Lupo, Sakis Arnaoutoglou

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 4 d (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	Artykuł 4d
	Pomoc państwa
	1. O ile niniejszy artykuł nie stanowi inaczej, art. 107, 108 i 109 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej (TFUE) mają zastosowanie do pomocy przyznawanej przez państwa członkowskie przedsiębiorstwom w sektorach rybołówstwa i akwakultury Unii.
	2. Art. 107, 108 i 109 TFUE nie mają zastosowania do pomocy przyznawanej przez państwa członkowskie na podstawie niniejszego rozporządzenia i rozporządzenia (UE) .../... [rozporządzenie w sprawie planu PKR] oraz zgodnie z nimi przedsiębiorstwom w unijnym sektorze rybołówstwa i akwakultury objętym zakresem art. 42 TFUE.
	3. W odniesieniu do produktów rybołówstwa i akwakultury objętych załącznikiem I do TFUE, do których mają zastosowanie jego art. 107, 108 i 109, Komisja może zezwolić, zgodnie z art. 108 TFUE, na udzielanie pomocy operacyjnej w sektorach produkcji, przetwórstwa, wprowadzania do obrotu i transportu tych produktów w celu złagodzenia ograniczeń produkcji rybołówstwa i akwakultury charakterystycznych dla regionów najbardziej oddalonych i mniejszych wysp Morza Egejskiego związanych z ich izolacją, wyspiarskim charakterem, niewielkim rozmiarem i skrajnym oddaleniem. Państwa członkowskie mogą przyznać dodatkowe finansowanie na realizację interwencji w regionach

najbardziej oddalonych i na mniejszych wyspach Morza Egejskiego zgodnie z niniejszym rozporządzeniem. W takim przypadku państwa członkowskie zgłaszają Komisji dodatkowe finansowanie, a Komisja może je zatwierdzić zgodnie z niniejszym rozporządzeniem jako część tych planów. Pomoc, o której powiadomiono, uznaje się zatem za pomoc zgłoszoną w rozumieniu art. 108 ust. 3 zdanie pierwsze TFUE.

4. Wsparcie może obejmować dziedziczenie statków rybackich, w tym przeniesienie prawa własności statku lub jego kontrolnego udziału, w celu ułatwienia wymiany pokoleń i ciągłości działalności połowowej, jak ustanowiono w art. 4 niniejszego rozporządzenia.

Or. en

Poprawka 359
Nicolás González Casares, André Franqueira Rodrigues, Idoia Mendia, Sérgio Gonçalves, Thomas Bajada, Eric Sargiacomo, Giuseppe Lupo, Sakis Arnaoutoglou

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 4 e (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	Artykuł 4e
	Sprawozdanie roczne
	1. W dniu 31 lipca 2029 r., a następnie co roku Komisja przedstawia Parlamentowi Europejskiemu i Radzie sprawozdanie dotyczące wdrożenia, wykonania i wyników EFMRA. W sprawozdaniu tym Komisja stosuje podstawowe wskaźniki wykonania określone w załączniku I do rozporządzenia (EU) …./…. [rozporządzenie w sprawie wykonania].
	2. Oprócz ogólnych zasad określonych w rozdziale 3 rozporządzenia (UE) ..../.... [rozporządzenie w sprawie

wykonania] instytucja zarządzająca przekazuje Komisji odpowiednie dane dotyczące realizacji operacji zawierające kluczowe cechy beneficjenta (imię i nazwisko, rodzaj beneficjenta, wielkość przedsiębiorstwa, płeć i dane kontaktowe) oraz operacji objętych wsparciem (cel szczegółowy, rodzaj operacji, odnośny sektor, wartości wskaźników, stan postępów operacji, numer w unijnym rejestrze floty rybackiej, dane finansowe oraz forma wsparcia). Dane te są przekazywane do dnia 31 stycznia i do dnia 31 lipca każdego roku. Pierwsze przekazanie tych danych nastąpi do dnia 31 stycznia 2029 r.

3. Komisja przyjmuje akty wykonawcze dotyczące ustanowienia zasad służących doprecyzowaniu konkretnych danych, o których mowa w ust. 2 niniejszego artykułu, i ich prezentacji. Te akty wykonawcze przyjmuje się zgodnie z procedurą sprawdzającą, o której mowa w art. 4g.

4. Komisja jest uprawniona do przyjmowania aktów delegowanych zgodnie z art. 4h w celu zmiany załącznika I do rozporządzenia (UE) .../... [rozporządzenie w sprawie wykonania] poprzez dodanie podstawowych wskaźników skuteczności działania w celu dostosowania do zmian zachodzących w okresie programowania.

Or. en

Poprawka 360
Nicolás González Casares, André Franqueira Rodrigues, Idoia Mendia, Sérgio Gonçalves, Thomas Bajada, Eric Sargiacomo, Giuseppe Lupo, Sakis Arnaoutoglou

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 4 f (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	Artykuł 4f

Procedura komitetowa

1. Komisję wspomaga Komitet ds. Europejskiego Funduszu Morskiego, Rybackiego i Akwakultury. Komitet ten jest komitetem w rozumieniu rozporządzenia (UE) nr 182/2011.

2. W przypadku odesłania do niniejszego ustępu stosuje się art. 5 rozporządzenia (UE) nr 182/2011.

Or. en

Poprawka 361
Nicolás González Casares, André Franqueira Rodrigues, Idoia Mendia, Sérgio Gonçalves, Thomas Bajada, Eric Sargiacomo, Giuseppe Lupo, Sakis Arnaoutoglou

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 4 g (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	Artykuł 4g
	Wykonywanie przekazanych uprawnień
	1. Powierzenie Komisji uprawnień do przyjmowania aktów delegowanych podlega warunkom określonym w niniejszym artykule.
	2. Uprawnienia do przyjmowania aktów delegowanych, o których mowa w art. 3d, powierza się Komisji na czas nieokreślony od daty wejścia w życie niniejszego rozporządzenia.
	3. Przekazanie uprawnień, o którym mowa w art. 3d, może zostać w dowolnym momencie odwołane przez Parlament Europejski lub przez Radę. Decyzja o odwołaniu kończy przekazanie określonych w niej uprawnień. Decyzja o odwołaniu staje się skuteczna następnego dnia po jej opublikowaniu w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej lub w późniejszym terminie określonym w tej decyzji. Nie wpływa ona na ważność już obowiązujących aktów delegowanych.

	4. Przed przyjęciem aktu delegowanego Komisja konsultuje się z ekspertami wyznaczonymi przez każde państwo członkowskie zgodnie z zasadami określonymi w Porozumieniu międzyinstytucjonalnym z dnia 13 kwietnia 2016 r. w sprawie lepszego stanowienia prawa.
	5. Niezwłocznie po przyjęciu aktu delegowanego Komisja przekazuje go równocześnie Parlamentowi Europejskiemu i Radzie.
	6. Akt delegowany przyjęty na podstawie ust. 5 wchodzi w życie tylko wówczas, gdy ani Parlament Europejski, ani Rada nie wyraziły sprzeciwu w terminie jednego miesiąca od przekazania tego aktu Parlamentowi Europejskiemu i Radzie, lub gdy, przed upływem tego terminu, zarówno Parlament Europejski, jak i Rada poinformowały Komisję, że nie wniosą sprzeciwu. Termin ten przedłuża się o jeden miesiąc z inicjatywy Parlamentu Europejskiego lub Rady.

Or. en

Poprawka 362
Nicolás González Casares, André Franqueira Rodrigues, Idoia Mendia, Sérgio Gonçalves, Thomas Bajada, Eric Sargiacomo, Giuseppe Lupo, Sakis Arnaoutoglou

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 5 – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Niniejsze rozporządzenie wiąże w całości i jest bezpośrednio stosowane ***w*** państwach członkowskich ***zgodnie z Traktatami***.	Niniejsze rozporządzenie wiąże w całości i jest bezpośrednio stosowane ***we wszystkich*** państwach członkowskich.

Or. en