Parlement européen
2024-2029

Commission de la pêche

2026/2074(INI)

20.7.2026

AMENDEMENTS
1 - 245

Projet de rapport
Carmen Crespo Díaz
(PE789.948v01-00)

Plan pluriannuel pour les pêcheries exploitant des stocks démersaux en Méditerranée occidentale
(2026/2074(INI))

AM_Com_NonLegReport

Amendement 1
Sebastian Everding

Proposition de résolution
Visa 2 bis (nouveau)

Proposition de résolution	*Amendement*
	– vu l'article 13 du traité sur le fonctionnement de l'Union européenne, qui impose à l'Union et aux États membres de tenir pleinement compte des exigences du bien-être des animaux, en tant qu'êtres sensibles, lorsqu'ils formulent et mettent en œuvre la politique de la pêche de l'Union,

Or. en

Amendement 2
Carmen Crespo Díaz, Isabelle Le Callennec, Paulo do Nascimento Cabral, Susana Solís Pérez, Francisco José Millán Mon, Fredis Beleris, Marco Falcone

Proposition de résolution
Visa 7 bis (nouveau)

Proposition de résolution	*Amendement*
	– vu l'accord interinstitutionnel du 13 avril 2016 «Mieux légiférer», en particulier ses principes relatifs à la consultation des parties intéressées, à l'analyse d'impact, à la qualité de la législation et au contrôle démocratique exercé par le Parlement européen,

Or. es

Amendement 3
Mélissa Camara
au nom du groupe Verts/ALE

Proposition de résolution
Visa 8

Proposition de résolution	*Amendement*
– vu le rapport sur l'état de la pêche en mer Méditerranée et en mer Noire élaboré par la Commission générale des pêches pour la Méditerranée (CGPM) de l'Organisation des Nations unies pour l'alimentation et l'agriculture (FAO),	– vu le rapport ***2025*** sur l'état de la pêche en mer Méditerranée et en mer Noire élaboré par la Commission générale des pêches pour la Méditerranée (CGPM) de l'Organisation des Nations unies pour l'alimentation et l'agriculture (FAO),

Or. en

Amendement 4
Sebastian Everding

Proposition de résolution
Visa 10 bis (nouveau)

Proposition de résolution	*Amendement*
	– vu le règlement (UE) 2021/1119 du Parlement européen et du Conseil établissant le cadre requis pour parvenir à la neutralité climatique (ci-après la «loi européenne sur le climat»),

Or. en

Amendement 5
Sebastian Everding

Proposition de résolution
Visa 10 ter (nouveau)

Proposition de résolution	*Amendement*
	– vu le règlement (UE) 2024/1991 du Parlement européen et du Conseil relatif à la restauration de la nature et modifiant le règlement (UE) 2022/869,

Or. en

Amendement 6
Carmen Crespo Díaz, Isabelle Le Callennec, Paulo do Nascimento Cabral, Susana Solís Pérez, Francisco José Millán Mon, Fredis Beleris, Marco Falcone

Proposition de résolution
Visa 11 bis (nouveau)

Proposition de résolution	*Amendement*
	– vu le rapport du comité scientifique, technique et économique de la pêche (CSTEP) – Données sociales dans le domaine de la pêche de l'UE: méthodologie, diffusion, analyse et évaluation (STECF 25-02 et 25-13) [Social Data in EU Fisheries: methodology, dissemination, analysis and evaluation (STECF 25-02 & 25-13)],

Or. es

Amendement 7
Mélissa Camara
au nom du groupe Verts/ALE

Proposition de résolution
Visa 14 bis (nouveau)

Proposition de résolution	*Amendement*
	– vu sa résolution du 7 juin 2022 sur l'article 17 du règlement relatif à la politique commune de la pêche,

Or. en

Amendement 8
Eric Sargiacomo, Nicolás González Casares, Giuseppe Lupo, Sakis Arnaoutoglou, Idoia Mendia, Claire Fita

Proposition de résolution
Visa 15 bis (nouveau)

Proposition de résolution	*Amendement*

	– vu la communication de la Commission du 28 avril 2026 intitulée «Des règles de l'Union plus simples, plus claires et mieux mises en œuvre»;

Or. fr

Amendement 9
Eric Sargiacomo, Nicolás González Casares, Sakis Arnaoutoglou, Idoia Mendia, Claire Fita

Proposition de résolution
Visa 16

Proposition de résolution	*Amendement*
– vu le rapport d'Enrico Letta d'avril 2024 intitulé «Bien plus qu'un marché»,	***supprimé***

Or. fr

Amendement 10
Sebastian Everding

Proposition de résolution
Visa 17

Proposition de résolution	*Amendement*
– vu le rapport de Mario Draghi du 9 septembre 2024 intitulé «L'avenir de la compétitivité européenne»,	***supprimé***

Or. en

Amendement 11
Eric Sargiacomo, Nicolás González Casares, Sakis Arnaoutoglou, Idoia Mendia, Claire Fita

Proposition de résolution
Visa 17

Proposition de résolution	*Amendement*
– vu le rapport de Mario Draghi du 9 septembre 2024 intitulé «L'avenir de la compétitivité européenne»,	***supprimé***

Or. fr

Amendement 12
Sebastian Everding

Proposition de résolution
Visa 21 bis (nouveau)

Proposition de résolution	*Amendement*
	– vu le document de travail des services de la Commission intitulé «Premier rapport sur la mise en œuvre du plan pluriannuel pour les pêcheries exploitant des stocks démersaux en Méditerranée occidentale» [SWD(2024)0195];

Or. en

Amendement 13
Nicolás González Casares, Leire Pajín, Alicia Homs Ginel, Sandra Gómez López, Javi López, Laura Ballarín Cereza, Marcos Ros Sempere, Idoia Mendia, Lina Gálvez

Proposition de résolution
Visa 21 bis (nouveau)

Proposition de résolution	*Amendement*
	– vu l'évaluation par la Commission, le 30 mai 2026, du règlement (UE) nº 1380/2013 relatif à la politique commune de la pêche,

Or. es

Amendement 14

Nicolás González Casares, Leire Pajín, Alicia Homs Ginel, Sandra Gómez López, Javi López, Laura Ballarín Cereza, Marcos Ros Sempere, Idoia Mendia, Lina Gálvez

Proposition de résolution
Visa 21 ter (nouveau)

Proposition de résolution	*Amendement*
	– vu le rapport de la FAO intitulé «La situation de la pêche en Méditerranée et en mer Noire 2025» (The State of Mediterranean and Black Sea Fisheries 2025),

Or. es

Amendement 15
Eric Sargiacomo, Nicolás González Casares, Giuseppe Lupo, Sakis Arnaoutoglou, Idoia Mendia, Claire Fita

Proposition de résolution
Visa 23 bis (nouveau)

Proposition de résolution	*Amendement*
	– vu la résolution du Parlement européen du 20 mai 2026 sur l'incidence de la mise en œuvre de la directive 2014/89/UE (directive sur la planification de l'espace maritime) sur la pêche dans certaines zones de pêche et certains bassins maritimes (2024/2126(INI))

Or. fr

Amendement 16
Emma Wiesner, Michal Wiezik

Proposition de résolution
Considérant A

Proposition de résolution	*Amendement*
A. considérant que la mer Méditerranée est l'une des régions marines	A. considérant que la mer Méditerranée est l'une des régions marines

les plus diverses du monde, qu'elle soutient les communautés et les économies côtières qui dépendent de la pêche depuis des millénaires, qu'elle est le berceau des civilisations et ***un pilier fondamental*** de l'identité culturelle, historique et économique de l'Europe;	les plus diverses du monde***, qu'elle abrite des écosystèmes marins dont dépendent de nombreuses espèces***, qu'elle soutient les communautés et les économies côtières qui dépendent de la pêche depuis des millénaires, qu'elle est le berceau des civilisations et ***l'un des piliers fondamentaux*** de l'identité culturelle, historique et économique de l'Europe;

Or. en

Amendement 17
Mélissa Camara
au nom du groupe Verts/ALE

Proposition de résolution
Considérant A bis (nouveau)

Proposition de résolution	*Amendement*
	A bis. considérant que la mer Méditerranée est également l'un des écosystèmes marins les plus vulnérables, confronté à des pressions croissantes dues au changement climatique, à la perte de biodiversité, à la pollution, à la surexploitation des ressources marines et à un développement côtier non durable, ce qui rend la restauration et la protection de son intégrité écologique essentielles à la résilience à long terme des communautés côtières et à une pêche durable;

Or. en

Amendement 18
Sebastian Everding

Proposition de résolution
Considérant A bis (nouveau)

Proposition de résolution	*Amendement*
	A bis. considérant que les poissons et les

crustacés sont des animaux capables d'éprouver des états affectifs négatifs et que, conformément à l'article 13 du traité FUE, la politique de la pêche devrait tenir pleinement compte des exigences en matière de bien-être de ces animaux en tant qu'êtres sensibles et chercher à prévenir et à réduire les souffrances évitables pendant leur capture, leur remontée, leur manipulation, leur stockage et leur mise à mort;

Or. en

Amendement 19
Sebastian Everding

Proposition de résolution
Considérant A ter (nouveau)

Proposition de résolution	*Amendement*
	A ter. considérant que les animaux marins ont une valeur intrinsèque indépendante de leur utilisation économique; considérant que la gestion des pêches ne devrait pas considérer les animaux sensibles uniquement comme des ressources exploitables, mais devrait chercher à réduire le nombre d'animaux mis à mort et à réduire au minimum les souffrances tout au long du processus de capture, de remontée, de manipulation et de mise à mort;

Or. en

Amendement 20
Carmen Crespo Díaz, Isabelle Le Callennec, Paulo do Nascimento Cabral, Susana Solís Pérez, Francisco José Millán Mon, Fredis Beleris, Marco Falcone

Proposition de résolution
Considérant B

Proposition de résolution	*Amendement*
B. considérant que le secteur de la pêche en Méditerranée ***est*** essentiel ***pour l'emploi***, la cohésion ***territoriale*** et la sécurité alimentaire de l'Union;	B. considérant que le secteur de la pêche en Méditerranée ***joue un rôle*** essentiel ***dans son développement économique***, ***dans*** la cohésion ***sociale*** et ***dans la création d'emplois dans les régions côtières et littorales, en contribuant de manière décisive à la stabilité et à la prospérité de ces zones ainsi qu'à*** la sécurité alimentaire de ***l'ensemble de*** l'Union ***en fournissant des produits de haute qualité et à faible impact environnemental, tout en contribuant à l'autonomie stratégique européenne et à la résilience des chaînes d'approvisionnement alimentaire***;

Or. es

Amendement 21
Nora Junco García, Kristoffer Storm, Piotr Müller, Stephen Nikola Bartulica, Sander Smit

Proposition de résolution
Considérant B

Proposition de résolution	*Amendement*
B. considérant que le secteur de la pêche en Méditerranée est essentiel pour l'emploi, la cohésion territoriale et la sécurité alimentaire de l'Union;	B. considérant que le secteur de la pêche en Méditerranée est essentiel pour l'emploi, la cohésion territoriale et la sécurité alimentaire de l'Union; ***que ce secteur soutient en outre un tissu économique auxiliaire dont la viabilité dépend directement de l'activité extractive et qu'il constitue un élément irremplaçable du patrimoine européen dans les régions côtières de la Méditerranée;***

Or. es

Amendement 22
Sebastian Everding

Proposition de résolution
Considérant B

Proposition de résolution	*Amendement*
B. considérant que le ***secteur*** de la ***pêche en Méditerranée est essentiel pour l'emploi,*** la ***cohésion territoriale et la sécurité alimentaire*** de ***l'Union***;	B. considérant que le ***plan pluriannuel pour la Méditerranée occidentale a été adopté dans le contexte du déséquilibre structurel entre la capacité*** de ***pêche et les possibilités de pêche existantes dans*** la ***région***, ***qui compromet*** la ***reconstitution des populations*** de ***poissons***;

Or. en

Amendement 23
France Jamet, António Tânger Corrêa

Proposition de résolution
Considérant B

Proposition de résolution	*Amendement*
B. considérant que le secteur de la pêche en Méditerranée est essentiel pour l'emploi, la cohésion territoriale et la sécurité alimentaire de l'Union;	B. considérant que le secteur de la pêche en Méditerranée est essentiel pour l'emploi, la cohésion territoriale et la sécurité ***et la souveraineté*** alimentaire de l'Union;

Or. fr

Amendement 24
Carmen Crespo Díaz, Isabelle Le Callennec, Paulo do Nascimento Cabral, Susana Solís Pérez, Francisco José Millán Mon, Fredis Beleris, Marco Falcone

Proposition de résolution
Considérant B bis (nouveau)

Proposition de résolution	*Amendement*
	B bis. considérant que la Méditerranée constitue l'un des principaux bassins de pêche de l'Union européenne, dans lequel

opèrent environ 30 000 navires, soit près de 58 % de la flotte de pêche de l'Union; considérant, en outre, que 81 % de cette flotte est composée de navires de pêche artisanale, gérés pour la plupart comme des entreprises familiales, qui jouent un rôle essentiel pour l'emploi, la cohésion territoriale et le développement des communautés côtières;

Or. es

Amendement 25
Mélissa Camara
au nom du groupe Verts/ALE

Proposition de résolution
Considérant B bis (nouveau)

Proposition de résolution	*Amendement*
	B bis. considérant que le champ d'application géographique du règlement (UE) 2019/1022 est la «Méditerranée occidentale», définie comme les eaux dans les sous-régions géographiques (SRG) CGPM 1 (mer d'Alboran Nord), 2 (île d'Alboran), 5 (îles Baléares), 6 (nord de l'Espagne), 7 (golfe du Lion), 8 (île de Corse), 9 (mer Ligurienne et mer Tyrrhénienne Nord), 10 (mer Tyrrhénienne Sud) et 11 (Sardaigne), telles que définies à l'annexe I du règlement (UE) nº 1343/2011 du Parlement européen et du Conseil;

Or. en

Amendement 26
Emma Wiesner

Proposition de résolution
Considérant B bis (nouveau)

Proposition de résolution	*Amendement*
	B bis. considérant que les stocks halieutiques méditerranéens s'améliorent, mais que beaucoup restent sous pression et que de nouvelles actions demeurent nécessaires;

Or. en

Amendement 27
Carmen Crespo Díaz, Isabelle Le Callennec, Paulo do Nascimento Cabral, Susana Solís Pérez, Francisco José Millán Mon, Fredis Beleris, Marco Falcone

Proposition de résolution
Considérant B ter (nouveau)

Proposition de résolution	*Amendement*
	B ter. considérant que la flotte de pêche de l'Union en Méditerranée a diminué de 17 % depuis 2017; considérant que ce secteur représente encore 47 % de l'emploi de la pêche dans l'Union, avec 57 616 emplois en 2023, bien que ce chiffre représente une baisse de près de 8 % par rapport à 2018;

Or. es

Amendement 28
Mélissa Camara
au nom du groupe Verts/ALE

Proposition de résolution
Considérant B ter (nouveau)

Proposition de résolution	*Amendement*
	B ter. considérant qu'avant l'adoption du règlement (UE) 2019/1022, plus de 80 % des stocks évalués étaient surexploités dans la sous-région et que la biomasse de certains de ces stocks était proche du point de référence limite, avec

une forte probabilité d'effondrement;

Or. en

Amendement 29
Mélissa Camara
au nom du groupe Verts/ALE

Proposition de résolution
Considérant B quater (nouveau)

Proposition de résolution	*Amendement*
	B quater. considérant qu'en 2026, 11 des 20 stocks évalués restent surexploités;

Or. en

Amendement 30
Nora Junco García, Kristoffer Storm, Piotr Müller, Stephen Nikola Bartulica, Sander Smit

Proposition de résolution
Considérant C

Proposition de résolution	*Amendement*
C. considérant qu'au cours des sept dernières années, les flottes de pêche de la Méditerranée ont été soumises à d'importantes réductions de l'effort de pêche et que, dans certains segments, comme la flotte espagnole de chalutiers, ces réductions ont dépassé 44 %;	C. considérant qu'au cours des sept dernières années, les flottes de pêche de la Méditerranée ont été soumises à d'importantes réductions de l'effort de pêche et que, dans certains segments, comme la flotte espagnole de chalutiers, ces réductions ont dépassé 44 %; ***que la flotte de petite pêche artisanale subit également les effets indirects des fermetures de zones, des restrictions concernant les engins et de la concurrence pour la même ressource, sans que le plan pluriannuel dispose d'indicateurs désagrégés permettant d'évaluer son impact socio-économique spécifique;***

Or. es

Amendement 31
Eric Sargiacomo, Nicolás González Casares, Giuseppe Lupo, Sakis Arnaoutoglou, Idoia Mendia, Claire Fita

Proposition de résolution
Considérant C

Proposition de résolution	*Amendement*
C. considérant qu'au cours des sept dernières années, les flottes de pêche de la Méditerranée ont été soumises à d'importantes réductions de l'effort de pêche et que, dans certains segments, comme la flotte espagnole de chalutiers, ces réductions ont dépassé 44 %;	C. considérant qu'au cours des sept dernières années, les flottes de pêche de la Méditerranée ont été soumises à d'importantes réductions de l'effort de pêche et que, dans certains segments, comme la flotte espagnole de chalutiers, ces réductions ont dépassé 44 % ***et de 64% entre 2019 et 2025 pour la flotte française et une diminution de 30 % de la capacité de pêche du segment chalutiers, lié au plan de sortie de flotte décidé en 2022***;

Or. fr

Amendement 32
Carmen Crespo Díaz, Isabelle Le Callennec, Paulo do Nascimento Cabral, Susana Solís Pérez, Francisco José Millán Mon, Fredis Beleris, Marco Falcone

Proposition de résolution
Considérant C bis (nouveau)

Proposition de résolution	*Amendement*
	C bis. considérant que, outre les importantes réductions de l'effort de pêche appliquées en vertu du règlement (UE) 2019/1022, les flottes de la Méditerranée occidentale sont soumises à des fermetures spatiales permanentes et temporaires établies tant par le plan pluriannuel lui-même que par d'autres mesures de conservation de l'Union et des États membres; que l'effet cumulatif de ces restrictions réduit considérablement l'accès effectif aux zones de pêche, limite la flexibilité opérationnelle des entreprises

de pêche et doit être pleinement pris en considération lors de l'évaluation de la proportionnalité et de l'efficacité du cadre de gestion;

Or. es

Amendement 33
Mélissa Camara
au nom du groupe Verts/ALE

Proposition de résolution
Considérant C bis (nouveau)

Proposition de résolution	*Amendement*
	C bis. considérant que la surcapacité de la flotte reste importante pour les flottes couvertes par le plan pluriannuel pour la Méditerranée occidentale;

Or. en

Amendement 34
Carmen Crespo Díaz, Isabelle Le Callennec, Paulo do Nascimento Cabral, Susana Solís Pérez, Francisco José Millán Mon, Fredis Beleris, Marco Falcone

Proposition de résolution
Considérant C ter (nouveau)

Proposition de résolution	*Amendement*
	C ter. considérant que le système de gestion actuel repose principalement sur des réductions linéaires de l'effort de pêche, ce qui a placé dans de nombreux cas l'activité annuelle moyenne des navires en dessous du seuil critique de rentabilité, estimé à environ 180 jours d'activité en mer par an, ce qui est considéré comme le minimum nécessaire pour garantir la couverture des coûts fixes et la viabilité économique des entreprises de pêche;

Or. es

Amendement 35
Mélissa Camara
au nom du groupe Verts/ALE

Proposition de résolution
Considérant C ter (nouveau)

Proposition de résolution	*Amendement*
	C ter. considérant que le plan pluriannuel pour la Méditerranée occidentale a accordé cinq années supplémentaires par rapport à la PCP afin d'atteindre progressivement et par paliers l'objectif de rendement maximal durable (RMD) d'ici à 2020 si possible, et au plus tard le 1er janvier 2025, pour les stocks concernés;

Or. en

Amendement 36
Nora Junco García, Kristoffer Storm, Piotr Müller, Stephen Nikola Bartulica

Proposition de résolution
Considérant D

Proposition de résolution	*Amendement*
D. considérant que les flottes de pêche, en particulier celles de la Méditerranée, ont déployé des efforts d'adaptation et d'innovation considérables pour mettre en place des pratiques plus durables, ***notamment*** dans le segment des chalutiers;	D. considérant que les flottes de pêche, en particulier celles de la Méditerranée, ont déployé des efforts d'adaptation et d'innovation considérables pour mettre en place des pratiques plus durables, ***non seulement*** dans le segment des chalutiers***, mais aussi dans les segments des engins de pêche à petite échelle, de la palangre et de la senne, dont les particularités opérationnelles et les besoins de gestion diffèrent sensiblement de ceux des chaluts de fond et nécessitent un traitement différencié dans le plan pluriannuel***;

Or. es

Amendement 37
Mélissa Camara
au nom du groupe Verts/ALE

Proposition de résolution
Considérant D

Proposition de résolution	*Amendement*
D. considérant que les flottes de pêche, en particulier celles de la Méditerranée, ont déployé des efforts d'adaptation et d'innovation considérables pour mettre en place des pratiques plus durables, notamment dans le segment des chalutiers;	D. considérant que les flottes de pêche, en particulier celles de la Méditerranée, ont déployé des efforts d'adaptation et d'innovation considérables pour mettre en place des pratiques plus durables, notamment dans le segment des chalutiers; ***considérant que des efforts supplémentaires restent nécessaires pour garantir que les activités de pêche soient pleinement conformes aux objectifs de la gestion écosystémique des pêches, de la restauration de la biodiversité et de la résilience climatique;***

Or. en

Amendement 38
Carmen Crespo Díaz, Isabelle Le Callennec, Paulo do Nascimento Cabral, Susana Solís Pérez, Francisco José Millán Mon, Fredis Beleris, Marco Falcone

Proposition de résolution
Considérant D

Proposition de résolution	*Amendement*
D. considérant que les flottes de pêche, en particulier celles de la Méditerranée, ont déployé des efforts d'adaptation et d'innovation considérables pour mettre en place des pratiques plus durables, notamment dans le segment des chalutiers;	D. considérant que les flottes de pêche, en particulier celles de la Méditerranée, ont déployé des efforts d'adaptation et d'innovation considérables pour mettre en place des pratiques plus durables, notamment dans le segment des chalutiers***, en améliorant la sélectivité des engins de pêche, tout en consentant d'importants sacrifices économiques du fait des***

réductions successives des jours de pêche;

Or. es

Amendement 39
Nicolás González Casares, Leire Pajín, Alicia Homs Ginel, Sandra Gómez López, Javi López, Laura Ballarín Cereza, Marcos Ros Sempere, Idoia Mendia, Lina Gálvez

Proposition de résolution
Considérant D

Proposition de résolution	*Amendement*
D. considérant que les flottes de pêche, en particulier celles de la Méditerranée, ont déployé des efforts d'adaptation et d'innovation considérables pour mettre en place des pratiques plus durables, notamment dans le segment des chalutiers;	D. considérant que les flottes de pêche, en particulier celles de la Méditerranée, ont déployé des efforts d'adaptation et d'innovation considérables pour mettre en place des pratiques plus ***sélectives et*** durables, notamment dans le segment des chalutiers;

Or. es

Amendement 40
Carmen Crespo Díaz, Isabelle Le Callennec, Paulo do Nascimento Cabral, Susana Solís Pérez, Francisco José Millán Mon, Fredis Beleris, Marco Falcone

Proposition de résolution
Considérant D bis (nouveau)

Proposition de résolution	*Amendement*
	D bis. considérant les importants efforts d'adaptation technique et d'investissement consentis par la flotte de chalutiers en faveur d'une pêche plus durable, grâce à l'adoption de mesures visant à améliorer la sélectivité des engins et à réduire l'impact de l'activité de pêche, telles que l'utilisation de mailles carrées de 40 mm ou de mailles en losange de 50 mm, de grilles de sélection pour les juvéniles, de panneaux à mailles plus larges et de panneaux volants; considérant, en outre, qu'en Espagne,

environ 60 % de la flotte a déjà adopté ces améliorations techniques et d'autres encore au cours des dernières années;

Or. es

Amendement 41
Carmen Crespo Díaz, Isabelle Le Callennec, Paulo do Nascimento Cabral, Susana Solís Pérez, Francisco José Millán Mon, Fredis Beleris, Marco Falcone

Proposition de résolution
Considérant D ter (nouveau)

Proposition de résolution	*Amendement*
	D ter. considérant que les flottes de pêche de la Méditerranée sont confrontées simultanément à des pressions cumulatives découlant de l'augmentation des coûts de l'énergie et du carburant, des exigences liées au processus de décarbonation et de la concurrence croissante pour l'espace maritime;

Or. es

Amendement 42
Nora Junco García, Kristoffer Storm, Piotr Müller, Stephen Nikola Bartulica, Sander Smit

Proposition de résolution
Considérant E

Proposition de résolution	*Amendement*
E. considérant que les mesures compensatoires appliquées aux flottes de la Méditerranée ***ont permis d'atténuer partiellement*** les incidences socio-économiques des réductions de l'effort de pêche, ***bien qu'elles soient*** insuffisantes pour garantir la viabilité à long terme du secteur;	E. considérant que les mesures compensatoires appliquées aux flottes de la Méditerranée ***ne sont pas parvenues à compenser*** les incidences socio-économiques des réductions ***successives*** de l'effort de pêche, ***plaçant de nombreuses entreprises de pêche à la limite de la rentabilité ou en dessous de celle-ci, et se révélant manifestement*** insuffisantes pour garantir la viabilité à ***moyen et*** long terme

du secteur;

Or. es

Amendement 43
Nicolás González Casares, Leire Pajín, Alicia Homs Ginel, Sandra Gómez López, Javi López, Laura Ballarín Cereza, Marcos Ros Sempere, Idoia Mendia, Lina Gálvez

Proposition de résolution
Considérant E

Proposition de résolution	*Amendement*
E. considérant que les mesures compensatoires appliquées aux flottes de la Méditerranée ont permis d'atténuer partiellement les incidences socio-économiques des réductions de l'effort de pêche, bien qu'elles soient insuffisantes pour garantir la viabilité à long terme du secteur;	E. considérant que les mesures compensatoires appliquées aux flottes de la Méditerranée ***et mises en œuvre par celles-ci*** ont permis d'atténuer partiellement les incidences socio-économiques des réductions de l'effort de pêche, bien qu'elles soient insuffisantes pour garantir la viabilité à long terme du secteur;

Or. es

Amendement 44
Emma Wiesner, Michal Wiezik

Proposition de résolution
Considérant E bis (nouveau)

Proposition de résolution	*Amendement*
	E bis. considérant qu'une prévisibilité à long terme et un plan global sont nécessaires pour garantir la durabilité à long terme tant des stocks que du secteur de la pêche;

Or. en

Amendement 45
Mélissa Camara
au nom du groupe Verts/ALE

Proposition de résolution
Considérant E bis (nouveau)

Proposition de résolution	*Amendement*
	E bis. considérant que les possibilités de mesures de compensation récemment adoptées permettent au total un effort de pêche plus important pour les flottes concernées que la limitation initiale;

Or. en

Amendement 46
Mélissa Camara
au nom du groupe Verts/ALE

Proposition de résolution
Considérant E ter (nouveau)

Proposition de résolution	*Amendement*
	E ter. considérant que la rentabilité de la pêche artisanale dépend des attributions de quotas dont ils disposent;

Or. en

Amendement 47
Carmen Crespo Díaz, Isabelle Le Callennec, Paulo do Nascimento Cabral, Susana Solís Pérez, Francisco José Millán Mon, Fredis Beleris, Marco Falcone

Proposition de résolution
Considérant F

Proposition de résolution	*Amendement*
F. considérant que ***le*** CSTEP et la CGPM ***ont souligné*** la persistance de lacunes ***importantes*** dans les données ***scientifiques sur les*** stocks démersaux de la ***Méditerranée***, ce qui ***en entrave l'évaluation adéquate***;	F. considérant que ***les rapports du comité scientifique, technique et économique de la pêche (***CSTEP***)*** et ***de*** la ***Commission générale des pêches pour la Méditerranée (***CGPM***) mettent en évidence*** la persistance de lacunes dans les données ***relatives aux*** stocks démersaux***,***

étant donné que moins de ***40 % des stocks méditerranéens font l'objet d'une évaluation quantitative en raison de l'insuffisance des données de pêche et que les décisions de gestion sont fréquemment adoptées sur*** la ***base d'évaluations scientifiques élaborées à partir de données pouvant remonter à deux ans***, ce qui ***limite leur capacité à refléter la situation réelle des pêcheries***;

Or. es

Amendement 48
Nora Junco García, Kristoffer Storm, Piotr Müller, Sander Smit, Stephen Nikola Bartulica

Proposition de résolution
Considérant F

Proposition de résolution	*Amendement*
F. considérant que le CSTEP et la CGPM ont souligné la persistance de lacunes importantes dans les données scientifiques sur les stocks démersaux de la Méditerranée, ce qui en entrave l'évaluation adéquate;	F. considérant que le CSTEP et la CGPM ont souligné la persistance de lacunes importantes dans les données scientifiques sur les stocks démersaux de la Méditerranée, ce qui en entrave l'évaluation adéquate; ***qu'il est indispensable d'actualiser et d'élargir les études scientifiques disponibles, en évitant que les décisions de gestion de l'ensemble de la pêcherie mixte ne reposent de manière disproportionnée sur l'évaluation d'une seule espèce indicatrice, dont l'état peut ne pas être représentatif de l'ensemble des stocks ni de la réalité opérationnelle des différents segments de flotte;***

Or. es

Amendement 49
Eric Sargiacomo, Giuseppe Lupo, Sakis Arnaoutoglou, Claire Fita

Proposition de résolution

Considérant F

Proposition de résolution	*Amendement*
F. considérant que le CSTEP et la CGPM ont souligné la persistance de lacunes importantes dans les données scientifiques sur les stocks démersaux de la Méditerranée, ce qui en entrave l'évaluation adéquate;	F. considérant que le CSTEP et la CGPM ont souligné la persistance de lacunes importantes dans les données scientifiques sur les stocks démersaux de la Méditerranée, ce qui en entrave l'évaluation adéquate; ***considérant que le renforcement des moyens consacrés à la collecte de données demeure une condition indispensable à une gestion fondée sur les meilleures connaissances scientifiques disponibles et récentes; souligne le manque de données scientifiques sur les principaux stocks du plan pour la flotte corse sur le GSA 8 et pour la flotte de Sardaigne sur le GSA 11.2;***

Or. fr

Amendement 50
Emma Wiesner, Michal Wiezik

Proposition de résolution
Considérant F

Proposition de résolution	*Amendement*
F. considérant que le CSTEP et la CGPM ont souligné la persistance de lacunes importantes dans les données scientifiques sur les stocks démersaux de la Méditerranée, ce qui en entrave l'évaluation adéquate;	F. considérant que le CSTEP et la CGPM ont souligné la persistance de lacunes importantes dans les données scientifiques sur les stocks démersaux de la Méditerranée, ce qui en entrave l'évaluation adéquate***, alors que la pleine mise en œuvre d'une approche écosystémique nécessite des efforts accrus pour combler les lacunes existantes dans les données***;

Or. en

Amendement 51

Carmen Crespo Díaz, Isabelle Le Callennec, Paulo do Nascimento Cabral, Susana Solís Pérez, Francisco José Millán Mon, Fredis Beleris, Marco Falcone

Proposition de résolution
Considérant F bis (nouveau)

Proposition de résolution	*Amendement*
	F bis. considérant que les études océanographiques récentes indiquent une reconstitution de la biomasse pour certains stocks démersaux, ce qui met en évidence de possibles divergences entre les campagnes scientifiques, les évaluations fondées sur des modèles et les décisions de gestion, raison pour laquelle il est essentiel de renforcer la coordination de la recherche scientifique dans le secteur de la pêche à l'échelle européenne, nationale et régionale;

Or. es

Amendement 52
Eric Sargiacomo, Nicolás González Casares, Giuseppe Lupo, Sakis Arnaoutoglou, Idoia Mendia, Chloé Ridel, Claire Fita

Proposition de résolution
Considérant F bis (nouveau)

Proposition de résolution	*Amendement*
	F bis. considérant que l'évolution des stocks halieutiques dépend également de facteurs environnementaux tels que le changement climatique, les pollutions, la mortalité naturelle, la qualité des habitats, les modifications du recrutement et les interactions entre espèces, qui doivent être davantage intégrés dans les évaluations scientifiques;

Or. fr

Amendement 53

Mélissa Camara
au nom du groupe Verts/ALE

Proposition de résolution
Considérant F bis (nouveau)

Proposition de résolution	*Amendement*
	F bis. considérant que la politique de l'Union dans le domaine de l'environnement vise un niveau de protection élevé, en tenant compte de la diversité des situations dans les différentes régions de l'Union, et qu'elle est fondée sur le principe de précaution;

Or. en

Amendement 54
Nora Junco García, Kristoffer Storm, Piotr Müller, Stephen Nikola Bartulica, Sander Smit

Proposition de résolution
Considérant G

Proposition de résolution	*Amendement*
G. considérant que le lien entre l'effort de pêche et le stock le plus vulnérable a créé de facto des «espèces à quotas limitants», avec des conséquences disproportionnées sur les pêcheries mixtes et la viabilité économique du secteur;	G. considérant que le lien entre l'effort de pêche et le stock le plus vulnérable a créé de facto des «espèces à quotas limitants», avec des conséquences disproportionnées sur les pêcheries mixtes et la viabilité économique du secteur; ***que des rapports récents du CSTEP ont fait état d'avancées positives dans la reconstitution de plusieurs stocks, y compris le merlu lui-même, sans que cela se soit encore traduit par une révision de l'approche méthodologique qui permette de libérer des jours de pêche en conséquence, ce qui témoigne de la rigidité et de l'inadéquation du système actuel face à l'évolution réelle des stocks;***

Or. es

Amendement 55
Mélissa Camara
au nom du groupe Verts/ALE

Proposition de résolution
Considérant G

Proposition de résolution	*Amendement*
G. considérant que ***le lien entre l'effort de pêche et le stock le plus vulnérable a créé de facto des «espèces à quotas limitants», avec des conséquences disproportionnées sur*** les pêcheries mixtes et la ***viabilité économique du secteur***;	G. considérant que***, dans*** les pêcheries mixtes***, les stocks en mauvais état biologique peuvent devenir des stocks limitants*** et ***accroître les risques de quotas à effet limitant; qu'il convient de faire face à ces risques au moyen d'une sélectivité tactique et technique améliorée, de mesures d'évitement, de fermetures spatio-temporelles, de mesures correctives et d'incitations appropriées, tout en veillant à ce que l'amélioration de*** la ***santé des stocks ne masque pas la persistance de la surpêche des stocks plus fragiles***;

Or. en

Amendement 56
Eric Sargiacomo, Nicolás González Casares, Giuseppe Lupo, Sakis Arnaoutoglou, Idoia Mendia, Claire Fita

Proposition de résolution
Considérant G

Proposition de résolution	*Amendement*
G. considérant que le lien entre l'effort de pêche et le stock le plus vulnérable a créé de facto des «espèces à quotas limitants», ***avec des conséquences disproportionnées sur les*** pêcheries mixtes ***et la viabilité économique du secteur;***	G. considérant que le lien entre l'effort de pêche et le stock le plus vulnérable a créé de facto des «espèces à quotas limitants», ***il convient de faire évoluer cette approche vers une gestion des*** pêcheries mixtes ***reposant sur une appréciation globale de l'état des principaux stocks exploités, tel qu'un indice pondéré, tout en garantissant l'atteinte du rendement maximal durable pour chacun d'eux***

Or. fr

Amendement 57
Carmen Crespo Díaz, Isabelle Le Callennec, Paulo do Nascimento Cabral, Susana Solís Pérez, Francisco José Millán Mon, Fredis Beleris, Marco Falcone

Proposition de résolution
Considérant G

Proposition de résolution	*Amendement*
G. considérant que ***le lien entre*** l'effort de pêche ***et le*** stock le plus vulnérable a créé de facto ***des «***espèces à quotas limitants», ***avec des conséquences disproportionnées sur*** les pêcheries mixtes et la ***viabilité*** économique du secteur;	G. considérant que ***la rigidité de l'approche de gestion du plan pluriannuel pour la Méditerranée occidentale, qui lie*** l'effort de pêche ***à la situation du*** stock le plus vulnérable***,*** a créé de facto ***un problème d'«***espèces à quotas limitants», ***restreignant de manière disproportionnée*** les pêcheries mixtes et ***compromettant*** la ***durabilité*** économique du secteur ***sans offrir de bénéfices de conservation proportionnels***;

Or. es

Amendement 58
Emma Wiesner

Proposition de résolution
Considérant G

Proposition de résolution	*Amendement*
G. considérant que le lien entre l'effort de pêche et le stock le plus vulnérable ***a créé de facto*** des «espèces à quotas limitants», avec des conséquences ***disproportionnées*** sur les pêcheries mixtes et ***la*** viabilité économique ***du secteur***;	G. considérant que le lien entre l'effort de pêche et le stock le plus vulnérable ***crée des effets tels que*** des «espèces à quotas limitants», avec des conséquences sur les pêcheries mixtes et ***leur*** viabilité économique;

Or. en

Amendement 59
Nicolás González Casares, Leire Pajín, Alicia Homs Ginel, Sandra Gómez López, Javi López, Laura Ballarín Cereza, Marcos Ros Sempere, Idoia Mendia, Lina Gálvez

Proposition de résolution
Considérant G

Proposition de résolution	*Amendement*
G. considérant que le lien entre l'effort de pêche et le stock le plus vulnérable a créé de facto des «espèces à quotas limitants», avec des conséquences disproportionnées sur les pêcheries mixtes et la viabilité économique du secteur;	G. considérant que le lien entre l'effort de pêche et le stock le plus vulnérable a créé de facto des «espèces à quotas limitants», avec des conséquences disproportionnées sur les pêcheries mixtes et la viabilité économique du secteur ***et des communautés qui en dépendent***;

Or. es

Amendement 60
Carmen Crespo Díaz, Isabelle Le Callennec, Paulo do Nascimento Cabral, Susana Solís Pérez, Francisco José Millán Mon, Fredis Beleris, Marco Falcone

Proposition de résolution
Considérant G bis (nouveau)

Proposition de résolution	*Amendement*
	G bis. considérant que l'évolution des écosystèmes marins dépend de multiples facteurs, parmi lesquels le changement climatique, la hausse des températures, la pollution, la dégradation des habitats, les espèces envahissantes et la prédation naturelle, de sorte que les politiques de conservation doivent aborder l'ensemble de ces pressions de manière intégrée;

Or. es

Amendement 61
Isabelle Le Callennec

Proposition de résolution
Considérant H

Proposition de résolution	*Amendement*

H. considérant qu'après cinq ans de mise en œuvre, le plan pluriannuel pour la Méditerranée occidentale a donné des résultats mitigés, avec des signes positifs de reconstitution de certains stocks, par exemple celui de la crevette rose du large, tandis que d'autres mettent plus longtemps à se reconstituer, en particulier le merlu, stock le plus vulnérable;	H. considérant qu'après cinq ans de mise en œuvre, le plan pluriannuel pour la Méditerranée occidentale a donné des résultats mitigés, avec des signes positifs de reconstitution de certains stocks, par exemple celui de la crevette rose du large, tandis que d'autres mettent plus longtemps à se reconstituer, en particulier le merlu, stock le plus vulnérable ***et que plusieurs mesures de gestion récemment mises en œuvre n'ont pas encore produit l'ensemble de leurs effets biologiques et socio-économiques, qu'il convient dès lors de procéder à une évaluation complète de leur efficacité avant d'envisager toute nouvelle réduction des possibilités de pêche***;

Or. fr

Amendement 62
Nora Junco García, Kristoffer Storm, Piotr Müller, Stephen Nikola Bartulica, Sander Smit

Proposition de résolution
Considérant H

Proposition de résolution	*Amendement*
H. considérant qu'après cinq ans de mise en œuvre, le plan pluriannuel pour la Méditerranée occidentale a donné des résultats mitigés, avec des signes positifs de reconstitution de certains stocks, par exemple celui de la crevette rose du large, ***tandis*** que ***d'autres mettent plus longtemps à se reconstituer, en particulier*** le merlu, ***stock le plus vulnérable***;	H. considérant qu'après cinq ans de mise en œuvre, le plan pluriannuel pour la Méditerranée occidentale a donné des résultats mitigés, avec des signes positifs de reconstitution de certains stocks, par exemple celui de la crevette rose du large, ***du rouget et de la crevette rouge;*** que ***des rapports scientifiques récents constatent également des progrès positifs concernant*** le merlu ***lui-même***, ***ce qui remet en question la pertinence de continuer à subordonner la totalité de l'effort de pêche de la pêcherie mixte aux indicateurs d'une seule espèce et accroît la nécessité de réviser sans délai la méthode d'attribution des jours de pêche***;

Or. es

Amendement 63
Carmen Crespo Díaz, Isabelle Le Callennec, Paulo do Nascimento Cabral, Susana Solís Pérez, Francisco José Millán Mon, Fredis Beleris, Marco Falcone

Proposition de résolution
Considérant H bis (nouveau)

Proposition de résolution	*Amendement*
	H bis. considérant que ces avancées ont été obtenues au prix d'un coût économique et social élevé pour la flotte méditerranéenne et les communautés côtières; que les futures décisions de gestion doivent consolider ces avancées en évitant de nouvelles réductions disproportionnées de l'effort de pêche;

Or. es

Amendement 64
Nicolás González Casares, Leire Pajín, Alicia Homs Ginel, Sandra Gómez López, Javi López, Laura Ballarín Cereza, Marcos Ros Sempere, Idoia Mendia, Lina Gálvez

Proposition de résolution
Considérant H bis (nouveau)

Proposition de résolution	*Amendement*
	H bis. ***considérant que les dernières études[1bis] montrent des résultats positifs dans l'évolution*** de la ***biomasse en Méditerranée occidentale ainsi qu'une diminution de la surpêche;***
	1bis Commission européenne, Centre commun de recherche, comité scientifique, technique et économique de la ***pêche (CSTEP), Monitoring the Performance of the Common Fisheries Policy (STECF-Adhoc-25-01), 2025.***

Or. es

Amendement 65
Nicolás González Casares, Leire Pajín, Alicia Homs Ginel, Sandra Gómez López, Javi López, Laura Ballarín Cereza, Marcos Ros Sempere, Idoia Mendia, Lina Gálvez

Proposition de résolution
Considérant H ter (nouveau)

Proposition de résolution	*Amendement*
	H ter. considérant que, selon les derniers rapports de la FAO[1 bis], le pourcentage de stocks surexploités en Méditerranée est tombé à son niveau le plus bas jamais enregistré dans la série chronologique;
	1[bis] FAO. 2025. The State of Mediterranean and Black Sea Fisheries 2025.

Or. es

Amendement 66
Mélissa Camara
au nom du groupe Verts/ALE

Proposition de résolution
Considérant I

Proposition de résolution	*Amendement*
I. considérant que le plan pluriannuel pour la Méditerranée occidentale est dépourvu des mécanismes de flexibilité interannuelle et de stabilisation prévus par d'autres plans pluriannuels de l'Union, ce qui entraîne une insécurité juridique et une imprévisibilité économique;	***supprimé***

Or. en

Amendement 67

Sebastian Everding

Proposition de résolution
Considérant I

Proposition de résolution	*Amendement*
I. considérant que le plan pluriannuel pour la Méditerranée occidentale est dépourvu des mécanismes de flexibilité interannuelle et de stabilisation prévus par d'autres plans pluriannuels de l'Union, ce qui entraîne une insécurité juridique et une imprévisibilité économique;	***supprimé***

Or. en

Amendement 68
Emma Wiesner, Michal Wiezik

Proposition de résolution
Considérant I

Proposition de résolution	*Amendement*
I. considérant que le plan pluriannuel pour la Méditerranée occidentale est dépourvu ***des*** mécanismes de flexibilité interannuelle et de stabilisation ***prévus par d'autres plans pluriannuels de l'Union, ce qui entraîne*** une ***insécurité juridique et une imprévisibilité économique***;	I. considérant que le plan pluriannuel pour la Méditerranée occidentale est dépourvu ***de*** mécanismes de flexibilité interannuelle et de stabilisation ***permettant*** une ***plus grande prévisibilité à long terme***;

Or. en

Amendement 69
Nicolás González Casares, Leire Pajín, Alicia Homs Ginel, Sandra Gómez López, Javi López, Laura Ballarín Cereza, Marcos Ros Sempere, Idoia Mendia, Lina Gálvez

Proposition de résolution
Considérant I

Proposition de résolution	*Amendement*

I. considérant que le plan pluriannuel pour la Méditerranée occidentale est dépourvu des mécanismes de flexibilité interannuelle et de stabilisation prévus par d'autres plans pluriannuels de l'Union, ce qui entraîne une insécurité juridique et une imprévisibilité économique;	I. considérant que le plan pluriannuel pour la Méditerranée occidentale est dépourvu des mécanismes de flexibilité interannuelle et de stabilisation prévus par d'autres plans pluriannuels de l'Union, ce qui entraîne une ***inégalité de traitement, une*** insécurité juridique et une imprévisibilité économique;

Or. es

Amendement 70
Sebastian Everding

Proposition de résolution
Considérant I bis (nouveau)

Proposition de résolution	*Amendement*
	I bis. considérant que, selon le CSTEP, la crevette de haute mer demeure fortement surexploitée et l'état de ces stocks n'a pas suffisamment évolué pour atteindre l'objectif de rendement maximal durable; considérant que le CSTEP conseille, par conséquent, de combiner la poursuite de la réduction de l'effort de pêche au chalut avec des limites de captures en tant que mesures complémentaires pertinentes pour les stocks de crevettes de haute mer;

Or. en

Amendement 71
Mélissa Camara
au nom du groupe Verts/ALE

Proposition de résolution
Considérant I bis (nouveau)

Proposition de résolution	*Amendement*
	I bis. considérant que les opérateurs tirent profit d'une plus grande

prévisibilité pour leurs investissements et leur activité; considérant que cette prévisibilité devrait être améliorée grâce à une planification en temps utile, à une communication claire et à une meilleure utilisation des outils disponibles au titre du plan pluriannuel pour la Méditerranée occidentale, tout en veillant à ce que la gestion annuelle reste conforme aux meilleurs avis scientifiques disponibles;

Or. en

Amendement 72
Isabelle Le Callennec

Proposition de résolution
Considérant J

Proposition de résolution	*Amendement*
J. considérant que le caractère mixte de la pêche en Méditerranée, où de multiples espèces sont capturées simultanément, nécessite des mesures de gestion adaptatives, qui tiennent compte de la sélectivité de la flotte, de l'innovation en matière d'engins de pêche et de la résilience socio-économique;	J. considérant que le caractère mixte de la pêche en Méditerranée, où de multiples espèces sont capturées simultanément, nécessite des mesures de gestion adaptatives, qui tiennent compte de la sélectivité de la flotte, de l'innovation en matière d'engins de pêche et de la résilience socio-économique ***et doivent permettre d'adapter les règles de gestion aux spécificités des différents segments de flotte lorsque certaines segmentations administratives ne correspondent plus aux réalités opérationnelles des pêcheries méditerranéennes***;

Or. fr

Amendement 73
Mélissa Camara
au nom du groupe Verts/ALE

Proposition de résolution
Considérant J

Proposition de résolution	*Amendement*
J. considérant que le caractère mixte ***de la pêche en Méditerranée***, ***où*** de multiples espèces sont capturées simultanément, nécessite des mesures de gestion adaptatives, ***qui tiennent*** compte de la sélectivité de la flotte, de l'innovation en matière d'engins de pêche ***et*** de la résilience ***socio-économique***;	J. considérant que le caractère mixte ***des pêcheries méditerranéennes***, ***dans lesquelles*** de multiples espèces sont ***souvent*** capturées simultanément, nécessite des mesures de gestion adaptatives ***et écosystémiques fondées sur les meilleurs avis scientifiques disponibles***, ***tenant*** compte de la sélectivité de la flotte, de l'innovation en matière d'engins de pêche ***à faible incidence,*** de la ***protection des écosystèmes marins vulnérables et des espèces accessoires, ainsi que de la nécessité d'assurer une transition juste et la*** résilience ***à long terme des communautés côtières***;

Or. en

Amendement 74
Eric Sargiacomo, Nicolás González Casares, Giuseppe Lupo, Sakis Arnaoutoglou, Idoia Mendia, Chloé Ridel, Claire Fita

Proposition de résolution
Considérant J

Proposition de résolution	*Amendement*
J. considérant que le caractère mixte de la pêche en Méditerranée, où de multiples espèces sont capturées simultanément, nécessite des mesures de gestion adaptatives, qui tiennent compte de la sélectivité de la flotte, de l'innovation en matière d'engins de pêche et de la résilience socio-économique;	J. considérant que le caractère mixte de la pêche en Méditerranée, où de multiples espèces sont capturées simultanément, nécessite des mesures de gestion adaptatives, qui tiennent compte de la sélectivité de la flotte, de l'innovation en matière d'engins de pêche et de la résilience socio-économique***, ainsi que des interactions entre les espèces, des effets du changement climatique et des autres pressions exercées sur les écosystèmes marins***;

Or. fr

Amendement 75

Emma Wiesner, Michal Wiezik

Proposition de résolution
Considérant J

Proposition de résolution	*Amendement*
J. considérant que le caractère mixte de la pêche en Méditerranée, où de multiples espèces sont capturées simultanément, nécessite des mesures de gestion adaptatives, qui tiennent compte de la sélectivité de la flotte, de l'innovation en matière d'engins de pêche et de la résilience socio-économique;	J. considérant que le caractère mixte de la pêche en Méditerranée, où de multiples espèces sont capturées simultanément, nécessite des mesures de gestion adaptatives, qui ***protègent les espèces vulnérables et*** tiennent compte de la sélectivité de la flotte, de l'innovation en matière d'engins de pêche et de la résilience socio-économique;

Or. en

Amendement 76
Carmen Crespo Díaz, Isabelle Le Callennec, Paulo do Nascimento Cabral, Susana Solís Pérez, Francisco José Millán Mon, Fredis Beleris, Marco Falcone

Proposition de résolution
Considérant J bis (nouveau)

Proposition de résolution	*Amendement*
	J bis. considérant que l'article 9, paragraphe 5, du règlement (UE) nº 1380/2013 dispose que la gestion des pêcheries mixtes doit dûment tenir compte des difficultés pratiques qu'il y a à atteindre simultanément le rendement maximal durable pour tous les stocks; que, par conséquent, les mesures de gestion doivent éviter de provoquer la fermeture prématurée des pêcheries ou de réduire l'activité de pêche à des niveaux incompatibles avec sa viabilité économique et sociale, en garantissant des possibilités de pêche suffisantes pour maintenir l'activité de la flotte et en établissant comme référence générale un minimum moyen de 180 jours de pêche par navire et par an;

Or. es

Amendement 77
Isabelle Le Callennec

Proposition de résolution
Considérant J bis (nouveau)

Proposition de résolution	*Amendement*
	J bis. considérant que les différents métiers de la pêche méditerranéenne présentent des niveaux d'impact, de sélectivité, de mobilité et de dépendance aux stocks démersaux très différents ; qu'une approche uniforme de la gestion ne permet pas toujours de répondre à ces spécificités ; qu'il convient dès lors de veiller à ce que les mesures de gestion soient proportionnées aux caractéristiques propres à chaque métier;

Or. fr

Amendement 78
Sebastian Everding

Proposition de résolution
Considérant J bis (nouveau)

Proposition de résolution	*Amendement*
	J bis. considérant que la gestion des pêches doit tenir compte des pressions cumulées de la pêche, du changement climatique, de la pollution, du bruit sous-marin, de la dégradation des habitats, des espèces envahissantes et d'autres activités humaines; que les mesures de gestion des pêches devraient être fondées sur la capacité de charge et les limites écologiques des écosystèmes marins;

Or. en

Amendement 79
Eric Sargiacomo, Nicolás González Casares, Giuseppe Lupo, Sakis Arnaoutoglou, Idoia Mendia, Chloé Ridel, Claire Fita

Proposition de résolution
Considérant J bis (nouveau)

Proposition de résolution	*Amendement*
	J bis. considérant que la planification de l'espace maritime doit assurer une coexistence équilibrée entre la pêche professionnelle, les aires marines protégées, les zones de protection forte, la restauration des écosystèmes marins et le développement des énergies marines renouvelables;

Or. fr

Amendement 80
Sebastian Everding

Proposition de résolution
Considérant J ter (nouveau)

Proposition de résolution	*Amendement*
	J ter. considérant que, dans son rapport de mise en œuvre de 2024, la Commission estime que le plan pluriannuel s'est révélé être un cadre bénéfique pour mettre en œuvre la politique commune de la pêche en Méditerranée occidentale et pour atteindre le FRMD au plus tard le 1er janvier 2025; que, selon le même rapport, au cours d'une période de transition de cinq ans, le plan pluriannuel a permis d'améliorer le contrôle de la pêche, notamment en prévoyant la tenue à jour de listes annuelles des navires autorisés et l'adoption de mesures de conservation telles que des zones d'interdiction de la pêche efficaces; considérant que le rapport constate

également que le plan pluriannuel a prévu une série de mesures de flexibilité pour aider le secteur à adopter des pratiques plus durables, telles que des transferts d'effort et d'autres zones spatiales d'interdiction effectives;

Or. en

Amendement 81
Eric Sargiacomo, Nicolás González Casares, Giuseppe Lupo, Sakis Arnaoutoglou, Idoia Mendia, Claire Fita

Proposition de résolution
Considérant J ter (nouveau)

Proposition de résolution	*Amendement*
	J ter. considérant que les mesures de conservation devraient faire l'objet d'une évaluation régulière de leurs effets biologiques, économiques, sociaux et territoriaux, afin d'assurer leur efficacité et leur acceptabilité auprès des communautés de pêche;

Or. fr

Amendement 82
Nora Junco García, Kristoffer Storm, Piotr Müller, Stephen Nikola Bartulica, Sander Smit

Proposition de résolution
Considérant K

Proposition de résolution	*Amendement*
K. considérant que la pêche illicite, non déclarée et non réglementée (INN) et les activités des flottes de pays tiers en Méditerranée restent insuffisamment contrôlées, ce qui a des conséquences négatives sur les stocks halieutiques et la compétitivité de la flotte européenne;	K. considérant que la pêche illicite, non déclarée et non réglementée (INN) et les activités des flottes de pays tiers en Méditerranée restent insuffisamment contrôlées, ce qui a des conséquences négatives sur les stocks halieutiques et la compétitivité de la flotte européenne; ***que le secteur espagnol de la pêche a dénoncé***

à maintes reprises la présence de navires du Maroc et de l'Algérie pêchant dans la mer d'Alboran avec des filets dérivants, un engin interdit dans l'Union, dont les captures accèdent ensuite au marché européen dans des conditions de concurrence manifestement déloyale; que cette situation exige de renforcer d'urgence la coopération avec les pays riverains, les contrôles aux frontières et la traçabilité des importations de produits de la pêche;

Or. es

Amendement 83
Nicolás González Casares, Leire Pajín, Alicia Homs Ginel, Sandra Gómez López, Javi López, Laura Ballarín Cereza, Marcos Ros Sempere, Idoia Mendia, Lina Gálvez

Proposition de résolution
Considérant K

Proposition de résolution	*Amendement*
K. considérant que la pêche illicite, non déclarée et non réglementée (INN) et les activités des flottes de pays tiers en Méditerranée restent insuffisamment contrôlées, ce qui a des conséquences négatives sur les stocks halieutiques ***et*** la compétitivité de la flotte européenne;	K. considérant que la pêche illicite, non déclarée et non réglementée (INN) et les activités des flottes de pays tiers en Méditerranée restent insuffisamment contrôlées, ce qui a des conséquences négatives sur les stocks halieutiques**,** la compétitivité de la flotte européenne ***et des secteurs qui dépendent de celle-ci et la prospérité des communautés côtières***;

Or. es

Amendement 84
Mélissa Camara
au nom du groupe Verts/ALE

Proposition de résolution
Considérant K

Proposition de résolution	*Amendement*

K. considérant que la pêche illicite, non déclarée et non réglementée (INN) et les activités des flottes de pays tiers en Méditerranée restent insuffisamment contrôlées, ce qui a des conséquences négatives sur les stocks halieutiques et la compétitivité de la flotte européenne;	K. considérant que la pêche illicite, non déclarée et non réglementée (INN) et les activités des flottes de pays tiers en Méditerranée restent ***dans certains cas*** insuffisamment contrôlées, ce qui a des conséquences négatives sur les stocks halieutiques et la compétitivité de la flotte européenne ***en dehors de la zone d'application du règlement (UE) 2019/1022***;

Or. en

Amendement 85
Carmen Crespo Díaz, Isabelle Le Callennec, Paulo do Nascimento Cabral, Susana Solís Pérez, Francisco José Millán Mon, Fredis Beleris, Marco Falcone

Proposition de résolution
Considérant K

Proposition de résolution	*Amendement*
K. considérant que la pêche illicite, non déclarée et non réglementée (INN) et les activités des flottes de pays tiers en Méditerranée ***restent insuffisamment contrôlées***, ce qui ***a*** des ***conséquences négatives sur les*** stocks ***halieutiques et la compétitivité*** de la flotte européenne;	K. considérant que la pêche illicite, non déclarée et non réglementée (INN) et les activités des flottes de pays tiers en Méditerranée ***font toujours l'objet d'un suivi insuffisant***, ce qui ***contribue à la détérioration des*** stocks ***sans contrôle adéquat, en plus d'une concurrence déloyale au détriment*** de la flotte européenne;

Or. es

Amendement 86
Sebastian Everding

Proposition de résolution
Considérant K bis (nouveau)

Proposition de résolution	*Amendement*
	K bis. considérant que le rapport de mise en œuvre de la Commission de 2024 constate que des retards de mise en œuvre

et une appropriation limitée par les États membres sont à l'origine de résultats mitigés en ce qui concerne les stocks démersaux et la rentabilité des pêcheries concernées, y compris l'augmentation des captures de juvéniles, la surcapacité structurelle, l'augmentation de l'utilisation de chalutiers jumeaux, ainsi que des lacunes dans le contrôle et l'application de la réglementation dans certains États membres; que la Commission est d'avis que le déséquilibre entre les possibilités de pêche et la capacité de la flotte a sapé les effets positifs du plan et a retardé la reconstitution des stocks;

Or. en

Amendement 87
Nicolás González Casares, Leire Pajín, Alicia Homs Ginel, Sandra Gómez López, Javi López, Laura Ballarín Cereza, Marcos Ros Sempere, Idoia Mendia, Lina Gálvez

Proposition de résolution
Considérant K bis (nouveau)

Proposition de résolution	*Amendement*
	K bis. considérant le travail environnemental accompli par les pêcheurs, qui retirent de la mer, avec leurs captures, les déchets pris dans leurs filets, en contribuant ainsi au nettoyage des fonds marins, comme le démontrent des initiatives telles que «Upcycling the Oceans»;

Or. es

Amendement 88
France Jamet, António Tânger Corrêa

Proposition de résolution
Considérant K bis (nouveau)

Proposition de résolution	*Amendement*
	K bis. Considérant que la prolifération d'espèces invasives aggrave les difficultés de gestion de la pêche en Méditerranée;

Or. fr

Amendement 89
Nora Junco García, Kristoffer Storm, Stephen Nikola Bartulica, Sander Smit

Proposition de résolution
Considérant L

Proposition de résolution	*Amendement*
L. considérant qu'il est nécessaire de renforcer l'attractivité du secteur de la pêche en vue de garantir le renouvellement des générations, d'améliorer sa compétitivité et d'assurer sa viabilité;	L. considérant qu'il est nécessaire de renforcer l'attractivité du secteur de la pêche en vue de garantir le renouvellement des générations, d'améliorer sa compétitivité et d'assurer sa viabilité; ***que le premier rapport social du CSTEP constate une tendance à la baisse de l'emploi dans la pêche extractive de l'Union et met en évidence l'incertitude des revenus, la lourdeur de la charge administrative et bureaucratique, la pénibilité physique du travail ainsi que le manque de formation et de mécanismes de transmission des entreprises comme autant de facteurs qui entravent l'arrivée de nouvelles générations; que, sans politiques spécifiques de formation, de simplification réglementaire et de soutien à la transmission des entreprises, le renouvellement des générations en Méditerranée sera gravement compromis;***

Or. es

Amendement 90
Carmen Crespo Díaz, Isabelle Le Callennec, Paulo do Nascimento Cabral, Susana Solís Pérez, Francisco José Millán Mon, Fredis Beleris, Marco Falcone

Proposition de résolution

Considérant L

Proposition de résolution	*Amendement*
L. considérant qu'il est nécessaire de renforcer l'attractivité du secteur de la pêche en vue de garantir le renouvellement des générations, d'améliorer sa compétitivité et d'assurer sa viabilité;	L. considérant qu'il est nécessaire de renforcer l'attractivité du secteur de la pêche***, en particulier auprès des jeunes,*** en vue de garantir le renouvellement des générations, d'améliorer sa compétitivité et d'assurer sa viabilité ***à long terme***; ***considérant, en outre, l'importance d'encourager la diversification des activités de pêche afin d'accroître la rentabilité du secteur et d'exploiter pleinement le potentiel économique de la Méditerranée;***

Or. es

Amendement 91
Mélissa Camara
au nom du groupe Verts/ALE

Proposition de résolution
Considérant L

Proposition de résolution	*Amendement*
L. considérant qu'il est nécessaire de renforcer l'attractivité du secteur de la pêche en vue de garantir le renouvellement des générations, d'améliorer sa compétitivité et d'assurer sa viabilité;	L. considérant qu'il est nécessaire de renforcer l'attractivité du secteur de la pêche***, notamment en reconstituant les stocks halieutiques,*** en vue de garantir le renouvellement des générations, d'améliorer sa compétitivité et d'assurer sa viabilité;

Or. en

Amendement 92
Nicolás González Casares, Leire Pajín, Alicia Homs Ginel, Sandra Gómez López, Javi López, Laura Ballarín Cereza, Marcos Ros Sempere, Idoia Mendia, Lina Gálvez

Proposition de résolution
Considérant L

Proposition de résolution	*Amendement*
L. considérant qu'il est nécessaire de renforcer l'attractivité du secteur de la pêche en vue de garantir le renouvellement des générations, d'améliorer sa compétitivité et d'assurer sa viabilité;	L. considérant qu'il est nécessaire de renforcer l'attractivité du secteur de la pêche en vue de garantir le renouvellement des générations, d'améliorer sa compétitivité et d'assurer sa viabilité ***et celle des secteurs connexes***;

Or. es

Amendement 93
Carmen Crespo Díaz, Isabelle Le Callennec, Paulo do Nascimento Cabral, Susana Solís Pérez, Francisco José Millán Mon, Fredis Beleris, Marco Falcone

Proposition de résolution
Considérant L bis (nouveau)

Proposition de résolution	*Amendement*
	L bis. considérant que la méthode actuellement employée dans le cadre de la politique commune de la pêche (PCP) ne tient pas suffisamment compte des répercussions socio-économiques et se concentre principalement sur des critères biologiques, ce qui risque d'engendrer des effets disproportionnés sur les pêcheurs, l'industrie de la transformation et les moyens de subsistance des communautés côtières;

Or. es

Amendement 94
Nora Junco García, Kristoffer Storm, Piotr Müller, Stephen Nikola Bartulica, Sander Smit

Proposition de résolution
Considérant M

Proposition de résolution	*Amendement*
M. considérant que le Fonds européen pour les affaires maritimes, la pêche et	M. considérant que le Fonds européen pour les affaires maritimes, la pêche et

l'aquaculture est ***essentiel pour*** améliorer la durabilité et la compétitivité du secteur de la pêche et de l'aquaculture, soutenir les groupes d'action locale de la pêche et renforcer le développement des communautés côtières, et qu'il doit dès lors être maintenu en tant que fonds spécifique doté d'un financement adéquat;	l'aquaculture ***(Feampa)*** est ***essentiel pour*** améliorer la durabilité et la compétitivité du secteur de la pêche et de l'aquaculture, soutenir les groupes d'action locale de la pêche et renforcer le développement des communautés côtières, et qu'il doit dès lors être maintenu en tant que fonds spécifique ***et autonome,*** doté d'un financement adéquat***, dans le prochain cadre financier pluriannuel 2028-2034***; ***que toute réduction de sa dotation budgétaire compromettrait directement la capacité de la flotte méditerranéenne à entreprendre la modernisation, l'amélioration de la sélectivité des engins et les mesures de compensation socio-économique que le plan pluriannuel lui-même exige;***

Or. es

Amendement 95
Nicolás González Casares, Leire Pajín, Alicia Homs Ginel, Sandra Gómez López, Javi López, Laura Ballarín Cereza, Marcos Ros Sempere, Idoia Mendia, Lina Gálvez

Proposition de résolution
Considérant M

Proposition de résolution	*Amendement*
M. considérant que le Fonds européen pour les affaires maritimes, la pêche et l'aquaculture est essentiel pour ***améliorer*** la durabilité et la compétitivité du secteur de la pêche et de l'aquaculture, soutenir les groupes d'action locale de la pêche et renforcer le développement des communautés côtières***, et*** qu'il doit ***dès lors*** être maintenu en tant que fonds spécifique doté d'un financement adéquat;	M. considérant que le Fonds européen pour les affaires maritimes, la pêche et l'aquaculture est essentiel pour ***garantir*** la durabilité et la compétitivité du secteur de la pêche et de l'aquaculture, soutenir les groupes d'action locale de la pêche et renforcer le développement des communautés côtières***; considérant*** qu'il doit être maintenu en tant que fonds spécifique ***indépendant,*** doté d'un financement ***suffisant et*** adéquat***, à la hauteur des défis auxquels le secteur est confronté, en particulier la modernisation, le renouvellement et la décarbonation de la flotte***;

Or. es

Amendement 96
Carmen Crespo Díaz, Isabelle Le Callennec, Paulo do Nascimento Cabral, Susana Solís Pérez, Francisco José Millán Mon, Fredis Beleris, Marco Falcone

Proposition de résolution
Considérant M

Proposition de résolution	*Amendement*
M. considérant que le Fonds européen pour les affaires maritimes, la pêche et l'aquaculture est essentiel pour ***améliorer*** la durabilité et la ***compétitivité*** du secteur ***de la pêche et de l'aquaculture, soutenir les groupes d'action locale de la pêche et renforcer le développement des communautés côtières, et qu'il doit dès lors être maintenu en tant que fonds spécifique doté d'un financement adéquat***;*	M. considérant que le Fonds européen pour les affaires maritimes, la pêche et l'aquaculture ***(Feampa) apporte un soutien fondamental à la modernisation de la flotte, à l'adoption d'engins de pêche plus sélectifs, aux groupes d'action locale de la pêche (GALP) et aux compensations versées à la flotte pour les arrêts temporaires et qu'il*** est essentiel ***de le garder indépendant et doté de ressources suffisantes*** pour ***garantir*** la durabilité et la ***viabilité socio-économique*** du secteur;

Or. es

Amendement 97
Emma Wiesner

Proposition de résolution
Considérant M

Proposition de résolution	*Amendement*
M. considérant que le Fonds européen pour les affaires maritimes, la pêche et l'aquaculture est essentiel pour améliorer la durabilité et la compétitivité du secteur de la pêche et de l'aquaculture, soutenir les groupes d'action locale de la pêche et renforcer le développement des communautés côtières, et qu'il doit dès lors être maintenu en tant que fonds spécifique doté d'un financement adéquat;	M. considérant que le ***financement européen spécifique, tel que celui prévu au titre de l'actuel*** Fonds européen pour les affaires maritimes, la pêche et l'aquaculture***,*** est essentiel pour améliorer la durabilité et la compétitivité du secteur de la pêche et de l'aquaculture, soutenir les groupes d'action locale de la pêche et renforcer le développement des communautés côtières, et qu'il doit dès lors être maintenu en tant que fonds spécifique doté d'un financement adéquat;

Or. en

Amendement 98
Carmen Crespo Díaz, Isabelle Le Callennec, Paulo do Nascimento Cabral, Susana Solís Pérez, Francisco José Millán Mon, Fredis Beleris, Marco Falcone

Proposition de résolution
Considérant M bis (nouveau)

Proposition de résolution	*Amendement*
	M bis. considérant la préoccupation croissante suscitée par la possible disparition d'un instrument spécifique pour la pêche dans le prochain cadre financier pluriannuel (CFP), ainsi que par la réduction et la dilution des ressources financières destinées au secteur dans d'autres fonds génériques des plans nationaux et régionaux (NRP), ce qui pourrait compromettre gravement son avenir;

Or. es

Amendement 99
Sebastian Everding

Proposition de résolution
Considérant M bis (nouveau)

Proposition de résolution	*Amendement*
	M bis. considérant qu'un déséquilibre persistant entre la capacité de pêche et les possibilités de pêche peut compromettre la reconstitution des stocks et l'efficacité économique; considérant que la compétitivité à long terme exige une base de ressources reconstituée et, le cas échéant, un ajustement équitable et permanent des capacités, accompagné de mesures de diversification, de reconversion et de soutien aux communautés côtières;

Or. en

Amendement 100
France Jamet, António Tânger Corrêa

Proposition de résolution
Considérant M bis (nouveau)

Proposition de résolution	*Amendement*
	M bis. Considérant que la pêche seule ne saurait porter tous les efforts de la restauration des écosystèmes en Mer Méditerranée;

Or. fr

Amendement 101
Carmen Crespo Díaz, Isabelle Le Callennec, Paulo do Nascimento Cabral, Susana Solís Pérez, Francisco José Millán Mon, Fredis Beleris, Marco Falcone

Proposition de résolution
Considérant M ter (nouveau)

Proposition de résolution	*Amendement*
	M ter. considérant que la gestion et la conservation des ressources biologiques de la mer constituent l'une des rares compétences exclusives attribuées à l'Union européenne; que cette responsabilité impose aux institutions européennes, et en particulier à la Commission, de maintenir un dialogue permanent avec le secteur et de répondre utilement aux préoccupations exprimées par les citoyens et les communautés qui dépendent de l'activité de pêche;

Or. es

Amendement 102
Sebastian Everding

Proposition de résolution
Considérant M ter (nouveau)

Proposition de résolution	*Amendement*
	M ter. considérant que le merlu européen reste gravement surexploité en Méditerranée occidentale et que la mise sur le marché avérée de merlu sous taille révèle des lacunes en matière d'application de la réglementation qui compromettent la reconstitution;

Or. en

Amendement 103
France Jamet, António Tânger Corrêa

Proposition de résolution
Considérant M ter (nouveau)

Proposition de résolution	*Amendement*
	M ter. Considérant que des causes multiples sont à l'origine de la dégradation des écosystèmes en Méditerranée, en particulier la pollution industrielle venue des pays de la rive sud;

Or. fr

Amendement 104
Sebastian Everding

Proposition de résolution
Considérant M quater (nouveau)

Proposition de résolution	*Amendement*
	M quater. considérant que les vagues de chaleur marines s'intensifient en Méditerranée occidentale sous l'effet du changement climatique et menacent la biodiversité marine; que des populations

de poissons et des écosystèmes sains et résilients sont une condition préalable pour faire face aux effets du changement climatique;

Or. en

Amendement 105
Mélissa Camara
au nom du groupe Verts/ALE

Proposition de résolution
Sous-titre 1

Proposition de résolution	*Amendement*
Réforme du plan pluriannuel pour la Méditerranée occidentale	***Évaluation*** du plan pluriannuel pour la Méditerranée occidentale

Or. en

Amendement 106
Nicolás González Casares, Leire Pajín, Alicia Homs Ginel, Sandra Gómez López, Javi López, Laura Ballarín Cereza, Marcos Ros Sempere, Idoia Mendia, Lina Gálvez

Proposition de résolution
Paragraphe -1 (nouveau)

Proposition de résolution	*Amendement*
	– souligne les efforts déployés par le secteur pour s'adapter aux exigences du plan pluriannuel, qui ont abouti à une réduction notable de la mortalité par pêche, à une reconstitution significative des stocks ***évalués, à des augmentations des niveaux de biomasse et à un rapprochement significatif du rendement maximal durable; insiste sur le fait que ces mesures ont eu un coût social élevé, avec une réduction de plus de 40 % de l'effort de pêche au chalut entre 2020 et*** 2024 ***et une diminution tant de l'emploi que des salaires moyens, en particulier dans la flotte artisanale ([1 bis]); déplore le***

manque de flexibilité dont a fait preuve la Commission dans la mise en œuvre du plan pluriannuel et réclame un changement d'attitude afin de garantir la viabilité du secteur et des communautés côtières concernées;

1bis Premier rapport sur l'application du plan pluriannuel ***pour les pêcheries exploitant*** des stocks ***démersaux en Méditerranée occidentale. COM(***2024***) 322 final***

Or. es

Amendement 107
Sebastian Everding

Proposition de résolution
Paragraphe 1 – partie introductive

Proposition de résolution	*Amendement*
1. demande instamment à la Commission de ***présenter***, ***avant le 1er décembre 2026***, ***une proposition législative*** de ***révision approfondie du règlement (UE) 2019/1022***, ***afin d'y apporter*** les ***modifications*** suivantes:	1. demande instamment à la Commission de ***continuer à mettre en œuvre les objectifs du plan pour la Méditerranée occidentale afin de reconstituer efficacement les populations de poissons***, ***à la suite d'une évaluation complète des incidences scientifiques***, ***environnementales, climatiques, socio-économiques et en matière*** de ***bien-être animal***, ***qui reconnaisse la valeur intrinsèque des animaux marins et contribue à réduire progressivement*** les ***mises à mort et les souffrances évitables causées par les activités de pêche, en entreprenant les activités*** suivantes:

Or. en

Amendement 108
Nicolás González Casares, Leire Pajín, Alicia Homs Ginel, Sandra Gómez López, Javi López, Laura Ballarín Cereza, Marcos Ros Sempere, Idoia Mendia, Lina Gálvez

Proposition de résolution
Paragraphe 1 – partie introductive

Proposition de résolution	*Amendement*
1. demande instamment à la Commission de présenter, avant le 1er décembre 2026, une proposition législative de révision ***approfondie*** du règlement (UE) 2019/1022, afin d'y apporter les modifications suivantes:	1. demande instamment à la Commission de présenter, avant le 1er décembre 2026 ***et en tenant compte des contributions des parties intéressées à la consultation publique sur les plans de gestion pluriannuels***, une proposition législative de révision du règlement (UE) 2019/1022, afin d'y apporter les modifications suivantes:

Or. es

Amendement 109
Emma Wiesner, Michal Wiezik

Proposition de résolution
Paragraphe 1 – partie introductive

Proposition de résolution	*Amendement*
1. demande instamment à la Commission de présenter, avant le 1er décembre 2026, ***une proposition législative de révision approfondie du*** règlement (UE) 2019/1022, ***afin d'y apporter*** les ***modifications suivantes***:	1. demande instamment à la Commission de présenter, avant le 1er décembre 2026, ***des propositions législatives et non législatives visant à répondre aux difficultés recensées dans le*** règlement (UE) 2019/1022, ***en particulier concernant*** les ***éléments suivants***:

Or. en

Amendement 110
Mélissa Camara
au nom du groupe Verts/ALE

Proposition de résolution
Paragraphe 1 – partie introductive

Proposition de résolution	*Amendement*

1. ***demande instamment à*** la Commission ***de*** présenter***, avant le 1er décembre 2026,*** une ***proposition législative de révision approfondie*** du règlement (UE) 2019/1022, ***afin d'y apporter les modifications suivantes***:	1. ***invite*** la Commission ***à*** présenter une ***évaluation*** du règlement (UE) 2019/1022, ***portant notamment sur le thème suivant***:

Or. en

Amendement 111
Carmen Crespo Díaz, Isabelle Le Callennec, Paulo do Nascimento Cabral, Susana Solís Pérez, Francisco José Millán Mon, Fredis Beleris, Marco Falcone

Proposition de résolution
Paragraphe 1 – partie introductive

Proposition de résolution	*Amendement*
1. demande instamment à la Commission de présenter, avant le 1er décembre 2026, une proposition législative de révision approfondie du règlement (UE) 2019/1022, afin d'y apporter les modifications suivantes:	1. demande instamment à la Commission de présenter, avant le 1er décembre 2026, une proposition législative de révision approfondie du règlement (UE) 2019/1022, afin d'y apporter***, au minimum,*** les modifications suivantes:

Or. es

Amendement 112
Mélissa Camara
au nom du groupe Verts/ALE

Proposition de résolution
Paragraphe 1 – point a

Proposition de résolution	*Amendement*
a) remplacer les règles en vigueur en matière de réduction de l'effort de pêche, prévues à l'article 4, paragraphe 3, par une approche spécifique de la gestion de la pêche mixte, comme c'est le cas dans d'autres plans pluriannuels, et abandonner la limitation des jours de pêche induite par les «espèces à quotas	***supprimé***

limitants»;

Or. en

Amendement 113
Nora Junco García, Kristoffer Storm, Piotr Müller, Stephen Nikola Bartulica, Sander Smit

Proposition de résolution
Paragraphe 1 – point a

Proposition de résolution	*Amendement*
a) remplacer les règles en vigueur en matière de réduction de l'effort de pêche, prévues à l'article 4, paragraphe 3, par une approche spécifique de la gestion de la pêche mixte, comme c'est le cas dans d'autres plans pluriannuels, et abandonner la limitation des jours de pêche ***induite par*** les «espèces à quotas limitants***»;***	a) ***supprimer la définition de «stock le plus vulnérable» figurant à l'article 2 et*** remplacer les règles en vigueur en matière de réduction de l'effort de pêche, prévues à l'article 4, paragraphe 3, par une approche spécifique de la gestion de la pêche mixte, comme c'est le cas dans d'autres plans pluriannuels ***de l'Union***, et abandonner la limitation des jours de pêche ***fondée sur*** les «espèces à quotas limitants***» et en la remplaçant par un système de gestion plurispécifique tenant compte de l'ensemble des stocks capturés simultanément***

Or. es

Amendement 114
Nicolás González Casares, Leire Pajín, Alicia Homs Ginel, Sandra Gómez López, Javi López, Laura Ballarín Cereza, Marcos Ros Sempere, Idoia Mendia, Lina Gálvez

Proposition de résolution
Paragraphe 1 – point a

Proposition de résolution	*Amendement*
a) ***remplacer*** les règles en vigueur en matière de réduction de l'effort de pêche, prévues à l'article 4, paragraphe 3, ***par*** une approche spécifique de la gestion de la pêche mixte, comme c'est le cas dans d'autres plans pluriannuels, et abandonner	a) ***modifier*** les règles en vigueur en matière de réduction de l'effort de pêche, prévues à l'article 4, paragraphe 3, ***pour introduire*** une approche spécifique de la gestion de la pêche mixte, comme c'est le cas dans d'autres plans pluriannuels,

la limitation des jours de pêche induite par les «espèces à quotas limitants»;	***tenant compte de la difficulté d'exploiter tous les stocks au rendement maximal durable de manière simultanée, en particulier lorsque cela peut entraîner la fermeture prématurée de la pêcherie,*** et abandonner la limitation des jours de pêche induite par les «espèces à quotas limitants»;

Or. es

Amendement 115
Carmen Crespo Díaz, Isabelle Le Callennec, Paulo do Nascimento Cabral, Susana Solís Pérez, Francisco José Millán Mon, Fredis Beleris, Marco Falcone

Proposition de résolution
Paragraphe 1 – point a

Proposition de résolution	*Amendement*
a) remplacer les règles en vigueur en matière de réduction de l'effort de pêche, prévues à l'article 4, paragraphe 3, par une approche spécifique de la gestion de la pêche mixte, comme c'est le cas dans d'autres plans pluriannuels, et abandonner la limitation des jours de pêche induite par les «espèces à quotas limitants»***;***	a) remplacer les règles en vigueur en matière de réduction de l'effort de pêche, prévues à l'article 4, paragraphe 3, par une approche spécifique de la gestion de la pêche mixte, comme c'est le cas dans d'autres plans pluriannuels, et abandonner la limitation des jours de pêche induite par les «espèces à quotas limitants»***, étant donné que la situation de l'espèce ne résulte pas uniquement de l'effort de pêche, mais aussi de facteurs exogènes, tels que, entre autres, la hausse des températures liée au changement climatique et la pollution;***

Or. es

Amendement 116
Eric Sargiacomo, Nicolás González Casares, Giuseppe Lupo, Sakis Arnaoutoglou, Idoia Mendia, Claire Fita

Proposition de résolution
Paragraphe 1 – point a

Proposition de résolution	*Amendement*
a) remplacer les règles en vigueur en matière de réduction de l'effort de pêche, prévues à l'article 4, paragraphe 3, par une approche ***spécifique de la*** gestion ***de la pêche mixte, comme c'est le cas dans d'autres plans pluriannuels***, et abandonner la limitation des jours de pêche induite par les «espèces à quotas limitants»***;***	a) remplacer les règles en vigueur en matière de réduction de l'effort de pêche, prévues à l'article 4, paragraphe 3, par une approche ***de*** gestion ***des pêcheries mixtes fondée sur les meilleurs avis scientifiques disponibles, prenant en considération l'état biologique de l'ensemble des principaux stocks exploités, tel un indice pondéré, tout en maintenant l'objectif d'atteinte du rendement maximal durable pour chaque stock***, et abandonner la limitation des jours de pêche induite par les «espèces à quotas limitants»***.***

Or. fr

Amendement 117
Isabelle Le Callennec

Proposition de résolution
Paragraphe 1 – point a

Proposition de résolution	*Amendement*
a) remplacer les règles en vigueur en matière de réduction de l'effort de pêche, prévues à l'article 4, paragraphe 3, par une approche spécifique de la gestion de la pêche mixte, comme c'est le cas dans d'autres plans pluriannuels, et abandonner la limitation des jours de pêche induite par les «espèces à quotas limitants»;	a) remplacer les règles en vigueur en matière de réduction de l'effort de pêche, prévues à l'article 4, paragraphe 3, par une approche spécifique de la gestion de la pêche mixte, comme c'est le cas dans d'autres plans pluriannuels, ***calculer l'évolution de l'effort de pêche à partir de l'année N-1 afin de mieux refléter la réalité de l'activité,*** et abandonner la limitation des jours de pêche induite par les «espèces à quotas limitants» ***au profit d'un indice composite de vulnérabilité pondérée***;

Or. fr

Amendement 118
Emma Wiesner, Michal Wiezik

Proposition de résolution
Paragraphe 1 – point a

Proposition de résolution	*Amendement*
a) ***remplacer les*** règles ***en vigueur en matière*** de réduction de l'effort de pêche, prévues à l'article 4, paragraphe 3, ***par*** une approche spécifique de la gestion de la pêche mixte, ***comme c'est le cas dans d'autres plans pluriannuels, et abandonner la limitation*** des jours de pêche ***induite par les*** «espèces à quotas limitants»***;***	a) ***des ajustements des*** règles de réduction de l'effort de pêche, prévues à l'article 4, paragraphe 3, ***intégrant*** une approche spécifique de la gestion de la pêche mixte, ***en envisageant notamment une flexibilité accrue en ce qui concerne les limitations*** des jours de pêche ***dues aux*** «espèces à quotas limitants»***, tout en continuant à assurer une protection adéquate des stocks, en tenant compte de la nécessité d'améliorer la situation, en particulier, des stocks les plus précieux;***

Or. en

Amendement 119
Sebastian Everding

Proposition de résolution
Paragraphe 1 – point a

Proposition de résolution	*Amendement*
a) ***remplacer les règles*** en ***vigueur en matière de réduction de l'effort de pêche, prévues à l'article 4, paragraphe 3, par*** une approche spécifique de la gestion de la pêche mixte, comme c'est le cas dans d'autres plans pluriannuels***, et abandonner la limitation des jours de pêche induite par les «espèces à quotas limitants»;***	a) ***prendre*** en ***considération*** une approche spécifique de la gestion de la pêche mixte, comme c'est le cas dans d'autres plans pluriannuels***;***

Or. en

Amendement 120
Eric Sargiacomo, Giuseppe Lupo, Sakis Arnaoutoglou, Claire Fita

Proposition de résolution
Paragraphe 1 – point a bis (nouveau)

Proposition de résolution	*Amendement*
	a bis) veiller à ce que les décisions relatives à l'effort de pêche tiennent compte, lorsque les données scientifiques le permettent, de la composition effective des captures, de la sélectivité des engins utilisés et des progrès réalisés par les flottilles en matière de réduction des captures accessoires; demande la prise en compte des spécificités socio-économiques de la flotte corse et de la flotte de Sardaigne par une approche territorialisée sur les GSA 8 et 11.2 respectivement;

Or. fr

Amendement 121
Carmen Crespo Díaz, Isabelle Le Callennec, Paulo do Nascimento Cabral, Susana Solís Pérez, Francisco José Millán Mon, Fredis Beleris, Marco Falcone

Proposition de résolution
paragraphe 1 – point a bis (nouveau)

Proposition de résolution	*Amendement*
	a bis) demande dès lors la suppression de la définition de «stock le plus vulnérable» visée à l'article 2, afin d'éviter des approches de gestion excessivement rigides et de garantir une application plus équilibrée et adaptée à la réalité des pêcheries mixtes de la Méditerranée;

Or. es

Amendement 122
Isabelle Le Callennec

Proposition de résolution
Paragraphe 1 – point b

Proposition de résolution	*Amendement*

b) introduire des mécanismes de flexibilité adaptative, tels que le transfert interannuel d'au moins 10 % des possibilités de pêche et l'établissement de cycles biennaux de gestion de l'effort, afin d'offrir une prévisibilité à long terme aux pêcheurs et au secteur de la transformation;	b) introduire des mécanismes de flexibilité adaptative, tels que le transfert interannuel d'au moins 10 % des possibilités de pêche ***, la mise en place d'un mécanisme de report de l'effort de pêche effectivement non consommé de l'année N vers l'année N+1,*** et l'établissement de cycles biennaux de gestion de l'effort***, assortis d'une clause de révision anticipée uniquement lorsqu'une évaluation scientifique majeure ou un évènement exceptionnel le justifie***, afin d'offrir une prévisibilité à long terme aux pêcheurs et au secteur de la transformation;

Or. fr

Amendement 123
Eric Sargiacomo, Giuseppe Lupo, Sakis Arnaoutoglou, Claire Fita

Proposition de résolution
Paragraphe 1 – point b

Proposition de résolution	*Amendement*
b) introduire des mécanismes de flexibilité adaptative***, tels que le transfert interannuel d'au moins 10 % des possibilités de pêche et l'établissement de cycles biennaux de*** gestion de l'effort***, afin d'offrir une prévisibilité à long terme aux pêcheurs et au secteur de la transformation***;	b) introduire des mécanismes de flexibilité adaptative ***permettant une programmation pluriannuelle à 5 ans de la*** gestion de l'effort ***de pêche, offrant aux opérateurs une visibilité suffisante, tout en préservant la capacité d'adaptation aux avis scientifiques les plus récents; prévoir que toute réduction importante de l'effort de pêche fasse l'objet d'une évaluation préalable de ses incidences biologiques, économiques et sociales ainsi que d'une consultation des parties prenantes concernées***;

Or. fr

Amendement 124
Emma Wiesner, Michal Wiezik

Proposition de résolution

Paragraphe 1 – point b

Proposition de résolution	*Amendement*
b) ***introduire des mécanismes de flexibilité adaptative, tels que le transfert interannuel d'au moins 10 % des possibilités de pêche et l'établissement de cycles biennaux de gestion de l'effort,*** afin d'offrir une prévisibilité à long terme aux pêcheurs et au secteur de la transformation;	b) afin d'offrir une prévisibilité à long terme aux pêcheurs et au secteur de la transformation***, introduire des mécanismes de flexibilité adaptative, y compris des propositions d'éventuelles flexibilités interannuelles, adaptés à la situation spécifique du bassin méditerranéen et à son approche de la gestion des pêches***;

Or. en

Amendement 125
Mélissa Camara
au nom du groupe Verts/ALE

Proposition de résolution
Paragraphe 1 – point b

Proposition de résolution	*Amendement*
b) ***introduire des*** mécanismes de flexibilité ***adaptative***, tels que le transfert interannuel ***d'au moins 10 %*** des possibilités de pêche et ***l'établissement de*** cycles biennaux de gestion de l'effort, afin d'offrir une prévisibilité à long terme aux pêcheurs et au secteur de la transformation;	b) ***appliquer les*** mécanismes de flexibilité ***disponibles***, tels que le transfert interannuel des possibilités de pêche***,*** et ***envisager d'établir des*** cycles biennaux de gestion de l'effort ***fondés sur les meilleurs avis scientifiques disponibles***, afin d'offrir une prévisibilité à long terme aux pêcheurs et au secteur de la transformation;

Or. en

Amendement 126
Nicolás González Casares, Leire Pajín, Alicia Homs Ginel, Sandra Gómez López, Javi López, Laura Ballarín Cereza, Marcos Ros Sempere, Idoia Mendia, Lina Gálvez

Proposition de résolution
Paragraphe 1 – point b

Proposition de résolution	*Amendement*
b) introduire des mécanismes de	b) introduire des mécanismes de

flexibilité adaptative, tels que le transfert interannuel d'au moins 10 % des possibilités de pêche et l'établissement de cycles biennaux de gestion de l'effort, afin d'offrir une prévisibilité à long terme aux pêcheurs et au secteur de la transformation;	flexibilité adaptative, tels que le transfert interannuel d'au moins 10 % des possibilités de pêche ***au cours d'années consécutives*** et l'établissement de cycles biennaux de gestion de l'effort, afin d'offrir une prévisibilité à long terme aux pêcheurs et au secteur de la transformation;

Or. es

Amendement 127
Sebastian Everding

Proposition de résolution
Paragraphe 1 – point b

Proposition de résolution	*Amendement*
b) ***introduire des mécanismes de flexibilité adaptative, tels que le transfert interannuel d'au moins 10 % des possibilités de pêche et l'établissement de cycles biennaux de gestion de l'effort, afin d'offrir une*** prévisibilité à long terme aux pêcheurs et au secteur de la transformation;	b) ***améliorer la*** prévisibilité à long terme aux pêcheurs et au secteur de la transformation ***grâce à des paramètres de gestion pluriannuels, pour autant que tout mécanisme de flexibilité reste compatible avec les objectifs de conservation et ne retarde pas la reconstitution des stocks***;

Or. en

Amendement 128
Mélissa Camara
au nom du groupe Verts/ALE

Proposition de résolution
Paragraphe 1 – point c

Proposition de résolution	*Amendement*
c) prévoir des stabilisateurs qui limitent les réductions et les augmentations de jours de pêche à 20 %, pour autant qu'un seuil minimal de rentabilité soit atteint, et intégrer explicitement l'incidence socio-économique dans le processus décisionnel (article 3);	***supprimé***

Or. en

Amendement 129
Isabelle Le Callennec

Proposition de résolution
Paragraphe 1 – point c

Proposition de résolution	*Amendement*
c) prévoir des stabilisateurs qui limitent les réductions et les augmentations de jours de pêche à ***20*** %, pour autant qu'un seuil minimal de rentabilité soit atteint, et intégrer explicitement l'incidence socio-économique dans le processus décisionnel (article 3);	c) prévoir des stabilisateurs qui limitent les réductions et les augmentations de jours de pêche à ***8*** %, pour autant qu'un seuil minimal de rentabilité soit atteint, et intégrer explicitement l'incidence socio-économique dans le processus décisionnel (article 3)***, les facteurs externes à la pêche (pollutions, changement climatique et autres usages maritimes) dans une véritable approche « écosystémique », et garantir la stabilité des mécanismes de compensation pendant toute la durée du cycle de gestion ainsi que permettre leur adaptation en cours d'année lorsque les conditions biologiques le permettent*** ;

Or. fr

Amendement 130
Nora Junco García, Kristoffer Storm, Piotr Müller, Stephen Nikola Bartulica, Sander Smit

Proposition de résolution
Paragraphe 1 – point c

Proposition de résolution	*Amendement*
c) prévoir des stabilisateurs qui limitent les réductions et les augmentations de jours de pêche à 20 %, pour autant qu'un seuil minimal de rentabilité soit atteint, et intégrer explicitement l'incidence socio-économique dans le processus décisionnel (article 3);	c) prévoir des stabilisateurs qui limitent les réductions et les augmentations ***annuelles*** de jours de pêche à 20 %, pour autant qu'un seuil minimal de rentabilité soit atteint, ***défini sur la base de l'indicateur de seuil de rentabilité utilisé par le CSTEP dans son rapport économique annuel sur la flotte de pêche***

de l'Union, et intégrer explicitement l'incidence socio-économique***, mesurée en termes d'emploi, de revenus des pêcheurs et de viabilité des entreprises,*** dans le processus décisionnel (article 3);

Or. es

Amendement 131
Carmen Crespo Díaz, Isabelle Le Callennec, Paulo do Nascimento Cabral, Susana Solís Pérez, Francisco José Millán Mon, Fredis Beleris, Marco Falcone

Proposition de résolution
Paragraphe 1 – point c

Proposition de résolution	*Amendement*
c) prévoir des stabilisateurs qui limitent les réductions et les augmentations de jours de pêche à 20 %, pour autant qu'un seuil minimal de rentabilité soit atteint, et intégrer explicitement l'incidence socio-économique dans le processus décisionnel (article 3)***;***	c) prévoir des stabilisateurs qui limitent les réductions et les augmentations de jours de pêche à 20 %, pour autant qu'un seuil minimal de rentabilité soit atteint, et intégrer explicitement l'incidence socio-économique dans le processus décisionnel (article 3)***, y compris l'emploi, la rentabilité des entreprises, l'approvisionnement en produits de la pêche et la sécurité alimentaire de l'Union;***

Or. es

Amendement 132
Emma Wiesner, Michal Wiezik

Proposition de résolution
Paragraphe 1 – point c

Proposition de résolution	*Amendement*
c) prévoir des stabilisateurs qui limitent les réductions et les augmentations ***de jours*** de pêche à ***20 %, pour autant qu'un seuil minimal de rentabilité soit atteint, et intégrer explicitement l'incidence socio-économique dans le***	c) prévoir des stabilisateurs qui limitent les réductions et les augmentations ***des possibilités*** de pêche***, en offrant ainsi au secteur une meilleure stabilité et une prévisibilité*** à ***long terme;***

processus décisionnel (article 3);

Or. en

Amendement 133
Nicolás González Casares, Leire Pajín, Alicia Homs Ginel, Sandra Gómez López, Javi López, Laura Ballarín Cereza, Marcos Ros Sempere, Idoia Mendia, Lina Gálvez

Proposition de résolution
Paragraphe 1 – point c

Proposition de résolution	*Amendement*
c) prévoir des stabilisateurs qui limitent les réductions et les augmentations de jours de pêche à 20 %, pour autant qu'un seuil minimal de rentabilité soit atteint, et intégrer explicitement l'incidence socio-économique dans le processus décisionnel (article 3);	c) prévoir des stabilisateurs ***automatiques*** qui limitent les réductions et les augmentations de jours de pêche à 20 %, pour autant qu'un seuil minimal de rentabilité soit atteint, et intégrer explicitement l'incidence socio-économique dans le processus décisionnel (article 3);

Or. es

Amendement 134
Sebastian Everding

Proposition de résolution
Paragraphe 1 – point c

Proposition de résolution	*Amendement*
c) ***prévoir*** des ***stabilisateurs qui limitent*** les ***réductions*** et les ***augmentations de jours de pêche à 20 %, pour autant qu'un seuil minimal de rentabilité soit atteint, et intégrer explicitement l'incidence socio-économique*** dans le ***processus décisionnel (article 3);***	c) ***tenir compte*** des ***constats du rapport de mise en œuvre de la Commission de 2024, en particulier la surcapacité structurelle,*** les ***captures de poissons juvéniles*** et les ***lacunes*** dans le ***contrôle et l'application de la réglementation;***

Or. en

Amendement 135
Eric Sargiacomo, Giuseppe Lupo, Sakis Arnaoutoglou, Claire Fita

Proposition de résolution
Paragraphe 1 – point c

Proposition de résolution	*Amendement*
c) prévoir des ***stabilisateurs qui limitent les réductions et les augmentations de jours*** de pêche ***à 20 %, pour autant qu'un seuil minimal de rentabilité soit atteint, et intégrer explicitement l'incidence socio-économique dans le processus décisionnel (article 3);***	c) prévoir des ***mécanismes destinés à limiter les variations annuelles excessives de l'effort*** de pêche ***lorsque celles-ci sont susceptibles de compromettre la viabilité économique des entreprises, tout en respectant pleinement les objectifs de conservation.***

Or. fr

Amendement 136
Nora Junco García, Kristoffer Storm, Piotr Müller, Stephen Nikola Bartulica, Sander Smit

Proposition de résolution
Paragraphe 1 – point c bis (nouveau)

Proposition de résolution	*Amendement*
	C bis) renforcer les mesures techniques de protection des juvéniles, y compris la fermeture des zones d'alevinage identifiées scientifiquement, le renforcement du contrôle des tailles minimales de référence de conservation et la réduction des rejets, afin de garantir le recrutement futur des stocks sans devoir recourir à des réductions généralisées de l'effort de pêche;

Or. es

Amendement 137
Eric Sargiacomo, Nicolás González Casares, Giuseppe Lupo, Sakis Arnaoutoglou, Idoia Mendia, Chloé Ridel, Claire Fita

Proposition de résolution
Paragraphe 1 – point c bis (nouveau)

Proposition de résolution	*Amendement*
	c bis) intégrer dans le règlement un mécanisme permanent de compensation des mesures techniques de sélectivité, garantissant une sécurité juridique, une stabilité réglementaire et une visibilité suffisante pour les investissements réalisés par les entreprises de pêche.

Or. fr

Amendement 138
Sebastian Everding

Proposition de résolution
Paragraphe 1 – point c bis (nouveau)

Proposition de résolution	*Amendement*
	c bis) améliorer la sélectivité des engins, le contrôle et le suivi et introduire et mettre effectivement en œuvre des fermetures spatio-temporelles, en particulier dans les zones de frai et d'alevinage;

Or. en

Amendement 139
Isabelle Le Callennec

Proposition de résolution
Paragraphe 1 – point c bis (nouveau)

Proposition de résolution	*Amendement*
	c bis) inclure la reconnaissance des demi-journées de pêche dans le décompte de l'effort de pêche;

Or. fr

Amendement 140
Nora Junco García, Stephen Nikola Bartulica

Proposition de résolution
Paragraphe 1 – point c ter (nouveau)

Proposition de résolution	*Amendement*
	c ter) réviser la méthode d'attribution de l'effort de pêche pour garantir une répartition plus équilibrée entre les différents segments de la flotte qui capturent les mêmes stocks démersaux, en évaluant l'opportunité d'étendre un cadre de gestion harmonisé à l'échelle de l'Union aux segments de la pêche artisanale et des engins de pêche à petite échelle là où leur contribution à la mortalité par pêche de ces stocks est significative, ainsi qu'actualiser les critères de répartition interne des jours de pêche entre les segments de longueur de la flotte de chaluts, actuellement fondés sur l'activité historique de la période 2019-2020, afin de refléter la réalité opérationnelle actuelle de la flotte;

Or. es

Amendement 141
Eric Sargiacomo, Nicolás González Casares, Giuseppe Lupo, Sakis Arnaoutoglou, Idoia Mendia, Claire Fita

Proposition de résolution
Paragraphe 1 – point c ter (nouveau)

Proposition de résolution	*Amendement*
	c ter) prévoir que les modifications substantielles des mesures techniques ou des mécanismes de compensation soient précédées d'une période d'évaluation scientifique suffisante afin d'en mesurer les effets biologiques, économiques et sociaux avant toute révision ultérieure.

Or. fr

Amendement 142
Isabelle Le Callennec

Proposition de résolution
Paragraphe 1 – alinéa 1 (nouveau)

Proposition de résolution	*Amendement*
	supprimer les groupes d'effort segmentés selon la longueur des navires, les fusionner en un groupe unique par GSA (Geographical Sub-Area);

Or. fr

Amendement 143
Eric Sargiacomo, Nicolás González Casares, Giuseppe Lupo, Sakis Arnaoutoglou, Idoia Mendia, Claire Fita

Proposition de résolution
Paragraphe 1 – point c quater (nouveau)

Proposition de résolution	*Amendement*
	c quater) Invite la Commission à revoir les conditions d'application du plan aux navires utilisant des engins pélagiques dès lors qu'ils n'exercent pas une pression significative sur les stocks démersaux;

Or. fr

Amendement 144
Sebastian Everding

Proposition de résolution
Paragraphe 1 bis (nouveau)

Proposition de résolution	*Amendement*

1 bis. insiste sur la valeur intrinsèque de l'océan et de toutes les espèces qui en dépendent; souligne qu'alors que la mer Méditerranée représente moins de 1 % de l'océan mondial, elle constitue l'une des plus grandes sources de biodiversité marine et côtière de la planète, qu'elle est confrontée à des pressions multiples, dont la surpêche, la pollution, la destruction des habitats et l'acidification, et qu'elle se réchauffe environ 20 % plus vite que la moyenne mondiale sous l'effet du changement climatique;

Or. en

Amendement 145
Isabelle Le Callennec

Proposition de résolution
Paragraphe 1 bis (nouveau)

Proposition de résolution	*Amendement*
	1 bis. définir le terme suivant : « pêcherie mixte »;

Or. fr

Amendement 146
Isabelle Le Callennec

Proposition de résolution
Paragraphe 1 ter (nouveau)

Proposition de résolution	*Amendement*
	1 ter. introduire un principe de proportionnalité entre États membres fondé sur leur contribution réelle à la mortalité par pêche;

Or. fr

Amendement 147
Isabelle Le Callennec

Proposition de résolution
Paragraphe 1 quater (nouveau)

Proposition de résolution	*Amendement*
	1 quater. pérenniser le mécanisme de compensation, ainsi que sa diversification et une durée minimale de trois ans des mesures ouvrant droit à des jours supplémentaires de pêche;

Or. fr

Amendement 148
Isabelle Le Callennec

Proposition de résolution
Paragraphe 1 quinquies (nouveau)

Proposition de résolution	*Amendement*
	1 quinquies. clarifier le traitement des navires pratiquant le chalutage pélagique (OTM);

Or. fr

Amendement 149
Isabelle Le Callennec

Proposition de résolution
Paragraphe 1 sexies (nouveau)

Proposition de résolution	*Amendement*
	1 sexies. procéder à une évaluation scientifique, technique et socio-économique régulière des mesures techniques applicables en Méditerranée occidentale, afin d'adapter ou de supprimer celles dont l'efficacité biologique n'est pas démontrée ou dont

les conséquences socio-économiques apparaissent disproportionnées;

Or. fr

Amendement 150
Carmen Crespo Díaz, Isabelle Le Callennec, Paulo do Nascimento Cabral, Susana Solís Pérez, Francisco José Millán Mon, Fredis Beleris, Marco Falcone

Proposition de résolution
Paragraphe 2

Proposition de résolution	*Amendement*
2. salue l'appel à contributions en vue d'une analyse d'impact relative au plan pluriannuel, publié par la Commission le 26 mai 2026, ainsi que son engagement à évaluer les conséquences socio-économiques des mesures mises en œuvre;	2. salue l'appel à contributions en vue d'une analyse d'impact relative au plan pluriannuel, publié par la Commission le 26 mai 2026, ainsi que son engagement à évaluer les conséquences socio-économiques des mesures mises en œuvre ***depuis 2019, en accordant une attention particulière à l'évolution de l'emploi et de la flotte, à la résilience économique et sociale des communautés côtières et à l'efficacité des mesures compensatoires***;

Or. es

Amendement 151
Mélissa Camara
au nom du groupe Verts/ALE

Proposition de résolution
Paragraphe 2

Proposition de résolution	*Amendement*
2. salue l'appel à contributions en vue d'une analyse d'impact relative au plan pluriannuel, publié par la Commission le 26 mai 2026, ainsi que son engagement à évaluer les conséquences socio-économiques des mesures mises en œuvre;	2. salue l'appel à contributions en vue d'une analyse d'impact relative au plan pluriannuel, publié par la Commission le 26 mai 2026, ainsi que son engagement à évaluer les conséquences socio-économiques des mesures mises en œuvre; ***souligne que cette évaluation devrait s'appuyer sur l'analyse d'impact***

de 2018, le rapport de mise en œuvre de 2024, les avis pertinents du CSTEP et des données environnementales et socio-économiques actualisées;

Or. en

Amendement 152
Siegbert Frank Droese, Volker Schnurrbusch

Proposition de résolution
Paragraphe 2

Proposition de résolution	*Amendement*
2. ***salue*** l'appel à contributions en vue d'une analyse d'impact relative au plan pluriannuel, publié par la Commission le 26 mai 2026, ainsi que son engagement à évaluer les conséquences socio-économiques des mesures mises en œuvre;	2. ***prend acte de*** l'appel à contributions en vue d'une analyse d'impact relative au plan pluriannuel, publié par la Commission le 26 mai 2026, ainsi que son engagement à évaluer les conséquences socio-économiques des mesures mises en œuvre; ***regrette qu'une telle évaluation n'intervienne qu'après plus de cinq années de réductions cumulées de l'effort imposées à la flotte;***

Or. en

Amendement 153
Carmen Crespo Díaz, Isabelle Le Callennec, Paulo do Nascimento Cabral, Susana Solís Pérez, Francisco José Millán Mon, Fredis Beleris, Marco Falcone

Proposition de résolution
Paragraphe 2 bis (nouveau)

Proposition de résolution	*Amendement*
	2 bis. souligne que la phase transitoire prévue à l'article 7 du règlement (UE) 2019/1022, fondée sur une réduction progressive de l'effort de pêche au cours de la période 2020-2024, est arrivée à son terme; estime, par conséquent, que la gestion du plan pour la Méditerranée occidentale doit entrer

dans une nouvelle phase axée sur la consolidation des résultats obtenus, en abandonnant les réductions systématiques des jours de pêche et en permettant, lorsque les données scientifiques le justifient et que la durabilité des stocks est garantie, d'augmenter progressivement les possibilités de pêche afin de rétablir la viabilité économique et sociale de la flotte méditerranéenne;

Or. es

Amendement 154
Mélissa Camara
au nom du groupe Verts/ALE

Proposition de résolution
Paragraphe 2 bis (nouveau)

Proposition de résolution	*Amendement*
	2 bis. invite la Commission et les États membres à améliorer la disponibilité et la qualité des données relatives aux critères d'âge et de taille pour les stocks concernés, en préparation des décisions de gestion des pêches pour la zone relevant du plan pluriannuel pour la Méditerranée occidentale; souligne que l'amélioration de la collecte de données sur ces paramètres devrait favoriser l'intégration du descripteur 3 de la DCSMM, critère 3 (D3C3), comme l'exige l'article 3, paragraphe 4, du plan;

Or. en

Amendement 155
Mélissa Camara
au nom du groupe Verts/ALE

Proposition de résolution
Paragraphe 2 ter (nouveau)

Proposition de résolution	*Amendement*
	2 ter. invite la Commission et les États membres à veiller à ce que la gestion des stocks halieutiques relevant du plan pluriannuel pour la Méditerranée occidentale inclue des objectifs visant à rétablir la taille naturelle et la répartition par âge des populations, conformément à l'article 2, paragraphe 5, point j), de la PCP, qui renvoie à l'article 1, paragraphe 1, de la DCSMM, en reconnaissant que des structures de populations saines contribuent à la capacité de reproduction, à la résilience des stocks et à la stabilité des écosystèmes; encourage la mise au point, en coopération avec le secteur, d'indicateurs de suivi et de pratiques de pêche plus sélectives susceptibles de réduire le prélèvement systématique des poissons de grande taille et plus âgés et de mieux protéger le potentiel de renouvellement du stock;

Or. en

Amendement 156
Carmen Crespo Díaz, Paulo do Nascimento Cabral, Susana Solís Pérez, Francisco José Millán Mon, Fredis Beleris, Marco Falcone, Isabelle Le Callennec

Proposition de résolution
Paragraphe 2 ter (nouveau)

Proposition de résolution	*Amendement*
	2 ter. prend acte des importants efforts d'adaptation technique et d'investissement consentis par la flotte de chalutiers en faveur d'une pêche plus durable, grâce à l'adoption de mesures visant à améliorer la sélectivité des engins et à réduire l'impact de l'activité de pêche, telles que l'utilisation de mailles carrées de 40 mm ou de mailles en losange de 50 mm, de grilles de sélection pour les juvéniles, de panneaux à mailles plus

larges et de panneaux volants; tient également compte du fait qu'en Espagne, environ 60 % de la flotte a déjà adopté ces améliorations techniques et d'autres encore au cours des dernières années;

Or. es

Amendement 157
Eric Sargiacomo, Nicolás González Casares, Giuseppe Lupo, Sakis Arnaoutoglou, Idoia Mendia, Claire Fita

Proposition de résolution
Paragraphe 3

Proposition de résolution	*Amendement*
3. demande à la Commission de procéder à des consultations obligatoires avec toutes les parties prenantes concernées, en particulier le conseil consultatif pour la mer Méditerranée, les organismes scientifiques régionaux, les organisations de pêcheurs et l'industrie de la transformation, avant d'adopter de nouvelles restrictions***;***	3. demande à la Commission de procéder à des consultations obligatoires avec toutes les parties prenantes concernées, en particulier le conseil consultatif pour la mer Méditerranée, les organismes scientifiques régionaux, les organisations de pêcheurs***, les organisations représentant la pêche artisanale, tels que les Cofradias, Prud'homies et coopératives italiennes, les organisations syndicales représentatives des travailleurs du secteur, les organisations environnementales*** et l'industrie de la transformation, avant d'adopter de nouvelles restrictions ***ou de modifier les mesures techniques existantes***

Or. fr

Amendement 158
Sebastian Everding

Proposition de résolution
Paragraphe 3

Proposition de résolution	*Amendement*

3. demande à la Commission de ***procéder*** à ***des consultations obligatoires avec*** toutes les parties prenantes concernées, en particulier le conseil consultatif pour la mer Méditerranée, les organismes scientifiques régionaux, les organisations de pêcheurs et l'industrie de la transformation, ***avant d'adopter de nouvelles restrictions***;	3. demande à la Commission***,*** ***lorsqu'elle prépare des mesures*** de ***gestion ayant une incidence sur les possibilités de pêche, de veiller*** à ***une consultation en temps utile et constructive de*** toutes les parties prenantes concernées, en particulier le conseil consultatif pour la mer Méditerranée, les organismes scientifiques régionaux, les ***ONG environnementales, les*** organisations de pêcheurs et l'industrie de la transformation***; souligne que cette consultation devrait améliorer la transparence***, ***la proportionnalité et la mise en œuvre pratique, tout en restant conforme aux meilleurs avis scientifiques disponibles***;

Or. en

Amendement 159
Nora Junco García, Kristoffer Storm, Piotr Müller, Stephen Nikola Bartulica, Sander Smit

Proposition de résolution
Paragraphe 3

Proposition de résolution	*Amendement*
3. demande à la Commission de procéder à des consultations obligatoires avec toutes les parties prenantes concernées, en particulier le conseil consultatif pour la mer Méditerranée, les organismes scientifiques régionaux, les organisations de pêcheurs et l'industrie de la transformation, avant d'adopter de nouvelles restrictions;	3. demande à la Commission de procéder à des consultations obligatoires***,*** ***moyennant un préavis minimal de huit semaines,*** avec toutes les parties prenantes concernées, en particulier le conseil consultatif pour la mer Méditerranée, les organismes scientifiques régionaux, les organisations de pêcheurs et l'industrie de la transformation, avant d'adopter de nouvelles restrictions; ***demande également à la Commission de motiver par écrit toute décision s'écartant substantiellement des positions exprimées par ces parties intéressées au cours du processus de consultation;***

Or. es

Amendement 160
Carmen Crespo Díaz, Isabelle Le Callennec, Paulo do Nascimento Cabral, Susana Solís Pérez, Francisco José Millán Mon, Fredis Beleris, Marco Falcone

Proposition de résolution
Paragraphe 3

Proposition de résolution	*Amendement*
3. demande à la Commission de procéder à des consultations obligatoires avec toutes les parties prenantes concernées, en particulier le conseil consultatif pour la mer Méditerranée, les organismes scientifiques régionaux, les organisations de pêcheurs et l'industrie de la transformation, avant d'adopter de nouvelles restrictions;	3. demande à la Commission de procéder à des consultations obligatoires avec toutes les parties prenantes concernées, en particulier le conseil consultatif pour la mer Méditerranée, les organismes scientifiques régionaux, les organisations de pêcheurs***, les partenaires sociaux*** et l'industrie de la transformation***, en accordant une attention particulière aux secteurs artisanaux***, avant d'adopter de nouvelles restrictions;

Or. es

Amendement 161
Mélissa Camara
au nom du groupe Verts/ALE

Proposition de résolution
Paragraphe 3

Proposition de résolution	*Amendement*
3. demande à la Commission de ***procéder à*** des consultations ***obligatoires*** avec toutes les parties prenantes concernées, en particulier le conseil consultatif pour la mer Méditerranée, les organismes scientifiques régionaux, les organisations de pêcheurs et l'industrie de la transformation***, avant d'adopter de nouvelles restrictions***;	3. demande à la Commission de ***permettre*** des consultations ***inclusives*** avec toutes les parties prenantes concernées, en particulier le conseil consultatif pour la mer Méditerranée, ***dans sa structure et son fonctionnement prévus par le règlement délégué (UE) 2017/1575 de la Commission,*** les organismes scientifiques régionaux, les organisations de pêcheurs***, les ONG environnementales*** et l'industrie de la transformation;

Or. en

Amendement 162
Emma Wiesner, Michal Wiezik

Proposition de résolution
Paragraphe 3

Proposition de résolution	*Amendement*
3. demande à la Commission de procéder à des consultations ***obligatoires*** avec toutes les parties prenantes concernées, en particulier le conseil consultatif pour la mer Méditerranée, les organismes scientifiques régionaux, les organisations de pêcheurs et l'industrie de la transformation, avant ***d'adopter*** de ***nouvelles restrictions***;	3. demande à la Commission de procéder à des consultations ***appropriées*** avec toutes les parties prenantes concernées, en particulier le conseil consultatif pour la mer Méditerranée, les organismes scientifiques régionaux, les organisations de pêcheurs et l'industrie de la transformation, avant de ***présenter des propositions de gestion des pêches***;

Or. en

Amendement 163
Mélissa Camara
au nom du groupe Verts/ALE

Proposition de résolution
Paragraphe 3 bis (nouveau)

Proposition de résolution	*Amendement*
	3 bis. rappelle les engagements et les objectifs de l'Union en matière de couverture géographique et d'efficacité des zones marines protégées (ZMP); encourage la bonne mise en œuvre de mesures de gestion efficaces dans les ZMP existantes de la zone relevant du plan pluriannuel pour la Méditerranée occidentale, ainsi que la désignation de ZMP supplémentaires conformément aux engagements de l'Union; relève que cette désignation devrait se fonder sur des évaluations scientifiques montrant la présence d'habitats ou de frayères essentiels; souligne la nécessité de mesures de gestion efficaces, en combinaison avec des projets pilotes pour des engins de pêche sélectifs et à faible

incidence inspirés des initiatives couronnées de succès dans d'autres bassins maritimes de l'Union;

Or. en

Amendement 164
Eric Sargiacomo, Nicolás González Casares, Giuseppe Lupo, Sakis Arnaoutoglou, Idoia Mendia, Chloé Ridel, Claire Fita

Proposition de résolution
Paragraphe 3 bis (nouveau)

Proposition de résolution	*Amendement*
	3 bis. demande à la Commission et aux États membres d'associer systématiquement les organisations de producteurs, les instituts scientifiques, les conseils consultatifs et les représentants des communautés littorales à l'évaluation des effets du plan pluriannuel pour la Méditerranée occidentale.

Or. fr

Amendement 165
Carmen Crespo Díaz, Paulo do Nascimento Cabral, Susana Solís Pérez, Francisco José Millán Mon, Fredis Beleris, Marco Falcone, Isabelle Le Callennec

Proposition de résolution
Paragraphe 4

Proposition de résolution	*Amendement*
4. invite la Commission à réviser de toute urgence la situation spécifique de la crevette rouge, seule espèce soumise simultanément à deux mesures coercitives, à savoir le système de quotas et la limitation des jours de pêche, afin d'éliminer une double contrainte réglementaire qui a des conséquences particulièrement graves sur la viabilité économique et opérationnelle de cette	4. invite la Commission à réviser de toute urgence la situation spécifique de la crevette rouge, seule espèce soumise simultanément à deux mesures coercitives, à savoir le système de quotas et la limitation des jours de pêche, afin d'éliminer ***ce total admissible des captures (TAC), qui constitue*** une double contrainte réglementaire qui a des conséquences particulièrement graves sur la viabilité

pêcherie en Méditerranée occidentale;

économique et opérationnelle de cette pêcherie en Méditerranée occidentale; ***considère, par conséquent, que sa gestion doit reposer exclusivement sur le régime d'effort de pêche prévu par le plan pour la Méditerranée occidentale, en supprimant le système actuel de TAC;***

Or. es

Amendement 166
Sebastian Everding

Proposition de résolution
Paragraphe 4

Proposition de résolution	*Amendement*
4. invite la Commission à ***réviser*** de ***toute urgence la situation spécifique de*** la crevette rouge, ***seule espèce soumise simultanément à deux mesures coercitives***, ***à savoir le système*** de ***quotas*** et la ***limitation*** des ***jours*** de pêche, ***afin d'éliminer une double contrainte réglementaire qui a des conséquences particulièrement graves*** sur la ***viabilité économique*** et ***opérationnelle de cette pêcherie en Méditerranée occidentale***;	4. invite la Commission à ***évaluer les mesures*** de ***gestion applicables à*** la crevette rouge, ***conformément aux meilleurs avis scientifiques disponibles***, ***afin*** de ***réduire la mortalité par pêche*** et ***de permettre*** la ***reconstitution*** des ***stocks; demande que cette évaluation porte sur l'interaction entre les limitations de l'effort*** de pêche, ***les limites de captures, les mesures techniques et leurs incidences environnementales et socio-économiques; insiste*** sur ***le fait que tout ajustement doit maintenir les mesures nécessaires pour réduire*** la ***mortalité par pêche*** et ***favoriser la reconstitution du stock***;

Or. en

Amendement 167
Emma Wiesner, Michal Wiezik

Proposition de résolution
Paragraphe 4

Proposition de résolution	*Amendement*
4. invite la Commission à réviser de	4. invite la Commission à réviser de

toute urgence la situation spécifique de la crevette rouge, seule espèce soumise simultanément à deux mesures ***coercitives***, à savoir le système de quotas et la limitation des jours de pêche, afin ***d'éliminer*** une ***double contrainte réglementaire qui a des conséquences particulièrement graves sur*** la viabilité ***économique et*** opérationnelle de cette pêcherie en Méditerranée occidentale;	toute urgence la situation spécifique de la crevette rouge, seule espèce soumise simultanément à deux mesures ***de gestion***, à savoir le système de quotas et la limitation des jours de pêche, afin ***d'établir un régime garantissant*** une ***meilleure prévisibilité ainsi que la stabilité économique et*** la viabilité opérationnelle de cette pêcherie en Méditerranée occidentale;

Or. en

Amendement 168
Mélissa Camara
au nom du groupe Verts/ALE

Proposition de résolution
Paragraphe 4

Proposition de résolution	*Amendement*
4. invite la Commission à réviser de toute urgence la situation spécifique de la crevette rouge, ***seule espèce soumise simultanément à deux mesures coercitives, à savoir le système de quotas et*** la ***limitation des jours de pêche, afin d'éliminer une double contrainte réglementaire qui a des conséquences particulièrement graves*** sur la ***viabilité économique*** et ***opérationnelle*** de ***cette pêcherie en Méditerranée occidentale***;	4. invite la Commission à réviser de toute urgence la situation spécifique de la crevette rouge, ***en vue d'améliorer*** la ***gestion*** sur la ***base des meilleurs avis scientifiques disponibles*** et ***en tenant compte des interactions entre les mesures*** de ***gestion actuellement appliquées, sans compromettre les objectifs et les finalités du plan***;

Or. en

Amendement 169
Nicolás González Casares, Leire Pajín, Alicia Homs Ginel, Sandra Gómez López, Javi López, Laura Ballarín Cereza, Marcos Ros Sempere, Idoia Mendia, Lina Gálvez

Proposition de résolution
Paragraphe 4

Proposition de résolution	*Amendement*

4. invite la Commission à réviser de toute urgence la situation spécifique de la crevette rouge, seule espèce soumise simultanément à deux mesures coercitives, à savoir le système de quotas et la limitation des jours de pêche, afin d'éliminer une double ***contrainte réglementaire*** qui a des conséquences particulièrement graves sur la viabilité économique et opérationnelle de cette pêcherie en Méditerranée occidentale;	4. invite la Commission à réviser de toute urgence la situation spécifique de la crevette rouge, seule espèce soumise simultanément à deux mesures coercitives, à savoir le système de quotas et la limitation des jours de pêche, afin d'éliminer une double ***restriction*** qui a des conséquences particulièrement graves sur la viabilité économique et opérationnelle de cette pêcherie en Méditerranée occidentale;

Or. es

Amendement 170
Mélissa Camara
au nom du groupe Verts/ALE

Proposition de résolution
Paragraphe 4 bis (nouveau)

Proposition de résolution	*Amendement*
	4 bis. encourage la Commission et le Conseil à veiller à ce que la fixation des totaux admissibles des captures et de l'effort de pêche soit transparente et fondée sur les meilleurs avis et connaissances scientifiques disponibles, conformément aux objectifs du plan pluriannuel pour la Méditerranée occidentale et de la PCP, et conformément aux avis fondés sur les écosystèmes et portant sur plusieurs espèces, et tienne compte des interactions entre la pêche et la stabilité socio-économique à long terme des communautés côtières;

Or. en

Amendement 171
Isabelle Le Callennec

Proposition de résolution
Paragraphe 4 bis (nouveau)

Proposition de résolution	*Amendement*
	4 bis. demande à ce que les mesures de sauvegarde soient ciblées, proportionnées et adaptées aux situations locales, en privilégiant des mesures spécifiques de conservation plutôt qu'une réduction uniforme de l'effort tout en renforçant les obligations des États membres en matière de coordination entre le plan WestMed, les restrictions spatiales et la planification maritime, à travers une évaluation des effets cumulés des réglementations;

Or. fr

Amendement 172
Sebastian Everding

Proposition de résolution
Paragraphe 4 bis (nouveau)

Proposition de résolution	*Amendement*
	4 bis. réitère sa demande à la Commission de s'inspirer de l'exemple réussi du thon rouge en examinant la possibilité d'introduire des totaux admissibles de capture (TAC) à long terme pour certaines espèces;

Or. en

Amendement 173
Mélissa Camara
au nom du groupe Verts/ALE

Proposition de résolution
Paragraphe 4 ter (nouveau)

Proposition de résolution	*Amendement*
	4 ter. appelle de ses vœux des mesures efficaces d'atténuation du changement

climatique et d'adaptation à celui-ci, afin de faire face en temps utile aux risques climatiques et d'éviter l'aggravation des risques et des coûts résultant d'une action retardée dans la région;

Or. en

Amendement 174
Isabelle Le Callennec

Proposition de résolution
Paragraphe 4 ter (nouveau)

Proposition de résolution	*Amendement*
	4 ter. demande que la pêche soit reconnue comme une activité d'intérêt public majeur et comme un usage prioritaire dans la planification maritime;

Or. fr

Amendement 175
Isabelle Le Callennec

Proposition de résolution
Paragraphe 5

Proposition de résolution	*Amendement*
5. demande à la Commission et aux États membres de renforcer la coordination de la recherche scientifique dans le domaine de la pêche sur la base des données les plus récentes à l'échelle européenne, nationale et régionale, et d'améliorer l'interopérabilité ainsi que les échanges entre les bases de données de l'Union, celles de la CGPM et celles des instituts techniques nationaux;	5. demande à la Commission et aux États membres de renforcer la coordination de la recherche scientifique dans le domaine de la pêche sur la base des données les plus récentes à l'échelle européenne, nationale et régionale, et d'améliorer l'interopérabilité ainsi que les échanges entre les bases de données de l'Union, celles de la CGPM et celles des instituts techniques nationaux ***, à travers un renforcement des moyens consacrés à l'amélioration des séries de données, au suivi des stocks insuffisamment documentés, à l'évaluation spécifique de***

l'efficacité réelle des mesures déjà en place, à la mise en œuvre de mesures spécifiques adaptées à la diversité des situations locales et régionales, à la prise en compte des facteurs externes à la pêche influençant l'état des ressources et l'instauration de revues régulières du plan, fondées sur des indicateurs transparents afin d'ajuster les mesures, ainsi que l'intégration des connaissances écologiques empiriques et locales dans les processus de collecte de données, d'évaluation et de gestion des pêcheries ;

Or. fr

Amendement 176
Nicolás González Casares, Leire Pajín, Alicia Homs Ginel, Sandra Gómez López, Javi López, Laura Ballarín Cereza, Marcos Ros Sempere, Idoia Mendia, Lina Gálvez

Proposition de résolution
Paragraphe 5

Proposition de résolution	*Amendement*
5. demande à la Commission et aux États membres de renforcer la coordination de la recherche scientifique dans le domaine de la pêche sur la base des données les plus récentes à l'échelle européenne, nationale et régionale, et d'améliorer l'interopérabilité ainsi que les échanges entre les bases de données de l'Union, celles de la CGPM et celles des instituts techniques nationaux;	5. demande à la Commission et aux États membres de renforcer la coordination de la recherche scientifique dans le domaine de la pêche sur la base des données les plus récentes à l'échelle européenne, nationale et régionale, et d'améliorer l'interopérabilité ainsi que les échanges entre les bases de données de l'Union, celles de la CGPM et celles des instituts techniques nationaux; ***demande, en particulier, à la Commission de garantir que les décisions annuelles relatives aux possibilités de pêche et à l'effort de pêche soient fondées sur les meilleures connaissances scientifiques disponibles, publiées de manière transparente et accessibles avant l'adoption desdites décisions; demande, de même, à la Commission et aux États membres d'inclure une évaluation spécifique des effets du changement climatique sur la répartition, l'abondance***

et la productivité des stocks halieutiques de la Méditerranée;

Or. es

Amendement 177
Eric Sargiacomo, Nicolás González Casares, Sakis Arnaoutoglou, Idoia Mendia, Claire Fita

Proposition de résolution
Paragraphe 5

Proposition de résolution	*Amendement*
5. demande à la Commission et aux États membres de renforcer la coordination de la recherche scientifique dans le domaine de la pêche sur la base des données les plus récentes à l'échelle européenne, nationale et régionale, et d'améliorer l'interopérabilité ainsi que les échanges entre les bases de données de l'Union, celles de la CGPM et celles des instituts techniques nationaux;	5. demande à la Commission et aux États membres de renforcer la coordination de la recherche scientifique dans le domaine de la pêche sur la base des données les plus récentes à l'échelle européenne, nationale et régionale, et d'améliorer l'interopérabilité ainsi que les échanges entre les bases de données de l'Union, celles de la CGPM et celles des instituts techniques nationaux; ***souligne que cette coopération scientifique devrait également permettre de développer une approche écosystémique intégrant les effets du changement climatique, des modifications océanographiques, des interactions entre espèces, de la disponibilité des habitats essentiels et des autres pressions anthropiques sur les ressources halieutiques, tel que la pêche récréative;***

Or. fr

Amendement 178
Nora Junco García, Kristoffer Storm, Stephen Nikola Bartulica, Sander Smit

Proposition de résolution
Paragraphe 5

Proposition de résolution	*Amendement*

5. demande à la Commission et aux États membres de renforcer la coordination de la recherche scientifique dans le domaine de la pêche sur la base des données les plus récentes à l'échelle européenne, nationale et régionale***, et d'améliorer*** l'interopérabilité ainsi que les échanges entre les bases de données de l'Union, celles de la CGPM et celles des instituts techniques nationaux;	5. demande à la Commission et aux États membres de renforcer la coordination de la recherche scientifique dans le domaine de la pêche***, notamment au moyen de campagnes scientifiques indépendantes telles que la campagne MEDITS coordonnée par des instituts comme l'Instituto Español de Oceanografía,*** sur la base des données les plus récentes à l'échelle européenne, nationale et régionale***; demande que soient améliorés*** l'interopérabilité ainsi que les échanges entre les bases de données de l'Union, celles de la CGPM et celles des instituts techniques nationaux***, et qu'un rapport consolidé et accessible au public sur l'état des stocks et des captures en Méditerranée occidentale soit publié chaque année***;

Or. es

Amendement 179
Carmen Crespo Díaz, Isabelle Le Callennec, Paulo do Nascimento Cabral, Susana Solís Pérez, Francisco José Millán Mon, Fredis Beleris, Marco Falcone

Proposition de résolution
Paragraphe 5 bis (nouveau)

Proposition de résolution	*Amendement*
	5 bis. souligne la nécessité de renforcer la collecte de données scientifiques sur les stocks halieutiques de la Méditerranée, compte tenu du fait que, lors de l'évaluation la plus récente, seuls 13 des 20 stocks considérés ont pu être évalués de manière analytique, en raison de l'insuffisance des données; demande, par conséquent, à la Commission et aux États membres d'accroître les ressources consacrées à la recherche scientifique, au suivi des stocks et à la collecte de données afin d'améliorer la base scientifique de la prise de décision;

Or. es

Amendement 180
Eric Sargiacomo, Nicolás González Casares, Giuseppe Lupo, Sakis Arnaoutoglou, Idoia Mendia, Claire Fita

Proposition de résolution
Paragraphe 5 bis (nouveau)

Proposition de résolution	*Amendement*
	5 bis. invite la Commission, en coopération avec le CSTEP, la Commission générale des pêches pour la Méditerranée (CGPM) et les instituts scientifiques nationaux, à élaborer un programme scientifique spécifique consacré aux effets du changement climatique sur les pêcheries de Méditerranée occidentale, notamment en ce qui concerne le recrutement, la répartition des espèces, la mortalité naturelle et l'évolution des habitats marins;

Or. fr

Amendement 181
Sebastian Everding

Proposition de résolution
Paragraphe 5 bis (nouveau)

Proposition de résolution	*Amendement*
	5 bis. invite la Commission à élaborer, en coopération avec des scientifiques indépendants, des experts du bien-être animal et les parties prenantes de la pêche, des indicateurs par espèce du bien-être des poissons et des crustacés pendant le processus de capture, de remontée, de manipulation, de stockage et de mise à mort; demande que ces indicateurs soient intégrés dans la gestion des pêches, les mesures techniques et les critères de financement de l'Union;

Or. en

Amendement 182
Mélissa Camara
au nom du groupe Verts/ALE

Proposition de résolution
Paragraphe 5 bis (nouveau)

Proposition de résolution	*Amendement*
	5 bis. invite la Commission et les États membres à améliorer la mise en œuvre de la gestion de la pêche mixte dans le cadre du plan pluriannuel existant pour la Méditerranée occidentale, notamment grâce à meilleur usage des mesures de sélectivité, à des fermetures spatio-temporelles, à des mesures d'évitement, à des mesures correctives et au mécanisme de compensation, tout en maintenant des garanties pour les stocks épuisés;

Or. en

Amendement 183
Emma Wiesner, Michal Wiezik

Proposition de résolution
Paragraphe 5 bis (nouveau)

Proposition de résolution	*Amendement*
	5 bis. souligne la nécessité d'une collecte de données adéquate, pierre angulaire de toute évaluation scientifique rigoureuse; rappelle que des avis scientifiques solides sont essentiels pour permettre la bonne mise en œuvre d'une approche écosystémique de la gestion de la pêche;

Or. en

Amendement 184
Carmen Crespo Díaz, Isabelle Le Callennec, Paulo do Nascimento Cabral, Susana Solís Pérez, Francisco José Millán Mon, Fredis Beleris, Marco Falcone

Proposition de résolution
Paragraphe 5 ter (nouveau)

Proposition de résolution	*Amendement*
	5 ter. prie instamment la Commission de reconnaître pleinement les évaluations scientifiques élaborées par le comité scientifique consultatif (CSC) de la CGPM dans la définition des mesures de gestion du plan pour la Méditerranée occidentale, sur un pied d'égalité avec celles émises par le CSTEP; demande, en outre, la révision des points de référence et des modèles d'évaluation applicables au merlu, afin de garantir que les décisions de gestion reflètent correctement la réalité biologique observée et les données scientifiques les plus récentes;

Or. es

Amendement 185
Eric Sargiacomo, Nicolás González Casares, Giuseppe Lupo, Sakis Arnaoutoglou, Idoia Mendia, Claire Fita

Proposition de résolution
Paragraphe 5 ter (nouveau)

Proposition de résolution	*Amendement*
	5 ter. demande à la Commission d'élaborer des indicateurs harmonisés permettant d'évaluer les effets cumulés des mesures de gestion des pêches, des aires marines protégées, des zones de protection forte, de la pêche récréative, des projets d'énergies marines renouvelables et des autres usages de l'espace maritime sur l'activité des flottilles de pêche professionnelles

Or. fr

Amendement 186
Sebastian Everding

Proposition de résolution
Paragraphe 5 ter (nouveau)

Proposition de résolution	*Amendement*
	5 ter. demande l'élimination progressive des pratiques et des engins de pêche qui causent des souffrances particulièrement graves ou prolongées, une mortalité élevée des animaux non ciblés ou une destruction importante des habitats, ainsi qu'un soutien ciblé pour permettre aux pêcheurs et aux travailleurs concernés de passer à des pratiques moins dommageables;

Or. en

Amendement 187
Sebastian Everding

Proposition de résolution
Paragraphe 5 quater (nouveau)

Proposition de résolution	*Amendement*
	5 quater. invite la Commission et les États membres à établir et à gérer efficacement un réseau écologiquement cohérent de zones marines protégées, comprenant des zones strictement protégées et des zones d'interdiction de la pêche couvrant les zones de frai, les zones de nourricerie, les refuges climatiques, les écosystèmes marins vulnérables et les zones d'importance particulière pour les espèces protégées;

Or. en

Amendement 188
Sebastian Everding

Proposition de résolution
Paragraphe 5 quinquies (nouveau)

Proposition de résolution	*Amendement*
	5 quinquies. demande que l'évaluation du plan pluriannuel comprenne des indicateurs sur l'état des habitats, l'intégrité des fonds marins, la structure trophique, la diversité génétique, la structure des populations par âge et par taille, la mortalité due aux prises accessoires, l'abondance des espèces protégées et la résilience des écosystèmes marins face au changement climatique;

Or. en

Amendement 189
Carmen Crespo Díaz, Isabelle Le Callennec, Paulo do Nascimento Cabral, Susana Solís Pérez, Francisco José Millán Mon, Fredis Beleris, Marco Falcone

Proposition de résolution
Paragraphe 6

Proposition de résolution	*Amendement*
6. est profondément préoccupé par les informations relatives à la pêche INN de pays tiers dans les eaux de la Méditerranée, y compris dans les zones économiques exclusives des États membres; souligne la nécessité de créer un bureau européen de contrôle des importations en vue d'empêcher l'entrée de produits issus de la pêche INN sur le marché intérieur;	6. est profondément préoccupé par les informations relatives à la pêche INN de pays tiers dans les eaux de la Méditerranée, y compris dans les zones économiques exclusives des États membres; ***prie instamment la Commission et l'Agence européenne de contrôle des pêches (AECP) d'assurer un suivi plus approfondi des activités de la flotte battant pavillon de pays tiers dans le bassin méditerranéen, ainsi que d'envisager de prendre des mesures commerciales à l'encontre des États qui permettent ces pratiques;*** souligne la nécessité de créer un bureau européen de contrôle des importations en vue d'empêcher l'entrée de produits issus de la pêche INN sur le

marché intérieur; ***se déclare particulièrement préoccupé par l'utilisation de filets dérivants par certains navires battant pavillon de pays tiers dans la mer d'Alboran, une pratique interdite qui constitue une grave menace pour la biodiversité marine et pour une concurrence loyale en Méditerranée;***

Or. es

Amendement 190
Nora Junco García, Kristoffer Storm, Stephen Nikola Bartulica, Sander Smit

Proposition de résolution
Paragraphe 6

Proposition de résolution	*Amendement*
6. est profondément préoccupé par les informations relatives à la pêche INN de pays tiers dans les eaux de la Méditerranée, ***y compris*** dans ***les*** zones économiques exclusives des ***États membres***; souligne la nécessité de ***créer un bureau européen*** de contrôle des importations en vue d'empêcher l'entrée de produits issus de la pêche INN sur le marché intérieur;	6. est profondément préoccupé par les informations ***répétées*** relatives à la pêche INN de pays tiers dans les eaux de la Méditerranée ***pratiquée par des navires du Maroc et de l'Algérie dans la mer d'Alboran***, ***dont les captures accèdent ensuite au marché de l'Union*** dans ***des conditions de concurrence déloyale vis-à-vis de la flotte européenne; rappelle que des phénomènes analogues de pêche non autorisée et de revendications unilatérales de pays tiers sur des*** zones économiques exclusives ***touchent également d'autres eaux de l'Union, comme celles de l'archipel*** des ***Canaries***; souligne la nécessité de ***renforcer les compétences et les ressources de l'Agence européenne de contrôle des pêches (AECP) en matière*** de contrôle des importations***,*** en vue d'empêcher l'entrée de produits issus de la pêche INN sur le marché intérieur***, quel que soit le bassin maritime d'origine***;

Or. es

Amendement 191

Mélissa Camara
au nom du groupe Verts/ALE

Proposition de résolution
Paragraphe 6

Proposition de résolution	*Amendement*
6. est profondément préoccupé par ***les informations relatives à*** la pêche INN de ***pays tiers dans*** les ***eaux*** de la Méditerranée, ***y compris dans les zones économiques exclusives*** des ***États membres; souligne*** la ***nécessité*** de ***créer un*** bureau européen de contrôle des importations ***en vue*** d'empêcher l'entrée de produits ***issus de la pêche INN*** sur le marché ***intérieur***;	6. est profondément préoccupé par ***le fait que*** la pêche INN ***continue*** de ***représenter une menace importante pour*** les ***écosystèmes marins, la pêche durable et les communautés côtières*** de la Méditerranée***; demande une approche de tolérance zéro à l'égard de la pêche INN***, ***au moyen de mécanismes renforcés de suivi, de contrôle et d'application de la règlementation, d'une transparence et d'une traçabilité accrues*** des ***produits de*** la ***mer ainsi que*** de ***la création d'un*** bureau européen de contrôle des importations***, afin*** d'empêcher l'entrée de produits ***d'origine illégale*** sur le marché ***de l'Union et de garantir que tous les produits de la mer mis sur le marché de l'Union respectent les objectifs de conservation et de durabilité de l'Union***;

Or. en

Amendement 192
Siegbert Frank Droese, Volker Schnurrbusch

Proposition de résolution
Paragraphe 6

Proposition de résolution	*Amendement*
6. est profondément préoccupé par les informations relatives à la pêche INN de pays tiers dans les eaux de la Méditerranée, y compris dans les zones économiques exclusives des États membres; souligne la nécessité de ***créer un bureau européen*** de contrôle des ***importations*** en vue d'empêcher l'entrée de produits issus de la pêche INN sur le marché intérieur;	6. est profondément préoccupé par les informations relatives à la pêche INN de pays tiers dans les eaux de la Méditerranée, y compris dans les zones économiques exclusives des États membres; souligne la nécessité de ***renforcer les contrôles à l'importation effectués par les États membres et d'améliorer la coordination entre les autorités de contrôle nationales***

et l'Agence européenne de contrôle des ***pêches, en s'appuyant sur les structures existantes plutôt qu'en créant un nouvel organe de l'Union,*** en vue d'empêcher l'entrée de produits issus de la pêche INN sur le marché intérieur;

Or. en

Amendement 193
Eric Sargiacomo, Nicolás González Casares, Giuseppe Lupo, Sakis Arnaoutoglou, Idoia Mendia, Claire Fita

Proposition de résolution
Paragraphe 6

Proposition de résolution	*Amendement*
6. est profondément préoccupé par les informations relatives à la pêche INN de pays tiers dans les eaux de la Méditerranée, y compris dans les zones économiques exclusives des États membres; souligne la nécessité de créer un bureau européen de contrôle des importations en vue d'empêcher l'entrée de produits issus de la pêche INN sur le marché intérieur;	6. est profondément préoccupé par les informations relatives à la pêche INN de pays tiers dans les eaux de la Méditerranée, y compris dans les zones économiques exclusives des États membres; souligne la nécessité de créer un bureau européen de contrôle des importations en vue d'empêcher l'entrée de produits issus de la pêche INN sur le marché intérieur ***et de renforcer les coopérations de contrôles entre l'EFCA, les États membres et les autorités d'États tiers***;

Or. fr

Amendement 194
Fredis Beleris

Proposition de résolution
Paragraphe 6

Proposition de résolution	*Amendement*
6. est profondément préoccupé par les informations relatives à la pêche INN de pays tiers dans les eaux de la Méditerranée, y compris dans les zones économiques	6. est profondément préoccupé par les informations relatives à la pêche INN ***et aux violations continues*** de pays tiers dans les eaux de la Méditerranée, y compris

exclusives des États membres; souligne la nécessité de créer un bureau européen de contrôle des importations en vue d'empêcher l'entrée de produits issus de la pêche INN sur le marché intérieur;

dans les zones économiques exclusives des États membres; souligne la nécessité de créer un bureau européen de contrôle des importations en vue d'empêcher l'entrée de produits issus de la pêche INN sur le marché intérieur;

Or. el

Amendement 195
Siegbert Frank Droese, Volker Schnurrbusch

Proposition de résolution
Paragraphe 6 bis (nouveau)

Proposition de résolution	*Amendement*
	6 bis. souligne que les produits de la pêche et de l'aquaculture importés de pays tiers devraient répondre à des normes environnementales, sanitaires, sociales et de durabilité équivalentes à celles imposées aux producteurs de l'Union; invite la Commission à garantir une réciprocité réelle dans l'accès au marché et à renforcer les contrôles à l'importation en conséquence, afin que les pêcheurs de l'Union ne soient pas désavantagés sur le plan concurrentiel par des importations produites selon des normes moins strictes;

Or. en

Amendement 196
Nora Junco García, Kristoffer Storm, Stephen Nikola Bartulica, Sander Smit

Proposition de résolution
Paragraphe 6 bis (nouveau)

Proposition de résolution	*Amendement*
	6 bis. demande également l'établissement d'un régime de sanctions dissuasif applicable aux importateurs et

aux opérateurs du marché intérieur qui introduisent ou commercialisent des produits issus de la pêche INN, indépendamment des sanctions déjà applicables aux navires impliqués;

Or. es

Amendement 197
Eric Sargiacomo, Nicolás González Casares, Giuseppe Lupo, Sakis Arnaoutoglou, Idoia Mendia, Claire Fita

Proposition de résolution
Paragraphe 7

Proposition de résolution	*Amendement*
7. prie instamment la Commission de renforcer la coopération régionale en intégrant le plan pluriannuel pour la Méditerranée occidentale dans le cadre plus large de la politique de voisinage de l'Union; salue les objectifs du pacte pour la Méditerranée**,** visant à renforcer la coopération en matière de gouvernance de la pêche, ainsi que de contrôle, d'inspection, de suivi et de surveillance en vue de lutter contre la pêche INN;	7. prie instamment la Commission de renforcer la coopération régionale en intégrant le plan pluriannuel pour la Méditerranée occidentale dans le cadre plus large de la politique de voisinage de l'Union; salue les objectifs du pacte pour la Méditerranée visant à renforcer la coopération en matière de gouvernance de la pêche, ainsi que de contrôle, d'inspection, de suivi et de surveillance en vue de lutter contre la pêche INN; ***souligne également la nécessité d'améliorer la convergence des règles de gestion et des normes de contrôle entre les pays riverains de la Méditerranée afin de garantir des conditions de concurrence équitables et de préserver l'efficacité des mesures de conservation;***

Or. fr

Amendement 198
Carmen Crespo Díaz, Isabelle Le Callennec, Paulo do Nascimento Cabral, Susana Solís Pérez, Francisco José Millán Mon, Fredis Beleris, Marco Falcone

Proposition de résolution
Paragraphe 7

Proposition de résolution	*Amendement*
7. prie instamment la Commission de renforcer la coopération régionale en intégrant le plan pluriannuel pour la Méditerranée occidentale dans le cadre plus large de la politique de voisinage de l'Union; salue les objectifs du pacte pour la Méditerranée, visant à renforcer la coopération en matière de gouvernance de la pêche, ainsi que de contrôle, d'inspection, de suivi et de surveillance en vue de lutter contre la pêche INN;	7. prie instamment la Commission de renforcer la coopération régionale en intégrant le plan pluriannuel pour la Méditerranée occidentale dans le cadre plus large de la politique de voisinage de l'Union; salue les objectifs du pacte pour la Méditerranée, visant à renforcer la coopération en matière de gouvernance de la pêche, ***de respect des normes internationales,*** ainsi que ***de capacités accrues*** de contrôle, d'inspection, de suivi et de surveillance en vue de lutter contre la pêche INN; ***demande à la Commission de garantir la mise en œuvre effective de ces engagements et de faire de la pêche l'une des priorités de la coopération euro-méditerranéenne;***

Or. es

Amendement 199
Nicolás González Casares, Leire Pajín, Alicia Homs Ginel, Sandra Gómez López, Javi López, Laura Ballarín Cereza, Marcos Ros Sempere, Idoia Mendia, Lina Gálvez

Proposition de résolution
Paragraphe 7

Proposition de résolution	*Amendement*
7. prie instamment la Commission de renforcer la coopération régionale en intégrant le plan pluriannuel pour la Méditerranée occidentale dans le cadre plus large de la politique de voisinage de l'Union; salue les objectifs du pacte pour la Méditerranée, visant à renforcer la coopération en matière de gouvernance de la pêche, ainsi que de contrôle, d'inspection, de suivi et de surveillance en vue de lutter contre la pêche INN;	7. prie instamment la Commission de renforcer la coopération régionale***, afin de progresser vers une meilleure gouvernance et de garantir des conditions de concurrence équitables avec les pays tiers,*** en intégrant le plan pluriannuel pour la Méditerranée occidentale dans le cadre plus large de la politique de voisinage de l'Union; salue les objectifs du pacte pour la Méditerranée, visant à renforcer la coopération en matière de gouvernance de la pêche, ainsi que de contrôle, d'inspection, de suivi et de surveillance en vue de lutter contre la pêche INN;

Or. es

Amendement 200
France Jamet, António Tânger Corrêa

Proposition de résolution
Paragraphe 7

Proposition de résolution	*Amendement*
7. prie instamment la Commission de renforcer la coopération régionale en intégrant le plan pluriannuel pour la Méditerranée occidentale dans le cadre plus large de la politique de voisinage de l'Union***; salue les objectifs du pacte*** pour la Méditerranée**,** visant à renforcer la coopération en matière de gouvernance de la pêche, ainsi que de contrôle, d'inspection, de suivi et de surveillance en vue de lutter contre la pêche INN;	7. prie instamment la Commission ***et les États membres*** de renforcer la coopération régionale en intégrant le plan pluriannuel pour la Méditerranée occidentale dans le cadre plus large de la politique de voisinage de l'Union ***notamment via l'Union*** Pour la Méditerranée***;*** visant à renforcer la coopération en matière de gouvernance de la pêche, ainsi que de contrôle, d'inspection, de suivi et de surveillance en vue de lutter contre la pêche INN ***ainsi que toute autre activité préjudiciable aux pêcheurs***;

Or. fr

Amendement 201
Sebastian Everding

Proposition de résolution
Paragraphe 7 bis (nouveau)

Proposition de résolution	*Amendement*
	7 bis. rappelle que les zones de pêche à accès réglementé adoptées dans le cadre de la CGPM, lorsqu'elles offrent un niveau de protection suffisant, réduisent au minimum les captures accidentelles, protègent les zones de frai et de nourricerie ainsi que les juvéniles et réduisent les incidences sur les habitats sensibles, en particulier les fonds marins, contribuant ainsi à la reconstitution des populations de poissons; invite dès lors la Commission et les États membres à

œuvrer au sein de la CGPM en vue d'étendre le réseau de zones de pêche à accès réglementé et d'améliorer leur niveau de protection, le cas échéant;

Or. en

Amendement 202
Carmen Crespo Díaz, Isabelle Le Callennec, Paulo do Nascimento Cabral, Susana Solís Pérez, Francisco José Millán Mon, Fredis Beleris, Marco Falcone

Proposition de résolution
Paragraphe 7 bis (nouveau)

Proposition de résolution	*Amendement*
	7 bis. rappelle que les futures mesures de gestion spatiale et les zones marines protégées devront être adoptées au cas par cas, sur la base des meilleures connaissances scientifiques disponibles, d'évaluations spécifiques de leurs incidences sur la pêche et de consultations avec les parties intéressées, en garantissant un accès équitable aux zones de pêche et en évitant des restrictions disproportionnées incompatibles avec les objectifs de la PCP

Or. es

Amendement 203
Mélissa Camara
au nom du groupe Verts/ALE

Proposition de résolution
Paragraphe 7 bis (nouveau)

Proposition de résolution	*Amendement*
	7 bis. invite les États membres à garantir la mise en œuvre pleine et effective du règlement de l'Union relatif au contrôle de la pêche, y compris les dispositions relatives aux déclarations erronées de

captures, et à renforcer l'exactitude et la fiabilité des déclarations de captures pour les stocks relevant du plan pluriannuel pour la Méditerranée occidentale;

Or. en

Amendement 204
Nicolás González Casares, Leire Pajín, Alicia Homs Ginel, Sandra Gómez López, Javi López, Laura Ballarín Cereza, Marcos Ros Sempere, Idoia Mendia, Lina Gálvez

Proposition de résolution
Paragraphe 7 bis (nouveau)

Proposition de résolution	*Amendement*
	7 bis. demande à la Commission de renforcer la coopération au niveau local par un dialogue direct avec les autorités côtières et les confréries de pêcheurs de la Méditerranée, qui sont des acteurs clés de la gestion durable des ressources et de l'application des mesures de conservation sur le terrain;

Or. es

Amendement 205
Carmen Crespo Díaz, Isabelle Le Callennec, Paulo do Nascimento Cabral, Susana Solís Pérez, Francisco José Millán Mon, Fredis Beleris, Marco Falcone

Proposition de résolution
Paragraphe 7 ter (nouveau)

Proposition de résolution	*Amendement*
	7 ter. demande à la Commission d'établir un cadre spécifique de soutien financier pour le retrait, la gestion et la valorisation des espèces exotiques envahissantes qui affectent l'activité de pêche, en encourageant leur exploitation au moyen de solutions fondées sur l'économie circulaire; reconnaît, en particulier, le rôle joué par les pêcheurs

en tant que collaborateurs actifs du nettoyage et de la restauration du milieu marin en assurant le retrait d'espèces telles que l'algue asiatique (Rugulopteryx okamurae) et demande que les coûts découlant de ces interventions soient dûment compensés.

Or. es

Amendement 206
Carmen Crespo Díaz, Isabelle Le Callennec, Paulo do Nascimento Cabral, Susana Solís Pérez, Francisco José Millán Mon, Fredis Beleris, Marco Falcone

Proposition de résolution
Paragraphe 7 quater (nouveau)

Proposition de résolution	*Amendement*
	7 quater. demande à la Commission d'adopter une approche véritablement globale dans la gestion de la Méditerranée occidentale, en tenant compte de toutes les pressions qui pèsent sur l'écosystème marin et pas uniquement de l'activité de pêche; souligne, en particulier, l'impact du changement climatique, l'augmentation de la pollution marine (y compris les déchets plastiques que les pêcheurs retirent régulièrement eux-mêmes, sans aucune compensation) et la prolifération d'espèces exotiques envahissantes, des facteurs qui doivent être pleinement intégrés dans l'évaluation et la gestion du plan;

Or. es

Amendement 207
Mélissa Camara
au nom du groupe Verts/ALE

Proposition de résolution
Paragraphe 8

Proposition de résolution	*Amendement*
8. demande à la Commission et aux États membres d'allouer un budget spécifique d'au moins 7,29 milliards d'EUR en vue de soutenir la modernisation et le renouvellement de la flotte (y compris les engins sélectifs, les moteurs à faibles émissions et le suivi numérique), les arrêts temporaires et les programmes de diversification économique;	***supprimé***

Or. en

Amendement 208
Nora Junco García, Kristoffer Storm, Stephen Nikola Bartulica, Sander Smit

Proposition de résolution
Paragraphe 8

Proposition de résolution	*Amendement*
8. demande à la Commission et aux États membres ***d'allouer un budget*** spécifique ***d'au moins 7,29 milliards d'EUR*** en ***vue*** de soutenir la modernisation et le renouvellement de la flotte ***(y compris les engins sélectifs***, ***les moteurs à faibles émissions et le suivi numérique),*** les arrêts temporaires et les programmes de diversification économique;	8. demande à la Commission et aux États membres ***de garantir, dans le cadre du prochain Fonds européen pour les affaires maritimes, la pêche et l'aquaculture correspondant au cadre financier pluriannuel 2028-2034, une dotation budgétaire*** spécifique ***et bien délimitée pour l'ensemble du bassin méditerranéen occidental,*** en ***inversant la tendance à la baisse annoncée par la Commission concernant la dotation du fonds pour la pêche pour l'actuelle période 2021-2027; insiste sur le fait que cette dotation doit constituer une ligne budgétaire spécifique et ne pas être diluée dans des fonds à finalité générique, afin*** de soutenir la modernisation et le renouvellement de la flotte, les arrêts temporaires et les programmes de diversification économique;

Or. es

Amendement 209
Carmen Crespo Díaz, Isabelle Le Callennec, Paulo do Nascimento Cabral, Susana Solís Pérez, Francisco José Millán Mon, Fredis Beleris, Marco Falcone

Proposition de résolution
Paragraphe 8

Proposition de résolution	*Amendement*
8. demande à la Commission et aux États membres d'allouer un budget spécifique d'au moins 7,29 milliards d'EUR en vue de soutenir la modernisation et le renouvellement de la flotte (y compris les engins sélectifs, les moteurs à faibles émissions et le suivi numérique), les arrêts temporaires et les programmes de diversification économique;	8. demande à la Commission et aux États membres d'allouer un budget spécifique d'au moins 7,29 milliards d'EUR ***dans le prochain cadre financier pluriannuel*** en vue de soutenir la modernisation et le renouvellement de la flotte (y compris les engins sélectifs, les moteurs à faibles émissions et le suivi numérique), les arrêts temporaires***, le renouvellement des générations, l'amélioration de la sécurité*** et ***des conditions de travail à bord, ainsi que*** les programmes de diversification économique***, en garantissant également que le fonds qui succédera au Feampa serve à stimuler le renouvellement, la modernisation, la décarbonation et la compétitivité de la flotte de pêche européenne***;

Or. es

Amendement 210
Sebastian Everding

Proposition de résolution
Paragraphe 8

Proposition de résolution	*Amendement*
8. demande à la Commission et aux États membres ***d'allouer*** un ***budget*** spécifique ***d'au moins 7,29 milliards d'EUR en vue de soutenir la modernisation et le renouvellement de la flotte*** (y compris ***les*** engins ***sélectifs***, les ***moteurs*** à ***faibles*** émissions et ***le suivi numérique***), les arrêts temporaires et les	8. demande à la Commission et aux États membres ***de prévoir*** un ***financement*** spécifique ***adéquat pour une transition socialement juste dans les pêcheries méditerranéennes*** (y compris ***le suivi électronique indépendant, la récupération des*** engins ***de pêche perdus et la prévention de leur perte, l'efficacité***

programmes de diversification économique;

énergétique, les ***technologies véritablement*** à émissions ***nulles, les arrêts temporaires*** et ***définitifs lorsque cela est nécessaire, la reconversion, la diversification des revenus et la restauration des écosystèmes marins***), les arrêts temporaires et les programmes de diversification économique;

Or. en

Amendement 211
Emma Wiesner, Michal Wiezik

Proposition de résolution
Paragraphe 8

Proposition de résolution	*Amendement*
8. demande à la Commission et aux États membres ***d'allouer un*** budget spécifique ***d'au moins 7,29 milliards d'EUR en vue*** de ***soutenir*** la modernisation et ***le*** renouvellement de la flotte (y compris les engins sélectifs, les moteurs à faibles émissions et le suivi numérique), ***les*** arrêts temporaires et ***les*** programmes de diversification économique;	8. ***rappelle sa position sur le nouveau CFP et*** demande à la Commission et aux États membres ***d'approuver le*** budget spécifique ***proposé qui est décrit dans la position du Parlement pour la pêche et l'aquaculture; rappelle l'importance*** de la modernisation et ***du*** renouvellement de la flotte (y compris les engins sélectifs, les moteurs à faibles émissions et le suivi numérique), ***des*** arrêts temporaires et ***des*** programmes de diversification économique;

Or. en

Amendement 212
Isabelle Le Callennec

Proposition de résolution
Paragraphe 8

Proposition de résolution	*Amendement*
8. demande à la Commission et aux États membres d'allouer un budget spécifique d'au moins 7,29 milliards	8. demande à la Commission et aux États membres d'allouer un budget spécifique d'au moins 7,29 milliards

d'EUR en vue de soutenir la modernisation et le renouvellement de la flotte (y compris les engins sélectifs, les moteurs à faibles émissions et le suivi numérique), les arrêts temporaires et les programmes de diversification économique;	d'EUR ***ainsi que des régimes d'aides publiques davantage sécurisés*** en vue de soutenir la modernisation***, la transition énergétique*** et le renouvellement de la flotte (y compris les engins sélectifs, les moteurs à faibles émissions et le suivi numérique), les arrêts temporaires et les programmes de diversification économique;

Or. fr

Amendement 213
Eric Sargiacomo, Nicolás González Casares, Giuseppe Lupo, Sakis Arnaoutoglou, Idoia Mendia, Claire Fita

Proposition de résolution
Paragraphe 8

Proposition de résolution	*Amendement*
8. demande à la Commission et aux États membres d'allouer un budget spécifique d'au moins 7,29 milliards d'EUR ***en vue*** de soutenir ***la modernisation et*** le renouvellement ***de la flotte (y compris les engins sélectifs, les moteurs à faibles émissions et le suivi numérique), les arrêts temporaires et les programmes de diversification économique***;	8. demande à la Commission et aux États membres d'allouer un budget spécifique d'au moins 7,29 milliards d'EUR ***afin d'accompagner la transition écologique et énergétique de la flotte,*** de soutenir ***l'innovation et l'amélioration de la sélectivité des engins, la décarbonation, la sécurité à bord, les conditions de travail, la numérisation des entreprises de pêche ainsi que*** le renouvellement ***des générations***;

Or. fr

Amendement 214
Fredis Beleris

Proposition de résolution
Paragraphe 8

Proposition de résolution	*Amendement*
8. demande à la Commission et aux États membres d'allouer un budget	8. demande à la Commission et aux États membres d'allouer un budget

spécifique d'au moins 7,29 milliards d'EUR en vue de soutenir la modernisation et le renouvellement de la flotte (y compris les engins sélectifs, les moteurs à faibles émissions et le suivi numérique), les arrêts temporaires et les programmes de diversification économique;	spécifique d'au moins 7,29 milliards d'EUR en vue de soutenir la modernisation et le renouvellement de la flotte (y compris les engins sélectifs, les moteurs à faibles émissions et le suivi numérique), ***le renouvellement des générations,*** les arrêts temporaires et les programmes de diversification économique;

Or. el

Amendement 215
Carmen Crespo Díaz, Isabelle Le Callennec, Paulo do Nascimento Cabral, Susana Solís Pérez, Francisco José Millán Mon, Fredis Beleris, Marco Falcone

Proposition de résolution
Paragraphe 8 – alinéa 1 (nouveau)

Proposition de résolution	*Amendement*
	se déclare préoccupé par la possible disparition d'un instrument spécifique pour la pêche dans le prochain cadre financier pluriannuel (CFP), ainsi que par la réduction et la dilution des ressources financières destinées au secteur dans d'autres fonds génériques des plans nationaux et régionaux (NRP), ce qui pourrait compromettre gravement son avenir;

Or. es

Amendement 216
Carmen Crespo Díaz, Isabelle Le Callennec, Paulo do Nascimento Cabral, Susana Solís Pérez, Francisco José Millán Mon, Fredis Beleris, Marco Falcone

Proposition de résolution
Paragraphe 8 bis (nouveau)

Proposition de résolution	*Amendement*
	8 bis. souligne la nécessité que la Commission révise et relève le plafond des aides «de minimis» applicables au secteur

de la pêche et que celles-ci soient établies, le cas échéant, par navire, compte tenu de l'augmentation des coûts de l'énergie et des carburants ainsi que des pressions multifactorielles qui pèsent sur la compétitivité et la rentabilité de la flotte européenne; considère que, dans le prochain cadre financier pluriannuel, cet instrument doit constituer un élément essentiel du soutien de l'Union afin de garantir la résilience, la modernisation et la viabilité économique du secteur de la pêche.

Or. es

Amendement 217
Eric Sargiacomo, Nicolás González Casares, Giuseppe Lupo, Sakis Arnaoutoglou, Idoia Mendia, Claire Fita

Proposition de résolution
Paragraphe 8 bis (nouveau)

Proposition de résolution	*Amendement*
	8 bis. souligne que la transition écologique du secteur de la pêche doit être socialement juste et économiquement soutenable; demande que les investissements nécessaires à la réduction de la consommation énergétique, à l'amélioration des conditions de travail et à la modernisation des navires puissent bénéficier d'un soutien financier adapté, notamment pour les petites et moyennes entreprises de pêche;

Or. fr

Amendement 218
Mélissa Camara
au nom du groupe Verts/ALE

Proposition de résolution
Paragraphe 8 bis (nouveau)

Proposition de résolution	*Amendement*
	8 bis. invite la Commission et les États membres à soutenir les pêcheurs dans la transition vers une pêche pleinement durable et à émissions nulles, tout en utilisant pleinement et efficacement les outils disponibles au titre du plan pluriannuel pour la Méditerranée occidentale, étant donné que la rentabilité, la compétitivité et la résilience à long terme dépendent de stocks halieutiques en bonne santé;

Or. en

Amendement 219
Nicolás González Casares, Leire Pajín, Alicia Homs Ginel, Sandra Gómez López, Javi López, Laura Ballarín Cereza, Marcos Ros Sempere, Idoia Mendia, Lina Gálvez

Proposition de résolution
Paragraphe 8 bis (nouveau)

Proposition de résolution	*Amendement*
	8 bis. prie instamment la Commission et les États membres de renforcer les mesures de compensation et les incitations destinées au secteur de la pêche pour la collecte des déchets marins et sa contribution au nettoyage des fonds marins, dans le cadre du soutien à la protection et à la restauration de la biodiversité et des écosystèmes marins méditerranéens;

Or. es

Amendement 220
Eric Sargiacomo, Nicolás González Casares, Giuseppe Lupo, Sakis Arnaoutoglou, Idoia Mendia, Claire Fita

Proposition de résolution
Paragraphe 8 ter (nouveau)

Proposition de résolution	*Amendement*
	8 ter. invite la Commission et les États membres à mettre en œuvre des mesures spécifiques visant à renforcer l'attractivité des métiers de la pêche, notamment par le soutien à la formation professionnelle, à l'installation des jeunes pêcheurs, à l'égalité entre les femmes et les hommes dans le secteur ainsi qu'à l'amélioration des conditions de santé et de sécurité au travail;

Or. fr

Amendement 221
Emma Wiesner, Michal Wiezik

Proposition de résolution
Paragraphe 9

Proposition de résolution	*Amendement*
9. prie instamment la Commission de présenter un train de mesures de simplification afin de garantir la compétitivité de la politique commune de la pêche, qui comprenne une révision spécifique du règlement relatif au plan pluriannuel pour les stocks démersaux en Méditerranée occidentale, en y intégrant les modifications et les ajustements mentionnés dans le présent rapport;	***supprimé***

Or. en

Amendement 222
Sebastian Everding

Proposition de résolution
Paragraphe 9

Proposition de résolution	*Amendement*

9. prie instamment la Commission de présenter un train de mesures de simplification afin de garantir la compétitivité de la politique commune de la pêche, qui comprenne une révision spécifique du règlement relatif au plan pluriannuel pour les stocks démersaux en Méditerranée occidentale, en y intégrant les modifications et les ajustements mentionnés dans le présent rapport;	***supprimé***

Or. en

Amendement 223
Mélissa Camara
au nom du groupe Verts/ALE

Proposition de résolution
Paragraphe 9

Proposition de résolution	*Amendement*
9. prie instamment la Commission de présenter un train de mesures de simplification afin de garantir la compétitivité de la politique commune de la pêche, qui comprenne une révision spécifique du règlement relatif au plan pluriannuel pour les stocks démersaux en Méditerranée occidentale, en y intégrant les modifications et les ajustements mentionnés dans le présent rapport;	***supprimé***

Or. en

Amendement 224
Carmen Crespo Díaz, Isabelle Le Callennec, Paulo do Nascimento Cabral, Susana Solís Pérez, Francisco José Millán Mon, Fredis Beleris, Marco Falcone

Proposition de résolution
Paragraphe 9

Proposition de résolution	*Amendement*
9. prie instamment la Commission de	9. prie instamment la Commission de

présenter un train de mesures de simplification afin de garantir la compétitivité de la politique commune de la pêche, qui comprenne une révision spécifique du règlement relatif au plan pluriannuel pour les stocks démersaux en Méditerranée occidentale, en y intégrant les modifications et les ajustements mentionnés dans le présent rapport;	présenter un train de mesures de simplification afin de garantir la compétitivité de la politique commune de la pêche, qui comprenne une révision spécifique du règlement relatif au plan pluriannuel pour les stocks démersaux en Méditerranée occidentale, en y intégrant les modifications et les ajustements mentionnés dans le présent rapport; ***fait observer que ce paquet législatif devrait également aborder d'autres questions prioritaires pour le secteur, telles que la révision de certaines dispositions de l'obligation de débarquement, l'exclusion de la palangre de fond du règlement (UE) 2016/2336 relatif aux eaux profondes et la correction d'éléments problématiques du règlement relatif au contrôle de la pêche, y compris les aspects liés à l'application de la marge de tolérance et au système électronique de traçabilité e-Catch, afin de garantir un cadre réglementaire plus proportionné, opérationnel et adapté à la réalité des flottes européennes, qui garantisse leur compétitivité au niveau mondial;***
	Or. es

Amendement 225
Eric Sargiacomo, Nicolás González Casares, Giuseppe Lupo, Sakis Arnaoutoglou, Idoia Mendia, Chloé Ridel, Claire Fita

Proposition de résolution
Paragraphe 9

Proposition de résolution	*Amendement*
9. prie instamment la Commission de présenter un train de mesures de simplification afin de garantir la compétitivité de la politique commune de la pêche, qui comprenne une révision spécifique du règlement relatif au plan pluriannuel pour les stocks démersaux en Méditerranée occidentale, en y intégrant les modifications et les ajustements	9. prie instamment la Commission de présenter un train de mesures de simplification afin de garantir la compétitivité de la politique commune de la pêche, qui comprenne une révision spécifique du règlement relatif au plan pluriannuel pour les stocks démersaux en Méditerranée occidentale, en y intégrant les modifications et les ajustements

mentionnés dans le présent rapport;	mentionnés dans le présent rapport; ***rappelle que les mesures de simplification administrative ne devraient en aucun cas conduire à un affaiblissement des objectifs environnementaux de la politique commune de la pêche ni à une diminution des exigences de transparence, de contrôle ou de collecte de données scientifiques;***

Or. fr

Amendement 226
Isabelle Le Callennec

Proposition de résolution
Paragraphe 9

Proposition de résolution	*Amendement*
9. prie instamment la Commission de présenter un train de mesures de simplification afin de garantir la compétitivité de la politique commune de la pêche, qui comprenne une révision spécifique du règlement relatif au plan pluriannuel pour les stocks démersaux en Méditerranée occidentale, en y intégrant les modifications et les ajustements mentionnés dans le présent rapport;	9. prie instamment la Commission de présenter un train de mesures de simplification afin de garantir la compétitivité de la politique commune de la pêche, qui comprenne une révision spécifique du règlement relatif au plan pluriannuel pour les stocks démersaux ***excluant toute évolution vers une gestion par totaux admissibles de captures (TAC)*** en Méditerranée occidentale, en y intégrant les modifications et les ajustements mentionnés dans le présent rapport ***ainsi qu'un renforcement de la clarté réglementaire via l'obligation de précision des méthodes de calcul, des niveaux d'application et des modalités de cumul des dispositifs prévus par les règlements***;

Or. fr

Amendement 227
France Jamet

Proposition de résolution
Paragraphe 9

Proposition de résolution	*Amendement*
9. prie instamment la Commission de présenter ***un train de mesures de simplification afin de garantir la compétitivité*** de la politique commune de la pêche, qui comprenne une révision spécifique du règlement relatif au plan pluriannuel pour les stocks démersaux en Méditerranée occidentale, en y intégrant les modifications et les ajustements mentionnés dans le présent rapport;	9. prie instamment la Commission de présenter ***une réforme complète et ambitieuse*** de la politique commune de la pêche, qui comprenne une révision spécifique du règlement relatif au plan pluriannuel pour les stocks démersaux en Méditerranée occidentale, en y intégrant les modifications et les ajustements mentionnés dans le présent rapport;

Or. fr

Amendement 228
Carmen Crespo Díaz, Isabelle Le Callennec, Paulo do Nascimento Cabral, Susana Solís Pérez, Francisco José Millán Mon, Fredis Beleris, Marco Falcone

Proposition de résolution
Paragraphe 9 bis (nouveau)

Proposition de résolution	*Amendement*
	9 bis. demande à la Commission que la future vision pour la pêche et l'aquaculture à l'horizon 2040 fasse de la compétitivité du secteur une priorité au moyen de la création d'un plan européen pour les aliments bleus qui stimule la production et la consommation de produits européens de la pêche et de l'aquaculture, ainsi que la sensibilisation à la valeur nutritionnelle, environnementale et socio-économique de la chaîne mer-industrie; prie instamment, en outre, la Commission et les États membres de mettre en place des mesures spécifiques pour favoriser le renouvellement des générations, en améliorant l'accès des jeunes pêcheurs au financement, à la formation, à la numérisation, à l'innovation et à l'entrepreneuriat dans le secteur de la pêche;

Or. es

Amendement 229
Sebastian Everding

Proposition de résolution
Paragraphe 9 bis (nouveau)

Proposition de résolution	*Amendement*
	9 bis. demande instamment à la Commission d'améliorer la mise en œuvre de la politique commune de la pêche en garantissant les objectifs et normes en matière d'environnement, de climat, de bien-être animal et de transparence ainsi que les objectifs et normes sociaux; rappelle, en particulier, la nécessité de renforcer la mise en œuvre de l'obligation de débarquement afin de prévenir les rejets illégaux; souligne que la simplification doit améliorer la mise en œuvre tout en maintenant ou en renforçant les approches de précaution et les approches écosystémiques ainsi que les objectifs de reconstitution des populations de poissons et des écosystèmes marins;

Or. en

Amendement 230
Isabelle Le Callennec

Proposition de résolution
Paragraphe 10

Proposition de résolution	*Amendement*
10. invite la Commission à accorder suffisamment de temps pour que les mesures déjà adoptées puissent produire des résultats mesurables et faire l'objet d'une évaluation adéquate de leurs incidences biologiques, économiques et sociales, avant d'introduire de nouvelles	10. invite la Commission à accorder suffisamment de temps pour que les mesures déjà adoptées puissent produire des résultats mesurables et faire l'objet d'une évaluation adéquate de leurs incidences biologiques, économiques et sociales, ***ainsi que la réalisation d'une***

réductions des possibilités de pêche;	***analyse coût-bénéfice et une évaluation scientifiques des effets biologiques, économiques et sociaux des mesures déjà en vigueur*** avant d'introduire de nouvelles réductions des possibilités de pêche ***(aussi via des mesures de conservation), et que des mesures alternatives puissent être retenues si elles apparaissent davantage pertinentes, afin de garantir que toute nouvelle décision repose sur des résultats objectivement démontrés***;

Or. fr

Amendement 231
Nora Junco García, Kristoffer Storm, Piotr Müller, Stephen Nikola Bartulica, Sander Smit

Proposition de résolution
Paragraphe 10

Proposition de résolution	*Amendement*
10. invite la Commission à accorder ***suffisamment*** de ***temps*** pour que les mesures déjà adoptées puissent produire des résultats mesurables et ***faire*** l'objet d'une évaluation ***adéquate*** de leurs incidences biologiques, économiques et sociales, avant d'introduire de nouvelles réductions des possibilités de pêche;	10. invite la Commission à accorder ***un délai minimal*** de ***deux cycles annuels de gestion*** pour que les mesures déjà adoptées puissent produire des résultats mesurables et ***pour que ces résultats fassent*** l'objet d'une évaluation ***indépendante*** de leurs incidences biologiques, économiques et sociales, avant d'introduire de nouvelles réductions des possibilités de pêche ***ou de l'effort de pêche***; ***considère que, en l'absence d'une telle évaluation, le niveau actuel de l'effort de pêche devra être maintenu sans nouvelles réductions;***

Or. es

Amendement 232
Mélissa Camara
au nom du groupe Verts/ALE

Proposition de résolution
Paragraphe 10

Proposition de résolution	*Amendement*
10. invite la Commission à ***accorder suffisamment de temps pour que*** les ***mesures déjà adoptées puissent produire des résultats mesurables et faire l'objet d'une évaluation adéquate de leurs*** incidences biologiques, économiques et sociales, ***avant d'introduire*** de ***nouvelles réductions des*** possibilités de pêche;	10. invite la Commission***, lorsqu'elle propose des possibilités de pêche pour les stocks relevant du plan pluriannuel pour la Méditerranée occidentale,*** à ***évaluer*** les incidences biologiques, économiques et sociales ***des mesures déjà adoptées***, ***le cas échéant, tout en veillant à ce que, lorsque les stocks restent surexploités ou en dessous des niveaux*** de ***biomasse de précaution, les*** possibilités de pêche ***restent conformes aux meilleurs avis scientifiques disponibles et aux objectifs du plan et de la PCP***;

Or. en

Amendement 233
Sebastian Everding

Proposition de résolution
Paragraphe 10

Proposition de résolution	*Amendement*
10. invite la Commission à ***accorder suffisamment de temps pour que*** les ***mesures déjà adoptées puissent produire des résultats mesurables et faire l'objet d'une évaluation adéquate de leurs*** incidences biologiques, économiques et sociales, ***avant d'introduire*** de ***nouvelles réductions*** des ***possibilités*** de ***pêche***;	10. invite la Commission à ***évaluer régulièrement*** les incidences biologiques***, écologiques, climatiques***, économiques et sociales ***des mesures de gestion***, ***ainsi que leurs effets sur le bien-être animal; souligne que l'absence*** de ***certitude scientifique complète ne saurait être invoquée pour retarder les mesures nécessaires pour prévenir*** des ***dommages graves ou irréversibles aux animaux marins, aux populations*** de ***poissons épuisées, aux espèces protégées, aux habitats ou au fonctionnement plus large des écosystèmes***;

Or. en

Amendement 234

Carmen Crespo Díaz, Isabelle Le Callennec, Paulo do Nascimento Cabral, Susana Solís Pérez, Francisco José Millán Mon, Fredis Beleris, Marco Falcone

Proposition de résolution
Paragraphe 10

Proposition de résolution	*Amendement*
10. invite la Commission à accorder suffisamment de temps pour que les mesures déjà adoptées puissent produire des résultats mesurables et faire l'objet d'une évaluation adéquate de leurs incidences biologiques, économiques et sociales, avant d'introduire de nouvelles réductions des possibilités de pêche;	10. invite la Commission à accorder suffisamment de temps pour que les mesures déjà adoptées puissent produire des résultats mesurables et faire l'objet d'une évaluation adéquate de leurs incidences biologiques, économiques et sociales, ***afin de garantir un cadre réglementaire stable et prévisible qui permette aux entreprises de planifier leurs investissements,*** avant d'introduire de nouvelles réductions des possibilités de pêche;

Or. es

Amendement 235
Emma Wiesner, Michal Wiezik

Proposition de résolution
Paragraphe 10

Proposition de résolution	*Amendement*
10. invite la Commission à ***accorder suffisamment de temps pour*** que les mesures déjà adoptées ***puissent*** produire des résultats mesurables et faire l'objet d'une évaluation adéquate de leurs incidences biologiques, économiques et sociales, avant d'introduire de nouvelles ***réductions des*** possibilités de pêche;	10. invite la Commission ***et les États membres*** à ***veiller à ce*** que les mesures déjà adoptées ***disposent du temps nécessaire pour*** produire des résultats mesurables et faire l'objet d'une évaluation adéquate de leurs incidences biologiques, économiques et sociales, avant d'introduire de nouvelles ***mesures relatives aux*** possibilités de pêche;

Or. en

Amendement 236

Carmen Crespo Díaz, Isabelle Le Callennec, Paulo do Nascimento Cabral, Susana Solís Pérez, Francisco José Millán Mon, Fredis Beleris, Marco Falcone

Proposition de résolution
Paragraphe 10 bis (nouveau)

Proposition de résolution	*Amendement*
	10 bis. rappelle que la durabilité de la pêche doit être évaluée sur la base des trois piliers de la politique commune de la pêche (environnemental, économique et social), qui ont le même rang juridique et doivent être appliqués de manière équilibrée, en évitant que l'un d'entre eux ne prévale systématiquement sur les autres; rappelle que la politique commune de la pêche constitue une compétence exclusive de l'Union en vertu de l'article 3 du traité FUE et l'une des politiques intégrées majeures de l'Union, et que son efficacité, sa cohérence et son bon fonctionnement exigent une approche pleinement européenne, en évitant tout risque de fragmentation ou de renationalisation des décisions de gestion;

Or. es

Amendement 237
Mélissa Camara
au nom du groupe Verts/ALE

Proposition de résolution
Paragraphe 10 bis (nouveau)

Proposition de résolution	*Amendement*
	10 bis. invite la Commission à veiller à ce que tout ajustement futur de la gestion des pêches en mer Méditerranée repose sur des évaluations transparentes, scientifiques et écosystémiques, en laissant suffisamment de temps aux mesures de conservation récemment adoptées pour démontrer leur efficacité, tout en suivant de près leurs incidences

sur les stocks halieutiques, les écosystèmes marins et les communautés dépendantes de la pêche; souligne la nécessité de combiner des mesures de conservation efficaces avec un soutien à une transition juste vers une pêche durable, respectueuse de l'environnement et à émissions nulles;

Or. en

Amendement 238
Eric Sargiacomo, Nicolás González Casares, Giuseppe Lupo, Sakis Arnaoutoglou, Idoia Mendia, Chloé Ridel, Claire Fita

Proposition de résolution
Paragraphe 10 bis (nouveau)

Proposition de résolution	*Amendement*
	10 bis. demande à la Commission de présenter au Parlement européen, au plus tard trois ans après l'entrée en vigueur du règlement révisé, un rapport d'évaluation portant sur ses incidences biologiques, économiques, sociales et territoriales, en analysant notamment les effets sur les revenus des pêcheurs, l'emploi, le renouvellement des générations, la résilience des communautés côtières, l'état des principaux stocks halieutiques ainsi que les effets cumulés des autres politiques maritimes de l'Union sur l'activité de pêche

Or. fr

Amendement 239
Sebastian Everding

Proposition de résolution
Paragraphe 10 bis (nouveau)

Proposition de résolution	*Amendement*

10 bis. invite la Commission et les États membres à interdire la pêche de fond mobile dans les zones strictement protégées et à l'éliminer progressivement dans les écosystèmes marins vulnérables, les prairies sous-marines, les habitats coralligènes et en eau profonde, les zones de frai et de nourricerie et les zones désignées pour la restauration écologique; demande un soutien ciblé pour une transition juste pour les travailleurs et les communautés côtières concernés;

Or. en

Amendement 240
Sebastian Everding

Proposition de résolution
Paragraphe 10 ter (nouveau)

Proposition de résolution	*Amendement*
	10 ter. demande des mesures contraignantes, mesurables et assorties d'échéances afin de prévenir et de réduire les prises accessoires et la mortalité des espèces non ciblées et protégées, y compris les requins, les raies, les cétacés, les tortues marines et les oiseaux de mer; demande l'utilisation obligatoire des mesures d'atténuation disponibles les plus efficaces, un suivi indépendant et la fermeture temporaire des zones à haut risque lorsque cela est nécessaire;

Or. en

Amendement 241
Sebastian Everding

Proposition de résolution
Paragraphe 10 quater (nouveau)

Proposition de résolution	*Amendement*
	10 quater. rappelle que l'article 13 du traité FUE impose à l'Union de tenir pleinement compte des exigences du bien-être des animaux en tant qu'êtres sensibles lors de la formulation et de la mise en œuvre la politique de la pêche; invite la Commission à soutenir la recherche et l'introduction progressive de pratiques de capture, de remontée, de manipulation, d'étourdissement et de mise à mort qui réduisent au minimum la durée et l'intensité des souffrances des poissons et des crustacés;

Or. en

Amendement 242
Sebastian Everding

Proposition de résolution
Paragraphe 10 quinquies (nouveau)

Proposition de résolution	*Amendement*
	10 quinquies. invite la Commission à évaluer et à réduire l'empreinte climatique des pêcheries méditerranéennes, y compris la consommation de carburant, les dommages causés aux écosystèmes de carbone bleu, l'utilisation de fluides frigorigènes et les émissions de la chaîne d'approvisionnement; souligne que le soutien public devrait donner la priorité aux réductions absolues des émissions et à la pêche à faible incidence et ne devrait pas prolonger la dépendance aux combustibles fossiles;

Or. en

Amendement 243
Sebastian Everding

Proposition de résolution
Paragraphe 10 sexies (nouveau)

Proposition de résolution	*Amendement*
	10 sexies. souligne que la transition écologique doit être socialement juste; demande un soutien ciblé au revenu, une protection sociale, une reconversion, des mesures de sécurité au travail et des débouchés professionnels de substitution pour les pêcheurs et les travailleurs concernés;

Or. en

Amendement 244
Sebastian Everding

Proposition de résolution
Paragraphe 10 septies (nouveau)

Proposition de résolution	*Amendement*
	10 septies. demande que le soutien financier de l'Union et des États membres soit subordonné au respect des règles en matière de pêche, d'environnement, de travail et de bien-être animal; souligne que les opérateurs responsables d'infractions graves ou répétées devraient être exclus du soutien public pendant une période effective et proportionnée;

Or. en

Amendement 245
Sebastian Everding

Proposition de résolution
Paragraphe 10 octies (nouveau)

Proposition de résolution	*Amendement*

10 octies. invite les États membres à remédier en priorité au déséquilibre persistant entre la capacité de pêche et les possibilités de pêche en Méditerranée occidentale, au moyen de mesures d'ajustement des capacités équitables, volontaires et permanentes, accompagnées d'un soutien adéquat aux pêcheurs et aux communautés de pêche concernés et de possibilités de diversification garantissant une transition juste; souligne que les capacités excédentaires ne doivent pas être transférées vers d'autres régions ou pêcheries;

Or. en