Parlamentul European
2024-2029

Comisia pentru petiții

2024/2056(INI)

10.10.2024

AMENDAMENTELE 1 - 116

Proiect de raport
Alex Agius Saliba
(PE763.122v01-00)

Activitățile Ombudsmanului European – raportul anual pe 2023
(2024/2056(INI))

Amendamentul 1
Gordan Bosanac

Propunere de rezoluție
Considerentul Ea (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	Ea. întrucât articolul 298 alineatul (1) din TFUE stipulează că „în îndeplinirea misiunilor lor, instituțiile, organele, oficiile și agențiile Uniunii sunt susținute de o administrație europeană transparentă, eficientă și independentă”;

Or. en

Amendamentul 2
Fidias Panayiotou

Propunere de rezoluție
Considerentul F

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
F. întrucât, în 2023, Ombudsmanul a deschis 398 de anchete, dintre care 393 s-au bazat pe plângeri, iar 5 au fost anchete din proprie inițiativă, și a închis 372 de anchete (dintre care 369 bazate pe plângeri și 3 din proprie inițiativă);	F. întrucât, în 2023, Ombudsmanul a deschis 398 de anchete, dintre care 393 s-au bazat pe plângeri, iar 5 au fost anchete din proprie inițiativă, și a închis 372 de anchete (dintre care 369 bazate pe plângeri și 3 din proprie inițiativă); ***continuând astfel activitatea sa intensă și eficientă, în conformitate cu noul Regulament 2021/1163 al Parlamentului European din 24 iunie 2021 de stabilire a statutului și condițiilor generale pentru exercitarea funcțiilor Ombudsmanului (Statutul Ombudsmanului European) și de abrogare a Deciziei 94/262/CECO, CE, Euratom,***

Or. en

Amendamentul 3

Gordan Bosanac

Propunere de rezoluție
Considerentul I

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
I. întrucât, în anchetele închise de Ombudsman în 2023, nu s-a constatat niciun caz de administrare defectuoasă în ***26,6 % din*** cazuri, o soluție a fost oferită de instituție în ***55,4 % dintre*** cazuri, nu au fost justificate anchete suplimentare în ***12,4 %*** dintre cazuri, iar în ***7,3 %*** din cazuri a fost constatată administrarea defectuoasă;	I. întrucât, în anchetele închise de Ombudsman în 2023, nu s-a constatat niciun caz de administrare defectuoasă în ***99 (26,6 %)*** cazuri, o soluție a fost ***găsită, parțial găsită sau*** oferită de instituție în ***206 (55,4 %)*** cazuri, nu au fost justificate anchete suplimentare în ***46 (12,4 %)*** dintre cazuri, iar în ***27 (7,3 %)*** din cazuri a fost constatată administrarea defectuoasă;

Or. en

Amendamentul 4
Gordan Bosanac

Propunere de rezoluție
Considerentul Ka (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	Ka. întrucât experiența Ombudsmanului în ceea ce privește tratarea plângerilor privind accesul la documente a arătat că apar frecvent întârzieri mari în cazuri de interes public semnificativ, ale căror efecte au fost de a face ca informațiile obținute să nu mai fie utile pentru solicitanți și de a împiedica cetățenii să își exprime punctul de vedere în momentele relevante în procesul decizional;

Or. en

Amendamentul 5
Jana Toom, Michał Kobosko

Propunere de rezoluție

Considerentul L

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
L. întrucât cetățenii UE au drepturi extinse de acces la documentele deținute de administrația UE; întrucât Ombudsmanul a deschis o anchetă din proprie inițiativă prin care solicita Comisiei să se ocupe urgent de întârzierile sistematice în tratarea cererilor de acces la documente, pentru a se asigura că respectă termenele stabilite în legislația UE privind accesul public [Regulamentul (CE) nr. 1049/2001[2]***]***; întrucât această anchetă a arătat că, atunci când i se solicită Comisiei să revizuiască o decizie privind accesul la documente, aceasta nu respectă termenele prevăzute în lege în 85 % din cazuri;	L. întrucât cetățenii UE au drepturi extinse de acces la documentele deținute de administrația UE; întrucât Ombudsmanul a deschis o anchetă din proprie inițiativă prin care solicita Comisiei să se ocupe urgent de întârzierile sistematice în tratarea cererilor de acces la documente, pentru a se asigura că respectă termenele stabilite în legislația UE privind accesul public [Regulamentul (CE) nr. 1049/2001[2]; întrucât această anchetă a arătat că, atunci când i se solicită Comisiei să revizuiască o decizie privind accesul la documente, aceasta nu respectă termenele prevăzute în lege în 85 % din cazuri***, majoritatea răspunsurilor ajungând după 60 zile***;
[2] Regulamentul (CE) nr. 1049/2001 al Parlamentului European și al Consiliului din 30 mai 2001 privind accesul public la documentele Parlamentului European, ale Consiliului și ale Comisiei, JO L 145, 31.5.2001, p. 43.	[2] Regulamentul (CE) nr. 1049/2001 al Parlamentului European și al Consiliului din 30 mai 2001 privind accesul public la documentele Parlamentului European, ale Consiliului și ale Comisiei, JO L 145, 31.5.2001, p. 43.

Or. en

Amendamentul 6
Cristian Terheș

Propunere de rezoluție
Considerentul M

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
M. întrucât, în 2023, Ombudsmanul a publicat un raport special în urma investigației sale strategice privind timpul necesar Comisiei Europene pentru a răspunde cererilor de acces public la documente; întrucât Ombudsmanul a prezentat acest raport Parlamentului European cu scopul de a-i solicita ajutorul	M. întrucât, în 2023, Ombudsmanul a publicat un raport special în urma investigației sale strategice privind timpul necesar Comisiei Europene pentru a răspunde cererilor de acces public la documente; întrucât ***ancheta Ombudsmanului a arătat că, atunci când persoanele solicită revizuirea unei decizii***

pentru a-i permite Comisiei să dea curs recomandărilor sale, considerând că cetățenii sunt îndreptățiți să se aștepte la practici mai bune din partea unei administrații a UE deschise, moderne și orientate spre servicii;

de acces, cunoscută sub denumirea de cerere de confirmare, Comisia nu respectă termenele prevăzute în lege în 85 % din cazuri; întrucât Ombudsmanul a prezentat acest raport Parlamentului European cu scopul de a-i solicita ajutorul pentru a-i permite Comisiei să dea curs recomandărilor sale, considerând că cetățenii sunt îndreptățiți să se aștepte la practici mai bune din partea unei administrații a UE deschise, moderne și orientate spre servicii;

Or. en

Amendamentul 7
Peter Agius

Propunere de rezoluție
Considerentul M

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
M. întrucât, în 2023, Ombudsmanul a publicat un raport special în urma investigației sale strategice privind timpul necesar Comisiei Europene pentru a răspunde cererilor de acces public la documente; întrucât Ombudsmanul a prezentat acest raport Parlamentului European cu scopul de a-i solicita ***ajutorul*** pentru ***a-i permite Comisiei*** să dea curs recomandărilor sale, considerând că cetățenii sunt îndreptățiți să se aștepte la practici mai bune din partea unei administrații a UE deschise, moderne și orientate spre servicii;	M. întrucât, în 2023, Ombudsmanul a publicat un raport special în urma investigației sale strategice privind timpul necesar Comisiei Europene pentru a răspunde cererilor de acces public la documente; întrucât Ombudsmanul a prezentat acest raport Parlamentului European cu scopul de a-i solicita ***sprijinul*** pentru ***a determina Comisia*** să dea curs recomandărilor sale, considerând că cetățenii sunt îndreptățiți să se aștepte la practici mai bune din partea unei administrații a UE deschise, moderne și orientate spre servicii;

Or. en

Amendamentul 8
Cristian Terheș

Propunere de rezoluție
Considerentul Ma (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	Ma. întrucât, în 2023, Ombudsmanul a criticat eșecul inițial al Comisiei de a include e-mailuri specifice în domeniul unei cereri de acces privind schimburile de proiecte de strategii ale UE privind solul, pădurile și adaptarea la schimbările climatice; întrucât, în cursul anchetei Ombudsmanului, Comisia a fost de acord să înregistreze e-mailurile în cauză și să examineze dacă acestea ar putea fi divulgate; întrucât această practică nu ar trebui aplicată în mod arbitrar, iar Comisia ar trebui să aplice în mod consecvent această abordare în toate cazurile, inclusiv în negocierile legate de achiziționarea vaccinurilor împotriva COVID-19;

Or. en

Amendamentul 9
Kosma Złotowski, Ivaylo Valchev, Galato Alexandraki

Propunere de rezoluție
Considerentul Ma (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	Ma. întrucât Ombudsmanul a recunoscut progrese semnificative în ceea ce privește consolidarea normelor de etică în Parlamentul European în urma scandalului Qatargate, dar și-a exprimat îngrijorarea cu privire la punerea în aplicare și asigurarea respectării acestora; întrucât Ombudsmanul a deschis o anchetă separată privind cheltuielile de deplasare plătite Comisiei de către părți terțe începând din 2021;

Or. en

Amendamentul 10
Fidias Panayiotou

Propunere de rezoluție
Considerentul N

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
N. întrucât raportul special a fost discutat în cadrul Comisiei pentru libertăți civile, justiție și afaceri interne a Parlamentului și a condus la o rezoluție a Parlamentului European intitulată „***Timpul necesar Comisiei Europene pentru a trata cererile*** de acces public la documente”[3], în care Parlamentul și-a exprimat profunda îngrijorare cu privire la întârzierile extreme cu care Comisia acordă accesul public la documentele solicitate și a solicitat Comisiei să corecteze aceste întârzieri sistematice și semnificative;	N. întrucât raportul special a fost discutat în cadrul Comisiei pentru libertăți civile, justiție și afaceri interne a Parlamentului și a condus la o rezoluție a Parlamentului European intitulată „***Intervalele în care Comisia Europeană dă curs cererilor*** de acces public la documente”[3], în care Parlamentul și-a exprimat profunda îngrijorare cu privire la întârzierile extreme cu care Comisia acordă accesul public la documentele solicitate și a solicitat Comisiei să corecteze aceste întârzieri sistematice și semnificative ***și a invitat Comisia să publice în cele din urmă și imediat mesajele text pe care președinta Comisiei și directorul general al companiei farmaceutice Pfizer le-au schimbat în timpul negocierilor privind achiziționarea a 1,8 miliarde de doze de vaccinuri împotriva COVID-19 și au solicitat publicarea imediată și integrală a tuturor contractelor pentru achiziționarea de vaccinuri împotriva COVID-19 finanțate integral sau parțial din fonduri publice***;
[3] Texte adoptate, P9_TA(2024)0172.	[3] Texte adoptate, P9_TA(2024)0172.

Or. en

Amendamentul 11
Fidias Panayiotou

Propunere de rezoluție
Considerentul Na (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*

Na. întrucât, la 14 martie 2024, Parlamentul a adoptat rezoluția intitulată „Intervalele în care Comisia Europeană dă curs cererilor de acces public la documente”, în care subliniază că, în cazul în care Comisia nu abordează întârzierile sistematice și semnificative în prelucrarea cererilor de acces public la documente până la înființarea noului colegiu al comisarilor, Parlamentul va lua în considerare utilizarea tuturor instrumentelor parlamentare disponibile pentru a aborda această chestiune;

Or. en

Amendamentul 12
Peter Agius

Propunere de rezoluție
Considerentul P

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
P. întrucât transparența este o parte esențială a unei societăți democratice și un instrument important în lupta împotriva corupției; întrucât cetățenii UE au dreptul la ***cel mai înalt nivel de*** transparență și întrucât ***cel mai înalt nivel de accesibilitate*** la documentele oficiale este esențial pentru a asigura responsabilitatea;	P. întrucât transparența este o parte esențială a unei societăți democratice și un instrument important în lupta împotriva corupției; întrucât cetățenii UE au dreptul la transparență și întrucât ***accesibilitatea*** la documentele oficiale este esențial pentru a asigura responsabilitatea;

Or. en

Amendamentul 13
Gordan Bosanac

Propunere de rezoluție
Considerentul Pa (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	Pa. întrucât ancheta Ombudsmanului în cauza OI/3/2023/MHZ privind rolul

Frontex în operațiunile de căutare și salvare a demonstrat existența unor deficiențe grave, inclusiv incapacitatea de a asigura implicarea suficientă a observatorilor Frontex pentru drepturile fundamentale în procesul decizional privind urgențele maritime, precum și absența orientărilor interne ale Frontex privind emiterea de semnale de urgență; întrucât această anchetă a fost lansată de Ombudsman în urma tragediei scufundării navei Adriana din iunie 2023, care a dus la înecarea a peste 600 de persoane în largul coastelor Greciei;

Or. en

Amendamentul 14
Nikos Pappas

Propunere de rezoluție
Considerentul Qa (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	Qa. întrucât Ombudsmanul European poate propune recomandări, măsuri corective și recomandări de îmbunătățire menite să soluționeze diverse aspecte ale administrării defectuoase;

Or. en

Amendamentul 15
Fidias Panayiotou

Propunere de rezoluție
Punctul 2 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	2a. o felicită pe Emily O'Reilly pentru hotărârea sa de a deschide anchete strategice mai ample și inițiative care dezvăluie astfel disfuncționalități

sistemice în cadrul instituțiilor UE în ceea ce privește accesul la documente, protecția drepturilor fundamentale, aspectele etice, responsabilitatea în procesul decizional și aspectele legate de personal;

Or. en

Amendamentul 16
Nikos Pappas

Propunere de rezoluție
Punctul 4

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
4. salută publicarea de către Ombudsman a unui ghid privind accesul la documentele UE, care urmărește să sensibilizeze cetățenii cu privire la dreptul lor de acces la documente și să le permită să controleze procesul decizional al UE;	4. salută publicarea de către Ombudsman a unui ghid privind accesul la documentele UE, care urmărește să sensibilizeze cetățenii cu privire la dreptul lor de acces la documente și să le permită să controleze procesul decizional al UE; ***consideră că este esențial să se ofere în continuare cetățenilor informații adecvate cu privire la rolul și sfera activităților Ombudsmanului și la influența acestuia asupra dezvoltării instituțiilor UE;***

Or. en

Amendamentul 17
Fidias Panayiotou

Propunere de rezoluție
Punctul 4 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	4a. încurajează toate celelalte instituții ale UE să promoveze ghidul Ombudsmanului privind accesul la documentele UE într-un efort comun de sensibilizare a cetățenilor cu privire la dreptul lor de acces la documente și de

creștere a participării cetățenilor la procesele decizionale ale UE;

Or. en

Amendamentul 18
Emmanouil Fragkos, Galato Alexandraki

Propunere de rezoluție
Punctul 4 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	4a. regretă absența totală a inițiativelor în favoarea cetățenilor ciprioți care au fost expulzați din partea ocupată a Republicii Cipru de către armata de ocupație turcă și care au avut de mai multe ori câștig de cauză în instanță, cum ar fi Titina Loizidou.

Or. el

Amendamentul 19
Virginie Joron, Pál Szekeres, Georg Mayer, Fabrice Leggeri, Mireia Borrás Pabón, Sebastian Kruis

Propunere de rezoluție
Punctul 5

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
5. salută recomandările formulate în urma anchetei din proprie inițiativă a Ombudsmanului ce viza timpul necesar Comisiei pentru a trata cererile de acces public la documente, și în care invită Comisia să trateze de urgență întârzierile sistemice și să respecte termenele stabilite în Regulamentul (CE) nr. 1049/2001 privind accesul public la documentele Parlamentului European, ale Consiliului și ale Comisiei; este îngrijorat de faptul că ancheta a constatat că întârzierile sistemice și semnificative ale Comisiei în tratarea	5. salută recomandările formulate în urma anchetei din proprie inițiativă a Ombudsmanului ce viza timpul necesar Comisiei pentru a trata cererile de acces public la documente, și în care invită Comisia să trateze de urgență întârzierile sistemice și să respecte termenele stabilite în Regulamentul (CE) nr. 1049/2001 privind accesul public la documentele Parlamentului European, ale Consiliului și ale Comisiei; este îngrijorat de faptul că ancheta a constatat că întârzierile sistemice și semnificative ale Comisiei în tratarea

cererilor de acces la documente au reprezentat de fapt administrare defectuoasă;	cererilor de acces la documente au reprezentat de fapt administrare defectuoasă; ***regretă că cele mai importante contracte cu industriile farmaceutice încheiate de președinta Comisiei fără transparență și cu încălcarea tuturor normelor europene privind achizițiile publice nu au fost încă făcute publice;***

Or. fr

Amendamentul 20
Gordan Bosanac

Propunere de rezoluție
Punctul 5

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
5. salută recomandările formulate în urma anchetei din proprie inițiativă a Ombudsmanului ce viza timpul necesar Comisiei pentru a trata cererile de acces public la documente, și în care invită Comisia să trateze de urgență întârzierile sistemice și să respecte termenele stabilite în Regulamentul (CE) nr. 1049/2001 privind accesul public la documentele Parlamentului European, ale Consiliului și ale Comisiei; este îngrijorat de faptul că ancheta a constatat că întârzierile sistemice și semnificative ale Comisiei în tratarea cererilor de acces la documente au reprezentat de fapt administrare defectuoasă;	5. salută recomandările formulate în urma anchetei din proprie inițiativă a Ombudsmanului ce viza timpul necesar Comisiei pentru a trata cererile de acces public la documente, și în care invită Comisia să ***revizuiască complet felul în care tratează aceste cereri, să*** trateze de urgență întârzierile sistemice și să respecte termenele stabilite în Regulamentul (CE) nr. 1049/2001 privind accesul public la documentele Parlamentului European, ale Consiliului și ale Comisiei; este ***extrem de*** îngrijorat de faptul că ancheta a constatat că întârzierile sistemice și semnificative ale Comisiei în tratarea cererilor de acces la documente au reprezentat de fapt administrare defectuoasă;

Or. en

Amendamentul 21
Gordan Bosanac

Propunere de rezoluție
Punctul 5 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	5a. sprijină opinia Ombudsmanului potrivit căreia „accesul întârziat este un acces refuzat”, deoarece documentele și informațiile solicitate trebuie accesate la timp și își pot pierde relevanța pentru solicitanți în cazul în care apar întârzieri; consideră că Comisia trebuie să publice în mod proactiv documente și statistici privind modul în care tratează cererile de acces la documente, inclusiv date clare privind respectarea termenelor stabilite de legislația UE, deoarece aceste informații sunt esențiale pentru a îmbunătăți transparența în această privință și pentru a consolida responsabilitatea Comisiei față de cetățeni;

Or. en

Amendamentul 22
Kosma Złotowski, Ivaylo Valchev, Galato Alexandraki

Propunere de rezoluție
Punctul 5 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	5a. subliniază că transparența procesului decizional, în special în ceea ce privește activitățile de lobby, în domeniul protecției mediului și al schimbărilor climatice s-a aflat în centrul multor anchete ale Ombudsmanului;

Or. en

Amendamentul 23
Fidias Panayiotou, Maria Zacharia, Ana Miranda Paz

Propunere de rezoluție
Punctul 6

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
6. îndeamnă Consiliul să se angajeze în negocieri constructive cu Parlamentul și Comisia cu privire la revizuirea Regulamentului (CE) nr. 1049/2001, pentru a transforma aceste trei instituții esențiale ale UE în modele de transparență și ***răspundere*** publică pentru întreaga UE;	6. îndeamnă Consiliul să se angajeze în negocieri constructive cu Parlamentul și Comisia cu privire la revizuirea Regulamentului (CE) nr. 1049/2001, pentru a ***actualiza definiția unui document al UE ținând seama de evoluția mijloacelor de comunicare, cum ar fi mesajele text și instantanee, și pentru a alinia acest regulament la noul context digital și pentru a*** transforma aceste trei instituții esențiale ale UE în modele de transparență și ***responsabilitate*** publică pentru întreaga UE; ***invită Ombudsmanul, în acest context și pe baza expertizei sale dovedite, să consilieze și să propună orientări privind bunele practici care să mențină astfel accesul cetățenilor la documentele publice într-o societate digitală aflată în evoluție rapidă;***

Or. en

Amendamentul 24
Nadine Morano

Propunere de rezoluție
Punctul 6

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
6. ***îndeamnă*** Consiliul să se angajeze în negocieri constructive cu Parlamentul și Comisia cu privire la revizuirea Regulamentului (CE) nr. 1049/2001, pentru a transforma aceste trei instituții esențiale ale UE în modele de transparență și răspundere publică pentru întreaga UE;	6. ***invită*** Consiliul să se angajeze în negocieri constructive cu Parlamentul și Comisia cu privire la revizuirea Regulamentului (CE) nr. 1049/2001, pentru a transforma aceste trei instituții esențiale ale UE în modele de transparență și răspundere publică pentru întreaga UE; ***subliniază că, deși transparența instituțiilor este esențială în relațiile lor cu cetățenii, aceasta nu trebuie să submineze activitatea de negociere politică care ar putea fi împiedicată de o cerere de transparență excesivă care să conducă la o creștere substanțială a reuniunilor informale, producând astfel***

efectul opus;

Or. fr

Amendamentul 25
Peter Agius

Propunere de rezoluție
Punctul 6

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
6. îndeamnă Consiliul să se angajeze în negocieri constructive cu Parlamentul și Comisia cu privire la revizuirea Regulamentului (CE) nr. 1049/2001***,*** pentru a ***transforma aceste trei instituții esențiale ale UE în modele de transparență și răspundere*** publică ***pentru întreaga*** UE;	6. ***subliniază că accesul public la documente este un drept fundamental al cetățenilor UE și o piatră de temelie a democrației europene. Evoluțiile tehnologice și societale de la adoptarea Regulamentului (CE) nr. 1049/2001 necesită luarea în considerare a unei consolidări a drepturilor cetățenilor de acces la documente; invită Comisia să ia în considerare o propunere de revizuire și*** îndeamnă Consiliul să se angajeze în negocieri constructive cu Parlamentul și Comisia cu privire la revizuirea Regulamentului (CE) nr. 1049/2001 pentru a ***îmbunătăți transparența și responsabilitatea*** publică ***în*** UE;

Or. en

Amendamentul 26
Gordan Bosanac

Propunere de rezoluție
Punctul 6

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
6. îndeamnă Consiliul să se angajeze în negocieri constructive cu Parlamentul și Comisia cu privire la ***revizuirea Regulamentului (CE) nr. 1049/2001***, pentru a transforma aceste trei instituții esențiale ale UE în modele de transparență	6. îndeamnă Consiliul să ***recunoască necesitatea revizuirii Regulamentului (CE) nr. 1049/2001 și să*** se angajeze***, fără întârziere,*** în negocieri constructive cu Parlamentul și Comisia cu privire la ***această revizuire***, pentru a transforma

și răspundere publică pentru întreaga UE;	aceste trei instituții esențiale ale UE în modele de transparență și răspundere publică pentru întreaga UE;

Or. en

Amendamentul 27
Virginie Joron, Pál Szekeres, Georg Mayer, Fabrice Leggeri, Mireia Borrás Pabón, Sebastian Kruis

Propunere de rezoluție
Punctul 6

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
6. îndeamnă Consiliul să se angajeze în negocieri constructive cu Parlamentul și Comisia cu privire la revizuirea Regulamentului (CE) nr. 1049/2001, pentru a transforma aceste trei instituții esențiale ale UE în modele de transparență și răspundere publică pentru întreaga UE;	6. îndeamnă Consiliul să se angajeze în negocieri constructive cu Parlamentul și Comisia cu privire la revizuirea Regulamentului (CE) nr. 1049/2001, pentru a transforma aceste trei instituții esențiale ale UE***, inclusiv președinția lor,*** în modele de transparență și răspundere publică pentru întreaga UE;

Or. fr

Amendamentul 28
Gordan Bosanac

Propunere de rezoluție
Punctul 6 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	6a. este ferm convins că orice revizuire a Regulamentului (CE) nr. 1049/2001 trebuie să aibă ca rezultat îmbunătățirea accesului public al cetățenilor și rezidenților UE la documentele instituțiilor, organelor, oficiilor și agențiilor Uniunii; este ferm convins că punctul de plecare pentru orice negociere viitoare trebuie să se bazeze pe poziția adoptată deja de Parlament, insistând asupra faptului că

un text modificat, ca un minim absolut, trebuie: să extindă domeniul de aplicare al regulamentului la toate instituțiile, oficiile, organismele și agențiile UE; să îmbunătățească transparența legislativă, inclusiv accesul la avizele juridice legislative, prin care orice utilizare a excepțiilor ar trebui să constituie o derogare de la regula generală a transparenței; să includă Convenția de la Aarhus; să asigure transparența și accesul adecvat la documente în ceea ce privește negocierile și acordurile internaționale; să considere că definiția termenului „document” se referă, de asemenea, în mod explicit la text, mesaje instantanee și e-mailuri, referitoare la activitățile profesionale;

Or. en

Amendamentul 29
Jana Toom, Michał Kobosko

Propunere de rezoluție
Punctul 7

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
7. ***sprijină*** concluziile raportului special al Ombudsmanului[4]către Parlamentul European privind timpul necesar Comisiei Europene pentru a trata cererile de acces public la documente ***și își exprimă îngrijorarea cu privire la evaluarea Ombudsmanului potrivit căreia aceste întârzieri sistemice și semnificative în prelucrarea de către Comisie a cererilor de acces public la documente constituie administrare defectuoasă***; subliniază că este foarte important să fie alocate mai multe resurse de către Comisie pentru tratarea cererilor de confirmare în temeiul Regulamentului (CE) nr. 1049/2001 și ***invită Comisia să corecteze de urgență această situație și să își îmbunătățească practica de tratare a***	7. ***este de acord cu*** concluziile raportului special al Ombudsmanului[4] către Parlamentul European privind timpul necesar Comisiei Europene pentru a trata cererile de acces public la documente; subliniază că este foarte important să fie alocate mai multe resurse de către Comisie pentru tratarea cererilor de confirmare în temeiul Regulamentului (CE) nr. 1049/2001 și ***că este nevoie de mai multă transparență proactivă și de o abordare mai constructivă către solicitanți; invită Comisia să remedieze cu prioritate această situație prin reformarea gestionării accesului public*** la documente; reamintește Comisiei dreptul Parlamentului de a introduce o acțiune împotriva sa în fața Curții de Justiție a Uniunii Europene

cererilor de confirmare; recunoaște importanța tratării în timp util a cererilor de acces la documente ***de către toate instituțiile***; reamintește Comisiei dreptul Parlamentului de a introduce o acțiune împotriva sa în fața Curții de Justiție a Uniunii Europene pentru încălcarea tratatelor și așteaptă un angajament clar și neechivoc din partea noului colegiu al comisarilor de a remedia această situație;

pentru încălcarea tratatelor și așteaptă un angajament clar și neechivoc din partea noului colegiu al comisarilor de a remedia această situație;

[4] Raport special al Ombudsmanului European în ancheta sa strategică privind timpul de care Comisia Europeană are nevoie pentru a trata cererile de acces public la documente (OI/2/2022/OAM).

[4] Raport special al Ombudsmanului European în ancheta sa strategică privind timpul de care Comisia Europeană are nevoie pentru a trata cererile de acces public la documente (OI/2/2022/OAM).

Or. en

Amendamentul 30
Peter Agius

Propunere de rezoluție
Punctul 7

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
7. sprijină concluziile raportului special al Ombudsmanului[4]către Parlamentul European privind timpul necesar Comisiei Europene pentru a trata cererile de acces public la documente și își exprimă îngrijorarea cu privire la evaluarea Ombudsmanului potrivit căreia aceste întârzieri ***sistemice și semnificative*** în prelucrarea de către Comisie a cererilor de acces public la documente constituie administrare defectuoasă; subliniază că este foarte important să fie alocate mai multe resurse de către Comisie pentru tratarea cererilor de confirmare în temeiul Regulamentului (CE) nr. 1049/2001 și invită Comisia să corecteze de urgență această situație și să își îmbunătățească practica de tratare a cererilor de confirmare; recunoaște importanța tratării	7. sprijină concluziile raportului special al Ombudsmanului[4] către Parlamentul European privind timpul necesar Comisiei Europene pentru a trata cererile de acces public la documente și își exprimă îngrijorarea cu privire la evaluarea Ombudsmanului potrivit căreia aceste întârzieri în prelucrarea de către Comisie a cererilor de acces public la documente constituie administrare defectuoasă; subliniază că este foarte important să fie alocate mai multe resurse de către Comisie pentru tratarea cererilor de confirmare în temeiul Regulamentului (CE) nr. 1049/2001 și invită Comisia să corecteze de urgență această situație și să își îmbunătățească practica de tratare a cererilor de confirmare; recunoaște importanța tratării în timp util a cererilor de

în timp util a cererilor de acces la documente de către toate instituțiile; ***reamintește Comisiei dreptul Parlamentului de a introduce o acțiune împotriva sa în fața Curții de Justiție a Uniunii Europene pentru încălcarea tratatelor și așteaptă*** un angajament clar și neechivoc din partea noului colegiu al comisarilor ***de*** a remedia această situație;

[4] Raport special al Ombudsmanului European în ancheta sa strategică privind timpul de care Comisia Europeană are nevoie pentru a trata cererile de acces public la documente (OI/2/2022/OAM).

acces la documente de către toate instituțiile; ***se așteaptă la*** un angajament clar și neechivoc din partea noului colegiu al comisarilor ***pentru*** a remedia această situație;

[4] Raport special al Ombudsmanului European în ancheta sa strategică privind timpul de care Comisia Europeană are nevoie pentru a trata cererile de acces public la documente (OI/2/2022/OAM).

Or. en

Amendamentul 31
Nikos Pappas

Propunere de rezoluție
Punctul 7

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
7. sprijină concluziile raportului special al Ombudsmanului[4] către Parlamentul European privind timpul necesar Comisiei Europene pentru a trata cererile de acces public la documente și își exprimă îngrijorarea cu privire la evaluarea Ombudsmanului potrivit căreia aceste întârzieri sistemice și semnificative în prelucrarea de către Comisie a cererilor de acces public la documente constituie administrare defectuoasă; subliniază că este foarte important să fie alocate mai multe resurse de către Comisie pentru tratarea cererilor de confirmare în temeiul Regulamentului (CE) nr. 1049/2001 și invită Comisia să corecteze de urgență această situație și să își îmbunătățească practica de tratare a cererilor de confirmare; recunoaște importanța tratării în timp util a cererilor de acces la	7. sprijină concluziile raportului special al Ombudsmanului[4] către Parlamentul European privind timpul necesar Comisiei Europene pentru a trata cererile de acces public la documente și își exprimă îngrijorarea cu privire la evaluarea Ombudsmanului potrivit căreia aceste întârzieri sistemice și semnificative în prelucrarea de către Comisie a cererilor de acces public la documente constituie administrare defectuoasă; subliniază că este foarte important să fie alocate mai multe resurse de către Comisie pentru tratarea cererilor de confirmare în temeiul Regulamentului (CE) nr. 1049/2001 și invită Comisia să corecteze de urgență această situație și să își îmbunătățească practica de tratare a cererilor de confirmare***; observă că, atunci când o plângere nu intră în sfera de competență***

documente de către toate instituțiile; reamintește Comisiei dreptul Parlamentului de a introduce o acțiune împotriva sa în fața Curții de Justiție a Uniunii Europene pentru încălcarea tratatelor și așteaptă un angajament clar și neechivoc din partea noului colegiu al comisarilor de a remedia această situație;

[4] Raport special al Ombudsmanului European în ancheta sa strategică privind timpul de care Comisia Europeană are nevoie pentru a trata cererile de acces public la documente (OI/2/2022/OAM).

a Ombudsmanului, Ombudsmanul poate recomanda reclamantului să o adreseze unei alte autorități sau Comisiei pentru petiții; recunoaște importanța tratării în timp util a cererilor de acces la documente de către toate instituțiile; reamintește Comisiei dreptul Parlamentului de a introduce o acțiune împotriva sa în fața Curții de Justiție a Uniunii Europene pentru încălcarea tratatelor și așteaptă un angajament clar și neechivoc din partea noului colegiu al comisarilor de a remedia această situație;

[4] Raport special al Ombudsmanului European în ancheta sa strategică privind timpul de care Comisia Europeană are nevoie pentru a trata cererile de acces public la documente (OI/2/2022/OAM).

Or. en

Amendamentul 32
Fidias Panayiotou

Propunere de rezoluție
Punctul 7

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
7. sprijină concluziile raportului special al Ombudsmanului[4] către Parlamentul European privind timpul necesar Comisiei Europene pentru a trata cererile de acces public la documente și își exprimă îngrijorarea cu privire la evaluarea Ombudsmanului potrivit căreia aceste întârzieri sistemice și semnificative în prelucrarea de către Comisie a cererilor de acces public la documente constituie administrare defectuoasă; subliniază ***că este foarte important să fie alocate*** mai multe resurse ***de către Comisie*** pentru tratarea cererilor de confirmare în temeiul Regulamentului (CE) nr. 1049/2001 ***și invită Comisia să corecteze de urgență***	7. sprijină concluziile raportului special al Ombudsmanului***[1]*** către Parlamentul European privind timpul necesar Comisiei Europene pentru a trata cererile de acces public la documente și își exprimă îngrijorarea cu privire la evaluarea Ombudsmanului potrivit căreia aceste întârzieri sistemice și semnificative în prelucrarea de către Comisie a cererilor de acces public la documente constituie administrare defectuoasă; subliniază ***cât de important este ca Comisia să aloce*** mai multe resurse pentru tratarea cererilor de confirmare în temeiul Regulamentului (CE) nr. 1049/2001***, reamintește Comisiei că a trecut deja un an de la raportul***

această situație și să își îmbunătățească practica de tratare a cererilor de confirmare; recunoaște importanța tratării în timp util a cererilor de acces la documente de către toate instituțiile; reamintește Comisiei dreptul Parlamentului de a introduce o acțiune împotriva sa în fața Curții de Justiție a Uniunii Europene pentru încălcarea tratatelor și așteaptă un angajament clar și neechivoc din partea noului colegiu al comisarilor de a remedia această situație;	***special al Ombudsmanului, recomandând Comisiei să corecteze*** această situație ***în mod prioritar*** și să își îmbunătățească ***de urgență*** practica de tratare a cererilor de confirmare; recunoaște importanța tratării în timp util a cererilor de acces la documente de către toate instituțiile; reamintește Comisiei dreptul Parlamentului de a introduce o acțiune împotriva sa în fața Curții de Justiție a Uniunii Europene pentru încălcarea tratatelor și așteaptă un angajament clar și neechivoc din partea noului colegiu al comisarilor de a remedia această situație; ***[1] Raport special al Ombudsmanului European în ancheta sa strategică privind timpul de care Comisia Europeană are nevoie pentru a trata cererile de acces public la documente (OI/2/2022/OAM).***

[4] Raport special al Ombudsmanului European în ancheta sa strategică privind timpul de care Comisia Europeană are nevoie pentru a trata cererile de acces public la documente (OI/2/2022/OAM).

Or. en

Amendamentul 33
Virginie Joron, Pál Szekeres, Georg Mayer, Fabrice Leggeri, Mireia Borrás Pabón, Sebastian Kruis

Propunere de rezoluție
Punctul 7

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
7. sprijină concluziile raportului special al Ombudsmanului[4]către Parlamentul European privind timpul necesar Comisiei Europene pentru a trata cererile de acces public la documente și își exprimă îngrijorarea cu privire la evaluarea Ombudsmanului potrivit căreia aceste întârzieri sistemice și semnificative în prelucrarea de către Comisie a cererilor de	7. sprijină concluziile raportului special al Ombudsmanului[4] către Parlamentul European privind timpul necesar Comisiei Europene pentru a trata cererile de acces public la documente și își exprimă îngrijorarea cu privire la evaluarea Ombudsmanului potrivit căreia aceste întârzieri sistemice și semnificative în prelucrarea de către Comisie a cererilor de

acces public la documente constituie administrare defectuoasă; subliniază că este foarte important să fie alocate mai multe resurse de către Comisie pentru tratarea cererilor de confirmare în temeiul Regulamentului (CE) nr. 1049/2001 și invită Comisia să corecteze de urgență această situație și să își îmbunătățească practica de tratare a cererilor de confirmare; recunoaște importanța tratării în timp util a cererilor de acces la documente de către toate instituțiile; reamintește Comisiei dreptul Parlamentului de a introduce o acțiune împotriva sa în fața Curții de Justiție a Uniunii Europene pentru încălcarea tratatelor și așteaptă un angajament clar și neechivoc din partea noului colegiu al comisarilor de a remedia această situație;	acces public la documente constituie administrare defectuoasă; subliniază că este foarte important să fie alocate mai multe resurse de către Comisie pentru tratarea cererilor de confirmare în temeiul Regulamentului (CE) nr. 1049/2001 și invită Comisia să corecteze de urgență această situație și să își îmbunătățească practica de tratare a cererilor de confirmare; recunoaște importanța tratării în timp util a cererilor de acces la documente de către toate instituțiile; reamintește Comisiei dreptul Parlamentului de a introduce o acțiune împotriva sa în fața Curții de Justiție a Uniunii Europene pentru încălcarea tratatelor și așteaptă un angajament clar și neechivoc din partea noului colegiu al comisarilor ***și al președintei acestuia*** de a remedia această situație;
[4] Raport special al Ombudsmanului European în ancheta sa strategică privind timpul de care Comisia Europeană are nevoie pentru a trata cererile de acces public la documente (OI/2/2022/OAM).	[4] Raport special al Ombudsmanului European în ancheta sa strategică privind timpul de care Comisia Europeană are nevoie pentru a trata cererile de acces public la documente (OI/2/2022/OAM).
	Or. fr

Amendamentul 34
Maria Zacharia, Fidias Panayiotou

Propunere de rezoluție
Punctul 7 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	7a. reamintește refuzul Comisiei din 2020 și plângerea Ombudsmanului privind administrarea defectuoasă referitoare la acordarea accesului deplin la mesajele text dintre președinta Comisiei, Ursula von der Leyen, și directorul executiv al gigantului farmaceutic Pfizer, Albert Bourla, în legătură cu contractele privind

vaccinurile împotriva COVID-19;

Or. el

Amendamentul 35
Fidias Panayiotou

Propunere de rezoluție
Punctul 7 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	7a. sprijină evaluarea raportului special al Ombudsmanului, care subliniază că, până când Comisia nu demonstrează în practică și la cele mai înalte niveluri că transparența este o regulă și o prioritate pentru instituție, tratarea cererilor va continua să fie amânată.

Or. en

Amendamentul 36
Gordan Bosanac

Propunere de rezoluție
Punctul 8

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
8. ***ia act de*** ancheta Ombudsmanului privind măsura în care Parlamentul European, Consiliul Uniunii Europene și Comisia Europeană aplică legislația UE și deciziile Curții de Justiție a Uniunii Europene în ceea ce privește cererile de acces public la documente legislative, în care Ombudsmanul a subliniat necesitatea de a facilita participarea cetățenilor UE la procesul legislativ al UE;	8. ***apreciază*** ancheta Ombudsmanului privind măsura în care Parlamentul European, Consiliul Uniunii Europene și Comisia Europeană aplică legislația UE și deciziile Curții de Justiție a Uniunii Europene în ceea ce privește cererile de acces public la documente legislative, în care Ombudsmanul a subliniat necesitatea de a ***asigura accesul la timp la documentele legislative și de a*** facilita participarea cetățenilor UE la procesul legislativ al UE; ***subliniază că Ombudsmanul a constatat cu îngrijorare că anchetele anterioare legate de accesul***

public insuficient și întârziat au sugerat că aceste instituții nu au pus pe deplin în aplicare legislația UE și jurisprudența aferentă; regretă că instituțiile UE au refuzat să divulge documente legislative prezentate în unele cazuri, doar argumente generale sau chiar acelea care fuseseră respinse anterior de instanțele UE; reamintește că, în conformitate cu jurisprudența UE, instituțiile UE pot refuza să divulge documente legislative numai în circumstanțe excepționale, iar motivarea lor trebuie să se bazeze pe fapte specifice și concrete;

Or. en

Amendamentul 37
Jana Toom, Michał Kobosko

Propunere de rezoluție
Punctul 8

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
8. ia act de ancheta Ombudsmanului privind măsura în care Parlamentul European, Consiliul Uniunii Europene și Comisia Europeană aplică legislația UE și deciziile Curții de Justiție a Uniunii Europene în ceea ce privește cererile de acces public la documente legislative, în care Ombudsmanul a subliniat necesitatea de a facilita participarea cetățenilor UE la procesul legislativ al UE;	8. ia act de ancheta Ombudsmanului privind măsura în care Parlamentul European, Consiliul Uniunii Europene și Comisia Europeană aplică legislația UE și deciziile Curții de Justiție a Uniunii Europene în ceea ce privește cererile de acces public la documente legislative, în care Ombudsmanul a subliniat necesitatea de a facilita participarea cetățenilor UE la procesul legislativ al UE; ***recunoaște importanța tratării în timp util a cererilor de acces la documente de către toate instituțiile pentru a promova un sentiment de încredere în procesul legislativ european;***

Or. en

Amendamentul 38
Gordan Bosanac

Propunere de rezoluție
Punctul 8 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	8a. reamintește că publicitatea și transparența sunt principiile fundamentale care stau la baza procesului legislativ al UE, așa cum a confirmat de jurisprudența Curții de Justiție, care a oferit orientări juridice clare privind modul de a asigura respectarea deplină și consecventă a acestor principii; reamintește că Curtea de Justiție a prevăzut, de asemenea, că lipsa de transparență și de informare slăbește încrederea cetățenilor în legitimitatea procesului legislativ al UE în ansamblu;

Or. en

Amendamentul 39
Gordan Bosanac

Propunere de rezoluție
Punctul 9

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
9. este deosebit de îngrijorat de faptul că Ombudsmanul a constatat un caz de administrare defectuoasă în refuzul Comisiei de a acorda acces la documentele privind emisiile de gaze cu efect de seră ale industriei ceramice raportate în cadrul schemei UE de comercializare a certificatelor de emisii; ***invită*** Comisia ***să acorde o atenție deosebită interesului public major, de care să țină seama mai bine atunci când evaluează posibilitatea de a divulga documente privind emisiile în mediu***;	9. este deosebit de îngrijorat de faptul că Ombudsmanul a constatat un caz de administrare defectuoasă în refuzul Comisiei de a acorda acces la documentele privind emisiile de gaze cu efect de seră ale industriei ceramice raportate în cadrul schemei UE de comercializare a certificatelor de emisii; ***regretă că*** Comisia ***a respins propunerea de soluție a Ombudsmanului și a menținut poziția adoptată în decizia sa de confirmare, și deci că nu asigurat transparența necesară și nici nu a pus în aplicare pe deplin Regulamentul UE de la Aarhus și Convenția de la Aarhus; invită Comisia să garanteze accesul deplin al publicului la informațiile despre mediu și participarea***

publicului la luarea deciziilor și în ceea ce privește mediul;

Or. en

Amendamentul 40
Nikos Pappas

Propunere de rezoluție
Punctul 9

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
9. este deosebit de îngrijorat de faptul că Ombudsmanul a constatat un caz de administrare defectuoasă în refuzul Comisiei de a acorda acces la documentele privind emisiile de gaze cu efect de seră ale industriei ceramice raportate în cadrul schemei UE de comercializare a certificatelor de emisii; invită Comisia să acorde o atenție deosebită interesului public major, de care să țină seama mai bine atunci când evaluează posibilitatea de a divulga documente privind emisiile în mediu;	9. este deosebit de îngrijorat de faptul că Ombudsmanul a constatat un caz de administrare defectuoasă în refuzul Comisiei de a acorda acces la documentele privind emisiile de gaze cu efect de seră ale industriei ceramice raportate în cadrul schemei UE de comercializare a certificatelor de emisii; invită ***Ombudsmanul să continue sensibilizarea cu privire la constatările anchetelor privind negocierile comerciale ale UE și ale țărilor terțe, care pot duce la o creștere a transparenței acordurilor comerciale ale UE; invită*** Comisia să acorde o atenție deosebită interesului public major, de care să țină seama mai bine atunci când evaluează posibilitatea de a divulga documente privind emisiile în mediu;

Or. en

Amendamentul 41
Virginie Joron, Pál Szekeres, Georg Mayer, Fabrice Leggeri, Mireia Borrás Pabón, Sebastian Kruis

Propunere de rezoluție
Punctul 9

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
9. este deosebit de îngrijorat de faptul că Ombudsmanul a constatat un caz de	9. este deosebit de îngrijorat de faptul că Ombudsmanul a constatat un caz de

administrare defectuoasă în refuzul Comisiei de a acorda acces la documentele privind emisiile de gaze cu efect de seră ale industriei ceramice raportate în cadrul schemei UE de comercializare a certificatelor de emisii; invită Comisia să acorde o atenție deosebită interesului public major, de care să țină seama mai bine atunci când evaluează posibilitatea de a divulga documente privind emisiile în mediu;	administrare defectuoasă în refuzul Comisiei de a acorda acces***, așa cum a fost cazul pentru toate contractele încheiate cu societățile farmaceutice începând din 2020,*** la documentele privind emisiile de gaze cu efect de seră ale industriei ceramice raportate în cadrul schemei UE de comercializare a certificatelor de emisii; invită Comisia să acorde o atenție deosebită interesului public major, de care să țină seama mai bine atunci când evaluează posibilitatea de a divulga documente privind emisiile în mediu;

Or. fr

Amendamentul 42
Fidias Panayiotou, Maria Zacharia, Ana Miranda Paz

Propunere de rezoluție
Punctul 9 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	9a. este profund îngrijorat de faptul că refuzul Comisiei de a acorda acces la documentele privind emisiile de gaze cu efect de seră raportate în cadrul schemei UE de comercializare a certificatelor de emisii se extinde la mai multe instalații industriale, altele decât industria ceramicii, și invită Comisia să asigure accesul deplin al publicului la informațiile despre mediu";

Or. en

Amendamentul 43
Emmanouil Fragkos, Galato Alexandraki

Propunere de rezoluție
Punctul 9 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*

9a. regretă lipsa inițiativelor de a face dreptate cetățenilor care depun plângeri cu privire la gravele abuzuri de mediu comise de întreprinderile producătoare de energie eoliană și solară, fără a aduce beneficii reale comunităților locale;

Or. el

Amendamentul 44
Emmanouil Fragkos, Galato Alexandraki

Propunere de rezoluție
Punctul 9 b (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	9b. regretă absența intervențiilor pentru sprijinirea legislației europene în domeniul concurenței pe piețele energiei, alimentelor, transporturilor și telecomunicațiilor, care sunt controlate pe deplin de practici monopoliste;

Or. el

Amendamentul 45
Emmanouil Fragkos, Galato Alexandraki

Propunere de rezoluție
Punctul 9 c (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	9c. regretă absența intervențiilor pentru sprijinirea cetățenilor greci, care au fost expulzați în mai multe rânduri din Istanbul, Imbros și Tenedos, împotriva dispozițiilor Tratatului de la Lausanne;

Or. el

Amendamentul 46

Peter Agius

Propunere de rezoluție
Punctul 10

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
10. ***sprijină intenția Ombudsmanului de a efectua o anchetă mai amplă cu privire la modul în care Comisia interpretează domeniul de aplicare al informațiilor despre mediu și al informațiilor legate de emisiile în mediu;*** felicită Ombudsmanul pentru că a subliniat că UE are obligația de a asigura un nivel ridicat de acces al publicului la informațiile despre mediu și participarea publicului la luarea deciziilor privind mediul;	10. felicită Ombudsmanul pentru că a subliniat că UE are obligația de a asigura un nivel ridicat de acces al publicului la informațiile despre mediu și participarea publicului la luarea deciziilor privind mediul;

Or. en

Amendamentul 47
Jana Toom, Michał Kobosko

Propunere de rezoluție
Punctul 10

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
10. sprijină intenția Ombudsmanului de a efectua o anchetă mai amplă cu privire la modul în care Comisia interpretează domeniul de aplicare al informațiilor despre mediu și al informațiilor legate de emisiile în mediu; ***felicită Ombudsmanul pentru că a subliniat*** că UE are obligația de a asigura un nivel ridicat de acces al publicului la informațiile despre mediu și participarea publicului la luarea deciziilor privind mediul;	10. sprijină intenția Ombudsmanului de a efectua o anchetă mai amplă cu privire la modul în care Comisia interpretează domeniul de aplicare al informațiilor despre mediu și al informațiilor legate de emisiile în mediu; ***reamintește că un număr considerabil de petiții adresate Parlamentului European se referă la lipsa informațiilor despre mediu sau la accesul limitat la acestea; subliniază*** că UE are obligația de a asigura un nivel ridicat de acces al publicului la informațiile despre mediu și participarea publicului la luarea deciziilor privind mediul;

Or. en

Amendamentul 48
Fidias Panayiotou

Propunere de rezoluție
Punctul 10

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
10. sprijină intenția Ombudsmanului de a efectua o anchetă mai amplă cu privire la modul în care Comisia interpretează domeniul de aplicare al informațiilor despre mediu și al informațiilor legate de emisiile în mediu; felicită Ombudsmanul pentru că a subliniat că UE ***are*** obligația de a asigura un nivel ridicat de acces al publicului la informațiile despre mediu și participarea publicului la luarea deciziilor privind mediul;	10. sprijină intenția Ombudsmanului de a efectua o anchetă mai amplă cu privire la modul în care Comisia interpretează domeniul de aplicare al informațiilor despre mediu și al informațiilor legate de emisiile în mediu; felicită Ombudsmanul pentru că a subliniat că UE***, și în special Comisia, au*** obligația de a asigura un nivel ridicat de acces al publicului la informațiile despre mediu și participarea publicului la luarea deciziilor privind mediul;

Or. en

Amendamentul 49
Maria Zacharia, Fidias Panayiotou

Propunere de rezoluție
Punctul 10 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	10a. invită Consiliul să acorde acces public deplin la avizul juridic referitor la propunerea de directivă a UE privind salariile minime adecvate în Uniunea Europeană, în conformitate cu recomandarea Ombudsmanului, care a constatat o administrare defectuoasă în această privință;

Or. el

Amendamentul 50
Fidias Panayiotou

Propunere de rezoluție

Punctul 10 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	10a. invită Ombudsmanul să efectueze o anchetă mai amplă cu privire la accesul la documentele legate de instalațiile industriale care intră în domeniul de aplicare al schemei UE de comercializare a certificatelor de emisii și cu privire la posibilele denaturări ale pieței europene a carbonului cauzate de lipsa accesului la documente;

Or. en

Amendamentul 51
Kosma Złotowski, Ivaylo Valchev, Galato Alexandraki

Propunere de rezoluție
Punctul 11

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
11. ***felicită Ombudsmanul pentru eforturile sale de a contribui în continuare la clarificarea a ceea ce constituie un document al UE și subliniază că este esențial ca instituțiile UE să urmeze recomandările Ombudsmanului pentru a-și adapta practicile administrative pentru a ține seama de evoluția mijloacelor de comunicare***;	11. ***regretă că chestiunea a ceea ce constituie un document al UE a continuat să fie o problemă în 2023; salută ancheta din proprie inițiativă a Ombudsmanului privind eșecul Comisiei de a divulga e-mailuri în domeniul unei cereri de acces privind schimburile de proiecte de strategii ale UE privind solul, pădurile și adaptarea la schimbările climatice; reamintește că mesajele text și mesajele instantanee legate de muncă sunt „documente” în temeiul Regulamentului (CE) nr. 1049/2001 și evidențiază că respectarea acestui principiu este deosebit de importantă***;

Or. en

Amendamentul 52
Cristian Terheș

Propunere de rezoluție
Punctul 11

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
11. felicită Ombudsmanul pentru eforturile sale de a contribui în continuare la clarificarea a ceea ce constituie un document al UE și subliniază că este esențial ca instituțiile UE să urmeze recomandările Ombudsmanului pentru a-și adapta practicile administrative pentru a ține seama de evoluția mijloacelor de comunicare;	11. felicită Ombudsmanul pentru eforturile sale de a contribui în continuare la clarificarea a ceea ce constituie un document al UE și subliniază că este esențial ca instituțiile UE să urmeze recomandările Ombudsmanului pentru a-și adapta practicile administrative pentru a ține seama de evoluția mijloacelor de comunicare; ***reamintește cu mare îngrijorare de faptul că, în 2021, în urma unei cereri de acces public la mesajele text dintre președinta Comisiei și directorul general al unei companii farmaceutice cu privire la achiziționarea de către Comisie a vaccinurilor împotriva COVID-19, Comisia a refuzat să admită că astfel de mesaje text se încadrează în definiția unui „document” în temeiul Regulamentului (CE) nr. 1049/2001; constată că, deși Comisia ar trebui să înregistreze și să caute aceste mesaje text, ea ar putea decide totuși să nu acorde acces public deplin la ele dacă se aplică excepțiile enumerate în Regulamentul (CE) nr. 1049/2001, cum ar fi interesele comerciale; reamintește că înregistrarea unui document este o consecință a existenței unui document și nu o condiție prealabilă pentru existența acestuia; ia act de constatarea de către Ombudsman a administrării defectuoase de către Comisie în acest caz; este îngrijorat de faptul că Comisia nu a dat curs recomandării Ombudsmanului în urma anchetei sale de a căuta din nou mesajele text pertinente; invită Comisia să efectueze o căutare exhaustivă fără întârziere; își exprimă profunda îngrijorare cu privire la distanța crescândă dintre cetățeni și instituțiile UE pe care această situație a cauzat-o;***

Or. en

Amendamentul 53
Gordan Bosanac

Propunere de rezoluție
Punctul 11

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
11. ***felicită*** Ombudsmanul ***pentru eforturile sale de a contribui în continuare la*** clarificarea a ceea ce constituie un document al UE și subliniază că este esențial ca instituțiile UE să urmeze recomandările Ombudsmanului pentru a-și adapta practicile administrative pentru a ține seama de evoluția mijloacelor de comunicare;	11. ***sprijină*** Ombudsmanul ***în*** clarificarea ***sa*** a ceea ce constituie un document al UE și subliniază că este esențial ca instituțiile UE să urmeze recomandările Ombudsmanului pentru a-și adapta practicile administrative pentru a ține seama de evoluția mijloacelor de comunicare***, deoarece, în conformitate cu Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene, cetățenii și persoanele juridice cu reședința în UE au drept de acces la orice document deținut de aproape toate instituțiile UE; subliniază că acest drept face obiectul unui număr foarte limitat de excepții și se aplică documentelor scrise fizice și electronice, precum și înregistrărilor audio și audiovizuale legate de politicile, activitățile și deciziile instituțiilor***;

Or. en

Amendamentul 54
Fidias Panayiotou

Propunere de rezoluție
Punctul 11

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
11. felicită Ombudsmanul pentru eforturile sale de a contribui în continuare la clarificarea a ceea ce constituie un document al UE și ***subliniază că este esențial ca instituțiile UE să urmeze recomandările Ombudsmanului pentru a-și adapta practicile administrative pentru***	11. felicită Ombudsmanul pentru eforturile sale de a contribui în continuare la clarificarea a ceea ce constituie un document al UE și ***invită noua Comisie să prezinte de urgență Parlamentului European și Consiliului o propunere revizuită a Regulamentului (CE) nr.***

a ține seama de evoluția mijloacelor de comunicare;	***1049/2001, care actualizează definiția documentului UE, ținând*** seama de evoluția mijloacelor de comunicare***, cum ar fi mesajele text și instantanee***;

Or. en

Amendamentul 55
Peter Agius

Propunere de rezoluție
Punctul 11

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
11. felicită Ombudsmanul pentru eforturile sale de a contribui în continuare la clarificarea a ceea ce constituie un document al UE și subliniază că ***este esențial ca*** instituțiile UE să urmeze recomandările Ombudsmanului pentru a-și adapta practicile administrative pentru a ține seama de evoluția mijloacelor de comunicare;	11. felicită Ombudsmanul pentru eforturile sale de a contribui în continuare la clarificarea a ceea ce constituie un document al UE și subliniază că instituțiile UE ***ar trebui*** să urmeze recomandările Ombudsmanului pentru a-și adapta practicile administrative pentru a ține seama de evoluția mijloacelor de comunicare;

Or. en

Amendamentul 56
Emmanouil Fragkos, Galato Alexandraki

Propunere de rezoluție
Punctul 12

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
12. apreciază angajamentul Ombudsmanului de a respecta drepturile fundamentale în activitățile de gestionare a frontierelor desfășurate de instituțiile UE prin lansarea de anchete privind acțiunile Frontex și ale Comisiei în acest domeniu; ia act de faptul că Ombudsmanul a solicitat clarificări suplimentare din partea Comisiei cu privire la modul în care intenționează să	***eliminat***

garanteze respectarea drepturilor omului în contextul Memorandumului de înțelegere UE-Tunisia, în efortul de a se asigura că UE își respectă obligațiile în materie de drepturi ale omului;

Or. el

Amendamentul 57
Fredis Beleris

Propunere de rezoluție
Punctul 12

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
12. apreciază angajamentul Ombudsmanului de a ***respecta*** drepturile fundamentale în ***activitățile de gestionare a frontierelor desfășurate de instituțiile UE prin lansarea de anchete privind*** acțiunile ***Frontex și ale Comisiei în acest domeniu***; ia act de faptul că Ombudsmanul a solicitat clarificări suplimentare din partea Comisiei cu privire la modul în care intenționează să garanteze respectarea drepturilor omului în contextul Memorandumului de înțelegere UE-Tunisia, în efortul de a se asigura că UE își respectă obligațiile în materie de drepturi ale omului;	12. apreciază angajamentul Ombudsmanului de a ***susține*** drepturile fundamentale în acțiunile ***legate de migrație***; ia act de faptul că Ombudsmanul a solicitat clarificări suplimentare din partea Comisiei cu privire la modul în care intenționează să garanteze respectarea drepturilor omului în contextul Memorandumului de înțelegere UE-Tunisia, în efortul de a se asigura că UE își respectă obligațiile în materie de drepturi ale omului;

Or. en

Amendamentul 58
Peter Agius

Propunere de rezoluție
Punctul 12

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
12. apreciază angajamentul Ombudsmanului de a respecta drepturile fundamentale în activitățile de gestionare a frontierelor desfășurate de instituțiile UE	12. apreciază angajamentul Ombudsmanului de a respecta drepturile fundamentale în activitățile de gestionare a frontierelor desfășurate de instituțiile UE;

prin lansarea de anchete privind acțiunile Frontex și ale Comisiei în acest domeniu; ia act de faptul că Ombudsmanul a solicitat clarificări suplimentare din partea Comisiei cu privire la modul în care intenționează să garanteze respectarea drepturilor omului în contextul Memorandumului de înțelegere UE-Tunisia, în efortul de a se asigura că UE își respectă obligațiile în materie de drepturi ale omului;

ia act de faptul că Ombudsmanul a solicitat clarificări suplimentare din partea Comisiei cu privire la modul în care intenționează să garanteze respectarea drepturilor omului în contextul Memorandumului de înțelegere UE-Tunisia, în efortul de a se asigura că UE își respectă obligațiile în materie de drepturi ale omului;

Or. en

Amendamentul 59
Gordan Bosanac

Propunere de rezoluție
Punctul 12

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
12. apreciază angajamentul Ombudsmanului de a respecta drepturile fundamentale în activitățile de gestionare a frontierelor desfășurate de instituțiile UE prin lansarea de anchete privind acțiunile Frontex și ale Comisiei în acest domeniu; ***ia act de*** faptul că Ombudsmanul a solicitat clarificări suplimentare din partea Comisiei cu privire la modul în care intenționează să garanteze respectarea drepturilor omului în contextul Memorandumului de înțelegere UE-Tunisia, în efortul de a se asigura că UE își respectă obligațiile în materie de drepturi ale omului;	12. apreciază angajamentul Ombudsmanului de a respecta drepturile fundamentale în activitățile de gestionare a frontierelor desfășurate de instituțiile UE prin lansarea de anchete privind acțiunile Frontex și ale Comisiei în acest domeniu; ***salută*** faptul că Ombudsmanul a solicitat clarificări suplimentare din partea Comisiei cu privire la modul în care intenționează să garanteze respectarea drepturilor omului în contextul Memorandumului de înțelegere ***(MoU)*** UE-Tunisia, în efortul de a se asigura că UE își respectă obligațiile în materie de drepturi ale omului***, subliniind preocupările cu privire la absența unei evaluări prealabile a impactului asupra drepturilor omului, în special în ceea ce privește pilonul „Migrație și mobilitate” al MoU și acțiunile prevăzute în cadrul acestui pilon***;

Or. en

Amendamentul 60

Nadine Morano

Propunere de rezoluție
Punctul 12

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
12. ***apreciază*** angajamentul Ombudsmanului de a respecta drepturile fundamentale în activitățile de gestionare a frontierelor desfășurate de instituțiile UE prin lansarea de anchete privind acțiunile Frontex și ale Comisiei în acest domeniu; ia act de faptul că Ombudsmanul a solicitat clarificări suplimentare din partea Comisiei cu privire la modul în care intenționează să garanteze respectarea drepturilor omului în contextul Memorandumului de înțelegere UE-Tunisia, în efortul de a se asigura că UE își respectă obligațiile în materie de drepturi ale omului;	12. ***ia act de*** angajamentul Ombudsmanului de a respecta drepturile fundamentale în activitățile de gestionare a frontierelor desfășurate de instituțiile UE prin lansarea de anchete privind acțiunile Frontex și ale Comisiei în acest domeniu***; reamintește că Frontex se confruntă cu provocări majore care necesită consolidarea capacității și a bugetului său pentru ca Agenția să își poată desfășura activitatea în cele mai bune condiții posibile***; ia act de faptul că Ombudsmanul a solicitat clarificări suplimentare din partea Comisiei cu privire la modul în care intenționează să garanteze respectarea drepturilor omului în contextul Memorandumului de înțelegere UE-Tunisia, în efortul de a se asigura că UE își respectă obligațiile în materie de drepturi ale omului;

Or. fr

Amendamentul 61
Kosma Złotowski, Ivaylo Valchev, Galato Alexandraki

Propunere de rezoluție
Punctul 12

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
12. apreciază angajamentul Ombudsmanului de a respecta drepturile fundamentale în activitățile de gestionare a frontierelor desfășurate de instituțiile UE prin lansarea de anchete privind acțiunile Frontex și ale Comisiei în acest domeniu; ia act de faptul că Ombudsmanul a solicitat clarificări suplimentare din partea Comisiei cu privire la modul în care intenționează să	12. apreciază angajamentul Ombudsmanului de a respecta drepturile fundamentale în activitățile de gestionare a frontierelor desfășurate de instituțiile UE prin lansarea de anchete privind acțiunile Frontex și ale Comisiei în acest domeniu; ia act de faptul că Ombudsmanul a solicitat clarificări suplimentare din partea Comisiei cu privire la modul în care intenționează să

garanteze respectarea drepturilor omului în contextul Memorandumului de înțelegere UE-Tunisia, în efortul de a se asigura că UE își respectă obligațiile în materie de drepturi ale omului;	garanteze respectarea drepturilor omului în contextul Memorandumului de înțelegere UE-Tunisia, în efortul de a se asigura că UE își respectă obligațiile în materie de drepturi ale omului; ***ia act, în acest sens, de limitările juridice ale mandatului Frontex, care nu include coordonarea operațiunilor de salvare și care este responsabilitatea centrelor naționale de coordonare a operațiunilor de salvare;***

Or. en

Amendamentul 62
Jana Toom, Michał Kobosko

Propunere de rezoluție
Punctul 12

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
12. apreciază angajamentul Ombudsmanului de a respecta drepturile fundamentale în activitățile de gestionare a frontierelor desfășurate de instituțiile UE prin lansarea de anchete privind acțiunile Frontex și ale Comisiei în acest domeniu; ia act de faptul că Ombudsmanul a solicitat clarificări suplimentare din partea Comisiei cu privire la modul în care intenționează să garanteze respectarea drepturilor omului în contextul Memorandumului de înțelegere UE-Tunisia, în efortul de a se asigura că UE își respectă obligațiile în materie de drepturi ale omului;	12. apreciază angajamentul Ombudsmanului de a respecta drepturile fundamentale în activitățile de gestionare a frontierelor desfășurate de instituțiile UE prin lansarea de anchete privind acțiunile Frontex și ale Comisiei în acest domeniu; ia act de faptul că Ombudsmanul a solicitat clarificări suplimentare din partea Comisiei cu privire la modul în care intenționează să garanteze respectarea drepturilor omului în contextul Memorandumului de înțelegere UE-Tunisia, în efortul de a se asigura că UE își respectă obligațiile în materie de drepturi ale omului; ***subliniază că toate instituțiile, organismele și agențiile UE au obligația de a respecta drepturile omului și libertățile fundamentale, astfel cum sunt prevăzute în tratate și în Carta drepturilor fundamentale;***

Or. en

Amendamentul 63
Maria Zacharia, Fidias Panayiotou

Propunere de rezoluție
Punctul 12

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
12. apreciază angajamentul Ombudsmanului de a respecta drepturile fundamentale în activitățile de gestionare a frontierelor desfășurate de instituțiile UE prin lansarea de anchete privind acțiunile Frontex și ale Comisiei ***în acest domeniu***; ia act de faptul că Ombudsmanul a solicitat clarificări suplimentare din partea Comisiei cu privire la modul în care intenționează să garanteze respectarea drepturilor omului în contextul Memorandumului de înțelegere UE-Tunisia, în efortul de a se asigura că UE își respectă obligațiile în materie de drepturi ale omului;	12. apreciază angajamentul Ombudsmanului de a respecta drepturile fundamentale în activitățile de gestionare a frontierelor desfășurate de instituțiile UE prin lansarea de anchete privind acțiunile Frontex și ale Comisiei***, după ce peste 500 de persoane s-au înecat în largul coastelor Greciei la 14 iunie 2023***; ia act de faptul că Ombudsmanul a solicitat clarificări suplimentare din partea Comisiei cu privire la modul în care intenționează să garanteze respectarea drepturilor omului în contextul Memorandumului de înțelegere UE-Tunisia, în efortul de a se asigura că UE își respectă obligațiile în materie de drepturi ale omului;

Or. el

Amendamentul 64
Virginie Joron, Pál Szekeres, Georg Mayer, Fabrice Leggeri, Mireia Borrás Pabón, Sebastian Kruis

Propunere de rezoluție
Punctul 12

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
12. apreciază angajamentul Ombudsmanului de a respecta drepturile fundamentale în activitățile de gestionare a frontierelor desfășurate de instituțiile UE prin lansarea de anchete privind acțiunile Frontex și ale Comisiei în acest domeniu; ***ia act de faptul că*** Ombudsmanul ***a solicitat clarificări suplimentare din partea*** Comisiei cu privire la modul în care intenționează să garanteze respectarea drepturilor ***omului în contextul Memorandumului de înțelegere UE-Tunisia, în efortul de a se asigura că UE***	12. apreciază angajamentul Ombudsmanului de a respecta drepturile fundamentale în activitățile de gestionare a frontierelor desfășurate de instituțiile UE prin lansarea de anchete privind acțiunile Frontex și ale Comisiei în acest domeniu; ***invită*** Ombudsmanul ***să solicite*** Comisiei ***clarificări*** cu privire la modul în care intenționează să garanteze respectarea drepturilor ***statelor europene de a-și controla mai bine frontierele pentru a combate fluxurile migratorii necontrolate, a căror importanță subminează***

își respectă obligațiile în materie de drepturi ale omului;	***identitatea, securitatea și prosperitatea statelor membre ale UE și ale cetățenilor acestora***;

Or. fr

Amendamentul 65
Gordan Bosanac

Propunere de rezoluție
Punctul 12 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	12a. este ferm convins că Frontex trebuie să respecte pe deplin drepturile fundamentale în toate activitățile sale, inclusiv în implicarea sa directă sau indirectă în operațiunile de căutare și salvare (SAR); subliniază că Frontex trebuie să asigure aplicarea deplină și consecventă a Convenției ONU asupra dreptului mării, precum și a Convenției internaționale privind căutarea și salvarea pe mare (Convenția SAR) și a Convenției internaționale pentru ocrotirea vieții omenești pe mare; reamintește că, în contextul specific al activităților sale de supraveghere, responsabilitățile Frontex în ceea ce privește răspunsul la urgențele maritime sunt, de asemenea, definite în dreptul UE și că, în temeiul cadrului juridic general aplicabil, statele membre sunt obligate să acorde asistență oricărei nave sau persoane aflate în pericol pe mare, asigurându-se că autoritățile lor respectă această obligație, în conformitate cu dreptul internațional și cu respectarea drepturilor fundamentale, indiferent de naționalitatea sau statutul persoanelor; reamintește că această obligație se aplică și Agenției Frontex atunci când oferă asistență tehnică și operațională în contextul operațiunilor comune;

Or. en

Amendamentul 66
Virginie Joron, Pál Szekeres, Georg Mayer, Fabrice Leggeri, Mireia Borrás Pabón, Sebastian Kruis

Propunere de rezoluție
Punctul 12 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	12a. invită Ombudsmanul, în acest context, să ia în considerare, de asemenea, drepturile omului și interesele cetățenilor europeni de la nivel local. Locuitorii din insulele grecești, spaniole, italiene etc. cu centre de primire suferă prejudicii grave în materie de siguranță, sănătate și economie din cauza migrației în masă. Ombudsmanul are, de asemenea, sarcina de a proteja interesele și drepturile omului ale cetățenilor europeni;

Or. fr

Amendamentul 67
Gordan Bosanac

Propunere de rezoluție
Punctul 12 b (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	12b. sprijină sugestiile Ombudsmanului menite să garanteze că Agenția Europeană pentru Poliția de Frontieră și Garda de Coastă (Frontex) își respectă obligațiile în materie de drepturi fundamentale în ceea ce privește operațiunile de căutare și salvare în contextul activităților sale de supraveghere maritimă; invită Consiliul Uniunii Europene și Comisia să colaboreze cu Parlamentul pentru a institui o comisie independentă de anchetă care să evalueze motivele

numărului mare de decese din Marea Mediterană și să aducă schimbările necesare pentru a preveni orice pierderi tragice de vieți omenești;

Or. en

Amendamentul 68
Maria Zacharia, Fidias Panayiotou

Propunere de rezoluție
Punctul 13

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
13. salută decizia Comisiei de a colabora cu autoritățile locale pentru a elabora o evaluare a impactului asupra drepturilor fundamentale al facilităților de gestionare a migrației finanțate de UE în Grecia***, *în urma unei anchete din proprie inițiativă a Ombudsmanului cu privire la modul în care Comisia asigură respectarea drepturilor fundamentale în aceste facilități***;	13. ***felicită Ombudsmanul pentru ancheta sa din proprie inițiativă cu privire la modul în care Comisia se asigură că fondurile UE alocate Greciei pentru gestionarea frontierelor nu contribuie la încălcarea drepturilor fundamentale;*** salută decizia Comisiei de a colabora cu autoritățile locale pentru a elabora o evaluare a impactului asupra drepturilor fundamentale al facilităților de gestionare a migrației finanțate de UE în Grecia;

Or. el

Amendamentul 69
Fredis Beleris

Propunere de rezoluție
Punctul 13

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
13. salută decizia Comisiei de a colabora cu autoritățile locale pentru a elabora o evaluare a impactului asupra drepturilor fundamentale al facilităților de gestionare a migrației finanțate de UE ***în Grecia***, în urma unei anchete din proprie inițiativă a Ombudsmanului ***cu privire la modul în care Comisia asigură***	13. salută decizia Comisiei de a colabora cu autoritățile ***naționale și*** locale pentru a elabora o evaluare a impactului asupra drepturilor fundamentale al facilităților de gestionare a migrației finanțate de UE, în urma unei anchete ***relevante*** din proprie inițiativă a Ombudsmanului;

respectarea drepturilor fundamentale în aceste facilități;

Or. en

Amendamentul 70
Peter Agius

Propunere de rezoluție
Punctul 13

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
13. salută decizia Comisiei de a colabora cu autoritățile locale pentru a elabora o evaluare a impactului asupra drepturilor fundamentale al facilităților de gestionare a migrației finanțate de UE ***în Grecia***, în urma unei anchete din proprie inițiativă a Ombudsmanului cu privire la modul în care Comisia asigură respectarea drepturilor fundamentale în aceste facilități;	13. salută decizia Comisiei de a colabora cu autoritățile locale ***și naționale*** pentru a elabora o evaluare a impactului asupra drepturilor fundamentale al facilităților de gestionare a migrației finanțate de UE, în urma unei anchete din proprie inițiativă a Ombudsmanului cu privire la modul în care Comisia asigură respectarea drepturilor fundamentale în aceste facilități;

Or. en

Amendamentul 71
Nikos Pappas

Propunere de rezoluție
Punctul 13

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
13. salută decizia Comisiei de a colabora cu autoritățile locale pentru a elabora o evaluare a impactului asupra drepturilor fundamentale al facilităților de gestionare a migrației finanțate de UE în Grecia, în urma unei anchete din proprie inițiativă a Ombudsmanului cu privire la modul în care Comisia asigură respectarea drepturilor fundamentale în aceste facilități;	13. salută decizia Comisiei de a colabora cu autoritățile locale pentru a elabora o evaluare a impactului asupra drepturilor fundamentale al facilităților de gestionare a migrației finanțate de UE în Grecia, în urma unei anchete din proprie inițiativă a Ombudsmanului cu privire la modul în care Comisia asigură respectarea drepturilor fundamentale ***și a statului de drept*** în aceste facilități; ***subliniază că respectarea statului de drept este o***

condiție prealabilă pentru accesul la finanțare din partea UE; consideră că această cerință de a respecta statul de drept și angajamentul ferm al Uniunii Europene față de valorile sale contribuie la consolidarea încrederii cetățenilor în Uniune și atestă angajamentul explicit al UE de a asigura calitatea democrației pe întreg teritoriul său;

Or. en

Amendamentul 72
Fidias Panayiotou

Propunere de rezoluție
Punctul 13

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
13. salută decizia Comisiei de a colabora cu autoritățile locale pentru a elabora o evaluare a impactului asupra drepturilor fundamentale al facilităților de gestionare a migrației finanțate de UE în Grecia, în urma unei anchete din proprie inițiativă a Ombudsmanului cu privire la modul în care Comisia asigură respectarea drepturilor fundamentale în aceste facilități;	13. salută decizia Comisiei de a colabora cu autoritățile locale pentru a elabora o evaluare a impactului asupra drepturilor fundamentale al facilităților de gestionare a migrației finanțate de UE în Grecia, în urma unei anchete din proprie inițiativă a Ombudsmanului cu privire la modul în care Comisia asigură respectarea drepturilor fundamentale în aceste facilități; ***subliniază că Ombudsmanul solicită Comisiei să înființeze o comisie independentă de anchetă care să evalueze motivele numărului mare de decese din Marea Mediterană și să tragă învățăminte din naufragiul navei Adriana;***

Or. en

Amendamentul 73
Virginie Joron, Pál Szekeres, Georg Mayer, Fabrice Leggeri, Mireia Borrás Pabón, Sebastian Kruis

Propunere de rezoluție
Punctul 13

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
13. ***salută*** decizia Comisiei de a colabora cu autoritățile locale pentru a elabora o evaluare a impactului asupra drepturilor fundamentale al facilităților de gestionare a migrației finanțate de UE în Grecia, în urma unei anchete din proprie inițiativă a Ombudsmanului cu privire la modul în care Comisia asigură respectarea drepturilor fundamentale în aceste facilități;	13. ***ia act de*** decizia Comisiei de a colabora cu autoritățile locale pentru a elabora o evaluare a impactului asupra drepturilor fundamentale al facilităților de gestionare a migrației finanțate de UE în Grecia, în urma unei anchete din proprie inițiativă a Ombudsmanului cu privire la modul în care Comisia asigură respectarea drepturilor fundamentale în aceste facilități; ***subliniază că și locuitorii din zonă au drepturi;***

Or. fr

Amendamentul 74
Nadine Morano

Propunere de rezoluție
Punctul 13

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
13. ***salută*** decizia Comisiei de a colabora cu autoritățile locale pentru a elabora o evaluare a impactului asupra drepturilor fundamentale al facilităților de gestionare a migrației finanțate de UE în Grecia, în urma unei anchete din proprie inițiativă a Ombudsmanului cu privire la modul în care Comisia asigură respectarea drepturilor fundamentale în aceste facilități;	13. ***ia act de*** decizia Comisiei de a colabora cu autoritățile locale pentru a elabora o evaluare a impactului asupra drepturilor fundamentale al facilităților de gestionare a migrației finanțate de UE în Grecia, în urma unei anchete din proprie inițiativă a Ombudsmanului cu privire la modul în care Comisia asigură respectarea drepturilor fundamentale în aceste facilități;

Or. fr

Amendamentul 75
Maria Zacharia, Fidias Panayiotou

Propunere de rezoluție
Punctul 13 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*

13a. sprijină propunerile Ombudsmanului adresate Serviciului European de Acțiune Externă de a evalua riscurile legate de drepturile omului înainte de a se alătura sprijinului acordat țărilor terțe;

Or. el

Amendamentul 76
Fidias Panayiotou, Maria Zacharia

Propunere de rezoluție
Punctul 13 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	13a. invită Comisia să extindă evaluarea impactului asupra drepturilor fundamentale al facilităților de gestionare a migrației finanțate de UE la alte state membre, cum ar fi Spania, Italia, Cipru și Malta;

Or. en

Amendamentul 77
Fidias Panayiotou

Propunere de rezoluție
Punctul 13 b (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	13b. regretă faptul că Comisia nu a lansat o consultare publică cu privire la Raportul trianual pe 2023 privind cetățenia europeană, în conformitate cu articolul 25 din TFUE; invită Comisia să ia măsuri pentru a se asigura că toți cetățenii UE își pot exercita efectiv drepturile și să elaboreze orientări clare pentru rapoartele viitoare, cu consultări legate de fiecare raport trianual privind cetățenia UE și de propunerile legislative

ulterioare;

Or. en

Amendamentul 78
Peter Agius

Propunere de rezoluție
Punctul 14

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
14. sprijină ferm concluziile Ombudsmanului potrivit cărora normele de etică și de luptă împotriva corupției ale UE trebuie să fie respectate și consolidate de instituțiile UE și că punerea în aplicare de către Parlament a reformelor în acest domeniu trebuie monitorizată și pusă în aplicare în mod corespunzător la toate nivelurile; ***îndeamnă Ombudsmanul să acorde o atenție deosebită practicilor de lobby directe și indirecte din Parlament care ar putea crește riscul unor potențiale conflicte de interese; invită Ombudsmanul, în acest context, să propună îmbunătățiri ale actualului Cod de conduită a deputaților în Parlamentul European în ceea ce privește integritatea și transparența;***	14. sprijină ferm concluziile Ombudsmanului potrivit cărora normele de etică și de luptă împotriva corupției ale UE trebuie să fie respectate și consolidate de instituțiile UE și că punerea în aplicare de către Parlament a reformelor în acest domeniu trebuie monitorizată și pusă în aplicare în mod corespunzător la toate nivelurile;

Or. en

Amendamentul 79
Peter Agius

Propunere de rezoluție
Punctul 14

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
14. sprijină ferm concluziile Ombudsmanului potrivit cărora normele de etică și de luptă împotriva corupției ale UE trebuie să fie respectate și consolidate de	14. sprijină ferm concluziile Ombudsmanului potrivit cărora normele de etică și de luptă împotriva corupției ale UE trebuie să fie respectate și consolidate de

instituțiile UE și că punerea în aplicare de către Parlament a reformelor în acest domeniu trebuie monitorizată și pusă în aplicare în mod corespunzător la toate nivelurile; ***îndeamnă Ombudsmanul*** să acorde o atenție deosebită practicilor de lobby directe și indirecte din Parlament care ar putea crește riscul unor potențiale conflicte de interese; ***invită Ombudsmanul, în acest context, să propună îmbunătățiri ale actualului Cod de conduită a deputaților în Parlamentul European în ceea ce privește integritatea și transparența;***

instituțiile UE și că punerea în aplicare de către Parlament a reformelor în acest domeniu trebuie monitorizată și pusă în aplicare în mod corespunzător la toate nivelurile; ***subliniază că este necesar ca Parlamentul*** să acorde ***întotdeauna*** o atenție deosebită practicilor de lobby directe și indirecte din Parlament care ar putea crește riscul unor potențiale conflicte de interese;

Or. en

Amendamentul 80
Kosma Złotowski, Ivaylo Valchev, Galato Alexandraki

Propunere de rezoluție
Punctul 14

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
14. sprijină ferm concluziile Ombudsmanului potrivit cărora normele de etică și de luptă împotriva corupției ale UE trebuie să fie respectate și consolidate de instituțiile UE și că punerea în aplicare de către Parlament a reformelor în acest domeniu trebuie monitorizată și pusă în aplicare în mod corespunzător la toate nivelurile; îndeamnă Ombudsmanul să acorde o atenție deosebită practicilor de lobby directe și indirecte din Parlament care ar putea crește riscul unor potențiale conflicte de interese; invită Ombudsmanul, în acest context, să propună îmbunătățiri ale actualului Cod de conduită a deputaților în Parlamentul European în ceea ce privește integritatea și transparența;	14. ***salută activitățile Ombudsmanului în urma scandalului Qatargate din Parlamentul European;*** sprijină ferm concluziile Ombudsmanului potrivit cărora normele de etică și de luptă împotriva corupției ale UE trebuie să fie respectate și consolidate de instituțiile UE și că punerea în aplicare de către Parlament a reformelor în acest domeniu trebuie monitorizată și pusă în aplicare în mod corespunzător la toate nivelurile; îndeamnă Ombudsmanul să acorde o atenție deosebită practicilor de lobby directe și indirecte din Parlament care ar putea crește riscul unor potențiale conflicte de interese; invită Ombudsmanul, în acest context, să propună îmbunătățiri ale actualului Cod de conduită a deputaților în Parlamentul European în ceea ce privește integritatea și transparența; ***subliniază că normele de etică trebuie respectate în mod riguros pentru a restabili încrederea cetățenilor în***

instituțiile europene;

Or. en

Amendamentul 81
Virginie Joron, Pál Szekeres, Georg Mayer, Fabrice Leggeri, Mireia Borrás Pabón, Sebastian Kruis

Propunere de rezoluție
Punctul 14

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
14. sprijină ferm concluziile Ombudsmanului potrivit cărora normele de etică și de luptă împotriva corupției ale UE trebuie să fie respectate și consolidate de instituțiile UE și că punerea în aplicare de către Parlament a reformelor în acest domeniu trebuie monitorizată și pusă în aplicare în mod corespunzător la toate nivelurile; îndeamnă Ombudsmanul să acorde o atenție deosebită practicilor de lobby directe și indirecte din Parlament care ar putea crește riscul unor potențiale conflicte de interese; invită Ombudsmanul, în acest context, să propună îmbunătățiri ale actualului Cod de conduită a deputaților în Parlamentul European în ceea ce privește integritatea și transparența;	14. sprijină ferm concluziile Ombudsmanului potrivit cărora normele de etică și de luptă împotriva corupției ale UE trebuie să fie respectate și consolidate de instituțiile UE și că punerea în aplicare de către Parlament a reformelor în acest domeniu trebuie monitorizată și pusă în aplicare în mod corespunzător la toate nivelurile***, începând cu cel al președinției***; îndeamnă Ombudsmanul să acorde o atenție deosebită practicilor de lobby directe și indirecte din Parlament care ar putea crește riscul unor potențiale conflicte de interese; invită Ombudsmanul, în acest context, să propună îmbunătățiri ale actualului Cod de conduită a deputaților în Parlamentul European în ceea ce privește integritatea și transparența;

Or. fr

Amendamentul 82
Nikos Pappas

Propunere de rezoluție
Punctul 14

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
14. sprijină ferm concluziile Ombudsmanului potrivit cărora normele de etică și de luptă împotriva corupției ale UE	14. sprijină ferm concluziile Ombudsmanului potrivit cărora normele de etică și de luptă împotriva corupției ale UE

trebuie să fie respectate și consolidate de instituțiile UE și că punerea în aplicare de către Parlament a reformelor în acest domeniu trebuie monitorizată și pusă în aplicare în mod corespunzător la toate nivelurile; îndeamnă Ombudsmanul să acorde o atenție deosebită practicilor de lobby directe și indirecte din Parlament care ar putea crește riscul unor potențiale conflicte de interese; invită Ombudsmanul, în acest context, să propună îmbunătățiri ale actualului Cod de conduită a deputaților în Parlamentul European în ceea ce privește integritatea și transparența;	trebuie să fie respectate și consolidate de instituțiile UE și că punerea în aplicare de către Parlament a reformelor în acest domeniu trebuie monitorizată și pusă în aplicare în mod corespunzător la toate nivelurile; îndeamnă Ombudsmanul să acorde o atenție deosebită practicilor de lobby directe și indirecte din Parlament ***și din Comisia Europeană*** care ar putea crește riscul unor potențiale conflicte de interese; invită Ombudsmanul, în acest context, să propună îmbunătățiri ale actualului Cod de conduită a deputaților în Parlamentul European în ceea ce privește integritatea și transparența;

Or. en

Amendamentul 83
Nadine Morano

Propunere de rezoluție
Punctul 14

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
14. sprijină ferm concluziile Ombudsmanului potrivit cărora normele de etică și de luptă împotriva corupției ale UE trebuie să fie respectate și consolidate de instituțiile UE și că punerea în aplicare de către Parlament a reformelor în acest domeniu trebuie monitorizată și pusă în aplicare în mod corespunzător la toate nivelurile; îndeamnă Ombudsmanul să acorde o atenție deosebită practicilor de lobby directe și indirecte din Parlament care ar putea crește riscul unor potențiale conflicte de interese; ***invită Ombudsmanul, în acest context, să propună îmbunătățiri*** ale actualului Cod de conduită a deputaților în Parlamentul European în ceea ce privește integritatea și transparența;	14. sprijină ferm concluziile Ombudsmanului potrivit cărora normele de etică și de luptă împotriva corupției ale UE trebuie să fie respectate și consolidate de instituțiile UE și că punerea în aplicare de către Parlament a reformelor în acest domeniu trebuie monitorizată și pusă în aplicare în mod corespunzător la toate nivelurile; îndeamnă Ombudsmanul să acorde o atenție deosebită practicilor de lobby directe și indirecte din Parlament care ar putea crește riscul unor potențiale conflicte de interese; ***salută progresele majore*** ale actualului Cod de conduită a deputaților în Parlamentul European în ceea ce privește integritatea și transparența;

Or. fr

Amendamentul 84
Jana Toom, Michał Kobosko

Propunere de rezoluție
Punctul 15

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
15. subliniază că în activitatea instituțiilor UE transparența, buna administrație și sistemul instituțional de control și echilibru al puterilor au un rol esențial;	15. subliniază că în activitatea instituțiilor UE transparența, buna administrație și sistemul instituțional de control și echilibru al puterilor au un rol esențial; ***salută adoptarea unui acord pentru înființarea unui organism interinstituțional de etică, dar regretă că negocierile dintre instituțiile semnatare nu au putut oferi un cadru mai ambițios care să creeze un veritabil organism de etică independent; îndeamnă toate instituțiile semnatare să depășească cadrul atunci când își pun în aplicare cerințele și standardele etice respective;***

Or. en

Amendamentul 85
Maria Zacharia, Fidias Panayiotou

Propunere de rezoluție
Punctul 15 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	15a. salută intenția Ombudsmanului, în urma scandalului Qatar, de a lansa o anchetă privind cheltuielile de călătorie suportate de părți terțe începând din 2021 și de a stabili dacă Comisia a luat măsuri adecvate pentru a atenua potențialele conflicte de interese în aceste cazuri;

Or. el

Amendamentul 86
Nikos Pappas

Propunere de rezoluție
Punctul 15 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	15a. invită Ombudsmanul să exercite o supraveghere mai strictă a modului în care sunt cheltuite fondurile și bugetul Uniunii și să se asigure că interesele UE nu sunt subminate de încălcări ale statului de drept, de încălcări ale principiilor și valorilor UE, de corupție sau de conflicte de interese;

Or. en

Amendamentul 87
Nikos Pappas

Propunere de rezoluție
Punctul 15 b (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	15b. invită Ombudsmanul să investigheze posibilul conflict de interese în ceea ce privește portofoliile comisarilor desemnați la începutul fiecărei legislaturi;

Or. en

Amendamentul 88
Nadine Morano

Propunere de rezoluție
Punctul 16

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
16. ***salută*** anchetele Ombudsmanului privind riscurile de conflicte de interese în cadrul Comisiei, în special în domeniul	16. ***ia act de*** anchetele Ombudsmanului privind riscurile de conflicte de interese în cadrul Comisiei, în special în domeniul

Fondului european de apărare (FEA); ***consideră problematic faptul că Comisia nu este obligată să facă publice numele experților pe care îi consultă cu privire la proiectele legate de FEA și invită Comisia să reflecteze asupra modalităților de creștere a transparenței și a controlului public în acest domeniu de politică sensibil;***	Fondului european de apărare (FEA);

Or. fr

Amendamentul 89
Peter Agius

Propunere de rezoluție
Punctul 16

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
16. ***salută*** anchetele Ombudsmanului privind riscurile de conflicte de interese în cadrul Comisiei, în special în domeniul Fondului european de apărare (FEA); ***consideră problematic faptul că Comisia nu este obligată să facă publice numele experților pe care îi consultă cu privire la proiectele legate de FEA și invită Comisia să reflecteze asupra modalităților de creștere a transparenței și a controlului public în acest domeniu de politică sensibil;***	16. ***ia act de*** anchetele Ombudsmanului privind riscurile de conflicte de interese în cadrul Comisiei, în special în domeniul Fondului european de apărare (FEA);

Or. en

Amendamentul 90
Fidias Panayiotou

Propunere de rezoluție
Punctul 16

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
16. salută anchetele Ombudsmanului privind riscurile de conflicte de interese în	16. salută anchetele Ombudsmanului privind riscurile de conflicte de interese în

cadrul Comisiei, în special în domeniul Fondului european de apărare (FEA); consideră problematic faptul că Comisia nu este obligată să facă publice numele experților pe care îi consultă cu privire la proiectele legate de ***FEA și invită*** Comisia să ***reflecteze asupra modalităților de creștere a transparenței și a controlului public în acest domeniu de politică sensibil***;	cadrul Comisiei, în special în domeniul Fondului european de apărare (FEA); consideră problematic faptul că Comisia nu este obligată să facă publice numele experților pe care îi consultă cu privire la proiectele legate de ***FED; îndeamnă*** Comisia să ***sporească transparența și controlul public în acest domeniu de politică sensibil; invită instituțiile UE să mențină și să consolideze încrederea publicului în imparțialitatea organismelor administrative care implică experți***;
	Or. en

Amendamentul 91
Fidias Panayiotou

Propunere de rezoluție
Punctul 16 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	16a. salută solicitarea Ombudsmanului adresată Comisiei de a publica declarațiile de interese ale membrilor Comitetului de control normativ, un organism care are un rol esențial în pregătirea propunerilor legislative ale Comisiei, în mod proactiv și, dacă este necesar, de a modifica normele relevante care reglementează Comitetul;
	Or. en

Amendamentul 92
Peter Agius

Propunere de rezoluție
Punctul 17

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
17. ***sprijină*** solicitarea Ombudsmanului adresată Băncii Europene de Investiții	17. ***ia notă de*** solicitarea Ombudsmanului adresată Băncii Europene

(BEI) de a-și îmbunătăți normele privind conflictele de interese și de a consolida rolul de supraveghere al Comitetului său de etică și de conformitate, în urma deciziei vicepreședintelui său de a deveni director general al unei bănci naționale de promovare; încurajează Ombudsmanul, în acest sens, să se concentreze în continuare pe chestiunea perioadelor de existență a stării de incompatibilitate și a fenomenului „ușilor turnante” care privește membri ai personalului de conducere din toate instituțiile, agențiile și organismele UE, pentru a asigura cele mai înalte standarde etice de transparență și răspundere publică;	de Investiții (BEI) de a-și îmbunătăți normele privind conflictele de interese și de a consolida rolul de supraveghere al Comitetului său de etică și de conformitate, în urma deciziei vicepreședintelui său de a deveni director general al unei bănci naționale de promovare; încurajează Ombudsmanul, în acest sens, să se concentreze în continuare pe chestiunea perioadelor de existență a stării de incompatibilitate și a fenomenului „ușilor turnante” care privește membri ai personalului de conducere din toate instituțiile, agențiile și organismele UE, pentru a asigura cele mai înalte standarde etice de transparență și răspundere publică;

Or. en

Amendamentul 93
Virginie Joron, Pál Szekeres, Georg Mayer, Fabrice Leggeri, Mireia Borrás Pabón, Sebastian Kruis

Propunere de rezoluție
Punctul 18

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
18. salută modificările aduse de Comisie orientărilor sale interne privind achizițiile publice, evaluate pozitiv în cadrul anchetei Ombudsmanului, care consolidează gestionarea potențialelor conflicte de interese profesionale în cadrul procedurilor de ofertare;	18. salută modificările aduse de Comisie orientărilor sale interne privind achizițiile publice, evaluate pozitiv în cadrul anchetei Ombudsmanului, care consolidează gestionarea potențialelor conflicte de interese profesionale în cadrul procedurilor de ofertare; ***regretă, cu toate acestea, că nu au fost încă clarificate în mod serios condițiile de atribuire a contractelor de achiziții publice încheiate începând cu 2020 cu industriile farmaceutice în valoare de peste 70 miliarde EUR și care vor avea un impact financiar pe termen lung asupra finanțelor Uniunii și ale statelor sale membre;***

Or. fr

Amendamentul 94
Virginie Joron, Pál Szekeres, Georg Mayer, Fabrice Leggeri, Mireia Borrás Pabón, Sebastian Kruis

Propunere de rezoluție
Punctul 19

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
19. încurajează Comisia să își intensifice eforturile de creștere a transparenței în ceea ce privește Mecanismul de redresare și reziliență (MRR) și sprijină solicitarea Ombudsmanului adresată Comisiei de a îmbunătăți modul în care tratează cererile de acces public la documentele legate de MRR și de a continua să publice evaluări preliminare ale cererilor de plată ale statelor membre;	19. încurajează Comisia să își intensifice eforturile de creștere a transparenței în ceea ce privește Mecanismul de redresare și reziliență (MRR) și sprijină solicitarea Ombudsmanului adresată Comisiei de a îmbunătăți modul în care tratează cererile de acces public la documentele legate de MRR și de a continua să publice evaluări preliminare ale cererilor de plată ale statelor membre; ***recomandă insistent Ombudsmanului să investigheze activitățile Comisiei Europene în domeniul protecției frontierelor; în loc să critice statele membre și agențiile de protecție a frontierelor, Comisia ar trebui mai degrabă să sprijine statele membre care își apără frontierele și să nu le amenințe și să le pedepsească cu retragerea resurselor și cu amenzi. activitățile Ombudsmanului European ar trebui să țină seama de interesele cetățenilor europeni;***

Or. fr

Amendamentul 95
Maria Zacharia, Fidias Panayiotou

Propunere de rezoluție
Punctul 19

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
19. încurajează Comisia să își intensifice eforturile de creștere a	19. încurajează Comisia să își intensifice eforturile de creștere a

transparenței în ceea ce privește Mecanismul de redresare și reziliență (MRR) și sprijină solicitarea Ombudsmanului adresată Comisiei de a îmbunătăți modul în care tratează cererile de acces public la documentele legate de MRR și de a continua să publice evaluări preliminare ale cererilor de plată ale statelor membre;	transparenței în ceea ce privește Mecanismul de redresare și reziliență (MRR) și sprijină solicitarea Ombudsmanului adresată Comisiei de a îmbunătăți modul în care tratează cererile de acces public la documentele legate de MRR și de a continua să publice evaluări preliminare ale cererilor de plată ale statelor membre; ***subliniază necesitatea ca toate statele membre să creeze portaluri publice care să informeze cetățenii cu privire la toți beneficiarii finanțărilor din cadrul MRR;***

Or. el

Amendamentul 96
Peter Agius

Propunere de rezoluție
Punctul 19

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
19. încurajează Comisia să își intensifice eforturile de creștere a transparenței în ceea ce privește Mecanismul de redresare și reziliență (MRR) și ***sprijină solicitarea Ombudsmanului adresată Comisiei de a îmbunătăți*** modul în care tratează cererile de acces public la documentele legate de MRR și de a continua să publice evaluări preliminare ale cererilor de plată ale statelor membre;	19. încurajează Comisia să își intensifice eforturile de creștere a transparenței în ceea ce privește Mecanismul de redresare și reziliență (MRR) și ***invită Comisia să îmbunătățească*** modul în care tratează cererile de acces public la documentele legate de MRR și de a continua să publice evaluări preliminare ale cererilor de plată ale statelor membre;

Or. en

Amendamentul 97
Gordan Bosanac

Propunere de rezoluție
Punctul 19 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	19a. subliniază că UE a planificat niveluri fără precedent de investiții, implicând atât sectorul public, cât și cel privat, în cadrul instrumentului NextGenerationEU și că, prin urmare, este încă și mai important să existe la nivelul UE un proces decizional bazat pe transparență deplină și pe cele mai solide norme etice; invită Ombudsmanul să adopte o supraveghere consolidată a punerii în aplicare a normelor și procedurilor privind alocarea și utilizarea fondurilor UE în cadrul instrumentului NextGenerationEU, pentru a asigura integritatea, transparența deplină și responsabilitatea democratică a instituțiilor UE, precum și pentru a contribui la prevenirea conflictelor de interese, a încălcărilor statului de drept și a cazurilor de corupție;

Or. en

Amendamentul 98
Fidias Panayiotou

Propunere de rezoluție
Punctul 19 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	19a. invită Comisia să ia toate măsurile necesare pentru a se asigura că toate statele membre au creat portaluri publice care conțin date privind principalii beneficiari ai finanțării și publică toți beneficiarii MRR pe aceste portaluri publice;

Or. en

Amendamentul 99
Gordan Bosanac

Propunere de rezoluție
Punctul 20

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
20. salută decizia Ombudsmanului de a deschide o anchetă din proprie inițiativă privind întârzierile Comisiei legate de gestionarea riscurilor prezentate de substanțele chimice periculoase, al cărei scop este de a examina întârzierile în introducerea de restricții pentru a atenua riscurile anumitor substanțe chimice și în includerea substanțelor chimice pe lista substanțelor în cazul în care utilizarea face obiectul unei autorizări prealabile;	20. salută decizia Ombudsmanului de a deschide o anchetă din proprie inițiativă privind întârzierile Comisiei legate de gestionarea riscurilor prezentate de substanțele chimice periculoase, al cărei scop este de a examina întârzierile în introducerea de restricții pentru a atenua riscurile anumitor substanțe chimice și în includerea substanțelor chimice pe lista substanțelor în cazul în care utilizarea face obiectul unei autorizări prealabile; ***subliniază că au fost exprimate, de asemenea, preocupări cu privire la lipsa de transparență a „procedurilor de comitologie”, pe care Comisia trebuie să le urmeze în adoptarea regulamentelor și deciziilor de punere în aplicare, deoarece aceste proceduri oferă publicului un număr limitat de informații, făcând astfel foarte dificil pentru public să tragă la răspundere Comisia și statele membre pentru acțiunile lor;***

Or. en

Amendamentul 100
Nikos Pappas

Propunere de rezoluție
Punctul 20 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	20a. salută decizia Ombudsmanului de a deschide o anchetă din proprie inițiativă privind practica Comisiei de a invita doar reprezentanți ai industriei la anumite ateliere privind pesticidele;

Or. en

Amendamentul 101
Virginie Joron, Pál Szekeres, Georg Mayer, Fabrice Leggeri, Mireia Borrás Pabón, Sebastian Kruis

Propunere de rezoluție
Punctul 21

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
21. este îngrijorat de faptul că Ombudsmanul a identificat mai multe preocupări legate de transparență în interacțiunile Comisiei cu industria tutunului; constată, cu toate acestea, că Comisia s-a angajat să evalueze în continuare expunerea departamentelor sale la activitățile de lobby desfășurate de industria tutunului; reamintește Comisiei că UE și toate statele sale membre sunt semnatare ale Convenției-cadru a Organizației Mondiale a Sănătății pentru controlul tutunului și că, prin urmare, acestea sunt obligate, în stabilirea și punerea în aplicare a politicilor lor de sănătate publică în ceea ce privește controlul tutunului, să ia măsuri pentru a proteja aceste politici de interesele comerciale și de altă natură ale industriei tutunului;	21. este îngrijorat de faptul că Ombudsmanul a identificat mai multe preocupări legate de transparență în interacțiunile Comisiei cu industria tutunului***, așa cum se întâmplă încă în cazul industriilor farmaceutice***; constată, cu toate acestea, că Comisia s-a angajat să evalueze în continuare expunerea departamentelor sale la activitățile de lobby desfășurate de industria tutunului; reamintește Comisiei că UE și toate statele sale membre sunt semnatare ale Convenției-cadru a Organizației Mondiale a Sănătății pentru controlul tutunului și că, prin urmare, acestea sunt obligate, în stabilirea și punerea în aplicare a politicilor lor de sănătate publică în ceea ce privește controlul tutunului, să ia măsuri pentru a proteja aceste politici de interesele comerciale și de altă natură ale industriei tutunului;

Or. fr

Amendamentul 102
Fidias Panayiotou

Propunere de rezoluție
Punctul 21 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	21a. invită Ombudsmanul să ia în considerare investigarea nivelului de transparență a interacțiunilor Comisiei cu industria farmaceutică;

Or. en

Amendamentul 103
Peter Agius

Propunere de rezoluție
Punctul 22

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
22. subliniază că Ombudsmanul a efectuat o anchetă cu privire la modul în care ***EPSO*** a efectuat testele de „preselecție” în cadrul unei proceduri de recrutare de personal nou în funcția publică a UE și a identificat probleme legate de organizarea testelor care se desfășoară exclusiv de la distanță; invită EPSO să își îmbunătățească procedurile de recrutare, asigurându-se că cerințele tehnice nu dezavantajează anumiți candidați și să furnizeze informații clare candidaților; consideră că ar trebui să li se ofere candidaților opțiunea, dacă doresc acest lucru, de a participa la aceste teste într-un centru de testare cu prezență fizică, așa cum era practica obișnuită înainte de pandemia COVID-19;	22. ***reamintește obligația imperativă a instituțiilor UE de a asigura serviciile unor funcționari independenți și bine calificați, recrutați într-un mod deschis și cu un echilibru geografic corespunzător între naționalități și limbi.*** subliniază că Ombudsmanul a efectuat o anchetă cu privire la modul în care ***Oficiul European pentru Selecția Personalului (EPSO)*** a efectuat testele de „preselecție” în cadrul unei proceduri de recrutare de personal nou în funcția publică a UE și a identificat probleme legate de organizarea testelor care se desfășoară exclusiv de la distanță; invită EPSO să își îmbunătățească procedurile de recrutare, asigurându-se că cerințele tehnice nu dezavantajează anumiți candidați și să furnizeze informații clare candidaților; consideră că ar trebui să li se ofere candidaților opțiunea, dacă doresc acest lucru, de a participa la aceste teste într-un centru de testare cu prezență fizică, așa cum era practica obișnuită înainte de pandemia COVID-19;

Or. en

Amendamentul 104
Emmanouil Fragkos, Galato Alexandraki

Propunere de rezoluție
Punctul 22 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*

22a. ia act de faptul că nu există inițiative suficiente pentru a investiga în continuare scandalul legat de achiziționarea de vaccinuri și că nu există o transparență adecvată în acest sens;

Or. el

Amendamentul 105
Nikos Pappas

Propunere de rezoluție
Punctul 23 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	23a. solicită realizarea unui sondaj Eurobarometru privind conștientizarea cetățenilor UE cu privire la dreptul de a depune plângeri la Ombudsmanul European, pentru a colecta date care să permită lansarea unei campanii de conștientizare solide și accesibile; consideră că sondajele periodice la nivelul UE bazate pe sondaje de opinie transfrontaliere contribuie la conștientizarea instituțiilor UE cu privire la preocupările cetățenilor;

Or. en

Amendamentul 106
Gordan Bosanac

Propunere de rezoluție
Punctul 24 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	24a. subliniază că „Actul european privind accesibilitatea”[1a] a fost adoptat la 17 aprilie 2019 și că termenul stabilit în acesta pentru transpunerea sa de către statele membre a fost 28 iunie 2022; subliniază că principalul domeniu de

aplicare al Actului european privind accesibilitatea a fost acela de a ușura viața a cel puțin 87 de milioane de persoane cu dizabilități, facilitându-le accesul, printre altele, la transportul public, servicii bancare, computere, televizoare, cărți electronice, magazine online; regretă profund faptul că toate statele membre nu reușesc încă transpunerea integrală și consecventă a directivei și continuă să acumuleze întârzieri, după cum o confirmă procedurile în curs de constatare a neîndeplinirii obligațiilor lansate de Comisie împotriva tuturor acestora; invită Ombudsmanul să ridice problema acestei încălcări foarte grave a legislației UE, care afectează grav drepturile persoanelor cu dizabilități, ca parte a activităților generale desfășurate în cadrul UE pentru CNUDPH, cu scopul de a contribui la soluționarea ei cu prioritate;

[1a] Directiva (UE) 2019/882 a Parlamentului European și a Consiliului din 17 aprilie 2019 privind cerințele de accesibilitate aplicabile produselor și serviciilor.

Or. en

Amendamentul 107
Virginie Joron, Pál Szekeres, Georg Mayer, Fabrice Leggeri, Mireia Borrás Pabón, Sebastian Kruis

Propunere de rezoluție
Punctul 24 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	24a. subliniază că, deși s-au înregistrat progrese în cadrul instituțiilor UE în ceea ce privește punerea în aplicare a dispozițiilor Convenției ONU privind drepturile persoanelor cu handicap, realizarea multor obiective de

accesibilitate este încă întârziată și insuficient de eficace; recomandă ca următorul Ombudsman să intervină pentru a examina și a accelera măsurile de accesibilitate în instituțiile europene și pentru a examina dacă persoanele cu dizabilități sunt reprezentate proporțional în instituții;

Or. fr

Amendamentul 108
Virginie Joron, Pál Szekeres, Georg Mayer, Fabrice Leggeri, Mireia Borrás Pabón, Sebastian Kruis

Propunere de rezoluție
Punctul 25 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	25a. invită Ombudsmanul să lanseze o anchetă privind cazul școlilor europene și să examineze modul în care copiii cu dizabilități ar putea fi integrați în această instituție, permițând astfel părinților lor să participe la activitatea instituțiilor în condiții de egalitate de șanse;

Or. fr

Amendamentul 109
Gordan Bosanac

Propunere de rezoluție
Punctul 26

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
26. subliniază importanța Rețelei europene a ombudsmanilor (ENO) și a reuniunilor anuale găzduite cu ombudsmanii naționali și regionali prin intermediul Rețelei europene a ombudsmanilor pentru a crește gradul de conștientizare față de ce poate face	26. subliniază importanța Rețelei europene a ombudsmanilor (ENO) și a reuniunilor anuale găzduite cu ombudsmanii naționali și regionali prin intermediul Rețelei europene a ombudsmanilor pentru a crește gradul de conștientizare față de ce poate face

Ombudsmanul European pentru cetățenii europeni; încurajează Ombudsmanul să participe în continuare la schimburile de experiență și de bune practici cu ombudsmanii naționali prin intermediul ENO; ia act de faptul că conferința anuală a ENO din 2023 s-a axat pe protecția drepturilor omului și pe abordarea beneficiilor și a potențialelor dezavantaje ale utilizării IA în administrația publică;	Ombudsmanul European pentru cetățenii europeni; încurajează Ombudsmanul să participe în continuare la schimburile de experiență și de bune practici cu ombudsmanii naționali prin intermediul ENO; ia act de faptul că conferința anuală a ENO din 2023 s-a axat pe protecția drepturilor omului și pe abordarea beneficiilor și a potențialelor dezavantaje ale utilizării IA în administrația publică; ***salută aderarea la ENO a instituției Ombudsmanului pentru drepturile omului din Bosnia și Herțegovina; invită Ombudsmanul să consolideze cooperarea cu birourile naționale ale Ombudsmanului din țările candidate la aderarea la UE pentru a consolida capacitatea autorităților publice din aceste țări de a se alinia la standardele UE în materie de bună administrare, integritate și responsabilitate;***

Or. en

Amendamentul 110
Nikos Pappas

Propunere de rezoluție
Punctul 26

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
26. subliniază importanța Rețelei europene a ombudsmanilor (ENO) și a reuniunilor anuale găzduite cu ombudsmanii naționali și regionali prin intermediul Rețelei europene a ombudsmanilor pentru a crește gradul de conștientizare față de ce poate face Ombudsmanul European pentru cetățenii europeni; încurajează Ombudsmanul să participe în continuare la schimburile de experiență și de bune practici cu ombudsmanii naționali prin intermediul ENO; ia act de faptul că conferința anuală a ENO din 2023 s-a axat pe protecția drepturilor omului și pe abordarea	26. subliniază importanța Rețelei europene a ombudsmanilor (ENO) și a reuniunilor anuale găzduite cu ombudsmanii naționali și regionali prin intermediul Rețelei europene a ombudsmanilor pentru a crește gradul de conștientizare față de ce poate face Ombudsmanul European pentru cetățenii europeni; încurajează Ombudsmanul să participe în continuare la schimburile de experiență și de bune practici cu ombudsmanii naționali prin intermediul ENO; ia act de faptul că conferința anuală a ENO din 2023 s-a axat pe protecția drepturilor omului și pe abordarea

beneficiilor și a potențialelor dezavantaje ale utilizării IA în administrația publică;	beneficiilor și a potențialelor dezavantaje ale utilizării IA în administrația publică; ***încurajează organizațiile societății civile să utilizeze mai bine serviciile Ombudsmanului European pentru a controla instituțiile UE, pentru a garanta transparența și pentru a trata cazurile de nerespectare a dreptului Uniunii;***

Or. en

Amendamentul 111
Peter Agius

Propunere de rezoluție
Punctul 27

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
27. solicită continuarea cooperării strânse dintre Ombudsman și Comisia pentru petiții a Parlamentului European, care au misiunea comună de a aduce instituțiile UE mai aproape de cetățeni; își exprimă ***marea apreciere*** pentru atenția și acțiunile ulterioare pe care Ombudsmanul le acordă tuturor plângerilor, inclusiv ***celor care nu intră în sfera de competență a Ombudsmanului*** European***, cum ar fi plângerile cetățenilor*** cu privire la ***aspecte specifice legate de legislația UE, și sprijină inițiativa Ombudsmanului de a recomanda reclamanților să se adreseze Comisiei pentru petiții a Parlamentului***;	27. solicită continuarea cooperării strânse dintre Ombudsman și Comisia pentru petiții a Parlamentului European, care au misiunea comună de a aduce instituțiile UE mai aproape de cetățeni; își exprimă ***aprecierea deosebită*** pentru atenția și acțiunile ulterioare pe care Ombudsmanul le acordă tuturor plângerilor, inclusiv ***sesizarea Comisiei pentru petiții a Parlamentului*** European cu privire la ***plângerile care nu intră în sfera sa de competență privind punerea în aplicare a legislației UE***;

Or. en

Amendamentul 112
Nikos Pappas

Propunere de rezoluție
Punctul 27

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*

27. solicită continuarea cooperării strânse dintre Ombudsman și Comisia pentru petiții a Parlamentului European, care au misiunea comună de a aduce instituțiile UE mai aproape de cetățeni; își exprimă marea apreciere pentru atenția și acțiunile ulterioare pe care Ombudsmanul le acordă tuturor plângerilor, inclusiv celor care nu intră în sfera de competență a Ombudsmanului European, cum ar fi plângerile cetățenilor cu privire la aspecte specifice legate de legislația UE, și sprijină inițiativa Ombudsmanului de a recomanda reclamanților să se adreseze Comisiei pentru petiții a Parlamentului;	27. solicită continuarea cooperării strânse dintre Ombudsman și Comisia pentru petiții a Parlamentului European, care au misiunea comună de a aduce instituțiile UE mai aproape de cetățeni; își exprimă marea apreciere pentru atenția și acțiunile ulterioare pe care Ombudsmanul le acordă tuturor plângerilor, inclusiv celor care nu intră în sfera de competență a Ombudsmanului European, cum ar fi plângerile cetățenilor cu privire la aspecte specifice legate de legislația UE, și sprijină inițiativa Ombudsmanului de a recomanda reclamanților să se adreseze Comisiei pentru petiții a Parlamentului; ***încurajează Biroul Ombudsmanului să își continue eforturile în acest sens, având în vedere că cooperarea cu Comisia pentru petiții, informarea în timp util și accesul la documente în toate cele 24 de limbi oficiale ale UE pot spori participarea efectivă a cetățenilor și a societății civile la procesul decizional;***

Or. en

Amendamentul 113
Gordan Bosanac

Propunere de rezoluție
Punctul 27 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	27a. apreciază faptul că rata de acceptare de către instituțiile UE, și anume procentul de răspunsuri pozitive la numărul total de propuneri făcute de Ombudsman pentru a-și corecta sau îmbunătăți practicile administrative, a fost de 81 %, ceea ce reprezintă o îmbunătățire față de anul precedent; este ferm convins totuși că instituțiile, agențiile, organele și oficiile Uniunii trebuie să respecte pe deplin și în mod consecvent toate soluțiile, recomandările

și sugestiile Ombudsmanului;

Or. en

Amendamentul 114
Nikos Pappas

Propunere de rezoluție
Punctul 29

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
29. apreciază și salută eforturile Ombudsmanului și ale Biroului său de a-și îmbunătăți în mod constant procedurile interne pentru a se asigura că reclamanții au o experiență optimă și că plângerile sunt tratate cât mai eficient posibil; salută îmbunătățirile aduse sistemului de plângeri online al Ombudsmanului, care l-au făcut mai ușor de utilizat; salută site-ul internet multilingv al Ombudsmanului, care reflectă angajamentul Ombudsmanului de a oferi asistență în cele 24 de limbi oficiale ale UE;	29. apreciază și salută eforturile Ombudsmanului și ale Biroului său de a-și îmbunătăți în mod constant procedurile interne pentru a se asigura că reclamanții au o experiență optimă și că plângerile sunt tratate cât mai eficient posibil; salută îmbunătățirile aduse sistemului de plângeri online al Ombudsmanului, care l-au făcut mai ușor de utilizat; salută site-ul internet multilingv al Ombudsmanului, care reflectă angajamentul Ombudsmanului de a oferi asistență în cele 24 de limbi oficiale ale UE; ***subliniază importanța garantării accesului deplin al persoanelor cu dizabilități la întreaga gamă de resurse furnizate de UE cetățenilor săi, în special prin servicii sistematice de traducere și interpretare oferite pentru toate limbile oficiale, inclusiv limbajul semnelor;***

Or. en

Amendamentul 115
Peter Agius

Propunere de rezoluție
Punctul 29

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
29. apreciază și salută eforturile Ombudsmanului și ale Biroului său de a-și îmbunătăți în mod constant procedurile	29. apreciază și salută eforturile Ombudsmanului și ale Biroului său de a-și îmbunătăți în mod constant procedurile

interne pentru a se asigura că reclamanții au o experiență optimă și că plângerile sunt tratate cât mai eficient posibil; salută îmbunătățirile aduse sistemului de plângeri online al Ombudsmanului, care l-au făcut mai ușor de utilizat; salută site-ul internet multilingv al Ombudsmanului, care reflectă angajamentul Ombudsmanului de a oferi asistență în cele 24 de limbi oficiale ale UE;	interne pentru a se asigura că reclamanții au o experiență optimă și că plângerile sunt tratate cât mai eficient posibil; ***încurajează eforturile Ombudsmanului de a îmbunătăți în continuare vizibilitatea activităților sale și*** salută îmbunătățirile aduse sistemului de plângeri online al Ombudsmanului, care l-au făcut mai ușor de utilizat; salută site-ul internet multilingv al Ombudsmanului, care reflectă angajamentul Ombudsmanului de a oferi asistență în cele 24 de limbi oficiale ale UE;
	Or. en

Amendamentul 116
Fidias Panayiotou

Propunere de rezoluție
Punctul 29 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	29a. invită Comisia și Consiliul să răspundă pozitiv la orice solicitare de majorare a bugetului în ceea ce privește alocarea financiară pentru instituția Ombudsmanului European, ținând seama de mediul decizional din ce în ce mai complex al UE și de rolul Ombudsmanului de a garanta că administrația europeană rămâne responsabilă și transparentă;
	Or. en