Europos Parlamentas
2024-2029

Peticijų komitetas

2025/2027(INI)

11.3.2025

PAKEITIMAI
1 - 86

Pranešimo projektas
Gheorghe Falcă
(PE768.068v01-00)

Peticijų komiteto svarstymai 2023 m.
(2025/2027(INI))

Pakeitimas 1
Ana Miranda Paz

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
3 nurodomoji dalis

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
— atsižvelgdamas į Sutarties dėl Europos Sąjungos veikimo 24 ir 227 straipsnius dėl ES piliečių ir gyventojų teisės kreiptis dėl jiems susirūpinimą keliančių klausimų į Europos Parlamentą,	– atsižvelgdamas į Sutarties dėl Europos Sąjungos veikimo ***20,*** 24 ir 227 straipsnius dėl ES piliečių ir gyventojų teisės kreiptis dėl jiems susirūpinimą keliančių klausimų į Europos Parlamentą,

Or. en

Pakeitimas 2
Nikos Pappas

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
3 nurodomoji dalis

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
— atsižvelgdamas į Sutarties dėl Europos Sąjungos veikimo 24 ir 227 straipsnius dėl ES piliečių ir gyventojų teisės kreiptis dėl jiems susirūpinimą keliančių klausimų į Europos Parlamentą,	– atsižvelgdamas į Sutarties dėl Europos Sąjungos veikimo ***20,*** 24 ir 227 straipsnius dėl ES piliečių ir gyventojų teisės kreiptis dėl jiems susirūpinimą keliančių klausimų į Europos Parlamentą,

Or. en

Pakeitimas 3
Ana Miranda Paz

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
B konstatuojamoji dalis

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
B. kadangi 2023 m. Parlamentas gavo ***1 452*** peticijas, t. y. 16,2 proc. daugiau nei 2022 m., kai buvo pateikta ***1 217*** peticijų, ir 4,0 proc. daugiau nei 2021 m., kai buvo užregistruotos ***1 392*** peticijos;	B. kadangi 2023 m. Parlamentas gavo ***1 452*** peticijas, t. y. 16,2 proc. daugiau nei 2022 m., kai buvo pateikta ***1 217*** peticijų, ir 4,0 proc. daugiau nei 2021 m., kai buvo užregistruotos ***1 392*** peticijos; ***kadangi bendras gautų peticijų skaičius tebėra***

	gerokai mažesnis nei 2013 ir 2014 m. pasiektas didžiausias gautų peticijų skaičius, kai Parlamentas gavo atitinkamai 2891 ir 2715 peticijų;

Or. en

Pakeitimas 4
Ana Miranda Paz

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
D konstatuojamoji dalis

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
D. kadangi bendras peticijų skaičius, palyginti su bendru ES gyventojų skaičiumi, tebėra nedidelis, vadinasi, vis dar reikia dėti daugiau pastangų, kad piliečiai būtų geriau informuoti apie savo teisę pateikti peticijas ir peticijų, kaip priemonės, galimą naudą siekiant atkreipti institucijų ir valstybių narių dėmesį į klausimus, kurie daro tiesioginį poveikį piliečiams ir yra tiesiogiai su jais susiję; kadangi piliečiai, naudodamiesi teise pateikti peticijas, tikisi, kad ES institucijos sukurs pridėtinę vertę ieškant problemų sprendimo būdų;	D. kadangi bendras peticijų skaičius, palyginti su bendru ES gyventojų skaičiumi, tebėra nedidelis, vadinasi, vis dar reikia dėti daugiau pastangų, kad piliečiai būtų geriau informuoti apie savo teisę pateikti peticijas ir peticijų, kaip priemonės, galimą naudą siekiant atkreipti institucijų ir valstybių narių dėmesį į klausimus, kurie daro tiesioginį poveikį piliečiams ir yra tiesiogiai su jais susiję; kadangi piliečiai, naudodamiesi teise pateikti peticijas, tikisi, kad ES institucijos***, bendradarbiaudamos su valstybių narių valdžios institucijomis, atitinkamose jų kompetencijos srityse imsis iniciatyvos ir taip*** sukurs pridėtinę vertę ieškant problemų sprendimo būdų***, ypač kai jos kyla dėl užfiksuotų ES teisės pažeidimų***;

Or. en

Pakeitimas 5
Ana Miranda Paz

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
E konstatuojamoji dalis

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
E. kadangi peticijų priimtinumo kriterijai ***yra*** nustatyti SESV 227	E. kadangi peticijų priimtinumo kriterijai nustatyti SESV 227 straipsnyje ir

straipsnyje ir Parlamento darbo tvarkos taisyklių 232 straipsnio 1 dalyje, kuriais vadovaujantis peticijas gali pateikti ES pilietis arba valstybėje narėje gyvenantis ar savo registruotą buveinę turintis fizinis arba juridinis asmuo***, patiriantis*** tiesioginį ***ES sričiai priklausančių klausimų poveikį***;	Parlamento darbo tvarkos taisyklių 232 straipsnio 1 dalyje, kuriais vadovaujantis peticijas ***individualiai arba kartu su kitais piliečiais ar asmenimis*** gali pateikti ES pilietis arba valstybėje narėje gyvenantis ar savo registruotą buveinę turintis fizinis arba juridinis asmuo ***klausimais, priklausančiais ES veiklos sritims ir turinčiais peticijų pateikėjams*** tiesioginį ***poveikį, o pastaroji sąlyga aiškinama labai plačiai***;

Or. en

Pakeitimas 6
Nikos Pappas

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
E konstatuojamoji dalis

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
E. kadangi peticijų priimtinumo kriterijai ***yra*** nustatyti SESV 227 straipsnyje ir Parlamento darbo tvarkos taisyklių 232 straipsnio 1 dalyje, kuriais vadovaujantis peticijas gali pateikti ES pilietis arba valstybėje narėje gyvenantis ar savo registruotą buveinę turintis fizinis arba juridinis asmuo***, patiriantis tiesioginį ES sričiai priklausančių klausimų*** poveikį;	E. kadangi peticijų priimtinumo kriterijai nustatyti SESV 227 straipsnyje ir Parlamento darbo tvarkos taisyklių 232 straipsnio 1 dalyje, kuriais vadovaujantis peticijas ***individualiai arba kartu su kitais piliečiais ar asmenimis*** gali pateikti ES pilietis arba valstybėje narėje gyvenantis ar savo registruotą buveinę turintis fizinis arba juridinis asmuo ***klausimais, priklausančiais ES atsakomybės sritims ir turinčiais peticijų pateikėjams tiesioginį ar netiesioginį*** poveikį;

Or. en

Pakeitimas 7
Nikos Pappas

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
H konstatuojamoji dalis

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
H. kadangi Parlamentas yra vienintelė	H. kadangi ***teisė pateikti Europos***

tiesiogiai ES piliečių renkama ES institucija; kadangi jis jau ilgą laiką tarptautiniu mastu pirmauja peticijų proceso tobulinimo srityje ir jo taikoma procedūra yra atviriausia ir skaidriausia Europoje, nes suteikia galimybę peticijų pateikėjams visapusiškai dalyvauti Parlamento veikloje;	***Parlamentui peticiją yra viena iš ES piliečių ir gyventojų pagrindinių teisių; kadangi*** Parlamentas yra vienintelė tiesiogiai ES piliečių renkama ES institucija; kadangi jis jau ilgą laiką tarptautiniu mastu pirmauja peticijų proceso tobulinimo srityje ir jo taikoma procedūra yra atviriausia ir skaidriausia Europoje, nes suteikia galimybę peticijų pateikėjams visapusiškai dalyvauti Parlamento veikloje;

Or. en

Pakeitimas 8
Nikos Pappas

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
H a konstatuojamoji dalis (nauja)

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
	Ha. kadangi teisė pateikti peticiją galėtų suteikti ES piliečiams ir gyventojams galimybę naudojantis atviru, demokratiniu ir skaidriu mechanizmu tiesiogiai kreiptis į savo išrinktus atstovus ir todėl ji yra labai svarbi siekiant sudaryti galimybes piliečiams aktyviai ir veiksmingai dalyvauti Sąjungos gyvenime;

Or. en

Pakeitimas 9
Nikos Pappas

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
J konstatuojamoji dalis

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
J. kadangi Peticijų komiteto veikla grindžiama peticijos pateikėjų pateikta informacija, Parlamentas turi galimybę geriau reaguoti į skundus ir susirūpinimą	J. kadangi Peticijų komiteto veikla grindžiama peticijos pateikėjų pateikta informacija, Parlamentas turi galimybę geriau reaguoti į skundus ir susirūpinimą

keliančius klausimus dėl pagrindinių ES teisių laikymosi bei dėl to, kaip valstybėse narėse laikomasi ES teisės aktų; kadangi atitinkamai peticijos suteikia naudingos informacijos apie netinkamą ES teisės taikymą ar pažeidimus, sudarydamos galimybę įvertinti ir taikyti ES teisę bei įvertinti jos poveikį ES piliečių ir gyventojų teisėms;

keliančius klausimus dėl pagrindinių ES teisių laikymosi bei dėl to, kaip valstybėse narėse laikomasi ES teisės aktų; kadangi ***ES piliečiai, pateikdami peticijas, gali skųstis, kad ES teisės aktai neįgyvendinami, ir padėti nustatyti ES teisės pažeidimus; kadangi*** atitinkamai peticijos suteikia naudingos informacijos apie netinkamą ES teisės taikymą ar pažeidimus, sudarydamos galimybę įvertinti ir taikyti ES teisę bei įvertinti jos poveikį ES piliečių ir gyventojų teisėms;

Or. en

Pakeitimas 10
Ana Miranda Paz

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
J a konstatuojamoji dalis (nauja)

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
	Ja. kadangi visas teisės teikti peticijas pagal ES teisę potencialas vis dar neišnaudojamas dėl didelių trūkumų, susijusių su Komisijos strateginiu požiūriu į ES teisės vykdymo užtikrinimą, kuris yra ydingas, be kita ko, dėl to, kad nuolat trūksta teisinio aiškumo dėl kriterijų, kuriais Komisija naudojasi imdamasi oficialių veiksmų pagal pažeidimų nagrinėjimo ir „EU Pilot“ procedūras, labai ilgai delsiama nutraukti ES teisės pažeidimus ir trūksta skaidrumo Komisijai tvarkant „EU Pilot“ ir pažeidimo nagrinėjimo procedūras, nesuteikiant galimybės susipažinti su dokumentais ir išsamia informacija apie Komisijos tarnybų keitimąsi informacija su valstybėmis narėmis nei visuomenei, nei EP nariams, kaip išrinktiems piliečių atstovams;

Or. en

Pakeitimas 11
Nikos Pappas

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
J a konstatuojamoji dalis (nauja)

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
	Ja. kadangi pagal ES sutarties 17 straipsnį Komisijai pavesta užtikrinti teisingą Sutarčių ir pagal jas priimtų priemonių taikymą; kadangi Komisijos strateginis požiūris į peticijose iškeltų klausimų sprendimą turi būti visapusiškai suderintas su Sutartimis, kad būtų užtikrinta veiksminga ir visapusiška tolesnė su jomis susijusi veikla;

Or. en

Pakeitimas 12
Ana Miranda Paz

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
J b konstatuojamoji dalis (nauja)

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
	Ja. kadangi pagal ES sutarties 17 straipsnį Komisija turėtų užtikrinti teisingą Sutarčių ir pagal jas priimtų priemonių taikymą; kadangi Komisijos strateginis požiūris sprendžiant peticijose iškeltus klausimus turi visapusiškai atitikti Sutartis, kad būtų užtikrinti veiksmingiausi tolesni su peticijomis susiję veiksmai, siekiant užtikrinti visapusišką ir savalaikę piliečių teisių, kylančių iš ES teisės, apsaugą;

Or. en

Pakeitimas 13
Ana Miranda Paz

Pasiūlymas dėl rezoliucijos

K konstatuojamoji dalis

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
K. kadangi kiekviena peticija svarstoma ir nagrinėjama nuodugniai, efektyviai ir skaidriai; kadangi visi peticijos pateikėjai turi teisę per pagrįstą laikotarpį gauti atsakymą, kuriame būtų pateikta informacija jų gimtąja arba peticijoje vartojama kalba apie Peticijų komiteto priimtą sprendimą dėl priimtinumo ir tolesnių veiksmų, kurių imtasi;	K. kadangi kiekviena peticija svarstoma ir nagrinėjama nuodugniai, efektyviai ir skaidriai; kadangi ***kiekvienas peticijų pateikėjas turi teisę į tai, kad jo peticija būtų nagrinėjama nešališkai ir sąžiningai, visapusiškai laikantis Europos Sąjungos pagrindinių teisių chartijos 41 straipsnyje numatytos teisės į gerą administravimą; kadangi*** visi peticijos pateikėjai turi teisę per pagrįstą laikotarpį gauti atsakymą, kuriame būtų pateikta informacija jų gimtąja arba peticijoje vartojama kalba apie Peticijų komiteto priimtą sprendimą dėl priimtinumo ir tolesnių veiksmų, kurių imtasi;

Or. en

Pakeitimas 14
Nikos Pappas

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
K a konstatuojamoji dalis (nauja)

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
	Ka. kadangi greitas ir veiksmingas Komisijos ir valstybių narių atsakas į peticijose iškeltus klausimus, taip pat tinkama kompensacija ir žalos atlyginimas peticijos pateikėjams, nukentėjusiems dėl ES teisės pažeidimų, stiprina jų pasitikėjimą Sąjunga ir jos politika; kadangi dėl to labai svarbu laikytis aukštų šios teisės įgyvendinimo ir peticijų nagrinėjimo standartų;

Or. en

Pakeitimas 15
Ana Miranda Paz

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
N konstatuojamoji dalis

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
N. kadangi tvirtindamas savo posėdžio darbotvarkę Peticijų komitetas ***atkreipia*** dėmesį į peticijas ir temas, kurios yra labai svarbios diskusijoms ES lygmeniu, ***ir į poreikį*** pagal gautas peticijas ***išlaikyti*** subalansuotą geografinę temų aprėptį;	N. kadangi tvirtindamas savo posėdžio darbotvarkę Peticijų komitetas ***turėtų atkreipti didesnį*** dėmesį į peticijas ir temas, kurios yra labai svarbios diskusijoms ES lygmeniu, ***visapusiškai laikydamasis savo pagrindinio tikslo – spręsti klausimus, susijusius su ES teisės pažeidimais, taip pat šalinti esamų ES teisės nuostatų spragas ir trūkumus, išlaikant*** pagal gautas peticijas subalansuotą geografinę temų aprėptį; ***kadangi Peticijų komitetas, organizuodamas savo faktų nustatymo misijas, turėtų užtikrinti labiau subalansuotą geografinę aprėptį, kad galėtų vykdyti savo pareigas užtikrinti Europos matmenį savo pagrindiniuose tolesniuose veiksmuose dėl gautų peticijų;***

Or. en

Pakeitimas 16
Jana Toom, Michał Kobosko

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
Q konstatuojamoji dalis

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
Q. kadangi 2023 m. Peticijų komitetas surengė keturis apsilankymus informacijos rinkimo tikslu;	Q. kadangi 2023 m. Peticijų komitetas surengė keturis apsilankymus informacijos rinkimo tikslu***. Nariai atvyko į Rumuniją, kad išnagrinėtų rudųjų lokių populiacijos valdymą ir apsaugą bei neteisėtą medienos ruošą, į Donegalą (Airija), kad ištirtų defektų turinčių žėručio blokų naudojimą statyboje Airijoje, ir į Kataloniją (Ispanija), kad vietoje įvertintų kalbos imersijos modelį Katalonijoje. PETI komiteto nariai taip pat dalyvavo bendroje EMPL, LIBE ir PETI komitetų delegacijoje, kuri vyko į Niujorką dalyvauti 16-ojoje Neįgaliųjų teisių***

konvencijos šalių konferencijos sesijoje;

Or. en

Pakeitimas 17
Nikos Pappas

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
Q konstatuojamoji dalis

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
Q. kadangi 2023 m. Peticijų komitetas surengė keturis apsilankymus informacijos rinkimo tikslu;	Q. kadangi 2023 m. Peticijų komitetas surengė keturis apsilankymus informacijos rinkimo tikslu; ***kadangi reikia stiprinti komunikaciją nacionaliniu lygmeniu tiek prieš apsilankymus informacijos rinkimo tikslu, tiek jų metu, siekiant užtikrinti, kad piliečiai ir pilietinė visuomenė būtų kviečiami dalyvauti atvirame dialoge su EP delegacija vietoje ir suprastų, kad ji aktyviai sprendžia jų gyvenimui įtakos turinčius klausimus;***

Or. en

Pakeitimas 18
Ana Miranda Paz

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
1 a dalis (nauja)

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
	1a. palankiai vertina didelį Peticijų komiteto indėlį priimant naująją Nusikaltimų aplinkai direktyvą, kuria siekiama padėti siekti Europos žaliojo kurso tikslų pateikiant išsamų ir atnaujintą nusikaltimų aplinkai sąrašą, taip pat baudžiamosios teisės priemonėmis kovoti su sunkiausiais aplinkos apsaugos įsipareigojimų pažeidimais, kurie gali sukelti pražūtingą poveikį tiek aplinkai, tiek žmonių sveikatai;

Or. en

Pakeitimas 19
Ana Miranda Paz

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
1 b dalis (nauja)

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
	1b. atkreipia dėmesį į vertingą indėlį, kurį Peticijų komitetas suteikė atlikdamas tikslų gautų peticijų vertinimą dėl Energetikos chartijos sutarties, su kuria susiję klausimai, atsižvelgiant į peticijos pateikėjų prašymus, buvo išspręsti priėmus Tarybos sprendimą dėl Sąjungos pasitraukimo iš Energetikos chartijos sutarties, nes pastaroji buvo laikoma nebesuderinama su ES klimato tikslais pagal Europos žaliąjį kursą ir Paryžiaus susitarimą;

Or. en

Pakeitimas 20
Ana Miranda Paz

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
1 c dalis (nauja)

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
	1c. atkreipia dėmesį į pagrindinį darbą, kurį atliko Peticijų komitetas darbuotojų teisių apsaugos nuo diskriminacijos ir piktnaudžiavimo terminuotomis darbo sutartimis Italijos viešajame sektoriuje klausimu; palankiai vertina tai, kad Komisija tinkamai atsižvelgė į peticijos pateikėjų pateiktus labai patikimus teisinius dokumentus, kurie buvo kruopščiai įvertinti įvairiuose Peticijų komiteto posėdžiuose, ir nusprendė perduoti Italijos bylą Europos Sąjungos Teisingumo Teismui dėl to, kad

ji nenutraukė piktnaudžiavimo terminuotomis darbo sutartimis ir diskriminacinių darbo sąlygų, taip pažeisdama Tarybos direktyvą 1999/70/EB;

Or. en

Pakeitimas 21
Ana Miranda Paz

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
1 d dalis (nauja)

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
	1d. pabrėžia, kad Peticijų komitetas vykdo itin svarbią veiklą nagrinėdamas peticijas, pateiktas 91 organizacijos, priklausančios koalicijai „Fossil Free Politics“, vardu, paragindamas užtikrinti, kad iškastinio kuro pramonė atsakytų už savo vaidmenį energetikos ir pragyvenimo išlaidų krizės sąlygomis, taip pat nutraukti iškastinio kuro įtaką ES sprendimų priėmimo procese; atkreipia dėmesį į daugybę įrodymų, kuriuos peticijos pateikėjai pateikė remdamiesi nepriklausomais akademiniais tyrimais, iš kurių matyti, kad jau daugelį metų iškastinio kuro pramonė visapusiškai žinojo apie jos produktų keliamą pavojų klimatui ir, užuot rėmusi perėjimą prie atsinaujinančiųjų išteklių energija grindžiamos ateities, nusprendė skleisti klimato kaitos neigimą ir dezinformaciją;

Or. en

Pakeitimas 22
Ana Miranda Paz

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
1 e dalis (nauja)

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
	1e. atkreipia dėmesį į kokybišką Peticijų komiteto atliktą darbą, susijusį su klimato kaitos poveikiu socialinei apsaugai ir pažeidžiamiausioms grupėms, taip pat su kompensacijomis klimato kaitos nelaimių aukoms, ir patvirtina, kad pastaraisiais metais padaryta didelė pažanga klimato kaitos aptikimo ir priskyrimo mokslo srityje ir tuo jau sėkmingai pasinaudojo piliečiai ir asociacijos, siekdami imtis teisinių veiksmų, kad iškastinio kuro įmonės ir vyriausybės būtų patrauktos atsakomybėn už savo indėlį į klimato kaitą arba veiksmų nesiėmimą šioje srityje;

Or. en

Pakeitimas 23
Ana Miranda Paz

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
1 f dalis (nauja)

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
	1f. palankiai vertina sėkmingą Peticijų komiteto indėlį sprendžiant vaikų ir jų motinų, kurie daugelį metų buvo sulaikyti sunkiomis sąlygomis Sirijos pabėgėlių stovyklose ir serga sunkiomis ligomis, prastai maitinasi, patiria didelį psichologinį spaudimą ir kurių sveikatos būklė kasdien blogėja, repatriacijos klausimą; palankiai vertina tai, kad savo nutartyje dėl repatriacija ir Danijos užsienio reikalų ministerijos paramos atitinkamiems vaikams ir jų motinoms Danijos Aukščiausiasis Teismas iš esmės pritarė pagrindiniams teisiniams argumentams, kuriems vieningai pritarė Peticijų komitetas;

Or. en

Pakeitimas 24
Ana Miranda Paz

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
1 g dalis (nauja)

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
	1g. palankiai vertina itin svarbų Peticijų komiteto atliktą darbą nagrinėjant peticijų bylą, susijusią su Akamo pusiasaliu – labiausiai biologine įvairove pasižyminčia Kipro teritorija, kurioje jau dešimtmečius nuolat sistemingai pažeidžiama Buveinių direktyva ir Paukščių direktyva, apskritai nėra veiksmingų ir teisiškai privalomų šios teritorijos apsaugos priemonių, o naujausi Kipro kompetentingų valdžios institucijų pateikti planai turėjo pražūtingą poveikį Akamo labai pažeidžiamoms natūralioms ekosistemoms, taip pažeidžiant ES aplinkos teisės aktus; pabrėžia, kad, atsižvelgdama į Peticijų komitete šiuo klausimu vykdytą veiklą, 2024 m. kovo 13 d. Komisija nusprendė perduoti Kipro bylą Europos Sąjungos Teisingumo Teismui dėl to, kad Kipro valdžios institucijos nesilaikė Buveinių direktyvos; apgailestauja, kad praėjus beveik metams po šio sprendimo Komisija nepateikė Teismui jokios bylos, taigi oficialiai nepradėjo teismo proceso;

Or. en

Pakeitimas 25
Cristian Terheş

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
1 a dalis (nauja)

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
	1a. palankiai vertina PETI komiteto diskusijas dėl peticijos Nr. 1168/2023, kurią pateikė Mihai Igna asociacijos

„Together We Bring Prosperity“ vardu, kurioje raginama grąžinti Rusijoje laikomas Rumunijos nacionalines vertybes ir istorinius archyvus; pabrėžia didelę istorinę šių diskusijų svarbą, ypač atsižvelgiant į Ukrainoje vykstantį karą, nes jose pabrėžiami platesni kultūros išsaugojimo ir nacionalinio paveldo apsaugos geopolitinio konflikto metu klausimai; atkreipia dėmesį į tai, kad PETI komiteto dalyvavimas sprendžiant šį klausimą atspindi jo įsipareigojimą apsaugoti rumunų piliečių teises ir Rumunijos istorinį paveldą ir remti jos teisėtus reikalavimus tarptautinėje arenoje; primena, kad dėl to plenarinės sesijos metu buvo pateikta rezoliucija dėl Rumunijos nacionalinių vertybių, kurias neteisėtai pasisavino Rusija, grąžinimo;

Or. en

Pakeitimas 26
Nikos Pappas

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
1 a dalis (nauja)

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
	1a. pabrėžia, kad būtina persvarstyti Parlamento darbo tvarkos taisykles, kad būtų padidinta strateginė Peticijų komiteto svarba, įskaitant jo vaidmenį plenarinio posėdžio veikloje ir įgyvendinant Europos Parlamento teisėkūros iniciatyvas pagal SESV 225 straipsnį. Šia peržiūra turėtų būti siekiama sustiprinti bendrus tolesnius veiksmus, susijusius su gautomis peticijomis, ir padidinti jų, kaip esminės priemonės siekiant veiksmingai šalinti dabartinės ES teisės trūkumus, kurie daro neigiamą poveikį piliečių teisėms, naudojimą, taip sustiprinant demokratinį procesą, užtikrinant, kad piliečiams rūpimi klausimai būtų labiau tiesiogiai įtraukti į teisėkūros veiksmus ir

sprendimų priėmimą;

Or. en

Pakeitimas 27
Sandra Gómez López, Joanna Scheuring-Wielgus, Annalisa Corrado, Isilda Gomes, Hana Jalloul Muro, Sandro Ruotolo, Alex Agius Saliba

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
2 dalis

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
2. pakartoja, kad svarbu nuolat tęsti viešus debatus ES veiklos sričių klausimais, siekiant užtikrinti, kad piliečiai būtų tinkamai informuojami apie Sąjungos kompetencijos sritis ir skirtingus sprendimų priėmimo lygmenis; pakartoja savo raginimą šiuo atžvilgiu rengti platesnės apimties informuotumo didinimo kampanijas aktyviai naudojantis ryšių paslaugomis, siekiant padėti piliečiams daugiau sužinoti apie savo teisę pateikti peticijas, taip pat apie ES atsakomybės sritis ir ribas bei apie Peticijų komiteto kompetenciją, kad sumažėtų nepriimtinų peticijų skaičius;	2. pakartoja, kad svarbu nuolat tęsti viešus debatus ES veiklos sričių klausimais, siekiant užtikrinti, kad piliečiai būtų tinkamai informuojami apie Sąjungos kompetencijos sritis ir skirtingus sprendimų priėmimo lygmenis; pakartoja savo raginimą šiuo atžvilgiu rengti platesnės apimties informuotumo didinimo kampanijas aktyviai naudojantis ryšių paslaugomis, siekiant padėti piliečiams daugiau sužinoti apie savo teisę pateikti peticijas, taip pat apie ES atsakomybės sritis ir ribas bei apie Peticijų komiteto kompetenciją, kad sumažėtų nepriimtinų peticijų skaičius; ***ragina vykdyti intensyvesnes informavimo ir komunikacijos kampanijas teisės teikti peticijas klausimais, užtikrinant, kad visų valstybių narių piliečiai galėtų visapusiškai pasinaudoti šia teise, ypatingą dėmesį skiriant kaimo ir nepalankioje padėtyje esančioms bendruomenėms; rekomenduoja gerinti peticijų portalo skaitmeninį prieinamumą, įskaitant pritaikymą neįgaliesiems ir veiksmingesnį vertimą į visas oficialiąsias ES kalbas;***

Or. en

Pakeitimas 28
Jana Toom, Michał Kobosko

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
2 dalis

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
2. pakartoja, kad svarbu nuolat tęsti viešus debatus ES veiklos sričių klausimais, siekiant užtikrinti, kad piliečiai būtų tinkamai informuojami apie Sąjungos kompetencijos sritis ir skirtingus sprendimų priėmimo lygmenis; ***pakartoja savo raginimą šiuo atžvilgiu*** rengti platesnės apimties informuotumo didinimo kampanijas aktyviai naudojantis ryšių paslaugomis, siekiant padėti piliečiams daugiau sužinoti apie savo teisę pateikti peticijas, taip pat apie ES atsakomybės sritis ir ***ribas bei apie*** Peticijų komiteto kompetenciją, kad sumažėtų nepriimtinų peticijų skaičius;	2. pakartoja, kad svarbu nuolat tęsti viešus debatus ES veiklos sričių klausimais, siekiant užtikrinti, kad piliečiai būtų tinkamai informuojami apie Sąjungos kompetencijos sritis ir skirtingus sprendimų priėmimo lygmenis; ***ragina visomis oficialiosiomis ES kalbomis, bendradarbiaujant su nacionaliniais ir regioniniais ombudsmenais, NVO ir švietimo įstaigomis, surengti ES masto struktūrinę informavimo kampaniją, kad būtų didinamas informuotumas apie teises teikti peticijas; siūlo plėsti informavimo pastangas pasitelkiant socialinę žiniasklaidą ir vietos bendruomenės renginius; atkreipia dėmesį, kad reikia*** rengti platesnės apimties informuotumo didinimo kampanijas***,*** aktyviai naudojantis ***ES*** ryšių paslaugomis, siekiant padėti piliečiams daugiau sužinoti apie savo teisę pateikti peticijas, taip pat apie ES atsakomybės sritis ir Peticijų komiteto kompetenciją, kad sumažėtų nepriimtinų peticijų skaičius ***ir piliečiai būtų labiau įtraukti į sprendimų priėmimo procesą***;

Or. en

Pakeitimas 29
Maria Zacharia

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
2 dalis

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
2. pakartoja, kad svarbu nuolat tęsti viešus debatus ES veiklos sričių klausimais, siekiant užtikrinti, kad piliečiai būtų tinkamai informuojami apie Sąjungos kompetencijos sritis ir skirtingus sprendimų priėmimo lygmenis; pakartoja	2. pakartoja, kad svarbu nuolat tęsti viešus debatus ES veiklos sričių klausimais, siekiant užtikrinti, kad piliečiai būtų tinkamai informuojami apie Sąjungos kompetencijos sritis ir skirtingus sprendimų priėmimo lygmenis; pakartoja

savo raginimą šiuo atžvilgiu rengti platesnės apimties informuotumo didinimo kampanijas aktyviai naudojantis ryšių paslaugomis, siekiant padėti piliečiams daugiau sužinoti apie savo teisę pateikti peticijas, taip pat apie ES atsakomybės sritis ir ribas bei apie Peticijų komiteto kompetenciją, kad sumažėtų nepriimtinų peticijų skaičius;	savo raginimą šiuo atžvilgiu rengti platesnės apimties informuotumo didinimo kampanijas aktyviai naudojantis ryšių paslaugomis, siekiant padėti piliečiams daugiau sužinoti apie savo teisę pateikti peticijas, taip pat apie ES atsakomybės sritis ir ribas bei apie Peticijų komiteto kompetenciją, kad sumažėtų nepriimtinų peticijų skaičius; ***pabrėžia, kad būtina rengti informavimo kampanijas apie teisę pateikti peticijas, ypač izoliuotuose ir salų regionuose, taip pat marginalizuotoms piliečių grupėms, kartu supaprastinant procedūras siekiant sumažinti piliečių dalyvavimo kliūtis;***

Or. el

Pakeitimas 30
Pál Szekeres

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
2 dalis

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
2. pakartoja, kad svarbu nuolat tęsti viešus debatus ES veiklos sričių klausimais, siekiant užtikrinti, kad piliečiai būtų tinkamai informuojami apie Sąjungos kompetencijos sritis ir skirtingus sprendimų priėmimo lygmenis; pakartoja savo raginimą šiuo atžvilgiu rengti platesnės apimties informuotumo didinimo kampanijas aktyviai naudojantis ryšių paslaugomis, siekiant padėti piliečiams daugiau sužinoti apie savo teisę pateikti peticijas, taip pat apie ES atsakomybės sritis ir ribas bei apie Peticijų komiteto kompetenciją, kad sumažėtų nepriimtinų peticijų skaičius;	2. pakartoja, kad svarbu nuolat tęsti viešus debatus ES veiklos sričių klausimais, siekiant užtikrinti, kad piliečiai būtų tinkamai informuojami apie Sąjungos kompetencijos sritis ir skirtingus sprendimų priėmimo lygmenis; pakartoja savo raginimą šiuo atžvilgiu rengti platesnės apimties informuotumo didinimo kampanijas aktyviai naudojantis ryšių paslaugomis ***ir Europos ombudsmenų tinklu***, siekiant padėti piliečiams daugiau sužinoti apie savo teisę pateikti peticijas, taip pat apie ES atsakomybės sritis ir ribas bei apie Peticijų komiteto kompetenciją, kad sumažėtų nepriimtinų peticijų skaičius;

Or. en

Pakeitimas 31
Jana Toom, Michał Kobosko

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
2 a dalis (nauja)

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
	2a. pripažįsta didelę nepriimtinų peticijų procentinę dalį (29,55 proc.) ir ragina Peticijų interneto portale įdiegti šiuolaikines automatizuotas pagalbos priemones, kad būtų teikiamos rekomendacijos tikruoju laiku ir sudaromos galimybės nukreipti į atitinkamus skundų nagrinėjimo mechanizmus; pabrėžia, kad svarbu pateikti peticijų pateikėjams aiškesnius paaiškinimus, kai jų peticijos laikomos nepriimtinomis, ir pasiūlyti alternatyvius veiksmų būdus;

Or. en

Pakeitimas 32
Jana Toom, Michał Kobosko

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
2 b dalis (nauja)

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
	2b. pabrėžia, kad nagrinėjant peticijas labai svarbu išlaikyti politinę ir geografinę pusiausvyrą; pabrėžia, kad laiku ir konstruktyviai vengiant vidaus peticijų ir pateikiant aiškius nurodymus dėl alternatyvių veiksmų būtų galima padidinti komiteto veiksmingumą ir išlaikyti peticijas kaip svarbią tiesioginio piliečių bendradarbiavimo su ES institucijomis priemonę;

Or. en

Pakeitimas 33
Maria Zacharia

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
4 dalis

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
4. atkreipia dėmesį į tai, kad peticijos yra unikali galimybė Parlamentui ir kitoms ES institucijoms užmegzti tiesioginį ryšį su ES piliečiais ir palaikyti nuolatinį dialogą su jais, ypač tais atvejais, kai jie nukenčia dėl netinkamai taikomų arba pažeidžiamų ES teisės nuostatų; pabrėžia, kad būtinas tvirtesnis ES institucijų bendradarbiavimas su nacionalinėmis, regioninėmis ir vietos valdžios institucijomis dėl tyrimų, susijusių su ES teisės įgyvendinimu ir atitiktimi jos nuostatoms; mano, kad toks bendradarbiavimas yra itin svarbus aptariant ir sprendžiant piliečių susirūpinimą keliančius klausimus dėl ES teisės taikymo ir padeda stiprinti Sąjungos demokratinį legitimumą bei atskaitomybę; todėl ragina valstybių narių atstovus aktyviau dalyvauti komiteto posėdžiuose ir laiku bei išsamiai atsakyti į Peticijų komiteto nacionalinėms institucijoms siunčiamus prašymus paaiškinti arba suteikti informaciją;	4. atkreipia dėmesį į tai, kad peticijos yra unikali galimybė Parlamentui ir kitoms ES institucijoms užmegzti tiesioginį ryšį su ES piliečiais ir palaikyti nuolatinį dialogą su jais, ypač tais atvejais, kai jie nukenčia dėl netinkamai taikomų arba pažeidžiamų ES teisės nuostatų; pabrėžia, kad būtinas tvirtesnis ES institucijų bendradarbiavimas su nacionalinėmis, regioninėmis ir vietos valdžios institucijomis dėl tyrimų, susijusių su ES teisės įgyvendinimu ir atitiktimi jos nuostatoms; mano, kad toks bendradarbiavimas yra itin svarbus aptariant ir sprendžiant piliečių susirūpinimą keliančius klausimus dėl ES teisės taikymo ir padeda stiprinti Sąjungos demokratinį legitimumą bei atskaitomybę; todėl ragina valstybių narių atstovus aktyviau dalyvauti komiteto posėdžiuose ir laiku bei išsamiai atsakyti į Peticijų komiteto nacionalinėms institucijoms siunčiamus prašymus paaiškinti arba suteikti informaciją; ***apgailestauja, kad valstybės narės ir nacionalinės valdžios institucijos daugeliu atvejų neatsako į Peticijų komiteto laiškus, kuriuose prašoma pateikti paaiškinimus ar informaciją apie peticijas; ragina Peticijų komitetą reguliariai, pvz., kartą per metus, skelbti, į kiek laiškų neatsakė valstybės narės ir su atitinkamomis peticijomis susijusias temas;***

Or. el

Pakeitimas 34
Nikos Pappas

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
4 a dalis (nauja)

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*

4a. pabrėžia, kad peticijos pateikėjai turi teisę būti skaidriai informuojami apie taikytinas taisykles ir sąlygas, pagal kurias kompensuojamos fizinio dalyvavimo PETI komiteto posėdžiuose išlaidos; primena, kad peticijų pateikėjų dalyvavimas PETI komiteto posėdžiuose reglamentuojamas 2024 m. birželio 24 d. Biuro sprendimo dėl viešuosius klausimus reglamentuojančių taisyklių 9 straipsniu, kuriame nustatytas vienintelis reikalavimas peticijos pateikėjui, kad jo kilmės vieta būtų Sąjungoje; atkreipia dėmesį į tai, kad kai kurie peticijų pateikėjai turėjo pateikti informaciją apie savo finansinę padėtį, nes tai yra sąlyga, kad jie galėtų pateikti savo peticijas komitetui ir gauti kompensaciją; pakartoja, kad svarbu patenkinti peticijos pateikėjų lūkesčius, susijusius su vienodu požiūriu į juos ir jų teisės pateikti peticijas komitetui bei gauti kompensaciją už 9 straipsnyje nurodytas išlaidas, nepaisant jų finansinės padėties, apsaugos, atsižvelgiant į taikomas taisykles, įskaitant neskelbtinų asmens duomenų neatskleidimą be teisėto pagrindo; pabrėžia, kad teikiant tokią pagalbą siekiama pašalinti esamas kliūtis, užtikrinti skaidrumą, padidinti sąžiningumą ir užtikrinti naudojimąsi teise pateikti peticiją;

Or. en

Pakeitimas 35
Sandra Gómez López, Joanna Scheuring-Wielgus, Annalisa Corrado, Isilda Gomes, Hana Jalloul Muro, Sandro Ruotolo, Alex Agius Saliba

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
4 a dalis (nauja)

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
	4a. primena atsitiktines situacijas, kai komiteto pirmininkas ir frakcijų koordinatoriai negalėjo priimti sprendimų, kurie būtų pagrįsti bendru

sutarimu ir atspindėtų didžiąją Peticijų komiteto daugumą, viso to rezultatas – prašymas, kad EP Teisės tarnyba pateiktų nuomonę „Darbo tvarkos taisyklių įgyvendinimas balsuojant dėl peticijų, nagrinėjamų komitetų posėdžiuose, kai nėra vieningo balsavimo“ (paskelbta 2023 m. sausio mėn.), ir prašymas Konstitucinių reikalų (AFCO) komitetui „išaiškinti didžiosios daugumos sąvoką, kaip nurodyta Darbo tvarkos taisyklėse“ (pateikta 2023 m. spalio mėn.); apgailestauja dėl to, kad kartais trūksta aiškumo dėl EP darbo tvarkos taisyklių ir PETI komiteto gairių įgyvendinimo rengiant posėdžius ir balsavimą Peticijų komitete, ir ragina pasimokyti iš dabartinės kadencijos patirties;

Or. en

Pakeitimas 36
Ana Miranda Paz

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
6 dalis

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
6. dar kartą ragina Komisiją ***nuolat teikti Peticijų komitetui naujausią informaciją apie pažeidimų nagrinėjimo procedūrų eigą ir užtikrinti***, kad Peticijų ***komitetas galėtų*** susipažinti su ***atitinkama*** informacija ***apie pažeidimų*** nagrinėjimo ***procedūras***, kurios buvo pradėtos remiantis gautomis peticijomis***, ir su informacija apie „EU Pilot“ procedūras***; laikosi nuomonės, kad ***didesnis*** skaidrumas ir nuolat teikiama grįžtamoji informacija apie tai, kaip Komisija tvarko vykdomas pažeidimų nagrinėjimo procedūras, būtų naudingi veiksniai Komitetui vykdant tolesnius veiksmus, susijusius su nebaigtomis nagrinėti peticijomis; palankiai vertina naujausią Komisijos iniciatyvą įtraukti peticijas į Komisijos	6. dar kartą ragina Komisiją ***pateikti teisinį paaiškinimą dėl pagrindinių kriterijų, kuriais grindžiamas jos strateginis požiūris į ES teisės vykdymo užtikrinimą, kurie reguliariai naudojami atsakymuose į peticijas, pvz., „bendresnio principo klausimas“, „sisteminis ES teisės vykdymo užtikrinimo nevykdymas“ ir „didelė žala ES finansiniams interesams“; yra tvirtai įsitikinęs***, kad Peticijų ***komitetui turi būti suteikta galimybė visapusiškai*** susipažinti su ***visais dokumentais ir išsamia*** informacija***, susijusia su vykdomomis ir baigtomis „EU Pilot“ ir pažeidimo*** nagrinėjimo ***procedūromis***, kurios buvo pradėtos remiantis gautomis peticijomis; laikosi nuomonės, kad ***visapusiškas*** skaidrumas ir nuolat teikiama grįžtamoji informacija apie

pažeidimų registro paieškos sistemą;	tai, kaip Komisija tvarko vykdomas ***ir baigtas „EU Pilot“ ir*** pažeidimų nagrinėjimo procedūras, būtų naudingi veiksniai Komitetui vykdant tolesnius veiksmus, susijusius su nebaigtomis nagrinėti peticijomis; palankiai vertina naujausią Komisijos iniciatyvą įtraukti peticijas į Komisijos pažeidimų registro paieškos sistemą;

Or. en

Pakeitimas 37
Jana Toom, Michał Kobosko

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
6 dalis

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
6. dar kartą ragina Komisiją nuolat teikti Peticijų komitetui naujausią informaciją apie pažeidimų nagrinėjimo procedūrų eigą ir užtikrinti, kad Peticijų komitetas galėtų susipažinti su atitinkama informacija apie pažeidimų nagrinėjimo procedūras, kurios buvo pradėtos remiantis gautomis peticijomis, ir su informacija apie „EU Pilot“ procedūras; laikosi nuomonės, kad didesnis skaidrumas ir nuolat teikiama grįžtamoji informacija apie tai, kaip Komisija tvarko vykdomas pažeidimų nagrinėjimo procedūras, būtų naudingi veiksniai Komitetui vykdant tolesnius veiksmus, susijusius su nebaigtomis nagrinėti peticijomis; palankiai vertina naujausią Komisijos iniciatyvą įtraukti peticijas į Komisijos pažeidimų registro paieškos sistemą;	6. dar kartą ragina Komisiją nuolat teikti Peticijų komitetui naujausią informaciją apie pažeidimų nagrinėjimo procedūrų eigą ir užtikrinti, kad Peticijų komitetas galėtų susipažinti su atitinkama informacija apie pažeidimų nagrinėjimo procedūras ***ir teisėkūros iniciatyvas***, kurios buvo pradėtos remiantis gautomis peticijomis, ir su informacija apie „EU Pilot“ procedūras; laikosi nuomonės, kad didesnis skaidrumas ir nuolat teikiama grįžtamoji informacija apie tai, kaip Komisija tvarko vykdomas pažeidimų nagrinėjimo procedūras, būtų naudingi veiksniai Komitetui vykdant tolesnius veiksmus, susijusius su nebaigtomis nagrinėti peticijomis; palankiai vertina naujausią Komisijos iniciatyvą įtraukti peticijas į Komisijos pažeidimų registro paieškos sistemą;

Or. en

Pakeitimas 38
Ana Miranda Paz

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
6 a dalis (nauja)

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
	6a. mano, kad pačios Komisijos tikslas per 12 mėnesių perduoti pažeidimo bylas ESTT, jei valstybė narė ir toliau neperkelia į nacionalinę teisę teisėkūros direktyvos, turėtų būti išplėstas ir apimti visas kitas pažeidimo bylas, kad būtų pagerintas jos bendras strateginis požiūris į ES teisės vykdymo užtikrinimą, taip užtikrinant veiksmingą ir greitą atsaką į ES teisės pažeidimus, siekiant apsaugoti ES teisės vientisumą, užkirsti kelią nepataisomai socialinei ir ekonominei žalai ir žalai aplinkai bei patenkinti neatidėliotiną poreikį, kad piliečiai ir įmonės gautų naudos, kai visoje Sąjungoje tinkamai ir laiku taikoma ES teisė;

Or. en

Pakeitimas 39
Nikos Pappas

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
6 a dalis (nauja)

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
	6a. pabrėžia, kad, siekiant visapusiškai išnaudoti teisės pateikti peticijas potencialą, labai svarbu, kad Komisija laiku ir aktyviai tirtų tinkamai parengtas peticijas, ypač daug dėmesio skirdama toms, kurios atskleidžia teisių pažeidimus, darančius poveikį dideliam skaičiui ES piliečių ir gyventojų, taip pat tolesnius ES teisės pažeidimus, susijusius su sisteminiais trūkumais, kurie tiriami vykdant pažeidimo nagrinėjimo procedūras;

Or. en

Pakeitimas 40
Ana Miranda Paz

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
6 b dalis (nauja)

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
	6b. mano, kad nerimą kelia tai, kaip Komisija toliau vykdo prieš valstybes nares pradėtas pažeidimo nagrinėjimo procedūras, įskaitant procedūras, susijusias su daugelyje peticijų iškeltais klausimais; apgailestauja, kad Komisija nenorėjo imtis būtinų priemonių, kad labai padidintų savo pažeidimų nagrinėjimo procedūrų valdymo skaidrumą ir veiksmingumą, nes jos vis dar yra labai neskaidrios, trunka ilgai ir neatitinka pačios Komisijos lyginamųjų standartų, kaip nurodyta ir Europos Audito Rūmų specialiojoje ataskaitoje „ES teisės aktų vykdymo užtikrinimas“; apgailestauja dėl to, kad Komisija jau daugelį metų sustabdo daug pažeidimo nagrinėjimo procedūrų ir nesikreipia į ESTT, nepaisant to, kad atitinkamos valstybės narės nuolat nesiima veiksmų, kad nutrauktų ES teisės nuostatų pažeidimus arba tinkamai perkeltų ES teisės nuostatas į savo atitinkamą nacionalinę teisinę sistemą;

Or. en

Pakeitimas 41
Ana Miranda Paz

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
6 c dalis (nauja)

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
	6c. yra susirūpinęs dėl to, kad Komisija atsisakė imtis bet kokių tolesnių veiksmų dėl daugumos gautų peticijų ir

grąžino klausimus peticijos pateikėjams, kad jie juos spręstų nacionaliniu lygmeniu, taip nepalikdama jiems jokios kitos galimybės, kaip tik vykdyti ilgas ir brangias administracines ar teismines procedūras, kad būtų pašalinti ES teisės pažeidimai, apie kuriuos buvo pranešta; apgailestauja, kad taip atsitiko ir dėl peticijų, kuriose pranešama apie ES teisės pažeidimus valstybėse narėse, kuriose pati Komisija pranešė, kad esama rimtų problemų, dėl kurių mažėja jų teisminių institucijų nepriklausomumas, kokybė ir veiksmingumas;

Or. en

Pakeitimas 42
Nikos Pappas

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
6 b dalis (nauja)

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
	6b. apgailestauja dėl to, kad Komisija atsisakė imtis veiksmų dėl daugybės gautų peticijų, nurodydama peticijos pateikėjams grįžti į nacionalinį lygmenį, visų pirma nacionalinius teismus, taip palikdama asmenis, kuriems padarytas poveikis, be kito pasirinkimo, kaip tik vykdyti ilgas ir brangias administracines ir teismines procedūras, įskaitant atvejus, susijusius su valstybėmis narėmis, kuriose Komisija jau nustatė didelių trūkumų, kenkiančių jų teisminių institucijų nepriklausomumui, kokybei ir veiksmingumui;

Or. en

Pakeitimas 43
Ioan-Rareş Bogdan

Pasiūlymas dėl rezoliucijos

7 dalis

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
7. ragina Komisiją įvertinti, ar nacionalinės valdžios institucijos imasi reikiamų priemonių reaguoti į piliečiams susirūpinimą keliančius klausimus, išreikštus jų peticijose dėl atvejų, kai nesilaikoma ES teisės aktų, ir prireikus pradėti pažeidimų nagrinėjimo procedūras; ***mano, kad išankstiniai Komisijos veiksmai ES teisės aktų pažeidimo atveju yra labai svarbūs siekiant, kad šie*** pažeidimai netaptų sisteminio pobūdžio;	7. ragina Komisiją įvertinti, ar nacionalinės valdžios institucijos imasi reikiamų priemonių reaguoti į piliečiams susirūpinimą keliančius klausimus, išreikštus jų peticijose dėl atvejų, kai nesilaikoma ES teisės aktų, ir prireikus pradėti pažeidimų nagrinėjimo procedūras; ***pabrėžia, kad labai svarbu, jog Komisija laiku imtųsi aktyvių veiksmų ES teisės pažeidimų atvejais, kad tokie*** pažeidimai***, kurie galėtų pakenkti piliečių pasitikėjimui ES institucijomis,*** netaptų sisteminio pobūdžio;

Or. en

Pakeitimas 44
Ioan-Rareş Bogdan

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
8 dalis

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
8. ***mano***, kad siekiant pašalinti kliūtis, trukdančias nagrinėti tas peticijas, į kurias turi skubiai atsakyti ir reaguoti nacionalinės valdžios institucijos, būtina aktyviau bendradarbiauti valstybėms narėms ir Komisijai;	8. ***atkreipia dėmesį***, kad siekiant pašalinti kliūtis, trukdančias nagrinėti tas peticijas, į kurias turi skubiai atsakyti ir reaguoti nacionalinės valdžios institucijos, būtina ***glaudžiau ir*** aktyviau bendradarbiauti valstybėms narėms ir Komisijai; ***pabrėžia, kad geresnis koordinavimas ir dialogas padėtų veiksmingiau spręsti piliečiams rūpimus klausimus, užkirstų kelią nereikalingam vilkinimui ir padidintų peticijų proceso veiksmingumą;***

Or. en

Pakeitimas 45
Nikos Pappas

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
8 dalis

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
8. mano, kad siekiant pašalinti kliūtis, trukdančias nagrinėti tas peticijas, į kurias turi skubiai atsakyti ir reaguoti nacionalinės valdžios institucijos, būtina aktyviau bendradarbiauti valstybėms narėms ir Komisijai;	8. mano, kad siekiant pašalinti kliūtis, trukdančias nagrinėti tas peticijas, į kurias turi skubiai atsakyti ir reaguoti nacionalinės valdžios institucijos, būtina aktyviau bendradarbiauti valstybėms narėms ir Komisijai; ***apgailestauja dėl to, kad valstybės narės neatsakė arba vėluoja pateikti atsakymus ir juose trūksta realių peticijų tyrimų, nes tai kenkia peticijų proceso veiksmingumui ir trukdo laiku išspręsti piliečių iškeltus klausimus;***

Or. en

Pakeitimas 46
Nikos Pappas

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
8 a dalis (nauja)

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
	8a. mano, jog labai svarbu, kad nacionalinės valdžios institucijos visapusiškai suprastų, kokių pasekmių kyla dėl to, kad po peticijos svarstymo Peticijų komitete nebus atlyginta už joje nustatytus Sąjungos teisės pažeidimus;

Or. en

Pakeitimas 47
Nikos Pappas

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
8 b dalis (nauja)

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
	8b. siūlo, kad valstybėms narėms būtų suteiktas šešių mėnesių terminas pateikti

atsakymus į peticijas, siekiant užtikrinti, kad būtų pakankamai laiko nuodugniai ištirti ir išnagrinėti iškeltus klausimus, kartu gerinant tolesnių veiksmų kokybę ir veiksmingumą;

Or. en

Pakeitimas 48
Mireia Borrás Pabón

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
8 a dalis (nauja)

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
	8a. griežtai smerkia persekiojimą ir priekabiavimą, kuriuos patyrė oficialūs Peticijų komiteto delegacijos nariai 2023 m. gruodžio 18–20 d. apsilankymo faktų rinkimo tikslu Barselonoje metu, siekdami vietoje įvertinti kalbos imersijos modelį Katalonijoje, jo poveikį šeimoms, persikeliančioms į šią autonominę sritį ir joje gyvenančioms, taip pat daugiakalbystei, nediskriminavimui ir teisinės valstybės principui;

Or. es

Pakeitimas 49
Mireia Borrás Pabón

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
8 b dalis (nauja)

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
	8b. smerkia separatistinių subjektų ir grupių Katalonijoje bandymus vykdyti prieš konkrečius viešus asmenis nukreiptus protestus, smurtą ir bauginimą, kuriais buvo siekiama užkirsti kelią sklandžiai misijai ir kuriais jie norėjo priversti EP narius užtikrinti, kad misijos rezultatai būtų palankūs jų

interesams;

Or. es

Pakeitimas 50
Mireia Borrás Pabón

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
8 c dalis (nauja)

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
	8c. apgailestauja, kad kompetentingos regiono švietimo institucijos neįgyvendino Peticijų komiteto 2024 m. kovo 19 d. pranešime po misijos pateiktų rekomendacijų, kuriomis siekiama apsaugoti studentų ir jų šeimų kalbines teises;

Or. es

Pakeitimas 51
Sandra Gómez López, Isilda Gomes, Hana Jalloul Muro, Sandro Ruotolo, Annalisa Corrado, Joanna Scheuring-Wielgus, Alex Agius Saliba

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
11 a dalis (nauja)

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
	11a. pabrėžia Peticijų komiteto indėlį į struktūrinį dialogą su Europos Komisija jos metinės darbo programos ciklo kontekste ir pažymi, be kita ko, kad reikia laiku atsakyti į atskiras peticijas, kad Komisijos darbuotojai, reaguodami į peticijos pateikėjams nerimą keliančius klausimus, turi vartoti paprastą, aiškią ir empatišką kalbą ir kad būtina skubiai kovoti su diskriminacija Europos Sąjungoje, be kita ko, vykdant iniciatyvas, kuriomis siekiama užtikrinti vienodas tos pačios lyties porų ir vaivorykštės šeimų teises; pabrėžia, kad būtina skubiai kovoti su diskriminacija Europos Sąjungoje, be

kita ko, vykdant iniciatyvas, kuriomis siekiama užtikrinti vienodas tos pačios lyties porų ir vaivorykštės šeimų teises; ragina Komisiją ir valstybes nares stiprinti priemones, skirtas kovai su visų formų diskriminacija, įskaitant diskriminaciją dėl lyties, etninės kilmės, negalios ir religijos; be to, prašo imtis išsamių tolesnių veiksmų dėl peticijų, kuriose pranešama apie diskriminacijos atvejus, ir pagerinti kovos su diskriminacija teisės aktų vykdymo užtikrinimą visoje ES;

Or. en

Pakeitimas 52
Jana Toom, Michał Kobosko

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
14 dalis

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
14. pabrėžia, kad, palyginti su 2022 m., pateikta šiek tiek mažiau peticijų išorės santykių klausimais; pažymi, kad tai, visų pirma sumažėjusį peticijų dėl karo Ukrainoje skaičių ir labai padidėjusį peticijų, susijusių su naujais konfliktais Artimuosiuose Rytuose, skaičių, galėjo lemti naujos geopolitinės aplinkybės 2023 m.; pažymi, kad, neskaitant kitų klausimų, Peticijų komitetas atsižvelgė į piliečiams susirūpinimą keliančius klausimus dėl sankcijų, konfliktų sprendimo, vizų politikos, ES šalių kandidačių pažangos, įtraukdamas į savo darbotvarkę keletą peticijų visų pirma susijusių su klausimais dėl pabėgėlių, ypač vaikų, padėties, ir dėl Venesuelos pabėgėlių padėties Europos Sąjungoje;	14. pabrėžia, kad, palyginti su 2022 m., pateikta šiek tiek mažiau peticijų išorės santykių klausimais; pažymi, kad tai, visų pirma sumažėjusį peticijų dėl karo Ukrainoje skaičių ir labai padidėjusį peticijų, susijusių su naujais konfliktais Artimuosiuose Rytuose, skaičių, galėjo lemti naujos geopolitinės aplinkybės 2023 m.; pažymi, kad, neskaitant kitų klausimų, Peticijų komitetas atsižvelgė į piliečiams susirūpinimą keliančius klausimus dėl sankcijų, konfliktų sprendimo, vizų politikos, ES šalių kandidačių pažangos, įtraukdamas į savo darbotvarkę keletą peticijų***,*** visų pirma susijusių su klausimais dėl pabėgėlių, ypač vaikų, padėties, ir dėl Venesuelos pabėgėlių padėties Europos Sąjungoje; ***pripažįsta komitetų, kurie jau aktyviai sprendžia šiuos klausimus, pastangas ir pabrėžia, kad Užsienio reikalų komitetas ir Piliečių laisvių, teisingumo ir vidaus reikalų komitetas savo svarstymuose turėtų atsižvelgti į šias peticijas;***

Pakeitimas 53
Sandra Gómez López, Sandro Ruotolo, Annalisa Corrado, Joanna Scheuring-Wielgus, Alex Agius Saliba, Hana Jalloul Muro, Isilda Gomes

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
14 dalis

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
14. pabrėžia, kad, palyginti su 2022 m., pateikta šiek tiek mažiau peticijų išorės santykių klausimais; pažymi, kad tai, visų pirma sumažėjusį peticijų dėl karo Ukrainoje skaičių ir labai padidėjusį peticijų, susijusių su naujais konfliktais Artimuosiuose Rytuose, skaičių, galėjo lemti naujos geopolitinės aplinkybės 2023 m.; pažymi, kad, neskaitant kitų klausimų, Peticijų komitetas atsižvelgė į piliečiams susirūpinimą keliančius klausimus dėl sankcijų, konfliktų sprendimo, vizų politikos, ES šalių kandidačių pažangos, įtraukdamas į savo darbotvarkę keletą peticijų visų pirma susijusių su klausimais dėl pabėgėlių, ypač vaikų, padėties, ir dėl Venesuelos pabėgėlių padėties Europos Sąjungoje;	14. pabrėžia, kad, palyginti su 2022 m., pateikta šiek tiek mažiau peticijų išorės santykių klausimais; pažymi, kad tai, visų pirma sumažėjusį peticijų dėl karo Ukrainoje skaičių ir labai padidėjusį peticijų, susijusių su naujais konfliktais Artimuosiuose Rytuose, skaičių, galėjo lemti naujos geopolitinės aplinkybės 2023 m.; ***apgailestauja, kad visos peticijos dėl padėties Gazoje dešiniųjų frakcijų daugumos sprendimu buvo baigtos nagrinėti, nesuteikiant peticijų pateikėjams galimybės pristatyti savo peticijas viešame Peticijų komiteto posėdyje, nepaisant Tarptautinio baudžiamojo teismo (TBT) pareiškimo, jog yra pagrįstų priežasčių manyti, kad Izraelio vadovai įvykdė nusikaltimus, įskaitant marinimą badu, žudymą, tyčinius išpuolius prieš civilius gyventojus ir jų persekiojimą, ir kad grupuotės „Hamas“ vadovai įvykdė nusikaltimus, įskaitant naikinimą, žudymą ir įkaitų ėmimą, o dėl šių priežasčių TBT vėliau išdavė tarptautinius Izraelio ministro pirmininko Benjamino Netanyahu, buvusio gynybos ministro Yoavo Gallanto ir buvusio grupuotės „Hamas“ vado arešto orderius, pateikdamas kaltinimus dėl karo nusikaltimų ir nusikaltimų žmoniškumui;*** pažymi, kad, neskaitant kitų klausimų, Peticijų komitetas atsižvelgė į piliečiams susirūpinimą keliančius klausimus dėl sankcijų, konfliktų sprendimo, vizų politikos, ES šalių kandidačių pažangos, įtraukdamas į savo darbotvarkę keletą peticijų***,*** visų pirma

susijusių su klausimais dėl pabėgėlių, ypač vaikų, padėties, ir dėl Venesuelos pabėgėlių padėties Europos Sąjungoje; ***apgailestauja dėl to, kad trūksta viešų diskusijų dėl peticijų, susijusių su tarptautiniais konfliktais, ir ragina užtikrinti, kad visos gaunamos šios srities peticijos būtų nagrinėjamos užtikrinant reikiamą skaidrumą ir nešališkumą; primygtinai ragina, kad sprendimai dėl peticijų, susijusių su užsienio politikos klausimais, priimtinumo, nagrinėjimo ir su jomis susijusių tolesnių veiksmų būtų priimami objektyviai ir remiantis aiškiais kriterijais, vengiant politizavimo ar šališko blokavimo;***

Or. en

Pakeitimas 54
Mireia Borrás Pabón

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
16 dalis

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
16. atkreipia dėmesį, kad pateikta ir aptarta daug peticijų, susijusių su ***piliečių susirūpinimu dėl*** tarp kai kurių valstybių narių iš naujo ***įvestų patikrinimų*** kertant sieną, ***kuriose atkreipiamas dėmesys į probleminį laisvo asmenų judėjimo Europos Sąjungoje ribojimą ir kitus aspektus, pvz.,*** Šengeno erdvės plėtros ***privalumus ir trūkumus bei išlaidas nepriklausant Šengeno erdvei***; šiuo atžvilgiu atkreipia dėmesį į Peticijų komiteto 2023 m. birželio 27 d. priimtą ***glaustą*** pasiūlymą dėl rezoliucijos dėl prisijungimo prie Šengeno erdvės ir 2023 m. liepos 18 d. surengtą viešąjį klausymą dėl Šengeno sienų (peticijos pateikėjų iškeltais klausimais) kartu su Piliečių laisvių, teisingumo ir vidaus reikalų komitetu;	16. atkreipia dėmesį, kad pateikta ir aptarta daug peticijų, susijusių su tarp kai kurių valstybių narių iš naujo ***įvestais patikrinimais*** kertant sieną, ***taip pat su*** Šengeno erdvės plėtros ***privalumais ir trūkumais***; šiuo atžvilgiu atkreipia dėmesį į Peticijų komiteto 2023 m. birželio 27 d. priimtą ***trumpą*** pasiūlymą dėl rezoliucijos dėl prisijungimo prie Šengeno erdvės ir 2023 m. liepos 18 d. surengtą viešąjį klausymą dėl Šengeno sienų (peticijos pateikėjų iškeltais klausimais) kartu su Piliečių laisvių, teisingumo ir vidaus reikalų komitetu;

Or. es

Pakeitimas 55
Adrian-George Axinia, Georgiana Teodorescu, Gheorghe Piperea, Claudiu-Richard Târziu, Şerban Dimitrie Sturdza, Paolo Inselvini, Kosma Złotowski, Chiara Gemma, Ivaylo Valchev, Cristian Terheş

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
16 a dalis (nauja)

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
	16a. pabrėžia, kad tai, jog valstybės narės, nors ir atitinka techninius reikalavimus, yra paliekamos už Šengeno erdvės ribų, yra diskriminacinis teisinio pagrindo neturintis sprendimas, kuris daro didelį neigiamą poveikį ekonomikai ir keturioms pagrindinėms ES bendrosios rinkos laisvėms, t. y. laisvam prekių, paslaugų, kapitalo ir asmenų judėjimui;

Or. en

Pakeitimas 56
Ana Miranda Paz

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
16 a dalis (nauja)

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
	16a. palankiai vertina įvairias Peticijų komiteto vykdytas veiklas ir susijusią Parlamento rezoliuciją, kuriomis buvo tvirtai remiama Šengeno erdvės plėtra, į ją siekiant priimti Rumuniją ir Bulgariją, remiantis tuo, kad abi šios šalys jau prieš daugelį metų buvo įrodžiusios, jog atitinka būtinus kriterijus, veiksmingai vykdė pareigas pagal Šengeno acquis ir jau buvo teigiamai prisidėjusios prie Šengeno erdvės veikimo; palankiai vertina vienbalsiai Tarybos priimtą sprendimą dėl visiško abiejų šalių prisijungimo prie Šengeno erdvės nuo 2025 m. sausio 1 d.;

Or. en

Pakeitimas 57
Cristian Terheş

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
16 a dalis (nauja)

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
	16a. giria svarbų PETI komiteto vaidmenį kovojant su Rumunijos ir Bulgarijos piliečių diskriminacija tuo metu, kol jų šalys nebuvo priimtos į Šengeno erdvę; pabrėžia, kad PETI komiteto pastangos propaguojant vienodą požiūrį ir šalinant nepagrįstas kliūtis, su kuriomis susidūrė šie piliečiai, buvo neįkainojamos skatinant teisingumą ir solidarumą Europos Sąjungoje; šiuo atžvilgiu primena PETI komiteto diskusijas dėl peticijos Nr. 0004/2023, kurią pateikė Rumunijos pilietis Razvan Eugen Nicolescu „Asociatia pentru Energie Curata si Combaterea Schimbarilor Climatice“ vardu, taip pat vėlesnę plenarinio posėdžio rezoliuciją dėl prisijungimo prie Šengeno erdvės, priimtą pagal Darbo tvarkos taisyklių 227 straipsnio 2 dalį;

Or. en

Pakeitimas 58
Mireia Borrás Pabón

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
16 a dalis (nauja)

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
	16a. atkreipia dėmesį į tai, kad 2023 m. antrąjį pusmetį staiga padaugėjo ispaniškų peticijų dėl pavojų teisinei valstybei Ispanijoje, o tai buvo susiję su Ispanijos vyriausybės siekiu priimti

amnestijos įstatymą, prieštaraujantį konstitucinei ir ES teisei;

Or. es

Pakeitimas 59
Pál Szekeres

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
17 dalis

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
17. pabrėžia Peticijų komiteto darbą, susijusį su peticijomis dėl bendrų taisyklių siekiant vieno rankinio bagažo matmenų standarto, pabrėždamas piliečių susirūpinimą dėl nepatogumų ir diskomforto, kylančių dėl oro linijų taikomų skirtingų taisyklių dėl rankinio bagažo ir dėl atitinkamų papildomų išlaidų; pabrėžia savo raginimą laikytis susijusio Europos Teisingumo Teismo sprendimo peržiūrint ES oro susisiekimo paslaugų teisės aktus; šiuo atžvilgiu atkreipia dėmesį į 2023 m. rugsėjo 20 d. Peticijų komiteto priimtą ***glaustą*** pasiūlymą dėl rezoliucijos dėl standartizuotų rankinio bagažo matmenų ir atitinkamą 2023 m. spalio 4 d. Europos Parlamente vienu balsavimu priimtą rezoliuciją; palankiai vertina tai, kad 2023 m. lapkričio mėn. Komisija pateikė keleivių teisių sistemos peržiūrą ir keletą pasiūlymų, kuriais siekiama pagerinti keleivių patirtį, įskaitant reikalavimą taikyti ribotą bendrų dydžių ir svorių skaičių, kad būtų mažiau painiavos;	17. pabrėžia Peticijų komiteto darbą, susijusį su peticijomis dėl bendrų taisyklių siekiant vieno rankinio bagažo matmenų standarto, pabrėždamas piliečių susirūpinimą dėl nepatogumų ir diskomforto, kylančių dėl oro linijų taikomų skirtingų taisyklių dėl rankinio bagažo ir dėl atitinkamų papildomų išlaidų; pabrėžia savo raginimą laikytis susijusio Europos Teisingumo Teismo sprendimo peržiūrint ES oro susisiekimo paslaugų teisės aktus; šiuo atžvilgiu atkreipia dėmesį į 2023 m. rugsėjo 20 d. Peticijų komiteto priimtą ***trumpą*** pasiūlymą dėl rezoliucijos dėl standartizuotų rankinio bagažo matmenų ir atitinkamą 2023 m. spalio 4 d. Europos Parlamente vienu balsavimu priimtą rezoliuciją; palankiai vertina tai, kad 2023 m. lapkričio mėn. Komisija pateikė keleivių teisių sistemos peržiūrą ir keletą pasiūlymų, kuriais siekiama pagerinti keleivių patirtį, įskaitant reikalavimą taikyti ribotą bendrų dydžių ir svorių skaičių, kad būtų mažiau painiavos; ***apgailestaudamas pažymi, kad asmenys su negalia keliaudami vis dar susiduria su pernelyg daug kliūčių, ypač keliaudami daugiarūšiu transportu; deja, daugelio valstybių narių viešojo transporto sistemos taip pat neatitinka Jungtinių Tautų asmenų su negalia teisių konvencijos reikalavimų;***

Or. en

Pakeitimas 60
Mireia Borrás Pabón

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
18 dalis

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
18. pažymi, kad 2023 m. didelį susirūpinimą peticijų pateikėjams toliau kėlė aplinkos problemos: aplinkos klausimais buvo pateikta daugiau nei 21 proc. peticijų; ***apgailestauja, kad kai kuriose iš šių peticijų teigiama, kad valstybės narės netinkamai įgyvendina ES teisės aktus, o kai kurioms valstybėms narėms jau taikomos pažeidimo nagrinėjimo procedūros dėl ES aplinkos teisės aktų pažeidimo;*** pažymi, kad daugelyje peticijų aprašomi skundai dėl oro kokybės, triukšmo taršos, atliekų tvarkymo ir (arba) apdorojimo, natūralių ekosistemų būklės blogėjimo ir Buveinių direktyvos pažeidimų įvairiose valstybėse narėse; atkreipia dėmesį į 2023 m. gegužės 24 d. organizuotą viešąjį klausimą dėl Buveinių direktyvos įgyvendinimo būklės; ***pažymi, kad Peticijų komitetas 2023 m. toliau tęsė darbą dėl klimato kaitos poveikio įvairiose, ne tik aplinkosaugos, bet ir žemės naudojimo srityse, įtraukdamas į darbotvarkę keletą šiomis temomis gautų peticijų; atkreipia dėmesį į 2023 m. kovo 22 d. surengtą praktinį seminarą dėl klimato kaitos poveikio socialinei apsaugai ir pažeidžiamiausioms grupėms bei į 2023 m. liepos 18 d. pristatytą tyrimą dėl kompensacijų nukentėjusiems nuo nelaimių dėl klimato kaitos;***	18. pažymi, kad 2023 m. didelį susirūpinimą peticijų pateikėjams toliau kėlė aplinkos problemos: aplinkos klausimais buvo pateikta daugiau nei 21 proc. peticijų; pažymi, kad daugelyje peticijų aprašomi skundai dėl oro kokybės, triukšmo taršos, atliekų tvarkymo ir (arba) apdorojimo, natūralių ekosistemų būklės blogėjimo ir Buveinių direktyvos pažeidimų įvairiose valstybėse narėse; atkreipia dėmesį į 2023 m. gegužės 24 d. organizuotą viešąjį klausimą dėl Buveinių direktyvos įgyvendinimo būklės;

Or. es

Pakeitimas 61
Jana Toom, Michał Kobosko

Pasiūlymas dėl rezoliucijos

18 dalis

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
18. pažymi, kad 2023 m. didelį susirūpinimą peticijų pateikėjams toliau kėlė aplinkos problemos: aplinkos klausimais buvo pateikta daugiau nei 21 proc. peticijų; apgailestauja, kad kai kuriose iš šių peticijų teigiama, kad valstybės narės netinkamai įgyvendina ES teisės aktus, o kai kurioms valstybėms narėms jau taikomos pažeidimo nagrinėjimo procedūros dėl ES aplinkos teisės aktų pažeidimo; pažymi, kad daugelyje peticijų aprašomi skundai dėl oro kokybės, triukšmo taršos, atliekų tvarkymo ir (arba) apdorojimo, natūralių ekosistemų būklės blogėjimo ir Buveinių direktyvos pažeidimų įvairiose valstybėse narėse; atkreipia dėmesį į 2023 m. gegužės 24 d. organizuotą viešąjį klausimą dėl Buveinių direktyvos įgyvendinimo būklės; pažymi, kad Peticijų komitetas 2023 m. toliau tęsė darbą dėl klimato kaitos poveikio įvairiose, ne tik aplinkosaugos, bet ir žemės naudojimo srityse, įtraukdamas į darbotvarkę keletą šiomis temomis gautų peticijų; atkreipia dėmesį į 2023 m. kovo 22 d. surengtą praktinį seminarą dėl klimato kaitos poveikio socialinei apsaugai ir pažeidžiamiausioms grupėms bei į 2023 m. liepos 18 d. pristatytą tyrimą dėl kompensacijų nukentėjusiems nuo nelaimių dėl klimato kaitos;	18. pažymi, kad 2023 m. didelį susirūpinimą peticijų pateikėjams toliau kėlė aplinkos problemos: aplinkos klausimais buvo pateikta daugiau nei 21 proc. peticijų; apgailestauja, kad kai kuriose iš šių peticijų teigiama, kad valstybės narės netinkamai įgyvendina ES teisės aktus, o kai kurioms valstybėms narėms jau taikomos pažeidimo nagrinėjimo procedūros dėl ES aplinkos teisės aktų pažeidimo; pažymi, kad daugelyje peticijų aprašomi skundai dėl oro kokybės, triukšmo taršos, atliekų tvarkymo ir (arba) apdorojimo, natūralių ekosistemų būklės blogėjimo ir Buveinių direktyvos pažeidimų įvairiose valstybėse narėse; atkreipia dėmesį į 2023 m. gegužės 24 d. organizuotą viešąjį klausimą dėl Buveinių direktyvos įgyvendinimo būklės; pažymi, kad Peticijų komitetas 2023 m. toliau tęsė darbą dėl klimato kaitos poveikio įvairiose, ne tik aplinkosaugos, bet ir žemės naudojimo srityse, įtraukdamas į darbotvarkę keletą šiomis temomis gautų peticijų; atkreipia dėmesį į 2023 m. kovo 22 d. surengtą praktinį seminarą dėl klimato kaitos poveikio socialinei apsaugai ir pažeidžiamiausioms grupėms bei į 2023 m. liepos 18 d. pristatytą tyrimą dėl kompensacijų nukentėjusiems nuo nelaimių dėl klimato kaitos; ***primygtinai ragina Komisiją kartu su valstybėmis narėmis užtikrinti teisingą ES teisės aktų aplinkos srityje įgyvendinimą; ragina Komisiją taikyti veiksmingas priemones tais atvejais, kai toliau pažeidžiami ES aplinkos srities teisės aktai;***

Or. en

Pakeitimas 62
Mireia Borrás Pabón

Pasiūlymas dėl rezoliucijos

18 a dalis (nauja)

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
	18a. primena, kad kita tema, dėl kurios gauta peticijų, yra vyrų ir moterų, nukentėjusių nuo seksualinių nusikaltimų, teisių gynimas; šiuo atžvilgiu atkreipia dėmesį į svarbų Peticijų komiteto vaidmenį ginant aukų, prieš kurias seksualinius nusikaltimus padarę asmenys buvo įkalinti arba jų bausmės buvo sumažintos po to, kai Ispanijoje buvo priimtas įstatymas, įtvirtinantis principą, kad tik „taip“ reiškia „taip“, teises;

Or. es

Pakeitimas 63
Sandra Gómez López, Sandro Ruotolo, Annalisa Corrado, Joanna Scheuring-Wielgus, Alex Agius Saliba, Hana Jalloul Muro, Isilda Gomes

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
20 dalis

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
20. pabrėžia, kad svarbu patenkinti ES piliečių lūkesčius dėl aplinkos apsaugos, ir primygtinai ragina Komisiją kartu su valstybėmis narėmis užtikrinti tinkamą ES aplinkos srities teisės aktų įgyvendinimą;	20. pabrėžia, kad svarbu patenkinti ES piliečių lūkesčius dėl aplinkos apsaugos, ir primygtinai ragina Komisiją kartu su valstybėmis narėmis užtikrinti tinkamą ES aplinkos srities teisės aktų įgyvendinimą; ***pabrėžia, kad peticijos dėl aplinkos srities problemų atspindi didėjantį visuomenės susirūpinimą dėl klimato krizės, ir ragina Komisiją bei valstybes nares užtikrinti griežtą ES aplinkos srities teisės aktų vykdymą ir teikti pirmenybę teisingai ekologinei pertvarkai; pabrėžia, kad svarbu išklausyti piliečius aplinkos srities klausimais ir griežtinti sankcijas valstybėms narėms, kurios nesilaiko ES aplinkos teisės aktų;***

Or. en

Pakeitimas 64
Adrian-George Axinia, Georgiana Teodorescu, Gheorghe Piperea, Claudiu-Richard Târziu, Şerban Dimitrie Sturdza, Paolo Inselvini, Kosma Złotowski, Chiara Gemma, Ivaylo Valchev, Cristian Terheş

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
20 dalis

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
20. pabrėžia, kad ***svarbu*** patenkinti ES piliečių lūkesčius dėl aplinkos apsaugos***, ir primygtinai ragina Komisiją kartu su valstybėmis narėmis užtikrinti tinkamą ES*** aplinkos srities teisės aktų ***įgyvendinimą***;	20. pabrėžia, kad patenkinti ES piliečių lūkesčius dėl aplinkos apsaugos ***turėtų būti taip pat svarbu kaip ir atsižvelgti į kiekvienos valstybės narės ekonomines realijas. Perteklinis reglamentavimas daro neigiamą poveikį besiformuojančios rinkos ekonomikos šalims. Todėl kiekvienai valstybei narei turėtų būti leidžiama spręsti dėl savo pereinamojo laikotarpio proceso ir*** aplinkos srities teisės aktų ***įgyvendinimo tempo su sąlyga, kad nebus pakenkta ekonominiam konkurencingumui***;

Or. en

Pakeitimas 65
Pál Szekeres

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
20 dalis

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
20. pabrėžia, kad svarbu patenkinti ES piliečių lūkesčius dėl aplinkos apsaugos, ir primygtinai ragina Komisiją kartu su valstybėmis narėmis užtikrinti tinkamą ES aplinkos ***srities*** teisės aktų įgyvendinimą;	20. pabrėžia, kad svarbu patenkinti ES piliečių lūkesčius dėl aplinkos apsaugos, ir primygtinai ragina Komisiją kartu su valstybėmis narėmis užtikrinti tinkamą ES aplinkos ***ir neteisėtos medienos ruošos sričių*** teisės aktų įgyvendinimą;

Or. en

Pakeitimas 66
Pál Szekeres

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
20 a dalis (nauja)

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
	20a. pripažįsta teigiamą 2023 m. gegužės 15–18 d. apsilankymo faktų nustatymo tikslu Rumunijoje poveikį rudųjų lokių populiacijos valdymui ir apsaugai, tačiau apgailestaudamas pažymi, kad rudieji lokiai vis dar sukelia per daug mirtinų nelaimingų atsitikimų, nuo kurių nukenčia žmonės ir gyvuliai, todėl reikalinga tolesnė stebėsena ir bendradarbiavimas su nacionalinėmis valdžios institucijomis;

Or. en

Pakeitimas 67
Adrian-George Axinia, Georgiana Teodorescu, Gheorghe Piperea, Claudiu-Richard Târziu, Şerban Dimitrie Sturdza, Paolo Inselvini, Kosma Złotowski, Chiara Gemma, Ivaylo Valchev, Cristian Terheş

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
20 a dalis (nauja)

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
	20a. po apsilankymo faktų rinkimo tikslu Rumunijoje pabrėžia, kad reikia užtikrinti pusiausvyrą tarp laukinės gamtos apsaugos ir piliečių saugumo; pabrėžia, kad kiekvienai valstybei narei turėtų būti leidžiama imtis priemonių, įskaitant rūšių populiacijos kontrolę, siekiant užkirsti kelią grėsmei jos piliečių gyvybei ir nuosavybei;

Or. en

Pakeitimas 68
Pál Szekeres

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
21 dalis

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
21. akcentuoja svarbų Peticijų komiteto indėlį į ***neįgaliųjų*** teisių apsaugą, kurį atskleidžia ne vienos peticijos šia jautria tema nagrinėjimas; primena 2023 m. lapkričio 29 d. Peticijų komiteto surengtą kasmetinį praktinį seminarą dėl ***neįgaliųjų*** teisių; primena, kad pirmoji jo dalis visų pirma buvo apie tai, kaip ***neįgaliesiems*** sekėsi įveikti pastarųjų krizių (energijos kainų, karo, didelės infliacijos) iššūkius ir kaip ES priemonės jiems padėjo įveikti šias kliūtis, o antroje dalyje pagrindinis dėmesys buvo skirtas klausimui, kaip Europos institucijos sukūrė įtraukų bendravimą su ***neįgaliais*** piliečiais; taip pat šiuo atžvilgiu pabrėžia, kad 2023 m. lapkričio 29 d. Komitetas priėmė laiško forma išdėstytą nuomonę dėl Europos asmens su negalia kortelės ir Europos asmens su negalia automobilio statymo kortelės sukūrimo;	21. akcentuoja svarbų Peticijų komiteto indėlį į ***asmenų su negalia*** teisių apsaugą, kurį atskleidžia ne vienos peticijos šia jautria tema nagrinėjimas; primena 2023 m. lapkričio 29 d. Peticijų komiteto surengtą kasmetinį praktinį seminarą dėl ***asmenų su negalia*** teisių; primena, kad pirmoji jo dalis visų pirma buvo apie tai, kaip ***asmenims su negalia*** sekėsi įveikti pastarųjų krizių (energijos kainų, karo, didelės infliacijos) iššūkius ir kaip ES priemonės jiems padėjo įveikti šias kliūtis, o antroje dalyje pagrindinis dėmesys buvo skirtas klausimui, kaip Europos institucijos sukūrė įtraukų bendravimą su ***piliečiais su negalia; atsižvelgdamas į tai, pripažįsta Europos Parlamento tarnybų pastangas ir pažymi, kad reikia rasti ne tik geriausią techninį, bet ir labiausiai kurtiems piliečiams prieinamą sprendimą, kad su jais būtų galima bendrauti jų gimtosiomis nacionalinėmis gestų kalbomis; prašo, glaudžiai bendradarbiaujant su AFCO komitetu, iš dalies pakeisti Darbo tvarkos taisykles, kad būtų atsisakyta rašytinės komunikacijos su kurčiais*** piliečiais; taip pat šiuo atžvilgiu pabrėžia, kad 2023 m. lapkričio 29 d. komitetas priėmė laiško forma išdėstytą nuomonę dėl Europos asmens su negalia kortelės ir Europos asmens su negalia automobilio statymo kortelės sukūrimo;
	Or. en

Pakeitimas 69
Jana Toom, Michał Kobosko

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
21 dalis

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
21. akcentuoja svarbų Peticijų komiteto indėlį į ***neįgaliųjų*** teisių apsaugą, kurį	21. akcentuoja svarbų Peticijų komiteto indėlį į ***asmenų su negalia*** teisių apsaugą,

atskleidžia ne vienos peticijos šia jautria tema nagrinėjimas; primena 2023 m. lapkričio 29 d. Peticijų komiteto surengtą kasmetinį praktinį seminarą dėl ***neįgaliųjų*** teisių; primena, kad pirmoji jo dalis visų pirma buvo apie tai, kaip ***neįgaliesiems*** sekėsi įveikti pastarųjų krizių (energijos kainų, karo, didelės infliacijos) iššūkius ir kaip ES priemonės jiems padėjo įveikti šias kliūtis, o antroje dalyje pagrindinis dėmesys buvo skirtas klausimui, kaip Europos institucijos sukūrė įtraukų bendravimą su ***neįgaliais piliečiais***; taip pat šiuo atžvilgiu pabrėžia, kad 2023 m. lapkričio 29 d. Komitetas priėmė laiško forma išdėstytą nuomonę dėl Europos asmens su negalia kortelės ir Europos asmens su negalia automobilio statymo kortelės sukūrimo;

kurį atskleidžia ne vienos peticijos šia jautria tema nagrinėjimas; primena 2023 m. lapkričio 29 d. Peticijų komiteto surengtą kasmetinį praktinį seminarą dėl ***asmenų su negalia*** teisių; primena, kad pirmoji jo dalis visų pirma buvo apie tai, kaip ***asmenims su negalia*** sekėsi įveikti pastarųjų krizių (energijos kainų, karo, didelės infliacijos) iššūkius ir kaip ES priemonės jiems padėjo įveikti šias kliūtis, o antroje dalyje pagrindinis dėmesys buvo skirtas klausimui, kaip Europos institucijos sukūrė įtraukų bendravimą su ***piliečiais su negalia***; taip pat šiuo atžvilgiu pabrėžia, kad 2023 m. lapkričio 29 d. komitetas priėmė laiško forma išdėstytą nuomonę dėl Europos asmens su negalia kortelės ir Europos asmens su negalia automobilio statymo kortelės sukūrimo; ***primena, kad Komisija turėtų nagrinėti atvejus, kai nacionalinės valdžios institucijos atsisako pripažinti asmenų su negalia teises į socialinės apsaugos išmokas, taip nepalikdamos jiems būtinų priemonių savo pagrindiniams poreikiams patenkinti;***

Or. en

Pakeitimas 70
Nikos Pappas

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
22 dalis

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
22. pabrėžia ypatingą apsaugos vaidmenį, kurį Peticijų komitetas atlieka Europos Sąjungoje ***įgyvendinant JT neįgaliųjų*** teisių konvenciją***;*** atkreipia dėmesį į svarbų komiteto darbą***, kurį jis šiuo metu atlieka ryšium su peticijomis klausimais dėl negalios;*** pažymi, kad 2023 m. peticijų dėl negalios skaičius šiek tiek sumažėjo, palyginti su ankstesniais metais, ypač su 2022 m., ***tačiau*** vis dėlto pabrėžia, kad ***jis*** yra beveik dvigubai didesnis nei	22. pabrėžia ypatingą apsaugos vaidmenį, kurį Peticijų komitetas atlieka Europos Sąjungoje***, ypač kalbant apie JT asmenų su negalia*** teisių konvenciją***, ir*** atkreipia dėmesį į svarbų komiteto ***vykdomą*** darbą ***nagrinėjant peticijas dėl su negalia susijusių klausimų; nors ir*** pažymi, kad 2023 m. peticijų dėl negalios skaičius šiek tiek sumažėjo, palyginti su ankstesniais metais, ypač su 2022 m., vis dėlto pabrėžia, kad ***šis skaičius*** yra beveik

2021 m.; ***pažymi, kad galimybė naudotis viešuoju transportu ir įsidarbinti lieka tarp pagrindinių iššūkių***, kuriuos tenka įveikti asmenims su negalia***; pažymi, kad Peticijų*** komitetas ypatingą dėmesį skyrė prašymui, kad Europos ***neįgaliųjų*** statute būtų pripažintos autistiškų asmenų teisės; palankiai vertina tai, kad priimtas ***glaustas*** pasiūlymas dėl rezoliucijos dėl autistiškų asmenų teisių suderinimo, pabrėžiant poreikį gerinti jų galimybes gauti diagnozę, sveikatos priežiūrą, išsilavinimą, darbo vietą, ***tinkamo būsto prieinamumą ir jo suteikimą***, veiksnumą ir visą gyvenimą trunkančią paramą ***bendruomenėje***, kultūroje ir sporte;

dvigubai didesnis nei 2021 m.; ***taip pat atkreipia dėmesį į tai, kad pagrindiniais iššūkiais***, kuriuos tenka įveikti asmenims su negalia***, išlieka diskriminacija, galimybė naudotis viešuoju transportu ir užimtumas, ir pabrėžia, kad*** komitetas ypatingą dėmesį skyrė prašymui, kad Europos ***asmenų su negalia*** statute būtų pripažintos autistiškų asmenų teisės; palankiai vertina tai, kad priimtas ***trumpas*** pasiūlymas dėl rezoliucijos dėl autistiškų asmenų teisių suderinimo, ***ypatingai*** pabrėžiant poreikį gerinti jų galimybes gauti diagnozę, sveikatos priežiūrą, išsilavinimą, darbo vietą, ***prieinamas paslaugas, tinkamas sąlygas***, veiksnumą ir visą gyvenimą trunkančią ***bendruomenės*** paramą***, be kita ko***, kultūroje ir sporte; ***be to, atkreipia dėmesį į konkretų Peticijų komiteto vaidmenį užtikrinant vaikų ir jų tėvų teises ir pripažįsta, kad buvo gauta daug skubių peticijų dėl vaikų teisių, kurioms reikalingas ypatingas dėmesys ir veiksmai;***

Or. en

Pakeitimas 71
Sandra Gómez López, Annalisa Corrado, Joanna Scheuring-Wielgus, Alex Agius Saliba, Hana Jalloul Muro, Isilda Gomes, Sandro Ruotolo

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
22 dalis

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
22. pabrėžia ypatingą apsaugos vaidmenį, kurį Peticijų komitetas atlieka Europos Sąjungoje įgyvendinant JT ***neįgaliųjų*** teisių konvenciją; atkreipia dėmesį į svarbų komiteto darbą***, kurį jis šiuo metu atlieka ryšium su peticijomis klausimais dėl negalios***; pažymi, kad 2023 m. peticijų dėl negalios skaičius šiek tiek sumažėjo, palyginti su ankstesniais metais, ypač su 2022 m., tačiau vis dėlto pabrėžia, kad jis yra beveik dvigubai didesnis nei 2021 m.; pažymi, kad galimybė naudotis	22. pabrėžia ypatingą apsaugos vaidmenį, kurį Peticijų komitetas atlieka Europos Sąjungoje įgyvendinant JT ***asmenų su negalia*** teisių konvenciją; atkreipia dėmesį į svarbų komiteto ***vykdomą*** darbą ***nagrinėjant peticijas dėl su negalia susijusių klausimų***; pažymi, kad 2023 m. peticijų dėl negalios skaičius šiek tiek sumažėjo, palyginti su ankstesniais metais, ypač su 2022 m., tačiau vis dėlto pabrėžia, kad jis yra beveik dvigubai didesnis nei 2021 m.; pažymi, kad

viešuoju transportu ir įsidarbinti lieka tarp pagrindinių iššūkių, kuriuos tenka įveikti asmenims su negalia; pažymi, kad Peticijų komitetas ypatingą dėmesį skyrė prašymui, kad Europos ***neįgaliųjų*** statute būtų pripažintos autistiškų asmenų teisės; palankiai vertina tai, kad priimtas ***glaustas*** pasiūlymas dėl rezoliucijos dėl autistiškų asmenų teisių suderinimo, pabrėžiant poreikį gerinti jų galimybes gauti diagnozę, sveikatos priežiūrą, išsilavinimą, darbo vietą, ***tinkamo būsto*** prieinamumą ir ***jo*** suteikimą, veiksnumą ir visą gyvenimą trunkančią paramą bendruomenėje, kultūroje ir sporte;

galimybė naudotis viešuoju transportu ir įsidarbinti lieka tarp pagrindinių iššūkių, kuriuos tenka įveikti asmenims su negalia; pažymi, kad Peticijų komitetas ypatingą dėmesį skyrė prašymui, kad Europos ***asmenų su negalia*** statute būtų pripažintos autistiškų asmenų teisės; palankiai vertina tai, kad priimtas ***trumpas*** pasiūlymas dėl rezoliucijos dėl autistiškų asmenų teisių suderinimo, pabrėžiant poreikį gerinti jų galimybes gauti diagnozę, sveikatos priežiūrą, išsilavinimą, darbo vietą, ***tinkamų sąlygų*** prieinamumą ir ***jų*** suteikimą, veiksnumą ir visą gyvenimą trunkančią paramą bendruomenėje, kultūroje ir sporte***, taip pat pažymint, kad autistiškų vaikų turinčios šeimos susiduria su rizika gauti neįrodytų, potencialiai žalingų ir neteisėtų gydymo būdų ir intervencijų pasiūlymų, kurie vaikams gali sukelti rimtą fizinę žalą***;

Or. en

Pakeitimas 72
Pál Szekeres

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
22 dalis

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
22. pabrėžia ypatingą apsaugos vaidmenį, kurį Peticijų komitetas atlieka Europos Sąjungoje įgyvendinant JT ***neįgaliųjų*** teisių konvenciją; atkreipia dėmesį į svarbų komiteto darbą***, kurį jis šiuo metu atlieka ryšium su peticijomis klausimais dėl negalios***; pažymi, kad 2023 m. peticijų dėl negalios skaičius šiek tiek sumažėjo, palyginti su ankstesniais metais, ypač su 2022 m., tačiau vis dėlto pabrėžia, kad jis yra beveik dvigubai didesnis nei 2021 m.; pažymi, kad galimybė naudotis viešuoju transportu ***ir įsidarbinti*** lieka tarp pagrindinių iššūkių, ***kuriuos tenka įveikti asmenims*** su negalia; pažymi, kad Peticijų komitetas ypatingą dėmesį skyrė prašymui,	22. pabrėžia ypatingą apsaugos vaidmenį, kurį Peticijų komitetas atlieka Europos Sąjungoje įgyvendinant JT ***asmenų su negalia*** teisių konvenciją; atkreipia dėmesį į svarbų komiteto ***vykdomą*** darbą ***nagrinėjant peticijas dėl su negalia susijusių klausimų***; pažymi, kad 2023 m. peticijų dėl negalios skaičius šiek tiek sumažėjo, palyginti su ankstesniais metais, ypač su 2022 m., tačiau vis dėlto pabrėžia, kad jis yra beveik dvigubai didesnis nei 2021 m.; pažymi, kad ***diskriminacija,*** galimybė naudotis viešuoju transportu***, užimtumas, tinkamos sąlygos, švietimas ir teisė į savarankišką gyvenimą*** lieka tarp pagrindinių iššūkių, ***su kuriais***

kad Europos ***neįgaliųjų*** statute būtų pripažintos autistiškų asmenų teisės; palankiai vertina tai, kad priimtas ***glaustas*** pasiūlymas dėl rezoliucijos dėl autistiškų asmenų teisių suderinimo, pabrėžiant poreikį gerinti jų galimybes gauti diagnozę, sveikatos priežiūrą, išsilavinimą, darbo vietą, ***tinkamo būsto*** prieinamumą ir ***jo*** suteikimą, veiksnumą ir visą gyvenimą trunkančią paramą bendruomenėje, kultūroje ir sporte;

susiduria asmenys su negalia; pažymi, kad Peticijų komitetas ypatingą dėmesį skyrė prašymui, kad Europos ***asmenų su negalia*** statute būtų pripažintos autistiškų asmenų teisės; palankiai vertina tai, kad priimtas ***trumpas*** pasiūlymas dėl rezoliucijos dėl autistiškų asmenų teisių suderinimo, pabrėžiant poreikį gerinti jų galimybes gauti diagnozę, sveikatos priežiūrą, išsilavinimą, darbo vietą, ***tinkamų sąlygų*** prieinamumą ir ***jų*** suteikimą, veiksnumą ir visą gyvenimą trunkančią paramą bendruomenėje, kultūroje ir sporte;

Or. en

Pakeitimas 73
Ana Miranda Paz

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
22 a dalis (nauja)

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
	22a. pabrėžia, kad 2019 m. balandžio 17 d. buvo priimtas Europos prieinamumo aktas[1a] ir kad jame nustatytas terminas, iki kurio valstybės narės turi jį perkelti į nacionalinę teisę, buvo 2022 m. birželio 28 d.; pažymi, kad pagrindinis Europos prieinamumo akto užmojis buvo palengvinti bent 87 mln. asmenų su negalia gyvenimą, sudarant jiems palankesnes sąlygas naudotis, be kita ko, viešuoju transportu, banko paslaugomis, kompiuteriais, televizoriais, e. knygomis ir internetinėmis parduotuvėmis; smerkia tai, kad nė viena valstybė narė dar neužtikrino visiško ir nuoseklaus jo perkėlimo į nacionalinę teisę ir toliau vėluoja, kaip patvirtina šiuo metu Komisijos prieš jas pradėtos pažeidimo nagrinėjimo procedūros; labai apgailestauja dėl to, kad Komisija, nesilaikydama savo pačios kriterijų, beveik visas šias pažeidimo nagrinėjimo procedūras yra sustabdžiusi ikiteisminėje stadijoje, nesikreipdama į Europos

Sąjungos Teisingumo Teismą, taigi neleisdama tinkamai spręsti šio itin sunkaus ES teisės pažeidimo, dėl kurio stipriai pažeidžiamos asmenų su negalia teisės;

[1a] 2019 m. balandžio 17 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyva (ES) 2019/882 dėl gaminių ir paslaugų prieinamumo reikalavimų.

Or. en

Pakeitimas 74
Pál Szekeres

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
23 dalis

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
23. primena, kad santykiai su Europos ombudsmenu yra viena iš Parlamento darbo tvarkos taisyklėse Peticijų komitetui pavestų atsakomybės sričių; palankiai vertina konstruktyvų Parlamento bendradarbiavimą su Europos ombudsmenu, su kuriuo Peticijų komitetas siekia bendrų tikslų užtikrinti ES institucijų skaidrumą, profesionalumą ir sąžiningumą ES piliečių atžvilgiu, taip pat užtikrinti jo dalyvavimą Europos ombudsmenų tinkle;	23. primena, kad santykiai su Europos ombudsmenu yra viena iš Parlamento darbo tvarkos taisyklėse Peticijų komitetui pavestų atsakomybės sričių; palankiai vertina konstruktyvų Parlamento bendradarbiavimą su Europos ombudsmenu, su kuriuo Peticijų komitetas siekia bendrų tikslų užtikrinti ES institucijų skaidrumą, profesionalumą***, efektyvumą*** ir sąžiningumą ES piliečių atžvilgiu, taip pat užtikrinti jo dalyvavimą Europos ombudsmenų tinkle;

Or. en

Pakeitimas 75
Sandra Gómez López, Alex Agius Saliba, Joanna Scheuring-Wielgus, Annalisa Corrado, Isilda Gomes, Hana Jalloul Muro, Sandro Ruotolo

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
23 a dalis (nauja)

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*

23a. primena, kad po apsilankymo faktų nustatymo tikslu Vokietijoje buvo priimtas pranešimas dėl „Jugendamt“ (Vaikų ir jaunimo socialinės rūpybos tarnyba) veikimo, kuriame Peticijų komitetas primygtinai tvirtino, kad tėvai, kurie nėra Vokietijos piliečiai, kiekvienu su vaikais susijusio teismo proceso etapu turėtų gauti išsamią ir aiškią informaciją savo gimtąja kalba ir kad turėtų būti visapusiškai laikomasi ES pagrindinių teisių chartijos, ypač jos 24 straipsnio dėl vaiko teisių, kad kiekvienas vaikas galėtų palaikyti asmeninius santykius ir tiesiogiai bendrauti su abiem tėvais, nebent tai prieštarautų vaiko interesams;

Or. en

Pakeitimas 76
Sandra Gómez López, Alex Agius Saliba, Joanna Scheuring-Wielgus, Annalisa Corrado, Hana Jalloul Muro, Sandro Ruotolo, Isilda Gomes

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
23 b dalis (nauja)

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
	23b. pripažįsta, kad buvo pateikta keletas peticijų ir iniciatyvų dėl socialinių teisių, darbuotojų teisių ir profesinių sąjungų teisių klausimų, kurioms buvo skirtas deramas dėmesys ir dėl kurių imtasi tinkamų tolesnių veiksmų, pvz., galima paminėti diskusijas dėl peticija virtusios Europos piliečių iniciatyvos „Geri drabužiai, teisingas darbo užmokestis“, kurioje daugiausia dėmesio skirta žalingai pasaulio drabužių ir avalynės pramonės darbuotojų padėčiai, susijusiai su nesąžininga prekybos praktika, arba Peticijų komiteto inicijuotą Europos Parlamento klausimą, į kurį atsakoma žodžiu, dėl mokytojų darbo sąlygų Europos Sąjungoje, kuriame pabrėžiama būtinybė didinti mokytojo profesijos prestižą ir patrauklumą, be kita ko, kaimo, atokiausiose ir mažėjančiu

gyventojų skaičiumi pasižyminčiose vietovėse;

Or. en

Pakeitimas 77
Sandra Gómez López, Alex Agius Saliba, Joanna Scheuring-Wielgus, Annalisa Corrado, Isilda Gomes, Hana Jalloul Muro, Sandro Ruotolo

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
23 c dalis (nauja)

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
	23c. primena Peticijų komiteto užsakytą ir 2023 m. lapkričio mėn. komiteto posėdyje pristatytą Europos Parlamento tyrimą dėl benamystės Europos Sąjungoje, kuriuo svariai prisidėta sprendžiant šį neatidėliotiną socialinį ir ekonominį iššūkį, atspindintį vieną iš sunkiausių visuomenės atskirties formų, ir kuriame buvo pabrėžta, jog reikia keisti viešąją politiką siekiant visų pirma užkirsti kelią benamystei, be kita ko, suteikiant saugų ir įperkamą būstą;

Or. en

Pakeitimas 78
Sandra Gómez López, Alex Agius Saliba, Joanna Scheuring-Wielgus, Annalisa Corrado, Isilda Gomes, Hana Jalloul Muro, Sandro Ruotolo

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
23 d dalis (nauja)

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
	23d. pabrėžia, kad svarbu užtikrinti sąžiningas darbo sąlygas ir būtina suteikti didesnę darbuotojų apsaugą ES, ir primygtinai ragina valstybes nares ir Komisiją veiksmingai spręsti peticijose, susijusiose su darbo teisėmis ir profesinėmis sąjungomis, iškeltus susirūpinimą keliančius klausimus;

pabrėžia, kad reikia užtikrinti veiksmingą darbuotojų teisių įgyvendinimą ir stiprinti teisės aktus dėl teisingo darbo užmokesčio, darbo vietos saugos ir kolektyvinių derybų visose valstybėse narėse;

Or. en

Pakeitimas 79
Cristian Terheş

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
23 a dalis (nauja)

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
	23a. primena, kad ES piliečiai yra pateikę daug peticijų, kuriose atkreipiamas dėmesys į Europos Komisijos ir valstybių narių institucijų piktnaudžiavimo atvejus COVID-19 pandemijos metu; apgailestauja, kad PETI komitetas nesiėmė prasmingų veiksmų, taigi piliečiai šiais precedento neturinčiais laikais liko neišgirsti ir neapsaugoti; pabrėžia, kad šis atsako trūkumas kenkia pasitikėjimui ir atskaitomybei, kurių piliečiai pagrįstai tikisi iš ES institucijų sprendžiant tokias rimtas problemas;

Or. en

Pakeitimas 80
Jana Toom, Michał Kobosko

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
24 a dalis (nauja)

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
	24a. pabrėžia, kad prireikus Europos Komisija, nagrinėdama peticijas, turėtų tinkamai konsultuotis su atitinkamu nacionaliniu ombudsmenu;

Pakeitimas 81
Nikos Pappas

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
25 dalis

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
25. pabrėžia, kad Europos piliečių iniciatyvos (EPI) yra svarbi aktyvaus pilietiškumo ir visuomenės dalyvavimo priemonė; palankiai vertina tai, kad kai kuriuose posėdžiuose buvo aptartos ***kelios*** nesėkmingos Europos piliečių iniciatyvos, kurios atitinkamai kai kuriais atvejais buvo performuluotos kaip peticijos, kad piliečiai turėtų galimybę pateikti savo idėjas ir konstruktyviai jas aptarti, kartu stiprinant jų dalyvavimą ES demokratiniuose procesuose; atkreipia dėmesį į tai, jog 2023 m. Komisija užregistravo nemažai naujų Europos piliečių iniciatyvų, o tai rodo, kad piliečiai naudojasi galimybe, kurią suteikia dalyvaujamosios priemonės, kad tartų savo žodį per politikos ir teisėkūros procesus; ragina Komisiją glaudžiau bendradarbiauti su piliečiais ir imtis tinkamų veiksmų, susijusių su sėkmingomis Europos piliečių iniciatyvomis; palankiai vertina svarbias pastangas kartu su kitais komitetais surengti keturis viešuosius klausymus dėl sėkmingų Europos piliečių ***inciatyvų***, per kuriuos organizatoriai galėjo pristatyti iniciatyvos tikslus ir bendradarbiauti su Europos Parlamento nariais bei Europos Komisijos atstovais;	25. pabrėžia, kad Europos piliečių iniciatyvos (EPI) yra svarbi aktyvaus pilietiškumo ir visuomenės dalyvavimo priemonė; palankiai vertina tai, kad kai kuriuose posėdžiuose buvo aptartos nesėkmingos Europos piliečių iniciatyvos, kurios atitinkamai kai kuriais atvejais buvo performuluotos kaip peticijos, kad piliečiai turėtų galimybę pateikti savo idėjas ir konstruktyviai jas aptarti, kartu stiprinant jų dalyvavimą ES demokratiniuose procesuose; atkreipia dėmesį į tai, jog 2023 m. Komisija užregistravo nemažai naujų Europos piliečių iniciatyvų, o tai rodo, kad piliečiai naudojasi galimybe, kurią suteikia dalyvaujamosios priemonės, kad tartų savo žodį per politikos ir teisėkūros procesus; ragina Komisiją glaudžiau bendradarbiauti su piliečiais ir imtis tinkamų veiksmų, susijusių su sėkmingomis Europos piliečių iniciatyvomis; palankiai vertina svarbias pastangas kartu su kitais komitetais surengti keturis viešuosius klausymus dėl sėkmingų Europos piliečių ***iniciatyvų***, per kuriuos organizatoriai galėjo pristatyti iniciatyvos tikslus ir bendradarbiauti su Europos Parlamento nariais bei Europos Komisijos atstovais; ***pabrėžia, kad Komisijos įsipareigojimas reaguoti į galiojančias Europos piliečių iniciatyvas yra itin svarbus siekiant išlaikyti piliečių pasitikėjimą Europos piliečių iniciatyva kaip svarbiausia dalyvaujamosios demokratijos priemone;***

Or. en

Pakeitimas 82
Pál Szekeres

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
25 dalis

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
25. pabrėžia, kad Europos piliečių iniciatyvos (EPI) yra svarbi aktyvaus pilietiškumo ir visuomenės dalyvavimo priemonė; palankiai vertina tai, kad kai kuriuose posėdžiuose buvo aptartos kelios nesėkmingos Europos piliečių iniciatyvos, kurios atitinkamai kai kuriais atvejais buvo performuluotos kaip peticijos, kad piliečiai turėtų galimybę pateikti savo idėjas ir konstruktyviai jas aptarti, kartu stiprinant jų dalyvavimą ES demokratiniuose procesuose; atkreipia dėmesį į tai, jog 2023 m. Komisija užregistravo nemažai naujų Europos piliečių iniciatyvų, o tai rodo, kad piliečiai naudojasi galimybe, kurią suteikia dalyvaujamosios priemonės, kad tartų savo žodį per politikos ir teisėkūros procesus; ragina Komisiją glaudžiau bendradarbiauti su piliečiais ir imtis tinkamų veiksmų, susijusių su sėkmingomis Europos piliečių iniciatyvomis; palankiai vertina svarbias pastangas kartu su kitais komitetais surengti keturis viešuosius klausymus dėl sėkmingų Europos piliečių ***inciatyvų***, per kuriuos organizatoriai galėjo pristatyti iniciatyvos tikslus ir bendradarbiauti su Europos Parlamento nariais bei Europos Komisijos atstovais;	25. pabrėžia, kad Europos piliečių iniciatyvos (EPI) yra svarbi aktyvaus pilietiškumo ir visuomenės dalyvavimo priemonė; palankiai vertina tai, kad kai kuriuose posėdžiuose buvo aptartos kelios nesėkmingos Europos piliečių iniciatyvos, kurios atitinkamai kai kuriais atvejais buvo performuluotos kaip peticijos, kad piliečiai turėtų galimybę pateikti savo idėjas ir konstruktyviai jas aptarti, kartu stiprinant jų dalyvavimą ES demokratiniuose procesuose; atkreipia dėmesį į tai, jog 2023 m. Komisija užregistravo nemažai naujų Europos piliečių iniciatyvų, o tai rodo, kad piliečiai naudojasi galimybe, kurią suteikia dalyvaujamosios priemonės, kad tartų savo žodį per politikos ir teisėkūros procesus; ragina Komisiją glaudžiau bendradarbiauti su piliečiais ir imtis tinkamų veiksmų, susijusių su sėkmingomis Europos piliečių iniciatyvomis***, bei inicijuoti atitinkamus teisės aktus***; palankiai vertina svarbias pastangas kartu su kitais komitetais surengti keturis viešuosius klausymus dėl sėkmingų Europos piliečių ***iniciatyvų***, per kuriuos organizatoriai galėjo pristatyti iniciatyvos tikslus ir bendradarbiauti su Europos Parlamento nariais bei Europos Komisijos atstovais;

Or. en

Pakeitimas 83
Nikos Pappas

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
25 a dalis (nauja)

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
	25a. primygtinai ragina Komisiją tinkamai atsižvelgti į priimtas Parlamento rezoliucijas dėl Europos piliečių iniciatyvų ir stiprinti savo bendradarbiavimą su piliečiais, visų pirma užtikrinant tinkamus ir veiksmingus tolesnius veiksmus, susijusius su sėkmingomis Europos piliečių iniciatyvomis, taip stiprinant demokratinį procesą ir užtikrinant, kad formuojant ES politiką būtų tinkamai atsižvelgiama į piliečių nuomonę;

Or. en

Pakeitimas 84
Pál Szekeres

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
25 a dalis (nauja)

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
	25a. palankiai vertina tai, kad Peticijų komitetas 2023 m. birželio mėn. posėdyje nagrinėjo peticijas, susijusias su čiabuvių ir tautinių mažumų problemomis; vis dėlto apgailestaudamas pažymi, kad Europos Komisija 2021 m. sąmoningai pasirinko vengti galimybės inicijuoti teisės aktus, susijusius su sėkminga iniciatyva „Minority SafePack“; todėl Europos tautinių mažumų atžvilgiu nėra jokios Europos politikos ir šioje srityje tebėra struktūrinių problemų;

Or. en

Pakeitimas 85
Pál Szekeres

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
26 dalis

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
26. pabrėžia, kad Peticijų interneto portalas yra nepaprastai svarbi priemonė sklandžiam, veiksmingam ir skaidriam peticijų procesui užtikrinti; šiuo požiūriu palankiai vertina duomenų apsaugos ir saugumo funkcijų patobulinimus, dėl kurių portalas tapo patogesnis ir saugesnis piliečiams; pabrėžia, kad būtina toliau stengtis, kad šis portalas būtų prieinamesnis, be kita ko, naudojantiems gestų kalbą ir ***neįgaliesiems***; pažymi, kad Peticijų interneto portalas yra viena iš labiausiai lankomų Europos Parlamento interneto svetainių, todėl tai yra pirmasis kontaktinis punktas bandant susisiekti su Europos Parlamentu;	26. pabrėžia, kad Peticijų interneto portalas yra nepaprastai svarbi priemonė sklandžiam, veiksmingam ir skaidriam peticijų procesui užtikrinti; šiuo požiūriu palankiai vertina duomenų apsaugos ir saugumo funkcijų patobulinimus, dėl kurių portalas tapo patogesnis ir saugesnis piliečiams; pabrėžia, kad būtina toliau stengtis, kad šis portalas būtų prieinamesnis, be kita ko, ***padarant jį prieinamesnį ir labiau pritaikytą*** naudojantiems gestų kalbą ir ***asmenims su negalia, užtikrinant universalų įtraukumą***; pažymi, kad Peticijų interneto portalas yra viena iš labiausiai lankomų Europos Parlamento interneto svetainių, todėl tai yra pirmasis kontaktinis punktas bandant susisiekti su Europos Parlamentu;

Or. en

Pakeitimas 86
Jana Toom, Michał Kobosko

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
26 a dalis (nauja)

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
	26a. primena, kad Peticijų komitetas, į kurį gali kreiptis visų 27 valstybių narių piliečiai klausimais, patenkančiais į ES sutarčių ir ES teisės taikymo sritį, turi europinį aspektą; mano, kad komitetui tenka ypatinga atsakomybė palaikyti šį europinį aspektą ir parodyti piliečiams Europos vienybės ir integracijos pridėtinę vertę; mano, kad peticijų nagrinėjimas turėtų būti subalansuotas geografiniu atžvilgiu ir proporcingas kiekvienos valstybės narės gyventojų skaičiui; atsižvelgdamas į tai mano, kad Europos Parlamentas turėtų dėti daugiau pastangų siekdamas propaguoti savo Peticijų komiteto vaidmenį ir darbą ir didinti visų

ES piliečių informuotumą apie galimybę pateikti peticiją Europos Parlamentui; primygtinai ragina frakcijas, kurioms atstovaujama komitete, siekti sutarimo ir pusiausvyros vykdant peticijų atranką ir jas nagrinėjant;

Or. en