Parlament Europejski
2024-2029

Komisja Petycji

2025/2027(INI)

11.3.2025

POPRAWKI
1 - 86

Projekt sprawozdania
Gheorghe Falcă
(PE768.068v01-00)

Prace Komisji Petycji w 2023 r.
(2025/2027(INI))

Poprawka 1
Ana Miranda Paz

Projekt rezolucji
Umocowanie 3

Projekt rezolucji	*Poprawka*
– uwzględniając art. 24 i 227 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej (TFUE) dotyczące prawa obywateli i osób mających miejsce zamieszkania w UE do informowania Parlamentu o ich problemach,	– uwzględniając art. ***20,*** 24 i 227 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej (TFUE) dotyczące prawa obywateli i osób mających miejsce zamieszkania w UE do informowania Parlamentu o ich problemach,

Or. en

Poprawka 2
Nikos Pappas

Projekt rezolucji
Umocowanie 3

Projekt rezolucji	*Poprawka*
– uwzględniając art. 24 i 227 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej (TFUE) dotyczące prawa obywateli i osób mających miejsce zamieszkania w UE do informowania Parlamentu o ich problemach,	– uwzględniając art. ***20,*** 24 i 227 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej (TFUE) dotyczące prawa obywateli i osób mających miejsce zamieszkania w UE do informowania Parlamentu o ich problemach,

Or. en

Poprawka 3
Ana Miranda Paz

Projekt rezolucji
Motyw B

Projekt rezolucji	*Poprawka*
B. mając na uwadze, że w 2023 r. do Parlamentu wpłynęły 1 452 petycje, co stanowi wzrost o 16,2 % względem 1 217	B. mając na uwadze, że w 2023 r. do Parlamentu wpłynęły 1 452 petycje, co stanowi wzrost o 16,2 % względem 1 217

petycji złożonych w 2022 r. oraz wzrost o 4,0 % względem 1 392 petycji złożonych w 2021 r.;	petycji złożonych w 2022 r. oraz wzrost o 4,0 % względem 1 392 petycji złożonych w 2021 r.; ***mając na uwadze, że łączna liczba otrzymanych petycji jest nadal znacznie niższa od rekordowej liczby odnotowanej w latach 2013 i 2014, kiedy Parlament otrzymał odpowiednio 2 891 i 2 715 petycji;***

Or. en

Poprawka 4
Ana Miranda Paz

Projekt rezolucji
Motyw D

Projekt rezolucji	*Poprawka*
D. mając jednak na uwadze, że ogólna liczba petycji jest nadal niewielka, jeśli uwzględnić całkowitą liczbę ludności UE, co pokazuje, że wciąż należy zwiększać starania na rzecz podnoszenia świadomości obywateli na temat ich prawa do składania petycji oraz potencjalnej użyteczności petycji jako sposobu zwrócenia uwagi instytucji i państw członkowskich na kwestie, które bezpośrednio dotyczą obywateli i mają na nich wpływ; mając na uwadze, że obywatele korzystający z prawa do składania petycji oczekują, iż instytucje UE ***wniosą*** wartość dodaną w rozwiązanie ich problemów;	D. mając jednak na uwadze, że ogólna liczba petycji jest nadal niewielka, jeśli uwzględnić całkowitą liczbę ludności UE, co pokazuje, że wciąż należy zwiększać starania na rzecz podnoszenia świadomości obywateli na temat ich prawa do składania petycji oraz potencjalnej użyteczności petycji jako sposobu zwrócenia uwagi instytucji i państw członkowskich na kwestie, które bezpośrednio dotyczą obywateli i mają na nich wpływ; mając na uwadze, że obywatele korzystający z prawa do składania petycji oczekują, iż instytucje UE ***przyjmą proaktywne podejście, współpracując z organami państw członkowskich w ramach ich odpowiednich kompetencji, aby wnieść*** wartość dodaną w rozwiązanie ich problemów***, zwłaszcza wynikających z udokumentowanych naruszeń prawa UE***;

Or. en

Poprawka 5
Ana Miranda Paz

Projekt rezolucji
Motyw E

Projekt rezolucji	*Poprawka*
E. mając na uwadze, że kryteria dopuszczalności petycji są określone w art. 227 TFUE i art. 232 ust. 1 Regulaminu Parlamentu, zgodnie z którymi petycje mogą składać obywatele Unii lub osoby fizyczne lub prawne mające miejsce zamieszkania lub statutową siedzibę w państwie członkowskim, w sprawach objętych zakresem działalności Unii Europejskiej***, które dotyczą ich*** bezpośrednio;	E. mając na uwadze, że kryteria dopuszczalności petycji są określone w art. 227 TFUE i art. 232 ust. 1 Regulaminu Parlamentu, zgodnie z którymi petycje mogą składać obywatele Unii lub osoby fizyczne lub prawne mające miejsce zamieszkania lub statutową siedzibę w państwie członkowskim, ***indywidualnie lub wspólnie z innymi osobami,*** w sprawach objętych zakresem działalności Unii Europejskiej ***i dotyczących*** bezpośrednio ***osób składających petycje, przy czym ten ostatni warunek ma bardzo szeroką wykładnię***;

Or. en

Poprawka 6
Nikos Pappas

Projekt rezolucji
Motyw E

Projekt rezolucji	*Poprawka*
E. mając na uwadze, że kryteria dopuszczalności petycji są określone w art. 227 TFUE i art. 232 ust. 1 Regulaminu Parlamentu, zgodnie z którymi petycje mogą składać obywatele Unii lub osoby fizyczne lub prawne mające miejsce zamieszkania lub statutową siedzibę w państwie członkowskim, w sprawach objętych zakresem ***działalności*** Unii Europejskiej, ***które dotyczą ich*** bezpośrednio;	E. mając na uwadze, że kryteria dopuszczalności petycji są określone w art. 227 TFUE i art. 232 ust. 1 Regulaminu Parlamentu, zgodnie z którymi petycje mogą składać obywatele Unii lub osoby fizyczne lub prawne mające miejsce zamieszkania lub statutową siedzibę w państwie członkowskim, ***indywidualnie lub zbiorowo,*** w sprawach objętych zakresem ***odpowiedzialności*** Unii Europejskiej, ***dotyczących osób składających petycję*** bezpośrednio ***lub pośrednio***;

Or. en

Poprawka 7
Nikos Pappas

Projekt rezolucji
Motyw H

Projekt rezolucji	*Poprawka*
H. mając na uwadze, że Parlament jest jedyną instytucją Unii wybieraną przez obywateli UE w wyborach bezpośrednich; mając na uwadze, że Parlament od dawna odgrywa pierwszoplanową rolę w rozwoju procesu rozpatrywania petycji w skali międzynarodowej i stosuje najbardziej otwartą i przejrzystą procedurę składania i rozpatrywania petycji w Europie, umożliwiającą składającym petycje pełne uczestnictwo w jego działaniach;	H. ***mając na uwadze, że prawo do składania petycji do Parlamentu Europejskiego jest jednym z podstawowych praw obywateli i mieszkańców Unii;*** mając na uwadze, że Parlament jest jedyną instytucją Unii wybieraną przez obywateli UE w wyborach bezpośrednich; mając na uwadze, że Parlament od dawna odgrywa pierwszoplanową rolę w rozwoju procesu rozpatrywania petycji w skali międzynarodowej i stosuje najbardziej otwartą i przejrzystą procedurę składania i rozpatrywania petycji w Europie, umożliwiającą składającym petycje pełne uczestnictwo w jego działaniach;

Or. en

Poprawka 8
Nikos Pappas

Projekt rezolucji
Motyw H a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Ha. mając na uwadze, że prawo do składania petycji oferuje obywatelom UE, jak i jej mieszkańcom otwarty, demokratyczny i przejrzysty mechanizm bezpośredniego zwracania się do wybranych przedstawicieli, a tym samym jest niezbędne do tego, aby umożliwić obywatelom aktywne i skuteczne uczestnictwo w życiu Unii;

Or. en

Poprawka 9
Nikos Pappas

Projekt rezolucji
Motyw J

Projekt rezolucji	*Poprawka*
J. mając na uwadze, że działalność Komisji Petycji opiera się na informacjach przekazanych przez składających petycje, co umożliwia Parlamentowi zwiększenie zdolności reagowania na skargi i obawy związane z poszanowaniem praw podstawowych UE i zgodnością z prawodawstwem UE w państwach członkowskich; mając na uwadze, że petycje są zatem użytecznym źródłem informacji na temat przypadków niewłaściwego stosowania lub naruszeń prawa UE, co umożliwia ocenę stosowania prawa UE oraz jego wpływu na prawa obywateli i mieszkańców UE;	J. mając na uwadze, że działalność Komisji Petycji opiera się na informacjach przekazanych przez składających petycje, co umożliwia Parlamentowi zwiększenie zdolności reagowania na skargi i obawy związane z poszanowaniem praw podstawowych UE i zgodnością z prawodawstwem UE w państwach członkowskich; mając na uwadze, że ***petycje umożliwiają obywatelom UE zgłaszanie braków w stosowaniu prawa Unii oraz pomagają wykrywać przypadki naruszeń prawa UE; mając na uwadze, że*** petycje są zatem użytecznym źródłem informacji na temat przypadków niewłaściwego stosowania lub naruszeń prawa UE, co umożliwia ocenę stosowania prawa UE oraz jego wpływu na prawa obywateli i mieszkańców UE;

Or. en

Poprawka 10
Ana Miranda Paz

Projekt rezolucji
Motyw J a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Ja. mając na uwadze, że pełny potencjał prawa do składania petycji zawarty w prawie UE jest nadal osłabiany przez poważne niedociągnięcia i braki związane ze strategicznym podejściem Komisji do egzekwowania prawa UE, wadliwym między innymi ze względu na:

utrzymujący się brak jasności prawa co do kryteriów stosowanych przez Komisję przy podejmowaniu formalnych działań w postępowaniach w sprawie uchybienia zobowiązaniom państwa członkowskiego i w procedurach EU Pilot, bardzo duże opóźnienia w eliminowaniu naruszeń prawa UE i brak przejrzystości w zakresie prowadzenia przez Komisję procedur EU Pilot i postępowań w sprawie uchybienia zobowiązaniom państwa członkowskiego, bez dostępu do dokumentów i szczegółowych informacji na temat wymiany informacji między służbami Komisji a państwami członkowskimi ani dla opinii publicznej, ani dla posłów do PE, jako wybranych przedstawicieli obywateli;

Or. en

Poprawka 11
Nikos Pappas

Projekt rezolucji
Motyw J a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Ja. mając na uwadze, że zgodnie z art. 17 TUE Komisji powierzono czuwanie nad właściwym stosowaniem traktatów oraz środków przyjętych na ich podstawie; mając na uwadze, że strategiczne podejście Komisji w odpowiedzi na kwestie poruszane w petycjach musi być w pełni spójne z traktatami, aby Komisja mogła zagwarantować skuteczne i kompleksowe działania następcze;

Or. en

Poprawka 12
Ana Miranda Paz

Projekt rezolucji
Motyw J b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Jb. mając na uwadze, że zgodnie z art. 17 TUE Komisja powinna zapewnić właściwe stosowanie traktatów oraz środków przyjętych na ich podstawie; mając na uwadze, że strategiczne podejście Komisji do kwestii poruszonych w petycjach musi być w pełni zgodne z traktatami, aby zapewnić w związku z petycjami jak najskuteczniejsze działania następcze, dążące do zagwarantowania pełnej i terminowej ochrony praw obywateli wynikających z prawa UE;

Or. en

Poprawka 13
Ana Miranda Paz

Projekt rezolucji
Motyw K

Projekt rezolucji	*Poprawka*
K. mając na uwadze, że każda petycja jest rozpatrywana i badana uważnie, efektywnie i w przejrzysty sposób; mając na uwadze, że wszyscy składający petycję mają prawo do otrzymania odpowiedzi i informacji na temat decyzji w sprawie dopuszczalności oraz działań następczych podjętych przez komisję w rozsądnym terminie, we własnym języku lub w języku użytym w petycji;	K. mając na uwadze, że każda petycja jest rozpatrywana i badana uważnie, efektywnie i w przejrzysty sposób; ***mając na uwadze, że każdy składający petycję ma prawo do bezstronnego i sprawiedliwego rozpatrzenia swojej petycji z pełnym poszanowaniem prawa do dobrej administracji określonego w art. 41 Karty praw podstawowych Unii Europejskiej;*** mając na uwadze, że wszyscy składający petycję mają prawo do otrzymania odpowiedzi i informacji na temat decyzji w sprawie dopuszczalności oraz działań następczych podjętych przez komisję w rozsądnym terminie, we własnym języku lub w języku użytym w petycji;

Or. en

Poprawka 14
Nikos Pappas

Projekt rezolucji
Motyw K a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Ka. mając na uwadze, że szybkie i skuteczne reakcje Komisji i państw członkowskich na kwestie poruszone w petycjach, wraz z odpowiednim odszkodowaniem i zadośćuczynieniem dla składających petycje, którzy ucierpieli w wyniku naruszenia prawa UE, wzmacniają zaufanie, jakim darzą oni Unię i jej politykę; mając na uwadze, że w związku z tym kluczowe znaczenie ma utrzymanie wysokich standardów wdrażania tego prawa i rozpatrywania petycji;

Or. en

Poprawka 15
Ana Miranda Paz

Projekt rezolucji
Motyw N

Projekt rezolucji	*Poprawka*
N. mając na uwadze, że przyjmując porządek obrad, Komisja Petycji ***zwraca*** uwagę na petycje i tematy o dużym znaczeniu dla dyskusji na szczeblu UE ***oraz na potrzebę utrzymania*** zrównoważonego rozdziału geograficznego tematów zgodnie z otrzymanymi petycjami;	N. mając na uwadze, że przyjmując porządek obrad, Komisja Petycji ***powinna zwracać większą*** uwagę na petycje i tematy o dużym znaczeniu dla dyskusji na szczeblu UE***, w pełni realizując jej główny cel, jakim jest zajęcie się kwestiami związanymi z naruszeniami prawa UE, a także lukami i niedociągnięciami w obowiązujących przepisach prawa UE***, ***przy utrzymaniu*** zrównoważonego rozdziału geograficznego tematów zgodnie z otrzymanymi petycjami; ***mając na uwadze, że Komisja Petycji powinna***

zapewnić bardziej zrównoważony rozdział geograficzny przy organizowaniu swoich wizyt informacyjnych, aby wywiązać się z obowiązków zapewnienia europejskiego wymiaru głównych działań następczych podejmowanych w związku z otrzymanymi petycjami;

Or. en

Poprawka 16
Jana Toom, Michał Kobosko

Projekt rezolucji
Motyw Q

Projekt rezolucji	*Poprawka*
Q. mając na uwadze, że w 2023 r. odbyły się cztery wizyty informacyjne Komisji Petycji;	Q. mając na uwadze, że w 2023 r. odbyły się cztery wizyty informacyjne Komisji Petycji; ***członkowie udali się do Rumunii, aby zbadać zarządzanie populacją niedźwiedzi brunatnych i jej ochronę oraz nielegalne pozyskiwanie drewna, do Donegal (Irlandia) – w sprawie wykorzystywania wadliwych elementów konstrukcyjnych z miki w irlandzkim budownictwie oraz do Katalonii (Hiszpania), aby ocenić na miejscu model imersji językowej w Katalonii; członkowie PETI uczestniczyli również we wspólnej delegacji EMPL, LIBE i PETI, która udała się do Nowego Jorku, aby wziąć udział w 16. sesji Konferencji Państw Stron Konwencji o prawach osób niepełnosprawnych;***

Or. en

Poprawka 17
Nikos Pappas

Projekt rezolucji
Motyw Q

Projekt rezolucji	*Poprawka*
Q. mając na uwadze, że w 2023 r. odbyły się cztery wizyty informacyjne Komisji Petycji;	Q. mając na uwadze, że w 2023 r. odbyły się cztery wizyty informacyjne Komisji Petycji; ***mając na uwadze istniejącą potrzebę lepszej komunikacji na szczeblu krajowym, zarówno przed wizytami informacyjnymi, jak i w ich trakcie, aby dopilnować, że obywatele i społeczeństwo obywatelskie są zapraszani do otwartego dialogu z delegacją PE w terenie i rozumieją, że aktywnie zajmuje się ona kwestiami dotykającymi ich życia;***

Or. en

Poprawka 18
Ana Miranda Paz

Projekt rezolucji
Ustęp 1 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	1a. pochwala znaczący wkład Komisji Petycji w przyjęcie nowej dyrektywy w sprawie przestępstw przeciwko środowisku, która ma pomóc w osiągnięciu celów Europejskiego Zielonego Ładu poprzez dostarczenie kompleksowego i aktualnego wykazu przestępstw przeciwko środowisku, a także poprzez zwalczanie, za pośrednictwem prawa karnego, najpoważniejszych naruszeń obowiązków w zakresie ochrony środowiska naturalnego, mogących wywołać katastrofalne skutki zarówno dla środowiska, jak i zdrowia ludzkiego;

Or. en

Poprawka 19
Ana Miranda Paz

Projekt rezolucji

Ustęp 1 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	1b. podkreśla cenny wkład, jaki Komisja Petycji wniosła poprzez dokładną ocenę otrzymanych petycji w sprawie Traktatu karty energetycznej, których powiązane kwestie rozstrzygnięto – zgodnie z wnioskami składających petycje – w drodze decyzji Rady w sprawie wycofania Unii z Traktatu karty energetycznej, ponieważ uznano, że nie jest on już zgodny z unijnymi celami klimatycznymi wynikającymi z Europejskiego Zielonego Ładu i porozumienia paryskiego;

Or. en

Poprawka 20
Ana Miranda Paz

Projekt rezolucji
Ustęp 1 c (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	1c. podkreśla kluczową pracę wykonaną przez Komisję Petycji w obszarze ochrony praw pracowników przed dyskryminacją i nadużywaniem umów na czas określony w sektorze publicznym we Włoszech; docenia fakt, że Komisja należycie uwzględniła bardzo rzetelne dokumenty prawne przedstawione przez składających petycję, starannie ocenione na różnych posiedzeniach Komisji Petycji przy podejmowaniu decyzji o skierowaniu sprawy Włoch przed Trybunał Sprawiedliwości Unii Europejskiej w związku z niezaprzestaniem nadużywania umów na czas określony i dyskryminujących warunków zatrudnienia, co stanowi naruszenie dyrektywy Rady 1999/70/WE;

Or. en

Poprawka 21
Ana Miranda Paz

Projekt rezolucji
Ustęp 1 d (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	1d. podkreśla nadrzędne działania prowadzone przez Komisję Petycji przy rozpatrywaniu petycji złożonych w imieniu 91 organizacji należących do koalicji Fossil Free Politics, apelujących o pociągnięcie przemysłu paliw kopalnych do odpowiedzialności za jego rolę w kryzysie energetycznym i kryzysie kosztów utrzymania, a także o powstrzymanie wpływu paliw kopalnych na proces decyzyjny UE; podkreśla przytłaczające, oparte na niezależnych badaniach akademickich i ujawnione przez składających petycję dowody na to, że od wielu lat w przemyśle paliw kopalnych panowała pełna świadomość zagrożeń dla klimatu stwarzanych przez jego produkty, a zamiast wspierać drogę ku przyszłości opartej na energii odnawialnej, postanowiono szerzyć negowanie zmiany klimatu i dezinformację;

Or. en

Poprawka 22
Ana Miranda Paz

Projekt rezolucji
Ustęp 1 e (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	1e. podkreśla wysoką jakość pracy wykonanej przez Komisję Petycji w sprawie wpływu zmiany klimatu na

zabezpieczenie społeczne i grupy społeczne znajdujące się w najtrudniejszej sytuacji, a także w sprawie odszkodowań dla ofiar katastrof związanych ze zmianą klimatu, co potwierdza znaczną poprawę osiągniętą w ostatnich latach pod względem wykrywania zmiany klimatu i atrybucji [dziedzina nauki służąca określaniu, które ekstremalne zdarzenia pogodowe można wytłumaczyć zmianą klimatu lub powiązać z nią], z powodzeniem już wykorzystaną przez obywateli i stowarzyszenia do podjęcia działań prawnych w celu pociągnięcia przedsiębiorstw prowadzących działalność w dziedzinie paliw kopalnych i rządów do odpowiedzialności za wkład w zmianę klimatu lub brak działań w tym zakresie;

Or. en

Poprawka 23
Ana Miranda Paz

Projekt rezolucji
Ustęp 1 f (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	1f. z zadowoleniem przyjmuje udany wkład Komisji Petycji w sprawę repatriacji dzieci wraz z matkami, przez lata przetrzymywanych w fatalnych warunkach w obozach dla syryjskich uchodźców, gdzie cierpiały z powodu poważnych chorób, niedożywienia, ostrej presji psychologicznej, a ich stan zdrowia pogarszał się z każdym dniem; docenia fakt, że główne prawne argumenty, jednogłośnie poparte przez Komisję Petycji, w znacznym stopniu znalazły poparcie duńskiego Sądu Najwyższego w jego postanowieniu, w którym zaoferowano repatriację i wsparcie ze strony duńskiego ministerstwa spraw zagranicznych zarówno zainteresowanym

dzieciom, jak i ich matkom;

Or. en

Poprawka 24
Ana Miranda Paz

Projekt rezolucji
Ustęp 1 g (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	1g. wyraża uznanie dla ogromu pracy wykonanej przez Komisję Petycji w sprawie petycji dotyczących półwyspu Akamas, najbardziej zróżnicowanego biologicznie obszaru na Cyprze, na którym to obszarze od dziesięcioleci dochodzi do powtarzających się systemowych naruszeń dyrektywy siedliskowej i dyrektywy ptasiej, w ogólnym kontekście braku skutecznych i prawnie wiążących środków ochrony tego obszaru oraz w związku z niedawnymi, przedstawionymi przez właściwe władze Cypru, planami prowadzącymi do niszczycielskich skutków w bardzo delikatnych naturalnych ekosystemach Akamas, z naruszeniem prawodawstwa UE w dziedzinie ochrony środowiska; podkreśla, że w następstwie działań przeprowadzonych w tej sprawie w Komisji Petycji 13 marca 2024 r. Komisja postanowiła wnieść sprawę przeciwko Cyprowi do Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej w związku z nieprzestrzeganiem przez władze cypryjskie dyrektywy siedliskowej; wyraża ubolewanie, że przez prawie rok od tej decyzji Komisja nie przedłożyła Trybunałowi żadnych akt, nie wszczynając tym samym oficjalnie postępowania sądowego;

Or. en

Poprawka 25
Cristian Terheş

Projekt rezolucji
Ustęp 1 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	1a. wyraża uznanie dla komisji PETI za debatę nad petycją nr 1168/2023, złożoną przez Mihaia Ignę w imieniu stowarzyszenia „Razem zapewniamy dobrobyt", w której zaapelowano o zwrot rumuńskich dóbr kultury i archiwów historycznych przechowywanych w Rosji; podkreśla istotne znaczenie historyczne tej debaty, zwłaszcza w kontekście trwającej wojny w Ukrainie, ponieważ rzuca ona światło na szersze kwestie ochrony kultury i dziedzictwa narodowego w czasach geopolitycznego konfliktu; zaznacza, że zaangażowanie komisji PETI w tę sprawę odzwierciedla jej zaangażowanie w ochronę praw rumuńskich obywateli i historycznego dziedzictwa Rumunii oraz wspieranie jej słusznych roszczeń na arenie międzynarodowej; przypomina późniejszą rezolucję plenarną w sprawie zwrotu rumuńskiego skarbu narodowego bezprawnie przywłaszczonego przez Rosję;

Or. en

Poprawka 26
Nikos Pappas

Projekt rezolucji
Ustęp 1 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	1a. podkreśla konieczność dokonania przeglądu Regulaminu Parlamentu w celu zwiększenia znaczenia strategicznego Komisji Petycji, w tym jej roli w działaniach plenarnych i inicjatywach ustawodawczych Parlamentu

Europejskiego na podstawie art. 225 TFUE; celem tego przeglądu powinno być wzmocnienie ogólnych działań następczych w związku z otrzymanymi petycjami i zwiększenie ich wykorzystania jako kluczowego narzędzia skutecznego eliminowania niedociągnięć w obecnym prawie UE, negatywnie wpływających na prawa obywateli, co tym samym wzmocniłoby proces demokratyczny przez zapewnienie, aby obawy obywateli były bardziej bezpośrednio uwzględniane w działaniach legislacyjnych i procesie decyzyjnym;

Or. en

Poprawka 27
Sandra Gómez López, Joanna Scheuring-Wielgus, Annalisa Corrado, Isilda Gomes, Hana Jalloul Muro, Sandro Ruotolo, Alex Agius Saliba

Projekt rezolucji
Ustęp 2

Projekt rezolucji	*Poprawka*
2. ponownie podkreśla znaczenie ciągłej debaty publicznej na temat zakresu działań UE, aby zapewnić obywatelom właściwe informacje o zakresie kompetencji Unii i różnych szczeblach podejmowania decyzji; ponawia w związku z tym swój apel o przeprowadzenie szerzej zakrojonych kampanii informacyjnych, przy aktywnym udziale służb komunikacyjnych, aby pomóc w poszerzaniu wiedzy obywateli na temat ich prawa do składania petycji oraz na temat zakresu odpowiedzialności UE i uprawnień Komisji Petycji z myślą o zmniejszeniu liczby petycji uznawanych za niedopuszczalne;	2. ponownie podkreśla znaczenie ciągłej debaty publicznej na temat zakresu działań UE, aby zapewnić obywatelom właściwe informacje o zakresie kompetencji Unii i różnych szczeblach podejmowania decyzji; ponawia w związku z tym swój apel o przeprowadzenie szerzej zakrojonych kampanii informacyjnych, przy aktywnym udziale służb komunikacyjnych, aby pomóc w poszerzaniu wiedzy obywateli na temat ich prawa do składania petycji oraz na temat zakresu odpowiedzialności UE i uprawnień Komisji Petycji z myślą o zmniejszeniu liczby petycji uznawanych za niedopuszczalne; ***apeluje o poprawę kampanii informacyjnych i komunikacyjnych na temat prawa do składania petycji, co zapewni obywatelom wszystkich państw członkowskich możliwość pełnego korzystania z tego***

prawa, ze szczególnym uwzględnieniem społeczności wiejskich i znajdujących się w niekorzystnej sytuacji; zaleca poprawę dostępności cyfrowej portalu petycji, w tym dostosowanie go do potrzeb osób z niepełnosprawnościami i skuteczniejsze tłumaczenie na wszystkie języki urzędowe UE;

Or. en

Poprawka 28
Jana Toom, Michał Kobosko

Projekt rezolucji
Ustęp 2

Projekt rezolucji	*Poprawka*
2. ponownie podkreśla znaczenie ciągłej debaty publicznej na temat zakresu działań UE, aby zapewnić obywatelom właściwe informacje o zakresie kompetencji Unii i różnych szczeblach podejmowania decyzji; ***ponawia w związku z tym swój apel o przeprowadzenie*** szerzej zakrojonych kampanii informacyjnych, przy aktywnym udziale służb komunikacyjnych, aby pomóc w poszerzaniu wiedzy obywateli na temat ich prawa do składania petycji oraz na temat zakresu odpowiedzialności UE i uprawnień Komisji Petycji z myślą o zmniejszeniu liczby petycji uznawanych za niedopuszczalne;	2. ponownie podkreśla znaczenie ciągłej debaty publicznej na temat zakresu działań UE, aby zapewnić obywatelom właściwe informacje o zakresie kompetencji Unii i różnych szczeblach podejmowania decyzji; ***apeluje o przeprowadzenie zorganizowanej ogólnounijnej kampanii informacyjnej we współpracy z krajowymi i regionalnymi rzecznikami praw obywatelskich we wszystkich językach urzędowych UE, z organizacjami pozarządowymi i instytucjami edukacyjnymi w celu zwiększenia świadomości na temat praw do petycji; proponuje rozszerzenie działań informacyjnych prowadzonych za pośrednictwem mediów społecznościowych i wydarzeń lokalnych; kładzie nacisk na potrzebę przeprowadzenia*** szerzej zakrojonych kampanii informacyjnych, przy aktywnym udziale ***unijnych*** służb komunikacyjnych, aby pomóc w poszerzaniu wiedzy obywateli na temat ich prawa do składania petycji oraz na temat zakresu odpowiedzialności UE i uprawnień Komisji Petycji z myślą o zmniejszeniu liczby petycji uznawanych za

	niedopuszczalne ***i zwiększeniu zaangażowania obywatelskiego w proces decyzyjny***;

Or. en

Poprawka 29
Maria Zacharia

Projekt rezolucji
Ustęp 2

Projekt rezolucji	*Poprawka*
2. ponownie podkreśla znaczenie ciągłej debaty publicznej na temat zakresu działań UE, aby zapewnić obywatelom właściwe informacje o zakresie kompetencji Unii i różnych szczeblach podejmowania decyzji; ponawia w związku z tym swój apel o przeprowadzenie szerzej zakrojonych kampanii informacyjnych, przy aktywnym udziale służb komunikacyjnych, aby pomóc w poszerzaniu wiedzy obywateli na temat ich prawa do składania petycji oraz na temat zakresu odpowiedzialności UE i uprawnień Komisji Petycji z myślą o zmniejszeniu liczby petycji uznawanych za niedopuszczalne;	2. ponownie podkreśla znaczenie ciągłej debaty publicznej na temat zakresu działań UE, aby zapewnić obywatelom właściwe informacje o zakresie kompetencji Unii i różnych szczeblach podejmowania decyzji; ponawia w związku z tym swój apel o przeprowadzenie szerzej zakrojonych kampanii informacyjnych, przy aktywnym udziale służb komunikacyjnych, aby pomóc w poszerzaniu wiedzy obywateli na temat ich prawa do składania petycji oraz na temat zakresu odpowiedzialności UE i uprawnień Komisji Petycji z myślą o zmniejszeniu liczby petycji uznawanych za niedopuszczalne; ***zaznacza potrzebę przeprowadzenia kampanii informacyjnych na temat prawa do składania petycji, w szczególności skierowanych do regionów odizolowanych i wyspiarskich, a także zmarginalizowanych grup obywateli, przy jednoczesnym uproszczeniu procedur z myślą o zmniejszeniu barier uczestnictwa obywatelskiego;***

Or. el

Poprawka 30
Pál Szekeres

Projekt rezolucji
Ustęp 2

Projekt rezolucji	*Poprawka*
2. ponownie podkreśla znaczenie ciągłej debaty publicznej na temat zakresu działań UE, aby zapewnić obywatelom właściwe informacje o zakresie kompetencji Unii i różnych szczeblach podejmowania decyzji; ponawia w związku z tym swój apel o przeprowadzenie szerzej zakrojonych kampanii informacyjnych, przy aktywnym udziale służb komunikacyjnych, aby pomóc w poszerzaniu wiedzy obywateli na temat ich prawa do składania petycji oraz na temat zakresu odpowiedzialności UE i uprawnień Komisji Petycji z myślą o zmniejszeniu liczby petycji uznawanych za niedopuszczalne;	2. ponownie podkreśla znaczenie ciągłej debaty publicznej na temat zakresu działań UE, aby zapewnić obywatelom właściwe informacje o zakresie kompetencji Unii i różnych szczeblach podejmowania decyzji; ponawia w związku z tym swój apel o przeprowadzenie szerzej zakrojonych kampanii informacyjnych, przy aktywnym udziale służb komunikacyjnych ***oraz europejskiej sieci rzeczników praw obywatelskich***, aby pomóc w poszerzaniu wiedzy obywateli na temat ich prawa do składania petycji oraz na temat zakresu odpowiedzialności UE i uprawnień Komisji Petycji z myślą o zmniejszeniu liczby petycji uznawanych za niedopuszczalne;

Or. en

Poprawka 31
Jana Toom, Michał Kobosko

Projekt rezolucji
Ustęp 2 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	2a. uznaje znaczny odsetek niedopuszczalnych petycji (29,55 %) i apeluje o wdrożenie nowoczesnych zautomatyzowanych narzędzi asystenckich na portalu internetowym petycji, aby zapewnić zalecenia w czasie rzeczywistym i potencjalne opcje przekierowania do odpowiednich mechanizmów składania skarg; podkreśla znaczenie dostarczania składającym petycje jaśniejszych wyjaśnień, gdy ich petycje zostaną uznane za niedopuszczalne, oraz oferowania alternatywnych sposobów działania;

Or. en

Poprawka 32
Jana Toom, Michał Kobosko

Projekt rezolucji
Ustęp 2 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	2b. podkreśla, że kluczowe znaczenie ma zachowanie równowagi politycznej i geograficznej w rozpatrywaniu petycji; zaznacza, że terminowe i konstruktywne unikanie petycji krajowych, wraz z jasnymi instrukcjami dotyczącymi alternatywnych kierunków działania, może poprawić skuteczność komisji i utrzymać status petycji jako ważnego instrumentu bezpośredniego zaangażowania obywatelskiego w instytucje UE;

Or. en

Poprawka 33
Maria Zacharia

Projekt rezolucji
Ustęp 4

Projekt rezolucji	*Poprawka*
4. zwraca uwagę, że petycje dają Parlamentowi i innym instytucjom Unii wyjątkową szansę na nawiązanie bezpośredniego kontaktu z obywatelami Unii i prowadzenie z nimi regularnego dialogu, w szczególności w sytuacjach, gdy odczuwają oni skutki niewłaściwego stosowania lub naruszania prawa UE; podkreśla potrzebę ściślejszej współpracy między instytucjami Unii a władzami krajowymi, regionalnymi i lokalnymi w kwestii dochodzeń dotyczących wdrażania	4. zwraca uwagę, że petycje dają Parlamentowi i innym instytucjom Unii wyjątkową szansę na nawiązanie bezpośredniego kontaktu z obywatelami Unii i prowadzenie z nimi regularnego dialogu, w szczególności w sytuacjach, gdy odczuwają oni skutki niewłaściwego stosowania lub naruszania prawa UE; podkreśla potrzebę ściślejszej współpracy między instytucjami Unii a władzami krajowymi, regionalnymi i lokalnymi w kwestii dochodzeń dotyczących wdrażania

i przestrzegania prawa UE; uważa, że taka współpraca ma kluczowe znaczenie, jeśli chodzi o rozpatrywanie i rozwiązywanie zgłaszanych przez obywateli problemów dotyczących stosowania prawa UE, oraz przyczynia się do wzmocnienia legitymacji demokratycznej i odpowiedzialności Unii; apeluje zatem o udział przedstawicieli państw członkowskich w posiedzeniach Komisji Petycji oraz o terminowe udzielanie szczegółowych odpowiedzi na kierowane do organów krajowych wnioski Komisji Petycji o wyjaśnienia lub informacje;	i przestrzegania prawa UE; uważa, że taka współpraca ma kluczowe znaczenie, jeśli chodzi o rozpatrywanie i rozwiązywanie zgłaszanych przez obywateli problemów dotyczących stosowania prawa UE, oraz przyczynia się do wzmocnienia legitymacji demokratycznej i odpowiedzialności Unii; apeluje zatem o udział przedstawicieli państw członkowskich w posiedzeniach Komisji Petycji oraz o terminowe udzielanie szczegółowych odpowiedzi na kierowane do organów krajowych wnioski Komisji Petycji o wyjaśnienia lub informacje; ***ubolewa, że w wielu przypadkach państwa członkowskie i organy krajowe nie odpowiadają na pisma Komisji Petycji z prośbą o udzielenie wyjaśnień lub informacji dotyczących petycji; wzywa Komisję Petycji do regularnego publikowania, na przykład raz w roku, liczby pism, na które państwa członkowskie nie odpowiedziały, oraz tematów odpowiednich petycji;***
	Or. el

Poprawka 34
Nikos Pappas

Projekt rezolucji
Ustęp 4 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	4a. podkreśla, że składający petycję mają prawo do uzyskania przejrzystych informacji na temat obowiązujących zasad i warunków zwrotu kosztów osobistego uczestnictwa w posiedzeniach komisji PETI; przypomina, że udział składających petycje w posiedzeniach komisji PETI reguluje art. 9 decyzji Prezydium z dnia 24 czerwca 2024 r. ustanawiającej zasady dotyczące wysłuchań publicznych i stwierdzającej, że jedynym wymogiem dla składającego petycję jest to, aby jego miejsce

pochodzenia znajdowało się na terytorium Unii; zwraca uwagę na fakt, że od wielu składających petycje wymagano udostępnienia informacji na temat ich sytuacji finansowej jako warunku przedstawienia petycji komisji i otrzymania zwrotu kosztów; ponownie podkreśla znaczenie spełnienia oczekiwań składających petycje w zakresie ich równego traktowania i ochrony ich prawa do składania petycji do komisji oraz zwrotu kosztów zgodnie z art. 9 wspomnianym powyżej, niezależnie od ich sytuacji finansowej, z poszanowaniem obowiązujących przepisów, w tym nieujawniania wrażliwych danych osobowych bez podstawy prawnej; zaznacza, że celem takiej pomocy jest usunięcie istniejących barier, zapewnienie przejrzystości, zwiększenie sprawiedliwości i zagwarantowanie korzystania z prawa do składania petycji;

Or. en

Poprawka 35
Sandra Gómez López, Joanna Scheuring-Wielgus, Annalisa Corrado, Isilda Gomes, Hana Jalloul Muro, Sandro Ruotolo, Alex Agius Saliba

Projekt rezolucji
Ustęp 4 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	4a. przypomina sporadyczne sytuacje, w których przewodniczący komisji i koordynatorzy grup politycznych nie byli w stanie podjąć decyzji, które byłyby oparte na konsensusie i odzwierciedlały znaczną większość Komisji Petycji, co zakończyło się wnioskiem o opinię Służby Prawnej PE – „Wdrożenie Regulaminu w odniesieniu do głosowania nad petycjami rozpatrywanymi na posiedzeniach komisji w przypadku braku jednomyślności” (wydaną w styczniu 2023 r.) – oraz wnioskiem do Komisji Spraw

Konstytucyjnych (AFCO) o „interpretację pojęcia znacznej większości, o której mowa w Regulaminie" (wydanym w październiku 2023 r.); ubolewa nad sporadycznym brakiem jasności co do wdrażania Regulaminu PE i wytycznych PETI w prowadzeniu posiedzeń i głosowań w Komisji Petycji i apeluje o wyciągnięcie wniosków w obecnej kadencji;

Or. en

Poprawka 36
Ana Miranda Paz

Projekt rezolucji
Ustęp 6

Projekt rezolucji	*Poprawka*
6. ponownie zwraca się do Komisji o ***regularne przekazywanie Komisji Petycji aktualnych informacji na temat postępowań w sprawie uchybienia zobowiązaniom państwa członkowskiego oraz zapewnienie jej dostępu do odpowiednich informacji dotyczących postępowań*** w sprawie uchybienia zobowiązaniom państwa członkowskiego ***wszczętych*** na podstawie otrzymanych petycji ***oraz dotyczących procedur EU Pilot***; jest zdania, że ***większa*** przejrzystość i regularne informacje zwrotne na temat prowadzonych przez Komisję postępowań w sprawie uchybienia zobowiązaniom państwa członkowskiego byłyby korzystne dla działań następczych podejmowanych przez Komisję Petycji w związku z otwartymi petycjami; z zadowoleniem przyjmuje niedawną inicjatywę Komisji dotyczącą włączenia petycji do systemu wyszukiwania w prowadzonym przez Komisję rejestrze uchybień;	6. ponownie zwraca się do Komisji o ***przedstawienie wyjaśnień prawnych dotyczących kluczowych kryteriów leżących u podstaw jej strategicznego podejścia do egzekwowania prawa UE, regularnie stosowanych w odpowiedziach na petycje, takich jak „kwestia o szerszym znaczeniu", „systemowy brak egzekwowania prawa UE" i „poważna szkoda wyrządzona interesom finansowym UE"; zdecydowanie uważa, że Komisja Petycji musi mieć pełny dostęp do wszystkich dokumentów i szczegółowych*** informacji ***związanych z trwającymi i zakończonymi procedurami EU Pilot i postępowaniami*** w sprawie uchybienia zobowiązaniom państwa członkowskiego, ***wszczętymi*** na podstawie otrzymanych petycji; jest zdania, że ***pełna*** przejrzystość i regularne informacje zwrotne na temat prowadzonych przez Komisję ***oraz zamkniętych procedur EU Pilot i*** postępowań w sprawie uchybienia zobowiązaniom państwa członkowskiego byłyby korzystne dla działań następczych podejmowanych przez Komisję Petycji w

związku z otwartymi petycjami; z zadowoleniem przyjmuje niedawną inicjatywę Komisji dotyczącą włączenia petycji do systemu wyszukiwania w prowadzonym przez Komisję rejestrze uchybień;

Or. en

Poprawka 37
Jana Toom, Michał Kobosko

Projekt rezolucji
Ustęp 6

Projekt rezolucji	*Poprawka*
6. ponownie zwraca się do Komisji o regularne przekazywanie Komisji Petycji aktualnych informacji na temat postępowań w sprawie uchybienia zobowiązaniom państwa członkowskiego oraz zapewnienie jej dostępu do odpowiednich informacji dotyczących postępowań w sprawie uchybienia zobowiązaniom państwa członkowskiego ***wszczętych*** na podstawie otrzymanych petycji oraz dotyczących procedur EU Pilot; jest zdania, że większa przejrzystość i regularne informacje zwrotne na temat prowadzonych przez Komisję postępowań w sprawie uchybienia zobowiązaniom państwa członkowskiego byłyby korzystne dla działań następczych podejmowanych przez Komisję Petycji w związku z otwartymi petycjami; z zadowoleniem przyjmuje niedawną inicjatywę Komisji dotyczącą włączenia petycji do systemu wyszukiwania w prowadzonym przez Komisję rejestrze uchybień;	6. ponownie zwraca się do Komisji o regularne przekazywanie Komisji Petycji aktualnych informacji na temat postępowań w sprawie uchybienia zobowiązaniom państwa członkowskiego oraz zapewnienie jej dostępu do odpowiednich informacji dotyczących postępowań ***wszczętych*** w sprawie uchybienia zobowiązaniom państwa członkowskiego ***i inicjatyw ustawodawczych podjętych*** na podstawie otrzymanych petycji oraz dotyczących procedur EU Pilot; jest zdania, że większa przejrzystość i regularne informacje zwrotne na temat prowadzonych przez Komisję postępowań w sprawie uchybienia zobowiązaniom państwa członkowskiego byłyby korzystne dla działań następczych podejmowanych przez Komisję Petycji w związku z otwartymi petycjami; z zadowoleniem przyjmuje niedawną inicjatywę Komisji dotyczącą włączenia petycji do systemu wyszukiwania w prowadzonym przez Komisję rejestrze uchybień;

Or. en

Poprawka 38
Ana Miranda Paz

Projekt rezolucji
Ustęp 6 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	6a. uważa, że cel Komisji, jakim jest 12 miesięcy na skierowanie sprawy o uchybienie zobowiązaniom państwa członkowskiego do TSUE, jeśli państwo członkowskie nie dokona transpozycji dyrektywy ustawodawczej, powinien zostać rozszerzony na wszystkie inne sprawy o uchybienie zobowiązaniom państwa członkowskiego w celu poprawy ogólnego strategicznego podejścia do egzekwowania prawa UE, co tym samym zapewni skuteczną i szybką reakcję na naruszenia prawa Unii, w celu ochrony integralności prawa UE, zapobiegania nieodwracalnym szkodom społeczno-gospodarczym i środowiskowym oraz zaspokojenia pilnej potrzeby obywateli i przedsiębiorstw – czerpania korzyści wynikających z prawidłowego i terminowego stosowania prawa UE w całej Unii;

Or. en

Poprawka 39
Nikos Pappas

Projekt rezolucji
Ustęp 6 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	6a. podkreśla, że aby w pełni wykorzystać potencjał prawa do składania petycji, kluczowe jest, aby Komisja prowadziła terminowe i proaktywne dochodzenia w sprawie dobrze przygotowanych petycji, ze szczególnym naciskiem na te, które naświetlają

naruszenia praw dotykające dużą liczbę obywateli i mieszkańców UE, a także dalsze naruszenia prawa Unii związane z niedociągnięciami systemowymi badanymi w ramach trwających postępowań w sprawie uchybienia zobowiązaniom państwa członkowskiego;

Or. en

Poprawka 40
Ana Miranda Paz

Projekt rezolucji
Ustęp 6 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	6b. uznaje za niepokojący sposób, w jaki Komisja nadal prowadzi postępowania w sprawie uchybienia zobowiązaniom państwa członkowskiego wszczęte przeciwko państwom członkowskim, w tym te związane z kwestiami poruszonymi w wielu petycjach; ubolewa, że Komisja nie była skłonna wprowadzić niezbędnych środków w celu znacznej poprawy przejrzystości i skuteczności zarządzania postępowaniami w sprawie uchybienia zobowiązaniom państwa członkowskiego, które nadal są niezwykle nieprzejrzyste, długotrwałe i niezgodne nawet z własnymi standardami Komisji, co również zaznaczył Europejski Trybunał Obrachunkowy w sprawozdaniu specjalnym zatytułowanym „Egzekwowanie prawa UE”; wyraża ubolewanie, że Komisja od wielu lat utrzymuje w fazie przedspornej dużą liczbę postępowań w sprawie uchybienia zobowiązaniom państwa członkowskiego, bez skierowania ich do TSUE, pomimo uporczywego braku ze strony zainteresowanych państw członkowskich zaprzestania naruszania przepisów prawa UE lub braku prawidłowej transpozycji przepisów prawa Unii na grunt ich

krajowych systemów prawnych;

Or. en

Poprawka 41
Ana Miranda Paz

Projekt rezolucji
Ustęp 6 c (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	6c. jest zaniepokojony faktem, że Komisja odmówiła podjęcia jakichkolwiek działań następczych w odniesieniu do znacznej większości otrzymanych petycji, odsyłając składających petycje na szczebel krajowy, nie pozostawiając im tym samym innej możliwości niż przeprowadzenie długich i kosztownych procedur administracyjnych lub sądowych w celu zaradzenia zgłoszonym naruszeniom prawa UE; ubolewa, że stało się tak również w przypadku petycji dotyczących naruszeń prawa UE mających miejsce w państwach członkowskich, w których sama Komisja zgłosiła istnienie poważnych problemów podważających niezależność, jakość i skuteczność ich sądownictwa;

Or. en

Poprawka 42
Nikos Pappas

Projekt rezolucji
Ustęp 6 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	6b. ubolewa, że Komisja odmówiła podjęcia działania w związku ze zdecydowaną większością otrzymanych petycji, kierując składających petycję do

	szczebla krajowego, w szczególności do sądów krajowych, i pozostawiła zainteresowanym osobom jedynie możliwość wszczęcia długotrwałych i kosztownych postępowań administracyjnych i sądowych, także w sprawach dotyczących tych państw członkowskich, w których Komisja wykryła już poważne wady osłabiające niezależność, jakość i skuteczność ich sądownictwa;

Or. en

Poprawka 43
Ioan-Rareş Bogdan

Projekt rezolucji
Ustęp 7

Projekt rezolucji	*Poprawka*
7. wzywa Komisję do oceny, czy organy krajowe podejmują niezbędne działania pozwalające reagować na zgłaszane w petycjach problemy obywateli w przypadkach braku zgodności z prawem UE, oraz do uruchamiania postępowań w sprawie uchybienia zobowiązaniom państwa członkowskiego w stosownych przypadkach; ***jest przekonany, że wczesne*** działanie Komisji w przypadkach naruszeń prawa UE ma kluczowe znaczenie dla zapobieżenia sytuacji, w której naruszenia te ***przybiorą*** charakter systemowy;	7. wzywa Komisję do oceny, czy organy krajowe podejmują niezbędne działania pozwalające reagować na zgłaszane w petycjach problemy obywateli w przypadkach braku zgodności z prawem UE, oraz do uruchamiania postępowań w sprawie uchybienia zobowiązaniom państwa członkowskiego w stosownych przypadkach; ***podkreśla, że terminowe i proaktywne*** działanie Komisji w przypadkach naruszeń prawa UE ma kluczowe znaczenie dla zapobieżenia sytuacji, w której naruszenia te***, mogące podważyć zaufanie obywateli do instytucji europejskich, przybrałyby*** charakter systemowy;

Or. en

Poprawka 44
Ioan-Rareş Bogdan

Projekt rezolucji

Ustęp 8

Projekt rezolucji	*Poprawka*
8. ***uważa, że konieczna byłaby bardziej aktywna współpraca*** między państwami członkowskimi a Komisją Petycji, aby odblokować te petycje, które wymagają szybkiej odpowiedzi i reakcji ze strony organów krajowych;	8. ***podkreśla potrzebę bardziej aktywnej współpracy i jej zacieśnienia*** między państwami członkowskimi a Komisją Petycji, aby odblokować te petycje, które wymagają szybkiej odpowiedzi i reakcji ze strony organów krajowych; ***podkreśla, że lepsza koordynacja i lepszy dialog ułatwiłyby skuteczniejsze rozwiewanie obaw obywateli, zapobiegły zbędnym opóźnieniom i zwiększyły skuteczność procedury składania petycji;***

Or. en

Poprawka 45
Nikos Pappas

Projekt rezolucji
Ustęp 8

Projekt rezolucji	*Poprawka*
8. uważa, że konieczna byłaby bardziej aktywna współpraca między państwami członkowskimi a Komisją Petycji, aby odblokować te petycje, które wymagają szybkiej odpowiedzi i reakcji ze strony organów krajowych;	8. uważa, że konieczna byłaby bardziej aktywna współpraca między państwami członkowskimi a Komisją Petycji, aby odblokować te petycje, które wymagają szybkiej odpowiedzi i reakcji ze strony organów krajowych; ***wyraża ubolewanie z powodu braku odpowiedzi ze strony państw członkowskich lub opóźnionych odpowiedzi, w których brakuje rzeczywistego zbadania petycji, co podważa skuteczność procedury składania petycji i utrudnia terminowe rozstrzyganie kwestii poruszanych przez obywateli;***

Or. en

Poprawka 46
Nikos Pappas

Projekt rezolucji
Ustęp 8 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	8a. uważa, że kluczowe znaczenie dla organów krajowych ma pełne zrozumienie konsekwencji braku zapewnienia zadośćuczynienia za wskazane w petycji naruszenia prawa Unii po jej omówieniu w Komisji Petycji;

Or. en

Poprawka 47
Nikos Pappas

Projekt rezolucji
Ustęp 8 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	8b. proponuje przyznanie państwom członkowskim sześciomiesięcznego terminu na udzielenie odpowiedzi na petycje, aby zapewnić odpowiedni czas na dokładne zbadanie i rozpatrzenie poruszonych kwestii, a zarazem podnieść jakość i skuteczność działań następczych;

Or. en

Poprawka 48
Mireia Borrás Pabón

Projekt rezolucji
Ustęp 8 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	8a. zdecydowanie potępia napastowanie i nękanie, których ofiarami zostali oficjalni członkowie delegacji Komisji Petycji podczas wizyty

informacyjnej w Barcelonie od 18 do 20 grudnia 2023 r. mającej na celu ocenę na miejscu modelu immersji językowej w Katalonii, jego wpływu na rodziny przeprowadzające się do wspólnoty autonomicznej i mieszkające w niej, a także na wielojęzyczność, niedyskryminację i zasadę praworządności;

Or. es

Poprawka 49
Mireia Borrás Pabón

Projekt rezolucji
Ustęp 8 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	8b. potępia próby tak zwanych „escraches” (zawstydzanie osób publicznych w trakcie demonstracji pod ich drzwiami), przemocy i zastraszania podejmowane przez podmioty i grupy separatystyczne w Katalonii, aby utrudnić prawidłowy przebieg wizyty i wymusić na posłach do PE wynik wizyty, który byłby korzystny dla interesów tych podmiotów i grup;

Or. es

Poprawka 50
Mireia Borrás Pabón

Projekt rezolucji
Ustęp 8 c (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	8c. ubolewa, że właściwe organy oświatowe w regionie nie wdrożyły zaleceń wydanych przez Komisję Petycji w jej sprawozdaniu z 19 marca 2024 r.

sporządzonym po wizycie, które miały na celu ochronę praw językowych uczniów i ich rodzin;

Or. es

Poprawka 51
Sandra Gómez López, Isilda Gomes, Hana Jalloul Muro, Sandro Ruotolo, Annalisa Corrado, Joanna Scheuring-Wielgus, Alex Agius Saliba

Projekt rezolucji
Ustęp 11 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	11a. podkreśla wkład Komisji Petycji w zorganizowany dialog z Komisją Europejską w kontekście jej rocznego cyklu programu prac, akcentując m.in. potrzebę terminowego udzielania odpowiedzi na indywidualne petycje, konieczność używania przez pracowników Komisji prostego, zrozumiałego i empatycznego języka w odniesieniu do obaw osób składających petycje oraz pilną potrzebę zwalczania dyskryminacji w Unii Europejskiej, w tym dyskryminacji inicjatyw mających na celu zagwarantowanie równych praw parom osób tej samej płci i tęczowym rodzinom; zaznacza pilną potrzebę zwalczania dyskryminacji w Unii Europejskiej, w tym dyskryminacji inicjatyw mających na celu zagwarantowanie równych praw parom osób tej samej płci i różnorodnym rodzinom; wzywa Komisję i państwa członkowskie do wzmocnienia środków wymierzonych przeciwko wszelkim formom dyskryminacji, w tym dyskryminacji ze względu na płeć, pochodzenie etniczne, niepełnosprawność i wyznanie; ponadto domaga się szczegółowych działań następczych w związku z petycjami zgłaszającymi przypadki dyskryminacji oraz zwraca się o poprawę egzekwowania przepisów

antydyskryminacyjnych w całej UE;

Or. en

Poprawka 52
Jana Toom, Michał Kobosko

Projekt rezolucji
Ustęp 14

Projekt rezolucji	*Poprawka*
14. ***podkreśla*** nieznaczny spadek liczby złożonych petycji w sprawach dotyczących stosunków zewnętrznych w porównaniu z 2022 r.; zauważa, że można to wytłumaczyć nowym kontekstem geopolitycznym w 2023 r., a w szczególności spadkiem liczby petycji w sprawie wojny w Ukrainie oraz znacznym wzrostem liczby petycji dotyczących nowych konfliktów na Bliskim Wschodzie; zauważa, że Komisja Petycji uwzględniła obawy obywateli dotyczące między innymi sankcji, bezpieczeństwa, rozwiązywania konfliktów, polityki wizowej, postępów krajów kandydujących do UE, umieszczając w porządku obrad szereg petycji dotyczących w szczególności kwestii związanych z sytuacją uchodźców, zwłaszcza dzieci, oraz sytuacją uchodźców wenezuelskich w UE;	14. ***zwraca uwagę na*** nieznaczny spadek liczby złożonych petycji w sprawach dotyczących stosunków zewnętrznych w porównaniu z 2022 r.; zauważa, że można to wytłumaczyć nowym kontekstem geopolitycznym w 2023 r., a w szczególności spadkiem liczby petycji w sprawie wojny w Ukrainie oraz znacznym wzrostem liczby petycji dotyczących nowych konfliktów na Bliskim Wschodzie; zauważa, że Komisja Petycji uwzględniła obawy obywateli dotyczące między innymi sankcji, bezpieczeństwa, rozwiązywania konfliktów, polityki wizowej, postępów krajów kandydujących do UE, umieszczając w porządku obrad szereg petycji dotyczących w szczególności kwestii związanych z sytuacją uchodźców, zwłaszcza dzieci, oraz sytuacją uchodźców wenezuelskich w UE; ***uznaje wysiłki komisji, które już aktywnie zajmują się tymi kwestiami, i podkreśla, że Komisja Spraw Zagranicznych oraz Komisja Wolności Obywatelskich, Sprawiedliwości i Spraw Wewnętrznych powinny uwzględnić te petycje w swoich obradach;***

Or. en

Poprawka 53
Sandra Gómez López, Sandro Ruotolo, Annalisa Corrado, Joanna Scheuring-Wielgus, Alex Agius Saliba, Hana Jalloul Muro, Isilda Gomes

Projekt rezolucji
Ustęp 14

Projekt rezolucji	*Poprawka*
14. podkreśla nieznaczny spadek liczby złożonych petycji w sprawach dotyczących stosunków zewnętrznych w porównaniu z 2022 r.; zauważa, że można to wytłumaczyć nowym kontekstem geopolitycznym w 2023 r., a w szczególności spadkiem liczby petycji w sprawie wojny w Ukrainie oraz znacznym wzrostem liczby petycji dotyczących nowych konfliktów na Bliskim Wschodzie; zauważa, że Komisja Petycji uwzględniła obawy obywateli dotyczące między innymi sankcji, bezpieczeństwa, rozwiązywania konfliktów, polityki wizowej, postępów krajów kandydujących do UE, umieszczając w porządku obrad szereg petycji dotyczących w szczególności kwestii związanych z sytuacją uchodźców, zwłaszcza dzieci, oraz sytuacją uchodźców wenezuelskich w UE;	14. podkreśla nieznaczny spadek liczby złożonych petycji w sprawach dotyczących stosunków zewnętrznych w porównaniu z 2022 r.; zauważa, że można to wytłumaczyć nowym kontekstem geopolitycznym w 2023 r., a w szczególności spadkiem liczby petycji w sprawie wojny w Ukrainie oraz znacznym wzrostem liczby petycji dotyczących nowych konfliktów na Bliskim Wschodzie; ***ubolewa, że wszystkie petycje dotyczące sytuacji w Strefie Gazy zostały zamknięte decyzją prawicowej większości grup politycznych bez umożliwienia składającym petycje przedstawienia ich na publicznym posiedzeniu Komisji Petycji, pomimo oświadczenia Międzynarodowego Trybunału Karnego (MTK), że istnieją uzasadnione powody, by sądzić, że izraelscy przywódcy popełnili zbrodnie, w tym zagłodzenie ludności, morderstwa, celowe ataki na ludność cywilną i prześladowania, oraz że przywódcy Hamasu popełnili zbrodnie, w tym eksterminację, morderstwa i branie zakładników, co później skłoniło MTK do wydania międzynarodowego nakazu aresztowania premiera Izraela Binjamina Netanjahu, byłego ministra obrony Jo'awa Galanta i byłego dowódcy Hamasu, z powołaniem się na zarzuty zbrodni wojennych i zbrodni przeciwko ludzkości;*** zauważa, że Komisja Petycji uwzględniła obawy obywateli dotyczące między innymi sankcji, bezpieczeństwa, rozwiązywania konfliktów, polityki wizowej, postępów krajów kandydujących do UE, umieszczając w porządku obrad szereg petycji dotyczących w szczególności kwestii związanych z sytuacją uchodźców, zwłaszcza dzieci, oraz sytuacją uchodźców wenezuelskich w UE; ***ubolewa z powodu braku debaty***

publicznej na temat petycji związanych z konfliktami międzynarodowymi i apeluje o zapewnienie, by wszystkie petycje otrzymane w tej dziedzinie były rozpatrywane z zachowaniem niezbędnej przejrzystości i bezstronności; nalega, aby decyzje dotyczące dopuszczalności, rozpatrywania i działań następczych w odniesieniu do petycji dotyczących polityki zagranicznej były podejmowane obiektywnie i na podstawie jasnych kryteriów, tak by uniknąć upolitycznienia lub blokowania przez partie;

Or. en

Poprawka 54
Mireia Borrás Pabón

Projekt rezolucji
Ustęp 16

Projekt rezolucji	*Poprawka*
16. zwraca uwagę na znaczną liczbę petycji złożonych i omówionych w związku z ***obawami obywateli dotyczącymi przywrócenia*** kontroli granicznych między niektórymi państwami członkowskimi***; poruszono w nich problematyczny aspekt ograniczenia swobodnego przepływu osób w obrębie UE oraz inne aspekty, takie jak mocne i słabe strony*** rozszerzenia strefy Schengen***, a także koszty braku strefy Schengen***; odnotowuje w związku z tym przyjęcie przez Komisję Petycji 27 czerwca 2023 r. zwięzłego projektu rezolucji w sprawie przystąpienia do strefy Schengen oraz organizację 18 lipca 2023 r., wspólnie z Komisją Wolności Obywatelskich, Sprawiedliwości i Spraw Wewnętrznych, wysłuchania publicznego w sprawie granic strefy Schengen – kwestii poruszonych przez składających petycje;	16. zwraca uwagę na znaczną liczbę petycji złożonych i omówionych ***zarówno*** w związku z ***przywróceniem*** kontroli granicznych między niektórymi państwami członkowskimi, ***jak i w związku z mocnymi i słabymi stronami*** rozszerzenia strefy Schengen; odnotowuje w związku z tym przyjęcie przez Komisję Petycji 27 czerwca 2023 r. zwięzłego projektu rezolucji w sprawie przystąpienia do strefy Schengen oraz organizację 18 lipca 2023 r., wspólnie z Komisją Wolności Obywatelskich, Sprawiedliwości i Spraw Wewnętrznych, wysłuchania publicznego w sprawie granic strefy Schengen – kwestii poruszonych przez składających petycje;

Or. es

Poprawka 55
Adrian-George Axinia, Georgiana Teodorescu, Gheorghe Piperea, Claudiu-Richard Târziu, Şerban Dimitrie Sturdza, Paolo Inselvini, Kosma Złotowski, Chiara Gemma, Ivaylo Valchev, Cristian Terheş

Projekt rezolucji
Ustęp 16 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	16a. podkreśla, że utrzymywanie państw członkowskich poza strefą Schengen pomimo spełnienia wymogów technicznych jest decyzją dyskryminacyjną, pozbawioną uzasadnienia prawnego, która poważnie wpływa na gospodarkę i cztery podstawowe swobody jednolitego rynku UE: swobodny przepływ towarów, usług, kapitału i osób;

Or. en

Poprawka 56
Ana Miranda Paz

Projekt rezolucji
Ustęp 16 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	16a. docenia szereg działań przeprowadzonych przez Komisję Petycji i związaną z nimi rezolucję Parlamentu, aby zdecydowanie poprzeć rozszerzenie strefy Schengen o Rumunię i Bułgarię, zważywszy, że kraje te już od wielu lat wykazują zgodność z niezbędnymi kryteriami, skuteczne wypełnianie zobowiązań Schengen i pozytywny wkład, jaki już wniosły do strefy Schengen; z zadowoleniem przyjmuje jednomyślną decyzję Rady o pełnym wejściu obu krajów do strefy Schengen od 1 stycznia 2025 r.;

Or. en

Poprawka 57
Cristian Terheş

Projekt rezolucji
Ustęp 16 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	16a. wyraża uznanie dla znaczącej roli, jaką komisja PETI odegrała w zwalczaniu dyskryminacji obywateli Rumunii i Bułgarii w okresie, w którym ich kraje nie zostały przyjęte do strefy Schengen; podkreśla, że działania komisji PETI na rzecz równego traktowania i zniesienia nieuzasadnionych barier napotykanych przez tych obywateli były nieocenione w propagowaniu sprawiedliwości i solidarności w Unii Europejskiej; przypomina w związku z tym debatę w komisji PETI na temat petycji nr 0004/2023 złożonej przez Răzvana Eugena Nicolescu w imieniu „Asociația pentru Energie Curată și Combaterea Schimbărilor Climatice”, a także późniejszą rezolucję plenarną w sprawie przystąpienia do strefy Schengen przyjętą na podstawie art. 227 ust. 2 Regulaminu;

Or. en

Poprawka 58
Mireia Borrás Pabón

Projekt rezolucji
Ustęp 16 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	16a. odnotowuje nagły wzrost w drugiej połowie 2023 r. liczby petycji pochodzących z Hiszpanii dotyczących zagrożeń dla praworządności w tym kraju,

które wynikały z zamiaru przyjęcia przez hiszpański rząd ustawy o amnestii sprzecznej z porządkiem konstytucyjnym i europejskim systemem prawnym;

Or. es

Poprawka 59
Pál Szekeres

Projekt rezolucji
Ustęp 17

Projekt rezolucji	*Poprawka*
17. podkreśla prace Komisji Petycji nad petycjami poświęconymi wspólnym zasadom dotyczącym jednolitego standardu wymiarów bagażu podręcznego, petycjami, które dotyczą niedogodności i dyskomfortu z powodu niespójnych zasad dotyczących bagażu podręcznego stosowanych przez linie lotnicze oraz wynikających z tego ukrytych kosztów; z naciskiem apeluje o zastosowanie się do odpowiedniego orzeczenia Europejskiego Trybunału Sprawiedliwości w kontekście przeglądu prawodawstwa UE dotyczącego przewozów lotniczych; zwraca w związku z tym uwagę na zwięzły projekt rezolucji w sprawie znormalizowanych wymiarów bagażu podręcznego przyjęty przez Komisję Petycji 20 września 2023 r., a następnie 4 października 2023 r. przez Parlament Europejski w jednym głosowaniu; z zadowoleniem przyjmuje fakt, że w listopadzie 2023 r. Komisja przedstawiła przegląd ram dotyczących praw pasażerów oraz szereg wniosków mających na celu poprawę komfortu pasażerów i podróżnych, w tym wymóg ograniczonej liczby wspólnych rozmiarów i wag, aby zmniejszyć ryzyko wprowadzenia pasażerów w błąd;	17. podkreśla prace Komisji Petycji nad petycjami poświęconymi wspólnym zasadom dotyczącym jednolitego standardu wymiarów bagażu podręcznego, petycjami, które dotyczą niedogodności i dyskomfortu z powodu niespójnych zasad dotyczących bagażu podręcznego stosowanych przez linie lotnicze oraz wynikających z tego ukrytych kosztów; z naciskiem apeluje o zastosowanie się do odpowiedniego orzeczenia Europejskiego Trybunału Sprawiedliwości w kontekście przeglądu prawodawstwa UE dotyczącego przewozów lotniczych; zwraca w związku z tym uwagę na zwięzły projekt rezolucji w sprawie znormalizowanych wymiarów bagażu podręcznego przyjęty przez Komisję Petycji 20 września 2023 r., a następnie 4 października 2023 r. przez Parlament Europejski w jednym głosowaniu; z zadowoleniem przyjmuje fakt, że w listopadzie 2023 r. Komisja przedstawiła przegląd ram dotyczących praw pasażerów oraz szereg wniosków mających na celu poprawę komfortu pasażerów i podróżnych, w tym wymóg ograniczonej liczby wspólnych rozmiarów i wag, aby zmniejszyć ryzyko wprowadzenia pasażerów w błąd; ***z żalem zauważa, że pasażerowie z niepełnosprawnościami wciąż napotykają zbyt wiele barier podczas podróży,***

zwłaszcza w przypadku podróży multimodalnych; niestety systemy transportu publicznego w wielu państwach członkowskich nie spełniają też wymogów Konwencji ONZ o prawach osób niepełnosprawnych (UNCRPD);

Or. en

Poprawka 60
Mireia Borrás Pabón

Projekt rezolucji
Ustęp 18

Projekt rezolucji	*Poprawka*
18. zauważa, że w 2023 r. przedmiotem poważnej troski składających petycje nadal były kwestie dotyczące środowiska naturalnego – ponad 21 % petycji dotyczyło właśnie tych kwestii***; ubolewa, że niektóre z tych petycji dotyczą zarzutów nieprawidłowego wdrażania prawodawstwa UE przez państwa członkowskie, a wobec niektórych państw członkowskich już toczą się postępowania w sprawie uchybienia zobowiązaniom państwa członkowskiego w związku z naruszeniem przepisów UE dotyczących ochrony środowiska***; zauważa, że liczne petycje opisują skargi dotyczące jakości powietrza, zanieczyszczenia hałasem, gospodarowania odpadami i ich przetwarzania, pogorszenia stanu ekosystemów naturalnych i naruszenia dyrektywy siedliskowej w różnych państwach członkowskich; podkreśla wysłuchanie publiczne na temat stanu wdrożenia dyrektywy siedliskowej zorganizowane 24 maja 2023 r.; ***odnotowuje prace, które Komisja Petycji kontynuowała w 2023 r. nad wpływem zmiany klimatu w różnych dziedzinach, nie tylko w obszarze ochrony środowiska, ale również w odniesieniu do użytkowania gruntów, w związku z czym szereg***	18. zauważa, że w 2023 r. przedmiotem poważnej troski składających petycje nadal były kwestie dotyczące środowiska naturalnego – ponad 21 % petycji dotyczyło właśnie tych kwestii; zauważa, że liczne petycje opisują skargi dotyczące jakości powietrza, zanieczyszczenia hałasem, gospodarowania odpadami i ich przetwarzania, pogorszenia stanu ekosystemów naturalnych i naruszenia dyrektywy siedliskowej w różnych państwach członkowskich; podkreśla wysłuchanie publiczne na temat stanu wdrożenia dyrektywy siedliskowej zorganizowane 24 maja 2023 r.;

otrzymanych petycji dotyczących tych kwestii znalazło się w porządku obrad; zwraca uwagę na warsztaty na temat wpływu zmiany klimatu na zabezpieczenie społeczne i najsłabsze grupy społeczne (22 marca 2023 r.), a także na prezentację badania na temat odszkodowań dla ofiar klęsk żywiołowych związanych ze zmianą klimatu (18 lipca 2023 r.);

Or. es

Poprawka 61
Jana Toom, Michał Kobosko

Projekt rezolucji
Ustęp 18

Projekt rezolucji	*Poprawka*
18. zauważa, że w 2023 r. przedmiotem poważnej troski składających petycje nadal były kwestie dotyczące środowiska naturalnego – ponad 21 % petycji dotyczyło właśnie tych kwestii; ubolewa, że niektóre z tych petycji dotyczą zarzutów nieprawidłowego wdrażania prawodawstwa UE przez państwa członkowskie, a wobec niektórych państw członkowskich już toczą się postępowania w sprawie uchybienia zobowiązaniom państwa członkowskiego w związku z naruszeniem przepisów UE dotyczących ochrony środowiska; zauważa, że liczne petycje opisują skargi dotyczące jakości powietrza, zanieczyszczenia hałasem, gospodarowania odpadami i ich przetwarzania, pogorszenia stanu ekosystemów naturalnych i naruszenia dyrektywy siedliskowej w różnych państwach członkowskich; podkreśla wysłuchanie publiczne na temat stanu wdrożenia dyrektywy siedliskowej zorganizowane 24 maja 2023 r.; odnotowuje prace, które Komisja Petycji kontynuowała w 2023 r. nad wpływem zmiany klimatu w różnych dziedzinach, nie	18. zauważa, że w 2023 r. przedmiotem poważnej troski składających petycje nadal były kwestie dotyczące środowiska naturalnego – ponad 21 % petycji dotyczyło właśnie tych kwestii; ubolewa, że niektóre z tych petycji dotyczą zarzutów nieprawidłowego wdrażania prawodawstwa UE przez państwa członkowskie, a wobec niektórych państw członkowskich już toczą się postępowania w sprawie uchybienia zobowiązaniom państwa członkowskiego w związku z naruszeniem przepisów UE dotyczących ochrony środowiska; zauważa, że liczne petycje opisują skargi dotyczące jakości powietrza, zanieczyszczenia hałasem, gospodarowania odpadami i ich przetwarzania, pogorszenia stanu ekosystemów naturalnych i naruszenia dyrektywy siedliskowej w różnych państwach członkowskich; podkreśla wysłuchanie publiczne na temat stanu wdrożenia dyrektywy siedliskowej zorganizowane 24 maja 2023 r.; odnotowuje prace, które Komisja Petycji kontynuowała w 2023 r. nad wpływem zmiany klimatu w różnych dziedzinach, nie

tylko w obszarze ochrony środowiska, ale również w odniesieniu do użytkowania gruntów, w związku z czym szereg otrzymanych petycji dotyczących tych kwestii znalazło się w porządku obrad; zwraca uwagę na warsztaty na temat wpływu zmiany klimatu na zabezpieczenie społeczne i najsłabsze grupy społeczne (22 marca 2023 r.), a także na prezentację badania na temat odszkodowań dla ofiar klęsk żywiołowych związanych ze zmianą klimatu (18 lipca 2023 r.);	tylko w obszarze ochrony środowiska, ale również w odniesieniu do użytkowania gruntów, w związku z czym szereg otrzymanych petycji dotyczących tych kwestii znalazło się w porządku obrad; zwraca uwagę na warsztaty na temat wpływu zmiany klimatu na zabezpieczenie społeczne i najsłabsze grupy społeczne (22 marca 2023 r.), a także na prezentację badania na temat odszkodowań dla ofiar klęsk żywiołowych związanych ze zmianą klimatu (18 lipca 2023 r.); ***wzywa Komisję, by wraz z państwami członkowskimi zapewniła prawidłowe wdrożenie przepisów UE w dziedzinie środowiska; wzywa Komisję, aby stosowała skuteczne środki w przypadkach, w których nadal dochodzi do naruszenia prawodawstwa UE w zakresie ochrony środowiska;***
	Or. en

Poprawka 62
Mireia Borrás Pabón

Projekt rezolucji
Ustęp 18 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	18a. przypomina, że kolejną kwestią, w sprawie której otrzymano petycje, jest obrona praw kobiet i mężczyzn będących ofiarami przestępstw na tle seksualnym; podkreśla w tej sytuacji ważną rolę Komisji Petycji w obronie praw ofiar przestępstw na tle seksualnym w przypadku, gdy sprawcy zostali pozbawieni wolności na podstawie hiszpańskiej ustawy „tylko tak oznacza zgodę” lub gdy ich kary zmniejszono w wyniku przyjęcia tej ustawy;
	Or. es

Poprawka 63
Sandra Gómez López, Sandro Ruotolo, Annalisa Corrado, Joanna Scheuring-Wielgus, Alex Agius Saliba, Hana Jalloul Muro, Isilda Gomes

Projekt rezolucji
Ustęp 20

Projekt rezolucji	*Poprawka*
20. podkreśla znaczenie spełnienia oczekiwań obywateli UE w związku z ochroną środowiska i wzywa Komisję, by wraz z państwami członkowskimi zapewniła prawidłowe wdrażanie prawodawstwa UE w tej dziedzinie;	20. podkreśla znaczenie spełnienia oczekiwań obywateli UE w związku z ochroną środowiska i wzywa Komisję, by wraz z państwami członkowskimi zapewniła prawidłowe wdrażanie prawodawstwa UE w tej dziedzinie; ***zaznacza, że petycje w kwestiach dotyczących środowiska odzwierciedlają rosnące zaniepokojenie opinii publicznej kryzysem klimatycznym, i wzywa Komisję i państwa członkowskie do zapewnienia ścisłego egzekwowania przepisów UE dotyczących ochrony środowiska i priorytetowego traktowania sprawiedliwej transformacji ekologicznej; podkreśla, jak ważne jest słuchanie obywateli w kwestiach dotyczących środowiska i zaostrzenie sankcji wobec państw członkowskich, które nie przestrzegają unijnych przepisów dotyczących ochrony środowiska;***

Or. en

Poprawka 64
Adrian-George Axinia, Georgiana Teodorescu, Gheorghe Piperea, Claudiu-Richard Târziu, Şerban Dimitrie Sturdza, Paolo Inselvini, Kosma Złotowski, Chiara Gemma, Ivaylo Valchev, Cristian Terheş

Projekt rezolucji
Ustęp 20

Projekt rezolucji	*Poprawka*
20. podkreśla znaczenie spełnienia oczekiwań obywateli UE w związku z ochroną środowiska ***i wzywa Komisję, by wraz z państwami członkowskimi***	20. podkreśla***, że*** znaczenie spełnienia oczekiwań obywateli UE w związku z ochroną środowiska ***powinno być równie istotne, jak uwzględnienie realiów***

zapewniła prawidłowe wdrażanie prawodawstwa UE w tej dziedzinie;	***gospodarczych każdego państwa członkowskiego; nadmierne regulacje mają negatywny wpływ na gospodarki wschodzące; w związku z tym każde państwo członkowskie powinno mieć możliwość decydowania o swoim procesie transformacji i tempie wdrażania przepisów dotyczących ochrony środowiska pod warunkiem, że nie ograniczają one konkurencyjności gospodarczej***;

Or. en

Poprawka 65
Pál Szekeres

Projekt rezolucji
Ustęp 20

Projekt rezolucji	*Poprawka*
20. podkreśla znaczenie spełnienia oczekiwań obywateli UE w związku z ochroną środowiska i wzywa Komisję, by wraz z państwami członkowskimi zapewniła prawidłowe wdrażanie prawodawstwa UE w tej dziedzinie;	20. podkreśla znaczenie spełnienia oczekiwań obywateli UE w związku z ochroną środowiska i wzywa Komisję, by wraz z państwami członkowskimi zapewniła prawidłowe wdrażanie prawodawstwa UE w tej dziedzinie ***oraz w dziedzinie nielegalnego pozyskiwania drewna***;

Or. en

Poprawka 66
Pál Szekeres

Projekt rezolucji
Ustęp 20 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	20a. uznaje pozytywne skutki wizyty informacyjnej w Rumunii w dniach 15–18 maja 2023 r. dotyczącej zarządzania populacją niedźwiedzia brunatnego i jej

ochrony, niemniej zauważa z ubolewaniem, że nadal dochodzi do zbyt wielu śmiertelnych wypadków spowodowanych przez niedźwiedzie brunatne z udziałem ludzi i zwierząt gospodarskich, dlatego konieczne są dalsze monitorowanie i współpraca z organami krajowymi;

Or. en

Poprawka 67
Adrian-George Axinia, Georgiana Teodorescu, Gheorghe Piperea, Claudiu-Richard Târziu, Şerban Dimitrie Sturdza, Paolo Inselvini, Kosma Złotowski, Chiara Gemma, Ivaylo Valchev, Cristian Terheş

Projekt rezolucji
Ustęp 20 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	20a. po wizycie rozpoznawczej w Rumunii podkreśla potrzebę równowagi między ochroną dzikiej przyrody a bezpieczeństwem obywateli; podkreśla, że każde państwo członkowskie powinno mieć możliwość podejmowania środków, w tym kontroli populacji gatunku, w celu zapobieżenia zagrożeniom dla życia i mienia swoich obywateli;

Or. en

Poprawka 68
Pál Szekeres

Projekt rezolucji
Ustęp 21

Projekt rezolucji	*Poprawka*
21. podkreśla istotny wkład Komisji Petycji w ochronę praw osób z niepełnosprawnościami, o czym świadczy rozpatrywanie przez nią szeregu petycji w	21. podkreśla istotny wkład Komisji Petycji w ochronę praw osób z niepełnosprawnościami, o czym świadczy rozpatrywanie przez nią szeregu petycji w

tej istotnej sprawie; przypomina o dorocznych warsztatach na temat praw osób z niepełnosprawnościami przeprowadzonych przez Komisję Petycji 29 listopada 2023 r.; przypomina, że ich pierwsza część dotyczyła sposobu, w jaki osoby z niepełnosprawnościami radziły sobie z niedawnymi kryzysami (koszty energii, wojna, wysoka inflacja), oraz tego, w jaki sposób środki UE pomogły przezwyciężyć te przeszkody, natomiast druga część dotyczyła sposobu, w jaki instytucje europejskie wypracowały inkluzywną komunikację z osobami z niepełnosprawnościami; podkreśla również w tym kontekście, że 29 listopada 2023 r. Komisja Petycji przyjęła opinię w formie pisma w sprawie ustanowienia europejskiej karty osoby z niepełnosprawnością i europejskiej karty parkingowej dla osób z niepełnosprawnościami;	tej istotnej sprawie; przypomina o dorocznych warsztatach na temat praw osób z niepełnosprawnościami przeprowadzonych przez Komisję Petycji 29 listopada 2023 r.; przypomina, że ich pierwsza część dotyczyła sposobu, w jaki osoby z niepełnosprawnościami radziły sobie z niedawnymi kryzysami (koszty energii, wojna, wysoka inflacja), oraz tego, w jaki sposób środki UE pomogły przezwyciężyć te przeszkody, natomiast druga część dotyczyła sposobu, w jaki instytucje europejskie wypracowały inkluzywną komunikację z osobami z niepełnosprawnościami; ***uznaje w tym kontekście działania służb Parlamentu Europejskiego i zauważa, że należy znaleźć nie tylko najlepsze rozwiązanie techniczne, lecz także najbardziej dostępne dla głuchych obywateli, aby móc komunikować się z nimi w ich języku ojczystym – w krajowych językach migowych; zwraca się o zmianę Regulaminu w ścisłej współpracy z komisją AFCO, aby wyeliminować pisemną komunikację z głuchymi obywatelami;*** podkreśla również w tym kontekście, że 29 listopada 2023 r. Komisja Petycji przyjęła opinię w formie pisma w sprawie ustanowienia europejskiej karty osoby z niepełnosprawnością i europejskiej karty parkingowej dla osób z niepełnosprawnościami;
	Or. en

Poprawka 69
Jana Toom, Michał Kobosko

Projekt rezolucji
Ustęp 21

Projekt rezolucji	*Poprawka*
21. podkreśla istotny wkład Komisji Petycji w ochronę praw osób z niepełnosprawnościami, o czym świadczy	21. podkreśla istotny wkład Komisji Petycji w ochronę praw osób z niepełnosprawnościami, o czym świadczy

rozpatrywanie przez nią szeregu petycji w tej istotnej sprawie; przypomina o dorocznych warsztatach na temat praw osób z niepełnosprawnościami przeprowadzonych przez Komisję Petycji 29 listopada 2023 r.; przypomina, że ich pierwsza część dotyczyła sposobu, w jaki osoby z niepełnosprawnościami radziły sobie z niedawnymi kryzysami (koszty energii, wojna, wysoka inflacja), oraz tego, w jaki sposób środki UE pomogły przezwyciężyć te przeszkody, natomiast druga część dotyczyła sposobu, w jaki instytucje europejskie wypracowały inkluzywną komunikację z osobami z niepełnosprawnościami; podkreśla również w tym kontekście, że 29 listopada 2023 r. Komisja Petycji przyjęła opinię w formie pisma w sprawie ustanowienia europejskiej karty osoby z niepełnosprawnością i europejskiej karty parkingowej dla osób z niepełnosprawnościami;	rozpatrywanie przez nią szeregu petycji w tej istotnej sprawie; przypomina o dorocznych warsztatach na temat praw osób z niepełnosprawnościami przeprowadzonych przez Komisję Petycji 29 listopada 2023 r.; przypomina, że ich pierwsza część dotyczyła sposobu, w jaki osoby z niepełnosprawnościami radziły sobie z niedawnymi kryzysami (koszty energii, wojna, wysoka inflacja), oraz tego, w jaki sposób środki UE pomogły przezwyciężyć te przeszkody, natomiast druga część dotyczyła sposobu, w jaki instytucje europejskie wypracowały inkluzywną komunikację z osobami z niepełnosprawnościami; podkreśla również w tym kontekście, że 29 listopada 2023 r. Komisja Petycji przyjęła opinię w formie pisma w sprawie ustanowienia europejskiej karty osoby z niepełnosprawnością i europejskiej karty parkingowej dla osób z niepełnosprawnościami; ***przypomina, że Komisja powinna zająć się przypadkami, w których władze krajowe odmawiają uznania praw osób z niepełnosprawnościami do świadczeń z zabezpieczenia społecznego, przez co pozostają one bez środków niezbędnych do zaspokojenia podstawowych potrzeb;***
	Or. en

Poprawka 70
Nikos Pappas

Projekt rezolucji
Ustęp 22

Projekt rezolucji	*Poprawka*
22. akcentuje szczególną rolę ochronną, jaką odgrywa Komisja Petycji w UE w ***ramach*** Konwencji ONZ o prawach osób niepełnosprawnych***; zwraca uwagę na*** istotną bieżącą pracę Komisji Petycji ***w związku z*** petycjami dotyczącymi ***niepełnosprawności***; ***odnotowuje***	22. akcentuje szczególną rolę ochronną, jaką odgrywa Komisja Petycji w UE***, w szczególności*** w ***kontekście*** Konwencji ONZ o prawach osób niepełnosprawnych***, oraz podkreśla*** istotną bieżącą pracę Komisji Petycji ***nad*** petycjami dotyczącymi ***kwestii związanych***

nieznaczny spadek liczby petycji dotyczących niepełnosprawności w 2023 r. w porównaniu z poprzednimi latami, zwłaszcza z 2022 r., ***ale*** podkreśla, że liczba ta wzrosła niemal dwukrotnie w porównaniu z 2021 r.; ***zaznacza***, że dyskryminacja ***oraz*** dostęp do transportu publicznego i zatrudnienia ***pozostają jednymi z głównych wyzwań***, z którymi muszą mierzyć się osoby z niepełnosprawnością***; zauważa***, że Komisja ***Petycji*** zwróciła szczególną uwagę na wniosek o uznanie w europejskim statucie osób z niepełnosprawnością praw osób z autyzmem; z zadowoleniem odnotowuje przyjęcie zwięzłego projektu rezolucji w sprawie harmonizacji praw osób z autyzmem, ***podkreślającego*** potrzebę poprawy dostępu do diagnostyki, opieki zdrowotnej, edukacji, zatrudnienia, dostępności i zapewnienia racjonalnych usprawnień, zdolności prawnej i wsparcia przez całe życie w ***społeczności,*** kulturze i sporcie;	***z niepełnosprawnością***; ***odnotowując*** nieznaczny spadek liczby petycji dotyczących niepełnosprawności w 2023 r. w porównaniu z poprzednimi latami, zwłaszcza z 2022 r., podkreśla, że liczba ta wzrosła niemal dwukrotnie w porównaniu z 2021 r.; ***ponadto wskazuje***, że dyskryminacja***,*** dostęp do transportu publicznego i zatrudnienia ***nadal stanowią główne wyzwania***, z którymi muszą mierzyć się osoby z niepełnosprawnością***, i podkreśla***, że Komisja zwróciła szczególną uwagę na wniosek o uznanie w europejskim statucie osób z niepełnosprawnością praw osób z autyzmem; z zadowoleniem odnotowuje przyjęcie zwięzłego projektu rezolucji w sprawie harmonizacji praw osób z autyzmem, ***ze szczególnym naciskiem na*** potrzebę poprawy dostępu do diagnostyki, opieki zdrowotnej, edukacji, zatrudnienia, dostępności i zapewnienia racjonalnych usprawnień, zdolności prawnej i wsparcia ***ze strony społeczności*** przez całe życie***, w tym*** w kulturze i sporcie; ***ponadto zwraca uwagę na szczególną rolę Komisji Petycji w ochronie praw dzieci i ich rodziców, uznając liczne pilne petycje otrzymane w sprawie praw dzieci, wymagające szczególnej uwagi i działań;***

Or. en

Poprawka 71
Sandra Gómez López, Annalisa Corrado, Joanna Scheuring-Wielgus, Alex Agius Saliba, Hana Jalloul Muro, Isilda Gomes, Sandro Ruotolo

Projekt rezolucji
Ustęp 22

Projekt rezolucji	*Poprawka*
22. akcentuje szczególną rolę ochronną, jaką odgrywa Komisja Petycji w UE w ramach Konwencji ONZ o prawach osób niepełnosprawnych; zwraca uwagę na istotną bieżącą pracę Komisji Petycji w	22. akcentuje szczególną rolę ochronną, jaką odgrywa Komisja Petycji w UE w ramach Konwencji ONZ o prawach osób niepełnosprawnych; zwraca uwagę na istotną bieżącą pracę Komisji Petycji w

związku z petycjami dotyczącymi niepełnosprawności; odnotowuje nieznaczny spadek liczby petycji dotyczących niepełnosprawności w 2023 r. w porównaniu z poprzednimi latami, zwłaszcza z 2022 r., ale podkreśla, że liczba ta wzrosła niemal dwukrotnie w porównaniu z 2021 r.; zaznacza, że dyskryminacja oraz dostęp do transportu publicznego i zatrudnienia pozostają jednymi z głównych wyzwań, z którymi muszą mierzyć się osoby z niepełnosprawnością; zauważa, że Komisja Petycji zwróciła szczególną uwagę na wniosek o uznanie w europejskim statucie osób z niepełnosprawnością praw osób z autyzmem; z zadowoleniem odnotowuje przyjęcie zwięzłego projektu rezolucji w sprawie harmonizacji praw osób z autyzmem, podkreślającego potrzebę poprawy dostępu do diagnostyki, opieki zdrowotnej, edukacji, zatrudnienia, dostępności i zapewnienia racjonalnych usprawnień, zdolności prawnej i wsparcia przez całe życie w społeczności, kulturze i sporcie;

związku z petycjami dotyczącymi niepełnosprawności; odnotowuje nieznaczny spadek liczby petycji dotyczących niepełnosprawności w 2023 r. w porównaniu z poprzednimi latami, zwłaszcza z 2022 r., ale podkreśla, że liczba ta wzrosła niemal dwukrotnie w porównaniu z 2021 r.; zaznacza, że dyskryminacja oraz dostęp do transportu publicznego i zatrudnienia pozostają jednymi z głównych wyzwań, z którymi muszą mierzyć się osoby z niepełnosprawnością; zauważa, że Komisja Petycji zwróciła szczególną uwagę na wniosek o uznanie w europejskim statucie osób z niepełnosprawnością praw osób z autyzmem; z zadowoleniem odnotowuje przyjęcie zwięzłego projektu rezolucji w sprawie harmonizacji praw osób z autyzmem, podkreślającego potrzebę poprawy dostępu do diagnostyki, opieki zdrowotnej, edukacji, zatrudnienia, dostępności i zapewnienia racjonalnych usprawnień, zdolności prawnej i wsparcia przez całe życie w społeczności, kulturze i sporcie***, a także zwracającego uwagę na ponoszone przez rodziny z dziećmi autystycznymi ryzyko, że staną się one celem ofert niesprawdzonych, potencjalnie szkodliwych i nielegalnych terapii i interwencji, które mogą powodować poważne fizyczne znęcanie się nad dziećmi***;

Or. en

Poprawka 72
Pál Szekeres

Projekt rezolucji
Ustęp 22

Projekt rezolucji	*Poprawka*
22. akcentuje szczególną rolę ochronną, jaką odgrywa Komisja Petycji w UE w ramach Konwencji ONZ o prawach	22. akcentuje szczególną rolę ochronną, jaką odgrywa Komisja Petycji w UE w ramach Konwencji ONZ o prawach

osób niepełnosprawnych; zwraca uwagę na istotną bieżącą pracę Komisji Petycji w związku z petycjami dotyczącymi niepełnosprawności; odnotowuje nieznaczny spadek liczby petycji dotyczących niepełnosprawności w 2023 r. w porównaniu z poprzednimi latami, zwłaszcza z 2022 r., ale podkreśla, że liczba ta wzrosła niemal dwukrotnie w porównaniu z 2021 r.; zaznacza, że dyskryminacja ***oraz*** dostęp do transportu publicznego ***i*** zatrudnienia pozostają jednymi z głównych wyzwań, z którymi muszą mierzyć się osoby z niepełnosprawnością; zauważa, że Komisja Petycji zwróciła szczególną uwagę na wniosek o uznanie w europejskim statucie osób z niepełnosprawnością praw osób z autyzmem; z zadowoleniem odnotowuje przyjęcie zwięzłego projektu rezolucji w sprawie harmonizacji praw osób z autyzmem, podkreślającego potrzebę poprawy dostępu do diagnostyki, opieki zdrowotnej, edukacji, zatrudnienia, dostępności i zapewnienia racjonalnych usprawnień, zdolności prawnej i wsparcia przez całe życie w społeczności, kulturze i sporcie;	osób niepełnosprawnych; zwraca uwagę na istotną bieżącą pracę Komisji Petycji w związku z petycjami dotyczącymi niepełnosprawności; odnotowuje nieznaczny spadek liczby petycji dotyczących niepełnosprawności w 2023 r. w porównaniu z poprzednimi latami, zwłaszcza z 2022 r., ale podkreśla, że liczba ta wzrosła niemal dwukrotnie w porównaniu z 2021 r.; zaznacza, że dyskryminacja***,*** dostęp do transportu publicznego***,*** zatrudnienia***, racjonalnych usprawnień, edukacji i prawa do niezależnego życia*** pozostają jednymi z głównych wyzwań, z którymi muszą mierzyć się osoby z niepełnosprawnością; zauważa, że Komisja Petycji zwróciła szczególną uwagę na wniosek o uznanie w europejskim statucie osób z niepełnosprawnością praw osób z autyzmem; z zadowoleniem odnotowuje przyjęcie zwięzłego projektu rezolucji w sprawie harmonizacji praw osób z autyzmem, podkreślającego potrzebę poprawy dostępu do diagnostyki, opieki zdrowotnej, edukacji, zatrudnienia, dostępności i zapewnienia racjonalnych usprawnień, zdolności prawnej i wsparcia przez całe życie w społeczności, kulturze i sporcie;
	Or. en

Poprawka 73
Ana Miranda Paz

Projekt rezolucji
Ustęp 22 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	22a. podkreśla, że europejski akt w sprawie dostępności [1a] ***został przyjęty 17 kwietnia 2019 r., a termin jego transpozycji przez państwa członkowskie upłynął 28 czerwca 2022 r.; wskazuje, że głównym celem europejskiego aktu w***

sprawie dostępności było ułatwienie życia co najmniej 87 mln osób z niepełnosprawnościami poprzez ułatwienie im dostępu m.in. do transportu publicznego, usług bankowych, komputerów, telewizorów, e-booków czy sklepów internetowych; głęboko ubolewa, że wszystkie państwa członkowskie nadal nie zapewniają pełnej i spójnej transpozycji oraz utrzymują się nawarstwiające się opóźnienia, czego potwierdzeniem są toczące się postępowania w sprawie uchybienia zobowiązaniom państwa członkowskiego wszczęte przeciwko wszystkim tym państwom przez Komisję; mocno ubolewa, że Komisja, wbrew własnym kryteriom, wstrzymuje prawie wszystkie postępowania w sprawie uchybienia zobowiązaniom państwa członkowskiego na etapie przedspornym, bez skierowania spraw do Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej, tym samym nie zajmując się należycie tym bardzo poważnym naruszeniem prawa UE, które to naruszenie poważnie podważa prawa osób z niepełnosprawnościami;

---

*[1a] **Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2019/882 z dnia 17 kwietnia 2019 r. w sprawie wymogów dostępności produktów i usług.***

Or. en

Poprawka 74
Pál Szekeres

Projekt rezolucji
Ustęp 23

Projekt rezolucji	*Poprawka*
23. przypomina, że kontakty z Europejskim Rzecznikiem Praw Obywatelskich stanowią jeden z	23. przypomina, że kontakty z Europejskim Rzecznikiem Praw Obywatelskich stanowią jeden z

obowiązków powierzonych Komisji Petycji na mocy Regulaminu Parlamentu; z zadowoleniem przyjmuje konstruktywną współpracę Parlamentu z Europejskim Rzecznikiem Praw Obywatelskich, z którym Komisja Petycji podziela cele polegające na zapewnieniu przejrzystości, profesjonalizmu i uczciwości instytucji UE wobec obywateli europejskich, a także zaangażowanie w europejską sieć rzeczników praw obywatelskich;	obowiązków powierzonych Komisji Petycji na mocy Regulaminu Parlamentu; z zadowoleniem przyjmuje konstruktywną współpracę Parlamentu z Europejskim Rzecznikiem Praw Obywatelskich, z którym Komisja Petycji podziela cele polegające na zapewnieniu przejrzystości, profesjonalizmu***, efektywności*** i uczciwości instytucji UE wobec obywateli europejskich, a także zaangażowanie w europejską sieć rzeczników praw obywatelskich;

Or. en

Poprawka 75
Sandra Gómez López, Alex Agius Saliba, Joanna Scheuring-Wielgus, Annalisa Corrado, Isilda Gomes, Hana Jalloul Muro, Sandro Ruotolo

Projekt rezolucji
Ustęp 23 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	23a. przypomina o przyjęciu sprawozdania w sprawie funkcjonowania Jugendamtu (Urzędu ds. Dzieci i Młodzieży) po wizycie informacyjnej w Niemczech, w którym to sprawozdaniu Komisja Petycji nalega, aby rodzice niebędący Niemcami otrzymywali pełne i jasne informacje w swoim języku ojczystym na każdym etapie postępowania sądowego dotyczącego dzieci oraz aby Karta praw podstawowych UE była w pełni przestrzegana, w szczególności jej art. 24 dotyczący praw dziecka, co umożliwiłoby każdemu dziecku utrzymywanie osobistych relacji i bezpośredniego kontaktu z obojgiem rodziców, chyba że jest to sprzeczne z interesami dziecka;

Or. en

Poprawka 76
Sandra Gómez López, Alex Agius Saliba, Joanna Scheuring-Wielgus, Annalisa Corrado, Hana Jalloul Muro, Sandro Ruotolo, Isilda Gomes

Projekt rezolucji
Ustęp 23 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	23b. uznaje szereg petycji i inicjatyw dotyczących kwestii praw socjalnych, praw pracowniczych i praw związków zawodowych, którym poświęcono należytą uwagę i odpowiednie działania następcze, takie jak debata na temat petycji „Dobrej jakości odzież, uczciwa płaca", która przerodziła się w europejską inicjatywę obywatelską, koncentrującą się na szkodliwej sytuacji pracowników w globalnym przemyśle odzieżowym i obuwniczym z powodu nieuczciwych praktyk handlowych, lub zainicjowane przez Komisję Petycji pytanie wymagające odpowiedzi ustnej Parlamentu Europejskiego w sprawie warunków pracy nauczycieli w Unii Europejskiej, które uwidoczniło potrzebę zwiększenia prestiżu i atrakcyjności zawodu nauczyciela, w tym na obszarach wiejskich, najbardziej oddalonych i wyludnionych;

Or. en

Poprawka 77
Sandra Gómez López, Alex Agius Saliba, Joanna Scheuring-Wielgus, Annalisa Corrado, Isilda Gomes, Hana Jalloul Muro, Sandro Ruotolo

Projekt rezolucji
Ustęp 23 c (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	23c. przypomina o badaniu Parlamentu Europejskiego na temat bezdomności w UE, zleconym przez Komisję Petycji i przedstawionym na jej posiedzeniu w listopadzie 2023 r., wnoszącym istotny

wkład w to palące wyzwanie społeczne i gospodarcze, które jest jedną z najpoważniejszych form wykluczenia społecznego – w badaniu podkreślono potrzebę zmiany polityki publicznej w kierunku zapobiegania bezdomności, między innymi poprzez zapewnienie bezpiecznych i przystępnych cenowo mieszkań;

Or. en

Poprawka 78
Sandra Gómez López, Alex Agius Saliba, Joanna Scheuring-Wielgus, Annalisa Corrado, Isilda Gomes, Hana Jalloul Muro, Sandro Ruotolo

Projekt rezolucji
Ustęp 23 d (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	23d. podkreśla znaczenie zapewnienia uczciwych warunków pracy i potrzebę większej ochrony pracowników w UE, wzywając państwa członkowskie i Komisję do skutecznego zajęcia się obawami podniesionymi w petycjach dotyczących praw pracowniczych i związków zawodowych; zaznacza potrzebę zapewnienia skutecznego egzekwowania praw pracowniczych i wzmocnienia przepisów dotyczących sprawiedliwych wynagrodzeń, bezpieczeństwa w miejscu pracy i rokowań zbiorowych we wszystkich państwach członkowskich;

Or. en

Poprawka 79
Cristian Terheş

Projekt rezolucji
Ustęp 23 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	23a. przypomina o znacznej liczbie petycji złożonych przez obywateli UE, w których to petycjach zwrócono uwagę na nadużycia popełnione przez Komisję Europejską i instytucje państw członkowskich podczas pandemii COVID-19; ubolewa, że komisja PETI nie podjęła znaczących działań, pozostawiając obywateli bez odzewu i ochrony w tych bezprecedensowych czasach; podkreśla, że brak reakcji podważa zaufanie i rozliczalność, których obywatele słusznie oczekują od instytucji UE w rozwiązywaniu tak poważnych problemów;

Or. en

Poprawka 80
Jana Toom, Michał Kobosko

Projekt rezolucji
Ustęp 24 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	24a. podkreśla, że w trakcie procedury składania petycji Komisja Europejska w razie potrzeby powinna należycie skonsultować się z odpowiednim krajowym rzecznikiem praw obywatelskich;

Or. en

Poprawka 81
Nikos Pappas

Projekt rezolucji
Ustęp 25

Projekt rezolucji	*Poprawka*

25. podkreśla, że europejskie inicjatywy obywatelskie (EIO) stanowią ważny instrument aktywnego obywatelstwa i udziału społeczeństwa; z zadowoleniem przyjmuje dyskusję na niektórych posiedzeniach na temat ***niektórych*** zakończonych niepowodzeniem EIO, które czasami były następnie przeformułowane jako petycje, co dało obywatelom możliwość przedstawienia swoich pomysłów i przeprowadzenia konstruktywnej debaty, a jednocześnie przyczyniło się do ich udziału w procesach demokratycznych UE; odnotowuje znaczną liczbę nowych EIO zarejestrowanych przez Komisję Europejską w 2023 r., co pokazuje, że obywatele korzystają z możliwości stosowania instrumentów uczestnictwa, by mieć wpływ na kształtowanie polityki i stanowienie prawa; wzywa Komisję do intensywniejszych kontaktów z obywatelami i zapewnienia odpowiednich działań następczych w związku z przyjętymi EIO; z zadowoleniem przyjmuje istotne wysiłki podjęte w celu zorganizowania, we współpracy z innymi komisjami, czterech wysłuchań publicznych na temat przyjętych EIO, co umożliwiło organizatorom przedstawienie celów inicjatywy i kontakt z posłami do Parlamentu Europejskiego i przedstawicielami Komisji Europejskiej;	25. podkreśla, że europejskie inicjatywy obywatelskie (EIO) stanowią ważny instrument aktywnego obywatelstwa i udziału społeczeństwa; z zadowoleniem przyjmuje dyskusję na niektórych posiedzeniach na temat zakończonych niepowodzeniem EIO, które czasami były następnie przeformułowane jako petycje, co dało obywatelom możliwość przedstawienia swoich pomysłów i przeprowadzenia konstruktywnej debaty, a jednocześnie przyczyniło się do ich udziału w procesach demokratycznych UE; odnotowuje znaczną liczbę nowych EIO zarejestrowanych przez Komisję Europejską w 2023 r., co pokazuje, że obywatele korzystają z możliwości stosowania instrumentów uczestnictwa, by mieć wpływ na kształtowanie polityki i stanowienie prawa; wzywa Komisję do intensywniejszych kontaktów z obywatelami i zapewnienia odpowiednich działań następczych w związku z przyjętymi EIO; z zadowoleniem przyjmuje istotne wysiłki podjęte w celu zorganizowania, we współpracy z innymi komisjami, czterech wysłuchań publicznych na temat przyjętych EIO, co umożliwiło organizatorom przedstawienie celów inicjatywy i kontakt z posłami do Parlamentu Europejskiego i przedstawicielami Komisji Europejskiej; ***podkreśla, że zobowiązanie Komisji do reagowania na ważne EIO ma zasadnicze znaczenie dla utrzymania zaufania obywateli do EIO jako najważniejszego instrumentu demokracji uczestniczącej;***

Or. en

Poprawka 82
Pál Szekeres

Projekt rezolucji
Ustęp 25

Projekt rezolucji	*Poprawka*
25. podkreśla, że europejskie inicjatywy obywatelskie (EIO) stanowią ważny instrument aktywnego obywatelstwa i udziału społeczeństwa; z zadowoleniem przyjmuje dyskusję na niektórych posiedzeniach na temat niektórych zakończonych niepowodzeniem EIO, które czasami były następnie przeformułowane jako petycje, co dało obywatelom możliwość przedstawienia swoich pomysłów i przeprowadzenia konstruktywnej debaty, a jednocześnie przyczyniło się do ich udziału w procesach demokratycznych UE; odnotowuje znaczną liczbę nowych EIO zarejestrowanych przez Komisję Europejską w 2023 r., co pokazuje, że obywatele korzystają z możliwości stosowania instrumentów uczestnictwa, by mieć wpływ na kształtowanie polityki i stanowienie prawa; wzywa Komisję do intensywniejszych kontaktów z obywatelami i zapewnienia odpowiednich działań następczych w związku z przyjętymi EIO; z zadowoleniem przyjmuje istotne wysiłki podjęte w celu zorganizowania, we współpracy z innymi komisjami, czterech wysłuchań publicznych na temat przyjętych EIO, co umożliwiło organizatorom przedstawienie celów inicjatywy i kontakt z posłami do Parlamentu Europejskiego i przedstawicielami Komisji Europejskiej;	25. podkreśla, że europejskie inicjatywy obywatelskie (EIO) stanowią ważny instrument aktywnego obywatelstwa i udziału społeczeństwa; z zadowoleniem przyjmuje dyskusję na niektórych posiedzeniach na temat niektórych zakończonych niepowodzeniem EIO, które czasami były następnie przeformułowane jako petycje, co dało obywatelom możliwość przedstawienia swoich pomysłów i przeprowadzenia konstruktywnej debaty, a jednocześnie przyczyniło się do ich udziału w procesach demokratycznych UE; odnotowuje znaczną liczbę nowych EIO zarejestrowanych przez Komisję Europejską w 2023 r., co pokazuje, że obywatele korzystają z możliwości stosowania instrumentów uczestnictwa, by mieć wpływ na kształtowanie polityki i stanowienie prawa; wzywa Komisję do intensywniejszych kontaktów z obywatelami i zapewnienia odpowiednich działań następczych ***oraz inicjatywy ustawodawczej*** w związku z przyjętymi EIO; z zadowoleniem przyjmuje istotne wysiłki podjęte w celu zorganizowania, we współpracy z innymi komisjami, czterech wysłuchań publicznych na temat przyjętych EIO, co umożliwiło organizatorom przedstawienie celów inicjatywy i kontakt z posłami do Parlamentu Europejskiego i przedstawicielami Komisji Europejskiej;

Or. en

Poprawka 83
Nikos Pappas

Projekt rezolucji
Ustęp 25 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	25a. wzywa Komisję do należytego

uwzględnienia rezolucji parlamentarnych przyjętych w sprawie europejskich inicjatyw obywatelskich (EIO) oraz do zwiększenia zaangażowania obywateli, w szczególności poprzez zapewnienie odpowiednich i skutecznych działań następczych w związku z udanymi EIO, co tym samym wzmocni proces demokratyczny i odpowiednio odzwierciedli głos obywateli w kształtowaniu polityki UE;

Or. en

Poprawka 84
Pál Szekeres

Projekt rezolucji
Ustęp 25 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	25a. z zadowoleniem przyjmuje fakt, że Komisja Petycji na posiedzeniu w czerwcu 2023 r. zajmowała się petycjami dotyczącymi problemów mniejszości tubylczych i narodowych; zauważa jednak z ubolewaniem, że Komisja Europejska celowo uniknęła w 2021 r. możliwości podjęcia inicjatywy ustawodawczej powiązanej z udaną inicjatywą „Minority SafePack”; w związku z tym nie jest dostępna żadna europejska polityka dla mniejszości narodowych w Europie, dlatego w tej dziedzinie utrzymują się problemy strukturalne;

Or. en

Poprawka 85
Pál Szekeres

Projekt rezolucji
Ustęp 26

Projekt rezolucji	*Poprawka*
26. podkreśla, że internetowy portal petycji jest podstawowym narzędziem zapewniającym sprawny, skuteczny i przejrzysty proces składania petycji; w tym kontekście z zadowoleniem przyjmuje ulepszenia ochrony danych i zabezpieczeń, dzięki którym portal stał się bardziej przyjazny i bezpieczniejszy dla obywateli; podkreśla, że należy kontynuować wysiłki na rzecz zwiększenia dostępności portalu, w tym uczynić go bardziej dostępnym ***dla*** użytkowników języka migowego i osób z niepełnosprawnościami; zauważa, że internetowy portal petycji jest jedną z najczęściej odwiedzanych stron internetowych Parlamentu Europejskiego, a zatem służy wielu obywatelom UE jako pierwszy punkt kontaktu z Parlamentem;	26. podkreśla, że internetowy portal petycji jest podstawowym narzędziem zapewniającym sprawny, skuteczny i przejrzysty proces składania petycji; w tym kontekście z zadowoleniem przyjmuje ulepszenia ochrony danych i zabezpieczeń, dzięki którym portal stał się bardziej przyjazny i bezpieczniejszy dla obywateli; podkreśla, że należy kontynuować wysiłki na rzecz zwiększenia dostępności portalu, w tym uczynić go bardziej dostępnym ***i dostosowanym do potrzeb*** użytkowników języka migowego i osób z niepełnosprawnościami***, zapewniając inkluzywność dzięki uniwersalnemu projektowaniu***; zauważa, że internetowy portal petycji jest jedną z najczęściej odwiedzanych stron internetowych Parlamentu Europejskiego, a zatem służy wielu obywatelom UE jako pierwszy punkt kontaktu z Parlamentem;

Or. en

Poprawka 86
Jana Toom, Michał Kobosko

Projekt rezolucji
Ustęp 26 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	26a. przypomina o europejskim wymiarze Komisji Petycji, do której mogą zwracać się obywatele ze wszystkich 27 państw członkowskich w sprawach wchodzących w zakres traktatów UE i prawa UE; uważa, że na Komisji Petycji spoczywa szczególna odpowiedzialność za utrzymanie tego europejskiego wymiaru i pokazanie obywatelom wartości dodanej europejskiej jedności i integracji; jest zdania, że rozpatrywanie petycji powinno być zrównoważone pod względem geograficznym i proporcjonalne do liczby

mieszkańców każdego państwa członkowskiego; uważa w związku z powyższym, że Parlament Europejski powinien wzmóc starania na rzecz promowania roli i pracy Komisji Petycji oraz szerzyć wiedzę wśród wszystkich obywateli UE na temat możliwości kierowania petycji do Parlamentu Europejskiego; apeluje, aby przy wybieraniu i rozpatrywaniu petycji grupy polityczne reprezentowane w Komisji Petycji dążyły do konsensusu i równowagi;

Or. en