Parlament Europejski
2024-2029

Komisja Petycji

2025/2027(INI)

28.3.2025

POPRAWKI KOMPROMISOWE 1 - 12

Projekt sprawozdania
Gheorghe Falcă
(PE768.068v01-00)

Działalność Komisji Petycji w 2023 r.
(2025/2027(INI))

Poprawka 1
Gheorghe Falcă

Poprawka kompromisowa zastępująca poprawki: 4, 7, 8
Projekt rezolucji
Motyw H

Projekt rezolucji	*Poprawka*
H. mając na uwadze, że Parlament jest jedyną instytucją Unii wybieraną przez obywateli UE w wyborach bezpośrednich; mając na uwadze, że Parlament od dawna odgrywa pierwszoplanową rolę w rozwoju procesu rozpatrywania petycji w skali międzynarodowej i stosuje najbardziej otwartą i przejrzystą procedurę składania i rozpatrywania petycji w Europie, umożliwiającą składającym petycje ***pełne*** uczestnictwo w jego działaniach;	H. mając na uwadze, że Parlament jest jedyną instytucją Unii wybieraną przez obywateli UE w wyborach bezpośrednich; mając na uwadze, że ***prawo do składania petycji do Parlamentu Europejskiego jest jednym z podstawowych praw obywateli i rezydentów UE i umożliwia im bezpośrednie zwracanie się do ich pochodzących z wyboru przedstawicieli; mając na uwadze, że*** Parlament od dawna odgrywa pierwszoplanową rolę w rozwoju procesu rozpatrywania petycji w skali międzynarodowej i stosuje najbardziej otwartą***, demokratyczną*** i przejrzystą procedurę składania i rozpatrywania petycji w Europie, umożliwiającą składającym petycje ***aktywne i skuteczne*** uczestnictwo w jego działaniach; ***mając na uwadze, że korzystając z prawa do składania petycji, obywatele oczekują, że instytucja UE wniesie wartość dodaną, współpracując z Komisją i organami państw członkowskich w rozwiązywaniu ich problemów;***

Or. en

Poprawka 2
Gheorghe Falcă

Poprawka kompromisowa zastępująca poprawki: 9, 51
Projekt rezolucji
Motyw J

Projekt rezolucji	*Poprawka*
J. mając na uwadze, że działalność Komisji Petycji opiera się na informacjach	J. mając na uwadze, że działalność Komisji Petycji opiera się na informacjach

przekazanych przez składających petycje, co umożliwia Parlamentowi zwiększenie zdolności reagowania na skargi i obawy związane z poszanowaniem praw podstawowych UE i zgodnością z prawodawstwem UE w państwach członkowskich; mając na uwadze, że petycje są zatem użytecznym źródłem informacji na temat przypadków niewłaściwego stosowania lub naruszeń prawa UE, co umożliwia ocenę stosowania prawa UE oraz jego wpływu na prawa obywateli i mieszkańców UE;

przekazanych przez składających petycje, co umożliwia Parlamentowi zwiększenie zdolności reagowania na skargi i obawy związane z poszanowaniem praw podstawowych UE i zgodnością z prawodawstwem UE w państwach członkowskich; mając na uwadze, że petycje ***umożliwiają obywatelom UE zgłaszanie niedociągnięć w stosowaniu prawa Unii oraz pomagają wykrywać przypadki naruszeń prawa UE; mając na uwadze, że petycje*** są zatem użytecznym źródłem informacji na temat przypadków niewłaściwego stosowania lub naruszeń prawa UE, co umożliwia ocenę stosowania prawa UE oraz jego wpływu na prawa obywateli i mieszkańców UE; ***mając na uwadze, że w 2023 r. prawa podstawowe były jednym z trzech najważniejszych tematów petycji; mając na uwadze, że w kontekście zorganizowanego dialogu z Komisją Europejską Komisja Petycji wezwała Komisję Europejską do zwalczania dyskryminacji w UE, w tym poprzez inicjatywy na rzecz zagwarantowania równych praw, i do wzmocnienia działań wymierzonych w każdą formę dyskryminacji, w tym dyskryminację ze względu na płeć, rasę lub pochodzenie etniczne, niepełnosprawność, wiek, religię lub przekonania oraz orientację seksualną;***

Or. en

Poprawka 3
Gheorghe Falcă

Poprawka kompromisowa zastępująca poprawki: 13, 14
Projekt rezolucji
Motyw K

Projekt rezolucji	*Poprawka*
K. mając na uwadze, że każda petycja ***jest rozpatrywana i badana uważnie***, efektywnie i w przejrzysty sposób; mając na uwadze, że wszyscy składający petycję	K. mając na uwadze, że każda petycja ***musi zostać rozpatrzona i uważnie zbadana***, efektywnie***, bezstronnie, sprawiedliwie*** i w przejrzysty sposób**,**

mają prawo do otrzymania odpowiedzi i informacji na temat decyzji w sprawie dopuszczalności oraz działań następczych podjętych przez komisję w rozsądnym terminie, we własnym języku lub w języku użytym w petycji;	***zgodnie ze standardami określonymi w art. 41 Karty praw podstawowych Unii Europejskiej dotyczącym prawa do dobrej administracji***; mając na uwadze, że wszyscy składający petycję mają prawo do otrzymania odpowiedzi i informacji na temat decyzji w sprawie dopuszczalności oraz działań następczych podjętych przez komisję w rozsądnym terminie, we własnym języku lub w języku użytym w petycji; ***mając na uwadze, że terminowa i skuteczna reakcja Komisji i państw członkowskich na problemy poruszane w petycjach, a także zaspokajanie ewentualnych roszczeń, wzmacniają zaufanie obywateli do Unii i jej polityki;***

Or. en

Poprawka 4
Gheorghe Falcă

Poprawka kompromisowa zastępująca poprawki: 27, 28, 29, 31
Projekt rezolucji
Ustęp 2

Projekt rezolucji	*Poprawka*
2. ponownie podkreśla znaczenie ciągłej debaty publicznej na temat zakresu działań UE, aby zapewnić obywatelom właściwe informacje o zakresie kompetencji Unii i różnych szczeblach podejmowania decyzji; ***ponawia w związku z tym swój apel o przeprowadzenie*** szerzej zakrojonych kampanii informacyjnych, przy aktywnym udziale służb komunikacyjnych, aby pomóc w poszerzaniu wiedzy obywateli na temat ich prawa do składania petycji oraz na temat zakresu odpowiedzialności UE i uprawnień Komisji Petycji z myślą o zmniejszeniu liczby petycji uznawanych za niedopuszczalne;	2. ponownie podkreśla znaczenie ciągłej debaty publicznej na temat zakresu działań UE, aby zapewnić obywatelom właściwe informacje o zakresie kompetencji Unii i różnych szczeblach podejmowania decyzji; ***wzywa do przeprowadzenia w całej UE zorganizowanej kampanii informacyjnej i komunikacyjnej we wszystkich językach urzędowych UE we współpracy z krajowymi i regionalnymi rzecznikami praw obywatelskich, organizacjami pozarządowymi i instytucjami edukacyjnymi, aby zwiększyć świadomość obywateli wszystkich państw członkowskich na temat prawa do składania petycji, bez pomijania społeczności wiejskich i znajdujących się w niekorzystnej sytuacji oraz grup zmarginalizowanych, a także oddalonych***

wysp i regionów; proponuje rozszerzenie działań informacyjnych na media społecznościowe i wydarzenia lokalne; kładzie nacisk na potrzebę przeprowadzenia szerzej zakrojonych kampanii informacyjnych, przy aktywnym udziale służb komunikacyjnych, aby pomóc w poszerzaniu wiedzy obywateli na temat ich prawa do składania petycji oraz na temat zakresu odpowiedzialności UE i uprawnień Komisji Petycji z myślą o zmniejszeniu liczby petycji uznawanych za niedopuszczalne ***i zwiększeniu zaangażowania obywatelskiego w proces decyzyjny; zaleca poprawę dostępności cyfrowej portalu petycji, w tym dostosowanie go do potrzeb osób z niepełnosprawnościami i skuteczniejsze tłumaczenie na wszystkie języki urzędowe UE; zaleca zbadanie potencjału istniejących narzędzi informatycznych w celu ułatwienia obywatelom poruszania się po portalu, w tym dostępu do innych mechanizmów składania skarg***;

Or. en

Poprawka 5
Gheorghe Falcă

Poprawka kompromisowa zastępująca poprawki: 36, 37, 39, 40, 80
Projekt rezolucji
Ustęp 6

Projekt rezolucji	*Poprawka*
6. ponownie zwraca się do Komisji o regularne przekazywanie Komisji Petycji aktualnych informacji na temat postępowań w sprawie uchybienia zobowiązaniom państwa członkowskiego oraz zapewnienie jej dostępu do odpowiednich ***informacji*** dotyczących postępowań w sprawie uchybienia zobowiązaniom państwa członkowskiego wszczętych na podstawie otrzymanych petycji ***oraz dotyczących procedur EU Pilot***; jest zdania, że większa przejrzystość	6. ponownie zwraca się do Komisji o ***przedstawienie wyjaśnień prawnych dotyczących kluczowych kryteriów leżących u podstaw jej strategicznego podejścia do egzekwowania prawa UE oraz o*** regularne przekazywanie Komisji Petycji aktualnych informacji na temat postępowań w sprawie uchybienia zobowiązaniom państwa członkowskiego oraz zapewnienie jej dostępu do ***wszystkich*** odpowiednich ***dokumentów*** dotyczących ***procedur EU Pilot i*** postępowań w sprawie

i regularne informacje zwrotne na temat prowadzonych przez Komisję postępowań w sprawie uchybienia zobowiązaniom państwa członkowskiego byłyby korzystne dla działań następczych podejmowanych przez Komisję Petycji w związku z otwartymi petycjami; z zadowoleniem przyjmuje niedawną inicjatywę Komisji dotyczącą włączenia petycji do systemu wyszukiwania w prowadzonym przez Komisję rejestrze uchybień;	uchybienia zobowiązaniom państwa członkowskiego ***oraz inicjatyw ustawodawczych*** wszczętych na podstawie otrzymanych petycji; jest zdania, że większa przejrzystość i regularne informacje zwrotne na temat prowadzonych przez Komisję postępowań w sprawie uchybienia zobowiązaniom państwa członkowskiego byłyby korzystne dla działań następczych podejmowanych przez Komisję Petycji w związku z otwartymi petycjami; z zadowoleniem przyjmuje niedawną inicjatywę Komisji dotyczącą włączenia petycji do systemu wyszukiwania w prowadzonym przez Komisję rejestrze uchybień; ***podkreśla, jak ważne jest, aby Komisja bez zwłoki wszczynała dochodzenia w sprawie petycji, zwracając uwagę na naruszenia prawa dotyczące dużej liczby obywateli i mieszkańców UE, oraz by w stosownych przypadkach skonsultowała się z odpowiednim krajowym rzecznikiem praw obywatelskich; uznaje za niepokojący sposób, w jaki Komisja prowadzi niektóre postępowania w sprawie uchybienia zobowiązaniom państwa członkowskiego, w tym te związane z kwestiami poruszonymi w wielu petycjach; zachęca Komisję do podjęcia niezbędnych kroków w celu zwiększenia przejrzystości i skuteczności zarządzania postępowaniami w sprawie uchybienia zobowiązaniom państwa członkowskiego, które mogą być uznawane przez obywateli za nieprzejrzyste;***

Or. en

Poprawka 6
Gheorghe Falcă

Poprawka kompromisowa zastępująca poprawki: 44, 45, 46, 47
Projekt rezolucji
Ustęp 8

Projekt rezolucji	*Poprawka*

8. ***uważa, że konieczna byłaby bardziej aktywna współpraca*** między państwami członkowskimi a Komisją Petycji, aby odblokować te petycje, które wymagają szybkiej odpowiedzi i reakcji ze strony organów krajowych;	8. ***podkreśla potrzebę bardziej aktywnej współpracy i jej zacieśnienia*** między państwami członkowskimi a Komisją Petycji, aby odblokować te petycje, które wymagają szybkiej odpowiedzi i reakcji ze strony organów krajowych; ***przypomina, że opóźniona reakcja państw członkowskich może mieć wpływ na terminowe rozwiązywanie problemów zgłaszanych przez obywateli i negatywnie wpływać na szukanie rozwiązań dla występujących naruszeń prawa Unii; stwierdza, że państwa członkowskie powinny udzielać odpowiedzi na petycje w wymaganym terminie trzech miesięcy; podkreśla, że lepsza koordynacja i lepszy dialog ułatwiłyby skuteczniejsze rozwiewanie obaw obywateli, zapobiegły zbędnym opóźnieniom i zwiększyły skuteczność procedury składania petycji;***

Or. en

Poprawka 7
Gheorghe Falcă

Poprawka kompromisowa zastępująca poprawki: 55, 56, 57
Projekt rezolucji
Ustęp 16

Projekt rezolucji	*Poprawka*
16. zwraca uwagę na znaczną liczbę petycji złożonych i omówionych w związku z obawami obywateli dotyczącymi przywrócenia kontroli granicznych między niektórymi państwami członkowskimi; poruszono w nich problematyczny aspekt ograniczenia swobodnego przepływu osób w obrębie UE oraz inne aspekty, takie jak mocne i słabe strony rozszerzenia strefy Schengen, a także koszty braku strefy Schengen; ***odnotowuje w związku z tym*** przyjęcie przez Komisję Petycji 27 czerwca 2023 r. zwięzłego projektu rezolucji w sprawie przystąpienia do strefy Schengen oraz	16. zwraca uwagę na znaczną liczbę petycji złożonych i omówionych w związku z obawami obywateli dotyczącymi przywrócenia kontroli granicznych między niektórymi państwami członkowskimi; poruszono w nich problematyczny aspekt ograniczenia swobodnego przepływu osób w obrębie UE oraz inne aspekty, takie jak mocne i słabe strony rozszerzenia strefy Schengen, a także koszty braku strefy Schengen; ***docenia istotną rolę, jaką odgrywa Komisja Petycji, w szczególności jako organizatorka prowadzonych działań,*** przyjęcie przez Komisję Petycji 27

organizację 18 lipca 2023 r., wspólnie z Komisją Wolności Obywatelskich, Sprawiedliwości i Spraw Wewnętrznych, wysłuchania publicznego w sprawie granic strefy Schengen **–** ***kwestii poruszonych przez składających petycje***;	czerwca 2023 r. zwięzłego projektu rezolucji w sprawie przystąpienia do strefy Schengen ***i powiązanej rezolucji Parlamentu, jej zdecydowane poparcie dla rozszerzenia strefy Schengen o Rumunię i Bułgarię*** oraz organizację 18 lipca 2023 r., wspólnie z Komisją Wolności Obywatelskich, Sprawiedliwości i Spraw Wewnętrznych, wysłuchania publicznego w sprawie granic strefy Schengen***; z zadowoleniem przyjmuje jednogłośną decyzję Rady w sprawie pełnego członkostwa obu państw w strefie Schengen od 1 stycznia 2025 r., które umożliwia im pełne korzystanie z podstawowych swobód jednolitego rynku UE***;

Or. en

Poprawka 8
Gheorghe Falcă

Poprawka kompromisowa zastępująca poprawki: 61, 63
Projekt rezolucji
Ustęp 20

Projekt rezolucji	*Poprawka*
20. podkreśla znaczenie spełnienia oczekiwań obywateli UE w związku z ochroną środowiska i wzywa Komisję, by wraz z państwami członkowskimi zapewniła prawidłowe wdrażanie prawodawstwa UE w tej dziedzinie;	20. podkreśla znaczenie spełnienia oczekiwań obywateli UE w związku z ochroną środowiska i wzywa Komisję, by wraz z państwami członkowskimi zapewniła prawidłowe wdrażanie prawodawstwa UE w tej dziedzinie***, zwraca uwagę na petycje dotyczące kwestii środowiskowych, które odzwierciedlają rosnące zaniepokojenie opinii publicznej skutkami zmiany klimatu, co wymaga spójnego egzekwowania obowiązującego prawodawstwa UE w zakresie ochrony środowiska zarówno przez Komisję, jak i państwa członkowskie***;

Or. en

Poprawka 9
Gheorghe Falcă

Poprawka kompromisowa zastępująca poprawki: 69, 73
Projekt rezolucji
Ustęp 21

Projekt rezolucji	*Poprawka*
21. podkreśla ***istotny wkład*** Komisji Petycji ***w ochronę*** praw osób z niepełnosprawnościami***, o czym świadczy rozpatrywanie przez nią szeregu petycji w tej istotnej sprawie***; przypomina o dorocznych warsztatach na temat praw osób z niepełnosprawnościami przeprowadzonych przez Komisję Petycji 29 listopada 2023 r.; przypomina, że ich pierwsza część dotyczyła sposobu, w jaki osoby z niepełnosprawnościami radziły sobie z niedawnymi kryzysami (koszty energii, wojna, wysoka inflacja), oraz tego, w jaki sposób środki UE pomogły przezwyciężyć te przeszkody, natomiast druga część dotyczyła sposobu, w jaki instytucje europejskie wypracowały inkluzywną komunikację z osobami z niepełnosprawnościami; podkreśla również w tym kontekście, że 29 listopada 2023 r. Komisja Petycji przyjęła opinię w formie pisma w sprawie ustanowienia europejskiej karty osoby z niepełnosprawnością i europejskiej karty parkingowej dla osób z niepełnosprawnościami;	21. podkreśla ***zobowiązanie*** Komisji Petycji ***do ochrony*** praw osób z niepełnosprawnościami; przypomina o dorocznych warsztatach na temat praw osób z niepełnosprawnościami przeprowadzonych przez Komisję Petycji 29 listopada 2023 r.; przypomina, że ich pierwsza część dotyczyła sposobu, w jaki osoby z niepełnosprawnościami radziły sobie z niedawnymi kryzysami (koszty energii, wojna, wysoka inflacja), oraz tego, w jaki sposób środki UE pomogły przezwyciężyć te przeszkody, natomiast druga część dotyczyła sposobu, w jaki instytucje europejskie wypracowały inkluzywną komunikację z osobami z niepełnosprawnościami; podkreśla również w tym kontekście, że 29 listopada 2023 r. Komisja Petycji przyjęła opinię w formie pisma w sprawie ustanowienia europejskiej karty osoby z niepełnosprawnością i europejskiej karty parkingowej dla osób z niepełnosprawnościami; ***przypomina, że Komisja powinna zająć się przypadkami, w których władze krajowe odmawiają osobom z niepełnosprawnościami prawa do świadczeń z zabezpieczenia społecznego, co pozostawia je bez środków niezbędnych do zaspokojenia podstawowych potrzeb; podkreśla również w tym kontekście pilną potrzebę pełnej i spójnej transpozycji europejskiego aktu w sprawie dostępności i wzywa państwa członkowskie, aby unikały dalszych opóźnień, które naruszają prawa osób z niepełnosprawnościami; przypomina, że głównym celem aktu w sprawie dostępności jest poprawa jakości życia co najmniej 87 mln osób z niepełnosprawnościami poprzez ułatwienie im dostępu m.in. do transportu***

publicznego, usług bankowych, komputerów, telewizji, e-booków czy sklepów internetowych;

Or. en

Poprawka 10
Gheorghe Falcă

Poprawka kompromisowa zastępująca poprawki: 70, 71, 75
Projekt rezolucji
Ustęp 22

Projekt rezolucji	*Poprawka*
22. akcentuje szczególną rolę ochronną, jaką odgrywa Komisja Petycji w UE w ramach Konwencji ONZ o prawach osób niepełnosprawnych***; zwraca uwagę na*** istotną bieżącą pracę Komisji Petycji ***w związku z*** petycjami dotyczącymi niepełnosprawności; odnotowuje nieznaczny spadek liczby petycji dotyczących niepełnosprawności w 2023 r. w porównaniu z ***poprzednimi latami, zwłaszcza z*** 2022 r., ***ale*** podkreśla, że liczba ta wzrosła niemal dwukrotnie w porównaniu z 2021 r.; ***zaznacza***, że dyskryminacja ***oraz*** dostęp do transportu publicznego i zatrudnienia ***pozostają jednymi z głównych wyzwań***, z którymi muszą mierzyć się osoby z niepełnosprawnością***; zauważa***, że Komisja Petycji zwróciła szczególną uwagę na wniosek o uznanie w europejskim statucie osób z niepełnosprawnością praw osób z autyzmem; z zadowoleniem odnotowuje przyjęcie zwięzłego projektu rezolucji w sprawie harmonizacji praw osób z autyzmem, podkreślającego potrzebę poprawy dostępu do diagnostyki, opieki zdrowotnej, edukacji, zatrudnienia, dostępności i zapewnienia racjonalnych usprawnień, zdolności prawnej i wsparcia przez całe życie ***w społeczności,*** kulturze i sporcie;	22. akcentuje ***ponadto*** szczególną rolę ochronną, jaką odgrywa Komisja Petycji w UE w ramach Konwencji ONZ o prawach osób niepełnosprawnych ***dzięki swym uprawnieniom do przyjmowania petycji, oraz podkreśla*** istotną bieżącą pracę Komisji Petycji ***nad*** petycjami dotyczącymi niepełnosprawności; ***choć*** odnotowuje nieznaczny spadek liczby petycji dotyczących niepełnosprawności w 2023 r. w porównaniu z 2022 r., podkreśla, że liczba ta wzrosła niemal dwukrotnie w porównaniu z 2021 r.; ***ponadto wskazuje***, że dyskryminacja***,*** dostęp do transportu publicznego i zatrudnienia ***nadal stanowią główne wyzwania***, z którymi muszą mierzyć się osoby z niepełnosprawnością***, i podkreśla***, że Komisja Petycji zwróciła szczególną uwagę na wniosek o uznanie w europejskim statucie osób z niepełnosprawnością praw osób z autyzmem; z zadowoleniem odnotowuje przyjęcie zwięzłego projektu rezolucji w sprawie harmonizacji praw osób z autyzmem, podkreślającego potrzebę poprawy dostępu do diagnostyki, opieki zdrowotnej, edukacji, zatrudnienia, dostępności i zapewnienia racjonalnych usprawnień, zdolności prawnej i wsparcia przez całe życie***, w tym w*** kulturze i sporcie; ***ponadto zwraca uwagę na szczególną rolę Komisji Petycji w ochronie praw dzieci i rodziców, o czym***

świadczą liczne petycje otrzymane w sprawie praw dzieci, wymagające szczególnej uwagi i reakcji; przypomina w tym kontekście postanowienia Karty praw podstawowych Unii Europejskiej, w szczególności jej art. 24 dotyczącego praw dziecka, który stanowi, że każde dziecko ma prawo do utrzymywania stałego, osobistego związku i bezpośredniego kontaktu z obojgiem rodziców, chyba że jest to sprzeczne z jego interesami; przypomina również, że rodziny z dziećmi autystycznymi są często celem ofert niepotwierdzonych, potencjalnie szkodliwych i nielegalnych terapii i interwencji, które mogą poważnie szkodzić dzieciom;

Or. en

Poprawka 11
Gheorghe Falcă

Poprawka kompromisowa zastępująca poprawki: 20, 77, 78
Projekt rezolucji
Ustęp 23 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	23a. podkreśla, że Komisja Petycji wiele robi dla ochrony praw pracowniczych; podkreśla, że w następstwie kilku petycji otrzymanych w tej sprawie podjęto dalsze kroki, takie jak debata na temat stosowania umów na czas określony, a także europejskiej inicjatywy obywatelskiej „Good Clothes, Fair Pay" – która stała się petycją – koncentrująca się na złej sytuacji pracowników globalnego przemysłu odzieżowego i obuwniczego, lub na przykład pytanie parlamentarne wymagające odpowiedzi ustnej w sprawie warunków pracy nauczycieli w Unii Europejskiej, którego źródłem również była petycja; przypomina o znaczeniu uczciwych warunków pracy i większej ochrony pracowników w UE, i apeluje do państw członkowskich i Komisji o

skuteczne zajęcie się obawami poruszonymi w petycjach dotyczących praw pracowniczych i związków zawodowych;

Or. en

Poprawka 12
Gheorghe Falcă

Poprawka kompromisowa zastępująca poprawki: 15, 32, 53, 86
Projekt rezolucji
Ustęp 26 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	26a. przypomina o europejskim wymiarze Komisji Petycji, do której mogą zwracać się obywatele wszystkich 27 państw członkowskich w sprawach wchodzących w zakres kompetencji UE; uważa, że na Komisji Petycji spoczywa szczególna odpowiedzialność za pielęgnowanie tego europejskiego wymiaru i wartość dodaną europejskiej jedności i integracji dla obywateli oraz za dalsze rozwiązywanie problemów z naruszeniami prawa UE, a także za usuwanie luk i niedociągnięć w obowiązujących przepisach prawa UE; uważa, że odpowiednio szybkie eliminowanie petycji, które wyraźnie wchodzą w zakres kompetencji krajowych i wymagają obszernych wyjaśnień i instrukcji dotyczących alternatywnych metod działania mogłoby usprawnić pracę w sposób konstruktywny i zwiększyć zaangażowanie obywateli; uważa w tym kontekście, że Parlament Europejski powinien szerzej promować wśród obywateli UE rolę i działalność Komisji Petycji oraz wiedzę o możliwości składania petycji do Parlamentu Europejskiego; przypomina, że ze względu na ograniczoną długość posiedzeń większość petycji jest rozpatrywana w drodze procedury pisemnej; przypomina w tym kontekście, że wszystkie otrzymane

petycje, w tym petycje dotyczące spraw międzynarodowych, powinny być rozpatrywane z zachowaniem niezbędnej przejrzystości i bezstronności; jest zdania, że wybór spraw do dyskusji w komisji powinien odzwierciedlać równowagę geograficzną i polityczną otrzymanych petycji; uważa ponadto, że należy dążyć do równowagi geograficznej również podczas wizyt informacyjnych delegacji komisji: w ciągu roku i w całej kadencji ustawodawczej;

Or. en