Euroopa Parlament
2024-2029

Petitsioonikomisjon

2025/2114(INI)

7.7.2025

MUUDATUSETTEPANEKUD 1–102

Raporti projekt
Fredis Beleris
(PE773.363v01-00)

Petitsioonikomisjoni 2024. aasta arutelud
(2025/2114(INI))

Muudatusettepanek 1
Nikos Pappas

Resolutsiooni ettepanek
Volitus 3

Resolutsiooni ettepanek	*Muudatusettepanek*
– võttes arvesse Euroopa Liidu toimimise lepingu (ELi toimimise leping) artikleid 24 ja 227, milles käsitletakse ELi kodanike ja elanike õigust pöörduda petitsiooniga Euroopa Parlamendi poole,	– võttes arvesse Euroopa Liidu toimimise lepingu (ELi toimimise leping) artikleid ***20,*** 24 ja 227, milles käsitletakse ELi kodanike ja elanike õigust pöörduda petitsiooniga Euroopa Parlamendi poole,

Or. en

Muudatusettepanek 2
Virginie Joron, Pál Szekeres, Sebastian Kruis, Jean-Paul Garraud, Mireia Borrás Pabón

Resolutsiooni ettepanek
Põhjendus A

Resolutsiooni ettepanek	*Muudatusettepanek*
A. arvestades, et pärast Euroopa Parlamendi valimisi 6.–9. juunil 2024 ja Euroopa Parlamendi uue koosseisu tegevuse algust 16. juulil 2024 pidas petitsioonikomisjon 23. juulil 2024 oma avakoosoleku;	A. arvestades, et pärast Euroopa Parlamendi valimisi 6.–9. juunil 2024 ja Euroopa Parlamendi uue koosseisu tegevuse algust 16. juulil 2024 pidas petitsioonikomisjon 23. juulil 2024 oma avakoosoleku; ***avaldab kahetsust, et enamik komisjoni liikmetest, kelle ülesandeks oli hinnata kodanike kogemusi Euroopa juhtimisaparaadi toimimise kohta, ei järginud Euroopa Parlamendi kodukorda, eelkõige artiklit 229, takistamaks Euroopa Parlamendi kolmandal fraktsioonil saada talle õigusjärgselt kuuluvat asepresidendi kohta;***

Or. fr

Muudatusettepanek 3
Ana Miranda Paz

Resolutsiooni ettepanek
Põhjendus C

Resolutsiooni ettepanek	*Muudatusettepanek*
C. arvestades, et 2024. aastal sai parlament 1 518 petitsiooni, mida on 4,3 % rohkem kui 2023. aastal saadud 1 452 petitsiooni ja 19,8 % rohkem kui 2022. aastal saadud 1 217 petitsiooni;	C. arvestades, et 2024. aastal sai parlament 1 518 petitsiooni, mida on 4,3 % rohkem kui 2023. aastal saadud 1 452 petitsiooni ja 19,8 % rohkem kui 2022. aastal saadud 1 217 petitsiooni; ***arvestades, et laekunud petitsioonide koguarv on endiselt mõistlikult väiksem kui 2013. ja 2014. aastal, mil parlament sai vastavalt 2 891 ja 2 715 petitsiooni;***

Or. en

Muudatusettepanek 4
Nikos Pappas

Resolutsiooni ettepanek
Põhjendus D

Resolutsiooni ettepanek	*Muudatusettepanek*
D. arvestades, et 2024. aastal avaldas Euroopa Parlamendi petitsioonide veebiportaalis petitsioonidele toetust 15 661 kasutajat, mida oli tunduvalt vähem kui 2023. (26 331) ja 2022. aastal (22 441); arvestades, et ka toetusklikkide arv langes 2024. aastal 17 745-le, võrreldes 29 287-ga 2023. aastal ja 27 927-ga 2022. aastal;	D. arvestades, et 2024. aastal avaldas Euroopa Parlamendi petitsioonide veebiportaalis petitsioonidele toetust 15 661 kasutajat, mida oli tunduvalt vähem kui 2023. (26 331) ja 2022. aastal (22 441); arvestades, et ka toetusklikkide arv langes 2024. aastal 17 745-le, võrreldes 29 287-ga 2023. aastal ja 27 927-ga 2022. aastal; ***arvestades, et paljude petitsioonide käsitlemine lõpetati otse kokkuvõtvas dokumendis, mis on haldusakt, kuid ei sisalda põhjendatud ajendeid; arvestades, et neid petitsioone ei võetud pärast vastuvõetavaks tunnistamist kunagi petitsioonikomisjonis arutlusele;***

Or. en

Muudatusettepanek 5
Virginie Joron, Pál Szekeres, Jean-Paul Garraud

Resolutsiooni ettepanek
Põhjendus E

Resolutsiooni ettepanek	*Muudatusettepanek*
E. arvestades, et petitsioonide koguarv on kogu ELi elanikkonnaga võrreldes tagasihoidlik, mis näitab vajadust senisest rohkem pingutada, et suurendada kodanike teadlikkust nende petitsiooniõigusest ja petitsioonide võimalikust kasulikkusest ELi institutsioonide ja liikmesriikide tähelepanu juhtimiseks küsimustele, mis kodanikke otseselt mõjutavad ja puudutavad; arvestades, et kui kodanikud kasutavad petitsiooniõigust, ootavad nad ELi institutsioonidelt oma murede lahendamisel lisaväärtust;	E. arvestades, et petitsioonide koguarv on kogu ELi elanikkonnaga võrreldes tagasihoidlik, mis näitab vajadust senisest rohkem pingutada, et suurendada kodanike teadlikkust nende petitsiooniõigusest ja petitsioonide võimalikust kasulikkusest ELi institutsioonide ja liikmesriikide tähelepanu juhtimiseks küsimustele, mis kodanikke otseselt mõjutavad ja puudutavad; arvestades, et ***petitsioonikomisjon, mis on noorte seas väga populaarne selliste ürituste ajal nagu Euroopa noorteüritused (EYE) Strasbourgis, on tõhus vahend selle õiguse edendamiseks ja kodanike, eelkõige noorte põlvkondade teadlikkuse suurendamiseks selle tähtsusest; arvestades, et seetõttu on oluline tagada petitsioonikomisjoni aktiivne ja süstemaatiline osalemine igal EYE üritusel, et suurendada komisjoni nähtavust ja kättesaadavust; arvestades, et*** kui kodanikud kasutavad petitsiooniõigust, ootavad nad ELi institutsioonidelt oma murede lahendamisel lisaväärtust; ***arvestades, et see petitsiooni esitamise õigus peab edendama ka selliseid põhimõtteid nagu Euroopa institutsioonide hea juhtimistava, sõnavabadus ja demokraatliku arvamuse avaldamise austamine;***

Or. fr

Muudatusettepanek 6
Ana Miranda Paz

Resolutsiooni ettepanek
Põhjendus F

Resolutsiooni ettepanek	*Muudatusettepanek*
F. arvestades, et petitsioonide lubatavuse kriteeriumid on sätestatud ELi toimimise lepingu artiklis 227 ja Euroopa Parlamendi kodukorra artikli 232 lõikes 1, mille kohaselt võib petitsioone esitada ELi kodanik või füüsiline või juriidiline isik, kes elab või kelle registrijärgne asukoht on mõnes liikmesriigis ***ja keda otseselt puudutavad*** ELi tegevusvaldkondadesse kuuluvad ***küsimused***;	F. arvestades, et petitsioonide lubatavuse kriteeriumid on sätestatud Euroopa Liidu toimimise lepingu artiklis 227 ja Euroopa Parlamendi kodukorra artikli 232 lõikes 1, mille kohaselt võivad petitsioone ***kas üksikult või koos teistega*** esitada ELi kodanik või füüsiline või juriidiline isik, kes elab või kelle registrijärgne asukoht on mõnes liikmesriigis, ***küsimustes, mis*** kuuluvad ELi tegevusvaldkondadesse ***ja mis petitsiooni esitajaid otseselt puudutavad, kusjuures viimati nimetatud tingimust tõlgendatakse väga laialt***;

Or. en

Muudatusettepanek 7
Virginie Joron, Pál Szekeres, Sebastian Kruis, Jean-Paul Garraud, Mireia Borrás Pabón

Resolutsiooni ettepanek
Põhjendus G

Resolutsiooni ettepanek	*Muudatusettepanek*
G. arvestades, et 2024. aastal esitatud 1 518 petitsioonist jäeti 611 lubatavaks tunnistamata ja 31 võeti tagasi; arvestades, et lubatavaks tunnistamata jäetud petitsioonide suur ja kasvav osakaal 2024. aastal (40,25 %) kinnitab, et paljude jaoks ei ole ikka veel arusaadav, mis on ELi vastutusvaldkonnad; arvestades, et lubatavaks tunnistamata jäetud petitsioonide arvu vähendamiseks tuleb jätkuvalt pingutada ja selgitada paremini ELi tegevusvaldkondi;	G. arvestades, et 2024. aastal esitatud 1 518 petitsioonist jäeti 611 lubatavaks tunnistamata ja 31 võeti tagasi; arvestades, et lubatavaks tunnistamata jäetud petitsioonide suur ja kasvav osakaal 2024. aastal (40,25 %) kinnitab, et paljude jaoks ei ole ikka veel arusaadav, mis on ELi vastutusvaldkonnad; arvestades, et lubatavaks tunnistamata jäetud petitsioonide arvu vähendamiseks tuleb jätkuvalt pingutada ja selgitada paremini ELi tegevusvaldkondi ***ajal, mil komisjon jätkab oma volituste laiendamist lepingutega lubatust kaugemale***;

Or. fr

Muudatusettepanek 8

Pál Szekeres, Jean-Paul Garraud, Sebastian Kruis, Virginie Joron

Resolutsiooni ettepanek
Põhjendus H

Resolutsiooni ettepanek	*Muudatusettepanek*
H. arvestades, et õigus pöörduda petitsiooniga Euroopa Parlamendi poole on ELi kodanike põhiõigus, mis pakub nii kodanikele kui ka elanikele avatud, demokraatlikku ja läbipaistvat mehhanismi, et pöörduda otse oma valitud esindajate poole; arvestades, et see oluline vahend annab kodanikele võimaluse osaleda liidu elus aktiivselt ja mõjusalt; arvestades, et petitsioonide kaudu saavad ELi kodanikud anda teada puudujääkidest ELi õiguse rakendamisel ja aidata tuvastada ELi õiguse rikkumisi;	H. arvestades, et õigus pöörduda petitsiooniga Euroopa Parlamendi poole on ELi kodanike põhiõigus, mis pakub nii kodanikele kui ka elanikele avatud, demokraatlikku ja läbipaistvat mehhanismi, et pöörduda otse oma valitud esindajate poole***; arvestades, et paljudel puuetega inimestel puudub võrdne juurdepääs teabele ja teabevahetusele, sest ligipääsetavad vormingud on piiratud kättesaadavusega ning riikide viipekeeli ei peeta ELi mitmekeelsuse osaks***; arvestades, et see oluline vahend annab kodanikele võimaluse osaleda liidu elus aktiivselt ja mõjusalt; arvestades, et petitsioonide kaudu saavad ELi kodanikud anda teada puudujääkidest ELi õiguse rakendamisel ja aidata tuvastada ELi õiguse rikkumisi;

Or. en

Muudatusettepanek 9
Virginie Joron, Pál Szekeres, Sebastian Kruis, Jean-Paul Garraud, Mireia Borrás Pabón

Resolutsiooni ettepanek
Põhjendus H

Resolutsiooni ettepanek	*Muudatusettepanek*
H. arvestades, et liidu kodanike üks põhiõigusi on õigus pöörduda petitsiooniga Euroopa Parlamendi poole; arvestades, et petitsiooniõigus tagab liidu kodanikele ja elanikele avatud, demokraatliku ja läbipaistva mehhanismi otse oma valitud esindajate poole pöördumiseks ja seetõttu on oluline, et kodanikud saaksid liidu elus aktiivselt ja tulemuslikult kaasa lüüa; arvestades, et petitsioonide kaudu saavad	H. arvestades, et liidu kodanike üks põhiõigusi on õigus pöörduda petitsiooniga Euroopa Parlamendi poole; arvestades, et petitsiooniõigus tagab liidu kodanikele ja elanikele avatud, demokraatliku ja läbipaistva mehhanismi otse oma valitud esindajate poole pöördumiseks ja seetõttu on oluline, et kodanikud saaksid liidu elus aktiivselt ja tulemuslikult kaasa lüüa; arvestades, et petitsioonide kaudu saavad

ELi kodanikud anda teada puudujääkidest ELi õiguse rakendamisel ja aidata tuvastada ELi õiguse rikkumisi;	ELi kodanikud anda teada puudujääkidest ELi õiguse rakendamisel ja aidata tuvastada ELi õiguse rikkumisi***, liikmesriikide suveräänsust ja Euroopa Liidu aluslepingute kohaldamist austades***;

Or. fr

Muudatusettepanek 10
Virginie Joron, Pál Szekeres, Sebastian Kruis, Jean-Paul Garraud, Mireia Borrás Pabón

Resolutsiooni ettepanek
Põhjendus I

Resolutsiooni ettepanek	*Muudatusettepanek*
I. arvestades, et parlament on juba kaua olnud rahvusvahelisel tasandil petitsioonimenetluse arendamisel esirinnas ning parlamendi petitsioonimenetlus on Euroopas kõige avatum ja läbipaistvam, võimaldades petitsiooni esitajatel parlamendi tegevuses täiel määral kaasa lüüa;	I. arvestades, et parlament on juba kaua olnud rahvusvahelisel tasandil petitsioonimenetluse arendamisel esirinnas ning parlamendi petitsioonimenetlus on Euroopas kõige avatum ja läbipaistvam, võimaldades petitsiooni esitajatel parlamendi tegevuses täiel määral kaasa lüüa; ***arvestades, et veebipõhine petitsioonide platvorm võiks olla intuitiivsem, et kasutajatel oleks seal lihtsam navigeerida; arvestades, et tehisintellektitehnoloogiate integreerimine võiks lihtsustada otsinguid ja parandada petitsioonide kättesaadavust, pakkudes praegusest formaadist täiustatumaid funktsioone;***

Or. fr

Muudatusettepanek 11
Nikos Pappas

Resolutsiooni ettepanek
Põhjendus I

Resolutsiooni ettepanek	*Muudatusettepanek*
I. arvestades, et parlament on juba kaua ***olnud*** rahvusvahelisel tasandil	I. arvestades, et parlament on juba kaua ***püüdnud jääda*** rahvusvahelisel

petitsioonimenetluse arendamisel ***esirinnas*** ning parlamendi ***petitsioonimenetlus on*** Euroopas kõige ***avatum*** ja ***läbipaistvam***, võimaldades petitsiooni esitajatel parlamendi tegevuses täiel määral kaasa lüüa;	tasandil petitsioonimenetluse arendamisel ***esirinda*** ning ***säilitada*** Euroopas kõige ***avatuma*** ja ***läbipaistvama*** parlamendi ***petitsioonimenetluse***, võimaldades petitsiooni esitajatel parlamendi tegevuses täiel määral kaasa lüüa; ***arvestades siiski, et viimased arengusuundumused on näidanud, et need jõupingutused ei ole täielikult taganud mõtestatud osalemist;***
	Or. en

Muudatusettepanek 12
Michał Kobosko

Resolutsiooni ettepanek
Põhjendus I a (uus)

Resolutsiooni ettepanek	*Muudatusettepanek*
	Ia. arvestades, et petitsioonikomisjon rõhutab, kui oluline on suurendada petitsioonide menetlemise läbipaistvust, sealhulgas anda petitsiooni esitajatele menetluse olulistes etappides süstemaatiliselt tagasisidet ja kehtestada ELi institutsioonide järelmeetmete selge ajakava;
	Or. en

Muudatusettepanek 13
Nikos Pappas

Resolutsiooni ettepanek
Põhjendus J

Resolutsiooni ettepanek	*Muudatusettepanek*
J. arvestades, et petitsioonikomisjoni tegevus põhineb petitsiooni esitajate sisendmaterjalil ***ja*** nende esitataval teabel; arvestades, et see ***teave ning*** Euroopa Komisjoni, liikmesriikide ja muude organite ***jagatavad eksperditeadmised*** on	J. arvestades, et petitsioonikomisjoni tegevus põhineb ***nende*** petitsiooni esitajate***, kelle petitsioone ei ole kohe käsitletud, sisendmaterjalil*** ning nende esitataval teabel ***ja arvamustel***; arvestades, et see ***sisendmaterjal koos*** Euroopa

petitsioonikomisjoni töö jaoks väga olulised; arvestades, et lubatavaks tunnistatud petitsioonides on sageli väärtuslikku ***sisendmaterjali*** ka teiste parlamendikomisjonide töö jaoks; arvestades, et seetõttu võib petitsioonidel olla oma osa ka õigusloomeprotsessis, sest need annavad konkreetset tagasisidet ELi poliitika mõju kohta ja ***tänu neile saab*** tekkinud ***vajadustele poliitika kaudu reageerida***;

Komisjoni, liikmesriikide ja muude organite ***pakutavate eksperditeadmistega*** on ***kõnealuse parlamendikomisjoni*** töö jaoks väga olulised; arvestades, et lubatavaks tunnistatud ***ja menetlusse lubatud*** petitsioonides on sageli väärtuslikku ***teavet*** teiste parlamendikomisjonide töö jaoks***; seevastu kohe suletud petitsioonid jäävad sellest protsessist välja ja kaotavad võimaluse avaldada mõju poliitikakujundamisele***; arvestades, et seetõttu võib petitsioonidel olla oma osa ka õigusloomeprotsessis, sest need annavad konkreetset tagasisidet ELi poliitika mõju kohta ja ***toetavad*** tekkinud ***vajadustega tegelevate poliitikasuundade väljatöötamist***;

Or. en

Muudatusettepanek 14
Nikos Pappas

Resolutsiooni ettepanek
Põhjendus K

Resolutsiooni ettepanek	*Muudatusettepanek*
K. arvestades, et petitsiooniõigus suurendab Euroopa Parlamendi valmisolekut reageerida kaebustele ja muredele seoses ELi põhiõigustest kinnipidamise ja liidu õiguse järgimisega liikmesriikides; arvestades, et petitsioonid ***on*** seega kasulik teabeallikas ELi õiguse väära kohaldamise või rikkumise juhtude kohta ning need võimaldavad Euroopa Parlamendil ja teistel institutsioonidel hinnata ELi õiguse ülevõtmist ja kohaldamist ning selle mõju ELi kodanike ja elanike õigustele;	K. arvestades, et petitsiooniõigus suurendab Euroopa Parlamendi valmisolekut reageerida kaebustele ja muredele seoses ELi põhiõigustest kinnipidamise ja liidu õiguse järgimisega liikmesriikides; arvestades, et petitsioonid ***võiksid*** seega ***olla*** kasulik teabeallikas ELi õiguse väära kohaldamise või rikkumise juhtude kohta ning need võimaldavad Euroopa Parlamendil ja teistel institutsioonidel hinnata ELi õiguse ülevõtmist ja kohaldamist ning selle mõju ELi kodanike ja elanike õigustele;

Or. en

Muudatusettepanek 15

Pál Szekeres, Sebastian Kruis, Jean-Paul Garraud, Virginie Joron

Resolutsiooni ettepanek
Põhjendus L

Resolutsiooni ettepanek	*Muudatusettepanek*
L. arvestades, et kõiki petitsioone käsitletakse ja kontrollitakse tähelepanelikult, tõhusalt ja läbipaistvalt; arvestades, et igal petitsiooni esitajal on õigus saada mõistliku aja jooksul ning oma emakeeles või petitsiooni esitamiseks kasutatud keeles oma petitsioonile vastus, milles teatatakse, mida petitsioonikomisjon selle lubatavuse kohta otsustas ja milliseid järelmeetmeid kavatseb petitsioonikomisjon võtta;	L. arvestades, et kõiki petitsioone käsitletakse ja kontrollitakse tähelepanelikult, tõhusalt ja läbipaistvalt; arvestades, et igal petitsiooni esitajal on õigus saada mõistliku aja jooksul ning oma emakeeles või petitsiooni esitamiseks kasutatud keeles oma petitsioonile vastus, milles teatatakse, mida petitsioonikomisjon selle lubatavuse kohta otsustas ja milliseid järelmeetmeid kavatseb petitsioonikomisjon võtta; ***arvestades, et 19. märtsil 2024 arutlusel olnud petitsiooniga nr 1056/2016 taotletakse, et Euroopa Parlament lubaks esitada petitsioone ELis kasutatavates riiklikes viipekeeltes.***

Or. en

Muudatusettepanek 16
Nikos Pappas

Resolutsiooni ettepanek
Põhjendus L

Resolutsiooni ettepanek	*Muudatusettepanek*
L. ***arvestades, et kõiki petitsioone käsitletakse ja kontrollitakse tähelepanelikult, tõhusalt ja läbipaistvalt;*** arvestades, et igal petitsiooni esitajal on õigus saada mõistliku aja jooksul ning oma emakeeles või petitsiooni esitamiseks kasutatud keeles oma petitsioonile vastus, milles teatatakse, mida petitsioonikomisjon selle lubatavuse kohta otsustas ja milliseid järelmeetmeid kavatseb petitsioonikomisjon võtta;	L. arvestades, et igal petitsiooni esitajal on õigus saada mõistliku aja jooksul ning oma emakeeles või petitsiooni esitamiseks kasutatud keeles oma petitsioonile vastus, milles teatatakse, mida petitsioonikomisjon selle lubatavuse kohta otsustas ja milliseid järelmeetmeid kavatseb petitsioonikomisjon võtta;

Or. en

Muudatusettepanek 17
Nikos Pappas

Resolutsiooni ettepanek
Põhjendus M

Resolutsiooni ettepanek	*Muudatusettepanek*
M. arvestades, et petitsioonikomisjon peab petitsioonide läbivaatamist ja avalikku arutelu oma koosolekutel äärmiselt tähtsaks; arvestades, et petitsiooni esitajatel on õigus oma petitsioone tutvustada ja sageli võtavad nad ka aruteludel sõna, aidates nii petitsioonikomisjoni tööle aktiivselt kaasa; arvestades, et 2024. aastal pidas petitsioonikomisjon lisaks avakoosolekule kaheksa koosolekut, millel arutati 106 petitsiooni ning millest võttis osa ja millel osales aktiivselt (sõnavõtuga) 106 petitsiooni esitajat;	M. arvestades, et petitsioonikomisjon peab petitsioonide läbivaatamist ja avalikku arutelu oma koosolekutel äärmiselt tähtsaks; arvestades, et petitsiooni esitajatel on õigus oma petitsioone tutvustada ja sageli võtavad nad ka aruteludel sõna, aidates nii petitsioonikomisjoni tööle aktiivselt kaasa; arvestades, et 2024. aastal pidas petitsioonikomisjon lisaks avakoosolekule kaheksa koosolekut, millel arutati 106 petitsiooni ning millest võttis osa ja millel osales aktiivselt (sõnavõtuga) 106 petitsiooni esitajat; ***kuid samas on petitsiooni esitajate reisikulude hüvitamine endiselt äärmiselt haruldane ja sellega seonduvad keerulised ja koormavad bürokraatlikud menetlused, mis võivad takistada võrdset juurdepääsu osalemisele; arvestades, et 2024. aastal oli petitsioonikomisjonis kohal kokku 120 petitsiooni esitajat, kuid hüvitist maksti vaid kuuele petitsiooni esitajale;***

Or. en

Muudatusettepanek 18
Virginie Joron, Pál Szekeres, Sebastian Kruis, Jean-Paul Garraud, Mireia Borrás Pabón

Resolutsiooni ettepanek
Põhjendus N

Resolutsiooni ettepanek	*Muudatusettepanek*
N. arvestades, et 2024. aastal esitatud petitsioonides tõstatatud peamised mureküsimused on seotud keskkonna,	N. arvestades, et 2024. aastal esitatud petitsioonides tõstatatud peamised mureküsimused on seotud keskkonna,

põhiõiguste, siseturu, õigusemõistmise, tarbijate õiguste ja tervishoiuga;	põhiõiguste ***(eelkõige õigus heale juhtimistavale, õigus dokumentidele juurdepääsule, sõnavabadus ja teabevabadus)***, siseturu, õigusemõistmise, tarbijate õiguste ja tervishoiuga;

Or. fr

Muudatusettepanek 19
Cristian Terheş

Resolutsiooni ettepanek
Põhjendus N

Resolutsiooni ettepanek	*Muudatusettepanek*
N. arvestades, et 2024. aastal esitatud petitsioonides tõstatatud peamised mureküsimused on seotud keskkonna, põhiõiguste, siseturu, õigusemõistmise, tarbijate õiguste ja tervishoiuga;	N. arvestades, et 2024. aastal esitatud petitsioonides tõstatatud peamised mureküsimused on seotud ***õigusega pääseda juurde dokumentidele,*** keskkonna, põhiõiguste, siseturu, õigusemõistmise, tarbijate õiguste ja tervishoiuga;

Or. en

Muudatusettepanek 20
Mireia Borrás Pabón

Resolutsiooni ettepanek
Põhjendus N

Resolutsiooni ettepanek	*Muudatusettepanek*
N. arvestades, et 2024. aastal esitatud petitsioonides tõstatatud peamised mureküsimused on seotud keskkonna, põhiõiguste, siseturu, õigusemõistmise, tarbijate õiguste ja tervishoiuga;	N. arvestades, et 2024. aastal esitatud petitsioonides tõstatatud peamised mureküsimused on seotud keskkonna, põhiõiguste, ***õigusriigi,*** siseturu, õigusemõistmise, tarbijate õiguste ja tervishoiuga;

Or. es

Muudatusettepanek 21
Ana Miranda Paz

Resolutsiooni ettepanek
Põhjendus N a (uus)

Resolutsiooni ettepanek	*Muudatusettepanek*
	Na. arvestades, et petitsioonikomisjon käsitles huntide kaitsestaatust ELis, hinnates andmeid ja teavet pärast petitsiooni esitamist, milles petitsiooni esitaja kaebas komisjoni kavandatava meetme üle, mille eesmärk oli huntide kaitsestaatuse taseme alandamine ELis, ja kritiseeris jahimeeste lobitöö väidetavat mõju;

Or. en

Muudatusettepanek 22
Pál Szekeres, Sebastian Kruis, Jean-Paul Garraud, Mireia Borrás Pabón

Resolutsiooni ettepanek
Põhjendus O

Resolutsiooni ettepanek	*Muudatusettepanek*
O. arvestades, et petitsioonikomisjon pöörab oma koosoleku päevakorra vastuvõtmisel tähelepanu petitsioonidele ja teemadele, millel on märkimisväärne tähtsus ELi tasandil peetavatele aruteludele, ning vajadusele säilitada teemade tasakaalustatud geograafiline katvus vastavalt saadud petitsioonidele;	O. arvestades, et petitsioonikomisjon pöörab oma koosoleku päevakorra vastuvõtmisel tähelepanu petitsioonidele ja teemadele, millel on märkimisväärne tähtsus ELi tasandil peetavatele aruteludele, ning vajadusele säilitada teemade tasakaalustatud geograafiline katvus vastavalt saadud petitsioonidele; ***arvestades, et 2024. aastal olid väga olulised teemad rändega seotud probleemid ja sõda Ukrainas ning ELi antav rahaline toetus;***

Or. en

Muudatusettepanek 23
Mireia Borrás Pabón

Resolutsiooni ettepanek
Põhjendus O

Resolutsiooni ettepanek	*Muudatusettepanek*
O. arvestades, et petitsioonikomisjon pöörab oma koosoleku päevakorra vastuvõtmisel tähelepanu petitsioonidele ja teemadele, millel on märkimisväärne tähtsus ELi tasandil peetavatele aruteludele***, ning vajadusele säilitada teemade tasakaalustatud geograafiline katvus vastavalt saadud petitsioonidele***;	O. arvestades, et petitsioonikomisjon pöörab oma koosoleku päevakorra vastuvõtmisel tähelepanu petitsioonidele ja teemadele, millel on märkimisväärne tähtsus ELi tasandil peetavatele aruteludele;

Or. es

Muudatusettepanek 24
Ana Miranda Paz

Resolutsiooni ettepanek
Põhjendus O

Resolutsiooni ettepanek	*Muudatusettepanek*
O. arvestades, et petitsioonikomisjon ***pöörab*** oma koosoleku päevakorra vastuvõtmisel tähelepanu petitsioonidele ja teemadele, millel on märkimisväärne tähtsus ELi tasandil peetavatele aruteludele, ning vajadusele säilitada teemade tasakaalustatud geograafiline katvus vastavalt saadud petitsioonidele;	O. arvestades, et petitsioonikomisjon ***peaks*** oma koosoleku päevakorra vastuvõtmisel ***pöörama*** tähelepanu petitsioonidele ja teemadele, millel on märkimisväärne tähtsus ELi tasandil peetavatele aruteludele, ning vajadusele säilitada teemade tasakaalustatud geograafiline katvus vastavalt saadud petitsioonidele;

Or. en

Muudatusettepanek 25
Pál Szekeres, Sebastian Kruis, Jean-Paul Garraud, Virginie Joron

Resolutsiooni ettepanek
Põhjendus R

Resolutsiooni ettepanek	*Muudatusettepanek*

R. arvestades, et Euroopa Parlamendi valimistest tingitud vaheaja tõttu ei toimunud 2024. aastal uurimise all olevate petitsioonidega seoses ühtegi teabekogumiskülastust; arvestades, et petitsioonikomisjon tegi varasema, 2023. aastal toimunud teabekogumiskülastuse järelhindamise ja võttis selle külastuse kohta vastu kaks aruannet; arvestades, et 2025. aasta esimeseks pooleks kavandati terve rida teabekogumiskülastusi;	R. arvestades, et Euroopa Parlamendi valimistest tingitud vaheaja tõttu ei toimunud 2024. aastal uurimise all olevate petitsioonidega seoses ühtegi teabekogumiskülastust; arvestades, et petitsioonikomisjon tegi varasema, 2023. aastal toimunud teabekogumiskülastuse järelhindamise ja võttis selle külastuse kohta vastu kaks aruannet; arvestades, et 2025. aasta esimeseks pooleks kavandati terve rida teabekogumiskülastusi; ***arvestades, et petitsioonikomisjon arutles oma jaanuari koosolekul uuringu „Keeleline ja kultuuriline mitmekesisus – vähemus- ja marginaliseeritud keeled kui Euroopa keelelise ja kultuurilise mitmekesisuse osa“ teemal, mille oli tellinud petitsioonikomisjoni taotlusel Euroopa Parlamendi kodanike õiguste ja põhiseadusküsimuste poliitikaosakond;***
	Or. en

Muudatusettepanek 26
Kosma Złotowski, Ivaylo Valchev

Resolutsiooni ettepanek
Põhjendus R

Resolutsiooni ettepanek	*Muudatusettepanek*
R. arvestades, et Euroopa Parlamendi valimistest tingitud vaheaja tõttu ei toimunud 2024. aastal uurimise all olevate petitsioonidega seoses ühtegi teabekogumiskülastust; arvestades, et petitsioonikomisjon tegi varasema, 2023. aastal toimunud ***teabekogumiskülastuse*** järelhindamise ja võttis ***selle külastuse*** kohta vastu kaks aruannet; arvestades, et 2025. aasta esimeseks pooleks kavandati ***terve rida teabekogumiskülastusi***;	R. arvestades, et Euroopa Parlamendi valimistest tingitud vaheaja tõttu ei toimunud 2024. aastal uurimise all olevate petitsioonidega seoses ühtegi teabekogumiskülastust; arvestades, et petitsioonikomisjon tegi varasema, 2023. aastal toimunud ***teabekogumiskülastuste*** järelhindamise ja võttis ***nende külastuste*** kohta vastu kaks aruannet; arvestades, et 2025. aasta esimeseks pooleks kavandati ***kaks teabekogumiskülastust***;
	Or. en

Muudatusettepanek 27
Michał Kobosko

Resolutsiooni ettepanek
Punkt 1

Resolutsiooni ettepanek	*Muudatusettepanek*
1. tuletab meelde petitsioonikomisjoni olulist rolli ELi kodanike ja elanike õiguste kaitsmisel ja edendamisel, tagades, et petitsiooni esitajate mured ja kaebused vaadatakse läbi kiirelt, tulemuslikult ja asjakohaselt ning et petitsiooni esitajaid teavitatakse sellest, milliseid meetmeid on võetud ja kuidas nende petitsiooni käsitlemine kulgeb; tuletab meelde, et kõiki petitsioone käsitletakse avatud, demokraatliku ja läbipaistva petitsioonimenetlusega;	1. tuletab meelde petitsioonikomisjoni olulist rolli ELi kodanike ja elanike õiguste kaitsmisel ja edendamisel, tagades, et petitsiooni esitajate mured ja kaebused vaadatakse läbi kiirelt, tulemuslikult ja asjakohaselt ning et petitsiooni esitajaid teavitatakse sellest, milliseid meetmeid on võetud ja kuidas nende petitsiooni käsitlemine kulgeb; tuletab meelde, et kõiki petitsioone käsitletakse avatud, demokraatliku ja läbipaistva petitsioonimenetlusega; ***soovitab läbi vaadata sisemenetluse korra, et tagada sarnaste või korduvate petitsioonide rühmitamine ja tõhusam käsitlemine, tagades samal ajal iga petitsiooni esitaja õiguse olla individuaalselt ära kuulatud;***

Or. en

Muudatusettepanek 28
Nikos Pappas

Resolutsiooni ettepanek
Punkt 1

Resolutsiooni ettepanek	*Muudatusettepanek*
1. tuletab meelde petitsioonikomisjoni olulist rolli ELi kodanike ja elanike õiguste kaitsmisel ja edendamisel, ***tagades***, et petitsiooni esitajate mured ja kaebused vaadatakse läbi kiirelt, tulemuslikult ja asjakohaselt ning et petitsiooni esitajaid teavitatakse sellest, milliseid meetmeid on võetud ja kuidas nende petitsiooni käsitlemine kulgeb; tuletab meelde, et	1. tuletab meelde petitsioonikomisjoni olulist rolli ELi kodanike ja elanike õiguste kaitsmisel ja edendamisel, ***ning rõhutab, et petitsioonikomisjon peab tagama***, et petitsiooni esitajate mured ja kaebused vaadatakse läbi kiirelt, tulemuslikult ja asjakohaselt ning et petitsiooni esitajaid teavitatakse ***nõuetekohaselt*** sellest, milliseid meetmeid on võetud ja kuidas

kõiki petitsioone ***käsitletakse*** avatud, demokraatliku ja läbipaistva petitsioonimenetlusega;	nende petitsiooni käsitlemine kulgeb; ***väljendab siiski kahetsust, et tegelikkuses ei ole see alati nii;*** tuletab meelde, et kõiki petitsioone ***tuleb käsitleda*** avatud, demokraatliku ja läbipaistva petitsioonimenetlusega***, mida komitee peaks järjepidevalt järgima***;

Or. en

Muudatusettepanek 29
Pál Szekeres, Sebastian Kruis, Jean-Paul Garraud, Virginie Joron, Mireia Borrás Pabón

Resolutsiooni ettepanek
Punkt 1

Resolutsiooni ettepanek	*Muudatusettepanek*
1. tuletab meelde petitsioonikomisjoni olulist rolli ELi kodanike ja elanike õiguste kaitsmisel ja edendamisel, tagades, et petitsiooni esitajate mured ja kaebused vaadatakse läbi kiirelt, tulemuslikult ja asjakohaselt ning et petitsiooni esitajaid teavitatakse sellest, milliseid meetmeid on võetud ja kuidas nende petitsiooni käsitlemine kulgeb; tuletab meelde, et kõiki petitsioone käsitletakse avatud, demokraatliku ja läbipaistva petitsioonimenetlusega;	1. tuletab meelde petitsioonikomisjoni olulist rolli ELi kodanike ja elanike õiguste kaitsmisel ja edendamisel, tagades, et petitsiooni esitajate mured ja kaebused vaadatakse läbi kiirelt, tulemuslikult***, juurdepääsetaval viisil*** ja asjakohaselt ning et petitsiooni esitajaid teavitatakse sellest, milliseid meetmeid on võetud ja kuidas nende petitsiooni käsitlemine kulgeb; tuletab meelde, et kõiki petitsioone käsitletakse avatud, demokraatliku ja läbipaistva petitsioonimenetlusega;

Or. en

Muudatusettepanek 30
Nikos Pappas

Resolutsiooni ettepanek
Punkt 1 a (uus)

Resolutsiooni ettepanek	*Muudatusettepanek*
	1a. väljendab siiski kahetsust, et petitsioonikomisjon otsustab lõpetada suurema osa saadud petitsioonide menetlemise ilma edasiste meetmeteta ega

luba neid automaatselt eemaldada B-osa punktide loetelust, kui ilmneb uut teavet; märgib, et selline tava ei jäta petitsiooni esitajatele muud võimalust kui taotleda haldus- või kohtumenetlust, et lahendada ELi õiguse rikkumised, mis kahjustab komitee eesmärke ja tõhusust;

Or. en

Muudatusettepanek 31
Marcin Sypniewski

Resolutsiooni ettepanek
Punkt 1 a (uus)

Resolutsiooni ettepanek	*Muudatusettepanek*
	1a. tunnustab petitsioonikomisjoni järjekindlat demokraatlike põhimõtete järgimist ja pühendumust kaitsta kõigi Euroopa Parlamendi liikmete õigusi, sõltumata nende poliitilisest kuuluvusest; rõhutab, et selline erapooletus suurendab petitsioonimenetluse usaldusväärsust ja koostööd, aidates kaasa kodanike usaldusele liidu institutsioonilise raamistiku vastu;

Or. en

Muudatusettepanek 32
Michał Kobosko

Resolutsiooni ettepanek
Punkt 2

Resolutsiooni ettepanek	*Muudatusettepanek*
2. kordab, kui tähtis on pidev avalik arutelu ELi tegevusvaldkondade üle, et kodanikel oleks liidu pädevuse ulatuse ja otsustusprotsessi eri tasandite kohta täpne teave, et vähendada selliste petitsioonide arvu, mis jäetakse lubatavaks tunnistamata;	2. kordab, kui tähtis on pidev avalik arutelu ELi tegevusvaldkondade üle, et kodanikel oleks liidu pädevuse ulatuse ja otsustusprotsessi eri tasandite kohta täpne teave, et vähendada selliste petitsioonide arvu, mis jäetakse lubatavaks tunnistamata;

nõuab sellega seoses veel kord, et korraldataks laiemaid teadlikkuse suurendamise kampaaniaid, kaasates aktiivselt olemasolevad ELi kommunikatsiooniteenistused kogu liidus, et aidata suurendada kodanike teadlikkust petitsiooniõigusest ja ELi vastutuse ulatusest ning petitsioonikomisjoni pädevustest;	nõuab sellega seoses veel kord, et korraldataks laiemaid teadlikkuse suurendamise kampaaniaid, kaasates aktiivselt olemasolevad ELi kommunikatsiooniteenistused kogu liidus, et aidata suurendada kodanike teadlikkust petitsiooniõigusest ja ELi vastutuse ulatusest ning petitsioonikomisjoni pädevustest; ***nõuab, et petitsiooni esitajatega suheldaks selgemalt ja kõnekeeleta ning et avalikkusele, eelkõige haavatavatele või esmakordsetele kasutajatele tehtaks paremini selgeks petitsioonikomisjoni roll ja volituste piirid;***

Or. en

Muudatusettepanek 33
Maria Zacharia

Resolutsiooni ettepanek
Punkt 2

Resolutsiooni ettepanek	*Muudatusettepanek*
2. kordab, kui tähtis on pidev avalik arutelu ELi tegevusvaldkondade üle, et kodanikel oleks liidu pädevuse ulatuse ja otsustusprotsessi eri tasandite kohta täpne teave, et vähendada selliste petitsioonide arvu, mis jäetakse lubatavaks tunnistamata; nõuab sellega seoses veel kord, et korraldataks laiemaid teadlikkuse suurendamise kampaaniaid, kaasates aktiivselt olemasolevad ELi kommunikatsiooniteenistused kogu liidus, et aidata suurendada kodanike teadlikkust petitsiooniõigusest ja ELi vastutuse ulatusest ning petitsioonikomisjoni pädevustest;	2. kordab, kui tähtis on pidev avalik arutelu ELi tegevusvaldkondade üle, et kodanikel oleks liidu pädevuse ulatuse ja otsustusprotsessi eri tasandite kohta täpne teave, et vähendada selliste petitsioonide arvu, mis jäetakse lubatavaks tunnistamata; nõuab sellega seoses veel kord, et korraldataks laiemaid teadlikkuse suurendamise kampaaniaid, kaasates aktiivselt olemasolevad ELi kommunikatsiooniteenistused kogu liidus, et aidata suurendada kodanike teadlikkust petitsiooniõigusest ja ELi vastutuse ulatusest ning petitsioonikomisjoni pädevustest; ***rõhutab vajadust korraldada teavituskampaaniaid petitsioonide esitamise õiguse kohta, mis on suunatud eelkõige isoleeritud ja saarepiirkondadele ning tõrjutud kodanikerühmadele, et suurendada kodanike osalust;***

Or. el

Muudatusettepanek 34
Virginie Joron, Pál Szekeres, Sebastian Kruis, Jean-Paul Garraud, Mireia Borrás Pabón

Resolutsiooni ettepanek
Punkt 2

Resolutsiooni ettepanek	*Muudatusettepanek*
2. kordab, kui tähtis on pidev avalik arutelu ELi tegevusvaldkondade üle, et kodanikel oleks liidu pädevuse ulatuse ja otsustusprotsessi eri tasandite kohta täpne teave, et vähendada selliste petitsioonide arvu, mis jäetakse lubatavaks tunnistamata; nõuab sellega seoses veel kord, et korraldataks laiemaid teadlikkuse suurendamise kampaaniaid, kaasates aktiivselt olemasolevad ELi kommunikatsiooniteenistused kogu liidus, et aidata suurendada kodanike teadlikkust petitsiooniõigusest ja ELi vastutuse ulatusest ning petitsioonikomisjoni pädevustest;	2. kordab, kui tähtis on pidev avalik arutelu ELi tegevusvaldkondade üle, et kodanikel oleks liidu pädevuse ulatuse ja otsustusprotsessi eri tasandite kohta täpne teave, et vähendada selliste petitsioonide arvu, mis jäetakse lubatavaks tunnistamata; nõuab sellega seoses veel kord, et korraldataks laiemaid teadlikkuse suurendamise kampaaniaid, kaasates aktiivselt ***ainult*** olemasolevad ELi kommunikatsiooniteenistused kogu liidus, ***ilma et see tooks kaasa täiendavaid kulutusi,*** et aidata suurendada kodanike teadlikkust petitsiooniõigusest ja ELi vastutuse ulatusest ning petitsioonikomisjoni pädevustest;

Or. fr

Muudatusettepanek 35
Nikos Pappas

Resolutsiooni ettepanek
Punkt 2 a (uus)

Resolutsiooni ettepanek	*Muudatusettepanek*
	***2a. kutsub petitsioonikomisjoni üles aktiivselt edendama petitsiooni esitamise õigusest teavitamise strateegiat, keskendudes naiste ja alaesindatud kogukondade, maapiirkondade elanike ja noorte mõjuvõimu suurendamisele digivahendite, koolide ja kogukonna platvormide abil; nõuab, et liikmesriikides**

korraldataks koostöös riikide parlamentide ja kodanikuühiskonnaga regulaarselt õpikodasid;

Or. en

Muudatusettepanek 36
Nikos Pappas

Resolutsiooni ettepanek
Punkt 2 b (uus)

Resolutsiooni ettepanek	*Muudatusettepanek*
	2b. peab kahetsusväärseks, et avalik arutelu petitsioonide üle on liiga sageli mõjutatud riiklikest parteilistest huvidest, mis takistab kodanike petitsioonide nõuetekohast arutamist petitsioonikomisjonis ning kahjustab läbipaistvust ja erapooletust, mida komisjon peab järgima;

Or. en

Muudatusettepanek 37
Nikos Pappas

Resolutsiooni ettepanek
Punkt 2 c (uus)

Resolutsiooni ettepanek	*Muudatusettepanek*
	2c. peab kahetsusväärseks, et vastuvõetamatuks tunnistati ELi kodanike esitatud petitsioonid, mis käsitlevad väidetavaid rahvusvahelise humanitaarõiguse ja põhiõiguste rikkumisi Gaza ja Ukraina konflikti kontekstis; rõhutab, et õigus esitada Euroopa Parlamendile petitsioone on kodanike jaoks oluline demokraatlik vahend, mille abil väljendada muret ELi välistegevuse ja rahvusvahelise õiguse austamise üle; rõhutab, et selliste

	petitsioonide tagasilükkamine ilma täiendava uurimiseta võib kahjustada kodanike usaldust liidu pühendumuse vastu inimõiguste ja Euroopa Liidu lepingu artiklis 2 sätestatud väärtuste vastu;

Or. en

Muudatusettepanek 38
Mireia Borrás Pabón

Resolutsiooni ettepanek
Punkt 3

Resolutsiooni ettepanek	*Muudatusettepanek*
3. tuletab meelde petitsioonikomisjoni Euroopa mõõdet ja asjaolu, et kõigi 27 liikmesriigi kodanikud võivad selle poole pöörduda küsimustes, mis kuuluvad ELi aluslepingute ja ELi õiguse kohaldamisalasse; usub, et petitsioonikomisjonil on eriline vastutus seda Euroopa mõõdet toetada ja näidata kodanikele Euroopa ühtsuse ja integratsiooni lisaväärtust;	***välja jäetud***

Or. es

Muudatusettepanek 39
Virginie Joron, Pál Szekeres, Sebastian Kruis, Jean-Paul Garraud, Mireia Borrás Pabón

Resolutsiooni ettepanek
Punkt 3

Resolutsiooni ettepanek	*Muudatusettepanek*
3. tuletab meelde petitsioonikomisjoni Euroopa mõõdet ja asjaolu, et kõigi 27 liikmesriigi kodanikud võivad selle poole pöörduda küsimustes, mis kuuluvad ELi aluslepingute ja ELi õiguse kohaldamisalasse; usub, et petitsioonikomisjonil on eriline vastutus	3. tuletab meelde petitsioonikomisjoni Euroopa mõõdet ja asjaolu, et kõigi 27 liikmesriigi kodanikud võivad selle poole pöörduda küsimustes, mis kuuluvad ELi aluslepingute ja ELi õiguse kohaldamisalasse; usub, et petitsioonikomisjonil on eriline vastutus

seda Euroopa mõõdet toetada ja näidata kodanikele Euroopa ühtsuse ja integratsiooni lisaväärtust;	seda Euroopa mõõdet toetada ja näidata kodanikele Euroopa ühtsuse ja integratsiooni lisaväärtust***, austades riikide suveräänsust ja eripära***;

Or. fr

Muudatusettepanek 40
Nikos Pappas

Resolutsiooni ettepanek
Punkt 3 a (uus)

Resolutsiooni ettepanek	*Muudatusettepanek*
	3a. rõhutab, et petitsioonikomisjon vastutab võrdõiguslikkuse ja mittediskrimineerimise põhimõtete järgimise eest; avaldab kahetsust, et komisjonile on laekunud väga vähe petitsioone, milles käsitletakse diskrimineerimist soo, rassi, nahavärvi, etnilise või sotsiaalse päritolu, geneetiliste omaduste, usu või veendumuste, poliitiliste või muude veendumuste, rahvusvähemusse kuulumise, sünnipära, vanuse või seksuaalse sättumuse alusel; rõhutab veel, et ligikaudu 50 miljonit 18–74aastast naist ELis on täiskasvanueas kogenud füüsilist vägivalda (sh ähvardusi) või seksuaalset vägivalda;

Or. en

Muudatusettepanek 41
Nikos Pappas

Resolutsiooni ettepanek
Punkt 4

Resolutsiooni ettepanek	*Muudatusettepanek*
4. juhib tähelepanu, et petitsioonid on parlamendile ja teistele ELi institutsioonidele ainulaadne võimalus	4. juhib tähelepanu, et petitsioonid on parlamendile ja teistele ELi institutsioonidele ainulaadne võimalus

suhelda ELi kodanikega otse ja pidada nendega korrapärast dialoogi, eelkõige juhul, kui neid mõjutab ELi õigusnormi ebaõige kohaldamine või rikkumine; rõhutab, et ELi institutsioonide ning riiklike, piirkondlike ja kohalike omavalitsuste vahel on vaja teha seoses ELi õiguse rakendamise ja järgimisega seotud päringutega tõhustatud koostööd; usub, et selline koostöö on ülioluline, et tegeleda kodanike mureküsimustega ELi õiguse kohaldamisel ja neid lahendada, ning see aitab tugevdada liidu demokraatlikku legitiimsust ja vastutust; nõuab ***seetõttu, et*** liikmesriikide ***esindajad osaleksid*** petitsioonikomisjoni koosolekutel ***ning et petitsioonikomisjoni poolt liikmesriikide ametiasutustele saadetud selgitustaotlustele või teabenõuetele vastataks kiiresti ja põhjalikult***;	suhelda ELi kodanikega otse ja pidada nendega korrapärast dialoogi, eelkõige juhul, kui neid mõjutab ELi õigusnormi ebaõige kohaldamine või rikkumine; rõhutab, et ELi institutsioonide ning riiklike, piirkondlike ja kohalike omavalitsuste vahel on vaja teha seoses ELi õiguse rakendamise ja järgimisega seotud päringutega tõhustatud koostööd; usub, et selline koostöö on ülioluline, et tegeleda kodanike mureküsimustega ELi õiguse kohaldamisel ja neid lahendada, ning see aitab tugevdada liidu demokraatlikku legitiimsust ja vastutust; nõuab liikmesriikide ***esindajate kohustuslikku ja regulaarset osalemist*** petitsioonikomisjoni koosolekutel ***nende pädevusse kuuluvates küsimustes koos kaasnevate tagajärgedega korduva puudumise korral, et tagada petitsiooni esitajate mureküsimuste nõuetekohased järelmeetmed***;

Or. en

Muudatusettepanek 42
Virginie Joron, Pál Szekeres, Sebastian Kruis, Jean-Paul Garraud

Resolutsiooni ettepanek
Punkt 4

Resolutsiooni ettepanek	*Muudatusettepanek*
4. juhib tähelepanu, et petitsioonid on parlamendile ja teistele ELi institutsioonidele ainulaadne võimalus suhelda ELi kodanikega otse ja pidada nendega korrapärast dialoogi, eelkõige juhul, kui neid mõjutab ELi õigusnormi ebaõige kohaldamine või rikkumine; rõhutab, et ELi institutsioonide ning riiklike, piirkondlike ja kohalike omavalitsuste vahel on vaja teha seoses ELi õiguse rakendamise ja järgimisega seotud päringutega tõhustatud koostööd; usub, et selline koostöö on ülioluline, et tegeleda kodanike mureküsimustega ELi	4. juhib tähelepanu, et petitsioonid on parlamendile ja teistele ELi institutsioonidele ainulaadne võimalus suhelda ELi kodanikega otse ja pidada nendega korrapärast dialoogi, eelkõige juhul, kui neid mõjutab ELi õigusnormi ebaõige kohaldamine või rikkumine; rõhutab, et ELi institutsioonide ning riiklike, piirkondlike ja kohalike omavalitsuste vahel on vaja teha seoses ELi õiguse rakendamise ja järgimisega seotud päringutega tõhustatud koostööd; usub, et selline koostöö on ülioluline, et tegeleda kodanike mureküsimustega ELi

õiguse kohaldamisel ja neid lahendada, ning see aitab tugevdada liidu demokraatlikku legitiimsust ja vastutust; nõuab seetõttu, et liikmesriikide esindajad osaleksid petitsioonikomisjoni koosolekutel ning et petitsioonikomisjoni poolt liikmesriikide ametiasutustele saadetud selgitustaotlustele või teabenõuetele vastataks kiiresti ja põhjalikult;	õiguse kohaldamisel ja neid lahendada, ning see aitab tugevdada liidu demokraatlikku legitiimsust ja vastutust; nõuab seetõttu, et liikmesriikide esindajad osaleksid ***vabatahtlikult ja mitte kohustuslikus korras*** petitsioonikomisjoni koosolekutel ning et petitsioonikomisjoni poolt liikmesriikide ametiasutustele saadetud selgitustaotlustele või teabenõuetele vastataks kiiresti ja põhjalikult;
	Or. fr

Muudatusettepanek 43
Nikos Pappas

Resolutsiooni ettepanek
Punkt 4 a (uus)

Resolutsiooni ettepanek	*Muudatusettepanek*
	4a. rõhutab, et petitsiooni esitajatel on õigus saada läbipaistval viisil teavet, milliseid reegleid ja tingimusi kohaldatakse petitsioonikomisjoni koosolekutel kohapeal osalemise kulude hüvitamise suhtes; tuletab meelde, et petitsiooni esitajate osalemine petitsioonikomisjoni koosolekutel on reguleeritud juhatuse 24. juuni 2024. aasta otsuse (millega kehtestatakse avalike kuulamiste reeglid ja sätestatakse petitsiooni esitajale ainus nõue, et tema päritolukoht on liidus) artikliga 9; juhib tähelepanu asjaolule, et mitu petitsiooni esitajat on pidanud tegema kättesaadavaks teabe oma finantsolukorra kohta tingimusena, et nad saaksid esitada petitsioonikomisjonile oma petitsioone ja saada hüvitist; kordab, kui oluline on täita petitsiooni esitaja ootused seoses tema võrdse kohtlemisega ja kaitsta tema õigust esitada petitsioonikomisjonile petitsioone ja saada hüvitist artiklis 9 sätestatud kulude eest, olenemata tema rahalisest olukorrast, võttes arvesse

kohaldatavaid reegleid, sealhulgas tundlike isikuandmete avalikustamata jätmist ilma seadusliku aluseta; rõhutab, et sellise abi andmise eesmärk on kõrvaldada olemasolevad takistused, tagada läbipaistvus, suurendada õiglust ja tagada petitsiooniõiguse kasutamine;

Or. en

Muudatusettepanek 44
Marcin Sypniewski

Resolutsiooni ettepanek
Punkt 4 a (uus)

Resolutsiooni ettepanek	*Muudatusettepanek*
	4a. rõhutab vajadust struktureeritud koostöö järele petitsioonikomisjoni ja liikmesriikide parlamentide vahel, eelkõige nende parlamentaarsete organitega, kes vastutavad kodanike petitsioonide eest, et paremini reageerida kodanike mureküsimustele ja tagada petitsioonides tõstatatud ja ühiste pädevusalade alla kuuluvate küsimuste kooskõlastatud järelmeetmed;

Or. en

Muudatusettepanek 45
Mireia Borrás Pabón

Resolutsiooni ettepanek
Punkt 4 a (uus)

Resolutsiooni ettepanek	*Muudatusettepanek*
	4a. tuletab meelde, et petitsioonikomisjon sai 2024. aasta alguses hulgaliselt petitsioone, mis käsitlesid õigusriigi põhimõtete rikkumist Hispaanias; tunnistab, et Hispaania kodanikud nägid petitsioonikomisjonis

võimalust peatada sotsialistliku valitsuse rünnakud kehtiva õiguskorra vastu ja lõpetada õiguste rikkumine; avaldab kahetsust, et Euroopa Komisjon ei ole võtnud selgeid ja otseseid meetmeid, et reageerida rahva protestile Hispaania valitsuse ebaseadusliku tegevuse vastu;

Or. es

Muudatusettepanek 46
Mireia Borrás Pabón

Resolutsiooni ettepanek
Punkt 4 b (uus)

Resolutsiooni ettepanek	*Muudatusettepanek*
	4b. väljendab heameelt 2024. aasta jaanuaris toimunud kuni kaheksa petitsiooni ühisarutelu üle õigusriigi põhimõtete rikkumise kohta Hispaanias seoses Pedro Sáncheze valitsuse kavatsusega võtta vastu ebaseaduslik amnestia, rikkudes Hispaania ja Euroopa Liidu õigusnorme ainult selleks, et jääda valitsusjuhiks, eelistades separatistlike vähemuste hääli tema ametisse nimetamisel;

Or. es

Muudatusettepanek 47
Mireia Borrás Pabón

Resolutsiooni ettepanek
Punkt 4 c (uus)

Resolutsiooni ettepanek	*Muudatusettepanek*
	4c. avaldab veelkord kahetsust, et Euroopa Komisjon ei võta arvesse ohtu, millest teatasid 2024. aasta jaanuaris toimunud ühisarutelul osalenud petitsiooni esitajad, kes käsitlesid Pedro

Sáncheze sotsialistliku partei õigusriigi põhimõtete vastaseid rünnakuid Hispaanias, ning ei võtnud vastavaid meetmeid Hispaania kodanike õiguste rikkumise vältimiseks;

Or. es

Muudatusettepanek 48
Marcin Sypniewski

Resolutsiooni ettepanek
Punkt 5 a (uus)

Resolutsiooni ettepanek	*Muudatusettepanek*
	5a. juhib tähelepanu sellele, et ELi kodanikel, kes soovivad vaidlustada neid otseselt mõjutavaid ELi institutsioonide otsuseid, puudub selge ja kättesaadav õiguskaitsevahend; nõuab, et loodaks tõhusam ja kodanikusõbralikum kaebuste ja apellatsioonide esitamise süsteem; rõhutab, et demokraatlikke väärtusi ja õigusriigi põhimõtteid tuleb kohaldada võrdselt kõikide liikmesriikide ja poliitiliste osalejate suhtes, sõltumata nende ideoloogilisest suunitlusest;

Or. en

Muudatusettepanek 49
Cristian Terheş

Resolutsiooni ettepanek
Punkt 6 a (uus)

Resolutsiooni ettepanek	*Muudatusettepanek*
	6a. kiidab petitsioonikomisjoni petitsiooni nr 1168/2023 käsitlemise eest, mille Mihai Igna esitas ühenduse Together We Bring Prosperity nimel ja milles nõuti praegu Venemaal hoitavate Rumeenia rahvuslike rikkuste ja

ajalooarhiivide tagastamist; rõhutab selle arutelu suurt ajaloolist tähtsust kõigi liikmesriikide jaoks, keda Venemaa rüüstamised on ajalooliselt mõjutanud, eelkõige seoses käimasoleva sõjaga Ukrainas, kuna see toob esile laiemad probleemid, mis on seotud kultuuri säilitamise ja rahvusliku pärandi kaitsmisega geopoliitiliste konfliktide ajal; rõhutab, et petitsioonikomisjoni tegevus selles küsimuses kajastab tema pühendumust kaitsta ELi kodanike liikmesriikide õigusi ja Rumeenia ajaloolist pärandit ning toetada Rumeenia õiguspäraseid nõudeid rahvusvahelisel areenil; tuletab meelde järgnenud täiskogul esitatud resolutsiooni ettepanekut Venemaa poolt ebaseaduslikult omastatud kõnealuse Rumeenia vara tagastamise kohta[1a];

[1a] ELT C, C/2024/6559, 12.11.2024, ELI: http://data.europa.eu/eli/C/2024/6559/oj.

Or. en

Muudatusettepanek 50
Ana Miranda Paz

Resolutsiooni ettepanek
Punkt 6 a (uus)

Resolutsiooni ettepanek	*Muudatusettepanek*
	6a. kutsub Euroopa Komisjoni üles vaatama esmajärjekorras läbi oma strateegilise ELi õiguse jõustamise lähenemisviisi ja võimaldama nii parlamendil täielikult ära kasutada ELi aluslepingutes ja ELi põhiõiguste hartas sätestatud petitsiooni esitamise õiguse võimalusi; on seisukohal, et komisjon peab tagama läbipaistvuse ja juurdepääsu dokumentidele, mida vahetatakse komisjoni talituste ja liikmesriikide ametiasutuste vahel rikkumismenetluste

ja ELi katsemenetluste raames, ning oluliselt lühendama rikkumisjuhtumite Euroopa Kohtusse edastamise aega; kordab oma üleskutset komisjonile anda õiguslik selgus kriteeriumide kohta, millel põhineb komisjoni strateegiline ELi õiguse jõustamise lähenemisviis ja mida kasutatakse liikmesriikide vastu ametlike meetmete võtmiseks ELi õiguse rikkumise korral;

Or. en

Muudatusettepanek 51
Marcin Sypniewski

Resolutsiooni ettepanek
Punkt 6 a (uus)

Resolutsiooni ettepanek	*Muudatusettepanek*
	6a. tuletab meelde, et on oluline tagada, et Euroopa Komisjoni tegevuses järgitakse kõrgeimaid läbipaistvuse standardeid, eriti arvestades Euroopa Ombudsmani hiljutisi murettekitavaid märkusi seoses juurdepääsu puudumisega komisjoni presidendi ja väliste osapoolte vahelisele suhtlusele, sealhulgas tekstisõnumitele ravimiettevõtjatega; kutsub komisjoni üles parandama juurdepääsu institutsioonide kirjavahetusele ja tugevdama demokraatlikku järelevalvet sellistel juhtudel;

Or. en

Muudatusettepanek 52
Nikos Pappas

Resolutsiooni ettepanek
Punkt 6 a (uus)

Resolutsiooni ettepanek	*Muudatusettepanek*
	6a. nõuab komisjoni petitsioonidele antud vastuste kvaliteedi ja selguse sõltumatut ja perioodilist hindamist, pöörates erilist tähelepanu loetavusele, asjakohasusele ja petitsiooni esitajate olukorra arvestamisele, et tagada kodanikele sisukas ja austav suhtlemine;

Or. en

Muudatusettepanek 53
Virginie Joron, Pál Szekeres, Sebastian Kruis, Jean-Paul Garraud

Resolutsiooni ettepanek
Punkt 7

Resolutsiooni ettepanek	*Muudatusettepanek*
7. leiab, et ***petitsioonikomisjon peab tegema aktiivsemat koostööd*** liikmesriikidega, et saaks edasi liikuda nende petitsioonidega, mis eeldavad liikmesriikide ametiasutuste kiiret vastust ja järelmeetmeid;	7. leiab, et ***kasulik oleks petitsioonikomisjoni aktiivsem koostöö*** liikmesriikidega, et saaks edasi liikuda nende petitsioonidega, mis eeldavad liikmesriikide ametiasutuste kiiret vastust ja järelmeetmeid;

Or. fr

Muudatusettepanek 54
Maria Zacharia

Resolutsiooni ettepanek
Punkt 7 a (uus)

Resolutsiooni ettepanek	*Muudatusettepanek*
	7a. peab kahetsusväärseks, et liikmesriigid ja riiklikud ametiasutused ei vasta paljudel juhtudel petitsioonikomisjoni kirjadele, milles palutakse petitsioone puudutavaid selgitusi või teavet; kutsub petitsioonikomisjoni üles avaldama korrapäraste ajavahemike järel, näiteks

kord aastas, kirjade arvu, millele liikmesriigid ei ole vastanud, ja milliseid küsimusi asjaomased petitsioonid puudutasid;

Or. el

Muudatusettepanek 55
Mireia Borrás Pabón

Resolutsiooni ettepanek
Punkt 7 a (uus)

Resolutsiooni ettepanek	*Muudatusettepanek*
	7a. avaldab kahetsust, et liidu välispiiridel ei ole saavutatud edu rändekontrolli valdkonnas, mis tähendab, et nendes piirkondades elavad kodanikud kannatavad otseselt massilise ja kontrollimatu ebaseadusliku sisserände tagajärgede all, nagu Kanaari saarte elanikud 2024. aasta aprillis petitsioonikomisjonile teatasid;

Or. es

Muudatusettepanek 56
Michał Kobosko

Resolutsiooni ettepanek
Punkt 8 a (uus)

Resolutsiooni ettepanek	*Muudatusettepanek*
	8a. rõhutab vajadust ajakohastada petitsioonikomisjoni digivahendeid, sealhulgas kasutajasõbralikku ja mitmekeelset petitsiooniportaali, mis võimaldab petitsiooni esitajatel jälgida oma toimiku staatust reaalajas ja saada juurdepääsu asjakohastele uuendustele;

Or. en

Muudatusettepanek 57
Michał Kobosko

Resolutsiooni ettepanek
Punkt 8 b (uus)

Resolutsiooni ettepanek	*Muudatusettepanek*
	8b. julgustab sekretariaati ja asjaomaseid teenistusi uurima tehisintellekti vastutustundlikku kasutamist, et parandada petitsioonide liigitamist, tõlkimist ja prioriteetide määramist, tagades samal ajal andmekaitse- ja läbipaistvusnormide täieliku järgimise;

Or. en

Muudatusettepanek 58
Virginie Joron, Pál Szekeres, Sebastian Kruis, Jean-Paul Garraud, Mireia Borrás Pabón

Resolutsiooni ettepanek
Punkt 9

Resolutsiooni ettepanek	*Muudatusettepanek*
9. tuletab meelde, et Euroopa Komisjon on võtnud kohustuse luua komisjoni ja parlamendi vahel institutsioonidevaheline IT-vahend, mille eesmärk on jagada teavet ja dokumente petitsioonide suhtes võetud kõigi järelmeetmete kohta, nagu rikkumismenetlused, seadusandlikud ettepanekud või riiklike ametiasutuste vastused, parandades seeläbi petitsioonide käsitlemise läbipaistvust ja tõhusust, mis laiemas kontekstis aitaks suurendada kodanike usaldust ELi institutsioonide ja Euroopa projekti vastu;	9. tuletab meelde, et Euroopa Komisjon on võtnud kohustuse luua komisjoni ja parlamendi vahel institutsioonidevaheline IT-vahend, mille eesmärk on jagada teavet ja dokumente petitsioonide suhtes võetud kõigi järelmeetmete kohta, nagu rikkumismenetlused, seadusandlikud ettepanekud või riiklike ametiasutuste vastused, parandades seeläbi petitsioonide käsitlemise läbipaistvust ja tõhusust, mis laiemas kontekstis aitaks suurendada kodanike usaldust ELi institutsioonide ja Euroopa projekti vastu***, eriti ajal, mil mõned selle pooldajad nõuavad üha enam tsensuuri ja isegi demokraatlike valimiste tühistamist, kui tulemused neile ei sobi***;

Or. fr

Muudatusettepanek 59
Nikos Pappas

Resolutsiooni ettepanek
Punkt 9

Resolutsiooni ettepanek	*Muudatusettepanek*
9. tuletab meelde, et Euroopa Komisjon on võtnud kohustuse luua komisjoni ja parlamendi vahel institutsioonidevaheline IT-vahend, mille eesmärk on jagada teavet ja dokumente petitsioonide suhtes võetud kõigi järelmeetmete kohta, nagu rikkumismenetlused, seadusandlikud ettepanekud või riiklike ametiasutuste vastused, parandades seeläbi petitsioonide käsitlemise läbipaistvust ja tõhusust, ***mis laiemas kontekstis aitaks suurendada*** kodanike usaldust ELi institutsioonide ja Euroopa projekti vastu;	9. tuletab meelde, et Euroopa Komisjon on võtnud kohustuse luua komisjoni ja parlamendi vahel institutsioonidevaheline IT-vahend, mille eesmärk on jagada teavet ja dokumente petitsioonide suhtes võetud kõigi järelmeetmete kohta, nagu rikkumismenetlused, seadusandlikud ettepanekud või riiklike ametiasutuste vastused, parandades seeläbi petitsioonide käsitlemise läbipaistvust ja tõhusust, ***ja nõuab selle kiiret kasutuselevõttu ja avalikku kättesaadavust, sealhulgas reaalajas uuendusi ja mitmekeelset funktsionaalsust, parandades sellega läbipaistvust, tõhusust ja*** kodanike usaldust ELi institutsioonide ja Euroopa projekti vastu;

Or. en

Muudatusettepanek 60
Nils Ušakovs

Resolutsiooni ettepanek
Punkt 11 a (uus)

Resolutsiooni ettepanek	*Muudatusettepanek*
	11a. tuletab meelde petitsioonikomisjoni osalemist mitmesugustes parlamendisisestes võrgustikes, näiteks eelarve- või soolise võrdõiguslikkuse valdkondades, ning on seisukohal, et petitsioonikomisjoni

ainulaadne lähedus kodanikele petitsioonide menetlemise kaudu osalusdemokraatia vahendina annab olulise lisaväärtuse parlamendi otsustusprotsessile ja õigusloomemenetlustele;

Or. en

Muudatusettepanek 61
Mireia Borrás Pabón

Resolutsiooni ettepanek
Punkt 12

Resolutsiooni ettepanek	*Muudatusettepanek*
12. võtab teadmiseks, et 2024. aastal oli petitsiooni esitajate peamiseks murevaldkonnaks endiselt keskkond ja keskkonnaküsimustes esitati rohkem kui 20 % petitsioonidest; rõhutab, kui tähtis on täita ELi kodanike ootusi seoses keskkonnakaitsega, ning nõuab tungivalt, et Euroopa Komisjon ja liikmesriigid tagaksid selles valdkonnas ELi õigusaktide nõuetekohase rakendamise;	***välja jäetud***

Or. es

Muudatusettepanek 62
Pál Szekeres, Sebastian Kruis, Jean-Paul Garraud

Resolutsiooni ettepanek
Punkt 12

Resolutsiooni ettepanek	*Muudatusettepanek*
12. võtab teadmiseks, et 2024. aastal oli petitsiooni esitajate peamiseks murevaldkonnaks endiselt keskkond ja keskkonnaküsimustes esitati rohkem kui 20 % petitsioonidest; rõhutab, kui tähtis on täita ELi kodanike ootusi seoses keskkonnakaitsega, ning nõuab tungivalt,	12. võtab teadmiseks, et 2024. aastal oli petitsiooni esitajate peamiseks murevaldkonnaks endiselt keskkond ja keskkonnaküsimustes esitati rohkem kui 20 % petitsioonidest; rõhutab, kui tähtis on täita ELi kodanike ootusi seoses keskkonnakaitsega, ning nõuab tungivalt,

et Euroopa Komisjon ja liikmesriigid tagaksid selles valdkonnas ELi õigusaktide nõuetekohase rakendamise;

et Euroopa Komisjon ja liikmesriigid tagaksid selles valdkonnas ELi õigusaktide nõuetekohase rakendamise; ***avaldab siiski kahetsust, et Ukraina sõjaga seotud tõsistest mureküsimustest hoolimata ei võetud petitsioone nr 1464/2024 ja 1466/2024 petitsioonikomisjoni päevakorda;***

Or. en

Muudatusettepanek 63
Ana Miranda Paz

Resolutsiooni ettepanek
Punkt 12 a (uus)

Resolutsiooni ettepanek	*Muudatusettepanek*
	12a. avaldab sügavat kahetsust, et Euroopa Komisjon viitas Euroopa suurkiskjaid käsitleva algatuse (LCIE) eksperdirühma aruandele, et põhjendada hundi kaitsestaatuse taseme alandamist ELis, kuigi ta oli varem kasutanud sama aruannet alusena, et vastustada sama eesmärgiga ettepanekut, ja hoolimata sellest, et hundipopulatsioonis ei ole märkimisväärseid muutusi täheldatud; on sügavalt mures, et hundi kaitsestaatuse taseme alandamine ELis kahjustab hundipopulatsiooni säilitamist, mis on vastuolus kehtivate kaitse-eesmärkidega, nagu petitsiooni esitajad on juba rõhutanud;

Or. en

Muudatusettepanek 64
Mireia Borrás Pabón

Resolutsiooni ettepanek
Punkt 12 a (uus)

Resolutsiooni ettepanek	*Muudatusettepanek*
	12a. tuletab meelde, et petitsioonikomisjon palus oma 2024. aasta novembri istungil Euroopa Komisjonil sekkuda, et vältida Cabañerose looduskaitseala, mis on elupaikade direktiiviga kaitstud piirkond, floora, fauna ja ökosüsteemi hävitamist; palub komisjonil hinnata looduskaitseala olukorda kohapeal ja olla vahendajaks, et pädevad riigiasutused lubaksid omanikel hoida kontrolli all pargi ökosüsteemi hävitavate kabjaliste populatsioone, ilma et see piiraks nende õigusi.

Or. es

Muudatusettepanek 65
Nils Ušakovs

Resolutsiooni ettepanek
Punkt 12 a (uus)

Resolutsiooni ettepanek	*Muudatusettepanek*
	12a. rõhutab edukat avalikku arutelu fossiilkütuseettevõtjate vastutuse üle elukalliduse kriisis, mis põhineb selle teema kohta saadud arvukatel petitsioonidel; rõhutab, et nende ettevõtjate liigne mõju ELi otsustus- ja õigusloomeprotsessile võib olla murettekitav küsimus, ning palub Euroopa Komisjonil tagada täielik läbipaistvus suhetes erinevate huvirühmade esindajatega, et vältida võimalikke huvide konflikte ja säilitada institutsioonide suur usaldusväärsus ja avalikkuse usaldus nende vastu;

Or. en

Muudatusettepanek 66
Nikos Pappas

Resolutsiooni ettepanek
Punkt 12 a (uus)

Resolutsiooni ettepanek	*Muudatusettepanek*
	12a. märgib, et üha rohkem on petitsioone, mis käsitlevad laste õiguste kaitset, sealhulgas internetiturvalisust, haridusele juurdepääsu, kaitset väärkohtlemise eest ja privaatsust digitaalkeskkonnas; nõuab, et tõhustataks ELi institutsioonide, liikmesriikide ja kodanikuühiskonna vahelist koostööd, et kiiresti kõrvaldada petitsioonides viidatud puudujäägid lastekaitses; rõhutab vajadust integreerida petitsioonide tulemused laste õigustega seotud ELi strateegiatesse ja uurida vajaduse korral uusi õigusloomealgatusi;

Or. en

Muudatusettepanek 67
Marcin Sypniewski

Resolutsiooni ettepanek
Punkt 12 a (uus)

Resolutsiooni ettepanek	*Muudatusettepanek*
	12a. märgib murelikult, et endiselt esitatakse palju petitsioone, mis käsitlevad siseturu ja tarbijakaitse valdkonda; leiab, et ELi tasandi regulatiivse koormuse suurenemine avaldab negatiivset mõju turu toimimisele ja tarbijate õigustele; kutsub Euroopa Komisjoni üles tagama, et tulevastes õigusaktides hõlmaksid põhjalikud mõjuhinnangud kodanike igapäevakogemusi;

Or. en

Muudatusettepanek 68

Maria Zacharia

Resolutsiooni ettepanek
Punkt 12 a (uus)

Resolutsiooni ettepanek	*Muudatusettepanek*
	12a. rõhutab, et suur hulk petitsioone käsitleb õigusriigi põhimõtete rikkumisi liikmesriikides; märgib, et on vaja kaitsta kodanike põhiõigusi, ja möönab, et petitsioonikomisjonil on selles osas oluline roll;

Or. el

Muudatusettepanek 69
Cristian Terheş

Resolutsiooni ettepanek
Punkt 12 a (uus)

Resolutsiooni ettepanek	*Muudatusettepanek*
	12a. rõhutab, et veel üks kodanike tõstatatud oluline küsimus on Euroopa Komisjoni suutmatus austada kodanike õigust dokumentidele juurde pääseda;

Or. en

Muudatusettepanek 70
Ana Miranda Paz

Resolutsiooni ettepanek
Punkt 12 b (uus)

Resolutsiooni ettepanek	*Muudatusettepanek*
	12b. rõhutab petitsioonikomisjoni konstruktiivset tööd loomade heaolu parandamisel pärast 309 911 kodaniku allkirjastatud petitsiooni hindamist ja järelmeetmete võtmist, milles nõuti ELi loomade heaolu voliniku ametikoha

loomist; peab positiivseks komisjoni presidendi Ursula von der Leyeni otsust anda volinikule ülesanded loomade heaolu valdkonnas, tuginedes terviseühtsuse põhimõttele, mis teadvustab inimeste, loomade, taimede ja nende ühise keskkonna vahelist seost; leiab, et Euroopa Komisjon peaks täitma oma kohustuse viia loomade heaolu käsitlevad õigusaktid kooskõlla uusimate teaduslike tõenditega, laiendama selliste õigusaktide reguleerimisala, hõlbustama nende jõustamist ja tagama lõppkokkuvõttes loomade suurema heaolu;

Or. en

Muudatusettepanek 71
Nikos Pappas

Resolutsiooni ettepanek
Punkt 12 b (uus)

Resolutsiooni ettepanek	*Muudatusettepanek*
	12b. rõhutab liikmesriikides eluasemekriisi käsitlevate petitsioonide arvu suurenemist, sealhulgas muret liiga kõrgete eluasemekulude, eluasemepuuduse, kodutuse ja piisavate sotsiaaleluruumide puudumise pärast; kutsub petitsioonikomisjoni üles neid petitsioone süstemaatiliselt analüüsima, et teha kindlaks struktuursed suundumused ja edastada tulemused asjaomastele ELi institutsioonidele ja riikide valitsustele; nõuab tungivalt, et Euroopa Komisjon kaaluks eluaseme taskukohasuse ja inimväärsetele elutingimustele juurdepääsu kui põhilise sotsiaalse õiguse terviklikku Euroopa raamistikku;

Or. en

Muudatusettepanek 72
Nils Ušakovs

Resolutsiooni ettepanek
Punkt 12 b (uus)

Resolutsiooni ettepanek	*Muudatusettepanek*
	12b. rõhutab, et võitlus diskrimineerimise vastu Euroopa Liidus on hädavajalik, sealhulgas algatused, mille eesmärk on tagada võrdsed õigused samasoolistele paaridele ja vikerkaareperedele; kutsub komisjoni ja liikmesriike üles tugevdama meetmeid igasuguse diskrimineerimise vastu, sealhulgas diskrimineerimise vastu soo, etnilise päritolu, puude ja usutunnistuse alusel; nõuab lisaks üksikasjalikke järelmeetmeid seoses petitsioonidega, milles teatatakse diskrimineerimise juhtumitest, ja paremat diskrimineerimisvastaste õigusaktide täitmise tagamist kogu ELis;

Or. en

Muudatusettepanek 73
Maria Zacharia

Resolutsiooni ettepanek
Punkt 12 b (uus)

Resolutsiooni ettepanek	*Muudatusettepanek*
	12b. võtab teadmiseks, et 2024. aastal suurenes märkimisväärselt Kreeka kodanike esitatud petitsioonide arv, sealhulgas riigi õigusriigi olukorra, Tempi rongiõnnetuse ja side konfidentsiaalsuse rikkumise kohta;

Or. el

Muudatusettepanek 74

Ana Miranda Paz

Resolutsiooni ettepanek
Punkt 12 c (uus)

Resolutsiooni ettepanek	*Muudatusettepanek*
	12c. avaldab sügavat kahetsust petitsioonide järelmeetmete rakendamisel topeltstandardite kasutamise üle, mis 2024. aastal hüppeliselt suurenes; kritiseerib seda, et petitsioonide käsitlemine lõpetati või neid ei arutatud petitsioonikomisjonis, kuigi need olid koostatud kindlate kõrgetasemeliste õiguslike ja analüütiliste argumentidega, mida täiendasid dokumendid, milles selgitati selgelt andmeid ja fakte tuhandeid kodanikke mõjutanud ELi õiguse mitmete rikkumiste kohta; näiteks petitsioon, mis käsitleb Galiciasse ehitatava tselluloositehase keskkonnamõju, mis oleks väga kahjulik asjaomase Galicia piirkonna inimeste tervisele, keskkonnale ja majandusele, samal ajal kui mõningad teised petitsioonid, mis selgelt ei kuulu ELi õigusaktide reguleerimisalasse, hinnati vastuvõetavaks ja arutati ka nende sisulisi aspekte;

Or. en

Muudatusettepanek 75
Nikos Pappas

Resolutsiooni ettepanek
Punkt 12 c (uus)

Resolutsiooni ettepanek	*Muudatusettepanek*
	12c. juhib tähelepanu petitsioonidele, milles rõhutatakse reisijate õiguste rikkumisi, eelkõige lennu hilinemise, tühistamise ja määruse (EÜ) nr 261/2004 rikkumise kontekstis; nõuab rangemate jõustamismehhanismide kehtestamist ja

paremat riigi ametiasutuste, transpordiettevõtjate ja Euroopa Komisjoni vahelist kooskõlastamist; kutsub komisjoni üles tegema ettepanekuid õigusaktide ajakohastamiseks, et parandada kõigi reisijate, sealhulgas liikumispuudega reisijate hüvitise ja teabe saamise õigustest kinnipidamist;

Or. en

Muudatusettepanek 76
Nils Ušakovs

Resolutsiooni ettepanek
Punkt 12 c (uus)

Resolutsiooni ettepanek	*Muudatusettepanek*
	12c. meenutab, et 2024. aastal arutas petitsioonikomisjon mitut petitsiooni Venemaa kodanike alalise elamisloa tühistamise kohta Lätis, mis mõjutab negatiivselt tuhandeid eakaid elanikke; märgib selles kontekstis komisjoni kohustust jälgida seda küsimust tähelepanelikult, vältimaks ELi õiguse rikkumist, ning ootab ajakohastatud teavet viimaste arengusuundade kohta;

Or. en

Muudatusettepanek 77
Ana Miranda Paz

Resolutsiooni ettepanek
Punkt 12 d (uus)

Resolutsiooni ettepanek	*Muudatusettepanek*
	12d. tunnustab petitsioonikomisjoni tehtud tööd, mille tulemusena nõutakse, et Euroopa Komisjon võtaks meetmeid seoses Euroopa Liidu Kohtu praktikaga,

mis kinnitas, et praegused pestitsiididega tehtud esialgsed katsed, mis on sätestatud asjakohastes ELi õigusaktides, ei ole piisavad, et hinnata ja tagada pikaajaliste toksiliste mõjude puudumine nii inimeste tervisele kui ka keskkonnale, sealhulgas pestitsiidide toimeainete segud, mis on deklareeritud abiainetena, pidades silmas, et selline segu on üldjuhul mürgisem kui mis tahes toimeaine eraldi; rõhutab, et Euroopa Toiduohutusamet (EFSA) tunnistas, et tal puuduvad põhjalikud meetodid erinevate pestitsiidiühendite vastastikuse mõju hindamiseks, mida petitsiooni esitajad Euroopa Parlamendile esitatud petitsioonis nõudsid;

Or. en

Muudatusettepanek 78
Nikos Pappas

Resolutsiooni ettepanek
Punkt 12 d (uus)

Resolutsiooni ettepanek	*Muudatusettepanek*
	12d. tuletab meelde Kreekas Tempis toimunud traagilise rongiõnnetuse kohta esitatud petitsioone, milles tõstatati tõsised mureküsimused seoses raudteede ohutuse, taristu haldamise, riigiametnike ja valitsuse liikmete vastutusega transporditeenuste osutamisel, õigusriigi põhimõtete järgimise ja ELi rahaliste vahendite väärkasutamisega; kutsub komisjoni ja liikmesriikide ametiasutusi üles hindama raudteejärelevalve süsteemseid puudujääke ja ELi vahendite õiget jaotamist, tagama uurimiste täieliku läbipaistvuse ning tugevdama ELi ohutusstandardeid; nõuab tungivalt, et piiriülese raudteetaristu, rikkumistest teavitajate kaitse ja transpordivaldkonna juhtimise vastutuse teemalistes poliitilistes aruteludes võetaks arvesse petitsiooni

esitajate tagasisidet;

Or. en

Muudatusettepanek 79
Ana Miranda Paz

Resolutsiooni ettepanek
Punkt 12 e (uus)

Resolutsiooni ettepanek	*Muudatusettepanek*
	12e. on seisukohal, et töötajate õiguste kaitse tagamiseks Kreekas on vaja kiiremaid ja tõhusamaid meetmeid ELi tasandil, eelkõige hindamaks töötajate tegelikke töötingimusi, et kaotada töölepingute ebaõiglased tingimused ning võidelda kõigi kuritarvituste ja puudujääkide vastu; rõhutab, et seda küsimust on põhjalikult käsitletud petitsioonikomisjonis arutelu ja järelmeetmete raames, mis järgnesid olulisele petitsioonile, milles mõisteti hukka Kreeka poolt tööaja direktiivi (2003/88/EÜ) ning läbipaistvate ja prognoositavate töötingimuste direktiivi (EL) 2019/1152 rikkumine;

Or. en

Muudatusettepanek 80
Nikos Pappas

Resolutsiooni ettepanek
Punkt 12 e (uus)

Resolutsiooni ettepanek	*Muudatusettepanek*
	12e. rõhutab varjupaigataotlejate ja sisserändajate või nende nimel esitatud petitsioone, milles osutatakse põhiõiguste rikkumistele, põhiliste teenuste kättesaamatuse ja varjupaigamenetluste süsteemsetele viivitustele; rõhutab, et

sisserändajate ja varjupaigataotlejate kohtlemisel on oluline järgida ELi väärtusi ja rahvusvahelisi õiguslikke kohustusi; kutsub komisjoni ja liikmesriike üles tagama läbipaistvad, inimlikud ja õiguspõhised varjupaigasüsteemid ning nõuab tungivalt, et petitsioonides esitatud kaebusi järgitaks süstemaatiliselt, et kõrvaldada õiguslikud puudused ja parandada vastuvõtukeskuste tingimusi kogu liidus;

Or. en

Muudatusettepanek 81
Ana Miranda Paz

Resolutsiooni ettepanek
Punkt 12 f (uus)

Resolutsiooni ettepanek	*Muudatusettepanek*
	12f. kritiseerib teravalt Euroopa Komisjoni viivitust rikkumismenetluse algatamisel Itaalia vastu seoses ELi õiguse tõsiste rikkumistega, eelkõige tööstusheitmete direktiivi rikkumisega, mis tuleneb ILVA terasetehase juhtimisest Tarantos; avaldab kahetsust, et komisjon algatas 2013. aastal asjaomase rikkumismenetluse (INFR(2013)2177) ja kuigi selles piirkonnas on püsivalt suur südame-veresoonkonna haiguste, hingamisteede haiguste ja kantserogeensete haiguste esinemissagedus, sealhulgas laste seas, mis paljudel juhtudel lõpeb surmaga, ning õhusaasteainete tase on väga kõrge, ei ole komisjon enam kui kümne aasta jooksul kunagi suunanud seda juhtumit Euroopa Liidu Kohtusse, nagu petitsiooni esitajad on korduvalt hukkamõistvalt sedastanud;

Or. en

Muudatusettepanek 82
Nikos Pappas

Resolutsiooni ettepanek
Punkt 12 f (uus)

Resolutsiooni ettepanek	*Muudatusettepanek*
	12f. võtab teadmiseks märkimisväärse arvu petitsioone, milles mõistetakse hukka ELi keskkonnaalaste õigusaktide rikkumised mitmes liikmesriigis, sealhulgas ebaseaduslik metsade raadamine, kaitsealade saastamine ja selliste direktiivide nagu elupaikade direktiiv, veepoliitika raamdirektiiv ja õhukvaliteeti käsitlev direktiiv (direktiiv 2008/50/EÜ) rikkumine; kutsub komisjoni üles kiirendama vajaduse korral rikkumismenetlusi ja tugevdama järelevalvemehhanisme; kutsub liikmesriike üles reageerima keskkonnaga seotud kaebustele õigel ajal ja läbipaistvalt ning tagama ELi keskkonnastandardite täieliku järgimise kohapeal;

Or. en

Muudatusettepanek 83
Ana Miranda Paz

Resolutsiooni ettepanek
Punkt 12 g (uus)

Resolutsiooni ettepanek	*Muudatusettepanek*
	12g. rõhutab petitsioonikomisjoni 2024. aasta olulisimaid tegevusi seoses fossiilkütusevaba poliitika koalitsiooni esitatud petitsioonidega, milles nõutakse, et fossiilkütusetööstus võtaks vastutuse energia- ja elukalliduse kriisis ning et kaotataks fossiilkütuste mõju ELi otsustusprotsessis, arvestades arvukaid ümberlükkamatuid tõendeid, mis näitavad, et fossiilkütusetööstus on juba

aastaid olnud täiesti teadlik oma toodete ohtlikkusest kliimale ja selle asemel, et toetada üleminekut taastuvenergiale, otsustanud levitada kliimamuutuste eitamist ja desinformatsiooni; rõhutab, et ÜRO kliimamuutustega seotud inimõiguste edendamise ja kaitse eriraportöör kutsus 2025. aasta mais ÜRO Peaassambleele esitatud uues raportis üles kehtestama kriminaalkaristused kliimakriisi kohta desinformatsiooni levitavatele isikutele ning keelustama täielikult fossiilkütusetööstuse lobitöö ja reklaami, et hakata asjakohaselt kaitsma inimõigusi ja planeeti kliimamuutuste katastroofiliste tagajärgede eest;

Or. en

Muudatusettepanek 84
Nikos Pappas

Resolutsiooni ettepanek
Punkt 12 g (uus)

Resolutsiooni ettepanek	*Muudatusettepanek*
	12g. tuletab meelde, et kooskõlas ELi toimimise lepingu artikliga 17 on komisjonil ülesanne tagada liidu õiguse, sealhulgas isikuandmete kaitse üldmääruse nõuetekohane kohaldamine; avaldab kahetsust, et paljudes petitsioonides väljendatakse muret kõnealuse määruse ebaühtlase või ebapiisava jõustamise üle liikmesriikides; kutsub komisjoni üles järgima selliseid petitsioone süstemaatiliselt ja tagama õigusliku selguse ja täieliku läbipaistvuse selle osas, kuidas ta hindab ja käsitleb andmekaitseõiguste korduvaid rikkumisi; kutsub Euroopa Andmekaitsenõukogu ja petitsioonikomisjoni üles tegema tihedamat koostööd kodanike mureküsimuste lahendamisel;

Or. en

Muudatusettepanek 85
Ana Miranda Paz

Resolutsiooni ettepanek
Punkt 12 h (uus)

Resolutsiooni ettepanek	*Muudatusettepanek*
	12h. kritiseerib teravalt petitsioonikomisjoni tegevust seoses Plataforma Ulloa Viva nimel esitatud petitsiooniga, milles mõistetakse hukka Galicia tselluloositehase ehitamisega seotud tõsine kahjulik keskkonnamõju; peab väga kahetsusväärseks menetlusnormide rikkumist, mis viis petitsiooni käsitlemise lõpetamiseni, kuigi petitsiooni esitajad, keda toetasid mitmed ühendused ja kohalikud asutused, esitasid väga üksikasjalikud õiguslikud ja teaduslikud analüüsid, mis tõendasid, et see projekt ei vasta kriteeriumidele, mis on sätestatud taaste- ja vastupidavusrahastu määruses (EL) 2021/241, mille kohaselt peavad projektid aitama luua keskkonnasäästlikumat majandust, mis on paremini valmis roheüleminekuks, ning millega kaasneb väga suur loodusvarade tarbimine, ulatuslik reostus, elurikkuse seisukohast erakordselt väärtusliku ala hävitamine ja kliimamuutuste leevendamiseks oluliste ökosüsteemiteenuste halvenemine;

Or. en

Muudatusettepanek 86
Pál Szekeres, Sebastian Kruis, Jean-Paul Garraud, Virginie Joron

Resolutsiooni ettepanek
Punkt 13

Resolutsiooni ettepanek	*Muudatusettepanek*

13. rõhutab, et petitsioonikomisjon on andnud olulise panuse puuetega inimeste õiguste kaitsmisse, nagu näitab mitme selleteemalise petitsiooni käsitlemine, sealhulgas petitsioonide esitamist riikide viipekeeltes käsitleva petitsiooni nr 1056/2016 läbivaatamine; tuletab meelde, et 2. detsembril 2024 korraldas petitsioonikomisjon iga-aastase puuetega inimeste õiguste seminari, millel keskenduti puuetega inimeste õiguste strateegia aastateks 2021–2030 hetkeseisule;	13. rõhutab, et petitsioonikomisjon on andnud olulise panuse puuetega inimeste õiguste kaitsmisse, nagu näitab mitme selleteemalise petitsiooni käsitlemine, sealhulgas petitsioonide esitamist riikide viipekeeltes käsitleva petitsiooni nr 1056/2016 läbivaatamine; ***võtab sellega seoses teadmiseks Euroopa Parlamendi teenistuste pingutused ja märgib, et kurtide kodanike jaoks tuleb leida mitte ainult parim tehniline, vaid ka kõige kättesaadavam lahendus, et suhelda nendega nende enda emakeeles, st riigi viipekeeles; nõuab kodukorra muutmist tihedas koostöös põhiseaduskomisjoniga, et kaotada kohustuslik üksnes kirjalik suhtlus kodanikega, kes on viipekeele kasutajad, kurdid või vaegkuuljad, et nad saaksid taotluse korral kasutada menetluse käigus oma viipekeelt; märgib, et 2024. aastal olid petitsiooni esitajate jaoks jätkuvalt murettekitavad puuetega õpilaste haridus, puuetega inimeste tervishoiuteenuste kättesaadavus ning avalike ruumide ja teenuste ligipääsetavus;*** tuletab meelde, et 2. detsembril 2024 korraldas petitsioonikomisjon iga-aastase puuetega inimeste õiguste seminari, millel keskenduti puuetega inimeste õiguste strateegia aastateks 2021–2030 hetkeseisule;
	Or. en

Muudatusettepanek 87
Nikos Pappas

Resolutsiooni ettepanek
Punkt 13

Resolutsiooni ettepanek	*Muudatusettepanek*
13. rõhutab, et petitsioonikomisjon on andnud olulise panuse puuetega inimeste õiguste kaitsmisse, nagu näitab mitme selleteemalise petitsiooni käsitlemine,	13. rõhutab, et petitsioonikomisjon on andnud olulise panuse puuetega inimeste õiguste kaitsmisse, nagu näitab mitme selleteemalise petitsiooni käsitlemine,

sealhulgas petitsioonide esitamist riikide viipekeeltes käsitleva petitsiooni nr 1056/2016 läbivaatamine; tuletab meelde, et 2. detsembril 2024 korraldas petitsioonikomisjon iga-aastase puuetega inimeste õiguste seminari, millel keskenduti puuetega inimeste õiguste strateegia aastateks 2021–2030 hetkeseisule;	sealhulgas petitsioonide esitamist riikide viipekeeltes käsitleva petitsiooni nr 1056/2016 läbivaatamine; tuletab meelde, et 2. detsembril 2024 korraldas petitsioonikomisjon iga-aastase puuetega inimeste õiguste seminari, millel keskenduti puuetega inimeste õiguste strateegia aastateks 2021–2030 hetkeseisule***, ja nõuab tungivalt, et petitsioonide tulemusi koos mõõdetavate eesmärkide ja eelarveliste kohustustega võetaks kiiresti arvesse puuetega inimeste õiguste strateegia aastateks 2021–2030 vahekokkuvõttes***;

Or. en

Muudatusettepanek 88
Pál Szekeres, Jean-Paul Garraud, Sebastian Kruis, Virginie Joron, Mireia Borrás Pabón

Resolutsiooni ettepanek
Punkt 14

Resolutsiooni ettepanek	*Muudatusettepanek*
14. rõhutab petitsioonikomisjoni erilist kaitserolli ELis ÜRO puuetega inimeste õiguste konventsiooni raames; juhib tähelepanu petitsioonikomisjoni käimasolevale olulisele tööle seoses puuetega seotud küsimusi käsitlevate petitsioonidega;	14. rõhutab petitsioonikomisjoni erilist kaitserolli ELis ÜRO puuetega inimeste õiguste konventsiooni raames; juhib tähelepanu petitsioonikomisjoni käimasolevale olulisele tööle seoses puuetega seotud küsimusi käsitlevate petitsioonidega; ***kutsub petitsioonikomisjoni üles seadma eelseisvatel valimistel prioriteediks Euroopa Parlamendi nende puuetega liikmete kaasamise, kes soovivad osaleda raamistiku töös, juhindudes põhimõttest „meie kohta ei otsustata midagi ilma meieta“;***

Or. en

Muudatusettepanek 89
Kosma Złotowski, Ivaylo Valchev

Resolutsiooni ettepanek
Punkt 14

Resolutsiooni ettepanek	*Muudatusettepanek*
14. rõhutab petitsioonikomisjoni erilist kaitserolli ELis ÜRO puuetega inimeste õiguste konventsiooni raames; juhib tähelepanu petitsioonikomisjoni käimasolevale olulisele tööle seoses puuetega seotud küsimusi käsitlevate petitsioonidega;	14. rõhutab petitsioonikomisjoni erilist kaitserolli ELis ÜRO puuetega inimeste õiguste konventsiooni raames; juhib tähelepanu petitsioonikomisjoni käimasolevale olulisele tööle seoses puuetega seotud küsimusi käsitlevate petitsioonidega; ***tuletab meelde, et viide petitsioonidele, milles käsitletakse vajadust liiduülese puudega inimese kaardi järele, on lisatud direktiivi (EL) 2024/2841, millega luuakse Euroopa puudega inimese kaart ja Euroopa puudega inimese parkimiskaart; rõhutab, et petitsioonid võivad õigusloomeprotsessile oluliselt kaasa aidata;***

Or. en

Muudatusettepanek 90
Pál Szekeres, Jean-Paul Garraud, Sebastian Kruis, Virginie Joron

Resolutsiooni ettepanek
Punkt 14 a (uus)

Resolutsiooni ettepanek	*Muudatusettepanek*
	14a. tervitab uuringu „Keeleline ja kultuuriline mitmekesisus – vähemused ja vähemuskeeled Euroopa keelelise ja kultuurilise mitmekesisuse osana“ tulemusi, milles rõhutatakse, et Euroopa vähemuste ja vähemuskeelte olukord võib olla Euroopa keelelise ja kultuurilise mitmekesisuse praeguse seisundi mõõdupuu; märgib kahetsusega, et viimastel aastakümnetel (1991–2011) on Euroopa Liidu keeleliste vähemuste arv märkimisväärselt, enam kui kahe kolmandiku võrra vähenenud ja et sarnast suundumust tuleb eeldada ka nende vähemuste keelte kasutamise osas;

	rõhutab siiski, et mõned positiivsed näited – kõik Euroopa Liidu piires – näitavad, et selles üldsuundumuses on erandeid ja et uuringus kirjeldatud viisil on olemas tegelikud võimalused vähemuste ja nende keelte edukaks kaitsmiseks ja edendamiseks, mis omakorda suurendab Euroopa keelelist ja kultuurilist mitmekesisust;

Or. en

Muudatusettepanek 91
Virginie Joron, Pál Szekeres, Sebastian Kruis, Jean-Paul Garraud, Mireia Borrás Pabón

Resolutsiooni ettepanek
Punkt 15

Resolutsiooni ettepanek	*Muudatusettepanek*
15. tuletab meelde, et Euroopa Parlamendi kodukorra kohaselt kuulub petitsioonikomisjoni ülesannete hulka suhtlemine Euroopa Ombudsmaniga; väljendab heameelt parlamendi konstruktiivse koostöö üle Euroopa Ombudsmaniga, kellega petitsioonikomisjon jagab eesmärki tagada ELi institutsioonide läbipaistvus, professionaalsus ja usaldusväärsus Euroopa kodanike jaoks, ning parlamendi osalemise üle Euroopa ombudsmanide võrgustikus;	15. tuletab meelde, et Euroopa Parlamendi kodukorra kohaselt kuulub petitsioonikomisjoni ülesannete hulka suhtlemine Euroopa Ombudsmaniga; väljendab heameelt parlamendi konstruktiivse koostöö üle Euroopa Ombudsmaniga, kellega petitsioonikomisjon jagab eesmärki tagada ELi institutsioonide läbipaistvus, professionaalsus ja usaldusväärsus Euroopa kodanike jaoks ***pidevate skandaalide ajal (Pfizergate, Qatargate, Huaweigate jne)***, ning parlamendi osalemise üle Euroopa ombudsmanide võrgustikus;

Or. fr

Muudatusettepanek 92
Nils Ušakovs

Resolutsiooni ettepanek
Punkt 15 a (uus)

Resolutsiooni ettepanek	*Muudatusettepanek*

	15a. rõhutab petitsioonikomisjoni rolli Euroopa ombudsmani valimisprotsessis, eelkõige 3. detsembril 2024. aastal koos kõigi sobilike kandidaatidega toimunud avaliku kuulamise korraldamisel, mis oli avatud kõigile Euroopa Parlamendi liikmetele, andes neile seega demokraatliku ja läbipaistva võimaluse vahetada arvamusi kandidaatidega ning hinnata nende sõltumatust, kvalifikatsiooni ja professionaalsust, samuti nende nägemust Euroopa Ombudsmani büroost ELi institutsioonilises ülesehituses;

Or. en

Muudatusettepanek 93
Michał Kobosko

Resolutsiooni ettepanek
Punkt 16

Resolutsiooni ettepanek	*Muudatusettepanek*
16. ***tunnustab asjaolu***, et Euroopa Ombudsman ***osaleb*** kogu aasta jooksul korrapäraselt petitsioonikomisjoni töös; on kindlalt veendunud, et liidu institutsioonid, organid ja asutused peavad tagama ombudsmani soovitustele vastavad järjepidevad ja tulemuslikud järelmeetmed;	16. ***nõuab tungivalt***, et Euroopa Ombudsman ***osaleks*** kogu aasta jooksul korrapäraselt petitsioonikomisjoni töös; on kindlalt veendunud, et liidu institutsioonid, organid ja asutused peavad tagama ombudsmani soovitustele vastavad järjepidevad ja tulemuslikud järelmeetmed;

Or. en

Muudatusettepanek 94
Michał Kobosko

Resolutsiooni ettepanek
Punkt 16 a (uus)

Resolutsiooni ettepanek	*Muudatusettepanek*
	16a. rõhutab Euroopa Ombudsmani olulist rolli läbipaistvuse, hea halduse ja

kodanike õiguste kaitse edendajana; kutsub petitsioonikomisjoni ja Euroopa Ombudsmani bürood üles tegema tihedamat koostööd, sealhulgas vahetama õigeaegselt teavet petitsioonides tõstatatud süsteemsete küsimuste kohta ja järgima paremini ombudsmani järeldusi ELi institutsioonides;

Or. en

Muudatusettepanek 95
Marcin Sypniewski

Resolutsiooni ettepanek
Punkt 16 a (uus)

Resolutsiooni ettepanek	*Muudatusettepanek*
	16a. võtab teadmiseks petitsiooni esitajate korduvalt tõstatatud probleemid seoses menetluste liigse pikkuse ja keerukusega pealtnäha tähtsusetu või rutiinse asjaajamise puhul; avaldab kahetsust, et institutsioonide puudused õõnestavad jätkuvalt usaldust ELi asutuste vastu; kutsub komisjoni ja teisi ELi institutsioone üles lihtsustama menetlusi ja suurendama haldustõhusust, eelkõige juhtudel, mis puudutavad otseselt kodanikke;

Or. en

Muudatusettepanek 96
Dolors Montserrat

Resolutsiooni ettepanek
Punkt 17

Resolutsiooni ettepanek	*Muudatusettepanek*
17. märgib, et vaatamata Euroopa Parlamendi valimistest tingitud vaheajale väljendas petitsioonikomisjon oma	17. märgib, et vaatamata Euroopa Parlamendi valimistest tingitud vaheajale väljendas petitsioonikomisjon oma

seisukohta ja esitas soovitusi petitsioonides tõstatatud oluliste küsimuste kohta, sealhulgas võttis ta pärast teabekogumiskülastusi vastu kaks lähetuse aruannet;	seisukohta ja esitas soovitusi petitsioonides tõstatatud oluliste küsimuste kohta, sealhulgas võttis ta pärast teabekogumiskülastusi vastu kaks lähetuse aruannet; ***avaldab kahetsust, et Kataloonia haridusasutused ei ole rakendanud petitsioonikomisjoni 19. märtsi 2024. aasta raportis esitatud soovitusi, mis anti pärast missiooni, mille eesmärk oli kaitsta õpilaste ja nende perekondade keeleõigusi;***

Or. es

Muudatusettepanek 97
Kosma Złotowski, Ivaylo Valchev

Resolutsiooni ettepanek
Punkt 17

Resolutsiooni ettepanek	*Muudatusettepanek*
17. märgib, et vaatamata Euroopa Parlamendi valimistest tingitud vaheajale väljendas petitsioonikomisjon oma seisukohta ja esitas soovitusi petitsioonides tõstatatud oluliste küsimuste kohta, sealhulgas võttis ta pärast teabekogumiskülastusi vastu kaks lähetuse aruannet;	17. märgib, et vaatamata Euroopa Parlamendi valimistest tingitud vaheajale väljendas petitsioonikomisjon oma seisukohta ja esitas soovitusi petitsioonides tõstatatud oluliste küsimuste kohta, sealhulgas võttis ta pärast teabekogumiskülastusi***, mis toimusid 2023. aasta teisel poolel – nimelt missioon Iirimaale seoses vilgukiviplokke kasutavate hoonetega ja missioon Hispaaniasse seoses keelekümblusega Kataloonias –,*** vastu kaks lähetuse aruannet;

Or. en

Muudatusettepanek 98
Nils Ušakovs

Resolutsiooni ettepanek
Punkt 17 a (uus)

Resolutsiooni ettepanek	*Muudatusettepanek*
	17a. võtab teadmiseks petitsioonikomisjoni suulise küsimuse komisjonile õpetajate töötingimuste kohta ELis, mille eesmärk oli suurendada selle olulise elukutse mainet ja atraktiivsust ning milles käsitleti struktuurseid probleeme, näiteks püsiv kvalifitseeritud õpetajate puudus, eriti maapiirkondades, ebapiisav palgatase, kollektiivlepingute puudumine, tähtajaliste lepingute ülekaal, taristu halvenenud kvaliteet või õpetajatele määratud täiendavad ja koormavad haldusülesanded; on mures Euroopa Komisjoni suulise vastuse pärast, milles kinnitatakse, et õpetajate puudus on tõsine murekoht, mida kajastavad ka hiljutised PISA tulemused, mille kohaselt ei õnnestunud isegi ühelgi liikmesriigil parandada oma tulemusi põhioskuste osas; kutsub sellega seoses komisjoni ja liikmesriike üles suurendama märkimisväärselt oma jõupingutusi kooliharidussüsteemi parandamiseks, suurendades samal ajal ka õpetajaameti atraktiivsust, sealhulgas rahastamise ja programmide kaudu, nagu Euroopa Sotsiaalfond, taaste- ja vastupidavusrahastu või Erasmus+;

Or. en

Muudatusettepanek 99
Michał Kobosko

Resolutsiooni ettepanek
Punkt 18 a (uus)

Resolutsiooni ettepanek	*Muudatusettepanek*
	18a. võtab teadmiseks, et üha rohkem petitsioone on seotud hariduspoliitikaga, eelkõige õpetaja kvalifikatsioonide tunnustamisega liikmesriikides; nõuab, et komisjon reageeriks tugevamalt kodanike mureküsimustele selles valdkonnas;

Or. en

Muudatusettepanek 100
Nikos Pappas

Resolutsiooni ettepanek
Punkt 18 a (uus)

Resolutsiooni ettepanek	*Muudatusettepanek*
	18a. nõuab, et koostataks temaatilisi järelmeetmete aruandeid ja korraldataks kuulamisi juhul, kui mitu kindlatel tõenditel ja õiguslikel põhjendustel põhinevat petitsiooni käsitlevad sama küsimust (nt keskkond, puuetega inimeste õigused, piiriülene ebaõiglus), ning antaks soovitusi süsteemseteks seadusandlikeks või poliitilisteks meetmeteks liidu tasandil;

Or. en

Muudatusettepanek 101
Pál Szekeres, Jean-Paul Garraud, Sebastian Kruis, Virginie Joron

Resolutsiooni ettepanek
Punkt 19

Resolutsiooni ettepanek	*Muudatusettepanek*
19. rõhutab, et petitsioonide veebiportaal on tähtis vahend, mis tagab petitsioonide sujuva, tõhusa ja läbipaistva menetlemise; väljendab heameelt portaalis petitsiooni esitajate hüvanguks tehtud paranduste üle ja rõhutab, et tuleb jätkata jõupingutusi portaali juurdepääsetavuse parandamiseks, sealhulgas muuta see juurdepääsetavamaks puuetega inimestele; märgib, et petitsioonide veebiportaal on üks parlamendi enim külastatud veebisaite ning paljude ELi kodanike jaoks esimene kontaktpunkt Euroopa Parlamendiga;	19. rõhutab, et petitsioonide veebiportaal on tähtis vahend, mis tagab petitsioonide sujuva, tõhusa ja läbipaistva menetlemise; väljendab heameelt portaalis petitsiooni esitajate hüvanguks tehtud paranduste üle ja rõhutab, et tuleb jätkata jõupingutusi portaali juurdepääsetavuse parandamiseks, sealhulgas muuta see juurdepääsetavamaks ***viipekeele kasutajatele, nagu on taotletud petitsioonis nr 1056/2016, ja*** puuetega inimestele; märgib, et petitsioonide veebiportaal on üks parlamendi enim külastatud veebisaite ning paljude ELi

kodanike jaoks esimene kontaktpunkt Euroopa Parlamendiga;

Or. en

Muudatusettepanek 102
Nikos Pappas

Resolutsiooni ettepanek
Punkt 19 a (uus)

Resolutsiooni ettepanek	*Muudatusettepanek*
	19a. soovitab luua petitsioonide mõju hindamise mehhanismi, et hinnata igal aastal petitsioonide tõhusust ja seadusandlikku mõju, sealhulgas juhtumeid, kus petitsioonid on viinud rikkumismenetluste, õigusaktide või institutsionaalsete reformideni;

Or. en