Europos Parlamentas
2024-2029

Peticijų komitetas

2025/2114(INI)

7.7.2025

PAKEITIMAI
1 - 102

Pranešimo projektas
Fredis Beleris
(PE773.363v01-00)

Peticijų komiteto svarstymai 2024 m.
(2025/2114(INI))

Pakeitimas 1
Nikos Pappas

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
3 nurodomoji dalis

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
– atsižvelgdamas į Sutarties dėl Europos Sąjungos veikimo (SESV) 24 ir 227 straipsnius dėl ES piliečių ir gyventojų teisės pateikti peticijas Europos Parlamentui,	– atsižvelgdamas į Sutarties dėl Europos Sąjungos veikimo (SESV) ***20,*** 24 ir 227 straipsnius dėl ES piliečių ir gyventojų teisės pateikti peticijas Europos Parlamentui,

Or. en

Pakeitimas 2
Virginie Joron, Pál Szekeres, Sebastian Kruis, Jean-Paul Garraud, Mireia Borrás Pabón

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
A konstatuojamoji dalis

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
A. kadangi po Europos Parlamento rinkimų, vykusių 2024 m. birželio 6–9 d., ir po to, kai 2024 m. liepos 16 d. buvo sudarytas naujas Parlamentas, Peticijų komitetas 2024 m. liepos 23 d. surengė savo steigiamąjį posėdį;	A. kadangi po Europos Parlamento rinkimų, vykusių 2024 m. birželio 6–9 d., ir po to, kai 2024 m. liepos 16 d. buvo sudarytas naujas Parlamentas, Peticijų komitetas 2024 m. liepos 23 d. surengė savo steigiamąjį posėdį; ***apgailestauja, kad dauguma komiteto narių, kuriems buvo pavesta įvertinti piliečių patirtį, susijusią su Europos administravimo veikla, nesilaikė Europos Parlamento darbo vidaus taisyklių, visų pirma 229 straipsnio, siekdami užkirsti kelią trečiajai Europos Parlamento frakcijai užimti jai teisėtai priklausančią pirmininko pavaduotojo vietą;***

Or. fr

Pakeitimas 3
Ana Miranda Paz

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
C konstatuojamoji dalis

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
C. kadangi 2024 m. Parlamentas gavo 1 518 peticijas, t. y. 4,3 proc. daugiau nei 2023 m., kai buvo pateiktos 1 452 peticijas, ir 19,8 proc. daugiau nei 2022 m., kai buvo užregistruota 1 217 peticijų;	C. kadangi 2024 m. Parlamentas gavo 1 518 peticijas, t. y. 4,3 proc. daugiau nei 2023 m., kai buvo pateiktos 1 452 peticijas, ir 19,8 proc. daugiau nei 2022 m., kai buvo užregistruota 1 217 peticijų; ***kadangi bendras gautų peticijų skaičius tebėra gerokai mažesnis nei 2013 ir 2014 m. pasiektas didžiausias gautų peticijų skaičius, kai Parlamentas gavo atitinkamai 2 891 ir 2 715 peticijų;***

Or. en

Pakeitimas 4
Nikos Pappas

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
D konstatuojamoji dalis

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
D. kadangi 2024 m. Parlamento peticijų interneto portale peticijas parėmė 15 661 naudotojas, t. y. gerokai mažiau, palyginti su 26 331 2023 m. ir 22 441 2022 m.; kadangi 2024 m. paramos spustelėjimų skaičius taip pat sumažėjo iki 17 745, palyginti su 29 287 2023 m. ir 27 927 2022 m.;	D. kadangi 2024 m. Parlamento peticijų interneto portale peticijas parėmė 15 661 naudotojas, t. y. gerokai mažiau, palyginti su 26 331 2023 m. ir 22 441 2022 m.; kadangi 2024 m. paramos spustelėjimų skaičius taip pat sumažėjo iki 17 745, palyginti su 29 287 2023 m. ir 27 927 2022 m.; ***kadangi dauguma peticijų buvo baigtos nagrinėti suvestiniame dokumente, kuris yra administracinis aktas, tačiau jame nepateikiami pagrįsti argumentai; kadangi dėl šių peticijų niekada nebuvo suteikta galimybė būti išklausytam komitete po to, kai jos buvo paskelbtos priimtinomis;***

Or. en

Pakeitimas 5
Virginie Joron, Pál Szekeres, Jean-Paul Garraud

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
E konstatuojamoji dalis

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
E. kadangi bendras peticijų skaičius, palyginti su bendru ES gyventojų skaičiumi, išlieka nedidelis, vadinasi, vis dar reikia dėti daugiau pastangų, kad piliečiai būtų geriau informuoti apie savo teisę pateikti peticijas ir peticijų, kaip priemonės, galimą naudą siekiant atkreipti ES institucijų ir valstybių narių dėmesį į klausimus, kurie daro tiesioginį poveikį piliečiams ir yra tiesiogiai su jais susiję; kadangi piliečiai, naudodamiesi teise pateikti peticijas, tikisi, kad ES institucijos sukurs pridėtinę vertę ieškant problemų sprendimo būdų;	E. kadangi bendras peticijų skaičius, palyginti su bendru ES gyventojų skaičiumi, išlieka nedidelis, vadinasi, vis dar reikia dėti daugiau pastangų, kad piliečiai būtų geriau informuoti apie savo teisę pateikti peticijas ir peticijų, kaip priemonės, galimą naudą siekiant atkreipti ES institucijų ir valstybių narių dėmesį į klausimus, kurie daro tiesioginį poveikį piliečiams ir yra tiesiogiai su jais susiję; kadangi ***Peticijų komitetas, kuris yra labai populiarus tarp jaunimo tokiuose renginiuose kaip Europos jaunimo renginiai (EYE) Strasbūre, yra veiksminga priemonė šiai teisei skatinti ir informuoti piliečius, ypač jaunąsias kartas, apie jos svarbą; kadangi todėl būtina užtikrinti, kad Peticijų komitetas aktyviai ir sistemingai dalyvautų kiekviename EYE renginyje, siekiant padidinti jo matomumą ir prieinamumą; kadangi*** piliečiai, naudodamiesi teise pateikti peticijas, tikisi, kad ES institucijos sukurs pridėtinę vertę ieškant problemų sprendimo būdų; ***kadangi šia teise pateikti peticijas taip pat turi būti skatinami tokie pagrindiniai principai kaip geras Europos institucijų administravimas, saviraiškos laisvė ar pagarba demokratinei saviraiškai;***

Or. fr

Pakeitimas 6
Ana Miranda Paz

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
F konstatuojamoji dalis

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
F. kadangi peticijų priimtinumo kriterijai yra nustatyti SESV 227 straipsnyje ir Parlamento darbo tvarkos taisyklių 232 straipsnio 1 dalyje, kuriais vadovaujantis peticijas gali pateikti ES pilietis arba valstybėje narėje gyvenantis ar savo registruotą buveinę turintis fizinis arba juridinis asmuo, patiriantis tiesioginį ES sričiai priklausančių klausimų poveikį;	F. kadangi peticijų priimtinumo kriterijai yra nustatyti SESV 227 straipsnyje ir Parlamento darbo tvarkos taisyklių 232 straipsnio 1 dalyje, kuriais vadovaujantis peticijas ***atskirai arba kartu su kitais*** gali pateikti ES pilietis arba valstybėje narėje gyvenantis ar savo registruotą buveinę turintis fizinis arba juridinis asmuo, patiriantis tiesioginį ES sričiai priklausančių klausimų poveikį***, kuris aiškinamas labai plačiai***;

Or. en

Pakeitimas 7
Virginie Joron, Pál Szekeres, Sebastian Kruis, Jean-Paul Garraud, Mireia Borrás Pabón

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
G konstatuojamoji dalis

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
G. kadangi iš 1 518 peticijų, pateiktų 2024 m., 611 buvo paskelbtos nepriimtinomis, o 31 – buvo atsiimta; kadangi atsižvelgiant į tai, kad 2024 m. fiksuota didelė ir auganti nepriimtinų peticijų procentinė dalis (40,25 proc.), galima tvirtinti, kad vis dar labai trūksta supratimo dėl ES atsakomybės sričių apimties ir ribų; kadangi, siekiant sumažinti nepriimtinų peticijų skaičių, vis dar reikia imtis veiksmų, kad būtų dar aiškiau apibrėžta ES veiklos sričių apimtis;	G. kadangi iš 1 518 peticijų, pateiktų 2024 m., 611 buvo paskelbtos nepriimtinomis, o 31 – buvo atsiimta; kadangi atsižvelgiant į tai, kad 2024 m. fiksuota didelė ir auganti nepriimtinų peticijų procentinė dalis (40,25 proc.), galima tvirtinti, kad vis dar labai trūksta supratimo dėl ES atsakomybės sričių apimties ir ribų; kadangi, siekiant sumažinti nepriimtinų peticijų skaičių, vis dar reikia imtis veiksmų, kad būtų dar aiškiau apibrėžta ES veiklos sričių apimtis***, ypač dabar, kai Komisija nuolat plečia savo įgaliojimus, viršydama tai, kas jai suteikta sutartimis***;

Or. fr

Pakeitimas 8
Pál Szekeres, Jean-Paul Garraud, Sebastian Kruis, Virginie Joron

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
H konstatuojamoji dalis

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
H. kadangi teisė pateikti peticiją Parlamentui yra pagrindinė ES piliečių teisė, suteikianti piliečiams ir gyventojams atvirą, demokratinį ir skaidrų būdą tiesiogiai kreiptis į jų išrinktus atstovus; kadangi ši svarbi priemonė suteikia piliečiams galimybę aktyviai ir veiksmingai dalyvauti Sąjungos gyvenime; kadangi pateikdami peticijas ES piliečiai gali skųstis, kad ES teisės aktai nevykdomi, ir padėti nustatyti ES teisės pažeidimus;	H. kadangi teisė pateikti peticiją Parlamentui yra pagrindinė ES piliečių teisė, suteikianti piliečiams ir gyventojams atvirą, demokratinį ir skaidrų būdą tiesiogiai kreiptis į jų išrinktus atstovus; ***kadangi dėl prieinamų formatų stygiaus ir dėl to, kad nacionalinės gestų kalbos nelaikomos ES daugiakalbystės dalimi, daugelis asmenų su negalia neturi vienodų galimybių gauti informaciją ir bendrauti;*** kadangi ši svarbi priemonė suteikia piliečiams galimybę aktyviai ir veiksmingai dalyvauti Sąjungos gyvenime; kadangi pateikdami peticijas ES piliečiai gali skųstis, kad ES teisės aktai nevykdomi, ir padėti nustatyti ES teisės pažeidimus;

Or. en

Pakeitimas 9
Virginie Joron, Pál Szekeres, Sebastian Kruis, Jean-Paul Garraud, Mireia Borrás Pabón

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
H konstatuojamoji dalis

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
H. kadangi teisė pateikti peticiją Parlamentui yra pagrindinė ES piliečių teisė, suteikianti piliečiams ir gyventojams atvirą, demokratinį ir skaidrų būdą tiesiogiai kreiptis į jų išrinktus atstovus; kadangi ši svarbi priemonė suteikia piliečiams galimybę aktyviai ir veiksmingai dalyvauti Sąjungos gyvenime; kadangi pateikdami peticijas ES piliečiai gali skųstis, kad ES teisės aktai nevykdomi, ir padėti nustatyti ES teisės pažeidimus;	H. kadangi teisė pateikti peticiją Parlamentui yra pagrindinė ES piliečių teisė, suteikianti piliečiams ir gyventojams atvirą, demokratinį ir skaidrų būdą tiesiogiai kreiptis į jų išrinktus atstovus; kadangi ši svarbi priemonė suteikia piliečiams galimybę aktyviai ir veiksmingai dalyvauti Sąjungos gyvenime; kadangi pateikdami peticijas ES piliečiai gali skųstis, kad ES teisės aktai nevykdomi, ir padėti nustatyti ES teisės pažeidimus***, gerbiant valstybių narių suverenitetą ir taikant Europos Sąjungos sutartis***;

Or. fr

Pakeitimas 10
Virginie Joron, Pál Szekeres, Sebastian Kruis, Jean-Paul Garraud, Mireia Borrás Pabón

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
I konstatuojamoji dalis

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
I. kadangi Parlamentas jau ilgą laiką tarptautiniu mastu pirmauja peticijų proceso tobulinimo srityje ir jo taikoma procedūra yra atviriausia ir skaidriausia Europoje, nes suteikia galimybę peticijų pateikėjams visapusiškai dalyvauti Parlamento veikloje;	I. kadangi Parlamentas jau ilgą laiką tarptautiniu mastu pirmauja peticijų proceso tobulinimo srityje ir jo taikoma procedūra yra atviriausia ir skaidriausia Europoje, nes suteikia galimybę peticijų pateikėjams visapusiškai dalyvauti Parlamento veikloje; ***kadangi skaitmeninė peticijų platforma galėtų būti padaryta intuityvesnė, kad naudotojams būtų lengviau joje naršyti; kadangi integravus dirbtinio intelekto technologijas būtų galima supaprastinti paiešką ir pagerinti peticijų prieinamumą, suteikiant daugiau funkcijų, nei leidžiama pagal dabartinį formatą;***

Or. fr

Pakeitimas 11
Nikos Pappas

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
I konstatuojamoji dalis

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
I. kadangi Parlamentas jau ilgą laiką tarptautiniu mastu ***pirmauja*** peticijų proceso tobulinimo srityje ir jo taikoma procedūra yra atviriausia ir skaidriausia Europoje, nes suteikia galimybę peticijų pateikėjams visapusiškai dalyvauti Parlamento veikloje;	I. kadangi Parlamentas jau ilgą laiką tarptautiniu mastu ***siekė pirmauti*** peticijų proceso tobulinimo srityje ir ***stengėsi išlaikyti, kad*** jo taikoma procedūra yra atviriausia ir skaidriausia Europoje, nes suteikia galimybę peticijų pateikėjams visapusiškai dalyvauti Parlamento veikloje; ***tačiau naujausios tendencijos parodė, kad šios pastangos nebuvo visiškai sėkmingos***

užtikrinant prasmingą dalyvavimą;

Or. en

Pakeitimas 12
Michał Kobosko

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
I a konstatuojamoji dalis (nauja)

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
	Ia. kadangi komitetas pažymi didesnio skaidrumo nagrinėjant peticijas svarbą, įskaitant sisteminį grįžtamosios informacijos pateikimą peticijų pateikėjams pagrindiniuose procedūros etapuose ir aiškų tolesnių veiksmų, kurių turi imtis ES institucijos, tvarkaraštį;

Or. en

Pakeitimas 13
Nikos Pappas

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
J konstatuojamoji dalis

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
J. kadangi Peticijų komiteto veikla grindžiama peticijų pateikėjų pateikta informacija; kadangi ši informacija kartu su Komisijos, valstybių narių ir kitų įstaigų ***pateiktomis*** ekspertinėmis žiniomis yra labai svarbi komiteto darbui; kadangi priimtinose peticijose dažnai ***pateikiama*** vertingos ***informacijos*** kitų Parlamento komitetų darbui; kadangi dėl šios priežasties peticijos taip pat gali atlikti svarbų vaidmenį teisėkūros procese, nes suteikia konkrečios grįžtamosios informacijos apie ES politikos poveikį ir ***sudaro galimybę*** parengti politiką, kuria būtų reaguojama į naujus poreikius;	J. kadangi Peticijų komiteto veikla grindžiama peticijų pateikėjų***, kurių peticijos nėra iš karto baigiamos nagrinėti,*** pateikta informacija ***ir nuomonėmis***; kadangi ši informacija kartu su Komisijos, valstybių narių ir kitų įstaigų ***siūlomomis*** ekspertinėmis žiniomis yra labai svarbi komiteto darbui; kadangi priimtinose peticijose***, kurias leidžiama toliau nagrinėti,*** dažnai ***pateikiamos*** vertingos ***įžvalgos*** kitų Parlamento komitetų darbui; ***kadangi, priešingai, peticijos, kurios iš karto baigiamos nagrinėti, nebenagrinėjamos taikant šį procesą, todėl jomis negalima remtis kaip***

	informacijos šaltiniu formuojant politiką; kadangi dėl šios priežasties peticijos taip pat gali atlikti svarbų vaidmenį teisėkūros procese, nes suteikia konkrečios grįžtamosios informacijos apie ES politikos poveikį ir ***padeda*** parengti politiką, kuria būtų reaguojama į naujus poreikius;

Or. en

Pakeitimas 14
Nikos Pappas

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
K konstatuojamoji dalis

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
K. kadangi teisė pateikti peticijas padeda Europos Parlamentui geriau reaguoti į skundus ir susirūpinimą keliančius klausimus, susijusius su ES pagrindinių teisių ir Sąjungos teisės laikymusi valstybėse narėse; kadangi ***dėl šios priežasties*** peticijos ***yra*** naudingas informacijos apie netinkamo ES teisės taikymo ar pažeidimo atvejus šaltinis ir suteikia galimybę Parlamentui ir kitoms institucijoms įvertinti, kaip ES teisės aktai perkeliami į nacionalinę teisę ir taikomi, taip pat įvertinti jų poveikį ES piliečiams ir gyventojams;	K. kadangi teisė pateikti peticijas padeda Europos Parlamentui geriau reaguoti į skundus ir susirūpinimą keliančius klausimus, susijusius su ES pagrindinių teisių ir Sąjungos teisės laikymusi valstybėse narėse; kadangi peticijos ***galėtų būti*** naudingas informacijos apie netinkamo ES teisės taikymo ar pažeidimo atvejus šaltinis ir suteikia galimybę Parlamentui ir kitoms institucijoms įvertinti, kaip ES teisės aktai perkeliami į nacionalinę teisę ir taikomi, taip pat įvertinti jų poveikį ES piliečiams ir gyventojams;

Or. en

Pakeitimas 15
Pál Szekeres, Sebastian Kruis, Jean-Paul Garraud, Virginie Joron

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
L konstatuojamoji dalis

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
L. kadangi kiekviena peticija	L. kadangi kiekviena peticija

svarstoma ir nagrinėjama nuodugniai, efektyviai ir skaidriai; kadangi visi peticijos pateikėjai turi teisę per pagrįstą laikotarpį gauti atsakymą, kuriame būtų pateikta informacija jų gimtąja arba peticijoje vartojama kalba apie Peticijų komiteto priimtą sprendimą dėl priimtinumo ir tolesnių veiksmų, kurių imtasi;	svarstoma ir nagrinėjama nuodugniai, efektyviai ir skaidriai; kadangi visi peticijos pateikėjai turi teisę per pagrįstą laikotarpį gauti atsakymą, kuriame būtų pateikta informacija jų gimtąja arba peticijoje vartojama kalba apie Peticijų komiteto priimtą sprendimą dėl priimtinumo ir tolesnių veiksmų, kurių imtasi; ***kadangi 2024 m. kovo 19 d. aptarta peticija Nr. 1056/2016, kurioje Europos Parlamento prašoma leisti teikti peticijas ES vartojamomis nacionalinėmis gestų kalbomis;***

Or. en

Pakeitimas 16
Nikos Pappas

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
L konstatuojamoji dalis

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
L. ***kadangi kiekviena peticija svarstoma ir nagrinėjama nuodugniai, efektyviai ir skaidriai;*** kadangi visi peticijos pateikėjai turi teisę per pagrįstą laikotarpį gauti atsakymą, kuriame būtų pateikta informacija jų gimtąja arba peticijoje vartojama kalba apie Peticijų komiteto priimtą sprendimą dėl priimtinumo ir tolesnių veiksmų, kurių imtasi;	L. kadangi visi peticijos pateikėjai turi teisę per pagrįstą laikotarpį gauti atsakymą, kuriame būtų pateikta informacija jų gimtąja arba peticijoje vartojama kalba apie Peticijų komiteto priimtą sprendimą dėl priimtinumo ir tolesnių veiksmų, kurių imtasi;

Or. en

Pakeitimas 17
Nikos Pappas

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
M konstatuojamoji dalis

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*

M. kadangi Peticijų komitetui ypač svarbus peticijų nagrinėjimas ir viešas aptarimas komiteto posėdžiuose; kadangi peticijų pateikėjai turi teisę pristatyti savo peticijas ir dažnai išsako savo nuomonę diskusijose, taip aktyviai prisidėdami prie komiteto darbo; kadangi 2024 m. Peticijų komitetas surengė aštuonis komiteto posėdžius, įskaitant jo steigiamąjį posėdį, per kuriuos buvo aptartos 106 peticijos, dalyvaujant 106 peticijų pateikėjams, kurie aktyviai dalyvavo išsakydami savo nuomonę;	M. kadangi Peticijų komitetui ypač svarbus peticijų nagrinėjimas ir viešas aptarimas komiteto posėdžiuose; kadangi peticijų pateikėjai turi teisę pristatyti savo peticijas ir dažnai išsako savo nuomonę diskusijose, taip aktyviai prisidėdami prie komiteto darbo; kadangi 2024 m. Peticijų komitetas surengė aštuonis komiteto posėdžius, įskaitant jo steigiamąjį posėdį, per kuriuos buvo aptartos 106 peticijos, dalyvaujant 106 peticijų pateikėjams, kurie aktyviai dalyvavo išsakydami savo nuomonę; ***tačiau kadangi peticijų pateikėjų kelionių išlaidos ir toliau kompensuojamos labai retai, o kompensacijai taikomos sudėtingos ir apsunkinančios biurokratinės procedūros, kurios gali tapti kliūtimi užtikrinant vienodas galimybes dalyvauti; kadangi pranešta, jog bendras 2024 m. Peticijų komitete dalyvavusių peticijų pateikėjų skaičius buvo 120; kadangi kelionės išlaidos buvo kompensuotos tik šešiems peticijų pateikėjams;***

Or. en

Pakeitimas 18
Virginie Joron, Pál Szekeres, Sebastian Kruis, Jean-Paul Garraud, Mireia Borrás Pabón

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
N konstatuojamoji dalis

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
N. kadangi 2024 m. pateiktose peticijose pagrindiniai susirūpinimą keliantys klausimai buvo susiję su aplinka, pagrindinėmis teisėmis, vidaus rinka, teisingumu, vartotojų teisėmis ir sveikata;	N. kadangi 2024 m. pateiktose peticijose pagrindiniai susirūpinimą keliantys klausimai buvo susiję su aplinka, pagrindinėmis teisėmis ***(visų pirma teise į gerą administravimą, teise susipažinti su dokumentais, saviraiškos ir informacijos laisve)***, vidaus rinka, teisingumu, vartotojų teisėmis ir sveikata;

Or. fr

Pakeitimas 19
Cristian Terheş

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
N konstatuojamoji dalis

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
N. kadangi 2024 m. pateiktose peticijose pagrindiniai susirūpinimą keliantys klausimai buvo susiję su aplinka, pagrindinėmis teisėmis, vidaus rinka, teisingumu, vartotojų teisėmis ir sveikata;	N. kadangi 2024 m. pateiktose peticijose pagrindiniai susirūpinimą keliantys klausimai buvo susiję su ***teise susipažinti su dokumentais,*** aplinka, pagrindinėmis teisėmis, vidaus rinka, teisingumu, vartotojų teisėmis ir sveikata;

Or. en

Pakeitimas 20
Mireia Borrás Pabón

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
N konstatuojamoji dalis

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
N. kadangi 2024 m. pateiktose peticijose pagrindiniai susirūpinimą keliantys klausimai buvo susiję su aplinka, pagrindinėmis teisėmis, vidaus rinka, teisingumu, vartotojų teisėmis ir sveikata;	N. kadangi 2024 m. pateiktose peticijose pagrindiniai susirūpinimą keliantys klausimai buvo susiję su aplinka, pagrindinėmis teisėmis, ***teisinės valstybės principu,*** vidaus rinka, teisingumu, vartotojų teisėmis ir sveikata;

Or. es

Pakeitimas 21
Ana Miranda Paz

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
N a konstatuojamoji dalis (nauja)

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
	Na. kadangi Peticijų komitetas nagrinėjo vilkų apsaugos statusą ES ir vertino duomenis bei informaciją, gautą

	pateikus peticiją, kurioje peticijos pateikėjas skundė Komisijos planuojamus veiksmus, kuriais siekiama sušvelninti vilkų apsaugos statusą ES, ir kritikavo tariamą lobistine veikla užsiimančių medžiotojų įtaką;

Or. en

Pakeitimas 22
Pál Szekeres, Sebastian Kruis, Jean-Paul Garraud, Mireia Borrás Pabón

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
O konstatuojamoji dalis

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
O. kadangi tvirtindamas savo posėdžio darbotvarkę Peticijų komitetas atkreipia dėmesį į peticijas ir temas, kurios yra labai svarbios diskusijoms ES lygmeniu, ir į poreikį pagal gautas peticijas išlaikyti subalansuotą geografinę temų aprėptį;	O. kadangi tvirtindamas savo posėdžio darbotvarkę Peticijų komitetas atkreipia dėmesį į peticijas ir temas, kurios yra labai svarbios diskusijoms ES lygmeniu, ir į poreikį pagal gautas peticijas išlaikyti subalansuotą geografinę temų aprėptį; ***kadangi susirūpinimą keliantys klausimai, susiję su migracija ir karu Ukrainoje ir jai teikiama ES finansine parama, 2024 m. buvo aktualios temos;***

Or. en

Pakeitimas 23
Mireia Borrás Pabón

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
O konstatuojamoji dalis

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
O. kadangi tvirtindamas savo posėdžio darbotvarkę Peticijų komitetas atkreipia dėmesį į peticijas ir temas, kurios yra labai svarbios diskusijoms ES lygmeniu***, ir į poreikį pagal gautas peticijas išlaikyti subalansuotą geografinę temų aprėptį***;	O. kadangi tvirtindamas savo posėdžio darbotvarkę Peticijų komitetas atkreipia dėmesį į peticijas ir temas, kurios yra labai svarbios diskusijoms ES lygmeniu;

Or. es

Pakeitimas 24
Ana Miranda Paz

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
O konstatuojamoji dalis

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
O. kadangi tvirtindamas savo posėdžio darbotvarkę Peticijų komitetas ***atkreipia*** dėmesį į peticijas ir temas, kurios yra labai svarbios diskusijoms ES lygmeniu, ir į poreikį pagal gautas peticijas išlaikyti subalansuotą geografinę temų aprėptį;	O. kadangi tvirtindamas savo posėdžio darbotvarkę Peticijų komitetas ***turėtų atkreipti*** dėmesį į peticijas ir temas, kurios yra labai svarbios diskusijoms ES lygmeniu, ir į poreikį pagal gautas peticijas išlaikyti subalansuotą geografinę temų aprėptį;

Or. en

Pakeitimas 25
Pál Szekeres, Sebastian Kruis, Jean-Paul Garraud, Virginie Joron

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
R konstatuojamoji dalis

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
R. kadangi 2024 m. dėl Europos Parlamento rinkimų pertraukos nebuvo surengta jokių apsilankymų informacijos rinkimo tikslu, susijusių su peticijomis, dėl kurių buvo vykdomas tyrimas; kadangi komitetas atliko tolesnių veiksmų vertinimą ir priėmė du pranešimus dėl ankstesnio faktų nustatymo vizito, kuris vyko 2023 m.; kadangi 2025 m. pirmąjį pusmetį buvo numatyta surengti keletą apsilankymų informacijos rinkimo tikslu;	R. kadangi 2024 m. dėl Europos Parlamento rinkimų pertraukos nebuvo surengta jokių apsilankymų informacijos rinkimo tikslu, susijusių su peticijomis, dėl kurių buvo vykdomas tyrimas; kadangi komitetas atliko tolesnių veiksmų vertinimą ir priėmė du pranešimus dėl ankstesnio faktų nustatymo vizito, kuris vyko 2023 m.; kadangi 2025 m. pirmąjį pusmetį buvo numatyta surengti keletą apsilankymų informacijos rinkimo tikslu; ***kadangi savo sausio mėn. posėdyje PETI komitetas aptarė Europos Parlamento Piliečių teisių ir konstitucinių reikalų teminio skyriaus atliktą tyrimą „Kalbų ir kultūrų įvairovė. Mažumų ir minimizuotos kalbos – Europos kalbų ir***

kultūrų įvairovės dalis“, kurį užsakė PETI komitetas;

Or. en

Pakeitimas 26
Kosma Złotowski, Ivaylo Valchev

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
R konstatuojamoji dalis

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
R. kadangi 2024 m. dėl Europos Parlamento rinkimų pertraukos nebuvo surengta jokių apsilankymų informacijos rinkimo tikslu, susijusių su peticijomis, dėl kurių buvo vykdomas tyrimas; kadangi komitetas atliko tolesnių veiksmų vertinimą ir priėmė du pranešimus dėl ankstesnio faktų nustatymo ***vizito***, ***kuris*** vyko 2023 m.; kadangi 2025 m. pirmąjį pusmetį buvo numatyta surengti ***keletą apsilankymų*** informacijos rinkimo tikslu;	R. kadangi 2024 m. dėl Europos Parlamento rinkimų pertraukos nebuvo surengta jokių apsilankymų informacijos rinkimo tikslu, susijusių su peticijomis, dėl kurių buvo vykdomas tyrimas; kadangi komitetas atliko tolesnių veiksmų vertinimą ir priėmė du pranešimus dėl ankstesnio faktų nustatymo ***vizitų***, ***kurie*** vyko 2023 m.; kadangi 2025 m. pirmąjį pusmetį buvo numatyta surengti ***du apsilankymus*** informacijos rinkimo tikslu;

Or. en

Pakeitimas 27
Michał Kobosko

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
1 dalis

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
1. primena svarbų Peticijų komiteto vaidmenį siekiant apsaugoti ir propaguoti ES piliečių ir gyventojų teises, užtikrinant, kad būtų laiku, tinkamai ir veiksmingai nagrinėjami peticijų pateikėjų susirūpinimą keliantys klausimai ir skundai ir kad peticijų pateikėjai būtų informuojami apie veiksmus, kurių imtasi, ir pažangą, kurios pasiekta, nagrinėjant jų peticijas; primena, kad visos peticijos tvarkomos taikant	1. primena svarbų Peticijų komiteto vaidmenį siekiant apsaugoti ir propaguoti ES piliečių ir gyventojų teises, užtikrinant, kad būtų laiku, tinkamai ir veiksmingai nagrinėjami peticijų pateikėjų susirūpinimą keliantys klausimai ir skundai ir kad peticijų pateikėjai būtų informuojami apie veiksmus, kurių imtasi, ir pažangą, kurios pasiekta, nagrinėjant jų peticijas; primena, kad visos peticijos tvarkomos taikant

atvirą, demokratinį ir skaidrų peticijų pateikimo procesą;	atvirą, demokratinį ir skaidrų peticijų pateikimo procesą; ***rekomenduoja persvarstyti tarptautines procedūras siekiant užtikrinti, kad panašios arba pasikartojančios peticijos būtų grupuojamos ir nagrinėjamos veiksmingiau kartu užtikrinant kiekvieno peticijos pateikėjo teisę būti asmeniškai išklausytam;***
	Or. en

Pakeitimas 28
Nikos Pappas

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
1 dalis

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
1. primena svarbų Peticijų komiteto vaidmenį siekiant apsaugoti ir propaguoti ES piliečių ir gyventojų teises, ***užtikrinant***, kad būtų laiku, tinkamai ir veiksmingai nagrinėjami peticijų pateikėjų susirūpinimą keliantys klausimai ir skundai ir kad peticijų pateikėjai būtų informuojami apie veiksmus, kurių imtasi, ir pažangą, kurios pasiekta, nagrinėjant jų peticijas; primena, kad visos peticijos tvarkomos taikant atvirą, demokratinį ir skaidrų peticijų pateikimo procesą;	1. primena svarbų Peticijų komiteto vaidmenį siekiant apsaugoti ir propaguoti ES piliečių ir gyventojų teises, ***ir pažymi, kad komitetas privalo užtikrinti***, kad būtų laiku, tinkamai ir veiksmingai nagrinėjami peticijų pateikėjų susirūpinimą keliantys klausimai ir skundai ir kad peticijų pateikėjai būtų ***tinkamai*** informuojami apie veiksmus, kurių imtasi, ir pažangą, kurios pasiekta, nagrinėjant jų peticijas; ***tačiau apgailestauja, kad praktikoje taip yra ne visada;*** primena, kad visos peticijos ***turi būti*** tvarkomos taikant atvirą, demokratinį ir skaidrų peticijų pateikimo procesą ***ir tikimasi, kad komitetas nuosekliai laikysis šio proceso***;
	Or. en

Pakeitimas 29
Pál Szekeres, Sebastian Kruis, Jean-Paul Garraud, Virginie Joron, Mireia Borrás Pabón

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
1 dalis

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
1. primena svarbų Peticijų komiteto vaidmenį siekiant apsaugoti ir propaguoti ES piliečių ir gyventojų teises, užtikrinant, kad būtų laiku, tinkamai ir veiksmingai nagrinėjami peticijų pateikėjų susirūpinimą keliantys klausimai ir skundai ir kad peticijų pateikėjai būtų informuojami apie veiksmus, kurių imtasi, ir pažangą, kurios pasiekta, nagrinėjant jų peticijas; primena, kad visos peticijos tvarkomos taikant atvirą, demokratinį ir skaidrų peticijų pateikimo procesą;	1. primena svarbų Peticijų komiteto vaidmenį siekiant apsaugoti ir propaguoti ES piliečių ir gyventojų teises, užtikrinant, kad būtų laiku, tinkamai***, prieinamu formatu*** ir veiksmingai nagrinėjami peticijų pateikėjų susirūpinimą keliantys klausimai ir skundai ir kad peticijų pateikėjai būtų informuojami apie veiksmus, kurių imtasi, ir pažangą, kurios pasiekta, nagrinėjant jų peticijas; primena, kad visos peticijos tvarkomos taikant atvirą, demokratinį ir skaidrų peticijų pateikimo procesą;

Or. en

Pakeitimas 30
Nikos Pappas

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
1 a dalis (nauja)

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
	1a. apgailestauja, kad Peticijų komitetas nusprendžia baigti nagrinėti didelę dalį peticijų nesiimdamas jokių tolesnių veiksmų ir nebeleidžia jų automatiškai pašalinti iš B elementų sąrašo paaiškėjus naujai informacijai; pažymi, kad dėl šios praktikos peticijų pateikėjai neturi jokių galimybių kaip tik kreiptis dėl administracinių ar teisminių procedūrų, kad būtų išnagrinėti ES teisės pažeidimai, o tai kenkia komiteto tikslams ir efektyvumui;

Or. en

Pakeitimas 31
Marcin Sypniewski

Pasiūlymas dėl rezoliucijos

1 a dalis (nauja)

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
	1a. palankiai vertina Peticijų komitetą už tai, kad jis nuosekliai laikosi demokratinių principų, ir už jo įsipareigojimą ginti visų Europos Parlamento narių teises, nepaisant jų politinės priklausomybės; pažymi, kad toks nešališkumas sustiprina peticijų proceso patikimumą ir bendradarbiavimą, taip prisidedant prie piliečių pasitikėjimo Sąjungos institucine sistema;

Or. en

Pakeitimas 32
Michał Kobosko

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
2 dalis

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
2. pakartoja nuolatinių viešų diskusijų apie ES veiklos sritis svarbą siekiant užtikrinti, kad piliečiai būtų tinkamai informuoti apie Sąjungos kompetencijos sritis ir skirtingus sprendimų priėmimo proceso lygmenis, kad būtų sumažintas nepriimtinų peticijų skaičius; pakartoja savo raginimą šiuo atžvilgiu rengti platesnės apimties informuotumo didinimo kampanijas aktyviai naudojantis esamomis ES ryšių paslaugomis visoje Sąjungoje, siekiant padėti piliečiams daugiau sužinoti apie savo teisę pateikti peticijas, taip pat apie ES atsakomybės sritis ir ribas bei apie Peticijų komiteto kompetenciją;	2. pakartoja nuolatinių viešų diskusijų apie ES veiklos sritis svarbą siekiant užtikrinti, kad piliečiai būtų tinkamai informuoti apie Sąjungos kompetencijos sritis ir skirtingus sprendimų priėmimo proceso lygmenis, kad būtų sumažintas nepriimtinų peticijų skaičius; pakartoja savo raginimą šiuo atžvilgiu rengti platesnės apimties informuotumo didinimo kampanijas aktyviai naudojantis esamomis ES ryšių paslaugomis visoje Sąjungoje, siekiant padėti piliečiams daugiau sužinoti apie savo teisę pateikti peticijas, taip pat apie ES atsakomybės sritis ir ribas bei apie Peticijų komiteto kompetenciją; ***ragina su peticijų pateikėjais bendrauti aiškiau, nevartojant žargono ir geriau visuomenei paaiškinti PETI komiteto funkcijas ir ribas, visų pirma pažeidžiamiems arba pirmą kartą besikreipiantiems naudotojams;***

Or. en

Pakeitimas 33
Maria Zacharia

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
2 dalis

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
2. pakartoja nuolatinių viešų diskusijų apie ES veiklos sritis svarbą siekiant užtikrinti, kad piliečiai būtų tinkamai informuoti apie Sąjungos kompetencijos sritis ir skirtingus sprendimų priėmimo proceso lygmenis, kad būtų sumažintas nepriimtinų peticijų skaičius; pakartoja savo raginimą šiuo atžvilgiu rengti platesnės apimties informuotumo didinimo kampanijas aktyviai naudojantis esamomis ES ryšių paslaugomis visoje Sąjungoje, siekiant padėti piliečiams daugiau sužinoti apie savo teisę pateikti peticijas, taip pat apie ES atsakomybės sritis ir ribas bei apie Peticijų komiteto kompetenciją;	2. pakartoja nuolatinių viešų diskusijų apie ES veiklos sritis svarbą siekiant užtikrinti, kad piliečiai būtų tinkamai informuoti apie Sąjungos kompetencijos sritis ir skirtingus sprendimų priėmimo proceso lygmenis, kad būtų sumažintas nepriimtinų peticijų skaičius; pakartoja savo raginimą šiuo atžvilgiu rengti platesnės apimties informuotumo didinimo kampanijas aktyviai naudojantis esamomis ES ryšių paslaugomis visoje Sąjungoje, siekiant padėti piliečiams daugiau sužinoti apie savo teisę pateikti peticijas, taip pat apie ES atsakomybės sritis ir ribas bei apie Peticijų komiteto kompetenciją; ***pažymi, kad, siekiant aktyvesnio piliečių dalyvavimo, reikia rengti informavimo apie teisę pateikti peticijas kampanijas, visų pirma orientuotas į izoliuotus ir salų regionus, taip pat marginalizuotas piliečių grupes;***

Or. el

Pakeitimas 34
Virginie Joron, Pál Szekeres, Sebastian Kruis, Jean-Paul Garraud, Mireia Borrás Pabón

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
2 dalis

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
2. pakartoja nuolatinių viešų diskusijų apie ES veiklos sritis svarbą siekiant užtikrinti, kad piliečiai būtų tinkamai	2. pakartoja nuolatinių viešų diskusijų apie ES veiklos sritis svarbą siekiant užtikrinti, kad piliečiai būtų tinkamai

informuoti apie Sąjungos kompetencijos sritis ir skirtingus sprendimų priėmimo proceso lygmenis, kad būtų sumažintas nepriimtinų peticijų skaičius; pakartoja savo raginimą šiuo atžvilgiu rengti platesnės apimties informuotumo didinimo kampanijas aktyviai naudojantis esamomis ES ryšių paslaugomis visoje Sąjungoje, siekiant padėti piliečiams daugiau sužinoti apie savo teisę pateikti peticijas, taip pat apie ES atsakomybės sritis ir ribas bei apie Peticijų komiteto kompetenciją;	informuoti apie Sąjungos kompetencijos sritis ir skirtingus sprendimų priėmimo proceso lygmenis, kad būtų sumažintas nepriimtinų peticijų skaičius; pakartoja savo raginimą šiuo atžvilgiu rengti platesnės apimties informuotumo didinimo kampanijas aktyviai naudojantis ***tik*** esamomis ES ryšių paslaugomis visoje Sąjungoje***, nesukuriant papildomų išlaidų***, siekiant padėti piliečiams daugiau sužinoti apie savo teisę pateikti peticijas, taip pat apie ES atsakomybės sritis ir ribas bei apie Peticijų komiteto kompetenciją;
	Or. fr

Pakeitimas 35
Nikos Pappas

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
2 a dalis (nauja)

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
	2a. primygtinai ragina Peticijų komitetą aktyviai skatinti informavimo apie teisę pateikti peticiją didinimo strategiją, dėmesį skiriant moterų ir per menkai atstovaujamų grupių, kaimo gyventojų ir jaunimo įgalinimui naudojant skaitmenines priemones, mokyklas ir bendruomenių platformas; ragina valstybėse narėse, bendradarbiaujant su nacionaliniais parlamentais ir pilietine visuomene, reguliariai rengti praktinius seminarus;
	Or. en

Pakeitimas 36
Nikos Pappas

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
2 b dalis (nauja)

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
	2b. apgailestauja, kad viešoms diskusijoms peticijų klausimais per dažnai įtaką daro nacionaliniai šališki interesai, kurie trukdo komitete tinkamai išnagrinėti tikras piliečių peticijas ir kenkia skaidrumui ir nešališkumui, kurį turi užtikrinti komitetas;

Or. en

Pakeitimas 37
Nikos Pappas

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
2 c dalis (nauja)

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
	2c. apgailestauja, kad ES piliečių pateiktos peticijos, susijusios su tariamais tarptautinės humanitarinės teisės ir pagrindinių teisių pažeidimais atsižvelgiant į konfliktą Gazoje ir Ukrainoje, buvo paskelbtos nepriimtinomis; pažymi, kad teisė teikti peticiją Europos Parlamentui yra viena pagrindinių priemonių, kuria pasinaudodami piliečiai gali kelti rūpimus klausimus dėl ES išorės veiksmų ir pagarbos tarptautinei teisei; pažymi, kad tokių peticijų atmetimas be tolesnio nagrinėjimo gali pakenkti piliečių pasitikėjimui Sąjungos įsipareigojimu žmogaus teisių ir vertybių srityje, kurios numatytos Sutarties dėl Europos Sąjungos veikimo 2 straipsnyje;

Or. en

Pakeitimas 38
Mireia Borrás Pabón

Pasiūlymas dėl rezoliucijos

3 dalis

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
3. primena, kad Peticijų komitetas, į kurį gali kreiptis visų 27 valstybių narių piliečiai klausimais, patenkančiais į ES sutarčių ir ES teisės taikymo sritį, turi europinį aspektą; mano, kad Komitetui tenka ypatinga atsakomybė palaikyti šį europinį aspektą ir parodyti piliečiams Europos vienybės ir integracijos pridėtinę vertę;	***Išbraukta.***

Or. es

Pakeitimas 39
Virginie Joron, Pál Szekeres, Sebastian Kruis, Jean-Paul Garraud, Mireia Borrás Pabón

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
3 dalis

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
3. primena, kad Peticijų komitetas, į kurį gali kreiptis visų 27 valstybių narių piliečiai klausimais, patenkančiais į ES sutarčių ir ES teisės taikymo sritį, turi europinį aspektą; mano, kad Komitetui tenka ypatinga atsakomybė palaikyti šį europinį aspektą ir parodyti piliečiams Europos vienybės ir integracijos pridėtinę vertę;	3. primena, kad Peticijų komitetas, į kurį gali kreiptis visų 27 valstybių narių piliečiai klausimais, patenkančiais į ES sutarčių ir ES teisės taikymo sritį, turi europinį aspektą; mano, kad komitetui***, atsižvelgiant į nacionalinį suverenitetą ir ypatumus,*** tenka ypatinga atsakomybė palaikyti šį europinį aspektą ir parodyti piliečiams Europos vienybės ir integracijos pridėtinę vertę;

Or. fr

Pakeitimas 40
Nikos Pappas

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
3 a dalis (nauja)

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*

	3a. atkreipia dėmesį į Peticijų komiteto pareigą laikytis lygybės ir nediskriminavimo principų; apgailestauja, kad komitetą pasiekė labai mažas skaičius peticijų, susijusių su diskriminacija dėl lyties, rasės, odos spalvos, etninės ar socialinės kilmės, genetinių požymių, religijos ar tikėjimo, politinių ar kitų įsitikinimų, priklausymo tautinei mažumai, kilmės, amžiaus ar lytinės orientacijos; taip pat pažymi, kad apytiksliai 50 mln. 18–74 metų moterų ES būdamos suaugusios nukentėjo nuo fizinio smurto (įskaitant grasinimus) arba seksualinio smurto;

Or. en

Pakeitimas 41
Nikos Pappas

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
4 dalis

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
4. atkreipia dėmesį į tai, kad peticijos yra unikali galimybė Parlamentui ir kitoms ES institucijoms užmegzti tiesioginį ryšį su ES piliečiais ir palaikyti nuolatinį dialogą su jais, ypač tais atvejais, kai jie nukenčia dėl netinkamai taikomų arba pažeidžiamų ES teisės nuostatų; pabrėžia, kad būtinas tvirtesnis ES institucijų bendradarbiavimas su nacionalinėmis, regioninėmis ir vietos valdžios institucijomis dėl tyrimų, susijusių su ES teisės įgyvendinimu ir atitiktimi jos nuostatoms; mano, kad toks bendradarbiavimas yra itin svarbus aptariant ir sprendžiant piliečių susirūpinimą keliančius klausimus dėl ES teisės taikymo ir padeda stiprinti Sąjungos demokratinį legitimumą bei atskaitomybę; ***todėl*** ragina valstybių narių atstovus aktyviau dalyvauti komiteto posėdžiuose ***ir laiku bei išsamiai atsakyti į Peticijų komiteto nacionalinėms institucijoms***	4. atkreipia dėmesį į tai, kad peticijos yra unikali galimybė Parlamentui ir kitoms ES institucijoms užmegzti tiesioginį ryšį su ES piliečiais ir palaikyti nuolatinį dialogą su jais, ypač tais atvejais, kai jie nukenčia dėl netinkamai taikomų arba pažeidžiamų ES teisės nuostatų; pabrėžia, kad būtinas tvirtesnis ES institucijų bendradarbiavimas su nacionalinėmis, regioninėmis ir vietos valdžios institucijomis dėl tyrimų, susijusių su ES teisės įgyvendinimu ir atitiktimi jos nuostatoms; mano, kad toks bendradarbiavimas yra itin svarbus aptariant ir sprendžiant piliečių susirūpinimą keliančius klausimus dėl ES teisės taikymo ir padeda stiprinti Sąjungos demokratinį legitimumą bei atskaitomybę; ragina valstybių narių atstovus aktyviau ***privalomai ir nuolat*** dalyvauti komiteto posėdžiuose***, susijusiuose su jo jurisdikcija, įskaitant***

siunčiamus prašymus paaiškinti arba suteikti informaciją;	***pasekmes už pasikartojantį nedalyvavimą, siekiant užtikrinti tinkamus tolesnius veiksmus dėl peticijų pateikėjų iškeltų susirūpinimą keliančių klausimų***;

Or. en

Pakeitimas 42
Virginie Joron, Pál Szekeres, Sebastian Kruis, Jean-Paul Garraud

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
4 dalis

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
4. atkreipia dėmesį į tai, kad peticijos yra unikali galimybė Parlamentui ir kitoms ES institucijoms užmegzti tiesioginį ryšį su ES piliečiais ir palaikyti nuolatinį dialogą su jais, ypač tais atvejais, kai jie nukenčia dėl netinkamai taikomų arba pažeidžiamų ES teisės nuostatų; pabrėžia, kad būtinas tvirtesnis ES institucijų bendradarbiavimas su nacionalinėmis, regioninėmis ir vietos valdžios institucijomis dėl tyrimų, susijusių su ES teisės įgyvendinimu ir atitiktimi jos nuostatoms; mano, kad toks bendradarbiavimas yra itin svarbus aptariant ir sprendžiant piliečių susirūpinimą keliančius klausimus dėl ES teisės taikymo ir padeda stiprinti Sąjungos demokratinį legitimumą bei atskaitomybę; todėl ragina valstybių narių atstovus aktyviau dalyvauti komiteto posėdžiuose ir laiku bei išsamiai atsakyti į Peticijų komiteto nacionalinėms institucijoms siunčiamus prašymus paaiškinti arba suteikti informaciją;	4. atkreipia dėmesį į tai, kad peticijos yra unikali galimybė Parlamentui ir kitoms ES institucijoms užmegzti tiesioginį ryšį su ES piliečiais ir palaikyti nuolatinį dialogą su jais, ypač tais atvejais, kai jie nukenčia dėl netinkamai taikomų arba pažeidžiamų ES teisės nuostatų; pabrėžia, kad būtinas tvirtesnis ES institucijų bendradarbiavimas su nacionalinėmis, regioninėmis ir vietos valdžios institucijomis dėl tyrimų, susijusių su ES teisės įgyvendinimu ir atitiktimi jos nuostatoms; mano, kad toks bendradarbiavimas yra itin svarbus aptariant ir sprendžiant piliečių susirūpinimą keliančius klausimus dėl ES teisės taikymo ir padeda stiprinti Sąjungos demokratinį legitimumą bei atskaitomybę; todėl ragina valstybių narių atstovus ***savanoriškai, o ne privalomai*** aktyviau dalyvauti komiteto posėdžiuose ir laiku bei išsamiai atsakyti į Peticijų komiteto nacionalinėms institucijoms siunčiamus prašymus paaiškinti arba suteikti informaciją;

Or. fr

Pakeitimas 43
Nikos Pappas

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
4 a dalis (nauja)

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
	4a. pabrėžia, kad peticijos pateikėjai turi teisę būti skaidriai informuojami apie taikytinas taisykles ir sąlygas, pagal kurias kompensuojamos fizinio dalyvavimo PETI komiteto posėdžiuose išlaidos; primena, kad peticijų pateikėjų dalyvavimas PETI komiteto posėdžiuose reglamentuojamas 2024 m. birželio 24 d. Biuro sprendimo dėl viešuosius klausimus reglamentuojančių taisyklių 9 straipsniu, kuriame nustatytas vienintelis reikalavimas peticijos pateikėjui, kad jo kilmės vieta būtų Sąjungoje; atkreipia dėmesį į tai, kad kai kurie peticijų pateikėjai turėjo pateikti informaciją apie savo finansinę padėtį, nes tai yra sąlyga, kad jie galėtų pateikti savo peticijas komitetui ir gauti kompensaciją; pakartoja, kad svarbu patenkinti peticijos pateikėjų lūkesčius, susijusius su vienodu požiūriu į juos ir jų teisės pateikti peticijas komitetui bei gauti kompensaciją už 9 straipsnyje nurodytas išlaidas, nepaisant jų finansinės padėties, apsaugos, atsižvelgiant į taikomas taisykles, įskaitant neskelbtinų asmens duomenų neatskleidimą be teisėto pagrindo; pabrėžia, kad teikiant tokią pagalbą siekiama pašalinti esamas kliūtis, užtikrinti skaidrumą, padidinti sąžiningumą ir užtikrinti naudojimąsi teise pateikti peticiją;

Or. en

Pakeitimas 44
Marcin Sypniewski

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
4 a dalis (nauja)

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
	4a. pažymi, kad reikia užtikrinti Peticijų komiteto ir valstybių narių nacionalinių parlamentų, visų pirma jų organų, atsakingų už piliečių peticijas, struktūrizuoto bendradarbiavimo, siekiant geriau reaguoti į piliečiams susirūpinimą keliančius klausimus ir užtikrinti koordinuotus tolesnius veiksmus dėl peticijose iškeltų klausimų, patenkančių į bendros kompetencijos sritį;

Or. en

Pakeitimas 45
Mireia Borrás Pabón

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
4 a dalis (nauja)

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
	4a. primena, kad Peticijų komitetas gavo daugybę peticijų, susijusių su teisinės valstybės principo pažeidimais Ispanijoje 2024 m. pradžioje; pripažįsta, kad Ispanijos piliečiai Peticijų komitete įžvelgė galimybę sustabdyti socialistų vyriausybės vykdomus puolimus prieš galiojantį teisėtumą ir sustabdyti teisių pažeidimus; apgailestauja, kad Europos Komisija nesiėmė aiškių ir tiesioginių veiksmų, kurie būtų atsakas į visuomenės protestus prieš neteisėtus Ispanijos vyriausybės veiksmus;

Or. es

Pakeitimas 46
Mireia Borrás Pabón

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
4 b dalis (nauja)

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
	4b. pritaria 2024 m. sausio mėn. vykusioms bendrosioms diskusijoms dėl aštuonių peticijų dėl teisinės valstybės principo pažeidimų Ispanijoje, susijusių su Pedro Sánchezo vyriausybės ketinimu patvirtinti neteisėtą amnestiją, kuria pažeidžiamas Ispanijos ir Sąjungos teisėtumas, siekiant išlikti vyriausybės vadovu mainais į separatistinių mažumų balsus jo inauguracijos metu;

Or. es

Pakeitimas 47
Mireia Borrás Pabón

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
4 c dalis (nauja)

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
	4c. apgailestauja, kad Europos Komisija neatsižvelgė į pavojų, apie kurį pranešė peticijos pateikėjai, dalyvavę 2024 m. sausio mėn. vykusiose bendrosiose diskusijose dėl Pedro Sánchezo vadovaujamos socialistų partijos vykdomų teisinės valstybės principo pažeidimų Ispanijoje, ir nesiėmė atitinkamų veiksmų, kad būtų užkirstas kelias Ispanijos piliečių teisių pažeidimams;

Or. es

Pakeitimas 48
Marcin Sypniewski

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
5 a dalis (nauja)

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*

	5a. atkreipia dėmesį į tai, kad ES piliečiams, norintiems ginčyti ES institucijų sprendimus, kurie jiems daro tiesioginį poveikį, trūksta aiškių ir prieinamų teisių gynimo priemonių; ragina nustatyti veiksmingesnį ir piliečiams palankų skundų nagrinėjimo mechanizmą; pažymi, kad demokratinės vertybės ir teisinės valstybės principas visoms valstybėms narėms ir politiniams veikėjams, nepaisant jų ideologinių pažiūrų, turi būti taikomas vienodai;

Or. en

Pakeitimas 49
Cristian Terheş

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
6 a dalis (nauja)

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
	6a. giria PETI komitetą už tai, kad apsvarstė peticiją Nr. 1168/2023, kurią pateikė Mihai Igna asociacijos „Together We Bring Prosperity“ vardu ir kurioje raginama grąžinti šiuo metu Rusijoje laikomas Rumunijos nacionalines vertybes ir istorinius archyvus; pabrėžia didelę istorinę šių diskusijų svarbą visoms valstybėms narėms, kurios istorijos bėgyje patyrė Rusijos plėšimo veiksmus, ypač vykstant karui Ukrainoje, nes jose pabrėžiami platesni iššūkiai, susiję su kultūros išsaugojimu ir nacionalinio paveldo apsauga geopolitinio konflikto metu; pabrėžia, kad PETI komiteto dalyvavimas sprendžiant šį klausimą rodo jo įsipareigojimą apsaugoti ES piliečių ir valstybių narių teises, apsaugoti Rumunijos istorijos paveldą ir remti jos teisėtus reikalavimus tarptautinėje arenoje; primena, kad dėl to plenarinės sesijos metu buvo pateikta rezoliucija dėl Rumunijos nacionalinių vertybių, kurias

neteisėtai pasisavino Rusija, grąžinimo[1a];

[1a] OL C, C/2024/6559, 2024 11 12, ELI: http://data.europa.eu/eli/C/2024/6559/oj.

Or. en

Pakeitimas 50
Ana Miranda Paz

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
6 a dalis (nauja)

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
	6a. ragina Komisiją prioritetine tvarka peržiūrėti savo strateginį požiūrį į ES teisės aktų vykdymo užtikrinimą, taip sudarant sąlygas Parlamentui visapusiškai išnaudoti ES Sutartyse ir ES pagrindinių teisių chartijoje numatytos teisės pateikti peticijas potencialą; mano, kad Komisija privalo užtikrinti skaidrumą ir prieigą prie dokumentų, kuriais jos tarnybos ir valstybių narių valdžios institucijos keičiasi nagrinėdamos pažeidimus ir vykdydamos ES pavyzdines procedūras, taip pat gerokai sumažindamos laiko, reikalingo pažeidimo byloms perduoti ES Teisingumo Teismui, trukmę; pakartoja savo raginimą Komisijai suteikti teisinio aiškumo kriterijams, kuriais grindžiamas jos strateginis požiūris į ES teisės vykdymo užtikrinimą ir kurie buvo naudojami imantis oficialių veiksmų prieš valstybes nares ES teisės pažeidimo atvejais;

Or. en

Pakeitimas 51
Marcin Sypniewski

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
6 a dalis (nauja)

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
	6a. primena, kad svarbu užtikrinti aukščiausius Europos Komisijos veiksmų skaidrumo standartus, ypač atsižvelgiant į neseniai išreikštą Europos ombudsmeno susirūpinimą dėl prieigos prie Komisijos pirmininkės ir išorės subjektų komunikacijos trūkumo, įskaitant susirašinėjimą su farmacijos įmonėmis teksto žinutėmis; ragina Komisiją pagerinti prieigą prie tarpinstitucinio susirašinėjimo ir tokiais atvejais sustiprinti demokratinę priežiūrą;

Or. en

Pakeitimas 52
Nikos Pappas

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
6 a dalis (nauja)

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
	6a. ragina nepriklausomai ir periodiškai vertinti Komisijos atsakymų į peticijas kokybę ir aiškumą, visų pirma atkreipiant dėmesį į suprantamumą, aktualumą ir atsižvelgimą į peticijų pateikėjų aplinkybes, siekiant užtikrinti, kad piliečiai gautų prasmingą ir pagarbų atsakymą;

Or. en

Pakeitimas 53
Virginie Joron, Pál Szekeres, Sebastian Kruis, Jean-Paul Garraud

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
7 dalis

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
7. mano, kad, siekiant pašalinti kliūtis, trukdančias nagrinėti tas peticijas, į kurias turi skubiai atsakyti ir reaguoti nacionalinės valdžios institucijos, ***reikalingas*** aktyvesnis valstybių narių ir Peticijų komiteto bendradarbiavimas;	7. mano, kad, siekiant pašalinti kliūtis, trukdančias nagrinėti tas peticijas, į kurias turi skubiai atsakyti ir reaguoti nacionalinės valdžios institucijos, ***gali būti naudingas*** aktyvesnis valstybių narių ir Peticijų komiteto bendradarbiavimas;

Or. fr

Pakeitimas 54
Maria Zacharia

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
7 a dalis (nauja)

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
	7a. apgailestauja, kad valstybės narės ir nacionalinės valdžios institucijos daugeliu atvejų neatsako į Peticijų komiteto laiškus, kuriuose prašoma pateikti paaiškinimus ar informaciją apie peticijas; ragina Peticijų komitetą reguliariai, pvz., kartą per metus, skelbti, į kiek laiškų neatsakė valstybės narės ir su atitinkamomis peticijomis susijusias temas;

Or. el

Pakeitimas 55
Mireia Borrás Pabón

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
7 a dalis (nauja)

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
	7a. apgailestauja, kad nėra pažangos migracijos kontrolės prie Sąjungos išorės sienų srityje, todėl šių vietovių gyventojai tiesiogiai kenčia nuo masinės ir nekontroliuojamos neteisėtos imigracijos

pasekmių, kaip 2024 m. balandžio mėn. Peticijų komitetui nurodė Kanarų salų gyventojai;

Or. es

Pakeitimas 56
Michał Kobosko

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
8 a dalis (nauja)

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
	8a. atkreipia dėmesį į poreikį modernizuoti PETI skaitmenines priemones, įskaitant naudotojams patogų ir daugiakalbį peticijų portalą, kuriame peticijų peteikėjai gali tikruoju laiku stebėti savo bylos nagrinėjimo eigą ir susipažinti su atitinkama naujausia informacija;

Or. en

Pakeitimas 57
Michał Kobosko

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
8 b dalis (nauja)

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
	8b. ragina sekretoriatą ir susijusias tarnybas ištirti galimybę naudoti atsakingą dirbtinio intelekto naudojimą siekiant pagerinti peticijų skirstymą į kategorijas, vertimą raštu ir eiliškumo sudarymą kartu užtikrinant visapusišką duomenų apsaugos ir skaidrumo standartų laikymąsi;

Or. en

Pakeitimas 58
Virginie Joron, Pál Szekeres, Sebastian Kruis, Jean-Paul Garraud, Mireia Borrás Pabón

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
9 dalis

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
9. primena Komisijos įsipareigojimą sukurti tarpinstitucinę Komisijos ir Parlamento informacinių technologijų priemonę, kurią taikant būtų siekiama dalytis informacija ir dokumentais, susijusiais su visais tolesniais veiksmais, kurių imamasi dėl peticijų, kaip antai pažeidimų nagrinėjimo procedūros, pasiūlymai dėl teisėkūros procedūra priimamų aktų ar nacionalinių institucijų atsakymai, taip didinant peticijų nagrinėjimo skaidrumą ir veiksmingumą, o žvelgiant iš platesnės perspektyvos – prisidedant prie piliečių pasitikėjimo ES institucijomis ir Europos projektu didinimo;	9. primena Komisijos įsipareigojimą sukurti tarpinstitucinę Komisijos ir Parlamento informacinių technologijų priemonę, kurią taikant būtų siekiama dalytis informacija ir dokumentais, susijusiais su visais tolesniais veiksmais, kurių imamasi dėl peticijų, kaip antai pažeidimų nagrinėjimo procedūros, pasiūlymai dėl teisėkūros procedūra priimamų aktų ar nacionalinių institucijų atsakymai, taip didinant peticijų nagrinėjimo skaidrumą ir veiksmingumą, o žvelgiant iš platesnės perspektyvos – prisidedant prie piliečių pasitikėjimo ES institucijomis ir Europos projektu didinimo***, ypač dabar, kai tam tikri subjektai, kurie save laiko jo šalininkais, reikalauja vis didesnės cenzūros ir net demokratinių rinkimų panaikinimo, kai rezultatai jų netenkina***;

Or. fr

Pakeitimas 59
Nikos Pappas

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
9 dalis

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
9. primena Komisijos įsipareigojimą sukurti tarpinstitucinę Komisijos ir Parlamento informacinių technologijų priemonę, kurią taikant būtų siekiama dalytis informacija ir dokumentais, susijusiais su visais tolesniais veiksmais, kurių imamasi dėl peticijų, kaip antai pažeidimų nagrinėjimo procedūros,	9. primena Komisijos įsipareigojimą sukurti tarpinstitucinę Komisijos ir Parlamento informacinių technologijų priemonę, kurią taikant būtų siekiama dalytis informacija ir dokumentais, susijusiais su visais tolesniais veiksmais, kurių imamasi dėl peticijų, kaip antai pažeidimų nagrinėjimo procedūros,

pasiūlymai dėl teisėkūros procedūra priimamų aktų ar nacionalinių institucijų atsakymai, taip didinant peticijų nagrinėjimo skaidrumą ir veiksmingumą, ***o žvelgiant iš platesnės perspektyvos – prisidedant prie*** piliečių ***pasitikėjimo*** ES institucijomis ir Europos projektu ***didinimo***;	pasiūlymai dėl teisėkūros procedūra priimamų aktų ar nacionalinių institucijų atsakymai, taip didinant peticijų nagrinėjimo skaidrumą ir veiksmingumą, ***ir primygtinai ragina ją skubiai įdiegti ir užtikrinti viešą prieigą, įskaitant informacijos atnaujinimą tikruoju laiku ir numatyti daugiakalbę funkciją, taip didinant skaidrumą, veiksmingumą ir*** piliečių ***pasitikėjimą*** ES institucijomis ir Europos projektu;

Or. en

Pakeitimas 60
Nils Ušakovs

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
11 a dalis (nauja)

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
	11a. primena Peticijų komiteto dalyvavimą įvairiuose tarpparlamentiniuose tinkluose, pavyzdžiui, biudžeto arba lyčių aspekto integravimo, ir mano, kad komitetas yra išskirtinai susipažinęs su piliečiams rūpimais klausimais dėl taikomo peticijų proceso, kuris naudojamas kaip dalyvaujamosios demokratijos priemonė, todėl komitetas suteikia svarbią pridėtinę vertę Parlamento sprendimų priėmimui ir teisėkūros procedūrose;

Or. en

Pakeitimas 61
Mireia Borrás Pabón

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
12 dalis

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*

12. atkreipia dėmesį į tai, kad 2024 m. aplinka išliko pagrindine peticijų pateikėjams susirūpinimą keliančia sritimi, nes daugiau kaip 20 proc. peticijų buvo keliami aplinkosaugos klausimai; pažymi, kad svarbu patenkinti ES piliečių lūkesčius dėl aplinkos apsaugos, ir primygtinai ragina Komisiją kartu su valstybėmis narėmis užtikrinti tinkamą ES aplinkos srities teisės aktų įgyvendinimą;	***Išbraukta.***

Or. es

Pakeitimas 62
Pál Szekeres, Sebastian Kruis, Jean-Paul Garraud

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
12 dalis

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
12. atkreipia dėmesį į tai, kad 2024 m. aplinka išliko pagrindine peticijų pateikėjams susirūpinimą keliančia sritimi, nes daugiau kaip 20 proc. peticijų buvo keliami aplinkosaugos klausimai; pažymi, kad svarbu patenkinti ES piliečių lūkesčius dėl aplinkos apsaugos, ir primygtinai ragina Komisiją kartu su valstybėmis narėmis užtikrinti tinkamą ES aplinkos srities teisės aktų įgyvendinimą;	12. atkreipia dėmesį į tai, kad 2024 m. aplinka išliko pagrindine peticijų pateikėjams susirūpinimą keliančia sritimi, nes daugiau kaip 20 proc. peticijų buvo keliami aplinkosaugos klausimai; pažymi, kad svarbu patenkinti ES piliečių lūkesčius dėl aplinkos apsaugos, ir primygtinai ragina Komisiją kartu su valstybėmis narėmis užtikrinti tinkamą ES aplinkos srities teisės aktų įgyvendinimą; ***tačiau apgailestauja, kad, nepaisant susirūpinimą keliančių klausimų, susijusių su karu Ukrainoje, aktualumo, peticijos Nr. 1464/2024 Nr. 1466/2024 nebuvo įtrauktos į PETI komiteto darbotvarkę;***

Or. en

Pakeitimas 63
Ana Miranda Paz

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
12 a dalis (nauja)

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
	12a. ypač apgailestauja dėl to, kad Komisija rėmėsi Europos didelių plėšriųjų žinduolių (LICIE) specialistų grupės ataskaita, pagrįsdama vilkų apsaugos ES sušvelninimą, nors anksčiau ta pačia ataskaita rėmėsi prieštaraudama pasiūlymui, kuriuo siekiama švelninti vilkų apsaugą, nepaisant to, kad nebuvo užfiksuota jokių vilkų populiacijos pakitimų; labai nerimauja, kad dėl sušvelninto vilkų apsaugos statuso ES bus pakenkta vilkų populiacijos išsaugojimo statusui ir tai prieštaraus dabartiniams išsaugojimo tikslams, ir į tai dėmesį jau atkreipė peticijų pateikėjai;

Or. en

Pakeitimas 64
Mireia Borrás Pabón

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
12 a dalis (nauja)

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
	12a. primena, kad 2024 m. lapkričio mėn. posėdyje Peticijų komitetas paprašė Europos Komisijos imtis intervencinių veiksmų, siekiant išvengti* Cabañeros *nacionalinio parko, kuris yra saugomas pagal Buveinių direktyvą, floros, faunos ir ekosistemos sunaikinimo; ragina Komisiją vietoje įvertinti parko padėtį ir tarpininkauti, kad nacionalinės kompetentingos institucijos leistų savininkams kontroliuoti ekosistemą niokojančių kanopinių gyvūnų populiacijas, nepažeidžiant jų teisių;

Or. es

Pakeitimas 65
Nils Ušakovs

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
12 a dalis (nauja)

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
	12a. atkreipia dėmesį į sėkmingą viešąjį klausymą dėl iškastinio kuro bendrovių atsakomybės už pragyvenimo išlaidų krizę, remiantis daugybe šia tema gautų peticijų; pažymi, kad netinkama šių bendrovių įtaką ES sprendimų priėmimo ir teisėkūros procesui gali kelti susirūpinimą, ir prašo Komisijos užtikrinti visišką skaidrumą bendraujant su įvairių interesų turinčiais atstovais, siekiant išvengti bet kokios interesų konflikto rizikos ir išlaikyti aukščiausią institucinio sąžiningumo ir viešojo pasitikėjimo laipsnį;

Or. en

Pakeitimas 66
Nikos Pappas

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
12 a dalis (nauja)

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
	12a. atkreipia dėmesį į tai, kad daugėja peticijų, susijusių su vaiko teisių apsauga, įskaitant saugą internete, galimybe gauti išsilavinimą, apsauga nuo netinkamo elgesio ir privatumu skaitmeninėje aplinkoje; ragina užtikrinti aktyvesnį ES institucijų, valstybių narių ir pilietinės visuomenės bendradarbiavimą siekiant skubiai pašalinti vaiko apsaugos spragas, nustatytas peticijų nagrinėjimo metu; pabrėžia, kad peticijų išvadas reikia integruoti į ES vaiko teisių strategijas ir prireikus ištirti galimybes imtis naujų teisėkūros iniciatyvų;

Or. en

Pakeitimas 67
Marcin Sypniewski

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
12 a dalis (nauja)

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
	12a. su nerimu atkreipia dėmesį į pastoviai didelį peticijų, susijusių su vidaus rinka ir vartotojų apsauga, skaičių; mano, kad didėjanti reglamentavimo našta ES lygmeniu sukelia neigiamų padarinių rinkos veikimui ir vartotojų teisėms; ragina Komisiją užtikrinti, kad į būsimus teisės aktus būtų įtraukti poveikio vertinimai, susiję su kasdiene piliečių patirtimi;

Or. en

Pakeitimas 68
Maria Zacharia

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
12 a dalis (nauja)

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
	12a. pažymi, kad didelis skaičius peticijų yra susijusios su valstybių narių padarytais teisinės valstybės principo pažeidimais; pabrėžia poreikį apsaugoti pagrindines piliečių teises ir pripažįsta, kad Peticijų komitetas šiuo atžvilgiu atlieka svarbų vaidmenį;

Or. el

Pakeitimas 69
Cristian Terheş

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
12 a dalis (nauja)

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
	12a. pažymi, kad kitas esminis klausimas, kurį kelia piliečiai, yra Europos Komisijos nesugebėjimas gerbti piliečių pagrindinės teisės susipažinti su dokumentais;

Or. en

Pakeitimas 70
Ana Miranda Paz

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
12 b dalis (nauja)

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
	12b. pažymi, kad Peticijų komiteto konstruktyvus darbas gerinant gyvūnų gerovę, atsižvelgiant į vertinimą ir tolesnius veiksmus dėl peticijos, kurią pasirašė 309 911 piliečių, prašančių sukurti už gyvūnų gerovę atsakingo Komisijos nario pareigybę; teigiamai vertina Komisijos pirmininkės U. von der Leyen sprendimą pavesti Komisijos nariui su gyvūnų gerove susijusias pareigas, remiantis koncepcija „Viena sveikata“, pagal kurią pripažįstamas žmonių, gyvūnų, augalų ir jų bendros aplinkos ryšys; mano, kad Komisija turėtų įvykdyti savo įsipareigojimą pasiekti gyvūnų gerovės teisės aktų suderinimo su naujausiais moksliniais įrodymais tikslus ir praplėsti šių teisės aktų taikymo sritį, kad būtų lengviau užtikrinti jų vykdymą ir galiausiai užtikrinti aukštesnį gyvūnų gerovės lygį;

Or. en

Pakeitimas 71
Nikos Pappas

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
12 b dalis (nauja)

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
	12b. atkreipia dėmesį į didėjantį peticijų, kuriose aptariama būsto krizė valstybėse narėse, skaičių, įskaitant susirūpinimą dėl neįperkamos nuomos, atskirties dėl būsto, benamystės ir socialinio būsto trūkumo; ragina komitetą sistemingai analizuoti šias peticijas, kad būtų nustatytos struktūrinės tendencijos, o išvados perduotos susijusioms ES institucijoms ir nacionalinėms vyriausybėms; primygtinai ragina Komisiją apsvarstyti galimybę parengti išsamią Europos būsto įperkamumo ir tinkamų gyvenimo sąlygų, kaip pagrindinės socialinės teisės, sudarymo sistemą;

Or. en

Pakeitimas 72
Nils Ušakovs

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
12 b dalis (nauja)

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
	12b. pabrėžia, kad būtina skubiai kovoti su diskriminacija Europos Sąjungoje, be kita ko, vykdant iniciatyvas, kuriomis siekiama užtikrinti vienodas tos pačios lyties porų ir vaivorykštės šeimų teises; ragina Komisiją ir valstybes nares stiprinti priemones, skirtas kovai su visų formų diskriminacija, įskaitant diskriminaciją dėl lyties, etninės kilmės, negalios ir religijos; be to, prašo imtis išsamių tolesnių veiksmų dėl peticijų, kuriose pranešama apie diskriminacijos atvejus, ir

pagerinti kovos su diskriminacija teisės aktų vykdymo užtikrinimą visoje ES;

Or. en

Pakeitimas 73
Maria Zacharia

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
12 b dalis (nauja)

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
	12b. atkreipia dėmesį į tai, kad 2024 m. Graikijos piliečių pateiktų peticijų skaičius gerokai padidėjo, įskaitant peticijas, susijusias su teisinės valstybės principo taikymu šalyje, nusikalstama Tembų traukinio avarija ir susirašinėjimo slaptumo pažeidimais;

Or. el

Pakeitimas 74
Ana Miranda Paz

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
12 c dalis (nauja)

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
	12c. ypač apgailestauja dėl dvigubų standartų, taikomų imantis tolesnių veiksmų dėl peticijų, kurių skaičius 2024 m. eksponentiškai padidėjo; kritikuoja tai, kad Peticijų komitetas baigė nagrinėti peticijas arba jų neaptarė, nepaisant to, kad jos parengtos remiantis patikimais, aiškiais teisiniais ir analitiniais argumentais, įskaitant dokumentus, kuriuose aiškiai paaiškinami duomenys ir faktai, susiję su atskleistais įvairiais ES teisės pažeidimais, nuo kurių nukentėjo tūkstančiai piliečių, pavyzdžiui, peticija dėl Galisijoje statomos celiuliozės

perdirbimo gamyklos padarinių aplinkai, kurie stipriai pakenktų atitinkamos Galisijos teritorijos visuomenės sveikatai, aplinkai ir ekonomikai, taip pat kai kurios kitos peticijos, kurios aiškiai nepatenka į ES teisės taikymo sritį, buvo ne tik paskelbtos priimtinomis, bet ir išnagrinėtos iš esmės;

Or. en

Pakeitimas 75
Nikos Pappas

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
12 c dalis (nauja)

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
	12c. atkreipia dėmesį į peticijas, kuriose aptariami keleivių teisių pažeidimai, visų pirma susiję su skrydžių atidėjimu, atšaukimu ir Reglamento (EB) Nr. 261/2004 reikalavimų nesilaikymu; ragina nustatyti griežtesnius vykdymo užtikrinimo mechanizmus ir pagerinti nacionalinių institucijų, transporto bendrovių ir Komisijos koordinavimą; primygtinai ragina Komisiją pasiūlyti teisės aktų atnaujinimus siekiant stiprinti visų keleivių, įskaitant riboto judumo asmenis, teises į kompensaciją ir informaciją;

Or. en

Pakeitimas 76
Nils Ušakovs

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
12 c dalis (nauja)

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
	12c. primena, kad 2024 m. Peticijų

komitetas aptarė keletą peticijų dėl atsisakymo suteikti Rusijos piliečiams leidimą nuolat gyventi Latvijoje ir ši situacija daro neigiamą poveikį tūkstančiams vyresnio amžiaus piliečių; šiomis aplinkybėmis atkreipia dėmesį į Komisijos įsipareigojimą atidžiai stebėti šį klausimą, siekiant užtikrinti, kad nebūtų padarytas nė vienas ES teisės pažeidimas, ir tikisi atnaujintos informacijos apie naujausius pokyčius;

Or. en

Pakeitimas 77
Ana Miranda Paz

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
12 d dalis (nauja)

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
	12d. palankiai vertina Peticijų komiteto atliktą darbą ir primygtinai ragina Komisiją imtis veiksmų atsižvelgiant į ES Teisingumo Teismo jurisprudenciją, kurioje patvirtinta, kad dabartinių preliminarių pesticidų bandymų, kaip nustatyta atitinkamose ES teisės nuostatose, nepakanka siekiant įvertinti ilgalaikius toksiškus padarinius žmogaus sveikatai ir aplinkai ir užtikrinti, kad jų nebūtų, įskaitant pesticidų mišinių veikliąsias medžiagas, kurios paskelbtos koformuliantais, atsižvelgiant į tai, kad šis mišinys paprastai yra toksiškesnis nei bet kokia atskira veiklioji medžiaga; pažymi, kad EFSA (Europos maisto saugos tarnyba) pripažino, kad ji neturi parengusi jokių išsamių metodų, kad įvertintų poveikį, kuris atsiranda dėl skirtingų pesticidų junginių sąveikos, o būtent to prašė peticijų pateikėjai teikdami peticijas Parlamentui;

Or. en

Pakeitimas 78
Nikos Pappas

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
12 d dalis (nauja)

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
	12d. primena, kad su tragiška traukinio avarija Tembuose (Graikija) susijusiose pateiktose peticijose buvo reiškiamas rimtas susirūpinimas dėl geležinkelių saugos, infrastruktūros valdymo, valstybės tarnautojų ir vyriausybės narių atsakomybės už transporto operacijas, teisinės valstybės, netinkamo ES lėšų panaudojimo; ragina Komisiją ir nacionalines institucijas įvertinti sisteminius geležinkelių priežiūros ir tinkamo ES lėšų paskirstymo trūkumus, užtikrinti visišką tyrimų skaidrumą ir stiprinti ES lygmens saugos standartus; primygtinai ragina įtraukti peticijų pateikėjų grįžtamąją informaciją į politines diskusijas dėl tarpvalstybinės geležinkelių infrastruktūros, pranešėjų apsaugos ir atskaitomybės transporto valdymo srityje;

Or. en

Pakeitimas 79
Ana Miranda Paz

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
12 e dalis (nauja)

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
	12e. mano, kad, siekiant užtikrinti darbuotojų teisių apsaugą Graikijoje, reikia greičiau imtis veiksmingų ES lygmens veiksmų, visų pirma įvertinant realias darbuotojų darbo sąlygas, siekiant padaryti galą nesąžiningoms darbo

sutarčių sąlygoms, taip pat spręsti visus piktnaudžiavimo atvejus ir spragas; pažymi, kad šis klausimas Peticijų komitete buvo išsamiai nagrinėtas vykstant diskusijoms ir atsižvelgiant į tolesnius veiksmus, kurių buvo imtasi dėl svarbios peticijos, kuria pasmerkiami Darbo laiko direktyvos (2003/88/EB), taip pat Direktyvos (ES) 2019/1152 dėl skaidrių ir nuspėjamų darbo sąlygų pažeidimai Graikijoje;

Or. en

Pakeitimas 80
Nikos Pappas

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
12 e dalis (nauja)

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
	12e. atkreipia dėmesį į prieglobsčio prašytojų ir imigrantų vardu pateiktas peticijas, kuriose nurodomi pagrindinių teisių pažeidimai, prieigos prie pagrindinių paslaugų nebuvimas ir sisteminiai vėlavimai prieglobsčio procedūrose; pabrėžia, kad požiūrį į migrantus ir prieglobsčio prašytojus svarbu grįsti ES vertybių ir tarptautinių teisinių įsipareigojimų laikymusi; ragina Komisiją ir valstybes nares užtikrinti skaidrias, humaniškas ir teisėmis pagrįstas prieglobsčio sistemas, ir primygtinai ragina dėl peticijose pateiktų skundų imtis sisteminių tolesnių veiksmų, kad būtų pašalintos teisinės spragos ir pagerintos sąlygos Sąjungos priėmimo centruose;

Or. en

Pakeitimas 81
Ana Miranda Paz

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
12 f dalis (nauja)

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
	12f. griežtai kritikuoja Komisiją už tai, kad ji vėluoja atlikti veiksmus, susijusius su pažeidimo nagrinėjimo procedūra prieš Italiją dėl įvairių ES teisės pažeidimų, visų pirma Pramoninių išmetamų teršalų direktyvos pažeidimo, padaryto valdant ILVA plieno gamyklą Tarante; apgailestauja, kad Komisija 2013 m. pradėjo susijusią pažeidimo nagrinėjimo procedūrą INFR(2013)2177) ir nors nagrinėjamoje srityje nuolat buvo fiksuojamas didelis širdies ir kraujagyslių sistemos, kvėpavimo takų ir kancerogeninių ligų lygis, įskaitant vaikų sergamumą šiomis ligomis, kurios dažnai pasibaigdavo mirtimi, taip pat labai didelis oro teršalų kiekis, Komisija daugiau nei dešimtmetį nė karto neperdavė šios bylos ES Teisingumo Teismui, ir šią situaciją ne kartą pasmerkė peticijų pateikėjai;

Or. en

Pakeitimas 82
Nikos Pappas

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
12 f dalis (nauja)

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
	12f. atkreipia dėmesį į didelį peticijų skaičių, kuriose smerkiami ES aplinkos teisės aktų pažeidimai keliose valstybėse narėse, įskaitant susirūpinimą dėl neteisėto miškų naikinimo, saugomų teritorijų taršos ir direktyvų, pavyzdžiui, Buveinių direktyvos, Vandens pagrindų direktyvos ir Aplinkos oro kokybės direktyvos (Direktyva 2008/50/EB) dėl oro

taršos, nesilaikymo; ragina Komisiją paspartinti pažeidimo nagrinėjimo procedūras, kai tai yra būtina ir sustiprinti stebėsenos mechanizmus; primygtinai ragina valstybes nares laiku ir skaidriai reaguoti į skundus dėl aplinkos ir užtikrinti visišką pagarbą ES aplinkos standartams vietos lygmeniu;

Or. en

Pakeitimas 83
Ana Miranda Paz

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
12 g dalis (nauja)

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
	12g. atkreipia dėmesį į svarbią Peticijų komiteto veiklą 2024 m. nagrinėjant politinės koalicijos „Fossil Free Politics“ pateiktas peticijas, kuriose buvo raginama užtikrinti iškastinio kuro pramonės atsakomybę už jos vaidmenį sukeliant energijos ir pragyvenimo išlaidų krizę, taip pat nutraukti su iškastiniu kuru susijusią įtaką ES sprendimų priėmimo procese, atsižvelgiant į įvairius nepaneigiamus pateiktus įrodymus, iš kurių matyti, kad jau daug metų iškastinio kuro pramonė žinojo apie visus pavojus klimatui, kuriuos kelia jos produktai ir, užuot rėmusi perėjimą prie atsinaujinančiųjų išteklių energijos naudojimo ateityje, nusprendė neigti klimato kaitą ir skleisti dezinformaciją; pažymi, kad JT specialusis pranešėjas žmogaus teisių ir pagrindinių laisvių skatinimo ir apsaugos atsižvelgiant į klimato kaitą klausimais savo naujame 2025 m. gegužės mėn. JT Generalinei Asamblėjai skirtame pranešime paragino nustatyti baudžiamąsias sankcijas subjektams, skleidžiantiems dezinformaciją apie klimato krizę, ir visiškai uždrausti iškastinio kuro

pramonės lobistinę veiklą ir reklamą, siekiant pradėti tinkamą žmogaus teisių ir planetos apsaugą nuo katastrofinių su klimato kaita susijusių padarinių;

Or. en

Pakeitimas 84
Nikos Pappas

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
12 g dalis (nauja)

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
	12g. primena, kad, laikantis ES sutarties 17 straipsnio, Komisijai patikėta užtikrinti tinkamą Sąjungos teisės, įskaitant Bendrąjį duomenų apsaugos reglamentą (BDAR), taikymą; apgailestauja, kad daugybėje peticijų reiškiamas susirūpinimas dėl nevienodo ar nepakankamo BDAR vykdymo užtikrinimo valstybėse narėse; ragina Komisiją imtis sistemingų tolesnių veiksmų dėl tokių peticijų ir suteikti teisinį aiškumą bei visišką skaidrumą, atsižvelgiant į tai, kaip ji vertina ir sprendžia pasikartojančius duomenų apsaugos teisių pažeidimus; primygtinai ragina Europos duomenų apsaugos valdybą ir Peticijų komitetą glaudžiau bendradarbiauti sprendžiant piliečiams rūpimus klausimus;

Or. en

Pakeitimas 85
Ana Miranda Paz

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
12 h dalis (nauja)

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*

	12h. griežtai kritikuoja tai, kaip Peticijų komitetas nagrinėjo „Plataforma Ulloa Viva“ vardu pateiktą peticiją, kurioje smerkiami rimti žalingi padariniai aplinkai, susiję su celiuliozės perdirbimo gamyklos statybos Galisijoje projektu; ypač apgailestauja dėl procedūrinių taisyklių pažeidimo, po kurio ši peticija baigta nagrinėti, nors peticijos pateikėjai, kuriuos rėmė įvairios asociacijos ir vietos institucijos, pateikė labai išsamias ir mokslines analizes, įrodančias, kad šis projektas neatitiks kriterijų, nustatytų Reglamente (ES) 2021/241, kuriuo nustatoma ekonomikos gaivinimo ir atsparumo didinimo priemonė, kuriame nurodyta, kad projektais turi būti prisidedama kuriant tvaresnę ekonomiką, kuri yra geriau parengta ekologinei pertvarkai, be to, dėl šio projekto būtų sunaudota ypač daug gamtos išteklių, išmesta daug teršalų, sunaikinta ypatingą vertę biologinei vertei turinti vietovė ir suprastėtų svarbios ekosistemos paslaugos, kurios yra būtinos klimato kaitai švelninti;

Or. en

Pakeitimas 86
Pál Szekeres, Sebastian Kruis, Jean-Paul Garraud, Virginie Joron

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
13 dalis

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
13. pabrėžia, kad Peticijų komitetas svariai prisidėjo prie neįgaliųjų teisių apsaugos, kaip matyti iš to, kaip jis nagrinėjo keletą peticijų šia tema, įskaitant peticijos Nr. 1056/2016 dėl peticijų pateikimo nacionalinėmis gestų kalbomis svarstymą; primena Peticijų komiteto 2024 m. gruodžio 2 d. surengtą metinį praktinį seminarą neįgaliųjų teisių klausimais, kuriame daugiausia dėmesio	13. pabrėžia, kad Peticijų komitetas svariai prisidėjo prie neįgaliųjų teisių apsaugos, kaip matyti iš to, kaip jis nagrinėjo keletą peticijų šia tema, įskaitant peticijos Nr. 1056/2016 dėl peticijų pateikimo nacionalinėmis gestų kalbomis svarstymą; ***atsižvelgdamas į tai, pripažįsta Parlamento tarnybų pastangas ir pažymi, kad reikia rasti ne tik geriausią techninį, bet ir labiausiai kurtiems piliečiams***

skirta 2021–2030 m. neįgaliųjų teisių strategijos dabartinei padėčiai;

prieinamą sprendimą, kad su jais būtų galima bendrauti jų gimtosiomis nacionalinėmis gestų kalbomis; prašo, glaudžiai bendradarbiaujant su Konstitucinių reikalų (AFCO) komitetu, iš dalies pakeisti Darbo tvarkos taisykles, kad būtų atsisakyta privalomos tik rašytinės komunikacijos su piliečiais, kurie yra gestų kalbos vartotojai, kurtieji ar neprigirdintieji, kad jie, pačių prašymu, galėtų vartoti savo gestų kalbą vykstant procedūrai; pabrėžia, kad neįgalių mokinių ugdymas, atsisakymas teikti sveikatos priežiūros paslaugas neįgaliesiems ir galimybė patekti į viešąsias erdves peticijų pateikėjams toliau kėlė nerimą 2024 m.; primena Peticijų komiteto 2024 m. gruodžio 2 d. surengtą metinį praktinį seminarą neįgaliųjų teisių klausimais, kuriame daugiausia dėmesio skirta 2021–2030 m. neįgaliųjų teisių strategijos dabartinei padėčiai;

Or. en

Pakeitimas 87
Nikos Pappas

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
13 dalis

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
13. pabrėžia, kad Peticijų komitetas svariai prisidėjo prie neįgaliųjų teisių apsaugos, kaip matyti iš to, kaip jis nagrinėjo keletą peticijų šia tema, įskaitant peticijos Nr. 1056/2016 dėl peticijų pateikimo nacionalinėmis gestų kalbomis svarstymą; primena Peticijų komiteto 2024 m. gruodžio 2 d. surengtą metinį praktinį seminarą neįgaliųjų teisių klausimais, kuriame daugiausia dėmesio skirta 2021–2030 m. neįgaliųjų teisių strategijos dabartinei padėčiai;	13. pabrėžia, kad Peticijų komitetas svariai prisidėjo prie neįgaliųjų teisių apsaugos, kaip matyti iš to, kaip jis nagrinėjo keletą peticijų šia tema, įskaitant peticijos Nr. 1056/2016 dėl peticijų pateikimo nacionalinėmis gestų kalbomis svarstymą; primena Peticijų komiteto 2024 m. gruodžio 2 d. surengtą metinį praktinį seminarą neįgaliųjų teisių klausimais, kuriame daugiausia dėmesio skirta 2021–2030 m. neįgaliųjų teisių strategijos dabartinei padėčiai***, ir primygtinai ragina peticijų išvadas***

	nedelsiant įtraukti į 2021–2030 m. neįgaliųjų teisių strategijos laikotarpio vidurio peržiūrą, numatant išmatuojamas galutines reikšmes ir biudžeto įsipareigojimus;

Or. en

Pakeitimas 88
Pál Szekeres, Jean-Paul Garraud, Sebastian Kruis, Virginie Joron, Mireia Borrás Pabón

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
14 dalis

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
14. pabrėžia ypatingą apsaugos vaidmenį, kurį Peticijų komitetas atlieka Europos Sąjungoje įgyvendinant JT neįgaliųjų teisių konvenciją; atkreipia dėmesį į svarbų komiteto vykdomą darbą su peticijomis dėl su negalia susijusių klausimų;	14. pabrėžia ypatingą apsaugos vaidmenį, kurį Peticijų komitetas atlieka Europos Sąjungoje įgyvendinant JT neįgaliųjų teisių konvenciją; atkreipia dėmesį į svarbų komiteto vykdomą darbą su peticijomis dėl su negalia susijusių klausimų; ***primygtinai ragina PETI komitetą būsimuose rinkimuose pirmenybę teikti neįgalių Europos Parlamento narių, norinčių dalyvauti komiteto darbe, įtraukimui laikantis principo „nieko apie mus be mūsų“;***

Or. en

Pakeitimas 89
Kosma Złotowski, Ivaylo Valchev

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
14 dalis

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
14. pabrėžia ypatingą apsaugos vaidmenį, kurį Peticijų komitetas atlieka Europos Sąjungoje įgyvendinant JT neįgaliųjų teisių konvenciją; atkreipia dėmesį į svarbų komiteto vykdomą darbą su peticijomis dėl su negalia susijusių	14. pabrėžia ypatingą apsaugos vaidmenį, kurį Peticijų komitetas atlieka Europos Sąjungoje įgyvendinant JT neįgaliųjų teisių konvenciją; atkreipia dėmesį į svarbų komiteto vykdomą darbą su peticijomis dėl su negalia susijusių

klausimų;	klausimų; ***primena, kad nuoroda į peticijas dėl Sąjungos lygmens neįgaliojo kortelės įtraukta į Direktyvą 2024/2841, kuria sukuriamos Europos asmens su negalia kortelė ir Europos asmens su negalia automobilio statymo kortelė; pažymi, kad peticijos gali svariai prisidėti prie teisėkūros proceso;***

Or. en

Pakeitimas 90
Pál Szekeres, Jean-Paul Garraud, Sebastian Kruis, Virginie Joron

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
14 a dalis (nauja)

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
	14a. palankiai vertina tyrimo „Kalbų ir kultūrų įvairovė. Mažumų ir minimizuotos kalbos – Europos kalbų ir kultūrų įvairovės dalis“ rezultatus, kuriuose pažymima, kad Europos mažumų ir minimizuotos kalbos gali būti naudojamos kaip dabartinės Europos kalbinės ir kultūrinės įvairovės padėties barometras; šiuo atžvilgiu pažymi, kad daugiau nei dviejų trečdalių kalbinių mažumų Europos Sąjungoje skaičius pastaraisiais dešimtmečiais (1991–2011 m.) gerokai sumažėjo ir kad panaši tendencija gali būti būdinga šia kalba kalbančių mažumų kalbos vartojimui; tačiau pažymi, kad iš tam tikrų teigiamų pavyzdžių, kurie visi susiję su Europos Sąjunga, matyti, jog esama šios bendros tendencijos išimčių ir kad, kaip nurodyta tyrime, yra perspektyvių galimybių, sėkmingai apsaugoti ir skatinti mažumas ir jų kalbas, taip stiprinant Europos kalbinę ir kultūrinę įvairovę;

Or. en

Pakeitimas 91
Virginie Joron, Pál Szekeres, Sebastian Kruis, Jean-Paul Garraud, Mireia Borrás Pabón

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
15 dalis

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
15. primena, kad santykiai su Europos ombudsmenu yra viena iš Parlamento darbo tvarkos taisyklėse Peticijų komitetui pavestų atsakomybės sričių; palankiai vertina konstruktyvų Parlamento bendradarbiavimą su Europos ombudsmenu, su kuriu Peticijų komitetas siekia bendrų tikslų užtikrinti ES institucijų skaidrumą, profesionalumą ir sąžiningumą ES piliečių atžvilgiu, taip pat užtikrinti jo dalyvavimą Europos ombudsmenų tinkle;	15. primena, kad santykiai su Europos ombudsmenu yra viena iš Parlamento darbo tvarkos taisyklėse Peticijų komitetui pavestų atsakomybės sričių; palankiai vertina konstruktyvų Parlamento bendradarbiavimą su Europos ombudsmenu, su kuriu Peticijų komitetas siekia bendrų tikslų užtikrinti ES institucijų skaidrumą, profesionalumą ir sąžiningumą ES piliečių atžvilgiu, ***ypač dabar, kai kartojasi skandalai (*****Pfizergate, Qatargate, Huaweigate** ***ir kt.),*** taip pat užtikrinti jo dalyvavimą Europos ombudsmenų tinkle;

Or. fr

Pakeitimas 92
Nils Ušakovs

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
15 a dalis (nauja)

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
	15a. atkreipia dėmesį į Peticijų komiteto vaidmenį Europos ombudsmeno rinkimų procese, visų pirma organizuojant visų reikalavimus atitinkančių kandidatų viešus klausymus, kurie buvo surengti 2024 m. gruodžio 3 d., kuriuose galėjo dalyvauti visi Europos Parlamento nariai, taip suteikiant jiems demokratinę ir skaidrią galimybę apsikeisti nuomonėmis su kandidatais ir įvertinti jų nepriklausomumą, kvalifikaciją ir profesionalumą, taip pat tai, kokia yra jų Europos ombudsmeno tarnybos vizija ES institucinėje sąrangoje;

Or. en

Pakeitimas 93
Michał Kobosko

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
16 dalis

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
16. ***pripažįsta, kad visus metus*** Europos ***ombudsmenas*** reguliariai ***prisideda*** prie Peticijų komiteto darbo; yra tvirtai įsitikinęs, kad Sąjungos institucijos, įstaigos ir agentūros turi imtis nuoseklių ir veiksmingų tolesnių veiksmų, atsižvelgdamos į ombudsmeno rekomendacijas;	16. ***primygtinai ragina*** Europos ***ombudsmeną visus metus*** reguliariai ***prisidėti*** prie Peticijų komiteto darbo; yra tvirtai įsitikinęs, kad Sąjungos institucijos, įstaigos ir agentūros turi imtis nuoseklių ir veiksmingų tolesnių veiksmų, atsižvelgdamos į ombudsmeno rekomendacijas;

Or. en

Pakeitimas 94
Michał Kobosko

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
16 a dalis (nauja)

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
	***16a. pabrėžia svarbų Europos ombudsmeno vaidmenį skatinant skaidrumą, gerą administravimą ir piliečių teisių apsaugą; ragina PETI glaudžiau bendradarbiauti su ombudsmeno tarnyba, įskaitant laiku vykdomą keitimąsi informacija apie peticijose keliamus sisteminius klausimus ir geriau įgyvendinti tolesnius veiksmus dėl ombudsmeno išvadų ES institucijose;**

Or. en

Pakeitimas 95

Marcin Sypniewski

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
16 a dalis (nauja)

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
	16a. atkreipia dėmesį į peticijų pateikėjų nuolat reiškiamą susirūpinimą dėl per ilgų ir per daug sudėtingų procedūrų sprendžiant, atrodo, nesvarbius ar įprastus klausimus; apgailestauja, kad instituciniai trūkumai toliau smukdo pasitikėjimą ES įstaigomis; primygtinai ragina Komisiją ir kitas ES institucijas supaprastinti procedūras ir didinti administracinį veiksmingumą, visų pirma tiesiogiai su atskirais piliečiais susijusiais atvejais;

Or. en

Pakeitimas 96
Dolors Montserrat

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
17 dalis

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
17. pažymi, kad, nepaisant Parlamento darbo pertraukos dėl Europos Parlamento rinkimų, Peticijų komitetas išreiškė savo poziciją ir pateikė rekomendacijas dėl svarbių peticijose iškeltų klausimų, įskaitant dviejų misijų ataskaitų priėmimą po apsilankymų informacijos rinkimo tikslu;	17. pažymi, kad, nepaisant Parlamento darbo pertraukos dėl Europos Parlamento rinkimų, Peticijų komitetas išreiškė savo poziciją ir pateikė rekomendacijas dėl svarbių peticijose iškeltų klausimų, įskaitant dviejų misijų ataskaitų priėmimą po apsilankymų informacijos rinkimo tikslu; ***apgailestauja, kad Katalonijos švietimo institucijos neįgyvendino Peticijų komiteto 2024 m. kovo 19 d. ataskaitoje pateiktų rekomendacijų, priimtų po misijos, kurios tikslas buvo užtikrinti besimokančiųjų ir jų šeimų kalbines teises;***

Or. es

Pakeitimas 97
Kosma Złotowski, Ivaylo Valchev

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
17 dalis

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
17. pažymi, kad, nepaisant Parlamento darbo pertraukos dėl Europos Parlamento rinkimų, Peticijų komitetas išreiškė savo poziciją ir pateikė rekomendacijas dėl svarbių peticijose iškeltų klausimų, įskaitant dviejų misijų ataskaitų priėmimą po apsilankymų informacijos rinkimo tikslu;	17. pažymi, kad, nepaisant Parlamento darbo pertraukos dėl Europos Parlamento rinkimų, Peticijų komitetas išreiškė savo poziciją ir pateikė rekomendacijas dėl svarbių peticijose iškeltų klausimų, įskaitant dviejų misijų ataskaitų priėmimą po apsilankymų informacijos rinkimo tikslu***, kurie buvo surengti 2023 m. antrąjį pusmetį, t. y. misija į Airiją dėl pastatų, kuriuose naudojamas žėrutis, ir misijos į Ispaniją dėl kalbinės imersijos Katalonijoje***;

Or. en

Pakeitimas 98
Nils Ušakovs

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
17 a dalis (nauja)

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
	17a. pažymi, kad Peticijų komiteto žodinis klausimas Komisijai dėl mokytojų darbo sąlygų ES, kuriuo siekta didinti šios svarbios profesijos prestižą ir patrauklumą ir kuriame aptarti struktūriniai uždaviniai, pavyzdžiui, nuolatinis kvalifikuotų mokytojų trūkumas, ypač kaimo vietovėse, nepakankamas atlyginimo dydis, kolektyvinių sutarčių trūkumas, terminuotų darbo sutarčių paplitimas, suprastėjusi infrastruktūros kokybė arba papildomos ir sudėtingos mokytojams priskirtos užduotys; nerimauja dėl

Komisijos atsakymo žodžiu, kuriame patvirtinama, kad mokytojų trūkumas yra rimta priežastis nerimauti, kuri taip pat atsispindi naujausiuose Tarptautinio moksleivių vertinimo programos (PISA) rezultatuose, iš kurių matyti, kad nėra net vienos valstybės narės, kuri imtųsi veiksmų savo rezultatams pagerinti pagrindinių įgūdžių ugdymo srityje; šiuo atžvilgiu ragina Komisiją ir valstybes nares gerokai padidinti savo pastangas tobulinant savo mokyklinio ugdymo sistemas kartu didinant mokytojo profesijos patrauklumą, be kita ko, panaudojant finansavimą ir programas, pavyzdžiui, Europos socialinį fondą, Ekonomikos gaivinimo ir atsparumo didinimo priemonę arba „Erasmus+“;

Or. en

Pakeitimas 99
Michał Kobosko

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
18 a dalis (nauja)

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
	18a. atkreipia dėmesį į didėjantį peticijų, susijusių su švietimo politika, visų pirma mokytojų kvalifikacijų pripažinimu valstybėse narėse, skaičių; ragina Komisiją griežčiau reaguoti į piliečių susirūpinimą šioje srityje;

Or. en

Pakeitimas 100
Nikos Pappas

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
18 a dalis (nauja)

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
	18a. ragina pradėti teikti temines ataskaitas apie tolesnius veiksmus ir rengti klausymus tais atvejais, kai daug patikimais įrodymais ir teisiniais argumentais pagrįstų peticijų yra susijusios su tuo pačiu klausimu (pvz., aplinka, neįgaliųjų teisės, tarpvalstybinio neteisingumo atvejai), įskaitant rekomendacijas dėl sisteminių teisės aktų arba politikos priemonių Sąjungos lygmeniu;

Or. en

Pakeitimas 101
Pál Szekeres, Jean-Paul Garraud, Sebastian Kruis, Virginie Joron

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
19 dalis

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
19. pabrėžia, kad Peticijų interneto portalas yra nepaprastai svarbi priemonė sklandžiam, veiksmingam ir skaidriam peticijų procesui užtikrinti; palankiai vertina portalo patobulinimus peticijų pateikėjų naudai ir pabrėžia, kad reikia toliau dėti pastangas, kad portalas taptų prieinamesnis, be kita ko, kad jis taptų prieinamesnis neįgaliesiems; pažymi, kad Peticijų interneto portalas yra viena iš labiausiai lankomų Parlamento interneto svetainių, todėl tai yra pirmasis kontaktinis punktas bandant susisiekti su Europos Parlamentu;	19. pabrėžia, kad Peticijų interneto portalas yra nepaprastai svarbi priemonė sklandžiam, veiksmingam ir skaidriam peticijų procesui užtikrinti; palankiai vertina portalo patobulinimus peticijų pateikėjų naudai ir pabrėžia, kad reikia toliau dėti pastangas, kad portalas taptų prieinamesnis, be kita ko, kad jis taptų prieinamesnis ***gestų kalbos vartotojams, kaip prašyta peticijoje Nr. 1056/2016, ir*** neįgaliesiems; pažymi, kad Peticijų interneto portalas yra viena iš labiausiai lankomų Parlamento interneto svetainių, todėl tai yra pirmasis kontaktinis punktas bandant susisiekti su Europos Parlamentu;

Or. en

Pakeitimas 102
Nikos Pappas

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
19 a dalis (nauja)

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
	19a. rekomenduoja sukurti peticijų poveikio vertinimo mechanizmą, kuris padėtų kasmet įvertinti peticijų veiksmingumą ir įtaką teisėkūrai, įskaitant atvejus, kai išnagrinėjus peticijas buvo pareikšti ieškiniai dėl pažeidimo, priimti teisės aktai arba imtasi institucinių reformų;

Or. en