Parlament Europejski
2024-2029

Komisja Petycji

2025/2114(INI)

7.7.2025

POPRAWKI
1 - 102

Projekt sprawozdania
Fredis Beleris
(PE773.363v01-00)

Działalność Komisji Petycji w roku 2024
(2025/2114(INI))

Poprawka 1
Nikos Pappas

Projekt rezolucji
Umocowanie 3

Projekt rezolucji	*Poprawka*
— uwzględniając art. 24 i 227 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej (TFUE) dotyczące prawa obywateli UE i osób mających miejsce zamieszkania w UE do kierowania petycji do Parlamentu Europejskiego,	— uwzględniając art. ***20,*** 24 i 227 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej (TFUE) dotyczące prawa obywateli UE i osób mających miejsce zamieszkania w UE do kierowania petycji do Parlamentu Europejskiego,

Or. en

Poprawka 2
Virginie Joron, Pál Szekeres, Sebastian Kruis, Jean-Paul Garraud, Mireia Borrás Pabón

Projekt rezolucji
Motyw A

Projekt rezolucji	*Poprawka*
A. mając na uwadze, że po wyborach do Parlamentu Europejskiego, które odbyły się w dniach 6–9 czerwca 2024 r., oraz po ukonstytuowaniu się nowego parlamentu w dniu 16 lipca 2024 r. Komisja Petycji odbyła posiedzenie inauguracyjne w dniu 23 lipca 2024 r.;	A. mając na uwadze, że po wyborach do Parlamentu Europejskiego, które odbyły się w dniach 6–9 czerwca 2024 r., oraz po ukonstytuowaniu się nowego parlamentu w dniu 16 lipca 2024 r. Komisja Petycji odbyła posiedzenie inauguracyjne w dniu 23 lipca 2024 r.; ***ubolewa, że większość członków komisji odpowiedzialnej za ocenę doświadczeń obywateli w zakresie właściwego funkcjonowania administracji europejskiej nie przestrzegała Regulaminu Parlamentu Europejskiego, w szczególności jego art. 229, aby nie dopuścić do tego, by trzecia co do wielkości grupa w Parlamencie Europejskim miała prawowitego wiceprzewodniczącego;***

Or. fr

Poprawka 3
Ana Miranda Paz

Projekt rezolucji
Motyw C

Projekt rezolucji	*Poprawka*
C. mając na uwadze, że w 2024 r. do Parlamentu wpłynęło 1 518 petycji, co stanowi wzrost o 4,3 % względem 1 452 petycji złożonych w 2023 r. oraz spadek o 19,8 % względem 1 217 petycji złożonych w 2022 r.;	C. mając na uwadze, że w 2024 r. do Parlamentu wpłynęło 1 518 petycji, co stanowi wzrost o 4,3 % względem 1 452 petycji złożonych w 2023 r. oraz spadek o 19,8 % względem 1 217 petycji złożonych w 2022 r.; ***mając na uwadze, że łączna liczba otrzymanych petycji jest nadal znacznie niższa od rekordowej liczby odnotowanej w latach 2013 i 2014, kiedy Parlament otrzymał odpowiednio 2 891 i 2 715 petycji;***

Or. en

Poprawka 4
Nikos Pappas

Projekt rezolucji
Motyw D

Projekt rezolucji	*Poprawka*
D. mając na uwadze, że w 2024 r. w internetowym portalu petycji Parlamentu petycje poparło ***15 661*** użytkowników, co stanowi znaczny spadek w porównaniu z ***26 331*** w 2023 r. i ***22 441*** w 2022 r.; mając na uwadze, że liczba kliknięć na poparcie petycji również spadła do ***17 745*** w 2024 r. w porównaniu z ***29 287*** w 2023 r. i ***27 927*** w 2022 r.;	D. mając na uwadze, że w 2024 r. w internetowym portalu petycji Parlamentu petycje poparło ***15 661*** użytkowników, co stanowi znaczny spadek w porównaniu z ***26 331*** w 2023 r. i ***22 441*** w 2022 r.; mając na uwadze, że liczba kliknięć na poparcie petycji również spadła do ***17 745*** w 2024 r. w porównaniu z ***29 287*** w 2023 r. i ***27 927*** w 2022 r.; ***mając na uwadze, że wiele petycji zamknięto bezpośrednio w dokumencie podsumowującym, który jest aktem administracyjnym, lecz nie zawiera uzasadnień; mając na uwadze, że nie umożliwiono wysłuchania tych petycji w komisji po uznaniu ich za dopuszczalne;***

Or. en

Poprawka 5
Virginie Joron, Pál Szekeres, Jean-Paul Garraud

Projekt rezolucji
Motyw E

Projekt rezolucji	*Poprawka*
E. mając na uwadze, że ogólna liczba petycji jest nadal niewielka, jeśli uwzględnić całkowitą liczbę ludności UE, co pokazuje, że wciąż należy zwiększać starania na rzecz podnoszenia świadomości obywateli na temat ich prawa do składania petycji oraz potencjalnej użyteczności petycji jako sposobu zwrócenia uwagi instytucji UE i państw członkowskich na kwestie, które bezpośrednio dotyczą obywateli i mają na nich wpływ; mając na uwadze, że obywatele korzystający z prawa do składania petycji oczekują, iż instytucje UE wniosą wartość dodaną w rozwiązanie ich problemów;	E. mając na uwadze, że ogólna liczba petycji jest nadal niewielka, jeśli uwzględnić całkowitą liczbę ludności UE, co pokazuje, że wciąż należy zwiększać starania na rzecz podnoszenia świadomości obywateli na temat ich prawa do składania petycji oraz potencjalnej użyteczności petycji jako sposobu zwrócenia uwagi instytucji UE i państw członkowskich na kwestie, które bezpośrednio dotyczą obywateli i mają na nich wpływ; mając na uwadze, że ***Komisja Petycji, która jest bardzo popularna wśród młodzieży podczas wydarzeń takich jak Europejskie Spotkania Młodzieży (EYE) w Strasburgu, stanowi skuteczny sposób promowania tego prawa i podnoszenia świadomości jego znaczenia wśród obywateli, w szczególności młodszych pokoleń; mając na uwadze, że w związku z tym zasadnicze znaczenie ma zapewnienie aktywnej i systematycznej obecności Komisji Petycji w każdej edycji EYE, aby zwiększyć jej widoczność i dostępność; mając na uwadze, że*** obywatele korzystający z prawa do składania petycji oczekują, iż instytucje UE wniosą wartość dodaną w rozwiązanie ich problemów; ***mając na uwadze, że to prawo do składania petycji musi również promować podstawowe zasady, takie jak dobre administrowanie instytucjami europejskimi, wolność wypowiedzi lub poszanowanie demokratycznej wypowiedzi;***

Or. fr

Poprawka 6

Ana Miranda Paz

Projekt rezolucji
Motyw F

Projekt rezolucji	*Poprawka*
F. mając na uwadze, że kryteria dopuszczalności petycji są określone w art. 227 TFUE i art. 232 ust. 1 Regulaminu Parlamentu, zgodnie z którymi petycje mogą składać obywatele Unii lub osoby fizyczne lub prawne mające miejsce zamieszkania lub statutową siedzibę w państwie członkowskim, w sprawach objętych zakresem działalności Unii Europejskiej***, które dotyczą ich*** bezpośrednio;	F. mając na uwadze, że kryteria dopuszczalności petycji są określone w art. 227 TFUE i art. 232 ust. 1 Regulaminu Parlamentu, zgodnie z którymi petycje mogą składać **– *indywidualnie albo wspólnie z innymi osobami* –** obywatele Unii lub osoby fizyczne lub prawne mające miejsce zamieszkania lub statutową siedzibę w państwie członkowskim, w sprawach objętych zakresem działalności Unii Europejskiej ***i*** bezpośrednio ***dotyczących osób składających petycje, przy czym ten ostatni warunek ma bardzo szeroką wykładnię***;

Or. en

Poprawka 7
Virginie Joron, Pál Szekeres, Sebastian Kruis, Jean-Paul Garraud, Mireia Borrás Pabón

Projekt rezolucji
Motyw G

Projekt rezolucji	*Poprawka*
G. mając na uwadze, że spośród ***1 518*** petycji złożonych w 2024 r. 611 uznano za niedopuszczalne, a 31 wycofano; mając na uwadze, że odnotowany w 2024 r. wysoki i nadal rosnący odsetek petycji niedopuszczalnych (40,25 %) potwierdza wciąż powszechny brak zrozumienia zakresu obszarów odpowiedzialności Unii; mając na uwadze, że aby zmniejszyć liczbę petycji niedopuszczalnych, należy wciąż podejmować działania w celu dalszego doprecyzowania zakresu działań UE;	G. mając na uwadze, że spośród ***1 518*** petycji złożonych w 2024 r. 611 uznano za niedopuszczalne, a 31 wycofano; mając na uwadze, że odnotowany w 2024 r. wysoki i nadal rosnący odsetek petycji niedopuszczalnych (40,25 %) potwierdza wciąż powszechny brak zrozumienia zakresu obszarów odpowiedzialności Unii; mając na uwadze, że aby zmniejszyć liczbę petycji niedopuszczalnych, należy wciąż podejmować działania w celu dalszego doprecyzowania zakresu działań UE***, podczas gdy Komisja nadal rozszerza swoje prerogatywy poza uprawnienia nadane jej na mocy traktatów***;

Or. fr

Poprawka 8
Pál Szekeres, Jean-Paul Garraud, Sebastian Kruis, Virginie Joron

Projekt rezolucji
Motyw H

Projekt rezolucji	*Poprawka*
H. mając na uwadze, że prawo do kierowania petycji do Parlamentu jest podstawowym prawem obywateli UE, oferującym zarówno obywatelom, jak i mieszkańcom UE otwarty, demokratyczny i przejrzysty mechanizm bezpośredniego zwracania się do wybranych przedstawicieli; mając na uwadze, że to podstawowe narzędzie umożliwia obywatelom aktywne i skuteczne uczestnictwo w życiu Unii; mając na uwadze, że petycje umożliwiają obywatelom Unii zgłaszanie nieprawidłowości w stosowaniu prawa UE oraz pomagają wykrywać przypadki naruszeń prawa UE;	H. mając na uwadze, że prawo do kierowania petycji do Parlamentu jest podstawowym prawem obywateli UE, oferującym zarówno obywatelom, jak i mieszkańcom UE otwarty, demokratyczny i przejrzysty mechanizm bezpośredniego zwracania się do wybranych przedstawicieli; mając na uwadze, że ***wiele osób z niepełnosprawnościami nie ma równego dostępu do informacji i komunikacji ze względu na ograniczoną dostępność dostosowanych formatów oraz z powodu faktu, że krajowe języki migowe nie są uznawane za element wielojęzyczności UE; mając na uwadze, że*** to podstawowe narzędzie umożliwia obywatelom aktywne i skuteczne uczestnictwo w życiu Unii; mając na uwadze, że petycje umożliwiają obywatelom Unii zgłaszanie nieprawidłowości w stosowaniu prawa UE oraz pomagają wykrywać przypadki naruszeń prawa UE;

Or. en

Poprawka 9
Virginie Joron, Pál Szekeres, Sebastian Kruis, Jean-Paul Garraud, Mireia Borrás Pabón

Projekt rezolucji
Motyw H

Projekt rezolucji	*Poprawka*
H. mając na uwadze, że prawo do kierowania petycji do Parlamentu jest	H. mając na uwadze, że prawo do kierowania petycji do Parlamentu jest

podstawowym prawem obywateli UE***,*** ***oferującym*** zarówno obywatelom, jak i mieszkańcom UE otwarty, demokratyczny i przejrzysty mechanizm ***bezpośredniego zwracania*** się do wybranych przedstawicieli***; mając na uwadze, że to podstawowe narzędzie*** umożliwia obywatelom aktywne i skuteczne uczestnictwo w życiu Unii; mając na uwadze, że petycje umożliwiają obywatelom Unii zgłaszanie nieprawidłowości w stosowaniu prawa UE oraz pomagają wykrywać przypadki naruszeń prawa UE;	podstawowym prawem obywateli UE***; mając na uwadze, że prawo do składania petycji zapewnia*** zarówno obywatelom, jak i mieszkańcom UE otwarty, demokratyczny i przejrzysty mechanizm ***pozwalający na bezpośrednie zwracanie*** się do wybranych przedstawicieli***, a tym samym*** umożliwia obywatelom aktywne i skuteczne uczestnictwo w życiu Unii; mając na uwadze, że petycje umożliwiają obywatelom Unii zgłaszanie nieprawidłowości w stosowaniu prawa UE oraz pomagają wykrywać przypadki naruszeń prawa UE***, przy jednoczesnym poszanowaniu suwerenności państw członkowskich i stosowania traktatów UE***;

Or. fr

Poprawka 10
Virginie Joron, Pál Szekeres, Sebastian Kruis, Jean-Paul Garraud, Mireia Borrás Pabón

Projekt rezolucji
Motyw I

Projekt rezolucji	*Poprawka*
I. mając na uwadze, że Parlament od dawna odgrywa pierwszoplanową rolę w rozwoju procesu rozpatrywania petycji na płaszczyźnie międzynarodowej i stosuje najbardziej otwartą i przejrzystą procedurę składania i rozpatrywania petycji w Europie, umożliwiającą składającym petycje pełne uczestnictwo w jego działaniach;	I. mając na uwadze, że Parlament od dawna odgrywa pierwszoplanową rolę w rozwoju procesu rozpatrywania petycji na płaszczyźnie międzynarodowej i stosuje najbardziej otwartą i przejrzystą procedurę składania i rozpatrywania petycji w Europie, umożliwiającą składającym petycje pełne uczestnictwo w jego działaniach; ***mając na uwadze, że internetowa platforma petycji mogłaby stać się bardziej intuicyjna, aby ułatwić użytkownikom nawigację; mając na uwadze, że włączenie technologii sztucznej inteligencji mogłoby uprościć wyszukiwanie i poprawić dostępność petycji, oferując bardziej zaawansowane funkcje niż te dozwolone w obecnym formacie;***

Or. fr

Poprawka 11
Nikos Pappas

Projekt rezolucji
Motyw I

Projekt rezolucji	*Poprawka*
I. mając na uwadze, że Parlament od dawna ***odgrywa*** pierwszoplanową rolę w rozwoju procesu rozpatrywania petycji na płaszczyźnie międzynarodowej i ***stosuje*** najbardziej otwartą i przejrzystą procedurę składania i rozpatrywania petycji w Europie, umożliwiającą składającym petycje pełne uczestnictwo w jego działaniach;	I. mając na uwadze, że Parlament od dawna ***dąży do tego, by stale odgrywać*** pierwszoplanową rolę w rozwoju procesu rozpatrywania petycji na płaszczyźnie międzynarodowej i ***stara się utrzymać*** najbardziej otwartą i przejrzystą procedurę składania i rozpatrywania petycji w Europie, umożliwiającą składającym petycje pełne uczestnictwo w jego działaniach; ***aktualny rozwój sytuacji pokazuje jednak, że pomimo tych wysiłków nie zdołano w pełni zapewnić znaczącego uczestnictwa;***

Or. en

Poprawka 12
Michał Kobosko

Projekt rezolucji
Motyw I a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Ia. mając na uwadze, że Komisja Petycji podkreśla, że istotna jest większa przejrzystość w rozpatrywaniu petycji, w tym systematyczne przekazywanie składającym petycje informacji zwrotnych na kluczowych etapach procedury oraz jasny harmonogram działań następczych podejmowanych przez instytucje UE;

Or. en

Poprawka 13

Nikos Pappas

Projekt rezolucji
Motyw J

Projekt rezolucji	*Poprawka*
J. mając na uwadze, że działalność Komisji Petycji opiera się na wiedzy pochodzącej od składających petycje ***i*** informacjach przez nich przekazywanych; mając na uwadze, że ***informacje te oraz*** wiedza ***ekspercka*** Komisji Europejskiej, państw członkowskich i innych organów ***są niezbędne*** w pracy Komisji Petycji; mając na uwadze, że dopuszczalne petycje często ***stanowią cenny wkład w prace*** innych komisji parlamentarnych; mając na uwadze, że w związku z tym petycje mogą również odgrywać rolę w procesie legislacyjnym, zapewniając konkretne informacje zwrotne na temat wpływu polityki UE i ***umożliwiając odpowiedź polityczną*** na pojawiające się potrzeby;	J. mając na uwadze, że działalność Komisji Petycji opiera się na wiedzy pochodzącej od składających petycje***, których petycje nie zostały natychmiast zamknięte, oraz na*** informacjach ***i opiniach*** przez nich przekazywanych; mając na uwadze, że ***ta*** wiedza ***– w połączeniu z wiedzą ekspercką*** Komisji Europejskiej, państw członkowskich i innych organów ***– jest niezbędna*** w pracy Komisji Petycji; mając na uwadze, że dopuszczalne petycje***, których dalsze procedowanie zostało umożliwione,*** często ***wnoszą cenne spostrzeżenia na potrzeby prac*** innych komisji parlamentarnych***; mając natomiast na uwadze, że petycje natychmiast zamykane są wykluczone z tego procesu i tracą potencjał kształtowania polityki***; mając na uwadze, że w związku z tym petycje mogą również odgrywać rolę w procesie legislacyjnym, zapewniając konkretne informacje zwrotne na temat wpływu polityki UE i ***wspierając opracowywanie odpowiedzi politycznych*** na pojawiające się potrzeby;

Or. en

Poprawka 14
Nikos Pappas

Projekt rezolucji
Motyw K

Projekt rezolucji	*Poprawka*
K. mając na uwadze, że prawo do składania petycji zwiększa zdolność Parlamentu do reagowania na skargi i obawy związane z poszanowaniem unijnych praw podstawowych i	K. mając na uwadze, że prawo do składania petycji zwiększa zdolność Parlamentu do reagowania na skargi i obawy związane z poszanowaniem unijnych praw podstawowych

przestrzeganiem przepisów Unii w państwach członkowskich; mając na uwadze, że petycje ***są zatem*** użytecznym źródłem informacji na temat przypadków błędnego stosowania lub naruszeń prawa Unii oraz ***umożliwiają*** Parlamentowi i innym instytucjom ocenę transpozycji i stosowania prawa Unii oraz jego wpływu na prawa obywateli Unii i osób mających miejsce zamieszkania w Unii;	i przestrzeganiem przepisów Unii w państwach członkowskich; mając na uwadze, że petycje ***mogą być*** użytecznym źródłem informacji na temat przypadków błędnego stosowania lub naruszeń prawa Unii oraz ***umożliwiać*** Parlamentowi i innym instytucjom ocenę transpozycji i stosowania prawa Unii oraz jego wpływu na prawa obywateli Unii i osób mających miejsce zamieszkania w Unii;

Or. en

Poprawka 15
Pál Szekeres, Sebastian Kruis, Jean-Paul Garraud, Virginie Joron

Projekt rezolucji
Motyw L

Projekt rezolucji	*Poprawka*
L. mając na uwadze, że każda petycja jest rozpatrywana i badana uważnie, efektywnie i w przejrzysty sposób; mając na uwadze, że wszyscy składający petycję mają prawo do otrzymania odpowiedzi i informacji na temat decyzji w sprawie dopuszczalności oraz działań następczych podjętych przez komisję w rozsądnym terminie, we własnym języku lub w języku użytym w petycji;	L. mając na uwadze, że każda petycja jest rozpatrywana i badana uważnie, efektywnie i w przejrzysty sposób; mając na uwadze, że wszyscy składający petycję mają prawo do otrzymania odpowiedzi i informacji na temat decyzji w sprawie dopuszczalności oraz działań następczych podjętych przez komisję w rozsądnym terminie, we własnym języku lub w języku użytym w petycji; ***mając na uwadze, że w petycji nr 1056/2016 omówionej 19 marca 2024 r. zwrócono się do Parlamentu Europejskiego o zezwolenie na składanie petycji w krajowych językach migowych używanych w UE;***

Or. en

Poprawka 16
Nikos Pappas

Projekt rezolucji
Motyw L

Projekt rezolucji	*Poprawka*
L. ***mając na uwadze, że każda petycja jest rozpatrywana i badana uważnie, efektywnie i w przejrzysty sposób;*** mając na uwadze, że wszyscy składający petycję mają prawo do otrzymania odpowiedzi i informacji na temat decyzji w sprawie dopuszczalności oraz działań następczych podjętych przez komisję w rozsądnym terminie, we własnym języku lub w języku użytym w petycji;	L. mając na uwadze, że wszyscy składający petycję mają prawo do otrzymania odpowiedzi i informacji na temat decyzji w sprawie dopuszczalności oraz działań następczych podjętych przez komisję w rozsądnym terminie, we własnym języku lub w języku użytym w petycji;

Or. en

Poprawka 17
Nikos Pappas

Projekt rezolucji
Motyw M

Projekt rezolucji	*Poprawka*
M. mając na uwadze, że Komisja Petycji przywiązuje olbrzymią wagę do rozpatrywania i publicznego omawiania petycji na swoich posiedzeniach; mając na uwadze, że składający petycje mają prawo przedstawić swoje petycje oraz często zabierają głos w dyskusji, biorąc tym samym aktywny udział w pracach komisji; mając na uwadze, że w 2024 r. odbyło się osiem posiedzeń Komisji Petycji, oprócz posiedzenia inauguracyjnego, na których omówiono 106 petycji w obecności 106 składających petycje, którzy uczestniczyli aktywnie w posiedzeniach, zabierając głos;	M. mając na uwadze, że Komisja Petycji przywiązuje olbrzymią wagę do rozpatrywania i publicznego omawiania petycji na swoich posiedzeniach; mając na uwadze, że składający petycje mają prawo przedstawić swoje petycje oraz często zabierają głos w dyskusji, biorąc tym samym aktywny udział w pracach komisji; mając na uwadze, że w 2024 r. odbyło się osiem posiedzeń Komisji Petycji, oprócz posiedzenia inauguracyjnego, na których omówiono 106 petycji w obecności 106 składających petycje, którzy uczestniczyli aktywnie w posiedzeniach, zabierając głos; ***mając jednak na uwadze, że zwracanie kosztów podróży składającym petycje pozostaje niezwykle rzadkie oraz podlega skomplikowanym i uciążliwym procedurom biurokratycznym, co może utrudniać równy dostęp do uczestnictwa; mając na uwadze, że według informacji łączna liczba składających petycje obecnych na posiedzeniach Komisji Petycji w 2024 r. wyniosła 120; mając na uwadze, że tylko 6 składających petycje***

otrzymało zwrot kosztów;

Or. en

Poprawka 18
Virginie Joron, Pál Szekeres, Sebastian Kruis, Jean-Paul Garraud, Mireia Borrás Pabón

Projekt rezolucji
Motyw N

Projekt rezolucji	*Poprawka*
N. mając na uwadze, że główne tematy poruszane w petycjach złożonych w 2024 r. dotyczyły środowiska, praw podstawowych, rynku wewnętrznego, wymiaru sprawiedliwości, praw konsumentów i zdrowia;	N. mając na uwadze, że główne tematy poruszane w petycjach złożonych w 2024 r. dotyczyły środowiska, praw podstawowych ***(w tym prawa do dobrej administracji, prawa dostępu do dokumentów, wolności wypowiedzi i informacji)***, rynku wewnętrznego, wymiaru sprawiedliwości, praw konsumentów i zdrowia;

Or. fr

Poprawka 19
Cristian Terheş

Projekt rezolucji
Motyw N

Projekt rezolucji	*Poprawka*
N. mając na uwadze, że główne tematy poruszane w petycjach złożonych w 2024 r. dotyczyły środowiska, praw podstawowych, rynku wewnętrznego, wymiaru sprawiedliwości, praw konsumentów i zdrowia;	N. mając na uwadze, że główne tematy poruszane w petycjach złożonych w 2024 r. dotyczyły ***prawa do dostępu do dokumentów,*** środowiska, praw podstawowych, rynku wewnętrznego, wymiaru sprawiedliwości, praw konsumentów i zdrowia;

Or. en

Poprawka 20
Mireia Borrás Pabón

Projekt rezolucji
Motyw N

Projekt rezolucji	*Poprawka*
N. mając na uwadze, że główne tematy poruszane w petycjach złożonych w 2024 r. dotyczyły środowiska, praw podstawowych, rynku wewnętrznego, wymiaru sprawiedliwości, praw konsumentów i zdrowia;	N. mając na uwadze, że główne tematy poruszane w petycjach złożonych w 2024 r. dotyczyły środowiska, praw podstawowych, ***praworządności,*** rynku wewnętrznego, wymiaru sprawiedliwości, praw konsumentów i zdrowia;

Or. es

Poprawka 21
Ana Miranda Paz

Projekt rezolucji
Motyw N a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Na. mając na uwadze, że Komisja Petycji zajęła się statusem ochrony wilków w UE, oceniając dane i informacje w reakcji na petycję, w której skarżono się na planowane przez Komisję działania mające na celu obniżenie statusu ochrony wilków w UE i skrytykowano zarzucany wpływ lobby myśliwskiego;

Or. en

Poprawka 22
Pál Szekeres, Sebastian Kruis, Jean-Paul Garraud, Mireia Borrás Pabón

Projekt rezolucji
Motyw O

Projekt rezolucji	*Poprawka*
O. mając na uwadze, że przyjmując porządek obrad, Komisja Petycji zwraca uwagę na petycje i tematy o dużym znaczeniu dla dyskusji na szczeblu UE	O. mając na uwadze, że przyjmując porządek obrad, Komisja Petycji zwraca uwagę na petycje i tematy o dużym znaczeniu dla dyskusji na szczeblu UE

oraz na potrzebę utrzymania zrównoważonego zasięgu geograficznego tematów zgodnie z otrzymanymi petycjami;	oraz na potrzebę utrzymania zrównoważonego zasięgu geograficznego tematów zgodnie z otrzymanymi petycjami; ***mając na uwadze, że tematami bardzo istotnymi w 2024 r. były migracja oraz wojna w Ukrainie i wsparcie finansowe udzielane Ukrainie przez UE;***

Or. en

Poprawka 23
Mireia Borrás Pabón

Projekt rezolucji
Motyw O

Projekt rezolucji	*Poprawka*
O. mając na uwadze, że przyjmując porządek obrad, Komisja Petycji zwraca uwagę na petycje i tematy o dużym znaczeniu dla dyskusji na szczeblu UE ***oraz na potrzebę utrzymania zrównoważonego zasięgu geograficznego tematów zgodnie z otrzymanymi petycjami***;	O. mając na uwadze, że przyjmując porządek obrad, Komisja Petycji zwraca uwagę na petycje i tematy o dużym znaczeniu dla dyskusji na szczeblu UE;

Or. es

Poprawka 24
Ana Miranda Paz

Projekt rezolucji
Motyw O

Projekt rezolucji	*Poprawka*
O. mając na uwadze, że przyjmując porządek obrad, Komisja Petycji ***zwraca*** uwagę na petycje i tematy o dużym znaczeniu dla dyskusji na szczeblu UE oraz na potrzebę utrzymania zrównoważonego zasięgu geograficznego tematów zgodnie z otrzymanymi petycjami;	O. mając na uwadze, że przyjmując porządek obrad, Komisja Petycji ***powinna zwracać*** uwagę na petycje i tematy o dużym znaczeniu dla dyskusji na szczeblu UE oraz na potrzebę utrzymania zrównoważonego zasięgu geograficznego tematów zgodnie z otrzymanymi petycjami;

Or. en

Poprawka 25
Pál Szekeres, Sebastian Kruis, Jean-Paul Garraud, Virginie Joron

Projekt rezolucji
Motyw R

Projekt rezolucji	*Poprawka*
R. mając na uwadze, że w 2024 r. ze względu na okres przerwy, związanej z wyborami do Parlamentu Europejskiego, w odniesieniu do rozpatrywanych petycji nie odbywały się wizyty informacyjne ; mając na uwadze, że komisja przeprowadziła ocenę działań następczych i przyjęła dwa sprawozdania z poprzedniej wizyty informacyjnej, która odbyła się w 2023 r; mając na uwadze, że na pierwszą połowę 2025 r. zaplanowano szereg wizyt informacyjnych;	R. mając na uwadze, że w 2024 r. ze względu na okres przerwy, związanej z wyborami do Parlamentu Europejskiego, w odniesieniu do rozpatrywanych petycji nie odbywały się wizyty informacyjne ; mając na uwadze, że komisja przeprowadziła ocenę działań następczych i przyjęła dwa sprawozdania z poprzedniej wizyty informacyjnej, która odbyła się w 2023 r; mając na uwadze, że na pierwszą połowę 2025 r. zaplanowano szereg wizyt informacyjnych; ***mając na uwadze, że na styczniowym posiedzeniu komisja PETI omówiła badanie pt. „Różnorodność językowa i kulturowa – języki mniejszościowe i marginalizowane jako element europejskiej różnorodności językowej i kulturowej” zlecone na jej wniosek przez Departament Tematyczny ds. Praw Obywatelskich i Spraw Konstytucyjnych Parlamentu Europejskiego;***

Or. en

Poprawka 26
Kosma Złotowski, Ivaylo Valchev

Projekt rezolucji
Motyw R

Projekt rezolucji	*Poprawka*
R. mając na uwadze, że w 2024 r. ze względu na okres przerwy, związanej z wyborami do Parlamentu Europejskiego, w	R. mając na uwadze, że w 2024 r. ze względu na okres przerwy, związanej z wyborami do Parlamentu Europejskiego,

odniesieniu do rozpatrywanych petycji nie odbywały się wizyty informacyjne ; mając na uwadze, że komisja przeprowadziła ocenę działań następczych i przyjęła dwa sprawozdania z ***poprzedniej wizyty informacyjnej, która odbyła*** się w 2023 r; mając na uwadze, że na pierwszą połowę 2025 r. zaplanowano ***szereg wizyt informacyjnych***;	w odniesieniu do rozpatrywanych petycji nie odbywały się wizyty informacyjne ; mając na uwadze, że komisja przeprowadziła ocenę działań następczych i przyjęła dwa sprawozdania z ***poprzednich wizyt informacyjnych, które odbyły*** się w 2023 r; mając na uwadze, że na pierwszą połowę 2025 r. zaplanowano ***dwie wizyty informacyjne***;

Or. en

Poprawka 27
Michał Kobosko

Projekt rezolucji
Ustęp 1

Projekt rezolucji	*Poprawka*
1. przypomina, że Komisja Petycji odgrywa ważną rolę w ochronie i propagowaniu praw obywateli i mieszkańców Unii poprzez dopilnowywanie, by obawy i skargi składających petycje rozpatrywano w sposób terminowy, skuteczny i odpowiedni oraz by składający petycje byli informowani o podjętych działaniach i postępach poczynionych w związku z ich petycjami; przypomina, że wszystkie petycje są rozpatrywane w drodze otwartej, demokratycznej i przejrzystej procedury składania petycji;	1. przypomina, że Komisja Petycji odgrywa ważną rolę w ochronie i propagowaniu praw obywateli i mieszkańców Unii poprzez dopilnowywanie, by obawy i skargi składających petycje rozpatrywano w sposób terminowy, skuteczny i odpowiedni oraz by składający petycje byli informowani o podjętych działaniach i postępach poczynionych w związku z ich petycjami; przypomina, że wszystkie petycje są rozpatrywane w drodze otwartej, demokratycznej i przejrzystej procedury składania petycji; ***zaleca przegląd procedur wewnętrznych w celu zapewnienia, aby podobne lub powtarzające się petycje były grupowane i rozpatrywane bardziej efektywnie, przy jednoczesnym zagwarantowaniu prawa każdej osoby składającej petycję do indywidualnego wysłuchania;***

Or. en

Poprawka 28
Nikos Pappas

Projekt rezolucji
Ustęp 1

Projekt rezolucji	*Poprawka*
1. przypomina, że Komisja Petycji odgrywa ważną rolę w ochronie i propagowaniu praw obywateli i mieszkańców Unii ***poprzez dopilnowywanie***, by obawy i skargi składających petycje rozpatrywano w sposób terminowy, skuteczny i odpowiedni oraz by składający petycje byli informowani o podjętych działaniach i postępach poczynionych w związku z ich petycjami; przypomina, że wszystkie petycje ***są*** rozpatrywane w drodze otwartej, demokratycznej i przejrzystej procedury składania petycji;	1. przypomina, że Komisja Petycji odgrywa ważną rolę w ochronie i propagowaniu praw obywateli i mieszkańców Unii***, i zaznacza, że musi ona dbać***, by obawy i skargi składających petycje rozpatrywano w sposób terminowy, skuteczny i odpowiedni oraz by składający petycje byli ***należycie*** informowani o podjętych działaniach i postępach poczynionych w związku z ich petycjami; ***ubolewa jednak, że nie zawsze dzieje się tak w praktyce;*** przypomina, że wszystkie petycje ***muszą być*** rozpatrywane w drodze otwartej, demokratycznej i przejrzystej procedury składania petycji ***i że od Komisji Petycji oczekuje się jej konsekwentnego przestrzegania***;

Or. en

Poprawka 29
Pál Szekeres, Sebastian Kruis, Jean-Paul Garraud, Virginie Joron, Mireia Borrás Pabón

Projekt rezolucji
Ustęp 1

Projekt rezolucji	*Poprawka*
1. przypomina, że Komisja Petycji odgrywa ważną rolę w ochronie i propagowaniu praw obywateli i mieszkańców Unii poprzez dopilnowywanie, by obawy i skargi składających petycje rozpatrywano w sposób terminowy, skuteczny i odpowiedni oraz by składający petycje byli informowani o podjętych działaniach i postępach poczynionych w związku z ich petycjami; przypomina, że wszystkie petycje są rozpatrywane w drodze otwartej, demokratycznej i przejrzystej procedury składania petycji;	1. przypomina, że Komisja Petycji odgrywa ważną rolę w ochronie i propagowaniu praw obywateli i mieszkańców Unii poprzez dopilnowywanie, by obawy i skargi składających petycje rozpatrywano w sposób terminowy, skuteczny***, dostępny*** i odpowiedni oraz by składający petycje byli informowani o podjętych działaniach i postępach poczynionych w związku z ich petycjami; przypomina, że wszystkie petycje są rozpatrywane w drodze otwartej, demokratycznej i przejrzystej procedury składania petycji;

Or. en

Poprawka 30
Nikos Pappas

Projekt rezolucji
Ustęp 1 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	1a. ubolewa, że Komisja Petycji decyduje o zamknięciu znacznej większości otrzymywanych petycji bez podejmowania działań następczych i nie zezwala już na ich automatyczne usuwanie z wykazu B, gdy pojawią się nowe informacje; zauważa, że praktyka ta nie pozostawia składającym petycje innej możliwości niż procedury administracyjne lub sądowe w związku z naruszeniami prawa UE, co stawia pod znakiem zapytania cele i skuteczność Komisji Petycji;

Or. en

Poprawka 31
Marcin Sypniewski

Projekt rezolucji
Ustęp 1 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	1a. docenia konsekwentne przestrzeganie przez Komisję Petycji zasad demokratycznych i jej zobowiązanie do respektowania praw wszystkich posłów do Parlamentu Europejskiego niezależnie od przynależności politycznej; podkreśla, że taka bezstronność wzmacnia wiarygodność procesu składania petycji i związaną z nim współpracę, co sprzyja zaufaniu obywateli do ram instytucjonalnych Unii;

Or. en

Poprawka 32
Michał Kobosko

Projekt rezolucji
Ustęp 2

Projekt rezolucji	*Poprawka*
2. ponownie podkreśla znaczenie ciągłej debaty publicznej na temat obszarów działalności UE, mającej zapewnić odpowiednie informowanie obywateli o zakresie kompetencji Unii i poszczególnych szczeblach podejmowania decyzji w celu ograniczenia liczby petycji niedopuszczalnych; ponawia w związku z tym apel o przeprowadzenie w całej Unii szerzej zakrojonych kampanii informacyjnych, przy aktywnym udziale istniejących służb komunikacyjnych UE, aby pomóc w poszerzaniu wiedzy obywateli na temat ich prawa do składania petycji oraz na temat zakresu odpowiedzialności UE i uprawnień Komisji Petycji;	2. ponownie podkreśla znaczenie ciągłej debaty publicznej na temat obszarów działalności UE, mającej zapewnić odpowiednie informowanie obywateli o zakresie kompetencji Unii i poszczególnych szczeblach podejmowania decyzji w celu ograniczenia liczby petycji niedopuszczalnych; ponawia w związku z tym apel o przeprowadzenie w całej Unii szerzej zakrojonych kampanii informacyjnych, przy aktywnym udziale istniejących służb komunikacyjnych UE, aby pomóc w poszerzaniu wiedzy obywateli na temat ich prawa do składania petycji oraz na temat zakresu odpowiedzialności UE i uprawnień Komisji Petycji; ***wzywa do jaśniejszej i wolnej od żargonu komunikacji ze składającymi petycje oraz do lepszego publicznego objaśniania roli i ograniczeń komisji PETI, szczególnie użytkownikom potrzebującym szczególnego traktowania lub składającym petycję po raz pierwszy;***

Or. en

Poprawka 33
Maria Zacharia

Projekt rezolucji
Ustęp 2

Projekt rezolucji	*Poprawka*
2. ponownie podkreśla znaczenie ciągłej debaty publicznej na temat	2. ponownie podkreśla znaczenie ciągłej debaty publicznej na temat

obszarów działalności UE, mającej zapewnić odpowiednie informowanie obywateli o zakresie kompetencji Unii i poszczególnych szczeblach podejmowania decyzji w celu ograniczenia liczby petycji niedopuszczalnych; ponawia w związku z tym apel o przeprowadzenie w całej Unii szerzej zakrojonych kampanii informacyjnych, przy aktywnym udziale istniejących służb komunikacyjnych UE, aby pomóc w poszerzaniu wiedzy obywateli na temat ich prawa do składania petycji oraz na temat zakresu odpowiedzialności UE i uprawnień Komisji Petycji;	obszarów działalności UE, mającej zapewnić odpowiednie informowanie obywateli o zakresie kompetencji Unii i poszczególnych szczeblach podejmowania decyzji w celu ograniczenia liczby petycji niedopuszczalnych; ponawia w związku z tym apel o przeprowadzenie w całej Unii szerzej zakrojonych kampanii informacyjnych, przy aktywnym udziale istniejących służb komunikacyjnych UE, aby pomóc w poszerzaniu wiedzy obywateli na temat ich prawa do składania petycji oraz na temat zakresu odpowiedzialności UE i uprawnień Komisji Petycji; ***podkreśla, że kampanie informujące o prawie do składania petycji trzeba prowadzić zwłaszcza w regionach odizolowanych i wyspiarskich oraz w zmarginalizowanych grupach obywateli, by zwiększyć udział obywateli w życiu publicznym;***

Or. el

Poprawka 34
Virginie Joron, Pál Szekeres, Sebastian Kruis, Jean-Paul Garraud, Mireia Borrás Pabón

Projekt rezolucji
Ustęp 2

Projekt rezolucji	*Poprawka*
2. ponownie podkreśla znaczenie ciągłej debaty publicznej na temat obszarów działalności UE, mającej zapewnić odpowiednie informowanie obywateli o zakresie kompetencji Unii i poszczególnych szczeblach podejmowania decyzji w celu ograniczenia liczby petycji niedopuszczalnych; ponawia w związku z tym apel o przeprowadzenie w całej Unii szerzej zakrojonych kampanii informacyjnych, przy aktywnym udziale istniejących służb komunikacyjnych UE, aby pomóc w poszerzaniu wiedzy obywateli na temat ich prawa do składania petycji oraz na temat zakresu odpowiedzialności UE i uprawnień	2. ponownie podkreśla znaczenie ciągłej debaty publicznej na temat obszarów działalności UE, mającej zapewnić odpowiednie informowanie obywateli o zakresie kompetencji Unii i poszczególnych szczeblach podejmowania decyzji w celu ograniczenia liczby petycji niedopuszczalnych; ponawia w związku z tym apel o przeprowadzenie w całej Unii szerzej zakrojonych kampanii informacyjnych, przy aktywnym udziale ***jedynych*** istniejących służb komunikacyjnych UE***, bez generowania dodatkowych wydatków***, aby pomóc w poszerzaniu wiedzy obywateli na temat ich prawa do składania petycji oraz na

Komisji Petycji;	temat zakresu odpowiedzialności UE i uprawnień Komisji Petycji;

Or. fr

Poprawka 35
Nikos Pappas

Projekt rezolucji
Ustęp 2 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	2a. apeluje do Komisji Petycji o czynne promowanie strategii informacyjnej na temat prawa do składania petycji, ze szczególnym naciskiem na aktywizację kobiet, społeczności niedostatecznie reprezentowanych, ludności wiejskiej oraz młodzieży, za pośrednictwem narzędzi cyfrowych, szkół i platform społecznościowych; apeluje o organizowanie w państwach członkowskich regularnych warsztatów we współpracy z parlamentami państw członkowskich i społeczeństwem obywatelskim;

Or. en

Poprawka 36
Nikos Pappas

Projekt rezolucji
Ustęp 2 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	2b. ubolewa, że na debatę publiczną nad petycjami zbyt często wpływają partyjne interesy krajowe, co uniemożliwia prawidłowe wysłuchiwanie przez Komisję Petycji zasadnych petycji składanych przez obywateli oraz narusza przejrzystość i bezstronność, których

	Komisja Petycji jest zobowiązana przestrzegać;

Or. en

Poprawka 37
Nikos Pappas

Projekt rezolucji
Ustęp 2 c (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	2c. ubolewa, że złożone przez obywateli UE petycje, w których zarzucano naruszenia międzynarodowego prawa humanitarnego i praw podstawowych w kontekście konfliktów w Strefie Gazy i w Ukrainie, zostały uznane za niedopuszczalne; podkreśla, że prawo do składania petycji do Parlamentu Europejskiego jest istotnym instrumentem demokratycznym umożliwiającym obywatelom zgłaszanie problemów dotyczących działań zewnętrznych UE i poszanowania prawa międzynarodowego; zaznacza, że odrzucanie takich petycji bez dalszej analizy grozi osłabieniem zaufania obywateli co do zaangażowania Unii na rzecz praw człowieka i wartości zapisanych w art. 2 Traktatu o Unii Europejskiej;

Or. en

Poprawka 38
Mireia Borrás Pabón

Projekt rezolucji
Ustęp 3

Projekt rezolucji	*Poprawka*
3. przypomina o europejskim wymiarze Komisji Petycji, do której mogą zwracać się obywatele ze wszystkich 27	***skreśla się***

państw członkowskich w sprawach wchodzących w zakres traktatów UE i prawa UE; uważa, że na Komisji Petycji spoczywa szczególna odpowiedzialność za utrzymanie tego europejskiego wymiaru i pokazanie obywatelom wartości dodanej europejskiej jedności i integracji;

Or. es

Poprawka 39
Virginie Joron, Pál Szekeres, Sebastian Kruis, Jean-Paul Garraud, Mireia Borrás Pabón

Projekt rezolucji
Ustęp 3

Projekt rezolucji	*Poprawka*
3. przypomina o europejskim wymiarze Komisji Petycji, do której mogą zwracać się obywatele ze wszystkich 27 państw członkowskich w sprawach wchodzących w zakres traktatów UE i prawa UE; uważa, że na Komisji Petycji spoczywa szczególna odpowiedzialność za utrzymanie tego europejskiego wymiaru i pokazanie obywatelom wartości dodanej europejskiej jedności i integracji;	3. przypomina o europejskim wymiarze Komisji Petycji, do której mogą zwracać się obywatele ze wszystkich 27 państw członkowskich w sprawach wchodzących w zakres traktatów UE i prawa UE; uważa, że na Komisji Petycji spoczywa szczególna odpowiedzialność za utrzymanie***, przy poszanowaniu suwerenności i specyfiki narodowej,*** tego europejskiego wymiaru i pokazanie obywatelom wartości dodanej europejskiej jedności i integracji;

Or. fr

Poprawka 40
Nikos Pappas

Projekt rezolucji
Ustęp 3 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	3a. zwraca uwagę na odpowiedzialność Komisji Petycji za przestrzeganie zasad równości i niedyskryminacji; ubolewa, że do Komisji Petycji wpłynęło bardzo niewiele petycji

dotyczących dyskryminacji ze względu na płeć, rasę, kolor skóry, pochodzenie etniczne lub społeczne, cechy genetyczne, religię lub przekonania, poglądy polityczne lub inne, przynależność do mniejszości narodowej, urodzenie, wiek lub orientację seksualną; ponadto zwraca uwagę, że w UE około 50 mln kobiet w wieku 18–74 lat doświadczyło przemocy fizycznej (w tym gróźb) lub przemocy seksualnej w dorosłym wieku;

Or. en

Poprawka 41
Nikos Pappas

Projekt rezolucji
Ustęp 4

Projekt rezolucji	*Poprawka*
4. zwraca uwagę, że petycje dają Parlamentowi i innym instytucjom Unii wyjątkową szansę na nawiązanie bezpośredniego kontaktu z obywatelami Unii i prowadzenie z nimi regularnego dialogu, w szczególności w sytuacjach, gdy odczuwają oni skutki niewłaściwego stosowania lub naruszania prawa UE; podkreśla potrzebę ściślejszej współpracy między instytucjami Unii a władzami krajowymi, regionalnymi i lokalnymi w kwestii dochodzeń dotyczących wdrażania i przestrzegania prawa UE; uważa, że taka współpraca ma kluczowe znaczenie, jeśli chodzi o rozpatrywanie i rozwiązywanie zgłaszanych przez obywateli problemów dotyczących stosowania prawa UE, oraz przyczynia się do wzmocnienia legitymacji demokratycznej i odpowiedzialności Unii; apeluje ***zatem o*** udział przedstawicieli państw członkowskich w posiedzeniach Komisji Petycji ***oraz o terminowe udzielanie szczegółowych odpowiedzi na kierowane do organów krajowych wnioski Komisji Petycji o wyjaśnienia lub***	4. zwraca uwagę, że petycje dają Parlamentowi i innym instytucjom Unii wyjątkową szansę na nawiązanie bezpośredniego kontaktu z obywatelami Unii i prowadzenie z nimi regularnego dialogu, w szczególności w sytuacjach, gdy odczuwają oni skutki niewłaściwego stosowania lub naruszania prawa UE; podkreśla potrzebę ściślejszej współpracy między instytucjami Unii a władzami krajowymi, regionalnymi i lokalnymi w kwestii dochodzeń dotyczących wdrażania i przestrzegania prawa UE; uważa, że taka współpraca ma kluczowe znaczenie, jeśli chodzi o rozpatrywanie i rozwiązywanie zgłaszanych przez obywateli problemów dotyczących stosowania prawa UE, oraz przyczynia się do wzmocnienia legitymacji demokratycznej i odpowiedzialności Unii; apeluje ***o obowiązkowy i regularny*** udział przedstawicieli państw członkowskich w posiedzeniach Komisji Petycji ***dotyczących ich jurysdykcji, z konsekwencjami w przypadku powtarzających się nieobecności, aby zapewnić odpowiednie***

informacje;	***działania następcze w związku z problemami zgłaszanymi przez składających petycje***;

Or. en

Poprawka 42
Virginie Joron, Pál Szekeres, Sebastian Kruis, Jean-Paul Garraud

Projekt rezolucji
Ustęp 4

Projekt rezolucji	*Poprawka*
4. zwraca uwagę, że petycje dają Parlamentowi i innym instytucjom Unii wyjątkową szansę na nawiązanie bezpośredniego kontaktu z obywatelami Unii i prowadzenie z nimi regularnego dialogu, w szczególności w sytuacjach, gdy odczuwają oni skutki niewłaściwego stosowania lub naruszania prawa UE; podkreśla potrzebę ściślejszej współpracy między instytucjami Unii a władzami krajowymi, regionalnymi i lokalnymi w kwestii dochodzeń dotyczących wdrażania i przestrzegania prawa UE; uważa, że taka współpraca ma kluczowe znaczenie, jeśli chodzi o rozpatrywanie i rozwiązywanie zgłaszanych przez obywateli problemów dotyczących stosowania prawa UE, oraz przyczynia się do wzmocnienia legitymacji demokratycznej i odpowiedzialności Unii; apeluje zatem o udział przedstawicieli państw członkowskich w posiedzeniach Komisji Petycji oraz o terminowe udzielanie szczegółowych odpowiedzi na kierowane do organów krajowych wnioski Komisji Petycji o wyjaśnienia lub informacje;	4. zwraca uwagę, że petycje dają Parlamentowi i innym instytucjom Unii wyjątkową szansę na nawiązanie bezpośredniego kontaktu z obywatelami Unii i prowadzenie z nimi regularnego dialogu, w szczególności w sytuacjach, gdy odczuwają oni skutki niewłaściwego stosowania lub naruszania prawa UE; podkreśla potrzebę ściślejszej współpracy między instytucjami Unii a władzami krajowymi, regionalnymi i lokalnymi w kwestii dochodzeń dotyczących wdrażania i przestrzegania prawa UE; uważa, że taka współpraca ma kluczowe znaczenie, jeśli chodzi o rozpatrywanie i rozwiązywanie zgłaszanych przez obywateli problemów dotyczących stosowania prawa UE, oraz przyczynia się do wzmocnienia legitymacji demokratycznej i odpowiedzialności Unii; apeluje zatem o ***dobrowolny, a nie obowiązkowy*** udział przedstawicieli państw członkowskich w posiedzeniach Komisji Petycji oraz o terminowe udzielanie szczegółowych odpowiedzi na kierowane do organów krajowych wnioski Komisji Petycji o wyjaśnienia lub informacje;

Or. fr

Poprawka 43

Nikos Pappas

Projekt rezolucji
Ustęp 4 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	4a. podkreśla, że składający petycję mają prawo do uzyskania przejrzystych informacji na temat obowiązujących zasad i warunków zwrotu kosztów osobistego uczestnictwa w posiedzeniach komisji PETI; przypomina, że udział składających petycje w posiedzeniach komisji PETI reguluje art. 9 decyzji Prezydium z dnia 24 czerwca 2024 r. ustanawiającej zasady dotyczące wysłuchań publicznych i stwierdzającej, że jedynym wymogiem dla składającego petycję jest to, aby jego miejsce pochodzenia znajdowało się na terytorium Unii; zwraca uwagę na fakt, że od wielu składających petycje wymagano udostępnienia informacji na temat ich sytuacji finansowej jako warunku przedstawienia petycji komisji i otrzymania zwrotu kosztów; ponownie podkreśla znaczenie spełnienia oczekiwań składających petycje w zakresie ich równego traktowania i ochrony ich prawa do składania petycji do komisji oraz zwrotu kosztów zgodnie z art. 9 wspomnianym powyżej, niezależnie od ich sytuacji finansowej, z poszanowaniem obowiązujących przepisów, w tym nieujawniania wrażliwych danych osobowych bez podstawy prawnej; zaznacza, że celem takiej pomocy jest usunięcie istniejących barier, zapewnienie przejrzystości, zwiększenie sprawiedliwości i zagwarantowanie korzystania z prawa do składania petycji;

Or. en

Poprawka 44
Marcin Sypniewski

Projekt rezolucji
Ustęp 4 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	4a. zaznacza, że potrzebna jest usystematyzowana współpraca między Komisją Petycji a parlamentami państw członkowskich, zwłaszcza z ich organami parlamentarnymi odpowiedzialnymi za petycje obywateli, aby lepiej reagować na problemy obywateli i zapewnić skoordynowane działania następcze w związku z kwestiami poruszanymi w petycjach wchodzącymi w zakres kompetencji dzielonych;

Or. en

Poprawka 45
Mireia Borrás Pabón

Projekt rezolucji
Ustęp 4 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	4a. przypomina, że na początku 2024 r. Komisja Petycji otrzymała mnóstwo petycji dotyczących ataków na praworządność w Hiszpanii; uznaje, że obywatele hiszpańscy dostrzegli w Komisji Petycji okazję do zaprzestania ataków na obowiązujące prawo, których dopuszcza się rząd socjalistyczny, oraz do powstrzymania naruszania praw; ubolewa nad brakiem jasnych i bezpośrednich działań ze strony Komisji Europejskiej w odpowiedzi na powszechny sprzeciw wobec bezprawnych działań rządu hiszpańskiego;

Or. es

Poprawka 46
Mireia Borrás Pabón

Projekt rezolucji
Ustęp 4 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	4b. z zadowoleniem przyjmuje wspólną debatę nad nawet ośmioma petycjami, która odbyła się w styczniu 2024 r., w sprawie pogorszenia się sytuacji w zakresie praworządności w Hiszpanii w wyniku zamiaru zatwierdzenia przez rząd Pedra Sáncheza nielegalnej amnestii z naruszeniem zarówno prawa hiszpańskiego, jak i prawa UE, wyłącznie po to, by utrzymać się na stanowisku premiera w zamian za głosy mniejszości separatystycznych;

Or. es

Poprawka 47
Mireia Borrás Pabón

Projekt rezolucji
Ustęp 4 c (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	4c. ubolewa, że Komisja Europejska nie uwzględni ryzyka, o którym wspominają składający petycję uczestniczący we wspólnej debacie zorganizowanej w styczniu 2024 r. na temat ataków na praworządność w Hiszpanii ze strony partii socjalistycznej Pedra Sáncheza, i nie podejmie odpowiednich działań, aby zapobiec naruszaniu praw obywateli Hiszpanii;

Or. es

Poprawka 48
Marcin Sypniewski

Projekt rezolucji

Ustęp 5 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	5a. zwraca uwagę na brak jasnego i dostępnego środka ochrony prawnej dla obywateli UE, którzy chcą zaskarżyć decyzje instytucji unijnych bezpośrednio ich dotyczące; apeluje o ustanowienie skuteczniejszego i bardziej przyjaznego dla obywateli mechanizmu skarg i odwołań; zaznacza, że wartości demokratyczne i praworządność muszą być stosowane jednakowo do wszystkich państw członkowskich i podmiotów politycznych niezależnie od ich orientacji ideologicznej;

Or. en

Poprawka 49
Cristian Terheş

Projekt rezolucji
Ustęp 6 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	6a. wyraża uznanie dla komisji PETI za rozpatrzenie petycji nr 1168/2023, złożonej przez Mihaia Ignę w imieniu stowarzyszenia „Razem zapewniamy dobrobyt”, w której zaapelowano o zwrot rumuńskich dóbr kultury i archiwów historycznych przechowywanych obecnie w Rosji; podkreśla głębokie znaczenie historyczne tej debaty dla wszystkich państw członkowskich, które w przeszłości doświadczyły rosyjskich aktów grabieży, szczególnie w kontekście trwającej wojny w Ukrainie, ponieważ uwidacznia ona szersze wyzwania związane z zachowaniem kultury i ochroną dziedzictwa narodowego w czasach konfliktu geopolitycznego; podkreśla, że zaangażowanie komisji PETI w tę sprawę pokazuje jej troskę o poszanowanie praw obywateli UE i państw członkowskich,

ochronę historycznego dziedzictwa Rumunii oraz wspieranie jej uzasadnionych roszczeń na arenie międzynarodowej; przypomina późniejszą rezolucję plenarną w sprawie zwrotu rumuńskiego skarbu narodowego bezprawnie przywłaszczonego przez Rosję[1a];

[1a] Dz.U. C, C/2024/6559, 12.11.2024, ELI: http://data.europa.eu/eli/C/2024/6559/oj.

Or. en

Poprawka 50
Ana Miranda Paz

Projekt rezolucji
Ustęp 6 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	6a. wzywa Komisję, aby priorytetowo dokonała przeglądu swojego strategicznego podejścia do egzekwowania prawa UE, tak by umożliwić Parlamentowi pełne wykorzystywanie potencjału prawa do składania petycji zapisanego w Traktatach UE, a także w Karcie praw podstawowych UE; uważa, że Komisja musi zapewnić przejrzystość i dostęp do dokumentów wymienianych między jej służbami a organami państw członkowskich w ramach postępowań w sprawie uchybienia zobowiązaniom państwa członkowskiego i procedur EU Pilot, a także radykalnie skrócić czas, jaki zajmuje kierowanie postępowań w sprawie uchybienia zobowiązaniom państwa członkowskiego do Trybunału Sprawiedliwości UE; ponownie apeluje do Komisji o zapewnienie jasności prawnej w odniesieniu do kryteriów – leżących u podstaw jej strategicznego podejścia do egzekwowania prawa UE – wykorzystywanych do podejmowania formalnych działań przeciwko państwom

członkowskim w przypadku naruszeń prawa UE;

Or. en

Poprawka 51
Marcin Sypniewski

Projekt rezolucji
Ustęp 6 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	6a. przypomina, że istotne jest zapewnienie najwyższych standardów przejrzystości w działaniach Komisji Europejskiej, zwłaszcza w świetle niedawnych zastrzeżeń ERPO dotyczących braku dostępu do komunikacji między przewodniczącą Komisji a podmiotami zewnętrznymi, w tym do wiadomości tekstowych wymienianych z firmami farmaceutycznymi; wzywa Komisję, aby poprawiła dostęp do korespondencji instytucjonalnej i wzmocniła demokratyczny nadzór w takich przypadkach;

Or. en

Poprawka 52
Nikos Pappas

Projekt rezolucji
Ustęp 6 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	6a. apeluje o niezależną okresową ocenę jakości i jasności odpowiedzi Komisji Europejskiej na petycje, ze szczególnym uwzględnieniem czytelności, przydatności i wrażliwości na kontekst, do którego odnoszą się składający petycje, tak by kontakt z obywatelami był konstruktywny i oparty na szacunku;

Or. en

Poprawka 53
Virginie Joron, Pál Szekeres, Sebastian Kruis, Jean-Paul Garraud

Projekt rezolucji
Ustęp 7

Projekt rezolucji	*Poprawka*
7. uważa, że ***konieczna jest*** bardziej aktywna współpraca między państwami członkowskimi a Komisją Petycji, aby odblokować te petycje, które wymagają szybkiej odpowiedzi i reakcji ze strony organów krajowych;	7. uważa, że ***przydatna może być*** bardziej aktywna współpraca między państwami członkowskimi a Komisją Petycji, aby odblokować te petycje, które wymagają szybkiej odpowiedzi i reakcji ze strony organów krajowych;

Or. fr

Poprawka 54
Maria Zacharia

Projekt rezolucji
Ustęp 7 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	7a. ubolewa, że w wielu przypadkach państwa członkowskie i organy krajowe nie odpowiadają na pisma Komisji Petycji z prośbą o udzielenie wyjaśnień lub informacji dotyczących petycji; wzywa Komisję Petycji, by regularnie, na przykład raz w roku, informowała publicznie, na ile pism państwa członkowskie nie odpowiedziały i jakich tematów dotyczyły dane petycje;

Or. el

Poprawka 55
Mireia Borrás Pabón

Projekt rezolucji

Ustęp 7 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	7a. ubolewa nad brakiem postępów w zakresie kontroli migracji na granicach zewnętrznych Unii; oznacza to, że obywatele mieszkający na tych obszarach bezpośrednio odczuwają konsekwencje masowej i niekontrolowanej nielegalnej imigracji, na co mieszkańcy Wysp Kanaryjskich skarżyli się w swoich petycjach do Komisji Petycji w kwietniu 2024 r.;

Or. es

Poprawka 56
Michał Kobosko

Projekt rezolucji
Ustęp 8 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	8a. podkreśla, że potrzebna jest modernizacja narzędzi cyfrowych stosowanych przez komisję PETI, co obejmuje przyjazny dla użytkowników wielojęzyczny portal petycji umożliwiający składającym petycje śledzenie statusu ich sprawy w czasie rzeczywistym i dostęp do odpowiednich aktualizacji;

Or. en

Poprawka 57
Michał Kobosko

Projekt rezolucji
Ustęp 8 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	8b. zachęca sekretariat i właściwe służby, aby rozważyły odpowiedzialne

wykorzystywanie sztucznej inteligencji do poprawy kategoryzacji, tłumaczenia i priorytetyzacji petycji, przy jednoczesnym zapewnieniu pełnej zgodności z normami ochrony danych i normami przejrzystości;

Or. en

Poprawka 58
Virginie Joron, Pál Szekeres, Sebastian Kruis, Jean-Paul Garraud, Mireia Borrás Pabón

Projekt rezolucji
Ustęp 9

Projekt rezolucji	*Poprawka*
9. przypomina o zobowiązaniu Komisji Europejskiej do utworzenia międzyinstytucjonalnego narzędzia informatycznego do wymiany między nią i Parlamentem informacji i dokumentów na temat działań następczych podjętych w związku z petycjami, takich jak: postępowania w sprawie uchybienia zobowiązaniom państwa członkowskiego, wnioski ustawodawcze lub odpowiedzi władz krajowych, które pozwoli na zwiększenie przejrzystości i wydajności procesu rozpatrywania petycji, a w szerszym kontekście przyczyni się do zwiększenia zaufania obywateli do instytucji UE i projektu europejskiego;	9. przypomina o zobowiązaniu Komisji Europejskiej do utworzenia międzyinstytucjonalnego narzędzia informatycznego do wymiany między nią i Parlamentem informacji i dokumentów na temat działań następczych podjętych w związku z petycjami, takich jak: postępowania w sprawie uchybienia zobowiązaniom państwa członkowskiego, wnioski ustawodawcze lub odpowiedzi władz krajowych, które pozwoli na zwiększenie przejrzystości i wydajności procesu rozpatrywania petycji, a w szerszym kontekście przyczyni się do zwiększenia zaufania obywateli do instytucji UE i projektu europejskiego***, zwłaszcza obecnie, gdy niektóre z osób opowiadających się za tym domagają się coraz większej cenzury, a nawet anulowania demokratycznych wyborów, gdy wyniki im nie odpowiadają***;

Or. fr

Poprawka 59
Nikos Pappas

Projekt rezolucji
Ustęp 9

Projekt rezolucji	*Poprawka*
9. przypomina o zobowiązaniu Komisji Europejskiej do utworzenia międzyinstytucjonalnego narzędzia informatycznego do wymiany między nią i Parlamentem informacji i dokumentów na temat działań następczych podjętych w związku z petycjami, takich jak*:* postępowania w sprawie uchybienia zobowiązaniom państwa członkowskiego, wnioski ustawodawcze lub odpowiedzi władz krajowych, które pozwoli na zwiększenie przejrzystości i wydajności procesu rozpatrywania petycji, ***a w szerszym kontekście przyczyni się do zwiększenia zaufania*** obywateli do instytucji UE i projektu europejskiego;	9. przypomina o zobowiązaniu Komisji Europejskiej do utworzenia międzyinstytucjonalnego narzędzia informatycznego do wymiany między nią i Parlamentem informacji i dokumentów na temat działań następczych podjętych w związku z petycjami, takich jak postępowania w sprawie uchybienia zobowiązaniom państwa członkowskiego, wnioski ustawodawcze lub odpowiedzi władz krajowych, które pozwoli na zwiększenie przejrzystości i wydajności procesu rozpatrywania petycji, ***oraz apeluje o szybkie wdrożenie tego narzędzia i jego publiczne udostępnienie, w tym aktualizacje w czasie rzeczywistym i funkcjonalność wielojęzyczną, co zwiększy przejrzystość i wydajność, a także zaufanie*** obywateli do instytucji UE i projektu europejskiego;
	Or. en

Poprawka 60
Nils Ušakovs

Projekt rezolucji
Ustęp 11 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	11a. przypomina o zaangażowaniu Komisji Petycji w różne sieci międzyparlamentarne, np. zajmujące się budżetem czy uwzględnianiem aspektu płci, i uważa, że wyjątkowy bliski kontakt Komisji Petycji z obywatelami – dzięki procesowi składania petycji stanowiącemu narzędzie demokracji partycypacyjnej – wnosi istotną wartość dodaną w procedury decyzyjne i ustawodawcze Parlamentu;
	Or. en

Poprawka 61
Mireia Borrás Pabón

Projekt rezolucji
Ustęp 12

Projekt rezolucji	*Poprawka*
12. odnotowuje, że w 2024 r. głównym obszarem zainteresowania składających petycje nadal było środowisko – ponad 20 % petycji dotyczyło kwestii środowiskowych; podkreśla znaczenie spełnienia oczekiwań obywateli UE w związku z ochroną środowiska i wzywa Komisję, by wraz z państwami członkowskimi zapewniła prawidłowe wdrażanie prawodawstwa UE w tej dziedzinie;	***skreśla się***

Or. es

Poprawka 62
Pál Szekeres, Sebastian Kruis, Jean-Paul Garraud

Projekt rezolucji
Ustęp 12

Projekt rezolucji	*Poprawka*
12. odnotowuje, że w 2024 r. głównym obszarem zainteresowania składających petycje nadal było środowisko – ponad 20 % petycji dotyczyło kwestii środowiskowych; podkreśla znaczenie spełnienia oczekiwań obywateli UE w związku z ochroną środowiska i wzywa Komisję, by wraz z państwami członkowskimi zapewniła prawidłowe wdrażanie prawodawstwa UE w tej dziedzinie;	12. odnotowuje, że w 2024 r. głównym obszarem zainteresowania składających petycje nadal było środowisko – ponad 20 % petycji dotyczyło kwestii środowiskowych; podkreśla znaczenie spełnienia oczekiwań obywateli UE w związku z ochroną środowiska i wzywa Komisję, by wraz z państwami członkowskimi zapewniła prawidłowe wdrażanie prawodawstwa UE w tej dziedzinie; ***ubolewa jednak, że pomimo wysokiej istotności obaw związanych z wojną w Ukrainie petycje nr 1464/2024 i 1466/2024 nie zostały umieszczone w porządku obrad komisji PETI;***

Or. en

Poprawka 63
Ana Miranda Paz

Projekt rezolucji
Ustęp 12 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	12a. głęboko ubolewa, że Komisja Europejska przytoczyła sprawozdanie grupy eksperckiej Inicjatywa na rzecz Dużych Drapieżników w Europie, aby uzasadnić obniżenie poziomu ochrony wilków w UE, choć wcześniej wykorzystała to samo sprawozdanie jako podstawę sprzeciwu wobec propozycji o tym samym zakresie, pomimo że nie odnotowano znaczących zmian w populacji wilków; poważnie obawia się, że obniżenie poziomu ochrony wilków w UE doprowadzi do osłabienia ochrony ich populacji wbrew istniejącym celom w zakresie ochrony, na co składający petycje zwracali już uwagę;

Or. en

Poprawka 64
Mireia Borrás Pabón

Projekt rezolucji
Ustęp 12 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	12a. przypomina, że na posiedzeniu w listopadzie 2024 r. Komisja Petycji wezwała Komisję Europejską, aby podjęła działania, które pomogą zapobiec niszczeniu flory, fauny i ekosystemu Parku Narodowego Cabañeros, regionu chronionego na mocy dyrektywy siedliskowej; wzywa Komisję do oceny sytuacji w parku na miejscu oraz do

dopilnowania, aby właściwe organy krajowe umożliwiały właścicielom kontrolowanie populacji zwierząt kopytnych, które niszczą ekosystem parku, ale bez naruszania ich praw;

Or. es

Poprawka 65
Nils Ušakovs

Projekt rezolucji
Ustęp 12 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	12a. zwraca uwagę na owocne wysłuchanie publiczne na temat odpowiedzialności przedsiębiorstw z branży paliw kopalnych w związku z kryzysem kosztów utrzymania, zorganizowane na podstawie licznych otrzymanych petycji w tej sprawie; podkreśla, że nadmierny wpływ tych przedsiębiorstw na proces decyzyjny i legislacyjny UE może budzić zastrzeżenia, i zwraca się do Komisji o pełną przejrzystość w kontaktach z przedstawicielami różnych grup interesu, aby uniknąć ryzyka ewentualnego konfliktu interesów oraz utrzymać najwyższy poziom rzetelności instytucjonalnej i zaufania publicznego;

Or. en

Poprawka 66
Nikos Pappas

Projekt rezolucji
Ustęp 12 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	12a. odnotowuje rosnącą liczbę petycji dotyczących ochrony praw dzieci, w tym

bezpieczeństwa w internecie, dostępu do edukacji, ochrony przed nadużyciami i prywatności w środowisku cyfrowym; apeluje o zacieśnienie współpracy między instytucjami UE, państwami członkowskimi i społeczeństwem obywatelskim, tak aby pilnie wyeliminować luki w ochronie dzieci zidentyfikowane dzięki petycjom; zaznacza, że ustalenia poczynione na podstawie petycji należy uwzględniać w strategiach UE dotyczących praw dzieci, a w razie potrzeby należy rozważyć nowe inicjatywy ustawodawcze;

Or. en

Poprawka 67
Marcin Sypniewski

Projekt rezolucji
Ustęp 12 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	12a. z zaniepokojeniem odnotowuje utrzymującą się wysoką liczbę petycji dotyczących rynku wewnętrznego i ochrony konsumentów; uważa, że rosnące obciążenie regulacyjne na szczeblu UE negatywnie wpływa na funkcjonowanie rynku i na prawa konsumentów; wzywa Komisję do zadbania, aby przyszłym aktom prawnym towarzyszyły szczegółowe oceny skutków uwzględniające codzienne doświadczenia obywateli;

Or. en

Poprawka 68
Maria Zacharia

Projekt rezolucji
Ustęp 12 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	12a. podkreśla, że duża liczba petycji dotyczy łamania zasad praworządności przez państwa członkowskie; zwraca uwagę, że trzeba chronić prawa podstawowe obywateli, i uznaje, że Komisja Petycji ma do odegrania ważną rolę w tym względzie;

Or. el

Poprawka 69
Cristian Terheş

Projekt rezolucji
Ustęp 12 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	12a. podkreśla, że kolejną kluczową kwestią poruszoną przez obywateli jest nieprzestrzeganie przez Komisję Europejską ich prawa dostępu do dokumentów;

Or. en

Poprawka 70
Ana Miranda Paz

Projekt rezolucji
Ustęp 12 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	12b. podkreśla konstruktywną pracę wykonaną przez Komisję Petycji w celu poprawy dobrostanu zwierząt w następstwie oceny i działań następczych w związku z petycją podpisaną przez 309911 obywateli z apelem o powołanie komisarza UE ds. dobrostanu zwierząt; pozytywnie ocenia decyzję przewodniczącej Komisji Von der Leyen o powierzeniu jednemu z komisarzy kwestii związanych z

dobrostanem zwierząt, w oparciu o podejście „Jedno zdrowie", w którym uznaje się powiązania między ludźmi, zwierzętami, roślinami i ich wspólnym środowiskiem; uważa, że Komisja powinna wywiązać się ze swojego zobowiązania do osiągnięcia celów dostosowania przepisów dotyczących dobrostanu zwierząt do najnowszych dowodów naukowych, rozszerzenia ich zakresu, ułatwienia ich egzekwowania, a ostatecznie zapewnienia wyższego poziomu dobrostanu zwierząt;

Or. en

Poprawka 71
Nikos Pappas

Projekt rezolucji
Ustęp 12 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	12b. podkreśla rosnącą liczbę petycji dotyczących kryzysu mieszkaniowego we wszystkich państwach członkowskich, w tym obawy dotyczące zbyt wysokich czynszów, wykluczenia mieszkaniowego, bezdomności i braku odpowiednich mieszkań socjalnych; wzywa Komisję Petycji do systematycznego analizowania tych petycji w celu określenia tendencji strukturalnych i przekazania ustaleń odpowiednim instytucjom UE i rządom krajowym; wzywa Komisję do rozważenia kompleksowych europejskich ram przystępności cenowej mieszkań i dostępu do godnych warunków życia jako podstawowego prawa socjalnego;

Or. en

Poprawka 72
Nils Ušakovs

Projekt rezolucji
Ustęp 12 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	12b. zaznacza pilną potrzebę zwalczania dyskryminacji w Unii Europejskiej, w tym dyskryminacji inicjatyw mających na celu zagwarantowanie równych praw parom osób tej samej płci i tęczowym rodzinom; wzywa Komisję i państwa członkowskie do wzmocnienia środków wymierzonych przeciwko wszelkim formom dyskryminacji, w tym dyskryminacji ze względu na płeć, pochodzenie etniczne, niepełnosprawność i wyznanie; ponadto domaga się szczegółowych działań następczych w związku z petycjami zgłaszającymi przypadki dyskryminacji oraz zwraca się o poprawę egzekwowania przepisów antydyskryminacyjnych w całej UE;

Or. en

Poprawka 73
Maria Zacharia

Projekt rezolucji
Ustęp 12 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	12b. odnotowuje znaczny wzrost liczby petycji składanych przez obywateli greckich w 2024 r., dotyczących między innymi stanu praworządności w tym kraju, zbrodniczego dopuszczenia do katastrofy kolejowej w Tempi oraz nieprzestrzegania poufności komunikacji;

Or. el

Poprawka 74
Ana Miranda Paz

Projekt rezolucji
Ustęp 12 c (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	12c. wyraża głębokie ubolewanie z powodu podwójnych standardów stosowanych w działaniach następczych podejmowanych w związku z petycjami, czego gwałtowny wzrost zaobserwowano w 2024 r.; krytykuje fakt, że petycje zostały zamknięte lub nie były omawiane przez Komisję Petycji, chociaż zostały sporządzone na podstawie solidnych, nośnych argumentów prawnych i analitycznych, uzupełnione dokumentami wyjaśniającymi jasno dane i fakty dotyczące zgłaszanych przez tysiące obywateli wielokrotnych naruszeń prawa UE, jak miało to miejsce w przypadku petycji w sprawie środowiskowych konsekwencji budowy w Galicji zakładu przetwarzania celulozy, które byłyby bardzo szkodliwe dla zdrowia publicznego, środowiska i gospodarki odnośnego terytorium Galicji, podczas gdy inne petycje, które wyraźnie nie wchodzą w zakres prawa UE, zostały nie tylko uznane za dopuszczalne, ale również omówione pod kątem ich zasadności;

Or. en

Poprawka 75
Nikos Pappas

Projekt rezolucji
Ustęp 12 c (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	12c. zwraca uwagę na petycje podkreślające naruszenia praw pasażerów, zwłaszcza w kontekście opóźnień lotów, odwołań lotów i nieprzestrzegania rozporządzenia (WE) nr 261/2004; apeluje o bardziej rygorystyczne mechanizmy egzekwowania

i lepszą koordynację między organami krajowymi, przedsiębiorstwami transportowymi i Komisją; wzywa Komisję do zaproponowania aktualizacji przepisów w celu wzmocnienia praw do odszkodowania i informacji dla wszystkich pasażerów, w tym pasażerów o ograniczonej możliwości poruszania się;

Or. en

Poprawka 76
Nils Ušakovs

Projekt rezolucji
Ustęp 12 c (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	12c. przypomina, że w 2024 r. Komisja Petycji omówiła kilka petycji w sprawie unieważnienia zezwoleń na pobyt stały obywateli rosyjskich na Łotwie, które negatywnie wpływa na tysiące starszych mieszkańców; odnotowuje w tym kontekście zobowiązanie Komisji do uważnego śledzenia tej sprawy w celu zapewnienia, aby nie doszło do naruszenia prawa UE, i oczekuje aktualnych informacji na temat najnowszych wydarzeń;

Or. en

Poprawka 77
Ana Miranda Paz

Projekt rezolucji
Ustęp 12 d (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	12d. docenia pracę wykonaną przez Komisję Petycji, która wezwała Komisję do podjęcia działań uwzględniających orzecznictwo Trybunału Sprawiedliwości

UE, w którym potwierdzono, że obecne orientacyjne badania na obecność pestycydów, określone w odpowiednich przepisach prawa UE, są niewystarczające do oceny i zapewnienia braku długoterminowych skutków toksycznych zarówno dla zdrowia ludzkiego, jak i dla środowiska, w tym w odniesieniu do mieszaniny substancji czynnych pestycydów uznanych za składniki obojętne, biorąc pod uwagę, że mieszanina ta jest zasadniczo bardziej toksyczna niż jakakolwiek substancja czynna; podkreśla, że EFSA (Europejski Urząd ds. Bezpieczeństwa Żywności) uznał, iż nie dysponuje wyczerpującymi metodami oceny skutków interakcji między różnymi związkami pestycydów, a o to dopytywali się składający petycję kierujący petycje do Parlamentu;

Or. en

Poprawka 78
Nikos Pappas

Projekt rezolucji
Ustęp 12 d (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	12d. przypomina petycje złożone w związku z tragicznym wypadkiem kolejowym w Tempi w Grecji, który ujawnił poważne problemy dotyczące bezpieczeństwa kolei, zarządzania infrastrukturą, odpowiedzialności za operacje transportowe urzędników służby cywilnej i członków rządu, praworządności i niewłaściwego wykorzystania funduszy UE; wzywa Komisję i organy krajowe do oceny systemowych niedociągnięć w nadzorze kolejowym i właściwej alokacji zasobów UE, a także do zapewnienia pełnej przejrzystości dochodzeń oraz wzmocnienia norm bezpieczeństwa na szczeblu UE; apeluje o to, by w debatach

politycznych na temat transgranicznej infrastruktury kolejowej, ochrony sygnalistów i rozliczalności w zarządzaniu transportem uwzględniano informacje zwrotne pochodzące od składających petycję;

Or. en

Poprawka 79
Ana Miranda Paz

Projekt rezolucji
Ustęp 12 e (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	12e. uważa, że potrzebne są szybsze i skuteczniejsze działania na szczeblu UE, aby zapewnić ochronę praw pracowniczych w Grecji, w szczególności poprzez ocenę rzeczywistych warunków pracy pracowników, a dzięki temu położyć kres nieuczciwym warunkom w umowach o pracę, a także zająć się wszelkimi nadużyciami i lukami prawnymi; podkreśla, że kwestia ta została szczegółowo rozpatrzona przez Komisję Petycji w ramach dyskusji i działań następczych podjętych w związku z ważną petycją potępiającą naruszenie w Grecji dyrektywy w sprawie czasu pracy (2003/88/WE) oraz dyrektywy (UE) 2019/1152 w sprawie przejrzystych i przewidywalnych warunków pracy;

Or. en

Poprawka 80
Nikos Pappas

Projekt rezolucji
Ustęp 12 e (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*

	12e. zwraca uwagę na petycje złożone przez osoby ubiegające się o azyl i imigrantów lub w ich imieniu, które wskazują na naruszenia praw podstawowych, brak dostępu do podstawowych usług oraz systematyczne opóźnienia w procedurach azylowych; podkreśla wagę przestrzegania wartości UE i międzynarodowych zobowiązań prawnych w postępowaniu z migrantami i osobami ubiegającymi się o azyl; wzywa Komisję i państwa członkowskie do zapewnienia przejrzystych, humanitarnych i opartych na prawach systemów azylowych oraz wzywa do systematycznego rozpatrywania skarg składanych w petycjach w celu wyeliminowania luk prawnych i poprawy warunków w ośrodkach recepcyjnych w całej Unii;

Or. en

Poprawka 81
Ana Miranda Paz

Projekt rezolucji
Ustęp 12 f (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	12f. zdecydowanie krytykuje Komisję za opóźnienie w prowadzeniu postępowania w sprawie uchybienia zobowiązaniom państwa członkowskiego przeciwko Włochom w związku z poważnymi naruszeniami prawa UE, w szczególności naruszeniami dyrektywy w sprawie emisji przemysłowych, wynikającymi z zarządzania stalownią ILVA w Tarencie; ubolewa nad tą sytuacją w związku z tym, że przedmiotowe postępowanie w sprawie uchybienia zobowiązaniom państwa członkowskiego (INFR(2013)2177) zostało wszczęte przez Komisję w 2013 r. i chociaż na tym obszarze stale odnotowuje się wysokie wskaźniki występowania chorób układu krążenia, układu

oddechowego i chorób nowotworowych, w tym u dzieci, przy czym są to choroby, które w wielu przypadkach wywołują skutki śmiertelne, a także odnotowuje się bardzo wysoki poziom zanieczyszczenia powietrza, Komisja od ponad dziecięciu lat nigdy nie odroczyła rozpoznania tej sprawy przed Trybunałem Sprawiedliwości UE, a opóźnienia były wielokrotnie przedmiotem krytyki ze strony składających petycje;

Or. en

Poprawka 82
Nikos Pappas

Projekt rezolucji
Ustęp 12 f (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	12f. odnotowuje znaczną liczbę petycji potępiających naruszenia prawodawstwa UE w zakresie ochrony środowiska w kilku państwach członkowskich, w tym obawy dotyczące nielegalnego wylesiania, zanieczyszczenia obszarów chronionych i nieprzestrzegania dyrektyw, takich jak dyrektywa siedliskowa, ramowa dyrektywa wodna i dyrektywa w sprawie jakości powietrza (dyrektywa 2008/50/WE) dotycząca zanieczyszczenia powietrza; wzywa Komisję do przyspieszenia w razie potrzeby postępowań w sprawie uchybienia zobowiązaniom państwa członkowskiego oraz do wzmocnienia mechanizmów monitorowania; wzywa państwa członkowskie do terminowego i przejrzystego reagowania na skargi dotyczące środowiska oraz do zapewnienia pełnego przestrzegania unijnych norm środowiskowych w terenie;

Or. en

Poprawka 83
Ana Miranda Paz

Projekt rezolucji
Ustęp 12 g (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	12g. podkreśla niezwykle ważne działania podjęte przez Komisję Petycji w 2024 r. w związku z petycjami złożonymi przez koalicję Fossil Free Politics, w których wezwano do pociągnięcia przemysłu paliw kopalnych do odpowiedzialności za jego rolę w kryzysie energetycznym i kryzysie kosztów utrzymania, a także do położenia kresu wpływowi paliw kopalnych na proces decyzyjny UE, w świetle licznych niepodważalnych dowodów, które pokazują, że od wielu lat przemysł paliw kopalnych był w pełni świadomy zagrożeń dla klimatu, jakie stwarzają jego produkty, i zamiast wspierać przechodzenie na przyszłościowe rozwiązania oparte na energii ze źródeł odnawialnych, zdecydował się negować zmianę klimatu i szerzyć dezinformację; podkreśla, że specjalny sprawozdawca ONZ ds. promowania i ochrony praw człowieka w kontekście zmiany klimatu w nowym sprawozdaniu dla Zgromadzenia Ogólnego ONZ z maja 2025 r. wezwał do nałożenia sankcji karnych na podmioty szerzące dezinformację na temat kryzysu klimatycznego oraz do całkowitego zakazu lobbingu i reklamy w przemyśle paliw kopalnych, aby rozpocząć odpowiednią ochronę praw człowieka i planety przed katastrofalnymi skutkami zmiany klimatu;

Or. en

Poprawka 84
Nikos Pappas

Projekt rezolucji
Ustęp 12 g (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	12g. przypomina, że zgodnie z art. 17 TUE Komisji powierzono zadanie czuwania nad właściwym stosowaniem prawa Unii, w tym ogólnego rozporządzenia o ochronie danych (RODO); ubolewa, że w licznych petycjach zwrócono uwagę na problemy dotyczące niejednolitego lub niewystarczającego egzekwowania RODO w państwach członkowskich; wzywa Komisję do systematycznego podejmowania działań następczych w związku z takimi petycjami oraz do zapewnienia jasności prawa i pełnej przejrzystości w odniesieniu do sposobu oceny powtarzających się naruszeń prawa do ochrony danych i reagowania na te naruszenia; wzywa do ściślejszej współpracy między Europejską Radą Ochrony Danych a Komisją Petycji w rozwiązywaniu problemów obywateli;

Or. en

Poprawka 85
Ana Miranda Paz

Projekt rezolucji
Ustęp 12 h (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	12h. zdecydowanie krytykuje sposób, w jaki Komisja Petycji rozpatrzyła petycję złożoną w imieniu Plataforma Ulloa Viva, potępiającą poważne szkodliwe skutki dla środowiska związane z projektem budowy zakładu przetwarzania celulozy w Galicji; wyraża głębokie ubolewanie z powodu naruszenia przepisów proceduralnych, które doprowadziło do zamknięcia petycji, chociaż składający petycję, wspierani przez różne stowarzyszenia i władze lokalne, przedstawili bardzo szczegółowe analizy prawne i naukowe dowodzące, że

projekt ten nie spełnia kryteriów określonych w rozporządzeniu (UE) 2021/241 ustanawiającym Instrument na rzecz Odbudowy i Zwiększania Odporności i zgodnie z którym projekty muszą przyczyniać się do ustanowienia bardziej zrównoważonych gospodarek lepiej przygotowanych do transformacji ekologicznej, a także że omawiane przedsięwzięcie wiąże się za bardzo wysokim poziomem zużycia zasobów naturalnych, masowym zanieczyszczeniem, zniszczeniem obszaru o wyjątkowej wartości dla różnorodności biologicznej oraz degradacją kluczowych usług ekosystemowych, które mają istotne znaczenie dla łagodzenia zmiany klimatu;

Or. en

Poprawka 86
Pál Szekeres, Sebastian Kruis, Jean-Paul Garraud, Virginie Joron

Projekt rezolucji
Ustęp 13

Projekt rezolucji	*Poprawka*
13. podkreśla istotny wkład Komisji Petycji w ochronę praw osób z niepełnosprawnościami, o czym świadczy rozpatrywanie przez nią szeregu petycji na ten temat, w tym petycji 1056/2016 w sprawie składania petycji w krajowych językach migowych; przypomina o dorocznych warsztatach Komisji Petycji poświęconych prawom osób z niepełnosprawnościami, które to wydarzenie odbyło się w dniu 2 grudnia 2024 r. i dotyczyło stanu realizacji strategii na rzecz praw osób z niepełnosprawnościami na lata 2021–2030;	13. podkreśla istotny wkład Komisji Petycji w ochronę praw osób z niepełnosprawnościami, o czym świadczy rozpatrywanie przez nią szeregu petycji na ten temat, w tym petycji 1056/2016 w sprawie składania petycji w krajowych językach migowych***; uznaje w tym kontekście działania służb Parlamentu i zauważa, że należy znaleźć nie tylko najlepsze rozwiązanie techniczne, lecz także najbardziej dostępne dla głuchych obywateli, aby móc komunikować się z nimi w ich języku ojczystym – w krajowych językach migowych; zwraca się o zmianę Regulaminu w ścisłej współpracy z Komisją Spraw Konstytucyjnych (AFCO), aby wyeliminować obowiązkową wyłącznie pisemną komunikację z obywatelami, którzy są użytkownikami***

języka migowego, osobami głuchymi lub niedosłyszącymi, tak aby na ich wniosek mogli oni używać swojego języka migowego w trakcie procedury; zauważa, że edukacja uczniów z niepełnosprawnościami, odmowa świadczenia usług opieki zdrowotnej osobom z niepełnosprawnościami oraz dostępność przestrzeni publicznej i usług publicznych były przedmiotem dalszych obaw składających petycje w 2024 r.; przypomina o dorocznych warsztatach Komisji Petycji poświęconych prawom osób z niepełnosprawnościami, które to wydarzenie odbyło się w dniu 2 grudnia 2024 r. i dotyczyło stanu realizacji strategii na rzecz praw osób z niepełnosprawnościami na lata 2021–2030;

Or. en

Poprawka 87
Nikos Pappas

Projekt rezolucji
Ustęp 13

Projekt rezolucji	*Poprawka*
13. podkreśla istotny wkład Komisji Petycji w ochronę praw osób z niepełnosprawnościami, o czym świadczy rozpatrywanie przez nią szeregu petycji na ten temat, w tym petycji 1056/2016 w sprawie składania petycji w krajowych językach migowych; przypomina o dorocznych warsztatach Komisji Petycji poświęconych prawom osób z niepełnosprawnościami, które to wydarzenie odbyło się w dniu 2 grudnia 2024 r. i dotyczyło stanu realizacji strategii na rzecz praw osób z niepełnosprawnościami na lata 2021–2030;	13. podkreśla istotny wkład Komisji Petycji w ochronę praw osób z niepełnosprawnościami, o czym świadczy rozpatrywanie przez nią szeregu petycji na ten temat, w tym petycji 1056/2016 w sprawie składania petycji w krajowych językach migowych; przypomina o dorocznych warsztatach Komisji Petycji poświęconych prawom osób z niepełnosprawnościami, które to wydarzenie odbyło się w dniu 2 grudnia 2024 r. i dotyczyło stanu realizacji strategii na rzecz praw osób z niepełnosprawnościami na lata 2021–2030***, i wzywa do szybkiego włączenia ustaleń pochodzących z petycji do śródokresowego przeglądu strategii na rzecz praw osób z niepełnosprawnościami na lata 2021–***

2030, wraz z wymiernymi celami i zobowiązaniami budżetowymi;

Or. en

Poprawka 88
Pál Szekeres, Jean-Paul Garraud, Sebastian Kruis, Virginie Joron, Mireia Borrás Pabón

Projekt rezolucji
Ustęp 14

Projekt rezolucji	*Poprawka*
14. akcentuje szczególną rolę ochronną, jaką Komisja Petycji odgrywa w UE w ramach Konwencji ONZ o prawach osób niepełnosprawnych; zwraca uwagę na ważną bieżącą pracę komisji w związku z petycjami dotyczącymi zagadnień związanych z niepełnosprawnościami;	14. akcentuje szczególną rolę ochronną, jaką Komisja Petycji odgrywa w UE w ramach Konwencji ONZ o prawach osób niepełnosprawnych; zwraca uwagę na ważną bieżącą pracę komisji w związku z petycjami dotyczącymi zagadnień związanych z niepełnosprawnościami; ***wzywa komisję PETI, aby w nadchodzących wyborach priorytetowo potraktowała włączenie posłów do Parlamentu Europejskiego z niepełnosprawnościami, którzy chcą zaangażować się w prace nad tymi ramami, zgodnie z zasadą „nic o nas bez nas”;***

Or. en

Poprawka 89
Kosma Złotowski, Ivaylo Valchev

Projekt rezolucji
Ustęp 14

Projekt rezolucji	*Poprawka*
14. akcentuje szczególną rolę ochronną, jaką Komisja Petycji odgrywa w UE w ramach Konwencji ONZ o prawach osób niepełnosprawnych; zwraca uwagę na ważną bieżącą pracę komisji w związku z petycjami dotyczącymi zagadnień związanych z niepełnosprawnościami;	14. akcentuje szczególną rolę ochronną, jaką Komisja Petycji odgrywa w UE w ramach Konwencji ONZ o prawach osób niepełnosprawnych; zwraca uwagę na ważną bieżącą pracę komisji w związku z petycjami dotyczącymi zagadnień związanych

z niepełnosprawnościami; ***przypomina, że w dyrektywie 2024/2841 ustanawiającej europejską kartę osoby z niepełnosprawnością i europejską kartę parkingową dla osób z niepełnosprawnościami zawarto odniesienie do petycji w sprawie potrzeby unijnej karty osoby z niepełnosprawnością; podkreśla, że petycje mogą znacząco przyczynić się do procesu legislacyjnego;***

Or. en

Poprawka 90
Pál Szekeres, Jean-Paul Garraud, Sebastian Kruis, Virginie Joron

Projekt rezolucji
Ustęp 14 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	14a. z zadowoleniem przyjmuje wyniki badania pt. „Różnorodność językowa i kulturowa - języki mniejszościowe i marginalizowane jako element europejskiej różnorodności językowej i kulturowej”, w których podkreślono, że sytuacja europejskich języków mniejszościowych i marginalizowanych może służyć jako barometr obecnego stanu europejskiej różnorodności językowej i kulturowej; zauważa z ubolewaniem, że liczba mniejszości językowych w Unii Europejskiej znacznie spadła w ostatnich dziesięcioleciach (1991–2011 r.) oraz że należy się spodziewać, że podobna tendencja występuje w odniesieniu do używania języków, którymi posługują się te mniejszości; podkreśla jednak, że niektóre pozytywne przykłady – wszystkie odnotowane w Unii Europejskiej – pokazują, że istnieją wyjątki od tej ogólnej tendencji oraz że, jak wskazano w badaniu, mamy realne możliwości skutecznej ochrony i promowania mniejszości i ich języków, a tym samym

zwiększania różnorodności językowej i kulturowej Europy;

Or. en

Poprawka 91
Virginie Joron, Pál Szekeres, Sebastian Kruis, Jean-Paul Garraud, Mireia Borrás Pabón

Projekt rezolucji
Ustęp 15

Projekt rezolucji	*Poprawka*
15. przypomina, że kontakty z Europejskim Rzecznikiem Praw Obywatelskich stanowią jeden z obowiązków powierzonych Komisji Petycji na podstawie Regulaminu Parlamentu; z zadowoleniem przyjmuje konstruktywną współpracę Parlamentu z Europejskim Rzecznikiem Praw Obywatelskich, z którym Komisja Petycji podziela cele polegające na zapewnieniu przejrzystości, profesjonalizmu i uczciwości instytucji UE wobec obywateli europejskich, a także zaangażowanie w europejską sieć rzeczników praw obywatelskich;	15. przypomina, że kontakty z Europejskim Rzecznikiem Praw Obywatelskich stanowią jeden z obowiązków powierzonych Komisji Petycji na podstawie Regulaminu Parlamentu; z zadowoleniem przyjmuje konstruktywną współpracę Parlamentu z Europejskim Rzecznikiem Praw Obywatelskich, z którym Komisja Petycji podziela cele polegające na zapewnieniu przejrzystości, profesjonalizmu i uczciwości instytucji UE wobec obywateli europejskich, ***w okresie gdy mamy do czynienia z wieloma skandalami ((Pfizergate, Katargate, Huaweigate itp.),*** a także zaangażowanie w europejską sieć rzeczników praw obywatelskich;

Or. fr

Poprawka 92
Nils Ušakovs

Projekt rezolucji
Ustęp 15 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	15a. podkreśla rolę Komisji Petycji w procesie wyboru Europejskiego Rzecznika Praw Obywatelskich, w szczególności w organizowaniu wysłuchania publicznego ze wszystkimi kwalifikującymi się

	kandydatami, które odbyło się 3 grudnia 2024 r. i było otwarte dla wszystkich posłów do Parlamentu Europejskiego, co zapewniło im demokratyczną i przejrzystą możliwość wymiany poglądów z kandydatami oraz oceny ich niezależności, kwalifikacji i profesjonalizmu, a także reprezentowanej przez nich wizji urzędu Europejskiego Rzecznika Praw Obywatelskich w strukturze instytucjonalnej UE;

Or. en

Poprawka 93
Michał Kobosko

Projekt rezolucji
Ustęp 16

Projekt rezolucji	*Poprawka*
16. ***zauważa regularny wkład Europejskiego Rzecznika*** Praw Obywatelskich w prace Komisji Petycji przez cały rok; zdecydowanie uważa, że instytucje, organy i agencje Unii muszą zapewnić spójne i skuteczne stosowanie się do zaleceń Europejskiego Rzecznika Praw Obywatelskich;	16. ***wzywa Europejską Rzecznik*** Praw Obywatelskich ***do regularnego angażowania się*** w prace Komisji Petycji przez cały rok; zdecydowanie uważa, że instytucje, organy i agencje Unii muszą zapewnić spójne i skuteczne stosowanie się do zaleceń Europejskiego Rzecznika Praw Obywatelskich;

Or. en

Poprawka 94
Michał Kobosko

Projekt rezolucji
Ustęp 16 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	16a. podkreśla zasadniczą rolę Europejskiego Rzecznika Praw Obywatelskich w promowaniu przejrzystości, dobrej administracji i ochrony praw obywateli; apeluje o

ściślejszą współpracę między komisją PETI a biurem Europejskiego Rzecznika Praw Obywatelskich, w tym o terminową wymianę informacji na temat kwestii systemowych poruszanych w petycjach oraz o lepsze działania następcze w związku z ustaleniami Rzecznika Praw Obywatelskich w instytucjach UE;

Or. en

Poprawka 95
Marcin Sypniewski

Projekt rezolucji
Ustęp 16 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	16a. odnotowuje powtarzające się obawy zgłaszane przez składających petycje dotyczące zbyt długiego czasu trwania i złożoności procedur w sprawach pozornie drobnych lub rutynowych; ubolewa, że niedociągnięcia instytucjonalne nadal osłabiają zaufanie do organów UE; wzywa Komisję i inne instytucje UE do uproszczenia procedur i zwiększenia skuteczności administracyjnej, zwłaszcza w przypadkach dotyczących bezpośrednio poszczególnych obywateli;

Or. en

Poprawka 96
Dolors Montserrat

Projekt rezolucji
Ustęp 17

Projekt rezolucji	*Poprawka*
17. zauważa, że pomimo przerwy w pracach Parlamentu spowodowanej wyborami europejskimi Komisja Petycji	17. zauważa, że pomimo przerwy w pracach Parlamentu spowodowanej wyborami europejskimi Komisja Petycji

wyraziła swoje stanowisko i wydała zalecenia dotyczące ważnych kwestii poruszonych w petycjach, w tym przyjęła dwa sprawozdania z wizyt informacyjnych;	wyraziła swoje stanowisko i wydała zalecenia dotyczące ważnych kwestii poruszonych w petycjach, w tym przyjęła dwa sprawozdania z wizyt informacyjnych; ***wyraża ubolewanie, że katalońskie władze oświatowe nie wdrożyły zaleceń Komisji Petycji z jej sprawozdania z 19 marca 2024 r. w następstwie misji mającej na celu ochronę praw językowych uczniów i ich rodzin;***

Or. es

Poprawka 97
Kosma Złotowski, Ivaylo Valchev

Projekt rezolucji
Ustęp 17

Projekt rezolucji	*Poprawka*
17. zauważa, że pomimo przerwy w pracach Parlamentu spowodowanej wyborami europejskimi Komisja Petycji wyraziła swoje stanowisko i wydała zalecenia dotyczące ważnych kwestii poruszonych w petycjach, w tym przyjęła dwa sprawozdania z wizyt informacyjnych;	17. zauważa, że pomimo przerwy w pracach Parlamentu spowodowanej wyborami europejskimi Komisja Petycji wyraziła swoje stanowisko i wydała zalecenia dotyczące ważnych kwestii poruszonych w petycjach, w tym przyjęła dwa sprawozdania z wizyt informacyjnych***, które odbyły się w drugiej połowie 2023 r., a mianowicie z wyjazdu do Irlandii poświęconego wadliwym bloczkom zawierającym mikę w budynkach w Irlandii oraz z wyjazdu do Hiszpanii poświęconego immersji językowej w Katalonii***;

Or. en

Poprawka 98
Nils Ušakovs

Projekt rezolucji
Ustęp 17 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*

17a. odnotowuje skierowane przez Komisję Petycji do Komisji Europejskiej pytanie wymagające odpowiedzi ustnej w sprawie warunków pracy nauczycieli w UE, które miało na celu dążenie do zwiększenia prestiżu i atrakcyjności tego kluczowego zawodu oraz w którym wskazano na wyzwania strukturalne, takie jak utrzymujący się niedobór wykwalifikowanych nauczycieli, zwłaszcza na obszarach wiejskich, niewystarczający poziom wynagrodzeń, brak układów zbiorowych pracy, powszechność zawierania umów na czas określony, niższa jakość infrastruktury lub dodatkowe i uciążliwe zadania administracyjne powierzane nauczycielom; jest zaniepokojony ustną odpowiedzią Komisji potwierdzającą, że niedobór nauczycieli jest poważnym powodem do niepokoju, co znajduje również odzwierciedlenie w najnowszych wynikach PISA, przy czym ani jedno państwo członkowskie nie zdołało poprawić swoich wyników w zakresie umiejętności podstawowych; w związku z tym wzywa Komisję i państwa członkowskie do znacznego zwiększenia wysiłków na rzecz poprawy systemów edukacji szkolnej przy jednoczesnym zwiększeniu atrakcyjności zawodu nauczyciela, w tym poprzez finansowanie i programy, takie jak Europejski Fundusz Społeczny, Instrument na rzecz Odbudowy i Zwiększania Odporności czy Erasmus+;

Or. en

Poprawka 99
Michał Kobosko

Projekt rezolucji
Ustęp 18 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	18a. odnotowuje rosnącą liczbę petycji dotyczących polityki edukacyjnej, w

szczególności uznawania kwalifikacji dydaktycznych w państwach członkowskich; wzywa Komisję do bardziej zdecydowanej reakcji na obawy obywateli w tej dziedzinie;

Or. en

Poprawka 100
Nikos Pappas

Projekt rezolucji
Ustęp 18 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	18a. wzywa do sporządzania tematycznych sprawozdań z działań następczych i wysłuchań, w przypadku gdy wiele petycji opartych na solidnych dowodach i uzasadnieniach prawnych dotyczy tej samej kwestii (np. środowiska, praw osób z niepełnosprawnościami, transgranicznych niesprawiedliwości), wraz z zaleceniami dotyczącymi systemowych działań ustawodawczych lub politycznych na szczeblu Unii;

Or. en

Poprawka 101
Pál Szekeres, Jean-Paul Garraud, Sebastian Kruis, Virginie Joron

Projekt rezolucji
Ustęp 19

Projekt rezolucji	*Poprawka*
19. podkreśla, że podstawowym narzędziem zapewniającym sprawny, skuteczny i przejrzysty proces składania petycji jest internetowy portal petycji; z zadowoleniem przyjmuje ulepszenia wprowadzone w portalu z korzyścią dla składających petycje i podkreśla, że należy kontynuować starania, by zwiększyć	19. podkreśla, że podstawowym narzędziem zapewniającym sprawny, skuteczny i przejrzysty proces składania petycji jest internetowy portal petycji; z zadowoleniem przyjmuje ulepszenia wprowadzone w portalu z korzyścią dla składających petycje i podkreśla, że należy kontynuować starania, by zwiększyć

dostępność portalu, ***w tym*** dla osób z niepełnosprawnościami; zauważa, że internetowy portal petycji jest jedną z najczęściej odwiedzanych stron internetowych Parlamentu, a zatem służy wielu obywatelom UE jako pierwszy punkt kontaktu z Parlamentem;	dostępność portalu ***dla użytkowników języka migowego***, ***o co apelowano w petycji nr 1056/2016, oraz*** dla osób z niepełnosprawnościami; zauważa, że internetowy portal petycji jest jedną z najczęściej odwiedzanych stron internetowych Parlamentu, a zatem służy wielu obywatelom UE jako pierwszy punkt kontaktu z Parlamentem;
	Or. en

Poprawka 102
Nikos Pappas

Projekt rezolucji
Ustęp 19 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	19a. zaleca utworzenie mechanizmu oceny skutków petycji w celu corocznej oceny skuteczności i wpływu ustawodawczego petycji, w tym przypadków, w których petycje doprowadziły do postępowań w sprawie uchybienia zobowiązaniom państwa członkowskiego, do chwalenia prawodawstwa lub przeprowadzenia reform instytucjonalnych;
	Or. en