Parlamentul European
2024-2029

Comisia pentru petiții

2025/2114(INI)

7.7.2025

AMENDAMENTELE 1 - 102

Proiect de raport
Fredis Beleris
(PE773.363v01-00)

Deliberările Comisiei pentru petiții din 2024
(2025/2114(INI))

Amendamentul 1
Nikos Pappas

Propunere de rezoluție
Referirea 3

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
— având în vedere articolele 24 și 227 din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene (TFUE), referitoare la dreptul cetățenilor și rezidenților UE de a adresa petiții Parlamentului European,	– având în vedere articolele ***20,*** 24 și 227 din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene (TFUE), referitoare la dreptul cetățenilor și rezidenților UE de a adresa petiții Parlamentului European,

Or. en

Amendamentul 2
Virginie Joron, Pál Szekeres, Sebastian Kruis, Jean-Paul Garraud, Mireia Borrás Pabón

Propunere de rezoluție
Considerentul A

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
A. întrucât, în urma alegerilor europene, care au avut loc între 6 și 9 iunie 2024, și în urma constituirii noului Parlament la 16 iulie 2024, Comisia pentru petiții a organizat reuniunea sa constitutivă la 23 iulie 2024;	A. întrucât, în urma alegerilor europene, care au avut loc între 6 și 9 iunie 2024, și în urma constituirii noului Parlament la 16 iulie 2024, Comisia pentru petiții a organizat reuniunea sa constitutivă la 23 iulie 2024; ***regretă faptul că majoritatea membrilor comisiei responsabile cu evaluarea experiențelor cetățenilor în ceea ce privește buna funcționare a administrației europene nu au respectat Regulamentul de procedură al Parlamentului European, în special articolul 229, pentru a evita ca celui de-al treilea grup ca mărime din Parlamentul European să i se atribuie vicepreședintele la care avea dreptul;***

Or. fr

Amendamentul 3
Ana Miranda Paz

Propunere de rezoluție
Considerentul C

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
C. întrucât în 2024 Parlamentul a primit 1 518 petiții, ceea ce reprezintă o creștere cu 4,3 % față de cele 1 452 de petiții depuse în 2023 și cu 19,8 % față de cele 1 217 petiții depuse în 2022;	C. întrucât în 2024 Parlamentul a primit 1 518 petiții, ceea ce reprezintă o creștere cu 4,3 % față de cele 1 452 de petiții depuse în 2023 și cu 19,8 % față de cele 1 217 petiții depuse în 2022; ***întrucât numărul total de petiții primite continuă să fie semnificativ mai mic decât nivelul maxim atins în 2013 și 2014, când Parlamentul a primit 2 891 și, respectiv, 2 715 petiții;***

Or. en

Amendamentul 4
Nikos Pappas

Propunere de rezoluție
Considerentul D

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
D. întrucât ***în 2024 15 661*** de utilizatori au susținut petiții pe portalul web pentru petiții al Parlamentului, ceea ce reprezintă o scădere considerabilă față de 26 331 de utilizatori în 2023 și 22 441 în 2022; întrucât și numărul clicurilor de susținere a scăzut la 17 745 în 2024, în raport cu 29 287 în 2023 și 27 927 în 2022;	D. întrucât***, în 2024, 15 661*** de utilizatori au susținut petiții pe portalul web pentru petiții al Parlamentului, ceea ce reprezintă o scădere considerabilă față de 26 331 de utilizatori în 2023 și 22 441 în 2022; întrucât și numărul clicurilor de susținere a scăzut la 17 745 în 2024, în raport cu 29 287 în 2023 și 27 927 în 2022; ***întrucât numeroase petiții au fost închise chiar în rezumatul petiției, care este un act administrativ, dar care nu conține nicio justificare detaliată; întrucât aceste petiții nu au avut niciodată ocazia de a fi audiate în cadrul comisiei după ce au fost declarate admisibile;***

Or. en

Amendamentul 5

Virginie Joron, Pál Szekeres, Jean-Paul Garraud

Propunere de rezoluție
Considerentul E

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
E. întrucât numărul total al petițiilor rămâne modest în raport cu populația totală a UE, arătând că trebuie depuse încă și mai multe eforturi pentru a-i informa mai bine pe cetățeni că au dreptul de a adresa petiții și că petițiile pot fi utile pentru că sunt un mijloc de a atrage atenția instituțiilor și a statelor membre asupra chestiunilor care îi afectează și îi privesc direct pe cetățeni; întrucât cetățenii care își exercită dreptul de a adresa petiții se așteaptă ca instituțiile UE să aducă valoare adăugată găsind soluții la problemele lor;	E. întrucât numărul total al petițiilor rămâne modest în raport cu populația totală a UE, arătând că trebuie depuse încă și mai multe eforturi pentru a-i informa mai bine pe cetățeni că au dreptul de a adresa petiții și că petițiile pot fi utile pentru că sunt un mijloc de a atrage atenția instituțiilor și a statelor membre asupra chestiunilor care îi afectează și îi privesc direct pe cetățeni; întrucât ***Comisia pentru petiții, foarte populară în rândul tinerilor la ocazii precum Evenimentul tineretului european (EYE) de la Strasbourg, reprezintă un mijloc eficient de promovare a acestui drept și de sensibilizare cu privire la importanța sa în rândul cetățenilor, în special al tinerilor; întrucât, prin urmare, este esențial să se asigure o prezență activă și sistematică a Comisiei pentru petiții la fiecare ediție a EYE, pentru a-i spori vizibilitatea și accesibilitatea; întrucât*** cetățenii care își exercită dreptul de a adresa petiții se așteaptă ca instituțiile UE să aducă valoare adăugată găsind soluții la problemele lor; ***întrucât acest drept de a adresa petiții trebuie să promoveze și principii fundamentale, cum ar fi buna administrare a instituțiilor europene, libertatea de exprimare sau respectarea exprimării democratice;***

Or. fr

Amendamentul 6
Ana Miranda Paz

Propunere de rezoluție
Considerentul F

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*

F. întrucât criteriile de admisibilitate a petițiilor sunt prevăzute la articolul 227 din TFUE și la articolul 232 alineatul (1) din Regulamentul de procedură al Parlamentului, care impun ca petițiile să fie depuse de un cetățean al UE sau de o persoană fizică sau juridică având reședința sau sediul social într-un stat membru ***și care este direct afectată de*** subiecte ce țin de domeniile de activitate ale UE;	F. întrucât criteriile de admisibilitate a petițiilor sunt prevăzute la articolul 227 din TFUE și la articolul 232 alineatul (1) din Regulamentul de procedură al Parlamentului, care impun ca petițiile să fie depuse de un cetățean al UE sau de o persoană fizică sau juridică***, fie cu titlu individual, fie în asociere cu alte persoane,*** având reședința sau sediul social într-un stat membru***, privind*** subiecte ce țin de domeniile de activitate ale UE ***și care îi afectează în mod direct pe petiționari, această din urmă condiție având o interpretare foarte largă***;

Or. en

Amendamentul 7
Virginie Joron, Pál Szekeres, Sebastian Kruis, Jean-Paul Garraud, Mireia Borrás Pabón

Propunere de rezoluție
Considerentul G

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
G. întrucât, dintre cele 1 518 de petiții depuse în 2024, 611 au fost declarate inadmisibile, iar 31 au fost retrase; întrucât procentul ridicat și în creștere de petiții inadmisibile din 2024 (40,25 %) confirmă că persistă o lipsă generalizată de claritate în ceea ce privește întinderea domeniilor de competență ale Uniunii; întrucât, pentru a reduce numărul de petiții inadmisibile, trebuie încă depuse eforturi pentru a clarifica mai bine întinderea domeniilor de activitate ale UE;	G. întrucât, dintre cele 1 518 de petiții depuse în 2024, 611 au fost declarate inadmisibile, iar 31 au fost retrase; întrucât procentul ridicat și în creștere de petiții inadmisibile din 2024 (40,25 %) confirmă că persistă o lipsă generalizată de claritate în ceea ce privește întinderea domeniilor de competență ale Uniunii; întrucât, pentru a reduce numărul de petiții inadmisibile, trebuie încă depuse eforturi pentru a clarifica mai bine întinderea domeniilor de activitate ale UE***, într-un moment în care Comisia continuă să-și extindă prerogativele dincolo de ceea ce este autorizat de tratate***;

Or. fr

Amendamentul 8
Pál Szekeres, Jean-Paul Garraud, Sebastian Kruis, Virginie Joron

Propunere de rezoluție
Considerentul H

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
H. întrucât dreptul de a adresa petiții Parlamentului este un drept fundamental al cetățenilor UE, oferind atât cetățenilor, cât și rezidenților un mecanism deschis, democratic și transparent prin care să li se adreseze direct reprezentanților lor aleși; întrucât acest instrument esențial le permite cetățenilor să participe activ și efectiv la viața Uniunii; întrucât cu ajutorul petițiilor cetățenii UE pot adresa plângeri privind nepunerea în aplicare a dreptului UE și astfel pot contribui la depistarea încălcărilor dreptului UE;	H. întrucât dreptul de a adresa petiții Parlamentului este un drept fundamental al cetățenilor UE, oferind atât cetățenilor, cât și rezidenților un mecanism deschis, democratic și transparent prin care să li se adreseze direct reprezentanților lor aleși***; întrucât multe persoane cu dizabilități nu au acces egal la informații și comunicare din cauza disponibilității limitate a formatelor accesibile și întrucât limbajele naționale ale semnelor nu sunt recunoscute ca parte a politicii UE privind multilingvismul***; întrucât acest instrument esențial le permite cetățenilor să participe activ și efectiv la viața Uniunii; întrucât cu ajutorul petițiilor cetățenii UE pot adresa plângeri privind nepunerea în aplicare a dreptului UE și astfel pot contribui la depistarea încălcărilor dreptului UE;

Or. en

Amendamentul 9
Virginie Joron, Pál Szekeres, Sebastian Kruis, Jean-Paul Garraud, Mireia Borrás Pabón

Propunere de rezoluție
Considerentul H

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
H. întrucât dreptul de a adresa petiții Parlamentului este un drept fundamental al cetățenilor UE, oferind atât cetățenilor, cât și rezidenților un mecanism deschis, democratic și transparent prin care să li se adreseze direct reprezentanților lor aleși; întrucât acest instrument esențial le permite cetățenilor să participe activ și efectiv la viața Uniunii; întrucât cu ajutorul petițiilor cetățenii UE pot adresa plângeri privind nepunerea în aplicare a dreptului UE și astfel pot contribui la depistarea	H. întrucât dreptul de a adresa petiții Parlamentului este un drept fundamental al cetățenilor UE, oferind atât cetățenilor, cât și rezidenților un mecanism deschis, democratic și transparent prin care să li se adreseze direct reprezentanților lor aleși; întrucât acest instrument esențial le permite cetățenilor să participe activ și efectiv la viața Uniunii; întrucât cu ajutorul petițiilor cetățenii UE pot adresa plângeri privind nepunerea în aplicare a dreptului UE și astfel pot contribui la depistarea

încălcărilor dreptului UE;	încălcărilor dreptului UE***, respectând suveranitatea statelor membre și aplicând tratatele europene***;

Or. fr

Amendamentul 10
Virginie Joron, Pál Szekeres, Sebastian Kruis, Jean-Paul Garraud, Mireia Borrás Pabón

Propunere de rezoluție
Considerentul I

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
I. întrucât Parlamentul face de mult timp pionierat în dezvoltarea procesului de adresare de petiții la nivel internațional și are cel mai deschis și mai transparent proces de petiționare din Europa, care le permite petiționarilor să participe pe deplin la activitățile sale;	I. întrucât Parlamentul face de mult timp pionierat în dezvoltarea procesului de adresare de petiții la nivel internațional și are cel mai deschis și mai transparent proces de petiționare din Europa, care le permite petiționarilor să participe pe deplin la activitățile sale; ***întrucât platforma online de petiții ar putea deveni mai intuitivă, astfel încât utilizatorii să poată naviga mai ușor; întrucât integrarea IA ar putea simplifica posibilitățile de căutare și îmbunătăți accesibilitatea petițiilor, oferind funcționalități mai avansate decât formatul actual;***

Or. fr

Amendamentul 11
Nikos Pappas

Propunere de rezoluție
Considerentul I

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
I. întrucât Parlamentul ***face*** de mult timp ***pionierat*** în dezvoltarea procesului de adresare de petiții la nivel internațional și ***are*** cel mai deschis și mai transparent proces de petiționare din Europa, care le permite petiționarilor să participe pe deplin la activitățile sale;	I. întrucât Parlamentul ***depune*** de mult timp ***eforturi să rămână lider*** în dezvoltarea procesului de adresare de petiții la nivel internațional și ***se străduiește să mențină*** cel mai deschis și mai transparent proces de petiționare din Europa, care le permite petiționarilor să

participe pe deplin la activitățile sale; ***cu toate acestea, evoluțiile recente au arătat că aceste eforturi nu au reușit pe deplin să asigure o participare semnificativă;***

Or. en

Amendamentul 12
Michał Kobosko

Propunere de rezoluție
Considerentul Ia (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	Ia. întrucât comisia subliniază importanța unei transparențe sporite în tratarea petițiilor, precum și a feedbackului sistematic către petiționari în etapele principale ale procedurii și a unui calendar clar pentru acțiunile ulterioare întreprinse de instituțiile UE;

Or. en

Amendamentul 13
Nikos Pappas

Propunere de rezoluție
Considerentul J

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
J. întrucât activitățile Comisiei pentru petiții se bazează pe contribuțiile petiționarilor și pe informațiile pe care le transmit ei; întrucât, alături de cunoștințele de specialitate puse la dispoziție de Comisie, de statele membre și de alte organisme, aceste informații sunt esențiale pentru activitatea Comisiei ***pentru petiții***; întrucât petițiile admisibile ***aduc adesea contribuții*** valoroase la lucrările altor comisii parlamentare; întrucât și petițiile pot ***deci*** juca, la rândul lor, un rol în procesul legislativ, oferind feedback	J. întrucât activitățile Comisiei pentru petiții se bazează pe contribuțiile petiționarilor ***ale căror petiții nu sunt imediat închise, precum*** și pe informațiile ***și avizele*** pe care le transmit ei; întrucât, alături de cunoștințele de specialitate puse la dispoziție de Comisie, de statele membre și de alte organisme, aceste informații sunt esențiale pentru activitatea comisiei; întrucât petițiile admisibile ***care trec prin întreaga procedură contribuie frecvent cu informații*** valoroase la lucrările altor comisii parlamentare; întrucât ***petițiile care***

concret despre impactul politicilor UE***,*** ***astfel încât politicile să poată răspunde*** nevoilor nou apărute;	***sunt închise imediat sunt, dimpotrivă, excluse de la acest proces și nu au potențialul de a fundamenta politicile; întrucât*** și petițiile pot juca, la rândul lor, un rol în procesul legislativ, oferind feedback concret despre impactul politicilor UE ***și sprijinind elaborarea de politici care să răspundă*** nevoilor nou apărute;

Or. en

Amendamentul 14
Nikos Pappas

Propunere de rezoluție
Considerentul K

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
K. întrucât dreptul de a adresa petiții îmbunătățește capacitatea de reacție a Parlamentului la plângerile și preocupările privind respectarea drepturilor fundamentale ale UE și respectarea dreptului UE în statele membre; întrucât petițiile ***sunt, așadar,*** o sursă utilă de informații despre cazurile de aplicare necorespunzătoare sau de încălcare a dreptului UE și permit Parlamentului și altor instituții ale UE să analizeze transpunerea și aplicarea dreptului UE și impactul acestuia asupra drepturilor cetățenilor și rezidenților Uniunii;	K. întrucât dreptul de a adresa petiții îmbunătățește capacitatea de reacție a Parlamentului la plângerile și preocupările privind respectarea drepturilor fundamentale ale UE și respectarea dreptului UE în statele membre; întrucât petițiile ***ar putea fi*** o sursă utilă de informații despre cazurile de aplicare necorespunzătoare sau de încălcare a dreptului UE și permit Parlamentului și altor instituții ale UE să analizeze transpunerea și aplicarea dreptului UE și impactul acestuia asupra drepturilor cetățenilor și rezidenților Uniunii;

Or. en

Amendamentul 15
Pál Szekeres, Sebastian Kruis, Jean-Paul Garraud, Virginie Joron

Propunere de rezoluție
Considerentul L

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
L. întrucât fiecare petiție este tratată și	L. întrucât fiecare petiție este tratată și

examinată riguros, eficient și transparent; întrucât toți petiționarii au dreptul de a primi un răspuns care să îi informeze în legătură cu decizia privind admisibilitatea și cu acțiunile întreprinse de comisie pentru a da curs respectivei petiții într-un interval de timp rezonabil, în propria limbă sau în limba utilizată în petiție;

examinată riguros, eficient și transparent; întrucât toți petiționarii au dreptul de a primi un răspuns care să îi informeze în legătură cu decizia privind admisibilitatea și cu acțiunile întreprinse de comisie pentru a da curs respectivei petiții într-un interval de timp rezonabil, în propria limbă sau în limba utilizată în petiție; ***întrucât petiția nr. 1056/2016, discutată la 19 martie 2024, solicită Parlamentului European să permită depunerea petițiilor în limbajele naționale ale semnelor din UE;***

Or. en

Amendamentul 16
Nikos Pappas

Propunere de rezoluție
Considerentul L

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
L. ***întrucât fiecare petiție este tratată și examinată riguros, eficient și transparent;*** întrucât toți petiționarii au dreptul de a primi un răspuns care să îi informeze în legătură cu decizia privind admisibilitatea și cu acțiunile întreprinse de comisie pentru a da curs respectivei petiții într-un interval de timp rezonabil, în propria limbă sau în limba utilizată în petiție;	L. întrucât toți petiționarii au dreptul de a primi un răspuns care să îi informeze în legătură cu decizia privind admisibilitatea și cu acțiunile întreprinse de comisie pentru a da curs respectivei petiții într-un interval de timp rezonabil, în propria limbă sau în limba utilizată în petiție;

Or. en

Amendamentul 17
Nikos Pappas

Propunere de rezoluție
Considerentul M

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
M. întrucât Comisia pentru petiții acordă o importanță capitală examinării și	M. întrucât Comisia pentru petiții acordă o importanță capitală examinării și

dezbaterii publice a petițiilor la reuniunile sale; întrucât petiționarii au dreptul de a-și prezenta petițiile și de multe ori iau cuvântul la dezbateri, contribuind astfel activ la lucrările comisiei; întrucât în 2024 Comisia pentru petiții a organizat opt reuniuni proprii, pe lângă reuniunea sa constitutivă, la care s-au discutat 106 petiții în prezența a 106 petiționari care au participat activ la reuniuni luând cuvântul;	dezbaterii publice a petițiilor la reuniunile sale; întrucât petiționarii au dreptul de a-și prezenta petițiile și de multe ori iau cuvântul la dezbateri, contribuind astfel activ la lucrările comisiei; întrucât în 2024 Comisia pentru petiții a organizat opt reuniuni proprii, pe lângă reuniunea sa constitutivă, la care s-au discutat 106 petiții în prezența a 106 petiționari care au participat activ la reuniuni luând cuvântul; ***întrucât, cu toate acestea, rambursarea cheltuielilor de călătorie pentru petiționari rămâne extrem de rară și face obiectul unor proceduri birocratice complexe și împovărătoare, care pot împiedica accesul egal la participare; întrucât se pare că numărul total al petiționarilor prezenți în 2024 în cadrul Comisiei pentru petiții a fost de 120; întrucât au fost rambursate cheltuielile doar la 6 petiționari;***

Or. en

Amendamentul 18
Virginie Joron, Pál Szekeres, Sebastian Kruis, Jean-Paul Garraud, Mireia Borrás Pabón

Propunere de rezoluție
Considerentul N

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
N. întrucât principalele subiecte de îngrijorare semnalate în petițiile depuse în 2024 s-au referit la mediu, la drepturile fundamentale, la piața internă, la justiție, la drepturile consumatorului și la sănătate;	N. întrucât principalele subiecte de îngrijorare semnalate în petițiile depuse în 2024 s-au referit la mediu, la drepturile fundamentale ***(inclusiv dreptul la bună administrare, dreptul de acces la documente, libertatea de exprimare și de informare)***, la piața internă, la justiție, la drepturile consumatorului și la sănătate;

Or. fr

Amendamentul 19
Cristian Terheș

Propunere de rezoluție
Considerentul N

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
N. întrucât principalele subiecte de îngrijorare semnalate în petițiile depuse în 2024 s-au referit la mediu, la drepturile fundamentale, la piața internă, la justiție, la drepturile consumatorului și la sănătate;	N. întrucât principalele subiecte de îngrijorare semnalate în petițiile depuse în 2024 s-au referit ***la dreptul de acces la documente,*** la mediu, la drepturile fundamentale, la piața internă, la justiție, la drepturile consumatorului și la sănătate;

Or. en

Amendamentul 20
Mireia Borrás Pabón

Propunere de rezoluție
Considerentul N

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
N. întrucât principalele subiecte de îngrijorare semnalate în petițiile depuse în 2024 s-au referit la mediu, la drepturile fundamentale, la piața internă, la justiție, la drepturile consumatorului și la sănătate;	N. întrucât principalele subiecte de îngrijorare semnalate în petițiile depuse în 2024 s-au referit la mediu, la drepturile fundamentale, la ***statul de drept, la*** piața internă, la justiție, la drepturile consumatorului și la sănătate;

Or. es

Amendamentul 21
Ana Miranda Paz

Propunere de rezoluție
Considerentul Na (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	Na. întrucât Comisia pentru petiții a tratat subiectul statutului de protecție a lupilor din UE, evaluând date și informații în urma depunerii unei petiții în care petiționarul s-a plâns de acțiunea planificată a Comisiei de a reduce statutul de protecție a lupilor în UE, criticând

presupusa influență a activității de lobby a vânătorilor;

Or. en

Amendamentul 22
Pál Szekeres, Sebastian Kruis, Jean-Paul Garraud, Mireia Borrás Pabón

Propunere de rezoluție
Considerentul O

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
O. întrucât, atunci când adoptă ordinea de zi a reuniunilor, Comisia pentru petiții acordă atenție petițiilor și subiectelor care sunt de mare interes pentru dezbaterile de la nivelul UE, precum și necesității de a menține o acoperire geografică echilibrată a subiectelor, în funcție de petițiile primite;	O. întrucât, atunci când adoptă ordinea de zi a reuniunilor, Comisia pentru petiții acordă atenție petițiilor și subiectelor care sunt de mare interes pentru dezbaterile de la nivelul UE, precum și necesității de a menține o acoperire geografică echilibrată a subiectelor, în funcție de petițiile primite; ***întrucât preocupările legate de migrație și de războiul din Ucraina și de sprijinul financiar oferit de UE au fost subiecte de mare interes în 2024;***

Or. en

Amendamentul 23
Mireia Borrás Pabón

Propunere de rezoluție
Considerentul O

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
O. întrucât, atunci când adoptă ordinea de zi a reuniunilor, Comisia pentru petiții acordă atenție petițiilor și subiectelor care sunt de mare interes pentru dezbaterile de la nivelul UE***, precum și necesității de a menține o acoperire geografică echilibrată a subiectelor, în funcție de petițiile primite***;	O. întrucât, atunci când adoptă ordinea de zi a reuniunilor, Comisia pentru petiții acordă atenție petițiilor și subiectelor care sunt de mare interes pentru dezbaterile de la nivelul UE;

Or. es

Amendamentul 24
Ana Miranda Paz

Propunere de rezoluție
Considerentul O

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
O. întrucât, atunci când adoptă ordinea de zi a reuniunilor, Comisia pentru petiții ***acordă*** atenție petițiilor și subiectelor care sunt de mare interes pentru dezbaterile de la nivelul UE, precum și necesității de a menține o acoperire geografică echilibrată a subiectelor, în funcție de petițiile primite;	O. întrucât, atunci când adoptă ordinea de zi a reuniunilor, Comisia pentru petiții ***ar trebui să acorde*** atenție petițiilor și subiectelor care sunt de mare interes pentru dezbaterile de la nivelul UE, precum și necesității de a menține o acoperire geografică echilibrată a subiectelor, în funcție de petițiile primite;

Or. en

Amendamentul 25
Pál Szekeres, Sebastian Kruis, Jean-Paul Garraud, Virginie Joron

Propunere de rezoluție
Considerentul R

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
R. întrucât în 2024 nu a avut loc nicio vizită de informare pentru petițiile care au fost supuse unei anchete, din cauza perioadei de suspendare a lucrărilor în vederea alegerilor europene; întrucât comisia a efectuat evaluarea subsecventă și a adoptat două rapoarte privind vizita de informare anterioară, care a avut loc în 2023; întrucât o serie de vizite de informare au fost programate pentru prima jumătate a anului 2025;	R. întrucât în 2024 nu a avut loc nicio vizită de informare pentru petițiile care au fost supuse unei anchete, din cauza perioadei de suspendare a lucrărilor în vederea alegerilor europene; întrucât comisia a efectuat evaluarea subsecventă și a adoptat două rapoarte privind vizita de informare anterioară, care a avut loc în 2023; întrucât o serie de vizite de informare au fost programate pentru prima jumătate a anului 2025; ***întrucât la reuniunea sa din ianuarie, Comisia PETI a discutat studiul intitulat „Diversitatea lingvistică și culturală – Limbile minoritare și marginalizate ca parte a diversității lingvistice și culturale europene”, comandat de Departamentul tematic pentru drepturile cetățenilor și afaceri constituționale al Parlamentului***

European la solicitarea Comisiei PETI;

Or. en

Amendamentul 26
Kosma Złotowski, Ivaylo Valchev

Propunere de rezoluție
Considerentul R

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
R. întrucât în 2024 nu a avut loc nicio vizită de informare pentru petițiile care au fost supuse unei anchete, din cauza perioadei de suspendare a lucrărilor în vederea alegerilor europene; întrucât comisia a efectuat evaluarea subsecventă și a adoptat două rapoarte privind ***vizita*** de informare ***anterioară, care a*** avut loc în 2023; întrucât ***o serie de*** vizite de informare au fost programate pentru prima jumătate a anului 2025;	R. întrucât în 2024 nu a avut loc nicio vizită de informare pentru petițiile care au fost supuse unei anchete, din cauza perioadei de suspendare a lucrărilor în vederea alegerilor europene; întrucât comisia a efectuat evaluarea subsecventă și a adoptat două rapoarte privind ***vizitele*** de informare ***anterioare, care au*** avut loc în 2023; întrucât ***două*** vizite de informare au fost programate pentru prima jumătate a anului 2025;

Or. en

Amendamentul 27
Michał Kobosko

Propunere de rezoluție
Punctul 1

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
1. evidențiază rolul important al Comisiei pentru petiții în protejarea și promovarea drepturilor cetățenilor și ale rezidenților UE prin garantarea faptului că preocupările și plângerile petiționarilor sunt examinate la timp, în mod eficient și adecvat și că petiționarii sunt informați despre acțiunile întreprinse și progresele înregistrate referitor la petițiile lor; reamintește că toate petițiile sunt tratate printr-un proces deschis, democratic și transparent de petiționare;	1. evidențiază rolul important al Comisiei pentru petiții în protejarea și promovarea drepturilor cetățenilor și ale rezidenților UE prin garantarea faptului că preocupările și plângerile petiționarilor sunt examinate la timp, în mod eficient și adecvat și că petiționarii sunt informați despre acțiunile întreprinse și progresele înregistrate referitor la petițiile lor; reamintește că toate petițiile sunt tratate printr-un proces deschis, democratic și transparent de petiționare; ***recomandă***

revizuirea procedurilor interne pentru a se asigura că petițiile similare sau repetate sunt grupate și tratate mai eficient, protejând în același timp dreptul fiecărui petiționar de a fi audiat individual;

Or. en

Amendamentul 28
Nikos Pappas

Propunere de rezoluție
Punctul 1

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
1. evidențiază rolul important al Comisiei pentru petiții în protejarea și promovarea drepturilor cetățenilor și ale rezidenților UE ***prin garantarea*** faptului că preocupările și plângerile petiționarilor sunt examinate la timp, în mod eficient și adecvat și că petiționarii sunt informați despre acțiunile întreprinse și progresele înregistrate referitor la petițiile lor; reamintește că toate petițiile ***sunt*** tratate printr-un proces deschis, democratic și transparent de petiționare;	1. evidențiază rolul important al Comisiei pentru petiții în protejarea și promovarea drepturilor cetățenilor și ale rezidenților UE ***și insistă asupra*** faptului ***că trebuie să se asigure*** că preocupările și plângerile petiționarilor sunt examinate la timp, în mod eficient și adecvat și că petiționarii sunt informați ***în mod corespunzător*** despre acțiunile întreprinse și progresele înregistrate referitor la petițiile lor; ***regretă, cu toate acestea, că în practică acest lucru nu se întâmplă întotdeauna;*** reamintește că toate petițiile ***trebuie*** tratate printr-un proces deschis, democratic și transparent de petiționare***, pe care Comisia PETI ar trebui să îl garanteze de fiecare dată***;

Or. en

Amendamentul 29
Pál Szekeres, Sebastian Kruis, Jean-Paul Garraud, Virginie Joron, Mireia Borrás Pabón

Propunere de rezoluție
Punctul 1

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
1. evidențiază rolul important al	1. evidențiază rolul important al

Comisiei pentru petiții în protejarea și promovarea drepturilor cetățenilor și ale rezidenților UE prin garantarea faptului că preocupările și plângerile petiționarilor sunt examinate la timp**,** în mod eficient și adecvat și că petiționarii sunt informați despre acțiunile întreprinse și progresele înregistrate referitor la petițiile lor; reamintește că toate petițiile sunt tratate printr-un proces deschis, democratic și transparent de petiționare;	Comisiei pentru petiții în protejarea și promovarea drepturilor cetățenilor și ale rezidenților UE prin garantarea faptului că preocupările și plângerile petiționarilor sunt examinate la timp ***și*** în mod eficient***, ușor accesibil*** și adecvat și că petiționarii sunt informați despre acțiunile întreprinse și progresele înregistrate referitor la petițiile lor; reamintește că toate petițiile sunt tratate printr-un proces deschis, democratic și transparent de petiționare;

Or. en

Amendamentul 30
Nikos Pappas

Propunere de rezoluție
Punctul 1 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	1a. regretă faptul că Comisia pentru petiții decide să închidă marea majoritate a petițiilor primite fără nicio acțiune ulterioară și nu mai permite eliminarea lor automată de pe lista punctelor din secțiunea B atunci când apar noi informații; ia act de faptul că această practică nu lasă petiționarilor nicio altă opțiune decât aceea de a recurge la proceduri administrative sau judiciare pentru a aborda încălcările dreptului UE, subminând astfel scopul și eficiența comisiei;

Or. en

Amendamentul 31
Marcin Sypniewski

Propunere de rezoluție
Punctul 1 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*

1a. salută Comisia pentru petiții pentru aplicarea consecventă a principiilor democratice și pentru angajamentul său de a respecta drepturile tuturor deputaților în Parlamentul European, indiferent de afilierea lor politică; subliniază că o astfel de imparțialitate întărește credibilitatea și cooperarea în cadrul procesului de petiționare, contribuind la încrederea cetățenilor în cadrul instituțional al Uniunii;

Or. en

Amendamentul 32
Michał Kobosko

Propunere de rezoluție
Punctul 2

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
2. reafirmă cât este de important să existe o dezbatere publică cu privire la domeniile de activitate ale UE, pentru a se asigura că cetățenii sunt bine informați despre sfera de cuprindere a competențelor Uniunii și despre diferitele niveluri ale procesului decizional; cere din nou, în acest sens, să se desfășoare campanii de informare mai ample, prin implicarea activă a serviciilor de comunicare existente în UE, pentru a ajuta la îmbunătățirea cunoștințelor cetățenilor despre dreptul lor de a adresa petiții și despre sfera de cuprindere a responsabilităților UE și a competențelor Comisiei pentru petiții;	2. reafirmă cât este de important să existe o dezbatere publică cu privire la domeniile de activitate ale UE, pentru a se asigura că cetățenii sunt bine informați despre sfera de cuprindere a competențelor Uniunii și despre diferitele niveluri ale procesului decizional; cere din nou, în acest sens, să se desfășoare campanii de informare mai ample, prin implicarea activă a serviciilor de comunicare existente în UE, pentru a ajuta la îmbunătățirea cunoștințelor cetățenilor despre dreptul lor de a adresa petiții și despre sfera de cuprindere a responsabilităților UE și a competențelor Comisiei pentru petiții; ***solicită ca comunicarea cu petiționarii să fie mai clară și fără jargon și ca rolul și limitările Comisiei PETI să fie mai bine explicate publicului, în special pentru utilizatorii vulnerabili sau pentru cei care trimit pentru prima dată o petiție;***

Or. en

Amendamentul 33
Maria Zacharia

Propunere de rezoluție
Punctul 2

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
2. reafirmă cât este de important să existe o dezbatere publică cu privire la domeniile de activitate ale UE, pentru a se asigura că cetățenii sunt bine informați despre sfera de cuprindere a competențelor Uniunii și despre diferitele niveluri ale procesului decizional; cere din nou, în acest sens, să se desfășoare campanii de informare mai ample, prin implicarea activă a serviciilor de comunicare existente în UE, pentru a ajuta la îmbunătățirea cunoștințelor cetățenilor despre dreptul lor de a adresa petiții și despre sfera de cuprindere a responsabilităților UE și a competențelor Comisiei pentru petiții;	2. reafirmă cât este de important să existe o dezbatere publică cu privire la domeniile de activitate ale UE, pentru a se asigura că cetățenii sunt bine informați despre sfera de cuprindere a competențelor Uniunii și despre diferitele niveluri ale procesului decizional; cere din nou, în acest sens, să se desfășoare campanii de informare mai ample, prin implicarea activă a serviciilor de comunicare existente în UE, pentru a ajuta la îmbunătățirea cunoștințelor cetățenilor despre dreptul lor de a adresa petiții și despre sfera de cuprindere a responsabilităților UE și a competențelor Comisiei pentru petiții; ***subliniază necesitatea unor campanii de informare privind dreptul de a adresa petiții care să vizeze în special regiunile izolate și insulare, precum și grupurile marginalizate de cetățeni, pentru a spori participarea cetățenilor;***

Or. el

Amendamentul 34
Virginie Joron, Pál Szekeres, Sebastian Kruis, Jean-Paul Garraud, Mireia Borrás Pabón

Propunere de rezoluție
Punctul 2

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
2. reafirmă cât este de important să existe o dezbatere publică cu privire la domeniile de activitate ale UE, pentru a se asigura că cetățenii sunt bine informați despre sfera de cuprindere a competențelor Uniunii și despre diferitele niveluri ale procesului decizional; cere din nou, în acest sens, să se desfășoare campanii de	2. reafirmă cât este de important să existe o dezbatere publică cu privire la domeniile de activitate ale UE, pentru a se asigura că cetățenii sunt bine informați despre sfera de cuprindere a competențelor Uniunii și despre diferitele niveluri ale procesului decizional; cere din nou, în acest sens, să se desfășoare campanii de

informare mai ample, prin implicarea activă a serviciilor de comunicare existente în UE, pentru a ajuta la îmbunătățirea cunoștințelor cetățenilor despre dreptul lor de a adresa petiții și despre sfera de cuprindere a responsabilităților UE și a competențelor Comisiei pentru petiții;	informare mai ample, prin implicarea activă ***doar*** a serviciilor de comunicare existente în UE***, fără a crea cheltuieli suplimentare***, pentru a ajuta la îmbunătățirea cunoștințelor cetățenilor despre dreptul lor de a adresa petiții și despre sfera de cuprindere a responsabilităților UE și a competențelor Comisiei pentru petiții;
	Or. fr

Amendamentul 35
Nikos Pappas

Propunere de rezoluție
Punctul 2 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	2a. îndeamnă Comisia pentru petiții să promoveze în mod activ o „Strategie de sensibilizare cu privire la dreptul de a adresa petiții”, cu accent pe capacitarea femeilor și a comunităților subreprezentate, a populațiilor rurale și a tinerilor, utilizând instrumente digitale, școli și platforme comunitare; solicită organizarea periodică de ateliere în statele membre, în cooperare cu parlamentele naționale și cu societatea civilă;
	Or. en

Amendamentul 36
Nikos Pappas

Propunere de rezoluție
Punctul 2 b (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	2b. regretă faptul că dezbaterea publică privind petițiile este prea des influențată de interese naționale partizane, ceea ce împiedică audierea

corespunzătoare a petițiilor cetățenilor în cadrul comisiei și subminează transparența și imparțialitatea pe care comisia trebuie să le respecte;

Or. en

Amendamentul 37
Nikos Pappas

Propunere de rezoluție
Punctul 2 c (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	2c. regretă că petițiile adresate de cetățenii UE privind presupuse încălcări ale dreptului internațional umanitar și ale drepturilor fundamentale în contextul conflictului din Gaza și Ucraina au fost declarate inadmisibile; subliniază că dreptul de a adresa petiții Parlamentului European este un instrument democratic esențial prin care cetățenii își exprimă preocupările față de acțiunile externe ale UE și respectarea dreptului internațional; subliniază că respingerea unor astfel de petiții fără o examinare suplimentară riscă să submineze încrederea cetățenilor în angajamentul Uniunii față de drepturile omului și valorile consacrate la articolul 2 din Tratatul privind Uniunea Europeană;

Or. en

Amendamentul 38
Mireia Borrás Pabón

Propunere de rezoluție
Punctul 3

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
3. reamintește dimensiunea europeană a Comisiei pentru petiții, care	***eliminat***

poate fi sesizată de cetățeni din toate cele 27 de state membre în chestiuni ce se află în domeniul de aplicare a tratatelor UE și a dreptului UE; consideră că Comisiei pentru petiții îi revine responsabilitatea specială de a menține această dimensiune europeană și de a le demonstra cetățenilor valoarea adăugată a unității și integrării europene;

Or. es

Amendamentul 39
Virginie Joron, Pál Szekeres, Sebastian Kruis, Jean-Paul Garraud, Mireia Borrás Pabón

Propunere de rezoluție
Punctul 3

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
3. reamintește dimensiunea europeană a Comisiei pentru petiții, care poate fi sesizată de cetățeni din toate cele 27 de state membre în chestiuni ce se află în domeniul de aplicare a tratatelor UE și a dreptului UE; consideră că Comisiei pentru petiții îi revine responsabilitatea specială de a menține această dimensiune europeană și de a le demonstra cetățenilor valoarea adăugată a unității și integrării europene;	3. reamintește dimensiunea europeană a Comisiei pentru petiții, care poate fi sesizată de cetățeni din toate cele 27 de state membre în chestiuni ce se află în domeniul de aplicare a tratatelor UE și a dreptului UE; consideră că Comisiei pentru petiții***, respectând suveranitatea și trăsăturile naționale,*** îi revine responsabilitatea specială de a menține această dimensiune europeană și de a le demonstra cetățenilor valoarea adăugată a unității și integrării europene;

Or. fr

Amendamentul 40
Nikos Pappas

Propunere de rezoluție
Punctul 3 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	3a. insistă asupra responsabilității Comisiei pentru petiții de a respecta principiile egalității și nediscriminării;

regretă numărul foarte scăzut de petiții adresate comisiei care abordează discriminarea pe criterii de sex, rasă, culoare, origine etnică sau socială, caracteristici genetice, religie sau convingeri, opinii politice sau de altă natură, apartenența la o minoritate națională, naștere, vârstă sau orientare sexuală; subliniază, de asemenea, că aproximativ 50 de milioane de femei din UE, cu vârste cuprinse între 18 și 74 de ani, au avut de suferit violență fizică (inclusiv amenințări) sau violență sexuală la vârsta adultă;

Or. en

Amendamentul 41
Nikos Pappas

Propunere de rezoluție
Punctul 4

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
4. reliefează că petițiile reprezintă o ocazie unică pentru Parlament și alte instituții ale UE de a interacționa direct cu cetățenii UE și de a purta un dialog regulat cu ei, mai ales dacă aceștia sunt afectați de punerea în aplicare defectuoasă sau de încălcarea dreptului UE; evidențiază că instituțiile UE și autoritățile naționale, regionale și locale trebuie să întrețină o cooperare consolidată în anchetele privind punerea în aplicare și respectarea legislației UE; consideră că această cooperare este esențială pentru a răspunde la preocupările cetățenilor privind aplicarea dreptului UE și a găsi soluții la ele și contribuie la întărirea legitimității democratice și la o mai mare asumare a răspunderii Uniunii; solicită ***deci*** ca reprezentanții statelor membre să participe la reuniunile comisiei ***și ca autoritățile naționale să răspundă prompt și detaliat la cererile de clarificare sau de informații care le sunt adresate de***	4. reliefează că petițiile reprezintă o ocazie unică pentru Parlament și alte instituții ale UE de a interacționa direct cu cetățenii UE și de a purta un dialog regulat cu ei, mai ales dacă aceștia sunt afectați de punerea în aplicare defectuoasă sau de încălcarea dreptului UE; evidențiază că instituțiile UE și autoritățile naționale, regionale și locale trebuie să întrețină o cooperare consolidată în anchetele privind punerea în aplicare și respectarea legislației UE; consideră că această cooperare este esențială pentru a răspunde la preocupările cetățenilor privind aplicarea dreptului UE și a găsi soluții la ele și contribuie la întărirea legitimității democratice și la o mai mare asumare a răspunderii Uniunii; solicită ca reprezentanții statelor membre să participe ***periodic, în mod obligatoriu,*** la reuniunile comisiei ***care implică jurisdicția lor și să existe consecințe pentru absențele repetate,*** pentru ***a se asigura monitorizarea adecvată a***

Comisia pentru ***petiții***;	***preocupărilor petiționarilor***;

Or. en

Amendamentul 42
Virginie Joron, Pál Szekeres, Sebastian Kruis, Jean-Paul Garraud

Propunere de rezoluție
Punctul 4

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
4. reliefează că petițiile reprezintă o ocazie unică pentru Parlament și alte instituții ale UE de a interacționa direct cu cetățenii UE și de a purta un dialog regulat cu ei, mai ales dacă aceștia sunt afectați de punerea în aplicare defectuoasă sau de încălcarea dreptului UE; evidențiază că instituțiile UE și autoritățile naționale, regionale și locale trebuie să întrețină o cooperare consolidată în anchetele privind punerea în aplicare și respectarea legislației UE; consideră că această cooperare este esențială pentru a răspunde la preocupările cetățenilor privind aplicarea dreptului UE și a găsi soluții la ele și contribuie la întărirea legitimității democratice și la o mai mare asumare a răspunderii Uniunii; solicită deci ca reprezentanții statelor membre să participe la reuniunile comisiei și ca autoritățile naționale să răspundă prompt și detaliat la cererile de clarificare sau de informații care le sunt adresate de Comisia pentru petiții;	4. reliefează că petițiile reprezintă o ocazie unică pentru Parlament și alte instituții ale UE de a interacționa direct cu cetățenii UE și de a purta un dialog regulat cu ei, mai ales dacă aceștia sunt afectați de punerea în aplicare defectuoasă sau de încălcarea dreptului UE; evidențiază că instituțiile UE și autoritățile naționale, regionale și locale trebuie să întrețină o cooperare consolidată în anchetele privind punerea în aplicare și respectarea legislației UE; consideră că această cooperare este esențială pentru a răspunde la preocupările cetățenilor privind aplicarea dreptului UE și a găsi soluții la ele și contribuie la întărirea legitimității democratice și la o mai mare asumare a răspunderii Uniunii; solicită deci ca reprezentanții statelor membre să participe ***voluntar și neobligatoriu*** la reuniunile comisiei și ca autoritățile naționale să răspundă prompt și detaliat la cererile de clarificare sau de informații care le sunt adresate de Comisia pentru petiții;

Or. fr

Amendamentul 43
Nikos Pappas

Propunere de rezoluție
Punctul 4 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	4a. subliniază că petiționarii au dreptul de a fi informați în mod transparent cu privire la normele și condițiile aplicabile în vederea rambursării cheltuielilor pentru participarea lor fizică la reuniunile Comisiei PETI; reamintește că participarea petiționarilor la reuniunile Comisiei PETI este reglementată de articolul 9 din Decizia Biroului din 24 iunie 2024 de stabilire a normelor privind audierile publice, care prevede că singura cerință ce trebuie îndeplinită de petiționar în acest scop este ca locul său de origine să fie pe teritoriul Uniunii; atrage atenția asupra faptului că mai multor petiționari li s-a solicitat să pună la dispoziție informații cu privire la situația lor financiară, ca o condiție pentru a-și putea prezenta petițiile în fața comisiei și pentru a li se rambursa cheltuielile; reiterează că este important să se răspundă așteptărilor petiționarilor în ceea ce privește tratamentul lor egal și protecția dreptului lor de a-și prezenta petițiile în fața comisiei, precum și în ceea ce privește dreptul de a li se rambursa cheltuielile în conformitate cu articolul 9 menționat anterior, indiferent de situația lor financiară, ținând seama de normele aplicabile, inclusiv cu privire la dreptul de nedivulgare a datelor sensibile cu caracter personal fără un temei juridic; subliniază că furnizarea unei astfel de asistențe este menită să elimine barierele existente, să asigure transparența, să sporească echitatea și să garanteze exercitarea dreptului de a adresa petiții;

Or. en

Amendamentul 44
Marcin Sypniewski

Propunere de rezoluție
Punctul 4 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	4a. subliniază necesitatea unei cooperări structurate între Comisia pentru petiții și parlamentele naționale ale statelor membre, în special cu organele parlamentare responsabile cu petițiile cetățenilor, pentru a răspunde mai bine preocupărilor cetățenilor și pentru a asigura o monitorizare coordonată a problemelor ridicate în petițiile care intră în sfera competențelor partajate;

Or. en

Amendamentul 45
Mireia Borrás Pabón

Propunere de rezoluție
Punctul 4 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	4a. reamintește că Comisia pentru petiții a primit un val de petiții referitoare la atacuri asupra statului de drept în Spania la începutul anului 2024; recunoaște că cetățenii spanioli au văzut în Comisia pentru petiții posibilitatea de a opri atacurile la adresa legii în vigoare comise de guvernul socialist și de a opri încălcarea drepturilor; regretă lipsa unei acțiuni clare și directe ale Comisiei Europene ca răspuns la protestele populare împotriva acțiunilor ilegale ale guvernului spaniol;

Or. es

Amendamentul 46
Mireia Borrás Pabón

Propunere de rezoluție
Punctul 4 b (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	4b. salută dezbaterea comună a până la opt petiții desfășurată în ianuarie 2024 privind deteriorarea statului de drept în Spania, ca urmare a intenției guvernului Pedro Sánchez de a aproba o amnistie ilegală, cu încălcarea atât a legislației spaniole, cât și a legislației UE, exclusiv pentru a-și menține funcția de prim-ministru în schimbul voturilor minorităților separatiste la învestirea sa;

Or. es

Amendamentul 47
Mireia Borrás Pabón

Propunere de rezoluție
Punctul 4 c (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	4c. regretă că Comisia Europeană nu va lua act de riscul denunțat de petiționarii participanți la dezbaterea comună din ianuarie 2024 cu privire la atacurile la adresa statului de drept din Spania comise de partidul socialist al lui Pedro Sanchez și nu va acționa în consecință pentru a preveni încălcarea drepturilor cetățenilor spanioli;

Or. es

Amendamentul 48
Marcin Sypniewski

Propunere de rezoluție
Punctul 5 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	5a. atrage atenția asupra lipsei unei căi de atac clare și accesibile pentru cetățenii UE care doresc să conteste

deciziile instituțiilor UE care îi afectează în mod direct; solicită instituirea unui mecanism de depunere a plângerilor și de recurs mai eficace și mai ușor de utilizat de către cetățeni; subliniază că valorile democratice și statul de drept trebuie aplicate în mod egal tuturor statelor membre și tuturor actorilor politici, indiferent de orientarea lor ideologică;

Or. en

Amendamentul 49
Cristian Terheș

Propunere de rezoluție
Punctul 6 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	6a. felicită Comisia PETI pentru examinarea petiției nr. 1168/2023, adresată de Mihai Igna în numele Asociației „Împreună pentru prosperitate”, care solicită restituirea tezaurului național și a arhivelor istorice ale României deținute în prezent de Rusia; subliniază importanța istorică profundă a acestei dezbateri pentru toate statele membre care au fost afectate de-a lungul istoriei de jafurile comise de Rusia, în special în contextul actualului război din Ucraina, deoarece evidențiază provocările mai ample legate de conservarea patrimoniului cultural și de protejarea patrimoniului național în perioade de conflict geopolitic; subliniază că implicarea Comisiei PETI în această chestiune reflectă angajamentul său de a susține drepturile cetățenilor UE și ale statelor membre, precum și de a proteja moștenirea istorică a României și de a sprijini revendicările sale legitime pe scena internațională; reamintește rezoluția adoptată ulterior în plen referitoare la returnarea tezaurului național al României însușit ilegal de

Rusia[1a];

[1a] JO C, C/2024/6559, 12.11.2024, ELI: http://data.europa.eu/eli/C/2024/6559/oj.

Or. en

Amendamentul 50
Ana Miranda Paz

Propunere de rezoluție
Punctul 6 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	6a. invită Comisia să acorde prioritate revizuirii propriei abordări strategice privind asigurarea respectării dreptului UE, astfel încât să permită Parlamentului să valorifice pe deplin de potențialul pe care îl reprezintă dreptul de a adresa petiții consacrat în tratatele UE, precum și în Carta drepturilor fundamentale a UE; consideră că Comisia trebuie să asigure transparența și accesul la documentele care fac obiectul schimbului de informații între serviciile sale și autoritățile statelor membre în cadrul procedurilor de constatare a neîndeplinirii obligațiilor și al procedurilor EU Pilot, precum și să reducă drastic timpul necesar pentru amânarea procedurilor de constatare a neîndeplinirii obligațiilor în fața Curții de Justiție a UE; solicită din nou Comisiei să ofere claritate juridică cu privire la criteriile care stau la baza abordării sale strategice privind asigurarea respectării dreptului UE și care sunt utilizate pentru a lua măsuri oficiale împotriva statelor membre în cazul încălcării dreptului UE;

Or. en

Amendamentul 51
Marcin Sypniewski

Propunere de rezoluție
Punctul 6 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	6a. reamintește că este important să se asigure cele mai înalte standarde de transparență în acțiunile Comisiei Europene, în special având în vedere preocupările recente exprimate de Ombudsmanul European cu privire la lipsa de acces la schimburile de mesaje între președinta Comisiei și actorii externi, inclusiv la schimbul de mesaje text cu companiile farmaceutice; invită Comisia să îmbunătățească accesul la corespondența instituțională și să consolideze controlul democratic în astfel de cazuri;

Or. en

Amendamentul 52
Nikos Pappas

Propunere de rezoluție
Punctul 6 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	6a. solicită evaluarea periodică independentă a calității și clarității răspunsurilor Comisiei la petiții, cu accent deosebit pe calitatea acestora de a fi lizibile și relevante și de a ține seama de contextele petiționarilor, pentru a se asigura că cetățenii primesc răspunsuri judicioase și respectuoase;

Or. en

Amendamentul 53
Virginie Joron, Pál Szekeres, Sebastian Kruis, Jean-Paul Garraud

Propunere de rezoluție

Punctul 7

Propunerea de rezoluţie	*Amendamentul*
7. consideră că ***este nevoie de*** o cooperare mai activă între statele membre şi Comisia pentru petiţii pentru a debloca petiţiile care necesită răspunsuri prompte şi reacţii din partea autorităţilor naţionale;	7. consideră că o cooperare mai activă între statele membre şi Comisia pentru petiţii ***poate fi utilă*** pentru a debloca petiţiile care necesită răspunsuri prompte şi reacţii din partea autorităţilor naţionale;

Or. fr

Amendamentul 54
Maria Zacharia

Propunere de rezoluţie
Punctul 7 a (nou)

Propunerea de rezoluţie	*Amendamentul*
	7a. regretă că, în multe cazuri, statele membre şi autorităţile naţionale nu răspund la scrisorile Comisiei pentru petiţii prin care se solicită clarificări sau informaţii privind petiţiile; invită Comisia pentru petiţii să publice periodic, o dată pe an, de exemplu, numărul de scrisori la care statele membre nu au răspuns şi subiectele petiţiilor relevante;

Or. el

Amendamentul 55
Mireia Borrás Pabón

Propunere de rezoluţie
Punctul 7 a (nou)

Propunerea de rezoluţie	*Amendamentul*
	7a. regretă lipsa de progrese în ceea ce priveşte controlul migraţiei la frontierele externe ale Uniunii, ceea ce înseamnă că cetăţenii care locuiesc în aceste zone suferă direct de pe urma consecinţelor imigraţiei ilegale masive şi necontrolate,

deoarece rezidenții Insulelor Canare au depus o plângere la Comisia pentru petiții în aprilie 2024;

Or. es

Amendamentul 56
Michał Kobosko

Propunere de rezoluție
Punctul 8 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	8a. subliniază necesitatea de a moderniza instrumentele digitale ale Comisiei PETI, inclusiv a unui portal pentru petiții ușor de utilizat și multilingv, care să le permită petiționarilor să urmărească stadiul dosarului lor în timp real și să acceseze actualizări relevante;

Or. en

Amendamentul 57
Michał Kobosko

Propunere de rezoluție
Punctul 8 b (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	8b. încurajează Secretariatul și serviciile relevante să exploreze utilizarea responsabilă a inteligenței artificiale pentru a îmbunătăți clasificarea, traducerea și prioritizarea petițiilor, asigurând, în același timp, respectarea deplină a standardelor de protecție a datelor și de transparență;

Or. en

Amendamentul 58

Virginie Joron, Pál Szekeres, Sebastian Kruis, Jean-Paul Garraud, Mireia Borrás Pabón

Propunere de rezoluție
Punctul 9

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
9. amintește angajamentul Comisiei de a crea un instrument informatic interinstituțional între Comisie și Parlament cu ajutorul căruia să facă schimb de informații și documente privind toate acțiunile întreprinse ca urmare a petițiilor, cum ar fi procedurile de constatare a neîndeplinirii obligațiilor, propunerile legislative sau răspunsurile autorităților naționale, mărind astfel transparența și eficiența tratării petițiilor, ceea ce, într-un context mai larg, ar contribui la creșterea încrederii cetățenilor în instituțiile UE și în proiectul european;	9. amintește angajamentul Comisiei de a crea un instrument informatic interinstituțional între Comisie și Parlament cu ajutorul căruia să facă schimb de informații și documente privind toate acțiunile întreprinse ca urmare a petițiilor, cum ar fi procedurile de constatare a neîndeplinirii obligațiilor, propunerile legislative sau răspunsurile autorităților naționale, mărind astfel transparența și eficiența tratării petițiilor, ceea ce, într-un context mai larg, ar contribui la creșterea încrederii cetățenilor în instituțiile UE și în proiectul european***, în special într-un moment când unii dintre cei care mențin că luptă pentru el cer și mai multă cenzură și chiar anularea unor alegeri democratice când rezultatul nu le convine***;

Or. fr

Amendamentul 59
Nikos Pappas

Propunere de rezoluție
Punctul 9

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
9. amintește angajamentul Comisiei de a crea un instrument informatic interinstituțional între Comisie și Parlament cu ajutorul căruia să facă schimb de informații și documente privind toate acțiunile întreprinse ca urmare a petițiilor, cum ar fi procedurile de constatare a neîndeplinirii obligațiilor, propunerile legislative sau răspunsurile autorităților naționale, mărind astfel transparența și eficiența tratării petițiilor, ***ceea ce, într-un***	9. amintește angajamentul Comisiei de a crea un instrument informatic interinstituțional între Comisie și Parlament cu ajutorul căruia să facă schimb de informații și documente privind toate acțiunile întreprinse ca urmare a petițiilor, cum ar fi procedurile de constatare a neîndeplinirii obligațiilor, propunerile legislative sau răspunsurile autorităților naționale, mărind astfel transparența și eficiența tratării petițiilor, ***și îndeamnă la***

context mai larg, ar contribui la creșterea încrederii cetățenilor în instituțiile UE și în proiectul european;

implementarea sa rapidă și la accesibilitatea sa publică, inclusiv la actualizări în timp real și funcționalități multilingve, contribuind astfel la creșterea ***transparenței, eficienței și a*** încrederii cetățenilor în instituțiile UE și în proiectul european;

Or. en

Amendamentul 60
Nils Ušakovs

Propunere de rezoluție
Punctul 11 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	11a. reamintește implicarea Comisiei pentru petiții în diferite rețele interparlamentare, de exemplu în cele privind bugetul sau integrarea perspectivei de gen, și consideră că apropierea extraordinară a comisiei față de cetățeni prin procesul de petiționare, ca instrument de democrație participativă, oferă o valoare adăugată deosebită procedurilor decizionale și legislative ale Parlamentului;

Or. en

Amendamentul 61
Mireia Borrás Pabón

Propunere de rezoluție
Punctul 12

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
12. constată că mediul a rămas principalul domeniu care i-a preocupat pe petiționari în 2024, în condițiile în care peste 20 % din petiții au ridicat probleme de mediu; evidențiază că este important să se satisfacă așteptările cetățenilor UE	***eliminat***

referitoare la protecția mediului și invită insistent Comisia, împreună cu statele membre, să asigure punerea corectă în aplicare a legislației UE în domeniul protecției mediului;

Or. es

Amendamentul 62
Pál Szekeres, Sebastian Kruis, Jean-Paul Garraud

Propunere de rezoluție
Punctul 12

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
12. constată că mediul a rămas principalul domeniu care i-a preocupat pe petiționari în 2024, în condițiile în care peste 20 % din petiții au ridicat probleme de mediu; evidențiază că este important să se satisfacă așteptările cetățenilor UE referitoare la protecția mediului și invită insistent Comisia, împreună cu statele membre, să asigure punerea corectă în aplicare a legislației UE în domeniul protecției mediului;	12. constată că mediul a rămas principalul domeniu care i-a preocupat pe petiționari în 2024, în condițiile în care peste 20 % din petiții au ridicat probleme de mediu; evidențiază că este important să se satisfacă așteptările cetățenilor UE referitoare la protecția mediului și invită insistent Comisia, împreună cu statele membre, să asigure punerea corectă în aplicare a legislației UE în domeniul protecției mediului; ***regretă, cu toate acestea, că, în pofida relevanței ridicate a preocupărilor legate de războiul din Ucraina, petițiile nr. 1464/2024 și 1466/2024 nu au fost înscrise pe ordinea de zi a Comisiei PETI;***

Or. en

Amendamentul 63
Ana Miranda Paz

Propunere de rezoluție
Punctul 12 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	12a. regretă profund faptul că Comisia a citat un raport al grupului de experți al Inițiativei Carnivore mari pentru Europa

(Large Carnivore Initiative for Europe - LCIE) pentru a justifica reducerea statutului de protecție a lupilor în UE, deși a utilizat anterior același raport ca bază pentru a se opune unei propuneri care viza același domeniu de aplicare și în pofida faptului că nu au fost înregistrate modificări semnificative ale populațiilor de lupi; este profund îngrijorat de faptul că reducerea statutului de protecție a lupilor în UE va compromite starea de conservare a populațiilor de lupi, ceea ce este contrar obiectivelor de conservare existente, astfel cum au subliniat deja petiționarii;

Or. en

Amendamentul 64
Mireia Borrás Pabón

Propunere de rezoluție
Punctul 12 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	12a. reamintește că, la reuniunea sa din noiembrie 2024, Comisia pentru petiții a invitat Comisia Europeană să intervină pentru a preveni distrugerea florei, faunei și ecosistemului parcului natural Cabañeros, o regiune protejată în temeiul Directivei privind habitatele; invită Comisia să evalueze situația parcului la fața locului și să se asigure că autoritățile naționale competente permit proprietarilor să controleze populațiile de ungulate care distrug ecosistemul parcului, dar fără a le încălca drepturile;

Or. es

Amendamentul 65
Nils Ušakovs

Propunere de rezoluție

Punctul 12 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	12a. subliniază succesul audierii publice privind responsabilitățile întreprinderilor din sectorul combustibililor fosili în criza costului vieții, care s-a bazat pe numeroasele petiții primite pe această temă; subliniază că influența nejustificată a acestor întreprinderi asupra procesului decizional și legislativ al UE ar putea constitui un motiv de îngrijorare și solicită Comisiei o transparență deplină în relațiile cu diverși reprezentanți de interese, pentru a evita orice risc de posibil conflict de interese și pentru a menține cel mai înalt grad de integritate instituțională și încredere publică;

Or. en

Amendamentul 66
Nikos Pappas

Propunere de rezoluție
Punctul 12 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	12a. ia act de numărul tot mai mare de petiții privind protecția drepturilor copilului, inclusiv siguranța online, accesul la educație, protecția împotriva abuzurilor și viața privată în mediile digitale; solicită o colaborare mai strânsă între instituțiile UE, statele membre și societatea civilă pentru a aborda urgent lacunele în materie de protecție a copilului identificate prin intermediul petițiilor; subliniază necesitatea de a integra constatările petițiilor în strategiile UE privind drepturile copilului și de a explora noi inițiative legislative acolo unde este necesar;

Or. en

Amendamentul 67
Marcin Sypniewski

Propunere de rezoluție
Punctul 12 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	12a. ia act cu îngrijorare de numărul constant ridicat de petiții legate de piața internă și de protecția consumatorului; consideră că creșterea sarcinii de reglementare la nivelul UE are efecte negative asupra funcționării pieței și asupra drepturilor consumatorilor; invită Comisia să se asigure că legislația viitoare include evaluări aprofundate ale impactului în ceea ce privește experiențele cetățenilor din viața de zi cu zi;

Or. en

Amendamentul 68
Maria Zacharia

Propunere de rezoluție
Punctul 12 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	12a. subliniază că un mare număr de petiții se referă la aspecte privind încălcarea statului de drept de către statele membre; constată că este necesar să se protejeze drepturile fundamentale ale cetățenilor și recunoaște rolul important al Comisiei pentru petiții în acest sens;

Or. el

Amendamentul 69
Cristian Terheş

Propunere de rezoluție
Punctul 12 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	12a. subliniază că o altă problemă esențială ridicată de cetățeni este nerespectarea de către Comisia Europeană a dreptului lor de acces la documente;

Or. en

Amendamentul 70
Ana Miranda Paz

Propunere de rezoluție
Punctul 12 b (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	12b. subliniază activitatea constructivă desfășurată de Comisia pentru petiții cu privire la îmbunătățirea bunăstării animalelor, în urma evaluării și monitorizării ulterioare a unei petiții, semnate de 309 911 de cetățeni, prin care se solicita un comisar al UE pentru bunăstarea animalelor; consideră oportună decizia președintei Comisiei, dna Von der Leyen, de a încredința unui comisar responsabilități privind bunăstarea animalelor, pe baza abordării de tip „O singură sănătate”, care recunoaște legătura dintre oameni, animale, plante și mediul comun în care trăiesc; consideră că Comisia ar trebui să își respecte angajamentul de a atinge obiectivele de aliniere a legislației privind bunăstarea animalelor la cele mai recente dovezi științifice, de extindere a domeniului său de aplicare, de facilitare a aplicării acesteia și, în cele din urmă, de asigurare a unui nivel mai ridicat de bunăstare a animalelor;

Or. en

Amendamentul 71
Nikos Pappas

Propunere de rezoluție
Punctul 12 b (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	12b. atrage atenția asupra numărului tot mai mare de petiții referitoare la criza locuințelor care există în toate statele membre, inclusiv asupra preocupărilor legate de chiriile inaccesibile, excluziunea locativă, lipsa de adăpost și lipsa unor locuințe sociale adecvate; invită Comisia să analizeze în mod sistematic aceste petiții pentru a identifica tendințele structurale și să transmită constatările instituțiilor UE relevante și guvernelor naționale; îndeamnă Comisia să ia în considerare un cadru european cuprinzător privind locuințele la prețuri accesibile și accesul la condiții de viață decente ca drept social fundamental;

Or. en

Amendamentul 72
Nils Ušakovs

Propunere de rezoluție
Punctul 12 b (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	12b. subliniază că este urgent să se combată discriminarea în Uniunea Europeană, inclusiv prin inițiative de garantare a drepturilor egale pentru cuplurile de același sex și pentru familiile curcubeu; invită Comisia și statele membre să înăsprească măsurile luate împotriva tuturor formelor de discriminare, inclusiv a discriminării bazate pe gen, origine etnică, dizabilitate și religie; în plus, solicită monitorizarea

detaliată a petițiilor care raportează cazuri de discriminare și îmbunătățirea aplicării legislației de combatere a discriminării în întreaga UE;

Or. en

Amendamentul 73
Maria Zacharia

Propunere de rezoluție
Punctul 12 b (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	12b. observă creșterea semnificativă a numărului de petiții transmise de cetățenii greci în 2024, inclusiv cu privire la situația statului de drept din țară, infracțiunea accidentului feroviar din Tempi și încălcarea confidențialității comunicațiilor;

Or. el

Amendamentul 74
Ana Miranda Paz

Propunere de rezoluție
Punctul 12 c (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	12c. regretă profund standardele duble utilizate în acțiunile întreprinse ca urmare a petițiilor, care s-au înmulțit exponențial în 2024; critică faptul că petițiile au fost închise sau nu au fost dezbătute în cadrul Comisiei pentru petiții, deși au fost redactate cu argumente juridice și analitice solide și relevante, fiind completate de documente care explică în mod clar date și fapte cu privire la numeroasele încălcări ale dreptului UE care au fost denunțate și cărora le-au căzut victime mii de cetățeni, cum este și

cazul petiției privind consecințele asupra mediului ale construirii unei instalații de prelucrare a celulozei în Galicia, care ar fi extrem de dăunătoare pentru sănătatea publică, mediu și economia teritoriului respectiv, în timp ce alte petiții, care în mod clar nu intră în sfera de competență a UE, nu numai că au fost considerate admisibile, ci au fost și discutate pe fond;

Or. en

Amendamentul 75
Nikos Pappas

Propunere de rezoluție
Punctul 12 c (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	12c. atrage atenția asupra petițiilor care evidențiază încălcări ale drepturilor pasagerilor, în special în contextul întârzierilor sau anulărilor de zboruri și al nerespectării Regulamentului (CE) nr. 261/2004; solicită mecanisme mai stricte de punere în aplicare și o mai bună coordonare între autoritățile naționale, întreprinderile de transport și Comisie; îndeamnă Comisia să propună actualizări ale legislației pentru a consolida drepturile la despăgubire și la informare pentru toți pasagerii, inclusiv pentru cei cu mobilitate redusă;

Or. en

Amendamentul 76
Nils Ušakovs

Propunere de rezoluție
Punctul 12 c (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	12c. reamintește că, în 2024, Comisia

pentru petiții a discutat despre mai multe petiții privind anularea permiselor de ședere permanentă ale cetățenilor ruși din Letonia, o situație care afectează mii de rezidenți vârstnici; ia act, în acest context, de angajamentul Comisiei de a urmări îndeaproape această chestiune, pentru a se asigura că nu are loc nicio încălcare a dreptului UE, și așteaptă informații actualizate cu privire la cele mai recente evoluții;

Or. en

Amendamentul 77
Ana Miranda Paz

Propunere de rezoluție
Punctul 12 d (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	12d. apreciază activitatea desfășurată de Comisia pentru petiții, îndemnând Comisia să ia măsuri în lumina jurisprudenței Curții de Justiție a UE, care a confirmat că actualele teste preliminare privind pesticidele, astfel cum sunt prevăzute în dispozițiile relevante din dreptul UE, sunt insuficiente pentru a evalua și a garanta absența efectelor toxice pe termen lung atât pentru sănătatea umană, cât și pentru mediu, dar și pentru amestecul de substanțe active din pesticide declarate drept coformulanți, având în vedere că acest amestec este, în general, mai toxic decât fiecare substanță activă separată; subliniază că EFSA (Autoritatea Europeană pentru Siguranța Alimentară) a recunoscut că nu dispune de nicio metodă exhaustivă de evaluare a efectelor care rezultă în urma interacțiunii dintre diferiții compuși ai pesticidelor, lucru solicitat de petiționari în petiția adresată Parlamentului;

Or. en

Amendamentul 78
Nikos Pappas

Propunere de rezoluție
Punctul 12 d (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	12d. reamintește petițiile depuse în legătură cu tragicul accident feroviar de la Tempi, Grecia, care a suscitat preocupări serioase cu privire la siguranța feroviară, gestionarea infrastructurii, răspunderea pe care o au funcționarii publici și membrii guvernului în operațiunile de transport, statul de drept și utilizarea abuzivă a fondurilor UE; invită Comisia și autoritățile naționale să evalueze deficiențele sistemice în ceea ce privește supravegherea transportului feroviar și alocarea adecvată a resurselor UE, să asigure transparența deplină a investigațiilor și să îmbunătățească standardele de siguranță la nivelul UE; solicită insistent includerea feedbackului primit de la petiționari în dezbaterile politice privind infrastructura feroviară transfrontalieră, protecția avertizorilor de integritate și responsabilitatea în guvernanța transporturilor;

Or. en

Amendamentul 79
Ana Miranda Paz

Propunere de rezoluție
Punctul 12 e (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	12e. consideră că este necesară o acțiune mai rapidă și mai eficace la nivelul UE pentru a asigura protecția drepturilor lucrătorilor în Grecia, în

special prin evaluarea condițiilor reale de muncă ale lucrătorilor, pentru a elimina clauzele abuzive din contractele de muncă, precum și pentru a elimina toate abuzurile și lacunele; subliniază că această chestiune a fost abordată pe larg de Comisia pentru petiții în cadrul discuțiilor și acțiunilor întreprinse ca urmare a unei petiții importante care a denunțat încălcarea, în Grecia, a Directivei 2003/88/CE privind timpul de lucru și a Directivei (UE) 2019/1152 privind transparența și previzibilitatea condițiilor de muncă;

Or. en

Amendamentul 80
Nikos Pappas

Propunere de rezoluție
Punctul 12 e (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	12e. atrage atenția asupra petițiilor depuse de solicitanții de azil și imigranți sau în numele acestora, care indică încălcări ale drepturilor fundamentale, lipsa accesului la serviciile de bază și întârzieri sistemice în procedurile de azil; subliniază importanța respectării valorilor UE și a obligațiilor juridice internaționale în ceea ce privește tratamentul migranților și al solicitanților de azil; invită Comisia și statele membre să asigure sisteme de azil transparente, umane și bazate pe drepturi și îndeamnă ca plângerile formulate în petiții să fie urmărite în mod sistematic pentru a aborda lacunele juridice și a îmbunătăți condițiile din centrele de primire din întreaga Uniune;

Or. en

Amendamentul 81
Ana Miranda Paz

Propunere de rezoluție
Punctul 12 f (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	12f. critică ferm Comisia pentru întârzierea cu care a instrumentat procedura de constatare a neîndeplinirii obligațiilor împotriva Italiei cu privire la încălcările grave ale dreptului UE, în special încălcarea Directivei privind emisiile industriale, care rezultă din gestionarea combinatului siderurgic ILVA din Taranto; regretă faptul că, în 2013, Comisia a lansat procedura de constatare a neîndeplinirii obligațiilor în cauză [INFR (2013) 2177] și, deși în zonă s-au înregistrat în mod constant numeroase cazuri de boli cardiovasculare, respiratorii și canceroase, inclusiv la copii, cu efecte fatale în multe cazuri, precum și un nivel foarte ridicat de poluanți atmosferici, Comisia nu a introdus niciodată această cauză în fața Curții de Justiție a UE în decurs de peste un deceniu, după cum au denunțat în repetate rânduri petiționarii;

Or. en

Amendamentul 82
Nikos Pappas

Propunere de rezoluție
Punctul 12 f (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	12f. ia act de numărul mare de petiții care denunță încălcări ale dreptului UE în domeniul mediului în mai multe state membre, precum și preocupări cu privire la defrișările ilegale, poluarea zonelor protejate și nerespectarea directivelor, cum ar fi Directiva privind habitatele,

Directiva-cadru privind apa și Directiva privind calitatea aerului înconjurător (Directiva 2008/50/CE) în ceea ce privește poluarea aerului; invită Comisia să accelereze procedurile de constatare a neîndeplinirii obligațiilor, după caz, și să îmbunătățească mecanismele de monitorizare; îndeamnă statele membre să ofere răspunsuri prompte și transparente la plângerile referitoare la probleme de mediu și să asigure respectarea deplină a standardelor de mediu ale UE pe teren;

Or. en

Amendamentul 83
Ana Miranda Paz

Propunere de rezoluție
Punctul 12 g (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	12g. subliniază activitățile esențiale ale Comisiei pentru petiții din 2024 în ceea ce privește tratarea petițiilor depuse de coaliția Fossil Free Politics, prin care se solicită tragerea la răspundere a industriei combustibililor fosili pentru rolul său în criza energetică și a costului vieții, precum și pentru încetarea influenței combustibililor fosili în procesul decizional al UE, având în vedere numeroasele dovezi concludente scoase la lumină, care arată că, de mulți ani, industria combustibililor fosili a fost pe deplin conștientă de pericolele pe care le prezintă produsele sale pentru climă și, în loc să sprijine tranziția către un viitor bazat pe energia din surse regenerabile, a ales să răspândească discursul care neagă existența schimbărilor climatice și dezinformarea; subliniază că raportorul special al ONU pentru promovarea și protecția drepturilor omului în contextul schimbărilor climatice, într-un nou raport din mai 2025 adresat Adunării Generale a

ONU, a solicitat sancțiuni penale împotriva celor care răspândesc dezinformarea cu privire la criza climatică și interzicerea totală a activităților de lobby și a publicității de către industria combustibililor fosili, pentru a începe să protejeze în mod corespunzător drepturile omului și planeta împotriva consecințelor catastrofale cauzate de schimbările climatice;

Or. en

Amendamentul 84
Nikos Pappas

Propunere de rezoluție
Punctul 12 g (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	12g. reamintește că, în conformitate cu articolul 17 din TUE, sarcina de a asigura aplicarea corespunzătoare a dreptului Uniunii, inclusiv a Regulamentului general privind protecția datelor (RGPD), este încredințată Comisiei; regretă că în numeroase petiții sunt prezentate preocupări cu privire la aplicarea inegală sau insuficientă a RGPD în statele membre; invită Comisia să dea curs în mod sistematic acestor petiții și să ofere claritate juridică și transparență deplină cu privire la modul în care evaluează și abordează încălcările recurente ale drepturilor de protecție a datelor; îndeamnă la o colaborare mai strânsă între Comitetul european pentru protecția datelor și Comisia pentru petiții în abordarea preocupărilor cetățenilor;

Or. en

Amendamentul 85
Ana Miranda Paz

Propunere de rezoluție
Punctul 12 h (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	12h. critică ferm modul în care Comisia pentru petiții a tratat o petiție, depusă în numele Plataforma Ulloa Viva, care denunță consecințele negative grave asupra mediului ale unui proiect de construcție a unei instalații de prelucrare a celulozei în Galicia; regretă profund încălcarea normelor procedurale, care a condus la închiderea acestei petiții, deși petiționarii, sprijiniți de diferite asociații și autorități locale, au prezentat analize juridice și științifice foarte detaliate care au dovedit că acest proiect nu ar îndeplini criteriile stabilite în Regulamentul (UE) 2021/241 de instituire a Mecanismului de redresare și reziliență, care prevede că proiectele trebuie să contribuie la crearea unor economii mai durabile și mai bine pregătite pentru tranziția ecologică, precum și că ar implica un nivel foarte ridicat de utilizare a resurselor naturale, o poluare masivă, distrugerea unei zone cu valoare excepțională pentru biodiversitate și degradarea principalelor servicii ecosistemice, care sunt esențiale pentru atenuarea schimbărilor climatice;

Or. en

Amendamentul 86
Pál Szekeres, Sebastian Kruis, Jean-Paul Garraud, Virginie Joron

Propunere de rezoluție
Punctul 13

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
13. pune în evidență contribuția importantă a Comisiei pentru petiții la protejarea drepturilor persoanelor cu dizabilități, după cum reiese din modul în care a tratat o serie de petiții pe această	13. pune în evidență contribuția importantă a Comisiei pentru petiții la protejarea drepturilor persoanelor cu dizabilități, după cum reiese din modul în care a tratat o serie de petiții pe această

temă, inclusiv examinarea petiției nr. 1056/2016 privind depunerea petițiilor în limbajele naționale ale semnelor; reamintește atelierul anual din 2 decembrie 2024 privind drepturile persoanelor cu dizabilități organizat de Comisia pentru petiții, axat pe situația actuală a Strategiei privind drepturile persoanelor cu handicap 2021-2030;

temă, inclusiv examinarea petiției nr. 1056/2016 privind depunerea petițiilor în limbajele naționale ale semnelor; ***recunoaște, în acest context, eforturile serviciilor Parlamentului European și menționează că trebuie găsită nu doar cea mai bună, ci și cea mai accesibilă soluție tehnică pentru cetățenii surzi, pentru a comunica cu ei în propria lor limbă maternă, în limbajele prin semne existente la nivel național; solicită modificarea Regulamentului de procedură în strânsă cooperare cu Comisia pentru afaceri constituționale (AFCO) pentru a elimina obligația de a comunica exclusiv în scris cu cetățenii care comunică prin limbajul semnelor, sunt surzi sau au deficiențe de auz, astfel încât, la cerere, aceștia să se poată folosi de limbajul semnelor în timpul procedurii; ia act de faptul că printre celelalte preocupări ale petiționari în 2024 s-au numărat educația elevilor cu dizabilități, refuzul serviciilor de asistență medicală pentru persoanele cu dizabilități și accesibilitatea spațiilor și serviciilor publice;*** reamintește atelierul anual din 2 decembrie 2024 privind drepturile persoanelor cu dizabilități organizat de Comisia pentru petiții, axat pe situația actuală a Strategiei privind drepturile persoanelor cu handicap 2021-2030;

Or. en

Amendamentul 87
Nikos Pappas

Propunere de rezoluție
Punctul 13

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
13. pune în evidență contribuția importantă a Comisiei pentru petiții la protejarea drepturilor persoanelor cu dizabilități, după cum reiese din modul în care a tratat o serie de petiții pe această	13. pune în evidență contribuția importantă a Comisiei pentru petiții la protejarea drepturilor persoanelor cu dizabilități, după cum reiese din modul în care a tratat o serie de petiții pe această

temă, inclusiv examinarea petiției nr. 1056/2016 privind depunerea petițiilor în limbajele naționale ale semnelor; reamintește atelierul anual din 2 decembrie 2024 privind drepturile persoanelor cu dizabilități organizat de Comisia pentru petiții, axat pe situația actuală a Strategiei privind drepturile persoanelor cu handicap 2021-2030;	temă, inclusiv examinarea petiției nr. 1056/2016 privind depunerea petițiilor în limbajele naționale ale semnelor; reamintește atelierul anual din 2 decembrie 2024 privind drepturile persoanelor cu dizabilități organizat de Comisia pentru petiții, axat pe situația actuală a Strategiei privind drepturile persoanelor cu handicap 2021-2030 ***și îndeamnă la integrarea rapidă a constatărilor petițiilor în evaluarea la jumătatea perioadei a Strategiei privind drepturile persoanelor cu handicap 2021-2030, cu obiective măsurabile și angajamente bugetare***;
	Or. en

Amendamentul 88
Pál Szekeres, Jean-Paul Garraud, Sebastian Kruis, Virginie Joron, Mireia Borrás Pabón

Propunere de rezoluție
Punctul 14

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
14. evidențiază rolul special de protecție jucat de Comisia pentru petiții în UE în contextul Convenției Națiunilor Unite privind drepturile persoanelor cu dizabilități; atrage atenția la activitatea importantă desfășurată în legătură cu petițiile referitoare la probleme de dizabilități;	14. evidențiază rolul special de protecție jucat de Comisia pentru petiții în UE în contextul Convenției Națiunilor Unite privind drepturile persoanelor cu dizabilități; atrage atenția la activitatea importantă desfășurată în legătură cu petițiile referitoare la probleme de dizabilități; ***îndeamnă Comisia PETI să acorde prioritate, la viitoarele alegeri, includerii deputaților în Parlamentul European cu dizabilități care doresc să se implice în activitatea cadrului, în conformitate cu principiul „nimic despre noi fără noi”;***
	Or. en

Amendamentul 89
Kosma Złotowski, Ivaylo Valchev

Propunere de rezoluție

Punctul 14

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
14. evidențiază rolul special de protecție jucat de Comisia pentru petiții în UE în contextul Convenției Națiunilor Unite privind drepturile persoanelor cu dizabilități; atrage atenția la activitatea importantă desfășurată în legătură cu petițiile referitoare la probleme de dizabilități;	14. evidențiază rolul special de protecție jucat de Comisia pentru petiții în UE în contextul Convenției Națiunilor Unite privind drepturile persoanelor cu dizabilități; atrage atenția la activitatea importantă desfășurată în legătură cu petițiile referitoare la probleme de dizabilități; ***reamintește că trimiterile la petițiile privind necesitatea unui card european pentru dizabilitate la nivelul Uniunii au fost incluse în Directiva (UE) 2024/2841 de instituire a cardului european pentru dizabilitate și a cardului european de parcare pentru persoanele cu dizabilități; subliniază că petițiile pot contribui în mod semnificativ la procesul legislativ;***

Or. en

Amendamentul 90
Pál Szekeres, Jean-Paul Garraud, Sebastian Kruis, Virginie Joron

Propunere de rezoluție
Punctul 14 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	14a. salută rezultatele studiului „Diversitatea lingvistică și culturală – Limbile minoritare și marginalizate ca parte a diversității lingvistice și culturale europene”, care subliniază faptul că situația limbilor minoritare și marginializate din Europa poate servi drept barometru al situației actuale a diversității lingvistice și culturale europene; constată cu regret că numărul persoanelor aparținând la peste două treimi din minoritățile lingvistice din Uniunea Europeană a scăzut semnificativ în ultimele decenii (1991-2011) și că se poate presupune o tendință similară în ceea ce privește utilizarea limbilor vorbite

	de aceste minorități; subliniază, cu toate acestea, că unele exemple pozitive, toate din Uniunea Europeană, demonstrează că există excepții de la această tendință generală și că există opțiuni viabile, astfel cum se subliniază în studiu, pentru protecția și promovarea cu succes a minorităților și a limbilor vorbite de acestea, sporind astfel diversitatea lingvistică și culturală a Europei;

Or. en

Amendamentul 91
Virginie Joron, Pál Szekeres, Sebastian Kruis, Jean-Paul Garraud, Mireia Borrás Pabón

Propunere de rezoluție
Punctul 15

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
15. reamintește că relațiile cu Ombudsmanul European reprezintă una dintre responsabilitățile conferite Comisiei pentru petiții prin Regulamentul de procedură al Parlamentului; salută cooperarea constructivă a Parlamentului cu Ombudsmanul European, cu care Comisia pentru petiții împărtășește obiectivul de a asigura transparența, profesionalismul și integritatea instituțiilor UE față de cetățenii europeni; salută și participarea sa la Rețeaua europeană a ombudsmanilor;	15. reamintește că relațiile cu Ombudsmanul European reprezintă una dintre responsabilitățile conferite Comisiei pentru petiții prin Regulamentul de procedură al Parlamentului; salută cooperarea constructivă a Parlamentului cu Ombudsmanul European, cu care Comisia pentru petiții împărtășește obiectivul de a asigura transparența, profesionalismul și integritatea instituțiilor UE față de cetățenii europeni***, într-un moment al scandalurilor repetate (Pfizergate, Qatargate, Huaweigate etc)***; salută și participarea sa la Rețeaua europeană a ombudsmanilor;

Or. fr

Amendamentul 92
Nils Ušakovs

Propunere de rezoluție
Punctul 15 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*

	15a. subliniază rolul Comisiei pentru petiții în procesul pentru alegerea Ombudsmanului European, în special în organizarea audierii publice cu toți candidații eligibili, care a avut loc la 3 decembrie 2024, care a fost deschisă tuturor deputaților în Parlamentul European, oferindu-le astfel posibilitatea democratică și transparentă de a face schimb de opinii cu candidații și de a evalua independența, calificările și profesionalismul acestora, precum și de a-și exprima viziunea asupra biroului Ombudsmanului European în cadrul arhitecturii instituționale a UE;

Or. en

Amendamentul 93
Michał Kobosko

Propunere de rezoluție
Punctul 16

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
16. ***recunoaște că Ombudsmanul*** European ***contribuie periodic*** la lucrările Comisiei pentru petiții pe parcursul anului; este ferm convins că instituțiile, organele și agențiile Uniunii trebuie să dea curs consecvent și efectiv recomandărilor Ombudsmanului;	16. ***solicită contribuții periodice ale Ombudsmanului*** European la lucrările Comisiei pentru petiții pe parcursul anului; este ferm convins că instituțiile, organele și agențiile Uniunii trebuie să dea curs consecvent și efectiv recomandărilor Ombudsmanului;

Or. en

Amendamentul 94
Michał Kobosko

Propunere de rezoluție
Punctul 16 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	16a. subliniază rolul esențial al Ombudsmanului European în

promovarea transparenței, a bunei administrări și a protecției drepturilor cetățenilor; solicită o cooperare mai strânsă între Comisia PETI și biroul Ombudsmanului, inclusiv schimburi de informații în timp util cu privire la problemele sistemice ridicate în petiții, și acțiuni mai eficiente în cadrul instituțiilor UE în urma constatărilor Ombudsmanului;

Or. en

Amendamentul 95
Marcin Sypniewski

Propunere de rezoluție
Punctul 16 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	16a. ia act de preocupările recurente exprimate de petiționari cu privire la durata și complexitatea excesivă a procedurilor în chestiuni aparent minore sau de rutină; regretă că deficiențele instituționale continuă să erodeze încrederea în organismele UE; îndeamnă Comisia și alte instituții ale UE să simplifice procedurile și să îmbunătățească eficiența administrativă, în special în cazurile care îi privesc direct pe cetățeni;

Or. en

Amendamentul 96
Dolors Montserrat

Propunere de rezoluție
Punctul 17

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
17. constată că, în pofida suspendării lucrărilor în vederea alegerilor europene,	17. constată că, în pofida suspendării lucrărilor în vederea alegerilor europene,

Comisia pentru petiții și-a exprimat poziția față de chestiunile importante ridicate în petiții și a formulat recomandări cu privire la ele, adoptând două rapoarte de misiune în urma vizitelor de informare;	Comisia pentru petiții și-a exprimat poziția față de chestiunile importante ridicate în petiții și a formulat recomandări cu privire la ele, adoptând două rapoarte de misiune în urma vizitelor de informare; ***regretă că autoritățile catalane din domeniul educației nu au pus în aplicare recomandările formulate de Comisia pentru petiții în raportul său din 19 martie 2024, în urma misiunii care viza protejarea drepturilor lingvistice ale studenților și ale familiilor acestora;***

Or. es

Amendamentul 97
Kosma Złotowski, Ivaylo Valchev

Propunere de rezoluție
Punctul 17

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
17. constată că, în pofida suspendării lucrărilor în vederea alegerilor europene, Comisia pentru petiții și-a exprimat poziția față de chestiunile importante ridicate în petiții și a formulat recomandări cu privire la ele, adoptând două rapoarte de misiune în urma vizitelor de informare;	17. constată că, în pofida suspendării lucrărilor în vederea alegerilor europene, Comisia pentru petiții și-a exprimat poziția față de chestiunile importante ridicate în petiții și a formulat recomandări cu privire la ele, adoptând două rapoarte de misiune în urma vizitelor de informare ***desfășurate în a doua jumătate a anului 2023, și anume misiunea în Irlanda privind construcțiile cu mică și misiunea în Spania privind imersiunea lingvistică din Catalonia***;

Or. en

Amendamentul 98
Nils Ušakovs

Propunere de rezoluție
Punctul 17 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*

17a. ia act de întrebarea cu solicitare de răspuns oral a Comisiei pentru petiții adresată Comisiei cu privire la condițiile de muncă ale cadrelor didactice din UE, care a vizat creșterea prestigiului și atractivității acestei profesii esențiale și care a abordat provocările structurale, cum ar fi deficitul persistent de cadre didactice calificate, în special în zonele rurale, nivelurile salariale inadecvate, lipsa contractelor colective de muncă, prevalența contractelor pe durată determinată, scăderea calității infrastructurii sau sarcini administrative suplimentare și împovărătoare atribuite cadrelor didactice; este alarmat de răspunsul oral al Comisiei care confirmă că deficitul de cadre didactice reprezintă un motiv serios de îngrijorare, fapt reflectat și de rezultatele recente ale PISA, niciun stat membru nereușind să își îmbunătățească performanța în ceea ce privește competențele de bază; invită, în acest sens, Comisia și statele membre să își intensifice în mod semnificativ eforturile de îmbunătățire a sistemelor lor de învățământ școlar, sporind în același timp atractivitatea profesiei de cadru didactic, inclusiv prin finanțare și programe, cum ar fi Fondul social european, Mecanismul de redresare și reziliență sau Erasmus+;

Or. en

Amendamentul 99
Michał Kobosko

Propunere de rezoluție
Punctul 18 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	18a. ia act de numărul tot mai mare de petiții referitoare la politica în domeniul educației, în special la recunoașterea calificărilor didactice în toate statele membre; solicită un răspuns mai ferm al

Comisiei la preocupările cetățenilor în acest domeniu;

Or. en

Amendamentul 100
Nikos Pappas

Propunere de rezoluție
Punctul 18 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	18a. solicită elaborarea de rapoarte de monitorizare și audieri tematice atunci când mai multe petiții bazate pe dovezi solide și justificări juridice se referă la același subiect (de exemplu, mediul, drepturile persoanelor cu dizabilități, nedreptățile transfrontaliere), cu recomandări pentru măsuri legislative sau acțiuni politice sistemice la nivelul Uniunii;

Or. en

Amendamentul 101
Pál Szekeres, Jean-Paul Garraud, Sebastian Kruis, Virginie Joron

Propunere de rezoluție
Punctul 19

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
19. reamintește că portalul web pentru petiții este un instrument esențial pentru a asigura un proces de petiționare funcțional, eficient și transparent; consideră oportune îmbunătățirile aduse portalului în beneficiul petiționarilor și reliefează că trebuie continuate eforturile de a face portalul mai accesibil, inclusiv pentru persoanele cu dizabilități; constată că portalul web pentru petiții este unul dintre cele mai vizitate site-uri internet ale Parlamentului, pentru mulți cetățeni ai UE	19. reamintește că portalul web pentru petiții este un instrument esențial pentru a asigura un proces de petiționare funcțional, eficient și transparent; consideră oportune îmbunătățirile aduse portalului în beneficiul petiționarilor și reliefează că trebuie continuate eforturile de a face portalul mai accesibil ***utilizatorilor de limbaje prin semne, astfel cum se solicită în petiția nr. 1056/2016*** , inclusiv pentru persoanele cu dizabilități; constată că portalul web pentru petiții este unul dintre

servind astfel drept prim punct de contact cu Parlamentul;	cele mai vizitate site-uri internet ale Parlamentului, pentru mulți cetățeni ai UE servind astfel drept prim punct de contact cu Parlamentul;

Or. en

Amendamentul 102
Nikos Pappas

Propunere de rezoluție
Punctul 19 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	19a. recomandă crearea unui mecanism de evaluare a impactului petițiilor pentru a evalua anual eficacitatea petițiilor și puterea lor de a influența procesul legislativ, inclusiv cazurile în care petițiile au condus la acțiuni în constatarea neîndeplinirii obligațiilor, la acte legislative sau la reforme instituționale;

Or. en