Parlament Europejski
2024-2029

Komisja Petycji

2025/2138(INI)

3.10.2025

POPRAWKI
1 - 210

Projekt sprawozdania
Cristina Guarda
(PE775.671v01-00)

Działalność Europejskiego Rzecznika Praw Obywatelskich – sprawozdanie roczne za 2024 r.
(2025/2138(INI))

AM_Com_NonLegReport

Poprawka 1
Kosma Złotowski

Projekt rezolucji
Umocowanie 11 a (nowe)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	– mając na uwadze sprawozdanie z wizyty informacyjnej w Austrii w dniach 14–16 kwietnia 2025 r. zorganizowanej w celu przeprowadzenia na miejscu oceny skutków rozporządzenia UE w sprawie wylesiania („rozporządzenia EUDR") oraz wpływu rosnącej populacji wilków na rolnictwo w regionie alpejskim, na podstawie petycji nr 1055/2019, 0827/2020, 1102/2020, 0772/2023 i 0798/2024;

Or. en

Poprawka 2
Elena Nevado del Campo

Projekt rezolucji
Motyw A

Projekt rezolucji	*Poprawka*
A. mając na uwadze, że sprawozdanie roczne z działalności Europejskiego Rzecznika Praw Obywatelskich w 2024 r. zostało oficjalnie przedłożone przewodniczącej Parlamentu Europejskiego 13 maja 2025 r., a 24 czerwca 2025 r. w Brukseli rzeczniczka Teresa Anjinho przedstawiła sprawozdanie Komisji Petycji;	A. mając na uwadze, że sprawozdanie roczne z działalności Europejskiego Rzecznika Praw Obywatelskich w 2024 r. zostało oficjalnie przedłożone przewodniczącej Parlamentu Europejskiego 13 maja 2025 r., a 24 czerwca 2025 r. w Brukseli rzeczniczka Teresa Anjinho przedstawiła sprawozdanie Komisji Petycji; ***z zadowoleniem przyjmuje dokonany w dniu 17 grudnia 2024 r. wybór Teresy Anjinho na stanowisko nowej Europejskiej Rzeczniczki Praw Obywatelskich;***

Or. en

Poprawka 3
Eugen Tomac, Michał Kobosko

Projekt rezolucji
Motyw A

Projekt rezolucji	*Poprawka*
A. mając na uwadze, że sprawozdanie roczne z działalności Europejskiego Rzecznika Praw Obywatelskich w 2024 r. zostało oficjalnie przedłożone przewodniczącej Parlamentu Europejskiego 13 maja 2025 r., a 24 czerwca 2025 r. w Brukseli rzeczniczka Teresa Anjinho przedstawiła sprawozdanie Komisji Petycji;	A. *(Nie dotyczy polskiej wersji językowej)*

Or. en

Poprawka 4
Murielle Laurent

Projekt rezolucji
Motyw A a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Aa. mając na uwadze, że działania objęte sprawozdaniem rocznym za 2024 r. zrealizowano w ramach kadencji Emily O'Reilly, która pełniła funkcję Europejskiej Rzeczniczki Praw Obywatelskich od 2013 r. do końca kadencji upływającej na początku 2025 r.;

Or. en

Poprawka 5
Cristina Guarda

Projekt rezolucji
Motyw B a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Ba. mając na uwadze, że art. 15 TFUE stanowi, iż „w celu wspierania dobrych rządów i zapewnienia uczestnictwa społeczeństwa obywatelskiego instytucje, organy i jednostki organizacyjne Unii działają z jak największym poszanowaniem zasady otwartości" oraz że „każdy obywatel Unii i każda osoba fizyczna lub prawna mająca miejsce zamieszkania lub siedzibę statutową w państwie członkowskim ma prawo dostępu do dokumentów instytucji, organów i jednostek organizacyjnych Unii";

Or. en

Poprawka 6
Cristina Guarda

Projekt rezolucji
Motyw B b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Bb. mając na uwadze, że art. 41 Karty stanowi, iż „każdy ma prawo do bezstronnego i sprawiedliwego rozpatrzenia swojej sprawy w rozsądnym terminie przez instytucje, organy i jednostki organizacyjne Unii";

Or. en

Poprawka 7
Cristina Guarda

Projekt rezolucji
Motyw B c (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Bc. mając na uwadze, że art. 43 Karty

stanowi, że „każdy obywatel Unii i każda osoba fizyczna lub prawna mająca miejsce zamieszkania lub statutową siedzibę w państwie członkowskim ma prawo zwracać się do Europejskiego Rzecznika Praw Obywatelskich w przypadkach niewłaściwego administrowania w działaniach instytucji, organów i jednostek organizacyjnych Unii, z wyłączeniem Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej wykonującego swoje funkcje sądowe";

Or. en

Poprawka 8
Cristina Guarda

Projekt rezolucji
Motyw B d (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Bd. mając na uwadze, że art. 298 ust. 1 TFUE stanowi, że „wykonując swoje zadania, instytucje, organy i jednostki organizacyjne Unii korzystają ze wsparcia otwartej, efektywnej i niezależnej administracji europejskiej";

Or. en

Poprawka 9
Pál Szekeres, Virginie Joron, Juan Carlos Girauta Vidal, Mireia Borrás Pabón, Jean-Paul Garraud

Projekt rezolucji
Motyw B a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Ba. mając na uwadze, że Unia Europejska jest sygnatariuszem Konwencji ONZ o prawach osób niepełnosprawnych, będącej wiążącym

aktem międzynarodowym w zakresie praw człowieka, którego celem jest „popieranie, ochrona i zapewnienie pełnego i równego korzystania ze wszystkich praw człowieka i podstawowych wolności przez wszystkie osoby niepełnosprawne oraz popieranie poszanowania ich przyrodzonej godności”; mając na uwadze, że przestrzeganie Konwencji ONZ o prawach osób niepełnosprawnych w UE jest monitorowane poprzez unijne ramy dotyczące Konwencji ONZ o prawach osób niepełnosprawnych, w których przewodnictwo w 2024 r. sprawowało Europejskie Forum Osób z Niepełnosprawnościami; mając na uwadze, że rzeczniczka jako członkini tych ram zwraca szczególną uwagę na wdrażanie przez administrację Unii Konwencji ONZ o prawach osób niepełnosprawnych, a w kontekście unijnych ram przygotowano zaktualizowany wkład, który zawierał materiał opracowany przez rzeczniczkę, przeznaczony dla Komitetu ds. Konwencji ONZ o prawach osób niepełnosprawnych, aby pomóc mu w przeprowadzeniu w 2025 r. okresowego przeglądu wykonania Konwencji przez UE z poszanowaniem faktu, że UE jest organizacją regionalną, której kompetencje wynikają z traktatów;

Or. en

Poprawka 10
Eugen Tomac, Michał Kobosko

Projekt rezolucji
Motyw B a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Ba. mając na uwadze, że Europejska Rzeczniczka Praw Obywatelskich przyczynia się nie tylko do przejrzystości i rozliczalności, ale też do wzmocnienia wydajności instytucjonalnej, pewności

prawa oraz konkurencyjności w całej Unii, wspierając w ten sposób innowację, rozwój i zaufanie obywateli do projektu europejskiego;

Or. en

Poprawka 11
Murielle Laurent

Projekt rezolucji
Motyw C

Projekt rezolucji	*Poprawka*
C. mając na uwadze, że w 2024 r. rzeczniczka wszczęła 415 dochodzeń, w tym 411 na podstawie skarg, a 4 z własnej inicjatywy, oraz zamknęła 427 dochodzeń (421 na podstawie skarg, a 6 z własnej inicjatywy);	Bc. mając na uwadze, że w 2024 r. ***udzielono pomocy 17 700 obywatelom, a*** rzeczniczka wszczęła 415 dochodzeń, w tym 411 na podstawie skarg, a 4 z własnej inicjatywy, oraz zamknęła 427 dochodzeń (421 na podstawie skarg, a 6 z własnej inicjatywy);

Or. en

Poprawka 12
Pál Szekeres, Virginie Joron, Juan Carlos Girauta Vidal, Mireia Borrás Pabón, Jean-Paul Garraud

Projekt rezolucji
Motyw G a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Ga. mając na uwadze, że w 2024 r. rzeczniczka sformułowała szereg zaleceń, aby pomóc Komisji Europejskiej zapewnić odpowiedzialne korzystanie ze sztucznej inteligencji (AI) przy podejmowaniu przez nią decyzji; mając na uwadze, że rzeczniczka podkreślała również znaczenie przejrzystości w kwestii zapewnienia zaufania publicznego co do tego, że administracja Unii będzie odpowiedzialnie korzystać z AI; mając na uwadze, że

zachęcała ona Komisję, by ta zastanowiła się, jakie informacje dotyczące przyszłych projektów AI będzie podawała do wiadomości publicznej, a także by rozważyła konsultacje publiczne w sprawie ewentualnego przyjęcia lub rozwoju nowych potężnych narzędzi AI;

Or. en

Poprawka 13
Murielle Laurent

Projekt rezolucji
Motyw G a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Ga. mając na uwadze, że zgodnie z badaniem Eurobarometr z listopada 2024 r. 51 % Europejczyków raczej ufa Unii Europejskiej; mając na uwadze, że zasadnicze znaczenie dla instytucji ma możliwość rozliczania się ze swoich działań w celu zwiększenia poziomu zadowolenia obywateli UE; mając na uwadze, że rzeczniczka odgrywa podstawową rolę w pomaganiu instytucjom Unii w tym, by stawały się bardziej otwarte, skuteczne i przyjazne obywatelom, co ma zaowocować podniesieniem poziomu zaufania obywateli do UE;

Or. en

Poprawka 14
Pál Szekeres, Virginie Joron, Juan Carlos Girauta Vidal, Mireia Borrás Pabón, Jean-Paul Garraud

Projekt rezolucji
Motyw H a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*

Ha. mając na uwadze, że art. 41 Karty stanowi, iż „każdy ma prawo do bezstronnego i sprawiedliwego rozpatrzenia swojej sprawy w rozsądnym terminie przez instytucje, organy i jednostki organizacyjne Unii";

Or. en

Poprawka 15
Marcin Sypniewski

Projekt rezolucji
Motyw H

Projekt rezolucji	*Poprawka*
H. mając na uwadze, że rola rzecznika praw obywatelskich ma zasadnicze znaczenie dla zagwarantowania ochrony praw obywateli wynikających z traktatów UE, dla zapewnienia pełnej przejrzystości, demokratycznej rozliczalności i integralności procesów decyzyjnych UE oraz dla poprawy standardów etycznych w administracji UE; mając na uwadze, że rzecznik praw obywatelskich zapewnia mechanizm odwoławczy dla obywateli napotykających problemy z uzyskaniem dostępu do dokumentów będących w posiadaniu instytucji UE;	H. mając na uwadze, że rola rzecznika praw obywatelskich ma zasadnicze znaczenie dla zagwarantowania ochrony praw obywateli wynikających z traktatów UE, dla zapewnienia pełnej przejrzystości, demokratycznej rozliczalności i integralności procesów decyzyjnych UE oraz dla poprawy standardów etycznych w administracji UE; mając na uwadze, że rzecznik praw obywatelskich zapewnia mechanizm odwoławczy dla obywateli napotykających problemy z uzyskaniem dostępu do dokumentów będących w posiadaniu instytucji UE; ***jednak nadmiar publikowanych materiałów o charakterze ogólnym, przy równoczesnym braku dostępu do dokumentów o kluczowym znaczeniu (np. zakulisowych rozmowach przedstawicieli Komisji Europejskiej z przedstawicielami branży medycznej, transportu etc.), prowadzi do pozornej przejrzystości i utrudnia obywatelom realną kontrolę działań instytucji;***

Or. pl

Poprawka 16
Pál Szekeres, Virginie Joron, Juan Carlos Girauta Vidal, Mireia Borrás Pabón, Jean-

Paul Garraud

Projekt rezolucji
Motyw H

Projekt rezolucji	*Poprawka*
Ha. mając na uwadze, że rola rzecznika praw obywatelskich ma zasadnicze znaczenie ***dla zagwarantowania*** ochrony praw obywateli ***wynikających z traktatów UE***, dla ***zapewnienia*** pełnej przejrzystości, demokratycznej rozliczalności i integralności procesów decyzyjnych ***UE*** oraz ***dla poprawy*** standardów etycznych w administracji ***UE***; mając na uwadze, że rzecznik praw obywatelskich ***zapewnia mechanizm*** odwoławczy dla obywateli ***napotykających problemy z uzyskaniem dostępu*** do dokumentów będących w posiadaniu instytucji ***UE***;	Ha. mając na uwadze, że rola rzecznika praw obywatelskich ma zasadnicze znaczenie ***dla zapewnienia*** ochrony praw obywateli ***przewidzianych traktatami Unii***, dla ***zagwarantowania*** pełnej przejrzystości, demokratycznej rozliczalności i integralności procesów decyzyjnych ***Unii, w tym przewodniczącej Komisji Europejskiej***; mając na uwadze, że ***europejski*** rzecznik praw obywatelskich ***oferuje środek*** odwoławczy dla obywateli***, którzy napotykają trudności w dostępie*** do dokumentów będących w posiadaniu instytucji ***Unii, w tym wiadomości tekstowych, korespondencji elektronicznej, w szczególności komunikatów efemerycznych[1a], które również stanowią dokumenty administracyjne[1b]***;

[1a] https://euractiv.fr/news/la-mediatrice-europeenne-enquete-sur-les-sms-echanges-entre-von-der-leyen-et-macron-on-the-subject-of-the-eu-mercosur-agreement/

[1b] Wyrok Sądu w sprawie T-36/23|Stevi i The New York Times/Komisja

Or. en

Poprawka 17
Murielle Laurent

Projekt rezolucji
Motyw H

Projekt rezolucji	*Poprawka*
Ha. mając na uwadze, że rola rzecznika	Ha. mając na uwadze, że rola rzecznika

praw obywatelskich ma zasadnicze znaczenie dla zagwarantowania ochrony praw obywateli wynikających z traktatów UE, dla zapewnienia pełnej przejrzystości, demokratycznej rozliczalności i integralności procesów decyzyjnych UE oraz dla poprawy standardów etycznych w administracji UE; mając na uwadze, że rzecznik praw obywatelskich zapewnia mechanizm odwoławczy dla obywateli napotykających problemy z uzyskaniem dostępu do dokumentów będących w posiadaniu instytucji UE;	praw obywatelskich ma zasadnicze znaczenie dla zagwarantowania ochrony praw obywateli wynikających z traktatów UE ***i Karty praw podstawowych Unii Europejskiej***, dla zapewnienia pełnej przejrzystości, demokratycznej rozliczalności i integralności procesów decyzyjnych UE oraz dla poprawy standardów etycznych w administracji UE; mając na uwadze, że rzecznik praw obywatelskich zapewnia mechanizm odwoławczy dla obywateli napotykających problemy z uzyskaniem dostępu do dokumentów będących w posiadaniu instytucji UE;

Or. en

Poprawka 18
Eugen Tomac, Michał Kobosko

Projekt rezolucji
Motyw H a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Ha. mając na uwadze, że w ostatnim czasie dezinformacja i złowrogie działania państw trzecich znacząco się nasiliły i mogą podważać przejrzystość, rozliczalność oraz swobodę wypowiedzi w Unii Europejskiej, która ma kluczowe znaczenie dla działań Europejskiej Rzeczniczki Praw Obywatelskich mających na celu ochronę obywateli Unii; mając na uwadze, że takie zjawiska stwarzają nowe wyzwania, na które rzeczniczka musi reagować, wykonując swój mandat;

Or. en

Poprawka 19
Elena Nevado del Campo

Projekt rezolucji
Motyw I

Projekt rezolucji	*Poprawka*
I. mając na uwadze, że rzeczniczka wszczęła dochodzenie z własnej inicjatywy w następstwie konsultacji publicznych w sprawie przejrzystości i rozliczalności w procesie podejmowania decyzji środowiskowych w UE; mając na uwadze, że rzeczniczka stwierdziła, iż średni czas potrzebny Komisji na przygotowanie projektów decyzji o udzieleniu lub odmowie udzielenia zezwolenia na niebezpieczne substancje chemiczne wynosi 14,5 miesiąca, a w niektórych przypadkach kilka lat – pomimo że przepisy przewidują termin trzech miesięcy – co stanowi niewłaściwe administrowanie; mając na uwadze, że rzeczniczka stwierdziła również, iż ***niezapewnienie przez Komisję wystarczającej przejrzystości całego procesu decyzyjnego stanowi niewłaściwe administrowanie, ponieważ uniemożliwia opinii publicznej zrozumienie statusu*** poszczególnych spraw i ***przyczyn*** opóźnień;	I. mając na uwadze, że rzeczniczka wszczęła dochodzenie z własnej inicjatywy w następstwie konsultacji publicznych w sprawie przejrzystości i rozliczalności w procesie podejmowania decyzji środowiskowych w UE; mając na uwadze, że rzeczniczka stwierdziła, iż średni czas potrzebny Komisji na przygotowanie projektów decyzji o udzieleniu lub odmowie udzielenia zezwolenia na niebezpieczne substancje chemiczne wynosi 14,5 miesiąca, a w niektórych przypadkach kilka lat – pomimo że przepisy przewidują termin trzech miesięcy – co stanowi niewłaściwe administrowanie; mając na uwadze, że rzeczniczka stwierdziła również, iż ***brak wystarczających informacji o statusie*** poszczególnych spraw ***i przyczynach*** opóźnień ***utrudniał opinii publicznej właściwe zrozumienie przebiegu postępowania***;

Or. en

Poprawka 20
Nadine Morano

Projekt rezolucji
Motyw I

Projekt rezolucji	*Poprawka*
I. mając na uwadze, że rzeczniczka ***wszczęła dochodzenie z własnej inicjatywy w następstwie konsultacji publicznych w sprawie przejrzystości i rozliczalności w procesie podejmowania decyzji środowiskowych w UE; mając na uwadze, że rzeczniczka stwierdziła, iż średni czas potrzebny Komisji na przygotowanie***	I. mając na uwadze, że rzeczniczka stwierdziła, iż niezapewnienie przez Komisję wystarczającej przejrzystości całego procesu decyzyjnego stanowi niewłaściwe administrowanie, ponieważ uniemożliwia opinii publicznej zrozumienie statusu poszczególnych spraw i przyczyn opóźnień;

projektów decyzji o udzieleniu lub odmowie udzielenia zezwolenia na niebezpieczne substancje chemiczne wynosi 14,5 miesiąca, a w niektórych przypadkach kilka lat – pomimo że przepisy przewidują termin trzech miesięcy – co stanowi niewłaściwe administrowanie; mając na uwadze, że rzeczniczka stwierdziła ***również***, iż niezapewnienie przez Komisję wystarczającej przejrzystości całego procesu decyzyjnego stanowi niewłaściwe administrowanie, ponieważ uniemożliwia opinii publicznej zrozumienie statusu poszczególnych spraw i przyczyn opóźnień;

Or. fr

Poprawka 21
Nadine Morano

Projekt rezolucji
Motyw J

Projekt rezolucji	*Poprawka*
J. mając na uwadze, że rzeczniczka prowadziła dochodzenie w sprawie dalszego korzystania przez Radę UE ze sponsoringu korporacyjnego, gdyż spowodowało ono utrzymujące się znaczne zaniepokojenie opinii publicznej oddziaływaniem, jakie sponsorzy mogą wywierać na proces decyzyjny UE, w szczególności w odniesieniu do obrad dotyczących polityki i prawodawstwa UE mających wpływ na prywatne interesy takich sponsorów, co pociąga za sobą poważne ryzyko utraty reputacji zarówno Rady, jak i dla całej Unii;	***skreśla się***

Or. fr

Poprawka 22

Gheorghe Falcă

Projekt rezolucji
Motyw J

Projekt rezolucji	*Poprawka*
J. mając na uwadze, że rzeczniczka prowadziła dochodzenie w sprawie dalszego korzystania przez Radę UE ze sponsoringu korporacyjnego***, gdyż spowodowało ono utrzymujące się znaczne zaniepokojenie opinii publicznej oddziaływaniem, jakie sponsorzy mogą wywierać na proces decyzyjny UE, w szczególności w odniesieniu do obrad dotyczących polityki i prawodawstwa UE mających wpływ na prywatne interesy takich sponsorów, co pociąga za sobą poważne ryzyko utraty reputacji zarówno Rady, jak i dla całej Unii***;	J. mając na uwadze, że rzeczniczka prowadziła dochodzenie w sprawie dalszego korzystania przez Radę UE ze sponsoringu korporacyjnego;

Or. en

Poprawka 23
Eugen Tomac, Michał Kobosko

Projekt rezolucji
Motyw J

Projekt rezolucji	*Poprawka*
J. mając na uwadze, że rzeczniczka ***prowadziła dochodzenie w sprawie*** dalszego korzystania przez Radę UE ze sponsoringu korporacyjnego, gdyż spowodowało ono ***utrzymujące się znaczne*** zaniepokojenie opinii publicznej oddziaływaniem, jakie sponsorzy mogą wywierać na proces decyzyjny UE, w szczególności w odniesieniu do obrad dotyczących polityki i prawodawstwa UE mających wpływ na ***prywatne interesy*** takich sponsorów***, co pociąga za sobą poważne ryzyko utraty reputacji zarówno Rady, jak i dla całej Unii***;	J. mając na uwadze, że rzeczniczka ***badała kwestię*** dalszego korzystania przez Radę UE ze sponsoringu korporacyjnego, gdyż spowodowało ono zaniepokojenie opinii publicznej oddziaływaniem, jakie sponsorzy mogą wywierać na proces decyzyjny UE, w szczególności w odniesieniu do obrad dotyczących polityki i prawodawstwa UE mających wpływ na takich sponsorów;

Or. en

Poprawka 24
Gheorghe Falcă

Projekt rezolucji
Motyw J a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Ja. mając na uwadze, że rzeczniczka doceniła działania Komisji na rzecz skrócenia opóźnień w rozpatrywaniu skarg dotyczących zarzucanych naruszeń prawa Unii, poprawy komunikacji z indywidualnymi skarżącymi oraz lepszego rozpowszechniania odpowiednich informacji publicznych przez specjalną stronę internetową dotyczącą naruszeń; mając na uwadze, że rzeczniczka wezwała Komisję do dalszych działań na rzecz poprawy sytuacji w tym obszarze;

Or. en

Poprawka 25
Nadine Morano

Projekt rezolucji
Motyw K

Projekt rezolucji	*Poprawka*
K. mając na uwadze, że rzeczniczka wszczęła dochodzenie na podstawie skargi organizacji pozarządowych, w której potępiono fakt, że członkami Grupy Doradczej UE ds. Przemysłu Platform Energetycznych utworzonej przez Komisję są wyłącznie przedsiębiorstwa, co jest sprzeczne z przepisami Komisji dotyczącymi zrównoważonej reprezentacji; mając na uwadze, że rzeczniczka uznała za nieprzekonujące wyjaśnienia przedstawione przez Komisję	***skreśla się***

w kwestii całkowitego wykluczenia z tej grupy przedstawicieli społeczeństwa obywatelskiego, nawet o statusie obserwatora; mając na uwadze, że kontrole przeprowadzone przez rzeczniczkę wykazały, że grupa omawiała i promowała dalsze strukturalne dostawy energii z paliw kopalnych, mające konsekwencje społeczne, środowiskowe, gospodarcze i geopolityczne dla UE;

Or. fr

Poprawka 26
Pál Szekeres, Virginie Joron, Juan Carlos Girauta Vidal, Mireia Borrás Pabón, Jean-Paul Garraud

Projekt rezolucji
Motyw K

Projekt rezolucji	*Poprawka*
K. mając na uwadze, że rzeczniczka wszczęła dochodzenie na podstawie skargi organizacji pozarządowych, w której potępiono fakt, że członkami Grupy Doradczej UE ds. Przemysłu Platform Energetycznych utworzonej przez Komisję są wyłącznie przedsiębiorstwa, co jest sprzeczne z przepisami Komisji dotyczącymi zrównoważonej reprezentacji; mając na uwadze, że rzeczniczka uznała za nieprzekonujące wyjaśnienia przedstawione przez Komisję w kwestii całkowitego wykluczenia z tej grupy przedstawicieli społeczeństwa obywatelskiego, nawet o statusie obserwatora; mając na uwadze, że kontrole przeprowadzone przez rzeczniczkę wykazały, że grupa omawiała i promowała dalsze strukturalne dostawy energii z paliw kopalnych, mające konsekwencje społeczne, środowiskowe, gospodarcze i geopolityczne dla UE;	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 27
Elena Nevado del Campo

Projekt rezolucji
Motyw K

Projekt rezolucji	*Poprawka*
K. mając na uwadze, że rzeczniczka wszczęła dochodzenie na podstawie skargi organizacji pozarządowych, w której potępiono fakt, że członkami Grupy Doradczej UE ds. Przemysłu Platform Energetycznych utworzonej przez Komisję są wyłącznie przedsiębiorstwa, co jest sprzeczne z przepisami Komisji dotyczącymi zrównoważonej reprezentacji; mając na uwadze, że rzeczniczka uznała za nieprzekonujące wyjaśnienia przedstawione przez Komisję w kwestii całkowitego wykluczenia z tej grupy przedstawicieli społeczeństwa obywatelskiego, nawet o statusie obserwatora; mając na uwadze, że kontrole przeprowadzone przez rzeczniczkę wykazały, że grupa omawiała i promowała dalsze strukturalne dostawy energii z paliw kopalnych, mające konsekwencje społeczne, środowiskowe, gospodarcze i geopolityczne dla UE;	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 28
Eugen Tomac, Michał Kobosko

Projekt rezolucji
Motyw K

Projekt rezolucji	*Poprawka*
K. mając na uwadze, że rzeczniczka wszczęła dochodzenie na podstawie skargi organizacji pozarządowych, w której potępiono fakt, że członkami Grupy	K. mając na uwadze, że rzeczniczka wszczęła dochodzenie na podstawie skargi organizacji pozarządowych, w której potępiono fakt, że członkami Grupy

Doradczej UE ds. Przemysłu Platform Energetycznych utworzonej przez Komisję są wyłącznie przedsiębiorstwa, co jest sprzeczne z przepisami Komisji dotyczącymi zrównoważonej reprezentacji; mając na uwadze, że rzeczniczka uznała za nieprzekonujące wyjaśnienia przedstawione przez Komisję w kwestii całkowitego wykluczenia z tej grupy przedstawicieli społeczeństwa obywatelskiego, nawet o statusie obserwatora; mając na uwadze, że kontrole przeprowadzone przez rzeczniczkę wykazały, że grupa omawiała i promowała dalsze strukturalne dostawy energii z paliw kopalnych***, mające konsekwencje społeczne, środowiskowe, gospodarcze i geopolityczne dla UE***;	Doradczej UE ds. Przemysłu Platform Energetycznych utworzonej przez Komisję są wyłącznie przedsiębiorstwa, co jest sprzeczne z przepisami Komisji dotyczącymi zrównoważonej reprezentacji; mając na uwadze, że rzeczniczka uznała za nieprzekonujące wyjaśnienia przedstawione przez Komisję w kwestii całkowitego wykluczenia z tej grupy przedstawicieli społeczeństwa obywatelskiego, nawet o statusie obserwatora; mając na uwadze, że kontrole przeprowadzone przez rzeczniczkę wykazały, że grupa omawiała i promowała ***również*** dalsze strukturalne dostawy energii z paliw kopalnych;

Or. en

Poprawka 29
Pál Szekeres, Virginie Joron, Juan Carlos Girauta Vidal, Mireia Borrás Pabón, Jean-Paul Garraud

Projekt rezolucji
Motyw L

Projekt rezolucji	*Poprawka*
L. mając na uwadze, że rzeczniczka przeprowadziła oparte na skargach dochodzenie dotyczące składu Rady ds. Kontroli Regulacyjnej działającej przy Komisji i że wyniki tego dochodzenia potwierdziły brak niezbędnej ekspertyzy społecznej i środowiskowej, co stanowi naruszenie przepisów komunikatu Komisji w sprawie Rady ds. Kontroli Regulacyjnej; mając na uwadze, że rzeczniczka zbadała również, w jaki sposób Rada ds. Kontroli Regulacyjnej współdziała z przedstawicielami grup interesu, i stwierdziła, że jeżeli działania informacyjne członków Rady ds. Kontroli Regulacyjnej budzą wątpliwości co do jej niezależności i bezstronności, powinni oni	***skreśla się***

powstrzymać się od takich działań;

Or. en

Poprawka 30
Eugen Tomac, Michał Kobosko

Projekt rezolucji
Motyw L

Projekt rezolucji	*Poprawka*
L. mając na uwadze, że rzeczniczka przeprowadziła oparte na skargach dochodzenie dotyczące składu Rady ds. Kontroli Regulacyjnej działającej przy Komisji i że wyniki tego dochodzenia potwierdziły ***brak niezbędnej ekspertyzy społecznej i środowiskowej, co stanowi naruszenie przepisów*** komunikatu Komisji w sprawie Rady ds. Kontroli Regulacyjnej; mając na uwadze, że rzeczniczka zbadała również, w jaki sposób Rada ds. Kontroli Regulacyjnej współdziała z przedstawicielami grup interesu, i stwierdziła, że jeżeli działania informacyjne członków Rady ds. Kontroli Regulacyjnej budzą wątpliwości co do jej niezależności i bezstronności, powinni oni powstrzymać się od takich działań;	L. mając na uwadze, że rzeczniczka przeprowadziła oparte na skargach dochodzenie dotyczące składu Rady ds. Kontroli Regulacyjnej działającej przy Komisji i że wyniki tego dochodzenia potwierdziły***, że aktualny skład nie zapewnia w wystarczającym stopniu fachowej wiedzy z zakresu tematyki społecznej i środowiskowej, wymaganej w świetle*** komunikatu Komisji w sprawie Rady ds. Kontroli Regulacyjnej; mając na uwadze, że rzeczniczka zbadała również, w jaki sposób Rada ds. Kontroli Regulacyjnej współdziała z przedstawicielami grup interesu, i stwierdziła, że jeżeli działania informacyjne członków Rady ds. Kontroli Regulacyjnej budzą wątpliwości co do jej niezależności i bezstronności, powinni oni powstrzymać się od takich działań;

Or. en

Poprawka 31
Gheorghe Falcă

Projekt rezolucji
Motyw M

Projekt rezolucji	*Poprawka*
M. mając na uwadze, że rzeczniczka wszczęła oparte na skargach dochodzenie dotyczące sposobu, w jaki Komisja	***skreśla się***

pracuje nad „pilnymi” wnioskami ustawodawczymi, takimi jak niedawna zmiana wspólnej polityki rolnej (WPR) UE, oraz sposobu, w jaki Komisja ocenia, czy jej wnioski są zgodne z celami neutralności klimatycznej określonymi w Europejskim prawie o klimacie[2];

[2] Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1119 z dnia 30 czerwca 2021 r. w sprawie ustanowienia ram na potrzeby osiągnięcia neutralności klimatycznej i zmiany rozporządzeń (WE) nr 401/2009 i (UE) 2018/1999 („Europejskie prawo o klimacie”) (Dz.U. L 243 z 9.7.2021, s. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2021/1119/oj).

Or. en

Poprawka 32
Pál Szekeres, Virginie Joron, Juan Carlos Girauta Vidal, Mireia Borrás Pabón, Jean-Paul Garraud

Projekt rezolucji
Motyw M

Projekt rezolucji	*Poprawka*
M. mając na uwadze, że rzeczniczka wszczęła oparte na skargach dochodzenie dotyczące sposobu, w jaki Komisja pracuje nad „pilnymi” wnioskami ustawodawczymi, takimi jak niedawna zmiana wspólnej polityki rolnej (WPR) UE***, oraz sposobu, w jaki Komisja ocenia, czy jej wnioski są zgodne z celami neutralności klimatycznej określonymi w Europejskim prawie o klimacie***[2];	M. mając na uwadze, że rzeczniczka wszczęła oparte na skargach dochodzenie dotyczące sposobu, w jaki Komisja pracuje nad „pilnymi” wnioskami ustawodawczymi, takimi jak niedawna zmiana wspólnej polityki rolnej (WPR);

[2] Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1119 z dnia 30 czerwca 2021 r. w sprawie

ustanowienia ram na potrzeby osiągnięcia neutralności klimatycznej i zmiany rozporządzeń (WE) nr 401/2009 i (UE) 2018/1999 („Europejskie prawo o klimacie”) (Dz.U. L 243 z 9.7.2021, s. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2021/1119/oj).

Or. en

Poprawka 33
Elena Nevado del Campo

Projekt rezolucji
Motyw M

Projekt rezolucji	*Poprawka*
M. mając na uwadze, że rzeczniczka wszczęła oparte na skargach dochodzenie dotyczące sposobu, w jaki Komisja pracuje nad **„**pilnymi**”** wnioskami ustawodawczymi, takimi jak niedawna zmiana wspólnej polityki rolnej (WPR) UE, oraz sposobu, w jaki Komisja ocenia, czy jej wnioski są zgodne z celami neutralności klimatycznej określonymi w Europejskim prawie o klimacie[2];	M. mając na uwadze, że rzeczniczka wszczęła oparte na skargach dochodzenie dotyczące sposobu, w jaki Komisja pracuje nad pilnymi wnioskami ustawodawczymi, takimi jak niedawna zmiana wspólnej polityki rolnej (WPR) UE, oraz sposobu, w jaki Komisja ocenia, czy jej wnioski są zgodne z celami neutralności klimatycznej określonymi w Europejskim prawie o klimacie[2];
[2] Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1119 z dnia 30 czerwca 2021 r. w sprawie ustanowienia ram na potrzeby osiągnięcia neutralności klimatycznej i zmiany rozporządzeń (WE) nr 401/2009 i (UE) 2018/1999 („Europejskie prawo o klimacie”) (Dz.U. L 243 z 9.7.2021, s. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2021/1119/oj).	[2] Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1119 z dnia 30 czerwca 2021 r. w sprawie ustanowienia ram na potrzeby osiągnięcia neutralności klimatycznej i zmiany rozporządzeń (WE) nr 401/2009 i (UE) 2018/1999 („Europejskie prawo o klimacie”) (Dz.U. L 243 z 9.7.2021, s. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2021/1119/oj).

Or. en

Poprawka 34

Pál Szekeres, Virginie Joron, Juan Carlos Girauta Vidal, Mireia Borrás Pabón, Jean-Paul Garraud

Projekt rezolucji
Motyw N

Projekt rezolucji	*Poprawka*
N. mając na uwadze, że rzeczniczka wszczęła dochodzenie w sprawie decyzji Komisji o zaproszeniu wyłącznie przedstawicieli przemysłu na warsztaty na temat pestycydów, który to obszar działalności ma bezpośredni wpływ na zdrowie i środowisko, oraz stwierdziła, że Komisja mogłaby zapewnić większą przejrzystość; mając na uwadze, że rzeczniczka uznała za uzasadnione publiczne obawy związane z organizacją warsztatów wyłącznie dla przedstawicieli przemysłu, ponieważ są one postrzegane jako okazja do wywierania przez przemysł nadmiernego wpływu na prace Komisji; mając na uwadze, że badając przepisy w sprawie zastępowania niebezpiecznych substancji w pestycydach, w tym wytyczne dotyczące oceny porównawczej, rzeczniczka wyraziła szczególne zaniepokojenie brakiem działania Komisji na rzecz poprawy przepisów dotyczących zastępowania pestycydów, mimo że od 2020 r. Komisja jest świadoma ich nieskuteczności;	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 35
Nadine Morano

Projekt rezolucji
Motyw N

Projekt rezolucji	*Poprawka*
N. mając na uwadze, że rzeczniczka wszczęła dochodzenie w sprawie decyzji Komisji o zaproszeniu wyłącznie	N. mając na uwadze, że rzeczniczka wszczęła dochodzenie w sprawie decyzji Komisji o zaproszeniu wyłącznie

przedstawicieli przemysłu na warsztaty na temat pestycydów, który to obszar działalności ma bezpośredni wpływ na zdrowie i środowisko, oraz stwierdziła, że Komisja mogłaby zapewnić większą przejrzystość; mając na uwadze, że rzeczniczka uznała za uzasadnione publiczne obawy związane z organizacją warsztatów wyłącznie dla przedstawicieli przemysłu, ponieważ są one postrzegane jako okazja do wywierania przez przemysł nadmiernego wpływu na prace Komisji; ***mając na uwadze, że badając przepisy w sprawie zastępowania niebezpiecznych substancji w pestycydach, w tym wytyczne dotyczące oceny porównawczej, rzeczniczka wyraziła szczególne zaniepokojenie brakiem działania Komisji na rzecz poprawy przepisów dotyczących zastępowania pestycydów, mimo że od 2020 r. Komisja jest świadoma ich nieskuteczności;***	przedstawicieli przemysłu na warsztaty na temat pestycydów, który to obszar działalności ma bezpośredni wpływ na zdrowie i środowisko, oraz stwierdziła, że Komisja mogłaby zapewnić większą przejrzystość; mając na uwadze, że rzeczniczka uznała za uzasadnione publiczne obawy związane z organizacją warsztatów wyłącznie dla przedstawicieli przemysłu, ponieważ są one postrzegane jako okazja do wywierania przez przemysł nadmiernego wpływu na prace Komisji;
	Or. fr

Poprawka 36
Gheorghe Falcă

Projekt rezolucji
Motyw N

Projekt rezolucji	*Poprawka*
N. mając na uwadze, że rzeczniczka wszczęła dochodzenie w sprawie decyzji Komisji o zaproszeniu ***wyłącznie*** przedstawicieli przemysłu na warsztaty na temat pestycydów, który to obszar działalności ma bezpośredni wpływ na zdrowie i środowisko, oraz ***stwierdziła, że Komisja mogłaby zapewnić większą przejrzystość***; mając na uwadze, że rzeczniczka uznała za uzasadnione publiczne obawy związane z organizacją warsztatów wyłącznie dla przedstawicieli przemysłu, ponieważ są one postrzegane jako okazja do wywierania przez przemysł	N. mając na uwadze, że rzeczniczka wszczęła dochodzenie w sprawie decyzji Komisji o zaproszeniu przedstawicieli przemysłu na warsztaty na temat pestycydów, który to obszar działalności ma bezpośredni wpływ na zdrowie i środowisko, oraz ***zasugerowała Komisji, by stworzyć specjalną stronę internetową i publikować informacje i dokumenty o nadchodzących wydarzeniach dotyczących pestycydów, gdy tylko takie informacje i dokumenty będą dostępne***; mając na uwadze, że rzeczniczka uznała za uzasadnione publiczne obawy związane z

nadmiernego wpływu na prace Komisji; ***mając na uwadze, że badając przepisy w sprawie zastępowania niebezpiecznych substancji w pestycydach, w tym wytyczne dotyczące oceny porównawczej, rzeczniczka wyraziła szczególne zaniepokojenie brakiem działania Komisji na rzecz poprawy przepisów dotyczących zastępowania pestycydów, mimo że od 2020 r. Komisja jest świadoma ich nieskuteczności;***	organizacją warsztatów wyłącznie dla przedstawicieli przemysłu, ponieważ są one postrzegane jako okazja do wywierania przez przemysł nadmiernego wpływu na prace Komisji;

Or. en

Poprawka 37
Elena Nevado del Campo

Projekt rezolucji
Motyw N

Projekt rezolucji	*Poprawka*
N. mając na uwadze, że rzeczniczka wszczęła dochodzenie w sprawie decyzji Komisji o zaproszeniu wyłącznie przedstawicieli przemysłu na warsztaty na temat pestycydów***, który to obszar działalności ma bezpośredni wpływ na zdrowie i środowisko,*** oraz stwierdziła, że ***Komisja mogłaby*** zapewnić większą przejrzystość; mając na uwadze, że rzeczniczka uznała za uzasadnione publiczne obawy ***związane z organizacją*** warsztatów ***wyłącznie dla przedstawicieli przemysłu, ponieważ są one postrzegane jako okazja do wywierania przez przemysł nadmiernego wpływu na prace Komisji***; ***mając na uwadze, że badając przepisy w sprawie zastępowania niebezpiecznych substancji w pestycydach, w tym wytyczne dotyczące oceny porównawczej, rzeczniczka wyraziła szczególne zaniepokojenie brakiem działania Komisji na rzecz poprawy przepisów dotyczących zastępowania pestycydów, mimo że od 2020 r. Komisja jest świadoma ich***	N. mając na uwadze, że rzeczniczka wszczęła dochodzenie w sprawie decyzji Komisji o zaproszeniu wyłącznie przedstawicieli przemysłu na warsztaty na temat pestycydów oraz stwierdziła, że ***można było*** zapewnić większą przejrzystość; mając na uwadze, że rzeczniczka uznała za uzasadnione publiczne obawy ***dotyczące doboru uczestników tych warsztatów***;

nieskuteczności;

Or. en

Poprawka 38
Eugen Tomac, Michał Kobosko

Projekt rezolucji
Motyw N

Projekt rezolucji	*Poprawka*
N. mając na uwadze, że rzeczniczka wszczęła dochodzenie w sprawie decyzji Komisji o zaproszeniu wyłącznie przedstawicieli przemysłu na warsztaty na temat pestycydów, który to obszar działalności ma bezpośredni wpływ na zdrowie i środowisko, oraz stwierdziła, że Komisja mogłaby zapewnić większą przejrzystość; mając na uwadze, że rzeczniczka uznała za uzasadnione publiczne obawy związane z organizacją warsztatów wyłącznie dla przedstawicieli przemysłu, ponieważ są one postrzegane jako okazja do wywierania przez przemysł ***nadmiernego*** wpływu na prace Komisji; mając na uwadze, że badając przepisy w sprawie zastępowania niebezpiecznych substancji w pestycydach, w tym wytyczne dotyczące oceny porównawczej, rzeczniczka wyraziła ***szczególne*** zaniepokojenie ***brakiem działania Komisji na rzecz poprawy*** przepisów dotyczących zastępowania pestycydów***, mimo że*** od 2020 r. ***Komisja jest świadoma ich nieskuteczności***;	N. mając na uwadze, że rzeczniczka wszczęła dochodzenie w sprawie decyzji Komisji o zaproszeniu wyłącznie przedstawicieli przemysłu na warsztaty na temat pestycydów, który to obszar działalności ma bezpośredni wpływ na zdrowie i środowisko, oraz stwierdziła, że Komisja mogłaby zapewnić większą przejrzystość; mając na uwadze, że rzeczniczka uznała za uzasadnione publiczne obawy związane z organizacją warsztatów wyłącznie dla przedstawicieli przemysłu, ponieważ są one postrzegane jako okazja do wywierania przez przemysł ***nieproporcjonalnego*** wpływu na prace Komisji; mając na uwadze, że badając przepisy w sprawie zastępowania niebezpiecznych substancji w pestycydach, w tym wytyczne dotyczące oceny porównawczej, rzeczniczka wyraziła zaniepokojenie ***faktem, że chociaż Komisja przygotowywała środki służące wyeliminowaniu niedociągnięć*** przepisów dotyczących zastępowania pestycydów od 2020 r.***, nadal nie zostały one sfinalizowane ani wdrożone***;

Or. en

Poprawka 39
Kosma Złotowski

Projekt rezolucji

Motyw O

Projekt rezolucji	*Poprawka*
O. mając na uwadze, że rzeczniczka zbadała, w jaki sposób Komisja rozpatrzyła zarzuty dotyczące konfliktu interesów z udziałem jednego z komisarzy w kontekście rozpatrywania skargi w sprawie uchybienia zobowiązaniom państwa członkowskiego; mając na uwadze, że rzeczniczka potwierdziła, iż Komisja podjęła decyzję o przydzieleniu skargi w sprawie uchybienia zobowiązaniom państwa członkowskiego swojej Dyrekcji Generalnej ds. Rolnictwa i Rozwoju Obszarów Wiejskich (DG AGRI), mimo że została ostrzeżona o tym, że brat komisarza ds. rolnictwa jest jednym z posłów do polskiego parlamentu, którzy zaproponowali sporne przepisy; mając na uwadze, że rzeczniczka stwierdziła, iż sposób, w jaki Komisja oceniła konflikt interesów, był wadliwy i postrzegany jako negatywnie wpływający na niezależność Komisji;	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 40
Gheorghe Falcă

Projekt rezolucji
Motyw O

Projekt rezolucji	*Poprawka*
O. mając na uwadze, że rzeczniczka zbadała, w jaki sposób Komisja rozpatrzyła zarzuty dotyczące konfliktu interesów z udziałem jednego z komisarzy w kontekście rozpatrywania skargi w sprawie uchybienia zobowiązaniom państwa członkowskiego; ***mając na uwadze, że rzeczniczka potwierdziła, iż Komisja podjęła decyzję o przydzieleniu skargi w sprawie uchybienia zobowiązaniom***	O. mając na uwadze, że rzeczniczka zbadała, w jaki sposób Komisja rozpatrzyła zarzuty dotyczące konfliktu interesów z udziałem jednego z komisarzy w kontekście rozpatrywania skargi w sprawie uchybienia zobowiązaniom państwa członkowskiego;

państwa członkowskiego swojej Dyrekcji Generalnej ds. Rolnictwa i Rozwoju Obszarów Wiejskich (DG AGRI), mimo że została ostrzeżona o tym, że brat komisarza ds. rolnictwa jest jednym z posłów do polskiego parlamentu, którzy zaproponowali sporne przepisy; mając na uwadze, że rzeczniczka stwierdziła, iż sposób, w jaki Komisja oceniła konflikt interesów, był wadliwy i postrzegany jako negatywnie wpływający na niezależność Komisji;

Or. en

Poprawka 41
Elena Nevado del Campo

Projekt rezolucji
Motyw O

Projekt rezolucji	*Poprawka*
O. mając na uwadze, że rzeczniczka zbadała, w jaki sposób Komisja rozpatrzyła zarzuty dotyczące konfliktu interesów z udziałem jednego z komisarzy w kontekście rozpatrywania skargi w sprawie uchybienia zobowiązaniom państwa członkowskiego; mając na uwadze, że rzeczniczka ***potwierdziła***, iż ***Komisja podjęła decyzję o przydzieleniu skargi w sprawie uchybienia zobowiązaniom państwa członkowskiego swojej Dyrekcji Generalnej ds. Rolnictwa i Rozwoju Obszarów Wiejskich (DG AGRI), mimo że została ostrzeżona o tym, że brat komisarza ds. rolnictwa jest jednym z posłów do polskiego parlamentu, którzy zaproponowali sporne przepisy***; ***mając na uwadze, że rzeczniczka stwierdziła, iż*** sposób, w jaki ***Komisja oceniła konflikt interesów, był wadliwy i postrzegany jako negatywnie wpływający na*** niezależność ***Komisji***;	O. mając na uwadze, że rzeczniczka zbadała, w jaki sposób Komisja rozpatrzyła zarzuty dotyczące konfliktu interesów z udziałem jednego z komisarzy w kontekście rozpatrywania skargi w sprawie uchybienia zobowiązaniom państwa członkowskiego; mając na uwadze, że rzeczniczka ***zauważyła***, iż sposób, w jaki ***dokonano oceny sytuacji, wywołał obawy dotyczące postrzegania niezależności tej instytucji***;

Or. en

Poprawka 42
Eugen Tomac, Michał Kobosko

Projekt rezolucji
Motyw O

Projekt rezolucji	*Poprawka*
O. mając na uwadze, że rzeczniczka zbadała, w jaki sposób Komisja rozpatrzyła zarzuty dotyczące konfliktu interesów z udziałem jednego z komisarzy w kontekście rozpatrywania skargi w sprawie uchybienia zobowiązaniom państwa członkowskiego; mając na uwadze, że rzeczniczka potwierdziła, iż Komisja podjęła decyzję o przydzieleniu skargi w sprawie uchybienia zobowiązaniom państwa członkowskiego swojej Dyrekcji Generalnej ds. Rolnictwa i Rozwoju Obszarów Wiejskich (DG AGRI), mimo że została ostrzeżona o tym, że brat komisarza ds. rolnictwa jest jednym z posłów do polskiego parlamentu, którzy zaproponowali sporne przepisy; mając na uwadze, że rzeczniczka stwierdziła, iż sposób, w jaki Komisja oceniła konflikt interesów, był wadliwy i postrzegany jako negatywnie wpływający na niezależność Komisji;	O. mając na uwadze, że rzeczniczka zbadała, w jaki sposób Komisja rozpatrzyła zarzuty dotyczące konfliktu interesów z udziałem jednego z komisarzy w kontekście rozpatrywania skargi w sprawie uchybienia zobowiązaniom państwa członkowskiego; mając na uwadze, że rzeczniczka potwierdziła, iż Komisja podjęła decyzję o przydzieleniu skargi w sprawie uchybienia zobowiązaniom państwa członkowskiego swojej Dyrekcji Generalnej ds. Rolnictwa i Rozwoju Obszarów Wiejskich (DG AGRI), mimo że została ostrzeżona o tym, że brat komisarza ds. rolnictwa jest jednym z posłów do polskiego parlamentu, którzy zaproponowali sporne przepisy; mając na uwadze, że rzeczniczka stwierdziła, iż sposób, w jaki Komisja oceniła konflikt interesów, był wadliwy i ***mógł być*** postrzegany jako negatywnie wpływający na niezależność Komisji;

Or. en

Poprawka 43
Gheorghe Falcă

Projekt rezolucji
Motyw O a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Oa. mając na uwadze, że rzeczniczka prowadziła dochodzenie w sprawie sposobu reagowania przez Komisję na obawy dotyczące wytycznych

	opracowanych przez europejską sieć referencyjną ds. chorób rzadkich poprzez ułatwianie rozmów między dostawcami usług medycznych z całej Europy; mając na uwadze, że rzeczniczka z zadowoleniem przyjęła ustanowienie przez Komisję mechanizmu składania skarg, umożliwiającego obywatelom zgłaszanie problemów dotyczących działań i funkcjonowania tego rodzaju sieci, które usprawniają współpracę między dostawcami usług zdrowotnych w całej Europie; mając na uwadze, że mechanizm ten stworzono w reakcji na dochodzenie rzeczniczki;

Or. en

Poprawka 44
Gheorghe Falcă

Projekt rezolucji
Motyw P

Projekt rezolucji	*Poprawka*
P. mając na uwadze, że Parlament niemal jednogłośnie zatwierdził sprawozdanie specjalne Rzecznika Praw Obywatelskich w sprawie czasu rozpatrywania przez Komisję wniosków o publiczny dostęp do dokumentów i zwrócił się do Komisji o skorygowanie systemowych opóźnień w rozpatrywaniu wniosków o udzielenie dostępu, ponieważ są one sprzeczne z zasadami demokracji określonymi w traktatach UE; mając na uwadze, że rzeczniczka stwierdziła, iż Komisja nie dotrzymała przewidzianych prawem terminów weryfikacji wstępnych decyzji o dostępie w 85 % przypadków oraz że opóźnienia zazwyczaj występowały w odniesieniu do wniosków o udzielenie dostępu dotyczących obszarów o istotnym znaczeniu publicznym; mając na uwadze, że takie opóźnienia mają szczególnie poważne konsekwencje w przypadku	***skreśla się***

dokumentów ustawodawczych, ponieważ podważają zdolność obywateli do terminowego kontrolowania decyzji i strategii politycznych UE, utrudniając im znaczący udział w życiu demokratycznym UE;

Or. en

Poprawka 45
Elena Nevado del Campo

Projekt rezolucji
Motyw P

Projekt rezolucji	*Poprawka*
P. mając na uwadze, że Parlament niemal jednogłośnie zatwierdził sprawozdanie specjalne Rzecznika Praw Obywatelskich w sprawie czasu rozpatrywania przez Komisję wniosków o publiczny dostęp do dokumentów i zwrócił się do Komisji o ***skorygowanie systemowych*** opóźnień w ***rozpatrywaniu*** wniosków o udzielenie dostępu***, ponieważ są one sprzeczne z zasadami demokracji określonymi w traktatach UE***; mając na uwadze, że rzeczniczka stwierdziła, iż Komisja nie dotrzymała przewidzianych prawem terminów weryfikacji wstępnych decyzji o dostępie w 85 % przypadków ***oraz że opóźnienia zazwyczaj występowały w odniesieniu do wniosków o udzielenie dostępu dotyczących obszarów o istotnym znaczeniu publicznym***; mając na uwadze, że ***takie*** opóźnienia ***mają szczególnie poważne konsekwencje*** w przypadku dokumentów ustawodawczych***, ponieważ podważają zdolność obywateli do terminowego kontrolowania decyzji i strategii politycznych UE, utrudniając im znaczący udział w życiu demokratycznym UE***;	P. mając na uwadze, że Parlament niemal jednogłośnie zatwierdził sprawozdanie specjalne Rzecznika Praw Obywatelskich w sprawie czasu rozpatrywania przez Komisję wniosków o publiczny dostęp do dokumentów i zwrócił się do Komisji o ***zareagowanie na problem*** opóźnień w ***odniesieniu do*** wniosków o udzielenie dostępu; mając na uwadze, że rzeczniczka stwierdziła, iż Komisja nie dotrzymała przewidzianych prawem terminów weryfikacji wstępnych decyzji o dostępie w 85 % przypadków; mając na uwadze, że opóźnienia ***mogą być problematyczne*** w przypadku dokumentów ustawodawczych;

Or. en

Poprawka 46
Pál Szekeres, Virginie Joron, Juan Carlos Girauta Vidal, Mireia Borrás Pabón, Jean-Paul Garraud

Projekt rezolucji
Motyw Q

Projekt rezolucji	*Poprawka*
Q. mając na uwadze, że rzeczniczka wszczęła szereg dochodzeń w sprawie braku publicznego dostępu do dokumentów ustawodawczych, krytykując odmowę udzielenia przez Komisję dostępu ***do wniesionego przez zainteresowane strony i państwa członkowskie wkładu na temat unijnego prawa o odbudowie zasobów przyrodniczych[3] oraz do dokumentów dotyczących przeglądu przepisów UE w sprawie przekazywania konsumentom informacji na temat żywności***; mając na uwadze, że rzeczniczka zbadała z bardziej systemowego punktu widzenia przestrzeganie przez instytucje UE zasady przejrzystości legislacyjnej określonej w traktatach UE i stwierdziła, że ani Rada, ani Komisja nie w pełni stosują się do tej zasady;	Q. mając na uwadze, że rzeczniczka wszczęła szereg dochodzeń w sprawie braku publicznego dostępu do dokumentów ustawodawczych, krytykując odmowę udzielenia przez Komisję dostępu ***zainteresowanej stronie i państwu członkowskiemu***; mając na uwadze, że rzeczniczka zbadała z bardziej systemowego punktu widzenia przestrzeganie przez instytucje UE zasady przejrzystości legislacyjnej określonej w traktatach UE i stwierdziła, że ani Rada, ani Komisja nie w pełni stosują się do tej zasady;

[3] Rozporządzenie (UE) 2024/1991 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 24 czerwca 2024 r. w sprawie odbudowy zasobów przyrodniczych i zmiany rozporządzenia (UE) 2022/869 (Dz.U. L, 2024/1991, 29.7.2024, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2024/1991/oj).

Or. en

Poprawka 47
Elena Nevado del Campo

Projekt rezolucji

Motyw Q

Projekt rezolucji	*Poprawka*
Q. mając na uwadze, że rzeczniczka wszczęła szereg dochodzeń w sprawie braku publicznego dostępu do dokumentów ustawodawczych, krytykując odmowę udzielenia przez Komisję dostępu do wniesionego przez zainteresowane strony i państwa członkowskie wkładu na temat unijnego prawa o odbudowie zasobów przyrodniczych[3] oraz do dokumentów dotyczących przeglądu przepisów UE w sprawie przekazywania konsumentom informacji na temat żywności; mając na uwadze, że rzeczniczka zbadała z bardziej systemowego punktu widzenia przestrzeganie przez instytucje UE zasady przejrzystości legislacyjnej określonej w traktatach UE i stwierdziła, że ani Rada, ani Komisja nie w pełni ***stosują się do*** tej zasady;	Q. mając na uwadze, że rzeczniczka wszczęła szereg dochodzeń w sprawie braku publicznego dostępu do dokumentów ustawodawczych, krytykując odmowę udzielenia przez Komisję dostępu do wniesionego przez zainteresowane strony i państwa członkowskie wkładu na temat unijnego prawa o odbudowie zasobów przyrodniczych[3] oraz do dokumentów dotyczących przeglądu przepisów UE w sprawie przekazywania konsumentom informacji na temat żywności; mając na uwadze, że rzeczniczka zbadała z bardziej systemowego punktu widzenia przestrzeganie przez instytucje UE zasady przejrzystości legislacyjnej określonej w traktatach UE i stwierdziła, że ani Rada, ani Komisja nie ***przestrzegają*** w pełni tej zasady;
[3] ***Rozporządzenie (UE) 2024/1991 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 24 czerwca 2024 r. w sprawie odbudowy zasobów przyrodniczych i zmiany rozporządzenia (UE) 2022/869 (Dz.U. L, 2024/1991, 29.7.2024, ELI:*** http://data.europa.eu/eli/reg/2024/1991/oj).	[3] ***Rozporządzenie (UE) 2024/1991 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 24 czerwca 2024 r. w sprawie odbudowy zasobów przyrodniczych i zmiany rozporządzenia (UE) 2022/869 (Dz.U. L, 2024/1991, 29.7.2024, ELI:*** http://data.europa.eu/eli/reg/2024/1991/oj).

Or. en

Poprawka 48
Pál Szekeres, Virginie Joron, Jean-Paul Garraud

Projekt rezolucji
Motyw Q a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Qa. mając na uwadze, że rzeczniczka przeprowadziła szereg dochodzeń opartych na skargach, które dotyczyły

	przeprowadzania zdalnych testów przez Europejski Urząd Doboru Kadr (EPSO); mając na uwadze, że w sześciu dochodzeniach rzeczniczka stwierdziła niewłaściwe administrowanie: w szczególności rzeczniczka zauważyła, że EPSO nie odniosło się w odpowiedni sposób do argumentów skarżących, w swoich odpowiedziach wykazało się brakiem elastyczności lub podjęło nieuzasadnione decyzje; mając na uwadze, że skrytykowała ona również EPSO za to, iż często przekazuje skarżącym sprzeczne informacje na temat sposobu udowodnienia, że napotkali oni problemy, a także za odrzucanie skarg nawet w przypadkach, gdy kandydaci postępowali zgodnie z instrukcjami zgłaszania problemów technicznych;
	Or. en

Poprawka 49
Nadine Morano

Projekt rezolucji
Motyw R

Projekt rezolucji	*Poprawka*
R. mając na uwadze, że rzeczniczka przeprowadziła dochodzenie w sprawie ofiar śmiertelnych na Morzu Śródziemnym i ujawniła poważne niedociągnięcia, jeśli chodzi o rolę Fronteksu w operacjach poszukiwawczo-ratowniczych, w tym niezdolność do zadbania o to, aby obserwatorzy praw podstawowych Fronteksu byli w wystarczającym stopniu zaangażowani w podejmowanie decyzji dotyczących sytuacji nadzwyczajnych na morzu, a także brak wewnętrznych wytycznych Fronteksu dotyczących wysyłania sygnałów alarmowych; mając na uwadze, że rzeczniczka podkreśliła, iż na szczeblu UE nie istnieje jednolity mechanizm	***skreśla się***

rozliczalności, który mógłby niezależnie badać rolę organów krajowych, rolę Fronteksu i rolę Komisji, która jest odpowiedzialna za zapewnienie zgodności z przepisami dotyczącymi praw podstawowych na mocy traktatów UE;

Or. fr

Poprawka 50
Mireia Borrás Pabón, Juan Carlos Girauta Vidal, Jean-Paul Garraud

Projekt rezolucji
Motyw R

Projekt rezolucji	*Poprawka*
R. mając na uwadze, że rzeczniczka przeprowadziła dochodzenie w sprawie ofiar śmiertelnych na Morzu Śródziemnym i ujawniła poważne niedociągnięcia, jeśli chodzi o rolę Fronteksu w operacjach poszukiwawczo-ratowniczych, w tym niezdolność do zadbania o to, aby obserwatorzy praw podstawowych Fronteksu byli w wystarczającym stopniu zaangażowani w podejmowanie decyzji dotyczących sytuacji nadzwyczajnych na morzu, a także brak wewnętrznych wytycznych Fronteksu dotyczących wysyłania sygnałów alarmowych; mając na uwadze, że rzeczniczka podkreśliła, iż na szczeblu UE nie istnieje jednolity mechanizm rozliczalności, który mógłby niezależnie badać rolę organów krajowych, rolę Fronteksu i rolę Komisji, która jest odpowiedzialna za zapewnienie zgodności z przepisami dotyczącymi praw podstawowych na mocy traktatów UE;	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 51
Gheorghe Falcă

Projekt rezolucji
Motyw R

Projekt rezolucji	*Poprawka*
R. mając na uwadze, że rzeczniczka przeprowadziła dochodzenie w sprawie ofiar śmiertelnych na Morzu Śródziemnym i ujawniła poważne niedociągnięcia, jeśli chodzi o rolę Fronteksu w operacjach poszukiwawczo-ratowniczych, w tym niezdolność do zadbania o to, aby obserwatorzy praw podstawowych Fronteksu byli w wystarczającym stopniu zaangażowani w podejmowanie decyzji dotyczących sytuacji nadzwyczajnych na morzu, a także brak wewnętrznych wytycznych Fronteksu dotyczących wysyłania sygnałów alarmowych; mając na uwadze, że rzeczniczka podkreśliła, iż na szczeblu UE nie istnieje jednolity mechanizm rozliczalności, który mógłby niezależnie badać rolę organów krajowych, rolę Fronteksu i rolę Komisji, która jest odpowiedzialna za zapewnienie zgodności z przepisami dotyczącymi praw podstawowych na mocy traktatów UE;	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 52
Elena Nevado del Campo

Projekt rezolucji
Motyw R

Projekt rezolucji	*Poprawka*
R. mając na uwadze, że rzeczniczka przeprowadziła dochodzenie w sprawie ofiar śmiertelnych na Morzu Śródziemnym i ujawniła poważne niedociągnięcia, jeśli chodzi o rolę Fronteksu w operacjach poszukiwawczo-ratowniczych, w tym ***niezdolność do zadbania o to, aby***	R. mając na uwadze, że rzeczniczka przeprowadziła dochodzenie w sprawie ofiar śmiertelnych na Morzu Śródziemnym i ujawniła poważne niedociągnięcia, jeśli chodzi o rolę Fronteksu w operacjach poszukiwawczo-ratowniczych***; przypomina, że Frontex mierzy się z***

obserwatorzy praw podstawowych Fronteksu byli ***w wystarczającym stopniu zaangażowani*** w podejmowanie decyzji dotyczących sytuacji nadzwyczajnych na morzu***, a także brak wewnętrznych wytycznych Fronteksu dotyczących wysyłania sygnałów alarmowych***; ***mając na uwadze, że rzeczniczka podkreśliła, iż na szczeblu UE nie istnieje jednolity mechanizm rozliczalności, który mógłby niezależnie badać rolę organów krajowych, rolę Fronteksu i rolę Komisji, która jest odpowiedzialna za zapewnienie*** zgodności z przepisami ***dotyczącymi praw podstawowych na mocy traktatów UE;***

trudnościami, które sprawiają, że konieczne jest zwiększenie jego zasobów i budżetu, aby agencja ta mogła realizować swoje zadania w możliwie najlepszych warunkach; przypomina, że Frontex mierzy się z istotnymi ograniczeniami operacyjnymi i prawnymi, które uwypuklają konieczność wzmocnienia jego mandatu, zasobów i budżetu, tak aby agencja ta mogła lepiej wspierać państwa członkowskie, w tym ***w sytuacjach poszukiwawczo-ratunkowych; podkreśla, jak ważne jest zapewnienie, aby*** obserwatorzy praw podstawowych Fronteksu byli ***skutecznie angażowani*** w podejmowanie decyzji dotyczących sytuacji nadzwyczajnych na morzu ***i aby opracowano jasne wytyczne operacyjne***; ***podkreśla jednak, że odpowiedzialność za zapewnienie*** zgodności z przepisami ***prawa międzynarodowego i prawa Unii spoczywa przede wszystkim na państwach członkowskich, a zadaniem Komisji jest zapewnienie spójności, przejrzystości i rozliczalności w obrębie polityki migracyjnej i polityki zarządzania granicami w całej Unii***;

Or. en

Poprawka 53
Pál Szekeres, Virginie Joron, Sebastian Kruis, Jean-Paul Garraud

Projekt rezolucji
Motyw R

Projekt rezolucji	*Poprawka*
R. mając na uwadze, że rzeczniczka przeprowadziła dochodzenie w sprawie ofiar śmiertelnych na Morzu Śródziemnym i ***ujawniła poważne niedociągnięcia, jeśli chodzi o rolę Fronteksu w operacjach poszukiwawczo-ratowniczych, w tym niezdolność do zadbania o to, aby obserwatorzy praw podstawowych Fronteksu byli w wystarczającym stopniu***	R. mając na uwadze, że rzeczniczka przeprowadziła dochodzenie w sprawie ofiar śmiertelnych na Morzu Śródziemnym i podkreśliła, iż na szczeblu ***Unii*** nie istnieje jednolity mechanizm rozliczalności, który ***pozwoliłby*** niezależnie badać ***odpowiednie role*** organów krajowych, Fronteksu i Komisji;

zaangażowani w podejmowanie decyzji dotyczących sytuacji nadzwyczajnych na morzu, a także brak wewnętrznych wytycznych Fronteksu dotyczących wysyłania sygnałów alarmowych; ***mając na uwadze, że rzeczniczka podkreśliła***, iż na szczeblu ***UE*** nie istnieje jednolity mechanizm rozliczalności, który ***mógłby*** niezależnie badać ***rolę*** organów krajowych, ***rolę*** Fronteksu i ***rolę*** Komisji***, która jest odpowiedzialna za zapewnienie zgodności z przepisami dotyczącymi praw podstawowych na mocy traktatów UE***;

Or. en

Poprawka 54
Eugen Tomac, Michał Kobosko

Projekt rezolucji
Motyw R

Projekt rezolucji	*Poprawka*
R. mając na uwadze, że rzeczniczka przeprowadziła dochodzenie w sprawie ***ofiar śmiertelnych na Morzu Śródziemnym i ujawniła poważne niedociągnięcia***, jeśli chodzi o rolę Fronteksu w operacjach poszukiwawczo-ratowniczych, w tym niezdolność do zadbania o to, aby obserwatorzy praw podstawowych Fronteksu byli w wystarczającym stopniu zaangażowani w podejmowanie decyzji dotyczących sytuacji nadzwyczajnych na morzu, a także brak wewnętrznych wytycznych Fronteksu dotyczących wysyłania sygnałów alarmowych; mając na uwadze, że rzeczniczka podkreśliła, iż na szczeblu UE nie istnieje jednolity mechanizm rozliczalności, który mógłby niezależnie badać rolę organów krajowych, rolę Fronteksu i rolę Komisji, która jest odpowiedzialna za zapewnienie zgodności z przepisami dotyczącymi praw	R. mając na uwadze, że rzeczniczka przeprowadziła dochodzenie w sprawie ***poważnych niedociągnięć***, jeśli chodzi o rolę Fronteksu w operacjach poszukiwawczo-ratowniczych, ***zwłaszcza po przypadkach śmierci na Morzu Śródziemnym,*** w tym niezdolność do zadbania o to, aby obserwatorzy praw podstawowych Fronteksu byli w wystarczającym stopniu zaangażowani w podejmowanie decyzji dotyczących sytuacji nadzwyczajnych na morzu, a także brak wewnętrznych wytycznych Fronteksu dotyczących wysyłania sygnałów alarmowych; mając na uwadze, że rzeczniczka podkreśliła, iż na szczeblu UE nie istnieje jednolity mechanizm rozliczalności, który mógłby niezależnie badać rolę organów krajowych, rolę Fronteksu i rolę Komisji, która jest odpowiedzialna za zapewnienie zgodności z przepisami dotyczącymi praw

podstawowych na mocy traktatów UE;	podstawowych na mocy traktatów UE;

Or. en

Poprawka 55
Nikos Pappas

Projekt rezolucji
Motyw R a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Ra. mając na uwadze, że Europejska Rzeczniczka Praw Obywatelskich wydała decyzję w sprawie 507/2023/PVV dotyczącej dostępu do dokumentów Komisji Europejskiej na temat systemów nadzoru i monitorowania w ośrodkach przyjmowania i identyfikacji znajdujących się w Grecji; mając na uwadze, że rzeczniczka skrytykowała Komisję za istotne opóźnienia w odpowiadaniu na wnioski o publiczny dostęp do informacji, co stanowiło naruszenie zasady dobrej administracji oraz prawa obywateli do przejrzystości;

Or. en

Poprawka 56
Murielle Laurent

Projekt rezolucji
Motyw R a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Ra. mając na uwadze, że trwający kryzys humanitarny w Ukrainie i na Bliskim Wschodzie również wywołał wiele skarg;

Or. en

Poprawka 57
Elena Nevado del Campo

Projekt rezolucji
Motyw S

Projekt rezolucji	*Poprawka*
S. mając na uwadze, że według rzeczniczki odmowa ujawnienia przez Komisję dokumentów dotyczących uwag zainteresowanych stron na temat wniosku ustawodawczego Komisji w sprawie zwalczania niegodziwego traktowania dzieci w celach seksualnych stanowi niewłaściwe administrowanie, ponieważ utrudnia opinii publicznej kontrolę oddziaływania i wpływu takich prywatnych zainteresowanych stron;	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 58
Gheorghe Falcă

Projekt rezolucji
Motyw S

Projekt rezolucji	*Poprawka*
S. mając na uwadze, że według rzeczniczki ***odmowa ujawnienia przez Komisję*** dokumentów dotyczących uwag zainteresowanych stron na temat wniosku ustawodawczego Komisji w sprawie zwalczania niegodziwego traktowania dzieci w celach seksualnych ***stanowi niewłaściwe administrowanie***, ponieważ ***utrudnia*** opinii publicznej kontrolę oddziaływania i wpływu takich prywatnych zainteresowanych stron;	S. mając na uwadze, że według rzeczniczki ***Komisja mogła zapewnić szerszy dostęp do*** dokumentów dotyczących uwag zainteresowanych stron na temat wniosku ustawodawczego Komisji w sprawie zwalczania niegodziwego traktowania dzieci w celach seksualnych***, ponieważ ograniczony dostęp utrudnił*** opinii publicznej kontrolę oddziaływania i wpływu takich prywatnych zainteresowanych stron;

Or. en

Poprawka 59

Marcin Sypniewski

Projekt rezolucji
Motyw S a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	S a. mając na uwadze, że w latach 2013–2024 urząd Europejskiego Rzecznika Praw Obywatelskich sprawowała Emily O'Reilly, której działania w zakresie przejrzystości i rozliczalności – w tym dochodzenia dotyczące dostępu do informacji w sprawie negocjacji dotyczących szczepionek przeciw COVID-19 oraz zalecenia związane z zapobieganiem przypadkom niewłaściwego administrowania w instytucjach UE, jak również wnioski po tzw. „Qatargate" – przyczyniły się do podkreślenia problemu poprawy administracji w Unii;

Or. pl

Poprawka 60
Galato Alexandraki, Emmanouil Fragkos

Projekt rezolucji
Motyw S a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Sa. mając na uwadze, że Komisja Petycji Parlamentu Europejskiego zatwierdziła misję wyjaśniającą w Grecji zaplanowaną na 2026 r. w związku z tragedią kolejową w Tembi; mając na uwadze, że misja ta powinna być realizowana z zachowaniem pełnej przejrzystości, z udziałem rodzin ofiar, pracowników kolei i właściwych organów, oraz powinna prowadzić do publicznie dostępnych ustaleń wraz z jasnym harmonogramem działań następczych;

Or. el

Poprawka 61
Marcin Sypniewski

Projekt rezolucji
Motyw S b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	S b. mając na uwadze, że 19 grudnia 2024 r. Parlament wybrał nową Rzecznik, Teresę Anjinho, która objęła urząd 27 lutego 2025 r.;”

Or. pl

Poprawka 62
Marcin Sypniewski

Projekt rezolucji
Ustęp 2

Projekt rezolucji	*Poprawka*
2. gratuluje ***nowej rzeczniczce jej powołania i pochwala jej starania o utrzymanie przez administrację UE*** podejścia zorientowanego na obywateli;	2. gratuluje ***Teresie Anjinho wygrania rywalizacji z 5 innymi kandydatami do objęcia urzędu rzecznika. Z zadowoleniem przyjmuje zamiar utrzymania*** podejścia zorientowanego na obywateli***, przy zachowaniu neutralności politycznej i proporcjonalności w doborze spraw o znaczeniu systemowym***;***”***

Or. pl

Poprawka 63
Marcin Sypniewski

Projekt rezolucji
Ustęp 3

Projekt rezolucji	*Poprawka*
3. wyraża uznanie dla konstruktywnej współpracy między rzeczniczką a	3. wyraża uznanie dla konstruktywnej współpracy między rzeczniczką a

Parlamentem, w szczególności Komisją Petycji, a także innymi instytucjami UE;	Parlamentem, w szczególności Komisją Petycji, a także innymi instytucjami UE; ***dziękuje byłej rzeczniczce za podniesienie standardów przejrzystości i dobrej administracji w latach 2013–2024 oraz sygnał do usprawnień praktyk instytucji UE;”***

Or. pl

Poprawka 64
Pál Szekeres, Virginie Joron, Sebastian Kruis, Juan Carlos Girauta Vidal, Mireia Borrás Pabón, Jean-Paul Garraud

Projekt rezolucji
Ustęp 3 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	3a. ubolewa nad powtarzającymi się przypadkami niedochowania standardów przejrzystości przez Komisję; wzywa rzeczniczkę do uważnego monitorowania, czy dotrzymano terminów na udzielenie dostępu do dokumentów, aby zapobiegać systemowemu niewłaściwemu administrowaniu;

Or. en

Poprawka 65
Nadine Morano

Projekt rezolucji
Ustęp 4

Projekt rezolucji	*Poprawka*
4. wyraża głębokie zaniepokojenie z powodu niedotrzymania przez Komisję prawnie wiążących terminów przygotowania decyzji o udzieleniu zezwoleń dotyczących niebezpiecznych substancji chemicznych; podkreśla, że znaczne opóźnienia ze strony Komisji	***skreśla się***

stanowią poważne zagrożenie dla zdrowia ludzkiego i środowiska, ponieważ przedsiębiorstwa mogą nadal stosować takie substancje chemiczne, w tym substancje per- i polifluoroalkilowe (PFAS), które wiążą się z podwyższonym ryzykiem zachorowania na raka i uszkodzeń genetycznych oraz z upośledzeniem zdrowia reprodukcyjnego;

Or. fr

Poprawka 66
Elena Nevado del Campo

Projekt rezolucji
Ustęp 4

Projekt rezolucji	*Poprawka*
4. ***wyraża głębokie zaniepokojenie z powodu niedotrzymania*** przez Komisję prawnie wiążących terminów przygotowania decyzji o udzieleniu zezwoleń ***dotyczących niebezpiecznych substancji chemicznych***; ***podkreśla, że znaczne opóźnienia ze strony Komisji stanowią poważne zagrożenie dla zdrowia ludzkiego i środowiska, ponieważ przedsiębiorstwa mogą nadal stosować takie substancje chemiczne, w tym substancje per- i polifluoroalkilowe (PFAS), które wiążą się z podwyższonym ryzykiem zachorowania na raka i uszkodzeń genetycznych oraz z upośledzeniem zdrowia reprodukcyjnego;***	4. ***zauważa opóźnienia w dotrzymywaniu*** przez Komisję prawnie wiążących terminów przygotowania decyzji o udzieleniu zezwoleń; ***podkreśla, że dotrzymywanie tych terminów ma kluczowe znaczenie dla zapewnienia pewności prawa i przewidywalności procesu decyzyjnego w Unii***;

Or. en

Poprawka 67
Paolo Inselvini

Projekt rezolucji
Ustęp 4

Projekt rezolucji	*Poprawka*
4. ***wyraża głębokie zaniepokojenie z powodu niedotrzymania*** przez Komisję prawnie wiążących terminów przygotowania decyzji o udzieleniu zezwoleń dotyczących niebezpiecznych substancji chemicznych; podkreśla, że ***znaczne*** opóźnienia ***ze strony Komisji stanowią poważne zagrożenie dla*** zdrowia ludzkiego i środowiska***, ponieważ przedsiębiorstwa mogą nadal stosować takie substancje chemiczne, w tym substancje*** per- i ***polifluoroalkilowe*** (PFAS), ***które wiążą się z podwyższonym ryzykiem zachorowania na raka i uszkodzeń genetycznych oraz z upośledzeniem zdrowia reprodukcyjnego***;	4. ***odnotowuje niedotrzymanie*** przez Komisję prawnie wiążących terminów przygotowania decyzji o udzieleniu zezwoleń dotyczących niebezpiecznych substancji chemicznych; podkreśla, że opóźnienia ***te mogą podważyć pewność prawa oraz osłabić ochronę zdrowia ludzkiego i środowiska***; ***zwraca w szczególności uwagę, że należy dążyć do ograniczenia substancji*** per- i ***polifluoroalkilowych*** (PFAS), ***uznanych za niebezpieczne dla zdrowia, poprzez stopniowe i realistyczne podejście, które pozwoli pogodzić ochronę zdrowia publicznego z zachowaniem konkurencyjności i miejsc pracy w europejskich przedsiębiorstwach***;

Or. it

Poprawka 68
Gheorghe Falcă

Projekt rezolucji
Ustęp 4

Projekt rezolucji	*Poprawka*
4. wyraża ***głębokie*** zaniepokojenie z powodu niedotrzymania przez Komisję prawnie wiążących terminów przygotowania decyzji o udzieleniu zezwoleń dotyczących niebezpiecznych substancji chemicznych; ***podkreśla, że znaczne opóźnienia ze strony Komisji stanowią poważne zagrożenie dla zdrowia ludzkiego i środowiska, ponieważ przedsiębiorstwa mogą nadal stosować takie substancje chemiczne, w tym substancje per- i polifluoroalkilowe (PFAS), które wiążą się z podwyższonym ryzykiem zachorowania na raka i uszkodzeń genetycznych oraz z upośledzeniem zdrowia reprodukcyjnego;***	4. wyraża zaniepokojenie z powodu niedotrzymania przez Komisję prawnie wiążących terminów przygotowania decyzji o udzieleniu zezwoleń dotyczących niebezpiecznych substancji chemicznych;

Or. en

Poprawka 69
Pál Szekeres, Virginie Joron, Juan Carlos Girauta Vidal, Mireia Borrás Pabón, Jean-Paul Garraud

Projekt rezolucji
Ustęp 4

Projekt rezolucji	*Poprawka*
4. wyraża głębokie zaniepokojenie z powodu niedotrzymania przez Komisję prawnie wiążących terminów przygotowania decyzji o udzieleniu zezwoleń dotyczących niebezpiecznych substancji chemicznych; ***podkreśla, że znaczne opóźnienia ze strony Komisji stanowią poważne zagrożenie dla zdrowia ludzkiego i środowiska, ponieważ przedsiębiorstwa mogą nadal stosować takie substancje chemiczne, w tym substancje per- i polifluoroalkilowe (PFAS), które wiążą się z podwyższonym ryzykiem zachorowania na raka i uszkodzeń genetycznych oraz z upośledzeniem zdrowia reprodukcyjnego;***	4. wyraża głębokie zaniepokojenie z powodu niedotrzymania przez Komisję prawnie wiążących terminów przygotowania decyzji o udzieleniu zezwoleń dotyczących niebezpiecznych substancji chemicznych;

Or. en

Poprawka 70
Fidias Panayiotou

Projekt rezolucji
Ustęp 4

Projekt rezolucji	*Poprawka*
4. wyraża głębokie zaniepokojenie z powodu niedotrzymania przez Komisję prawnie wiążących terminów przygotowania decyzji o udzieleniu zezwoleń dotyczących niebezpiecznych substancji chemicznych; podkreśla, że znaczne opóźnienia ze strony Komisji	4. wyraża głębokie zaniepokojenie z powodu niedotrzymania przez Komisję prawnie wiążących terminów przygotowania decyzji o udzieleniu zezwoleń dotyczących niebezpiecznych substancji chemicznych; ***apeluje do Komisji o zwiększenie przejrzystości***

stanowią poważne zagrożenie dla zdrowia ludzkiego i środowiska, ponieważ przedsiębiorstwa mogą nadal stosować takie substancje chemiczne, w tym substancje per- i polifluoroalkilowe (PFAS), które wiążą się z podwyższonym ryzykiem zachorowania na raka i uszkodzeń genetycznych oraz z upośledzeniem zdrowia reprodukcyjnego;

procesu zezwoleń poprzez publikowanie informacji o statusie oczekujących wniosków w sposób terminowy i dostępny, aby zapewnić skuteczną kontrolę publiczną i rozliczalność; podkreśla, że znaczne opóźnienia ze strony Komisji stanowią poważne zagrożenie dla zdrowia ludzkiego i środowiska, ponieważ przedsiębiorstwa mogą nadal stosować takie substancje chemiczne, w tym substancje per- i polifluoroalkilowe (PFAS), które wiążą się z podwyższonym ryzykiem zachorowania na raka i uszkodzeń genetycznych oraz z upośledzeniem zdrowia reprodukcyjnego; ***apeluje do Komisji o poszanowanie prawnie wiążących terminów na wydanie decyzji o udzieleniu zezwoleń oraz pilne ograniczenie stosowania substancji niebezpiecznych, w tym PFAS;***

Or. en

Poprawka 71
Murielle Laurent

Projekt rezolucji
Ustęp 4

Projekt rezolucji	*Poprawka*
4. wyraża głębokie zaniepokojenie z powodu niedotrzymania przez Komisję prawnie wiążących terminów przygotowania decyzji o udzieleniu zezwoleń dotyczących niebezpiecznych substancji chemicznych; podkreśla, że znaczne opóźnienia ze strony Komisji stanowią poważne zagrożenie dla zdrowia ludzkiego i środowiska, ponieważ przedsiębiorstwa mogą nadal stosować takie substancje chemiczne, w tym substancje per- i polifluoroalkilowe (PFAS), które wiążą się z podwyższonym ryzykiem zachorowania na raka i uszkodzeń genetycznych oraz z	4. wyraża głębokie zaniepokojenie z powodu niedotrzymania przez Komisję prawnie wiążących terminów przygotowania decyzji o udzieleniu zezwoleń dotyczących niebezpiecznych substancji chemicznych; podkreśla, że znaczne opóźnienia ze strony Komisji stanowią poważne zagrożenie dla zdrowia ludzkiego i środowiska, ponieważ przedsiębiorstwa mogą nadal stosować takie substancje chemiczne, w tym substancje per- i polifluoroalkilowe (PFAS), które wiążą się z podwyższonym ryzykiem zachorowania na raka i uszkodzeń genetycznych oraz z upośledzeniem zdrowia

upośledzeniem zdrowia reprodukcyjnego;	reprodukcyjnego; ***podkreśla, że aby zareagować na zagrożenia dla zdrowia i środowiska, jakie stwarzają PFAS, działania Komisji powinny być skoordynowane z państwami członkowskimi, ich organami krajowymi i lokalnymi, a także ze społeczeństwem obywatelskim, które odgrywa w tym zakresie ważną rolę;***

Or. en

Poprawka 72
Kosma Złotowski

Projekt rezolucji
Ustęp 4

Projekt rezolucji	*Poprawka*
4. wyraża ***głębokie*** zaniepokojenie z powodu niedotrzymania przez Komisję prawnie wiążących terminów przygotowania decyzji o udzieleniu zezwoleń dotyczących niebezpiecznych substancji chemicznych; podkreśla, że znaczne opóźnienia ze strony Komisji stanowią ***poważne*** zagrożenie dla zdrowia ludzkiego i środowiska, ponieważ przedsiębiorstwa mogą nadal stosować takie substancje chemiczne, w tym substancje per- i polifluoroalkilowe (PFAS), które wiążą się z podwyższonym ryzykiem zachorowania na raka i uszkodzeń genetycznych oraz z upośledzeniem zdrowia reprodukcyjnego;	4. wyraża zaniepokojenie z powodu niedotrzymania przez Komisję prawnie wiążących terminów przygotowania decyzji o udzieleniu zezwoleń dotyczących niebezpiecznych substancji chemicznych; podkreśla, że znaczne opóźnienia ze strony Komisji stanowią ***potencjalne*** zagrożenie dla zdrowia ludzkiego i środowiska, ponieważ przedsiębiorstwa mogą nadal stosować takie substancje chemiczne, w tym substancje per- i polifluoroalkilowe (PFAS), które wiążą się z ***potencjalnie*** podwyższonym ryzykiem zachorowania na raka i uszkodzeń genetycznych oraz z upośledzeniem zdrowia reprodukcyjnego;

Or. en

Poprawka 73
Nadine Morano

Projekt rezolucji
Ustęp 5

Projekt rezolucji	*Poprawka*
5. uważa, że Komisja musi zająć się priorytetowo wszystkimi poważnymi niedociągnięciami w zarządzaniu ryzykiem związanym z substancjami wzbudzającymi szczególnie duże obawy oraz odrzucać wnioski o udzielenie zezwolenia na takie substancje i zakazać ich stosowania w przypadku utrzymującej się niepewności co do ochrony zdrowia ludzkiego i środowiska; jest głęboko przekonany, że Komisja powinna w pełni wdrożyć wszystkie zalecenia wynikające z dochodzenia przeprowadzonego przez rzeczniczkę, w tym zalecenie, by odrzucać wnioski o udzielenie zezwolenia na wprowadzenie substancji wzbudzających szczególnie duże obawy, jeżeli brakuje w nich wszystkich niezbędnych informacji, aby uniemożliwić przedsiębiorstwom dalsze stosowanie tych niebezpiecznych substancji;	***skreśla się***

Or. fr

Poprawka 74
Gheorghe Falcă

Projekt rezolucji
Ustęp 5

Projekt rezolucji	*Poprawka*
5. ***uważa, że Komisja musi zająć się priorytetowo wszystkimi poważnymi niedociągnięciami w zarządzaniu ryzykiem związanym z substancjami wzbudzającymi szczególnie duże obawy oraz odrzucać wnioski o udzielenie zezwolenia na takie substancje i zakazać ich stosowania w przypadku utrzymującej się niepewności co do ochrony zdrowia ludzkiego i środowiska;*** jest głęboko przekonany, że Komisja powinna w pełni wdrożyć wszystkie zalecenia wynikające z dochodzenia przeprowadzonego przez	5. jest głęboko przekonany, że Komisja powinna w pełni wdrożyć wszystkie zalecenia wynikające z dochodzenia przeprowadzonego przez rzeczniczkę;

rzeczniczkę***, w tym zalecenie, by odrzucać wnioski o udzielenie zezwolenia na wprowadzenie substancji wzbudzających szczególnie duże obawy, jeżeli brakuje w nich wszystkich niezbędnych informacji, aby uniemożliwić przedsiębiorstwom dalsze stosowanie tych niebezpiecznych substancji***;

Or. en

Poprawka 75
Pál Szekeres, Virginie Joron, Juan Carlos Girauta Vidal, Mireia Borrás Pabón, Jean-Paul Garraud

Projekt rezolucji
Ustęp 5

Projekt rezolucji	*Poprawka*
5. uważa, że Komisja musi zająć się priorytetowo wszystkimi poważnymi niedociągnięciami w zarządzaniu ryzykiem związanym z substancjami wzbudzającymi szczególnie duże obawy ***oraz odrzucać wnioski o udzielenie zezwolenia na takie substancje i zakazać ich stosowania w przypadku utrzymującej się niepewności co do ochrony zdrowia ludzkiego i środowiska***; ***jest głęboko przekonany***, ***że*** Komisja ***powinna w pełni wdrożyć wszystkie*** zalecenia wynikające z dochodzenia przeprowadzonego przez rzeczniczkę***, w tym zalecenie, by odrzucać wnioski o udzielenie zezwolenia na wprowadzenie substancji wzbudzających szczególnie duże obawy, jeżeli brakuje w nich wszystkich niezbędnych informacji, aby uniemożliwić przedsiębiorstwom dalsze stosowanie tych niebezpiecznych substancji***;	5. uważa, że Komisja musi zająć się priorytetowo wszystkimi poważnymi niedociągnięciami w zarządzaniu ryzykiem związanym z substancjami wzbudzającymi szczególnie duże obawy***; zaleca, aby*** Komisja ***wdrożyła***, ***o ile to możliwe,*** zalecenia wynikające z dochodzenia przeprowadzonego przez rzeczniczkę;

Or. en

Poprawka 76

Fidias Panayiotou

Projekt rezolucji
Ustęp 5

Projekt rezolucji	*Poprawka*
5. ***uważa***, że Komisja musi zająć się priorytetowo wszystkimi poważnymi niedociągnięciami w zarządzaniu ryzykiem związanym z substancjami wzbudzającymi szczególnie duże obawy oraz odrzucać wnioski o udzielenie zezwolenia na takie substancje i zakazać ich stosowania w przypadku ***utrzymującej się*** niepewności co do ochrony zdrowia ludzkiego i środowiska; jest głęboko przekonany, że Komisja powinna w pełni wdrożyć wszystkie zalecenia wynikające z dochodzenia przeprowadzonego przez rzeczniczkę, w tym zalecenie, by odrzucać wnioski o udzielenie zezwolenia na wprowadzenie substancji wzbudzających szczególnie duże obawy, jeżeli brakuje w nich wszystkich niezbędnych informacji, aby uniemożliwić przedsiębiorstwom dalsze stosowanie tych niebezpiecznych substancji;	5. ***podkreśla***, że Komisja musi zająć się priorytetowo wszystkimi poważnymi niedociągnięciami w zarządzaniu ryzykiem związanym z substancjami wzbudzającymi szczególnie duże obawy oraz odrzucać wnioski o udzielenie zezwolenia na takie substancje i zakazać ich stosowania w przypadku niepewności co do ochrony zdrowia ludzkiego i środowiska; jest głęboko przekonany, że Komisja powinna w pełni wdrożyć wszystkie zalecenia wynikające z dochodzenia przeprowadzonego przez rzeczniczkę, w tym zalecenie, by odrzucać wnioski o udzielenie zezwolenia na wprowadzenie substancji wzbudzających szczególnie duże obawy, ***w zgodzie z zasadą ostrożności zapisaną w art. 191 ust. 2 TFUE, a następnie wyłożoną w komunikacie Komisji w sprawie zasady ostrożności (COM(2000) 1,*** jeżeli brakuje w nich wszystkich niezbędnych informacji, aby uniemożliwić przedsiębiorstwom dalsze stosowanie tych niebezpiecznych substancji;

Or. en

Poprawka 77
Eugen Tomac, Michał Kobosko

Projekt rezolucji
Ustęp 5

Projekt rezolucji	*Poprawka*
5. uważa, że Komisja musi zająć się priorytetowo wszystkimi poważnymi niedociągnięciami w zarządzaniu ryzykiem związanym z substancjami wzbudzającymi	5. uważa, że Komisja musi zająć się priorytetowo wszystkimi poważnymi niedociągnięciami w zarządzaniu ryzykiem związanym z substancjami wzbudzającymi

szczególnie duże obawy ***oraz odrzucać wnioski o udzielenie zezwolenia na takie substancje i zakazać ich stosowania w przypadku utrzymującej się niepewności co do ochrony zdrowia ludzkiego i środowiska***; jest głęboko przekonany, że Komisja powinna w pełni wdrożyć wszystkie zalecenia wynikające z dochodzenia przeprowadzonego przez rzeczniczkę, w tym zalecenie, by odrzucać wnioski o udzielenie zezwolenia na wprowadzenie substancji wzbudzających szczególnie duże obawy, jeżeli brakuje w nich wszystkich niezbędnych informacji, aby uniemożliwić przedsiębiorstwom dalsze stosowanie tych niebezpiecznych substancji;	szczególnie duże obawy; jest głęboko przekonany, że Komisja powinna w pełni wdrożyć wszystkie zalecenia wynikające z dochodzenia przeprowadzonego przez rzeczniczkę, w tym zalecenie, by odrzucać wnioski o udzielenie zezwolenia na wprowadzenie substancji wzbudzających szczególnie duże obawy, jeżeli brakuje w nich wszystkich niezbędnych informacji, aby uniemożliwić przedsiębiorstwom dalsze stosowanie tych niebezpiecznych substancji;

Or. en

Poprawka 78
Kosma Złotowski

Projekt rezolucji
Ustęp 5

Projekt rezolucji	*Poprawka*
5. uważa, że Komisja musi zająć się priorytetowo wszystkimi poważnymi niedociągnięciami w zarządzaniu ryzykiem związanym z substancjami wzbudzającymi szczególnie duże obawy oraz odrzucać wnioski o udzielenie zezwolenia ***na takie substancje i zakazać ich*** stosowania w przypadku ***utrzymującej się niepewności co do ochrony zdrowia ludzkiego*** i ***środowiska***; jest głęboko przekonany, że Komisja powinna w pełni wdrożyć wszystkie zalecenia wynikające z dochodzenia przeprowadzonego przez rzeczniczkę, w tym zalecenie, by odrzucać wnioski o udzielenie zezwolenia na wprowadzenie substancji wzbudzających szczególnie duże obawy, jeżeli brakuje w nich wszystkich niezbędnych informacji, aby uniemożliwić przedsiębiorstwom	5. uważa, że Komisja musi zająć się priorytetowo wszystkimi poważnymi niedociągnięciami w zarządzaniu ryzykiem związanym z substancjami wzbudzającymi szczególnie duże obawy oraz odrzucać wnioski o udzielenie zezwolenia ***na stosowanie takich substancji i zakazywać ich*** stosowania***,*** w przypadku ***gdy ich negatywny wpływ na zdrowie ludzkie*** i ***środowisko został dowiedziony naukowo***; jest głęboko przekonany, że Komisja powinna w pełni wdrożyć wszystkie zalecenia wynikające z dochodzenia przeprowadzonego przez rzeczniczkę, w tym zalecenie, by odrzucać wnioski o udzielenie zezwolenia na wprowadzenie substancji wzbudzających szczególnie duże obawy, jeżeli brakuje w nich wszystkich niezbędnych informacji, aby uniemożliwić

dalsze stosowanie tych niebezpiecznych substancji;	przedsiębiorstwom dalsze stosowanie tych niebezpiecznych substancji;

Or. en

Poprawka 79
Elena Nevado del Campo

Projekt rezolucji
Ustęp 5

Projekt rezolucji	*Poprawka*
5. uważa, że Komisja musi zająć się priorytetowo wszystkimi poważnymi niedociągnięciami w zarządzaniu ryzykiem związanym z substancjami wzbudzającymi szczególnie duże obawy oraz odrzucać wnioski o udzielenie zezwolenia na takie substancje i zakazać ich stosowania w przypadku ***utrzymującej się niepewności co do ochrony*** zdrowia ludzkiego i środowiska; jest głęboko przekonany, że Komisja powinna w pełni wdrożyć wszystkie zalecenia wynikające z dochodzenia przeprowadzonego przez rzeczniczkę, w tym zalecenie, by odrzucać wnioski o udzielenie zezwolenia na wprowadzenie substancji wzbudzających szczególnie duże obawy, jeżeli brakuje w nich wszystkich niezbędnych informacji, aby uniemożliwić przedsiębiorstwom dalsze stosowanie tych niebezpiecznych substancji;	5. uważa, że Komisja musi zająć się priorytetowo wszystkimi poważnymi niedociągnięciami w zarządzaniu ryzykiem związanym z substancjami wzbudzającymi szczególnie duże obawy oraz odrzucać wnioski o udzielenie zezwolenia na takie substancje i zakazać ich stosowania w przypadku ***istnienia dowodów ich szkodliwości dla*** zdrowia ludzkiego i środowiska; jest głęboko przekonany, że Komisja powinna w pełni wdrożyć wszystkie zalecenia wynikające z dochodzenia przeprowadzonego przez rzeczniczkę, w tym zalecenie, by odrzucać wnioski o udzielenie zezwolenia na wprowadzenie substancji wzbudzających szczególnie duże obawy, jeżeli brakuje w nich wszystkich niezbędnych informacji, aby uniemożliwić przedsiębiorstwom dalsze stosowanie tych niebezpiecznych substancji;

Or. en

Poprawka 80
Alexander Bernhuber

Projekt rezolucji
Ustęp 6

Projekt rezolucji	*Poprawka*

6. jest głęboko przekonany, że należy niezwłocznie położyć kres dalszemu wydawaniu zezwoleń na stosowanie niebezpiecznych pestycydów; podkreśla, że Komisja musi znacznie poprawić przepisy dotyczące zastępowania niebezpiecznych substancji w pestycydach, aby sprzyjać bezpiecznym alternatywom niechemicznym oraz zmierzać szybko do osiągnięcia zrównoważonego systemu żywnościowego i środowiska wolnego od toksyn; wzywa Komisję, aby wstrzymała się od zatwierdzania „substancji czynnych" stosowanych w pestycydach, gdy stwierdzono brak bezpieczeństwa ich stosowania lub gdy konieczne jest uzyskanie dodatkowych danych potwierdzających ich bezpieczeństwo, z uwagi na poważny wpływ, jaki pestycydy wywarły już na zdrowie ludzkie i na środowisko, przy zastosowaniu w pełni zasady ostrożności; apeluje do Komisji o dopilnowanie, aby proces zatwierdzania był w pełni przejrzysty i wolny od konfliktów interesów, oraz o zobowiązanie się do położenia kresu stosowaniu wszystkich syntetycznych pestycydów najpóźniej do 2035 r.;	***skreśla się***

Or. de

Poprawka 81
Virginie Joron, Juan Carlos Girauta Vidal, Mireia Borrás Pabón, Jean-Paul Garraud

Projekt rezolucji
Ustęp 6

Projekt rezolucji	*Poprawka*
6. jest głęboko przekonany, że należy niezwłocznie położyć kres dalszemu wydawaniu zezwoleń na stosowanie niebezpiecznych pestycydów; podkreśla, że Komisja musi znacznie poprawić przepisy dotyczące zastępowania niebezpiecznych substancji w pestycydach, aby sprzyjać bezpiecznym alternatywom	***skreśla się***

niechemicznym oraz zmierzać szybko do osiągnięcia zrównoważonego systemu żywnościowego i środowiska wolnego od toksyn; wzywa Komisję, aby wstrzymała się od zatwierdzania „substancji czynnych" stosowanych w pestycydach, gdy stwierdzono brak bezpieczeństwa ich stosowania lub gdy konieczne jest uzyskanie dodatkowych danych potwierdzających ich bezpieczeństwo, z uwagi na poważny wpływ, jaki pestycydy wywarły już na zdrowie ludzkie i na środowisko, przy zastosowaniu w pełni zasady ostrożności; apeluje do Komisji o dopilnowanie, aby proces zatwierdzania był w pełni przejrzysty i wolny od konfliktów interesów, oraz o zobowiązanie się do położenia kresu stosowaniu wszystkich syntetycznych pestycydów najpóźniej do 2035 r.;

Or. en

Poprawka 82
Gheorghe Falcă

Projekt rezolucji
Ustęp 6

Projekt rezolucji	*Poprawka*
6. ***jest głęboko przekonany, że należy niezwłocznie położyć kres dalszemu wydawaniu zezwoleń na stosowanie niebezpiecznych pestycydów; podkreśla, że Komisja musi znacznie poprawić przepisy dotyczące zastępowania niebezpiecznych substancji w pestycydach, aby sprzyjać bezpiecznym alternatywom niechemicznym oraz zmierzać szybko do osiągnięcia zrównoważonego systemu żywnościowego i środowiska wolnego od toksyn;*** wzywa Komisję, aby wstrzymała się od zatwierdzania „substancji czynnych" stosowanych w pestycydach, gdy stwierdzono brak bezpieczeństwa ich stosowania lub gdy konieczne jest	6. wzywa Komisję, aby wstrzymała się od zatwierdzania „substancji czynnych" stosowanych w pestycydach, gdy stwierdzono brak bezpieczeństwa ich stosowania lub gdy konieczne jest uzyskanie dodatkowych danych potwierdzających ich bezpieczeństwo; apeluje do Komisji o dopilnowanie, aby proces zatwierdzania był w pełni przejrzysty i wolny od konfliktów interesów;

uzyskanie dodatkowych danych potwierdzających ich bezpieczeństwo***, z uwagi na poważny wpływ, jaki pestycydy wywarły już na zdrowie ludzkie i na środowisko, przy zastosowaniu w pełni zasady ostrożności***; apeluje do Komisji o dopilnowanie, aby proces zatwierdzania był w pełni przejrzysty i wolny od konfliktów interesów***, oraz o zobowiązanie się do położenia kresu stosowaniu wszystkich syntetycznych pestycydów najpóźniej do 2035 r***.;

Or. en

Poprawka 83
Elena Nevado del Campo

Projekt rezolucji
Ustęp 6

Projekt rezolucji	*Poprawka*
6. ***jest głęboko przekonany, że należy niezwłocznie położyć kres dalszemu wydawaniu zezwoleń na stosowanie niebezpiecznych*** pestycydów; podkreśla, że Komisja musi ***znacznie poprawić przepisy dotyczące zastępowania niebezpiecznych substancji*** w pestycydach***, aby sprzyjać bezpiecznym alternatywom niechemicznym oraz zmierzać szybko do osiągnięcia zrównoważonego systemu żywnościowego i środowiska wolnego od toksyn***; ***wzywa Komisję***, aby wstrzymała się od zatwierdzania „substancji czynnych" stosowanych w pestycydach, gdy stwierdzono brak bezpieczeństwa ich stosowania ***lub gdy konieczne jest uzyskanie dodatkowych danych potwierdzających ich bezpieczeństwo, z uwagi na poważny wpływ, jaki pestycydy wywarły już na zdrowie ludzkie i na środowisko, przy zastosowaniu w pełni zasady ostrożności***; apeluje do Komisji o dopilnowanie, aby proces zatwierdzania	6. ***zauważa, że zezwolenia dotyczące*** pestycydów ***powinny należycie uwzględniać ochronę zdrowia ludzkiego i środowiska z jednej strony oraz konieczności zapewnienia bezpieczeństwa żywnościowego i konkurencyjności europejskiego rolnictwa z drugiej strony***; podkreśla, że Komisja musi ***ocenić substancje aktywne stosowane*** w pestycydach ***i zezwolić na nie***; ***apeluje do Komisji***, aby wstrzymała się od zatwierdzania „substancji czynnych" stosowanych w pestycydach, gdy stwierdzono brak bezpieczeństwa ich stosowania; apeluje do Komisji o dopilnowanie, aby proces zatwierdzania był w pełni przejrzysty i ***zgodny ze ścisłymi zabezpieczeniami przed konfliktami*** interesów;

był w pełni przejrzysty i ***wolny od konfliktów*** interesów***, oraz o zobowiązanie się do położenia kresu stosowaniu wszystkich syntetycznych pestycydów najpóźniej do 2035 r.***;

Or. en

Poprawka 84
Nadine Morano

Projekt rezolucji
Ustęp 6

Projekt rezolucji	*Poprawka*
6. jest głęboko przekonany, że należy ***niezwłocznie położyć kres dalszemu wydawaniu*** zezwoleń na stosowanie niebezpiecznych pestycydów; podkreśla, że Komisja musi ***znacznie poprawić*** przepisy dotyczące zastępowania niebezpiecznych substancji ***w pestycydach, aby sprzyjać bezpiecznym alternatywom niechemicznym oraz zmierzać szybko do osiągnięcia zrównoważonego systemu żywnościowego i środowiska wolnego od*** toksyn***; wzywa Komisję, aby wstrzymała się od zatwierdzania „substancji czynnych" stosowanych w pestycydach, gdy stwierdzono brak bezpieczeństwa ich stosowania lub gdy konieczne jest uzyskanie dodatkowych danych potwierdzających ich bezpieczeństwo, z uwagi na poważny wpływ, jaki pestycydy wywarły już na zdrowie ludzkie i na środowisko, przy zastosowaniu w pełni zasady ostrożności***; apeluje do Komisji o dopilnowanie, aby proces zatwierdzania był ***w pełni*** przejrzysty i wolny od konfliktów interesów***, oraz o zobowiązanie się do położenia kresu stosowaniu wszystkich syntetycznych pestycydów najpóźniej do 2035 r.***;	6. jest przekonany, że należy ***zawiesić*** dalsze wydawanie zezwoleń na stosowanie niebezpiecznych pestycydów***, jeżeli jest to uzasadnione dowodami naukowymi***; podkreśla, że Komisja musi ***zaostrzyć*** przepisy dotyczące zastępowania niebezpiecznych substancji ***bezpiecznymi alternatywami niechemicznymi, gdy jest to możliwe i nie ma znaczącego wpływu gospodarczego na producentów i konsumentów, w celu wyeliminowania toksyn ze środowiska***; apeluje do Komisji o dopilnowanie, aby proces zatwierdzania ***pestycydów*** był przejrzysty i wolny od konfliktów interesów;

Or. fr

Poprawka 85
Pál Szekeres, Jean-Paul Garraud

Projekt rezolucji
Ustęp 6

Projekt rezolucji	*Poprawka*
6. jest głęboko przekonany, że należy ***niezwłocznie położyć kres dalszemu wydawaniu*** zezwoleń na stosowanie niebezpiecznych pestycydów; podkreśla, że Komisja musi znacznie ***poprawić przepisy dotyczące*** zastępowania niebezpiecznych substancji w pestycydach, aby sprzyjać bezpiecznym alternatywom ***niechemicznym*** oraz zmierzać szybko do osiągnięcia zrównoważonego systemu żywnościowego i środowiska wolnego od toksyn; wzywa Komisję, aby wstrzymała się od zatwierdzania „substancji czynnych" stosowanych w pestycydach, gdy stwierdzono brak bezpieczeństwa ich stosowania ***lub gdy konieczne jest uzyskanie dodatkowych danych potwierdzających ich bezpieczeństwo***, z uwagi na poważny wpływ, jaki pestycydy wywarły już na zdrowie ludzkie i na środowisko, przy zastosowaniu w pełni zasady ostrożności; apeluje do Komisji o dopilnowanie, aby proces zatwierdzania był w pełni przejrzysty i wolny od konfliktów interesów, oraz o zobowiązanie się do położenia kresu stosowaniu wszystkich syntetycznych pestycydów najpóźniej do 2035 r.;	6. jest głęboko przekonany, że należy ***zakończyć dalsze wydawanie*** zezwoleń na stosowanie niebezpiecznych pestycydów ***zgodnie z harmonogramem opartym na krajowych kompetencjach i aktualnych zdolnościach państw członkowskich***; podkreśla, że Komisja musi znacznie ***przyczynić się do tej zdolności oraz powszechnego i przystępnego cenowo dostępu do*** zastępowania niebezpiecznych substancji w pestycydach, aby sprzyjać bezpiecznym alternatywom ***niechemicznym*** oraz zmierzać szybko do osiągnięcia zrównoważonego systemu żywnościowego i środowiska wolnego od toksyn; wzywa Komisję, aby wstrzymała się od zatwierdzania „substancji czynnych" stosowanych w pestycydach, gdy stwierdzono brak bezpieczeństwa ich stosowania***, a istnieją szeroko dostępne i przystępne cenowo substancje***, z uwagi na poważny wpływ, jaki pestycydy wywarły już na zdrowie ludzkie i na środowisko, przy zastosowaniu w pełni zasady ostrożności; apeluje do Komisji o dopilnowanie, aby proces zatwierdzania był w pełni przejrzysty i wolny od konfliktów interesów, oraz o zobowiązanie się do położenia kresu stosowaniu wszystkich syntetycznych pestycydów najpóźniej do 2035 r.;

Or. en

Poprawka 86
Kosma Złotowski

Projekt rezolucji
Ustęp 6

Projekt rezolucji	*Poprawka*
6. ***jest głęboko przekonany, że należy niezwłocznie położyć kres dalszemu wydawaniu zezwoleń na stosowanie niebezpiecznych pestycydów;*** podkreśla, że Komisja ***musi znacznie*** poprawić przepisy dotyczące zastępowania niebezpiecznych substancji w pestycydach, aby sprzyjać bezpiecznym alternatywom niechemicznym oraz zmierzać szybko do osiągnięcia ***zrównoważonego systemu żywnościowego i*** środowiska wolnego od toksyn; wzywa Komisję, aby wstrzymała się od zatwierdzania „substancji czynnych" stosowanych w pestycydach, gdy stwierdzono brak bezpieczeństwa ich stosowania lub gdy konieczne jest uzyskanie dodatkowych danych potwierdzających ich bezpieczeństwo, z uwagi na poważny wpływ, jaki pestycydy wywarły już na zdrowie ludzkie i na środowisko, przy zastosowaniu w pełni zasady ostrożności; apeluje do Komisji o dopilnowanie, aby proces zatwierdzania był w pełni przejrzysty i wolny od konfliktów interesów, oraz o zobowiązanie się do położenia kresu stosowaniu wszystkich syntetycznych pestycydów najpóźniej do 2035 r.;	6. podkreśla, że Komisja ***powinna*** poprawić przepisy dotyczące zastępowania niebezpiecznych substancji w pestycydach, aby sprzyjać bezpiecznym alternatywom niechemicznym oraz zmierzać szybko do osiągnięcia środowiska wolnego od toksyn; wzywa Komisję, aby wstrzymała się od zatwierdzania „substancji czynnych" stosowanych w pestycydach, gdy stwierdzono brak bezpieczeństwa ich stosowania lub gdy konieczne jest uzyskanie dodatkowych danych potwierdzających ich bezpieczeństwo, z uwagi na poważny wpływ, jaki pestycydy wywarły już na zdrowie ludzkie i na środowisko, przy zastosowaniu w pełni zasady ostrożności; apeluje do Komisji o dopilnowanie, aby proces zatwierdzania był w pełni przejrzysty i wolny od konfliktów interesów, oraz o zobowiązanie się do położenia kresu stosowaniu wszystkich syntetycznych pestycydów najpóźniej do 2035 r.;

Or. en

Poprawka 87
Eugen Tomac, Michał Kobosko

Projekt rezolucji
Ustęp 6

Projekt rezolucji	*Poprawka*
6. jest głęboko przekonany, że należy niezwłocznie położyć kres dalszemu wydawaniu zezwoleń na stosowanie	6. jest głęboko przekonany, że należy niezwłocznie położyć kres dalszemu wydawaniu zezwoleń na stosowanie

niebezpiecznych pestycydów; podkreśla, że Komisja musi znacznie poprawić przepisy dotyczące zastępowania niebezpiecznych substancji w pestycydach, aby sprzyjać bezpiecznym alternatywom niechemicznym oraz zmierzać szybko do osiągnięcia zrównoważonego systemu żywnościowego i środowiska wolnego od toksyn; wzywa Komisję, aby wstrzymała się od zatwierdzania „substancji czynnych" stosowanych w pestycydach, gdy stwierdzono brak bezpieczeństwa ich stosowania lub gdy konieczne jest uzyskanie dodatkowych danych potwierdzających ich bezpieczeństwo, z uwagi na poważny wpływ, jaki pestycydy wywarły już na zdrowie ludzkie i na środowisko, przy zastosowaniu w pełni zasady ostrożności; apeluje do Komisji o dopilnowanie, aby proces zatwierdzania był w pełni przejrzysty i wolny od konfliktów interesów***, oraz o zobowiązanie się do położenia kresu stosowaniu wszystkich syntetycznych pestycydów najpóźniej do 2035 r***.;

niebezpiecznych pestycydów; podkreśla, że Komisja musi znacznie poprawić przepisy dotyczące zastępowania niebezpiecznych substancji w pestycydach, aby sprzyjać bezpiecznym alternatywom niechemicznym oraz zmierzać szybko do osiągnięcia zrównoważonego systemu żywnościowego i środowiska wolnego od toksyn; wzywa Komisję, aby wstrzymała się od zatwierdzania „substancji czynnych" stosowanych w pestycydach, gdy stwierdzono brak bezpieczeństwa ich stosowania lub gdy konieczne jest uzyskanie dodatkowych danych potwierdzających ich bezpieczeństwo, z uwagi na poważny wpływ, jaki pestycydy wywarły już na zdrowie ludzkie i na środowisko, przy zastosowaniu w pełni zasady ostrożności; apeluje do Komisji o dopilnowanie, aby proces zatwierdzania był w pełni przejrzysty i wolny od konfliktów interesów;

Or. en

Poprawka 88
Nadine Morano

Projekt rezolucji
Ustęp 7

Projekt rezolucji	*Poprawka*
7. podkreśla, że instytucje UE muszą zagwarantować pełną przejrzystość i najwyższy poziom uczestnictwa obywateli w procesie decyzyjnym UE; ***uważa, że sprawą najwyższej wagi jest zadbanie o to, aby obywatele mogli pociągać decydentów do odpowiedzialności, w pełni korzystać z przysługujących im praw demokratycznych oraz mieć dostęp do wszystkich istotnych informacji i dokumentów, w szczególności o***	7. podkreśla, że instytucje UE muszą zagwarantować pełną przejrzystość i najwyższy poziom uczestnictwa obywateli w procesie decyzyjnym UE; ***podkreśla, że chociaż przejrzystość instytucji ma zasadnicze znaczenie w stosunkach z obywatelami, nie może ona zagrażać procesowi negocjacji politycznych, które mogłyby być utrudnione żądaniami przesadnej przejrzystości prowadzącymi do znacznego wzrostu liczby***

charakterze ustawodawczym, w tym podczas trwania procesu legislacyjnego, jak określono również w orzecznictwie TSUE; podkreśla, że instytucje, agencje, organy i urzędy UE muszą zapewnić pełną przejrzystość i przestrzegać najwyższych standardów etycznych w kontaktach z zainteresowanymi stronami z sektora prywatnego;	***nieformalnych spotkań, co wywołałoby wręcz odwrotny skutek***;

Or. fr

Poprawka 89
Pál Szekeres, Virginie Joron, Juan Carlos Girauta Vidal, Mireia Borrás Pabón, Jean-Paul Garraud

Projekt rezolucji
Ustęp 7

Projekt rezolucji	*Poprawka*
7. podkreśla, że instytucje UE muszą zagwarantować pełną przejrzystość i najwyższy poziom uczestnictwa obywateli w procesie decyzyjnym UE; uważa, że sprawą najwyższej wagi jest zadbanie o to, aby obywatele mogli pociągać decydentów do odpowiedzialności, w pełni korzystać z przysługujących im praw demokratycznych oraz mieć dostęp do wszystkich istotnych informacji i dokumentów, w szczególności o charakterze ustawodawczym***, *w tym podczas trwania procesu legislacyjnego, jak określono również w orzecznictwie TSUE***; podkreśla, że instytucje, agencje, organy i urzędy UE muszą zapewnić pełną przejrzystość i przestrzegać najwyższych standardów etycznych w kontaktach z zainteresowanymi stronami z sektora prywatnego;	7. podkreśla, że instytucje UE muszą zagwarantować pełną przejrzystość i najwyższy poziom uczestnictwa obywateli w procesie decyzyjnym UE; uważa, że sprawą najwyższej wagi jest zadbanie o to, aby obywatele mogli pociągać decydentów do odpowiedzialności, w pełni korzystać z przysługujących im praw demokratycznych oraz mieć dostęp do wszystkich istotnych informacji i dokumentów, w szczególności o charakterze ustawodawczym; podkreśla, że instytucje, agencje, organy i urzędy UE muszą zapewnić pełną przejrzystość i przestrzegać najwyższych standardów etycznych w kontaktach z zainteresowanymi stronami z sektora prywatnego; ***podkreśla znaczenie przejrzystości w kwestii zapewnienia zaufania publicznego co do tego, że administracja Unii będzie odpowiedzialnie korzystać z AI; proponuje, aby Komisja proaktywnie informowała opinię publiczną o tym, że odpowiedź przygotowano z pomocą AI, a także o charakterze pomocy AI;***

Or. en

Poprawka 90
Pál Szekeres, Virginie Joron, Juan Carlos Girauta Vidal, Mireia Borrás Pabón, Jean-Paul Garraud

Projekt rezolucji
Ustęp 7

Projekt rezolucji	*Poprawka*
7. podkreśla, że instytucje UE muszą zagwarantować pełną przejrzystość i najwyższy poziom uczestnictwa obywateli w procesie decyzyjnym UE; uważa, że sprawą najwyższej wagi jest zadbanie o to, aby obywatele mogli pociągać decydentów do odpowiedzialności, w pełni korzystać z przysługujących im praw demokratycznych oraz mieć dostęp do wszystkich istotnych informacji i dokumentów, w szczególności o charakterze ustawodawczym***, *w tym podczas trwania procesu legislacyjnego, jak określono również w orzecznictwie TSUE***; podkreśla, że instytucje, agencje, organy i urzędy UE muszą zapewnić pełną przejrzystość ***i przestrzegać najwyższych standardów etycznych w kontaktach z zainteresowanymi stronami z sektora prywatnego***;	7. podkreśla, że instytucje UE muszą zagwarantować pełną przejrzystość i najwyższy poziom uczestnictwa obywateli w procesie decyzyjnym UE; uważa, że sprawą najwyższej wagi jest zadbanie o to, aby obywatele mogli pociągać decydentów do odpowiedzialności, w pełni korzystać z przysługujących im praw demokratycznych oraz mieć dostęp do wszystkich istotnych informacji i dokumentów, w szczególności o charakterze ustawodawczym; podkreśla, że instytucje, agencje, organy i urzędy UE muszą zapewnić pełną przejrzystość;

Or. en

Poprawka 91
Elena Nevado del Campo

Projekt rezolucji
Ustęp 7

Projekt rezolucji	*Poprawka*
7. podkreśla, że instytucje UE muszą zagwarantować ***pełną*** przejrzystość i ***najwyższy*** poziom uczestnictwa obywateli w procesie decyzyjnym UE; uważa, że	7. podkreśla, że instytucje UE muszą zagwarantować przejrzystość i ***rozsądny*** poziom uczestnictwa obywateli w procesie decyzyjnym UE; uważa, że sprawą

sprawą najwyższej wagi jest zadbanie o to, aby obywatele mogli pociągać decydentów do odpowiedzialności, w pełni korzystać z przysługujących im praw demokratycznych oraz mieć dostęp do wszystkich istotnych informacji i dokumentów, w szczególności o charakterze ustawodawczym, w tym podczas trwania procesu legislacyjnego, jak określono również w orzecznictwie TSUE; podkreśla, że instytucje, agencje, organy i urzędy UE muszą zapewnić pełną przejrzystość i przestrzegać najwyższych standardów etycznych w kontaktach z zainteresowanymi stronami z sektora prywatnego;	najwyższej wagi jest zadbanie o to, aby obywatele mogli pociągać decydentów do odpowiedzialności, w pełni korzystać z przysługujących im praw demokratycznych oraz mieć dostęp do wszystkich istotnych informacji i dokumentów, w szczególności o charakterze ustawodawczym, w tym podczas trwania procesu legislacyjnego, jak określono również w orzecznictwie TSUE; podkreśla, że instytucje, agencje, organy i urzędy UE muszą zapewnić pełną przejrzystość i przestrzegać najwyższych standardów etycznych w kontaktach z zainteresowanymi stronami z sektora prywatnego;

Or. en

Poprawka 92
Gheorghe Falcă

Projekt rezolucji
Ustęp 7

Projekt rezolucji	*Poprawka*
7. podkreśla, że instytucje UE muszą zagwarantować ***pełną*** przejrzystość i najwyższy poziom uczestnictwa obywateli w procesie decyzyjnym UE; uważa, że sprawą najwyższej wagi jest zadbanie o to, aby obywatele mogli pociągać decydentów do odpowiedzialności, w pełni korzystać z przysługujących im praw demokratycznych oraz mieć dostęp do wszystkich istotnych informacji i dokumentów, w szczególności o charakterze ustawodawczym, w tym podczas trwania procesu legislacyjnego, jak określono również w orzecznictwie TSUE; podkreśla, że instytucje, agencje, organy i urzędy UE muszą zapewnić ***pełną*** przejrzystość i przestrzegać najwyższych standardów etycznych w kontaktach z zainteresowanymi stronami z sektora prywatnego;	7. podkreśla, że instytucje UE muszą zagwarantować przejrzystość i najwyższy poziom uczestnictwa obywateli w procesie decyzyjnym UE; uważa, że sprawą najwyższej wagi jest zadbanie o to, aby obywatele mogli pociągać decydentów do odpowiedzialności, w pełni korzystać z przysługujących im praw demokratycznych oraz mieć dostęp do wszystkich istotnych informacji i dokumentów, w szczególności o charakterze ustawodawczym, w tym podczas trwania procesu legislacyjnego, jak określono również w orzecznictwie TSUE; podkreśla, że instytucje, agencje, organy i urzędy UE muszą zapewnić przejrzystość i przestrzegać najwyższych standardów etycznych w kontaktach z zainteresowanymi stronami z sektora prywatnego;

Or. en

Poprawka 93
Maria Zacharia

Projekt rezolucji
Ustęp 7

Projekt rezolucji	*Poprawka*
7. podkreśla, że instytucje UE muszą zagwarantować pełną przejrzystość i najwyższy poziom uczestnictwa obywateli w procesie decyzyjnym UE; uważa, że sprawą najwyższej wagi jest zadbanie o to, aby obywatele mogli pociągać decydentów do odpowiedzialności, w pełni korzystać z przysługujących im praw demokratycznych oraz mieć dostęp do wszystkich istotnych informacji i dokumentów, w szczególności o charakterze ustawodawczym, w tym podczas trwania procesu legislacyjnego, jak określono również w orzecznictwie TSUE; podkreśla, że instytucje, agencje, organy i urzędy UE muszą zapewnić pełną przejrzystość i przestrzegać najwyższych standardów etycznych w kontaktach z zainteresowanymi stronami z sektora prywatnego;	7. podkreśla, że instytucje UE muszą zagwarantować pełną przejrzystość i najwyższy poziom uczestnictwa obywateli w procesie decyzyjnym UE; uważa, że sprawą najwyższej wagi jest zadbanie o to, aby obywatele mogli pociągać decydentów do odpowiedzialności, w pełni korzystać z przysługujących im praw demokratycznych oraz mieć dostęp do wszystkich istotnych informacji i dokumentów, w szczególności o charakterze ustawodawczym, w tym podczas trwania procesu legislacyjnego, jak określono również w orzecznictwie TSUE; podkreśla, że ***dostęp do dokumentów musi być szybki i bez zbędnych opóźnień, a procedury dla obywateli muszą zostać uproszczone dla ich wygody, oraz zaznacza, że*** instytucje, agencje, organy i urzędy UE muszą zapewnić pełną przejrzystość i przestrzegać najwyższych standardów etycznych w kontaktach z zainteresowanymi stronami z sektora prywatnego;

Or. el

Poprawka 94
Marcin Sypniewski

Projekt rezolucji
Ustęp 7 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	7 a. ostrzega, że zalewanie opinii publicznej masą dokumentów i analiz

	drugorzędnych, przy równoczesnym braku dostępu do dokumentów o kluczowym znaczeniu, stanowi wypaczenie zasady przejrzystości. Transparentność musi oznaczać przede wszystkim dostęp do dokumentów najważniejszych z punktu widzenia interesu publicznego;

Or. pl

Poprawka 95
Nadine Morano

Projekt rezolucji
Ustęp 8

Projekt rezolucji	*Poprawka*
8. odnosi się krytycznie do braku przejrzystości co do tożsamości i charakteru prywatnych przedsiębiorstw oraz uzyskiwanych przez nie korzyści w zamian za sponsorowanie nieformalnych spotkań ministrów, a także wydarzeń kulturalnych i społecznych organizowanych przez Radę UE, oraz ubolewa, że sponsorzy są uprawnieni nawet do używania logo prezydencji Rady w celach komercyjnych; uważa, że należy natychmiast położyć kres tej praktyce, m.in. zgodnie z konkretnym wnioskiem Parlamentu skierowanym w tym względzie do Rady o powstrzymanie się od korzystania ze sponsoringu korporacyjnego oraz o przyjęcie najbardziej rygorystycznych przepisów w celu zapobiegania konfliktom interesów, aby chronić reputację i integralność zarówno Rady, jak i Unii jako całości;	***skreśla się***

Or. fr

Poprawka 96
Gheorghe Falcă

Projekt rezolucji
Ustęp 8

Projekt rezolucji	*Poprawka*
8. odnosi się krytycznie do braku przejrzystości co do tożsamości i charakteru prywatnych przedsiębiorstw oraz uzyskiwanych przez nie korzyści w zamian za sponsorowanie nieformalnych spotkań ministrów, a także wydarzeń kulturalnych i społecznych organizowanych przez Radę UE, oraz ubolewa, że sponsorzy są uprawnieni nawet do używania logo prezydencji Rady w celach komercyjnych; uważa, że należy natychmiast położyć kres tej praktyce, m.in. zgodnie z konkretnym wnioskiem Parlamentu skierowanym w tym względzie do Rady o powstrzymanie się od korzystania ze sponsoringu korporacyjnego oraz o przyjęcie najbardziej rygorystycznych przepisów w celu zapobiegania konfliktom interesów, aby chronić reputację i integralność zarówno Rady, jak i Unii jako całości;	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 97
Pál Szekeres, Virginie Joron, Juan Carlos Girauta Vidal, Mireia Borrás Pabón, Jean-Paul Garraud

Projekt rezolucji
Ustęp 8

Projekt rezolucji	*Poprawka*
8. odnosi się krytycznie do braku przejrzystości co do tożsamości i charakteru prywatnych przedsiębiorstw oraz uzyskiwanych przez nie korzyści w zamian za sponsorowanie nieformalnych spotkań ministrów, a także wydarzeń kulturalnych i społecznych organizowanych przez Radę UE, oraz ubolewa, że sponsorzy są uprawnieni	***skreśla się***

nawet do używania logo prezydencji Rady w celach komercyjnych; uważa, że należy natychmiast położyć kres tej praktyce, m.in. zgodnie z konkretnym wnioskiem Parlamentu skierowanym w tym względzie do Rady o powstrzymanie się od korzystania ze sponsoringu korporacyjnego oraz o przyjęcie najbardziej rygorystycznych przepisów w celu zapobiegania konfliktom interesów, aby chronić reputację i integralność zarówno Rady, jak i Unii jako całości;

Or. en

Poprawka 98
Elena Nevado del Campo

Projekt rezolucji
Ustęp 8

Projekt rezolucji	*Poprawka*
8. odnosi się krytycznie do braku przejrzystości co do tożsamości i charakteru prywatnych przedsiębiorstw oraz uzyskiwanych przez nie korzyści w zamian za sponsorowanie nieformalnych spotkań ministrów, a także wydarzeń kulturalnych i społecznych organizowanych przez Radę UE, oraz ubolewa, że sponsorzy są uprawnieni nawet do używania logo prezydencji Rady w celach komercyjnych; uważa, że należy natychmiast położyć kres tej praktyce, m.in. zgodnie z konkretnym wnioskiem Parlamentu skierowanym w tym względzie do Rady o powstrzymanie się od korzystania ze sponsoringu korporacyjnego oraz o przyjęcie najbardziej rygorystycznych przepisów w celu zapobiegania konfliktom interesów, aby chronić reputację i integralność zarówno Rady, jak i Unii jako całości;	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 99
Nadine Morano

Projekt rezolucji
Ustęp 9

Projekt rezolucji	*Poprawka*
9. podkreśla zasadnicze znaczenie działań rzeczniczki dla lepszego zrównoważenia składu grup ekspertów Komisji, w szczególności branżowej grupy doradczej ds. platformy energetycznej UE, z uwagi na jej duże znaczenie społeczne i środowiskowe w związku z polityką energetyczną; wyraża głębokie ubolewanie, że Komisja postanowiła całkowicie wykluczyć przedstawicieli społeczeństwa obywatelskiego z tej grupy, przyznając przemysłowi paliw kopalnych uprzywilejowany i niekontrolowany dostęp do decydentów politycznych UE oraz zwiększając ich wpływ na proces decyzyjny UE, co podważa zaufanie obywateli, kontrolę publiczną i przejrzystość;	***skreśla się***

Or. fr

Poprawka 100
Mireia Borrás Pabón, Juan Carlos Girauta Vidal, Jean-Paul Garraud

Projekt rezolucji
Ustęp 9

Projekt rezolucji	*Poprawka*
9. podkreśla zasadnicze znaczenie działań rzeczniczki dla lepszego zrównoważenia składu grup ekspertów Komisji, w szczególności branżowej grupy doradczej ds. platformy energetycznej UE, z uwagi na jej duże znaczenie społeczne i środowiskowe w związku z polityką energetyczną; wyraża głębokie	***skreśla się***

ubolewanie, że Komisja postanowiła całkowicie wykluczyć przedstawicieli społeczeństwa obywatelskiego z tej grupy, przyznając przemysłowi paliw kopalnych uprzywilejowany i niekontrolowany dostęp do decydentów politycznych UE oraz zwiększając ich wpływ na proces decyzyjny UE, co podważa zaufanie obywateli, kontrolę publiczną i przejrzystość;

Or. en

Poprawka 101
Kosma Złotowski

Projekt rezolucji
Ustęp 9

Projekt rezolucji	*Poprawka*
9. podkreśla ***zasadnicze*** znaczenie działań rzeczniczki dla lepszego zrównoważenia składu grup ekspertów Komisji***, w szczególności branżowej grupy doradczej ds. platformy energetycznej UE, z uwagi na jej duże znaczenie społeczne i środowiskowe w związku z polityką energetyczną***; ***wyraża głębokie ubolewanie, że Komisja postanowiła całkowicie wykluczyć przedstawicieli społeczeństwa obywatelskiego z tej grupy, przyznając przemysłowi paliw kopalnych uprzywilejowany i niekontrolowany dostęp do decydentów politycznych UE oraz zwiększając ich wpływ na proces decyzyjny UE, co podważa zaufanie obywateli, kontrolę publiczną i przejrzystość;***	9. podkreśla znaczenie działań rzeczniczki dla lepszego zrównoważenia składu grup ekspertów Komisji***; podkreśla w tym względzie, że naglący charakter zagrożeń środowiskowych nie powinien przeważać nad kontrolą demokratyczną;***

Or. en

Poprawka 102
Murielle Laurent

Projekt rezolucji
Ustęp 9

Projekt rezolucji	*Poprawka*
9. podkreśla zasadnicze znaczenie działań rzeczniczki dla lepszego zrównoważenia składu grup ekspertów Komisji, w szczególności branżowej grupy doradczej ds. platformy energetycznej UE, z uwagi na jej duże znaczenie społeczne i środowiskowe w związku z polityką energetyczną; wyraża głębokie ubolewanie, że Komisja postanowiła całkowicie wykluczyć przedstawicieli społeczeństwa obywatelskiego z tej grupy, przyznając przemysłowi paliw kopalnych uprzywilejowany i niekontrolowany dostęp do decydentów politycznych UE oraz zwiększając ich wpływ na proces decyzyjny UE, co podważa zaufanie obywateli, kontrolę publiczną i przejrzystość;	9. podkreśla zasadnicze znaczenie działań rzeczniczki dla ***zwiększania przejrzystości i*** lepszego zrównoważenia składu ***ponad tysiąca*** grup ekspertów Komisji, ***które to grupy zapewniają Komisji specjalistyczne doradztwo,*** w szczególności branżowej grupy doradczej ds. platformy energetycznej UE, z uwagi na jej duże znaczenie społeczne i środowiskowe w związku z polityką energetyczną; wyraża głębokie ubolewanie, że Komisja postanowiła całkowicie wykluczyć przedstawicieli społeczeństwa obywatelskiego z tej grupy, przyznając przemysłowi paliw kopalnych uprzywilejowany i niekontrolowany dostęp do decydentów politycznych UE oraz zwiększając ich wpływ na proces decyzyjny UE, co podważa zaufanie obywateli, kontrolę publiczną i przejrzystość; ***jest zdania, że europejska opinia publiczna powinna być informowana o profilu wszystkich członków grup ekspertów oraz treści ich obrad;***

Or. en

Poprawka 103
Pál Szekeres, Virginie Joron, Sebastian Kruis, Juan Carlos Girauta Vidal, Mireia Borrás Pabón, Jean-Paul Garraud

Projekt rezolucji
Ustęp 9

Projekt rezolucji	*Poprawka*
9. podkreśla ***zasadnicze*** znaczenie działań rzeczniczki dla lepszego zrównoważenia składu grup ekspertów Komisji***, w szczególności branżowej grupy doradczej ds. platformy energetycznej UE,***	9. podkreśla ***kluczowe*** znaczenie działań rzeczniczki dla lepszego zrównoważenia składu grup ekspertów Komisji;

z uwagi na jej duże znaczenie społeczne i środowiskowe w związku z polityką energetyczną*; *wyraża głębokie ubolewanie, że Komisja postanowiła całkowicie wykluczyć przedstawicieli społeczeństwa obywatelskiego z tej grupy, przyznając przemysłowi paliw kopalnych uprzywilejowany i niekontrolowany dostęp do decydentów politycznych UE oraz zwiększając ich wpływ na proces decyzyjny UE, co podważa zaufanie obywateli, kontrolę publiczną i przejrzystość;

Or. en

Poprawka 104
Elena Nevado del Campo

Projekt rezolucji
Ustęp 9

Projekt rezolucji	*Poprawka*
9. podkreśla zasadnicze znaczenie działań rzeczniczki dla lepszego zrównoważenia składu grup ekspertów Komisji, w szczególności branżowej grupy doradczej ds. platformy energetycznej UE, z uwagi na jej duże znaczenie społeczne i środowiskowe w związku z polityką energetyczną; ***wyraża głębokie ubolewanie, że Komisja postanowiła całkowicie wykluczyć przedstawicieli społeczeństwa obywatelskiego z tej grupy, przyznając przemysłowi paliw kopalnych uprzywilejowany i niekontrolowany dostęp do decydentów politycznych UE oraz zwiększając ich wpływ na proces decyzyjny UE, co podważa zaufanie obywateli, kontrolę publiczną i przejrzystość;***	9. podkreśla zasadnicze znaczenie działań rzeczniczki dla lepszego zrównoważenia składu grup ekspertów Komisji, w szczególności branżowej grupy doradczej ds. platformy energetycznej UE, z uwagi na jej duże znaczenie społeczne i środowiskowe w związku z polityką energetyczną;

Or. en

Poprawka 105
Gheorghe Falcă

Projekt rezolucji
Ustęp 9

Projekt rezolucji	*Poprawka*
9. podkreśla zasadnicze znaczenie działań rzeczniczki dla lepszego zrównoważenia składu grup ekspertów Komisji, w szczególności branżowej grupy doradczej ds. platformy energetycznej UE, z uwagi na jej duże znaczenie społeczne i środowiskowe w związku z polityką energetyczną; ***wyraża głębokie ubolewanie, że Komisja postanowiła całkowicie wykluczyć przedstawicieli społeczeństwa obywatelskiego z tej grupy, przyznając przemysłowi paliw kopalnych uprzywilejowany i niekontrolowany dostęp do decydentów politycznych UE oraz zwiększając ich wpływ na proces decyzyjny UE, co podważa zaufanie obywateli, kontrolę publiczną i przejrzystość;***	9. podkreśla zasadnicze znaczenie działań rzeczniczki dla lepszego zrównoważenia składu grup ekspertów Komisji, w szczególności branżowej grupy doradczej ds. platformy energetycznej UE, z uwagi na jej duże znaczenie społeczne i środowiskowe w związku z polityką energetyczną;

Or. en

Poprawka 106
Eugen Tomac, Michał Kobosko

Projekt rezolucji
Ustęp 9

Projekt rezolucji	*Poprawka*
9. podkreśla ***zasadnicze*** znaczenie działań rzeczniczki dla lepszego zrównoważenia składu grup ekspertów Komisji, w szczególności branżowej grupy doradczej ds. platformy energetycznej UE, z uwagi na jej duże znaczenie społeczne i środowiskowe w związku z polityką energetyczną; wyraża głębokie ubolewanie, że Komisja postanowiła całkowicie wykluczyć przedstawicieli	9. podkreśla znaczenie działań rzeczniczki dla lepszego zrównoważenia składu grup ekspertów Komisji, w szczególności branżowej grupy doradczej ds. platformy energetycznej UE, z uwagi na jej duże znaczenie społeczne i środowiskowe w związku z polityką energetyczną; wyraża głębokie ubolewanie, że Komisja postanowiła całkowicie wykluczyć przedstawicieli

społeczeństwa obywatelskiego z tej grupy, ***przyznając*** przemysłowi paliw kopalnych ***uprzywilejowany*** i ***niekontrolowany dostęp*** do decydentów politycznych UE oraz ***zwiększając*** ich ***wpływ*** na proces decyzyjny UE, co podważa zaufanie obywateli, kontrolę publiczną i przejrzystość;	społeczeństwa obywatelskiego z tej grupy, ***zwiększając ryzyko przyznania*** przemysłowi paliw kopalnych ***uprzywilejowanego*** i ***niekontrolowanego dostępu*** do decydentów politycznych UE oraz ***zwiększenia*** ich ***wpływu*** na proces decyzyjny UE, co podważa zaufanie obywateli, kontrolę publiczną i przejrzystość;

Or. en

Poprawka 107
Nadine Morano

Projekt rezolucji
Ustęp 10

Projekt rezolucji	*Poprawka*
10. podkreśla, że w nowym sprawozdaniu dla Zgromadzenia Ogólnego ONZ z maja 2025 r. specjalna sprawozdawczyni ONZ ds. promowania i ochrony praw człowieka w kontekście zmiany klimatu wezwała do całkowitego zakazu lobbingu, reklamy i sponsorowania w przemyśle paliw kopalnych oraz do odpowiedniego informowania społeczeństwa o zamierzonym wkładzie przemysłu paliw kopalnych w kryzysy obejmujące całą planetę i o wpływie jego działalności na prawa człowieka w ciągu dziesięcioleci;	***skreśla się***

Or. fr

Poprawka 108
Gheorghe Falcă

Projekt rezolucji
Ustęp 10

Projekt rezolucji	*Poprawka*

10. podkreśla, że w nowym sprawozdaniu dla Zgromadzenia Ogólnego ONZ z maja 2025 r. specjalna sprawozdawczyni ONZ ds. promowania i ochrony praw człowieka w kontekście zmiany klimatu wezwała do całkowitego zakazu lobbingu, reklamy i sponsorowania w przemyśle paliw kopalnych oraz do odpowiedniego informowania społeczeństwa o zamierzonym wkładzie przemysłu paliw kopalnych w kryzysy obejmujące całą planetę i o wpływie jego działalności na prawa człowieka w ciągu dziesięcioleci;	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 109
Kosma Złotowski

Projekt rezolucji
Ustęp 10

Projekt rezolucji	*Poprawka*
10. podkreśla, że w nowym sprawozdaniu dla Zgromadzenia Ogólnego ONZ z maja 2025 r. specjalna sprawozdawczyni ONZ ds. promowania i ochrony praw człowieka w kontekście zmiany klimatu wezwała do całkowitego zakazu lobbingu, reklamy i sponsorowania w przemyśle paliw kopalnych oraz do odpowiedniego informowania społeczeństwa o zamierzonym wkładzie przemysłu paliw kopalnych w kryzysy obejmujące całą planetę i o wpływie jego działalności na prawa człowieka w ciągu dziesięcioleci;	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 110
Eugen Tomac, Michał Kobosko

Projekt rezolucji
Ustęp 10

Projekt rezolucji	*Poprawka*
10. podkreśla, że w nowym sprawozdaniu dla Zgromadzenia Ogólnego ONZ z maja 2025 r. specjalna sprawozdawczyni ONZ ds. promowania i ochrony praw człowieka w kontekście zmiany klimatu wezwała do całkowitego zakazu lobbingu, reklamy i sponsorowania w przemyśle paliw kopalnych oraz do odpowiedniego informowania społeczeństwa o zamierzonym wkładzie przemysłu paliw kopalnych w kryzysy obejmujące całą planetę i o wpływie jego działalności na prawa człowieka w ciągu dziesięcioleci;	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 111
Pál Szekeres, Virginie Joron, Juan Carlos Girauta Vidal, Mireia Borrás Pabón, Jean-Paul Garraud

Projekt rezolucji
Ustęp 10

Projekt rezolucji	*Poprawka*
10. podkreśla, że w nowym sprawozdaniu dla Zgromadzenia Ogólnego ONZ z maja 2025 r. specjalna sprawozdawczyni ONZ ds. promowania i ochrony praw człowieka w kontekście zmiany klimatu wezwała do całkowitego zakazu lobbingu, reklamy i sponsorowania w przemyśle paliw kopalnych oraz do odpowiedniego informowania społeczeństwa o zamierzonym wkładzie przemysłu paliw kopalnych w kryzysy obejmujące całą planetę i o wpływie jego działalności na prawa człowieka w ciągu dziesięcioleci;	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 112
Elena Nevado del Campo

Projekt rezolucji
Ustęp 10

Projekt rezolucji	*Poprawka*
10. podkreśla, że w nowym sprawozdaniu dla Zgromadzenia Ogólnego ONZ z maja 2025 r. specjalna sprawozdawczyni ONZ ds. promowania i ochrony praw człowieka w kontekście zmiany klimatu ***wezwała do całkowitego zakazu lobbingu, reklamy i sponsorowania w przemyśle*** paliw kopalnych ***oraz do odpowiedniego informowania społeczeństwa o zamierzonym wkładzie przemysłu paliw kopalnych w kryzysy obejmujące całą planetę i o wpływie jego działalności na prawa człowieka w ciągu dziesięcioleci***;	10. podkreśla, że w nowym sprawozdaniu dla Zgromadzenia Ogólnego ONZ z maja 2025 r. specjalna sprawozdawczyni ONZ ds. promowania i ochrony praw człowieka w kontekście zmiany klimatu ***podkreśliła konieczność większej przejrzystości w odniesieniu do działań przemysłu*** paliw kopalnych;

Or. en

Poprawka 113
Elena Nevado del Campo

Projekt rezolucji
Ustęp 11

Projekt rezolucji	*Poprawka*
11. popiera sugestie rzeczniczki dotyczące usprawnienia Rady ds. Kontroli Regulacyjnej; uważa, że istotne jest, aby członkowie Rady ds. Kontroli Regulacyjnej oceniali zarówno rzeczywiste ryzyko bezprawnego wpływu, jak i postrzeganie przez opinię publiczną ich niezależności przy wyborze działań informacyjnych, a także aby unikali organizowania spotkań z przedstawicielami indywidualnych grup interesu; wzywa Komisję do zadbania o to,	***skreśla się***

by skład Rady ds. Kontroli Regulacyjnej w pełni odzwierciedlał określoną w powiązanym komunikacie różnorodność wiedzy eksperckiej w trzech filarach zrównoważonego rozwoju, a mianowicie w dziedzinie makroekonomii i mikroekonomii, polityki społecznej i polityki ochrony środowiska; wzywa także do jasnego opisania kryteriów stosowanych przy wyborze członków Rady ds. Kontroli Regulacyjnej, biorąc pod uwagę kluczową rolę Rady ds. Kontroli Regulacyjnej i znaczący wpływ jej opinii na proces decyzyjny Komisji w dziedzinie stanowienia prawa UE;	

Or. en

Poprawka 114
Pál Szekeres, Virginie Joron, Juan Carlos Girauta Vidal, Mireia Borrás Pabón, Jean-Paul Garraud

Projekt rezolucji
Ustęp 11

Projekt rezolucji	*Poprawka*
11. popiera sugestie rzeczniczki dotyczące usprawnienia Rady ds. Kontroli Regulacyjnej; uważa, że istotne jest, aby członkowie Rady ds. Kontroli Regulacyjnej oceniali zarówno rzeczywiste ryzyko bezprawnego wpływu, jak i postrzeganie przez opinię publiczną ich niezależności przy wyborze działań informacyjnych, a także aby unikali organizowania spotkań z przedstawicielami indywidualnych grup interesu; wzywa Komisję do zadbania o to, by skład Rady ds. Kontroli Regulacyjnej w pełni odzwierciedlał określoną w powiązanym komunikacie różnorodność wiedzy eksperckiej w trzech filarach zrównoważonego rozwoju, a mianowicie w dziedzinie makroekonomii i mikroekonomii, polityki społecznej i polityki ochrony środowiska; wzywa także	***skreśla się***

do jasnego opisania kryteriów stosowanych przy wyborze członków Rady ds. Kontroli Regulacyjnej, biorąc pod uwagę kluczową rolę Rady ds. Kontroli Regulacyjnej i znaczący wpływ jej opinii na proces decyzyjny Komisji w dziedzinie stanowienia prawa UE;

Or. en

Poprawka 115
Nadine Morano

Projekt rezolucji
Ustęp 11

Projekt rezolucji	*Poprawka*
11. ***popiera*** sugestie rzeczniczki dotyczące usprawnienia Rady ds. Kontroli Regulacyjnej; ***uważa, że istotne jest, aby członkowie Rady ds. Kontroli Regulacyjnej oceniali zarówno rzeczywiste ryzyko bezprawnego wpływu, jak i postrzeganie przez opinię publiczną ich niezależności przy wyborze działań informacyjnych, a także aby unikali organizowania spotkań z przedstawicielami indywidualnych grup interesu***; wzywa Komisję do zadbania o to, by skład Rady ds. Kontroli Regulacyjnej w pełni odzwierciedlał określoną w powiązanym komunikacie różnorodność wiedzy eksperckiej ***w trzech filarach zrównoważonego rozwoju, a mianowicie w dziedzinie makroekonomii i mikroekonomii, polityki społecznej i polityki ochrony środowiska; wzywa także do jasnego opisania kryteriów stosowanych przy wyborze członków Rady ds. Kontroli Regulacyjnej, biorąc pod uwagę kluczową rolę Rady ds. Kontroli Regulacyjnej i znaczący wpływ jej opinii na proces decyzyjny Komisji w dziedzinie stanowienia prawa UE***;	11. ***odnotowuje*** sugestie rzeczniczki dotyczące usprawnienia Rady ds. Kontroli Regulacyjnej; wzywa Komisję do zadbania o to, by skład Rady ds. Kontroli Regulacyjnej w pełni odzwierciedlał określoną w powiązanym komunikacie różnorodność wiedzy eksperckiej;

Or. fr

Poprawka 116
Kosma Złotowski

Projekt rezolucji
Ustęp 12

Projekt rezolucji	*Poprawka*
12. ***pochwala*** dochodzenia ***rzeczniczki na temat sposobu, w jaki*** Komisja przygotowała wniosek dotyczący zmiany przepisów ***związanych ze*** wspólną ***polityką*** rolną; ***ubolewa***, że przygotowując ***wspomniany*** wniosek***, Komisja nie przeprowadziła oceny skutków, postanowiła nie konsultować się z*** organizacjami ***zajmującymi się ochroną środowiska ani nie przeprowadziła odpowiednich konsultacji ze społeczeństwem***; ***wyraża głębokie ubolewanie z powodu*** decyzji Komisji o ***osłabieniu*** wymogów środowiskowych WPR ***bez kompleksowego zbadania dostępnych dowodów, co gwarantowałoby, że*** nowe przepisy ***nie podważą celów środowiskowych i*** klimatycznych ***UE oraz zrównoważonego charakteru rolnictwa UE w perspektywie długoterminowej, przez co naruszono zasadę podejmowania decyzji w oparciu o dowody określoną w wytycznych i zestawie narzędzi służących lepszemu stanowieniu prawa, a także w orzecznictwie***;	12. ***nie podziela obaw rzeczniczki, która podstawą*** dochodzenia ***prowadzonego przeciwko Komisji uczyniła sposób, w jaki*** Komisja przygotowała ***swój*** wniosek dotyczący zmiany przepisów ***regulujących*** wspólną ***politykę*** rolną; ***z zadowoleniem zauważa***, że przygotowując ***ten*** wniosek***, Komisja konsultowała się z*** organizacjami ***rolniczymi i uwzględniła ich opinie***; ***wyraża pełne poparcie dla*** decyzji Komisji o ***poluzowaniu*** wymogów środowiskowych WPR ***i ma nadzieję, że*** nowe przepisy ***doprowadzą do zmiany nierealistycznych długofalowych celów*** klimatycznych ***i polityki rolnej***;

Or. en

Poprawka 117
Pál Szekeres, Virginie Joron, Juan Carlos Girauta Vidal, Mireia Borrás Pabón, Jean-Paul Garraud

Projekt rezolucji
Ustęp 12

Projekt rezolucji	*Poprawka*

12. pochwala dochodzenia rzeczniczki na temat sposobu, w jaki Komisja przygotowała wniosek dotyczący zmiany przepisów związanych ze wspólną polityką rolną; ubolewa, że przygotowując ***wspomniany*** wniosek, Komisja nie przeprowadziła oceny skutków, ***postanowiła nie konsultować się z organizacjami zajmującymi się ochroną środowiska*** ani nie przeprowadziła odpowiednich konsultacji ze społeczeństwem; wyraża głębokie ubolewanie z powodu decyzji Komisji o ***osłabieniu wymogów środowiskowych WPR bez kompleksowego zbadania dostępnych dowodów, co gwarantowałoby, że nowe przepisy nie podważą celów środowiskowych i klimatycznych UE oraz zrównoważonego charakteru rolnictwa*** UE w perspektywie długoterminowej***,*** ***przez co naruszono zasadę podejmowania decyzji w oparciu o dowody określoną w wytycznych i zestawie narzędzi służących lepszemu stanowieniu prawa, a także w orzecznictwie***;	12. pochwala dochodzenia rzeczniczki na temat sposobu, w jaki Komisja przygotowała wniosek dotyczący zmiany przepisów związanych ze wspólną polityką rolną; ubolewa, że przygotowując wniosek, Komisja nie przeprowadziła oceny skutków ani nie przeprowadziła odpowiednich konsultacji ze społeczeństwem; wyraża głębokie ubolewanie z powodu decyzji Komisji o ***zmniejszeniu przydziałów budżetowych, obawiając się, że może to zaszkodzić rolnictwu*** UE w perspektywie długoterminowej***; przypomina, że rolnictwo stanowi fundament Unii Europejskiej, a także podkreśla, że Komisja powinna zapewnić rolnikom pełne wsparcie (finansowe i innego rodzaju)***;

Or. en

Poprawka 118
Eugen Tomac, Michał Kobosko

Projekt rezolucji
Ustęp 12

Projekt rezolucji	*Poprawka*
12. pochwala ***dochodzenia*** rzeczniczki na temat sposobu, w jaki Komisja przygotowała wniosek dotyczący zmiany przepisów związanych ze wspólną polityką rolną; ***ubolewa, że przygotowując wspomniany wniosek, Komisja nie przeprowadziła*** oceny skutków, ***postanowiła nie konsultować się z organizacjami zajmującymi się ochroną środowiska ani nie przeprowadziła odpowiednich konsultacji ze***	12. pochwala ***trwające dochodzenie*** rzeczniczki na temat sposobu, w jaki Komisja przygotowała wniosek dotyczący zmiany przepisów związanych ze wspólną polityką rolną; ***przypomina, że wyrażono obawy co do braku*** oceny skutków, ***ograniczonych konsultacji z zainteresowanymi stronami, a także potencjalnych konsekwencji dla*** celów środowiskowych i klimatycznych***; podkreśla konieczność utrzymania zasad***

społeczeństwem; wyraża głębokie ubolewanie z powodu decyzji Komisji o osłabieniu wymogów środowiskowych WPR bez kompleksowego zbadania dostępnych dowodów, co gwarantowałoby, że nowe przepisy nie podważą celów środowiskowych i klimatycznych ***UE oraz zrównoważonego charakteru rolnictwa UE w perspektywie długoterminowej, przez co naruszono zasadę*** podejmowania decyzji w oparciu o dowody ***określoną w wytycznych i*** zestawie narzędzi służących lepszemu stanowieniu prawa***, a także w orzecznictwie;***

podejmowania decyzji w oparciu o dowody ***określonych*** w zestawie narzędzi służących lepszemu stanowieniu prawa***, w oczekiwaniu na wynik dochodzenia rzeczniczki;***

Or. en

Poprawka 119
Elena Nevado del Campo

Projekt rezolucji
Ustęp 12

Projekt rezolucji	*Poprawka*
12. ***pochwala*** dochodzenia rzeczniczki na temat sposobu, w jaki Komisja przygotowała wniosek dotyczący zmiany przepisów związanych ze wspólną polityką rolną***; ubolewa, że przygotowując wspomniany wniosek, Komisja nie przeprowadziła*** oceny skutków***, postanowiła nie konsultować się z organizacjami zajmującymi się ochroną środowiska ani nie przeprowadziła odpowiednich konsultacji ze społeczeństwem***; ***wyraża głębokie ubolewanie z powodu decyzji Komisji o osłabieniu wymogów środowiskowych WPR bez kompleksowego zbadania dostępnych dowodów, co gwarantowałoby, że nowe przepisy nie podważą celów środowiskowych i klimatycznych UE oraz zrównoważonego charakteru rolnictwa UE w perspektywie długoterminowej, przez co naruszono zasadę podejmowania decyzji w oparciu o dowody określoną w***	12. ***odnotowuje*** dochodzenia rzeczniczki na temat sposobu, w jaki Komisja przygotowała wniosek dotyczący zmiany przepisów związanych ze wspólną polityką rolną ***– bez*** oceny skutków;

wytycznych i zestawie narzędzi służących lepszemu stanowieniu prawa, a także w orzecznictwie;

Or. en

Poprawka 120
Gheorghe Falcă

Projekt rezolucji
Ustęp 12

Projekt rezolucji	*Poprawka*
12. pochwala dochodzenia rzeczniczki na temat sposobu, w jaki Komisja przygotowała wniosek dotyczący zmiany przepisów związanych ze wspólną polityką rolną; ***ubolewa, że przygotowując wspomniany wniosek, Komisja nie przeprowadziła oceny skutków, postanowiła nie konsultować się z organizacjami zajmującymi się ochroną środowiska ani nie przeprowadziła odpowiednich konsultacji ze społeczeństwem; wyraża głębokie ubolewanie z powodu decyzji Komisji o osłabieniu wymogów środowiskowych WPR bez kompleksowego zbadania dostępnych dowodów, co gwarantowałoby, że nowe przepisy nie podważą celów środowiskowych i klimatycznych UE oraz zrównoważonego charakteru rolnictwa UE w perspektywie długoterminowej, przez co naruszono zasadę podejmowania decyzji w oparciu o dowody określoną w wytycznych i zestawie narzędzi służących lepszemu stanowieniu prawa, a także w orzecznictwie;***	12. pochwala dochodzenia rzeczniczki na temat sposobu, w jaki Komisja przygotowała wniosek dotyczący zmiany przepisów związanych ze wspólną polityką rolną;

Or. en

Poprawka 121
Nadine Morano

Projekt rezolucji
Ustęp 12

Projekt rezolucji	*Poprawka*
12. ***pochwala*** dochodzenia rzeczniczki na temat sposobu, w jaki Komisja przygotowała wniosek dotyczący zmiany przepisów związanych ze wspólną polityką rolną; ubolewa, że przygotowując wspomniany wniosek, Komisja nie przeprowadziła oceny skutków***, postanowiła nie konsultować się z organizacjami zajmującymi się ochroną środowiska*** ani ***nie przeprowadziła*** odpowiednich konsultacji ze społeczeństwem; ***wyraża głębokie ubolewanie z powodu decyzji Komisji o osłabieniu wymogów środowiskowych WPR bez kompleksowego zbadania dostępnych dowodów, co gwarantowałoby, że nowe przepisy nie podważą celów środowiskowych i klimatycznych UE oraz zrównoważonego charakteru rolnictwa UE w perspektywie długoterminowej, przez co naruszono zasadę podejmowania decyzji w oparciu o dowody określoną w wytycznych i zestawie narzędzi służących lepszemu stanowieniu prawa, a także w orzecznictwie;***	12. ***odnotowuje*** dochodzenia rzeczniczki na temat sposobu, w jaki Komisja przygotowała wniosek dotyczący zmiany przepisów związanych ze wspólną polityką rolną; ubolewa, że przygotowując wspomniany wniosek, Komisja nie przeprowadziła oceny skutków ani odpowiednich konsultacji ze społeczeństwem***, w szczególności z rolnikami***;

Or. fr

Poprawka 122
Gheorghe Falcă

Projekt rezolucji
Ustęp 12 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	12a. popiera apel rzeczniczki, by Komisja przyjęła dobrowolny kodeks postępowania na potrzeby systemów AI niewiążących się z wysokim ryzykiem, aby zapewnić spójność z zasadami dobrej administracji; podkreśla, jak ważne jest

	zapewnienie odpowiedniego szkolenia urzędnikom publicznym odpowiedzialnym za nadzór ludzki nad AI, aby odpowiednio oceniać ryzyko i weryfikować wyniki wygenerowane przez AI; zachęca Komisję do zwiększenia przejrzystości przez jasne przekazywanie informacji na temat przyszłych projektów AI oraz prowadzenie konsultacji publicznych na temat rozwoju nowych narzędzi AI;

Or. en

Poprawka 123
Pál Szekeres, Virginie Joron, Sebastian Kruis, Juan Carlos Girauta Vidal, Mireia Borrás Pabón, Jean-Paul Garraud

Projekt rezolucji
Ustęp 13

Projekt rezolucji	*Poprawka*
13. wyraża uznanie dla znakomitej pracy rzeczniczki polegającej na nakłanianiu Komisji do zagwarantowania pełnego i znaczącego włączenia wszystkich zainteresowanych podmiotów zajmujących się kwestiami społecznymi i środowiskowymi w proces decyzyjny prowadzony przez Komisję oraz na przyczynianiu się do zapobiegania nadmiernemu wpływowi przemysłu na proces decyzyjny;	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 124
Kosma Złotowski

Projekt rezolucji
Ustęp 13

Projekt rezolucji	*Poprawka*
13. wyraża uznanie dla znakomitej	13. wyraża uznanie dla znakomitej

pracy rzeczniczki polegającej na nakłanianiu Komisji do zagwarantowania pełnego i znaczącego włączenia wszystkich zainteresowanych podmiotów ***zajmujących się kwestiami społecznymi i środowiskowymi*** w proces decyzyjny prowadzony przez Komisję oraz na przyczynianiu się do zapobiegania nadmiernemu wpływowi ***przemysłu*** na proces decyzyjny;	pracy rzeczniczki polegającej na nakłanianiu Komisji do zagwarantowania pełnego i znaczącego włączenia wszystkich zainteresowanych podmiotów w proces decyzyjny prowadzony przez Komisję oraz na przyczynianiu się do zapobiegania nadmiernemu wpływowi ***organizacji pozarządowych zajmujących się kwestiami środowiskowymi*** na proces decyzyjny; ***wzywa rzeczniczkę do dalszego prowadzenia prac w tym zakresie oraz zapewnienia, aby konsultacje nie wiązały się z traktowaniem dużych organizacji pozarządowych posiadających duże zasoby finansowe, szczególnie organizacji zajmujących się kwestiami środowiskowymi, w sposób bardziej uprzywilejowany niż małych przedsiębiorstw, rolników czy indywidualnych obywateli;***
	Or. en

Poprawka 125
Nadine Morano

Projekt rezolucji
Ustęp 13

Projekt rezolucji	*Poprawka*
13. wyraża uznanie dla ***znakomitej*** pracy rzeczniczki polegającej na nakłanianiu Komisji do zagwarantowania ***pełnego i znaczącego włączenia wszystkich*** zainteresowanych podmiotów zajmujących się kwestiami społecznymi i środowiskowymi w ***proces decyzyjny prowadzony*** przez Komisję ***oraz na przyczynianiu się do zapobiegania nadmiernemu wpływowi przemysłu na proces decyzyjny***;	13. wyraża uznanie dla pracy rzeczniczki polegającej na nakłanianiu Komisji do zagwarantowania ***udziału*** zainteresowanych podmiotów zajmujących się kwestiami społecznymi i środowiskowymi w ***procesie decyzyjnym prowadzonym*** przez Komisję;
	Or. fr

Poprawka 126
Elena Nevado del Campo

Projekt rezolucji
Ustęp 13

Projekt rezolucji	*Poprawka*
13. wyraża uznanie dla znakomitej pracy rzeczniczki polegającej na nakłanianiu Komisji do zagwarantowania ***pełnego i znaczącego*** włączenia ***wszystkich*** zainteresowanych podmiotów ***zajmujących się kwestiami społecznymi i środowiskowymi*** w proces decyzyjny prowadzony przez Komisję oraz na przyczynianiu się do zapobiegania nadmiernemu wpływowi przemysłu na proces decyzyjny;	13. wyraża uznanie dla znakomitej pracy rzeczniczki polegającej na nakłanianiu Komisji do zagwarantowania włączenia zainteresowanych podmiotów w proces decyzyjny prowadzony przez Komisję oraz na przyczynianiu się do zapobiegania nadmiernemu wpływowi przemysłu na proces decyzyjny;

Or. en

Poprawka 127
Eugen Tomac, Michał Kobosko

Projekt rezolucji
Ustęp 13

Projekt rezolucji	*Poprawka*
13. wyraża uznanie dla znakomitej pracy rzeczniczki polegającej na nakłanianiu Komisji do zagwarantowania ***pełnego i*** znaczącego włączenia wszystkich zainteresowanych podmiotów zajmujących się kwestiami społecznymi i środowiskowymi w proces decyzyjny prowadzony przez Komisję oraz na przyczynianiu się do zapobiegania ***nadmiernemu*** wpływowi przemysłu na proces decyzyjny;	13. wyraża uznanie dla znakomitej pracy rzeczniczki polegającej na nakłanianiu Komisji do zagwarantowania znaczącego włączenia wszystkich zainteresowanych podmiotów zajmujących się kwestiami społecznymi i środowiskowymi w proces decyzyjny prowadzony przez Komisję oraz na przyczynianiu się do zapobiegania ***nieproporcjonalnemu*** wpływowi przemysłu na proces decyzyjny;

Or. en

Poprawka 128

Kosma Złotowski

Projekt rezolucji
Ustęp 13 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	13a. wyraża zaniepokojenie, że Komisja Europejska finansowała za pośrednictwem programu LIFE organizacje pozarządowe zajmujące się kwestiami środowiskowymi, aby prowadzić działania lobbingowe promujące Zielony Ład ukierunkowane na posłów do Parlamentu Europejskiego i innych decydentów unijnych, co podważa zasadę lojalnej współpracy i skutkuje tym, że fundusze unijne, a więc pieniądze podatników, są wykorzystywane do lobbowania w samych instytucjach Unii; uważa, że rzeczniczka powinna współpracować z grupą roboczą ds. kontroli CONT, oczekiwać większego ujawnienia źródeł finansowania organizacji pozarządowych, szczególnie, gdy wpływają na politykę Unii przez konsultacje lub role doradcze, a jednocześnie wszcząć własne dochodzenie w tej sprawie;

Or. en

Poprawka 129
Pál Szekeres, Virginie Joron, Sebastian Kruis, Juan Carlos Girauta Vidal, Mireia Borrás Pabón, Jean-Paul Garraud

Projekt rezolucji
Ustęp 13 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	13a. apeluje do rzeczniczki o zbadanie praktyki Komisji polegającej na finansowaniu organizacji pozarządowych zajmujących się kwestiami środowiskowymi, które to organizacje następnie prowadzą lobbing

ukierunkowany na Parlament Europejski i Komisję w celu rozwoju polityki ekologicznej; podkreśla, że takie praktyki stwarzają ryzyko konfliktów interesów, zakłócają proces demokratyczny i podważają legitymację unijnego procesu decyzyjnego;

Or. en

Poprawka 130
Nadine Morano

Projekt rezolucji
Ustęp 14

Projekt rezolucji	*Poprawka*
14. uważa, że zasadnicze znaczenie ma pełne i konsekwentne wdrożenie przez Komisję sugestii rzeczniczki dotyczących usprawnienia postępowania w przypadku potencjalnych konfliktów interesów z udziałem komisarzy, a mianowicie dopilnowanie, by każdy proces decyzyjny nadzorowany bezpośrednio lub pośrednio przez danego komisarza (danych komisarzy) został zawieszony do czasu podjęcia ostatecznej decyzji w sprawie istnienia konfliktu interesów, oraz poinformowanie właściwych służb o zarzutach w odpowiednim czasie, tak aby mogły one jak najszybciej rozpocząć przegląd lub zawiesić wszelkie istotne trwające procesy decyzyjne;	***skreśla się***

Or. fr

Poprawka 131
Pál Szekeres, Virginie Joron, Juan Carlos Girauta Vidal, Mireia Borrás Pabón, Jean-Paul Garraud

Projekt rezolucji
Ustęp 14

Projekt rezolucji	*Poprawka*
14. uważa, że zasadnicze znaczenie ma ***pełne i konsekwentne*** wdrożenie przez Komisję sugestii rzeczniczki dotyczących usprawnienia postępowania w przypadku potencjalnych konfliktów interesów z udziałem komisarzy***, a mianowicie*** dopilnowanie, by każdy proces decyzyjny nadzorowany bezpośrednio lub pośrednio przez danego komisarza (danych komisarzy) ***został zawieszony do czasu podjęcia ostatecznej decyzji w sprawie istnienia konfliktu*** interesów***, oraz poinformowanie właściwych służb o zarzutach w odpowiednim czasie, tak aby mogły one jak najszybciej rozpocząć przegląd lub zawiesić wszelkie istotne trwające procesy decyzyjne***;	14. uważa, że zasadnicze znaczenie ma wdrożenie przez Komisję sugestii rzeczniczki dotyczących usprawnienia postępowania w przypadku potencjalnych konfliktów interesów z udziałem komisarzy***; podkreśla, że jest to szczególnie istotne w świetle spraw dotyczących wiceprzewodniczącej Teresy Ribery, w tym kontrowersji związanych ze stanowiskiem zajmowanym przez jej męża w hiszpańskim organie regulacji finansowej oraz faktem, że w przeszłości była zaangażowana w projekty środowiskowe, takie jak magazyn gazu Castor; apeluje do Komisji o*** dopilnowanie, by każdy proces decyzyjny nadzorowany bezpośrednio lub pośrednio przez danego komisarza (danych komisarzy) ***był oceniany i poddawany analizie w celu uniknięcia konfliktów*** interesów;

Or. en

Poprawka 132
Elena Nevado del Campo

Projekt rezolucji
Ustęp 14

Projekt rezolucji	*Poprawka*
14. uważa, że zasadnicze znaczenie ma pełne i konsekwentne wdrożenie przez Komisję sugestii rzeczniczki dotyczących ***usprawnienia postępowania w przypadku potencjalnych*** konfliktów interesów z udziałem komisarzy, ***a mianowicie dopilnowanie,*** by każdy proces decyzyjny ***nadzorowany bezpośrednio lub pośrednio przez danego komisarza (danych komisarzy) został zawieszony do czasu podjęcia ostatecznej decyzji w sprawie istnienia*** konfliktu interesów***, oraz poinformowanie właściwych służb o***	14. uważa, że zasadnicze znaczenie ma pełne i konsekwentne wdrożenie przez Komisję sugestii rzeczniczki dotyczących ***poprawy kwestii*** konfliktów interesów z udziałem komisarzy, ***w tym to,*** by każdy proces decyzyjny ***potencjalnie obciążony konfliktem*** interesów ***musiał zostać uważnie przeanalizowany***;

zarzutach w odpowiednim czasie, tak aby mogły one jak najszybciej rozpocząć przegląd lub zawiesić wszelkie istotne trwające procesy decyzyjne;

Or. en

Poprawka 133
Gheorghe Falcă

Projekt rezolucji
Ustęp 14

Projekt rezolucji	*Poprawka*
14. uważa, że zasadnicze znaczenie ma pełne i konsekwentne wdrożenie przez Komisję sugestii rzeczniczki dotyczących usprawnienia postępowania w przypadku potencjalnych konfliktów interesów z udziałem komisarzy***, a mianowicie dopilnowanie, by każdy proces decyzyjny nadzorowany bezpośrednio lub pośrednio przez danego komisarza (danych komisarzy) został zawieszony do czasu podjęcia ostatecznej decyzji w sprawie istnienia konfliktu interesów, oraz poinformowanie właściwych służb o zarzutach w odpowiednim czasie, tak aby mogły one jak najszybciej rozpocząć przegląd lub zawiesić wszelkie istotne trwające procesy decyzyjne***;	14. uważa, że zasadnicze znaczenie ma pełne i konsekwentne wdrożenie przez Komisję sugestii rzeczniczki dotyczących usprawnienia postępowania w przypadku potencjalnych konfliktów interesów z udziałem komisarzy;

Or. en

Poprawka 134
Eugen Tomac, Michał Kobosko

Projekt rezolucji
Ustęp 14

Projekt rezolucji	*Poprawka*
14. uważa, że zasadnicze znaczenie ma ***pełne i konsekwentne wdrożenie*** przez	14. uważa, że zasadnicze znaczenie ma ***uwzględnienie*** przez Komisję sugestii

Komisję sugestii rzeczniczki dotyczących usprawnienia postępowania w przypadku potencjalnych konfliktów interesów z udziałem komisarzy, a mianowicie dopilnowanie, by każdy proces decyzyjny nadzorowany bezpośrednio lub pośrednio przez danego komisarza (danych komisarzy) został zawieszony do czasu podjęcia ostatecznej decyzji w sprawie istnienia konfliktu interesów, oraz poinformowanie właściwych służb o zarzutach w odpowiednim czasie, tak aby mogły one jak najszybciej rozpocząć przegląd lub zawiesić wszelkie istotne trwające procesy decyzyjne;	rzeczniczki dotyczących usprawnienia postępowania w przypadku potencjalnych konfliktów interesów z udziałem komisarzy, a mianowicie dopilnowanie, by każdy proces decyzyjny nadzorowany bezpośrednio lub pośrednio przez danego komisarza (danych komisarzy) został zawieszony do czasu podjęcia ostatecznej decyzji w sprawie istnienia konfliktu interesów, oraz poinformowanie właściwych służb o zarzutach w odpowiednim czasie, tak aby mogły one jak najszybciej rozpocząć przegląd lub zawiesić wszelkie istotne trwające procesy decyzyjne;
	Or. en

Poprawka 135
Murielle Laurent

Projekt rezolucji
Ustęp 14 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	14a. docenia pracę rzeczniczki związaną z polityką „drzwi obrotowych” (zasadami przechodzenia między sektorem publicznym a prywatnym), okresów przejściowych i potencjalnych konfliktów interesów w przypadku byłych komisarzy lub byłych członków kierownictwa wyższego szczebla w instytucjach lub agencjach Unii, którzy podejmują zatrudnienie w sektorze prywatnym; z zadowoleniem przyjmuje zalecenie rzeczniczki, by Komisja publikowała wszystkie przyszłe opinie Niezależnego Komitetu ds. Etyki dotyczące działań związanych z zakresem obowiązków danego byłego komisarza; zwraca uwagę na dochodzenie rzeczniczki w przedmiocie polityki „drzwi obrotowych” w odniesieniu do dwóch członków kierownictwa wyższego szczebla Europolu, w ramach którego rzeczniczka

uznała, że sposób postępowania Europolu z sytuacją przejścia jednego członka personelu do sektora prywatnego stanowił niewłaściwe administrowanie; zachęca rzeczniczkę, by dalej koncentrowała się na zagadnieniach etyki i przejrzystości we wszystkich instytucjach, organach i agencjach Unii, w szczególności by dalej monitorowała sprawę Europolu w celu dopilnowania, aby jego procedury wewnętrzne zostały zmienione zgodnie z ustaleniami i zaleceniami rzeczniczki;

Or. en

Poprawka 136
Eugen Tomac, Michał Kobosko

Projekt rezolucji
Ustęp 15

Projekt rezolucji	*Poprawka*
15. podkreśla, że publiczny dostęp do dokumentów będących w posiadaniu instytucji UE jest prawem podstawowym określonym w traktatach UE i jest kluczowy dla przejrzystego działania instytucji UE, a tym samym dla wzmocnienia legitymacji UE i zaufania publicznego do niej***; oczekuje, że Komisja znacznie usprawni rozpatrywanie wniosków o publiczny dostęp do dokumentów***, w tym poprzez terminowe wdrożenie wszystkich zaleceń rzeczniczki, a w ten sposób pokaże w praktyce, że przejrzystość jest nadrzędną zasadą i podstawowym priorytetem; uważa, że w przypadku utrzymywania się znacznych opóźnień w rozpatrywaniu przez Komisję wniosków o publiczny dostęp do dokumentów konieczne będzie wniesienie przeciwko niej skargi do TSUE w związku z naruszeniem traktatów, w tym art. 15 ust. 3 TFUE dotyczącego prawa obywateli i rezydentów UE do dostępu do	15. podkreśla, że publiczny dostęp do dokumentów będących w posiadaniu instytucji UE jest prawem podstawowym określonym w traktatach UE i jest kluczowy dla przejrzystego działania instytucji UE, a tym samym dla wzmocnienia legitymacji UE i zaufania publicznego do niej, w tym poprzez terminowe wdrożenie wszystkich zaleceń rzeczniczki, a w ten sposób pokaże w praktyce, że przejrzystość jest nadrzędną zasadą i podstawowym priorytetem***; wzywa Komisję do poprawy sposobu rozpatrywania tych wniosków, aby zaradzić systemowym opóźnieniom, w tym poprzez wykorzystanie narzędzi cyfrowych, uproszczenie procedur oraz zapewnienie, aby małe i średnie przedsiębiorstwa, start-upy i organizacje społeczeństwa obywatelskiego miały terminowy dostęp do informacji***; uważa, że w przypadku utrzymywania się znacznych opóźnień w rozpatrywaniu przez Komisję wniosków o publiczny

dokumentów;	dostęp do dokumentów konieczne będzie wniesienie przeciwko niej skargi do TSUE w związku z naruszeniem traktatów, w tym art. 15 ust. 3 TFUE dotyczącego prawa obywateli i rezydentów UE do dostępu do dokumentów; ***podkreśla, że prawo obywateli do publicznego dostępu do informacji ma zastosowanie do pisemnych dokumentów fizycznych i elektronicznych, a także do nagrań dźwiękowych i audiowizualnych związanych z polityką, działalnością i decyzjami instytucji Unii, oraz przypomina, że wiadomości tekstowe i wiadomości natychmiastowe dotyczące spraw służbowych uznaje się za „dokumenty" w rozumieniu rozporządzenia (WE) nr 1049/2001;***

Or. en

Poprawka 137
Pál Szekeres, Virginie Joron, Juan Carlos Girauta Vidal, Mireia Borrás Pabón, Jean-Paul Garraud

Projekt rezolucji
Ustęp 15

Projekt rezolucji	*Poprawka*
15. podkreśla, że publiczny dostęp do dokumentów będących w posiadaniu instytucji UE jest prawem podstawowym określonym w traktatach UE i jest kluczowy dla przejrzystego działania instytucji UE, a tym samym dla wzmocnienia legitymacji UE i zaufania publicznego do niej; oczekuje, że Komisja znacznie usprawni rozpatrywanie wniosków o publiczny dostęp do dokumentów***, w tym poprzez terminowe wdrożenie wszystkich zaleceń rzeczniczki,*** a w ten sposób pokaże w praktyce, że przejrzystość jest nadrzędną zasadą i podstawowym priorytetem; ***uważa, że w przypadku utrzymywania się znacznych opóźnień w rozpatrywaniu przez Komisję wniosków o publiczny dostęp do***	15. podkreśla, że publiczny dostęp do dokumentów będących w posiadaniu instytucji UE jest prawem podstawowym określonym w traktatach UE i jest kluczowy dla przejrzystego działania instytucji UE, a tym samym dla wzmocnienia legitymacji UE i zaufania publicznego do niej; oczekuje, że Komisja znacznie usprawni rozpatrywanie wniosków o publiczny dostęp do dokumentów, a w ten sposób pokaże w praktyce, że przejrzystość jest nadrzędną zasadą i podstawowym priorytetem;

dokumentów konieczne będzie wniesienie przeciwko niej skargi do TSUE w związku z naruszeniem traktatów, w tym art. 15 ust. 3 TFUE dotyczącego prawa obywateli i rezydentów UE do dostępu do dokumentów;

Or. en

Poprawka 138
Elena Nevado del Campo

Projekt rezolucji
Ustęp 15

Projekt rezolucji	*Poprawka*
15. podkreśla, że publiczny dostęp do dokumentów będących w posiadaniu instytucji UE jest prawem podstawowym określonym w traktatach UE i jest kluczowy dla przejrzystego działania instytucji UE, a tym samym dla wzmocnienia legitymacji UE i zaufania publicznego do niej; oczekuje, że Komisja znacznie usprawni rozpatrywanie wniosków o publiczny dostęp do dokumentów, w tym poprzez terminowe wdrożenie wszystkich zaleceń rzeczniczki, a w ten sposób pokaże w praktyce, że przejrzystość jest nadrzędną zasadą i podstawowym priorytetem; ***uważa, że w przypadku utrzymywania się znacznych opóźnień w rozpatrywaniu przez Komisję wniosków o publiczny dostęp do dokumentów konieczne będzie wniesienie przeciwko niej skargi do TSUE w związku z naruszeniem traktatów, w tym art. 15 ust. 3 TFUE dotyczącego prawa obywateli i rezydentów UE do dostępu do dokumentów;***	15. podkreśla, że publiczny dostęp do dokumentów będących w posiadaniu instytucji UE jest prawem podstawowym określonym w traktatach UE i jest kluczowy dla przejrzystego działania instytucji UE, a tym samym dla wzmocnienia legitymacji UE i zaufania publicznego do niej; oczekuje, że Komisja znacznie usprawni rozpatrywanie wniosków o publiczny dostęp do dokumentów, w tym poprzez terminowe wdrożenie wszystkich zaleceń rzeczniczki, a w ten sposób pokaże w praktyce, że przejrzystość jest nadrzędną zasadą i podstawowym priorytetem;

Or. en

Poprawka 139

Gheorghe Falcă

Projekt rezolucji
Ustęp 15

Projekt rezolucji	*Poprawka*
15. podkreśla, że publiczny dostęp do dokumentów będących w posiadaniu instytucji UE jest prawem podstawowym określonym w traktatach UE i jest kluczowy dla przejrzystego działania instytucji UE, a tym samym dla wzmocnienia legitymacji UE i zaufania publicznego do niej; oczekuje, że Komisja znacznie usprawni rozpatrywanie wniosków o publiczny dostęp do dokumentów, w tym poprzez terminowe wdrożenie wszystkich zaleceń rzeczniczki, a w ten sposób pokaże w praktyce, że przejrzystość jest nadrzędną zasadą i podstawowym priorytetem; ***uważa, że w przypadku utrzymywania się znacznych opóźnień w rozpatrywaniu przez Komisję wniosków o publiczny dostęp do dokumentów konieczne będzie wniesienie przeciwko niej skargi do TSUE w związku z naruszeniem traktatów, w tym art. 15 ust. 3 TFUE dotyczącego prawa obywateli i rezydentów UE do dostępu do dokumentów;***	15. podkreśla, że publiczny dostęp do dokumentów będących w posiadaniu instytucji UE jest prawem podstawowym określonym w traktatach UE i jest kluczowy dla przejrzystego działania instytucji UE, a tym samym dla wzmocnienia legitymacji UE i zaufania publicznego do niej; oczekuje, że Komisja znacznie usprawni rozpatrywanie wniosków o publiczny dostęp do dokumentów, w tym poprzez terminowe wdrożenie wszystkich zaleceń rzeczniczki, a w ten sposób pokaże w praktyce, że przejrzystość jest nadrzędną zasadą i podstawowym priorytetem;

Or. en

Poprawka 140
Marcin Sypniewski

Projekt rezolucji
Ustęp 15 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	15 a. zwraca uwagę na zjawisko pozornej przejrzystości polegającej na publikowaniu nadmiaru mało lub średnio istotnych materiałów przy równoczesnym opóźnianiu lub blokowaniu dostępu do

	dokumentów kluczowych; wzywa Komisję do priorytetowego ujawniania dokumentów o największym znaczeniu dla obywateli, jak np. dotyczących dużych kontraktów publicznych lub bezpieczeństwa zdrowotnego;

Or. pl

Poprawka 141
Gheorghe Falcă

Projekt rezolucji
Ustęp 16

Projekt rezolucji	*Poprawka*
16. ubolewa, że w wielu przypadkach Rada i Komisja odmówiły ujawnienia dokumentów ustawodawczych, przedstawiając niejasne, abstrakcyjne i nieuzasadnione argumenty lub opierając się na argumentach już odrzuconych przez TSUE; docenia kluczowe działania rzeczniczki w tej dziedzinie mające na celu zapewnienie szybkiego ujawniania przez dane instytucje UE dokumentów ustawodawczych i podkreśla, że odmowa udzielenia publicznego dostępu do dokumentów może nastąpić jedynie w rzeczywiście wyjątkowych okolicznościach;	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 142
Marcin Sypniewski

Projekt rezolucji
Ustęp 16

Projekt rezolucji	*Poprawka*
16. ubolewa, że w wielu przypadkach Rada i Komisja odmówiły ujawnienia	16. ubolewa, że w wielu przypadkach Rada i Komisja odmówiły ujawnienia

dokumentów ustawodawczych, przedstawiając niejasne, abstrakcyjne i nieuzasadnione argumenty lub opierając się na argumentach już odrzuconych przez TSUE; docenia kluczowe działania rzeczniczki w tej dziedzinie mające na celu zapewnienie szybkiego ujawniania przez dane instytucje UE dokumentów ustawodawczych i podkreśla, że odmowa udzielenia publicznego dostępu do dokumentów może nastąpić jedynie w rzeczywiście wyjątkowych okolicznościach;	dokumentów ustawodawczych, przedstawiając niejasne, abstrakcyjne i nieuzasadnione argumenty lub opierając się na argumentach już odrzuconych przez TSUE; docenia kluczowe działania rzeczniczki w tej dziedzinie mające na celu zapewnienie szybkiego ujawniania przez dane instytucje UE dokumentów ustawodawczych i podkreśla, że odmowa udzielenia publicznego dostępu do dokumentów może nastąpić jedynie w rzeczywiście wyjątkowych okolicznościach; ***podkreśla, że pozorna przejrzystość – mnożenie dokumentów wtórnych i nieistotnych – nie może być pretekstem do ukrywania zasadniczych informacji, które pozwalają obywatelom realnie ocenić działania instytucji;***

Or. pl

Poprawka 143
Elena Nevado del Campo

Projekt rezolucji
Ustęp 16

Projekt rezolucji	*Poprawka*
16. ubolewa, że w wielu przypadkach Rada i Komisja odmówiły ujawnienia dokumentów ustawodawczych, ***przedstawiając niejasne, abstrakcyjne i nieuzasadnione argumenty lub*** opierając się na argumentach już odrzuconych przez TSUE; docenia kluczowe działania rzeczniczki w tej dziedzinie mające na celu zapewnienie szybkiego ujawniania przez dane instytucje UE dokumentów ustawodawczych i podkreśla, że odmowa udzielenia publicznego dostępu do dokumentów może nastąpić jedynie w rzeczywiście wyjątkowych okolicznościach;	16. ubolewa, że w wielu przypadkach Rada i Komisja odmówiły ujawnienia dokumentów ustawodawczych, opierając się na argumentach już odrzuconych przez TSUE; docenia kluczowe działania rzeczniczki w tej dziedzinie mające na celu zapewnienie szybkiego ujawniania przez dane instytucje UE dokumentów ustawodawczych i podkreśla, że odmowa udzielenia publicznego dostępu do dokumentów może nastąpić jedynie w rzeczywiście wyjątkowych okolicznościach;

Or. en

Poprawka 144
Pál Szekeres, Virginie Joron, Juan Carlos Girauta Vidal, Mireia Borrás Pabón, Jean-Paul Garraud

Projekt rezolucji
Ustęp 16 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	16a. przypomina o decyzji rzeczniczki z listopada 2024 r., która to decyzja dotyczyła odmowy udzielenia przez Komisję publicznego dostępu do dokumentów odnoszących się do oficjalnej wizyty przewodniczącej Komisji; ubolewa, że Komisja nadal nie przestrzega obowiązków dotyczących przejrzystości; apeluje do Komisji o pełne wdrożenie zaleceń rzeczniczki i zapewnienie terminowego ujawniania dokumentów dotyczących aktywności przewodniczącej Komisji, ponieważ w przeciwnym razie mogłoby dojść do naruszenia prawa obywateli Unii do dostępu do dokumentów;

Or. en

Poprawka 145
Eugen Tomac, Michał Kobosko

Projekt rezolucji
Ustęp 16 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	16a. podkreśla konieczność zapewnienia przez instytucje Unii, aby korzystanie ze sztucznej inteligencji i narzędzi zautomatyzowanego podejmowania decyzji w procedurach administracyjnych było zgodne z zasadami przejrzystości i rozliczalności oraz prawami podstawowymi; wzywa rzeczniczkę do dalszego monitorowania

rozwoju sytuacji w tym zakresie;

Or. en

Poprawka 146
Eugen Tomac, Michał Kobosko

Projekt rezolucji
Ustęp 16 c (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	16c. z niepokojem zauważa stwierdzone przez rzeczniczkę uchybienia w funkcjonowaniu EPSO i ubolewa, że tego rodzaju niedociągnięcia nadal występują; apeluje do EPSO o podjęcie wszelkich koniecznych działań, aby poprawić przejrzystość, wydajność i sprawiedliwość procedur rekrutacji;

Or. en

Poprawka 147
Pál Szekeres, Virginie Joron, Sebastian Kruis, Juan Carlos Girauta Vidal, Mireia Borrás Pabón, Jean-Paul Garraud

Projekt rezolucji
Ustęp 17

Projekt rezolucji	*Poprawka*
17. podkreśla, że Frontex musi w pełni przestrzegać praw podstawowych we wszystkich swoich działaniach, w tym w sytuacji bezpośredniego lub pośredniego zaangażowania w operacje poszukiwawczo-ratownicze, oraz w pełni i konsekwentnie przestrzegać odpowiednich międzynarodowych przepisów dotyczących praw człowieka; podkreśla, że zgodnie z obowiązującymi unijnymi i międzynarodowymi ramami prawnymi państwa członkowskie są zobowiązane do udzielenia pomocy wszystkim statkom lub	***skreśla się***

osobom znajdującym się w niebezpieczeństwie na morzu, niezależnie od narodowości czy statusu danej osoby lub okoliczności, w jakich została ona znaleziona;

Or. en

Poprawka 148
Kosma Złotowski

Projekt rezolucji
Ustęp 17

Projekt rezolucji	*Poprawka*
17. podkreśla, że Frontex ***musi*** w pełni ***przestrzegać*** praw podstawowych we wszystkich swoich działaniach, w tym w sytuacji bezpośredniego lub pośredniego zaangażowania w operacje poszukiwawczo-ratownicze, oraz w pełni i konsekwentnie ***przestrzegać*** odpowiednich międzynarodowych przepisów dotyczących praw człowieka; ***podkreśla, że zgodnie z obowiązującymi unijnymi i międzynarodowymi ramami prawnymi państwa członkowskie są zobowiązane do udzielenia pomocy wszystkim statkom lub osobom znajdującym się w niebezpieczeństwie na morzu, niezależnie od narodowości czy statusu danej osoby lub okoliczności, w jakich została ona znaleziona***;	17. ***podkreśla, że nadrzędnym zadaniem, na potrzeby którego utworzono Frontex, była skuteczna ochrona granic Unii Europejskiej i zapewnienie bezpieczeństwa jej obywateli poprzez koordynację i wsparcie zarządzania zewnętrznymi granicami Unii oraz zapobieganie nielegalnej imigracji i przestępczości transgranicznej;*** podkreśla, że Frontex w pełni ***przestrzega*** praw podstawowych we wszystkich swoich działaniach, w tym w sytuacji bezpośredniego lub pośredniego zaangażowania w operacje poszukiwawczo-ratownicze, oraz w pełni i konsekwentnie ***przestrzega*** odpowiednich międzynarodowych przepisów dotyczących praw człowieka; ***zaznacza w tym względzie, że w 2024 r. tylko 14, a więc 3,4 % dochodzeń, dotyczyło działań Fronteksu***;

Or. en

Poprawka 149
Maria Zacharia

Projekt rezolucji
Ustęp 17

Projekt rezolucji	*Poprawka*
17. podkreśla, że Frontex musi w pełni przestrzegać praw podstawowych we wszystkich swoich działaniach, w tym w sytuacji bezpośredniego lub pośredniego zaangażowania w operacje poszukiwawczo-ratownicze, oraz w pełni i konsekwentnie przestrzegać odpowiednich międzynarodowych przepisów dotyczących praw człowieka; podkreśla, że zgodnie z obowiązującymi unijnymi i międzynarodowymi ramami prawnymi państwa członkowskie są zobowiązane do udzielenia pomocy wszystkim statkom lub osobom znajdującym się w niebezpieczeństwie na morzu, niezależnie od narodowości czy statusu danej osoby lub okoliczności, w jakich została ona znaleziona;	17. podkreśla, że Frontex musi w pełni przestrzegać praw podstawowych we wszystkich swoich działaniach, w tym w sytuacji bezpośredniego lub pośredniego zaangażowania w operacje poszukiwawczo-ratownicze, oraz w pełni i konsekwentnie przestrzegać odpowiednich międzynarodowych przepisów dotyczących praw człowieka; podkreśla, że zgodnie z obowiązującymi unijnymi i międzynarodowymi ramami prawnymi państwa członkowskie są zobowiązane do udzielenia pomocy wszystkim statkom lub osobom znajdującym się w niebezpieczeństwie na morzu, niezależnie od narodowości czy statusu danej osoby lub okoliczności, w jakich została ona znaleziona; ***zauważa, że zgodnie z dochodzeniem Europejskiego Rzecznika Praw Obywatelskich z 2024 r. nie podjęto jeszcze skutecznych środków, aby zapobiec ponownemu wystąpieniu takich incydentów jak katastrofa statku „Adriana", w której zginęło ponad 600 osób, i podkreśla potrzebę natychmiastowej reakcji na przypadki niebezpieczeństwa na morzu oraz potrzebę zaangażowania obserwatorów praw podstawowych we wszystkie odpowiednie decyzje, aby w pełni zapewnić przestrzeganie praw podstawowych oraz poprawić koordynację i współpracę między państwami członkowskimi;***
	Or. el

Poprawka 150
Eugen Tomac, Michał Kobosko

Projekt rezolucji
Ustęp 17

Projekt rezolucji	*Poprawka*

17. ***podkreśla, że Frontex musi w pełni przestrzegać praw podstawowych we wszystkich swoich działaniach, w tym w sytuacji bezpośredniego lub pośredniego zaangażowania w operacje poszukiwawczo-ratownicze, oraz w pełni i konsekwentnie przestrzegać odpowiednich międzynarodowych przepisów dotyczących praw człowieka;*** podkreśla, że zgodnie z obowiązującymi unijnymi i międzynarodowymi ramami prawnymi państwa członkowskie są zobowiązane do udzielenia pomocy wszystkim statkom lub osobom znajdującym się w niebezpieczeństwie na morzu, niezależnie od narodowości czy statusu danej osoby lub okoliczności, w jakich została ona znaleziona;	17. podkreśla, że zgodnie z obowiązującymi unijnymi i międzynarodowymi ramami prawnymi państwa członkowskie są zobowiązane do udzielenia pomocy wszystkim statkom lub osobom znajdującym się w niebezpieczeństwie na morzu, niezależnie od narodowości czy statusu danej osoby lub okoliczności, w jakich została ona znaleziona; ***zaznacza, że Frontex – w granicach swojego mandatu – musi w pełni przestrzegać swoich obowiązków dotyczących praw podstawowych we wszystkich swoich działaniach, w tym w sytuacji bezpośredniego lub pośredniego zaangażowania w operacje poszukiwawczo-ratownicze, a także musi w pełni przestrzegać odpowiednich międzynarodowych przepisów dotyczących praw człowieka; podkreśla ponadto konieczność stworzenia odpowiednich ram ustawodawczych, które umożliwiłyby Fronteksowi skuteczniejsze działanie w przypadku sytuacji kryzysowych na morzu przy zachowaniu pełnej zgodności z jego obowiązkami dotyczącymi praw podstawowych;***
	Or. en

Poprawka 151
Nadine Morano

Projekt rezolucji
Ustęp 17

Projekt rezolucji	*Poprawka*
17. podkreśla, że Frontex ***musi w pełni przestrzegać praw podstawowych we wszystkich swoich działaniach, w tym w sytuacji bezpośredniego lub pośredniego zaangażowania w operacje poszukiwawczo-ratownicze, oraz w pełni i konsekwentnie przestrzegać odpowiednich międzynarodowych przepisów dotyczących praw człowieka***; ***podkreśla, że zgodnie z***	17. przypomina, że Frontex ***stoi przed poważnymi wyzwaniami, które wymagają wzmocnienia jego zdolności i budżetu, aby ta agencja mogła prowadzić swoje działania w jak najlepszych warunkach***; ***z zainteresowaniem oczekuje reformy mandatu Fronteksu zapowiedzianej przez przewodniczącą Komisji Europejskiej na***

obowiązującymi unijnymi i międzynarodowymi ramami prawnymi państwa członkowskie są zobowiązane do udzielenia pomocy wszystkim statkom lub osobom znajdującym się w niebezpieczeństwie na morzu, niezależnie od narodowości czy statusu danej osoby lub okoliczności, w jakich została ona znaleziona;	***2026 r.***;

Or. fr

Poprawka 152
Elena Nevado del Campo

Projekt rezolucji
Ustęp 17

Projekt rezolucji	*Poprawka*
17. podkreśla, że Frontex musi w pełni przestrzegać praw podstawowych we wszystkich swoich działaniach, w tym w sytuacji bezpośredniego lub pośredniego zaangażowania w operacje poszukiwawczo-ratownicze, oraz w pełni i konsekwentnie przestrzegać odpowiednich międzynarodowych przepisów dotyczących praw człowieka; podkreśla, że zgodnie z obowiązującymi unijnymi i międzynarodowymi ramami prawnymi państwa członkowskie są zobowiązane do udzielenia pomocy wszystkim statkom lub osobom znajdującym się w niebezpieczeństwie na morzu, ***niezależnie od narodowości czy statusu danej osoby lub okoliczności, w jakich została ona znaleziona***;	17. podkreśla, że Frontex musi w pełni przestrzegać praw podstawowych we wszystkich swoich działaniach, w tym w sytuacji bezpośredniego lub pośredniego zaangażowania w operacje poszukiwawczo-ratownicze, oraz w pełni i konsekwentnie przestrzegać odpowiednich międzynarodowych przepisów dotyczących praw człowieka; podkreśla, że zgodnie z obowiązującymi unijnymi i międzynarodowymi ramami prawnymi państwa członkowskie są zobowiązane do udzielenia pomocy wszystkim statkom lub osobom znajdującym się w niebezpieczeństwie na morzu, ***zapewniając zarówno ochronę życia, jak i poszanowanie kompetencji państw członkowskich w dziedzinie zarządzania granicami***;

Or. en

Poprawka 153
Pál Szekeres, Virginie Joron, Sebastian Kruis, Juan Carlos Girauta Vidal, Mireia Borrás Pabón, Jean-Paul Garraud

Projekt rezolucji
Ustęp 17 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	17a. podkreśla, że główną misją Fronteksu musi być ochrona granic zewnętrznych Unii, kontrola handlarzy ludźmi i przemytników oraz walka z nielegalną imigracją; podkreśla, że brak kontroli na granicy prowadzi do większej liczby ofiar śmiertelnych na morzu;

Or. en

Poprawka 154
Gheorghe Falcă

Projekt rezolucji
Ustęp 18

Projekt rezolucji	*Poprawka*
18. popiera sugestie rzeczniczki dotyczące wyeliminowania wszystkich niedociągnięć stwierdzonych w jej dochodzeniu w sprawie ofiar śmiertelnych na Morzu Śródziemnym, w tym jej apel do Rady UE, Komisji i Parlamentu o powołanie niezależnej komisji śledczej w celu przeprowadzenia oceny przyczyn dużej liczby ofiar śmiertelnych na Morzu Śródziemnym, między innymi z myślą o wdrożeniu zmian niezbędnych do zapobieżenia ponownemu wystąpieniu tragicznych przypadków śmierci;	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 155
Mireia Borrás Pabón, Juan Carlos Girauta Vidal, Jean-Paul Garraud

Projekt rezolucji
Ustęp 18

Projekt rezolucji	*Poprawka*
18. popiera sugestie rzeczniczki dotyczące wyeliminowania wszystkich niedociągnięć stwierdzonych w jej dochodzeniu w sprawie ofiar śmiertelnych na Morzu Śródziemnym, w tym jej apel do Rady UE, Komisji i Parlamentu o powołanie niezależnej komisji śledczej w celu przeprowadzenia oceny przyczyn dużej liczby ofiar śmiertelnych na Morzu Śródziemnym, między innymi z myślą o wdrożeniu zmian niezbędnych do zapobieżenia ponownemu wystąpieniu tragicznych przypadków śmierci;	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 156
Kosma Złotowski

Projekt rezolucji
Ustęp 18

Projekt rezolucji	*Poprawka*
18. ***popiera*** sugestie rzeczniczki dotyczące wyeliminowania ***wszystkich*** niedociągnięć stwierdzonych w jej dochodzeniu w sprawie ofiar śmiertelnych na Morzu Śródziemnym***,*** w tym ***jej apel do Rady UE, Komisji i Parlamentu o powołanie niezależnej komisji śledczej w celu przeprowadzenia oceny przyczyn dużej liczby ofiar śmiertelnych na Morzu Śródziemnym, między innymi z myślą o wdrożeniu zmian niezbędnych do zapobieżenia ponownemu wystąpieniu tragicznych przypadków*** śmierci;	18. ***odrzuca*** sugestie rzeczniczki dotyczące wyeliminowania niedociągnięć stwierdzonych w jej dochodzeniu w sprawie ofiar śmiertelnych na Morzu Śródziemnym***; zauważa, że skuteczne zapobieganie nielegalnej imigracji***, w tym ***poprzez walkę z handlarzami ludźmi i współpracę z państwami trzecimi, to jedyny sposób, by zapobiec tragicznym zdarzeniom i przypadkom*** śmierci ***podczas nielegalnego przekraczania granicy***; ***pochwala działania państw członkowskich ukierunkowane na to, by strzec granic zewnętrznych Unii; podkreśla, że nielegalna imigracja jest narzędziem wojny hybrydowej, której ofiarą od 2021 r. stała się również Polska***;

Or. en

Poprawka 157
Nadine Morano

Projekt rezolucji
Ustęp 18

Projekt rezolucji	*Poprawka*
18. ***popiera*** sugestie rzeczniczki ***dotyczące wyeliminowania wszystkich niedociągnięć stwierdzonych w jej dochodzeniu*** w sprawie ofiar śmiertelnych na Morzu Śródziemnym***, w tym jej apel do Rady UE, Komisji i Parlamentu o powołanie niezależnej komisji śledczej w celu przeprowadzenia oceny przyczyn dużej liczby ofiar śmiertelnych na Morzu Śródziemnym, między innymi z myślą o wdrożeniu zmian niezbędnych do zapobieżenia ponownemu wystąpieniu tragicznych przypadków śmierci***;	18. ***odnotowuje*** sugestie rzeczniczki ***poczynione w toku jej dochodzenia*** w sprawie ofiar śmiertelnych na Morzu Śródziemnym***; podkreśla, że Unia musi zintensyfikować walkę z sieciami przemytników i handlarzy ludźmi poprzez wzmocnienie swoich zdolności w zakresie zapobiegania sieciom przestępczym, wykrywania ich i likwidowania; podkreśla potrzebę pogłębienia współpracy z krajami wyjazdu i tranzytu w celu zajęcia się pierwotnymi przyczynami nielegalnej migracji i uniknięcia dalszych ofiar śmiertelnych na morzu; przypomina w tym kontekście o kluczowej roli Fronteksu w zintegrowanym zarządzaniu granicami zewnętrznymi i podkreśla, że jego mandat powinien być w pełni wykorzystywany do wspierania państw członkowskich w walce z przestępczością zorganizowaną związaną z migracją***;

Or. fr

Poprawka 158
Pál Szekeres, Virginie Joron, Sebastian Kruis, Juan Carlos Girauta Vidal, Mireia Borrás Pabón, Jean-Paul Garraud

Projekt rezolucji
Ustęp 18

Projekt rezolucji	*Poprawka*
18. popiera sugestie rzeczniczki dotyczące ***wyeliminowania*** wszystkich niedociągnięć stwierdzonych w jej dochodzeniu w sprawie ofiar śmiertelnych	18. popiera sugestie rzeczniczki dotyczące ***naprawy*** wszystkich niedociągnięć stwierdzonych w jej dochodzeniu w sprawie ofiar śmiertelnych

na Morzu Śródziemnym, w tym jej ***apel do*** Rady ***UE***, Komisji i Parlamentu o powołanie niezależnej komisji śledczej w celu przeprowadzenia oceny przyczyn ***dużej*** liczby ofiar śmiertelnych ***na Morzu Śródziemnym***, ***między innymi*** z myślą o wdrożeniu ***zmian niezbędnych do zapobieżenia ponownemu wystąpieniu tragicznych przypadków*** śmierci;	na Morzu Śródziemnym, w tym jej ***wniosek do*** Rady ***Unii Europejskiej***, Komisji i Parlamentu o powołanie niezależnej komisji śledczej w celu przeprowadzenia oceny przyczyn ***wysokiej*** liczby ofiar śmiertelnych ***w Regionie Morza Śródziemnego***, z myślą – ***między innymi –*** o wdrożeniu ***polityki systematycznego zawracania przechwyconych łodzi do miejsca, z którego wypłynęły, i zakazu osiedlania się na terytorium Unii każdemu, kto przybył do niej nielegalnie łodzią, co ma zapobiec kolejnym tego rodzaju tragicznym przypadkom*** śmierci;

Or. en

Poprawka 159
Elena Nevado del Campo

Projekt rezolucji
Ustęp 18

Projekt rezolucji	*Poprawka*
18. popiera sugestie rzeczniczki dotyczące wyeliminowania wszystkich niedociągnięć stwierdzonych w jej dochodzeniu w sprawie ofiar śmiertelnych na Morzu Śródziemnym, w tym jej apel do Rady UE, Komisji i Parlamentu o powołanie niezależnej komisji śledczej w celu przeprowadzenia oceny przyczyn dużej liczby ofiar śmiertelnych na Morzu Śródziemnym, ***między innymi z myślą o wdrożeniu zmian niezbędnych do zapobieżenia ponownemu wystąpieniu tragicznych przypadków śmierci***;	18. popiera sugestie rzeczniczki dotyczące wyeliminowania wszystkich niedociągnięć stwierdzonych w jej dochodzeniu w sprawie ofiar śmiertelnych na Morzu Śródziemnym, w tym jej apel do Rady UE, Komisji i Parlamentu o powołanie niezależnej komisji śledczej w celu przeprowadzenia oceny przyczyn dużej liczby ofiar śmiertelnych na Morzu Śródziemnym;

Or. en

Poprawka 160
Nikos Pappas

Projekt rezolucji
Ustęp 18 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	18a. wyraża obawy dotyczące wdrażania zakrojonych na szeroką skalę systemów nadzorowania i monitorowania w ośrodkach przyjmowania i identyfikacji znajdujących się w Grecji; apeluje do Komisji o zapewnienie, aby finansowanie unijne na tego rodzaju projekty nie skutkowało naruszeniami praw podstawowych przysługujących osobom ubiegającym się o azyl; nalega, aby Komisja w pełni wdrożyła zalecenia rzeczniczki dotyczące przejrzystości powiązanych dokumentów;

Or. en

Poprawka 161
Nadine Morano

Projekt rezolucji
Ustęp 19

Projekt rezolucji	*Poprawka*
19. podkreśla, że rzeczniczka skrytykowała Komisję za brak przejrzystości w odniesieniu do informacji dotyczących praw człowieka, na których Komisja oparła się przed podpisaniem protokołu ustaleń między UE a Tunezją, i wyraziła zaniepokojenie brakiem uprzedniej oceny wpływu na prawa człowieka, w szczególności w odniesieniu do filaru „Migracja i mobilność" protokołu ustaleń; oczekuje od Komisji terminowego wdrożenia wszystkich sugestii rzeczniczki dotyczących usprawnień, stosowania najskuteczniejszych środków i przestrzegania najwyższych standardów ochrony praw człowieka we wszystkich kwestiach związanych z migracją;	***skreśla się***

Or. fr

Poprawka 162
Gheorghe Falcă

Projekt rezolucji
Ustęp 19

Projekt rezolucji	*Poprawka*
19. podkreśla, że rzeczniczka skrytykowała Komisję za brak przejrzystości w odniesieniu do informacji dotyczących praw człowieka, na których Komisja oparła się przed podpisaniem protokołu ustaleń między UE a Tunezją, i wyraziła zaniepokojenie brakiem uprzedniej oceny wpływu na prawa człowieka, w szczególności w odniesieniu do filaru „Migracja i mobilność" protokołu ustaleń; oczekuje od Komisji terminowego wdrożenia wszystkich sugestii rzeczniczki dotyczących usprawnień, stosowania najskuteczniejszych środków i przestrzegania najwyższych standardów ochrony praw człowieka we wszystkich kwestiach związanych z migracją;	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 163
Kosma Złotowski

Projekt rezolucji
Ustęp 19

Projekt rezolucji	*Poprawka*
19. podkreśla, że rzeczniczka skrytykowała Komisję za brak przejrzystości w odniesieniu do informacji dotyczących praw człowieka, na których Komisja oparła się przed podpisaniem protokołu ustaleń między UE a Tunezją, i	***skreśla się***

wyraziła zaniepokojenie brakiem uprzedniej oceny wpływu na prawa człowieka, w szczególności w odniesieniu do filaru „Migracja i mobilność" protokołu ustaleń; oczekuje od Komisji terminowego wdrożenia wszystkich sugestii rzeczniczki dotyczących usprawnień, stosowania najskuteczniejszych środków i przestrzegania najwyższych standardów ochrony praw człowieka we wszystkich kwestiach związanych z migracją;

Or. en

Poprawka 164
Mireia Borrás Pabón, Juan Carlos Girauta Vidal, Jean-Paul Garraud

Projekt rezolucji
Ustęp 19

Projekt rezolucji	*Poprawka*
19. podkreśla, że rzeczniczka skrytykowała Komisję za brak przejrzystości w odniesieniu do informacji dotyczących praw człowieka, na których Komisja oparła się przed podpisaniem protokołu ustaleń między UE a Tunezją, i wyraziła zaniepokojenie brakiem uprzedniej oceny wpływu na prawa człowieka, w szczególności w odniesieniu do filaru „Migracja i mobilność" protokołu ustaleń; oczekuje od Komisji terminowego wdrożenia wszystkich sugestii rzeczniczki dotyczących usprawnień, stosowania najskuteczniejszych środków i przestrzegania najwyższych standardów ochrony praw człowieka we wszystkich kwestiach związanych z migracją;	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 165

Nadine Morano

Projekt rezolucji
Ustęp 19

Projekt rezolucji	*Poprawka*
19. ***podkreśla***, że rzeczniczka skrytykowała Komisję za brak przejrzystości w odniesieniu do informacji dotyczących praw człowieka, na których Komisja oparła się przed podpisaniem protokołu ustaleń między UE a Tunezją***, i wyraziła zaniepokojenie brakiem uprzedniej oceny wpływu na prawa człowieka, w szczególności w odniesieniu do filaru „Migracja i mobilność" protokołu ustaleń***; ***oczekuje od Komisji terminowego wdrożenia wszystkich sugestii rzeczniczki dotyczących usprawnień, stosowania najskuteczniejszych środków i przestrzegania najwyższych standardów ochrony praw człowieka we wszystkich kwestiach związanych z migracją;***	19. ***odnotowuje***, że rzeczniczka skrytykowała Komisję za brak przejrzystości w odniesieniu do informacji dotyczących praw człowieka, na których Komisja oparła się przed podpisaniem protokołu ustaleń między UE a Tunezją;

Or. fr

Poprawka 166
Paolo Inselvini

Projekt rezolucji
Ustęp 19

Projekt rezolucji	*Poprawka*
19. ***podkreśla, że rzeczniczka skrytykowała Komisję za brak przejrzystości w odniesieniu do informacji dotyczących praw człowieka, na których Komisja oparła się przed podpisaniem protokołu ustaleń między UE a Tunezją, i wyraziła zaniepokojenie brakiem uprzedniej oceny wpływu na prawa człowieka, w szczególności w odniesieniu do filaru „Migracja i mobilność" protokołu ustaleń;*** oczekuje od Komisji	19. oczekuje od Komisji ***zapewnienia w umowach z państwami pochodzenia migrantów*** wdrożenia najskuteczniejszych środków i ***jednoczesnego zagwarantowania*** przestrzegania najwyższych standardów ochrony praw człowieka we wszystkich kwestiach związanych z migracją;

terminowego wdrożenia ***wszystkich sugestii rzeczniczki dotyczących usprawnień, stosowania*** najskuteczniejszych środków i przestrzegania najwyższych standardów ochrony praw człowieka we wszystkich kwestiach związanych z migracją;

Or. it

Poprawka 167
Pál Szekeres, Virginie Joron, Juan Carlos Girauta Vidal, Mireia Borrás Pabón, Jean-Paul Garraud

Projekt rezolucji
Ustęp 19

Projekt rezolucji	*Poprawka*
19. podkreśla, że rzeczniczka skrytykowała Komisję za brak przejrzystości w odniesieniu do informacji ***dotyczących praw człowieka***, na których Komisja oparła się przed podpisaniem protokołu ustaleń między UE a Tunezją, i ***wyraziła zaniepokojenie brakiem uprzedniej oceny wpływu na prawa człowieka, w szczególności w odniesieniu do filaru „Migracja i mobilność" protokołu ustaleń***; ***oczekuje od Komisji terminowego wdrożenia wszystkich sugestii rzeczniczki dotyczących usprawnień, stosowania najskuteczniejszych środków i przestrzegania najwyższych standardów ochrony praw człowieka we wszystkich kwestiach związanych z migracją;***	19. podkreśla, że rzeczniczka skrytykowała Komisję za brak przejrzystości w odniesieniu do informacji, na których Komisja oparła się przed podpisaniem protokołu ustaleń między UE a Tunezją, i ***stwierdziła niewłaściwe administrowanie w sposobie rozpatrywania przez Komisję Europejską wniosku o dostęp do dokumentów dotyczących posiedzenia wysokiego szczebla w Tunisie, które odbyło się 11 czerwca 2023 r., a w którym wzięli udział unijni i tunezyjscy przywódcy***; ***skrytykowała Komisję w związku z tym, że nie wskazała ona ani nie wyjaśniła braku dokumentów obejmujących korespondencję z państwami członkowskimi oraz dyskusje wewnętrzne, które byłyby konieczne przed tego rodzaju posiedzeniem; rzeczniczka potępiła również nadmierne, wynoszące blisko 12 miesięcy, opóźnienie Komisji w ponownym rozpatrzeniu własnej decyzji, wykraczające zdecydowanie ponad przewidziany prawem termin 30 dni, i zaapelowała o ulepszenia pod względem przejrzystości i terminowości***;

Or. en

Poprawka 168
Pál Szekeres, Virginie Joron, Juan Carlos Girauta Vidal, Mireia Borrás Pabón, Jean-Paul Garraud

Projekt rezolucji
Ustęp 19

Projekt rezolucji	*Poprawka*
19. podkreśla, że rzeczniczka ***skrytykowała Komisję za brak przejrzystości w odniesieniu do informacji dotyczących praw człowieka, na których Komisja oparła się przed podpisaniem protokołu ustaleń między UE a Tunezją, i wyraziła zaniepokojenie brakiem uprzedniej oceny wpływu na prawa człowieka, w szczególności w odniesieniu do filaru „Migracja i mobilność" protokołu ustaleń***; oczekuje od Komisji ***terminowego*** wdrożenia ***wszystkich sugestii rzeczniczki dotyczących usprawnień, stosowania*** najskuteczniejszych środków ***i przestrzegania najwyższych standardów ochrony praw człowieka we wszystkich kwestiach związanych z migracją***;	19. podkreśla, że rzeczniczka ***dostrzega, jak ważne w zwalczaniu nielegalnej imigracji i zapobieganiu ludzkim tragediom są umowy z państwami trzecimi, takimi jak Tunezja***; oczekuje od Komisji wdrożenia najskuteczniejszych środków ***przy jednoczesnym poszanowaniu prawa narodów europejskich do kontrolowania ich granic i życia w bezpieczeństwie***;

Or. en

Poprawka 169
Emmanouil Fragkos, Galato Alexandraki

Projekt rezolucji
Ustęp 19

Projekt rezolucji	*Poprawka*
19. ***podkreśla***, że rzeczniczka skrytykowała Komisję za brak przejrzystości w odniesieniu do informacji dotyczących praw człowieka, na których Komisja oparła się przed podpisaniem	19. ***ubolewa***, że rzeczniczka skrytykowała Komisję za brak przejrzystości w odniesieniu do informacji dotyczących praw człowieka, na których Komisja oparła się przed podpisaniem

protokołu ustaleń między UE a Tunezją, i ***wyraziła zaniepokojenie brakiem*** uprzedniej oceny wpływu na prawa człowieka, w szczególności w odniesieniu do filaru ***„***Migracja i mobilność***”*** protokołu ustaleń; ***oczekuje od Komisji terminowego wdrożenia wszystkich sugestii rzeczniczki dotyczących usprawnień, stosowania najskuteczniejszych środków i przestrzegania najwyższych standardów ochrony praw człowieka we wszystkich kwestiach związanych z migracją;***	protokołu ustaleń między UE a Tunezją, i ***że niesłusznie interweniowała w odniesieniu do „braku*** uprzedniej oceny wpływu na prawa człowieka, w szczególności w odniesieniu do filaru ***»***Migracja i mobilność***«*** protokołu ustaleń***”***;

Or. el

Poprawka 170
Elena Nevado del Campo

Projekt rezolucji
Ustęp 19

Projekt rezolucji	*Poprawka*
19. ***podkreśla***, że rzeczniczka ***skrytykowała Komisję za brak przejrzystości*** w odniesieniu do informacji dotyczących praw człowieka***, na których Komisja oparła się*** przed podpisaniem protokołu ustaleń między UE a Tunezją, i wyraziła zaniepokojenie brakiem uprzedniej oceny wpływu na prawa człowieka, w szczególności w odniesieniu do filaru „Migracja i mobilność” protokołu ustaleń; oczekuje od Komisji terminowego wdrożenia wszystkich sugestii rzeczniczki dotyczących usprawnień, stosowania najskuteczniejszych środków i przestrzegania najwyższych standardów ochrony praw człowieka we wszystkich kwestiach związanych z migracją;	19. ***docenia zaangażowanie rzeczniczki w kwestię praw podstawowych w kontekście działań związanych z migracją; zauważa***, że rzeczniczka ***zaapelowała o większą przejrzystość*** w odniesieniu do informacji dotyczących praw człowieka ***uwzględnionych*** przed podpisaniem protokołu ustaleń między UE a Tunezją, i wyraziła zaniepokojenie brakiem uprzedniej oceny wpływu na prawa człowieka, w szczególności w odniesieniu do filaru „Migracja i mobilność” protokołu ustaleń; oczekuje od Komisji terminowego wdrożenia wszystkich sugestii rzeczniczki dotyczących usprawnień, stosowania najskuteczniejszych środków i przestrzegania najwyższych standardów ochrony praw człowieka we wszystkich kwestiach związanych z migracją;

Or. en

Poprawka 171
Nikos Pappas

Projekt rezolucji
Ustęp 19 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	19a. apeluje do Komisji o pełne wdrożenie zaleceń rzeczniczki dotyczących monitorowania funduszy unijnych przydzielonych Grecji na zarządzanie granicami; podkreśla, że ochrona praw podstawowych musi być niepodlegającym negocjacjom warunkiem finansowania projektów związanych z powrotami, ośrodkami detencyjnymi i operacjami na granicach;

Or. en

Poprawka 172
Emmanouil Fragkos, Galato Alexandraki

Projekt rezolucji
Ustęp 19 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	19a. odnotowuje ograniczone działania rzeczniczki w odpowiedzi na skargi dotyczące marnotrawienia funduszy europejskich złożone na organizacje pozarządowe zajmujące się kwestiami „migrantów” i „uchodźców”;

Or. el

Poprawka 173
Mireia Borrás Pabón, Juan Carlos Girauta Vidal, Jean-Paul Garraud

Projekt rezolucji
Ustęp 19 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	19a. z zadowoleniem przyjmuje ograniczenie poziomu ochrony wilka, mając na uwadze poważne szkody ponoszone przez europejskich rolników i pasterzy;

Or. en

Poprawka 174
Elena Nevado del Campo

Projekt rezolucji
Ustęp 20

Projekt rezolucji	*Poprawka*
20. krytycznie odnosi się do faktu, że Komisja odmówiła zastosowania się do zalecenia rzeczniczki, aby zapewnić szerszy publiczny dostęp do dokumentów związanych z opracowaniem proponowanych przepisów mających na celu zwalczanie niegodziwego traktowania dzieci w celach seksualnych, a tym samym nie umożliwiła obywatelom sprawdzenia, czy działała w sposób niezależny i wyłącznie w interesie publicznym;	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 175
Nikos Pappas

Projekt rezolucji
Ustęp 20

Projekt rezolucji	*Poprawka*
20. krytycznie odnosi się do faktu, że Komisja odmówiła zastosowania się do zalecenia rzeczniczki, aby ***zapewnić szerszy publiczny dostęp*** do dokumentów związanych z ***opracowaniem***	20. krytycznie odnosi się do faktu, że Komisja odmówiła zastosowania się do zalecenia rzeczniczki, aby ***udzielić szerszego publicznego dostępu*** do dokumentów związanych z

proponowanych przepisów mających na celu zwalczanie niegodziwego traktowania dzieci w celach seksualnych, ***a tym samym*** nie umożliwiła obywatelom sprawdzenia, czy działała w sposób niezależny i wyłącznie w interesie publicznym;

opracowywaniem proponowanych przepisów mających na celu zwalczanie niegodziwego traktowania dzieci w celach seksualnych, ***przez co*** nie umożliwiła obywatelom sprawdzenia, czy działała w sposób niezależny i wyłącznie w interesie publicznym; ***podkreśla, że ochrona dzieci przed niegodziwym traktowaniem w celach seksualnych musi być nadrzędnym priorytetem Unii; zaznacza, że walka ta musi iść w parze z ochroną praw podstawowych, w tym prawa do prywatności i ochrony danych; apeluje do Komisji o zapewnienie pełnej przejrzystości w przygotowaniu wniosku ustawodawczego oraz aktywne włączanie w ten proces organizacji społeczeństwa obywatelskiego, ekspertów i organizacji pozarządowych zajmujących się ochroną dzieci; ponadto apeluje do rzeczniczki o uważne monitorowanie dalszych działań związanych z tym aktem ustawodawczym w celu zapewnienia, aby unijne środki były zarówno skuteczne dla ochrony dzieci, jak i w pełni zgodne z Kartą praw podstawowych UE;***

Or. en

Poprawka 176
Eugen Tomac, Michał Kobosko

Projekt rezolucji
Ustęp 20

Projekt rezolucji	*Poprawka*
20. krytycznie odnosi się do faktu, że Komisja odmówiła zastosowania się do zalecenia rzeczniczki, aby zapewnić szerszy publiczny dostęp do dokumentów związanych z opracowaniem proponowanych przepisów mających na celu zwalczanie niegodziwego traktowania dzieci w celach seksualnych, a tym samym nie umożliwiła obywatelom sprawdzenia, czy działała w sposób niezależny i	20. krytycznie odnosi się do faktu, że Komisja odmówiła zastosowania się do zalecenia rzeczniczki, aby zapewnić szerszy publiczny dostęp do dokumentów związanych z opracowaniem proponowanych przepisów mających na celu zwalczanie niegodziwego traktowania dzieci w celach seksualnych, a tym samym nie umożliwiła obywatelom sprawdzenia, czy działała w sposób niezależny i

wyłącznie w interesie publicznym;	wyłącznie w interesie publicznym; ***podkreśla, że przejrzystość ma w tym kontekście szczególne znaczenie, ponieważ wniosek dotyczy bezpośrednio praw podstawowych i życia prywatnego obywateli; zaznacza, że brak przejrzystości po stronie Komisji mógł przyczynić się do dezinformacji i instrumentalizacji tej delikatnej kwestii, prowadzącej do wzbudzenia strachu wśród społeczeństwa oraz wzmocnienia narracji antyeuropejskich;***

Or. en

Poprawka 177
Pál Szekeres, Virginie Joron, Jean-Paul Garraud

Projekt rezolucji
Ustęp 20 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	20a. docenia, że w następstwie decyzji rzeczniczki EPSO zdecydowało się dać czterem skarżącym możliwość ponownego przystąpienia do testów; poza przypadkami zakończonymi stwierdzeniem niewłaściwego administrowania EPSO jeszcze w trakcie trwania dochodzenia prowadzonego przez rzeczniczkę zawarło ugodę w dwóch innych sprawach i postanowiło ponownie zaprosić skarżących na testy; w odpowiedzi na sugestię i uwagi rzeczniczki EPSO stwierdziło, że zapewni, aby było możliwe wsteczne sprawdzenie funkcjonalności narzędzi wykorzystywanych przez kandydatów podczas testów i umożliwi w przyszłości automatyczne przekazanie kandydatom kopii ich odpowiedzi i prawidłowych odpowiedzi po teście;

Or. en

Poprawka 178
Nadine Morano

Projekt rezolucji
Ustęp 21

Projekt rezolucji	*Poprawka*
21. docenia decyzję rzeczniczki o wszczęciu dochodzenia w sprawie sposobu ukierunkowanego gromadzenia przez Komisję danych na temat wpływu populacji wilków w UE; ubolewa, że Komisja Europejska przytoczyła sprawozdanie grupy eksperckiej Inicjatywa na rzecz Dużych Drapieżników w Europie, aby uzasadnić obniżenie poziomu prawnej ochrony wilków w UE, choć wcześniej wykorzystała to samo sprawozdanie jako podstawę sprzeciwu wobec takiej samej propozycji, pomimo że nie odnotowano znaczących zmian w populacji wilków; z głębokim zaniepokojeniem zauważa, że decyzja o obniżeniu poziomu ochrony wilków nie opiera się na solidnych podstawach naukowych, a sytuację pogarsza fakt, że nie zapewniono publicznego dostępu do odnośnych dokumentów ani nie podjęto wystarczających wysiłków w celu wdrożenia odpowiednich środków zapobiegawczych, wbrew postanowieniom konwencji berneńskiej[4] ; obawia się, że decyzja ta stworzyła niepokojący precedens zagrażający ogólnemu podejściu do celów ochrony oraz, a także do zarządzania dziką fauną i florą oraz siedliskami przyrodniczymi;	***skreśla się***

[4] Konwencja o ochronie gatunków dzikiej flory i fauny europejskiej oraz ich siedlisk.

Or. fr

Poprawka 179
Paolo Inselvini

Projekt rezolucji
Ustęp 21

Projekt rezolucji	*Poprawka*
21. docenia decyzję rzeczniczki o wszczęciu dochodzenia w sprawie sposobu ukierunkowanego gromadzenia przez Komisję danych na temat wpływu populacji wilków w UE; ubolewa, że Komisja Europejska przytoczyła sprawozdanie grupy eksperckiej Inicjatywa na rzecz Dużych Drapieżników w Europie, aby uzasadnić obniżenie poziomu prawnej ochrony wilków w UE, choć wcześniej wykorzystała to samo sprawozdanie jako podstawę sprzeciwu wobec takiej samej propozycji, pomimo że nie odnotowano znaczących zmian w populacji wilków; z głębokim zaniepokojeniem zauważa, że decyzja o obniżeniu poziomu ochrony wilków nie opiera się na solidnych podstawach naukowych, a sytuację pogarsza fakt, że nie zapewniono publicznego dostępu do odnośnych dokumentów ani nie podjęto wystarczających wysiłków w celu wdrożenia odpowiednich środków zapobiegawczych, wbrew postanowieniom konwencji berneńskiej[4]; obawia się, że decyzja ta stworzyła niepokojący precedens zagrażający ogólnemu podejściu do celów ochrony oraz, a także do zarządzania dziką fauną i florą oraz siedliskami przyrodniczymi;	***skreśla się***

[4] Konwencja o ochronie gatunków dzikiej flory i fauny europejskiej oraz ich siedlisk.

Or. it

Poprawka 180
Pál Szekeres, Georg Mayer, Juan Carlos Girauta Vidal, Mireia Borrás Pabón, Jean-Paul Garraud

Projekt rezolucji
Ustęp 21

Projekt rezolucji	*Poprawka*
21. docenia decyzję rzeczniczki o wszczęciu dochodzenia w sprawie sposobu ukierunkowanego gromadzenia przez Komisję danych na temat wpływu populacji wilków w UE; ubolewa, że Komisja Europejska przytoczyła sprawozdanie grupy eksperckiej Inicjatywa na rzecz Dużych Drapieżników w Europie, aby uzasadnić obniżenie poziomu prawnej ochrony wilków w UE, choć wcześniej wykorzystała to samo sprawozdanie jako podstawę sprzeciwu wobec takiej samej propozycji, pomimo że nie odnotowano znaczących zmian w populacji wilków; z głębokim zaniepokojeniem zauważa, że decyzja o obniżeniu poziomu ochrony wilków nie opiera się na solidnych podstawach naukowych, a sytuację pogarsza fakt, że nie zapewniono publicznego dostępu do odnośnych dokumentów ani nie podjęto wystarczających wysiłków w celu wdrożenia odpowiednich środków zapobiegawczych, wbrew postanowieniom konwencji berneńskiej[4]; obawia się, że decyzja ta stworzyła niepokojący precedens zagrażający ogólnemu podejściu do celów ochrony oraz, a także do zarządzania dziką fauną i florą oraz siedliskami przyrodniczymi;	***skreśla się***

[4] Konwencja o ochronie gatunków dzikiej flory i fauny europejskiej oraz ich siedlisk.

Or. en

Poprawka 181
Eugen Tomac, Michał Kobosko

Projekt rezolucji
Ustęp 21

Projekt rezolucji	*Poprawka*
21. docenia decyzję rzeczniczki o wszczęciu dochodzenia w sprawie sposobu ukierunkowanego gromadzenia przez Komisję danych na temat wpływu populacji wilków w UE; ***ubolewa, że Komisja Europejska przytoczyła sprawozdanie grupy eksperckiej Inicjatywa na rzecz Dużych Drapieżników w Europie, aby uzasadnić obniżenie poziomu prawnej ochrony wilków w UE, choć wcześniej wykorzystała to samo sprawozdanie jako podstawę sprzeciwu wobec takiej samej propozycji, pomimo że nie odnotowano znaczących zmian w populacji wilków; z głębokim zaniepokojeniem zauważa, że decyzja o obniżeniu poziomu ochrony wilków nie opiera się na solidnych podstawach naukowych, a sytuację pogarsza fakt, że nie zapewniono publicznego dostępu do odnośnych dokumentów ani nie podjęto wystarczających wysiłków w celu wdrożenia odpowiednich środków zapobiegawczych, wbrew postanowieniom konwencji berneńskiej[4]; obawia się, że decyzja ta stworzyła niepokojący precedens zagrażający ogólnemu podejściu do celów ochrony oraz, a także do zarządzania dziką fauną i florą oraz siedliskami przyrodniczymi;***	21. docenia decyzję rzeczniczki o wszczęciu ***w 2024 r.*** dochodzenia w sprawie sposobu ukierunkowanego gromadzenia przez Komisję danych na temat wpływu populacji wilków w UE; ***zauważa jednak, że zgodnie ze Statutem Europejskiego Rzecznika Praw Obywatelskich dochodzenie musi być zakończone ze względu na sprawę toczącą się przed Europejskim Trybunałem Sprawiedliwości (T-634/24), w ramach której podniesiono te same zagadnienia;***
[4] Konwencja o ochronie gatunków dzikiej flory i fauny europejskiej oraz ich siedlisk.	

Or. en

Poprawka 182
Elena Nevado del Campo

Projekt rezolucji
Ustęp 21

Projekt rezolucji	*Poprawka*
21. ***docenia*** decyzję rzeczniczki o wszczęciu dochodzenia w sprawie ***sposobu ukierunkowanego*** gromadzenia przez Komisję danych na temat wpływu populacji wilków w UE; ***ubolewa, że Komisja Europejska przytoczyła sprawozdanie grupy eksperckiej Inicjatywa na rzecz Dużych Drapieżników w Europie, aby uzasadnić obniżenie*** poziomu prawnej ochrony wilków ***w UE, choć wcześniej wykorzystała to samo sprawozdanie jako podstawę sprzeciwu wobec takiej samej propozycji, pomimo że nie odnotowano znaczących zmian w populacji wilków; z głębokim zaniepokojeniem zauważa, że decyzja o obniżeniu poziomu ochrony wilków nie opiera się na solidnych podstawach*** naukowych***, a sytuację pogarsza fakt, że nie zapewniono publicznego dostępu do odnośnych dokumentów ani nie podjęto wystarczających wysiłków w celu wdrożenia odpowiednich środków zapobiegawczych, wbrew postanowieniom konwencji berneńskiej[4]; obawia się, że decyzja ta stworzyła niepokojący precedens zagrażający ogólnemu podejściu do celów ochrony oraz, a także do zarządzania dziką fauną i florą oraz siedliskami przyrodniczymi;***	21. ***odnotowuje*** decyzję rzeczniczki o wszczęciu dochodzenia w sprawie gromadzenia przez Komisję danych na temat wpływu populacji wilków w UE; ***podkreśla, jak ważne jest opieranie się we wszelkich decyzjach dotyczących*** poziomu prawnej ochrony wilków ***na dowodach*** naukowych ***oraz oddziaływaniu tych zwierząt na społeczności wiejskie***;
[4] Konwencja o ochronie gatunków dzikiej flory i fauny europejskiej oraz ich siedlisk.	

Or. en

Poprawka 183
Gheorghe Falcă

Projekt rezolucji
Ustęp 21

Projekt rezolucji	*Poprawka*

21. docenia decyzję rzeczniczki o wszczęciu dochodzenia w sprawie sposobu ukierunkowanego gromadzenia przez Komisję danych na temat wpływu populacji wilków w UE; ***ubolewa, że Komisja Europejska przytoczyła sprawozdanie grupy eksperckiej Inicjatywa na rzecz Dużych Drapieżników w Europie, aby uzasadnić obniżenie poziomu prawnej ochrony wilków w UE, choć wcześniej wykorzystała to samo sprawozdanie jako podstawę sprzeciwu wobec takiej samej propozycji, pomimo że nie odnotowano znaczących zmian w populacji wilków; z głębokim zaniepokojeniem zauważa, że decyzja o obniżeniu poziomu ochrony wilków nie opiera się na solidnych podstawach naukowych, a sytuację pogarsza fakt, że nie zapewniono publicznego dostępu do odnośnych dokumentów ani nie podjęto wystarczających wysiłków w celu wdrożenia odpowiednich środków zapobiegawczych, wbrew postanowieniom konwencji berneńskiej[4]; obawia się, że decyzja ta stworzyła niepokojący precedens zagrażający ogólnemu podejściu do celów ochrony oraz, a także do zarządzania dziką fauną i florą oraz siedliskami przyrodniczymi;***	21. docenia decyzję rzeczniczki o wszczęciu dochodzenia w sprawie sposobu ukierunkowanego gromadzenia przez Komisję danych na temat wpływu populacji wilków w UE;

[4] Konwencja o ochronie gatunków dzikiej flory i fauny europejskiej oraz ich siedlisk.

Or. en

Poprawka 184
Kosma Złotowski

Projekt rezolucji
Ustęp 21

Projekt rezolucji	*Poprawka*
21. ***docenia*** decyzję rzeczniczki o wszczęciu dochodzenia w sprawie sposobu	21. ***odnotowuje*** decyzję rzeczniczki o wszczęciu dochodzenia w sprawie sposobu

ukierunkowanego gromadzenia przez Komisję danych na temat wpływu populacji wilków w UE; ***ubolewa***, że Komisja Europejska przytoczyła sprawozdanie grupy eksperckiej Inicjatywa na rzecz Dużych Drapieżników w Europie, aby uzasadnić ***obniżenie*** poziomu prawnej ochrony wilków w UE, ***choć wcześniej wykorzystała to samo sprawozdanie*** jako ***podstawę sprzeciwu wobec takiej samej propozycji, pomimo że nie odnotowano znaczących*** zmian w populacji wilków; ***z głębokim zaniepokojeniem zauważa***, że decyzja o ***obniżeniu*** poziomu ochrony wilków ***nie opiera się*** na solidnych ***podstawach*** naukowych, ***a sytuację pogarsza fakt, że nie zapewniono publicznego dostępu do*** odnośnych dokumentów ***ani nie podjęto wystarczających wysiłków w celu*** wdrożenia ***odpowiednich*** środków zapobiegawczych***, wbrew postanowieniom konwencji berneńskiej***[4]; ***obawia się***, że decyzja ta ***stworzyła niepokojący*** precedens ***zagrażający ogólnemu*** podejściu do celów ochrony ***oraz***, a także do zarządzania dziką fauną i florą oraz siedliskami przyrodniczymi;	ukierunkowanego gromadzenia przez Komisję danych na temat wpływu populacji wilków w UE; ***z zadowoleniem przyjmuje fakt***, że Komisja Europejska przytoczyła sprawozdanie grupy eksperckiej Inicjatywa na rzecz Dużych Drapieżników w Europie, aby uzasadnić ***dostosowanie*** poziomu prawnej ochrony wilków w UE, ***w sposób spójny z wcześniejszym wykorzystaniem tego samego sprawozdania*** jako ***podstawy decyzji dotyczących polityki, a także w świetle stabilnych*** zmian ***odnotowanych*** w populacji wilków; ***jest przekonany***, że decyzja o ***zmianie*** poziomu ochrony wilków ***opiera się*** na solidnych ***względach*** naukowych, ***popartych dodatkowo dostępnością*** odnośnych dokumentów ***oraz działaniami na rzecz*** wdrożenia ***skutecznych*** środków zapobiegawczych***; uważa***, że decyzja ta ***stanowi pozytywny*** precedens ***sprzyjający wyważonemu*** podejściu do celów ochrony, a także do zarządzania dziką fauną i florą oraz siedliskami przyrodniczymi;
[4] Konwencja o ochronie gatunków dzikiej flory i fauny europejskiej oraz ich siedlisk.	

Or. en

Poprawka 185
Maria Zacharia

Projekt rezolucji
Ustęp 21

Projekt rezolucji	*Poprawka*
21. docenia decyzję rzeczniczki o wszczęciu dochodzenia w sprawie sposobu ukierunkowanego gromadzenia przez Komisję danych na temat wpływu	21. docenia decyzję rzeczniczki o wszczęciu dochodzenia w sprawie sposobu ukierunkowanego gromadzenia przez Komisję danych na temat wpływu

populacji wilków w UE; ubolewa, że Komisja Europejska przytoczyła sprawozdanie grupy eksperckiej Inicjatywa na rzecz Dużych Drapieżników w Europie, aby uzasadnić obniżenie poziomu prawnej ochrony wilków w UE, choć wcześniej wykorzystała to samo sprawozdanie jako podstawę sprzeciwu wobec takiej samej propozycji, pomimo ***że nie odnotowano znaczących zmian w*** populacji wilków; z głębokim zaniepokojeniem zauważa, że decyzja o obniżeniu poziomu ochrony wilków nie opiera się na solidnych podstawach naukowych, a sytuację pogarsza fakt, że nie zapewniono publicznego dostępu do odnośnych dokumentów ani nie podjęto wystarczających wysiłków w celu wdrożenia odpowiednich środków zapobiegawczych, wbrew postanowieniom konwencji berneńskiej[4]; obawia się, że decyzja ta stworzyła niepokojący precedens zagrażający ogólnemu podejściu do celów ochrony oraz***, a także*** do zarządzania dziką fauną i florą oraz siedliskami przyrodniczymi;	populacji wilków w UE; ubolewa, że Komisja Europejska przytoczyła sprawozdanie grupy eksperckiej Inicjatywa na rzecz Dużych Drapieżników w Europie, aby uzasadnić obniżenie poziomu prawnej ochrony wilków w UE, choć wcześniej wykorzystała to samo sprawozdanie jako podstawę sprzeciwu wobec takiej samej propozycji, pomimo ***oznak spadku odnotowanej*** populacji wilków ***w 2024 r. w porównaniu z 2023 r.***; z głębokim zaniepokojeniem zauważa, że decyzja o obniżeniu poziomu ochrony wilków nie opiera się na solidnych podstawach naukowych, a sytuację pogarsza fakt, że nie zapewniono publicznego dostępu do odnośnych dokumentów ani nie podjęto wystarczających wysiłków w celu wdrożenia odpowiednich środków zapobiegawczych, wbrew postanowieniom konwencji berneńskiej[4]; obawia się, że decyzja ta stworzyła niepokojący precedens zagrażający ogólnemu podejściu do celów ochrony oraz do zarządzania dziką fauną i florą oraz siedliskami przyrodniczymi;
[4] Konwencja o ochronie gatunków dzikiej flory i fauny europejskiej oraz ich siedlisk.	[4] Konwencja o ochronie gatunków dzikiej flory i fauny europejskiej oraz ich siedlisk.

Or. el

Poprawka 186
Pál Szekeres, Georg Mayer, Juan Carlos Girauta Vidal, Mireia Borrás Pabón, Jean-Paul Garraud

Projekt rezolucji
Ustęp 21 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	21a. z zadowoleniem przyjmuje decyzję o obniżeniu poziomu prawnej ochrony wilków w UE, ponieważ wreszcie uwzględniono wyrażane od dawna obawy społeczności wiejskich i rolników, które

przez lata ignorowano; potępia wewnętrznie sprzeczne podejście Komisji polegające na powołaniu się na sprawozdanie grupy eksperckiej Inicjatywa na rzecz Dużych Drapieżników w Europie w celu uzasadnienia tej decyzji, mimo iż wcześniej wykorzystała ona to samo źródło, by odrzucić identyczny wniosek, pomimo że nie odnotowano żadnych istotnych zmian w danych dotyczących populacji wilka; potępia brak przejrzystości i odmowę udzielenia publicznego dostępu do odpowiednich dokumentów, a także niewdrożenie skutecznych środków zapobiegawczych, co pokazuje, że praktyka sprawowania rządów kształtowana jest w większym stopniu dogodnością polityczną i doświadczeniem osobistym aniżeli spójnością naukową; ostrzega, że tego rodzaju arbitralne postępowanie w sprawach ochrony przyrody podważa zaufanie do instytucji Unii i stanowi niebezpieczny precedens dla zarządzania dziką fauną i florą oraz siedliskami, nawet jeżeli w tej konkretnej sprawie ostateczny rezultat jest odpowiedni;

Or. en

Poprawka 187
Kosma Złotowski

Projekt rezolucji
Ustęp 22

Projekt rezolucji	*Poprawka*
22. z zadowoleniem odnotowuje serię wniosków rzeczniczki skierowanych do Komisji w sprawie poprawy przejrzystości w Radzie UE–USA ds. Handlu i Technologii, która stanowi forum umożliwiające koordynację podejść oraz pogłębianie stosunków handlowych, gospodarczych i technologicznych; uważa, że zalecenia rzeczniczki muszą zostać	22. z zadowoleniem odnotowuje serię wniosków rzeczniczki skierowanych do Komisji w sprawie poprawy przejrzystości w Radzie UE–USA ds. Handlu i Technologii, która stanowi forum umożliwiające koordynację podejść oraz pogłębianie stosunków handlowych, gospodarczych i technologicznych; uważa, że zalecenia rzeczniczki muszą zostać

szybko wdrożone i uzupełnione dodatkowymi prawnie wiążącymi wymogami w celu utrzymania najwyższych standardów przejrzystości i rozliczalności, zwłaszcza w świetle niedawno zawartego przez Komisję ***wysoce szkodliwego*** porozumienia politycznego, jeszcze bardziej ***zwiększającego zależność*** UE ***od*** Stanów Zjednoczonych w różnych sektorach krytycznych, w tym w sektorach obronności, AI oraz paliw kopalnych, w połączeniu ze zobowiązaniami do ***osłabienia*** przepisów UE w dziedzinie energii, co ***jest szkodliwe dla Europejskiego Zielonego Ładu*** i ***powoduje niekorzystne zakłócenia równowagi*** w sektorze spożywczym i rolnym w UE;	szybko wdrożone i uzupełnione dodatkowymi prawnie wiążącymi wymogami w celu utrzymania najwyższych standardów przejrzystości i rozliczalności, zwłaszcza w świetle niedawno zawartego przez Komisję ***strategicznie korzystnego*** porozumienia politycznego, jeszcze bardziej ***wzmacniającego współpracę*** UE ***i*** Stanów Zjednoczonych w różnych sektorach krytycznych, w tym w sektorach obronności, AI oraz paliw kopalnych, w połączeniu ze zobowiązaniami do ***wyważenia*** przepisów UE w dziedzinie energii, co ***poprawia politykę przemysłową UE*** i ***stwarza korzystne możliwości*** w sektorze spożywczym i rolnym w UE;

Or. en

Poprawka 188
Nadine Morano

Projekt rezolucji
Ustęp 22

Projekt rezolucji	*Poprawka*
22. ***z zadowoleniem*** odnotowuje serię wniosków rzeczniczki skierowanych do Komisji w sprawie poprawy przejrzystości w Radzie UE–USA ds. Handlu i Technologii, która stanowi forum umożliwiające koordynację podejść oraz pogłębianie stosunków handlowych, gospodarczych i technologicznych; ***uważa, że zalecenia rzeczniczki muszą zostać szybko wdrożone i uzupełnione dodatkowymi prawnie wiążącymi wymogami w celu utrzymania najwyższych standardów przejrzystości i rozliczalności, zwłaszcza w świetle niedawno zawartego*** przez Komisję ***wysoce szkodliwego porozumienia politycznego, jeszcze bardziej zwiększającego*** zależność UE od Stanów Zjednoczonych w ***różnych*** sektorach	22. odnotowuje serię wniosków rzeczniczki skierowanych do Komisji w sprawie poprawy przejrzystości w Radzie UE–USA ds. Handlu i Technologii, która stanowi forum umożliwiające koordynację podejść oraz pogłębianie stosunków handlowych, gospodarczych i technologicznych; ***wyraża zaniepokojenie porozumieniem politycznym zawartym*** przez ***Komisję między Unią Europejską a Stanami Zjednoczonymi, które zwiększy*** zależność UE od Stanów Zjednoczonych w ***wielu strategicznych*** sektorach;

krytycznych, w tym w sektorach obronności, AI oraz paliw kopalnych, w połączeniu ze zobowiązaniami do osłabienia przepisów UE w dziedzinie energii, co jest szkodliwe dla Europejskiego Zielonego Ładu i powoduje niekorzystne zakłócenia równowagi w sektorze spożywczym i rolnym w UE;

Or. fr

Poprawka 189
Pál Szekeres, Virginie Joron, Juan Carlos Girauta Vidal, Mireia Borrás Pabón, Jean-Paul Garraud

Projekt rezolucji
Ustęp 22

Projekt rezolucji	*Poprawka*
22. ***z zadowoleniem*** odnotowuje ***serię wniosków*** rzeczniczki ***skierowanych*** do Komisji w sprawie poprawy przejrzystości w Radzie UE–USA ds. Handlu i Technologii, która stanowi forum umożliwiające koordynację podejść oraz pogłębianie stosunków handlowych, gospodarczych i technologicznych; ***uważa, że zalecenia rzeczniczki muszą zostać szybko wdrożone i uzupełnione dodatkowymi prawnie wiążącymi wymogami w celu utrzymania najwyższych standardów przejrzystości i rozliczalności, zwłaszcza w świetle niedawno zawartego przez Komisję wysoce szkodliwego porozumienia politycznego, jeszcze bardziej zwiększającego zależność UE od Stanów Zjednoczonych w różnych sektorach krytycznych, w tym w sektorach obronności, AI oraz paliw kopalnych, w połączeniu ze zobowiązaniami do osłabienia przepisów UE w dziedzinie energii, co jest szkodliwe dla Europejskiego Zielonego Ładu i powoduje niekorzystne zakłócenia równowagi w***	22. odnotowuje ***wnioski*** rzeczniczki ***skierowane*** do Komisji w sprawie poprawy przejrzystości w Radzie UE–USA ds. Handlu i Technologii, która stanowi forum umożliwiające koordynację podejść oraz pogłębianie stosunków handlowych, gospodarczych i technologicznych;

sektorze spożywczym i rolnym w UE;

Or. en

Poprawka 190
Gheorghe Falcă

Projekt rezolucji
Ustęp 22

Projekt rezolucji	*Poprawka*
22. z zadowoleniem odnotowuje serię wniosków rzeczniczki skierowanych do Komisji w sprawie poprawy przejrzystości w Radzie UE–USA ds. Handlu i Technologii, która stanowi forum umożliwiające koordynację podejść oraz pogłębianie stosunków handlowych, gospodarczych i technologicznych; ***uważa, że zalecenia rzeczniczki muszą zostać szybko wdrożone i uzupełnione dodatkowymi prawnie wiążącymi wymogami w celu utrzymania najwyższych standardów przejrzystości i rozliczalności, zwłaszcza w świetle niedawno zawartego przez Komisję wysoce szkodliwego porozumienia politycznego, jeszcze bardziej zwiększającego zależność UE od Stanów Zjednoczonych w różnych sektorach krytycznych, w tym w sektorach obronności, AI oraz paliw kopalnych, w połączeniu ze zobowiązaniami do osłabienia przepisów UE w dziedzinie energii, co jest szkodliwe dla Europejskiego Zielonego Ładu i powoduje niekorzystne zakłócenia równowagi w sektorze spożywczym i rolnym w UE;***	22. z zadowoleniem odnotowuje serię wniosków rzeczniczki skierowanych do Komisji w sprawie poprawy przejrzystości w Radzie UE–USA ds. Handlu i Technologii, która stanowi forum umożliwiające koordynację podejść oraz pogłębianie stosunków handlowych, gospodarczych i technologicznych;

Or. en

Poprawka 191
Elena Nevado del Campo

Projekt rezolucji
Ustęp 22

Projekt rezolucji	*Poprawka*
22. z zadowoleniem odnotowuje serię wniosków rzeczniczki skierowanych do Komisji w sprawie poprawy przejrzystości w Radzie UE–USA ds. Handlu i Technologii, która stanowi forum umożliwiające koordynację podejść oraz pogłębianie stosunków handlowych, gospodarczych i technologicznych; uważa, że zalecenia rzeczniczki muszą zostać szybko wdrożone i uzupełnione dodatkowymi prawnie wiążącymi wymogami w celu utrzymania najwyższych standardów przejrzystości i rozliczalności***, zwłaszcza w świetle niedawno zawartego przez Komisję wysoce szkodliwego porozumienia politycznego, jeszcze bardziej zwiększającego zależność UE od Stanów Zjednoczonych w różnych sektorach krytycznych, w tym w sektorach obronności, AI oraz paliw kopalnych, w połączeniu ze zobowiązaniami do osłabienia przepisów UE w dziedzinie energii, co jest szkodliwe dla Europejskiego Zielonego Ładu i powoduje niekorzystne zakłócenia równowagi w sektorze spożywczym i rolnym w UE***;	22. z zadowoleniem odnotowuje serię wniosków rzeczniczki skierowanych do Komisji w sprawie poprawy przejrzystości w Radzie UE–USA ds. Handlu i Technologii, która stanowi forum umożliwiające koordynację podejść oraz pogłębianie stosunków handlowych, gospodarczych i technologicznych; uważa, że zalecenia rzeczniczki muszą zostać szybko wdrożone i uzupełnione dodatkowymi prawnie wiążącymi wymogami w celu utrzymania najwyższych standardów przejrzystości i rozliczalności;

Or. en

Poprawka 192
Eugen Tomac

Projekt rezolucji
Ustęp 22

Projekt rezolucji	*Poprawka*
22. z zadowoleniem odnotowuje serię wniosków rzeczniczki skierowanych do Komisji w sprawie poprawy przejrzystości w Radzie UE–USA ds. Handlu i	22. z zadowoleniem odnotowuje serię wniosków rzeczniczki skierowanych do Komisji w sprawie poprawy przejrzystości w Radzie UE–USA ds. Handlu i

Technologii, która stanowi forum umożliwiające koordynację podejść oraz pogłębianie stosunków handlowych, gospodarczych i technologicznych; uważa, że zalecenia rzeczniczki muszą zostać szybko wdrożone i uzupełnione dodatkowymi prawnie wiążącymi wymogami w celu utrzymania najwyższych standardów przejrzystości i rozliczalności***, zwłaszcza w świetle niedawno zawartego przez Komisję wysoce szkodliwego porozumienia politycznego, jeszcze bardziej zwiększającego zależność UE od Stanów Zjednoczonych w różnych sektorach krytycznych, w tym w sektorach obronności, AI oraz paliw kopalnych, w połączeniu ze zobowiązaniami do osłabienia przepisów UE w dziedzinie energii, co jest szkodliwe dla Europejskiego Zielonego Ładu i powoduje niekorzystne zakłócenia równowagi w sektorze spożywczym i rolnym w UE***;	Technologii, która stanowi forum umożliwiające koordynację podejść oraz pogłębianie stosunków handlowych, gospodarczych i technologicznych; uważa, że zalecenia rzeczniczki muszą zostać szybko wdrożone i uzupełnione dodatkowymi prawnie wiążącymi wymogami w celu utrzymania najwyższych standardów przejrzystości i rozliczalności;

Or. en

Poprawka 193
Paolo Inselvini

Projekt rezolucji
Ustęp 22

Projekt rezolucji	*Poprawka*
22. z zadowoleniem odnotowuje serię wniosków rzeczniczki skierowanych do Komisji w sprawie poprawy przejrzystości w Radzie UE–USA ds. Handlu i Technologii, która stanowi forum umożliwiające koordynację podejść oraz pogłębianie stosunków handlowych, gospodarczych i technologicznych; uważa, że zalecenia rzeczniczki muszą zostać szybko wdrożone i uzupełnione dodatkowymi prawnie wiążącymi wymogami w celu utrzymania najwyższych standardów przejrzystości i	22. z zadowoleniem odnotowuje serię wniosków rzeczniczki skierowanych do Komisji w sprawie poprawy przejrzystości w Radzie UE–USA ds. Handlu i Technologii, która stanowi forum umożliwiające koordynację podejść oraz pogłębianie stosunków handlowych, gospodarczych i technologicznych; uważa, że zalecenia rzeczniczki muszą zostać szybko wdrożone i uzupełnione dodatkowymi prawnie wiążącymi wymogami w celu utrzymania najwyższych standardów przejrzystości i

rozliczalności, zwłaszcza w świetle niedawno zawartego przez Komisję wysoce szkodliwego porozumienia politycznego, jeszcze bardziej zwiększającego zależność UE od Stanów Zjednoczonych w różnych sektorach krytycznych, w tym w sektorach obronności, AI oraz paliw kopalnych, w połączeniu ze zobowiązaniami do osłabienia przepisów UE w dziedzinie energii, co ***jest szkodliwe dla Europejskiego Zielonego Ładu i*** powoduje niekorzystne zakłócenia równowagi w sektorze spożywczym i rolnym w UE;	rozliczalności, zwłaszcza w świetle niedawno zawartego przez Komisję wysoce szkodliwego porozumienia politycznego, jeszcze bardziej zwiększającego zależność UE od Stanów Zjednoczonych w różnych sektorach krytycznych, w tym w sektorach obronności, AI oraz paliw kopalnych, w połączeniu ze zobowiązaniami do osłabienia przepisów UE w dziedzinie energii, co powoduje niekorzystne zakłócenia równowagi w sektorze spożywczym i rolnym w UE;

Or. it

Poprawka 194
Nikos Pappas

Projekt rezolucji
Ustęp 22 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	22a. zauważa, że Europejska Rzeczniczka Praw Obywatelskich wszczęła dochodzenie dotyczące prowadzenia negocjacji między UE a Mercosurem, w szczególności w kwestii przejrzystości oraz nieprzeprowadzenia przez Komisję przed zawarciem porozumienia kompleksowej oceny skutków w kontekście zrównoważonego rozwoju; wyraża obawy, że to uchybienie stanowi przypadek niewłaściwego administrowania, ponieważ uniemożliwiło pełną ocenę środowiskowych, społecznych i związanych z prawami człowieka konsekwencji tej umowy; apeluje do rzeczniczki o zapewnienie, aby w swoim dochodzeniu zbadała, czy instytucje Unii w procesie negocjacji odpowiednio zagwarantowały normy środowiskowe i społeczne;

Or. en

Poprawka 195
Pál Szekeres, Virginie Joron, Georg Mayer, Juan Carlos Girauta Vidal, Mireia Borrás Pabón, Jean-Paul Garraud

Projekt rezolucji
Ustęp 22 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	22a. ubolewa, że w grudniu 2024 r. Komisja Europejska jednostronnie prowadziła czynności zmierzające do podpisania umowy z Mercosurem, ignorując zdecydowany i wielokrotnie wyrażany sprzeciw szeregu parlamentów narodowych, Parlamentu Europejskiego, europejskich rolników i hodowców; ubolewa, że tego rodzaju procedura podważa demokratyczne prawa obywateli wykonywane przez ich prawowitych przedstawicieli politycznych; apeluje do Europejskiej Rzeczniczki Praw Człowieka o zbadanie, czy w procesie prowadzącym do podpisania tej umowy doszło do naruszenia praw;

Or. en

Poprawka 196
Murielle Laurent

Projekt rezolucji
Ustęp 22 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	22a. odnotowuje dochodzenie wszczęte przez rzeczniczkę z własnej inicjatywy dotyczące sposobu zapewnienia przez Komisję, aby eksperci oceniający wnioski dotyczące Europejskiego Funduszu Obronnego nie znajdowali się w sytuacji konfliktu interesów; zauważa, że Komisja nie ma obowiązku publicznego ujawniania nazwisk tych ekspertów; z

zadowoleniem przyjmuje zalecenia rzeczniczki, by Komisja proaktywnie zwracała się o dodatkowe informacje na temat ekspertów, w tym oczekiwała od nich wypełnienia szczegółowego oświadczenia dotyczącego interesów;

Or. en

Poprawka 197
Murielle Laurent

Projekt rezolucji
Ustęp 22 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	22b. odnotowuje, że szereg opartych na skargach dochodzeń rzeczniczki dotyczył funkcjonowania Europejskiego Urzędu Doboru Kadr (EPSO) i zarządzania nim, w szczególności testów zdalnych oraz sposobu reagowania przez EPSO na obawy kandydatów związane z problemami, które napotkali podczas testów zdalnych organizowanych przez wykonawcę EPSO, w tym problemami technicznymi z uruchomieniem testu, brakiem odpowiednich narzędzi do pracy na platformie testowej oraz nadmiernie długim czasem oczekiwania na dostępność nadzorującego; wyraża zaniepokojenie faktem, że wiele spraw zakończyło się stwierdzeniem przez rzeczniczkę niewłaściwego administrowania ze względu na to, iż EPSO nie zareagowało w odpowiedni sposób na argumenty skarżących, w tym udzielało im sprzecznych informacji lub odrzucało ich skargi, nawet gdy kandydaci postępowali zgodnie z instrukcjami zgłaszania problemu technicznego; apeluje do Komisji o przegląd wszystkich procesów i procedur EPSO oraz pilne usunięcie wszystkich niedociągnięć, ponieważ stwarzają one ryzyko poważnego nadszarpnięcia reputacji Komisji i

instytucji Unii ogółem;

Or. en

Poprawka 198
Pál Szekeres, Virginie Joron, Juan Carlos Girauta Vidal, Mireia Borrás Pabón, Jean-Paul Garraud

Projekt rezolucji
Ustęp 23

Projekt rezolucji	*Poprawka*
23. pochwala ogólne działania rzeczniczki na rzecz ochrony praw osób z niepełnosprawnościami, ze szczególnym naciskiem na wdrażanie przez administrację UE Konwencji ONZ o prawach osób niepełnosprawnych – ***wiążącego międzynarodowego instrumentu w dziedzinie praw człowieka mającego na celu promowanie i zapewnienie pełnego i równego korzystania ze wszystkich praw człowieka i podstawowych wolności przez wszystkie osoby z niepełnosprawnościami***; popiera opinię rzeczniczki, że UE jako strona Konwencji ONZ o prawach osób niepełnosprawnych powinna dawać przykład pod względem przestrzegania przewidzianych w niej norm;	23. pochwala ogólne działania rzeczniczki na rzecz ochrony praw osób z niepełnosprawnościami, ze szczególnym naciskiem na wdrażanie przez administrację UE Konwencji ONZ o prawach osób niepełnosprawnych; popiera opinię rzeczniczki, że UE jako strona Konwencji ONZ o prawach osób niepełnosprawnych powinna dawać przykład pod względem przestrzegania przewidzianych w niej norm; ***podkreśla jednak, że chociaż w obrębie instytucji Unii poczyniono postępy we wdrażaniu postanowień Konwencji ONZ o prawach osób niepełnosprawnych, osiągnięcie wielu spośród celów w zakresie dostępności opóźnia się i brak temu procesowi skuteczności; zaleca, aby następny rzecznik podjął działania mające na celu zbadanie i przyspieszenie działań na rzecz dostępności i racjonalnych usprawnień w instytucjach europejskich oraz zbadanie, czy osoby z niepełnosprawnością są proporcjonalnie reprezentowane w instytucjach;***

Or. en

Poprawka 199
Maria Zacharia

Projekt rezolucji

Ustęp 23

Projekt rezolucji	*Poprawka*
23. pochwala ogólne działania rzeczniczki na rzecz ochrony praw osób z niepełnosprawnościami, ze szczególnym naciskiem na wdrażanie przez administrację UE Konwencji ONZ o prawach osób niepełnosprawnych – wiążącego międzynarodowego instrumentu w dziedzinie praw człowieka mającego na celu promowanie i zapewnienie pełnego i równego korzystania ze wszystkich praw człowieka i podstawowych wolności przez wszystkie osoby z niepełnosprawnościami; popiera opinię rzeczniczki, że UE jako strona Konwencji ONZ o prawach osób niepełnosprawnych powinna dawać przykład pod względem przestrzegania przewidzianych w niej norm;	23. pochwala ogólne działania rzeczniczki na rzecz ochrony praw osób z niepełnosprawnościami, ze szczególnym naciskiem na wdrażanie przez administrację UE Konwencji ONZ o prawach osób niepełnosprawnych – wiążącego międzynarodowego instrumentu w dziedzinie praw człowieka mającego na celu promowanie i zapewnienie pełnego i równego korzystania ze wszystkich praw człowieka i podstawowych wolności przez wszystkie osoby z niepełnosprawnościami; popiera opinię rzeczniczki, że UE jako strona Konwencji ONZ o prawach osób niepełnosprawnych powinna dawać przykład pod względem przestrzegania przewidzianych w niej norm; ***zauważa, że Komisja powinna w odpowiednim czasie podać do wiadomości publicznej porządki obrad i decyzje zarówno ministerialnych, jak i roboczych grup, zapewnić obywatelom i zainteresowanym stronom spójne, łatwo dostępne i zrozumiałe informacje oraz wprowadzić procedury zachęcające do szerokiego i zróżnicowanego uczestnictwa w celu zwiększenia rozliczalności i przejrzystości;***

Or. el

Poprawka 200
Cristina Guarda

Projekt rezolucji
Ustęp 23 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	23a. docenia, że rzeczniczka sformułowała szereg sugestii, aby pomóc Komisji Europejskiej zapewnić odpowiedzialne korzystanie ze sztucznej inteligencji (AI) przy podejmowaniu przez

nią decyzji; dostrzega działania podjęte przez Komisję w celu zapewnienia, aby korzystanie przez nią z systemów AI było zgodne z przyjętym niedawno aktem w sprawie AI; podkreśla, jak ważne jest zapewnienie, aby wszystkie systemy AI, które wspierają pracę Komisji, pozostały pod skutecznym nadzorem ludzkim i aby w każdym razie nie powierzać podejmowania decyzji tym systemom; uważa za kluczowe, aby urzędnicy służby cywilnej odpowiedzialni za nadzór ludzki nad systemami AI przeszli odpowiednie szkolenie w dziedzinie krytycznej oceny i weryfikacji rezultatów wytworzonych przez AI, obejmujące wszystkie potencjalne ryzyka i generowane błędy;

Or. en

Poprawka 201
Pál Szekeres, Virginie Joron, Georg Mayer, Juan Carlos Girauta Vidal, Mireia Borrás Pabón, Jean-Paul Garraud

Projekt rezolucji
Ustęp 23 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	23a. ubolewa nad decyzją Komisji, aby obejść przeszkody polityczne i prawne związane z ratyfikacją umowy z Mercosurem poprzez podzielenie jej na dwa odrębne instrumenty prawne, a w konsekwencji pominięcie parlamentów narodowych, a tym samym zlekceważenie uzasadnionych obaw państw członkowskich i zredukowanie nadzoru Parlamentu do zwykłej formalności ograniczającej się do kwestii handlowych; apeluje do Europejskiej Rzeczniczki Praw Obywatelskich o wszczęcie dochodzenia w tej sprawie; podkreśla, że żadna umowa podważająca pozycję europejskich rolników i pracowników oraz suwerenność strategiczną Unii nie powinna być zawierana wbrew woli

państw członkowskich i ich obywateli;

Or. en

Poprawka 202
Eugen Tomac, Michał Kobosko

Projekt rezolucji
Ustęp 23 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	23a. podkreśla, jak ważna jest ścisła współpraca między Europejską Rzeczniczką Praw Obywatelskich oraz krajowymi i regionalnymi rzecznikami praw obywatelskich należącymi do europejskiej sieci rzeczników praw obywatelskich a administracją państw członkowskich, ukierunkowana na wspieranie dobrej administracji, przejrzystości i ochrony praw obywateli w całej Unii; zachęca do dalszej wymiany najlepszych praktyk i wspólnych inicjatyw na rzecz wzmocnienia zaufania obywateli zarówno do UE, jak i instytucji krajowych; zachęca rzeczniczkę również do zacieśnienia współpracy z rzecznikami praw obywatelskich krajów kandydujących do UE;

Or. en

Poprawka 203
Nikos Pappas

Projekt rezolucji
Ustęp 23 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	23a. podkreśla, jak ważną rolę odgrywa rzeczniczka w gwarantowaniu praw społecznych, w tym równości płci, praw osób z niepełnosprawnościami, praw

dziecka oraz dostępu do usług opieki zdrowotnej i usług społecznych; apeluje do rzeczniczki o wzmocnione monitorowanie, w jaki sposób instytucje i agencje Unii przestrzegają tych praw w swojej codziennej pracy i przy wdrażaniu programów finansowanych ze środków UE;

Or. en

Poprawka 204
Cristina Guarda

Projekt rezolucji
Ustęp 23 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	23b. podkreśla, że rzeczniczka stwierdziła w szeregu dochodzeń, iż EPSO dopuściło się niewłaściwego administrowania przy rozpatrywaniu skarg kandydatów, szczególnie w odniesieniu do procedur testów zdalnych i uchybień w działaniu platformy, często przedstawiając skarżącym sprzeczne informacje, wykazując się brakiem elastyczności i podejmując nieracjonalne decyzje; zdecydowanie uważa, że EPSO powinno uznać usunięcie wszystkich poważnych niedociągnięć w organizacji procedur selekcyjnych za priorytet, aby przywrócić ich rzetelność, przejrzystość i rozliczalność w celu zapewnienia ich zamierzonego zakresu, jakim jest zapewnienie instytucjom Unii usług urzędników o najwyższym poziomie umiejętności, wydajności i uczciwości, reprezentujących jak najszerszy zasięg geograficzny i rekrutowanych spośród obywateli państw członkowskich Unii;

Or. en

Poprawka 205
Nadine Morano

Projekt rezolucji
Ustęp 24

Projekt rezolucji	*Poprawka*
24. odnotowuje, że w 2024 r. wskaźnik akceptacji propozycji rzeczniczki przez instytucje UE wyniósł 82 %, co stanowi nieznaczną poprawę w stosunku do lat poprzednich; jest głęboko przekonany, że instytucje, agencje, urzędy i organy Unii muszą ***we wszystkich przypadkach*** zadowalająco współpracować z rzeczniczką***, w pełni i konsekwentnie stosując się do wszystkich jej zaleceń***;	24. odnotowuje, że w 2024 r. wskaźnik akceptacji propozycji rzeczniczki przez instytucje UE wyniósł 82 %, co stanowi nieznaczną poprawę w stosunku do lat poprzednich; jest głęboko przekonany, że instytucje, agencje, urzędy i organy Unii muszą zadowalająco współpracować z rzeczniczką;

Or. fr

Poprawka 206
Galato Alexandraki, Emmanouil Fragkos

Projekt rezolucji
Ustęp 24 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	24a. wzywa Komisję Petycji, aby niezwłocznie podała do wiadomości publicznej dokładne ramy czasowe i zakres zadań misji w Grecji w związku z incydentem w Tembi, aby przyspieszyła, jeżeli jest to wykonalne pod względem instytucjonalnym, misję, tak aby odbyła się ona jak najwcześniej w 2026 r., oraz aby zapewniła: bezstronny, partycypacyjny proces obejmujący spotkania ze wszystkimi zainteresowanymi stronami, w tym rodzinami ofiar, pracownikami i niezależnymi ekspertami; pełny dostęp do istotnych dokumentów i danych zgodnie z zasadą przejrzystości legislacyjnej i odpowiednimi orzeczeniami TSUE; opublikowanie szczegółowego sprawozdania z misji wraz z konkretnymi

zaleceniami dla Komisji i władz greckich oraz wiążącego harmonogramu działań następczych, w tym okresowej aktualizacji w ciągu trzech miesięcy od zakończenia misji;

Or. el

Poprawka 207
Pál Szekeres, Virginie Joron, Juan Carlos Girauta Vidal, Mireia Borrás Pabón, Jean-Paul Garraud

Projekt rezolucji
Ustęp 24 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	24a. ubolewa, że Komisja zawarła „ramy Stanów Zjednoczonych i Unii Europejskiej dotyczące umowy o wzajemnym, sprawiedliwym i zrównoważonym handlu" bez formalnego upoważnienia ze strony Rady, co rażąco narusza równowagę instytucjonalną zapisaną w traktatach; apeluje do rzeczniczki o zbadanie, czy w trakcie procesu negocjacji przestrzegano standardów przejrzystości; podkreśla, że Komisja w żadnym przypadku nie powinna podejmować czynności związanych z zawarciem umowy międzynarodowej bez wyraźnego mandatu i pełnego zaangażowania państw członkowskich i przedstawicieli reprezentujących obywateli tych państw; zwraca się do Europejskiej Rzeczniczki Praw Obywatelskich, aby oficjalnie przypomniała Komisji o tych obowiązkach;

Or. en

Poprawka 208
Murielle Laurent

Projekt rezolucji
Ustęp 24 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	24a. z zadowoleniem przyjmuje wzrost zasięgów rzeczniczki w mediach społecznościowych odnotowany w 2024 r., a także uruchomienie nowych kont w serwisach Threads i Bluesky; apeluje do rzeczniczki i jej personelu o ukierunkowane działania komunikacyjne, które przyczyniają się do zwiększania świadomości obywateli na temat działań Unii; zachęca rzeczniczkę, by zapewniała przejrzystość, publikując informacje na temat nadchodzących wydarzeń, które zamierza organizować;

Or. en

Poprawka 209
Nikos Pappas

Projekt rezolucji
Ustęp 24 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	24a. podkreśla, że szereg dochodzeń wszczętych w 2024 r. dotyczył Agencji Unii Europejskiej ds. Azylu (EUAA) i Fronteksu w związku obserwowanymi w Grecji wyraźnymi systemowymi wyzwaniami w zapewnieniu rozliczalności i zgodności z unijnymi obowiązkami dotyczącymi praw podstawowych; apeluje do Komisji i zainteresowanych agencji, by przedstawiły Parlamentowi informacje na temat działań podjętych w następstwie ustaleń poczynionych przez rzeczniczkę w tych sprawach;

Or. en

Poprawka 210
Pál Szekeres, Virginie Joron, Georg Mayer, Juan Carlos Girauta Vidal, Mireia Borrás Pabón, Jean-Paul Garraud

Projekt rezolucji
Ustęp 24 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	24b. przypomina o wnioskach rzeczniczki dotyczących odmowy ujawnienia przez Komisję kluczowych dokumentów i korespondencji w odniesieniu do umów UE na szczepionki; zauważa, że również Trybunał Sprawiedliwości Unii Europejskiej[1a] potępił ten brak przejrzystości; podkreśla, że za kolejnymi ostrzeżeniami rzeczniczki muszą iść wiążące środki zapewniające pełną rozliczalność we wszystkich przyszłych umowach o znaczeniu strategicznym;

[1a] Sprawa T-36/23, Stevi i The New York Times/Komisja, wyrok Sądu z dnia 17 lipca 2024 r.

Or. en