Parlamentul European
2024-2029

Comisia pentru petiții

2025/2138(INI)

3.10.2025

AMENDAMENTELE 1 - 210

Proiect de raport
Cristina Guarda
(PE775.671v01-00)

Raportul anual privind activitățile Ombudsmanului European în 2024
(2025/2138(INI))

Amendamentul 1
Kosma Złotowski

Propunere de rezoluție
Referirea 11 a (nouă)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	– având în vedere raportul de misiune elaborat în urma vizitei de informare efectuate în Austria în perioada 14-16 aprilie 2025 cu scopul de a evalua la fața locului implicațiile Regulamentului UE privind defrișările (RDUE) și impactul creșterii populației de lupi asupra agriculturii alpine, pe baza petițiilor nr. 1055/2019, 0827/2020, 1102/2020, 0772/2023 și 0798/2024,

Or. en

Amendamentul 2
Elena Nevado del Campo

Propunere de rezoluție
Considerentul A

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
A. întrucât raportul anual privind activitățile Ombudsmanului European în 2024 a fost prezentat oficial Președintei Parlamentului European la 13 mai 2025, iar Ombudsmanul, dna Teresa Anjinho, și-a prezentat raportul în fața Comisiei pentru petiții la 24 iunie 2025 la Bruxelles;	A. întrucât raportul anual privind activitățile Ombudsmanului European în 2024 a fost prezentat oficial Președintei Parlamentului European la 13 mai 2025, iar Ombudsmanul, dna Teresa Anjinho, și-a prezentat raportul în fața Comisiei pentru petiții la 24 iunie 2025 la Bruxelles; ***întrucât salută alegerea dnei Teresa Anjinho în calitate de nou ombudsman la 17 decembrie 2024;***

Or. en

Amendamentul 3
Eugen Tomac, Michał Kobosko

Propunere de rezoluție
Considerentul A

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
A. întrucât raportul anual privind activitățile Ombudsmanului European în 2024 a fost prezentat oficial Președintei Parlamentului European la 13 mai 2025, iar Ombudsmanul, dna Teresa Anjinho, și-a prezentat raportul în fața Comisiei pentru petiții la 24 iunie 2025 la Bruxelles;	*(Nu priveşte versiunea în limba română.)*

Or. en

Amendamentul 4
Murielle Laurent

Propunere de rezoluție
Considerentul Aa (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	Aa. întrucât activitățile vizate de raportul anual pe 2024 au fost desfășurate în cadrul mandatului dnei Emily O'Reilly, care a ocupat funcția de Ombudsman European din 2013 până la încheierea mandatului său, la începutul anului 2025;

Or. en

Amendamentul 5
Cristina Guarda

Propunere de rezoluție
Considerentul Ba (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	Ba. întrucât articolul 15 din TFUE prevede că, „în scopul promovării unei bune guvernări și asigurării participării societății civile, instituțiile, organele,

oficiile și agențiile Uniunii acționează respectând în cel mai înalt grad principiul transparenței” și că „orice cetățean al Uniunii și orice persoană fizică sau juridică, care are reședința sau sediul statutar într-un stat membru, are drept de acces la documentele instituțiilor, organelor, oficiilor și agențiilor Uniunii”;

Or. en

Amendamentul 6
Cristina Guarda

Propunere de rezoluție
Considerentul Bb (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	Bb. întrucât articolul 41 din cartă prevede că „orice persoană are dreptul de a beneficia, în ce privește problemele sale, de un tratament imparțial, echitabil și într-un termen rezonabil din partea instituțiilor, organelor, oficiilor și agențiilor Uniunii”;

Or. en

Amendamentul 7
Cristina Guarda

Propunere de rezoluție
Considerentul Bc (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	Bc. întrucât articolul 43 din cartă prevede că „orice cetățean al Uniunii, precum și orice persoană fizică sau juridică care are reședința sau sediul social într-un stat membru au dreptul de a sesiza Ombudsmanul European cu privire la cazurile de administrare defectuoasă în activitatea instituțiilor, organelor, oficiilor

sau agențiilor Uniunii, cu excepția Curții de Justiție a Uniunii Europene în exercitarea funcției sale jurisdicționale";

Or. en

Amendamentul 8
Cristina Guarda

Propunere de rezoluție
Considerentul Bd (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	Bd. întrucât articolul 298 alineatul (1) din TFUE stipulează că „în îndeplinirea misiunilor lor, instituțiile, organele, oficiile și agențiile Uniunii sunt susținute de o administrație europeană transparentă, eficientă și independentă";

Or. en

Amendamentul 9
Pál Szekeres, Virginie Joron, Juan Carlos Girauta Vidal, Mireia Borrás Pabón, Jean-Paul Garraud

Propunere de rezoluție
Considerentul Ba (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	Ba. întrucât Uniunea Europeană este parte semnatară a Convenției Națiunilor Unite privind drepturile persoanelor cu handicap (CNUDPH), un instrument internațional obligatoriu în domeniul drepturilor omului, al cărui scop este „să promoveze, să protejeze și să garanteze că toate persoanele cu handicap se bucură de toate drepturile omului și libertățile fundamentale, precum și să promoveze respectul pentru demnitatea lor inerentă"; întrucât respectarea CNUDPH în UE este monitorizată de Cadrul UE pentru

Convenția ONU privind drepturile persoanelor cu handicap, care în 2024 a fost prezidat de Forumul european al persoanelor cu handicap; întrucât, în calitate de membru al acestui cadru, Ombudsmanul acordă o atenție deosebită punerii în aplicare a CNUDPH de către administrația UE, iar cadrul a pregătit o contribuție actualizată, care a inclus contribuții din partea Ombudsmanului pentru Comitetul CNUDPH, pentru a se asigura că acesta poate finaliza în 2025 evaluarea sa periodică privind performanța UE în ceea ce privește Convenția, respectând faptul că UE este o organizație regională ale cărei competențe se bazează pe tratate;

Or. en

Amendamentul 10
Eugen Tomac, Michał Kobosko

Propunere de rezoluție
Considerentul Ba (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	Ba. întrucât activitatea Ombudsmanului European contribuie nu doar la asigurarea transparenței și a responsabilității, ci și la consolidarea eficienței instituționale, a securității juridice și a competitivității în întreaga Uniune, sprijinind astfel inovarea, creșterea și încrederea cetățenilor în proiectul european;

Or. en

Amendamentul 11
Murielle Laurent

Propunere de rezoluție
Considerentul C

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
C. întrucât**,** în 2024, Ombudsmanul a deschis 415 anchete, dintre care 411 s-au bazat pe plângeri, iar 4 au fost anchete din proprie inițiativă, și a închis 427 de anchete (dintre care 421 bazate pe plângeri și 6 din proprie inițiativă);	C. întrucât ***17 770 de cetățeni au fost ajutați*** în 2024, ***având în vedere că*** Ombudsmanul a deschis 415 anchete, dintre care 411 s-au bazat pe plângeri, iar 4 au fost anchete din proprie inițiativă, și a închis 427 de anchete (dintre care 421 bazate pe plângeri și 6 din proprie inițiativă);

Or. en

Amendamentul 12
Pál Szekeres, Virginie Joron, Juan Carlos Girauta Vidal, Mireia Borrás Pabón, Jean-Paul Garraud

Propunere de rezoluție
Considerentul Ga (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	Ga. întrucât, în 2024, Ombudsmanul a formulat o serie de recomandări pentru a ajuta Comisia Europeană să se asigure că, în procesul său decizional, continuă să utilizeze inteligența artificială (IA) într-un mod responsabil; întrucât, Ombudsmanul a subliniat, de asemenea, importanța transparenței pentru a asigura încrederea publicului în faptul că administrația UE va utiliza inteligența artificială într-un mod responsabil; întrucât Ombudsmanul a încurajat Comisia să reflecteze asupra informațiilor pe care le va pune la dispoziția publicului în legătură cu viitoarele proiecte în domeniul IA și să ia în considerare organizarea unor consultări publice cu privire la posibila adoptare sau dezvoltare a unor noi instrumente puternice de IA;

Or. en

Amendamentul 13
Murielle Laurent

Propunere de rezoluție
Considerentul Ga (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	Ga. întrucât, potrivit sondajului Eurobarometru din noiembrie 2024, 51 % dintre europeni înclină să aibă încredere în Uniunea Europeană; întrucât este esențial ca instituțiile să poată fi trase la răspundere pentru a crește nivelul de satisfacție a cetățenilor UE; întrucât Ombudsmanul European joacă un rol esențial în a ajuta instituțiile europene să devină mai deschise, mai eficiente și mai apropiate de cetățeni pentru a consolida încrederea cetățenilor în Uniune;

Or. en

Amendamentul 14
Pál Szekeres, Virginie Joron, Juan Carlos Girauta Vidal, Mireia Borrás Pabón, Jean-Paul Garraud

Propunere de rezoluție
Considerentul Ha (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	Ha. întrucât articolul 41 din cartă prevede că „orice persoană are dreptul de a beneficia, în ce privește problemele sale, de un tratament imparțial, echitabil și într-un termen rezonabil din partea instituțiilor, organelor, oficiilor și agențiilor Uniunii”;

Or. en

Amendamentul 15
Marcin Sypniewski

Propunere de rezoluție
Considerentul H

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
H. întrucât rolul Ombudsmanului este esențial pentru garantarea protecției drepturilor cetățenilor care decurg din tratatele UE, pentru asigurarea transparenței depline, a responsabilității democratice și a integrității proceselor decizionale ale UE, precum și pentru îmbunătățirea standardelor etice în cadrul administrației UE; întrucât Ombudsmanul reprezintă un mecanism de recurs pentru cetățenii care întâmpină probleme în ceea ce privește accesul la documentele deținute de instituțiile UE;	H. întrucât rolul Ombudsmanului este esențial pentru garantarea protecției drepturilor cetățenilor care decurg din tratatele UE, pentru asigurarea transparenței depline, a responsabilității democratice și a integrității proceselor decizionale ale UE, precum și pentru îmbunătățirea standardelor etice în cadrul administrației UE; întrucât Ombudsmanul reprezintă un mecanism de recurs pentru cetățenii care întâmpină probleme în ceea ce privește accesul la documentele deținute de instituțiile UE; ***întrucât volumul excesiv de materiale publicate, de natură generală, combinat cu lipsa accesului la documente esențiale (de exemplu, discuțiile din culise dintre reprezentanții Comisiei Europene și reprezentanți ai sectorului medical și al transporturilor etc.), generează o falsă transparență și îngreunează exercitarea unui control real de către cetățeni asupra activităților instituțiilor;***

Or. pl

Amendamentul 16
Pál Szekeres, Virginie Joron, Juan Carlos Girauta Vidal, Mireia Borrás Pabón, Jean-Paul Garraud

Propunere de rezoluție
Considerentul H

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
H. întrucât rolul Ombudsmanului este esențial pentru ***garantarea*** protecției drepturilor cetățenilor ***care decurg din tratatele UE***, pentru ***asigurarea*** transparenței depline, a responsabilității democratice și a integrității proceselor decizionale ale ***UE***, precum și pentru	H. întrucât rolul Ombudsmanului este esențial pentru ***asigurarea*** protecției drepturilor cetățenilor ***în temeiul tratatelor Uniunii***, pentru ***garantarea*** transparenței depline, a responsabilității democratice și a integrității proceselor decizionale ale ***Uniunii***, precum și pentru îmbunătățirea

îmbunătățirea standardelor etice în cadrul administrației ***UE***; întrucât Ombudsmanul ***reprezintă un mecanism*** de recurs ***pentru cetățenii*** care întâmpină ***probleme*** în ceea ce privește accesul la documentele deținute de instituțiile ***UE***;

standardelor etice în cadrul administrației ***Uniunii, inclusiv la nivelul președintei Comisiei Europene***; întrucât Ombudsmanul ***European oferă un instrument de*** recurs cetățenilor care întâmpină ***dificultăți*** în ceea ce privește accesul la documentele deținute de instituțiile ***Uniunii, inclusiv la mesajele text, la schimburile electronice, în special la mesajele temporare[1a], toate acestea constituind documente administrative[1b]***;

[1a] https://euractiv.fr/news/la-mediatrice-europeenne-enquete-sur-les-sms-echanges-entre-von-der-leyen-et-macron-on-the-subject-of-the-eu-mercosur-agreement/

[1b] Hotărârea Tribunalului în cauza T-36/23|Stevi și The New York Times/Comisia.

Or. en

Amendamentul 17
Murielle Laurent

Propunere de rezoluție
Considerentul H

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
H. întrucât rolul Ombudsmanului este esențial pentru garantarea protecției drepturilor cetățenilor care decurg din tratatele UE, pentru asigurarea transparenței depline, a responsabilității democratice și a integrității proceselor decizionale ale UE, precum și pentru îmbunătățirea standardelor etice în cadrul administrației UE; întrucât Ombudsmanul reprezintă un mecanism de recurs pentru cetățenii care întâmpină probleme în ceea ce privește accesul la documentele deținute de instituțiile UE;	H. întrucât rolul Ombudsmanului este esențial pentru garantarea protecției drepturilor cetățenilor care decurg din tratatele UE ***și din Carta drepturilor fundamentale a Uniunii Europene***, pentru asigurarea transparenței depline, a responsabilității democratice și a integrității proceselor decizionale ale UE, precum și pentru îmbunătățirea standardelor etice în cadrul administrației UE; întrucât Ombudsmanul reprezintă un mecanism de recurs pentru cetățenii care întâmpină probleme în ceea ce privește accesul la documentele deținute de

instituțiile UE;

Or. en

Amendamentul 18
Eugen Tomac, Michał Kobosko

Propunere de rezoluție
Considerentul Ha (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	Ha. întrucât, în ultima perioadă, dezinformarea și activitățile răuvoitoare din partea țărilor terțe au crescut semnificativ și pot submina transparența, responsabilitatea și libertatea de exprimare în Uniunea Europeană, care sunt esențiale pentru activitatea Ombudsmanului European în protejarea cetățenilor europeni; întrucât astfel de fenomene reprezintă noi provocări pe care Ombudsmanul ar putea fi nevoit să le abordeze în exercitarea mandatului său;

Or. en

Amendamentul 19
Elena Nevado del Campo

Propunere de rezoluție
Considerentul I

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
I. întrucât Ombudsmanul a lansat o anchetă din proprie inițiativă, în urma unei consultări publice privind transparența și răspunderea în procesul decizional al UE în domeniul mediului; întrucât Ombudsmanul a concluzionat că durata medie de 14,5 luni și, în unele cazuri, de câțiva ani înregistrată de Comisie pentru a pregăti proiecte de decizii de acordare sau de refuzare a autorizației pentru substanțele chimice	I. întrucât Ombudsmanul a lansat o anchetă din proprie inițiativă, în urma unei consultări publice privind transparența și răspunderea în procesul decizional al UE în domeniul mediului; întrucât Ombudsmanul a concluzionat că durata medie de 14,5 luni și, în unele cazuri, de câțiva ani înregistrată de Comisie pentru a pregăti proiecte de decizii de acordare sau de refuzare a autorizației pentru substanțele chimice

periculoase, în pofida termenului legal de trei luni, constituie o administrare defectuoasă; întrucât Ombudsmanul a constatat, de asemenea, că ***neasigurarea de către Comisie a unei transparențe*** suficiente ***a procesului decizional general aferent constituie o administrare defectuoasă, deoarece a împiedicat publicul să înțeleagă*** statutul dosarelor ***individuale*** și motivele întârzierilor;	periculoase, în pofida termenului legal de trei luni, constituie o administrare defectuoasă; întrucât Ombudsmanul a constatat, de asemenea, că ***lipsa unor informații*** suficiente ***privind*** statutul dosarelor și motivele întârzierilor ***a îngreunat înțelegerea corectă de către public a derulării procedurii***;

Or. en

Amendamentul 20
Nadine Morano

Propunere de rezoluție
Considerentul I

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
I. întrucât Ombudsmanul a ***lansat o anchetă din proprie inițiativă, în urma unei consultări publice privind transparența și răspunderea în procesul decizional al UE în domeniul mediului; întrucât Ombudsmanul a concluzionat că durata medie de 14,5 luni și, în unele cazuri, de câțiva ani înregistrată de Comisie pentru a pregăti proiecte de decizii de acordare sau de refuzare a autorizației pentru substanțele chimice periculoase, în pofida termenului legal de trei luni, constituie o administrare defectuoasă; întrucât Ombudsmanul a*** constatat***, de asemenea,*** că neasigurarea de către Comisie a unei transparențe suficiente a procesului decizional general aferent constituie o administrare defectuoasă, deoarece a împiedicat publicul să înțeleagă statutul dosarelor individuale și motivele întârzierilor;	I. întrucât Ombudsmanul a constatat că neasigurarea de către Comisie a unei transparențe suficiente a procesului decizional general aferent constituie o administrare defectuoasă, deoarece a împiedicat publicul să înțeleagă statutul dosarelor individuale și motivele întârzierilor;

Or. fr

Amendamentul 21
Nadine Morano

Propunere de rezoluție
Considerentul J

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
J. întrucât Ombudsmanul a investigat utilizarea în continuare de către Consiliul UE a sponsorizărilor corporative, deoarece acest lucru a dat naștere unei îngrijorări publice persistente și considerabile în legătură cu influența pe care sponsorii ar putea să o exercite asupra procesului decizional al UE, în special în legătură cu deliberările privind politica și legislația UE care afectează interesele private ale acestor sponsori, ceea ce implică riscuri grave pentru reputația atât a Consiliului, cât și a Uniunii în ansamblu;	***eliminat***

Or. fr

Amendamentul 22
Gheorghe Falcă

Propunere de rezoluție
Considerentul J

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
J. întrucât Ombudsmanul a investigat utilizarea în continuare de către Consiliul UE a sponsorizărilor corporative***, deoarece acest lucru a dat naștere unei îngrijorări publice persistente și considerabile în legătură cu influența pe care sponsorii ar putea să o exercite asupra procesului decizional al UE, în special în legătură cu deliberările privind politica și legislația UE care afectează interesele private ale acestor sponsori, ceea ce implică riscuri grave pentru reputația atât a Consiliului, cât și a Uniunii în ansamblu***;	J. întrucât Ombudsmanul a investigat utilizarea în continuare de către Consiliul UE a sponsorizărilor corporative;

Or. en

Amendamentul 23
Eugen Tomac, Michał Kobosko

Propunere de rezoluție
Considerentul J

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
J. întrucât Ombudsmanul a ***investigat*** utilizarea în continuare de către Consiliul UE a sponsorizărilor corporative, deoarece acest lucru a dat naștere unei îngrijorări publice ***persistente și considerabile*** în legătură cu influența pe care sponsorii ar putea să o exercite asupra procesului decizional al UE, în special în legătură cu deliberările privind politica și legislația UE care ***afectează interesele private ale acestor*** sponsori***, ceea ce implică riscuri grave pentru reputația atât a Consiliului, cât și a Uniunii în ansamblu***;	J. întrucât Ombudsmanul a ***examinat*** utilizarea în continuare de către Consiliul UE a sponsorizărilor corporative, deoarece acest lucru a dat naștere unei îngrijorări publice în legătură cu influența pe care sponsorii ar putea să o exercite asupra procesului decizional al UE, în special în legătură cu deliberările privind politica și legislația UE care ***îi vizează pe acești*** sponsori;

Or. en

Amendamentul 24
Gheorghe Falcă

Propunere de rezoluție
Considerentul Ja (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	Ja. întrucât Ombudsmanul a recunoscut eforturile depuse de Comisie pentru a reduce întârzierile în tratarea plângerilor legate de presupuse încălcări ale dreptului UE, de a îmbunătăți comunicarea cu reclamanții individuali și de a îmbunătăți diseminarea informațiilor publice relevante prin intermediul site-ului său dedicat încălcărilor; întrucât Ombudsmanul a solicitat Comisiei să aducă în continuare îmbunătățiri în acest

domeniu;

Or. en

Amendamentul 25
Nadine Morano

Propunere de rezoluție
Considerentul K

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
K. întrucât Ombudsmanul a lansat o anchetă pe baza unei plângeri din partea unor organizații neguvernamentale care au denunțat că apartenența doar a întreprinderilor la Grupul consultativ sectorial pentru Platforma energetică a UE, înființat de Comisie, contravine normelor Comisiei privind reprezentarea echilibrată; întrucât Ombudsmanul a considerat că explicațiile furnizate de Comisie cu privire la excluderea totală din acest grup a reprezentanților societății civile, chiar și cu statut de observatori, nu sunt convingătoare; întrucât inspecțiile Ombudsmanului au arătat că grupul a discutat și a promovat în continuare aprovizionarea structurală cu energie bazată pe combustibili fosili, cu implicații sociale, de mediu, economice și geopolitice pentru UE;	***eliminat***

Or. fr

Amendamentul 26
Pál Szekeres, Virginie Joron, Juan Carlos Girauta Vidal, Mireia Borrás Pabón, Jean-Paul Garraud

Propunere de rezoluție
Considerentul K

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
K. întrucât Ombudsmanul a lansat o	***eliminat***

anchetă pe baza unei plângeri din partea unor organizații neguvernamentale care au denunțat că apartenența doar a întreprinderilor la Grupul consultativ sectorial pentru Platforma energetică a UE, înființat de Comisie, contravine normelor Comisiei privind reprezentarea echilibrată; întrucât Ombudsmanul a considerat că explicațiile furnizate de Comisie cu privire la excluderea totală din acest grup a reprezentanților societății civile, chiar și cu statut de observatori, nu sunt convingătoare; întrucât inspecțiile Ombudsmanului au arătat că grupul a discutat și a promovat în continuare aprovizionarea structurală cu energie bazată pe combustibili fosili, cu implicații sociale, de mediu, economice și geopolitice pentru UE;

Or. en

Amendamentul 27
Elena Nevado del Campo

Propunere de rezoluție
Considerentul K

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
K. întrucât Ombudsmanul a lansat o anchetă pe baza unei plângeri din partea unor organizații neguvernamentale care au denunțat că apartenența doar a întreprinderilor la Grupul consultativ sectorial pentru Platforma energetică a UE, înființat de Comisie, contravine normelor Comisiei privind reprezentarea echilibrată; întrucât Ombudsmanul a considerat că explicațiile furnizate de Comisie cu privire la excluderea totală din acest grup a reprezentanților societății civile, chiar și cu statut de observatori, nu sunt convingătoare; întrucât inspecțiile Ombudsmanului au arătat că grupul a discutat și a promovat în continuare aprovizionarea structurală cu energie	***eliminat***

bazată pe combustibili fosili, cu implicații sociale, de mediu, economice și geopolitice pentru UE;

Or. en

Amendamentul 28
Eugen Tomac, Michał Kobosko

Propunere de rezoluție
Considerentul K

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
K. întrucât Ombudsmanul a lansat o anchetă pe baza unei plângeri din partea unor organizații neguvernamentale care au denunțat că apartenența doar a întreprinderilor la Grupul consultativ sectorial pentru Platforma energetică a UE, înființat de Comisie, contravine normelor Comisiei privind reprezentarea echilibrată; întrucât Ombudsmanul a considerat că explicațiile furnizate de Comisie cu privire la excluderea totală din acest grup a reprezentanților societății civile, chiar și cu statut de observatori, nu sunt convingătoare; întrucât inspecțiile Ombudsmanului au arătat că grupul a discutat și a promovat în continuare aprovizionarea structurală cu energie bazată pe combustibili fosili***, cu implicații sociale, de mediu, economice și geopolitice pentru UE***;	K. întrucât Ombudsmanul a lansat o anchetă pe baza unei plângeri din partea unor organizații neguvernamentale care au denunțat că apartenența doar a întreprinderilor la Grupul consultativ sectorial pentru Platforma energetică a UE, înființat de Comisie, contravine normelor Comisiei privind reprezentarea echilibrată; întrucât Ombudsmanul a considerat că explicațiile furnizate de Comisie cu privire la excluderea totală din acest grup a reprezentanților societății civile, chiar și cu statut de observatori, nu sunt convingătoare; întrucât inspecțiile Ombudsmanului au arătat***, de asemenea,*** că grupul a discutat și a promovat în continuare aprovizionarea structurală cu energie bazată pe combustibili fosili;

Or. en

Amendamentul 29
Pál Szekeres, Virginie Joron, Juan Carlos Girauta Vidal, Mireia Borrás Pabón, Jean-Paul Garraud

Propunere de rezoluție
Considerentul L

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
L. întrucât Ombudsmanul a efectuat o anchetă bazată pe o plângere cu privire la componența Comitetului de control normativ (CCN) al Comisiei, al cărei rezultat a confirmat absența expertizei sociale și de mediu necesare, încălcând dispozițiile comunicării Comisiei privind CCN; întrucât Ombudsmanul a examinat, totodată, cum interacționează CCN cu reprezentanții grupurilor de interese și a stabilit că, dacă activitățile de comunicare ale membrilor CCN dau naștere unor îndoieli în ceea ce privește independența și imparțialitatea CCN, membrii CCN ar trebui să nu desfășoare astfel de activități;	***eliminat***

Or. en

Amendamentul 30
Eugen Tomac, Michał Kobosko

Propunere de rezoluție
Considerentul L

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
L. întrucât Ombudsmanul a efectuat o anchetă bazată pe o plângere cu privire la componența Comitetului de control normativ (CCN) al Comisiei, al cărei rezultat a confirmat ***absența expertizei sociale*** și de mediu ***necesare***, ***încălcând dispozițiile comunicării*** Comisiei privind CCN; întrucât Ombudsmanul a examinat, totodată, cum interacționează CCN cu reprezentanții grupurilor de interese și a stabilit că, dacă activitățile de comunicare ale membrilor CCN dau naștere unor îndoieli în ceea ce privește independența și imparțialitatea CCN, membrii CCN ar trebui să nu desfășoare astfel de activități;	L. întrucât Ombudsmanul a efectuat o anchetă bazată pe o plângere cu privire la componența Comitetului de control normativ (CCN) al Comisiei, al cărei rezultat a confirmat ***că actuala componență nu asigură în mod suficient expertiza socială*** și de mediu ***necesară în conformitate cu comunicarea*** Comisiei privind CCN; întrucât Ombudsmanul a examinat, totodată, cum interacționează CCN cu reprezentanții grupurilor de interese și a stabilit că, dacă activitățile de comunicare ale membrilor CCN dau naștere unor îndoieli în ceea ce privește independența și imparțialitatea CCN, membrii CCN ar trebui să nu desfășoare astfel de activități;

Or. en

Amendamentul 31
Gheorghe Falcă

Propunere de rezoluție
Considerentul M

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
M. întrucât Ombudsmanul a deschis o anchetă bazată pe o plângere cu privire la cum lucrează Comisia la propuneri legislative „urgente”, de exemplu modificarea recentă a politicii agricole comune (PAC) a UE, și cum evaluează Comisia dacă propunerile sale sunt în concordanță cu obiectivele de neutralitate climatică ale Legii europene a climei[2];	***eliminat***

[2] Regulamentul (UE) 2021/1119 al Parlamentului European și al Consiliului din 30 iunie 2021 de instituire a cadrului pentru realizarea neutralității climatice și de modificare a Regulamentelor (CE) nr. 401/2009 și (UE) 2018/1999 („Legea europeană a climei”) (JO L 243, 9.7.2021, p. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2021/1119/oj).

Or. en

Amendamentul 32
Pál Szekeres, Virginie Joron, Juan Carlos Girauta Vidal, Mireia Borrás Pabón, Jean-Paul Garraud

Propunere de rezoluție
Considerentul M

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
M. întrucât Ombudsmanul a deschis o anchetă bazată pe o plângere cu privire la cum lucrează Comisia la propuneri legislative „urgente”, de exemplu	M. întrucât Ombudsmanul a deschis o anchetă bazată pe o plângere cu privire la cum lucrează Comisia la propuneri legislative „urgente”, de exemplu

modificarea recentă a politicii agricole comune (PAC) a UE***, și cum evaluează Comisia dacă propunerile sale sunt în concordanță cu obiectivele de neutralitate climatică ale Legii europene a climei***[2];	modificarea recentă a politicii agricole comune (PAC) a UE;
[2] Regulamentul (UE) 2021/1119 al Parlamentului European și al Consiliului din 30 iunie 2021 de instituire a cadrului pentru realizarea neutralității climatice și de modificare a Regulamentelor (CE) nr. 401/2009 și (UE) 2018/1999 („Legea europeană a climei”) (JO L 243, 9.7.2021, p. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2021/1119/oj).	
	Or. en

Amendamentul 33
Elena Nevado del Campo

Propunere de rezoluție
Considerentul M

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
M. întrucât Ombudsmanul a deschis o anchetă bazată pe o plângere cu privire la cum lucrează Comisia la propuneri legislative **„**urgente**”**, de exemplu modificarea recentă a politicii agricole comune (PAC) a UE, și cum evaluează Comisia dacă propunerile sale sunt în concordanță cu obiectivele de neutralitate climatică ale Legii europene a climei[2];	M. întrucât Ombudsmanul a deschis o anchetă bazată pe o plângere cu privire la cum lucrează Comisia la propuneri legislative urgente, de exemplu modificarea recentă a politicii agricole comune (PAC) a UE, și cum evaluează Comisia dacă propunerile sale sunt în concordanță cu obiectivele de neutralitate climatică ale Legii europene a climei[2];
[2] Regulamentul (UE) 2021/1119 al Parlamentului European și al Consiliului din 30 iunie 2021 de instituire a cadrului pentru realizarea neutralității climatice și de modificare a Regulamentelor (CE) nr. 401/2009 și (UE) 2018/1999 („Legea europeană a climei”) (JO L 243, 9.7.2021, p. 1, ELI:	[2] Regulamentul (UE) 2021/1119 al Parlamentului European și al Consiliului din 30 iunie 2021 de instituire a cadrului pentru realizarea neutralității climatice și de modificare a Regulamentelor (CE) nr. 401/2009 și (UE) 2018/1999 („Legea europeană a climei”) (JO L 243, 9.7.2021, p. 1, ELI:

http://data.europa.eu/eli/reg/2021/1119/oj). http://data.europa.eu/eli/reg/2021/1119/oj).

Or. en

Amendamentul 34
Pál Szekeres, Virginie Joron, Juan Carlos Girauta Vidal, Mireia Borrás Pabón, Jean-Paul Garraud

Propunere de rezoluție
Considerentul N

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
N. întrucât Ombudsmanul a lansat o anchetă cu privire la decizia Comisiei de a invita numai reprezentanți ai sectorului la un atelier privind pesticidele, un domeniu de activitate care are un impact direct asupra sănătății și a mediului, și a concluzionat că Comisia ar fi putut asigura o mai mare transparență; întrucât Ombudsmanul a considerat legitimă preocuparea publică legată de organizarea atelierelor exclusiv cu participarea industriei, deoarece acestea sunt percepute ca o ocazie pentru industrie de a influența în mod nejustificat activitatea Comisiei; întrucât, atunci când a investigat normele referitoare la înlocuirea substanțelor periculoase din pesticide, inclusiv un document de orientare privind evaluarea comparativă, Ombudsmanul și-a exprimat îngrijorarea deosebită în legătură cu lipsa de acțiune a Comisiei pentru îmbunătățirea normelor privind înlocuirea pesticidelor, deși a știut că acestea sunt ineficiente din 2020;	***eliminat***

Or. en

Amendamentul 35
Nadine Morano

Propunere de rezoluție

Considerentul N

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
N. întrucât Ombudsmanul a lansat o anchetă cu privire la decizia Comisiei de a invita numai reprezentanți ai sectorului la un atelier privind pesticidele, un domeniu de activitate care are un impact direct asupra sănătății și a mediului, și a concluzionat că Comisia ar fi putut asigura o mai mare transparență; întrucât Ombudsmanul a considerat legitimă preocuparea publică legată de organizarea atelierelor exclusiv cu participarea industriei, deoarece acestea sunt percepute ca o ocazie pentru industrie de a influența în mod nejustificat activitatea Comisiei; ***întrucât, atunci când a investigat normele referitoare la înlocuirea substanțelor periculoase din pesticide, inclusiv un document de orientare privind evaluarea comparativă, Ombudsmanul și-a exprimat îngrijorarea deosebită în legătură cu lipsa de acțiune a Comisiei pentru îmbunătățirea normelor privind înlocuirea pesticidelor, deși a știut că acestea sunt ineficiente din 2020;***	N. întrucât Ombudsmanul a lansat o anchetă cu privire la decizia Comisiei de a invita numai reprezentanți ai sectorului la un atelier privind pesticidele, un domeniu de activitate care are un impact direct asupra sănătății și a mediului, și a concluzionat că Comisia ar fi putut asigura o mai mare transparență; întrucât Ombudsmanul a considerat legitimă preocuparea publică legată de organizarea atelierelor exclusiv cu participarea industriei, deoarece acestea sunt percepute ca o ocazie pentru industrie de a influența în mod nejustificat activitatea Comisiei;

Or. fr

Amendamentul 36
Gheorghe Falcă

Propunere de rezoluție
Considerentul N

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
N. întrucât Ombudsmanul a lansat o anchetă cu privire la decizia Comisiei de a invita ***numai*** reprezentanți ai sectorului la un atelier privind pesticidele, un domeniu de activitate care are un impact direct asupra sănătății și a mediului, și a ***concluzionat că Comisia ar fi putut asigura o mai mare transparență***; întrucât	N. întrucât Ombudsmanul a lansat o anchetă cu privire la decizia Comisiei de a invita reprezentanți ai sectorului la un atelier privind pesticidele, un domeniu de activitate care are un impact direct asupra sănătății și a mediului, și a ***sugerat Comisiei să creeze o pagină web dedicată și să publice informații și documente cu***

Ombudsmanul a considerat legitimă preocuparea publică legată de organizarea atelierelor exclusiv cu participarea industriei, deoarece acestea sunt percepute ca o ocazie pentru industrie de a influența în mod nejustificat activitatea Comisiei; ***întrucât, atunci când a investigat normele referitoare la înlocuirea substanțelor periculoase din pesticide, inclusiv un document de orientare privind evaluarea comparativă, Ombudsmanul și-a exprimat îngrijorarea deosebită în legătură cu lipsa de acțiune a Comisiei pentru îmbunătățirea normelor privind înlocuirea pesticidelor, deși a știut că acestea sunt ineficiente din 2020;***	***privire la viitoarele evenimente legate de pesticide imediat ce acestea devin disponibile***; întrucât Ombudsmanul a considerat legitimă preocuparea publică legată de organizarea atelierelor exclusiv cu participarea industriei, deoarece acestea sunt percepute ca o ocazie pentru industrie de a influența în mod nejustificat activitatea Comisiei;

Or. en

Amendamentul 37
Elena Nevado del Campo

Propunere de rezoluție
Considerentul N

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
N. întrucât Ombudsmanul a lansat o anchetă cu privire la decizia Comisiei de a invita numai reprezentanți ai sectorului la un atelier privind pesticidele***, *un domeniu de activitate care are un impact direct asupra sănătății și a mediului***, și a concluzionat că ***Comisia ar*** fi putut asigura o mai mare transparență; întrucât Ombudsmanul a considerat legitimă preocuparea publică legată de ***organizarea atelierelor exclusiv cu participarea industriei, deoarece acestea sunt percepute ca o ocazie pentru industrie de a influența în mod nejustificat activitatea Comisiei***; ***întrucât, atunci când a investigat normele referitoare la înlocuirea substanțelor periculoase din pesticide, inclusiv un document de orientare privind evaluarea comparativă, Ombudsmanul și-a exprimat îngrijorarea***	N. întrucât Ombudsmanul a lansat o anchetă cu privire la decizia Comisiei de a invita numai reprezentanți ai sectorului la un atelier privind pesticidele și a concluzionat că ***s-ar*** fi putut asigura o mai mare transparență; întrucât Ombudsmanul a considerat legitimă preocuparea publică legată de ***componența acestor ateliere***;

deosebită în legătură cu lipsa de acțiune a Comisiei pentru îmbunătățirea normelor privind înlocuirea pesticidelor, deși a știut că acestea sunt ineficiente din 2020;

Or. en

Amendamentul 38
Eugen Tomac, Michał Kobosko

Propunere de rezoluție
Considerentul N

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
N. întrucât Ombudsmanul a lansat o anchetă cu privire la decizia Comisiei de a invita numai reprezentanți ai sectorului la un atelier privind pesticidele, un domeniu de activitate care are un impact direct asupra sănătății și a mediului, și a concluzionat că Comisia ar fi putut asigura o mai mare transparență; întrucât Ombudsmanul a considerat legitimă preocuparea publică legată de organizarea atelierelor exclusiv cu participarea industriei, deoarece acestea sunt percepute ca o ocazie pentru industrie de a influența în mod ***nejustificat*** activitatea Comisiei; întrucât, atunci când a investigat normele referitoare la înlocuirea substanțelor periculoase din pesticide, inclusiv un document de orientare privind evaluarea comparativă, Ombudsmanul și-a exprimat îngrijorarea ***deosebită în legătură cu lipsa de acțiune a Comisiei pentru îmbunătățirea*** normelor privind înlocuirea pesticidelor, ***deși a știut că*** acestea ***sunt ineficiente din 2020***;	N. întrucât Ombudsmanul a lansat o anchetă cu privire la decizia Comisiei de a invita numai reprezentanți ai sectorului la un atelier privind pesticidele, un domeniu de activitate care are un impact direct asupra sănătății și a mediului, și a concluzionat că Comisia ar fi putut asigura o mai mare transparență; întrucât Ombudsmanul a considerat legitimă preocuparea publică legată de organizarea atelierelor exclusiv cu participarea industriei, deoarece acestea sunt percepute ca o ocazie pentru industrie de a influența în mod ***disproporționat*** activitatea Comisiei; întrucât, atunci când a investigat normele referitoare la înlocuirea substanțelor periculoase din pesticide, inclusiv un document de orientare privind evaluarea comparativă, Ombudsmanul și-a exprimat îngrijorarea ***că, deși Comisia pregătea din 2020 măsuri pentru a remedia deficiențele din cadrul*** normelor privind înlocuirea pesticidelor***,*** acestea ***nu au fost încă finalizate sau puse în aplicare***;

Or. en

Amendamentul 39
Kosma Złotowski

Propunere de rezoluție
Considerentul O

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
O. întrucât Ombudsmanul a investigat cum a tratat Comisia acuzațiile de conflict de interese ce îl implicau pe unul dintre comisarii săi în contextul abordării unei plângeri privind încălcarea dreptului UE; întrucât Ombudsmanul a confirmat decizia Comisiei de a atribui plângerea privind încălcarea dreptului UE Direcției Generale Agricultură și Dezvoltare Rurală (DG AGRI) a Comisiei, deși a fost avertizată că fratele comisarului pentru agricultură se număra printre membrii Parlamentului Poloniei care au propus legislația în cauză; întrucât Ombudsmanul a constatat că modul în care Comisia a evaluat conflictul de interese a fost eronat și perceput ca având un impact negativ asupra independenței sale;	***eliminat***

Or. en

Amendamentul 40
Gheorghe Falcă

Propunere de rezoluție
Considerentul O

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
O. întrucât Ombudsmanul a investigat cum a tratat Comisia acuzațiile de conflict de interese ce îl implicau pe unul dintre comisarii săi în contextul abordării unei plângeri privind încălcarea dreptului UE; ***întrucât Ombudsmanul a confirmat decizia Comisiei de a atribui plângerea privind încălcarea dreptului UE Direcției Generale Agricultură și Dezvoltare Rurală (DG AGRI) a Comisiei, deși a fost avertizată că fratele comisarului pentru***	O. întrucât Ombudsmanul a investigat cum a tratat Comisia acuzațiile de conflict de interese ce îl implicau pe unul dintre comisarii săi în contextul abordării unei plângeri privind încălcarea dreptului UE;

agricultură se număra printre membrii Parlamentului Poloniei care au propus legislația în cauză; întrucât Ombudsmanul a constatat că modul în care Comisia a evaluat conflictul de interese a fost eronat și perceput ca având un impact negativ asupra independenței sale;

Or. en

Amendamentul 41
Elena Nevado del Campo

Propunere de rezoluție
Considerentul O

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
O. întrucât Ombudsmanul a investigat cum a tratat Comisia acuzațiile de conflict de interese ce îl implicau pe unul dintre comisarii săi în contextul abordării unei plângeri privind încălcarea dreptului UE; întrucât Ombudsmanul a ***confirmat decizia Comisiei de a atribui plângerea privind încălcarea dreptului UE Direcției Generale Agricultură și Dezvoltare Rurală (DG AGRI) a Comisiei, deși a fost avertizată că fratele comisarului pentru agricultură se număra printre membrii Parlamentului Poloniei care au propus legislația în cauză; întrucât Ombudsmanul a constatat*** că modul în care ***Comisia a evaluat conflictul de interese a fost eronat și perceput ca având un impact negativ asupra independenței sale***;	O. întrucât Ombudsmanul a investigat cum a tratat Comisia acuzațiile de conflict de interese ce îl implicau pe unul dintre comisarii săi în contextul abordării unei plângeri privind încălcarea dreptului UE; întrucât Ombudsmanul a ***observat*** că modul în care ***a fost evaluată situația a generat preocupări în legătură cu percepția privind independența instituției***;

Or. en

Amendamentul 42
Eugen Tomac, Michał Kobosko

Propunere de rezoluție

Considerentul O

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
O. întrucât Ombudsmanul a investigat cum a tratat Comisia acuzațiile de conflict de interese ce îl implicau pe unul dintre comisarii săi în contextul abordării unei plângeri privind încălcarea dreptului UE; întrucât Ombudsmanul a confirmat decizia Comisiei de a atribui plângerea privind încălcarea dreptului UE Direcției Generale Agricultură și Dezvoltare Rurală (DG AGRI) a Comisiei, deși a fost avertizată că fratele comisarului pentru agricultură se număra printre membrii Parlamentului Poloniei care au propus legislația în cauză; întrucât Ombudsmanul a constatat că modul în care Comisia a evaluat conflictul de interese a fost eronat și perceput ca având un impact negativ asupra independenței sale;	O. întrucât Ombudsmanul a investigat cum a tratat Comisia acuzațiile de conflict de interese ce îl implicau pe unul dintre comisarii săi în contextul abordării unei plângeri privind încălcarea dreptului UE; întrucât Ombudsmanul a confirmat decizia Comisiei de a atribui plângerea privind încălcarea dreptului UE Direcției Generale Agricultură și Dezvoltare Rurală (DG AGRI) a Comisiei, deși a fost avertizată că fratele comisarului pentru agricultură se număra printre membrii Parlamentului Poloniei care au propus legislația în cauză; întrucât Ombudsmanul a constatat că modul în care Comisia a evaluat conflictul de interese a fost eronat și ***ar putea fi*** perceput ca având un impact negativ asupra independenței sale;

Or. en

Amendamentul 43
Gheorghe Falcă

Propunere de rezoluție
Considerentul Oa (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	Oa. întrucât Ombudsmanul a investigat modul în care Comisia a gestionat preocupările legate de orientările elaborate de o rețea europeană de referință pentru bolile rare, facilitând discuțiile dintre furnizorii de servicii de îngrijiri de sănătate din întreaga Europă; întrucât Ombudsmanul a salutat instituirea de către Comisie a unui mecanism de tratare a plângerilor pentru a le permite persoanelor să ridice probleme legate de activitățile și de funcționarea acestor rețele, care facilitează colaborarea dintre furnizorii

	de servicii de îngrijiri de sănătate din întreaga Europă; întrucât acest mecanism a fost creat ca răspuns la ancheta Ombudsmanului;

Or. en

Amendamentul 44
Gheorghe Falcă

Propunere de rezoluție
Considerentul P

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
P. întrucât Parlamentul a aprobat aproape în unanimitate raportul special al Ombudsmanului privind timpul necesar Comisiei pentru a trata cererile de acces public la documente și a solicitat Comisiei să corecteze întârzierile sistemice în abordarea cererilor de acces, deoarece acestea încalcă principiile democratice prevăzute în tratatele UE; întrucât Ombudsmanul a constatat că Comisia nu a respectat termenele legale pentru revizuirea deciziilor inițiale de acces în 85 % dintre cazuri și că întârzierile au apărut de regulă în ceea ce privește cererile de acces referitoare la domenii de importanță publică semnificativă; întrucât astfel de întârzieri au consecințe deosebit de grave în cazul documentelor legislative, deoarece subminează capacitatea cetățenilor de a controla deciziile și politicile UE în timp util, împiedicându-le participarea semnificativă la viața democratică a UE;	***eliminat***

Or. en

Amendamentul 45
Elena Nevado del Campo

Propunere de rezoluție

Considerentul P

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
P. întrucât Parlamentul a aprobat aproape în unanimitate raportul special al Ombudsmanului privind timpul necesar Comisiei pentru a trata cererile de acces public la documente și a ***solicitat Comisiei*** să ***corecteze*** întârzierile ***sistemice în abordarea cererilor*** de acces***, deoarece acestea încalcă principiile democratice prevăzute în tratatele UE***; întrucât Ombudsmanul a constatat că Comisia nu a respectat termenele legale pentru revizuirea deciziilor inițiale de acces în 85 % dintre cazuri ***și că întârzierile au apărut de regulă în ceea ce privește cererile de acces referitoare la domenii de importanță publică semnificativă***; întrucât ***astfel de întârzieri au consecințe deosebit de grave*** în cazul documentelor legislative***, deoarece subminează capacitatea cetățenilor de a controla deciziile și politicile UE în timp util, împiedicându-le participarea semnificativă la viața democratică a UE***;	P. întrucât Parlamentul a aprobat aproape în unanimitate raportul special al Ombudsmanului privind timpul necesar Comisiei pentru a trata cererile de acces public la documente și a ***invitat Comisia*** să ***soluționeze*** întârzierile ***legate de cererile*** de acces; întrucât Ombudsmanul a constatat că Comisia nu a respectat termenele legale pentru revizuirea deciziilor inițiale de acces în 85 % dintre cazuri; întrucât ***întârzierile pot fi problematice*** în cazul documentelor legislative;

Or. en

Amendamentul 46
Pál Szekeres, Virginie Joron, Juan Carlos Girauta Vidal, Mireia Borrás Pabón, Jean-Paul Garraud

Propunere de rezoluție
Considerentul Q

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
Q. întrucât Ombudsmanul a lansat o serie de anchete privind lipsa accesului public la documentele legislative, criticând refuzul Comisiei de a acorda acces ***la contribuțiile*** părților interesate și ***ale*** statelor membre ***la Legea UE privind restaurarea naturii[3] și la documentele referitoare la revizuirea normelor UE privind informarea consumatorilor despre***	Q. întrucât Ombudsmanul a lansat o serie de anchete privind lipsa accesului public la documentele legislative, criticând refuzul Comisiei de a acorda acces părților interesate și statelor membre; întrucât Ombudsmanul a examinat, dintr-o perspectivă mai sistemică, respectarea de către instituțiile UE a principiului transparenței legislative, astfel cum este

produsele alimentare; întrucât Ombudsmanul a examinat, dintr-o perspectivă mai sistemică, respectarea de către instituțiile UE a principiului transparenței legislative, astfel cum este prevăzut în tratatele UE, și a concluzionat că atât Consiliul, cât și Comisia nu aplică pe deplin acest principiu;

prevăzut în tratatele UE, și a concluzionat că atât Consiliul, cât și Comisia nu aplică pe deplin acest principiu;

---

[3] Regulamentul (UE) 2024/1991 al Parlamentului European și al Consiliului din 24 iunie 2024 privind restaurarea naturii și de modificare a Regulamentului (UE) 2022/869 (JO L, 2024/1991, 29.7.2024, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2024/1991/oj).

Or. en

Amendamentul 47
Elena Nevado del Campo

Propunere de rezoluție
Considerentul Q

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
Q. întrucât Ombudsmanul a lansat o serie de anchete privind lipsa accesului public la documentele legislative, criticând refuzul Comisiei de a acorda acces la contribuțiile părților interesate și ale statelor membre la Legea UE privind restaurarea naturii[3] și la documentele referitoare la revizuirea normelor UE privind informarea consumatorilor despre produsele alimentare; întrucât Ombudsmanul a examinat, dintr-o perspectivă mai sistemică, respectarea de către instituțiile UE a principiului transparenței legislative, astfel cum este prevăzut în tratatele UE, și a concluzionat că atât Consiliul, cât și Comisia nu ***aplică*** pe deplin acest principiu;	Q. întrucât Ombudsmanul a lansat o serie de anchete privind lipsa accesului public la documentele legislative, criticând refuzul Comisiei de a acorda acces la contribuțiile părților interesate și ale statelor membre la Legea UE privind restaurarea naturii[3] și la documentele referitoare la revizuirea normelor UE privind informarea consumatorilor despre produsele alimentare; întrucât Ombudsmanul a examinat, dintr-o perspectivă mai sistemică, respectarea de către instituțiile UE a principiului transparenței legislative, astfel cum este prevăzut în tratatele UE, și a concluzionat că atât Consiliul, cât și Comisia nu ***aderă*** pe deplin ***la*** acest principiu;

[3] Regulamentul (UE) 2024/1991 al Parlamentului European și al Consiliului din 24 iunie 2024 privind restaurarea naturii și de modificare a Regulamentului (UE) 2022/869 (JO L, 2024/1991, 29.7.2024, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2024/1991/oj).

[3] Regulamentul (UE) 2024/1991 al Parlamentului European și al Consiliului din 24 iunie 2024 privind restaurarea naturii și de modificare a Regulamentului (UE) 2022/869 (JO L, 2024/1991, 29.7.2024, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2024/1991/oj).

Or. en

Amendamentul 48
Pál Szekeres, Virginie Joron, Jean-Paul Garraud

Propunere de rezoluție
Considerentul Qa (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	Qa. întrucât Ombudsmanul a efectuat mai multe anchete bazate pe plângeri legate de utilizarea testării de la distanță de către Oficiul European pentru Selecția Personalului (EPSO); întrucât, în șase anchete, Ombudsmanul a constatat o administrare defectuoasă: în special, Ombudsmanul a observat că EPSO nu a răspuns în mod corespunzător argumentelor prezentate de reclamanți, a dat dovadă de lipsă de flexibilitate în acest sens sau a luat decizii nerezonabile; întrucât ea a criticat EPSO și pentru că a furnizat adesea reclamanților informații contradictorii cu privire la modul în care pot dovedi că s-au confruntat cu probleme, precum și pentru că a respins plângerile chiar și atunci când candidații au urmat instrucțiunile pentru raportarea problemelor tehnice;

Or. en

Amendamentul 49
Nadine Morano

Propunere de rezoluție
Considerentul R

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
R. întrucât Ombudsmanul a investigat decesele din Marea Mediterană și a dezvăluit existența unor deficiențe grave în rolul Frontex în operațiunile de căutare și salvare, inclusiv incapacitatea de a se asigura că observatorii Frontex pentru drepturile fundamentale sunt implicați suficient în procesul decizional privind urgențele maritime, precum și absența unor orientări interne ale Frontex privind emiterea de semnale de urgență; întrucât Ombudsmanul a subliniat că nu există un mecanism unic de tragere la răspundere la nivelul UE care să poată investiga în mod independent rolul autorităților naționale, rolul Frontex și rolul Comisiei, care este responsabilă de asigurarea respectării dispozițiilor privind drepturile fundamentale în temeiul tratatelor UE;	***eliminat***

Or. fr

Amendamentul 50
Mireia Borrás Pabón, Juan Carlos Girauta Vidal, Jean-Paul Garraud

Propunere de rezoluție
Considerentul R

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
R. întrucât Ombudsmanul a investigat decesele din Marea Mediterană și a dezvăluit existența unor deficiențe grave în rolul Frontex în operațiunile de căutare și salvare, inclusiv incapacitatea de a se asigura că observatorii Frontex pentru drepturile fundamentale sunt implicați suficient în procesul decizional privind urgențele maritime, precum și absența unor orientări interne ale	***eliminat***

Frontex privind emiterea de semnale de urgență; întrucât Ombudsmanul a subliniat că nu există un mecanism unic de tragere la răspundere la nivelul UE care să poată investiga în mod independent rolul autorităților naționale, rolul Frontex și rolul Comisiei, care este responsabilă de asigurarea respectării dispozițiilor privind drepturile fundamentale în temeiul tratatelor UE;

Or. en

Amendamentul 51
Gheorghe Falcă

Propunere de rezoluție
Considerentul R

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
R. întrucât Ombudsmanul a investigat decesele din Marea Mediterană și a dezvăluit existența unor deficiențe grave în rolul Frontex în operațiunile de căutare și salvare, inclusiv incapacitatea de a se asigura că observatorii Frontex pentru drepturile fundamentale sunt implicați suficient în procesul decizional privind urgențele maritime, precum și absența unor orientări interne ale Frontex privind emiterea de semnale de urgență; întrucât Ombudsmanul a subliniat că nu există un mecanism unic de tragere la răspundere la nivelul UE care să poată investiga în mod independent rolul autorităților naționale, rolul Frontex și rolul Comisiei, care este responsabilă de asigurarea respectării dispozițiilor privind drepturile fundamentale în temeiul tratatelor UE;	***eliminat***

Or. en

Amendamentul 52

Elena Nevado del Campo

Propunere de rezoluție
Considerentul R

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
R. întrucât Ombudsmanul a investigat decesele din Marea Mediterană și a dezvăluit existența unor deficiențe grave în rolul Frontex în operațiunile de căutare și salvare, inclusiv ***incapacitatea de a se asigura*** că observatorii ***Frontex*** pentru drepturile fundamentale sunt ***implicați suficient*** în procesul decizional privind urgențele maritime***, precum și absența unor*** orientări ***interne ale Frontex privind emiterea de semnale de urgență***; întrucât ***Ombudsmanul a subliniat că nu există un mecanism unic de tragere la răspundere la nivelul*** UE ***care să poată investiga în mod independent rolul autorităților naționale, rolul Frontex și rolul Comisiei, care este responsabilă de asigurarea respectării dispozițiilor privind drepturile fundamentale în temeiul tratatelor UE***;	R. întrucât Ombudsmanul a investigat decesele din Marea Mediterană și a dezvăluit existența unor deficiențe grave în rolul Frontex în operațiunile de căutare și salvare***; întrucât Frontex se confruntă cu dificultăți care impun creșterea resurselor sale și a bugetului său astfel încât agenția să își poată îndeplini sarcinile în cele mai bune condiții posibile; întrucât Frontex se confruntă cu constrângeri operaționale și juridice semnificative, care evidențiază necesitatea unei consolidări a mandatului său, a resurselor și a bugetului de care dispune, astfel încât agenția să poată sprijini statele membre într-un mod mai adecvat***, inclusiv ***în situațiile care implică operațiuni de căutare și de salvare; întrucât este important să se garanteze*** că observatorii pentru drepturile fundamentale sunt ***integrați efectiv*** în procesul decizional privind urgențele maritime ***și că sunt elaborate*** orientări ***operaționale clare***; întrucât ***responsabilitatea pentru respectarea dreptului internațional și a dreptului*** UE ***revine totuși, în primul rând, statelor membre, în timp ce Comisia joacă un rol esențial în asigurarea coerenței, a transparenței și a responsabilității în politicile Uniunii privind migrația și gestionarea frontierelor***;

Or. en

Amendamentul 53
Pál Szekeres, Virginie Joron, Sebastian Kruis, Jean-Paul Garraud

Propunere de rezoluție
Considerentul R

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
R. întrucât Ombudsmanul a ***investigat*** decesele din Marea Mediterană și a ***dezvăluit existența unor deficiențe grave în rolul Frontex în operațiunile de căutare și salvare, inclusiv incapacitatea de a se asigura că observatorii Frontex pentru drepturile fundamentale sunt implicați suficient în procesul decizional privind urgențele maritime, precum și absența unor orientări interne ale Frontex privind emiterea de semnale de urgență; întrucât Ombudsmanul a*** subliniat că nu există un mecanism unic de tragere la răspundere la ***nivelul UE*** care să ***poată investiga*** în mod independent rolul autorităților naționale, rolul Frontex și rolul Comisiei***, care este responsabilă de asigurarea respectării dispozițiilor privind drepturile fundamentale în temeiul tratatelor UE***;	R. întrucât Ombudsmanul a ***efectuat o anchetă privind*** decesele din Marea Mediterană și a subliniat că nu există un mecanism unic de tragere la răspundere la ***nivel european*** care să ***investigheze*** în mod independent rolul autorităților naționale, rolul Frontex și***, respectiv,*** rolul Comisiei;

Or. en

Amendamentul 54
Eugen Tomac, Michał Kobosko

Propunere de rezoluție
Considerentul R

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
R. întrucât Ombudsmanul a investigat ***decesele din Marea Mediterană și a dezvăluit existența unor deficiențe*** grave în rolul Frontex în operațiunile de căutare și salvare, inclusiv incapacitatea de a se asigura că observatorii Frontex pentru drepturile fundamentale sunt implicați suficient în procesul decizional privind urgențele maritime, precum și absența unor orientări interne ale Frontex privind emiterea de semnale de urgență; întrucât Ombudsmanul a subliniat că nu există un mecanism unic de tragere la răspundere la nivelul UE care să poată investiga în mod	R. întrucât Ombudsmanul a investigat ***deficiențele*** grave în rolul Frontex în operațiunile de căutare și salvare***, în special în urma deceselor din Marea Mediterană***, inclusiv incapacitatea de a se asigura că observatorii Frontex pentru drepturile fundamentale sunt implicați suficient în procesul decizional privind urgențele maritime, precum și absența unor orientări interne ale Frontex privind emiterea de semnale de urgență; întrucât Ombudsmanul a subliniat că nu există un mecanism unic de tragere la răspundere la nivelul UE care să poată investiga în mod

independent rolul autorităților naționale, rolul Frontex și rolul Comisiei, care este responsabilă de asigurarea respectării dispozițiilor privind drepturile fundamentale în temeiul tratatelor UE;	independent rolul autorităților naționale, rolul Frontex și rolul Comisiei, care este responsabilă de asigurarea respectării dispozițiilor privind drepturile fundamentale în temeiul tratatelor UE;

Or. en

Amendamentul 55
Nikos Pappas

Propunere de rezoluție
Considerentul Ra (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	Ra. întrucât, în 2024, Ombudsmanul European a adoptat o decizie în cazul 507/2023/PVV privind accesul la documentele Comisiei Europene legate de sistemele de supraveghere și monitorizare din centrele de primire și identificare din Grecia; întrucât Ombudsmanul a criticat întârzierile semnificative ale Comisiei în a răspunde cererilor de acces public, ceea ce a constituit o încălcare a principiului bunei administrări și a dreptului cetățenilor la transparență;

Or. en

Amendamentul 56
Murielle Laurent

Propunere de rezoluție
Considerentul Ra (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	Ra. întrucât actualele crize umanitare din Ucraina și din Orientul Mijlociu au dat naștere, de asemenea, la o serie de plângeri;

Or. en

Amendamentul 57
Elena Nevado del Campo

Propunere de rezoluție
Considerentul S

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
S. întrucât, potrivit Ombudsmanului, refuzul Comisiei de a divulga documente referitoare la contribuțiile părților interesate la propunerea sa legislativă de combatere a abuzului sexual asupra copiilor a constituit un caz de administrare defectuoasă, deoarece a împiedicat publicul să controleze impactul și influența unor astfel de părți interesate private,	***eliminat***

Or. en

Amendamentul 58
Gheorghe Falcă

Propunere de rezoluție
Considerentul S

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
S. întrucât, potrivit Ombudsmanului, ***refuzul Comisiei de a divulga documente*** referitoare la contribuțiile părților interesate la propunerea sa legislativă de combatere a abuzului sexual asupra copiilor ***a constituit un caz de administrare defectuoasă***, deoarece a împiedicat publicul să controleze impactul și influența unor astfel de părți interesate private,	S. întrucât, potrivit Ombudsmanului, ***Comisia ar fi putut oferi un acces mai larg la documentele*** referitoare la contribuțiile părților interesate la propunerea sa legislativă de combatere a abuzului sexual asupra copiilor, deoarece ***accesul limitat*** a împiedicat publicul să controleze impactul și influența unor astfel de părți interesate private,

Or. en

Amendamentul 59

Marcin Sypniewski

Propunere de rezoluție
Considerentul Sa (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	Sa. întrucât, în perioada 2013-2024, funcția de Ombudsman European a fost deținută de Emily O'Reilly, ale cărei eforturi în domeniile transparenței și responsabilității – inclusiv anchetele privind accesul la informațiile referitoare la negocierile pentru vaccinurile împotriva COVID-19, recomandările legate de prevenirea administrării defectuoase în instituțiile Uniunii și constatările în urma scandalului „Qatargate” – au avut un rol esențial în evidențierea necesității de a îmbunătăți administrația în Uniune;

Or. pl

Amendamentul 60
Galato Alexandraki, Emmanouil Fragkos

Propunere de rezoluție
Considerentul Sa (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	Sa. întrucât Comisia pentru petiții a Parlamentului European a autorizat o misiune de stabilire a faptelor în Grecia în legătură cu tragedia feroviară de la Tempi, misiune planificată pentru 2026; întrucât această misiune ar trebui să se desfășoare în deplină transparență, cu implicarea familiilor victimelor, a lucrătorilor feroviari și a autorităților competente și ar trebui să aibă ca rezultat constatări disponibile publicului, cu un calendar clar de monitorizare;

Or. el

Amendamentul 61
Marcin Sypniewski

Propunere de rezoluție
Considerentul Sb (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	Sb. întrucât, la 19 decembrie 2024, Parlamentul a ales un nou ombudsman, Teresa Anjinho, care și-a început mandatul la 27 februarie 2025;

Or. pl

Amendamentul 62
Marcin Sypniewski

Propunere de rezoluție
Punctul 2

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
2. felicită ***noul*** Ombudsman ***pentru numirea sa și salută angajamentul său de a se asigura că administrația UE susține*** o abordare orientată către cetățeni;	2. ***o*** felicită ***pe Teresa Anjinho pentru succesul obținut în competiția cu alți cinci candidați pentru funcția de*** Ombudsman***; salută intenția acesteia de a menține*** o abordare orientată către cetățeni***, exercitând totodată neutralitatea politică și proporționalitatea în selectarea cazurilor de importanță sistemică***;

Or. pl

Amendamentul 63
Marcin Sypniewski

Propunere de rezoluție
Punctul 3

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
3. își exprimă aprecierea pentru cooperarea constructivă dintre Ombudsman	3. își exprimă aprecierea pentru cooperarea constructivă dintre Ombudsman

și Parlament, în special Comisia pentru petiții, precum și celelalte instituții ale UE;	și Parlament, în special Comisia pentru petiții, precum și celelalte instituții ale UE; ***mulțumește fostului Ombudsman pentru sporirea standardelor de transparență și bună administrare în perioada 2013-2024 și pentru semnalarea îmbunătățirilor care trebuie aduse practicilor instituțiilor UE;***

Or. pl

Amendamentul 64
Pál Szekeres, Virginie Joron, Sebastian Kruis, Juan Carlos Girauta Vidal, Mireia Borrás Pabón, Jean-Paul Garraud

Propunere de rezoluție
Punctul 3 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	3a. regretă că, în mod repetat, Comisia nu respectă standardele de transparență; invită Ombudsmanul să monitorizeze îndeaproape respectarea termenelor pentru accesul la documente cu scopul de a preveni administrarea defectuoasă sistemică;

Or. en

Amendamentul 65
Nadine Morano

Propunere de rezoluție
Punctul 4

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
4. este extrem de preocupat de nerespectarea de către Comisie a termenelor obligatorii din punct de vedere juridic pentru pregătirea deciziilor de autorizare a unor substanțe chimice periculoase; evidențiază că întârzierile semnificative ale Comisiei constituie o amenințare majoră la adresa sănătății	***eliminat***

umane și a mediului, deoarece întreprinderile sunt în măsură să utilizeze în continuare astfel de substanțe chimice, inclusiv substanțe perfluoroalchilate și polifluoroalchilate (PFAS), care sunt asociate cu riscuri crescute de cancer și daune genetice și cu afectarea sănătății reproductive;

Or. fr

Amendamentul 66
Elena Nevado del Campo

Propunere de rezoluție
Punctul 4

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
4. ***este extrem de preocupat de nerespectarea de către Comisie a*** termenelor obligatorii din punct de vedere juridic pentru pregătirea deciziilor de autorizare ***a unor substanțe chimice periculoase***; ***evidențiază că întârzierile semnificative ale Comisiei constituie o amenințare majoră la adresa sănătății umane și a mediului, deoarece întreprinderile sunt în măsură să utilizeze în continuare astfel de substanțe chimice, inclusiv substanțe perfluoroalchilate și polifluoroalchilate (PFAS), care sunt asociate cu riscuri crescute de cancer și daune genetice și cu afectarea sănătății reproductive;***	4. ***remarcă întârzierile Comisiei în ceea ce privește respectarea*** termenelor obligatorii din punct de vedere juridic pentru pregătirea deciziilor de autorizare; ***subliniază că respectarea acestor termene este esențială pentru a asigura securitatea juridică și predictibilitatea în procesul decizional al UE;***

Or. en

Amendamentul 67
Paolo Inselvini

Propunere de rezoluție
Punctul 4

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
4. ***este extrem de preocupat de nerespectarea de către Comisie a*** termenelor obligatorii din punct de vedere juridic pentru pregătirea deciziilor de autorizare a unor substanțe chimice periculoase; evidențiază că ***întârzierile semnificative ale Comisiei constituie o amenințare majoră la adresa*** sănătății umane și a mediului***, deoarece întreprinderile sunt în măsură să utilizeze în continuare astfel de substanțe chimice, inclusiv substanțe*** perfluoroalchilate și polifluoroalchilate (PFAS), care sunt ***asociate cu riscuri crescute de cancer și daune genetice și cu afectarea sănătății reproductive***;	4. ***ia act de întârzierile Comisiei în ceea ce privește respectarea*** termenelor obligatorii din punct de vedere juridic pentru pregătirea deciziilor de autorizare a unor substanțe chimice periculoase; evidențiază că ***aceste întârzieri riscă să submineze securitatea juridică și protecția*** sănătății umane și a mediului***; constată, în special, că în ceea ce privește substanțele*** perfluoroalchilate și polifluoroalchilate (PFAS), care sunt ***recunoscute pentru riscurile pe care le prezintă pentru sănătate, reducerea trebuie să se realizeze printr-o abordare treptată și realistă, care să reconcilieze protecția sănătății publice cu menținerea competitivității și a ocupării forței de muncă în întreprinderile europene***;

Or. it

Amendamentul 68
Gheorghe Falcă

Propunere de rezoluție
Punctul 4

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
4. este ***extrem de*** preocupat de nerespectarea de către Comisie a termenelor obligatorii din punct de vedere juridic pentru pregătirea deciziilor de autorizare a unor substanțe chimice periculoase; ***evidențiază că întârzierile semnificative ale Comisiei constituie o amenințare majoră la adresa sănătății umane și a mediului, deoarece întreprinderile sunt în măsură să utilizeze în continuare astfel de substanțe chimice, inclusiv substanțe perfluoroalchilate și polifluoroalchilate (PFAS), care sunt asociate cu riscuri crescute de cancer și daune genetice și cu afectarea sănătății reproductive;***	4. este preocupat de nerespectarea de către Comisie a termenelor obligatorii din punct de vedere juridic pentru pregătirea deciziilor de autorizare a unor substanțe chimice periculoase;

Or. en

Amendamentul 69
Pál Szekeres, Virginie Joron, Juan Carlos Girauta Vidal, Mireia Borrás Pabón, Jean-Paul Garraud

Propunere de rezoluție
Punctul 4

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
4. este extrem de preocupat de nerespectarea de către Comisie a termenelor obligatorii din punct de vedere juridic pentru pregătirea deciziilor de autorizare a unor substanțe chimice periculoase; ***evidențiază că întârzierile semnificative ale Comisiei constituie o amenințare majoră la adresa sănătății umane și a mediului, deoarece întreprinderile sunt în măsură să utilizeze în continuare astfel de substanțe chimice, inclusiv substanțe perfluoroalchilate și polifluoroalchilate (PFAS), care sunt asociate cu riscuri crescute de cancer și daune genetice și cu afectarea sănătății reproductive;***	4. este extrem de preocupat de nerespectarea de către Comisie a termenelor obligatorii din punct de vedere juridic pentru pregătirea deciziilor de autorizare a unor substanțe chimice periculoase;

Or. en

Amendamentul 70
Fidias Panayiotou

Propunere de rezoluție
Punctul 4

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
4. este extrem de preocupat de nerespectarea de către Comisie a termenelor obligatorii din punct de vedere juridic pentru pregătirea deciziilor de autorizare a unor substanțe chimice periculoase; evidențiază că întârzierile semnificative ale Comisiei constituie o	4. este extrem de preocupat de nerespectarea de către Comisie a termenelor obligatorii din punct de vedere juridic pentru pregătirea deciziilor de autorizare a unor substanțe chimice periculoase; ***invită Comisia să sporească transparența procesului de autorizare***

amenințare majoră la adresa sănătății umane și a mediului, deoarece întreprinderile sunt în măsură să utilizeze în continuare astfel de substanțe chimice, inclusiv substanțe perfluoroalchilate și polifluoroalchilate (PFAS), care sunt asociate cu riscuri crescute de cancer și daune genetice și cu afectarea sănătății reproductive;

prin publicarea în timp util și într-un mod accesibil a stadiului în care se află cererile în curs de soluționare, pentru a asigura un control public eficace și asumarea responsabilității; evidențiază că întârzierile semnificative ale Comisiei constituie o amenințare majoră la adresa sănătății umane și a mediului, deoarece întreprinderile sunt în măsură să utilizeze în continuare astfel de substanțe chimice, inclusiv substanțe perfluoroalchilate și polifluoroalchilate (PFAS), care sunt asociate cu riscuri crescute de cancer și daune genetice și cu afectarea sănătății reproductive; ***invită Comisia să respecte termenele obligatorii din punct de vedere juridic pentru deciziile de autorizare și să restricționeze urgent utilizarea substanțelor periculoase, inclusiv a PFAS;***

Or. en

Amendamentul 71
Murielle Laurent

Propunere de rezoluție
Punctul 4

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
4. este extrem de preocupat de nerespectarea de către Comisie a termenelor obligatorii din punct de vedere juridic pentru pregătirea deciziilor de autorizare a unor substanțe chimice periculoase; evidențiază că întârzierile semnificative ale Comisiei constituie o amenințare majoră la adresa sănătății umane și a mediului, deoarece întreprinderile sunt în măsură să utilizeze în continuare astfel de substanțe chimice, inclusiv substanțe perfluoroalchilate și polifluoroalchilate (PFAS), care sunt asociate cu riscuri crescute de cancer și daune genetice și cu afectarea sănătății	4. este extrem de preocupat de nerespectarea de către Comisie a termenelor obligatorii din punct de vedere juridic pentru pregătirea deciziilor de autorizare a unor substanțe chimice periculoase; evidențiază că întârzierile semnificative ale Comisiei constituie o amenințare majoră la adresa sănătății umane și a mediului, deoarece întreprinderile sunt în măsură să utilizeze în continuare astfel de substanțe chimice, inclusiv substanțe perfluoroalchilate și polifluoroalchilate (PFAS), care sunt asociate cu riscuri crescute de cancer și daune genetice și cu afectarea sănătății reproductive; ***subliniază că, pentru a***

reproductive;	***aborda riscurile pe care le prezintă PFAS pentru sănătate și mediu, Comisia ar trebui să se coordoneze cu statele membre, cu autoritățile naționale și locale ale acestora, dar și cu societatea civilă, care joacă un rol esențial în acest domeniu;***

Or. en

Amendamentul 72
Kosma Złotowski

Propunere de rezoluție
Punctul 4

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
4. este ***extrem de preocupat*** de nerespectarea de către Comisie a termenelor obligatorii din punct de vedere juridic pentru pregătirea deciziilor de autorizare a unor substanțe chimice periculoase; evidențiază că întârzierile semnificative ale Comisiei constituie o amenințare ***majoră*** la adresa sănătății umane și a mediului, deoarece întreprinderile sunt în măsură să utilizeze în continuare astfel de substanțe chimice, inclusiv substanțe perfluoroalchilate și polifluoroalchilate (PFAS), care sunt asociate cu riscuri crescute de cancer și daune genetice și cu afectarea sănătății reproductive;	4. este ***îngrijorat*** de nerespectarea de către Comisie a termenelor obligatorii din punct de vedere juridic pentru pregătirea deciziilor de autorizare a unor substanțe chimice periculoase; evidențiază că întârzierile semnificative ale Comisiei constituie o ***posibilă*** amenințare la adresa sănătății umane și a mediului, deoarece întreprinderile sunt în măsură să utilizeze în continuare astfel de substanțe chimice, inclusiv substanțe perfluoroalchilate și polifluoroalchilate (PFAS), care sunt asociate cu ***posibile*** riscuri crescute de cancer și daune genetice și cu afectarea sănătății reproductive;

Or. en

Amendamentul 73
Nadine Morano

Propunere de rezoluție
Punctul 5

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*

5. consideră că Comisia trebuie să abordeze cu prioritate toate deficiențele grave legate de gestionarea riscurilor legate de substanțele care prezintă motive de îngrijorare deosebită și să respingă orice cerere de autorizare a unor astfel de substanțe și să interzică utilizarea acestora când există o incertitudine persistentă în ceea ce privește protecția sănătății umane și a mediului; este ferm convins că Comisia ar trebui să pună în aplicare pe deplin toate recomandările rezultate în urma anchetei Ombudsmanului, inclusiv recomandarea ca cererile de autorizare a unei substanțe care prezintă motive de îngrijorare deosebită ce nu conțin toate informațiile necesare să fie respinse pentru a se asigura că întreprinderilor nu li se permite să continue să utilizeze aceste substanțe periculoase;	***eliminat***

Or. fr

Amendamentul 74
Gheorghe Falcă

Propunere de rezoluție
Punctul 5

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
5. ***consideră că Comisia trebuie să abordeze cu prioritate toate deficiențele grave legate de gestionarea riscurilor legate de substanțele care prezintă motive de îngrijorare deosebită și să respingă orice cerere de autorizare a unor astfel de substanțe și să interzică utilizarea acestora când există o incertitudine persistentă în ceea ce privește protecția sănătății umane și a mediului;*** este ferm convins că Comisia ar trebui să pună în aplicare pe deplin toate recomandările rezultate în urma anchetei Ombudsmanului***, inclusiv recomandarea ca cererile de autorizare a unei substanțe***	5. este ferm convins că Comisia ar trebui să pună în aplicare pe deplin toate recomandările rezultate în urma anchetei Ombudsmanului;

care prezintă motive de îngrijorare deosebită ce nu conțin toate informațiile necesare să fie respinse pentru a se asigura că întreprinderilor nu li se permite să continue să utilizeze aceste substanțe periculoase;

Or. en

Amendamentul 75
Pál Szekeres, Virginie Joron, Juan Carlos Girauta Vidal, Mireia Borrás Pabón, Jean-Paul Garraud

Propunere de rezoluție
Punctul 5

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
5. consideră că Comisia trebuie să abordeze cu prioritate toate deficiențele grave legate de gestionarea riscurilor legate de substanțele care prezintă motive de îngrijorare deosebită ***și să respingă orice cerere de autorizare a unor astfel de substanțe și să interzică utilizarea acestora când există o incertitudine persistentă în ceea ce privește protecția sănătății umane și a mediului***; ***este ferm convins că Comisia ar trebui*** să pună în aplicare ***pe deplin toate*** recomandările rezultate în urma anchetei Ombudsmanului***, inclusiv recomandarea ca cererile de autorizare a unei substanțe care prezintă motive de îngrijorare deosebită ce nu conțin toate informațiile necesare să fie respinse pentru a se asigura că întreprinderilor nu li se permite să continue să utilizeze aceste substanțe periculoase***;	5. consideră că Comisia trebuie să abordeze cu prioritate toate deficiențele grave legate de gestionarea riscurilor legate de substanțele care prezintă motive de îngrijorare deosebită; ***recomandă Comisiei*** să pună în aplicare recomandările rezultate în urma anchetei Ombudsmanului***, atunci când acest lucru este posibil***;

Or. en

Amendamentul 76
Fidias Panayiotou

Propunere de rezoluție
Punctul 5

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
5. ***consideră*** că Comisia trebuie să abordeze cu prioritate toate deficiențele grave legate de gestionarea riscurilor legate de substanțele care prezintă motive de îngrijorare deosebită și să respingă orice cerere de autorizare a unor astfel de substanțe și să interzică utilizarea acestora când există o incertitudine ***persistentă*** în ceea ce privește protecția sănătății umane și a mediului; este ferm convins că Comisia ar trebui să pună în aplicare pe deplin toate recomandările rezultate în urma anchetei Ombudsmanului, inclusiv recomandarea ca cererile de autorizare a unei substanțe care prezintă motive de îngrijorare deosebită ce nu conțin toate informațiile necesare să fie respinse pentru a se asigura că întreprinderilor nu li se permite să continue să utilizeze aceste substanțe periculoase;	5. ***subliniază*** că Comisia trebuie să abordeze cu prioritate toate deficiențele grave legate de gestionarea riscurilor legate de substanțele care prezintă motive de îngrijorare deosebită și să respingă orice cerere de autorizare a unor astfel de substanțe și să interzică utilizarea acestora când există o incertitudine în ceea ce privește protecția sănătății umane și a mediului; este ferm convins că Comisia ar trebui să pună în aplicare pe deplin toate recomandările rezultate în urma anchetei Ombudsmanului, inclusiv recomandarea ca cererile de autorizare a unei substanțe care prezintă motive de îngrijorare deosebită ce nu conțin toate informațiile necesare să fie respinse ***în conformitate cu principiul precauției consacrat la articolul 191 alineatul (2) din TFUE și astfel cum se subliniază și în Comunicarea Comisiei privind principiul precauției (COM(2000)0001),*** pentru a se asigura că întreprinderilor nu li se permite să continue să utilizeze aceste substanțe periculoase;

Or. en

Amendamentul 77
Eugen Tomac, Michał Kobosko

Propunere de rezoluție
Punctul 5

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
5. consideră că Comisia trebuie să abordeze cu prioritate toate deficiențele grave legate de gestionarea riscurilor legate de substanțele care prezintă motive de îngrijorare deosebită ***și să respingă orice cerere de autorizare a unor astfel de substanțe și să interzică utilizarea***	5. consideră că Comisia trebuie să abordeze cu prioritate toate deficiențele grave legate de gestionarea riscurilor legate de substanțele care prezintă motive de îngrijorare deosebită; este ferm convins că Comisia ar trebui să pună în aplicare pe deplin toate recomandările rezultate în

acestora când există o incertitudine persistentă în ceea ce privește protecția sănătății umane și a mediului; este ferm convins că Comisia ar trebui să pună în aplicare pe deplin toate recomandările rezultate în urma anchetei Ombudsmanului, inclusiv recomandarea ca cererile de autorizare a unei substanțe care prezintă motive de îngrijorare deosebită ce nu conțin toate informațiile necesare să fie respinse pentru a se asigura că întreprinderilor nu li se permite să continue să utilizeze aceste substanțe periculoase;	urma anchetei Ombudsmanului, inclusiv recomandarea ca cererile de autorizare a unei substanțe care prezintă motive de îngrijorare deosebită ce nu conțin toate informațiile necesare să fie respinse pentru a se asigura că întreprinderilor nu li se permite să continue să utilizeze aceste substanțe periculoase;

Or. en

Amendamentul 78
Kosma Złotowski

Propunere de rezoluție
Punctul 5

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
5. consideră că Comisia trebuie să abordeze cu prioritate toate deficiențele grave legate de gestionarea riscurilor legate de substanțele care prezintă motive de îngrijorare deosebită și să respingă orice cerere de autorizare a ***unor astfel de*** substanțe și să interzică utilizarea ***acestora când există o incertitudine persistentă în ceea ce privește protecția*** sănătății umane și a mediului; este ferm convins că Comisia ar trebui să pună în aplicare pe deplin toate recomandările rezultate în urma anchetei Ombudsmanului, inclusiv recomandarea ca cererile de autorizare a unei substanțe care prezintă motive de îngrijorare deosebită ce nu conțin toate informațiile necesare să fie respinse pentru a se asigura că întreprinderilor nu li se permite să continue să utilizeze aceste substanțe periculoase;	5. consideră că Comisia trebuie să abordeze cu prioritate toate deficiențele grave legate de gestionarea riscurilor legate de substanțele care prezintă motive de îngrijorare deosebită și să respingă orice cerere de autorizare a ***utilizării acestor*** substanțe și să interzică utilizarea ***lor în cazul în care efectele lor negative asupra*** sănătății umane și a mediului ***au fost dovedite științific***; este ferm convins că Comisia ar trebui să pună în aplicare pe deplin toate recomandările rezultate în urma anchetei Ombudsmanului, inclusiv recomandarea ca cererile de autorizare a unei substanțe care prezintă motive de îngrijorare deosebită ce nu conțin toate informațiile necesare să fie respinse pentru a se asigura că întreprinderilor nu li se permite să continue să utilizeze aceste substanțe periculoase;

Or. en

Amendamentul 79
Elena Nevado del Campo

Propunere de rezoluție
Punctul 5

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
5. consideră că Comisia trebuie să abordeze cu prioritate toate deficiențele grave legate de gestionarea riscurilor legate de substanțele care prezintă motive de îngrijorare deosebită și să respingă orice cerere de autorizare a unor astfel de substanțe și să interzică utilizarea acestora când există ***o incertitudine persistentă în ceea ce privește protecția*** sănătății umane și a mediului; este ferm convins că Comisia ar trebui să pună în aplicare pe deplin toate recomandările rezultate în urma anchetei Ombudsmanului, inclusiv recomandarea ca cererile de autorizare a unei substanțe care prezintă motive de îngrijorare deosebită ce nu conțin toate informațiile necesare să fie respinse pentru a se asigura că întreprinderilor nu li se permite să continue să utilizeze aceste substanțe periculoase;	5. consideră că Comisia trebuie să abordeze cu prioritate toate deficiențele grave legate de gestionarea riscurilor legate de substanțele care prezintă motive de îngrijorare deosebită și să respingă orice cerere de autorizare a unor astfel de substanțe și să interzică utilizarea acestora când există ***dovezi că au efecte dăunătoare asupra*** sănătății umane și a mediului; este ferm convins că Comisia ar trebui să pună în aplicare pe deplin toate recomandările rezultate în urma anchetei Ombudsmanului, inclusiv recomandarea ca cererile de autorizare a unei substanțe care prezintă motive de îngrijorare deosebită ce nu conțin toate informațiile necesare să fie respinse pentru a se asigura că întreprinderilor nu li se permite să continue să utilizeze aceste substanțe periculoase;

Or. en

Amendamentul 80
Alexander Bernhuber

Propunere de rezoluție
Punctul 6

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
6. este ferm convins că autorizarea în continuare a pesticidelor periculoase trebuie să înceteze imediat; accentuează că Comisia trebuie să îmbunătățească semnificativ normele privind înlocuirea substanțelor periculoase din pesticide pentru a favoriza alternative nechimice	***eliminat***

sigure și pentru a trece rapid la un sistem alimentar sustenabil și la un mediu fără toxine; îndeamnă Comisia să nu aprobe „substanțele active” utilizate în pesticide dacă nu a fost identificată nicio utilizare sigură sau dacă sunt necesare date suplimentare care să confirme siguranța acestora, având în vedere consecințele deja foarte dăunătoare pe care utilizarea pesticidelor le-a avut asupra sănătății umane și a mediului, aplicând pe deplin principiul precauției; invită Comisia să se asigure că procesul de aprobare este pe deplin transparent și lipsit de conflicte de interese și să se angajeze să pună capăt utilizării tuturor pesticidelor sintetice până cel târziu în 2035;

Or. de

Amendamentul 81
Virginie Joron, Juan Carlos Girauta Vidal, Mireia Borrás Pabón, Jean-Paul Garraud

Propunere de rezoluție
Punctul 6

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
6. este ferm convins că autorizarea în continuare a pesticidelor periculoase trebuie să înceteze imediat; accentuează că Comisia trebuie să îmbunătățească semnificativ normele privind înlocuirea substanțelor periculoase din pesticide pentru a favoriza alternative nechimice sigure și pentru a trece rapid la un sistem alimentar sustenabil și la un mediu fără toxine; îndeamnă Comisia să nu aprobe „substanțele active” utilizate în pesticide dacă nu a fost identificată nicio utilizare sigură sau dacă sunt necesare date suplimentare care să confirme siguranța acestora, având în vedere consecințele deja foarte dăunătoare pe care utilizarea pesticidelor le-a avut asupra sănătății umane și a mediului, aplicând pe deplin principiul precauției; invită Comisia să se	***eliminat***

asigure că procesul de aprobare este pe deplin transparent și lipsit de conflicte de interese și să se angajeze să pună capăt utilizării tuturor pesticidelor sintetice până cel târziu în 2035;

Or. en

Amendamentul 82
Gheorghe Falcă

Propunere de rezoluție
Punctul 6

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
6. ***este ferm convins că autorizarea în continuare a pesticidelor periculoase trebuie să înceteze imediat; accentuează că Comisia trebuie să îmbunătățească semnificativ normele privind înlocuirea substanțelor periculoase din pesticide pentru a favoriza alternative nechimice sigure și pentru a trece rapid la un sistem alimentar sustenabil și la un mediu fără toxine;*** îndeamnă Comisia să nu aprobe „substanțele active” utilizate în pesticide dacă nu a fost identificată nicio utilizare sigură sau dacă sunt necesare date suplimentare care să confirme siguranța acestora***, având în vedere consecințele deja foarte dăunătoare pe care utilizarea pesticidelor le-a avut asupra sănătății umane și a mediului, aplicând pe deplin principiul precauției***; invită Comisia să se asigure că procesul de aprobare este pe deplin transparent și lipsit de conflicte de interese ***și să se angajeze să pună capăt utilizării tuturor pesticidelor sintetice până cel târziu în 2035***;	6. îndeamnă Comisia să nu aprobe „substanțele active” utilizate în pesticide dacă nu a fost identificată nicio utilizare sigură sau dacă sunt necesare date suplimentare care să confirme siguranța acestora; invită Comisia să se asigure că procesul de aprobare este pe deplin transparent și lipsit de conflicte de interese;

Or. en

Amendamentul 83
Elena Nevado del Campo

Propunere de rezoluție
Punctul 6

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
6. ***este ferm convins că autorizarea în continuare a pesticidelor periculoase trebuie să înceteze imediat***; accentuează că Comisia trebuie să ***îmbunătățească semnificativ normele privind înlocuirea substanțelor periculoase din*** pesticide ***pentru a favoriza alternative nechimice sigure și pentru a trece rapid la un sistem alimentar sustenabil și la un mediu fără toxine***; ***îndeamnă*** Comisia să nu aprobe „substanțele active” utilizate în pesticide dacă nu a fost identificată nicio utilizare sigură ***sau dacă sunt necesare date suplimentare care să confirme siguranța acestora, având în vedere consecințele deja foarte dăunătoare pe care utilizarea pesticidelor le-a avut asupra sănătății umane și a mediului, aplicând pe deplin principiul precauției***; invită Comisia să se asigure că procesul de aprobare este pe deplin transparent și ***lipsit de conflicte*** de interese ***și să se angajeze să pună capăt utilizării tuturor pesticidelor sintetice până cel târziu în 2035***;	6. ***menționează că orice autorizare legată de pesticide ar trebui să urmărească cu atenție menținerea unui echilibru între protecția sănătății umane și a mediului și necesitatea de a asigura securitatea alimentară și competitivitatea agriculturii europene***; accentuează că Comisia trebuie să ***evalueze și să autorizeze substanțele active utilizate în*** pesticide; ***invită*** Comisia să nu aprobe „substanțele active” utilizate în pesticide dacă nu a fost identificată nicio utilizare sigură; invită Comisia să se asigure că procesul de aprobare este pe deplin transparent și ***respectă garanții stricte împotriva conflictelor*** de interese;

Or. en

Amendamentul 84
Nadine Morano

Propunere de rezoluție
Punctul 6

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
6. este ***ferm*** convins că autorizarea în continuare a pesticidelor periculoase trebuie să ***înceteze imediat***; accentuează că Comisia trebuie să ***îmbunătățească semnificativ*** normele privind înlocuirea substanțelor periculoase ***din pesticide***	6. este convins că autorizarea în continuare a pesticidelor periculoase trebuie să ***fie suspendată de îndată ce există dovezi științifice solide care o justifică***; accentuează că Comisia trebuie să ***consolideze*** normele privind înlocuirea

pentru a favoriza alternative nechimice sigure ***și pentru a trece rapid la un sistem alimentar sustenabil și la un mediu fără toxine; îndeamnă Comisia să nu aprobe „substanțele active” utilizate în pesticide dacă nu a fost identificată nicio utilizare sigură sau dacă sunt necesare date suplimentare care să confirme siguranța acestora, având în vedere consecințele deja foarte dăunătoare pe care utilizarea pesticidelor le-a avut asupra sănătății umane și a mediului, aplicând pe deplin principiul precauției***; invită Comisia să se asigure că procesul de aprobare este ***pe deplin*** transparent și lipsit de conflicte de interese ***și să se angajeze să pună capăt utilizării tuturor pesticidelor sintetice până cel târziu în 2035***;

substanțelor periculoase ***cu*** alternative nechimice sigure***, atunci când acest lucru este posibil și nu are un impact economic semnificativ asupra producătorilor și consumatorilor, în vederea eliminării toxinelor din mediul înconjurător***; invită Comisia să se asigure că procesul de aprobare ***a pesticidelor*** este transparent și lipsit de conflicte de interese;

Or. fr

Amendamentul 85
Pál Szekeres, Jean-Paul Garraud

Propunere de rezoluție
Punctul 6

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
6. este ferm convins că autorizarea în continuare a pesticidelor periculoase trebuie să înceteze ***imediat***; accentuează că Comisia trebuie să ***îmbunătățească*** semnificativ ***normele privind înlocuirea*** substanțelor periculoase din pesticide pentru a favoriza alternative nechimice sigure și pentru a trece rapid la un sistem alimentar sustenabil și la un mediu fără toxine; îndeamnă Comisia să nu aprobe „substanțele active” utilizate în pesticide dacă nu a fost identificată nicio utilizare sigură ***sau dacă sunt necesare date suplimentare care să confirme siguranța acestora***, având în vedere consecințele deja foarte dăunătoare pe care utilizarea pesticidelor le-a avut asupra sănătății umane și a mediului, aplicând pe deplin	6. este ferm convins că autorizarea în continuare a pesticidelor periculoase trebuie să înceteze***, în baza unui calendar stabilit în funcție de competențele naționale și de capacitățile actuale ale statelor membre***; accentuează că Comisia trebuie să ***contribuie în mod*** semnificativ ***la capacitatea de înlocuire a*** substanțelor periculoase din pesticide ***și la facilitarea unui acces la prețuri rezonabile la această înlocuire,*** pentru a favoriza alternative nechimice sigure și pentru a trece rapid la un sistem alimentar sustenabil și la un mediu fără toxine; îndeamnă Comisia să nu aprobe „substanțele active” utilizate în pesticide dacă nu a fost identificată nicio utilizare sigură ***și dacă există substanțe disponibile pe scară largă și la prețuri***

principiul precauției; invită Comisia să se asigure că procesul de aprobare este pe deplin transparent și lipsit de conflicte de interese și să se angajeze să pună capăt utilizării tuturor pesticidelor sintetice până cel târziu în 2035;

accesibile, având în vedere consecințele deja foarte dăunătoare pe care utilizarea pesticidelor le-a avut asupra sănătății umane și a mediului, aplicând pe deplin principiul precauției; invită Comisia să se asigure că procesul de aprobare este pe deplin transparent și lipsit de conflicte de interese și să se angajeze să pună capăt utilizării tuturor pesticidelor sintetice până cel târziu în 2035;

Or. en

Amendamentul 86
Kosma Złotowski

Propunere de rezoluție
Punctul 6

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
6. ***este ferm convins că autorizarea în continuare a pesticidelor periculoase trebuie să înceteze imediat;*** accentuează că Comisia ***trebuie*** să îmbunătățească ***semnificativ*** normele privind înlocuirea substanțelor periculoase din pesticide pentru a favoriza alternative nechimice sigure și pentru a trece rapid la ***un sistem alimentar sustenabil și la*** un mediu fără toxine; îndeamnă Comisia să nu aprobe „substanțele active” utilizate în pesticide dacă nu a fost identificată nicio utilizare sigură sau dacă sunt necesare date suplimentare care să confirme siguranța acestora, având în vedere consecințele deja foarte dăunătoare pe care utilizarea pesticidelor le-a avut asupra sănătății umane și a mediului, aplicând pe deplin principiul precauției; invită Comisia să se asigure că procesul de aprobare este pe deplin transparent și lipsit de conflicte de interese și să se angajeze să pună capăt utilizării tuturor pesticidelor sintetice până cel târziu în 2035;	6. accentuează că Comisia ***ar trebui*** să îmbunătățească normele privind înlocuirea substanțelor periculoase din pesticide pentru a favoriza alternative nechimice sigure și pentru a trece rapid la un mediu fără toxine; îndeamnă Comisia să nu aprobe „substanțele active” utilizate în pesticide dacă nu a fost identificată nicio utilizare sigură sau dacă sunt necesare date suplimentare care să confirme siguranța acestora, având în vedere consecințele deja foarte dăunătoare pe care utilizarea pesticidelor le-a avut asupra sănătății umane și a mediului, aplicând pe deplin principiul precauției; invită Comisia să se asigure că procesul de aprobare este pe deplin transparent și lipsit de conflicte de interese și să se angajeze să pună capăt utilizării tuturor pesticidelor sintetice până cel târziu în 2035;

Or. en

Amendamentul 87
Eugen Tomac, Michał Kobosko

Propunere de rezoluție
Punctul 6

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
6. este ferm convins că autorizarea în continuare a pesticidelor periculoase trebuie să înceteze imediat; accentuează că Comisia trebuie să îmbunătățească semnificativ normele privind înlocuirea substanțelor periculoase din pesticide pentru a favoriza alternative nechimice sigure și pentru a trece rapid la un sistem alimentar sustenabil și la un mediu fără toxine; îndeamnă Comisia să nu aprobe „substanțele active” utilizate în pesticide dacă nu a fost identificată nicio utilizare sigură sau dacă sunt necesare date suplimentare care să confirme siguranța acestora, având în vedere consecințele deja foarte dăunătoare pe care utilizarea pesticidelor le-a avut asupra sănătății umane și a mediului, aplicând pe deplin principiul precauției; invită Comisia să se asigure că procesul de aprobare este pe deplin transparent și lipsit de conflicte de interese ***și să se angajeze să pună capăt utilizării tuturor pesticidelor sintetice până cel târziu în 2035***;	6. este ferm convins că autorizarea în continuare a pesticidelor periculoase trebuie să înceteze imediat; accentuează că Comisia trebuie să îmbunătățească semnificativ normele privind înlocuirea substanțelor periculoase din pesticide pentru a favoriza alternative nechimice sigure și pentru a trece rapid la un sistem alimentar sustenabil și la un mediu fără toxine; îndeamnă Comisia să nu aprobe „substanțele active” utilizate în pesticide dacă nu a fost identificată nicio utilizare sigură sau dacă sunt necesare date suplimentare care să confirme siguranța acestora, având în vedere consecințele deja foarte dăunătoare pe care utilizarea pesticidelor le-a avut asupra sănătății umane și a mediului, aplicând pe deplin principiul precauției; invită Comisia să se asigure că procesul de aprobare este pe deplin transparent și lipsit de conflicte de interese;

Or. en

Amendamentul 88
Nadine Morano

Propunere de rezoluție
Punctul 7

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
7. evidențiază că instituțiile UE trebuie să garanteze transparența deplină a	7. evidențiază că instituțiile UE trebuie să garanteze transparența deplină a

procesului decizional al UE și cele mai înalte niveluri de participare a cetățenilor la acesta; ***consideră că este extrem de important să se asigure că*** cetățenii ***pot trage la răspundere factorii de decizie, își pot exercita pe deplin drepturile democratice și pot avea acces la toate informațiile și documentele relevante, în special la cele de natură legislativă, inclusiv în timpul procesului legislativ, astfel cum se prevede și în jurisprudența CJUE***; ***subliniază că instituțiile, agențiile, organele și oficiile UE trebuie să asigure transparența deplină și să respecte cele mai înalte standarde etice în interacțiunile lor cu părțile interesate din sectorul privat;***	procesului decizional al UE și cele mai înalte niveluri de participare a cetățenilor la acesta; ***subliniază totuși că, deși transparența instituțiilor este esențială în relațiile lor cu*** cetățenii***, aceasta nu trebuie să submineze activitatea de negociere politică care ar putea fi împiedicată de o cerere de transparență excesivă care să conducă la o creștere substanțială a reuniunilor informale, producând astfel efectul opus***;

Or. fr

Amendamentul 89
Pál Szekeres, Virginie Joron, Juan Carlos Girauta Vidal, Mireia Borrás Pabón, Jean-Paul Garraud

Propunere de rezoluție
Punctul 7

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
7. evidențiază că instituțiile UE trebuie să garanteze transparența deplină a procesului decizional al UE și cele mai înalte niveluri de participare a cetățenilor la acesta; consideră că este extrem de important să se asigure că cetățenii pot trage la răspundere factorii de decizie, își pot exercita pe deplin drepturile democratice și pot avea acces la toate informațiile și documentele relevante, în special la cele de natură legislativă***, inclusiv în timpul procesului legislativ, astfel cum se prevede și în jurisprudența CJUE***; subliniază că instituțiile, agențiile, organele și oficiile UE trebuie să asigure transparența deplină și să respecte cele mai înalte standarde etice în interacțiunile lor	7. evidențiază că instituțiile UE trebuie să garanteze transparența deplină a procesului decizional al UE și cele mai înalte niveluri de participare a cetățenilor la acesta; consideră că este extrem de important să se asigure că cetățenii pot trage la răspundere factorii de decizie, își pot exercita pe deplin drepturile democratice și pot avea acces la toate informațiile și documentele relevante, în special la cele de natură legislativă; subliniază că instituțiile, agențiile, organele și oficiile UE trebuie să asigure transparența deplină și să respecte cele mai înalte standarde etice în interacțiunile lor cu părțile interesate din sectorul privat; ***evidențiază importanța transparenței pentru a asigura încrederea publicului în***

cu părțile interesate din sectorul privat;	***faptul că administrația UE va utiliza inteligența artificială într-un mod responsabil; propune ca Comisia să informeze publicul în mod proactiv despre faptul că un răspuns a fost pregătit cu asistența IA, precum și cu privire la natura asistenței oferite de aceasta;***

Or. en

Amendamentul 90
Pál Szekeres, Virginie Joron, Juan Carlos Girauta Vidal, Mireia Borrás Pabón, Jean-Paul Garraud

Propunere de rezoluție
Punctul 7

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
7. evidențiază că instituțiile UE trebuie să garanteze transparența deplină a procesului decizional al UE și cele mai înalte niveluri de participare a cetățenilor la acesta; consideră că este extrem de important să se asigure că cetățenii pot trage la răspundere factorii de decizie, își pot exercita pe deplin drepturile democratice și pot avea acces la toate informațiile și documentele relevante, în special la cele de natură legislativă***, inclusiv în timpul procesului legislativ, astfel cum se prevede și în jurisprudența CJUE***; subliniază că instituțiile, agențiile, organele și oficiile UE trebuie să asigure transparența deplină ***și să respecte cele mai înalte standarde etice în interacțiunile lor cu părțile interesate din sectorul privat***;	7. evidențiază că instituțiile UE trebuie să garanteze transparența deplină a procesului decizional al UE și cele mai înalte niveluri de participare a cetățenilor la acesta; consideră că este extrem de important să se asigure că cetățenii pot trage la răspundere factorii de decizie, își pot exercita pe deplin drepturile democratice și pot avea acces la toate informațiile și documentele relevante, în special la cele de natură legislativă; subliniază că instituțiile, agențiile, organele și oficiile UE trebuie să asigure transparența deplină;

Or. en

Amendamentul 91
Elena Nevado del Campo

Propunere de rezoluție
Punctul 7

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
7. evidențiază că instituțiile UE trebuie să garanteze transparența ***deplină a*** procesului decizional al UE și ***cele mai înalte niveluri*** de participare a cetățenilor la acesta; consideră că este extrem de important să se asigure că cetățenii pot trage la răspundere factorii de decizie, își pot exercita pe deplin drepturile democratice și pot avea acces la toate informațiile și documentele relevante, în special la cele de natură legislativă, inclusiv în timpul procesului legislativ, astfel cum se prevede și în jurisprudența CJUE; subliniază că instituțiile, agențiile, organele și oficiile UE trebuie să asigure transparența deplină și să respecte cele mai înalte standarde etice în interacțiunile lor cu părțile interesate din sectorul privat;	7. evidențiază că instituțiile UE trebuie să garanteze transparența procesului decizional al UE și ***un nivel rezonabil*** de participare a cetățenilor la acesta; consideră că este extrem de important să se asigure că cetățenii pot trage la răspundere factorii de decizie, își pot exercita pe deplin drepturile democratice și pot avea acces la toate informațiile și documentele relevante, în special la cele de natură legislativă, inclusiv în timpul procesului legislativ, astfel cum se prevede și în jurisprudența CJUE; subliniază că instituțiile, agențiile, organele și oficiile UE trebuie să asigure transparența deplină și să respecte cele mai înalte standarde etice în interacțiunile lor cu părțile interesate din sectorul privat;

Or. en

Amendamentul 92
Gheorghe Falcă

Propunere de rezoluție
Punctul 7

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
7. evidențiază că instituțiile UE trebuie să garanteze transparența ***deplină a*** procesului decizional al UE și cele mai înalte niveluri de participare a cetățenilor la acesta; consideră că este extrem de important să se asigure că cetățenii pot trage la răspundere factorii de decizie, își pot exercita pe deplin drepturile democratice și pot avea acces la toate informațiile și documentele relevante, în special la cele de natură legislativă, inclusiv în timpul procesului legislativ, astfel cum se prevede și în jurisprudența CJUE; subliniază că instituțiile, agențiile, organele și oficiile UE trebuie să asigure	7. evidențiază că instituțiile UE trebuie să garanteze transparența procesului decizional al UE și cele mai înalte niveluri de participare a cetățenilor la acesta; consideră că este extrem de important să se asigure că cetățenii pot trage la răspundere factorii de decizie, își pot exercita pe deplin drepturile democratice și pot avea acces la toate informațiile și documentele relevante, în special la cele de natură legislativă, inclusiv în timpul procesului legislativ, astfel cum se prevede și în jurisprudența CJUE; subliniază că instituțiile, agențiile, organele și oficiile UE trebuie să asigure

transparența ***deplină*** și să respecte cele mai înalte standarde etice în interacțiunile lor cu părțile interesate din sectorul privat;	transparența și să respecte cele mai înalte standarde etice în interacțiunile lor cu părțile interesate din sectorul privat;

Or. en

Amendamentul 93
Maria Zacharia

Propunere de rezoluție
Punctul 7

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
7. evidențiază că instituțiile UE trebuie să garanteze transparența deplină a procesului decizional al UE și cele mai înalte niveluri de participare a cetățenilor la acesta; consideră că este extrem de important să se asigure că cetățenii pot trage la răspundere factorii de decizie, își pot exercita pe deplin drepturile democratice și pot avea acces la toate informațiile și documentele relevante, în special la cele de natură legislativă, inclusiv în timpul procesului legislativ, astfel cum se prevede și în jurisprudența CJUE; subliniază că instituțiile, agențiile, organele și oficiile UE trebuie să asigure transparența deplină și să respecte cele mai înalte standarde etice în interacțiunile lor cu părțile interesate din sectorul privat;	7. evidențiază că instituțiile UE trebuie să garanteze transparența deplină a procesului decizional al UE și cele mai înalte niveluri de participare a cetățenilor la acesta; consideră că este extrem de important să se asigure că cetățenii pot trage la răspundere factorii de decizie, își pot exercita pe deplin drepturile democratice și pot avea acces la toate informațiile și documentele relevante, în special la cele de natură legislativă, inclusiv în timpul procesului legislativ, astfel cum se prevede și în jurisprudența CJUE; subliniază că ***accesul la documente trebuie să fie prompt și fără întârzieri inutile și că procedurile pentru cetățeni trebuie simplificate în beneficiul acestora și evidențiază că*** instituțiile, agențiile, organele și oficiile UE trebuie să asigure transparența deplină și să respecte cele mai înalte standarde etice în interacțiunile lor cu părțile interesate din sectorul privat;

Or. el

Amendamentul 94
Marcin Sypniewski

Propunere de rezoluție
Punctul 7 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	7a. avertizează că supraîncărcarea publicului cu o cantitate excesivă de documente și analize secundare, concomitent cu refuzul de a acorda acces la documente de importanță esențială, constituie o denaturare a principiului transparenței; afirmă că transparența trebuie să însemne, înainte de toate, asigurarea accesului la documentele care prezintă o importanță esențială pentru interesul public;

Or. pl

Amendamentul 95
Nadine Morano

Propunere de rezoluție
Punctul 8

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
8. critică lipsa de transparență în ceea ce privește identitatea și natura întreprinderilor private, precum și beneficiile obținute de acestea în schimbul sponsorizării reuniunilor informale ale miniștrilor, precum și a evenimentelor culturale și sociale, organizate de Consiliul UE, și regretă că astfel de sponsori sunt chiar autorizați să utilizeze logoul Președinției Consiliului în scopuri comerciale; consideră că practica respectivă trebuie oprită imediat, în conformitate, printre altele, cu solicitarea specifică a Parlamentului adresată Consiliului în această privință, și anume de a evita orice sponsorizare corporativă și de a adopta cele mai stricte norme pentru a preveni conflictele de interese, astfel încât să se protejeze reputația și integritatea atât ale Consiliului, cât și ale Uniunii în ansamblu;	***eliminat***

Or. fr

Amendamentul 96
Gheorghe Falcă

Propunere de rezoluție
Punctul 8

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
8. critică lipsa de transparență în ceea ce privește identitatea și natura întreprinderilor private, precum și beneficiile obținute de acestea în schimbul sponsorizării reuniunilor informale ale miniștrilor, precum și a evenimentelor culturale și sociale, organizate de Consiliul UE, și regretă că astfel de sponsori sunt chiar autorizați să utilizeze logoul Președinției Consiliului în scopuri comerciale; consideră că practica respectivă trebuie oprită imediat, în conformitate, printre altele, cu solicitarea specifică a Parlamentului adresată Consiliului în această privință, și anume de a evita orice sponsorizare corporativă și de a adopta cele mai stricte norme pentru a preveni conflictele de interese, astfel încât să se protejeze reputația și integritatea atât ale Consiliului, cât și ale Uniunii în ansamblu;	***eliminat***

Or. en

Amendamentul 97
Pál Szekeres, Virginie Joron, Juan Carlos Girauta Vidal, Mireia Borrás Pabón, Jean-Paul Garraud

Propunere de rezoluție
Punctul 8

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
8. critică lipsa de transparență în ceea ce privește identitatea și natura întreprinderilor private, precum și beneficiile obținute de acestea în schimbul	***eliminat***

sponsorizării reuniunilor informale ale miniștrilor, precum și a evenimentelor culturale și sociale, organizate de Consiliul UE, și regretă că astfel de sponsori sunt chiar autorizați să utilizeze logoul Președinției Consiliului în scopuri comerciale; consideră că practica respectivă trebuie oprită imediat, în conformitate, printre altele, cu solicitarea specifică a Parlamentului adresată Consiliului în această privință, și anume de a evita orice sponsorizare corporativă și de a adopta cele mai stricte norme pentru a preveni conflictele de interese, astfel încât să se protejeze reputația și integritatea atât ale Consiliului, cât și ale Uniunii în ansamblu;

Or. en

Amendamentul 98
Elena Nevado del Campo

Propunere de rezoluție
Punctul 8

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
8. critică lipsa de transparență în ceea ce privește identitatea și natura întreprinderilor private, precum și beneficiile obținute de acestea în schimbul sponsorizării reuniunilor informale ale miniștrilor, precum și a evenimentelor culturale și sociale, organizate de Consiliul UE, și regretă că astfel de sponsori sunt chiar autorizați să utilizeze logoul Președinției Consiliului în scopuri comerciale; consideră că practica respectivă trebuie oprită imediat, în conformitate, printre altele, cu solicitarea specifică a Parlamentului adresată Consiliului în această privință, și anume de a evita orice sponsorizare corporativă și de a adopta cele mai stricte norme pentru a preveni conflictele de interese, astfel încât să se protejeze reputația și	***eliminat***

integritatea atât ale Consiliului, cât și ale Uniunii în ansamblu;

Or. en

Amendamentul 99
Nadine Morano

Propunere de rezoluție
Punctul 9

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
9. reliefează importanța capitală a activităților Ombudsmanului pentru a susține îmbunătățirea echilibrului în componența grupurilor de experți ale Comisiei, în special a Grupului consultativ sectorial pentru Platforma energetică a UE, având în vedere mizele sociale și de mediu ridicate pe care le implică politicile energetice; regretă profund decizia Comisiei de a exclude complet reprezentanții societății civile din acest grup, oferind industriilor combustibililor fosili acces privilegiat și nemonitorizat la factorii de decizie din UE și sporind influența lor asupra procesului decizional al UE, subminând astfel încrederea cetățenilor, controlul public și transparența;	***eliminat***

Or. fr

Amendamentul 100
Mireia Borrás Pabón, Juan Carlos Girauta Vidal, Jean-Paul Garraud

Propunere de rezoluție
Punctul 9

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
9. reliefează importanța capitală a activităților Ombudsmanului pentru a susține îmbunătățirea echilibrului în	***eliminat***

componența grupurilor de experți ale Comisiei, în special a Grupului consultativ sectorial pentru Platforma energetică a UE, având în vedere mizele sociale și de mediu ridicate pe care le implică politicile energetice; regretă profund decizia Comisiei de a exclude complet reprezentanții societății civile din acest grup, oferind industriilor combustibililor fosili acces privilegiat și nemonitorizat la factorii de decizie din UE și sporind influența lor asupra procesului decizional al UE, subminând astfel încrederea cetățenilor, controlul public și transparența;

Or. en

Amendamentul 101
Kosma Złotowski

Propunere de rezoluție
Punctul 9

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
9. reliefează importanța ***capitală a*** activităților Ombudsmanului pentru a susține îmbunătățirea echilibrului în componența grupurilor de experți ale Comisiei***, în special a Grupului consultativ sectorial pentru Platforma energetică a UE, având în vedere mizele sociale și*** de mediu ***ridicate pe care le implică politicile energetice***; ***regretă profund decizia Comisiei de a exclude complet reprezentanții societății civile din acest grup, oferind industriilor combustibililor fosili acces privilegiat și nemonitorizat la factorii de decizie din UE și sporind influența lor asupra procesului decizional al UE, subminând astfel încrederea cetățenilor, controlul public și transparența;***	9. reliefează importanța activităților Ombudsmanului pentru a susține îmbunătățirea echilibrului în componența grupurilor de experți ale Comisiei***; subliniază, în acest sens, că urgența*** de mediu ***nu ar trebui să prevaleze asupra controlului democratic***;

Or. en

Amendamentul 102
Murielle Laurent

Propunere de rezoluție
Punctul 9

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
9. reliefează importanța capitală a activităților Ombudsmanului pentru a susține îmbunătățirea echilibrului în componența ***grupurilor*** de experți ale Comisiei, în special ***a*** Grupului consultativ sectorial pentru Platforma energetică a UE, având în vedere mizele sociale și de mediu ridicate pe care le implică politicile energetice; regretă profund decizia Comisiei de a exclude complet reprezentanții societății civile din acest grup, oferind industriilor combustibililor fosili acces privilegiat și nemonitorizat la factorii de decizie din UE și sporind influența lor asupra procesului decizional al UE, subminând astfel încrederea cetățenilor, controlul public și transparența;	9. reliefează importanța capitală a activităților Ombudsmanului pentru ***a spori transparența și pentru*** a susține îmbunătățirea echilibrului în componența ***celor peste o mie de grupuri*** de experți ale Comisiei ***care îi oferă consultanță specializată în diverse domenii***, în special ***în componența*** Grupului consultativ sectorial pentru Platforma energetică a UE, având în vedere mizele sociale și de mediu ridicate pe care le implică politicile energetice; regretă profund decizia Comisiei de a exclude complet reprezentanții societății civile din acest grup, oferind industriilor combustibililor fosili acces privilegiat și nemonitorizat la factorii de decizie din UE și sporind influența lor asupra procesului decizional al UE, subminând astfel încrederea cetățenilor, controlul public și transparența; ***consideră că publicul european ar trebui să fie informat cu privire la profilul tuturor membrilor grupurilor de experți și la conținutul deliberărilor acestora;***

Or. en

Amendamentul 103
Pál Szekeres, Virginie Joron, Sebastian Kruis, Juan Carlos Girauta Vidal, Mireia Borrás Pabón, Jean-Paul Garraud

Propunere de rezoluție
Punctul 9

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
9. ***reliefează*** importanța ***capitală*** a	9. ***subliniază*** importanța ***crucială*** a

activităților Ombudsmanului pentru a susține îmbunătățirea echilibrului în componența grupurilor de experți ale Comisiei***, în special a Grupului consultativ sectorial pentru Platforma energetică a UE, având în vedere mizele sociale și de mediu ridicate pe care le implică politicile energetice***; ***regretă profund decizia Comisiei de a exclude complet reprezentanții societății civile din acest grup, oferind industriilor combustibililor fosili acces privilegiat și nemonitorizat la factorii de decizie din UE și sporind influența lor asupra procesului decizional al UE, subminând astfel încrederea cetățenilor, controlul public și transparența;***	activităților Ombudsmanului pentru a susține îmbunătățirea echilibrului în componența grupurilor de experți ale Comisiei;

Or. en

Amendamentul 104
Elena Nevado del Campo

Propunere de rezoluție
Punctul 9

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
9. reliefează importanța capitală a activităților Ombudsmanului pentru a susține îmbunătățirea echilibrului în componența grupurilor de experți ale Comisiei, în special a Grupului consultativ sectorial pentru Platforma energetică a UE, având în vedere mizele sociale și de mediu ridicate pe care le implică politicile energetice; ***regretă profund decizia Comisiei de a exclude complet reprezentanții societății civile din acest grup, oferind industriilor combustibililor fosili acces privilegiat și nemonitorizat la factorii de decizie din UE și sporind influența lor asupra procesului decizional al UE, subminând astfel încrederea cetățenilor, controlul public și transparența;***	9. reliefează importanța capitală a activităților Ombudsmanului pentru a susține îmbunătățirea echilibrului în componența grupurilor de experți ale Comisiei, în special a Grupului consultativ sectorial pentru Platforma energetică a UE, având în vedere mizele sociale și de mediu ridicate pe care le implică politicile energetice;

Or. en

Amendamentul 105
Gheorghe Falcă

Propunere de rezoluție
Punctul 9

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
9. reliefează importanța capitală a activităților Ombudsmanului pentru a susține îmbunătățirea echilibrului în componența grupurilor de experți ale Comisiei, în special a Grupului consultativ sectorial pentru Platforma energetică a UE, având în vedere mizele sociale și de mediu ridicate pe care le implică politicile energetice; ***regretă profund decizia Comisiei de a exclude complet reprezentanții societății civile din acest grup, oferind industriilor combustibililor fosili acces privilegiat și nemonitorizat la factorii de decizie din UE și sporind influența lor asupra procesului decizional al UE, subminând astfel încrederea cetățenilor, controlul public și transparența;***	9. reliefează importanța capitală a activităților Ombudsmanului pentru a susține îmbunătățirea echilibrului în componența grupurilor de experți ale Comisiei, în special a Grupului consultativ sectorial pentru Platforma energetică a UE, având în vedere mizele sociale și de mediu ridicate pe care le implică politicile energetice;

Or. en

Amendamentul 106
Eugen Tomac, Michał Kobosko

Propunere de rezoluție
Punctul 9

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
9. reliefează importanța ***capitală a*** activităților Ombudsmanului pentru a susține îmbunătățirea echilibrului în componența grupurilor de experți ale Comisiei, în special a Grupului consultativ sectorial pentru Platforma energetică a UE,	9. reliefează importanța activităților Ombudsmanului pentru a susține îmbunătățirea echilibrului în componența grupurilor de experți ale Comisiei, în special a Grupului consultativ sectorial pentru Platforma energetică a UE, având în

având în vedere mizele sociale și de mediu ridicate pe care le implică politicile energetice; regretă profund decizia Comisiei de a exclude complet reprezentanții societății civile din acest grup, ***oferind*** industriilor combustibililor fosili acces privilegiat și nemonitorizat la factorii de decizie din UE și ***sporind*** influența lor asupra procesului decizional al UE, subminând astfel încrederea cetățenilor, controlul public și transparența;

vedere mizele sociale și de mediu ridicate pe care le implică politicile energetice; regretă profund decizia Comisiei de a exclude complet reprezentanții societății civile din acest grup, ***ceea ce amplifică riscul de a oferi*** industriilor combustibililor fosili acces privilegiat și nemonitorizat la factorii de decizie din UE și ***de a spori*** influența lor asupra procesului decizional al UE, subminând astfel încrederea cetățenilor, controlul public și transparența;

Or. en

Amendamentul 107
Nadine Morano

Propunere de rezoluție
Punctul 10

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
10. evidențiază că, într-un nou raport din mai 2025 adresat Adunării Generale a ONU, Raportorul special al ONU pentru promovarea și protecția drepturilor omului în contextul schimbărilor climatice a solicitat interzicerea totală a activităților de lobby, publicitate și sponsorizare desfășurate de industria combustibililor fosili, precum și informarea adecvată a publicului despre contribuțiile deliberate ale industriei combustibililor fosili la crizele planetare și despre impactul acțiunilor sale asupra drepturilor omului de-a lungul deceniilor;	***eliminat***

Or. fr

Amendamentul 108
Gheorghe Falcă

Propunere de rezoluție
Punctul 10

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
10. evidențiază că, într-un nou raport din mai 2025 adresat Adunării Generale a ONU, Raportorul special al ONU pentru promovarea și protecția drepturilor omului în contextul schimbărilor climatice a solicitat interzicerea totală a activităților de lobby, publicitate și sponsorizare desfășurate de industria combustibililor fosili, precum și informarea adecvată a publicului despre contribuțiile deliberate ale industriei combustibililor fosili la crizele planetare și despre impactul acțiunilor sale asupra drepturilor omului de-a lungul deceniilor;	***eliminat***

Or. en

Amendamentul 109
Kosma Złotowski

Propunere de rezoluție
Punctul 10

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
10. evidențiază că, într-un nou raport din mai 2025 adresat Adunării Generale a ONU, Raportorul special al ONU pentru promovarea și protecția drepturilor omului în contextul schimbărilor climatice a solicitat interzicerea totală a activităților de lobby, publicitate și sponsorizare desfășurate de industria combustibililor fosili, precum și informarea adecvată a publicului despre contribuțiile deliberate ale industriei combustibililor fosili la crizele planetare și despre impactul acțiunilor sale asupra drepturilor omului de-a lungul deceniilor;	***eliminat***

Or. en

Amendamentul 110
Eugen Tomac, Michał Kobosko

Propunere de rezoluție
Punctul 10

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
10. evidențiază că, într-un nou raport din mai 2025 adresat Adunării Generale a ONU, Raportorul special al ONU pentru promovarea și protecția drepturilor omului în contextul schimbărilor climatice a solicitat interzicerea totală a activităților de lobby, publicitate și sponsorizare desfășurate de industria combustibililor fosili, precum și informarea adecvată a publicului despre contribuțiile deliberate ale industriei combustibililor fosili la crizele planetare și despre impactul acțiunilor sale asupra drepturilor omului de-a lungul deceniilor;	***eliminat***

Or. en

Amendamentul 111
Pál Szekeres, Virginie Joron, Juan Carlos Girauta Vidal, Mireia Borrás Pabón, Jean-Paul Garraud

Propunere de rezoluție
Punctul 10

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
10. evidențiază că, într-un nou raport din mai 2025 adresat Adunării Generale a ONU, Raportorul special al ONU pentru promovarea și protecția drepturilor omului în contextul schimbărilor climatice a solicitat interzicerea totală a activităților de lobby, publicitate și sponsorizare desfășurate de industria combustibililor fosili, precum și informarea adecvată a publicului despre contribuțiile deliberate ale industriei combustibililor fosili la crizele planetare și despre impactul acțiunilor sale asupra	***eliminat***

drepturilor omului de-a lungul deceniilor;

Or. en

Amendamentul 112
Elena Nevado del Campo

Propunere de rezoluție
Punctul 10

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
10. evidențiază că, într-un nou raport din mai 2025 adresat Adunării Generale a ONU, Raportorul special al ONU pentru promovarea și protecția drepturilor omului în contextul schimbărilor climatice a ***solicitat interzicerea totală a activităților de lobby, publicitate și sponsorizare*** desfășurate de industria combustibililor fosili***, precum și informarea adecvată a publicului despre contribuțiile deliberate ale industriei combustibililor fosili la crizele planetare și despre impactul acțiunilor sale asupra drepturilor omului de-a lungul deceniilor***;	10. evidențiază că, într-un nou raport din mai 2025 adresat Adunării Generale a ONU, Raportorul special al ONU pentru promovarea și protecția drepturilor omului în contextul schimbărilor climatice a ***reliefat necesitatea unei transparențe sporite în ceea ce privește activitățile*** desfășurate de industria combustibililor fosili;

Or. en

Amendamentul 113
Elena Nevado del Campo

Propunere de rezoluție
Punctul 11

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
11. sprijină sugestiile Ombudsmanului de îmbunătățire a CCN; consideră că este esențial ca membrii CCN să evalueze atât riscul real de influență nejustificată, cât și percepția publică asupra independenței lor atunci când își aleg activitățile de comunicare și să evite organizarea de reuniuni cu reprezentanți individuali de	***eliminat***

interese; invită Comisia să se asigure că componența CCN reflectă pe deplin diversitatea expertizei specificate în comunicarea sa conexă, și anume cei trei piloni ai dezvoltării durabile: macro- și microeconomia, politica socială și politica de mediu, și să descrie clar criteriile pe care le aplică la selectarea membrilor CCN, având în vedere rolul esențial jucat de CCN și influența semnificativă a avizelor sale asupra procesului decizional al Comisiei în domeniul procesului legislativ al UE;

Or. en

Amendamentul 114
Pál Szekeres, Virginie Joron, Juan Carlos Girauta Vidal, Mireia Borrás Pabón, Jean-Paul Garraud

Propunere de rezoluție
Punctul 11

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
11. sprijină sugestiile Ombudsmanului de îmbunătățire a CCN; consideră că este esențial ca membrii CCN să evalueze atât riscul real de influență nejustificată, cât și percepția publică asupra independenței lor atunci când își aleg activitățile de comunicare și să evite organizarea de reuniuni cu reprezentanți individuali de interese; invită Comisia să se asigure că componența CCN reflectă pe deplin diversitatea expertizei specificate în comunicarea sa conexă, și anume cei trei piloni ai dezvoltării durabile: macro- și microeconomia, politica socială și politica de mediu, și să descrie clar criteriile pe care le aplică la selectarea membrilor CCN, având în vedere rolul esențial jucat de CCN și influența semnificativă a avizelor sale asupra procesului decizional al Comisiei în domeniul procesului legislativ al UE;	***eliminat***

Or. en

Amendamentul 115
Nadine Morano

Propunere de rezoluție
Punctul 11

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
11. ***sprijină*** sugestiile Ombudsmanului de îmbunătățire a CCN; ***consideră că este esențial ca membrii CCN să evalueze atât riscul real de influență nejustificată, cât și percepția publică asupra independenței lor atunci când își aleg activitățile de comunicare și să evite organizarea de reuniuni cu reprezentanți individuali de interese;*** invită Comisia să se asigure că componența CCN reflectă pe deplin diversitatea expertizei specificate în comunicarea sa conexă***, și anume cei trei piloni ai dezvoltării durabile: macro- și microeconomia, politica socială și politica de mediu, și să descrie clar criteriile pe care le aplică la selectarea membrilor CCN, având în vedere rolul esențial jucat de CCN și influența semnificativă a avizelor sale asupra procesului decizional al Comisiei în domeniul procesului legislativ al UE***;	11. ***ia act de*** sugestiile Ombudsmanului de îmbunătățire a CCN; invită Comisia să se asigure că componența CCN reflectă pe deplin diversitatea expertizei specificate în comunicarea sa conexă;

Or. fr

Amendamentul 116
Kosma Złotowski

Propunere de rezoluție
Punctul 12

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
12. ***salută anchetele*** Ombudsmanului cu privire la modul în care ***Comisia a*** pregătit ***o propunere*** de modificare a	12. ***își exprimă dezacordul față de preocupările*** Ombudsmanului***, care au stat la baza anchetelor efectuate împotriva***

legislației legate de politica agricolă comună; ***regretă*** că, la elaborarea ***propunerii în cauză, Comisia nu a efectuat o evaluare a impactului, a ales să nu consulte*** organizațiile ***de mediu*** și ***nu a consultat în mod corespunzător publicul larg***; ***regretă profund*** decizia Comisiei de a relaxa cerințele de mediu ale PAC ***fără a examina în mod cuprinzător dovezile disponibile pentru a se asigura*** că noile norme ***nu subminează obiectivele*** UE ***în materie de mediu și climă și sustenabilitatea agriculturii UE pe termen lung, încălcând astfel principiul procesului decizional bazat pe dovezi, prevăzut în orientările și setul său de instrumente pentru o mai bună legiferare, precum și în jurisprudență***;

Comisiei cu privire la modul în care ***aceasta și-a*** pregătit ***propunerea*** de modificare a ***normelor care reglementează*** politica agricolă comună; ***constată cu satisfacție*** că, la elaborarea ***acestei propuneri, Comisia a consultat*** organizațiile ***agricole*** și ***a ținut seama de punctele de vedere ale acestora***; ***își exprimă sprijinul deplin pentru*** decizia Comisiei de a relaxa cerințele de mediu ale PAC ***și speră*** că noile norme ***vor conduce la o revizuire a obiectivelor nerealiste pe termen lung ale politicii climatice și agricole a*** UE;

Or. en

Amendamentul 117
Pál Szekeres, Virginie Joron, Juan Carlos Girauta Vidal, Mireia Borrás Pabón, Jean-Paul Garraud

Propunere de rezoluție
Punctul 12

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
12. salută anchetele Ombudsmanului cu privire la modul în care Comisia a pregătit o propunere de modificare a legislației legate de politica agricolă comună; regretă că, la elaborarea propunerii ***în cauză***, Comisia nu a efectuat o evaluare a impactului***, a ales să nu consulte organizațiile de mediu*** și nu a consultat în mod corespunzător publicul larg; regretă profund decizia Comisiei de a ***relaxa cerințele de mediu ale*** PAC ***fără a examina în mod cuprinzător dovezile disponibile pentru a se asigura că noile norme nu subminează obiectivele UE în materie de mediu și climă și sustenabilitatea agriculturii*** UE pe termen lung***, încălcând astfel principiul***	12. salută anchetele Ombudsmanului cu privire la modul în care Comisia a pregătit o propunere de modificare a legislației legate de politica agricolă comună; regretă că, la elaborarea propunerii, Comisia nu a efectuat o evaluare a impactului și nu a consultat în mod corespunzător publicul larg; regretă profund decizia Comisiei de a ***reduce alocarea bugetară a*** PAC ***și se teme că acest lucru ar putea afecta agricultura*** UE pe termen lung; ***reamintește că agricultura este o piatră de temelie a Uniunii Europene și subliniază că Comisia ar trebui să ofere sprijin deplin (financiar și de altă natură) fermierilor;***

procesului decizional bazat pe dovezi, prevăzut în orientările și setul său de instrumente pentru o mai bună legiferare, precum și în jurisprudență;

Or. en

Amendamentul 118
Eugen Tomac, Michał Kobosko

Propunere de rezoluție
Punctul 12

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
12. salută ***anchetele*** Ombudsmanului cu privire la modul în care Comisia a pregătit o propunere de modificare a legislației legate de politica agricolă comună; ***regretă că, la elaborarea propunerii în cauză, Comisia nu a efectuat o evaluare*** a impactului, ***a ales să nu consulte organizațiile de mediu și nu a consultat în mod corespunzător publicul larg; regretă profund decizia Comisiei de a relaxa cerințele de mediu ale PAC fără a examina în mod cuprinzător dovezile disponibile pentru a se asigura că noile norme nu subminează*** obiectivele ***UE*** în materie de mediu și climă ***și sustenabilitatea agriculturii UE pe termen lung, încălcând astfel principiul procesului*** decizional bazat pe dovezi, ***prevăzut*** în orientările și setul ***său*** de instrumente pentru o mai bună legiferare***, precum și în jurisprudență***;	12. salută ***ancheta în curs a*** Ombudsmanului cu privire la modul în care Comisia a pregătit o propunere de modificare a legislației legate de politica agricolă comună; ***reamintește că au fost exprimate preocupări cu privire la absența unei evaluări*** a impactului, ***la consultarea insuficientă a părților interesate și la posibilele implicații pentru*** obiectivele în materie de mediu și climă***; subliniază că, în așteptarea rezultatului anchetei Ombudsmanului, este necesar să se respecte principiile legate de procesul*** decizional bazat pe dovezi, ***astfel cum sunt consacrate*** în orientările și setul de instrumente pentru o mai bună legiferare;

Or. en

Amendamentul 119
Elena Nevado del Campo

Propunere de rezoluție
Punctul 12

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
12. ***salută*** anchetele Ombudsmanului cu privire la modul în care Comisia a pregătit o propunere de modificare a legislației legate de politica agricolă comună***; regretă că, la elaborarea propunerii în cauză, Comisia nu a efectuat*** o evaluare a impactului***, a ales să nu consulte organizațiile de mediu și nu a consultat în mod corespunzător publicul larg***; ***regretă profund decizia Comisiei de a relaxa cerințele de mediu ale PAC fără a examina în mod cuprinzător dovezile disponibile pentru a se asigura că noile norme nu subminează obiectivele UE în materie de mediu și climă și sustenabilitatea agriculturii UE pe termen lung, încălcând astfel principiul procesului decizional bazat pe dovezi, prevăzut în orientările și setul său de instrumente pentru o mai bună legiferare, precum și în jurisprudență;***	12. ***ia act de*** anchetele Ombudsmanului cu privire la modul în care Comisia a pregătit o propunere de modificare a legislației legate de politica agricolă comună ***fără să efectueze*** o evaluare a impactului;

Or. en

Amendamentul 120
Gheorghe Falcă

Propunere de rezoluție
Punctul 12

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
12. salută anchetele Ombudsmanului cu privire la modul în care Comisia a pregătit o propunere de modificare a legislației legate de politica agricolă comună; ***regretă că, la elaborarea propunerii în cauză, Comisia nu a efectuat o evaluare a impactului, a ales să nu consulte organizațiile de mediu și nu a consultat în mod corespunzător publicul larg; regretă profund decizia Comisiei de a relaxa cerințele de mediu ale PAC fără a examina în mod cuprinzător dovezile disponibile pentru a se asigura că noile***	12. salută anchetele Ombudsmanului cu privire la modul în care Comisia a pregătit o propunere de modificare a legislației legate de politica agricolă comună;

norme nu subminează obiectivele UE în materie de mediu și climă și sustenabilitatea agriculturii UE pe termen lung, încălcând astfel principiul procesului decizional bazat pe dovezi, prevăzut în orientările și setul său de instrumente pentru o mai bună legiferare, precum și în jurisprudență;

Or. en

Amendamentul 121
Nadine Morano

Propunere de rezoluție
Punctul 12

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
12. ***salută*** anchetele Ombudsmanului cu privire la modul în care Comisia a pregătit o propunere de modificare a legislației legate de politica agricolă comună; regretă că, la elaborarea propunerii în cauză, Comisia nu a efectuat o evaluare a impactului***, a ales să nu consulte organizațiile de mediu*** și nu a consultat în mod corespunzător publicul larg; ***regretă profund decizia Comisiei de a relaxa cerințele de mediu ale PAC fără a examina în mod cuprinzător dovezile disponibile pentru a se asigura că noile norme nu subminează obiectivele UE în materie de mediu și climă și sustenabilitatea agriculturii UE pe termen lung, încălcând astfel principiul procesului decizional bazat pe dovezi, prevăzut în orientările și setul său de instrumente pentru o mai bună legiferare, precum și în jurisprudență;***	12. ***ia act de*** anchetele Ombudsmanului cu privire la modul în care Comisia a pregătit o propunere de modificare a legislației legate de politica agricolă comună; regretă că, la elaborarea propunerii în cauză, Comisia nu a efectuat o evaluare a impactului și nu a consultat în mod corespunzător publicul larg***, în special agricultorii***;

Or. fr

Amendamentul 122
Gheorghe Falcă

Propunere de rezoluție
Punctul 12 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	12a. sprijină apelul pe care Ombudsmanul l-a adresat Comisiei de a adopta un cod de conduită voluntar pentru sistemele de IA care nu prezintă un risc ridicat, cu scopul de a asigura alinierea la principiile bunei administrări; subliniază că este important să se asigure formarea adecvată a funcționarilor publici responsabili de supravegherea umană a IA, astfel încât aceștia să poată evalua în mod corespunzător riscurile și să verifice rezultatele generate de IA; încurajează Comisia să sporească transparența prin comunicarea clară a informațiilor privind viitoarele proiecte în domeniul IA și să organizeze consultări publice privind dezvoltarea de noi instrumente de IA;

Or. en

Amendamentul 123
Pál Szekeres, Virginie Joron, Sebastian Kruis, Juan Carlos Girauta Vidal, Mireia Borrás Pabón, Jean-Paul Garraud

Propunere de rezoluție
Punctul 13

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
13. își exprimă aprecierea pentru activitatea remarcabilă a Ombudsmanului de a solicita Comisiei să garanteze includerea deplină și semnificativă a tuturor părților interesate din domeniul social și al mediului în procesul său decizional și de a contribui la prevenirea influențării nejustificate a procesului decizional de către industrie;	***eliminat***

Or. en

Amendamentul 124
Kosma Złotowski

Propunere de rezoluție
Punctul 13

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
13. își exprimă aprecierea pentru activitatea remarcabilă a Ombudsmanului de a solicita Comisiei să garanteze includerea deplină și semnificativă a tuturor părților interesate ***din domeniul social și al mediului*** în procesul său decizional și de a contribui la prevenirea influențării nejustificate a procesului decizional de către ***industrie***;	13. își exprimă aprecierea pentru activitatea remarcabilă a Ombudsmanului de a solicita Comisiei să garanteze includerea deplină și semnificativă a tuturor părților interesate în procesul său decizional și de a contribui la prevenirea influențării nejustificate a procesului decizional de către ***ONG-urile de mediu***; ***solicită ca Ombudsmanul să își continue activitatea în acest domeniu și să se asigure că consultările nu favorizează în mod disproporționat ONG-urile mari, care beneficiază de o finanțare semnificativă, în special cele de mediu, în detrimentul întreprinderilor mici, al fermierilor sau al cetățenilor;***

Or. en

Amendamentul 125
Nadine Morano

Propunere de rezoluție
Punctul 13

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
13. își exprimă aprecierea pentru activitatea ***remarcabilă a*** Ombudsmanului de a solicita Comisiei să garanteze ***includerea deplină și semnificativă a tuturor*** părților interesate din domeniul social și al mediului în procesul său decizional ***și de a contribui la prevenirea influențării nejustificate a procesului decizional de către industrie***;	13. își exprimă aprecierea pentru activitatea Ombudsmanului de a solicita Comisiei să garanteze ***participarea*** părților interesate din domeniul social și al mediului în procesul său decizional;

Or. fr

Amendamentul 126
Elena Nevado del Campo

Propunere de rezoluție
Punctul 13

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
13. își exprimă aprecierea pentru activitatea remarcabilă a Ombudsmanului de a solicita Comisiei să garanteze includerea ***deplină și semnificativă a tuturor*** părților interesate ***din domeniul social și al mediului*** în procesul său decizional și de a contribui la prevenirea influențării nejustificate a procesului decizional de către industrie;	13. își exprimă aprecierea pentru activitatea remarcabilă a Ombudsmanului de a solicita Comisiei să garanteze includerea părților interesate în procesul său decizional și de a contribui la prevenirea influențării nejustificate a procesului decizional de către industrie;

Or. en

Amendamentul 127
Eugen Tomac, Michał Kobosko

Propunere de rezoluție
Punctul 13

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
13. își exprimă aprecierea pentru activitatea remarcabilă a Ombudsmanului de a solicita Comisiei să garanteze includerea ***deplină și*** semnificativă a ***tuturor*** părților interesate din domeniul social și al mediului în procesul său decizional și de a contribui la prevenirea influențării ***nejustificate*** a procesului decizional de către industrie;	13. își exprimă aprecierea pentru activitatea remarcabilă a Ombudsmanului de a solicita Comisiei să garanteze includerea semnificativă a părților interesate din domeniul social și al mediului în procesul său decizional și de a contribui la prevenirea influențării ***disproporționate*** a procesului decizional de către industrie;

Or. en

Amendamentul 128

Kosma Złotowski

Propunere de rezoluție
Punctul 13 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	13a. este preocupat de faptul că Comisia Europeană a finanțat ONG-uri de mediu prin intermediul programului LIFE, pentru ca acestea să desfășoare activități de lobby în favoarea Pactului verde european, adresate deputaților în Parlamentul European și altor responsabili de elaborarea politicilor din UE, ceea ce subminează principiul cooperării loiale și are ca rezultat utilizarea fondurilor UE și, prin urmare, a banilor contribuabililor, pentru activități de lobby în cadrul propriilor instituții ale Uniunii; consideră că Ombudsmanul ar trebui să coopereze cu Grupul de lucru pentru control al Comisiei CONT, să solicite ca sursele de finanțare ale ONG-urilor să fie dezvăluite într-o mai mare măsură, în special în cazul în care acestea influențează politicile UE prin consultări sau prin rolul lor consultativ, și să inițieze, în paralel, propria anchetă în această privință;

Or. en

Amendamentul 129
Pál Szekeres, Virginie Joron, Sebastian Kruis, Juan Carlos Girauta Vidal, Mireia Borrás Pabón, Jean-Paul Garraud

Propunere de rezoluție
Punctul 13 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	13a. invită Ombudsmanul să examineze practica Comisiei de finanțare a ONG-urilor de mediu care ulterior desfășoară activități de lobby pe lângă Parlamentul

European și Comisie în favoarea unor noi politici verzi; subliniază că astfel de practici riscă să creeze conflicte de interese, să denatureze procesul democratic și să submineze legitimitatea procesului decizional al UE;

Or. en

Amendamentul 130
Nadine Morano

Propunere de rezoluție
Punctul 14

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
14. consideră că este esențial ca Comisia să pună în aplicare pe deplin și în mod consecvent sugestiile Ombudsmanului de îmbunătățire a gestionării potențialelor conflicte de interese în care sunt implicați comisarii săi, și anume să se asigure că orice proces decizional supravegheat direct sau indirect de către comisarul (comisarii) în cauză este suspendat până la luarea unei decizii finale cu privire la existența unui conflict de interese și să informeze în timp util departamentele relevante în legătură cu acuzația respectivă, astfel încât acestea să poată începe să examineze sau să suspende orice proces decizional relevant aflat în desfășurare în cel mai scurt timp posibil;	***eliminat***

Or. fr

Amendamentul 131
Pál Szekeres, Virginie Joron, Juan Carlos Girauta Vidal, Mireia Borrás Pabón, Jean-Paul Garraud

Propunere de rezoluție
Punctul 14

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
14. consideră că este esențial ca Comisia să pună în aplicare ***pe deplin și în mod consecvent*** sugestiile Ombudsmanului de îmbunătățire a gestionării potențialelor conflicte de interese în care sunt implicați comisarii săi***, și anume*** să se asigure că orice proces decizional supravegheat direct sau indirect de către comisarul (comisarii) în cauză este ***suspendat până la luarea unei decizii finale cu privire la existența unui*** conflict de interese ***și să informeze în timp util departamentele relevante în legătură cu acuzația respectivă, astfel încât acestea să poată începe să examineze sau să suspende orice proces decizional relevant aflat în desfășurare în cel mai scurt timp posibil***;	14. consideră că este esențial ca Comisia să pună în aplicare sugestiile Ombudsmanului de îmbunătățire a gestionării potențialelor conflicte de interese în care sunt implicați comisarii săi***; subliniază că acest lucru este deosebit de relevant în contextul cazurilor care o vizează pe vicepreședinta Teresa Ribera, inclusiv al controversei legate de poziția soțului său în cadrul autorității de reglementare financiară din Spania și al implicării sale anterioare în aprobarea unor proiecte de mediu, cum ar fi instalația de stocare a gazelor Castor; invită Comisia*** să se asigure că orice proces decizional supravegheat direct sau indirect de către comisarul (comisarii) în cauză este ***evaluat și revizuit pentru a se evita orice*** conflict de interese;

Or. en

Amendamentul 132
Elena Nevado del Campo

Propunere de rezoluție
Punctul 14

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
14. consideră că este esențial ca Comisia să pună în aplicare pe deplin și în mod consecvent sugestiile Ombudsmanului de îmbunătățire a gestionării ***potențialelor conflicte*** de interese în care sunt implicați comisarii săi, ***și anume să se asigure că*** orice proces decizional ***supravegheat direct sau indirect de către comisarul (comisarii) în cauză este suspendat până la luarea unei decizii finale cu privire la existența unui*** conflict de interese ***și să informeze în timp util departamentele relevante în legătură cu acuzația respectivă, astfel încât acestea să poată începe să examineze sau să suspende***	14. consideră că este esențial ca Comisia să pună în aplicare pe deplin și în mod consecvent sugestiile Ombudsmanului de îmbunătățire a gestionării ***conflictelor*** de interese în care sunt implicați comisarii săi, ***inclusiv ca*** orice proces decizional ***potențial afectat de un*** conflict de interese ***să fie analizat cu atenție***;

orice proces decizional relevant aflat în desfășurare în cel mai scurt timp posibil;

Or. en

Amendamentul 133
Gheorghe Falcă

Propunere de rezoluție
Punctul 14

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
14. consideră că este esențial ca Comisia să pună în aplicare pe deplin și în mod consecvent sugestiile Ombudsmanului de îmbunătățire a gestionării potențialelor conflicte de interese în care sunt implicați comisarii săi***, și anume să se asigure că orice proces decizional supravegheat direct sau indirect de către comisarul (comisarii) în cauză este suspendat până la luarea unei decizii finale cu privire la existența unui conflict de interese și să informeze în timp util departamentele relevante în legătură cu acuzația respectivă, astfel încât acestea să poată începe să examineze sau să suspende orice proces decizional relevant aflat în desfășurare în cel mai scurt timp posibil***;	14. consideră că este esențial ca Comisia să pună în aplicare pe deplin și în mod consecvent sugestiile Ombudsmanului de îmbunătățire a gestionării potențialelor conflicte de interese în care sunt implicați comisarii săi;

Or. en

Amendamentul 134
Eugen Tomac, Michał Kobosko

Propunere de rezoluție
Punctul 14

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
14. consideră că este esențial ca Comisia să ***pună în aplicare pe deplin și în mod consecvent*** sugestiile Ombudsmanului de îmbunătățire a gestionării potențialelor	14. consideră că este esențial ca Comisia să ***ia în considerare*** sugestiile Ombudsmanului de îmbunătățire a gestionării potențialelor conflicte de

conflicte de interese în care sunt implicați comisarii săi, și anume să se asigure că orice proces decizional supravegheat direct sau indirect de către comisarul (comisarii) în cauză este suspendat până la luarea unei decizii finale cu privire la existența unui conflict de interese și să informeze în timp util departamentele relevante în legătură cu acuzația respectivă, astfel încât acestea să poată începe să examineze sau să suspende orice proces decizional relevant aflat în desfășurare în cel mai scurt timp posibil;	interese în care sunt implicați comisarii săi, și anume să se asigure că orice proces decizional supravegheat direct sau indirect de către comisarul (comisarii) în cauză este suspendat până la luarea unei decizii finale cu privire la existența unui conflict de interese și să informeze în timp util departamentele relevante în legătură cu acuzația respectivă, astfel încât acestea să poată începe să examineze sau să suspende orice proces decizional relevant aflat în desfășurare în cel mai scurt timp posibil;

Or. en

Amendamentul 135
Murielle Laurent

Propunere de rezoluție
Punctul 14 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	14a. apreciază activitatea Ombudsmanului în ceea ce privește politica „ușilor turnante”, perioadele existenței stării de incompatibilitate și potențialele conflicte de interese în cazurile în care foști comisari sau foști funcționari de rang înalt din instituțiile sau agențiile UE ocupă noi locuri de muncă în sectorul privat; salută recomandările Ombudsmanului adresate Comisiei de a publica toate avizele viitoare ale comitetului independent de etică referitoare la activitățile legate de portofoliul fostului comisar; ia act de ancheta efectuată de Ombudsman cu privire la „ușile turnante” în cazul a doi funcționari de rang înalt ai Europol, în care Ombudsmanul a concluzionat că modul în care Europol a gestionat transferul unui membru al personalului în sectorul privat a reprezentat un caz de administrare defectuoasă; încurajează Ombudsmanul să se concentreze în continuare asupra aspectelor legate de

etică și transparență în toate instituțiile, organele și agențiile UE și, în special, să urmărească cazul Europol pentru a se asigura că procedurile interne ale acestuia sunt revizuite în conformitate cu constatările și recomandările Ombudsmanului;

Or. en

Amendamentul 136
Eugen Tomac, Michał Kobosko

Propunere de rezoluție
Punctul 15

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
15. evidențiază că accesul public la documentele deținute de instituțiile UE este un drept fundamental prevăzut în tratatele UE și joacă un rol esențial pentru asigurarea funcționării transparente a instituțiilor UE, consolidând astfel legitimitatea UE și încrederea publicului în aceasta***; se așteaptă ca Comisia să își îmbunătățească semnificativ modul de tratare a cererilor de acces public la documente***, inclusiv prin aplicarea la timp a tuturor recomandărilor Ombudsmanului, demonstrând astfel, în practică, că transparența este regula de bază și o prioritate fundamentală; consideră că, dacă întârzierile semnificative ale Comisiei în prelucrarea cererilor de acces public la documente persistă, va fi necesar să se introducă o acțiune împotriva acesteia la CJUE pe motiv de încălcare a tratatelor, inclusiv a articolului 15 alineatul (3) din TFUE privind dreptul cetățenilor și rezidenților UE de a avea acces la documente;	15. evidențiază că accesul public la documentele deținute de instituțiile UE este un drept fundamental prevăzut în tratatele UE și joacă un rol esențial pentru asigurarea funcționării transparente a instituțiilor UE, consolidând astfel legitimitatea UE și încrederea publicului în aceasta, inclusiv prin aplicarea la timp a tuturor recomandărilor Ombudsmanului, demonstrând astfel, în practică, că transparența este regula de bază și o prioritate fundamentală; ***invită Comisia să îmbunătățească modul în care gestionează aceste cereri, să remedieze întârzierile sistemice, inclusiv prin utilizarea instrumentelor digitale, prin proceduri simplificate și prin asigurarea accesului la informații, în timp util, al întreprinderilor mici și mijlocii, al start-upurilor și al organizațiilor societății civile;*** consideră că, dacă întârzierile semnificative ale Comisiei în prelucrarea cererilor de acces public la documente persistă, va fi necesar să se introducă o acțiune împotriva acesteia la CJUE pe motiv de încălcare a tratatelor, inclusiv a articolului 15 alineatul (3) din TFUE privind dreptul cetățenilor și rezidenților UE de a avea acces la documente;

subliniază că dreptul cetățenilor de a avea acces public la informații se aplică documentelor scrise fizice și electronice, precum și înregistrărilor audio și audiovizuale legate de politicile, activitățile și deciziile instituțiilor UE și reamintește că mesajele text și mesajele instantanee legate de muncă sunt considerate „documente” în temeiul Regulamentului (CE) nr. 1049/2001;

Or. en

Amendamentul 137
Pál Szekeres, Virginie Joron, Juan Carlos Girauta Vidal, Mireia Borrás Pabón, Jean-Paul Garraud

Propunere de rezoluție
Punctul 15

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
15. evidențiază că accesul public la documentele deținute de instituțiile UE este un drept fundamental prevăzut în tratatele UE și joacă un rol esențial pentru asigurarea funcționării transparente a instituțiilor UE, consolidând astfel legitimitatea UE și încrederea publicului în aceasta; se așteaptă ca Comisia să își îmbunătățească semnificativ modul de tratare a cererilor de acces public la documente***, inclusiv prin aplicarea la timp a tuturor recomandărilor Ombudsmanului***, demonstrând astfel, în practică, că transparența este regula de bază și o prioritate fundamentală; ***consideră că, dacă întârzierile semnificative ale Comisiei în prelucrarea cererilor de acces public la documente persistă, va fi necesar să se introducă o acțiune împotriva acesteia la CJUE pe motiv de încălcare a tratatelor, inclusiv a articolului 15 alineatul (3) din TFUE privind dreptul cetățenilor și rezidenților UE de a avea acces la documente;***	15. evidențiază că accesul public la documentele deținute de instituțiile UE este un drept fundamental prevăzut în tratatele UE și joacă un rol esențial pentru asigurarea funcționării transparente a instituțiilor UE, consolidând astfel legitimitatea UE și încrederea publicului în aceasta; se așteaptă ca Comisia să își îmbunătățească semnificativ modul de tratare a cererilor de acces public la documente, demonstrând astfel, în practică, că transparența este regula de bază și o prioritate fundamentală;

Or. en

Amendamentul 138
Elena Nevado del Campo

Propunere de rezoluție
Punctul 15

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
15. evidențiază că accesul public la documentele deținute de instituțiile UE este un drept fundamental prevăzut în tratatele UE și joacă un rol esențial pentru asigurarea funcționării transparente a instituțiilor UE, consolidând astfel legitimitatea UE și încrederea publicului în aceasta; se așteaptă ca Comisia să își îmbunătățească semnificativ modul de tratare a cererilor de acces public la documente, inclusiv prin aplicarea la timp a tuturor recomandărilor Ombudsmanului, demonstrând astfel, în practică, că transparența este regula de bază și o prioritate fundamentală; ***consideră că, dacă întârzierile semnificative ale Comisiei în prelucrarea cererilor de acces public la documente persistă, va fi necesar să se introducă o acțiune împotriva acesteia la CJUE pe motiv de încălcare a tratatelor, inclusiv a articolului 15 alineatul (3) din TFUE privind dreptul cetățenilor și rezidenților UE de a avea acces la documente;***	15. evidențiază că accesul public la documentele deținute de instituțiile UE este un drept fundamental prevăzut în tratatele UE și joacă un rol esențial pentru asigurarea funcționării transparente a instituțiilor UE, consolidând astfel legitimitatea UE și încrederea publicului în aceasta; se așteaptă ca Comisia să își îmbunătățească semnificativ modul de tratare a cererilor de acces public la documente, inclusiv prin aplicarea la timp a tuturor recomandărilor Ombudsmanului, demonstrând astfel, în practică, că transparența este regula de bază și o prioritate fundamentală;

Or. en

Amendamentul 139
Gheorghe Falcă

Propunere de rezoluție
Punctul 15

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*

15. evidențiază că accesul public la documentele deținute de instituțiile UE este un drept fundamental prevăzut în tratatele UE și joacă un rol esențial pentru asigurarea funcționării transparente a instituțiilor UE, consolidând astfel legitimitatea UE și încrederea publicului în aceasta; se așteaptă ca Comisia să își îmbunătățească semnificativ modul de tratare a cererilor de acces public la documente, inclusiv prin aplicarea la timp a tuturor recomandărilor Ombudsmanului, demonstrând astfel, în practică, că transparența este regula de bază și o prioritate fundamentală; ***consideră că, dacă întârzierile semnificative ale Comisiei în prelucrarea cererilor de acces public la documente persistă, va fi necesar să se introducă o acțiune împotriva acesteia la CJUE pe motiv de încălcare a tratatelor, inclusiv a articolului 15 alineatul (3) din TFUE privind dreptul cetățenilor și rezidenților UE de a avea acces la documente;***	15. evidențiază că accesul public la documentele deținute de instituțiile UE este un drept fundamental prevăzut în tratatele UE și joacă un rol esențial pentru asigurarea funcționării transparente a instituțiilor UE, consolidând astfel legitimitatea UE și încrederea publicului în aceasta; se așteaptă ca Comisia să își îmbunătățească semnificativ modul de tratare a cererilor de acces public la documente, inclusiv prin aplicarea la timp a tuturor recomandărilor Ombudsmanului, demonstrând astfel, în practică, că transparența este regula de bază și o prioritate fundamentală;

Or. en

Amendamentul 140
Marcin Sypniewski

Propunere de rezoluție
Punctul 15 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	15a. atrage atenția asupra fenomenului falsei transparențe, care constă în publicarea unei cantități excesive de materiale cu importanță redusă sau moderată, întârziind sau blocând în același timp accesul la documente-cheie; invită Comisia să acorde prioritate divulgării documentelor de importanță esențială pentru cetățeni, cum ar fi cele referitoare la marile contracte publice sau la securitatea sanitară;

Or. pl

Amendamentul 141
Gheorghe Falcă

Propunere de rezoluție
Punctul 16

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
16. regretă că, în multe cazuri, Consiliul și Comisia au refuzat să divulge documente legislative, utilizând argumente vagi, abstracte și nefondate sau bazându-se pe raționamente deja respinse de CJUE; apreciază activitatea esențială a Ombudsmanului în acest domeniu pentru a se asigura că instituțiile UE în cauză divulgă cu promptitudine documentele legislative și subliniază că refuzul de a acorda acces public la documente poate avea loc numai în circumstanțe cu adevărat excepționale;	***eliminat***

Or. en

Amendamentul 142
Marcin Sypniewski

Propunere de rezoluție
Punctul 16

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
16. regretă că, în multe cazuri, Consiliul și Comisia au refuzat să divulge documente legislative, utilizând argumente vagi, abstracte și nefondate sau bazându-se pe raționamente deja respinse de CJUE; apreciază activitatea esențială a Ombudsmanului în acest domeniu pentru a se asigura că instituțiile UE în cauză divulgă cu promptitudine documentele legislative și subliniază că refuzul de a acorda acces public la documente poate	16. regretă că, în multe cazuri, Consiliul și Comisia au refuzat să divulge documente legislative, utilizând argumente vagi, abstracte și nefondate sau bazându-se pe raționamente deja respinse de CJUE; apreciază activitatea esențială a Ombudsmanului în acest domeniu pentru a se asigura că instituțiile UE în cauză divulgă cu promptitudine documentele legislative și subliniază că refuzul de a acorda acces public la documente poate

avea loc numai în circumstanțe cu adevărat excepționale;	avea loc numai în circumstanțe cu adevărat excepționale; ***subliniază că falsa transparență – proliferarea documentelor secundare și irelevante – nu poate fi folosită ca pretext pentru ascunderea unor informații esențiale care ar permite cetățenilor să evalueze cu exactitate activitățile instituțiilor;***

Or. pl

Amendamentul 143
Elena Nevado del Campo

Propunere de rezoluție
Punctul 16

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
16. regretă că, în multe cazuri, Consiliul și Comisia au refuzat să divulge documente legislative, ***utilizând argumente vagi, abstracte și nefondate sau*** bazându-se pe raționamente deja respinse de CJUE; apreciază activitatea esențială a Ombudsmanului în acest domeniu pentru a se asigura că instituțiile UE în cauză divulgă cu promptitudine documentele legislative și subliniază că refuzul de a acorda acces public la documente poate avea loc numai în circumstanțe cu adevărat excepționale;	16. regretă că, în multe cazuri, Consiliul și Comisia au refuzat să divulge documente legislative, bazându-se pe raționamente deja respinse de CJUE; apreciază activitatea esențială a Ombudsmanului în acest domeniu pentru a se asigura că instituțiile UE în cauză divulgă cu promptitudine documentele legislative și subliniază că refuzul de a acorda acces public la documente poate avea loc numai în circumstanțe cu adevărat excepționale;

Or. en

Amendamentul 144
Pál Szekeres, Virginie Joron, Juan Carlos Girauta Vidal, Mireia Borrás Pabón, Jean-Paul Garraud

Propunere de rezoluție
Punctul 16 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	16a. reamintește decizia

Ombudsmanului din noiembrie 2024 privind refuzul Comisiei de a acorda acces public la documentele referitoare la o vizită oficială a președintei Comisiei; regretă că Comisia ignoră în continuare obligațiile de transparență; invită Comisia să pună în aplicare pe deplin recomandările Ombudsmanului și să asigure divulgarea în timp util a documentelor referitoare la activitățile președintei sale, fiind posibil ca, în caz contrar, să fie afectat dreptul cetățenilor UE de a avea acces la documente;

Or. en

Amendamentul 145
Eugen Tomac, Michał Kobosko

Propunere de rezoluție
Punctul 16 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	16a. subliniază că este necesar ca instituțiile UE să se asigure că utilizarea inteligenței artificiale și a instrumentelor automatizate de luare a deciziilor în procedurile administrative respectă principiul transparenței și al responsabilității, precum și drepturile fundamentale; invită Ombudsmanul să monitorizeze în continuare evoluțiile din acest domeniu;

Or. en

Amendamentul 146
Eugen Tomac, Michał Kobosko

Propunere de rezoluție
Punctul 16 c (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*

	16c. constată cu îngrijorare deficiențele identificate de Ombudsman în ceea ce privește funcționarea EPSO și regretă că aceste deficiențe persistă; invită EPSO să ia toate măsurile necesare pentru a îmbunătăți transparența, eficiența și corectitudinea procedurilor sale de recrutare;

Or. en

Amendamentul 147
Pál Szekeres, Virginie Joron, Sebastian Kruis, Juan Carlos Girauta Vidal, Mireia Borrás Pabón, Jean-Paul Garraud

Propunere de rezoluție
Punctul 17

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
17. evidențiază că Frontex trebuie să respecte pe deplin drepturile fundamentale în toate activitățile sale, inclusiv la implicarea sa directă sau indirectă în operațiunile de căutare și salvare, și să respecte pe deplin și în mod consecvent dreptul internațional relevant al drepturilor omului; accentuează că, în conformitate cu cadrul juridic aplicabil la nivelul UE și la nivel internațional, statele membre sunt obligate să acorde asistență oricărei nave sau persoane aflate în pericol pe mare, indiferent de naționalitatea sau statutul persoanei respective sau de circumstanțele în care este găsită;	***eliminat***

Or. en

Amendamentul 148
Kosma Złotowski

Propunere de rezoluție
Punctul 17

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
17. evidențiază că Frontex ***trebuie să respecte*** pe deplin drepturile fundamentale în toate activitățile sale, inclusiv la implicarea sa directă sau indirectă în operațiunile de căutare și salvare, și să respecte pe deplin și în mod consecvent dreptul internațional relevant al drepturilor omului; ***accentuează că, în conformitate cu cadrul juridic aplicabil la nivelul UE și la nivel internațional, statele membre sunt obligate să acorde asistență oricărei nave sau persoane aflate în pericol pe mare, indiferent de naționalitatea sau statutul persoanei respective sau de circumstanțele în care este găsită***;	17. ***subliniază că sarcina principală pentru care a fost înființată Frontex este protejarea eficace a frontierelor Uniunii Europene și a securității cetățenilor săi prin coordonarea și sprijinirea gestionării frontierelor externe ale UE și prin prevenirea imigrației ilegale și a criminalității transfrontaliere;*** evidențiază că Frontex ***respectă*** pe deplin drepturile fundamentale în toate activitățile sale, inclusiv la implicarea sa directă sau indirectă în operațiunile de căutare și salvare, și să respecte pe deplin și în mod consecvent dreptul internațional relevant al drepturilor omului; ***subliniază, în acest sens, că în 2024 doar 14 anchete – sau 3,4 % – au vizat activitățile Frontex***;

Or. en

Amendamentul 149
Maria Zacharia

Propunere de rezoluție
Punctul 17

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
17. evidențiază că Frontex trebuie să respecte pe deplin drepturile fundamentale în toate activitățile sale, inclusiv la implicarea sa directă sau indirectă în operațiunile de căutare și salvare, și să respecte pe deplin și în mod consecvent dreptul internațional relevant al drepturilor omului; accentuează că, în conformitate cu cadrul juridic aplicabil la nivelul UE și la nivel internațional, statele membre sunt obligate să acorde asistență oricărei nave sau persoane aflate în pericol pe mare, indiferent de naționalitatea sau statutul persoanei respective sau de circumstanțele în care este găsită;	17. evidențiază că Frontex trebuie să respecte pe deplin drepturile fundamentale în toate activitățile sale, inclusiv la implicarea sa directă sau indirectă în operațiunile de căutare și salvare, și să respecte pe deplin și în mod consecvent dreptul internațional relevant al drepturilor omului; accentuează că, în conformitate cu cadrul juridic aplicabil la nivelul UE și la nivel internațional, statele membre sunt obligate să acorde asistență oricărei nave sau persoane aflate în pericol pe mare, indiferent de naționalitatea sau statutul persoanei respective sau de circumstanțele în care este găsită; ***constată că, potrivit anchetei desfășurate în 2024 de Ombudsmanul European, nu au fost încă***

luate măsuri eficace pentru a preveni reapariția unor incidente precum naufragiul navei Adriana, în care și-au pierdut viața peste 600 de persoane, și subliniază necesitatea unui răspuns imediat în situațiile de pericol pe mare și a implicării observatorilor pentru drepturile fundamentale în toate deciziile relevante, pentru a garanta pe deplin respectarea drepturilor fundamentale și pentru a consolida coordonarea și cooperarea între statele membre;

Or. el

Amendamentul 150
Eugen Tomac, Michał Kobosko

Propunere de rezoluție
Punctul 17

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
17. ***evidențiază că Frontex trebuie să respecte pe deplin drepturile fundamentale în toate activitățile sale, inclusiv la implicarea sa directă sau indirectă în operațiunile de căutare și salvare, și să respecte pe deplin și în mod consecvent dreptul internațional relevant al drepturilor omului;*** accentuează că, în conformitate cu cadrul juridic aplicabil la nivelul UE și la nivel internațional, statele membre sunt obligate să acorde asistență oricărei nave sau persoane aflate în pericol pe mare, indiferent de naționalitatea sau statutul persoanei respective sau de circumstanțele în care este găsită;	17. accentuează că, în conformitate cu cadrul juridic aplicabil la nivelul UE și la nivel internațional, statele membre sunt obligate să acorde asistență oricărei nave sau persoane aflate în pericol pe mare, indiferent de naționalitatea sau statutul persoanei respective sau de circumstanțele în care este găsită; ***evidențiază că Frontex, în limitele mandatului său, trebuie să își respecte pe deplin obligațiile în materie de drepturi fundamentale în toate activitățile sale, inclusiv implicarea sa directă sau indirectă în operațiunile de căutare și salvare, și să acționeze în deplină concordanță cu dreptul internațional relevant al drepturilor omului; subliniază, de asemenea, că este necesar să se elaboreze un cadru legislativ adecvat care să permită ca Frontex să acționeze într-un mod mai eficace în situațiile de urgență maritimă, respectându-și pe deplin obligațiile în materie de drepturi fundamentale;***

Or. en

Amendamentul 151
Nadine Morano

Propunere de rezoluție
Punctul 17

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
17. ***evidențiază*** că Frontex ***trebuie să respecte pe deplin drepturile fundamentale în toate activitățile sale, inclusiv la implicarea sa directă sau indirectă în operațiunile de căutare și salvare, și să respecte pe deplin și în mod consecvent dreptul internațional relevant al drepturilor omului***; ***accentuează că, în conformitate cu cadrul juridic aplicabil la nivelul UE și la nivel internațional, statele membre sunt obligate să acorde asistență oricărei nave sau persoane aflate în pericol pe mare, indiferent de naționalitatea sau statutul persoanei respective sau de circumstanțele în care este găsită;***	17. ***reamintește*** că Frontex ***se confruntă cu provocări majore care necesită consolidarea capacității și a bugetului său pentru ca agenția să își poată desfășura activitatea în cele mai bune condiții posibile***; ***așteaptă cu interes reforma mandatului Frontex anunțată de președinta Comisiei Europene pentru anul 2026;***

Or. fr

Amendamentul 152
Elena Nevado del Campo

Propunere de rezoluție
Punctul 17

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
17. evidențiază că Frontex trebuie să respecte pe deplin drepturile fundamentale în toate activitățile sale, inclusiv la implicarea sa directă sau indirectă în operațiunile de căutare și salvare, și să respecte pe deplin și în mod consecvent dreptul internațional relevant al drepturilor omului; accentuează că, în conformitate cu	17. evidențiază că Frontex trebuie să respecte pe deplin drepturile fundamentale în toate activitățile sale, inclusiv la implicarea sa directă sau indirectă în operațiunile de căutare și salvare, și să respecte pe deplin și în mod consecvent dreptul internațional relevant al drepturilor omului; accentuează că, în conformitate cu

cadrul juridic aplicabil la nivelul UE și la nivel internațional, statele membre sunt obligate să acorde asistență oricărei nave sau persoane aflate în pericol pe mare, ***indiferent de naționalitatea sau statutul persoanei respective sau de circumstanțele în care este găsită***;	cadrul juridic aplicabil la nivelul UE și la nivel internațional, statele membre sunt obligate să acorde asistență oricărei nave sau persoane aflate în pericol pe mare, ***asigurând atât protecția vieții, cât și respectarea competențelor statelor membre în ceea ce privește gestionarea frontierelor***;

Or. en

Amendamentul 153
Pál Szekeres, Virginie Joron, Sebastian Kruis, Juan Carlos Girauta Vidal, Mireia Borrás Pabón, Jean-Paul Garraud

Propunere de rezoluție
Punctul 17 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	17a. subliniază că misiunea principală a Frontex trebuie să fie protejarea frontierelor externe ale Uniunii, controlul traficanților de persoane și al călăuzelor și combaterea imigrației ilegale; evidențiază că lipsa controlului la frontiere conduce la creșterea numărului de decese pe mare;

Or. en

Amendamentul 154
Gheorghe Falcă

Propunere de rezoluție
Punctul 18

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
18. sprijină sugestiile Ombudsmanului de a aborda toate deficiențele identificate în ancheta sa privind decesele în Marea Mediterană, inclusiv solicitarea sa adresată Consiliului UE, Comisiei și Parlamentului de a înființa o comisie	***eliminat***

independentă de anchetă pentru a evalua cauzele numărului mare de decese din Marea Mediterană, printre altele în vederea punerii în aplicare a modificărilor necesare pentru a preveni repetarea oricăror pierderi tragice de vieți omenești;

Or. en

Amendamentul 155
Mireia Borrás Pabón, Juan Carlos Girauta Vidal, Jean-Paul Garraud

Propunere de rezoluție
Punctul 18

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
18. sprijină sugestiile Ombudsmanului de a aborda toate deficiențele identificate în ancheta sa privind decesele în Marea Mediterană, inclusiv solicitarea sa adresată Consiliului UE, Comisiei și Parlamentului de a înființa o comisie independentă de anchetă pentru a evalua cauzele numărului mare de decese din Marea Mediterană, printre altele în vederea punerii în aplicare a modificărilor necesare pentru a preveni repetarea oricăror pierderi tragice de vieți omenești;	***eliminat***

Or. en

Amendamentul 156
Kosma Złotowski

Propunere de rezoluție
Punctul 18

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
18. ***sprijină*** sugestiile Ombudsmanului de a aborda ***toate*** deficiențele identificate în ancheta sa privind decesele în Marea	18. ***respinge*** sugestiile Ombudsmanului de a aborda deficiențele identificate în ancheta sa privind decesele în Marea

Mediterană, inclusiv ***solicitarea sa adresată Consiliului UE, Comisiei și Parlamentului de a înființa o comisie independentă de anchetă pentru a evalua cauzele numărului mare de decese din Marea Mediterană, printre altele în vederea punerii în aplicare a modificărilor necesare pentru*** a preveni ***repetarea oricăror pierderi*** tragice ***de vieți omenești***;	Mediterană***; constată că prevenirea eficace a imigrației ilegale***, inclusiv ***prin lupta împotriva traficanților de persoane și cooperarea cu țările terțe, este singura modalitate de*** a preveni ***evenimentele*** tragice ***și decesele în timpul trecerii ilegale a frontierelor***; ***salută eforturile depuse de statele membre pentru a proteja frontierele externe ale UE; subliniază că imigrația ilegală este un instrument al războiului hibrid, a cărui victimă este și Polonia, din 2021;***
	Or. en

Amendamentul 157
Nadine Morano

Propunere de rezoluție
Punctul 18

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
18. ***sprijină*** sugestiile Ombudsmanului ***de a aborda toate deficiențele identificate*** în ancheta sa privind decesele în Marea Mediterană***, inclusiv solicitarea sa adresată Consiliului UE, Comisiei și Parlamentului de a înființa o comisie independentă de anchetă pentru a evalua cauzele numărului mare de decese din Marea Mediterană, printre altele în vederea punerii în aplicare a modificărilor necesare pentru a preveni repetarea oricăror*** pierderi ***tragice*** de vieți omenești;	18. ***ia act de*** sugestiile Ombudsmanului în ancheta sa privind decesele în Marea Mediterană***; subliniază că este esențial ca Uniunea să își intensifice eforturile de combatere a rețelelor de introducere ilegală de migranți și de traficanți de persoane, prin consolidarea capacităților sale de prevenire, detectare și destructurare a acestor rețele criminale; subliniază necesitatea de a aprofunda cooperarea cu țările de origine și de tranzit, pentru a aborda cauzele profunde ale migrației ilegale și pentru a evita noi*** pierderi de vieți omenești ***pe mare***; ***reamintește, în acest context, rolul central al Frontex în gestionarea integrată a frontierelor externe și subliniază că mandatul acesteia trebuie utilizat pe deplin pentru a sprijini statele membre în combaterea criminalității organizate legate de migrație;***
	Or. fr

Amendamentul 158
Pál Szekeres, Virginie Joron, Sebastian Kruis, Juan Carlos Girauta Vidal, Mireia Borrás Pabón, Jean-Paul Garraud

Propunere de rezoluție
Punctul 18

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
18. sprijină sugestiile Ombudsmanului de a ***aborda*** toate deficiențele identificate în ancheta sa privind decesele în Marea Mediterană, inclusiv ***solicitarea*** sa adresată Consiliului ***UE***, Comisiei și Parlamentului de a înființa o comisie independentă de anchetă pentru a evalua cauzele numărului mare de decese din Marea Mediterană, printre altele în vederea punerii în aplicare a ***modificărilor necesare*** pentru a preveni repetarea ***oricăror*** pierderi tragice de vieți omenești;	18. sprijină sugestiile Ombudsmanului de a ***remedia*** toate deficiențele identificate în ancheta sa privind decesele în Marea Mediterană, inclusiv ***cererea*** sa adresată Consiliului ***Uniunii Europene***, Comisiei și Parlamentului de a înființa o comisie independentă de anchetă pentru a evalua cauzele numărului mare de decese din Marea Mediterană, printre altele în vederea punerii în aplicare a ***unei politici de returnare sistematică a ambarcațiunilor interceptate către punctul lor de plecare și de interzicere a stabilirii pe teritoriul Uniunii a oricărei persoane sosite ilegal cu o ambarcațiune,*** pentru a preveni repetarea ***unor astfel de*** pierderi tragice de vieți omenești;

Or. en

Amendamentul 159
Elena Nevado del Campo

Propunere de rezoluție
Punctul 18

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
18. sprijină sugestiile Ombudsmanului de a aborda toate deficiențele identificate în ancheta sa privind decesele în Marea Mediterană, inclusiv solicitarea sa adresată Consiliului UE, Comisiei și Parlamentului de a înființa o comisie independentă de anchetă pentru a evalua cauzele numărului mare de decese din Marea Mediterană***,***	18. sprijină sugestiile Ombudsmanului de a aborda toate deficiențele identificate în ancheta sa privind decesele în Marea Mediterană, inclusiv solicitarea sa adresată Consiliului UE, Comisiei și Parlamentului de a înființa o comisie independentă de anchetă pentru a evalua cauzele numărului mare de decese din Marea Mediterană;

printre altele în vederea punerii în aplicare a modificărilor necesare pentru a preveni repetarea oricăror pierderi tragice de vieți omenești;

Or. en

Amendamentul 160
Nikos Pappas

Propunere de rezoluție
Punctul 18 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	18a. își exprimă îngrijorarea cu privire la implementarea unor sisteme de supraveghere și monitorizare extensive în centrele de primire și identificare din Grecia; invită Comisia să se asigure că finanțarea UE pentru astfel de proiecte nu conduce la încălcări ale drepturilor fundamentale ale solicitanților de azil; insistă ca Comisia să pună în aplicare pe deplin recomandările Ombudsmanului privind transparența documentelor aferente;

Or. en

Amendamentul 161
Nadine Morano

Propunere de rezoluție
Punctul 19

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
19. evidențiază că Ombudsmanul a criticat Comisia pentru lipsa sa de transparență în ceea ce privește informațiile despre drepturile omului pe care s-a bazat înainte de semnarea Memorandumului de înțelegere UE-Tunisia și și-a exprimat îngrijorarea cu	***eliminat***

privire la absența unei evaluări prealabile a impactului asupra drepturilor omului, în special în legătură cu pilonul „Migrație și mobilitate” al Memorandumului de înțelegere; se așteaptă ca Comisia să implementeze în timp util toate sugestiile Ombudsmanului de îmbunătățire, aplicând cele mai eficiente măsuri și respectând cele mai înalte standarde de protecție a drepturilor omului în toate chestiunile legate de migrație;

Or. fr

Amendamentul 162
Gheorghe Falcă

Propunere de rezoluție
Punctul 19

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
19. evidențiază că Ombudsmanul a criticat Comisia pentru lipsa sa de transparență în ceea ce privește informațiile despre drepturile omului pe care s-a bazat înainte de semnarea Memorandumului de înțelegere UE-Tunisia și și-a exprimat îngrijorarea cu privire la absența unei evaluări prealabile a impactului asupra drepturilor omului, în special în legătură cu pilonul „Migrație și mobilitate” al Memorandumului de înțelegere; se așteaptă ca Comisia să implementeze în timp util toate sugestiile Ombudsmanului de îmbunătățire, aplicând cele mai eficiente măsuri și respectând cele mai înalte standarde de protecție a drepturilor omului în toate chestiunile legate de migrație;	***eliminat***

Or. en

Amendamentul 163
Kosma Złotowski

Propunere de rezoluție
Punctul 19

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
19. evidențiază că Ombudsmanul a criticat Comisia pentru lipsa sa de transparență în ceea ce privește informațiile despre drepturile omului pe care s-a bazat înainte de semnarea Memorandumului de înțelegere UE-Tunisia și și-a exprimat îngrijorarea cu privire la absența unei evaluări prealabile a impactului asupra drepturilor omului, în special în legătură cu pilonul „Migrație și mobilitate” al Memorandumului de înțelegere; se așteaptă ca Comisia să implementeze în timp util toate sugestiile Ombudsmanului de îmbunătățire, aplicând cele mai eficiente măsuri și respectând cele mai înalte standarde de protecție a drepturilor omului în toate chestiunile legate de migrație;	***eliminat***

Or. en

Amendamentul 164
Mireia Borrás Pabón, Juan Carlos Girauta Vidal, Jean-Paul Garraud

Propunere de rezoluție
Punctul 19

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
19. evidențiază că Ombudsmanul a criticat Comisia pentru lipsa sa de transparență în ceea ce privește informațiile despre drepturile omului pe care s-a bazat înainte de semnarea Memorandumului de înțelegere UE-Tunisia și și-a exprimat îngrijorarea cu privire la absența unei evaluări prealabile a impactului asupra drepturilor omului, în special în legătură cu pilonul „Migrație și mobilitate” al Memorandumului de înțelegere; se așteaptă ca Comisia să	***eliminat***

implementeze în timp util toate sugestiile Ombudsmanului de îmbunătățire, aplicând cele mai eficiente măsuri și respectând cele mai înalte standarde de protecție a drepturilor omului în toate chestiunile legate de migrație;

Or. en

Amendamentul 165
Nadine Morano

Propunere de rezoluție
Punctul 19

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
19. ***evidențiază*** că Ombudsmanul a criticat Comisia pentru lipsa sa de transparență în ceea ce privește informațiile despre drepturile omului pe care s-a bazat înainte de semnarea Memorandumului de înțelegere UE-Tunisia ***și și-a exprimat îngrijorarea cu privire la absența unei evaluări prealabile a impactului asupra drepturilor omului, în special în legătură cu pilonul „Migrație și mobilitate” al Memorandumului de înțelegere***; ***se așteaptă ca Comisia să implementeze în timp util toate sugestiile Ombudsmanului de îmbunătățire, aplicând cele mai eficiente măsuri și respectând cele mai înalte standarde de protecție a drepturilor omului în toate chestiunile legate de migrație;***	19. ***constată*** că Ombudsmanul a criticat Comisia pentru lipsa sa de transparență în ceea ce privește informațiile despre drepturile omului pe care s-a bazat înainte de semnarea Memorandumului de înțelegere UE-Tunisia;

Or. fr

Amendamentul 166
Paolo Inselvini

Propunere de rezoluție
Punctul 19

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
19. ***evidențiază că Ombudsmanul a criticat Comisia pentru lipsa sa de transparență în ceea ce privește informațiile despre drepturile omului pe care s-a bazat înainte de semnarea Memorandumului de înțelegere UE-Tunisia și și-a exprimat îngrijorarea cu privire la absența unei evaluări prealabile a impactului asupra drepturilor omului, în special în legătură cu pilonul „Migrație și mobilitate” al Memorandumului de înțelegere;*** se așteaptă ca Comisia să ***implementeze în timp util toate sugestiile Ombudsmanului de îmbunătățire, aplicând*** cele mai eficiente măsuri ***și respectând*** cele mai înalte standarde de protecție a drepturilor omului în toate chestiunile legate de migrație;	19. se așteaptă ca***, în acordurile sale cu țările de origine ale migranților,*** Comisia să ***se asigure că sunt puse în aplicare*** cele mai eficiente măsuri***, asigurându-se, totodată, că sunt respectate*** cele mai înalte standarde de protecție a drepturilor omului în toate chestiunile legate de migrație;

Or. it

Amendamentul 167
Pál Szekeres, Virginie Joron, Juan Carlos Girauta Vidal, Mireia Borrás Pabón, Jean-Paul Garraud

Propunere de rezoluție
Punctul 19

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
19. evidențiază că Ombudsmanul a criticat Comisia pentru lipsa sa de transparență în ceea ce privește informațiile ***despre drepturile omului*** pe care s-a bazat înainte de semnarea Memorandumului de înțelegere UE-Tunisia și ***și-a exprimat îngrijorarea cu privire la absența unei evaluări prealabile a impactului asupra drepturilor omului, în special în legătură cu pilonul „Migrație și mobilitate” al Memorandumului de înțelegere***; ***se așteaptă ca*** Comisia ***să implementeze în timp util toate sugestiile Ombudsmanului de îmbunătățire, aplicând cele mai eficiente măsuri și respectând cele mai***	19. evidențiază că Ombudsmanul a criticat Comisia pentru lipsa sa de transparență în ceea ce privește informațiile pe care s-a bazat înainte de semnarea Memorandumului de înțelegere UE-Tunisia și ***a constatat administrarea defectuoasă în modul în care Comisia Europeană a gestionat o cerere de acces la documente referitoare la o reuniune la nivel înalt care a avut loc la Tunis, la 11 iunie 2023, între liderii UE și cei tunisieni***; ***subliniază că ea a criticat*** Comisia ***pentru că nu a identificat sau explicat absența documentelor care vizează schimburile cu statele membre și***

înalte standarde de protecție a drepturilor omului în toate chestiunile legate de migrație;	***discuțiile interne care ar fi fost necesare înaintea unei astfel de reuniuni***; ***evidențiază că Ombudsmanul a condamnat, de asemenea, întârzierea excesivă, de aproape 12 luni, a Comisiei în revizuirea deciziei sale, cu mult peste termenul legal de 30 de zile, și a îndemnat la realizarea unor îmbunătățiri în ceea ce privește transparența și punctualitatea;***

Or. en

Amendamentul 168
Pál Szekeres, Virginie Joron, Juan Carlos Girauta Vidal, Mireia Borrás Pabón, Jean-Paul Garraud

Propunere de rezoluție
Punctul 19

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
19. evidențiază că Ombudsmanul ***a criticat Comisia pentru lipsa sa de transparență în ceea ce privește informațiile despre drepturile omului pe care s-a bazat înainte de semnarea Memorandumului de înțelegere UE-Tunisia și și-a exprimat îngrijorarea cu privire la absența unei evaluări prealabile a impactului asupra drepturilor omului, în special în legătură cu pilonul „Migrație și mobilitate” al Memorandumului de înțelegere***; se așteaptă ca Comisia să ***implementeze în timp util toate sugestiile Ombudsmanului de îmbunătățire, aplicând*** cele mai eficiente măsuri ***și respectând cele mai înalte standarde de protecție a drepturilor omului în toate chestiunile legate de migrație***;	19. evidențiază că Ombudsmanul ***recunoaște importanța acordurilor cu țări terțe, precum Tunisia, pentru a combate imigrația ilegală și a preveni tragediile umane***; se așteaptă ca Comisia să ***pună în aplicare*** cele mai eficiente măsuri***, respectând în același timp dreptul popoarelor europene de a-și controla frontierele și de a trăi în siguranță***;

Or. en

Amendamentul 169
Emmanouil Fragkos, Galato Alexandraki

Propunere de rezoluție
Punctul 19

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
19. ***evidențiază*** că Ombudsmanul a criticat Comisia pentru lipsa sa de transparență în ceea ce privește informațiile despre drepturile omului pe care s-a bazat înainte de semnarea Memorandumului de înțelegere UE-Tunisia și ***și-a exprimat îngrijorarea*** cu privire la absența unei evaluări prealabile a impactului asupra drepturilor omului, în special în legătură cu pilonul „Migrație și mobilitate” al Memorandumului de înțelegere; ***se așteaptă ca Comisia să implementeze în timp util toate sugestiile Ombudsmanului de îmbunătățire, aplicând cele mai eficiente măsuri și respectând cele mai înalte standarde de protecție a drepturilor omului în toate chestiunile legate de migrație;***	19. ***regretă*** că Ombudsmanul a criticat Comisia pentru lipsa sa de transparență în ceea ce privește informațiile despre drepturile omului pe care s-a bazat înainte de semnarea Memorandumului de înțelegere UE-Tunisia și ***că a intervenit în mod eronat*** cu privire la absența unei evaluări prealabile a impactului asupra drepturilor omului, în special în legătură cu pilonul „Migrație și mobilitate” al Memorandumului de înțelegere;

Or. el

Amendamentul 170
Elena Nevado del Campo

Propunere de rezoluție
Punctul 19

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
19. ***evidențiază*** că Ombudsmanul a ***criticat Comisia pentru lipsa sa de*** transparență în ceea ce privește informațiile despre drepturile omului ***pe care s-a bazat*** înainte de semnarea Memorandumului de înțelegere UE-Tunisia și și-a exprimat îngrijorarea cu privire la absența unei evaluări prealabile a impactului asupra drepturilor omului, în special în legătură cu pilonul „Migrație și mobilitate” al Memorandumului de înțelegere; se așteaptă ca Comisia să implementeze în timp util toate sugestiile Ombudsmanului de	19. ***salută angajamentul Ombudsmanului față de drepturile fundamentale în acțiunile privind migrația; observă*** că Ombudsmanul a ***solicitat o*** transparență ***sporită*** în ceea ce privește informațiile despre drepturile omului ***luate în considerare*** înainte de semnarea Memorandumului de înțelegere UE-Tunisia și și-a exprimat îngrijorarea cu privire la absența unei evaluări prealabile a impactului asupra drepturilor omului, în special în legătură cu pilonul „Migrație și mobilitate” al Memorandumului de

îmbunătățire, aplicând cele mai eficiente măsuri și respectând cele mai înalte standarde de protecție a drepturilor omului în toate chestiunile legate de migrație;	înțelegere; se așteaptă ca Comisia să implementeze în timp util toate sugestiile Ombudsmanului de îmbunătățire, aplicând cele mai eficiente măsuri și respectând cele mai înalte standarde de protecție a drepturilor omului în toate chestiunile legate de migrație;

Or. en

Amendamentul 171
Nikos Pappas

Propunere de rezoluție
Punctul 19 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	19a. invită Comisia să pună în aplicare pe deplin recomandările Ombudsmanului referitoare la monitorizarea fondurilor UE alocate Greciei pentru gestionarea frontierelor; subliniază că protejarea drepturilor fundamentale trebuie să constituie o condiție nenegociabilă pentru finanțarea proiectelor legate de returnări, centre de detenție și operațiuni la frontieră;

Or. en

Amendamentul 172
Emmanouil Fragkos, Galato Alexandraki

Propunere de rezoluție
Punctul 19a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	19a. ia act de acțiunile limitate ale Ombudsmanului ca răspuns la plângerile privind risipa de fonduri europene pentru ONG-urile care se ocupă de chestiuni legate de „migranți” și „refugiați”;

Or. el

Amendamentul 173
Mireia Borrás Pabón, Juan Carlos Girauta Vidal, Jean-Paul Garraud

Propunere de rezoluție
Punctul 19 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	19a. salută reducerea statutului de protecție a lupului, având în vedere daunele grave suferite de fermierii și crescătorii de animale din Europa;

Or. en

Amendamentul 174
Elena Nevado del Campo

Propunere de rezoluție
Punctul 20

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
20. critică refuzul Comisiei de a da curs recomandării Ombudsmanului de a acorda un acces public mai larg la documente legate de elaborarea legislației propuse pentru combaterea abuzului sexual asupra copiilor, neasigurând astfel posibilitatea ca cetățenii să verifice dacă a acționat în mod independent și exclusiv în interesul public;	***eliminat***

Or. en

Amendamentul 175
Nikos Pappas

Propunere de rezoluție
Punctul 20

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
20. critică refuzul Comisiei de a da curs recomandării Ombudsmanului de a acorda un acces public mai larg la documente legate de elaborarea legislației propuse pentru combaterea abuzului sexual asupra copiilor, neasigurând astfel posibilitatea ca cetățenii să verifice dacă a acționat în mod independent și exclusiv în interesul public;	20. critică refuzul Comisiei de a da curs recomandării Ombudsmanului de a acorda un acces public mai larg la documente legate de elaborarea legislației propuse pentru combaterea abuzului sexual asupra copiilor, neasigurând astfel posibilitatea ca cetățenii să verifice dacă a acționat în mod independent și exclusiv în interesul public; ***subliniază că protejarea copiilor împotriva abuzurilor sexuale trebuie să fie prioritatea principală a Uniunii; evidențiază că această luptă trebuie să fie însoțită de protecția drepturilor fundamentale, inclusiv a dreptului la viață privată și la protecția datelor; invită Comisia să asigure transparența deplină în elaborarea propunerii legislative și să implice activ în acest proces organizațiile societății civile, experții și ONG-urile pentru protecția copilului; invită, de asemenea, Ombudsmanul să monitorizeze îndeaproape măsurile luate ca urmare a acestui dosar legislativ pentru a se asigura că măsurile UE sunt eficiente în ceea ce privește protejarea copiilor și respectă pe deplin Carta drepturilor fundamentale;***

Or. en

Amendamentul 176
Eugen Tomac, Michał Kobosko

Propunere de rezoluție
Punctul 20

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
20. critică refuzul Comisiei de a da curs recomandării Ombudsmanului de a acorda un acces public mai larg la documente legate de elaborarea legislației propuse pentru combaterea abuzului sexual asupra copiilor, neasigurând astfel posibilitatea ca cetățenii să verifice dacă a acționat în mod	20. critică refuzul Comisiei de a da curs recomandării Ombudsmanului de a acorda un acces public mai larg la documente legate de elaborarea legislației propuse pentru combaterea abuzului sexual asupra copiilor, neasigurând astfel posibilitatea ca cetățenii să verifice dacă a acționat în mod

independent și exclusiv în interesul public;	independent și exclusiv în interesul public; ***subliniază că transparența este deosebit de importantă în acest context, deoarece propunerea vizează în mod direct drepturile fundamentale și viața privată a cetățenilor; subliniază că lipsa de transparență de care a dat dovadă Comisia ar fi putut contribui la dezinformare și la instrumentalizarea acestei chestiuni sensibile pentru a insufla frică în rândul publicului și a consolida discursurile antieuropene;***

Or. en

Amendamentul 177
Pál Szekeres, Virginie Joron, Jean-Paul Garraud

Propunere de rezoluție
Punctul 20 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	20a. apreciază că, în urma deciziilor Ombudsmanului, EPSO a decis să le ofere celor patru reclamanți posibilitatea de a relua testele; observă că, pe lângă cazurile care au fost închise cu constatarea unei administrări defectuoase, EPSO a soluționat, de asemenea, alte două cazuri în timpul anchetei Ombudsmanului, hotărând să îi invite pe reclamanți să susțină din nou testele; constată că, răspunzând unei sugestii și unor observații ale Ombudsmanului, EPSO a declarat că va asigura posibilitatea de a se revizui retroactiv funcționalitatea instrumentelor utilizate de candidați în timpul testelor și că va face posibil ca, în viitor, să li se furnizeze candidaților, în mod automat, o copie a răspunsurilor lor și a răspunsurilor corecte după susținerea testelor;

Or. en

Amendamentul 178
Nadine Morano

Propunere de rezoluție
Punctul 21

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
21. apreciază decizia Ombudsmanului de a deschide o anchetă cu privire la modul în care Comisia a realizat colectarea de date specifice privind impactul populației de lupi în UE; regretă că Comisia a citat un raport al grupului de experți al Inițiativei privind carnivorele mari pentru Europa pentru a justifica reducerea statutului de protecție juridică a lupilor în UE, deși a utilizat anterior același raport ca bază pentru a se opune unei propuneri de aceeași natură și cu toate că nu au fost înregistrate modificări semnificative ale populațiilor de lupi; este profund îngrijorat că decizia de a reduce statutul protejat al lupilor nu are o bază științifică solidă, situație exacerbată de faptul că nu a existat acces public la documentele relevante și că nu s-au depus suficiente eforturi pentru a pune în aplicare măsuri preventive adecvate, ceea ce contravine dispozițiilor Convenției de la Berna[4]; se teme că această decizie a creat un precedent îngrijorător care pune în pericol abordarea generală a obiectivelor de conservare și gestionarea faunei sălbatice și a habitatelor naturale;	***eliminat***

[4] Convenția privind conservarea vieții sălbatice și a habitatelor naturale din Europa.

Or. fr

Amendamentul 179
Paolo Inselvini

Propunere de rezoluție
Punctul 21

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
21. apreciază decizia Ombudsmanului de a deschide o anchetă cu privire la modul în care Comisia a realizat colectarea de date specifice privind impactul populației de lupi în UE; regretă că Comisia a citat un raport al grupului de experți al Inițiativei privind carnivorele mari pentru Europa pentru a justifica reducerea statutului de protecție juridică a lupilor în UE, deși a utilizat anterior același raport ca bază pentru a se opune unei propuneri de aceeași natură și cu toate că nu au fost înregistrate modificări semnificative ale populațiilor de lupi; este profund îngrijorat că decizia de a reduce statutul protejat al lupilor nu are o bază științifică solidă, situație exacerbată de faptul că nu a existat acces public la documentele relevante și că nu s-au depus suficiente eforturi pentru a pune în aplicare măsuri preventive adecvate, ceea ce contravine dispozițiilor Convenției de la Berna[4]; se teme că această decizie a creat un precedent îngrijorător care pune în pericol abordarea generală a obiectivelor de conservare și gestionarea faunei sălbatice și a habitatelor naturale;	***eliminat***

[4] Convenția privind conservarea vieții sălbatice și a habitatelor naturale din Europa.

Or. it

Amendamentul 180
Pál Szekeres, Georg Mayer, Juan Carlos Girauta Vidal, Mireia Borrás Pabón, Jean-Paul Garraud

Propunere de rezoluție
Punctul 21

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
21. apreciază decizia Ombudsmanului de a deschide o anchetă cu privire la modul în care Comisia a realizat colectarea de date specifice privind impactul populației de lupi în UE; regretă că Comisia a citat un raport al grupului de experți al Inițiativei privind carnivorele mari pentru Europa pentru a justifica reducerea statutului de protecție juridică a lupilor în UE, deși a utilizat anterior același raport ca bază pentru a se opune unei propuneri de aceeași natură și cu toate că nu au fost înregistrate modificări semnificative ale populațiilor de lupi; este profund îngrijorat că decizia de a reduce statutul protejat al lupilor nu are o bază științifică solidă, situație exacerbată de faptul că nu a existat acces public la documentele relevante și că nu s-au depus suficiente eforturi pentru a pune în aplicare măsuri preventive adecvate, ceea ce contravine dispozițiilor Convenției de la Berna[4]; se teme că această decizie a creat un precedent îngrijorător care pune în pericol abordarea generală a obiectivelor de conservare și gestionarea faunei sălbatice și a habitatelor naturale;	***eliminat***

[4] Convenția privind conservarea vieții sălbatice și a habitatelor naturale din Europa.

Or. en

Amendamentul 181
Eugen Tomac, Michał Kobosko

Propunere de rezoluție
Punctul 21

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
21. apreciază decizia Ombudsmanului	21. apreciază decizia Ombudsmanului

de a deschide o anchetă cu privire la modul în care Comisia a realizat colectarea de date specifice privind impactul populației de lupi în UE; ***regretă că Comisia a citat un raport al grupului de experți al Inițiativei privind carnivorele mari pentru Europa pentru a justifica reducerea statutului de protecție juridică a lupilor în UE, deși a utilizat anterior același raport ca bază pentru a se opune unei propuneri de aceeași natură și cu toate că nu au fost înregistrate modificări semnificative ale populațiilor de lupi***; ***este profund îngrijorat că decizia de a reduce statutul protejat al lupilor nu are o bază științifică solidă, situație exacerbată de faptul că nu a existat acces public la documentele relevante și că nu s-au depus suficiente eforturi pentru a pune în aplicare măsuri preventive adecvate, ceea ce contravine dispozițiilor Convenției de la Berna[4]***; ***se teme că această decizie a creat un precedent îngrijorător care pune în pericol abordarea generală a obiectivelor de conservare și gestionarea faunei sălbatice și a habitatelor naturale;***

de a deschide***, în 2024,*** o anchetă cu privire la modul în care Comisia a realizat colectarea de date specifice privind impactul populației de lupi în UE; ***constată totuși că, în conformitate cu statutul Ombudsmanului, a fost necesară închiderea anchetei din cauza unei cauze pendinte la Curtea de Justiție a Uniunii Europene (T-634/24), în care sunt ridicate aceleași probleme***;

[4] Convenția privind conservarea vieții sălbatice și a habitatelor naturale din Europa.

Or. en

Amendamentul 182
Elena Nevado del Campo

Propunere de rezoluție
Punctul 21

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
21. ***apreciază*** decizia Ombudsmanului de a deschide o anchetă cu privire la ***modul în care Comisia a realizat colectarea de date specifice*** privind impactul populației de lupi în UE; ***regretă că Comisia a citat***	21. ***ia act de*** decizia Ombudsmanului de a deschide o anchetă cu privire la ***colectarea de către Comisie a datelor referitoare la*** impactul populației de lupi în UE; ***subliniază că este important ca orice***

un raport al grupului de experți al Inițiativei privind carnivorele mari pentru Europa pentru a justifica reducerea statutului de protecție juridică a lupilor ***în UE, deși a utilizat anterior același raport ca bază pentru a se opune unei propuneri de aceeași natură și cu toate că nu au fost înregistrate modificări semnificative ale populațiilor de lupi***; ***este profund îngrijorat că decizia de a reduce statutul protejat al lupilor nu are o bază științifică solidă, situație exacerbată de faptul că nu a existat acces public la documentele relevante și că nu s-au depus suficiente eforturi pentru a pune în aplicare măsuri preventive adecvate, ceea ce contravine dispozițiilor Convenției de la Berna[4]; se teme că această decizie a creat un precedent îngrijorător care pune în pericol abordarea generală a obiectivelor de conservare și gestionarea faunei sălbatice și a habitatelor naturale;***

decizie privind statutul de protecție juridică a lupilor ***să se bazeze pe dovezi științifice și pe impactul asupra comunităților rurale***;

---

[4] Convenția privind conservarea vieții sălbatice și a habitatelor naturale din Europa.

Or. en

Amendamentul 183
Gheorghe Falcă

Propunere de rezoluție
Punctul 21

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
21. apreciază decizia Ombudsmanului de a deschide o anchetă cu privire la modul în care Comisia a realizat colectarea de date specifice privind impactul populației de lupi în UE; ***regretă că Comisia a citat un raport al grupului de experți al Inițiativei privind carnivorele mari pentru Europa pentru a justifica reducerea statutului de protecție juridică a lupilor în***	21. apreciază decizia Ombudsmanului de a deschide o anchetă cu privire la modul în care Comisia a realizat colectarea de date specifice privind impactul populației de lupi în UE;

UE, deși a utilizat anterior același raport ca bază pentru a se opune unei propuneri de aceeași natură și cu toate că nu au fost înregistrate modificări semnificative ale populațiilor de lupi; este profund îngrijorat că decizia de a reduce statutul protejat al lupilor nu are o bază științifică solidă, situație exacerbată de faptul că nu a existat acces public la documentele relevante și că nu s-au depus suficiente eforturi pentru a pune în aplicare măsuri preventive adecvate, ceea ce contravine dispozițiilor Convenției de la Berna[4]; se teme că această decizie a creat un precedent îngrijorător care pune în pericol abordarea generală a obiectivelor de conservare și gestionarea faunei sălbatice și a habitatelor naturale;

[4] Convenția privind conservarea vieții sălbatice și a habitatelor naturale din Europa.

Or. en

Amendamentul 184
Kosma Złotowski

Propunere de rezoluție
Punctul 21

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
21. ***apreciază*** decizia Ombudsmanului de a deschide o anchetă cu privire la modul în care Comisia a realizat colectarea de date specifice privind impactul populației de lupi în UE; ***regretă*** că Comisia a citat un raport al grupului de experți al Inițiativei privind carnivorele mari pentru Europa pentru a justifica ***reducerea*** statutului de protecție juridică a lupilor în UE, ***deși a utilizat anterior același*** raport ca bază pentru ***a se opune unei propuneri de aceeași natură și cu toate că nu au fost înregistrate modificări semnificative ale***	21. ***ia act de*** decizia Ombudsmanului de a deschide o anchetă cu privire la modul în care Comisia a realizat colectarea de date specifice privind impactul populației de lupi în UE; ***salută faptul*** că Comisia a citat un raport al grupului de experți al Inițiativei privind carnivorele mari pentru Europa pentru a justifica ***ajustarea*** statutului de protecție juridică a lupilor în UE, ***în concordanță cu utilizarea anterioară a aceluiași*** raport ca bază pentru ***deciziile de politică și având în vedere modificările constante observate în***

populațiilor de lupi; ***este profund îngrijorat*** că decizia de ***a reduce statutul*** protejat al lupilor ***nu are o bază științifică solidă, situație exacerbată de faptul că nu a existat acces public la documentele*** relevante și ***că nu s-au depus suficiente eforturi*** pentru a pune în aplicare măsuri preventive ***adecvate, ceea ce contravine dispozițiilor Convenției de la Berna[4]***; ***se teme*** că această decizie a creat un precedent ***îngrijorător care pune în pericol*** abordarea ***generală*** a obiectivelor de conservare și gestionarea faunei sălbatice și a habitatelor naturale;

ceea ce privește populațiile de lupi; ***este încrezător*** că decizia de ***revizuire a statutului*** protejat al lupilor ***se bazează pe considerente științifice solide, consolidate de disponibilitatea documentelor*** relevante și ***de eforturile depuse*** pentru a pune în aplicare măsuri preventive ***eficace***; ***consideră*** că această decizie a creat un precedent ***pozitiv care sprijină*** abordarea ***echilibrată*** a obiectivelor de conservare și gestionarea faunei sălbatice și a habitatelor naturale;

---

[4] Convenția privind conservarea vieții sălbatice și a habitatelor naturale din Europa.

Or. en

Amendamentul 185
Maria Zacharia

Propunere de rezoluție
Punctul 21

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
21. apreciază decizia Ombudsmanului de a deschide o anchetă cu privire la modul în care Comisia a realizat colectarea de date specifice privind impactul populației de lupi în UE; regretă că Comisia a citat un raport al grupului de experți al Inițiativei privind carnivorele mari pentru Europa pentru a justifica reducerea statutului de protecție juridică a lupilor în UE, deși a utilizat anterior același raport ca bază pentru a se opune unei propuneri de aceeași natură și ***cu toate că nu au fost înregistrate modificări semnificative ale populațiilor*** de lupi; este profund îngrijorat că decizia de a reduce statutul protejat al lupilor nu are o bază științifică solidă, situație exacerbată de faptul că nu a existat	21. apreciază decizia Ombudsmanului de a deschide o anchetă cu privire la modul în care Comisia a realizat colectarea de date specifice privind impactul populației de lupi în UE; regretă că Comisia a citat un raport al grupului de experți al Inițiativei privind carnivorele mari pentru Europa pentru a justifica reducerea statutului de protecție juridică a lupilor în UE, deși a utilizat anterior același raport ca bază pentru a se opune unei propuneri de aceeași natură și ***în pofida semnalelor care indică o scădere a populației*** de lupi ***înregistrate în 2024 comparativ cu 2023***; este profund îngrijorat că decizia de a reduce statutul protejat al lupilor nu are o bază științifică solidă, situație exacerbată de faptul că nu a

acces public la documentele relevante și că nu s-au depus suficiente eforturi pentru a pune în aplicare măsuri preventive adecvate, ceea ce contravine dispozițiilor Convenției de la Berna[4]; se teme că această decizie a creat un precedent îngrijorător care pune în pericol abordarea generală a obiectivelor de conservare și gestionarea faunei sălbatice și a habitatelor naturale;	existat acces public la documentele relevante și că nu s-au depus suficiente eforturi pentru a pune în aplicare măsuri preventive adecvate, ceea ce contravine dispozițiilor Convenției de la Berna[4]; se teme că această decizie a creat un precedent îngrijorător care pune în pericol abordarea generală a obiectivelor de conservare și gestionarea faunei sălbatice și a habitatelor naturale;
[4] Convenția privind conservarea vieții sălbatice și a habitatelor naturale din Europa.	[4] Convenția privind conservarea vieții sălbatice și a habitatelor naturale din Europa.

Or. el

Amendamentul 186
Pál Szekeres, Georg Mayer, Juan Carlos Girauta Vidal, Mireia Borrás Pabón, Jean-Paul Garraud

Propunere de rezoluție
Punctul 21 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	21a. salută decizia de a reduce statutul de protecție juridică a lupilor în UE, deoarece aceasta ia în considerare, în sfârșit, preocupările persistente ale comunităților rurale și ale fermierilor, care au fost ignorate mulți ani; condamnă abordarea contradictorie a Comisiei, care a invocat un raport al grupului de experți al Inițiativei privind carnivorele mari pentru Europa pentru a justifica această decizie, deși a utilizat anterior aceeași sursă pentru a respinge o propunere identică, cu toate că nu au fost înregistrate modificări semnificative ale datelor privind populațiile de lupi; denunță lipsa de transparență, refuzul de a acorda acces public la documentele relevante și de a pune în aplicare măsuri preventive semnificative, care dezvăluie o practică de guvernanță determinată mai

mult de conveniența politică și de experiența personală decât de coerența științifică; avertizează că o astfel de gestionare arbitrară a problemelor legate de conservare subminează încrederea în instituțiile UE și creează un precedent periculos pentru gestionarea faunei sălbatice și a habitatelor, chiar dacă, în acest caz specific, rezultatul final este adecvat;

Or. en

Amendamentul 187
Kosma Złotowski

Propunere de rezoluție
Punctul 22

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
22. salută seria de propuneri ale Ombudsmanului adresate Comisiei privind îmbunătățirea transparenței în cadrul Consiliului UE-SUA pentru comerț și tehnologie, care servește drept forum de coordonare a abordărilor și de aprofundare a relațiilor comerciale, economice și tehnologice; consideră că recomandările Ombudsmanului trebuie să fie puse în aplicare rapid și să fie însoțite de cerințe suplimentare obligatorii din punct de vedere juridic pentru a respecta cele mai înalte standarde de transparență și responsabilitate, în special având în vedere recentul acord politic ***grav dăunător*** al Comisiei de a ***crește*** și mai mult ***dependența*** UE ***de*** Statele Unite în diferite sectoare critice, inclusiv în domeniul apărării, al IA și al combustibililor fosili, împreună cu angajamentele de a ***relaxa*** reglementările UE în domeniul energiei, ceea ce ***este în detrimentul Pactului verde european*** și creează ***dezechilibre dezavantajoase*** pentru sectoarele alimentar și agricol din UE;	22. salută seria de propuneri ale Ombudsmanului adresate Comisiei privind îmbunătățirea transparenței în cadrul Consiliului UE-SUA pentru comerț și tehnologie, care servește drept forum de coordonare a abordărilor și de aprofundare a relațiilor comerciale, economice și tehnologice; consideră că recomandările Ombudsmanului trebuie să fie puse în aplicare rapid și să fie însoțite de cerințe suplimentare obligatorii din punct de vedere juridic pentru a respecta cele mai înalte standarde de transparență și responsabilitate, în special având în vedere recentul acord politic ***avantajos din punct de vedere strategic*** al Comisiei de a ***consolida*** și mai mult ***cooperarea*** UE ***cu*** Statele Unite în diferite sectoare critice, inclusiv în domeniul apărării, al IA și al combustibililor fosili, împreună cu angajamentele de a ***echilibra*** reglementările UE în domeniul energiei, ceea ce ***îmbunătățește politica industrială a UE*** și creează ***oportunități avantajoase*** pentru sectoarele alimentar și agricol din

UE;

Or. en

Amendamentul 188
Nadine Morano

Propunere de rezoluție
Punctul 22

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
22. ***salută seria de propuneri ale*** Ombudsmanului adresate Comisiei privind îmbunătățirea transparenței în cadrul Consiliului UE-SUA pentru comerț și tehnologie, care servește drept forum de coordonare a abordărilor și de aprofundare a relațiilor comerciale, economice și tehnologice; ***consideră că recomandările Ombudsmanului trebuie să fie puse în aplicare rapid și să fie însoțite de cerințe suplimentare obligatorii din punct de vedere juridic pentru a respecta cele mai înalte standarde de transparență și responsabilitate, în special având în vedere recentul acord*** politic ***grav dăunător al Comisiei de a crește și mai mult*** dependența UE de Statele Unite în diferite sectoare ***critice, inclusiv în domeniul apărării, al IA și al combustibililor fosili, împreună cu angajamentele de a relaxa reglementările UE în domeniul energiei, ceea ce este în detrimentul Pactului verde european și creează dezechilibre dezavantajoase pentru sectoarele alimentar și agricol din UE***;	22. ***ia act de propunerile*** Ombudsmanului adresate Comisiei privind îmbunătățirea transparenței în cadrul Consiliului UE-SUA pentru comerț și tehnologie, care servește drept forum de coordonare a abordărilor și de aprofundare a relațiilor comerciale, economice și tehnologice; ***își exprimă îngrijorarea față de acordul*** politic ***încheiat între Uniunea Europeană și Statele Unite de către Comisie, care va spori*** dependența UE de Statele Unite în diferite sectoare ***strategice***;

Or. fr

Amendamentul 189
Pál Szekeres, Virginie Joron, Juan Carlos Girauta Vidal, Mireia Borrás Pabón, Jean-Paul Garraud

Propunere de rezoluție
Punctul 22

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
22. ***salută seria de propuneri ale*** Ombudsmanului adresate Comisiei privind îmbunătățirea transparenței în cadrul Consiliului UE-SUA pentru comerț și tehnologie, care servește drept forum de coordonare a abordărilor și de aprofundare a relațiilor comerciale, economice și tehnologice; ***consideră că recomandările Ombudsmanului trebuie să fie puse în aplicare rapid și să fie însoțite de cerințe suplimentare obligatorii din punct de vedere juridic pentru a respecta cele mai înalte standarde de transparență și responsabilitate, în special având în vedere recentul acord politic grav dăunător al Comisiei de a crește și mai mult dependența UE de Statele Unite în diferite sectoare critice, inclusiv în domeniul apărării, al IA și al combustibililor fosili, împreună cu angajamentele de a relaxa reglementările UE în domeniul energiei, ceea ce este în detrimentul Pactului verde european și creează dezechilibre dezavantajoase pentru sectoarele alimentar și agricol din UE;***	22. ***ia act de propunerile*** Ombudsmanului adresate Comisiei privind îmbunătățirea transparenței în cadrul Consiliului UE-SUA pentru comerț și tehnologie, care servește drept forum de coordonare a abordărilor și de aprofundare a relațiilor comerciale, economice și tehnologice;

Or. en

Amendamentul 190
Gheorghe Falcă

Propunere de rezoluție
Punctul 22

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
22. salută seria de propuneri ale Ombudsmanului adresate Comisiei privind îmbunătățirea transparenței în cadrul Consiliului UE-SUA pentru comerț și tehnologie, care servește drept forum de	22. salută seria de propuneri ale Ombudsmanului adresate Comisiei privind îmbunătățirea transparenței în cadrul Consiliului UE-SUA pentru comerț și tehnologie, care servește drept forum de

coordonare a abordărilor și de aprofundare a relațiilor comerciale, economice și tehnologice; ***consideră că recomandările Ombudsmanului trebuie să fie puse în aplicare rapid și să fie însoțite de cerințe suplimentare obligatorii din punct de vedere juridic pentru a respecta cele mai înalte standarde de transparență și responsabilitate, în special având în vedere recentul acord politic grav dăunător al Comisiei de a crește și mai mult dependența UE de Statele Unite în diferite sectoare critice, inclusiv în domeniul apărării, al IA și al combustibililor fosili, împreună cu angajamentele de a relaxa reglementările UE în domeniul energiei, ceea ce este în detrimentul Pactului verde european și creează dezechilibre dezavantajoase pentru sectoarele alimentar și agricol din UE;***	coordonare a abordărilor și de aprofundare a relațiilor comerciale, economice și tehnologice;

Or. en

Amendamentul 191
Elena Nevado del Campo

Propunere de rezoluție
Punctul 22

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
22. salută seria de propuneri ale Ombudsmanului adresate Comisiei privind îmbunătățirea transparenței în cadrul Consiliului UE-SUA pentru comerț și tehnologie, care servește drept forum de coordonare a abordărilor și de aprofundare a relațiilor comerciale, economice și tehnologice; consideră că recomandările Ombudsmanului trebuie să fie puse în aplicare rapid și să fie însoțite de cerințe suplimentare obligatorii din punct de vedere juridic pentru a respecta cele mai înalte standarde de transparență și responsabilitate***, în special având în vedere recentul acord politic grav dăunător al***	22. salută seria de propuneri ale Ombudsmanului adresate Comisiei privind îmbunătățirea transparenței în cadrul Consiliului UE-SUA pentru comerț și tehnologie, care servește drept forum de coordonare a abordărilor și de aprofundare a relațiilor comerciale, economice și tehnologice; consideră că recomandările Ombudsmanului trebuie să fie puse în aplicare rapid și să fie însoțite de cerințe suplimentare obligatorii din punct de vedere juridic pentru a respecta cele mai înalte standarde de transparență și responsabilitate;

Comisiei de a crește și mai mult dependența UE de Statele Unite în diferite sectoare critice, inclusiv în domeniul apărării, al IA și al combustibililor fosili, împreună cu angajamentele de a relaxa reglementările UE în domeniul energiei, ceea ce este în detrimentul Pactului verde european și creează dezechilibre dezavantajoase pentru sectoarele alimentar și agricol din UE;

Or. en

Amendamentul 192
Eugen Tomac

Propunere de rezoluție
Punctul 22

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
22. salută seria de propuneri ale Ombudsmanului adresate Comisiei privind îmbunătățirea transparenței în cadrul Consiliului UE-SUA pentru comerț și tehnologie, care servește drept forum de coordonare a abordărilor și de aprofundare a relațiilor comerciale, economice și tehnologice; consideră că recomandările Ombudsmanului trebuie să fie puse în aplicare rapid și să fie însoțite de cerințe suplimentare obligatorii din punct de vedere juridic pentru a respecta cele mai înalte standarde de transparență și responsabilitate***, în special având în vedere recentul acord politic grav dăunător al Comisiei de a crește și mai mult dependența UE de Statele Unite în diferite sectoare critice, inclusiv în domeniul apărării, al IA și al combustibililor fosili, împreună cu angajamentele de a relaxa reglementările UE în domeniul energiei, ceea ce este în detrimentul Pactului verde european și creează dezechilibre dezavantajoase pentru sectoarele alimentar și agricol din UE***;	22. salută seria de propuneri ale Ombudsmanului adresate Comisiei privind îmbunătățirea transparenței în cadrul Consiliului UE-SUA pentru comerț și tehnologie, care servește drept forum de coordonare a abordărilor și de aprofundare a relațiilor comerciale, economice și tehnologice; consideră că recomandările Ombudsmanului trebuie să fie puse în aplicare rapid și să fie însoțite de cerințe suplimentare obligatorii din punct de vedere juridic pentru a respecta cele mai înalte standarde de transparență și responsabilitate;

Or. en

Amendamentul 193
Paolo Inselvini

Propunere de rezoluție
Punctul 22

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
22. salută seria de propuneri ale Ombudsmanului adresate Comisiei privind îmbunătățirea transparenței în cadrul Consiliului UE-SUA pentru comerț și tehnologie, care servește drept forum de coordonare a abordărilor și de aprofundare a relațiilor comerciale, economice și tehnologice; consideră că recomandările Ombudsmanului trebuie să fie puse în aplicare rapid și să fie însoțite de cerințe suplimentare obligatorii din punct de vedere juridic pentru a respecta cele mai înalte standarde de transparență și responsabilitate, în special având în vedere recentul acord politic grav dăunător al Comisiei de a crește și mai mult dependența UE de Statele Unite în diferite sectoare critice, inclusiv în domeniul apărării, al IA și al combustibililor fosili, împreună cu angajamentele de a relaxa reglementările UE în domeniul energiei, ceea ce ***este în detrimentul Pactului verde european și*** creează dezechilibre dezavantajoase pentru sectoarele alimentar și agricol din UE;	22. salută seria de propuneri ale Ombudsmanului adresate Comisiei privind îmbunătățirea transparenței în cadrul Consiliului UE-SUA pentru comerț și tehnologie, care servește drept forum de coordonare a abordărilor și de aprofundare a relațiilor comerciale, economice și tehnologice; consideră că recomandările Ombudsmanului trebuie să fie puse în aplicare rapid și să consideră că recomandările Ombudsmanului trebuie să fie puse în aplicare rapid și să fie însoțite de cerințe suplimentare obligatorii din punct de vedere juridic pentru a respecta cele mai înalte standarde de transparență și responsabilitate, în special având în vedere recentul acord politic grav dăunător al Comisiei de a crește și mai mult dependența UE de Statele Unite în diferite sectoare critice, inclusiv în domeniul apărării, al IA și al combustibililor fosili, împreună cu angajamentele de a relaxa reglementările UE în domeniul energiei, ceea ce creează dezechilibre dezavantajoase pentru sectoarele alimentar și agricol din UE;

Or. it

Amendamentul 194
Nikos Pappas

Propunere de rezoluție
Punctul 22 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	22a. ia act de faptul că Ombudsmanul European a deschis o anchetă privind gestionarea negocierilor UE-Mercosur, în special în ceea ce privește transparența și eșecul Comisiei de a finaliza o evaluare cuprinzătoare a impactului asupra dezvoltării durabile înainte de încheierea acordului; își exprimă îngrijorarea că acest eșec constituie un caz de administrare defectuoasă, deoarece a împiedicat evaluarea completă a consecințelor acordului asupra mediului, a societății și a drepturilor omului; solicită Ombudsmanului să se asigure că ancheta sa analizează dacă instituțiile UE au protejat în mod adecvat standardele de mediu și sociale în procesul de negociere;

Or. en

Amendamentul 195
Pál Szekeres, Virginie Joron, Georg Mayer, Juan Carlos Girauta Vidal, Mireia Borrás Pabón, Jean-Paul Garraud

Propunere de rezoluție
Punctul 22 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	22a. regretă că Comisia Europeană a procedat unilateral la semnarea Acordului Mercosur în decembrie 2024, neluând în considerare opoziția puternică și repetată exprimată de mai multe parlamente naționale, de Parlamentul European și de fermierii și crescătorii de animale din Europa; regretă că o astfel de procedură subminează drepturile democratice ale cetățenilor, astfel cum sunt exercitate prin intermediul reprezentanților lor politici legitimi; invită Ombudsmanul European să investigheze dacă au fost încălcate drepturi în procesul care a condus la semnarea acestui acord;

Or. en

Amendamentul 196
Murielle Laurent

Propunere de rezoluție
Punctul 22 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	22a. ia act de ancheta din proprie inițiativă a Ombudsmanului în ceea ce privește modul în care Comisia se asigură că experții care evaluează propunerile privind Fondul european de apărare nu sunt implicați în conflicte de interese; observă că Comisia nu are obligația de a face publice numele acestor experți; salută recomandările Ombudsmanului adresate Comisiei de a solicita în mod proactiv informații suplimentare despre experți, inclusiv solicitând ca aceștia să completeze o declarație de interese detaliată;

Or. en

Amendamentul 197
Murielle Laurent

Propunere de rezoluție
Punctul 22 b (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	22b. ia act de mai multe anchete efectuate de Ombudsman, bazate pe plângeri, cu privire la funcționarea și gestionarea Oficiului European pentru Selecția Personalului (EPSO), care s-au axat pe testarea de la distanță și pe modul în care EPSO a tratat preocupările candidaților legate de problemele întâmpinate în timpul testelor de la distanță administrate de contractantul

	EPSO, care includ probleme tehnice în lansarea testelor, lipsa unor instrumente de lucru adecvate pe platforma de testare și timpi de așteptare excesivi înainte ca un supraveghetor să devină disponibil; este alarmat de concluziile Ombudsmanului privind multiplele cazuri de administrare defectuoasă cauzate de incapacitatea EPSO de a răspunde în mod corespunzător argumentelor reclamanților, furnizându-le inclusiv informații contradictorii sau respingându-le plângerile, chiar și atunci când candidații au respectat instrucțiunile de raportare a problemelor tehnice; invită Comisia să revizuiască toate procesele și procedurile EPSO și să remedieze fără întârziere toate deficiențele, deoarece acestea pot aduce prejudicii grave reputației Comisiei și cadrului instituțional al UE în ansamblu;

Or. en

Amendamentul 198
Pál Szekeres, Virginie Joron, Juan Carlos Girauta Vidal, Mireia Borrás Pabón, Jean-Paul Garraud

Propunere de rezoluție
Punctul 23

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
23. salută activitățile generale ale Ombudsmanului de protejare a drepturilor persoanelor cu dizabilități, cu un accent deosebit pe punerea în aplicare de către administrația UE a Convenției ONU privind drepturile persoanelor cu dizabilități***, un instrument internațional obligatoriu în domeniul drepturilor omului menit să promoveze și să asigure exercitarea deplină și egală a tuturor drepturilor omului și libertăților fundamentale de către toate persoanele cu dizabilități***; sprijină opinia Ombudsmanului potrivit căreia, în calitate	23. salută activitățile generale ale Ombudsmanului de protejare a drepturilor persoanelor cu dizabilități, cu un accent deosebit pe punerea în aplicare de către administrația UE a Convenției ONU privind drepturile persoanelor cu dizabilități; sprijină opinia Ombudsmanului potrivit căreia, în calitate de parte la Convenția ONU privind drepturile persoanelor cu dizabilități, UE ar trebui să conducă prin puterea exemplului în ceea ce privește respectarea standardelor Convenției; ***subliniază totuși că, deși s-au înregistrat progrese în cadrul instituțiilor***

de parte la Convenția ONU privind drepturile persoanelor cu dizabilități, UE ar trebui să conducă prin puterea exemplului în ceea ce privește respectarea standardelor Convenției;	***UE în ceea ce privește punerea în aplicare a dispozițiilor Convenției ONU privind drepturile persoanelor cu handicap, realizarea multor obiective de accesibilitate este încă întârziată și insuficient de eficace; recomandă ca următorul Ombudsman să intervină pentru a examina și a accelera măsurile de accesibilitate și de amenajare rezonabilă în instituțiile europene și pentru a analiza dacă persoanele cu dizabilități sunt reprezentate proporțional în instituții;***

Or. en

Amendamentul 199
Maria Zacharia

Propunere de rezoluție
Punctul 23

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
23. salută activitățile generale ale Ombudsmanului de protejare a drepturilor persoanelor cu dizabilități, cu un accent deosebit pe punerea în aplicare de către administrația UE a Convenției ONU privind drepturile persoanelor cu dizabilități, un instrument internațional obligatoriu în domeniul drepturilor omului menit să promoveze și să asigure exercitarea deplină și egală a tuturor drepturilor omului și libertăților fundamentale de către toate persoanele cu dizabilități; sprijină opinia Ombudsmanului potrivit căreia, în calitate de parte la Convenția ONU privind drepturile persoanelor cu dizabilități, UE ar trebui să conducă prin puterea exemplului în ceea ce privește respectarea standardelor Convenției;	23. salută activitățile generale ale Ombudsmanului de protejare a drepturilor persoanelor cu dizabilități, cu un accent deosebit pe punerea în aplicare de către administrația UE a Convenției ONU privind drepturile persoanelor cu dizabilități, un instrument internațional obligatoriu în domeniul drepturilor omului menit să promoveze și să asigure exercitarea deplină și egală a tuturor drepturilor omului și libertăților fundamentale de către toate persoanele cu dizabilități; sprijină opinia Ombudsmanului potrivit căreia, în calitate de parte la Convenția ONU privind drepturile persoanelor cu dizabilități, UE ar trebui să conducă prin puterea exemplului în ceea ce privește respectarea standardelor Convenției; ***observă că Comisia ar trebui să pună la dispoziția publicului în timp util ordinile de zi și deciziile grupurilor ministeriale și de lucru, să furnizeze informații coerente, ușor accesibile și***

ușor de înțeles pentru cetățeni și părțile interesate și să instituie proceduri care să încurajeze o participare largă și diversificată, în vederea consolidării responsabilității și a transparenței;

Or. el

Amendamentul 200
Cristina Guarda

Propunere de rezoluție
Punctul 23 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	23a. apreciază seria de sugestii ale Ombudsmanului pentru a ajuta Comisia să se asigure că, în procesul său decizional, continuă să utilizeze inteligența artificială (IA) într-un mod responsabil; ia act de măsurile luate de Comisie pentru a garanta că utilizează sistemele de IA în conformitate cu Regulamentul privind inteligența artificială, recent adoptat; subliniază că este important să se garanteze că toate sistemele de IA care sprijină activitatea Comisiei rămân sub o supraveghere umană eficace și că, în niciun caz, procesul decizional nu ar trebui delegat acestor sisteme; consideră că este esențial ca funcționarii publici responsabili de supravegherea umană a sistemelor de IA să beneficieze de o formare adecvată privind evaluarea critică și verificarea rezultatelor generate de IA, acoperind toate riscurile potențiale și erorile generate;

Or. en

Amendamentul 201
Pál Szekeres, Virginie Joron, Georg Mayer, Juan Carlos Girauta Vidal, Mireia Borrás Pabón, Jean-Paul Garraud

Propunere de rezoluție
Punctul 23 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	23a. regretă decizia Comisiei de a eluda obstacolele politice și juridice din calea ratificării Acordului Mercosur, prin împărțirea acordului în două instrumente juridice separate, eludând astfel parlamentele naționale, ignorând preocupările legitime ale statelor membre și reducând controlul Parlamentului la o simplă formalitate limitată la aspectele comerciale; solicită Ombudsmanului European să lanseze o anchetă în această privință; subliniază că niciun acord care aduce atingere fermierilor europeni, lucrătorilor și suveranității strategice a Uniunii nu ar trebui încheiat împotriva voinței statelor membre și a cetățenilor acestora;

Or. en

Amendamentul 202
Eugen Tomac, Michał Kobosko

Propunere de rezoluție
Punctul 23 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	23a. subliniază că este important ca Ombudsmanul European, ombudsmanii naționali și regionali reuniți în cadrul Rețelei europene a ombudsmanilor și administrațiile statelor membre să coopereze îndeaproape, în vederea promovării bunei administrări, a transparenței și a protejării drepturilor cetățenilor în întreaga Uniune; încurajează noi schimburi de bune practici și inițiative comune pentru a consolida încrederea cetățenilor în instituțiile UE și în cele naționale;

încurajează Ombudsmanul să consolideze, de asemenea, cooperarea cu instituțiile ombudsmanului din țările candidate la aderarea la UE;

Or. en

Amendamentul 203
Nikos Pappas

Propunere de rezoluție
Punctul 23 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	23a. subliniază importanța rolului Ombudsmanului în protejarea drepturilor sociale, inclusiv a egalității de gen, a drepturilor persoanelor cu dizabilități, a drepturilor copiilor și a accesului la servicii de sănătate și sociale; invită Ombudsmanul să își consolideze activitatea de monitorizare a modului în care instituțiile și agențiile UE respectă aceste drepturi în activitatea lor administrativă zilnică și în punerea în aplicare a programelor finanțate de UE;

Or. en

Amendamentul 204
Cristina Guarda

Propunere de rezoluție
Punctul 23 b (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	23b. subliniază că Ombudsmanul a concluzionat, în cadrul mai multor anchete, că EPSO a administrat defectuos modul în care a tratat plângerile candidaților, în special în ceea ce privește procedurile de testare de la distanță și deficiențele platformei, furnizând adesea

reclamanților informații contradictorii, dând dovadă de lipsă de flexibilitate și luând decizii nerezonabile; este ferm convins că EPSO ar trebui să acorde prioritate remedierii tuturor deficiențelor grave în organizarea procedurilor sale de selecție, pentru a restabili integritatea, transparența și responsabilitatea acestora, în vederea protejării scopului preconizat al acestora, care este acela de a asigura, pentru instituțiile UE, serviciile unor funcționari cu cele mai înalte standarde de competență, eficiență și integritate, recrutați într-o arie geografică cât mai largă din rândul cetățenilor statelor membre ale Uniunii;

Or. en

Amendamentul 205
Nadine Morano

Propunere de rezoluție
Punctul 24

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
24. constată că rata de acceptare a propunerilor Ombudsmanului de către instituțiile UE a fost de 82 % în 2024, ceea ce reprezintă o ușoară îmbunătățire față de anii precedenți; este ferm convins că instituțiile, agențiile, oficiile și organele Uniunii trebuie să coopereze satisfăcător cu Ombudsmanul ***în toate cazurile, respectând pe deplin și consecvent toate recomandările Ombudsmanului***;	24. constată că rata de acceptare a propunerilor Ombudsmanului de către instituțiile UE a fost de 82 % în 2024, ceea ce reprezintă o ușoară îmbunătățire față de anii precedenți; este ferm convins că instituțiile, agențiile, oficiile și organele Uniunii trebuie să coopereze satisfăcător cu Ombudsmanul;

Or. fr

Amendamentul 206
Galato Alexandraki, Emmanouil Fragkos

Propunere de rezoluție
Punctul 24 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	24a. solicită Comisiei pentru petiții să facă publice, fără întârziere, calendarul precis și mandatul misiunii în Grecia privind incidentul de la Tempi, să accelereze, în măsura în care este fezabil din punct de vedere instituțional, desfășurarea misiunii astfel încât să aibă loc cât mai devreme posibil în anul 2026 și să garanteze: un proces imparțial și participativ, cu reuniuni la care să participe toate părțile interesate, inclusiv familiile victimelor, lucrători și experți independenți; accesul deplin la documentele și datele relevante, în conformitate cu principiul transparenței legislative și cu hotărârile relevante ale CJUE; publicarea unui raport detaliat al misiunii, cu recomandări specifice adresate Comisiei și autorităților elene, precum și cu un calendar obligatoriu de monitorizare, care să includă o actualizare intermediară în termen de trei luni de la finalizarea misiunii;

Or. el

Amendamentul 207
Pál Szekeres, Virginie Joron, Juan Carlos Girauta Vidal, Mireia Borrás Pabón, Jean-Paul Garraud

Propunere de rezoluție
Punctul 24 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	24a. regretă că Comisia a încheiat „Cadrul convenit între Statele Unite ale Americii și Uniunea Europeană referitor la un acord privind comerțul reciproc, echitabil și echilibrat” fără a primi niciun mandat oficial din partea Consiliului, ignorând flagrant echilibrul instituțional consacrat în tratate; invită Ombudsmanul European să investigheze dacă au fost

respectate standardele de transparență pe parcursul procesului de negociere; subliniază că niciun acord internațional nu ar trebui să fie vizat de Comisie în lipsa unui mandat clar și a implicării depline a statelor membre și a reprezentanților cetățenilor acestora; încredințează Ombudsmanului European sarcina de a reaminti în mod oficial Comisiei aceste obligații;

Or. en

Amendamentul 208
Murielle Laurent

Propunere de rezoluție
Punctul 24 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	24a. salută extinderea semnificativă a implicării Ombudsmanului pe platformele de comunicare socială în 2024, precum și lansarea de noi conturi pe Threads și Bluesky; felicită Ombudsmanul și personalul său pentru eforturile de comunicare specifice, care contribuie la creșterea gradului de conștientizare în rândul cetățenilor cu privire la activitățile UE; încurajează Ombudsmanul să asigure transparența prin publicarea de informații despre evenimentele viitoare pe care intenționează să le organizeze;

Or. en

Amendamentul 209
Nikos Pappas

Propunere de rezoluție
Punctul 24 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*

24a. subliniază că mai multe anchete deschise în 2024 privind Agenția Uniunii Europene pentru Azil (EUAA) și Frontex în legătură cu Grecia au evidențiat provocări sistemice în asigurarea responsabilității și a respectării obligațiilor UE în materie de drepturi fundamentale; invită Comisia și agențiile în cauză să informeze Parlamentul cu privire la măsurile adoptate ca urmare a constatărilor Ombudsmanului în aceste cazuri;

Or. en

Amendamentul 210
Pál Szekeres, Virginie Joron, Georg Mayer, Juan Carlos Girauta Vidal, Mireia Borrás Pabón, Jean-Paul Garraud

Propunere de rezoluție
Punctul 24 b (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	24b. reamintește concluziile Ombudsmanului privind refuzul Comisiei de a divulga documente și comunicări esențiale referitoare la contractele UE privind vaccinurile; subliniază că și Curtea de Justiție a UE[1a] a condamnat această lipsă de transparență; subliniază că avertismentele repetate ale Ombudsmanului trebuie urmate de măsuri obligatorii pentru a asigura responsabilitatea deplină în toate contractele viitoare de importanță strategică;
	[1a] Cauza T-36/23, Stevi și The New York Times/Comisia, Hotărârea Tribunalului din 17 iulie 2024.

Or. en