Parlament Europejski
2024-2029

Komisja Petycji

2026/2072(INI)

14.7.2026

POPRAWKI
1 - 246

Projekt sprawozdania
Nils Ušakovs
(PE789.172v01-00)

Działalność Komisji Petycji w roku 2025
(2026/2072(INI))

Poprawka 1
Alvise Pérez

Projekt rezolucji
Motyw D

Projekt rezolucji	*Poprawka*
D. mając na uwadze, że ogólna liczba petycji jest nadal niewielka, jeśli uwzględnić całkowitą liczbę ludności UE, co pokazuje, że wciąż należy zwiększać starania na rzecz podnoszenia świadomości obywateli na temat ich prawa do składania petycji oraz potencjalnej użyteczności petycji jako sposobu zwrócenia uwagi instytucji UE i państw członkowskich na kwestie, które bezpośrednio dotyczą obywateli i mają na nich wpływ; mając na uwadze, że obywatele korzystający z prawa do składania petycji oczekują, iż instytucje UE wniosą wartość dodaną w rozwiązanie ich problemów; mając na uwadze, że to prawo do składania petycji musi również promować podstawowe zasady, takie jak dobre administrowanie instytucjami europejskimi, wolność wypowiedzi lub poszanowanie demokratycznej wypowiedzi;	D. mając na uwadze, że ogólna liczba petycji jest nadal niewielka, jeśli uwzględnić całkowitą liczbę ludności UE, co pokazuje, że wciąż należy zwiększać starania na rzecz podnoszenia świadomości obywateli na temat ich prawa do składania petycji oraz potencjalnej użyteczności petycji jako sposobu zwrócenia uwagi instytucji UE i państw członkowskich na kwestie, które bezpośrednio dotyczą obywateli i mają na nich wpływ; mając na uwadze, że obywatele korzystający z prawa do składania petycji oczekują, iż instytucje UE wniosą wartość dodaną w rozwiązanie ich problemów; mając na uwadze, że to prawo do składania petycji musi również promować podstawowe zasady, takie jak dobre administrowanie instytucjami europejskimi, wolność wypowiedzi lub poszanowanie demokratycznej wypowiedzi; ***mając na uwadze, że wzrost liczby petycji składanych w niektórych państwach członkowskich należy analizować również jako przejaw braku zaufania obywateli do krajowych mechanizmów dochodzenia roszczeń, w szczególności gdy petycje dotyczą wymiaru sprawiedliwości, praw podstawowych, przejrzystości, ochrony ludności, migracji, korupcji lub domniemanych przypadków niewłaściwego administrowania;***

Or. es

Poprawka 2
Erik Kaliňák, Monika Beňová, Katarína Roth Neveďalová

Projekt rezolucji
Motyw D

Projekt rezolucji	*Poprawka*
D. mając na uwadze, że ogólna liczba petycji jest nadal niewielka, jeśli uwzględnić całkowitą liczbę ludności UE***,*** ***co pokazuje, że wciąż należy zwiększać starania na rzecz podnoszenia świadomości obywateli na temat ich prawa do składania petycji oraz potencjalnej użyteczności petycji jako sposobu zwrócenia*** uwagi instytucji ***UE*** i państw członkowskich na kwestie, które bezpośrednio dotyczą ***obywateli i mają na nich wpływ***; mając na uwadze, że ***obywatele korzystający z prawa do składania petycji oczekują, iż instytucje UE wniosą wartość dodaną w rozwiązanie ich problemów; mając na uwadze, że to*** prawo do składania petycji ***musi również promować podstawowe zasady, takie jak dobre administrowanie instytucjami europejskimi, wolność wypowiedzi lub poszanowanie demokratycznej wypowiedzi***;	D. mając na uwadze, że ogólna liczba petycji jest nadal niewielka, jeśli uwzględnić całkowitą liczbę ludności UE***; mając na uwadze, że petycje stanowią jeden ze środków umożliwiających obywatelom zwracanie*** uwagi instytucji ***Unii*** i państw członkowskich na kwestie, które ***ich*** bezpośrednio dotyczą; mając na uwadze, że prawo do składania petycji ***jest jednym z podstawowych praw obywateli Unii zapisanych w traktatach, a jego skuteczne wykonywanie sprzyja przejrzystości, uczestnictwu obywateli oraz demokratycznemu funkcjonowaniu Unii Europejskiej***;

Or. sk

Poprawka 3
Elena Nevado del Campo

Projekt rezolucji
Motyw D

Projekt rezolucji	*Poprawka*
D. mając na uwadze, że ogólna liczba petycji jest nadal niewielka, jeśli uwzględnić całkowitą liczbę ludności UE, co pokazuje, że wciąż należy zwiększać starania na rzecz podnoszenia świadomości obywateli na temat ich prawa do składania petycji oraz potencjalnej użyteczności petycji jako ***sposobu zwrócenia uwagi instytucji UE i państw członkowskich na***	D. mając na uwadze, że ogólna liczba petycji jest nadal niewielka, jeśli uwzględnić całkowitą liczbę ludności UE, co pokazuje, że wciąż należy zwiększać starania na rzecz podnoszenia świadomości obywateli na temat ich prawa do składania petycji oraz potencjalnej użyteczności petycji jako ***pomostu między instytucjami Unii a państwami członkowskimi w***

kwestie, które bezpośrednio dotyczą obywateli i mają na nich wpływ; mając na uwadze, że obywatele korzystający z prawa do składania petycji oczekują, iż instytucje ***UE*** wniosą wartość dodaną ***w rozwiązanie ich*** problemów; mając na uwadze, że to prawo do składania petycji musi również promować podstawowe zasady, takie jak dobre administrowanie instytucjami europejskimi, wolność wypowiedzi lub poszanowanie demokratycznej wypowiedzi;

sprawach, które bezpośrednio dotyczą obywateli i mają na nich wpływ; mając na uwadze, że obywatele korzystający z prawa do składania petycji oczekują, iż instytucje ***Unii*** wniosą wartość dodaną ***przez rozpatrzenie*** problemów ***zgłaszanych przez osoby składające petycje, udzielanie odpowiedzi oraz zapewnienie skutecznych działań następczych w ramach kompetencji Unii;*** mając na uwadze, że to prawo do składania petycji musi również promować podstawowe zasady, takie jak dobre administrowanie instytucjami europejskimi, wolność wypowiedzi lub poszanowanie demokratycznej wypowiedzi;

Or. es

Poprawka 4
Alexandra Mehnert

Projekt rezolucji
Motyw D

Projekt rezolucji	*Poprawka*
D. mając na uwadze, że ogólna liczba petycji jest nadal niewielka, jeśli uwzględnić całkowitą liczbę ludności UE, co pokazuje, że wciąż należy zwiększać starania na rzecz podnoszenia świadomości obywateli na temat ich prawa do składania petycji oraz potencjalnej użyteczności petycji jako sposobu zwrócenia uwagi instytucji UE i państw członkowskich na kwestie, które bezpośrednio dotyczą obywateli i mają na nich wpływ; mając na uwadze, że obywatele korzystający z prawa do składania petycji oczekują, iż instytucje UE wniosą wartość dodaną w rozwiązanie ich problemów; mając na uwadze, że ***to*** prawo do składania petycji ***musi również promować podstawowe zasady, takie jak dobre administrowanie instytucjami europejskimi, wolność wypowiedzi lub poszanowanie***	D. mając na uwadze, że ogólna liczba petycji jest nadal niewielka, jeśli uwzględnić całkowitą liczbę ludności UE, co pokazuje, że wciąż należy zwiększać starania na rzecz podnoszenia świadomości obywateli na temat ich prawa do składania petycji oraz potencjalnej użyteczności petycji jako sposobu zwrócenia uwagi instytucji UE i państw członkowskich na kwestie, które bezpośrednio dotyczą obywateli i mają na nich wpływ; mając na uwadze, że obywatele korzystający z prawa do składania petycji oczekują, iż instytucje UE wniosą wartość dodaną w rozwiązanie ich problemów; mając na uwadze, że prawo do składania petycji ***jest kluczowym instrumentem umożliwiającym obywatelom pociąganie instytucji UE do odpowiedzialności, w tym w odniesieniu do przejrzystego wykorzystywania środków***

demokratycznej wypowiedzi;	***Unii***;

Or. en

Poprawka 5
Juan Carlos Girauta Vidal, Pál Szekeres

Projekt rezolucji
Motyw D a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Da. mając na uwadze, że wysoka liczba petycji dotyczących Hiszpanii odzwierciedla utrzymujące się obawy związane ze stosowaniem prawa Unii oraz ochroną praw obywateli; mając na uwadze, że właściwe organy krajowe powinny w pełni współpracować z Komisją Petycji i aktywnie uczestniczyć w jej pracach;

Or. en

Poprawka 6
Ana Miranda Paz

Projekt rezolucji
Motyw E

Projekt rezolucji	*Poprawka*
E. mając na uwadze, że kryteria dopuszczalności petycji są określone w art. 227 TFUE i art. 232 ust. 1 Regulaminu Parlamentu, zgodnie z którymi petycje mogą składać – indywidualnie albo wspólnie z innymi osobami – obywatele Unii lub osoby fizyczne lub prawne mające miejsce zamieszkania lub statutową siedzibę w państwie członkowskim, w sprawach objętych zakresem działalności Unii Europejskiej i bezpośrednio dotyczących osób składających petycje;	E. mając na uwadze, że kryteria dopuszczalności petycji są określone w art. 227 TFUE i art. 232 ust. 1 Regulaminu Parlamentu, zgodnie z którymi petycje mogą składać – indywidualnie albo wspólnie z innymi osobami – obywatele Unii lub osoby fizyczne lub prawne mające miejsce zamieszkania lub statutową siedzibę w państwie członkowskim, w sprawach objętych zakresem działalności Unii Europejskiej i bezpośrednio dotyczących osób składających petycje***, przy czym ten ostatni***

	warunek jest interpretowany bardzo szeroko;

Or. en

Poprawka 7
Elena Nevado del Campo

Projekt rezolucji
Motyw E

Projekt rezolucji	*Poprawka*
E. mając na uwadze, że kryteria dopuszczalności petycji są określone w art. 227 TFUE i art. 232 ust. 1 Regulaminu Parlamentu, zgodnie z którymi petycje mogą składać – indywidualnie albo wspólnie z innymi osobami – obywatele Unii lub osoby fizyczne lub prawne mające miejsce zamieszkania lub statutową siedzibę w państwie członkowskim, w sprawach objętych zakresem działalności Unii Europejskiej ***i bezpośrednio dotyczących osób składających petycje***;	E. mając na uwadze, że kryteria dopuszczalności petycji są określone w art. 227 TFUE i art. 232 ust. 1 Regulaminu Parlamentu, zgodnie z którymi petycje mogą składać – indywidualnie albo wspólnie z innymi osobami – obywatele Unii lub osoby fizyczne lub prawne mające miejsce zamieszkania lub statutową siedzibę w państwie członkowskim, w sprawach objętych zakresem działalności Unii Europejskiej;

Or. es

Poprawka 8
Valentina Palmisano

Projekt rezolucji
Motyw F

Projekt rezolucji	*Poprawka*
F. mając na uwadze, że spośród petycji złożonych w 2025 r. 1 073 uznano za niedopuszczalne, a 38 wycofano; mając na uwadze, że odsetek petycji uznanych za niedopuszczalne w 2025 r. pozostał stosunkowo wysoki (36,12 %), choć był niższy niż w 2024 r. (40,25 %); mając na uwadze, że konieczne są zatem dalsze	F. mając na uwadze, że spośród petycji złożonych w 2025 r. 1 073 uznano za niedopuszczalne, a 38 wycofano; mając na uwadze, że odsetek petycji uznanych za niedopuszczalne w 2025 r. pozostał stosunkowo wysoki (36,12 %), choć był niższy niż w 2024 r. (40,25 %); mając na uwadze, że konieczne są zatem dalsze

działania na rzecz poprawy zrozumienia przez obywateli zakresu kompetencji Unii Europejskiej;	działania na rzecz poprawy zrozumienia przez obywateli zakresu kompetencji Unii Europejskiej; ***mając na uwadze, że konieczne są zatem dalsze działania na rzecz poprawy zrozumienia przez obywateli zakresu kompetencji Unii Europejskiej; mając na uwadze, że wiele petycji zamknięto bezpośrednio w dokumencie podsumowującym, który jest aktem administracyjnym, lecz nie zawiera uzasadnień; mając na uwadze, że nie umożliwiono wysłuchania tych petycji w komisji po uznaniu ich za dopuszczalne;***

Or. en

Poprawka 9
Elena Nevado del Campo

Projekt rezolucji
Motyw F

Projekt rezolucji	*Poprawka*
F. mając na uwadze, że spośród petycji złożonych w 2025 r. 1 073 uznano za niedopuszczalne, a 38 wycofano; mając na uwadze, że odsetek petycji uznanych za niedopuszczalne w 2025 r. pozostał stosunkowo wysoki (36,12 %), choć był niższy niż w 2024 r. (40,25 %); mając na uwadze, że konieczne są zatem dalsze działania na rzecz poprawy zrozumienia przez obywateli zakresu kompetencji Unii Europejskiej;	F. mając na uwadze, że spośród petycji złożonych w 2025 r. 1 073 uznano za niedopuszczalne, a 38 wycofano; mając na uwadze, że odsetek petycji uznanych za niedopuszczalne w 2025 r. pozostał stosunkowo wysoki (36,12 %), choć był niższy niż w 2024 r. (40,25 %); mając na uwadze, że konieczne są zatem dalsze działania na rzecz poprawy zrozumienia przez obywateli zakresu kompetencji Unii Europejskiej ***oraz Komisji Petycji, w szczególności w odniesieniu do kryteriów dopuszczalności petycji***;

Or. es

Poprawka 10
Erik Kaliňák, Monika Beňová, Katarína Roth Neveďalová

Projekt rezolucji
Motyw F

Projekt rezolucji	*Poprawka*
F. mając na uwadze, że spośród petycji złożonych w 2025 r. 1 073 uznano za niedopuszczalne, a 38 wycofano; mając na uwadze, że odsetek petycji uznanych za niedopuszczalne w 2025 r. pozostał stosunkowo wysoki (36,12 %), choć był niższy niż w 2024 r. (40,25 %); mając na uwadze, że ***konieczne są zatem dalsze działania na rzecz poprawy zrozumienia przez obywateli zakresu*** kompetencji Unii Europejskiej;	F. mając na uwadze, że spośród petycji złożonych w 2025 r. 1 073 uznano za niedopuszczalne, a 38 wycofano; mając na uwadze, że odsetek petycji uznanych za niedopuszczalne w 2025 r. pozostał stosunkowo wysoki (36,12 %), choć był niższy niż w 2024 r. (40,25 %); mając na uwadze, że ***przytoczone powyżej dane wskazują na znaczenie zapewnienia obywatelom jasnych i zrozumiałych informacji dotyczących warunków dopuszczalności petycji oraz obszarów wchodzących w zakres*** kompetencji Unii Europejskiej;

Or. sk

Poprawka 11
Alvise Pérez

Projekt rezolucji
Motyw G

Projekt rezolucji	*Poprawka*
G. mając na uwadze, że prawo do składania petycji do Parlamentu jest prawem podstawowym obywateli Unii i osób mających miejsce zamieszkania w UE, umożliwiającym im bezpośrednie zwracanie się do Parlamentu w sposób otwarty, demokratyczny i przejrzysty; mając na uwadze, że petycje stanowią ważny instrument wzmacniania demokratycznego uczestnictwa, odpowiedzialności i dialogu między obywatelami a instytucjami UE;	G. mając na uwadze, że prawo do składania petycji do Parlamentu jest prawem podstawowym obywateli Unii i osób mających miejsce zamieszkania w UE, umożliwiającym im bezpośrednie zwracanie się do Parlamentu w sposób otwarty, demokratyczny i przejrzysty; mając na uwadze, że petycje stanowią ważny instrument wzmacniania demokratycznego uczestnictwa, odpowiedzialności i dialogu między obywatelami a instytucjami UE; ***mając na uwadze, że prawo to nie powinno być w praktyce ograniczane przez wewnętrzną równowagę między grupami politycznymi oraz że wszyscy obywatele Unii powinni mieć poczucie, że są reprezentowani przed Komisją Petycji, w tym również ci, których wybrani przedstawiciele nie należą do***

żadnej grupy politycznej;

Or. es

Poprawka 12
Alexandra Mehnert

Projekt rezolucji
Motyw G

Projekt rezolucji	*Poprawka*
G. mając na uwadze, że prawo do składania petycji do Parlamentu jest prawem podstawowym obywateli Unii i osób mających miejsce zamieszkania w UE, umożliwiającym im bezpośrednie zwracanie się do Parlamentu w sposób otwarty, demokratyczny i przejrzysty; mając na uwadze, że petycje stanowią ważny instrument wzmacniania ***demokratycznego uczestnictwa,*** odpowiedzialności ***i*** dialogu między obywatelami a instytucjami UE;	G. mając na uwadze, że prawo do składania petycji do Parlamentu jest prawem podstawowym obywateli Unii i osób mających miejsce zamieszkania w UE, umożliwiającym im bezpośrednie zwracanie się do Parlamentu w sposób otwarty, demokratyczny i przejrzysty; mając na uwadze, że petycje stanowią ważny instrument wzmacniania odpowiedzialności***, wspierania*** dialogu między obywatelami a instytucjami UE ***oraz umożliwiają obywatelom zgłaszanie obaw związanych ze stosowaniem i egzekwowaniem prawa Unii, a tym samym przyczyniają się do dobrych rządów i lepszego sprawowania kontroli parlamentarnej***;

Or. en

Poprawka 13
Diego Solier

Projekt rezolucji
Motyw G a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Ga. mając na uwadze, że Komisja Petycji rozpatruje poszczególne petycje i w ten sposób uzyskuje wyjątkowy wgląd w praktyczny wpływ prawodawstwa UE na codzienne życie obywateli; mając na

uwadze, że prace komisji często uwidaczniają skutki nadmiernie złożonych lub nieproporcjonalnych przepisów UE dla obywateli, małych przedsiębiorstw i społeczności lokalnych;

Or. en

Poprawka 14
Juan Carlos Girauta Vidal, Pál Szekeres

Projekt rezolucji
Motyw H

Projekt rezolucji	*Poprawka*
H. mając na uwadze, że Parlament od dawna odgrywa pierwszoplanową rolę w rozwoju procesu rozpatrywania petycji w skali międzynarodowej i nadal prowadzi jeden z najbardziej otwartych i przejrzystych systemów składania i rozpatrywania petycji w Europie; mając na uwadze, że internetowy portal petycji odgrywa centralną rolę w ułatwianiu obywatelom dostępu do procedury składania petycji; mając na uwadze, że w 2025 r. odnotowano pozytywne zmiany w funkcji wyszukiwania w internetowym portalu petycji; mając na uwadze, że takie rozwiązania technologiczne mogą przyczynić się do bardziej efektywnego przetwarzania i analizowania petycji oraz do zapewnienia użytkownikom łatwiejszego dostępu do systemu petycji w porównaniu z obecnie dostępnymi funkcjami; mając na uwadze, że w tym obszarze nadal prowadzone są dalsze prace z myślą o kontynuowaniu w przyszłości odpowiedzialnego i uporządkowanego rozwoju takich narzędzi, z pełnym poszanowaniem przejrzystości, ochrony danych i ram instytucjonalnych UE;	H. mając na uwadze, że Parlament od dawna odgrywa pierwszoplanową rolę w rozwoju procesu rozpatrywania petycji w skali międzynarodowej i nadal prowadzi jeden z najbardziej otwartych i przejrzystych systemów składania i rozpatrywania petycji w Europie; mając na uwadze, że internetowy portal petycji odgrywa centralną rolę w ułatwianiu obywatelom dostępu do procedury składania petycji; mając na uwadze, że w 2025 r. odnotowano pozytywne zmiany w funkcji wyszukiwania w internetowym portalu petycji; mając na uwadze, że takie rozwiązania technologiczne mogą przyczynić się do bardziej efektywnego przetwarzania i analizowania petycji oraz do zapewnienia użytkownikom łatwiejszego dostępu do systemu petycji w porównaniu z obecnie dostępnymi funkcjami; mając na uwadze, że w tym obszarze nadal prowadzone są dalsze prace z myślą o kontynuowaniu w przyszłości odpowiedzialnego i uporządkowanego rozwoju takich narzędzi, z pełnym poszanowaniem przejrzystości, ochrony danych i ram instytucjonalnych UE; ***mając na uwadze, że rozwój technologiczny, w tym narzędzi opartych na sztucznej inteligencji, może usprawniać prace administracyjne, lecz nigdy nie powinien***

zastępować oceny politycznej ani kontroli sprawowanej przez człowieka podczas rozpatrywania petycji składanych przez obywateli;

Or. en

Poprawka 15
Elena Nevado del Campo

Projekt rezolucji
Motyw H

Projekt rezolucji	*Poprawka*
H. mając na uwadze, że Parlament od dawna odgrywa pierwszoplanową rolę w rozwoju procesu rozpatrywania petycji w skali międzynarodowej i nadal prowadzi ***jeden z*** najbardziej ***otwartych i przejrzystych systemów*** składania i rozpatrywania petycji w Europie; mając na uwadze, że internetowy portal petycji odgrywa centralną rolę w ułatwianiu obywatelom dostępu do procedury składania petycji; mając na uwadze, że w 2025 r. odnotowano pozytywne zmiany w funkcji wyszukiwania w internetowym portalu petycji; mając na uwadze, że takie rozwiązania technologiczne mogą przyczynić się do bardziej efektywnego przetwarzania i analizowania petycji oraz do zapewnienia użytkownikom łatwiejszego dostępu do systemu petycji w porównaniu z obecnie dostępnymi funkcjami; mając na uwadze, że w tym obszarze nadal prowadzone są dalsze prace z myślą o kontynuowaniu w przyszłości odpowiedzialnego i uporządkowanego rozwoju takich narzędzi, z pełnym poszanowaniem przejrzystości, ochrony danych i ram instytucjonalnych UE;	H. mając na uwadze, że Parlament od dawna odgrywa pierwszoplanową rolę w rozwoju procesu rozpatrywania petycji w skali międzynarodowej i nadal prowadzi najbardziej ***otwarty i przejrzysty system*** składania i rozpatrywania petycji w Europie; mając na uwadze, że internetowy portal petycji odgrywa centralną rolę w ułatwianiu obywatelom dostępu do procedury składania petycji; mając na uwadze, że ***z zadowoleniem przyjęto postępy w zakresie poprawy funkcjonalności i dostępności internetowego portalu petycji oraz że w*** 2025 r. odnotowano pozytywne zmiany w funkcji wyszukiwania w internetowym portalu petycji; mając na uwadze, że takie rozwiązania technologiczne mogą przyczynić się do bardziej efektywnego przetwarzania i analizowania petycji oraz do zapewnienia użytkownikom łatwiejszego dostępu do systemu petycji w porównaniu z obecnie dostępnymi funkcjami; mając na uwadze, że w tym obszarze nadal prowadzone są dalsze prace z myślą o kontynuowaniu w przyszłości odpowiedzialnego i uporządkowanego rozwoju takich narzędzi, z pełnym poszanowaniem przejrzystości, ochrony danych i ram instytucjonalnych UE;

Or. es

Poprawka 16
Erik Kaliňák, Monika Beňová, Katarína Roth Neveďalová

Projekt rezolucji
Motyw H

Projekt rezolucji	*Poprawka*
H. mając na uwadze, że Parlament od dawna ***odgrywa pierwszoplanową rolę w rozwoju procesu*** rozpatrywania petycji ***w skali międzynarodowej i nadal prowadzi jeden z najbardziej otwartych i przejrzystych systemów*** składania ***i rozpatrywania*** petycji ***w Europie***; mając na uwadze, że internetowy portal petycji odgrywa ***centralną*** rolę w ułatwianiu obywatelom dostępu do procedury składania petycji; mając na uwadze, że w 2025 r. ***odnotowano pozytywne zmiany w*** funkcji wyszukiwania w internetowym portalu petycji; mając na uwadze, że takie rozwiązania technologiczne mogą przyczynić się do bardziej efektywnego przetwarzania i analizowania petycji oraz do zapewnienia użytkownikom ***łatwiejszego*** dostępu do systemu petycji ***w porównaniu z obecnie dostępnymi funkcjami***; mając na uwadze, że w tym obszarze nadal prowadzone są dalsze prace z myślą o kontynuowaniu w przyszłości odpowiedzialnego i uporządkowanego rozwoju takich narzędzi, z pełnym poszanowaniem przejrzystości, ochrony danych i ram instytucjonalnych UE;	H. mając na uwadze, że Parlament od dawna ***rozwija procedurę*** rozpatrywania petycji***, aby ułatwić obywatelom korzystanie z prawa do*** składania petycji; mając na uwadze, że internetowy portal petycji odgrywa ***istotną*** rolę w ułatwianiu obywatelom dostępu do procedury składania petycji; mając na uwadze, że w 2025 r. ***wprowadzono dalsze usprawnienia techniczne*** funkcji wyszukiwania w internetowym portalu petycji; mając na uwadze, że takie rozwiązania technologiczne mogą przyczynić się do bardziej efektywnego przetwarzania i analizowania petycji oraz do zapewnienia użytkownikom dostępu do systemu petycji; mając na uwadze, że w tym obszarze nadal prowadzone są dalsze prace z myślą o kontynuowaniu w przyszłości odpowiedzialnego i uporządkowanego rozwoju takich narzędzi, z pełnym poszanowaniem przejrzystości, ochrony danych i ram instytucjonalnych UE;

Or. sk

Poprawka 17
Erik Kaliňák, Monika Beňová, Katarína Roth Neveďalová

Projekt rezolucji
Motyw I

Projekt rezolucji	*Poprawka*
I. mając na uwadze, że w 2025 r. 88 % petycji złożono za pośrednictwem internetowego portalu petycji Parlamentu, w porównaniu z 82,3 % w 2024 r., co potwierdza, że portal ten jest zdecydowanie najczęściej wykorzystywanym kanałem składania petycji; mając na uwadze, że internetowy portal petycji zapewnia automatyczną publikację informacji o rejestracji petycji i aktualizacjach ich statusu, a także udostępnianie dodatkowych istotnych danych, takich jak państwo pochodzenia i klasyfikacja tematyczna, wraz ze streszczeniami dostępnymi we wszystkich 24 językach urzędowych UE; mając na uwadze, że w 2025 r. ***wszystkie*** petycje były ***konsekwentnie przygotowywane,*** przetwarzane i publikowane ***terminowo,*** w ciągu kilku dni od ich przyjęcia***, co zapewniało szybki publiczny dostęp do istotnych informacji***; mając na uwadze, że ***wszystkie*** wewnętrzne i zewnętrzne wnioski ***o pomoc*** dotyczące korzystania z internetowego portalu petycji, jego funkcjonowania i zawartości były rozpatrywane ***skutecznie i bez zbędnej zwłoki w każdym z języków*** urzędowych ***UE, co zapewniało wysoki poziom dostępności i wsparcia dla użytkowników***;	I. mając na uwadze, że w 2025 r. 88 % petycji złożono za pośrednictwem internetowego portalu petycji Parlamentu, w porównaniu z 82,3 % w 2024 r., co potwierdza, że portal ten jest zdecydowanie najczęściej wykorzystywanym kanałem składania petycji; mając na uwadze, że internetowy portal petycji zapewnia automatyczną publikację informacji o rejestracji petycji i aktualizacjach ich statusu, a także udostępnianie dodatkowych istotnych danych, takich jak państwo pochodzenia i klasyfikacja tematyczna, wraz ze streszczeniami dostępnymi we wszystkich 24 językach urzędowych UE; mając na uwadze, że w 2025 r. petycje były przetwarzane i publikowane w ciągu kilku dni od ich przyjęcia; mając na uwadze, że wewnętrzne i zewnętrzne wnioski dotyczące korzystania z internetowego portalu petycji, jego funkcjonowania i zawartości były rozpatrywane ***we wszystkich językach*** urzędowych ***Unii Europejskiej***;

Or. sk

Poprawka 18
Ana Miranda Paz

Projekt rezolucji
Motyw I

Projekt rezolucji	*Poprawka*
I. mając na uwadze, że w 2025 r. 88 % petycji złożono za pośrednictwem internetowego portalu petycji Parlamentu, w porównaniu z 82,3 % w 2024 r., co	I. mając na uwadze, że w 2025 r. 88 % petycji złożono za pośrednictwem internetowego portalu petycji Parlamentu, w porównaniu z 82,3 % w 2024 r., co

potwierdza, że portal ten jest zdecydowanie najczęściej wykorzystywanym kanałem składania petycji; mając na uwadze, że internetowy portal petycji ***zapewnia*** automatyczną publikację informacji o rejestracji petycji i aktualizacjach ich statusu, a także udostępnianie dodatkowych istotnych danych, takich jak państwo pochodzenia i klasyfikacja tematyczna, wraz ze streszczeniami dostępnymi we wszystkich 24 językach urzędowych UE; mając na uwadze, że ***w 2025 r.*** wszystkie petycje ***były*** konsekwentnie przygotowywane, przetwarzane i publikowane terminowo, w ciągu kilku dni od ich przyjęcia, co zapewniało szybki publiczny dostęp do istotnych informacji; mając na uwadze, że wszystkie wewnętrzne i zewnętrzne wnioski o pomoc dotyczące korzystania z internetowego portalu petycji, jego funkcjonowania i zawartości ***były*** rozpatrywane skutecznie i bez zbędnej zwłoki w każdym z języków urzędowych UE, co zapewniało wysoki poziom dostępności i wsparcia dla użytkowników;

potwierdza, że portal ten jest zdecydowanie najczęściej wykorzystywanym kanałem składania petycji; mając na uwadze, że internetowy portal petycji ***powinien zapewniać*** automatyczną publikację informacji o rejestracji petycji i aktualizacjach ich statusu, a także udostępnianie dodatkowych istotnych danych, takich jak państwo pochodzenia i klasyfikacja tematyczna, wraz ze streszczeniami dostępnymi we wszystkich 24 językach urzędowych UE; mając na uwadze, że wszystkie petycje ***powinny być*** konsekwentnie przygotowywane, przetwarzane i publikowane terminowo, w ciągu kilku dni od ich przyjęcia, co zapewniało szybki publiczny dostęp do istotnych informacji; mając na uwadze, że wszystkie wewnętrzne i zewnętrzne wnioski o pomoc dotyczące korzystania z internetowego portalu petycji, jego funkcjonowania i zawartości ***powinny być*** rozpatrywane skutecznie i bez zbędnej zwłoki w każdym z języków urzędowych UE, co zapewniało wysoki poziom dostępności i wsparcia dla użytkowników;

Or. en

Poprawka 19
Elena Nevado del Campo

Projekt rezolucji
Motyw J

Projekt rezolucji	*Poprawka*
J. mając na uwadze, że w 2025 r. jeszcze bardziej zintensyfikowano prace nad zwiększeniem inkluzywności i dostępności internetowego portalu petycji przez ***wprowadzenie neutralnych płciowo opcji, aktualizację wzorów pism we wszystkich językach urzędowych UE oraz*** dalszą modernizację infrastruktury	J. mając na uwadze, że w 2025 r. jeszcze bardziej zintensyfikowano prace nad zwiększeniem inkluzywności i dostępności internetowego portalu petycji przez dalszą modernizację infrastruktury technicznej platformy;

technicznej platformy;

Or. es

Poprawka 20
Diego Solier

Projekt rezolucji
Motyw J

Projekt rezolucji	*Poprawka*
J. mając na uwadze, że w 2025 r. jeszcze bardziej zintensyfikowano prace nad zwiększeniem inkluzywności i dostępności internetowego portalu petycji ***przez wprowadzenie neutralnych płciowo opcji, aktualizację wzorów pism we wszystkich językach urzędowych UE oraz dalszą modernizację*** infrastruktury technicznej platformy;	J. mając na uwadze, że w 2025 r. jeszcze bardziej zintensyfikowano prace nad zwiększeniem inkluzywności i dostępności internetowego portalu petycji ***dzięki dalszej modernizacji*** infrastruktury technicznej platformy***, w tym przez poprawę komfortu korzystania z portalu, zwiększenie jego dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz dalszy rozwój wielojęzycznego udostępniania informacji***;

Or. en

Poprawka 21
Alexandra Mehnert

Projekt rezolucji
Motyw J

Projekt rezolucji	*Poprawka*
J. mając na uwadze, że w 2025 r. jeszcze bardziej zintensyfikowano prace nad zwiększeniem inkluzywności i dostępności internetowego portalu petycji przez ***wprowadzenie neutralnych płciowo opcji, aktualizację wzorów pism we wszystkich językach urzędowych UE oraz*** dalszą modernizację infrastruktury technicznej platformy;	J. mając na uwadze, że w 2025 r. jeszcze bardziej zintensyfikowano prace nad zwiększeniem inkluzywności i dostępności internetowego portalu petycji przez dalszą modernizację infrastruktury technicznej platformy; ***mając na uwadze, że wzory pism wykorzystujące język neutralny płciowo usprawniają pracę sekretariatu i zwiększają jej orientację na potrzeby obywateli;***

Or. en

Poprawka 22
Marcin Sypniewski

Projekt rezolucji
Motyw J

Projekt rezolucji	*Poprawka*
J. mając na uwadze, że w 2025 r. ***jeszcze bardziej zintensyfikowano*** prace nad ***zwiększeniem inkluzywności*** i dostępności internetowego portalu petycji przez ***wprowadzenie neutralnych płciowo opcji,*** aktualizację wzorów pism we wszystkich językach urzędowych UE oraz dalszą modernizację infrastruktury technicznej platformy;	J. mając na uwadze, że w 2025 r. ***kontynuowano*** prace nad ***poprawą funkcjonalności*** i dostępności internetowego portalu petycji***, w szczególności*** przez aktualizację wzorów pism we wszystkich językach urzędowych UE oraz dalszą modernizację infrastruktury technicznej platformy***, z myślą o sprawniejszej obsłudze obywateli i podmiotów prawnych***;

Or. pl

Poprawka 23
Juan Carlos Girauta Vidal, Pál Szekeres

Projekt rezolucji
Motyw J

Projekt rezolucji	*Poprawka*
J. mając na uwadze, że w 2025 r. jeszcze bardziej zintensyfikowano prace nad zwiększeniem inkluzywności i dostępności internetowego portalu petycji przez ***wprowadzenie neutralnych płciowo opcji,*** aktualizację wzorów pism we wszystkich językach urzędowych UE oraz dalszą modernizację infrastruktury technicznej platformy;	J. mając na uwadze, że w 2025 r. jeszcze bardziej zintensyfikowano prace nad zwiększeniem inkluzywności i dostępności internetowego portalu petycji przez aktualizację wzorów pism we wszystkich językach urzędowych UE oraz dalszą modernizację infrastruktury technicznej platformy;

Or. en

Poprawka 24
Erik Kaliňák, Monika Beňová, Katarína Roth Neveďalová

Projekt rezolucji
Motyw J

Projekt rezolucji	*Poprawka*
J. mając na uwadze, że w 2025 r. ***jeszcze bardziej zintensyfikowano prace nad zwiększeniem inkluzywności i dostępności*** internetowego portalu petycji przez wprowadzenie ***neutralnych płciowo opcji,*** aktualizację wzorów pism we wszystkich językach urzędowych ***UE*** oraz dalszą modernizację infrastruktury technicznej platformy;	J. mając na uwadze, że w 2025 r. ***kontynuowano rozwój i udoskonalanie*** internetowego portalu petycji przez wprowadzenie ***nowych funkcji w formularzach dla użytkowników,*** aktualizację wzorów pism we wszystkich językach urzędowych ***Unii Europejskiej*** oraz dalszą modernizację infrastruktury technicznej platformy;

Or. sk

Poprawka 25
Juan Carlos Girauta Vidal, Pál Szekeres

Projekt rezolucji
Motyw K

Projekt rezolucji	*Poprawka*
K. mając na uwadze, że Komisja Petycji podkreśla, że istotna jest większa przejrzystość w rozpatrywaniu petycji, w tym systematyczne przekazywanie osobom składającym petycje informacji zwrotnych na kluczowych etapach procedury ***oraz*** jaśniejszych informacji na temat działań następczych podejmowanych przez instytucje UE;	K. mając na uwadze, że Komisja Petycji podkreśla, że istotna jest większa przejrzystość w rozpatrywaniu petycji, w tym systematyczne przekazywanie osobom składającym petycje informacji zwrotnych na kluczowych etapach procedury***,*** jaśniejszych informacji na temat działań następczych podejmowanych przez instytucje UE ***oraz rzeczowego uzasadnienia w przypadku uznania petycji za niedopuszczalną lub zamknięcia postępowania w sprawie petycji***;

Or. en

Poprawka 26
Erik Kaliňák, Monika Beňová, Katarína Roth Neveďalová

Projekt rezolucji
Motyw K

Projekt rezolucji	*Poprawka*
K. mając na uwadze, że ***Komisja Petycji podkreśla, że istotna jest większa przejrzystość*** w rozpatrywaniu petycji, ***w tym systematyczne*** przekazywanie ***osobom składającym petycje*** informacji ***zwrotnych na kluczowych*** etapach procedury oraz ***jaśniejszych informacji na temat działań*** następczych podejmowanych przez instytucje ***UE***;	K. mając na uwadze, że ***osoby składające petycje mają uzasadniony interes w otrzymywaniu informacji o postępach*** w rozpatrywaniu ***ich*** petycji***; mając na uwadze, że*** przekazywanie informacji ***o poszczególnych*** etapach procedury oraz ***o działaniach*** następczych podejmowanych przez instytucje ***Unii Europejskiej może przyczynić się do zwiększenia przejrzystości i przewidywalności procedury rozpatrywania petycji***;

Or. sk

Poprawka 27
Alexandra Mehnert

Projekt rezolucji
Motyw K

Projekt rezolucji	*Poprawka*
K. mając na uwadze, że ***Komisja Petycji podkreśla, że istotna jest większa*** przejrzystość w rozpatrywaniu petycji, w tym ***systematyczne przekazywanie osobom składającym*** petycje ***informacji zwrotnych na kluczowych etapach procedury oraz jaśniejszych informacji na temat działań*** następczych ***podejmowanych przez instytucje UE***;	K. mając na uwadze, że przejrzystość w rozpatrywaniu petycji, w tym ***terminowe i jasne informowanie osób składających*** petycje ***o wynikach rozpatrzenia ich petycji oraz działaniach*** następczych***, przyczynia się do wzmacniania zaufania obywateli do procedury składania petycji***;

Or. en

Poprawka 28
Valentina Palmisano

Projekt rezolucji

Motyw L

Projekt rezolucji	*Poprawka*
L. mając na uwadze, że działania Komisji Petycji opierają się na wiedzy i informacjach pochodzących od osób składających petycje; mając na uwadze, że petycje ***często dostarczają*** cennych informacji dotyczących wdrażania i egzekwowania prawa UE oraz mogą przyczyniać się do prac ustawodawczych i kontrolnych Parlamentu;	L. mając na uwadze, że działania Komisji Petycji opierają się na wiedzy i informacjach pochodzących od osób składających petycje; mając na uwadze, że petycje ***mogą dostarczać*** cennych informacji dotyczących wdrażania i egzekwowania prawa UE oraz mogą przyczyniać się do prac ustawodawczych i kontrolnych Parlamentu;

Or. en

Poprawka 29
Michał Kobosko, Jana Toom

Projekt rezolucji
Motyw L a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	La. mając na uwadze, że powtarzające się problemy wskazywane w petycjach stanowią ważne źródło informacji na temat praktycznego wdrażania prawa Unii i powinny być uwzględniane w ramach parlamentarnej kontroli procesu legislacyjnego, przy sporządzaniu sprawozdań z wdrażania oraz przy ocenie obowiązującego prawodawstwa;

Or. en

Poprawka 30
Alvise Pérez

Projekt rezolucji
Motyw M

Projekt rezolucji	*Poprawka*
M. mając na uwadze, że prawo do	M. mając na uwadze, że prawo do

składania petycji zwiększa zdolność Parlamentu do reagowania na skargi i obawy związane z poszanowaniem unijnych praw podstawowych i przestrzeganiem przepisów UE w państwach członkowskich; mając na uwadze, że petycje stanowią ważne źródło informacji o możliwych naruszeniach lub niewłaściwym stosowaniu prawa UE w państwach członkowskich oraz umożliwiają Parlamentowi i innym instytucjom ocenę wdrażania i skutków prawodawstwa UE;	składania petycji zwiększa zdolność Parlamentu do reagowania na skargi i obawy związane z poszanowaniem unijnych praw podstawowych i przestrzeganiem przepisów UE w państwach członkowskich; mając na uwadze, że petycje stanowią ważne źródło informacji o możliwych naruszeniach lub niewłaściwym stosowaniu prawa UE w państwach członkowskich oraz umożliwiają Parlamentowi i innym instytucjom ocenę wdrażania i skutków prawodawstwa UE; ***mając na uwadze, że petycje dotyczące praworządności, niezależności sądownictwa, wolności wypowiedzi, ochrony sygnalistów, korupcji oraz wykorzystywania instytucji publicznych do celów partyjnych powinny być traktowane priorytetowo, ponieważ dotyczą podstawowego zaufania obywateli do Unii i państw członkowskich;***
	Or. es

Poprawka 31
Alexandra Mehnert

Projekt rezolucji
Motyw M

Projekt rezolucji	*Poprawka*
M. mając na uwadze, że prawo do składania petycji zwiększa zdolność Parlamentu do reagowania na skargi i obawy związane z poszanowaniem unijnych praw podstawowych i przestrzeganiem przepisów UE w państwach członkowskich; mając na uwadze, że petycje stanowią ważne źródło informacji o możliwych naruszeniach ***lub niewłaściwym*** stosowaniu prawa UE w państwach członkowskich oraz umożliwiają Parlamentowi i innym instytucjom ocenę wdrażania i ***skutków*** prawodawstwa ***UE***;	M. mając na uwadze, że prawo do składania petycji zwiększa zdolność Parlamentu do reagowania na skargi i obawy związane ***ze stosowaniem, wdrażaniem i egzekwowaniem prawa Unii, w tym*** z poszanowaniem unijnych praw podstawowych i przestrzeganiem przepisów UE w państwach członkowskich; mając na uwadze, że petycje stanowią ważne źródło informacji o możliwych naruszeniach***, nieprawidłowym*** stosowaniu ***lub nieskutecznym wdrażaniu*** prawa UE w państwach członkowskich oraz umożliwiają Parlamentowi i innym instytucjom ***Unii*** ocenę wdrażania***,***

skuteczności i wpływu prawodawstwa ***Unii, a tym samym przyczyniają się do zwiększenia przejrzystości i odpowiedzialności oraz do prawidłowego stosowania prawa Unii***;

Or. en

Poprawka 32
Valentina Palmisano

Projekt rezolucji
Motyw N

Projekt rezolucji	*Poprawka*
N. mając na uwadze, że ***każda petycja jest sprawdzana i rozpatrywana uważnie, efektywnie i w przejrzysty sposób;*** mając na uwadze, że osoby składające petycję mają prawo do otrzymania odpowiedzi i informacji na temat decyzji w sprawie dopuszczalności oraz działań następczych podjętych przez komisję w rozsądnym terminie, we własnym języku lub w języku użytym w petycji;	N. mając na uwadze, że osoby składające petycję mają prawo do otrzymania odpowiedzi i informacji na temat decyzji w sprawie dopuszczalności oraz działań następczych podjętych przez komisję w rozsądnym terminie, we własnym języku lub w języku użytym w petycji;

Or. en

Poprawka 33
Erik Kaliňák, Monika Beňová, Katarína Roth Neveďalová

Projekt rezolucji
Motyw N

Projekt rezolucji	*Poprawka*
N. mając na uwadze, że każda petycja jest sprawdzana i rozpatrywana ***uważnie, efektywnie i w przejrzysty sposób***; mając na uwadze, że osoby składające ***petycję*** mają prawo do otrzymania odpowiedzi ***i informacji na temat*** decyzji w sprawie dopuszczalności oraz ***działań*** następczych podjętych przez ***komisję*** w rozsądnym	N. mając na uwadze, że każda petycja jest sprawdzana i rozpatrywana ***zgodnie z procedurami określonymi w Regulaminie Parlamentu Europejskiego***; mając na uwadze, że osoby składające ***petycje*** mają prawo do otrzymania odpowiedzi ***zawierającej informację o*** decyzji w sprawie dopuszczalności ***petycji oraz o***

terminie***, we własnym*** języku lub w języku ***użytym w petycji***;	***działaniach*** następczych podjętych przez ***Komisję Petycji*** w rozsądnym terminie ***i w swoim*** języku lub w języku***, w którym petycja została złożona***;

Or. sk

Poprawka 34
Ana Miranda Paz

Projekt rezolucji
Motyw N

Projekt rezolucji	*Poprawka*
N. mając na uwadze, że każda petycja ***jest*** sprawdzana i rozpatrywana uważnie, efektywnie i w przejrzysty sposób; mając na uwadze, że osoby składające petycję mają prawo do otrzymania odpowiedzi i informacji na temat decyzji w sprawie dopuszczalności oraz działań następczych podjętych przez komisję w rozsądnym terminie, we własnym języku lub w języku użytym w petycji;	N. mając na uwadze, że każda petycja ***powinna być*** sprawdzana i rozpatrywana uważnie, efektywnie i w przejrzysty sposób; mając na uwadze, że osoby składające petycję mają prawo do otrzymania odpowiedzi i informacji na temat decyzji w sprawie dopuszczalności oraz działań następczych podjętych przez komisję w rozsądnym terminie, we własnym języku lub w języku użytym w petycji;

Or. en

Poprawka 35
Alexandra Mehnert

Projekt rezolucji
Motyw N

Projekt rezolucji	*Poprawka*
N. mając na uwadze, że każda petycja jest sprawdzana i rozpatrywana uważnie, efektywnie i w przejrzysty sposób; mając na uwadze, że osoby składające petycję mają prawo do otrzymania odpowiedzi i informacji na temat decyzji w sprawie dopuszczalności oraz działań następczych podjętych przez komisję w rozsądnym	N. mając na uwadze, że każda petycja jest sprawdzana i rozpatrywana uważnie, efektywnie i w przejrzysty sposób; mając na uwadze, że osoby składające petycję mają prawo do otrzymania odpowiedzi i informacji na temat decyzji w sprawie dopuszczalności oraz działań następczych podjętych przez komisję w rozsądnym

terminie***, we własnym języku lub w języku użytym w petycji***;	terminie ***i w jednym z języków urzędowych Unii Europejskiej***;

Or. en

Poprawka 36
Alexandra Mehnert

Projekt rezolucji
Motyw O

Projekt rezolucji	*Poprawka*
O. mając na uwadze, że art. 220 Regulaminu Parlamentu stanowi, iż w przypadku braku możliwości osiągnięcia konsensusu koordynatorzy komisji mogą działać wyłącznie większością głosów wyraźnie reprezentującą dużą większość komisji, z uwzględnieniem odpowiedniej siły poszczególnych grup politycznych; mając na uwadze, że ***zdecydowana większość decyzji w Komisji Petycji jest podejmowana przez koordynatorów komisji, podczas ich posiedzeń albo w drodze procedury pisemnej;*** mając na uwadze, że art. 220 Regulaminu stanowi również, iż wszystkie decyzje i zalecenia koordynatorów komisji uznaje się za przyjęte, chyba że zostaną zakwestionowane, w którym to przypadku sprawę przekazuje się komisji do rozstrzygnięcia zwykłą większością głosów; mając na uwadze, że ***takie przypadki zakwestionowania zdarzają się jedynie sporadycznie***;	O. mając na uwadze, że art. 220 Regulaminu Parlamentu stanowi, iż w przypadku braku możliwości osiągnięcia konsensusu koordynatorzy komisji mogą działać wyłącznie większością głosów wyraźnie reprezentującą dużą większość komisji, z uwzględnieniem odpowiedniej siły poszczególnych grup politycznych; mając na uwadze, że art. 220 Regulaminu stanowi również, iż wszystkie decyzje i zalecenia koordynatorów komisji uznaje się za przyjęte, chyba że zostaną zakwestionowane, w którym to przypadku sprawę przekazuje się komisji do rozstrzygnięcia zwykłą większością głosów; mając na uwadze, że ***wykładnia art. 220 Regulaminu dokonana przez Komisję Spraw Konstytucyjnych (AFCO) zapewnia, aby ramy procesu decyzyjnego Komisji Petycji nie prowadziły do impasu proceduralnego oraz gwarantowały skuteczne funkcjonowanie komisji, pewność prawa w procesie podejmowania przez nią decyzji i pełne poszanowanie pluralizmu politycznego***;

Or. en

Poprawka 37
Juan Carlos Girauta Vidal, Pál Szekeres

Projekt rezolucji

Motyw O

Projekt rezolucji	*Poprawka*
O. mając na uwadze, że ***art. 220 Regulaminu Parlamentu stanowi, iż*** w przypadku braku możliwości osiągnięcia konsensusu koordynatorzy komisji mogą działać wyłącznie większością głosów ***wyraźnie reprezentującą dużą większość komisji,*** z uwzględnieniem odpowiedniej siły poszczególnych grup politycznych; mając na uwadze, że zdecydowana większość decyzji w Komisji Petycji jest podejmowana przez koordynatorów komisji, podczas ich posiedzeń albo w drodze procedury pisemnej; mając na uwadze, że art. 220 Regulaminu stanowi również, iż wszystkie decyzje i zalecenia koordynatorów komisji uznaje się za przyjęte, chyba że zostaną zakwestionowane, w którym to przypadku sprawę przekazuje się komisji do rozstrzygnięcia zwykłą większością głosów; mając na uwadze, że takie przypadki zakwestionowania zdarzają się jedynie sporadycznie;	O. mając na uwadze, że w przypadku braku możliwości osiągnięcia konsensusu koordynatorzy komisji mogą działać wyłącznie większością głosów, z uwzględnieniem odpowiedniej siły poszczególnych grup politycznych; mając na uwadze, że zdecydowana większość decyzji w Komisji Petycji jest podejmowana przez koordynatorów komisji, podczas ich posiedzeń albo w drodze procedury pisemnej; mając na uwadze, że art. 220 Regulaminu stanowi również, iż wszystkie decyzje i zalecenia koordynatorów komisji uznaje się za przyjęte, chyba że zostaną zakwestionowane, w którym to przypadku sprawę przekazuje się komisji do rozstrzygnięcia zwykłą większością głosów; mając na uwadze, że takie przypadki zakwestionowania zdarzają się jedynie sporadycznie;

Or. en

Poprawka 38
Valentina Palmisano

Projekt rezolucji
Motyw O

Projekt rezolucji	*Poprawka*
O. mając na uwadze, że art. 220 Regulaminu Parlamentu stanowi, iż w przypadku braku możliwości osiągnięcia konsensusu koordynatorzy komisji mogą działać wyłącznie większością głosów wyraźnie reprezentującą dużą większość komisji, z uwzględnieniem odpowiedniej siły poszczególnych grup politycznych; mając na uwadze, że zdecydowana	O. mając na uwadze, że art. 220 Regulaminu Parlamentu stanowi, iż w przypadku braku możliwości osiągnięcia konsensusu koordynatorzy komisji mogą działać wyłącznie większością głosów wyraźnie reprezentującą dużą większość komisji, z uwzględnieniem odpowiedniej siły poszczególnych grup politycznych; mając na uwadze, że zdecydowana

większość decyzji w Komisji Petycji jest podejmowana przez koordynatorów komisji, podczas ich posiedzeń albo w drodze procedury pisemnej; mając na uwadze, że art. 220 Regulaminu stanowi również, iż wszystkie decyzje i zalecenia koordynatorów komisji uznaje się za przyjęte, chyba że zostaną zakwestionowane, w którym to przypadku sprawę przekazuje się komisji do rozstrzygnięcia zwykłą większością głosów; ***mając na uwadze, że takie przypadki zakwestionowania zdarzają się jedynie sporadycznie;***	większość decyzji w Komisji Petycji jest podejmowana przez koordynatorów komisji, podczas ich posiedzeń albo w drodze procedury pisemnej; mając na uwadze, że art. 220 Regulaminu stanowi również, iż wszystkie decyzje i zalecenia koordynatorów komisji uznaje się za przyjęte, chyba że zostaną zakwestionowane, w którym to przypadku sprawę przekazuje się komisji do rozstrzygnięcia zwykłą większością głosów;

Or. en

Poprawka 39
Valentina Palmisano

Projekt rezolucji
Motyw P

Projekt rezolucji	*Poprawka*
P. mając na uwadze, że Komisja Petycji przywiązuje olbrzymią wagę do rozpatrywania i publicznego omawiania petycji podczas swoich posiedzeń; mając na uwadze, że osoby składające petycje mają prawo przedstawić swoje petycje i biorą tym samym aktywny udział w debatach; mając na uwadze, że w 2025 r. odbyło się 10 posiedzeń Komisji Petycji, na których omówiono 145 petycji w obecności 97 osób składających petycje, które uczestniczyły aktywnie w posiedzeniach, zabierając głos;	P. mając na uwadze, że Komisja Petycji przywiązuje olbrzymią wagę do rozpatrywania i publicznego omawiania petycji podczas swoich posiedzeń; mając na uwadze, że osoby składające petycje mają prawo przedstawić swoje petycje i biorą tym samym aktywny udział w debatach; mając na uwadze, że w 2025 r. odbyło się 10 posiedzeń Komisji Petycji, na których omówiono 145 petycji w obecności 97 osób składających petycje, które uczestniczyły aktywnie w posiedzeniach, zabierając głos; ***mając na uwadze, że zwracanie kosztów podróży składającym petycje pozostaje niezwykle rzadkie oraz podlega skomplikowanym i uciążliwym procedurom biurokratycznym, co może utrudniać równy dostęp do uczestnictwa;***

Or. en

Poprawka 40
Ana Miranda Paz

Projekt rezolucji
Motyw P

Projekt rezolucji	*Poprawka*
P. mając na uwadze, że Komisja Petycji ***przywiązuje olbrzymią wagę do rozpatrywania i publicznego omawiania*** petycji podczas swoich posiedzeń; mając na uwadze, że osoby składające petycje mają prawo przedstawić swoje petycje i biorą tym samym aktywny udział w debatach; mając na uwadze, że w 2025 r. odbyło się 10 posiedzeń Komisji Petycji, na których omówiono 145 petycji w obecności 97 osób składających petycje, które uczestniczyły aktywnie w posiedzeniach, zabierając głos;	P. mając na uwadze, że Komisja Petycji ***powinna dążyć do zapewnienia rzetelnej analizy prawnej otrzymywanych*** petycji ***i odpowiednich działań następczych oraz do prowadzenia*** podczas swoich posiedzeń ***publicznych dyskusji na temat petycji dotyczących możliwie największej liczby państw członkowskich***; mając na uwadze, że osoby składające petycje mają prawo przedstawić swoje petycje i biorą tym samym aktywny udział w debatach; mając na uwadze, że w 2025 r. odbyło się 10 posiedzeń Komisji Petycji, na których omówiono 145 petycji w obecności 97 osób składających petycje, które uczestniczyły aktywnie w posiedzeniach, zabierając głos;

Or. en

Poprawka 41
Juan Carlos Girauta Vidal, Pál Szekeres

Projekt rezolucji
Motyw P

Projekt rezolucji	*Poprawka*
P. mając na uwadze, że Komisja Petycji przywiązuje olbrzymią wagę do rozpatrywania i publicznego omawiania petycji podczas swoich posiedzeń; mając na uwadze, że osoby składające petycje mają prawo przedstawić swoje petycje i biorą tym samym aktywny udział w debatach; mając na uwadze, że w 2025 r. odbyło się 10 posiedzeń Komisji Petycji,	P. mając na uwadze, że Komisja Petycji przywiązuje olbrzymią wagę do rozpatrywania i publicznego omawiania petycji podczas swoich posiedzeń; mając na uwadze, że osoby składające petycje mają prawo przedstawić swoje petycje i biorą tym samym aktywny udział w debatach; mając na uwadze, że w 2025 r. odbyło się 10 posiedzeń Komisji Petycji,

na których omówiono 145 petycji w obecności 97 osób składających petycje, które uczestniczyły aktywnie w posiedzeniach, zabierając głos;	na których omówiono 145 petycji w obecności 97 osób składających petycje, które uczestniczyły aktywnie w posiedzeniach, zabierając głos; ***mając na uwadze, że Hiszpania nadal była państwem członkowskim, którego dotyczyła największa liczba petycji w 2025 r.;***

Or. en

Poprawka 42
Erik Kaliňák, Monika Beňová, Katarína Roth Neveďalová

Projekt rezolucji
Motyw P

Projekt rezolucji	*Poprawka*
P. mając na uwadze, że Komisja Petycji ***przywiązuje olbrzymią wagę do rozpatrywania i publicznego omawiania petycji podczas swoich posiedzeń***; mając na uwadze, że osoby składające petycje mają prawo przedstawić swoje petycje i biorą tym samym aktywny udział w debatach; mając na uwadze, że w 2025 r. odbyło się 10 posiedzeń Komisji Petycji, na których omówiono 145 petycji w obecności 97 osób składających petycje, które uczestniczyły aktywnie w posiedzeniach, zabierając głos;	P. mając na uwadze, że Komisja Petycji ***regularnie rozpatruje petycje i przeprowadza na ich temat publiczne debaty***; mając na uwadze, że osoby składające petycje mają prawo przedstawić swoje petycje i biorą tym samym aktywny udział w debatach; mając na uwadze, że w 2025 r. odbyło się 10 posiedzeń Komisji Petycji, na których omówiono 145 petycji w obecności 97 osób składających petycje, które uczestniczyły aktywnie w posiedzeniach, zabierając głos;

Or. sk

Poprawka 43
Alexandra Mehnert

Projekt rezolucji
Motyw Q

Projekt rezolucji	*Poprawka*
Q. mając na uwadze, że główne tematy poruszane w petycjach złożonych w 2025	Q. mając na uwadze, że główne tematy poruszane w petycjach złożonych w 2025

r. dotyczyły środowiska, praw konsumentów, wymiaru sprawiedliwości, praw podstawowych, usług finansowych, zdrowia, nieruchomości, stosunków zewnętrznych oraz społeczeństwa informacyjnego i mediów;	r. dotyczyły środowiska, ***spraw osobistych,*** praw konsumentów, wymiaru sprawiedliwości, praw podstawowych, usług finansowych, zdrowia, ***niepełnosprawności,*** nieruchomości, stosunków zewnętrznych oraz społeczeństwa informacyjnego i mediów***, przy czym wyraźnie wzrosła liczba petycji dotyczących praw osób z niepełnosprawnościami oraz wdrażania i egzekwowania prawodawstwa Unii w tym obszarze***;

Or. en

Poprawka 44
Alvise Pérez

Projekt rezolucji
Motyw Q

Projekt rezolucji	*Poprawka*
Q. mając na uwadze, że główne tematy poruszane w petycjach złożonych w 2025 r. dotyczyły środowiska, praw konsumentów, wymiaru sprawiedliwości, praw podstawowych, usług finansowych, zdrowia, ***nieruchomości,*** stosunków zewnętrznych oraz społeczeństwa informacyjnego i mediów;	Q. mając na uwadze, że główne tematy poruszane w petycjach złożonych w 2025 r. dotyczyły środowiska, praw konsumentów, wymiaru sprawiedliwości, praw podstawowych, usług finansowych, zdrowia, ***mieszkalnictwa, własności prywatnej, ochrony ludności,*** stosunków zewnętrznych oraz społeczeństwa informacyjnego i mediów;

Or. es

Poprawka 45
Juan Carlos Girauta Vidal

Projekt rezolucji
Motyw R

Projekt rezolucji	*Poprawka*
R. mając na uwadze, że Komisja Petycji powinna dbać o to, aby porządek	***skreśla się***

obrad odzwierciedlał kwestie mające szerokie znaczenie dla obywateli europejskich oraz sprzyjał wyważonemu rozpatrywaniu petycji pochodzących z całej UE; mając na uwadze, że wytyczne Komisji Petycji przewidują, iż porządek obrad posiedzeń powinien być układany w sposób zapewniający różnorodność tematyczną, ułatwiający łączne rozpatrywanie petycji dotyczących podobnych zagadnień oraz, w miarę możliwości, umożliwiający prowadzenie dyskusji tematycznych w oparciu o petycje pochodzące z więcej niż jednego państwa członkowskiego;

Or. en

Poprawka 46
Michał Kobosko, Jana Toom

Projekt rezolucji
Motyw R

Projekt rezolucji	*Poprawka*
R. mając na uwadze, że Komisja Petycji powinna dbać o to, aby porządek obrad odzwierciedlał kwestie mające szerokie znaczenie dla obywateli europejskich oraz sprzyjał wyważonemu rozpatrywaniu petycji pochodzących z całej UE; mając na uwadze, że wytyczne Komisji Petycji przewidują, iż porządek obrad posiedzeń powinien być układany w sposób zapewniający różnorodność tematyczną, ułatwiający łączne rozpatrywanie petycji dotyczących podobnych zagadnień oraz, w miarę możliwości, umożliwiający prowadzenie dyskusji tematycznych w oparciu o petycje pochodzące z więcej niż jednego państwa członkowskiego;	R. mając na uwadze, że Komisja Petycji powinna dbać o to, aby porządek obrad odzwierciedlał kwestie mające szerokie znaczenie dla obywateli europejskich oraz sprzyjał wyważonemu rozpatrywaniu petycji pochodzących z całej UE***, z należytym uwzględnieniem zarówno liczby otrzymanych petycji, jak i szerszego znaczenia europejskiego oraz systemowego charakteru poruszanych kwestii***; mając na uwadze, że wytyczne Komisji Petycji przewidują, iż porządek obrad posiedzeń powinien być układany w sposób zapewniający różnorodność tematyczną, ułatwiający łączne rozpatrywanie petycji dotyczących podobnych zagadnień oraz, w miarę możliwości, umożliwiający prowadzenie dyskusji tematycznych w oparciu o petycje pochodzące z więcej niż jednego państwa

członkowskiego;

Or. en

Poprawka 47
Ana Miranda Paz

Projekt rezolucji
Motyw R

Projekt rezolucji	*Poprawka*
R. mając na uwadze, że Komisja Petycji powinna dbać o to, aby porządek obrad odzwierciedlał kwestie mające szerokie znaczenie dla obywateli europejskich oraz ***sprzyjał wyważonemu rozpatrywaniu*** petycji pochodzących z całej ***UE***; mając na uwadze, że wytyczne Komisji Petycji przewidują, iż porządek obrad posiedzeń powinien być układany w sposób zapewniający różnorodność tematyczną, ułatwiający łączne rozpatrywanie petycji dotyczących podobnych zagadnień oraz, w miarę możliwości, umożliwiający prowadzenie dyskusji tematycznych w oparciu o petycje pochodzące z więcej niż jednego państwa członkowskiego;	R. mając na uwadze, że Komisja Petycji powinna dbać o to, aby porządek obrad odzwierciedlał kwestie mające szerokie znaczenie dla obywateli europejskich oraz ***zapewniał wyważone uwzględnienie*** petycji pochodzących z ***różnych państw członkowskich, tak aby w pełni realizować swoją rolę polegającą na ochronie praw obywateli*** z całej ***Unii***; mając na uwadze, że wytyczne Komisji Petycji przewidują, iż porządek obrad posiedzeń powinien być układany w sposób zapewniający różnorodność tematyczną, ułatwiający łączne rozpatrywanie petycji dotyczących podobnych zagadnień oraz, w miarę możliwości, umożliwiający prowadzenie dyskusji tematycznych w oparciu o petycje pochodzące z więcej niż jednego państwa członkowskiego;

Or. en

Poprawka 48
Erik Kaliňák, Monika Beňová, Katarína Roth Neveďalová

Projekt rezolucji
Motyw R

Projekt rezolucji	*Poprawka*
R. mając na uwadze, że Komisja Petycji powinna dbać o to, aby porządek	R. mając na uwadze, że Komisja Petycji powinna dbać o to, aby porządek

obrad odzwierciedlał ***kwestie mające szerokie znaczenie dla*** obywateli ***europejskich*** oraz sprzyjał wyważonemu rozpatrywaniu petycji pochodzących ***z całej UE***; mając na uwadze, że wytyczne Komisji Petycji przewidują, iż porządek obrad posiedzeń powinien być układany w sposób zapewniający różnorodność tematyczną, ułatwiający łączne rozpatrywanie petycji dotyczących podobnych zagadnień oraz, w ***miarę możliwości,*** umożliwiający prowadzenie dyskusji tematycznych w oparciu o petycje pochodzące z ***więcej niż*** jednego państwa członkowskiego;	obrad odzwierciedlał ***różnorodność kwestii podnoszonych przez*** obywateli ***Unii Europejskiej*** oraz sprzyjał wyważonemu rozpatrywaniu petycji pochodzących ***ze wszystkich państw członkowskich***; mając na uwadze, że wytyczne Komisji Petycji przewidują, iż porządek obrad posiedzeń powinien być układany w sposób zapewniający różnorodność tematyczną, ułatwiający łączne rozpatrywanie petycji dotyczących podobnych zagadnień oraz, w ***stosownych przypadkach,*** umożliwiający prowadzenie dyskusji tematycznych w oparciu o petycje pochodzące z jednego państwa członkowskiego ***lub większej ich liczby***;
	Or. sk

Poprawka 49
Elena Nevado del Campo

Projekt rezolucji
Motyw S

Projekt rezolucji	*Poprawka*
S. mając na uwadze, że kwestie środowiskowe pozostały w 2025 r. jednym z głównych tematów poruszanych przez osoby składające petycje***, co obejmuje sprawy związane z zanieczyszczeniami, gospodarką odpadami, ochroną różnorodności biologicznej, projektami infrastrukturalnymi, zanieczyszczeniem substancjami per- i polifluoroalkilowymi (PFAS), jakością powietrza, gospodarką wodną i zagrożeniami związanymi ze zmianą klimatu***; mając na uwadze, że liczba petycji dotyczących praw konsumentów, wymiaru sprawiedliwości, zdrowia i stosunków zewnętrznych znacząco wzrosła w 2025 r. w porównaniu z 2024 r., odzwierciedlając rosnące obawy obywateli w tych obszarach polityki;	S. mając na uwadze, że kwestie środowiskowe pozostały w 2025 r. jednym z głównych tematów poruszanych przez osoby składające petycje; mając na uwadze, że liczba petycji dotyczących praw konsumentów, wymiaru sprawiedliwości, zdrowia i stosunków zewnętrznych znacząco wzrosła w 2025 r. w porównaniu z 2024 r., odzwierciedlając rosnące obawy obywateli w tych obszarach polityki;
	Or. es

Poprawka 50
Diego Solier

Projekt rezolucji
Motyw S

Projekt rezolucji	*Poprawka*
S. mając na uwadze, że kwestie środowiskowe pozostały w 2025 r. jednym z głównych tematów poruszanych przez osoby składające petycje, co obejmuje sprawy związane z zanieczyszczeniami, gospodarką odpadami, ochroną różnorodności biologicznej, projektami infrastrukturalnymi, zanieczyszczeniem substancjami per- i polifluoroalkilowymi (PFAS), jakością powietrza, gospodarką wodną i zagrożeniami związanymi ze zmianą klimatu; mając na uwadze, że liczba petycji dotyczących praw konsumentów, wymiaru sprawiedliwości, zdrowia i stosunków zewnętrznych znacząco wzrosła w 2025 r. w porównaniu z 2024 r., odzwierciedlając rosnące obawy obywateli w tych obszarach polityki;	S. mając na uwadze, że kwestie środowiskowe pozostały w 2025 r. jednym z głównych tematów poruszanych przez osoby składające petycje, co obejmuje sprawy związane z zanieczyszczeniami, gospodarką odpadami, ochroną różnorodności biologicznej, projektami infrastrukturalnymi, zanieczyszczeniem substancjami per- i polifluoroalkilowymi (PFAS), jakością powietrza, gospodarką wodną i zagrożeniami związanymi ze zmianą klimatu; mając na uwadze, że ***znaczna*** liczba petycji ***dotyczyła również obaw związanych z praktycznym wdrażaniem unijnego prawodawstwa w dziedzinie środowiska oraz jego proporcjonalnością, w tym rozporządzenia UE w sprawie wylesiania, a także jego wpływem na rolników, właścicieli lasów i społeczności wiejskie;*** mając na uwadze, że liczba petycji dotyczących praw konsumentów, wymiaru sprawiedliwości, zdrowia i stosunków zewnętrznych znacząco wzrosła w 2025 r. w porównaniu z 2024 r., odzwierciedlając rosnące obawy obywateli w tych obszarach polityki;

Or. en

Poprawka 51
Alvise Pérez

Projekt rezolucji
Motyw S

Projekt rezolucji	*Poprawka*

S. mając na uwadze, że kwestie środowiskowe pozostały w 2025 r. jednym z głównych tematów poruszanych przez osoby składające petycje, co obejmuje sprawy związane z zanieczyszczeniami, gospodarką odpadami, ochroną różnorodności biologicznej, projektami infrastrukturalnymi, zanieczyszczeniem substancjami per- i polifluoroalkilowymi (PFAS), jakością powietrza, gospodarką wodną i zagrożeniami związanymi ze zmianą klimatu; mając na uwadze, że liczba petycji dotyczących praw konsumentów, wymiaru sprawiedliwości, zdrowia i stosunków zewnętrznych znacząco wzrosła w 2025 r. w porównaniu z 2024 r., odzwierciedlając rosnące obawy obywateli w tych obszarach polityki;	S. mając na uwadze, że kwestie środowiskowe pozostały w 2025 r. jednym z głównych tematów poruszanych przez osoby składające petycje, co obejmuje sprawy związane z zanieczyszczeniami, gospodarką odpadami, ochroną różnorodności biologicznej, projektami infrastrukturalnymi, zanieczyszczeniem substancjami per- i polifluoroalkilowymi (PFAS), jakością powietrza, gospodarką wodną***, zapobiegania zagrożeniom naturalnym, planowania infrastruktury krytycznej, koordynacji działań między organami administracji oraz przejrzystości wykorzystania środków publicznych przeznaczonych na zapobieganie zagrożeniom, usuwanie ich skutków i odbudowę, a także*** zagrożeniami związanymi ze zmianą klimatu; mając na uwadze, że liczba petycji dotyczących praw konsumentów, wymiaru sprawiedliwości, zdrowia i stosunków zewnętrznych znacząco wzrosła w 2025 r. w porównaniu z 2024 r., odzwierciedlając rosnące obawy obywateli w tych obszarach polityki;
	Or. es

Poprawka 52
Alexandra Mehnert

Projekt rezolucji
Motyw S

Projekt rezolucji	*Poprawka*
S. mając na uwadze, że kwestie środowiskowe pozostały w 2025 r. jednym z głównych tematów poruszanych przez osoby składające petycje***, co obejmuje sprawy związane z zanieczyszczeniami, gospodarką odpadami, ochroną różnorodności biologicznej, projektami infrastrukturalnymi, zanieczyszczeniem substancjami per- i polifluoroalkilowymi (PFAS), jakością powietrza, gospodarką***	S. mając na uwadze, że kwestie środowiskowe pozostały w 2025 r. jednym z głównych tematów poruszanych przez osoby składające petycje; mając na uwadze, że liczba petycji dotyczących praw konsumentów, wymiaru sprawiedliwości, zdrowia i stosunków zewnętrznych znacząco wzrosła w 2025 r. w porównaniu z 2024 r., odzwierciedlając rosnące obawy obywateli w tych obszarach

wodną i zagrożeniami związanymi ze zmianą klimatu; mając na uwadze, że liczba petycji dotyczących praw konsumentów, wymiaru sprawiedliwości, zdrowia i stosunków zewnętrznych znacząco wzrosła w 2025 r. w porównaniu z 2024 r., odzwierciedlając rosnące obawy obywateli w tych obszarach polityki;

polityki;

Or. en

Poprawka 53
Valentina Palmisano

Projekt rezolucji
Motyw S

Projekt rezolucji	*Poprawka*
S. mając na uwadze, że kwestie środowiskowe pozostały w 2025 r. jednym z głównych tematów poruszanych przez osoby składające petycje, co obejmuje sprawy związane z zanieczyszczeniami, gospodarką odpadami, ochroną różnorodności biologicznej, projektami infrastrukturalnymi, zanieczyszczeniem substancjami per- i polifluoroalkilowymi (PFAS), jakością powietrza, gospodarką wodną i zagrożeniami związanymi ze zmianą klimatu; mając na uwadze, że ***liczba petycji dotyczących praw konsumentów, wymiaru sprawiedliwości, zdrowia i stosunków zewnętrznych znacząco wzrosła w 2025 r. w porównaniu z 2024 r., odzwierciedlając rosnące obawy obywateli*** w tych ***obszarach polityki***;	S. mając na uwadze, że kwestie środowiskowe pozostały w 2025 r. jednym z głównych tematów poruszanych przez osoby składające petycje, co obejmuje sprawy związane z zanieczyszczeniami, gospodarką odpadami, ochroną różnorodności biologicznej, projektami infrastrukturalnymi, zanieczyszczeniem substancjami per- i polifluoroalkilowymi (PFAS), jakością powietrza, gospodarką wodną i zagrożeniami związanymi ze zmianą klimatu; mając na uwadze, że ***w kilku petycjach zwrócono uwagę na istnienie na terytorium Unii tzw. stref poświęcenia, w których działalność przemysłowa powoduje skrajnie poważne i długotrwałe skutki dla zdrowia publicznego; mając na uwadze, że w petycjach*** tych ***wezwano do natychmiastowego zawieszenia takiej działalności w przypadku wykazania, że stwarza ona poważne zagrożenie***;

Or. en

Poprawka 54

Valentina Palmisano

Projekt rezolucji
Motyw T

Projekt rezolucji	*Poprawka*
T. mając na uwadze, że liczba petycji dotyczących kwestii związanych z niepełnosprawnością znacząco wzrosła w 2025 r. i wyniosła 51 petycji – w porównaniu z 25 w 2024 r. i 22 w 2023 r.; mając na uwadze, że jednymi z głównych kwestii podnoszonych przez osoby składające petycje pozostały dostępność, włączenie społeczne, edukacja i wdrażanie Konwencji ONZ o prawach osób niepełnosprawnych (UNCRPD);	T. mając na uwadze, że liczba petycji dotyczących kwestii związanych z niepełnosprawnością znacząco wzrosła w 2025 r. i wyniosła 51 petycji – w porównaniu z 25 w 2024 r. i 22 w 2023 r.; mając na uwadze, że jednymi z głównych kwestii podnoszonych przez osoby składające petycje pozostały dostępność, włączenie społeczne, edukacja i wdrażanie Konwencji ONZ o prawach osób niepełnosprawnych (UNCRPD); ***mając na uwadze, że Unia i jej państwa członkowskie muszą pilnie przejść od deklaracji do przeznaczenia wiążących środków finansowych o charakterze strukturalnym na likwidację barier architektonicznych i społecznych;***

Or. en

Poprawka 55
Alvise Pérez

Projekt rezolucji
Motyw U

Projekt rezolucji	*Poprawka*
U. mając na uwadze, że w 2025 r. Komisja Petycji przeprowadziła cztery wizyty informacyjne, mianowicie w Austrii, dwukrotnie w Hiszpanii (do Algeciras i Barbate oraz na Wyspy Kanaryjskie) oraz w Portugalii (na Maderę), w celu oceny kwestii poruszonych w petycjach i uzyskania informacji z pierwszej ręki od osób składających petycje, organów krajowych i zainteresowanych stron;	U. mając na uwadze, że w 2025 r. Komisja Petycji przeprowadziła cztery wizyty informacyjne, mianowicie w Austrii, dwukrotnie w Hiszpanii (do Algeciras i Barbate oraz na Wyspy Kanaryjskie) oraz w Portugalii (na Maderę), w celu oceny kwestii poruszonych w petycjach i uzyskania informacji z pierwszej ręki od osób składających petycje, organów krajowych i zainteresowanych stron; ***mając na uwadze, że skład delegacji uczestniczących w***

takich wizytach powinien zapewniać nie tylko równowagę między grupami politycznymi, lecz także pluralistyczną reprezentację posłów wybranych w państwie członkowskim, którego dotyczy wizyta, w tym posłów niezrzeszonych, zwłaszcza gdy przedmiotem wizyty są kwestie budzące szczególnie duże zainteresowanie opinii publicznej, dotyczące ofiar, uchybień w zakresie ochrony ludności, zarządzania migracją, bezpieczeństwa lub domniemanych przypadków niewłaściwego administrowania;

Or. es

Poprawka 56
Diego Solier

Projekt rezolucji
Motyw U

Projekt rezolucji	*Poprawka*
U. mając na uwadze, że w 2025 r. Komisja Petycji przeprowadziła cztery wizyty informacyjne, mianowicie w Austrii, dwukrotnie w Hiszpanii (do Algeciras i Barbate oraz na Wyspy Kanaryjskie) oraz w Portugalii (na Maderę), w celu oceny kwestii poruszonych w petycjach i uzyskania informacji z pierwszej ręki od osób składających petycje, organów krajowych i zainteresowanych stron;	U. mając na uwadze, że w 2025 r. Komisja Petycji przeprowadziła cztery wizyty informacyjne, mianowicie w Austrii ***(dotyczącą zarządzania populacją wilków i wdrażania rozporządzenia UE w sprawie wylesiania),*** dwukrotnie w Hiszpanii (do Algeciras i Barbate ***– w sprawie praw pracowniczych funkcjonariuszy policji –*** oraz na Wyspy Kanaryjskie ***– w związku z wyzwaniami wynikającymi z napływu migrantów o nieuregulowanym statusie)*** oraz w Portugalii (na Maderę ***– w sprawie przystępności cenowej mieszkań i uruchomienia Unijnego Mechanizmu Ochrony Ludności w odpowiedzi na pożary roślinności***)), w celu oceny kwestii poruszonych w petycjach i uzyskania informacji z pierwszej ręki od osób składających petycje, organów krajowych i zainteresowanych stron;

Or. en

Poprawka 57
Valentina Palmisano

Projekt rezolucji
Motyw U

Projekt rezolucji	*Poprawka*
U. mając na uwadze, że w 2025 r. Komisja Petycji przeprowadziła cztery wizyty informacyjne, mianowicie w Austrii, dwukrotnie w Hiszpanii (do Algeciras i Barbate oraz na Wyspy Kanaryjskie) oraz w Portugalii (na Maderę), w celu oceny kwestii poruszonych w petycjach i uzyskania informacji z pierwszej ręki od osób składających petycje, organów krajowych i zainteresowanych stron;	U. mając na uwadze, że w 2025 r. Komisja Petycji przeprowadziła cztery wizyty informacyjne, mianowicie w Austrii, dwukrotnie w Hiszpanii (do Algeciras i Barbate oraz na Wyspy Kanaryjskie) oraz w Portugalii (na Maderę), w celu oceny kwestii poruszonych w petycjach i uzyskania informacji z pierwszej ręki od osób składających petycje, organów krajowych i zainteresowanych stron; ***mając na uwadze, że wizyty informacyjne powinny być planowane w sposób zapewniający odpowiednią równowagę geograficzną i tematyczną oraz odzwierciedlający różnorodność problemów zgłaszanych przez obywateli z całej Unii;***

Or. en

Poprawka 58
Valentina Palmisano

Projekt rezolucji
Motyw V

Projekt rezolucji	*Poprawka*
V. mając na uwadze, że Komisja Petycji z zadowoleniem przyjęła udział komisarza Maroša Šefčoviča w zorganizowanym dialogu w dniu 14 maja 2025 r. i podkreśliła znaczenie większej przejrzystości postępowań w sprawie uchybienia zobowiązaniom państwa członkowskiego oraz lepszego informowania osób składających petycje o	V. mając na uwadze, że Komisja Petycji z zadowoleniem przyjęła udział komisarza Maroša Šefčoviča w zorganizowanym dialogu w dniu 14 maja 2025 r. i podkreśliła znaczenie większej przejrzystości postępowań w sprawie uchybienia zobowiązaniom państwa członkowskiego oraz lepszego informowania osób składających petycje o

stanie zaawansowania takich postępowań;	stanie zaawansowania takich postępowań; ***mając na uwadze, że utrzymujące się opóźnienia Komisji w prowadzeniu postępowań w sprawie uchybienia zobowiązaniom państwa członkowskiego, w szczególności dotyczących naruszeń przepisów w dziedzinie środowiska i zdrowia, podważają zaufanie obywateli oraz przyczyniają się do utrzymywania się poważnych szkód ponoszonych przez społeczności lokalne;***

Or. en

Poprawka 59
Erik Kaliňák, Monika Beňová, Katarína Roth Neveďalová

Projekt rezolucji
Motyw V

Projekt rezolucji	*Poprawka*
V. mając na uwadze, że ***Komisja Petycji z zadowoleniem przyjęła udział komisarza Maroša Šefčoviča w zorganizowanym dialogu w dniu*** 14 maja 2025 r. ***i podkreśliła znaczenie większej przejrzystości postępowań*** w sprawie uchybienia zobowiązaniom państwa członkowskiego oraz ***lepszego informowania osób składających*** petycje o stanie zaawansowania ***takich*** postępowań;	V. mając na uwadze, że 14 maja 2025 r. ***odbył się dialog strukturalny między Komisją Petycji a komisarzem Marošem Šefčovičem, podczas którego omówiono również postępowania*** w sprawie uchybienia zobowiązaniom państwa członkowskiego oraz ***przekazywanie osobom składającym*** petycje ***informacji*** o stanie zaawansowania ***tych*** postępowań;

Or. sk

Poprawka 60
Erik Kaliňák, Monika Beňová, Katarína Roth Neveďalová

Projekt rezolucji
Motyw W

Projekt rezolucji	*Poprawka*
W. mając na uwadze, że zgodnie z Regulaminem Parlamentu Europejskiego	W. mając na uwadze, że zgodnie z Regulaminem Parlamentu Europejskiego

Komisja Petycji odpowiada również za kontakty z Europejskim Rzecznikiem Praw Obywatelskich, do którego zadań należy rozpatrywanie skarg wnoszonych w związku z niewłaściwym administrowaniem w instytucjach i organach UE; mając na uwadze, że w 2025 r. Komisja Petycji kontynuowała ***konstruktywne relacje*** z Europejskim Rzecznikiem Praw Obywatelskich, czego dowodem był aktywny udział Teresy Anjinho w posiedzeniach komisji, podczas których przedstawiła komisji roczne sprawozdanie Rzecznika za 2024 r. w dniu 24 czerwca 2025 r. oraz uczestniczyła w dorocznych warsztatach komisji poświęconych prawom osób niepełnosprawnych w dniu 2 grudnia 2025 r.;	Komisja Petycji odpowiada również za kontakty z Europejskim Rzecznikiem Praw Obywatelskich, do którego zadań należy rozpatrywanie skarg wnoszonych w związku z niewłaściwym administrowaniem w instytucjach i organach UE; mając na uwadze, że w 2025 r. Komisja Petycji kontynuowała ***współpracę*** z Europejskim Rzecznikiem Praw Obywatelskich, czego dowodem był aktywny udział Teresy Anjinho w posiedzeniach komisji, podczas których przedstawiła komisji roczne sprawozdanie Rzecznika za 2024 r. w dniu 24 czerwca 2025 r. oraz uczestniczyła w dorocznych warsztatach komisji poświęconych prawom osób niepełnosprawnych w dniu 2 grudnia 2025 r.;

Or. sk

Poprawka 61
Juan Carlos Girauta Vidal, Pál Szekeres

Projekt rezolucji
Motyw Y

Projekt rezolucji	*Poprawka*
Y. mając na uwadze, że Komisja Petycji kontynuowała współpracę z Europejskim Trybunałem Obrachunkowym, Europejskim Komitetem Ekonomiczno-Społecznym, Komitetem Regionów***, Agencją Praw Podstawowych*** oraz parlamentami narodowymi w sprawach związanych z wdrażaniem i egzekwowaniem prawa UE;	Y. mając na uwadze, że Komisja Petycji kontynuowała współpracę z Europejskim Trybunałem Obrachunkowym, Europejskim Komitetem Ekonomiczno-Społecznym, Komitetem Regionów oraz parlamentami narodowymi w sprawach związanych z wdrażaniem i egzekwowaniem prawa UE;

Or. en

Poprawka 62
Marcin Sypniewski

Projekt rezolucji
Motyw Z

Projekt rezolucji	*Poprawka*
Z. mając na uwadze, że Komisja Petycji nadal ***odgrywała*** aktywną rolę w ramach europejskiej inicjatywy obywatelskiej (EIO), między ***innymi przez organizowanie wysłuchań dotyczących inicjatyw „Polityka spójności w regionie na rzecz równości i zachowania kultury regionu" oraz „My Voice, My Choice: Za bezpieczną i dostępną aborcją"***;	Z. mając na uwadze, że Komisja Petycji nadal ***odgrywa*** aktywną rolę w ramach europejskiej inicjatywy obywatelskiej (EIO), ***która stanowi ważny instrument uczestnictwa demokratycznego i bezpośredniego zaangażowania obywateli w proces kształtowania polityk Unii Europejskiej; mając na uwadze, że wysłuchania organizowane w ramach EIO sprzyjają dialogowi*** między ***obywatelami, Parlamentem Europejskim i Komisją Europejską oraz wzmacniają przejrzystość i legitymację procesu decyzyjnego na szczeblu unijnym***;

Or. pl

Poprawka 63
Elena Nevado del Campo

Projekt rezolucji
Motyw Z

Projekt rezolucji	*Poprawka*
Z. mając na uwadze, że Komisja Petycji nadal odgrywała aktywną rolę w ramach ***europejskiej inicjatywy obywatelskiej*** (EIO), między innymi przez organizowanie wysłuchań ***dotyczących inicjatyw „Polityka spójności w regionie na rzecz równości i zachowania kultury regionu" oraz „My Voice, My Choice: Za bezpieczną i dostępną aborcją"***;	Z. mając na uwadze, że Komisja Petycji nadal odgrywała aktywną rolę w ramach ***europejskich inicjatyw obywatelskich*** (EIO), między innymi przez organizowanie wysłuchań;

Or. es

Poprawka 64
Juan Carlos Girauta Vidal, Pál Szekeres

Projekt rezolucji
Motyw Z

Projekt rezolucji	*Poprawka*
Z. mając na uwadze, że Komisja Petycji nadal odgrywała aktywną rolę w ramach europejskiej inicjatywy obywatelskiej (EIO), między innymi przez organizowanie wysłuchań dotyczących inicjatyw ***„Polityka spójności w regionie na rzecz równości i zachowania kultury regionu” oraz „My Voice, My Choice: Za bezpieczną i dostępną aborcją”***;	Z. mając na uwadze, że Komisja Petycji nadal odgrywała aktywną rolę w ramach europejskiej inicjatywy obywatelskiej (EIO), między innymi przez organizowanie wysłuchań dotyczących inicjatyw;

Or. en

Poprawka 65
Erik Kaliňák, Monika Beňová, Katarína Roth Neveďalová

Projekt rezolucji
Motyw Z

Projekt rezolucji	*Poprawka*
Z. mając na uwadze, że Komisja Petycji nadal odgrywała aktywną rolę w ramach europejskiej inicjatywy obywatelskiej (EIO), między innymi przez organizowanie wysłuchań dotyczących inicjatyw ***„Polityka spójności w regionie na rzecz równości i zachowania kultury regionu” oraz „My Voice, My Choice: Za bezpieczną i dostępną aborcją”***;	Z. mając na uwadze, że Komisja Petycji nadal odgrywała aktywną rolę w ramach europejskiej inicjatywy obywatelskiej (EIO), między innymi przez organizowanie wysłuchań dotyczących inicjatyw ***obywatelskich, które spełniały warunki określone w prawodawstwie europejskim***;

Or. sk

Poprawka 66
Valentina Palmisano

Projekt rezolucji
Ustęp 1

Projekt rezolucji	*Poprawka*

1. przypomina o ważnej roli Komisji Petycji w ochronie i promowaniu praw obywateli Unii i osób mających miejsce zamieszkania w UE oraz podkreśla, że obawy i skargi osób składających petycje muszą być rozpatrywane terminowo, skutecznie, w sposób dostępny i przejrzysty; przypomina, że wszystkie petycje muszą być rozpatrywane w drodze otwartej, demokratycznej i przejrzystej procedury składania petycji; zauważa, że znaczący wzrost liczby petycji otrzymanych w 2025 r. dodatkowo uwypukla znaczenie zapewnienia sprawnego i spójnego rozpatrywania petycji oraz terminowego informowania osób składających petycje o działaniach następczych;	1. przypomina o ważnej roli Komisji Petycji w ochronie i promowaniu praw obywateli Unii i osób mających miejsce zamieszkania w UE oraz podkreśla, że obawy i skargi osób składających petycje muszą być rozpatrywane terminowo, skutecznie, w sposób dostępny i przejrzysty; przypomina, że wszystkie petycje muszą być rozpatrywane w drodze otwartej, demokratycznej i przejrzystej procedury składania petycji; zauważa, że znaczący wzrost liczby petycji otrzymanych w 2025 r. dodatkowo uwypukla znaczenie zapewnienia sprawnego i spójnego rozpatrywania petycji oraz terminowego informowania osób składających petycje o działaniach następczych; ***uznaje, że dla wielu obywateli procedura składania petycji stanowi ostateczny środek dochodzenia ich praw, gdy ich obawy nie zostały odpowiednio uwzględnione przez inne właściwe organy; ubolewa, że na debatę publiczną nad petycjami zbyt często wpływają partyjne interesy krajowe, co uniemożliwia prawidłowe wysłuchiwanie przez Komisję Petycji zasadnych petycji składanych przez obywateli oraz narusza przejrzystość i bezstronność, których Komisja Petycji jest zobowiązana przestrzegać;***

Or. en

Poprawka 67
Juan Carlos Girauta Vidal, Pál Szekeres

Projekt rezolucji
Ustęp 1

Projekt rezolucji	*Poprawka*
1. przypomina o ważnej roli Komisji Petycji w ochronie i promowaniu praw obywateli Unii i osób mających miejsce zamieszkania w UE oraz podkreśla, że obawy i skargi osób składających petycje	1. przypomina o ważnej roli Komisji Petycji w ochronie i promowaniu praw obywateli Unii i osób mających miejsce zamieszkania w UE oraz podkreśla, że obawy i skargi osób składających petycje

muszą być rozpatrywane terminowo, skutecznie, w sposób dostępny i przejrzysty; przypomina, że wszystkie petycje muszą być rozpatrywane w drodze otwartej, demokratycznej i przejrzystej procedury składania petycji; zauważa, że znaczący wzrost liczby petycji otrzymanych w 2025 r. dodatkowo uwypukla znaczenie zapewnienia sprawnego i spójnego rozpatrywania petycji oraz terminowego informowania osób składających petycje o działaniach następczych;	muszą być rozpatrywane terminowo, skutecznie, w sposób dostępny i przejrzysty; przypomina, że wszystkie petycje muszą być rozpatrywane w drodze otwartej, demokratycznej i przejrzystej procedury składania petycji; zauważa, że znaczący wzrost liczby petycji otrzymanych w 2025 r. dodatkowo uwypukla znaczenie zapewnienia sprawnego i spójnego rozpatrywania petycji oraz terminowego informowania osób składających petycje o działaniach następczych; ***podkreśla, że zaufanie obywateli zależy nie tylko od sprawnego rozpatrywania petycji, lecz także od gotowości Komisji i państw członkowskich do podejmowania działań w odpowiedzi na zgłaszane obawy;***

Or. en

Poprawka 68
Elena Nevado del Campo

Projekt rezolucji
Ustęp 1

Projekt rezolucji	*Poprawka*
1. przypomina o ważnej roli Komisji Petycji w ochronie i promowaniu praw obywateli Unii i osób mających miejsce zamieszkania w UE oraz podkreśla, że obawy i skargi osób składających petycje muszą być rozpatrywane terminowo, skutecznie, w sposób dostępny i przejrzysty; ***przypomina, że wszystkie petycje muszą być rozpatrywane w drodze otwartej, demokratycznej i przejrzystej procedury składania petycji;*** zauważa, że znaczący wzrost liczby petycji otrzymanych w 2025 r. dodatkowo uwypukla znaczenie zapewnienia sprawnego i spójnego rozpatrywania petycji oraz terminowego informowania osób składających petycje o działaniach	1. przypomina o ważnej roli Komisji Petycji w ochronie i promowaniu praw obywateli Unii i osób mających miejsce zamieszkania w UE oraz podkreśla, że obawy i skargi osób składających petycje muszą być rozpatrywane terminowo, skutecznie, w sposób dostępny i przejrzysty; zauważa, że znaczący wzrost liczby petycji otrzymanych w 2025 r. dodatkowo uwypukla znaczenie zapewnienia sprawnego i spójnego rozpatrywania petycji oraz terminowego informowania osób składających petycje o działaniach następczych;

następczych;

Or. es

Poprawka 69
Erik Kaliňák, Monika Beňová, Katarína Roth Neveďalová

Projekt rezolucji
Ustęp 1

Projekt rezolucji	*Poprawka*
1. przypomina o ***ważnej*** roli Komisji Petycji w ochronie ***i promowaniu*** praw obywateli Unii ***i osób mających miejsce zamieszkania w UE*** oraz podkreśla, że obawy i skargi osób składających petycje muszą być rozpatrywane ***terminowo, skutecznie, w sposób dostępny i przejrzysty***; przypomina, że wszystkie petycje muszą być rozpatrywane w drodze otwartej, demokratycznej i przejrzystej procedury składania petycji; zauważa, że znaczący wzrost liczby petycji otrzymanych w 2025 r. ***dodatkowo uwypukla znaczenie zapewnienia sprawnego i spójnego rozpatrywania*** petycji oraz ***terminowego informowania osób składających*** petycje o działaniach następczych;	1. przypomina o roli Komisji Petycji w ochronie praw obywateli Unii oraz podkreśla, że obawy i skargi osób składających petycje muszą być rozpatrywane ***zgodnie z zasadami i procedurami ustanowionymi przez Parlament Europejski***; przypomina, że wszystkie petycje muszą być rozpatrywane w drodze otwartej, demokratycznej i przejrzystej procedury składania petycji; zauważa, że znaczący wzrost liczby petycji otrzymanych w 2025 r. ***zwiększa presję na sprawne rozpatrywanie*** petycji oraz ***przekazywanie osobom składającym*** petycje ***informacji*** o ***podjętych*** działaniach następczych;

Or. sk

Poprawka 70
Alexandra Mehnert

Projekt rezolucji
Ustęp 1

Projekt rezolucji	*Poprawka*
1. przypomina o ważnej roli Komisji Petycji w ochronie i promowaniu praw obywateli Unii i osób mających miejsce zamieszkania w UE oraz podkreśla, że	1. przypomina o ważnej roli Komisji Petycji w ochronie i promowaniu praw obywateli Unii i osób mających miejsce zamieszkania w UE oraz podkreśla, że

obawy i skargi osób składających petycje muszą być rozpatrywane terminowo, skutecznie, w sposób dostępny i przejrzysty; przypomina, że wszystkie petycje muszą być rozpatrywane w drodze otwartej***, demokratycznej*** i przejrzystej procedury składania petycji; zauważa, że znaczący wzrost liczby petycji otrzymanych w 2025 r. dodatkowo uwypukla znaczenie zapewnienia sprawnego i spójnego rozpatrywania petycji oraz terminowego informowania osób składających petycje o działaniach następczych;	obawy i skargi osób składających petycje muszą być rozpatrywane terminowo, skutecznie, w sposób dostępny i przejrzysty; przypomina, że wszystkie petycje muszą być rozpatrywane w drodze otwartej i przejrzystej procedury składania petycji; zauważa, że znaczący wzrost liczby petycji otrzymanych w 2025 r. dodatkowo uwypukla znaczenie zapewnienia sprawnego i spójnego rozpatrywania petycji oraz terminowego informowania osób składających petycje o działaniach następczych;

Or. en

Poprawka 71
Marcin Sypniewski

Projekt rezolucji
Ustęp 2

Projekt rezolucji	*Poprawka*
2. podkreśla znaczący wzrost liczby petycji złożonych w 2025 r., która wyniosła wprawdzie 2 971, ale w Unii liczącej około 450 mln obywateli nadal pozostaje stosunkowo niska; zauważa, że wśród obywateli i osób mających miejsce zamieszkania w UE rośnie świadomość prawa do składania petycji oraz znajomość tego instrumentu; zauważa, że rozwój ten może być również związany z szerszym wykorzystaniem technologii cyfrowych, w tym narzędzi sztucznej inteligencji, które ułatwiły dostęp do informacji i przygotowywanie zgłoszeń, a jednocześnie zwiększyły ilość i złożoność materiałów wymagających oceny, analizy i odpowiedzi ze strony komisji; podkreśla, że zmiany te stanowią wyzwanie operacyjne w kontekście zapewnienia, aby petycje nadal były rozpatrywane terminowo, w sposób spójny i przy zachowaniu wysokiej jakości, co pozwala zachować wartość dodaną	2. podkreśla znaczący wzrost liczby petycji złożonych w 2025 r., która wyniosła wprawdzie 2 971, ale w Unii liczącej około 450 mln obywateli nadal pozostaje stosunkowo niska; zauważa, że wśród obywateli i osób mających miejsce zamieszkania w UE rośnie świadomość prawa do składania petycji oraz znajomość tego instrumentu***, zauważa, że tak znaczący wzrost może świadczyć nie tylko o większej świadomości obywateli, ale także o narastających obawach związanych z wdrażaniem niektórych polityk Unii Europejskiej, w szczególności w obszarach środowiska, migracji i kosztów życia; podkreśla, że instytucje UE powinny traktować ten wzrost jako sygnał do weryfikacji skuteczności i proporcjonalności obowiązujących przepisów, a nie jedynie jako dowód na sukces procedury petycji;*** zauważa, że rozwój ten może być również związany z

procedury petycji jako bezpośredniego kanału demokratycznego zaangażowania; uważa w tym względzie, że choć większa dostępność procedury składania petycji zasługuje na uznanie, należy chronić integralność i cel tego mechanizmu; podkreśla potrzebę zapewnienia komisji odpowiednich zasobów administracyjnych i technicznych, aby zagwarantować wysoką jakość i terminowość działań następczych;

szerszym wykorzystaniem technologii cyfrowych, w tym narzędzi sztucznej inteligencji, które ułatwiły dostęp do informacji i przygotowywanie zgłoszeń, a jednocześnie zwiększyły ilość i złożoność materiałów wymagających oceny, analizy i odpowiedzi ze strony komisji; podkreśla, że zmiany te stanowią wyzwanie operacyjne w kontekście zapewnienia, aby petycje nadal były rozpatrywane terminowo, w sposób spójny i przy zachowaniu wysokiej jakości, co pozwala zachować wartość dodaną procedury petycji jako bezpośredniego kanału demokratycznego zaangażowania; uważa w tym względzie, że choć większa dostępność procedury składania petycji zasługuje na uznanie, należy chronić integralność i cel tego mechanizmu; podkreśla potrzebę zapewnienia komisji odpowiednich zasobów administracyjnych i technicznych, aby zagwarantować wysoką jakość i terminowość działań następczych;

Or. pl

Poprawka 72
Erik Kaliňák, Monika Beňová, Katarína Roth Neveďalová

Projekt rezolucji
Ustęp 2

Projekt rezolucji	*Poprawka*
2. podkreśla znaczący wzrost liczby petycji złożonych w 2025 r., która wyniosła wprawdzie 2 971, ale w Unii liczącej około 450 mln ***obywateli*** nadal pozostaje stosunkowo niska; ***zauważa, że wśród obywateli i osób mających miejsce zamieszkania w UE rośnie świadomość prawa do składania*** petycji ***oraz znajomość tego instrumentu***; zauważa, że ***rozwój ten może być również związany z szerszym wykorzystaniem technologii cyfrowych, w tym narzędzi sztucznej***	2. podkreśla znaczący wzrost liczby petycji złożonych w 2025 r., która wyniosła wprawdzie 2 971, ale w Unii liczącej około 450 mln ***mieszkańców*** nadal pozostaje stosunkowo niska; ***zwraca uwagę, że liczba*** petycji ***złożonych w 2025 r. była znacznie wyższa niż w latach poprzednich***; zauważa, że ***tendencji tej towarzyszył wzrost ilości*** materiałów ***przekazywanych*** Komisji ***Petycji do oceny***; podkreśla, że ***wzrost liczby*** petycji ***nałożył na Komisję Petycji dodatkowe obciążenia***

inteligencji, które ułatwiły dostęp do informacji i przygotowywanie zgłoszeń, a jednocześnie zwiększyły ilość i złożoność materiałów ***wymagających oceny, analizy i odpowiedzi ze strony*** komisji; podkreśla, że ***zmiany te stanowią wyzwanie operacyjne w kontekście zapewnienia, aby petycje nadal były rozpatrywane terminowo, w sposób spójny i przy zachowaniu wysokiej jakości, co pozwala zachować wartość dodaną procedury*** petycji ***jako bezpośredniego kanału demokratycznego zaangażowania***; uważa ***w tym względzie, że choć większa dostępność*** procedury ***składania*** petycji ***zasługuje na uznanie, należy chronić integralność i cel tego mechanizmu***; podkreśla potrzebę zapewnienia komisji odpowiednich zasobów administracyjnych i technicznych***, aby zagwarantować wysoką jakość i terminowość działań następczych***;

administracyjne i organizacyjne; uważa, ***że konieczne jest zapewnienie sprawnego funkcjonowania*** procedury ***rozpatrywania*** petycji ***oraz odpowiedniego informowania osób składających petycje o podjętych działaniach następczych***; podkreśla potrzebę zapewnienia komisji odpowiednich zasobów administracyjnych i technicznych ***umożliwiających wykonywanie jej zadań***;

Or. sk

Poprawka 73
Diego Solier

Projekt rezolucji
Ustęp 2

Projekt rezolucji	*Poprawka*
2. podkreśla znaczący wzrost liczby petycji złożonych w 2025 r., która wyniosła wprawdzie 2 971, ale w Unii liczącej około 450 mln obywateli nadal pozostaje stosunkowo niska; zauważa, że wśród obywateli i osób mających miejsce zamieszkania w UE rośnie świadomość prawa do składania petycji oraz znajomość tego instrumentu; zauważa, że rozwój ten może być również związany z szerszym wykorzystaniem technologii cyfrowych, w tym narzędzi sztucznej inteligencji, które ułatwiły dostęp do informacji i przygotowywanie zgłoszeń, a jednocześnie	2. podkreśla znaczący wzrost liczby petycji złożonych w 2025 r., która wyniosła wprawdzie 2 971, ale w Unii liczącej około 450 mln obywateli nadal pozostaje stosunkowo niska; zauważa, że wśród obywateli i osób mających miejsce zamieszkania w UE rośnie świadomość prawa do składania petycji oraz znajomość tego instrumentu; zauważa, że rozwój ten może być również związany z szerszym wykorzystaniem technologii cyfrowych, w tym narzędzi sztucznej inteligencji, które ułatwiły dostęp do informacji i przygotowywanie zgłoszeń, a jednocześnie

zwiększyły ilość i złożoność materiałów wymagających oceny, analizy i odpowiedzi ze strony komisji; podkreśla, że zmiany te stanowią wyzwanie operacyjne w kontekście zapewnienia, aby petycje nadal były rozpatrywane terminowo, w sposób spójny i przy zachowaniu wysokiej jakości, co pozwala zachować wartość dodaną procedury petycji jako bezpośredniego kanału demokratycznego zaangażowania; uważa w tym względzie, że choć większa dostępność procedury składania petycji zasługuje na uznanie, należy chronić integralność i cel tego mechanizmu; podkreśla potrzebę zapewnienia komisji odpowiednich zasobów administracyjnych i technicznych, aby zagwarantować wysoką jakość i terminowość działań następczych;

zwiększyły ilość i złożoność materiałów wymagających oceny, analizy i odpowiedzi ze strony komisji; podkreśla, że zmiany te stanowią wyzwanie operacyjne w kontekście zapewnienia, aby petycje nadal były rozpatrywane terminowo, w sposób spójny i przy zachowaniu wysokiej jakości, co pozwala zachować wartość dodaną procedury petycji jako bezpośredniego kanału demokratycznego zaangażowania; uważa w tym względzie, że choć większa dostępność procedury składania petycji zasługuje na uznanie, należy chronić integralność i cel tego mechanizmu; ***odnotowuje, że coraz powszechniejsze wykorzystywanie narzędzi sztucznej inteligencji przy sporządzaniu petycji może rodzić wątpliwości co do autentyczności i rzeczywistego charakteru składanych petycji, oraz wzywa sekretariat komisji do monitorowania tego zjawiska;*** podkreśla potrzebę zapewnienia komisji odpowiednich zasobów administracyjnych i technicznych, aby zagwarantować wysoką jakość i terminowość działań następczych;

Or. en

Poprawka 74
Elena Nevado del Campo

Projekt rezolucji
Ustęp 2

Projekt rezolucji	*Poprawka*
2. podkreśla znaczący wzrost liczby petycji złożonych w 2025 r., która wyniosła wprawdzie 2 971, ale w Unii liczącej około 450 mln obywateli nadal pozostaje stosunkowo niska; zauważa, że wśród obywateli i osób mających miejsce zamieszkania w UE rośnie świadomość prawa do składania petycji oraz znajomość tego instrumentu; zauważa, że rozwój ten może być również związany z szerszym	2. podkreśla znaczący wzrost liczby petycji złożonych w 2025 r., która wyniosła wprawdzie 2 971, ale w Unii liczącej około 450 mln obywateli nadal pozostaje stosunkowo niska; zauważa, że wśród obywateli i osób mających miejsce zamieszkania w UE rośnie świadomość prawa do składania petycji oraz znajomość tego instrumentu; zauważa, że rozwój ten może być również związany z szerszym

wykorzystaniem technologii cyfrowych, w tym narzędzi sztucznej inteligencji, które ułatwiły dostęp do informacji i przygotowywanie zgłoszeń, a jednocześnie zwiększyły ilość i złożoność materiałów wymagających oceny, analizy i odpowiedzi ze strony komisji; podkreśla, że zmiany te stanowią wyzwanie operacyjne w kontekście zapewnienia, aby petycje nadal były rozpatrywane terminowo, w sposób spójny i przy zachowaniu wysokiej jakości, co pozwala zachować wartość dodaną procedury petycji jako bezpośredniego kanału demokratycznego zaangażowania; uważa w tym względzie, że choć większa dostępność procedury składania petycji zasługuje na uznanie, należy chronić integralność i cel tego mechanizmu; podkreśla potrzebę zapewnienia komisji odpowiednich zasobów administracyjnych i technicznych, aby zagwarantować wysoką jakość i terminowość działań następczych;	wykorzystaniem technologii cyfrowych, w tym narzędzi sztucznej inteligencji, które ułatwiły dostęp do informacji i przygotowywanie zgłoszeń, a jednocześnie zwiększyły ilość i złożoność materiałów wymagających oceny, analizy i odpowiedzi ze strony komisji; podkreśla, że zmiany te stanowią wyzwanie operacyjne w kontekście zapewnienia, aby petycje nadal były rozpatrywane terminowo, w sposób spójny i przy zachowaniu wysokiej jakości, co pozwala zachować wartość dodaną procedury petycji jako bezpośredniego kanału demokratycznego zaangażowania; uważa w tym względzie, że choć większa dostępność procedury składania petycji zasługuje na uznanie, należy chronić integralność i cel tego mechanizmu; podkreśla potrzebę zapewnienia komisji odpowiednich zasobów administracyjnych i technicznych, aby zagwarantować wysoką jakość i terminowość działań następczych***, a także umożliwić odpowiedzialne wykorzystywanie narzędzi informatycznych, które mogą wspierać opracowywanie zaleceń, ułatwiać wstępną analizę oraz usprawniać filtrowanie i klasyfikację wpływających petycji***;
	Or. es

Poprawka 75
Michał Kobosko

Projekt rezolucji
Ustęp 2

Projekt rezolucji	*Poprawka*
2. podkreśla znaczący wzrost liczby petycji złożonych w 2025 r., która wyniosła wprawdzie 2 971, ale w Unii liczącej około 450 mln obywateli nadal pozostaje stosunkowo niska; zauważa, że wśród obywateli i osób mających miejsce zamieszkania w UE rośnie świadomość prawa do składania petycji oraz znajomość	2. podkreśla znaczący wzrost liczby petycji złożonych w 2025 r., która wyniosła wprawdzie 2 971, ale w Unii liczącej około 450 mln obywateli nadal pozostaje stosunkowo niska; zauważa, że wśród obywateli i osób mających miejsce zamieszkania w UE rośnie świadomość prawa do składania petycji oraz znajomość

tego instrumentu; ***zauważa,*** że rozwój ten może być również związany z szerszym wykorzystaniem technologii cyfrowych, w tym narzędzi sztucznej inteligencji, które ułatwiły dostęp do informacji i przygotowywanie ***zgłoszeń,*** a jednocześnie zwiększyły ***ilość*** i złożoność ***materiałów*** wymagających oceny, ***analizy i odpowiedzi ze strony komisji; podkreśla, że zmiany te stanowią wyzwanie operacyjne w kontekście zapewnienia, aby petycje nadal były rozpatrywane terminowo, w sposób spójny*** i przy zachowaniu wysokiej jakości***, co pozwala zachować wartość dodaną procedury petycji jako bezpośredniego kanału demokratycznego zaangażowania; uważa w tym względzie, że choć większa dostępność procedury składania petycji zasługuje na uznanie, należy chronić integralność i cel tego mechanizmu; podkreśla potrzebę zapewnienia komisji odpowiednich zasobów administracyjnych i technicznych, aby zagwarantować wysoką jakość i terminowość działań następczych***;

tego instrumentu; ***odnotowuje,*** że rozwój ten może być również związany z szerszym wykorzystaniem technologii cyfrowych, w tym narzędzi sztucznej inteligencji, które ułatwiły ***obywatelom*** dostęp do informacji i przygotowywanie ***petycji,*** a jednocześnie zwiększyły ***liczbę*** i złożoność ***zgłoszeń*** wymagających oceny; ***uznaje również potencjał godnej zaufania sztucznej inteligencji, wykorzystywanej pod odpowiednim nadzorem człowieka i z pełnym poszanowaniem przepisów Unii dotyczących przejrzystości, ochrony danych i praw podstawowych, we wspieraniu administracyjnego przetwarzania, klasyfikacji tematycznej i analizy petycji, co może zwiększyć efektywność*** przy ***jednoczesnym*** zachowaniu wysokiej jakości ***procesu podejmowania decyzji***;

Or. en

Poprawka 76
Valentina Palmisano

Projekt rezolucji
Ustęp 2

Projekt rezolucji	*Poprawka*
2. podkreśla znaczący wzrost liczby petycji złożonych w 2025 r., która wyniosła wprawdzie 2 971, ale w Unii liczącej około 450 mln obywateli nadal pozostaje stosunkowo niska; zauważa, że wśród obywateli i osób mających miejsce zamieszkania w UE rośnie świadomość prawa do składania petycji oraz znajomość tego instrumentu; zauważa, że rozwój ten może być również związany z szerszym wykorzystaniem technologii cyfrowych, w	2. podkreśla znaczący wzrost liczby petycji złożonych w 2025 r., która wyniosła wprawdzie 2 971, ale w Unii liczącej około 450 mln obywateli nadal pozostaje stosunkowo niska; zauważa, że wśród obywateli i osób mających miejsce zamieszkania w UE rośnie świadomość prawa do składania petycji oraz znajomość tego instrumentu; zauważa, że rozwój ten może być również związany z szerszym wykorzystaniem technologii cyfrowych, w

tym narzędzi sztucznej inteligencji, które ułatwiły dostęp do informacji i przygotowywanie zgłoszeń, a jednocześnie zwiększyły ilość i złożoność materiałów wymagających oceny, analizy i odpowiedzi ze strony komisji; podkreśla, że zmiany te stanowią wyzwanie operacyjne w kontekście zapewnienia, aby petycje nadal były rozpatrywane terminowo, w sposób spójny i przy zachowaniu wysokiej jakości, co pozwala zachować wartość dodaną procedury petycji jako bezpośredniego kanału demokratycznego zaangażowania; uważa w tym względzie, że choć większa dostępność procedury składania petycji zasługuje na uznanie, należy chronić integralność i cel tego mechanizmu; podkreśla potrzebę zapewnienia komisji odpowiednich zasobów administracyjnych i technicznych, aby zagwarantować wysoką jakość i terminowość działań następczych;	tym narzędzi sztucznej inteligencji, które ułatwiły dostęp do informacji i przygotowywanie zgłoszeń, a jednocześnie zwiększyły ilość i złożoność materiałów wymagających oceny, analizy i odpowiedzi ze strony komisji; podkreśla, że zmiany te stanowią wyzwanie operacyjne w kontekście zapewnienia, aby petycje nadal były rozpatrywane terminowo, w sposób spójny i przy zachowaniu wysokiej jakości, co pozwala zachować wartość dodaną procedury petycji jako bezpośredniego kanału demokratycznego zaangażowania; uważa w tym względzie, że choć większa dostępność procedury składania petycji zasługuje na uznanie, należy chronić integralność i cel tego mechanizmu; podkreśla potrzebę zapewnienia komisji odpowiednich zasobów administracyjnych i technicznych, aby zagwarantować wysoką jakość i terminowość działań następczych***, w szczególności przez zapewnienie dostępu do specjalistycznej wiedzy naukowej i prawnej na potrzeby oceny szczególnie złożonych petycji dotyczących zanieczyszczeń przemysłowych i zagrożeń dla zdrowia publicznego***;

Or. en

Poprawka 77
Juan Carlos Girauta Vidal, Pál Szekeres

Projekt rezolucji
Ustęp 2

Projekt rezolucji	*Poprawka*
2. podkreśla znaczący wzrost liczby petycji złożonych w 2025 r., która wyniosła wprawdzie 2 971, ale w Unii liczącej około 450 mln obywateli nadal pozostaje stosunkowo niska; zauważa, że wśród obywateli i osób mających miejsce zamieszkania w UE rośnie świadomość prawa do składania petycji oraz znajomość	2. podkreśla znaczący wzrost liczby petycji złożonych w 2025 r., która wyniosła wprawdzie 2 971, ale w Unii liczącej około 450 mln obywateli nadal pozostaje stosunkowo niska; zauważa, że wśród obywateli i osób mających miejsce zamieszkania w UE rośnie świadomość prawa do składania petycji oraz znajomość

tego instrumentu; ***zauważa,*** że rozwój ten może być również związany z szerszym wykorzystaniem technologii cyfrowych, w tym ***narzędzi*** sztucznej inteligencji, ***które*** ułatwiły dostęp do informacji i przygotowywanie zgłoszeń, a jednocześnie zwiększyły ilość i złożoność materiałów wymagających oceny, analizy i odpowiedzi ze strony komisji; podkreśla, że zmiany te stanowią wyzwanie operacyjne w kontekście zapewnienia, aby petycje nadal były rozpatrywane terminowo, w sposób spójny i przy zachowaniu wysokiej jakości, co pozwala zachować wartość dodaną procedury petycji jako bezpośredniego kanału demokratycznego zaangażowania; uważa w tym względzie, że choć większa dostępność procedury składania petycji zasługuje na uznanie, należy chronić integralność i cel tego mechanizmu; podkreśla potrzebę zapewnienia komisji odpowiednich zasobów administracyjnych i technicznych, aby zagwarantować wysoką jakość i terminowość działań następczych;	tego instrumentu; ***odnotowuje,*** że rozwój ten może być również związany z szerszym wykorzystaniem technologii cyfrowych, w tym ***z coraz powszechniejszym wykorzystaniem*** sztucznej inteligencji***; przypomina jednak, że ocena petycji musi zawsze pozostawać w pełni w gestii człowieka; zauważa, że technologie te*** ułatwiły dostęp do informacji i przygotowywanie zgłoszeń, a jednocześnie zwiększyły ilość i złożoność materiałów wymagających oceny, analizy i odpowiedzi ze strony komisji; podkreśla, że zmiany te stanowią wyzwanie operacyjne w kontekście zapewnienia, aby petycje nadal były rozpatrywane terminowo, w sposób spójny i przy zachowaniu wysokiej jakości, co pozwala zachować wartość dodaną procedury petycji jako bezpośredniego kanału demokratycznego zaangażowania; uważa w tym względzie, że choć większa dostępność procedury składania petycji zasługuje na uznanie, należy chronić integralność i cel tego mechanizmu; podkreśla potrzebę zapewnienia komisji odpowiednich zasobów administracyjnych i technicznych, aby zagwarantować wysoką jakość i terminowość działań następczych;

Or. en

Poprawka 78
Alexandra Mehnert

Projekt rezolucji
Ustęp 2

Projekt rezolucji	*Poprawka*
2. podkreśla znaczący wzrost liczby petycji złożonych w 2025 r., która wyniosła wprawdzie 2 971, ale w Unii liczącej około 450 mln obywateli nadal pozostaje stosunkowo niska; zauważa, że wśród obywateli i osób mających miejsce	2. podkreśla znaczący wzrost liczby petycji złożonych w 2025 r., która wyniosła wprawdzie 2 971, ale w Unii liczącej około 450 mln obywateli nadal pozostaje stosunkowo niska; zauważa, że wśród obywateli i osób mających miejsce

zamieszkania w UE rośnie świadomość prawa do składania petycji oraz znajomość tego instrumentu; zauważa, że rozwój ten może być również związany z szerszym wykorzystaniem technologii cyfrowych, w tym narzędzi sztucznej inteligencji, które ułatwiły dostęp do informacji i przygotowywanie zgłoszeń, a jednocześnie zwiększyły ilość i złożoność materiałów wymagających oceny, analizy i odpowiedzi ze strony komisji; podkreśla, że zmiany te stanowią wyzwanie operacyjne w kontekście zapewnienia, aby petycje nadal były rozpatrywane terminowo, w sposób spójny i przy zachowaniu wysokiej jakości, co pozwala zachować wartość dodaną procedury petycji jako bezpośredniego kanału demokratycznego zaangażowania; uważa w tym względzie, że choć większa dostępność procedury składania petycji zasługuje na uznanie, należy chronić integralność i cel tego mechanizmu; podkreśla potrzebę zapewnienia komisji odpowiednich zasobów administracyjnych i technicznych, aby zagwarantować ***wysoką jakość i terminowość działań następczych***;	zamieszkania w UE rośnie świadomość prawa do składania petycji oraz znajomość tego instrumentu; zauważa, że rozwój ten może być również związany z szerszym wykorzystaniem technologii cyfrowych, w tym narzędzi sztucznej inteligencji, które ułatwiły dostęp do informacji i przygotowywanie zgłoszeń, a jednocześnie zwiększyły ilość i złożoność materiałów wymagających oceny, analizy i odpowiedzi ze strony komisji; podkreśla, że zmiany te stanowią wyzwanie operacyjne w kontekście zapewnienia, aby petycje nadal były rozpatrywane terminowo, w sposób spójny i przy zachowaniu wysokiej jakości, co pozwala zachować wartość dodaną procedury petycji jako bezpośredniego kanału demokratycznego zaangażowania; ***wyraża uznanie dla sekretariatu za jego nieustające wysiłki na rzecz sprostania temu zwiększonemu obciążeniu pracą;*** uważa w tym względzie, że choć większa dostępność procedury składania petycji zasługuje na uznanie, należy chronić integralność i cel tego mechanizmu; podkreśla potrzebę zapewnienia komisji odpowiednich zasobów administracyjnych i technicznych, aby zagwarantować ***merytoryczne, należycie uzasadnione i terminowe działania następcze***;

Or. en

Poprawka 79
Michał Kobosko, Jana Toom

Projekt rezolucji
Ustęp 2 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	2a. ponownie podkreśla, że geograficzny rozkład petycji rozpatrywanych i omawianych przez Komisję Petycji w 2025 r. nie odzwierciedlał wyważonej reprezentacji wszystkich państw członkowskich; wzywa

Komisję Petycji, przy pełnym poszanowaniu prawa obywateli do składania petycji oraz z uwzględnieniem okoliczności każdej indywidualnej sprawy, do dążenia do bardziej wyważonego pod względem geograficznym planowania swojej działalności, w tym doboru petycji do dyskusji, wizyt informacyjnych i wysłuchań publicznych, w stosownych przypadkach;

Or. en

Poprawka 80
Erik Kaliňák, Monika Beňová, Katarína Roth Neveďalová

Projekt rezolucji
Ustęp 3

Projekt rezolucji	*Poprawka*
3. ***ponownie podkreśla znaczenie ciągłego informowania społeczeństwa i podnoszenia świadomości na temat zakresu kompetencji UE oraz roli Komisji Petycji, aby ograniczyć liczbę petycji niedopuszczalnych; apeluje o prowadzenie ukierunkowanych działań informacyjnych, między innymi za pośrednictwem szkół, organizacji młodzieżowych i organizacji społeczeństwa obywatelskiego, w celu zwiększenia świadomości prawa do składania petycji i ułatwienia dostępu grupom niedostatecznie reprezentowanym;*** zauważa, że petycje niedopuszczalne stanowiły 36,12 % petycji złożonych w 2025 r.; apeluje o ***jasną i dostępną komunikację z osobami składającymi*** petycje, w tym ***z użytkownikami składającymi*** petycję po raz pierwszy ***i grupami szczególnie narażonymi, dotyczącą zakresu kompetencji UE*** i procedury składania petycji;	3. zauważa, że petycje niedopuszczalne stanowiły 36,12 % petycji złożonych w 2025 r.; ***podkreśla znaczenie zapewnienia jasnych i przystępnych informacji na temat kryteriów dopuszczalności petycji oraz zakresu kompetencji Unii Europejskiej;*** apeluje o ***zapewnienie osobom składającym*** petycje, w tym ***osobom składającym*** petycję po raz pierwszy, ***jasnych i przystępnych informacji na temat*** procedury składania petycji ***oraz zakresu kompetencji Unii Europejskiej***;

Or. sk

Poprawka 81
Valentina Palmisano

Projekt rezolucji
Ustęp 3

Projekt rezolucji	*Poprawka*
3. ponownie podkreśla znaczenie ciągłego informowania społeczeństwa i podnoszenia świadomości na temat zakresu kompetencji UE oraz roli Komisji Petycji, aby ograniczyć liczbę petycji niedopuszczalnych; apeluje o prowadzenie ukierunkowanych działań informacyjnych, między innymi za pośrednictwem szkół, organizacji młodzieżowych i organizacji społeczeństwa obywatelskiego, w celu zwiększenia świadomości prawa do składania petycji i ułatwienia dostępu grupom niedostatecznie reprezentowanym; zauważa, że petycje niedopuszczalne stanowiły 36,12 % petycji złożonych w 2025 r.; apeluje o jasną i dostępną komunikację z osobami składającymi petycje, w tym z użytkownikami składającymi petycję po raz pierwszy i grupami szczególnie narażonymi, dotyczącą zakresu kompetencji UE i procedury składania petycji;	3. ponownie podkreśla znaczenie ciągłego informowania społeczeństwa i podnoszenia świadomości na temat zakresu kompetencji UE oraz roli Komisji Petycji, aby ograniczyć liczbę petycji niedopuszczalnych; apeluje o prowadzenie ukierunkowanych działań informacyjnych, między innymi za pośrednictwem szkół, organizacji młodzieżowych i organizacji społeczeństwa obywatelskiego, w celu zwiększenia świadomości prawa do składania petycji i ułatwienia dostępu grupom niedostatecznie reprezentowanym; zauważa, że petycje niedopuszczalne stanowiły 36,12 % petycji złożonych w 2025 r.; apeluje o jasną i dostępną komunikację z osobami składającymi petycje, w tym z użytkownikami składającymi petycję po raz pierwszy i grupami szczególnie narażonymi, dotyczącą zakresu kompetencji UE i procedury składania petycji; ***proponuje utworzenie na internetowym portalu petycji interaktywnego narzędzia do wstępnej oceny, wspomaganego przez sztuczną inteligencję, które zapewniałoby obywatelom wskazówki w czasie rzeczywistym i pomagałoby im formułować dopuszczalne petycje oraz kierowało ich do właściwych krajowych rzeczników praw obywatelskich, jeżeli dana sprawa wykracza poza zakres kompetencji Unii;***

Or. en

Poprawka 82

Marcin Sypniewski

Projekt rezolucji
Ustęp 3

Projekt rezolucji	*Poprawka*
3. ponownie podkreśla znaczenie ciągłego informowania społeczeństwa i podnoszenia świadomości na temat zakresu kompetencji UE oraz roli Komisji Petycji, aby ograniczyć liczbę petycji niedopuszczalnych; apeluje o prowadzenie ukierunkowanych działań informacyjnych, między innymi za pośrednictwem szkół, organizacji młodzieżowych i organizacji społeczeństwa obywatelskiego, w celu zwiększenia świadomości prawa do składania petycji i ułatwienia dostępu grupom niedostatecznie reprezentowanym; zauważa, że petycje niedopuszczalne stanowiły 36,12 % petycji złożonych w 2025 r.; apeluje o jasną i dostępną komunikację z osobami składającymi petycje, w tym z użytkownikami składającymi petycję po raz pierwszy i grupami szczególnie narażonymi, dotyczącą zakresu kompetencji UE i procedury składania petycji;	3. ponownie podkreśla znaczenie ciągłego informowania społeczeństwa i podnoszenia świadomości na temat zakresu kompetencji UE oraz roli Komisji Petycji, aby ograniczyć liczbę petycji niedopuszczalnych; apeluje o prowadzenie ukierunkowanych działań informacyjnych, między innymi za pośrednictwem szkół, organizacji młodzieżowych i organizacji społeczeństwa obywatelskiego, w celu zwiększenia świadomości prawa do składania petycji i ułatwienia dostępu grupom niedostatecznie reprezentowanym; zauważa, że petycje niedopuszczalne stanowiły 36,12 % petycji złożonych w 2025 r.; ***uważa, że tak wysoki odsetek wskazuje na potrzebę wyraźniejszego informowania obywateli o zakresie kompetencji Unii Europejskiej oraz o tym, które sprawy pozostają w wyłącznej lub zasadniczej kompetencji państw członkowskich;*** apeluje o jasną i dostępną komunikację z osobami składającymi petycje, w tym z użytkownikami składającymi petycję po raz pierwszy i grupami szczególnie narażonymi, dotyczącą zakresu kompetencji UE i procedury składania petycji;

Or. pl

Poprawka 83
Juan Carlos Girauta Vidal, Pál Szekeres

Projekt rezolucji
Ustęp 3

Projekt rezolucji	*Poprawka*
3. ponownie podkreśla znaczenie	3. ponownie podkreśla znaczenie

ciągłego informowania społeczeństwa i podnoszenia świadomości na temat zakresu kompetencji UE oraz roli Komisji Petycji, aby ograniczyć liczbę petycji niedopuszczalnych; apeluje o prowadzenie ukierunkowanych działań informacyjnych, między innymi za pośrednictwem szkół, organizacji młodzieżowych i organizacji społeczeństwa obywatelskiego, w celu zwiększenia świadomości prawa do składania petycji i ułatwienia dostępu grupom niedostatecznie reprezentowanym; zauważa, że petycje niedopuszczalne stanowiły 36,12 % petycji złożonych w 2025 r.; apeluje o jasną i dostępną komunikację z osobami składającymi petycje, w tym z użytkownikami składającymi petycję po raz pierwszy i grupami szczególnie narażonymi, dotyczącą zakresu kompetencji UE i procedury składania petycji;

ciągłego informowania społeczeństwa i podnoszenia świadomości na temat zakresu kompetencji UE oraz roli Komisji Petycji, aby ograniczyć liczbę petycji niedopuszczalnych; apeluje o prowadzenie ukierunkowanych działań informacyjnych, między innymi za pośrednictwem szkół, organizacji młodzieżowych i organizacji społeczeństwa obywatelskiego, w celu zwiększenia świadomości prawa do składania petycji i ułatwienia dostępu grupom niedostatecznie reprezentowanym; zauważa, że petycje niedopuszczalne stanowiły 36,12 % petycji złożonych w 2025 r.; apeluje o jasną i dostępną komunikację z osobami składającymi petycje, w tym z użytkownikami składającymi petycję po raz pierwszy i grupami szczególnie narażonymi, dotyczącą zakresu kompetencji UE i procedury składania petycji; ***podkreśla, że Unia powinna również dopilnować, aby petycje dotyczące kwestii należących przede wszystkim do kompetencji państw członkowskich nie były wykorzystywane do rozszerzania kompetencji Unii poza zakres określony w traktatach;***

Or. en

Poprawka 84
Alexandra Mehnert

Projekt rezolucji
Ustęp 3

Projekt rezolucji	*Poprawka*
3. ponownie podkreśla znaczenie ciągłego informowania społeczeństwa i podnoszenia świadomości na temat zakresu kompetencji UE oraz roli Komisji Petycji, aby ograniczyć liczbę petycji niedopuszczalnych; apeluje o prowadzenie ukierunkowanych działań informacyjnych, między innymi za pośrednictwem szkół, organizacji młodzieżowych i organizacji	3. ponownie podkreśla znaczenie ciągłego informowania społeczeństwa i podnoszenia świadomości na temat zakresu kompetencji UE oraz roli Komisji Petycji, aby ograniczyć liczbę petycji niedopuszczalnych; apeluje o prowadzenie ukierunkowanych działań informacyjnych, między innymi za pośrednictwem szkół, organizacji młodzieżowych i organizacji

społeczeństwa obywatelskiego, w celu zwiększenia świadomości prawa do składania petycji i ułatwienia dostępu ***grupom niedostatecznie reprezentowanym***; zauważa, że petycje niedopuszczalne stanowiły 36,12 % petycji złożonych w 2025 r.; apeluje o jasną i dostępną komunikację z osobami składającymi petycje***, w tym z użytkownikami składającymi petycję po raz pierwszy i grupami szczególnie narażonymi,*** dotyczącą zakresu kompetencji UE i procedury składania petycji;

społeczeństwa obywatelskiego, w celu zwiększenia świadomości prawa do składania petycji i ułatwienia dostępu ***wszystkim obywatelom i mieszkańcom***; zauważa, że petycje niedopuszczalne stanowiły 36,12 % petycji złożonych w 2025 r.; apeluje o jasną i dostępną komunikację ***ze wszystkimi*** osobami składającymi petycje dotyczącą zakresu kompetencji UE i procedury składania petycji;

Or. en

Poprawka 85
Diego Solier

Projekt rezolucji
Ustęp 3

Projekt rezolucji	*Poprawka*
3. ponownie podkreśla znaczenie ciągłego informowania społeczeństwa i podnoszenia świadomości na temat zakresu kompetencji UE oraz roli Komisji Petycji, aby ograniczyć liczbę petycji niedopuszczalnych; apeluje o prowadzenie ukierunkowanych działań informacyjnych, między innymi za pośrednictwem szkół, organizacji młodzieżowych i organizacji społeczeństwa obywatelskiego, w celu zwiększenia świadomości prawa do składania petycji ***i ułatwienia dostępu grupom niedostatecznie reprezentowanym***; zauważa, że petycje niedopuszczalne stanowiły 36,12 % petycji złożonych w 2025 r.; apeluje o jasną i dostępną komunikację z osobami składającymi petycje, w tym z użytkownikami składającymi petycję po raz pierwszy i grupami szczególnie narażonymi, dotyczącą zakresu kompetencji UE i procedury składania	3. ponownie podkreśla znaczenie ciągłego informowania społeczeństwa i podnoszenia świadomości na temat zakresu kompetencji UE oraz roli Komisji Petycji, aby ograniczyć liczbę petycji niedopuszczalnych; apeluje o prowadzenie ukierunkowanych działań informacyjnych, między innymi za pośrednictwem szkół, organizacji młodzieżowych i organizacji społeczeństwa obywatelskiego, w celu zwiększenia świadomości prawa do składania petycji ***wśród wszystkich obywateli***; zauważa, że petycje niedopuszczalne stanowiły 36,12 % petycji złożonych w 2025 r.; apeluje o jasną i dostępną komunikację z osobami składającymi petycje, w tym z użytkownikami składającymi petycję po raz pierwszy i grupami szczególnie narażonymi, dotyczącą zakresu kompetencji UE i procedury składania

petycji;	petycji;

Or. en

Poprawka 86
Alvise Pérez

Projekt rezolucji
Ustęp 4

Projekt rezolucji	*Poprawka*
4. przypomina o europejskim wymiarze Komisji Petycji, do której mogą się zwracać obywatele i mieszkańcy wszystkich 27 państw członkowskich w sprawach wchodzących w zakres traktatów UE i prawa UE; uważa, że komisja, przy poszanowaniu specyfiki krajowej, ponosi szczególną odpowiedzialność za utrzymanie tego europejskiego wymiaru oraz za ukazywanie obywatelom wartości dodanej europejskiej jedności i integracji, przy jednoczesnym wzmacnianiu zaufania obywateli do instytucji demokratycznych;	4. przypomina o europejskim wymiarze Komisji Petycji, do której mogą się zwracać obywatele i mieszkańcy wszystkich 27 państw członkowskich w sprawach wchodzących w zakres traktatów UE i prawa UE; uważa, że komisja, przy poszanowaniu specyfiki krajowej, ponosi szczególną odpowiedzialność za utrzymanie tego europejskiego wymiaru oraz za ukazywanie obywatelom wartości dodanej europejskiej jedności i integracji, przy jednoczesnym wzmacnianiu zaufania obywateli do instytucji demokratycznych; ***uważa, że ten europejski wymiar będzie wiarygodny tylko wtedy, gdy komisja będzie również wysłuchiwać obywateli wskazujących na systemowe nieprawidłowości w państwach członkowskich, w tym ataki na niezależność sądownictwa, wykorzystywanie instytucji do celów partyjnych, nadużycia administracyjne, nieprawidłowości w zarządzaniu granicami, korupcję lub brak przejrzystości działań organów publicznych;***

Or. es

Poprawka 87
Juan Carlos Girauta Vidal, Pál Szekeres

Projekt rezolucji

Ustęp 4

Projekt rezolucji	*Poprawka*
4. przypomina ***o europejskim wymiarze*** Komisji Petycji***, do której*** mogą się zwracać obywatele i mieszkańcy wszystkich 27 państw członkowskich w sprawach wchodzących w zakres traktatów UE i prawa UE; ***uważa, że komisja, przy poszanowaniu specyfiki krajowej, ponosi szczególną odpowiedzialność za utrzymanie tego europejskiego wymiaru oraz za ukazywanie obywatelom wartości dodanej europejskiej jedności i integracji, przy jednoczesnym wzmacnianiu zaufania obywateli do instytucji demokratycznych;***	4. przypomina***, że do*** Komisji Petycji mogą zwracać się obywatele i mieszkańcy wszystkich 27 państw członkowskich w sprawach wchodzących w zakres traktatów UE i prawa UE;

Or. en

Poprawka 88
Diego Solier

Projekt rezolucji
Ustęp 4

Projekt rezolucji	*Poprawka*
4. przypomina o europejskim wymiarze Komisji Petycji, do której mogą się zwracać obywatele i mieszkańcy wszystkich 27 państw członkowskich w sprawach wchodzących w zakres traktatów UE i prawa UE; uważa, że komisja, przy poszanowaniu specyfiki krajowej, ponosi szczególną odpowiedzialność za utrzymanie tego europejskiego wymiaru oraz za ukazywanie obywatelom wartości dodanej europejskiej ***jedności i integracji,*** przy jednoczesnym ***wzmacnianiu*** zaufania obywateli do instytucji demokratycznych;	4. przypomina o europejskim wymiarze Komisji Petycji, do której mogą się zwracać obywatele i mieszkańcy wszystkich 27 państw członkowskich w sprawach wchodzących w zakres traktatów UE i prawa UE; uważa, że komisja, przy poszanowaniu specyfiki krajowej ***oraz zasad pomocniczości i proporcjonalności,*** ponosi szczególną odpowiedzialność za utrzymanie tego europejskiego wymiaru oraz za ukazywanie obywatelom wartości dodanej ***współpracy*** europejskiej, przy jednoczesnym ***przyczynianiu się do wzmacniania*** zaufania obywateli do instytucji demokratycznych;

Or. en

Poprawka 89
Alexandra Mehnert

Projekt rezolucji
Ustęp 4

Projekt rezolucji	*Poprawka*
4. przypomina o europejskim wymiarze Komisji Petycji, do której mogą się zwracać obywatele i mieszkańcy wszystkich 27 państw członkowskich w sprawach wchodzących w zakres traktatów UE i prawa UE; uważa, że komisja, przy poszanowaniu specyfiki krajowej, ponosi szczególną odpowiedzialność za utrzymanie tego europejskiego wymiaru oraz za ukazywanie obywatelom wartości dodanej europejskiej jedności i integracji, przy jednoczesnym wzmacnianiu zaufania obywateli do instytucji demokratycznych;	4. przypomina o europejskim wymiarze Komisji Petycji, do której mogą się zwracać obywatele i mieszkańcy wszystkich 27 państw członkowskich w sprawach wchodzących w zakres traktatów UE i prawa UE; uważa, że komisja, przy poszanowaniu specyfiki krajowej ***i kompetencji państw członkowskich,*** ponosi szczególną odpowiedzialność za utrzymanie tego europejskiego wymiaru oraz za ukazywanie obywatelom wartości dodanej europejskiej jedności i integracji, przy jednoczesnym wzmacnianiu zaufania obywateli do instytucji demokratycznych;

Or. en

Poprawka 90
Marcin Sypniewski

Projekt rezolucji
Ustęp 4

Projekt rezolucji	*Poprawka*
4. przypomina o europejskim wymiarze Komisji Petycji, do której mogą się zwracać obywatele i mieszkańcy wszystkich 27 państw członkowskich w sprawach wchodzących w zakres traktatów UE i prawa UE; uważa, że komisja, przy poszanowaniu specyfiki krajowej, ponosi szczególną odpowiedzialność za utrzymanie ***tego*** europejskiego wymiaru oraz za ukazywanie obywatelom wartości dodanej ***europejskiej jedności i integracji, przy jednoczesnym wzmacnianiu zaufania*** obywateli ***do instytucji demokratycznych***;	4. przypomina o europejskim wymiarze Komisji Petycji, do której mogą się zwracać obywatele i mieszkańcy wszystkich 27 państw członkowskich w sprawach wchodzących w zakres traktatów UE i prawa UE; uważa, że komisja, przy poszanowaniu specyfiki krajowej, ponosi szczególną odpowiedzialność za utrzymanie europejskiego wymiaru ***prawa do składania petycji*** oraz za ukazywanie obywatelom wartości dodanej ***wynikającej z poszanowania zasady pomocniczości, różnorodności państw członkowskich oraz skutecznej ochrony praw*** obywateli;

Or. pl

Poprawka 91
Valentina Palmisano

Projekt rezolucji
Ustęp 4

Projekt rezolucji	*Poprawka*
4. przypomina o europejskim wymiarze Komisji Petycji, do której mogą się zwracać obywatele i mieszkańcy wszystkich ***27*** państw członkowskich ***w sprawach wchodzących w zakres traktatów UE i prawa UE; uważa, że komisja, przy poszanowaniu specyfiki krajowej, ponosi szczególną odpowiedzialność za utrzymanie tego europejskiego wymiaru oraz za ukazywanie obywatelom wartości dodanej europejskiej jedności i integracji, przy jednoczesnym wzmacnianiu zaufania obywateli do instytucji demokratycznych***;	4. przypomina o europejskim wymiarze Komisji Petycji, do której mogą zwracać się obywatele i mieszkańcy wszystkich państw członkowskich, ***oraz podkreśla, jak ważne jest, aby prace komisji odzwierciedlały różnorodność problemów zgłaszanych w całej Unii, ze szczególnym uwzględnieniem systemowych dysproporcji we wdrażaniu i egzekwowaniu unijnego prawa ochrony środowiska i prawa socjalnego w różnych makroregionach, w szczególności na obszarach znajdujących się w niekorzystnej sytuacji społeczno-gospodarczej***;

Or. en

Poprawka 92
Erik Kaliňák, Monika Beňová, Katarína Roth Neveďalová

Projekt rezolucji
Ustęp 4

Projekt rezolucji	*Poprawka*
4. przypomina o europejskim wymiarze Komisji Petycji, do której mogą się zwracać obywatele i mieszkańcy wszystkich 27 państw członkowskich w sprawach wchodzących w zakres traktatów UE i prawa UE; uważa, że komisja, przy poszanowaniu specyfiki krajowej, ponosi szczególną odpowiedzialność za utrzymanie tego europejskiego wymiaru	4. przypomina o europejskim wymiarze Komisji Petycji, do której mogą się zwracać obywatele i mieszkańcy wszystkich 27 państw członkowskich w sprawach wchodzących w zakres traktatów UE i prawa UE; uważa, że komisja, przy poszanowaniu specyfiki krajowej, ponosi szczególną odpowiedzialność za utrzymanie tego europejskiego wymiaru,

oraz za ukazywanie obywatelom wartości dodanej europejskiej jedności i integracji, przy jednoczesnym wzmacnianiu zaufania obywateli do instytucji demokratycznych;	***zapewnienie obywatelom równego dostępu do prawa do składania petycji oraz przyczynianie się do wzmacniania*** zaufania obywateli do instytucji demokratycznych;

Or. sk

Poprawka 93
Ana Miranda Paz

Projekt rezolucji
Ustęp 4 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	4a. jest zaniepokojony powtarzającym się naruszaniem ducha i litery art. 220 Regulaminu Parlamentu, ponieważ jedynie nieliczne decyzje koordynatorów dotyczące działań następczych w odniesieniu do petycji są podejmowane w drodze konsensusu, a w wielu przypadkach opierają się one na minimalnej większości lub wręcz nie uzyskują poparcia większości członków komisji; ubolewa, że sytuacja ta stale występuje również w odniesieniu do petycji, które zasługiwałyby na szczegółową debatę podczas zwyczajnego posiedzenia Komisji Petycji ze względu na obszerną dokumentację prawną i faktyczną przedłożoną przez osoby składające petycje, co świadczy o tym, że decyzje są podejmowane wyłącznie z pobudek partyjnych oraz że dostępne dokumenty i dowody są celowo pomijane; ubolewa, że taki sposób działania instytucjonalnego w Komisji Petycji pozostaje również w sprzeczności z jej wcześniej ugruntowaną praktyką;

Or. en

Poprawka 94

Sandra Gómez López

Projekt rezolucji
Ustęp 4 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	4a. odnotowuje, że w 2025 r. łącznie 145 petycji zostało ujętych w porządku obrad Komisji Petycji i było przedmiotem debaty na jej posiedzeniach publicznych, z czego 57 petycji (blisko 40 %) dotyczyło wyłącznie jednego państwa członkowskiego, a mianowicie Hiszpanii; uważa, że tak nieproporcjonalne skupienie uwagi na jednym państwie członkowskim pozostaje w sprzeczności z wytycznymi samej Komisji Petycji i podważa europejski wymiar jej działalności;

Or. en

Poprawka 95
Juan Carlos Girauta Vidal, Pál Szekeres

Projekt rezolucji
Ustęp 5

Projekt rezolucji	*Poprawka*
5. przypomina o szczególnej roli Komisji Petycji jako pomostu między obywatelami Unii a instytucjami UE; uważa, że w procedurze składania petycji należy dążyć do wykazywania wyraźnej europejskiej wartości dodanej dla osób składających petycje, z których wiele zwraca się do Parlamentu Europejskiego jako do instytucji umożliwiającej dochodzenie dalszych środków ochrony prawnej; zachęca komisję do prowadzenia prac w sposób konstruktywny i nastawiony na osiąganie konsensusu;	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 96
Alexandra Mehnert

Projekt rezolucji
Ustęp 5

Projekt rezolucji	*Poprawka*
5. przypomina o szczególnej roli Komisji Petycji jako pomostu między obywatelami Unii a instytucjami UE; uważa, że w procedurze ***składania*** petycji należy dążyć do wykazywania wyraźnej europejskiej wartości dodanej dla osób składających petycje, z których wiele zwraca się do Parlamentu Europejskiego jako do instytucji ***umożliwiającej dochodzenie dalszych środków ochrony prawnej; zachęca komisję do prowadzenia prac w sposób konstruktywny i nastawiony na osiąganie konsensusu***;	5. przypomina o szczególnej roli Komisji Petycji jako pomostu między obywatelami Unii a instytucjami UE; ***zwraca uwagę, że Komisja Petycji zapewnia również osobom składającym petycje merytoryczną i tematyczną orientację oraz – w szczególności dzięki udziałowi osób składających petycje w posiedzeniach komisji – sprzyja bezpośredniemu dialogowi między osobami składającymi petycje, Komisją i Parlamentem;*** uważa, że w procedurze ***rozpatrywania*** petycji należy dążyć do wykazywania wyraźnej europejskiej wartości dodanej dla osób składających petycje, z których wiele zwraca się do Parlamentu Europejskiego jako do instytucji ***zapewniającej wskazówki, informacje i wyjaśnienia dotyczące stosowania prawa Unii oraz spraw należących do zakresu działań Unii***;

Or. en

Poprawka 97
Alvise Pérez

Projekt rezolucji
Ustęp 5

Projekt rezolucji	*Poprawka*
5. przypomina o szczególnej roli Komisji Petycji jako pomostu między obywatelami Unii a instytucjami UE; uważa, że w procedurze składania petycji należy dążyć do wykazywania wyraźnej	5. przypomina o szczególnej roli Komisji Petycji jako pomostu między obywatelami Unii a instytucjami UE; uważa, że w procedurze składania petycji należy dążyć do wykazywania wyraźnej

europejskiej wartości dodanej dla osób składających petycje, z których wiele zwraca się do Parlamentu Europejskiego jako do instytucji umożliwiającej dochodzenie dalszych środków ochrony prawnej; zachęca komisję do prowadzenia prac w sposób konstruktywny i nastawiony na osiąganie konsensusu;	europejskiej wartości dodanej dla osób składających petycje, z których wiele zwraca się do Parlamentu Europejskiego jako do instytucji umożliwiającej dochodzenie dalszych środków ochrony prawnej; zachęca komisję do prowadzenia prac w sposób konstruktywny i nastawiony na osiąganie konsensusu; ***podkreśla, że pomost ten nie powinien przekształcić się w mechanizm kontrolowany wyłącznie przez ugrupowania polityczne już reprezentowane w Parlamencie, lecz powinien stanowić rzeczywistą możliwość zapewnienia każdemu obywatelowi bezstronnego rozpatrzenia jego problemów;***

Or. es

Poprawka 98
Erik Kaliňák, Monika Beňová, Katarína Roth Neveďalová

Projekt rezolucji
Ustęp 5

Projekt rezolucji	*Poprawka*
5. przypomina o szczególnej roli Komisji Petycji jako ***pomostu między obywatelami*** Unii a instytucjami ***UE***; uważa, że ***w procedurze składania*** petycji ***należy dążyć do wykazywania wyraźnej europejskiej wartości dodanej dla*** osób składających petycje***, z których wiele*** zwraca się do Parlamentu Europejskiego ***jako do instytucji umożliwiającej dochodzenie dalszych środków ochrony prawnej; zachęca komisję do prowadzenia prac w sposób konstruktywny i nastawiony na osiąganie konsensusu***;	5. przypomina o szczególnej roli Komisji Petycji jako ***ogniwa łączącego obywateli*** Unii z instytucjami ***Unii***; uważa, że ***procedura rozpatrywania*** petycji ***powinna zapewniać ich skuteczne rozpatrywanie oraz przekazywanie informacji o podjętych działaniach następczych, zważywszy że wiele*** osób składających petycje zwraca się do Parlamentu Europejskiego ***z nadzieją na rozwiązanie problemów, na które zwracają uwagę w swoich petycjach***;

Or. sk

Poprawka 99
Elena Nevado del Campo

Projekt rezolucji
Ustęp 5

Projekt rezolucji	*Poprawka*
5. przypomina o szczególnej roli Komisji Petycji jako pomostu między obywatelami Unii a instytucjami UE; uważa, że w procedurze składania petycji należy dążyć do wykazywania wyraźnej europejskiej wartości dodanej dla osób składających petycje, z których wiele zwraca się do Parlamentu Europejskiego ***jako do instytucji umożliwiającej dochodzenie dalszych środków ochrony prawnej***; zachęca komisję do prowadzenia prac w ***sposób konstruktywny i nastawiony na osiąganie konsensusu***;	5. przypomina o szczególnej roli Komisji Petycji jako pomostu między obywatelami Unii a instytucjami UE; uważa, że w procedurze składania petycji należy dążyć do wykazywania wyraźnej europejskiej wartości dodanej dla osób składających petycje, z których wiele zwraca się do Parlamentu Europejskiego; zachęca komisję do prowadzenia prac w ***duchu współpracy i dialogu***;

Or. es

Poprawka 100
Michał Kobosko, Jana Toom

Projekt rezolucji
Ustęp 5 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	5a. podkreśla, że powtarzające się petycje mogą stanowić wczesny sygnał systemowych niedociągnięć we wdrażaniu lub stosowaniu prawa Unii; zachęca Parlament, Komisję i właściwe komisje parlamentarne do szerszego wykorzystywania informacji wynikających z petycji przy ocenie obowiązującego prawodawstwa oraz identyfikowaniu obszarów, w których wdrażanie prawa wymaga szczególnej uwagi;

Or. en

Poprawka 101

Erik Kaliňák, Monika Beňová, Katarína Roth Neveďalová

Projekt rezolucji
Ustęp 6

Projekt rezolucji	*Poprawka*
6. zwraca uwagę, że petycje ***dają Parlamentowi i innym instytucjom*** Unii ***wyjątkową szansę na nawiązanie bezpośredniego kontaktu z*** obywatelami ***Unii i prowadzenie z nimi regularnego dialogu,*** w szczególności ***w sytuacjach,*** gdy ***odczuwają oni skutki*** niewłaściwego stosowania lub ***naruszania*** prawa ***UE***; podkreśla ***potrzebę ściślejszej współpracy*** między instytucjami Unii a ***władzami*** krajowymi, regionalnymi i lokalnymi w kwestii ***dochodzeń dotyczących wdrażania i przestrzegania*** prawa ***UE; uważa, że taka współpraca ma kluczowe znaczenie, jeśli chodzi o rozpatrywanie i rozwiązywanie zgłaszanych przez obywateli problemów dotyczących stosowania*** prawa ***UE, oraz przyczynia się do wzmocnienia legitymacji demokratycznej i odpowiedzialności UE***; przypomina o wytycznych komisji, zgodnie z którymi państwo członkowskie, którego dotyczy petycja, jest z wyprzedzeniem informowane i zachęcane do udziału w posiedzeniu komisji oraz do przedstawienia stanowiska; ***apeluje zatem o znaczący udział przedstawicieli państw członkowskich w posiedzeniach*** Komisji Petycji oraz ***o terminowe udzielanie szczegółowych*** odpowiedzi na ***kierowane do organów krajowych*** wnioski ***Komisji Petycji*** o wyjaśnienia lub informacje***, tak aby móc podejmować odpowiednie działania następcze w związku z petycjami***;	6. zwraca uwagę, że petycje ***stanowią ważny instrument bezpośredniej komunikacji między Parlamentem, pozostałymi instytucjami*** Unii a obywatelami, w szczególności gdy ***dotyczą przypadków możliwego*** niewłaściwego stosowania lub ***naruszenia*** prawa ***Unii***; podkreśla ***znaczenie wymiany informacji*** między instytucjami Unii a ***organami*** krajowymi, regionalnymi i lokalnymi ***przy rozpatrywaniu*** kwestii ***związanych z wdrażaniem*** prawa ***Unii***; przypomina o wytycznych komisji, zgodnie z którymi państwo członkowskie, którego dotyczy petycja, jest z wyprzedzeniem informowane i zachęcane do udziału w posiedzeniu komisji oraz do przedstawienia stanowiska; ***wzywa państwa członkowskie, aby – w miarę swoich możliwości i zdolności – przekazywały*** Komisji Petycji ***informacje niezbędne do oceny petycji oraz udzielały*** odpowiedzi na ***jej*** wnioski o wyjaśnienia lub ***dodatkowe*** informacje;

Or. sk

Poprawka 102
Michał Kobosko, Jana Toom

Projekt rezolucji
Ustęp 6

Projekt rezolucji	*Poprawka*
6. zwraca uwagę, że petycje dają Parlamentowi i innym instytucjom Unii wyjątkową szansę na nawiązanie bezpośredniego kontaktu z obywatelami Unii i prowadzenie z nimi regularnego dialogu, w szczególności w sytuacjach, gdy odczuwają oni skutki niewłaściwego stosowania lub naruszania prawa UE; podkreśla potrzebę ściślejszej współpracy między instytucjami Unii a władzami krajowymi, regionalnymi i lokalnymi w kwestii dochodzeń dotyczących wdrażania i przestrzegania prawa UE; uważa, że taka współpraca ma kluczowe znaczenie, jeśli chodzi o rozpatrywanie i rozwiązywanie zgłaszanych przez obywateli problemów dotyczących stosowania prawa UE, oraz przyczynia się do wzmocnienia legitymacji demokratycznej i odpowiedzialności UE; przypomina o wytycznych komisji, zgodnie z którymi państwo członkowskie, którego dotyczy petycja, jest z wyprzedzeniem informowane i zachęcane do udziału w posiedzeniu komisji oraz do przedstawienia stanowiska; apeluje zatem o znaczący udział przedstawicieli państw członkowskich w posiedzeniach Komisji Petycji oraz o terminowe udzielanie szczegółowych odpowiedzi na kierowane do organów krajowych wnioski Komisji Petycji o wyjaśnienia lub informacje, tak aby móc podejmować odpowiednie działania następcze w związku z petycjami;	6. zwraca uwagę, że petycje dają Parlamentowi i innym instytucjom Unii wyjątkową szansę na nawiązanie bezpośredniego kontaktu z obywatelami Unii i prowadzenie z nimi regularnego dialogu, w szczególności w sytuacjach, gdy odczuwają oni skutki niewłaściwego stosowania lub naruszania prawa UE; podkreśla potrzebę ściślejszej współpracy między instytucjami Unii a władzami krajowymi, regionalnymi i lokalnymi w kwestii dochodzeń dotyczących wdrażania i przestrzegania prawa UE; uważa, że taka współpraca ma kluczowe znaczenie, jeśli chodzi o rozpatrywanie i rozwiązywanie zgłaszanych przez obywateli problemów dotyczących stosowania prawa UE, oraz przyczynia się do wzmocnienia legitymacji demokratycznej i odpowiedzialności UE; ***podkreśla, że w wielu petycjach wskazano raczej na niedociągnięcia we wdrażaniu i egzekwowaniu obowiązujących przepisów Unii niż na luki prawne, i w związku z tym wzywa Komisję oraz państwa członkowskie do priorytetowego potraktowania skutecznego wdrażania i egzekwowania prawa Unii;*** przypomina o wytycznych komisji, zgodnie z którymi państwo członkowskie, którego dotyczy petycja, jest z wyprzedzeniem informowane i zachęcane do udziału w posiedzeniu komisji oraz do przedstawienia stanowiska; apeluje zatem o znaczący udział przedstawicieli państw członkowskich w posiedzeniach Komisji Petycji oraz o terminowe udzielanie szczegółowych odpowiedzi na kierowane do organów krajowych wnioski Komisji Petycji o wyjaśnienia lub informacje, tak aby móc podejmować odpowiednie działania następcze w związku z petycjami;

Poprawka 103
Juan Carlos Girauta Vidal, Pál Szekeres

Projekt rezolucji
Ustęp 6

Projekt rezolucji	*Poprawka*
6. zwraca uwagę, że petycje dają Parlamentowi i innym instytucjom Unii wyjątkową szansę na nawiązanie bezpośredniego kontaktu z obywatelami Unii i prowadzenie z nimi regularnego dialogu, w szczególności w sytuacjach, gdy odczuwają oni skutki niewłaściwego stosowania lub naruszania prawa UE; podkreśla potrzebę ściślejszej współpracy między instytucjami Unii a władzami krajowymi, regionalnymi i lokalnymi w kwestii dochodzeń dotyczących wdrażania i przestrzegania prawa UE; uważa, że taka współpraca ma kluczowe znaczenie, jeśli chodzi o rozpatrywanie i rozwiązywanie zgłaszanych przez obywateli problemów dotyczących stosowania prawa UE, oraz przyczynia się do wzmocnienia legitymacji demokratycznej i odpowiedzialności UE; przypomina o wytycznych komisji, zgodnie z którymi państwo członkowskie, którego dotyczy petycja, jest z wyprzedzeniem informowane i zachęcane do udziału w posiedzeniu komisji oraz do przedstawienia stanowiska; apeluje zatem o znaczący udział przedstawicieli państw członkowskich w posiedzeniach Komisji Petycji oraz o terminowe udzielanie szczegółowych odpowiedzi na kierowane do organów krajowych wnioski Komisji Petycji o wyjaśnienia lub informacje, tak aby móc podejmować odpowiednie działania następcze w związku z petycjami;	6. zwraca uwagę, że petycje dają Parlamentowi i innym instytucjom Unii wyjątkową szansę na nawiązanie bezpośredniego kontaktu z obywatelami Unii i prowadzenie z nimi regularnego dialogu, w szczególności w sytuacjach, gdy odczuwają oni skutki niewłaściwego stosowania lub naruszania prawa UE; podkreśla potrzebę ściślejszej współpracy między instytucjami Unii a władzami krajowymi, regionalnymi i lokalnymi w kwestii dochodzeń dotyczących wdrażania i przestrzegania prawa UE; uważa, że taka współpraca ma kluczowe znaczenie, jeśli chodzi o rozpatrywanie i rozwiązywanie zgłaszanych przez obywateli problemów dotyczących stosowania prawa UE, oraz przyczynia się do wzmocnienia legitymacji demokratycznej i odpowiedzialności UE; przypomina o wytycznych komisji, zgodnie z którymi państwo członkowskie, którego dotyczy petycja, jest z wyprzedzeniem informowane i zachęcane do udziału w posiedzeniu komisji oraz do przedstawienia stanowiska; apeluje zatem o znaczący udział przedstawicieli państw członkowskich w posiedzeniach Komisji Petycji oraz o terminowe udzielanie szczegółowych odpowiedzi na kierowane do organów krajowych wnioski Komisji Petycji o wyjaśnienia lub informacje, tak aby móc podejmować odpowiednie działania następcze w związku z petycjami; ***wyraża ubolewanie, że przedstawiciele niektórych państw członkowskich wielokrotnie nie uczestniczyli w***

posiedzeniach Komisji Petycji dotyczących petycji dotyczących ich własnych krajów, co ogranicza konstruktywny dialog z osobami składającymi petycje i posłami;

Or. en

Poprawka 104
Elena Nevado del Campo

Projekt rezolucji
Ustęp 6

Projekt rezolucji	*Poprawka*
6. zwraca uwagę, że petycje dają Parlamentowi i innym instytucjom Unii wyjątkową szansę na nawiązanie bezpośredniego kontaktu z obywatelami Unii i prowadzenie z nimi regularnego dialogu, w szczególności w sytuacjach, gdy odczuwają oni skutki niewłaściwego stosowania lub naruszania prawa UE; podkreśla potrzebę ściślejszej współpracy między instytucjami Unii a władzami krajowymi, regionalnymi i lokalnymi w kwestii dochodzeń dotyczących wdrażania i przestrzegania prawa UE; uważa, że ***taka*** współpraca ***ma kluczowe*** znaczenie***, jeśli chodzi o rozpatrywanie i rozwiązywanie zgłaszanych przez obywateli problemów dotyczących stosowania*** prawa UE***, oraz przyczynia*** się do wzmocnienia legitymacji demokratycznej i odpowiedzialności UE; przypomina o wytycznych komisji, zgodnie z którymi państwo członkowskie, którego dotyczy petycja, jest z wyprzedzeniem informowane i zachęcane do udziału w posiedzeniu komisji oraz do przedstawienia stanowiska; apeluje zatem o znaczący udział przedstawicieli państw członkowskich w posiedzeniach Komisji Petycji oraz o terminowe udzielanie szczegółowych odpowiedzi na kierowane do organów krajowych wnioski Komisji Petycji o wyjaśnienia lub informacje, tak aby móc podejmować odpowiednie	6. zwraca uwagę, że petycje dają Parlamentowi i innym instytucjom Unii wyjątkową szansę na nawiązanie bezpośredniego kontaktu z obywatelami Unii i prowadzenie z nimi regularnego dialogu, w szczególności w sytuacjach, gdy odczuwają oni skutki niewłaściwego stosowania lub naruszania prawa UE; podkreśla potrzebę ściślejszej współpracy między instytucjami Unii a władzami krajowymi, regionalnymi i lokalnymi w kwestii dochodzeń dotyczących wdrażania i przestrzegania prawa UE; uważa, że współpraca ***ta oraz skuteczne udzielanie odpowiedzi na wnioski kierowane przez Komisję Petycji mają zasadnicze*** znaczenie ***dla rozpatrywania problemów zgłaszanych przez obywateli w związku ze stosowaniem*** prawa UE oraz ***podejmowania odpowiednich działań następczych, a także przyczyniają*** się do wzmocnienia legitymacji demokratycznej i odpowiedzialności UE; przypomina o wytycznych komisji, zgodnie z którymi państwo członkowskie, którego dotyczy petycja, jest z wyprzedzeniem informowane i zachęcane do udziału w posiedzeniu komisji oraz do przedstawienia stanowiska; apeluje zatem o ***bardziej regularną i konstruktywną współpracę właściwych organów, a także o*** znaczący udział przedstawicieli państw

działania następcze w związku z petycjami;

członkowskich w posiedzeniach Komisji Petycji oraz o terminowe udzielanie szczegółowych odpowiedzi na kierowane do organów krajowych wnioski Komisji Petycji o wyjaśnienia lub informacje, tak aby móc podejmować odpowiednie działania następcze w związku z petycjami;

Or. es

Poprawka 105
Juan Carlos Girauta Vidal, Pál Szekeres

Projekt rezolucji
Ustęp 6 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	6a. z głębokim ubolewaniem odnotowuje odmowę udziału hiszpańskiego ministra spraw wewnętrznych w posiedzeniu Komisji Petycji w celu przedstawienia środków podjętych przez rząd Hiszpanii w celu wdrożenia zaleceń przyjętych po wizycie informacyjnej Komisji w Barbate dotyczącej warunków pracy funkcjonariuszy organów ścigania w Hiszpanii;

Or. en

Poprawka 106
Alvise Pérez

Projekt rezolucji
Ustęp 7

Projekt rezolucji	*Poprawka*
7. przypomina, że petycje znacznie pomagają Komisji Europejskiej w odgrywaniu roli strażniczki traktatów i dają obywatelom dodatkowe narzędzia do zgłaszania zarzucanych naruszeń prawa	7. przypomina, że petycje znacznie pomagają Komisji Europejskiej w odgrywaniu roli strażniczki traktatów i dają obywatelom dodatkowe narzędzia do zgłaszania zarzucanych naruszeń prawa

UE; podkreśla, że konstruktywna współpraca między Komisją Petycji a Komisją Europejską, wyrażająca się terminowym i szczegółowym udzielaniem przez tę drugą odpowiedzi opartych na wnikliwych analizach kwestii poruszonych w petycjach, ma zasadnicze znaczenie dla zagwarantowania skutecznego procesu rozpatrywania petycji; apeluje o dalsze działania na rzecz poprawy jakości, jasności i dostępności odpowiedzi Komisji Europejskiej na petycje, w szczególności pod względem ich czytelności, trafności i przystępności dla obywateli;	UE; podkreśla, że konstruktywna współpraca między Komisją Petycji a Komisją Europejską, wyrażająca się terminowym i szczegółowym udzielaniem przez tę drugą odpowiedzi opartych na wnikliwych analizach kwestii poruszonych w petycjach, ma zasadnicze znaczenie dla zagwarantowania skutecznego procesu rozpatrywania petycji; apeluje o dalsze działania na rzecz poprawy jakości, jasności i dostępności odpowiedzi Komisji Europejskiej na petycje, w szczególności pod względem ich czytelności, trafności i przystępności dla obywateli; ***wzywa Komisję do zwracania szczególnej uwagi na petycje, które mogą ujawniać powtarzające się nieprawidłowości w zakresie praworządności, niezależności sądownictwa, zwalczania korupcji, ochrony sygnalistów, wolności informacji, migracji i zarządzania granicami zewnętrznymi;***

Or. es

Poprawka 107
Michał Kobosko, Jana Toom

Projekt rezolucji
Ustęp 7

Projekt rezolucji	*Poprawka*
7. przypomina, że petycje znacznie pomagają Komisji Europejskiej w odgrywaniu roli strażniczki traktatów i dają obywatelom dodatkowe narzędzia do zgłaszania zarzucanych naruszeń prawa UE; podkreśla, że konstruktywna współpraca między Komisją Petycji a Komisją Europejską, wyrażająca się terminowym i szczegółowym udzielaniem przez tę drugą odpowiedzi opartych na wnikliwych analizach kwestii poruszonych w petycjach, ma zasadnicze znaczenie dla zagwarantowania skutecznego procesu rozpatrywania petycji; apeluje o dalsze	7. przypomina, że petycje znacznie pomagają Komisji Europejskiej w odgrywaniu roli strażniczki traktatów i dają obywatelom dodatkowe narzędzia do zgłaszania zarzucanych naruszeń prawa UE; podkreśla, że konstruktywna współpraca między Komisją Petycji a Komisją Europejską, wyrażająca się terminowym i szczegółowym udzielaniem przez tę drugą odpowiedzi opartych na wnikliwych analizach kwestii poruszonych w petycjach, ma zasadnicze znaczenie dla zagwarantowania skutecznego procesu rozpatrywania petycji; apeluje o dalsze

działania na rzecz poprawy jakości, jasności i ***dostępności*** odpowiedzi Komisji Europejskiej na petycje, w ***szczególności pod względem ich czytelności, trafności i przystępności dla obywateli***;

działania na rzecz poprawy jakości, jasności i ***przydatności*** odpowiedzi Komisji Europejskiej na petycje; ***uważa, że w odpowiedziach należy w miarę możliwości wyraźnie rozróżniać ocenę prawną od względów związanych z polityką, wskazywać – w stosownych przypadkach – wszelkie toczące się lub planowane działania w zakresie egzekwowania prawa, wyjaśniać powody niepodejmowania dalszych działań oraz przekazywać osobom składającym petycje informacje o możliwych dalszych etapach procedury i odpowiednich terminach***;

Or. en

Poprawka 108
Alexandra Mehnert

Projekt rezolucji
Ustęp 7

Projekt rezolucji	*Poprawka*
7. przypomina, że petycje znacznie pomagają Komisji Europejskiej w odgrywaniu roli strażniczki traktatów i dają obywatelom dodatkowe narzędzia do zgłaszania zarzucanych naruszeń prawa UE; podkreśla, że konstruktywna współpraca między Komisją Petycji a Komisją Europejską, wyrażająca się terminowym i szczegółowym udzielaniem przez tę drugą odpowiedzi opartych na wnikliwych analizach kwestii poruszonych w petycjach, ma zasadnicze znaczenie dla zagwarantowania skutecznego procesu rozpatrywania petycji; apeluje o dalsze działania na rzecz poprawy ***jakości, jasności i dostępności*** odpowiedzi Komisji Europejskiej na petycje, w szczególności pod względem ich czytelności, trafności i przystępności dla obywateli;	7. przypomina, że petycje znacznie pomagają Komisji Europejskiej w odgrywaniu roli strażniczki traktatów i dają obywatelom dodatkowe narzędzia do zgłaszania zarzucanych naruszeń prawa UE; podkreśla, że konstruktywna współpraca między Komisją Petycji a Komisją Europejską, wyrażająca się terminowym i szczegółowym udzielaniem przez tę drugą odpowiedzi opartych na wnikliwych analizach kwestii poruszonych w petycjach, ma zasadnicze znaczenie dla zagwarantowania skutecznego procesu rozpatrywania petycji; apeluje o dalsze działania na rzecz poprawy ***terminowości*** odpowiedzi Komisji Europejskiej na petycje, w szczególności pod względem ich czytelności, trafności i przystępności dla obywateli; ***odnotowuje, że choć oceny Komisji opierają się na podejściu instytucjonalnym opartym na analizie prawnej, niekiedy może to powodować, że***

	obywatele postrzegają je jako oderwane od ich problemów; zachęca Komisję do zmniejszenia tego dystansu przez bardziej przejrzystą komunikację, lepiej ukierunkowaną na potrzeby obywateli;

Or. en

Poprawka 109
Juan Carlos Girauta Vidal, Pál Szekeres

Projekt rezolucji
Ustęp 7

Projekt rezolucji	*Poprawka*
7. przypomina, że petycje znacznie pomagają Komisji Europejskiej w odgrywaniu roli strażniczki traktatów i dają obywatelom dodatkowe narzędzia do zgłaszania zarzucanych naruszeń prawa UE; podkreśla, że konstruktywna współpraca między Komisją Petycji a Komisją Europejską, wyrażająca się terminowym i szczegółowym udzielaniem przez tę drugą odpowiedzi opartych na wnikliwych analizach kwestii poruszonych w petycjach, ma zasadnicze znaczenie dla zagwarantowania skutecznego procesu rozpatrywania petycji; apeluje o dalsze działania na rzecz poprawy jakości, jasności i dostępności odpowiedzi Komisji Europejskiej na petycje, w szczególności pod względem ich czytelności, trafności i przystępności dla obywateli;	7. przypomina, że petycje znacznie pomagają Komisji Europejskiej w odgrywaniu roli strażniczki traktatów i dają obywatelom dodatkowe narzędzia do zgłaszania zarzucanych naruszeń prawa UE; podkreśla, że konstruktywna współpraca między Komisją Petycji a Komisją Europejską, wyrażająca się terminowym i szczegółowym udzielaniem przez tę drugą odpowiedzi opartych na wnikliwych analizach kwestii poruszonych w petycjach, ma zasadnicze znaczenie dla zagwarantowania skutecznego procesu rozpatrywania petycji; apeluje o dalsze działania na rzecz poprawy jakości, jasności i dostępności odpowiedzi Komisji Europejskiej na petycje, w szczególności pod względem ich czytelności, trafności i przystępności dla obywateli; ***ubolewa, że odpowiedzi Komisji są często zbyt ogólne, udzielane z opóźnieniem i nie zawierają jasnych wniosków prawnych dla osób składających petycje;***

Or. en

Poprawka 110
Erik Kaliňák, Monika Beňová, Katarína Roth Neveďalová

Projekt rezolucji
Ustęp 7

Projekt rezolucji	*Poprawka*
7. przypomina, że petycje ***znacznie pomagają Komisji Europejskiej w odgrywaniu roli strażniczki traktatów i dają*** obywatelom ***dodatkowe narzędzia do zgłaszania zarzucanych naruszeń*** prawa UE; podkreśla***, że konstruktywna współpraca*** między Komisją Petycji a Komisją Europejską***, wyrażająca się terminowym i szczegółowym udzielaniem przez tę drugą odpowiedzi opartych na wnikliwych analizach*** kwestii ***poruszonych w petycjach, ma zasadnicze znaczenie dla zagwarantowania skutecznego procesu rozpatrywania petycji***; apeluje o dalsze działania na rzecz poprawy ***jakości,*** jasności ***i*** dostępności odpowiedzi Komisji ***Europejskiej*** na petycje***, w szczególności pod względem ich czytelności, trafności i przystępności dla obywateli***;	7. przypomina, że petycje ***przyczyniają się do identyfikowania problemów związanych z wdrażaniem i stosowaniem prawa Unii Europejskiej, ponieważ umożliwiają*** obywatelom ***zwracanie uwagi na możliwe przypadki naruszenia*** prawa UE; podkreśla ***znaczenie współpracy*** między Komisją Petycji a Komisją Europejską ***przy rozpatrywaniu petycji oraz przekazywaniu informacji na temat*** kwestii ***poruszanych przez osoby składające petycje***; apeluje o dalsze działania na rzecz poprawy jasności***,*** dostępności ***i przystępności*** odpowiedzi Komisji na petycje;

Or. sk

Poprawka 111
Ana Miranda Paz

Projekt rezolucji
Ustęp 7

Projekt rezolucji	*Poprawka*
7. przypomina, że petycje znacznie pomagają Komisji Europejskiej w odgrywaniu roli strażniczki traktatów i dają obywatelom dodatkowe narzędzia do zgłaszania zarzucanych naruszeń prawa UE; podkreśla, że konstruktywna współpraca między Komisją Petycji a Komisją Europejską, wyrażająca się terminowym i szczegółowym udzielaniem przez tę drugą odpowiedzi ***opartych*** na wnikliwych analizach kwestii poruszonych	7. przypomina, że petycje znacznie pomagają Komisji Europejskiej w odgrywaniu roli strażniczki traktatów i dają obywatelom dodatkowe narzędzia do zgłaszania zarzucanych naruszeń prawa UE; podkreśla, że konstruktywna współpraca między Komisją Petycji a Komisją Europejską, wyrażająca się terminowym i szczegółowym udzielaniem przez tę drugą odpowiedzi***, które powinny być oparte*** na wnikliwych ***i***

w petycjach, ma zasadnicze znaczenie dla zagwarantowania skutecznego procesu rozpatrywania petycji; apeluje o dalsze działania na rzecz poprawy jakości, jasności i dostępności odpowiedzi Komisji Europejskiej na petycje, w szczególności pod względem ich czytelności, trafności i przystępności dla obywateli;	***sprawiedliwych*** analizach kwestii poruszonych w petycjach, ma zasadnicze znaczenie dla zagwarantowania skutecznego procesu rozpatrywania petycji; apeluje o dalsze działania na rzecz poprawy jakości, jasności i dostępności odpowiedzi Komisji Europejskiej na petycje, w szczególności pod względem ich czytelności, trafności i przystępności dla obywateli;

Or. en

Poprawka 112
Diego Solier

Projekt rezolucji
Ustęp 7 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	7a. podkreśla, że Komisja Petycji, przy rozpatrywaniu poszczególnych petycji, odgrywa zasadniczą rolę w weryfikowaniu, czy prawodawstwo UE jest wdrażane w państwach członkowskich w sposób prawidłowy i proporcjonalny; podkreśla, że petycje często ujawniają niezamierzone skutki regulacji unijnych dla obywateli, przedsiębiorstw i społeczności lokalnych; zwraca uwagę na obawy dotyczące nieuczciwej konkurencji oraz niewystarczającej ochrony i gwarancji dla rynków krajowych, w szczególności w sektorze pierwotnym; wzywa Komisję do należytego uwzględniania obaw wyrażanych przez osoby składające petycje w odniesieniu do praktycznych skutków prawodawstwa UE oraz do prowadzenia rzeczywistego dialogu ze wszystkimi zainteresowanymi stronami;

Or. en

Poprawka 113
Michał Kobosko, Jana Toom

Projekt rezolucji
Ustęp 7 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	7a. zachęca instytucje, aby w stosownych przypadkach informowały osoby składające petycje, gdy kwestie poruszone w petycjach przyczyniły się do kontroli obowiązującego prawodawstwa, wszczęcia postępowań w sprawie uchybienia zobowiązaniom państwa członkowskiego, podjęcia inicjatyw politycznych lub innych działań instytucjonalnych, ponieważ takie informacje wzmacniają zaufanie obywateli do procedury rozpatrywania petycji;

Or. en

Poprawka 114
Alvise Pérez

Projekt rezolucji
Ustęp 8

Projekt rezolucji	*Poprawka*
8. z zadowoleniem przyjmuje dalszą współpracę między Komisją Petycji a Komisją Europejską w zakresie postępowań w sprawie uchybienia zobowiązaniom państwa członkowskiego i wdrażania prawa UE; ponownie podkreśla znaczenie przejrzystości postępowań w sprawie uchybienia zobowiązaniom państwa członkowskiego oraz przekazywania osobom składającym petycje jasnych informacji o stanie zaawansowania postępowań związanych z ich petycjami; z zadowoleniem przyjmuje usprawnienie inicjatywy Komisji Europejskiej polegającej na uwzględnianiu	8. z zadowoleniem przyjmuje dalszą współpracę między Komisją Petycji a Komisją Europejską w zakresie postępowań w sprawie uchybienia zobowiązaniom państwa członkowskiego i wdrażania prawa UE; ponownie podkreśla znaczenie przejrzystości postępowań w sprawie uchybienia zobowiązaniom państwa członkowskiego oraz przekazywania osobom składającym petycje jasnych informacji o stanie zaawansowania postępowań związanych z ich petycjami; z zadowoleniem przyjmuje usprawnienie inicjatywy Komisji Europejskiej polegającej na uwzględnianiu

petycji w publicznym internetowym rejestrze decyzji dotyczących postępowań w sprawie uchybienia zobowiązaniom państwa członkowskiego, a także działania na rzecz poprawy połączenia między tym rejestrem a internetowym portalem petycji Parlamentu;	petycji w publicznym internetowym rejestrze decyzji dotyczących postępowań w sprawie uchybienia zobowiązaniom państwa członkowskiego, a także działania na rzecz poprawy połączenia między tym rejestrem a internetowym portalem petycji Parlamentu; ***uważa, że petycje dotyczące utrzymujących się przypadków nieprzestrzegania prawa Unii nie powinny pozostawać bezterminowo poza formalną procedurą w sprawie uchybienia zobowiązaniom państwa członkowskiego; wzywa Komisję do jasnego wyjaśniania osobom składającym petycje powodów, dla których postanawia nie wszczynać takiego postępowania pomimo istnienia powtarzających się przesłanek wskazujących na nieprzestrzeganie prawa Unii;***

Or. es

Poprawka 115
Marcin Sypniewski

Projekt rezolucji
Ustęp 8

Projekt rezolucji	*Poprawka*
8. z zadowoleniem przyjmuje dalszą współpracę między Komisją Petycji a Komisją Europejską w zakresie postępowań w sprawie uchybienia zobowiązaniom państwa członkowskiego i wdrażania prawa UE; ponownie podkreśla znaczenie przejrzystości postępowań w sprawie uchybienia zobowiązaniom państwa członkowskiego oraz przekazywania osobom składającym petycje jasnych informacji o stanie zaawansowania postępowań związanych z ich petycjami; z zadowoleniem przyjmuje usprawnienie inicjatywy Komisji Europejskiej polegającej na uwzględnianiu petycji w publicznym internetowym rejestrze decyzji dotyczących postępowań	8. z zadowoleniem przyjmuje dalszą współpracę między Komisją Petycji a Komisją Europejską w zakresie postępowań w sprawie uchybienia zobowiązaniom państwa członkowskiego i wdrażania prawa UE; ponownie podkreśla znaczenie przejrzystości postępowań w sprawie uchybienia zobowiązaniom państwa członkowskiego oraz przekazywania osobom składającym petycje jasnych informacji o stanie zaawansowania postępowań związanych z ich petycjami; ***apeluje do Komisji Europejskiej o przyspieszenie rozstrzygania otwartych postępowań oraz o bardziej systematyczne uwzględnianie sygnałów płynących z petycji obywateli***

w sprawie uchybienia zobowiązaniom państwa członkowskiego, a także działania na rzecz poprawy połączenia między tym rejestrem a internetowym portalem petycji Parlamentu;

przy podejmowaniu decyzji o wszczęciu lub kontynuowaniu postępowań; z zadowoleniem przyjmuje usprawnienie inicjatywy Komisji Europejskiej polegającej na uwzględnianiu petycji w publicznym internetowym rejestrze decyzji dotyczących postępowań w sprawie uchybienia zobowiązaniom państwa członkowskiego, a także działania na rzecz poprawy połączenia między tym rejestrem a internetowym portalem petycji Parlamentu;

Or. pl

Poprawka 116
Ana Miranda Paz

Projekt rezolucji
Ustęp 8

Projekt rezolucji	*Poprawka*
8. z zadowoleniem przyjmuje dalszą współpracę między Komisją Petycji a Komisją Europejską w zakresie postępowań w sprawie uchybienia zobowiązaniom państwa członkowskiego i wdrażania prawa UE; ponownie podkreśla znaczenie przejrzystości postępowań w sprawie uchybienia zobowiązaniom państwa członkowskiego ***oraz*** przekazywania osobom składającym petycje jasnych informacji o stanie zaawansowania postępowań związanych z ich petycjami; z zadowoleniem przyjmuje usprawnienie inicjatywy Komisji Europejskiej polegającej na uwzględnianiu petycji w publicznym internetowym rejestrze decyzji dotyczących postępowań w sprawie uchybienia zobowiązaniom państwa członkowskiego, a także działania na rzecz poprawy połączenia między tym rejestrem a internetowym portalem petycji Parlamentu;	8. z zadowoleniem przyjmuje dalszą współpracę między Komisją Petycji a Komisją Europejską w zakresie postępowań w sprawie uchybienia zobowiązaniom państwa członkowskiego i wdrażania prawa UE; ponownie podkreśla znaczenie ***pełnej*** przejrzystości ***i pełnego publicznego dostępu do dokumentów dotyczących*** postępowań ***EU Pilot i postępowań*** w sprawie uchybienia zobowiązaniom państwa członkowskiego***, a także*** przekazywania osobom składającym petycje jasnych informacji o stanie zaawansowania postępowań związanych z ich petycjami; ***uważa za niezwykle istotne zdecydowane skrócenie czasu, jaki Komisja potrzebuje na skierowanie spraw dotyczących uchybienia zobowiązaniom państwa członkowskiego do Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej;*** z zadowoleniem przyjmuje usprawnienie inicjatywy Komisji Europejskiej polegającej na uwzględnianiu petycji w

publicznym internetowym rejestrze decyzji dotyczących postępowań w sprawie uchybienia zobowiązaniom państwa członkowskiego, a także działania na rzecz poprawy połączenia między tym rejestrem a internetowym portalem petycji Parlamentu;

Or. en

Poprawka 117
Valentina Palmisano

Projekt rezolucji
Ustęp 8

Projekt rezolucji	*Poprawka*
8. z zadowoleniem przyjmuje dalszą współpracę między Komisją Petycji a Komisją Europejską w zakresie postępowań w sprawie uchybienia zobowiązaniom państwa członkowskiego i wdrażania prawa UE; ponownie podkreśla znaczenie przejrzystości postępowań w sprawie uchybienia zobowiązaniom państwa członkowskiego oraz przekazywania osobom składającym petycje jasnych informacji o stanie zaawansowania postępowań związanych z ich petycjami; z zadowoleniem przyjmuje usprawnienie inicjatywy Komisji Europejskiej polegającej na uwzględnianiu petycji w publicznym internetowym rejestrze decyzji dotyczących postępowań w sprawie uchybienia zobowiązaniom państwa członkowskiego, a także działania na rzecz poprawy połączenia między tym rejestrem a internetowym portalem petycji Parlamentu;	8. z zadowoleniem przyjmuje dalszą współpracę między Komisją Petycji a Komisją Europejską w zakresie postępowań w sprawie uchybienia zobowiązaniom państwa członkowskiego i wdrażania prawa UE; ponownie podkreśla znaczenie przejrzystości postępowań w sprawie uchybienia zobowiązaniom państwa członkowskiego oraz przekazywania osobom składającym petycje jasnych informacji o stanie zaawansowania postępowań związanych z ich petycjami; z zadowoleniem przyjmuje usprawnienie inicjatywy Komisji Europejskiej polegającej na uwzględnianiu petycji w publicznym internetowym rejestrze decyzji dotyczących postępowań w sprawie uchybienia zobowiązaniom państwa członkowskiego, a także działania na rzecz poprawy połączenia między tym rejestrem a internetowym portalem petycji Parlamentu; ***podkreśla, że nieuzasadnione opóźnienia w postępowaniach w sprawie uchybienia zobowiązaniom państwa członkowskiego mogą osłabiać skuteczną ochronę praw obywateli oraz zaufanie społeczne do egzekwowania prawa Unii;***

Or. en

Poprawka 118
Juan Carlos Girauta Vidal, Pál Szekeres

Projekt rezolucji
Ustęp 8

Projekt rezolucji	*Poprawka*
8. ***z zadowoleniem przyjmuje*** dalszą współpracę między Komisją Petycji a Komisją Europejską w zakresie postępowań w sprawie uchybienia zobowiązaniom państwa członkowskiego i wdrażania prawa UE; ponownie podkreśla znaczenie przejrzystości postępowań w sprawie uchybienia zobowiązaniom państwa członkowskiego oraz przekazywania osobom składającym petycje jasnych informacji o stanie zaawansowania postępowań związanych z ich petycjami; z zadowoleniem przyjmuje usprawnienie inicjatywy Komisji Europejskiej polegającej na uwzględnianiu petycji w publicznym internetowym rejestrze decyzji dotyczących postępowań w sprawie uchybienia zobowiązaniom państwa członkowskiego, a także działania na rzecz poprawy połączenia między tym rejestrem a internetowym portalem petycji Parlamentu;	8. ***odnotowuje*** dalszą współpracę między Komisją Petycji a Komisją Europejską w zakresie postępowań w sprawie uchybienia zobowiązaniom państwa członkowskiego i wdrażania prawa UE; ponownie podkreśla znaczenie przejrzystości postępowań w sprawie uchybienia zobowiązaniom państwa członkowskiego oraz przekazywania osobom składającym petycje jasnych informacji o stanie zaawansowania postępowań związanych z ich petycjami; ***podkreśla, że przejrzystość musi obejmować jasne informacje o powodach opóźnień w postępowaniach w sprawie uchybienia zobowiązaniom państwa członkowskiego lub o powodach ich zakończenia;*** z zadowoleniem przyjmuje usprawnienie inicjatywy Komisji Europejskiej polegającej na uwzględnianiu petycji w publicznym internetowym rejestrze decyzji dotyczących postępowań w sprawie uchybienia zobowiązaniom państwa członkowskiego, a także działania na rzecz poprawy połączenia między tym rejestrem a internetowym portalem petycji Parlamentu;

Or. en

Poprawka 119
Michał Kobosko, Jana Toom

Projekt rezolucji
Ustęp 8

Projekt rezolucji	*Poprawka*
8. z zadowoleniem przyjmuje dalszą współpracę między Komisją Petycji a Komisją Europejską w zakresie postępowań w sprawie uchybienia zobowiązaniom państwa członkowskiego i wdrażania prawa UE; ponownie podkreśla znaczenie przejrzystości postępowań w sprawie uchybienia zobowiązaniom państwa członkowskiego oraz przekazywania osobom składającym petycje jasnych informacji o stanie zaawansowania postępowań związanych z ich petycjami; z zadowoleniem przyjmuje usprawnienie inicjatywy Komisji Europejskiej polegającej na uwzględnianiu petycji w publicznym internetowym rejestrze decyzji dotyczących postępowań w sprawie uchybienia zobowiązaniom państwa członkowskiego, a także działania na rzecz poprawy połączenia między tym rejestrem a internetowym portalem petycji Parlamentu;	8. z zadowoleniem przyjmuje dalszą współpracę między Komisją Petycji a Komisją Europejską w zakresie postępowań w sprawie uchybienia zobowiązaniom państwa członkowskiego i wdrażania prawa UE; ponownie podkreśla znaczenie przejrzystości postępowań w sprawie uchybienia zobowiązaniom państwa członkowskiego***, przy jednoczesnym poszanowaniu poufności niezbędnej do skutecznego prowadzenia postępowań wyjaśniających,*** oraz przekazywania osobom składającym petycje jasnych informacji o stanie zaawansowania postępowań związanych z ich petycjami; z zadowoleniem przyjmuje usprawnienie inicjatywy Komisji Europejskiej polegającej na uwzględnianiu petycji w publicznym internetowym rejestrze decyzji dotyczących postępowań w sprawie uchybienia zobowiązaniom państwa członkowskiego, a także działania na rzecz poprawy połączenia między tym rejestrem a internetowym portalem petycji Parlamentu;

Or. en

Poprawka 120
Erik Kaliňák, Monika Beňová, Katarína Roth Neveďalová

Projekt rezolucji
Ustęp 8

Projekt rezolucji	*Poprawka*
8. ***z zadowoleniem przyjmuje*** dalszą współpracę między Komisją Petycji a Komisją Europejską w zakresie postępowań w sprawie uchybienia zobowiązaniom państwa członkowskiego i wdrażania prawa UE; ponownie podkreśla znaczenie ***przejrzystości postępowań w sprawie uchybienia zobowiązaniom państwa członkowskiego oraz***	8. ***odnotowuje*** dalszą współpracę między Komisją Petycji a Komisją Europejską w zakresie postępowań w sprawie uchybienia zobowiązaniom państwa członkowskiego i wdrażania prawa UE; ponownie podkreśla znaczenie przekazywania osobom składającym petycje jasnych informacji o stanie zaawansowania postępowań ***w sprawie***

przekazywania osobom składającym petycje jasnych informacji o stanie zaawansowania postępowań ***związanych*** z ich ***petycjami; z zadowoleniem przyjmuje usprawnienie inicjatywy*** Komisji ***Europejskiej polegającej na uwzględnianiu*** petycji w publicznym internetowym ***rejestrze*** decyzji dotyczących postępowań w sprawie uchybienia zobowiązaniom państwa członkowskiego, a także ***działania*** na rzecz poprawy ***połączenia między tym rejestrem a*** internetowym portalem petycji Parlamentu;

uchybienia zobowiązaniom państwa członkowskiego wszczynanych w związku z kwestiami poruszonymi w ich ***petycjach; odnotowuje działania*** Komisji ***zmierzające do powiązania*** petycji z publicznym internetowym ***rejestrem*** decyzji dotyczących postępowań w sprawie uchybienia zobowiązaniom państwa członkowskiego, a także ***wysiłki*** na rzecz poprawy ***interoperacyjności tego rejestru z*** internetowym portalem petycji Parlamentu;

Or. sk

Poprawka 121
Ana Miranda Paz

Projekt rezolucji
Ustęp 8 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	8a. podkreśla najważniejsze ustalenia zawarte w sprawozdaniu specjalnym Europejskiego Trybunału Obrachunkowego nr 28/2024 pt. „Egzekwowanie prawa UE", przedstawionym Komisji Petycji, które potwierdzają bardzo długie opóźnienia po stronie Komisji, niekiedy nawet z naruszeniem wyznaczonych przez nią samą wewnętrznych terminów, brak jasności prawnej w odniesieniu do stosowanych przez nią kluczowych kryteriów ustalania priorytetów oraz poważny brak przejrzystości w prowadzeniu postępowań w ramach mechanizmu EU Pilot i postępowań w sprawie uchybienia zobowiązaniom państwa członkowskiego; odnotowuje komunikat obecnej Komisji pt. „Prostszy, jaśniejszy i lepiej egzekwowany zbiór przepisów unijnych", w którym Komisja przyznaje, że doprowadzenie do

zakończenia postępowań w sprawie uchybienia zobowiązaniom państwa członkowskiego w związku z opóźnieniami w transpozycji prawa UE często wymaga wiele lat, natomiast sprawy związane z nieprawidłową transpozycją dyrektyw i niewłaściwym stosowaniem dyrektyw lub rozporządzeń trwają jeszcze dłużej; z zadowoleniem przyjmuje, jako pierwszy krok we właściwym kierunku, zamiar Komisji polegający na przyjęciu bardziej rygorystycznego podejścia wobec państw członkowskich we wszystkich rodzajach postępowań w sprawie uchybienia zobowiązaniom państwa członkowskiego oraz na zmniejszeniu liczby postępowań prowadzonych od wielu lat; uważa jednak, że potrzebne są dalsze działania służące usprawnieniu strategicznego podejścia Komisji do egzekwowania prawa UE, aby zapewnić pełne i terminowe stosowanie prawa UE w całej Unii, a także zagwarantować pełny publiczny dostęp do dokumentów i szczegółowych informacji na temat wymiany informacji między służbami Komisji Europejskiej a organami państw członkowskich w ramach postępowań w sprawie uchybienia zobowiązaniom państwa członkowskiego i procedur EU Pilot;

Or. en

Poprawka 122
Michał Kobosko, Jana Toom

Projekt rezolucji
Ustęp 8 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	8a. przypomina, że Komisja Petycji pełni nie tylko funkcję umożliwiającą obywatelom dochodzenie ich praw, lecz także ważną funkcję kontrolną Parlamentu, ponieważ identyfikuje niedociągnięcia we wdrażaniu prawa

Unii;

Or. en

Poprawka 123
Ana Miranda Paz

Projekt rezolucji
Ustęp 8 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	8b. podkreśla owocne rezultaty międzyparlamentarnego posiedzenia komisji poświęconego tematowi „Wzmocnienie współpracy na rzecz terminowego i prawidłowego egzekwowania prawa UE z korzyścią dla obywateli Unii"; uważa za istotne rozwijanie podobnych inicjatyw przez utworzenie stałego forum służącego zintensyfikowaniu współpracy oraz zwiększeniu przejrzystości i pogłębieniu współpracy z komisjami parlamentów państw członkowskich, aby ułatwić rozwiązywanie spraw dotyczących uchybienia zobowiązaniom państwa członkowskiego oraz zapewnić ochronę praw obywateli wynikających z prawa UE w całej Unii;

Or. en

Poprawka 124
Ana Miranda Paz

Projekt rezolucji
Ustęp 9

Projekt rezolucji	*Poprawka*
9. przypomina, że internetowa baza danych petycji (e-Petition) i internetowy portal petycji stanowią podstawowe narzędzia służące do rozpatrywania petycji	9. przypomina, że internetowa baza danych petycji (e-Petition) i internetowy portal petycji stanowią podstawowe narzędzia służące do rozpatrywania petycji

i komunikacji z osobami składającymi petycje, umożliwiające członkom Komisji Petycji dostęp do wszystkich niezbędnych informacji w celu monitorowania stanu każdej petycji i podejmowania świadomych decyzji dotyczących sposobu jej rozpatrzenia; z zadowoleniem przyjmuje dalszą modernizację internetowego portalu petycji w 2025 r., obejmującą środki mające na celu poprawę inkluzywności, dostępności i parametrów technicznych; odnotowuje wprowadzenie neutralnych płciowo opcji oraz modernizację infrastruktury platformy;	i komunikacji z osobami składającymi petycje, umożliwiające członkom Komisji Petycji dostęp do wszystkich niezbędnych informacji w celu monitorowania stanu każdej petycji i podejmowania świadomych decyzji dotyczących sposobu jej rozpatrzenia; z zadowoleniem przyjmuje dalszą modernizację internetowego portalu petycji w 2025 r., obejmującą środki mające na celu poprawę inkluzywności, dostępności i parametrów technicznych; odnotowuje wprowadzenie neutralnych płciowo opcji oraz modernizację infrastruktury platformy; ***podkreśla potrzebę usprawnienia harmonogramu i procedur technicznych dotyczących publikowania wszystkich informacji o petycjach rozpatrywanych i omawianych przez Komisję Petycji w trybie pilnym, a także informacji o zmianach statusu petycji, zważywszy że internetowy portal petycji stanowi jedyny publicznie dostępny interfejs dla osób składających petycje oraz ogółu obywateli i mieszkańców UE;***

Or. en

Poprawka 125
Diego Solier

Projekt rezolucji
Ustęp 9

Projekt rezolucji	*Poprawka*
9. przypomina, że internetowa baza danych petycji (e-Petition) i internetowy portal petycji stanowią podstawowe narzędzia służące do rozpatrywania petycji i komunikacji z osobami składającymi petycje, umożliwiające członkom Komisji Petycji dostęp do wszystkich niezbędnych informacji w celu monitorowania stanu każdej petycji i podejmowania świadomych decyzji dotyczących sposobu jej rozpatrzenia; z zadowoleniem	9. przypomina, że internetowa baza danych petycji (e-Petition) i internetowy portal petycji stanowią podstawowe narzędzia służące do rozpatrywania petycji i komunikacji z osobami składającymi petycje, umożliwiające członkom Komisji Petycji dostęp do wszystkich niezbędnych informacji w celu monitorowania stanu każdej petycji i podejmowania świadomych decyzji dotyczących sposobu jej rozpatrzenia; z zadowoleniem

przyjmuje dalszą modernizację internetowego portalu petycji w 2025 r., obejmującą środki mające na celu poprawę inkluzywności, dostępności i parametrów technicznych; odnotowuje ***wprowadzenie neutralnych płciowo opcji oraz modernizację infrastruktury platformy***;

przyjmuje dalszą modernizację internetowego portalu petycji w 2025 r., obejmującą środki mające na celu poprawę inkluzywności, dostępności i parametrów technicznych; ***uważa, że internetowy portal petycji powinien koncentrować się na doskonaleniu swoich podstawowych funkcji, w tym funkcji wyszukiwania, dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz szybkości publikowania informacji;*** odnotowuje***, że przed wprowadzeniem nowych funkcji należy ocenić ich wartość dodaną dla osób składających petycje oraz zadbać o to, aby nie odciągały zasobów od podstawowego procesu rozpatrywania petycji***;

Or. en

Poprawka 126
Erik Kaliňák, Monika Beňová, Katarína Roth Neveďalová

Projekt rezolucji
Ustęp 9

Projekt rezolucji	*Poprawka*
9. przypomina, że internetowa baza danych petycji (e-Petition) i internetowy portal petycji stanowią podstawowe narzędzia służące do rozpatrywania petycji i komunikacji z osobami składającymi petycje, umożliwiające członkom Komisji Petycji dostęp do wszystkich niezbędnych informacji w celu monitorowania stanu każdej petycji i podejmowania świadomych decyzji dotyczących sposobu jej rozpatrzenia; ***z zadowoleniem przyjmuje*** dalszą modernizację internetowego portalu petycji w 2025 r., obejmującą środki mające na celu poprawę ***inkluzywności, dostępności i parametrów technicznych***; odnotowuje wprowadzenie ***neutralnych płciowo*** opcji oraz modernizację infrastruktury platformy;	9. przypomina, że internetowa baza danych petycji (e-Petition) i internetowy portal petycji stanowią podstawowe narzędzia służące do rozpatrywania petycji i komunikacji z osobami składającymi petycje, umożliwiające członkom Komisji Petycji dostęp do wszystkich niezbędnych informacji w celu monitorowania stanu każdej petycji i podejmowania świadomych decyzji dotyczących sposobu jej rozpatrzenia; ***odnotowuje*** dalszą modernizację internetowego portalu petycji w 2025 r., obejmującą środki mające na celu poprawę ***funkcjonalności technicznej, przystępności dla użytkowników oraz wydajności systemu***; odnotowuje wprowadzenie ***w formularzach nowych*** opcji ***dla użytkowników*** oraz modernizację infrastruktury platformy;

Or. sk

Poprawka 127
Juan Carlos Girauta Vidal, Pál Szekeres

Projekt rezolucji
Ustęp 9

Projekt rezolucji	*Poprawka*
9. przypomina, że internetowa baza danych petycji (e-Petition) i internetowy portal petycji stanowią podstawowe narzędzia służące do rozpatrywania petycji i komunikacji z osobami składającymi petycje, umożliwiające członkom Komisji Petycji dostęp do wszystkich niezbędnych informacji w celu monitorowania stanu każdej petycji i podejmowania świadomych decyzji dotyczących sposobu jej rozpatrzenia; z zadowoleniem przyjmuje dalszą modernizację internetowego portalu petycji w 2025 r., obejmującą środki mające na celu poprawę inkluzywności, dostępności i parametrów technicznych; odnotowuje ***wprowadzenie neutralnych płciowo opcji oraz*** modernizację infrastruktury platformy;	9. przypomina, że internetowa baza danych petycji (e-Petition) i internetowy portal petycji stanowią podstawowe narzędzia służące do rozpatrywania petycji i komunikacji z osobami składającymi petycje, umożliwiające członkom Komisji Petycji dostęp do wszystkich niezbędnych informacji w celu monitorowania stanu każdej petycji i podejmowania świadomych decyzji dotyczących sposobu jej rozpatrzenia; z zadowoleniem przyjmuje dalszą modernizację internetowego portalu petycji w 2025 r., obejmującą środki mające na celu poprawę inkluzywności, dostępności i parametrów technicznych; odnotowuje modernizację infrastruktury platformy;

Or. en

Poprawka 128
Marcin Sypniewski

Projekt rezolucji
Ustęp 9

Projekt rezolucji	*Poprawka*
9. przypomina, że internetowa baza danych petycji (e-Petition) i internetowy portal petycji stanowią podstawowe narzędzia służące do rozpatrywania petycji i komunikacji z osobami składającymi petycje, umożliwiające członkom Komisji	9. przypomina, że internetowa baza danych petycji (e-Petition) i internetowy portal petycji stanowią podstawowe narzędzia służące do rozpatrywania petycji i komunikacji z osobami składającymi petycje, umożliwiające członkom Komisji

Petycji dostęp do wszystkich niezbędnych informacji w celu monitorowania stanu każdej petycji i podejmowania świadomych decyzji dotyczących sposobu jej rozpatrzenia; z zadowoleniem przyjmuje dalszą modernizację internetowego portalu petycji w 2025 r., obejmującą środki mające na celu poprawę ***inkluzywności,*** dostępności i parametrów technicznych; odnotowuje ***wprowadzenie neutralnych płciowo opcji oraz*** modernizację infrastruktury platformy;	Petycji dostęp do wszystkich niezbędnych informacji w celu monitorowania stanu każdej petycji i podejmowania świadomych decyzji dotyczących sposobu jej rozpatrzenia; z zadowoleniem przyjmuje dalszą modernizację internetowego portalu petycji w 2025 r., obejmującą środki mające na celu poprawę dostępności***, przejrzystości*** i parametrów technicznych; odnotowuje ***dalszą*** modernizację infrastruktury platformy;

Or. pl

Poprawka 129
Michał Kobosko, Jana Toom

Projekt rezolucji
Ustęp 9 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	9a. zachęca do dalszego opracowywania wewnętrznych standardów jakości dotyczących rozpatrywania petycji, w tym zapewnienia spójności odpowiedzi, ich terminowości oraz komunikacji ukierunkowanej na potrzeby użytkowników;

Or. en

Poprawka 130
Michał Kobosko, Jana Toom

Projekt rezolucji
Ustęp 10

Projekt rezolucji	*Poprawka*
10. z zadowoleniem przyjmuje osiągnięcie Komisji Europejskiej, jakim było utworzenie międzyinstytucjonalnego narzędzia informatycznego	10. z zadowoleniem przyjmuje osiągnięcie Komisji Europejskiej, jakim było utworzenie międzyinstytucjonalnego narzędzia informatycznego

umożliwiającego wymianę informacji między Parlamentem a Komisją Europejską na temat działań następczych związanych z petycjami, w tym postępowań w sprawie uchybienia zobowiązaniom państwa członkowskiego i kontaktów z organami krajowymi; ponownie podkreśla znaczenie takich narzędzi dla zwiększenia przejrzystości i efektywności rozpatrywania petycji;	umożliwiającego wymianę informacji między Parlamentem a Komisją Europejską na temat działań następczych związanych z petycjami, w tym postępowań w sprawie uchybienia zobowiązaniom państwa członkowskiego i kontaktów z organami krajowymi; ponownie podkreśla znaczenie takich narzędzi dla zwiększenia przejrzystości i efektywności rozpatrywania petycji ***oraz ograniczenia zbędnego powielania czynności administracyjnych***;

Or. en

Poprawka 131
Michał Kobosko, Jana Toom

Projekt rezolucji
Ustęp 10 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	10a. z zadowoleniem przyjmuje coraz szersze wykorzystywanie narzędzi cyfrowych w procedurze rozpatrywania petycji i zachęca do dalszego doskonalenia internetowego portalu petycji, w tym funkcji wyszukiwania, sposobu prezentacji danych, dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz bardziej przyjaznego dla użytkowników monitorowania przebiegu rozpatrywania petycji na wszystkich etapach procedury;

Or. en

Poprawka 132
Erik Kaliňák, Monika Beňová, Katarína Roth Neveďalová

Projekt rezolucji
Ustęp 11

Projekt rezolucji	*Poprawka*

11. przypomina***, że zasadnicze znaczenie dla kompleksowego rozpatrywania petycji nadal ma współpraca*** z innymi komisjami parlamentarnymi; zwraca uwagę, że w 2025 r. Komisja Petycji skierowała do innych komisji parlamentarnych 15 wniosków o wydanie opinii i 1 204 wnioski o udzielenie informacji, w porównaniu z 30 wnioskami o wydanie opinii i 450 wnioskami o udzielenie informacji w 2024 r.; ***podkreśla zatem spadek o 50 % liczby*** wniosków o wydanie opinii ***oraz znaczący wzrost o około 168 % liczby*** wniosków o udzielenie informacji***, odzwierciedlający rosnącą potrzebę wymiany informacji między komisjami i korzystania z wkładu eksperckiego przy rozpatrywaniu petycji***; przypomina, że osoby składające petycje są informowane o zwróceniu się do innych komisji o wydanie opinii na potrzeby rozpatrzenia ich petycji; ***podkreśla, że komisje parlamentarne powinny zwiększyć starania na rzecz aktywnego udziału w rozpatrywaniu*** petycji ***– przez dzielenie się swoją wiedzą specjalistyczną – aby umożliwić Parlamentowi szybszą i bardziej kompleksową reakcję na problemy obywateli***;	11. przypomina ***o znaczeniu współpracy*** z innymi komisjami parlamentarnymi ***przy rozpatrywaniu petycji***; zwraca uwagę, że w 2025 r. Komisja Petycji skierowała do innych komisji parlamentarnych 15 wniosków o wydanie opinii i 1 204 wnioski o udzielenie informacji, w porównaniu z 30 wnioskami o wydanie opinii i 450 wnioskami o udzielenie informacji w 2024 r.; ***odnotowuje, że w 2025 r. zmniejszyła się liczba*** wniosków o wydanie opinii***, natomiast znacząco wzrosła liczba*** wniosków o udzielenie informacji; przypomina, że osoby składające petycje są informowane o zwróceniu się do innych komisji o wydanie opinii na potrzeby rozpatrzenia ich petycji; ***apeluje o kontynuowanie wymiany informacji i wiedzy eksperckiej między komisjami parlamentarnymi w zakresie rozpatrywania*** petycji;
	Or. sk

Poprawka 133
Alexandra Mehnert

Projekt rezolucji
Ustęp 11

Projekt rezolucji	*Poprawka*
11. przypomina, że zasadnicze znaczenie dla kompleksowego rozpatrywania petycji nadal ma współpraca z innymi komisjami parlamentarnymi; zwraca uwagę, że w 2025 r. Komisja Petycji skierowała do innych komisji	11. przypomina, że zasadnicze znaczenie dla kompleksowego rozpatrywania petycji nadal ma współpraca z innymi komisjami parlamentarnymi; zwraca uwagę, że w 2025 r. Komisja Petycji skierowała do innych komisji

parlamentarnych 15 wniosków o wydanie opinii i 1 204 wnioski o udzielenie informacji, w porównaniu z 30 wnioskami o wydanie opinii i 450 wnioskami o udzielenie informacji w 2024 r.; podkreśla zatem spadek o 50 % liczby wniosków o wydanie opinii oraz znaczący wzrost o około 168 % liczby wniosków o udzielenie informacji, odzwierciedlający rosnącą potrzebę wymiany informacji między komisjami i korzystania z wkładu eksperckiego przy rozpatrywaniu petycji; przypomina, że osoby składające petycje są informowane o zwróceniu się do innych komisji o wydanie opinii na potrzeby rozpatrzenia ich petycji; ***podkreśla, że komisje parlamentarne powinny zwiększyć starania na rzecz aktywnego udziału w rozpatrywaniu petycji – przez dzielenie się swoją wiedzą specjalistyczną – aby umożliwić Parlamentowi szybszą i bardziej kompleksową reakcję na problemy obywateli;***	parlamentarnych 15 wniosków o wydanie opinii i 1 204 wnioski o udzielenie informacji, w porównaniu z 30 wnioskami o wydanie opinii i 450 wnioskami o udzielenie informacji w 2024 r.; podkreśla zatem spadek o 50 % liczby wniosków o wydanie opinii oraz znaczący wzrost o około 168 % liczby wniosków o udzielenie informacji, odzwierciedlający rosnącą potrzebę wymiany informacji między komisjami i korzystania z wkładu eksperckiego przy rozpatrywaniu petycji; przypomina, że osoby składające petycje są informowane o zwróceniu się do innych komisji o wydanie opinii na potrzeby rozpatrzenia ich petycji;

Or. en

Poprawka 134
Michał Kobosko, Jana Toom

Projekt rezolucji
Ustęp 11

Projekt rezolucji	*Poprawka*
11. przypomina, że zasadnicze znaczenie dla kompleksowego rozpatrywania petycji nadal ma współpraca z innymi komisjami parlamentarnymi; zwraca uwagę, że w 2025 r. Komisja Petycji skierowała do innych komisji parlamentarnych 15 wniosków o wydanie opinii i 1 204 wnioski o udzielenie informacji, w porównaniu z 30 wnioskami o wydanie opinii i 450 wnioskami o udzielenie informacji w 2024 r.; podkreśla zatem spadek o 50 % liczby wniosków o wydanie opinii oraz znaczący wzrost o	11. przypomina, że zasadnicze znaczenie dla kompleksowego rozpatrywania petycji nadal ma współpraca z innymi komisjami parlamentarnymi; zwraca uwagę, że w 2025 r. Komisja Petycji skierowała do innych komisji parlamentarnych 15 wniosków o wydanie opinii i 1 204 wnioski o udzielenie informacji, w porównaniu z 30 wnioskami o wydanie opinii i 450 wnioskami o udzielenie informacji w 2024 r.; podkreśla zatem spadek o 50 % liczby wniosków o wydanie opinii oraz znaczący wzrost o

około 168 % liczby wniosków o udzielenie informacji, odzwierciedlający rosnącą potrzebę wymiany informacji między komisjami i korzystania z wkładu eksperckiego przy rozpatrywaniu petycji; przypomina, że osoby składające petycje są informowane o zwróceniu się do innych komisji o wydanie opinii na potrzeby rozpatrzenia ich petycji; podkreśla, że komisje parlamentarne powinny zwiększyć starania na rzecz aktywnego udziału w rozpatrywaniu petycji – przez dzielenie się swoją wiedzą specjalistyczną – aby umożliwić Parlamentowi szybszą i bardziej kompleksową reakcję na problemy obywateli;	około 168 % liczby wniosków o udzielenie informacji, odzwierciedlający rosnącą potrzebę wymiany informacji między komisjami i korzystania z wkładu eksperckiego przy rozpatrywaniu petycji; przypomina, że osoby składające petycje są informowane o zwróceniu się do innych komisji o wydanie opinii na potrzeby rozpatrzenia ich petycji; podkreśla, że komisje parlamentarne powinny zwiększyć starania na rzecz aktywnego udziału w rozpatrywaniu petycji – przez dzielenie się swoją wiedzą specjalistyczną***, w tym przez systematyczne przekazywanie informacji zwrotnych na temat powtarzających się problemów związanych z wdrażaniem prawa, które zostały zidentyfikowane w petycjach*** – aby umożliwić Parlamentowi szybszą i bardziej kompleksową reakcję na problemy obywateli;
	Or. en

Poprawka 135
Michał Kobosko, Jana Toom

Projekt rezolucji
Ustęp 12 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	12a. apeluje o zacieśnienie współpracy między Komisją Petycji a istniejącymi unijnymi mechanizmami rozwiązywania problemów, w tym – w stosownych przypadkach – z siecią SOLVIT, aby ułatwić znajdowanie praktycznych rozwiązań dla obywateli napotykających trudności w stosowaniu prawa Unii, przy pełnym poszanowaniu instytucjonalnej roli Parlamentu oraz prawa do składania petycji;
	Or. en

Poprawka 136
Michał Kobosko, Jana Toom

Projekt rezolucji
Ustęp 12 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	12b. podkreśla, że powtarzające się problemy wskazywane w petycjach stanowią cenny materiał dowodowy na potrzeby unijnego Programu lepszego stanowienia prawa i powinny, w stosownych przypadkach, być uwzględniane przy ewaluacjach, ocenach adekwatności oraz ocenach skutków prawodawstwa Unii, co przyczyni się do wzmocnienia procesu kształtowania polityki opartego na dowodach;

Or. en

Poprawka 137
Michał Kobosko, Jana Toom

Projekt rezolucji
Ustęp 12 c (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	12c. podkreśla wyjątkową rolę Komisji Petycji jako głównego mechanizmu Parlamentu Europejskiego służącego identyfikowaniu problemów zgłaszanych przez obywateli oraz praktycznych trudności wynikających z wdrażania i stosowania prawa Unii; podkreśla, że doświadczenia płynące z rozpatrywania petycji powinny być systematycznie uwzględniane w przyszłych ocenach prawodawstwa, inicjatywach na rzecz uproszczenia przepisów oraz przeglądach wdrażania prawa;

Or. en

Poprawka 138
Michał Kobosko, Jana Toom

Projekt rezolucji
Ustęp 12 d (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	12d. ponownie podkreśla, że Komisja Petycji ma obowiązek zadbać o to, aby jej prace odzwierciedlały różnorodność problemów występujących w całej Unii, oraz że powinna unikać nieproporcjonalnego koncentrowania się na kwestiach dotyczących jednego państwa członkowskiego, o ile nie jest to obiektywnie uzasadnione liczbą otrzymanych petycji lub wagą poruszanych w nich problemów;

Or. en

Poprawka 139
Juan Carlos Girauta Vidal, Pál Szekeres

Projekt rezolucji
Ustęp 13

Projekt rezolucji	*Poprawka*
13. podkreśla, że kwestie środowiskowe pozostały głównym przedmiotem zainteresowania osób składających petycje w 2025 r. i stanowiły 18,6 % wszystkich petycji; ***zwraca uwagę, że petycje rozpatrywane przez komisję dotyczyły między innymi ocen oddziaływania na środowisko, ochrony różnorodności biologicznej, gospodarki odpadami, zanieczyszczenia PFAS, jakości powietrza, ochrony wód, zarządzania ryzykiem powodziowym, ochrony dzikiej przyrody, ochrony populacji niedźwiedzia brunatnego oraz wpływu projektów infrastrukturalnych i przemysłowych na środowisko w kilku państwach członkowskich; podkreśla***	13. podkreśla, że kwestie środowiskowe pozostały głównym przedmiotem zainteresowania osób składających petycje w 2025 r. i stanowiły 18,6 % wszystkich petycji;

ponadto znaczną liczbę petycji, w których zarzucano naruszenia unijnego prawodawstwa w dziedzinie ochrony środowiska w kilku państwach członkowskich; zauważa, że zagadnienia poruszane przez osoby składające petycje obejmują również utratę różnorodności biologicznej oraz potrzebę ustanowienia jaśniejszych i skuteczniejszych przepisów służących ochronie jakości powietrza; akcentuje potrzebę zapewnienia przez Komisję Europejską, we współpracy z państwami członkowskimi, prawidłowego i skutecznego wdrażania unijnego prawodawstwa w dziedzinie środowiska;

Or. en

Poprawka 140
Diego Solier

Projekt rezolucji
Ustęp 13

Projekt rezolucji	*Poprawka*
13. podkreśla, że kwestie środowiskowe pozostały głównym przedmiotem zainteresowania osób składających petycje w 2025 r. i stanowiły 18,6 % wszystkich petycji; zwraca uwagę, że petycje rozpatrywane przez komisję dotyczyły między innymi ocen oddziaływania na środowisko, ochrony różnorodności biologicznej, gospodarki odpadami, zanieczyszczenia PFAS, jakości powietrza, ochrony wód, zarządzania ryzykiem powodziowym, ochrony dzikiej przyrody, ochrony populacji niedźwiedzia brunatnego oraz wpływu projektów infrastrukturalnych i przemysłowych na środowisko w kilku państwach członkowskich; podkreśla ponadto znaczną liczbę petycji, w których zarzucano naruszenia unijnego prawodawstwa w dziedzinie ochrony środowiska w kilku państwach członkowskich; zauważa, że	13. podkreśla, że kwestie środowiskowe pozostały głównym przedmiotem zainteresowania osób składających petycje w 2025 r. i stanowiły 18,6 % wszystkich petycji; zwraca uwagę, że petycje rozpatrywane przez komisję dotyczyły między innymi ocen oddziaływania na środowisko, ochrony różnorodności biologicznej, gospodarki odpadami, zanieczyszczenia PFAS, jakości powietrza, ochrony wód, zarządzania ryzykiem powodziowym, ochrony dzikiej przyrody, ochrony populacji niedźwiedzia brunatnego oraz wpływu projektów infrastrukturalnych i przemysłowych na środowisko w kilku państwach członkowskich; podkreśla ponadto znaczną liczbę petycji, w których zarzucano naruszenia unijnego prawodawstwa w dziedzinie ochrony środowiska w kilku państwach członkowskich; zauważa, że

zagadnienia poruszane przez osoby składające petycje obejmują również utratę różnorodności biologicznej oraz potrzebę ustanowienia jaśniejszych i skuteczniejszych przepisów służących ochronie jakości powietrza; akcentuje potrzebę zapewnienia przez Komisję Europejską, we współpracy z państwami członkowskimi, prawidłowego i skutecznego wdrażania unijnego prawodawstwa w dziedzinie środowiska;	zagadnienia poruszane przez osoby składające petycje obejmują również utratę różnorodności biologicznej oraz potrzebę ustanowienia jaśniejszych i skuteczniejszych przepisów służących ochronie jakości powietrza; akcentuje potrzebę zapewnienia przez Komisję Europejską, we współpracy z państwami członkowskimi, prawidłowego i skutecznego wdrażania unijnego prawodawstwa w dziedzinie środowiska; ***podkreśla, że przepisy UE w dziedzinie ochrony środowiska muszą opierać się na dowodach naukowych, być proporcjonalne oraz uwzględniać jego wpływ na rolników, właścicieli lasów, społeczności wiejskie i MŚP; przypomina, że w znacznej liczbie petycji wyrażono obawy dotyczące praktycznych skutków oraz obciążeń regulacyjnych wynikających z rozporządzenia UE w sprawie wylesiania dla podmiotów gospodarczych, co potwierdziła wizyta informacyjna w Austrii;***
	Or. en

Poprawka 141
Alvise Pérez

Projekt rezolucji
Ustęp 13

Projekt rezolucji	*Poprawka*
13. podkreśla, że kwestie środowiskowe pozostały głównym przedmiotem zainteresowania osób składających petycje w 2025 r. i stanowiły 18,6 % wszystkich petycji; zwraca uwagę, że petycje rozpatrywane przez komisję dotyczyły między innymi ocen oddziaływania na środowisko, ochrony różnorodności biologicznej, gospodarki odpadami, zanieczyszczenia PFAS, jakości powietrza, ochrony wód, zarządzania ryzykiem powodziowym, ochrony dzikiej	13. podkreśla, że kwestie środowiskowe pozostały głównym przedmiotem zainteresowania osób składających petycje w 2025 r. i stanowiły 18,6 % wszystkich petycji; zwraca uwagę, że petycje rozpatrywane przez komisję dotyczyły między innymi ocen oddziaływania na środowisko, ochrony różnorodności biologicznej, gospodarki odpadami, zanieczyszczenia PFAS, jakości powietrza, ochrony wód, zarządzania ryzykiem powodziowym, ochrony dzikiej

przyrody, ochrony populacji niedźwiedzia brunatnego oraz wpływu projektów infrastrukturalnych i przemysłowych na środowisko w kilku państwach członkowskich; podkreśla ponadto znaczną liczbę petycji, w których zarzucano naruszenia unijnego prawodawstwa w dziedzinie ochrony środowiska w kilku państwach członkowskich; zauważa, że zagadnienia poruszane przez osoby składające petycje obejmują również utratę różnorodności biologicznej oraz potrzebę ustanowienia jaśniejszych i skuteczniejszych przepisów służących ochronie jakości powietrza; akcentuje potrzebę zapewnienia przez Komisję Europejską, we współpracy z państwami członkowskimi, prawidłowego i skutecznego wdrażania unijnego prawodawstwa w dziedzinie środowiska;

przyrody, ochrony populacji niedźwiedzia brunatnego oraz wpływu projektów infrastrukturalnych i przemysłowych na środowisko w kilku państwach członkowskich; podkreśla ponadto znaczną liczbę petycji, w których zarzucano naruszenia unijnego prawodawstwa w dziedzinie ochrony środowiska w kilku państwach członkowskich; zauważa, że zagadnienia poruszane przez osoby składające petycje obejmują również utratę różnorodności biologicznej oraz potrzebę ustanowienia jaśniejszych i skuteczniejszych przepisów służących ochronie jakości powietrza; akcentuje potrzebę zapewnienia przez Komisję Europejską, we współpracy z państwami członkowskimi, prawidłowego i skutecznego wdrażania unijnego prawodawstwa w dziedzinie środowiska; ***podkreśla ponadto, że w przypadku gdy petycje dotyczące środowiska odnoszą się do klęsk żywiołowych, powodzi, ochrony ludności, gospodarowania zasobami wodnymi lub zapobiegania zagrożeniom, komisja powinna badać nie tylko aspekt środowiskowy, lecz również ewentualną odpowiedzialność administracyjną, brak odpowiedniego planowania oraz skuteczność ochrony ofiar;***

Or. es

Poprawka 142
Elena Nevado del Campo

Projekt rezolucji
Ustęp 13

Projekt rezolucji	*Poprawka*
13. podkreśla, że kwestie środowiskowe pozostały głównym przedmiotem zainteresowania osób składających petycje w 2025 r. i stanowiły 18,6 % wszystkich petycji; zwraca uwagę, że petycje rozpatrywane przez komisję	13. podkreśla, że kwestie środowiskowe pozostały głównym przedmiotem zainteresowania osób składających petycje w 2025 r. i stanowiły 18,6 % wszystkich petycji; zwraca uwagę, że petycje rozpatrywane przez komisję

dotyczyły między innymi ocen oddziaływania na środowisko, ochrony różnorodności biologicznej, gospodarki odpadami, ***zanieczyszczenia PFAS,*** jakości powietrza, ochrony wód, zarządzania ryzykiem powodziowym, ochrony dzikiej przyrody***, ochrony populacji niedźwiedzia brunatnego*** oraz wpływu projektów infrastrukturalnych i przemysłowych na środowisko w kilku państwach członkowskich; podkreśla ponadto znaczną liczbę petycji, w których zarzucano naruszenia unijnego prawodawstwa w dziedzinie ochrony środowiska w kilku państwach członkowskich; zauważa, że zagadnienia poruszane przez osoby składające petycje obejmują również utratę różnorodności biologicznej oraz potrzebę ustanowienia jaśniejszych i skuteczniejszych przepisów służących ochronie jakości powietrza; akcentuje potrzebę zapewnienia przez Komisję Europejską, we współpracy z państwami członkowskimi, prawidłowego i skutecznego wdrażania unijnego prawodawstwa w dziedzinie środowiska;

dotyczyły między innymi ocen oddziaływania na środowisko, ochrony różnorodności biologicznej, gospodarki odpadami, jakości powietrza, ochrony wód, zarządzania ryzykiem powodziowym, ochrony dzikiej przyrody oraz wpływu projektów infrastrukturalnych i przemysłowych na środowisko w kilku państwach członkowskich; ***przypomina w szczególności o petycjach dotyczących zjawiska DANA w Walencji, które uwypukliły znaczenie pełnego wdrożenia unijnego prawodawstwa dotyczącego ryzyka powodziowego, zapewnienia skutecznych procedur reagowania kryzysowego oraz koordynacji działań między właściwymi organami***; podkreśla ponadto znaczną liczbę petycji, w których zarzucano naruszenia unijnego prawodawstwa w dziedzinie ochrony środowiska w kilku państwach członkowskich; zauważa, że zagadnienia poruszane przez osoby składające petycje obejmują również utratę różnorodności biologicznej oraz potrzebę ustanowienia jaśniejszych i skuteczniejszych przepisów służących ochronie jakości powietrza; akcentuje potrzebę zapewnienia przez Komisję Europejską, we współpracy z państwami członkowskimi, prawidłowego i skutecznego wdrażania unijnego prawodawstwa w dziedzinie środowiska;

Or. es

Poprawka 143
Marcin Sypniewski

Projekt rezolucji
Ustęp 13

Projekt rezolucji	*Poprawka*
13. podkreśla, że kwestie środowiskowe pozostały głównym przedmiotem zainteresowania osób składających petycje w 2025 r. i stanowiły	13. podkreśla, że kwestie środowiskowe pozostały głównym przedmiotem zainteresowania osób składających petycje w 2025 r. i stanowiły

18,6 % wszystkich petycji; zwraca uwagę, że petycje rozpatrywane przez komisję dotyczyły między innymi ocen oddziaływania na środowisko, ochrony różnorodności biologicznej, gospodarki odpadami, zanieczyszczenia PFAS, jakości powietrza, ochrony wód***, zarządzania ryzykiem powodziowym, ochrony dzikiej przyrody, ochrony populacji niedźwiedzia brunatnego*** oraz wpływu projektów infrastrukturalnych i przemysłowych na środowisko w kilku państwach członkowskich; podkreśla ponadto znaczną liczbę petycji, w których zarzucano naruszenia unijnego prawodawstwa w dziedzinie ochrony środowiska w kilku państwach członkowskich; zauważa***, że zagadnienia poruszane przez osoby składające petycje obejmują*** również ***utratę różnorodności biologicznej oraz potrzebę ustanowienia jaśniejszych i skuteczniejszych*** przepisów ***służących ochronie jakości powietrza; akcentuje*** potrzebę zapewnienia przez Komisję Europejską, we współpracy z państwami członkowskimi, prawidłowego i skutecznego wdrażania unijnego prawodawstwa w dziedzinie środowiska***;***

18,6 % wszystkich petycji; zwraca uwagę, że petycje rozpatrywane przez komisję dotyczyły między innymi ocen oddziaływania na środowisko, ochrony różnorodności biologicznej, gospodarki odpadami, zanieczyszczenia PFAS, jakości powietrza, ochrony wód oraz wpływu projektów infrastrukturalnych i przemysłowych na środowisko w kilku państwach członkowskich; podkreśla ponadto znaczną liczbę petycji, w których zarzucano naruszenia unijnego prawodawstwa w dziedzinie ochrony środowiska w kilku państwach członkowskich; zauważa ***jednak, że wiele z tych petycji wskazuje*** również ***na negatywne skutki dla obywateli i gospodarki wynikające z wdrażania unijnych*** przepisów ***środowiskowych, w tym wzrost kosztów energii, ograniczenia dla rolnictwa i przemysłu oraz dodatkowe obciążenia administracyjne; podkreśla, że ochrona środowiska musi pozostawać zgodna z zasadą proporcjonalności oraz z potrzebą ochrony konkurencyjności europejskiej gospodarki; podkreśla*** potrzebę zapewnienia przez Komisję Europejską, we współpracy z państwami członkowskimi, prawidłowego i skutecznego wdrażania unijnego prawodawstwa w dziedzinie środowiska***.***

Or. pl

Poprawka 144
Erik Kaliňák, Monika Beňová, Katarína Roth Neveďalová

Projekt rezolucji
Ustęp 13

Projekt rezolucji	*Poprawka*
13. podkreśla, że kwestie środowiskowe pozostały głównym przedmiotem zainteresowania osób składających petycje w 2025 r. i stanowiły 18,6 % wszystkich petycji; zwraca uwagę,	13. podkreśla, że kwestie środowiskowe pozostały głównym przedmiotem zainteresowania osób składających petycje w 2025 r. i stanowiły 18,6 % wszystkich petycji; zwraca uwagę,

że petycje rozpatrywane przez komisję dotyczyły między innymi ocen oddziaływania na środowisko, ochrony różnorodności biologicznej, gospodarki odpadami, zanieczyszczenia PFAS, jakości powietrza, ochrony wód, zarządzania ryzykiem powodziowym, ochrony dzikiej przyrody, ochrony populacji niedźwiedzia brunatnego oraz wpływu projektów infrastrukturalnych i przemysłowych na środowisko w kilku państwach członkowskich; podkreśla ponadto znaczną liczbę petycji, w których zarzucano naruszenia unijnego prawodawstwa w dziedzinie ochrony środowiska w kilku państwach członkowskich; zauważa, że zagadnienia poruszane przez osoby składające petycje obejmują również utratę różnorodności biologicznej oraz ***potrzebę ustanowienia jaśniejszych i skuteczniejszych*** przepisów ***służących ochronie*** jakości powietrza; akcentuje potrzebę zapewnienia przez Komisję ***Europejską, we współpracy z państwami członkowskimi, prawidłowego i skutecznego*** wdrażania unijnego prawodawstwa w dziedzinie środowiska;

że petycje rozpatrywane przez komisję dotyczyły między innymi ocen oddziaływania na środowisko, ochrony różnorodności biologicznej, gospodarki odpadami, zanieczyszczenia PFAS, jakości powietrza, ochrony wód, zarządzania ryzykiem powodziowym, ochrony dzikiej przyrody, ochrony populacji niedźwiedzia brunatnego oraz wpływu projektów infrastrukturalnych i przemysłowych na środowisko w kilku państwach członkowskich; podkreśla ponadto znaczną liczbę petycji, w których zarzucano naruszenia unijnego prawodawstwa w dziedzinie ochrony środowiska w kilku państwach członkowskich; zauważa, że zagadnienia poruszane przez osoby składające petycje obejmują również utratę różnorodności biologicznej oraz ***problemy związane z wdrażaniem obowiązujących*** przepisów ***w dziedzinie ochrony*** jakości powietrza; akcentuje potrzebę zapewnienia przez Komisję i ***państwa członkowskie prawidłowego*** wdrażania ***obowiązującego*** unijnego prawodawstwa w dziedzinie środowiska;

Or. sk

Poprawka 145
Ana Miranda Paz

Projekt rezolucji
Ustęp 13 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	13a. podkreśla, że podczas rozpatrywania petycji zwrócono uwagę na poważne zagrożenia dla zdrowia wynikające z zanieczyszczenia substancjami per- i polifluoroalkilowymi (PFAS), w tym zwiększone ryzyko zachorowania na nowotwory oraz uszkodzeń genetycznych i układu odpornościowego; ubolewa, że Komisja

Petycji postanowiła zamknąć te petycje, mimo że Europejska Agencja Chemikaliów nadal prowadziła prace nad końcową oceną naukową; uważa za niezwykle istotne wprowadzenie obowiązującego w całej Europie zakazu stosowania PFAS w produktach codziennego użytku, a także ustanowienie bardziej rygorystycznych norm oraz zapewnienie odpowiednich środków finansowych na projekty badawczo-rozwojowe, aby pomóc przedsiębiorstwom wyeliminować PFAS z procesów produkcyjnych poprzez zastąpienie ich alternatywami nieszkodliwymi dla zdrowia ludzi i środowiska;

Or. en

Poprawka 146
Marcin Sypniewski

Projekt rezolucji
Ustęp 13 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	13a. z zadowoleniem przyjmuje zmianę statusu ochrony wilka; przypomina zalecenia sformułowane przez Komisję Petycji po wizycie informacyjnej w Austrii, zgodnie z którymi tradycyjne rolnictwo i gospodarka leśna na małą skalę stanowią istotny element europejskiego dziedzictwa przyrodniczego i kulturowego oraz wymagają odpowiedniego uwzględnienia przy kształtowaniu polityki ochrony dużych drapieżników; podkreśla, że zarządzanie populacją wilków powinno opierać się na aktualnej wiedzy naukowej, z uwzględnieniem bezpieczeństwa mieszkańców, turystów i zwierząt gospodarskich, oraz że państwa członkowskie powinny dysponować odpowiednimi narzędziami do aktywnego zarządzania populacją tego gatunku

zgodnie z zasadą pomocniczości;

Or. pl

Poprawka 147
Elena Nevado del Campo

Projekt rezolucji
Ustęp 13 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	13a. przypomina o petycji dotyczącej Parku Narodowego Cabañeros (Hiszpania), omówionej przez Komisję Petycji, w której podkreślono potrzebę skutecznego zarządzania, ochrony siedlisk i gatunków, przestrzegania prawa Unii oraz przyjmowania proporcjonalnych środków opartych na dowodach naukowych w celu ochrony sieci Natura 2000; przypomina o petycji dotyczącej Gibraltaru, omówionej w 2025 r.; podkreśla obawy dotyczące wpływu na środowisko, w szczególności na ekosystemy morskie, jakości wód, gospodarowania odpadami i różnorodności biologicznej; podkreśla potrzebę przestrzegania prawa Unii, zacieśnienia współpracy transgranicznej oraz monitorowania ochrony środowiska i zdrowia obywateli;

Or. es

Poprawka 148
Juan Carlos Girauta Vidal, Pál Szekeres

Projekt rezolucji
Ustęp 13 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	13a. podkreśla, że ochrona środowiska musi pozostawać w równowadze z

konkurencyjnością przemysłu, bezpieczeństwem energetycznym, produkcją żywności oraz uzasadnionymi interesami gospodarczymi społeczności lokalnych;

Or. en

Poprawka 149
Marcin Sypniewski

Projekt rezolucji
Ustęp 13 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	13b. wyraża zaniepokojenie skutkami stosowania rozporządzenia (UE) 2023/1115 w sprawie produktów niepowodujących wylesiania (EUDR), w szczególności dodatkowymi obciążeniami administracyjnymi dla właścicieli lasów, rolników i przedsiębiorców; przypomina zalecenia sformułowane przez Komisję Petycji po wizycie informacyjnej w Austrii, zgodnie z którymi należy rozważyć wprowadzenie w rozporządzeniu EUDR kategorii „braku ryzyka" dla państw członkowskich, w których nie występuje wylesianie, w celu ograniczenia zbędnych obciążeń regulacyjnych oraz zapewnienia uproszczonych procedur należytej staranności dla małych właścicieli lasów; wzywa Komisję do przeprowadzenia oceny skutków stosowania rozporządzenia oraz przedstawienia odpowiednich zmian legislacyjnych uwzględniających te zalecenia;

Or. pl

Poprawka 150
Ana Miranda Paz

Projekt rezolucji

Ustęp 13 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	13b. jest głęboko zaniepokojony coraz częstszym stosowaniem przez Komisję Petycji podwójnych standardów przy podejmowaniu w 2025 r. działań następczych w związku z petycjami; potępia zamykanie petycji lub brak ich publicznego rozpatrzenia na forum Komisji Petycji, nawet jeśli były poparte rzetelną i obszerną argumentacją prawną oraz analizami, a także dokumentami jasno przedstawiającymi dane i fakty dotyczące licznych naruszeń prawa Unii, których doświadczyły tysiące obywateli ze szkodą dla ich sytuacji społeczno-gospodarczej, zdrowia i środowiska, podczas gdy inne petycje, wyraźnie wykraczające poza zakres prawa Unii, nie tylko uznano za dopuszczalne, lecz również poddano publicznej debacie na forum komisji;

Or. en

Poprawka 151
Elena Nevado del Campo

Projekt rezolucji
Ustęp 13 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	13b. odnotowuje, że Komisja Petycji omówiła na posiedzeniu w dniu 23 czerwca 2025 r. petycję nr 0445/2025, złożoną w imieniu platformy obywatelskiej „Sí a Almaraz, Sí al Futuro”, dotyczącą zamknięcia elektrowni jądrowej Almaraz w Hiszpanii; podkreśla, że podczas tej debaty zwrócono uwagę na znaczenie analizy – w ramach kompetencji Unii – społecznych, gospodarczych, energetycznych i środowiskowych skutków krajowych decyzji dotyczących

transformacji energetycznej, a także na potrzebę zapewnienia udziału społeczności dotkniętych tymi decyzjami, bezpieczeństwa dostaw energii oraz ochrony lokalnego zatrudnienia;

Or. es

Poprawka 152
Ana Miranda Paz

Projekt rezolucji
Ustęp 13 c (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	13c. podkreśla, że każda proeuropejska grupa polityczna w Parlamencie musi mieć możliwość umieszczenia co najmniej jednej z zaproponowanych przez siebie petycji wchodzących w zakres kompetencji UE w porządku dziennym każdego posiedzenia Komisji Petycji, w trybie pilnym lub w drodze zwykłej procedury, aby poprawić demokratyczne funkcjonowanie komisji;

Or. en

Poprawka 153
Ana Miranda Paz

Projekt rezolucji
Ustęp 13 d (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	13d. jest głęboko zaniepokojony naruszaniem postanowień wytycznych Komisji Petycji dotyczących petycji pozostających w toku do czasu zakończenia postępowania w sprawie uchybienia zobowiązaniom państwa członkowskiego na podstawie art. 258 TFUE, zgodnie z którymi petycja

dotycząca sprawy będącej przedmiotem postępowania prowadzonego przez Komisję przeciwko państwu członkowskiemu na jakimkolwiek jego etapie nie może zostać zamknięta;

Or. en

Poprawka 154
Elena Nevado del Campo

Projekt rezolucji
Ustęp 14

Projekt rezolucji	*Poprawka*
14. przypomina, że w 2025 r. Komisja Petycji nadal otrzymywała petycje dotyczące praworządności***, demokracji*** i stosowania prawa UE w kilku państwach członkowskich i państwach spoza UE; zauważa, że petycje omawiane na posiedzeniach komisji dotyczyły między innymi praw podstawowych, wymiaru sprawiedliwości, przejrzystości, wolności wypowiedzi i stosowania prawa UE;	14. przypomina, że w 2025 r. Komisja Petycji nadal otrzymywała ***liczne*** petycje dotyczące praworządności i stosowania prawa UE w kilku państwach członkowskich i państwach spoza UE; zauważa, że petycje omawiane na posiedzeniach komisji dotyczyły między innymi praw podstawowych, wymiaru sprawiedliwości, przejrzystości, wolności wypowiedzi i stosowania prawa UE; ***odnotowuje, że petycje omawiane przez komisję dotyczyły między innymi kwestii związanych z prawami podstawowymi, systemami wymiaru sprawiedliwości, przejrzystością, wolnością wypowiedzi oraz stosowaniem prawa Unii; przypomina, że w 2025 r. do Komisji Petycji wpłynęła duża liczba petycji, w których wyrażano obawy dotyczące postrzeganych zagrożeń dla praworządności w Hiszpanii; odnotowuje liczne debaty przeprowadzone w 2025 r. dotyczące praworządności, trójpodziału władzy, niezależności sądownictwa, korupcji na szczeblu rządowym oraz roli Prokuratora Generalnego w Hiszpanii; przypomina ponadto o petycji dotyczącej ograniczeń wolności prasy w Hiszpanii, pluralizmu mediów oraz niezależności mediów publicznych;***

Or. es

Poprawka 155
Alvise Pérez

Projekt rezolucji
Ustęp 14

Projekt rezolucji	*Poprawka*
14. przypomina, że w 2025 r. Komisja Petycji nadal otrzymywała petycje dotyczące praworządności, demokracji i stosowania prawa UE w kilku państwach członkowskich i państwach spoza UE; zauważa, że petycje ***omawiane na posiedzeniach komisji*** dotyczyły między innymi praw podstawowych, wymiaru sprawiedliwości, przejrzystości, wolności wypowiedzi ***i*** stosowania prawa ***UE***;	14. przypomina, że w 2025 r. Komisja Petycji nadal otrzymywała petycje dotyczące praworządności, demokracji i stosowania prawa UE w kilku państwach członkowskich i państwach spoza UE; zauważa, że petycje ***te*** dotyczyły między innymi praw podstawowych, ***systemów*** wymiaru sprawiedliwości, przejrzystości, wolności wypowiedzi***, wolności prasy, niezależności sądownictwa, wywierania nacisków na sędziów, korupcji, ochrony sygnalistów oraz skutecznego*** stosowania prawa ***Unii; podkreśla, że Komisja Petycji powinna zajmować się tymi kwestiami ze szczególną starannością i bez stosowania podwójnych standardów politycznych;***

Or. es

Poprawka 156
Erik Kaliňák, Monika Beňová, Katarína Roth Neveďalová

Projekt rezolucji
Ustęp 14

Projekt rezolucji	*Poprawka*
14. przypomina, że w 2025 r. Komisja Petycji nadal otrzymywała petycje dotyczące praworządności, demokracji i stosowania prawa UE w kilku państwach członkowskich i państwach spoza UE; zauważa, że petycje omawiane na posiedzeniach komisji dotyczyły między innymi ***praw podstawowych,*** wymiaru	14. przypomina, że w 2025 r. Komisja Petycji nadal otrzymywała petycje dotyczące praworządności, demokracji i stosowania prawa UE w kilku państwach członkowskich i państwach spoza UE; zauważa, że petycje omawiane na posiedzeniach komisji dotyczyły między innymi ***kwestii związanych z***

sprawiedliwości***, przejrzystości, wolności wypowiedzi i stosowania*** prawa UE;	***funkcjonowaniem instytucji publicznych, systemów*** wymiaru sprawiedliwości ***oraz stosowaniem*** prawa UE;

Or. sk

Poprawka 157
Alexandra Mehnert

Projekt rezolucji
Ustęp 14

Projekt rezolucji	*Poprawka*
14. przypomina, że w 2025 r. Komisja Petycji nadal otrzymywała petycje dotyczące praworządności***, demokracji*** i stosowania prawa UE w kilku państwach członkowskich i państwach spoza UE; zauważa, że petycje omawiane na posiedzeniach komisji dotyczyły między innymi praw podstawowych, wymiaru sprawiedliwości, przejrzystości, wolności wypowiedzi i stosowania prawa UE;	14. przypomina, że w 2025 r. Komisja Petycji nadal otrzymywała petycje dotyczące praworządności i stosowania prawa UE w kilku państwach członkowskich i państwach spoza UE; zauważa, że petycje omawiane na posiedzeniach komisji dotyczyły między innymi praw podstawowych, wymiaru sprawiedliwości, przejrzystości, wolności wypowiedzi i stosowania prawa UE;

Or. en

Poprawka 158
Juan Carlos Girauta Vidal, Pál Szekeres

Projekt rezolucji
Ustęp 14 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	14a. potępia wszelkie próby podejmowane przez rządy w celu podważenia niezależności sądownictwa, pluralizmu mediów lub wolności słowa;

Or. en

Poprawka 159

Elena Nevado del Campo

Projekt rezolucji
Ustęp 15

Projekt rezolucji	*Poprawka*
15. zwraca uwagę, że komisja zajmowała się również petycjami dotyczącymi usług finansowych, praw własności, transportu i praw cyfrowych; zauważa znaczący wzrost w 2025 r. liczby petycji dotyczących praw konsumentów i wymiaru sprawiedliwości; odnotowuje, że petycje omawiane na posiedzeniach komisji obejmowały kwestie związane z prawami pasażerów w sektorze transportu lotniczego, nieuczciwymi postanowieniami umownymi, ochroną małoletnich w internecie, sztuczną inteligencją, prywatnością i weryfikacją tożsamości na platformach mediów społecznościowych;	15. zwraca uwagę, że komisja zajmowała się również petycjami dotyczącymi usług finansowych, praw własności, transportu i praw cyfrowych; zauważa znaczący wzrost w 2025 r. liczby petycji dotyczących praw konsumentów i wymiaru sprawiedliwości; odnotowuje, że petycje omawiane na posiedzeniach komisji obejmowały kwestie związane z prawami pasażerów w sektorze transportu lotniczego, nieuczciwymi postanowieniami umownymi, ochroną małoletnich w internecie, sztuczną inteligencją, prywatnością i weryfikacją tożsamości na platformach mediów społecznościowych; ***przypomina również o petycjach dotyczących transgranicznego połączenia kolejowego przez środkowe Pireneje oraz podkreśla, że Unia powinna wspierać rozwój transeuropejskich sieci transportowych, które zwiększają konkurencyjność, eliminują wąskie gardła, prowadzą do ukończenia brakujących połączeń w transeuropejskiej sieci transportowej, wzmacniają spójność terytorialną oraz poprawiają połączenia między państwami członkowskimi;***

Or. es

Poprawka 160
Alexandra Mehnert

Projekt rezolucji
Ustęp 15

Projekt rezolucji	*Poprawka*
15. zwraca uwagę, że komisja zajmowała się również petycjami	15. zwraca uwagę, że komisja zajmowała się również petycjami

dotyczącymi usług finansowych, praw własności, transportu i praw cyfrowych; zauważa znaczący wzrost w 2025 r. liczby petycji dotyczących praw konsumentów i wymiaru sprawiedliwości; odnotowuje, że petycje omawiane na posiedzeniach komisji obejmowały kwestie związane z prawami pasażerów w sektorze transportu lotniczego, nieuczciwymi postanowieniami umownymi, ochroną małoletnich w internecie, ***sztuczną inteligencją,*** prywatnością i weryfikacją tożsamości na platformach mediów społecznościowych;

dotyczącymi usług finansowych, praw własności, transportu i praw cyfrowych; zauważa znaczący wzrost w 2025 r. liczby petycji dotyczących praw konsumentów i wymiaru sprawiedliwości; odnotowuje, że petycje omawiane na posiedzeniach komisji obejmowały kwestie związane z ***transgraniczną łącznością, bezpieczeństwem ruchu drogowego,*** prawami pasażerów w sektorze transportu lotniczego, ***prawami własności intelektualnej,*** nieuczciwymi postanowieniami umownymi, ***praworządnością w Hiszpanii,*** ochroną małoletnich w internecie, ***regulacją sztucznej inteligencji,*** prywatnością i weryfikacją tożsamości na platformach mediów społecznościowych;

Or. en

Poprawka 161
Michał Kobosko, Jana Toom

Projekt rezolucji
Ustęp 15

Projekt rezolucji	*Poprawka*
15. zwraca uwagę, że komisja zajmowała się również petycjami dotyczącymi usług finansowych, praw własności, transportu i praw cyfrowych; zauważa znaczący wzrost w 2025 r. liczby petycji dotyczących praw konsumentów i wymiaru sprawiedliwości; odnotowuje, że petycje omawiane na posiedzeniach komisji obejmowały kwestie związane z prawami pasażerów w sektorze transportu lotniczego, nieuczciwymi postanowieniami umownymi, ochroną małoletnich w internecie, sztuczną inteligencją, prywatnością i weryfikacją tożsamości na platformach mediów społecznościowych;	15. zwraca uwagę, że komisja zajmowała się również petycjami dotyczącymi usług finansowych, praw własności, transportu i praw cyfrowych; zauważa znaczący wzrost w 2025 r. liczby petycji dotyczących praw konsumentów i wymiaru sprawiedliwości; odnotowuje, że petycje omawiane na posiedzeniach komisji obejmowały kwestie związane z prawami pasażerów w sektorze transportu lotniczego, nieuczciwymi postanowieniami umownymi, ochroną małoletnich w internecie, sztuczną inteligencją, ***przejrzystością algorytmów, zautomatyzowanym podejmowaniem decyzji,*** prywatnością i weryfikacją tożsamości na platformach mediów

społecznościowych;

Or. en

Poprawka 162
Marcin Sypniewski

Projekt rezolucji
Ustęp 15 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	15a. podkreśla potrzebę skuteczniejszej ochrony praw użytkowników internetu, w tym graczy korzystających z usług cyfrowych, platform internetowych i gier online; zwraca uwagę na problemy związane z nieprzejrzystymi warunkami korzystania z usług, jednostronnym blokowaniem kont, utratą dostępu do zakupionych treści cyfrowych, mechanizmami mikropłatności oraz niewystarczającymi środkami odwoławczymi dla konsumentów; wzywa Komisję do oceny skuteczności obowiązujących przepisów UE w tym zakresie oraz do przedstawienia propozycji zwiększających przejrzystość, możliwość dochodzenia roszczeń i realną ochronę użytkowników usług cyfrowych;

Or. pl

Poprawka 163
Elena Nevado del Campo

Projekt rezolucji
Ustęp 15 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	15a. przypomina o petycji nr 0206/2025 dotyczącej wzmocnienia praw pasażerów linii lotniczych; z zadowoleniem przyjmuje zakończenie prac nad tą sprawą i

podkreśla, jak ważne jest, aby ostateczny rezultat skutecznie wzmacniał prawa pasażerów linii lotniczych oraz zapewniał spójne stosowanie przepisów w całej Unii;

Or. es

Poprawka 164
Juan Carlos Girauta Vidal, Pál Szekeres

Projekt rezolucji
Ustęp 15 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	15a. przypomina o konieczności ochrony wolności słowa, również w środowisku cyfrowym, oraz powstrzymania się od nakładania nieproporcjonalnych ograniczeń na zgodne z prawem wypowiedzi;

Or. en

Poprawka 165
Juan Carlos Girauta Vidal, Pál Szekeres

Projekt rezolucji
Ustęp 16

Projekt rezolucji	*Poprawka*
16. podkreśla, że duża liczba petycji w 2025 r. dotyczyła ochrony praw dziecka w środowisku cyfrowym, w tym bezpieczeństwa w internecie, ochrony małoletnich przed szkodliwymi treściami oraz stosowania mechanizmów weryfikacji wieku na platformach internetowych; przypomina, że dyskusje w tym obszarze koncentrowały się na wdrażaniu i egzekwowaniu odpowiedniego prawodawstwa UE, a także na potrzebie zapewnienia wysokiego poziomu ochrony małoletnich przy jednoczesnym	16. podkreśla, że duża liczba petycji w 2025 r. dotyczyła ochrony praw dziecka w środowisku cyfrowym, w tym bezpieczeństwa w internecie, ochrony małoletnich przed szkodliwymi treściami oraz stosowania mechanizmów weryfikacji wieku na platformach internetowych; przypomina, że dyskusje w tym obszarze koncentrowały się na wdrażaniu i egzekwowaniu odpowiedniego prawodawstwa UE, a także na potrzebie zapewnienia wysokiego poziomu ochrony małoletnich przy jednoczesnym

poszanowaniu praw podstawowych, prywatności i ochrony danych; zauważa ponadto, że Komisja Petycji rozpatrzyła w 2025 r. kilka petycji dotyczących sytuacji mieszkaniowej w całej UE, obejmujących kwestie związane z przystępnością cenową mieszkań, dostępem do odpowiednich warunków mieszkaniowych, eksmisjami, prawami własności i społecznymi skutkami wzrostu kosztów mieszkania; ***zauważa, że dyskusje w tym obszarze dotyczyły konsekwencji niedoboru mieszkań dla grup szczególnie narażonych lub zmarginalizowanych oraz dla osób młodych, a także wdrażania odpowiednich polityk i inicjatyw UE w dziedzinie mieszkalnictwa; podkreśla, że dostęp do przystępnych cenowo, godnych i energooszczędnych mieszkań staje się coraz poważniejszym problemem dla obywateli w całej UE, i apeluje o silniejsze wsparcie polityk służących poprawie dostępności mieszkań, przeciwdziałaniu bezdomności i wykluczeniu mieszkaniowemu;***	poszanowaniu praw podstawowych, prywatności i ochrony danych; zauważa ponadto, że Komisja Petycji rozpatrzyła w 2025 r. kilka petycji dotyczących sytuacji mieszkaniowej w całej UE, obejmujących kwestie związane z przystępnością cenową mieszkań, dostępem do odpowiednich warunków mieszkaniowych, eksmisjami, prawami własności i społecznymi skutkami wzrostu kosztów mieszkania;

Or. en

Poprawka 166
Alvise Pérez

Projekt rezolucji
Ustęp 16

Projekt rezolucji	*Poprawka*
16. podkreśla, że duża liczba petycji w 2025 r. dotyczyła ochrony praw dziecka w środowisku cyfrowym, w tym bezpieczeństwa w internecie, ochrony małoletnich przed szkodliwymi treściami oraz stosowania mechanizmów weryfikacji wieku na platformach internetowych; przypomina, że dyskusje w tym obszarze koncentrowały się na wdrażaniu i egzekwowaniu odpowiedniego prawodawstwa UE, a także na potrzebie	16. podkreśla, że duża liczba petycji w 2025 r. dotyczyła ochrony praw dziecka w środowisku cyfrowym, w tym bezpieczeństwa w internecie, ochrony małoletnich przed szkodliwymi treściami oraz stosowania mechanizmów weryfikacji wieku na platformach internetowych; przypomina, że dyskusje w tym obszarze koncentrowały się na wdrażaniu i egzekwowaniu odpowiedniego prawodawstwa UE, a także na potrzebie

zapewnienia wysokiego poziomu ochrony małoletnich przy jednoczesnym poszanowaniu praw podstawowych, prywatności i ochrony danych; zauważa ponadto, że Komisja Petycji rozpatrzyła w 2025 r. kilka petycji dotyczących sytuacji mieszkaniowej w całej UE, obejmujących kwestie związane z przystępnością cenową mieszkań, dostępem do odpowiednich warunków mieszkaniowych, eksmisjami, prawami własności i społecznymi skutkami wzrostu kosztów mieszkania; zauważa, że dyskusje w tym obszarze dotyczyły konsekwencji niedoboru mieszkań dla grup szczególnie narażonych lub zmarginalizowanych oraz dla osób młodych, a także wdrażania odpowiednich polityk i inicjatyw UE w dziedzinie mieszkalnictwa; podkreśla, że dostęp do przystępnych cenowo, godnych i energooszczędnych mieszkań staje się coraz poważniejszym problemem dla obywateli w całej UE, i apeluje o silniejsze wsparcie polityk służących poprawie dostępności mieszkań, przeciwdziałaniu bezdomności i wykluczeniu mieszkaniowemu;

zapewnienia wysokiego poziomu ochrony małoletnich przy jednoczesnym poszanowaniu praw podstawowych, prywatności i ochrony danych; zauważa ponadto, że Komisja Petycji rozpatrzyła w 2025 r. kilka petycji dotyczących sytuacji mieszkaniowej w całej UE, obejmujących kwestie związane z przystępnością cenową mieszkań, dostępem do odpowiednich warunków mieszkaniowych, eksmisjami, ***pewnością prawa w sprawach mieszkaniowych,*** prawami własności***, w tym wpływem opóźnień w postępowaniach sądowych i administracyjnych na drobnych właścicieli, rodziny, osoby młode i społeczności lokalne, skutecznym odzyskiwaniem nieruchomości zajętych bez tytułu prawnego oraz*** społecznymi skutkami wzrostu kosztów mieszkania***, a także konsekwencjami nadmiernych obciążeń regulacyjnych, niepewności regulacyjnej lub nieproporcjonalnych ograniczeń mogących prowadzić do zmniejszenia dostępnej podaży mieszkań;*** zauważa, że dyskusje w tym obszarze dotyczyły konsekwencji niedoboru mieszkań dla grup szczególnie narażonych lub zmarginalizowanych oraz dla osób młodych, a także wdrażania odpowiednich polityk i inicjatyw UE w dziedzinie mieszkalnictwa; podkreśla, że dostęp do przystępnych cenowo, godnych i energooszczędnych mieszkań staje się coraz poważniejszym problemem dla obywateli w całej UE, i apeluje o silniejsze wsparcie polityk służących poprawie dostępności mieszkań, przeciwdziałaniu bezdomności i wykluczeniu mieszkaniowemu;

Or. es

Poprawka 167
Marcin Sypniewski

Projekt rezolucji
Ustęp 16

Projekt rezolucji	*Poprawka*
16. podkreśla, że duża liczba petycji w 2025 r. dotyczyła ochrony praw dziecka w środowisku cyfrowym, w tym bezpieczeństwa w internecie, ochrony małoletnich przed szkodliwymi treściami oraz stosowania mechanizmów weryfikacji wieku na platformach internetowych; przypomina, że dyskusje w tym obszarze koncentrowały się na wdrażaniu i egzekwowaniu odpowiedniego prawodawstwa UE, a także na potrzebie zapewnienia wysokiego poziomu ochrony małoletnich przy jednoczesnym poszanowaniu praw podstawowych, prywatności i ochrony danych; zauważa ponadto, że Komisja Petycji rozpatrzyła w 2025 r. kilka petycji dotyczących sytuacji mieszkaniowej w całej UE, obejmujących kwestie związane z przystępnością cenową mieszkań, dostępem do odpowiednich warunków mieszkaniowych, eksmisjami, prawami własności i społecznymi skutkami wzrostu kosztów mieszkania; zauważa, że ***dyskusje*** w tym obszarze ***dotyczyły konsekwencji niedoboru mieszkań dla grup szczególnie narażonych lub zmarginalizowanych oraz dla osób młodych, a także wdrażania odpowiednich polityk i inicjatyw UE w dziedzinie mieszkalnictwa***; podkreśla, że dostęp do przystępnych cenowo***, godnych i energooszczędnych*** mieszkań staje się coraz poważniejszym problemem dla obywateli w całej UE***,*** i apeluje o silniejsze wsparcie polityk służących poprawie dostępności mieszkań, przeciwdziałaniu bezdomności i wykluczeniu mieszkaniowemu;	16. podkreśla, że duża liczba petycji w 2025 r. dotyczyła ochrony praw dziecka w środowisku cyfrowym, w tym bezpieczeństwa w internecie, ochrony małoletnich przed szkodliwymi treściami oraz stosowania mechanizmów weryfikacji wieku na platformach internetowych; przypomina, że dyskusje w tym obszarze koncentrowały się na wdrażaniu i egzekwowaniu odpowiedniego prawodawstwa UE, a także na potrzebie zapewnienia wysokiego poziomu ochrony małoletnich przy jednoczesnym poszanowaniu praw podstawowych, prywatności i ochrony danych; zauważa ponadto, że Komisja Petycji rozpatrzyła w 2025 r. kilka petycji dotyczących sytuacji mieszkaniowej w całej UE, obejmujących kwestie związane z przystępnością cenową mieszkań, dostępem do odpowiednich warunków mieszkaniowych, eksmisjami, prawami własności i społecznymi skutkami wzrostu kosztów mieszkania; zauważa, że ***kryzys dostępności mieszkań jest w wielu państwach członkowskich pogłębiany przez połączenie czynników, w tym presji migracyjnej oraz skutków niektórych unijnych regulacji wpływających na koszty budownictwa i energii; uważa, że rozwiązania*** w tym obszarze ***powinny w pierwszej kolejności uwzględniać kompetencje i możliwości państw członkowskich, a działania na poziomie UE powinny być ograniczone do usuwania rzeczywistych barier transgranicznych oraz wymiany najlepszych praktyk***; podkreśla, że dostęp do przystępnych cenowo mieszkań staje się coraz poważniejszym problemem dla obywateli w całej UE i apeluje o silniejsze wsparcie polityk służących poprawie dostępności mieszkań, przeciwdziałaniu bezdomności i wykluczeniu mieszkaniowemu;

Or. pl

Poprawka 168
Elena Nevado del Campo

Projekt rezolucji
Ustęp 16

Projekt rezolucji	*Poprawka*
16. podkreśla, że duża liczba petycji w 2025 r. dotyczyła ochrony praw dziecka w środowisku cyfrowym, w tym bezpieczeństwa w internecie, ochrony małoletnich przed szkodliwymi treściami oraz stosowania mechanizmów weryfikacji wieku na platformach internetowych; przypomina, że dyskusje w tym obszarze koncentrowały się na wdrażaniu i egzekwowaniu odpowiedniego prawodawstwa UE, a także na potrzebie zapewnienia wysokiego poziomu ochrony małoletnich przy jednoczesnym poszanowaniu praw podstawowych, prywatności i ochrony danych; zauważa ponadto, że Komisja Petycji rozpatrzyła w 2025 r. kilka petycji dotyczących sytuacji mieszkaniowej w całej UE, obejmujących kwestie związane z przystępnością cenową mieszkań, dostępem do odpowiednich warunków mieszkaniowych, eksmisjami, prawami własności i społecznymi skutkami wzrostu kosztów mieszkania; zauważa, że dyskusje w tym obszarze dotyczyły konsekwencji niedoboru mieszkań dla grup szczególnie narażonych lub zmarginalizowanych oraz dla osób młodych, a także wdrażania odpowiednich polityk i inicjatyw UE w dziedzinie mieszkalnictwa; podkreśla, że dostęp do przystępnych cenowo, godnych i energooszczędnych mieszkań staje się coraz poważniejszym problemem dla obywateli w całej UE, i apeluje o silniejsze wsparcie polityk służących poprawie dostępności mieszkań, przeciwdziałaniu bezdomności i wykluczeniu mieszkaniowemu;	16. Podkreśla, że duża liczba petycji w 2025 r. dotyczyła ochrony praw dziecka w środowisku cyfrowym, w tym bezpieczeństwa w internecie, ochrony małoletnich przed szkodliwymi treściami oraz stosowania mechanizmów weryfikacji wieku na platformach internetowych; przypomina, że dyskusje w tym obszarze koncentrowały się na wdrażaniu i egzekwowaniu odpowiedniego prawodawstwa UE, a także na potrzebie zapewnienia wysokiego poziomu ochrony małoletnich przy jednoczesnym poszanowaniu praw podstawowych, prywatności i ochrony danych; zauważa ponadto, że Komisja Petycji rozpatrzyła w 2025 r. kilka petycji dotyczących sytuacji mieszkaniowej w całej UE, obejmujących kwestie związane z przystępnością cenową mieszkań, dostępem do odpowiednich warunków mieszkaniowych, eksmisjami, prawami własności i społecznymi skutkami wzrostu kosztów mieszkania; zauważa, że dyskusje w tym obszarze dotyczyły konsekwencji niedoboru mieszkań dla grup szczególnie narażonych lub zmarginalizowanych oraz dla osób młodych, a także wdrażania odpowiednich polityk i inicjatyw UE w dziedzinie mieszkalnictwa; podkreśla, że dostęp do przystępnych cenowo, godnych i energooszczędnych mieszkań staje się coraz poważniejszym problemem dla obywateli w całej UE, i apeluje o silniejsze wsparcie polityk służących poprawie dostępności mieszkań, przeciwdziałaniu bezdomności i wykluczeniu mieszkaniowemu; ***przypomina o wysłuchaniu publicznym Komisji Petycji***

poświęconym zawieszeniu postępowań eksmisyjnych oraz przypadkom bezprawnego zajmowania nieruchomości, a także o petycjach omawianych przez Komisję Petycji dotyczących bezprawnego zajmowania mieszkań w Hiszpanii;

Or. es

Poprawka 169
Michał Kobosko, Jana Toom

Projekt rezolucji
Ustęp 16

Projekt rezolucji	*Poprawka*
16. podkreśla, że duża liczba petycji w 2025 r. dotyczyła ochrony praw dziecka w środowisku cyfrowym, w tym bezpieczeństwa w internecie, ochrony małoletnich przed szkodliwymi treściami oraz stosowania mechanizmów weryfikacji wieku na platformach internetowych; przypomina, że dyskusje w tym obszarze koncentrowały się na wdrażaniu i egzekwowaniu odpowiedniego prawodawstwa UE, a także na potrzebie zapewnienia wysokiego poziomu ochrony małoletnich przy jednoczesnym poszanowaniu praw podstawowych, prywatności i ochrony danych; zauważa ponadto, że Komisja Petycji rozpatrzyła w 2025 r. kilka petycji dotyczących sytuacji mieszkaniowej w całej UE, obejmujących kwestie związane z przystępnością cenową mieszkań, dostępem do odpowiednich warunków mieszkaniowych, eksmisjami, prawami własności i społecznymi skutkami wzrostu kosztów mieszkania; zauważa, że dyskusje w tym obszarze dotyczyły konsekwencji niedoboru mieszkań dla grup szczególnie narażonych lub zmarginalizowanych oraz dla osób młodych, a także wdrażania odpowiednich polityk i inicjatyw UE w dziedzinie mieszkalnictwa; podkreśla, że dostęp do	16. podkreśla, że duża liczba petycji w 2025 r. dotyczyła ochrony praw dziecka w środowisku cyfrowym, w tym bezpieczeństwa w internecie, ochrony małoletnich przed szkodliwymi treściami oraz stosowania mechanizmów weryfikacji wieku na platformach internetowych; przypomina, że dyskusje w tym obszarze koncentrowały się na wdrażaniu i egzekwowaniu odpowiedniego prawodawstwa UE, a także na potrzebie zapewnienia wysokiego poziomu ochrony małoletnich przy jednoczesnym poszanowaniu praw podstawowych, prywatności i ochrony danych; zauważa ponadto, że Komisja Petycji rozpatrzyła w 2025 r. kilka petycji dotyczących sytuacji mieszkaniowej w całej UE, obejmujących kwestie związane z przystępnością cenową mieszkań, ***w tym za pośrednictwem środków służących zwiększeniu zrównoważonej podaży mieszkań, ograniczających zbędne bariery administracyjne, zachęcających do inwestycji i zapewniających skuteczne wykorzystanie istniejących instrumentów finansowych Unii, a także kwestie związane z*** dostępem do odpowiednich warunków mieszkaniowych, eksmisjami, prawami własności i społecznymi skutkami

przystępnych cenowo, godnych i energooszczędnych mieszkań staje się coraz poważniejszym problemem dla obywateli w całej UE, i apeluje o silniejsze wsparcie polityk służących poprawie dostępności mieszkań, przeciwdziałaniu bezdomności i wykluczeniu mieszkaniowemu;

wzrostu kosztów mieszkania; zauważa, że dyskusje w tym obszarze dotyczyły konsekwencji niedoboru mieszkań dla grup szczególnie narażonych lub zmarginalizowanych oraz dla osób młodych, a także wdrażania odpowiednich polityk i inicjatyw UE w dziedzinie mieszkalnictwa; podkreśla, że dostęp do przystępnych cenowo, godnych i energooszczędnych mieszkań staje się coraz poważniejszym problemem dla obywateli w całej UE, i apeluje o silniejsze wsparcie polityk służących poprawie dostępności mieszkań, przeciwdziałaniu bezdomności i wykluczeniu mieszkaniowemu;

Or. en

Poprawka 170
Alexandra Mehnert

Projekt rezolucji
Ustęp 16

Projekt rezolucji	*Poprawka*
16. podkreśla, że duża liczba petycji w 2025 r. dotyczyła ochrony praw dziecka w środowisku cyfrowym, w tym bezpieczeństwa w internecie, ochrony małoletnich przed szkodliwymi treściami oraz stosowania mechanizmów weryfikacji wieku na platformach internetowych; przypomina, że dyskusje w tym obszarze koncentrowały się na wdrażaniu i egzekwowaniu odpowiedniego prawodawstwa ***UE,*** a także na potrzebie zapewnienia wysokiego poziomu ochrony małoletnich przy jednoczesnym poszanowaniu praw podstawowych, prywatności i ochrony danych; zauważa ponadto, że Komisja Petycji rozpatrzyła ***w 2025 r.*** kilka petycji dotyczących ***sytuacji mieszkaniowej w całej UE, obejmujących kwestie związane z przystępnością cenową mieszkań, dostępem do odpowiednich***	16. podkreśla, że duża liczba petycji w 2025 r. dotyczyła ochrony praw dziecka w środowisku cyfrowym, w tym bezpieczeństwa w internecie, ochrony małoletnich przed szkodliwymi treściami oraz stosowania mechanizmów weryfikacji wieku na platformach internetowych; przypomina, że dyskusje w tym obszarze koncentrowały się na ***stosowaniu,*** wdrażaniu i egzekwowaniu odpowiedniego prawodawstwa ***Unii,*** a także na potrzebie zapewnienia wysokiego poziomu ochrony małoletnich przy jednoczesnym poszanowaniu praw podstawowych, prywatności i ochrony danych; zauważa ponadto, że Komisja Petycji rozpatrzyła kilka petycji dotyczących ***kwestii mieszkaniowych, poświęcając szczególną uwagę problemom wynikającym z nielegalnego zajmowania nieruchomości***

warunków mieszkaniowych, ***eksmisjami, prawami*** własności i ***społecznymi skutkami wzrostu kosztów mieszkania; zauważa,*** że dyskusje ***w tym obszarze*** dotyczyły ***konsekwencji niedoboru mieszkań dla grup szczególnie narażonych lub zmarginalizowanych oraz dla osób młodych,*** a także wdrażania odpowiednich ***polityk i inicjatyw UE w dziedzinie mieszkalnictwa***; podkreśla***, że dostęp do przystępnych cenowo, godnych i energooszczędnych mieszkań staje się coraz poważniejszym problemem dla obywateli w całej UE, i apeluje o silniejsze wsparcie polityk służących poprawie dostępności mieszkań, przeciwdziałaniu bezdomności i wykluczeniu mieszkaniowemu***;

(squattingu), przewlekłości postępowań eksmisyjnych oraz ochronie i skutecznemu egzekwowaniu prawa własności ***jako prawa podstawowego i jednego z podstawowych elementów praworządności; odnotowuje,*** że dyskusje dotyczyły ***również wyzwań prawnych i praktycznych, z jakimi spotykają się właściciele nieruchomości przy wykonywaniu i dochodzeniu swoich praw,*** a także wdrażania odpowiednich ***środków krajowych i ich powiązania z prawem Unii***; podkreśla ***znaczenie zapewnienia pewności prawa, skutecznej ochrony sądowej, terminowego wykonywania orzeczeń sądowych oraz poszanowania prawa własności, a jednocześnie kontynuowania rozpatrywania petycji dotyczących kwestii mieszkaniowych wchodzących w zakres prawa Unii***;

Or. en

Poprawka 171
Diego Solier

Projekt rezolucji
Ustęp 16

Projekt rezolucji	*Poprawka*
16. podkreśla, że duża liczba petycji w 2025 r. dotyczyła ochrony praw dziecka w środowisku cyfrowym, w tym bezpieczeństwa w internecie, ochrony małoletnich przed szkodliwymi treściami oraz stosowania mechanizmów weryfikacji wieku na platformach internetowych; przypomina, że dyskusje w tym obszarze koncentrowały się na wdrażaniu i egzekwowaniu odpowiedniego prawodawstwa UE, a także na potrzebie zapewnienia wysokiego poziomu ochrony małoletnich przy jednoczesnym poszanowaniu praw podstawowych, prywatności i ochrony danych; zauważa ponadto, że Komisja Petycji rozpatrzyła w	16. podkreśla, że duża liczba petycji w 2025 r. dotyczyła ochrony praw dziecka w środowisku cyfrowym, w tym bezpieczeństwa w internecie, ochrony małoletnich przed szkodliwymi treściami oraz stosowania mechanizmów weryfikacji wieku na platformach internetowych; przypomina, że dyskusje w tym obszarze koncentrowały się na wdrażaniu i egzekwowaniu odpowiedniego prawodawstwa UE, a także na potrzebie zapewnienia wysokiego poziomu ochrony małoletnich przy jednoczesnym poszanowaniu praw podstawowych, prywatności i ochrony danych; zauważa ponadto, że Komisja Petycji rozpatrzyła w

2025 r. kilka petycji dotyczących sytuacji mieszkaniowej w całej UE, obejmujących kwestie związane z przystępnością cenową mieszkań, dostępem do odpowiednich warunków mieszkaniowych, eksmisjami, prawami własności i społecznymi skutkami wzrostu kosztów mieszkania; zauważa, że dyskusje w tym obszarze dotyczyły konsekwencji niedoboru mieszkań dla grup szczególnie narażonych lub zmarginalizowanych oraz dla osób młodych, a także wdrażania odpowiednich polityk i inicjatyw UE w dziedzinie mieszkalnictwa; podkreśla, że dostęp do przystępnych cenowo***, godnych i energooszczędnych*** mieszkań staje się coraz poważniejszym problemem dla obywateli w całej UE, ***i apeluje o silniejsze wsparcie polityk służących poprawie dostępności mieszkań, przeciwdziałaniu bezdomności i wykluczeniu mieszkaniowemu***;

2025 r. kilka petycji dotyczących sytuacji mieszkaniowej w całej UE, obejmujących kwestie związane z przystępnością cenową mieszkań, dostępem do odpowiednich warunków mieszkaniowych, eksmisjami, prawami własności i społecznymi skutkami wzrostu kosztów mieszkania; zauważa, że dyskusje w tym obszarze dotyczyły konsekwencji niedoboru mieszkań dla grup szczególnie narażonych lub zmarginalizowanych oraz dla osób młodych, a także wdrażania odpowiednich polityk i inicjatyw UE w dziedzinie mieszkalnictwa; podkreśla, że dostęp do przystępnych cenowo mieszkań staje się coraz poważniejszym problemem dla obywateli w całej UE; ***przypomina, że polityka mieszkaniowa należy przede wszystkim do kompetencji państw członkowskich; podkreśla znaczenie ochrony prawa własności oraz dopilnowania, aby ramy regulacyjne nie przyczyniały się w niezamierzony sposób do pogłębiania niedoboru mieszkań***;

Or. en

Poprawka 172
Erik Kaliňák, Monika Beňová, Katarína Roth Neveďalová

Projekt rezolucji
Ustęp 16

Projekt rezolucji	*Poprawka*
16. podkreśla, że duża liczba petycji w 2025 r. dotyczyła ochrony praw dziecka w środowisku cyfrowym, w tym bezpieczeństwa w internecie, ochrony małoletnich przed szkodliwymi treściami oraz stosowania mechanizmów weryfikacji wieku na platformach internetowych; przypomina, że dyskusje w tym obszarze koncentrowały się na wdrażaniu i egzekwowaniu odpowiedniego prawodawstwa UE, a także na potrzebie zapewnienia wysokiego poziomu ochrony	16. podkreśla, że duża liczba petycji w 2025 r. dotyczyła ochrony praw dziecka w środowisku cyfrowym, w tym bezpieczeństwa w internecie, ochrony małoletnich przed szkodliwymi treściami oraz stosowania mechanizmów weryfikacji wieku na platformach internetowych; przypomina, że dyskusje w tym obszarze koncentrowały się na wdrażaniu i egzekwowaniu odpowiedniego prawodawstwa UE, a także na potrzebie zapewnienia wysokiego poziomu ochrony

małoletnich przy jednoczesnym poszanowaniu praw podstawowych, prywatności i ochrony danych; zauważa ponadto, że Komisja Petycji rozpatrzyła w 2025 r. kilka petycji dotyczących sytuacji mieszkaniowej w całej UE, obejmujących kwestie związane z przystępnością cenową mieszkań, dostępem do odpowiednich warunków mieszkaniowych, eksmisjami, prawami własności i społecznymi skutkami wzrostu kosztów mieszkania; zauważa, że dyskusje w tym obszarze dotyczyły konsekwencji niedoboru mieszkań dla grup ***szczególnie narażonych lub zmarginalizowanych oraz dla osób młodych,*** a także wdrażania odpowiednich polityk i inicjatyw UE w dziedzinie mieszkalnictwa; podkreśla, że dostęp do przystępnych cenowo, godnych i energooszczędnych mieszkań staje się coraz poważniejszym problemem dla obywateli w całej UE, i apeluje o silniejsze wsparcie polityk służących poprawie dostępności mieszkań, przeciwdziałaniu bezdomności i wykluczeniu mieszkaniowemu;

małoletnich przy jednoczesnym poszanowaniu praw podstawowych, prywatności i ochrony danych; zauważa ponadto, że Komisja Petycji rozpatrzyła w 2025 r. kilka petycji dotyczących sytuacji mieszkaniowej w całej UE, obejmujących kwestie związane z przystępnością cenową mieszkań, dostępem do odpowiednich warunków mieszkaniowych, eksmisjami, prawami własności i społecznymi skutkami wzrostu kosztów mieszkania; zauważa, że dyskusje w tym obszarze dotyczyły konsekwencji niedoboru mieszkań dla ***różnych*** grup ***ludności,*** a także wdrażania odpowiednich polityk i inicjatyw UE w dziedzinie mieszkalnictwa; podkreśla, że dostęp do przystępnych cenowo, godnych i energooszczędnych mieszkań staje się coraz poważniejszym problemem dla obywateli w całej UE, i apeluje o silniejsze wsparcie polityk służących poprawie dostępności mieszkań, przeciwdziałaniu bezdomności i wykluczeniu mieszkaniowemu;

Or. sk

Poprawka 173
Alexandra Mehnert

Projekt rezolucji
Ustęp 17

Projekt rezolucji	*Poprawka*
17. odnotowuje, że Komisja Petycji rozpatrzyła również petycje dotyczące rynku pracy i kwestii związanych z zatrudnieniem, w tym warunków pracy pracowników pocztowych, ze szczególnym uwzględnieniem bezpieczeństwa i higieny pracy, obciążenia pracą oraz statusu zatrudnienia; ***podkreśla*** znaczenie ***godziwych*** warunków pracy***, rokowań zbiorowych, odpowiednich wynagrodzeń***	17. odnotowuje, że Komisja Petycji rozpatrzyła również petycje dotyczące rynku pracy i kwestii związanych z zatrudnieniem, w tym warunków pracy pracowników pocztowych, ze szczególnym uwzględnieniem bezpieczeństwa i higieny pracy, obciążenia pracą oraz statusu zatrudnienia; ***odnotowuje*** znaczenie ***zapewnienia bezpiecznych i sprawiedliwych*** warunków pracy ***przy***

oraz skutecznej ochrony bezpieczeństwa i higieny pracy zgodnie z Europejskim filarem praw socjalnych; przypomina, że Europejski filar praw socjalnych stanowi ***jeden z filarów polityki UE*** w tej dziedzinie; odnotowuje, że wpłynęły również petycje dotyczące samozatrudnienia i przedsiębiorczości w UE, które poruszały kwestie związane z obciążeniami administracyjnymi oraz dostępem do finansowania dla małych przedsiębiorstw i osób samozatrudnionych; odnotowuje ponadto, że komisja rozpatrzyła petycje dotyczące uznawania kwalifikacji zawodowych w państwach członkowskich, w których to petycjach wskazywano na problemy związane z postępowaniami administracyjnymi, mobilnością transgraniczną oraz skutecznym wdrażaniem odpowiednich przepisów ***UE*** ułatwiających mobilność pracowników na rynku wewnętrznym;

jednoczesnym utrzymaniu konkurencyjnego, sprzyjającego innowacjom i odpornego otoczenia gospodarczego wspierającego zrównoważone zatrudnienie i wzrost gospodarczy w całej Unii; przypomina, że Europejski filar praw socjalnych stanowi ***ważne ramy*** w tej dziedzinie***, przy pełnym poszanowaniu kompetencji państw członkowskich***; odnotowuje, że wpłynęły również petycje dotyczące samozatrudnienia i przedsiębiorczości w UE, które poruszały kwestie związane z obciążeniami administracyjnymi oraz dostępem do finansowania dla małych przedsiębiorstw i osób samozatrudnionych***, i apeluje o dalsze ograniczanie obciążeń administracyjnych oraz poprawę dostępu do finansowania w celu wspierania przedsiębiorczości i samozatrudnienia w całej Unii***; odnotowuje ponadto, że komisja rozpatrzyła petycje dotyczące uznawania kwalifikacji zawodowych w państwach członkowskich, w których to petycjach wskazywano na problemy związane z postępowaniami administracyjnymi, mobilnością transgraniczną oraz skutecznym wdrażaniem odpowiednich przepisów ***Unii*** ułatwiających mobilność pracowników na rynku wewnętrznym; ***zauważa ponadto, że Komisja Petycji rozpatrzyła petycje dotyczące wzrostu przemocy wobec funkcjonariuszy policji oraz potrzeby wzmocnienia ochrony prawnej, pracowniczej i operacyjnej funkcjonariuszy policji, żołnierzy, funkcjonariuszy służby więziennej, funkcjonariuszy celnych i straży granicznej, lekarzy pracujących w terenie oraz lekarzy medycyny ratunkowej, w tym poprzez rozważenie uznania tych zawodów za zawody wysokiego ryzyka; podkreśla znaczenie zapewnienia odpowiedniego poziomu ochrony oraz standardów bezpieczeństwa pracownikom wykonującym obowiązki wiążące się z wysokim ryzykiem;***

Poprawka 174
Alvise Pérez

Projekt rezolucji
Ustęp 17

Projekt rezolucji	*Poprawka*
17. odnotowuje, że Komisja Petycji rozpatrzyła również petycje dotyczące rynku pracy i kwestii związanych z zatrudnieniem, w tym warunków pracy pracowników pocztowych, ze szczególnym uwzględnieniem bezpieczeństwa i higieny pracy, obciążenia pracą oraz statusu zatrudnienia; podkreśla znaczenie godziwych warunków pracy, rokowań zbiorowych, odpowiednich wynagrodzeń oraz skutecznej ochrony bezpieczeństwa i higieny pracy zgodnie z Europejskim filarem praw socjalnych; przypomina, że Europejski filar praw socjalnych stanowi jeden z filarów polityki UE w tej dziedzinie; odnotowuje, że wpłynęły również petycje dotyczące samozatrudnienia i przedsiębiorczości w UE, które poruszały kwestie związane z obciążeniami administracyjnymi oraz dostępem do finansowania dla małych przedsiębiorstw i osób samozatrudnionych; odnotowuje ponadto, że komisja rozpatrzyła petycje dotyczące uznawania kwalifikacji zawodowych w państwach członkowskich, w których to petycjach wskazywano na problemy związane z postępowaniami administracyjnymi, mobilnością transgraniczną oraz skutecznym wdrażaniem odpowiednich przepisów UE ułatwiających mobilność pracowników na rynku wewnętrznym;	17. odnotowuje, że Komisja Petycji rozpatrzyła również petycje dotyczące rynku pracy i kwestii związanych z zatrudnieniem, w tym warunków pracy pracowników pocztowych, ze szczególnym uwzględnieniem bezpieczeństwa i higieny pracy, obciążenia pracą oraz statusu zatrudnienia; podkreśla znaczenie godziwych warunków pracy, rokowań zbiorowych, odpowiednich wynagrodzeń oraz skutecznej ochrony bezpieczeństwa i higieny pracy***, zwłaszcza w służbach podstawowych, służbach bezpieczeństwa, jednostkach obsługi obywateli, służbach ratunkowych oraz na obszarach znajdujących się pod szczególną presją związaną z położeniem przygranicznym lub uwarunkowaniami terytorialnymi,*** zgodnie z Europejskim filarem praw socjalnych; przypomina, że Europejski filar praw socjalnych stanowi jeden z filarów polityki UE w tej dziedzinie; odnotowuje, że wpłynęły również petycje dotyczące samozatrudnienia i przedsiębiorczości w UE, które poruszały kwestie związane z obciążeniami administracyjnymi***, fragmentacją przepisów, brakiem pewności prawa i kosztami regulacyjnymi, które w szczególny sposób dotykają osoby samozatrudnione, małe przedsiębiorstwa i pracowników mobilnych, a także z*** dostępem do finansowania dla małych przedsiębiorstw i osób samozatrudnionych; odnotowuje ponadto, że komisja rozpatrzyła petycje dotyczące uznawania kwalifikacji zawodowych w państwach członkowskich, w których to petycjach

wskazywano na problemy związane z postępowaniami administracyjnymi, mobilnością transgraniczną oraz skutecznym wdrażaniem odpowiednich przepisów UE ułatwiających mobilność pracowników na rynku wewnętrznym;

Or. es

Poprawka 175
Juan Carlos Girauta Vidal, Pál Szekeres

Projekt rezolucji
Ustęp 17

Projekt rezolucji	*Poprawka*
17. odnotowuje, że Komisja Petycji rozpatrzyła również petycje dotyczące rynku pracy i kwestii związanych z zatrudnieniem***, w tym warunków pracy pracowników pocztowych, ze szczególnym uwzględnieniem bezpieczeństwa i higieny pracy, obciążenia pracą oraz statusu zatrudnienia; podkreśla znaczenie godziwych warunków pracy, rokowań zbiorowych, odpowiednich wynagrodzeń oraz skutecznej ochrony bezpieczeństwa i higieny*** pracy ***zgodnie z Europejskim filarem praw socjalnych***; przypomina, że Europejski filar praw socjalnych stanowi jeden z filarów polityki UE w tej dziedzinie; odnotowuje, że wpłynęły również petycje dotyczące samozatrudnienia i przedsiębiorczości w UE, które poruszały kwestie związane z obciążeniami administracyjnymi oraz dostępem do finansowania dla małych przedsiębiorstw i osób samozatrudnionych; odnotowuje ponadto, że komisja rozpatrzyła petycje dotyczące uznawania kwalifikacji zawodowych w państwach członkowskich, w których to petycjach wskazywano na problemy związane z postępowaniami administracyjnymi, mobilnością transgraniczną oraz skutecznym wdrażaniem odpowiednich	17. odnotowuje, że Komisja Petycji rozpatrzyła również petycje dotyczące rynku pracy i kwestii związanych z zatrudnieniem; ***przypomina, że regulacja rynku*** pracy ***pozostaje w znacznej mierze w kompetencji państw członkowskich***; przypomina, że Europejski filar praw socjalnych stanowi jeden z filarów polityki UE w tej dziedzinie; odnotowuje, że wpłynęły również petycje dotyczące samozatrudnienia i przedsiębiorczości w UE, które poruszały kwestie związane z obciążeniami administracyjnymi oraz dostępem do finansowania dla małych przedsiębiorstw i osób samozatrudnionych; odnotowuje ponadto, że komisja rozpatrzyła petycje dotyczące uznawania kwalifikacji zawodowych w państwach członkowskich, w których to petycjach wskazywano na problemy związane z postępowaniami administracyjnymi, mobilnością transgraniczną oraz skutecznym wdrażaniem odpowiednich przepisów UE ułatwiających mobilność pracowników na rynku wewnętrznym;

przepisów UE ułatwiających mobilność pracowników na rynku wewnętrznym;

Or. en

Poprawka 176
Erik Kaliňák, Monika Beňová, Katarína Roth Neveďalová

Projekt rezolucji
Ustęp 17

Projekt rezolucji	*Poprawka*
17. odnotowuje, że Komisja Petycji rozpatrzyła również petycje dotyczące rynku pracy i kwestii związanych z zatrudnieniem, w tym warunków pracy pracowników pocztowych, ze szczególnym uwzględnieniem bezpieczeństwa i higieny pracy, obciążenia pracą oraz statusu zatrudnienia; podkreśla znaczenie ***godziwych*** warunków pracy, ***rokowań zbiorowych, odpowiednich wynagrodzeń oraz skutecznej ochrony*** bezpieczeństwa i higieny pracy zgodnie z ***Europejskim filarem praw socjalnych; przypomina, że Europejski filar praw socjalnych stanowi jeden z filarów polityki UE w tej dziedzinie***; odnotowuje, że wpłynęły również petycje dotyczące samozatrudnienia i przedsiębiorczości w UE, które poruszały kwestie związane z obciążeniami administracyjnymi oraz dostępem do finansowania dla małych przedsiębiorstw i osób samozatrudnionych; odnotowuje ponadto, że komisja rozpatrzyła petycje dotyczące uznawania kwalifikacji zawodowych w państwach członkowskich, w których to petycjach wskazywano na problemy związane z postępowaniami administracyjnymi, mobilnością transgraniczną oraz skutecznym wdrażaniem odpowiednich przepisów UE ułatwiających mobilność pracowników na rynku wewnętrznym;	17. odnotowuje, że Komisja Petycji rozpatrzyła również petycje dotyczące rynku pracy i kwestii związanych z zatrudnieniem, w tym warunków pracy pracowników pocztowych, ze szczególnym uwzględnieniem bezpieczeństwa i higieny pracy, obciążenia pracą oraz statusu zatrudnienia; podkreśla znaczenie ***godnych*** warunków pracy, bezpieczeństwa i higieny pracy ***oraz dialogu społecznego,*** zgodnie z ***prawodawstwem państw członkowskich i Unii Europejskiej***; odnotowuje, że wpłynęły również petycje dotyczące samozatrudnienia i przedsiębiorczości w UE, które poruszały kwestie związane z obciążeniami administracyjnymi oraz dostępem do finansowania dla małych przedsiębiorstw i osób samozatrudnionych; odnotowuje ponadto, że komisja rozpatrzyła petycje dotyczące uznawania kwalifikacji zawodowych w państwach członkowskich, w których to petycjach wskazywano na problemy związane z postępowaniami administracyjnymi, mobilnością transgraniczną oraz skutecznym wdrażaniem odpowiednich przepisów UE ułatwiających mobilność pracowników na rynku wewnętrznym;

Or. sk

Poprawka 177
Diego Solier

Projekt rezolucji
Ustęp 17

Projekt rezolucji	*Poprawka*
17. odnotowuje, że Komisja Petycji rozpatrzyła również petycje dotyczące rynku pracy i kwestii związanych z zatrudnieniem, w tym warunków pracy pracowników pocztowych, ze szczególnym uwzględnieniem bezpieczeństwa i higieny pracy, obciążenia pracą oraz statusu zatrudnienia; podkreśla znaczenie ***godziwych*** warunków pracy***, rokowań zbiorowych, odpowiednich wynagrodzeń*** oraz skutecznej ochrony bezpieczeństwa i higieny pracy ***zgodnie z Europejskim filarem praw socjalnych; przypomina, że Europejski filar praw socjalnych stanowi jeden z filarów polityki UE w tej dziedzinie***; odnotowuje, że wpłynęły również petycje dotyczące samozatrudnienia i przedsiębiorczości w UE, które poruszały kwestie związane z obciążeniami administracyjnymi oraz dostępem do finansowania dla małych przedsiębiorstw i osób samozatrudnionych; odnotowuje ponadto, że komisja rozpatrzyła petycje dotyczące uznawania kwalifikacji zawodowych w państwach członkowskich, w których to petycjach wskazywano na problemy związane z postępowaniami administracyjnymi, mobilnością transgraniczną oraz skutecznym wdrażaniem odpowiednich przepisów UE ułatwiających mobilność pracowników na rynku wewnętrznym;	17. odnotowuje, że Komisja Petycji rozpatrzyła również petycje dotyczące rynku pracy i kwestii związanych z zatrudnieniem, w tym warunków pracy pracowników pocztowych, ze szczególnym uwzględnieniem bezpieczeństwa i higieny pracy, obciążenia pracą oraz statusu zatrudnienia; podkreśla znaczenie ***sprawiedliwych*** warunków pracy oraz skutecznej ochrony bezpieczeństwa i higieny pracy, ***przy jednoczesnym poszanowaniu krajowych modeli rynku pracy i tradycji dialogu społecznego***; odnotowuje, że wpłynęły również petycje dotyczące samozatrudnienia i przedsiębiorczości w UE, które poruszały kwestie związane z obciążeniami administracyjnymi oraz dostępem do finansowania dla małych przedsiębiorstw i osób samozatrudnionych; odnotowuje ponadto, że komisja rozpatrzyła petycje dotyczące uznawania kwalifikacji zawodowych w państwach członkowskich, w których to petycjach wskazywano na problemy związane z postępowaniami administracyjnymi, mobilnością transgraniczną oraz skutecznym wdrażaniem odpowiednich przepisów UE ułatwiających mobilność pracowników na rynku wewnętrznym;

Or. en

Poprawka 178
Ana Miranda Paz

Projekt rezolucji
Ustęp 17 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	17a. wyraża uznanie dla prowadzonych w Komisji Petycji działań na rzecz rozwiązania problemu utrzymujących się poważnych naruszeń dyrektywy Rady 1999/70/WE dotyczącej pracy na czas określony; z zadowoleniem przyjmuje wyrok Trybunału Sprawiedliwości w sprawie C-155/25, potwierdzający istnienie systemowych nieprawidłowości we Włoszech, których porządek prawny nie przewiduje odpowiednich środków zapobiegania nadużywaniu umów o pracę na czas określony w sektorze publicznym ani sankcjonowania takich nadużyć; podkreśla, że wyrok ten w pełni potwierdził zasadność skargi o stwierdzenie uchybienia zobowiązaniom państwa członkowskiego wniesionej przez Komisję po długotrwałym postępowaniu w sprawie uchybienia, opartym na wcześniejszych działaniach Komisji Petycji; wzywa władze włoskie do terminowego wykonania tego wyroku Trybunału Sprawiedliwości oraz do pilnego dokonania przeglądu odpowiednich przepisów krajowych i dostosowania ich do prawa pracy Unii, tak aby zapewnić odpowiednią ochronę przed dyskryminacją pracowników i nadużywaniem umów o pracę na czas określony;

Or. en

Poprawka 179
Elena Nevado del Campo

Projekt rezolucji
Ustęp 17 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	17a. odnotowuje, że w 2025 r. wpłynęły również petycje, które były przedmiotem debaty i dotyczyły sytuacji osób samozatrudnionych i przedsiębiorców w Hiszpanii, a także transpozycji w Hiszpanii dyrektywy (UE) 2020/285 w sprawie wspólnego systemu VAT, której brak skutecznego wdrożenia może zwiększać obciążenia podatkowe i administracyjne ponoszone przez osoby samozatrudnione i małe przedsiębiorstwa; podkreśla, że osoby samozatrudnione oraz małe i średnie przedsiębiorstwa stanowią fundament europejskiej gospodarki, zatrudnienia i spójności terytorialnej;

Or. es

Poprawka 180
Valentina Palmisano

Projekt rezolucji
Ustęp 17 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	17a. przypomina o obawach wyrażonych w petycjach skierowanych do Parlamentu Europejskiego w związku z ograniczeniami dotyczącymi uprawy i wprowadzania do obrotu konopi przemysłowych w niektórych państwach członkowskich; podkreśla znaczenie zapewnienia pewności prawa podmiotom działającym w tym sektorze i wzywa Komisję do dalszego monitorowania sytuacji, aby zapewnić pełną zgodność środków krajowych z prawodawstwem Unii dotyczącym konopi przemysłowych, rynku wewnętrznego i wspólnej polityki rolnej;

Or. en

Poprawka 181
Michał Kobosko, Jana Toom

Projekt rezolucji
Ustęp 17 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	17a. odnotowuje, że w znacznej liczbie petycji nadal zwraca się uwagę na przeszkody napotykane przez obywateli korzystających z prawa do swobodnego przemieszczania się, w tym trudności związane z uznawaniem kwalifikacji zawodowych, koordynacją systemów zabezpieczenia społecznego, dostępem do usług publicznych oraz transgranicznymi procedurami administracyjnymi; zachęca Komisję i państwa członkowskie do dalszego upraszczania tych procedur;

Or. en

Poprawka 182
Juan Carlos Girauta Vidal, Pál Szekeres

Projekt rezolucji
Ustęp 17 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	17a. podkreśla, że deregulacja, uproszczenie procedur administracyjnych oraz ograniczenie zbędnej biurokracji mają zasadnicze znaczenie dla przywrócenia konkurencyjności europejskich przedsiębiorstw, w szczególności MŚP, oraz dla wspierania wzrostu gospodarczego i tworzenia miejsc pracy w całej Unii;

Or. en

Poprawka 183
Ana Miranda Paz

Projekt rezolucji
Ustęp 17 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	17b. wyraża uznanie dla działań prowadzonych w Komisji Petycji w związku z petycjami wskazującymi, że w niektórych przypadkach przepisy krajowe dotyczące kannabidiolu (CBD) zostały przyjęte z naruszeniem prawa Unii oraz orzecznictwa Trybunału Sprawiedliwości, w tym wyroku z dnia 19 listopada 2020 r. w sprawie C-663/18, w którym orzeczono, że CBD nie jest środkiem odurzającym oraz że wszelkie ograniczenia muszą opierać się na dowodach naukowych; ponownie podkreśla również, że CBD nie może być traktowany jako substancja nielegalna, ponieważ nie wykazuje działania psychotropowego ani szkodliwego wpływu na zdrowie;

Or. en

Poprawka 184
Michał Kobosko, Jana Toom

Projekt rezolucji
Ustęp 17 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	17b. odnotowuje, że petycje często dotyczą sytuacji transgranicznych, w których obywatele napotykają różnice w praktykach administracyjnych stosowanych przez państwa członkowskie; podkreśla znaczenie usprawnienia współpracy administracyjnej oraz zapewnienia spójnego stosowania prawa Unii na całym rynku wewnętrznym;

Or. en

Poprawka 185
Diego Solier

Projekt rezolucji
Ustęp 18

Projekt rezolucji	*Poprawka*
18. przypomina, że Komisja Petycji rozpatrzyła petycje dotyczące organizacji i zarządzania konkursami Europejskiego Urzędu Doboru Kadr, w których osoby składające petycje wyrażały obawy związane z przejrzystością, niedociągnięciami technicznymi, komunikacją z kandydatami, równym traktowaniem oraz ogólnym przebiegiem procedur naboru; odnotowuje, że osoby składające petycje zgłaszały trudności związane z funkcjonowaniem systemów testów online, opóźnieniami proceduralnymi oraz dostępnością informacji w trakcie procedur konkursowych; przypomina, że w odpowiedzi na te obawy Komisja Petycji przyjęła 4 listopada 2025 r. projekt rezolucji w sprawie złego zarządzania organizacyjnego konkursami EPSO; podkreśla jednomyślne poparcie komisji dla tej rezolucji oraz znaczenie zapewnienia przejrzystych, sprawiedliwych, dostępnych i rzetelnych procedur naboru w instytucjach UE;	18. przypomina, że Komisja Petycji rozpatrzyła petycje dotyczące organizacji i zarządzania konkursami Europejskiego Urzędu Doboru Kadr, w których osoby składające petycje wyrażały obawy związane z przejrzystością, niedociągnięciami technicznymi, komunikacją z kandydatami, równym traktowaniem oraz ogólnym przebiegiem procedur naboru; odnotowuje, że osoby składające petycje zgłaszały trudności związane z funkcjonowaniem systemów testów online, opóźnieniami proceduralnymi oraz dostępnością informacji w trakcie procedur konkursowych; przypomina, że w odpowiedzi na te obawy Komisja Petycji przyjęła 4 listopada 2025 r. projekt rezolucji w sprawie złego zarządzania organizacyjnego konkursami EPSO; podkreśla jednomyślne poparcie komisji dla tej rezolucji oraz znaczenie zapewnienia przejrzystych, sprawiedliwych, dostępnych i rzetelnych procedur naboru w instytucjach UE; ***podkreśla, że rezolucja ta, której sprawozdawcą był przewodniczący Komisji Petycji Bogdan Rzońca, została przyjęta jednogłośnie, co świadczy o zdolności Komisji Petycji do osiągania szerokiego konsensusu w sprawach dotyczących odpowiedzialności instytucjonalnej i dobrego zarządzania;***

Or. en

Poprawka 186
Alvise Pérez

Projekt rezolucji
Ustęp 18

Projekt rezolucji	*Poprawka*
18. przypomina, że Komisja Petycji rozpatrzyła petycje dotyczące organizacji i zarządzania konkursami Europejskiego Urzędu Doboru Kadr, w których osoby składające petycje wyrażały obawy związane z przejrzystością, niedociągnięciami technicznymi, komunikacją z kandydatami, równym traktowaniem oraz ogólnym przebiegiem procedur naboru; odnotowuje, że osoby składające petycje zgłaszały trudności związane z funkcjonowaniem systemów testów online, opóźnieniami proceduralnymi oraz dostępnością informacji w trakcie procedur konkursowych; przypomina, że w odpowiedzi na te obawy Komisja Petycji przyjęła 4 listopada 2025 r. projekt rezolucji w sprawie złego zarządzania organizacyjnego koankursami EPSO; podkreśla jednomyślne poparcie komisji dla tej rezolucji oraz znaczenie zapewnienia przejrzystych, sprawiedliwych, dostępnych i rzetelnych procedur naboru w instytucjach UE;	18. Przypomina, że Komisja Petycji rozpatrzyła petycje dotyczące organizacji i zarządzania konkursami Europejskiego Urzędu Doboru Kadr, w których osoby składające petycje wyrażały obawy związane z przejrzystością, ***możliwości prześledzenia procesu podejmowania decyzji,*** niedociągnięciami technicznymi, komunikacją z kandydatami, równym traktowaniem***, rzeczywistą równością szans kandydatów ze wszystkich państw członkowskich*** oraz ogólnym przebiegiem procedur naboru; odnotowuje, że osoby składające petycje zgłaszały trudności związane z funkcjonowaniem systemów testów online, opóźnieniami proceduralnymi oraz dostępnością informacji w trakcie procedur konkursowych; przypomina, że w odpowiedzi na te obawy Komisja Petycji przyjęła 4 listopada 2025 r. projekt rezolucji w sprawie złego zarządzania organizacyjnego koankursami EPSO; podkreśla jednomyślne poparcie komisji dla tej rezolucji oraz znaczenie zapewnienia przejrzystych, sprawiedliwych, dostępnych i rzetelnych procedur naboru w instytucjach UE;

Or. es

Poprawka 187
Juan Carlos Girauta Vidal, Pál Szekeres

Projekt rezolucji
Ustęp 18

Projekt rezolucji	*Poprawka*
18. przypomina, że Komisja Petycji rozpatrzyła petycje dotyczące organizacji i zarządzania konkursami Europejskiego	18. przypomina, że Komisja Petycji rozpatrzyła petycje dotyczące organizacji i zarządzania konkursami Europejskiego

Urzędu Doboru Kadr, w których osoby składające petycje wyrażały obawy związane z przejrzystością, niedociągnięciami technicznymi, komunikacją z kandydatami, równym traktowaniem oraz ogólnym przebiegiem procedur naboru; odnotowuje, że osoby składające petycje zgłaszały trudności związane z funkcjonowaniem systemów testów online, opóźnieniami proceduralnymi oraz dostępnością informacji w trakcie procedur konkursowych; przypomina, że w odpowiedzi na te obawy Komisja Petycji przyjęła 4 listopada 2025 r. projekt rezolucji w sprawie złego zarządzania organizacyjnego konkursami EPSO; podkreśla jednomyślne poparcie komisji dla tej rezolucji oraz znaczenie zapewnienia przejrzystych, sprawiedliwych, dostępnych i rzetelnych procedur naboru w instytucjach UE;	Urzędu Doboru Kadr, w których osoby składające petycje wyrażały obawy związane z przejrzystością, niedociągnięciami technicznymi, komunikacją z kandydatami, równym traktowaniem oraz ogólnym przebiegiem procedur naboru; odnotowuje, że osoby składające petycje zgłaszały trudności związane z funkcjonowaniem systemów testów online, opóźnieniami proceduralnymi oraz dostępnością informacji w trakcie procedur konkursowych; przypomina, że w odpowiedzi na te obawy Komisja Petycji przyjęła 4 listopada 2025 r. projekt rezolucji w sprawie złego zarządzania organizacyjnego konkursami EPSO; podkreśla jednomyślne poparcie komisji dla tej rezolucji oraz znaczenie zapewnienia przejrzystych, sprawiedliwych, dostępnych i rzetelnych procedur naboru w instytucjach UE***, w tym przez skuteczne zapewnianie skutecznych usprawnień osobom z niepełnosprawnościami***;

Or. en

Poprawka 188
Erik Kaliňák, Monika Beňová, Katarína Roth Neveďalová

Projekt rezolucji
Ustęp 18

Projekt rezolucji	*Poprawka*
18. przypomina, że Komisja Petycji rozpatrzyła petycje dotyczące organizacji i zarządzania konkursami Europejskiego Urzędu Doboru Kadr, w których osoby składające petycje wyrażały obawy związane z przejrzystością, niedociągnięciami technicznymi, komunikacją z kandydatami, równym traktowaniem oraz ogólnym przebiegiem procedur naboru; odnotowuje, że osoby składające petycje zgłaszały trudności	18. przypomina, że Komisja Petycji rozpatrzyła petycje dotyczące organizacji i zarządzania konkursami Europejskiego Urzędu Doboru Kadr, w których osoby składające petycje wyrażały obawy związane z przejrzystością, niedociągnięciami technicznymi, komunikacją z kandydatami, równym traktowaniem oraz ogólnym przebiegiem procedur naboru; odnotowuje, że osoby składające petycje zgłaszały trudności

związane z funkcjonowaniem systemów testów online, opóźnieniami proceduralnymi oraz dostępnością informacji w trakcie procedur konkursowych; przypomina, że w odpowiedzi na te obawy Komisja Petycji przyjęła 4 listopada 2025 r. projekt rezolucji w sprawie złego zarządzania organizacyjnego konkursami EPSO; podkreśla ***jednomyślne poparcie komisji dla tej rezolucji oraz*** znaczenie zapewnienia przejrzystych, sprawiedliwych, dostępnych i rzetelnych procedur naboru w instytucjach UE;	związane z funkcjonowaniem systemów testów online, opóźnieniami proceduralnymi oraz dostępnością informacji w trakcie procedur konkursowych; przypomina, że w odpowiedzi na te obawy Komisja Petycji przyjęła 4 listopada 2025 r. projekt rezolucji w sprawie złego zarządzania organizacyjnego konkursami EPSO; podkreśla znaczenie zapewnienia przejrzystych, sprawiedliwych, dostępnych i rzetelnych procedur naboru w instytucjach UE;

Or. sk

Poprawka 189
Juan Carlos Girauta Vidal, Pál Szekeres

Projekt rezolucji
Ustęp 19

Projekt rezolucji	*Poprawka*
19. odnotowuje znaczący wzrost liczby petycji dotyczących stosunków zewnętrznych, międzynarodowego prawa humanitarnego i konfliktów zbrojnych, co odzwierciedla rosnące zaniepokojenie społeczne najważniejszymi wydarzeniami geopolitycznymi; odnotowuje, że petycje omawiane na posiedzeniach komisji dotyczyły kwestii związanych z ochroną praw człowieka, przestrzeganiem międzynarodowego prawa humanitarnego, rządami demokratycznymi, praworządnością oraz skutkami humanitarnymi konfliktów zbrojnych i niestabilności politycznej dla ludności cywilnej; odnotowuje, że kilka osób składających petycje wezwało również UE do poświęcenia większej uwagi kwestiom pomocy humanitarnej, ochrony grup szczególnie narażonych oraz promowania praw podstawowych i zasad demokratycznych w państwach	***skreśla się***

spoza UE;

Or. en

Poprawka 190
Valentina Palmisano

Projekt rezolucji
Ustęp 19

Projekt rezolucji	*Poprawka*
19. odnotowuje znaczący wzrost liczby petycji dotyczących stosunków zewnętrznych, międzynarodowego prawa humanitarnego i konfliktów zbrojnych, co odzwierciedla rosnące zaniepokojenie społeczne najważniejszymi wydarzeniami geopolitycznymi; odnotowuje, że petycje omawiane na posiedzeniach komisji dotyczyły kwestii związanych z ochroną praw człowieka, przestrzeganiem międzynarodowego prawa humanitarnego, rządami demokratycznymi, praworządnością oraz skutkami humanitarnymi konfliktów zbrojnych i niestabilności politycznej dla ludności cywilnej; odnotowuje, że kilka osób składających petycje wezwało również UE do poświęcenia większej uwagi kwestiom pomocy humanitarnej, ochrony grup szczególnie narażonych oraz promowania praw podstawowych i zasad demokratycznych w państwach spoza UE;	19. odnotowuje znaczący wzrost liczby petycji dotyczących stosunków zewnętrznych, międzynarodowego prawa humanitarnego i konfliktów zbrojnych, co odzwierciedla rosnące zaniepokojenie społeczne najważniejszymi wydarzeniami geopolitycznymi; odnotowuje, że petycje omawiane na posiedzeniach komisji dotyczyły kwestii związanych z ochroną praw człowieka, przestrzeganiem międzynarodowego prawa humanitarnego, rządami demokratycznymi, praworządnością oraz skutkami humanitarnymi konfliktów zbrojnych i niestabilności politycznej dla ludności cywilnej; odnotowuje, że kilka osób składających petycje wezwało również UE do poświęcenia większej uwagi kwestiom pomocy humanitarnej, ochrony grup szczególnie narażonych oraz promowania praw podstawowych i zasad demokratycznych w państwach spoza UE;***ubolewa, że złożone przez obywateli UE petycje, w których zarzucano naruszenia międzynarodowego prawa humanitarnego i praw podstawowych w kontekście konfliktów w Strefie Gazy, zostały uznane za niedopuszczalne; podkreśla, że prawo do składania petycji do Parlamentu Europejskiego jest istotnym instrumentem demokratycznym umożliwiającym obywatelom zgłaszanie problemów dotyczących działań zewnętrznych UE i poszanowania prawa międzynarodowego; zaznacza, że***

odrzucanie takich petycji bez dalszej analizy grozi osłabieniem zaufania obywateli co do zaangażowania Unii na rzecz praw człowieka i wartości zapisanych w art. 2 Traktatu o Unii Europejskiej;

Or. en

Poprawka 191
Elena Nevado del Campo

Projekt rezolucji
Ustęp 19

Projekt rezolucji	*Poprawka*
19. odnotowuje znaczący wzrost liczby petycji dotyczących stosunków zewnętrznych, międzynarodowego prawa humanitarnego i konfliktów zbrojnych, co odzwierciedla rosnące zaniepokojenie społeczne najważniejszymi wydarzeniami geopolitycznymi; ***odnotowuje, że petycje omawiane na posiedzeniach komisji dotyczyły kwestii związanych z ochroną praw człowieka, przestrzeganiem międzynarodowego prawa humanitarnego, rządami demokratycznymi, praworządnością oraz skutkami humanitarnymi konfliktów zbrojnych i niestabilności politycznej dla ludności cywilnej; odnotowuje, że kilka osób składających petycje wezwało również UE do poświęcenia większej uwagi kwestiom pomocy humanitarnej, ochrony grup szczególnie narażonych oraz promowania praw podstawowych i zasad demokratycznych w państwach spoza UE;***	19. odnotowuje znaczący wzrost liczby petycji dotyczących stosunków zewnętrznych, ***prawa*** międzynarodowego***, międzynarodowego*** prawa humanitarnego i konfliktów zbrojnych, co odzwierciedla rosnące zaniepokojenie społeczne najważniejszymi wydarzeniami geopolitycznymi;

Or. es

Poprawka 192
Alvise Pérez

Projekt rezolucji
Ustęp 19

Projekt rezolucji	*Poprawka*
19. odnotowuje znaczący wzrost liczby petycji dotyczących stosunków zewnętrznych, międzynarodowego prawa humanitarnego i konfliktów zbrojnych, co odzwierciedla rosnące zaniepokojenie społeczne najważniejszymi wydarzeniami geopolitycznymi; odnotowuje, że petycje omawiane na posiedzeniach komisji dotyczyły kwestii związanych z ochroną praw człowieka, przestrzeganiem międzynarodowego prawa humanitarnego, rządami demokratycznymi, praworządnością oraz skutkami humanitarnymi konfliktów zbrojnych i niestabilności politycznej dla ludności cywilnej; odnotowuje, że kilka osób składających petycje wezwało również UE do poświęcenia większej uwagi kwestiom pomocy humanitarnej, ochrony grup szczególnie narażonych oraz promowania praw podstawowych i zasad demokratycznych w państwach spoza UE;	19. odnotowuje znaczący wzrost liczby petycji dotyczących stosunków zewnętrznych, międzynarodowego prawa humanitarnego i konfliktów zbrojnych, co odzwierciedla rosnące zaniepokojenie społeczne najważniejszymi wydarzeniami geopolitycznymi; odnotowuje, że petycje omawiane na posiedzeniach komisji dotyczyły kwestii związanych z ochroną praw człowieka, przestrzeganiem międzynarodowego prawa humanitarnego, rządami demokratycznymi, praworządnością oraz skutkami humanitarnymi konfliktów zbrojnych i niestabilności politycznej dla ludności cywilnej; odnotowuje, że kilka osób składających petycje wezwało również UE do poświęcenia większej uwagi kwestiom pomocy humanitarnej, ochrony grup szczególnie narażonych oraz promowania praw podstawowych i zasad demokratycznych w państwach spoza UE; ***podkreśla, że petycje dotyczące państw sąsiadujących z Unią lub terytoriów znajdujących się pod okupacją, a także naruszeń prawa międzynarodowego, przepływów migracyjnych, współpracy transgranicznej lub porozumień z państwami trzecimi mogą mieć bezpośredni wpływ na prawa obywateli i mieszkańców Unii oraz powinny być rozpatrywane, jeżeli istnieje wyraźny związek z kompetencjami Unii;***

Or. es

Poprawka 193
Erik Kaliňák, Monika Beňová, Katarína Roth Neveďalová

Projekt rezolucji
Ustęp 19

Projekt rezolucji	*Poprawka*
19. odnotowuje znaczący wzrost liczby petycji dotyczących stosunków zewnętrznych, międzynarodowego prawa humanitarnego i konfliktów zbrojnych***, co odzwierciedla rosnące zaniepokojenie społeczne najważniejszymi wydarzeniami geopolitycznymi***; odnotowuje, że petycje omawiane na posiedzeniach komisji dotyczyły kwestii związanych z ochroną praw człowieka, przestrzeganiem międzynarodowego prawa humanitarnego, rządami demokratycznymi, praworządnością oraz skutkami humanitarnymi konfliktów zbrojnych i niestabilności politycznej dla ludności cywilnej; odnotowuje, że kilka osób składających petycje ***wezwało również UE do poświęcenia większej uwagi kwestiom pomocy humanitarnej, ochrony*** grup szczególnie narażonych oraz ***promowania praw podstawowych i zasad demokratycznych*** w państwach spoza UE;	19. odnotowuje znaczący wzrost liczby petycji dotyczących stosunków zewnętrznych, międzynarodowego prawa humanitarnego i konfliktów zbrojnych; odnotowuje, że petycje omawiane na posiedzeniach komisji dotyczyły ***między innymi*** kwestii związanych z ochroną praw człowieka, przestrzeganiem międzynarodowego prawa humanitarnego, rządami demokratycznymi, praworządnością oraz skutkami humanitarnymi konfliktów zbrojnych i niestabilności politycznej dla ludności cywilnej; odnotowuje ***ponadto,*** że kilka osób składających petycje ***zwróciło uwagę na kwestie związane z pomocą humanitarną, ochroną*** grup szczególnie narażonych oraz ***sytuacją*** w państwach spoza UE;

Or. sk

Poprawka 194
Alexandra Mehnert

Projekt rezolucji
Ustęp 19

Projekt rezolucji	*Poprawka*
19. odnotowuje znaczący wzrost liczby petycji dotyczących stosunków zewnętrznych, międzynarodowego prawa ***humanitarnego*** i konfliktów zbrojnych, co odzwierciedla rosnące zaniepokojenie społeczne najważniejszymi wydarzeniami geopolitycznymi; odnotowuje, że petycje omawiane na posiedzeniach komisji dotyczyły kwestii związanych z ochroną praw człowieka, przestrzeganiem międzynarodowego prawa ***humanitarnego,***	19. odnotowuje znaczący wzrost liczby petycji dotyczących stosunków zewnętrznych, prawa ***międzynarodowego*** i konfliktów zbrojnych, co odzwierciedla rosnące zaniepokojenie społeczne najważniejszymi wydarzeniami geopolitycznymi ***oraz strategicznymi interesami i interesami bezpieczeństwa Unii***; odnotowuje, że petycje omawiane na posiedzeniach komisji dotyczyły kwestii związanych z ochroną praw człowieka,

rządami demokratycznymi***,*** ***praworządnością oraz skutkami humanitarnymi konfliktów zbrojnych i niestabilności politycznej dla ludności cywilnej***; odnotowuje, że kilka osób składających petycje wezwało również UE do poświęcenia większej uwagi ***kwestiom pomocy humanitarnej, ochrony*** grup szczególnie narażonych oraz ***promowania*** praw podstawowych i zasad demokratycznych w państwach spoza UE;	przestrzeganiem prawa międzynarodowego***,*** rządami demokratycznymi i ***praworządnością***; odnotowuje, że kilka osób składających petycje wezwało również UE do poświęcenia większej uwagi ***ochronie*** grup szczególnie narażonych oraz ***propagowaniu*** praw podstawowych i zasad demokratycznych w państwach spoza UE;

Or. en

Poprawka 195
Diego Solier

Projekt rezolucji
Ustęp 19

Projekt rezolucji	*Poprawka*
19. odnotowuje ***znaczący*** wzrost liczby petycji dotyczących stosunków zewnętrznych***, międzynarodowego prawa humanitarnego i konfliktów zbrojnych, co odzwierciedla rosnące zaniepokojenie społeczne najważniejszymi wydarzeniami geopolitycznymi***; odnotowuje, że petycje omawiane na posiedzeniach komisji dotyczyły kwestii ***związanych z ochroną praw człowieka, przestrzeganiem międzynarodowego prawa humanitarnego, rządami demokratycznymi, praworządnością oraz skutkami humanitarnymi konfliktów zbrojnych i niestabilności politycznej dla ludności cywilnej***; odnotowuje, że kilka osób składających petycje wezwało również UE do poświęcenia większej uwagi kwestiom pomocy humanitarnej, ochrony grup szczególnie narażonych oraz promowania praw podstawowych i zasad demokratycznych w państwach spoza UE;	19. odnotowuje wzrost liczby petycji dotyczących stosunków zewnętrznych; odnotowuje, że petycje omawiane na posiedzeniach komisji dotyczyły kwestii ***budzących obawy w związku z różnymi wydarzeniami geopolitycznymi; przypomina, że stosunki zewnętrzne i polityka zagraniczna należą przede wszystkim do kompetencji państw członkowskich i Rady oraz że podstawową rolą Komisji Petycji jest rozpatrywanie petycji dotyczących kwestii wchodzących w zakres działań Unii***; odnotowuje, że kilka osób składających petycje wezwało również UE do poświęcenia większej uwagi kwestiom pomocy humanitarnej, ochrony grup szczególnie narażonych oraz promowania praw podstawowych i zasad demokratycznych w państwach spoza UE;

Or. en

Poprawka 196
Elena Nevado del Campo

Projekt rezolucji
Ustęp 19 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	19a. przypomina w szczególności o petycjach omawianych przez Komisję Petycji dotyczących sytuacji politycznej w Wenezueli po wyborach prezydenckich w 2024 r., podczas których zwrócono uwagę na obawy obywateli Unii dotyczące demokracji, praw podstawowych, wolności wypowiedzi oraz sytuacji diaspory wenezuelskiej;

Or. es

Poprawka 197
Juan Carlos Girauta Vidal, Pál Szekeres

Projekt rezolucji
Ustęp 19 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	19a. podkreśla, że pomoc humanitarna nigdy nie powinna być wykorzystywana do zachęcania do nielegalnej migracji ani do finansowania organizacji podważających suwerenność, bezpieczeństwo, wartości i chrześcijańskie dziedzictwo Europy;

Or. en

Poprawka 198
Diego Solier

Projekt rezolucji
Ustęp 20

Projekt rezolucji	*Poprawka*
20. ***przypomina,*** że Komisja Petycji ***rozpatrzyła petycję dotyczącą upamiętnienia i uznania ofiar okresu komunizmu po II wojnie światowej w Słowenii, koncentrującą się na kwestiach związanych z pamięcią historyczną, dostępem do materiałów archiwalnych oraz potrzebą odpowiedniego uznania dawnych naruszeń praw człowieka; odnotowuje***, że ***w dniu 24 czerwca 2025 r. Komisja Petycji*** przyjęła projekt rezolucji w sprawie zachowania pamięci o ofiarach powojennego okresu komunistycznego w Słowenii; ***zaznacza,*** że rezolucja ***dotyczy kwestii związanych z pamięcią historyczną, ochroną dowodów w postaci dokumentu oraz znaczeniem należytego zachowania pamięci o ofiarach w ramach wartości UE,*** w tym ***poszanowania godności ludzkiej, praw podstawowych i praworządności***;	20. ***podkreśla,*** że ***Komisja Petycji przyjęła w dniu 24 czerwca 2025 r.*** projekt rezolucji w sprawie zachowania pamięci o ofiarach powojennego okresu komunistycznego w Słowenii***, którego sprawozdawcą był przewodniczący Komisji Petycji Bogdan Rzońca; przypomina,*** że rezolucja ***ta została następnie przyjęta na posiedzeniu plenarnym w dniu 8 lipca 2025 r. stosunkiem głosów 357 za, 266 przeciw, przy 16 głosach wstrzymujących się; podkreśla, że w rezolucji wezwano władze Słowenii do kontynuowania badań dotyczących ponad 750 ukrytych masowych grobów, zapewnienia ofiarom godnego pochówku oraz przywrócenia Narodowego Dnia Pamięci Ofiar Przemocy Komunistycznej; podkreśla, że pamięć o zbrodniach popełnionych przez wszystkie reżimy totalitarne,*** w tym ***reżim komunistyczny, powinna stanowić część zbiorowej pamięci Europy***;

Or. en

Poprawka 199
Elena Nevado del Campo

Projekt rezolucji
Ustęp 20 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	20a. odnotowuje, że w następstwie petycji dotyczących wymogów językowych nakładanych na przedsiębiorstwa w Katalonii (Hiszpania) w zakresie oznakowania handlowego, dokumentacji i obsługi klientów Komisja Petycji zorganizowała warsztaty z udziałem ekspertów z różnych dziedzin prawa w celu zbadania obaw dotyczących zgodności właściwych przepisów wspólnoty autonomicznej z prawem Unii;

odnotowuje ponadto, że podczas warsztatów omówiono w szczególności kwestie związane z zasadą niedyskryminacji, zasadą proporcjonalności, ochroną konsumentów oraz swobodnym przepływem towarów i usług w Unii Europejskiej, co unaoczniło rolę Komisji Petycji w umożliwianiu prowadzenia opartej na rzetelnych podstawach kontroli parlamentarnej w sprawach dotyczących stosowania prawa Unii;

Or. es

Poprawka 200
Diego Solier

Projekt rezolucji
Ustęp 20 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	20a. odnotowuje, że w dniu 16 lipca 2025 r. Komisja Petycji zorganizowała warsztaty poświęcone wolności językowej obywateli i przedsiębiorstw w kontekście polityki językowej prowadzonej w Katalonii; odnotowuje, że podczas warsztatów przeanalizowano stosowanie regionalnych przepisów językowych w świetle zasad Unii, w tym zasady niedyskryminacji, ochrony konsumentów oraz swobodnego przepływu towarów i usług; podkreśla znaczenie dopilnowania, aby regionalna polityka językowa była zgodna z zasadami proporcjonalności i pewności prawa na rynku wewnętrznym;

Or. en

Poprawka 201
Juan Carlos Girauta Vidal, Pál Szekeres

Projekt rezolucji

Ustęp 21

Projekt rezolucji	*Poprawka*
21. odnotowuje, że Komisja Petycji rozpatrzyła petycję dotyczącą udziału Węgier w Prokuraturze Europejskiej (EPPO) oraz kwestii związanych ze współpracą wymiarów sprawiedliwości na rzecz ochrony interesów finansowych UE; odnotowuje ponadto, że w petycji tej poruszono kwestie zakresu i warunków udziału Węgier w strukturze EPPO oraz konsekwencji tego udziału dla skuteczności mechanizmów zwalczania nadużyć finansowych i korupcji na szczeblu UE; przypomina, że w odpowiedzi na zgłoszone obawy 24 września 2025 r. komisja zorganizowała wysłuchanie publiczne poświęcone ramom prawnym członkostwa w EPPO, wzmocnionej współpracy oraz skutkom nieuczestniczenia w systemie EPPO; zauważa ponadto, że podczas wysłuchania omówiono współpracę między krajowymi organami ścigania a EPPO, a także szersze konsekwencje dla ochrony budżetu UE i skutecznego egzekwowania prawa karnego w sprawach dotyczących interesów finansowych UE;	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 202
Diego Solier

Projekt rezolucji
Ustęp 21

Projekt rezolucji	*Poprawka*
21. odnotowuje, że Komisja Petycji rozpatrzyła petycję dotyczącą udziału Węgier w Prokuraturze Europejskiej (EPPO) ***oraz kwestii związanych ze współpracą wymiarów sprawiedliwości na rzecz ochrony interesów finansowych UE;***	21. odnotowuje, że Komisja Petycji rozpatrzyła petycję dotyczącą udziału Węgier w Prokuraturze Europejskiej (EPPO); przypomina, że EPPO ***została ustanowiona w ramach*** wzmocnionej współpracy oraz że ***decyzja o uczestnictwie***

odnotowuje ponadto, że w petycji tej poruszono kwestie zakresu i warunków udziału Węgier w strukturze EPPO oraz konsekwencji tego udziału dla skuteczności mechanizmów zwalczania nadużyć finansowych i korupcji na szczeblu UE; przypomina, że ***w odpowiedzi na zgłoszone obawy 24 września 2025 r. komisja zorganizowała wysłuchanie publiczne poświęcone ramom prawnym członkostwa w*** EPPO***,*** wzmocnionej współpracy oraz ***skutkom nieuczestniczenia w systemie EPPO; zauważa ponadto, że podczas wysłuchania omówiono współpracę między krajowymi organami ścigania a EPPO, a także szersze konsekwencje dla ochrony budżetu UE i skutecznego egzekwowania prawa karnego w sprawach dotyczących interesów finansowych UE***;

w niej pozostaje suwerenną decyzją każdego państwa członkowskiego zgodnie z traktatami;

Or. en

Poprawka 203
Alvise Pérez

Projekt rezolucji
Ustęp 21

Projekt rezolucji	*Poprawka*
21. odnotowuje, że Komisja Petycji rozpatrzyła petycję dotyczącą udziału Węgier w Prokuraturze Europejskiej (EPPO) oraz kwestii związanych ze współpracą wymiarów sprawiedliwości na rzecz ochrony interesów finansowych UE; odnotowuje ponadto, że w petycji tej poruszono kwestie zakresu i warunków udziału Węgier w strukturze EPPO oraz konsekwencji tego udziału dla skuteczności mechanizmów zwalczania nadużyć finansowych i korupcji na szczeblu UE; przypomina, że w odpowiedzi na zgłoszone obawy 24 września 2025 r. komisja zorganizowała wysłuchanie publiczne poświęcone ramom	21. odnotowuje, że Komisja Petycji rozpatrzyła petycję dotyczącą udziału Węgier w Prokuraturze Europejskiej (EPPO) oraz kwestii związanych ze współpracą wymiarów sprawiedliwości na rzecz ochrony interesów finansowych UE; odnotowuje ponadto, że w petycji tej poruszono kwestie zakresu i warunków udziału Węgier w strukturze EPPO oraz konsekwencji tego udziału dla skuteczności mechanizmów zwalczania nadużyć finansowych i korupcji na szczeblu UE; przypomina, że w odpowiedzi na zgłoszone obawy 24 września 2025 r. komisja zorganizowała wysłuchanie publiczne poświęcone ramom

prawnym członkostwa w EPPO, wzmocnionej współpracy oraz skutkom nieuczestniczenia w systemie EPPO; zauważa ponadto, że podczas wysłuchania omówiono współpracę między krajowymi organami ścigania a EPPO, a także szersze konsekwencje dla ochrony budżetu UE ***i*** skutecznego egzekwowania prawa karnego w sprawach dotyczących interesów finansowych UE;	prawnym członkostwa w EPPO, wzmocnionej współpracy oraz skutkom nieuczestniczenia w systemie EPPO; zauważa ponadto, że podczas wysłuchania omówiono współpracę między krajowymi organami ścigania a EPPO, a także szersze konsekwencje dla ochrony budżetu UE***, w szczególności w sytuacjach budzących obawy dotyczące zamówień publicznych, funduszy unijnych, odbudowy po sytuacjach nadzwyczajnych, projektów o istotnym znaczeniu terytorialnym lub braku*** skutecznego ***nadzoru ze strony właściwych organów, oraz dla skutecznego*** egzekwowania prawa karnego w sprawach dotyczących interesów finansowych UE; ***uważa, że współpraca z EPPO oraz zwalczanie korupcji mającej wpływ na fundusze lub interesy finansowe Unii powinny być oceniane według tych samych kryteriów we wszystkich państwach członkowskich, z wyłączeniem podejścia selektywnego lub motywowanego względami politycznymi;***

Or. es

Poprawka 204
Erik Kaliňák, Monika Beňová, Katarína Roth Neveďalová

Projekt rezolucji
Ustęp 21

Projekt rezolucji	*Poprawka*
21. odnotowuje, że Komisja Petycji rozpatrzyła petycję dotyczącą udziału Węgier w Prokuraturze Europejskiej (EPPO) oraz kwestii związanych ze współpracą wymiarów sprawiedliwości na rzecz ochrony interesów finansowych UE; odnotowuje ponadto, że ***w petycji tej poruszono kwestie*** zakresu i warunków udziału ***Węgier*** w strukturze EPPO oraz ***konsekwencji tego udziału dla skuteczności mechanizmów zwalczania nadużyć*** finansowych ***i korupcji na***	21. odnotowuje, że Komisja Petycji rozpatrzyła petycję dotyczącą udziału Węgier w Prokuraturze Europejskiej (EPPO) oraz kwestii związanych ze współpracą wymiarów sprawiedliwości na rzecz ochrony interesów finansowych UE; odnotowuje ponadto, że ***petycja ta dotyczyła*** zakresu i warunków udziału ***państw członkowskich*** w strukturze EPPO oraz ***kwestii związanych ze współpracą w zakresie ochrony interesów*** finansowych ***Unii***; przypomina, że w odpowiedzi na

szczeblu UE; przypomina, że w odpowiedzi na zgłoszone obawy 24 września 2025 r. komisja zorganizowała wysłuchanie publiczne poświęcone ramom prawnym członkostwa w EPPO, wzmocnionej współpracy oraz skutkom nieuczestniczenia w systemie EPPO; zauważa ponadto, że podczas wysłuchania omówiono współpracę między krajowymi organami ścigania a EPPO, a także ***szersze konsekwencje dla ochrony budżetu UE i skutecznego egzekwowania prawa karnego w sprawach dotyczących*** interesów finansowych ***UE***;

zgłoszone obawy 24 września 2025 r. komisja zorganizowała wysłuchanie publiczne poświęcone ramom prawnym członkostwa w EPPO, wzmocnionej współpracy oraz skutkom nieuczestniczenia w systemie EPPO; zauważa ponadto, że podczas wysłuchania omówiono współpracę między krajowymi organami ścigania a ***Prokuraturą Europejską (***EPPO***),*** a także ***kwestie związane z ochroną*** interesów finansowych ***Unii***;

Or. sk

Poprawka 205
Alexandra Mehnert

Projekt rezolucji
Ustęp 21

Projekt rezolucji	*Poprawka*
21. odnotowuje, że Komisja Petycji rozpatrzyła petycję dotyczącą udziału Węgier w Prokuraturze Europejskiej (EPPO) oraz kwestii związanych ze współpracą wymiarów sprawiedliwości na rzecz ochrony interesów finansowych UE; odnotowuje ponadto, że w petycji tej poruszono kwestie zakresu i warunków udziału Węgier w strukturze EPPO oraz konsekwencji tego udziału dla skuteczności mechanizmów zwalczania nadużyć finansowych i korupcji na szczeblu ***UE***; przypomina, że w odpowiedzi na zgłoszone obawy 24 września 2025 r. komisja zorganizowała wysłuchanie publiczne poświęcone ramom prawnym członkostwa w EPPO, wzmocnionej współpracy oraz ***skutkom nieuczestniczenia*** w systemie EPPO; zauważa ponadto, że podczas wysłuchania omówiono współpracę między krajowymi organami ścigania a EPPO, a także szersze	21. odnotowuje, że Komisja Petycji rozpatrzyła petycję dotyczącą udziału Węgier w Prokuraturze Europejskiej (EPPO) oraz kwestii związanych ze współpracą wymiarów sprawiedliwości na rzecz ochrony interesów finansowych UE; odnotowuje ponadto, że w petycji tej poruszono kwestie ***dotyczące*** zakresu i warunków udziału Węgier w strukturze EPPO oraz konsekwencji tego udziału dla skuteczności mechanizmów zwalczania nadużyć finansowych i korupcji na szczeblu ***unijnym i krajowym***; przypomina, że w odpowiedzi na zgłoszone obawy 24 września 2025 r. komisja zorganizowała wysłuchanie publiczne poświęcone ramom prawnym członkostwa w EPPO, wzmocnionej współpracy oraz ***korzyściom płynącym z uczestnictwa*** w systemie EPPO; zauważa ponadto, że podczas wysłuchania omówiono współpracę między krajowymi

konsekwencje dla ochrony budżetu UE i skutecznego egzekwowania prawa karnego w sprawach dotyczących interesów finansowych UE;	organami ścigania a EPPO, a także szersze konsekwencje dla ochrony budżetu UE i skutecznego egzekwowania prawa karnego w sprawach dotyczących interesów finansowych UE; ***zwraca uwagę, że nowy rząd Węgier oficjalnie złożył wniosek o przystąpienie do EPPO;***

Or. en

Poprawka 206
Juan Carlos Girauta Vidal, Pál Szekeres

Projekt rezolucji
Ustęp 21 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	21a. przypomina, że zgodnie z traktatami państwa członkowskie zachowują suwerenne prawo do decydowania o uczestnictwie we mechanizmach wzmocnionej współpracy, takich jak Prokuratura Europejska (EPPO); odnotowuje, że w 2025 r. trzy państwa członkowskie postanowiły nie uczestniczyć w EPPO;

Or. en

Poprawka 207
Erik Kaliňák, Monika Beňová, Katarína Roth Neveďalová

Projekt rezolucji
Ustęp 22

Projekt rezolucji	*Poprawka*
22. podkreśla szczególną rolę Komisji Petycji w ramach instytucjonalnych UE ***we wspieraniu i*** monitorowaniu wdrażania Konwencji ONZ o prawach osób niepełnosprawnych; przypomina, że osoby z niepełnosprawnościami nadal napotykają znaczące bariery w ***wielu*** obszarach życia***,***	22. podkreśla szczególną rolę Komisji Petycji w ramach instytucjonalnych UE w monitorowaniu wdrażania Konwencji ONZ o prawach osób niepełnosprawnych; przypomina, że osoby z niepełnosprawnościami nadal napotykają znaczące bariery w ***różnych*** obszarach

oraz podkreśla potrzebę pełnego wdrożenia Konwencji ONZ o prawach osób niepełnosprawnych we wszystkich państwach członkowskich; przypomina o corocznych warsztatach Komisji Petycji poświęconych prawom osób z niepełnosprawnościami, które odbyły się 2 grudnia 2025 r. w ramach Tygodnia Praw Osób z Niepełnosprawnościami Parlamentu Europejskiego; warsztaty koncentrowały się na trzech głównych zagadnieniach, mianowicie dostępności, edukacji ***włączającej i ścieżkach prowadzących*** do zatrudnienia, oraz obejmowały analizę ustaleń wynikających z petycji w tych obszarach; ***podkreśla istotny wkład Komisji Petycji w ochronę praw osób z niepełnosprawnościami, między innymi dzięki rozpatrywaniu petycji dotyczących*** barier w dostępności przestrzeni publicznej i środowiska cyfrowego, ***luk w systemach*** edukacji ***włączającej*** oraz trudności w dostępie do zatrudnienia ***i racjonalnych usprawnień***; odnotowuje, że w petycjach otrzymanych w 2025 r. wskazywano również na ***utrzymujące się potrzeby*** związane ***ze skutecznym*** egzekwowaniem norm dostępności, dostępnością technologii wspomagających, ***uznawaniem i praktycznym*** wdrażaniem praw wynikających z Konwencji ONZ o prawach osób niepełnosprawnych ***w państwach członkowskich oraz lepszą*** koordynacją działań organów krajowych ***na rzecz zapewnienia równego uczestnictwa w życiu społecznym***; zauważa, że liczba petycji dotyczących kwestii związanych z niepełnosprawnością znacząco wzrosła w 2025 r. w porównaniu z poprzednimi latami;

życia; przypomina o corocznych warsztatach Komisji Petycji poświęconych prawom osób z niepełnosprawnościami, które odbyły się 2 grudnia 2025 r. w ramach Tygodnia Praw Osób z Niepełnosprawnościami Parlamentu Europejskiego; warsztaty koncentrowały się na trzech głównych zagadnieniach, mianowicie dostępności, edukacji i ***dostępie*** do zatrudnienia, oraz obejmowały analizę ustaleń wynikających z petycji w tych obszarach; ***zwraca uwagę, że komisja rozpatrzyła petycje dotyczące*** barier w dostępności przestrzeni publicznej i środowiska cyfrowego, ***problemów w obszarze*** edukacji oraz trudności w dostępie do ***możliwości*** zatrudnienia; odnotowuje, że w petycjach otrzymanych w 2025 r. wskazywano również na ***kwestie*** związane z egzekwowaniem norm dostępności, dostępnością technologii wspomagających, wdrażaniem praw wynikających z Konwencji ONZ o prawach osób niepełnosprawnych oraz koordynacją działań ***właściwych*** organów krajowych; zauważa, że liczba petycji dotyczących kwestii związanych z niepełnosprawnością znacząco wzrosła w 2025 r. w porównaniu z poprzednimi latami;

Or. sk

Poprawka 208
Valentina Palmisano

Projekt rezolucji
Ustęp 23

Projekt rezolucji	*Poprawka*
23. podkreśla, że równy dostęp do przystępnej cenowo opieki zdrowotnej, usług w zakresie zdrowia psychicznego i opieki długoterminowej pozostaje jednym z głównych wyzwań społecznych w całej UE i powinien nadal stanowić priorytet działań UE; odnotowuje, że zdrowie pozostało w 2025 r. jednym z głównych obszarów zainteresowania osób składających petycje; zauważa w szczególności, że Komisja Petycji rozpatrzyła i omówiła petycje dotyczące dostępu do leczenia oraz potrzeby wzmocnienia mechanizmów finansowania wspierających pacjentów cierpiących na choroby rzadkie, a także środków służących usuwaniu przeszkód administracyjnych, społecznych i finansowych, z którymi mierzą się nieformalni opiekunowie osób przewlekle chorych; odnotowuje ponadto, że w petycjach nawoływano do zwiększenia wsparcia i inwestycji na szczeblu UE w dziedzinie zapobiegania samobójstwom, działań służących podnoszeniu świadomości i usług w zakresie zdrowia psychicznego, a także że petycje dotyczyły ochrony prawa do edukacji dzieci w spektrum autyzmu w wieku niemowlęcym i wczesnodziecięcym, w tym kwestii związanych z wczesną diagnozą, dostępnością specjalistycznego wsparcia i ramami edukacji włączającej; odnotowuje, że w szerszym ujęciu, w petycjach dotyczących zdrowia zwracano również uwagę na nierówny dostęp do usług opieki zdrowotnej w państwach członkowskich oraz na potrzebę zapewnienia terminowego, przystępnego cenowo i niedyskryminującego dostępu do leczenia i usług wsparcia w UE;	23. podkreśla, że równy dostęp do przystępnej cenowo opieki zdrowotnej, usług w zakresie zdrowia psychicznego i opieki długoterminowej pozostaje jednym z głównych wyzwań społecznych w całej UE i powinien nadal stanowić priorytet działań UE; odnotowuje, że zdrowie pozostało w 2025 r. jednym z głównych obszarów zainteresowania osób składających petycje; zauważa w szczególności, że Komisja Petycji rozpatrzyła i omówiła petycje dotyczące dostępu do leczenia oraz potrzeby wzmocnienia mechanizmów finansowania wspierających pacjentów cierpiących na choroby rzadkie, a także środków służących usuwaniu przeszkód administracyjnych, społecznych i finansowych, z którymi mierzą się nieformalni opiekunowie osób przewlekle chorych; odnotowuje ponadto, że w petycjach nawoływano do zwiększenia wsparcia i inwestycji na szczeblu UE w dziedzinie zapobiegania samobójstwom, działań służących podnoszeniu świadomości i usług w zakresie zdrowia psychicznego, a także że petycje dotyczyły ochrony prawa do edukacji dzieci w spektrum autyzmu w wieku niemowlęcym i wczesnodziecięcym, w tym kwestii związanych z wczesną diagnozą, dostępnością specjalistycznego wsparcia i ramami edukacji włączającej; odnotowuje, że w szerszym ujęciu, w petycjach dotyczących zdrowia zwracano również uwagę na nierówny dostęp do usług opieki zdrowotnej w państwach członkowskich oraz na potrzebę zapewnienia terminowego, przystępnego cenowo i niedyskryminującego dostępu do leczenia i usług wsparcia w UE; ***zwraca uwagę na odpowiedzialność Komisji Petycji za przestrzeganie zasad równości i niedyskryminacji; ubolewa, że do Komisji***

Petycji wpłynęło bardzo niewiele petycji dotyczących dyskryminacji ze względu na płeć, rasę, kolor skóry, pochodzenie etniczne lub społeczne, cechy genetyczne, religię lub przekonania, poglądy polityczne lub inne, przynależność do mniejszości narodowej, urodzenie, wiek lub orientację seksualną; ponadto zwraca uwagę, że w UE około 50 mln kobiet w wieku 18–74 lat doświadczyło przemocy fizycznej (w tym gróźb) lub przemocy seksualnej w dorosłym wieku;

Or. en

Poprawka 209
Alexandra Mehnert

Projekt rezolucji
Ustęp 23

Projekt rezolucji	*Poprawka*
23. podkreśla, że równy dostęp do przystępnej cenowo opieki zdrowotnej, usług w zakresie zdrowia psychicznego ***i*** opieki długoterminowej pozostaje jednym z głównych wyzwań społecznych w całej UE i powinien nadal stanowić priorytet działań UE; odnotowuje, że zdrowie pozostało w 2025 r. jednym z głównych obszarów zainteresowania osób składających petycje; zauważa w szczególności, że Komisja Petycji rozpatrzyła i omówiła petycje dotyczące dostępu do leczenia oraz potrzeby wzmocnienia mechanizmów finansowania wspierających pacjentów cierpiących na choroby rzadkie, a także środków służących usuwaniu przeszkód administracyjnych, społecznych i finansowych, z którymi mierzą się nieformalni opiekunowie osób przewlekle chorych; odnotowuje ponadto, że w petycjach nawoływano do zwiększenia wsparcia i inwestycji na szczeblu UE w dziedzinie zapobiegania samobójstwom,	23. podkreśla, że równy dostęp do przystępnej cenowo opieki zdrowotnej, usług w zakresie zdrowia psychicznego***, diagnostyki niektórych chorób, takich jak celiakia, uznawania kwalifikacji zawodowych oraz odpowiednich warunków w sektorze*** opieki ***zdrowotnej, a także opieki*** długoterminowej pozostaje jednym z głównych wyzwań społecznych w całej UE i powinien nadal stanowić priorytet działań UE; ***zauważa, że choć kwestie te należą zasadniczo do kompetencji państw członkowskich, Unia Europejska może odegrać istotną rolę w upowszechnianiu najlepszych praktyk i zacieśnianiu współpracy;*** odnotowuje, że zdrowie pozostało w 2025 r. jednym z głównych obszarów zainteresowania osób składających petycje; zauważa w szczególności, że Komisja Petycji rozpatrzyła i omówiła petycje dotyczące dostępu do leczenia oraz potrzeby wzmocnienia mechanizmów finansowania wspierających pacjentów cierpiących na

działań służących podnoszeniu świadomości i usług w zakresie zdrowia psychicznego, a także że petycje dotyczyły ochrony prawa do edukacji dzieci w spektrum autyzmu w wieku niemowlęcym i wczesnodziecięcym, w tym kwestii związanych z wczesną diagnozą, dostępnością specjalistycznego wsparcia i ramami edukacji włączającej; odnotowuje, że w szerszym ujęciu, w petycjach dotyczących zdrowia zwracano również uwagę na nierówny dostęp do usług opieki zdrowotnej w państwach członkowskich oraz na potrzebę zapewnienia terminowego, przystępnego cenowo i niedyskryminującego dostępu do leczenia i usług wsparcia w UE;

choroby rzadkie, ***poprawy rozpoznawalności endometriozy, jej terminowej diagnostyki oraz zapewnienia osobom cierpiącym na tę chorobę dostępu do odpowiedniego leczenia,*** a także środków służących usuwaniu przeszkód administracyjnych, społecznych i finansowych, z którymi mierzą się nieformalni opiekunowie osób przewlekle chorych; odnotowuje ponadto, że w petycjach nawoływano do zwiększenia wsparcia i inwestycji na szczeblu UE w dziedzinie zapobiegania samobójstwom, działań służących podnoszeniu świadomości i usług w zakresie zdrowia psychicznego, a także że petycje dotyczyły ochrony prawa do edukacji dzieci w spektrum autyzmu w wieku niemowlęcym i wczesnodziecięcym, w tym kwestii związanych z wczesną diagnozą, dostępnością specjalistycznego wsparcia i ramami edukacji włączającej; odnotowuje, że w szerszym ujęciu, w petycjach dotyczących zdrowia zwracano również uwagę na nierówny dostęp do usług opieki zdrowotnej w państwach członkowskich oraz na potrzebę zapewnienia terminowego, przystępnego cenowo i niedyskryminującego dostępu do leczenia i usług wsparcia w UE;

Or. en

Poprawka 210
Erik Kaliňák, Monika Beňová, Katarína Roth Neveďalová

Projekt rezolucji
Ustęp 23

Projekt rezolucji	*Poprawka*
23. podkreśla, że ***równy*** dostęp do ***przystępnej cenowo*** opieki zdrowotnej, usług w zakresie zdrowia psychicznego i opieki długoterminowej ***pozostaje jednym z głównych wyzwań społecznych w całej UE i powinien nadal stanowić priorytet***	23. podkreśla, że dostęp do opieki zdrowotnej, usług w zakresie zdrowia psychicznego i opieki długoterminowej ***należy do najważniejszych kwestii podnoszonych przez osoby składające petycje***; odnotowuje, że zdrowie pozostało

działań UE; odnotowuje, że zdrowie pozostało w 2025 r. jednym z głównych obszarów zainteresowania osób składających petycje; zauważa w szczególności, że Komisja Petycji rozpatrzyła i omówiła petycje dotyczące dostępu do leczenia ***oraz potrzeby wzmocnienia mechanizmów finansowania wspierających*** pacjentów cierpiących na choroby rzadkie, a także ***środków służących usuwaniu przeszkód administracyjnych, społecznych i finansowych,*** z którymi mierzą się nieformalni opiekunowie osób przewlekle chorych; odnotowuje ponadto, że ***w petycjach nawoływano do zwiększenia wsparcia i inwestycji na szczeblu UE w dziedzinie zapobiegania*** samobójstwom, ***działań służących podnoszeniu świadomości i usług*** w zakresie zdrowia psychicznego***, a także że petycje dotyczyły ochrony*** prawa do ***nauki*** niemowląt i małych dzieci ***z autyzmem,*** w tym kwestii związanych z wczesną diagnozą***,*** dostępnością specjalistycznego wsparcia ***i ramami edukacji włączającej***; odnotowuje, że w szerszym ujęciu***,*** w petycjach dotyczących zdrowia zwracano również uwagę na ***nierówny dostęp*** do usług opieki zdrowotnej ***w państwach członkowskich oraz na potrzebę zapewnienia terminowego, przystępnego cenowo i niedyskryminującego dostępu do leczenia i usług wsparcia w UE***;

w 2025 r. jednym z głównych obszarów zainteresowania osób składających petycje; zauważa w szczególności, że Komisja Petycji rozpatrzyła i omówiła petycje dotyczące dostępu do leczenia ***i wsparcia dla*** pacjentów cierpiących na choroby rzadkie, a także ***kwestie związane z przeszkodami administracyjnymi, społecznymi i finansowymi,*** z którymi mierzą się nieformalni opiekunowie osób przewlekle chorych; odnotowuje ponadto, że ***petycje dotyczyły kwestii związanych z zapobieganiem*** samobójstwom, ***usługami*** w zakresie zdrowia psychicznego ***oraz ochroną*** prawa do ***edukacji*** niemowląt i małych dzieci ***w spektrum autyzmu,*** w tym kwestii związanych z wczesną diagnozą ***i*** dostępnością specjalistycznego wsparcia; odnotowuje, że w szerszym ujęciu w petycjach dotyczących zdrowia zwracano również uwagę na ***różnice w dostępie*** do usług opieki zdrowotnej ***między państwami członkowskimi***;

Or. sk

Poprawka 211
Elena Nevado del Campo

Projekt rezolucji
Ustęp 23

Projekt rezolucji	*Poprawka*
23. podkreśla, że równy dostęp do przystępnej cenowo opieki zdrowotnej,	23. podkreśla, że równy dostęp do przystępnej cenowo opieki zdrowotnej,

usług w zakresie zdrowia psychicznego i opieki długoterminowej pozostaje jednym z głównych wyzwań społecznych w całej UE i powinien nadal stanowić priorytet działań UE; odnotowuje, że zdrowie pozostało w 2025 r. jednym z głównych obszarów zainteresowania osób składających petycje; zauważa w szczególności, że Komisja Petycji rozpatrzyła i omówiła petycje dotyczące dostępu do leczenia oraz potrzeby wzmocnienia mechanizmów finansowania wspierających pacjentów cierpiących na choroby rzadkie, a także środków służących usuwaniu przeszkód administracyjnych, społecznych i finansowych, z którymi mierzą się nieformalni opiekunowie osób przewlekle chorych; odnotowuje ponadto, że w petycjach nawoływano do zwiększenia wsparcia i inwestycji na szczeblu UE w dziedzinie zapobiegania samobójstwom, działań służących podnoszeniu świadomości i usług w zakresie zdrowia psychicznego, a także że petycje dotyczyły ochrony prawa do edukacji dzieci w spektrum autyzmu w wieku niemowlęcym i wczesnodziecięcym, w tym kwestii związanych z wczesną diagnozą, dostępnością specjalistycznego wsparcia i ramami edukacji włączającej; odnotowuje, że w szerszym ujęciu, w petycjach dotyczących zdrowia zwracano również uwagę na nierówny dostęp do usług opieki zdrowotnej w państwach członkowskich oraz na potrzebę zapewnienia terminowego, przystępnego cenowo i niedyskryminującego dostępu do leczenia i usług wsparcia w UE;

usług w zakresie zdrowia psychicznego i opieki długoterminowej pozostaje jednym z głównych wyzwań społecznych w całej UE i powinien nadal stanowić priorytet działań UE***, przy uwzględnieniu faktu, że ochrona zdrowia pozostaje w kompetencji państw członkowskich;*** odnotowuje, że zdrowie pozostało w 2025 r. jednym z głównych obszarów zainteresowania osób składających petycje; zauważa w szczególności, że Komisja Petycji rozpatrzyła i omówiła petycje dotyczące dostępu do leczenia oraz potrzeby wzmocnienia mechanizmów finansowania wspierających pacjentów cierpiących na choroby rzadkie, a także środków służących usuwaniu przeszkód administracyjnych, społecznych i finansowych, z którymi mierzą się nieformalni opiekunowie osób przewlekle chorych; odnotowuje ponadto, że w petycjach nawoływano do zwiększenia wsparcia i inwestycji na szczeblu UE w dziedzinie zapobiegania samobójstwom, działań służących podnoszeniu świadomości i usług w zakresie zdrowia psychicznego, a także że petycje dotyczyły ochrony prawa do edukacji dzieci w spektrum autyzmu w wieku niemowlęcym i wczesnodziecięcym, w tym kwestii związanych z wczesną diagnozą, dostępnością specjalistycznego wsparcia i ramami edukacji włączającej; odnotowuje, że w szerszym ujęciu, w petycjach dotyczących zdrowia zwracano również uwagę na nierówny dostęp do usług opieki zdrowotnej w państwach członkowskich oraz na potrzebę zapewnienia terminowego, przystępnego cenowo i niedyskryminującego dostępu do leczenia i usług wsparcia w UE; ***przypomina ponadto o petycji omawianej przez Komisję Petycji dotyczącej warunków pracy lekarzy w Ceucie i Melilli, podczas której zwrócono uwagę na niedobory kadrowe, nadmierne obciążenie pracą oraz trudności z pozyskiwaniem lekarzy, mające wpływ na świadczenie opieki zdrowotnej;***

Poprawka 212
Alvise Pérez

Projekt rezolucji
Ustęp 23

Projekt rezolucji	*Poprawka*
23. podkreśla, że równy dostęp do przystępnej cenowo opieki zdrowotnej, usług w zakresie zdrowia psychicznego i opieki długoterminowej pozostaje jednym z ***głównych*** wyzwań społecznych w całej ***UE*** i powinien nadal stanowić priorytet działań ***UE;*** odnotowuje, że zdrowie pozostało w 2025 r. jednym z głównych obszarów zainteresowania osób składających petycje; zauważa w szczególności, że Komisja Petycji rozpatrzyła i omówiła petycje dotyczące dostępu do leczenia oraz potrzeby wzmocnienia mechanizmów finansowania wspierających pacjentów cierpiących na choroby rzadkie, a także środków służących usuwaniu przeszkód administracyjnych, społecznych i finansowych, z którymi mierzą się nieformalni opiekunowie osób przewlekle chorych; odnotowuje ponadto, że w petycjach nawoływano do zwiększenia wsparcia i inwestycji na szczeblu UE w dziedzinie zapobiegania samobójstwom, działań służących podnoszeniu świadomości i usług w zakresie zdrowia psychicznego, a także że petycje dotyczyły ochrony prawa do edukacji dzieci w spektrum autyzmu w wieku niemowlęcym i wczesnodziecięcym, w tym kwestii związanych z wczesną diagnozą, dostępnością specjalistycznego wsparcia i ramami edukacji włączającej; odnotowuje, że w szerszym ujęciu, w petycjach dotyczących zdrowia zwracano również uwagę na nierówny dostęp do usług opieki zdrowotnej w państwach członkowskich	23. podkreśla, że równy dostęp do przystępnej cenowo***, terminowej i zrównoważonej terytorialnie*** opieki zdrowotnej, ***w szczególności na obszarach wiejskich, w regionach wyspiarskich, na obszarach przygranicznych oraz na terytoriach dotkniętych presją demograficzną lub niedoborem pracowników ochrony zdrowia, a także do*** usług w zakresie zdrowia psychicznego i opieki długoterminowej**,** pozostaje jednym z ***najważniejszych*** wyzwań społecznych w całej ***Unii*** i powinien nadal stanowić priorytet działań ***Unii;*** odnotowuje, że zdrowie pozostało w 2025 r. jednym z głównych obszarów zainteresowania osób składających petycje; zauważa w szczególności, że Komisja Petycji rozpatrzyła i omówiła petycje dotyczące dostępu do leczenia oraz potrzeby wzmocnienia mechanizmów finansowania wspierających pacjentów cierpiących na choroby rzadkie, a także środków służących usuwaniu przeszkód administracyjnych, społecznych i finansowych, z którymi mierzą się nieformalni opiekunowie osób przewlekle chorych; odnotowuje ponadto, że w petycjach nawoływano do zwiększenia wsparcia i inwestycji na szczeblu UE w dziedzinie zapobiegania samobójstwom, działań służących podnoszeniu świadomości i usług w zakresie zdrowia psychicznego, a także że petycje dotyczyły ochrony prawa do edukacji dzieci w spektrum autyzmu w wieku niemowlęcym i wczesnodziecięcym, w tym kwestii

oraz na potrzebę zapewnienia terminowego, przystępnego cenowo i niedyskryminującego dostępu do leczenia i usług wsparcia w UE;	związanych z wczesną diagnozą, dostępnością specjalistycznego wsparcia i ramami edukacji włączającej; odnotowuje, że w szerszym ujęciu, w petycjach dotyczących zdrowia zwracano również uwagę na nierówny dostęp do usług opieki zdrowotnej w państwach członkowskich oraz na potrzebę zapewnienia terminowego, przystępnego cenowo i niedyskryminującego dostępu do leczenia i usług wsparcia w UE;

Or. es

Poprawka 213
Juan Carlos Girauta Vidal, Pál Szekeres

Projekt rezolucji
Ustęp 23

Projekt rezolucji	*Poprawka*
23. podkreśla, że równy dostęp do przystępnej cenowo opieki zdrowotnej, usług w zakresie zdrowia psychicznego i opieki długoterminowej pozostaje jednym z głównych wyzwań społecznych w całej UE i powinien nadal stanowić priorytet działań UE; odnotowuje, że zdrowie pozostało w 2025 r. jednym z głównych obszarów zainteresowania osób składających petycje; zauważa w szczególności, że Komisja Petycji rozpatrzyła i omówiła petycje dotyczące dostępu do leczenia oraz potrzeby wzmocnienia mechanizmów finansowania wspierających pacjentów cierpiących na choroby rzadkie, a także środków służących usuwaniu przeszkód administracyjnych, społecznych i finansowych, z którymi mierzą się nieformalni opiekunowie osób przewlekle chorych; odnotowuje ponadto, że w petycjach nawoływano do zwiększenia wsparcia i inwestycji na szczeblu UE w dziedzinie zapobiegania samobójstwom, działań służących podnoszeniu	23. podkreśla, że równy dostęp do przystępnej cenowo opieki zdrowotnej, usług w zakresie zdrowia psychicznego i opieki długoterminowej pozostaje jednym z głównych wyzwań społecznych w całej UE i powinien nadal stanowić priorytet działań UE; odnotowuje, że zdrowie pozostało w 2025 r. jednym z głównych obszarów zainteresowania osób składających petycje; zauważa w szczególności, że Komisja Petycji rozpatrzyła i omówiła petycje dotyczące dostępu do leczenia oraz potrzeby wzmocnienia mechanizmów finansowania wspierających pacjentów cierpiących na choroby rzadkie, a także środków służących usuwaniu przeszkód administracyjnych, społecznych i finansowych, z którymi mierzą się nieformalni opiekunowie osób przewlekle chorych; odnotowuje ponadto, że w petycjach nawoływano do zwiększenia wsparcia i inwestycji na szczeblu UE w dziedzinie zapobiegania samobójstwom, działań służących podnoszeniu

świadomości i usług w zakresie zdrowia psychicznego, a także że petycje dotyczyły ochrony prawa do edukacji dzieci w spektrum autyzmu w wieku niemowlęcym i wczesnodziecięcym, w tym kwestii związanych z wczesną diagnozą, dostępnością specjalistycznego wsparcia i ramami edukacji włączającej; ***odnotowuje, że w szerszym ujęciu, w petycjach dotyczących zdrowia zwracano również uwagę na nierówny dostęp do usług*** opieki zdrowotnej w państwach członkowskich ***oraz na potrzebę zapewnienia terminowego, przystępnego cenowo i niedyskryminującego dostępu do leczenia i usług wsparcia w UE***;	świadomości i usług w zakresie zdrowia psychicznego, a także że petycje dotyczyły ochrony prawa do edukacji dzieci w spektrum autyzmu w wieku niemowlęcym i wczesnodziecięcym, w tym kwestii związanych z wczesną diagnozą, dostępnością specjalistycznego wsparcia i ramami edukacji włączającej; ***podkreśla, że odpowiedzialność za systemy*** opieki zdrowotnej ***spoczywa przede wszystkim na*** państwach członkowskich;

Or. en

Poprawka 214
Diego Solier

Projekt rezolucji
Ustęp 23

Projekt rezolucji	*Poprawka*
23. podkreśla, że ***równy*** dostęp do ***przystępnej cenowo*** opieki zdrowotnej, usług w zakresie zdrowia psychicznego i opieki długoterminowej ***pozostaje jednym z głównych wyzwań społecznych*** w całej ***UE i powinien nadal stanowić priorytet działań UE***; odnotowuje, że zdrowie pozostało w 2025 r. jednym z głównych obszarów zainteresowania osób składających petycje; zauważa w szczególności, że Komisja Petycji rozpatrzyła i omówiła petycje dotyczące dostępu do leczenia oraz potrzeby wzmocnienia mechanizmów finansowania wspierających pacjentów cierpiących na choroby rzadkie, a także środków służących usuwaniu przeszkód administracyjnych, społecznych i finansowych, z którymi mierzą się nieformalni opiekunowie osób przewlekle	23. podkreśla, że dostęp do opieki zdrowotnej, usług w zakresie zdrowia psychicznego i opieki długoterminowej ***nadal stanowi kwestię budzącą poważne obawy obywateli*** w całej ***Unii; przypomina, że organizacja i świadczenie usług zdrowotnych należą do kompetencji państw członkowskich***; odnotowuje, że zdrowie pozostało w 2025 r. jednym z głównych obszarów zainteresowania osób składających petycje; zauważa w szczególności, że Komisja Petycji rozpatrzyła i omówiła petycje dotyczące dostępu do leczenia oraz potrzeby wzmocnienia mechanizmów finansowania wspierających pacjentów cierpiących na choroby rzadkie, a także środków służących usuwaniu przeszkód administracyjnych, społecznych i finansowych, z którymi mierzą się

chorych; odnotowuje ponadto, że w petycjach nawoływano do zwiększenia wsparcia i inwestycji na szczeblu UE w dziedzinie zapobiegania samobójstwom, działań służących podnoszeniu świadomości i usług w zakresie zdrowia psychicznego, a także że petycje dotyczyły ochrony prawa do edukacji dzieci w spektrum autyzmu w wieku niemowlęcym i wczesnodziecięcym, w tym kwestii związanych z wczesną diagnozą, dostępnością specjalistycznego wsparcia i ramami edukacji włączającej; odnotowuje, że w szerszym ujęciu, w petycjach dotyczących zdrowia zwracano również uwagę na nierówny dostęp do usług opieki zdrowotnej w państwach członkowskich oraz na potrzebę zapewnienia terminowego, przystępnego cenowo i niedyskryminującego dostępu do leczenia i usług wsparcia w UE;

nieformalni opiekunowie osób przewlekle chorych; odnotowuje ponadto, że w petycjach nawoływano do zwiększenia wsparcia i inwestycji na szczeblu UE w dziedzinie zapobiegania samobójstwom, działań służących podnoszeniu świadomości i usług w zakresie zdrowia psychicznego, a także że petycje dotyczyły ochrony prawa do edukacji dzieci w spektrum autyzmu w wieku niemowlęcym i wczesnodziecięcym, w tym kwestii związanych z wczesną diagnozą, dostępnością specjalistycznego wsparcia i ramami edukacji włączającej; odnotowuje, że w szerszym ujęciu, w petycjach dotyczących zdrowia zwracano również uwagę na nierówny dostęp do usług opieki zdrowotnej w państwach członkowskich oraz na potrzebę zapewnienia terminowego, przystępnego cenowo i niedyskryminującego dostępu do leczenia i usług wsparcia w UE;

Or. en

Poprawka 215
Marcin Sypniewski

Projekt rezolucji
Ustęp 24

Projekt rezolucji	*Poprawka*
24. odnotowuje, że petycje rozpatrzone w 2025 r. dotyczyły kwestii związanych z międzynarodowymi stosunkami handlowymi, w tym obaw dotyczących uzgodnień handlowych ze Stanami Zjednoczonymi i stosowania ceł, a także postrzeganej nierównowagi w stosunkach handlowych z niektórymi krajami partnerskimi w Azji; zauważa, że osoby składające petycje poruszały kwestie wpływu takiej dynamiki handlu na europejskich producentów, sektory o znaczeniu strategicznym i konsumentów w UE; podkreśla potrzebę zapewnienia	24. odnotowuje, że petycje rozpatrzone w 2025 r. dotyczyły kwestii związanych z międzynarodowymi stosunkami handlowymi, w tym obaw dotyczących uzgodnień handlowych ze Stanami Zjednoczonymi i stosowania ceł, a także postrzeganej nierównowagi w stosunkach handlowych z niektórymi krajami partnerskimi w Azji; zauważa, że osoby składające petycje poruszały kwestie wpływu takiej dynamiki handlu na europejskich producentów, sektory o znaczeniu strategicznym i konsumentów w UE; podkreśla potrzebę zapewnienia

sprawiedliwego i opartego na zasadach podejścia do handlu międzynarodowego, przy jednoczesnym uwzględnieniu zarówno interesów gospodarczych UE, jak i uzasadnionych obaw zgłaszanych przez europejskich producentów i konsumentów; podkreśla, że unijna polityka handlowa powinna przyczyniać się do utrzymania wysokich standardów pracy, ochrony środowiska i praw człowieka oraz wspierać wysokiej jakości miejsca pracy w UE;	sprawiedliwego i opartego na zasadach podejścia do handlu międzynarodowego, przy jednoczesnym uwzględnieniu zarówno interesów gospodarczych UE, jak i uzasadnionych obaw zgłaszanych przez europejskich producentów i konsumentów; podkreśla, że unijna polityka handlowa powinna przyczyniać się do utrzymania wysokich standardów pracy, ochrony środowiska i praw człowieka oraz wspierać wysokiej jakości miejsca pracy w UE; ***podkreśla, że polityka ta nie może odbywać się kosztem europejskich rolników, przemysłu i MŚP, narażonych na konkurencję ze strony państw trzecich niespełniających porównywalnych standardów; zwraca uwagę na praktyki polegające na oznaczaniu produktów spoza UE w sposób mogący wprowadzać konsumentów w błąd co do ich europejskiego pochodzenia i apeluje o rygorystyczne egzekwowanie przejrzystych zasad etykietowania, tak aby ochrona uczciwej konkurencji i interesów unijnych producentów była realnie zagwarantowana;***
	Or. pl

Poprawka 216
Elena Nevado del Campo

Projekt rezolucji
Ustęp 24

Projekt rezolucji	*Poprawka*
24. odnotowuje, że petycje rozpatrzone w 2025 r. dotyczyły kwestii związanych z międzynarodowymi stosunkami handlowymi, w tym obaw dotyczących uzgodnień handlowych ze Stanami Zjednoczonymi i stosowania ceł, a także postrzeganej nierównowagi w stosunkach handlowych z niektórymi krajami partnerskimi w Azji; zauważa, że osoby składające petycje poruszały kwestie	24. odnotowuje, że petycje rozpatrzone w 2025 r. dotyczyły kwestii związanych z międzynarodowymi stosunkami handlowymi, w tym obaw dotyczących uzgodnień handlowych ze Stanami Zjednoczonymi i stosowania ceł, a także postrzeganej nierównowagi w stosunkach handlowych z niektórymi krajami partnerskimi w Azji; zauważa, że osoby składające petycje poruszały kwestie

wpływu takiej dynamiki handlu na europejskich producentów, sektory o znaczeniu strategicznym i konsumentów w UE; podkreśla potrzebę zapewnienia sprawiedliwego i opartego na zasadach podejścia do handlu międzynarodowego, przy jednoczesnym uwzględnieniu zarówno interesów gospodarczych UE, jak i uzasadnionych obaw zgłaszanych przez europejskich producentów i konsumentów; podkreśla, że unijna polityka handlowa powinna przyczyniać się do utrzymania wysokich standardów pracy, ochrony środowiska i praw człowieka oraz wspierać wysokiej jakości miejsca pracy w UE;	wpływu takiej dynamiki handlu na europejskich producentów, sektory o znaczeniu strategicznym i konsumentów w UE; podkreśla potrzebę zapewnienia sprawiedliwego i opartego na zasadach podejścia do handlu międzynarodowego, przy jednoczesnym uwzględnieniu zarówno interesów gospodarczych UE, jak i uzasadnionych obaw zgłaszanych przez europejskich producentów i konsumentów; podkreśla, że unijna polityka handlowa powinna przyczyniać się do utrzymania wysokich standardów pracy, ochrony środowiska i praw człowieka oraz wspierać wysokiej jakości miejsca pracy w UE; ***przypomina ponadto o petycji dotyczącej umowy rolnej między Unią Europejską a Marokiem oraz podkreśla, że unijna polityka handlowa powinna pozostawać w pełnej zgodności z prawem międzynarodowym, chronić europejskich rolników przed nieuczciwą konkurencją, zapewniać identyfikowalność produktów oraz skuteczne mechanizmy kontroli;***

Or. es

Poprawka 217
Alvise Pérez

Projekt rezolucji
Ustęp 24

Projekt rezolucji	*Poprawka*
24. odnotowuje, że petycje rozpatrzone w 2025 r. dotyczyły kwestii związanych z międzynarodowymi stosunkami handlowymi, w tym obaw dotyczących uzgodnień handlowych ze Stanami Zjednoczonymi i stosowania ceł, a także postrzeganej nierównowagi w stosunkach handlowych z niektórymi krajami partnerskimi w Azji; zauważa, że osoby składające petycje poruszały kwestie wpływu takiej dynamiki handlu na europejskich producentów, sektory o	24. odnotowuje, że petycje rozpatrzone w 2025 r. dotyczyły kwestii związanych z międzynarodowymi stosunkami handlowymi, w tym obaw dotyczących uzgodnień handlowych ze Stanami Zjednoczonymi i stosowania ceł, ***zwłaszcza ich wpływu na sektor rolno-spożywczy, producentów z obszarów wiejskich, przemysł przetwórczy, eksportujące MŚP oraz konsumentów,*** a także postrzeganej nierównowagi w stosunkach handlowych z niektórymi krajami partnerskimi w Azji;

znaczeniu strategicznym i konsumentów w UE; podkreśla potrzebę zapewnienia sprawiedliwego ***i opartego na zasadach*** podejścia do handlu międzynarodowego, przy jednoczesnym uwzględnieniu zarówno interesów gospodarczych UE, jak i uzasadnionych obaw zgłaszanych przez europejskich producentów i konsumentów; podkreśla, że unijna polityka handlowa powinna przyczyniać się do utrzymania wysokich standardów pracy, ochrony środowiska i praw człowieka oraz wspierać wysokiej jakości miejsca pracy w UE;	zauważa, że osoby składające petycje poruszały kwestie wpływu takiej dynamiki handlu na europejskich producentów, sektory o znaczeniu strategicznym i konsumentów w UE; podkreśla potrzebę zapewnienia sprawiedliwego podejścia do handlu międzynarodowego, ***opartego na zasadach, rzeczywistej wzajemności, uprzednich ocenach skutków oraz mechanizmach ochronnych dla najbardziej narażonych sektorów produkcyjnych,*** przy jednoczesnym uwzględnieniu zarówno interesów gospodarczych UE, jak i uzasadnionych obaw zgłaszanych przez europejskich producentów i konsumentów; podkreśla, że unijna polityka handlowa powinna przyczyniać się do utrzymania wysokich standardów pracy, ochrony środowiska i praw człowieka oraz wspierać wysokiej jakości miejsca pracy w UE;

Or. es

Poprawka 218
Erik Kaliňák, Monika Beňová, Katarína Roth Neveďalová

Projekt rezolucji
Ustęp 24

Projekt rezolucji	*Poprawka*
24. odnotowuje, że petycje rozpatrzone w 2025 r. dotyczyły kwestii związanych z międzynarodowymi stosunkami handlowymi, w tym obaw dotyczących uzgodnień handlowych ze Stanami Zjednoczonymi i stosowania ceł, a także postrzeganej nierównowagi w stosunkach handlowych z niektórymi krajami partnerskimi w Azji; zauważa, że osoby składające petycje poruszały kwestie wpływu takiej dynamiki handlu na europejskich producentów, sektory o znaczeniu strategicznym i konsumentów w UE; podkreśla ***potrzebę zapewnienia sprawiedliwego i opartego na zasadach***	24. odnotowuje, że petycje rozpatrzone w 2025 r. dotyczyły kwestii związanych z międzynarodowymi stosunkami handlowymi, w tym obaw dotyczących uzgodnień handlowych ze Stanami Zjednoczonymi i stosowania ceł, a także postrzeganej nierównowagi w stosunkach handlowych z niektórymi krajami partnerskimi w Azji; zauważa, że osoby składające petycje poruszały kwestie wpływu takiej dynamiki handlu na europejskich producentów, sektory o znaczeniu strategicznym i konsumentów w UE; podkreśla, że polityka handlowa ***UE*** powinna ***uwzględniać wpływ***

podejścia do handlu międzynarodowego, przy jednoczesnym uwzględnieniu zarówno interesów gospodarczych UE, jak i uzasadnionych obaw zgłaszanych przez europejskich producentów i konsumentów; podkreśla, że unijna polityka handlowa powinna ***przyczyniać się do utrzymania wysokich standardów pracy, ochrony środowiska i praw człowieka oraz wspierać wysokiej jakości miejsca pracy w UE***;	***międzynarodowych stosunków handlowych na konkurencyjność gospodarki europejskiej, strategiczne sektory przemysłowe, zatrudnienie oraz konsumentów***;

Or. sk

Poprawka 219
Alexandra Mehnert

Projekt rezolucji
Ustęp 24

Projekt rezolucji	*Poprawka*
24. odnotowuje, że petycje rozpatrzone w 2025 r. dotyczyły kwestii związanych z międzynarodowymi stosunkami handlowymi, w tym obaw dotyczących uzgodnień handlowych ze Stanami Zjednoczonymi i stosowania ceł, a także ***postrzeganej nierównowagi*** w stosunkach handlowych z niektórymi krajami partnerskimi w Azji; zauważa, że osoby składające petycje poruszały kwestie wpływu takiej dynamiki handlu na europejskich producentów, sektory o znaczeniu strategicznym i konsumentów w UE; podkreśla potrzebę ***zapewnienia sprawiedliwego i opartego*** na zasadach ***podejścia*** do handlu międzynarodowego, przy jednoczesnym uwzględnieniu zarówno interesów gospodarczych ***UE,*** jak i uzasadnionych obaw zgłaszanych przez europejskich producentów i konsumentów; podkreśla, że unijna polityka handlowa powinna ***przyczyniać się do utrzymania*** wysokich standardów pracy, ochrony środowiska i praw człowieka oraz wspierać	24. odnotowuje, że petycje rozpatrzone w 2025 r. dotyczyły kwestii związanych z międzynarodowymi stosunkami handlowymi, w tym obaw dotyczących uzgodnień handlowych ze Stanami Zjednoczonymi i ***Mercosurem oraz*** stosowania ceł, a także ***postrzeganych nierównowag*** w stosunkach handlowych z niektórymi krajami partnerskimi w Azji; zauważa, że osoby składające petycje poruszały kwestie wpływu takiej dynamiki handlu na europejskich producentów, sektory o znaczeniu strategicznym i konsumentów w UE; podkreśla potrzebę ***dopilnowania, aby polityka Unii nadal opierała się na sprawiedliwym, otwartym i opartym*** na zasadach ***podejściu*** do handlu międzynarodowego, przy jednoczesnym uwzględnieniu zarówno interesów gospodarczych ***Unii,*** jak i uzasadnionych obaw zgłaszanych przez europejskich producentów i konsumentów***, oraz przyczyniała się do zwiększania odporności i dywersyfikacji łańcuchów dostaw***; podkreśla, że unijna polityka

wysokiej jakości miejsca pracy w UE;	handlowa powinna ***sprzyjać utrzymaniu*** wysokich standardów pracy, ochrony środowiska i praw człowieka oraz wspierać wysokiej jakości miejsca pracy ***i konkurencyjność*** w UE;

Or. en

Poprawka 220
Diego Solier

Projekt rezolucji
Ustęp 24

Projekt rezolucji	*Poprawka*
24. odnotowuje, że petycje rozpatrzone w 2025 r. dotyczyły kwestii związanych z międzynarodowymi stosunkami handlowymi, w tym obaw dotyczących uzgodnień handlowych ze Stanami Zjednoczonymi i stosowania ceł, a także postrzeganej nierównowagi w stosunkach handlowych z niektórymi krajami partnerskimi w Azji; zauważa, że osoby składające petycje poruszały kwestie wpływu takiej dynamiki handlu na europejskich producentów, sektory o znaczeniu strategicznym i konsumentów w UE; podkreśla potrzebę zapewnienia sprawiedliwego i opartego na zasadach podejścia do handlu międzynarodowego, przy jednoczesnym uwzględnieniu zarówno interesów gospodarczych UE, jak i uzasadnionych obaw zgłaszanych przez europejskich producentów i konsumentów; podkreśla, że unijna polityka handlowa powinna przyczyniać się do ***utrzymania wysokich standardów pracy,*** ochrony ***środowiska i praw człowieka oraz*** wspierać ***wysokiej jakości miejsca pracy w UE***;	24. odnotowuje, że petycje rozpatrzone w 2025 r. dotyczyły kwestii związanych z międzynarodowymi stosunkami handlowymi, w tym obaw dotyczących uzgodnień handlowych ze Stanami Zjednoczonymi i stosowania ceł, a także postrzeganej nierównowagi w stosunkach handlowych z niektórymi krajami partnerskimi w Azji; zauważa, że osoby składające petycje poruszały kwestie wpływu takiej dynamiki handlu na europejskich producentów, sektory o znaczeniu strategicznym i konsumentów w UE; podkreśla potrzebę zapewnienia sprawiedliwego i opartego na zasadach podejścia do handlu międzynarodowego, przy jednoczesnym uwzględnieniu zarówno interesów gospodarczych UE, jak i uzasadnionych obaw zgłaszanych przez europejskich producentów i konsumentów; podkreśla, że unijna polityka handlowa powinna przyczyniać się do ochrony ***konkurencyjności europejskich producentów,*** wspierać ***strategiczną autonomię oraz zapewniać równe warunki działania europejskim przedsiębiorstwom, w szczególności MŚP, na rynkach międzynarodowych***;

Or. en

Poprawka 221
Marcin Sypniewski

Projekt rezolucji
Ustęp 24 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	24a. zwraca uwagę na przypadki wprowadzania konsumentów w błąd poprzez sugerowanie europejskiego pochodzenia produktów, które w rzeczywistości są wytwarzane poza Unią Europejską; podkreśla, że konsumenci powinni mieć dostęp do jasnych, rzetelnych i niewprowadzających w błąd informacji o kraju pochodzenia produktów, w szczególności w sektorach obejmujących wyroby dla dzieci, obuwie oraz inne towary konsumpcyjne; wzywa Komisję do dokonania oceny obowiązujących przepisów dotyczących oznaczania pochodzenia produktów oraz przedstawienia propozycji wzmacniających przejrzystość rynku, ochronę konsumentów i uczciwą konkurencję wobec producentów wytwarzających swoje produkty w Unii Europejskiej;

Or. pl

Poprawka 222
Juan Carlos Girauta Vidal, Pál Szekeres

Projekt rezolucji
Ustęp 24 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	24a. podkreśla, że przyszłe umowy handlowe muszą gwarantować pełną wzajemność oraz równoważne normy sanitarne, środowiskowe i normy prawa pracy w odniesieniu do produktów

przywożonych, aby zapobiegać nieuczciwej konkurencji wobec europejskich rolników, rybaków i producentów; przypomina o poważnych obawach wielokrotnie wyrażanych przez autorów petycji w związku z umową UE–Mercosur;

Or. en

Poprawka 223
Erik Kaliňák, Monika Beňová, Katarína Roth Neveďalová

Projekt rezolucji
Ustęp 26

Projekt rezolucji	*Poprawka*
26. zachęca do dalszej współpracy między Komisją Petycji a Europejskim Rzecznikiem Praw Obywatelskich w obszarach związanych z przejrzystością, dobrą administracją i ochroną praw obywateli; ***podkreśla znaczenie skutecznych działań następczych podejmowanych przez instytucje i organy UE w odpowiedzi na zalecenia Rzecznika; z zadowoleniem przyjmuje*** stały, regularny wkład Europejskiego Rzecznika Praw Obywatelskich w prace Komisji Petycji przez cały rok;	26. zachęca do dalszej współpracy między Komisją Petycji a Europejskim Rzecznikiem Praw Obywatelskich w obszarach związanych z przejrzystością, dobrą administracją i ochroną praw obywateli; ***odnotowuje zalecenia Europejskiej Rzecznik Praw Obywatelskich skierowane do instytucji i organów Unii w obszarach należących do zakresu jej kompetencji; odnotowuje*** stały, regularny wkład Europejskiego Rzecznika Praw Obywatelskich w prace Komisji Petycji przez cały rok;

Or. sk

Poprawka 224
Ana Miranda Paz

Projekt rezolucji
Ustęp 26 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	26a. podkreśla nadrzędne znaczenie konsekwentnego podejmowania decyzji dotyczących działań następczych, w tym

pozostawiania petycji otwartych oraz podejmowania dalszych inicjatyw na forum Komisji Petycji w odniesieniu do petycji dotyczących nierozstrzygniętych przypadków niewłaściwego administrowania stwierdzonych przez Europejskiego Rzecznika Praw Obywatelskich, aby w możliwie najlepszy sposób pomagać obywatelom, których sprawy dotyczą, oraz wzmacniać rolę Europejskiego Rzecznika Praw Obywatelskich;

Or. en

Poprawka 225
Juan Carlos Girauta Vidal, Pál Szekeres

Projekt rezolucji
Ustęp 26 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	26a. podkreśla potrzebę zapewnienia pełnej przejrzystości finansowania organizacji pozarządowych, w szczególności organizacji prowadzących działalność rzeczniczą w dziedzinie ochrony środowiska, oraz wzywa Komisję do dopilnowania, aby środki Unii nie były wykorzystywane do finansowania działalności politycznej ani wywierania wpływu na procesy ustawodawcze;

Or. en

Poprawka 226
Marcin Sypniewski

Projekt rezolucji
Ustęp 27

Projekt rezolucji	*Poprawka*
27. zauważa, że w 2025 r. Komisja	27. zauważa, że w 2025 r. Komisja

Petycji zorganizowała cztery wizyty informacyjne: w Austrii, w Portugalii i dwukrotnie w Hiszpanii, dotyczące kwestii poruszonych w petycjach związanych z ochroną środowiska, prawami pracowniczymi, zarządzaniem migracjami, mieszkalnictwem i ochroną ludności; podkreśla znaczenie wizyt informacyjnych jako środka umożliwiającego pozyskanie informacji z pierwszej ręki od osób składających petycje, organów i zainteresowanych stron;	Petycji zorganizowała cztery wizyty informacyjne: w Austrii, w Portugalii i dwukrotnie w Hiszpanii, dotyczące kwestii poruszonych w petycjach związanych z ochroną środowiska, prawami pracowniczymi, zarządzaniem migracjami, mieszkalnictwem i ochroną ludności; podkreśla znaczenie wizyt informacyjnych jako środka umożliwiającego pozyskanie informacji z pierwszej ręki od osób składających petycje, organów i zainteresowanych stron; ***apeluje, aby dobór przyszłych wizyt informacyjnych Komisji Petycji w większym stopniu zapewniał odpowiednią równowagę geograficzną między państwami członkowskimi, tak aby działalność Komisji Petycji w terenie w sposób zrównoważony odzwierciedlała różnorodność sytuacji i problemów zgłaszanych przez obywateli w całej Unii Europejskiej;***

Or. pl

Poprawka 227
Valentina Palmisano

Projekt rezolucji
Ustęp 27

Projekt rezolucji	*Poprawka*
27. zauważa, że w 2025 r. Komisja Petycji zorganizowała cztery wizyty informacyjne: w Austrii, w Portugalii i dwukrotnie w Hiszpanii, dotyczące kwestii poruszonych w petycjach związanych z ochroną środowiska, prawami pracowniczymi, zarządzaniem migracjami, mieszkalnictwem i ochroną ludności; podkreśla znaczenie wizyt informacyjnych jako środka umożliwiającego pozyskanie informacji z pierwszej ręki od osób składających petycje, organów i zainteresowanych stron;	27. ***27.*** zauważa, że w 2025 r. Komisja Petycji zorganizowała cztery wizyty informacyjne: w Austrii, w Portugalii i dwukrotnie w Hiszpanii, dotyczące kwestii poruszonych w petycjach związanych z ochroną środowiska, prawami pracowniczymi, zarządzaniem migracjami, mieszkalnictwem i ochroną ludności; podkreśla znaczenie wizyt informacyjnych jako środka umożliwiającego pozyskanie informacji z pierwszej ręki od osób składających petycje, organów i zainteresowanych stron; ***podkreśla ponadto potrzebę zapewnienia***

wyważonego podziału geograficznego działań Komisji Petycji i jej wizyt informacyjnych, odzwierciedlającego różnorodność problemów i uwarunkowań we wszystkich państwach członkowskich oraz zapobiegającego nadmiernej koncentracji tych działań w określonych regionach;

Or. en

Poprawka 228
Alvise Pérez

Projekt rezolucji
Ustęp 27

Projekt rezolucji	*Poprawka*
27. zauważa, że w 2025 r. Komisja Petycji zorganizowała cztery wizyty informacyjne: w Austrii, w Portugalii i dwukrotnie w Hiszpanii, dotyczące kwestii poruszonych w petycjach związanych z ochroną środowiska, prawami pracowniczymi, zarządzaniem migracjami, mieszkalnictwem i ochroną ludności; podkreśla znaczenie wizyt informacyjnych jako środka umożliwiającego pozyskanie informacji z pierwszej ręki od osób składających petycje, organów i zainteresowanych stron;	27. zauważa, że w 2025 r. Komisja Petycji zorganizowała cztery wizyty informacyjne: w Austrii, w Portugalii i dwukrotnie w Hiszpanii, dotyczące kwestii poruszonych w petycjach związanych z ochroną środowiska, prawami pracowniczymi, zarządzaniem migracjami, mieszkalnictwem i ochroną ludności; podkreśla znaczenie wizyt informacyjnych jako środka umożliwiającego pozyskanie informacji z pierwszej ręki od osób składających petycje, organów i zainteresowanych stron; ***podkreśla, że zważywszy, iż Hiszpania była w 2025 r. państwem członkowskim, którego dotyczyła największa liczba petycji, a w Portugalii odnotowano ich znaczny wzrost, wizyty informacyjne w tych państwach powinny zapewniać pluralistyczną, przejrzystą i wyważoną kontrolę parlamentarną, bez wykluczania przedstawicieli ze względów politycznych;***

Or. es

Poprawka 229

Diego Solier

Projekt rezolucji
Ustęp 27

Projekt rezolucji	*Poprawka*
27. zauważa, że w 2025 r. Komisja Petycji zorganizowała cztery wizyty informacyjne: w Austrii, w Portugalii i dwukrotnie w Hiszpanii, dotyczące kwestii poruszonych w petycjach związanych z ochroną środowiska, prawami pracowniczymi, ***zarządzaniem migracjami,*** mieszkalnictwem i ochroną ludności; podkreśla znaczenie wizyt informacyjnych jako środka umożliwiającego pozyskanie informacji z pierwszej ręki od osób składających petycje, organów i zainteresowanych stron;	27. zauważa, że w 2025 r. Komisja Petycji zorganizowała cztery wizyty informacyjne: w Austrii, w Portugalii i dwukrotnie w Hiszpanii, dotyczące kwestii poruszonych w petycjach związanych z ochroną środowiska, prawami pracowniczymi, ***migracją nieuregulowaną i bezpieczeństwem granic,*** mieszkalnictwem i ochroną ludności; podkreśla znaczenie wizyt informacyjnych jako środka umożliwiającego pozyskanie informacji z pierwszej ręki od osób składających petycje, organów i zainteresowanych stron; ***odnotowuje, że wizyta informacyjna na Wyspach Kanaryjskich uwidoczniła wyzwania związane z napływem migrantów o nieuregulowanym statusie, w tym rolę siatek przemytniczych oraz presję wywieraną na ośrodki recepcyjne i społeczności lokalne;***

Or. en

Poprawka 230
Alexandra Mehnert

Projekt rezolucji
Ustęp 27

Projekt rezolucji	*Poprawka*
27. zauważa, że w 2025 r. Komisja Petycji zorganizowała cztery wizyty informacyjne: w Austrii, w Portugalii i dwukrotnie w Hiszpanii, dotyczące kwestii poruszonych w petycjach związanych z ochroną środowiska, prawami pracowniczymi, ***zarządzaniem migracjami,*** mieszkalnictwem i ochroną	27. zauważa, że w 2025 r. Komisja Petycji zorganizowała cztery wizyty informacyjne: w Austrii, w Portugalii i dwukrotnie w Hiszpanii, dotyczące kwestii poruszonych w petycjach związanych z ochroną środowiska, ***rolnictwem,*** prawami pracowniczymi, ***kryzysem migracyjnym w kontekście migracji nieuregulowanej,***

ludności; podkreśla znaczenie wizyt informacyjnych jako środka umożliwiającego pozyskanie informacji z pierwszej ręki od osób składających petycje, organów i zainteresowanych stron;	mieszkalnictwem i ochroną ludności; podkreśla znaczenie wizyt informacyjnych jako środka umożliwiającego pozyskanie informacji z pierwszej ręki od osób składających petycje, organów i zainteresowanych stron;

Or. en

Poprawka 231
Elena Nevado del Campo

Projekt rezolucji
Ustęp 27 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	27a. przypomina o wizycie informacyjnej Komisji Petycji na Wyspach Kanaryjskich, która odbyła się w dniach 15–17 września 2025 r. i miała na celu ocenę wyzwań, przed jakimi stoją Wyspy Kanaryjskie w związku z napływem nielegalnych migrantów, w tym wyzwań związanych z handlem ludźmi i przemytem, a także potrzebę zacieśnienia współpracy z państwami trzecimi we wszystkich obszarach, zarówno z państwami pochodzenia, jak i państwami tranzytu; z zadowoleniem przyjmuje spotkania z obywatelami dotkniętymi tą sytuacją, przedstawicielami władz, służbami policyjnymi oraz przedstawicielami wymiaru sprawiedliwości, zorganizowane w celu zgromadzenia możliwie najpełniejszych informacji i umożliwienia członkom misji bezpośredniego zapoznania się z różnorodnymi wyzwaniami wynikającymi z presji migracyjnej oddziałującej na ten region, a także z sytuacją migrantów na Wyspach Kanaryjskich, w szczególności małoletnich cudzoziemców bez opieki; podkreśla w tym kontekście potrzebę zdecydowanej i sprawiedliwej odpowiedzi na szczeblu europejskim, opartej na rzeczywistej solidarności i sprawiedliwym

podziale odpowiedzialności, zapewnieniu wystarczających zasobów ludzkich i materialnych w celu zwiększenia zdolności do tymczasowego przyjmowania migrantów, systematycznej weryfikacji tożsamości, kontroli bezpieczeństwa i wieku, ochrony osób wymagających szczególnego traktowania oraz skutecznego powrotu osób, które nie mają prawa pozostawać na terytorium Unii; podkreśla zalecenie nr 7 zawarte w sprawozdaniu z misji na Wyspach Kanaryjskich, w którym przypomniano, że pakt o migracji i azylu jest wiążący dla wszystkich państw członkowskich we wszystkich swoich elementach; podkreśla ponadto zalecenie nr 13 zawarte w sprawozdaniu z misji na Wyspach Kanaryjskich, w którym wyrażono zaniepokojenie przyjmowaniem na szczeblu krajowym środków o szerokim zakresie w dziedzinie migracji bez debaty i konsensusu parlamentarnego, które — jeżeli nie są odpowiednio skoordynowane na szczeblu Unii — mogą osłabiać wzajemne zaufanie między państwami członkowskimi, negatywnie wpływać na prawidłowe funkcjonowanie strefy Schengen oraz zwiększać presję na już przeciążone służby publiczne;

Or. es

Poprawka 232
Alvise Pérez

Projekt rezolucji
Ustęp 27 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	27a. nalega, aby wizyty informacyjne służyły umożliwieniu osobom składającym petycje przedstawienia swoich stanowisk oraz wyjaśnianiu kwestii leżących w interesie publicznym, w szczególności gdy dotyczą katastrof, nieprawidłowości w

zakresie ochrony ludności, zarządzania migracją, praw podstawowych, korupcji lub przypadków domniemanego niewłaściwego administrowania; uważa, że wykluczanie demokratycznie wybranych posłów z powodów wyłącznie politycznych może podważać wiarygodność Komisji Petycji oraz zaufanie obywateli do procedury składania petycji;

Or. es

Poprawka 233
Elena Nevado del Campo

Projekt rezolucji
Ustęp 27 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	27b. przypomina o wizycie informacyjnej Komisji Petycji w Barbate i Algeciras, która odbyła się w dniach 26–28 maja 2025 r. i miała na celu ocenę wyzwań związanych z działalnością przestępczą, w szczególności narastającą przemocą wobec funkcjonariuszy policji, zwalczaniem handlu narkotykami oraz jego szerszymi konsekwencjami dla bezpieczeństwa publicznego i lokalnej gospodarki; przypomina, że wizyta umożliwiła członkom misji bezpośrednie zapoznanie się z zagrożeniami, z jakimi mierzą się policja i inne właściwe organy w walce z przestępczością zorganizowaną, z przyczynami tej przestępczości, a także z działaniami na rzecz zapewnienia niezbędnego wsparcia rodzinom poległych funkcjonariuszy policji; przypomina, że rozpatrywana petycja dotyczyła uznania służby w policji za zawód wysokiego ryzyka w Unii oraz włączenia ataków na funkcjonariuszy policji do katalogu poważnych przestępstw o wymiarze transgranicznym zgodnie z art. 83 TFUE;

Or. es

Poprawka 234
Alvise Pérez

Projekt rezolucji
Ustęp 27 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	27b. wzywa do tego, aby każda decyzja o odmowie udziału posła w wizycie informacyjnej, w szczególności posła wybranego w państwie członkowskim będącym przedmiotem tej wizyty, była uzasadniona na piśmie, zawierała wskazanie właściwej podstawy prawnej, wyjaśniała, w jaki sposób zapewniono poszanowanie zasady równowagi politycznej, oraz przewidywała przejrzysty mechanizm ponownego rozpatrzenia sprawy;

Or. es

Poprawka 235
Alvise Pérez

Projekt rezolucji
Ustęp 27 c (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	27c. uważa, że zasady równowagi politycznej nie należy interpretować wyłącznie jako równowagi między grupami politycznymi, lecz również jako gwarancję rzeczywistego pluralizmu demokratycznego, obejmującego także posłów niezrzeszonych, jeżeli reprezentują oni obywateli bezpośrednio dotkniętych problemami będącymi przedmiotem rozpatrywanych petycji lub wizyty informacyjnej;

Or. es

Poprawka 236
Erik Kaliňák, Monika Beňová, Katarína Roth Neveďalová

Projekt rezolucji
Ustęp 28

Projekt rezolucji	*Poprawka*
28. przypomina o pracach komisji dotyczących edukacji, środowiska cyfrowego i ochrony małoletnich w internecie; przypomina o wspólnym wysłuchaniu Komisji Petycji i Komisji Rynku Wewnętrznego i Ochrony Konsumentów, które odbyło się 4 listopada 2025 r. i dotyczyło ochrony dzieci i młodzieży w środowisku cyfrowym; podczas wysłuchania przeanalizowano kwestie związane z bezpieczeństwem w internecie, obowiązkami platform cyfrowych, mechanizmami potwierdzania i weryfikacji wieku, narażeniem małoletnich na szkodliwe lub nieodpowiednie treści oraz ***skutecznym*** wdrażaniem ***i egzekwowaniem*** odpowiednich przepisów UE***, w tym w zakresie odpowiedzialności platform i środków ograniczania ryzyka; podkreśla,*** że wymiana poglądów z zainteresowanymi stronami, właściwymi organami i ekspertami ***wykazała potrzebę spójnego podejścia do regulacji cyfrowych, skoncentrowanego na dziecku, które zapewni zarówno wysoki poziom ochrony*** małoletnich***, jak i zachowanie bezpiecznych oraz godnych zaufania przestrzeni cyfrowych*** służących ***edukacji i interakcjom społecznym***;	28. przypomina o pracach komisji dotyczących edukacji, środowiska cyfrowego i ochrony małoletnich w internecie; przypomina o wspólnym wysłuchaniu Komisji Petycji i Komisji Rynku Wewnętrznego i Ochrony Konsumentów, które odbyło się 4 listopada 2025 r. i dotyczyło ochrony dzieci i młodzieży w środowisku cyfrowym; podczas wysłuchania przeanalizowano kwestie związane z bezpieczeństwem w internecie, obowiązkami platform cyfrowych, mechanizmami potwierdzania i weryfikacji wieku, narażeniem małoletnich na szkodliwe lub nieodpowiednie treści oraz wdrażaniem odpowiednich przepisów UE; ***odnotowuje,*** że wymiana poglądów z zainteresowanymi stronami, właściwymi organami i ekspertami ***koncentrowała się na kwestiach związanych z ochroną*** małoletnich ***w środowisku cyfrowym oraz na środkach*** służących ***ograniczeniu ryzyka, na jakie narażeni są młodzi użytkownicy***;

Or. sk

Poprawka 237
Juan Carlos Girauta Vidal, Pál Szekeres

Projekt rezolucji
Ustęp 29

Projekt rezolucji	*Poprawka*
29. podkreśla, że europejska inicjatywa obywatelska stanowi ważny instrument aktywnego obywatelstwa i udziału społeczeństwa; z zadowoleniem przyjmuje kontynuację prac komisji w ramach EIO, w tym wysłuchania zorganizowane w 2025 r. dotyczące inicjatyw „Polityka spójności w regionie na rzecz równości i zachowania kultury regionu" oraz „My Voice, My Choice: Za bezpieczną i dostępną aborcją"; przypomina o roli Komisji Petycji w ułatwianiu dialogu między organizatorami europejskiej inicjatywy obywatelskiej, Parlamentem i Komisją Europejską;	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 238
Marcin Sypniewski

Projekt rezolucji
Ustęp 29

Projekt rezolucji	*Poprawka*
29. podkreśla, że europejska inicjatywa obywatelska stanowi ważny instrument aktywnego obywatelstwa i udziału społeczeństwa; z zadowoleniem przyjmuje kontynuację prac komisji w ramach EIO, w tym wysłuchania zorganizowane w 2025 r. dotyczące inicjatyw ***„Polityka spójności w regionie na rzecz równości i zachowania kultury regionu" oraz „My Voice, My Choice: Za bezpieczną i dostępną aborcją"***; przypomina o roli Komisji Petycji w ułatwianiu dialogu między organizatorami europejskiej inicjatywy obywatelskiej, Parlamentem i Komisją Europejską;	29. podkreśla, że europejska inicjatywa obywatelska stanowi ważny instrument aktywnego obywatelstwa i udziału społeczeństwa; z zadowoleniem przyjmuje kontynuację prac komisji w ramach EIO, w tym wysłuchania zorganizowane w 2025 r. dotyczące inicjatyw ***europejskich; podkreśla, że decyzje dotyczące rejestracji, uznania dopuszczalności oraz dalszego traktowania europejskich inicjatyw obywatelskich muszą opierać się na jasnych i jednolicie stosowanych kryteriach prawnych oraz nie mogą mieć charakteru arbitralnego ani prowadzić do wybiórczego traktowania inicjatyw, których cele mieszczą się w ramach***

	Traktatów; wzywa Komisję Europejską do pełnego poszanowania ducha i litery przepisów dotyczących EIO, w tym do przejrzystego i szczegółowego uzasadniania swoich decyzji wobec organizatorów oraz opinii publicznej; przypomina o roli Komisji Petycji w ułatwianiu dialogu między organizatorami europejskiej inicjatywy obywatelskiej, Parlamentem i Komisją Europejską;

Or. pl

Poprawka 239
Diego Solier

Projekt rezolucji
Ustęp 29

Projekt rezolucji	*Poprawka*
29. podkreśla, że europejska inicjatywa obywatelska stanowi ważny instrument aktywnego obywatelstwa i udziału społeczeństwa; z zadowoleniem przyjmuje kontynuację prac komisji w ramach EIO, w tym wysłuchania zorganizowane w 2025 r. dotyczące ***inicjatyw*** „Polityka spójności w regionie na rzecz równości i zachowania kultury regionu” ***oraz*** „My Voice, My Choice: Za bezpieczną i dostępną aborcją”; przypomina o roli Komisji Petycji w ułatwianiu dialogu między organizatorami europejskiej inicjatywy obywatelskiej, Parlamentem i Komisją Europejską;	29. podkreśla, że europejska inicjatywa obywatelska stanowi ważny instrument aktywnego obywatelstwa i udziału społeczeństwa; z zadowoleniem przyjmuje kontynuację prac komisji w ramach EIO, w tym wysłuchania zorganizowane w 2025 r. dotyczące ***inicjatywy*** „Polityka spójności w regionie na rzecz równości i zachowania kultury regionu”***; odnotowuje, że Komisja Petycji uczestniczyła również w wysłuchaniu publicznym dotyczącym inicjatywy*** „My Voice, My Choice: Za bezpieczną i dostępną aborcją”***,*** ***zorganizowanym przez Komisję FEMM***; przypomina***, że polityka zdrowotna, w tym zdrowie seksualne i reprodukcyjne, wchodzi przede wszystkim w zakres kompetencji państw członkowskich;*** przypomina o roli Komisji Petycji w ułatwianiu dialogu między organizatorami europejskiej inicjatywy obywatelskiej, Parlamentem i Komisją Europejską;

Or. en

Poprawka 240
Elena Nevado del Campo

Projekt rezolucji
Ustęp 29

Projekt rezolucji	*Poprawka*
29. podkreśla, że europejska inicjatywa obywatelska stanowi ważny instrument aktywnego obywatelstwa i udziału społeczeństwa; z zadowoleniem przyjmuje kontynuację prac komisji w ramach EIO***, w tym wysłuchania zorganizowane w 2025 r. dotyczące inicjatyw „Polityka spójności w regionie na rzecz równości i zachowania kultury regionu" oraz „My Voice, My Choice: Za bezpieczną i dostępną aborcją"***; przypomina o roli Komisji Petycji w ułatwianiu dialogu między organizatorami europejskiej inicjatywy obywatelskiej, Parlamentem i Komisją Europejską;	29. podkreśla, że europejska inicjatywa obywatelska stanowi ważny instrument aktywnego obywatelstwa i udziału społeczeństwa; z zadowoleniem przyjmuje kontynuację prac komisji w ramach EIO; przypomina o roli Komisji Petycji w ułatwianiu dialogu między organizatorami europejskiej inicjatywy obywatelskiej, Parlamentem i Komisją Europejską;

Or. es

Poprawka 241
Erik Kaliňák, Monika Beňová, Katarína Roth Neveďalová

Projekt rezolucji
Ustęp 29

Projekt rezolucji	*Poprawka*
29. podkreśla, że europejska inicjatywa obywatelska stanowi ***ważny*** instrument ***aktywnego obywatelstwa i udziału społeczeństwa; z zadowoleniem przyjmuje*** kontynuację prac ***komisji*** w ramach EIO, w tym wysłuchania zorganizowane w 2025 r. dotyczące inicjatyw ***„Polityka spójności w regionie na rzecz równości i zachowania kultury regionu" oraz „My Voice, My Choice: Za bezpieczną i dostępną aborcją"***; przypomina o roli Komisji Petycji w ułatwianiu dialogu między organizatorami europejskiej inicjatywy	29. podkreśla, że europejska inicjatywa obywatelska stanowi instrument ***uczestnictwa obywatelskiego i zaangażowania społecznego; odnotowuje*** kontynuację prac ***prowadzonych*** w ramach EIO, w tym wysłuchania zorganizowane w 2025 r. dotyczące inicjatyw, ***które spełniły warunki określone w prawodawstwie Unii Europejskiej***; przypomina o roli Komisji Petycji w ułatwianiu dialogu między organizatorami europejskiej inicjatywy obywatelskiej, Parlamentem i Komisją Europejską;

obywatelskiej, Parlamentem i Komisją Europejską;

Or. sk

Poprawka 242
Michał Kobosko, Jana Toom

Projekt rezolucji
Ustęp 29 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	29a. podkreśla wyjątkową rolę Komisji Petycji jako głównego forum, za pośrednictwem którego obywatele mogą przedstawiać Parlamentowi Europejskiemu swoje obawy i oczekiwania; podkreśla, że w kontekście planowanego aktu zbiorczego w sprawie obywateli Komisja Petycji powinna zostać w pełni włączona zarówno w przygotowanie, jak i wdrażanie tej inicjatywy, tak aby doświadczenia obywateli wyrażane w petycjach były systematycznie uwzględniane przy identyfikowaniu zbędnych obciążeń administracyjnych i wyzwań związanych z wdrażaniem;

Or. en

Poprawka 243
Alexandra Mehnert

Projekt rezolucji
Ustęp 30

Projekt rezolucji	*Poprawka*
30. ***odnotowuje, że w następstwie*** petycji ***skierowanej*** do Komisji Petycji, która ***zwracała uwagę na potrzebę lepszego uznania i wspierania małych detalistów na rynku wewnętrznym,***	30. ***przypomina, że inicjatywa na rzecz Europejskiej Stolicy Drobnego Handlu Detalicznego wywodzi się z*** petycji ***złożonej*** do Komisji Petycji, która ***uzyskała jednomyślne poparcie Komisji i***

Komisja ***Europejska opracowała i uruchomiła inicjatywę*** „Europejskie Stolice Drobnego Handlu Detalicznego”***;*** przypomina, że 3 lipca 2025 r. przedstawiciele Komisji ***Europejskiej*** uczestniczyli w oficjalnym rozpoczęciu ***tej inicjatywy,*** co stanowiło ważny ***krok dla*** jej ***wdrożenia i widoczności*** na szczeblu ***UE***; odnotowuje, że ***inicjatywa ma promować rolę małych przedsiębiorstw handlu detalicznego w gospodarkach miejskich i lokalnych, wspierać wymianę dobrych praktyk między miastami oraz wzmacniać odporność i konkurencyjność tego sektora; uważa ten przykład za dowód, że procedura*** składania petycji ***może pomagać w identyfikowaniu konkretnych potrzeb politycznych i przekładaniu obaw*** obywateli na ***działania następcze*** na szczeblu ***UE,*** a tym samym wzmacniać wartość dodaną Komisji Petycji w ramach instytucjonalnych ***UE***;

przyczyniła się do przyjęcia przez Parlament Europejski w styczniu 2023 r. rezolucji, w której wezwano do ustanowienia takiej inicjatywy; odnotowuje, że w następstwie poparcia Parlamentu Komisja Budżetowa doprowadziła do ujęcia działania przygotowawczego w budżecie Unii na 2024 r., z alokacją w wysokości 3 mln EUR, co umożliwiło Komisji Europejskiej opracowanie i wdrożenie tej inicjatywy; z zadowoleniem przyjmuje oficjalne uruchomienie inicjatywy „Europejskie Stolice Drobnego Handlu Detalicznego” ***oraz*** przypomina, że 3 lipca 2025 r. przedstawiciele Komisji uczestniczyli w ***jej*** oficjalnym rozpoczęciu, co stanowiło ważny ***etap*** jej ***wdrażania*** na szczeblu ***Unii***; odnotowuje, że w ***2025 r. ogłoszono pierwszy nabór zgłoszeń do edycji nagrody na 2026 r.; podkreśla, że inicjatywa ta stanowi konkretny przykład znaczenia prawa do*** składania petycji ***i dowodzi, że petycje*** obywateli ***mogą wpływać na kształt polityki Unii, prowadzić do konkretnych działań następczych*** na szczeblu ***parlamentarnym, budżetowym i politycznym oraz przyczyniać się do opracowywania inicjatyw Unii,*** a tym samym wzmacniać wartość dodaną Komisji Petycji w ramach instytucjonalnych ***Unii***;

Or. en

Poprawka 244
Alvise Pérez

Projekt rezolucji
Ustęp 30

Projekt rezolucji	*Poprawka*
30. odnotowuje, że w następstwie petycji skierowanej do Komisji Petycji, która zwracała uwagę na potrzebę lepszego uznania i wspierania małych detalistów na	30. odnotowuje, że w następstwie petycji skierowanej do Komisji Petycji, która zwracała uwagę na potrzebę lepszego uznania i wspierania małych detalistów na

rynku wewnętrznym, Komisja Europejska opracowała i uruchomiła inicjatywę „Europejskie Stolice Drobnego Handlu Detalicznego”; przypomina, że 3 lipca 2025 r. przedstawiciele Komisji Europejskiej uczestniczyli w oficjalnym rozpoczęciu tej inicjatywy, co stanowiło ważny krok dla jej wdrożenia i widoczności na szczeblu UE; odnotowuje, że inicjatywa ma promować rolę małych przedsiębiorstw handlu detalicznego w gospodarkach miejskich i lokalnych, wspierać wymianę dobrych praktyk między miastami oraz wzmacniać odporność i konkurencyjność tego sektora; uważa ten przykład za dowód, że procedura składania petycji może pomagać w identyfikowaniu konkretnych potrzeb politycznych i przekładaniu obaw obywateli na działania następcze na szczeblu UE, a tym samym wzmacniać wartość dodaną Komisji Petycji w ramach instytucjonalnych UE;	rynku wewnętrznym, Komisja Europejska opracowała i uruchomiła inicjatywę „Europejskie Stolice Drobnego Handlu Detalicznego”; przypomina, że 3 lipca 2025 r. przedstawiciele Komisji Europejskiej uczestniczyli w oficjalnym rozpoczęciu tej inicjatywy, co stanowiło ważny krok dla jej wdrożenia i widoczności na szczeblu UE; odnotowuje, że inicjatywa ma promować rolę małych przedsiębiorstw handlu detalicznego w gospodarkach miejskich i lokalnych, wspierać wymianę dobrych praktyk między miastami oraz wzmacniać odporność i konkurencyjność tego sektora; uważa ten przykład za dowód, że procedura składania petycji może pomagać w identyfikowaniu konkretnych potrzeb politycznych i przekładaniu obaw obywateli na działania następcze na szczeblu UE, a tym samym wzmacniać wartość dodaną Komisji Petycji w ramach instytucjonalnych UE; ***podkreśla, że procedurę składania petycji należy wykorzystywać również do identyfikowania barier administracyjnych, obciążeń regulacyjnych i decyzji organów publicznych, które szkodzą małym przedsiębiorstwom handlowym, osobom prowadzącym działalność na własny rachunek oraz MŚP, w szczególności gdy obciążenia te wynikają z nieproporcjonalnego lub niejasnego stosowania prawa Unii;***
	Or. es

Poprawka 245
Michał Kobosko, Jana Toom

Projekt rezolucji
Ustęp 30

Projekt rezolucji	*Poprawka*
30. odnotowuje, że w następstwie petycji skierowanej do Komisji Petycji,	30. odnotowuje, że w następstwie petycji skierowanej do Komisji Petycji,

która zwracała uwagę na potrzebę lepszego uznania i wspierania małych detalistów na rynku wewnętrznym, Komisja Europejska opracowała i uruchomiła inicjatywę „Europejskie Stolice Drobnego Handlu Detalicznego”; przypomina, że 3 lipca 2025 r. przedstawiciele Komisji Europejskiej uczestniczyli w oficjalnym rozpoczęciu tej inicjatywy, co stanowiło ważny krok dla jej wdrożenia i widoczności na szczeblu UE; odnotowuje, że inicjatywa ma promować rolę małych przedsiębiorstw handlu detalicznego w gospodarkach miejskich i lokalnych, wspierać wymianę dobrych praktyk między miastami oraz wzmacniać odporność i konkurencyjność tego sektora; uważa ten przykład za dowód, że procedura składania petycji może pomagać w identyfikowaniu konkretnych potrzeb politycznych i przekładaniu obaw obywateli na działania następcze na szczeblu UE, a tym samym wzmacniać wartość dodaną Komisji Petycji w ramach instytucjonalnych UE;

która zwracała uwagę na potrzebę lepszego uznania i wspierania małych detalistów na rynku wewnętrznym, Komisja Europejska opracowała i uruchomiła inicjatywę „Europejskie Stolice Drobnego Handlu Detalicznego”; przypomina, że 3 lipca 2025 r. przedstawiciele Komisji Europejskiej uczestniczyli w oficjalnym rozpoczęciu tej inicjatywy, co stanowiło ważny krok dla jej wdrożenia i widoczności na szczeblu UE; odnotowuje, że inicjatywa ma promować rolę małych przedsiębiorstw handlu detalicznego w gospodarkach miejskich i lokalnych, wspierać wymianę dobrych praktyk między miastami oraz wzmacniać odporność i konkurencyjność tego sektora; uważa ten przykład za dowód, że procedura składania petycji może pomagać w identyfikowaniu konkretnych potrzeb politycznych i przekładaniu obaw obywateli na działania następcze na szczeblu UE, a tym samym wzmacniać wartość dodaną Komisji Petycji w ramach instytucjonalnych UE; ***wzywa do bardziej systematycznego grupowania petycji dotyczących podobnych problemów związanych z wdrażaniem prawa w kilku państwach członkowskich w celu ułatwienia analizy porównawczej oraz identyfikacji ewentualnych problemów z wdrażaniem prawa na szczeblu Unii;***

Or. en

Poprawka 246
Erik Kaliňák, Monika Beňová, Katarína Roth Neveďalová

Projekt rezolucji
Ustęp 30

Projekt rezolucji	*Poprawka*
30. odnotowuje, że w następstwie petycji skierowanej do Komisji Petycji, która zwracała uwagę na potrzebę lepszego uznania i wspierania małych detalistów na	30. odnotowuje, że w następstwie petycji skierowanej do Komisji Petycji, która zwracała uwagę na potrzebę lepszego uznania i wspierania małych detalistów na

rynku wewnętrznym, Komisja Europejska opracowała i uruchomiła inicjatywę „Europejskie Stolice Drobnego Handlu Detalicznego”; przypomina, że 3 lipca 2025 r. przedstawiciele Komisji Europejskiej uczestniczyli w oficjalnym rozpoczęciu tej inicjatywy***, co stanowiło ważny krok dla jej wdrożenia i widoczności na szczeblu UE***; odnotowuje, że inicjatywa ma promować rolę małych przedsiębiorstw handlu detalicznego w gospodarkach miejskich i lokalnych, wspierać wymianę ***dobrych praktyk*** między miastami oraz wzmacniać ***odporność i*** konkurencyjność tego sektora; ***uważa ten przykład za dowód, że procedura składania petycji może pomagać w identyfikowaniu konkretnych potrzeb politycznych i przekładaniu obaw obywateli na działania następcze na szczeblu UE, a tym samym wzmacniać wartość dodaną Komisji Petycji w ramach instytucjonalnych UE***;

rynku wewnętrznym, Komisja Europejska opracowała i uruchomiła inicjatywę „Europejskie Stolice Drobnego Handlu Detalicznego”; przypomina, że 3 lipca 2025 r. przedstawiciele Komisji Europejskiej uczestniczyli w oficjalnym rozpoczęciu tej inicjatywy; odnotowuje, że inicjatywa ma promować rolę małych przedsiębiorstw handlu detalicznego w gospodarkach miejskich i lokalnych, wspierać wymianę ***doświadczeń*** między miastami oraz wzmacniać konkurencyjność tego sektora; ***odnotowuje, że przedmiotowa inicjatywa powstała w odpowiedzi na kwestie poruszone w petycji rozpatrzonej przez Komisję Petycji;.***

Or. sk