Parlamentul European
2024-2029

Comisia pentru petiții

2026/2072(INI)

14.7.2026

AMENDAMENTELE 1 - 246

Proiect de raport
Nils Ušakovs
(PE789.172v01-00)

Deliberările Comisiei pentru petiții în 2025
(2026/2072(INI))

Amendamentul 1
Alvise Pérez

Propunere de rezoluție
Considerentul D

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
D. întrucât numărul total al petițiilor rămâne modest în raport cu totalul populației UE, arătând că trebuie depuse încă și mai multe eforturi pentru a-i informa mai bine pe cetățeni că au dreptul de a adresa petiții și că petițiile pot fi utile pentru că sunt un mijloc de a atrage atenția instituțiilor și a statelor membre asupra chestiunilor care îi afectează și îi privesc direct pe cetățeni; întrucât cetățenii care își exercită dreptul de a adresa petiții se așteaptă ca instituțiile UE să le aducă beneficii găsind soluții la problemele lor; întrucât acest drept de a adresa petiții trebuie să promoveze și principii fundamentale, cum ar fi buna administrare a instituțiilor europene, libertatea de exprimare sau respectarea exprimării democratice;	D. întrucât numărul total al petițiilor rămâne modest în raport cu totalul populației UE, arătând că trebuie depuse încă și mai multe eforturi pentru a-i informa mai bine pe cetățeni că au dreptul de a adresa petiții și că petițiile pot fi utile pentru că sunt un mijloc de a atrage atenția instituțiilor și a statelor membre asupra chestiunilor care îi afectează și îi privesc direct pe cetățeni; întrucât cetățenii care își exercită dreptul de a adresa petiții se așteaptă ca instituțiile UE să le aducă beneficii găsind soluții la problemele lor; întrucât acest drept de a adresa petiții trebuie să promoveze și principii fundamentale, cum ar fi buna administrare a instituțiilor europene, libertatea de exprimare sau respectarea exprimării democratice; ***subliniază că creșterea numărului de petiții în anumite state membre ar trebui considerată, de asemenea, un semn de neîncredere publică față de mecanismele naționale de recurs, în special în cazul în care petițiile respective se referă la justiție, drepturi fundamentale, transparență, protecție civilă, migrație, corupție sau presupusă administrare publică defectuoasă;***

Or. es

Amendamentul 2
Erik Kaliňák, Monika Beňová, Katarína Roth Neveďalová

Propunere de rezoluție
Considerentul D

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*

D. întrucât numărul total al petițiilor rămâne modest în raport cu totalul populației UE***, arătând că trebuie depuse încă și mai multe eforturi pentru a-i informa mai bine pe cetățeni că au dreptul de a adresa petiții și că*** petițiile pot ***fi utile pentru că sunt un mijloc de a*** atrage atenția instituțiilor și a statelor membre asupra chestiunilor care îi ***afectează și îi privesc*** direct ***pe cetățeni***; întrucât ***cetățenii care își exercită*** dreptul de a adresa petiții ***se așteaptă ca instituțiile UE să le aducă beneficii găsind soluții la problemele lor; întrucât acest drept de a adresa petiții trebuie să promoveze și principii*** fundamentale***, cum ar fi buna administrare a instituțiilor*** europene***, libertatea de exprimare sau respectarea exprimării democratice***;	D. întrucât numărul total al petițiilor rămâne modest în raport cu totalul populației UE***; întrucât*** petițiile ***reprezintă unul dintre instrumentele prin care cetățenii*** pot atrage atenția instituțiilor ***UE*** și a statelor membre asupra chestiunilor care îi ***vizează*** direct; întrucât dreptul de a adresa petiții ***este unul dintre drepturile*** fundamentale ***ale cetățenilor Uniunii consacrate în tratate, iar exercitarea sa efectivă contribuie la transparență, la participarea cetățenilor și la funcționarea democratică a Uniunii*** Europene;

Or. sk

Amendamentul 3
Elena Nevado del Campo

Propunere de rezoluție
Considerentul D

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
D. întrucât numărul total al petițiilor rămâne modest în raport cu totalul populației UE, arătând că trebuie depuse încă și mai multe eforturi pentru a-i informa mai bine pe cetățeni că au dreptul de a adresa petiții și că petițiile pot fi utile pentru că sunt ***un mijloc de a atrage atenția instituțiilor și a statelor*** membre asupra chestiunilor care îi afectează și îi privesc direct pe cetățeni; întrucât cetățenii care își exercită dreptul de a adresa petiții se așteaptă ca instituțiile UE să ***le aducă beneficii găsind soluții la problemele lor***; întrucât acest drept de a adresa petiții trebuie să promoveze și principii fundamentale, cum ar fi buna administrare a instituțiilor europene, libertatea de exprimare sau respectarea exprimării	D. întrucât numărul total al petițiilor rămâne modest în raport cu totalul populației UE, arătând că trebuie depuse încă și mai multe eforturi pentru a-i informa mai bine pe cetățeni că au dreptul de a adresa petiții și că petițiile pot fi utile pentru că sunt ***o punte între instituțiile UE și statele*** membre asupra chestiunilor care îi afectează și îi privesc direct pe cetățeni; întrucât cetățenii care își exercită dreptul de a adresa petiții se așteaptă ca instituțiile UE să ***ofere valoare adăugată prin examinarea preocupărilor lor, furnizând răspunsuri și promovând o monitorizare eficace a chestiunilor, în cadrul competențelor UE***; întrucât acest drept de a adresa petiții trebuie să promoveze și principii fundamentale, cum

democratice;	ar fi buna administrare a instituțiilor europene, libertatea de exprimare sau respectarea exprimării democratice;

Or. es

Amendamentul 4
Alexandra Mehnert

Propunere de rezoluție
Considerentul D

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
D. întrucât numărul total al petițiilor rămâne modest în raport cu totalul populației UE, arătând că trebuie depuse încă și mai multe eforturi pentru a-i informa mai bine pe cetățeni că au dreptul de a adresa petiții și că petițiile pot fi utile pentru că sunt un mijloc de a atrage atenția instituțiilor și a statelor membre asupra chestiunilor care îi afectează și îi privesc direct pe cetățeni; întrucât cetățenii care își exercită dreptul de a adresa petiții se așteaptă ca instituțiile UE să le aducă beneficii găsind soluții la problemele lor; întrucât ***acest drept*** de a adresa petiții ***trebuie să promoveze și principii fundamentale, cum ar fi buna administrare a instituțiilor europene, libertatea de exprimare sau respectarea exprimării democratice***;	D. întrucât numărul total al petițiilor rămâne modest în raport cu totalul populației UE, arătând că trebuie depuse încă și mai multe eforturi pentru a-i informa mai bine pe cetățeni că au dreptul de a adresa petiții și că petițiile pot fi utile pentru că sunt un mijloc de a atrage atenția instituțiilor și a statelor membre asupra chestiunilor care îi afectează și îi privesc direct pe cetățeni; întrucât cetățenii care își exercită dreptul de a adresa petiții se așteaptă ca instituțiile UE să le aducă beneficii găsind soluții la problemele lor; întrucât ***dreptul*** de a adresa petiții ***este un instrument-cheie pentru ca cetățenii să poată trage la răspundere instituțiile UE, inclusiv în ceea ce privește utilizarea transparentă a fondurilor Uniunii***;

Or. en

Amendamentul 5
Juan Carlos Girauta Vidal, Pál Szekeres

Propunere de rezoluție
Considerentul Da (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	Da. întrucât numărul mare de petiții privind Spania reflectă preocupări

persistente cu privire la aplicarea dreptului Uniunii și la protecția drepturilor cetățenilor; întrucât autoritățile naționale competente ar trebui să coopereze pe deplin cu Comisia pentru petiții și să participe activ la lucrările acesteia;

Or. en

Amendamentul 6
Ana Miranda Paz

Propunere de rezoluție
Considerentul E

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
E. întrucât criteriile de admisibilitate a petițiilor sunt prevăzute la articolul 227 din TFUE și la articolul 232 alineatul (1) din Regulamentul de procedură al Parlamentului, care cer ca petițiile să fie depuse de un cetățean al UE sau de o persoană fizică sau juridică, fie cu titlu individual, fie în asociere cu alte persoane, având reședința sau sediul social într-un stat membru, privind subiecte ce țin de domeniile de activitate ale UE și care îi afectează în mod direct pe petiționari;	E. întrucât criteriile de admisibilitate a petițiilor sunt prevăzute la articolul 227 din TFUE și la articolul 232 alineatul (1) din Regulamentul de procedură al Parlamentului, care cer ca petițiile să fie depuse de un cetățean al UE sau de o persoană fizică sau juridică, fie cu titlu individual, fie în asociere cu alte persoane, având reședința sau sediul social într-un stat membru, privind subiecte ce țin de domeniile de activitate ale UE și care îi afectează în mod direct pe petiționari***, ceastă din urmă condiție având o interpretare foarte largă***;

Or. en

Amendamentul 7
Elena Nevado del Campo

Propunere de rezoluție
Considerentul E

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
E. întrucât criteriile de admisibilitate a petițiilor sunt prevăzute la articolul 227 din TFUE și la articolul 232 alineatul (1) din	E. întrucât criteriile de admisibilitate a petițiilor sunt prevăzute la articolul 227 din TFUE și la articolul 232 alineatul (1) din

Regulamentul de procedură al Parlamentului, care cer ca petițiile să fie depuse de un cetățean al UE sau de o persoană fizică sau juridică, fie cu titlu individual, fie în asociere cu alte persoane, având reședința sau sediul social într-un stat membru, privind subiecte ce țin de domeniile de activitate ale UE ***și care îi afectează în mod direct pe petiționari***;	Regulamentul de procedură al Parlamentului, care cer ca petițiile să fie depuse de un cetățean al UE sau de o persoană fizică sau juridică, fie cu titlu individual, fie în asociere cu alte persoane, având reședința sau sediul social într-un stat membru, privind subiecte ce țin de domeniile de activitate ale UE;

Or. es

Amendamentul 8
Valentina Palmisano

Propunere de rezoluție
Considerentul F

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
F. întrucât dintre petițiile depuse în 2025, ***1 073*** au fost declarate inadmisibile, iar 38 au fost retrase; întrucât, în 2025, proporția petițiilor inadmisibile a rămas relativ ridicată (36,12 %), deși mai scăzută decât în 2024 (40,25 %); întrucât sunt necesare, prin urmare, eforturi suplimentare pentru a îmbunătăți înțelegerea de către cetățeni a sferei de competență a Uniunii Europene;	F. întrucât dintre petițiile depuse în 2025, ***1 073*** au fost declarate inadmisibile, iar 38 au fost retrase; întrucât, în 2025, proporția petițiilor inadmisibile a rămas relativ ridicată (36,12 %), deși mai scăzută decât în 2024 (40,25 %); întrucât sunt necesare, prin urmare, eforturi suplimentare pentru a îmbunătăți înțelegerea de către cetățeni a sferei de competență a Uniunii Europene; ***întrucât sunt necesare, prin urmare, eforturi suplimentare pentru a îmbunătăți înțelegerea de către cetățeni a sferei de competență a Uniunii Europene; întrucât numeroase petiții au fost închise chiar în rezumatul petiției, care este un act administrativ, dar care nu conține nicio justificare detaliată; întrucât aceste petiții nu au avut niciodată ocazia de a fi audiate în cadrul comisiei după ce au fost declarate admisibile;***

Or. en

Amendamentul 9
Elena Nevado del Campo

Propunere de rezoluție
Considerentul F

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
F. întrucât dintre petițiile depuse în 2025, ***1 073*** au fost declarate inadmisibile, iar 38 au fost retrase; întrucât, în 2025, proporția petițiilor inadmisibile a rămas relativ ridicată (36,12 %), deși mai scăzută decât în 2024 (40,25 %); întrucât sunt necesare, prin urmare, eforturi suplimentare pentru a îmbunătăți înțelegerea de către cetățeni a sferei de competență a Uniunii Europene;	F. întrucât dintre petițiile depuse în 2025, ***1 073*** au fost declarate inadmisibile, iar 38 au fost retrase; întrucât, în 2025, proporția petițiilor inadmisibile a rămas relativ ridicată (36,12 %), deși mai scăzută decât în 2024 (40,25 %); întrucât sunt necesare, prin urmare, eforturi suplimentare pentru a îmbunătăți înțelegerea de către cetățeni a sferei de competență a Uniunii Europene ***și a competențelor Comisiei pentru petiții, în special în ceea ce privește criteriile de eligibilitate a acestora***;

Or. es

Amendamentul 10
Erik Kaliňák, Monika Beňová, Katarína Roth Neveďalová

Propunere de rezoluție
Considerentul F

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
F. întrucât dintre petițiile depuse în 2025, ***1 073*** au fost declarate inadmisibile, iar 38 au fost retrase; întrucât, în 2025, proporția petițiilor inadmisibile a rămas relativ ridicată (36,12 %), deși mai scăzută decât în 2024 (40,25 %); întrucât ***sunt necesare, prin urmare, eforturi suplimentare pentru a îmbunătăți înțelegerea de către cetățeni a sferei de competență a*** Uniunii Europene;	F. întrucât dintre petițiile depuse în 2025, ***1 073*** au fost declarate inadmisibile, iar 38 au fost retrase; întrucât, în 2025, proporția petițiilor inadmisibile a rămas relativ ridicată (36,12 %), deși ***a fost*** mai scăzută decât în 2024 (40,25 %); întrucât ***cifrele menționate mai sus arată că este important să se ofere cetățenilor informații clare și ușor de înțeles cu privire la condițiile de admisibilitate a petițiilor și la subiectele care se încadrează în domeniile de activitate ale*** Uniunii Europene;

Or. sk

Amendamentul 11
Alvise Pérez

Propunere de rezoluție
Considerentul G

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
G. întrucât dreptul de a adresa petiții Parlamentului este un drept fundamental al cetățenilor și rezidenților UE, care le permite să se adreseze direct Parlamentului într-un mod deschis, democratic și transparent; întrucât petițiile constituie un instrument important pentru consolidarea participării democratice, a responsabilității și a dialogului dintre cetățeni și instituțiile UE;	G. întrucât dreptul de a adresa petiții Parlamentului este un drept fundamental al cetățenilor și rezidenților UE, care le permite să se adreseze direct Parlamentului într-un mod deschis, democratic și transparent; întrucât petițiile constituie un instrument important pentru consolidarea participării democratice, a responsabilității și a dialogului dintre cetățeni și instituțiile UE; ***subliniază că acest drept nu ar trebui să fie limitat de facto de echilibrele interne dintre grupurile politice și că toți cetățenii UE ar trebui să se poată simți reprezentați în fața Comisiei pentru petiții, inclusiv cei ai căror reprezentanți aleși nu aparțin unui grup politic;***

Or. es

Amendamentul 12
Alexandra Mehnert

Propunere de rezoluție
Considerentul G

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
G. întrucât dreptul de a adresa petiții Parlamentului este un drept fundamental al cetățenilor și rezidenților UE, care le permite să se adreseze direct Parlamentului într-un mod deschis, democratic și transparent; întrucât petițiile constituie un instrument important pentru consolidarea ***participării democratice, a*** responsabilității ***și a*** dialogului dintre cetățeni și instituțiile UE;	G. întrucât dreptul de a adresa petiții Parlamentului este un drept fundamental al cetățenilor și rezidenților UE, care le permite să se adreseze direct Parlamentului într-un mod deschis, democratic și transparent; întrucât petițiile constituie un instrument important pentru consolidarea responsabilității***, promovarea*** dialogului dintre cetățeni și instituțiile UE ***și pentru a le permite cetățenilor să își exprime preocupările cu privire la aplicarea și asigurarea respectării dreptului Uniunii, contribuind astfel la buna guvernanță și***

la controlul parlamentar în cunoștință de cauză;

Or. en

Amendamentul 13
Diego Solier

Propunere de rezoluție
Considerentul Ga (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	***Ga. întrucât Comisia pentru petiții, prin examinarea petițiilor individuale, oferă o perspectivă unică asupra impactului practic al legislației UE asupra vieții de zi cu zi a cetățenilor; întrucât activitatea comisiei evidențiază frecvent consecințele unei reglementări excesiv de complexe sau disproporționate a UE asupra cetățenilor, a întreprinderilor mici și a comunităților locale;**

Or. en

Amendamentul 14
Juan Carlos Girauta Vidal, Pál Szekeres

Propunere de rezoluție
Considerentul H

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
H. întrucât Parlamentul se află de mult timp în linia întâi la nivel internațional în ceea ce privește dezvoltarea procesului de adresare de petiții și continuă să gestioneze unul dintre cele mai deschise și mai transparente sisteme de petiționare din Europa; întrucât Portalul pentru petiții joacă un rol central în facilitarea accesului cetățenilor la procesul de adresare de petiții; întrucât, în 2025, s-au observat evoluții pozitive în ceea ce privește funcția de căutare a Portalului pentru petiții;	H. întrucât Parlamentul se află de mult timp în linia întâi la nivel internațional în ceea ce privește dezvoltarea procesului de adresare de petiții și continuă să gestioneze unul dintre cele mai deschise și mai transparente sisteme de petiționare din Europa; întrucât Portalul pentru petiții joacă un rol central în facilitarea accesului cetățenilor la procesul de adresare de petiții; întrucât, în 2025, s-au observat evoluții pozitive în ceea ce privește funcția de căutare a Portalului pentru petiții;

întrucât astfel de evoluții tehnologice au potențialul de a facilita o prelucrare și o analiză mai eficientă a petițiilor și de a îmbunătăți accesul facil la sistemul de petiționare în comparație cu funcționalitățile actuale; întrucât se depun în continuare eforturi în acest domeniu pentru a continua dezvoltarea responsabilă și structurată a unor astfel de instrumente în viitor, cu respectarea deplină a transparenței, a protecției datelor și a cadrului instituțional al UE;

întrucât astfel de evoluții tehnologice au potențialul de a facilita o prelucrare și o analiză mai eficientă a petițiilor și de a îmbunătăți accesul facil la sistemul de petiționare în comparație cu funcționalitățile actuale; întrucât se depun în continuare eforturi în acest domeniu pentru a continua dezvoltarea responsabilă și structurată a unor astfel de instrumente în viitor, cu respectarea deplină a transparenței, a protecției datelor și a cadrului instituțional al UE; ***întrucât evoluțiile tehnologice, inclusiv instrumentele de inteligență artificială, pot facilita activitatea administrativă, dar nu ar trebui să înlocuiască niciodată evaluarea politică sau controlul uman atunci când examinează petițiile depuse de cetățeni;***

Or. en

Amendamentul 15
Elena Nevado del Campo

Propunere de rezoluție
Considerentul H

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
H. întrucât Parlamentul se află de mult timp în linia întâi la nivel internațional în ceea ce privește dezvoltarea procesului de adresare de petiții și continuă să gestioneze ***unul dintre cele mai deschise*** și mai ***transparente sisteme*** de petiționare din Europa; întrucât Portalul pentru petiții joacă un rol central în facilitarea accesului cetățenilor la procesul de adresare de petiții; ***întrucât***, în 2025, ***s-au observat*** evoluții pozitive în ceea ce privește funcția de căutare a Portalului pentru petiții; întrucât astfel de evoluții tehnologice au potențialul de a facilita o prelucrare și o analiză mai eficientă a petițiilor și de a îmbunătăți accesul facil la sistemul de petiționare în comparație cu funcționalitățile actuale; întrucât se depun	H. întrucât Parlamentul se află de mult timp în linia întâi la nivel internațional în ceea ce privește dezvoltarea procesului de adresare de petiții și continuă să gestioneze ***cel mai deschis*** și mai ***transparent sistem*** de petiționare din Europa; întrucât Portalul pentru petiții joacă un rol central în facilitarea accesului cetățenilor la procesul de adresare de petiții; ***salută progresele înregistrate în ceea ce privește îmbunătățirea utilizării și accesibilității platformei online pentru petiții, care***, în 2025, ***a înregistrat*** evoluții pozitive în ceea ce privește funcția de căutare a Portalului pentru petiții; întrucât astfel de evoluții tehnologice au potențialul de a facilita o prelucrare și o analiză mai eficientă a petițiilor și de a îmbunătăți accesul facil la

în continuare eforturi în acest domeniu pentru a continua dezvoltarea responsabilă și structurată a unor astfel de instrumente în viitor, cu respectarea deplină a transparenței, a protecției datelor și a cadrului instituțional al UE;	sistemul de petiționare în comparație cu funcționalitățile actuale; întrucât se depun în continuare eforturi în acest domeniu pentru a continua dezvoltarea responsabilă și structurată a unor astfel de instrumente în viitor, cu respectarea deplină a transparenței, a protecției datelor și a cadrului instituțional al UE;

Or. es

Amendamentul 16
Erik Kaliňák, Monika Beňová, Katarína Roth Neveďalová

Propunere de rezoluție
Considerentul H

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
H. întrucât Parlamentul ***se află*** de mult timp ***în linia întâi la nivel internațional în ceea ce privește dezvoltarea procesului*** de adresare ***de*** petiții ***și continuă să gestioneze unul dintre cele mai deschise și mai transparente sisteme de petiționare din Europa***; întrucât Portalul pentru petiții joacă un rol ***central*** în facilitarea accesului cetățenilor la procesul de adresare de petiții; întrucât, în 2025, ***s-au observat evoluții pozitive în ceea ce privește funcția*** de căutare a Portalului pentru petiții; întrucât astfel de evoluții tehnologice au potențialul de a ***facilita o prelucrare și o analiză mai eficientă a*** petițiilor și de a îmbunătăți accesul ***facil*** la sistemul de petiționare ***în comparație cu funcționalitățile actuale***; întrucât se depun în continuare eforturi în acest domeniu pentru a continua dezvoltarea responsabilă și structurată a unor astfel de instrumente în viitor, cu respectarea deplină a transparenței, a protecției datelor și a cadrului instituțional al UE;	H. întrucât Parlamentul ***dezvoltă*** de mult timp ***procesul*** de adresare ***a petițiilor pentru a facilita exercitarea de către cetățeni a dreptului lor de a adresa*** petiții; întrucât Portalul pentru petiții joacă un rol ***semnificativ*** în facilitarea accesului cetățenilor la procesul de adresare de petiții; întrucât, în 2025, ***au fost aduse noi îmbunătățiri tehnice funcției*** de căutare a Portalului pentru petiții; întrucât astfel de evoluții tehnologice au potențialul de a ***eficientiza prelucrarea și analiza*** petițiilor și de a îmbunătăți accesul ***utilizatorilor*** la sistemul de petiționare; întrucât se depun în continuare eforturi în acest domeniu pentru a continua dezvoltarea responsabilă și structurată a unor astfel de instrumente în viitor, cu respectarea deplină a transparenței, a protecției datelor și a cadrului instituțional al UE;

Or. sk

Amendamentul 17
Erik Kaliňák, Monika Beňová, Katarína Roth Neveďalová

Propunere de rezoluție
Considerentul I

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
I. întrucât, în 2025, 88 % dintre petiții au fost depuse prin intermediul Portalului pentru petiții al Parlamentului, față de 82,3 % în 2024, ceea ce confirmă că ***acest portal este, de departe,*** cel mai utilizat canal pentru depunerea petițiilor; întrucât Portalul pentru petiții asigură publicarea automată a informațiilor privind înregistrarea și actualizările privind situația petițiilor, precum și furnizarea de date relevante suplimentare, cum ar fi țara de origine și clasificarea tematică, alături de rezumate disponibile în toate cele 24 de limbi oficiale ale UE; întrucât, în 2025, ***toate*** petițiile au fost ***pregătire,*** prelucrate și publicate în ***mod consecvent și în timp util, în termen de*** câteva zile de la ***adoptarea lor, asigurându-se astfel accesul rapid al publicului la informațiile relevante***; întrucât ***toate*** solicitările interne și externe de asistență privind utilizarea, funcționarea și conținutul Portalului pentru petiții au fost ***soluționate în mod eficace și fără întârziere, în oricare dintre*** limbile oficiale ale ***UE, asigurându-se astfel un nivel ridicat de accesibilitate și de asistență pentru utilizatori***;	I. întrucât, în 2025, 88 % dintre petiții au fost depuse prin intermediul Portalului pentru petiții al Parlamentului, față de 82,3 % în 2024, ceea ce confirmă că ***portalul este*** cel mai utilizat canal pentru depunerea petițiilor; întrucât Portalul pentru petiții asigură publicarea automată a informațiilor privind înregistrarea și actualizările privind situația petițiilor, precum și furnizarea de date relevante suplimentare, cum ar fi țara de origine și clasificarea tematică, alături de rezumate disponibile în toate cele 24 de limbi oficiale ale UE; întrucât, în 2025, petițiile au fost prelucrate și publicate în câteva zile de la ***primirea lor***; întrucât solicitările interne și externe de asistență privind utilizarea, funcționarea și conținutul Portalului pentru petiții au fost ***adresate în toate*** limbile oficiale ale ***Uniunii Europene***;

Or. sk

Amendamentul 18
Ana Miranda Paz

Propunere de rezoluție
Considerentul I

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
I. întrucât, în 2025, 88 % dintre petiții au fost depuse prin intermediul Portalului	I. întrucât, în 2025, 88 % dintre petiții au fost depuse prin intermediul Portalului

pentru petiții al Parlamentului, față de 82,3 % în 2024, ceea ce confirmă că acest portal este, de departe, cel mai utilizat canal pentru depunerea petițiilor; întrucât Portalul pentru petiții ***asigură*** publicarea automată a informațiilor privind înregistrarea și actualizările privind situația petițiilor, precum și furnizarea de date relevante suplimentare, cum ar fi țara de origine și clasificarea tematică, alături de rezumate disponibile în toate cele 24 de limbi oficiale ale UE; întrucât***, în 2025,*** toate petițiile ***au fost pregătire***, prelucrate și publicate în mod consecvent și în timp util, în termen de câteva zile de la adoptarea lor, asigurându-se astfel accesul rapid al publicului la informațiile relevante; întrucât toate solicitările interne și externe de asistență privind utilizarea, funcționarea și conținutul Portalului pentru petiții ***au fost*** soluționate în mod eficace și fără întârziere, în oricare dintre limbile oficiale ale UE, asigurându-se astfel un nivel ridicat de accesibilitate și de asistență pentru utilizatori;	pentru petiții al Parlamentului, față de 82,3 % în 2024, ceea ce confirmă că acest portal este, de departe, cel mai utilizat canal pentru depunerea petițiilor; întrucât Portalul pentru petiții ***ar trebui să asigure*** publicarea automată a informațiilor privind înregistrarea și actualizările privind situația petițiilor, precum și furnizarea de date relevante suplimentare, cum ar fi țara de origine și clasificarea tematică, alături de rezumate disponibile în toate cele 24 de limbi oficiale ale UE; întrucât toate petițiile ***ar trebui să fie pregătite***, prelucrate și publicate în mod consecvent și în timp util, în termen de câteva zile de la adoptarea lor, asigurându-se astfel accesul rapid al publicului la informațiile relevante; întrucât toate solicitările interne și externe de asistență privind utilizarea, funcționarea și conținutul Portalului pentru petiții ***ar trebui*** soluționate în mod eficace și fără întârziere, în oricare dintre limbile oficiale ale UE, asigurându-se astfel un nivel ridicat de accesibilitate și de asistență pentru utilizatori;

Or. en

Amendamentul 19
Elena Nevado del Campo

Propunere de rezoluție
Considerentul J

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
J. întrucât, în 2025, eforturile de consolidare a caracterului incluziv și a accesibilității Portalului pentru petiții au fost și mai mult intensificate prin ***introducerea unor opțiuni neutre din punctul de vedere al genului, prin revizuirea modelelor de scrisori în toate limbile oficiale ale UE și prin*** modernizarea continuă a infrastructurii tehnice a platformei;	J. întrucât, în 2025, eforturile de consolidare a caracterului incluziv și a accesibilității Portalului pentru petiții au fost și mai mult intensificate prin modernizarea continuă a infrastructurii tehnice a platformei;

Or. es

Amendamentul 20
Diego Solier

Propunere de rezoluție
Considerentul J

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
J. întrucât, în 2025, eforturile de consolidare a caracterului incluziv și a accesibilității Portalului pentru petiții au fost și mai mult intensificate prin ***introducerea unor opțiuni neutre din punctul de vedere al genului, prin revizuirea modelelor de scrisori în toate limbile oficiale ale UE și prin*** modernizarea continuă a infrastructurii tehnice a platformei;	J. întrucât, în 2025, eforturile de consolidare a caracterului incluziv și a accesibilității Portalului pentru petiții au fost și mai mult intensificate prin modernizarea continuă a infrastructurii tehnice a platformei***, inclusiv prin îmbunătățirea experienței utilizatorilor, a accesibilității pentru persoanele cu dizabilități și a furnizării multilingve de informații***;

Or. en

Amendamentul 21
Alexandra Mehnert

Propunere de rezoluție
Considerentul J

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
J. întrucât, în 2025, eforturile de consolidare a caracterului incluziv și a accesibilității Portalului pentru petiții au fost și mai mult intensificate prin ***introducerea unor opțiuni neutre din punctul de vedere al genului, prin revizuirea modelelor de scrisori în toate limbile oficiale ale UE și prin*** modernizarea continuă a infrastructurii tehnice a platformei;	J. întrucât, în 2025, eforturile de consolidare a caracterului incluziv și a accesibilității Portalului pentru petiții au fost și mai mult intensificate prin modernizarea continuă a infrastructurii tehnice a platformei; ***întrucât modelele de scrisori, inclusiv limbajul neutru din punctul de vedere al genului, fac ca activitatea secretariatului să fie mai eficientă și mai orientată către cetățeni;***

Or. en

Amendamentul 22
Marcin Sypniewski

Propunere de rezoluție
Considerentul J

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
J. întrucât, în 2025, eforturile de ***consolidare a caracterului incluziv*** și a accesibilității Portalului pentru petiții au ***fost și mai mult intensificate prin introducerea unor opțiuni neutre din punctul de vedere al genului,*** prin revizuirea modelelor de scrisori în toate limbile oficiale ale UE și prin modernizarea continuă a infrastructurii tehnice a platformei;	J. întrucât, în 2025, eforturile de ***îmbunătățire a funcționalității*** și a accesibilității portalului pentru petiții au ***continuat, în special*** prin revizuirea modelelor de scrisori în toate limbile oficiale ale UE și prin modernizarea continuă a infrastructurii tehnice a platformei***, cu scopul de a deservi mai bine cetățenii și entitățile juridice***;

Or. pl

Amendamentul 23
Juan Carlos Girauta Vidal, Pál Szekeres

Propunere de rezoluție
Considerentul J

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
J. întrucât, în 2025, eforturile de consolidare a caracterului incluziv și a accesibilității Portalului pentru petiții au fost și mai mult intensificate prin ***introducerea unor opțiuni neutre din punctul de vedere al genului, prin*** revizuirea modelelor de scrisori în toate limbile oficiale ale UE și prin modernizarea continuă a infrastructurii tehnice a platformei;	J. întrucât, în 2025, eforturile de consolidare a caracterului incluziv și a accesibilității Portalului pentru petiții au fost și mai mult intensificate prin revizuirea modelelor de scrisori în toate limbile oficiale ale UE și prin modernizarea continuă a infrastructurii tehnice a platformei;

Or. en

Amendamentul 24
Erik Kaliňák, Monika Beňová, Katarína Roth Neveďalová

Propunere de rezoluție
Considerentul J

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
J. întrucât***, în 2025, eforturile de consolidare a caracterului incluziv și a accesibilității*** Portalului pentru petiții au ***fost și mai mult intensificate*** prin introducerea ***unor opțiuni neutre din punctul de vedere al genului, prin*** revizuirea modelelor de scrisori în toate limbile oficiale ale ***UE și prin*** modernizarea ***continuă*** a infrastructurii tehnice a platformei;	J. întrucât ***dezvoltarea și îmbunătățirea*** portalului ***web*** pentru petiții au ***continuat în 2025*** prin introducerea ***de noi funcționalități în formularele destinate utilizatorilor,*** revizuirea modelelor de scrisori în toate limbile oficiale ale ***Uniunii Europene și*** modernizarea ***în continuare*** a infrastructurii tehnice a platformei;

Or. sk

Amendamentul 25
Juan Carlos Girauta Vidal, Pál Szekeres

Propunere de rezoluție
Considerentul K

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
K. întrucât Comisia pentru petiții pune în evidență importanța unei transparențe mai mari în tratarea petițiilor, care presupune un feedback sistematic către petiționari în etapele principale ale procedurii ***și*** informații mai clare cu privire la acțiunile subsecvente întreprinse de instituțiile UE;	K. întrucât Comisia pentru petiții pune în evidență importanța unei transparențe mai mari în tratarea petițiilor, care presupune un feedback sistematic către petiționari în etapele principale ale procedurii***,*** informații mai clare cu privire la acțiunile subsecvente întreprinse de instituțiile UE ***și explicații semnificative atunci când petițiile sunt declarate inadmisibile sau închise***;

Or. en

Amendamentul 26
Erik Kaliňák, Monika Beňová, Katarína Roth Neveďalová

Propunere de rezoluție
Considerentul K

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
K. întrucât ***Comisia pentru petiții pune în evidență importanța unei***	K. întrucât ***petiționarii au un interes justificat de a fi informați cu privire la***

transparențe mai mari în tratarea petițiilor***, care presupune un feedback sistematic către petiționari în etapele principale*** ale procedurii și ***informații mai clare cu privire*** la acțiunile subsecvente întreprinse de instituțiile ***UE***;	***evoluția*** petițiilor ***lor; întrucât comunicarea informațiilor cu privire la diferitele etape*** ale procedurii și la acțiunile subsecvente întreprinse de instituțiile ***Uniunii Europene poate contribui la o mai bună transparență și previzibilitate a procesului de petiționare***;

Or. sk

Amendamentul 27
Alexandra Mehnert

Propunere de rezoluție
Considerentul K

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
K. întrucât ***Comisia pentru petiții pune în evidență importanța unei transparențe mai mari*** în tratarea petițiilor, ***care presupune un feedback sistematic către petiționari în etapele principale ale procedurii și informații mai clare*** cu privire la acțiunile ***subsecvente*** întreprinse ***de instituțiile UE***;	K. întrucât ***transparența*** în tratarea petițiilor, ***inclusiv informarea clară și în timp util a petiționarilor*** cu privire la ***rezultatul și*** acțiunile întreprinse ***ca urmare a petițiilor lor, contribuie la încrederea cetățenilor în procedura de petiționare***;

Or. en

Amendamentul 28
Valentina Palmisano

Propunere de rezoluție
Considerentul L

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
L. întrucât activitățile Comisiei pentru petiții se bazează pe contribuțiile petiționarilor și pe informațiile primite de la petiționari; întrucât petițiile ***oferă adesea*** dovezi valoroase privind punerea în aplicare și asigurarea respectării legislației UE și pot contribui la activitatea legislativă și de control a Parlamentului;	L. întrucât activitățile Comisiei pentru petiții se bazează pe contribuțiile petiționarilor și pe informațiile primite de la petiționari; întrucât petițiile ***pot oferi*** dovezi valoroase privind punerea în aplicare și asigurarea respectării legislației UE și pot contribui la activitatea legislativă și de control a Parlamentului;

Or. en

Amendamentul 29
Michał Kobosko, Jana Toom

Propunere de rezoluție
Considerentul La (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	La. întrucât problemele recurente identificate prin intermediul petițiilor constituie o sursă importantă de dovezi privind punerea în practică a dreptului Uniunii și ar trebui să contribuie la controlul legislativ, la rapoartele de punere în aplicare și la evaluarea legislației existente de către Parlament;

Or. en

Amendamentul 30
Alvise Pérez

Propunere de rezoluție
Considerentul M

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
M. întrucât dreptul de a adresa petiții îmbunătățește capacitatea de reacție a Parlamentului la plângerile și preocupările privind respectarea drepturilor fundamentale ale UE și respectarea legislației UE în statele membre; întrucât petițiile constituie o sursă importantă de informații cu privire la posibile încălcări sau aplicări defectuoase ale dreptului Uniunii în statele membre și permit Parlamentului și celorlalte instituții să evalueze punerea în aplicare și impactul legislației Uniunii;	M. întrucât dreptul de a adresa petiții îmbunătățește capacitatea de reacție a Parlamentului la plângerile și preocupările privind respectarea drepturilor fundamentale ale UE și respectarea legislației UE în statele membre; întrucât petițiile constituie o sursă importantă de informații cu privire la posibile încălcări sau aplicări defectuoase ale dreptului Uniunii în statele membre și permit Parlamentului și celorlalte instituții să evalueze punerea în aplicare și impactul legislației Uniunii; ***întrucât ar trebui să se acorde o atenție deosebită petițiilor privind statul de drept, independența sistemului judiciar, libertatea de exprimare, protecția avertizorilor de***

integritate, corupția și utilizarea partizană a instituțiilor publice, deoarece acestea se referă la încrederea de bază a cetățenilor în UE și în statele membre;

Or. es

Amendamentul 31
Alexandra Mehnert

Propunere de rezoluție
Considerentul M

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
M. întrucât dreptul de a adresa petiții îmbunătățește capacitatea de reacție a Parlamentului la plângerile și preocupările privind respectarea drepturilor fundamentale ale UE și respectarea legislației UE în statele membre; întrucât petițiile constituie o sursă importantă de informații cu privire la ***posibile*** încălcări ***sau aplicări defectuoase ale*** dreptului ***Uniunii*** în statele membre și permit Parlamentului și ***celorlalte*** instituții să evalueze punerea în aplicare și impactul legislației Uniunii;	M. întrucât dreptul de a adresa petiții îmbunătățește capacitatea de reacție a Parlamentului la plângerile și preocupările privind ***aplicarea, implementarea și asigurarea respectării dreptului Uniunii, inclusiv*** respectarea drepturilor fundamentale ale UE și respectarea legislației UE în statele membre; întrucât petițiile constituie o sursă importantă de informații cu privire la ***posibilele*** încălcări***, aplicarea incorectă sau implementarea ineficace a*** dreptului ***UE*** în statele membre și permit Parlamentului și ***altor*** instituții ***ale Uniunii*** să evalueze punerea în aplicare***, eficacitatea*** și impactul legislației Uniunii***, contribuind astfel la transparența, responsabilitatea și aplicarea corectă a dreptului Uniunii***;

Or. en

Amendamentul 32
Valentina Palmisano

Propunere de rezoluție
Considerentul N

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
N. ***întrucât fiecare petiție este tratată și examinată riguros, eficient și***	N. întrucât petiționarii au dreptul de a primi un răspuns care să îi informeze

transparent; întrucât petiționarii au dreptul de a primi un răspuns care să îi informeze despre decizia privind admisibilitatea și acțiunile întreprinse de comisie pentru a da curs respectivei petiții într-un interval de timp rezonabil, în limba lor sau în limba utilizată în petiție;

despre decizia privind admisibilitatea și acțiunile întreprinse de comisie pentru a da curs respectivei petiții într-un interval de timp rezonabil, în limba lor sau în limba utilizată în petiție;

Or. en

Amendamentul 33
Erik Kaliňák, Monika Beňová, Katarína Roth Neveďalová

Propunere de rezoluție
Considerentul N

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
N. întrucât fiecare petiție este ***tratată și*** examinată ***riguros, eficient și transparent***; întrucât petiționarii au dreptul de a primi un răspuns care să îi informeze despre decizia privind admisibilitatea și acțiunile întreprinse de comisie pentru a da curs respectivei petiții într-un interval de timp rezonabil, în limba lor sau în limba ***utilizată în petiție***;	N. întrucât fiecare petiție este examinată ***în conformitate cu procedurile prevăzute în Regulamentul de procedură al Parlamentului European***; întrucât petiționarii au dreptul de a primi un răspuns care să îi informeze despre decizia privind admisibilitatea și acțiunile întreprinse de comisie pentru a da curs respectivei petiții într-un interval de timp rezonabil, în limba lor sau în limba ***în care a fost depusă petiția***;

Or. sk

Amendamentul 34
Ana Miranda Paz

Propunere de rezoluție
Considerentul N

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
N. întrucât fiecare petiție ***este*** tratată și examinată riguros, eficient și transparent; întrucât petiționarii au dreptul de a primi un răspuns care să îi informeze despre decizia privind admisibilitatea și acțiunile întreprinse de comisie pentru a da curs	N. întrucât fiecare petiție ***ar trebui*** tratată și examinată riguros, eficient și transparent; întrucât petiționarii au dreptul de a primi un răspuns care să îi informeze despre decizia privind admisibilitatea și acțiunile întreprinse de comisie pentru a da

respectivei petiții într-un interval de timp rezonabil, în limba lor sau în limba utilizată în petiție;	curs respectivei petiții într-un interval de timp rezonabil, în limba lor sau în limba utilizată în petiție;

Or. en

Amendamentul 35
Alexandra Mehnert

Propunere de rezoluție
Considerentul N

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
N. întrucât fiecare petiție este tratată și examinată riguros, eficient și transparent; întrucât petiționarii au dreptul de a primi un răspuns care să îi informeze despre decizia privind admisibilitatea și acțiunile întreprinse de comisie pentru a da curs respectivei petiții într-un interval de timp rezonabil***, în limba lor sau în limba utilizată în petiție***;	N. întrucât fiecare petiție este tratată și examinată riguros, eficient și transparent; întrucât petiționarii au dreptul de a primi un răspuns care să îi informeze despre decizia privind admisibilitatea și acțiunile întreprinse de comisie pentru a da curs respectivei petiții într-un interval de timp rezonabil ***și într-o limbă oficială a Uniunii Europene***;

Or. en

Amendamentul 36
Alexandra Mehnert

Propunere de rezoluție
Considerentul O

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
O. întrucât articolul 220 din Regulamentul de procedură al Parlamentului prevede că, în cazul în care nu se poate ajunge la un consens, coordonatorii în cadrul comisiei pot hotărî doar cu o majoritate care reprezintă clar o majoritate largă a comisiei, ținând seama de reprezentarea proporțională a fiecărui grup politic; întrucât ***majoritatea deciziilor din cadrul Comisiei pentru petiții sunt luate de coordonatorii în cadrul comisiei, fie în cadrul reuniunilor, fie prin***	O. întrucât articolul 220 din Regulamentul de procedură al Parlamentului prevede că, în cazul în care nu se poate ajunge la un consens, coordonatorii în cadrul comisiei pot hotărî doar cu o majoritate care reprezintă clar o majoritate largă a comisiei, ținând seama de reprezentarea proporțională a fiecărui grup politic; întrucât articolul 220 prevede, de asemenea, că toate deciziile și recomandările coordonatorilor în cadrul comisiei se consideră adoptate, cu excepția

procedură scrisă; întrucât articolul 220 prevede, de asemenea, că toate deciziile și recomandările coordonatorilor în cadrul comisiei se consideră adoptate, cu excepția cazului în care sunt contestate, situație în care chestiunea este trimisă comisiei pentru a se decide cu majoritate simplă; întrucât astfel ***de contestații apar doar rar***;

cazului în care sunt contestate, situație în care chestiunea este trimisă comisiei pentru a se decide cu majoritate simplă; întrucât ***interpretarea dată de Comisia AFCO articolului 220 garantează că cadrul decizional al comisiei nu conduce la un blocaj procedural, asigurând*** astfel ***funcționarea eficace a comisiei, securitatea juridică în procesul său decizional și respectarea deplină a pluralismului politic***;

Or. en

Amendamentul 37
Juan Carlos Girauta Vidal, Pál Szekeres

Propunere de rezoluție
Considerentul O

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
O. întrucât ***articolul 220 din Regulamentul de procedură al Parlamentului prevede că***, în cazul în care nu se poate ajunge la un consens, coordonatorii în cadrul comisiei pot hotărî doar cu o majoritate ***care reprezintă clar o majoritate largă a comisiei,*** ținând seama de reprezentarea proporțională a fiecărui grup politic; întrucât majoritatea deciziilor din cadrul Comisiei pentru petiții sunt luate de coordonatorii în cadrul comisiei, fie în cadrul reuniunilor, fie prin procedură scrisă; întrucât articolul 220 prevede, de asemenea, că toate deciziile și recomandările coordonatorilor în cadrul comisiei se consideră adoptate, cu excepția cazului în care sunt contestate, situație în care chestiunea este trimisă comisiei pentru a se decide cu majoritate simplă; întrucât astfel de contestații apar doar rar;	O. întrucât, în cazul în care nu se poate ajunge la un consens, coordonatorii în cadrul comisiei pot hotărî doar cu o majoritate ținând seama de reprezentarea proporțională a fiecărui grup politic; întrucât majoritatea deciziilor din cadrul Comisiei pentru petiții sunt luate de coordonatorii în cadrul comisiei, fie în cadrul reuniunilor, fie prin procedură scrisă; întrucât articolul 220 prevede, de asemenea, că toate deciziile și recomandările coordonatorilor în cadrul comisiei se consideră adoptate, cu excepția cazului în care sunt contestate, situație în care chestiunea este trimisă comisiei pentru a se decide cu majoritate simplă; întrucât astfel de contestații apar doar rar;

Or. en

Amendamentul 38

Valentina Palmisano

Propunere de rezoluție
Considerentul O

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
O. întrucât articolul 220 din Regulamentul de procedură al Parlamentului prevede că, în cazul în care nu se poate ajunge la un consens, coordonatorii în cadrul comisiei pot hotărî doar cu o majoritate care reprezintă clar o majoritate largă a comisiei, ținând seama de reprezentarea proporțională a fiecărui grup politic; întrucât majoritatea deciziilor din cadrul Comisiei pentru petiții sunt luate de coordonatorii în cadrul comisiei, fie în cadrul reuniunilor, fie prin procedură scrisă; întrucât articolul 220 prevede, de asemenea, că toate deciziile și recomandările coordonatorilor în cadrul comisiei se consideră adoptate, cu excepția cazului în care sunt contestate, situație în care chestiunea este trimisă comisiei pentru a se decide cu majoritate simplă; ***întrucât astfel de contestații apar doar rar;***	O. întrucât articolul 220 din Regulamentul de procedură al Parlamentului prevede că, în cazul în care nu se poate ajunge la un consens, coordonatorii în cadrul comisiei pot hotărî doar cu o majoritate care reprezintă clar o majoritate largă a comisiei, ținând seama de reprezentarea proporțională a fiecărui grup politic; întrucât majoritatea deciziilor din cadrul Comisiei pentru petiții sunt luate de coordonatorii în cadrul comisiei, fie în cadrul reuniunilor, fie prin procedură scrisă; întrucât articolul 220 prevede, de asemenea, că toate deciziile și recomandările coordonatorilor în cadrul comisiei se consideră adoptate, cu excepția cazului în care sunt contestate, situație în care chestiunea este trimisă comisiei pentru a se decide cu majoritate simplă;

Or. en

Amendamentul 39
Valentina Palmisano

Propunere de rezoluție
Considerentul P

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
P. întrucât Comisia pentru petiții acordă o importanță capitală examinării și dezbaterii publice a petițiilor în cadrul reuniunile sale; întrucât petiționarii au dreptul de a-și prezenta petițiile, contribuind astfel în mod activ la dezbatere; întrucât, în 2025, Comisia pentru petiții a organizat 10 reuniuni, la care s-au discutat 145 de petiții cu 97 petiționari prezenți, care au participat activ,	P. întrucât Comisia pentru petiții acordă o importanță capitală examinării și dezbaterii publice a petițiilor în cadrul reuniunile sale; întrucât petiționarii au dreptul de a-și prezenta petițiile, contribuind astfel în mod activ la dezbatere; întrucât, în 2025, Comisia pentru petiții a organizat 10 reuniuni, la care s-au discutat 145 de petiții cu 97 petiționari prezenți, care au participat

luând cuvântul;

activ, luând cuvântul; ***întrucât rambursarea cheltuielilor de călătorie pentru petiționari rămâne extrem de rară și face obiectul unor proceduri birocratice complexe și împovărătoare, care pot împiedica accesul egal la participare;***

Or. en

Amendamentul 40
Ana Miranda Paz

Propunere de rezoluție
Considerentul P

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
P. întrucât Comisia pentru petiții ***acordă o importanță capitală examinării și dezbaterii publice a*** petițiilor în cadrul ***reuniunile sale***; întrucât petiționarii au dreptul de a-și prezenta petițiile, contribuind astfel în mod activ la dezbatere; întrucât, în 2025, Comisia pentru petiții a organizat 10 reuniuni, la care s-au discutat 145 de petiții cu 97 petiționari prezenți, care au participat activ, luând cuvântul;	P. întrucât Comisia pentru petiții ***ar trebui să depună eforturi pentru a asigura o examinare juridică solidă și monitorizarea*** petițiilor ***primite, precum și pentru a organiza discuții publice*** în cadrul ***reuniunilor sale privind petițiile referitoare la un număr cât mai mare de state membre***; întrucât petiționarii au dreptul de a-și prezenta petițiile, contribuind astfel în mod activ la dezbatere; întrucât, în 2025, Comisia pentru petiții a organizat 10 reuniuni, la care s-au discutat 145 de petiții cu 97 petiționari prezenți, care au participat activ, luând cuvântul;

Or. en

Amendamentul 41
Juan Carlos Girauta Vidal, Pál Szekeres

Propunere de rezoluție
Considerentul P

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
P. întrucât Comisia pentru petiții acordă o importanță capitală examinării și dezbaterii publice a petițiilor în cadrul	P. întrucât Comisia pentru petiții acordă o importanță capitală examinării și dezbaterii publice a petițiilor în cadrul

reuniunile sale; întrucât petiționarii au dreptul de a-și prezenta petițiile, contribuind astfel în mod activ la dezbatere; întrucât, în 2025, Comisia pentru petiții a organizat 10 reuniuni, la care s-au discutat 145 de petiții cu 97 petiționari prezenți, care au participat activ, luând cuvântul;	reuniunile sale; întrucât petiționarii au dreptul de a-și prezenta petițiile, contribuind astfel în mod activ la dezbatere; întrucât, în 2025, Comisia pentru petiții a organizat 10 reuniuni, la care s-au discutat 145 de petiții cu 97 petiționari prezenți, care au participat activ, luând cuvântul; ***întrucât Spania a rămas statul membru vizat de cel mai mare număr de petiții în 2025;***

Or. en

Amendamentul 42
Erik Kaliňák, Monika Beňová, Katarína Roth Neveďalová

Propunere de rezoluție
Considerentul P

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
P. întrucât Comisia pentru petiții ***acordă o importanță capitală examinării și dezbaterii publice a petițiilor în cadrul reuniunile sale***; întrucât petiționarii au dreptul de a-și prezenta petițiile, contribuind astfel în mod activ la dezbatere; întrucât, în 2025, Comisia pentru petiții a organizat 10 reuniuni, la care s-au discutat 145 de petiții cu 97 petiționari prezenți, care au participat activ, luând cuvântul;	P. întrucât Comisia pentru petiții ***examinează periodic petițiile și organizează o dezbatere publică cu privire la acestea***; întrucât petiționarii au dreptul de a-și prezenta petițiile, contribuind astfel în mod activ la dezbatere; întrucât, în 2025, Comisia pentru petiții a organizat 10 reuniuni, la care s-au discutat 145 de petiții cu 97 petiționari prezenți, care au participat activ, luând cuvântul;

Or. sk

Amendamentul 43
Alexandra Mehnert

Propunere de rezoluție
Considerentul Q

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
Q. întrucât principalele subiecte de îngrijorare semnalate în petițiile depuse în 2025 s-au referit la mediu, la drepturile	Q. întrucât principalele subiecte de îngrijorare semnalate în petițiile depuse în 2025 s-au referit la mediu, la ***chestiuni***

consumatorilor, la justiție, la drepturile fundamentale, la servicii financiare, la sănătate, la proprietate, la relațiile externe***, precum*** și la societatea informațională și ***la*** mass-media;	***personale, la*** drepturile consumatorilor, la justiție, la drepturile fundamentale, la servicii financiare, la sănătate, la ***dizabilități, la*** proprietate, la relațiile externe și la societatea informațională și mass-media***, cu o creștere semnificativă a numărului de petiții privind drepturile persoanelor cu dizabilități și punerea în aplicare și asigurarea respectării legislației Uniunii în acest domeniu***;

Or. en

Amendamentul 44
Alvise Pérez

Propunere de rezoluție
Considerentul Q

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
Q. întrucât principalele subiecte de îngrijorare semnalate în petițiile depuse în 2025 s-au referit la mediu, la drepturile consumatorilor, ***la*** justiție, ***la*** drepturile fundamentale, ***la*** servicii financiare, ***la*** sănătate, ***la proprietate, la*** relațiile externe, precum și la societatea informațională și la mass-media;	Q. întrucât principalele subiecte de îngrijorare semnalate în petițiile depuse în 2025 s-au referit la mediu, la drepturile consumatorilor, justiție, drepturile fundamentale, servicii financiare, sănătate, ***locuințe, proprietatea privată, protecția civilă,*** relațiile externe, precum și la societatea informațională și la mass-media;

Or. es

Amendamentul 45
Juan Carlos Girauta Vidal

Propunere de rezoluție
Considerentul R

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
R. întrucât Comisia pentru petiții ar trebui să se asigure că ordinea sa de zi reflectă aspecte de interes general pentru cetățenii europeni și promovează o examinare echilibrată a petițiilor provenite din întreaga UE; întrucât	***eliminat***

orientările Comisiei pentru petiții prevăd că ordinea de zi a reuniunilor ar trebui să fie structurată astfel încât să asigure diversitatea tematică, să faciliteze examinarea în comun a petițiilor care abordează aspecte similare și, dacă este posibil, să ofere posibilitatea ca discuțiile tematice să se bazeze pe petiții provenite din mai multe state membre;

Or. en

Amendamentul 46
Michał Kobosko, Jana Toom

Propunere de rezoluție
Considerentul R

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
R. întrucât Comisia pentru petiții ar trebui să se asigure că ordinea sa de zi reflectă aspecte de interes general pentru cetățenii europeni și promovează o examinare echilibrată a petițiilor provenite din întreaga UE; întrucât orientările Comisiei pentru petiții prevăd că ordinea de zi a reuniunilor ar trebui să fie structurată astfel încât să asigure diversitatea tematică, să faciliteze examinarea în comun a petițiilor care abordează aspecte similare și, dacă este posibil, să ofere posibilitatea ca discuțiile tematice să se bazeze pe petiții provenite din mai multe state membre;	R. întrucât Comisia pentru petiții ar trebui să se asigure că ordinea sa de zi reflectă aspecte de interes general pentru cetățenii europeni și promovează o examinare echilibrată a petițiilor provenite din întreaga UE***, ținând seama în mod corespunzător atât de numărul de petiții primite, cât și de relevanța europeană mai largă și de natura sistemică a problemelor ridicate***; întrucât orientările Comisiei pentru petiții prevăd că ordinea de zi a reuniunilor ar trebui să fie structurată astfel încât să asigure diversitatea tematică, să faciliteze examinarea în comun a petițiilor care abordează aspecte similare și, dacă este posibil, să ofere posibilitatea ca discuțiile tematice să se bazeze pe petiții provenite din mai multe state membre;

Or. en

Amendamentul 47
Ana Miranda Paz

Propunere de rezoluție
Considerentul R

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
R. întrucât Comisia pentru petiții ar trebui să se asigure că ordinea sa de zi reflectă aspecte de interes general pentru cetățenii europeni și ***promovează o examinare*** echilibrată a petițiilor ***provenite*** din întreaga ***UE***; întrucât orientările Comisiei pentru petiții prevăd că ordinea de zi a reuniunilor ar trebui să fie structurată astfel încât să asigure diversitatea tematică, să faciliteze examinarea în comun a petițiilor care abordează aspecte similare și, dacă este posibil, să ofere posibilitatea ca discuțiile tematice să se bazeze pe petiții provenite din mai multe state membre;	R. întrucât Comisia pentru petiții ar trebui să se asigure că ordinea sa de zi reflectă aspecte de interes general pentru cetățenii europeni***, precum*** și ***o includere*** echilibrată a petițiilor ***care provin din diferite state membre, pentru a fi pe deplin în conformitate cu rolul său de protejare a drepturilor cetățenilor*** din întreaga ***Uniune***; întrucât orientările Comisiei pentru petiții prevăd că ordinea de zi a reuniunilor ar trebui să fie structurată astfel încât să asigure diversitatea tematică, să faciliteze examinarea în comun a petițiilor care abordează aspecte similare și, dacă este posibil, să ofere posibilitatea ca discuțiile tematice să se bazeze pe petiții provenite din mai multe state membre;

Or. en

Amendamentul 48
Erik Kaliňák, Monika Beňová, Katarína Roth Neveďalová

Propunere de rezoluție
Considerentul R

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
R. întrucât Comisia pentru petiții ar trebui să se asigure că ordinea sa de zi reflectă ***aspecte de interes general pentru*** cetățenii ***europeni*** și promovează o examinare echilibrată a petițiilor provenite din ***întreaga UE***; întrucât orientările Comisiei pentru petiții prevăd că ordinea de zi a reuniunilor ar trebui să fie structurată astfel încât să asigure diversitatea tematică, să faciliteze examinarea în comun a petițiilor care abordează aspecte similare și, dacă este ***posibil***, să ofere posibilitatea ca discuțiile tematice să se bazeze pe petiții provenite din mai multe state membre;	R. întrucât Comisia pentru petiții ar trebui să se asigure că ordinea sa de zi reflectă ***diversitatea chestiunilor ridicate de*** cetățenii ***Uniunii Europene*** și promovează o examinare echilibrată a petițiilor provenite din ***toate statele membre***; întrucât orientările Comisiei pentru petiții prevăd că ordinea de zi a reuniunilor ar trebui să fie structurată astfel încât să asigure diversitatea tematică, să faciliteze examinarea în comun a petițiilor care abordează aspecte similare și, dacă este ***cazul***, să ofere posibilitatea ca discuțiile tematice să se bazeze pe petiții provenite din ***unul sau*** mai multe state membre;

Or. sk

Amendamentul 49
Elena Nevado del Campo

Propunere de rezoluție
Considerentul S

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
S. întrucât problemele de mediu au rămas printre principalele preocupări ale petiționarilor în 2025***, inclusiv aspecte legate de poluare, gestionarea deșeurilor, protecția biodiversității, proiectele de infrastructură, contaminarea cu substanțe perfluoroalchilate și polifluoroalchilate (PFAS), calitatea aerului, gestionarea apei și riscurile legate de schimbările climatice***; întrucât numărul petițiilor privind drepturile consumatorilor, justiția, sănătatea și relațiile externe a crescut semnificativ în 2025 față de 2024, reflectând preocupările tot mai mari ale cetățenilor în aceste domenii de politică;	S. întrucât problemele de mediu au rămas printre principalele preocupări ale petiționarilor în 2025; întrucât numărul petițiilor privind drepturile consumatorilor, justiția, sănătatea și relațiile externe a crescut semnificativ în 2025 față de 2024, reflectând preocupările tot mai mari ale cetățenilor în aceste domenii de politică;

Or. es

Amendamentul 50
Diego Solier

Propunere de rezoluție
Considerentul S

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
S. întrucât problemele de mediu au rămas printre principalele preocupări ale petiționarilor în 2025, inclusiv aspecte legate de poluare, gestionarea deșeurilor, protecția biodiversității, proiectele de infrastructură, contaminarea cu substanțe perfluoroalchilate și polifluoroalchilate (PFAS), calitatea aerului, gestionarea apei și riscurile legate de schimbările climatice; întrucât numărul petițiilor privind	S. întrucât problemele de mediu au rămas printre principalele preocupări ale petiționarilor în 2025, inclusiv aspecte legate de poluare, gestionarea deșeurilor, protecția biodiversității, proiectele de infrastructură, contaminarea cu substanțe perfluoroalchilate și polifluoroalchilate (PFAS), calitatea aerului, gestionarea apei și riscurile legate de schimbările climatice; întrucât ***un număr semnificativ de petiții***

drepturile consumatorilor, justiția, sănătatea și relațiile externe a crescut semnificativ în 2025 față de 2024, reflectând preocupările tot mai mari ale cetățenilor în aceste domenii de politică;	***au abordat, de asemenea, preocupări legate de punerea în practică și proporționalitatea legislației UE în domeniul mediului, inclusiv a Regulamentului UE privind defrișările, precum și de impactul acesteia asupra fermierilor, proprietarilor de păduri și comunităților rurale; întrucât*** numărul petițiilor privind drepturile consumatorilor, justiția, sănătatea și relațiile externe a crescut semnificativ în 2025 față de 2024, reflectând preocupările tot mai mari ale cetățenilor în aceste domenii de politică;

Or. en

Amendamentul 51
Alvise Pérez

Propunere de rezoluție
Considerentul S

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
S. întrucât problemele de mediu au rămas printre principalele preocupări ale petiționarilor în 2025, inclusiv aspecte legate de poluare, gestionarea deșeurilor, protecția biodiversității, proiectele de infrastructură, contaminarea cu substanțe perfluoroalchilate și polifluoroalchilate (PFAS), calitatea aerului, gestionarea apei și riscurile legate de schimbările climatice; întrucât numărul petițiilor privind drepturile consumatorilor, justiția, sănătatea și relațiile externe a crescut semnificativ în 2025 față de 2024, reflectând preocupările tot mai mari ale cetățenilor în aceste domenii de politică;	S. întrucât problemele de mediu au rămas printre principalele preocupări ale petiționarilor în 2025, inclusiv aspecte legate de poluare, gestionarea deșeurilor, protecția biodiversității, proiectele de infrastructură, contaminarea cu substanțe perfluoroalchilate și polifluoroalchilate (PFAS), calitatea aerului, gestionarea apei***, prevenirea riscurilor naturale, planificarea infrastructurii critice, coordonarea dintre administrații și transparența în utilizarea fondurilor publice pentru prevenire, reparare și reconstrucție, precum*** și riscurile legate de schimbările climatice; întrucât numărul petițiilor privind drepturile consumatorilor, justiția, sănătatea și relațiile externe a crescut semnificativ în 2025 față de 2024, reflectând preocupările tot mai mari ale cetățenilor în aceste domenii de politică;

Or. es

Amendamentul 52
Alexandra Mehnert

Propunere de rezoluție
Considerentul S

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
S. întrucât problemele de mediu au rămas printre principalele preocupări ale petiționarilor în 2025***, inclusiv aspecte legate de poluare, gestionarea deșeurilor, protecția biodiversității, proiectele de infrastructură, contaminarea cu substanțe perfluoroalchilate și polifluoroalchilate (PFAS), calitatea aerului, gestionarea apei și riscurile legate de schimbările climatice***; întrucât numărul petițiilor privind drepturile consumatorilor, justiția, sănătatea și relațiile externe a crescut semnificativ în 2025 față de 2024, reflectând preocupările tot mai mari ale cetățenilor în aceste domenii de politică;	S. întrucât problemele de mediu au rămas printre principalele preocupări ale petiționarilor în 2025; întrucât numărul petițiilor privind drepturile consumatorilor, justiția, sănătatea și relațiile externe a crescut semnificativ în 2025 față de 2024, reflectând preocupările tot mai mari ale cetățenilor în aceste domenii de politică;

Or. en

Amendamentul 53
Valentina Palmisano

Propunere de rezoluție
Considerentul S

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
S. întrucât problemele de mediu au rămas printre principalele preocupări ale petiționarilor în 2025, inclusiv aspecte legate de poluare, gestionarea deșeurilor, protecția biodiversității, proiectele de infrastructură, contaminarea cu substanțe perfluoroalchilate și polifluoroalchilate (PFAS), calitatea aerului, gestionarea apei și riscurile legate de schimbările climatice; întrucât ***numărul petițiilor privind drepturile consumatorilor, justiția, sănătatea și relațiile externe a crescut semnificativ în 2025 față de 2024, reflectând preocupările tot mai mari ale***	S. întrucât problemele de mediu au rămas printre principalele preocupări ale petiționarilor în 2025, inclusiv aspecte legate de poluare, gestionarea deșeurilor, protecția biodiversității, proiectele de infrastructură, contaminarea cu substanțe perfluoroalchilate și polifluoroalchilate (PFAS), calitatea aerului, gestionarea apei și riscurile legate de schimbările climatice; întrucât ***mai multe petiții evidențiază existența unor „zone de sacrificiu” în cadrul UE, în care activitățile industriale au un impact extrem și de durată asupra sănătății publice, necesitând suspendarea***

cetățenilor în aceste domenii de politică;	***imediată a operațiunilor atunci când se dovedesc amenințări grave***;

Or. en

Amendamentul 54
Valentina Palmisano

Propunere de rezoluție
Considerentul T

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
T. întrucât numărul petițiilor referitoare la problemele legate de dizabilități a crescut semnificativ în 2025, ajungând la 51 de petiții, comparativ cu 25 în 2024 și 22 în 2023; întrucât accesibilitatea, incluziunea, educația și punerea în aplicare a Convenției Națiunilor Unite privind drepturile persoanelor cu handicap (CNUDPH) au rămas printre principalele preocupări semnalate de petiționari;	T. întrucât numărul petițiilor referitoare la problemele legate de dizabilități a crescut semnificativ în 2025, ajungând la 51 de petiții, comparativ cu 25 în 2024 și 22 în 2023; întrucât accesibilitatea, incluziunea, educația și punerea în aplicare a Convenției Națiunilor Unite privind drepturile persoanelor cu handicap (CNUDPH) au rămas printre principalele preocupări semnalate de petiționari; ***întrucât UE și statele sale membre trebuie să treacă urgent de la declarații de intenție la alocarea de fonduri structurale obligatorii pentru a elimina barierele arhitecturale și sociale;***

Or. en

Amendamentul 55
Alvise Pérez

Propunere de rezoluție
Considerentul U

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
U. întrucât, în 2025, Comisia pentru petiții a efectuat patru vizite de informare, și anume în Austria, de două ori în Spania (la Algeciras și Barbate, precum și în Insulele Canare) și în Portugalia (Madeira), pentru a evalua problemele semnalate în petiții și a culege informații direct de la	U. întrucât, în 2025, Comisia pentru petiții a efectuat patru vizite de informare, și anume în Austria, de două ori în Spania (la Algeciras și Barbate, precum și în Insulele Canare) și în Portugalia (Madeira), pentru a evalua problemele semnalate în petiții și a culege informații direct de la

petiționari, autoritățile naționale și părțile interesate;	petiționari, autoritățile naționale și părțile interesate; ***subliniază că componența acestor vizite ar trebui să asigure nu numai echilibrul dintre grupurile politice, ci și reprezentarea pluralistă a deputaților aleși în statul membru în cauză, inclusiv a deputaților neafiliați, în special atunci când vizita se referă la fapte extrem de sensibile din punct de vedere public, victime, deficiențe în materie de protecție civilă, gestionarea migrației, securitate sau presupusă administrare defectuoasă;***

Or. es

Amendamentul 56
Diego Solier

Propunere de rezoluție
Considerentul U

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
U. întrucât, în 2025, Comisia pentru petiții a efectuat patru vizite de informare, și anume în Austria, de două ori în Spania (la Algeciras și Barbate, ***precum*** și în Insulele Canare) și în Portugalia (Madeira), pentru a evalua problemele semnalate în petiții și a culege informații direct de la petiționari, autoritățile naționale și părțile interesate;	U. întrucât, în 2025, Comisia pentru petiții a efectuat patru vizite de informare, și anume în Austria ***(privind gestionarea populației de lupi și punerea în aplicare a Regulamentului UE privind defrișările)***, de două ori în Spania (la Algeciras și Barbate, ***privind drepturile polițiștilor*** și în Insulele Canare***, privind provocările legate de sosirile ilegale de migranți***) și în Portugalia (Madeira***, privind accesibilitatea locuințelor și activarea mecanismului de protecție civilă al UE ca răspuns la incendiile forestiere***), pentru a evalua problemele semnalate în petiții și a culege informații direct de la petiționari, autoritățile naționale și părțile interesate;

Or. en

Amendamentul 57
Valentina Palmisano

Propunere de rezoluție

Considerentul U

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
U. întrucât, în 2025, Comisia pentru petiții a efectuat patru vizite de informare, și anume în Austria, de două ori în Spania (la Algeciras și Barbate, precum și în Insulele Canare) și în Portugalia (Madeira), pentru a evalua problemele semnalate în petiții și a culege informații direct de la petiționari, autoritățile naționale și părțile interesate;	U. întrucât, în 2025, Comisia pentru petiții a efectuat patru vizite de informare, și anume în Austria, de două ori în Spania (la Algeciras și Barbate, precum și în Insulele Canare) și în Portugalia (Madeira), pentru a evalua problemele semnalate în petiții și a culege informații direct de la petiționari, autoritățile naționale și părțile interesate; ***întrucât vizitele de informare ar trebui planificate într-un mod care să asigure un echilibru geografic și tematic adecvat și să reflecte diversitatea preocupărilor exprimate de cetățenii din întreaga Uniune;***

Or. en

Amendamentul 58
Valentina Palmisano

Propunere de rezoluție
Considerentul V

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
V. întrucât Comisia pentru petiții a salutat participarea comisarului Maroš Šefčovič la dialogul structurat din 14 mai 2025 și a subliniat importanța unei transparențe sporite în cadrul procedurilor de constatare a neîndeplinirii obligațiilor și a unei comunicări mai bune cu petiționarii cu privire la stadiul acestor proceduri;	V. întrucât Comisia pentru petiții a salutat participarea comisarului Maroš Šefčovič la dialogul structurat din 14 mai 2025 și a subliniat importanța unei transparențe sporite în cadrul procedurilor de constatare a neîndeplinirii obligațiilor și a unei comunicări mai bune cu petiționarii cu privire la stadiul acestor proceduri; ***întrucât întârzierile persistente ale Comisiei în promovarea procedurilor de constatare a neîndeplinirii obligațiilor, în special în ceea ce privește încălcările normelor de mediu și de sănătate, subminează încrederea cetățenilor și perpetuează prejudiciile grave aduse comunităților locale;***

Or. en

Amendamentul 59
Erik Kaliňák, Monika Beňová, Katarína Roth Neveďalová

Propunere de rezoluție
Considerentul V

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
V. întrucât Comisia pentru petiții a ***salutat participarea comisarului*** Maroš Šefčovič ***la dialogul structurat din 14 mai 2025 și a subliniat importanța unei transparențe sporite în cadrul procedurilor*** de constatare a neîndeplinirii obligațiilor și ***a unei comunicări mai bune cu petiționarii*** cu privire la stadiul ***acestor proceduri***;	V. întrucât***, la 14 mai 2025,*** Comisia pentru petiții a ***purtat un dialog structurat cu comisarul*** Maroš Šefčovič***, în cursul căruia au fost discutate, printre altele, procedurile*** de constatare a neîndeplinirii obligațiilor și ***comunicarea de informații petiționarilor*** cu privire la stadiul ***procedurilor corespunzătoare***;

Or. sk

Amendamentul 60
Erik Kaliňák, Monika Beňová, Katarína Roth Neveďalová

Propunere de rezoluție
Considerentul W

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
W. întrucât, în conformitate cu Regulamentul de procedură al Parlamentului, Comisia pentru petiții este responsabilă și de relațiile cu Ombudsmanul European, care investighează plângerile privind administrarea defectuoasă în instituțiile și organismele UE; întrucât, în 2025, Comisia pentru petiții și-a continuat ***relațiile constructive*** cu Ombudsmanul European, fapt demonstrat de participarea activă la ședințele comisiei a dnei Teresa Anjinho, care a prezentat comisiei, la 24 iunie 2025, raportul anual al Ombudsmanului pentru 2024 și a participat la Atelierul anual al comisiei privind drepturile persoanelor cu handicap, organizat la 2 decembrie 2025;	W. întrucât, în conformitate cu Regulamentul de procedură al Parlamentului, Comisia pentru petiții este responsabilă și de relațiile cu Ombudsmanul European, care investighează plângerile privind administrarea defectuoasă în instituțiile și organismele UE; întrucât, în 2025, Comisia pentru petiții și-a continuat ***cooperarea*** cu Ombudsmanul European, fapt demonstrat de participarea activă la ședințele comisiei a dnei Teresa Anjinho, care a prezentat comisiei, la 24 iunie 2025, raportul anual al Ombudsmanului pentru 2024 și a participat la Atelierul anual al comisiei privind drepturile persoanelor cu handicap, organizat la 2 decembrie 2025;

Or. sk

Amendamentul 61
Juan Carlos Girauta Vidal, Pál Szekeres

Propunere de rezoluție
Considerentul Y

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
Y. întrucât Comisia pentru petiții și-a continuat cooperarea cu Curtea de Conturi Europeană, Comitetul Economic și Social European, Comitetul Regiunilor***, *Agenția pentru Drepturi Fundamentale*** și parlamentele naționale în chestiuni legate de punerea în aplicare și asigurarea respectării dreptului UE;	Y. întrucât Comisia pentru petiții și-a continuat cooperarea cu Curtea de Conturi Europeană, Comitetul Economic și Social European, Comitetul Regiunilor și parlamentele naționale în chestiuni legate de punerea în aplicare și asigurarea respectării dreptului UE;

Or. en

Amendamentul 62
Marcin Sypniewski

Propunere de rezoluție
Considerentul Z

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
Z. întrucât Comisia pentru petiții ***a continuat*** să joace un rol activ în cadrul inițiativei cetățenești europene (ICE), ***inclusiv prin organizarea de audieri privind inițiativele intitulate „Politica de coeziune*** pentru ***egalitatea regiunilor și menținerea culturilor regionale” și „«My Voice, My Choice»:*** Pentru ***avorturi sigure și accesibile”***;	Z. întrucât Comisia pentru petiții ***continuă*** să joace un rol activ în cadrul inițiativei cetățenești europene (ICE), ***care este un instrument important*** pentru ***participarea democratică și implicarea directă a cetățenilor în procesul de elaborare a politicilor UE; întrucât audierile organizate*** pentru ***ICE promovează dialogul între cetățeni, Parlamentul European și Comisie și sporesc transparența și legitimitatea procesului decizional la nivelul UE***;

Or. pl

Amendamentul 63
Elena Nevado del Campo

Propunere de rezoluție
Considerentul Z

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
Z. întrucât Comisia pentru petiții a continuat să joace un rol activ în cadrul ***inițiativei*** cetățenești europene (ICE), inclusiv prin organizarea de audieri ***privind inițiativele intitulate „Politica de coeziune pentru egalitatea regiunilor și menținerea culturilor regionale” și „«My Voice, My Choice»: Pentru avorturi sigure și accesibile”***;	Z. întrucât Comisia pentru petiții a continuat să joace un rol activ în cadrul ***inițiativelor*** cetățenești europene (ICE), inclusiv prin organizarea de audieri;

Or. es

Amendamentul 64
Juan Carlos Girauta Vidal, Pál Szekeres

Propunere de rezoluție
Considerentul Z

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
Z. întrucât Comisia pentru petiții a continuat să joace un rol activ în cadrul inițiativei cetățenești europene (ICE), inclusiv prin organizarea de audieri ***privind inițiativele intitulate „Politica de coeziune pentru egalitatea regiunilor și menținerea culturilor regionale” și „«My Voice, My Choice»: Pentru avorturi sigure și accesibile”***;	Z. întrucât Comisia pentru petiții a continuat să joace un rol activ în cadrul inițiativei cetățenești europene (ICE), inclusiv prin organizarea de audieri ***cu privire la inițiative***;

Or. en

Amendamentul 65
Erik Kaliňák, Monika Beňová, Katarína Roth Neveďalová

Propunere de rezoluție
Considerentul Z

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
Z. întrucât Comisia pentru petiții a continuat să joace un rol activ în cadrul inițiativei cetățenești europene (ICE), inclusiv prin organizarea de audieri privind inițiativele ***intitulate „Politica de coeziune pentru egalitatea regiunilor și menținerea culturilor regionale” și „«My Voice, My Choice»: Pentru avorturi sigure și accesibile”***;	Z. întrucât Comisia pentru petiții a continuat să joace un rol activ în cadrul inițiativei cetățenești europene (ICE), inclusiv prin organizarea de audieri privind inițiativele ***cetățenești care îndeplineau condițiile stabilite de legislația Uniunii Europene***;

Or. sk

Amendamentul 66
Valentina Palmisano

Propunere de rezoluție
Punctul 1

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
1. reamintește rolul important al Comisiei pentru petiții în protejarea și promovarea drepturilor cetățenilor și rezidenților UE și subliniază că preocupările și plângerile petiționarilor trebuie examinate în timp util, în mod eficace, accesibil și transparent; reamintește că toate petițiile trebuie să fie tratate printr-un proces deschis, democratic și transparent de petiționare; constată că creșterea semnificativă a numărului de petiții primite în 2025 subliniază și mai mult că este important să se asigure un tratament eficient și coerent al petițiilor și să se informeze în timp util petiționarii cu privire la acțiunile întreprinse pentru a da curs respectivelor petiții;	1. reamintește rolul important al Comisiei pentru petiții în protejarea și promovarea drepturilor cetățenilor și rezidenților UE și subliniază că preocupările și plângerile petiționarilor trebuie examinate în timp util, în mod eficace, accesibil și transparent; reamintește că toate petițiile trebuie să fie tratate printr-un proces deschis, democratic și transparent de petiționare; constată că creșterea semnificativă a numărului de petiții primite în 2025 subliniază și mai mult că este important să se asigure un tratament eficient și coerent al petițiilor și să se informeze în timp util petiționarii cu privire la acțiunile întreprinse pentru a da curs respectivelor petiții; ***recunoaște că, pentru mulți cetățeni, procesul de petiționare reprezintă o ultimă cale de a solicita despăgubiri atunci când preocupările nu au fost abordate în mod adecvat de alte autorități competente; regretă faptul că dezbaterea publică privind petițiile este prea des influențată de interese naționale partizane, ceea ce împiedică audierea corespunzătoare a***

petițiilor cetățenilor în cadrul comisiei și subminează transparența și imparțialitatea pe care comisia trebuie să le respecte.

Or. en

Amendamentul 67
Juan Carlos Girauta Vidal, Pál Szekeres

Propunere de rezoluție
Punctul 1

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
1. reamintește rolul important al Comisiei pentru petiții în protejarea și promovarea drepturilor cetățenilor și rezidenților UE și subliniază că preocupările și plângerile petiționarilor trebuie examinate în timp util, în mod eficace, accesibil și transparent; reamintește că toate petițiile trebuie să fie tratate printr-un proces deschis, democratic și transparent de petiționare; constată că creșterea semnificativă a numărului de petiții primite în 2025 subliniază și mai mult că este important să se asigure un tratament eficient și coerent al petițiilor și să se informeze în timp util petiționarii cu privire la acțiunile întreprinse pentru a da curs respectivelor petiții;	1. reamintește rolul important al Comisiei pentru petiții în protejarea și promovarea drepturilor cetățenilor și rezidenților UE și subliniază că preocupările și plângerile petiționarilor trebuie examinate în timp util, în mod eficace, accesibil și transparent; reamintește că toate petițiile trebuie să fie tratate printr-un proces deschis, democratic și transparent de petiționare; constată că creșterea semnificativă a numărului de petiții primite în 2025 subliniază și mai mult că este important să se asigure un tratament eficient și coerent al petițiilor și să se informeze în timp util petiționarii cu privire la acțiunile întreprinse pentru a da curs respectivelor petiții; ***subliniază că încrederea cetățenilor depinde nu numai de tratarea eficientă a petițiilor, ci și de disponibilitatea Comisiei și a statelor membre de a acționa în urma preocupărilor exprimate.***

Or. en

Amendamentul 68
Elena Nevado del Campo

Propunere de rezoluție
Punctul 1

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
1. reamintește rolul important al Comisiei pentru petiții în protejarea și promovarea drepturilor cetățenilor și rezidenților UE și subliniază că preocupările și plângerile petiționarilor trebuie examinate în timp util, în mod eficace, accesibil și transparent***; reamintește că toate petițiile trebuie să fie tratate printr-un proces deschis, democratic și transparent de petiționare***; constată că creșterea semnificativă a numărului de petiții primite în 2025 subliniază și mai mult că este important să se asigure un tratament eficient și coerent al petițiilor și să se informeze în timp util petiționarii cu privire la acțiunile întreprinse pentru a da curs respectivelor petiții;	1. reamintește rolul important al Comisiei pentru petiții în protejarea și promovarea drepturilor cetățenilor și rezidenților UE și subliniază că preocupările și plângerile petiționarilor trebuie examinate în timp util, în mod eficace, accesibil și transparent; constată că creșterea semnificativă a numărului de petiții primite în 2025 subliniază și mai mult că este important să se asigure un tratament eficient și coerent al petițiilor și să se informeze în timp util petiționarii cu privire la acțiunile întreprinse pentru a da curs respectivelor petiții;

Or. es

Amendamentul 69
Erik Kaliňák, Monika Beňová, Katarína Roth Neveďalová

Propunere de rezoluție
Punctul 1

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
1. reamintește rolul important al Comisiei pentru petiții în protejarea ***și promovarea*** drepturilor cetățenilor ***și rezidenților*** UE și subliniază că preocupările și plângerile petiționarilor trebuie examinate în ***timp util, în mod eficace, accesibil și transparent***; reamintește că toate petițiile trebuie să fie tratate printr-un proces deschis, democratic și transparent de petiționare; constată că creșterea semnificativă a numărului de petiții primite în 2025 ***subliniază și mai mult că este important să se asigure un tratament eficient și coerent al*** petițiilor și ***să se informeze în timp util petiționarii*** cu privire la acțiunile întreprinse ***pentru a da curs respectivelor petiții***;	1. reamintește rolul important al Comisiei pentru petiții în protejarea drepturilor cetățenilor UE și subliniază că preocupările și plângerile petiționarilor trebuie examinate în ***conformitate cu normele și procedurile stabilite de Parlamentul European***; reamintește că toate petițiile trebuie să fie tratate printr-un proces deschis, democratic și transparent de petiționare; constată că creșterea semnificativă a numărului de petiții primite în 2025 ***intensifică presiunea legată de prelucrarea*** petițiilor și ***de necesitatea de a le comunica petiționarilor informații*** cu privire la acțiunile întreprinse ***în urma acestora***;

Or. sk

Amendamentul 70
Alexandra Mehnert

Propunere de rezoluție
Punctul 1

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
1. reamintește rolul important al Comisiei pentru petiții în protejarea și promovarea drepturilor cetățenilor și rezidenților UE și subliniază că preocupările și plângerile petiționarilor trebuie examinate în timp util, în mod eficace, accesibil și transparent; reamintește că toate petițiile trebuie să fie tratate printr-un proces deschis***, democratic*** și transparent ***de petiționare***; constată că creșterea semnificativă a numărului de petiții primite în 2025 subliniază și mai mult că este important să se asigure un tratament eficient și coerent al petițiilor și să se informeze în timp util petiționarii cu privire la acțiunile întreprinse pentru a da curs respectivelor petiții;	1. reamintește rolul important al Comisiei pentru petiții în protejarea și promovarea drepturilor cetățenilor și rezidenților UE și subliniază că preocupările și plângerile petiționarilor trebuie examinate în timp util, în mod eficace, accesibil și transparent; reamintește că toate petițiile trebuie să fie tratate printr-un proces deschis și transparent; constată că creșterea semnificativă a numărului de petiții primite în 2025 subliniază și mai mult că este important să se asigure un tratament eficient și coerent al petițiilor și să se informeze în timp util petiționarii cu privire la acțiunile întreprinse pentru a da curs respectivelor petiții;

Or. en

Amendamentul 71
Marcin Sypniewski

Propunere de rezoluție
Punctul 2

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
2. subliniază creșterea semnificativă a numărului de petiții depuse în 2025, care a ajuns la 2 971, dar care, într-o Uniune cu aproximativ 450 de milioane de cetățeni, rămâne un număr relativ redus; constată că se înregistrează un grad din ce în ce mai mare de conștientizare în rândul cetățenilor și al rezidenților cu privire la dreptul de a	2. subliniază creșterea semnificativă a numărului de petiții depuse în 2025, care a ajuns la 2 971, dar care, într-o Uniune cu aproximativ 450 de milioane de cetățeni, rămâne un număr relativ redus; constată că se înregistrează un grad din ce în ce mai mare de conștientizare în rândul cetățenilor și al rezidenților cu privire la dreptul de a

adresa petiții, precum și o familiarizare mai bună cu acest instrument; constată că această evoluție poate fi, de asemenea, legată de utilizarea pe scară mai largă a tehnologiilor digitale, inclusiv a instrumentelor de inteligență artificială, care au facilitat accesul la informații și redactarea petițiilor, crescând în același timp volumul și complexitatea materialelor care necesită evaluare, analiză și răspuns din partea comisiei; accentuează că această evoluție a reprezentat o provocare operațională în ceea ce privește asigurarea faptului că petițiile continuă să fie examinate în timp util, în mod consecvent și la un nivel ridicat de calitate, păstrând astfel valoarea adăugată a procedurii de petiționare drept canal direct de implicare democratică; consideră, în acest context, că, deși accesibilitatea sporită a procesului de petiționare trebuie salutată, integritatea și scopul mecanismului ar trebui să fie protejate; evidențiază necesitatea de a pune la dispoziția comisiei resurse administrative și tehnice adecvate pentru a asigura acțiuni subsecvente de înaltă calitate și în timp util;	adresa petiții, precum și o familiarizare mai bună cu acest instrument***, dar observă că o asemenea creștere semnificativă ar putea reflecta nu numai o mai mare sensibilizare a publicului, ci și temeri tot mai mari legate de punerea în aplicare a anumitor politici ale UE, în special în domeniul mediului, al migrației și al costului vieții; subliniază că instituțiile UE ar trebui să considere această creștere ca un semnal pentru a verifica eficacitatea și proporționalitatea legislației existente, și nu doar ca o dovadă a succesului procesului de petiționare***; constată că această evoluție poate fi, de asemenea, legată de utilizarea pe scară mai largă a tehnologiilor digitale, inclusiv a instrumentelor de inteligență artificială, care au facilitat accesul la informații și redactarea petițiilor, crescând în același timp volumul și complexitatea materialelor care necesită evaluare, analiză și răspuns din partea comisiei; accentuează că această evoluție a reprezentat o provocare operațională în ceea ce privește asigurarea faptului că petițiile continuă să fie examinate în timp util, în mod consecvent și la un nivel ridicat de calitate, păstrând astfel valoarea adăugată a procedurii de petiționare drept canal direct de implicare democratică; consideră, în acest context, că, deși accesibilitatea sporită a procesului de petiționare trebuie salutată, integritatea și scopul mecanismului ar trebui să fie protejate; evidențiază necesitatea de a pune la dispoziția comisiei resurse administrative și tehnice adecvate pentru a asigura acțiuni subsecvente de înaltă calitate și în timp util;
	Or. pl

Amendamentul 72
Erik Kaliňák, Monika Beňová, Katarína Roth Neveďalová

Propunere de rezoluție
Punctul 2

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
2. subliniază creșterea semnificativă a numărului de petiții depuse în 2025, care a ajuns la ***2 971***, dar care, într-o Uniune cu aproximativ 450 de milioane de ***cetățeni***, rămâne un număr relativ redus; constată că ***se înregistrează un grad din ce în ce*** mai mare ***de conștientizare în rândul cetățenilor și al rezidenților cu privire la dreptul de a adresa petiții, precum și o familiarizare mai bună cu acest instrument***; constată că această evoluție ***poate fi, de asemenea,*** legată de ***utilizarea pe scară mai largă a tehnologiilor digitale, inclusiv a instrumentelor de inteligență artificială, care au facilitat accesul la informații și redactarea petițiilor, crescând în același timp volumul și complexitatea materialelor care necesită evaluare, analiză și răspuns din partea*** comisiei; ***accentuează că această evoluție a reprezentat o provocare operațională în ceea ce privește asigurarea faptului că petițiile continuă să fie examinate în timp util, în mod consecvent și la un nivel ridicat de calitate, păstrând astfel valoarea adăugată a procedurii de petiționare drept canal direct de implicare democratică;*** consideră***, în acest context, că, deși accesibilitatea sporită*** a procesului de petiționare ***trebuie salutată, integritatea și scopul mecanismului ar trebui să fie protejate***; evidențiază necesitatea de a pune la dispoziția comisiei resurse administrative și tehnice adecvate ***pentru a asigura acțiuni subsecvente de înaltă calitate și în timp util***;	2. subliniază creșterea semnificativă a numărului de petiții depuse în 2025, care a ajuns la ***2 971***, dar care, într-o Uniune cu aproximativ 450 de milioane de ***locuitori***, rămâne un număr relativ redus; constată că ***numărul petițiilor depuse în 2025 a fost semnificativ*** mai mare ***decât în anii precedenți***; constată că această evoluție ***a fost însoțită de creșterea volumului de materiale prezentate comisiei spre evaluare; subliniază că numărul tot mai mare de petiții a intensificat sarcina administrativă și organizatorică*** legată de ***activitatea*** comisiei; consideră ***că este necesar să se mențină buna funcționare*** a procesului de petiționare ***și să se asigure informarea corespunzătoare a petiționarilor cu privire la măsurile luate în urma petițiilor***; evidențiază necesitatea de a pune la dispoziția comisiei resurse administrative și tehnice adecvate ***care să îi permită să își îndeplinească atribuțiile***;

Or. sk

Amendamentul 73
Diego Solier

Propunere de rezoluție
Punctul 2

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
2. subliniază creșterea semnificativă a numărului de petiții depuse în 2025, care a ajuns la ***2 971***, dar care, într-o Uniune cu aproximativ 450 de milioane de cetățeni, rămâne un număr relativ redus; constată că se înregistrează un grad din ce în ce mai mare de conștientizare în rândul cetățenilor și al rezidenților cu privire la dreptul de a adresa petiții, precum și o familiarizare mai bună cu acest instrument; constată că această evoluție poate fi, de asemenea, legată de utilizarea pe scară mai largă a tehnologiilor digitale, inclusiv a instrumentelor de inteligență artificială, care au facilitat accesul la informații și redactarea petițiilor, crescând în același timp volumul și complexitatea materialelor care necesită evaluare, analiză și răspuns din partea comisiei; accentuează că această evoluție a reprezentat o provocare operațională în ceea ce privește asigurarea faptului că petițiile continuă să fie examinate în timp util, în mod consecvent și la un nivel ridicat de calitate, păstrând astfel valoarea adăugată a procedurii de petiționare drept canal direct de implicare democratică; consideră, în acest context, că, deși accesibilitatea sporită a procesului de petiționare trebuie salutată, integritatea și scopul mecanismului ar trebui să fie protejate; evidențiază necesitatea de a pune la dispoziția comisiei resurse administrative și tehnice adecvate pentru a asigura acțiuni subsecvente de înaltă calitate și în timp util;	2. subliniază creșterea semnificativă a numărului de petiții depuse în 2025, care a ajuns la ***2 971***, dar care, într-o Uniune cu aproximativ 450 de milioane de cetățeni, rămâne un număr relativ redus; constată că se înregistrează un grad din ce în ce mai mare de conștientizare în rândul cetățenilor și al rezidenților cu privire la dreptul de a adresa petiții, precum și o familiarizare mai bună cu acest instrument; constată că această evoluție poate fi, de asemenea, legată de utilizarea pe scară mai largă a tehnologiilor digitale, inclusiv a instrumentelor de inteligență artificială, care au facilitat accesul la informații și redactarea petițiilor, crescând în același timp volumul și complexitatea materialelor care necesită evaluare, analiză și răspuns din partea comisiei; accentuează că această evoluție a reprezentat o provocare operațională în ceea ce privește asigurarea faptului că petițiile continuă să fie examinate în timp util, în mod consecvent și la un nivel ridicat de calitate, păstrând astfel valoarea adăugată a procedurii de petiționare drept canal direct de implicare democratică; consideră, în acest context, că, deși accesibilitatea sporită a procesului de petiționare trebuie salutată, integritatea și scopul mecanismului ar trebui să fie protejate; ***ia act de faptul că utilizarea sporită a instrumentelor de inteligență artificială în elaborarea petițiilor poate ridica semne de întrebare cu privire la autenticitatea lor și invită secretariatul comisiei să monitorizeze această evoluție;*** evidențiază necesitatea de a pune la dispoziția comisiei resurse administrative și tehnice adecvate pentru a asigura acțiuni subsecvente de înaltă calitate și în timp util;
	Or. en

Amendamentul 74

Elena Nevado del Campo

Propunere de rezoluție
Punctul 2

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
2. subliniază creșterea semnificativă a numărului de petiții depuse în 2025, care a ajuns la ***2 971***, dar care, într-o Uniune cu aproximativ 450 de milioane de cetățeni, rămâne un număr relativ redus; constată că se înregistrează un grad din ce în ce mai mare de conștientizare în rândul cetățenilor și al rezidenților cu privire la dreptul de a adresa petiții, precum și o familiarizare mai bună cu acest instrument; constată că această evoluție poate fi, de asemenea, legată de utilizarea pe scară mai largă a tehnologiilor digitale, inclusiv a instrumentelor de inteligență artificială, care au facilitat accesul la informații și redactarea petițiilor, crescând în același timp volumul și complexitatea materialelor care necesită evaluare, analiză și răspuns din partea comisiei; accentuează că această evoluție a reprezentat o provocare operațională în ceea ce privește asigurarea faptului că petițiile continuă să fie examinate în timp util, în mod consecvent și la un nivel ridicat de calitate, păstrând astfel valoarea adăugată a procedurii de petiționare drept canal direct de implicare democratică; consideră, în acest context, că, deși accesibilitatea sporită a procesului de petiționare trebuie salutată, integritatea și scopul mecanismului ar trebui să fie protejate; evidențiază necesitatea de a pune la dispoziția comisiei resurse administrative și tehnice adecvate pentru a asigura acțiuni subsecvente de înaltă calitate și în timp util;	2. subliniază creșterea semnificativă a numărului de petiții depuse în 2025, care a ajuns la ***2 971***, dar care, într-o Uniune cu aproximativ 450 de milioane de cetățeni, rămâne un număr relativ redus; constată că se înregistrează un grad din ce în ce mai mare de conștientizare în rândul cetățenilor și al rezidenților cu privire la dreptul de a adresa petiții, precum și o familiarizare mai bună cu acest instrument; constată că această evoluție poate fi, de asemenea, legată de utilizarea pe scară mai largă a tehnologiilor digitale, inclusiv a instrumentelor de inteligență artificială, care au facilitat accesul la informații și redactarea petițiilor, crescând în același timp volumul și complexitatea materialelor care necesită evaluare, analiză și răspuns din partea comisiei; accentuează că această evoluție a reprezentat o provocare operațională în ceea ce privește asigurarea faptului că petițiile continuă să fie examinate în timp util, în mod consecvent și la un nivel ridicat de calitate, păstrând astfel valoarea adăugată a procedurii de petiționare drept canal direct de implicare democratică; consideră, în acest context, că, deși accesibilitatea sporită a procesului de petiționare trebuie salutată, integritatea și scopul mecanismului ar trebui să fie protejate; evidențiază necesitatea de a pune la dispoziția comisiei resurse administrative și tehnice adecvate pentru a asigura acțiuni subsecvente de înaltă calitate și în timp util ***și pentru a permite utilizarea responsabilă a instrumentelor informatice care pot contribui la elaborarea recomandărilor, pot facilita analiza preliminară și pot îmbunătăți filtrarea și clasificarea petițiilor primite***;

Or. es

Amendamentul 75
Michał Kobosko

Propunere de rezoluție
Punctul 2

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
2. subliniază creșterea semnificativă a numărului de petiții depuse în 2025, care a ajuns la ***2 971***, dar care, într-o Uniune cu aproximativ 450 de milioane de cetățeni, rămâne un număr relativ redus; constată că se înregistrează un grad din ce în ce mai mare de conștientizare în rândul cetățenilor și al rezidenților cu privire la dreptul de a adresa petiții, precum și o familiarizare mai bună cu acest instrument; constată că această evoluție poate fi, de asemenea, legată de utilizarea pe scară mai largă a tehnologiilor digitale, inclusiv a instrumentelor de inteligență artificială, care au facilitat accesul la informații și ***redactarea*** petițiilor, crescând ***în același timp*** volumul și complexitatea ***materialelor*** care necesită evaluare***, analiză și răspuns din partea comisiei; accentuează că această evoluție a reprezentat o provocare operațională în ceea ce privește asigurarea faptului că petițiile continuă să fie examinate în timp util, în mod consecvent și la un nivel ridicat de calitate, păstrând*** astfel ***valoarea adăugată a procedurii de petiționare drept canal direct de implicare democratică; consideră, în acest context, că, deși accesibilitatea sporită a*** procesului ***de petiționare trebuie salutată, integritatea și scopul mecanismului ar trebui să fie protejate; evidențiază necesitatea de a pune la dispoziția comisiei resurse administrative și tehnice adecvate pentru a asigura acțiuni subsecvente de înaltă calitate și în timp util;***	2. subliniază creșterea semnificativă a numărului de petiții depuse în 2025, care a ajuns la ***2 971***, dar care, într-o Uniune cu aproximativ 450 de milioane de cetățeni, rămâne un număr relativ redus; constată că se înregistrează un grad din ce în ce mai mare de conștientizare în rândul cetățenilor și al rezidenților cu privire la dreptul de a adresa petiții, precum și o familiarizare mai bună cu acest instrument; constată că această evoluție poate fi, de asemenea, legată de utilizarea pe scară mai largă a tehnologiilor digitale, inclusiv a instrumentelor de inteligență artificială, care au facilitat accesul ***cetățenilor*** la informații și ***pregătirea*** petițiilor, crescând***, de asemenea,*** volumul și complexitatea ***petițiilor*** care necesită evaluare***; recunoaște, de asemenea, potențialul inteligenței artificiale de încredere, aflată sub supraveghere umană adecvată și în deplină conformitate cu normele Uniunii privind transparența, protecția datelor și drepturile fundamentale, de a sprijini prelucrarea administrativă, clasificarea tematică și analiza petițiilor, îmbunătățind*** astfel ***eficiența și menținând în același timp calitatea*** procesului ***decizional.***

Or. en

Amendamentul 76
Valentina Palmisano

Propunere de rezoluție
Punctul 2

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
2. subliniază creșterea semnificativă a numărului de petiții depuse în 2025, care a ajuns la ***2 971***, dar care, într-o Uniune cu aproximativ 450 de milioane de cetățeni, rămâne un număr relativ redus; constată că se înregistrează un grad din ce în ce mai mare de conștientizare în rândul cetățenilor și al rezidenților cu privire la dreptul de a adresa petiții, precum și o familiarizare mai bună cu acest instrument; constată că această evoluție poate fi, de asemenea, legată de utilizarea pe scară mai largă a tehnologiilor digitale, inclusiv a instrumentelor de inteligență artificială, care au facilitat accesul la informații și redactarea petițiilor, crescând în același timp volumul și complexitatea materialelor care necesită evaluare, analiză și răspuns din partea comisiei; accentuează că această evoluție a reprezentat o provocare operațională în ceea ce privește asigurarea faptului că petițiile continuă să fie examinate în timp util, în mod consecvent și la un nivel ridicat de calitate, păstrând astfel valoarea adăugată a procedurii de petiționare drept canal direct de implicare democratică; consideră, în acest context, că, deși accesibilitatea sporită a procesului de petiționare trebuie salutată, integritatea și scopul mecanismului ar trebui să fie protejate; evidențiază necesitatea de a pune la dispoziția comisiei resurse administrative și tehnice adecvate pentru a asigura acțiuni subsecvente de înaltă calitate și în timp util;	2. subliniază creșterea semnificativă a numărului de petiții depuse în 2025, care a ajuns la ***2 971***, dar care, într-o Uniune cu aproximativ 450 de milioane de cetățeni, rămâne un număr relativ redus; constată că se înregistrează un grad din ce în ce mai mare de conștientizare în rândul cetățenilor și al rezidenților cu privire la dreptul de a adresa petiții, precum și o familiarizare mai bună cu acest instrument; constată că această evoluție poate fi, de asemenea, legată de utilizarea pe scară mai largă a tehnologiilor digitale, inclusiv a instrumentelor de inteligență artificială, care au facilitat accesul la informații și redactarea petițiilor, crescând în același timp volumul și complexitatea materialelor care necesită evaluare, analiză și răspuns din partea comisiei; accentuează că această evoluție a reprezentat o provocare operațională în ceea ce privește asigurarea faptului că petițiile continuă să fie examinate în timp util, în mod consecvent și la un nivel ridicat de calitate, păstrând astfel valoarea adăugată a procedurii de petiționare drept canal direct de implicare democratică; consideră, în acest context, că, deși accesibilitatea sporită a procesului de petiționare trebuie salutată, integritatea și scopul mecanismului ar trebui să fie protejate; evidențiază necesitatea de a pune la dispoziția comisiei resurse administrative și tehnice adecvate pentru a asigura acțiuni subsecvente de înaltă calitate și în timp util***, în special prin alocarea de expertiză științifică și juridică specializată pentru a evalua petițiile extrem de complexe privind poluarea industrială și urgențele de sănătate publică***;

Or. en

Amendamentul 77
Juan Carlos Girauta Vidal, Pál Szekeres

Propunere de rezoluție
Punctul 2

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
2. subliniază creșterea semnificativă a numărului de petiții depuse în 2025, care a ajuns la ***2 971***, dar care, într-o Uniune cu aproximativ 450 de milioane de cetățeni, rămâne un număr relativ redus; constată că se înregistrează un grad din ce în ce mai mare de conștientizare în rândul cetățenilor și al rezidenților cu privire la dreptul de a adresa petiții, precum și o familiarizare mai bună cu acest instrument; constată că această evoluție poate fi, de asemenea, legată de utilizarea pe scară mai largă a tehnologiilor digitale, inclusiv ***a instrumentelor de inteligență artificială, care*** au facilitat accesul la informații și redactarea petițiilor, crescând în același timp volumul și complexitatea materialelor care necesită evaluare, analiză și răspuns din partea comisiei; accentuează că această evoluție a reprezentat o provocare operațională în ceea ce privește asigurarea faptului că petițiile continuă să fie examinate în timp util, în mod consecvent și la un nivel ridicat de calitate, păstrând astfel valoarea adăugată a procedurii de petiționare drept canal direct de implicare democratică; consideră, în acest context, că, deși accesibilitatea sporită a procesului de petiționare trebuie salutată, integritatea și scopul mecanismului ar trebui să fie protejate; evidențiază necesitatea de a pune la dispoziția comisiei resurse administrative și tehnice adecvate pentru a asigura acțiuni subsecvente de înaltă calitate și în timp util;	2. subliniază creșterea semnificativă a numărului de petiții depuse în 2025, care a ajuns la ***2 971***, dar care, într-o Uniune cu aproximativ 450 de milioane de cetățeni, rămâne un număr relativ redus; constată că se înregistrează un grad din ce în ce mai mare de conștientizare în rândul cetățenilor și al rezidenților cu privire la dreptul de a adresa petiții, precum și o familiarizare mai bună cu acest instrument; constată că această evoluție poate fi, de asemenea, legată de utilizarea pe scară mai largă a tehnologiilor digitale, inclusiv ***de utilizarea tot mai frecventă a inteligenței artificiale, reamintind, în același timp, că evaluarea petițiilor trebuie să rămână întotdeauna sub responsabilitatea umană deplină; aceste tehnologii*** au facilitat accesul la informații și redactarea petițiilor, crescând în același timp volumul și complexitatea materialelor care necesită evaluare, analiză și răspuns din partea comisiei; accentuează că această evoluție a reprezentat o provocare operațională în ceea ce privește asigurarea faptului că petițiile continuă să fie examinate în timp util, în mod consecvent și la un nivel ridicat de calitate, păstrând astfel valoarea adăugată a procedurii de petiționare drept canal direct de implicare democratică; consideră, în acest context, că, deși accesibilitatea sporită a procesului de petiționare trebuie salutată, integritatea și scopul mecanismului ar trebui să fie protejate; evidențiază necesitatea de a pune la dispoziția comisiei resurse administrative și tehnice adecvate pentru a asigura acțiuni subsecvente de înaltă calitate și în timp util;

Amendamentul 78
Alexandra Mehnert

Propunere de rezoluție
Punctul 2

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
2. subliniază creșterea semnificativă a numărului de petiții depuse în 2025, care a ajuns la ***2 971***, dar care, într-o Uniune cu aproximativ 450 de milioane de cetățeni, rămâne un număr relativ redus; constată că se înregistrează un grad din ce în ce mai mare de conștientizare în rândul cetățenilor și al rezidenților cu privire la dreptul de a adresa petiții, precum și o familiarizare mai bună cu acest instrument; constată că această evoluție poate fi, de asemenea, legată de utilizarea pe scară mai largă a tehnologiilor digitale, inclusiv a instrumentelor de inteligență artificială, care au facilitat accesul la informații și redactarea petițiilor, crescând în același timp volumul și complexitatea materialelor care necesită evaluare, analiză și răspuns din partea comisiei; accentuează că această evoluție a reprezentat o provocare operațională în ceea ce privește asigurarea faptului că petițiile continuă să fie examinate în timp util, în mod consecvent și la un nivel ridicat de calitate, păstrând astfel valoarea adăugată a procedurii de petiționare drept canal direct de implicare democratică; consideră, în acest context, că, deși accesibilitatea sporită a procesului de petiționare trebuie salutată, integritatea și scopul mecanismului ar trebui să fie protejate; evidențiază necesitatea de a pune la dispoziția comisiei resurse administrative și tehnice adecvate pentru a asigura acțiuni ***subsecvente de înaltă calitate*** și în timp util;	2. subliniază creșterea semnificativă a numărului de petiții depuse în 2025, care a ajuns la ***2 971***, dar care, într-o Uniune cu aproximativ 450 de milioane de cetățeni, rămâne un număr relativ redus; constată că se înregistrează un grad din ce în ce mai mare de conștientizare în rândul cetățenilor și al rezidenților cu privire la dreptul de a adresa petiții, precum și o familiarizare mai bună cu acest instrument; constată că această evoluție poate fi, de asemenea, legată de utilizarea pe scară mai largă a tehnologiilor digitale, inclusiv a instrumentelor de inteligență artificială, care au facilitat accesul la informații și redactarea petițiilor, crescând în același timp volumul și complexitatea materialelor care necesită evaluare, analiză și răspuns din partea comisiei; accentuează că această evoluție a reprezentat o provocare operațională în ceea ce privește asigurarea faptului că petițiile continuă să fie examinate în timp util, în mod consecvent și la un nivel ridicat de calitate, păstrând astfel valoarea adăugată a procedurii de petiționare drept canal direct de implicare democratică; ***felicită secretariatul pentru eforturile sale continue de gestionare a acestui volum de muncă crescut;*** consideră, în acest context, că, deși accesibilitatea sporită a procesului de petiționare trebuie salutată, integritatea și scopul mecanismului ar trebui să fie protejate; evidențiază necesitatea de a pune la dispoziția comisiei resurse administrative și tehnice adecvate pentru a asigura acțiuni ***substanțiale, bine motivate*** și în timp util;

Or. en

Amendamentul 79
Michał Kobosko, Jana Toom

Propunere de rezoluție
Punctul 2 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	2a. reiterează faptul că distribuția geografică a petițiilor examinate și discutate de Comisia pentru petiții în 2025 nu a reflectat o reprezentare echilibrată a tuturor statelor membre; invită comisia ca, respectând pe deplin dreptul cetățenilor de a adresa petiții și meritele fiecărui caz în parte, să depună eforturi pentru o abordare mai echilibrată din punct de vedere geografic în planificarea activităților sale, inclusiv selectarea petițiilor pentru discuții, vizite de informare și audieri publice, după caz.

Or. en

Amendamentul 80
Erik Kaliňák, Monika Beňová, Katarína Roth Neveďalová

Propunere de rezoluție
Punctul 3

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
3. ***reiterează că este important ca publicul să fie sensibilizat și informat încontinuu cu privire la domeniile de competență ale UE și la rolul Comisiei pentru petiții, în vederea reducerii numărului de petiții inadmisibile; solicită organizarea de activități de informare specifice, inclusiv prin intermediul școlilor, al organizațiilor de tineret și al organizațiilor societății civile, pentru a spori gradul de conștientizare cu privire la dreptul de a adresa petiții și a facilita***	3. constată că petițiile inadmisibile au reprezentat 36,12 % din petițiile depuse în 2025; ***subliniază că este important să se prezinte informații clare și ușor de înțeles cu privire la condițiile de admisibilitate a petițiilor și la sfera competențelor Uniunii Europene;*** solicită o comunicare clară și ***ușor de înțeles*** cu petiționarii, inclusiv cu ***persoanele care depun petiții*** pentru prima dată***, cu privire la procesul*** de petiționare ***și la competențele Uniunii Europene***;

accesul grupurilor subreprezentate; constată că petițiile inadmisibile au reprezentat 36,12 % din petițiile depuse în 2025; solicită o comunicare clară și ***accesibilă*** cu petiționarii, inclusiv cu ***cei care utilizează acest instrument*** pentru prima dată ***și cu grupurile vulnerabile, în ceea ce privește sfera de competență a UE și procedura*** de petiționare;

Or. sk

Amendamentul 81
Valentina Palmisano

Propunere de rezoluție
Punctul 3

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
3. reiterează că este important ca publicul să fie sensibilizat și informat încontinuu cu privire la domeniile de competență ale UE și la rolul Comisiei pentru petiții, în vederea reducerii numărului de petiții inadmisibile; solicită organizarea de activități de informare specifice, inclusiv prin intermediul școlilor, al organizațiilor de tineret și al organizațiilor societății civile, pentru a spori gradul de conștientizare cu privire la dreptul de a adresa petiții și a facilita accesul grupurilor subreprezentate; constată că petițiile inadmisibile au reprezentat 36,12 % din petițiile depuse în 2025; solicită o comunicare clară și accesibilă cu petiționarii, inclusiv cu cei care utilizează acest instrument pentru prima dată și cu grupurile vulnerabile, în ceea ce privește sfera de competență a UE și procedura de petiționare;	3. reiterează că este important ca publicul să fie sensibilizat și informat încontinuu cu privire la domeniile de competență ale UE și la rolul Comisiei pentru petiții, în vederea reducerii numărului de petiții inadmisibile; solicită organizarea de activități de informare specifice, inclusiv prin intermediul școlilor, al organizațiilor de tineret și al organizațiilor societății civile, pentru a spori gradul de conștientizare cu privire la dreptul de a adresa petiții și a facilita accesul grupurilor subreprezentate; constată că petițiile inadmisibile au reprezentat 36,12 % din petițiile depuse în 2025; solicită o comunicare clară și accesibilă cu petiționarii, inclusiv cu cei care utilizează acest instrument pentru prima dată și cu grupurile vulnerabile, în ceea ce privește sfera de competență a UE și procedura de petiționare; ***propune crearea unui instrument interactiv de examinare prealabilă, asistat de IA, pe portalul web, pentru a îndruma cetățenii în timp real, ajutându-i să formuleze cereri admisibile și direcționându-i către ombudsmanii naționali corespunzători atunci când problema nu intră în sfera de***

competență a UE;

Or. en

Amendamentul 82
Marcin Sypniewski

Propunere de rezoluție
Punctul 3

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
3. reiterează că este important ca publicul să fie sensibilizat și informat încontinuu cu privire la domeniile de competență ale UE și la rolul Comisiei pentru petiții, în vederea reducerii numărului de petiții inadmisibile; solicită organizarea de activități de informare specifice, inclusiv prin intermediul școlilor, al organizațiilor de tineret și al organizațiilor societății civile, pentru a spori gradul de conștientizare cu privire la dreptul de a adresa petiții și a facilita accesul grupurilor subreprezentate; constată că petițiile inadmisibile au reprezentat 36,12 % din petițiile depuse în 2025; solicită o comunicare clară și accesibilă cu petiționarii, inclusiv cu cei care utilizează acest instrument pentru prima dată și cu grupurile vulnerabile, în ceea ce privește sfera de competență a UE și procedura de petiționare;	3. reiterează că este important ca publicul să fie sensibilizat și informat încontinuu cu privire la domeniile de competență ale UE și la rolul Comisiei pentru petiții, în vederea reducerii numărului de petiții inadmisibile; solicită organizarea de activități de informare specifice, inclusiv prin intermediul școlilor, al organizațiilor de tineret și al organizațiilor societății civile, pentru a spori gradul de conștientizare cu privire la dreptul de a adresa petiții și a facilita accesul grupurilor subreprezentate; constată că petițiile inadmisibile au reprezentat 36,12 % din petițiile depuse în 2025; ***consideră că un procent atât de ridicat indică necesitatea de a comunica mai clar cu cetățenii despre competențele UE și despre chestiunile în privința cărora statele membre au competență exclusivă sau partajată;*** solicită o comunicare clară și accesibilă cu petiționarii, inclusiv cu cei care utilizează acest instrument pentru prima dată și cu grupurile vulnerabile, în ceea ce privește sfera de competență a UE și procedura de petiționare;

Or. pl

Amendamentul 83
Juan Carlos Girauta Vidal, Pál Szekeres

Propunere de rezoluție

Punctul 3

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
3. reiterează că este important ca publicul să fie sensibilizat și informat încontinuu cu privire la domeniile de competență ale UE și la rolul Comisiei pentru petiții, în vederea reducerii numărului de petiții inadmisibile; solicită organizarea de activități de informare specifice, inclusiv prin intermediul școlilor, al organizațiilor de tineret și al organizațiilor societății civile, pentru a spori gradul de conștientizare cu privire la dreptul de a adresa petiții și a facilita accesul grupurilor subreprezentate; constată că petițiile inadmisibile au reprezentat 36,12 % din petițiile depuse în 2025; solicită o comunicare clară și accesibilă cu petiționarii, inclusiv cu cei care utilizează acest instrument pentru prima dată și cu grupurile vulnerabile, în ceea ce privește sfera de competență a UE și procedura de petiționare;	3. reiterează că este important ca publicul să fie sensibilizat și informat încontinuu cu privire la domeniile de competență ale UE și la rolul Comisiei pentru petiții, în vederea reducerii numărului de petiții inadmisibile; solicită organizarea de activități de informare specifice, inclusiv prin intermediul școlilor, al organizațiilor de tineret și al organizațiilor societății civile, pentru a spori gradul de conștientizare cu privire la dreptul de a adresa petiții și a facilita accesul grupurilor subreprezentate; constată că petițiile inadmisibile au reprezentat 36,12 % din petițiile depuse în 2025; solicită o comunicare clară și accesibilă cu petiționarii, inclusiv cu cei care utilizează acest instrument pentru prima dată și cu grupurile vulnerabile, în ceea ce privește sfera de competență a UE și procedura de petiționare; ***subliniază că Uniunea ar trebui, de asemenea, să se asigure că petițiile care intră în principal în sfera de competență a statelor membre nu sunt utilizate pentru a extinde competențele Uniunii dincolo de tratate.***

Or. en

Amendamentul 84
Alexandra Mehnert

Propunere de rezoluție
Punctul 3

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
3. reiterează că este important ca publicul să fie sensibilizat și informat încontinuu cu privire la domeniile de competență ale UE și la rolul Comisiei pentru petiții, în vederea reducerii numărului de petiții inadmisibile; solicită organizarea de activități de informare	3. reiterează că este important ca publicul să fie sensibilizat și informat încontinuu cu privire la domeniile de competență ale UE și la rolul Comisiei pentru petiții, în vederea reducerii numărului de petiții inadmisibile; solicită organizarea de activități de informare

specifice, inclusiv prin intermediul școlilor, al organizațiilor de tineret și al organizațiilor societății civile, pentru a spori gradul de conștientizare cu privire la dreptul de a adresa petiții și a facilita accesul ***grupurilor subreprezentate***; constată că petițiile inadmisibile au reprezentat 36,12 % din petițiile depuse în 2025; solicită o comunicare clară și accesibilă cu petiționarii***, inclusiv cu cei care utilizează acest instrument pentru prima dată și cu grupurile vulnerabile,*** în ceea ce privește sfera de competență a UE și procedura de petiționare;	specifice, inclusiv prin intermediul școlilor, al organizațiilor de tineret și al organizațiilor societății civile, pentru a spori gradul de conștientizare cu privire la dreptul de a adresa petiții și a facilita accesul ***tuturor cetățenilor și rezidenților***; constată că petițiile inadmisibile au reprezentat 36,12 % din petițiile depuse în 2025; solicită o comunicare clară și accesibilă cu ***toți*** petiționarii în ceea ce privește sfera de competență a UE și procedura de petiționare;

Or. en

Amendamentul 85
Diego Solier

Propunere de rezoluție
Punctul 3

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
3. reiterează că este important ca publicul să fie sensibilizat și informat încontinuu cu privire la domeniile de competență ale UE și la rolul Comisiei pentru petiții, în vederea reducerii numărului de petiții inadmisibile; solicită organizarea de activități de informare specifice, inclusiv prin intermediul școlilor, al organizațiilor de tineret și al organizațiilor societății civile, pentru a spori gradul de conștientizare cu privire la dreptul de a adresa petiții ***și a facilita accesul grupurilor subreprezentate***; constată că petițiile inadmisibile au reprezentat 36,12 % din petițiile depuse în 2025; solicită o comunicare clară și accesibilă cu petiționarii, inclusiv cu cei care utilizează acest instrument pentru prima dată și cu grupurile vulnerabile, în ceea ce privește sfera de competență a UE și procedura de petiționare;	3. reiterează că este important ca publicul să fie sensibilizat și informat încontinuu cu privire la domeniile de competență ale UE și la rolul Comisiei pentru petiții, în vederea reducerii numărului de petiții inadmisibile; solicită organizarea de activități de informare specifice, inclusiv prin intermediul școlilor, al organizațiilor de tineret și al organizațiilor societății civile, pentru a spori gradul de conștientizare cu privire la dreptul de a adresa petiții ***în rândul tuturor cetățenilor***; constată că petițiile inadmisibile au reprezentat 36,12 % din petițiile depuse în 2025; solicită o comunicare clară și accesibilă cu petiționarii, inclusiv cu cei care utilizează acest instrument pentru prima dată și cu grupurile vulnerabile, în ceea ce privește sfera de competență a UE și procedura de petiționare;

Or. en

Amendamentul 86
Alvise Pérez

Propunere de rezoluție
Punctul 4

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
4. reamintește dimensiunea europeană a Comisiei pentru petiții, care poate fi abordată de cetățeni și rezidenți din toate cele 27 de state membre în chestiuni care intră în domeniul de aplicare al tratatelor UE și al dreptului UE; consideră că, respectând particularitățile naționale, comisia are o responsabilitate specială de a susține această dimensiune europeană și de a demonstra cetățenilor valoarea adăugată a unității și integrării europene, contribuind totodată la consolidarea încrederii cetățenilor în instituțiile democratice;	4. reamintește dimensiunea europeană a Comisiei pentru petiții, care poate fi abordată de cetățeni și rezidenți din toate cele 27 de state membre în chestiuni care intră în domeniul de aplicare al tratatelor UE și al dreptului UE; consideră că, respectând particularitățile naționale, comisia are o responsabilitate specială de a susține această dimensiune europeană și de a demonstra cetățenilor valoarea adăugată a unității și integrării europene, contribuind totodată la consolidarea încrederii cetățenilor în instituțiile democratice; ***consideră că această dimensiune europeană va fi credibilă numai dacă comisia va asculta și persoanele care raportează deficiențele structurale ale statelor membre, cum ar fi atacurile la adresa independenței judiciare, utilizarea partizană a instituțiilor, abuzurile administrative, deficiențele în gestionarea frontierelor, corupția și lipsa de transparență publică;***

Or. es

Amendamentul 87
Juan Carlos Girauta Vidal, Pál Szekeres

Propunere de rezoluție
Punctul 4

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
4. reamintește ***dimensiunea europeană a Comisiei*** pentru petiții***, care*** poate fi abordată de cetățeni și rezidenți din toate cele 27 de state membre în chestiuni	4. reamintește ***că Comisia*** pentru petiții poate fi abordată de cetățeni și rezidenți din toate cele 27 de state membre în chestiuni care intră în domeniul de

care intră în domeniul de aplicare al tratatelor UE și al dreptului UE; ***consideră că, respectând particularitățile naționale, comisia are o responsabilitate specială de a susține această dimensiune europeană și de a demonstra cetățenilor valoarea adăugată a unității și integrării europene, contribuind totodată la consolidarea încrederii cetățenilor în instituțiile democratice;***	aplicare al tratatelor UE și al dreptului UE;

Or. en

Amendamentul 88
Diego Solier

Propunere de rezoluție
Punctul 4

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
4. reamintește dimensiunea europeană a Comisiei pentru petiții, care poate fi abordată de cetățeni și rezidenți din toate cele 27 de state membre în chestiuni care intră în domeniul de aplicare al tratatelor UE și al dreptului UE; consideră că, respectând particularitățile naționale, comisia are o responsabilitate specială de a susține această dimensiune europeană și de a demonstra cetățenilor valoarea adăugată a ***unității și integrării*** europene, contribuind totodată la consolidarea încrederii cetățenilor în instituțiile democratice;	4. reamintește dimensiunea europeană a Comisiei pentru petiții, care poate fi abordată de cetățeni și rezidenți din toate cele 27 de state membre în chestiuni care intră în domeniul de aplicare al tratatelor UE și al dreptului UE; consideră că, respectând particularitățile naționale ***și principiile subsidiarității și proporționalității***, comisia are o responsabilitate specială de a susține această dimensiune europeană și de a demonstra cetățenilor valoarea adăugată a ***cooperării*** europene, contribuind totodată la consolidarea încrederii cetățenilor în instituțiile democratice;

Or. en

Amendamentul 89
Alexandra Mehnert

Propunere de rezoluție
Punctul 4

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
4. reamintește dimensiunea europeană a Comisiei pentru petiții, care poate fi abordată de cetățeni și rezidenți din toate cele 27 de state membre în chestiuni care intră în domeniul de aplicare al tratatelor UE și al dreptului UE; consideră că, respectând particularitățile naționale, comisia are o responsabilitate specială de a susține această dimensiune europeană și de a demonstra cetățenilor valoarea adăugată a unității și integrării europene, contribuind totodată la consolidarea încrederii cetățenilor în instituțiile democratice;	4. reamintește dimensiunea europeană a Comisiei pentru petiții, care poate fi abordată de cetățeni și rezidenți din toate cele 27 de state membre în chestiuni care intră în domeniul de aplicare al tratatelor UE și al dreptului UE; consideră că, respectând particularitățile naționale ***și competențele statelor membre***, comisia are o responsabilitate specială de a susține această dimensiune europeană și de a demonstra cetățenilor valoarea adăugată a unității și integrării europene, contribuind totodată la consolidarea încrederii cetățenilor în instituțiile democratice;

Or. en

Amendamentul 90
Marcin Sypniewski

Propunere de rezoluție
Punctul 4

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
4. reamintește dimensiunea europeană a Comisiei pentru petiții, care poate fi abordată de cetățeni și rezidenți din toate cele 27 de state membre în chestiuni care intră în domeniul de aplicare al tratatelor UE și al dreptului UE; consideră că, respectând particularitățile naționale, comisia are o responsabilitate specială de a susține această dimensiune europeană și de a demonstra ***cetățenilor*** valoarea adăugată ***a unității și integrării europene, contribuind totodată la consolidarea încrederii*** cetățenilor ***în instituțiile democratice***;	4. reamintește dimensiunea europeană a Comisiei pentru petiții, care poate fi abordată de cetățeni și rezidenți din toate cele 27 de state membre în chestiuni care intră în domeniul de aplicare al tratatelor UE și al dreptului UE; consideră că, respectând particularitățile naționale, comisia are o responsabilitate specială de a susține această dimensiune europeană ***a dreptului de a adresa petiții*** și de a demonstra valoarea adăugată ***care rezultă din respectarea principiului subsidiarității, diversitatea statelor membre și protecția eficace a drepturilor*** cetățenilor;

Or. pl

Amendamentul 91

Valentina Palmisano

Propunere de rezoluție
Punctul 4

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
4. reamintește dimensiunea europeană a Comisiei pentru petiții, care poate fi abordată de cetățeni și rezidenți din toate ***cele 27 de state*** membre ***în chestiuni care intră în domeniul de aplicare al tratatelor UE și al dreptului UE; consideră că, respectând particularitățile naționale, comisia are o responsabilitate specială de a susține această dimensiune europeană*** și de ***a demonstra cetățenilor valoarea adăugată a unității și integrării europene, contribuind totodată la consolidarea încrederii cetățenilor în instituțiile democratice***;	4. reamintește dimensiunea europeană a Comisiei pentru petiții, care poate fi abordată de cetățeni și rezidenți din toate ***statele*** membre ***și subliniază că este important să se asigure că activitatea comisiei reflectă diversitatea preocupărilor din întreaga Uniune, acordând o atenție deosebită disparităților sistemice în aplicarea legislației sociale*** și de ***mediu a UE între diferite macroregiuni, în special în zonele defavorizate din punct de vedere socioeconomic***;

Or. en

Amendamentul 92
Erik Kaliňák, Monika Beňová, Katarína Roth Neveďalová

Propunere de rezoluție
Punctul 4

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
4. reamintește dimensiunea europeană a Comisiei pentru petiții, care poate fi abordată de cetățeni și rezidenți din toate cele 27 de state membre în chestiuni care intră în domeniul de aplicare al tratatelor UE și al dreptului UE; consideră că, respectând particularitățile naționale, comisia are o responsabilitate specială de a susține această dimensiune europeană ***și de a demonstra*** cetățenilor ***valoarea adăugată a unității și integrării europene, contribuind totodată*** la consolidarea încrederii cetățenilor în instituțiile democratice;	4. reamintește dimensiunea europeană a Comisiei pentru petiții, care poate fi abordată de cetățeni și rezidenți din toate cele 27 de state membre în chestiuni care intră în domeniul de aplicare al tratatelor UE și al dreptului UE; consideră că, respectând particularitățile naționale, comisia are o responsabilitate specială de a susține această dimensiune europeană***, de a le asigura*** cetățenilor ***un acces egal la dreptul de a depune petiții și de a contribui*** la consolidarea încrederii cetățenilor în instituțiile democratice;

Or. sk

Amendamentul 93
Ana Miranda Paz

Propunere de rezoluție
Punctul 4 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	4a. este alarmat de încălcarea repetată a spiritului și a literei articolului 220 din Regulamentul de procedură al Parlamentului, doar câteva decizii ale coordonatorilor privind acțiunile care trebuie întreprinse ca urmare a petițiilor fiind adoptate prin consens și fiind, în multe cazuri, fie bazate pe o majoritate infimă, fie chiar neîntemeiate pe o majoritate a comisiei; regretă că acest lucru se întâmplă în permanență și în cazul petițiilor care ar merita o discuție aprofundată în cadrul unei reuniuni periodice a Comisiei pentru petiții, din cauza documentației juridice și factuale exhaustive prezentate de petiționari, demonstrând astfel că deciziile sunt luate pe o bază pur partizană, neglijând în mod deliberat documentele și dovezile disponibile; regretă că un astfel de comportament instituțional în cadrul Comisiei pentru petiții este, de asemenea, în contradicție cu practica sa consolidată anterior;

Or. en

Amendamentul 94
Sandra Gómez López

Propunere de rezoluție
Punctul 4 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	4a. ia act de faptul că, în 2025, în total, 145 de petiții au fost incluse pe ordinea de zi a reuniunilor Comisiei

	pentru petiții și dezbătute în cadrul reuniunilor sale publice, dintre care 57 de petiții (aproape 40 %) au vizat un singur stat membru, și anume Spania; consideră că o astfel de concentrare disproporționată asupra unui singur stat membru este în contradicție cu propriile orientări ale comisiei și subminează dimensiunea europeană a acesteia;

Or. en

Amendamentul 95
Juan Carlos Girauta Vidal, Pál Szekeres

Propunere de rezoluție
Punctul 5

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
5. reamintește rolul special al Comisiei pentru petiții ca punte de legătură între cetățenii europeni și instituțiile UE; consideră că ar trebui să se facă tot posibilul ca procesul de petiționare să demonstreze o valoare adăugată europeană clară pentru petiționari, mulți dintre aceștia apelând la Parlamentul European ca mijloc de a obține o altă soluție; încurajează comisia să lucreze într-un mod constructiv și orientat spre consens;	***eliminat***

Or. en

Amendamentul 96
Alexandra Mehnert

Propunere de rezoluție
Punctul 5

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
5. reamintește rolul special al Comisiei pentru petiții ca punte de legătură între cetățenii europeni și instituțiile UE;	5. reamintește rolul special al Comisiei pentru petiții ca punte de legătură între cetățenii europeni și instituțiile UE***;***

consideră că ar trebui să se facă tot posibilul ca procesul de petiționare să demonstreze o valoare adăugată europeană clară pentru petiționari, mulți dintre aceștia apelând la Parlamentul European ca mijloc de a obține ***o altă soluție; încurajează comisia să lucreze într-un mod constructiv și orientat spre consens***;	***subliniază că Comisia pentru petiții oferă, de asemenea, petiționarilor claritate materială și tematică și – în special prin prezența petiționarilor la reuniunile comisiei – promovează dialogul direct între cetățeni în calitate de petiționari, Comisie și Parlament***; consideră că ar trebui să se facă tot posibilul ca procesul de petiționare să demonstreze o valoare adăugată europeană clară pentru petiționari, mulți dintre aceștia apelând la Parlamentul European ca mijloc de a obține ***orientări, informații și clarificări cu privire la aplicarea dreptului Uniunii și la chestiuni care se încadrează în domeniile de activitate ale Uniunii***;

Or. en

Amendamentul 97
Alvise Pérez

Propunere de rezoluție
Punctul 5

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
5. reamintește rolul special al Comisiei pentru petiții ca punte de legătură între cetățenii europeni și instituțiile UE; consideră că ar trebui să se facă tot posibilul ca procesul de petiționare să demonstreze o valoare adăugată europeană clară pentru petiționari, mulți dintre aceștia apelând la Parlamentul European ca mijloc de a obține o altă soluție; încurajează comisia să lucreze într-un mod constructiv și orientat spre consens;	5. reamintește rolul special al Comisiei pentru petiții ca punte de legătură între cetățenii europeni și instituțiile UE; consideră că ar trebui să se facă tot posibilul ca procesul de petiționare să demonstreze o valoare adăugată europeană clară pentru petiționari, mulți dintre aceștia apelând la Parlamentul European ca mijloc de a obține o altă soluție; încurajează comisia să lucreze într-un mod constructiv și orientat spre consens; ***insistă că o astfel de punte nu ar trebui să devină un mecanism controlat exclusiv de grupurile politice consacrate, ci o modalitate reală prin care fiecare cetățean să vadă că preocupările sale sunt examinate în mod imparțial;***

Or. es

Amendamentul 98
Erik Kaliňák, Monika Beňová, Katarína Roth Neveďalová

Propunere de rezoluție
Punctul 5

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
5. reamintește rolul special al Comisiei pentru petiții ca ***punte de*** legătură între cetățenii ***europeni*** și instituțiile UE; consideră că ***ar trebui să se facă tot posibilul ca*** procesul de petiționare ***să demonstreze o valoare adăugată europeană clară pentru*** petiționari***, mulți dintre aceștia apelând la Parlamentul*** European ***ca mijloc de*** a obține o ***altă*** soluție***; încurajează comisia să lucreze într-un mod constructiv și orientat spre consens***;	5. reamintește rolul special al Comisiei pentru petiții ca legătură între cetățenii ***UE*** și instituțiile UE; consideră că procesul de petiționare ***ar trebui să asigure tratarea eficientă a petițiilor și comunicarea de informații cu privire la acțiunile întreprinse în urma acestora, întrucât mulți*** petiționari ***se adresează Parlamentului*** European ***pentru*** a obține o soluție ***la problemele pe care le ridică în petițiile lor***;

Or. sk

Amendamentul 99
Elena Nevado del Campo

Propunere de rezoluție
Punctul 5

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
5. reamintește rolul special al Comisiei pentru petiții ca punte de legătură între cetățenii europeni și instituțiile UE; consideră că ar trebui să se facă tot posibilul ca procesul de petiționare să demonstreze o valoare adăugată europeană clară pentru petiționari, mulți dintre aceștia apelând la Parlamentul European ca mijloc de a obține o altă soluție; încurajează comisia să lucreze ***într-un mod constructiv și orientat spre consens***;	5. reamintește rolul special al Comisiei pentru petiții ca punte de legătură între cetățenii europeni și instituțiile UE; consideră că ar trebui să se facă tot posibilul ca procesul de petiționare să demonstreze o valoare adăugată europeană clară pentru petiționari, mulți dintre aceștia apelând la Parlamentul European ca mijloc de a obține o altă soluție; încurajează comisia să lucreze ***în colaborare și prin dialog***;

Or. es

Amendamentul 100

Michał Kobosko, Jana Toom

Propunere de rezoluție
Punctul 5 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	5a. subliniază că petițiile recurente pot constitui un indiciu timpuriu al unor deficiențe sistemice în punerea în aplicare sau implementarea dreptului Uniunii; încurajează Parlamentul, Comisia și comisiile parlamentare competente să utilizeze într-o mai mare măsură informațiile provenite din petiții atunci când evaluează legislația existentă și identifică domeniile în care punerea în aplicare necesită o atenție deosebită.

Or. en

Amendamentul 101
Erik Kaliňák, Monika Beňová, Katarína Roth Neveďalová

Propunere de rezoluție
Punctul 6

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
6. ***reliefează*** că petițiile ***reprezintă o ocazie unică*** pentru ***Parlament*** și alte instituții ale UE ***de a interacționa direct cu cetățenii UE și de a purta un dialog regulat cu ei, mai ales dacă aceștia sunt afectați de punerea în*** aplicare ***defectuoasă sau de încălcarea*** dreptului UE; ***evidențiază că*** instituțiile UE și autoritățile naționale, regionale și locale ***trebuie să întrețină o cooperare mai strânsă în anchetele privind*** punerea în aplicare ***și respectarea*** dreptului ***UE; consideră că această cooperare este esențială pentru a răspunde la preocupările cetățenilor privind aplicarea dreptului UE și a le disipa și contribuie la întărirea legitimității democratice și la o mai mare asumare a răspunderii*** UE; reamintește orientările comisiei, care	6. ***subliniază*** că petițiile ***constituie un instrument important*** pentru ***comunicarea directă dintre Parlamentul European*** și alte instituții ale UE ***și cetățeni, în special în cazurile în care petițiile se referă la o posibilă*** aplicare ***incorectă sau la o încălcare a*** dreptului UE; ***reamintește importanța schimbului de informații între*** instituțiile UE și autoritățile naționale, regionale și locale ***atunci când se examinează aspecte legate de*** punerea în aplicare ***a*** dreptului UE; reamintește orientările comisiei, care prevăd ca statul membru vizat de petiție să fie informat în prealabil și să fie încurajat să participe la reuniunea comisiei și să facă o declarație; ***invită statele*** membre***, în măsura posibilului, să comunice*** Comisiei ***pentru petiții informațiile necesare pentru***

prevăd ca statul membru vizat de petiție să fie informat în prealabil și să fie încurajat să participe la reuniunea comisiei și să facă o declarație; ***solicită deci ca reprezentanții statelor*** membre ***să participe substanțial la reuniunile*** comisiei și ***ca autoritățile naționale*** să răspundă ***prompt și detaliat la cererile*** de clarificare sau de informații ***care le sunt adresate de Comisia pentru petiții, pentru ca petițiile să fie urmărite așa cum se cuvine***;

examinarea petițiilor și să răspundă ***solicitărilor sale*** de clarificare sau de informații ***suplimentare***;

Or. sk

Amendamentul 102
Michał Kobosko, Jana Toom

Propunere de rezoluție
Punctul 6

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
6. reliefează că petițiile reprezintă o ocazie unică pentru Parlament și alte instituții ale UE de a interacționa direct cu cetățenii UE și de a purta un dialog regulat cu ei, mai ales dacă aceștia sunt afectați de punerea în aplicare defectuoasă sau de încălcarea dreptului UE; evidențiază că instituțiile UE și autoritățile naționale, regionale și locale trebuie să întrețină o cooperare mai strânsă în anchetele privind punerea în aplicare și respectarea dreptului UE; consideră că această cooperare este esențială pentru a răspunde la preocupările cetățenilor privind aplicarea dreptului UE și a le disipa și contribuie la întărirea legitimității democratice și la o mai mare asumare a răspunderii UE; reamintește orientările comisiei, care prevăd ca statul membru vizat de petiție să fie informat în prealabil și să fie încurajat să participe la reuniunea comisiei și să facă o declarație; solicită deci ca reprezentanții statelor membre să participe substanțial la reuniunile comisiei și ca autoritățile naționale să răspundă prompt și detaliat la cererile de clarificare sau de informații care	6. reliefează că petițiile reprezintă o ocazie unică pentru Parlament și alte instituții ale UE de a interacționa direct cu cetățenii UE și de a purta un dialog regulat cu ei, mai ales dacă aceștia sunt afectați de punerea în aplicare defectuoasă sau de încălcarea dreptului UE; evidențiază că instituțiile UE și autoritățile naționale, regionale și locale trebuie să întrețină o cooperare mai strânsă în anchetele privind punerea în aplicare și respectarea dreptului UE; consideră că această cooperare este esențială pentru a răspunde la preocupările cetățenilor privind aplicarea dreptului UE și a le disipa și contribuie la întărirea legitimității democratice și la o mai mare asumare a răspunderii UE; ***subliniază că multe petiții dezvăluie deficiențe în punerea în aplicare și asigurarea respectării legislației existente a Uniunii, mai degrabă decât lacune legislative, și, prin urmare, invită Comisia și statele membre să acorde prioritate punerii în aplicare și asigurării respectării efective a dreptului Uniunii;*** reamintește orientările comisiei, care prevăd ca statul membru

le sunt adresate de Comisia pentru petiții, pentru ca petițiile să fie urmărite așa cum se cuvine;

vizat de petiție să fie informat în prealabil și să fie încurajat să participe la reuniunea comisiei și să facă o declarație; solicită deci ca reprezentanții statelor membre să participe substanțial la reuniunile comisiei și ca autoritățile naționale să răspundă prompt și detaliat la cererile de clarificare sau de informații care le sunt adresate de Comisia pentru petiții, pentru ca petițiile să fie urmărite așa cum se cuvine;

Or. en

Amendamentul 103
Juan Carlos Girauta Vidal, Pál Szekeres

Propunere de rezoluție
Punctul 6

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
6. reliefează că petițiile reprezintă o ocazie unică pentru Parlament și alte instituții ale UE de a interacționa direct cu cetățenii UE și de a purta un dialog regulat cu ei, mai ales dacă aceștia sunt afectați de punerea în aplicare defectuoasă sau de încălcarea dreptului UE; evidențiază că instituțiile UE și autoritățile naționale, regionale și locale trebuie să întrețină o cooperare mai strânsă în anchetele privind punerea în aplicare și respectarea dreptului UE; consideră că această cooperare este esențială pentru a răspunde la preocupările cetățenilor privind aplicarea dreptului UE și a le disipa și contribuie la întărirea legitimității democratice și la o mai mare asumare a răspunderii UE; reamintește orientările comisiei, care prevăd ca statul membru vizat de petiție să fie informat în prealabil și să fie încurajat să participe la reuniunea comisiei și să facă o declarație; solicită deci ca reprezentanții statelor membre să participe substanțial la reuniunile comisiei și ca autoritățile naționale să răspundă prompt și detaliat la cererile de clarificare sau de informații care le sunt adresate de Comisia pentru petiții,	6. reliefează că petițiile reprezintă o ocazie unică pentru Parlament și alte instituții ale UE de a interacționa direct cu cetățenii UE și de a purta un dialog regulat cu ei, mai ales dacă aceștia sunt afectați de punerea în aplicare defectuoasă sau de încălcarea dreptului UE; evidențiază că instituțiile UE și autoritățile naționale, regionale și locale trebuie să întrețină o cooperare mai strânsă în anchetele privind punerea în aplicare și respectarea dreptului UE; consideră că această cooperare este esențială pentru a răspunde la preocupările cetățenilor privind aplicarea dreptului UE și a le disipa și contribuie la întărirea legitimității democratice și la o mai mare asumare a răspunderii UE; reamintește orientările comisiei, care prevăd ca statul membru vizat de petiție să fie informat în prealabil și să fie încurajat să participe la reuniunea comisiei și să facă o declarație; solicită deci ca reprezentanții statelor membre să participe substanțial la reuniunile comisiei și ca autoritățile naționale să răspundă prompt și detaliat la cererile de clarificare sau de informații care le sunt adresate de Comisia pentru petiții,

pentru ca petițiile să fie urmărite așa cum se cuvine;

pentru ca petițiile să fie urmărite așa cum se cuvine; ***regretă faptul că, în mod repetat, reprezentanții anumitor state membre nu au participat la reuniunile Comisiei pentru petiții privind petițiile care afectează propriile lor țări, limitând astfel dialogul constructiv cu petiționarii și deputații.***

Or. en

Amendamentul 104
Elena Nevado del Campo

Propunere de rezoluție
Punctul 6

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
6. reliefează că petițiile reprezintă o ocazie unică pentru Parlament și alte instituții ale UE de a interacționa direct cu cetățenii UE și de a purta un dialog regulat cu ei, mai ales dacă aceștia sunt afectați de punerea în aplicare defectuoasă sau de încălcarea dreptului UE; evidențiază că instituțiile UE și autoritățile naționale, regionale și locale trebuie să întrețină o cooperare mai strânsă în anchetele privind punerea în aplicare și respectarea dreptului UE; consideră că această cooperare ***este esențială*** pentru a răspunde ***la preocupările*** cetățenilor privind aplicarea dreptului UE și a le disipa și contribuie la întărirea legitimității democratice și la o mai mare asumare a răspunderii UE; reamintește orientările comisiei, care prevăd ca statul membru vizat de petiție să fie informat în prealabil și să fie încurajat să participe la reuniunea comisiei și să facă o declarație; solicită deci ca reprezentanții statelor membre să participe substanțial la reuniunile comisiei și ca autoritățile naționale să răspundă prompt și detaliat la cererile de clarificare sau de informații care le sunt adresate de Comisia pentru petiții, pentru ca petițiile să fie urmărite așa cum	6. reliefează că petițiile reprezintă o ocazie unică pentru Parlament și alte instituții ale UE de a interacționa direct cu cetățenii UE și de a purta un dialog regulat cu ei, mai ales dacă aceștia sunt afectați de punerea în aplicare defectuoasă sau de încălcarea dreptului UE; evidențiază că instituțiile UE și autoritățile naționale, regionale și locale trebuie să întrețină o cooperare mai strânsă în anchetele privind punerea în aplicare și respectarea dreptului UE; consideră că această cooperare ***și răspunsurile adecvate la solicitările formulate de Comisia pentru petiții sunt esențiale*** pentru a răspunde ***și a da curs preocupărilor*** cetățenilor privind aplicarea dreptului UE și a le disipa și contribuie la întărirea legitimității democratice și la o mai mare asumare a răspunderii UE; reamintește orientările comisiei, care prevăd ca statul membru vizat de petiție să fie informat în prealabil și să fie încurajat să participe la reuniunea comisiei și să facă o declarație; solicită deci ***o cooperare mai strânsă, regulată și constructivă între autoritățile competente, precum și*** ca reprezentanții statelor membre să participe substanțial la reuniunile comisiei și ca autoritățile naționale să răspundă prompt și

se cuvine;	detaliat la cererile de clarificare sau de informații care le sunt adresate de Comisia pentru petiții, pentru ca petițiile să fie urmărite așa cum se cuvine;

Or. es

Amendamentul 105
Juan Carlos Girauta Vidal, Pál Szekeres

Propunere de rezoluție
Punctul 6 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	6a. regretă profund refuzul ministrului spaniol al afacerilor interne de a se prezenta în fața Comisiei pentru petiții pentru a explica măsurile luate de guvernul spaniol pentru a pune în aplicare recomandările adoptate în urma vizitei de informare a comisiei în Barbate cu privire la condițiile de muncă ale agenților de aplicare a legii din Spania.

Or. en

Amendamentul 106
Alvise Pérez

Propunere de rezoluție
Punctul 7

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
7. reamintește că petițiile contribuie considerabil la exercitarea rolului de gardian al tratatelor de către Comisie, oferind cetățenilor încă un instrument pentru a raporta presupusele încălcări ale dreptului UE; subliniază că pentru tratarea cu succes a petițiilor este esențial să existe o cooperare constructivă între Comisia pentru petiții și Comisie, prin răspunsuri prompte și detaliate din partea acesteia din urmă, întemeiate pe examinarea amănunțită	7. reamintește că petițiile contribuie considerabil la exercitarea rolului de gardian al tratatelor de către Comisie, oferind cetățenilor încă un instrument pentru a raporta presupusele încălcări ale dreptului UE; subliniază că pentru tratarea cu succes a petițiilor este esențial să existe o cooperare constructivă între Comisia pentru petiții și Comisie, prin răspunsuri prompte și detaliate din partea acesteia din urmă, întemeiate pe examinarea amănunțită

a problemelor ridicate în petiții; solicită să se continue eforturile de a îmbunătăți calitatea, claritatea și accesibilitatea răspunsurilor Comisiei la petiții, în special în ceea ce privește lizibilitatea, relevanța și accesibilitatea pentru cetățeni;	a problemelor ridicate în petiții; solicită să se continue eforturile de a îmbunătăți calitatea, claritatea și accesibilitatea răspunsurilor Comisiei la petiții, în special în ceea ce privește lizibilitatea, relevanța și accesibilitatea pentru cetățeni; ***invită Comisia să acorde o atenție deosebită petițiilor care pot revela deficiențe repetate în domenii cum ar fi statul de drept, independența sistemului judiciar, eforturile de combatere a corupției, protecția avertizorilor de integritate, libertatea de informare, migrația și gestionarea frontierelor externe;***
	Or. es

Amendamentul 107
Michał Kobosko, Jana Toom

Propunere de rezoluție
Punctul 7

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
7. reamintește că petițiile contribuie considerabil la exercitarea rolului de gardian al tratatelor de către Comisie, oferind cetățenilor încă un instrument pentru a raporta presupusele încălcări ale dreptului UE; subliniază că pentru tratarea cu succes a petițiilor este esențial să existe o cooperare constructivă între Comisia pentru petiții și Comisie, prin răspunsuri prompte și detaliate din partea acesteia din urmă, întemeiate pe examinarea amănunțită a problemelor ridicate în petiții; solicită să se continue eforturile de a îmbunătăți calitatea, claritatea și ***accesibilitatea*** răspunsurilor Comisiei la petiții***, în special în ceea ce privește lizibilitatea, relevanța și accesibilitatea*** pentru ***cetățeni***;	7. reamintește că petițiile contribuie considerabil la exercitarea rolului de gardian al tratatelor de către Comisie, oferind cetățenilor încă un instrument pentru a raporta presupusele încălcări ale dreptului UE; subliniază că pentru tratarea cu succes a petițiilor este esențial să existe o cooperare constructivă între Comisia pentru petiții și Comisie, prin răspunsuri prompte și detaliate din partea acesteia din urmă, întemeiate pe examinarea amănunțită a problemelor ridicate în petiții; solicită să se continue eforturile de a îmbunătăți calitatea, claritatea și ***utilitatea*** răspunsurilor Comisiei la petiții***; consideră că răspunsurile ar trebui, ori de câte ori este posibil, să facă o distincție clară între evaluarea juridică și considerentele de politică, să indice orice acțiune de asigurare a respectării legislației în curs sau planificată, după caz, să explice motivele*** pentru ***care nu sunt avute în vedere acțiuni suplimentare și să ofere***

petiționarilor indicații cu privire la posibilele etape procedurale următoare și la termenele relevante;

Or. en

Amendamentul 108
Alexandra Mehnert

Propunere de rezoluție
Punctul 7

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
7. reamintește că petițiile contribuie considerabil la exercitarea rolului de gardian al tratatelor de către Comisie, oferind cetățenilor încă un instrument pentru a raporta presupusele încălcări ale dreptului UE; subliniază că pentru tratarea cu succes a petițiilor este esențial să existe o cooperare constructivă între Comisia pentru petiții și Comisie, prin răspunsuri prompte și detaliate din partea acesteia din urmă, întemeiate pe examinarea amănunțită a problemelor ridicate în petiții; solicită să se continue eforturile de a îmbunătăți ***calitatea, claritatea și accesibilitatea*** răspunsurilor Comisiei la petiții, în special în ceea ce privește lizibilitatea, relevanța și accesibilitatea pentru cetățeni;	7. reamintește că petițiile contribuie considerabil la exercitarea rolului de gardian al tratatelor de către Comisie, oferind cetățenilor încă un instrument pentru a raporta presupusele încălcări ale dreptului UE; subliniază că pentru tratarea cu succes a petițiilor este esențial să existe o cooperare constructivă între Comisia pentru petiții și Comisie, prin răspunsuri prompte și detaliate din partea acesteia din urmă, întemeiate pe examinarea amănunțită a problemelor ridicate în petiții; solicită să se continue eforturile de a îmbunătăți ***promptitudinea*** răspunsurilor Comisiei la petiții, în special în ceea ce privește lizibilitatea, relevanța și accesibilitatea pentru cetățeni; ***ia act de faptul că, deși evaluările Comisiei sunt ghidate de o perspectivă instituțională întemeiată din punct de vedere juridic, acest lucru poate crea uneori o distanță percepută față de preocupările cetățenilor; încurajează Comisia să elimine această lacună printr-o comunicare mai clară și mai orientată către cetățeni;***

Or. en

Amendamentul 109
Juan Carlos Girauta Vidal, Pál Szekeres

Propunere de rezoluție

Punctul 7

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
7. reamintește că petițiile contribuie considerabil la exercitarea rolului de gardian al tratatelor de către Comisie, oferind cetățenilor încă un instrument pentru a raporta presupusele încălcări ale dreptului UE; subliniază că pentru tratarea cu succes a petițiilor este esențial să existe o cooperare constructivă între Comisia pentru petiții și Comisie, prin răspunsuri prompte și detaliate din partea acesteia din urmă, întemeiate pe examinarea amănunțită a problemelor ridicate în petiții; solicită să se continue eforturile de a îmbunătăți calitatea, claritatea și accesibilitatea răspunsurilor Comisiei la petiții, în special în ceea ce privește lizibilitatea, relevanța și accesibilitatea pentru cetățeni;	7. reamintește că petițiile contribuie considerabil la exercitarea rolului de gardian al tratatelor de către Comisie, oferind cetățenilor încă un instrument pentru a raporta presupusele încălcări ale dreptului UE; subliniază că pentru tratarea cu succes a petițiilor este esențial să existe o cooperare constructivă între Comisia pentru petiții și Comisie, prin răspunsuri prompte și detaliate din partea acesteia din urmă, întemeiate pe examinarea amănunțită a problemelor ridicate în petiții; solicită să se continue eforturile de a îmbunătăți calitatea, claritatea și accesibilitatea răspunsurilor Comisiei la petiții, în special în ceea ce privește lizibilitatea, relevanța și accesibilitatea pentru cetățeni; ***regretă că răspunsurile Comisiei sunt adesea excesiv de generice, întârziate și nu reușesc să ofere petiționarilor concluzii juridice clare.***

Or. en

Amendamentul 110
Erik Kaliňák, Monika Beňová, Katarína Roth Neveďalová

Propunere de rezoluție
Punctul 7

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
7. reamintește că petițiile contribuie ***considerabil la exercitarea rolului de gardian al tratatelor de către Comisie***, oferind cetățenilor ***încă un instrument pentru a raporta presupusele*** încălcări ale dreptului UE; subliniază ***că pentru tratarea cu succes a petițiilor este esențial să existe o cooperare constructivă între*** Comisia pentru petiții și Comisie***, prin răspunsuri prompte și detaliate din partea acesteia din urmă, întemeiate pe examinarea amănunțită a problemelor*** ridicate ***în***	7. reamintește că petițiile contribuie ***la identificarea problemelor legate de punerea în aplicare și respectarea dreptului Uniunii Europene***, oferind cetățenilor ***posibilitatea de a semnala posibile*** încălcări ale dreptului UE; subliniază ***importanța cooperării dintre*** Comisia pentru petiții și Comisie ***în ceea ce privește tratarea petițiilor și comunicarea de informații cu privire la problemele*** ridicate ***de petiționari***; solicită ***continuarea eforturilor de îmbunătățire a***

petiții; solicită ***să se continue eforturile de a îmbunătăți calitatea, claritatea și accesibilitatea*** răspunsurilor Comisiei la petiții***, în special în ceea ce privește lizibilitatea, relevanța și accesibilitatea pentru cetățeni***;

clarității, accesibilității și ușurinței de utilizare a răspunsurilor Comisiei la petiții;

Or. sk

Amendamentul 111
Ana Miranda Paz

Propunere de rezoluție
Punctul 7

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
7. reamintește că petițiile contribuie considerabil la exercitarea rolului de gardian al tratatelor de către Comisie, oferind cetățenilor încă un instrument pentru a raporta presupusele încălcări ale dreptului UE; subliniază că pentru tratarea cu succes a petițiilor este esențial să existe o cooperare constructivă între Comisia pentru petiții și Comisie, prin răspunsuri prompte și detaliate din partea acesteia din urmă, întemeiate pe examinarea amănunțită a problemelor ridicate în petiții; solicită să se continue eforturile de a îmbunătăți calitatea, claritatea și accesibilitatea răspunsurilor Comisiei la petiții, în special în ceea ce privește lizibilitatea, relevanța și accesibilitatea pentru cetățeni;	7. reamintește că petițiile contribuie considerabil la exercitarea rolului de gardian al tratatelor de către Comisie, oferind cetățenilor încă un instrument pentru a raporta presupusele încălcări ale dreptului UE; subliniază că pentru tratarea cu succes a petițiilor este esențial să existe o cooperare constructivă între Comisia pentru petiții și Comisie, prin răspunsuri prompte și detaliate din partea acesteia din urmă, ***care ar trebui*** întemeiate pe examinarea amănunțită ***și justă*** a problemelor ridicate în petiții; solicită să se continue eforturile de a îmbunătăți calitatea, claritatea și accesibilitatea răspunsurilor Comisiei la petiții, în special în ceea ce privește lizibilitatea, relevanța și accesibilitatea pentru cetățeni;

Or. en

Amendamentul 112
Diego Solier

Propunere de rezoluție
Punctul 7 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*

7a. subliniază că, prin examinarea petițiilor individuale, Comisia pentru petiții joacă un rol esențial în a verifica dacă legislația UE este pusă în aplicare în mod corect și proporțional în statele membre; subliniază că petițiile dezvăluie frecvent consecințele nedorite ale reglementărilor UE asupra cetățenilor, întreprinderilor și comunităților locale; subliniază preocupările legate de concurența neloială și de protecția și garanțiile insuficiente pentru piețele naționale, în special în sectorul primar; invită Comisia să ia în serios preocupările exprimate de petiționari cu privire la impactul practic al legislației UE și să se angajeze într-un dialog veritabil cu toate părțile interesate;

Or. en

Amendamentul 113
Michał Kobosko, Jana Toom

Propunere de rezoluție
Punctul 7 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	7a. încurajează instituțiile, după caz, să informeze petiționarii atunci când problemele ridicate în petiții au contribuit la controlul legislativ, la procedurile de constatare a neîndeplinirii obligațiilor, la inițiativele de politică sau la alte acțiuni instituționale, consolidând astfel încrederea cetățenilor în procesul de petiționare.

Or. en

Amendamentul 114
Alvise Pérez

Propunere de rezoluție
Punctul 8

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
8. salută cooperarea continuă dintre Comisia pentru petiții și Comisie în ceea ce privește procedurile de constatare a neîndeplinirii obligațiilor și punerea în aplicare a dreptului UE; reiterează importanța transparenței în ceea ce privește procedurile de constatare a neîndeplinirii obligațiilor și a furnizării către petiționari a unor informații clare cu privire la stadiul procedurilor legate de petițiile lor; salută îmbunătățirea inițiativei Comisiei de a include petițiile în registrul său public online al deciziilor privind constatarea neîndeplinirii obligațiilor, precum și eforturile depuse pentru a îmbunătăți interconectarea dintre registrul său public și Portalul pentru petiții al Parlamentului;	8. salută cooperarea continuă dintre Comisia pentru petiții și Comisie în ceea ce privește procedurile de constatare a neîndeplinirii obligațiilor și punerea în aplicare a dreptului UE; reiterează importanța transparenței în ceea ce privește procedurile de constatare a neîndeplinirii obligațiilor și a furnizării către petiționari a unor informații clare cu privire la stadiul procedurilor legate de petițiile lor; salută îmbunătățirea inițiativei Comisiei de a include petițiile în registrul său public online al deciziilor privind constatarea neîndeplinirii obligațiilor, precum și eforturile depuse pentru a îmbunătăți interconectarea dintre registrul său public și Portalul pentru petiții al Parlamentului; ***consideră că petițiile privind încălcări persistente ale dreptului UE nu ar trebui să rămână pe termen nelimitat în afara unei proceduri oficiale de constatare a neîndeplinirii obligațiilor și invită Comisia să explice în mod clar petiționarilor atunci când decide să nu inițieze o procedură de constatare a neîndeplinirii obligațiilor, în pofida semnelor repetate de încălcare a legislației;***

Or. es

Amendamentul 115
Marcin Sypniewski

Propunere de rezoluție
Punctul 8

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
8. salută cooperarea continuă dintre Comisia pentru petiții și Comisie în ceea ce privește procedurile de constatare a neîndeplinirii obligațiilor și punerea în aplicare a dreptului UE; reiterează importanța transparenței în ceea ce privește	8. salută cooperarea continuă dintre Comisia pentru petiții și Comisie în ceea ce privește procedurile de constatare a neîndeplinirii obligațiilor și punerea în aplicare a dreptului UE; reiterează importanța transparenței în ceea ce privește

procedurile de constatare a neîndeplinirii obligațiilor și a furnizării către petiționari a unor informații clare cu privire la stadiul procedurilor legate de petițiile lor; salută îmbunătățirea inițiativei Comisiei de a include petițiile în registrul său public online al deciziilor privind constatarea neîndeplinirii obligațiilor, precum și eforturile depuse pentru a îmbunătăți interconectarea dintre registrul său public și Portalul pentru petiții al Parlamentului;

procedurile de constatare a neîndeplinirii obligațiilor și a furnizării către petiționari a unor informații clare cu privire la stadiul procedurilor legate de petițiile lor; ***invită Comisia să accelereze soluționarea procedurilor pendinte și să țină seama mai sistematic de informațiile colectate din petițiile cetățenilor atunci când decide dacă să lanseze sau să continue proceduri;*** salută îmbunătățirea inițiativei Comisiei de a include petițiile în registrul său public online al deciziilor privind constatarea neîndeplinirii obligațiilor, precum și eforturile depuse pentru a îmbunătăți interconectarea dintre registrul său public și Portalul pentru petiții al Parlamentului;

Or. pl

Amendamentul 116
Ana Miranda Paz

Propunere de rezoluție
Punctul 8

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
8. salută cooperarea continuă dintre Comisia pentru petiții și Comisie în ceea ce privește procedurile de constatare a neîndeplinirii obligațiilor și punerea în aplicare a dreptului UE; reiterează importanța transparenței ***în ceea ce privește*** procedurile de constatare a neîndeplinirii obligațiilor și a furnizării către petiționari a unor informații clare cu privire la stadiul procedurilor legate de petițiile lor; salută îmbunătățirea inițiativei Comisiei de a include petițiile în registrul său public online al deciziilor privind constatarea neîndeplinirii obligațiilor, precum și eforturile depuse pentru a îmbunătăți interconectarea dintre registrul său public și Portalul pentru petiții al Parlamentului;	8. salută cooperarea continuă dintre Comisia pentru petiții și Comisie în ceea ce privește procedurile de constatare a neîndeplinirii obligațiilor și punerea în aplicare a dreptului UE; reiterează importanța transparenței ***depline și a accesului public deplin la documentele referitoare la EU Pilot și la*** procedurile de constatare a neîndeplinirii obligațiilor***,*** ***precum*** și a furnizării către petiționari a unor informații clare cu privire la stadiul procedurilor legate de petițiile lor***; consideră că este esențial să se reducă drastic timpul necesar Comisiei pentru a amâna procedurile de constatare a neîndeplinirii obligațiilor în fața Curții de Justiție a UE***; salută îmbunătățirea inițiativei Comisiei de a include petițiile în registrul său public online al deciziilor privind constatarea neîndeplinirii

obligațiilor, precum și eforturile depuse pentru a îmbunătăți interconectarea dintre registrul său public și Portalul pentru petiții al Parlamentului;

Or. en

Amendamentul 117
Valentina Palmisano

Propunere de rezoluție
Punctul 8

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
8. salută cooperarea continuă dintre Comisia pentru petiții și Comisie în ceea ce privește procedurile de constatare a neîndeplinirii obligațiilor și punerea în aplicare a dreptului UE; reiterează importanța transparenței în ceea ce privește procedurile de constatare a neîndeplinirii obligațiilor și a furnizării către petiționari a unor informații clare cu privire la stadiul procedurilor legate de petițiile lor; salută îmbunătățirea inițiativei Comisiei de a include petițiile în registrul său public online al deciziilor privind constatarea neîndeplinirii obligațiilor, precum și eforturile depuse pentru a îmbunătăți interconectarea dintre registrul său public și Portalul pentru petiții al Parlamentului;	8. salută cooperarea continuă dintre Comisia pentru petiții și Comisie în ceea ce privește procedurile de constatare a neîndeplinirii obligațiilor și punerea în aplicare a dreptului UE; reiterează importanța transparenței în ceea ce privește procedurile de constatare a neîndeplinirii obligațiilor și a furnizării către petiționari a unor informații clare cu privire la stadiul procedurilor legate de petițiile lor; salută îmbunătățirea inițiativei Comisiei de a include petițiile în registrul său public online al deciziilor privind constatarea neîndeplinirii obligațiilor, precum și eforturile depuse pentru a îmbunătăți interconectarea dintre registrul său public și Portalul pentru petiții al Parlamentului; ***subliniază că întârzierile nejustificate în procedurile de constatare a neîndeplinirii obligațiilor pot submina protecția efectivă a drepturilor cetățenilor și încrederea publicului în asigurarea respectării dreptului Uniunii.***

Or. en

Amendamentul 118
Juan Carlos Girauta Vidal, Pál Szekeres

Propunere de rezoluție
Punctul 8

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
8. ***salută*** cooperarea continuă dintre Comisia pentru petiții și Comisie în ceea ce privește procedurile de constatare a neîndeplinirii obligațiilor și punerea în aplicare a dreptului UE; reiterează importanța transparenței în ceea ce privește procedurile de constatare a neîndeplinirii obligațiilor și a furnizării către petiționari a unor informații clare cu privire la stadiul procedurilor legate de petițiile lor; salută îmbunătățirea inițiativei Comisiei de a include petițiile în registrul său public online al deciziilor privind constatarea neîndeplinirii obligațiilor, precum și eforturile depuse pentru a îmbunătăți interconectarea dintre registrul său public și Portalul pentru petiții al Parlamentului;	8. ***ia act de*** cooperarea continuă dintre Comisia pentru petiții și Comisie în ceea ce privește procedurile de constatare a neîndeplinirii obligațiilor și punerea în aplicare a dreptului UE; reiterează importanța transparenței în ceea ce privește procedurile de constatare a neîndeplinirii obligațiilor și a furnizării către petiționari a unor informații clare cu privire la stadiul procedurilor legate de petițiile lor; ***subliniază că transparența trebuie să includă informații clare cu privire la motivele pentru care procedurile de constatare a neîndeplinirii obligațiilor sunt întârziate sau închise;*** salută îmbunătățirea inițiativei Comisiei de a include petițiile în registrul său public online al deciziilor privind constatarea neîndeplinirii obligațiilor, precum și eforturile depuse pentru a îmbunătăți interconectarea dintre registrul său public și Portalul pentru petiții al Parlamentului;

Or. en

Amendamentul 119
Michał Kobosko, Jana Toom

Propunere de rezoluție
Punctul 8

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
8. salută cooperarea continuă dintre Comisia pentru petiții și Comisie în ceea ce privește procedurile de constatare a neîndeplinirii obligațiilor și punerea în aplicare a dreptului UE; reiterează importanța transparenței în ceea ce privește procedurile de constatare a neîndeplinirii obligațiilor și a furnizării către petiționari a unor informații clare cu privire la stadiul procedurilor legate de petițiile lor; salută îmbunătățirea inițiativei Comisiei de a include petițiile în registrul său public	8. salută cooperarea continuă dintre Comisia pentru petiții și Comisie în ceea ce privește procedurile de constatare a neîndeplinirii obligațiilor și punerea în aplicare a dreptului UE; reiterează importanța transparenței în ceea ce privește procedurile de constatare a neîndeplinirii obligațiilor***, respectând, în același timp, confidențialitatea necesară pentru desfășurarea eficace a investigațiilor*** și a furnizării către petiționari a unor informații clare cu privire la stadiul procedurilor

online al deciziilor privind constatarea neîndeplinirii obligațiilor, precum și eforturile depuse pentru a îmbunătăți interconectarea dintre registrul său public și Portalul pentru petiții al Parlamentului;	legate de petițiile lor; salută îmbunătățirea inițiativei Comisiei de a include petițiile în registrul său public online al deciziilor privind constatarea neîndeplinirii obligațiilor, precum și eforturile depuse pentru a îmbunătăți interconectarea dintre registrul său public și Portalul pentru petiții al Parlamentului;

Or. en

Amendamentul 120
Erik Kaliňák, Monika Beňová, Katarína Roth Neveďalová

Propunere de rezoluție
Punctul 8

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
8. ***salută*** cooperarea continuă dintre Comisia pentru petiții și Comisie în ceea ce privește procedurile de constatare a neîndeplinirii obligațiilor și punerea în aplicare a dreptului UE; reiterează importanța ***transparenței în ceea ce privește procedurile*** de constatare a neîndeplinirii obligațiilor ***și a furnizării către petiționari a unor informații clare cu privire la stadiul procedurilor legate de*** petițiile lor; ***salută îmbunătățirea inițiativei Comisiei de a include petițiile în*** registrul ***său*** public online al deciziilor privind constatarea neîndeplinirii obligațiilor, precum și eforturile depuse pentru a îmbunătăți interconectarea dintre ***registrul său*** public și Portalul pentru petiții al Parlamentului;	8. ***ia act de*** cooperarea continuă dintre Comisia pentru petiții și Comisie în ceea ce privește procedurile de constatare a neîndeplinirii obligațiilor și punerea în aplicare a dreptului UE; reiterează importanța ***informării clare a petiționarilor cu privire la stadiul procedurilor*** de constatare a neîndeplinirii obligațiilor ***în legătură cu problemele ridicate în*** petițiile lor; ***ia act de măsurile adoptate de Comisie pentru a face legătura între petiții și*** registrul public online al deciziilor privind constatarea neîndeplinirii obligațiilor, precum și ***de*** eforturile depuse pentru a îmbunătăți interconectarea dintre ***acest registru*** public și Portalul pentru petiții al Parlamentului;

Or. sk

Amendamentul 121
Ana Miranda Paz

Propunere de rezoluție
Punctul 8 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	8a. subliniază principalele constatări din Raportul special nr. 28/2024 al Curții de Conturi Europene intitulat „Asigurarea respectării dreptului UE”, prezentat în cadrul Comisiei pentru petiții, care confirmă întârzierile foarte mari ale Comisiei, ce constituie chiar încălcări ale propriilor criterii de referință interne, lipsa de claritate juridică cu privire la principalele sale criterii prioritare și lipsa sa gravă de transparență în gestionarea EU Pilot și a procedurilor de constatare a neîndeplinirii obligațiilor; ia act de noua comunicare a Comisiei intitulată „Un cadru de reglementare al UE mai simplu, mai clar și mai bine aplicat”, în care Comisia a recunoscut că evoluția și închiderea procedurilor de constatare a neîndeplinirii obligațiilor pentru transpunerea tardivă a dreptului UE durează adesea ani de zile, în timp ce cazurile care implică transpunerea incorectă a directivelor și aplicarea necorespunzătoare a directivelor sau a regulamentelor durează și mai mult; salută, ca un prim pas în direcția cea bună, intenția Comisiei de a adopta o abordare mai strictă împotriva statelor membre în toate tipurile de proceduri de constatare a neîndeplinirii obligațiilor și de a reduce numărul de cazuri în care procedura de constatare a neîndeplinirii obligațiilor este îndelungată; consideră, cu toate acestea, că sunt necesare eforturi suplimentare pentru a îmbunătăți abordarea strategică a Comisiei privind asigurarea respectării dreptului UE, cu scopul de a asigura aplicarea deplină și la timp a dreptului UE în întreaga Uniune, precum și pentru a garanta accesul public deplin la documente și informații detaliate cu privire la schimburile dintre serviciile Comisiei Europene și autoritățile statelor membre în cadrul procedurilor de constatare a neîndeplinirii obligațiilor și al procedurilor EU Pilot;

Or. en

Amendamentul 122
Michał Kobosko, Jana Toom

Propunere de rezoluție
Punctul 8 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	8a. reamintește că Comisia pentru petiții îndeplinește nu numai o funcție de recurs pentru cetățeni, ci și o funcție importantă de control parlamentar, identificând deficiențele în punerea în aplicare a dreptului Uniunii;

Or. en

Amendamentul 123
Ana Miranda Paz

Propunere de rezoluție
Punctul 8 b (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	8b. subliniază rezultatul fructuos al reuniunii interparlamentare la nivel de comisii (RIC) axate pe „Consolidarea cooperării pentru o aplicare corectă și la timp a dreptului Uniunii în beneficiul cetățenilor UE”; consideră că este esențial să se ducă la îndeplinire inițiative similare prin crearea unui forum permanent pentru a intensifica eforturile, precum și pentru a spori transparența și colaborarea cu comisiile parlamentare ale statelor membre, cu scopul de a contribui la soluționarea cazurilor de constatare a neîndeplinirii obligațiilor și de a susține drepturilor cetățenilor, astfel cum sunt garantate de dreptul UE, în întreaga Uniune;

Or. en

Amendamentul 124
Ana Miranda Paz

Propunere de rezoluție
Punctul 9

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
9. reamintește că baza de date a petițiilor electronice și Portalul pentru petiții constituie instrumente esențiale pentru gestionarea petițiilor și comunicarea cu petiționarii, permițând membrilor Comisiei pentru petiții să aibă acces la toate informațiile necesare pentru a urmări situația fiecărei petiții și pentru a putea lua decizii în cunoștință de cauză cu privire la tratarea petițiilor; salută modernizarea continuă a Portalului pentru petiții în 2025, inclusiv măsurile menite să îmbunătățească incluziunea, accesibilitatea și performanța tehnică; observă introducerea opțiunilor neutre din punctul de vedere al genului și modernizarea infrastructurii platformei;	9. reamintește că baza de date a petițiilor electronice și Portalul pentru petiții constituie instrumente esențiale pentru gestionarea petițiilor și comunicarea cu petiționarii, permițând membrilor Comisiei pentru petiții să aibă acces la toate informațiile necesare pentru a urmări situația fiecărei petiții și pentru a putea lua decizii în cunoștință de cauză cu privire la tratarea petițiilor; salută modernizarea continuă a Portalului pentru petiții în 2025, inclusiv măsurile menite să îmbunătățească incluziunea, accesibilitatea și performanța tehnică; observă introducerea opțiunilor neutre din punctul de vedere al genului și modernizarea infrastructurii platformei; ***subliniază necesitatea de a îmbunătăți calendarul și procedurile tehnice pentru a face publice toate informațiile referitoare la petițiile prelucrate și discutate în cadrul Comisiei pentru petiții prin procedura de urgență, precum și informațiile legate de actualizarea stadiului petițiilor, având în vedere că portalul web pentru petiții este singura interfață publică disponibilă pentru petiționari, precum și pentru cetățenii și rezidenții UE în general;***

Or. en

Amendamentul 125
Diego Solier

Propunere de rezoluție
Punctul 9

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
9. reamintește că baza de date a petițiilor electronice și Portalul pentru	9. reamintește că baza de date a petițiilor electronice și Portalul pentru

petiții constituie instrumente esențiale pentru gestionarea petițiilor și comunicarea cu petiționarii, permițând membrilor Comisiei pentru petiții să aibă acces la toate informațiile necesare pentru a urmări situația fiecărei petiții și pentru a putea lua decizii în cunoștință de cauză cu privire la tratarea petițiilor; salută modernizarea continuă a Portalului pentru petiții în 2025, inclusiv măsurile menite să îmbunătățească incluziunea, accesibilitatea și performanța tehnică; observă ***introducerea opțiunilor neutre*** din punctul de vedere al ***genului și modernizarea infrastructurii platformei***;	petiții constituie instrumente esențiale pentru gestionarea petițiilor și comunicarea cu petiționarii, permițând membrilor Comisiei pentru petiții să aibă acces la toate informațiile necesare pentru a urmări situația fiecărei petiții și pentru a putea lua decizii în cunoștință de cauză cu privire la tratarea petițiilor; salută modernizarea continuă a Portalului pentru petiții în 2025, inclusiv măsurile menite să îmbunătățească incluziunea, accesibilitatea și performanța tehnică; ***consideră că portalul web pentru petiții ar trebui să se concentreze pe îmbunătățirea funcționalităților sale de bază, inclusiv a capacităților de căutare, a accesibilității pentru persoanele cu dizabilități și a vitezei de publicare;*** observă ***că orice introducere de noi caracteristici ar trebui evaluată*** din punctul de vedere al ***valorii lor adăugate pentru petiționari și nu ar trebui să deturneze resurse de la procesul principal de petiționare***;
	Or. en

Amendamentul 126
Erik Kaliňák, Monika Beňová, Katarína Roth Neveďalová

Propunere de rezoluție
Punctul 9

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
9. reamintește că baza de date a petițiilor electronice și Portalul pentru petiții constituie instrumente esențiale pentru gestionarea petițiilor și comunicarea cu petiționarii, permițând membrilor Comisiei pentru petiții să aibă acces la toate informațiile necesare pentru a urmări situația fiecărei petiții și pentru a putea lua decizii în cunoștință de cauză cu privire la tratarea petițiilor; ***salută*** modernizarea continuă a Portalului pentru petiții în 2025, inclusiv măsurile menite să îmbunătățească ***incluziunea, accesibilitatea*** și performanța ***tehnică***; observă introducerea ***opțiunilor***	9. reamintește că baza de date a petițiilor electronice și Portalul pentru petiții constituie instrumente esențiale pentru gestionarea petițiilor și comunicarea cu petiționarii, permițând membrilor Comisiei pentru petiții să aibă acces la toate informațiile necesare pentru a urmări situația fiecărei petiții și pentru a putea lua decizii în cunoștință de cauză cu privire la tratarea petițiilor; ***ia act de*** modernizarea continuă a Portalului pentru petiții în 2025, inclusiv ***de*** măsurile menite să îmbunătățească ***funcționarea tehnică, ușurința de utilizare*** și performanța

neutre din punctul de vedere al genului și modernizarea infrastructurii platformei;	***sistemului***; observă introducerea ***în formulare a unor noi opțiuni pentru utilizatori*** și modernizarea infrastructurii platformei;

Or. sk

Amendamentul 127
Juan Carlos Girauta Vidal, Pál Szekeres

Propunere de rezoluție
Punctul 9

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
9. reamintește că baza de date a petițiilor electronice și Portalul pentru petiții constituie instrumente esențiale pentru gestionarea petițiilor și comunicarea cu petiționarii, permițând membrilor Comisiei pentru petiții să aibă acces la toate informațiile necesare pentru a urmări situația fiecărei petiții și pentru a putea lua decizii în cunoștință de cauză cu privire la tratarea petițiilor; salută modernizarea continuă a Portalului pentru petiții în 2025, inclusiv măsurile menite să îmbunătățească incluziunea, accesibilitatea și performanța tehnică; observă ***introducerea opțiunilor neutre din punctul de vedere al genului și*** modernizarea infrastructurii platformei;	9. reamintește că baza de date a petițiilor electronice și Portalul pentru petiții constituie instrumente esențiale pentru gestionarea petițiilor și comunicarea cu petiționarii, permițând membrilor Comisiei pentru petiții să aibă acces la toate informațiile necesare pentru a urmări situația fiecărei petiții și pentru a putea lua decizii în cunoștință de cauză cu privire la tratarea petițiilor; salută modernizarea continuă a Portalului pentru petiții în 2025, inclusiv măsurile menite să îmbunătățească incluziunea, accesibilitatea și performanța tehnică; observă modernizarea infrastructurii platformei;

Or. en

Amendamentul 128
Marcin Sypniewski

Propunere de rezoluție
Punctul 9

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
9. reamintește că baza de date a petițiilor electronice și Portalul pentru petiții constituie instrumente esențiale pentru gestionarea petițiilor și comunicarea	9. reamintește că baza de date a petițiilor electronice și Portalul pentru petiții constituie instrumente esențiale pentru gestionarea petițiilor și comunicarea

cu petiționarii, permițând membrilor Comisiei pentru petiții să aibă acces la toate informațiile necesare pentru a urmări situația fiecărei petiții și pentru a putea lua decizii în cunoștință de cauză cu privire la tratarea petițiilor; salută modernizarea continuă a Portalului pentru petiții în 2025, inclusiv măsurile menite să îmbunătățească ***incluziunea,*** accesibilitatea și performanța tehnică; observă ***introducerea opțiunilor neutre din punctul de vedere al genului și*** modernizarea infrastructurii platformei;	cu petiționarii, permițând membrilor Comisiei pentru petiții să aibă acces la toate informațiile necesare pentru a urmări situația fiecărei petiții și pentru a putea lua decizii în cunoștință de cauză cu privire la tratarea petițiilor; salută modernizarea continuă a Portalului pentru petiții în 2025, inclusiv măsurile menite să îmbunătățească accesibilitatea***, transparența*** și performanța tehnică; observă modernizarea ***continuă a*** infrastructurii platformei;
	Or. pl

Amendamentul 129
Michał Kobosko, Jana Toom

Propunere de rezoluție
Punctul 9 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	9a. încurajează dezvoltarea continuă a unor standarde interne de calitate pentru tratarea petițiilor, inclusiv coerența răspunsurilor, promptitudinea și comunicarea orientată către utilizatori.
	Or. en

Amendamentul 130
Michał Kobosko, Jana Toom

Propunere de rezoluție
Punctul 10

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
10. salută reușita Comisiei de a crea un instrument informatic interinstituțional care permite schimbul de informații între Parlament și Comisie cu privire la acțiunile întreprinse pentru a da curs petițiilor, inclusiv procedurile de constatare a neîndeplinirii obligațiilor și schimburile cu	10. salută reușita Comisiei de a crea un instrument informatic interinstituțional care permite schimbul de informații între Parlament și Comisie cu privire la acțiunile întreprinse pentru a da curs petițiilor, inclusiv procedurile de constatare a neîndeplinirii obligațiilor și schimburile cu

autoritățile naționale; reiterează importanța unor astfel de instrumente pentru îmbunătățirea transparenței ***și*** a eficienței în tratarea petițiilor;	autoritățile naționale; reiterează importanța unor astfel de instrumente pentru îmbunătățirea transparenței***,*** a eficienței ***și pentru reducerea duplicării inutile a sarcinilor administrative*** în tratarea petițiilor;

Or. en

Amendamentul 131
Michał Kobosko, Jana Toom

Propunere de rezoluție
Punctul 10 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	10a. salută utilizarea tot mai frecventă a instrumentelor digitale în cadrul procedurii de tratare a petițiilor și încurajează îmbunătățirea în continuare a portalului web pentru petiții, inclusiv a funcțiilor de căutare, o mai bună vizualizare a datelor, o mai bună accesibilitate pentru persoanele cu dizabilități și o urmărire mai ușor de utilizat a petițiilor pe tot parcursul procedurii;

Or. en

Amendamentul 132
Erik Kaliňák, Monika Beňová, Katarína Roth Neveďalová

Propunere de rezoluție
Punctul 11

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
11. reamintește ***că, pentru ca petițiile să fie tratate în mod complet, rămâne esențială cooperarea*** cu alte comisii parlamentare; arată că, în 2025, Comisia pentru petiții a transmis 15 solicitări de aviz și ***1 204*** solicitări de informații către alte comisii parlamentare, comparativ cu	11. reamintește ***importanța cooperării*** cu alte comisii parlamentare ***în procesul de tratare a petițiilor***; arată că, în 2025, Comisia pentru petiții a transmis 15 solicitări de aviz și ***1 204*** solicitări de informații către alte comisii parlamentare, comparativ cu 30 de solicitări de aviz și

30 de solicitări de aviz și 450 de solicitări de informații în 2024; ***evidențiază, prin urmare***, o scădere ***de 50 %*** a numărului de ***solicitări*** de aviz și o creștere semnificativă ***de aproximativ 168 %*** a numărului de ***solicitări*** de informații***, ceea ce reflectă nevoia tot mai mare de schimburi între comisii și de contribuții tehnice în tratarea petițiilor***; menționează că petiționarii sunt informați despre deciziile de a solicita avize din partea altor comisii pentru tratarea petițiilor lor; ***subliniază că*** comisiile parlamentare ***ar trebui să își intensifice eforturile de a contribui activ la examinarea*** petițiilor***, punându-și la dispoziție cunoștințele de specialitate, pentru a permite Parlamentului să răspundă mai rapid și mai cuprinzător la preocupările cetățenilor***;	450 de solicitări de informații în 2024; ***constată că, în 2025***, ***s-a înregistrat*** o scădere a numărului de ***cereri*** de aviz și o creștere semnificativă a numărului de ***cereri*** de informații; menționează că petiționarii sunt informați despre deciziile de a solicita avize din partea altor comisii pentru tratarea petițiilor lor; ***solicită continuarea schimbului de informații și de competențe de specialitate între*** comisiile parlamentare ***în legătură cu tratarea*** petițiilor;

Or. sk

Amendamentul 133
Alexandra Mehnert

Propunere de rezoluție
Punctul 11

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
11. reamintește că, pentru ca petițiile să fie tratate în mod complet, rămâne esențială cooperarea cu alte comisii parlamentare; arată că, în 2025, Comisia pentru petiții a transmis 15 solicitări de aviz și 1 204 solicitări de informații către alte comisii parlamentare, comparativ cu 30 de solicitări de aviz și 450 de solicitări de informații în 2024; evidențiază, prin urmare, o scădere de 50 % a numărului de solicitări de aviz și o creștere semnificativă de aproximativ 168 % a numărului de solicitări de informații, ceea ce reflectă nevoia tot mai mare de schimburi între comisii și de contribuții tehnice în tratarea petițiilor; menționează că petiționarii sunt informați despre deciziile de a solicita avize din partea altor comisii pentru	11. reamintește că, pentru ca petițiile să fie tratate în mod complet, rămâne esențială cooperarea cu alte comisii parlamentare; arată că, în 2025, Comisia pentru petiții a transmis 15 solicitări de aviz și 1 204 solicitări de informații către alte comisii parlamentare, comparativ cu 30 de solicitări de aviz și 450 de solicitări de informații în 2024; evidențiază, prin urmare, o scădere de 50 % a numărului de solicitări de aviz și o creștere semnificativă de aproximativ 168 % a numărului de solicitări de informații, ceea ce reflectă nevoia tot mai mare de schimburi între comisii și de contribuții tehnice în tratarea petițiilor; menționează că petiționarii sunt informați despre deciziile de a solicita avize din partea altor comisii pentru

tratarea petițiilor lor; ***subliniază că comisiile parlamentare ar trebui să își intensifice eforturile de a contribui activ la examinarea petițiilor, punându-și la dispoziție cunoștințele de specialitate, pentru a permite Parlamentului să răspundă mai rapid și mai cuprinzător la preocupările cetățenilor;***	tratarea petițiilor lor;

Or. en

Amendamentul 134
Michał Kobosko, Jana Toom

Propunere de rezoluție
Punctul 11

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
11. reamintește că, pentru ca petițiile să fie tratate în mod complet, rămâne esențială cooperarea cu alte comisii parlamentare; arată că, în 2025, Comisia pentru petiții a transmis 15 solicitări de aviz și 1 204 solicitări de informații către alte comisii parlamentare, comparativ cu 30 de solicitări de aviz și 450 de solicitări de informații în 2024; evidențiază, prin urmare, o scădere de 50 % a numărului de solicitări de aviz și o creștere semnificativă de aproximativ 168 % a numărului de solicitări de informații, ceea ce reflectă nevoia tot mai mare de schimburi între comisii și de contribuții tehnice în tratarea petițiilor; menționează că petiționarii sunt informați despre deciziile de a solicita avize din partea altor comisii pentru tratarea petițiilor lor; subliniază că comisiile parlamentare ar trebui să își intensifice eforturile de a contribui activ la examinarea petițiilor, punându-și la dispoziție cunoștințele de specialitate, pentru a permite Parlamentului să răspundă mai rapid și mai cuprinzător la preocupările cetățenilor;	11. reamintește că, pentru ca petițiile să fie tratate în mod complet, rămâne esențială cooperarea cu alte comisii parlamentare; arată că, în 2025, Comisia pentru petiții a transmis 15 solicitări de aviz și 1 204 solicitări de informații către alte comisii parlamentare, comparativ cu 30 de solicitări de aviz și 450 de solicitări de informații în 2024; evidențiază, prin urmare, o scădere de 50 % a numărului de solicitări de aviz și o creștere semnificativă de aproximativ 168 % a numărului de solicitări de informații, ceea ce reflectă nevoia tot mai mare de schimburi între comisii și de contribuții tehnice în tratarea petițiilor; menționează că petiționarii sunt informați despre deciziile de a solicita avize din partea altor comisii pentru tratarea petițiilor lor; subliniază că comisiile parlamentare ar trebui să își intensifice eforturile de a contribui activ la examinarea petițiilor, punându-și la dispoziție cunoștințele de specialitate, ***inclusiv prin feedback sistematic cu privire la problemele recurente de punere în aplicare identificate prin intermediul petițiilor,*** pentru a permite Parlamentului să răspundă mai rapid și mai cuprinzător la

preocupările cetățenilor;

Or. en

Amendamentul 135
Michał Kobosko, Jana Toom

Propunere de rezoluție
Punctul 12 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	12a. solicită o cooperare mai strânsă între Comisia pentru petiții și mecanismele existente ale Uniunii de soluționare a problemelor, inclusiv SOLVIT, după caz, pentru a facilita găsirea unor soluții practice pentru cetățenii care se confruntă cu dificultăți în aplicarea dreptului Uniunii, respectând totodată pe deplin rolul instituțional al Parlamentului și dreptul de a adresa petiții;

Or. en

Amendamentul 136
Michał Kobosko, Jana Toom

Propunere de rezoluție
Punctul 12 b (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	12b. subliniază că problemele recurente identificate prin intermediul petițiilor oferă dovezi valoroase, care pot fi utilizate în cadrul Agendei pentru o mai bună reglementare a Uniunii, și ar trebui, după caz, să contribuie la evaluări, verificări ale adecvării și evaluări ale impactului legislației Uniunii, consolidând astfel elaborarea de politici bazate pe date concrete;

Or. en

Amendamentul 137
Michał Kobosko, Jana Toom

Propunere de rezoluție
Punctul 12 c (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	12c. subliniază rolul unic al Comisiei pentru petiții ca mecanism principal al Parlamentului European de identificare a preocupărilor cetățenilor și a provocărilor practice care decurg din punerea în aplicare și aplicarea dreptului Uniunii, asigurând faptul că lecțiile învățate din petiții sunt reflectate în mod sistematic în viitoarele evaluări legislative, inițiative de simplificare și revizuiri ale punerii în aplicare;

Or. en

Amendamentul 138
Michał Kobosko, Jana Toom

Propunere de rezoluție
Punctul 12 d (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	12d. reiterează faptul că Comisia pentru petiții are responsabilitatea de a se asigura că activitatea sa reflectă diversitatea preocupărilor care apar în întreaga Uniune și ar trebui să evite o concentrare disproporționată asupra chestiunilor legate de orice stat membru individual, în cazul în care acest lucru nu este justificat în mod obiectiv de petițiile primite sau de importanța problemelor ridicate;

Or. en

Amendamentul 139
Juan Carlos Girauta Vidal, Pál Szekeres

Propunere de rezoluție
Punctul 13

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
13. subliniază că aspectele legate de mediu au rămas principala preocupare exprimată de petiționari în 2025, reprezentând 18,6 % din totalul petițiilor; ***evidențiază că petițiile examinate de comisie au vizat, printre altele, evaluările impactului asupra mediului, protecția biodiversității, gestionarea deșeurilor, contaminarea cu PFAS, calitatea aerului, protecția apelor, gestionarea riscului de inundații, conservarea faunei sălbatice, protecția populațiilor de urși bruni, precum și impactul asupra mediului al proiectelor de infrastructură și industriale din mai multe state membre; accentuează, de asemenea, numărul semnificativ de petiții care semnalează încălcări ale legislației UE în domeniul mediului în mai multe state membre; constată că problemele semnalate de petiționari includ, de asemenea, pierderea biodiversității și necesitatea unor norme mai clare și mai eficace pentru a asigura protecția calității aerului; reliefează necesitatea ca, împreună cu statele membre, Comisia să asigure punerea în aplicare corectă și eficace a legislației UE în domeniul mediului;***	13. subliniază că aspectele legate de mediu au rămas principala preocupare exprimată de petiționari în 2025, reprezentând 18,6 % din totalul petițiilor;

Or. en

Amendamentul 140
Diego Solier

Propunere de rezoluție
Punctul 13

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
13. subliniază că aspectele legate de	13. subliniază că aspectele legate de

mediu au rămas principala preocupare exprimată de petiționari în 2025, reprezentând 18,6 % din totalul petițiilor; evidențiază că petițiile examinate de comisie au vizat, printre altele, evaluările impactului asupra mediului, protecția biodiversității, gestionarea deșeurilor, contaminarea cu PFAS, calitatea aerului, protecția apelor, gestionarea riscului de inundații, conservarea faunei sălbatice, protecția populațiilor de urși bruni, precum și impactul asupra mediului al proiectelor de infrastructură și industriale din mai multe state membre; accentuează, de asemenea, numărul semnificativ de petiții care semnalează încălcări ale legislației UE în domeniul mediului în mai multe state membre; constată că problemele semnalate de petiționari includ, de asemenea, pierderea biodiversității și necesitatea unor norme mai clare și mai eficace pentru a asigura protecția calității aerului; reliefează necesitatea ca, împreună cu statele membre, Comisia să asigure punerea în aplicare corectă și eficace a legislației UE în domeniul mediului;	mediu au rămas principala preocupare exprimată de petiționari în 2025, reprezentând 18,6 % din totalul petițiilor; evidențiază că petițiile examinate de comisie au vizat, printre altele, evaluările impactului asupra mediului, protecția biodiversității, gestionarea deșeurilor, contaminarea cu PFAS, calitatea aerului, protecția apelor, gestionarea riscului de inundații, conservarea faunei sălbatice, protecția populațiilor de urși bruni, precum și impactul asupra mediului al proiectelor de infrastructură și industriale din mai multe state membre; accentuează, de asemenea, numărul semnificativ de petiții care semnalează încălcări ale legislației UE în domeniul mediului în mai multe state membre; constată că problemele semnalate de petiționari includ, de asemenea, pierderea biodiversității și necesitatea unor norme mai clare și mai eficace pentru a asigura protecția calității aerului; reliefează necesitatea ca, împreună cu statele membre, Comisia să asigure punerea în aplicare corectă și eficace a legislației UE în domeniul mediului; ***subliniază că legislația UE în domeniul mediului trebuie să se bazeze pe dovezi, să fie proporțională și să țină seama de impactul său asupra fermierilor, proprietarilor de păduri, comunităților rurale și IMM-urilor; reamintește că, în cadrul unui număr semnificativ de petiții, autorii lor și-au exprimat îngrijorarea cu privire la sarcina de reglementare și la consecințele practice care decurg din Regulamentul UE privind defrișările pentru operatorii economici, astfel cum s-a confirmat în timpul vizitei de informare în Austria;***
	Or. en

Amendamentul 141
Alvise Pérez

Propunere de rezoluție
Punctul 13

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
13. subliniază că aspectele legate de mediu au rămas principala preocupare exprimată de petiționari în 2025, reprezentând 18,6 % din totalul petițiilor; evidențiază că petițiile examinate de comisie au vizat, printre altele, evaluările impactului asupra mediului, protecția biodiversității, gestionarea deșeurilor, contaminarea cu PFAS, calitatea aerului, protecția apelor, gestionarea riscului de inundații, conservarea faunei sălbatice, protecția populațiilor de urși bruni, precum și impactul asupra mediului al proiectelor de infrastructură și industriale din mai multe state membre; accentuează, de asemenea, numărul semnificativ de petiții care semnalează încălcări ale legislației UE în domeniul mediului în mai multe state membre; constată că problemele semnalate de petiționari includ, de asemenea, pierderea biodiversității și necesitatea unor norme mai clare și mai eficace pentru a asigura protecția calității aerului; reliefează necesitatea ca, împreună cu statele membre, Comisia să asigure punerea în aplicare corectă și eficace a legislației UE în domeniul mediului;	13. subliniază că aspectele legate de mediu au rămas principala preocupare exprimată de petiționari în 2025, reprezentând 18,6 % din totalul petițiilor; evidențiază că petițiile examinate de comisie au vizat, printre altele, evaluările impactului asupra mediului, protecția biodiversității, gestionarea deșeurilor, contaminarea cu PFAS, calitatea aerului, protecția apelor, gestionarea riscului de inundații, conservarea faunei sălbatice, protecția populațiilor de urși bruni, precum și impactul asupra mediului al proiectelor de infrastructură și industriale din mai multe state membre; accentuează, de asemenea, numărul semnificativ de petiții care semnalează încălcări ale legislației UE în domeniul mediului în mai multe state membre; constată că problemele semnalate de petiționari includ, de asemenea, pierderea biodiversității și necesitatea unor norme mai clare și mai eficace pentru a asigura protecția calității aerului; reliefează necesitatea ca, împreună cu statele membre, Comisia să asigure punerea în aplicare corectă și eficace a legislației UE în domeniul mediului; ***subliniază, de asemenea, că, atunci când petițiile de mediu se referă la dezastre naturale, inundații, protecție civilă, gestionarea apei sau prevenirea riscurilor, comisia ar trebui să examineze nu numai aspectele de mediu, ci și posibila responsabilitate administrativă, deficiențele de planificare și protecția eficace a victimelor;***

Or. es

Amendamentul 142
Elena Nevado del Campo

Propunere de rezoluție
Punctul 13

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
13. subliniază că aspectele legate de mediu au rămas principala preocupare exprimată de petiționari în 2025, reprezentând 18,6 % din totalul petițiilor; evidențiază că petițiile examinate de comisie au vizat, printre altele, evaluările impactului asupra mediului, protecția biodiversității, gestionarea deșeurilor, ***contaminarea cu PFAS,*** calitatea aerului, protecția apelor, gestionarea riscului de inundații, conservarea faunei sălbatice***, protecția populațiilor de urși bruni***, precum și impactul asupra mediului al proiectelor de infrastructură și industriale din mai multe state membre; accentuează, de asemenea, numărul semnificativ de petiții care semnalează încălcări ale legislației UE în domeniul mediului în mai multe state membre; constată că problemele semnalate de petiționari includ, de asemenea, pierderea biodiversității și necesitatea unor norme mai clare și mai eficace pentru a asigura protecția calității aerului; reliefează necesitatea ca, împreună cu statele membre, Comisia să asigure punerea în aplicare corectă și eficace a legislației UE în domeniul mediului;	13. subliniază că aspectele legate de mediu au rămas principala preocupare exprimată de petiționari în 2025, reprezentând 18,6 % din totalul petițiilor; evidențiază că petițiile examinate de comisie au vizat, printre altele, evaluările impactului asupra mediului, protecția biodiversității, gestionarea deșeurilor, calitatea aerului, protecția apelor, gestionarea riscului de inundații, conservarea faunei sălbatice, precum și impactul asupra mediului al proiectelor de infrastructură și industriale din mai multe state membre***; reamintește, în special, petițiile dezbătute cu privire la inundațiile catastrofale din Valencia, care au subliniat cât este de important să se pună în aplicare pe deplin legislația UE privind riscurile de inundații, să existe protocoale de urgență eficace și să se asigure coordonarea dintre diferitele autorități***; accentuează, de asemenea, numărul semnificativ de petiții care semnalează încălcări ale legislației UE în domeniul mediului în mai multe state membre; constată că problemele semnalate de petiționari includ, de asemenea, pierderea biodiversității și necesitatea unor norme mai clare și mai eficace pentru a asigura protecția calității aerului; reliefează necesitatea ca, împreună cu statele membre, Comisia să asigure punerea în aplicare corectă și eficace a legislației UE în domeniul mediului;

Or. es

Amendamentul 143
Marcin Sypniewski

Propunere de rezoluție
Punctul 13

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
13. subliniază că aspectele legate de	13. subliniază că aspectele legate de

mediu au rămas principala preocupare exprimată de petiționari în 2025, reprezentând 18,6 % din totalul petițiilor; evidențiază că petițiile examinate de comisie au vizat, printre altele, evaluările impactului asupra mediului, protecția biodiversității, gestionarea deșeurilor, contaminarea cu PFAS, calitatea aerului, protecția apelor, ***gestionarea riscului de inundații, conservarea faunei sălbatice, protecția populațiilor de urși bruni,*** precum și impactul asupra mediului al proiectelor de infrastructură și industriale din mai multe state membre; accentuează, de asemenea, numărul semnificativ de petiții care semnalează încălcări ale legislației UE în domeniul mediului în mai multe state membre; constată ***că problemele semnalate de petiționari includ***, de asemenea, ***pierderea biodiversității*** și necesitatea ***unor norme mai clare și mai eficace pentru a asigura protecția calității aerului***; reliefează necesitatea ca, împreună cu statele membre, Comisia să asigure punerea în aplicare corectă și eficace a legislației UE în domeniul mediului;	mediu au rămas principala preocupare exprimată de petiționari în 2025, reprezentând 18,6 % din totalul petițiilor; evidențiază că petițiile examinate de comisie au vizat, printre altele, evaluările impactului asupra mediului, protecția biodiversității, gestionarea deșeurilor, contaminarea cu PFAS, calitatea aerului, protecția apelor, precum și impactul asupra mediului al proiectelor de infrastructură și industriale din mai multe state membre; accentuează, de asemenea, numărul semnificativ de petiții care semnalează încălcări ale legislației UE în domeniul mediului în mai multe state membre; constată***, cu toate acestea, că multe dintre aceste petiții evidențiază***, de asemenea, ***efectele negative ale punerii în aplicare a legislației UE în domeniul mediului asupra cetățenilor și a economiei, inclusiv creșterea prețurilor la energie, constrângerile asupra agriculturii și industriei și sarcinile administrative suplimentare; subliniază că protecția mediului trebuie să respecte principiul proporționalității*** și necesitatea ***de a proteja competitivitatea economiei UE***; reliefează necesitatea ca, împreună cu statele membre, Comisia să asigure punerea în aplicare corectă și eficace a legislației UE în domeniul mediului;

Or. pl

Amendamentul 144
Erik Kaliňák, Monika Beňová, Katarína Roth Neveďalová

Propunere de rezoluție
Punctul 13

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
13. subliniază că aspectele legate de mediu au rămas principala preocupare exprimată de petiționari în 2025, reprezentând 18,6 % din totalul petițiilor; evidențiază că petițiile examinate de comisie au vizat, printre altele, evaluările	13. subliniază că aspectele legate de mediu au rămas principala preocupare exprimată de petiționari în 2025, reprezentând 18,6 % din totalul petițiilor; evidențiază că petițiile examinate de comisie au vizat, printre altele, evaluările

impactului asupra mediului, protecția biodiversității, gestionarea deșeurilor, contaminarea cu PFAS, calitatea aerului, protecția apelor, gestionarea riscului de inundații, conservarea faunei sălbatice, protecția populațiilor de urși bruni, precum și impactul asupra mediului al proiectelor de infrastructură și industriale din mai multe state membre; accentuează, de asemenea, numărul semnificativ de petiții care semnalează încălcări ale legislației UE în domeniul mediului în mai multe state membre; constată că problemele semnalate de petiționari includ, de asemenea, pierderea biodiversității și ***necesitatea unor norme mai clare și mai eficace*** pentru ***a asigura*** protecția calității aerului; reliefează necesitatea ca***, împreună cu*** statele membre***,*** Comisia să asigure punerea în aplicare ***corectă și eficace*** a legislației UE în domeniul mediului;	impactului asupra mediului, protecția biodiversității, gestionarea deșeurilor, contaminarea cu PFAS, calitatea aerului, protecția apelor, gestionarea riscului de inundații, conservarea faunei sălbatice, protecția populațiilor de urși bruni, precum și impactul asupra mediului al proiectelor de infrastructură și industriale din mai multe state membre; accentuează, de asemenea, numărul semnificativ de petiții care semnalează încălcări ale legislației UE în domeniul mediului în mai multe state membre; constată că problemele semnalate de petiționari includ, de asemenea, pierderea biodiversității și ***probleme legate de punerea în aplicare a normelor aflate în vigoare*** pentru protecția calității aerului; reliefează necesitatea ca statele membre ***și*** Comisia să asigure punerea în aplicare ***corespunzătoare*** a legislației UE ***aflate în vigoare*** în domeniul mediului;
	Or. sk

Amendamentul 145
Ana Miranda Paz

Propunere de rezoluție
Punctul 13 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	13a. evidențiază discuțiile purtate cu privire la petițiile care atrag atenția asupra problemelor grave de sănătate pe care le prezintă contaminarea cu substanțe perfluoroalchilate și polifluoroalchilate (PFAS), inclusiv asupra riscurilor crescute de cancer și de deteriorare genetică și a sistemului imunitar; regretă că Comisia pentru petiții a decis să închidă astfel de petiții, deși Agenția Europeană pentru Produse Chimice încă nu își finalizase evaluarea științifică finală pe care trebuia să o furnizeze; consideră că este extrem de important să se pună în aplicare o interdicție la nivel european privind

utilizarea PFAS în produsele de uz cotidian, precum și să se stabilească standarde mai stricte și să se pună la dispoziție fonduri adecvate pentru proiecte de cercetare și dezvoltare, cu scopul de a ajuta întreprinderile să înlocuiască PFAS din producția lor cu alternative care nu sunt dăunătoare pentru sănătatea umană și pentru mediu;

Or. en

Amendamentul 146
Marcin Sypniewski

Propunere de rezoluție
Punctul 13 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	13a. salută modificarea statutului de protecție al lupului; reamintește recomandările formulate de Comisia pentru petiții în urma vizitei de informare în Austria, recunoscând că agricultura tradițională și silvicultura la scară mică constituie piloni ai patrimoniului ecologic și cultural al Europei și solicitând ca acestea să fie luate în considerare în mod corespunzător atunci când se elaborează politici de protecție a carnivorelor mari; subliniază că gestionarea populației de lupi ar trebui să se bazeze pe cunoștințele științifice actuale, ținând seama de siguranța rezidenților, a turiștilor și a efectivelor de animale, și că statele membre ar trebui să dispună de instrumente adecvate pentru gestionarea activă a populației acestei specii, în conformitate cu principiul subsidiarității;

Or. pl

Amendamentul 147
Elena Nevado del Campo

Propunere de rezoluție
Punctul 13 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	13a. reamintește petiția discutată privind Parcul Național Cabañeros (Spania), care a subliniat necesitatea unei gestionări eficace, a conservării habitatelor și a speciilor, a respectării reglementărilor UE și a adoptării unor măsuri proporționale și bazate pe date științifice pentru a proteja rețeaua Natura 2000; reamintește petiția privind Gibraltarul, discutată în 2025; subliniază preocupările legate de impactul asupra mediului, în special asupra ecosistemelor marine, a calității apei, a gestionării deșeurilor și a biodiversității; subliniază că trebuie să se respecte legislația UE, să se consolideze cooperarea transfrontalieră și să se monitorizeze protecția mediului și a sănătății publice;

Or. es

Amendamentul 148
Juan Carlos Girauta Vidal, Pál Szekeres

Propunere de rezoluție
Punctul 13 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	13a. subliniază că protecția mediului trebuie reconciliată cu competitivitatea industrială, securitatea energetică, producția de alimente și interesele economice legitime ale comunităților locale;

Or. en

Amendamentul 149
Marcin Sypniewski

Propunere de rezoluție
Punctul 13 b (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	13b. își exprimă îngrijorarea cu privire la efectele aplicării Regulamentului (UE) 2023/1115 privind produsele care nu implică defrișări (EUDR), în special sarcinile administrative suplimentare pentru proprietarii de păduri, fermieri și antreprenori; reamintește recomandările formulate de Comisia pentru petiții în urma vizitei de informare în Austria, prin care se solicită să se ia în considerare introducerea unei categorii „fără risc” în EUDR pentru țările în care nu au loc defrișări, cu scopul de a reduce sarcinile de reglementare inutile și pentru a sprijini micii proprietari de păduri prin proceduri simplificate de diligență necesară; invită Comisia să efectueze o evaluare a impactului aplicării regulamentului și să prezinte modificări legislative adecvate pentru a ține seama de aceste recomandări;

Or. pl

Amendamentul 150
Ana Miranda Paz

Propunere de rezoluție
Punctul 13 b (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	***13b. își exprimă profunda îngrijorare cu privire la standardele duble utilizate din ce în ce mai mult în cadrul Comisiei pentru petiții în ceea ce privește acțiunile întreprinse, în 2025, pe baza petițiilor primite; condamnă închiderea unor petiții sau neorganizarea de dezbateri publice cu privire la anumite petiții în cadrul Comisiei pentru petiții, chiar și atunci când petițiile respective erau susținute de argumente juridice și analitice solide și**

ample, fiind însoțite de documente care au evidențiat în mod clar date și fapte referitoare la multiplele încălcări ale dreptului UE cu care se confruntă mii de cetățeni, de natură să dăuneze situației lor socioeconomice și stării lor de sănătate, precum și mediului, în timp ce, dimpotrivă, alte petiții, care în mod clar nu intră în domeniul de aplicare a dreptului UE, nu numai că au fost considerate admisibile, ci au fost și dezbătute public în cadrul comisiei;

Or. en

Amendamentul 151
Elena Nevado del Campo

Propunere de rezoluție
Punctul 13 b (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	13b. constată că, în cadrul reuniunii sale din 23 iunie 2025, Comisia pentru petiții a discutat petiția nr. 0445/2025, în numele platformei cetățenești „Sí a Almaraz, Sí al Futuro” („Da pentru Almaraz, Da pentru viitor”), privind închiderea centralei nucleare Almaraz din Spania; subliniază că această dezbatere a evidențiat importanța examinării, în cadrul competențelor UE, a consecințelor sociale, economice, energetice și de mediu ale deciziilor naționale privind tranziția energetică, precum și necesitatea de a asigura participarea comunităților afectate, securitatea aprovizionării cu energie și ocuparea forței de muncă la nivel local;

Or. es

Amendamentul 152
Ana Miranda Paz

Propunere de rezoluție
Punctul 13 c (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	13c. subliniază că fiecare grup politic proeuropean din Parlament trebuie să aibă posibilitatea de a include cel puțin una dintre petițiile pe care le-a propus și care se încadrează în domeniile de activitate ale UE pe ordinea de zi a oricărei reuniuni a Comisiei pentru petiții, fie prin procedura de urgență, fie prin procedura ordinară, pentru a îmbunătăți funcționarea democratică a comisiei;

Or. en

Amendamentul 153
Ana Miranda Paz

Propunere de rezoluție
Punctul 13 d (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	13d. își exprimă profunda îngrijorare privind încălcarea dispozițiilor orientărilor Comisiei pentru petiții privind tratarea petițiilor pe durata procesului de soluționare a procedurilor de constatare a neîndeplinirii obligațiilor în temeiul articolului 258 din TFUE, conform cărora, în cazul în care subiectul unei petiții se referă la orice etapă a procedurilor de constatare a neîndeplinirii obligațiilor în curs inițiate de Comisie împotriva unui stat membru, petiția în cauză nu poate fi închisă;

Or. en

Amendamentul 154
Elena Nevado del Campo

Propunere de rezoluție
Punctul 14

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
14. reamintește că, în 2025, Comisia pentru petiții a continuat să primească petiții referitoare la statul de drept***,*** ***democrație*** și aplicarea dreptului UE în mai multe state membre și țări terțe; constată că petițiile discutate în cadrul comisiei au vizat, printre altele, aspecte legate de drepturile fundamentale, sistemele judiciare, transparența, libertatea de exprimare și punerea în aplicare a dreptului UE;	14. reamintește că, în 2025, Comisia pentru petiții a continuat să primească ***diverse*** petiții referitoare la statul de drept și aplicarea dreptului UE în mai multe state membre și țări terțe; constată că petițiile discutate în cadrul comisiei au vizat, printre altele, aspecte legate de drepturile fundamentale, sistemele judiciare, transparența, libertatea de exprimare și punerea în aplicare a dreptului UE; ***reamintește că, în 2025, Comisia pentru petiții a primit un număr mare de petiții în care își exprimă îngrijorarea cu privire la amenințările percepute la adresa statului de drept în Spania; ia act de diversele dezbateri care au avut loc în 2025 cu privire la statul de drept, separarea puterilor, independența sistemului judiciar, corupția guvernamentală și rolul procurorului general în Spania; reamintește, de asemenea, petiția referitoare la restricțiile privind libertatea presei în Spania, pluralismul informațiilor și independența serviciilor publice de mass-media;***

Or. es

Amendamentul 155
Alvise Pérez

Propunere de rezoluție
Punctul 14

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
14. reamintește că, în 2025, Comisia pentru petiții a continuat să primească petiții referitoare la statul de drept, democrație și aplicarea dreptului UE în mai multe state membre și țări terțe; constată că ***petițiile discutate în cadrul comisiei au vizat***, printre altele, aspecte legate de	14. reamintește că, în 2025, Comisia pentru petiții a continuat să primească petiții referitoare la statul de drept, democrație și aplicarea dreptului UE în mai multe state membre și țări terțe; constată că ***aceste petiții au abordat***, printre altele, aspecte legate de drepturile fundamentale,

drepturile fundamentale, sistemele judiciare, ***transparența***, libertatea de exprimare și punerea în aplicare a dreptului UE;	sistemele judiciare, ***transparență***, libertatea de exprimare***, libertatea presei, independența sistemului judiciar, presiunea asupra judecătorilor, corupție, protecția avertizorilor de integritate*** și punerea în aplicare ***efectivă*** a dreptului UE; ***subliniază că Comisia pentru petiții trebuie să trateze aceste chestiuni cu o rigoare deosebită și fără standarde politice duble;***

Or. es

Amendamentul 156
Erik Kaliňák, Monika Beňová, Katarína Roth Neveďalová

Propunere de rezoluție
Punctul 14

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
14. reamintește că, în 2025, Comisia pentru petiții a continuat să primească petiții referitoare la statul de drept, democrație și aplicarea dreptului UE în mai multe state membre și țări terțe; constată că petițiile discutate în cadrul comisiei au vizat, printre altele, aspecte legate de ***drepturile fundamentale***, sistemele judiciare***, transparența, libertatea de exprimare și punerea în aplicare a*** dreptului UE;	14. reamintește că, în 2025, Comisia pentru petiții a continuat să primească petiții referitoare la statul de drept, democrație și aplicarea dreptului UE în mai multe state membre și țări terțe; constată că petițiile discutate în cadrul comisiei au vizat, printre altele, aspecte legate de ***funcționarea instituțiilor publice***, sistemele judiciare ***și aplicarea*** dreptului UE;

Or. sk

Amendamentul 157
Alexandra Mehnert

Propunere de rezoluție
Punctul 14

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
14. reamintește că, în 2025, Comisia pentru petiții a continuat să primească petiții referitoare la statul de drept***,***	14. reamintește că, în 2025, Comisia pentru petiții a continuat să primească petiții referitoare la statul de drept și

democrație și aplicarea dreptului UE în mai multe state membre și țări terțe; constată că petițiile discutate în cadrul comisiei au vizat, printre altele, aspecte legate de drepturile fundamentale, sistemele judiciare, transparența, libertatea de exprimare și punerea în aplicare a dreptului UE;

aplicarea dreptului UE în mai multe state membre și țări terțe; constată că petițiile discutate în cadrul comisiei au vizat, printre altele, aspecte legate de drepturile fundamentale, sistemele judiciare, transparența, libertatea de exprimare și punerea în aplicare a dreptului UE;

Or. en

Amendamentul 158
Juan Carlos Girauta Vidal, Pál Szekeres

Propunere de rezoluție
Punctul 14 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	14a. condamnă orice încercare a guvernelor de a submina independența sistemului judiciar, pluralismul mass-mediei sau libertatea de exprimare;

Or. en

Amendamentul 159
Elena Nevado del Campo

Propunere de rezoluție
Punctul 15

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
15. subliniază că comisia a examinat și petiții referitoare la serviciile financiare, drepturile de proprietate, transporturi și drepturile digitale; constată creșterea semnificativă în 2025 a numărului de petiții privind drepturile consumatorilor și justiția; observă că printre petițiile discutate în cadrul comisiei s-au numărat aspecte legate de drepturile pasagerilor în sectorul transportului aerian, clauzele contractuale abuzive, protecția minorilor în mediul online, inteligența artificială,	15. subliniază că comisia a examinat și petiții referitoare la serviciile financiare, drepturile de proprietate, transporturi și drepturile digitale; constată creșterea semnificativă în 2025 a numărului de petiții privind drepturile consumatorilor și justiția; observă că printre petițiile discutate în cadrul comisiei s-au numărat aspecte legate de drepturile pasagerilor în sectorul transportului aerian, clauzele contractuale abuzive, protecția minorilor în mediul online, inteligența artificială,

confidențialitatea și verificarea identității pe platformele de socializare;	confidențialitatea și verificarea identității pe platformele de socializare; ***reamintește, de asemenea, petițiile privind conexiunea feroviară transfrontalieră prin Pirineii Centrali și subliniază că UE ar trebui să promoveze rețele transeuropene de transport care să consolideze competitivitatea, să elimine blocajele, să elimine lacunele rămase în rețeaua transeuropeană de transport și să consolideze coeziunea teritorială și conexiunile dintre statele membre;***

Or. es

Amendamentul 160
Alexandra Mehnert

Propunere de rezoluție
Punctul 15

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
15. subliniază că comisia a examinat și petiții referitoare la serviciile financiare, drepturile de proprietate, transporturi și drepturile digitale; constată creșterea semnificativă în 2025 a numărului de petiții privind drepturile consumatorilor și justiția; observă că printre petițiile discutate în cadrul comisiei s-au numărat aspecte legate de drepturile pasagerilor în sectorul transportului aerian, clauzele contractuale abuzive, protecția minorilor în mediul online, ***inteligența artificială***, confidențialitatea și verificarea identității pe platformele de socializare;	15. subliniază că comisia a examinat și petiții referitoare la serviciile financiare, drepturile de proprietate, transporturi și drepturile digitale; constată creșterea semnificativă în 2025 a numărului de petiții privind drepturile consumatorilor și justiția; observă că printre petițiile discutate în cadrul comisiei s-au numărat aspecte legate de ***conectivitatea transfrontalieră, siguranța transportului rutier,*** drepturile pasagerilor în sectorul transportului aerian, ***drepturile de proprietate intelectuală,*** clauzele contractuale abuzive***, statul de drept în Spania***, protecția minorilor în mediul online, ***reglementarea inteligenței artificiale***, confidențialitatea și verificarea identității pe platformele de socializare;

Or. en

Amendamentul 161
Michał Kobosko, Jana Toom

Propunere de rezoluție
Punctul 15

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
15. subliniază că comisia a examinat și petiții referitoare la serviciile financiare, drepturile de proprietate, transporturi și drepturile digitale; constată creșterea semnificativă în 2025 a numărului de petiții privind drepturile consumatorilor și justiția; observă că printre petițiile discutate în cadrul comisiei s-au numărat aspecte legate de drepturile pasagerilor în sectorul transportului aerian, clauzele contractuale abuzive, protecția minorilor în mediul online, inteligența artificială, confidențialitatea și verificarea identității pe platformele de socializare;	15. subliniază că comisia a examinat și petiții referitoare la serviciile financiare, drepturile de proprietate, transporturi și drepturile digitale; constată creșterea semnificativă în 2025 a numărului de petiții privind drepturile consumatorilor și justiția; observă că printre petițiile discutate în cadrul comisiei s-au numărat aspecte legate de drepturile pasagerilor în sectorul transportului aerian, clauzele contractuale abuzive, protecția minorilor în mediul online, inteligența artificială, ***transparența algoritmică, sistemul automatizat de luare a deciziilor,*** confidențialitatea și verificarea identității pe platformele de socializare;

Or. en

Amendamentul 162
Marcin Sypniewski

Propunere de rezoluție
Punctul 15 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	15a. subliniază necesitatea unei protecții mai eficace a drepturilor utilizatorilor de internet, inclusiv ale jucătorilor care folosesc servicii digitale, platforme de internet și jocuri online; subliniază problemele legate de condițiile de utilizare netransparente, blocarea unilaterală a conturilor, pierderea accesului la conținutul digital achiziționat, mecanismele de microplată și măsurile reparatorii inadecvate pentru consumatori; invită Comisia să evalueze eficacitatea legislației UE existente în acest domeniu și să prezinte propuneri pentru a spori transparența, căile de atac

și protecția efectivă a utilizatorilor de servicii digitale;

Or. pl

Amendamentul 163
Elena Nevado del Campo

Propunere de rezoluție
Punctul 15 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	15a. reamintește petiția nr. 0206/2025 privind consolidarea drepturilor pasagerilor care utilizează transportul aerian; salută încheierea acestui dosar și subliniază importanța rezultatului final care consolidează efectiv drepturile pasagerilor aerieni și asigură aplicarea consecventă a normelor în întreaga Uniune;

Or. es

Amendamentul 164
Juan Carlos Girauta Vidal, Pál Szekeres

Propunere de rezoluție
Punctul 15 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	15a. reamintește necesitatea de a proteja libertatea de exprimare, inclusiv în mediul digital, și de a evita restricțiile disproporționate privind discursul legal;

Or. en

Amendamentul 165
Juan Carlos Girauta Vidal, Pál Szekeres

Propunere de rezoluție

Punctul 16

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
16. subliniază că un număr mare de petiții din 2025 au vizat protecția drepturilor copiilor în mediul digital, inclusiv siguranța online, protecția minorilor împotriva conținutului dăunător și utilizarea mecanismelor de verificare a vârstei pe platformele online; reamintește că discuțiile din acest domeniu s-au axat pe punerea în aplicare și pe asigurarea respectării legislației relevante a UE, precum și pe necesitatea de a asigura un nivel ridicat de protecție a minorilor, protejând în același timp drepturile fundamentale, viața privată și protecția datelor; remarcă, de asemenea, că Comisia pentru petiții a examinat în 2025 mai multe petiții privind situația locuințelor în întreaga UE, inclusiv aspecte legate de accesibilitatea prețurilor, accesul la locuințe adecvate, evacuările, drepturile de proprietate și impactul social al creșterii cheltuielilor cu locuința; ***constată că discuțiile din acest domeniu au abordat consecințele deficitului de locuințe pentru grupurile vulnerabile sau marginalizate și pentru tineri, precum și punerea în aplicare a politicilor și inițiativelor relevante ale UE în domeniul locuințelor; evidențiază că accesul la locuințe la prețuri accesibile, decente și eficiente din punct de vedere energetic devine din ce în ce mai mult o preocupare majoră pentru cetățenii din întreaga UE și solicită un sprijin mai puternic pentru politicile care abordează accesibilitatea locuințelor, lipsa de adăpost și excluziunea în materie de locuințe;***	16. subliniază că un număr mare de petiții din 2025 au vizat protecția drepturilor copiilor în mediul digital, inclusiv siguranța online, protecția minorilor împotriva conținutului dăunător și utilizarea mecanismelor de verificare a vârstei pe platformele online; reamintește că discuțiile din acest domeniu s-au axat pe punerea în aplicare și pe asigurarea respectării legislației relevante a UE, precum și pe necesitatea de a asigura un nivel ridicat de protecție a minorilor, protejând în același timp drepturile fundamentale, viața privată și protecția datelor; remarcă, de asemenea, că Comisia pentru petiții a examinat în 2025 mai multe petiții privind situația locuințelor în întreaga UE, inclusiv aspecte legate de accesibilitatea prețurilor, accesul la locuințe adecvate, evacuările, drepturile de proprietate și impactul social al creșterii cheltuielilor cu locuința;

Or. en

Amendamentul 166
Alvise Pérez

Propunere de rezoluție

Punctul 16

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
16. subliniază că un număr mare de petiții din 2025 au vizat protecția drepturilor copiilor în mediul digital, inclusiv siguranța online, protecția minorilor împotriva conținutului dăunător și utilizarea mecanismelor de verificare a vârstei pe platformele online; reamintește că discuțiile din acest domeniu s-au axat pe punerea în aplicare și pe asigurarea respectării legislației relevante a UE, precum și pe necesitatea de a asigura un nivel ridicat de protecție a minorilor, protejând în același timp drepturile fundamentale, viața privată și protecția datelor; remarcă, de asemenea, că Comisia pentru petiții a examinat în 2025 mai multe petiții privind situația locuințelor în întreaga UE, inclusiv aspecte legate de accesibilitatea prețurilor, accesul la locuințe adecvate, evacuările, drepturile de proprietate și impactul social al creșterii cheltuielilor cu locuința; constată că discuțiile din acest domeniu au abordat consecințele deficitului de locuințe pentru grupurile vulnerabile sau marginalizate și pentru tineri, precum și punerea în aplicare a politicilor și inițiativelor relevante ale UE în domeniul locuințelor; evidențiază că accesul la locuințe la prețuri accesibile, decente și eficiente din punct de vedere energetic devine din ce în ce mai mult o preocupare majoră pentru cetățenii din întreaga UE și solicită un sprijin mai puternic pentru politicile care abordează accesibilitatea locuințelor, lipsa de adăpost și excluziunea în materie de locuințe;	16. subliniază că un număr mare de petiții din 2025 au vizat protecția drepturilor copiilor în mediul digital, inclusiv siguranța online, protecția minorilor împotriva conținutului dăunător și utilizarea mecanismelor de verificare a vârstei pe platformele online; reamintește că discuțiile din acest domeniu s-au axat pe punerea în aplicare și pe asigurarea respectării legislației relevante a UE, precum și pe necesitatea de a asigura un nivel ridicat de protecție a minorilor, protejând în același timp drepturile fundamentale, viața privată și protecția datelor; remarcă, de asemenea, că Comisia pentru petiții a examinat în 2025 mai multe petiții privind situația locuințelor în întreaga UE, inclusiv aspecte legate de accesibilitatea prețurilor, accesul la locuințe adecvate, evacuările, ***securitatea juridică în ceea ce privește locuințele,*** drepturile de proprietate***, inclusiv efectele pe care întârzierile judiciare și administrative le pot avea asupra micilor proprietari, a familiilor, a tinerilor și a comunităților locale, împreună cu recuperarea efectivă a proprietăților ocupate fără titlu valabil*** și impactul social al creșterii cheltuielilor cu locuința***, precum și consecințele sarcinilor de reglementare, ale insecurității juridice sau ale restricțiilor disproporționate care pot reduce oferta disponibilă***; constată că discuțiile din acest domeniu au abordat consecințele deficitului de locuințe pentru grupurile vulnerabile sau marginalizate și pentru tineri, precum și punerea în aplicare a politicilor și inițiativelor relevante ale UE în domeniul locuințelor; evidențiază că accesul la locuințe la prețuri accesibile, decente și eficiente din punct de vedere energetic devine din ce în ce mai mult o preocupare majoră pentru cetățenii din întreaga UE și solicită un sprijin mai puternic pentru politicile care abordează accesibilitatea locuințelor, lipsa de adăpost

și excluziunea în materie de locuințe;

Or. es

Amendamentul 167
Marcin Sypniewski

Propunere de rezoluție
Punctul 16

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
16. subliniază că un număr mare de petiții din 2025 au vizat protecția drepturilor copiilor în mediul digital, inclusiv siguranța online, protecția minorilor împotriva conținutului dăunător și utilizarea mecanismelor de verificare a vârstei pe platformele online; reamintește că discuțiile din acest domeniu s-au axat pe punerea în aplicare și pe asigurarea respectării legislației relevante a UE, precum și pe necesitatea de a asigura un nivel ridicat de protecție a minorilor, protejând în același timp drepturile fundamentale, viața privată și protecția datelor; remarcă, de asemenea, că Comisia pentru petiții a examinat în 2025 mai multe petiții privind situația locuințelor în întreaga UE, inclusiv aspecte legate de accesibilitatea prețurilor, accesul la locuințe adecvate, evacuările, drepturile de proprietate și impactul social al creșterii cheltuielilor cu locuința; constată că ***discuțiile din*** acest domeniu ***au abordat consecințele deficitului de locuințe pentru grupurile vulnerabile sau marginalizate și pentru tineri, precum și punerea în aplicare a politicilor și inițiativelor relevante ale UE în domeniul locuințelor***; evidențiază că accesul la locuințe la prețuri accesibile***, decente și eficiente din punct de vedere energetic*** devine din ce în ce mai mult o preocupare majoră pentru cetățenii din întreaga UE și solicită un sprijin mai puternic pentru politicile care abordează accesibilitatea locuințelor, lipsa de adăpost	16. subliniază că un număr mare de petiții din 2025 au vizat protecția drepturilor copiilor în mediul digital, inclusiv siguranța online, protecția minorilor împotriva conținutului dăunător și utilizarea mecanismelor de verificare a vârstei pe platformele online; reamintește că discuțiile din acest domeniu s-au axat pe punerea în aplicare și pe asigurarea respectării legislației relevante a UE, precum și pe necesitatea de a asigura un nivel ridicat de protecție a minorilor, protejând în același timp drepturile fundamentale, viața privată și protecția datelor; remarcă, de asemenea, că Comisia pentru petiții a examinat în 2025 mai multe petiții privind situația locuințelor în întreaga UE, inclusiv aspecte legate de accesibilitatea prețurilor, accesul la locuințe adecvate, evacuările, drepturile de proprietate și impactul social al creșterii cheltuielilor cu locuința; constată că***, în multe state membre, criza locuințelor este exacerbată de o combinație de factori, inclusiv de presiunea migrației și de efectele anumitor reglementări ale UE care afectează construcțiile și prețurile la energie; consideră că soluțiile în*** acest domeniu ***ar trebui să țină seama în primul rând de competențele și capacitățile statelor membre, iar acțiunile UE ar trebui să se limiteze la eliminarea barierelor transfrontaliere reale și la schimbul de bune practici***; evidențiază că accesul la locuințe la prețuri accesibile devine din ce în ce mai mult o preocupare

și excluziunea în materie de locuințe;	majoră pentru cetățenii din întreaga UE și solicită un sprijin mai puternic pentru politicile care abordează accesibilitatea locuințelor, lipsa de adăpost și excluziunea în materie de locuințe;
	Or. pl

Amendamentul 168
Elena Nevado del Campo

Propunere de rezoluție
Punctul 16

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
16. subliniază că un număr mare de petiții din 2025 au vizat protecția drepturilor copiilor în mediul digital, inclusiv siguranța online, protecția minorilor împotriva conținutului dăunător și utilizarea mecanismelor de verificare a vârstei pe platformele online; reamintește că discuțiile din acest domeniu s-au axat pe punerea în aplicare și pe asigurarea respectării legislației relevante a UE, precum și pe necesitatea de a asigura un nivel ridicat de protecție a minorilor, protejând în același timp drepturile fundamentale, viața privată și protecția datelor; remarcă, de asemenea, că Comisia pentru petiții a examinat în 2025 mai multe petiții privind situația locuințelor în întreaga UE, inclusiv aspecte legate de accesibilitatea prețurilor, accesul la locuințe adecvate, evacuările, drepturile de proprietate și impactul social al creșterii cheltuielilor cu locuința; constată că discuțiile din acest domeniu au abordat consecințele deficitului de locuințe pentru grupurile vulnerabile sau marginalizate și pentru tineri, precum și punerea în aplicare a politicilor și inițiativelor relevante ale UE în domeniul locuințelor; evidențiază că accesul la locuințe la prețuri accesibile, decente și eficiente din punct de vedere energetic devine din ce în ce mai mult o preocupare majoră pentru cetățenii din	16. subliniază că un număr mare de petiții din 2025 au vizat protecția drepturilor copiilor în mediul digital, inclusiv siguranța online, protecția minorilor împotriva conținutului dăunător și utilizarea mecanismelor de verificare a vârstei pe platformele online; reamintește că discuțiile din acest domeniu s-au axat pe punerea în aplicare și pe asigurarea respectării legislației relevante a UE, precum și pe necesitatea de a asigura un nivel ridicat de protecție a minorilor, protejând în același timp drepturile fundamentale, viața privată și protecția datelor; remarcă, de asemenea, că Comisia pentru petiții a examinat în 2025 mai multe petiții privind situația locuințelor în întreaga UE, inclusiv aspecte legate de accesibilitatea prețurilor, accesul la locuințe adecvate, evacuările, drepturile de proprietate și impactul social al creșterii cheltuielilor cu locuința; constată că discuțiile din acest domeniu au abordat consecințele deficitului de locuințe pentru grupurile vulnerabile sau marginalizate și pentru tineri, precum și punerea în aplicare a politicilor și inițiativelor relevante ale UE în domeniul locuințelor; evidențiază că accesul la locuințe la prețuri accesibile, decente și eficiente din punct de vedere energetic devine din ce în ce mai mult o preocupare majoră pentru cetățenii din

întreaga UE și solicită un sprijin mai puternic pentru politicile care abordează accesibilitatea locuințelor, lipsa de adăpost și excluziunea în materie de locuințe;	întreaga UE și solicită un sprijin mai puternic pentru politicile care abordează accesibilitatea locuințelor, lipsa de adăpost și excluziunea în materie de locuințe; ***reamintește audierea publică a Comisiei pentru petiții privind suspendarea procedurilor de evacuare și de ocupare ilegală, precum și petițiile discutate privind ocuparea ilegală a locuințelor în Spania;***

Or. es

Amendamentul 169
Michał Kobosko, Jana Toom

Propunere de rezoluție
Punctul 16

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
16. subliniază că un număr mare de petiții din 2025 au vizat protecția drepturilor copiilor în mediul digital, inclusiv siguranța online, protecția minorilor împotriva conținutului dăunător și utilizarea mecanismelor de verificare a vârstei pe platformele online; reamintește că discuțiile din acest domeniu s-au axat pe punerea în aplicare și pe asigurarea respectării legislației relevante a UE, precum și pe necesitatea de a asigura un nivel ridicat de protecție a minorilor, protejând în același timp drepturile fundamentale, viața privată și protecția datelor; remarcă, de asemenea, că Comisia pentru petiții a examinat în 2025 mai multe petiții privind situația locuințelor în întreaga UE, inclusiv aspecte legate de ***accesibilitatea*** prețurilor, accesul la locuințe adecvate, evacuările, drepturile de proprietate și impactul social al creșterii cheltuielilor cu locuința; constată că discuțiile din acest domeniu au abordat consecințele deficitului de locuințe pentru grupurile vulnerabile sau marginalizate și pentru tineri, precum și punerea în aplicare a politicilor și inițiativelor relevante ale UE	16. subliniază că un număr mare de petiții din 2025 au vizat protecția drepturilor copiilor în mediul digital, inclusiv siguranța online, protecția minorilor împotriva conținutului dăunător și utilizarea mecanismelor de verificare a vârstei pe platformele online; reamintește că discuțiile din acest domeniu s-au axat pe punerea în aplicare și pe asigurarea respectării legislației relevante a UE, precum și pe necesitatea de a asigura un nivel ridicat de protecție a minorilor, protejând în același timp drepturile fundamentale, viața privată și protecția datelor; remarcă, de asemenea, că Comisia pentru petiții a examinat în 2025 mai multe petiții privind situația locuințelor în întreaga UE, inclusiv aspecte legate de ***asigurarea accesibilității*** prețurilor **–** ***inclusiv prin măsuri care facilitează oferta sustenabilă de locuințe, reduc barierele administrative inutile, încurajează investițiile și garantează o utilizare eficace a instrumentelor financiare existente ale Uniunii*** **–**, accesul la locuințe adecvate, evacuările, drepturile de proprietate și impactul social al creșterii

în domeniul locuințelor; evidențiază că accesul la locuințe la prețuri accesibile, decente și eficiente din punct de vedere energetic devine din ce în ce mai mult o preocupare majoră pentru cetățenii din întreaga UE și solicită un sprijin mai puternic pentru politicile care abordează accesibilitatea locuințelor, lipsa de adăpost și excluziunea în materie de locuințe;

cheltuielilor cu locuința; constată că discuțiile din acest domeniu au abordat consecințele deficitului de locuințe pentru grupurile vulnerabile sau marginalizate și pentru tineri, precum și punerea în aplicare a politicilor și inițiativelor relevante ale UE în domeniul locuințelor; evidențiază că accesul la locuințe la prețuri accesibile, decente și eficiente din punct de vedere energetic devine din ce în ce mai mult o preocupare majoră pentru cetățenii din întreaga UE și solicită un sprijin mai puternic pentru politicile care abordează accesibilitatea locuințelor, lipsa de adăpost și excluziunea în materie de locuințe;

Or. en

Amendamentul 170
Alexandra Mehnert

Propunere de rezoluție
Punctul 16

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
16. subliniază că un număr mare de petiții din 2025 au vizat protecția drepturilor copiilor în mediul digital, inclusiv siguranța online, protecția minorilor împotriva conținutului dăunător și utilizarea mecanismelor de verificare a vârstei pe platformele online; reamintește că discuțiile din acest domeniu s-au axat pe punerea în aplicare și pe asigurarea respectării legislației relevante a ***UE***, precum și pe necesitatea de a asigura un nivel ridicat de protecție a minorilor, protejând în același timp drepturile fundamentale, viața privată și protecția datelor; remarcă, de asemenea, că Comisia pentru petiții a examinat ***în 2025*** mai multe petiții privind ***situația locuințelor în întreaga UE, inclusiv aspecte*** legate de ***accesibilitatea prețurilor, accesul la*** locuințe ***adecvate, evacuările, drepturile*** de proprietate ***și impactul social al creșterii cheltuielilor cu locuința***; constată	16. subliniază că un număr mare de petiții din 2025 au vizat protecția drepturilor copiilor în mediul digital, inclusiv siguranța online, protecția minorilor împotriva conținutului dăunător și utilizarea mecanismelor de verificare a vârstei pe platformele online; reamintește că discuțiile din acest domeniu s-au axat pe ***aplicarea,*** punerea în aplicare și pe asigurarea respectării legislației relevante a ***Uniunii***, precum și pe necesitatea de a asigura un nivel ridicat de protecție a minorilor, protejând în același timp drepturile fundamentale, viața privată și protecția datelor; remarcă, de asemenea, că Comisia pentru petiții a examinat mai multe petiții privind ***chestiuni*** legate de locuințe***, acordând o atenție deosebită provocărilor generate de ocuparea abuzivă („squatting”), de procedurile îndelungate de evacuare și de protejarea și asigurarea efectivă a respectării***

că discuțiile ***din acest domeniu*** au abordat ***consecințele deficitului de locuințe pentru grupurile vulnerabile sau marginalizate și pentru tineri, precum și*** punerea în aplicare a ***politicilor și inițiativelor*** relevante ***ale UE*** în domeniul ***locuințelor; evidențiază că accesul la locuințe la prețuri accesibile, decente și eficiente din punct de vedere energetic devine din ce în ce mai mult o preocupare majoră pentru cetățenii din întreaga UE și solicită un sprijin mai puternic pentru politicile care abordează accesibilitatea locuințelor, lipsa de adăpost și excluziunea în materie de locuințe***;

dreptului de proprietate***, ca drept fundamental și componentă esențială a statului de drept***; constată că discuțiile au abordat***, de asemenea, provocările juridice și practice cu care se confruntă proprietarii în exercitarea și asigurarea respectării drepturilor lor, examinând în același timp*** punerea în aplicare a ***măsurilor naționale*** relevante ***și interacțiunea acestora cu dreptul Uniunii; subliniază că este important să se garanteze securitatea juridică, protecția jurisdicțională efectivă, executarea la timp a hotărârilor judecătorești și respectarea dreptului de proprietate, asigurând, în același timp, faptul că se examinează în continuare petițiile privind chestiuni legate de locuințe care intră*** în domeniul ***de aplicare a dreptului Uniunii***;

Or. en

Amendamentul 171
Diego Solier

Propunere de rezoluție
Punctul 16

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
16. subliniază că un număr mare de petiții din 2025 au vizat protecția drepturilor copiilor în mediul digital, inclusiv siguranța online, protecția minorilor împotriva conținutului dăunător și utilizarea mecanismelor de verificare a vârstei pe platformele online; reamintește că discuțiile din acest domeniu s-au axat pe punerea în aplicare și pe asigurarea respectării legislației relevante a UE, precum și pe necesitatea de a asigura un nivel ridicat de protecție a minorilor, protejând în același timp drepturile fundamentale, viața privată și protecția datelor; remarcă, de asemenea, că Comisia pentru petiții a examinat în 2025 mai multe petiții privind situația locuințelor în întreaga UE, inclusiv aspecte legate de	16. subliniază că un număr mare de petiții din 2025 au vizat protecția drepturilor copiilor în mediul digital, inclusiv siguranța online, protecția minorilor împotriva conținutului dăunător și utilizarea mecanismelor de verificare a vârstei pe platformele online; reamintește că discuțiile din acest domeniu s-au axat pe punerea în aplicare și pe asigurarea respectării legislației relevante a UE, precum și pe necesitatea de a asigura un nivel ridicat de protecție a minorilor, protejând în același timp drepturile fundamentale, viața privată și protecția datelor; remarcă, de asemenea, că Comisia pentru petiții a examinat în 2025 mai multe petiții privind situația locuințelor în întreaga UE, inclusiv aspecte legate de

accesibilitatea prețurilor, accesul la locuințe adecvate, evacuările, drepturile de proprietate și impactul social al creșterii cheltuielilor cu locuința; constată că discuțiile din acest domeniu au abordat consecințele deficitului de locuințe pentru grupurile vulnerabile sau marginalizate și pentru tineri, precum și punerea în aplicare a politicilor și inițiativelor relevante ale UE în domeniul locuințelor; evidențiază că accesul la locuințe la prețuri accesibile***,*** ***decente și eficiente din punct de vedere energetic*** devine din ce în ce mai mult o preocupare majoră pentru cetățenii din întreaga UE ***și solicită un sprijin mai puternic pentru politicile care abordează accesibilitatea*** locuințelor***, lipsa de adăpost și excluziunea în materie*** de locuințe;	accesibilitatea prețurilor, accesul la locuințe adecvate, evacuările, drepturile de proprietate și impactul social al creșterii cheltuielilor cu locuința; constată că discuțiile din acest domeniu au abordat consecințele deficitului de locuințe pentru grupurile vulnerabile sau marginalizate și pentru tineri, precum și punerea în aplicare a politicilor și inițiativelor relevante ale UE în domeniul locuințelor; evidențiază că accesul la locuințe la prețuri accesibile devine din ce în ce mai mult o preocupare majoră pentru cetățenii din întreaga UE***; reamintește că politica în domeniul*** locuințelor ***este în primul rând o competență națională; subliniază că este important să se protejeze drepturile de proprietate și să se asigure că cadrele de reglementare nu exacerbează în mod accidental deficitul*** de locuințe;

Or. en

Amendamentul 172
Erik Kaliňák, Monika Beňová, Katarína Roth Neveďalová

Propunere de rezoluție
Punctul 16

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
16. subliniază că un număr mare de petiții din 2025 au vizat protecția drepturilor copiilor în mediul digital, inclusiv siguranța online, protecția minorilor împotriva conținutului dăunător și utilizarea mecanismelor de verificare a vârstei pe platformele online; reamintește că discuțiile din acest domeniu s-au axat pe punerea în aplicare și pe asigurarea respectării legislației relevante a UE, precum și pe necesitatea de a asigura un nivel ridicat de protecție a minorilor, protejând în același timp drepturile fundamentale, viața privată și protecția datelor; remarcă, de asemenea, că Comisia pentru petiții a examinat în 2025 mai multe petiții privind situația locuințelor în	16. subliniază că un număr mare de petiții din 2025 au vizat protecția drepturilor copiilor în mediul digital, inclusiv siguranța online, protecția minorilor împotriva conținutului dăunător și utilizarea mecanismelor de verificare a vârstei pe platformele online; reamintește că discuțiile din acest domeniu s-au axat pe punerea în aplicare și pe asigurarea respectării legislației relevante a UE, precum și pe necesitatea de a asigura un nivel ridicat de protecție a minorilor, protejând în același timp drepturile fundamentale, viața privată și protecția datelor; remarcă, de asemenea, că Comisia pentru petiții a examinat în 2025 mai multe petiții privind situația locuințelor în

întreaga UE, inclusiv aspecte legate de accesibilitatea prețurilor, accesul la locuințe adecvate, evacuările, drepturile de proprietate și impactul social al creșterii cheltuielilor cu locuința; constată că discuțiile din acest domeniu au abordat consecințele deficitului de locuințe pentru ***grupurile vulnerabile sau marginalizate și pentru tineri, precum*** și punerea în aplicare a politicilor și inițiativelor relevante ale UE în domeniul locuințelor; evidențiază că accesul la locuințe la prețuri accesibile, decente și eficiente din punct de vedere energetic devine din ce în ce mai mult o preocupare majoră pentru cetățenii din întreaga UE și solicită un sprijin mai puternic pentru politicile care abordează accesibilitatea locuințelor, lipsa de adăpost și excluziunea în materie de locuințe;

întreaga UE, inclusiv aspecte legate de accesibilitatea prețurilor, accesul la locuințe adecvate, evacuările, drepturile de proprietate și impactul social al creșterii cheltuielilor cu locuința; constată că discuțiile din acest domeniu au abordat consecințele deficitului de locuințe pentru ***diferite grupuri ale populației*** și punerea în aplicare a politicilor și inițiativelor relevante ale UE în domeniul locuințelor; evidențiază că accesul la locuințe la prețuri accesibile, decente și eficiente din punct de vedere energetic devine din ce în ce mai mult o preocupare majoră pentru cetățenii din întreaga UE și solicită un sprijin mai puternic pentru politicile care abordează accesibilitatea locuințelor, lipsa de adăpost și excluziunea în materie de locuințe;

Or. sk

Amendamentul 173
Alexandra Mehnert

Propunere de rezoluție
Punctul 17

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
17. constată că Comisia pentru petiții a examinat, de asemenea, petiții referitoare la piața muncii și la aspecte legate de ocuparea forței de muncă, inclusiv condițiile de muncă ale lucrătorilor din sectorul poștal, cu referire specială la sănătatea și securitatea în muncă, volumul de muncă și statutul profesional; ***subliniază*** importanța unor condiții de muncă echitabile, ***a negocierilor colective, a unor salarii adecvate și a unor măsuri eficace de protecție a sănătății și securității în*** muncă***, în conformitate cu Pilonul european al drepturilor sociale***; reamintește că Pilonul european al drepturilor sociale ***reprezintă una dintre pietrele de temelie ale politicii UE*** în acest domeniu; observă că au fost primite, de	17. constată că Comisia pentru petiții a examinat, de asemenea, petiții referitoare la piața muncii și la aspecte legate de ocuparea forței de muncă, inclusiv condițiile de muncă ale lucrătorilor din sectorul poștal, cu referire specială la sănătatea și securitatea în muncă, volumul de muncă și statutul profesional; ***recunoaște*** importanța ***asigurării*** unor condiții de muncă ***sigure și*** echitabile, ***menținând în același timp un mediu de afaceri competitiv, favorabil inovării și rezilient, care să sprijine ocuparea durabilă a forței de*** muncă ***și creșterea economică în întreaga Uniune***; reamintește că Pilonul european al drepturilor sociale ***oferă un cadru important*** în acest domeniu***, respectând***

asemenea, petiții privind activitatea independentă și antreprenoriatul în UE, care abordează aspecte legate de sarcinile administrative și de accesul la finanțare pentru întreprinderile mici și persoanele care desfășoară activități independente; remarcă, în plus, că comisia a examinat petiții privind recunoașterea calificărilor profesionale în statele membre, evidențiind preocupările legate de procedurile administrative, de mobilitatea transfrontalieră și de punerea efectivă în aplicare a legislației ***UE*** relevante care facilitează mobilitatea forței de muncă în cadrul pieței interne;	***totodată pe deplin competențele statelor membre***; observă că au fost primite, de asemenea, petiții privind activitatea independentă și antreprenoriatul în UE, care abordează aspecte legate de sarcinile administrative și de accesul la finanțare pentru întreprinderile mici și persoanele care desfășoară activități independente ***și solicită o reducere suplimentară a sarcinilor administrative și un acces îmbunătățit la finanțare pentru a sprijini antreprenoriatul și activitățile independente în întreaga Uniune***; remarcă, în plus, că comisia a examinat petiții privind recunoașterea calificărilor profesionale în statele membre, evidențiind preocupările legate de procedurile administrative, de mobilitatea transfrontalieră și de punerea efectivă în aplicare a legislației relevante ***a Uniunii,*** care facilitează mobilitatea forței de muncă în cadrul pieței interne; ***constată, de asemenea, că comisia a examinat petiții privind creșterea violenței împotriva ofițerilor de poliție și necesitatea de a consolida protecția juridică, operațională și în materie de ocupare a forței de muncă a ofițerilor de poliție, a personalului militar, a agenților din penitenciare, a ofițerilor vamali și a polițiștilor de frontieră, a medicilor de campanie și a medicilor de urgență, inclusiv posibilitatea de recunoaștere a acestor profesii ca ocupații cu risc ridicat; subliniază că este important să se asigure standarde adecvate de protecție și siguranță pentru lucrătorii care îndeplinesc sarcini cu risc ridicat;***

Or. en

Amendamentul 174
Alvise Pérez

Propunere de rezoluție
Punctul 17

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
17. constată că Comisia pentru petiții a examinat, de asemenea, petiții referitoare la piața muncii și la aspecte legate de ocuparea forței de muncă, inclusiv condițiile de muncă ale lucrătorilor din sectorul poștal, cu referire specială la sănătatea și securitatea în muncă, volumul de muncă și statutul profesional; subliniază importanța unor condiții de muncă echitabile, a negocierilor colective, a unor salarii adecvate și a unor măsuri eficace de protecție a sănătății și securității în muncă, în conformitate cu Pilonul european al drepturilor sociale; reamintește că Pilonul european al drepturilor sociale reprezintă una dintre pietrele de temelie ale politicii UE în acest domeniu; observă că au fost primite, de asemenea, petiții privind activitatea independentă și antreprenoriatul în UE, care abordează aspecte legate de sarcinile administrative ***și de*** accesul la finanțare pentru întreprinderile mici și persoanele care desfășoară activități independente; remarcă, în plus, că comisia a examinat petiții privind recunoașterea calificărilor profesionale în statele membre, evidențiind preocupările legate de procedurile administrative, de mobilitatea transfrontalieră și de punerea efectivă în aplicare a legislației UE relevante care facilitează mobilitatea forței de muncă în cadrul pieței interne;	17. constată că Comisia pentru petiții a examinat, de asemenea, petiții referitoare la piața muncii și la aspecte legate de ocuparea forței de muncă, inclusiv condițiile de muncă ale lucrătorilor din sectorul poștal, cu referire specială la sănătatea și securitatea în muncă, volumul de muncă și statutul profesional; subliniază importanța unor condiții de muncă echitabile, a negocierilor colective, a unor salarii adecvate și a unor măsuri eficace de protecție a sănătății și securității în muncă, în ***special în ceea ce privește serviciile esențiale, asigurarea respectării legii, îngrijirea cetățenilor, situațiile de urgență și zonele în care există presiune transfrontalieră sau teritorială deosebită, în*** conformitate cu Pilonul european al drepturilor sociale; reamintește că Pilonul european al drepturilor sociale reprezintă una dintre pietrele de temelie ale politicii UE în acest domeniu; observă că au fost primite, de asemenea, petiții privind activitatea independentă și antreprenoriatul în UE, care abordează aspecte legate de sarcinile administrative***, fragmentarea reglementărilor, insecuritatea juridică și costurile de reglementare care afectează în special persoanele care desfășoară o activitate independentă, întreprinderile mici și lucrătorii mobili, precum și*** accesul la finanțare pentru întreprinderile mici și persoanele care desfășoară activități independente; remarcă, în plus, că comisia a examinat petiții privind recunoașterea calificărilor profesionale în statele membre, evidențiind preocupările legate de procedurile administrative, de mobilitatea transfrontalieră și de punerea efectivă în aplicare a legislației UE relevante care facilitează mobilitatea forței de muncă în cadrul pieței interne;

Or. es

Amendamentul 175

Juan Carlos Girauta Vidal, Pál Szekeres

Propunere de rezoluție
Punctul 17

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
17. constată că Comisia pentru petiții a examinat, de asemenea, petiții referitoare la piața muncii și la aspecte legate de ocuparea forței de muncă***, inclusiv condițiile de muncă ale lucrătorilor din sectorul poștal, cu referire specială la sănătatea și securitatea în muncă, volumul de muncă și statutul profesional; subliniază importanța unor condiții de muncă echitabile, a negocierilor colective, a unor salarii adecvate și a unor măsuri eficace de protecție a sănătății și securității în muncă, în conformitate cu Pilonul european al drepturilor sociale***; reamintește că Pilonul european al drepturilor sociale reprezintă una dintre pietrele de temelie ale politicii UE în acest domeniu; observă că au fost primite, de asemenea, petiții privind activitatea independentă și antreprenoriatul în UE, care abordează aspecte legate de sarcinile administrative și de accesul la finanțare pentru întreprinderile mici și persoanele care desfășoară activități independente; remarcă, în plus, că comisia a examinat petiții privind recunoașterea calificărilor profesionale în statele membre, evidențiind preocupările legate de procedurile administrative, de mobilitatea transfrontalieră și de punerea efectivă în aplicare a legislației UE relevante care facilitează mobilitatea forței de muncă în cadrul pieței interne;	17. constată că Comisia pentru petiții a examinat, de asemenea, petiții referitoare la piața muncii și la aspecte legate de ocuparea forței de muncă***; reamintește că reglementarea pieței muncii rămâne în mare măsură o competență națională***; reamintește că Pilonul european al drepturilor sociale reprezintă una dintre pietrele de temelie ale politicii UE în acest domeniu; observă că au fost primite, de asemenea, petiții privind activitatea independentă și antreprenoriatul în UE, care abordează aspecte legate de sarcinile administrative și de accesul la finanțare pentru întreprinderile mici și persoanele care desfășoară activități independente; remarcă, în plus, că comisia a examinat petiții privind recunoașterea calificărilor profesionale în statele membre, evidențiind preocupările legate de procedurile administrative, de mobilitatea transfrontalieră și de punerea efectivă în aplicare a legislației UE relevante care facilitează mobilitatea forței de muncă în cadrul pieței interne;

Or. en

Amendamentul 176
Erik Kaliňák, Monika Beňová, Katarína Roth Neveďalová

Propunere de rezoluție
Punctul 17

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
17. constată că Comisia pentru petiții a examinat, de asemenea, petiții referitoare la piața muncii și la aspecte legate de ocuparea forței de muncă, inclusiv condițiile de muncă ale lucrătorilor din sectorul poștal, cu referire specială la sănătatea și securitatea în muncă, volumul de muncă și statutul profesional; subliniază importanța unor condiții de muncă ***echitabile***, ***a negocierilor colective, a unor salarii adecvate și a unor măsuri eficace de protecție*** a sănătății și ***securității în*** muncă, în conformitate cu ***Pilonul european al drepturilor sociale; reamintește că Pilonul european al drepturilor sociale reprezintă una dintre pietrele de temelie ale politicii UE în acest domeniu***; observă că au fost primite, de asemenea, petiții privind activitatea independentă și antreprenoriatul în UE, care abordează aspecte legate de sarcinile administrative și de accesul la finanțare pentru întreprinderile mici și persoanele care desfășoară activități independente; remarcă, în plus, că comisia a examinat petiții privind recunoașterea calificărilor profesionale în statele membre, evidențiind preocupările legate de procedurile administrative, de mobilitatea transfrontalieră și de punerea efectivă în aplicare a legislației UE relevante care facilitează mobilitatea forței de muncă în cadrul pieței interne;	17. constată că Comisia pentru petiții a examinat, de asemenea, petiții referitoare la piața muncii și la aspecte legate de ocuparea forței de muncă, inclusiv condițiile de muncă ale lucrătorilor din sectorul poștal, cu referire specială la sănătatea și securitatea în muncă, volumul de muncă și statutul profesional; subliniază importanța unor condiții de muncă ***decente***, a sănătății și ***siguranței la locul de*** muncă ***și a dialogului social***, în conformitate cu ***legislația statelor membre și a Uniunii Europene***; observă că au fost primite, de asemenea, petiții privind activitatea independentă și antreprenoriatul în UE, care abordează aspecte legate de sarcinile administrative și de accesul la finanțare pentru întreprinderile mici și persoanele care desfășoară activități independente; remarcă, în plus, că comisia a examinat petiții privind recunoașterea calificărilor profesionale în statele membre, evidențiind preocupările legate de procedurile administrative, de mobilitatea transfrontalieră și de punerea efectivă în aplicare a legislației UE relevante care facilitează mobilitatea forței de muncă în cadrul pieței interne;

Or. sk

Amendamentul 177
Diego Solier

Propunere de rezoluție
Punctul 17

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
17. constată că Comisia pentru petiții a	17. constată că Comisia pentru petiții a

examinat, de asemenea, petiții referitoare la piața muncii și la aspecte legate de ocuparea forței de muncă, inclusiv condițiile de muncă ale lucrătorilor din sectorul poștal, cu referire specială la sănătatea și securitatea în muncă, volumul de muncă și statutul profesional; subliniază importanța unor condiții de muncă echitabile***, a negocierilor colective, a unor salarii adecvate*** și a unor măsuri eficace de protecție a sănătății și securității în muncă, ***în conformitate cu Pilonul european al drepturilor sociale; reamintește că Pilonul european al drepturilor sociale reprezintă una dintre pietrele de temelie ale politicii UE în acest domeniu***; observă că au fost primite, de asemenea, petiții privind activitatea independentă și antreprenoriatul în UE, care abordează aspecte legate de sarcinile administrative și de accesul la finanțare pentru întreprinderile mici și persoanele care desfășoară activități independente; remarcă, în plus, că comisia a examinat petiții privind recunoașterea calificărilor profesionale în statele membre, evidențiind preocupările legate de procedurile administrative, de mobilitatea transfrontalieră și de punerea efectivă în aplicare a legislației UE relevante care facilitează mobilitatea forței de muncă în cadrul pieței interne;	examinat, de asemenea, petiții referitoare la piața muncii și la aspecte legate de ocuparea forței de muncă, inclusiv condițiile de muncă ale lucrătorilor din sectorul poștal, cu referire specială la sănătatea și securitatea în muncă, volumul de muncă și statutul profesional; subliniază importanța unor condiții de muncă echitabile și a unor măsuri eficace de protecție a sănătății și securității în muncă, ***respectând în același timp modelele pieței muncii și tradițiile dialogului social de la nivel național***; observă că au fost primite, de asemenea, petiții privind activitatea independentă și antreprenoriatul în UE, care abordează aspecte legate de sarcinile administrative și de accesul la finanțare pentru întreprinderile mici și persoanele care desfășoară activități independente; remarcă, în plus, că comisia a examinat petiții privind recunoașterea calificărilor profesionale în statele membre, evidențiind preocupările legate de procedurile administrative, de mobilitatea transfrontalieră și de punerea efectivă în aplicare a legislației UE relevante care facilitează mobilitatea forței de muncă în cadrul pieței interne;

Or. en

Amendamentul 178
Ana Miranda Paz

Propunere de rezoluție
Punctul 17 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	17a. salută activitatea neîntreruptă desfășurată în cadrul Comisiei pentru petiții pentru a aborda încălcările grave persistente ale Directivei 1999/70/CE a Consiliului privind munca pe durată determinată; salută hotărârea CJUE în

cauza C-155/25, care confirmă deficiențele structurale existente în Italia, al cărei sistem juridic nu dispune de măsuri adecvate pentru a preveni și a sancționa utilizarea abuzivă a contractelor pe durată determinată în sectorul public; subliniază că această hotărâre a CJUE a confirmat pe deplin acțiunea în constatarea neîndeplinirii obligațiilor introdusă de Comisie, în urma unei proceduri îndelungate de constatare a neîndeplinirii obligațiilor bazate pe activitățile anterioare desfășurate în cadrul Comisiei pentru petiții; invită autoritățile italiene să pună în aplicare în timp util hotărârea CJUE în cauză și să revizuiască, în mod prioritar, cadrul juridic relevant de la nivel național, aliniindu-l astfel la legislația UE în domeniul muncii și oferind o protecție adecvată împotriva discriminării lucrătorilor și a utilizării abuzive a contractelor pe durată determinată;

Or. en

Amendamentul 179
Elena Nevado del Campo

Propunere de rezoluție
Punctul 17 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	17a. constată că, în 2025, au fost primite și discutate, de asemenea, petiții privind situația lucrătorilor independenți și a antreprenorilor din Spania, precum și transpunerea în Spania a Directivei (UE) 2020/285 privind sistemul comun al taxei pe valoarea adăugată, a cărei punere în aplicare deficitară poate exacerba sarcinile fiscale și administrative pentru lucrătorii independenți și întreprinderile mici; subliniază că persoanele care desfășoară o activitate independentă și întreprinderile mici și mijlocii reprezintă coloana vertebrală a economiei europene,

a ocupării forței de muncă și a coeziunii teritoriale;

Or. es

Amendamentul 180
Valentina Palmisano

Propunere de rezoluție
Punctul 17 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	17a. reamintește preocupările exprimate în petițiile adresate Parlamentului European cu privire la restricțiile impuse cultivării și comercializării cânepii industriale în anumite state membre; subliniază că este important să se garanteze securitatea juridică pentru operatorii din acest sector și invită Comisia să monitorizeze în continuare situația pentru a se asigura că măsurile naționale rămân pe deplin compatibile cu legislația Uniunii care reglementează cânepa industrială, piața internă și politica agricolă comună;

Or. en

Amendamentul 181
Michał Kobosko, Jana Toom

Propunere de rezoluție
Punctul 17 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	17a. constată că un număr semnificativ de petiții continuă să evidențieze obstacolele care îi afectează pe cetățeni în exercitarea dreptului lor la liberă circulație, inclusiv dificultățile legate de recunoașterea calificărilor profesionale, coordonarea securității sociale, accesul la serviciile publice și procedurile

administrative transfrontaliere; încurajează Comisia și statele membre să continue simplificarea acestor proceduri;

Or. en

Amendamentul 182
Juan Carlos Girauta Vidal, Pál Szekeres

Propunere de rezoluție
Punctul 17 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	17a. subliniază că dereglementarea, simplificarea administrativă și reducerea birocrației inutile sunt esențiale pentru a restabili competitivitatea întreprinderilor europene, în special a IMM-urilor, și pentru a promova creșterea economică și crearea de locuri de muncă în întreaga Uniune;

Or. en

Amendamentul 183
Ana Miranda Paz

Propunere de rezoluție
Punctul 17 b (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	17b. apreciază activitățile desfășurate în cadrul Comisiei pentru petiții în ceea ce privește tratarea petițiilor care denunță faptul că, în unele cazuri, legislația națională privind „canabidiolul” (CBD) a fost adoptată cu încălcarea dispozițiilor dreptului UE, precum și a jurisprudenței CJUE, inclusiv a hotărârii Curții din 19 noiembrie 2020 (cauza C-663/18), care a statuat că CBD nu este un stupefiant și că restricțiile trebuie să se bazeze pe dovezi științifice, reiterând, în același timp, că CBD nu poate fi tratat ca o substanță

ilegală, deoarece nu are efecte psihotrope sau nocive asupra sănătății;

Or. en

Amendamentul 184
Michał Kobosko, Jana Toom

Propunere de rezoluție
Punctul 17 b (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	17b. constată că petițiile se referă frecvent la situații transfrontaliere în care cetățenii se confruntă cu practici administrative diferite de la un stat membru la altul; subliniază importanța îmbunătățirii cooperării administrative și a aplicării consecvente a dreptului Uniunii la nivelul întregii piețe interne;

Or. en

Amendamentul 185
Diego Solier

Propunere de rezoluție
Punctul 18

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
18. reamintește că Comisia pentru petiții a examinat petiții referitoare la organizarea și gestionarea concursurilor Oficiului European pentru Selecția Personalului (EPSO), în care petiționarii și-au exprimat îngrijorarea cu privire la transparență, deficiențe tehnice, comunicarea cu candidații, egalitatea de tratament și desfășurarea generală a procedurilor de selecție; constată că petiționarii au semnalat dificultăți legate de funcționarea sistemelor de testare online, întârzieri procedurale și accesibilitatea informațiilor pe parcursul procedurilor de	18. reamintește că Comisia pentru petiții a examinat petiții referitoare la organizarea și gestionarea concursurilor Oficiului European pentru Selecția Personalului (EPSO), în care petiționarii și-au exprimat îngrijorarea cu privire la transparență, deficiențe tehnice, comunicarea cu candidații, egalitatea de tratament și desfășurarea generală a procedurilor de selecție; constată că petiționarii au semnalat dificultăți legate de funcționarea sistemelor de testare online, întârzieri procedurale și accesibilitatea informațiilor pe parcursul procedurilor de

concurs; reamintește că, la 4 noiembrie 2025, ca răspuns la aceste preocupări, Comisia pentru petiții a adoptat o propunere de rezoluție privind gestionarea defectuoasă la nivel organizatoric a concursurilor EPSO; subliniază sprijinul unanim exprimat în cadrul comisiei pentru rezoluție și importanța asigurării unor proceduri de recrutare transparente, echitabile, accesibile și fiabile în cadrul instituțiilor UE;

concurs; reamintește că, la 4 noiembrie 2025, ca răspuns la aceste preocupări, Comisia pentru petiții a adoptat o propunere de rezoluție privind gestionarea defectuoasă la nivel organizatoric a concursurilor EPSO; subliniază sprijinul unanim exprimat în cadrul comisiei pentru rezoluție și importanța asigurării unor proceduri de recrutare transparente, echitabile, accesibile și fiabile în cadrul instituțiilor UE; ***relevă faptul că această rezoluție, în cazul căreia rolul de raportor a fost asumat de președintele comisiei, Bogdan Rzońca, a fost adoptată în unanimitate, demonstrând capacitatea Comisiei pentru petiții de a ajunge la un consens larg cu privire la chestiuni legate de responsabilitatea instituțională și buna administrare;***

Or. en

Amendamentul 186
Alvise Pérez

Propunere de rezoluție
Punctul 18

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
18. reamintește că Comisia pentru petiții a examinat petiții referitoare la organizarea și gestionarea concursurilor Oficiului European pentru Selecția Personalului (EPSO), în care petiționarii și-au exprimat îngrijorarea cu privire la transparență, deficiențe tehnice, comunicarea cu candidații, egalitatea de tratament și desfășurarea generală a procedurilor de selecție; constată că petiționarii au semnalat dificultăți legate de funcționarea sistemelor de testare online, întârzieri procedurale și accesibilitatea informațiilor pe parcursul procedurilor de concurs; reamintește că, la 4 noiembrie 2025, ca răspuns la aceste preocupări, Comisia pentru petiții a adoptat o	18. reamintește că Comisia pentru petiții a examinat petiții referitoare la organizarea și gestionarea concursurilor Oficiului European pentru Selecția Personalului (EPSO), în care petiționarii și-au exprimat îngrijorarea cu privire la transparență, ***trasabilitatea deciziilor,*** deficiențe tehnice, comunicarea cu candidații, egalitatea de tratament***, egalitatea reală de șanse pentru candidații din toate statele membre*** și desfășurarea generală a procedurilor de selecție; constată că petiționarii au semnalat dificultăți legate de funcționarea sistemelor de testare online, întârzieri procedurale și accesibilitatea informațiilor pe parcursul procedurilor de concurs; reamintește că, la

propunere de rezoluție privind gestionarea defectuoasă la nivel organizatoric a concursurilor EPSO; subliniază sprijinul unanim exprimat în cadrul comisiei pentru rezoluție și importanța asigurării unor proceduri de recrutare transparente, echitabile, accesibile și fiabile în cadrul instituțiilor UE;	4 noiembrie 2025, ca răspuns la aceste preocupări, Comisia pentru petiții a adoptat o propunere de rezoluție privind gestionarea defectuoasă la nivel organizatoric a concursurilor EPSO; subliniază sprijinul unanim exprimat în cadrul comisiei pentru rezoluție și importanța asigurării unor proceduri de recrutare transparente, echitabile, accesibile și fiabile în cadrul instituțiilor UE;
	Or. es

Amendamentul 187
Juan Carlos Girauta Vidal, Pál Szekeres

Propunere de rezoluție
Punctul 18

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
18. reamintește că Comisia pentru petiții a examinat petiții referitoare la organizarea și gestionarea concursurilor Oficiului European pentru Selecția Personalului (EPSO), în care petiționarii și-au exprimat îngrijorarea cu privire la transparență, deficiențe tehnice, comunicarea cu candidații, egalitatea de tratament și desfășurarea generală a procedurilor de selecție; constată că petiționarii au semnalat dificultăți legate de funcționarea sistemelor de testare online, întârzieri procedurale și accesibilitatea informațiilor pe parcursul procedurilor de concurs; reamintește că, la 4 noiembrie 2025, ca răspuns la aceste preocupări, Comisia pentru petiții a adoptat o propunere de rezoluție privind gestionarea defectuoasă la nivel organizatoric a concursurilor EPSO; subliniază sprijinul unanim exprimat în cadrul comisiei pentru rezoluție și importanța asigurării unor proceduri de recrutare transparente, echitabile, accesibile și fiabile în cadrul instituțiilor UE;	18. reamintește că Comisia pentru petiții a examinat petiții referitoare la organizarea și gestionarea concursurilor Oficiului European pentru Selecția Personalului (EPSO), în care petiționarii și-au exprimat îngrijorarea cu privire la transparență, deficiențe tehnice, comunicarea cu candidații, egalitatea de tratament și desfășurarea generală a procedurilor de selecție; constată că petiționarii au semnalat dificultăți legate de funcționarea sistemelor de testare online, întârzieri procedurale și accesibilitatea informațiilor pe parcursul procedurilor de concurs; reamintește că, la 4 noiembrie 2025, ca răspuns la aceste preocupări, Comisia pentru petiții a adoptat o propunere de rezoluție privind gestionarea defectuoasă la nivel organizatoric a concursurilor EPSO; subliniază sprijinul unanim exprimat în cadrul comisiei pentru rezoluție și importanța asigurării unor proceduri de recrutare transparente, echitabile, accesibile și fiabile în cadrul instituțiilor UE***, inclusiv prin adoptarea de măsuri de***

adaptare efective pentru persoanele cu dizabilități;

Or. en

Amendamentul 188
Erik Kaliňák, Monika Beňová, Katarína Roth Neveďalová

Propunere de rezoluție
Punctul 18

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
18. reamintește că Comisia pentru petiții a examinat petiții referitoare la organizarea și gestionarea concursurilor Oficiului European pentru Selecția Personalului (EPSO), în care petiționarii și-au exprimat îngrijorarea cu privire la transparență, deficiențe tehnice, comunicarea cu candidații, egalitatea de tratament și desfășurarea generală a procedurilor de selecție; constată că petiționarii au semnalat dificultăți legate de funcționarea sistemelor de testare online, întârzieri procedurale și accesibilitatea informațiilor pe parcursul procedurilor de concurs; reamintește că, la 4 noiembrie 2025, ca răspuns la aceste preocupări, Comisia pentru petiții a adoptat o propunere de rezoluție privind gestionarea defectuoasă la nivel organizatoric a concursurilor EPSO; subliniază ***sprijinul unanim exprimat în cadrul comisiei pentru rezoluție și importanța asigurării unor*** proceduri de recrutare transparente, echitabile, accesibile și fiabile ***în cadrul instituțiilor UE***;	18. reamintește că Comisia pentru petiții a examinat petiții referitoare la organizarea și gestionarea concursurilor Oficiului European pentru Selecția Personalului (EPSO), în care petiționarii și-au exprimat îngrijorarea cu privire la transparență, deficiențe tehnice, comunicarea cu candidații, egalitatea de tratament și desfășurarea generală a procedurilor de selecție; constată că petiționarii au semnalat dificultăți legate de funcționarea sistemelor de testare online, întârzieri procedurale și accesibilitatea informațiilor pe parcursul procedurilor de concurs; reamintește că, la 4 noiembrie 2025, ca răspuns la aceste preocupări, Comisia pentru petiții a adoptat o propunere de rezoluție privind gestionarea defectuoasă la nivel organizatoric a concursurilor EPSO; subliniază ***că este important să se asigure în instituțiile UE*** proceduri de recrutare transparente, echitabile, accesibile și fiabile;

Or. sk

Amendamentul 189
Juan Carlos Girauta Vidal, Pál Szekeres

Propunere de rezoluție
Punctul 19

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
19. remarcă creșterea semnificativă a numărului de petiții referitoare la relațiile externe, la dreptul internațional umanitar și la conflictele armate, ceea ce reflectă preocuparea crescândă a opiniei publice față de evoluțiile geopolitice majore; constată că petițiile discutate în cadrul comisiei au semnalat motive de îngrijorare legate de protecția drepturilor omului, respectarea dreptului internațional umanitar, guvernanța democratică, statul de drept și consecințele umanitare ale conflictelor armate și ale instabilității politice asupra populației civile; observă că mai mulți petiționari au solicitat, de asemenea, ca UE să acorde o atenție sporită aspectelor legate de asistența umanitară, protecția grupurilor vulnerabile și promovarea drepturilor fundamentale și a principiilor democratice în țările din afara UE;	***eliminat***

Or. en

Amendamentul 190
Valentina Palmisano

Propunere de rezoluție
Punctul 19

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
19. remarcă creșterea semnificativă a numărului de petiții referitoare la relațiile externe, la dreptul internațional umanitar și la conflictele armate, ceea ce reflectă preocuparea crescândă a opiniei publice față de evoluțiile geopolitice majore; constată că petițiile discutate în cadrul comisiei au semnalat motive de îngrijorare legate de protecția drepturilor omului, respectarea dreptului internațional umanitar, guvernanța democratică, statul de drept și consecințele umanitare ale conflictelor armate și ale instabilității	19. remarcă creșterea semnificativă a numărului de petiții referitoare la relațiile externe, la dreptul internațional umanitar și la conflictele armate, ceea ce reflectă preocuparea crescândă a opiniei publice față de evoluțiile geopolitice majore; constată că petițiile discutate în cadrul comisiei au semnalat motive de îngrijorare legate de protecția drepturilor omului, respectarea dreptului internațional umanitar, guvernanța democratică, statul de drept și consecințele umanitare ale conflictelor armate și ale instabilității

politice asupra populației civile; observă că mai mulți petiționari au solicitat, de asemenea, ca UE să acorde o atenție sporită aspectelor legate de asistența umanitară, protecția grupurilor vulnerabile și promovarea drepturilor fundamentale și a principiilor democratice în țările din afara UE;

politice asupra populației civile; observă că mai mulți petiționari au solicitat, de asemenea, ca UE să acorde o atenție sporită aspectelor legate de asistența umanitară, protecția grupurilor vulnerabile și promovarea drepturilor fundamentale și a principiilor democratice în țările din afara UE; ***regretă că petițiile adresate de cetățenii UE privind presupuse încălcări ale dreptului internațional umanitar și ale drepturilor fundamentale în contextul conflictului din Gaza au fost declarate inadmisibile; subliniază că dreptul de a adresa petiții Parlamentului European este un instrument democratic esențial prin care cetățenii își exprimă preocupările față de acțiunile externe ale UE și respectarea dreptului internațional; subliniază că respingerea unor astfel de petiții fără o examinare suplimentară riscă să submineze încrederea cetățenilor în angajamentul Uniunii față de drepturile omului și valorile consacrate la articolul 2 din Tratatul privind Uniunea Europeană;***

Or. en

Amendamentul 191
Elena Nevado del Campo

Propunere de rezoluție
Punctul 19

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
19. remarcă creșterea semnificativă a numărului de petiții referitoare la relațiile externe, ***la*** dreptul internațional umanitar și ***la*** conflictele armate, ceea ce reflectă preocuparea crescândă a opiniei publice față de evoluțiile geopolitice majore; ***constată că petițiile discutate în cadrul comisiei au semnalat motive de îngrijorare legate de protecția drepturilor omului, respectarea dreptului internațional umanitar, guvernanța democratică, statul de drept și***	19. remarcă creșterea semnificativă a numărului de petiții referitoare la relațiile externe, ***dreptul internațional,*** dreptul internațional umanitar și conflictele armate, ceea ce reflectă preocuparea crescândă a opiniei publice față de evoluțiile geopolitice majore;

consecințele umanitare ale conflictelor armate și ale instabilității politice asupra populației civile; observă că mai mulți petiționari au solicitat, de asemenea, ca UE să acorde o atenție sporită aspectelor legate de asistența umanitară, protecția grupurilor vulnerabile și promovarea drepturilor fundamentale și a principiilor democratice în țările din afara UE;

Or. es

Amendamentul 192
Alvise Pérez

Propunere de rezoluție
Punctul 19

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
19. remarcă creșterea semnificativă a numărului de petiții referitoare la relațiile externe, la dreptul internațional umanitar și la conflictele armate, ceea ce reflectă preocuparea crescândă a opiniei publice față de evoluțiile geopolitice majore; constată că petițiile discutate în cadrul comisiei au semnalat motive de îngrijorare legate de protecția drepturilor omului, respectarea dreptului internațional umanitar, guvernanța democratică, statul de drept și consecințele umanitare ale conflictelor armate și ale instabilității politice asupra populației civile; observă că mai mulți petiționari au solicitat, de asemenea, ca UE să acorde o atenție sporită aspectelor legate de asistența umanitară, protecția grupurilor vulnerabile și promovarea drepturilor fundamentale și a principiilor democratice în țările din afara UE;	19. remarcă creșterea semnificativă a numărului de petiții referitoare la relațiile externe, la dreptul internațional umanitar și la conflictele armate, ceea ce reflectă preocuparea crescândă a opiniei publice față de evoluțiile geopolitice majore; constată că petițiile discutate în cadrul comisiei au semnalat motive de îngrijorare legate de protecția drepturilor omului, respectarea dreptului internațional umanitar, guvernanța democratică, statul de drept și consecințele umanitare ale conflictelor armate și ale instabilității politice asupra populației civile; observă că mai mulți petiționari au solicitat, de asemenea, ca UE să acorde o atenție sporită aspectelor legate de asistența umanitară, protecția grupurilor vulnerabile și promovarea drepturilor fundamentale și a principiilor democratice în țările din afara UE; ***subliniază că petițiile privind țările învecinate cu UE sau teritoriile aflate sub ocupație, precum și încălcările dreptului internațional, fluxurile de migrație, cooperarea la frontiere sau acordurile cu țările terțe pot avea un impact direct asupra drepturilor cetățenilor și rezidenților UE și trebuie examinate în***

cazul în care există o legătură clară cu competențele UE;

Or. es

Amendamentul 193
Erik Kaliňák, Monika Beňová, Katarína Roth Neveďalová

Propunere de rezoluție
Punctul 19

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
19. remarcă creșterea semnificativă a numărului de petiții referitoare la relațiile externe, la dreptul internațional umanitar și la conflictele armate***, ceea ce reflectă preocuparea crescândă a opiniei publice față de evoluțiile geopolitice majore***; constată că petițiile discutate în cadrul comisiei au ***semnalat motive de îngrijorare*** legate de protecția drepturilor omului, respectarea dreptului internațional umanitar, guvernanța democratică, statul de drept și consecințele umanitare ale conflictelor armate și ale instabilității politice asupra populației civile; ***observă*** că mai mulți petiționari au ***solicitat, de asemenea, ca UE să acorde o atenție sporită aspectelor*** legate de ***asistența umanitară***, protecția grupurilor vulnerabile și ***promovarea drepturilor fundamentale și a principiilor democratice în*** țările din afara UE;	19. remarcă creșterea semnificativă a numărului de petiții referitoare la relațiile externe, la dreptul internațional umanitar și la conflictele armate; constată că petițiile discutate în cadrul comisiei au ***vizat, printre altele, chestiuni*** legate de protecția drepturilor omului, respectarea dreptului internațional umanitar, guvernanța democratică, statul de drept și consecințele umanitare ale conflictelor armate și ale instabilității politice asupra populației civile; ***constată, de asemenea,*** că mai mulți petiționari au ***ridicat probleme*** legate de ***ajutorul umanitar***, protecția grupurilor vulnerabile și ***situația din*** țările din afara UE;

Or. sk

Amendamentul 194
Alexandra Mehnert

Propunere de rezoluție
Punctul 19

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
19. remarcă creșterea semnificativă a	19. remarcă creșterea semnificativă a

numărului de petiții referitoare la relațiile externe, la dreptul internațional ***umanitar*** și la conflictele armate, ceea ce reflectă preocuparea crescândă a opiniei publice față de evoluțiile geopolitice majore; constată că petițiile discutate în cadrul comisiei au semnalat motive de îngrijorare legate de protecția drepturilor omului, respectarea dreptului internațional ***umanitar***, guvernanța democratică***,*** statul de drept ***și consecințele umanitare ale conflictelor armate și ale instabilității politice asupra populației civile***; observă că mai mulți petiționari au solicitat, de asemenea, ca UE să acorde o atenție sporită ***aspectelor legate de asistența umanitară, protecția*** grupurilor vulnerabile și ***promovarea*** drepturilor fundamentale și a principiilor democratice în țările din afara UE;	numărului de petiții referitoare la relațiile externe, la dreptul internațional și la conflictele armate, ceea ce reflectă preocuparea crescândă a opiniei publice față de evoluțiile geopolitice majore ***și de interesele strategice și de securitate ale UE***; constată că petițiile discutate în cadrul comisiei au semnalat motive de îngrijorare legate de protecția drepturilor omului, respectarea dreptului internațional, guvernanța democratică ***și*** statul de drept; observă că mai mulți petiționari au solicitat, de asemenea, ca UE să acorde o atenție sporită ***protecției*** grupurilor vulnerabile și ***promovării*** drepturilor fundamentale și a principiilor democratice în țările din afara UE;

Or. en

Amendamentul 195
Diego Solier

Propunere de rezoluție
Punctul 19

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
19. remarcă creșterea ***semnificativă a*** numărului de petiții referitoare la relațiile externe***, la dreptul internațional umanitar și la conflictele armate, ceea ce reflectă preocuparea crescândă a opiniei publice față de evoluțiile geopolitice majore***; constată că petițiile discutate în cadrul comisiei au semnalat motive de îngrijorare legate de ***protecția drepturilor omului, respectarea dreptului internațional umanitar, guvernanța democratică, statul de drept și consecințele umanitare ale conflictelor armate și ale instabilității politice asupra populației civile***; observă că mai mulți petiționari au solicitat, de asemenea, ca UE să acorde o atenție sporită aspectelor legate de asistența	19. remarcă creșterea numărului de petiții referitoare la relațiile externe; constată că petițiile discutate în cadrul comisiei au semnalat motive de îngrijorare legate de ***diverse evoluții geopolitice; reamintește că relațiile externe și politica externă țin în principal de competența statelor membre și a Consiliului și că rolul principal al Comisiei pentru petiții este de a examina petițiile care se încadrează în domeniile de activitate ale UE***; observă că mai mulți petiționari au solicitat, de asemenea, ca UE să acorde o atenție sporită aspectelor legate de asistența umanitară, protecția grupurilor vulnerabile și promovarea drepturilor fundamentale și a principiilor democratice în țările din afara

umanitară, protecția grupurilor vulnerabile și promovarea drepturilor fundamentale și a principiilor democratice în țările din afara UE;	UE;

Or. en

Amendamentul 196
Elena Nevado del Campo

Propunere de rezoluție
Punctul 19 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	19a. reamintește, în special, petițiile discutate privind situația politică din Venezuela în urma alegerilor prezidențiale din 2024, care au evidențiat preocupările cetățenilor europeni cu privire la democrație, drepturile fundamentale, libertatea de exprimare și situația diasporei venezuelane;

Or. es

Amendamentul 197
Juan Carlos Girauta Vidal, Pál Szekeres

Propunere de rezoluție
Punctul 19 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	19a. subliniază că asistența umanitară nu ar trebui utilizată niciodată pentru a încuraja migrația ilegală și nici pentru a finanța organizații care subminează suveranitatea, securitatea, patrimoniul creștin și valorile Europei;

Or. en

Amendamentul 198

Diego Solier

Propunere de rezoluție
Punctul 20

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
20. ***reamintește că Comisia pentru petiții a examinat o petiție privind comemorarea și recunoașterea victimelor perioadei comuniste postbelice din Slovenia, punând accentul pe aspecte legate de memoria istorică, accesul la informațiile de arhivă și necesitatea unei recunoașteri adecvate a încălcărilor drepturilor omului din trecut; constată că, la 24 iunie 2025,*** Comisia pentru petiții a adoptat o propunere de rezoluție referitoare la păstrarea memoriei victimelor perioadei comuniste postbelice în Slovenia***; observă*** că rezoluția ***abordează aspecte legate de comemorarea istorică, de conservarea probelor documentare și de importanța de a se asigura că memoria*** victimelor ***este păstrată corespunzător în cadrul valorilor UE***, inclusiv ***respectul pentru demnitatea umană, drepturile fundamentale și statul de drept***;	20. ***subliniază că*** Comisia pentru petiții a adoptat***, la 24 iunie 2025,*** o propunere de rezoluție referitoare la păstrarea memoriei victimelor perioadei comuniste postbelice în Slovenia***, în cazul căreia rolul de raportor a fost asumat de președintele comisiei, Bogdan Rzońca; reamintește că această rezoluție a fost ulterior adoptată în plen la 8 iulie 2025, cu 357 de voturi pentru, 266 împotrivă și 16 abțineri; subliniază*** că rezoluția ***invită autoritățile slovene să continue investigațiile în cazul celor peste 750 de gropi comune ascunse, să efectueze înmormântări demne ale*** victimelor ***și să reinstituie o Zi națională de comemorare a victimelor violenței comuniste; insistă asupra faptului că memoria crimelor comise de toate regimurile totalitare***, inclusiv ***comunismul, ar trebui să facă parte din memoria colectivă a Europei***;

Or. en

Amendamentul 199
Elena Nevado del Campo

Propunere de rezoluție
Punctul 20 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	20a. ia act că, în urma petițiilor privind cerințele lingvistice impuse întreprinderilor în ceea ce privește etichetarea comercială, documentația și relațiile cu clienții în Catalonia, Spania, Comisia pentru petiții a organizat un atelier la care au participat experți din diferite domenii juridice pentru a examina preocupările cu privire la compatibilitatea

legislației regionale relevante cu legislația UE; constată, de asemenea, că atelierul a abordat, în special, aspecte legate de nediscriminare, proporționalitate, protecția consumatorilor și libera circulație a bunurilor și serviciilor în Uniunea Europeană, subliniind rolul Comisiei pentru petiții în facilitarea unui control parlamentar informat cu privire la chestiunile care afectează aplicarea dreptului UE;

Or. es

Amendamentul 200
Diego Solier

Propunere de rezoluție
Punctul 20 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	20a. ia act de faptul că, la 16 iulie 2025, Comisia pentru petiții a organizat un atelier privind libertatea lingvistică a cetățenilor și a întreprinderilor în ceea ce privește politicile lingvistice din Catalonia; ia act de faptul că atelierul a examinat aplicarea legislației privind limbile regionale în contextul principiilor UE, inclusiv nediscriminarea, protecția consumatorilor și libera circulație a bunurilor și serviciilor; subliniază că este important să se asigure că politicile lingvistice regionale respectă principiile proporționalității și securității juridice în cadrul pieței interne;

Or. en

Amendamentul 201
Juan Carlos Girauta Vidal, Pál Szekeres

Propunere de rezoluție
Punctul 21

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
21. constată că Comisia pentru petiții a examinat o petiție privind participarea Ungariei la Parchetul European (EPPO) și aspecte legate de cooperarea judiciară în domeniul protecției intereselor financiare ale UE; remarcă, de asemenea, că această petiție a semnalat probleme cu privire la sfera de aplicare și condițiile participării Ungariei în cadrul EPPO, precum și la implicațiile acestei situații asupra eficacității mecanismelor de combatere a fraudei și a corupției la nivelul UE; reamintește că, la 24 septembrie 2025, ca răspuns la preocupările exprimate, comisia a organizat o audiere publică axată pe cadrul juridic care reglementează apartenența la EPPO, cooperarea consolidată și consecințele neparticipării la sistemul EPPO; constată, de asemenea, că audierea a abordat cooperarea dintre autoritățile naționale de urmărire penală și EPPO, precum și implicațiile mai largi pentru protecția bugetului UE și aplicarea efectivă a dreptului penal în cazurile care afectează interesele financiare ale UE;	***eliminat***

Or. en

Amendamentul 202
Diego Solier

Propunere de rezoluție
Punctul 21

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
21. constată că Comisia pentru petiții a examinat o petiție privind participarea Ungariei la Parchetul European (EPPO) și aspecte legate de cooperarea judiciară în domeniul protecției intereselor financiare ale UE; ***remarcă, de asemenea, că această petiție a semnalat probleme cu privire la sfera de aplicare și condițiile participării Ungariei în cadrul EPPO, precum și la***	21. constată că Comisia pentru petiții a examinat o petiție privind participarea Ungariei la Parchetul European (EPPO) și aspecte legate de cooperarea judiciară în domeniul protecției intereselor financiare ale UE; reamintește că ***EPPO a fost instituit în*** cadrul ***cooperării consolidate și că participarea rămâne o decizie suverană a fiecărui stat membru***, ***în conformitate cu***

implicațiile acestei situații asupra eficacității mecanismelor de combatere a fraudei și a corupției la nivelul UE; reamintește că***, la 24 septembrie 2025, ca răspuns la preocupările exprimate, comisia a organizat o audiere publică axată pe*** cadrul ***juridic care reglementează apartenența la EPPO, cooperarea consolidată și consecințele neparticipării la sistemul EPPO; constată, de asemenea, că audierea a abordat cooperarea dintre autoritățile naționale de urmărire penală și EPPO***, ***precum și implicațiile mai largi pentru protecția bugetului UE și aplicarea efectivă a dreptului penal în cazurile care afectează interesele financiare ale UE***;

tratatele;

Or. en

Amendamentul 203
Alvise Pérez

Propunere de rezoluție
Punctul 21

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
21. constată că Comisia pentru petiții a examinat o petiție privind participarea Ungariei la Parchetul European (EPPO) și aspecte legate de cooperarea judiciară în domeniul protecției intereselor financiare ale UE; remarcă, de asemenea, că această petiție a semnalat probleme cu privire la sfera de aplicare și condițiile participării Ungariei în cadrul EPPO, precum și la implicațiile acestei situații asupra eficacității mecanismelor de combatere a fraudei și a corupției la nivelul UE; reamintește că, la 24 septembrie 2025, ca răspuns la preocupările exprimate, comisia a organizat o audiere publică axată pe cadrul juridic care reglementează apartenența la EPPO, cooperarea consolidată și consecințele neparticipării la sistemul EPPO; constată, de asemenea, că audierea a abordat cooperarea dintre autoritățile naționale de urmărire penală și	21. constată că Comisia pentru petiții a examinat o petiție privind participarea Ungariei la Parchetul European (EPPO) și aspecte legate de cooperarea judiciară în domeniul protecției intereselor financiare ale UE; remarcă, de asemenea, că această petiție a semnalat probleme cu privire la sfera de aplicare și condițiile participării Ungariei în cadrul EPPO, precum și la implicațiile acestei situații asupra eficacității mecanismelor de combatere a fraudei și a corupției la nivelul UE; reamintește că, la 24 septembrie 2025, ca răspuns la preocupările exprimate, comisia a organizat o audiere publică axată pe cadrul juridic care reglementează apartenența la EPPO, cooperarea consolidată și consecințele neparticipării la sistemul EPPO; constată, de asemenea, că audierea a abordat cooperarea dintre autoritățile naționale de urmărire penală și

EPPO, precum și implicațiile mai largi pentru protecția bugetului UE și aplicarea efectivă a dreptului penal în cazurile care afectează interesele financiare ale UE;	EPPO, precum și implicațiile mai largi pentru protecția bugetului UE***, în special în cazul în care există preocupări cu privire la achizițiile publice, fondurile europene, reconstrucția post-urgență, proiectele cu un impact teritorial ridicat sau lipsa unui control eficace din partea autorităților competente, precum*** și aplicarea efectivă a dreptului penal în cazurile care afectează interesele financiare ale UE; ***consideră că cooperarea cu Parchetul European și lupta împotriva corupției care afectează fondurile sau interesele financiare ale Uniunii ar trebui evaluate utilizând aceleași criterii în toate statele membre, evitând abordările selective sau motivate de afinități politice;***

Or. es

Amendamentul 204
Erik Kaliňák, Monika Beňová, Katarína Roth Neveďalová

Propunere de rezoluție
Punctul 21

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
21. constată că Comisia pentru petiții a examinat o petiție privind participarea Ungariei la Parchetul European (EPPO) și aspecte legate de cooperarea judiciară în domeniul protecției intereselor financiare ale UE; remarcă, de asemenea, că această petiție ***a semnalat probleme cu privire la sfera de aplicare și*** condițiile ***participării Ungariei în cadrul EPPO***, precum și la ***implicațiile acestei situații asupra eficacității mecanismelor de combatere a fraudei și a corupției la nivelul*** UE; reamintește că, la 24 septembrie 2025, ca răspuns la preocupările exprimate, comisia a organizat o audiere publică axată pe cadrul juridic care reglementează apartenența la EPPO, cooperarea consolidată și consecințele neparticipării la sistemul EPPO; constată, de asemenea, că audierea a abordat cooperarea dintre	21. constată că Comisia pentru petiții a examinat o petiție privind participarea Ungariei la Parchetul European (EPPO) și aspecte legate de cooperarea judiciară în domeniul protecției intereselor financiare ale UE; remarcă, de asemenea, că această petiție ***se referea la măsura în care statele membre participă la EPPO și la*** condițiile ***de participare a acestora***, precum și la ***aspecte legate de cooperarea privitoare la protecția intereselor financiare ale*** UE; reamintește că, la 24 septembrie 2025, ca răspuns la preocupările exprimate, comisia a organizat o audiere publică axată pe cadrul juridic care reglementează apartenența la EPPO, cooperarea consolidată și consecințele neparticipării la sistemul EPPO; constată, de asemenea, că audierea a abordat cooperarea dintre autoritățile naționale de urmărire penală și

autoritățile naționale de urmărire penală și ***EPPO***, precum și ***implicațiile mai largi pentru protecția bugetului UE și aplicarea efectivă a dreptului penal în cazurile care afectează*** interesele financiare ale UE;

Parchetul European (EPPO), precum și ***aspecte legate de*** interesele financiare ale UE;

Or. sk

Amendamentul 205
Alexandra Mehnert

Propunere de rezoluție
Punctul 21

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
21. constată că Comisia pentru petiții a examinat o petiție privind participarea Ungariei la Parchetul European (EPPO) și aspecte legate de cooperarea judiciară în domeniul protecției intereselor financiare ale UE; remarcă, de asemenea, că această petiție a semnalat ***probleme cu privire*** la sfera de aplicare și condițiile participării Ungariei în cadrul EPPO, precum și la implicațiile acestei situații asupra eficacității mecanismelor de combatere a fraudei și a corupției la nivelul UE; reamintește că, la 24 septembrie 2025, ca răspuns la preocupările exprimate, comisia a organizat o audiere publică axată pe cadrul juridic care reglementează apartenența la EPPO, cooperarea consolidată și ***consecințele neparticipării*** la sistemul EPPO; constată, de asemenea, că audierea a abordat cooperarea dintre autoritățile naționale de urmărire penală și EPPO, precum și implicațiile mai largi pentru protecția bugetului UE și aplicarea efectivă a dreptului penal în cazurile care afectează interesele financiare ale UE;	21. constată că Comisia pentru petiții a examinat o petiție privind participarea Ungariei la Parchetul European (EPPO) și aspecte legate de cooperarea judiciară în domeniul protecției intereselor financiare ale UE; remarcă, de asemenea, că această petiție a semnalat ***aspecte referitoare*** la sfera de aplicare și condițiile participării Ungariei în cadrul EPPO, precum și la implicațiile acestei situații asupra eficacității mecanismelor de combatere a fraudei și a corupției la nivelul UE ***și la nivel național***; reamintește că, la 24 septembrie 2025, ca răspuns la preocupările exprimate, comisia a organizat o audiere publică axată pe cadrul juridic care reglementează apartenența la EPPO, cooperarea consolidată și ***beneficiile participării*** la sistemul EPPO; constată, de asemenea, că audierea a abordat cooperarea dintre autoritățile naționale de urmărire penală și EPPO, precum și implicațiile mai largi pentru protecția bugetului UE și aplicarea efectivă a dreptului penal în cazurile care afectează interesele financiare ale UE; ***ia act de faptul că noul guvern ungar și-a depus oficial cererea de aderare la EPPO;***

Or. en

Amendamentul 206
Juan Carlos Girauta Vidal, Pál Szekeres

Propunere de rezoluție
Punctul 21 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	21a. reamintește că statele membre rămân suverane atunci când decid dacă să participe la mecanisme de cooperare consolidată, cum ar fi Parchetul European (EPPO), în conformitate cu tratatele; ia act de faptul că, în 2025, trei state membre au ales să nu participe la EPPO;

Or. en

Amendamentul 207
Erik Kaliňák, Monika Beňová, Katarína Roth Neveďalová

Propunere de rezoluție
Punctul 22

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
22. subliniază rolul specific al Comisiei pentru petiții în cadrul instituțional al UE în ceea ce privește ***sprijinirea și*** monitorizarea punerii în aplicare a CNUDPH; reamintește că persoanele cu dizabilități se confruntă în continuare cu obstacole semnificative în ***multe*** domenii ale vieții ***și subliniază necesitatea punerii depline în aplicare a CNUDPH în toate statele membre***; reamintește atelierul anual al comisiei privind drepturile persoanelor cu dizabilități, organizat la 2 decembrie 2025 în cadrul Săptămânii drepturilor persoanelor cu dizabilități a Parlamentului European, care s-a axat pe trei teme principale, și anume accesibilitatea, educația ***incluzivă și căile de acces la ocuparea forței*** de muncă, și a examinat constatările petițiilor din aceste domenii; ***subliniază contribuția importantă adusă de*** Comisia ***pentru*** petiții la ***protecția***	22. subliniază rolul specific al Comisiei pentru petiții în cadrul instituțional al UE în ceea ce privește monitorizarea punerii în aplicare a CNUDPH; reamintește că persoanele cu dizabilități se confruntă în continuare cu obstacole semnificative în ***diferite*** domenii ale vieții; reamintește atelierul anual al comisiei privind drepturile persoanelor cu dizabilități, organizat la 2 decembrie 2025 în cadrul Săptămânii drepturilor persoanelor cu dizabilități a Parlamentului European, care s-a axat pe trei teme principale, și anume accesibilitatea, educația ***și accesul la locuri*** de muncă, și a examinat constatările petițiilor din aceste domenii; ***ia act de faptul că*** comisia ***a examinat*** petiții ***referitoare*** la barierele ***aflate*** în calea accesibilității în mediile ***public și digital, problemele existente în domeniul educației*** și dificultățile ***legate de accesul***

drepturilor persoanelor cu dizabilități, inclusiv prin examinarea petițiilor privind barierele în calea accesibilității în mediile ***publice și digitale, lacunele din sistemele de educație incluzivă*** și dificultățile ***în accesarea oportunităților*** de angajare ***și a adaptărilor rezonabile***; observă că petițiile primite în 2025 au evidențiat, de asemenea, ***nevoi persistente*** legate de aplicarea ***efectivă a*** standardelor de accesibilitate, de disponibilitatea tehnologiilor de asistare, de ***recunoașterea și*** punerea în practică a drepturilor prevăzute de CNUDPH ***în toate statele membre, precum*** și de ***o mai bună coordonare*** între autoritățile naționale ***în vederea asigurării unei participări egale la viața societății***; constată că numărul petițiilor referitoare la aspecte legate de dizabilități a crescut semnificativ în 2025 față de anii precedenți;

la oportunitățile de angajare; observă că petițiile primite în 2025 au evidențiat, de asemenea, ***aspecte*** legate de aplicarea standardelor de accesibilitate, de disponibilitatea tehnologiilor de asistare, de punerea în practică a drepturilor prevăzute de CNUDPH și de ***coordonarea*** între autoritățile naționale ***competente***; constată că numărul petițiilor referitoare la aspecte legate de dizabilități a crescut semnificativ în 2025 față de anii precedenți;

Or. sk

Amendamentul 208
Valentina Palmisano

Propunere de rezoluție
Punctul 23

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
23. subliniază că accesul egal la servicii medicale la prețuri accesibile, la servicii de sănătate mintală și la îngrijire pe termen lung rămâne o problemă socială majoră în întreaga UE și ar trebui să rămână o prioritate a acțiunii UE; ia act de faptul că sănătatea a rămas unul dintre principalele domenii de interes pentru petiționari în 2025; remarcă, în special, că Comisia pentru petiții a examinat și a discutat petiții privind accesul la tratament și necesitatea unor mecanisme de finanțare consolidate pentru a sprijini pacienții afectați de boli rare, precum și măsuri menite să abordeze obstacolele administrative, sociale și financiare cu care se confruntă îngrijitorii informali ai persoanelor cu boli cronice;	23. subliniază că accesul egal la servicii medicale la prețuri accesibile, la servicii de sănătate mintală și la îngrijire pe termen lung rămâne o problemă socială majoră în întreaga UE și ar trebui să rămână o prioritate a acțiunii UE; ia act de faptul că sănătatea a rămas unul dintre principalele domenii de interes pentru petiționari în 2025; remarcă, în special, că Comisia pentru petiții a examinat și a discutat petiții privind accesul la tratament și necesitatea unor mecanisme de finanțare consolidate pentru a sprijini pacienții afectați de boli rare, precum și măsuri menite să abordeze obstacolele administrative, sociale și financiare cu care se confruntă îngrijitorii informali ai persoanelor cu boli cronice;

constată, în plus, că petițiile au solicitat un sprijin și investiții consolidate la nivelul UE în politicile de prevenire a sinuciderilor, în activitățile de sensibilizare și în serviciile de sănătate mintală și că au existat și petiții privind protecția dreptului la educație pentru sugarii și copiii mici cu autism, incluzând aspecte legate de diagnosticarea precoce, disponibilitatea sprijinului specializat și cadrele de educație incluzivă; observă că, în sens mai larg, petițiile din domeniul sănătății au evidențiat, de asemenea, preocupări legate de accesul inegal la serviciile de sănătate în statele membre și de necesitatea de a asigura un acces rapid, la prețuri accesibile și nediscriminatoriu la tratament medical și la servicii de sprijin în UE;	constată, în plus, că petițiile au solicitat un sprijin și investiții consolidate la nivelul UE în politicile de prevenire a sinuciderilor, în activitățile de sensibilizare și în serviciile de sănătate mintală și că au existat și petiții privind protecția dreptului la educație pentru sugarii și copiii mici cu autism, incluzând aspecte legate de diagnosticarea precoce, disponibilitatea sprijinului specializat și cadrele de educație incluzivă; observă că, în sens mai larg, petițiile din domeniul sănătății au evidențiat, de asemenea, preocupări legate de accesul inegal la serviciile de sănătate în statele membre și de necesitatea de a asigura un acces rapid, la prețuri accesibile și nediscriminatoriu la tratament medical și la servicii de sprijin în UE; ***pune în evidență responsabilitatea Comisiei pentru petiții de a respecta principiile egalității și nediscriminării; regretă numărul foarte scăzut de petiții adresate comisiei care abordează discriminarea pe criterii de sex, rasă, culoare, origine etnică sau socială, caracteristici genetice, religie sau convingeri, opinii politice sau de altă natură, apartenența la o minoritate națională, naștere, vârstă sau orientare sexuală; subliniază, de asemenea, că aproximativ 50 de milioane de femei din UE, cu vârste cuprinse între 18 și 74 de ani, au fost victime ale violenței fizice (fiind expuse inclusiv amenințărilor) sau violenței sexuale la vârsta adultă;***

Or. en

Amendamentul 209
Alexandra Mehnert

Propunere de rezoluție
Punctul 23

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
23. subliniază că accesul egal la servicii medicale la prețuri accesibile, la servicii de	23. subliniază că accesul egal la servicii medicale la prețuri accesibile, la servicii de

sănătate mintală și la îngrijire pe termen lung rămâne o problemă socială majoră în întreaga UE și ar trebui să rămână o prioritate a acțiunii UE; ia act de faptul că sănătatea a rămas unul dintre principalele domenii de interes pentru petiționari în 2025; remarcă, în special, că Comisia pentru petiții a examinat și a discutat petiții privind accesul la tratament și necesitatea unor mecanisme de finanțare consolidate pentru a sprijini pacienții afectați de boli rare, precum și măsuri menite să abordeze obstacolele administrative, sociale și financiare cu care se confruntă îngrijitorii informali ai persoanelor cu boli cronice; constată, în plus, că petițiile au solicitat un sprijin și investiții consolidate la nivelul UE în politicile de prevenire a sinuciderilor, în activitățile de sensibilizare și în serviciile de sănătate mintală și că au existat și petiții privind protecția dreptului la educație pentru sugarii și copiii mici cu autism, incluzând aspecte legate de diagnosticarea precoce, disponibilitatea sprijinului specializat și cadrele de educație incluzivă; observă că, în sens mai larg, petițiile din domeniul sănătății au evidențiat, de asemenea, preocupări legate de accesul inegal la serviciile de sănătate în statele membre și de necesitatea de a asigura un acces rapid, la prețuri accesibile și nediscriminatoriu la tratament medical și la servicii de sprijin în UE;

sănătate mintală***, la diagnosticarea anumitor boli, cum ar fi boala celiacă, la calificările profesionale și la condițiile generale din sectorul asistenței medicale, precum*** și la îngrijire pe termen lung rămâne o problemă socială majoră în întreaga UE și ar trebui să rămână o prioritate a acțiunii UE***; remarcă faptul că, deși aceste aspecte sunt, în esență, de competența statelor membre, Uniunea Europeană poate juca un rol esențial în schimbul de bune practici și în consolidarea cooperării***; ia act de faptul că sănătatea a rămas unul dintre principalele domenii de interes pentru petiționari în 2025; remarcă, în special, că Comisia pentru petiții a examinat și a discutat petiții privind accesul la tratament și necesitatea unor mecanisme de finanțare consolidate pentru a sprijini pacienții afectați de boli rare ***și, totodată, pentru a asigura îmbunătățirea recunoașterii, diagnosticarea în timp util și accesul la tratament adecvat pentru persoanele afectate de endometrioză***, precum și măsuri menite să abordeze obstacolele administrative, sociale și financiare cu care se confruntă îngrijitorii informali ai persoanelor cu boli cronice; constată, în plus, că petițiile au solicitat un sprijin și investiții consolidate la nivelul UE în politicile de prevenire a sinuciderilor, în activitățile de sensibilizare și în serviciile de sănătate mintală și că au existat și petiții privind protecția dreptului la educație pentru sugarii și copiii mici cu autism, incluzând aspecte legate de diagnosticarea precoce, disponibilitatea sprijinului specializat și cadrele de educație incluzivă; observă că, în sens mai larg, petițiile din domeniul sănătății au evidențiat, de asemenea, preocupări legate de accesul inegal la serviciile de sănătate în statele membre și de necesitatea de a asigura un acces rapid, la prețuri accesibile și nediscriminatoriu la tratament medical și la servicii de sprijin în UE;

Or. en

Amendamentul 210
Erik Kaliňák, Monika Beňová, Katarína Roth Neveďalová

Propunere de rezoluție
Punctul 23

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
23. subliniază că accesul egal la servicii medicale ***la prețuri accesibile***, la servicii de sănătate mintală și la îngrijire pe termen lung ***rămâne o problemă socială majoră în întreaga UE și ar trebui să rămână o prioritate a acțiunii UE***; ia act de faptul că sănătatea a rămas unul dintre principalele domenii de interes pentru petiționari în 2025; remarcă, în special, că Comisia pentru petiții a examinat și a discutat petiții privind accesul la tratament și ***necesitatea unor mecanisme de finanțare consolidate pentru a sprijini pacienții*** afectați de boli rare, precum și ***măsuri menite să abordeze*** obstacolele administrative, sociale și financiare cu care se confruntă îngrijitorii informali ai persoanelor cu boli cronice; constată, ***în plus***, că petițiile au ***solicitat un sprijin și investiții consolidate la nivelul UE în politicile de prevenire a*** sinuciderilor, ***în activitățile de sensibilizare și în*** serviciile de sănătate mintală și ***că au existat și petiții privind*** protecția dreptului la educație pentru sugarii și copiii ***mici cu autism, incluzând aspecte legate de*** diagnosticarea ***precoce,*** disponibilitatea ***sprijinului*** specializat ***și cadrele de educație incluzivă***; observă că, în sens mai larg, petițiile din domeniul sănătății au evidențiat, de asemenea, preocupări legate de accesul ***inegal*** la serviciile de sănătate ***în statele membre și de necesitatea de a asigura un acces rapid, la prețuri accesibile și nediscriminatoriu la tratament medical și la servicii de sprijin în UE***;	23. subliniază că accesul egal la servicii medicale, la servicii de sănătate mintală și la îngrijire pe termen lung ***se numără printre principalele subiecte semnalate de petiționari***; ia act de faptul că sănătatea a rămas unul dintre principalele domenii de interes pentru petiționari în 2025; remarcă, în special, că Comisia pentru petiții a examinat și a discutat petiții privind accesul la tratament și ***sprijinirea pacienților*** afectați de boli rare, precum și ***aspecte legate de*** obstacolele administrative, sociale și financiare cu care se confruntă îngrijitorii informali ai persoanelor cu boli cronice; constată, ***de asemenea***, că petițiile au ***vizat aspecte legate de prevenirea*** sinuciderilor, serviciile de sănătate mintală și protecția dreptului la educație pentru sugarii ***cu autism*** și copiii ***de vârstă mică, inclusiv*** diagnosticarea ***timpurie și*** disponibilitatea ***unui sprijin*** specializat; observă că, în sens mai larg, petițiile din domeniul sănătății au evidențiat, de asemenea, preocupări legate de ***diferențele existente între statele membre în ceea ce privește*** accesul la serviciile de sănătate;

Or. sk

Amendamentul 211
Elena Nevado del Campo

Propunere de rezoluție
Punctul 23

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
23. subliniază că accesul egal la servicii medicale la prețuri accesibile, la servicii de sănătate mintală și la îngrijire pe termen lung rămâne o problemă socială majoră în întreaga UE și ar trebui să rămână o prioritate a acțiunii UE; ia act de faptul că sănătatea a rămas unul dintre principalele domenii de interes pentru petiționari în 2025; remarcă, în special, că Comisia pentru petiții a examinat și a discutat petiții privind accesul la tratament și necesitatea unor mecanisme de finanțare consolidate pentru a sprijini pacienții afectați de boli rare, precum și măsuri menite să abordeze obstacolele administrative, sociale și financiare cu care se confruntă îngrijitorii informali ai persoanelor cu boli cronice; constată, în plus, că petițiile au solicitat un sprijin și investiții consolidate la nivelul UE în politicile de prevenire a sinuciderilor, în activitățile de sensibilizare și în serviciile de sănătate mintală și că au existat și petiții privind protecția dreptului la educație pentru sugarii și copiii mici cu autism, incluzând aspecte legate de diagnosticarea precoce, disponibilitatea sprijinului specializat și cadrele de educație incluzivă; observă că, în sens mai larg, petițiile din domeniul sănătății au evidențiat, de asemenea, preocupări legate de accesul inegal la serviciile de sănătate în statele membre și de necesitatea de a asigura un acces rapid, la prețuri accesibile și nediscriminatoriu la tratament medical și la servicii de sprijin în UE;	23. subliniază că accesul egal la servicii medicale la prețuri accesibile, la servicii de sănătate mintală și la îngrijire pe termen lung rămâne o problemă socială majoră în întreaga UE și ar trebui să rămână o prioritate a acțiunii UE***, ținând seama de faptul că asistența medicală rămâne în responsabilitatea statelor membre***; ia act de faptul că sănătatea a rămas unul dintre principalele domenii de interes pentru petiționari în 2025; remarcă, în special, că Comisia pentru petiții a examinat și a discutat petiții privind accesul la tratament și necesitatea unor mecanisme de finanțare consolidate pentru a sprijini pacienții afectați de boli rare, precum și măsuri menite să abordeze obstacolele administrative, sociale și financiare cu care se confruntă îngrijitorii informali ai persoanelor cu boli cronice; constată, în plus, că petițiile au solicitat un sprijin și investiții consolidate la nivelul UE în politicile de prevenire a sinuciderilor, în activitățile de sensibilizare și în serviciile de sănătate mintală și că au existat și petiții privind protecția dreptului la educație pentru sugarii și copiii mici cu autism, incluzând aspecte legate de diagnosticarea precoce, disponibilitatea sprijinului specializat și cadrele de educație incluzivă; observă că, în sens mai larg, petițiile din domeniul sănătății au evidențiat, de asemenea, preocupări legate de accesul inegal la serviciile de sănătate în statele membre și de necesitatea de a asigura un acces rapid, la prețuri accesibile și nediscriminatoriu la tratament medical și la servicii de sprijin în UE; ***reamintește, de asemenea, petiția discutată privind condițiile de muncă ale medicilor din Ceuta și Melilla, care a scos la iveală lipsa de personal, volumul de muncă excesiv și***

dificultățile în atragerea profesioniștilor din domeniul sănătății, elemente care afectează asistența medicală;

Or. es

Amendamentul 212
Alvise Pérez

Propunere de rezoluție
Punctul 23

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
23. subliniază că accesul egal la servicii medicale la prețuri accesibile, la servicii de sănătate mintală și la îngrijire pe termen lung rămâne o problemă socială majoră în întreaga UE și ar trebui să rămână o prioritate a acțiunii UE; ia act de faptul că sănătatea a rămas unul dintre principalele domenii de interes pentru petiționari în 2025; remarcă, în special, că Comisia pentru petiții a examinat și a discutat petiții privind accesul la tratament și necesitatea unor mecanisme de finanțare consolidate pentru a sprijini pacienții afectați de boli rare, precum și măsuri menite să abordeze obstacolele administrative, sociale și financiare cu care se confruntă îngrijitorii informali ai persoanelor cu boli cronice; constată, în plus, că petițiile au solicitat un sprijin și investiții consolidate la nivelul UE în politicile de prevenire a sinuciderilor, în activitățile de sensibilizare și în serviciile de sănătate mintală și că au existat și petiții privind protecția dreptului la educație pentru sugarii și copiii mici cu autism, incluzând aspecte legate de diagnosticarea precoce, disponibilitatea sprijinului specializat și cadrele de educație incluzivă; observă că, în sens mai larg, petițiile din domeniul sănătății au evidențiat, de asemenea, preocupări legate de accesul inegal la serviciile de sănătate în statele membre și de necesitatea de a asigura un acces rapid, la prețuri accesibile și nediscriminatoriu la tratament medical și	23. subliniază că accesul egal la servicii medicale la prețuri accesibile***, în timp util și echilibrat din punct de vedere teritorial, în special în zonele rurale, regiunile insulare, zonele de frontieră și teritoriile afectate de presiunea demografică sau de lipsa profesioniștilor***, la servicii de sănătate mintală și la îngrijire pe termen lung rămâne o problemă socială majoră în întreaga UE și ar trebui să rămână o prioritate a acțiunii UE; ia act de faptul că sănătatea a rămas unul dintre principalele domenii de interes pentru petiționari în 2025; remarcă, în special, că Comisia pentru petiții a examinat și a discutat petiții privind accesul la tratament și necesitatea unor mecanisme de finanțare consolidate pentru a sprijini pacienții afectați de boli rare, precum și măsuri menite să abordeze obstacolele administrative, sociale și financiare cu care se confruntă îngrijitorii informali ai persoanelor cu boli cronice; constată, în plus, că petițiile au solicitat un sprijin și investiții consolidate la nivelul UE în politicile de prevenire a sinuciderilor, în activitățile de sensibilizare și în serviciile de sănătate mintală și că au existat și petiții privind protecția dreptului la educație pentru sugarii și copiii mici cu autism, incluzând aspecte legate de diagnosticarea precoce, disponibilitatea sprijinului specializat și cadrele de educație incluzivă; observă că, în sens mai larg, petițiile din domeniul sănătății au

la servicii de sprijin în UE;	evidențiat, de asemenea, preocupări legate de accesul inegal la serviciile de sănătate în statele membre și de necesitatea de a asigura un acces rapid, la prețuri accesibile și nediscriminatoriu la tratament medical și la servicii de sprijin în UE;

Or. es

Amendamentul 213
Juan Carlos Girauta Vidal, Pál Szekeres

Propunere de rezoluție
Punctul 23

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
23. subliniază că accesul egal la servicii medicale la prețuri accesibile, la servicii de sănătate mintală și la îngrijire pe termen lung rămâne o problemă socială majoră în întreaga UE și ar trebui să rămână o prioritate a acțiunii UE; ia act de faptul că sănătatea a rămas unul dintre principalele domenii de interes pentru petiționari în 2025; remarcă, în special, că Comisia pentru petiții a examinat și a discutat petiții privind accesul la tratament și necesitatea unor mecanisme de finanțare consolidate pentru a sprijini pacienții afectați de boli rare, precum și măsuri menite să abordeze obstacolele administrative, sociale și financiare cu care se confruntă îngrijitorii informali ai persoanelor cu boli cronice; constată, în plus, că petițiile au solicitat un sprijin și investiții consolidate la nivelul UE în politicile de prevenire a sinuciderilor, în activitățile de sensibilizare și în serviciile de sănătate mintală și că au existat și petiții privind protecția dreptului la educație pentru sugarii și copiii mici cu autism, incluzând aspecte legate de diagnosticarea precoce, disponibilitatea sprijinului specializat și cadrele de educație incluzivă; ***observă că, în sens mai larg, petițiile din domeniul sănătății au evidențiat, de asemenea, preocupări legate de accesul inegal la serviciile*** de sănătate	23. subliniază că accesul egal la servicii medicale la prețuri accesibile, la servicii de sănătate mintală și la îngrijire pe termen lung rămâne o problemă socială majoră în întreaga UE și ar trebui să rămână o prioritate a acțiunii UE; ia act de faptul că sănătatea a rămas unul dintre principalele domenii de interes pentru petiționari în 2025; remarcă, în special, că Comisia pentru petiții a examinat și a discutat petiții privind accesul la tratament și necesitatea unor mecanisme de finanțare consolidate pentru a sprijini pacienții afectați de boli rare, precum și măsuri menite să abordeze obstacolele administrative, sociale și financiare cu care se confruntă îngrijitorii informali ai persoanelor cu boli cronice; constată, în plus, că petițiile au solicitat un sprijin și investiții consolidate la nivelul UE în politicile de prevenire a sinuciderilor, în activitățile de sensibilizare și în serviciile de sănătate mintală și că au existat și petiții privind protecția dreptului la educație pentru sugarii și copiii mici cu autism, incluzând aspecte legate de diagnosticarea precoce, disponibilitatea sprijinului specializat și cadrele de educație incluzivă; ***subliniază că sistemele*** de sănătate ***rămân în primul rând responsabilitatea statelor*** membre;

în statele membre ***și de necesitatea de a asigura un acces rapid, la prețuri accesibile și nediscriminatoriu la tratament medical și la servicii de sprijin în UE***;

Or. en

Amendamentul 214
Diego Solier

Propunere de rezoluție
Punctul 23

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
23. subliniază că accesul egal la servicii medicale la prețuri accesibile, la servicii de sănătate mintală și la îngrijire pe termen lung rămâne o ***problemă socială*** majoră în întreaga UE ***și ar trebui să rămână o prioritate a acțiunii UE***; ia act de faptul că sănătatea a rămas unul dintre principalele domenii de interes pentru petiționari în 2025; remarcă, în special, că Comisia pentru petiții a examinat și a discutat petiții privind accesul la tratament și necesitatea unor mecanisme de finanțare consolidate pentru a sprijini pacienții afectați de boli rare, precum și măsuri menite să abordeze obstacolele administrative, sociale și financiare cu care se confruntă îngrijitorii informali ai persoanelor cu boli cronice; constată, în plus, că petițiile au solicitat un sprijin și investiții consolidate la nivelul UE în politicile de prevenire a sinuciderilor, în activitățile de sensibilizare și în serviciile de sănătate mintală și că au existat și petiții privind protecția dreptului la educație pentru sugarii și copiii mici cu autism, incluzând aspecte legate de diagnosticarea precoce, disponibilitatea sprijinului specializat și cadrele de educație incluzivă; observă că, în sens mai larg, petițiile din domeniul sănătății au evidențiat, de asemenea, preocupări legate de accesul inegal la serviciile de sănătate în statele membre și de necesitatea de a	23. subliniază că accesul egal la servicii medicale la prețuri accesibile, la servicii de sănătate mintală și la îngrijire pe termen lung rămâne o ***preocupare*** majoră ***pentru cetățeni*** în întreaga UE***; reamintește că organizarea serviciilor de sănătate și furnizarea acestora țin de competența statelor membre***; ia act de faptul că sănătatea a rămas unul dintre principalele domenii de interes pentru petiționari în 2025; remarcă, în special, că Comisia pentru petiții a examinat și a discutat petiții privind accesul la tratament și necesitatea unor mecanisme de finanțare consolidate pentru a sprijini pacienții afectați de boli rare, precum și măsuri menite să abordeze obstacolele administrative, sociale și financiare cu care se confruntă îngrijitorii informali ai persoanelor cu boli cronice; constată, în plus, că petițiile au solicitat un sprijin și investiții consolidate la nivelul UE în politicile de prevenire a sinuciderilor, în activitățile de sensibilizare și în serviciile de sănătate mintală și că au existat și petiții privind protecția dreptului la educație pentru sugarii și copiii mici cu autism, incluzând aspecte legate de diagnosticarea precoce, disponibilitatea sprijinului specializat și cadrele de educație incluzivă; observă că, în sens mai larg, petițiile din domeniul sănătății au evidențiat, de asemenea, preocupări legate

asigura un acces rapid, la prețuri accesibile și nediscriminatoriu la tratament medical și la servicii de sprijin în UE;	de accesul inegal la serviciile de sănătate în statele membre și de necesitatea de a asigura un acces rapid, la prețuri accesibile și nediscriminatoriu la tratament medical și la servicii de sprijin în UE;

Or. en

Amendamentul 215
Marcin Sypniewski

Propunere de rezoluție
Punctul 24

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
24. constată că petițiile examinate în 2025 au abordat aspecte legate de relațiile comerciale internaționale, inclusiv preocupări privind acordurile comerciale cu Statele Unite și aplicarea tarifelor, precum și dezechilibrele percepute în relațiile comerciale cu anumite țări partenere din Asia; constată că petiționarii au adus în discuție impactul acestor dinamici comerciale asupra producătorilor europeni, a sectoarelor de importanță strategică și a consumatorilor din UE; subliniază necesitatea de a asigura o abordare echitabilă și bazată pe norme a comerțului internațional, ținând seama atât de interesele economice ale UE, cât și de preocupările legitime exprimate de producătorii și consumatorii europeni; evidențiază că politica comercială a UE ar trebui să contribuie la standarde înalte în materie de muncă, mediu și drepturile omului și să sprijine locurile de muncă de calitate în cadrul UE;	24. constată că petițiile examinate în 2025 au abordat aspecte legate de relațiile comerciale internaționale, inclusiv preocupări privind acordurile comerciale cu Statele Unite și aplicarea tarifelor, precum și dezechilibrele percepute în relațiile comerciale cu anumite țări partenere din Asia; constată că petiționarii au adus în discuție impactul acestor dinamici comerciale asupra producătorilor europeni, a sectoarelor de importanță strategică și a consumatorilor din UE; subliniază necesitatea de a asigura o abordare echitabilă și bazată pe norme a comerțului internațional, ținând seama atât de interesele economice ale UE, cât și de preocupările legitime exprimate de producătorii și consumatorii europeni; evidențiază că politica comercială a UE ar trebui să contribuie la standarde înalte în materie de muncă, mediu și drepturile omului și să sprijine locurile de muncă de calitate în cadrul UE; ***subliniază că această politică nu trebuie să fie în detrimentul agricultorilor, al industriei și al IMM-urilor europene expuse concurenței din țări terțe care nu respectă standarde comparabile; evidențiază practicile prin care produse din afara UE sunt etichetate într-un mod care poate induce în eroare consumatorii cu privire la originea lor europeană și solicită***

aplicarea strictă a unor norme de etichetare transparente, pentru a asigura concurența loială și a proteja interesele producătorilor din UE;

Or. pl

Amendamentul 216
Elena Nevado del Campo

Propunere de rezoluție
Punctul 24

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
24. constată că petițiile examinate în 2025 au abordat aspecte legate de relațiile comerciale internaționale, inclusiv preocupări privind acordurile comerciale cu Statele Unite și aplicarea tarifelor, precum și dezechilibrele percepute în relațiile comerciale cu anumite țări partenere din Asia; constată că petiționarii au adus în discuție impactul acestor dinamici comerciale asupra producătorilor europeni, a sectoarelor de importanță strategică și a consumatorilor din UE; subliniază necesitatea de a asigura o abordare echitabilă și bazată pe norme a comerțului internațional, ținând seama atât de interesele economice ale UE, cât și de preocupările legitime exprimate de producătorii și consumatorii europeni; evidențiază că politica comercială a UE ar trebui să contribuie la standarde înalte în materie de muncă, mediu și drepturile omului și să sprijine locurile de muncă de calitate în cadrul UE;	24. constată că petițiile examinate în 2025 au abordat aspecte legate de relațiile comerciale internaționale, inclusiv preocupări privind acordurile comerciale cu Statele Unite și aplicarea tarifelor, precum și dezechilibrele percepute în relațiile comerciale cu anumite țări partenere din Asia; constată că petiționarii au adus în discuție impactul acestor dinamici comerciale asupra producătorilor europeni, a sectoarelor de importanță strategică și a consumatorilor din UE; subliniază necesitatea de a asigura o abordare echitabilă și bazată pe norme a comerțului internațional, ținând seama atât de interesele economice ale UE, cât și de preocupările legitime exprimate de producătorii și consumatorii europeni; evidențiază că politica comercială a UE ar trebui să contribuie la standarde înalte în materie de muncă, mediu și drepturile omului și să sprijine locurile de muncă de calitate în cadrul UE; ***reamintește, de asemenea, petiția privind acordul agricol UE-Maroc și subliniază că politica comercială a UE trebuie să respecte pe deplin dreptul internațional, să protejeze fermierii europeni împotriva concurenței neloiale, să garanteze trasabilitatea și să asigure controale eficace;***

Or. es

Amendamentul 217
Alvise Pérez

Propunere de rezoluție
Punctul 24

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
24. constată că petițiile examinate în 2025 au abordat aspecte legate de relațiile comerciale internaționale, inclusiv preocupări privind acordurile comerciale cu Statele Unite și aplicarea tarifelor, precum și dezechilibrele percepute în relațiile comerciale cu anumite țări partenere din Asia; constată că petiționarii au adus în discuție impactul acestor dinamici comerciale asupra producătorilor europeni, a sectoarelor de importanță strategică și a consumatorilor din UE; subliniază necesitatea de a asigura o abordare echitabilă ***și*** bazată pe norme ***a comerțului internațional***, ținând seama atât de interesele economice ale UE, cât și de preocupările legitime exprimate de producătorii și consumatorii europeni; evidențiază că politica comercială a UE ar trebui să contribuie la standarde înalte în materie de muncă, mediu și drepturile omului și să sprijine locurile de muncă de calitate în cadrul UE;	24. constată că petițiile examinate în 2025 au abordat aspecte legate de relațiile comerciale internaționale, inclusiv preocupări privind acordurile comerciale cu Statele Unite și aplicarea tarifelor***, în special impactul acestora asupra sectorului agroalimentar, producătorilor rurali, industriei de prelucrare, IMM-urilor exportatoare și asupra consumatorilor***, precum și dezechilibrele percepute în relațiile comerciale cu anumite țări partenere din Asia; constată că petiționarii au adus în discuție impactul acestor dinamici comerciale asupra producătorilor europeni, a sectoarelor de importanță strategică și a consumatorilor din UE; subliniază necesitatea de a asigura o abordare echitabilă***,*** bazată pe norme***, reciprocitate reală, evaluări prealabile ale impactului și mecanisme de salvgardare pentru sectoarele de producție cele mai vulnerabile***, ținând seama atât de interesele economice ale UE, cât și de preocupările legitime exprimate de producătorii și consumatorii europeni; evidențiază că politica comercială a UE ar trebui să contribuie la standarde înalte în materie de muncă, mediu și drepturile omului și să sprijine locurile de muncă de calitate în cadrul UE;

Or. es

Amendamentul 218
Erik Kaliňák, Monika Beňová, Katarína Roth Neveďalová

Propunere de rezoluție
Punctul 24

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
24. constată că petițiile examinate în 2025 au abordat aspecte legate de relațiile comerciale internaționale, inclusiv preocupări privind acordurile comerciale cu Statele Unite și aplicarea tarifelor, precum și dezechilibrele percepute în relațiile comerciale cu anumite țări partenere din Asia; constată că petiționarii au adus în discuție impactul acestor dinamici comerciale asupra producătorilor europeni, a sectoarelor de importanță strategică și a consumatorilor din UE; subliniază ***necesitatea de a asigura o abordare echitabilă și bazată pe norme a comerțului internațional, ținând seama atât de interesele economice ale UE, cât și de preocupările legitime exprimate de producătorii și consumatorii europeni; evidențiază*** că politica comercială a UE ***ar trebui să contribuie la standarde înalte în materie de muncă, mediu și drepturile omului și să sprijine locurile*** de muncă ***de calitate în cadrul UE***;	24. constată că petițiile examinate în 2025 au abordat aspecte legate de relațiile comerciale internaționale, inclusiv preocupări privind acordurile comerciale cu Statele Unite și aplicarea tarifelor, precum și dezechilibrele percepute în relațiile comerciale cu anumite țări partenere din Asia; constată că petiționarii au adus în discuție impactul acestor dinamici comerciale asupra producătorilor europeni, a sectoarelor de importanță strategică și a consumatorilor din UE; subliniază că politica comercială a UE ***trebuie să țină seama de impactul relațiilor comerciale internaționale asupra competitivității economiei europene, a sectoarelor industriale strategice, a ocupării forței*** de muncă ***și a consumatorilor***;

Or. sk

Amendamentul 219
Alexandra Mehnert

Propunere de rezoluție
Punctul 24

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
24. constată că petițiile examinate în 2025 au abordat aspecte legate de relațiile comerciale internaționale, inclusiv preocupări privind acordurile comerciale cu Statele Unite și aplicarea tarifelor, precum și dezechilibrele percepute în relațiile comerciale cu anumite țări partenere din Asia; constată că petiționarii au adus în discuție impactul acestor dinamici comerciale asupra producătorilor europeni, a sectoarelor de importanță	24. constată că petițiile examinate în 2025 au abordat aspecte legate de relațiile comerciale internaționale, inclusiv preocupări privind acordurile comerciale cu Statele Unite ***și cu Mercosur*** și aplicarea tarifelor, precum și dezechilibrele percepute în relațiile comerciale cu anumite țări partenere din Asia; constată că petiționarii au adus în discuție impactul acestor dinamici comerciale asupra producătorilor europeni, a sectoarelor de

strategică și a consumatorilor din UE; subliniază necesitatea de a asigura o abordare echitabilă și bazată pe norme a comerțului internațional, ținând seama atât de interesele economice ale UE, cât și de preocupările legitime exprimate de producătorii și consumatorii europeni; evidențiază că politica comercială a UE ar trebui să ***contribuie la*** standarde înalte în materie de muncă, mediu și drepturile omului și să sprijine locurile de muncă de calitate în cadrul UE;	importanță strategică și a consumatorilor din UE; subliniază necesitatea de a asigura ***faptul că politica UE continuă să reprezinte*** o abordare echitabilă***, deschisă*** și bazată pe norme a comerțului internațional, ținând seama atât de interesele economice ale UE, cât și de preocupările legitime exprimate de producătorii și consumatorii europeni ***și că aceasta contribuie la lanțuri de aprovizionare mai reziliente și mai diversificate***; evidențiază că politica comercială a UE ar trebui să ***promoveze*** standarde înalte în materie de muncă, mediu și drepturile omului și să sprijine locurile de muncă de calitate ***și competitivitatea*** în cadrul UE;
	Or. en

Amendamentul 220
Diego Solier

Propunere de rezoluție
Punctul 24

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
24. constată că petițiile examinate în 2025 au abordat aspecte legate de relațiile comerciale internaționale, inclusiv preocupări privind acordurile comerciale cu Statele Unite și aplicarea tarifelor, precum și dezechilibrele percepute în relațiile comerciale cu anumite țări partenere din Asia; constată că petiționarii au adus în discuție impactul acestor dinamici comerciale asupra producătorilor europeni, a sectoarelor de importanță strategică și a consumatorilor din UE; subliniază necesitatea de a asigura o abordare echitabilă și bazată pe norme a comerțului internațional, ținând seama atât de interesele economice ale UE, cât și de preocupările legitime exprimate de producătorii și consumatorii europeni; evidențiază că politica comercială a UE ar trebui să contribuie la ***standarde înalte în***	24. constată că petițiile examinate în 2025 au abordat aspecte legate de relațiile comerciale internaționale, inclusiv preocupări privind acordurile comerciale cu Statele Unite și aplicarea tarifelor, precum și dezechilibrele percepute în relațiile comerciale cu anumite țări partenere din Asia; constată că petiționarii au adus în discuție impactul acestor dinamici comerciale asupra producătorilor europeni, a sectoarelor de importanță strategică și a consumatorilor din UE; subliniază necesitatea de a asigura o abordare echitabilă și bazată pe norme a comerțului internațional, ținând seama atât de interesele economice ale UE, cât și de preocupările legitime exprimate de producătorii și consumatorii europeni; evidențiază că politica comercială a UE ar trebui să contribuie la ***protejarea***

materie de muncă, ***mediu și drepturile omului și*** să sprijine ***locurile de muncă de calitate în cadrul UE***;	***competitivității producătorilor europeni***, să sprijine ***autonomia strategică și să asigure condiții de concurență echitabile pentru întreprinderile europene, în special pentru IMM-uri, pe piețele internaționale***;

Or. en

Amendamentul 221
Marcin Sypniewski

Propunere de rezoluție
Punctul 24 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	24a. atrage atenția asupra cazurilor în care consumatorii sunt induși în eroare prin sugerarea faptului că produsele au origine europeană, când, în realitate, ele sunt fabricate în afara Uniunii Europene; subliniază că consumatorii ar trebui să aibă acces la informații clare și fiabile, care să nu fie de natură să inducă în eroare, cu privire la țara de origine a produselor, în special în sectoarele care vizează produse pentru copii, încălțăminte și alte bunuri de consum; invită Comisia să efectueze o evaluare a legislației existente privind etichetarea originii produselor și să prezinte propuneri pentru a spori transparența pieței, protecția consumatorilor și concurența loială pentru producătorii care își fabrică produsele în UE;

Or. pl

Amendamentul 222
Juan Carlos Girauta Vidal, Pál Szekeres

Propunere de rezoluție
Punctul 24 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*

	24a. subliniază că viitoarele acorduri comerciale trebuie să garanteze reciprocitatea deplină și standarde echivalente în domeniul sanitar, al mediului și al muncii pentru produsele importate, cu scopul de a preveni concurența neloială împotriva fermierilor, a pescarilor și a producătorilor europeni; reamintește preocupările serioase exprimate în mod repetat de petiționari cu privire la Acordul UE-Mercosur;

Or. en

Amendamentul 223
Erik Kaliňák, Monika Beňová, Katarína Roth Neveďalová

Propunere de rezoluție
Punctul 26

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
26. încurajează continuarea cooperării dintre Comisia pentru petiții și Ombudsmanul European în domenii legate de transparență, bună administrare și protecția drepturilor cetățenilor; ***subliniază că este important ca instituțiile și organismele UE să dea curs în mod eficace recomandărilor*** Ombudsmanului***; salută*** contribuțiile periodice constante ale Ombudsmanului European la lucrările Comisiei pentru petiții pe parcursul anului;	26. încurajează continuarea cooperării dintre Comisia pentru petiții și Ombudsmanul European în domenii legate de transparență, bună administrare și protecția drepturilor cetățenilor; ***ia act de recomandările*** Ombudsmanului ***European adresate instituțiilor și organelor UE în domeniile sale de competență; ia act de*** contribuțiile periodice constante ale Ombudsmanului European la lucrările Comisiei pentru petiții pe parcursul anului;

Or. sk

Amendamentul 224
Ana Miranda Paz

Propunere de rezoluție
Punctul 26 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	26a. subliniază că este extrem de important ca deciziile privind acțiunile

subsecvente să fie consecvente, prin menținerea deschisă a inițiativelor existente și lansarea unor noi inițiative la nivelul comisiei cu privire la petițiile care vizează chestiuni legate de cazuri nesoluționate de administrare defectuoasă identificate de Ombudsmanul European, pentru a ajuta, în cel mai eficient mod posibil, cetățenii afectați și pentru a consolida sprijinul pentru rolul Ombudsmanului European;

Or. en

Amendamentul 225
Juan Carlos Girauta Vidal, Pál Szekeres

Propunere de rezoluție
Punctul 26 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	26a. subliniază necesitatea unei transparențe depline în ceea ce privește finanțarea organizațiilor neguvernamentale, în special a celor implicate în activități de lobby pe probleme de mediu, și invită Comisia să se asigure că fondurile Uniunii nu sunt utilizate pentru a finanța activități de promovare politică sau pentru a influența procesele legislative;

Or. en

Amendamentul 226
Marcin Sypniewski

Propunere de rezoluție
Punctul 27

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
27. constată că, în 2025, Comisia pentru petiții a organizat patru vizite de informare în Austria, Portugalia și de două	27. constată că, în 2025, Comisia pentru petiții a organizat patru vizite de informare în Austria, Portugalia și de două

ori în Spania, cu privire la aspecte semnalate în petiții privind protecția mediului, drepturile lucrătorilor, gestionarea migrației, locuințe și protecția civilă; subliniază importanța vizitelor de informare ca mijloc de a culege informații direct de la petiționari, autorități și părțile interesate;	ori în Spania, cu privire la aspecte semnalate în petiții privind protecția mediului, drepturile lucrătorilor, gestionarea migrației, locuințe și protecția civilă; subliniază importanța vizitelor de informare ca mijloc de a culege informații direct de la petiționari, autorități și părțile interesate; ***solicită ca viitoarele vizite de informare ale Comisiei pentru petiții să fie selectate într-un mod care să asigure mai bine un echilibru geografic adecvat între statele membre, astfel încât activitatea pe teren a Comisiei pentru petiții să reflecte în mod echitabil diversitatea situațiilor și problemelor semnalate de cetățeni din întreaga UE;***
	Or. pl

Amendamentul 227
Valentina Palmisano

Propunere de rezoluție
Punctul 27

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
27. constată că, în 2025, Comisia pentru petiții a organizat patru vizite de informare în Austria***,*** Portugalia și ***de două ori*** în Spania, cu privire la aspecte semnalate în petiții privind protecția mediului, drepturile lucrătorilor, gestionarea migrației, locuințe și protecția civilă; subliniază importanța vizitelor de informare ca mijloc de a culege informații direct de la petiționari, autorități și părțile interesate;	27 . constată că, în 2025, Comisia pentru petiții a organizat patru vizite de informare în Austria ***și*** Portugalia și ***două*** în Spania, cu privire la aspecte semnalate în petiții privind protecția mediului, drepturile lucrătorilor, gestionarea migrației, locuințe și protecția civilă; subliniază importanța vizitelor de informare ca mijloc de a culege informații direct de la petiționari, autorități și părțile interesate; ***subliniază, de asemenea, necesitatea de a asigura o distribuție geografică echilibrată a activităților și a vizitelor de informare ale comisiei, care să reflecte diversitatea preocupărilor și a realităților din toate statele membre și să evite concentrarea excesivă pe anumite regiuni;***
	Or. en

Amendamentul 228
Alvise Pérez

Propunere de rezoluție
Punctul 27

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
27. constată că, în 2025, Comisia pentru petiții a organizat patru vizite de informare în Austria, Portugalia și de două ori în Spania, cu privire la aspecte semnalate în petiții privind protecția mediului, drepturile lucrătorilor, gestionarea migrației, locuințe și protecția civilă; subliniază importanța vizitelor de informare ca mijloc de a culege informații direct de la petiționari, autorități și părțile interesate;	27. constată că, în 2025, Comisia pentru petiții a organizat patru vizite de informare în Austria, Portugalia și de două ori în Spania, cu privire la aspecte semnalate în petiții privind protecția mediului, drepturile lucrătorilor, gestionarea migrației, locuințe și protecția civilă; subliniază importanța vizitelor de informare ca mijloc de a culege informații direct de la petiționari, autorități și părțile interesate; ***subliniază că, întrucât Spania a fost statul membru din care au provenit cele mai multe petiții în 2025, iar Portugalia a înregistrat o creștere semnificativă, vizitele în aceste state ar trebui să asigure un control pluralist, transparent și echilibrat, fără excluderi motivate politic;***

Or. es

Amendamentul 229
Diego Solier

Propunere de rezoluție
Punctul 27

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
27. constată că, în 2025, Comisia pentru petiții a organizat patru vizite de informare în Austria***,*** Portugalia și ***de două ori*** în Spania, cu privire la aspecte semnalate în petiții privind protecția mediului, drepturile lucrătorilor, ***gestionarea migrației***, locuințe și protecția civilă; subliniază importanța vizitelor de informare ca mijloc de a culege informații	27. constată că, în 2025, Comisia pentru petiții a organizat patru vizite de informare în Austria ***și*** Portugalia și ***două*** în Spania, cu privire la aspecte semnalate în petiții privind protecția mediului, drepturile lucrătorilor, ***migrația ilegală și securitatea frontierelor***, locuințe și protecția civilă; subliniază importanța vizitelor de informare ca mijloc de a culege

direct de la petiționari, autorități și părțile interesate;	informații direct de la petiționari, autorități și părțile interesate; ***ia act de faptul că vizita de informare în Insulele Canare a pus în evidență dificultățile reprezentate de sosirile de migranți aflați în situație ilegală, inclusiv rolul rețelelor de introducere ilegală de migranți și presiunea asupra centrelor de primire și a comunităților locale;***
	Or. en

Amendamentul 230
Alexandra Mehnert

Propunere de rezoluție
Punctul 27

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
27. constată că, în 2025, Comisia pentru petiții a organizat patru vizite de informare în Austria***,*** Portugalia și ***de două ori*** în Spania, cu privire la aspecte semnalate în petiții privind protecția mediului, drepturile lucrătorilor, ***gestionarea*** migrației***, locuințe*** și protecția civilă; subliniază importanța vizitelor de informare ca mijloc de a culege informații direct de la petiționari, autorități și părțile interesate;	27. constată că, în 2025, Comisia pentru petiții a organizat patru vizite de informare în Austria ***și*** Portugalia și ***două*** în Spania, cu privire la aspecte semnalate în petiții privind protecția mediului, ***agricultura,*** drepturile lucrătorilor, ***criza în domeniul*** migrației ***și, în mod specific, aspectele legate de migrația ilegală, locuințele*** și protecția civilă; subliniază importanța vizitelor de informare ca mijloc de a culege informații direct de la petiționari, autorități și părțile interesate;
	Or. en

Amendamentul 231
Elena Nevado del Campo

Propunere de rezoluție
Punctul 27 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	27a. reamintește vizita de informare a Comisiei pentru petiții în Insulele Canare, care a avut loc în perioada 15-17

septembrie 2025, cu scopul de a evalua provocările cu care se confruntă pe teren Insulele Canare ca urmare a sosirii migranților ilegali; inclusiv traficul de persoane și introducerea ilegală de migranți și promovarea unei cooperări mai strânse cu țările terțe în toate domeniile – atât cu țările de origine, cât și cu țările de tranzit; salută reuniunile organizate cu cetățenii afectați, factorii de decizie, forțele de poliție și cu membrii sistemului judiciar pentru a colecta cât mai multe informații posibil, în cadrul cărora aceștia au dobândit în cele din urmă o imagine directă asupra diferitelor provocări generate de presiunea migrației care afectează regiunea, precum și asupra situației migranților, în special a minorilor străini neînsoțiți, în Insulele Canare; subliniază, în acest context, necesitatea unui răspuns european puternic și echitabil, bazat pe solidaritate efectivă și pe o partajare echitabilă a responsabilităților, furnizarea de resurse umane și materiale suficiente pentru a îmbunătăți capacitățile temporare de primire, verificarea sistematică a identității, controale de securitate și de vârstă, protecția persoanelor vulnerabile și returnarea efectivă a persoanelor care nu au drept de ședere în UE; subliniază recomandarea 7 din raportul misiunii în Insulele Canare, reamintind că Pactul privind migrația și azilul este obligatoriu pentru toate statele membre în toate elementele sale; subliniază, de asemenea, recomandarea nr. 13 din raportul misiunii în Insulele Canare, în care își exprimă îngrijorarea cu privire la măsurile naționale ample privind migrația adoptate fără dezbatere parlamentară și consens care, atunci când nu sunt coordonate în mod corespunzător la nivelul UE, pot slăbi încrederea reciprocă între statele membre, pot afecta buna funcționare a spațiului Schengen și pot exacerba presiunea asupra serviciilor publice deja suprasolicitate;

Or. es

Amendamentul 232
Alvise Pérez

Propunere de rezoluție
Punctul 27 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	27a. insistă că vizitele de informare ar trebui să aibă rolul de a face auzită vocea petiționarilor și de a clarifica chestiunile de interes public, în special atunci când acestea se referă la dezastre, deficiențe în materie de protecție civilă, gestionarea migrației, drepturile fundamentale, corupție sau la o presupusă administrare defectuoasă; consideră că excluderea deputaților aleși în mod democratic din motive pur politice poate afecta credibilitatea comisiei și încrederea cetățenilor în procesul de petiționare;

Or. es

Amendamentul 233
Elena Nevado del Campo

Propunere de rezoluție
Punctul 27 b (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	27b. reamintește vizita de informare a Comisiei pentru petiții în Barbate și Algeciras, care a avut loc în perioada 26-28 mai 2025, cu scopul de a evalua provocările generate de activitatea infracțională, în special în ceea ce privește creșterea violenței împotriva forțelor de poliție, combaterea traficului de droguri și impactul general al acestuia asupra securității publice și a economiei locale; reamintește că vizita le-a permis membrilor misiunii să afle direct despre

pericolele cu care se confruntă poliția și alte autorități în lupta împotriva criminalității organizate, despre cauzele unor astfel de infracțiuni, precum și să ofere sprijin esențial rudelor agenților de poliție decedați; reamintește că petiția examinată a solicitat recunoașterea activității poliției ca profesie riscantă în UE și includerea atacurilor împotriva poliției printre formele grave de criminalitate cu o dimensiune transfrontalieră, în conformitate cu articolul 83 din TFUE;

Or. es

Amendamentul 234
Alvise Pérez

Propunere de rezoluție
Punctul 27 b (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	27b. solicită ca orice decizie prin care se refuză participarea unui deputat la o vizită de informare, în special atunci când acesta este ales în statul membru care urmează să fie vizitat, să fie justificată în scris, să se precizeze temeiul juridic aplicabil, să se explice modul în care a fost respectat echilibrul politic și să se prevadă un mecanism clar de revizuire;

Or. es

Amendamentul 235
Alvise Pérez

Propunere de rezoluție
Punctul 27 c (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	27c. consideră că principiul echilibrului politic nu ar trebui interpretat

exclusiv ca un echilibru între grupurile politice, ci și ca o garanție a pluralismului democratic veritabil, care să includă deputații neafiliați, atunci când aceștia reprezintă cetățeni direct afectați de petițiile examinate sau de vizita de informare aferentă;

Or. es

Amendamentul 236
Erik Kaliňák, Monika Beňová, Katarína Roth Neveďalová

Propunere de rezoluție
Punctul 28

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
28. reamintește activitatea comisiei în ceea ce privește educația, mediile digitale și protecția minorilor în mediul online; reamintește audierea comună a Comisiei pentru petiții și a Comisiei pentru piața internă și protecția consumatorilor din 4 noiembrie 2025 privind protecția copiilor și a adolescenților în mediile digitale, în cadrul căreia au fost examinate aspecte legate de siguranța online, responsabilitățile platformelor digitale, mecanismele de asigurare și verificare a vârstei, expunerea minorilor la conținut dăunător sau inadecvat, precum și punerea în aplicare ***și asigurarea respectării efective*** a legislației relevante a UE***, inclusiv în ceea ce privește responsabilitatea platformelor și măsurile de atenuare a riscurilor; reliefează*** că schimbul de opinii cu părțile interesate, autoritățile competente și experții ***a evidențiat necesitatea unei abordări coerente și axate pe copii în ceea ce privește reglementarea digitală, asigurând atât un nivel ridicat de protecție a*** minorilor***, cât și menținerea unor spații digitale sigure și de încredere pentru educație și interacțiune socială***;	28. reamintește activitatea comisiei în ceea ce privește educația, mediile digitale și protecția minorilor în mediul online; reamintește audierea comună a Comisiei pentru petiții și a Comisiei pentru piața internă și protecția consumatorilor din 4 noiembrie 2025 privind protecția copiilor și a adolescenților în mediile digitale, în cadrul căreia au fost examinate aspecte legate de siguranța online, responsabilitățile platformelor digitale, mecanismele de asigurare și verificare a vârstei, expunerea minorilor la conținut dăunător sau inadecvat, precum și punerea în aplicare a legislației relevante a UE***; ia act de faptul*** că schimbul de opinii cu părțile interesate, autoritățile competente și experții ***s-a axat pe aspecte legate de protecția*** minorilor ***în mediul digital și pe măsuri menite să reducă riscurile la care sunt expuși tinerii utilizatori***;

Or. sk

Amendamentul 237
Juan Carlos Girauta Vidal, Pál Szekeres

Propunere de rezoluție
Punctul 29

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
29. subliniază că ICE reprezintă un instrument important pentru o cetățenie activă și pentru participarea publicului; salută eforturile continue ale comisiei în cadrul inițiativelor cetățenești europene (ICE), inclusiv prin organizarea de audieri în 2025 privind inițiativele „Politica de coeziune pentru egalitatea regiunilor și menținerea culturilor regionale” și „«My Voice, My Choice»: Pentru avorturi sigure și accesibile”; reamintește rolul Comisiei pentru petiții în facilitarea dialogului dintre organizatorii inițiativelor cetățenești europene, Parlament și Comisie;	***eliminat***

Or. en

Amendamentul 238
Marcin Sypniewski

Propunere de rezoluție
Punctul 29

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
29. subliniază că ICE reprezintă un instrument important pentru o cetățenie activă și pentru participarea publicului; salută eforturile continue ale comisiei în cadrul ***inițiativelor cetățenești europene (ICE)***, inclusiv ***prin organizarea de audieri*** în 2025 privind inițiativele ***„Politica de coeziune pentru egalitatea regiunilor și menținerea culturilor regionale” și „«My Voice, My Choice»: Pentru avorturi sigure și accesibile”***; reamintește rolul Comisiei pentru petiții în	29. subliniază că ICE reprezintă un instrument important pentru o cetățenie activă și pentru participarea publicului; salută eforturile continue ale comisiei în cadrul ***ICE***, inclusiv ***audierile organizate*** în 2025 privind inițiativele ***europene; subliniază că deciziile privind înregistrarea, admisibilitatea și tratarea ulterioară a ICE trebuie să se bazeze pe criterii juridice clare și aplicate uniform și nu trebuie să fie arbitrare sau să conducă la alegerea preferențială a inițiativelor***

facilitarea dialogului dintre organizatorii inițiativelor cetățenești europene, Parlament și Comisie;	***care urmăresc obiective acoperite de tratate; invită Comisia să respecte pe deplin spiritul și litera legislației în domeniul ICE, inclusiv să își motiveze în mod transparent și detaliat deciziile față de organizatori și opinia publică***; reamintește rolul Comisiei pentru petiții în facilitarea dialogului dintre organizatorii inițiativelor cetățenești europene, Parlament și Comisie;
	Or. pl

Amendamentul 239
Diego Solier

Propunere de rezoluție
Punctul 29

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
29. subliniază că ICE reprezintă un instrument important pentru o cetățenie activă și pentru participarea publicului; salută eforturile continue ale comisiei în cadrul inițiativelor cetățenești europene (ICE), inclusiv prin organizarea de audieri în 2025 privind ***inițiativele*** „Politica de coeziune pentru egalitatea regiunilor și menținerea culturilor regionale” ***și*** „«My Voice, My Choice»: Pentru avorturi sigure și accesibile”; reamintește rolul Comisiei pentru petiții în facilitarea dialogului dintre organizatorii inițiativelor cetățenești europene, Parlament și Comisie;	29. subliniază că ICE reprezintă un instrument important pentru o cetățenie activă și pentru participarea publicului; salută eforturile continue ale comisiei în cadrul inițiativelor cetățenești europene (ICE), inclusiv prin organizarea de audieri în 2025 privind ***inițiativa*** „Politica de coeziune pentru egalitatea regiunilor și menținerea culturilor regionale”***; ia act de faptul că comisia a fost, de asemenea, asociată la desfășurarea unei audieri privind inițiativa*** „«My Voice, My Choice»: Pentru avorturi sigure și accesibile”***, organizată de Comisia FEMM; reamintește că politica în domeniul sănătății, inclusiv sănătatea sexuală și reproductivă, ține în primul rând de competența statelor membre***; reamintește rolul Comisiei pentru petiții în facilitarea dialogului dintre organizatorii inițiativelor cetățenești europene, Parlament și Comisie;
	Or. en

Amendamentul 240
Elena Nevado del Campo

Propunere de rezoluție
Punctul 29

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
29. subliniază că ICE reprezintă un instrument important pentru o cetățenie activă și pentru participarea publicului; salută eforturile continue ale comisiei în cadrul inițiativelor cetățenești europene (ICE)***, inclusiv prin organizarea de audieri în 2025 privind inițiativele „Politica de coeziune pentru egalitatea regiunilor și menținerea culturilor regionale” și „«My Voice, My Choice»: Pentru avorturi sigure și accesibile”;*** reamintește rolul Comisiei pentru petiții în facilitarea dialogului dintre organizatorii inițiativelor cetățenești europene, Parlament și Comisie;	29. subliniază că ICE reprezintă un instrument important pentru o cetățenie activă și pentru participarea publicului; salută eforturile continue ale comisiei în cadrul inițiativelor cetățenești europene (ICE) reamintește rolul Comisiei pentru petiții în facilitarea dialogului dintre organizatorii inițiativelor cetățenești europene, Parlament și Comisie;

Or. es

Amendamentul 241
Erik Kaliňák, Monika Beňová, Katarína Roth Neveďalová

Propunere de rezoluție
Punctul 29

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
29. subliniază că ICE reprezintă un instrument ***important*** pentru ***o cetățenie activă și pentru participarea publicului; salută eforturile continue ale comisiei*** în cadrul ***inițiativelor cetățenești europene (ICE)***, inclusiv ***prin organizarea de audieri*** în 2025 ***privind*** inițiativele ***„Politica de coeziune pentru egalitatea regiunilor și menținerea culturilor regionale” și „«My Voice, My Choice»: Pentru avorturi sigure și accesibile”***; reamintește rolul Comisiei pentru petiții în facilitarea dialogului dintre organizatorii inițiativelor cetățenești europene,	29. subliniază că ICE reprezintă un instrument pentru ***participare civică și implicare publică; ia act de activitatea continuă*** în cadrul ***ICE***, inclusiv ***de audierile publice organizate*** în 2025 ***cu privire la*** inițiativele ***care au îndeplinit condițiile stabilite de legislația Uniunii Europene***; reamintește rolul Comisiei pentru petiții în facilitarea dialogului dintre organizatorii inițiativelor cetățenești europene, Parlament și Comisie;

Parlament și Comisie;

Or. sk

Amendamentul 242
Michał Kobosko, Jana Toom

Propunere de rezoluție
Punctul 29 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	29a. subliniază rolul unic care îi revine Comisiei pentru petiții, în calitate de canal direct al Parlamentului European pentru preocupările și așteptările cetățenilor; subliniază că, în contextul viitoarei inițiative cetățenești omnibus, Comisia pentru petiții ar trebui să fie asociată pe deplin atât la pregătirea, cât și la punerea în aplicare a inițiativei; afirmă că acest lucru ar asigura, prin urmare, faptul că experiențele cetățenilor, astfel cum sunt exprimate prin intermediul petițiilor, sunt luate în considerare în mod sistematic atunci când se identifică sarcinile administrative inutile și provocările legate de punerea în aplicare;

Or. en

Amendamentul 243
Alexandra Mehnert

Propunere de rezoluție
Punctul 30

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
30. ***constată că, în urma unei petiții adresate Comisiei pentru petiții, care sublinia necesitatea unei mai bune recunoașteri și susțineri*** a micilor comercianți cu amănuntul ***în cadrul pieței interne***, Comisia ***a elaborat și a lansat*** inițiativa „Capitalele europene ale micilor	30. ***reamintește că inițiativa privind o capitală europeană*** a micilor comercianți cu amănuntul ***își are originea într-o petiție adresată Comisiei pentru petiții, care a primit sprijinul unanim al comisiei și a contribuit la adoptarea rezoluției Parlamentului European din ianuarie***

comercianți cu amănuntul”***;*** reamintește că, la 3 iulie 2025, reprezentanții Comisiei au participat la lansarea oficială a ***inițiativei***, marcând ***un pas important*** în punerea sa în aplicare ***și în creșterea vizibilității acesteia*** la nivelul ***UE***; menționează că ***inițiativa vizează promovarea rolului micilor comercianți cu amănuntul în economiile urbane și locale, încurajarea schimbului de bune practici între orașe și consolidarea rezilienței și a competitivității sectorului; consideră*** că această ***evoluție reprezintă un exemplu al modului*** în care ***procesul de petiționare poate*** contribui la ***identificarea nevoilor concrete în materie de politici și la transpunerea preocupărilor cetățenilor în acțiuni subsecvente la nivelul UE***, consolidând astfel valoarea adăugată a Comisiei pentru petiții în cadrul instituțional;

2023, prin care se solicita instituirea unei astfel de inițiative; ia act de faptul că, în urma sprijinirii de către Parlament, Comisia ***pentru bugete a asigurat includerea unei acțiuni pregătitoare în bugetul pentru 2024 al Uniunii, cu o alocare de 3 milioane EUR, permițând Comisiei Europene să dezvolte și să pună în aplicare*** inițiativa***; salută lansarea oficială a inițiativei*** „Capitalele europene ale micilor comercianți cu amănuntul” ***și*** reamintește că, la 3 iulie 2025, reprezentanții Comisiei au participat la lansarea oficială a ***acesteia***, marcând ***o etapă importantă*** în punerea sa în aplicare la nivelul ***Uniunii***; menționează că ***prima cerere de candidaturi pentru premiul pe 2026 a fost lansată în 2025; subliniază*** că această ***inițiativă ilustrează impactul concret al dreptului de a adresa petiții, demonstrând modul*** în care ***petițiile cetățenilor pot modela agenda politică a Uniunii, pot conduce la adoptarea de măsuri subsecvente concrete la nivel parlamentar, bugetar și politic și pot*** contribui la ***dezvoltarea inițiativelor Uniunii***, consolidând astfel valoarea adăugată a Comisiei pentru petiții în cadrul instituțional ***al Uniunii***;

Or. en

Amendamentul 244
Alvise Pérez

Propunere de rezoluție
Punctul 30

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
30. constată că, în urma unei petiții adresate Comisiei pentru petiții, care sublinia necesitatea unei mai bune recunoașteri și susțineri a micilor comercianți cu amănuntul în cadrul pieței interne, Comisia a elaborat și a lansat inițiativa „Capitalele europene ale micilor comercianți cu amănuntul”; reamintește că,	30. constată că, în urma unei petiții adresate Comisiei pentru petiții, care sublinia necesitatea unei mai bune recunoașteri și susțineri a micilor comercianți cu amănuntul în cadrul pieței interne, Comisia a elaborat și a lansat inițiativa „Capitalele europene ale micilor comercianți cu amănuntul”; reamintește că,

la 3 iulie 2025, reprezentanții Comisiei au participat la lansarea oficială a inițiativei, marcând un pas important în punerea sa în aplicare și în creșterea vizibilității acesteia la nivelul UE; menționează că inițiativa vizează promovarea rolului micilor comercianți cu amănuntul în economiile urbane și locale, încurajarea schimbului de bune practici între orașe și consolidarea rezilienței și a competitivității sectorului; consideră că această evoluție reprezintă un exemplu al modului în care procesul de petiționare poate contribui la identificarea nevoilor concrete în materie de politici și la transpunerea preocupărilor cetățenilor în acțiuni subsecvente la nivelul UE, consolidând astfel valoarea adăugată a Comisiei pentru petiții în cadrul instituțional;	la 3 iulie 2025, reprezentanții Comisiei au participat la lansarea oficială a inițiativei, marcând un pas important în punerea sa în aplicare și în creșterea vizibilității acesteia la nivelul UE; menționează că inițiativa vizează promovarea rolului micilor comercianți cu amănuntul în economiile urbane și locale, încurajarea schimbului de bune practici între orașe și consolidarea rezilienței și a competitivității sectorului; consideră că această evoluție reprezintă un exemplu al modului în care procesul de petiționare poate contribui la identificarea nevoilor concrete în materie de politici și la transpunerea preocupărilor cetățenilor în acțiuni subsecvente la nivelul UE, consolidând astfel valoarea adăugată a Comisiei pentru petiții în cadrul instituțional; ***subliniază că procesul de petiționare ar trebui utilizat, de asemenea, pentru a identifica barierele administrative, sarcinile de reglementare și deciziile publice care afectează întreprinderile mici, lucrătorii independenți și IMM-urile, în special atunci când aceste sarcini rezultă dintr-o aplicare disproporționată sau neclară a legislației UE;***
	Or. es

Amendamentul 245
Michał Kobosko, Jana Toom

Propunere de rezoluție
Punctul 30

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
30. constată că, în urma unei petiții adresate Comisiei pentru petiții, care sublinia necesitatea unei mai bune recunoașteri și susțineri a micilor comercianți cu amănuntul în cadrul pieței interne, Comisia a elaborat și a lansat inițiativa „Capitalele europene ale micilor comercianți cu amănuntul”; reamintește că, la 3 iulie 2025, reprezentanții Comisiei au	30. constată că, în urma unei petiții adresate Comisiei pentru petiții, care sublinia necesitatea unei mai bune recunoașteri și susțineri a micilor comercianți cu amănuntul în cadrul pieței interne, Comisia a elaborat și a lansat inițiativa „Capitalele europene ale micilor comercianți cu amănuntul”; reamintește că, la 3 iulie 2025, reprezentanții Comisiei au

participat la lansarea oficială a inițiativei, marcând un pas important în punerea sa în aplicare și în creșterea vizibilității acesteia la nivelul UE; menționează că inițiativa vizează promovarea rolului micilor comercianți cu amănuntul în economiile urbane și locale, încurajarea schimbului de bune practici între orașe și consolidarea rezilienței și a competitivității sectorului; consideră că această evoluție reprezintă un exemplu al modului în care procesul de petiționare poate contribui la identificarea nevoilor concrete în materie de politici și la transpunerea preocupărilor cetățenilor în acțiuni subsecvente la nivelul UE, consolidând astfel valoarea adăugată a Comisiei pentru petiții în cadrul instituțional;	participat la lansarea oficială a inițiativei, marcând un pas important în punerea sa în aplicare și în creșterea vizibilității acesteia la nivelul UE; menționează că inițiativa vizează promovarea rolului micilor comercianți cu amănuntul în economiile urbane și locale, încurajarea schimbului de bune practici între orașe și consolidarea rezilienței și a competitivității sectorului; consideră că această evoluție reprezintă un exemplu al modului în care procesul de petiționare poate contribui la identificarea nevoilor concrete în materie de politici și la transpunerea preocupărilor cetățenilor în acțiuni subsecvente la nivelul UE, consolidând astfel valoarea adăugată a Comisiei pentru petiții în cadrul instituțional; ***solicită ca petițiile recurente care semnalează probleme similare de punere în aplicare în mai multe state membre să fie grupate mai sistematic în vederea dezbaterii, pentru a facilita analiza comparativă și a identifica existența unor posibile dificultăți în materie de punere în aplicare la nivelul Uniunii.***

Or. en

Amendamentul 246
Erik Kaliňák, Monika Beňová, Katarína Roth Neveďalová

Propunere de rezoluție
Punctul 30

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
30. constată că, în urma unei petiții adresate Comisiei pentru petiții, care sublinia necesitatea unei mai bune recunoașteri și susțineri a micilor comercianți cu amănuntul în cadrul pieței interne, Comisia a elaborat și a lansat inițiativa „Capitalele europene ale micilor comercianți cu amănuntul”; reamintește că, la 3 iulie 2025, reprezentanții Comisiei au participat la lansarea oficială a inițiativei***, marcând un pas important în punerea sa***	30. constată că, în urma unei petiții adresate Comisiei pentru petiții, care sublinia necesitatea unei mai bune recunoașteri și susțineri a micilor comercianți cu amănuntul în cadrul pieței interne, Comisia a elaborat și a lansat inițiativa „Capitalele europene ale micilor comercianți cu amănuntul”; reamintește că, la 3 iulie 2025, reprezentanții Comisiei au participat la lansarea oficială a inițiativei; menționează că inițiativa vizează

în aplicare și în creșterea vizibilității acesteia la nivelul UE; menționează că inițiativa vizează promovarea rolului micilor comercianți cu amănuntul în economiile urbane și locale, încurajarea schimbului de ***bune practici*** între orașe și consolidarea ***rezilienței și a*** competitivității sectorului; ***consideră că această evoluție reprezintă un exemplu al modului în care procesul de petiționare poate contribui la identificarea nevoilor concrete în materie de politici și la transpunerea preocupărilor cetățenilor în acțiuni subsecvente la nivelul UE, consolidând astfel valoarea adăugată a Comisiei*** pentru petiții ***în cadrul instituțional***;

promovarea rolului micilor comercianți cu amănuntul în economiile urbane și locale, încurajarea schimbului de ***experiență*** între orașe și consolidarea competitivității sectorului; ***observă că inițiativa în cauză a fost organizată drept răspuns la problemele ridicate într-o petiție examinată de Comisia*** pentru petiții;

Or. sk