Parlamento Europeo
2024-2029

Comisión de Desarrollo Regional

2024/2107(INI)

7.2.2025

ENMIENDAS
1 - 276

Proyecto de informe
Jacek Protas
(PE766.926v01-00)

Noveno informe sobre la cohesión económica y social
(2024/2107(INI))

Enmienda 1
Sérgio Gonçalves, Marcos Ros Sempere, Hannes Heide, Rosa Serrano Sierra, Nora Mebarek, Sabrina Repp, Matthias Ecke

Propuesta de Resolución
Visto 12 bis (nuevo)

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
	– Vista la agenda urbana para la UE de 30 de mayo de 2016,

Or. en

Enmienda 2
Sérgio Gonçalves, Marcos Ros Sempere, Hannes Heide, Rosa Serrano Sierra, Nora Mebarek, Sabrina Repp, Matthias Ecke

Propuesta de Resolución
Visto 13 bis (nuevo)

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
	– Vista la Agenda Territorial 2030 de 1 de diciembre de 2020,

Or. en

Enmienda 3
Sérgio Gonçalves, Marcos Ros Sempere, Hannes Heide, Rosa Serrano Sierra, Nora Mebarek, Sabrina Repp, Matthias Ecke

Propuesta de Resolución
Visto 14 bis (nuevo)

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
	– Vista la iniciativa URBACT para la cooperación urbana sostenible, establecida en 2002,

Or. en

Enmienda 4
Sérgio Gonçalves, Marcos Ros Sempere, Hannes Heide, Rosa Serrano Sierra, Nora Mebarek, Sabrina Repp, Matthias Ecke

Propuesta de Resolución
Visto 15 bis (nuevo)

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
	– Visto el estudio titulado «The future of EU cohesion: Scenarios and their impacts on regional inequalities» [El futuro de la cohesión de la UE: escenarios y sus repercusiones en las desigualdades regionales], publicado por el Servicio de Estudios del Parlamento Europeo en diciembre de 2024,

Or. en

Enmienda 5
Sandro Gozi

Propuesta de Resolución
Visto 16 bis (nuevo)

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
	– Vista su Resolución, de 14 de septiembre de 2021, sobre el refuerzo de la asociación con las regiones ultraperiféricas de la Unión[1 bis],
	[1 bis] https://www.europarl.europa.eu/doceo/document/TA-9-2021-0368_ES.html.

Or. en

Enmienda 6
Rasmus Andresen
en nombre del Grupo Verts/ALE

Propuesta de Resolución
Visto 18 bis (nuevo)

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
	– Vista su Resolución, de 13 de junio de 2018, sobre política de cohesión y economía circular (2017/2211(INI)),

Or. en

Enmienda 7
Rasmus Andresen
en nombre del Grupo Verts/ALE

Propuesta de Resolución
Visto 18 ter (nuevo)

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
	– Vista su Resolución, de 25 de marzo de 2021, sobre la política de cohesión y las estrategias medioambientales regionales en la lucha contra el cambio climático,

Or. en

Enmienda 8
Rasmus Andresen
en nombre del Grupo Verts/ALE

Propuesta de Resolución
Visto 18 quater (nuevo)

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
	– Vista su Resolución, de 20 de mayo de 2021, sobre la inversión de las tendencias demográficas en las regiones de la Unión mediante los instrumentos de la política de cohesión,

Or. en

Enmienda 9
Rasmus Andresen
en nombre del Grupo Verts/ALE

Propuesta de Resolución
Visto 18 quinquies (nuevo)

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
	– Vista su Resolución, de 20 de octubre de 2023, sobre las posibilidades de mejora de la fiabilidad de las auditorías y los controles realizados por las autoridades nacionales en el marco de la gestión compartida,

Or. en

Enmienda 10
Rasmus Andresen
en nombre del Grupo Verts/ALE

Propuesta de Resolución
Visto 21 bis (nuevo)

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
	– Visto el Acuerdo adoptado en París en la 21.ª Conferencia de las Partes en la Convención Marco de las Naciones Unidas sobre el Cambio Climático (CP21) el 12 de diciembre de 2015 (en lo sucesivo, «Acuerdo de París»),

Or. en

Enmienda 11
Jacek Protas

Propuesta de Resolución
Visto 21 bis (nuevo)

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
	– Visto el estudio titulado «The

future of European competitiveness – A competitiveness strategy for Europe» (El futuro de la competitividad europea: una estrategia de competitividad para Europa), publicado por la Comisión Europea el 9 de septiembre de 2024,

Or. en

Enmienda 12
Rasmus Andresen
en nombre del Grupo Verts/ALE

Propuesta de Resolución
Visto 21 ter (nuevo)

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
	– Visto el informe n.º 1/2024 de la AEMA, titulado «Evaluación europea del riesgo climático» (informe EUCRA),

Or. en

Enmienda 13
Ľubica Karvašová, Ciaran Mullooly, Sandro Gozi, Raquel García Hermida-Van Der Walle, Dan Barna

Propuesta de Resolución
Visto 22 bis (nuevo)

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
	– Visto el Reglamento (UE) 2025/XXXX del Parlamento Europeo y del Consejo, de [INSÉRTESE FECHA], relativo al Instrumento para el Desarrollo y el Crecimiento de las Regiones Fronterizas de la UE (BRIDGEforEU) [INSÉRTESE NOTA A PIE DE PÁGINA UNA VEZ PUBLICADO EN EL DO],

Or. en

Enmienda 14
Paulo Do Nascimento Cabral

Propuesta de Resolución
Visto 22 bis (nuevo)

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
	– Vista la Comunicación de la Comisión, de 3 de mayo de 2022, titulada «Dar prioridad a las personas, asegurar el crecimiento sostenible e inclusivo y liberar el potencial de las regiones ultraperiféricas de la UE»,

Or. pt

Enmienda 15
Rody Tolassy

Propuesta de Resolución
Considerando A

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
A. Considerando que la política de cohesión es el principal instrumento de la Unión para invertir en desarrollo económico y social en toda la Unión al amparo de sus marcos financieros plurianuales para los períodos 2014-2020 y 2021-2027;	A. Considerando que la política de cohesión es el principal instrumento de la Unión para invertir en desarrollo económico y social en toda la Unión al amparo de sus marcos financieros plurianuales para los períodos 2014-2020 y 2021-2027; ***de conformidad con el artículo 349 del TFUE, las regiones ultraperiféricas de la Unión Europea gozan de un estatuto particular debido a sus características estructurales, económicas y sociales específicas, incluidas su lejanía, insularidad y dependencia económica. Con el fin de garantizar una aplicación efectiva de los principios de cohesión económica, social y territorial, es imperativo permitir que las regiones ultraperiféricas francesas se beneficien del Fondo de Cohesión, con criterios de admisibilidad adaptados a sus***

necesidades específicas;

Or. fr

Enmienda 16
Rasmus Andresen
en nombre del Grupo Verts/ALE

Propuesta de Resolución
Considerando A

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
A. Considerando que la política de cohesión es el principal instrumento de la Unión para invertir en desarrollo económico y social en toda la Unión al amparo de sus marcos financieros plurianuales para los períodos 2014-2020 y 2021-2027;	A. Considerando que la política de cohesión es el principal instrumento de la Unión para invertir en desarrollo económico y social ***sostenible*** en toda la Unión ***y que contribuye de forma significativa a la lucha contra el cambio climático, los ODS y los objetivos del Pacto Verde*** al amparo de sus marcos financieros plurianuales para los períodos 2014-2020 y 2021-2027;

Or. en

Enmienda 17
Isabelle Le Callennec

Propuesta de Resolución
Considerando A

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
A. Considerando que la política de cohesión es el principal instrumento de la Unión para invertir en desarrollo económico ***y*** social en toda la Unión al amparo de sus marcos financieros plurianuales para los períodos 2014-2020 y 2021-2027;	A. Considerando que la política de cohesión es el principal instrumento de la Unión para invertir en desarrollo económico***,*** social ***y medioambiental*** en toda la Unión al amparo de sus marcos financieros plurianuales para los períodos 2014-2020 y 2021-2027;

Or. fr

Enmienda 18
Elena Nevado del Campo, Maravillas Abadía Jover

Propuesta de Resolución
Considerando A

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
A. Considerando que la política de cohesión es el principal instrumento de la Unión para invertir en desarrollo económico ***y*** social en toda la Unión al amparo de sus marcos financieros plurianuales para los períodos 2014-2020 y 2021-2027;	A. Considerando que la política de cohesión es el principal instrumento de la Unión para invertir en desarrollo económico**,** social ***y territorial*** en toda la Unión al amparo de sus marcos financieros plurianuales para los períodos 2014-2020 y 2021-2027;

Or. es

Enmienda 19
Francesco Ventola, Denis Nesci, Antonella Sberna, Giuseppe Milazzo

Propuesta de Resolución
Considerando A bis (nuevo)

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
	A bis. Considerando que la política de cohesión es el principal instrumento de la Unión para invertir en desarrollo económico y social, con el objetivo de reducir las disparidades territoriales;

Or. en

Enmienda 20
Tamás Deutsch

Propuesta de Resolución
Considerando B

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
B. Considerando que la política de cohesión ha fomentado la convergencia económica y social en la Unión, en	B. Considerando que la política de cohesión ha fomentado la convergencia económica y social en la Unión, en

particular al aumentar el producto interior bruto de los Estados miembros de Europa central y oriental, que pasó del 43 % de la media de la Unión en 1995 a alrededor del 80 % en 2023; que el noveno informe sobre la cohesión destaca que, a finales de 2022, la política de cohesión apoyaba a más de 4,4 millones de empresas, lo que supuso la creación de más de 370 000 puestos de trabajo en estas empresas; que la política de cohesión representaba, por término medio, alrededor del 13 % de la inversión pública total en la Unión;	particular al aumentar el producto interior bruto de los Estados miembros de Europa central y oriental, que pasó del 43 % de la media de la Unión en 1995 a alrededor del 80 % en 2023; que el noveno informe sobre la cohesión destaca que, a finales de 2022, la política de cohesión apoyaba a más de 4,4 millones de empresas, lo que supuso la creación de más de 370 000 puestos de trabajo en estas empresas; que la política de cohesión representaba, por término medio, alrededor del 13 % de la inversión pública total en la Unión; ***que la política de cohesión tiene un importante impacto positivo en Europa en su conjunto;***

Or. en

Enmienda 21
Kathleen Funchion
en nombre del Grupo The Left

Propuesta de Resolución
Considerando B

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
B. Considerando que la política de cohesión ha fomentado la convergencia económica y social en la Unión, en particular al aumentar el producto interior bruto ***de los Estados miembros de Europa central y oriental, que pasó del 43 % de la media de la Unión en 1995 a alrededor del 80 % en 2023***; que el noveno informe sobre la cohesión destaca que, a finales de 2022, la política de cohesión apoyaba a más de 4,4 millones de empresas, lo que supuso la creación de más de 370 000 puestos de trabajo en estas empresas; que la política de cohesión representaba, por término medio, alrededor del 13 % de la inversión pública total en la Unión;	B. Considerando que la política de cohesión ha fomentado la convergencia económica y social en la Unión, en particular al aumentar el producto interior bruto ***en todo el continente***; que el noveno informe sobre la cohesión destaca que, a finales de 2022, la política de cohesión apoyaba a más de 4,4 millones de empresas, lo que supuso la creación de más de 370 000 puestos de trabajo en estas empresas; que la política de cohesión representaba, por término medio, alrededor del 13 % de la inversión pública total en la Unión;

Or. en

Enmienda 22
Sérgio Gonçalves, Marcos Ros Sempere, Hannes Heide, Rosa Serrano Sierra, Nora Mebarek, Sabrina Repp, Matthias Ecke

Propuesta de Resolución
Considerando B

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
B. Considerando que la política de cohesión ha fomentado la convergencia económica ***y*** social en la Unión, en particular al aumentar el producto interior bruto de los Estados miembros de ***Europa*** central y oriental, que pasó del 43 % de la media de la Unión en 1995 a alrededor del 80 % en 2023; que el noveno informe sobre la cohesión destaca que, a finales de 2022, la política de cohesión apoyaba a más de 4,4 millones de empresas, lo que supuso la creación de más de 370 000 puestos de trabajo en estas empresas; que la política de cohesión representaba, por término medio, alrededor del 13 % de la inversión pública total en la Unión;	B. Considerando que la política de cohesión ha fomentado la convergencia económica***,*** social ***y territorial*** en la Unión, en particular al aumentar el producto interior bruto***, por ejemplo,*** de los Estados miembros de ***la UE*** central y oriental, que pasó del 43 % de la media de la Unión en 1995 a alrededor del 80 % en 2023; que el noveno informe sobre la cohesión destaca que, a finales de 2022, la política de cohesión apoyaba a más de 4,4 millones de empresas, lo que supuso la creación de más de 370 000 puestos de trabajo en estas empresas; que la política de cohesión representaba, por término medio, alrededor del 13 % de la inversión pública total en la Unión;

Or. en

Enmienda 23
Rasmus Andresen
en nombre del Grupo Verts/ALE

Propuesta de Resolución
Considerando B bis (nuevo)

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
	B bis. Considerando que las repercusiones del cambio climático pueden tener el mayor impacto en todas las regiones europeas, provocando cambios más drásticos en la vida de las personas y en los medios de subsistencia de las regiones, especialmente en las

regiones menos desarrolladas, situadas principalmente en el sur y el este de Europa; que el cambio climático es, por tanto, la mayor amenaza exterior a la cohesión de Europa en el futuro;

Or. en

Enmienda 24
Kathleen Funchion
en nombre del Grupo The Left

Propuesta de Resolución
Considerando B bis (nuevo)

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
	B bis. Considerando que, a pesar del éxito en la creación de convergencia económica, social y territorial, la política de cohesión en las zonas «más desarrolladas» y en las zonas que han caído en la trampa del desarrollo no ha tenido el mismo impacto en el mantenimiento de la convergencia al alza;

Or. en

Enmienda 25
Krzysztof Hetman

Propuesta de Resolución
Considerando B bis (nuevo)

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
	B bis. Considerando que la inversión en la política de cohesión proporciona una rentabilidad considerable y que cada euro invertido entre 2014 y 2027 habrá generado en 2030 1,3 EUR de PIB[1 bis];
	[1 bis] Comisión Europea: Dirección General de Política Regional y Urbana,

Durán Laguna, J., D'Apice, P., Grzegorzewska, M., De Franceschi, F. et al.: Noveno informe sobre la cohesión económica, social y territorial, Durán Laguna, J. (editor), Oficina de Publicaciones de la Unión Europea, 2024.

Or. pl

Enmienda 26
Isabelle Le Callennec

Propuesta de Resolución
Considerando C

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
C. Considerando que, entre 2021 y 2027, la política de cohesión habrá invertido más de 140 000 millones EUR en las transiciones ecológica y digital para ayudar a mejorar las redes y las infraestructuras, apoyar la conservación de la naturaleza, mejorar las capacidades digitales y fomentar la creación de empleo;	C. Considerando que, entre 2021 y 2027, la política de cohesión habrá invertido más de 140 000 millones EUR en las transiciones ecológica y digital para ayudar a mejorar las redes y las infraestructuras, apoyar la conservación de la naturaleza, mejorar las capacidades digitales y fomentar la creación de empleo ***y de servicios públicos***;

Or. fr

Enmienda 27
Rasmus Andresen
en nombre del Grupo Verts/ALE

Propuesta de Resolución
Considerando C

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
C. Considerando que, entre 2021 y 2027, la política de cohesión habrá invertido más de 140 000 millones EUR en las transiciones ecológica y digital para ayudar a mejorar las redes y las infraestructuras, apoyar la conservación de la naturaleza, mejorar las capacidades	C. Considerando que, entre 2021 y 2027, la política de cohesión habrá invertido más de 140 000 millones EUR en las transiciones ecológica y digital para ayudar a mejorar las redes y las infraestructuras, apoyar la conservación de la naturaleza, mejorar las capacidades

digitales y fomentar la creación de empleo;	***verdes y*** digitales y fomentar la creación de empleo;

Or. en

Enmienda 28
Rasmus Andresen
en nombre del Grupo Verts/ALE

Propuesta de Resolución
Considerando C bis (nuevo)

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
	C bis. Considerando que el objetivo de una Europa neutra en carbono a más tardar en 2050 debe ir de la mano del objetivo de una transición justa y equitativa; que la contaminación del aire y del agua, el riesgo asociado a la disponibilidad de agua, así como la pobreza energética, siguen siendo, en general, demasiado elevados en muchas regiones menos desarrolladas;

Or. en

Enmienda 29
Marcos Ros Sempere, Nora Mebarek, Sérgio Gonçalves, Raffaele Topo, Hannes Heide, Matthias Ecke, Rosa Serrano Sierra

Propuesta de Resolución
Considerando C bis (nuevo)

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
	C bis. Considerando que la política de cohesión ocupa un lugar central en las políticas de la Unión y es indispensable para lograr un equilibrio social, económico y territorial en el mercado único; que los objetivos de la política de cohesión están regulados por los Tratados;

Or. en

Enmienda 30
Rasmus Andresen
en nombre del Grupo Verts/ALE

Propuesta de Resolución
Considerando D

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
D. Considerando que, a pesar del impacto positivo ampliamente reconocido y demostrado de la política de cohesión en la convergencia social y económica, persisten importantes retos, caracterizados, en particular, por las disparidades de desarrollo a nivel subnacional y por el impacto del cambio climático, en términos demográficos, pero también en términos de desarrollo económico, en particular en las regiones menos desarrolladas;	D. Considerando que, a pesar del impacto positivo ampliamente reconocido y demostrado de la política de cohesión en la convergencia social y económica ***y el desarrollo armonioso y sostenible de todas las regiones de la UE***, persisten importantes retos, caracterizados, en particular, por las disparidades de desarrollo a nivel subnacional y por el impacto del cambio climático, en términos demográficos, pero también en términos de desarrollo económico ***ecológico y sostenible***, en particular en las regiones menos desarrolladas;

Or. en

Enmienda 31
Kathleen Funchion
en nombre del Grupo The Left

Propuesta de Resolución
Considerando D

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
D. Considerando que, a pesar del impacto positivo ampliamente reconocido y demostrado de la política de cohesión en la convergencia social y económica, persisten importantes retos, caracterizados, en particular, por las disparidades de desarrollo a nivel subnacional y por el impacto del cambio climático, en términos	D. Considerando que, a pesar del impacto positivo ampliamente reconocido y demostrado de la política de cohesión en la convergencia social y económica, persisten importantes retos, caracterizados, en particular, por las disparidades de desarrollo a nivel subnacional***, dentro de las regiones y en las regiones atrapadas***

demográficos, pero también en términos de desarrollo económico, en particular en las regiones menos desarrolladas;	***en la trampa del desarrollo,*** y por el impacto del cambio climático, en términos demográficos, pero también en términos de desarrollo económico, en particular en las regiones menos desarrolladas;

Or. en

Enmienda 32
Sérgio Gonçalves, Marcos Ros Sempere, Hannes Heide, Rosa Serrano Sierra, Nora Mebarek, Sabrina Repp, Matthias Ecke

Propuesta de Resolución
Considerando D

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
D. Considerando que, a pesar del impacto positivo ampliamente reconocido y demostrado de la política de cohesión en la convergencia social ***y*** económica, persisten importantes retos, caracterizados, en particular, por las disparidades de desarrollo a nivel subnacional y por el impacto del cambio climático, en términos demográficos, pero también en términos de desarrollo económico, en particular en las regiones menos desarrolladas;	D. Considerando que, a pesar del impacto positivo ampliamente reconocido y demostrado de la política de cohesión en la convergencia social***,*** económica ***y territorial***, persisten importantes retos, caracterizados, en particular, por las disparidades de desarrollo a nivel subnacional y por el impacto del cambio climático, en términos demográficos, pero también en términos de desarrollo económico, en particular en las regiones menos desarrolladas;

Or. en

Enmienda 33
Sérgio Gonçalves, Marcos Ros Sempere, Hannes Heide, Rosa Serrano Sierra, Nora Mebarek, Sabrina Repp, Klára Dobrev, Matthias Ecke

Propuesta de Resolución
Considerando D bis (nuevo)

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
	D bis. Considerando que la política de cohesión es fundamental para el buen funcionamiento y la prosperidad del mercado interior, ya que, al promover el

desarrollo de todas las regiones de la Unión, y especialmente de las menos desarrolladas, les permite participar económicamente en el mercado interior, lo que beneficia a todas las regiones de la Unión, incluso a las que no reciben directamente fondos de la política de cohesión;

Or. en

Enmienda 34
Francesco Ventola, Denis Nesci, Antonella Sberna, Giuseppe Milazzo

Propuesta de Resolución
Considerando D bis (nuevo)

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
	D bis. Considerando que la prestación de servicios esenciales como la asistencia sanitaria, la educación y el transporte debe reforzarse mediante un plan extraordinario que garantice unas normas mínimas de servicio en todas las regiones, prestando especial atención a las zonas rurales y remotas;

Or. en

Enmienda 35
Rasmus Andresen
en nombre del Grupo Verts/ALE

Propuesta de Resolución
Considerando D bis (nuevo)

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
	D bis. Considerando que siguen existiendo disparidades en la velocidad de la transición digital y en la conectividad a lo largo de Europa, particularmente en zonas rurales y remotas;

Or. en

Enmienda 36
Paulo Do Nascimento Cabral

Propuesta de Resolución
Considerando E

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
E. Considerando que la política de cohesión ha ayudado a las regiones en repetidas ocasiones y de un modo eficiente a responder eficazmente a las emergencias y a las perturbaciones asimétricas, como la crisis de la COVID-19, el Brexit y la crisis de refugiados provocada por la invasión por Rusia de Ucrania;	E. Considerando que la política de cohesión ha ayudado a las regiones en repetidas ocasiones y de un modo eficiente a responder eficazmente a las emergencias y a las perturbaciones asimétricas, como la crisis de la COVID-19, el Brexit y la crisis de refugiados provocada por la invasión por Rusia de Ucrania; ***que, no obstante, la política de cohesión no debe utilizarse repetidamente como instrumento de respuesta de emergencia a menos que su dotación financiera se actualice en consecuencia, ya que de lo contrario sus objetivos a largo plazo podrían verse socavados;***

Or. pt

Enmienda 37
Kathleen Funchion
en nombre del Grupo The Left

Propuesta de Resolución
Considerando E

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
E. Considerando que la política de cohesión ha ayudado a las regiones en repetidas ocasiones y de un modo eficiente a responder eficazmente a las emergencias y a las perturbaciones asimétricas, como la crisis de la COVID-19, el Brexit y la crisis de refugiados provocada por la invasión por Rusia de Ucrania;	E. Considerando que la política de cohesión ha ayudado a las regiones en repetidas ocasiones y de un modo eficiente a responder eficazmente a las emergencias y a las perturbaciones asimétricas, como la crisis de la COVID-19, el Brexit y la crisis de refugiados provocada por la invasión por Rusia de Ucrania***, pero no está***

concebida para ser el mecanismo de financiación de respuesta a emergencias de referencia, ni puede serlo;

Or. en

Enmienda 38
Sabrina Repp, Matthias Ecke, Sérgio Gonçalves, Hannes Heide

Propuesta de Resolución
Considerando E

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
E. Considerando que la política de cohesión ha ayudado a las regiones en repetidas ocasiones y de un modo eficiente a responder eficazmente a las emergencias y a las perturbaciones asimétricas, como la crisis de la COVID-19, el Brexit y la crisis de refugiados provocada por la invasión por Rusia de Ucrania;	E. Considerando que la política de cohesión ***es una política estructural a largo plazo con capacidad para reforzar la resiliencia y la prosperidad, también*** ha ayudado a las regiones en repetidas ocasiones y de un modo eficiente a responder eficazmente a las emergencias y a las perturbaciones asimétricas, como la crisis de la COVID-19, el Brexit y la crisis de refugiados provocada por la invasión por Rusia de Ucrania;

Or. en

Enmienda 39
Ľubica Karvašová, Elsi Katainen, Ciaran Mullooly, Sandro Gozi, Raquel García Hermida-Van Der Walle, Dan Barna

Propuesta de Resolución
Considerando E

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
E. Considerando que la política de cohesión ha ayudado a las regiones en repetidas ocasiones y de un modo eficiente a responder eficazmente a las emergencias y a las perturbaciones asimétricas, como la crisis de la COVID-19, el Brexit y la crisis de refugiados provocada por la invasión por Rusia de Ucrania;	E. Considerando que la política de cohesión ha ayudado a las regiones en repetidas ocasiones y de un modo eficiente a responder eficazmente a las emergencias y a las perturbaciones asimétricas, como la crisis de la COVID-19, el Brexit y la crisis de refugiados provocada por la invasión por Rusia de Ucrania***, a pesar de no ser un***

instrumento de gestión de crisis;

Or. en

Enmienda 40
Isabelle Le Callennec

Propuesta de Resolución
Considerando E

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
E. Considerando que la política de cohesión ***ha*** ayudado a las regiones en repetidas ocasiones y de un modo eficiente a responder eficazmente a las emergencias y a las perturbaciones asimétricas, como la crisis de la COVID-19, el Brexit y la crisis de refugiados provocada por la invasión por Rusia de Ucrania;	E. Considerando que la política de cohesión ***y los programas sectoriales de la Unión han*** ayudado a las regiones en repetidas ocasiones y de un modo eficiente a responder eficazmente a las emergencias y a las perturbaciones asimétricas, como la crisis de la COVID-19, el Brexit y la crisis de refugiados provocada por la invasión por Rusia de Ucrania;

Or. fr

Enmienda 41
Paulo Do Nascimento Cabral

Propuesta de Resolución
Considerando E

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
E. Considerando que la política de cohesión ha ayudado a las regiones en repetidas ocasiones y de un modo eficiente a responder eficazmente a las emergencias y a las perturbaciones asimétricas, como la crisis de la COVID-19, el Brexit y la crisis de refugiados provocada por la invasión por Rusia de Ucrania;	E. Considerando que la política de cohesión ha ayudado a las regiones***, incluidas las regiones ultraperiféricas,*** en repetidas ocasiones y de un modo eficiente a responder eficazmente a las emergencias y a las perturbaciones asimétricas, como la crisis de la COVID-19, el Brexit y la crisis de refugiados provocada por la invasión por Rusia de Ucrania;

Or. pt

Enmienda 42
Elena Nevado del Campo, Maravillas Abadía Jover

Propuesta de Resolución
Considerando E

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
E. Considerando que la política de cohesión ha ayudado a las regiones en repetidas ocasiones y de un modo eficiente a responder eficazmente a las emergencias y a las perturbaciones asimétricas, como la crisis de la COVID-19, el Brexit ***y*** la crisis de refugiados provocada por la invasión por Rusia de Ucrania;	E. Considerando que la política de cohesión ha ayudado a las regiones en repetidas ocasiones y de un modo eficiente a responder eficazmente a las emergencias y a las perturbaciones asimétricas, como la crisis de la COVID-19, el Brexit***,*** la crisis de refugiados provocada por la invasión por Rusia de Ucrania ***y las catástrofes naturales***;

Or. es

Enmienda 43
Rasmus Andresen
en nombre del Grupo Verts/ALE

Propuesta de Resolución
Considerando E

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
E. Considerando que la política de cohesión ha ayudado a las regiones en repetidas ocasiones y de un modo eficiente a responder eficazmente a las emergencias y a las perturbaciones asimétricas, como la crisis de la COVID-19, el Brexit y la crisis de refugiados ***provocada*** por la invasión por Rusia ***de Ucrania***;	E. Considerando que la política de cohesión ha ayudado a las regiones en repetidas ocasiones y de un modo eficiente a responder eficazmente a las emergencias y a las perturbaciones asimétricas, como la crisis de la COVID-19, el Brexit***, la crisis energética*** y la crisis de refugiados ***causada*** por la invasión ***no provocada de Ucrania*** por ***parte de*** Rusia;

Or. en

Enmienda 44
Sérgio Gonçalves, Marcos Ros Sempere, Hannes Heide, Rosa Serrano Sierra, Nora Mebarek, Sabrina Repp, Matthias Ecke

Propuesta de Resolución
Considerando E

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
E. Considerando que la política de cohesión ha ayudado a las regiones en repetidas ocasiones y de un modo eficiente a responder eficazmente a las emergencias y a las perturbaciones asimétricas, como la crisis de la COVID-19, el Brexit y la crisis de refugiados provocada por la ***invasión por*** Rusia ***de*** Ucrania;	E. Considerando que la política de cohesión ha ayudado a las regiones en repetidas ocasiones y de un modo eficiente a responder eficazmente a las emergencias y a las perturbaciones asimétricas, como la crisis de la COVID-19, el Brexit y la crisis de refugiados provocada por la ***guerra de agresión de*** Rusia ***en*** Ucrania;

Or. en

Enmienda 45
Marcos Ros Sempere, Nora Mebarek, Sérgio Gonçalves, Raffaele Topo, Rosa Serrano Sierra, Hannes Heide, Matthias Ecke

Propuesta de Resolución
Considerando E bis (nuevo)

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
	E bis. Considerando que la pandemia de COVID-19 ha retrasado la ejecución de los Fondos Estructurales y que un número considerable de proyectos financiados con fondos del MRR se han extraído en su mayor parte de proyectos que estaban en la cartera de inversiones para la política de cohesión;

Or. en

Enmienda 46
Rasmus Andresen
en nombre del Grupo Verts/ALE

Propuesta de Resolución
Considerando E bis (nuevo)

Propuesta de Resolución	*Enmienda*

E bis. Considerando que el precio de la vivienda y de la energía está aumentando, lo que pone de relieve la necesidad de disponer de viviendas públicas más asequibles y de acelerar la renovación profunda de los edificios para luchar contra la pobreza energética y promover la eficiencia energética;

Or. en

Enmienda 47
Krzysztof Hetman

Propuesta de Resolución
Considerando F

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
F. Considerando que, a pesar de las medidas ya adoptadas para los períodos 2014-2020 y 2021-2027, debe simplificarse aún más el marco regulador que rige el uso y la administración de los instrumentos y fondos de la política de cohesión, con el objetivo de reducir la carga administrativa, no solo para las autoridades competentes, sino también para los beneficiarios;	F. Considerando que, a pesar de las medidas ya adoptadas para los períodos 2014-2020 y 2021-2027, debe simplificarse aún más el marco regulador que rige el uso y la administración de los instrumentos y fondos de la política de cohesión, con el objetivo de reducir la carga administrativa, no solo para las autoridades competentes, sino también para los beneficiarios***, y de aumentar el ámbito de aplicación para hacer un uso más flexible de los fondos, en particular la posibilidad de financiar el desarrollo de productos de doble uso***;

Or. pl

Enmienda 48
Francesco Ventola, Denis Nesci, Antonella Sberna, Giuseppe Milazzo

Propuesta de Resolución
Considerando F

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
F. Considerando que, a pesar de las medidas ya adoptadas para los períodos	F. Considerando que, a pesar de las medidas ya adoptadas para los períodos

2014-2020 y 2021-2027, debe simplificarse aún más el marco regulador que rige el uso y la administración de los instrumentos y fondos de la política de cohesión, con el objetivo de reducir la carga administrativa, no solo para las autoridades competentes, sino también para los beneficiarios;	2014-2020 y 2021-2027, debe simplificarse aún más el marco regulador que rige el uso y la administración de los instrumentos y fondos de la política de cohesión, ***lo que requiere el establecimiento de centros de servicios digitalizados de ventanilla única para agilizar los procedimientos y aumentar la confianza de las partes interesadas,*** con el objetivo de reducir la carga administrativa, no solo para las autoridades competentes, sino también para los beneficiarios;

Or. en

Enmienda 49
Dan Barna, Raquel García Hermida-Van Der Walle, Joachim Streit

Propuesta de Resolución
Considerando F

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
F. Considerando que, a pesar de las medidas ya adoptadas para los períodos 2014-2020 y 2021-2027, debe simplificarse aún más el marco regulador que rige el uso y la administración de los instrumentos y fondos de la política de cohesión, con el objetivo de reducir la carga administrativa, no solo para las autoridades competentes, sino también para los beneficiarios;	F. Considerando que, a pesar de las medidas ya adoptadas para los períodos 2014-2020 y 2021-2027, debe simplificarse aún más el marco regulador que rige el uso y la administración de los instrumentos y fondos de la política de cohesión ***y deben desarrollarse y utilizarse mejor herramientas digitales interoperables***, con el objetivo de reducir la carga administrativa, no solo para las autoridades competentes, sino también para los beneficiarios;

Or. en

Enmienda 50
Isabelle Le Callennec

Propuesta de Resolución
Considerando F

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
F. Considerando que, a pesar de las medidas ya adoptadas para los períodos 2014-2020 y 2021-2027, debe simplificarse aún más el marco regulador que rige el uso y la administración de los instrumentos y fondos de la política de cohesión, con el objetivo de reducir la carga administrativa, no solo para las autoridades competentes, sino también para los beneficiarios;	F. Considerando que, a pesar de las medidas ya adoptadas para los períodos 2014-2020 y 2021-2027, debe simplificarse aún más el marco regulador que rige el uso y la administración de los instrumentos y fondos de la política de cohesión, con el objetivo de reducir la carga administrativa, no solo para las autoridades competentes, sino también para los beneficiarios***, y de acelerar los pagos***;

Or. fr

Enmienda 51
Rasmus Andresen
en nombre del Grupo Verts/ALE

Propuesta de Resolución
Considerando F

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
F. Considerando que, a pesar de las medidas ya adoptadas para los períodos 2014-2020 y 2021-2027, debe simplificarse aún más el marco regulador que rige el uso y la administración de los instrumentos y fondos de la política de cohesión, con el objetivo de reducir la carga administrativa, no solo para las autoridades competentes, sino también para los beneficiarios;	F. Considerando que, a pesar de las medidas ya adoptadas para los períodos 2014-2020 y 2021-2027, debe simplificarse aún más el marco regulador que rige el uso y la administración de los instrumentos y fondos de la política de cohesión, con el objetivo de reducir la carga administrativa, no solo para las autoridades competentes, sino también para los beneficiarios ***finales y los ciudadanos***;

Or. en

Enmienda 52
Paulo Do Nascimento Cabral

Propuesta de Resolución
Considerando F

Propuesta de Resolución	*Enmienda*

F. Considerando que, a pesar de las medidas ya adoptadas para los períodos 2014-2020 y 2021-2027, debe simplificarse aún más el marco regulador que rige el uso y la administración de los instrumentos y fondos de la política de cohesión, con el objetivo de reducir la carga administrativa, no solo para las autoridades competentes, sino también para los beneficiarios;	F. Considerando que, a pesar de las medidas ya adoptadas para los períodos 2014-2020 y 2021-2027, debe simplificarse aún más el marco regulador que rige el uso y la administración de los instrumentos y fondos de la política de cohesión, con el objetivo de reducir la carga administrativa, no solo para las autoridades competentes, sino también para los beneficiarios***, incluidas las pymes***;

Or. pt

Enmienda 53
Dan-Ştefan Motreanu

Propuesta de Resolución
Considerando F bis (nuevo)

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
	F bis. Considerando que la baja tasa de absorción de los fondos de la política de cohesión para el período 2021-2027, actualmente solo del 6 %, no se debe a la falta de necesidad de los Estados miembros o las regiones, sino a retrasos en la aprobación de los programas operativos, el período de transición entre los marcos financieros, la priorización de NextGenerationEU por parte de las autoridades nacionales de gestión, la limitada capacidad administrativa y la complejidad de los trámites burocráticos; que los Estados miembros y las regiones pueden no apresurarse a absorber todos los fondos disponibles, ya que prevén una posible prórroga con arreglo a las normas «N+2» o «N+3»;

Or. en

Enmienda 54
Rasmus Andresen
en nombre del Grupo Verts/ALE

Propuesta de Resolución
Considerando F bis (nuevo)

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
	F bis. Considerando que reviste una enorme importancia formular toda futura política de cohesión con un impulso estratégico que continúe durante todo el período de financiación y que, sin embargo, podría revaluarse y ajustarse a mitad del período de financiación en función de nuevas circunstancias;

Or. en

Enmienda 55
Francesco Ventola, Denis Nesci, Antonella Sberna, Giuseppe Milazzo

Propuesta de Resolución
Considerando F bis (nuevo)

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
	F bis. Considerando que las disparidades económicas pueden mitigarse introduciendo «zonas sin imposición» en las regiones más desfavorecidas para atraer inversiones y crear oportunidades de empleo, garantizando una distribución más justa del crecimiento económico;

Or. en

Enmienda 56
Paulo Do Nascimento Cabral

Propuesta de Resolución
Considerando G

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
G. Considerando que las modificaciones radicales del marco	G. Considerando que las modificaciones radicales del marco

regulador, de un período de programación a otro, contribuyen a la inseguridad entre las autoridades competentes, la sobrerregulación de la legislación, el aumento de los porcentajes de error (y las consiguientes consecuencias negativas para la reputación y la financiación), los retrasos en la ejecución y, en última instancia, la desafección entre los beneficiarios;	regulador, de un período de programación a otro, contribuyen a la inseguridad entre las autoridades competentes, la sobrerregulación de la legislación, el aumento de los porcentajes de error (y las consiguientes consecuencias negativas para la reputación y la financiación), los retrasos en la ejecución y, en última instancia, la desafección entre los beneficiarios; ***que, en este contexto, el Tribunal de Cuentas Europeo y los tribunales de cuentas de los Estados miembros deben participar más activamente como socios, en todas las fases del proceso, en el diseño y la gestión de los programas operativos de la política de cohesión, con el fin de reducir el número de auditorías menos positivas, que aumentan la burocracia y la carga administrativa con el único objetivo de proteger a las administraciones nacionales y regionales;***

Or. pt

Enmienda 57
Dan Barna, Raquel García Hermida-Van Der Walle, Joachim Streit

Propuesta de Resolución
Considerando G

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
G. Considerando que las modificaciones radicales del marco regulador, de un período de programación a otro, contribuyen a la inseguridad entre las autoridades competentes, la sobrerregulación de la legislación, el aumento de los porcentajes de error (y las consiguientes consecuencias negativas para la reputación y la financiación), los retrasos en la ejecución y, en última instancia, la desafección entre los beneficiarios;	G. Considerando que las modificaciones radicales del marco regulador, de un período de programación a otro, contribuyen a la inseguridad entre las autoridades competentes ***y los beneficiarios***, la sobrerregulación de la legislación, el aumento de los porcentajes de error (y las consiguientes consecuencias negativas para la reputación y la financiación), los retrasos en la ejecución y, en última instancia, la desafección entre los beneficiarios ***y la población en general***;

Or. en

Enmienda 58
Rasmus Andresen
en nombre del Grupo Verts/ALE

Propuesta de Resolución
Considerando G

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
G. Considerando que las modificaciones radicales del marco regulador, de un período de programación a otro, contribuyen a la inseguridad entre las autoridades competentes, la sobrerregulación de la legislación, el aumento de los porcentajes de error (y las consiguientes consecuencias negativas para la reputación y la financiación), los retrasos en la ejecución y, en última instancia, la desafección entre los beneficiarios;	G. Considerando que las modificaciones radicales del marco regulador ***de la cohesión***, de un período de programación a otro, contribuyen a la inseguridad entre las autoridades competentes, la sobrerregulación de la legislación, el aumento de los porcentajes de error (y las consiguientes consecuencias negativas para la reputación y la financiación), los retrasos en la ejecución y, en última instancia, la desafección entre los beneficiarios;

Or. en

Enmienda 59
Maravillas Abadía Jover, Elena Nevado del Campo

Propuesta de Resolución
Considerando G bis (nuevo)

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
	G bis. Considerando que la UE se enfrenta a importantes riesgos relacionados con el clima, en particular la sequía, el calor extremo y los incendios forestales, siendo el sur de Europa el más afectado. Las sequías afectan gravemente a la agricultura, provocando una reducción del rendimiento de los cultivos, la degradación del suelo y la escasez de agua, especialmente en la región mediterránea;

Or. es

Enmienda 60
Rasmus Andresen
en nombre del Grupo Verts/ALE

Propuesta de Resolución
Considerando G bis (nuevo)

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
	G bis. Considerando que los Estados miembros deben respetar la Carta de los Derechos Fundamentales, la no discriminación, los principios del Estado de Derecho y el Código de Conducta Europeo sobre las asociaciones a la hora de utilizar la financiación de la política de cohesión;

Or. en

Enmienda 61
Francesco Ventola, Denis Nesci, Antonella Sberna, Giuseppe Milazzo

Propuesta de Resolución
Considerando G bis (nuevo)

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
	G bis. Considerando que las autoridades regionales necesitan más flexibilidad en la gestión de los fondos, para permitir el acceso directo a la financiación de las partes interesadas locales para abordar eficazmente las necesidades territoriales urgentes;

Or. en

Enmienda 62
Isabelle Le Callennec

Propuesta de Resolución
Considerando G bis (nuevo)

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
	G bis. Considerando que, en ocasiones, existe competencia entre los fondos de cohesión, los fondos de emergencia y las políticas sectoriales;

Or. fr

Enmienda 63
Maravillas Abadía Jover

Propuesta de Resolución
Considerando G ter (nuevo)

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
	G ter. Considerando que las zonas costeras y las islas de Europa son especialmente vulnerables a los crecientes riesgos climáticos, como la subida del nivel del mar, la erosión costera y fenómenos meteorológicos extremos como tormentas e inundaciones;

Or. es

Enmienda 64
Sabrina Repp, Matthias Ecke, Hannes Heide

Propuesta de Resolución
Considerando H

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
H. Considerando que los cambios demográficos varían considerablemente de una región a otra y que se prevé que la población de algunos Estados miembros se enfrente a una disminución en los próximos años y que la de otros crezca; que los cambios demográficos también se producen entre regiones, lo que generalmente se traduce en éxodos de	H. Considerando que los cambios demográficos varían considerablemente de una región a otra y que se prevé que la población de algunos Estados miembros se enfrente a una disminución en los próximos años y que la de otros crezca; que los cambios demográficos también se producen entre regiones, lo que generalmente se traduce en éxodos ***con un***

zonas rurales a zonas urbanas dentro de cada Estado miembro;	***componente de género*** de zonas rurales a zonas urbanas dentro de cada Estado miembro***, en los que las mujeres abandonan las zonas rurales en mayor número que los hombres, lo que da lugar a importantes desequilibrios de género en algunas zonas***;

Or. en

Enmienda 65
Dan Barna, Raquel García Hermida-Van Der Walle, Joachim Streit

Propuesta de Resolución
Considerando H

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
H. Considerando que los cambios demográficos varían considerablemente de una región a otra y que se prevé que la población de algunos Estados miembros se enfrente a una disminución en los próximos años y que la de otros crezca; que los cambios demográficos también se producen entre regiones, lo que generalmente se traduce en éxodos de zonas rurales a zonas urbanas dentro de cada Estado miembro;	H. Considerando que los cambios demográficos varían considerablemente de una región a otra y que se prevé que la población de algunos Estados miembros se enfrente a una disminución en los próximos años y que la de otros crezca; que los cambios demográficos también se producen entre regiones, lo que generalmente se traduce en éxodos de zonas rurales a zonas urbanas dentro de cada Estado miembro***, pero también a las zonas metropolitanas, donde los municipios situados en torno a las grandes ciudades tienen dificultades para invertir en infraestructuras básicas***;

Or. en

Enmienda 66
Paulo Do Nascimento Cabral

Propuesta de Resolución
Considerando H

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
H. Considerando que los cambios	H. Considerando que los cambios

demográficos varían considerablemente de una región a otra y que se prevé que la población de algunos Estados miembros se enfrente a una disminución en los próximos años y que la de otros crezca; que los cambios demográficos también se producen entre regiones, lo que generalmente se traduce en éxodos de zonas rurales a zonas urbanas dentro de cada Estado miembro;	demográficos varían considerablemente de una región a otra y que se prevé que la población de algunos Estados miembros se enfrente a una disminución en los próximos años y que la de otros crezca; que los cambios demográficos también se producen entre regiones, lo que generalmente se traduce en éxodos de zonas rurales a zonas urbanas dentro de cada Estado miembro; ***que este fenómeno es especialmente alarmante en las regiones ultraperiféricas;***

Or. pt

Enmienda 67
Rasmus Andresen
en nombre del Grupo Verts/ALE

Propuesta de Resolución
Considerando H

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
H. Considerando que los cambios demográficos varían considerablemente de una región a otra y que se prevé que la población de algunos Estados miembros se enfrente a una disminución en los próximos años y que la de otros crezca; que los cambios demográficos también se producen entre regiones, lo que generalmente se traduce en éxodos de zonas rurales a zonas urbanas dentro de cada Estado miembro;	H. Considerando que los cambios demográficos varían considerablemente de una región a otra ***de la UE*** y que se prevé que la población de algunos Estados miembros se enfrente a una disminución en los próximos años y que la de otros crezca; que los cambios demográficos también se producen entre regiones, lo que generalmente se traduce en éxodos de zonas rurales a zonas urbanas dentro de cada Estado miembro;

Or. en

Enmienda 68
Kathleen Funchion
en nombre del Grupo The Left

Propuesta de Resolución
Considerando H

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
H. Considerando que los cambios demográficos varían considerablemente de una región a otra y que se prevé que la población de algunos Estados miembros se enfrente a una disminución en los próximos años y que la de otros crezca; que los cambios demográficos también se producen entre regiones, lo que generalmente se traduce en ***éxodos*** de zonas rurales a zonas urbanas dentro de cada Estado miembro;	H. Considerando que los cambios demográficos varían considerablemente de una región a otra y que se prevé que la población de algunos Estados miembros se enfrente a una disminución en los próximos años y que la de otros crezca; que los cambios demográficos también se producen entre regiones, lo que generalmente se traduce en ***movimientos*** de zonas rurales a zonas urbanas dentro de cada Estado miembro;

Or. en

Enmienda 69
Francesco Ventola, Denis Nesci, Antonella Sberna, Giuseppe Milazzo

Propuesta de Resolución
Considerando H bis (nuevo)

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
	H bis. Considerando que es necesario prestar mayor atención a las zonas interiores que sufren despoblación y servicios inadecuados y que requieren medidas específicas para animar a los jóvenes a quedarse a través de proyectos empresariales, agricultura de alta calidad y turismo sostenible;

Or. en

Enmienda 70
Jacek Protas

Propuesta de Resolución
Considerando H bis (nuevo)

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
	H bis. Considerando que las zonas urbanas se ven lastradas por los nuevos

retos derivados de la afluencia de población a las ciudades, que requieren el necesario desarrollo de viviendas, además de enfrentarse a nuevas exigencias en materia de protección del medio ambiente y ahorro energético;

Or. en

Enmienda 71
Rasmus Andresen
en nombre del Grupo Verts/ALE

Propuesta de Resolución
Considerando H bis (nuevo)

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
	H bis. Considerando que es fundamental tener en cuenta el envejecimiento de la población para velar por la justicia intergeneracional y, con ello, aumentar la participación, especialmente entre los jóvenes;

Or. en

Enmienda 72
André Rougé, Rody Tolassy

Propuesta de Resolución
Considerando I

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
I. Considerando que es preciso prestar especial atención a las zonas rurales, a las zonas afectadas por una transición industrial y a las regiones que padecen desventajas naturales o demográficas graves y permanentes como, por ejemplo, las regiones ultraperiféricas, las regiones septentrionales escasamente pobladas, las islas, las zonas montañosas y las regiones transfronterizas;	I. Considerando que es preciso prestar especial atención a las zonas rurales, a las zonas afectadas por una transición industrial y a las regiones que padecen desventajas naturales o demográficas graves y permanentes como, por ejemplo, las regiones ultraperiféricas, ***en particular las afectadas por la doble insularidad y el cambio climático,*** las regiones septentrionales escasamente pobladas, las

islas, las zonas montañosas y las regiones transfronterizas;

Or. fr

Enmienda 73
Sabrina Repp, Matthias Ecke, Hannes Heide

Propuesta de Resolución
Considerando I

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
I. Considerando que es preciso prestar especial atención a las zonas rurales, a las zonas afectadas por una transición industrial y a las regiones que padecen desventajas naturales o demográficas graves y permanentes como, por ejemplo, las regiones ultraperiféricas, las regiones septentrionales escasamente pobladas, las islas, las zonas montañosas y las regiones transfronterizas;	I. Considerando que es preciso prestar especial atención a las zonas rurales, a las zonas afectadas por una transición industrial y a las regiones que padecen desventajas naturales o demográficas graves y permanentes como, por ejemplo, las regiones ultraperiféricas, las regiones septentrionales escasamente pobladas, las islas, las zonas montañosas y las regiones transfronterizas***, así como las regiones costeras y marítimas***;

Or. en

Enmienda 74
Rasmus Andresen
en nombre del Grupo Verts/ALE

Propuesta de Resolución
Considerando I

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
I. Considerando que es preciso prestar especial atención a las zonas rurales, a las zonas afectadas por una transición industrial y a las regiones que padecen desventajas naturales o demográficas graves y permanentes como, por ejemplo, las regiones ultraperiféricas, las regiones septentrionales escasamente pobladas, las islas, las zonas montañosas y las regiones	I. Considerando que es preciso prestar especial atención a las zonas rurales, a las zonas afectadas por una transición industrial y a las regiones ***de la UE*** que padecen desventajas naturales o demográficas graves y permanentes como, por ejemplo, las regiones ultraperiféricas, las regiones septentrionales escasamente pobladas, las islas, las zonas montañosas y

transfronterizas;	las regiones transfronterizas;

Or. en

Enmienda 75
Raúl de la Hoz Quintano, Maravillas Abadía Jover, Elena Nevado del Campo

Propuesta de Resolución
Considerando I

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
I. Considerando que es preciso prestar especial atención a las zonas rurales, a las zonas afectadas por una transición industrial y a las regiones que padecen desventajas naturales o demográficas graves y permanentes como, por ejemplo, las regiones ultraperiféricas, las regiones ***septentrionales*** escasamente pobladas, las islas, las zonas montañosas y las regiones transfronterizas;	I. Considerando que es preciso prestar especial atención a las zonas rurales, a las zonas afectadas por una transición industrial y a las regiones que padecen desventajas naturales o demográficas graves y permanentes como, por ejemplo, las regiones ultraperiféricas, las regiones escasamente pobladas, las islas, las zonas montañosas y las regiones transfronterizas;

Or. es

Enmienda 76
Sérgio Gonçalves, Marcos Ros Sempere, Hannes Heide, Rosa Serrano Sierra, Nora Mebarek, Klára Dobrev

Propuesta de Resolución
Considerando I bis (nuevo)

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
	I bis. Considerando que la política de cohesión de la Unión debe contribuir, en vista del incremento de los precios de la vivienda, que aumentaron un 48 % entre 2010 y 2023, y del alquiler, que subió un 22 % en el mismo período, a un mercado de la vivienda asequible en la Unión, especialmente para los hogares con bajos ingresos, los residentes urbanos y los jóvenes;

Or. en

Enmienda 77
Raffaele Topo

Propuesta de Resolución
Considerando I bis (nuevo)

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
	I bis. Considerando que la aplicación efectiva de la Agenda Urbana para la UE puede reforzar la capacidad de las ciudades para contribuir a los objetivos de cohesión, mejorando la calidad de vida de los ciudadanos y garantizando un uso más eficiente de los recursos financieros de la Unión;

Or. it

Enmienda 78
Rasmus Andresen
en nombre del Grupo Verts/ALE

Propuesta de Resolución
Considerando I bis (nuevo)

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
	I bis. Considerando que la fuga de cerebros afecta de forma desproporcionada a las regiones menos desarrolladas y que, si no se aborda, el fenómeno tendrá efectos a largo plazo y permanentes en el futuro de la Unión;

Or. en

Enmienda 79
Sandro Gozi

Propuesta de Resolución

Considerando I bis (nuevo)

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
	I bis. Considerando que las especificidades geográficas y la ubicación de las regiones ultraperiféricas requieren medidas políticas específicas en todos los actos legislativos pertinentes de la UE, de conformidad con el artículo 349 del TFUE;

Or. en

Enmienda 80
Elsi Katainen, Dan Barna

Propuesta de Resolución
Considerando J

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
J. Considerando que la guerra de agresión de Rusia contra Ucrania tiene un fuerte impacto en el empleo, el desarrollo económico y las oportunidades, así como en el bienestar general de la población que vive en regiones limítrofes con Ucrania, Bielorrusia y Rusia; que esta guerra conduce a que un número sin precedentes de personas busque refugio en la Unión, lo que supone una carga adicional para las comunidades y los servicios locales;	J. Considerando que la guerra de agresión de Rusia contra Ucrania tiene un fuerte impacto en el empleo, el desarrollo económico y las oportunidades, así como en el bienestar general de la población que vive en regiones limítrofes con Ucrania, Bielorrusia y Rusia; que esta guerra conduce a que un número sin precedentes de personas busque refugio en la Unión, lo que supone una carga adicional para las comunidades y los servicios locales; ***que la seguridad colectiva de la Unión depende en gran medida de la vitalidad y el bienestar de las regiones situadas en las fronteras exteriores de la Unión;***

Or. en

Enmienda 81
Krzysztof Hetman

Propuesta de Resolución
Considerando J

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
J. Considerando que la guerra de agresión de Rusia contra Ucrania tiene un fuerte impacto en el empleo, el desarrollo económico y las oportunidades, así como en el bienestar general de la población que vive en regiones limítrofes con Ucrania, Bielorrusia y Rusia; que esta guerra conduce a que un número sin precedentes de personas busque refugio en la Unión, lo que supone una carga adicional para las comunidades y los servicios locales;	J. Considerando que la guerra de agresión de Rusia contra Ucrania tiene un fuerte impacto en el empleo, el desarrollo económico y las oportunidades, así como en el bienestar general de la población que vive en regiones limítrofes con Ucrania, Bielorrusia y Rusia***, y que, por tanto, estas regiones requieren atención y apoyo específicos***; que esta guerra conduce a que un número sin precedentes de personas busque refugio en la Unión, lo que supone una carga adicional para las comunidades y los servicios locales;

Or. pl

Enmienda 82
Rasmus Andresen
en nombre del Grupo Verts/ALE

Propuesta de Resolución
Considerando J

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
J. Considerando que la guerra de agresión de Rusia contra Ucrania tiene un fuerte impacto en el empleo, el desarrollo económico y las oportunidades, así como en el bienestar general de la población que vive en regiones limítrofes con Ucrania, Bielorrusia y Rusia; que esta guerra conduce a que un número sin precedentes de personas busque refugio en la Unión, lo que supone una carga adicional para las comunidades y los servicios locales;	J. Considerando que la guerra de agresión de Rusia contra Ucrania tiene un fuerte impacto en el empleo, el desarrollo económico ***sostenible*** y las oportunidades, así como en el bienestar general de la población que vive en regiones limítrofes con Ucrania, Bielorrusia y Rusia; que esta guerra conduce a que un número sin precedentes de personas busque refugio en la Unión, lo que supone una carga adicional para las comunidades y los servicios locales;

Or. en

Enmienda 83
Rasmus Andresen
en nombre del Grupo Verts/ALE

Propuesta de Resolución
Considerando J bis (nuevo)

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
	J bis. Considerando que la pandemia y las actuales tensiones geopolíticas han confirmado la necesidad de trabajar hacia una renovación del marco de gobernanza económica, incluido el Pacto de Estabilidad y Crecimiento, así como de introducir una regla de oro para las inversiones de la política de cohesión que no se aleje del cumplimiento de los objetivos del Acuerdo de París, incluida la cofinanciación de los Fondos Estructurales y de Inversión Europeos;

Or. en

Enmienda 84
Krzysztof Hetman

Propuesta de Resolución
Considerando J bis (nuevo)

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
	J bis. Considerando que el 79 % de los ciudadanos que saben de la existencia de los proyectos financiados por la Unión en el marco de la política de cohesión creen que los proyectos financiados por la Unión repercuten positivamente en las regiones[1 bis], lo que contribuye a una actitud favorable a la Unión;
	[1 bis] Encuesta Flash Eurobarómetro sobre el conocimiento y la percepción de la ciudadanía sobre la política regional de la UE para 2023, Ipsos European Public Affairs; encuesta encargada por la

Dirección General de Política Regional y Urbana y coordinada por la Dirección General de Comunicación, 2023.

Or. pl

Enmienda 85
Kathleen Funchion
en nombre del Grupo The Left

Propuesta de Resolución
Considerando J bis (nuevo)

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
	J bis. Considerando que la situación particular de Irlanda del Norte requiere un enfoque a medida basado en los beneficios de los programas PEACE que examine la manera en que una política de cohesión más amplia puede beneficiar al proceso de reconciliación;

Or. en

Enmienda 86
Krzysztof Hetman

Propuesta de Resolución
Considerando J ter (nuevo)

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
	J ter. Considerando que el conocimiento general de los proyectos financiados por la UE en el marco de la política de cohesión ha disminuido en 2 puntos porcentuales desde 2021[1 bis], y que, por tanto, debe llevarse a cabo una mayor descentralización para acercar aún más la política de cohesión a los ciudadanos;
	[1 bis] Encuesta Flash Eurobarómetro sobre el conocimiento y la percepción de la

ciudadanía sobre la política regional de la UE para 2023, Ipsos European Public Affairs; encuesta encargada por la Dirección General de Política Regional y Urbana y coordinada por la Dirección General de Comunicación, 2021 y 2023.

Or. pl

Enmienda 87
André Rougé, Rody Tolassy

Propuesta de Resolución
Apartado 1

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
1. Insiste en que el enfoque regional, el planteamiento de base local y la planificación estratégica de la política de cohesión, así como su modelo descentralizado de programación y ejecución basado en el principio de asociación y la gobernanza multinivel, son elementos clave de la política y determinan su eficacia; está firmemente convencido de que este modelo de política de cohesión debe mantenerse como el principal instrumento de inversión de la Unión para reducir las disparidades, garantizar la cohesión económica, social y territorial y estimular el crecimiento regional y local sostenible, y como factor clave para la competitividad y la transición justa de la Unión, así como para ayudar a hacer frente a los retos futuros;	1. Insiste en que el enfoque regional, el planteamiento de base local y la planificación estratégica de la política de cohesión, así como su modelo descentralizado de programación y ejecución basado en el principio de asociación y la gobernanza multinivel, son elementos clave de la política y determinan su eficacia; está firmemente convencido de que este modelo de política de cohesión debe mantenerse como el principal instrumento de inversión de la Unión para reducir las disparidades, garantizar la cohesión económica, social y territorial y estimular el crecimiento regional y local sostenible, y como factor clave para la competitividad y la transición justa de la Unión, así como para ayudar a hacer frente a los retos futuros; ***no obstante, expresa sus reservas sobre la adecuación de una gobernanza multinivel, que puede restar legibilidad a esta política y contribuir a una interregionalidad alejada de los principios de una construcción europea basada en la cooperación libre entre Estados-nación soberanos y no en una cooperación a nivel subnacional entre regiones;***

Or. fr

Enmienda 88
Tamás Deutsch

Propuesta de Resolución
Apartado 1

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
1. Insiste en que el enfoque regional, el planteamiento de base local y la planificación estratégica de la política de cohesión, así como su modelo descentralizado de programación y ejecución basado en el principio de asociación y la gobernanza multinivel, son elementos clave de la política y determinan su eficacia; está firmemente convencido de que este modelo de política de cohesión debe mantenerse como el principal instrumento de inversión de la Unión para reducir las disparidades, garantizar la cohesión económica, social y territorial y estimular el crecimiento regional y local sostenible, y como factor clave para la competitividad y la transición justa de la Unión, así como para ayudar a hacer frente a los retos futuros;	1. Insiste en que el enfoque regional, el planteamiento de base local y la planificación estratégica de la política de cohesión, así como su modelo descentralizado de programación y ejecución basado en el principio de asociación, ***la gestión compartida*** y la gobernanza multinivel, son elementos clave de la política ***que pueden adaptarse sobre el terreno*** y determinan su eficacia; está firmemente convencido de que este modelo de política de cohesión debe mantenerse como el principal instrumento de inversión ***a largo plazo*** de la Unión para reducir las disparidades ***y el retraso de las regiones menos favorecidas***, garantizar la cohesión económica, social y territorial y estimular el crecimiento regional y local sostenible, y como factor clave para la competitividad y la transición justa de la Unión, así como para ayudar a hacer frente a los retos futuros;

Or. en

Enmienda 89
Marcos Ros Sempere, Nora Mebarek, Sérgio Gonçalves, Raffaele Topo, Rosa Serrano Sierra, Hannes Heide, Matthias Ecke

Propuesta de Resolución
Apartado 1

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
1. Insiste en que el enfoque regional, el planteamiento de base local y la planificación estratégica de la política de	1. Insiste en que el enfoque regional, el planteamiento de base local y la planificación estratégica de la política de

cohesión, así como su modelo descentralizado de programación y ejecución basado en el principio de asociación y la gobernanza multinivel, son elementos clave de la política y determinan su eficacia; está firmemente convencido de que este modelo de política de cohesión debe mantenerse como el principal instrumento de inversión de la Unión para reducir las disparidades, garantizar la cohesión económica, social y territorial y estimular el crecimiento regional y local sostenible, y como factor clave para la competitividad y la transición justa de la Unión, así como para ayudar a hacer frente a los retos futuros;	cohesión, así como su modelo descentralizado de programación y ejecución basado en el principio de asociación y la gobernanza multinivel, son elementos clave de la política y determinan su eficacia; está firmemente convencido de que este modelo de política de cohesión debe mantenerse como el principal instrumento de inversión de la Unión para reducir las disparidades, garantizar la cohesión económica, social y territorial y estimular el crecimiento regional y local sostenible, y como factor clave para la competitividad y la transición justa de la Unión, así como para ayudar a hacer frente a los retos futuros; ***destaca que la política de cohesión ha utilizado un modelo basado en las reformas y los resultados desde su fundación;***

Or. en

Enmienda 90
Rody Tolassy

Propuesta de Resolución
Apartado 1

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
1. Insiste en que el enfoque regional, el planteamiento de base local y la planificación estratégica de la política de cohesión, así como su modelo descentralizado de programación y ejecución basado en el principio de asociación y ***la gobernanza multinivel***, son elementos clave de la política y determinan su eficacia; está firmemente convencido de que este modelo de política de cohesión debe mantenerse como el principal instrumento de inversión de la Unión para reducir las disparidades, garantizar la cohesión económica, social y territorial y estimular el crecimiento regional y local sostenible, y como factor clave para la competitividad y la transición justa de la	1. Insiste en que el enfoque regional, el planteamiento de base local y la planificación estratégica de la política de cohesión, así como su modelo descentralizado de programación y ejecución basado en el principio de asociación y ***en la participación de los interlocutores sociales y las organizaciones de la sociedad civil***, son elementos clave de la política y determinan su eficacia ***y toda reflexión sobre el desarrollo del Fondo de Cohesión***; está firmemente convencido de que este modelo de política de cohesión debe mantenerse como el principal instrumento de inversión de la Unión para reducir las disparidades, garantizar la cohesión económica, social y

Unión, así como para ayudar a hacer frente a los retos futuros;	territorial y estimular el crecimiento regional y local sostenible, y como factor clave para la competitividad y la transición justa de la Unión, así como para ayudar a hacer frente a los retos futuros;
	Or. fr

Enmienda 91
Rasmus Andresen
en nombre del Grupo Verts/ALE

Propuesta de Resolución
Apartado 1

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
1. Insiste en que el enfoque regional, el planteamiento de base local y la planificación estratégica de la política de cohesión, así como su modelo descentralizado de programación y ejecución basado en el principio de asociación y la gobernanza multinivel, son elementos clave de la política y determinan su eficacia; está firmemente convencido de que este modelo de política de cohesión debe mantenerse como el principal instrumento de inversión de la Unión para reducir las disparidades, garantizar la cohesión económica, social y territorial y estimular el crecimiento regional y local sostenible, y como factor clave para la competitividad y la transición justa de la Unión, así como para ayudar a hacer frente a los retos futuros;	1. Insiste en que el enfoque regional ***y local***, el planteamiento de base local y la planificación estratégica de la política de cohesión, así como su modelo descentralizado de programación y ejecución basado en el principio de asociación y la gobernanza multinivel, son elementos clave de la política y determinan su eficacia; está firmemente convencido de que este modelo de política de cohesión debe mantenerse como el principal instrumento de inversión de la Unión para reducir las disparidades, ***luchar contra el cambio climático,*** garantizar la cohesión económica, social y territorial y estimular el crecimiento regional y local sostenible, y como factor clave para ***los objetivos del Pacto Verde y el Acuerdo de París,*** la competitividad y la transición justa de la Unión, así como para ayudar a hacer frente a los retos futuros;
	Or. en

Enmienda 92
Krzysztof Hetman

Propuesta de Resolución
Apartado 1

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
1. Insiste en que el enfoque regional, el planteamiento de base local y la planificación estratégica de la política de cohesión, así como su modelo descentralizado de programación y ejecución basado en el principio de asociación y la gobernanza multinivel, son elementos clave de la política y determinan su eficacia; está firmemente convencido de que este modelo de política de cohesión debe mantenerse como el principal instrumento de inversión de la Unión para reducir las disparidades, garantizar la cohesión económica, social y territorial y estimular el crecimiento regional y local sostenible, y como factor clave para la competitividad y la transición justa de la Unión, así como para ayudar a hacer frente a los retos futuros;	1. Insiste en que el enfoque regional, el planteamiento de base local y la planificación estratégica de la política de cohesión, así como su modelo descentralizado de programación y ejecución basado en el principio de asociación y la gobernanza multinivel, son elementos clave de la política y determinan su eficacia***, por lo que deben ampliarse cuando sea posible***; está firmemente convencido de que este modelo de política de cohesión debe mantenerse como el principal instrumento de inversión de la Unión para reducir las disparidades, garantizar la cohesión económica, social y territorial y estimular el crecimiento regional y local sostenible, y como factor clave para la competitividad y la transición justa de la Unión, así como para ayudar a hacer frente a los retos futuros;

Or. pl

Enmienda 93
Kathleen Funchion
en nombre del Grupo The Left

Propuesta de Resolución
Apartado 1

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
1. Insiste en que el enfoque regional, el planteamiento de base local y la planificación estratégica de la política de cohesión, así como su modelo descentralizado de programación y ejecución basado en el principio de asociación y la gobernanza multinivel, son	1. Insiste en que el enfoque regional, el planteamiento de base local y la planificación estratégica de la política de cohesión, así como su modelo descentralizado de programación y ejecución basado en el principio de asociación y la gobernanza multinivel, son

elementos clave de la política y determinan su eficacia; está firmemente convencido de que este modelo de política de cohesión debe mantenerse como el principal instrumento de inversión de la Unión para reducir las disparidades, garantizar la cohesión económica, social y territorial y estimular el crecimiento regional y local sostenible***, y como factor clave para la competitividad y la transición justa de la Unión, así como para ayudar a hacer frente a los retos futuros***;	elementos clave de la política y determinan su eficacia; está firmemente convencido de que este modelo de política de cohesión debe mantenerse ***y consolidarse*** como el principal instrumento de inversión de la Unión para reducir las disparidades, garantizar la cohesión económica, social y territorial y estimular el crecimiento regional y local sostenible;

Or. en

Enmienda 94
Dan Barna, Raquel García Hermida-Van Der Walle, Joachim Streit

Propuesta de Resolución
Apartado 1

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
1. Insiste en que el enfoque regional, el planteamiento de base local y la planificación estratégica de la política de cohesión, así como su modelo descentralizado de programación y ejecución basado en el principio de asociación y la gobernanza multinivel, son elementos clave de la política y determinan su eficacia; está firmemente convencido de que este modelo de política de cohesión debe mantenerse como el principal instrumento de inversión de la Unión para reducir las disparidades, garantizar la cohesión económica, social y territorial y estimular el crecimiento regional y local sostenible, y como factor clave para la competitividad y la transición justa de la Unión, así como para ayudar a hacer frente a los retos futuros;	1. Insiste en que el enfoque regional, el planteamiento de base local y la planificación estratégica de la política de cohesión, así como su modelo descentralizado de programación y ejecución basado en el principio de asociación y la gobernanza multinivel, son elementos clave de la política y determinan su eficacia; está firmemente convencido de que este modelo de política de cohesión debe mantenerse como el principal instrumento de inversión de la Unión para reducir las disparidades, garantizar la cohesión económica, social y territorial y estimular el crecimiento regional y local sostenible ***en consonancia con las estrategias de la UE***, y como factor clave para la competitividad y la transición justa de la Unión, así como para ayudar a hacer frente a los retos futuros;

Or. en

Enmienda 95
Isabelle Le Callennec

Propuesta de Resolución
Apartado 1

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
1. Insiste en que el enfoque regional, el planteamiento de base local y la planificación estratégica de la política de cohesión, así como su modelo descentralizado de programación y ejecución basado en el principio de asociación y la gobernanza multinivel, son elementos clave de la política y determinan su eficacia; está firmemente convencido de que este modelo de política de cohesión debe mantenerse como el principal instrumento de inversión de la Unión para reducir las disparidades, garantizar la cohesión económica, social ***y*** territorial y estimular el crecimiento regional y local sostenible, y como factor clave para la competitividad y la transición justa de la Unión, así como para ayudar a hacer frente a los retos futuros;	1. Insiste en que el enfoque regional, el planteamiento de base local y la planificación estratégica de la política de cohesión, así como su modelo descentralizado de programación y ejecución basado en el principio de asociación y la gobernanza multinivel, son elementos clave de la política y determinan su eficacia; está firmemente convencido de que este modelo de política de cohesión debe mantenerse como el principal instrumento de inversión de la Unión para reducir las disparidades, garantizar la cohesión económica, social***,*** territorial ***y medioambiental*** y estimular el crecimiento regional y local sostenible, y como factor clave para la competitividad y la transición justa de la Unión, así como para ayudar a hacer frente a los retos futuros;

Or. fr

Enmienda 96
Nora Mebarek, Sérgio Gonçalves

Propuesta de Resolución
Apartado 1

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
1. Insiste en que el enfoque regional, el planteamiento de base local y la planificación estratégica de la política de cohesión, así como su modelo descentralizado de programación y ejecución basado en el principio de asociación y la gobernanza multinivel, son elementos clave de la política y determinan su eficacia; está firmemente convencido de	1. Insiste en que el enfoque regional, el planteamiento de base local y la planificación estratégica de la política de cohesión, así como su modelo descentralizado de programación y ejecución basado en el principio de asociación y la gobernanza multinivel, son elementos clave de la política y determinan su eficacia; está firmemente convencido de

que este modelo de política de cohesión debe mantenerse como el principal instrumento de inversión de la Unión para reducir las disparidades, garantizar la cohesión económica, social y territorial y estimular el crecimiento regional y local sostenible, y como factor clave para la competitividad y la transición justa de la Unión, así como para ayudar a hacer frente a los retos futuros;	que este modelo de política de cohesión debe mantenerse como el principal instrumento de inversión de la Unión ***en todas las regiones*** para reducir las disparidades, garantizar la cohesión económica, social y territorial y estimular el crecimiento regional y local sostenible, y como factor clave para la competitividad y la transición justa de la Unión, así como para ayudar a hacer frente a los retos futuros;

Or. en

Enmienda 97
Ľubica Karvašová, Ciaran Mullooly, Sandro Gozi, Raquel García Hermida-Van Der Walle, Dan Barna

Propuesta de Resolución
Apartado 1

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
1. Insiste en que el enfoque regional, el planteamiento de base local y la planificación estratégica de la política de cohesión, así como su modelo descentralizado de programación y ejecución basado en el principio de asociación y la gobernanza multinivel, son elementos clave de la política y determinan su eficacia; está firmemente convencido de que este modelo de política de cohesión debe mantenerse como el ***principal*** instrumento de inversión de la Unión para reducir las disparidades, garantizar la cohesión económica, social y territorial y estimular el crecimiento regional y local sostenible, y como factor clave para la competitividad y la transición justa de la Unión, así como para ayudar a hacer frente a los retos futuros;	1. Insiste en que el enfoque regional, el planteamiento de base local y la planificación estratégica de la política de cohesión, así como su modelo descentralizado de programación y ejecución basado en el principio de asociación y la gobernanza multinivel, son elementos clave de la política y determinan su eficacia; está firmemente convencido de que este modelo de política de cohesión debe mantenerse como el instrumento de inversión ***a largo plazo*** de la Unión para reducir las disparidades, garantizar la cohesión económica, social y territorial y estimular el crecimiento regional y local sostenible, y como factor clave para la competitividad y la transición justa de la Unión, así como para ayudar a hacer frente a los retos futuros;

Or. en

Enmienda 98
Sérgio Gonçalves, Marcos Ros Sempere, Hannes Heide, Rosa Serrano Sierra, Nora Mebarek, Sabrina Repp, Matthias Ecke

Propuesta de Resolución
Apartado 1

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
1. Insiste en que el enfoque regional, el planteamiento de base local y la planificación estratégica de la política de cohesión, así como su modelo descentralizado de programación y ejecución basado en el principio de asociación y la gobernanza multinivel, son elementos clave de la política y determinan su eficacia; está firmemente convencido de que este modelo de política de cohesión debe mantenerse como el principal instrumento de inversión de la Unión para reducir las disparidades, garantizar la cohesión económica, social y territorial y estimular el crecimiento regional y local sostenible, y como factor clave para la competitividad y la transición justa de la Unión, así como para ayudar a hacer frente a los retos futuros;	1. Insiste en que el enfoque regional, el planteamiento de base local y la planificación estratégica de la política de cohesión, así como su modelo descentralizado de programación y ejecución basado en el principio de asociación y la gobernanza multinivel, son elementos clave de la política y determinan su eficacia; está firmemente convencido de que este modelo de política de cohesión debe mantenerse como el principal instrumento de inversión de la Unión para reducir las disparidades, garantizar la cohesión económica, social y territorial y estimular el crecimiento regional y local sostenible, y como factor clave para la competitividad y la transición justa de la Unión, así como para ayudar a hacer frente a los ***nuevos*** retos futuros;

Or. en

Enmienda 99
Rasmus Andresen
en nombre del Grupo Verts/ALE

Propuesta de Resolución
Apartado 1 bis (nuevo)

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
	1 bis. Subraya que el continente europeo se está calentando más rápidamente que el resto del mundo y que los riesgos que plantea el cambio climático serán cada vez más complejos y difíciles de abordar, y pide que se invierta más en medidas de mitigación del cambio climático y

adaptación al mismo, así como en preparación ante emergencias;

Or. en

Enmienda 100
Marcos Ros Sempere, Nora Mebarek, Sérgio Gonçalves, Raffaele Topo, Rosa Serrano Sierra, Hannes Heide, Matthias Ecke

Propuesta de Resolución
Apartado 1 bis (nuevo)

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
	1 bis. Reconoce que los planes de recuperación vinculados a los fondos del MRR son complementarios a los programas de la política de cohesión y no los excluyen; señala que los fondos del MRR están comprometidos con el desarrollo económico y el crecimiento económico sin centrarse en la cohesión económica, social y territorial entre las regiones;

Or. en

Enmienda 101
Raffaele Topo

Propuesta de Resolución
Apartado 1 bis (nuevo)

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
	1 bis. Destaca la necesidad de reforzar la coordinación entre las iniciativas de la Agenda Urbana para la UE y los instrumentos de la política de cohesión, favoreciendo un enfoque integrado que tenga en cuenta las particularidades territoriales y los retos emergentes;

Or. it

Enmienda 102
Dan-Ştefan Motreanu

Propuesta de Resolución
Apartado 1 bis (nuevo)

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
	1 bis. Destaca que la política de cohesión es la columna vertebral del proyecto europeo, encarna la solidaridad y la convergencia regional, demuestra a la ciudadanía el impacto tangible de la UE y sirve de herramienta clave para abordar el euroescepticismo;

Or. en

Enmienda 103
Kathleen Funchion
en nombre del Grupo The Left

Propuesta de Resolución
Apartado 1 bis (nuevo)

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
	1 bis. Subraya que todas las regiones deben seguir pudiendo optar a beneficiarse de la política de cohesión y que dicha política debe constituir, ante todo y por mérito propio, un ejemplo positivo de solidaridad de la UE;

Or. en

Enmienda 104
Rasmus Andresen
en nombre del Grupo Verts/ALE

Propuesta de Resolución
Apartado 1 ter (nuevo)

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
	1 ter. Considera que los riesgos climáticos afectan de manera desproporcionada a las poblaciones vulnerables debido a factores socioeconómicos que obstaculizan aún más la capacidad de los grupos vulnerables para recuperarse de las catástrofes;

Or. en

Enmienda 105
Dan-Ştefan Motreanu

Propuesta de Resolución
Apartado 1 ter (nuevo)

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
	1 ter. Se opone firmemente a la centralización de los programas de financiación de la Unión, incluidos los programas en régimen de gestión compartida, como la política de cohesión y la política agrícola común;

Or. en

Enmienda 106
Rasmus Andresen
en nombre del Grupo Verts/ALE

Propuesta de Resolución
Apartado 1 quater (nuevo)

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
	1 quater. Subraya que el informe n.º 1/2024 de la AEMA, titulado «Evaluación europea del riesgo climático», advertía de que el bloque no está preparado para los efectos del cambio climático, aun cuando el mundo consiga

limitar el aumento de la temperatura mundial a 1,5 °C, tal como se establece en el Acuerdo de París; destaca que, si no se adoptan medidas decisivas ahora, la mayoría de los riesgos climáticos detectados (en la evaluación) podrían alcanzar niveles críticos o catastróficos a finales de este siglo, según el mismo informe; insta a los Estados miembros y a la Comisión a que adopten urgentemente medidas para que la Unión esté en condiciones de contribuir plenamente a la consecución de los objetivos acordados en la cumbre de París sobre el cambio climático;

Or. en

Enmienda 107
Rasmus Andresen
en nombre del Grupo Verts/ALE

Propuesta de Resolución
Apartado 1 quinquies (nuevo)

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
	1 quinquies. Recuerda que el cambio climático afecta de forma desproporcionada a las regiones menos desarrolladas; pide, por tanto, al menos el 50 % del gasto relacionado con el clima en el nuevo período de financiación y destaca la necesidad de redoblar los esfuerzos para luchar contra el cambio climático y mejorar la mitigación, en particular en esas regiones; hace hincapié en que la política de cohesión debe apoyar una fuerte integración de la dimensión climática en todos los sectores y garantizar que todos los proyectos y programas de financiación de la Unión estén integrados en estrategias que apoyen objetivos climáticos ambiciosos; subraya la importancia de que las estrategias regionales en materia de medio ambiente estén vinculadas a

objetivos climáticos ambiciosos que vayan más allá del objetivo global de alcanzar la neutralidad climática en la Unión de aquí a 2050 a más tardar;

Or. en

Enmienda 108
Rasmus Andresen
en nombre del Grupo Verts/ALE

Propuesta de Resolución
Apartado 1 sexies (nuevo)

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
	1 sexies. Reitera la necesidad de reforzar urgentemente las políticas de la Unión en materia de mitigación y adaptación al cambio climático, también a la luz de la tendencia de estos últimos años y meses a que aumenten los fenómenos meteorológicos extremos en la Unión;

Or. en

Enmienda 109
Rasmus Andresen
en nombre del Grupo Verts/ALE

Propuesta de Resolución
Apartado 1 septies (nuevo)

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
	1 septies. Subraya que el marco de la política de cohesión no es un instrumento de emergencia y que debe preservar su impulso estratégico y su visión a largo plazo, junto con una fuerte dimensión regional y un enfoque territorial; reitera la posición mantenida desde hace tiempo por el Parlamento en el sentido de que las nuevas prioridades requieren nueva

financiación; subraya, en este contexto, la urgente necesidad de establecer nuevos recursos propios, tal como se prevé en el Acuerdo Interinstitucional y en la hoja de ruta sobre nuevos recursos propios;

Or. en

Enmienda 110
Rasmus Andresen
en nombre del Grupo Verts/ALE

Propuesta de Resolución
Apartado 2

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
2. Está convencido de que la política de cohesión solo puede seguir desempeñando su papel si cuenta con una financiación sólida; subraya que es necesario proporcionar una financiación lo suficientemente ambiciosa como para que la política de cohesión pueda seguir cumpliendo su papel como principal política de inversión de la Unión, ***manteniendo al mismo tiempo*** la flexibilidad para hacer frente a posibles nuevos retos;	2. Está convencido de que la política de cohesión solo puede seguir desempeñando su papel si cuenta con una financiación sólida ***y reforzada***; ***destaca que esto implica que la futura política de cohesión debe dotarse de una financiación sólida en relación con el período financiero posterior a 2027;*** subraya que es necesario proporcionar una financiación lo suficientemente ambiciosa como para que la política de cohesión pueda seguir cumpliendo su papel como principal política de inversión de la Unión, ***disponiendo*** al mismo tiempo ***de capacidad financiera adicional para mantener*** la flexibilidad para hacer frente a posibles nuevos retos; ***señala, no obstante, que esta ayuda de emergencia adicional no debe socavar o amenazar el enfoque estratégico de todo el período de financiación;***

Or. en

Enmienda 111
Tamás Deutsch

Propuesta de Resolución
Apartado 2

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
2. Está convencido de que la política de cohesión solo puede seguir desempeñando su papel si cuenta con una financiación sólida; subraya que es necesario proporcionar una financiación lo suficientemente ambiciosa como para que la política de cohesión pueda seguir cumpliendo su papel como principal política de inversión de la Unión, manteniendo al mismo tiempo la flexibilidad para hacer frente a posibles nuevos retos;	2. Está convencido de que la política de cohesión solo puede seguir desempeñando su papel si cuenta con una financiación sólida; subraya que es necesario proporcionar una financiación lo suficientemente ambiciosa como para que la política de cohesión pueda seguir cumpliendo su papel como principal política de inversión de la Unión, manteniendo al mismo tiempo la flexibilidad para hacer frente a posibles nuevos retos; ***destaca que esta flexibilidad para responder a retos imprevistos no debe socavar la visión estratégica de la política de cohesión y su papel tradicional como política de inversión a largo plazo;***

Or. en

Enmienda 112
Nora Mebarek

Propuesta de Resolución
Apartado 2

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
2. Está convencido de que la política de cohesión solo puede seguir desempeñando su papel si cuenta con una financiación sólida; subraya que es necesario proporcionar ***una*** financiación ***lo suficientemente ambiciosa como*** para que la política de cohesión pueda seguir cumpliendo su papel como principal política de inversión de la Unión, manteniendo ***al mismo tiempo*** la flexibilidad para hacer frente a posibles nuevos retos;	2. Está convencido de que la política de cohesión solo puede seguir desempeñando su papel si cuenta con una financiación sólida; subraya que***, para el período de programación posterior a 2027,*** es necesario proporcionar ***un aumento sustancial de la*** financiación para que la política de cohesión pueda seguir cumpliendo su papel como principal política de inversión de la Unión, ***apoyando al mismo tiempo nuevas prioridades como la vivienda o la***

	adaptación al cambio climático y manteniendo la flexibilidad para hacer frente a posibles nuevos retos;

Or. en

Enmienda 113
Kathleen Funchion
en nombre del Grupo The Left

Propuesta de Resolución
Apartado 2

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
2. Está convencido de que la política de cohesión solo puede seguir desempeñando su papel si cuenta con una financiación sólida; subraya que es necesario proporcionar una financiación lo suficientemente ambiciosa como para que la política de cohesión pueda seguir cumpliendo su papel como principal política de inversión de la Unión***, manteniendo al mismo tiempo la flexibilidad para hacer frente a posibles nuevos retos;***	2. Está convencido de que la política de cohesión solo puede seguir desempeñando su papel si cuenta con una financiación ***suficiente y*** sólida; subraya que es necesario proporcionar una financiación lo suficientemente ambiciosa como para que la política de cohesión pueda seguir cumpliendo su papel como principal política de inversión de la Unión ***y que es inaceptable utilizar la política de cohesión para otros fines, como la defensa***;

Or. en

Enmienda 114
Isabelle Le Callennec

Propuesta de Resolución
Apartado 2

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
2. Está convencido de que la política de cohesión solo puede seguir desempeñando su papel si cuenta con una financiación sólida; subraya que es necesario proporcionar una financiación lo suficientemente ambiciosa como para que la política de cohesión pueda seguir	2. Está convencido de que la política de cohesión solo puede seguir desempeñando su papel si cuenta con una financiación sólida; subraya que es necesario proporcionar una financiación lo suficientemente ambiciosa ***y fácil de obtener*** como para que la política de

cumpliendo su papel como principal política de inversión de la Unión, manteniendo al mismo tiempo la flexibilidad para hacer frente a posibles nuevos retos;	cohesión pueda seguir cumpliendo su papel como principal política de inversión de la Unión, manteniendo al mismo tiempo la flexibilidad para hacer frente a posibles nuevos retos;

Or. fr

Enmienda 115
Ľubica Karvašová, Ciaran Mullooly, Sandro Gozi, Raquel García Hermida-Van Der Walle, Dan Barna

Propuesta de Resolución
Apartado 2 bis (nuevo)

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
	2 bis. Hace hincapié, no obstante, en que la política de cohesión no es un instrumento de crisis y pide que se amplíe el ámbito de aplicación del Fondo de Solidaridad de la Unión Europea (FSUE) o que se cree un instrumento de crisis independiente, con el fin de desarrollar un instrumento adecuado capaz de responder de manera apropiada a futuras catástrofes naturales o emergencias sanitarias; destaca, al mismo tiempo, que la política de cohesión tiene por objeto crear inversiones preparadas para el futuro que mejoren la resiliencia, permitan la preparación ante las crisis relacionadas con el cambio climático y apoyen los esfuerzos para reconstruir mejor;

Or. en

Enmienda 116
Kathleen Funchion
en nombre del Grupo The Left

Propuesta de Resolución
Apartado 2 bis (nuevo)

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
	2 bis. Insiste en que la política de cohesión debe estar en consonancia con el pilar europeo de derechos sociales, los Objetivos de Desarrollo Sostenible de las Naciones Unidas y los compromisos climáticos de la UE, y en que todas las acciones han de ser compatibles con apoyar la igualdad de género, los derechos de los trabajadores, los principios democráticos, los derechos de las personas con discapacidad, los derechos de los niños y los derechos humanos;

Or. en

Enmienda 117
Dan-Ştefan Motreanu

Propuesta de Resolución
Apartado 2 bis (nuevo)

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
	2 bis. Considera que, en el marco financiero plurianual (MFP) 2028-2034, el presupuesto de la política de cohesión debe mantenerse en una asignación mínima del 30 %, como ocurre en el actual MFP 2021-2027, para asegurar su papel clave en la reducción de las disparidades regionales y el refuerzo de la cohesión económica, social y territorial en toda la UE;

Or. en

Enmienda 118
Marcos Ros Sempere, Sérgio Gonçalves, Raffaele Topo, Hannes Heide, Nora Mebarek, Matthias Ecke, Sabrina Repp, Rosa Serrano Sierra

Propuesta de Resolución
Apartado 2 bis (nuevo)

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
	2 bis. Reitera la necesidad de una política de cohesión posterior a 2027 más ambiciosa en el próximo MFP 2028-2034, financiada con nuevos recursos propios de la UE, que aborde sus objetivos fundamentales: resolver las disparidades regionales, con el fin de garantizar el «derecho de permanencia» de los ciudadanos en sus territorios, especialmente en las zonas rurales y urbanas;

Or. en

Enmienda 119
Francesco Ventola, Denis Nesci, Antonella Sberna, Giuseppe Milazzo

Propuesta de Resolución
Apartado 2 bis (nuevo)

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
	2 bis. Subraya la importancia del próximo marco financiero plurianual de la UE y de la revisión intermedia de los programas de la política de cohesión 2021-2027 a la hora de configurar el futuro de la política de cohesión;

Or. en

Enmienda 120
Rasmus Andresen
en nombre del Grupo Verts/ALE

Propuesta de Resolución
Apartado 2 bis (nuevo)

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
	2 bis. Propone, por tanto, que el próximo MFP ofrezca una mayor capacidad de

respuesta ante necesidades imprevistas, en particular mediante márgenes y flexibilidades suficientes desde el principio;

Or. en

Enmienda 121
Jacek Protas

Propuesta de Resolución
Apartado 2 bis (nuevo)

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
	2 bis. Considera necesario reforzar el respeto del Estado de Derecho y de los derechos fundamentales en la aplicación de la política de cohesión;

Or. en

Enmienda 122
Raquel García Hermida-Van Der Walle

Propuesta de Resolución
Apartado 2 bis (nuevo)

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
	2 bis. Hace hincapié en la necesidad de un control parlamentario adecuado de todos los fondos e instrumentos de emergencia;

Or. en

Enmienda 123
Dan-Ştefan Motreanu

Propuesta de Resolución
Apartado 2 ter (nuevo)

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
	2 ter. Pide que la política de cohesión, si sigue siendo el principal instrumento de la UE para hacer frente a las crisis emergentes y a las nuevas prioridades políticas, reciba la mayor parte de la financiación en el marco financiero plurianual (MFP) 2028-2034, para garantizar que pueda desempeñar eficazmente su papel estratégico en la promoción de la estabilidad, la resiliencia y el desarrollo equilibrado en toda la Unión;

Or. en

Enmienda 124
Rasmus Andresen
en nombre del Grupo Verts/ALE

Propuesta de Resolución
Apartado 2 ter (nuevo)

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
	2 ter. Destaca que los retrasos en las negociaciones sobre el marco financiero plurianual (MFP), junto con la programación de los fondos del MRR, en la que se centraron más los Estados miembros, provocan retrasos considerables en el período de programación 2021-2027; subraya, por tanto, la importancia de llegar a un acuerdo oportuno en el próximo marco;

Or. en

Enmienda 125
Kathleen Funchion
en nombre del Grupo The Left

Propuesta de Resolución
Apartado 2 ter (nuevo)

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
	2 ter. Pide que el próximo MFP garantice que la política de cohesión siga recibiendo al menos el mismo nivel de financiación que durante el período actual en términos reales; pide, además, que la política de cohesión siga siendo una rúbrica única en el nuevo MFP;

Or. en

Enmienda 126
Ľubica Karvašová, Elsi Katainen, Ciaran Mullooly, Sandro Gozi, Raquel García Hermida-Van Der Walle, Dan Barna

Propuesta de Resolución
Apartado 2 ter (nuevo)

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
	2 ter. Subraya que la política de cohesión debe aplicarse de conformidad con el principio de buena gobernanza y debe contribuir al fortalecimiento de la democracia y el Estado de Derecho en la Unión Europea;

Or. en

Enmienda 127
Kathleen Funchion
en nombre del Grupo The Left

Propuesta de Resolución
Apartado 2 quater (nuevo)

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
	2 quater. Señala que la política de cohesión debe protegerse frente a perturbaciones estadísticas que puedan alterar la admisibilidad de las regiones modificando el PIB medio de la UE, por

ejemplo, las perturbaciones estadísticas causadas por la ampliación;

Or. en

Enmienda 128
Dan-Ştefan Motreanu

Propuesta de Resolución
Apartado 2 quater (nuevo)

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
	2 quater. Insta a que el porcentaje de cofinanciación se determine en el nivel NUTS 3 para reflejar con mayor precisión los niveles de desarrollo local y las capacidades presupuestarias, que pueden pasarse por alto en las evaluaciones a nivel NUTS 2;

Or. en

Enmienda 129
Rasmus Andresen
en nombre del Grupo Verts/ALE

Propuesta de Resolución
Apartado 3

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
3. Pide que se redoblen los esfuerzos para simplificar y racionalizar las normas y los procedimientos administrativos que rigen los fondos de la política de cohesión, basándose en el marco de gestión compartida existente y bien establecido, con el fin de reforzar la confianza entre los usuarios, fomentando así la participación de una gama más amplia de agentes en los proyectos apoyados y maximizando ***el impacto*** de los fondos;	3. Pide que se redoblen los esfuerzos para simplificar***, reforzar las sinergias*** y racionalizar las normas y los procedimientos administrativos que rigen los fondos de la política de cohesión, ***oponiéndose a cualquier modalidad de reforma de la política de cohesión que implique una centralización de carácter descendente, pero*** basándose en el marco ***estratégico y*** de gestión compartida existente y bien establecido, con el fin de reforzar ***la continuidad y*** la confianza entre los usuarios, fomentando así la

participación de una gama más amplia de agentes en los proyectos apoyados y maximizando ***y multiplicando los impactos*** de los fondos; ***destaca, por tanto, la importancia de reforzar el principio de auditoría única, seguir ampliando las opciones de costes simplificados (OCS) y reducir la duplicación de controles y auditorías que se solapan con la supervisión nacional para el mismo proyecto y beneficiario;***

Or. en

Enmienda 130
Nora Mebarek

Propuesta de Resolución
Apartado 3

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
3. Pide que se redoblen los esfuerzos para simplificar y racionalizar las normas y los procedimientos administrativos que rigen los fondos de la política de cohesión, basándose en el marco de gestión compartida existente y bien establecido, con el fin de reforzar la confianza entre los usuarios, fomentando así la participación de una gama más amplia de agentes en los proyectos apoyados y maximizando el impacto de los fondos;	3. Pide que se redoblen los esfuerzos para simplificar y racionalizar las normas y los procedimientos administrativos que rigen los fondos de la política de cohesión, basándose en el marco de gestión compartida existente y bien establecido, con el fin de reforzar la confianza entre los usuarios, fomentando así la participación de una gama más amplia de agentes en los proyectos apoyados y maximizando el impacto de los fondos; ***apoya, en particular, un enfoque completamente renovado de la gestión de riesgos, que incluya los principios de proporcionalidad, prevención y el «derecho a cometer errores» de las autoridades de gestión que tengan un historial demostrado en la buena gestión de los Fondos EIE;***

Or. en

Enmienda 131
Paulo Do Nascimento Cabral

Propuesta de Resolución
Apartado 3

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
3. Pide que se redoblen los esfuerzos para simplificar y racionalizar las normas y los procedimientos administrativos que rigen los fondos de la política de cohesión, basándose en el marco de gestión compartida existente y bien establecido, con el fin de reforzar la confianza entre los usuarios, fomentando así la participación de una gama más amplia de agentes en los proyectos apoyados y maximizando el impacto de los fondos;	3. Pide que se redoblen los esfuerzos para simplificar y racionalizar las normas y los procedimientos administrativos que rigen los fondos de la política de cohesión, basándose en el marco de gestión compartida existente y bien establecido, con el fin de reforzar la confianza entre los usuarios, fomentando así la participación de una gama más amplia de agentes en los proyectos apoyados y maximizando el impacto de los fondos; ***considera que las administraciones, cuyo tamaño muy a menudo es reducido, deben estar técnicamente capacitadas para mejorar la gestión administrativa de dichos fondos;***

Or. pt

Enmienda 132
Francesco Ventola, Denis Nesci, Antonella Sberna, Giuseppe Milazzo

Propuesta de Resolución
Apartado 3

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
3. Pide que se redoblen los esfuerzos para simplificar y racionalizar las normas y los procedimientos administrativos que rigen los fondos de la política de cohesión, basándose en el marco de gestión compartida existente y bien establecido, con el fin de reforzar la confianza entre los usuarios, fomentando así la participación de una gama más amplia de agentes en los proyectos apoyados y maximizando el impacto de los fondos;	3. Pide que se redoblen los esfuerzos para simplificar y racionalizar las normas y los procedimientos administrativos que rigen los fondos de la política de cohesión, basándose en el marco de gestión compartida existente y bien establecido, con el fin de reforzar la confianza entre los usuarios ***y apoyar la creación de centros de servicios digitales únicos para aumentar la accesibilidad y la eficiencia***, fomentando así la participación de una gama más amplia de agentes en los proyectos apoyados y maximizando el

impacto de los fondos;

Or. en

Enmienda 133
Tamás Deutsch

Propuesta de Resolución
Apartado 3

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
3. Pide que se redoblen los esfuerzos para simplificar y racionalizar las normas y los procedimientos administrativos que rigen los fondos de la política de cohesión, basándose en el marco de gestión compartida existente y bien establecido, con el fin de reforzar la confianza entre los usuarios, fomentando así la participación de una gama más amplia de agentes en los proyectos apoyados y maximizando el impacto de los fondos;	3. Pide que se redoblen los esfuerzos para simplificar y racionalizar las normas y los procedimientos administrativos que rigen los fondos de la política de cohesión, basándose en el marco de gestión compartida existente y bien establecido, con el fin de reforzar la confianza entre los usuarios, fomentando así la participación de una gama más amplia de agentes en los proyectos apoyados y maximizando el impacto de los fondos; ***considera que debería prestarse especial atención a las pymes; opina que deberían reducirse sin demora sus obligaciones administrativas, reglamentarias y de información;***

Or. en

Enmienda 134
Sabrina Repp, Matthias Ecke, Hannes Heide

Propuesta de Resolución
Apartado 3

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
3. Pide que se redoblen los esfuerzos para simplificar y racionalizar las normas y los procedimientos administrativos que rigen los fondos de la política de cohesión, basándose en el marco de gestión compartida existente y bien establecido, con el fin de reforzar la confianza entre los	3. Pide que se redoblen los esfuerzos para simplificar y racionalizar las normas y los procedimientos administrativos que rigen los fondos de la política de cohesión, basándose en el marco de gestión compartida existente y bien establecido, ***haciendo que los fondos de la política de***

usuarios, fomentando así la participación de una gama más amplia de agentes en los proyectos apoyados y maximizando el impacto de los fondos;	***cohesión sean más flexibles y permitiendo a los beneficiarios fomentar el desarrollo local*** con el fin de reforzar la confianza entre los usuarios, fomentando así la participación de una gama más amplia de agentes en los proyectos apoyados y maximizando el impacto de los fondos;

Or. en

Enmienda 135
Sérgio Gonçalves, Marcos Ros Sempere, Hannes Heide, Rosa Serrano Sierra, Nora Mebarek, Sabrina Repp, Matthias Ecke

Propuesta de Resolución
Apartado 3

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
3. Pide que se redoblen los esfuerzos para simplificar y racionalizar las normas y los procedimientos administrativos que rigen los fondos de la política de cohesión, basándose en el marco de gestión compartida existente y bien establecido, con el fin de reforzar la confianza entre los usuarios, fomentando así la participación de una gama más amplia de agentes en los proyectos apoyados y maximizando el impacto de los fondos;	3. Pide que se redoblen los esfuerzos para simplificar y racionalizar las normas y los procedimientos administrativos que rigen los fondos de la política de cohesión, ***aprovechando al máximo tecnologías como la inteligencia artificial y*** basándose en el marco de gestión compartida existente y bien establecido, con el fin de reforzar la confianza entre los usuarios, fomentando así la participación de una gama más amplia de agentes en los proyectos apoyados y maximizando el impacto de los fondos;

Or. en

Enmienda 136
Dan Barna, Raquel García Hermida-Van Der Walle, Joachim Streit

Propuesta de Resolución
Apartado 3

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
3. Pide que se redoblen los esfuerzos para simplificar y racionalizar las normas y	3. Pide que se redoblen los esfuerzos para simplificar y racionalizar las normas y

los procedimientos administrativos que rigen los fondos de la política de cohesión, basándose en el marco de gestión compartida existente y bien establecido, con el fin de reforzar la confianza entre los usuarios, fomentando así la participación de una gama más amplia de agentes en los proyectos apoyados y maximizando el impacto de los fondos;	los procedimientos administrativos que rigen los fondos de la política de cohesión, basándose en el marco de gestión compartida existente y bien establecido, con el fin de reforzar la confianza entre los usuarios, fomentando así la participación de una gama más amplia de agentes ***económicos y de la sociedad civil*** en los proyectos apoyados y maximizando el impacto de los fondos;

Or. en

Enmienda 137
Rasmus Andresen
en nombre del Grupo Verts/ALE

Propuesta de Resolución
Apartado 3 bis (nuevo)

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
	3 bis. Pide a la Comisión que proponga nuevas medidas para prevenir y evitar la doble financiación, incluidas medidas específicas de recuperación, y que acelere los trabajos en curso para garantizar la interoperabilidad de las herramientas de prospección de datos y hacer que su uso sea obligatorio para todos los Estados miembros una vez que se disponga de los fundamentos técnicos, en consonancia con el acuerdo alcanzado durante las negociaciones de la refundición del Reglamento Financiero; destaca, además, la necesidad de mejorar la transparencia y el conocimiento detallado de los beneficiarios finales y los perceptores finales de los fondos, con el fin de reducir los riesgos de corrupción y los conflictos de intereses de las personas del medio político que se benefician del proceso;

Or. en

Enmienda 138
Dan-Ştefan Motreanu

Propuesta de Resolución
Apartado 3 bis (nuevo)

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
	3 bis. Reconoce que, si bien se han introducido algunas medidas de simplificación en el período de programación 2021-2027, las autoridades de gestión y los beneficiarios siguen enfrentándose a cargas administrativas excesivas; advierte de que la burocracia puede impedir que los municipios y regiones con capacidad administrativa limitada —que son los que más necesitan fondos de cohesión— accedan plenamente a la política de cohesión; pide que el marco de la política de cohesión 2028-2034 introduzca simplificaciones tanto a escala nacional como de la Unión y que garantice un conjunto único de normas para todos los fondos con el fin de facilitar el acceso de los beneficiarios y maximizar las tasas de absorción de los Estados miembros;

Or. en

Enmienda 139
Ľubica Karvašová, Ciaran Mullooly, Sandro Gozi, Raquel García Hermida-Van Der Walle

Propuesta de Resolución
Apartado 3 bis (nuevo)

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
	3 bis. Pide una mayor participación de las autoridades locales y regionales en la definición y aplicación de las prioridades de la política de cohesión, garantizando que se reflejen adecuadamente sus necesidades y perspectivas específicas; pide que se establezcan mecanismos que

faciliten el acceso directo a los fondos de cohesión para las autoridades locales y regionales a fin de mejorar la eficiencia y la capacidad de respuesta a la hora de abordar los retos locales; hace hincapié en la necesidad de una agenda específica para las ciudades, que tienen sus propios retos, en particular en términos de sostenibilidad y desarrollo urbano a largo plazo;

Or. en

Enmienda 140
Gabriella Gerzsenyi

Propuesta de Resolución
Apartado 3 bis (nuevo)

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
	3 bis. Hace hincapié en el respeto del Estado de Derecho para garantizar que los recursos de la Unión se utilicen de manera transparente, justa y responsable, con una buena gestión financiera; insta a la Comisión a que refuerce su cooperación con las autoridades de los Estados miembros a todos los niveles para evitar liberaciones de créditos, proyectos no ejecutados y cualquier manipulación política de la asignación de fondos; destaca, por tanto, la necesidad de introducir un mecanismo de «condicionalidad inteligente» y de aumentar la proporción de financiación directa accesible a los beneficiarios finales;

Or. en

Enmienda 141
Matthias Ecke, Sabrina Repp

Propuesta de Resolución

Apartado 3 bis (nuevo)

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
	3 bis. Pide que el Reglamento sobre Disposiciones Comunes (RDC), los programas y las negociaciones presupuestarias concluyan al menos un año antes del inicio del nuevo período de financiación, de modo que los Estados miembros puedan desarrollar sus estrategias nacionales de financiación con tiempo suficiente para garantizar una transición satisfactoria al siguiente período de financiación, así como la continuación de los proyectos existentes de los Fondos EIE;

Or. en

Enmienda 142
Francesco Ventola, Denis Nesci, Antonella Sberna, Giuseppe Milazzo

Propuesta de Resolución
Apartado 3 bis (nuevo)

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
	3 bis. Subraya la necesidad de una mayor flexibilidad en la gestión de los fondos de cohesión, que permita a las autoridades locales y a las partes interesadas acceder directamente a los recursos para una aplicación más eficaz de las políticas;

Or. en

Enmienda 143
Ľubica Karvašová, Ciaran Mullooly, Sandro Gozi, Raquel García Hermida-Van Der Walle, Dan Barna

Propuesta de Resolución
Apartado 3 ter (nuevo)

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
	3 ter. Destaca la necesidad de complementariedades y sinergias entre los diferentes instrumentos de financiación, así como entre la política de cohesión y otras políticas pertinentes; destaca que la política de cohesión puede contribuir a la competitividad mediante la creación de unas bases sólidas de infraestructura, en particular en los sectores del transporte, digital, educativo y social; hace hincapié en la importancia de impulsar las comunidades a través de la cultura, aumentar el atractivo de las regiones para los jóvenes, fomentar el talento local y luchar contra la fuga de cerebros, especialmente en las zonas que se enfrentan a la despoblación;

Or. en

Enmienda 144
Dan-Ştefan Motreanu

Propuesta de Resolución
Apartado 3 ter (nuevo)

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
	3 ter. Hace hincapié en que el Fondo Europeo Agrícola de Desarrollo Rural (Feader) desempeña un papel clave junto con los fondos de la política de cohesión en el apoyo a las zonas rurales; subraya que, si el Feader permanece en el marco de la política agrícola común, su diseño debe ajustarse a las normas de los fondos de la política de cohesión para impulsar las sinergias y facilitar proyectos de desarrollo rural con financiación múltiple;

Or. en

Enmienda 145
Rasmus Andresen
en nombre del Grupo Verts/ALE

Propuesta de Resolución
Apartado 3 ter (nuevo)

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
	3 ter. Considera que debe consagrarse un nuevo enfoque en materia de auditoría y controles en la próxima política de cohesión, con la introducción de controles preventivos que se ejecuten al principio de la perspectiva presupuestaria para detectar y eliminar la posibilidad de que se repitan posibles errores en los años posteriores de ejecución;

Or. en

Enmienda 146
Rasmus Andresen
en nombre del Grupo Verts/ALE

Propuesta de Resolución
Apartado 3 quater (nuevo)

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
	3 quater. Considera que el sistema vigente de puntos de contacto nacionales (PCN) que existen en el marco de diversos programas de gestión directa debe integrarse en la programación a nivel nacional y regional de los programas de cohesión y desarrollo rural, a fin de garantizar la existencia de sinergias en el desarrollo de capacidades entre los programas de gestión central y compartida que operan en el mismo territorio y en la misma política;

Or. en

Enmienda 147
Ľubica Karvašová, Ciaran Mullooly, Sandro Gozi, Raquel García Hermida-Van Der Walle, Dan Barna

Propuesta de Resolución
Apartado 3 quater (nuevo)

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
	3 quater. Hace hincapié en la importancia de la simplificación de la política de cohesión y la vincula a la propuesta de ampliar el mandato de la Fiscalía Europea al ámbito de la política de cohesión, garantizando una mayor transparencia y rendición de cuentas en la gestión de los fondos;

Or. en

Enmienda 148
Rasmus Andresen
en nombre del Grupo Verts/ALE

Propuesta de Resolución
Apartado 3 quinquies (nuevo)

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
	3 quinquies. Pide la continuación de la Iniciativa Urbana y un acceso más directo a la financiación de la Unión para las ciudades, regiones y autoridades urbanas en el nuevo período de programación;

Or. en

Enmienda 149
Rasmus Andresen
en nombre del Grupo Verts/ALE

Propuesta de Resolución
Apartado 3 sexies (nuevo)

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
	3 sexies. Destaca la importancia de respetar el principio de asociación y el Código de Conducta Europeo en toda la programación, aplicación y supervisión de la política de cohesión de la Unión y de establecer una cooperación sólida entre autoridades regionales y locales, ONG y partes interesadas, entre las que se incluyen las ONG medioambientales; hace hincapié en que este proceso también debe tener en cuenta la perspectiva de género;

Or. en

Enmienda 150
Rasmus Andresen
en nombre del Grupo Verts/ALE

Propuesta de Resolución
Apartado 3 septies (nuevo)

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
	3 septies. Sugiere que una versión revisada del Código de Conducta Europeo se integre directamente en un reglamento sobre disposiciones comunes para garantizar su carácter vinculante, y pide a la Comisión que estudie medidas para reforzar las competencias de supervisión y control del Parlamento en relación con los acuerdos y programas de asociación;

Or. en

Enmienda 151
Rasmus Andresen
en nombre del Grupo Verts/ALE

Propuesta de Resolución
Apartado 3 octies (nuevo)

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
	3 octies. Recuerda la importancia de una mayor integración de la perspectiva de género y de la presupuestación con perspectiva de género en la política de cohesión, aspectos que representan un beneficio real para la distribución de los fondos;

Or. en

Enmienda 152
Rasmus Andresen
en nombre del Grupo Verts/ALE

Propuesta de Resolución
Apartado 3 nonies (nuevo)

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
	3 nonies. Recuerda que, de conformidad con el artículo 11, apartado 2, del Tratado de la Unión Europea, las instituciones de la UE deben mantener un diálogo abierto, transparente y estructurado con las organizaciones de la sociedad civil y las asociaciones representativas; destaca a este respecto, en particular, que el acceso a los fondos estructurales es un requisito previo para garantizar la participación pública, sin la cual los ciudadanos no podrían hacer oír su voz a escala de la UE a través de sus asociaciones representativas, mantener un diálogo periódico con las instituciones de la UE que contribuya a la participación democrática en la elaboración de políticas, establecer un diálogo abierto y amplio, garantizar que se tenga en cuenta la diversidad de puntos de vista y preocupaciones con igualdad de acceso para el interés público en comparación con el interés comercial, ejercer una función de supervisión de la aplicación de las políticas y la legislación de la UE, incluido el uso de los fondos de

la UE, o actuar como sistema de controles y equilibrios con el Estado de Derecho; recuerda el compromiso de la Comisión, en sus orientaciones políticas, de intensificar su colaboración con las organizaciones de la sociedad civil que tienen conocimientos especializados y un papel importante que desempeñar en la defensa de cuestiones sociales específicas y la defensa de los derechos humanos; recuerda que esto implica que, si bien la Comisión no debe encargar a las ONG que lleven a cabo determinadas actividades o apoyen posiciones o políticas específicas, sigue siendo fundamental que las organizaciones de la sociedad civil, a través de la financiación de la Unión, puedan entablar un «diálogo abierto, transparente y estructurado con las instituciones de la UE», tal como se consagra en el artículo 11 del TUE, a través de actividades como actividades de promoción, manifestaciones o acciones judiciales, y que estas deben seguir siendo admisibles en los programas de financiación pertinentes y disponer de financiación específica suficiente;

Or. en

Enmienda 153
Rasmus Andresen
en nombre del Grupo Verts/ALE

Propuesta de Resolución
Apartado 3 decies (nuevo)

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
	3 decies. Subraya el importante papel de la Oficina Europea de Lucha contra el Fraude (OLAF) y de la Fiscalía Europea en la protección de los intereses financieros de la Unión; pide la plena aplicación y la correcta ejecución del Reglamento (UE) 2017/1939 del Consejo, de 12 de octubre de 2017; subraya que la

política de cohesión no debe contribuir al uso indebido de los fondos de la UE ni a un mayor deterioro del Estado de Derecho y la democracia en los Estados miembros;

Or. en

Enmienda 154
André Rougé, Rody Tolassy

Propuesta de Resolución
Apartado 4

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
4. Pide a la Comisión y a los Estados miembros que concedan a las regiones una mayor flexibilidad, ya en la fase de programación, con el fin de atender sus necesidades y especificidades particulares; considera necesario que se estudie la posibilidad de abandonar una concentración temática rígida y uniforme en todas las regiones;	4. Pide a la Comisión y a los Estados miembros que concedan a las regiones una mayor flexibilidad, ya en la fase de programación, con el fin de atender sus necesidades y especificidades particulares; considera necesario que se estudie la posibilidad de abandonar una concentración temática rígida y uniforme en todas las regiones; ***y que la Unión debe tener más en cuenta las especificidades geográficas, insulares y climáticas de las regiones ultraperiféricas (RUP), para proponer, en su caso RUP por RUP, los ajustes solicitados por los agentes políticos y económicos de estas regiones cada vez que sea necesario, en particular apoyando normas agrícolas adaptadas a las realidades climáticas tropicales y subtropicales predominantes en estas regiones, fuentes de diferencias de insolación y pluviometría con respecto al continente europeo; además, tiene en cuenta que los cambios climáticos a los que las RUP están sobreexpuestas son vectores de fenómenos climáticos extremos, como las sequías y los ciclones, lo que justifica la flexibilidad en la programación de los fondos;***

Or. fr

Enmienda 155
Rody Tolassy, André Rougé

Propuesta de Resolución
Apartado 4

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
4. Pide a la Comisión y a los Estados miembros que concedan a las regiones una mayor flexibilidad, ya en la fase de programación, con el fin de ***atender sus*** necesidades y especificidades ***particulares***; considera necesario que se ***estudie la posibilidad de abandonar una*** concentración temática rígida y uniforme ***en*** todas las regiones;	4. Pide a la Comisión y a los Estados miembros que concedan a las regiones una mayor flexibilidad, ya en la fase de programación, con el fin de ***que puedan promover inversiones estratégicas en las administraciones locales y regionales. Estas inversiones tienen por objeto reforzar un sistema esencial para la ejecución de los programas, teniendo en cuenta las*** necesidades y especificidades ***propias de cada territorio***; considera necesario que se ***revise el enfoque actual para que la*** concentración temática ***sea más flexible, evitando así una aplicación*** rígida y uniforme ***a*** todas las regiones;

Or. fr

Enmienda 156
Waldemar Buda

Propuesta de Resolución
Apartado 4

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
4. Pide a la Comisión y a los Estados miembros que concedan a las regiones una mayor flexibilidad, ya en la fase de programación, con el fin de atender sus necesidades y especificidades particulares; considera necesario que se estudie la posibilidad de abandonar una concentración temática rígida y uniforme en todas las regiones;	4. Pide a la Comisión y a los Estados miembros que concedan a las regiones una mayor flexibilidad, ya en la fase de programación, con el fin de atender sus necesidades y especificidades particulares; considera necesario que se estudie la posibilidad de abandonar una concentración temática rígida y uniforme en todas las regiones; ***considera que los programas de cooperación transfronteriza, en particular, deben quedar exentos de las normas de concentración temática o estas deben***

reducirse significativamente para que las regiones y ciudades puedan proponer proyectos que satisfagan sus necesidades reales;

Or. en

Enmienda 157
Ľubica Karvašová, Sandro Gozi, Raquel García Hermida-Van Der Walle, Dan Barna

Propuesta de Resolución
Apartado 4

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
4. Pide a la Comisión y a los Estados miembros que concedan a las regiones una mayor flexibilidad, ya en la fase de programación, con el fin de atender sus necesidades y especificidades particulares; considera necesario que se estudie la posibilidad de abandonar una concentración temática rígida y uniforme en todas las regiones;	4. Pide a la Comisión y a los Estados miembros que concedan a las regiones una mayor flexibilidad, ya en la fase de programación, con el fin de atender sus necesidades y especificidades particulares; considera necesario que se estudie la posibilidad de abandonar una concentración temática rígida y uniforme en todas las regiones***, pero manteniendo el objetivo de una Europa libre de carbono e invirtiendo en la transición energética, las energías renovables y la lucha contra el cambio climático***;

Or. en

Enmienda 158
Sérgio Gonçalves, Marcos Ros Sempere, Hannes Heide, Rosa Serrano Sierra, Nora Mebarek

Propuesta de Resolución
Apartado 4

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
4. Pide a la Comisión y a los Estados miembros que concedan a las regiones una mayor flexibilidad, ya en la fase de programación, con el fin de atender sus necesidades y especificidades particulares;	4. Pide a la Comisión y a los Estados miembros que concedan a las regiones una mayor flexibilidad, ya en la fase de programación, con el fin de atender sus necesidades y especificidades particulares;

considera necesario que se estudie la posibilidad de abandonar una concentración temática ***rígida y uniforme en todas las regiones***;	***sugiere que la*** concentración temática***, necesaria para alcanzar los objetivos climáticos de la Unión, no debe interpretarse, en general, de manera demasiado rígida dentro de un Estado miembro, manteniéndose en consonancia con el planteamiento de base local;***

Or. en

Enmienda 159
Rasmus Andresen
en nombre del Grupo Verts/ALE

Propuesta de Resolución
Apartado 4

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
4. Pide a la Comisión y a los Estados miembros que concedan a las regiones una mayor flexibilidad, ya en la fase de programación, con el fin de atender sus necesidades y especificidades particulares; considera necesario ***que se estudie la posibilidad de abandonar una*** concentración temática ***rígida y uniforme en todas las regiones***;	4. Pide a la Comisión y a los Estados miembros que concedan a las regiones una mayor flexibilidad, ya en la fase de programación, con el fin de atender sus necesidades y especificidades particulares; considera necesario ***mantener una*** concentración temática ***con una contribución aún mayor a los objetivos relacionados con el clima, a fin de mantener la orientación estratégica de las políticas hacia la consecución de los objetivos climáticos de la UE***;

Or. en

Enmienda 160
Kathleen Funchion
en nombre del Grupo The Left

Propuesta de Resolución
Apartado 4

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
4. Pide a la Comisión y a los Estados miembros que concedan a las regiones una	4. Pide a la Comisión y a los Estados miembros que concedan a las regiones una

mayor flexibilidad, ya en la fase de programación, con el fin de atender sus necesidades y especificidades particulares; ***considera necesario que se estudie la posibilidad de abandonar una concentración temática rígida y uniforme en todas las regiones;***	mayor flexibilidad, ya en la fase de programación, con el fin de atender sus necesidades y especificidades particulares;

Or. en

Enmienda 161
Dan Barna, Raquel García Hermida-Van Der Walle, Joachim Streit

Propuesta de Resolución
Apartado 4

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
4. Pide a la Comisión y a los Estados miembros que concedan a las regiones una mayor flexibilidad, ya en la fase de programación, con el fin de atender sus necesidades y especificidades particulares; considera necesario que se estudie la posibilidad de abandonar una concentración temática rígida y uniforme en todas las regiones;	4. Pide a la Comisión y a los Estados miembros que concedan a las regiones una mayor flexibilidad, ya en la fase de programación, con el fin de atender sus necesidades y especificidades particulares***, haciendo hincapié en la necesidad de implicar a los agentes económicos y de la sociedad civil***; considera necesario que se estudie la posibilidad de abandonar una concentración temática rígida y uniforme en todas las regiones;

Or. en

Enmienda 162
Waldemar Buda

Propuesta de Resolución
Apartado 4 bis (nuevo)

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
	4 bis. Subraya la importancia del programa Interreg para las regiones transfronterizas en los últimos treinta y cinco años; señala que más de un tercio de los ciudadanos de la UE viven en

regiones fronterizas y hace hincapié en el importante papel de Interreg A a la hora de contribuir al desarrollo de estas regiones y superar los obstáculos transfronterizos, entre otras cosas, con el fomento de la confianza a través de las fronteras, el desarrollo de conexiones de transporte, la identificación y reducción de los obstáculos jurídicos y administrativos y el aumento de la prestación y el uso de servicios públicos transfronterizos;

Or. en

Enmienda 163
Dan-Ştefan Motreanu

Propuesta de Resolución
Apartado 4 bis (nuevo)

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
	4 bis. Pide una mayor descentralización de la toma de decisiones en favor de los niveles local y regional; insiste en la plena participación de las autoridades locales y regionales en todas las fases de los programas de gestión compartida de la Unión, desde la preparación y la programación hasta la ejecución, la obtención de resultados y la evaluación; hace hincapié en que las autoridades locales y regionales son socios fundamentales para llevar a la práctica la agenda política de la UE, ya que gestionan más del 50 % del total de las inversiones públicas realizadas por los Gobiernos;

Or. en

Enmienda 164
Dan Barna, Raquel García Hermida-Van Der Walle, Joachim Streit

Propuesta de Resolución
Apartado 4 bis (nuevo)

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
	4 bis. Pide una mayor participación de las autoridades locales y regionales y de los agentes económicos y de la sociedad civil en la aplicación de las prioridades de la política de cohesión, teniendo en cuenta que el desarrollo económico y social solo puede lograrse con una buena cooperación entre todos los agentes; hace hincapié en la necesidad de una agenda específica para las ciudades y las áreas metropolitanas, que tienen sus propias particularidades y necesidades;

Or. en

Enmienda 165
Rasmus Andresen
en nombre del Grupo Verts/ALE

Propuesta de Resolución
Apartado 4 bis (nuevo)

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
	4 bis. Destaca el papel fundamental que desempeñan las inversiones en servicios públicos de alta calidad a la hora de generar resiliencia social y hacer frente a las crisis económicas, sanitarias y sociales; considera que la financiación debe estar más orientada a la inversión en las personas, ya que las economías de las regiones de la UE pueden verse impulsadas por una combinación efectiva de inversiones en innovación, capital humano, buena gobernanza y capacidad institucional;

Or. en

Enmienda 166
Sérgio Gonçalves, Marcos Ros Sempere, Hannes Heide, Rosa Serrano Sierra, Nora Mebarek, Sabrina Repp, Klára Dobrev, Matthias Ecke

Propuesta de Resolución
Apartado 4 bis (nuevo)

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
	4 bis. Llama la atención sobre el hecho de que la política de cohesión ha demostrado recientemente su capacidad para hacer frente a acontecimientos imprevistos, con flexibilidad y reactividad; subraya, no obstante, que no debe desviarse de sus objetivos principales, a saber, su naturaleza de inversión a largo plazo, y que no debe reorientarse como capacidad de gasto general de la Unión para hacer frente a los retos futuros;

Or. en

Enmienda 167
André Rougé

Propuesta de Resolución
Apartado 4 bis (nuevo)

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
	4 bis. Pide a la Comisión y a los Estados miembros que consideren que las normas europeas de pesca no son correctamente aplicables en Mayotte y Guayana Francesa debido al tamaño más limitado de las flotillas locales, y que, en consecuencia, deben crearse normas de pesca específicas para estas RUP;

Or. fr

Enmienda 168
Jacek Protas

Propuesta de Resolución
Apartado 4 bis (nuevo)

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
	4 bis. Pide una delimitación clara entre la política de cohesión y otros instrumentos, con el fin de evitar solapamientos y competencia entre los instrumentos de la Unión, garantizar la complementariedad de las distintas intervenciones y aumentar la visibilidad y la legibilidad del apoyo de la Unión;

Or. en

Enmienda 169
Marta Wcisło

Propuesta de Resolución
Apartado 4 bis (nuevo)

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
	4 bis. Pide nuevos avances que permitan una mejor absorción de los fondos de cohesión, en particular un aumento de los niveles de cofinanciación, mayores pagos anticipados y reembolsos más rápidos de las inversiones;

Or. en

Enmienda 170
Krzysztof Hetman

Propuesta de Resolución
Apartado 4 bis (nuevo)

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
	4 bis. Pide a la Comisión que desarrolle soluciones que permitan un uso más flexible de los fondos, incluida la posibilidad de financiar el desarrollo de

productos de doble uso;

Or. pl

Enmienda 171
Francesco Ventola, Denis Nesci, Antonella Sberna, Giuseppe Milazzo

Propuesta de Resolución
Apartado 4 bis (nuevo)

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
	4 bis. Insta a la introducción de «zonas sin imposición» en las regiones económicamente desfavorecidas como instrumento para atraer la inversión privada y crear oportunidades de empleo sostenible;

Or. en

Enmienda 172
Sérgio Gonçalves, Marcos Ros Sempere, Hannes Heide, Rosa Serrano Sierra, Nora Mebarek, Sabrina Repp, Matthias Ecke, Klára Dobrev

Propuesta de Resolución
Apartado 4 ter (nuevo)

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
	4 ter. Pide una política de cohesión que contribuya a resolver la crisis de la vivienda en la Unión; destaca la necesidad de impulsar reformas adecuadas para ampliar la inversión en vivienda, yendo más allá de las dos posibilidades actuales (eficiencia energética y vivienda social) y promoviendo un parque de viviendas públicas de la UE a escala de la Unión; destaca que se necesita una inversión social a largo plazo para estimular el crecimiento económico, ya que los elevados precios de la vivienda suponen una carga desproporcionada para los

hogares con bajos ingresos, limitan la renta disponible y el gasto en sectores de alto valor como la tecnología, provocan escasez de talento y agravan la desigualdad económica y regional; insiste, además, en que se amplíe la iniciativa URBACT para incluir la asequibilidad de la vivienda;

Or. en

Enmienda 173
Dan-Ştefan Motreanu

Propuesta de Resolución
Apartado 4 ter (nuevo)

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
	4 ter. Respalda el llamamiento del informe Draghi para que los esfuerzos de la Unión se centren allí donde aporten el mayor valor añadido, garantizando la plena adhesión al principio de «no perjudicar a la cohesión»; considera que este enfoque reforzará la autonomía regional, permitiendo a las autoridades locales y regionales configurar las políticas y los objetivos de la UE en consonancia con sus necesidades, características y capacidades específicas, salvaguardando al mismo tiempo el principio de asociación;

Or. en

Enmienda 174
Waldemar Buda

Propuesta de Resolución
Apartado 4 ter (nuevo)

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
	4 ter. Destaca la necesidad de un

programa Interreg sólido desde el punto de vista financiero y pide que se duplique la financiación de Interreg A en el próximo período de programación, dada la necesidad de impulsar la cooperación transfronteriza tras una ralentización asociada a las restricciones de la COVID-19 y la guerra de agresión de Rusia contra Ucrania;

Or. en

Enmienda 175
Waldemar Buda

Propuesta de Resolución
Apartado 4 quater (nuevo)

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
	4 quater. Subraya la necesidad particular de mejorar la cooperación transfronteriza entre los servicios públicos y, especialmente, entre los servicios de emergencia, ya que estos obstáculos pueden costar vidas innecesariamente; subraya el papel del programa Interreg como principal instrumento de la Unión para abordar los obstáculos transfronterizos persistentes a los que se enfrentan los servicios de emergencia, y propone que en estos programas se preste más atención a los servicios de emergencia;

Or. en

Enmienda 176
Waldemar Buda

Propuesta de Resolución
Apartado 4 quinquies (nuevo)

Propuesta de Resolución	*Enmienda*

4 quinquies. Pide una propuesta de modelo de convenio marco para los acuerdos bilaterales o multilaterales sobre cooperación transfronteriza en situaciones de emergencia, que abarque preferiblemente todos los tipos posibles de emergencias; anima a la Comisión a que estudie la posibilidad de proponer la adopción de nuevos actos legislativos de la Unión (o de modificar el marco legislativo vigente) para subsanar, al menos en parte, las disparidades normativas existentes en las regiones fronterizas que no hayan suscrito acuerdos intergubernamentales;

Or. en

Enmienda 177
Waldemar Buda

Propuesta de Resolución
Apartado 4 sexies (nuevo)

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
	4 sexies. Destaca la necesidad de centrarse en la preparación y de sustituir las solicitudes de asistencia por la prestación transfronteriza automática de servicios de emergencia; anima, a este respecto, a la creación de estructuras transfronterizas permanentes, como las eurorregiones y las zonas funcionales transfronterizas, para facilitar la prestación de servicios de emergencia a través de las fronteras; subraya el potencial de utilizar Interreg A para apoyar las zonas funcionales transfronterizas a través de instrumentos integrados —por ejemplo, las inversiones territoriales integradas (ITI) y el desarrollo local participativo—, y pide una mayor simplificación para facilitar su uso en el contexto transfronterizo;

Or. en

Enmienda 178
Sérgio Gonçalves, Marcos Ros Sempere, Hannes Heide, Rosa Serrano Sierra, Nora Mebarek, Sabrina Repp, Matthias Ecke

Propuesta de Resolución
Apartado 5

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
5. Reconoce que las transiciones ecológica ***y*** digital plantean retos significativos para el objetivo de cohesión económica, social y territorial; es consciente del riesgo de una ampliación de las disparidades regionales, una profundización de las desigualdades sociales y una creciente «geografía del descontento» relacionada con el proceso de transición;	5. Reconoce que las transiciones ecológica***,*** digital ***y demográfica*** plantean retos significativos para el objetivo de cohesión económica, social y territorial; es consciente del riesgo de una ampliación de las disparidades regionales, una profundización de las desigualdades sociales y una creciente «geografía del descontento» relacionada con el proceso de transición; ***subraya la necesidad de invertir en proyectos de infraestructura que mejoren la conectividad, en particular en el transporte sostenible e inteligente, así como en las redes energéticas y digitales, garantizando que todas las regiones, incluidas las remotas y menos desarrolladas, estén plenamente integradas en el mercado único y se beneficien equitativamente de las oportunidades que este ofrece;***

Or. en

Enmienda 179
Dan Barna, Raquel García Hermida-Van Der Walle, Joachim Streit

Propuesta de Resolución
Apartado 5

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
5. Reconoce que las transiciones ecológica y digital plantean retos significativos para el objetivo de cohesión económica, social y territorial; es consciente del riesgo de una ampliación de	5. Reconoce que las transiciones ecológica y digital plantean retos significativos para el objetivo de cohesión económica, social y territorial; es consciente del riesgo de una ampliación de

las disparidades regionales, una profundización de las desigualdades sociales y una creciente «geografía del descontento» relacionada con el proceso de transición;	las disparidades regionales, una profundización de las desigualdades sociales y una creciente «geografía del descontento» relacionada con el proceso de transición; ***hace hincapié, por tanto, en la necesidad de apoyar el desarrollo de las industrias ecológicas, fomentando las especificidades y tradiciones locales para aumentar la resiliencia del entorno económico y de la sociedad civil ante los retos futuros;***

Or. en

Enmienda 180
Tamás Deutsch

Propuesta de Resolución
Apartado 5

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
5. Reconoce que las transiciones ecológica y digital plantean retos significativos para el objetivo de cohesión económica, social y territorial; es consciente del riesgo de una ampliación de las disparidades regionales, una profundización de las desigualdades sociales y una creciente «geografía del descontento» relacionada con el proceso de transición;	5. Reconoce que las transiciones ecológica y digital plantean retos significativos para el objetivo de cohesión económica, social y territorial; es consciente del riesgo de una ampliación de las disparidades regionales, una profundización de las desigualdades sociales y una creciente «geografía del descontento» relacionada con el proceso de transición ***si no va acompañado de avances estructurales***; ***subraya la necesidad de conciliar la consecución de una UE sostenible y respetuosa con el clima con la garantía de la prosperidad económica común de la UE mediante el impulso de nuestra competitividad;***

Or. en

Enmienda 181
Paulo Do Nascimento Cabral

Propuesta de Resolución
Apartado 5

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
5. Reconoce que las transiciones ecológica y digital plantean retos significativos para el objetivo de cohesión económica, social y territorial; es consciente del riesgo de una ampliación de las disparidades regionales, una profundización de las desigualdades sociales y una creciente «geografía del descontento» relacionada con el proceso de transición;	5. Reconoce que las transiciones ecológica y digital plantean retos significativos para el objetivo de cohesión económica, social y territorial; es consciente del riesgo de una ampliación de las disparidades regionales, una profundización de las desigualdades sociales y una creciente «geografía del descontento» relacionada con el proceso de transición; ***pide, por este motivo, una estrategia europea que permita un crecimiento armonioso en la UE que responda a las necesidades específicas de las respectivas regiones;***

Or. pt

Enmienda 182
Ľubica Karvašová, Sandro Gozi, Raquel García Hermida-Van Der Walle

Propuesta de Resolución
Apartado 5

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
5. Reconoce que las transiciones ecológica y digital plantean retos significativos para el objetivo de cohesión económica, social y territorial; es consciente del riesgo de una ampliación de las disparidades regionales, una profundización de las desigualdades sociales y una creciente «geografía del descontento» relacionada con el proceso de transición;	5. Reconoce que las transiciones ecológica y digital plantean retos significativos para el objetivo de cohesión económica, social y territorial; es consciente del riesgo de una ampliación de las disparidades regionales, una profundización de las desigualdades sociales y una creciente «geografía del descontento» relacionada con el proceso de transición; ***está firmemente comprometido, no obstante, a proseguir las transiciones ecológica y digital, ya que crearán oportunidades para mejorar la competitividad de la UE;***

Or. en

Enmienda 183
Sabrina Repp, Matthias Ecke, Hannes Heide, Sérgio Gonçalves

Propuesta de Resolución
Apartado 5

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
5. Reconoce que las transiciones ecológica y digital plantean retos significativos para el objetivo de cohesión económica, social y territorial; es consciente del riesgo de una ampliación de las disparidades regionales, una profundización de las desigualdades sociales y una creciente «geografía del descontento» relacionada con el proceso de transición;	5. Reconoce que las transiciones ecológica y digital plantean retos significativos para el objetivo de cohesión económica, social y territorial; es consciente del riesgo de una ampliación de las disparidades regionales, una profundización de las desigualdades sociales y una creciente «geografía del descontento» relacionada con el proceso de transición; ***subraya la necesidad de reforzar las capacidades democráticas y la participación de los jóvenes para contrarrestar estas disparidades;***

Or. en

Enmienda 184
Kathleen Funchion
en nombre del Grupo The Left

Propuesta de Resolución
Apartado 5

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
5. Reconoce que las transiciones ecológica y digital plantean retos significativos para el objetivo de cohesión económica, social y territorial; es consciente del riesgo de una ampliación de las disparidades regionales, una profundización de las desigualdades sociales y una creciente «geografía del descontento» relacionada con el proceso de transición;	5. Reconoce que las transiciones ecológica y digital plantean retos significativos para el objetivo de cohesión económica, social y territorial; ***reconoce que las zonas de renta alta pueden enmascarar estadísticamente los problemas económicos de una región;*** es consciente del riesgo de una ampliación de las disparidades regionales, una profundización de las desigualdades

sociales y una creciente «geografía del descontento» relacionada con el proceso de transición;

Or. en

Enmienda 185
Rody Tolassy, André Rougé

Propuesta de Resolución
Apartado 5

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
5. Reconoce que las transiciones ecológica y digital plantean retos significativos para el objetivo de cohesión económica, social y territorial; es consciente del riesgo de una ampliación de las disparidades regionales, una profundización de las desigualdades sociales y una ***creciente*** «geografía del descontento» relacionada con el proceso de transición;	5. Reconoce que las transiciones ecológica y digital plantean retos significativos ***y requieren el uso de instrumentos de inversión automatizados y fáciles de aplicar*** para ***alcanzar*** el objetivo de cohesión económica, social y territorial; es consciente del riesgo de una ampliación de las disparidades regionales, una profundización de las desigualdades sociales y una ***ampliación de la*** «geografía del descontento» relacionada con el proceso de transición;

Or. fr

Enmienda 186
Gabriella Gerzsenyi

Propuesta de Resolución
Apartado 5

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
5. Reconoce que las transiciones ecológica y digital plantean retos significativos para el objetivo de cohesión económica, social y territorial; es consciente del riesgo de una ampliación de las disparidades regionales, una profundización de las desigualdades sociales y una creciente «geografía del	5. Reconoce que las transiciones ecológica y digital ***son esenciales para el desarrollo sostenible, aunque*** plantean retos significativos para el objetivo de cohesión económica, social y territorial ***y para la competitividad de la UE***; es consciente del riesgo de una ampliación de las disparidades regionales, una

descontento» relacionada con el proceso de transición;	profundización de las desigualdades sociales y una creciente «geografía del descontento» relacionada con el proceso de transición;

Or. en

Enmienda 187
Rasmus Andresen
en nombre del Grupo Verts/ALE

Propuesta de Resolución
Apartado 5

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
5. Reconoce que las transiciones ecológica y digital plantean retos ***significativos*** para el objetivo de cohesión económica, social y territorial; es consciente del riesgo de una ampliación de las disparidades regionales, una profundización de las desigualdades sociales y una creciente «geografía del descontento» relacionada con el proceso de transición;	5. Reconoce que las transiciones ecológica y digital plantean retos***, pero al mismo tiempo, oportunidades*** para el objetivo de cohesión económica, social y territorial; es consciente del riesgo de una ampliación de las disparidades regionales, una profundización de las desigualdades sociales y una creciente «geografía del descontento» relacionada con el proceso de transición;

Or. en

Enmienda 188
Nora Mebarek

Propuesta de Resolución
Apartado 5 bis (nuevo)

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
	5 bis. Manifiesta su preocupación por el creciente número de regiones que se encuentran en una trampa de desarrollo, están estancadas desde el punto de vista económico y sufren un fuerte declive demográfico y un acceso limitado a los servicios esenciales; insiste en que, en el futuro, la clasificación de las regiones

debe incluir indicadores complementarios como la demografía, el desempleo juvenil, el acceso a una vivienda asequible, la educación y la salud, con el fin de ajustar los porcentajes de cofinanciación y garantizar la igualdad de acceso a los servicios básicos; pide a la Comisión que autorice, en el futuro marco de la política de cohesión, una financiación del FEIE del 100 % para proyectos destinados a reforzar los servicios esenciales, en particular la construcción de viviendas sociales y escuelas, pero también la mejora de la prestación médica en las zonas rurales, con el fin de garantizar un desarrollo justo y atractivo para todas las regiones de la Unión y hacer realidad el derecho de todos los europeos a permanecer y vivir bien en su lugar de origen;

Or. en

Enmienda 189
Jacek Protas

Propuesta de Resolución
Apartado 5 bis (nuevo)

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
	5 bis. Insta a que la política de cohesión siga siendo coherente con el esfuerzo por aumentar la innovación y completar el mercado único de la UE, en consonancia con las conclusiones del informe Draghi sobre la competitividad europea; subraya, en el contexto de las disparidades regionales, el problema de la persistente brecha en la innovación, y aboga por un enfoque adaptado y de base local para fomentar la innovación y la convergencia económica entre las regiones y reducir la brecha en la innovación; pide que se refuerce el papel de la innovación local y regional en la creación de ecosistemas de investigación e innovación competitivos y

en la promoción de la cohesión territorial; señala las nuevas iniciativas de la Unión, como los valles regionales de innovación y las asociaciones para la innovación regional, cuyo objetivo es conectar territorios con diferentes niveles de rendimiento en innovación y abordar la brecha en materia de innovación;

Or. en

Enmienda 190
Rasmus Andresen
en nombre del Grupo Verts/ALE

Propuesta de Resolución
Apartado 5 bis (nuevo)

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
	5 bis. Pone de relieve la importancia de unas soluciones de movilidad más sostenibles en toda la Unión, incluida la política de la RTE-T; pide a la Comisión que promueva la movilidad inteligente y ecológica; opina que solo deben poder optar a la financiación de la Unión las soluciones de movilidad inteligentes y sostenibles;

Or. en

Enmienda 191
Rasmus Andresen
en nombre del Grupo Verts/ALE

Propuesta de Resolución
Apartado 5 ter (nuevo)

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
	5 ter. Pide que se refuercen el principio de que quien contamina paga y el principio de «no causar un perjuicio significativo», y se promueva la

descarbonización tanto en la infraestructura de movilidad como en la economía para contribuir a los objetivos del Pacto Verde Europeo;

Or. en

Enmienda 192
Ľubica Karvašová, Ciaran Mullooly, Sandro Gozi, Raquel García Hermida-Van Der Walle, Dan Barna

Propuesta de Resolución
Apartado 6

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
6. Está convencido de que la política de cohesión debe seguir fomentando el principio de una transición justa y abordando las necesidades específicas de las regiones sin dejar a ningún territorio ni a nadie atrás; pide que se siga financiando el proceso de transición justa, con el Fondo de Transición Justa plenamente integrado en el Reglamento sobre disposiciones comunes y dotado de recursos financieros adecuados para el período de programación posterior a 2027;	6. Está convencido de que la política de cohesión debe seguir fomentando el principio de una transición justa y abordando las necesidades específicas de las regiones sin dejar a ningún territorio ni a nadie atrás; pide que se siga financiando el proceso de transición justa, con el Fondo de Transición Justa plenamente integrado en el Reglamento sobre disposiciones comunes y dotado de recursos financieros adecuados para el período de programación posterior a 2027; ***hace hincapié en la necesidad de evaluar el impacto del Fondo de Transición Justa en la transformación de las regiones admisibles y de perfeccionar su enfoque en el nuevo MFP sobre la base de las conclusiones, garantizando al mismo tiempo que siga formando parte de la política de cohesión;***

Or. en

Enmienda 193
Rasmus Andresen
en nombre del Grupo Verts/ALE

Propuesta de Resolución
Apartado 6

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
6. Está convencido de que la política de cohesión debe seguir fomentando el principio de una transición justa y abordando las necesidades específicas de las regiones sin dejar a ningún territorio ni a nadie atrás; pide que se siga financiando el proceso de transición justa, con el Fondo de Transición Justa plenamente integrado en el Reglamento sobre disposiciones comunes y dotado de recursos financieros adecuados para el período de programación posterior a 2027;	6. Está convencido de que la política de cohesión debe seguir fomentando el principio de una transición justa y abordando las necesidades específicas de las regiones sin dejar a ningún territorio ni a nadie atrás***; subraya, a este respecto, que la política de cohesión debe mantenerse en todas las regiones, ya sean menos desarrolladas, en transición o más desarrolladas***; pide que se siga financiando el proceso de transición justa, con el Fondo de Transición Justa plenamente integrado en el Reglamento sobre disposiciones comunes y dotado de recursos financieros adecuados para el período de programación posterior a 2027;

Or. en

Enmienda 194
Kathleen Funchion
en nombre del Grupo The Left

Propuesta de Resolución
Apartado 6

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
6. Está convencido de que la política de cohesión debe seguir fomentando el principio de una transición justa y abordando las necesidades específicas de las regiones sin dejar a ningún territorio ni a nadie atrás; pide que se siga financiando el proceso de transición justa, con el Fondo de Transición Justa plenamente integrado en el Reglamento sobre disposiciones comunes y dotado de recursos financieros adecuados para el período de programación posterior a 2027;	6. Está convencido de que la política de cohesión debe seguir fomentando el principio de una transición justa y abordando las necesidades específicas de las regiones sin dejar a ningún territorio ni a nadie atrás; pide que se siga financiando el proceso de transición justa, con el Fondo de Transición Justa***, independiente del FEDER,*** plenamente integrado en el Reglamento sobre disposiciones comunes y dotado de recursos financieros adecuados para el período de programación posterior a 2027;

Or. en

Enmienda 195
Nora Mebarek

Propuesta de Resolución
Apartado 6

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
6. Está convencido de que la política de cohesión debe seguir fomentando el principio de una transición justa y abordando las necesidades específicas de las regiones sin dejar a ningún territorio ni a nadie atrás; pide que se siga financiando el proceso de transición justa, con el Fondo de Transición Justa plenamente integrado en el Reglamento sobre disposiciones comunes y dotado de recursos financieros ***adecuados*** para el período de programación posterior a 2027;	6. Está convencido de que la política de cohesión debe seguir fomentando el principio de una transición justa y abordando las necesidades específicas de las regiones sin dejar a ningún territorio ni a nadie atrás; pide que se siga financiando el proceso de transición justa, con el Fondo de Transición Justa plenamente integrado en el Reglamento sobre disposiciones comunes y dotado de recursos financieros ***sustancialmente reforzados*** para el período de programación posterior a 2027;

Or. en

Enmienda 196
Emmanouil Fragkos, Antonella Sberna, Nora Junco García

Propuesta de Resolución
Apartado 6 bis (nuevo)

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
	6 bis. Considera que debe haber un mayor acceso a los fondos de la UE para todas las regiones fronterizas de la UE que son puntos de entrada principales para reforzar su gestión de las fronteras; estima que debe prestarse apoyo adicional a las regiones que se enfrentan a un número desproporcionado de entradas ilegales; apoya firmemente las iniciativas de asistencia técnica y financiera a las autoridades locales con el fin de garantizar la existencia de servicios adecuados de seguridad para la protección de las comunidades locales; reitera la importancia del apoyo de la UE destinado al intercambio de mejores

prácticas entre regiones que se enfrentan a retos similares;

Or. en

Enmienda 197
Francesco Ventola, Denis Nesci, Antonella Sberna, Giuseppe Milazzo

Propuesta de Resolución
Apartado 6 bis (nuevo)

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
	6 bis. Hace hincapié en la necesidad de aplicar un enfoque realista y equilibrado a la transición justa que garantice la sostenibilidad económica, social y medioambiental; reconoce que, si bien los objetivos medioambientales son importantes, deben perseguirse junto con medidas concretas para garantizar el bienestar económico y social de las comunidades afectadas; considera que este enfoque debe centrarse en la creación de puestos de trabajo sostenibles, el apoyo a las empresas locales y la garantía de que la transición no perjudique a los trabajadores;

Or. en

Enmienda 198
Sérgio Gonçalves, Marcos Ros Sempere, Hannes Heide, Rosa Serrano Sierra, Nora Mebarek, Sabrina Repp, Klára Dobrev, Matthias Ecke

Propuesta de Resolución
Apartado 6 bis (nuevo)

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
	6 bis. Destaca que la condicionalidad del Estado de Derecho es una condicionalidad general que reconoce y hace cumplir el respeto del Estado de Derecho, también como condición

favorable para la financiación de la política de cohesión; considera necesario reforzar el respeto del Estado de Derecho y de los derechos fundamentales en los futuros programas de la política de cohesión;

Or. en

Enmienda 199
Rasmus Andresen
en nombre del Grupo Verts/ALE

Propuesta de Resolución
Apartado 6 bis (nuevo)

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
	6 bis. Exige, además, que el actual Fondo de Solidaridad de la UE prevea un aumento de la prefinanciación, sea menos burocrático y más fácilmente accesible;

Or. en

Enmienda 200
Emmanouil Fragkos, Antonella Sberna, Nora Junco García

Propuesta de Resolución
Apartado 6 ter (nuevo)

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
	6 ter. Subraya la importancia de un acceso específico a los fondos para estas regiones con el fin de reforzar su capacidad de lucha contra las entradas ilegales;

Or. en

Enmienda 201
Kathleen Funchion
en nombre del Grupo The Left

Propuesta de Resolución
Apartado 7

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
7. Subraya la necesidad de ***mejorar la relación*** entre la política de cohesión y la gobernanza económica de la Unión ***evitando, al mismo tiempo, la adopción de un enfoque punitivo***; hace hincapié en que el Semestre Europeo debe cumplir los objetivos de la política de cohesión con arreglo a los artículos 174 y 175 del TFUE; pide la participación de las regiones en el cumplimiento de estos objetivos, así como un mayor enfoque territorial; ***pide que se lleve a cabo un proceso de reflexión sobre el concepto de condicionalidad macroeconómica y que se explore la posibilidad de sustituir este concepto por nuevas formas de condicionalidad para reflejar mejor los nuevos retos que se plantean;***	7. Subraya la necesidad de ***distinguir y esclarecer la conexión*** entre la política de cohesión y la gobernanza económica de la Unión; hace hincapié en que el Semestre Europeo debe cumplir los objetivos de la política de cohesión con arreglo a los artículos 174 y 175 del TFUE; pide la participación de las regiones en el cumplimiento de estos objetivos, así como un mayor enfoque territorial;

Or. en

Enmienda 202
Matthias Ecke, Sabrina Repp

Propuesta de Resolución
Apartado 7

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
7. Subraya la necesidad de mejorar la relación entre la política de cohesión y la gobernanza económica de la Unión evitando, al mismo tiempo, la adopción de un enfoque punitivo; hace hincapié en que el Semestre Europeo debe cumplir los objetivos de la política de cohesión con arreglo a los artículos 174 y 175 del TFUE; pide la participación de las regiones en el	7. Subraya la necesidad de mejorar la relación entre la política de cohesión y la gobernanza económica de la Unión evitando, al mismo tiempo, la adopción de un enfoque punitivo; destaca que el Semestre Europeo debe cumplir los objetivos de la política de cohesión en virtud de los artículos 174 y 175 del TFUE; ***hace hincapié en que solo debe***

cumplimiento de estos objetivos, así como un mayor enfoque territorial; pide que se lleve a cabo un proceso de reflexión sobre el concepto de condicionalidad macroeconómica y que se explore la posibilidad de sustituir este concepto por nuevas formas de condicionalidad para reflejar mejor los nuevos retos que se plantean;	***considerarse la posibilidad de establecer un vínculo con el Semestre Europeo si se refuerza significativamente el papel del Parlamento Europeo en el marco del Semestre;*** pide la participación de las regiones en el cumplimiento de estos objetivos, así como un mayor enfoque territorial; pide que se lleve a cabo un proceso de reflexión sobre el concepto de condicionalidad macroeconómica y que se explore la posibilidad de sustituir este concepto por nuevas formas de condicionalidad para reflejar mejor los nuevos retos que se plantean;
	Or. en

Enmienda 203
Tamás Deutsch

Propuesta de Resolución
Apartado 7

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
7. Subraya la necesidad de mejorar la relación entre la política de cohesión y la gobernanza económica de la Unión evitando, al mismo tiempo, la adopción de un enfoque punitivo; hace hincapié en que el Semestre Europeo debe cumplir los objetivos de la política de cohesión con arreglo a los artículos 174 y 175 del TFUE; pide la participación de las regiones en el cumplimiento de estos objetivos, así como un mayor enfoque territorial; pide que se lleve a cabo un proceso de reflexión sobre el concepto de condicionalidad macroeconómica y que se explore la posibilidad de sustituir este concepto por nuevas formas de condicionalidad para reflejar mejor los nuevos retos que se plantean;	7. Subraya la necesidad de mejorar la relación entre la política de cohesión y la gobernanza económica de la Unión evitando, al mismo tiempo, la adopción de un enfoque punitivo; ***destaca que supeditar la asignación de fondos de la Unión a circunstancias relacionadas indirectamente puede socavar los objetivos y la eficacia de la política de cohesión;*** hace hincapié en que el Semestre Europeo debe cumplir los objetivos de la política de cohesión con arreglo a los artículos 174 y 175 del TFUE; pide la participación de las regiones en el cumplimiento de estos objetivos, así como un mayor enfoque territorial; pide que se lleve a cabo un proceso de reflexión sobre el concepto de condicionalidad macroeconómica y que se explore la posibilidad de sustituir este concepto por nuevas formas de condicionalidad para reflejar mejor los nuevos retos que se

plantean;

Or. en

Enmienda 204
Emmanouil Fragkos, Antonella Sberna, Nora Junco García

Propuesta de Resolución
Apartado 7

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
7. Subraya la necesidad de mejorar la relación entre la política de cohesión y la gobernanza económica de la Unión evitando, al mismo tiempo, la adopción de un enfoque punitivo; hace hincapié en que el Semestre Europeo debe cumplir los objetivos de la política de cohesión con arreglo a los artículos 174 y 175 del TFUE; pide ***la participación*** de las regiones en el cumplimiento de estos objetivos, así como un mayor enfoque territorial; pide que se lleve a cabo un proceso de reflexión sobre el concepto de condicionalidad macroeconómica y que se explore la posibilidad de sustituir este concepto por nuevas formas de condicionalidad para reflejar mejor los nuevos retos que se plantean;	7. Subraya la necesidad de mejorar la relación entre la política de cohesión y la gobernanza económica de la Unión evitando, al mismo tiempo, la adopción de un enfoque punitivo; hace hincapié en que el Semestre Europeo debe cumplir los objetivos de la política de cohesión con arreglo a los artículos 174 y 175 del TFUE; pide ***orientación, incentivos y la evaluación*** de las regiones en el cumplimiento de estos objetivos, así como un mayor enfoque territorial; pide que se lleve a cabo un proceso de reflexión sobre el concepto de condicionalidad macroeconómica y que se explore la posibilidad de sustituir este concepto por nuevas formas de condicionalidad para reflejar mejor los nuevos retos que se plantean;

Or. en

Enmienda 205
Marcos Ros Sempere, Nora Mebarek, Sérgio Gonçalves, Raffaele Topo, Rosa Serrano Sierra, Hannes Heide, Matthias Ecke

Propuesta de Resolución
Apartado 7

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
7. Subraya la necesidad de mejorar la relación entre la política de cohesión y la	7. Subraya la necesidad de mejorar la relación entre la política de cohesión y la

gobernanza económica de la Unión evitando, al mismo tiempo, la adopción de un enfoque punitivo; hace hincapié en que el Semestre Europeo debe cumplir los objetivos de la política de cohesión con arreglo a los artículos 174 y 175 del TFUE; pide la participación de las regiones en el cumplimiento de estos objetivos, así como un mayor enfoque territorial; pide que se lleve a cabo un proceso de reflexión sobre el concepto de condicionalidad macroeconómica y que se explore la posibilidad de sustituir este concepto por nuevas formas de condicionalidad para reflejar mejor los nuevos retos que se plantean;	gobernanza económica de la Unión evitando, al mismo tiempo, la adopción de un enfoque punitivo; hace hincapié en que el Semestre Europeo debe cumplir los objetivos de la política de cohesión con arreglo a los artículos 174 y 175 del TFUE; pide la participación de las regiones ***y las ciudades*** en el cumplimiento de estos objetivos, así como un mayor enfoque territorial; pide que se lleve a cabo un proceso de reflexión sobre el concepto de condicionalidad macroeconómica y que se explore la posibilidad de sustituir este concepto por nuevas formas de condicionalidad para reflejar mejor los nuevos retos que se plantean;
	Or. en

Enmienda 206
Rasmus Andresen
en nombre del Grupo Verts/ALE

Propuesta de Resolución
Apartado 7

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
7. Subraya la necesidad de mejorar la relación entre la política de cohesión y la gobernanza económica de la Unión evitando, al mismo tiempo, la adopción de un enfoque punitivo; hace hincapié en que el Semestre Europeo debe cumplir los objetivos de la política de cohesión con arreglo a los artículos 174 y 175 del TFUE; pide la participación de las regiones en el cumplimiento de estos objetivos, así como un mayor enfoque territorial; pide que se lleve a cabo un proceso de reflexión sobre el concepto de condicionalidad macroeconómica y que se explore la posibilidad de sustituir este concepto por nuevas formas de condicionalidad para reflejar mejor los nuevos retos que se plantean;	7. Subraya la necesidad de mejorar la relación entre la política de cohesión y la gobernanza económica de la Unión evitando, al mismo tiempo, la adopción de un enfoque punitivo; hace hincapié en que el Semestre Europeo debe cumplir los objetivos de la política de cohesión con arreglo a los artículos 174 y 175 del TFUE; pide la participación de las regiones ***de la UE*** en el cumplimiento de estos objetivos, así como un mayor enfoque territorial; pide que se lleve a cabo un proceso de reflexión sobre el concepto de condicionalidad macroeconómica y que se explore la posibilidad de sustituir este concepto por nuevas formas de condicionalidad para reflejar mejor los nuevos retos que se plantean;

Or. en

Enmienda 207
Sérgio Gonçalves, Marcos Ros Sempere, Hannes Heide, Rosa Serrano Sierra, Nora Mebarek

Propuesta de Resolución
Apartado 7

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
7. Subraya la necesidad de ***mejorar*** la relación entre la política de cohesión y la gobernanza económica de la Unión evitando, al mismo tiempo, la adopción de un enfoque punitivo; hace hincapié en que el Semestre Europeo debe cumplir los objetivos de la política de cohesión con arreglo a los artículos 174 y 175 del TFUE; pide la participación de las regiones en el cumplimiento de estos objetivos, así como un mayor enfoque territorial; pide que se lleve a cabo un proceso de reflexión sobre el concepto de condicionalidad macroeconómica y que se explore la posibilidad de sustituir este concepto por nuevas formas de condicionalidad para reflejar mejor los nuevos retos que se plantean;	7. Subraya la necesidad de ***ajustar*** la relación entre la política de cohesión y la gobernanza económica de la Unión evitando, al mismo tiempo, la adopción de un enfoque punitivo; hace hincapié en que el Semestre Europeo debe cumplir los objetivos de la política de cohesión con arreglo a los artículos 174 y 175 del TFUE; pide la participación de las regiones en el cumplimiento de estos objetivos, así como un mayor enfoque territorial; pide que se lleve a cabo un proceso de reflexión sobre el concepto de condicionalidad macroeconómica y que se explore la posibilidad de sustituir este concepto por nuevas formas de condicionalidad para reflejar mejor los nuevos retos que se plantean;

Or. en

Enmienda 208
Nora Mebarek

Propuesta de Resolución
Apartado 7

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
7. Subraya la necesidad de mejorar la relación entre la política de cohesión y la gobernanza económica de la Unión evitando, al mismo tiempo, la adopción de un enfoque punitivo; hace hincapié en que	7. Subraya la necesidad de mejorar la relación entre la política de cohesión y la gobernanza económica de la Unión evitando, al mismo tiempo, la adopción de un enfoque punitivo; hace hincapié en que

el Semestre Europeo debe cumplir los objetivos de la política de cohesión con arreglo a los artículos 174 y 175 del TFUE; pide la participación de las regiones en el cumplimiento de estos objetivos, así como un mayor enfoque territorial; ***pide que se lleve a cabo un proceso de reflexión sobre el concepto de*** condicionalidad macroeconómica ***y que se explore la posibilidad de sustituir este concepto por nuevas formas de condicionalidad para reflejar mejor los nuevos retos que se plantean;***	el Semestre Europeo debe cumplir los objetivos de la política de cohesión con arreglo a los artículos 174 y 175 del TFUE; pide la participación de las regiones en el cumplimiento de estos objetivos, así como un mayor enfoque territorial; ***reitera su oposición a la*** condicionalidad macroeconómica***, que constituye una doble sanción para las regiones y los beneficiarios de los Fondos EIE, que no pueden ser considerados responsables de las desviaciones presupuestarias de los Estados miembros;***
	Or. en

Enmienda 209
Maravillas Abadía Jover

Propuesta de Resolución
Apartado 7 bis (nuevo)

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
	7 bis. Solicita que para hacer frente a los crecientes riesgos climáticos que afectan especialmente a las regiones del sur de Europa, la Política de Cohesión integre el agua como vector de cohesión entre las regiones mediante el apoyo a estrategias de adaptación globales y con visión de futuro a nivel nacional, regional y local que incluyan la gestión de los recursos hídricos, las infraestructuras resilientes, la preparación ante las catástrofes, y pide la consideración del estrés hídrico como criterio de asignación de fondos de cohesión;
	Or. es

Enmienda 210
Rasmus Andresen
en nombre del Grupo Verts/ALE

Propuesta de Resolución
Apartado 7 bis (nuevo)

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
	7 bis. Pide que los indicadores macroeconómicos convencionales y el PIB se complementen con nuevos indicadores que aborden las nuevas prioridades europeas, como el Pacto Verde Europeo o el pilar europeo de derechos sociales, y que reflejen mejor las transiciones ecológica y digital y el bienestar de las personas; pide que se considere una evaluación de impacto y una dimensión territorial al asignar el presupuesto de cohesión con el fin de tener en cuenta las diversas situaciones económicas, sociales y territoriales de los diferentes Estados miembros;

Or. en

Enmienda 211
Dan-Ştefan Motreanu

Propuesta de Resolución
Apartado 7 bis (nuevo)

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
	7 bis. Destaca la importancia de garantizar que el Semestre Europeo respete plenamente el principio de asociación reforzando los mecanismos nacionales de consulta que implican activamente a los Gobiernos locales y regionales en la preparación y adopción de las recomendaciones específicas por país; considera que este enfoque garantizaría que las prioridades de inversión y reforma se adapten para abordar eficazmente las necesidades

locales específicas;

Or. en

Enmienda 212
Matthias Ecke, Sabrina Repp

Propuesta de Resolución
Apartado 7 bis (nuevo)

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
	7 bis. Manifiesta su preocupación por los planes de la Comisión de aplicar un enfoque basado en el rendimiento a los Fondos Estructurales y de Inversión Europeos; expresa serias dudas sobre las ideas de vincular el desembolso de los Fondos EIE al cumplimiento de los objetivos de reforma definidos de forma centralizada, sobre todo si los objetivos de reforma son ajenos a la competencia de las instancias regionales;

Or. en

Enmienda 213
Nora Mebarek, Sérgio Gonçalves

Propuesta de Resolución
Apartado 7 bis (nuevo)

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
	7 bis. Considera que los informes por país publicados anualmente en el contexto del Semestre Europeo deberían incluir ahora una evaluación en profundidad del impacto de las inversiones y reformas resultantes del proceso del Semestre Europeo en los Gobiernos locales y regionales, e informar al respecto a la Comisión y al Parlamento Europeo;

Or. en

Enmienda 214
Nora Mebarek, Sérgio Gonçalves

Propuesta de Resolución
Apartado 7 ter (nuevo)

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
	7 ter. Pide a la Comisión que generalice las evaluaciones de impacto territorial para garantizar que sus nuevas propuestas legislativas tengan debidamente en cuenta las realidades locales y regionales; propone, a tal fin, que la Comisión se sirva de herramientas innovadoras como RegHub (Red de centros regionales), desarrolladas por el Comité Europeo de las Regiones, que recopilan datos sobre el impacto de las políticas europeas en las regiones;

Or. en

Enmienda 215
Rody Tolassy, André Rougé

Propuesta de Resolución
Apartado 8

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
8. Subraya el papel de los instrumentos de la política de cohesión a la hora de apoyar a las regiones y las zonas locales que se enfrentan a la evolución demográfica, que conlleva, entre otros, retos relacionados con la despoblación, el envejecimiento, la fuga de cerebros, la escasez de capacidades y los desequilibrios de mano de obra entre regiones;	8. Subraya el papel de los instrumentos de la política de cohesión a la hora de apoyar a las regiones y las zonas locales que se enfrentan a la evolución demográfica, que conlleva, entre otros, retos relacionados con la despoblación, el envejecimiento, la fuga de cerebros, la escasez de capacidades y los desequilibrios de mano de obra entre regiones; ***es imperativo garantizar no solo un marco legislativo adecuado, sino también recursos financieros suficientes para asegurar el éxito de los proyectos de desarrollo local. Por tanto, se propone***

que los fondos asignados a los proyectos apoyados por la política de cohesión tengan en cuenta, de manera sistemática, la financiación de los promotores de proyectos para que puedan responder eficazmente a estos retos. Esto incluye, en particular, el establecimiento de mecanismos financieros específicos para facilitar el acceso a los recursos necesarios, la planificación y la ejecución de los proyectos, así como para garantizar la continuidad y la sostenibilidad de las acciones emprendidas;

Or. fr

Enmienda 216
Sérgio Gonçalves, Marcos Ros Sempere, Hannes Heide, Rosa Serrano Sierra, Nora Mebarek, Sabrina Repp, Klára Dobrev, Matthias Ecke

Propuesta de Resolución
Apartado 8

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
8. Subraya el papel de los instrumentos de la política de cohesión a la hora de apoyar a las regiones y las zonas locales que se enfrentan a la evolución demográfica, que conlleva, entre otros, retos relacionados con la despoblación, el envejecimiento, la fuga de cerebros, la escasez de capacidades y los desequilibrios de mano de obra entre regiones;	8. Subraya el papel de los instrumentos de la política de cohesión a la hora de apoyar a las regiones y las zonas locales que se enfrentan a la evolución demográfica, que conlleva, entre otros, retos relacionados con la despoblación, el envejecimiento, la fuga de cerebros, la escasez de capacidades y los desequilibrios de mano de obra entre regiones; ***pide la aplicación de programas específicos para atraer, desarrollar y retener el talento, en particular en las regiones que experimentan salidas significativas de trabajadores cualificados, mediante el fomento de ecosistemas de educación, emprendimiento e innovación que se ajusten a las necesidades y oportunidades económicas locales;***

Or. en

Enmienda 217
Francesco Ventola, Denis Nesci, Antonella Sberna, Giuseppe Milazzo

Propuesta de Resolución
Apartado 8

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
8. Subraya el papel de los instrumentos de la política de cohesión a la hora de apoyar a las regiones y las zonas locales que se enfrentan a la evolución demográfica, que conlleva, entre otros, retos relacionados con la despoblación, el envejecimiento, la fuga de cerebros, la escasez de capacidades y los desequilibrios de mano de obra entre regiones;	8. Subraya el papel de los instrumentos de la política de cohesión a la hora de apoyar a las regiones y las zonas locales que se enfrentan a la evolución demográfica, que conlleva, entre otros, retos relacionados con la despoblación, el envejecimiento, la fuga de cerebros, la escasez de capacidades y los desequilibrios de mano de obra entre regiones***,*** ***reconociendo la necesidad de incentivos económicos específicos e intervenciones estructurales para contrarrestar estos fenómenos***;

Or. en

Enmienda 218
Sabrina Repp, Matthias Ecke, Sérgio Gonçalves, Hannes Heide

Propuesta de Resolución
Apartado 8

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
8. Subraya el papel de los instrumentos de la política de cohesión a la hora de apoyar a las regiones y las zonas locales que se enfrentan a la evolución demográfica, que conlleva, entre otros, retos relacionados con la despoblación, el envejecimiento, la fuga de cerebros, la escasez de capacidades y los desequilibrios de mano de obra entre regiones;	8. Subraya el papel de los instrumentos de la política de cohesión a la hora de apoyar a las regiones y las zonas locales que se enfrentan a la evolución demográfica ***y respaldar el derecho efectivo de las personas a permanecer en su lugar de residencia***, que conlleva, entre otros, retos relacionados con la despoblación, el envejecimiento***,*** ***desequilibrios de género***, la fuga de cerebros, la escasez de capacidades y los desequilibrios de mano de obra entre regiones;

Or. en

Enmienda 219
Rasmus Andresen
en nombre del Grupo Verts/ALE

Propuesta de Resolución
Apartado 8

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
8. Subraya el papel de los instrumentos de la política de cohesión a la hora de apoyar a las regiones y ***las*** zonas locales que se enfrentan a la evolución demográfica, que conlleva, entre otros, retos relacionados con la despoblación, el envejecimiento, la fuga de cerebros, la escasez de capacidades y los desequilibrios de mano de obra entre regiones;	8. Subraya el papel de los instrumentos de la política de cohesión a la hora de apoyar a las ***diferentes*** regiones y zonas locales que se enfrentan a la evolución demográfica, que conlleva, entre otros, retos relacionados con la despoblación, el envejecimiento, la fuga de cerebros, la escasez de capacidades y los desequilibrios de mano de obra entre regiones;

Or. en

Enmienda 220
Kathleen Funchion
en nombre del Grupo The Left

Propuesta de Resolución
Apartado 8

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
8. ***Subraya*** el papel de los instrumentos de la política de cohesión a la hora de apoyar a las regiones y las zonas locales que se enfrentan a la evolución demográfica, ***que conlleva, entre otros, retos relacionados con la despoblación, el envejecimiento, la fuga de cerebros, la escasez de capacidades y los desequilibrios de mano de obra entre regiones***;	8. ***Señala*** el papel de los instrumentos de la política de cohesión a la hora de apoyar a las regiones y las zonas locales que se enfrentan a la evolución demográfica, ***pero recuerda que su objetivo es fomentar la cohesión territorial, social y económica***;

Or. en

Enmienda 221
Dan-Ştefan Motreanu

Propuesta de Resolución
Apartado 8 bis (nuevo)

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
	8 bis. Destaca que los instrumentos demográficos de 2023 marcan un importante paso adelante, ya que ofrecen soluciones concretas y un enfoque coordinado para hacer frente a los retos demográficos; destaca que el Mecanismo para el Impulso del Talento, a través de una serie de proyectos piloto, está apoyando actualmente a veinte regiones que se enfrentan al declive de la mano de obra, la emigración de los jóvenes y los bajos niveles de estudios superiores; pide a la Comisión que amplíe este apoyo a las cuarenta y seis regiones afectadas para garantizar una respuesta global a los retos demográficos;

Or. en

Enmienda 222
Ľubica Karvašová, Ciaran Mullooly, Sandro Gozi, Raquel García Hermida-Van Der Walle, Dan Barna

Propuesta de Resolución
Apartado 8 bis (nuevo)

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
	8 bis. Subraya la necesidad de abordar la vivienda como una nueva prioridad en el marco de la política de cohesión, reconociendo su importancia tanto para las regiones como para las ciudades; hace hincapié en que, si bien la política de cohesión puede desempeñar un papel de apoyo, no debe ser el principal instrumento de financiación; pide un enfoque más global en el nuevo MFP, que garantice la coherencia de las políticas de

desarrollo regional y urbano y reconozca que el desarrollo de la vivienda es inherente a la expansión de otras infraestructuras públicas y sociales esenciales;

Or. en

Enmienda 223
Rasmus Andresen
en nombre del Grupo Verts/ALE

Propuesta de Resolución
Apartado 8 bis (nuevo)

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
	8 bis. Destaca, en particular, la importancia de la relocalización de la producción y la transformación de alimentos y piensos y que las oportunidades que ofrecen la política de cohesión y las estrategias regionales en materia de medio ambiente pueden apoyar esta relocalización; subraya la importancia de la producción y el consumo local y regional y la necesidad de apoyar la educación y el desarrollo de capacidades en este sentido;

Or. en

Enmienda 224
Sandro Gozi

Propuesta de Resolución
Apartado 8 bis (nuevo)

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
	8 bis. Reitera su llamamiento de larga data a la Comisión para que tenga debidamente en cuenta el impacto de cada nueva legislación propuesta en las regiones ultraperiféricas, con vistas a

evitar cargas normativas desproporcionadas y efectos adversos en sus economías;

Or. en

Enmienda 225
Kathleen Funchion
en nombre del Grupo The Left

Propuesta de Resolución
Apartado 8 bis (nuevo)

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
	8 bis. Reconoce que persisten desigualdades significativas dentro de las regiones; pide a la Comisión, a los Estados miembros y a las autoridades regionales que aborden las desigualdades intrarregionales destinando fondos a las zonas que se están quedando rezagadas dentro de las regiones;

Or. en

Enmienda 226
Kathleen Funchion
en nombre del Grupo The Left

Propuesta de Resolución
Apartado 8 ter (nuevo)

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
	8 ter. Reconoce la necesidad de incorporar un enfoque más matizado a escala europea para medir qué regiones necesitan más financiación de la política de cohesión; pide a la Comisión que estudie el uso de parámetros alternativos, como la renta familiar disponible o el índice de desarrollo económico a nivel NUTS 3;

Or. en

Enmienda 227
Sérgio Gonçalves, Marcos Ros Sempere, Hannes Heide, Rosa Serrano Sierra, Nora Mebarek, Matthias Ecke

Propuesta de Resolución
Apartado 9

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
9. Reconoce la importancia de apoyar soluciones específicas para las regiones con ***dificultades económicas y demográficas*** graves y permanentes***, destinadas, entre otras cuestiones, a*** mejorar la prestación de servicios, fomentar ***la*** diversificación económica y la creación de empleo, y ayudarlas a responder a retos como la desertificación rural, el envejecimiento de la población, la despoblación, la soledad y el aislamiento, y la oferta insuficiente de asistencia sanitaria y oportunidades educativas;	9. Reconoce la importancia de apoyar soluciones específicas para las regiones con ***retos económicos y demográficos*** graves y permanentes***; reitera la necesidad de*** mejorar la prestación de servicios, ***el transporte y la conectividad digital en estas regiones,*** fomentar ***su*** diversificación económica y la creación de empleo, y ayudarlas a responder a retos como la desertificación rural, el envejecimiento de la población, ***la mitigación de la pobreza,*** la despoblación, la soledad y el aislamiento, y la oferta insuficiente de asistencia sanitaria y oportunidades educativas; ***subraya la necesidad de dar prioridad al desarrollo de sectores estratégicos, como las energías renovables, el turismo sostenible y la innovación digital, adaptados al potencial y a los recursos económicos de cada región, como medio para aumentar la resiliencia y la competitividad a largo plazo;***

Or. en

Enmienda 228
Elena Nevado del Campo, Maravillas Abadía Jover

Propuesta de Resolución
Apartado 9

Propuesta de Resolución	*Enmienda*

9. Reconoce la importancia de apoyar soluciones específicas para las regiones con dificultades económicas y demográficas graves y permanentes, destinadas, entre otras cuestiones, a mejorar la prestación de servicios, fomentar la diversificación económica y la creación de empleo, y ayudarlas a responder a retos como la desertificación rural, el envejecimiento de la población, la despoblación, la soledad y el aislamiento, y la oferta insuficiente de asistencia sanitaria y oportunidades educativas;	9. Reconoce la importancia de apoyar soluciones específicas para las regiones con dificultades económicas y demográficas graves y permanentes, destinadas, entre otras cuestiones, a mejorar la prestación de servicios, fomentar la diversificación económica y la creación de empleo, y ayudarlas a responder a retos como la desertificación rural, el envejecimiento de la población, la despoblación, la soledad y el aislamiento, y la oferta insuficiente de asistencia sanitaria y oportunidades educativas; ***reconoce al mismo tiempo la necesidad de promover la conectividad regional como condición facilitadora del crecimiento endógeno en las regiones, en especial, las regiones fronterizas, las islas y las regiones ultraperiféricas;***

Or. es

Enmienda 229
Rasmus Andresen
en nombre del Grupo Verts/ALE

Propuesta de Resolución
Apartado 9

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
9. Reconoce la importancia de apoyar soluciones específicas para las regiones con dificultades económicas y demográficas graves y permanentes, destinadas, entre otras cuestiones, a mejorar la prestación de servicios, fomentar la diversificación económica y la creación de empleo, y ayudarlas a responder a retos como la desertificación rural, el envejecimiento de la población, la despoblación, la soledad y el aislamiento, y la oferta insuficiente de asistencia sanitaria y oportunidades educativas;	9. Reconoce la importancia de apoyar soluciones específicas para las regiones con dificultades económicas y demográficas graves y permanentes, destinadas, entre otras cuestiones, a mejorar la prestación de servicios, fomentar la diversificación económica y la creación de empleo ***verde***, y ayudarlas a responder a retos como la desertificación rural, el envejecimiento de la población, la despoblación, la soledad y el aislamiento, y la oferta insuficiente de asistencia sanitaria y oportunidades educativas; ***recuerda la importancia de unos vínculos fuertes entre las zonas rurales y las urbanas, así como de un apoyo particular a las***

mujeres en las zonas rurales;

Or. en

Enmienda 230
Francesco Ventola, Denis Nesci, Antonella Sberna, Giuseppe Milazzo

Propuesta de Resolución
Apartado 9

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
9. Reconoce la importancia de apoyar soluciones específicas para las regiones con dificultades económicas y demográficas graves y permanentes, destinadas, entre otras cuestiones, a mejorar la prestación de servicios, fomentar la diversificación económica y la creación de empleo, y ayudarlas a responder a retos como la desertificación rural, el envejecimiento de la población, la despoblación, la soledad y el aislamiento, y la oferta insuficiente de asistencia sanitaria y oportunidades educativas;	9. Reconoce la importancia de apoyar soluciones específicas para las regiones con dificultades económicas y demográficas graves y permanentes, destinadas, entre otras cuestiones, a mejorar la prestación de servicios, fomentar la diversificación económica y la creación de empleo, ***garantizar una financiación adecuada para infraestructuras que satisfagan las necesidades específicas de los territorios*** y ayudarlas a responder a retos como la desertificación rural, el envejecimiento de la población, la despoblación, la soledad y el aislamiento, y la oferta insuficiente de asistencia sanitaria y oportunidades educativas;

Or. en

Enmienda 231
Gabriella Gerzsenyi

Propuesta de Resolución
Apartado 9

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
9. Reconoce la importancia de apoyar soluciones específicas para las regiones con dificultades económicas y demográficas graves y permanentes, destinadas, entre otras cuestiones, a	9. Reconoce la importancia de apoyar soluciones específicas para las regiones con dificultades económicas y demográficas graves y permanentes, destinadas, entre otras cuestiones, a

mejorar la prestación de servicios, fomentar la diversificación económica y la creación de empleo, y ayudarlas a responder a retos como la desertificación rural, el envejecimiento de la población, la despoblación, la soledad y el aislamiento, y la oferta insuficiente de asistencia sanitaria y oportunidades educativas;	mejorar la prestación de servicios, fomentar la diversificación económica y la creación de empleo, y ayudarlas a responder a retos como la desertificación rural, el envejecimiento de la población, la despoblación, la soledad y el aislamiento, y la oferta insuficiente de asistencia sanitaria y oportunidades educativas***, así como la falta de oportunidades de las personas vulnerables, como las personas con discapacidad***;

Or. en

Enmienda 232
Raúl de la Hoz Quintano, Maravillas Abadía Jover, Elena Nevado del Campo

Propuesta de Resolución
Apartado 9

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
9. Reconoce la importancia de apoyar soluciones específicas para las regiones con dificultades económicas y demográficas graves y permanentes, destinadas, entre otras cuestiones, ***a mejorar*** la prestación de servicios, fomentar la diversificación económica y la creación de empleo, y ayudarlas a responder a retos como la desertificación rural, el envejecimiento de la población, la despoblación, la soledad y el aislamiento, y la oferta insuficiente de asistencia sanitaria y oportunidades educativas;	9. Reconoce la importancia de apoyar soluciones específicas para las regiones con dificultades económicas y demográficas graves y permanentes, destinadas, entre otras cuestiones, ***al mantenimiento y mejora de*** la prestación de servicios ***de calidad, garantizar su conectividad y comunicación adecuadas***, fomentar la diversificación económica y la creación de empleo, y ayudarlas a responder a retos como la desertificación rural, el envejecimiento de la población, la despoblación, la soledad y el aislamiento, y la oferta insuficiente de asistencia sanitaria y oportunidades educativas;

Or. es

Enmienda 233
Ľubica Karvašová, Elsi Katainen, Ciaran Mullooly, Sandro Gozi, Raquel García Hermida-Van Der Walle, Dan Barna

Propuesta de Resolución

Apartado 9

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
9. Reconoce la importancia de apoyar soluciones específicas para las regiones con dificultades económicas ***y demográficas*** graves y permanentes, destinadas, entre otras cuestiones, a mejorar la prestación de servicios, fomentar la diversificación económica y la creación de empleo, y ayudarlas a responder a retos como la desertificación rural, el envejecimiento de la población, la despoblación, la soledad y el aislamiento, y la oferta insuficiente de asistencia sanitaria y oportunidades educativas;	9. Reconoce la importancia de apoyar soluciones específicas para las regiones con dificultades económicas graves y ***prolongadas o con desventajas naturales y demográficas graves y*** permanentes, destinadas, entre otras cuestiones, a mejorar la prestación de servicios, fomentar la diversificación económica y la creación de empleo, y ayudarlas a responder a retos como la desertificación rural, el envejecimiento de la población, la despoblación, la soledad y el aislamiento, y la oferta insuficiente de asistencia sanitaria y oportunidades educativas;

Or. en

Enmienda 234
Fredis Beleris

Propuesta de Resolución
Apartado 9

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
9. Reconoce la importancia de apoyar soluciones específicas para las regiones con dificultades económicas y demográficas graves y permanentes, destinadas, entre otras cuestiones, a mejorar la prestación de servicios, fomentar la diversificación económica y la creación de empleo, y ayudarlas a responder a retos como la desertificación rural, el envejecimiento de la población, la despoblación, la soledad y el aislamiento, y la oferta insuficiente de asistencia sanitaria y oportunidades educativas;	9. Reconoce la importancia de apoyar ***y financiar*** soluciones específicas para las regiones con dificultades económicas***, geográficas*** y demográficas graves y permanentes, destinadas, entre otras cuestiones, a mejorar la prestación de servicios, fomentar la diversificación económica y la creación de empleo, y ayudarlas a responder a retos como la desertificación rural, el envejecimiento de la población, la despoblación, la soledad y el aislamiento, y la oferta insuficiente de asistencia sanitaria y oportunidades educativas;

Or. el

Enmienda 235
Kathleen Funchion
en nombre del Grupo The Left

Propuesta de Resolución
Apartado 9

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
9. Reconoce la importancia de apoyar soluciones específicas para las regiones con dificultades económicas y demográficas graves y permanentes, destinadas, entre otras cuestiones, a mejorar la prestación de servicios, fomentar la diversificación económica y la creación de empleo, y ayudarlas a responder a retos como la desertificación rural, el envejecimiento de la población, la despoblación, la soledad y el aislamiento***, y la oferta insuficiente de asistencia sanitaria y oportunidades educativas***;	9. Reconoce la importancia de apoyar soluciones específicas para las regiones con dificultades económicas y demográficas graves y permanentes, destinadas, entre otras cuestiones, a mejorar la prestación de servicios, fomentar la diversificación económica y la creación de empleo, y ayudarlas a responder a retos como la desertificación rural, el envejecimiento de la población, la despoblación, la soledad y el aislamiento;

Or. en

Enmienda 236
Sérgio Gonçalves, Marcos Ros Sempere, Hannes Heide, Rosa Serrano Sierra, Nora Mebarek, Sabrina Repp, Klára Dobrev, Matthias Ecke

Propuesta de Resolución
Apartado 9 bis (nuevo)

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
	9 bis. Subraya que las localidades, las ciudades y las áreas metropolitanas tienen sus propios retos, como focos considerables de pobreza, problemas de vivienda, congestión del tráfico y mala calidad del aire, lo que plantea retos para la cohesión social y económica creados por un desarrollo territorial discordante; pide que se intensifiquen los vínculos con las zonas urbanas funcionales, que engloban ciudades y localidades más pequeñas, de modo que los beneficios económicos y sociales se distribuyan de

manera más uniforme por todo el territorio;

Or. en

Enmienda 237
Rasmus Andresen
en nombre del Grupo Verts/ALE

Propuesta de Resolución
Apartado 9 bis (nuevo)

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
	9 bis. Resalta la necesidad de una mayor participación de la sociedad civil en el proceso de toma de decisiones, así como el fomento de enfoques ascendentes, a fin de abordar las necesidades locales y regionales del mejor modo; insta, por tanto, a la Comisión a que potencie un enfoque ascendente en la próxima simplificación de la política de cohesión y que garantice una consulta y una participación adecuadas de las autoridades locales y regionales, las ONG y las pymes;

Or. en

Enmienda 238
Ľubica Karvašová, Sandro Gozi, Raquel García Hermida-Van Der Walle, Dan Barna

Propuesta de Resolución
Apartado 9 bis (nuevo)

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
	9 bis. Reafirma la importancia del artículo 349 del TFUE para seguir apoyando el desarrollo de las regiones ultraperiféricas, que siguen figurando entre las regiones más pobres de la UE; subraya su enorme potencial de seguir desarrollando sectores clave como la

economía azul, la agricultura sostenible, las energías renovables, las actividades espaciales, la investigación y el ecoturismo;

Or. en

Enmienda 239
Jacek Protas

Propuesta de Resolución
Apartado 9 bis (nuevo)

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
	9 bis. Hace hincapié en la necesidad de abordar las disparidades regionales garantizando un derecho efectivo de permanencia, evitando la despoblación y fomentando el desarrollo inclusivo mediante el acceso a servicios esenciales, la educación, la asistencia sanitaria, el transporte y la conectividad digital;

Or. en

Enmienda 240
André Rougé, Rody Tolassy

Propuesta de Resolución
Apartado 9 bis (nuevo)

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
	9 bis. Pide a la Comisión y a los Estados miembros que implanten un sistema de anticipos de los ingresos de los fondos europeos, acompañados de una garantía europea, a fin de evitar que los proyectos estructurales se suspendan prematuramente por falta de recursos;

Or. fr

Enmienda 241
Elena Nevado del Campo

Propuesta de Resolución
Apartado 9 bis (nuevo)

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
	9 bis. Reconoce al mismo tiempo la necesidad de promover la conectividad regional como condición facilitadora del crecimiento endógeno en las regiones, en especial, las regiones fronterizas, las islas y las regiones ultraperiféricas;

Or. es

Enmienda 242
Francesco Ventola, Denis Nesci, Antonella Sberna, Giuseppe Milazzo

Propuesta de Resolución
Apartado 9 bis (nuevo)

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
	9 a. Pide un plan de acción extraordinario para garantizar la prestación de servicios esenciales en todas las regiones, velando por que las zonas rurales y subdesarrolladas reciban la infraestructura necesaria para promover un desarrollo equilibrado;

Or. en

Enmienda 243
Fredis Beleris

Propuesta de Resolución
Apartado 9 bis (nuevo)

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
	9 bis. Subraya la necesidad de asignar recursos presupuestarios suficientes a las

zonas remotas e insulares que se enfrentan a graves dificultades demográficas durante el período de programación posterior a 2027;

Or. el

Enmienda 244
Sandro Gozi

Propuesta de Resolución
Apartado 9 bis (nuevo)

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
	9 bis. Recuerda que los programas Interreg desempeñan un papel clave en la promoción de la integración regional y la cooperación entre las regiones ultraperiféricas y sus vecinos;

Or. en

Enmienda 245
Sérgio Gonçalves, Marcos Ros Sempere, Hannes Heide, Rosa Serrano Sierra, Nora Mebarek, Sabrina Repp, Matthias Ecke

Propuesta de Resolución
Apartado 9 ter (nuevo)

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
	9 ter. Hace hincapié en la necesidad de un enfoque adaptado a las regiones ultraperiféricas (RUP), tal como se definen en el artículo 349 del TFUE, que se enfrentan a retos estructurales únicos y acumulativos debido a su lejanía, el pequeño tamaño de su mercado, su vulnerabilidad al cambio climático y sus dependencias económicas; subraya que estas limitaciones permanentes, como el pequeño tamaño de la economía nacional, la gran distancia del continente europeo, la ubicación cerca de terceros países, la

doble insularidad para la mayoría de ellas y la limitada diversificación del sector productivo, dan lugar a costes adicionales y a una reducción de la competitividad, lo que hace que su adaptación a la transición ecológica y digital sea especialmente compleja y costosa;

Or. en

Enmienda 246
Rasmus Andresen
en nombre del Grupo Verts/ALE

Propuesta de Resolución
Apartado 9 ter (nuevo)

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
	9 ter. Reconoce que los mecanismos basados en el rendimiento pueden ser fundamentales para que la política sea más eficiente y esté más orientada a los resultados, pero advierte contra la imposición única del modelo en el contexto del nuevo marco 2028-2034; pide, en este contexto, a la Comisión Europea que tenga debidamente en cuenta las especificidades de los diferentes sectores de gasto y la heterogeneidad de las necesidades de los beneficiarios finales, especialmente en los proyectos relacionados con la investigación y la dimensión social;

Or. en

Enmienda 247
Francesco Ventola, Denis Nesci, Antonella Sberna, Giuseppe Milazzo

Propuesta de Resolución
Apartado 9 ter (nuevo)

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
	9 ter. Hace hincapié en revertir la tendencia a la despoblación en las zonas rurales y remotas, ofreciendo oportunidades e incentivos para que los jóvenes permanezcan en ellas o regresen a ellas;

Or. en

Enmienda 248
Krzysztof Hetman

Propuesta de Resolución
Apartado 10

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
10. Pide a la Comisión que apoye a los Estados miembros y a las regiones afectados por la guerra de agresión de Rusia contra Ucrania mediante herramientas a medida en el marco de la política de cohesión, así como que les ayude a aprovechar al máximo las posibilidades que ofrecen los fondos de la política de cohesión, incluida Interreg, de manera flexible, para que puedan hacer frente al impacto socioeconómico perjudicial de la guerra en sus poblaciones;	10. Pide a la Comisión que apoye a los Estados miembros y a las regiones afectados por la guerra de agresión de Rusia contra Ucrania***, en particular las regiones situadas en la frontera exterior de la UE y que limitan directamente con Ucrania, Bielorrusia o Rusia, rediseñando el mapa de la intensidad de la ayuda pública y*** mediante herramientas a medida en el marco de la política de cohesión, así como que les ayude a aprovechar al máximo las posibilidades que ofrecen los fondos de la política de cohesión, incluida Interreg, de manera flexible, para que puedan hacer frente al impacto socioeconómico perjudicial de la guerra en sus poblaciones;

Or. pl

Enmienda 249
Waldemar Buda

Propuesta de Resolución
Apartado 10

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
10. Pide a la Comisión que apoye a los Estados miembros y a las regiones afectados por la guerra de agresión de Rusia contra Ucrania mediante herramientas a medida en el marco de la política de cohesión, así como que les ayude a aprovechar al máximo las posibilidades que ofrecen los fondos de la política de cohesión, incluida Interreg, de manera flexible, para que puedan hacer frente al impacto socioeconómico perjudicial de la guerra en sus poblaciones;	10. ***Destaca la importancia estratégica de disponer de unas regiones fronterizas exteriores fuertes para la seguridad y la resiliencia de la Unión;*** pide a la Comisión que apoye a los Estados miembros y a las regiones***, en particular a las regiones fronterizas orientales,*** afectados por la guerra de agresión de Rusia contra Ucrania mediante herramientas a medida en el marco de la política de cohesión, así como que les ayude a aprovechar al máximo las posibilidades que ofrecen los fondos de la política de cohesión, incluida Interreg, de manera flexible, para que puedan hacer frente al impacto socioeconómico perjudicial de la guerra en sus poblaciones;

Or. en

Enmienda 250
Tamás Deutsch

Propuesta de Resolución
Apartado 10

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
10. Pide a la Comisión que apoye a los Estados miembros y a las regiones afectados por la guerra de agresión de Rusia contra Ucrania mediante herramientas a medida en el marco de la política de cohesión, así como que les ayude a aprovechar al máximo las posibilidades que ofrecen los fondos de la política de cohesión, incluida Interreg, de manera flexible, para que puedan hacer frente al impacto socioeconómico perjudicial de la guerra en sus poblaciones;	10. Pide a la Comisión que apoye a los Estados miembros y a las regiones afectados por la guerra de agresión de Rusia contra Ucrania mediante herramientas a medida en el marco de la política de cohesión, así como que les ayude a aprovechar al máximo las posibilidades que ofrecen los fondos de la política de cohesión, incluida Interreg, de manera flexible, para que puedan hacer frente al impacto socioeconómico perjudicial de la guerra en sus poblaciones;

destaca la importancia de lograr una paz duradera lo antes posible;

Or. en

Enmienda 251
Rasmus Andresen
en nombre del Grupo Verts/ALE

Propuesta de Resolución
Apartado 10

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
10. Pide a la Comisión que apoye a los Estados miembros y a las regiones afectados por la guerra de agresión de Rusia contra Ucrania mediante herramientas a medida en el marco de la política de cohesión, así como que les ayude a aprovechar al máximo las posibilidades que ofrecen los fondos de la política de cohesión, incluida Interreg, de manera flexible, para que puedan hacer frente al impacto socioeconómico perjudicial de la guerra en sus poblaciones;	10. Pide a la Comisión que apoye a los Estados miembros y a las regiones afectados por la ***brutal*** guerra de agresión de Rusia contra Ucrania mediante herramientas a medida en el marco de la política de cohesión, así como que les ayude a aprovechar al máximo las posibilidades que ofrecen los fondos de la política de cohesión, incluida Interreg, de manera flexible, para que puedan hacer frente al impacto socioeconómico perjudicial de la guerra en sus poblaciones ***y territorios***;

Or. en

Enmienda 252
Rasmus Andresen
en nombre del Grupo Verts/ALE

Propuesta de Resolución
Apartado 10 bis (nuevo)

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
	10 bis. Subraya que las zonas transfronterizas a menudo se enfrentan a retos específicos, en particular las zonas en las fronteras exteriores de la Unión que limitan con países agresores, y que los programas de cooperación territorial

europea ayudan a superar estos retos proporcionando financiación y apoyo a proyectos e iniciativas conjuntos; reitera, a este respecto, su apoyo al nuevo Reglamento BRIDGEforEU y subraya la necesidad de aumentar la financiación de los programas Interreg en el futuro período de financiación;

Or. en

Enmienda 253
Ľubica Karvašová, Elsi Katainen, Ciaran Mullooly, Sandro Gozi, Raquel García Hermida-Van Der Walle, Dan Barna

Propuesta de Resolución
Apartado 10 bis (nuevo)

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
	10 bis. Hace hincapié en la necesidad de adaptar la política de cohesión a la nueva realidad geopolítica desarrollando un nuevo enfoque para las regiones limítrofes con Rusia, Bielorrusia y países candidatos como Ucrania y Moldavia; subraya las dificultades de las regiones de los Estados miembros sin potencial transfronterizo; pide inversiones significativas en estas regiones, así como en las regiones limítrofes con los países candidatos, para reforzar las conexiones y apoyar su integración en la UE;

Or. en

Enmienda 254
Marcos Ros Sempere, Sabrina Repp, Sérgio Gonçalves, Raffaele Topo, Rosa Serrano Sierra, Matthias Ecke, Hannes Heide

Propuesta de Resolución
Apartado 10 bis (nuevo)

Propuesta de Resolución	*Enmienda*

10 bis. Destaca la necesidad de crear un fondo permanente de la UE para emergencias que no esté vinculado a la política de cohesión para hacer frente a las consecuencias económicas, sociales y territoriales de las catástrofes naturales, garantizando que la política de cohesión no se utilice para este fin y que pueda utilizarse plenamente para sus objetivos principales;

Or. en

Enmienda 255
Fredis Beleris

Propuesta de Resolución
Apartado 10 bis (nuevo)

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
	10 bis. Pide a la Comisión que refuerce los controles de la financiación europea para la cooperación transfronteriza y territorial entre los Estados miembros y terceros países, a fin de garantizar el funcionamiento eficaz y adecuado de la política de cohesión;

Or. el

Enmienda 256
Isabelle Le Callennec

Propuesta de Resolución
Apartado 10 bis (nuevo)

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
	10 bis. Pide a la Comisión que apoye a las RUP y adapte la política de cohesión a sus especificidades;

Or. fr

Enmienda 257
Ľubica Karvašová, Ciaran Mullooly, Sandro Gozi, Raquel García Hermida-Van Der Walle, Dan Barna

Propuesta de Resolución
Apartado 10 ter (nuevo)

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
	10 ter. Destaca el valor añadido de la cooperación territorial en general y de la cooperación transfronteriza en particular, y acoge con satisfacción el nuevo Reglamento sobre BRIDGEforEU; hace hincapié en la importancia de los proyectos transfronterizos y a pequeña escala para unir a las personas y mejorar la innovación, la transferencia de tecnología, las soluciones comunes y las sinergias; subraya la necesidad de una aplicación efectiva sobre el terreno y pide a la Comisión Europea que anime a los Estados miembros a que apoyen activamente las campañas de sensibilización en las regiones fronterizas para maximizar el impacto de la cooperación transfronteriza;

Or. en

Enmienda 258
Rasmus Andresen
en nombre del Grupo Verts/ALE

Propuesta de Resolución
Apartado 10 ter (nuevo)

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
	10 ter. Pide un mejor acceso a la financiación que permita realizar inversiones en la transición energética local, que incluya la eficiencia energética, la distribución descentralizada de energía y un enfoque muy centrado en la energía

renovable y en la economía circular sostenible;

Or. en

Enmienda 259
Fredis Beleris

Propuesta de Resolución
Apartado 10 ter (nuevo)

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
	10 ter. Destaca la importancia de garantizar la integración fluida de los futuros Estados miembros para el funcionamiento eficaz y adecuado de la política de cohesión en el período de programación posterior a 2027;

Or. el

Enmienda 260
Rasmus Andresen
en nombre del Grupo Verts/ALE

Propuesta de Resolución
Apartado 10 quater (nuevo)

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
	10 quater. Destaca el enorme potencial de los edificios vacíos y antiguos cuando se renuevan de forma sostenible; destaca el menor uso de recursos al hacerlo y la necesidad de que la política de cohesión apoye la renovación energéticamente eficiente para ahorrar recursos y garantizar una vivienda para todos; hace hincapié, en este contexto, en la preservación y la transformación de los edificios relevantes desde el punto de vista histórico y socioeconómico para fortalecer asimismo la cohesión particularmente entre los pueblos y sus

residentes; pide que se eliminen los obstáculos jurídicos del actual paquete legislativo en materia de cohesión, que impiden las inversiones en el aumento del parque inmobiliario de propiedad pública, como el artículo 7, apartado 5, del Reglamento (UE) 2021/1058;

Or. en

Enmienda 261
Rasmus Andresen
en nombre del Grupo Verts/ALE

Propuesta de Resolución
Apartado 10 quinquies (nuevo)

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
	10 quinquies. Recuerda la importancia de una mayor incorporación de la perspectiva de género en el marco de la política de cohesión y pone de relieve el papel específico de las mujeres, particularmente en zonas remotas, ya que desempeñan un papel muy importante en la sociedad civil y en el crecimiento económico sostenible y, al mismo tiempo, tienen dificultades para acceder al mercado laboral, así como a la igualdad de remuneración y a servicios públicos como la asistencia sanitaria, el cuidado de la salud mental y la atención infantil; hace hincapié en el papel de las mujeres jóvenes, especialmente en las zonas rurales, y en la tendencia a que tengan un papel precario en las sociedades rurales;

Or. en

Enmienda 262
Rasmus Andresen
en nombre del Grupo Verts/ALE

Propuesta de Resolución

Apartado 10 sexies (nuevo)

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
	10 sexies. Llama la atención sobre el desempleo y el desempleo juvenil, en particular en muchas regiones, zonas rurales y Estados miembros, y destaca, por tanto, la necesidad de la accesibilidad al transporte y la educación, así como de la inclusión de las generaciones jóvenes, en particular de los hogares con bajos ingresos;

Or. en

Enmienda 263
Rasmus Andresen
en nombre del Grupo Verts/ALE

Propuesta de Resolución
Apartado 10 septies (nuevo)

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
	10 septies. Acoge con satisfacción el acuerdo interinstitucional alcanzado sobre el Reglamento BRIDGEforEU, que proporcionará un marco jurídico a escala de la UE y liberará el potencial económico de las zonas transfronterizas y apoyará a las comunidades sobre el terreno mediante la mejora de la cooperación transfronteriza a través de proyectos conjuntos de la UE; pide, a este respecto, un apoyo más específico y adaptado a las zonas fronterizas en el nuevo período de financiación con asignaciones específicas o, al menos, el 1 % del presupuesto global de la política de cohesión;

Or. en

Enmienda 264
Tamás Deutsch

Propuesta de Resolución
Apartado 11

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
11. Recuerda el principio de «no perjudicar a la cohesión», que significa que ninguna acción debe obstaculizar el proceso de convergencia ni contribuir a las disparidades regionales; pide una integración más contundente de este principio como principio transversal en todas las políticas de la Unión, de forma que estas apoyen los objetivos de cohesión social, económica y territorial, tal como se prevé en los artículos 3 y 174 del TFUE; insiste en que el fomento de la cohesión debe considerarse también un modo de impulsar la solidaridad y el apoyo mutuo entre los Estados miembros y sus regiones;	11. Recuerda el principio de «no perjudicar a la cohesión», que significa que ninguna acción debe obstaculizar el proceso de convergencia ni contribuir a las disparidades regionales; pide una integración más contundente de este principio como principio transversal en todas las políticas de la Unión, de forma que estas apoyen los objetivos de cohesión social, económica y territorial, tal como se prevé en los artículos 3 y 174 del TFUE; ***reitera que debe intensificarse la evaluación del impacto territorial de cualquier legislación de la UE, al tiempo que se refuerzan los aspectos territoriales de las políticas sectoriales;*** insiste en que el fomento de la cohesión debe considerarse también un modo de impulsar la solidaridad y el apoyo mutuo entre los Estados miembros y sus regiones; ***subraya que las futuras ampliaciones de la UE deben llevarse a cabo de manera que no se imponga una carga indebida a la política de cohesión, y que la ampliación no debe ir en modo alguno en detrimento de la inversión en las regiones actuales de la UE;***

Or. en

Enmienda 265
Krzysztof Hetman

Propuesta de Resolución
Apartado 11

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
11. Recuerda el principio de «no	11. Recuerda el principio de «no

perjudicar a la cohesión», que significa que ninguna acción debe obstaculizar el proceso de convergencia ni contribuir a las disparidades regionales; pide ***una integración más contundente de este principio*** como principio transversal en todas las políticas de la Unión, de forma que estas apoyen los objetivos de cohesión social, económica y territorial, tal como se prevé en los artículos 3 y 174 del TFUE; insiste en que el fomento de la cohesión debe considerarse también un modo de impulsar la solidaridad y el apoyo mutuo entre los Estados miembros y sus regiones;

perjudicar a la cohesión», que significa que ninguna acción debe obstaculizar el proceso de convergencia ni contribuir a las disparidades regionales; pide***, al mismo tiempo, un enfoque y una transición aún más decididos hacia el principio de «apoyo a la cohesión» siempre que sea posible*** como principio transversal en todas las políticas de la Unión, de forma que estas apoyen los objetivos de cohesión social, económica y territorial, tal como se prevé en los artículos 3 y 174 del TFUE***, así como una evaluación más exhaustiva del impacto de la legislación a este respecto***; insiste en que el fomento de la cohesión debe considerarse también un modo de impulsar la solidaridad y el apoyo mutuo entre los Estados miembros y sus regiones;

Or. pl

Enmienda 266
Rasmus Andresen
en nombre del Grupo Verts/ALE

Propuesta de Resolución
Apartado 11

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
11. Recuerda el principio de «no perjudicar a la cohesión», que significa que ninguna acción debe obstaculizar el proceso de convergencia ni contribuir a las disparidades regionales; pide una integración más contundente de este principio como principio transversal en todas las políticas de la Unión, de forma que estas apoyen los objetivos de cohesión social, económica y territorial, tal como se prevé en los artículos 3 y 174 del TFUE; insiste en que el fomento de la cohesión debe considerarse también un modo de impulsar la solidaridad y el apoyo mutuo entre los Estados miembros y sus regiones;	11. Recuerda el principio de «no perjudicar a la cohesión», que significa que ninguna acción debe obstaculizar el proceso de convergencia ni contribuir a las disparidades regionales; ***pide a la Comisión que publique directrices específicas sobre cómo aplicar y hacer cumplir este principio en todas las políticas de la Unión;*** pide una integración más contundente de este principio como principio transversal en todas las políticas de la Unión, de forma que estas apoyen los objetivos de cohesión social, económica y territorial, tal como se prevé en los artículos 3 y 174 del TFUE; insiste en que el fomento de la cohesión debe

considerarse también un modo de impulsar la solidaridad y el apoyo mutuo entre los Estados miembros y sus regiones;

Or. en

Enmienda 267
Francesco Ventola, Denis Nesci, Antonella Sberna, Giuseppe Milazzo

Propuesta de Resolución
Apartado 11

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
11. Recuerda el principio de «no perjudicar a la cohesión», que significa que ninguna acción debe obstaculizar el proceso de convergencia ni contribuir a las disparidades regionales; pide una integración más contundente de este principio como principio transversal en todas las políticas de la Unión, de forma que estas apoyen los objetivos de cohesión social, económica y territorial, tal como se prevé en los artículos 3 y 174 del TFUE; insiste en que el fomento de la cohesión debe considerarse también un modo de impulsar la solidaridad y el apoyo mutuo entre los Estados miembros y sus regiones;	11. Recuerda el principio de «no perjudicar a la cohesión», que significa que ninguna acción debe obstaculizar el proceso de convergencia ni contribuir a las disparidades regionales; pide una integración más contundente de este principio como principio transversal en todas las políticas de la Unión, ***prestando especial atención al impacto del Derecho de la Unión en la competitividad de las regiones menos desarrolladas,*** de forma que estas apoyen los objetivos de cohesión social, económica y territorial, tal como se prevé en los artículos 3 y 174 del TFUE; insiste en que el fomento de la cohesión debe considerarse también un modo de impulsar la solidaridad y el apoyo mutuo entre los Estados miembros y sus regiones;

Or. en

Enmienda 268
Marta Wcisło

Propuesta de Resolución
Apartado 11 bis (nuevo)

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
	11 bis. Pide que se establezca un marco financiero, como parte de la política de

cohesión, que incluya instrumentos de ayuda para las regiones de la frontera oriental de la Unión Europea en los países limítrofes con Rusia, Bielorrusia y Ucrania;

Or. en

Enmienda 269
Francesco Ventola, Denis Nesci, Antonella Sberna, Giuseppe Milazzo

Propuesta de Resolución
Apartado 11 bis (nuevo)

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
	11 bis. Pide que se tenga más en cuenta la subsidiariedad en el diseño y la aplicación de las políticas de la Unión, y que se garantice que las autoridades nacionales y regionales mantengan la flexibilidad necesaria para adaptar las soluciones a sus retos específicos;

Or. en

Enmienda 270
Ľubica Karvašová, Ciaran Mullooly, Sandro Gozi, Raquel García Hermida-Van Der Walle, Dan Barna

Propuesta de Resolución
Apartado 11 bis (nuevo)

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
	11 bis. Pide a la Comisión y a los Estados miembros que prosigan sus esfuerzos en materia de comunicación y visibilidad de los beneficios de la política de cohesión; acoge con satisfacción la puesta en marcha de la versión multilingüe de la plataforma Kohesio;

Or. en

Enmienda 271
Rasmus Andresen
en nombre del Grupo Verts/ALE

Propuesta de Resolución
Apartado 11 bis (nuevo)

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
	11 bis. Considera que el Comité Europeo de las Regiones debe participar en las evaluaciones de impacto territorial y en la verificación rural que debe llevar a cabo la Comisión a medida que configura los nuevos programas plurianuales de la UE;

Or. en

Enmienda 272
Dan-Ştefan Motreanu

Propuesta de Resolución
Apartado 11 bis (nuevo)

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
	11 bis. Considera que las evaluaciones de impacto territorial son el instrumento más eficaz para garantizar que las políticas respeten el principio de «no perjudicar la cohesión» y no agraven las disparidades regionales;

Or. en

Enmienda 273
Rasmus Andresen
en nombre del Grupo Verts/ALE

Propuesta de Resolución
Apartado 11 ter (nuevo)

Propuesta de Resolución	*Enmienda*

11 ter. Hace hincapié en que la digitalización ha ayudado de muchos modos a abordar los retos inmediatos planteados por la pandemia, en particular durante los períodos de confinamiento, en los ámbitos de los servicios públicos, las compras en línea, etc.; considera que la digitalización sigue avanzando a toda velocidad y en condiciones de mercado competitivas; pide a la Comisión que supervise de cerca esa evolución y garantice el pleno cumplimiento del acervo de la Unión, en particular en lo que atañe a los derechos sociales y de los trabajadores;

Or. en

Enmienda 274
Dan-Ştefan Motreanu

Propuesta de Resolución
Apartado 11 ter (nuevo)

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
	11 ter. Hace hincapié en que los principales competidores de la UE han aplicado recientemente políticas a gran escala de base local y destaca la necesidad de un planteamiento de base local en todos los instrumentos de financiación pertinentes, en particular los que mejoran la competitividad industrial de la Unión;

Or. en

Enmienda 275
Rasmus Andresen
en nombre del Grupo Verts/ALE

Propuesta de Resolución
Apartado 11 quater (nuevo)

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
	11 quater. Observa con preocupación la fuerte caída en los últimos años del nivel adecuado de financiación nacional de los Estados miembros hacia sus regiones más pobres; recuerda la importancia de respetar la norma de la Unión sobre la adicionalidad; pide a la Comisión que garantice que las autoridades nacionales tengan debidamente en cuenta la cohesión interna al diseñar y ejecutar los proyectos de los Fondos Estructurales y de Inversión;

Or. en

Enmienda 276
Rasmus Andresen
en nombre del Grupo Verts/ALE

Propuesta de Resolución
Apartado 11 quinquies (nuevo)

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
	11 quinquies. Pide a la Comisión Europea que estudie diferentes opciones para consolidar los Fondos, también mediante la reintegración de un Feader revisado en los reglamentos sobre disposiciones comunes;

Or. en