Euroopan parlamentti
2024-2029

Aluekehitysvaliokunta

2024/2107(INI)

7.2.2025

TARKISTUKSET
1 - 276

Mietintöluonnos
Jacek Protas
(PE766.926v01-00)

Yhdeksäs taloudellista ja sosiaalista yhteenkuuluvuutta käsittelevä kertomus
(2024/2107(INI))

Tarkistus 1
Sérgio Gonçalves, Marcos Ros Sempere, Hannes Heide, Rosa Serrano Sierra, Nora Mebarek, Sabrina Repp, Matthias Ecke

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan 12 a viite (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	– ottaa huomioon 30. toukokuuta 2016 hyväksytyn EU:n kaupunkiagendan,

Or. en

Tarkistus 2
Sérgio Gonçalves, Marcos Ros Sempere, Hannes Heide, Rosa Serrano Sierra, Nora Mebarek, Sabrina Repp, Matthias Ecke

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan 13 a viite (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	– ottaa huomioon 1. joulukuuta 2020 hyväksytyn EU:n alueellisen toimintasuunnitelman 2030,

Or. en

Tarkistus 3
Sérgio Gonçalves, Marcos Ros Sempere, Hannes Heide, Rosa Serrano Sierra, Nora Mebarek, Sabrina Repp, Matthias Ecke

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan 14 a viite (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	– ottaa huomioon vuonna 2002 perustetun URBACT-aloitteen kestävän kaupunkikehityksen yhteistyötä varten,

Or. en

Tarkistus 4
Sérgio Gonçalves, Marcos Ros Sempere, Hannes Heide, Rosa Serrano Sierra, Nora Mebarek, Sabrina Repp, Matthias Ecke

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan 15 a viite (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	– ottaa huomioon EU:n koheesion tulevaisuudesta joulukuussa 2024 julkaistun Euroopan parlamentin tutkimuspalvelun tutkimuksen ”The future of EU cohesion: Scenarios and their impacts on regional inequalities”,

Or. en

Tarkistus 5
Sandro Gozi

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan 16 a viite (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	– ottaa huomioon 14. syyskuuta 2021 antamansa päätöslauselman kumppanuuden vahvistamisesta EU:n syrjäisimpien alueiden kanssa[1 a],
	[1 a] https://www.europarl.europa.eu/doceo/document/TA-9-2021-0368_FI.html

Or. en

Tarkistus 6
Rasmus Andresen
Verts/ALE-ryhmän puolesta

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan 18 a viite (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	– ottaa huomioon 13. kesäkuuta 2018 antamansa päätöslauselman koheesiopolitiikasta ja kiertotaloudesta (2017/2211(INI),

Or. en

Tarkistus 7
Rasmus Andresen
Verts/ALE-ryhmän puolesta

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan 18 b viite (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	– ottaa huomioon 25. maaliskuuta 2021 antamansa päätöslauselman koheesiopolitiikasta ja alueellisista ympäristöstrategioista ilmastonmuutoksen torjunnassa,

Or. en

Tarkistus 8
Rasmus Andresen
Verts/ALE-ryhmän puolesta

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan 18 c viite (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	– ottaa huomioon 20. toukokuuta 2021 antamansa päätöslauselman väestönkehityksen suunnanvaihdosta EU:n alueilla koheesiopolitiikan välineitä käyttäen,

Or. en

Tarkistus 9
Rasmus Andresen
Verts/ALE-ryhmän puolesta

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan 18 d viite (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	– ottaa huomioon 20. lokakuuta 2023 antamansa päätöslauselman mahdollisuuksista lisätä kansallisten viranomaisten tarkastusten ja valvonnan luotettavuutta yhteistyöhön perustuvassa hallinnoinnissa,

Or. en

Tarkistus 10
Rasmus Andresen
Verts/ALE-ryhmän puolesta

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan 21 a viite (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	– ottaa huomioon ilmastonmuutosta koskevan YK:n puitesopimuksen osapuolten 21. konferenssissa (COP 21) Pariisissa 12. joulukuuta 2015 hyväksytyn sopimuksen (Pariisin sopimus),

Or. en

Tarkistus 11
Jacek Protas

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan 21 a viite (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*

	– ottaa huomioon Euroopan kilpailukyvyn tulevaisuudesta 9. syyskuuta 2024 julkaistun Euroopan komission raportin ”The future of European competitiveness – A competitiveness strategy for Europe”,

Or. en

Tarkistus 12
Rasmus Andresen
Verts/ALE-ryhmän puolesta

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan 21 b viite (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	– ottaa huomioon Euroopan ympäristökeskuksen raportin 1/2024 ”European Climate Risk Assessment (EUCRA)”,

Or. en

Tarkistus 13
Ľubica Karvašová, Ciaran Mullooly, Sandro Gozi, Raquel García Hermida-Van Der Walle, Dan Barna

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan 22 a viite (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	– ottaa huomioon [lisätään päiväys] annetun Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EU) 2025/XXXX EU:n raja-alueiden kehitys- ja kasvuvälineestä (BRIDGEforEU) [lisätään alaviite, kun asetus on julkaistu virallisessa lehdessä],

Or. en

Tarkistus 14
Paulo Do Nascimento Cabral

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan 22 a viite (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	– ottaa huomioon 3. toukokuuta 2022 annetun komission tiedonannon ”Asetetaan ihmiset etusijalle, varmistetaan kestävä ja osallistava kasvu ja hyödynnetään EU:n syrjäisimpien alueiden mahdollisuudet”,

Or. pt

Tarkistus 15
Rody Tolassy

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan A kappale

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
A. toteaa, että koheesiopolitiikka on EU:n tärkein väline, jolla investoidaan taloudelliseen ja sosiaaliseen kehitykseen kaikkialla EU:ssa sen vuosien 2014–2020 ja 2021–2027 monivuotisten rahoituskehysten puitteissa;	A. toteaa, että koheesiopolitiikka on EU:n tärkein väline, jolla investoidaan taloudelliseen ja sosiaaliseen kehitykseen kaikkialla EU:ssa sen vuosien 2014–2020 ja 2021–2027 monivuotisten rahoituskehysten puitteissa; ***Euroopan unionin syrjäisimmillä alueilla on SEUT-sopimuksen 349 artiklan mukaisesti erityisasema niiden rakenteellisten, taloudellisten ja sosiaalisten erityispiirteiden vuoksi. Näitä piirteitä ovat esimerkiksi syrjäinen sijainti, saaristoluonne ja taloudellinen riippuvaisuus. Jotta voidaan taata taloudellisen, sosiaalisen ja alueellisen yhteenkuuluvuuden periaatteiden tehokas toteutuminen, on ehdottoman tärkeää myöntää Ranskan syrjäisimmille alueille rahoitusta koheesiorahastosta niiden erityistarpeisiin mukautettujen kelpoisuusehtojen mukaisesti;***

Or. fr

Tarkistus 16
Rasmus Andresen
Verts/ALE-ryhmän puolesta

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan A kappale

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
A. toteaa, että koheesiopolitiikka on EU:n tärkein väline, jolla investoidaan taloudelliseen ja sosiaaliseen kehitykseen kaikkialla EU:ssa sen vuosien 2014–2020 ja 2021–2027 monivuotisten rahoituskehysten puitteissa;	A. toteaa, että koheesiopolitiikka on EU:n tärkein väline, jolla investoidaan ***kestävään*** taloudelliseen ja sosiaaliseen kehitykseen kaikkialla EU:ssa ***ja edistetään merkittävästi ilmastonmuutoksen torjuntaa, kestävän kehityksen tavoitteita ja vihreän kehityksen ohjelman tavoitteita*** sen vuosien 2014–2020 ja 2021–2027 monivuotisten rahoituskehysten puitteissa;

Or. en

Tarkistus 17
Isabelle Le Callennec

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan A kappale

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
A. toteaa, että koheesiopolitiikka on EU:n tärkein väline, jolla investoidaan taloudelliseen ***ja*** sosiaaliseen kehitykseen kaikkialla EU:ssa sen vuosien 2014–2020 ja 2021–2027 monivuotisten rahoituskehysten puitteissa;	A. toteaa, että koheesiopolitiikka on EU:n tärkein väline, jolla investoidaan taloudelliseen***,*** sosiaaliseen ***ja ympäristöä koskevaan*** kehitykseen kaikkialla EU:ssa sen vuosien 2014–2020 ja 2021–2027 monivuotisten rahoituskehysten puitteissa;

Or. fr

Tarkistus 18
Elena Nevado del Campo, Maravillas Abadía Jover

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan A kappale

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
A. toteaa, että koheesiopolitiikka on EU:n tärkein väline, jolla investoidaan taloudelliseen ***ja*** sosiaaliseen kehitykseen kaikkialla EU:ssa sen vuosien 2014–2020 ja 2021–2027 monivuotisten rahoituskehysten puitteissa;	A. toteaa, että koheesiopolitiikka on EU:n tärkein väline, jolla investoidaan taloudelliseen***,*** sosiaaliseen ***ja alueelliseen*** kehitykseen kaikkialla EU:ssa sen vuosien 2014–2020 ja 2021–2027 monivuotisten rahoituskehysten puitteissa;

Or. es

Tarkistus 19
Francesco Ventola, Denis Nesci, Antonella Sberna, Giuseppe Milazzo

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan A a kappale (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	A a. ottaa huomioon, että koheesiopolitiikka on EU:n tärkein väline, jolla investoidaan taloudelliseen ja sosiaaliseen kehitykseen ja pyritään vähentämään alueellisia eroja;

Or. en

Tarkistus 20
Tamás Deutsch

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan B kappale

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
B. ottaa huomioon, että koheesiopolitiikka on edistänyt taloudellista ja sosiaalista lähentymistä EU:ssa erityisesti kasvattamalla Keski- ja Itä-Euroopan jäsenvaltioiden bruttokansantuotteita, joiden prosenttiosuus	B. ottaa huomioon, että koheesiopolitiikka on edistänyt taloudellista ja sosiaalista lähentymistä EU:ssa erityisesti kasvattamalla Keski- ja Itä-Euroopan jäsenvaltioiden bruttokansantuotteita, joiden prosenttiosuus

EU-maiden keskiarvosta on noussut 43 prosentista vuonna 1995 noin 80 prosenttiin vuonna 2023; ottaa huomioon, että yhdeksännessä koheesiokertomuksessa korostetaan, että vuoden 2022 loppuun mennessä koheesiopolitiikalla tuettiin yli 4,4:ää miljoonaa yritystä ja luotiin yli 370 000 työpaikkaa näissä yrityksissä; ottaa huomioon, että koheesiopolitiikan osuus kaikista julkisista investoinneista EU:ssa oli keskimäärin noin 13 prosenttia;	EU-maiden keskiarvosta on noussut 43 prosentista vuonna 1995 noin 80 prosenttiin vuonna 2023; ottaa huomioon, että yhdeksännessä koheesiokertomuksessa korostetaan, että vuoden 2022 loppuun mennessä koheesiopolitiikalla tuettiin yli 4,4:ää miljoonaa yritystä ja luotiin yli 370 000 työpaikkaa näissä yrityksissä; ottaa huomioon, että koheesiopolitiikan osuus kaikista julkisista investoinneista EU:ssa oli keskimäärin noin 13 prosenttia; ***ottaa huomioon, että koheesiopolitiikalla on merkittäviä myönteisiä vaikutuksia koko Eurooppaan;***

Or. en

Tarkistus 21
Kathleen Funchion
The Left -ryhmän puolesta

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan B kappale

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
B. ottaa huomioon, että koheesiopolitiikka on edistänyt taloudellista ja sosiaalista lähentymistä EU:ssa erityisesti kasvattamalla ***Keski- ja Itä-Euroopan jäsenvaltioiden*** bruttokansantuotteita***, joiden prosenttiosuus EU-maiden keskiarvosta on noussut 43 prosentista vuonna 1995 noin 80 prosenttiin vuonna 2023***; ottaa huomioon, että yhdeksännessä koheesiokertomuksessa korostetaan, että vuoden 2022 loppuun mennessä koheesiopolitiikalla tuettiin yli 4,4:ää miljoonaa yritystä ja luotiin yli 370 000 työpaikkaa näissä yrityksissä; ottaa huomioon, että koheesiopolitiikan osuus kaikista julkisista investoinneista EU:ssa oli keskimäärin noin 13 prosenttia;	B. ottaa huomioon, että koheesiopolitiikka on edistänyt taloudellista ja sosiaalista lähentymistä EU:ssa erityisesti kasvattamalla bruttokansantuotteita ***koko mantereella***; ottaa huomioon, että yhdeksännessä koheesiokertomuksessa korostetaan, että vuoden 2022 loppuun mennessä koheesiopolitiikalla tuettiin yli 4,4:ää miljoonaa yritystä ja luotiin yli 370 000 työpaikkaa näissä yrityksissä; ottaa huomioon, että koheesiopolitiikan osuus kaikista julkisista investoinneista EU:ssa oli keskimäärin noin 13 prosenttia;

Or. en

Tarkistus 22
Sérgio Gonçalves, Marcos Ros Sempere, Hannes Heide, Rosa Serrano Sierra, Nora Mebarek, Sabrina Repp, Matthias Ecke

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan B kappale

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
B. ottaa huomioon, että koheesiopolitiikka on edistänyt taloudellista ***ja*** sosiaalista lähentymistä EU:ssa erityisesti kasvattamalla ***Keski- ja Itä-Euroopan*** jäsenvaltioiden bruttokansantuotteita, joiden prosenttiosuus EU-maiden keskiarvosta on noussut 43 prosentista vuonna 1995 noin 80 prosenttiin vuonna 2023; ottaa huomioon, että yhdeksännessä koheesiokertomuksessa korostetaan, että vuoden 2022 loppuun mennessä koheesiopolitiikalla tuettiin yli 4,4:ää miljoonaa yritystä ja luotiin yli 370 000 työpaikkaa näissä yrityksissä; ottaa huomioon, että koheesiopolitiikan osuus kaikista julkisista investoinneista EU:ssa oli keskimäärin noin 13 prosenttia;	B. ottaa huomioon, että koheesiopolitiikka on edistänyt taloudellista***,*** sosiaalista ***ja alueellista*** lähentymistä EU:ssa erityisesti kasvattamalla ***esimerkiksi EU:n keskisten ja itäisten*** jäsenvaltioiden bruttokansantuotteita, joiden prosenttiosuus EU-maiden keskiarvosta on noussut 43 prosentista vuonna 1995 noin 80 prosenttiin vuonna 2023; ottaa huomioon, että yhdeksännessä koheesiokertomuksessa korostetaan, että vuoden 2022 loppuun mennessä koheesiopolitiikalla tuettiin yli 4,4:ää miljoonaa yritystä ja luotiin yli 370 000 työpaikkaa näissä yrityksissä; ottaa huomioon, että koheesiopolitiikan osuus kaikista julkisista investoinneista EU:ssa oli keskimäärin noin 13 prosenttia;

Or. en

Tarkistus 23
Rasmus Andresen
Verts/ALE-ryhmän puolesta

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan B a kappale (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	B a. ottaa huomioon, että ilmastonmuutoksen seurauksilla voi olla suurin vaikutus kaikkiin Euroopan alueisiin ja että se voi aiheuttaa jyrkempiä muutoksia ihmisten elämään ja alueiden

toimeentuloon erityisesti vähemmän kehittyneillä alueilla, jotka sijaitsevat pääasiassa Euroopan etelä- ja itäosissa; katsoo, että ilmastonmuutos on näin ollen suurin ulkoinen uhka Euroopan yhteenkuuluvuudelle tulevaisuudessa;

Or. en

Tarkistus 24
Kathleen Funchion
The Left -ryhmän puolesta

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan B a kappale (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	B a. toteaa, että vaikka taloudellista, sosiaalista ja alueellisen lähentymistä on edistetty onnistuneesti, ”kehittyneemmillä” ja kehitysloukkuihin joutuneilla alueilla harjoitetulla koheesiopolitiikalla ei ole ollut samaa vaikutusta ylöspäin tapahtuvan lähentymisen säilyttämiseen;

Or. en

Tarkistus 25
Krzysztof Hetman

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan B a kappale (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	B a. ottaa huomioon, että koheesiopolitiikan puitteissa tehtävien investointien tuotto on merkittävä ja jokainen vuosina 2014–2027 investoitu euro kasvattaa bruttokansantuotetta 1,3 eurolla vuoteen 2030 mennessä[1 a];

---

*[1 a] **Euroopan komission alue- ja kaupunkipolitiikan pääosasto, Durán Laguna, J., D'Apice, P., Grzegorzewska, M., De Franceschi, F. ym., "Yhdeksäs taloudellista, sosiaalista ja alueellista yhteenkuuluvuutta käsittelevä kertomus", Durán Laguna, J. (toimittaja), Euroopan unionin julkaisutoimisto, 2024.***

Or. pl

Tarkistus 26
Isabelle Le Callennec

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan C kappale

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
C. ottaa huomioon, että vuosina 2021–2027 koheesiopolitiikassa on investoitu yli 140 miljardia euroa vihreään siirtymään ja digitaaliseen muutokseen, jotta voidaan auttaa parantamaan verkostoja ja infrastruktuureja, tukea luonnonsuojelua, parantaa digitaalisia taitoja ja edistää työpaikkojen luomista;	C. ottaa huomioon, että vuosina 2021–2027 koheesiopolitiikassa on investoitu yli 140 miljardia euroa vihreään siirtymään ja digitaaliseen muutokseen, jotta voidaan auttaa parantamaan verkostoja ja infrastruktuureja, tukea luonnonsuojelua, parantaa digitaalisia taitoja ja edistää työpaikkojen ***ja palvelujen*** luomista ***kansalaisille***;

Or. fr

Tarkistus 27
Rasmus Andresen
Verts/ALE-ryhmän puolesta

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan C kappale

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
C. ottaa huomioon, että vuosina 2021–2027 koheesiopolitiikassa on investoitu yli 140 miljardia euroa vihreään siirtymään ja digitaaliseen muutokseen, jotta voidaan auttaa parantamaan verkostoja ja	C. ottaa huomioon, että vuosina 2021–2027 koheesiopolitiikassa on investoitu yli 140 miljardia euroa vihreään siirtymään ja digitaaliseen muutokseen, jotta voidaan auttaa parantamaan verkostoja ja

infrastruktuureja, tukea luonnonsuojelua, parantaa digitaalisia taitoja ja edistää työpaikkojen luomista;	infrastruktuureja, tukea luonnonsuojelua, parantaa ***vihreitä ja*** digitaalisia taitoja ja edistää työpaikkojen luomista;

Or. en

Tarkistus 28
Rasmus Andresen
Verts/ALE-ryhmän puolesta

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan C a kappale (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	C a. katsoo, että tavoite tehdä Euroopasta hiilineutraali vuoteen 2050 mennessä olisi yhdistettävä reilun ja oikeudenmukaisen siirtymän tavoitteeseen; ottaa huomioon, että ilman ja veden saastuminen, veden saatavuuteen liittyvät riskit sekä energiaköyhyys ovat edelleen yleisesti ottaen liian voimakkaita monilla vähemmän kehittyneillä alueilla;

Or. en

Tarkistus 29
Marcos Ros Sempere, Nora Mebarek, Sérgio Gonçalves, Raffaele Topo, Hannes Heide, Matthias Ecke, Rosa Serrano Sierra

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan C a kappale (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	C a. ottaa huomioon, että koheesiopolitiikka on EU:n politiikan keskiössä ja välttämätön sosiaalisen, taloudellisen ja alueellisen tasapainon saavuttamiseksi sisämarkkinoilla; ottaa huomioon, että koheesiopolitiikan tavoitteet on annettu perussopimuksissa;

Or. en

Tarkistus 30
Rasmus Andresen
Verts/ALE-ryhmän puolesta

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan D kappale

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
D. ottaa huomioon, että vaikka koheesiopolitiikalla on laajalti tunnustettu ja todistetusti myönteinen vaikutus sosiaaliseen ja taloudelliseen lähentymiseen, jäljellä on vielä merkittäviä haasteita, joille ovat ominaisia erityisesti kehityserot valtiotasoa alemmilla hallintotasoilla ja ilmastonmuutoksen vaikutukset väestökehitykseen mutta myös talouskehitykseen erityisesti vähiten kehittyneillä alueilla;	D. ottaa huomioon, että vaikka koheesiopolitiikalla on laajalti tunnustettu ja todistetusti myönteinen vaikutus sosiaaliseen ja taloudelliseen lähentymiseen ***sekä kaikkien EU:n alueiden tasapainoiseen ja kestävään kehitykseen***, jäljellä on vielä merkittäviä haasteita, joille ovat ominaisia erityisesti kehityserot valtiotasoa alemmilla hallintotasoilla ja ilmastonmuutoksen vaikutukset väestökehitykseen mutta myös ***vihreään ja kestävään*** talouskehitykseen erityisesti vähiten kehittyneillä alueilla;

Or. en

Tarkistus 31
Kathleen Funchion
The Left -ryhmän puolesta

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan D kappale

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
D. ottaa huomioon, että vaikka koheesiopolitiikalla on laajalti tunnustettu ja todistetusti myönteinen vaikutus sosiaaliseen ja taloudelliseen lähentymiseen, jäljellä on vielä merkittäviä haasteita, joille ovat ominaisia erityisesti kehityserot valtiotasoa alemmilla hallintotasoilla ja ilmastonmuutoksen vaikutukset väestökehitykseen mutta myös talouskehitykseen erityisesti vähiten kehittyneillä alueilla;	D. ottaa huomioon, että vaikka koheesiopolitiikalla on laajalti tunnustettu ja todistetusti myönteinen vaikutus sosiaaliseen ja taloudelliseen lähentymiseen, jäljellä on vielä merkittäviä haasteita, joille ovat ominaisia erityisesti kehityserot valtiotasoa alemmilla hallintotasoilla***, alueiden sisällä ja kehitysloukkuun joutuneilla alueilla*** ja ilmastonmuutoksen vaikutukset väestökehitykseen mutta myös

	talouskehitykseen erityisesti vähiten kehittyneillä alueilla;

Or. en

Tarkistus 32
Sérgio Gonçalves, Marcos Ros Sempere, Hannes Heide, Rosa Serrano Sierra, Nora Mebarek, Sabrina Repp, Matthias Ecke

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan D kappale

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
D. ottaa huomioon, että vaikka koheesiopolitiikalla on laajalti tunnustettu ja todistetusti myönteinen vaikutus sosiaaliseen ***ja*** taloudelliseen lähentymiseen, jäljellä on vielä merkittäviä haasteita, joille ovat ominaisia erityisesti kehityserot valtiotasoa alemmilla hallintotasoilla ja ilmastonmuutoksen vaikutukset väestökehitykseen mutta myös talouskehitykseen erityisesti vähiten kehittyneillä alueilla;	D. ottaa huomioon, että vaikka koheesiopolitiikalla on laajalti tunnustettu ja todistetusti myönteinen vaikutus sosiaaliseen***,*** taloudelliseen ***ja alueelliseen*** lähentymiseen, jäljellä on vielä merkittäviä haasteita, joille ovat ominaisia erityisesti kehityserot valtiotasoa alemmilla hallintotasoilla ja ilmastonmuutoksen vaikutukset väestökehitykseen mutta myös talouskehitykseen erityisesti vähiten kehittyneillä alueilla;

Or. en

Tarkistus 33
Sérgio Gonçalves, Marcos Ros Sempere, Hannes Heide, Rosa Serrano Sierra, Nora Mebarek, Sabrina Repp, Klára Dobrev, Matthias Ecke

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan D a kappale (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	D a. ottaa huomioon, että koheesiopolitiikka on olennaisen tärkeää hyvin toimivien ja kukoistavien sisämarkkinoiden kannalta, sillä se edistää kaikkien EU:n alueiden ja erityisesti vähiten kehittyneiden alueiden kehitystä ja antaa siten niille mahdollisuuden osallistua taloudellisesti

sisämarkkinoihin, mikä hyödyttää kaikkia EU:n alueita, myös niitä, jotka eivät saa suoraan koheesiopolitiikan varoja;

Or. en

Tarkistus 34
Francesco Ventola, Denis Nesci, Antonella Sberna, Giuseppe Milazzo

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan D a kappale (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	D a. katsoo, että keskeisten palvelujen, kuten terveydenhuollon, koulutuksen ja liikenteen, tarjontaa on vahvistettava erityissuunnitelmalla, jolla varmistetaan palvelujen vähimmäisvaatimukset kaikilla alueilla keskittyen erityisesti maaseutuun ja syrjäisiin alueisiin;

Or. en

Tarkistus 35
Rasmus Andresen
Verts/ALE-ryhmän puolesta

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan D a kappale (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	D a. ottaa huomioon, että digitaalisen siirtymän vauhdissa ja digitaalisissa yhteyksissä on edelleen eroja eri puolilla Eurooppaa ja erityisesti maaseudulla ja syrjäisillä alueilla;

Or. en

Tarkistus 36
Paulo Do Nascimento Cabral

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan E kappale

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
E. ottaa huomioon, että koheesiopolitiikka on useaan otteeseen auttanut alueita tuloksellisesti vastaamaan tehokkailla toimilla hätätilanteisiin ja epäsymmetrisiin häiriöihin, kuten covid-19-kriisiin, brexitiin ja Venäjän hyökkäyksestä Ukrainaan johtuvaan pakolaiskriisiin;	E. ottaa huomioon, että koheesiopolitiikka on useaan otteeseen auttanut alueita tuloksellisesti vastaamaan tehokkailla toimilla hätätilanteisiin ja epäsymmetrisiin häiriöihin, kuten covid-19-kriisiin, brexitiin ja Venäjän hyökkäyksestä Ukrainaan johtuvaan pakolaiskriisiin; ***katsoo kuitenkin, ettei koheesiopolitiikkaa pitäisi toistuvasti käyttää hätäapuvälineenä, jollei sen rahoituspakettia päivitetä vastaavasti, sillä muuten sen pitkän aikavälin tavoitteet voivat heikentyä;***

Or. pt

Tarkistus 37
Kathleen Funchion
The Left -ryhmän puolesta

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan E kappale

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
E. ottaa huomioon, että koheesiopolitiikka on useaan otteeseen auttanut alueita tuloksellisesti vastaamaan tehokkailla toimilla hätätilanteisiin ja epäsymmetrisiin häiriöihin, kuten covid-19-kriisiin, brexitiin ja Venäjän hyökkäyksestä Ukrainaan johtuvaan pakolaiskriisiin;	E. ottaa huomioon, että koheesiopolitiikka on useaan otteeseen auttanut alueita tuloksellisesti vastaamaan tehokkailla toimilla hätätilanteisiin ja epäsymmetrisiin häiriöihin, kuten covid-19-kriisiin, brexitiin ja Venäjän hyökkäyksestä Ukrainaan johtuvaan pakolaiskriisiin***, mutta että sitä ei ole suunniteltu ensisijaiseksi hätäavun rahoitusvälineeksi eikä se voi toimia sellaisena***;

Or. en

Tarkistus 38
Sabrina Repp, Matthias Ecke, Sérgio Gonçalves, Hannes Heide

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan E kappale

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
E. ottaa huomioon, että koheesiopolitiikka on useaan otteeseen auttanut alueita tuloksellisesti vastaamaan tehokkailla toimilla hätätilanteisiin ja epäsymmetrisiin häiriöihin, kuten covid-19-kriisiin, brexitiin ja Venäjän hyökkäyksestä Ukrainaan johtuvaan pakolaiskriisiin;	E. ottaa huomioon, että koheesiopolitiikka ***on pitkän aikavälin rakennepolitiikkaa, jolla on valmiudet vahvistaa häiriönsietokykyä ja hyvinvointia, ja se on myös*** useaan otteeseen auttanut alueita tuloksellisesti vastaamaan tehokkailla toimilla hätätilanteisiin ja epäsymmetrisiin häiriöihin, kuten covid-19-kriisiin, brexitiin ja Venäjän hyökkäyksestä Ukrainaan johtuvaan pakolaiskriisiin;

Or. en

Tarkistus 39
Ľubica Karvašová, Elsi Katainen, Ciaran Mullooly, Sandro Gozi, Raquel García Hermida-Van Der Walle, Dan Barna

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan E kappale

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
E. ottaa huomioon, että koheesiopolitiikka on useaan otteeseen auttanut alueita tuloksellisesti vastaamaan tehokkailla toimilla hätätilanteisiin ja epäsymmetrisiin häiriöihin, kuten covid-19-kriisiin, brexitiin ja Venäjän hyökkäyksestä Ukrainaan johtuvaan pakolaiskriisiin;	E. ottaa huomioon, että koheesiopolitiikka on useaan otteeseen auttanut alueita tuloksellisesti vastaamaan tehokkailla toimilla hätätilanteisiin ja epäsymmetrisiin häiriöihin, kuten covid-19-kriisiin, brexitiin ja Venäjän hyökkäyksestä Ukrainaan johtuvaan pakolaiskriisiin***, vaikka se ei ole kriisinhallintaväline***;

Or. en

Tarkistus 40
Isabelle Le Callennec

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan E kappale

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
E. ottaa huomioon, että koheesiopolitiikka ***on*** useaan otteeseen ***auttanut*** alueita tuloksellisesti vastaamaan tehokkailla toimilla hätätilanteisiin ja epäsymmetrisiin häiriöihin, kuten covid-19-kriisiin, brexitiin ja Venäjän hyökkäyksestä Ukrainaan johtuvaan pakolaiskriisiin;	E. ottaa huomioon, että ***unionin*** koheesiopolitiikka ***ja alakohtaiset ohjelmat ovat*** useaan otteeseen ***auttaneet*** alueita tuloksellisesti vastaamaan tehokkailla toimilla hätätilanteisiin ja epäsymmetrisiin häiriöihin, kuten covid-19-kriisiin, brexitiin ja Venäjän hyökkäyksestä Ukrainaan johtuvaan pakolaiskriisiin;

Or. fr

Tarkistus 41
Paulo Do Nascimento Cabral

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan E kappale

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
E. ottaa huomioon, että koheesiopolitiikka on useaan otteeseen auttanut alueita tuloksellisesti vastaamaan tehokkailla toimilla hätätilanteisiin ja epäsymmetrisiin häiriöihin, kuten covid-19-kriisiin, brexitiin ja Venäjän hyökkäyksestä Ukrainaan johtuvaan pakolaiskriisiin;	E. ottaa huomioon, että koheesiopolitiikka on useaan otteeseen auttanut alueita***, myös syrjäisimpiä alueita,*** tuloksellisesti vastaamaan tehokkailla toimilla hätätilanteisiin ja epäsymmetrisiin häiriöihin, kuten covid-19-kriisiin, brexitiin ja Venäjän hyökkäyksestä Ukrainaan johtuvaan pakolaiskriisiin;

Or. pt

Tarkistus 42
Elena Nevado del Campo, Maravillas Abadía Jover

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan E kappale

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*

E. ottaa huomioon, että koheesiopolitiikka on useaan otteeseen auttanut alueita tuloksellisesti vastaamaan tehokkailla toimilla hätätilanteisiin ja epäsymmetrisiin häiriöihin, kuten covid-19-kriisiin, brexitiin ***ja*** Venäjän hyökkäyksestä Ukrainaan johtuvaan pakolaiskriisiin;	E. ottaa huomioon, että koheesiopolitiikka on useaan otteeseen auttanut alueita tuloksellisesti vastaamaan tehokkailla toimilla hätätilanteisiin ja epäsymmetrisiin häiriöihin, kuten covid-19-kriisiin, brexitiin***,*** Venäjän hyökkäyksestä Ukrainaan johtuvaan pakolaiskriisiin ***ja luonnonkatastrofeihin***;

Or. es

Tarkistus 43
Rasmus Andresen
Verts/ALE-ryhmän puolesta

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan E kappale

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
E. ottaa huomioon, että koheesiopolitiikka on useaan otteeseen auttanut alueita tuloksellisesti vastaamaan tehokkailla toimilla hätätilanteisiin ja epäsymmetrisiin häiriöihin, kuten covid-19-kriisiin, brexitiin ja Venäjän hyökkäyksestä Ukrainaan johtuvaan pakolaiskriisiin;	E. ottaa huomioon, että koheesiopolitiikka on useaan otteeseen auttanut alueita tuloksellisesti vastaamaan tehokkailla toimilla hätätilanteisiin ja epäsymmetrisiin häiriöihin, kuten covid-19-kriisiin, brexitiin ja Venäjän ***provosoimattomasta*** hyökkäyksestä Ukrainaan johtuvaan ***energia- ja*** pakolaiskriisiin;

Or. en

Tarkistus 44
Sérgio Gonçalves, Marcos Ros Sempere, Hannes Heide, Rosa Serrano Sierra, Nora Mebarek, Sabrina Repp, Matthias Ecke

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan E kappale

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
E. ottaa huomioon, että koheesiopolitiikka on useaan otteeseen auttanut alueita tuloksellisesti vastaamaan tehokkailla toimilla hätätilanteisiin ja	E. ottaa huomioon, että koheesiopolitiikka on useaan otteeseen auttanut alueita tuloksellisesti vastaamaan tehokkailla toimilla hätätilanteisiin ja

epäsymmetrisiin häiriöihin, kuten covid-19-kriisiin, brexitiin ja Venäjän ***hyökkäyksestä Ukrainaan*** johtuvaan pakolaiskriisiin;	epäsymmetrisiin häiriöihin, kuten covid-19-kriisiin, brexitiin ja Venäjän ***Ukrainaa vastaan käymästä hyökkäyssodasta*** johtuvaan pakolaiskriisiin;

Or. en

Tarkistus 45
Marcos Ros Sempere, Nora Mebarek, Sérgio Gonçalves, Raffaele Topo, Rosa Serrano Sierra, Hannes Heide, Matthias Ecke

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan E a kappale (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	E a. ottaa huomioon, että covid-19-pandemia on viivästyttänyt rakennerahastojen täytäntöönpanoa ja että huomattava osa elpymis- ja palautumistukivälineen varoilla rahoitetuista hankkeista on johdettu pääasiassa hankkeista, joita valmisteltiin koheesiopolitiikan investointeja varten;

Or. en

Tarkistus 46
Rasmus Andresen
Verts/ALE-ryhmän puolesta

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan E a kappale (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	E a. ottaa huomioon, että asuntojen ja energian hinnat nousevat, minkä vuoksi on tarpeen tarjota edullisempia valtion omistamia asuntoja ja nopeuttaa peruskorjauksia energiaköyhyyden torjumiseksi ja energiatehokkuuden edistämiseksi;

Or. en

Tarkistus 47
Krzysztof Hetman

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan F kappale

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
F. katsoo, että kausia 2014–2020 ja 2021–2027 varten jo toteutetuista toimenpiteistä huolimatta koheesiopolitiikan välineiden ja rahastojen käyttöä ja hallinnointia koskeva sääntelykehys kaipaa edelleen yksinkertaistamista, jotta voidaan vähentää hallinnollista rasitetta niin asianomaisten viranomaisten kuin edunsaajien kannalta;	F. katsoo, että kausia 2014–2020 ja 2021–2027 varten jo toteutetuista toimenpiteistä huolimatta koheesiopolitiikan välineiden ja rahastojen käyttöä ja hallinnointia koskeva sääntelykehys kaipaa edelleen yksinkertaistamista, jotta voidaan vähentää hallinnollista rasitetta niin asianomaisten viranomaisten kuin edunsaajien kannalta ***ja lisätä mahdollisuuksia käyttää varoja aiempaa joustavammin, mukaan lukien mahdollisuus rahoittaa kaksikäyttötuotteiden kehittämistä***;

Or. pl

Tarkistus 48
Francesco Ventola, Denis Nesci, Antonella Sberna, Giuseppe Milazzo

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan F kappale

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
F. katsoo, että kausia 2014–2020 ja 2021–2027 varten jo toteutetuista toimenpiteistä huolimatta koheesiopolitiikan välineiden ja rahastojen käyttöä ja hallinnointia koskeva sääntelykehys kaipaa edelleen yksinkertaistamista, jotta voidaan vähentää hallinnollista rasitetta niin asianomaisten viranomaisten kuin edunsaajien kannalta;	F. katsoo, että kausia 2014–2020 ja 2021–2027 varten jo toteutetuista toimenpiteistä huolimatta koheesiopolitiikan välineiden ja rahastojen käyttöä ja hallinnointia koskeva sääntelykehys kaipaa edelleen yksinkertaistamista ***ja edellyttää keskitettyjen digitaalisten palvelukeskusten perustamista menettelyjen virtaviivaistamiseksi ja sidosryhmien luottamuksen vahvistamiseksi***, jotta voidaan vähentää hallinnollista rasitetta niin asianomaisten

viranomaisten kuin edunsaajien kannalta;

Or. en

Tarkistus 49
Dan Barna, Raquel García Hermida-Van Der Walle, Joachim Streit

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan F kappale

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
F. katsoo, että kausia 2014–2020 ja 2021–2027 varten jo toteutetuista toimenpiteistä huolimatta koheesiopolitiikan välineiden ja rahastojen käyttöä ja hallinnointia koskeva sääntelykehys kaipaa edelleen yksinkertaistamista, jotta voidaan vähentää hallinnollista rasitetta niin asianomaisten viranomaisten kuin edunsaajien kannalta;	F. katsoo, että kausia 2014–2020 ja 2021–2027 varten jo toteutetuista toimenpiteistä huolimatta koheesiopolitiikan välineiden ja rahastojen käyttöä ja hallinnointia koskeva sääntelykehys kaipaa edelleen yksinkertaistamista ***sekä yhteentoimivien digitaalisten työkalujen parempaa käyttöä ja kehittämistä***, jotta voidaan vähentää hallinnollista rasitetta niin asianomaisten viranomaisten kuin edunsaajien kannalta;

Or. en

Tarkistus 50
Isabelle Le Callennec

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan F kappale

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
F. katsoo, että kausia 2014–2020 ja 2021–2027 varten jo toteutetuista toimenpiteistä huolimatta koheesiopolitiikan välineiden ja rahastojen käyttöä ja hallinnointia koskeva sääntelykehys kaipaa edelleen yksinkertaistamista, jotta voidaan vähentää hallinnollista rasitetta niin asianomaisten viranomaisten kuin edunsaajien kannalta;	F. katsoo, että kausia 2014–2020 ja 2021–2027 varten jo toteutetuista toimenpiteistä huolimatta koheesiopolitiikan välineiden ja rahastojen käyttöä ja hallinnointia koskeva sääntelykehys kaipaa edelleen yksinkertaistamista, jotta voidaan vähentää hallinnollista rasitetta niin asianomaisten viranomaisten kuin edunsaajien kannalta ***ja nopeuttaa maksujen suorittamista***;

Or. fr

Tarkistus 51
Rasmus Andresen
Verts/ALE-ryhmän puolesta

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan F kappale

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
F. katsoo, että kausia 2014–2020 ja 2021–2027 varten jo toteutetuista toimenpiteistä huolimatta koheesiopolitiikan välineiden ja rahastojen käyttöä ja hallinnointia koskeva sääntelykehys kaipaa edelleen yksinkertaistamista, jotta voidaan vähentää hallinnollista rasitetta niin asianomaisten viranomaisten kuin edunsaajien kannalta;	F. katsoo, että kausia 2014–2020 ja 2021–2027 varten jo toteutetuista toimenpiteistä huolimatta koheesiopolitiikan välineiden ja rahastojen käyttöä ja hallinnointia koskeva sääntelykehys kaipaa edelleen yksinkertaistamista, jotta voidaan vähentää hallinnollista rasitetta niin asianomaisten viranomaisten kuin ***lopullisten*** edunsaajien ***ja kansalaisten*** kannalta;

Or. en

Tarkistus 52
Paulo Do Nascimento Cabral

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan F kappale

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
F. katsoo, että kausia 2014–2020 ja 2021–2027 varten jo toteutetuista toimenpiteistä huolimatta koheesiopolitiikan välineiden ja rahastojen käyttöä ja hallinnointia koskeva sääntelykehys kaipaa edelleen yksinkertaistamista, jotta voidaan vähentää hallinnollista rasitetta niin asianomaisten viranomaisten kuin edunsaajien kannalta;	F. katsoo, että kausia 2014–2020 ja 2021–2027 varten jo toteutetuista toimenpiteistä huolimatta koheesiopolitiikan välineiden ja rahastojen käyttöä ja hallinnointia koskeva sääntelykehys kaipaa edelleen yksinkertaistamista, jotta voidaan vähentää hallinnollista rasitetta niin asianomaisten viranomaisten kuin edunsaajien***, myös pk-yritysten,*** kannalta;

Or. pt

Tarkistus 53
Dan-Ştefan Motreanu

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan F a kappale (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	F a. ottaa huomioon, että vuosien 2021–2027 koheesiopolitiikan rahastojen alhainen käyttöaste, joka tällä hetkellä on vain kuusi prosenttia, ei johdu jäsenvaltioiden tai alueiden vähäisistä tarpeista vaan pikemminkin toimenpideohjelmien hyväksymisen viivästymisestä, rahoituskehysten välisestä siirtymäkaudesta, kansallisten hallintoviranomaisten päätöksistä käyttää ensisijaisesti NextGenerationEU-välinettä, rajallisista hallinnollisista valmiuksista ja monimutkaisista byrokraattisista menettelyistä; katsoo, että jäsenvaltiot ja alueet eivät kenties kiirehdi käyttämään kaikkia käytettävissä olevia varoja siksi, että ne ennakoivat mahdollista laajennusta N+2- tai N+3-sääntöjen mukaisesti,

Or. en

Tarkistus 54
Rasmus Andresen
Verts/ALE-ryhmän puolesta

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan F a kappale (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	F a. katsoo, että tulevaa koheesiopolitiikkaa laadittaessa siihen on erittäin tärkeää sisällyttää strateginen kannustin, jota noudatetaan koko rahoituskauden ajan mutta jota voitaisiin kuitenkin arvioida uudelleen ja

mukauttaa rahoituskauden puolivälissä riippuen uusista olosuhteiden muutoksista;

Or. en

Tarkistus 55
Francesco Ventola, Denis Nesci, Antonella Sberna, Giuseppe Milazzo

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan F a kappale (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	F a. ottaa huomioon, että taloudellisia eroja voidaan lieventää määrittämällä verottomia alueita kaikkein heikoimmassa asemassa oleville alueille investointien houkuttelemiseksi ja työpaikkojen luomiseksi, millä varmistettaisiin talouskasvun oikeudenmukaisempi jakautuminen;

Or. en

Tarkistus 56
Paulo Do Nascimento Cabral

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan G kappale

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
G. ottaa huomioon, että sääntelykehyksen muuttaminen radikaalisti ohjelmakausien välillä aiheuttaa epävarmuutta asiasta vastaavien viranomaisten keskuudessa ja johtaa lainsäädännön ns. kultaamiseen sekä lisää virheiden määrää (ja tähän liittyviä mainehaittoja ja taloudellisia haittoja), täytäntöönpanon viivästyksiä ja viime kädessä edunsaajien tyytymättömyyttä;	G. ottaa huomioon, että sääntelykehyksen muuttaminen radikaalisti ohjelmakausien välillä aiheuttaa epävarmuutta asiasta vastaavien viranomaisten keskuudessa ja johtaa lainsäädännön ns. kultaamiseen sekä lisää virheiden määrää (ja tähän liittyviä mainehaittoja ja taloudellisia haittoja), täytäntöönpanon viivästyksiä ja viime kädessä edunsaajien tyytymättömyyttä; ***katsoo tässä yhteydessä, että Euroopan tilintarkastustuomioistuimen ja***

	jäsenvaltioiden vastaavien tarkastusvirastojen on oltava tiiviimmin mukana koheesiopolitiikan toimenpideohjelmien suunnittelun ja hallinnoinnin jokaisessa vaiheessa kumppaneina, jotta voidaan vähentää kielteisiä tuloksia tuottavia tarkastuksia, jotka lisäävät byrokratiaa ja hallinnollista rasitetta ja joiden ainoana tavoitteena on suojella kansallisia ja alueellisia hallintoelimiä;

Or. pt

Tarkistus 57
Dan Barna, Raquel García Hermida-Van Der Walle, Joachim Streit

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan G kappale

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
G. ottaa huomioon, että sääntelykehyksen muuttaminen radikaalisti ohjelmakausien välillä aiheuttaa epävarmuutta asiasta vastaavien viranomaisten keskuudessa ja johtaa lainsäädännön ns. kultaamiseen sekä lisää virheiden määrää (ja tähän liittyviä mainehaittoja ja taloudellisia haittoja), täytäntöönpanon viivästyksiä ja viime kädessä edunsaajien tyytymättömyyttä;	G. ottaa huomioon, että sääntelykehyksen muuttaminen radikaalisti ohjelmakausien välillä aiheuttaa epävarmuutta asiasta vastaavien viranomaisten ***ja edunsaajien*** keskuudessa ja johtaa lainsäädännön ns. kultaamiseen sekä lisää virheiden määrää (ja tähän liittyviä mainehaittoja ja taloudellisia haittoja), täytäntöönpanon viivästyksiä ja viime kädessä edunsaajien ***ja muun väestön*** tyytymättömyyttä;

Or. en

Tarkistus 58
Rasmus Andresen
Verts/ALE-ryhmän puolesta

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan G kappale

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*

G. ottaa huomioon, että sääntelykehyksen muuttaminen radikaalisti ohjelmakausien välillä aiheuttaa epävarmuutta asiasta vastaavien viranomaisten keskuudessa ja johtaa lainsäädännön ns. kultaamiseen sekä lisää virheiden määrää (ja tähän liittyviä mainehaittoja ja taloudellisia haittoja), täytäntöönpanon viivästyksiä ja viime kädessä edunsaajien tyytymättömyyttä;	G. ottaa huomioon, että ***koheesiopolitiikan*** sääntelykehyksen muuttaminen radikaalisti ohjelmakausien välillä aiheuttaa epävarmuutta asiasta vastaavien viranomaisten keskuudessa ja johtaa lainsäädännön ns. kultaamiseen sekä lisää virheiden määrää (ja tähän liittyviä mainehaittoja ja taloudellisia haittoja), täytäntöönpanon viivästyksiä ja viime kädessä edunsaajien tyytymättömyyttä;

Or. en

Tarkistus 59
Maravillas Abadía Jover, Elena Nevado del Campo

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan G a kappale (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	G a. ottaa huomioon, että EU:ssa on merkittäviä ilmastoon liittyviä riskejä, erityisesti kuivuutta, äärimmäistä kuumuutta ja metsäpaloja, joista Etelä-Eurooppa kärsii eniten; ottaa huomioon, että kuivuudesta aiheutuu vakavia vaikutuksia maatalouteen, ja se aiheuttaa viljelytuotannon heikkenemistä, maaperän rappeutumista ja vesipulaa erityisesti Välimeren alueella;

Or. es

Tarkistus 60
Rasmus Andresen
Verts/ALE-ryhmän puolesta

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan G a kappale (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	G a. katsoo, että jäsenvaltioiden olisi koheesiopolitiikan rahoitusta

käyttäessään noudatettava perusoikeuskirjaa, syrjimättömyyttä, oikeusvaltioperiaatetta ja kumppanuutta koskevia eurooppalaisia käytännesääntöjä;

Or. en

Tarkistus 61
Francesco Ventola, Denis Nesci, Antonella Sberna, Giuseppe Milazzo

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan G a kappale (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	G a. toteaa, että alueviranomaiset tarvitsevat enemmän joustavuutta varojen hallinnoinnissa, jotta paikalliset sidosryhmät voivat saada suoraa rahoitusta voidakseen vastata tehokkaasti kiireellisiin alueellisiin tarpeisiin;

Or. en

Tarkistus 62
Isabelle Le Callennec

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan G a kappale (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	G a. toteaa, että koheesiorahastojen, hätärahastojen ja alakohtaisten politiikkojen välillä on ajoittain kilpailua;

Or. fr

Tarkistus 63
Maravillas Abadía Jover

Päätöslauselmaesitys

Johdanto-osan G b kappale (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	G b. ottaa huomioon, että Euroopan rannikkoalueet ja saaret ovat erityisen alttiita lisääntyville ilmastoon liittyville riskeille, kuten merenpinnan nousulle, rannikon eroosiolle ja äärimmäisille sääilmiöille, kuten myrskyille ja tulville;

Or. es

Tarkistus 64
Sabrina Repp, Matthias Ecke, Hannes Heide

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan H kappale

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
H. ottaa huomioon, että väestörakenteen muutoksissa on huomattavia eroja alueiden välillä, kun toisissa jäsenvaltioissa väestömäärän ennustetaan tulevaisuudessa vähenevän ja toisissa kasvavan; ottaa huomioon, että väestörakenteen muutokset ovat myös alueiden välisiä ja niissä on yleensä kyse jäsenvaltioiden sisällä maaseudulta kaupunkialueille suuntautuvasta muutosta;	H. ottaa huomioon, että väestörakenteen muutoksissa on huomattavia eroja alueiden välillä, kun toisissa jäsenvaltioissa väestömäärän ennustetaan tulevaisuudessa vähenevän ja toisissa kasvavan; ottaa huomioon, että väestörakenteen muutokset ovat myös alueiden välisiä ja niissä on yleensä kyse jäsenvaltioiden sisällä maaseudulta kaupunkialueille suuntautuvasta ***sukupuolittuneesta*** muutosta***, jossa naisia lähtee maaseudulta enemmän kuin miehiä, mikä johtaa huomattavaan sukupuolten epätasapainoon joillakin alueilla***;

Or. en

Tarkistus 65
Dan Barna, Raquel García Hermida-Van Der Walle, Joachim Streit

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan H kappale

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
H. ottaa huomioon, että väestörakenteen muutoksissa on huomattavia eroja alueiden välillä, kun toisissa jäsenvaltioissa väestömäärän ennustetaan tulevaisuudessa vähenevän ja toisissa kasvavan; ottaa huomioon, että väestörakenteen muutokset ovat myös alueiden välisiä ja niissä on yleensä kyse jäsenvaltioiden sisällä maaseudulta kaupunkialueille suuntautuvasta muutosta;	H. ottaa huomioon, että väestörakenteen muutoksissa on huomattavia eroja alueiden välillä, kun toisissa jäsenvaltioissa väestömäärän ennustetaan tulevaisuudessa vähenevän ja toisissa kasvavan; ottaa huomioon, että väestörakenteen muutokset ovat myös alueiden välisiä ja niissä on yleensä kyse jäsenvaltioiden sisällä maaseudulta kaupunkialueille suuntautuvasta muutosta ***mutta myös muutosta suurkaupunkialueille, jolloin suurten kaupunkien ympärillä sijaitsevilla kylillä on vaikeuksia investoida perusinfrastruktuuriin***;

Or. en

Tarkistus 66
Paulo Do Nascimento Cabral

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan H kappale

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
H. ottaa huomioon, että väestörakenteen muutoksissa on huomattavia eroja alueiden välillä, kun toisissa jäsenvaltioissa väestömäärän ennustetaan tulevaisuudessa vähenevän ja toisissa kasvavan; ottaa huomioon, että väestörakenteen muutokset ovat myös alueiden välisiä ja niissä on yleensä kyse jäsenvaltioiden sisällä maaseudulta kaupunkialueille suuntautuvasta muutosta;	H. ottaa huomioon, että väestörakenteen muutoksissa on huomattavia eroja alueiden välillä, kun toisissa jäsenvaltioissa väestömäärän ennustetaan tulevaisuudessa vähenevän ja toisissa kasvavan; ottaa huomioon, että väestörakenteen muutokset ovat myös alueiden välisiä ja niissä on yleensä kyse jäsenvaltioiden sisällä maaseudulta kaupunkialueille suuntautuvasta muutosta; ***katsoo, että tämä ilmiö on erityisen huolestuttava syrjäisimmillä alueilla;***

Or. pt

Tarkistus 67
Rasmus Andresen

Verts/ALE-ryhmän puolesta

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan H kappale

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
H. ottaa huomioon, että väestörakenteen muutoksissa on huomattavia eroja alueiden välillä, kun toisissa jäsenvaltioissa väestömäärän ennustetaan tulevaisuudessa vähenevän ja toisissa kasvavan; ottaa huomioon, että väestörakenteen muutokset ovat myös alueiden välisiä ja niissä on yleensä kyse jäsenvaltioiden sisällä maaseudulta kaupunkialueille suuntautuvasta muutosta;	H. ottaa huomioon, että väestörakenteen muutoksissa on huomattavia eroja ***EU:n*** alueiden välillä, kun toisissa jäsenvaltioissa väestömäärän ennustetaan tulevaisuudessa vähenevän ja toisissa kasvavan; ottaa huomioon, että väestörakenteen muutokset ovat myös alueiden välisiä ja niissä on yleensä kyse jäsenvaltioiden sisällä maaseudulta kaupunkialueille suuntautuvasta muutosta;

Or. en

Tarkistus 68
Kathleen Funchion
The Left -ryhmän puolesta

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan H kappale

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
H. ottaa huomioon, että väestörakenteen muutoksissa on huomattavia eroja alueiden välillä, kun toisissa jäsenvaltioissa väestömäärän ennustetaan tulevaisuudessa vähenevän ja toisissa kasvavan; ottaa huomioon, että väestörakenteen muutokset ovat myös alueiden välisiä ja niissä on yleensä kyse jäsenvaltioiden sisällä maaseudulta kaupunkialueille suuntautuvasta ***muutosta***;	H. ottaa huomioon, että väestörakenteen muutoksissa on huomattavia eroja alueiden välillä, kun toisissa jäsenvaltioissa väestömäärän ennustetaan tulevaisuudessa vähenevän ja toisissa kasvavan; ottaa huomioon, että väestörakenteen muutokset ovat myös alueiden välisiä ja niissä on yleensä kyse jäsenvaltioiden sisällä maaseudulta kaupunkialueille suuntautuvasta ***siirtymisestä***;

Or. en

Tarkistus 69
Francesco Ventola, Denis Nesci, Antonella Sberna, Giuseppe Milazzo

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan H a kappale (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	H a. katsoo, että on kiinnitettävä enemmän huomiota väestökadosta ja riittämättömistä palveluista kärsiviin sisäisiin alueisiin, jotka tarvitsevat kohdennettuja toimenpiteitä, joilla nuoria kannustetaan pysymään alueilla yrittäjyyshankkeiden, korkealaatuisen maatalouden ja kestävän matkailun avulla;

Or. en

Tarkistus 70
Jacek Protas

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan H a kappale (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	H a. ottaa huomioon, että kaupunkialueita rasittavat uudet haasteet, jotka johtuvat kaupunkeihin suuntautuvasta väestövirrasta ja edellyttävät tarvittavien asuntojen rakentamista, ja toteaa, että kaupunkialueiden on lisäksi täytettävä uudet ympäristönsuojelua ja energiansäästöä koskevat vaatimukset;

Or. en

Tarkistus 71
Rasmus Andresen
Verts/ALE-ryhmän puolesta

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan H a kappale (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	H a. katsoo, että ikääntyvän väestön huomioon ottaminen on olennaista, jotta voidaan varmistaa sukupolvien välinen oikeudenmukaisuus ja sitä kautta vahvistaa erityisesti nuorten osallistumista;

Or. en

Tarkistus 72
André Rougé, Rody Tolassy

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan I kappale

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
I. toteaa, että erityistä huomiota on syytä kiinnittää maaseutualueisiin sekä teollisuuden muutosprosessissa oleviin alueisiin sekä vakavista ja pysyvistä luontoon tai väestöön liittyvistä haitoista kärsiviin alueisiin, kuten syrjäisimpiin alueisiin, pohjoisiin harvaan asuttuihin alueisiin, saariin sekä vuoristo- ja rajaseutualueisiin;	I. toteaa, että erityistä huomiota on syytä kiinnittää maaseutualueisiin sekä teollisuuden muutosprosessissa oleviin alueisiin sekä vakavista ja pysyvistä luontoon tai väestöön liittyvistä haitoista kärsiviin alueisiin, kuten syrjäisimpiin alueisiin, ***erityisesti niihin syrjäisimpiin alueisiin, joilla on kaksinkertainen saaristoluonne ja joihin ilmastonmuutos vaikuttaa,*** pohjoisiin harvaan asuttuihin alueisiin, saariin sekä vuoristo- ja rajaseutualueisiin;

Or. fr

Tarkistus 73
Sabrina Repp, Matthias Ecke, Hannes Heide

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan I kappale

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
I. toteaa, että erityistä huomiota on syytä kiinnittää maaseutualueisiin sekä teollisuuden muutosprosessissa oleviin	I. toteaa, että erityistä huomiota on syytä kiinnittää maaseutualueisiin sekä teollisuuden muutosprosessissa oleviin

alueisiin sekä vakavista ja pysyvistä luontoon tai väestöön liittyvistä haitoista kärsiviin alueisiin, kuten syrjäisimpiin alueisiin, pohjoisiin harvaan asuttuihin alueisiin, saariin sekä vuoristo- ja rajaseutualueisiin;	alueisiin sekä vakavista ja pysyvistä luontoon tai väestöön liittyvistä haitoista kärsiviin alueisiin, kuten syrjäisimpiin alueisiin, pohjoisiin harvaan asuttuihin alueisiin, saariin sekä vuoristo- ja rajaseutualueisiin ***sekä rannikko- ja merialueisiin***;

Or. en

Tarkistus 74
Rasmus Andresen
Verts/ALE-ryhmän puolesta

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan I kappale

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
I. toteaa, että erityistä huomiota on syytä kiinnittää maaseutualueisiin sekä teollisuuden muutosprosessissa oleviin alueisiin sekä vakavista ja pysyvistä luontoon tai väestöön liittyvistä haitoista kärsiviin alueisiin, kuten syrjäisimpiin alueisiin, pohjoisiin harvaan asuttuihin alueisiin, saariin sekä vuoristo- ja rajaseutualueisiin;	I. toteaa, että erityistä huomiota on syytä kiinnittää maaseutualueisiin sekä teollisuuden muutosprosessissa oleviin ***EU:n*** alueisiin sekä vakavista ja pysyvistä luontoon tai väestöön liittyvistä haitoista kärsiviin alueisiin, kuten syrjäisimpiin alueisiin, pohjoisiin harvaan asuttuihin alueisiin, saariin sekä vuoristo- ja rajaseutualueisiin;

Or. en

Tarkistus 75
Raúl de la Hoz Quintano, Maravillas Abadía Jover, Elena Nevado del Campo

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan I kappale

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
I. toteaa, että erityistä huomiota on syytä kiinnittää maaseutualueisiin sekä teollisuuden muutosprosessissa oleviin alueisiin sekä vakavista ja pysyvistä luontoon tai väestöön liittyvistä haitoista kärsiviin alueisiin, kuten syrjäisimpiin	I. toteaa, että erityistä huomiota on syytä kiinnittää maaseutualueisiin sekä teollisuuden muutosprosessissa oleviin alueisiin sekä vakavista ja pysyvistä luontoon tai väestöön liittyvistä haitoista kärsiviin alueisiin, kuten syrjäisimpiin

alueisiin, ***pohjoisiin*** harvaan asuttuihin alueisiin, saariin sekä vuoristo- ja rajaseutualueisiin;	alueisiin, harvaan asuttuihin alueisiin, saariin sekä vuoristo- ja rajaseutualueisiin;

Or. es

Tarkistus 76
Sérgio Gonçalves, Marcos Ros Sempere, Hannes Heide, Rosa Serrano Sierra, Nora Mebarek, Klára Dobrev

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan I a kappale (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	I a. katsoo, että EU:n koheesiopolitiikalla olisi edistettävä kohtuuhintaisten asuntojen markkinoita EU:ssa erityisesti pienituloisia kotitalouksia, kaupunkilaisia ja nuoria varten, kun otetaan huomioon, että asuntojen hinnat nousivat 48 prosenttia vuosina 2010–2023 ja vuokrat nousivat 22 prosenttia samalla ajanjaksolla;

Or. en

Tarkistus 77
Raffaele Topo

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan I a kappale (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	I a. ottaa huomioon, että Euroopan kaupunkien toimintaohjelman tehokas täytäntöönpano voi vahvistaa kaupunkien kykyä edistää koheesiotavoitteita, parantaa kansalaisten elämänlaatua ja varmistaa EU:n taloudellisten resurssien tehokkaamman käytön;

Or. it

Tarkistus 78
Rasmus Andresen
Verts/ALE-ryhmän puolesta

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan I a kappale (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	I a. ottaa huomioon, että aivovuoto vaikuttaa vähemmän kehittyneisiin alueisiin suhteettomasti, ja toteaa, että jos tähän ilmiöön ei puututa, sillä on pitkäaikaisia ja pysyviä vaikutuksia Euroopan unionin tulevaisuuteen;

Or. en

Tarkistus 79
Sandro Gozi

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan I a kappale (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	I a. ottaa huomioon, että syrjäisimpien alueiden maantieteelliset erityispiirteiden ja sijainnin vuoksi tarvitaan erityisiä politiikkatoimenpiteitä kaikissa asiaa koskevissa EU:n säädöksissä SEUT-sopimuksen 349 artiklan mukaisesti;

Or. en

Tarkistus 80
Elsi Katainen, Dan Barna

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan J kappale

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
J. ottaa huomioon, että Venäjän	J. ottaa huomioon, että Venäjän

hyökkäyssota Ukrainaa vastaan vaikuttaa voimakkaasti Ukrainan, Valko-Venäjän ja Venäjän raja-alueilla asuvan väestön työllisyyteen, talouskehitykseen ja mahdollisuuksiin sekä yleiseen hyvinvointiin; ottaa huomioon, että tämä sota saa ennennäkemättömän määrän ihmisiä hakemaan suojaa EU:sta, mikä aiheuttaa lisärasitetta paikallisyhteisöille ja -palveluille;	hyökkäyssota Ukrainaa vastaan vaikuttaa voimakkaasti Ukrainan, Valko-Venäjän ja Venäjän raja-alueilla asuvan väestön työllisyyteen, talouskehitykseen ja mahdollisuuksiin sekä yleiseen hyvinvointiin; ottaa huomioon, että tämä sota saa ennennäkemättömän määrän ihmisiä hakemaan suojaa EU:sta, mikä aiheuttaa lisärasitetta paikallisyhteisöille ja -palveluille; ***ottaa huomioon, että EU:n yhteinen turvallisuus on vahvasti riippuvainen EU:n ulkorajoilla sijaitsevien alueiden elinvoimaisuudesta ja hyvinvoinnista;***

Or. en

Tarkistus 81
Krzysztof Hetman

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan J kappale

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
J. ottaa huomioon, että Venäjän hyökkäyssota Ukrainaa vastaan vaikuttaa voimakkaasti Ukrainan, Valko-Venäjän ja Venäjän raja-alueilla asuvan väestön työllisyyteen, talouskehitykseen ja mahdollisuuksiin sekä yleiseen hyvinvointiin; ottaa huomioon, että tämä sota saa ennennäkemättömän määrän ihmisiä hakemaan suojaa EU:sta, mikä aiheuttaa lisärasitetta paikallisyhteisöille ja -palveluille;	J. ottaa huomioon, että Venäjän hyökkäyssota Ukrainaa vastaan vaikuttaa voimakkaasti Ukrainan, Valko-Venäjän ja Venäjän raja-alueilla asuvan väestön työllisyyteen, talouskehitykseen ja mahdollisuuksiin sekä yleiseen hyvinvointiin ***ja että nämä alueet tarvitsevat sen vuoksi erityistä huomiota ja tukea***; ottaa huomioon, että tämä sota saa ennennäkemättömän määrän ihmisiä hakemaan suojaa EU:sta, mikä aiheuttaa lisärasitetta paikallisyhteisöille ja -palveluille;

Or. pl

Tarkistus 82
Rasmus Andresen
Verts/ALE-ryhmän puolesta

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan J kappale

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
J. ottaa huomioon, että Venäjän hyökkäyssota Ukrainaa vastaan vaikuttaa voimakkaasti Ukrainan, Valko-Venäjän ja Venäjän raja-alueilla asuvan väestön työllisyyteen, talouskehitykseen ja mahdollisuuksiin sekä yleiseen hyvinvointiin; ottaa huomioon, että tämä sota saa ennennäkemättömän määrän ihmisiä hakemaan suojaa EU:sta, mikä aiheuttaa lisärasitetta paikallisyhteisöille ja -palveluille;	J. ottaa huomioon, että Venäjän hyökkäyssota Ukrainaa vastaan vaikuttaa voimakkaasti Ukrainan, Valko-Venäjän ja Venäjän raja-alueilla asuvan väestön työllisyyteen, ***kestävään*** talouskehitykseen ja mahdollisuuksiin sekä yleiseen hyvinvointiin; ottaa huomioon, että tämä sota saa ennennäkemättömän määrän ihmisiä hakemaan suojaa EU:sta, mikä aiheuttaa lisärasitetta paikallisyhteisöille ja -palveluille;

Or. en

Tarkistus 83
Rasmus Andresen
Verts/ALE-ryhmän puolesta

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan J a kappale (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	J a. ottaa huomioon, että pandemia ja nykyiset geopoliittiset jännitteet ovat vahvistaneet, että talouden ohjausjärjestelmää on pyrittävä uudistamaan, vakaus- ja kasvusopimus mukaan luettuna, ja että on otettava käyttöön kultainen sääntö sellaisia koheesiopolitiikan investointeja varten, jotka ovat Pariisin sopimuksen tavoitteiden mukaisia, mukaan lukien rakenne- ja investointirahastojen yhteisrahoitus;

Or. en

Tarkistus 84
Krzysztof Hetman

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan J a kappale (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	B a. ottaa huomioon, että 79 prosenttia kansalaisista, jotka ovat tietoisia EU:n koheesiopolitiikan puitteissa rahoittamista hankkeista, on sitä mieltä, että EU:n rahoittamilla hankkeilla on myönteinen vaikutus alueilla[1 a], ja katsoo, että tämä edistää myönteistä suhtautumista EU:hun;
	[1 a] Euroopan komission alue- ja kaupunkipolitiikan pääosaston tilaama ja viestinnän pääosaston koordinoima Flash-eurobarometri kansalaisten tietoisuudesta ja käsityksistä EU:n aluepolitiikasta vuonna 2023, Ipsos European Public Affairs, 2023.

Or. pl

Tarkistus 85
Kathleen Funchion
The Left -ryhmän puolesta

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan J a kappale (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	J a. ottaa huomioon, että Pohjois-Irlannin ainutlaatuinen tilanne edellyttää PEACE-ohjelmien hyötyihin perustuvaa räätälöityä lähestymistapaa, jossa tarkastellaan, miten laajempi koheesiopolitiikka voi hyödyttää sovintoprosessia;

Or. en

Tarkistus 86
Krzysztof Hetman

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan J b kappale (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	J b. ottaa huomioon, että yleinen tietoisuus EU:n koheesiopolitiikan puitteissa rahoittamista hankkeista on vähentynyt kaksi prosenttiyksikköä vuodesta 2021[1 a], ja katsoo, että sen vuoksi olisi pyrittävä lisäämään hajauttamista koheesiopolitiikan tuomiseksi vieläkin lähemmäs kansalaisia;
	[1 a] Euroopan komission alue- ja kaupunkipolitiikan pääosaston tilaama ja viestinnän pääosaston koordinoima Flash-eurobarometri kansalaisten tietoisuudesta ja käsityksistä EU:n aluepolitiikasta vuonna 2023, Ipsos European Public Affairs, 2021 ja 2023.

Or. pl

Tarkistus 87
André Rougé, Rody Tolassy

Päätöslauselmaesitys
1 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
1. korostaa, että koheesiopolitiikan alueellinen painottuneisuus, paikkalähtöinen lähestymistapa ja strateginen suunnittelu sekä kumppanuusperiaatteeseen ja monitasoiseen hallintoon perustuva hajautettu ohjelmasuunnittelu ja täytäntöönpanomalli ovat politiikan keskeisiä osatekijöitä ja määrittävät sen tehokkuuden; on vakuuttunut siitä, että tätä koheesiopolitiikan mallia olisi jatkettava	1. korostaa, että koheesiopolitiikan alueellinen painottuneisuus, paikkalähtöinen lähestymistapa ja strateginen suunnittelu sekä kumppanuusperiaatteeseen ja monitasoiseen hallintoon perustuva hajautettu ohjelmasuunnittelu ja täytäntöönpanomalli ovat politiikan keskeisiä osatekijöitä ja määrittävät sen tehokkuuden; on vakuuttunut siitä, että tätä koheesiopolitiikan mallia olisi jatkettava

eli koheesiopolitiikan olisi jatkossakin oltava EU:n tärkein investointiväline, jolla vähennetään eroja, varmistetaan taloudellinen, sosiaalinen ja alueellinen yhteenkuuluvuus ja edistetään alueellista ja paikallista kestävää kasvua ja jolla edistetään EU:n kilpailukykyä ja oikeudenmukaista siirtymää sekä autetaan selviytymään edessä olevista haasteista;	eli koheesiopolitiikan olisi jatkossakin oltava EU:n tärkein investointiväline, jolla vähennetään eroja, varmistetaan taloudellinen, sosiaalinen ja alueellinen yhteenkuuluvuus ja edistetään alueellista ja paikallista kestävää kasvua ja jolla edistetään EU:n kilpailukykyä ja oikeudenmukaista siirtymää sekä autetaan selviytymään edessä olevista haasteista; ***epäilee kuitenkin monitasoisen hallinnon mielekkyyttä, sillä se saattaa vähentää tämän politiikan ymmärrettävyyttä ja muistuttaa alueidenvälisyyttä, joka on kaukana Euroopan yhdentymisen periaatteista: yhdentyminen perustuu suvereenien kansallisvaltioiden vapaaseen yhteistyöhön, ei valtioita alemman tason alueidenväliseen yhteistyöhön;***
	Or. fr

Tarkistus 88
Tamás Deutsch

Päätöslauselmaesitys
1 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
1. korostaa, että koheesiopolitiikan alueellinen painottuneisuus, paikkalähtöinen lähestymistapa ja strateginen suunnittelu sekä kumppanuusperiaatteeseen ja monitasoiseen hallintoon perustuva hajautettu ohjelmasuunnittelu ja täytäntöönpanomalli ovat politiikan keskeisiä osatekijöitä ja määrittävät sen tehokkuuden; on vakuuttunut siitä, että tätä koheesiopolitiikan mallia olisi jatkettava eli koheesiopolitiikan olisi jatkossakin oltava EU:n tärkein investointiväline, jolla vähennetään eroja, varmistetaan taloudellinen, sosiaalinen ja alueellinen yhteenkuuluvuus ja edistetään alueellista ja paikallista kestävää kasvua ja jolla edistetään EU:n kilpailukykyä ja	1. korostaa, että koheesiopolitiikan alueellinen painottuneisuus, paikkalähtöinen lähestymistapa ja strateginen suunnittelu sekä kumppanuusperiaatteeseen***, yhteistyöhön perustuvaan hallinnointiin*** ja monitasoiseen hallintoon perustuva hajautettu ohjelmasuunnittelu ja täytäntöönpanomalli ovat politiikan keskeisiä osatekijöitä***, jotka voidaan räätälöidä käytännön tasolla,*** ja määrittävät sen tehokkuuden; on vakuuttunut siitä, että tätä koheesiopolitiikan mallia olisi jatkettava eli koheesiopolitiikan olisi jatkossakin oltava EU:n tärkein ***pitkän aikavälin*** investointiväline, jolla vähennetään eroja ***ja muita heikommassa asemassa olevien***

oikeudenmukaista siirtymää sekä autetaan selviytymään edessä olevista haasteista;	***alueiden jälkeenjääneisyyttä***, varmistetaan taloudellinen, sosiaalinen ja alueellinen yhteenkuuluvuus ja edistetään alueellista ja paikallista kestävää kasvua ja jolla edistetään EU:n kilpailukykyä ja oikeudenmukaista siirtymää sekä autetaan selviytymään edessä olevista haasteista;

Or. en

Tarkistus 89
Marcos Ros Sempere, Nora Mebarek, Sérgio Gonçalves, Raffaele Topo, Rosa Serrano Sierra, Hannes Heide, Matthias Ecke

Päätöslauselmaesitys
1 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
1. korostaa, että koheesiopolitiikan alueellinen painottuneisuus, paikkalähtöinen lähestymistapa ja strateginen suunnittelu sekä kumppanuusperiaatteeseen ja monitasoiseen hallintoon perustuva hajautettu ohjelmasuunnittelu ja täytäntöönpanomalli ovat politiikan keskeisiä osatekijöitä ja määrittävät sen tehokkuuden; on vakuuttunut siitä, että tätä koheesiopolitiikan mallia olisi jatkettava eli koheesiopolitiikan olisi jatkossakin oltava EU:n tärkein investointiväline, jolla vähennetään eroja, varmistetaan taloudellinen, sosiaalinen ja alueellinen yhteenkuuluvuus ja edistetään alueellista ja paikallista kestävää kasvua ja jolla edistetään EU:n kilpailukykyä ja oikeudenmukaista siirtymää sekä autetaan selviytymään edessä olevista haasteista;	1. korostaa, että koheesiopolitiikan alueellinen painottuneisuus, paikkalähtöinen lähestymistapa ja strateginen suunnittelu sekä kumppanuusperiaatteeseen ja monitasoiseen hallintoon perustuva hajautettu ohjelmasuunnittelu ja täytäntöönpanomalli ovat politiikan keskeisiä osatekijöitä ja määrittävät sen tehokkuuden; on vakuuttunut siitä, että tätä koheesiopolitiikan mallia olisi jatkettava eli koheesiopolitiikan olisi jatkossakin oltava EU:n tärkein investointiväline, jolla vähennetään eroja, varmistetaan taloudellinen, sosiaalinen ja alueellinen yhteenkuuluvuus ja edistetään alueellista ja paikallista kestävää kasvua ja jolla edistetään EU:n kilpailukykyä ja oikeudenmukaista siirtymää sekä autetaan selviytymään edessä olevista haasteista; ***korostaa, että koheesiopolitiikassa on käytetty uudistuksiin ja tuloksellisuuteen perustuvaa mallia sen perustamisesta lähtien;***

Or. en

Tarkistus 90
Rody Tolassy

Päätöslauselmaesitys
1 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
1. korostaa, että koheesiopolitiikan alueellinen painottuneisuus, paikkalähtöinen lähestymistapa ja strateginen suunnittelu sekä kumppanuusperiaatteeseen ja ***monitasoiseen hallintoon*** perustuva hajautettu ohjelmasuunnittelu ja täytäntöönpanomalli ovat politiikan keskeisiä osatekijöitä ja määrittävät sen tehokkuuden; on vakuuttunut siitä, että tätä koheesiopolitiikan mallia olisi jatkettava eli koheesiopolitiikan olisi jatkossakin oltava EU:n tärkein investointiväline, jolla vähennetään eroja, varmistetaan taloudellinen, sosiaalinen ja alueellinen yhteenkuuluvuus ja edistetään alueellista ja paikallista kestävää kasvua ja jolla edistetään EU:n kilpailukykyä ja oikeudenmukaista siirtymää sekä autetaan selviytymään edessä olevista haasteista;	1. korostaa, että koheesiopolitiikan alueellinen painottuneisuus, paikkalähtöinen lähestymistapa ja strateginen suunnittelu sekä kumppanuusperiaatteeseen ja ***työmarkkinaosapuolten ja kansalaisyhteiskunnan järjestöjen osallistumiseen*** perustuva hajautettu ohjelmasuunnittelu ja täytäntöönpanomalli ovat politiikan keskeisiä osatekijöitä ja määrittävät sen tehokkuuden ***ja kaikki koheesiorahaston kehitystä koskevat keskustelut***; on vakuuttunut siitä, että tätä koheesiopolitiikan mallia olisi jatkettava eli koheesiopolitiikan olisi jatkossakin oltava EU:n tärkein investointiväline, jolla vähennetään eroja, varmistetaan taloudellinen, sosiaalinen ja alueellinen yhteenkuuluvuus ja edistetään alueellista ja paikallista kestävää kasvua ja jolla edistetään EU:n kilpailukykyä ja oikeudenmukaista siirtymää sekä autetaan selviytymään edessä olevista haasteista;

Or. fr

Tarkistus 91
Rasmus Andresen
Verts/ALE-ryhmän puolesta

Päätöslauselmaesitys
1 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
1. korostaa, että koheesiopolitiikan alueellinen painottuneisuus, paikkalähtöinen lähestymistapa ja strateginen suunnittelu sekä	1. korostaa, että koheesiopolitiikan alueellinen ***ja paikallinen*** painottuneisuus, paikkalähtöinen lähestymistapa ja strateginen suunnittelu sekä

kumppanuusperiaatteeseen ja monitasoiseen hallintoon perustuva hajautettu ohjelmasuunnittelu ja täytäntöönpanomalli ovat politiikan keskeisiä osatekijöitä ja määrittävät sen tehokkuuden; on vakuuttunut siitä, että tätä koheesiopolitiikan mallia olisi jatkettava eli koheesiopolitiikan olisi jatkossakin oltava EU:n tärkein investointiväline, jolla vähennetään eroja, varmistetaan taloudellinen, sosiaalinen ja alueellinen yhteenkuuluvuus ja edistetään alueellista ja paikallista kestävää kasvua ja jolla edistetään EU:n kilpailukykyä ja oikeudenmukaista siirtymää sekä autetaan selviytymään edessä olevista haasteista;	kumppanuusperiaatteeseen ja monitasoiseen hallintoon perustuva hajautettu ohjelmasuunnittelu ja täytäntöönpanomalli ovat politiikan keskeisiä osatekijöitä ja määrittävät sen tehokkuuden; on vakuuttunut siitä, että tätä koheesiopolitiikan mallia olisi jatkettava eli koheesiopolitiikan olisi jatkossakin oltava EU:n tärkein investointiväline, jolla vähennetään eroja, ***torjutaan ilmastonmuutosta,*** varmistetaan taloudellinen, sosiaalinen ja alueellinen yhteenkuuluvuus ja edistetään alueellista ja paikallista kestävää kasvua ja jolla edistetään ***vihreän kehityksen ohjelman ja Pariisin sopimuksen tavoitteita,*** EU:n kilpailukykyä ja oikeudenmukaista siirtymää sekä autetaan selviytymään edessä olevista haasteista;
	Or. en

Tarkistus 92
Krzysztof Hetman

Päätöslauselmaesitys
1 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
1. korostaa, että koheesiopolitiikan alueellinen painottuneisuus, paikkalähtöinen lähestymistapa ja strateginen suunnittelu sekä kumppanuusperiaatteeseen ja monitasoiseen hallintoon perustuva hajautettu ohjelmasuunnittelu ja täytäntöönpanomalli ovat politiikan keskeisiä osatekijöitä ja määrittävät sen tehokkuuden; on vakuuttunut siitä, että tätä koheesiopolitiikan mallia olisi jatkettava eli koheesiopolitiikan olisi jatkossakin oltava EU:n tärkein investointiväline, jolla vähennetään eroja, varmistetaan taloudellinen, sosiaalinen ja alueellinen yhteenkuuluvuus ja edistetään alueellista ja paikallista kestävää kasvua ja jolla	1. korostaa, että koheesiopolitiikan alueellinen painottuneisuus, paikkalähtöinen lähestymistapa ja strateginen suunnittelu sekä kumppanuusperiaatteeseen ja monitasoiseen hallintoon perustuva hajautettu ohjelmasuunnittelu ja täytäntöönpanomalli ovat politiikan keskeisiä osatekijöitä ja määrittävät sen tehokkuuden ***ja että niitä olisi laajennettava mahdollisuuksien mukaan***; on vakuuttunut siitä, että tätä koheesiopolitiikan mallia olisi jatkettava eli koheesiopolitiikan olisi jatkossakin oltava EU:n tärkein investointiväline, jolla vähennetään eroja, varmistetaan taloudellinen, sosiaalinen ja alueellinen

edistetään EU:n kilpailukykyä ja oikeudenmukaista siirtymää sekä autetaan selviytymään edessä olevista haasteista;	yhteenkuuluvuus ja edistetään alueellista ja paikallista kestävää kasvua ja jolla edistetään EU:n kilpailukykyä ja oikeudenmukaista siirtymää sekä autetaan selviytymään edessä olevista haasteista;

Or. pl

Tarkistus 93
Kathleen Funchion
The Left -ryhmän puolesta

Päätöslauselmaesitys
1 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
1. korostaa, että koheesiopolitiikan alueellinen painottuneisuus, paikkalähtöinen lähestymistapa ja strateginen suunnittelu sekä kumppanuusperiaatteeseen ja monitasoiseen hallintoon perustuva hajautettu ohjelmasuunnittelu ja täytäntöönpanomalli ovat politiikan keskeisiä osatekijöitä ja määrittävät sen tehokkuuden; on vakuuttunut siitä, että tätä koheesiopolitiikan mallia olisi jatkettava eli koheesiopolitiikan olisi jatkossakin oltava EU:n tärkein investointiväline, jolla vähennetään eroja, varmistetaan taloudellinen, sosiaalinen ja alueellinen yhteenkuuluvuus ja edistetään alueellista ja paikallista kestävää kasvua ***ja jolla edistetään EU:n kilpailukykyä ja oikeudenmukaista siirtymää sekä autetaan selviytymään edessä olevista haasteista***;	1. korostaa, että koheesiopolitiikan alueellinen painottuneisuus, paikkalähtöinen lähestymistapa ja strateginen suunnittelu sekä kumppanuusperiaatteeseen ja monitasoiseen hallintoon perustuva hajautettu ohjelmasuunnittelu ja täytäntöönpanomalli ovat politiikan keskeisiä osatekijöitä ja määrittävät sen tehokkuuden; on vakuuttunut siitä, että tätä koheesiopolitiikan mallia olisi jatkettava ***ja syvennettävä*** eli koheesiopolitiikan olisi jatkossakin oltava EU:n tärkein investointiväline, jolla vähennetään eroja, varmistetaan taloudellinen, sosiaalinen ja alueellinen yhteenkuuluvuus ja edistetään alueellista ja paikallista kestävää kasvua;

Or. en

Tarkistus 94
Dan Barna, Raquel García Hermida-Van Der Walle, Joachim Streit

Päätöslauselmaesitys

1 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
1. korostaa, että koheesiopolitiikan alueellinen painottuneisuus, paikkalähtöinen lähestymistapa ja strateginen suunnittelu sekä kumppanuusperiaatteeseen ja monitasoiseen hallintoon perustuva hajautettu ohjelmasuunnittelu ja täytäntöönpanomalli ovat politiikan keskeisiä osatekijöitä ja määrittävät sen tehokkuuden; on vakuuttunut siitä, että tätä koheesiopolitiikan mallia olisi jatkettava eli koheesiopolitiikan olisi jatkossakin oltava EU:n tärkein investointiväline, jolla vähennetään eroja, varmistetaan taloudellinen, sosiaalinen ja alueellinen yhteenkuuluvuus ja edistetään alueellista ja paikallista kestävää kasvua ja jolla edistetään EU:n kilpailukykyä ja oikeudenmukaista siirtymää sekä autetaan selviytymään edessä olevista haasteista;	1. korostaa, että koheesiopolitiikan alueellinen painottuneisuus, paikkalähtöinen lähestymistapa ja strateginen suunnittelu sekä kumppanuusperiaatteeseen ja monitasoiseen hallintoon perustuva hajautettu ohjelmasuunnittelu ja täytäntöönpanomalli ovat politiikan keskeisiä osatekijöitä ja määrittävät sen tehokkuuden; on vakuuttunut siitä, että tätä koheesiopolitiikan mallia olisi jatkettava eli koheesiopolitiikan olisi jatkossakin oltava EU:n tärkein investointiväline, jolla vähennetään eroja, varmistetaan taloudellinen, sosiaalinen ja alueellinen yhteenkuuluvuus ja edistetään alueellista ja paikallista kestävää kasvua ***EU:n strategioiden mukaisesti*** ja jolla edistetään EU:n kilpailukykyä ja oikeudenmukaista siirtymää sekä autetaan selviytymään edessä olevista haasteista;

Or. en

Tarkistus 95
Isabelle Le Callennec

Päätöslauselmaesitys
1 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
1. korostaa, että koheesiopolitiikan alueellinen painottuneisuus, paikkalähtöinen lähestymistapa ja strateginen suunnittelu sekä kumppanuusperiaatteeseen ja monitasoiseen hallintoon perustuva hajautettu ohjelmasuunnittelu ja täytäntöönpanomalli ovat politiikan keskeisiä osatekijöitä ja määrittävät sen tehokkuuden; on vakuuttunut siitä, että tätä koheesiopolitiikan mallia olisi jatkettava	1. korostaa, että koheesiopolitiikan alueellinen painottuneisuus, paikkalähtöinen lähestymistapa ja strateginen suunnittelu sekä kumppanuusperiaatteeseen ja monitasoiseen hallintoon perustuva hajautettu ohjelmasuunnittelu ja täytäntöönpanomalli ovat politiikan keskeisiä osatekijöitä ja määrittävät sen tehokkuuden; on vakuuttunut siitä, että tätä koheesiopolitiikan mallia olisi jatkettava

eli koheesiopolitiikan olisi jatkossakin oltava EU:n tärkein investointiväline, jolla vähennetään eroja, varmistetaan taloudellinen, sosiaalinen ***ja*** alueellinen yhteenkuuluvuus ja edistetään alueellista ja paikallista kestävää kasvua ja jolla edistetään EU:n kilpailukykyä ja oikeudenmukaista siirtymää sekä autetaan selviytymään edessä olevista haasteista;	eli koheesiopolitiikan olisi jatkossakin oltava EU:n tärkein investointiväline, jolla vähennetään eroja, varmistetaan taloudellinen, sosiaalinen***,*** alueellinen ***ja ympäristöön liittyvä*** yhteenkuuluvuus ja edistetään alueellista ja paikallista kestävää kasvua ja jolla edistetään EU:n kilpailukykyä ja oikeudenmukaista siirtymää sekä autetaan selviytymään edessä olevista haasteista;

Or. fr

Tarkistus 96
Nora Mebarek, Sérgio Gonçalves

Päätöslauselmaesitys
1 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
1. korostaa, että koheesiopolitiikan alueellinen painottuneisuus, paikkalähtöinen lähestymistapa ja strateginen suunnittelu sekä kumppanuusperiaatteeseen ja monitasoiseen hallintoon perustuva hajautettu ohjelmasuunnittelu ja täytäntöönpanomalli ovat politiikan keskeisiä osatekijöitä ja määrittävät sen tehokkuuden; on vakuuttunut siitä, että tätä koheesiopolitiikan mallia olisi jatkettava eli koheesiopolitiikan olisi jatkossakin oltava EU:n tärkein investointiväline, jolla vähennetään eroja, varmistetaan taloudellinen, sosiaalinen ja alueellinen yhteenkuuluvuus ja edistetään alueellista ja paikallista kestävää kasvua ja jolla edistetään EU:n kilpailukykyä ja oikeudenmukaista siirtymää sekä autetaan selviytymään edessä olevista haasteista;	1. korostaa, että koheesiopolitiikan alueellinen painottuneisuus, paikkalähtöinen lähestymistapa ja strateginen suunnittelu sekä kumppanuusperiaatteeseen ja monitasoiseen hallintoon perustuva hajautettu ohjelmasuunnittelu ja täytäntöönpanomalli ovat politiikan keskeisiä osatekijöitä ja määrittävät sen tehokkuuden; on vakuuttunut siitä, että tätä koheesiopolitiikan mallia olisi jatkettava eli koheesiopolitiikan olisi jatkossakin oltava EU:n tärkein investointiväline ***kaikilla alueilla***, jolla vähennetään eroja, varmistetaan taloudellinen, sosiaalinen ja alueellinen yhteenkuuluvuus ja edistetään alueellista ja paikallista kestävää kasvua ja jolla edistetään EU:n kilpailukykyä ja oikeudenmukaista siirtymää sekä autetaan selviytymään edessä olevista haasteista;

Or. en

Tarkistus 97

Ľubica Karvašová, Ciaran Mullooly, Sandro Gozi, Raquel García Hermida-Van Der Walle, Dan Barna

Päätöslauselmaesitys
1 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
1. korostaa, että koheesiopolitiikan alueellinen painottuneisuus, paikkalähtöinen lähestymistapa ja strateginen suunnittelu sekä kumppanuusperiaatteeseen ja monitasoiseen hallintoon perustuva hajautettu ohjelmasuunnittelu ja täytäntöönpanomalli ovat politiikan keskeisiä osatekijöitä ja määrittävät sen tehokkuuden; on vakuuttunut siitä, että tätä koheesiopolitiikan mallia olisi jatkettava eli koheesiopolitiikan olisi jatkossakin oltava EU:n ***tärkein*** investointiväline, jolla vähennetään eroja, varmistetaan taloudellinen, sosiaalinen ja alueellinen yhteenkuuluvuus ja edistetään alueellista ja paikallista kestävää kasvua ja jolla edistetään EU:n kilpailukykyä ja oikeudenmukaista siirtymää sekä autetaan selviytymään edessä olevista haasteista;	1. korostaa, että koheesiopolitiikan alueellinen painottuneisuus, paikkalähtöinen lähestymistapa ja strateginen suunnittelu sekä kumppanuusperiaatteeseen ja monitasoiseen hallintoon perustuva hajautettu ohjelmasuunnittelu ja täytäntöönpanomalli ovat politiikan keskeisiä osatekijöitä ja määrittävät sen tehokkuuden; on vakuuttunut siitä, että tätä koheesiopolitiikan mallia olisi jatkettava eli koheesiopolitiikan olisi jatkossakin oltava EU:n ***pitkän aikavälin*** investointiväline, jolla vähennetään eroja, varmistetaan taloudellinen, sosiaalinen ja alueellinen yhteenkuuluvuus ja edistetään alueellista ja paikallista kestävää kasvua ja jolla edistetään EU:n kilpailukykyä ja oikeudenmukaista siirtymää sekä autetaan selviytymään edessä olevista haasteista;

Or. en

Tarkistus 98
Sérgio Gonçalves, Marcos Ros Sempere, Hannes Heide, Rosa Serrano Sierra, Nora Mebarek, Sabrina Repp, Matthias Ecke

Päätöslauselmaesitys
1 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
1. korostaa, että koheesiopolitiikan alueellinen painottuneisuus, paikkalähtöinen lähestymistapa ja strateginen suunnittelu sekä kumppanuusperiaatteeseen ja monitasoiseen hallintoon perustuva hajautettu ohjelmasuunnittelu ja	1. korostaa, että koheesiopolitiikan alueellinen painottuneisuus, paikkalähtöinen lähestymistapa ja strateginen suunnittelu sekä kumppanuusperiaatteeseen ja monitasoiseen hallintoon perustuva hajautettu ohjelmasuunnittelu ja

täytäntöönpanomalli ovat politiikan keskeisiä osatekijöitä ja määrittävät sen tehokkuuden; on vakuuttunut siitä, että tätä koheesiopolitiikan mallia olisi jatkettava eli koheesiopolitiikan olisi jatkossakin oltava EU:n tärkein investointiväline, jolla vähennetään eroja, varmistetaan taloudellinen, sosiaalinen ja alueellinen yhteenkuuluvuus ja edistetään alueellista ja paikallista kestävää kasvua ja jolla edistetään EU:n kilpailukykyä ja oikeudenmukaista siirtymää sekä autetaan selviytymään edessä olevista haasteista;

täytäntöönpanomalli ovat politiikan keskeisiä osatekijöitä ja määrittävät sen tehokkuuden; on vakuuttunut siitä, että tätä koheesiopolitiikan mallia olisi jatkettava eli koheesiopolitiikan olisi jatkossakin oltava EU:n tärkein investointiväline, jolla vähennetään eroja, varmistetaan taloudellinen, sosiaalinen ja alueellinen yhteenkuuluvuus ja edistetään alueellista ja paikallista kestävää kasvua ja jolla edistetään EU:n kilpailukykyä ja oikeudenmukaista siirtymää sekä autetaan selviytymään edessä olevista ***uusista*** haasteista;

Or. en

Tarkistus 99
Rasmus Andresen
Verts/ALE-ryhmän puolesta

Päätöslauselmaesitys
1 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	1 a. korostaa, että Euroopan maanosa lämpenee nopeammin kuin muu maailma ja että ilmastonmuutoksen aiheuttamat riskit muuttuvat yhä monimutkaisemmiksi ja niihin puuttumisesta tulee haastavampaa, ja kehottaa investoimaan enemmän ilmastonmuutoksen hillitsemiseen ja siihen sopeutumiseen liittyviin toimenpiteisiin sekä hätätilanteisiin varautumiseen;

Or. en

Tarkistus 100
Marcos Ros Sempere, Nora Mebarek, Sérgio Gonçalves, Raffaele Topo, Rosa Serrano Sierra, Hannes Heide, Matthias Ecke

Päätöslauselmaesitys
1 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	1 a. toteaa, että elpymis- ja palautumistukivälineen varoihin kytketyt elpymissuunnitelmat täydentävät koheesiopolitiikan ohjelmia eivätkä sulje niitä pois; toteaa, että elpymis- ja palautumistukivälineen varat on sidottu taloudelliseen kehitykseen ja talouskasvuun painottamatta alueiden välistä taloudellista, sosiaalista ja alueellista yhteenkuuluvuutta;

Or. en

Tarkistus 101
Raffaele Topo

Päätöslauselmaesitys
1 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	1 a. korostaa tarvetta vahvistaa Euroopan kaupunkien toimintaohjelman aloitteiden ja koheesiopolitiikan välineiden välistä koordinointia soveltamalla integroitua lähestymistapaa, jossa otetaan huomioon alueelliset erityispiirteet ja uudet haasteet;

Or. it

Tarkistus 102
Dan-Ştefan Motreanu

Päätöslauselmaesitys
1 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	1 a. korostaa, että koheesiopolitiikka on eurooppalaisen hankkeen selkäranka, joka ilmentää solidaarisuutta ja

alueellista lähentymistä, osoittaa kansalaisille EU:n konkreettisen vaikutuksen ja toimii keskeisenä välineenä, jolla vastataan euroskeptisyyteen;

Or. en

Tarkistus 103
Kathleen Funchion
The Left -ryhmän puolesta

Päätöslauselmaesitys
1 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	1 a. korostaa, että kaikkien alueiden on edelleen voitava hyötyä koheesiopolitiikasta ja että koheesiopolitiikan olisi oltava ennen kaikkea itsessään myönteinen esimerkki EU:n solidaarisuudesta;

Or. en

Tarkistus 104
Rasmus Andresen
Verts/ALE-ryhmän puolesta

Päätöslauselmaesitys
1 b kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	1 b. ottaa huomioon, että ilmastoriskit vaikuttavat suhteettomasti haavoittuvassa asemassa oleviin väestöryhmiin, sillä tietyt sosioekonomiset tekijät heikentävät entisestään haavoittuvien ryhmien kykyä toipua katastrofeista;

Or. en

Tarkistus 105
Dan-Ştefan Motreanu

Päätöslauselmaesitys
1 b kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	1 b. vastustaa voimakkaasti EU:n rahoitusohjelmien keskittämistä, mukaan lukien niiden ohjelmien, jotka toteutetaan käyttämällä yhteistyöhön perustuvaa hallinnointia, kuten koheesiopolitiikka ja yhteinen maatalouspolitiikka;

Or. en

Tarkistus 106
Rasmus Andresen
Verts/ALE-ryhmän puolesta

Päätöslauselmaesitys
1 c kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	1 c. korostaa, että Euroopan ilmastoriskinarviointia koskevassa Euroopan ympäristökeskuksen raportissa nro 1/2024 ”European Climate Risk Assessment” varoitettiin, että Euroopan valmistautuminen ilmastonmuutoksen vaikutuksiin ei ole riittävää edes siinä tapauksessa, että maailma onnistuisikin pysäyttämään maapallon lämpötilan nousun 1,5 celsiusasteeseen Pariisin sopimuksen mukaisesti; korostaa, että jos nyt ei toteuteta päättäväisiä toimia, useimmat (arvioinnissa) havaitut ilmastoriskit voivat saavuttaa kriittisen tai katastrofaalisen tason tämän vuosisadan loppuun mennessä saman raportin mukaan; kehottaa jäsenvaltioita ja komissiota ryhtymään kiireesti toimiin EU:n saattamiseksi polulle, jolla se voi antaa täyden panoksensa Pariisin ilmastohuippukokouksessa sovittujen

tavoitteiden saavuttamiseksi;

Or. en

Tarkistus 107
Rasmus Andresen
Verts/ALE-ryhmän puolesta

Päätöslauselmaesitys
1 d kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	1 d. muistuttaa, että ilmastonmuutos vaikuttaa suhteettomasti kehitysalueisiin; vaatii siksi vähintään 50 prosenttia ilmastoon liittyvistä menoista uudella rahoituskaudella ja korostaa tarvetta lisätä toimia ilmastonmuutoksen torjumiseksi ja sen hillitsemisen tehostamiseksi erityisesti näillä alueilla; korostaa, että koheesiopolitiikalla on tuettava voimakasta ilmastotoimien valtavirtaistamista kaikilla aloilla ja varmistettava, että kaikki EU:n rahoitusohjelmat ja hankkeet sisällytetään strategioihin, joilla tuetaan kunnianhimoisia ilmastotavoitteita; korostaa, että on tärkeää, että alueelliset ympäristöstrategiat kytketään kunnianhimoisiin ilmastotavoitteisiin, jotka menevät pidemmälle kuin yleistavoite, jonka mukaan EU:n on oltava ilmastoneutraali viimeistään vuoteen 2050 mennessä;

Or. en

Tarkistus 108
Rasmus Andresen
Verts/ALE-ryhmän puolesta

Päätöslauselmaesitys
1 e kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	1 e. toteaa jälleen, että ilmastonmuutoksen hillitsemistä ja siihen sopeutumista koskevaa EU:n politiikkaa on vahvistettava kiireellisesti, myös kun otetaan huomioon äärimmäisten sääilmiöiden lisääntyminen EU:ssa viime vuosina ja kuukausina;

Or. en

Tarkistus 109
Rasmus Andresen
Verts/ALE-ryhmän puolesta

Päätöslauselmaesitys
1 f kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	1 f. korostaa, että koheesiopolitiikan kehys ei ole hätätilaväline ja että sen strateginen liikevoima ja pitkän aikavälin visio sekä vahva alueellinen ulottuvuus ja alueellinen lähestymistapa olisi säilytettävä; toistaa parlamentin pitkäaikaisen kannan, jonka mukaan uudet painopisteet edellyttävät uutta rahoitusta; korostaa tässä yhteydessä kiireellistä tarvetta ottaa käyttöön uusia omia varoja toimielinten välisen sopimuksen ja uuden omia varoja koskevan etenemissuunnitelman mukaisesti;

Or. en

Tarkistus 110
Rasmus Andresen
Verts/ALE-ryhmän puolesta

Päätöslauselmaesitys
2 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
2. on vakuuttunut siitä, että koheesiopolitiikka voi täyttää tehtävänsä jatkossakin vain, jos sillä on vankka rahoitus; korostaa, että on varmistettava riittävän kunnianhimoinen rahoitus, jotta koheesiopolitiikka voi edelleen täyttää tehtävänsä EU:n tärkeimpänä investointipolitiikkana, samalla kun säilytetään joustavuus mahdollisiin uusiin haasteisiin vastaamiseksi;	2. on vakuuttunut siitä, että koheesiopolitiikka voi täyttää tehtävänsä jatkossakin vain, jos sillä on vankka ***ja lujitettu*** rahoitus; ***korostaa, että tämä edellyttää vankkaa rahoitusta tulevalle koheesiopolitiikalle vuoden 2027 jälkeiseksi rahoituskaudeksi;*** korostaa, että on varmistettava riittävän kunnianhimoinen rahoitus, jotta koheesiopolitiikka voi edelleen täyttää tehtävänsä EU:n tärkeimpänä investointipolitiikkana, samalla kun ***taloudellisena lisävalmiutena*** säilytetään joustavuus mahdollisiin uusiin haasteisiin vastaamiseksi; ***toteaa, että tämä ylimääräinen hätäapu ei kuitenkaan saisi heikentää tai uhata koko rahoituskauden strategista lähestymistapaa;***

Or. en

Tarkistus 111
Tamás Deutsch

Päätöslauselmaesitys
2 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
2. on vakuuttunut siitä, että koheesiopolitiikka voi täyttää tehtävänsä jatkossakin vain, jos sillä on vankka rahoitus; korostaa, että on varmistettava riittävän kunnianhimoinen rahoitus, jotta koheesiopolitiikka voi edelleen täyttää tehtävänsä EU:n tärkeimpänä investointipolitiikkana, samalla kun säilytetään joustavuus mahdollisiin uusiin haasteisiin vastaamiseksi;	2. on vakuuttunut siitä, että koheesiopolitiikka voi täyttää tehtävänsä jatkossakin vain, jos sillä on vankka rahoitus; korostaa, että on varmistettava riittävän kunnianhimoinen rahoitus, jotta koheesiopolitiikka voi edelleen täyttää tehtävänsä EU:n tärkeimpänä investointipolitiikkana, samalla kun säilytetään joustavuus mahdollisiin uusiin haasteisiin vastaamiseksi; ***korostaa, että tämä joustavuus ennakoimattomiin haasteisiin vastaamiseksi ei saisi heikentää koheesiopolitiikan strategista visiota ja sen perinteistä asemaa pitkän aikavälin investointipolitiikana;***

Or. en

Tarkistus 112
Nora Mebarek

Päätöslauselmaesitys
2 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
2. on vakuuttunut siitä, että koheesiopolitiikka voi täyttää tehtävänsä jatkossakin vain, jos sillä on vankka rahoitus; korostaa, että on ***varmistettava riittävän kunnianhimoinen rahoitus***, jotta koheesiopolitiikka voi edelleen täyttää tehtävänsä EU:n tärkeimpänä investointipolitiikkana, samalla kun säilytetään joustavuus mahdollisiin uusiin haasteisiin vastaamiseksi;	2. on vakuuttunut siitä, että koheesiopolitiikka voi täyttää tehtävänsä jatkossakin vain, jos sillä on vankka rahoitus; korostaa, että ***vuoden 2027 jälkeisellä ohjelmakaudella rahoitusta*** on ***lisättävä huomattavasti***, jotta koheesiopolitiikka voi edelleen täyttää tehtävänsä EU:n tärkeimpänä investointipolitiikkana, samalla kun ***sillä tuetaan uusia painopisteitä kuten asumista tai ilmastonmuutokseen sopeutumista sekä*** säilytetään joustavuus mahdollisiin uusiin haasteisiin vastaamiseksi;

Or. en

Tarkistus 113
Kathleen Funchion
The Left -ryhmän puolesta

Päätöslauselmaesitys
2 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
2. on vakuuttunut siitä, että koheesiopolitiikka voi täyttää tehtävänsä jatkossakin vain, jos sillä on vankka rahoitus; korostaa, että on varmistettava riittävän kunnianhimoinen rahoitus, jotta koheesiopolitiikka voi edelleen täyttää tehtävänsä EU:n tärkeimpänä investointipolitiikkana***, samalla kun säilytetään joustavuus mahdollisiin uusiin***	2. on vakuuttunut siitä, että koheesiopolitiikka voi täyttää tehtävänsä jatkossakin vain, jos sillä on ***riittävä ja*** vankka rahoitus; korostaa, että on varmistettava riittävän kunnianhimoinen rahoitus, jotta koheesiopolitiikka voi edelleen täyttää tehtävänsä EU:n tärkeimpänä investointipolitiikka***, ja että koheesiopolitiikan valjastamista muihin***

haasteisiin vastaamiseksi;	***tarkoituksiin, kuten puolustukseen, ei voida hyväksyä***;

Or. en

Tarkistus 114
Isabelle Le Callennec

Päätöslauselmaesitys
2 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
2. on vakuuttunut siitä, että koheesiopolitiikka voi täyttää tehtävänsä jatkossakin vain, jos sillä on vankka rahoitus; korostaa, että on varmistettava riittävän kunnianhimoinen rahoitus, jotta koheesiopolitiikka voi edelleen täyttää tehtävänsä EU:n tärkeimpänä investointipolitiikkana, samalla kun säilytetään joustavuus mahdollisiin uusiin haasteisiin vastaamiseksi;	2. on vakuuttunut siitä, että koheesiopolitiikka voi täyttää tehtävänsä jatkossakin vain, jos sillä on vankka rahoitus; korostaa, että on varmistettava riittävän kunnianhimoinen ***ja helposti saatavilla oleva*** rahoitus, jotta koheesiopolitiikka voi edelleen täyttää tehtävänsä EU:n tärkeimpänä investointipolitiikkana, samalla kun säilytetään joustavuus mahdollisiin uusiin haasteisiin vastaamiseksi;

Or. fr

Tarkistus 115
Ľubica Karvašová, Ciaran Mullooly, Sandro Gozi, Raquel García Hermida-Van Der Walle, Dan Barna

Päätöslauselmaesitys
2 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	2 a. korostaa kuitenkin, että koheesiopolitiikka ei ole kriisiväline, ja kehottaa laajentamaan Euroopan unionin solidaarisuusrahaston soveltamisalaa tai muodostamaan erillisen kriisivälineen, jotta voidaan kehittää asianmukainen väline, jolla voidaan vastata riittävällä tavalla tuleviin luonnonkatastrofeihin tai terveysuhkiin; korostaa samalla, että

koheesiopolitiikalla pyritään luomaan tulevaisuuden vaatimukset täyttäviä investointeja, jotka parantavat selviytymiskykyä, mahdollistavat varautumisen ilmastonmuutokseen liittyviin kriiseihin ja tukevat pyrkimyksiä parempaan jälleenrakentamiseen;

Or. en

Tarkistus 116
Kathleen Funchion
The Left -ryhmän puolesta

Päätöslauselmaesitys
2 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	2 a. painottaa, että koheesiopolitiikan olisi oltava Euroopan sosiaalisten oikeuksien pilarin, YK:n kestävän kehityksen tavoitteiden ja EU:n ilmastositoumusten mukaista; painottaa myös, että kaikkien toimien olisi oltava johdonmukaisia sukupuolten tasa-arvon, työntekijöiden oikeuksien, demokraattisten periaatteiden, vammaisten oikeuksien, lasten oikeuksien ja ihmisoikeuksien tukemisen kanssa;

Or. en

Tarkistus 117
Dan-Ştefan Motreanu

Päätöslauselmaesitys
2 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	2 a. katsoo, että monivuotisessa rahoituskehyksessä 2028–2034 koheesiopolitiikan talousarvion on edelleen oltava vähintään 30 prosentin

suuruinen kuten nykyisessä monivuotisessa rahoituskehyksessä 2021–2027, jotta varmistetaan sen keskeinen rooli alueellisten erojen vähentämisessä ja taloudellisen, sosiaalisen ja alueellisen yhteenkuuluvuuden lujittamisessa kaikkialla EU:ssa;

Or. en

Tarkistus 118
Marcos Ros Sempere, Sérgio Gonçalves, Raffaele Topo, Hannes Heide, Nora Mebarek, Matthias Ecke, Sabrina Repp, Rosa Serrano Sierra

Päätöslauselmaesitys
2 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	2 a. muistuttaa, että seuraavassa monivuotisessa rahoituskehyksessä 2028–2024 tarvitaan kunnianhimoisempaa vuoden 2027 jälkeistä koheesiopolitiikkaa, joka rahoitetaan EU:n uusilla omilla varoilla ja jolla täytetään sen perustavoitteet eli ratkaistaan alueellisia eroja, jotta taataan kansalaisten oikeus jäädä kotialueilleen erityisesti maaseutu- ja kaupunkialueilla;

Or. en

Tarkistus 119
Francesco Ventola, Denis Nesci, Antonella Sberna, Giuseppe Milazzo

Päätöslauselmaesitys
2 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	2 a. korostaa, että EU:n seuraava monivuotinen rahoituskehys ja vuosien 2021–2027 koheesiopolitiikan ohjelmien väliarviointi ovat tärkeitä koheesiopolitiikan tulevaisuuden

muovaamisen kannalta;

Or. en

Tarkistus 120
Rasmus Andresen
Verts/ALE-ryhmän puolesta

Päätöslauselmaesitys
2 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	2 a. ehdottaa siksi, että seuraavassa monivuotisessa rahoituskehyksessä vastataan paremmin ennakoimattomiin tarpeisiin, minkä vuoksi siinä on muun muassa oltava riittävät liikkumavarat ja joustot alusta alkaen;

Or. en

Tarkistus 121
Jacek Protas

Päätöslauselmaesitys
2 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	2 a. katsoo, että on tarpeen vahvistaa oikeusvaltioperiaatteen ja perusoikeuksien kunnioittamista koheesiopolitiikan täytäntöönpanossa;

Or. en

Tarkistus 122
Raquel García Hermida-Van Der Walle

Päätöslauselmaesitys
2 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	2 a. korostaa, että parlamentin on tarpeen valvoa hätärahastoja ja -välineitä riittävällä tavalla;

Or. en

Tarkistus 123
Dan-Ştefan Motreanu

Päätöslauselmaesitys
2 b kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	2 b. kehottaa osoittamaan koheesiopolitiikkaan suurimman rahoitusosuuden monivuotisessa rahoituskehyksessä 2028–2034, jos koheesiopolitiikka on edelleen EU:n ensisijainen väline uusien kriisien ratkaisemiseksi ja uusiin poliittisiin painopisteisiin vastaamiseksi, jotta varmistetaan, että se pystyy tehokkaasti täyttämään strategisen tehtävänsä vakauden, häiriönsietokyvyn ja tasapainoisen kehityksen edistämisessä kaikkialla EU:ssa;

Or. en

Tarkistus 124
Rasmus Andresen
Verts/ALE-ryhmän puolesta

Päätöslauselmaesitys
2 b kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	2 b. korostaa, että monivuotista rahoituskehystä koskevien neuvottelujen viivästyminen sekä elpymis- ja palautumistukivälineen varoja koskeva

ohjelmasuunnittelu, johon jäsenvaltiot keskittyvät enemmän, johtavat huomattaviin viivästyksiin ohjelmakaudella 2021–2027; korostaa siksi oikea-aikaisen sopimuksen merkitystä seuraavassa monivuotisessa rahoituskehyksessä;

Or. en

Tarkistus 125
Kathleen Funchion
The Left -ryhmän puolesta

Päätöslauselmaesitys
2 b kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	2 b. kehottaa varmistamaan tulevassa monivuotisessa rahoituskehyksessä, että koheesiopolitiikka saa edelleen reaalisesti vähintään yhtä paljon rahoitusta kuin nykyisellä kaudella; kehottaa lisäksi säilyttämään koheesiopolitiikan erityisenä otsakkeena uudessa monivuotisessa rahoituskehyksessä;

Or. en

Tarkistus 126
Ľubica Karvašová, Elsi Katainen, Ciaran Mullooly, Sandro Gozi, Raquel García Hermida-Van Der Walle, Dan Barna

Päätöslauselmaesitys
2 b kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	2 b. korostaa, että koheesiopolitiikan täytäntöönpanossa on noudatettava hyvän hallintotavan periaatetta ja että sen olisi edesautettava demokratian ja oikeusvaltioperiaatteen vahvistamista Euroopan unionissa;

Or. en

Tarkistus 127
Kathleen Funchion
The Left -ryhmän puolesta

Päätöslauselmaesitys
2 c kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	2 c. korostaa, että koheesiopolitiikkaa olisi suojeltava tilastollisilta häiriöiltä, jotka voivat muuttaa alueiden tukikelpoisuutta muuttamalla EU:n keskimääräistä BKT:tä, esimerkiksi laajentumisen aiheuttamat tilastolliset häiriöt;

Or. en

Tarkistus 128
Dan-Ştefan Motreanu

Päätöslauselmaesitys
2 c kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	2 c. vaatii, että yhteisrahoitusosuus määritetään NUTS 3 -tasolla, jotta se kuvastaa tarkemmin paikallista kehitystasoa ja talousarviovalmiuksia, jotka saattavat jäädä huomiotta NUTS 2 -tason arvioinneissa;

Or. en

Tarkistus 129
Rasmus Andresen
Verts/ALE-ryhmän puolesta

Päätöslauselmaesitys

3 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
3. kehottaa jatkamaan toimia koheesiopolitiikan rahastoja koskevien sääntöjen ja hallinnollisten menettelyjen yksinkertaistamiseksi ja virtaviivaistamiseksi olemassa ***olevan*** ja ***vakiintuneen*** yhteistyöhön ***perustuvan hallinnointikehyksen pohjalta***, jotta voidaan lujittaa käyttäjien luottamusta ja siten kannustaa laajempaa toimijoiden joukkoa osallistumaan tuettuihin hankkeisiin ja maksimoida rahastojen ***vaikutus***;	3. kehottaa jatkamaan toimia koheesiopolitiikan rahastoja koskevien sääntöjen ja hallinnollisten menettelyjen yksinkertaistamiseksi***, niiden synergian vahvistamiseksi*** ja ***niiden*** virtaviivaistamiseksi ***vastustamalla kaikenlaisia koheesiopolitiikan ylhäältä alaspäin suuntautuvaan keskittämiseen perustuvia uudistuksia ja käyttämällä sen sijaan pohjana*** olemassa ***olevaa*** ja ***vakiintunutta*** yhteistyöhön ***perustuvaa hallinnoitia ja strategista hallinnointikehystä***, jotta voidaan lujittaa ***jatkuvuutta ja*** käyttäjien luottamusta ja siten kannustaa laajempaa toimijoiden joukkoa osallistumaan tuettuihin hankkeisiin ja maksimoida ***ja moninkertaistaa*** rahastojen ***vaikutukset***; ***korostaa siksi, että on tärkeää vahvistaa yhden tarkastuksen periaatetta, laajentaa yksinkertaistettuja kustannusvaihtoehtoja edelleen ja vähentää päällekkäisiä tarkastuksia ja sellaisia tarkastuksia, jotka ovat päällekkäisiä saman hankkeen ja tuensaajan kansallisen valvonnan kanssa;***

Or. en

Tarkistus 130
Nora Mebarek

Päätöslauselmaesitys
3 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
3. kehottaa jatkamaan toimia koheesiopolitiikan rahastoja koskevien sääntöjen ja hallinnollisten menettelyjen yksinkertaistamiseksi ja virtaviivaistamiseksi olemassa olevan ja vakiintuneen yhteistyöhön perustuvan	3. kehottaa jatkamaan toimia koheesiopolitiikan rahastoja koskevien sääntöjen ja hallinnollisten menettelyjen yksinkertaistamiseksi ja virtaviivaistamiseksi olemassa olevan ja vakiintuneen yhteistyöhön perustuvan

hallinnointikehyksen pohjalta, jotta voidaan lujittaa käyttäjien luottamusta ja siten kannustaa laajempaa toimijoiden joukkoa osallistumaan tuettuihin hankkeisiin ja maksimoida rahastojen vaikutus;	hallinnointikehyksen pohjalta, jotta voidaan lujittaa käyttäjien luottamusta ja siten kannustaa laajempaa toimijoiden joukkoa osallistumaan tuettuihin hankkeisiin ja maksimoida rahastojen vaikutus; ***kannattaa erityisesti täysin uudistettua riskinhallintaa koskevaa lähestymistapaa, johon kuuluu suhteellisuusperiaate, ennaltaehkäisyperiaate ja niiden hallintoviranomaisten ”oikeus tehdä virheitä”, joilla on todistettavaa näyttöä aiemmasta ERI-varojen moitteettomasta hallinnoinnista;***

Or. en

Tarkistus 131
Paulo Do Nascimento Cabral

Päätöslauselmaesitys
3 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
3. kehottaa jatkamaan toimia koheesiopolitiikan rahastoja koskevien sääntöjen ja hallinnollisten menettelyjen yksinkertaistamiseksi ja virtaviivaistamiseksi olemassa olevan ja vakiintuneen yhteistyöhön perustuvan hallinnointikehyksen pohjalta, jotta voidaan lujittaa käyttäjien luottamusta ja siten kannustaa laajempaa toimijoiden joukkoa osallistumaan tuettuihin hankkeisiin ja maksimoida rahastojen vaikutus;	3. kehottaa jatkamaan toimia koheesiopolitiikan rahastoja koskevien sääntöjen ja hallinnollisten menettelyjen yksinkertaistamiseksi ja virtaviivaistamiseksi olemassa olevan ja vakiintuneen yhteistyöhön perustuvan hallinnointikehyksen pohjalta, jotta voidaan lujittaa käyttäjien luottamusta ja siten kannustaa laajempaa toimijoiden joukkoa osallistumaan tuettuihin hankkeisiin ja maksimoida rahastojen vaikutus; ***katsoo, että hallinnoilla, jotka ovat usein hyvin pieniä, on oltava tekniset valmiudet kyseisten rahastojen hallinnoinnin parantamiseksi;***

Or. pt

Tarkistus 132
Francesco Ventola, Denis Nesci, Antonella Sberna, Giuseppe Milazzo

Päätöslauselmaesitys
3 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
3. kehottaa jatkamaan toimia koheesiopolitiikan rahastoja koskevien sääntöjen ja hallinnollisten menettelyjen yksinkertaistamiseksi ja virtaviivaistamiseksi olemassa olevan ja vakiintuneen yhteistyöhön perustuvan hallinnointikehyksen pohjalta, jotta voidaan lujittaa käyttäjien luottamusta ja siten kannustaa laajempaa toimijoiden joukkoa osallistumaan tuettuihin hankkeisiin ja maksimoida rahastojen vaikutus;	3. kehottaa jatkamaan toimia koheesiopolitiikan rahastoja koskevien sääntöjen ja hallinnollisten menettelyjen yksinkertaistamiseksi ja virtaviivaistamiseksi olemassa olevan ja vakiintuneen yhteistyöhön perustuvan hallinnointikehyksen pohjalta, jotta voidaan lujittaa käyttäjien luottamusta ***ja tukea digitaalisten keskitettyjen palvelukeskusten perustamista saavutettavuuden ja tehokkuuden lisäämiseksi*** ja siten kannustaa laajempaa toimijoiden joukkoa osallistumaan tuettuihin hankkeisiin ja maksimoida rahastojen vaikutus;

Or. en

Tarkistus 133
Tamás Deutsch

Päätöslauselmaesitys
3 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
3. kehottaa jatkamaan toimia koheesiopolitiikan rahastoja koskevien sääntöjen ja hallinnollisten menettelyjen yksinkertaistamiseksi ja virtaviivaistamiseksi olemassa olevan ja vakiintuneen yhteistyöhön perustuvan hallinnointikehyksen pohjalta, jotta voidaan lujittaa käyttäjien luottamusta ja siten kannustaa laajempaa toimijoiden joukkoa osallistumaan tuettuihin hankkeisiin ja maksimoida rahastojen vaikutus;	3. kehottaa jatkamaan toimia koheesiopolitiikan rahastoja koskevien sääntöjen ja hallinnollisten menettelyjen yksinkertaistamiseksi ja virtaviivaistamiseksi olemassa olevan ja vakiintuneen yhteistyöhön perustuvan hallinnointikehyksen pohjalta, jotta voidaan lujittaa käyttäjien luottamusta ja siten kannustaa laajempaa toimijoiden joukkoa osallistumaan tuettuihin hankkeisiin ja maksimoida rahastojen vaikutus; ***toteaa, että erityishuomiota olisi kiinnitettävä pk-yrityksiin; toteaa, että niiden hallinnollisia, sääntelyyn liittyviä ja raportointivelvoitteita olisi***

vähennettävä viipymättä;

Or. en

Tarkistus 134
Sabrina Repp, Matthias Ecke, Hannes Heide

Päätöslauselmaesitys
3 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
3. kehottaa jatkamaan toimia koheesiopolitiikan rahastoja koskevien sääntöjen ja hallinnollisten menettelyjen yksinkertaistamiseksi ja virtaviivaistamiseksi olemassa olevan ja vakiintuneen yhteistyöhön perustuvan hallinnointikehyksen pohjalta, jotta voidaan lujittaa käyttäjien luottamusta ja siten kannustaa laajempaa toimijoiden joukkoa osallistumaan tuettuihin hankkeisiin ja maksimoida rahastojen vaikutus;	3. kehottaa jatkamaan toimia koheesiopolitiikan rahastoja koskevien sääntöjen ja hallinnollisten menettelyjen yksinkertaistamiseksi ja virtaviivaistamiseksi olemassa olevan ja vakiintuneen yhteistyöhön perustuvan hallinnointikehyksen pohjalta, ***mikä tekisi koheesiopolitiikan rahastoista joustavampia ja mahdollistaisi sen, että edunsaajat voivat edistää paikallista kehitystä,*** jotta voidaan lujittaa käyttäjien luottamusta ja siten kannustaa laajempaa toimijoiden joukkoa osallistumaan tuettuihin hankkeisiin ja maksimoida rahastojen vaikutus;

Or. en

Tarkistus 135
Sérgio Gonçalves, Marcos Ros Sempere, Hannes Heide, Rosa Serrano Sierra, Nora Mebarek, Sabrina Repp, Matthias Ecke

Päätöslauselmaesitys
3 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
3. kehottaa jatkamaan toimia koheesiopolitiikan rahastoja koskevien sääntöjen ja hallinnollisten menettelyjen yksinkertaistamiseksi ja virtaviivaistamiseksi olemassa ***olevan*** ja ***vakiintuneen*** yhteistyöhön ***perustuvan***	3. kehottaa jatkamaan toimia koheesiopolitiikan rahastoja koskevien sääntöjen ja hallinnollisten menettelyjen yksinkertaistamiseksi ja virtaviivaistamiseksi ***hyödyntämällä kaikin tavoin tekoälyn kaltaisia***

hallinnointikehyksen pohjalta, jotta voidaan lujittaa käyttäjien luottamusta ja siten kannustaa laajempaa toimijoiden joukkoa osallistumaan tuettuihin hankkeisiin ja maksimoida rahastojen vaikutus;	***teknologioita ja käyttämällä pohjana*** olemassa ***olevaa*** ja ***vakiintunutta*** yhteistyöhön ***perustuvaa hallinnointikehystä***, jotta voidaan lujittaa käyttäjien luottamusta ja siten kannustaa laajempaa toimijoiden joukkoa osallistumaan tuettuihin hankkeisiin ja maksimoida rahastojen vaikutus;

Or. en

Tarkistus 136
Dan Barna, Raquel García Hermida-Van Der Walle, Joachim Streit

Päätöslauselmaesitys
3 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
3. kehottaa jatkamaan toimia koheesiopolitiikan rahastoja koskevien sääntöjen ja hallinnollisten menettelyjen yksinkertaistamiseksi ja virtaviivaistamiseksi olemassa olevan ja vakiintuneen yhteistyöhön perustuvan hallinnointikehyksen pohjalta, jotta voidaan lujittaa käyttäjien luottamusta ja siten kannustaa laajempaa toimijoiden joukkoa osallistumaan tuettuihin hankkeisiin ja maksimoida rahastojen vaikutus;	3. kehottaa jatkamaan toimia koheesiopolitiikan rahastoja koskevien sääntöjen ja hallinnollisten menettelyjen yksinkertaistamiseksi ja virtaviivaistamiseksi olemassa olevan ja vakiintuneen yhteistyöhön perustuvan hallinnointikehyksen pohjalta, jotta voidaan lujittaa käyttäjien luottamusta ja siten kannustaa laajempaa ***taloudellisten ja siviilialan*** toimijoiden joukkoa osallistumaan tuettuihin hankkeisiin ja maksimoida rahastojen vaikutus;

Or. en

Tarkistus 137
Rasmus Andresen
Verts/ALE-ryhmän puolesta

Päätöslauselmaesitys
3 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	3 a. kehottaa komissiota ehdottamaan lisätoimenpiteitä rahoituksen

päällekkäisyyden ehkäisemiseksi ja välttämiseksi, mukaan lukien erityisiä elvytystoimenpiteitä, ja nopeuttamaan käynnissä olevaa työtä tiedonlouhintavälineiden yhteentoimivuuden varmistamiseksi ja niiden käytön tekemiseksi pakolliseksi kaikissa jäsenvaltioissa, kun tekninen tausta on valmis, varainhoitoasetuksen uudelleenlaadinnasta käydyissä neuvotteluissa saavutetun sopimuksen mukaisesti; korostaa lisäksi tarvetta lisätä avoimuutta ja yksityiskohtaista tietämystä varojen lopullisista edunsaajista ja lopullisista vastaanottajista, jotta voidaan vähentää korruptioriskiä ja eturistiriitoja, jotka koskevat poliittisesti vaikutusvaltaisten henkilöiden mahdollista hyötymistä prosessista;

Or. en

Tarkistus 138
Dan-Ştefan Motreanu

Päätöslauselmaesitys
3 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	3 a. toteaa, että vaikka ohjelmakaudella 2021–2027 on otettu käyttöön joitakin yksinkertaistamistoimenpiteitä, hallintoviranomaisilla ja edunsaajilla on edelleen liiallinen hallinnollinen taakka; varoittaa, että byrokratia voi estää sellaisia kuntia ja alueita, joilla on rajalliset hallinnolliset valmiudet ja jotka tarvitsevat koheesiovaroja eniten, saamasta täyttä hyötyä koheesiopolitiikasta; kehottaa yksinkertaistamaan vuosien 2028–2034 koheesiopolitiikan kehystä sekä EU:n että kansallisella tasolla ja varmistamaan kaikkia varoja koskevat yhtenäiset säännöt, jotta tehdään varoista

helpommin saatavia edunsaajille ja maksimoidaan jäsenvaltioiden käyttöasteet;

Or. en

Tarkistus 139
Ľubica Karvašová, Ciaran Mullooly, Sandro Gozi, Raquel García Hermida-Van Der Walle

Päätöslauselmaesitys
3 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	3 a. kehottaa lisäämään paikallis- ja alueviranomaisten osallistumista koheesiopolitiikan painopisteiden määrittelyyn ja täytäntöönpanoon ja varmistamaan, että niiden erityistarpeet ja -näkymät otetaan asianmukaisesti huomioon; kehottaa perustamaan mekanismeja, joilla helpotetaan paikallis- ja alueviranomaisten suoraa pääsyä koheesiovaroihin, jotta voidaan vastata paikallisiin haasteisiin tehokkaammin ja paremmalla reagointivalmiudella; korostaa tarvetta laatia erityinen ohjelma kaupungeille, joilla on omat ainutlaatuiset haasteensa erityisesti kestävyyden ja pitkän aikavälin kaupunkikehityksen osalta;

Or. en

Tarkistus 140
Gabriella Gerzsenyi

Päätöslauselmaesitys
3 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	3 a. korostaa oikeusvaltioperiaatteen kunnioittamista sen varmistamiseksi, että

unionin varoja käytetään avoimella, oikeudenmukaisella ja vastuullisella tavalla moitteetonta varainhoitoa noudattaen; kehottaa komissiota vahvistamaan yhteistyötään jäsenvaltioiden viranomaisten kanssa kaikilla tasoilla, jotta vältetään sitoumusten vapauttaminen, hankkeiden toteutumatta jääminen ja kaikenlainen varojen kohdentamisen poliittinen manipulointi; korostaa siksi tarvetta ottaa käyttöön älykäs ehdollisuusmekanismi ja lisätä lopullisten edunsaajien saatavilla olevan suoran rahoituksen osuutta;

Or. en

Tarkistus 141
Matthias Ecke, Sabrina Repp

Päätöslauselmaesitys
3 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	3 a. vaatii, että yhteisiä säännöksiä koskeva asetus, ohjelmat ja talousarvioneuvottelut on saatava päätökseen vähintään vuotta ennen uuden rahoituskauden alkua, jotta jäsenvaltiot voivat laatia kansalliset rahoitusstrategiansa hyvissä ajoin varmistaakseen onnistuneen siirtymän seuraavalle rahoituskaudelle sekä olemassa olevien ERI-rahastoista rahoitettujen hankkeiden jatkumisen;

Or. en

Tarkistus 142
Francesco Ventola, Denis Nesci, Antonella Sberna, Giuseppe Milazzo

Päätöslauselmaesitys
3 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	3 a. korostaa tarvetta lisätä joustavuutta koheesiorahastojen hallinnoinnissa, jotta paikallisviranomaiset ja sidosryhmät voivat suoraan saada käyttöönsä resursseja politiikan täytäntöönpanon tehostamiseksi;

Or. en

Tarkistus 143
Ľubica Karvašová, Ciaran Mullooly, Sandro Gozi, Raquel García Hermida-Van Der Walle, Dan Barna

Päätöslauselmaesitys
3 b kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	3 b. korostaa, että tarvitaan täydentävyyttä ja synergioita eri rahoitusvälineiden sekä koheesiopolitiikan ja muiden asiaankuuluvien politiikkojen välillä; korostaa, että koheesiopolitiikalla voidaan edistää kilpailukykyä rakentamalla vakaa perusta infrastruktuurille, mukaan lukien liikenne-, digitaali-, koulutus- ja sosiaalialoilla; korostaa, että on tärkeää vaalia yhteisöjä kulttuurin avulla, tehdä alueista houkuttelevampia nuorille, edistää paikallista osaamista ja torjua aivovuotoa erityisesti väestökatoalueilla;

Or. en

Tarkistus 144
Dan-Ştefan Motreanu

Päätöslauselmaesitys
3 b kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	3 b. korostaa, että Euroopan maaseudun kehittämisen maatalousrahastolla (maaseuturahasto) on keskeinen asema koheesiopolitiikan rahastojen ohella maaseutualueiden tukemisessa; korostaa, että jos maaseuturahasto kuuluu jatkossakin yhteisen maatalouspolitiikan piiriin, sen suunnittelussa on noudatettava koheesiopolitiikan rahastoja koskevia sääntöjä synergian edistämiseksi ja monirahoitteisten maaseudun kehittämishankkeiden helpottamiseksi;

Or. en

Tarkistus 145
Rasmus Andresen
Verts/ALE-ryhmän puolesta

Päätöslauselmaesitys
3 b kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	3 b. katsoo, että seuraavassa koheesiopolitiikassa olisi vahvistettava tarkastuksia ja valvontaa uusi toimintamalli, jossa otetaan käyttöön talousarvionäkymien alussa toteutettavat ennaltaehkäisevät tarkastukset, jotta havaitaan ja poistetaan mahdollisuudet toistaa virheitä seuraavina täytäntöönpanovuosina;

Or. en

Tarkistus 146
Rasmus Andresen
Verts/ALE-ryhmän puolesta

Päätöslauselmaesitys
3 c kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	3 c. on sitä mieltä, että erilaisissa suoran hallinnoinnin piiriin kuuluvissa ohjelmissa sovellettava nykyinen kansallisten yhteyspisteiden järjestelmä olisi sisällytettävä myös koheesiopoliittisten ohjelmien ja maaseudun kehittämisohjelmien kansallisen ja alueellisen tason ohjelmasuunnitteluun, jotta voitaisiin huolehtia siitä, että samalla alueella ja samalla politiikanalalla toteutettavien keskitetysti ja yhteistyössä hallinnoitavien ohjelmien välillä on synergiaa valmiuksien kehittämisen alalla;

Or. en

Tarkistus 147
Ľubica Karvašová, Ciaran Mullooly, Sandro Gozi, Raquel García Hermida-Van Der Walle, Dan Barna

Päätöslauselmaesitys
3 c kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	3 c. korostaa koheesiopolitiikan yksinkertaistamisen merkitystä ja yhdistää sen ehdotukseen Euroopan syyttäjänviraston (EPPO) toimeksiannon laajentamisesta koheesiopolitiikan alalle, millä varmistetaan suurempi avoimuus ja vastuuvelvollisuus rahastojen hallinnoinnissa;

Or. en

Tarkistus 148
Rasmus Andresen
Verts/ALE-ryhmän puolesta

Päätöslauselmaesitys

3 d kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	3 d. kehottaa jatkamaan kaupunkialoitetta ja lisäämään EU:n rahoituksen suoraa saatavuutta kaupunkien, alueiden ja kaupunkiviranomaisten käyttöön uudella ohjelmakaudella;

Or. en

Tarkistus 149
Rasmus Andresen
Verts/ALE-ryhmän puolesta

Päätöslauselmaesitys
3 e kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	3 e. korostaa, että on tärkeää noudattaa kumppanuusperiaatetta sekä kumppanuutta koskevia eurooppalaisia käytännesääntöjä kaikessa EU:n koheesiopolitiikan ohjelmasuunnittelussa, täytäntöönpanossa ja seurannassa sekä aloittaa vahva yhteistyö alue- ja paikallisviranomaisten, kansalaisjärjestöjen ja sidosryhmien, myös ympäristöalan kansalaisjärjestöjen, välillä; korostaa, että tässä prosessissa olisi otettava huomioon myös sukupuolinäkökulma;

Or. en

Tarkistus 150
Rasmus Andresen
Verts/ALE-ryhmän puolesta

Päätöslauselmaesitys
3 f kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	3 f. ehdottaa, että tarkistetut eurooppalaiset käytännesäännöt olisi sisällytettävä suoraan yhteisiä säännöksiä koskevaan asetukseen niiden sitovuuden varmistamiseksi, ja kehottaa komissiota tutkimaan toimenpiteitä, joilla lisätään parlamentin valtuuksia valvoa ja seurata kumppanuussopimuksia ja -ohjelmia;

Or. en

Tarkistus 151
Rasmus Andresen
Verts/ALE-ryhmän puolesta

Päätöslauselmaesitys
3 g kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	3 g. muistuttaa, että koheesiopolitiikassa on tärkeää vahvistaa sukupuolten tasa-arvon valtavirtaistamista ja sukupuolitietoista budjetointia, jotka tuovat todellista hyötyä varojen jakoon;

Or. en

Tarkistus 152
Rasmus Andresen
Verts/ALE-ryhmän puolesta

Päätöslauselmaesitys
3 h kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	3 h. muistuttaa, että SEU-sopimuksen 11 artiklan 2 kohdan mukaisesti EU:n toimielinten on käytävä avointa, läpinäkyvää ja jäsenneltyä vuoropuhelua kansalaisyhteiskunnan organisaatioiden

ja etujärjestöjen kanssa; korostaa tässä yhteydessä erityisesti, että rakennerahoituksen saatavuus on yleisön osallistumisen edellytys, jota ilman kansalaisten ei olisi mahdollista saada ääntään kuuluviin EU:n tasolla edustusyhdistystensä kautta, käydä EU:n toimielinten kanssa säännöllistä vuoropuhelua, jolla edistetään demokraattista osallistumista poliittiseen päätöksentekoon, käynnistää avointa ja laaja-alaista vuoropuhelua, jolla varmistetaan, että moninaiset näkemykset ja huolenaiheet otetaan huomioon ja että yleinen etu on kaupallisen edun kanssa yhdenvertaisesti edustettuna, valvoa EU:n politiikkojen ja lainsäädännön täytäntöönpanoa, mukaan lukien EU:n varojen käyttöä, tai valvoa oikeusvaltioperiaatteen toteutumista; muistuttaa komission sitoutuneen poliittisissa suuntaviivoissaan lisäämään yhteistyötään kansalaisyhteiskunnan organisaatioiden kanssa, joilla on asiantuntemusta ja tärkeä rooli tiettyjen yhteiskunnallisten kysymysten puolustamisessa ja ihmisoikeuksien ylläpitämisessä; muistuttaa tämän tarkoittavan, että vaikka komissio ei saisi antaa kansalaisjärjestöille toimeksi tiettyjä toimintoja tai tiettyjen kantojen tai politiikkojen tukemista, on edelleen olennaisen tärkeää, että kansalaisyhteiskunnan järjestöt voivat EU:n rahoituksella osallistua SEU-sopimuksen 11 artiklassa vahvistettuun ”avoimeen ja säännölliseen vuoropuheluun” EU:n toimielinten kanssa edunvalvontatoiminnan, mielenosoitusten tai oikeustoimien kaltaisen toiminnan kautta ja että kansalaisyhteiskunnan järjestöjen olisi oltava jatkossakin kelpoisia saamaan tukea asianomaisista rahoitusohjelmista ja että niiden saatavilla olisi oltava riittävästi kohdennettua rahoitusta;

Or. en

Tarkistus 153
Rasmus Andresen
Verts/ALE-ryhmän puolesta

Päätöslauselmaesitys
3 i kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	3 i. korostaa Euroopan petostentorjuntaviraston (OLAF) ja Euroopan syyttäjänviraston (EPPO) merkittävää roolia unionin taloudellisten etujen suojaamisessa; kehottaa panemaan 12. lokakuuta 2017 annetun neuvoston asetuksen (EU) 2017/1939 täytäntöön kokonaisuudessaan ja soveltamaan sitä asianmukaisesti; korostaa lisäksi, että koheesiopolitiikka ei saa edistää EU:n varojen väärinkäyttöä eikä heikentää entisestään oikeusvaltioperiaatetta ja demokratiaa jäsenvaltioissa;

Or. en

Tarkistus 154
André Rougé, Rody Tolassy

Päätöslauselmaesitys
4 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
4. kehottaa komissiota ja jäsenvaltioita sallimaan alueille enemmän joustovaraa jo ohjelmasuunnitteluvaiheessa, jotta voidaan ottaa huomioon niiden erityistarpeet ja -piirteet; katsoo, että on harkittava luopumista jäykästä, kaikilla alueilla yhdenmukaisesta temaattisesta keskittämisestä;	4. kehottaa komissiota ja jäsenvaltioita sallimaan alueille enemmän joustovaraa jo ohjelmasuunnitteluvaiheessa, jotta voidaan ottaa huomioon niiden erityistarpeet ja -piirteet; katsoo, että on harkittava luopumista jäykästä, kaikilla alueilla yhdenmukaisesta temaattisesta keskittämisestä; ***katsoo, että unionin on otettava aiempaa paremmin huomioon syrjäisimpien alueiden maantieteeseen, saaristoluonteeseen ja ilmastoon liittyvät***

erityispiirteet ehdottaakseen aina tarvittaessa syrjäisimmästä alueesta riippuen näiden alueiden poliittisten ja talouden toimijoiden pyytämiä mukautuksia, erityisesti tukemalla näiden alueiden pääasiassa trooppisiin ja subtrooppisiin ilmasto-oloihin – jotka aiheuttavat eroja auringonvalon ja sateiden määrässä Euroopan mantereeseen verrattuna – mukautettuja maataloutta koskevia vaatimuksia; ottaa lisäksi huomioon, että ilmastonmuutos, jonka vaikutuksille syrjäisimmät alueet ovat erittäin alttiita, aiheuttaa sään ääri-ilmiöitä, kuten kuivuutta ja sykloneita, ja on näin ollen peruste joustovaran sallimiselle rahastojen ohjelmasuunnittelussa;

Or. fr

Tarkistus 155
Rody Tolassy, André Rougé

Päätöslauselmaesitys
4 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
4. kehottaa komissiota ja jäsenvaltioita sallimaan alueille enemmän joustovaraa jo ohjelmasuunnitteluvaiheessa, jotta ***voidaan ottaa*** huomioon ***niiden*** erityistarpeet ja -piirteet; katsoo, että on ***harkittava luopumista jäykästä***, kaikilla alueilla ***yhdenmukaisesta temaattisesta keskittämisestä***;	4. kehottaa komissiota ja jäsenvaltioita sallimaan alueille enemmän joustovaraa jo ohjelmasuunnitteluvaiheessa, jotta ***ne voivat edistää strategisia investointeja paikallis- ja aluehallinnossa. Näillä investoinneilla pyritään vahvistamaan ohjelmien täytäntöönpanon kannalta olennaista järjestelmää ottaen*** huomioon ***kunkin alueen*** erityistarpeet ja -piirteet; katsoo, että ***nykyistä lähestymistapaa*** on ***tarkasteltava uudelleen, jotta voidaan vähentää temaattista keskittämistä ja välttää siten jäykkää***, kaikilla alueilla ***yhdenmukaista soveltamista***;

Or. fr

Tarkistus 156
Waldemar Buda

Päätöslauselmaesitys
4 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
4. kehottaa komissiota ja jäsenvaltioita sallimaan alueille enemmän joustovaraa jo ohjelmasuunnitteluvaiheessa, jotta voidaan ottaa huomioon niiden erityistarpeet ja -piirteet; katsoo, että on harkittava luopumista jäykästä, kaikilla alueilla yhdenmukaisesta temaattisesta keskittämisestä;	4. kehottaa komissiota ja jäsenvaltioita sallimaan alueille enemmän joustovaraa jo ohjelmasuunnitteluvaiheessa, jotta voidaan ottaa huomioon niiden erityistarpeet ja -piirteet; katsoo, että on harkittava luopumista jäykästä, kaikilla alueilla yhdenmukaisesta temaattisesta keskittämisestä; ***katsoo, että erityisesti rajatylittävän yhteistyön ohjelmat olisi vapautettava temaattista keskittämistä koskevista säännöistä tai näitä sääntöjä olisi pehmennettävä merkittävästi, jotta alueet ja kaupungit voivat ehdottaa hankkeita, jotka vastaavat niiden todellisia tarpeita;***

Or. en

Tarkistus 157
Ľubica Karvašová, Sandro Gozi, Raquel García Hermida-Van Der Walle, Dan Barna

Päätöslauselmaesitys
4 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
4. kehottaa komissiota ja jäsenvaltioita sallimaan alueille enemmän joustovaraa jo ohjelmasuunnitteluvaiheessa, jotta voidaan ottaa huomioon niiden erityistarpeet ja -piirteet; katsoo, että on harkittava luopumista jäykästä, kaikilla alueilla yhdenmukaisesta temaattisesta keskittämisestä;	4. kehottaa komissiota ja jäsenvaltioita sallimaan alueille enemmän joustovaraa jo ohjelmasuunnitteluvaiheessa, jotta voidaan ottaa huomioon niiden erityistarpeet ja -piirteet; katsoo, että on harkittava luopumista jäykästä, kaikilla alueilla yhdenmukaisesta temaattisesta keskittämisestä ***ja samalla keskityttävä hiilettömään Eurooppaan ja investoitava***

energiasiirtymään, uusiutuviin energialähteisiin ja ilmastonmuutoksen torjuntaan;

Or. en

Tarkistus 158
Sérgio Gonçalves, Marcos Ros Sempere, Hannes Heide, Rosa Serrano Sierra, Nora Mebarek

Päätöslauselmaesitys
4 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
4. kehottaa komissiota ja jäsenvaltioita sallimaan alueille enemmän joustovaraa jo ohjelmasuunnitteluvaiheessa, jotta voidaan ottaa huomioon niiden erityistarpeet ja -piirteet; ***katsoo, että on harkittava luopumista jäykästä, kaikilla alueilla yhdenmukaisesta temaattisesta keskittämisestä***;	4. kehottaa komissiota ja jäsenvaltioita sallimaan alueille enemmän joustovaraa jo ohjelmasuunnitteluvaiheessa, jotta voidaan ottaa huomioon niiden erityistarpeet ja -piirteet; ***toteaa, että EU:n ilmastotavoitteiden saavuttamiseksi tarvittavaa temaattista keskittymistä ei yleisesti ottaen pitäisi tulkita liian jäykästi jäsenvaltion sisällä, vaan olisi noudatettava paikkalähtöistä lähestymistapaa***;

Or. en

Tarkistus 159
Rasmus Andresen
Verts/ALE-ryhmän puolesta

Päätöslauselmaesitys
4 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
4. kehottaa komissiota ja jäsenvaltioita sallimaan alueille enemmän joustovaraa jo ohjelmasuunnitteluvaiheessa, jotta voidaan ottaa huomioon niiden erityistarpeet ja -piirteet; katsoo, että on ***harkittava***	4. kehottaa komissiota ja jäsenvaltioita sallimaan alueille enemmän joustovaraa jo ohjelmasuunnitteluvaiheessa, jotta voidaan ottaa huomioon niiden erityistarpeet ja -piirteet; katsoo, että on ***säilytettävä***

luopumista jäykästä, kaikilla alueilla yhdenmukaisesta temaattisesta keskittämisestä;	***temaattinen keskittyminen, jolla edistetään entistä enemmän ilmastotavoitteita, jotta politiikan strategisena suuntana voidaan pitää edelleen EU:n ilmastotavoitteiden saavuttamista***;

Or. en

Tarkistus 160
Kathleen Funchion
The Left -ryhmän puolesta

Päätöslauselmaesitys
4 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
4. kehottaa komissiota ja jäsenvaltioita sallimaan alueille enemmän joustovaraa jo ohjelmasuunnitteluvaiheessa, jotta voidaan ottaa huomioon niiden erityistarpeet ja -piirteet; ***katsoo, että on harkittava luopumista jäykästä, kaikilla alueilla yhdenmukaisesta temaattisesta keskittämisestä;***	4. kehottaa komissiota ja jäsenvaltioita sallimaan alueille enemmän joustovaraa jo ohjelmasuunnitteluvaiheessa, jotta voidaan ottaa huomioon niiden erityistarpeet ja -piirteet;

Or. en

Tarkistus 161
Dan Barna, Raquel García Hermida-Van Der Walle, Joachim Streit

Päätöslauselmaesitys
4 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
4. kehottaa komissiota ja jäsenvaltioita sallimaan alueille enemmän joustovaraa jo ohjelmasuunnitteluvaiheessa, jotta voidaan ottaa huomioon niiden erityistarpeet ja -piirteet; katsoo, että on harkittava luopumista jäykästä, kaikilla alueilla	4. kehottaa komissiota ja jäsenvaltioita sallimaan alueille enemmän joustovaraa jo ohjelmasuunnitteluvaiheessa, jotta voidaan ottaa huomioon niiden erityistarpeet***, ja korostaa tarvetta ottaa mukaan talouden ja kansalaisyhteiskunnan***

yhdenmukaisesta temaattisesta keskittämisestä;	***toimijat***; katsoo, että on harkittava luopumista jäykästä, kaikilla alueilla yhdenmukaisesta temaattisesta keskittämisestä;

Or. en

Tarkistus 162
Waldemar Buda

Päätöslauselmaesitys
4 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	4 a. korostaa merkitystä, joka Interreg-ohjelmalla on ollut raja-alueille viimeisen 35 vuoden aikana; huomauttaa, että yli kolmannes EU:n kansalaisista asuu raja-alueilla, ja korostaa Interreg A -ohjelman tärkeää roolia näiden alueiden kehityksen edistämisessä ja rajatylittävien esteiden poistamisessa muun muassa lisäämällä luottamusta yli rajojen, kehittämällä liikenneyhteyksiä, tunnistamalla ja vähentämällä oikeudellisia ja hallinnollisia esteitä sekä lisäämällä rajatylittävien julkisten palvelujen tarjontaa ja käyttöä;

Or. en

Tarkistus 163
Dan-Ştefan Motreanu

Päätöslauselmaesitys
4 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	4 a. kehottaa hajauttamaan päätöksentekoa enemmän paikalliselle ja alueelliselle tasolle; vaatii paikallis- ja alueviranomaisten täyttä osallistumista EU:n yhteistyöhön perustuvan

hallinnoinnin alaisten ohjelmien kaikkiin vaiheisiin valmistelusta ja ohjelmasuunnittelusta täytäntöönpanoon, toteuttamiseen ja arviointiin; korostaa, että paikallis- ja alueviranomaiset ovat elintärkeitä kumppaneita EU:n poliittisen ohjelman toteuttamisessa paikan päällä, koska ne hallinnoivat yli 50:tä prosenttia kaikista hallitusten tekemistä julkisista investoinneista;

Or. en

Tarkistus 164
Dan Barna, Raquel García Hermida-Van Der Walle, Joachim Streit

Päätöslauselmaesitys
4 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	4 a. kehottaa lisäämään paikallis- ja alueviranomaisten sekä taloudellisten ja siviilialan toimijoiden osallistumista koheesiopolitiikan painopisteiden täytäntöönpanoon, koska taloudellinen ja sosiaalinen kehitys voidaan toteuttaa vain kaikkien toimijoiden välisellä hyvällä yhteistyöllä, ja korostaa tarvetta laatia erityinen ohjelma kaupungeille ja suurkaupunkialueille, joilla on omat erityispiirteensä ja tarpeensa;

Or. en

Tarkistus 165
Rasmus Andresen
Verts/ALE-ryhmän puolesta

Päätöslauselmaesitys
4 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	4 a. painottaa, että laadukkaisiin

julkisiin palveluihin tehtävillä investoinneilla on ratkaiseva merkitys sosiaalisen selviytymiskyvyn vahvistamisessa sekä talous- ja terveyskriiseistä ja sosiaalisista kriiseistä selviytymisessä; katsoo lisäksi, että rahoitusta olisi suunnattava enemmän ihmisiin tehtäviin investointeihin, sillä EU:n alueiden taloutta voidaan tehostaa yhdistämällä tehokkaasti investointeja innovointiin, inhimilliseen pääomaan, hyvään hallintoon ja institutionaalisiin valmiuksiin;

Or. en

Tarkistus 166
Sérgio Gonçalves, Marcos Ros Sempere, Hannes Heide, Rosa Serrano Sierra, Nora Mebarek, Sabrina Repp, Klára Dobrev, Matthias Ecke

Päätöslauselmaesitys
4 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	4 a. kehottaa kiinnittämään huomiota siihen, että viime aikoina on osoitettu, että koheesiopolitiikalla voidaan käsitellä ennakoimattomia tapahtumia joustavasti ja reaktiivisesti; korostaa, että sen ei kuitenkaan pitäisi poiketa päätavoitteistaan eli pitkän aikavälin investoinneista eikä sen käyttötarkoitusta tulisi muuttaa EU:n yleiseksi kulutusvoimavaraksi, jolla vastataan tuleviin haasteisiin;

Or. en

Tarkistus 167
André Rougé

Päätöslauselmaesitys
4 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	4 a. kehottaa komissiota ja jäsenvaltioita ottamaan huomioon, että eurooppalaiset kalastusta koskevat vaatimukset eivät ole asianmukaisesti sovellettavissa Mayottessa eikä Ranskan Guayanassa paikallisten laivastojen pienemmän koon vuoksi; katsoo, että tämän vuoksi kyseisille syrjäisimmille alueille on laadittava omat kalastusta koskevat vaatimukset;

Or. fr

Tarkistus 168
Jacek Protas

Päätöslauselmaesitys
4 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	4 a. kehottaa tekemään selkeän rajan koheesiopolitiikan ja muiden välineiden välille, jotta vältetään päällekkäisyydet ja kilpailu EU:n välineiden välillä, varmistetaan eri toimien täydentävyys ja lisätään EU:n tuen näkyvyyttä ja ymmärrettävyyttä;

Or. en

Tarkistus 169
Marta Wcisło

Päätöslauselmaesitys
4 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	4 a. kehottaa jatkamaan kehitystoimia, jotta mahdollistetaan koheesiovarojen parempi käyttöaste, mukaan lukien nostamalla yhteisrahoitustasoja,

korottamalla ennakkomaksuja ja nopeuttamaan investointien korvauksia;

Or. en

Tarkistus 170
Krzysztof Hetman

Päätöslauselmaesitys
4 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	4 a. kehottaa komissiota kehittämään ratkaisuja, jotka mahdollistavat varojen joustavamman käytön, mukaan lukien mahdollisuus rahoittaa kaksikäyttötuotteiden kehittämistä;

Or. pl

Tarkistus 171
Francesco Ventola, Denis Nesci, Antonella Sberna, Giuseppe Milazzo

Päätöslauselmaesitys
4 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	4 a. kehottaa ottamaan käyttöön verottomia alueita taloudellisesti epäsuotuisilla alueilla välineenä, jolla houkutellaan yksityisiä investointeja ja luodaan kestäviä työllisyysmahdollisuuksia;

Or. en

Tarkistus 172
Sérgio Gonçalves, Marcos Ros Sempere, Hannes Heide, Rosa Serrano Sierra, Nora Mebarek, Sabrina Repp, Matthias Ecke, Klára Dobrev

Päätöslauselmaesitys

4 b kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	4 b. kehottaa laatimaan koheesiopolitiikan, jolla edistetään asumiskriisin ratkaisemista EU:ssa; korostaa tarvetta edistää asianmukaisia uudistuksia asuntoinvestointien laajentamiseksi nykyisen kahden vaihtoehdon (energiatehokkuus ja sosiaalinen asuntotuotanto) ulkopuolelle ja edistää EU:n julkisten asuntojen kantaa unionin tasolla; korostaa, että talouskasvun vauhdittamiseksi tarvitaan pitkän aikavälin sosiaalisia investointeja, koska korkeat asuntojen hinnat aiheuttavat suhteettoman rasitteen pienituloisille kotitalouksille, rajoittavat käytettävissä olevia tuloja ja menoja arvokkailla aloilla, kuten teknologia-alalla, johtavat lahjakkuuspulaan ja pahentavat taloudellista ja alueellista eriarvoisuutta; vaatii lisäksi laajentamaan URBACT-aloitetta siten, että se kattaa asumisen kohtuuhintaisuuden;

Or. en

Tarkistus 173
Dan-Ştefan Motreanu

Päätöslauselmaesitys
4 b kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	4 b. kannattaa Draghin raportissa esitettyä kehotusta keskittää EU:n toimet sinne, missä ne tuottavat suurimman lisäarvon, ja varmistaa samalla, että koheesioon kohdistuvien haittavaikutusten välttämisen periaatetta noudatetaan kaikin tavoin; katsoo, että näin toimimalla vahvistetaan alueellista riippumattomuutta ja annetaan paikallis- ja alueviranomaisille mahdollisuus

muovata EU:n politiikkoja ja tavoitteita omien erityistarpeidensa, ominaispiirteidensä ja valmiuksiensa mukaan ja turvataan samalla kumppanuusperiaate;

Or. en

Tarkistus 174
Waldemar Buda

Päätöslauselmaesitys
4 b kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	4 b. korostaa, että tarvitaan taloudellisesti vakaa Interreg-ohjelma ja kehottaa kaksinkertaistamaan Interreg A -ohjelman rahoituksen seuraavalla ohjelmakaudella, kun otetaan huomioon tarve tehostaa rajat ylittävää yhteistyötä sen hidastuttua covid-19-rajoitusten ja Venäjän Ukrainaa vastaan käymän hyökkäyssodan vuoksi;

Or. en

Tarkistus 175
Waldemar Buda

Päätöslauselmaesitys
4 c kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	4 c. korostaa, että on erityisesti tarpeen tehostaa julkisten palvelujen ja erityisesti pelastuspalvelujen rajatylittävää yhteistyötä, sillä sitä hankaloittavat esteet voivat johtaa turhiin ihmishenkien menetyksiin; korostaa Interreg-ohjelman olevan tärkein EU-väline, jolla voidaan puuttua pelastuspalveluja hankaloittaviin sitkeisiin rajatylittäviin esteisiin, ja

ehdottaa, että pelastuspalvelut asetetaan selkeämmin näiden ohjelmien painopisteeksi;

Or. en

Tarkistus 176
Waldemar Buda

Päätöslauselmaesitys
4 d kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	4 d. kehottaa laatimaan ehdotuksen puitesopimusmalliksi rajatylittävää hätätilanneyhteistyötä koskevia kahden- tai monenvälisiä sopimuksia varten, ja toteaa, että mallin olisi mieluiten katettava kaikentyyppiset hätätilanteet; kannustaa komissiota tutkimaan mahdollisuutta ehdottaa uutta EU:n lainsäädäntöä (tai muuttaa voimassa olevaa lainsäädäntökehystä), jotta voidaan ainakin osittain vähentää nykyisiä lainsäädännöllisiä eroja sellaisilla raja-alueilla, joiden osalta ei ole tehty hallitustenvälisiä sopimuksia;

Or. en

Tarkistus 177
Waldemar Buda

Päätöslauselmaesitys
4 e kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	4 e. korostaa tarvetta keskittyä varautumiseen ja siirtyä avunpyynnöistä kohti hätäpalvelujen automaattista tarjoamista rajojen yli; kannustaa tässä yhteydessä luomaan pysyviä rajatylittäviä rakenteita, kuten Euroregion-alueita, ja

rajatylittäviä toiminnallisia alueita, jotta helpotetaan hätäpalvelujen tarjoamista rajojen yli; korostaa mahdollisuuksia hyödyntää Interreg A -ohjelmaa rajatylittävien toiminnallisten alueiden tukemiseen yhdennettyjen välineiden (esimerkiksi yhdennettyjen alueellisten investointien ja paikallisyhteisöjen omien kehittämishankkeiden) avulla ja kehottaa yksinkertaistamaan näitä välineitä entisestään, jotta niiden käyttö rajatylittävissä yhteyksissä olisi helppoa;

Or. en

Tarkistus 178
Sérgio Gonçalves, Marcos Ros Sempere, Hannes Heide, Rosa Serrano Sierra, Nora Mebarek, Sabrina Repp, Matthias Ecke

Päätöslauselmaesitys
5 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
5. toteaa, että vihreä siirtymä ***ja*** digitaalinen siirtymä aiheuttavat merkittäviä haasteita taloudellisen, sosiaalisen ja alueellisen yhteenkuuluvuuden tavoitteelle; on tietoinen alueellisten erojen lisääntymisen, sosiaalisen eriarvoisuuden syvenemisen ja siirtymäprosessiin liittyvän maantieteellisesti epätasaisesti jakautuvan tyytymättömyyden lisääntymisen riskistä;	5. toteaa, että vihreä siirtymä***,*** digitaalinen siirtymä ***ja väestörakenteen muutos*** aiheuttavat merkittäviä haasteita taloudellisen, sosiaalisen ja alueellisen yhteenkuuluvuuden tavoitteelle; on tietoinen alueellisten erojen lisääntymisen, sosiaalisen eriarvoisuuden syvenemisen ja siirtymäprosessiin liittyvän maantieteellisesti epätasaisesti jakautuvan tyytymättömyyden lisääntymisen riskistä; ***korostaa tarvetta investoida infrastruktuurihankkeisiin, joilla parannetaan yhteyksiä erityisesti kestävän ja älykkään liikenteen alalla, sekä energia- ja digitaaliverkkoihin, jotta varmistetaan, että kaikki alueet, myös syrjäiset ja vähemmän kehittyneet, tulevat täysin osaksi sisämarkkinoita ja hyötyvät tasapuolisesti sen tarjoamista mahdollisuuksista;***

Or. en

Tarkistus 179
Dan Barna, Raquel García Hermida-Van Der Walle, Joachim Streit

Päätöslauselmaesitys
5 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
5. toteaa, että vihreä siirtymä ja digitaalinen siirtymä aiheuttavat merkittäviä haasteita taloudellisen, sosiaalisen ja alueellisen yhteenkuuluvuuden tavoitteelle; on tietoinen alueellisten erojen lisääntymisen, sosiaalisen eriarvoisuuden syvenemisen ja siirtymäprosessiin liittyvän maantieteellisesti epätasaisesti jakautuvan tyytymättömyyden lisääntymisen riskistä;	5. toteaa, että vihreä siirtymä ja digitaalinen siirtymä aiheuttavat merkittäviä haasteita taloudellisen, sosiaalisen ja alueellisen yhteenkuuluvuuden tavoitteelle; on tietoinen alueellisten erojen lisääntymisen, sosiaalisen eriarvoisuuden syvenemisen ja siirtymäprosessiin liittyvän maantieteellisesti epätasaisesti jakautuvan tyytymättömyyden lisääntymisen riskistä; ***korostaa siksi tarvetta tukea vihreiden teollisuudenalojen kehittämistä ja edistää paikallisia erikoisuuksia ja perinteitä, jotta parannetaan talousympäristön ja kansalaisyhteiskunnan kykyä selviytyä tulevista haasteista;***

Or. en

Tarkistus 180
Tamás Deutsch

Päätöslauselmaesitys
5 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
5. toteaa, että vihreä siirtymä ja digitaalinen siirtymä aiheuttavat merkittäviä haasteita taloudellisen, sosiaalisen ja alueellisen yhteenkuuluvuuden tavoitteelle; on tietoinen alueellisten erojen lisääntymisen, sosiaalisen eriarvoisuuden syvenemisen ja siirtymäprosessiin liittyvän maantieteellisesti epätasaisesti jakautuvan tyytymättömyyden lisääntymisen riskistä;	5. toteaa, että vihreä siirtymä ja digitaalinen siirtymä aiheuttavat merkittäviä haasteita taloudellisen, sosiaalisen ja alueellisen yhteenkuuluvuuden tavoitteelle; on tietoinen alueellisten erojen lisääntymisen, sosiaalisen eriarvoisuuden syvenemisen ja siirtymäprosessiin liittyvän maantieteellisesti epätasaisesti jakautuvan tyytymättömyyden lisääntymisen riskistä**,**

joka on vaarana, jos siirtymän rinnalla ei tapahdu rakenteellista kehitystä*; *korostaa, että on sovitettava yhteen toisaalta pyrkimys tehdä EU:sta kestävä ja ilmastoystävällinen ja toisaalta tarve varmistaa EU:n yhteinen taloudellinen vauraus vahvistamalla unionin kilpailukykyä;

Or. en

Tarkistus 181
Paulo Do Nascimento Cabral

Päätöslauselmaesitys
5 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
5. toteaa, että vihreä siirtymä ja digitaalinen siirtymä aiheuttavat merkittäviä haasteita taloudellisen, sosiaalisen ja alueellisen yhteenkuuluvuuden tavoitteelle; on tietoinen alueellisten erojen lisääntymisen, sosiaalisen eriarvoisuuden syvenemisen ja siirtymäprosessiin liittyvän maantieteellisesti epätasaisesti jakautuvan tyytymättömyyden lisääntymisen riskistä;	5. toteaa, että vihreä siirtymä ja digitaalinen siirtymä aiheuttavat merkittäviä haasteita taloudellisen, sosiaalisen ja alueellisen yhteenkuuluvuuden tavoitteelle; on tietoinen alueellisten erojen lisääntymisen, sosiaalisen eriarvoisuuden syvenemisen ja siirtymäprosessiin liittyvän maantieteellisesti epätasaisesti jakautuvan tyytymättömyyden lisääntymisen riskistä; ***vaatii tästä syystä laatimaan eurooppalaisen strategian, jonka avulla saadaan aikaan tasapainoista kasvua EU:ssa ja täytetään kunkin alueen erityistarpeet;***

Or. pt

Tarkistus 182
Ľubica Karvašová, Sandro Gozi, Raquel García Hermida-Van Der Walle

Päätöslauselmaesitys
5 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*

5. toteaa, että vihreä siirtymä ja digitaalinen siirtymä aiheuttavat merkittäviä haasteita taloudellisen, sosiaalisen ja alueellisen yhteenkuuluvuuden tavoitteelle; on tietoinen alueellisten erojen lisääntymisen, sosiaalisen eriarvoisuuden syvenemisen ja siirtymäprosessiin liittyvän maantieteellisesti epätasaisesti jakautuvan tyytymättömyyden lisääntymisen riskistä;	5. toteaa, että vihreä siirtymä ja digitaalinen siirtymä aiheuttavat merkittäviä haasteita taloudellisen, sosiaalisen ja alueellisen yhteenkuuluvuuden tavoitteelle; on tietoinen alueellisten erojen lisääntymisen, sosiaalisen eriarvoisuuden syvenemisen ja siirtymäprosessiin liittyvän maantieteellisesti epätasaisesti jakautuvan tyytymättömyyden lisääntymisen riskistä; ***on kuitenkin vahvasti sitoutunut vihreään siirtymään ja digitaaliseen siirtymään, koska ne luovat mahdollisuuksia parantaa EU:n kilpailukykyä;***

Or. en

Tarkistus 183
Sabrina Repp, Matthias Ecke, Hannes Heide, Sérgio Gonçalves

Päätöslauselmaesitys
5 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
5. toteaa, että vihreä siirtymä ja digitaalinen siirtymä aiheuttavat merkittäviä haasteita taloudellisen, sosiaalisen ja alueellisen yhteenkuuluvuuden tavoitteelle; on tietoinen alueellisten erojen lisääntymisen, sosiaalisen eriarvoisuuden syvenemisen ja siirtymäprosessiin liittyvän maantieteellisesti epätasaisesti jakautuvan tyytymättömyyden lisääntymisen riskistä;	5. toteaa, että vihreä siirtymä ja digitaalinen siirtymä aiheuttavat merkittäviä haasteita taloudellisen, sosiaalisen ja alueellisen yhteenkuuluvuuden tavoitteelle; on tietoinen alueellisten erojen lisääntymisen, sosiaalisen eriarvoisuuden syvenemisen ja siirtymäprosessiin liittyvän maantieteellisesti epätasaisesti jakautuvan tyytymättömyyden lisääntymisen riskistä; ***korostaa tarvetta vahvistaa demokraattisia valmiuksia ja nuorten osallistumista vastatoimena näille eroille;***

Or. en

Tarkistus 184
Kathleen Funchion
The Left -ryhmän puolesta

Päätöslauselmaesitys
5 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
5. toteaa, että vihreä siirtymä ja digitaalinen siirtymä aiheuttavat merkittäviä haasteita taloudellisen, sosiaalisen ja alueellisen yhteenkuuluvuuden tavoitteelle; on tietoinen alueellisten erojen lisääntymisen, sosiaalisen eriarvoisuuden syvenemisen ja siirtymäprosessiin liittyvän maantieteellisesti epätasaisesti jakautuvan tyytymättömyyden lisääntymisen riskistä;	5. toteaa, että vihreä siirtymä ja digitaalinen siirtymä aiheuttavat merkittäviä haasteita taloudellisen, sosiaalisen ja alueellisen yhteenkuuluvuuden tavoitteelle; ***toteaa, että korkean tulotason alueet voivat peittää tilastollisesti taloudelliset ongelmat alueen sisällä;*** on tietoinen alueellisten erojen lisääntymisen, sosiaalisen eriarvoisuuden syvenemisen ja siirtymäprosessiin liittyvän maantieteellisesti epätasaisesti jakautuvan tyytymättömyyden lisääntymisen riskistä;

Or. en

Tarkistus 185
Rody Tolassy, André Rougé

Päätöslauselmaesitys
5 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
5. toteaa, että vihreä siirtymä ja digitaalinen siirtymä aiheuttavat merkittäviä haasteita taloudellisen, sosiaalisen ja alueellisen yhteenkuuluvuuden ***tavoitteelle***; on tietoinen alueellisten erojen lisääntymisen, sosiaalisen eriarvoisuuden syvenemisen ja siirtymäprosessiin liittyvän maantieteellisesti epätasaisesti jakautuvan tyytymättömyyden ***lisääntymisen*** riskistä;	5. toteaa, että vihreä siirtymä ja digitaalinen siirtymä aiheuttavat merkittäviä haasteita ***ja edellyttävät automatisoitujen ja helposti täytäntöönpantavien investointivälineiden käyttöä, jotta voidaan saavuttaa*** taloudellisen, sosiaalisen ja alueellisen yhteenkuuluvuuden ***tavoite***; on tietoinen alueellisten erojen lisääntymisen, sosiaalisen eriarvoisuuden syvenemisen ja siirtymäprosessiin liittyvän maantieteellisesti epätasaisesti jakautuvan tyytymättömyyden ***leviämisen*** riskistä;

Or. fr

Tarkistus 186
Gabriella Gerzsenyi

Päätöslauselmaesitys
5 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
5. toteaa, että vihreä siirtymä ja digitaalinen siirtymä aiheuttavat merkittäviä haasteita taloudellisen, sosiaalisen ja alueellisen yhteenkuuluvuuden tavoitteelle; on tietoinen alueellisten erojen lisääntymisen, sosiaalisen eriarvoisuuden syvenemisen ja siirtymäprosessiin liittyvän maantieteellisesti epätasaisesti jakautuvan tyytymättömyyden lisääntymisen riskistä;	5. toteaa, että vihreä siirtymä ja digitaalinen siirtymä ***ovat olennaisen tärkeitä kestävän kehityksen kannalta; toteaa kuitenkin, että ne*** aiheuttavat merkittäviä haasteita taloudellisen, sosiaalisen ja alueellisen yhteenkuuluvuuden tavoitteelle ***ja EU:n kilpailukyvylle***; on tietoinen alueellisten erojen lisääntymisen, sosiaalisen eriarvoisuuden syvenemisen ja siirtymäprosessiin liittyvän maantieteellisesti epätasaisesti jakautuvan tyytymättömyyden lisääntymisen riskistä;

Or. en

Tarkistus 187
Rasmus Andresen
Verts/ALE-ryhmän puolesta

Päätöslauselmaesitys
5 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
5. toteaa, että vihreä siirtymä ja digitaalinen siirtymä ***aiheuttavat merkittäviä*** haasteita taloudellisen, sosiaalisen ja alueellisen yhteenkuuluvuuden tavoitteelle; on tietoinen alueellisten erojen lisääntymisen, sosiaalisen eriarvoisuuden syvenemisen ja siirtymäprosessiin liittyvän maantieteellisesti epätasaisesti jakautuvan tyytymättömyyden lisääntymisen riskistä;	5. toteaa, että vihreä siirtymä ja digitaalinen siirtymä ***luovat*** haasteita ***mutta myös mahdollisuuksia*** taloudellisen, sosiaalisen ja alueellisen yhteenkuuluvuuden tavoitteelle; on tietoinen alueellisten erojen lisääntymisen, sosiaalisen eriarvoisuuden syvenemisen ja siirtymäprosessiin liittyvän maantieteellisesti epätasaisesti jakautuvan tyytymättömyyden lisääntymisen riskistä;

Or. en

Tarkistus 188
Nora Mebarek

Päätöslauselmaesitys
5 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	5 a. on huolissaan siitä, että kehitysloukkuun on jäänyt on yhä enemmän alueita, joiden talous on pysähtynyt ja jotka kärsivät väestön jyrkästä vähenemisestä ja keskeisten palvelujen rajallisesta saatavuudesta; painottaa, että alueiden luokitteluun olisi tulevaisuudessa sisällytettävä täydentäviä indikaattoreita, kuten väestörakenne, nuorisotyöttömyys, kohtuuhintaisten asuntojen saatavuus, koulutus ja terveydenhuolto, jotta voidaan mukauttaa yhteisrahoitusosuuksia ja varmistaa peruspalvelujen tasavertainen saatavuus; kehottaa komissiota hyväksymään koheesiopolitiikan tulevassa kehyksessä sataprosenttisen ESIR-rahoituksen hankkeille, joilla pyritään vahvistamaan keskeisiä palveluja, erityisesti sosiaalisen asuntotuotannon ja koulujen rakentamiselle, mutta myös parantamaan maaseutualueiden sairaanhoitotarjontaa, jotta voidaan varmistaa kaikkien EU:n alueiden oikeudenmukainen ja houkutteleva kehitys ja toteuttaa jokaisen eurooppalaisen oikeus pysyä kotiseudullaan ja elää siellä hyvää elämää;

Or. en

Tarkistus 189
Jacek Protas

Päätöslauselmaesitys
5 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*

5 a. vaatii, että koheesiopolitiikan on oltava jatkossakin johdonmukainen innovoinnin lisäämiseen ja EU:n sisämarkkinoiden loppuun saattamiseen tähtäävän pyrkimyksen kanssa Euroopan kilpailukykyä koskevassa Draghin raportissa esitettyjen päätelmien mukaisesti; korostaa alueellisten erojen yhteydessä pitkäaikaista innovaatiokuiluongelmaa ja kannattaa räätälöityä, paikkalähtöistä lähestymistapaa innovoinnin ja taloudellisen lähentymisen edistämiseksi eri alueilla ja innovointikuilun kaventamiseksi; kehottaa vahvistamaan paikallisen ja alueellisen innovoinnin roolia kilpailukykyisten tutkimus- ja innovointiekosysteemien rakentamisessa ja alueellisen yhteenkuuluvuuden edistämisessä; viittaa uusiin EU:n aloitteisiin, kuten alueellisiin innovaatiolaaksoihin ja alueellisen innovoinnin kumppanuuksiin, joilla pyritään yhdistämään alueet, joiden innovoinnin tuloksellisuuden tasot eroavat toisistaan, ja kaventamaan innovointikuilua;

Or. en

Tarkistus 190
Rasmus Andresen
Verts/ALE-ryhmän puolesta

Päätöslauselmaesitys
5 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	5 a. korostaa, että on tärkeää kehittää kestävämpiä liikkumisratkaisuja kaikkialla EU:ssa, myös TEN-T-politiikassa; kehottaa komissiota edistämään älykästä ja vihreää liikennettä; katsoo, että EU:n rahoitusta pitäisi voida myöntää vain älykkäille ja

kestäville liikkuvuusratkaisuille;

Or. en

Tarkistus 191
Rasmus Andresen
Verts/ALE-ryhmän puolesta

Päätöslauselmaesitys
5 b kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	5 b. kehottaa vahvistamaan aiheuttamisperiaatetta ja ”ei merkittävää haittaa” -periaatetta ja tukemaan sekä liikkuvuuden infrastruktuurien että talouden hiilestä irtautumista EU:n vihreän kehityksen ohjelman tavoitteiden edistämiseksi;

Or. en

Tarkistus 192
Ľubica Karvašová, Ciaran Mullooly, Sandro Gozi, Raquel García Hermida-Van Der Walle, Dan Barna

Päätöslauselmaesitys
6 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
6. on vakuuttunut siitä, että koheesiopolitiikalla on edelleen edistettävä oikeudenmukaisen siirtymän periaatetta siten, että otetaan huomioon alueiden erityistarpeet ja mitään aluetta tai ketään ei jätetä jälkeen; kehottaa rahoittamaan oikeudenmukaisen siirtymän prosessia jatkossakin siten, että oikeudenmukaisen siirtymän rahasto sisällytetään kokonaisuudessaan yhteisiä säännöksiä koskevaan asetukseen ja sillä on riittävät rahoitusvarat vuoden 2027 jälkeiselle ohjelmakaudelle;	6. on vakuuttunut siitä, että koheesiopolitiikalla on edelleen edistettävä oikeudenmukaisen siirtymän periaatetta siten, että otetaan huomioon alueiden erityistarpeet ja mitään aluetta tai ketään ei jätetä jälkeen; kehottaa rahoittamaan oikeudenmukaisen siirtymän prosessia jatkossakin siten, että oikeudenmukaisen siirtymän rahasto sisällytetään kokonaisuudessaan yhteisiä säännöksiä koskevaan asetukseen ja sillä on riittävät rahoitusvarat vuoden 2027 jälkeiselle ohjelmakaudelle; ***korostaa tarvetta***

arvioida oikeudenmukaisen siirtymän rahaston vaikutusta tukikelpoisten alueiden muutokseen ja hioa havaintojen perusteella sen toimintamallia uudessa monivuotisessa rahoituskehyksessä varmistaen samalla, että rahasto pysyy osana koheesiopolitiikkaa;

Or. en

Tarkistus 193
Rasmus Andresen
Verts/ALE-ryhmän puolesta

Päätöslauselmaesitys
6 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
6. on vakuuttunut siitä, että koheesiopolitiikalla on edelleen edistettävä oikeudenmukaisen siirtymän periaatetta siten, että otetaan huomioon alueiden erityistarpeet ja mitään aluetta tai ketään ei jätetä jälkeen; kehottaa rahoittamaan oikeudenmukaisen siirtymän prosessia jatkossakin siten, että oikeudenmukaisen siirtymän rahasto sisällytetään kokonaisuudessaan yhteisiä säännöksiä koskevaan asetukseen ja sillä on riittävät rahoitusvarat vuoden 2027 jälkeiselle ohjelmakaudelle;	6. on vakuuttunut siitä, että koheesiopolitiikalla on edelleen edistettävä oikeudenmukaisen siirtymän periaatetta siten, että otetaan huomioon alueiden erityistarpeet ja mitään aluetta tai ketään ei jätetä jälkeen; ***korostaa tässä yhteydessä, että koheesiopolitiikkaa olisi jatkettava kaikilla alueilla – vähemmän kehittyneillä alueilla, siirtymäalueilla ja kehittyneemmillä alueilla;*** kehottaa rahoittamaan oikeudenmukaisen siirtymän prosessia jatkossakin siten, että oikeudenmukaisen siirtymän rahasto sisällytetään kokonaisuudessaan yhteisiä säännöksiä koskevaan asetukseen ja sillä on riittävät rahoitusvarat vuoden 2027 jälkeiselle ohjelmakaudelle;

Or. en

Tarkistus 194
Kathleen Funchion
The Left -ryhmän puolesta

Päätöslauselmaesitys
6 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
6. on vakuuttunut siitä, että koheesiopolitiikalla on edelleen edistettävä oikeudenmukaisen siirtymän periaatetta siten, että otetaan huomioon alueiden erityistarpeet ja mitään aluetta tai ketään ei jätetä jälkeen; kehottaa rahoittamaan oikeudenmukaisen siirtymän prosessia jatkossakin siten, että oikeudenmukaisen siirtymän rahasto sisällytetään kokonaisuudessaan yhteisiä säännöksiä koskevaan asetukseen ja sillä on riittävät rahoitusvarat vuoden 2027 jälkeiselle ohjelmakaudelle;	6. on vakuuttunut siitä, että koheesiopolitiikalla on edelleen edistettävä oikeudenmukaisen siirtymän periaatetta siten, että otetaan huomioon alueiden erityistarpeet ja mitään aluetta tai ketään ei jätetä jälkeen; kehottaa rahoittamaan oikeudenmukaisen siirtymän prosessia jatkossakin siten, että ***EAKR:stä erillinen*** oikeudenmukaisen siirtymän rahasto sisällytetään kokonaisuudessaan yhteisiä säännöksiä koskevaan asetukseen ja sillä on riittävät rahoitusvarat vuoden 2027 jälkeiselle ohjelmakaudelle;

Or. en

Tarkistus 195
Nora Mebarek

Päätöslauselmaesitys
6 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
6. on vakuuttunut siitä, että koheesiopolitiikalla on edelleen edistettävä oikeudenmukaisen siirtymän periaatetta siten, että otetaan huomioon alueiden erityistarpeet ja mitään aluetta tai ketään ei jätetä jälkeen; kehottaa rahoittamaan oikeudenmukaisen siirtymän prosessia jatkossakin siten, että oikeudenmukaisen siirtymän rahasto sisällytetään kokonaisuudessaan yhteisiä säännöksiä koskevaan asetukseen ja sillä on ***riittävät*** rahoitusvarat vuoden 2027 jälkeiselle ohjelmakaudelle;	6. on vakuuttunut siitä, että koheesiopolitiikalla on edelleen edistettävä oikeudenmukaisen siirtymän periaatetta siten, että otetaan huomioon alueiden erityistarpeet ja mitään aluetta tai ketään ei jätetä jälkeen; kehottaa rahoittamaan oikeudenmukaisen siirtymän prosessia jatkossakin siten, että oikeudenmukaisen siirtymän rahasto sisällytetään kokonaisuudessaan yhteisiä säännöksiä koskevaan asetukseen ja sillä on ***huomattavasti suuremmat*** rahoitusvarat vuoden 2027 jälkeiselle ohjelmakaudelle;

Or. en

Tarkistus 196
Emmanouil Fragkos, Antonella Sberna, Nora Junco García

Päätöslauselmaesitys
6 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	6 a. katsoo, että EU:n varojen saatavuutta on lisättävä kaikilla EU:n raja-alueilla, jotka ovat ensisijaisia rajanylityspaikkoja, jotta vahvistetaan niiden rajavalvontaa; katsoo, että on annettava lisätukea alueille, joilla on suhteettoman paljon laitonta maahantuloa; kannattaa voimakkaasti aloitteita paikallisviranomaisille annettavasta teknisestä ja taloudellisesta avusta, jolla varmistetaan, että paikallisyhteisöjen suojelemiseksi on käytössä riittävät turvallisuuspalvelut; korostaa, että on tärkeää tarjota EU:n tukea, jolla edistetään parhaiden käytäntöjen vaihtoa samankaltaisia haasteita kohtaavien alueiden välillä;

Or. en

Tarkistus 197
Francesco Ventola, Denis Nesci, Antonella Sberna, Giuseppe Milazzo

Päätöslauselmaesitys
6 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	6 a. korostaa, että oikeudenmukaista siirtymää varten tarvitaan realistinen ja tasapainoinen lähestymistapa, jolla taataan taloudellinen, sosiaalinen ja ympäristöllinen kestävyys; toteaa, että vaikka ympäristötavoitteet ovat tärkeitä, niihin on pyrittävä toteuttaen samalla konkreettisia toimenpiteitä, joilla varmistetaan asianomaisten yhteisöjen taloudellinen ja sosiaalinen hyvinvointi; toteaa, että tämän lähestymistavan olisi keskityttävä kestävien työpaikkojen luomiseen, paikallisten yritysten

tukemiseen ja sen varmistamiseen, että siirtymästä ei aiheudu haittaa työntekijöille;

Or. en

Tarkistus 198
Sérgio Gonçalves, Marcos Ros Sempere, Hannes Heide, Rosa Serrano Sierra, Nora Mebarek, Sabrina Repp, Klára Dobrev, Matthias Ecke

Päätöslauselmaesitys
6 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	6 a. painottaa, että oikeusvaltioperiaatetta koskeva ehdollisuus on yleinen ehdollisuus, jolla otetaan huomioon oikeusvaltioperiaatteen noudattaminen ja valvotaan sitä, ja että se on myös edellytyksenä koheesiopolitiikan rahoitukselle; katsoo, että on tarpeen vahvistaa oikeusvaltioperiaatteen ja perusoikeuksien kunnioittamista tulevissa koheesiopolitiikan ohjelmissa;

Or. en

Tarkistus 199
Rasmus Andresen
Verts/ALE-ryhmän puolesta

Päätöslauselmaesitys
6 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	6 a. vaatii lisäksi, että olisi säädettävä nykyisen EU:n solidaarisuusrahaston ennakkorahoituksen lisäämisestä ja että rahastosta olisi tehtävä vähemmän byrokraattinen ja sen varojen olisi oltava helpommin saatavilla;

Or. en

Tarkistus 200
Emmanouil Fragkos, Antonella Sberna, Nora Junco García

Päätöslauselmaesitys
6 b kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	6 b. korostaa, että näiden alueiden on tärkeää hyötyä kohdistetusta mahdollisuudesta saada varoja, jotta voidaan vahvistaa niiden valmiuksia torjua laitonta maahantuloa;

Or. en

Tarkistus 201
Kathleen Funchion
The Left -ryhmän puolesta

Päätöslauselmaesitys
7 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
7. korostaa, että koheesiopolitiikan ja EU:n talouden ohjausjärjestelmän ***välistä suhdetta on tehostettava välttäen rankaisevaa lähestymistapaa***; korostaa, että eurooppalaisen ohjausjakson olisi oltava SEUT 174 ja 175 artiklan mukaisten koheesiopolitiikan tavoitteiden mukainen; kehottaa alueita osallistumaan näiden tavoitteiden saavuttamiseen ja kehottaa vahvistamaan alueellista lähestymistapaa; ***kehottaa pohtimaan makrotaloudellisen ehdollisuuden käsitettä ja selvittämään mahdollisuutta korvata tämä käsite uusilla ehdollisuuden muodoilla, jotta voitaisiin ottaa paremmin huomioon edessä olevat uudet haasteet;***	7. korostaa, että koheesiopolitiikan ja EU:n talouden ohjausjärjestelmän ***välille on tehtävä ero ja niiden välinen yhteys on purettava***; korostaa, että eurooppalaisen ohjausjakson olisi oltava SEUT 174 ja 175 artiklan mukaisten koheesiopolitiikan tavoitteiden mukainen; kehottaa alueita osallistumaan näiden tavoitteiden saavuttamiseen ja kehottaa vahvistamaan alueellista lähestymistapaa;

Or. en

Tarkistus 202
Matthias Ecke, Sabrina Repp

Päätöslauselmaesitys
7 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
7. korostaa, että koheesiopolitiikan ja EU:n talouden ohjausjärjestelmän välistä suhdetta on tehostettava välttäen rankaisevaa lähestymistapaa; korostaa, että eurooppalaisen ohjausjakson olisi oltava SEUT 174 ja 175 artiklan mukaisten koheesiopolitiikan tavoitteiden mukainen; kehottaa alueita osallistumaan näiden tavoitteiden saavuttamiseen ja kehottaa vahvistamaan alueellista lähestymistapaa; kehottaa pohtimaan makrotaloudellisen ehdollisuuden käsitettä ja selvittämään mahdollisuutta korvata tämä käsite uusilla ehdollisuuden muodoilla, jotta voitaisiin ottaa paremmin huomioon edessä olevat uudet haasteet;	7. korostaa, että koheesiopolitiikan ja EU:n talouden ohjausjärjestelmän välistä suhdetta on tehostettava välttäen rankaisevaa lähestymistapaa; korostaa, että eurooppalaisen ohjausjakson olisi oltava SEUT 174 ja 175 artiklan mukaisten koheesiopolitiikan tavoitteiden mukainen; ***korostaa, että kytkemistä eurooppalaiseen ohjausjaksoon olisi harkittava vain, jos Euroopan parlamentin roolia ohjausjaksossa vahvistetaan merkittävästi;*** kehottaa alueita osallistumaan näiden tavoitteiden saavuttamiseen ja kehottaa vahvistamaan alueellista lähestymistapaa; kehottaa pohtimaan makrotaloudellisen ehdollisuuden käsitettä ja selvittämään mahdollisuutta korvata tämä käsite uusilla ehdollisuuden muodoilla, jotta voitaisiin ottaa paremmin huomioon edessä olevat uudet haasteet;

Or. en

Tarkistus 203
Tamás Deutsch

Päätöslauselmaesitys
7 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
7. korostaa, että koheesiopolitiikan ja EU:n talouden ohjausjärjestelmän välistä suhdetta on tehostettava välttäen rankaisevaa lähestymistapaa; korostaa, että eurooppalaisen ohjausjakson olisi oltava SEUT 174 ja 175 artiklan mukaisten koheesiopolitiikan tavoitteiden mukainen;	7. korostaa, että koheesiopolitiikan ja EU:n talouden ohjausjärjestelmän välistä suhdetta on tehostettava välttäen rankaisevaa lähestymistapaa; ***korostaa, että jos EU:n varojen kohdentaminen tehdään riippuvaiseksi olosuhteista, joilla on vain epäsuoraa merkitystä, saatetaan tehdä***

kehottaa alueita osallistumaan näiden tavoitteiden saavuttamiseen ja kehottaa vahvistamaan alueellista lähestymistapaa; kehottaa pohtimaan makrotaloudellisen ehdollisuuden käsitettä ja selvittämään mahdollisuutta korvata tämä käsite uusilla ehdollisuuden muodoilla, jotta voitaisiin ottaa paremmin huomioon edessä olevat uudet haasteet;	***vahinkoa koheesiopolitiikan tavoitteille ja vaikuttavuudelle;*** korostaa, että eurooppalaisen ohjausjakson olisi oltava SEUT 174 ja 175 artiklan mukaisten koheesiopolitiikan tavoitteiden mukainen; kehottaa alueita osallistumaan näiden tavoitteiden saavuttamiseen ja kehottaa vahvistamaan alueellista lähestymistapaa; kehottaa pohtimaan makrotaloudellisen ehdollisuuden käsitettä ja selvittämään mahdollisuutta korvata tämä käsite uusilla ehdollisuuden muodoilla, jotta voitaisiin ottaa paremmin huomioon edessä olevat uudet haasteet;

Or. en

Tarkistus 204
Emmanouil Fragkos, Antonella Sberna, Nora Junco García

Päätöslauselmaesitys
7 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
7. korostaa, että koheesiopolitiikan ja EU:n talouden ohjausjärjestelmän välistä suhdetta on tehostettava välttäen rankaisevaa lähestymistapaa; korostaa, että eurooppalaisen ohjausjakson olisi oltava SEUT 174 ja 175 artiklan mukaisten koheesiopolitiikan tavoitteiden mukainen; kehottaa alueita ***osallistumaan*** näiden tavoitteiden ***saavuttamiseen*** ja kehottaa vahvistamaan alueellista lähestymistapaa; kehottaa pohtimaan makrotaloudellisen ehdollisuuden käsitettä ja selvittämään mahdollisuutta korvata tämä käsite uusilla ehdollisuuden muodoilla, jotta voitaisiin ottaa paremmin huomioon edessä olevat uudet haasteet;	7. korostaa, että koheesiopolitiikan ja EU:n talouden ohjausjärjestelmän välistä suhdetta on tehostettava välttäen rankaisevaa lähestymistapaa; korostaa, että eurooppalaisen ohjausjakson olisi oltava SEUT 174 ja 175 artiklan mukaisten koheesiopolitiikan tavoitteiden mukainen; kehottaa ***ohjaamaan, kannustamaan ja arvioimaan*** alueita näiden tavoitteiden ***saavuttamisessa*** ja kehottaa vahvistamaan alueellista lähestymistapaa; kehottaa pohtimaan makrotaloudellisen ehdollisuuden käsitettä ja selvittämään mahdollisuutta korvata tämä käsite uusilla ehdollisuuden muodoilla, jotta voitaisiin ottaa paremmin huomioon edessä olevat uudet haasteet;

Or. en

Tarkistus 205
Marcos Ros Sempere, Nora Mebarek, Sérgio Gonçalves, Raffaele Topo, Rosa Serrano Sierra, Hannes Heide, Matthias Ecke

Päätöslauselmaesitys
7 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
7. korostaa, että koheesiopolitiikan ja EU:n talouden ohjausjärjestelmän välistä suhdetta on tehostettava välttäen rankaisevaa lähestymistapaa; korostaa, että eurooppalaisen ohjausjakson olisi oltava SEUT 174 ja 175 artiklan mukaisten koheesiopolitiikan tavoitteiden mukainen; kehottaa alueita osallistumaan näiden tavoitteiden saavuttamiseen ja kehottaa vahvistamaan alueellista lähestymistapaa; kehottaa pohtimaan makrotaloudellisen ehdollisuuden käsitettä ja selvittämään mahdollisuutta korvata tämä käsite uusilla ehdollisuuden muodoilla, jotta voitaisiin ottaa paremmin huomioon edessä olevat uudet haasteet;	7. korostaa, että koheesiopolitiikan ja EU:n talouden ohjausjärjestelmän välistä suhdetta on tehostettava välttäen rankaisevaa lähestymistapaa; korostaa, että eurooppalaisen ohjausjakson olisi oltava SEUT 174 ja 175 artiklan mukaisten koheesiopolitiikan tavoitteiden mukainen; kehottaa alueita ***ja kuntia*** osallistumaan näiden tavoitteiden saavuttamiseen ja kehottaa vahvistamaan alueellista lähestymistapaa; kehottaa pohtimaan makrotaloudellisen ehdollisuuden käsitettä ja selvittämään mahdollisuutta korvata tämä käsite uusilla ehdollisuuden muodoilla, jotta voitaisiin ottaa paremmin huomioon edessä olevat uudet haasteet;

Or. en

Tarkistus 206
Rasmus Andresen
Verts/ALE-ryhmän puolesta

Päätöslauselmaesitys
7 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
7. korostaa, että koheesiopolitiikan ja EU:n talouden ohjausjärjestelmän välistä suhdetta on tehostettava välttäen rankaisevaa lähestymistapaa; korostaa, että eurooppalaisen ohjausjakson olisi oltava SEUT 174 ja 175 artiklan mukaisten koheesiopolitiikan tavoitteiden mukainen; kehottaa alueita osallistumaan näiden tavoitteiden saavuttamiseen ja kehottaa vahvistamaan alueellista lähestymistapaa;	7. korostaa, että koheesiopolitiikan ja EU:n talouden ohjausjärjestelmän välistä suhdetta on tehostettava välttäen rankaisevaa lähestymistapaa; korostaa, että eurooppalaisen ohjausjakson olisi oltava SEUT 174 ja 175 artiklan mukaisten koheesiopolitiikan tavoitteiden mukainen; kehottaa ***EU:n*** alueita osallistumaan näiden tavoitteiden saavuttamiseen ja kehottaa vahvistamaan alueellista

kehottaa pohtimaan makrotaloudellisen ehdollisuuden käsitettä ja selvittämään mahdollisuutta korvata tämä käsite uusilla ehdollisuuden muodoilla, jotta voitaisiin ottaa paremmin huomioon edessä olevat uudet haasteet;	lähestymistapaa; kehottaa pohtimaan makrotaloudellisen ehdollisuuden käsitettä ja selvittämään mahdollisuutta korvata tämä käsite uusilla ehdollisuuden muodoilla, jotta voitaisiin ottaa paremmin huomioon edessä olevat uudet haasteet;

Or. en

Tarkistus 207
Sérgio Gonçalves, Marcos Ros Sempere, Hannes Heide, Rosa Serrano Sierra, Nora Mebarek

Päätöslauselmaesitys
7 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
7. korostaa, että koheesiopolitiikan ja EU:n talouden ohjausjärjestelmän välistä suhdetta on ***tehostettava*** välttäen rankaisevaa lähestymistapaa; korostaa, että eurooppalaisen ohjausjakson olisi oltava SEUT 174 ja 175 artiklan mukaisten koheesiopolitiikan tavoitteiden mukainen; kehottaa alueita osallistumaan näiden tavoitteiden saavuttamiseen ja kehottaa vahvistamaan alueellista lähestymistapaa; kehottaa pohtimaan makrotaloudellisen ehdollisuuden käsitettä ja selvittämään mahdollisuutta korvata tämä käsite uusilla ehdollisuuden muodoilla, jotta voitaisiin ottaa paremmin huomioon edessä olevat uudet haasteet;	7. korostaa, että koheesiopolitiikan ja EU:n talouden ohjausjärjestelmän välistä suhdetta on ***hienosäädettävä*** välttäen rankaisevaa lähestymistapaa; korostaa, että eurooppalaisen ohjausjakson olisi oltava SEUT 174 ja 175 artiklan mukaisten koheesiopolitiikan tavoitteiden mukainen; kehottaa alueita osallistumaan näiden tavoitteiden saavuttamiseen ja kehottaa vahvistamaan alueellista lähestymistapaa; kehottaa pohtimaan makrotaloudellisen ehdollisuuden käsitettä ja selvittämään mahdollisuutta korvata tämä käsite uusilla ehdollisuuden muodoilla, jotta voitaisiin ottaa paremmin huomioon edessä olevat uudet haasteet;

Or. en

Tarkistus 208
Nora Mebarek

Päätöslauselmaesitys
7 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*

7. korostaa, että koheesiopolitiikan ja EU:n talouden ohjausjärjestelmän välistä suhdetta on tehostettava välttäen rankaisevaa lähestymistapaa; korostaa, että eurooppalaisen ohjausjakson olisi oltava SEUT 174 ja 175 artiklan mukaisten koheesiopolitiikan tavoitteiden mukainen; kehottaa alueita osallistumaan näiden tavoitteiden saavuttamiseen ja kehottaa vahvistamaan alueellista lähestymistapaa; ***kehottaa pohtimaan makrotaloudellisen ehdollisuuden käsitettä ja selvittämään mahdollisuutta korvata tämä käsite uusilla ehdollisuuden muodoilla, jotta voitaisiin ottaa paremmin huomioon edessä olevat uudet haasteet***;	7. korostaa, että koheesiopolitiikan ja EU:n talouden ohjausjärjestelmän välistä suhdetta on tehostettava välttäen rankaisevaa lähestymistapaa; korostaa, että eurooppalaisen ohjausjakson olisi oltava SEUT 174 ja 175 artiklan mukaisten koheesiopolitiikan tavoitteiden mukainen; kehottaa alueita osallistumaan näiden tavoitteiden saavuttamiseen ja kehottaa vahvistamaan alueellista lähestymistapaa; ***toistaa vastustavansa makrotaloudellista ehdollisuutta, joka on kaksinkertainen rangaistus alueille ja ERI-rahastojen edunsaajille, joita ei voida pitää vastuullisina jäsenvaltioiden talousarviopoikkeamista***;
	Or. en

Tarkistus 209
Maravillas Abadía Jover

Päätöslauselmaesitys
7 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	7 a. korostaa, että erityisesti Etelä-Euroopan alueille aiheutuviin lisääntyviin ilmastoriskeihin vastaamiseksi koheesiopolitiikassa on otettava huomioon vesi alueiden välisen yhteenkuuluvuuden edistäjänä; kehottaa tukemaan kattavia ja tulevaisuuteen suuntaavia, kansallisella, alueellisella ja paikallisella tasolla sovellettavia sopeutumisstrategioita, joihin sisältyvät vesivarojen hallinta, kestävä infrastruktuuri ja katastrofivalmius; kehottaa ottamaan huomioon vesistressin koheesiorahoituksen myöntämisperusteena;
	Or. es

Tarkistus 210
Rasmus Andresen
Verts/ALE-ryhmän puolesta

Päätöslauselmaesitys
7 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	7 a. kehottaa täydentämään perinteisiä makrotaloudellisia indikaattoreita ja BKT:tä uusilla indikaattoreilla, jotta voidaan käsitellä uusia eurooppalaisia prioriteetteja, kuten Euroopan vihreän kehityksen ohjelmaa tai Euroopan sosiaalisten oikeuksien pilaria, ja ottaa ekologinen ja digitaalinen siirtymä sekä ihmisten hyvinvointi paremmin huomioon; kehottaa tekemään vaikutustenarvioinnin ja huomioimaan alueellisen ulottuvuuden koheesiomäärärahoja myönnettäessä, jotta voidaan ottaa huomioon eri jäsenvaltioiden erilaiset taloudelliset, sosiaaliset ja alueelliset tilanteet;

Or. en

Tarkistus 211
Dan-Ştefan Motreanu

Päätöslauselmaesitys
7 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	7 a. korostaa, että on tärkeää varmistaa kumppanuusperiaatteen tinkimätön noudattaminen eurooppalaisella ohjausjaksolla vahvistamalla kansallisia kuulemismekanismeja, joiden puitteissa alue- ja paikallisviranomaiset voivat olla aktiivisesti mukana maakohtaisten suositusten koko laatimis- ja hyväksymisprosessin ajan; katsoo, että tällä tavalla varmistettaisiin, että

investointien ja uudistusten painopisteet räätälöidään vastaamaan tehokkaasti paikallisiin erityistarpeisiin;

Or. en

Tarkistus 212
Matthias Ecke, Sabrina Repp

Päätöslauselmaesitys
7 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	7 a. ilmaisee huolensa komission suunnitelmista soveltaa tuloksellisuusperusteista lähestymistapaa Euroopan rakenne- ja investointirahastoihin; suhtautuu erittäin epäilevästi ajatuksiin ERI-rahastojen maksujen kytkemisestä keskitetysti määriteltyjen uudistustavoitteiden saavuttamiseen varsinkin, jos uudistustavoitteet eivät kuulu alueellisen tason toimivaltaan;

Or. en

Tarkistus 213
Nora Mebarek, Sérgio Gonçalves

Päätöslauselmaesitys
7 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	7 a. katsoo, että talouspolitiikan eurooppalaisen ohjausjakson yhteydessä vuosittain julkaistaviin maakohtaisiin kertomuksiin olisi nyt sisällyttävä perusteellinen arviointi talouspolitiikan eurooppalaisen ohjausjakson tuloksena tehtyjen investointien ja uudistusten vaikutuksista paikallis- ja aluehallintoon sekä niitä koskeva raportti komissiolle ja

Euroopan parlamentille;

Or. en

Tarkistus 214
Nora Mebarek, Sérgio Gonçalves

Päätöslauselmaesitys
7 b kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	7 b. kehottaa komissiota yleistämään alueellisia vaikutustenarviointeja sen varmistamiseksi, että sen uusissa lainsäädäntöehdotuksissa otetaan asianmukaisesti huomioon paikalliset ja alueelliset realiteetit; ehdottaa tätä varten, että komissio hyödyntää innovatiivisia välineitä, kuten Euroopan alueiden komitean kehittämää RegHub-verkostoa (alueellisten keskusten verkosto), joka kerää tietoa EU:n politiikan vaikutuksista alueisiin;

Or. en

Tarkistus 215
Rody Tolassy, André Rougé

Päätöslauselmaesitys
8 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
8. korostaa koheesiopolitiikan välineiden roolia sellaisten alueiden ja paikallisalueiden tukemisessa, joilla on väestörakenteen kehitykseen liittyviä haasteita, mukaan lukien muun muassa väestökatoon, ikääntymiseen, aivovuotoon, osaamisvajeeseen ja alueiden väliseen työvoiman epätasapainoon liittyvät haasteet;	8. korostaa koheesiopolitiikan välineiden roolia sellaisten alueiden ja paikallisalueiden tukemisessa, joilla on väestörakenteen kehitykseen liittyviä haasteita, mukaan lukien muun muassa väestökatoon, ikääntymiseen, aivovuotoon, osaamisvajeeseen ja alueiden väliseen työvoiman epätasapainoon liittyvät haasteet; ***on ehdottoman tärkeää varmistaa paitsi mukautettu***

lainsäädäntökehys myös riittävät rahoitusvarat, jotta voidaan taata paikallisten kehityshankkeiden onnistuminen. Näin ollen ehdotetaan, että koheesiopolitiikasta tuetuille hankkeille myönnetyissä varoissa otetaan järjestelmällisesti huomioon hankkeiden toteuttajien rahoittaminen, jotta ne voivat vastata tehokkaasti näihin haasteisiin. Tämä tarkoittaa erityisesti kohdennettujen rahoitusmekanismien täytäntöönpanoa, jotta helpotetaan tarvittavien resurssien saantia sekä hankkeiden suunnittelua ja täytäntöönpanoa sekä taataan toteutettujen toimien jatkuvuus ja kestävyys;

Or. fr

Tarkistus 216
Sérgio Gonçalves, Marcos Ros Sempere, Hannes Heide, Rosa Serrano Sierra, Nora Mebarek, Sabrina Repp, Klára Dobrev, Matthias Ecke

Päätöslauselmaesitys
8 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
8. korostaa koheesiopolitiikan välineiden roolia sellaisten alueiden ja paikallisalueiden tukemisessa, joilla on väestörakenteen kehitykseen liittyviä haasteita, mukaan lukien muun muassa väestökatoon, ikääntymiseen, aivovuotoon, osaamisvajeeseen ja alueiden väliseen työvoiman epätasapainoon liittyvät haasteet;	8. korostaa koheesiopolitiikan välineiden roolia sellaisten alueiden ja paikallisalueiden tukemisessa, joilla on väestörakenteen kehitykseen liittyviä haasteita, mukaan lukien muun muassa väestökatoon, ikääntymiseen, aivovuotoon, osaamisvajeeseen ja alueiden väliseen työvoiman epätasapainoon liittyvät haasteet; ***kehottaa panemaan täytäntöön kohdennettuja ohjelmia, joilla houkutellaan, kehitetään ja säilytetään osaamista, erityisesti alueilla, joilta lähtee huomattava määrä ammattitaitoisia työntekijöitä, edistämällä koulutus-, yrittäjyys- ja innovointiekosysteemejä, jotka vastaavat paikallisia taloudellisia tarpeita ja mahdollisuuksia;***

Or. en

Tarkistus 217
Francesco Ventola, Denis Nesci, Antonella Sberna, Giuseppe Milazzo

Päätöslauselmaesitys
8 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
8. korostaa koheesiopolitiikan välineiden roolia sellaisten alueiden ja paikallisalueiden tukemisessa, joilla on väestörakenteen kehitykseen liittyviä haasteita, mukaan lukien muun muassa väestökatoon, ikääntymiseen, aivovuotoon, osaamisvajeeseen ja alueiden väliseen työvoiman epätasapainoon liittyvät haasteet;	8. korostaa koheesiopolitiikan välineiden roolia sellaisten alueiden ja paikallisalueiden tukemisessa, joilla on väestörakenteen kehitykseen liittyviä haasteita, mukaan lukien muun muassa väestökatoon, ikääntymiseen, aivovuotoon, osaamisvajeeseen ja alueiden väliseen työvoiman epätasapainoon liittyvät haasteet***, ja panee merkille, että näiden ilmiöiden torjumiseksi tarvitaan kohdennettuja taloudellisia kannustimia ja rakenteellisia toimia***;

Or. en

Tarkistus 218
Sabrina Repp, Matthias Ecke, Sérgio Gonçalves, Hannes Heide

Päätöslauselmaesitys
8 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
8. korostaa koheesiopolitiikan välineiden roolia ***sellaisten alueiden ja paikallisalueiden tukemisessa***, joilla on väestörakenteen kehitykseen liittyviä haasteita, mukaan lukien muun muassa väestökatoon, ikääntymiseen, aivovuotoon, osaamisvajeeseen ja alueiden väliseen työvoiman epätasapainoon liittyvät haasteet;	8. korostaa koheesiopolitiikan välineiden roolia***, kun tuetaan ihmisten tosiasiallisen kotiseudulle jäämistä koskevan oikeuden toteuttamisessa sellaisia alueita ja paikallisalueita***, joilla on väestörakenteen kehitykseen liittyviä haasteita, mukaan lukien muun muassa väestökatoon, ikääntymiseen***, sukupuolten epätasapainoon,*** aivovuotoon, osaamisvajeeseen ja alueiden väliseen työvoiman epätasapainoon liittyvät haasteet;

Or. en

Tarkistus 219
Rasmus Andresen
Verts/ALE-ryhmän puolesta

Päätöslauselmaesitys
8 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
8. korostaa koheesiopolitiikan välineiden roolia sellaisten alueiden ja paikallisalueiden tukemisessa, joilla on väestörakenteen kehitykseen liittyviä haasteita, mukaan lukien muun muassa väestökatoon, ikääntymiseen, aivovuotoon, osaamisvajeeseen ja alueiden väliseen työvoiman epätasapainoon liittyvät haasteet;	8. korostaa koheesiopolitiikan välineiden roolia sellaisten ***eri*** alueiden ja paikallisalueiden tukemisessa, joilla on väestörakenteen kehitykseen liittyviä haasteita, mukaan lukien muun muassa väestökatoon, ikääntymiseen, aivovuotoon, osaamisvajeeseen ja alueiden väliseen työvoiman epätasapainoon liittyvät haasteet;

Or. en

Tarkistus 220
Kathleen Funchion
The Left -ryhmän puolesta

Päätöslauselmaesitys
8 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
8. ***korostaa*** koheesiopolitiikan välineiden ***roolia*** sellaisten alueiden ja paikallisalueiden tukemisessa, joilla on väestörakenteen kehitykseen liittyviä haasteita, ***mukaan lukien muun muassa väestökatoon, ikääntymiseen, aivovuotoon, osaamisvajeeseen ja alueiden väliseen työvoiman epätasapainoon liittyvät haasteet***;	8. ***panee merkille*** koheesiopolitiikan välineiden ***roolin*** sellaisten alueiden ja paikallisalueiden tukemisessa, joilla on väestörakenteen kehitykseen liittyviä haasteita, ***mutta muistuttaa, että koheesiopolitiikan tavoitteena on edistää alueellista, sosiaalista ja taloudellista yhteenkuuluvuutta***;

Or. en

Tarkistus 221

Dan-Ştefan Motreanu

Päätöslauselmaesitys
8 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	8 a. korostaa, että vuoden 2023 väestökehitystä koskevat välineet ovat merkittävä edistysaskel ja tarjoavat konkreettisia ratkaisuja ja koordinoidun lähestymistavan väestökehityksen haasteisiin vastaamiseksi; korostaa, että osaamisen edistämismekanismi tukee tällä hetkellä useiden pilottihankkeiden avulla 20:tä aluetta, jotka kamppailevat työvoiman vähenemisen, nuorison lähtömuuton ja korkea-asteen koulutuksen saaneiden alhaisen tason kanssa; kehottaa komissiota laajentamaan tätä tukea kaikille 46 asianomaiselle alueelle, jotta varmistetaan kokonaisvaltainen vastaus väestökehityksen haasteisiin;

Or. en

Tarkistus 222
Ľubica Karvašová, Ciaran Mullooly, Sandro Gozi, Raquel García Hermida-Van Der Walle, Dan Barna

Päätöslauselmaesitys
8 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	8 a. korostaa tarvetta käsitellä asumista uutena painopisteenä koheesiopolitiikan kehyksessä ja ottaa huomioon sen merkitys sekä alueille että kaupungeille; korostaa, että vaikka koheesiopolitiikalla voi olla tukea antava rooli, sen ei pitäisi olla tässä asiassa ensisijainen rahoitusväline; kehottaa soveltamaan uudessa monivuotisessa rahoituskehyksessä kokonaisvaltaisempaa lähestymistapaa, jolla varmistetaan alue-

ja kaupunkikehityspolitiikkojen johdonmukaisuus ja otetaan huomioon, että asuntojen rakentaminen on olennainen osa muun olennaisen julkisen ja sosiaalisen infrastruktuurin laajentamista;

Or. en

Tarkistus 223
Rasmus Andresen
Verts/ALE-ryhmän puolesta

Päätöslauselmaesitys
8 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	8 a. korostaa erityisesti elintarvikkeiden ja rehujen tuotannon ja jalostuksen uudelleensijoittamisen merkitystä silloin, kun uudelleensijoittamista voidaan tukea koheesiopolitiikan ja alueellisten ympäristöstrategioiden tarjoamien mahdollisuuksien kautta; painottaa paikallisen ja alueellisen tuotannon ja kulutuksen merkitystä sekä tarvetta tukea koulutusta ja osaamista tässä yhteydessä;

Or. en

Tarkistus 224
Sandro Gozi

Päätöslauselmaesitys
8 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	8 a. toistaa komissiolle esittämänsä pitkäaikaisen kehotuksen tarkastella asianmukaisesti kaikkien uusien lainsäädäntöehdotusten vaikutuksia syrjäisimpiin alueisiin, jotta vältetään

suhteettomat sääntelytaakat ja alueiden talouksiin kohdistuvat haittavaikutukset;

Or. en

Tarkistus 225
Kathleen Funchion
The Left -ryhmän puolesta

Päätöslauselmaesitys
8 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	8 a. toteaa, että alueiden sisällä on edelleen merkittävää eriarvoisuutta; kehottaa komissiota, jäsenvaltioita ja alueviranomaisia puuttumaan alueiden sisäiseen eriarvoisuuteen suuntaamalla varoja alueiden jälkeen jääneille osille;

Or. en

Tarkistus 226
Kathleen Funchion
The Left -ryhmän puolesta

Päätöslauselmaesitys
8 b kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	8 b. toteaa, että EU:n tasolla on otettava käyttöön monitahoisempi toimintamalli sen mittaamiseksi, mitkä alueet tarvitsevat eniten koheesiopolitiikan rahoitusta; kehottaa komissiota tutkimaan vaihtoehtoisten mittareiden, kuten kotitalouksien käytettävissä olevien tulojen, käyttöä tai NUTS 3 -tason talouskehitysindeksiä;

Or. en

Tarkistus 227
Sérgio Gonçalves, Marcos Ros Sempere, Hannes Heide, Rosa Serrano Sierra, Nora Mebarek, Matthias Ecke

Päätöslauselmaesitys
9 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
9. toteaa, että ***alueilla***, joilla on vakavia ja pysyviä taloudellisia ja väestörakenteellisia ***ongelmia, on tärkeää tukea erityisiä ratkaisuja, joilla pyritään muun muassa parantamaan*** palvelujen tarjontaa, ***edistämään*** talouden monipuolistamista ja työpaikkojen luomista sekä ***auttamaan*** niitä vastaamaan haasteisiin, joita aiheuttavat muun muassa maaseudun autioituminen, väestön ikääntyminen, väestökato, yksinäisyys ja eristyneisyys sekä riittämätön terveydenhuolto ja riittämättömät koulutusmahdollisuudet;	9. toteaa, että ***on tärkeää tukea erityisiä ratkaisuja niitä alueita varten***, joilla on vakavia ja pysyviä taloudellisia ja väestörakenteellisia ***haasteita; toteaa jälleen, että on parannettava*** palvelujen tarjontaa, ***liikennettä ja digitaalisia yhteyksiä näillä alueilla, edistettävä niiden*** talouden monipuolistamista ja työpaikkojen luomista sekä ***autettava*** niitä vastaamaan haasteisiin, joita aiheuttavat muun muassa maaseudun autioituminen, väestön ikääntyminen, ***köyhyyden torjuminen,*** väestökato, yksinäisyys ja eristyneisyys sekä riittämätön terveydenhuolto ja riittämättömät koulutusmahdollisuudet; ***korostaa, että on asetettava etusijalle kunkin alueen taloudellisiin mahdollisuuksiin ja resursseihin räätälöity strategisten alojen, kuten uusiutuvan energian, kestävän matkailun ja digitaalisen innovoinnin, kehittäminen keinona parantaa selviytymiskykyä ja pitkän aikavälin kilpailukykyä;***

Or. en

Tarkistus 228
Elena Nevado del Campo, Maravillas Abadía Jover

Päätöslauselmaesitys
9 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
9. toteaa, että alueilla, joilla on vakavia ja pysyviä taloudellisia ja väestörakenteellisia ongelmia, on tärkeää	9. toteaa, että alueilla, joilla on vakavia ja pysyviä taloudellisia ja väestörakenteellisia ongelmia, on tärkeää

tukea erityisiä ratkaisuja, joilla pyritään muun muassa parantamaan palvelujen tarjontaa, edistämään talouden monipuolistamista ja työpaikkojen luomista sekä auttamaan niitä vastaamaan haasteisiin, joita aiheuttavat muun muassa maaseudun autioituminen, väestön ikääntyminen, väestökato, yksinäisyys ja eristyneisyys sekä riittämätön terveydenhuolto ja riittämättömät koulutusmahdollisuudet;	tukea erityisiä ratkaisuja, joilla pyritään muun muassa parantamaan palvelujen tarjontaa, edistämään talouden monipuolistamista ja työpaikkojen luomista sekä auttamaan niitä vastaamaan haasteisiin, joita aiheuttavat muun muassa maaseudun autioituminen, väestön ikääntyminen, väestökato, yksinäisyys ja eristyneisyys sekä riittämätön terveydenhuolto ja riittämättömät koulutusmahdollisuudet; ***toteaa, että samalla on edistettävä alueiden endogeenisia kasvumahdollisuuksia parantamalla alueellisia kulkuyhteyksiä erityisesti rajaseutualueiden, saarten ja syrjäisimpien alueiden osalta;***

Or. es

Tarkistus 229
Rasmus Andresen
Verts/ALE-ryhmän puolesta

Päätöslauselmaesitys
9 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
9. toteaa, että alueilla, joilla on vakavia ja pysyviä taloudellisia ja väestörakenteellisia ongelmia, on tärkeää tukea erityisiä ratkaisuja, joilla pyritään muun muassa parantamaan palvelujen tarjontaa, edistämään talouden monipuolistamista ja työpaikkojen luomista sekä auttamaan niitä vastaamaan haasteisiin, joita aiheuttavat muun muassa maaseudun autioituminen, väestön ikääntyminen, väestökato, yksinäisyys ja eristyneisyys sekä riittämätön terveydenhuolto ja riittämättömät koulutusmahdollisuudet;	9. toteaa, että alueilla, joilla on vakavia ja pysyviä taloudellisia ja väestörakenteellisia ongelmia, on tärkeää tukea erityisiä ratkaisuja, joilla pyritään muun muassa parantamaan palvelujen tarjontaa, edistämään talouden monipuolistamista ja ***vihreiden*** työpaikkojen luomista sekä auttamaan niitä vastaamaan haasteisiin, joita aiheuttavat muun muassa maaseudun autioituminen, väestön ikääntyminen, väestökato, yksinäisyys ja eristyneisyys sekä riittämätön terveydenhuolto ja riittämättömät koulutusmahdollisuudet; ***muistuttaa maaseudun ja kaupunkien välisten vahvojen yhteyksien merkityksestä sekä maaseutualueiden naisten erityisestä tukemisesta;***

Or. en

Tarkistus 230
Francesco Ventola, Denis Nesci, Antonella Sberna, Giuseppe Milazzo

Päätöslauselmaesitys
9 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
9. toteaa, että alueilla, joilla on vakavia ja pysyviä taloudellisia ja väestörakenteellisia ongelmia, on tärkeää tukea erityisiä ratkaisuja, joilla pyritään muun muassa parantamaan palvelujen tarjontaa, edistämään talouden monipuolistamista ja työpaikkojen luomista sekä auttamaan niitä vastaamaan haasteisiin, joita aiheuttavat muun muassa maaseudun autioituminen, väestön ikääntyminen, väestökato, yksinäisyys ja eristyneisyys sekä riittämätön terveydenhuolto ja riittämättömät koulutusmahdollisuudet;	9. toteaa, että alueilla, joilla on vakavia ja pysyviä taloudellisia ja väestörakenteellisia ongelmia, on tärkeää tukea erityisiä ratkaisuja, joilla pyritään muun muassa parantamaan palvelujen tarjontaa, edistämään talouden monipuolistamista ja työpaikkojen luomista***, varmistamaan riittävä rahoitus infrastruktuureille, jotka vastaavat alueiden erityistarpeisiin,*** sekä auttamaan niitä vastaamaan haasteisiin, joita aiheuttavat muun muassa maaseudun autioituminen, väestön ikääntyminen, väestökato, yksinäisyys ja eristyneisyys sekä riittämätön terveydenhuolto ja riittämättömät koulutusmahdollisuudet;

Or. en

Tarkistus 231
Gabriella Gerzsenyi

Päätöslauselmaesitys
9 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
9. toteaa, että alueilla, joilla on vakavia ja pysyviä taloudellisia ja väestörakenteellisia ongelmia, on tärkeää tukea erityisiä ratkaisuja, joilla pyritään muun muassa parantamaan palvelujen tarjontaa, edistämään talouden monipuolistamista ja työpaikkojen luomista sekä auttamaan niitä vastaamaan	9. toteaa, että alueilla, joilla on vakavia ja pysyviä taloudellisia ja väestörakenteellisia ongelmia, on tärkeää tukea erityisiä ratkaisuja, joilla pyritään muun muassa parantamaan palvelujen tarjontaa, edistämään talouden monipuolistamista ja työpaikkojen luomista sekä auttamaan niitä vastaamaan

haasteisiin, joita aiheuttavat muun muassa maaseudun autioituminen, väestön ikääntyminen, väestökato, yksinäisyys ja eristyneisyys sekä riittämätön terveydenhuolto ja riittämättömät koulutusmahdollisuudet;	haasteisiin, joita aiheuttavat muun muassa maaseudun autioituminen, väestön ikääntyminen, väestökato, yksinäisyys ja eristyneisyys sekä riittämätön terveydenhuolto ja riittämättömät koulutusmahdollisuudet ***sekä haavoittuvassa asemassa olevien ihmisten, kuten vammaisten henkilöiden, vähäiset mahdollisuudet***;

Or. en

Tarkistus 232
Raúl de la Hoz Quintano, Maravillas Abadía Jover, Elena Nevado del Campo

Päätöslauselmaesitys
9 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
9. toteaa, että alueilla, joilla on vakavia ja pysyviä taloudellisia ja väestörakenteellisia ongelmia, on tärkeää tukea erityisiä ratkaisuja, joilla pyritään muun muassa parantamaan palvelujen tarjontaa, edistämään talouden monipuolistamista ja työpaikkojen luomista sekä auttamaan niitä vastaamaan haasteisiin, joita aiheuttavat muun muassa maaseudun autioituminen, väestön ikääntyminen, väestökato, yksinäisyys ja eristyneisyys sekä riittämätön terveydenhuolto ja riittämättömät koulutusmahdollisuudet;	9. toteaa, että alueilla, joilla on vakavia ja pysyviä taloudellisia ja väestörakenteellisia ongelmia, on tärkeää tukea erityisiä ratkaisuja, joilla pyritään muun muassa ***ylläpitämään ja*** parantamaan ***laadukkaiden*** palvelujen tarjontaa, ***varmistamaan asianmukaisten kulkuyhteyksien saatavuus,*** edistämään talouden monipuolistamista ja työpaikkojen luomista sekä auttamaan niitä vastaamaan haasteisiin, joita aiheuttavat muun muassa maaseudun autioituminen, väestön ikääntyminen, väestökato, yksinäisyys ja eristyneisyys sekä riittämätön terveydenhuolto ja riittämättömät koulutusmahdollisuudet;

Or. es

Tarkistus 233
Ľubica Karvašová, Elsi Katainen, Ciaran Mullooly, Sandro Gozi, Raquel García Hermida-Van Der Walle, Dan Barna

Päätöslauselmaesitys
9 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
9. toteaa, että alueilla, joilla on vakavia ***ja*** pysyviä ***taloudellisia*** ja väestörakenteellisia ***ongelmia***, on tärkeää tukea erityisiä ratkaisuja, joilla pyritään muun muassa parantamaan palvelujen tarjontaa, edistämään talouden monipuolistamista ja työpaikkojen luomista sekä auttamaan niitä vastaamaan haasteisiin, joita aiheuttavat muun muassa maaseudun autioituminen, väestön ikääntyminen, väestökato, yksinäisyys ja eristyneisyys sekä riittämätön terveydenhuolto ja riittämättömät koulutusmahdollisuudet;	9. toteaa, että alueilla, joilla on ***pitkäaikaisia ja vakavia talousvaikeuksia tai*** vakavia***,*** pysyviä***, luonnollisia*** ja väestörakenteellisia ***haittoja***, on tärkeää tukea erityisiä ratkaisuja, joilla pyritään muun muassa parantamaan palvelujen tarjontaa, edistämään talouden monipuolistamista ja työpaikkojen luomista sekä auttamaan niitä vastaamaan haasteisiin, joita aiheuttavat muun muassa maaseudun autioituminen, väestön ikääntyminen, väestökato, yksinäisyys ja eristyneisyys sekä riittämätön terveydenhuolto ja riittämättömät koulutusmahdollisuudet;

Or. en

Tarkistus 234
Fredis Beleris

Päätöslauselmaesitys
9 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
9. toteaa, että alueilla, joilla on vakavia ja pysyviä taloudellisia ja väestörakenteellisia ongelmia, on tärkeää tukea erityisiä ratkaisuja, joilla pyritään muun muassa parantamaan palvelujen tarjontaa, edistämään talouden monipuolistamista ja työpaikkojen luomista sekä auttamaan niitä vastaamaan haasteisiin, joita aiheuttavat muun muassa maaseudun autioituminen, väestön ikääntyminen, väestökato, yksinäisyys ja eristyneisyys sekä riittämätön terveydenhuolto ja riittämättömät koulutusmahdollisuudet;	9. toteaa, että alueilla, joilla on vakavia ja pysyviä taloudellisia***, maantieteellisiä*** ja väestörakenteellisia ongelmia, on tärkeää tukea ***ja rahoittaa*** erityisiä ratkaisuja, joilla pyritään muun muassa parantamaan palvelujen tarjontaa, edistämään talouden monipuolistamista ja työpaikkojen luomista sekä auttamaan niitä vastaamaan haasteisiin, joita aiheuttavat muun muassa maaseudun autioituminen, väestön ikääntyminen, väestökato, yksinäisyys ja eristyneisyys sekä riittämätön terveydenhuolto ja riittämättömät koulutusmahdollisuudet;

Or. el

Tarkistus 235
Kathleen Funchion
The Left -ryhmän puolesta

Päätöslauselmaesitys
9 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
9. toteaa, että alueilla, joilla on vakavia ja pysyviä taloudellisia ja väestörakenteellisia ongelmia, on tärkeää tukea erityisiä ratkaisuja, joilla pyritään muun muassa parantamaan palvelujen tarjontaa, edistämään talouden monipuolistamista ja työpaikkojen luomista sekä auttamaan niitä vastaamaan haasteisiin, joita aiheuttavat muun muassa maaseudun autioituminen, väestön ikääntyminen, väestökato, yksinäisyys ja eristyneisyys ***sekä riittämätön terveydenhuolto ja riittämättömät koulutusmahdollisuudet***;	9. toteaa, että alueilla, joilla on vakavia ja pysyviä taloudellisia ja väestörakenteellisia ongelmia, on tärkeää tukea erityisiä ratkaisuja, joilla pyritään muun muassa parantamaan palvelujen tarjontaa, edistämään talouden monipuolistamista ja työpaikkojen luomista sekä auttamaan niitä vastaamaan haasteisiin, joita aiheuttavat muun muassa maaseudun autioituminen, väestön ikääntyminen, väestökato, yksinäisyys ja eristyneisyys;

Or. en

Tarkistus 236
Sérgio Gonçalves, Marcos Ros Sempere, Hannes Heide, Rosa Serrano Sierra, Nora Mebarek, Sabrina Repp, Klára Dobrev, Matthias Ecke

Päätöslauselmaesitys
9 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	9 a. korostaa, että kaupungeilla ja suurkaupunkialueilla on omia haasteita, kuten huomattavia köyhyysalueita, asunto-ongelmia, liikenneruuhkia ja ilmanlaatuongelmia, jotka aiheuttavat epäyhtenäisen aluekehityksen luomia haasteita sosiaaliselle ja taloudelliselle yhteenkuuluvuudelle; kehottaa syventämään yhteyksiä toiminnallisiin kaupunkialueisiin ja kattamaan pienempiä kaupunkeja siten, että taloudelliset ja sosiaaliset hyödyt

jakautuvat tasaisemmin koko alueelle;

Or. en

Tarkistus 237
Rasmus Andresen
Verts/ALE-ryhmän puolesta

Päätöslauselmaesitys
9 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	9 a. korostaa, että kansalaisyhteiskunnan osallistumista päätöksentekoprosessiin on vahvistettava ja että alhaalta ylöspäin suuntautuvia lähestymistapoja on edistettävä, jotta paikallisiin ja alueellisiin tarpeisiin voidaan vastata parhaalla mahdollisella tavalla; kehottaa siksi komissiota vahvistamaan alhaalta ylöspäin suuntautuvaa lähestymistapaa koheesiopolitiikan tulevassa yksinkertaistamisessa varmistamalla, että paikallis- ja alueviranomaisia, kansalaisjärjestöjä ja pk-yrityksiä kuullaan asianmukaisella tavalla ja että ne osallistuvat asianmukaisesti;

Or. en

Tarkistus 238
Ľubica Karvašová, Sandro Gozi, Raquel García Hermida-Van Der Walle, Dan Barna

Päätöslauselmaesitys
9 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	9 a. vahvistaa jälleen SEUT-sopimuksen 349 artiklan merkityksen EU:n köyhimpiin alueisiin edelleen kuuluvien syrjäisimpien alueiden kehityksen tukemiselle; korostaa

syrjäisimpien alueiden suuria mahdollisuuksia kehittää edelleen keskeisiä aloja, kuten sinistä taloutta, kestävää maataloutta, uusiutuvia energialähteitä, avaruusalaa, tutkimusta tai ekomatkailua;

Or. en

Tarkistus 239
Jacek Protas

Päätöslauselmaesitys
9 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	9 a. korostaa tarvetta puuttua alueellisiin eroihin varmistamalla tosiasiallinen oikeus jäädä kotiseudulle, ehkäisemällä väestökatoa ja edistämällä osallistavaa kehitystä tarjoamalla peruspalveluja, koulutusta, terveydenhuoltoa, liikennettä ja digitaalisia yhteyksiä;

Or. en

Tarkistus 240
André Rougé, Rody Tolassy

Päätöslauselmaesitys
9 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	9 a. kehottaa komissiota ja jäsenvaltioita ottamaan käyttöön tuloennakoita unionin varoja varten ja yhdistämään näihin ennakkoihin eurooppalaisen takauksen, jotta voidaan ehkäistä rakennehankkeiden päättymistä ennenaikaisesti varojen puutteen vuoksi;

Or. fr

Tarkistus 241
Elena Nevado del Campo

Päätöslauselmaesitys
9 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	9 a. toteaa, että samalla on edistettävä alueiden endogeenisia kasvumahdollisuuksia parantamalla alueellisia kulkuyhteyksiä erityisesti rajaseutualueiden, saarten ja syrjäisimpien alueiden osalta;

Or. es

Tarkistus 242
Francesco Ventola, Denis Nesci, Antonella Sberna, Giuseppe Milazzo

Päätöslauselmaesitys
9 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	9 a. kehottaa laatimaan erityisen toimintasuunnitelman keskeisten palvelujen tarjoamisen turvaamiseksi kaikilla alueilla ja varmistamaan, että maaseutualueet ja alikehittyneet alueet saavat tasapainoisen kehityksen edistämiseksi tarvittavan infrastruktuurin;

Or. en

Tarkistus 243
Fredis Beleris

Päätöslauselmaesitys
9 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*

9 a. korostaa, että vuoden 2027 jälkeisellä ohjelmakaudella on osoitettava riittävästi talousarviovaroja syrjäisille alueille ja saarialueille, joilla on vakavia väestörakenteellisia ongelmia;

Or. el

Tarkistus 244
Sandro Gozi

Päätöslauselmaesitys
9 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	9 a. muistuttaa, että Interreg-ohjelmat ovat avainasemassa alueellisen yhdentymisen ja syrjäisimpien alueiden ja niiden naapureiden välisen yhteistyön edistämisessä;

Or. en

Tarkistus 245
Sérgio Gonçalves, Marcos Ros Sempere, Hannes Heide, Rosa Serrano Sierra, Nora Mebarek, Sabrina Repp, Matthias Ecke

Päätöslauselmaesitys
9 b kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	9 b. korostaa, että tarvitaan räätälöity toimintamalli SEUT-sopimuksen 349 artiklassa määriteltyjä syrjäisimpiä alueita varten, sillä ne kohtaavat ainutlaatuisia ja kumulatiivisia rakenteellisia haasteita, jotka johtuvat niiden syrjäisestä sijainnista, markkinoiden pienestä koosta, haavoittuvuudesta ilmastonmuutokselle ja taloudellisista riippuvuuksista; korostaa, että nämä pysyvät rajoitteet, kuten oman talouden pieni koko, suuri etäisyys

Euroopan mantereesta, sijainti lähellä kolmansia maita, useimpien alueiden kaksinkertainen eristäytyneisyys ja tuotantoalan yksipuolisuus, aiheuttavat lisäkustannuksia ja heikentävät kilpailukykyä, mikä tekee niiden sopeutumisesta vihreään ja digitaaliseen siirtymään erityisen monimutkaista ja kallista;

Or. en

Tarkistus 246
Rasmus Andresen
Verts/ALE-ryhmän puolesta

Päätöslauselmaesitys
9 b kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	9 b. toteaa, että tulosperusteisilla mekanismeilla voi olla keskeinen merkitys, kun politiikasta tehdään tehokkaampaa ja tulossuuntautuneempaa, mutta varoittaa soveltamasta mallia kaikkiin tapauksiin uuden vuosien 2028–2034 kehyksen yhteydessä; kehottaa tässä yhteydessä Euroopan komissiota ottamaan asianmukaisesti huomioon eri menoalojen erityispiirteet ja lopullisten edunsaajien tarpeiden heterogeenisyyden erityisesti tutkimukseen ja sosiaaliseen ulottuvuuteen liittyvissä hankkeissa;

Or. en

Tarkistus 247
Francesco Ventola, Denis Nesci, Antonella Sberna, Giuseppe Milazzo

Päätöslauselmaesitys
9 b kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	9 b. korostaa maaseudun ja syrjäisten alueiden väestökadon suuntauksen kääntämistä ja sitä, että nuorille on tarjottava mahdollisuuksia ja kannustimia pysyä näillä alueilla tai palata niille;

Or. en

Tarkistus 248
Krzysztof Hetman

Päätöslauselmaesitys
10 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
10. kehottaa komissiota tukemaan jäsenvaltioita ja alueita, joihin Venäjän Ukrainaa vastaan käymä hyökkäyssota vaikuttaa, koheesiopolitiikan puitteissa räätälöityjen välineiden avulla sekä tukemaan niitä, jotta ne voivat hyödyntää mahdollisimman hyvin koheesiopolitiikan rahastojen, myös Interreg-ohjelman, tarjoamia mahdollisuuksia joustavasti, jotta autetaan niitä selviytymään sodan haitallisista sosioekonomisista vaikutuksista väestöön;	10. kehottaa komissiota ***piirtämään uudelleen julkisen tuen intensiteettiä koskevan kartan ja*** tukemaan jäsenvaltioita ja alueita, joihin Venäjän Ukrainaa vastaan käymä hyökkäyssota vaikuttaa, ***erityisesti EU:n ulkorajalla Ukrainan, Valko-Venäjän tai Venäjän naapurissa sijaitsevia alueita,*** koheesiopolitiikan puitteissa räätälöityjen välineiden avulla sekä tukemaan niitä, jotta ne voivat hyödyntää mahdollisimman hyvin koheesiopolitiikan rahastojen, myös Interreg-ohjelman, tarjoamia mahdollisuuksia joustavasti, jotta autetaan niitä selviytymään sodan haitallisista sosioekonomisista vaikutuksista väestöön;

Or. pl

Tarkistus 249
Waldemar Buda

Päätöslauselmaesitys
10 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*

10. kehottaa komissiota tukemaan jäsenvaltioita ja alueita, joihin Venäjän Ukrainaa vastaan käymä hyökkäyssota vaikuttaa, koheesiopolitiikan puitteissa räätälöityjen välineiden avulla sekä tukemaan niitä, jotta ne voivat hyödyntää mahdollisimman hyvin koheesiopolitiikan rahastojen, myös Interreg-ohjelman, tarjoamia mahdollisuuksia joustavasti, jotta autetaan niitä selviytymään sodan haitallisista sosioekonomisista vaikutuksista väestöön;	10. ***tähdentää vahvojen ulkoraja-alueiden strategista merkitystä EU:n turvallisuuden ja häiriönsietokyvyn kannalta;*** kehottaa komissiota tukemaan jäsenvaltioita ja alueita, ***erityisesti itäisiä raja-alueita,*** joihin Venäjän Ukrainaa vastaan käymä hyökkäyssota vaikuttaa, koheesiopolitiikan puitteissa räätälöityjen välineiden avulla sekä tukemaan niitä, jotta ne voivat hyödyntää mahdollisimman hyvin koheesiopolitiikan rahastojen, myös Interreg-ohjelman, tarjoamia mahdollisuuksia joustavasti, jotta autetaan niitä selviytymään sodan haitallisista sosioekonomisista vaikutuksista väestöön;

Or. en

Tarkistus 250
Tamás Deutsch

Päätöslauselmaesitys
10 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
10. kehottaa komissiota tukemaan jäsenvaltioita ja alueita, joihin Venäjän Ukrainaa vastaan käymä hyökkäyssota vaikuttaa, koheesiopolitiikan puitteissa räätälöityjen välineiden avulla sekä tukemaan niitä, jotta ne voivat hyödyntää mahdollisimman hyvin koheesiopolitiikan rahastojen, myös Interreg-ohjelman, tarjoamia mahdollisuuksia joustavasti, jotta autetaan niitä selviytymään sodan haitallisista sosioekonomisista vaikutuksista väestöön;	10. kehottaa komissiota tukemaan jäsenvaltioita ja alueita, joihin Venäjän Ukrainaa vastaan käymä hyökkäyssota vaikuttaa, koheesiopolitiikan puitteissa räätälöityjen välineiden avulla sekä tukemaan niitä, jotta ne voivat hyödyntää mahdollisimman hyvin koheesiopolitiikan rahastojen, myös Interreg-ohjelman, tarjoamia mahdollisuuksia joustavasti, jotta autetaan niitä selviytymään sodan haitallisista sosioekonomisista vaikutuksista väestöön; ***korostaa, että on tärkeää saavuttaa kestävä rauha mahdollisimman pian;***

Or. en

Tarkistus 251
Rasmus Andresen

Verts/ALE-ryhmän puolesta

Päätöslauselmaesitys
10 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
10. kehottaa komissiota tukemaan jäsenvaltioita ja alueita, joihin Venäjän Ukrainaa vastaan käymä hyökkäyssota vaikuttaa, koheesiopolitiikan puitteissa räätälöityjen välineiden avulla sekä tukemaan niitä, jotta ne voivat hyödyntää mahdollisimman hyvin koheesiopolitiikan rahastojen, myös Interreg-ohjelman, tarjoamia mahdollisuuksia joustavasti, jotta autetaan niitä selviytymään sodan haitallisista sosioekonomisista vaikutuksista väestöön;	10. kehottaa komissiota tukemaan jäsenvaltioita ja alueita, joihin Venäjän Ukrainaa vastaan käymä ***julma*** hyökkäyssota vaikuttaa, koheesiopolitiikan puitteissa räätälöityjen välineiden avulla sekä tukemaan niitä, jotta ne voivat hyödyntää mahdollisimman hyvin koheesiopolitiikan rahastojen, myös Interreg-ohjelman, tarjoamia mahdollisuuksia joustavasti, jotta autetaan niitä selviytymään sodan haitallisista sosioekonomisista vaikutuksista väestöön ***ja alueisiin***;

Or. en

Tarkistus 252
Rasmus Andresen
Verts/ALE-ryhmän puolesta

Päätöslauselmaesitys
10 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	10 a. korostaa, että rajatylittävät alueet, mukaan lukien EU:n ulkoraja-alueet, jotka sijaitsevat hyökkääjämaiden rajoilla, kohtaavat usein erityisiä haasteita ja että Euroopan alueellisen yhteistyön ohjelmat auttavat ratkaisemaan näitä haasteita tarjoamalla rahoitusta ja tukea yhteisille hankkeille ja aloitteille; toistaa tässä yhteydessä tukevansa uutta BRIDGEforEU-asetusta ja korostaa tarvetta lisätä Interreg-ohjelmien rahoitusta tulevalla rahoituskaudella;

Or. en

Tarkistus 253
Ľubica Karvašová, Elsi Katainen, Ciaran Mullooly, Sandro Gozi, Raquel García Hermida-Van Der Walle, Dan Barna

Päätöslauselmaesitys
10 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	10 a. korostaa, että koheesiopolitiikkaa on mukautettava uuteen geopoliittiseen todellisuuteen kehittämällä uusi lähestymistapa alueisiin, jotka sijaitsevat Venäjän, Valko-Venäjän tai Ukrainan ja Moldovan kaltaisten ehdokasvaltioiden rajoilla; korostaa sellaisten jäsenvaltioiden alueiden vaikeuksia, joilla ei ole rajatylittäviä mahdollisuuksia; kehottaa tekemään huomattavia investointeja kyseisillä alueilla sekä ehdokasvaltioiden rajoilla sijaitsevilla alueilla yhteyksien vahvistamiseksi ja niiden EU:hun yhdentymisen tukemiseksi;

Or. en

Tarkistus 254
Marcos Ros Sempere, Sabrina Repp, Sérgio Gonçalves, Raffaele Topo, Rosa Serrano Sierra, Matthias Ecke, Hannes Heide

Päätöslauselmaesitys
10 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	10 a. korostaa tarvetta perustaa pysyvä EU:n hätärahasto, joka ei ole yhteydessä koheesiopolitiikkaan, jotta voidaan puuttua luonnonkatastrofien taloudellisiin, sosiaalisiin ja alueellisiin seurauksiin ja varmistaa, että koheesiopolitiikkaa ei käytetä tähän tarkoitukseen ja että sitä voidaan käyttää kokonaisuudessaan sen ensisijaisiin

tavoitteisiin;

Or. en

Tarkistus 255
Fredis Beleris

Päätöslauselmaesitys
10 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	10 a. kehottaa komissiota vahvistamaan jäsenvaltioiden ja kolmansien maiden välisen rajatylittävän ja alueellisen yhteistyön saamaa EU:n rahoitusta koskevia tarkastuksia koheesiopolitiikan tehokkaan ja asianmukaisen toiminnan varmistamiseksi;

Or. el

Tarkistus 256
Isabelle Le Callennec

Päätöslauselmaesitys
10 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	10 a. kehottaa komissiota tukemaan syrjäisimpiä alueita ja mukauttamaan koheesiopolitiikkaa niiden erityispiirteisiin;

Or. fr

Tarkistus 257
Ľubica Karvašová, Ciaran Mullooly, Sandro Gozi, Raquel García Hermida-Van Der Walle, Dan Barna

Päätöslauselmaesitys
10 b kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	10 b. korostaa yleensäkin alueellisen yhteistyön ja varsinkin rajat ylittävän yhteistyön lisäarvoa ja suhtautuu myönteisesti uuteen BRIDGEforEU-välinettä koskevaan asetukseen; korostaa pienen mittakaavan hankkeiden ja rajatylittävien hankkeiden merkitystä, koska ne lähentävät ihmisiä toisiinsa ja tehostavat innovointia, teknologian siirtoa, yhteisiä ratkaisuja ja synergiaa; korostaa, että täytäntöönpanon paikan päällä on oltava tehokasta ja kehottaa Euroopan komissiota kannustamaan jäsenvaltioita tukemaan aktiivisesti tiedotuskampanjoita raja-alueilla rajat ylittävän yhteistyön vaikutusten maksimoimiseksi;

Or. en

Tarkistus 258
Rasmus Andresen
Verts/ALE-ryhmän puolesta

Päätöslauselmaesitys
10 b kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	10 b. kehottaa parantamaan rahoituksen saatavuutta, jotta mahdollistetaan investoinnit paikalliseen energiasiirtymään, mukaan lukien energiatehokkuus, energian hajautettu jakelu sekä voimakas keskittyminen uusiutuvaan energiaan ja kestävään kiertotalouteen;

Or. en

Tarkistus 259
Fredis Beleris

Päätöslauselmaesitys
10 b kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	10 b. korostaa, että on tärkeää huolehtia tulevien jäsenvaltioiden sujuvasta yhdentymisestä koheesiopolitiikan tehokkaan ja asianmukaisen toiminnan varmistamiseksi vuoden 2027 jälkeisellä ohjelmakaudella;

Or. el

Tarkistus 260
Rasmus Andresen
Verts/ALE-ryhmän puolesta

Päätöslauselmaesitys
10 c kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	10 c. korostaa, että tyhjät ja vanhat rakennukset tarjoavat mittavia mahdollisuuksia, kun ne kunnostetaan kestävästi; korostaa, että resurssien käyttö vähenee rakennusten kunnostamisen seurauksena, ja painottaa, että koheesiopolitiikalla on tuettava energiatehokasta kunnostamista, jotta voidaan säästää resursseja ja taata kaikille asunto; painottaa tässä yhteydessä historiallisesti ja sosioekonomisesti merkittävien rakennusten säilyttämistä ja muuntamista myös yhteenkuuluvuuden vahvistamiseksi erityisesti kylien ja niiden asukkaiden kesken; kehottaa poistamaan nykyisestä koheesiota koskevasta lainsäädäntöpaketista oikeudelliset esteet julkisessa omistuksessa olevan asuntokannan kasvattamiseksi tehtäville investoinneille, kuten asetuksen (EU) 2021/1058 7 artiklan 5 kohdan;

Or. en

Tarkistus 261
Rasmus Andresen
Verts/ALE-ryhmän puolesta

Päätöslauselmaesitys
10 d kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	10 d. muistuttaa, että sukupuolten tasa-arvon vahvempi valtavirtaistaminen koheesiopolitiikan kehyksessä on tärkeää, ja korostaa naisten erityistä roolia varsinkin syrjäisillä alueilla, koska heillä on suuri merkitys kansalaisyhteiskunnan ja kestävän talouskasvun kannalta mutta samaan aikaan heillä on vaikeuksia, jotka liittyvät työmarkkinoille pääsyyn, samapalkkaisuuteen sekä julkisten palvelujen, kuten terveys-, mielenterveys- ja lastenhoitopalvelujen, saatavuuteen; painottaa nuorten naisten asemaa erityisesti maaseutualueilla ja sitä, että heidän asemansa maaseutuyhteisöissä on usein epävarma;

Or. en

Tarkistus 262
Rasmus Andresen
Verts/ALE-ryhmän puolesta

Päätöslauselmaesitys
10 e kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	10 e. kehottaa kiinnittämään huomiota työttömyyteen ja erityisesti nuorisotyöttömyyteen monilla alueilla ja maaseutualueilla ja monissa jäsenvaltioissa ja painottaa sen vuoksi liikenteen ja koulutuksen

saavutettavuuden sekä nuorten sukupolvien osallistamisen tarvetta, erityisesti pienituloisten kotitalouksien nuorten;

Or. en

Tarkistus 263
Rasmus Andresen
Verts/ALE-ryhmän puolesta

Päätöslauselmaesitys
10 f kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	10 f. suhtautuu myönteisesti toimielinten väliseen sopimukseen BRIDGEforEU-asetuksesta, jolla luodaan EU:n tason oikeudellinen kehys ja avataan rajatylittävien alueiden taloudelliset mahdollisuudet sekä tuetaan yhteisöjä paikan päällä tehostamalla rajatylittävää yhteistyötä yhteisten EU-hankkeiden avulla; vaatii tältä osin uudella rahoituskaudella raja-alueille kohdennetumpaa ja räätälöidympää tukea, johon osoitetaan kohdennettuja määrärahoja tai vähintään yksi prosentti koheesiopolitiikan kokonaistalousarviosta;

Or. en

Tarkistus 264
Tamás Deutsch

Päätöslauselmaesitys
11 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
11. palauttaa mieliin koheesioon kohdistuvien haittavaikutusten välttämisen periaatteen, joka tarkoittaa sitä, että	11. palauttaa mieliin koheesioon kohdistuvien haittavaikutusten välttämisen periaatteen, joka tarkoittaa sitä, että

mitkään toimet eivät saisi haitata lähentymisprosessia tai edistää alueellisia eroja; kehottaa sisällyttämään tämän periaatteen vahvemmin monialaisena periaatteena kaikkiin EU:n toimintapolitiikkoihin, jotta niillä tuetaan SEUT 3 ja 174 artiklassa vahvistettuja sosiaalisen, taloudellisen ja alueellisen yhteenkuuluvuuden tavoitteita; painottaa, että yhteenkuuluvuuden edistäminen olisi myös katsottava keinoksi edistää solidaarisuutta ja keskinäistä tukea jäsenvaltioiden ja niiden alueiden välillä;	mitkään toimet eivät saisi haitata lähentymisprosessia tai edistää alueellisia eroja; kehottaa sisällyttämään tämän periaatteen vahvemmin monialaisena periaatteena kaikkiin EU:n toimintapolitiikkoihin, jotta niillä tuetaan SEUT 3 ja 174 artiklassa vahvistettuja sosiaalisen, taloudellisen ja alueellisen yhteenkuuluvuuden tavoitteita; ***muistuttaa, että EU:n lainsäädännön alueellisten vaikutusten arviointia olisi vahvistettava, samoin kuin alakohtaisten politiikkojen alueellisia näkökohtia;*** painottaa, että yhteenkuuluvuuden edistäminen olisi myös katsottava keinoksi edistää solidaarisuutta ja keskinäistä tukea jäsenvaltioiden ja niiden alueiden välillä; ***korostaa, että EU:n tulevat laajentumiset olisi toteutettava siten, että koheesiopolitiikalle ei aiheutettaisi kohtuutonta rasitetta, eikä laajentuminen saa missään tapauksessa tapahtua EU:n nykyisiin alueisiin tehtävien investointien kustannuksella;***
	Or. en

Tarkistus 265
Krzysztof Hetman

Päätöslauselmaesitys
11 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
11. palauttaa mieliin koheesioon kohdistuvien haittavaikutusten välttämisen periaatteen, joka tarkoittaa sitä, että mitkään toimet eivät saisi haitata lähentymisprosessia tai edistää alueellisia eroja; ***kehottaa sisällyttämään tämän periaatteen vahvemmin*** monialaisena periaatteena ***kaikkiin EU:n toimintapolitiikkoihin***, jotta niillä tuetaan SEUT 3 ja 174 artiklassa vahvistettuja sosiaalisen, taloudellisen ja alueellisen yhteenkuuluvuuden tavoitteita; painottaa, että yhteenkuuluvuuden edistäminen olisi	11. palauttaa mieliin koheesioon kohdistuvien haittavaikutusten välttämisen periaatteen, joka tarkoittaa sitä, että mitkään toimet eivät saisi haitata lähentymisprosessia tai edistää alueellisia eroja; ***vaatii samalla soveltamaan määrätietoisempaa lähestymistapaa koheesion tukemista koskevaan periaatteeseen ja siirtymään kohti sitä mahdollisuuksien mukaan niin, että se on*** monialaisena periaatteena ***kaikissa EU:n toimintapoliitikoissa***, jotta niillä tuetaan SEUT 3 ja 174 artiklassa vahvistettuja

myös katsottava keinoksi edistää solidaarisuutta ja keskinäistä tukea jäsenvaltioiden ja niiden alueiden välillä;	sosiaalisen, taloudellisen ja alueellisen yhteenkuuluvuuden tavoitteita***, sekä arvioimaan perusteellisemmin tätä koskevan lainsäädännön vaikutuksia***; painottaa, että yhteenkuuluvuuden edistäminen olisi myös katsottava keinoksi edistää solidaarisuutta ja keskinäistä tukea jäsenvaltioiden ja niiden alueiden välillä;

Or. pl

Tarkistus 266
Rasmus Andresen
Verts/ALE-ryhmän puolesta

Päätöslauselmaesitys
11 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
11. palauttaa mieliin koheesioon kohdistuvien haittavaikutusten välttämisen periaatteen, joka tarkoittaa sitä, että mitkään toimet eivät saisi haitata lähentymisprosessia tai edistää alueellisia eroja; kehottaa sisällyttämään tämän periaatteen vahvemmin monialaisena periaatteena kaikkiin EU:n toimintapolitiikkoihin, jotta niillä tuetaan SEUT 3 ja 174 artiklassa vahvistettuja sosiaalisen, taloudellisen ja alueellisen yhteenkuuluvuuden tavoitteita; painottaa, että yhteenkuuluvuuden edistäminen olisi myös katsottava keinoksi edistää solidaarisuutta ja keskinäistä tukea jäsenvaltioiden ja niiden alueiden välillä;	11. palauttaa mieliin koheesioon kohdistuvien haittavaikutusten välttämisen periaatteen, joka tarkoittaa sitä, että mitkään toimet eivät saisi haitata lähentymisprosessia tai edistää alueellisia eroja; ***kehottaa komissiota antamaan erityisiä ohjeita siitä, miten tämä periaate pannaan täytäntöön ja miten sen noudattamista valvotaan kaikissa EU:n politiikoissa;*** kehottaa sisällyttämään tämän periaatteen vahvemmin monialaisena periaatteena kaikkiin EU:n toimintapolitiikkoihin, jotta niillä tuetaan SEUT 3 ja 174 artiklassa vahvistettuja sosiaalisen, taloudellisen ja alueellisen yhteenkuuluvuuden tavoitteita; painottaa, että yhteenkuuluvuuden edistäminen olisi myös katsottava keinoksi edistää solidaarisuutta ja keskinäistä tukea jäsenvaltioiden ja niiden alueiden välillä;

Or. en

Tarkistus 267
Francesco Ventola, Denis Nesci, Antonella Sberna, Giuseppe Milazzo

Päätöslauselmaesitys
11 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
11. palauttaa mieliin koheesioon kohdistuvien haittavaikutusten välttämisen periaatteen, joka tarkoittaa sitä, että mitkään toimet eivät saisi haitata lähentymisprosessia tai edistää alueellisia eroja; kehottaa sisällyttämään tämän periaatteen vahvemmin monialaisena periaatteena kaikkiin EU:n toimintapolitiikkoihin, jotta ***niillä*** tuetaan SEUT 3 ja 174 artiklassa vahvistettuja sosiaalisen, taloudellisen ja alueellisen yhteenkuuluvuuden tavoitteita; painottaa, että yhteenkuuluvuuden edistäminen olisi myös katsottava keinoksi edistää solidaarisuutta ja keskinäistä tukea jäsenvaltioiden ja niiden alueiden välillä;	11. palauttaa mieliin koheesioon kohdistuvien haittavaikutusten välttämisen periaatteen, joka tarkoittaa sitä, että mitkään toimet eivät saisi haitata lähentymisprosessia tai edistää alueellisia eroja; kehottaa sisällyttämään tämän periaatteen vahvemmin monialaisena periaatteena kaikkiin EU:n toimintapolitiikkoihin ***kiinnittäen erityistä huomiota siihen, miten EU:n lainsäädäntö vaikuttaa vähemmän kehittyneiden alueiden kilpailukykyyn***, jotta ***toimintapolitiikoilla*** tuetaan SEUT 3 ja 174 artiklassa vahvistettuja sosiaalisen, taloudellisen ja alueellisen yhteenkuuluvuuden tavoitteita; painottaa, että yhteenkuuluvuuden edistäminen olisi myös katsottava keinoksi edistää solidaarisuutta ja keskinäistä tukea jäsenvaltioiden ja niiden alueiden välillä;

Or. en

Tarkistus 268
Marta Wcisło

Päätöslauselmaesitys
11 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	11 a. kehottaa laatimaan osana koheesiopolitiikkaa rahoituskehyksen, joka sisältäisi tukivälineet Euroopan unionin itärajalla sijaitseville raja-alueille maissa, jotka sijaitsevat Venäjän, Valko-Venäjän ja Ukrainan rajoilla;

Or. en

Tarkistus 269
Francesco Ventola, Denis Nesci, Antonella Sberna, Giuseppe Milazzo

Päätöslauselmaesitys
11 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	11 a. kehottaa ottamaan toissijaisuusperiaatteen paremmin huomioon EU:n politiikkojen suunnittelussa ja täytäntöönpanossa ja varmistamaan, että kansallisilla ja alueellisilla viranomaisilla on edelleen tarvittava joustavuus, jotta ne voivat räätälöidä ratkaisuja niiden ainutlaatuisiin haasteisiin;

Or. en

Tarkistus 270
Ľubica Karvašová, Ciaran Mullooly, Sandro Gozi, Raquel García Hermida-Van Der Walle, Dan Barna

Päätöslauselmaesitys
11 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	11 a. kehottaa komissiota ja jäsenvaltioita jatkamaan toimiaan koheesiopolitiikan hyödyistä tiedottamiseksi ja näiden hyötyjen näkyvyyden lisäämiseksi; suhtautuu myönteisesti Kohesio-alustan monikielisen version julkaisemiseen;

Or. en

Tarkistus 271
Rasmus Andresen
Verts/ALE-ryhmän puolesta

Päätöslauselmaesitys
11 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	11 a. katsoo, että Euroopan alueiden komitea olisi otettava mukaan alueellisten vaikutusten sekä maaseutuvaikutusten arviointeihin, joita komission on määrä tehdä EU:n uusien monivuotisten ohjelmien suunnittelun yhteydessä;

Or. en

Tarkistus 272
Dan-Ştefan Motreanu

Päätöslauselmaesitys
11 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	11 a. pitää alueellisia vaikutustenarviointeja tehokkaimpana välineenä sen varmistamiseksi, että toimintapolitiikoissa noudatetaan koheesioon kohdistuvien haittavaikutusten välttämisen periaatetta eivätkä ne pahenna alueellisia eroja;

Or. en

Tarkistus 273
Rasmus Andresen
Verts/ALE-ryhmän puolesta

Päätöslauselmaesitys
11 b kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	11 b. korostaa, että digitaalinen siirtymä on auttanut monin tavoin ratkaisemaan pandemiasta aiheutuneita välittömiä haasteita erityisesti muun muassa sulkutoimien aikana, julkisissa palveluissa ja verkkokaupassa; katsoo,

että digitaalinen siirtymä etenee täyttä vauhtia ja kilpailuun perustuvissa markkinaolosuhteissa; kehottaa komissiota seuraamaan tiiviisti tätä kehitystä ja varmistamaan, että unionin säännöstöä noudatetaan kaikilta osin etenkin sosiaalisten ja työntekijöiden oikeuksien suhteen;

Or. en

Tarkistus 274
Dan-Ştefan Motreanu

Päätöslauselmaesitys
11 b kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	11 b. korostaa, että EU:n keskeiset kilpailijat ovat hiljattain panneet täytäntöön laajamittaisia paikkaperusteisia politiikkoja, ja korostaa, että kaikista asiaankuuluvista rahoitusvälineistä, erityisesti niistä, jotka parantavat unionin teollisuuden kilpailukykyä, on tehtävä paikkaperusteisia;

Or. en

Tarkistus 275
Rasmus Andresen
Verts/ALE-ryhmän puolesta

Päätöslauselmaesitys
11 c kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	11 c. panee huolestuneena merkille, että jäsenvaltioiden köyhimmille alueilleen osoittama kansallinen rahoitus on viime vuosina vähentynyt huomattavasti; muistuttaa, että on tärkeää noudattaa

EU:n täydentävyysperiaatetta; kehottaa komissiota varmistamaan, että kansalliset viranomaiset ottavat sisäisen koheesion asianmukaisesti huomioon rakenne- ja investointirahastojen hankkeiden suunnittelussa ja täytäntöönpanossa;

Or. en

Tarkistus 276
Rasmus Andresen
Verts/ALE-ryhmän puolesta

Päätöslauselmaesitys
11 d kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	11 d. kehottaa Euroopan komissiota tutkimaan erilaisia vaihtoehtoja rahastojen konsolidoimiseksi, muun muassa tarkistetun maaseuturahaston sisällyttämistä uudelleen yhteisiä säännöksiä koskevaan asetukseen;

Or. en