Parlamento Europeo
2024-2029

Comisión de Desarrollo Regional

2024/2106(INI)

28.3.2025

ENMIENDAS
1 - 260

Proyecto de informe
Vladimir Prebilič
(PE769.947v01-00)

Posibilidades de simplificación de los fondos de cohesión
(2024/2106(INI))

Enmienda 1
Vladimir Prebilič
en nombre del Grupo Verts/ALE

Propuesta de Resolución
Visto 7 bis (nuevo)

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
	– Vista la propuesta de Reglamento del Parlamento Europeo y del Consejo, de 13 de diciembre de 2024, relativo a un mecanismo para superar los obstáculos jurídicos y administrativos en un contexto transfronterizo, 2018/0198(COD),

Or. en

Enmienda 2
Raquel García Hermida-Van Der Walle, Ľubica Karvašová

Propuesta de Resolución
Visto 9 bis (nuevo)

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
	– Visto el Reglamento (UE) 2025/XXXX del Parlamento Europeo y del Consejo, de [INSÉRTESE FECHA], relativo al Instrumento para el Desarrollo y el Crecimiento de las Regiones Fronterizas de la UE (BRIDGEforEU) [INSÉRTESE NOTA A PIE DE PÁGINA UNA VEZ PUBLICADO EN EL DO],

Or. en

Enmienda 3
Raquel García Hermida-Van Der Walle, Ľubica Karvašová

Propuesta de Resolución
Visto 11 bis (nuevo)

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
	– Visto el dictamen del Comité Económico y Social Europeo, de 26 de febrero de 2025, titulado «Strengthening the results orientation of post-2027 cohesion policy – challenges, risks and opportunities» (Reforzar la orientación a los resultados de la política de cohesión posterior a 2027: retos, riesgos y oportunidades),

Or. en

Enmienda 4
Matthias Ecke, Klára Dobrev, Sabrina Repp

Propuesta de Resolución
Visto 11 bis (nuevo)

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
	– Vista la Comunicación de la Comisión, de 11 de febrero de 2025, titulada «La ruta hacia el próximo marco financiero plurianual»,

Or. en

Enmienda 5
Raquel García Hermida-Van Der Walle, Ľubica Karvašová

Propuesta de Resolución
Visto 11 ter (nuevo)

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
	– Visto el dictamen del Comité Económico y Social Europeo, de 5 de diciembre de 2024, titulado «Revision of the Territorial Agenda 2030 - Towards a more integrated and civic approach with stronger links with the cohesion policy» (Revisión de la Agenda Territorial 2030 – Hacia un enfoque más integrado y cívico

con vínculos más estrechos con la política de cohesión),

Or. en

Enmienda 6
Maravillas Abadía Jover

Propuesta de Resolución
Visto 13 bis (nuevo)

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
	– Visto el Informe Anual 2024 del Tribunal de Cuentas Europeo,

Or. en

Enmienda 7
Klara Dostalova, Tamás Deutsch

Propuesta de Resolución
Considerando A

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
A. Considerando que la política de cohesión es el principal instrumento de inversión de la Unión para reducir las disparidades sociales, territoriales y económicas, y que su carácter a largo plazo no debe verse comprometido por medidas de emergencia ni por enmiendas destinadas a reasignar los fondos de cohesión a otras prioridades;	A. Considerando que la política de cohesión es el principal instrumento de inversión de la Unión para reducir las disparidades sociales, territoriales y económicas, ***que la responsabilidad de la concepción, la ejecución y la evaluación de dichas inversiones debe ir transfiriéndose a los Estados miembros y a las autoridades regionales, de modo que reflejen mejor sus necesidades económicas y sociales únicas,*** y que su carácter a largo plazo no debe verse comprometido por medidas de emergencia ni por enmiendas destinadas a reasignar los fondos de cohesión a otras prioridades;

Or. en

Enmienda 8
Klára Dobrev, Nora Mebarek, Matthias Ecke, Sabrina Repp, Sérgio Gonçalves, Daniel Attard, Rosa Serrano Sierra

Propuesta de Resolución
Considerando A

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
A. Considerando que la política de cohesión es el principal instrumento de inversión de la Unión para reducir las disparidades sociales, territoriales y económicas, y que su carácter a largo plazo no debe verse comprometido por medidas de emergencia ni por enmiendas destinadas a reasignar los fondos de cohesión a otras prioridades;	A. Considerando que la política de cohesión es el principal instrumento de inversión de la Unión para reducir las disparidades sociales, territoriales y económicas, y que su carácter a largo plazo no debe verse comprometido por medidas de emergencia ni por enmiendas destinadas a reasignar los fondos de cohesión a otras prioridades; ***que la política de cohesión y sus fondos deben seguir reservándose para sus objetivos principales;***

Or. en

Enmienda 9
Klara Dostalova

Propuesta de Resolución
Considerando A

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
A. Considerando que la política de cohesión es el principal instrumento de inversión de la Unión para reducir las disparidades sociales, territoriales y económicas, y que ***su carácter a largo plazo no debe verse comprometido por medidas de emergencia ni por enmiendas destinadas a reasignar los fondos de cohesión a otras prioridades***;	A. Considerando que la política de cohesión es el principal instrumento de inversión de la Unión para reducir las disparidades sociales, territoriales y económicas y que ***debe prestarse especial atención a las regiones ultraperiféricas (RUP) y a los países y territorios de ultramar (PTU), que se enfrentan a retos estructurales concretos que requieren adaptaciones específicas***;

Or. fr

Enmienda 10

Elena Nevado del Campo

Propuesta de Resolución
Considerando A

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
A. Considerando que la política de cohesión es el principal instrumento de inversión de la Unión para reducir las disparidades sociales***,*** territoriales ***y económicas***, y que su carácter a largo plazo no debe verse comprometido por medidas de emergencia ni por enmiendas destinadas a reasignar los fondos de cohesión a otras prioridades;	A. Considerando que la política de cohesión es el principal instrumento de inversión de la Unión para reducir las disparidades ***económicas,*** sociales ***y*** territoriales, y que su carácter a largo plazo no debe verse comprometido por medidas de emergencia ni por enmiendas destinadas a reasignar los fondos de cohesión a otras prioridades;

Or. en

Enmienda 11
Daniel Buda

Propuesta de Resolución
Considerando A bis (nuevo)

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
	A bis. Considerando que la política de cohesión representa aproximadamente el 30 % del presupuesto total de la Unión Europea y es un pilar clave a la hora de apoyar a las regiones europeas, y que no debe combinarse con otros fondos en el futuro marco financiero plurianual (MFP), de modo que siga utilizándose de acuerdo con su finalidad y mantenga su eficacia a la hora de reducir las disparidades territoriales;

Or. ro

Enmienda 12
Waldemar Buda
en nombre del Grupo ECR

Propuesta de Resolución
Considerando A bis (nuevo)

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
	A bis. Considerando que el principal objetivo de la política de cohesión era, y sigue siendo, la convergencia económica, y que otros objetivos políticos de la Unión, incluida la transición ecológica, no deben interferir, bajo ningún concepto, con la consecución de su objetivo principal;

Or. en

Enmienda 13
Klára Dobrev, Nora Mebarek, Matthias Ecke, Sabrina Repp, Sérgio Gonçalves, Daniel Attard, Rosa Serrano Sierra

Propuesta de Resolución
Considerando A bis (nuevo)

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
	A bis. Considerando que la política de cohesión reviste una importancia vital para lograr el pilar europeo de derechos sociales, su plan de acción y los objetivos principales de lucha contra la pobreza, aumento de la tasa de empleo y estímulo del aprendizaje permanente;

Or. en

Enmienda 14
Raquel García Hermida-Van Der Walle, Ľubica Karvašová, Ciaran Mullooly

Propuesta de Resolución
Considerando A bis (nuevo)

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
	A bis. Considerando que una política de cohesión simplificada es clave para garantizar la resiliencia europea, una

transición sostenible justa, el derecho de permanencia para todos los ciudadanos europeos y para promover la competitividad de la Unión;

Or. en

Enmienda 15
Klára Dobrev, Nora Mebarek, Matthias Ecke, Sabrina Repp, Sérgio Gonçalves, Daniel Attard, Rosa Serrano Sierra

Propuesta de Resolución
Considerando A ter (nuevo)

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
	A ter. Considerando que la política de cohesión tiene como base los valores fundamentales de la Unión; que, en la distribución de los fondos, es indispensable aplicar una estricta condicionalidad del Estado de Derecho, así como normas sociales y de derechos humanos, que no deben sacrificarse en pro de la simplificación; que la política de cohesión también debe supeditarse a que los Estados miembros provean y protejan a todas las personas de sus regiones, con independencia de su sexo, edad, nacionalidad, estado de salud, clase social, etnia, orientación o identidad sexual;

Or. en

Enmienda 16
Daniel Buda

Propuesta de Resolución
Considerando A ter (nuevo)

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
	A ter. Considerando que la política de cohesión puede desempeñar un papel

estratégico en el desarrollo de infraestructuras clave de doble uso que satisfagan las necesidades civiles en tiempos de paz y contribuyan a la resiliencia territorial y a la respuesta a situaciones de crisis, incluso en el contexto de conflictos armados u otros desafíos para la seguridad;

Or. ro

Enmienda 17
Klára Dobrev, Nora Mebarek, Matthias Ecke, Sabrina Repp, Sérgio Gonçalves, Daniel Attard, Rosa Serrano Sierra

Propuesta de Resolución
Considerando A quater (nuevo)

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
	A quater. Considerando que la política de cohesión ha sido sistemáticamente capaz de absorber e invertir con eficacia y en gran medida todos los fondos de la Unión que se le han asignado; que el incremento gradual de los pagos hacia la última parte del período de planificación es un principio natural de los programas plurianuales; que, a pesar de los retos que plantean las repercusiones económicas y sociales de la crisis de la COVID-19, así como de la aplicación paralela del instrumento del MRR, se puede esperar, de modo realista, un resultado positivo similar para el final del actual período de programación;

Or. en

Enmienda 18
Waldemar Buda
en nombre del Grupo ECR

Propuesta de Resolución
Considerando B

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
B. Considerando que los entes ***locales y*** regionales son socios clave en el cumplimiento de la ***agenda*** política de la Unión***, ya que son responsables del 54 al 58 % del volumen total de inversiones públicas realizadas por los gobiernos***;	B. Considerando que los entes ***nacionales,*** regionales ***y locales*** son socios clave en el cumplimiento de la política ***de cohesión*** de la Unión;

Or. en

Enmienda 19
Raquel García Hermida-Van Der Walle, Ľubica Karvašová, Ciaran Mullooly

Propuesta de Resolución
Considerando B

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
B. Considerando que los entes locales y regionales son socios clave en el cumplimiento de la agenda política de la Unión, ya que son responsables del 54 al 58 % del volumen total de inversiones públicas realizadas por los gobiernos;	B. Considerando que los entes locales y regionales ***son los más capacitados para detectar los desafíos y oportunidades a nivel local y*** son socios clave en el cumplimiento de la agenda política de la Unión, ya que son responsables del 54 al 58 % del volumen total de inversiones públicas realizadas por los gobiernos;

Or. en

Enmienda 20
Vladimir Prebilič
en nombre del Grupo Verts/ALE

Propuesta de Resolución
Considerando C

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
C. Considerando que el actual período de programación 2021-2027 tiene una lista reducida de objetivos políticos y una lógica de intervención más clara a través de indicadores, requisitos de información más	C. Considerando que el actual período de programación 2021-2027***, que se basa en las iniciativas anteriores con un refuerzo de las ampliaciones de las opciones de costes simplificados (OCS),***

ligeros y un único acuerdo de auditoría;	tiene una lista reducida de objetivos políticos y una lógica de intervención más clara a través de indicadores, requisitos de información más ligeros y un único acuerdo de auditoría;

Or. en

Enmienda 21
Waldemar Buda
en nombre del Grupo ECR

Propuesta de Resolución
Considerando C

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
C. Considerando que el actual período de programación 2021-2027 tiene una lista ***reducida*** de objetivos políticos ***y una lógica de intervención más clara a través de indicadores, requisitos de información más ligeros y un único acuerdo de auditoría***;	C. Considerando que el actual período de programación 2021-2027 tiene una lista de objetivos políticos ***que hay que ejecutar en el marco de la política de cohesión, incluida la transformación ecológica hacia una economía sin emisiones de carbono***;

Or. en

Enmienda 22
Waldemar Buda
en nombre del Grupo ECR

Propuesta de Resolución
Considerando C bis (nuevo)

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
	C bis. Considerando que, de cara al futuro, debe adoptarse el principio de «no perjudicar a la cohesión», lo que entraña, entre otras cosas, no fijar objetivos adicionales para la política de cohesión que limiten su eficacia;

Or. en

Enmienda 23
Raquel García Hermida-Van Der Walle, Elsi Katainen, Ľubica Karvašová, Ciaran Mullooly

Propuesta de Resolución
Considerando C bis (nuevo)

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
	C bis. Considerando que la política de cohesión sigue siendo uno de los símbolos más visibles y tangibles de la solidaridad europea;

Or. en

Enmienda 24
Waldemar Buda
en nombre del Grupo ECR

Propuesta de Resolución
Considerando D

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
D. Considerando***, no obstante,*** que las autoridades de gestión, los organismos intermedios, los beneficiarios y los ciudadanos ***siguen enfrentándose*** a importantes cargas y retos administrativos que no solo afectan al ritmo de ejecución de los proyectos, sino que también socavan la credibilidad, la visibilidad y la percepción de la política de cohesión en su conjunto;	D. Considerando que las autoridades de gestión, los organismos intermedios, los beneficiarios y los ciudadanos ***se enfrentan*** a importantes cargas y retos administrativos***, resultantes en parte de imponer demasiados objetivos a la política de cohesión, en particular en el ámbito de la transición ecológica,*** que no solo afectan al ritmo de ejecución de los proyectos, sino que también socavan la credibilidad, la visibilidad y la percepción de la política de cohesión en su conjunto;

Or. en

Enmienda 25
Raquel García Hermida-Van Der Walle, Elsi Katainen, Ľubica Karvašová, Ciaran Mullooly

Propuesta de Resolución
Considerando D

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
D. Considerando, no obstante, que las autoridades de gestión, los organismos intermedios, los beneficiarios y los ciudadanos siguen enfrentándose a importantes cargas y retos administrativos que no solo afectan al ritmo de ejecución de los proyectos, sino que también socavan la credibilidad, la visibilidad y la percepción de la política de cohesión en su conjunto;	D. Considerando, no obstante, que las autoridades de gestión, los organismos intermedios, los beneficiarios y los ciudadanos siguen enfrentándose a importantes cargas y retos administrativos que no solo afectan al ritmo de ejecución de los proyectos, sino que también socavan ***la eficacia,*** la credibilidad, la visibilidad y la percepción de la política de cohesión en su conjunto;

Or. en

Enmienda 26
Vladimir Prebilič
en nombre del Grupo Verts/ALE

Propuesta de Resolución
Considerando D

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
D. Considerando, no obstante, que las autoridades de gestión, los organismos intermedios, los beneficiarios y los ciudadanos siguen enfrentándose a importantes cargas y retos administrativos que no solo afectan al ritmo de ejecución de los proyectos, sino que también socavan la credibilidad, la visibilidad y la percepción de la política de cohesión en su conjunto;	D. Considerando, no obstante, que las autoridades de gestión, los organismos intermedios, los beneficiarios y los ciudadanos siguen enfrentándose a importantes cargas y retos administrativos que no solo afectan al ritmo de ejecución de los proyectos, sino que también socavan la credibilidad, ***el impacto,*** la visibilidad y la percepción de la política de cohesión en su conjunto;

Or. en

Enmienda 27
Kathleen Funchion
en nombre del Grupo The Left

Propuesta de Resolución
Considerando D bis (nuevo)

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
	D bis. Considerando que la carga administrativa y el hecho de que el proceso de solicitud de los fondos de cohesión de la Unión requiera mucho tiempo entraña que, a veces, el cálculo de la relación coste-beneficio en las regiones desarrolladas se decante simplemente por la no solicitud;

Or. en

Enmienda 28
Matthias Ecke, Klára Dobrev, Sabrina Repp

Propuesta de Resolución
Considerando D bis (nuevo)

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
	D bis. Considerando que los períodos anteriores de financiación de la política de cohesión se han iniciado en repetidas ocasiones demasiado tarde, en especial el actual período de financiación 2021-2027, lo que provoca una enorme presión de asuntos pendientes y una lenta salida de los fondos de cohesión;

Or. en

Enmienda 29
Vladimir Prebilič
en nombre del Grupo Verts/ALE

Propuesta de Resolución
Considerando E

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
E. Considerando que la evolución y	E. Considerando que ***una serie de***

complejidad del marco regulador han desempeñado un papel decisivo en la actual baja tasa de ejecución de la política de cohesión en todos los Estados miembros;	***factores, como los retrasos a la hora de finalizar el paquete legislativo y los acuerdos de asociación y los programas, la aplicación simultánea del Mecanismo de Recuperación y Resiliencia (MRR) y*** la evolución y complejidad del marco regulador han desempeñado un papel decisivo en la actual baja tasa de ejecución de la política de cohesión en todos los Estados miembros;

Or. en

Enmienda 30
Waldemar Buda
en nombre del Grupo ECR

Propuesta de Resolución
Considerando E

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
E. Considerando que la evolución y complejidad del marco regulador han desempeñado un papel decisivo en la actual baja tasa de ejecución de la política de cohesión en ***todos los Estados miembros***;	E. Considerando que la evolución y complejidad del marco regulador***, que tiene que ver, sobre todo, con el enorme aumento de la legislación a escala de la Unión,*** han desempeñado un papel decisivo en la actual baja tasa de ejecución de la política de cohesión en ***la Unión***;

Or. en

Enmienda 31
Sabrina Repp, Klára Dobrev, Matthias Ecke, Sofie Eriksson

Propuesta de Resolución
Considerando E

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
E. Considerando que la evolución y complejidad del marco regulador han ***desempeñado un papel decisivo en la actual baja tasa de ejecución de*** la política de cohesión en todos los Estados	E. Considerando que la evolución y complejidad del marco regulador han ***hecho que el acceso a la financiación de*** la política de cohesión ***sea especialmente difícil para los municipios más pequeños,***

miembros;	***las pymes y las organizaciones de la sociedad civil*** en todos los Estados miembros;

Or. en

Enmienda 32
Klára Dobrev, Nora Mebarek, Matthias Ecke, Sabrina Repp, Sérgio Gonçalves, Daniel Attard, Rosa Serrano Sierra

Propuesta de Resolución
Considerando E

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
E. Considerando que la evolución y complejidad del marco regulador han ***desempeñado un papel decisivo en la actual baja tasa de*** ejecución de la política de cohesión en todos los Estados miembros;	E. Considerando que la evolución y complejidad del marco regulador han ***lastrado gravemente la*** ejecución ***oportuna, eficiente y eficaz*** de la política de cohesión en todos los Estados miembros;

Or. en

Enmienda 33
Matthias Ecke, Klára Dobrev, Sabrina Repp

Propuesta de Resolución
Considerando E bis (nuevo)

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
	E bis. Considerando que la carga administrativa para los beneficiarios que desean solicitar y ejecutar un proyecto financiado por los fondos de cohesión ha aumentado en cada período de financiación, y que tiene un efecto cada vez más disuasorio sobre los beneficiarios potenciales;

Or. en

Enmienda 34
Kathleen Funchion
en nombre del Grupo The Left

Propuesta de Resolución
Considerando E bis (nuevo)

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
	E bis. Considerando que la simplificación también debe incluir medidas que eliminen los factores de complicación y eviten su introducción;

Or. en

Enmienda 35
Afroditi Latinopoulou

Propuesta de Resolución
Considerando F

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
F. Considerando que las medidas de simplificación deben lograr un equilibrio entre la necesidad de una mejor accesibilidad a los fondos y la protección del presupuesto de la Unión, y deben tener debidamente en cuenta las preocupaciones y aportaciones de las partes interesadas, tanto institucionales como no institucionales;	F. Considerando que las medidas de simplificación deben lograr un equilibrio entre la necesidad de una mejor accesibilidad a los fondos y la protección del presupuesto de la Unión, y deben tener debidamente en cuenta las preocupaciones y aportaciones de las partes interesadas, tanto institucionales como no institucionales; ***que la simplificación también debe tener en cuenta los retos específicos a los que se enfrentan los Estados miembros de Europa meridional y oriental en lo que respecta a la vigilancia de las fronteras, la gestión de los flujos migratorios, la protección del patrimonio cultural y religioso, y la respuesta a los desastres naturales;***

Or. el

Enmienda 36

Kathleen Funchion
en nombre del Grupo The Left

Propuesta de Resolución
Considerando F

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
F. Considerando que las medidas de simplificación deben lograr un equilibrio entre la necesidad de una mejor accesibilidad a los fondos y la protección del presupuesto de la Unión, y deben tener debidamente en cuenta las preocupaciones y aportaciones de las partes interesadas, tanto institucionales como no institucionales;	F. Considerando que las medidas de simplificación deben lograr un equilibrio entre la necesidad de una mejor accesibilidad a los fondos y la protección del presupuesto de la Unión, y deben tener debidamente en cuenta las preocupaciones y aportaciones de las partes interesadas, tanto institucionales como no institucionales***, y que, una vez implantadas, no deben verse menoscabadas por la reintroducción de la complejidad con el pretexto de los requisitos nacionales de auditoría***;

Or. en

Enmienda 37
Daniel Buda

Propuesta de Resolución
Considerando F

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
F. Considerando que las medidas de simplificación deben lograr un equilibrio entre la necesidad de una mejor accesibilidad a los fondos y la protección del presupuesto de la Unión, y deben tener debidamente en cuenta las preocupaciones y aportaciones de las partes interesadas, tanto institucionales como no institucionales;	F. Considerando que las medidas de simplificación deben lograr un equilibrio entre la necesidad de una mejor accesibilidad a los fondos ***a fin de garantizar resultados duraderos*** y la protección del presupuesto de la Unión, y deben tener debidamente en cuenta las preocupaciones y aportaciones de las partes interesadas, tanto institucionales como no institucionales;

Or. ro

Enmienda 38
Matthias Ecke, Klára Dobrev, Sabrina Repp

Propuesta de Resolución
Considerando F bis (nuevo)

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
	F bis. Considerando que cualquier intento de simplificar la política de cohesión por parte de la Comisión debe tener en cuenta que los cambios en las prácticas de ejecución existentes siempre suponen al principio una carga adicional para las autoridades administrativas y los beneficiarios;

Or. en

Enmienda 39
Waldemar Buda
en nombre del Grupo ECR

Propuesta de Resolución
Considerando F bis (nuevo)

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
	F bis. Considerando que cualquier medida de simplificación eficaz requiere que se adopte el principio de «no perjudicar a la cohesión» y se eliminen los objetivos secundarios de dicha política si estos obstaculizan o retrasan la consecución de la convergencia económica dentro de la Unión;

Or. en

Enmienda 40
Vladimir Prebilič
en nombre del Grupo Verts/ALE

Propuesta de Resolución
Considerando F bis (nuevo)

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
	F bis. Considerando que la clave de reparto revisada, denominada «fórmula de Berlín», en su formulación actual del anexo XXVI del Reglamento sobre disposiciones comunes, que añade otros elementos interesantes al PIB, todavía no es adecuada para reflejar las divergencias sobre el terreno;

Or. en

Enmienda 41
Maravillas Abadía Jover

Propuesta de Resolución
Considerando G bis (nuevo)

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
	G bis. Considerando que el modelo de gestión compartida ha demostrado ser un pilar fundamental de la política de cohesión, garantizando que los fondos de la Unión se adapten a las necesidades específicas de las regiones y las zonas locales, fomentando al mismo tiempo la apropiación y la rendición de cuentas en todos los niveles de gobernanza; que el marco de gobernanza multinivel refuerza la cooperación entre las autoridades de la Unión, nacionales, regionales y locales, garantizando que las políticas se conciban y ejecuten efectivamente para reflejar la diversidad territorial y maximizar el impacto sobre el terreno;

Or. en

Enmienda 42
Vladimir Prebilič
en nombre del Grupo Verts/ALE

Propuesta de Resolución
Considerando G bis (nuevo)

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
	G bis. Considerando que las normas sobre contratación pública y ayudas estatales constituyen una de las principales fuentes de costes y cargas administrativos, que emanan tanto de la sobrerregulación en todos los Estados miembros —a saber, los requisitos adicionales que imponen a los beneficiarios las autoridades nacionales y subnacionales además de los derivados de las disposiciones de la Unión— como de la difícil interpretación y aplicación del RGEC en los distintos contextos territoriales;

Or. en

Enmienda 43
Dan-Ştefan Motreanu

Propuesta de Resolución
Considerando H bis (nuevo)

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
	H bis. Considerando que hay que abordar las preocupaciones planteadas por el Tribunal de Cuentas Europeo sobre el desarrollo local participativo, en particular, los costes administrativos desproporcionados con respecto a los presupuestos de los grupos de acción local, que podrían mitigarse con la adopción de modelos financieros más sencillos, como los que se utilizan en Horizonte Europa para el desarrollo rural y territorial;

Or. en

Enmienda 44
Raquel García Hermida-Van Der Walle, Elsi Katainen, Ľubica Karvašová

Propuesta de Resolución
Considerando H bis (nuevo)

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
	H bis. Considerando que la simplificación de la cohesión debe ser complementaria con la de otros instrumentos, a fin de garantizar una mayor armonización e integración;

Or. en

Enmienda 45
Maravillas Abadía Jover

Propuesta de Resolución
Considerando I

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
I. Considerando que debe reforzarse el principio de auditoría única y aplicarse medidas para reducir la duplicación de controles y auditorías que se solapan con la supervisión nacional del mismo proyecto y beneficiario;	***suprimido***

Or. en

Enmienda 46
Raquel García Hermida-Van Der Walle, Elsi Katainen, Ľubica Karvašová

Propuesta de Resolución
Considerando I

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
I. Considerando que debe reforzarse el principio de auditoría única y aplicarse medidas para reducir la duplicación de controles y auditorías ***que se solapan con***	I. Considerando que debe reforzarse el principio de auditoría única y aplicarse medidas para reducir la duplicación de controles y auditorías ***a escala regional,***

la supervisión nacional del mismo proyecto y beneficiario;	nacional ***y de la Unión*** del mismo proyecto y beneficiario***, asegurando una interpretación coherente de la normativa y minimizando las cargas administrativas para las autoridades de gestión y los beneficiarios***;

Or. en

Enmienda 47
Gabriella Gerzsenyi

Propuesta de Resolución
Considerando I

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
I. Considerando que debe ***reforzarse*** el principio de auditoría única ***y aplicarse medidas para reducir la duplicación de*** controles y auditorías ***que se solapan con la supervisión nacional del mismo proyecto y beneficiario***;	I. Considerando que debe ***mantenerse*** el principio de auditoría única***, junto con las auditorías periódicas de la Comisión, sin duplicar*** controles y auditorías;

Or. en

Enmienda 48
Afroditi Latinopoulou

Propuesta de Resolución
Considerando I bis (nuevo)

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
	I bis. Considerando que la inestabilidad geopolítica y las continuas reivindicaciones territoriales en las fronteras exteriores de la Unión, especialmente en las regiones del Mediterráneo y del sudeste de Europa, plantean retos adicionales para los Estados miembros que tienen como tarea proteger no solo sus fronteras nacionales, sino también las fronteras de la Unión Europea en su conjunto; que la política

de cohesión debe contribuir a reforzar la resiliencia y la seguridad de estas regiones defendiendo la soberanía y la integridad territorial de los Estados miembros, que son valores fundamentales de la Unión;

Or. el

Enmienda 49
Klára Dobrev, Nora Mebarek, Matthias Ecke, Sabrina Repp, Sérgio Gonçalves, Daniel Attard, Rosa Serrano Sierra

Propuesta de Resolución
Considerando I bis (nuevo)

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
	I bis. Considerando que la política de cohesión debe seguir siendo resiliente frente al fraude, la corrupción y cualquier intento de desviar su financiación de su misión original y de las prioridades de programa acordadas hacia inversiones que favorezcan intereses particulares, privados o de partidos políticos; que, para ello, se necesitan condicionalidades y herramientas integradas para prevenir, detectar y corregir irregularidades, incluido el fraude, y que hay que reforzar la correcta aplicación del principio de asociación, los requisitos de transparencia y las políticas de lucha contra el fraude;

Or. en

Enmienda 50
Maravillas Abadía Jover

Propuesta de Resolución
Considerando I bis (nuevo)

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
	I bis. Considerando que garantizar unos

mecanismos de auditoría sólidos es esencial para mantener la rendición de cuentas, la trazabilidad y la eficacia en el uso de los fondos de la Unión, ayudando a prevenir el fraude, la mala gestión y las incoherencias en los sistemas nacionales de supervisión;

Or. en

Enmienda 51
Kathleen Funchion
en nombre del Grupo The Left

Propuesta de Resolución
Considerando I bis (nuevo)

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
	I bis. Considerando que podría mejorarse la aplicación del principio de subsidiariedad a la financiación de la cohesión, por ejemplo, mediante la introducción de valores mínimos por debajo de los cuales se podrían suspender determinadas obligaciones y requisitos, como ocurre con otros fondos de la Unión;

Or. en

Enmienda 52
Dan-Ştefan Motreanu

Propuesta de Resolución
Considerando I bis (nuevo)

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
	I bis. Considerando que las prioridades que se solapan entre el MRR y la política de cohesión, especialmente en proyectos ecológicos y digitales, ponen de manifiesto la fragmentación de la financiación de la Unión y subrayan la

necesidad de adoptar un enfoque simplificado y unificado;

Or. en

Enmienda 53
Vladimir Prebilič
en nombre del Grupo Verts/ALE

Propuesta de Resolución
Considerando I bis (nuevo)

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
	I bis. Considerando que el artículo 20 del Reglamento sobre disposiciones comunes ya permite la activación de medidas temporales debido a circunstancias excepcionales o inusuales;

Or. en

Enmienda 54
Maravillas Abadía Jover

Propuesta de Resolución
Considerando I ter (nuevo)

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
	I ter. Considerando que el principio de buena gestión financiera exige procedimientos de auditoría independientes y de múltiples niveles para garantizar el cumplimiento de las normas de la Unión; advierte de que confiar excesiva y únicamente en la supervisión nacional puede dar lugar a discrepancias en la ejecución y el seguimiento, socavando la aplicación uniforme del control financiero en todos los Estados miembros y, en última instancia, la protección de los intereses financieros de la Unión;

Or. en

Enmienda 55
Dan-Ştefan Motreanu

Propuesta de Resolución
Considerando I ter (nuevo)

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
	I ter. Considerando que los principales marcos estratégicos, como los acuerdos de asociación, los planes estratégicos de la PAC, los planes nacionales de energía y clima, los planes de transición justa y los programas nacionales de reforma, se desarrollan actualmente de forma aislada, a menudo superpuestos y excluyendo a los entes locales y regionales competentes;

Or. en

Enmienda 56
Klára Dobrev, Nora Mebarek, Matthias Ecke, Sabrina Repp, Sérgio Gonçalves, Daniel Attard, Rosa Serrano Sierra

Propuesta de Resolución
Apartado 1

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
1. Recuerda el papel fundamental que ha desempeñado la política de cohesión para hacer frente a las emergencias ***y retos*** multidimensionales en los últimos cinco años y subraya la necesidad de mantener su inversión a largo plazo y su lógica y prioridades de base local;	1. Recuerda el papel fundamental que ha desempeñado ***siempre*** la política de cohesión para hacer frente a las emergencias multidimensionales ***y a los retos socioeconómicos*** en los últimos cinco años***, que han dado lugar a constantes cambios en el marco regulador y han socavado su enfoque estratégico,*** y subraya la necesidad de mantener ***ambiciones elevadas en*** su inversión a largo plazo y su lógica y prioridades de base local***, centrándose en el crecimiento, la creación de empleo y los servicios sociales***; ***destaca, a este respecto, la***

necesidad de crear un fondo de emergencia permanente a fin de garantizar que la política de cohesión pueda utilizarse para sus objetivos principales;

Or. en

Enmienda 57
Kathleen Funchion
en nombre del Grupo The Left

Propuesta de Resolución
Apartado 1

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
1. Recuerda el papel fundamental que ha desempeñado la política de cohesión para hacer frente a las emergencias y retos multidimensionales en los últimos cinco años y subraya la necesidad de mantener su inversión a largo plazo y su lógica y prioridades de base local;	1. Recuerda el papel fundamental que ha desempeñado la política de cohesión para hacer frente a las emergencias y retos multidimensionales en los últimos cinco años y subraya la necesidad de mantener su inversión a largo plazo y su lógica y prioridades de base local***, pero reconoce que, en el marco de un enfoque temático general, es recomendable aplicar un enfoque más flexible a la modificación de los programas, entre otras cosas, aumentando el nivel con arreglo al que las enmiendas a los programas se consideran «no significativas» y, por tanto, pueden evitar que sea necesaria una decisión de la Comisión***;

Or. en

Enmienda 58
Afroditi Latinopoulou

Propuesta de Resolución
Apartado 1

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
1. Recuerda el papel fundamental que	1. Recuerda el papel fundamental que

ha desempeñado la política de cohesión para hacer frente a las emergencias y retos multidimensionales en los últimos cinco años y subraya la necesidad de mantener su inversión a largo plazo y su lógica y prioridades de base local;	ha desempeñado la política de cohesión para hacer frente a las emergencias y retos multidimensionales en los últimos cinco años y subraya la necesidad de mantener su inversión a largo plazo y su lógica y prioridades de base local; ***subraya que la política de cohesión también debe responder a los retos particulares a los que se enfrentan los países mediterráneos en relación con el refuerzo de la resiliencia de las comunidades costeras e insulares, garantizando al mismo tiempo la soberanía nacional en las aguas territoriales;***

Or. el

Enmienda 59
Klara Dostalova, Tamás Deutsch

Propuesta de Resolución
Apartado 1

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
1. Recuerda el papel fundamental que ha desempeñado la política de cohesión para hacer frente a las emergencias y retos multidimensionales en los últimos cinco años y subraya la necesidad de mantener su inversión a largo plazo y su lógica y prioridades de base local;	1. Recuerda el papel fundamental que ha desempeñado la política de cohesión para hacer frente a las emergencias y retos multidimensionales en los últimos cinco años y subraya la necesidad de mantener su inversión a largo plazo y su lógica y prioridades de base local; ***hace hincapié, además, en que los Estados miembros y las autoridades regionales deben gozar de mayor autonomía a la hora de adaptar las prioridades de inversión para que reflejen sus necesidades económicas y sociales únicas, sin una intervención excesiva a escala de la Unión;***

Or. en

Enmienda 60
Waldemar Buda
en nombre del Grupo ECR

Propuesta de Resolución
Apartado 1

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
1. Recuerda el papel fundamental que ha desempeñado la política de cohesión para hacer frente a las emergencias y retos multidimensionales en los últimos cinco años y subraya la ***necesidad de mantener su inversión a largo plazo y su lógica y prioridades de base local***;	1. Recuerda el papel fundamental que ha desempeñado la política de cohesión para hacer frente a las emergencias y retos multidimensionales en los últimos cinco años y subraya la ***importancia de garantizar que todas las políticas de la Unión, incluidas las que se financian al margen de la cohesión, respeten el principio de «no perjudicar a la cohesión»***;

Or. en

Enmienda 61
Antonella Sberna, Denis Nesci, Francesco Ventola

Propuesta de Resolución
Apartado 1

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
1. Recuerda el papel fundamental que ha desempeñado la política de cohesión para hacer frente a las emergencias ***y retos*** multidimensionales ***en los últimos cinco años*** y subraya la ***necesidad de mantener su inversión a largo plazo y su lógica y prioridades de base local***;	1. Recuerda el papel fundamental que ha desempeñado la política de cohesión para hacer frente a las emergencias multidimensionales y subraya la ***importancia de garantizar que todas las políticas de la Unión, incluidas las que se financian al margen de la cohesión, respeten el principio de «no perjudicar a la cohesión»***;

Or. en

Enmienda 62
Daniel Buda

Propuesta de Resolución
Apartado 1

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
1. Recuerda ***el papel fundamental que ha desempeñado*** la política de cohesión para hacer frente a las emergencias y retos multidimensionales en los últimos cinco años y subraya la necesidad de mantener su inversión a largo plazo y su lógica y prioridades de base local;	1. Recuerda ***la naturaleza flexible de*** la política de cohesión ***y el papel fundamental que ha desempeñado*** para hacer frente a las emergencias y retos multidimensionales en los últimos cinco años y subraya la necesidad de mantener su inversión a largo plazo y su lógica y prioridades de base local;

Or. ro

Enmienda 63
Klára Dobrev, Nora Mebarek, Matthias Ecke, Sabrina Repp, Sérgio Gonçalves, Daniel Attard, Rosa Serrano Sierra

Propuesta de Resolución
Apartado 1 bis (nuevo)

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
	1 bis. Hace hincapié en el papel crucial que desempeña la política de cohesión para reforzar la cohesión económica, territorial y social de la Unión y la solidaridad entre sus Estados miembros; expresa su convicción de que es indispensable impulsar la cohesión económica, territorial y social para hacer frente a retos relacionados con los desequilibrios entre las regiones de la Unión, la mejora de la calidad de vida, la transición ecológica y digital justa, la creación de puestos de trabajo de calidad, la erradicación de la pobreza, con especial atención a la pobreza infantil, y la crisis de la vivienda;

Or. en

Enmienda 64
Maravillas Abadía Jover

Propuesta de Resolución

Apartado 1 bis (nuevo)

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
	1 bis. Advierte contra el desvío sistemático de los fondos de cohesión para responder a las crisis, dado que ello socava su objetivo principal de reducir las disparidades regionales y promover el desarrollo sostenible, ya que la financiación se limita a tal fin; reclama, en cambio, el establecimiento de un instrumento de emergencia reforzado y específico dentro del presupuesto de la Unión, que garantice una respuesta rápida y coordinada a futuras crisis sin poner en peligro la integridad estructural de la política de cohesión;

Or. en

Enmienda 65
Matthias Ecke, Klára Dobrev, Sabrina Repp

Propuesta de Resolución
Apartado 1 bis (nuevo)

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
	1 bis. Destaca que la gestión compartida, el principio de asociación, la gobernanza multinivel, la subsidiariedad y un enfoque de base local deben seguir siendo la piedra angular de cualquier reforma y simplificación de la política de cohesión; recuerda que el abandono de estos principios no dará lugar a una simplificación, sino a la centralización de un instrumento que, para que pueda tener impacto, debe ser de carácter local;

Or. en

Enmienda 66
Raquel García Hermida-Van Der Walle, Elsi Katainen, Ľubica Karvašová

Propuesta de Resolución
Apartado 1 bis (nuevo)

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
	1 bis. Reconoce que una política de cohesión reforzada y simplificada es fundamental para reunir y mantener unida a la Unión frente a una creciente división geopolítica;

Or. en

Enmienda 67
Isabelle Le Callennec

Propuesta de Resolución
Apartado 1 bis (nuevo)

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
	1 bis. Insiste en la necesidad de crear fondos de emergencia distintos de la política de cohesión;

Or. fr

Enmienda 68
Klára Dobrev, Nora Mebarek, Matthias Ecke, Sabrina Repp, Sérgio Gonçalves, Daniel Attard, Rosa Serrano Sierra

Propuesta de Resolución
Apartado 1 ter (nuevo)

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
	1 ter. Reclama una política de cohesión modernizada, descentralizada y fortalecida, que sitúe a las personas en el centro, anclada en una gobernanza multinivel reforzada y en un enfoque de base local, con una gestión compartida y respeto del principio de asociación, y con la plena participación de los entes locales

y regionales y los interlocutores sociales a todos los niveles; insiste en la aplicación vinculante del principio de asociación, tal como recoge el artículo 8 del Reglamento sobre disposiciones comunes;

Or. en

Enmienda 69
Vladimir Prebilič
en nombre del Grupo Verts/ALE

Propuesta de Resolución
Apartado 2

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
2. Reconoce las importantes medidas de simplificación ya introducidas en el período de programación 2021-2027, pero considera que varios factores, entre ellos los frecuentes cambios en la normativa, así como la sobrerregulación, han debilitado parcialmente esta simplificación;	2. Reconoce las importantes medidas de simplificación ya introducidas en el período de programación 2021-2027, ***y, en particular, las herramientas digitales mejoradas para la e-cohesión, una armonización más amplia de las normas en múltiples fondos, un aumento de la flexibilidad en la gestión de los programas y una racionalización de las normas de subvencionabilidad,*** pero considera que varios factores, entre ellos ***las cargas de trabajo que emanan de los retrasos en la programación del período 2021-2027,*** los frecuentes cambios en la normativa ***durante el período de programación, las complejas normas de varios niveles en materia de auditoría y controles***, así como la sobrerregulación, han debilitado parcialmente esta simplificación;

Or. en

Enmienda 70
Afroditi Latinopoulou

Propuesta de Resolución
Apartado 2

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
2. Reconoce las importantes medidas de simplificación ya introducidas en el período de programación 2021-2027, pero considera que varios factores, entre ellos los frecuentes cambios en la normativa, así como la sobrerregulación, han debilitado parcialmente esta simplificación;	2. Reconoce las importantes medidas de simplificación ya introducidas en el período de programación 2021-2027, pero considera que varios factores, entre ellos los frecuentes cambios en la normativa, así como la sobrerregulación, han debilitado parcialmente esta simplificación; ***destaca que esta complejidad supone una carga especial para los Estados miembros con regiones insulares y regiones con particularidades geográficas, en las que las infraestructuras, la capacidad administrativa y el acceso a los fondos de cohesión ya son limitados;***

Or. el

Enmienda 71
Klara Dostalova

Propuesta de Resolución
Apartado 2

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
2. Reconoce las importantes medidas de simplificación ya introducidas en el período de programación 2021-2027, pero considera que varios factores, entre ellos los frecuentes cambios en la normativa, así como la sobrerregulación, han debilitado parcialmente esta simplificación;	2. Reconoce las importantes medidas de simplificación ya introducidas en el período de programación 2021-2027, pero considera que varios factores, entre ellos los frecuentes cambios en la normativa, así como la sobrerregulación, han debilitado parcialmente esta simplificación; ***subraya la necesidad de una reducción más ambiciosa de los requisitos administrativos, en particular eliminando la duplicación innecesaria de los controles y racionalizando los procedimientos de auditoría para los proyectos pequeños;***

Or. fr

Enmienda 72

Elena Nevado del Campo

Propuesta de Resolución
Apartado 2

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
2. Reconoce las importantes medidas de simplificación ya introducidas en el período de programación 2021-2027, pero considera que varios factores, entre ellos los frecuentes cambios en la normativa, así como la sobrerregulación, han debilitado parcialmente esta simplificación;	2. Reconoce las importantes medidas de simplificación ya introducidas en el período de programación 2021-2027, pero considera que varios factores, entre ellos los frecuentes cambios en la normativa, así como la sobrerregulación, han debilitado parcialmente esta simplificación; ***destaca que, en los últimos años, se ha producido un solapamiento entre los períodos de programación 2014-2020 y 2021-2027 con los fondos del Mecanismo de Recuperación y Resiliencia (MRR);***

Or. en

Enmienda 73
Waldemar Buda
en nombre del Grupo ECR

Propuesta de Resolución
Apartado 2

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
2. Reconoce las importantes medidas de simplificación ya introducidas en el período de programación 2021-2027, pero considera que varios factores, ***entre ellos los frecuentes cambios en la normativa***, así como la sobrerregulación, han debilitado parcialmente esta simplificación;	2. Reconoce las importantes medidas de simplificación ya introducidas en el período de programación 2021-2027, pero considera que varios factores, ***en particular los objetivos adicionales de la política de cohesión en virtud del Pacto Verde***, así como ***los frecuentes cambios en la normativa y*** la sobrerregulación, han debilitado parcialmente esta simplificación;

Or. en

Enmienda 74
Klára Dobrev, Nora Mebarek, Matthias Ecke, Sabrina Repp, Sérgio Gonçalves, Daniel

Attard

Propuesta de Resolución
Apartado 2

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
2. Reconoce las importantes medidas de simplificación ya introducidas en el período de programación 2021-2027, ***pero*** considera que varios factores, entre ellos los frecuentes cambios en la normativa, así como la sobrerregulación, han debilitado parcialmente esta simplificación;	2. ***Si bien*** reconoce las importantes medidas de simplificación ya introducidas en el período de programación 2021-2027, considera que varios factores, entre ellos los frecuentes cambios en la normativa, así como la sobrerregulación, ***cuando se imponen a los beneficiarios cargas que superan los requisitos de la Unión,*** han debilitado parcialmente esta simplificación;

Or. en

Enmienda 75
Daniel Buda

Propuesta de Resolución
Apartado 2

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
2. Reconoce las importantes medidas de simplificación ya introducidas en el período de programación 2021-2027, pero considera que varios factores, entre ellos los frecuentes cambios en la normativa, así como la sobrerregulación, han ***debilitado parcialmente*** esta simplificación;	2. Reconoce las importantes medidas de simplificación ya introducidas en el período de programación 2021-2027, pero considera que varios factores, entre ellos los frecuentes cambios en la normativa, así como la sobrerregulación, han ***obstaculizado*** esta simplificación;

Or. ro

Enmienda 76
Tamás Deutsch

Propuesta de Resolución
Apartado 2 – párrafo 1 (nuevo)

Propuesta de Resolución	*Enmienda*

Considera que la simplificación debe ser un principio esencial sobre el que se construya la política de cohesión; insiste en que no se deben evitar unos requisitos administrativos excesivos a expensas de la buena gestión financiera;

Or. en

Enmienda 77
Raquel García Hermida-Van Der Walle, Elsi Katainen, Ľubica Karvašová

Propuesta de Resolución
Apartado 2 – párrafo 1 (nuevo)

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
	Subraya que simplificar la normativa de la política de cohesión es fundamental para garantizar una mejor ejecución;

Or. en

Enmienda 78
Matthias Ecke, Klára Dobrev, Sabrina Repp

Propuesta de Resolución
Apartado 2 bis (nuevo)

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
	2 bis. Subraya que el Reglamento sobre disposiciones comunes y los respectivos programas de financiación deben publicarse oportunamente antes del inicio de un período de financiación, de modo que los programas regionales puedan aprobarse con prontitud tras el inicio de un nuevo período de financiación; recomienda que se estudie si determinados reglamentos y requisitos técnicos se podrían suprimir del Reglamento sobre disposiciones comunes e incorporar a un conjunto de directrices o manuales, con el fin de crear seguridad

y rutina para las autoridades de gestión y los beneficiarios; recuerda que la falta de seguridad respecto de la ejecución de los instrumentos de financiación a menudo lleva a las autoridades administrativas, conforme al principio de prudencia, a inclinarse por una interpretación más restrictiva de unas disposiciones poco claras;

Or. en

Enmienda 79
Klára Dobrev, Nora Mebarek, Matthias Ecke, Sabrina Repp, Sérgio Gonçalves, Daniel Attard, Rosa Serrano Sierra

Propuesta de Resolución
Apartado 2 bis (nuevo)

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
	2 bis. Pide a la Comisión que presente propuestas creíbles para reforzar y modernizar la política de cohesión, sin desarraigarla ni eliminarla, de modo que pueda seguir realizando su aportación única e insustituible a los objetivos fundamentales de la Unión, como la equidad, la solidaridad interterritorial, la mejora de la competitividad, la creación de empleo de calidad, la erradicación de la pobreza, el acceso a una vivienda asequible y a servicios públicos de calidad para todos;

Or. en

Enmienda 80
Kathleen Funchion
en nombre del Grupo The Left

Propuesta de Resolución
Apartado 2 bis (nuevo)

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
	2 bis. Considera que el hecho de asociar la política de cohesión al proceso del Semestre Europeo y el secuestro de la política de cohesión para otros ámbitos políticos como la defensa ha causado, y seguirá causando, complicaciones, retrasos y frustraciones para los beneficiarios; pide, por tanto, una vuelta a una política de cohesión fundamental, para atajar las desigualdades territoriales, económicas y sociales, a fin de lograr una simplificación real y concreta;

Or. en

Enmienda 81
Dan-Ştefan Motreanu

Propuesta de Resolución
Apartado 2 bis (nuevo)

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
	2 bis. Expresa preocupación por la persistente fragmentación de la financiación de la Unión, con más de cincuenta programas plurianuales en el período 2021-2027 y una proporción cada vez mayor —actualmente del 40 %— que se gestiona de forma centralizada en virtud del actual MFP;

Or. en

Enmienda 82
Elena Nevado del Campo

Propuesta de Resolución
Apartado 2 bis (nuevo)

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
	2 bis. Considera que la adopción tardía

de la legislación sectorial y el largo proceso de adopción de los documentos de programación han provocado retrasos en la ejecución en períodos de programación anteriores;

Or. en

Enmienda 83
Isabelle Le Callennec

Propuesta de Resolución
Apartado 2 bis (nuevo)

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
	2 bis. Pide que se simplifiquen los procedimientos de control del gasto y que se haga un uso más amplio de las opciones de costes simplificados;

Or. fr

Enmienda 84
Kathleen Funchion
en nombre del Grupo The Left

Propuesta de Resolución
Apartado 2 ter (nuevo)

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
	2 ter. Observa que las normas sobre ayudas estatales pueden añadir una capa de complejidad y que, en general, debe aplicarse el espíritu de las normas «de minimis», y que medidas como las condiciones favorecedoras actualmente en vigor (artículo 15 del Reglamento sobre disposiciones comunes) pueden utilizarse en mayor medida;

Or. en

Enmienda 85
Klára Dobrev, Nora Mebarek, Matthias Ecke, Sabrina Repp, Sérgio Gonçalves, Daniel Attard, Rosa Serrano Sierra

Propuesta de Resolución
Apartado 2 ter (nuevo)

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
	2 ter. Insiste en que la política de cohesión solo puede evolucionar y cumplir sus objetivos con un presupuesto considerablemente mayor, habida cuenta de las necesidades de inversión que se avecinan; subraya que será necesaria una movilización eficaz y complementaria de fondos, tanto de la Unión como de los Estados miembros;

Or. en

Enmienda 86
Dan-Ştefan Motreanu

Propuesta de Resolución
Apartado 2 ter (nuevo)

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
	2 ter. Insta a los Estados miembros a que eviten la sobrerregulación al añadir normas nacionales innecesarias a los requisitos de la Unión, y reclama un nuevo marco de confianza y cooperación entre todos los niveles de gobierno de la Unión;

Or. en

Enmienda 87
Klara Dostalova

Propuesta de Resolución
Apartado 3

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
3. Pide a la Comisión que promueva un enfoque ascendente en las próximas propuestas para simplificar el diseño de la nueva política de cohesión, garantizando la consulta obligatoria y la participación de los entes locales y regionales, las organizaciones de la sociedad civil y las pymes;	3. Pide a la Comisión que promueva un enfoque ascendente en las próximas propuestas para simplificar el diseño de la nueva política de cohesión, garantizando la consulta obligatoria y la participación de los entes locales y regionales, las organizaciones de la sociedad civil y las pymes***, prestando especial atención a facultar a los Estados miembros y a las autoridades regionales para que gestionen los fondos con arreglo a sus prioridades económicas y sociales únicas, como la reducción de la intervención innecesaria a escala de la Unión en proyectos de bajo riesgo y la concesión a los Estados miembros de una mayor flexibilidad en la asignación de los fondos***;

Or. en

Enmienda 88
Waldemar Buda
en nombre del Grupo ECR

Propuesta de Resolución
Apartado 3

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
3. Pide a la Comisión que promueva un enfoque ascendente en las próximas propuestas para simplificar el diseño de la nueva política de cohesión***, garantizando la consulta obligatoria y la participación de los entes locales y regionales, las organizaciones de la sociedad civil y las pymes***;	3. Pide a la Comisión que promueva un enfoque ascendente en las próximas propuestas para simplificar el diseño de la nueva política de cohesión ***y que deje de presionar para lograr un enfoque descendente y centralista***;

Or. en

Enmienda 89
Maravillas Abadía Jover

Propuesta de Resolución
Apartado 3

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
3. Pide a la Comisión que promueva un enfoque ascendente en las próximas propuestas para simplificar el diseño de la nueva política de cohesión, garantizando la consulta obligatoria y la participación de los entes locales y regionales, las organizaciones de la sociedad civil y las pymes;	3. Pide a la Comisión que promueva un enfoque ascendente en las próximas propuestas para simplificar el diseño de la nueva política de cohesión, garantizando la consulta obligatoria y la participación de los entes locales y regionales, las organizaciones de la sociedad civil***, los agentes de la economía social*** y las pymes;

Or. en

Enmienda 90
Klára Dobrev, Nora Mebarek, Matthias Ecke, Sabrina Repp, Sérgio Gonçalves, Daniel Attard, Rosa Serrano Sierra

Propuesta de Resolución
Apartado 3

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
3. Pide a la Comisión que ***promueva*** un enfoque ascendente en las próximas propuestas para simplificar el diseño de la nueva política de cohesión, garantizando la consulta obligatoria y la participación de los entes locales y regionales, las organizaciones de la sociedad civil y las pymes;	3. Pide a la Comisión que ***mejore*** un enfoque ascendente en las próximas propuestas para simplificar el diseño de la nueva política de cohesión, garantizando la consulta obligatoria y la participación de los entes locales y regionales, ***los interlocutores sociales a todos los niveles,*** las organizaciones de la sociedad civil y las pymes;

Or. en

Enmienda 91
Daniel Buda

Propuesta de Resolución
Apartado 3

Propuesta de Resolución	*Enmienda*

3. Pide a la Comisión que promueva un enfoque ascendente en las próximas propuestas para simplificar el diseño de la nueva política de cohesión, garantizando la consulta obligatoria y la participación de los entes locales y regionales***, las organizaciones de la sociedad civil*** y las pymes;	3. Pide a la Comisión que promueva un enfoque ascendente en las próximas propuestas para simplificar el diseño de la nueva política de cohesión, garantizando la consulta obligatoria y la participación de los entes locales y regionales y las pymes;

Or. ro

Enmienda 92
Daniel Buda

Propuesta de Resolución
Apartado 3

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
3. Pide a la Comisión que promueva un enfoque ascendente en las próximas propuestas para simplificar el diseño de la nueva política de cohesión, garantizando la consulta obligatoria y la participación de los entes locales y regionales, las organizaciones de la sociedad civil y ***las pymes***;	3. Pide a la Comisión que promueva un enfoque ascendente en las próximas propuestas para simplificar el diseño de la nueva política de cohesión, garantizando la consulta obligatoria y la participación de los entes locales y regionales, las organizaciones de la sociedad civil y ***el mundo empresarial***;

Or. ro

Enmienda 93
Tamás Deutsch

Propuesta de Resolución
Apartado 3 – párrafo 1 (nuevo)

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
	Señala que la digitalización tiene un papel importante que desempeñar en la simplificación de los requisitos administrativos, por lo que no hay que dejar sin explotar su potencial;

Or. en

Enmienda 94
Klára Dobrev, Nora Mebarek, Matthias Ecke, Sabrina Repp, Sérgio Gonçalves, Daniel Attard, Rosa Serrano Sierra

Propuesta de Resolución
Apartado 3 bis (nuevo)

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
	3 bis. Se opone a la idea de un único programa nacional, ya que ello se aleja mucho de las realidades sobre el terreno y pondría en peligro o incluso eliminaría la capacidad que tiene la política de cohesión para tomar en consideración las distintas necesidades de las políticas sectoriales, los objetivos y las especificidades de los instrumentos macrorregionales, nacionales, regionales o locales;

Or. en

Enmienda 95
Klára Dobrev, Nora Mebarek, Matthias Ecke, Sabrina Repp, Sérgio Gonçalves, Daniel Attard, Rosa Serrano Sierra

Propuesta de Resolución
Apartado 3 ter (nuevo)

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
	3 ter. Insiste en que el uso de programas de base local gestionados a partir del nivel regional NUTS 2 ha sido clave para abordar las necesidades reales sobre el terreno y reducir eficazmente las diferencias regionales en el pasado, por lo que debe seguir siendo la columna vertebral de la política de cohesión en el futuro, complementado con instrumentos concebidos para superar las fronteras administrativas —como los programas macrorregionales, Interreg e ITI—, así como con iniciativas locales por medio del

desarrollo local participativo;

Or. en

Enmienda 96
Antonella Sberna, Denis Nesci, Francesco Ventola

Propuesta de Resolución
Apartado 4

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
4. Considera que ***un menor número de*** fondos ***distintos,*** un único ***conjunto de normas para la aplicación, el seguimiento y el control***, así como una interfaz informática integrada para los beneficiarios ***podrían*** allanar el camino hacia una política más flexible y aumentar la posibilidad de destinar fondos a diferentes prioridades durante el período de programación, sin necesidad de modificar el marco regulador;	4. Considera que ***la consolidación de los*** fondos ***que se solapan en*** un único ***instrumento de cohesión multifuncional, con un marco regulador unificado, reduciría la fragmentación y aumentaría el impacto y la facilidad de uso de los recursos de la cohesión***, así como ***que*** una interfaz informática integrada para los beneficiarios***, vinculada a los instrumentos que ya se utilizan en los Estados miembros, podría*** allanar el camino hacia una política más flexible y aumentar la posibilidad de destinar fondos a diferentes prioridades durante el período de programación, sin necesidad de modificar el marco regulador;

Or. en

Enmienda 97
Klara Dostalova

Propuesta de Resolución
Apartado 4

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
4. Considera que un menor número de fondos distintos, un único conjunto de normas para la aplicación, el seguimiento y el control, así como una interfaz informática integrada para los beneficiarios podrían allanar el camino hacia una	4. Considera que un menor número de fondos distintos, un único conjunto de normas para la aplicación, el seguimiento y el control, así como una interfaz informática integrada para los beneficiarios podrían allanar el camino hacia una

política más flexible y aumentar la posibilidad de destinar fondos a diferentes prioridades durante el período de programación, sin necesidad de modificar el marco regulador;	política más flexible y aumentar la posibilidad de destinar fondos a diferentes prioridades durante el período de programación, sin necesidad de modificar el marco regulador; ***reclama, además, una mayor flexibilidad para que los Estados miembros reasignen fondos en respuesta a perturbaciones económicas, cambios demográficos o retos regionales urgentes;***

Or. en

Enmienda 98
Maravillas Abadía Jover

Propuesta de Resolución
Apartado 4

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
4. Considera que ***un menor número de*** fondos ***distintos, un único conjunto de*** normas ***para la*** aplicación***, el seguimiento y el control***, así como una interfaz informática integrada para los beneficiarios podrían ***allanar el camino hacia*** una política más flexible ***y aumentar la posibilidad de destinar fondos a diferentes*** prioridades durante el período de programación***, sin necesidad de modificar el marco regulador***;	4. Considera que ***una mejor coordinación entre los*** fondos***, unas*** normas ***de*** aplicación ***más claras y armonizadas***, así como una interfaz informática integrada para los beneficiarios podrían ***contribuir a*** una política más ***eficiente y*** flexible***; recalca, no obstante, que la flexibilidad no debe lograrse a expensas de la planificación estratégica a largo plazo ni de la estabilidad de las inversiones en cohesión; reclama que se garantice que todo ajuste a las*** prioridades ***de financiación*** durante el período de programación ***siga siendo acorde a los objetivos de desarrollo regional y a las metas de cohesión económica***;

Or. en

Enmienda 99
Klára Dobrev, Nora Mebarek, Matthias Ecke, Sabrina Repp, Sérgio Gonçalves, Daniel Attard, Rosa Serrano Sierra

Propuesta de Resolución
Apartado 4

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
4. Considera que ***un menor número de fondos distintos,*** un único conjunto de normas para la aplicación, el seguimiento y el control, así como ***una interfaz informática integrada*** para los beneficiarios podrían allanar el camino hacia una política más flexible y aumentar la posibilidad de destinar fondos a diferentes prioridades durante el período de programación, sin necesidad de modificar el marco regulador;	4. Considera que un único conjunto de normas para la aplicación, el seguimiento y el control, así como ***el uso obligatorio por parte de todos los Estados miembros de interfaces informáticas integradas*** para los beneficiarios***, que abarquen todas las fases del ciclo de programación, y todos los intercambios de datos y documentos, con herramientas automáticas de información,*** podrían allanar el camino hacia una política más flexible y aumentar la posibilidad de destinar fondos a diferentes prioridades durante el período de programación, sin necesidad de modificar el marco regulador;

Or. en

Enmienda 100
Vladimir Prebilič
en nombre del Grupo Verts/ALE

Propuesta de Resolución
Apartado 4

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
4. Considera que un menor número de fondos distintos, un único conjunto de normas para la aplicación, el seguimiento y el control, así como una interfaz informática integrada para los beneficiarios podrían allanar el camino hacia una política más flexible y aumentar la posibilidad de destinar fondos a diferentes prioridades durante el período de programación, sin necesidad de modificar el marco regulador;	4. Considera que un menor número de fondos distintos, un único conjunto de normas para la aplicación, el seguimiento y el control, así como una interfaz informática integrada para los beneficiarios podrían allanar el camino hacia una política más flexible y aumentar la posibilidad de destinar fondos a diferentes prioridades ***relacionadas con la política de cohesión*** durante el período de programación, ***de conformidad con los objetivos acordados a largo plazo,*** sin necesidad de modificar el marco regulador;

Or. en

Enmienda 101
Kathleen Funchion
en nombre del Grupo The Left

Propuesta de Resolución
Apartado 4

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
4. Considera que ***un menor número de fondos distintos,*** un único conjunto de normas para la aplicación, el seguimiento y el control***, así como una interfaz informática integrada para los beneficiarios podrían*** allanar el camino hacia una política más flexible y aumentar la posibilidad de destinar fondos a diferentes prioridades durante el período de programación, sin necesidad de modificar el marco regulador;	4. Considera que un único conjunto de normas para la aplicación, el seguimiento y el control ***podría*** allanar el camino hacia una política más flexible y aumentar la posibilidad de destinar fondos a diferentes prioridades durante el período de programación, sin necesidad de modificar el marco regulador; ***considera que también merece la pena evaluar si sería útil una interfaz informática integrada única para los beneficiarios;***

Or. en

Enmienda 102
Waldemar Buda
en nombre del Grupo ECR

Propuesta de Resolución
Apartado 4

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
4. Considera que un ***menor número de*** fondos ***distintos, un único conjunto de normas para la aplicación, el seguimiento y el control***, así como una interfaz informática integrada para los beneficiarios podrían allanar el camino hacia una política más flexible y aumentar la posibilidad de destinar fondos a diferentes prioridades durante el período de programación, sin necesidad de modificar el marco regulador;	4. Considera que un ***marco regulador más coherente para los distintos*** fondos ***de cohesión***, así como una interfaz informática integrada para los beneficiarios***, vinculada a los instrumentos que ya se utilizan en los Estados miembros,*** podrían allanar el camino hacia una política más flexible y aumentar la posibilidad de destinar fondos a diferentes prioridades durante el período de programación, sin necesidad de modificar el marco regulador;

Or. en

Enmienda 103
Raquel García Hermida-Van Der Walle, Elsi Katainen, Ľubica Karvašová

Propuesta de Resolución
Apartado 4 – párrafo 1 (nuevo)

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
	Considera que una política más flexible no debe dar lugar a incertidumbre financiera ni a una mayor complejidad para los beneficiarios finales;

Or. en

Enmienda 104
Klara Dostalova

Propuesta de Resolución
Apartado 4 bis (nuevo)

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
	4 bis. Insta a la Comisión a que desarrolle una plataforma digital unificada para simplificar la totalidad del ciclo de vida de los proyectos de la política de cohesión, desde las solicitudes hasta las auditorías; afirma que esta plataforma debe incluir la detección automatizada de errores, orientaciones paso a paso para los solicitantes y el seguimiento en tiempo real del avance de los proyectos; además, la plataforma debe integrar y apoyar las herramientas digitales nacionales desarrolladas por los Estados miembros para dotar de una mayor flexibilidad a los procesos administrativos y garantizar enfoques a medida de las necesidades regionales; también debe ofrecer actualizaciones públicas periódicas sobre los resultados de los proyectos, las asignaciones financieras y los indicadores mensurables de impacto social, garantizando que los ciudadanos puedan

realizar un seguimiento de los avances y el impacto de los proyectos que financia la Unión en sus regiones;

Or. en

Enmienda 105
Afroditi Latinopoulou

Propuesta de Resolución
Apartado 4 bis (nuevo)

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
	4 bis. Subraya la necesidad de prestar especial atención a los Estados miembros de Europa meridional y sudoriental, que se enfrentan a un aumento de los flujos migratorios, ya que estos suponen una carga desproporcionada para las infraestructuras y las economías locales; pide mayor flexibilidad en el uso de los fondos de cohesión para abordar los retos vinculados a la gestión de las fronteras exteriores y las presiones demográficas, garantizando al mismo tiempo la cohesión territorial y la protección del patrimonio cultural de las regiones fronterizas;

Or. el

Enmienda 106
Vladimir Prebilič
en nombre del Grupo Verts/ALE

Propuesta de Resolución
Apartado 4 bis (nuevo)

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
	4 bis. Reitera su apoyo al nuevo Reglamento sobre BRIDGEforEU y subraya la necesidad de intensificar las medidas de simplificación, en especial en los programas transfronterizos, con

soluciones a medida que tengan en cuenta los retos económicos, sociales y geopolíticos específicos a los que se enfrentan las regiones transfronterizas;

Or. en

Enmienda 107
Klára Dobrev, Nora Mebarek, Matthias Ecke, Sabrina Repp, Sérgio Gonçalves, Daniel Attard

Propuesta de Resolución
Apartado 4 bis (nuevo)

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
	4 bis. Destaca que los esfuerzos de simplificación deben centrarse, ante todo, en reducir la carga que pesa sobre los beneficiarios, facilitar su acceso a los fondos y reducir el trabajo administrativo, eliminar la duplicación innecesaria de procesos, prohibir e impedir eficazmente la sobrerregulación por parte de las autoridades nacionales;

Or. en

Enmienda 108
Klara Dostalova

Propuesta de Resolución
Apartado 4 bis (nuevo)

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
	4 bis. Subraya que los Estados miembros deben disponer de una mayor flexibilidad en la distribución de los fondos de cohesión, que les permita reasignar la financiación en función de sus prioridades nacionales y regionales, sin necesidad de la aprobación previa de la Comisión Europea;

Or. fr

Enmienda 109
Kathleen Funchion
en nombre del Grupo The Left

Propuesta de Resolución
Apartado 4 bis (nuevo)

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
	4 bis. Considera que los requisitos de recogida de datos pueden ser excesivos, y señala que, entre algunos beneficiarios, existe el miedo al aumento de los requisitos, y que hace falta racionalizar dichos requisitos;

Or. en

Enmienda 110
Raquel García Hermida-Van Der Walle, Elsi Katainen, Ľubica Karvašová

Propuesta de Resolución
Apartado 4 bis (nuevo)

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
	4 bis. Considera que hay que evitar, siempre que sea posible, la creación de nuevos fondos pequeños independientes, y reconoce que los fondos más grandes son más eficaces a la hora de aplicar soluciones para los retos estratégicos de la Unión;

Or. en

Enmienda 111
Klára Dobrev, Nora Mebarek, Matthias Ecke, Sabrina Repp, Sérgio Gonçalves, Daniel Attard

Propuesta de Resolución

Apartado 4 ter (nuevo)

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
	4 ter. Insiste en que las propuestas de la Comisión para el marco regulador de la política de cohesión con arreglo al próximo MFP deben ir acompañadas de una evaluación exhaustiva y pormenorizada de lo que supondrá cada cambio normativo en el nivel de carga administrativa; insta a la Comisión a que evalúe periódicamente los marcos jurídicos y de gestión de los Estados miembros, identificando y promoviendo las mejores prácticas, y actuando activamente contra aquellas soluciones de las autoridades nacionales y de los programas que aumentan innecesariamente la carga administrativa;

Or. en

Enmienda 112
Klara Dostalova

Propuesta de Resolución
Apartado 4 ter (nuevo)

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
	4 ter. Pide a la Comisión que establezca un procedimiento acelerado para los proyectos a pequeña escala y de bajo riesgo en el marco de la política de cohesión, a fin de reducir la complejidad administrativa y acelerar el desembolso de los fondos; afirma que este proceso debe incluir requisitos simplificados de solicitud y presentación de informes, con especial atención al apoyo a los municipios rurales y a las iniciativas comunitarias que soportan una carga burocrática desproporcionada;

Or. en

Enmienda 113
Vladimir Prebilič
en nombre del Grupo Verts/ALE

Propuesta de Resolución
Apartado 4 ter (nuevo)

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
	4 ter. Considera que, en el próximo marco de la política de cohesión, también se debe tener en cuenta y promover la generalización de la consideración del género y la integración de la perspectiva de género a lo largo de la preparación, la ejecución, el seguimiento, la presentación de informes y la evaluación de los programas[1 bis]; reclama, no obstante, una integración más coherente de la herramienta de seguimiento de la presupuestación con perspectiva de género por parte de todos los Estados miembros;
	[1 bis] Artículo 9 del Reglamento sobre disposiciones comunes vigente, Principios horizontales.

Or. en

Enmienda 114
Raquel García Hermida-Van Der Walle, Elsi Katainen, Ľubica Karvašová

Propuesta de Resolución
Apartado 4 ter (nuevo)

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
	4 ter. Considera que la actual definición de «empresa en crisis» supone una carga excesiva para las organizaciones y plantea una complejidad innecesaria para la innovación, la competitividad y los potenciales beneficiarios finales de los

fondos de cohesión, por lo que debe revisarse;

Or. en

Enmienda 115
Klára Dobrev, Nora Mebarek, Matthias Ecke, Sabrina Repp, Sérgio Gonçalves

Propuesta de Resolución
Apartado 4 quater (nuevo)

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
	4 quater. Subraya que la calidad de la selección de proyectos resulta clave para garantizar que los fondos de la Unión se utilicen siempre en consonancia con el marco de programación acordado, así como desde el punto de vista de la eficacia global de la política; pide a la Comisión que establezca como una prioridad la aplicación estricta del principio de asociación, garantizando que los Estados miembros contraten como socios durante la programación a organizaciones verdaderamente cualificadas y representativas, así como a miembros de los comités de seguimiento; insta a la Comisión a que controle periódicamente el modo en que los Estados miembros seleccionan a los expertos encargados de evaluar y seleccionar las solicitudes de proyectos, a fin de asegurar el nivel necesario de conocimientos especializados y evitar el fraude;

Or. en

Enmienda 116
Klara Dostalova

Propuesta de Resolución
Apartado 4 quater (nuevo)

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
	4 quater. Recomienda que se introduzca una «condicionalidad inteligente» para la financiación de la cohesión, que permitiría a los Estados miembros reasignar los recursos de forma flexible en respuesta a crisis económicas, sociales o medioambientales, sin poner en peligro los objetivos estratégicos a largo plazo;

Or. en

Enmienda 117
Raquel García Hermida-Van Der Walle, Ľubica Karvašová

Propuesta de Resolución
Apartado 4 quater (nuevo)

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
	4 quater. Considera que las medidas de simplificación no deben interferir con la integración de la perspectiva de género;

Or. en

Enmienda 118
Klára Dobrev, Nora Mebarek, Matthias Ecke, Sabrina Repp, Sérgio Gonçalves

Propuesta de Resolución
Apartado 4 quinquies (nuevo)

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
	4 quinquies. Cree que hay que seguir desarrollando las opciones de costes simplificados existentes e introducirlas con carácter obligatorio, en lugar de opcional, en una amplia gama de programas ya en virtud del actual período de programación, especialmente en beneficio de las ONG, las pymes y los promotores de pequeños proyectos

locales;

Or. en

Enmienda 119
Klara Dostalova, Tamás Deutsch

Propuesta de Resolución
Apartado 4 quinquies (nuevo)

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
	4 quinquies. Exige una mayor flexibilidad para los Estados miembros a la hora de reasignar los fondos de la política de cohesión durante los períodos de programación, para responder mejor a los retos emergentes, como las crisis económicas, los cambios demográficos o las emergencias medioambientales;

Or. en

Enmienda 120
Waldemar Buda
en nombre del Grupo ECR

Propuesta de Resolución
Apartado 5

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
5. Señala que la participación activa ***y obligatoria*** de los entes locales ***y regionales*** en la preparación, programación, aplicación, ejecución, seguimiento y evaluación de los proyectos en las zonas que gestionan es una condición previa fundamental para el éxito de una simplificación a medida;	5. Señala que la participación activa de los entes ***nacionales, regionales y*** locales en la preparación, programación, aplicación, ejecución, seguimiento y evaluación de los proyectos en las zonas que gestionan es una condición previa fundamental para el éxito de una simplificación a medida;

Or. en

Enmienda 121
Daniel Buda

Propuesta de Resolución
Apartado 5

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
5. Señala que la participación activa y obligatoria de los entes locales y regionales en la preparación, programación, aplicación, ***ejecución,*** seguimiento y evaluación de los proyectos en las zonas que gestionan es una condición previa fundamental para el éxito de una simplificación a medida;	5. Señala que la participación activa y obligatoria de los entes locales y regionales en la preparación, programación, aplicación, seguimiento y evaluación de los proyectos en las zonas que gestionan es una condición previa fundamental para el éxito de una simplificación a medida;

Or. ro

Enmienda 122
Daniel Buda

Propuesta de Resolución
Apartado 5 bis (nuevo)

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
	5 bis. Señala que, a falta de una asociación sólida con los niveles local y regional y sin el refuerzo de su capacidad administrativa, la política de cohesión corre el riesgo de convertirse en un proceso excesivamente centralizado con escaso impacto en el desarrollo equilibrado de las regiones europeas;

Or. ro

Enmienda 123
Fredis Beleris

Propuesta de Resolución
Apartado 6

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
6. Pide a la Comisión que estudie la posibilidad de incluir una evaluación de impacto territorial y de gobernanza en el Semestre Europeo, así como de proponer un conjunto más amplio de índices e indicadores de bienestar que complementen al PIB en la clave de distribución, con el objetivo de seguir reduciendo las disparidades, incluidas las intrarregionales, y de permitir inversiones mejor orientadas allí donde más se necesitan;	***suprimido***

Or. el

Enmienda 124
Waldemar Buda
en nombre del Grupo ECR

Propuesta de Resolución
Apartado 6

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
6. Pide a la Comisión que estudie la posibilidad de incluir una evaluación de impacto territorial y de gobernanza en el Semestre Europeo, así como de proponer un conjunto más amplio de índices e indicadores de bienestar que complementen al PIB en la clave de distribución, con el objetivo de seguir reduciendo las disparidades, incluidas las intrarregionales, y de permitir inversiones mejor orientadas allí donde más se necesitan;	***suprimido***

Or. en

Enmienda 125
Daniel Buda

Propuesta de Resolución

Apartado 6

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
6. Pide a la Comisión que estudie la ***posibilidad de incluir una evaluación de impacto territorial y de gobernanza en el*** Semestre Europeo, ***así como de proponer un conjunto más amplio de índices e indicadores de bienestar que complementen al*** PIB en la clave de distribución***, con el objetivo de seguir reduciendo las disparidades, incluidas las intrarregionales, y de permitir inversiones mejor orientadas allí donde más se necesitan***;	6. Pide a la Comisión que estudie la ***reforma del*** Semestre Europeo ***para que se convierta en un proceso participativo que implique a los Estados miembros y que mantenga el*** PIB en la clave de distribución ***como principal criterio a la hora de decidir las asignaciones financieras, y que cualquier flexibilización de los criterios deba tener en cuenta los factores pertinentes para alcanzar los objetivos básicos de la política de cohesión, como en el caso de la dimensión de cohesión social; en consonancia con su posición adoptada a nivel nacional, Rumanía considera que el PIB regional per cápita debe seguir siendo el principal criterio a la hora de decidir las asignaciones financieras entre los Estados miembros; cualquier flexibilización de los criterios debe tener en cuenta los factores pertinentes para alcanzar los objetivos fundamentales de la política de cohesión, como la dimensión de cohesión social, también en relación con las necesidades de las comunidades marginadas, que son las más afectadas por la pobreza***;

Or. ro

Enmienda 126
Afroditi Latinopoulou

Propuesta de Resolución
Apartado 6

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
6. Pide a la Comisión que estudie la posibilidad de incluir una evaluación de impacto territorial y de gobernanza en el Semestre Europeo, así como de proponer un conjunto más amplio de índices e	6. Pide a la Comisión que estudie la posibilidad de incluir una evaluación de impacto territorial y de gobernanza en el Semestre Europeo, así como de proponer un conjunto más amplio de índices e

indicadores de bienestar que complementen al PIB en la clave de distribución, con el objetivo de seguir reduciendo las disparidades, incluidas las intrarregionales, y de permitir inversiones mejor orientadas allí donde más se necesitan;	indicadores de bienestar que complementen al PIB en la clave de distribución, con el objetivo de seguir reduciendo las disparidades, incluidas las intrarregionales, y de permitir inversiones mejor orientadas allí donde más se necesitan; ***subraya que estos indicadores deben incluir criterios como los costes de vigilancia de las fronteras exteriores, la exposición a catástrofes naturales, la localización geoestratégica, los costes del transporte marítimo y la insularidad, así como la despoblación en las regiones fronterizas;***

Or. el

Enmienda 127
Matthias Ecke, Sabrina Repp

Propuesta de Resolución
Apartado 6

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
6. Pide a la Comisión que estudie la posibilidad de incluir una evaluación de impacto territorial y de gobernanza en el Semestre Europeo***, *así como de proponer un conjunto más amplio de índices e indicadores de bienestar que complementen al PIB en la clave de distribución, con el objetivo de seguir reduciendo las disparidades, incluidas las intrarregionales, y de permitir inversiones mejor orientadas allí donde más se necesitan***;*	6. Pide a la Comisión que estudie la posibilidad de incluir una evaluación de impacto territorial y de gobernanza en el Semestre Europeo;

Or. en

Enmienda 128
Vladimir Prebilič
en nombre del Grupo Verts/ALE

Propuesta de Resolución

Apartado 6

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
6. Pide a la Comisión que estudie la posibilidad de incluir una evaluación de impacto territorial y de gobernanza en el Semestre Europeo, así como de proponer un conjunto más amplio de índices e indicadores de bienestar que complementen al PIB en la clave de distribución, con el objetivo de seguir reduciendo las disparidades, incluidas las intrarregionales, y de permitir inversiones mejor orientadas allí donde más se necesitan;	6. Pide a la Comisión que estudie la posibilidad de ***reformar el Semestre Europeo para que se adapte mejor a la gobernanza multinivel, incluida la consulta a los gobiernos subnacionales en la validación de las recomendaciones específicas por país, de*** incluir una evaluación de impacto territorial y de gobernanza en el Semestre Europeo, así como de proponer un conjunto más amplio de índices e indicadores de bienestar que complementen al PIB en la clave de distribución, con el objetivo de seguir reduciendo las disparidades, incluidas las intrarregionales, y de permitir inversiones mejor orientadas allí donde más se necesitan;

Or. en

Enmienda 129
Antonella Sberna, Denis Nesci, Francesco Ventola

Propuesta de Resolución
Apartado 6

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
6. Pide a la Comisión que estudie la posibilidad de incluir una evaluación de impacto territorial y de gobernanza en el Semestre Europeo***, así como de proponer un conjunto más amplio de índices e indicadores de bienestar que complementen al PIB en la clave de distribución, con el objetivo de seguir reduciendo las disparidades, incluidas las intrarregionales, y de permitir inversiones mejor orientadas allí donde más se necesitan***;	6. Pide a la Comisión ***que proponga medidas adicionales para impedir y evitar la doble financiación y*** que estudie la posibilidad de incluir una evaluación de impacto territorial y de gobernanza en el Semestre Europeo;

Or. en

Enmienda 130
Elena Nevado del Campo

Propuesta de Resolución
Apartado 6

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
6. Pide a la Comisión que estudie la posibilidad de incluir una evaluación de impacto territorial ***y de gobernanza*** en ***el Semestre Europeo, así como de proponer un conjunto más amplio de índices e indicadores de bienestar*** que ***complementen al PIB en la clave de distribución***, con el objetivo de seguir reduciendo las disparidades, incluidas las intrarregionales, y de permitir inversiones mejor orientadas allí donde más se necesitan;	6. Pide a la Comisión que estudie la posibilidad de incluir una evaluación de impacto territorial en ***las propuestas*** que ***puedan afectar a la política de cohesión***, con el objetivo de seguir reduciendo las disparidades, incluidas las intrarregionales, y de permitir inversiones mejor orientadas allí donde más se necesitan;

Or. en

Enmienda 131
Gabriella Gerzsenyi

Propuesta de Resolución
Apartado 6

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
6. Pide a la Comisión que estudie la posibilidad de ***incluir una evaluación de impacto territorial y de gobernanza en el Semestre Europeo, así como de*** proponer un conjunto más amplio de índices e indicadores de bienestar que complementen al PIB en la clave de distribución, con el objetivo de seguir reduciendo las disparidades, incluidas las intrarregionales, y de permitir inversiones mejor orientadas allí donde más se necesitan;	6. Pide a la Comisión que estudie la posibilidad de proponer un conjunto más amplio de índices e indicadores de bienestar que complementen al PIB en la clave de distribución, con el objetivo de seguir reduciendo las disparidades, incluidas las intrarregionales, y de permitir inversiones mejor orientadas allí donde más se necesitan;

Or. en

Enmienda 132
Raquel García Hermida-Van Der Walle, Elsi Katainen, Ľubica Karvašová

Propuesta de Resolución
Apartado 6

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
6. Pide a la Comisión que estudie la posibilidad de incluir una evaluación de impacto territorial y de gobernanza en el Semestre Europeo, así como de proponer un conjunto más amplio de índices e indicadores de bienestar que complementen al PIB en la clave de distribución, con el objetivo de seguir reduciendo las disparidades, incluidas las intrarregionales, y de permitir inversiones mejor orientadas allí donde más se necesitan;	6. Pide a la Comisión que estudie la posibilidad de incluir una evaluación de impacto territorial y de gobernanza en el Semestre Europeo, así como de proponer un conjunto más amplio de índices e indicadores de bienestar que complementen al PIB en la clave de distribución, con el objetivo de seguir reduciendo las disparidades ***sociales y territoriales***, incluidas las intrarregionales, y de permitir inversiones mejor orientadas allí donde más se necesitan;

Or. en

Enmienda 133
Klára Dobrev, Nora Mebarek, Matthias Ecke, Sabrina Repp, Sérgio Gonçalves, Daniel Attard, Rosa Serrano Sierra

Propuesta de Resolución
Apartado 6

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
6. Pide a la Comisión que ***estudie la posibilidad de incluir*** una evaluación de impacto territorial y de gobernanza en el Semestre Europeo, ***así como de proponer*** un conjunto más amplio de índices e indicadores de bienestar que complementen al PIB en la clave de distribución, con el objetivo de seguir reduciendo las disparidades, incluidas las intrarregionales, y de permitir inversiones mejor orientadas allí donde más se necesitan;	6. Pide a la Comisión que ***incluya*** una evaluación de impacto territorial y de gobernanza en el Semestre Europeo, ***y que desarrolle e incluya*** un conjunto más amplio de índices e indicadores de bienestar que complementen al PIB en la clave de distribución, con el objetivo de seguir reduciendo las disparidades, incluidas las intrarregionales, y de permitir inversiones mejor orientadas allí donde más se necesitan;

Or. en

Enmienda 134
Klara Dostalova

Propuesta de Resolución
Apartado 6 bis (nuevo)

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
	6 bis. Hace hincapié en la necesidad de revisar las normas de la Unión sobre ayudas estatales para ofrecer a los Estados miembros una mayor flexibilidad en el apoyo a las inversiones estratégicas en sectores clave, como la vivienda, las infraestructuras y la sostenibilidad medioambiental; declara que esta revisión debe garantizar que las iniciativas con apoyo público, en especial en las regiones desfavorecidas, no se vean obstaculizadas por normativas obsoletas, se ajusten mejor a los objetivos de la política de cohesión de la Unión y permitan una mayor flexibilidad para que los Estados miembros apoyen las inversiones estratégicas;

Or. en

Enmienda 135
Dan-Ştefan Motreanu

Propuesta de Resolución
Apartado 6 bis (nuevo)

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
	6 bis. Considera que los puntos de contacto nacionales (PCN) de los programas en régimen de gestión directa deben integrarse en la programación nacional y regional de los fondos de cohesión y desarrollo rural, al objeto de fomentar sinergias y reforzar el desarrollo

de capacidades en los programas gestionados de forma centralizada y conjunta que operen en los mismos territorios y ámbitos políticos;

Or. en

Enmienda 136
Klara Dostalova

Propuesta de Resolución
Apartado 6 bis (nuevo)

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
	6 bis. Pide a la Comisión que establezca un marco regulador simplificado que garantice que todo nuevo requisito administrativo se compense mediante la supresión de un requisito existente, a fin de evitar procedimientos más gravosos para los beneficiarios;

Or. fr

Enmienda 137
Vladimir Prebilič
en nombre del Grupo Verts/ALE

Propuesta de Resolución
Apartado 6 bis (nuevo)

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
	6 bis. Considera que toda propuesta de aumento de la flexibilidad de los requisitos de concentración temática no debe poner en peligro los objetivos a largo plazo de la política ni alterar su orientación estratégica;

Or. en

Enmienda 138
Sabrina Repp, Klára Dobrev, Matthias Ecke, Sofie Eriksson

Propuesta de Resolución
Apartado 6 bis (nuevo)

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
	6 bis. Insiste en que la financiación de la cohesión debe seguir abordando todos los ámbitos de la Unión Europea, apoyando los retos y los procesos transformadores de base local;

Or. en

Enmienda 139
Klara Dostalova

Propuesta de Resolución
Apartado 6 ter (nuevo)

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
	6 ter. Recomienda la introducción de un programa específico en el marco de los fondos de cohesión dedicado a las RUP y los PTU, que incorpore una mayor flexibilidad en los criterios de admisibilidad y un porcentaje máximo de cofinanciación europea para compensar los costes adicionales derivados de su lejanía e insularidad;

Or. fr

Enmienda 140
Daniel Buda

Propuesta de Resolución
Apartado 7

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
7. Sugiere explorar diferentes	***suprimido***

opciones para la asignación obligatoria de una determinada parte del presupuesto de la política de cohesión tanto al desarrollo local participativo como a la inversión territorial integrada;

Or. ro

Enmienda 141
Klara Dostalova

Propuesta de Resolución
Apartado 7

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
7. Sugiere explorar diferentes opciones para la asignación obligatoria de una determinada parte del presupuesto de la política de cohesión tanto al desarrollo local participativo como a la inversión territorial integrada;	7. Sugiere explorar diferentes opciones para la asignación obligatoria de una determinada parte del presupuesto de la política de cohesión tanto al desarrollo local participativo como a la inversión territorial integrada; ***propone, además, conceder prioridad a aquellas inversiones que contribuyan a la resiliencia económica, el desarrollo de infraestructuras y la independencia energética, a fin de garantizar beneficios estratégicos a largo plazo para los Estados miembros y la Unión;***

Or. en

Enmienda 142
Klára Dobrev, Nora Mebarek, Matthias Ecke, Sabrina Repp, Sérgio Gonçalves, Daniel Attard, Rosa Serrano Sierra

Propuesta de Resolución
Apartado 7

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
7. Sugiere explorar diferentes opciones para la asignación obligatoria de una determinada parte del presupuesto de la política de cohesión tanto al desarrollo	7. Sugiere explorar diferentes opciones para la asignación obligatoria de una determinada parte del presupuesto de la política de cohesión tanto al desarrollo

local participativo como a la inversión territorial integrada;	local participativo como a la inversión territorial integrada***, con la selección de proyectos delegados al nivel local y regional, a fin de garantizar que los programas puedan abordar eficazmente las necesidades reales***;

Or. en

Enmienda 143
Fredis Beleris

Propuesta de Resolución
Apartado 7

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
7. Sugiere explorar ***diferentes opciones*** para la asignación ***obligatoria*** de una determinada parte del presupuesto de la política de cohesión tanto al desarrollo local participativo como a la inversión territorial integrada;	7. Sugiere explorar ***propuestas de resolución de problemas y asistencia técnica*** para la ***aplicación de estrategias y la realización de estudios, con vistas a la*** asignación de una determinada parte del presupuesto de la política de cohesión tanto al desarrollo local participativo como a la inversión territorial integrada;

Or. el

Enmienda 144
Raquel García Hermida-Van Der Walle, Elsi Katainen, Ľubica Karvašová

Propuesta de Resolución
Apartado 7

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
7. Sugiere explorar diferentes opciones para la asignación obligatoria de una determinada parte del presupuesto de la política de cohesión tanto al desarrollo local participativo como a la inversión territorial integrada;	7. ***Anima a que se utilicen herramientas integradas de desarrollo regional, como la inversión territorial integrada y el desarrollo local participativo, y*** sugiere explorar diferentes opciones para la asignación obligatoria de una determinada parte del presupuesto de la política de cohesión tanto al desarrollo local participativo como a la inversión

territorial integrada;

Or. en

Enmienda 145
Waldemar Buda
en nombre del Grupo ECR

Propuesta de Resolución
Apartado 7

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
7. Sugiere explorar diferentes opciones para la asignación ***obligatoria*** de una determinada parte del presupuesto de la política de cohesión tanto al desarrollo local participativo como a la inversión territorial integrada;	7. Sugiere explorar diferentes opciones para la asignación de una determinada parte del presupuesto de la política de cohesión tanto al desarrollo local participativo como a la inversión territorial integrada***, en especial en zonas remotas y rurales y en las regiones de la frontera oriental de la Unión***;

Or. en

Enmienda 146
Antonella Sberna, Denis Nesci, Francesco Ventola

Propuesta de Resolución
Apartado 7

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
7. Sugiere explorar diferentes opciones para la asignación obligatoria de una determinada parte del presupuesto de la política de cohesión tanto al desarrollo local participativo como a la inversión territorial integrada;	7. Sugiere explorar diferentes opciones para la asignación obligatoria de una determinada parte del presupuesto de la política de cohesión tanto al desarrollo local participativo como a la inversión territorial integrada***, en especial en zonas remotas y rurales***;

Or. en

Enmienda 147

Kathleen Funchion
en nombre del Grupo The Left

Propuesta de Resolución
Apartado 7

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
7. Sugiere explorar diferentes opciones para la asignación obligatoria de una determinada parte del presupuesto de la política de cohesión tanto al desarrollo local participativo como a la inversión territorial integrada;	7. Sugiere explorar diferentes opciones para la asignación obligatoria de una determinada parte del presupuesto de la política de cohesión tanto al desarrollo local participativo como a la inversión territorial integrada ***o a otras herramientas territoriales***;

Or. en

Enmienda 148
Maravillas Abadía Jover

Propuesta de Resolución
Apartado 7

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
7. Sugiere explorar diferentes opciones para la asignación ***obligatoria*** de una determinada parte del presupuesto de la política de cohesión tanto al desarrollo local participativo como a la inversión territorial integrada;	7. Sugiere explorar diferentes opciones para la asignación de una determinada parte del presupuesto de la política de cohesión tanto al desarrollo local participativo como a la inversión territorial integrada;

Or. en

Enmienda 149
Elena Nevado del Campo

Propuesta de Resolución
Apartado 7 bis (nuevo)

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
	7 bis. Pide la creación, en la próxima revisión después de 2027, de una

plataforma europea única que permita a los beneficiarios, en particular a los pequeños beneficiarios, tener un acceso rápido a los diferentes fondos europeos; opina que la Comisión y los Estados miembros deben proporcionar a los beneficiarios toda la información necesaria para acceder a los fondos europeos a través de esta plataforma; considera que la reducción de los procesos burocráticos es esencial para facilitar la accesibilidad de los fondos europeos y que una plataforma única podría ayudar a este respecto;

Or. en

Enmienda 150
Dan-Ştefan Motreanu

Propuesta de Resolución
Apartado 7 bis (nuevo)

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
	7 bis. Opina que el creciente número de iniciativas de desarrollo territorial integrado, tanto en el marco de la política de cohesión y de desarrollo rural como al margen de estas, a menudo carece de vínculos concretos con los Fondos Estructurales; considera que esta desconexión, observada en iniciativas como el aprovechamiento del talento, el marco de referencia para ciudades sostenibles y las ciudades de la misión de la UE sobre ciudades inteligentes y climáticamente neutras, limita su capacidad para ir más allá de los proyectos piloto y lograr un impacto duradero;

Or. en

Enmienda 151

Raquel García Hermida-Van Der Walle, Elsi Katainen, Ľubica Karvašová

Propuesta de Resolución
Apartado 7 bis (nuevo)

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
	7 bis. Propone la normalización de las opciones de costes simplificados como una de las medidas de simplificación más importantes para reducir las cargas y los costes administrativos y reducir el índice de error;

Or. en

Enmienda 152
Vladimir Prebilič
en nombre del Grupo Verts/ALE

Propuesta de Resolución
Apartado 8

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
8. Se opone a cualquier forma de reforma centralizadora y de carácter vertical de la política de cohesión; reconoce, no obstante, algunos elementos positivos que se están desarrollando actualmente en el marco del Mecanismo de Recuperación y Resiliencia, pero señala que, en los programas en régimen de gestión directa, el desembolso de fondos a los Estados miembros no siempre refleja la cantidad ni la relevancia de los hitos y objetivos incluidos en ellos; destaca que el modelo centralizado ha puesto de manifiesto varias cuestiones críticas, también en lo relativo a la trazabilidad de la financiación de la Unión;	8. Se opone a cualquier forma de reforma centralizadora y de carácter vertical de la política de cohesión ***y reitera que la gobernanza multinivel, la subsidiariedad, la gestión compartida y un enfoque de base local deben seguir siendo sus principios rectores subyacentes***; reconoce, no obstante, algunos elementos positivos que se están desarrollando actualmente en el marco del Mecanismo de Recuperación y Resiliencia, ***en particular las normas sobre inversiones ecológicas y el principio más estricto de «no causar un perjuicio significativo»,*** pero señala que, en los programas en régimen de gestión directa, el desembolso de fondos a los Estados miembros no siempre refleja la cantidad ni la relevancia de los hitos y objetivos incluidos en ellos; destaca que el modelo centralizado ha puesto de manifiesto varias cuestiones críticas, también en lo relativo a la trazabilidad de

la financiación de la Unión[1 bis]***, la participación adecuada de los entes locales y regionales y de la sociedad civil, o los retrasos y los riesgos de que no se completen las medidas***;

[1 bis] ***Informe Especial n.º 07/2023 del TCE: «Concepción del sistema de control de la Comisión para el Mecanismo de Recuperación y Resiliencia»; Informe Especial n.º 13/2024 del TCE: «La absorción de fondos del Mecanismo de Recuperación y Resiliencia», apartados 53 a 56.***

Or. en

Enmienda 153
Afroditi Latinopoulou

Propuesta de Resolución
Apartado 8

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
8. Se opone a cualquier forma de reforma centralizadora y de carácter vertical de la política de cohesión; reconoce, no obstante, algunos elementos positivos que se están desarrollando actualmente en el marco del Mecanismo de Recuperación y Resiliencia, pero señala que, en los programas en régimen de gestión directa, el desembolso de fondos a los Estados miembros no siempre refleja la cantidad ni la relevancia de los hitos y objetivos incluidos en ellos; destaca que el modelo centralizado ha puesto de manifiesto varias cuestiones críticas, también en lo relativo a la trazabilidad de la financiación de la Unión;	8. Se opone a cualquier forma de reforma centralizadora y de carácter vertical de la política de cohesión; reconoce, no obstante, algunos elementos positivos que se están desarrollando actualmente en el marco del Mecanismo de Recuperación y Resiliencia, pero señala que, en los programas en régimen de gestión directa, el desembolso de fondos a los Estados miembros no siempre refleja la cantidad ni la relevancia de los hitos y objetivos incluidos en ellos; destaca que el modelo centralizado ha puesto de manifiesto varias cuestiones críticas, también en lo relativo a la trazabilidad de la financiación de la Unión; ***condena cualquier intento de reducir la soberanía nacional de los Estados miembros a través de mecanismos de gestión centralizada y pide que se tengan en cuenta las necesidades de defensa y los asuntos de***

	seguridad específicos de las regiones de la Unión, especialmente de aquellas que tienen fronteras exteriores, a la hora de asignar los fondos de la política de cohesión;

Or. el

Enmienda 154
Daniel Buda

Propuesta de Resolución
Apartado 8

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
8. Se opone a cualquier forma de reforma centralizadora y de carácter vertical de la política de cohesión; reconoce, no obstante, algunos elementos positivos que se están desarrollando actualmente en el marco del Mecanismo de Recuperación y Resiliencia, pero señala que***, en los programas en régimen de gestión directa, el desembolso de fondos a los Estados miembros no siempre refleja la cantidad ni la relevancia de los hitos y objetivos incluidos en ellos***; ***destaca que el modelo centralizado ha puesto de manifiesto varias cuestiones críticas, también en lo relativo a la trazabilidad de la financiación de la Unión***;	8. Se opone a cualquier forma de reforma centralizadora y de carácter vertical de la política de cohesión; reconoce, no obstante, algunos elementos positivos que se están desarrollando actualmente en el marco del Mecanismo de Recuperación y Resiliencia, pero señala que ***este modelo no es adecuado para la política de cohesión***;

Or. ro

Enmienda 155
Maravillas Abadía Jover

Propuesta de Resolución
Apartado 8

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
8. Se opone a cualquier forma de reforma centralizadora y de carácter	8. Se opone a cualquier forma de reforma centralizadora y de carácter

vertical de la política de cohesión; ***reconoce, no obstante, algunos elementos positivos que se están desarrollando actualmente en el marco del*** Mecanismo de Recuperación y Resiliencia***, pero señala*** que, en los programas en régimen de gestión directa, el desembolso de fondos a los Estados miembros no siempre refleja la cantidad ni la relevancia de los hitos y objetivos incluidos en ellos; destaca que el modelo centralizado ha ***puesto de manifiesto*** varias ***cuestiones críticas, también en lo relativo a*** la trazabilidad de la financiación de la Unión;

vertical de la política de cohesión; ***observa que, si bien el*** Mecanismo de Recuperación y Resiliencia ***(MRR) se concibió para dar una respuesta rápida a desafíos económicos, su aplicación se ha enfrentado a dificultades significativas, como bajas tasas de absorción, retrasos en el desembolso de los fondos y falta de transparencia en el proceso de asignación***; ***destaca*** que, en los programas en régimen de gestión directa, el desembolso de fondos a los Estados miembros no siempre refleja la cantidad ni la relevancia de los hitos y objetivos incluidos en ellos; destaca que el modelo centralizado ha ***expuesto*** varias ***deficiencias críticas, en particular en relación con*** la trazabilidad***, la eficiencia y el impacto a largo plazo*** de la financiación de la Unión; ;

Or. en

Enmienda 156
Waldemar Buda
en nombre del Grupo ECR

Propuesta de Resolución
Apartado 8

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
8. Se opone a cualquier forma de reforma centralizadora y de carácter vertical de la política de cohesión***; reconoce, no obstante, algunos elementos positivos que se están desarrollando actualmente en el marco del Mecanismo de Recuperación y Resiliencia, pero señala que, en los programas en régimen de gestión directa, el desembolso de fondos a los Estados miembros no siempre refleja la cantidad ni la*** relevancia de ***los hitos y objetivos incluidos en ellos***; destaca que el modelo centralizado ha puesto de manifiesto varias cuestiones críticas, también en lo relativo a la	8. Se opone a cualquier forma de reforma centralizadora y de carácter vertical de la política de cohesión ***que menoscabe la gobernanza multinivel, e insiste en su lugar en la*** relevancia de ***un diseño conjunto e inclusivo en el que participen los entes locales y regionales***; destaca que el modelo centralizado ***utilizado en el marco del MRR*** ha puesto de manifiesto varias cuestiones críticas, también en lo relativo a la trazabilidad de la financiación de la Unión;

trazabilidad de la financiación de la Unión;

Or. en

Enmienda 157
Klara Dostalova

Propuesta de Resolución
Apartado 8

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
8. Se opone a cualquier forma de reforma centralizadora y de carácter vertical de la política de cohesión; reconoce, no obstante, algunos elementos positivos que se están desarrollando actualmente en el marco del Mecanismo de Recuperación y Resiliencia, pero señala que, en los programas en régimen de gestión directa, el desembolso de fondos a los Estados miembros no siempre refleja la cantidad ni la relevancia de los hitos y objetivos incluidos en ellos; destaca que el modelo centralizado ha puesto de manifiesto varias cuestiones críticas, también en lo relativo a la trazabilidad de la financiación de la Unión;	8. Se opone a cualquier forma de reforma centralizadora y de carácter vertical de la política de cohesión ***y pide que los Estados miembros tengan derecho a adaptar las normas de asignación de fondos para responder mejor a las necesidades locales y sectoriales***; reconoce, no obstante, algunos elementos positivos que se están desarrollando actualmente en el marco del Mecanismo de Recuperación y Resiliencia, pero señala que, en los programas en régimen de gestión directa, el desembolso de fondos a los Estados miembros no siempre refleja la cantidad ni la relevancia de los hitos y objetivos incluidos en ellos; destaca que el modelo centralizado ha puesto de manifiesto varias cuestiones críticas, también en lo relativo a la trazabilidad de la financiación de la Unión;

Or. fr

Enmienda 158
Rosa Serrano Sierra, Klára Dobrev

Propuesta de Resolución
Apartado 8

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
8. Se opone a cualquier forma de reforma centralizadora y de carácter	8. Se opone a cualquier forma de reforma centralizadora y de carácter

vertical de la política de cohesión; reconoce, no obstante, algunos elementos positivos que se están desarrollando actualmente en el marco del Mecanismo de Recuperación y Resiliencia, pero señala que, en los programas en régimen de gestión directa, el desembolso de fondos a los Estados miembros no siempre refleja la cantidad ni la relevancia de los hitos y objetivos incluidos en ellos; destaca que el modelo centralizado ha puesto de manifiesto varias cuestiones críticas, también en lo relativo a la trazabilidad de la financiación de la Unión;	vertical de la política de cohesión; reconoce, no obstante, algunos elementos positivos que se están desarrollando actualmente en el marco del Mecanismo de Recuperación y Resiliencia, pero señala que, en los programas en régimen de gestión directa, el desembolso de fondos a los Estados miembros no siempre refleja la cantidad ni la relevancia de los hitos y objetivos incluidos en ellos; destaca que el modelo centralizado ha puesto de manifiesto varias cuestiones críticas, también en lo relativo a la trazabilidad de la financiación de la Unión; ***destaca que la gobernanza multinivel facilita el diseño de soluciones a medida para las regiones y las zonas rurales;***

Or. en

Enmienda 159
Antonella Sberna, Denis Nesci, Francesco Ventola

Propuesta de Resolución
Apartado 8

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
8. Se opone a cualquier forma de reforma centralizadora y de carácter vertical de la política de cohesión; reconoce, no obstante, algunos elementos positivos que se están desarrollando actualmente en el marco del Mecanismo de Recuperación y Resiliencia, pero señala que, en los programas en régimen de gestión directa, el desembolso de fondos a los Estados miembros no siempre refleja la cantidad ni la relevancia de los hitos y objetivos incluidos en ellos; destaca que el modelo centralizado ha puesto de manifiesto varias cuestiones críticas, también en lo relativo a la trazabilidad de la financiación de la Unión;	8. Se opone a cualquier forma de reforma centralizadora y de carácter vertical de la política de cohesión ***que menoscabe la gobernanza multinivel, e insiste en su lugar en la relevancia de un diseño conjunto e inclusivo en el que participen los entes locales y regionales***; reconoce, no obstante, algunos elementos positivos que se están desarrollando actualmente en el marco del Mecanismo de Recuperación y Resiliencia, pero señala que, en los programas en régimen de gestión directa, el desembolso de fondos a los Estados miembros no siempre refleja la cantidad ni la relevancia de los hitos y objetivos incluidos en ellos; destaca que el modelo centralizado ha puesto de manifiesto varias cuestiones críticas, también en lo relativo a la trazabilidad de

la financiación de la Unión;

Or. en

Enmienda 160
Klára Dobrev, Nora Mebarek, Matthias Ecke, Sabrina Repp, Sérgio Gonçalves, Daniel Attard, Rosa Serrano Sierra

Propuesta de Resolución
Apartado 8

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
8. Se opone a cualquier forma de reforma centralizadora y de carácter vertical de la política de cohesión; reconoce, no obstante, algunos elementos positivos que se están desarrollando actualmente en el marco del Mecanismo de Recuperación y Resiliencia, pero señala que, en los programas en régimen de gestión directa, el desembolso de fondos a los Estados miembros no siempre refleja la cantidad ni la relevancia de los hitos y objetivos incluidos en ellos; destaca que el modelo centralizado ha puesto de manifiesto varias cuestiones críticas, también en lo relativo a la trazabilidad de la financiación de la Unión;	8. Se opone a cualquier forma de reforma centralizadora ***o renacionalizadora*** y de carácter vertical de la política de cohesión; reconoce, no obstante, algunos elementos positivos que se están desarrollando actualmente en el marco del Mecanismo de Recuperación y Resiliencia, pero señala que, en los programas en régimen de gestión directa, el desembolso de fondos a los Estados miembros no siempre refleja la cantidad ni la relevancia de los hitos y objetivos incluidos en ellos; destaca que el modelo centralizado ha puesto de manifiesto varias cuestiones críticas, también en lo relativo a la trazabilidad de la financiación de la Unión;

Or. en

Enmienda 161
Gabriella Gerzsenyi

Propuesta de Resolución
Apartado 8

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
8. Se opone a cualquier forma de reforma centralizadora y de carácter vertical de la política de cohesión; reconoce, no obstante, algunos elementos	8. Se opone a cualquier forma de reforma centralizadora y de carácter vertical de ***la programación de*** la política de cohesión; reconoce, no obstante,

positivos que se están desarrollando actualmente en el marco del Mecanismo de Recuperación y Resiliencia, pero señala que, en los programas en régimen de gestión directa, el desembolso de fondos a los Estados miembros no siempre refleja la cantidad ni la relevancia de los hitos y objetivos incluidos en ellos; destaca que el modelo centralizado ha puesto de manifiesto varias cuestiones críticas, también en lo relativo a la trazabilidad de la financiación de la Unión;	algunos elementos positivos que se están desarrollando actualmente en el marco del Mecanismo de Recuperación y Resiliencia, pero señala que, en los programas en régimen de gestión directa, el desembolso de fondos a los Estados miembros no siempre refleja la cantidad ni la relevancia de los hitos y objetivos incluidos en ellos; destaca que el modelo centralizado ha puesto de manifiesto varias cuestiones críticas, también en lo relativo a la trazabilidad de la financiación de la Unión;

Or. en

Enmienda 162
Rosa Serrano Sierra, Klára Dobrev

Propuesta de Resolución
Apartado 8 bis (nuevo)

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
	8 bis. Señala que la simplificación no debe entrañar que se minimice el papel de los entes regionales y locales; llama la atención sobre el papel de estas autoridades en la ejecución satisfactoria de proyectos clave de la Unión, haciendo especial referencia a aquellos financiados a través del Fondo Europeo de Desarrollo Regional (FEDER), el Fondo de Cohesión y los programas Interreg; observa que la política de cohesión, a través de sus Fondos Estructurales y de Inversión Europeos, ha contribuido significativamente a la financiación de proyectos de transporte clave, en particular aquellos relacionados con enlaces transfronterizos y pendientes; considera que, en el próximo MFP, los fondos estructurales deben seguir ayudando a las regiones y las ciudades de la Unión a reducir las disparidades y mejorar la accesibilidad territorial y la conectividad sostenible en toda la Unión, en particular para la conectividad y

accesibilidad de las personas que viven en regiones periféricas, rurales, insulares, montañosas y ultraperiféricas, así como en otras zonas geográficas desfavorecidas;

Or. en

Enmienda 163
Maravillas Abadía Jover

Propuesta de Resolución
Apartado 8 bis (nuevo)

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
	8 bis. Subraya la importante falta de trazabilidad y rendición de cuentas en la gestión del Mecanismo de Recuperación y Resiliencia (MRR), en particular en términos de auditoría, asignación de fondos y resultados mensurables; destaca que el actual modelo centralizado ha dado lugar a una transparencia limitada en cuanto a cómo se gastan los fondos y si estos alcanzan eficazmente los objetivos previstos y llegan en última instancia a los beneficiarios privados; advierte de que la ausencia de mecanismos de seguimiento sólidos y de requisitos de auditoría claros amenaza con socavar la credibilidad y el impacto a largo plazo de los instrumentos financieros de la Unión; reclama una supervisión más firme, evaluaciones más estrictas basadas en el rendimiento y una mayor armonización entre los desembolsos y los resultados verificados, a fin de garantizar que los fondos de la Unión aporten beneficios tangibles para ciudadanos y empresas;

Or. en

Enmienda 164
Maravillas Abadía Jover

Propuesta de Resolución
Apartado 8 ter (nuevo)

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
	8 ter. Subraya que es esencial reforzar el papel de los entes locales y regionales en la gestión de la política de cohesión para garantizar su eficacia y resiliencia, incluso durante la fase de programación de los programas operativos; destaca que los esfuerzos de simplificación no deben producirse a expensas del valor añadido que aportan los entes locales y regionales, que son los mejor situados para abordar las necesidades territoriales y garantizar que los fondos de la Unión lleguen a los beneficiarios de manera eficiente; reclama un enfoque equilibrado que mantenga una sólida gobernanza multinivel, racionalizando al mismo tiempo los procedimientos administrativos;

Or. en

Enmienda 165
Daniel Buda

Propuesta de Resolución
Apartado 9

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
9. Reconoce que los mecanismos basados en el rendimiento pueden contribuir a que la política de cohesión sea más eficaz y esté más orientada a los resultados, pero advierte contra la imposición de este modelo de talla única en el contexto del nuevo período de programación 2028-2034, teniendo debidamente en cuenta las especificidades de los distintos sectores de gasto, especialmente en los proyectos relacionados con la investigación y las	***suprimido***

cuestiones sociales;

Or. ro

Enmienda 166
Maravillas Abadía Jover

Propuesta de Resolución
Apartado 9

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
9. Reconoce que los mecanismos basados en el rendimiento pueden contribuir a ***que la*** política de cohesión ***sea más eficaz y esté*** más orientada a los resultados, pero advierte ***contra*** la imposición ***de este modelo*** de talla única en el ***contexto del nuevo*** período de programación 2028-2034***, teniendo debidamente en cuenta las especificidades de los distintos sectores de gasto, especialmente en*** los proyectos relacionados con la investigación ***y*** las ***cuestiones*** sociales;	9. Reconoce que los mecanismos basados en el rendimiento pueden contribuir a ***una*** política de cohesión más orientada a los resultados, pero advierte ***de que, con su aplicación rígida, se corre el riesgo de que se pasen por alto necesidades de inversión estructurales y a largo plazo, en particular a escala regional y local***; ***destaca que estos instrumentos se basan a menudo en estructuras de gestión centralizadas, lo que puede obstaculizar la capacidad de los entes regionales y locales para dar respuesta con eficacia a retos territoriales específicos; hace hincapié en que*** la imposición ***de un enfoque*** de talla única en el período de programación 2028-2034 ***podría afectar de manera desproporcionada a*** los proyectos relacionados con la investigación***,*** las ***políticas*** sociales ***y la infraestructura local, donde los resultados mensurables a corto plazo no siempre reflejan el impacto real; exige una mayor flexibilidad en el diseño de los mecanismos de financiación, garantizando que los entes regionales y locales conserven la autonomía necesaria para aplicar la política de cohesión en consonancia con sus prioridades de desarrollo;***

Or. en

Enmienda 167
Vladimir Prebilič
en nombre del Grupo Verts/ALE

Propuesta de Resolución
Apartado 9

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
9. Reconoce que los mecanismos basados en el rendimiento pueden contribuir a que la política de cohesión sea más eficaz y esté más orientada a los resultados, pero advierte contra la imposición de este modelo de talla única en el contexto del nuevo período de programación 2028-2034**,** teniendo debidamente en cuenta las especificidades de los distintos sectores de gasto, especialmente en los proyectos relacionados con la investigación y las cuestiones sociales;	9. Reconoce que los mecanismos basados en el rendimiento pueden contribuir a que la política de cohesión sea más eficaz y esté más orientada a los resultados, pero advierte contra la imposición de este modelo de talla única en el contexto del nuevo período de programación 2028-2034***; pide, en este contexto, a la Comisión que adopte un enfoque de financiación flexible que combine la financiación basada en los resultados con la financiación tradicional basada en los costes*** teniendo debidamente en cuenta las especificidades de los distintos sectores de gasto ***y la heterogeneidad de las necesidades de los beneficiarios finales***, especialmente en los proyectos relacionados con la investigación y las cuestiones sociales; ***respalda el aumento de los pagos a tanto alzado y basados en hitos, de modo similar a la práctica en virtud del programa Europa Creativa;***

Or. en

Enmienda 168
Waldemar Buda
en nombre del Grupo ECR

Propuesta de Resolución
Apartado 9

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
9. Reconoce que los mecanismos basados en el rendimiento pueden ***contribuir a que*** la política de cohesión ***sea***	9. Reconoce que los mecanismos basados en el rendimiento pueden ***dar lugar a retrasos en el flujo de los fondos,***

más eficaz y esté más orientada a los resultados, pero advierte contra la imposición de este modelo de talla única en el contexto del nuevo período de programación 2028-2034, teniendo debidamente en cuenta las especificidades de los distintos sectores de gasto, especialmente en los proyectos relacionados con la investigación y las cuestiones sociales;	***y convertirse así en un obstáculo para la consecución de los objetivos de*** la política de cohesión***; también puede complicar el control de la regularidad del gasto, incluida la lucha contra la doble financiación***;

Or. en

Enmienda 169
Gabriella Gerzsenyi

Propuesta de Resolución
Apartado 9

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
9. Reconoce que ***los mecanismos basados*** en el rendimiento ***pueden*** contribuir a que la política de cohesión sea más eficaz y esté más orientada a los resultados, pero advierte contra la imposición de este modelo de talla única en el contexto del nuevo período de programación 2028-2034, teniendo debidamente en cuenta las especificidades de los distintos sectores de gasto, especialmente en los proyectos relacionados con la investigación y las cuestiones sociales;	9. Reconoce que ***la aplicación basada*** en el rendimiento ***puede*** contribuir a que la política de cohesión sea más eficaz y esté más orientada a los resultados, pero advierte contra ***la reforma de los principios fundamentales de la programación y*** la imposición de este modelo de talla única en el contexto del nuevo período de programación 2028-2034, teniendo debidamente en cuenta las especificidades de los distintos sectores de gasto, especialmente en los proyectos relacionados con la investigación y las cuestiones sociales;

Or. en

Enmienda 170
Klára Dobrev, Nora Mebarek, Matthias Ecke, Sabrina Repp, Sérgio Gonçalves, Daniel Attard, Rosa Serrano Sierra

Propuesta de Resolución
Apartado 9

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
9. Reconoce que los mecanismos basados en el rendimiento pueden contribuir a que la política de cohesión sea más eficaz y esté más orientada a los resultados, pero advierte contra la imposición de este modelo de talla única en el contexto del nuevo período de programación 2028-2034, teniendo debidamente en cuenta las especificidades de los distintos sectores de gasto, especialmente en los proyectos relacionados con la investigación y las cuestiones sociales;	9. Reconoce que los mecanismos basados en el rendimiento pueden contribuir a que la política de cohesión sea más eficaz y esté más orientada a los resultados, pero advierte contra la imposición de este modelo de talla única en el contexto del nuevo período de programación 2028-2034, teniendo debidamente en cuenta las especificidades de los distintos sectores ***y contextos*** de gasto, especialmente en los proyectos relacionados con la investigación y las cuestiones sociales;

Or. en

Enmienda 171
Raquel García Hermida-Van Der Walle, Elsi Katainen, Ľubica Karvašová

Propuesta de Resolución
Apartado 9

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
9. Reconoce que los mecanismos basados en el rendimiento ***pueden contribuir*** a que la política de cohesión sea más eficaz y esté más orientada a los resultados, pero advierte contra la imposición de este modelo de talla única en el contexto del nuevo período de programación 2028-2034, teniendo debidamente en cuenta las especificidades de los distintos sectores de gasto, especialmente en los proyectos relacionados con la investigación y las cuestiones sociales;	9. Reconoce que los mecanismos basados en el rendimiento ***contribuyen*** a que la política de cohesión sea más eficaz y esté más orientada a los resultados, pero advierte contra la imposición de este modelo de talla única en el contexto del nuevo período de programación 2028-2034, teniendo debidamente en cuenta las especificidades de los distintos sectores de gasto, especialmente en los proyectos relacionados con la investigación y las cuestiones sociales;

Or. en

Enmienda 172
Kathleen Funchion
en nombre del Grupo The Left

Propuesta de Resolución
Apartado 9 bis (nuevo)

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
	9 bis. Cree que es necesario considerar si la aplicación de correcciones financieras netas en todos los casos en que se detectan irregularidades después de que dicho gasto se haya incluido en una solicitud de pago está justificada cuando no haya sospechas de fraude, dado que este enfoque puede obstaculizar el apetito de medidas innovadoras por parte de los Estados miembros; observa que, anteriormente, estos gastos «irregulares» podían sustituirse por gastos «regulares»;

Or. en

Enmienda 173
Sabrina Repp, Nora Mebarek, Klára Dobrev, Matthias Ecke

Propuesta de Resolución
Apartado 9 bis (nuevo)

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
	9 bis. Reconoce, en particular, que las autoridades, las organizaciones de la sociedad civil y las pymes no deben sufrir por la introducción de modelos basados en el rendimiento debido a los limitados recursos financieros para prefinanciar medidas o amortiguar posibles pérdidas en caso de que no se alcancen los objetivos;

Or. en

Enmienda 174
Raquel García Hermida-Van Der Walle, Elsi Katainen, Ľubica Karvašová

Propuesta de Resolución
Apartado 9 bis (nuevo)

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
	9 bis. Hace hincapié en que la política de cohesión debe seguir simplificando y promoviendo la cooperación transfronteriza, transnacional e interregional;

Or. en

Enmienda 175
Isabelle Le Callennec

Propuesta de Resolución
Apartado 9 bis (nuevo)

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
	9 bis. Si la Comisión adoptara el concepto de rendimiento, deberán descentralizarse los objetivos e hitos;

Or. fr

Enmienda 176
Afroditi Latinopoulou

Propuesta de Resolución
Apartado 10

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
10. Reconoce que los problemas de liquidez disuaden a los beneficiarios potenciales, como los municipios, de solicitar proyectos financiados por la política de cohesión, por lo que pide un aumento significativo y adaptado de la prefinanciación en estos casos;	10. Reconoce que los problemas de liquidez disuaden a los beneficiarios potenciales, como los municipios, de solicitar proyectos financiados por la política de cohesión, por lo que pide un aumento significativo y adaptado de la prefinanciación en estos casos; ***subraya que estos problemas son especialmente graves en las regiones insulares, montañosas y remotas, así como en las***

regiones fronterizas que soportan la carga de la vigilancia de las fronteras exteriores y la gestión de los flujos migratorios; propone la introducción de un mecanismo de prefinanciación específico con mayores asignaciones para los proyectos destinados a reforzar las infraestructuras fronterizas, el patrimonio cultural y religioso y las redes de transporte en estas regiones;

Or. el

Enmienda 177
Klara Dostalova

Propuesta de Resolución
Apartado 10

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
10. Reconoce que los problemas de liquidez disuaden a los beneficiarios potenciales, como los municipios, de solicitar proyectos financiados por la política de cohesión, por lo que pide un aumento significativo y adaptado de la prefinanciación en estos casos;	10. Reconoce que los problemas de liquidez disuaden a los beneficiarios potenciales, como los municipios, de solicitar proyectos financiados por la política de cohesión, por lo que pide un aumento significativo y adaptado de la prefinanciación en estos casos***, así como un acceso simplificado a los fondos a través de un mecanismo de ventanilla única digital que agrupe todos los trámites administrativos en una única plataforma para los beneficiarios***;

Or. fr

Enmienda 178
Klara Dostalova

Propuesta de Resolución
Apartado 10

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
10. Reconoce que los problemas de	10. Reconoce que los problemas de

liquidez disuaden a los beneficiarios potenciales, como los municipios, de solicitar proyectos financiados por la política de cohesión, por lo que pide un aumento significativo y adaptado de la prefinanciación en estos casos;	liquidez disuaden a los beneficiarios potenciales, como los municipios, de solicitar proyectos financiados por la política de cohesión, por lo que pide un aumento significativo y adaptado de la prefinanciación en estos casos; ***propone, además, que estas medidas de prefinanciación concedan prioridad a municipios pequeños y zonas rurales, donde las capacidades administrativas a menudo son limitadas;***

Or. en

Enmienda 179
Klára Dobrev, Nora Mebarek, Matthias Ecke, Sabrina Repp, Sérgio Gonçalves

Propuesta de Resolución
Apartado 10

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
10. Reconoce que los problemas de liquidez disuaden a los beneficiarios potenciales, como los municipios, de solicitar proyectos financiados por la política de cohesión, por lo que pide un aumento significativo y adaptado de la prefinanciación en estos casos;	10. Reconoce que los problemas de liquidez disuaden a los beneficiarios potenciales, como los municipios, ***que en algunos Estados miembros carecen de autonomía fiscal y presupuestaria,*** de solicitar proyectos financiados por la política de cohesión, por lo que pide un aumento significativo y adaptado de la prefinanciación en estos casos;

Or. en

Enmienda 180
Isabelle Le Callennec

Propuesta de Resolución
Apartado 10

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
10. Reconoce que los problemas de liquidez disuaden a los beneficiarios potenciales, como los municipios, de	10. Reconoce que los problemas de liquidez disuaden a los beneficiarios potenciales, como los municipios, de

solicitar proyectos financiados por la política de cohesión, por lo que pide un aumento significativo y adaptado de la prefinanciación en estos casos;	solicitar proyectos financiados por la política de cohesión, por lo que pide un aumento significativo y adaptado de la prefinanciación en estos casos***, así como una simplificación de las normas de cofinanciación***;

Or. fr

Enmienda 181
Vladimir Prebilič
en nombre del Grupo Verts/ALE

Propuesta de Resolución
Apartado 10

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
10. Reconoce que los problemas de liquidez disuaden a los beneficiarios potenciales, como los municipios, de solicitar proyectos financiados por la política de cohesión, por lo que pide un aumento significativo y adaptado de la prefinanciación en estos casos;	10. Reconoce que los problemas de liquidez disuaden a los beneficiarios potenciales, como los municipios, de solicitar proyectos financiados por la política de cohesión, por lo que pide un aumento significativo y adaptado de la prefinanciación en estos casos ***para respaldar el rápido desembolso de los fondos de la política de cohesión***;

Or. en

Enmienda 182
Raquel García Hermida-Van Der Walle, Elsi Katainen, Ľubica Karvašová

Propuesta de Resolución
Apartado 10 – párrafo 1 (nuevo)

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
	Insiste en la necesidad de que los entes locales y regionales colaboren e intercambien conocimientos, y en que desarrollen las capacidades, invirtiendo en la capacidad técnica y administrativa de los entes locales y regionales;

Or. en

Enmienda 183
Klara Dostalova

Propuesta de Resolución
Apartado 10 bis (nuevo)

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
	10 bis. Hace hincapié en la necesidad de aplicar el principio de «proporcionalidad de los controles», garantizando que los proyectos a pequeña escala sean objeto de requisitos administrativos simplificados y proporcionados; afirma que este enfoque debe minimizar los mecanismos innecesarios de información y control para aquellos proyectos con un riesgo financiero más bajo, garantizando al mismo tiempo una supervisión sólida de las iniciativas a gran escala;

Or. en

Enmienda 184
Raquel García Hermida-Van Der Walle, Elsi Katainen, Ľubica Karvašová

Propuesta de Resolución
Apartado 10 bis (nuevo)

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
	10 bis. Hace hincapié en la necesidad de pasar de la administración híbrida y en papel a procesos totalmente digitales, respaldando la aplicación de sistemas de e-cohesión para reducir las cargas administrativas, mejorar la eficiencia y facilitar la comunicación electrónica entre las autoridades de gestión y los beneficiarios;

Or. en

Enmienda 185
Elena Nevado del Campo

Propuesta de Resolución
Apartado 11

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
11. Expresa su preocupación por los informes periódicos de las partes interesadas sobre la falta de aplicación de los principios horizontales por parte de los Estados miembros en la preparación de los acuerdos de asociación; sugiere que un Código de Conducta Europeo revisado se integre directamente en el Reglamento sobre disposiciones comunes para garantizar su carácter vinculante;	***suprimido***

Or. en

Enmienda 186
Waldemar Buda
en nombre del Grupo ECR

Propuesta de Resolución
Apartado 11

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
11. Expresa su preocupación por los informes periódicos de las partes interesadas sobre la falta de aplicación de los principios horizontales por parte de los Estados miembros en la preparación de los acuerdos de asociación; sugiere que un Código de Conducta Europeo revisado se integre directamente en el Reglamento sobre disposiciones comunes para garantizar su carácter vinculante;	***suprimido***

Or. en

Enmienda 187
Vladimir Prebilič
en nombre del Grupo Verts/ALE

Propuesta de Resolución
Apartado 11

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
11. Expresa su preocupación por los informes periódicos de las partes interesadas sobre la falta de aplicación de los principios horizontales por parte de los Estados miembros en la preparación de los acuerdos de asociación; sugiere que un Código de Conducta Europeo revisado se integre directamente en el Reglamento sobre disposiciones comunes para garantizar su carácter vinculante;	11. Expresa su preocupación por los informes periódicos de las partes interesadas sobre la falta de aplicación de los principios horizontales por parte de los Estados miembros en la preparación de los acuerdos de asociación; sugiere que un Código de Conducta Europeo revisado se integre directamente en el Reglamento sobre disposiciones comunes para garantizar su carácter vinculante***, y pide a la Comisión que estudie medidas para reforzar las competencias de supervisión y seguimiento del Parlamento en relación con los acuerdos de asociación y los programas***;

Or. en

Enmienda 188
Fredis Beleris

Propuesta de Resolución
Apartado 11

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
11. Expresa su preocupación por los informes periódicos de las partes interesadas sobre la falta de aplicación de los principios horizontales por parte de los Estados miembros en la preparación de los acuerdos de asociación; ***sugiere que un Código de Conducta Europeo revisado se integre directamente en el Reglamento sobre disposiciones comunes para garantizar su carácter vinculante;***	11. Expresa su preocupación por los informes periódicos de las partes interesadas sobre la falta de aplicación de los principios horizontales por parte de los Estados miembros en la preparación de los acuerdos de asociación;

Or. el

Enmienda 189
Daniel Buda

Propuesta de Resolución
Apartado 11

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
11. Expresa su preocupación por los informes periódicos de las partes interesadas sobre la falta de aplicación de los principios horizontales por parte de los Estados miembros en la preparación de los acuerdos de asociación; sugiere que un Código de Conducta Europeo revisado ***se integre directamente en el Reglamento sobre disposiciones comunes para garantizar su carácter vinculante***;	11. Expresa su preocupación por los informes periódicos de las partes interesadas sobre la falta de aplicación de los principios horizontales por parte de los Estados miembros en la preparación de los acuerdos de asociación; sugiere que ***se adopte*** un Código de Conducta Europeo revisado;

Or. ro

Enmienda 190
Antonella Sberna, Denis Nesci, Francesco Ventola

Propuesta de Resolución
Apartado 11

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
11. Expresa su preocupación por los informes periódicos de las partes interesadas sobre la falta de aplicación de los principios horizontales por parte de los Estados miembros en la preparación de los acuerdos de asociación; sugiere que un Código de Conducta Europeo revisado ***se integre directamente en el Reglamento sobre disposiciones comunes para garantizar*** su carácter vinculante;	11. Expresa su preocupación por los informes periódicos de las partes interesadas sobre la falta de aplicación de los principios horizontales por parte de los Estados miembros en la preparación de los acuerdos de asociación; sugiere que un Código de Conducta Europeo revisado ***garantice*** su carácter vinculante ***y cubra los programas en régimen de gestión directa con impacto territorial***;

Or. en

Enmienda 191

Vladimir Prebilič
en nombre del Grupo Verts/ALE

Propuesta de Resolución
Apartado 11 bis (nuevo)

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
	11 bis. Subraya que la simplificación no debe lograrse a expensas de las condicionalidades medioambientales y sociales, y exige criterios claros de sostenibilidad en la selección y el seguimiento de los proyectos; destaca que hace falta un marco de seguimiento reforzado para evaluar el respeto de estos principios;

Or. en

Enmienda 192
Klára Dobrev, Nora Mebarek, Matthias Ecke, Sabrina Repp, Sérgio Gonçalves, Daniel Attard, Rosa Serrano Sierra

Propuesta de Resolución
Apartado 11 bis (nuevo)

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
	11 bis. Recuerda la importancia de una aplicación estricta de las normas financieras de la Unión con respecto a todos los programas y todos los beneficiarios, con el fin de evitar cualquier tipo de fraude, conflictos de intereses, corrupción, doble financiación y blanqueo de capitales;

Or. en

Enmienda 193
Klara Dostalova

Propuesta de Resolución
Apartado 12

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
12. Pide a la Comisión que proponga nuevas medidas para prevenir y evitar la doble financiación, garantizar la interoperabilidad de las herramientas de extracción de datos y asegurar un equilibrio entre simplificación y protección del presupuesto de la Unión;	12. Pide a la Comisión que proponga nuevas medidas para prevenir y evitar la doble financiación, garantizar la interoperabilidad de las herramientas de extracción de datos y asegurar un equilibrio entre simplificación y protección del presupuesto de la Unión; ***pide, asimismo, la aplicación obligatoria del principio de «auditoría única», como elemento esencial de la supervisión de la política de cohesión; afirma que este principio debe garantizar que los proyectos aprobados y auditados con éxito a escala regional o nacional no sean objeto de inspecciones redundantes a escala de la Unión, a menos que se detecten irregularidades graves; declara que las autoridades nacionales y regionales de auditoría de los Estados miembros deben obtener automáticamente el reconocimiento de sus auditorías, siempre que cumplan las normas de la Unión y a menos que se detecten irregularidades graves;***

Or. en

Enmienda 194
Klára Dobrev, Nora Mebarek, Matthias Ecke, Sabrina Repp, Sérgio Gonçalves, Daniel Attard, Rosa Serrano Sierra

Propuesta de Resolución
Apartado 12

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
12. Pide a la Comisión que ***proponga*** nuevas medidas para prevenir y evitar la doble financiación, garantizar la interoperabilidad de las herramientas de extracción de datos y asegurar un equilibrio entre simplificación y protección del presupuesto de la Unión;	12. Pide a la Comisión ***y a los Estados miembros*** que ***propongan*** nuevas medidas para prevenir y evitar la doble financiación, garantizar la interoperabilidad de las herramientas de extracción de datos y asegurar un equilibrio entre simplificación y protección del presupuesto de la Unión; ***recuerda que la simplificación no debe***

socavar los principios de buena administración, contratación pública y control, cruciales para garantizar el cumplimiento de las condicionalidades sociales y medioambientales y del principio del Estado de Derecho;

Or. en

Enmienda 195
Kathleen Funchion
en nombre del Grupo The Left

Propuesta de Resolución
Apartado 12

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
12. Pide a la Comisión que proponga nuevas medidas para prevenir y evitar la doble financiación, garantizar la interoperabilidad de las herramientas de extracción de datos ***y asegurar*** un equilibrio entre simplificación y protección del presupuesto de la Unión;	12. Pide a la Comisión que proponga nuevas medidas para prevenir y evitar la doble financiación, garantizar la interoperabilidad de las herramientas de extracción de datos ***o minimizar las obligaciones de conservación de datos para las autoridades de gestión, permitiéndoles en su lugar confiar en herramientas nacionales o en ARACHNE, cuando proceda, asegurando al mismo tiempo*** un equilibrio entre simplificación y protección del presupuesto de la Unión;

Or. en

Enmienda 196
Raquel García Hermida-Van Der Walle, Elsi Katainen, Ľubica Karvašová

Propuesta de Resolución
Apartado 12

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
12. Pide a la Comisión que proponga nuevas medidas para prevenir y evitar la doble financiación, garantizar la	12. Pide a la Comisión que proponga nuevas medidas para prevenir y evitar la doble financiación, ***ofrecer más***

interoperabilidad de las herramientas de extracción de datos y asegurar un equilibrio entre simplificación y protección del presupuesto de la Unión;	***oportunidades para proyectos integrados,*** garantizar la interoperabilidad de las herramientas de extracción de datos y asegurar un equilibrio entre simplificación y protección del presupuesto de la Unión;

Or. en

Enmienda 197
Klara Dostalova

Propuesta de Resolución
Apartado 12

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
12. Pide a la Comisión que proponga nuevas medidas para prevenir y evitar la doble financiación, ***garantizar la interoperabilidad de las herramientas de extracción de datos y asegurar un equilibrio entre simplificación y protección del presupuesto de la Unión***;	12. Pide a la Comisión que proponga nuevas medidas para prevenir y evitar la doble financiación, ***garantizando al mismo tiempo que las RUP y los PTU se beneficien de una gestión más flexible de los fondos, a fin de tener en cuenta sus especificidades económicas y geográficas***;

Or. fr

Enmienda 198
Klára Dobrev, Nora Mebarek, Matthias Ecke, Sabrina Repp, Sérgio Gonçalves, Daniel Attard

Propuesta de Resolución
Apartado 12 bis (nuevo)

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
	12 bis. Insta a la Comisión, en el contexto de la próxima revisión de la Directiva europea sobre contratación pública, a que continúe promoviendo la negociación colectiva y el uso de la cláusula social; pide a la Comisión que refuerce la cláusula social y subraya que las entidades adjudicadoras deben excluir de las licitaciones públicas a los operadores económicos que hayan participado en

actividades delictivas o en actividades destinadas a perturbar o debilitar la negociación colectiva o las organizaciones sindicales, como el boicoteo de sindicatos;

Or. en

Enmienda 199
Sabrina Repp, Matthias Ecke

Propuesta de Resolución
Apartado 12 bis (nuevo)

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
	12 bis. Insiste en que los fondos de cohesión que se suspendieron —ya sea en virtud del mecanismo de condicionalidad del Estado de Derecho, o por incumplir las condiciones favorecedoras del Reglamento sobre disposiciones comunes, o debido a cualquier otra violación del Derecho de la Unión— no deben reasignarse a otros programas, de modo que se preserve la integridad de la decisión de suspensión hasta que se alcancen sus objetivos y se cumplan todas las condiciones para acceder a la financiación;

Or. en

Enmienda 200
Vladimir Prebilič
en nombre del Grupo Verts/ALE

Propuesta de Resolución
Apartado 12 bis (nuevo)

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
	12 bis. Pide a la Comisión que establezca un marco obligatorio de interoperabilidad entre las bases de datos nacionales y de la

Unión sobre los beneficiarios, garantizando el intercambio de datos en tiempo real sobre los perceptores finales de los fondos; insiste en que estas medidas aumentarán la transparencia, evitarán la doble financiación y reforzarán el control financiero, incluida la detección del fraude;

Or. en

Enmienda 201
Dan-Ştefan Motreanu

Propuesta de Resolución
Apartado 12 bis (nuevo)

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
	12 bis. Considera que las normas sobre subvencionabilidad y ayudas estatales deben ser coherentes en todos los programas de la Unión que se dirijan a los mismos objetivos políticos en los mismos territorios; destaca que los programas en régimen de gestión compartida deben beneficiarse de exenciones de las normas sobre ayudas estatales similares a las que se aplican en el régimen de gestión directa, como Horizonte Europa o el Mecanismo «Conectar Europa»;

Or. en

Enmienda 202
Isabelle Le Callennec

Propuesta de Resolución
Apartado 12 bis (nuevo)

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
	12 bis. Espera que la Comisión encargue la realización de estudios sobre la sinergia

entre los fondos de cohesión y los programas sectoriales, como ha hecho en el caso de Horizonte Europa;

Or. fr

Enmienda 203
Antonella Sberna, Denis Nesci, Francesco Ventola

Propuesta de Resolución
Apartado 12 bis (nuevo)

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
	12 bis. Anima a mejorar la recopilación de datos y a establecer cuadros de indicadores de seguimiento comunes en todos los programas de cohesión, que permitan la comparabilidad cruzada y la transparencia;

Or. en

Enmienda 204
Waldemar Buda
en nombre del Grupo ECR

Propuesta de Resolución
Apartado 12 bis (nuevo)

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
	12 bis. Anima a mejorar la recopilación de datos y a establecer cuadros de indicadores de seguimiento comunes en todos los programas de cohesión, que permitan la comparabilidad cruzada y la transparencia;

Or. en

Enmienda 205
Waldemar Buda

en nombre del Grupo ECR

Propuesta de Resolución
Apartado 13

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
13. Recomienda la creación de un mecanismo simplificado y racionalizado con el objetivo de garantizar la financiación directa para las ciudades en el próximo marco financiero plurianual e incluir una condicionalidad inteligente;	***suprimido***

Or. en

Enmienda 206
Gabriella Gerzsenyi

Propuesta de Resolución
Apartado 13

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
13. Recomienda la creación de un mecanismo simplificado y racionalizado con el objetivo de garantizar la financiación directa para las ciudades en el próximo marco financiero plurianual ***e incluir una*** condicionalidad ***inteligente***;	13. Recomienda la creación de un mecanismo simplificado y racionalizado con el objetivo de garantizar la financiación directa para las ciudades***, las autoridades regionales, las pymes y las organizaciones de la sociedad civil*** en el próximo marco financiero plurianual ***y aplicar un enfoque de proporcionalidad en el marco del mecanismo de*** condicionalidad; ***insiste en que la Comisión desvíe recursos a los programas en régimen de gestión directa e indirecta, y que busque formas adicionales de financiación;***

Or. en

Enmienda 207
Afroditi Latinopoulou

Propuesta de Resolución

Apartado 13

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
13. Recomienda la creación de un mecanismo simplificado y racionalizado con el objetivo de garantizar la financiación directa para las ciudades en el próximo marco financiero plurianual e incluir una condicionalidad inteligente;	13. Recomienda la creación de un mecanismo simplificado y racionalizado con el objetivo de garantizar la financiación directa para las ciudades en el próximo marco financiero plurianual***, prestando especial atención al refuerzo de las infraestructuras de seguridad y el patrimonio cultural, así como a abordar la despoblación,*** e incluir una condicionalidad inteligente ***que respete la soberanía de los Estados miembros***;

Or. el

Enmienda 208
Matthias Ecke, Klára Dobrev, Sabrina Repp

Propuesta de Resolución
Apartado 13

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
13. Recomienda la creación de un mecanismo simplificado y racionalizado con el objetivo de garantizar la financiación directa para las ***ciudades*** en el próximo marco financiero plurianual ***e incluir*** una condicionalidad inteligente;	13. Recomienda la creación de un mecanismo simplificado y racionalizado con el objetivo de garantizar la financiación directa para las ***autoridades locales*** en el próximo marco financiero plurianual***, aplicando*** una condicionalidad inteligente ***en caso de que el Estado miembro no respete las condiciones favorecedoras horizontales que recoge el Reglamento sobre disposiciones comunes, el Estado de Derecho o la Carta de los Derechos Fundamentales de la Unión Europea***;

Or. en

Enmienda 209
Raquel García Hermida-Van Der Walle, Elsi Katainen, Ľubica Karvašová

Propuesta de Resolución
Apartado 13

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
13. Recomienda la creación de un mecanismo simplificado y racionalizado con el objetivo de garantizar la financiación directa para las ciudades en el próximo marco financiero plurianual e incluir una condicionalidad inteligente;	13. Recomienda la creación de un mecanismo simplificado y racionalizado con el objetivo de garantizar la financiación directa para las ciudades en el próximo marco financiero plurianual e incluir una condicionalidad inteligente ***que asegure que las regiones pueden continuar contribuyendo a los objetivos estratégicos de la Unión con independencia de la política nacional***;

Or. en

Enmienda 210
Elena Nevado del Campo

Propuesta de Resolución
Apartado 13

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
13. ***Recomienda la creación de un mecanismo simplificado y racionalizado con el objetivo de garantizar*** la financiación ***directa*** para las ciudades en el próximo marco financiero plurianual ***e incluir una condicionalidad inteligente***;	13. ***Reclama un aumento de*** la financiación para las ciudades en el próximo marco financiero plurianual;

Or. en

Enmienda 211
Raquel García Hermida-Van Der Walle, Elsi Katainen, Ľubica Karvašová

Propuesta de Resolución
Apartado 13

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
13. Recomienda la creación de un mecanismo simplificado y racionalizado	13. Recomienda la creación de un mecanismo simplificado y racionalizado

con el objetivo de garantizar la financiación ***directa*** para las ciudades en el próximo marco financiero plurianual e incluir una condicionalidad inteligente;	con el objetivo de garantizar ***el acceso directo a*** la financiación para ***los entes locales y regionales,*** las ciudades ***y otras entidades, como las pymes y las organizaciones de la sociedad civil,*** en el próximo marco financiero plurianual e incluir una condicionalidad inteligente;

Or. en

Enmienda 212
Sabrina Repp, Klára Dobrev, Sofie Eriksson

Propuesta de Resolución
Apartado 13

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
13. Recomienda la creación de un mecanismo simplificado y racionalizado con el objetivo de garantizar la financiación directa para ***las ciudades*** en el próximo marco financiero plurianual e incluir una condicionalidad inteligente;	13. Recomienda la creación de un mecanismo simplificado y racionalizado con el objetivo de garantizar la financiación directa para ***los entes locales y regionales*** en el próximo marco financiero plurianual e incluir una condicionalidad inteligente;

Or. en

Enmienda 213
Antonella Sberna, Denis Nesci, Francesco Ventola

Propuesta de Resolución
Apartado 13

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
13. Recomienda la creación de un mecanismo simplificado y racionalizado ***con el objetivo de*** garantizar ***la financiación directa para las ciudades en el próximo marco financiero plurianual e incluir una condicionalidad inteligente***;	13. Recomienda la creación de un mecanismo simplificado y racionalizado ***para*** garantizar ***que los entes locales y regionales tengan acceso directo a los fondos de cohesión***;

Or. en

Enmienda 214
Daniel Buda

Propuesta de Resolución
Apartado 13

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
13. Recomienda la creación de un mecanismo simplificado y racionalizado con el objetivo de ***garantizar*** la financiación ***directa*** para las ciudades en el próximo marco financiero plurianual e incluir una condicionalidad inteligente;	13. Recomienda la creación de un mecanismo simplificado y racionalizado con el objetivo de ***promover*** la financiación para las ciudades ***inteligentes*** en el próximo marco financiero plurianual e incluir una condicionalidad inteligente;

Or. ro

Enmienda 215
Fredis Beleris

Propuesta de Resolución
Apartado 13

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
13. Recomienda la creación de un mecanismo simplificado y racionalizado con el objetivo de garantizar la financiación ***directa*** para las ciudades en el próximo marco financiero plurianual ***e incluir una condicionalidad inteligente***;	13. Recomienda la creación de un mecanismo simplificado y racionalizado con el objetivo de garantizar la financiación para las ciudades ***y las zonas urbanas*** en el próximo marco financiero plurianual;

Or. el

Enmienda 216
Dan-Ştefan Motreanu

Propuesta de Resolución
Apartado 13 bis (nuevo)

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
	13 bis. Acoge con satisfacción herramientas como Rural toolkit, cuya

finalidad es guiar a los beneficiarios por los programas disponibles; subraya, no obstante, que el hecho de que hagan falta estas ventanillas únicas pone de relieve la excesiva complejidad de las estructuras actuales, que siguen siendo inaccesibles para muchos beneficiarios, especialmente las pequeñas autoridades públicas;

Or. en

Enmienda 217
Marko Vešligaj, Klára Dobrev, Hannes Heide

Propuesta de Resolución
Apartado 13 bis (nuevo)

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
	13 bis. Observa que, en el marco del mecanismo de financiación directa, hay que prestar especial atención a las necesidades de las zonas rurales y crear y ofrecer esfuerzos de desarrollo de capacidades, a fin de garantizar que los municipios y los entes rurales de menor tamaño puedan beneficiarse de esta financiación, de modo que no se limite únicamente a las ciudades;

Or. en

Enmienda 218
Antonella Sberna, Denis Nesci, Francesco Ventola

Propuesta de Resolución
Apartado 13 bis (nuevo)

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
	13 bis. Reconoce el potencial que reviste la digitalización para reducir las cargas administrativas y reclama la creación de un punto de acceso digital único a escala de la Unión para las solicitudes y la

gestión de los fondos de cohesión, integrado con las plataformas nacionales;

Or. en

Enmienda 219
Klara Dostalova

Propuesta de Resolución
Apartado 13 bis (nuevo)

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
	13 bis. Pide a la Comisión que simplifique los mecanismos de adaptación de los programas por parte de los Estados miembros para evitar retrasos excesivos en la ejecución de los proyectos y permitir una respuesta rápida a las necesidades emergentes;

Or. fr

Enmienda 220
Klára Dobrev, Nora Mebarek, Matthias Ecke, Sabrina Repp, Sérgio Gonçalves, Rosa Serrano Sierra

Propuesta de Resolución
Apartado 13 bis (nuevo)

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
	13 bis. Subraya que la digitalización de la gestión, la presentación de informes, el seguimiento y la auditoría de los fondos de la Unión es esencial para mejorar el acceso de los beneficiarios potenciales y aumentar la eficiencia y la transparencia de la gestión de los fondos;

Or. en

Enmienda 221

Fredis Beleris

Propuesta de Resolución
Apartado 13 bis (nuevo)

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
	13 bis. Reconoce la importancia de asignar fondos de cohesión a través de instrumentos financieros para promover la competitividad en todas las regiones de la Unión y movilizar fondos tanto públicos como privados;

Or. el

Enmienda 222
Klára Dobrev, Nora Mebarek, Matthias Ecke, Sabrina Repp, Sérgio Gonçalves

Propuesta de Resolución
Apartado 14

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
14. Subraya la necesidad de aumentar las inversiones para desarrollar una capacidad administrativa eficaz, especialmente en los entes locales y regionales, con vistas a fomentar una gestión y ejecución descentralizadas y eficaces de los fondos de la Unión; destaca, además, que los resultados de la política de cohesión dependen de una estrategia integradora y con visión de futuro, de la participación adecuada de las partes interesadas y de una buena gobernanza;	14. Subraya la necesidad de aumentar las inversiones para desarrollar una capacidad administrativa eficaz, especialmente en los entes locales y regionales, con vistas a fomentar una gestión y ejecución descentralizadas y eficaces de los fondos de la Unión; destaca, además, que los resultados de la política de cohesión dependen de una estrategia integradora y con visión de futuro, de la participación adecuada de las partes interesadas y de una buena gobernanza; ***pide que se asignen recursos al desarrollo de capacidades de los interlocutores sociales, en especial los sindicatos, con el fin de aumentar sus aportaciones y cooperación en la buena gestión y ejecución de los fondos de la Unión;***

Or. en

Enmienda 223
Antonella Sberna, Denis Nesci, Francesco Ventola

Propuesta de Resolución
Apartado 14

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
14. Subraya la necesidad de aumentar las inversiones para desarrollar una capacidad administrativa eficaz, especialmente en los entes locales y regionales, con vistas a fomentar una gestión y ejecución descentralizadas y eficaces de los fondos de la Unión; destaca, además, que los resultados de la política de cohesión dependen de una estrategia integradora y con visión de futuro, de la participación adecuada de las partes interesadas y de una buena gobernanza;	14. Subraya la necesidad de aumentar las inversiones para desarrollar una capacidad administrativa eficaz ***con recursos financieros específicos***, especialmente en los entes locales y regionales, con vistas a fomentar una gestión y ejecución descentralizadas y eficaces de los fondos de la Unión; destaca, además, que los resultados de la política de cohesión dependen de una estrategia integradora y con visión de futuro, de la participación adecuada de las partes interesadas y de una buena gobernanza***, y de la promoción de la gestión basada en los resultados, que incluya indicadores mensurables y enfoques de teoría del cambio para evaluar los programas***;

Or. en

Enmienda 224
Fredis Beleris

Propuesta de Resolución
Apartado 14

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
14. Subraya la necesidad de aumentar las inversiones para desarrollar una capacidad administrativa eficaz, especialmente en los entes locales y regionales, con vistas a fomentar una gestión y ejecución descentralizadas y eficaces de los fondos de la Unión; destaca, además, que los resultados de la política de cohesión dependen de una estrategia integradora y con visión de futuro, de la participación adecuada de las partes	14. Subraya la necesidad de aumentar las inversiones para desarrollar una capacidad administrativa eficaz ***y garantizar la asignación eficiente de los recursos mediante entidades gestoras a escala nacional, regional y local***, especialmente en los entes locales y regionales, ***en regiones insulares y remotas,*** con vistas a fomentar una gestión y ejecución descentralizadas y eficaces de los fondos de la Unión; destaca, además,

interesadas y de una buena gobernanza;	que los resultados de la política de cohesión dependen de una estrategia integradora y con visión de futuro, de la participación adecuada de las partes interesadas y de una buena gobernanza;
	Or. el

Enmienda 225
Gabriella Gerzsenyi

Propuesta de Resolución
Apartado 14

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
14. ***Subraya la necesidad de aumentar*** las inversiones para desarrollar una capacidad administrativa eficaz, especialmente en los entes locales y regionales, con vistas a fomentar una gestión y ejecución descentralizadas y eficaces de los fondos de la Unión; destaca, además, que los resultados de la política de cohesión dependen de una estrategia integradora y con visión de futuro, de la participación adecuada de las partes interesadas y de una buena gobernanza;	14. ***Pide a los Estados miembros y a la Comisión que aumenten*** las inversiones para desarrollar una capacidad administrativa eficaz ***y proporcionar asistencia técnica***, especialmente en los entes locales y regionales, con vistas a fomentar una gestión y ejecución descentralizadas y eficaces de los fondos de la Unión; destaca, además, que los resultados de la política de cohesión dependen de una estrategia integradora y con visión de futuro, de la participación adecuada de las partes interesadas y de una buena gobernanza;
	Or. en

Enmienda 226
Waldemar Buda
en nombre del Grupo ECR

Propuesta de Resolución
Apartado 14

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
14. Subraya la necesidad de aumentar las inversiones para desarrollar una capacidad administrativa eficaz,	14. Subraya la necesidad de aumentar las inversiones para desarrollar una capacidad administrativa eficaz ***con***

especialmente en los entes locales y regionales, con vistas a fomentar una gestión y ejecución descentralizadas y eficaces de los fondos de la Unión; destaca, además, que los resultados de la política de cohesión dependen de una estrategia ***integradora y con visión de futuro***, de la participación adecuada de las partes interesadas y de una buena gobernanza;	***recursos financieros específicos***, especialmente en los entes locales y regionales, con vistas a fomentar una gestión y ejecución descentralizadas y eficaces de los fondos de la Unión; destaca, además, que los resultados de la política de cohesión dependen de una estrategia ***adecuada y centrada en la convergencia económica***, de la participación adecuada de las partes interesadas y de una buena gobernanza;

Or. en

Enmienda 227
Klara Dostalova

Propuesta de Resolución
Apartado 14

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
14. Subraya la necesidad de aumentar las inversiones para desarrollar una capacidad administrativa eficaz, ***especialmente en los entes locales y regionales,*** con ***vistas a fomentar una gestión y ejecución descentralizadas y eficaces de los fondos*** de la Unión; destaca, además, que los resultados de la política de cohesión dependen de una estrategia integradora y con visión de futuro, de la participación adecuada de las partes interesadas y de una buena gobernanza;	14. Subraya la necesidad de aumentar las inversiones para desarrollar una capacidad administrativa eficaz, con ***especial atención al apoyo a los Estados miembros para que desarrollen sus propias herramientas y programas de formación digitales, a fin de reducir la dependencia de complejos sistemas a escala*** de la Unión; destaca, además, que los resultados de la política de cohesión dependen de una estrategia integradora y con visión de futuro, de la participación adecuada de las partes interesadas y de una buena gobernanza;

Or. en

Enmienda 228
Raquel García Hermida-Van Der Walle, Elsi Katainen, Ľubica Karvašová

Propuesta de Resolución
Apartado 14

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
14. Subraya la necesidad de aumentar las inversiones para desarrollar una capacidad administrativa eficaz, especialmente en los entes locales y regionales, con vistas a fomentar una gestión y ejecución descentralizadas y eficaces de los fondos de la Unión; destaca, además, que los resultados de la política de cohesión dependen de una estrategia integradora y con visión de futuro, de la participación adecuada de las partes interesadas y de una buena gobernanza;	14. Subraya la necesidad de aumentar las inversiones para desarrollar una capacidad administrativa eficaz, especialmente en los entes locales y regionales, con vistas a fomentar una gestión y ejecución descentralizadas y eficaces de los fondos de la Unión; destaca, además, que los resultados de la política de cohesión dependen de una estrategia integradora y con visión de futuro, de la participación adecuada de las partes interesadas ***y de la sociedad civil*** y de una buena gobernanza;

Or. en

Enmienda 229
Daniel Buda

Propuesta de Resolución
Apartado 14

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
14. Subraya la necesidad de aumentar las inversiones para desarrollar una capacidad administrativa ***eficaz***, especialmente en los entes locales y regionales, con vistas a fomentar una gestión y ejecución descentralizadas y eficaces de los fondos de la Unión; destaca, además, que los resultados de la política de cohesión dependen de una estrategia integradora y con visión de futuro, de la participación adecuada de las partes interesadas y de una buena gobernanza;	14. Subraya la necesidad de aumentar las inversiones para desarrollar una capacidad administrativa ***adecuada***, especialmente en los entes locales y regionales, con vistas a fomentar una gestión y ejecución descentralizadas y eficaces de los fondos de la Unión; destaca, además, que los resultados de la política de cohesión dependen de una estrategia integradora y con visión de futuro, de la participación adecuada de las partes interesadas y de una buena gobernanza;

Or. ro

Enmienda 230
Vladimir Prebilič
en nombre del Grupo Verts/ALE

Propuesta de Resolución
Apartado 14 bis (nuevo)

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
	14 bis. Pide a la Comisión que refuerce la financiación de la asistencia técnica específica para desarrollar la capacidad administrativa de los entes locales y regionales, en particular en las regiones con tasas de absorción históricamente bajas; alienta la creación de una red permanente de asesoramiento para ayudar a los municipios a orientarse por las complejidades de la ejecución de la política de cohesión;

Or. en

Enmienda 231
Klara Dostalova

Propuesta de Resolución
Apartado 14 bis (nuevo)

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
	14 bis. Recomienda mejorar la asistencia técnica y los programas de desarrollo de capacidades destinados específicamente a los entes locales y regionales, con el fin de mejorar su capacidad para gestionar y ejecutar proyectos de la política de cohesión; afirma que esto debe incluir formación especializada, servicios de asesoramiento y apoyo específico para los municipios de menor tamaño y con recursos administrativos limitados;

Or. en

Enmienda 232
Fredis Beleris

Propuesta de Resolución

Apartado 14 bis (nuevo)

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
	14 bis. Pide que se refuercen los instrumentos de asistencia técnica en el marco de la política de cohesión, como los desarrollados en cooperación entre el BEI y la Comisión para apoyar las capacidades de planificación estratégica de las inversiones territoriales, así como el asesoramiento específico para la identificación, planificación y preparación de proyectos;

Or. el

Enmienda 233
Vladimir Prebilič
en nombre del Grupo Verts/ALE

Propuesta de Resolución
Apartado 14 ter (nuevo)

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
	14 ter. Pide a la Comisión que proponga, en el nuevo marco de ayudas estatales, una mayor simplificación de la aplicación de las normas sobre ayudas estatales en el caso de la financiación intersectorial relacionada con la cohesión que combine fondos nacionales y de la Unión (como en la financiación múltiple en virtud del FSE+ y el FEDER), con el objetivo de reducir los errores y la carga administrativa a escala nacional y regional, mejorando al mismo tiempo la eficacia de las inversiones de la política de cohesión sobre el terreno y evitando distorsiones del mercado; solicita a la Comisión que considere a los proyectos que reciben ayudas de los fondos de la política de cohesión conformes con la legislación sobre ayudas estatales, al igual que Horizonte Europa e InvestEU;

Or. en

Enmienda 234
Klara Dostalova

Propuesta de Resolución
Apartado 14 ter (nuevo)

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
	14 ter. Pide a la Comisión que aumente la sensibilización de la opinión pública y la transparencia, exigiendo actualizaciones periódicas de los resultados de los proyectos, las asignaciones financieras y los indicadores mensurables de impacto social de la política de cohesión; afirma que estas actualizaciones deben ser fácilmente accesibles a través de una plataforma en línea específica para garantizar que los ciudadanos puedan realizar un seguimiento de los proyectos financiados por la Unión en sus regiones;

Or. en

Enmienda 235
Matthias Ecke, Sabrina Repp

Propuesta de Resolución
Apartado 15

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
15. Considera que en la próxima política de cohesión debe consagrarse un nuevo enfoque en materia de auditoría y controles, introduciendo controles preventivos que se ejecuten al principio de las perspectivas presupuestarias, con el fin de detectar posibles errores y evitar que se repitan en los siguientes años de ejecución;	***suprimido***

Or. en

Enmienda 236
Maravillas Abadía Jover

Propuesta de Resolución
Apartado 15

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
15. Considera que en la próxima política de cohesión debe consagrarse un nuevo enfoque en materia de auditoría y controles, introduciendo controles preventivos ***que se ejecuten*** al ***principio de las perspectivas presupuestarias***, con el fin de detectar posibles errores ***y evitar*** que se repitan en los siguientes años de ejecución;	15. Considera que en la próxima política de cohesión debe consagrarse un nuevo enfoque en materia de auditoría y controles, introduciendo controles preventivos al ***inicio del período presupuestario***, con el fin de detectar ***y mitigar*** posibles errores ***antes de*** que se repitan en los siguientes años de ejecución; ***destaca la importancia de alinear estas medidas con las recomendaciones que formula el Tribunal de Cuentas Europeo (TCE) en su informe anual, en particular en relación con el refuerzo de la gestión financiera, la mejora de la eficiencia del gasto y la garantía de que no se perpetúen los errores detectados en períodos de programación anteriores; reclama una estrategia de auditoría más basada en el riesgo, que establezca un equilibrio entre la eficiencia y la rendición de cuentas, al tiempo que preserva la supervisión necesaria para proteger los fondos de la Unión;***

Or. en

Enmienda 237
Klára Dobrev, Nora Mebarek, Matthias Ecke, Sabrina Repp, Sérgio Gonçalves, Rosa Serrano Sierra

Propuesta de Resolución
Apartado 15

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
15. Considera que en la próxima política de cohesión debe consagrarse un	15. Considera que en la próxima política de cohesión debe consagrarse un

nuevo enfoque en materia de auditoría y controles, introduciendo controles preventivos que se ejecuten al principio de las perspectivas presupuestarias, con el fin de detectar posibles errores y evitar que se repitan en los siguientes años de ejecución;	nuevo enfoque en materia de auditoría y controles, introduciendo controles preventivos que se ejecuten al principio de las perspectivas presupuestarias, con el fin de detectar posibles errores y evitar que se repitan en los siguientes años de ejecución; ***destaca que los programas gestionados por Estados miembros que recaen en el ámbito del mecanismo de condicionalidad del Estado de Derecho o del procedimiento del artículo 7, o que no se han adherido a la Fiscalía Europea, deben someterse a un control más estricto;***

Or. en

Enmienda 238
Vladimir Prebilič
en nombre del Grupo Verts/ALE

Propuesta de Resolución
Apartado 15

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
15. Considera que en la próxima política de cohesión debe consagrarse un ***nuevo*** enfoque en materia de auditoría y controles, introduciendo controles preventivos que se ejecuten al principio de las perspectivas presupuestarias, con el fin de detectar posibles errores y evitar que se repitan en los siguientes años de ejecución;	15. Considera que en la próxima política de cohesión debe consagrarse un enfoque ***revisado*** en materia de auditoría y controles, introduciendo controles preventivos que se ejecuten al principio de las perspectivas presupuestarias, con el fin de detectar posibles errores y evitar que se repitan en los siguientes años de ejecución; ***recomienda que se introduzca un enfoque de auditoría y control basado en el riesgo para reducir las duplicaciones innecesarias, manteniendo al mismo tiempo una supervisión financiera y prevención del fraude eficaces;***

Or. en

Enmienda 239
Raquel García Hermida-Van Der Walle, Elsi Katainen, Ľubica Karvašová

Propuesta de Resolución
Apartado 15

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
15. Considera que en la próxima política de cohesión debe consagrarse un nuevo enfoque en materia de auditoría y controles, introduciendo controles preventivos que se ejecuten al principio de las perspectivas presupuestarias, con el fin de detectar posibles errores y evitar que se repitan en los siguientes años de ejecución;	15. Considera que en la próxima política de cohesión debe consagrarse un nuevo enfoque en materia de auditoría y controles, ***reduciendo tanto el índice de error como de fraude,*** introduciendo controles preventivos que se ejecuten al principio de las perspectivas presupuestarias, con el fin de detectar posibles errores y evitar que se repitan en los siguientes años de ejecución;

Or. en

Enmienda 240
Kathleen Funchion
en nombre del Grupo The Left

Propuesta de Resolución
Apartado 15

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
15. Considera que en la próxima política de cohesión debe consagrarse un nuevo enfoque en materia de auditoría y controles, ***introduciendo controles preventivos que se ejecuten al principio de las perspectivas presupuestarias, con el fin de detectar posibles errores y evitar que se repitan en los siguientes años de ejecución***;	15. Considera que en la próxima política de cohesión debe consagrarse un nuevo enfoque en materia de auditoría y controles, ***evitando al mismo tiempo una vuelta a los complejos y largos procedimientos de designación existentes antes de 2021; reclama un mayor alineamiento de la interpretación de la normativa por parte de los organismos de auditoría en toda la Unión y en todos los fondos***;

Or. en

Enmienda 241
Daniel Buda

Propuesta de Resolución
Apartado 15

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
15. Considera que en la próxima política de cohesión debe consagrarse un nuevo enfoque en materia de auditoría y controles, introduciendo controles preventivos que se ejecuten al principio de las perspectivas presupuestarias, con el fin de detectar posibles errores y evitar que se repitan en los siguientes años de ejecución;	15. Considera que en la próxima política de cohesión debe consagrarse un nuevo enfoque ***unitario*** en materia de auditoría y controles, introduciendo controles preventivos que se ejecuten al principio de las perspectivas presupuestarias, con el fin de detectar posibles errores y evitar que se repitan en los siguientes años de ejecución;

Or. ro

Enmienda 242
Raquel García Hermida-Van Der Walle, Elsi Katainen, Ľubica Karvašová

Propuesta de Resolución
Apartado 15 – párrafo 1 (nuevo)

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
	Anima a alejarse del uso de la extrapolación estadística para las correcciones financieras, garantizando que solo se impongan sanciones financieras únicas a aquellos proyectos en los que se detecten irregularidades financieras reales, a fin de evitar cargas financieras desproporcionadas para las autoridades de gestión y los beneficiarios;

Or. en

Enmienda 243
Raquel García Hermida-Van Der Walle, Elsi Katainen, Ľubica Karvašová

Propuesta de Resolución
Apartado 15 bis (nuevo)

Propuesta de Resolución	*Enmienda*

15 bis. Considera que hace falta cambiar el enfoque de las auditorías y los controles para distinguir claramente entre errores (u omisiones) no intencionados y fraudes; subraya que los errores no intencionados no deben automáticamente dar lugar a sanciones, sino que deben ajustarse al derecho a cometer errores involuntarios;

Or. en

Enmienda 244
Klara Dostalova

Propuesta de Resolución
Apartado 15 bis (nuevo)

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
	15 bis. Pide que se introduzcan mecanismos de control preventivo al inicio de cada período de programación, a fin de identificar y abordar posibles errores en una fase temprana del proceso; declara que este enfoque proactivo reduciría los retrasos en la ejecución de los proyectos y minimizaría el riesgo de mala gestión de los fondos;

Or. en

Enmienda 245
Kathleen Funchion
en nombre del Grupo The Left

Propuesta de Resolución
Apartado 15 bis (nuevo)

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
	15 bis. Considera que algunos elementos de los sistemas existentes de opciones de costes simplificados (OCS) y de financiación no vinculada a los costes podrían ampliarse de manera más

general, estudiando medidas que reduzcan la carga administrativa en términos de contratación pública, verificación y umbrales de auditoría;

Or. en

Enmienda 246
Antonella Sberna, Denis Nesci, Francesco Ventola

Propuesta de Resolución
Apartado 15 bis (nuevo)

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
	15 bis. Anima a que se amplíe el uso de la financiación no vinculada a los costes y de las opciones de costes simplificados en contextos donde los objetivos sean verificables, en especial para beneficiarios de menor tamaño, como los entes locales o los grupos de acción local, para reducir la burocracia y acelerar la ejecución;

Or. en

Enmienda 247
Waldemar Buda
en nombre del Grupo ECR

Propuesta de Resolución
Apartado 15 bis (nuevo)

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
	15 bis. Subraya el papel de las pymes y reclama herramientas simplificadas de solicitud y presentación de informes adaptadas a las microempresas y a los agentes de la economía social, en particular en las regiones rurales y ultraperiféricas;

Or. en

Enmienda 248
Waldemar Buda
en nombre del Grupo ECR

Propuesta de Resolución
Apartado 15 ter (nuevo)

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
	15 ter. Pide a la Comisión que introduzca procedimientos simplificados de presentación de informes y auditoría para los entes locales de menos de 100 000 habitantes y para los beneficiarios situados en zonas rurales, como requisitos de documentación reducidos, intervalos ampliados de presentación de informes y el uso de modelos de costes estándar o importes a tanto alzado, para facilitar su acceso a los fondos de cohesión;

Or. en

Enmienda 249
Raquel García Hermida-Van Der Walle, Elsi Katainen, Ľubica Karvašová

Propuesta de Resolución
Apartado 15 ter (nuevo)

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
	15 ter. Considera que debe reforzarse el principio de auditoría única y aplicarse medidas para reducir la duplicación de controles y auditorías a escala regional, nacional y de la Unión del mismo proyecto y beneficiario, asegurando una interpretación coherente de la normativa y minimizando las cargas administrativas para las autoridades de gestión y los beneficiarios;

Or. en

Enmienda 250
Antonella Sberna, Denis Nesci, Francesco Ventola

Propuesta de Resolución
Apartado 15 ter (nuevo)

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
	15 ter. Subraya el papel de las pymes y reclama herramientas simplificadas de solicitud y presentación de informes adaptadas a las microempresas y a los agentes de la economía social, en particular en las zonas rurales, las islas y las regiones ultraperiféricas;

Or. en

Enmienda 251
Antonella Sberna, Denis Nesci, Francesco Ventola

Propuesta de Resolución
Apartado 15 quater (nuevo)

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
	15 quater. Pide a la Comisión que introduzca procedimientos simplificados de presentación de informes y auditoría para los entes locales de menos de 100 000 habitantes y para los beneficiarios situados en zonas rurales, como requisitos de documentación reducidos, intervalos ampliados de presentación de informes y el uso de modelos de costes estándar o importes a tanto alzado, para facilitar su acceso a los fondos de cohesión;

Or. en

Enmienda 252
Waldemar Buda
en nombre del Grupo ECR

Propuesta de Resolución
Apartado 16

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
16. Pide a la Comisión que estudie distintas opciones para consolidar los fondos, incluida la reintegración de un Feader revisado en el Reglamento sobre disposiciones comunes;	***suprimido***

Or. en

Enmienda 253
Gabriella Gerzsenyi

Propuesta de Resolución
Apartado 16

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
16. Pide a la Comisión que estudie distintas opciones para consolidar los fondos, incluida la reintegración de ***un*** Feader ***revisado*** en el Reglamento sobre disposiciones comunes;	16. Pide a la Comisión que estudie distintas opciones para consolidar los fondos, incluida la reintegración de ***las intervenciones comunitarias y de desarrollo local del*** Feader en el Reglamento sobre disposiciones comunes;

Or. en

Enmienda 254
Daniel Buda

Propuesta de Resolución
Apartado 16

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
16. Pide a la Comisión que estudie distintas opciones para ***consolidar*** los fondos, incluida la reintegración de un Feader revisado en el Reglamento sobre disposiciones comunes;	16. Pide a la Comisión que estudie distintas opciones para ***optimizar las inversiones de*** los fondos ***europeos***, incluida la reintegración de un Feader revisado en el Reglamento sobre disposiciones comunes;

Or. ro

Enmienda 255
Afroditi Latinopoulou

Propuesta de Resolución
Apartado 16 bis (nuevo)

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
	16 bis. Destaca la necesidad de reforzar la dimensión de defensa de los fondos de cohesión, ya que la seguridad y la integridad territoriales son requisitos previos para el desarrollo social y económico; pide la creación de un mecanismo de financiación específico para las regiones fronterizas, especialmente las regiones fronterizas insulares y montañosas del Mediterráneo y de Europa oriental, que se encuentran bajo presión geopolítica o sometidas a vulneraciones de su soberanía, con el objetivo de reforzar su resiliencia, proteger las infraestructuras críticas y preservar su actividad económica y su población;

Or. el

Enmienda 256
Dan-Ştefan Motreanu

Propuesta de Resolución
Apartado 16 bis (nuevo)

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
	16 bis. Advierte contra la creación de fondos ad hoc o de nuevos instrumentos durante un período de programación, y pide, en su lugar, que se utilicen plenamente los fondos y las normas de la política de cohesión existentes, por ejemplo, ampliando la

subvencionabilidad, en lugar de establecer estructuras paralelas;

Or. en

Enmienda 257
Antonella Sberna, Denis Nesci, Francesco Ventola

Propuesta de Resolución
Apartado 16 bis (nuevo)

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
	16 bis. Recomienda la adopción de un enfoque de «fondo principal» para gestionar múltiples fondos de la Unión que operan en el mismo territorio, aplicando un conjunto de normas y una pista de auditoría, a fin de reducir la complejidad administrativa y fomentar enfoques territoriales integrados;

Or. en

Enmienda 258
Dan-Ştefan Motreanu

Propuesta de Resolución
Apartado 16 ter (nuevo)

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
	16 ter. Considera, en consonancia con la mejora de la legislación, que solo deben proponerse nuevas iniciativas de la Comisión cuando los programas existentes no puedan adaptarse o ampliarse para alcanzar los mismos objetivos políticos;

Or. en

Enmienda 259

Dan-Ştefan Motreanu

Propuesta de Resolución
Apartado 16 quater (nuevo)

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
	16 quater. Cree que el número de programas, independientemente del tipo de gestión, debe estar determinado por las necesidades políticas y el nivel territorial más eficaz, no fijado de antemano mediante límites arbitrarios;

Or. en

Enmienda 260
Antonella Sberna, Denis Nesci, Francesco Ventola

Propuesta de Resolución
Apartado 17 bis (nuevo)

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
	17 bis. Advierte contra la sobrerregulación y las normas nacionales excesivas que superan los requisitos de la Unión, y pide que se promueva la confianza mutua entre los niveles de gobernanza para evitar la sobrecarga administrativa.

Or. en