Euroopan parlamentti
2024-2029

Aluekehitysvaliokunta

2024/2106(INI)

28.3.2025

TARKISTUKSET
1 - 260

Mietintöluonnos
Vladimir Prebilič
(PE769.947v01-00)

Koheesiorahastojen yksinkertaistamismahdollisuudet
(2024/2106(INI))

Tarkistus 1
Vladimir Prebilič
Verts/ALE-ryhmän puolesta

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan 7 a viite (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	– ottaa huomioon rajanylisissä tilanteissa esiintyvien oikeudellisten ja hallinnollisten esteiden poistamismekanismista 13. joulukuuta 2024 annetun ehdotuksen Euroopan parlamentin ja neuvoston asetukseksi (EU) 2018/0198,

Or. en

Tarkistus 2
Raquel García Hermida-Van Der Walle, Ľubica Karvašová

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan 9 a viite (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	– ottaa huomioon EU:n raja-alueiden kehitys- ja kasvuvälineestä (BRIDGEforEU) [lisätään päiväys] annetun Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EU) 2025/XXXX [lisätään alaviite, kun asetus on julkaistu virallisessa lehdessä],

Or. en

Tarkistus 3
Raquel García Hermida-Van Der Walle, Ľubica Karvašová

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan 11 a viite (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*

– ottaa huomioon 26. helmikuuta 2025 annetun Euroopan talous- ja sosiaalikomitean lausunnon ”Vuoden 2027 jälkeisen koheesiopolitiikan tulossuuntautuneisuuden vahvistaminen – haasteet, riskit ja mahdollisuudet”,

Or. en

Tarkistus 4
Matthias Ecke, Klára Dobrev, Sabrina Repp

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan 11 a viite (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	– ottaa huomioon 11. helmikuuta 2025 annetun Euroopan komission tiedonannon ”Kohti seuraavaa monivuotista rahoituskehystä”,

Or. en

Tarkistus 5
Raquel García Hermida-Van Der Walle, Ľubica Karvašová

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan 11 b viite (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	– ottaa huomioon 5. joulukuuta 2024 annetun Euroopan talous- ja sosiaalikomitean lausunnon aiheesta ”EU:n alueellisen toimintasuunnitelman 2030 tarkistaminen – Tehdään toiminnasta yhdennetympää ja tiivistetään yhteyksiä kansalaisiin sekä koheesiopolitiikkaan",

Or. en

Tarkistus 6

Maravillas Abadía Jover

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan 13 a viite (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	– ottaa huomioon Euroopan tilintarkastustuomioistuimen vuosikertomuksen 2024,

Or. en

Tarkistus 7
Klara Dostalova, Tamás Deutsch

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan A kappale

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
A. ottaa huomioon, että koheesiopolitiikka on EU:n tärkein investointiväline, jolla vähennetään sosiaalisia, alueellisia ja taloudellisia eroja, ja katsoo, että sen pitkäaikaista luonnetta ei pitäisi vaarantaa kiireellisillä toimenpiteillä ja muutoksilla, joilla pyritään kohdentamaan koheesiorahastoja uudelleen muihin painopisteisiin;	A. ottaa huomioon, että koheesiopolitiikka on EU:n tärkein investointiväline, jolla vähennetään sosiaalisia, alueellisia ja taloudellisia eroja, ja katsoo, että ***vastuuta näiden investointien suunnittelusta, toteuttamisesta ja arvioinnista olisi siirrettävä yhä suuremmassa määrin jäsenvaltioille ja paikallisviranomaisille, jotta niissä voitaisiin ottaa paremmin huomioon juuri niille ominaisia taloudellisia ja sosiaalisia tarpeita, ja että*** sen pitkäaikaista luonnetta ei pitäisi vaarantaa kiireellisillä toimenpiteillä ja muutoksilla, joilla pyritään kohdentamaan koheesiorahastoja uudelleen muihin painopisteisiin;

Or. en

Tarkistus 8
Klára Dobrev, Nora Mebarek, Matthias Ecke, Sabrina Repp, Sérgio Gonçalves, Daniel Attard, Rosa Serrano Sierra

Päätöslauselmaesitys

Johdanto-osan A kappale

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
A. ottaa huomioon, että koheesiopolitiikka on EU:n tärkein investointiväline, jolla vähennetään sosiaalisia, alueellisia ja taloudellisia eroja, ja katsoo, että sen pitkäaikaista luonnetta ei ***pitäisi*** vaarantaa kiireellisillä toimenpiteillä ja muutoksilla, joilla pyritään kohdentamaan koheesiorahastoja uudelleen muihin painopisteisiin;	A. ottaa huomioon, että koheesiopolitiikka on EU:n tärkein investointiväline, jolla vähennetään sosiaalisia, alueellisia ja taloudellisia eroja, ja katsoo, että sen pitkäaikaista luonnetta ei ***pidä*** vaarantaa kiireellisillä toimenpiteillä ja muutoksilla, joilla pyritään kohdentamaan koheesiorahastoja uudelleen muihin painopisteisiin; ***katsoo, että koheesiopolitiikka ja sen varat on edelleen varattava sen ensisijaisiin tavoitteisiin;***

Or. en

Tarkistus 9
Klara Dostalova

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan A kappale

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
A. ottaa huomioon, että koheesiopolitiikka on EU:n tärkein investointiväline, jolla vähennetään sosiaalisia, alueellisia ja taloudellisia eroja, ja ***katsoo, että sen pitkäaikaista luonnetta ei pitäisi vaarantaa kiireellisillä toimenpiteillä ja muutoksilla, joilla pyritään kohdentamaan koheesiorahastoja uudelleen muihin painopisteisiin***;	A. ottaa huomioon, että koheesiopolitiikka on EU:n tärkein investointiväline, jolla vähennetään sosiaalisia, alueellisia ja taloudellisia eroja, ja ***että erityistä huomiota on kiinnitettävä syrjäisimpiin alueisiin sekä merentakaisiin maihin ja alueisiin (MMA), jotka joutuvat vastaamaan erityisiin kohdennettuja mukautuksia vaativiin rakenteellisiin haasteisiin***;

Or. fr

Tarkistus 10
Elena Nevado del Campo

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan A kappale

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
A. ottaa huomioon, että koheesiopolitiikka on EU:n tärkein investointiväline, jolla vähennetään ***sosiaalisia, alueellisia ja taloudellisia*** eroja, ja katsoo, että sen pitkäaikaista luonnetta ei pitäisi vaarantaa kiireellisillä toimenpiteillä ja muutoksilla, joilla pyritään kohdentamaan koheesiorahastoja uudelleen muihin painopisteisiin;	A. ottaa huomioon, että koheesiopolitiikka on EU:n tärkein investointiväline, jolla vähennetään ***taloudellisia, sosiaalisia ja alueellisia*** eroja, ja katsoo, että sen pitkäaikaista luonnetta ei pitäisi vaarantaa kiireellisillä toimenpiteillä ja muutoksilla, joilla pyritään kohdentamaan koheesiorahastoja uudelleen muihin painopisteisiin;

Or. en

Tarkistus 11
Daniel Buda

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan A a kappale (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	A a. ottaa huomioon, että koheesiopolitiikan osuus Euroopan unionin kokonaistalousarviosta on noin 30 prosenttia ja että se on Euroopan alueiden tukemisen keskeinen pilari, ja katsoo, ettei sitä pitäisi yhdistää muihin rahastoihin tulevassa monivuotisessa rahoituskehyksessä, jotta sitä voidaan käyttää edelleen sille varattuun tarkoitukseen ja jotta sen avulla voidaan vähentää jatkossakin tehokkaasti alueiden välisiä eroja;

Or. ro

Tarkistus 12
Waldemar Buda
ECR-ryhmän puolesta

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan A a kappale (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*

A a. ottaa huomioon, että koheesiopolitiikan päätavoitteena oli (ja on edelleen) taloudellinen lähentyminen, ja katsoo, että EU:n muut poliittiset tavoitteet, kuten vihreä siirtymä, eivät saisi missään olosuhteissa vaikuttaa koheesiopolitiikan päätavoitteen saavuttamiseen;

Or. en

Tarkistus 13
Klára Dobrev, Nora Mebarek, Matthias Ecke, Sabrina Repp, Sérgio Gonçalves, Daniel Attard, Rosa Serrano Sierra

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan A a kappale (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	A a. ottaa huomioon, että koheesiopolitiikalla on erittäin tärkeä merkitys Euroopan sosiaalisten oikeuksien pilarin, sen toimintasuunnitelman ja yleistavoitteiden eli köyhyyden torjumisen, työllisyysasteen nostamisen ja elinikäisen oppimisen edistämisen kannalta;

Or. en

Tarkistus 14
Raquel García Hermida-Van Der Walle, Ľubica Karvašová, Ciaran Mullooly

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan A a kappale (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	A a. katsoo, että yksinkertaistettu koheesiopolitiikka on avainasemassa, jotta voidaan varmistaa EU:n selviytymiskyky, oikeudenmukainen ja kestävä siirtymä, kaikkien unionin kansalaisten oleskeluoikeus sekä EU:n kilpailukyvyn edistäminen;

Or. en

Tarkistus 15
Klára Dobrev, Nora Mebarek, Matthias Ecke, Sabrina Repp, Sérgio Gonçalves, Daniel Attard, Rosa Serrano Sierra

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan A b kappale (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	A b. ottaa huomioon, että koheesiopolitiikka nojaa EU:n keskeisiin arvoihin; katsoo, että vahva oikeusvaltioperiaatetta koskeva ehdollisuus varojen jakamisessa sekä sosiaali- ja ihmisoikeusnormit ovat välttämättömiä eikä niitä saa yksinkertaistaa; katsoo, että myös koheesiopolitiikan ehtona on oltava, että jäsenvaltiot tarjoavat ja suojelevat kaikkia ihmisiä alueillaan, heidän sukupuolestaan, iästään, kansallisuudestaan, terveydentilastaan, yhteiskuntaluokastaan, etnisestä alkuperästään, seksuaalisesta suuntautumisestaan tai identiteetistään riippumatta;

Or. en

Tarkistus 16
Daniel Buda

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan A b kappale (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	A b. ottaa huomioon, että koheesiopolitiikalla voi olla strateginen merkitys sellaisen keskeisen kaksikäyttöinfrastruktuurin kehittämisessä, joka täyttää sekä siviilien tarpeet rauhan aikana että edistää alueellista selviytymiskykyä ja

kriisinhallintaa, myös aseellisten konfliktien tai muiden turvallisuusuhkien yhteydessä;

Or. ro

Tarkistus 17
Klára Dobrev, Nora Mebarek, Matthias Ecke, Sabrina Repp, Sérgio Gonçalves, Daniel Attard, Rosa Serrano Sierra

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan A c kappale (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	A c. ottaa huomioon, että pitkälti kaikki koheesiopolitiikkaan osoitetut EU:n varat on pystytty johdonmukaisesti käyttämään ja investoimaan tehokkaasti; huomauttaa, että maksujen asteittainen lisääminen ohjelmakauden loppupuolella on luonnollinen osa monivuotisia ohjelmia; ottaa huomioon, että – covid-19-kriisin taloudellisista ja sosiaalisista seurauksista sekä elpymis- ja palautumistukivälineen samanaikaisesta täytäntöönpanosta huolimatta – vastaavanlaisia myönteisiä tuloksia voidaan realistisesti odottaa nykyisen ohjelmakauden loppuun mennessä;

Or. en

Tarkistus 18
Waldemar Buda
ECR-ryhmän puolesta

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan B kappale

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
B. ottaa huomioon, että ***paikallis- ja alueviranomaiset*** ovat keskeisiä kumppaneita EU:n ***poliittisen ohjelman*** toteuttamisessa***, sillä niiden vastuulla on***	B. ottaa huomioon, että ***kansalliset sekä alue- ja paikallisviranomaiset*** ovat keskeisiä kumppaneita EU:n ***koheesiopolitiikan*** toteuttamisessa;

54–58 prosenttia jäsenvaltioiden julkisten investointien kokonaismäärästä;

Or. en

Tarkistus 19
Raquel García Hermida-Van Der Walle, Ľubica Karvašová, Ciaran Mullooly

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan B kappale

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
B. ottaa huomioon, että paikallis- ja ***alueviranomaiset*** ovat keskeisiä kumppaneita EU:n poliittisen ohjelman toteuttamisessa, sillä niiden vastuulla on 54–58 prosenttia jäsenvaltioiden julkisten investointien kokonaismäärästä;	B. ottaa huomioon, että paikallis- ja ***alueviranomaisilla on parhaat edellytykset tunnistaa paikallisia haasteita ja mahdollisuuksia ja lisäksi ne*** ovat keskeisiä kumppaneita EU:n poliittisen ohjelman toteuttamisessa, sillä niiden vastuulla on 54–58 prosenttia jäsenvaltioiden julkisten investointien kokonaismäärästä;

Or. en

Tarkistus 20
Vladimir Prebilič
Verts/ALE-ryhmän puolesta

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan C kappale

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
C. ottaa huomioon, että ***nykyisellä ohjelmakaudella 2021–2027 on*** vähemmän toimintapoliittisia tavoitteita, selkeämpi toimintalogiikka indikaattoreiden ansiosta, kevyemmät raportointivaatimukset ja yhden tarkastuksen periaatteeseen perustuva järjestely;	C. ottaa huomioon, että ***nykyiseen ohjelmakauteen 2021–2027, joka perustuu aiempiin aloitteisiin, joissa yksinkertaistettuja kustannusvaihtoehtoja laajennetaan edelleen, sisältyy*** vähemmän toimintapoliittisia tavoitteita, selkeämpi toimintalogiikka indikaattoreiden ansiosta, kevyemmät raportointivaatimukset ja yhden tarkastuksen periaatteeseen perustuva järjestely;

Or. en

Tarkistus 21
Waldemar Buda
ECR-ryhmän puolesta

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan C kappale

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
C. ottaa huomioon, että ***nykyisellä ohjelmakaudella 2021–2027 on vähemmän toimintapoliittisia tavoitteita, selkeämpi toimintalogiikka indikaattoreiden ansiosta, kevyemmät raportointivaatimukset ja yhden tarkastuksen periaatteeseen perustuva järjestely***;	C. ottaa huomioon, että ***nykyiseen ohjelmakauteen 2021–2027 sisältyy luettelo koheesiopolitiikan puitteissa toteutettavista toimintapoliittisista tavoitteista, joita ovat muun muassa hiilettömään talouteen tähtäävä ekologinen siirtymä***;

Or. en

Tarkistus 22
Waldemar Buda
ECR-ryhmän puolesta

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan C a kappale (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	C a. katsoo, että olisi hyväksyttävä koheesioon kohdistuvien haittavaikutusten välttämistä koskeva periaate tulevaisuutta varten, mikä tarkoittaa muun muassa sitä, että koheesiopolitiikalle ei aseteta lisätavoitteita, jotka heikentäisivät sen tuloksellisuutta;

Or. en

Tarkistus 23
Raquel García Hermida-Van Der Walle, Elsi Katainen, Ľubica Karvašová, Ciaran Mullooly

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan C a kappale (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	C a. panee merkille, että koheesiopolitiikka on edelleen yksi näkyvimmistä ja konkreettisimmista EU:n solidaarisuuden symboleista;

Or. en

Tarkistus 24
Waldemar Buda
ECR-ryhmän puolesta

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan D kappale

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
D. katsoo ***kuitenkin***, että hallintoviranomaisilla, välittävillä elimillä, edunsaajilla ja kansalaisilla on ***edelleen*** merkittäviä hallinnollisia rasitteita ja haasteita, jotka vaikuttavat paitsi hankkeiden toteutusasteeseen myös heikentävät koheesiopolitiikan uskottavuutta, näkyvyyttä ja siitä vallitsevaa käsitystä kokonaisuudessaan;	D. katsoo, että hallintoviranomaisilla, välittävillä elimillä, edunsaajilla ja kansalaisilla on merkittäviä hallinnollisia rasitteita ja haasteita, ***jotka johtuvat osittain siitä, että koheesiopolitiikalle asetetaan liian monia erityisesti vihreään siirtymään liittyviä tavoitteita ja*** jotka vaikuttavat paitsi hankkeiden toteutusasteeseen myös heikentävät koheesiopolitiikan uskottavuutta, näkyvyyttä ja siitä vallitsevaa käsitystä kokonaisuudessaan;

Or. en

Tarkistus 25
Raquel García Hermida-Van Der Walle, Elsi Katainen, Ľubica Karvašová, Ciaran Mullooly

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan D kappale

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
D. katsoo kuitenkin, että	D. katsoo kuitenkin, että

hallintoviranomaisilla, välittävillä elimillä, edunsaajilla ja kansalaisilla on edelleen merkittäviä hallinnollisia rasitteita ja haasteita, jotka vaikuttavat paitsi hankkeiden toteutusasteeseen myös heikentävät koheesiopolitiikan uskottavuutta, näkyvyyttä ja siitä vallitsevaa käsitystä kokonaisuudessaan;	hallintoviranomaisilla, välittävillä elimillä, edunsaajilla ja kansalaisilla on edelleen merkittäviä hallinnollisia rasitteita ja haasteita, jotka vaikuttavat paitsi hankkeiden toteutusasteeseen myös heikentävät koheesiopolitiikan ***vaikuttavuutta,*** uskottavuutta, näkyvyyttä ja siitä vallitsevaa käsitystä kokonaisuudessaan;
	Or. en

Tarkistus 26
Vladimir Prebilič
Verts/ALE-ryhmän puolesta

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan D kappale

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
D. katsoo kuitenkin, että hallintoviranomaisilla, välittävillä elimillä, edunsaajilla ja kansalaisilla on edelleen merkittäviä hallinnollisia rasitteita ja haasteita, jotka vaikuttavat paitsi hankkeiden toteutusasteeseen myös heikentävät koheesiopolitiikan uskottavuutta, näkyvyyttä ja siitä vallitsevaa käsitystä kokonaisuudessaan;	D. katsoo kuitenkin, että hallintoviranomaisilla, välittävillä elimillä, edunsaajilla ja kansalaisilla on edelleen merkittäviä hallinnollisia rasitteita ja haasteita, jotka vaikuttavat paitsi hankkeiden toteutusasteeseen myös heikentävät koheesiopolitiikan uskottavuutta, ***vaikutusta,*** näkyvyyttä ja siitä vallitsevaa käsitystä kokonaisuudessaan;
	Or. en

Tarkistus 27
Kathleen Funchion
The Left -ryhmän puolesta

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan D a kappale (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	D a. ottaa huomioon, että EU:n koheesiorahastojen hakuprosessiin liittyvä hallinnollinen rasite ja aikaa vievä

luonne merkitsevät sitä, että joskus kustannus-hyötylaskelmaa painotetaan kehittyneillä alueilla siten, että sitä ei yksinkertaisesti sovelleta;

Or. en

Tarkistus 28
Matthias Ecke, Klára Dobrev, Sabrina Repp

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan D a kappale (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	D a. ottaa huomioon, että koheesiopolitiikan aiemmat rahoituskaudet, erityisesti nykyinen rahoituskausi 2021–2027, ovat alkaneet toistuvasti liian myöhään, mikä on johtanut valtavaan ruuhkapaineeseen ja koheesiovarojen hitaaseen ulosvirtaukseen;

Or. en

Tarkistus 29
Vladimir Prebilič
Verts/ALE-ryhmän puolesta

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan E kappale

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
E. ottaa huomioon, että ***koko ajan*** kehittyvä ja monimutkainen sääntely-ympäristö ***on vaikuttanut*** ratkaisevasti koheesiopolitiikan nykyiseen alhaiseen ***toteutusasteeseen*** kaikissa jäsenvaltioissa;	E. ottaa huomioon, että ***useat seikat, kuten viivästykset lainsäädäntöpaketin sekä kumppanuussopimusten ja -ohjelmien viimeistelyssä, elpymis- ja palautumistukivälineen samanaikainen täytäntöönpano sekä*** kehittyvä ja monimutkainen sääntely-ympäristö***, ovat vaikuttaneet*** ratkaisevasti koheesiopolitiikan nykyiseen alhaiseen ***täytäntöönpanoasteeseen*** kaikissa jäsenvaltioissa;

Or. en

Tarkistus 30
Waldemar Buda
ECR-ryhmän puolesta

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan E kappale

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
E. ottaa huomioon, että koko ajan kehittyvä ja monimutkainen sääntely-ympäristö on vaikuttanut ratkaisevasti koheesiopolitiikan nykyiseen alhaiseen toteutusasteeseen kaikissa jäsenvaltioissa;	E. ottaa huomioon, että koko ajan kehittyvä ja monimutkainen sääntely-ympäristö***, jonka taustalla on etupäässä EU:n tason lainsäädännön määrän valtava kasvu,*** on vaikuttanut ratkaisevasti koheesiopolitiikan nykyiseen alhaiseen toteutusasteeseen kaikissa jäsenvaltioissa;

Or. en

Tarkistus 31
Sabrina Repp, Klára Dobrev, Matthias Ecke, Sofie Eriksson

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan E kappale

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
E. ottaa huomioon, että koko ajan kehittyvä ja monimutkainen sääntely-ympäristö on ***vaikuttanut ratkaisevasti koheesiopolitiikan nykyiseen alhaiseen toteutusasteeseen*** kaikissa jäsenvaltioissa;	E. ottaa huomioon, että koko ajan kehittyvä ja monimutkainen sääntely-ympäristö on ***vaikeuttanut erityisesti pienempien kuntien, pk-yritysten sekä kansalaisyhteiskunnan organisaatioiden mahdollisuuksia saada koheesiorahoitusta*** kaikissa jäsenvaltioissa;

Or. en

Tarkistus 32
Klára Dobrev, Nora Mebarek, Matthias Ecke, Sabrina Repp, Sérgio Gonçalves, Daniel Attard, Rosa Serrano Sierra

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan E kappale

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
E. ottaa huomioon, että koko ajan kehittyvä ja monimutkainen sääntely-ympäristö on ***vaikuttanut ratkaisevasti*** koheesiopolitiikan ***nykyiseen alhaiseen toteutusasteeseen kaikissa jäsenvaltioissa***;	E. ottaa huomioon, että koko ajan kehittyvä ja monimutkainen sääntely-ympäristö on ***heikentänyt merkittävästi*** koheesiopolitiikan ***oikea-aikaista, tehokasta ja tuloksellista toteutusta***;

Or. en

Tarkistus 33
Matthias Ecke, Klára Dobrev, Sabrina Repp

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan E a kappale (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	E a. ottaa huomioon, että kunkin rahoituskauden myötä rahoituksen hakemisesta koheesiorahastoista tuettaville hankkeille ja hankkeiden toteuttamisesta on koitunut edunsaajille entistä enemmän hallinnollista taakkaa ja sitä mukaa myös pelotevaikutus mahdollisten edunsaajien keskuudessa on kasvanut;

Or. en

Tarkistus 34
Kathleen Funchion
The Left -ryhmän puolesta

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan E a kappale (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	E a. katsoo, että yksinkertaistamiseen on sisällyttävä myös toimenpiteitä, joilla poistetaan monimutkaistavia seikkoja ja vältetään ottamasta niitä käyttöön;

Or. en

Tarkistus 35
Afroditi Latinopoulou

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan F kappale

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
F. katsoo, että yksinkertaistamistoimenpiteissä olisi löydettävä tasapaino rahoituksen saannin parantamistarpeen ja EU:n talousarvion suojaamisen välillä ja että niissä olisi otettava asianmukaisesti huomioon institutionaalisten ja muiden kuin institutionaalisten sidosryhmien huolenaiheet ja näkemykset;	F. katsoo, että yksinkertaistamistoimenpiteissä olisi löydettävä tasapaino rahoituksen saannin parantamistarpeen ja EU:n talousarvion suojaamisen välillä ja että niissä olisi otettava asianmukaisesti huomioon institutionaalisten ja muiden kuin institutionaalisten sidosryhmien huolenaiheet ja näkemykset; ***toteaa lisäksi, että yksinkertaistamisessa on otettava huomioon Etelä- ja Itä-Euroopan jäsenmaiden kohtaamat erityishaasteet, jotka koskevat rajavalvontaa, muuttovirtojen hallintaa, kulttuuri- ja uskonnollisen perinnön suojelua sekä luonnonkatastrofeihin vastaamista;***

Or. el

Tarkistus 36
Kathleen Funchion
The Left -ryhmän puolesta

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan F kappale

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
F. katsoo, että yksinkertaistamistoimenpiteissä olisi löydettävä tasapaino rahoituksen saannin parantamistarpeen ja EU:n talousarvion suojaamisen välillä ja että niissä olisi otettava asianmukaisesti huomioon institutionaalisten ja muiden kuin institutionaalisten sidosryhmien	F. katsoo, että yksinkertaistamistoimenpiteissä olisi löydettävä tasapaino rahoituksen saannin parantamistarpeen ja EU:n talousarvion suojaamisen välillä ja että niissä olisi otettava asianmukaisesti huomioon institutionaalisten ja muiden kuin institutionaalisten sidosryhmien

huolenaiheet ja näkemykset;	huolenaiheet ja näkemykset***, ja huomauttaa, että kun ne on otettu käyttöön, niitä ei saisi heikentää mutkistamalla niitä uudestaan kansallisten tarkastusvaatimusten yhteydessä***;

Or. en

Tarkistus 37
Daniel Buda

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan F kappale

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
F. katsoo, että yksinkertaistamistoimenpiteissä olisi löydettävä tasapaino ***rahoituksen saannin*** parantamistarpeen ja EU:n talousarvion suojaamisen välillä ja että niissä olisi otettava asianmukaisesti huomioon institutionaalisten ja muiden kuin institutionaalisten sidosryhmien huolenaiheet ja näkemykset;	F. katsoo, että yksinkertaistamistoimenpiteissä olisi löydettävä tasapaino ***pysyvien tulosten varmistamiseen tähtäävän rahoituksensaannin*** parantamistarpeen ja EU:n talousarvion suojaamisen välillä ja että niissä olisi otettava asianmukaisesti huomioon institutionaalisten ja muiden kuin institutionaalisten sidosryhmien huolenaiheet ja näkemykset;

Or. ro

Tarkistus 38
Matthias Ecke, Klára Dobrev, Sabrina Repp

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan F a kappale (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	F a. katsoo, että kaikissa komission pyrkimyksissä yksinkertaistaa koheesiopolitiikkaa on otettava huomioon, että muutokset nykyisiin täytäntöönpanokäytäntöihin aiheuttavat aina lisärasitusta hallintoviranomaisille ja edunsaajille;

Or. en

Tarkistus 39
Waldemar Buda
ECR-ryhmän puolesta

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan F a kappale (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	F a. katsoo, että kaikki tehokkaat yksinkertaistamistoimenpiteet edellyttävät koheesioon kohdistuvien haittavaikutusten välttämistä koskevan periaatteen hyväksymistä ja mahdollisten sivutavoitteiden poistamista koheesiopolitiikasta, jos ne haittaavat tai viivyttävät taloudellisen lähentymisen toteutumista EU:ssa;

Or. en

Tarkistus 40
Vladimir Prebilič
Verts/ALE-ryhmän puolesta

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan F a kappale (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	F a. ottaa huomioon, että tarkistettu jakoperuste eli nk. Berliinin kaava, sellaisena kuin se on nykyisessä muodossaan yhteisiä säännöksiä koskevan asetuksen liitteessä XXVI, jossa BKT:n lisäksi huomioidaan muita kiintoisia seikkoja, ei ole vielä riittävä kentällä vallitsevien erojen huomioon ottamiseksi;

Or. en

Tarkistus 41
Maravillas Abadía Jover

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan G a kappale (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	G a. ottaa huomioon, että yhteisesti toteutettava hallinnoinnin malli on osoittautunut koheesiopolitiikan peruspilariksi, jolla varmistetaan, että EU:n varoilla vastataan nimenomaisesti alueiden ja paikallisalueiden erityistarpeisiin, samalla kun edistetään omistajuutta ja vastuuvelvollisuutta kaikilla hallinnon tasoilla; ottaa huomioon, että monitasoisen hallinnon kehys vahvistaa EU:n ja kansallisten sekä alue- ja paikallisviranomaisten keskinäistä yhteistyötä ja sillä myös varmistetaan, että politiikkatoimet suunnitellaan ja toteutetaan tehokkaasti tavalla, jossa otetaan huomioon alueellinen monimuotoisuus ja maksimoidaan käytännön vaikutukset;

Or. en

Tarkistus 42
Vladimir Prebilič
Verts/ALE-ryhmän puolesta

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan G a kappale (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	G a. panee merkille, että julkisia hankintoja ja valtiontukia koskevat säännöt ovat yksi suurimmista hallinnollisten kulujen ja rasitteiden aiheuttajista, ja toteaa, että ne ovat seurausta sekä ylisääntelystä, jota esiintyy kaikissa jäsenvaltioissa, että kansallisten ja alueellisten viranomaisten tuensaajille asettamista lisävaatimuksista, jotka ylittävät EU:n lainsäädännön

säännöksistä johtuvat vaatimukset, sekä yleisen ryhmäpoikkeusasetuksen vaikeasta tulkinnasta ja soveltamisesta erilaisissa alueellisissa yhteyksissä;

Or. en

Tarkistus 43
Dan-Ştefan Motreanu

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan H a kappale (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	H a. katsoo, että Euroopan tilintarkastustuomioistuimen esiin tuomiin yhteisölähtöistä paikallista kehittämistä koskeviin huolenaiheisiin on puututtava, erityisesti siltä osin kuin kyse on hallinnollisten kustannusten ja paikallisten toimintaryhmien talousarvioiden välisestä epäsuhdasta, jota voitaisiin lievittää ottamalla käyttöön yksinkertaisempia rahoitusmalleja, kuten Horisontti Eurooppa -puiteohjelmassa maaseudun ja alueiden kehittämiseen käytettäviä malleja;

Or. en

Tarkistus 44
Raquel García Hermida-Van Der Walle, Elsi Katainen, Ľubica Karvašová

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan H a kappale (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	H a. katsoo, että koheesion yksinkertaistamisen olisi täydennettävä muita välineitä, jotta voidaan varmistaa yhdenmukaistamisen ja yhdentymisen vieminen pidemmälle;

Or. en

Tarkistus 45
Maravillas Abadía Jover

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan I kappale

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
I. katsoo, että yhden tarkastuksen periaatetta olisi vahvistettava ja että olisi toteutettava toimenpiteitä, joilla vähennetään päällekkäistä valvontaa ja sellaisia tarkastuksia, jotka ovat päällekkäisiä saman hankkeen ja edunsaajan kansallisen valvonnan kanssa;	***Poistetaan.***

Or. en

Tarkistus 46
Raquel García Hermida-Van Der Walle, Elsi Katainen, Ľubica Karvašová

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan I kappale

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
I. ***katsoo***, että yhden tarkastuksen periaatetta olisi vahvistettava ja että olisi toteutettava toimenpiteitä, joilla vähennetään päällekkäistä valvontaa ja ***sellaisia tarkastuksia, jotka ovat päällekkäisiä saman hankkeen ja edunsaajan kansallisen valvonnan kanssa***;	I. ***toteaa***, että yhden tarkastuksen periaatetta olisi vahvistettava ja että olisi toteutettava toimenpiteitä, joilla vähennetään ***alueellisen, kansallisen ja EU:n tason*** päällekkäistä valvontaa ja ***tarkastuksia saman hankkeen ja edunsaajan osalta, jolloin varmistetaan säännösten yhdenmukainen tulkinta ja minimoidaan hallintoviranomaisiin ja edunsaajiin kohdistuvat hallinnolliset rasitteet***;

Or. en

Tarkistus 47
Gabriella Gerzsenyi

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan I kappale

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
I. katsoo, että yhden tarkastuksen ***periaatetta*** olisi ***vahvistettava ja että olisi toteutettava toimenpiteitä, joilla vähennetään päällekkäistä valvontaa ja sellaisia tarkastuksia, jotka ovat*** päällekkäisiä ***saman hankkeen ja edunsaajan kansallisen valvonnan kanssa***;	I. katsoo, että yhden tarkastuksen ***periaate*** olisi ***säilytettävä Euroopan komission säännöllisten tarkastusten rinnalla ja vältettävä näin*** päällekkäisiä ***valvonta- ja tarkastustoimia***;

Or. en

Tarkistus 48
Afroditi Latinopoulou

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan I a kappale (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	I a. ottaa huomioon, että geopoliittinen epävakaus ja unionin ulkorajoihin kohdistuvat jatkuvat aluevaatimukset unionin ulkorajoilla, erityisesti Välimeren ja Kaakkois-Euroopan alueilla, aiheuttavat lisähaasteita jäsenvaltioille, joiden tehtävänä on suojella paitsi kansallisia rajojaan myös koko Euroopan unionin rajoja; katsoo, että koheesiopolitiikalla on osaltaan vahvistettava näiden alueiden selviytymiskykyä ja turvallisuutta siten, että puolustetaan jäsenvaltioiden suvereniteettia ja alueellista koskemattomuutta, jotka ovat unionin perusarvoja;

Or. el

Tarkistus 49
Klára Dobrev, Nora Mebarek, Matthias Ecke, Sabrina Repp, Sérgio Gonçalves, Daniel Attard, Rosa Serrano Sierra

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan I a kappale (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	I a. katsoo, että koheesiopolitiikan on pidettävä pintansa ja selviydyttävä petoksista, korruptiosta ja kaikista yrityksistä, joilla sen määrärahoja yritetään suunnata pois sen alkuperäisestä tehtävästä ja ohjelman sovituista painopisteistä investointeihin, jotka suosivat tiettyjä puoluepoliittisia tai yksityisiä etuja; katsoo, että tätä varten tarvitaan ehtoja ja sisäänrakennettuja välineitä sääntöjenvastaisuuksien, kuten petosten, ehkäisemiseksi, havaitsemiseksi ja korjaamiseksi, ja vahvistettava kumppanuusperiaatteen, avoimuusvaatimusten ja petostentorjuntapolitiikan asianmukaista soveltamista;

Or. en

Tarkistus 50
Maravillas Abadía Jover

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan I a kappale (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	I a. katsoo, että luotettavien tarkastusmekanismien varmistaminen on erittäin tärkeää EU:n varojen käytön vastuuvelvollisuuden, jäljitettävyyden ja vaikuttavuuden säilyttämiseksi; toteaa, että näin autetaan ehkäisemään petoksia, huonoa hallintoa ja epäjohdonmukaisuuksia kansallisissa valvontajärjestelmissä;

Or. en

Tarkistus 51
Kathleen Funchion
The Left -ryhmän puolesta

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan I a kappale (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	I a. katsoo, että toissijaisuusperiaatetta voitaisiin soveltaa paremmin koheesiorahoitukseen esimerkiksi ottamalla käyttöön kynnysarvot, joiden nojalla tietyistä velvoitteista ja vaatimuksista voitaisiin luopua, kuten muiden EU:n rahastojen tapauksessa;

Or. en

Tarkistus 52
Dan-Ştefan Motreanu

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan I a kappale (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	I a. ottaa huomioon, että elpymis- ja palautumistukivälineen ja koheesiopolitiikan päällekkäiset painopisteet – erityisesti vihreissä ja digitaalisissa hankkeissa – lisäävät EU:n rahoituksen hajanaisuutta ja korostavat yksinkertaistetun ja yhtenäisen lähestymistavan tarvetta;

Or. en

Tarkistus 53
Vladimir Prebilič
Verts/ALE-ryhmän puolesta

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan I a kappale (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	I a. ottaa huomioon, että yhteisiä säännöksiä koskevan asetuksen 20 artiklassa sallitaan jo nyt väliaikaisten toimenpiteiden käynnistäminen poikkeuksellisten tai epätavallisten olosuhteiden vuoksi;

Or. en

Tarkistus 54
Maravillas Abadía Jover

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan I b kappale (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	I b. ottaa huomioon, että moitteettoman varainhoidon periaate edellyttää riippumattomia ja monitasoisia tarkastusmenettelyjä, jotta voidaan varmistaa, että EU:n sääntöjä noudatetaan; varoittaa, että liiallinen tukeutuminen pelkästään kansalliseen valvontaan voi johtaa eroihin täytäntöönpanossa ja seurannassa, mikä heikentää varainhoidon valvonnan yhdenmukaista soveltamista kaikissa jäsenvaltioissa ja viime kädessä unionin taloudellisten etujen suojaamista;

Or. en

Tarkistus 55
Dan-Ştefan Motreanu

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan I b kappale (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	I b. huomauttaa, että keskeisiä strategiakehyksiä, kuten kumppanuussopimuksia, YMP:n

strategiasuunnitelmia, kansallisia ilmasto- ja energiasuunnitelmia, oikeudenmukaista siirtymää koskevia suunnitelmia ja kansallisia uudistusohjelmia, kehitetään nykytilanteessa erillään, usein päällekkäin ja paikallis- ja alueviranomaisia kuulematta;

Or. en

Tarkistus 56
Klára Dobrev, Nora Mebarek, Matthias Ecke, Sabrina Repp, Sérgio Gonçalves, Daniel Attard, Rosa Serrano Sierra

Päätöslauselmaesitys
1 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
1. muistuttaa, että koheesiopolitiikalla on ollut perustavanlaatuinen merkitys viimeisten viiden vuoden aikana moniulotteisiin hätätilanteisiin ja haasteisiin vastattaessa, ***ja korostaa tarvetta säilyttää*** sen pitkän aikavälin ***investointien ja paikkalähtöisen lähestymistavan perusteet ja ensisijaiset tavoitteet***;	1. muistuttaa, että koheesiopolitiikalla on ollut ***poikkeuksetta*** perustavanlaatuinen merkitys viimeisten viiden vuoden aikana moniulotteisiin hätätilanteisiin ja ***yhteiskunnallis-taloudellisiin*** haasteisiin vastattaessa, ***mikä on johtanut jatkuviin muutoksiin sääntelykehyksessä ja heikentänyt sen strategista painopistettä, ja korostaa, että*** sen pitkän aikavälin ***investointeja ja paikkalähtöisiä perusteita ja prioriteetteja koskevat kunnianhimoiset tavoitteet on säilytettävä niin, että keskitytään kasvuun, työpaikkojen luomiseen ja sosiaalipalveluihin; korostaa tässä yhteydessä tarvetta perustaa pysyvä hätärahasto, jolla varmistetaan, että koheesiopolitiikkaa voidaan käyttää sen ensisijaisiin painopisteisiin***;

Or. en

Tarkistus 57
Kathleen Funchion
The Left -ryhmän puolesta

Päätöslauselmaesitys
1 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
1. muistuttaa, että koheesiopolitiikalla on ollut perustavanlaatuinen merkitys viimeisten viiden vuoden aikana moniulotteisiin hätätilanteisiin ja haasteisiin vastattaessa, ja korostaa tarvetta säilyttää sen pitkän aikavälin investointien ja paikkalähtöisen lähestymistavan perusteet ja ensisijaiset tavoitteet;	1. muistuttaa, että koheesiopolitiikalla on ollut perustavanlaatuinen merkitys viimeisten viiden vuoden aikana moniulotteisiin hätätilanteisiin ja haasteisiin vastattaessa, ja korostaa tarvetta säilyttää sen pitkän aikavälin investointien ja paikkalähtöisen lähestymistavan perusteet ja ensisijaiset tavoitteet; ***toteaa kuitenkin, että kokonaisvaltaisessa temaattisessa lähestymistavassa on suositeltavaa soveltaa joustavampaa lähestymistapaa ohjelmien muuttamiseen, kuten esimerkiksi noudattamalla tasoa, jolla ohjelmiin tehtäviä muutoksia pidetään ”ei-merkittävinä”, jolloin asiaan ei tarvita komission päätöstä;***

Or. en

Tarkistus 58
Afroditi Latinopoulou

Päätöslauselmaesitys
1 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
1. muistuttaa, että koheesiopolitiikalla on ollut perustavanlaatuinen merkitys viimeisten viiden vuoden aikana moniulotteisiin hätätilanteisiin ja haasteisiin vastattaessa, ja korostaa tarvetta säilyttää sen pitkän aikavälin investointien ja paikkalähtöisen lähestymistavan perusteet ja ensisijaiset tavoitteet;	1. muistuttaa, että koheesiopolitiikalla on ollut perustavanlaatuinen merkitys viimeisten viiden vuoden aikana moniulotteisiin hätätilanteisiin ja haasteisiin vastattaessa, ja korostaa tarvetta säilyttää sen pitkän aikavälin investointien ja paikkalähtöisen lähestymistavan perusteet ja ensisijaiset tavoitteet; ***tähdentää, että koheesiopolitiikalla on vastattava Välimeren maiden erityishaasteisiin, jotka koskevat rannikko- ja saariyhteisöjen selviytymiskyvyn vahvistamista, samalla kun varmistetaan jäsenvaltioiden itsemääräämisoikeus aluevesiin;***

Or. el

Tarkistus 59
Klara Dostalova, Tamás Deutsch

Päätöslauselmaesitys
1 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
1. muistuttaa, että koheesiopolitiikalla on ollut perustavanlaatuinen merkitys viimeisten viiden vuoden aikana moniulotteisiin hätätilanteisiin ja haasteisiin vastattaessa, ja korostaa tarvetta säilyttää sen pitkän aikavälin investointien ja paikkalähtöisen lähestymistavan perusteet ja ensisijaiset tavoitteet;	1. muistuttaa, että koheesiopolitiikalla on ollut perustavanlaatuinen merkitys viimeisten viiden vuoden aikana moniulotteisiin hätätilanteisiin ja haasteisiin vastattaessa, ja korostaa tarvetta säilyttää sen pitkän aikavälin investointien ja paikkalähtöisen lähestymistavan perusteet ja ensisijaiset tavoitteet; ***korostaa lisäksi, että jäsenvaltioilla ja alueviranomaisilla olisi oltava suurempi itsemääräämisoikeus investointiprioriteetteihin, joita niiden olisi voitava mukauttaa vastaamaan juuri niille ominaisia taloudellisia ja sosiaalisia erityistarpeita, ilman liiallisia EU:n tason toimia;***

Or. en

Tarkistus 60
Waldemar Buda
ECR-ryhmän puolesta

Päätöslauselmaesitys
1 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
1. muistuttaa, että koheesiopolitiikalla on ollut perustavanlaatuinen merkitys viimeisten viiden vuoden aikana moniulotteisiin hätätilanteisiin ja haasteisiin vastattaessa, ja korostaa ***tarvetta säilyttää sen pitkän aikavälin investointien ja paikkalähtöisen lähestymistavan perusteet ja ensisijaiset***	1. muistuttaa, että koheesiopolitiikalla on ollut perustavanlaatuinen merkitys viimeisten viiden vuoden aikana moniulotteisiin hätätilanteisiin ja haasteisiin vastattaessa, ja korostaa***, että on tärkeää varmistaa, että kaikissa, myös koheesiopolitiikan ulkopuolelta rahoitetuissa, EU:n politiikkatoimissa***

tavoitteet;	***noudatetaan koheesioon kohdistuvien haittavaikutusten välttämisen periaatetta***;

Or. en

Tarkistus 61
Antonella Sberna, Denis Nesci, Francesco Ventola

Päätöslauselmaesitys
1 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
1. muistuttaa, että koheesiopolitiikalla on ollut perustavanlaatuinen merkitys ***viimeisten viiden vuoden aikana*** moniulotteisiin hätätilanteisiin ***ja haasteisiin*** vastattaessa, ja korostaa ***tarvetta säilyttää sen pitkän aikavälin investointien ja paikkalähtöisen lähestymistavan perusteet ja ensisijaiset tavoitteet***;	1. muistuttaa, että koheesiopolitiikalla on ollut perustavanlaatuinen merkitys moniulotteisiin hätätilanteisiin vastattaessa, ja korostaa***, että on tärkeää varmistaa, että kaikissa EU:n politiikkatoimissa, myös koheesiopolitiikan ulkopuolella rahoitetuissa, noudatetaan koheesioon kohdistuvien haittavaikutusten välttämisen periaatetta***;

Or. en

Tarkistus 62
Daniel Buda

Päätöslauselmaesitys
1 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
1. muistuttaa***, että koheesiopolitiikalla*** on ollut ***perustavanlaatuinen merkitys*** viimeisten viiden vuoden aikana moniulotteisiin hätätilanteisiin ja haasteisiin vastattaessa, ja korostaa tarvetta säilyttää sen pitkän aikavälin investointien ja paikkalähtöisen lähestymistavan perusteet ja ensisijaiset tavoitteet;	1. muistuttaa ***koheesiopolitiikan joustavasta luonteesta ja perustavanlaatuisesta merkityksestä, joka sillä*** on ollut viimeisten viiden vuoden aikana moniulotteisiin hätätilanteisiin ja haasteisiin vastattaessa, ja korostaa tarvetta säilyttää sen pitkän aikavälin investointien ja paikkalähtöisen lähestymistavan perusteet ja ensisijaiset tavoitteet;

Or. ro

Tarkistus 63
Klára Dobrev, Nora Mebarek, Matthias Ecke, Sabrina Repp, Sérgio Gonçalves, Daniel Attard, Rosa Serrano Sierra

Päätöslauselmaesitys
1 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	1 a. korostaa koheesiopolitiikan erittäin suurta merkitystä EU:n taloudellisen, alueellisen ja sosiaalisen yhteenkuuluvuuden ja jäsenvaltioiden välisen solidaarisuuden vahvistamisessa; on vakuuttunut siitä, että taloudellisen, alueellisen ja sosiaalisen yhteenkuuluvuuden edistäminen on välttämätöntä, jotta voidaan vastata haasteisiin, jotka liittyvät unionin alueiden väliseen epätasapainoon, elämänlaadun parantamiseen, oikeudenmukaiseen vihreään ja digitaaliseen siirtymään, laadukkaiden työpaikkojen luomiseen, köyhyyden ja erityisesti lapsiköyhyyden poistamiseen ja asuntokriisiin;

Or. en

Tarkistus 64
Maravillas Abadía Jover

Päätöslauselmaesitys
1 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	1 a. varoittaa ohjaamasta koheesiovaroja järjestelmällisesti kriiseihin vastaamiseen, sillä näin toimimalla viedään pohjaa niiden ensisijaiselta käyttötarkoitukselta, jossa tavoitteena on vähentää alueellisia eroja ja edistää kestävää kehitystä, ottaen huomioon, että rahoitus on rajattu nimenomaisesti tähän tarkoitukseen; kehottaa sen sijaan perustamaan EU:n talousarvion yhteyteen vahvistetun ja

nimenomaisesti tätä tarkoitusta varten olevan hätäapuvälineen, jolla varmistetaan nopea ja koordinoitu reagointi tuleviin kriiseihin koheesiopolitiikan rakenteellista eheyttä vaarantamatta;

Or. en

Tarkistus 65
Matthias Ecke, Klára Dobrev, Sabrina Repp

Päätöslauselmaesitys
1 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	1 a. painottaa, että kaikkien koheesiopolitiikkaan liittyvien uudistusten ja yksinkertaistamisten on nojauduttava jatkossakin olennaisesti yhteistyöhön perustuvaan hallinnointiin, kumppanuusperiaatteeseen, monitasoiseen hallintoon, toissijaisuusperiaatteeseen ja paikkalähtöiseen toimintamalliin; muistuttaa, että luopuminen näistä periaatteista ei johda yksinkertaistamiseen vaan sellaisen välineen keskittämiseen, jonka on oltava luonteeltaan paikkalähtöinen, jotta se olisi vaikuttava;

Or. en

Tarkistus 66
Raquel García Hermida-Van Der Walle, Elsi Katainen, Ľubica Karvašová

Päätöslauselmaesitys
1 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	1 a. toteaa, että vahvistettu ja yksinkertaistettu koheesiopolitiikka on keskeisessä asemassa, sillä sen turvin EU voi koota rivinsä ja pysyä yhtenäisenä

kasvavan geopoliittisen jakautumisen edessä;

Or. en

Tarkistus 67
Isabelle Le Callennec

Päätöslauselmaesitys
1 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	1 a. korostaa tarvetta luoda koheesiopolitiikasta erillään olevia hätärahastoja;

Or. fr

Tarkistus 68
Klára Dobrev, Nora Mebarek, Matthias Ecke, Sabrina Repp, Sérgio Gonçalves, Daniel Attard, Rosa Serrano Sierra

Päätöslauselmaesitys
1 b kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	1 b. kehottaa nykyaikaistamaan, hajauttamaan ja vahvistamaan koheesiopolitiikkaa ja asettamalla ihmiset sen keskiöön sekä ankkuroimaan sen entistä monitasoisempaan hallintoon ja paikkalähtöiseen lähestymistapaan, johon kuuluu yhteinen hallinnointi ja kumppanuusperiaatteen noudattaminen ja jossa paikallis- ja alueviranomaiset sekä työmarkkinaosapuolet otetaan mukaan kaikilla tasoilla; vaatii kumppanuusperiaatteen sitovaa soveltamista yhteisiä säännöksiä koskevan asetuksen 8 artiklan mukaisesti;

Or. en

Tarkistus 69
Vladimir Prebilič
Verts/ALE-ryhmän puolesta

Päätöslauselmaesitys
2 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
2. toteaa, että ohjelmakaudella 2021–2027 on jo otettu käyttöön merkittäviä yksinkertaistamistoimenpiteitä, ***mutta*** katsoo, että useat tekijät, kuten ***säännösten*** toistuvat muutokset ***ja*** ylisääntely, ovat osittain heikentäneet tätä yksinkertaistamista;	2. toteaa, että ohjelmakaudella 2021–2027 on jo otettu käyttöön merkittäviä yksinkertaistamistoimenpiteitä, ***ja viittaa tässä erityisesti digitaalisten välineiden tehostamiseen sähköistä koheesiota varten, useiden rahastojen sääntöjen laajempaan yhdenmukaistamiseen, joustojen lisäämiseen ohjelman hallinnoinnissa sekä tukikelpoisuussääntöjen virtaviivaistamiseen;*** katsoo ***kuitenkin***, että useat tekijät, kuten ***ohjelmakaudella 2021–2027 syntyneiden viivästysten aiheuttama työtaakka,*** toistuvat muutokset ***ohjelmakauden aikana, tarkastuksia ja valvontaa koskevat monimutkaiset ja monikerroksiset säädökset sekä*** ylisääntely, ovat osittain heikentäneet tätä yksinkertaistamista;

Or. en

Tarkistus 70
Afroditi Latinopoulou

Päätöslauselmaesitys
2 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
2. toteaa, että ohjelmakaudella 2021–2027 on jo otettu käyttöön merkittäviä yksinkertaistamistoimenpiteitä, mutta katsoo, että useat tekijät, kuten säännösten toistuvat muutokset ja ylisääntely, ovat osittain heikentäneet tätä yksinkertaistamista;	2. toteaa, että ohjelmakaudella 2021–2027 on jo otettu käyttöön merkittäviä yksinkertaistamistoimenpiteitä, mutta katsoo, että useat tekijät, kuten säännösten toistuvat muutokset ja ylisääntely, ovat osittain heikentäneet tätä yksinkertaistamista***, ja tähdentää, että monimutkaisuus aiheuttaa rasitteita erityisesti sellaisille jäsenvaltioille, joihin***

kuuluu saaristoalueita sekä alueita, joilla on maantieteellisiä erityispiirteitä, ja joilla infrastruktuuri, hallinnolliset resurssit ja koheesiovarojen saatavuus ovat entuudestaan rajallisia;

Or. el

Tarkistus 71
Klara Dostalova

Päätöslauselmaesitys
2 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
2. toteaa, että ohjelmakaudella 2021–2027 on jo otettu käyttöön merkittäviä yksinkertaistamistoimenpiteitä, mutta katsoo, että useat tekijät, kuten säännösten toistuvat muutokset ja ylisääntely, ovat osittain heikentäneet tätä yksinkertaistamista;	2. toteaa, että ohjelmakaudella 2021–2027 on jo otettu käyttöön merkittäviä yksinkertaistamistoimenpiteitä, mutta katsoo, että useat tekijät, kuten säännösten toistuvat muutokset ja ylisääntely, ovat osittain heikentäneet tätä yksinkertaistamista; ***korostaa, että hallinnollisia vaatimuksia on karsittava tavoitteellisemmin erityisesti poistamalla tarpeettomia päällekkäisiä tarkastuksia ja keventämällä pienten hankkeiden tarkastusmenettelyjä;***

Or. fr

Tarkistus 72
Elena Nevado del Campo

Päätöslauselmaesitys
2 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
2. toteaa, että ohjelmakaudella 2021–2027 on jo otettu käyttöön merkittäviä yksinkertaistamistoimenpiteitä, mutta katsoo, että useat tekijät, kuten säännösten toistuvat muutokset ja ylisääntely, ovat osittain heikentäneet tätä yksinkertaistamista;	2. toteaa, että ohjelmakaudella 2021–2027 on jo otettu käyttöön merkittäviä yksinkertaistamistoimenpiteitä, mutta katsoo, että useat tekijät, kuten säännösten toistuvat muutokset ja ylisääntely, ovat osittain heikentäneet tätä yksinkertaistamista; ***korostaa, että viime***

vuosina ohjelmakausien 2014–2020 ja 2021–2027 sekä elpymis- ja palautumistukivälineen varoissa on ollut päällekkäisyyttä;

Or. en

Tarkistus 73
Waldemar Buda
ECR-ryhmän puolesta

Päätöslauselmaesitys
2 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
2. toteaa, että ohjelmakaudella 2021–2027 on jo otettu käyttöön merkittäviä yksinkertaistamistoimenpiteitä, mutta katsoo, että useat tekijät, ***kuten säännösten*** toistuvat ***muutokset*** ja ylisääntely, ovat osittain heikentäneet tätä yksinkertaistamista;	2. toteaa, että ohjelmakaudella 2021–2027 on jo otettu käyttöön merkittäviä yksinkertaistamistoimenpiteitä, mutta katsoo, että useat tekijät, ***erityisesti vihreän toimintaohjelman mukaiset koheesiopolitiikan lisätavoitteet, sekä*** toistuvat ***sääntelymuutokset*** ja ylisääntely, ovat osittain heikentäneet tätä yksinkertaistamista;

Or. en

Tarkistus 74
Klára Dobrev, Nora Mebarek, Matthias Ecke, Sabrina Repp, Sérgio Gonçalves, Daniel Attard

Päätöslauselmaesitys
2 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
2. toteaa, että ohjelmakaudella 2021–2027 on jo otettu käyttöön merkittäviä yksinkertaistamistoimenpiteitä, ***mutta katsoo, että*** useat tekijät, kuten säännösten toistuvat muutokset ja ylisääntely, ovat osittain heikentäneet tätä yksinkertaistamista;	2. toteaa, että ***vaikka*** ohjelmakaudella 2021–2027 on jo otettu käyttöön merkittäviä yksinkertaistamistoimenpiteitä, useat tekijät, kuten säännösten toistuvat muutokset ja ylisääntely***, jossa edunsaajille on sälytetty EU:n vaatimuksia pidemmälle meneviä rasitteita***, ovat osittain heikentäneet tätä yksinkertaistamista;

Or. en

Tarkistus 75
Daniel Buda

Päätöslauselmaesitys
2 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
2. toteaa, että ohjelmakaudella 2021–2027 on jo otettu käyttöön merkittäviä yksinkertaistamistoimenpiteitä, mutta katsoo, että useat tekijät, kuten säännösten toistuvat muutokset ja ylisääntely, ovat ***osittain heikentäneet tätä yksinkertaistamista***;	2. toteaa, että ohjelmakaudella 2021–2027 on jo otettu käyttöön merkittäviä yksinkertaistamistoimenpiteitä, mutta katsoo, että useat tekijät, kuten säännösten toistuvat muutokset ja ylisääntely, ovat ***vieneet pohjaa tältä yksinkertaistamiselta***;

Or. ro

Tarkistus 76
Tamás Deutsch

Päätöslauselmaesitys
2 kohta – 1 alakohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	katsoo, että yksinkertaistamisen on oltava koheesiopolitiikan keskeisiä periaatteita; korostaa, että liiallisten hallinnollisten vaatimusten välttäminen ei saisi tapahtua moitteettoman varainhoidon kustannuksella;

Or. en

Tarkistus 77
Raquel García Hermida-Van Der Walle, Elsi Katainen, Ľubica Karvašová

Päätöslauselmaesitys
2 kohta – 1 alakohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*

korostaa, että koheesiopolitiikan yksinkertaistettu sääntely on avainasemassa paremman täytäntöönpanon varmistamisessa;

Or. en

Tarkistus 78
Matthias Ecke, Klára Dobrev, Sabrina Repp

Päätöslauselmaesitys
2 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	2 a. korostaa, että yhteisiä säännöksiä koskeva asetus ja vastaavat rahoitusohjelmat on julkaistava hyvissä ajoin ennen rahoituskauden alkua, jotta alueelliset ohjelmat voidaan hyväksyä nopeasti uuden rahoituskauden alkamisen jälkeen; suosittaa selvittämään, voitaisiinko tiettyjä teknisiä määräyksiä ja vaatimuksia siirtää pois yhteisiä säännöksiä koskevasta asetuksesta ja sisällyttää ne ohjeisiin tai käsikirjaan, jotta hallintoviranomaisille ja edunsaajille voitaisiin luoda varmuutta ja sujuvuutta käytännön työtapoihin; muistuttaa, että epävarmuus rahoitusvälineiden täytäntöönpanossa johtaa usein siihen, että hallintoviranomaiset tulkitsevat, varovaisuusperiaatetta noudattaen, epäselviä säännöksiä rajoittavammin;

Or. en

Tarkistus 79
Klára Dobrev, Nora Mebarek, Matthias Ecke, Sabrina Repp, Sérgio Gonçalves, Daniel Attard, Rosa Serrano Sierra

Päätöslauselmaesitys
2 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*

2 a. kehottaa komissiota tekemään varteenotettavia ehdotuksia koheesiopolitiikan vahvistamiseksi ja nykyaikaistamiseksi tuhoamatta tai lopettamatta sitä, jotta sen avulla voidaan edelleen edistää ainutlaatuisella ja korvaamattomalla tavalla unionin perustavoitteita, kuten oikeudenmukaisuutta, alueiden välistä solidaarisuutta, kilpailukyvyn parantamista, laadukkaiden työpaikkojen luomista, köyhyyden poistamista sekä kohtuuhintaisten asuntojen ja laadukkaiden julkisten palvelujen saatavuutta kaikille;

Or. en

Tarkistus 80
Kathleen Funchion
The Left -ryhmän puolesta

Päätöslauselmaesitys
2 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	2 a. katsoo, että koheesiopolitiikan liittäminen ohjausjaksoprosessiin ja koheesiopolitiikan resurssien kaappaus muiden politiikan alojen, kuten puolustusalan, käyttöön, aiheuttavat ja tulevat myös jatkossa aiheuttamaan hankaluuksia, viivästyksiä ja turhautumista edunsaajille; kehottaa siksi palaamaan koheesiopolitiikassa sen juurille eli siihen, että puututaan alueelliseen, taloudelliseen ja sosiaaliseen eriarvoisuuteen, sillä näin voidaan saada aikaan todellista ja konkreettista yksinkertaistamista;

Or. en

Tarkistus 81
Dan-Ştefan Motreanu

Päätöslauselmaesitys
2 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	2 a. on huolissaan EU:n rahoituksen jatkuvasta hajanaisuudesta, sillä vuosina 2021–2027 yli 50:ttä monivuotista ohjelmaa, joiden osuus on kasvussa – nykyisellään 40 prosenttia –, hallinnoidaan keskitetysti nykyisen monivuotisen rahoituskehyksen puitteissa;

Or. en

Tarkistus 82
Elena Nevado del Campo

Päätöslauselmaesitys
2 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	2 a. katsoo, että alakohtaisen lainsäädännön myöhäinen hyväksyminen ja ohjelma-asiakirjojen pitkä hyväksymisprosessi ovat viivästyttäneet täytäntöönpanoa edellisillä ohjelmakausilla;

Or. en

Tarkistus 83
Isabelle Le Callennec

Päätöslauselmaesitys
2 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	2 a. kehottaa yksinkertaistamaan menojen valvontamenettelyjä ja laajentamaan yksinkertaistettujen kustannusvaihtoehtojen käyttöä;

Or. fr

Tarkistus 84
Kathleen Funchion
The Left -ryhmän puolesta

Päätöslauselmaesitys
2 b kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	2 b. toteaa, että valtiontukisäännöt voivat lisätä monimutkaisuutta ja että yleisesti ottaen olisi syytä toimia vähämerkityksistä tukea koskevien sääntöjen hengessä, minkä lisäksi voidaan hyödyntää enemmän jo nyt käytössä olevia mahdollistavien edellytysten kaltaisia toimenpiteitä (yhteisiä säännöksiä koskevan asetuksen 15 artikla);

Or. en

Tarkistus 85
Klára Dobrev, Nora Mebarek, Matthias Ecke, Sabrina Repp, Sérgio Gonçalves, Daniel Attard, Rosa Serrano Sierra

Päätöslauselmaesitys
2 b kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	2 b. korostaa, että koheesiopolitiikka voi kehittyä ja tuottaa tuloksia vain huomattavasti suurempien määrärahojen turvin, kun otetaan huomioon tulevat investointitarpeet; painottaa, että tarvitaan sekä EU:n että jäsenvaltioiden rahoituksen tehokasta ja täydentävää käyttöönottoa;

Or. en

Tarkistus 86
Dan-Ştefan Motreanu

Päätöslauselmaesitys
2 b kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	2 b. patistaa jäsenvaltioita välttämään ylisääntelyä eli välttämään tarpeettomien kansallisten sääntöjen lisäämistä EU:n vaatimuksiin ja kehottaa luomaan uuden luottamukseen ja yhteistyöhön kaikkien unionin hallintotasojen välillä perustuvan kehyksen;

Or. en

Tarkistus 87
Klara Dostalova

Päätöslauselmaesitys
3 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
3. kehottaa komissiota edistämään tulevissa ehdotuksissa alhaalta ylöspäin suuntautuvaa lähestymistapaa, jolla yksinkertaistetaan uuden koheesiopolitiikan suunnittelua ja varmistetaan paikallis- ja alueviranomaisten, kansalaisyhteiskunnan järjestöjen sekä pienten ja keskisuurten yritysten pakollinen kuuleminen ja osallistuminen;	3. kehottaa komissiota edistämään tulevissa ehdotuksissa alhaalta ylöspäin suuntautuvaa lähestymistapaa, jolla yksinkertaistetaan uuden koheesiopolitiikan suunnittelua ja varmistetaan paikallis- ja alueviranomaisten, kansalaisyhteiskunnan järjestöjen sekä pienten ja keskisuurten yritysten pakollinen kuuleminen ja osallistuminen; ***pyytää kiinnittämään erityistä huomiota siihen, että lisätään jäsenvaltioiden ja alueviranomaisten mahdollisuuksia hallinnoida varoja juuri niille ominaisten taloudellisten ja sosiaalisten painopisteiden mukaisesti, muun muassa vähentämällä tarpeettomia EU:n tason toimia vähäriskisissä hankkeissa ja antamalla jäsenvaltioille enemmän joustovaraa varojen kohdentamiseen;***

Or. en

Tarkistus 88
Waldemar Buda
ECR-ryhmän puolesta

Päätöslauselmaesitys
3 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
3. kehottaa komissiota edistämään tulevissa ehdotuksissa alhaalta ylöspäin suuntautuvaa lähestymistapaa, jolla yksinkertaistetaan uuden koheesiopolitiikan suunnittelua ***ja varmistetaan paikallis- ja alueviranomaisten, kansalaisyhteiskunnan järjestöjen sekä pienten ja keskisuurten yritysten pakollinen kuuleminen ja osallistuminen***;	3. kehottaa komissiota edistämään tulevissa ehdotuksissa alhaalta ylöspäin suuntautuvaa lähestymistapaa, jolla yksinkertaistetaan uuden koheesiopolitiikan suunnittelua***, ja luopumaan painostamisesta, jolla se pyrkii ajamaan läpi ylhäältä alaspäin suuntautuvaa ja keskitettyä toimintamallia***;

Or. en

Tarkistus 89
Maravillas Abadía Jover

Päätöslauselmaesitys
3 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
3. kehottaa komissiota edistämään tulevissa ehdotuksissa alhaalta ylöspäin suuntautuvaa lähestymistapaa, jolla yksinkertaistetaan uuden koheesiopolitiikan suunnittelua ja varmistetaan paikallis- ja alueviranomaisten, kansalaisyhteiskunnan järjestöjen sekä pienten ja keskisuurten yritysten pakollinen kuuleminen ja osallistuminen;	3. kehottaa komissiota edistämään tulevissa ehdotuksissa alhaalta ylöspäin suuntautuvaa lähestymistapaa, jolla yksinkertaistetaan uuden koheesiopolitiikan suunnittelua ja varmistetaan paikallis- ja alueviranomaisten, kansalaisyhteiskunnan järjestöjen***, yhteisötalouden toimijoiden*** sekä pienten ja keskisuurten yritysten pakollinen kuuleminen ja osallistuminen;

Or. en

Tarkistus 90

Klára Dobrev, Nora Mebarek, Matthias Ecke, Sabrina Repp, Sérgio Gonçalves, Daniel Attard, Rosa Serrano Sierra

Päätöslauselmaesitys
3 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
3. kehottaa komissiota ***edistämään*** tulevissa ehdotuksissa alhaalta ylöspäin suuntautuvaa lähestymistapaa, jolla yksinkertaistetaan uuden koheesiopolitiikan suunnittelua ja varmistetaan paikallis- ja alueviranomaisten, kansalaisyhteiskunnan järjestöjen sekä pienten ja keskisuurten yritysten pakollinen kuuleminen ja osallistuminen;	3. kehottaa komissiota ***tehostamaan*** tulevissa ehdotuksissa alhaalta ylöspäin suuntautuvaa lähestymistapaa, jolla yksinkertaistetaan uuden koheesiopolitiikan suunnittelua ja varmistetaan paikallis- ja alueviranomaisten***, kaikilla tasoilla toimivien työmarkkinaosapuolten***, kansalaisyhteiskunnan järjestöjen sekä pienten ja keskisuurten yritysten pakollinen kuuleminen ja osallistuminen;

Or. en

Tarkistus 91
Daniel Buda

Päätöslauselmaesitys
3 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
3. kehottaa komissiota edistämään tulevissa ehdotuksissa alhaalta ylöspäin suuntautuvaa lähestymistapaa, jolla yksinkertaistetaan uuden koheesiopolitiikan suunnittelua ja varmistetaan paikallis- ja alueviranomaisten***, kansalaisyhteiskunnan järjestöjen*** sekä pienten ja keskisuurten yritysten pakollinen kuuleminen ja osallistuminen;	3. kehottaa komissiota edistämään tulevissa ehdotuksissa alhaalta ylöspäin suuntautuvaa lähestymistapaa, jolla yksinkertaistetaan uuden koheesiopolitiikan suunnittelua ja varmistetaan paikallis- ja alueviranomaisten sekä pienten ja keskisuurten yritysten pakollinen kuuleminen ja osallistuminen;

Or. ro

Tarkistus 92
Daniel Buda

Päätöslauselmaesitys
3 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
3. kehottaa komissiota edistämään tulevissa ehdotuksissa alhaalta ylöspäin suuntautuvaa lähestymistapaa, jolla yksinkertaistetaan uuden koheesiopolitiikan suunnittelua ja varmistetaan paikallis- ja alueviranomaisten, kansalaisyhteiskunnan järjestöjen sekä ***pienten ja keskisuurten yritysten*** pakollinen kuuleminen ja osallistuminen;	3. kehottaa komissiota edistämään tulevissa ehdotuksissa alhaalta ylöspäin suuntautuvaa lähestymistapaa, jolla yksinkertaistetaan uuden koheesiopolitiikan suunnittelua ja varmistetaan paikallis- ja alueviranomaisten, kansalaisyhteiskunnan järjestöjen sekä ***liike-elämän toimijoiden*** pakollinen kuuleminen ja osallistuminen;

Or. ro

Tarkistus 93
Tamás Deutsch

Päätöslauselmaesitys
3 kohta – 1 alakohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	huomauttaa, että digitalisaatiolla on tärkeä merkitys hallinnollisten vaatimusten yksinkertaistamisessa, minkä vuoksi siihen liittyviä mahdollisuuksia ei pitäisi jättää hyödyntämättä;

Or. en

Tarkistus 94
Klára Dobrev, Nora Mebarek, Matthias Ecke, Sabrina Repp, Sérgio Gonçalves, Daniel Attard, Rosa Serrano Sierra

Päätöslauselmaesitys
3 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	3 a. vastustaa ajatusta yhdestä ainoasta kansallisesta ohjelmasta, koska se on kaukana käytännön realiteeteista ja

asettaisi vaakalaudalle koheesiopolitiikan kyvyn ottaa huomioon alakohtaisten politiikkatoimien, makroalueellisten, kansallisten, alueellisten tai paikallisten välineiden erilaisia tarpeita ja niiden erityispiirteitä tai jopa estäisi sen;

Or. en

Tarkistus 95
Klára Dobrev, Nora Mebarek, Matthias Ecke, Sabrina Repp, Sérgio Gonçalves, Daniel Attard, Rosa Serrano Sierra

Päätöslauselmaesitys
3 b kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	3 b. korostaa, että NUTS 2 -tasolta hallinnoitavien paikkalähtöisten ohjelmien hyödyntäminen on ollut erittäin keskeistä, sillä niiden avulla on voitu vastata todellisiin paikallisiin tarpeisiin ja vähentää tuloksellisesti alueellisia eroja, ja että sen on siksi oltava jatkossakin koheesiopolitiikan perustana, jota täydennetään hallinnollisten rajojen ylittämiseen suunnitelluilla välineillä, kuten makroalueohjelmilla, Interreg-ohjelmilla ja yhdennetyillä alueellisilla investoinneilla, sekä paikallisilla aloitteilla, jotka toteutetaan paikallisyhteisöjen omien kehittämishankkeiden kautta;

Or. en

Tarkistus 96
Antonella Sberna, Denis Nesci, Francesco Ventola

Päätöslauselmaesitys
4 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
4. katsoo, että ***eri*** rahastojen ***määrän***	4. katsoo, että ***päällekkäisten***

vähentäminen, yhtenäiset täytäntöönpano-, seuranta- ja valvontasäännöt sekä edunsaajille tarkoitettu yhtenäinen integroitu tietotekninen käyttöjärjestelmä ***voisivat*** tasoittaa tietä joustavammalle politiikalle ja parantaa mahdollisuutta siirtää varoja eri painopisteisiin ohjelmakauden aikana ilman tarvetta muuttaa sääntelykehystä;

rahastojen ***yhdistäminen yhdeksi monitoiminalliseksi koheesiovälineeksi, johon sovelletaan yhtenäistä sääntelykehystä, vähentäisi hajanaisuutta ja lisäisi koheesiovarojen vaikutusta ja käytettävyyttä, ja katsoo niin ikään, että*** edunsaajille tarkoitettu***, jäsenvaltioissa jo nyt käytössä oleviin välineisiin yhdistetty*** yhtenäinen integroitu tietotekninen käyttöjärjestelmä ***voisi*** tasoittaa tietä joustavammalle politiikalle ja parantaa mahdollisuutta siirtää varoja eri painopisteisiin ohjelmakauden aikana ilman tarvetta muuttaa sääntelykehystä;

Or. en

Tarkistus 97
Klara Dostalova

Päätöslauselmaesitys
4 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
4. katsoo, että eri rahastojen määrän vähentäminen, yhtenäiset täytäntöönpano-, seuranta- ja valvontasäännöt sekä edunsaajille tarkoitettu yhtenäinen integroitu tietotekninen käyttöjärjestelmä voisivat tasoittaa tietä joustavammalle politiikalle ja parantaa mahdollisuutta siirtää varoja eri painopisteisiin ohjelmakauden aikana ilman tarvetta muuttaa sääntelykehystä;	4. katsoo, että eri rahastojen määrän vähentäminen, yhtenäiset täytäntöönpano-, seuranta- ja valvontasäännöt sekä edunsaajille tarkoitettu yhtenäinen integroitu tietotekninen käyttöjärjestelmä voisivat tasoittaa tietä joustavammalle politiikalle ja parantaa mahdollisuutta siirtää varoja eri painopisteisiin ohjelmakauden aikana ilman tarvetta muuttaa sääntelykehystä; ***kehottaa edelleen lisäämään joustavuutta, jotta jäsenvaltiot voivat kohdentaa varoja uudelleen ja vastata näin talouden häiriöihin, väestörakenteen muutoksiin ja kiireellisiin alueellisiin haasteisiin;***

Or. en

Tarkistus 98
Maravillas Abadía Jover

Päätöslauselmaesitys
4 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
4. katsoo, että ***eri*** rahastojen ***määrän vähentäminen, yhtenäiset täytäntöönpano-, seuranta- ja valvontasäännöt*** sekä edunsaajille tarkoitettu yhtenäinen integroitu tietotekninen käyttöjärjestelmä voisivat ***tasoittaa tietä joustavammalle politiikalle ja parantaa mahdollisuutta siirtää varoja eri*** painopisteisiin ohjelmakauden aikana ***ilman tarvetta muuttaa sääntelykehystä***;	4. katsoo, että rahastojen ***parempi koordinointi, selkeämmät ja yhdenmukaisemmat täytäntöönpanosäännöt*** sekä edunsaajille tarkoitettu yhtenäinen integroitu tietotekninen käyttöjärjestelmä voisivat ***edistää tehokkaampaa ja joustavampaa politiikkaa; tähdentää kuitenkin, että joustavuutta ei saisi lisätä pitkän aikavälin strategisen suunnittelun ja koheesioinvestointien vakauden kustannuksella; kehottaa varmistamaan, että kaikki rahoituksen*** painopisteisiin ohjelmakauden aikana ***tehtävät mukautukset ovat yhdenmukaisia alueellisen kehittämisen tavoitteiden sekä taloudellisen yhteenkuuluvuuden tavoitteiden kanssa***;

Or. en

Tarkistus 99
Klára Dobrev, Nora Mebarek, Matthias Ecke, Sabrina Repp, Sérgio Gonçalves, Daniel Attard, Rosa Serrano Sierra

Päätöslauselmaesitys
4 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
4. katsoo, että ***eri rahastojen määrän vähentäminen,*** yhtenäiset täytäntöönpano-, seuranta- ja valvontasäännöt ***sekä*** edunsaajille ***tarkoitettu yhtenäinen integroitu tietotekninen käyttöjärjestelmä*** voisivat tasoittaa tietä joustavammalle politiikalle ja parantaa mahdollisuutta siirtää varoja eri painopisteisiin ohjelmakauden aikana ilman tarvetta muuttaa sääntelykehystä;	4. katsoo, että yhtenäiset täytäntöönpano-, seuranta- ja valvontasäännöt ***ja se, että kaikilla jäsenvaltioilla olisi velvollisuus käyttää*** edunsaajille ***tarkoitettuja integroituja tietoteknisiä käyttöjärjestelmiä, jotka kattaisivat kaikki ohjelmasyklin vaiheet, samoin kuin kaikenlainen tietojen ja asiakirjojen vaihto automatisoitujen raportointivälineiden avulla,*** voisivat tasoittaa tietä joustavammalle politiikalle ja parantaa mahdollisuutta siirtää varoja eri painopisteisiin ohjelmakauden aikana

ilman tarvetta muuttaa sääntelykehystä;

Or. en

Tarkistus 100
Vladimir Prebilič
Verts/ALE-ryhmän puolesta

Päätöslauselmaesitys
4 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
4. katsoo, että eri rahastojen määrän vähentäminen, yhtenäiset täytäntöönpano-, seuranta- ja valvontasäännöt sekä edunsaajille tarkoitettu yhtenäinen integroitu tietotekninen käyttöjärjestelmä voisivat tasoittaa tietä joustavammalle politiikalle ja parantaa mahdollisuutta siirtää varoja eri painopisteisiin ohjelmakauden aikana ilman tarvetta muuttaa sääntelykehystä;	4. katsoo, että eri rahastojen määrän vähentäminen, yhtenäiset täytäntöönpano-, seuranta- ja valvontasäännöt sekä edunsaajille tarkoitettu yhtenäinen integroitu tietotekninen käyttöjärjestelmä voisivat tasoittaa tietä joustavammalle politiikalle ja parantaa mahdollisuutta siirtää varoja ***koheesiopolitiikkaan liittyviin*** eri painopisteisiin ohjelmakauden aikana***, pitkän aikavälin sovittujen tavoitteiden mukaisesti,*** ilman tarvetta muuttaa sääntelykehystä;

Or. en

Tarkistus 101
Kathleen Funchion
The Left -ryhmän puolesta

Päätöslauselmaesitys
4 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
4. katsoo, että ***eri rahastojen määrän vähentäminen,*** yhtenäiset täytäntöönpano-, seuranta- ja valvontasäännöt ***sekä edunsaajille tarkoitettu yhtenäinen integroitu tietotekninen käyttöjärjestelmä*** voisivat tasoittaa tietä joustavammalle politiikalle ja parantaa mahdollisuutta siirtää varoja eri painopisteisiin ohjelmakauden aikana ilman tarvetta	4. katsoo, että yhtenäiset täytäntöönpano-, seuranta- ja valvontasäännöt voisivat tasoittaa tietä joustavammalle politiikalle ja parantaa mahdollisuutta siirtää varoja eri painopisteisiin ohjelmakauden aikana ilman tarvetta muuttaa sääntelykehystä; ***katsoo, että kannattaisi myös selvittää, olisiko edunsaajille tarkoitetusta***

muuttaa sääntelykehystä;	***yhtenäisestä integroidusta tietoteknisestä rajapinnasta hyötyä;***

Or. en

Tarkistus 102
Waldemar Buda
ECR-ryhmän puolesta

Päätöslauselmaesitys
4 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
4. katsoo, että ***eri rahastojen määrän vähentäminen, yhtenäiset täytäntöönpano-, seuranta- ja valvontasäännöt sekä edunsaajille tarkoitettu yhtenäinen integroitu tietotekninen käyttöjärjestelmä*** voisivat tasoittaa tietä joustavammalle politiikalle ja parantaa mahdollisuutta siirtää varoja eri painopisteisiin ohjelmakauden aikana ilman tarvetta muuttaa sääntelykehystä;	4. katsoo, että ***johdonmukaisempi sääntelykehys eri rahastoja varten sekä edunsaajia koskeva yhdennetty tietotekninen rajapinta, joka olisi kytköksissä jäsenvaltioissa jo käytössä oleviin välineisiin,*** voisivat tasoittaa tietä ***aiempaa*** joustavammalle politiikalle ja parantaa mahdollisuutta siirtää varoja eri painopisteisiin ohjelmakauden aikana ilman tarvetta muuttaa sääntelykehystä;

Or. en

Tarkistus 103
Raquel García Hermida-Van Der Walle, Elsi Katainen, Ľubica Karvašová

Päätöslauselmaesitys
4 kohta – 1 alakohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	huomauttaa, että joustavampi politiikka ei saisi johtaa taloudelliseen epävarmuuteen ja monimutkaisuuteen lopullisten edunsaajien kannalta;

Or. en

Tarkistus 104
Klara Dostalova

Päätöslauselmaesitys
4 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	4 a. kehottaa komissiota kehittämään yhtenäisen digialustan, jolla yksinkertaistetaan koheesiopolitiikan hankkeiden hakemusvaiheesta aina tarkastusvaiheeseen ulottuvaa elinkaarta kokonaisuudessaan; katsoo, että alustassa olisi oltava automaattinen virheiden havaitsemiseen tarkoitettu toiminto, vaiheittaiset ohjeet hakijoille ja mahdollisuus seurata hankkeen etenemistä reaaliaikaisesti; toteaa lisäksi, että alustaan olisi sisällytettävä jäsenvaltioiden kehittämiä kansallisia digivälineitä, joita olisi myös tuettava alustan kautta, jotta voidaan lisätä hallinnollisten prosessien joustavuutta ja varmistaa räätälöidyt lähestymistavat alueellisiin tarpeisiin; huomauttaa, että sen kautta olisi myös saatava säännöllisesti julkisia päivityksiä hankkeiden tuloksista, määrärahoista ja mitattavissa olevista sosiaalisten vaikutusten indikaattoreista, sillä näin voitaisiin varmistaa, että suuri yleisö voi seurata EU:n rahoittamien hankkeiden edistymistä ja vaikutuksia alueillaan;

Or. en

Tarkistus 105
Afroditi Latinopoulou

Päätöslauselmaesitys
4 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	4 a. painottaa tarvetta kiinnittää erityistä huomiota Etelä- ja Kaakkois-Euroopan jäsenvaltioihin, joihin virtaa entistä enemmän muuttajia, koska muuttovirrat kuormittavat kohtuuttomasti

paikallista infrastruktuuria ja talouksia; kehottaa lisäämään koheesiorahastojen käytön joustavuutta, jotta voidaan vastata ulkorajojen valvontaan ja väestöpaineisiin liittyviin haasteisiin samalla kun varmistetaan alueellinen yhteenkuuluvuus ja raja-alueiden kulttuuriperinnön suojelu;

Or. el

Tarkistus 106
Vladimir Prebilič
Verts/ALE-ryhmän puolesta

Päätöslauselmaesitys
4 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	4 a. vahvistaa kannattavansa BRIDGEforEU-asetusta ja korostaa tarvetta tehostaa yksinkertaistamistoimia, erityisesti kun on kyse rajat ylittävistä ohjelmista, räätälöidyillä ratkaisuilla, joissa otetaan huomioon raja-alueiden erityiset taloudelliset, sosiaaliset ja geopoliittiset haasteet;

Or. en

Tarkistus 107
Klára Dobrev, Nora Mebarek, Matthias Ecke, Sabrina Repp, Sérgio Gonçalves, Daniel Attard

Päätöslauselmaesitys
4 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	4 a. painottaa, että yksinkertaistamistoimissa on keskityttävä ennen kaikkea edunsaajien taakan vähentämiseen, varojen saatavuuden helpottamiseen, hallinnollisen työn vähentämiseen, prosessien tarpeettoman

päällekkäisyyden poistamiseen sekä kansallisten viranomaisten harjoittaman ylisääntelyn kieltämiseen ja tosiasialliseen estämiseen;

Or. en

Tarkistus 108
Klara Dostalova

Päätöslauselmaesitys
4 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	4 a. korostaa, että jäsenvaltioille on annettava enemmän joustovaraa koheesiovarojen jakamiseen, jotta ne voivat kohdentaa rahoitusta uudelleen kansallisten ja alueellisten painopisteidensä mukaisesti ilman Euroopan komission ennakkohyväksyntää;

Or. fr

Tarkistus 109
Kathleen Funchion
The Left -ryhmän puolesta

Päätöslauselmaesitys
4 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	4 a. katsoo, että tiedonkeruuta koskevat vaatimukset voivat olla liian korkeita, ja toteaa, että joidenkin edunsaajien joukossa elää käsitys, että vaadittujen tietojen määrä voi paisua rajattomasti, ja että vaatimuksia on järkeistettävä;

Or. en

Tarkistus 110
Raquel García Hermida-Van Der Walle, Elsi Katainen, Ľubica Karvašová

Päätöslauselmaesitys
4 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	4 a. katsoo, että uusien pienten erillisten rahastojen perustamista olisi mahdollisuuksien mukaan vältettävä, ja toteaa, että suuremmat rahastot ovat tehokkaampia EU:n strategisia haasteita ratkottaessa;

Or. en

Tarkistus 111
Klára Dobrev, Nora Mebarek, Matthias Ecke, Sabrina Repp, Sérgio Gonçalves, Daniel Attard

Päätöslauselmaesitys
4 b kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	4 b. vaatii, että seuraavassa monivuotisessa rahoituskehyksessä koheesiopolitiikan sääntelykehystä koskeviin komission ehdotuksiin on liitettävä perusteellinen ja yksityiskohtainen arvio kunkin sääntelymuutoksen aiheuttamasta taakasta; patistaa komissiota arvioimaan säännöllisesti jäsenvaltioiden oikeudellisia ja hallinnollisia kehyksiä, kartoittamaan ja edistämään parhaita käytäntöjä sekä toteuttamaan aktiivisesti toimia, joilla torjutaan sellaisia kansallisten viranomaisten ja ohjelmaviranomaisten esittämiä ratkaisuja, jotka lisäävät tarpeettomasti hallinnollista taakkaa;

Or. en

Tarkistus 112
Klara Dostalova

Päätöslauselmaesitys
4 b kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	4 b. kehottaa komissiota ottamaan koheesiopolitiikan kehyksen puitteissa käyttöön nopeutetun menettelyn, kun kyse on pienimuotoisista vähäriskisistä hankkeista, jotta voidaan vähentää hallinnon monimutkaisuutta ja nopeuttaa määrärahojen maksamista; katsoo, että tähän prosessiin olisi sisällyttävä yksinkertaistettuja soveltamis- ja raportointivaatimuksia, joissa keskitytään erityisesti sellaisten maaseutukuntien ja yhteisöaloitteiden tukemiseen, joita byrokratia raskauttaa kohtuuttomasti;

Or. en

Tarkistus 113
Vladimir Prebilič
Verts/ALE-ryhmän puolesta

Päätöslauselmaesitys
4 b kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	4 b. katsoo, että sukupuolten tasa-arvon valtavirtaistaminen ja sukupuolisensitiivinen näkökulma olisi otettava huomioon ja niitä olisi edistettävä ohjelmien valmistelun, täytäntöönpanon, seurannan, raportoinnin ja arvioinnin kaikissa vaiheissa myös seuraavassa koheesiopolitiikan kehyksessä[1a]; peräänkuuluttaa kuitenkin sukupuolitietoisen budjetoinnin seurantavälineen johdonmukaisempaa huomioon ottamista kaikissa jäsenvaltioissa;

[1a] Voimassa olevan yhteisiä säännöksiä koskevan asetuksen 9 artikla horisontaalisista periaatteista.

Or. en

Tarkistus 114
Raquel García Hermida-Van Der Walle, Elsi Katainen, Ľubica Karvašová

Päätöslauselmaesitys
4 b kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	4 b. katsoo, että nykyinen määritelmä 'vaikeuksissa olevasta yrityksestä' aiheuttaa kohtuuttoman rasitteen organisaatioille ja aiheuttaa tarpeetonta monimutkaisuutta, josta innovointi, kilpailukyky ja koheesiorahaston mahdolliset lopulliset edunsaajat kärsivät, minkä vuoksi sitä olisi tarkistettava;

Or. en

Tarkistus 115
Klára Dobrev, Nora Mebarek, Matthias Ecke, Sabrina Repp, Sérgio Gonçalves

Päätöslauselmaesitys
4 c kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	4 c. korostaa, että hankkeiden valinnan laatu on avainasemassa varmistettaessa, että EU:n varoja käytetään aina sovitun ohjelmasuunnittelukehyksen mukaisesti, ja se on myös tärkeää politiikan yleisen tehokkuuden kannalta; kehottaa komissiota asettamaan ensisijaiseksi tavoitteekseen valvoa tiukasti kumppanuusperiaatteen soveltamista ja varmistaa, että jäsenvaltiot rekrytoivat ohjelmasuunnittelun aikana kumppaneikseen aidosti päteviä ja

edustavia organisaatioita ja seurantakomiteoiden jäseniä; kehottaa komissiota valvomaan säännöllisesti, miten jäsenvaltiot valitsevat asiantuntijoita, joiden tehtävänä on arvioida ja valita hankehakemuksia, jotta voidaan varmistaa asiantuntemuksen tarvittava taso ja estää petokset;

Or. en

Tarkistus 116
Klara Dostalova

Päätöslauselmaesitys
4 c kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	4 c. suosittaa "älykkään ehdollisuuden" -periaatteen käyttöönottoa koheesiorahoituksessa, sillä se antaisi jäsenvaltioille mahdollisuuden kohdentaa varoja joustavasti uudelleen ja reagoida näin taloudellisiin, sosiaalisiin ja ympäristökriiseihin vaarantamatta pitkän aikavälin strategisia tavoitteita;

Or. en

Tarkistus 117
Raquel García Hermida-Van Der Walle, Ľubica Karvašová

Päätöslauselmaesitys
4 c kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	4 c. katsoo, että yksinkertaistamistoimet eivät saisi muodostua sukupuolten tasa-arvon valtavirtaistamisen esteeksi;

Or. en

Tarkistus 118
Klára Dobrev, Nora Mebarek, Matthias Ecke, Sabrina Repp, Sérgio Gonçalves

Päätöslauselmaesitys
4 d kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	4 d. katsoo, että nykyisiä yksinkertaistettuja kustannusvaihtoehtoja olisi kehitettävä edelleen ja ne olisi otettava käyttöön pakollisena eikä valinnaisena toimenpiteenä monissa ohjelmissa jo meneillään olevalla ohjelmakaudella, mistä olisi hyötyä erityisesti kansalaisjärjestöille, pk-yrityksille ja pienten paikallisten hankkeiden toteuttajille;

Or. en

Tarkistus 119
Klara Dostalova, Tamás Deutsch

Päätöslauselmaesitys
4 d kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	4 d. kehottaa lisäämään jäsenvaltioiden mahdollisuuksia toimia joustavammin koheesiopolitiikan varojen uudelleenkohdentamisessa ohjelmakauden aikana, jotta voidaan vastata paremmin uusiin haasteisiin, kuten talouskriiseihin, väestörakenteen muutoksiin ja ympäristöhätätilanteisiin;

Or. en

Tarkistus 120
Waldemar Buda
ECR-ryhmän puolesta

Päätöslauselmaesitys
5 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
5. huomauttaa, että paikallis- ja alueviranomaisten aktiivinen ***ja pakollinen*** osallistuminen hallinnoimiensa alojen hankkeiden valmisteluun, ohjelmasuunnitteluun, täytäntöönpanoon, toteutukseen, seurantaan ja arviointiin on onnistuneen ja räätälöidyn yksinkertaistamisen perusedellytys;	5. huomauttaa, että ***kansallisten sekä*** paikallis- ja alueviranomaisten aktiivinen osallistuminen hallinnoimiensa alojen hankkeiden valmisteluun, ohjelmasuunnitteluun, täytäntöönpanoon, toteutukseen, seurantaan ja arviointiin on onnistuneen ja räätälöidyn yksinkertaistamisen perusedellytys;

Or. en

Tarkistus 121
Daniel Buda

Päätöslauselmaesitys
5 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
5. huomauttaa, että paikallis- ja alueviranomaisten aktiivinen ja pakollinen osallistuminen hallinnoimiensa alojen hankkeiden valmisteluun, ohjelmasuunnitteluun, täytäntöönpanoon, ***toteutukseen,*** seurantaan ja arviointiin on onnistuneen ja räätälöidyn yksinkertaistamisen perusedellytys;	5. huomauttaa, että paikallis- ja alueviranomaisten aktiivinen ja pakollinen osallistuminen hallinnoimiensa alojen hankkeiden valmisteluun, ohjelmasuunnitteluun, täytäntöönpanoon, seurantaan ja arviointiin on onnistuneen ja räätälöidyn yksinkertaistamisen perusedellytys;

Or. ro

Tarkistus 122
Daniel Buda

Päätöslauselmaesitys
5 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	5 a. huomauttaa, että jos paikallis- ja aluetason kanssa ei ole vahvaa kumppanuussidettä eikä sen hallinnollisia valmiuksia vahvisteta, koheesiopolitiikasta saattaa tulla liian

keskitetty prosessi, jonka vaikutus EU:n alueiden tasapainoiseen kehitykseen jää vaatimattomaksi;

Or. ro

Tarkistus 123
Fredis Beleris

Päätöslauselmaesitys
6 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
6. kehottaa komissiota selvittämään mahdollisuutta sisällyttää alueellisten ja hallinnollisten vaikutusten arviointi eurooppalaiseen ohjausjaksoon ja harkitsemaan ehdotusta laajemmista hyvinvoinnin indekseistä ja indikaattoreista, jotka voisivat täydentää BKT:tä jakoperusteen osalta, jotta eroja voidaan vähentää edelleen, myös alueiden välillä, ja jotta voidaan mahdollistaa paremmin kohdennetut investoinnit siellä, missä niitä eniten tarvitaan;	***Poistetaan.***

Or. el

Tarkistus 124
Waldemar Buda
ECR-ryhmän puolesta

Päätöslauselmaesitys
6 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
6. kehottaa komissiota selvittämään mahdollisuutta sisällyttää alueellisten ja hallinnollisten vaikutusten arviointi eurooppalaiseen ohjausjaksoon ja harkitsemaan ehdotusta laajemmista hyvinvoinnin indekseistä ja indikaattoreista, jotka voisivat täydentää BKT:tä jakoperusteen osalta, jotta eroja	***Poistetaan.***

voidaan vähentää edelleen, myös alueiden välillä, ja jotta voidaan mahdollistaa paremmin kohdennetut investoinnit siellä, missä niitä eniten tarvitaan;

Or. en

Tarkistus 125
Daniel Buda

Päätöslauselmaesitys
6 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
6. kehottaa komissiota selvittämään ***mahdollisuutta sisällyttää alueellisten ja hallinnollisten vaikutusten arviointi eurooppalaiseen ohjausjaksoon ja harkitsemaan ehdotusta laajemmista hyvinvoinnin indekseistä ja indikaattoreista, jotka voisivat täydentää BKT:tä jakoperusteen osalta, jotta eroja voidaan vähentää edelleen, myös alueiden välillä, ja jotta voidaan mahdollistaa paremmin kohdennetut investoinnit siellä, missä niitä*** eniten ***tarvitaan***;	6. kehottaa komissiota selvittämään***, voitaisiinko talouspolitiikan eurooppalaista ohjausjaksoa uudistaa siten, että siitä tulisi jäsenvaltioita osallistava prosessi ja että BKT olisi jatkossakin tärkein määrärahojen jaossa käytettävä arviointiperuste, ja katsoo, että arviointiperusteisiin olisi lisättävä joustoa, kun otetaan huomioon koheesiopolitiikan perustavoitteiden saavuttamisen kannalta merkitykselliset seikat, kuten sosiaalista yhteenkuuluvuutta koskevan näkökohdan tapauksessa; ottaa huomioon, että kansallisella tasolla hyväksymänsä kannan mukaisesti Romania katsoo, että alueellisen asukaskohtaisen BKT:n on edelleen oltava tärkein peruste määritettäessä määrärahoja jäsenvaltioiden kesken; katsoo, että jos joustavuutta lisätään arviointiperusteiden osalta, on otettava huomioon koheesiopolitiikan perustavoitteiden saavuttamisen kannalta merkitykselliset seikat, kuten sosiaalista yhteenkuuluvuutta koskeva näkökohta, ja huomioida myös köyhyydestä*** eniten ***kärsivien marginalisoituneiden yhteisöjen tarpeet***;

Or. ro

Tarkistus 126
Afroditi Latinopoulou

Päätöslauselmaesitys
6 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
6. kehottaa komissiota selvittämään mahdollisuutta sisällyttää alueellisten ja hallinnollisten vaikutusten arviointi eurooppalaiseen ohjausjaksoon ja harkitsemaan ehdotusta laajemmista hyvinvoinnin indekseistä ja indikaattoreista, jotka voisivat täydentää BKT:tä jakoperusteen osalta, jotta eroja voidaan vähentää edelleen, myös alueiden välillä, ja jotta voidaan mahdollistaa paremmin kohdennetut investoinnit siellä, missä niitä eniten tarvitaan;	6. kehottaa komissiota selvittämään mahdollisuutta sisällyttää alueellisten ja hallinnollisten vaikutusten arviointi eurooppalaiseen ohjausjaksoon ja harkitsemaan ehdotusta laajemmista hyvinvoinnin indekseistä ja indikaattoreista, jotka voisivat täydentää BKT:tä jakoperusteen osalta, jotta eroja voidaan vähentää edelleen, myös alueiden välillä, ja jotta voidaan mahdollistaa paremmin kohdennetut investoinnit siellä, missä niitä eniten tarvitaan***, ja korostaa, että näihin indekseihin on sisällytettävä arviointiperusteita, jotka koskevat muun muassa ulkorajojen valvonnan kustannuksia, alttiutta luonnonkatastrofeille, geostrategista sijaintia, saaristoluonnetta ja meriliikenteestä aiheutuvia kustannuksia sekä rajavyöhykkeiden väestökatoa***;

Or. el

Tarkistus 127
Matthias Ecke, Sabrina Repp

Päätöslauselmaesitys
6 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
6. kehottaa komissiota selvittämään mahdollisuutta sisällyttää alueellisten ja hallinnollisten vaikutusten arviointi eurooppalaiseen ohjausjaksoon ***ja harkitsemaan ehdotusta laajemmista hyvinvoinnin indekseistä ja indikaattoreista, jotka voisivat täydentää BKT:tä jakoperusteen osalta, jotta eroja voidaan vähentää edelleen, myös alueiden***	6. kehottaa komissiota selvittämään mahdollisuutta sisällyttää alueellisten ja hallinnollisten vaikutusten arviointi eurooppalaiseen ohjausjaksoon;

välillä, ja jotta voidaan mahdollistaa paremmin kohdennetut investoinnit siellä, missä niitä eniten tarvitaan;

Or. en

Tarkistus 128
Vladimir Prebilič
Verts/ALE-ryhmän puolesta

Päätöslauselmaesitys
6 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
6. kehottaa komissiota selvittämään ***mahdollisuutta sisällyttää*** alueellisten ja hallinnollisten vaikutusten ***arviointi*** eurooppalaiseen ohjausjaksoon ***ja harkitsemaan ehdotusta*** laajemmista ***hyvinvoinnin indekseistä ja*** indikaattoreista, jotka voisivat täydentää BKT:tä ***jakoperusteen osalta***, jotta ***eroja voidaan*** vähentää ***edelleen***, myös alueiden ***välillä, ja jotta voidaan*** mahdollistaa paremmin kohdennetut investoinnit ***siellä***, missä niitä eniten tarvitaan;	6. kehottaa komissiota selvittämään***, voitaisiinko eurooppalaista ohjausjaksoa uudistaa siten, että se olisi paremmin linjassa monitasoisen hallinnon kanssa, mukaan lukien valtiotasoa alempien hallintotasojen kuuleminen maakohtaisten suositusten validoinnissa,*** alueellisten ja hallinnollisten vaikutusten ***arvioinnin sisällyttäminen*** eurooppalaiseen ohjausjaksoon ***sekä ehdotus*** laajemmista ***hyvinvointi-indekseistä ja -***indikaattoreista, jotka voisivat täydentää BKT:tä ***jakoperusteessa***, jotta ***voidaan edelleen*** vähentää ***eroja***, myös alueiden ***sisällä, ja*** mahdollistaa paremmin kohdennetut investoinnit ***sinne***, missä niitä eniten tarvitaan;

Or. en

Tarkistus 129
Antonella Sberna, Denis Nesci, Francesco Ventola

Päätöslauselmaesitys
6 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
6. kehottaa komissiota ***selvittämään mahdollisuutta sisällyttää alueellisten ja***	6. kehottaa komissiota ***ehdottamaan päällekkäisen rahoituksen***

hallinnollisten vaikutusten arviointi eurooppalaiseen ohjausjaksoon ja harkitsemaan ehdotusta laajemmista hyvinvoinnin indekseistä ja indikaattoreista, jotka voisivat täydentää BKT:tä jakoperusteen osalta, jotta eroja voidaan vähentää edelleen, myös alueiden välillä, ja jotta voidaan mahdollistaa paremmin kohdennetut investoinnit siellä, missä niitä eniten tarvitaan;

ennaltaehkäisemiseen ja torjumiseen tähtääviä lisätoimia ja selvittämään mahdollisuutta sisällyttää alueellisten ja hallinnollisten vaikutusten arviointi eurooppalaiseen ohjausjaksoon;

Or. en

Tarkistus 130
Elena Nevado del Campo

Päätöslauselmaesitys
6 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
6. kehottaa komissiota selvittämään mahdollisuutta sisällyttää alueellisten ***ja hallinnollisten*** vaikutusten arviointi ***eurooppalaiseen ohjausjaksoon ja harkitsemaan ehdotusta laajemmista hyvinvoinnin indekseistä ja indikaattoreista, jotka voisivat täydentää BKT:tä jakoperusteen osalta***, jotta eroja voidaan vähentää edelleen, myös alueiden välillä, ja jotta voidaan mahdollistaa paremmin kohdennetut investoinnit siellä, missä niitä eniten tarvitaan;	6. kehottaa komissiota selvittämään mahdollisuutta sisällyttää alueellisten vaikutusten arviointi ***ehdotuksiin, joilla voi olla vaikutusta koheesiopolitiikkaan***, jotta eroja voidaan vähentää edelleen, myös alueiden välillä, ja jotta voidaan mahdollistaa paremmin kohdennetut investoinnit siellä, missä niitä eniten tarvitaan;

Or. en

Tarkistus 131
Gabriella Gerzsenyi

Päätöslauselmaesitys
6 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
6. kehottaa komissiota selvittämään ***mahdollisuutta sisällyttää alueellisten ja***	6. kehottaa komissiota selvittämään ehdotusta laajemmista hyvinvoinnin

hallinnollisten vaikutusten arviointi eurooppalaiseen ohjausjaksoon ja harkitsemaan ehdotusta laajemmista hyvinvoinnin indekseistä ja indikaattoreista, jotka voisivat täydentää BKT:tä jakoperusteen osalta, jotta eroja voidaan vähentää edelleen, myös alueiden välillä, ja jotta voidaan mahdollistaa paremmin kohdennetut investoinnit siellä, missä niitä eniten tarvitaan;

indekseistä ja indikaattoreista, jotka voisivat täydentää BKT:tä jakoperusteen osalta, jotta eroja voidaan vähentää edelleen, myös alueiden välillä, ja jotta voidaan mahdollistaa paremmin kohdennetut investoinnit siellä, missä niitä eniten tarvitaan;

Or. en

Tarkistus 132
Raquel García Hermida-Van Der Walle, Elsi Katainen, Ľubica Karvašová

Päätöslauselmaesitys
6 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
6. kehottaa komissiota selvittämään mahdollisuutta sisällyttää alueellisten ja hallinnollisten vaikutusten arviointi eurooppalaiseen ohjausjaksoon ja harkitsemaan ehdotusta laajemmista hyvinvoinnin indekseistä ja indikaattoreista, jotka voisivat täydentää BKT:tä jakoperusteen osalta, jotta eroja voidaan vähentää edelleen, myös alueiden välillä, ja jotta voidaan mahdollistaa paremmin kohdennetut investoinnit siellä, missä niitä eniten tarvitaan;	6. kehottaa komissiota selvittämään mahdollisuutta sisällyttää alueellisten ja hallinnollisten vaikutusten arviointi eurooppalaiseen ohjausjaksoon ja harkitsemaan ehdotusta laajemmista hyvinvoinnin indekseistä ja indikaattoreista, jotka voisivat täydentää BKT:tä jakoperusteen osalta, jotta ***sosiaalisia ja taloudellisia*** eroja voidaan vähentää edelleen, myös alueiden välillä, ja jotta voidaan mahdollistaa paremmin kohdennetut investoinnit siellä, missä niitä eniten tarvitaan;

Or. en

Tarkistus 133
Klára Dobrev, Nora Mebarek, Matthias Ecke, Sabrina Repp, Sérgio Gonçalves, Daniel Attard, Rosa Serrano Sierra

Päätöslauselmaesitys
6 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*

6. kehottaa komissiota ***selvittämään mahdollisuutta sisällyttää*** alueellisten ja hallinnollisten vaikutusten ***arviointi*** eurooppalaiseen ohjausjaksoon ***ja harkitsemaan ehdotusta laajemmista*** hyvinvoinnin ***indekseistä ja indikaattoreista***, jotka voisivat täydentää BKT:tä jakoperusteen osalta, jotta eroja voidaan vähentää edelleen, myös alueiden välillä, ja jotta voidaan mahdollistaa paremmin kohdennetut investoinnit siellä, missä niitä eniten tarvitaan;	6. kehottaa komissiota ***sisällyttämään*** alueellisten ja hallinnollisten vaikutusten ***arvioinnin*** eurooppalaiseen ohjausjaksoon ***sekä kehittämään ja sisällyttämään siihen myös laajempia*** hyvinvoinnin ***indeksejä ja indikaattoreita***, jotka voisivat täydentää BKT:tä jakoperusteen osalta, jotta eroja voidaan vähentää edelleen, myös alueiden välillä, ja jotta voidaan mahdollistaa paremmin kohdennetut investoinnit siellä, missä niitä eniten tarvitaan;
	Or. en

Tarkistus 134
Klara Dostalova

Päätöslauselmaesitys
6 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	6 a. korostaa, että EU:n valtiontukisääntöjä on tarkistettava, jotta jäsenvaltiot voivat joustavammin tukea strategisia investointeja keskeisillä aloilla, joihin kuuluvat asuminen, infrastruktuuri ja ympäristön kestävyys; katsoo, että tarkistuksella olisi varmistettava, että vanhentuneet säännökset eivät vaikeuta valtion tukemia aloitteita, etenkään epäedullisessa asemassa olevilla alueilla, ja että aloitteet vastaavat paremmin EU:n koheesiopolitiikan tavoitteita ja antavat jäsenvaltioille enemmän joustovaraa tukea strategisia investointeja;
	Or. en

Tarkistus 135
Dan-Ştefan Motreanu

Päätöslauselmaesitys
6 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	6 a. katsoo, että suoraan hallinnoitavien ohjelmien kansalliset yhteyspisteet olisi sisällytettävä koheesio- ja maaseudun kehittämisrahastojen kansalliseen ja alueelliseen ohjelmasuunnitteluun, jotta voidaan edistää synergiaa ja vahvistaa valmiuksien kehittämistä samoilla alueilla ja politiikan aloilla toteutettavissa keskitetysti ja yhdessä hallinnoiduissa ohjelmissa;

Or. en

Tarkistus 136
Klara Dostalova

Päätöslauselmaesitys
6 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	6 a. kehottaa komissiota ottamaan käyttöön yksinkertaistetun sääntelykehyksen, jolla varmistetaan, että jokainen uusi hallinnollinen vaatimus kompensoidaan poistamalla jokin nykyisistä vaatimuksista, jotta vältetään se, että menettelyistä tulee edunsaajille hankalampia;

Or. fr

Tarkistus 137
Vladimir Prebilič
Verts/ALE-ryhmän puolesta

Päätöslauselmaesitys
6 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	6 a. katsoo, että ehdotukset temaattista keskittämistä koskevien vaatimusten

joustavuuden lisäämisestä eivät saisi vaarantaa politiikan pitkän aikavälin tavoitteita eivätkä muuttaa sen strategista suuntaa;

Or. en

Tarkistus 138
Sabrina Repp, Klára Dobrev, Matthias Ecke, Sofie Eriksson

Päätöslauselmaesitys
6 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	6 a. vaatii, että koheesiorahoitusta on voitava edelleen soveltaa kaikilla Euroopan unionin alueilla tukemalla paikkakohtaisia haasteita ja muutosprosesseja;

Or. en

Tarkistus 139
Klara Dostalova

Päätöslauselmaesitys
6 b kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	6 b. suosittaa, että syrjäisimpiä alueita ja merentakaisia maita ja alueita varten luodaan koheesiorahaston puitteissa erityinen ohjelma, jonka tukikelpoisuusperusteet ovat erityisen joustavat ja jossa EU:n yhteisrahoituksen osuus on suurin mahdollinen näiden alueiden syrjäisestä sijainnista ja saaristoluonteesta aiheutuvien lisäkustannusten kompensoimiseksi;

Or. fr

Tarkistus 140
Daniel Buda

Päätöslauselmaesitys
7 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
7. ehdottaa, että tutkitaan erilaisia vaihtoehtoja koheesiopolitiikan määrärahojen tietyn osuuden pakolliseen kohdentamiseen paikallisyhteisöjen omiin kehittämishankkeisiin ja yhdennettyihin alueellisiin investointeihin;	***Poistetaan.***

Or. ro

Tarkistus 141
Klara Dostalova

Päätöslauselmaesitys
7 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
7. ehdottaa, että tutkitaan erilaisia vaihtoehtoja koheesiopolitiikan määrärahojen tietyn osuuden pakolliseen kohdentamiseen paikallisyhteisöjen omiin kehittämishankkeisiin ja yhdennettyihin alueellisiin investointeihin;	7. ehdottaa, että tutkitaan erilaisia vaihtoehtoja koheesiopolitiikan määrärahojen tietyn osuuden pakolliseen kohdentamiseen paikallisyhteisöjen omiin kehittämishankkeisiin ja yhdennettyihin alueellisiin investointeihin; ***ehdottaa lisäksi, että etusijalle asetetaan investoinnit, joilla edistetään talouden häiriönsietokykyä, infrastruktuurin kehittämistä ja energiaomavaraisuutta, jotta jäsenvaltioille ja EU:lle voidaan varmistaa pitkän aikavälin strategiset hyödyt;***

Or. en

Tarkistus 142
Klára Dobrev, Nora Mebarek, Matthias Ecke, Sabrina Repp, Sérgio Gonçalves, Daniel Attard, Rosa Serrano Sierra

Päätöslauselmaesitys

7 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
7. ehdottaa, että tutkitaan erilaisia vaihtoehtoja koheesiopolitiikan määrärahojen tietyn osuuden pakolliseen kohdentamiseen paikallisyhteisöjen omiin kehittämishankkeisiin ja yhdennettyihin alueellisiin investointeihin;	7. ehdottaa, että tutkitaan erilaisia vaihtoehtoja koheesiopolitiikan määrärahojen tietyn osuuden pakolliseen kohdentamiseen paikallisyhteisöjen omiin kehittämishankkeisiin ja yhdennettyihin alueellisiin investointeihin ***ja valitaan paikallis- ja aluetason hankkeita sen varmistamiseksi, että ohjelmilla voidaan vastata todellisiin tarpeisiin***;

Or. en

Tarkistus 143
Fredis Beleris

Päätöslauselmaesitys
7 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
7. ehdottaa, että tutkitaan ***erilaisia vaihtoehtoja koheesiopolitiikan määrärahojen tietyn osuuden pakolliseen kohdentamiseen*** paikallisyhteisöjen omiin kehittämishankkeisiin ja yhdennettyihin alueellisiin investointeihin;	7. ehdottaa, että tutkitaan ***ehdotuksia strategioiden täytäntöönpanon ja tutkimusten toteuttamisen ongelmanratkaisusta ja teknisestä avusta, jotta tietty osuus koheesiopolitiikan määrärahoista voidaan kohdentaa*** paikallisyhteisöjen omiin kehittämishankkeisiin ja yhdennettyihin alueellisiin investointeihin;

Or. el

Tarkistus 144
Raquel García Hermida-Van Der Walle, Elsi Katainen, Ľubica Karvašová

Päätöslauselmaesitys
7 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
7. ehdottaa, että tutkitaan erilaisia vaihtoehtoja koheesiopolitiikan	7. ***kannustaa käyttämään yhdennetyn aluekehityksen välineitä, kuten***

määrärahojen tietyn osuuden pakolliseen kohdentamiseen paikallisyhteisöjen omiin kehittämishankkeisiin ja yhdennettyihin alueellisiin investointeihin;	***yhdennettyjä alueellisia investointeja ja paikallisyhteisöjen omia kehittämishankkeita, ja*** ehdottaa, että tutkitaan erilaisia vaihtoehtoja koheesiopolitiikan määrärahojen tietyn osuuden pakolliseen kohdentamiseen paikallisyhteisöjen omiin kehittämishankkeisiin ja yhdennettyihin alueellisiin investointeihin;

Or. en

Tarkistus 145
Waldemar Buda
ECR-ryhmän puolesta

Päätöslauselmaesitys
7 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
7. ehdottaa, että tutkitaan erilaisia vaihtoehtoja koheesiopolitiikan määrärahojen tietyn osuuden pakolliseen kohdentamiseen paikallisyhteisöjen omiin kehittämishankkeisiin ja yhdennettyihin alueellisiin investointeihin;	7. ehdottaa, että tutkitaan erilaisia vaihtoehtoja koheesiopolitiikan määrärahojen tietyn osuuden pakolliseen kohdentamiseen paikallisyhteisöjen omiin kehittämishankkeisiin ja yhdennettyihin alueellisiin investointeihin ***erityisesti maaseutualueilla ja syrjäisillä alueilla sekä EU:n itäisillä raja-alueilla***;

Or. en

Tarkistus 146
Antonella Sberna, Denis Nesci, Francesco Ventola

Päätöslauselmaesitys
7 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
7. ehdottaa, että tutkitaan erilaisia vaihtoehtoja koheesiopolitiikan määrärahojen tietyn osuuden pakolliseen kohdentamiseen paikallisyhteisöjen omiin kehittämishankkeisiin ja yhdennettyihin alueellisiin investointeihin;	7. ehdottaa, että tutkitaan erilaisia vaihtoehtoja koheesiopolitiikan määrärahojen tietyn osuuden pakolliseen kohdentamiseen paikallisyhteisöjen omiin kehittämishankkeisiin ja yhdennettyihin alueellisiin investointeihin ***erityisesti***

maaseutualueilla ja syrjäisillä alueilla;

Or. en

Tarkistus 147
Kathleen Funchion
The Left -ryhmän puolesta

Päätöslauselmaesitys
7 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
7. ehdottaa, että tutkitaan erilaisia vaihtoehtoja koheesiopolitiikan määrärahojen tietyn osuuden pakolliseen kohdentamiseen paikallisyhteisöjen omiin kehittämishankkeisiin ja yhdennettyihin alueellisiin investointeihin;	7. ehdottaa, että tutkitaan erilaisia vaihtoehtoja koheesiopolitiikan määrärahojen tietyn osuuden pakolliseen kohdentamiseen paikallisyhteisöjen omiin kehittämishankkeisiin ja yhdennettyihin alueellisiin investointeihin ***tai muihin alueellisiin välineisiin***;

Or. en

Tarkistus 148
Maravillas Abadía Jover

Päätöslauselmaesitys
7 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
7. ehdottaa, että tutkitaan erilaisia vaihtoehtoja koheesiopolitiikan määrärahojen tietyn osuuden ***pakolliseen*** kohdentamiseen paikallisyhteisöjen omiin kehittämishankkeisiin ja yhdennettyihin alueellisiin investointeihin;	7. ehdottaa, että tutkitaan erilaisia vaihtoehtoja koheesiopolitiikan määrärahojen tietyn osuuden kohdentamiseen paikallisyhteisöjen omiin kehittämishankkeisiin ja yhdennettyihin alueellisiin investointeihin;

Or. en

Tarkistus 149
Elena Nevado del Campo

Päätöslauselmaesitys

7 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	7 a. vaatii, että seuraavan tarkistuksen yhteydessä vuoden 2027 jälkeen luodaan keskitetty EU:n alusta, jonka kautta EU:n eri rahastot ovat nopeasti edunsaajien, erityisesti pienten edunsaajien, käytettävissä; katsoo, että komission ja jäsenvaltioiden olisi annettava edunsaajille kaikki tarvittavat tiedot EU:n rahastojen käytöstä tämän alustan kautta; katsoo, että byrokraattisten menettelyjen vähentäminen on olennaisen tärkeää EU:n rahoituksen saatavuuden parantamiseksi ja että keskitetty alusta voisi auttaa tältä osin;

Or. en

Tarkistus 150
Dan-Ştefan Motreanu

Päätöslauselmaesitys
7 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	7 a. katsoo, että yhä useammalla koheesiopolitiikan ja maaseudun kehittämispolitiikan piiriin kuuluvalla ja niiden ulkopuolisella yhdennetyn aluekehityksen aloitteella ei useinkaan ole konkreettista yhteyttä rakennerahastoihin; katsoo, että kyseisen yhteyden puuttuminen, joka näkyy sellaisissa aloitteissa kuin osaamispotentiaali käyttöön, kestävien kaupunkien viitekehys ja missiokaupungit, rajoittaa aloitteiden kykyä edetä pilottihankevaiheesta ja saada aikaan pysyvää vaikutusta;

Or. en

Tarkistus 151
Raquel García Hermida-Van Der Walle, Elsi Katainen, Ľubica Karvašová

Päätöslauselmaesitys
7 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	7 a. ehdottaa yksinkertaistettujen kustannusvaihtoehtojen standardointia yhtenä tärkeimmistä yksinkertaistamistoimenpiteistä hallinnollisten kustannusten ja rasitteiden sekä virheiden määrän vähentämiseksi;

Or. en

Tarkistus 152
Vladimir Prebilič
Verts/ALE-ryhmän puolesta

Päätöslauselmaesitys
8 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
8. vastustaa kaikkia koheesiopolitiikan uudistuksia, jotka pyrkivät ylhäältä alaspäin suuntautuvaan keskittämiseen; panee kuitenkin merkille joitakin myönteisiä osatekijöitä, joita kehitetään parhaillaan elpymis- ja palautumistukivälineen puitteissa, mutta kehottaa kiinnittämään huomiota siihen, että suoraan hallinnoitavissa ohjelmissa jäsenvaltioille maksettavat varat eivät välttämättä kuvasta ohjelmiin sisältyvien välitavoitteiden ja tavoitteiden määrää tai merkitystä; korostaa, että keskitetty malli on paljastanut useita kriittisiä ongelmia, jotka liittyvät muun muassa EU:n rahoituksen jäljitettävyyteen;	8. vastustaa kaikkia koheesiopolitiikan uudistuksia, jotka pyrkivät ylhäältä alaspäin suuntautuvaan keskittämiseen***, ja toistaa, että monitasoisen hallinnon, toissijaisuusperiaatteen, yhteistyöhön perustuvan hallinnoinnin ja paikkalähtöisen lähestymistavan olisi edelleen oltava niiden ohjaavia periaatteita***; panee kuitenkin merkille joitakin myönteisiä osatekijöitä, joita kehitetään parhaillaan elpymis- ja palautumistukivälineen puitteissa, ***erityisesti vihreän investoinnin standardit ja "ei merkittävää haittaa" -periaatteen tiukentaminen,*** mutta kehottaa kiinnittämään huomiota siihen, että suoraan hallinnoitavissa ohjelmissa jäsenvaltioille maksettavat varat eivät välttämättä kuvasta ohjelmiin sisältyvien välitavoitteiden ja tavoitteiden määrää tai merkitystä; korostaa, että keskitetty malli on

paljastanut useita kriittisiä ongelmia, jotka liittyvät muun muassa EU:n rahoituksen jäljitettävyyteen[1 a] ***, paikallis- ja alueviranomaisten ja kansalaisyhteiskunnan asianmukaiseen osallistumiseen tai toimenpiteiden toteuttamatta jättämisen aiheuttamiin viivästyksiin ja riskeihin*** ;

[1 a] Tilintarkastustuomioistuimen erityiskertomus 07/2023: Komission valvonnan rakenne elpymis- ja palautumistukivälineessä; Tilintarkastustuomioistuimen erityiskertomus 13/2024: Elpymis- ja palautumistukivälineen varojen käyttö, kohdat 53–56

Or. en

Tarkistus 153
Afroditi Latinopoulou

Päätöslauselmaesitys
8 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
8. vastustaa kaikkia koheesiopolitiikan uudistuksia, jotka pyrkivät ylhäältä alaspäin suuntautuvaan keskittämiseen; panee kuitenkin merkille joitakin myönteisiä osatekijöitä, joita kehitetään parhaillaan elpymis- ja palautumistukivälineen puitteissa, mutta kehottaa kiinnittämään huomiota siihen, että suoraan hallinnoitavissa ohjelmissa jäsenvaltioille maksettavat varat eivät välttämättä kuvasta ohjelmiin sisältyvien välitavoitteiden ja tavoitteiden määrää tai merkitystä; korostaa, että keskitetty malli on paljastanut useita kriittisiä ongelmia, jotka liittyvät muun muassa EU:n rahoituksen jäljitettävyyteen;	8. vastustaa kaikkia koheesiopolitiikan uudistuksia, jotka pyrkivät ylhäältä alaspäin suuntautuvaan keskittämiseen; panee kuitenkin merkille joitakin myönteisiä osatekijöitä, joita kehitetään parhaillaan elpymis- ja palautumistukivälineen puitteissa, mutta kehottaa kiinnittämään huomiota siihen, että suoraan hallinnoitavissa ohjelmissa jäsenvaltioille maksettavat varat eivät välttämättä kuvasta ohjelmiin sisältyvien välitavoitteiden ja tavoitteiden määrää tai merkitystä; korostaa, että keskitetty malli on paljastanut useita kriittisiä ongelmia, jotka liittyvät muun muassa EU:n rahoituksen jäljitettävyyteen; ***tuomitsee kaikki yritykset, joiden tarkoituksena on heikentää jäsenvaltioiden itsemääräämisoikeutta keskitetyn***

hallinnoinnin mekanismeilla, ja kehottaa ottamaan koheesiopolitiikan määrärahojen kohdentamisessa huomioon EU:n alueiden ja erityisesti ulkoraja-alueiden puolustuksen erityistarpeet ja turvallisuuskysymykset;

Or. el

Tarkistus 154
Daniel Buda

Päätöslauselmaesitys
8 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
8. vastustaa kaikkia koheesiopolitiikan uudistuksia, jotka pyrkivät ylhäältä alaspäin suuntautuvaan keskittämiseen; panee ***kuitenkin*** merkille joitakin myönteisiä osatekijöitä, joita kehitetään parhaillaan elpymis- ja palautumistukivälineen puitteissa, mutta kehottaa kiinnittämään huomiota siihen, että ***suoraan hallinnoitavissa ohjelmissa jäsenvaltioille maksettavat varat eivät välttämättä kuvasta ohjelmiin sisältyvien välitavoitteiden ja tavoitteiden määrää tai merkitystä; korostaa, että keskitetty*** malli ***on paljastanut useita kriittisiä ongelmia, jotka liittyvät muun muassa EU:n rahoituksen jäljitettävyyteen***;	8. vastustaa kaikkia koheesiopolitiikan uudistuksia, jotka pyrkivät ylhäältä alaspäin suuntautuvaan keskittämiseen; panee merkille joitakin myönteisiä osatekijöitä, joita kehitetään parhaillaan elpymis- ja palautumistukivälineen puitteissa, mutta kehottaa kiinnittämään huomiota siihen, että ***tämä*** malli ***ei sovellu koheesiopolitiikkaan***;

Or. ro

Tarkistus 155
Maravillas Abadía Jover

Päätöslauselmaesitys
8 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
8. vastustaa kaikkia koheesiopolitiikan uudistuksia, jotka	8. vastustaa kaikkia koheesiopolitiikan uudistuksia, jotka

pyrkivät ylhäältä alaspäin suuntautuvaan keskittämiseen; ***panee kuitenkin merkille joitakin myönteisiä osatekijöitä, joita kehitetään parhaillaan elpymis- ja palautumistukivälineen puitteissa, mutta kehottaa kiinnittämään huomiota siihen***, että suoraan hallinnoitavissa ohjelmissa jäsenvaltioille maksettavat varat eivät välttämättä kuvasta ohjelmiin sisältyvien välitavoitteiden ja tavoitteiden määrää tai merkitystä; korostaa, että keskitetty malli on ***paljastanut*** useita kriittisiä ***ongelmia***, jotka liittyvät ***muun muassa*** EU:n rahoituksen jäljitettävyyteen;	pyrkivät ylhäältä alaspäin suuntautuvaan keskittämiseen; ***toteaa, että elpymis- ja palautumistukivälineen tarkoituksena oli vastata nopeasti taloudellisiin haasteisiin, mutta sen täytäntöönpanossa on ollut merkittäviä vaikeuksia, kuten alhainen käyttöaste, viivästykset varojen maksamisessa ja varojen kohdentamista koskevan prosessin avoimuuden puute; korostaa***, että suoraan hallinnoitavissa ohjelmissa jäsenvaltioille maksettavat varat eivät välttämättä kuvasta ohjelmiin sisältyvien välitavoitteiden ja tavoitteiden määrää tai merkitystä; korostaa, että keskitetty malli on ***tuonut esiin*** useita kriittisiä ***heikkouksia***, jotka liittyvät ***erityisesti*** EU:n rahoituksen jäljitettävyyteen***, tehokkuuteen ja pitkän aikavälin vaikutuksiin*** ;
	Or. en

Tarkistus 156
Waldemar Buda
ECR-ryhmän puolesta

Päätöslauselmaesitys
8 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
8. vastustaa kaikkia koheesiopolitiikan uudistuksia, jotka pyrkivät ylhäältä alaspäin suuntautuvaan keskittämiseen***; panee kuitenkin merkille joitakin myönteisiä osatekijöitä, joita kehitetään parhaillaan elpymis- ja palautumistukivälineen puitteissa, mutta kehottaa kiinnittämään huomiota siihen, että suoraan hallinnoitavissa ohjelmissa jäsenvaltioille maksettavat varat eivät välttämättä kuvasta ohjelmiin sisältyvien välitavoitteiden ja tavoitteiden määrää tai merkitystä; korostaa, että*** keskitetty malli on paljastanut useita kriittisiä ongelmia, jotka liittyvät muun muassa EU:n rahoituksen jäljitettävyyteen;	8. vastustaa kaikkia koheesiopolitiikan uudistuksia, jotka pyrkivät ylhäältä alaspäin suuntautuvaan keskittämiseen ***ja heikentävät monitasoista hallintoa, ja korostaa sen sijaan sellaisen osallistavan yhteisen suunnittelun merkitystä, jossa ovat mukana paikallis- ja alueviranomaiset; korostaa, että elpymis- ja palautumistukivälineen yhteydessä käytetty*** keskitetty malli on paljastanut useita kriittisiä ongelmia, jotka liittyvät muun muassa EU:n rahoituksen jäljitettävyyteen;

Or. en

Tarkistus 157
Klara Dostalova

Päätöslauselmaesitys
8 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
8. vastustaa kaikkia koheesiopolitiikan uudistuksia, jotka pyrkivät ylhäältä alaspäin suuntautuvaan keskittämiseen; panee kuitenkin merkille joitakin myönteisiä osatekijöitä, joita kehitetään parhaillaan elpymis- ja palautumistukivälineen puitteissa, mutta kehottaa kiinnittämään huomiota siihen, että suoraan hallinnoitavissa ohjelmissa jäsenvaltioille maksettavat varat eivät välttämättä kuvasta ohjelmiin sisältyvien välitavoitteiden ja tavoitteiden määrää tai merkitystä; korostaa, että keskitetty malli on paljastanut useita kriittisiä ongelmia, jotka liittyvät muun muassa EU:n rahoituksen jäljitettävyyteen;	8. vastustaa kaikkia koheesiopolitiikan uudistuksia, jotka pyrkivät ylhäältä alaspäin suuntautuvaan keskittämiseen***, ja vaatii, että jäsenvaltioille annetaan oikeus mukauttaa varojen kohdentamista koskevia sääntöjä, jotta voidaan vastata paremmin paikallisiin ja alakohtaisiin tarpeisiin***; panee kuitenkin merkille joitakin myönteisiä osatekijöitä, joita kehitetään parhaillaan elpymis- ja palautumistukivälineen puitteissa, mutta kehottaa kiinnittämään huomiota siihen, että suoraan hallinnoitavissa ohjelmissa jäsenvaltioille maksettavat varat eivät välttämättä kuvasta ohjelmiin sisältyvien välitavoitteiden ja tavoitteiden määrää tai merkitystä; korostaa, että keskitetty malli on paljastanut useita kriittisiä ongelmia, jotka liittyvät muun muassa EU:n rahoituksen jäljitettävyyteen;

Or. fr

Tarkistus 158
Rosa Serrano Sierra, Klára Dobrev

Päätöslauselmaesitys
8 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
8. vastustaa kaikkia koheesiopolitiikan uudistuksia, jotka pyrkivät ylhäältä alaspäin suuntautuvaan keskittämiseen; panee kuitenkin merkille	8. vastustaa kaikkia koheesiopolitiikan uudistuksia, jotka pyrkivät ylhäältä alaspäin suuntautuvaan keskittämiseen; panee kuitenkin merkille

joitakin myönteisiä osatekijöitä, joita kehitetään parhaillaan elpymis- ja palautumistukivälineen puitteissa, mutta kehottaa kiinnittämään huomiota siihen, että suoraan hallinnoitavissa ohjelmissa jäsenvaltioille maksettavat varat eivät välttämättä kuvasta ohjelmiin sisältyvien välitavoitteiden ja tavoitteiden määrää tai merkitystä; korostaa, että keskitetty malli on paljastanut useita kriittisiä ongelmia, jotka liittyvät muun muassa EU:n rahoituksen jäljitettävyyteen;	joitakin myönteisiä osatekijöitä, joita kehitetään parhaillaan elpymis- ja palautumistukivälineen puitteissa, mutta kehottaa kiinnittämään huomiota siihen, että suoraan hallinnoitavissa ohjelmissa jäsenvaltioille maksettavat varat eivät välttämättä kuvasta ohjelmiin sisältyvien välitavoitteiden ja tavoitteiden määrää tai merkitystä; korostaa, että keskitetty malli on paljastanut useita kriittisiä ongelmia, jotka liittyvät muun muassa EU:n rahoituksen jäljitettävyyteen; ***korostaa, että monitasoinen hallinto helpottaa räätälöityjen ratkaisujen suunnittelua alueille ja maaseutualueille;***

Or. en

Tarkistus 159
Antonella Sberna, Denis Nesci, Francesco Ventola

Päätöslauselmaesitys
8 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
8. vastustaa kaikkia koheesiopolitiikan uudistuksia, jotka pyrkivät ylhäältä alaspäin suuntautuvaan keskittämiseen; panee kuitenkin merkille joitakin myönteisiä osatekijöitä, joita kehitetään parhaillaan elpymis- ja palautumistukivälineen puitteissa, mutta kehottaa kiinnittämään huomiota siihen, että suoraan hallinnoitavissa ohjelmissa jäsenvaltioille maksettavat varat eivät välttämättä kuvasta ohjelmiin sisältyvien välitavoitteiden ja tavoitteiden määrää tai merkitystä; korostaa, että keskitetty malli on paljastanut useita kriittisiä ongelmia, jotka liittyvät muun muassa EU:n rahoituksen jäljitettävyyteen;	8. vastustaa kaikkia koheesiopolitiikan uudistuksia, jotka pyrkivät ylhäältä alaspäin suuntautuvaan keskittämiseen ***ja heikentävät monitasoista hallintoa, ja korostaa sen sijaan sellaisen osallistavan yhteisen suunnittelun merkitystä, jossa ovat mukana paikallis- ja alueviranomaiset***; panee kuitenkin merkille joitakin myönteisiä osatekijöitä, joita kehitetään parhaillaan elpymis- ja palautumistukivälineen puitteissa, mutta kehottaa kiinnittämään huomiota siihen, että suoraan hallinnoitavissa ohjelmissa jäsenvaltioille maksettavat varat eivät välttämättä kuvasta ohjelmiin sisältyvien välitavoitteiden ja tavoitteiden määrää tai merkitystä; korostaa, että keskitetty malli on paljastanut useita kriittisiä ongelmia, jotka liittyvät muun muassa EU:n rahoituksen jäljitettävyyteen;

Or. en

Tarkistus 160
Klára Dobrev, Nora Mebarek, Matthias Ecke, Sabrina Repp, Sérgio Gonçalves, Daniel Attard, Rosa Serrano Sierra

Päätöslauselmaesitys
8 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
8. vastustaa kaikkia koheesiopolitiikan uudistuksia, jotka pyrkivät ylhäältä alaspäin suuntautuvaan keskittämiseen; panee kuitenkin merkille joitakin myönteisiä osatekijöitä, joita kehitetään parhaillaan elpymis- ja palautumistukivälineen puitteissa, mutta kehottaa kiinnittämään huomiota siihen, että suoraan hallinnoitavissa ohjelmissa jäsenvaltioille maksettavat varat eivät välttämättä kuvasta ohjelmiin sisältyvien välitavoitteiden ja tavoitteiden määrää tai merkitystä; korostaa, että keskitetty malli on paljastanut useita kriittisiä ongelmia, jotka liittyvät muun muassa EU:n rahoituksen jäljitettävyyteen;	8. vastustaa kaikkia koheesiopolitiikan uudistuksia, jotka pyrkivät ylhäältä alaspäin suuntautuvaan keskittämiseen ***tai uudelleenkansallistamiseen***; panee kuitenkin merkille joitakin myönteisiä osatekijöitä, joita kehitetään parhaillaan elpymis- ja palautumistukivälineen puitteissa, mutta kehottaa kiinnittämään huomiota siihen, että suoraan hallinnoitavissa ohjelmissa jäsenvaltioille maksettavat varat eivät välttämättä kuvasta ohjelmiin sisältyvien välitavoitteiden ja tavoitteiden määrää tai merkitystä; korostaa, että keskitetty malli on paljastanut useita kriittisiä ongelmia, jotka liittyvät muun muassa EU:n rahoituksen jäljitettävyyteen;

Or. en

Tarkistus 161
Gabriella Gerzsenyi

Päätöslauselmaesitys
8 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
8. vastustaa kaikkia koheesiopolitiikan ***uudistuksia***, jotka pyrkivät ylhäältä alaspäin suuntautuvaan keskittämiseen; panee kuitenkin merkille joitakin myönteisiä osatekijöitä, joita kehitetään parhaillaan elpymis- ja palautumistukivälineen puitteissa, mutta kehottaa kiinnittämään huomiota siihen,	8. vastustaa kaikkia koheesiopolitiikan ***ohjelmauudistuksia***, jotka pyrkivät ylhäältä alaspäin suuntautuvaan keskittämiseen; panee kuitenkin merkille joitakin myönteisiä osatekijöitä, joita kehitetään parhaillaan elpymis- ja palautumistukivälineen puitteissa, mutta kehottaa kiinnittämään

että suoraan hallinnoitavissa ohjelmissa jäsenvaltioille maksettavat varat eivät välttämättä kuvasta ohjelmiin sisältyvien välitavoitteiden ja tavoitteiden määrää tai merkitystä; korostaa, että keskitetty malli on paljastanut useita kriittisiä ongelmia, jotka liittyvät muun muassa EU:n rahoituksen jäljitettävyyteen;

huomiota siihen, että suoraan hallinnoitavissa ohjelmissa jäsenvaltioille maksettavat varat eivät välttämättä kuvasta ohjelmiin sisältyvien välitavoitteiden ja tavoitteiden määrää tai merkitystä; korostaa, että keskitetty malli on paljastanut useita kriittisiä ongelmia, jotka liittyvät muun muassa EU:n rahoituksen jäljitettävyyteen;

Or. en

Tarkistus 162
Rosa Serrano Sierra, Klára Dobrev

Päätöslauselmaesitys
8 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	8 a. korostaa, että yksinkertaistaminen ei saa merkitä alue- ja paikallisviranomaisten roolin minimoimista; kehottaa kiinnittämään huomiota näiden viranomaisten rooliin EU:n keskeisten hankkeiden onnistuneessa täytäntöönpanossa erityisesti Euroopan aluekehitysrahaston (EAKR), koheesiorahaston ja Interreg-ohjelmien kautta rahoitettujen hankkeiden osalta; panee merkille, että koheesiopolitiikka on osallistunut merkittävällä tavalla keskeisten liikennehankkeiden, erityisesti rajatylittävien ja puuttuvien yhteyksien, rahoittamiseen Euroopan rakenne- ja investointirahaston kautta; katsoo, että seuraavassa monivuotisessa rahoituskehyksessä olisi rakennerahastojen avulla edelleen autettava EU:n alueita ja kuntia vähentämään eroja ja parantamaan alueellista saavutettavuutta ja kestäviä yhteyksiä kaikkialla unionissa, myös syrjäseuduilla, maaseutu-, saari- ja vuoristoalueilla, syrjäisimmillä alueilla sekä muutoin heikommassa asemassa olevilla maantieteellisillä alueilla asuvien

ihmisten yhteyksien ja saavutettavuuden kannalta;

Or. en

Tarkistus 163
Maravillas Abadía Jover

Päätöslauselmaesitys
8 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	8 a. tuo esiin merkittävän jäljitettävyyteen ja vastuuvelvollisuuteen liittyvän puutteen elpymis- ja palautumistukivälineen hallinnoinnissa erityisesti tarkastusten, varojen kohdentamisen ja mitattavissa olevien tulosten osalta; korostaa, että nykyinen keskitetty malli on johtanut vähäiseen avoimuuteen sen suhteen, miten varoja käytetään, saavutetaanko niillä niille asetetut tavoitteet ja päätyvätkö ne viime kädessä yksityisille edunsaajille; varoittaa, että toimivien seurantamekanismien ja selkeiden tarkastusvaatimusten puuttuminen uhkaa heikentää EU:n rahoitusvälineiden uskottavuutta ja pitkän aikavälin vaikutuksia; kehottaa tehostamaan valvontaa, tiukentamaan tulosperusteisia arviointeja ja sovittamaan maksut paremmin yhteen todennettujen tulosten kanssa sen varmistamiseksi, että EU:n varoilla saadaan aikaan konkreettista hyötyä kansalaisille ja yrityksille;

Or. en

Tarkistus 164
Maravillas Abadía Jover

Päätöslauselmaesitys
8 b kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	8 b. korostaa, että paikallis- ja alueviranomaisten roolin vahvistaminen koheesiopolitiikan hallinnoinnissa on olennaisen tärkeää, jotta voidaan varmistaa koheesiopolitiikan tehokkuus ja häiriönsietokyky, myös toimenpideohjelmien ohjelmasuunnitteluvaiheessa; painottaa, että yksinkertaistamiseen ei pitäisi pyrkiä paikallisten ja alueellisten yhteisöjen tuottaman lisäarvon kustannuksella, koska ne pystyvät parhaiten vastaamaan alueellisiin tarpeisiin ja varmistamaan, että EU:n varat tavoittavat edunsaajat tehokkaasti; kehottaa noudattamaan tasapainoista lähestymistapaa, jossa säilytetään vahva monitasoinen hallinto samalla kun yksinkertaistetaan hallinnollisia menettelyjä;

Or. en

Tarkistus 165
Daniel Buda

Päätöslauselmaesitys
9 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
9. toteaa, että tulosperusteisilla mekanismeilla voi olla keskeinen merkitys, kun koheesiopolitiikasta tehdään tehokkaampaa ja tuloskeskeisempää, mutta varoittaa, että tätä mallia ei tule soveltaa yleispätevästi uuden ohjelmakauden 2028–2034 yhteydessä, vaan eri menoalojen erityispiirteet on otettava asianmukaisesti huomioon etenkin tutkimukseen ja sosiaaliasioihin liittyvissä hankkeissa;	***Poistetaan.***

Or. ro

Tarkistus 166
Maravillas Abadía Jover

Päätöslauselmaesitys
9 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
9. toteaa, että tulosperusteisilla mekanismeilla ***voi olla keskeinen merkitys, kun koheesiopolitiikasta tehdään tehokkaampaa ja tuloskeskeisempää, mutta varoittaa, että tätä mallia ei tule soveltaa yleispätevästi uuden ohjelmakauden 2028–2034 yhteydessä, vaan eri menoalojen erityispiirteet on otettava asianmukaisesti huomioon etenkin tutkimukseen ja sosiaaliasioihin liittyvissä hankkeissa***;	9. toteaa, että tulosperusteisilla mekanismeilla ***voidaan edistää tuloskeskeisempää koheesiopolitiikkaa, mutta varoittaa, että niiden jäykässä soveltamisessa voivat jäädä huomiotta erityisesti alue- ja paikallistason rakenteelliset ja pitkän aikavälin investointitarpeet; korostaa, että nämä välineet pohjautuvat usein keskitettyihin hallintorakenteisiin, mikä voi haitata alue- ja paikallisviranomaisten kykyä vastata tehokkaasti erityisiin alueellisiin haasteisiin; korostaa, että yleispätevän lähestymistavan soveltaminen ohjelmakaudella 2028–2034 voisi vaikuttaa suhteettomasti tutkimukseen, sosiaalipolitiikkaan ja paikalliseen infrastruktuuriin liittyviin hankkeisiin, jos mitattavissa olevat lyhyen aikavälin tulokset eivät aina vastaa todellisia vaikutuksia; kehottaa parantamaan rahoitusmekanismien suunnittelun joustavuutta ja varmistamaan, että alue- ja paikallisviranomaisilla on tarvittava riippumattomuus, jotta ne voivat toteuttaa koheesiopolitiikkaa kehityspainopisteidensä mukaisesti***;

Or. en

Tarkistus 167
Vladimir Prebilič
Verts/ALE-ryhmän puolesta

Päätöslauselmaesitys
9 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*

9. toteaa, että tulosperusteisilla mekanismeilla voi olla keskeinen merkitys, kun koheesiopolitiikasta tehdään tehokkaampaa ja tuloskeskeisempää, mutta varoittaa, että tätä mallia ei tule soveltaa yleispätevästi uuden ohjelmakauden 2028–2034 yhteydessä***, vaan*** eri menoalojen erityispiirteet ***on otettava asianmukaisesti huomioon*** etenkin tutkimukseen ja sosiaaliasioihin liittyvissä hankkeissa;	9. toteaa, että tulosperusteisilla mekanismeilla voi olla keskeinen merkitys, kun koheesiopolitiikasta tehdään tehokkaampaa ja tuloskeskeisempää, mutta varoittaa, että tätä mallia ei tule soveltaa yleispätevästi uuden ohjelmakauden 2028–2034 yhteydessä***; kehottaa tässä yhteydessä Euroopan komissiota omaksumaan joustavan toimintamallin, jossa yhdistetään tulosperusteinen rahoitus perinteiseen kustannusperusteiseen rahoitukseen, ja ottamaan asianmukaisesti huomioon*** eri menoalojen erityispiirteet ***ja lopullisten edunsaajien tarpeiden heterogeenisyyden*** etenkin tutkimukseen ja sosiaaliasioihin liittyvissä hankkeissa; ***kannattaa välitavoitteisiin perustuvien kiinteämääräisten maksujen lisäämistä Luova Eurooppa -ohjelman käytännön mukaisesti;***
	Or. en

Tarkistus 168
Waldemar Buda
ECR-ryhmän puolesta

Päätöslauselmaesitys
9 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
9. toteaa, että ***tulosperusteisilla mekanismeilla voi olla keskeinen merkitys, kun koheesiopolitiikasta tehdään tehokkaampaa ja tuloskeskeisempää, mutta varoittaa, että tätä mallia ei tule soveltaa yleispätevästi uuden ohjelmakauden 2028–2034 yhteydessä, vaan eri menoalojen erityispiirteet on otettava asianmukaisesti huomioon etenkin tutkimukseen ja sosiaaliasioihin liittyvissä hankkeissa***;	9. toteaa, että ***tulosperusteiset mekanismit voivat viivästyttää rahavirtoja ja muodostaa siten esteen koheesiopolitiikan tavoitteiden saavuttamiselle; katsoo, että ne voivat myös hankaloittaa menojen sääntöjenmukaisuuden valvontaa, mukaan lukien kaksinkertaisen rahoituksen torjunta***;
	Or. en

Tarkistus 169
Gabriella Gerzsenyi

Päätöslauselmaesitys
9 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
9. toteaa, että ***tulosperusteisilla mekanismeilla*** voi olla keskeinen merkitys, kun koheesiopolitiikasta tehdään tehokkaampaa ja tuloskeskeisempää, mutta varoittaa, että ***tätä mallia ei*** tule soveltaa yleispätevästi uuden ohjelmakauden 2028–2034 yhteydessä, vaan eri menoalojen erityispiirteet on otettava asianmukaisesti huomioon etenkin tutkimukseen ja sosiaaliasioihin liittyvissä hankkeissa;	9. toteaa, että ***tulosperusteisella täytäntöönpanolla*** voi olla keskeinen merkitys, kun koheesiopolitiikasta tehdään tehokkaampaa ja tuloskeskeisempää, mutta varoittaa, että ***ohjelmasuunnittelun keskeisiä periaatteita ei tule uudistaa eikä tätä mallia*** tule soveltaa yleispätevästi uuden ohjelmakauden 2028–2034 yhteydessä, vaan eri menoalojen erityispiirteet on otettava asianmukaisesti huomioon etenkin tutkimukseen ja sosiaaliasioihin liittyvissä hankkeissa;

Or. en

Tarkistus 170
Klára Dobrev, Nora Mebarek, Matthias Ecke, Sabrina Repp, Sérgio Gonçalves, Daniel Attard, Rosa Serrano Sierra

Päätöslauselmaesitys
9 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
9. toteaa, että tulosperusteisilla mekanismeilla voi olla keskeinen merkitys, kun koheesiopolitiikasta tehdään tehokkaampaa ja tuloskeskeisempää, mutta varoittaa, että tätä mallia ei tule soveltaa yleispätevästi uuden ohjelmakauden 2028–2034 yhteydessä, vaan eri menoalojen erityispiirteet on otettava asianmukaisesti huomioon etenkin tutkimukseen ja sosiaaliasioihin liittyvissä hankkeissa;	9. toteaa, että tulosperusteisilla mekanismeilla voi olla keskeinen merkitys, kun koheesiopolitiikasta tehdään tehokkaampaa ja tuloskeskeisempää, mutta varoittaa, että tätä mallia ei tule soveltaa yleispätevästi uuden ohjelmakauden 2028–2034 yhteydessä, vaan eri menoalojen ***ja toimintaympäristöjen*** erityispiirteet on otettava asianmukaisesti huomioon etenkin tutkimukseen ja sosiaaliasioihin liittyvissä hankkeissa;

Or. en

Tarkistus 171
Raquel García Hermida-Van Der Walle, Elsi Katainen, Ľubica Karvašová

Päätöslauselmaesitys
9 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
9. toteaa, että tulosperusteisilla mekanismeilla ***voi olla*** keskeinen merkitys, kun koheesiopolitiikasta tehdään tehokkaampaa ja tuloskeskeisempää, mutta varoittaa, että tätä mallia ei tule soveltaa yleispätevästi uuden ohjelmakauden 2028–2034 yhteydessä, vaan eri menoalojen erityispiirteet on otettava asianmukaisesti huomioon etenkin tutkimukseen ja sosiaaliasioihin liittyvissä hankkeissa;	9. toteaa, että tulosperusteisilla mekanismeilla ***on*** keskeinen merkitys, kun koheesiopolitiikasta tehdään tehokkaampaa ja tuloskeskeisempää, mutta varoittaa, että tätä mallia ei tule soveltaa yleispätevästi uuden ohjelmakauden 2028–2034 yhteydessä, vaan eri menoalojen erityispiirteet on otettava asianmukaisesti huomioon etenkin tutkimukseen ja sosiaaliasioihin liittyvissä hankkeissa;

Or. en

Tarkistus 172
Kathleen Funchion
The Left -ryhmän puolesta

Päätöslauselmaesitys
9 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	9 a. pitää tarpeellisena pohtia, onko nettomääräisten rahoitusoikaisujen soveltaminen perusteltua kaikissa niissä tapauksissa, joissa havaitaan sääntöjenvastaisuuksia sen jälkeen, kun tällaiset menot on sisällytetty maksupyyntöön, jos tapauksissa ei epäillä petosta, koska tällainen toimintamalli voi haitata jäsenvaltioiden halukkuutta innovatiivisiin toimenpiteisiin; toteaa, että aiemmin tällaiset ”sääntöjenvastaiset” menot voitiin korvata ”sääntöjenmukaisilla" menoilla;

Or. en

Tarkistus 173
Sabrina Repp, Nora Mebarek, Klára Dobrev, Matthias Ecke

Päätöslauselmaesitys
9 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	9 a. toteaa erityisesti, että viranomaisten, kansalaisyhteiskunnan järjestöjen ja pk-yritysten ei pitäisi joutua kärsimään tulosperusteisten mallien käyttöönotosta, koska niillä on käytettävissään rajallisesti taloudellisia resursseja toimenpiteiden ennakkorahoitukseen tai mahdollisten tappioiden kattamiseen, jos tavoitteita ei saavuteta;

Or. en

Tarkistus 174
Raquel García Hermida-Van Der Walle, Elsi Katainen, Ľubica Karvašová

Päätöslauselmaesitys
9 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	9 a. täsmentää, että koheesiopolitiikalla on edelleen yksinkertaistettava ja edistettävä rajat ylittävää, valtioiden välistä ja alueiden välistä yhteistyötä;

Or. en

Tarkistus 175
Isabelle Le Callennec

Päätöslauselmaesitys
9 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	9 a. katsoo, että tavoitteita ja

välitavoitteita on hajautettava, jos komissio haluaa pitää kiinni tuloksellisuudesta;

Or. fr

Tarkistus 176
Afroditi Latinopoulou

Päätöslauselmaesitys
10 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
10. toteaa, että maksuvalmiusongelmat estävät mahdollisia edunsaajia, kuten kuntia, hakemasta koheesiopolitiikan varoilla rahoitettuihin hankkeisiin, ja kehottaa siksi lisäämään merkittävästi ja räätälöidysti ennakkomaksuja tällaisissa tapauksissa;	10. toteaa, että maksuvalmiusongelmat estävät mahdollisia edunsaajia, kuten kuntia, hakemasta koheesiopolitiikan varoilla rahoitettuihin hankkeisiin, ja kehottaa siksi lisäämään merkittävästi ja räätälöidysti ennakkomaksuja tällaisissa tapauksissa; ***painottaa, että nämä ongelmat ovat erityisen vakavia saari- ja vuoristoalueilla ja syrjäisillä alueilla sekä rajaseuduilla, joiden on valvottava ulkorajoja ja hallittava muuttovirtoja; ehdottaa, että otetaan käyttöön erityinen ennakkomaksumekanismi, johon sisältyy korotettuja rahoitusosuuksia hankkeille, joilla pyritään vahvistamaan näiden alueiden rajainfrastruktuuria, kulttuuri- ja uskonnollista perintöä sekä liikenneverkkoja;***

Or. el

Tarkistus 177
Klara Dostalova

Päätöslauselmaesitys
10 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
10. toteaa, että maksuvalmiusongelmat estävät mahdollisia edunsaajia, kuten kuntia, hakemasta koheesiopolitiikan	10. toteaa, että maksuvalmiusongelmat estävät mahdollisia edunsaajia, kuten kuntia, hakemasta koheesiopolitiikan

varoilla rahoitettuihin hankkeisiin, ja kehottaa siksi lisäämään merkittävästi ja räätälöidysti ennakkomaksuja tällaisissa tapauksissa;	varoilla rahoitettuihin hankkeisiin, ja kehottaa siksi lisäämään merkittävästi ja räätälöidysti ennakkomaksuja tällaisissa tapauksissa ***sekä yksinkertaistamaan varojen saatavuutta keskitetyllä digitaalisella palvelupisteellä, jossa kaikki hallinnolliset menettelyt keskitetään edunsaajien käyttöön yhdelle alustalle***;

Or. fr

Tarkistus 178
Klara Dostalova

Päätöslauselmaesitys
10 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
10. toteaa, että maksuvalmiusongelmat estävät mahdollisia edunsaajia, kuten kuntia, hakemasta koheesiopolitiikan varoilla rahoitettuihin hankkeisiin, ja kehottaa siksi lisäämään merkittävästi ja räätälöidysti ennakkomaksuja tällaisissa tapauksissa;	10. toteaa, että maksuvalmiusongelmat estävät mahdollisia edunsaajia, kuten kuntia, hakemasta koheesiopolitiikan varoilla rahoitettuihin hankkeisiin, ja kehottaa siksi lisäämään merkittävästi ja räätälöidysti ennakkomaksuja tällaisissa tapauksissa; ***ehdottaa lisäksi, että tällaisissa ennakkomaksuja koskevissa toimenpiteissä asetetaan etusijalle pienet kunnat ja maaseutualueet, joilla on usein rajalliset hallinnolliset valmiudet;***

Or. en

Tarkistus 179
Klára Dobrev, Nora Mebarek, Matthias Ecke, Sabrina Repp, Sérgio Gonçalves

Päätöslauselmaesitys
10 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
10. toteaa, että maksuvalmiusongelmat estävät mahdollisia edunsaajia, kuten kuntia, hakemasta koheesiopolitiikan varoilla rahoitettuihin hankkeisiin, ja kehottaa siksi lisäämään merkittävästi ja	10. toteaa, että maksuvalmiusongelmat estävät mahdollisia edunsaajia, kuten kuntia, ***joilla ei joissakin jäsenvaltioissa ole itsenäistä finanssipoliittista valtaa eikä budjettivaltaa,*** hakemasta

räätälöidysti ennakkomaksuja tällaisissa tapauksissa;	koheesiopolitiikan varoilla rahoitettuihin hankkeisiin, ja kehottaa siksi lisäämään merkittävästi ja räätälöidysti ennakkomaksuja tällaisissa tapauksissa;

Or. en

Tarkistus 180
Isabelle Le Callennec

Päätöslauselmaesitys
10 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
10. toteaa, että maksuvalmiusongelmat estävät mahdollisia edunsaajia, kuten kuntia, hakemasta koheesiopolitiikan varoilla rahoitettuihin hankkeisiin, ja kehottaa siksi lisäämään merkittävästi ja räätälöidysti ennakkomaksuja tällaisissa tapauksissa;	10. toteaa, että maksuvalmiusongelmat estävät mahdollisia edunsaajia, kuten kuntia, hakemasta koheesiopolitiikan varoilla rahoitettuihin hankkeisiin, ja kehottaa siksi lisäämään merkittävästi ja räätälöidysti ennakkomaksuja tällaisissa tapauksissa ***sekä yksinkertaistamaan yhteisrahoitussääntöjä***;

Or. fr

Tarkistus 181
Vladimir Prebilič
Verts/ALE-ryhmän puolesta

Päätöslauselmaesitys
10 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
10. toteaa, että maksuvalmiusongelmat estävät mahdollisia edunsaajia, kuten kuntia, hakemasta koheesiopolitiikan varoilla rahoitettuihin hankkeisiin, ja kehottaa siksi lisäämään merkittävästi ja räätälöidysti ennakkomaksuja tällaisissa tapauksissa;	10. toteaa, että maksuvalmiusongelmat estävät mahdollisia edunsaajia, kuten kuntia, hakemasta koheesiopolitiikan varoilla rahoitettuihin hankkeisiin, ja kehottaa siksi lisäämään merkittävästi ja räätälöidysti ennakkomaksuja tällaisissa tapauksissa***, jotta tuetaan nopeaa koheesiopolitiikan varojen myöntämistä***;

Or. en

Tarkistus 182
Raquel García Hermida-Van Der Walle, Elsi Katainen, Ľubica Karvašová

Päätöslauselmaesitys
10 kohta – 1 alakohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	korostaa tarvetta paikallis- ja alueviranomaisten väliseen yhteistyöhön ja tietämyksen vaihtoon sekä valmiuksien kehittämiseen investoimalla paikallis- ja alueviranomaisten teknisiin ja hallinnollisiin valmiuksiin;

Or. en

Tarkistus 183
Klara Dostalova

Päätöslauselmaesitys
10 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	10 a. painottaa, että on sovellettava tarkastusten oikeasuhteisuuden periaatetta ja varmistettava, että pienimuotoisiin hankkeisiin sovelletaan yksinkertaistettuja ja oikeasuhteisia hallinnollisia vaatimuksia; toteaa, että tätä lähestymistapaa soveltamalla voidaan minimoida sellaisten hankkeiden tarpeettomat raportointi- ja valvontamenettelyt, joiden taloudellinen riski on pienempi, ja varmistaa laaja-alaisten aloitteiden tehokas valvonta;

Or. en

Tarkistus 184
Raquel García Hermida-Van Der Walle, Elsi Katainen, Ľubica Karvašová

Päätöslauselmaesitys

10 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	10 a. painottaa, että on siirryttävä hybridimuotoisesta ja paperiasiakirjoihin perustuvasta hallinnosta täysin digitaalisiin prosesseihin ja tuettava sähköisen koheesion järjestelmien täytäntöönpanoa, jotta voidaan vähentää hallinnollista taakkaa, parantaa tehokkuutta ja helpottaa sähköistä viestintää hallintoviranomaisten ja edunsaajien välillä;

Or. en

Tarkistus 185
Elena Nevado del Campo

Päätöslauselmaesitys
11 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
11. on huolissaan sidosryhmiltä säännöllisesti tulevista tiedoista, joiden mukaan jäsenvaltiot eivät ole soveltaneet horisontaalisia periaatteita valmistellessaan kumppanuussopimuksia; ehdottaa, että tarkistetut eurooppalaiset käytännesäännöt olisi sisällytettävä suoraan yhteisiä säännöksiä koskevaan asetukseen, jotta niiden sitovuus voidaan varmistaa;	***Poistetaan.***

Or. en

Tarkistus 186
Waldemar Buda
ECR-ryhmän puolesta

Päätöslauselmaesitys
11 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
11. on huolissaan sidosryhmiltä säännöllisesti tulevista tiedoista, joiden mukaan jäsenvaltiot eivät ole soveltaneet horisontaalisia periaatteita valmistellessaan kumppanuussopimuksia; ehdottaa, että tarkistetut eurooppalaiset käytännesäännöt olisi sisällytettävä suoraan yhteisiä säännöksiä koskevaan asetukseen, jotta niiden sitovuus voidaan varmistaa;	***Poistetaan.***

Or. en

Tarkistus 187
Vladimir Prebilič
Verts/ALE-ryhmän puolesta

Päätöslauselmaesitys
11 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
11. on huolissaan sidosryhmiltä säännöllisesti tulevista tiedoista, joiden mukaan jäsenvaltiot eivät ole soveltaneet horisontaalisia periaatteita valmistellessaan kumppanuussopimuksia; ehdottaa, että tarkistetut eurooppalaiset käytännesäännöt olisi sisällytettävä suoraan yhteisiä säännöksiä koskevaan asetukseen***, jotta niiden sitovuus voidaan varmistaa***;	11. on huolissaan sidosryhmiltä säännöllisesti tulevista tiedoista, joiden mukaan jäsenvaltiot eivät ole soveltaneet horisontaalisia periaatteita valmistellessaan kumppanuussopimuksia; ehdottaa, että tarkistetut eurooppalaiset käytännesäännöt olisi sisällytettävä suoraan yhteisiä säännöksiä koskevaan asetukseen ***niiden sitovuuden varmistamiseksi ja kehottaa komissiota tutkimaan toimenpiteitä, joilla lisätään parlamentin valtuuksia valvoa ja seurata kumppanuussopimuksia ja -ohjelmia***;

Or. en

Tarkistus 188
Fredis Beleris

Päätöslauselmaesitys
11 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
11. on huolissaan sidosryhmiltä säännöllisesti tulevista tiedoista, joiden mukaan jäsenvaltiot eivät ole soveltaneet horisontaalisia periaatteita valmistellessaan kumppanuussopimuksia; ***ehdottaa, että tarkistetut eurooppalaiset käytännesäännöt olisi sisällytettävä suoraan yhteisiä säännöksiä koskevaan asetukseen, jotta niiden sitovuus voidaan varmistaa;***	11. on huolissaan sidosryhmiltä säännöllisesti tulevista tiedoista, joiden mukaan jäsenvaltiot eivät ole soveltaneet horisontaalisia periaatteita valmistellessaan kumppanuussopimuksia;

Or. el

Tarkistus 189
Daniel Buda

Päätöslauselmaesitys
11 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
11. on huolissaan sidosryhmiltä säännöllisesti tulevista tiedoista, joiden mukaan jäsenvaltiot eivät ole soveltaneet horisontaalisia periaatteita valmistellessaan kumppanuussopimuksia; ehdottaa, että tarkistetut eurooppalaiset käytännesäännöt ***olisi sisällytettävä suoraan yhteisiä säännöksiä koskevaan asetukseen, jotta niiden sitovuus voidaan varmistaa***;	11. on huolissaan sidosryhmiltä säännöllisesti tulevista tiedoista, joiden mukaan jäsenvaltiot eivät ole soveltaneet horisontaalisia periaatteita valmistellessaan kumppanuussopimuksia; ehdottaa, että ***hyväksytään*** tarkistetut eurooppalaiset käytännesäännöt;

Or. ro

Tarkistus 190
Antonella Sberna, Denis Nesci, Francesco Ventola

Päätöslauselmaesitys
11 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
11. on huolissaan sidosryhmiltä säännöllisesti tulevista tiedoista, joiden mukaan jäsenvaltiot eivät ole soveltaneet	11. on huolissaan sidosryhmiltä säännöllisesti tulevista tiedoista, joiden mukaan jäsenvaltiot eivät ole soveltaneet

horisontaalisia periaatteita valmistellessaan kumppanuussopimuksia; ehdottaa***, että tarkistetut eurooppalaiset käytännesäännöt olisi sisällytettävä suoraan yhteisiä säännöksiä koskevaan asetukseen, jotta niiden sitovuus voidaan varmistaa***;	horisontaalisia periaatteita valmistellessaan kumppanuussopimuksia; ehdottaa ***eurooppalaisten käytännesääntöjen tarkistamista, jotta varmistetaan niiden sitovuus ja se, että ne kattavat sellaiset suoraan hallinnoitavat ohjelmat, joilla on alueellista vaikutusta***;

Or. en

Tarkistus 191
Vladimir Prebilič
Verts/ALE-ryhmän puolesta

Päätöslauselmaesitys
11 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	11 a. korostaa, että yksinkertaistamista ei pitäisi tehdä ympäristö- ja sosiaalisten ehtojen kustannuksella, ja kehottaa laatimaan selkeät kestävyyskriteerit hankkeiden valinnassa ja seurannassa; korostaa, että näiden periaatteiden noudattamisen arvioimiseksi tarvitaan tehostettu seurantakehys;

Or. en

Tarkistus 192
Klára Dobrev, Nora Mebarek, Matthias Ecke, Sabrina Repp, Sérgio Gonçalves, Daniel Attard, Rosa Serrano Sierra

Päätöslauselmaesitys
11 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	11 a. palauttaa mieliin, että on tärkeää soveltaa tiukasti unionin varainhoitosääntöjä kaikissa ohjelmissa ja kaikkiin edunsaajiin, jotta voidaan välttää kaikenlaiset petokset, eturistiriidat, korruptio, päällekkäinen rahoitus ja rahanpesu;

Or. en

Tarkistus 193
Klara Dostalova

Päätöslauselmaesitys
12 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
12. kehottaa komissiota ehdottamaan lisätoimenpiteitä, joilla voidaan ehkäistä ja välttää rahoituksen päällekkäisyyttä sekä varmistaa tiedonlouhintavälineiden yhteentoimivuus ja tasapaino yksinkertaistamisen ja EU:n talousarvion suojaamisen välillä;	12. kehottaa komissiota ehdottamaan lisätoimenpiteitä, joilla voidaan ehkäistä ja välttää rahoituksen päällekkäisyyttä sekä varmistaa tiedonlouhintavälineiden yhteentoimivuus ja tasapaino yksinkertaistamisen ja EU:n talousarvion suojaamisen välillä; ***kehottaa lisäksi soveltamaan pakollisena velvoitteena yhtenäisen tarkastuksen periaatetta koheesiopolitiikan valvonnan keskeisenä osatekijänä; toteaa, että tämän periaatteen avulla olisi varmistettava, että alueellisella tai kansallisella tasolla hyväksytyille ja tarkastuksen läpäisseille hankkeille ei tehdä tarpeettomia EU:n tason tarkastuksia, ellei vakavia sääntöjenvastaisuuksia havaita; toteaa, että jäsenvaltioiden kansallisten ja alueellisten tarkastusviranomaisten tarkastukset olisi automaattisesti tunnustettava edellyttäen, että ne ovat EU:n normien mukaisia eikä merkittäviä sääntöjenvastaisuuksia havaita;***

Or. en

Tarkistus 194
Klára Dobrev, Nora Mebarek, Matthias Ecke, Sabrina Repp, Sérgio Gonçalves, Daniel Attard, Rosa Serrano Sierra

Päätöslauselmaesitys
12 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
12. kehottaa komissiota ehdottamaan	12. kehottaa komissiota ***ja***

lisätoimenpiteitä, joilla voidaan ehkäistä ja välttää rahoituksen päällekkäisyyttä sekä varmistaa tiedonlouhintavälineiden yhteentoimivuus ja tasapaino yksinkertaistamisen ja EU:n talousarvion suojaamisen välillä;	***jäsenvaltioita*** ehdottamaan lisätoimenpiteitä, joilla voidaan ehkäistä ja välttää rahoituksen päällekkäisyyttä sekä varmistaa tiedonlouhintavälineiden yhteentoimivuus ja tasapaino yksinkertaistamisen ja EU:n talousarvion suojaamisen välillä; ***muistuttaa, että yksinkertaistaminen ei saa heikentää hyvän hallinnon, julkisten hankintojen ja valvonnan periaatteita, jotka ovat ratkaisevan tärkeitä sosiaalisten ja ympäristöön liittyvien ehtojen täytäntöönpanon ja oikeusvaltioperiaatteen noudattamisen varmistamiseksi;***

Or. en

Tarkistus 195
Kathleen Funchion
The Left -ryhmän puolesta

Päätöslauselmaesitys
12 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
12. kehottaa komissiota ehdottamaan lisätoimenpiteitä, joilla voidaan ehkäistä ja välttää rahoituksen päällekkäisyyttä sekä varmistaa tiedonlouhintavälineiden yhteentoimivuus ***ja*** tasapaino yksinkertaistamisen ja EU:n talousarvion suojaamisen välillä;	12. kehottaa komissiota ehdottamaan lisätoimenpiteitä, joilla voidaan ehkäistä ja välttää rahoituksen päällekkäisyyttä sekä varmistaa tiedonlouhintavälineiden yhteentoimivuus ***tai minimoida hallintoviranomaisten tietojen säilyttämistä koskevat velvoitteet, jotta ne voivat sen sijaan käyttää tarvittaessa kansallisia välineitä tai Arachne-välinettä, ja varmistaa*** tasapaino yksinkertaistamisen ja EU:n talousarvion suojaamisen välillä;

Or. en

Tarkistus 196
Raquel García Hermida-Van Der Walle, Elsi Katainen, Ľubica Karvašová

Päätöslauselmaesitys

12 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
12. kehottaa komissiota ehdottamaan lisätoimenpiteitä, joilla voidaan ehkäistä ja välttää rahoituksen päällekkäisyyttä sekä varmistaa tiedonlouhintavälineiden yhteentoimivuus ja tasapaino yksinkertaistamisen ja EU:n talousarvion suojaamisen välillä;	12. kehottaa komissiota ehdottamaan lisätoimenpiteitä, joilla voidaan ehkäistä ja välttää rahoituksen päällekkäisyyttä***, tarjota enemmän mahdollisuuksia integroiduille hankkeille*** sekä varmistaa tiedonlouhintavälineiden yhteentoimivuus ja tasapaino yksinkertaistamisen ja EU:n talousarvion suojaamisen välillä;

Or. en

Tarkistus 197
Klara Dostalova

Päätöslauselmaesitys
12 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
12. kehottaa komissiota ehdottamaan lisätoimenpiteitä, joilla voidaan ehkäistä ja välttää rahoituksen päällekkäisyyttä ***sekä varmistaa tiedonlouhintavälineiden yhteentoimivuus ja tasapaino yksinkertaistamisen ja EU:n talousarvion suojaamisen välillä***;	12. kehottaa komissiota ehdottamaan lisätoimenpiteitä, joilla voidaan ehkäistä ja välttää rahoituksen päällekkäisyyttä***, ja varmistamaan samalla, että syrjäisimmät alueet ja merentakaiset maat ja alueet hyötyvät varojen joustavammasta hallinnoinnista niiden taloudellisten ja maantieteellisten erityispiirteiden huomioon ottamiseksi***;

Or. fr

Tarkistus 198
Klára Dobrev, Nora Mebarek, Matthias Ecke, Sabrina Repp, Sérgio Gonçalves, Daniel Attard

Päätöslauselmaesitys
12 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	12 a. kehottaa painokkaasti komissiota edistämään edelleen

työehtosopimusneuvotteluja ja sosiaalilausekkeen käyttöä EU:n julkisia hankintoja koskevan direktiivin tulevan tarkistuksen yhteydessä; kehottaa komissiota vahvistamaan sosiaalilauseketta ja korostaa, että hankintaviranomaisten on suljettava pois julkisista tarjouskilpailuista talouden toimijat, jotka ovat harjoittaneet rikollista toimintaa tai toimintaa, jolla pyritään häiritsemään tai heikentämään työehtosopimusneuvotteluja tai ammattijärjestöjä, kuten ammattiliittojen hajottamista;

Or. en

Tarkistus 199
Sabrina Repp, Matthias Ecke

Päätöslauselmaesitys
12 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	12 a. vaatii, että koheesiorahaston varoja, joiden maksaminen on keskeytetty joko oikeusvaltioperiaatetta koskevan ehdollisuusmekanismin nojalla tai yhteisiä säännöksiä koskevissa asetuksissa säädettyjen mahdollistavien edellytysten täyttämättä jättämisen tai muun unionin oikeuden rikkomisen vuoksi, ei saa kohdentaa uudelleen muihin ohjelmiin, jotta säilytetään keskeyttämispäätöksen eheys siihen asti, että sen tavoitteet saavutetaan ja kaikki rahoituksen saannin edellytykset täyttyvät;

Or. en

Tarkistus 200
Vladimir Prebilič
Verts/ALE-ryhmän puolesta

Päätöslauselmaesitys
12 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	12 a. kehottaa komissiota ottamaan käyttöön edunsaajia koskevien EU:n ja kansallisten tietokantojen välisen pakollisen yhteentoimivuuskehyksen, jolla varmistetaan reaaliaikainen tietojenvaihto varojen lopullisista saajista; korostaa, että tällaisilla toimenpiteillä lisätään avoimuutta, ehkäistään päällekkäistä rahoitusta ja vahvistetaan varainhoidon valvontaa, myös petosten havaitsemista;

Or. en

Tarkistus 201
Dan-Ştefan Motreanu

Päätöslauselmaesitys
12 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	12 a. katsoo, että tukikelpoisuus- ja valtiontukisääntöjen olisi oltava johdonmukaisia kaikissa EU:n ohjelmissa ja että niillä tulisi olla samoilla alueilla samat toimintapoliittiset tavoitteet; korostaa, että yhteistyössä hallinnoitaviin ohjelmiin olisi sovellettava samanlaisia valtiontukisääntöjä koskevia poikkeuksia kuin suoraan hallinnoitaviin ohjelmiin, kuten Horisontti Eurooppa -puiteohjelmaan tai Verkkojen Eurooppa -välineeseen;

Or. en

Tarkistus 202
Isabelle Le Callennec

Päätöslauselmaesitys
12 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	12 a. pyytää komissiota tekemään tutkimuksia koheesiorahastojen ja alakohtaisten ohjelmien välisestä synergiasta, kuten se on tehnyt Horisontti Eurooppa -puiteohjelman osalta;

Or. fr

Tarkistus 203
Antonella Sberna, Denis Nesci, Francesco Ventola

Päätöslauselmaesitys
12 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	12 a. kannustaa parantamaan tiedonkeruuta ja perustamaan koheesio-ohjelmissa yhteisiä seurantataulukoita, jotka mahdollistavat ristiinvertailun ja avoimuuden;

Or. en

Tarkistus 204
Waldemar Buda
ECR-ryhmän puolesta

Päätöslauselmaesitys
12 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	12 a. kannustaa parantamaan tiedonkeruuta ja perustamaan koheesio-ohjelmissa yhteisiä seurantataulukoita, jotka mahdollistavat ristiinvertailun ja avoimuuden;

Or. en

Tarkistus 205
Waldemar Buda
ECR-ryhmän puolesta

Päätöslauselmaesitys
13 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
13. suosittaa perustamaan yksinkertaistetun ja virtaviivaistetun mekanismin, jolla pyritään varmistamaan suora rahoitus kaupungeille seuraavassa monivuotisessa rahoituskehyksessä ja johon sisältyy älykäs ehtoihin perustuva lähestymistapa;	***Poistetaan.***

Or. en

Tarkistus 206
Gabriella Gerzsenyi

Päätöslauselmaesitys
13 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
13. suosittaa perustamaan yksinkertaistetun ja virtaviivaistetun mekanismin, jolla pyritään varmistamaan suora rahoitus kaupungeille seuraavassa monivuotisessa rahoituskehyksessä ja ***johon sisältyy älykäs ehtoihin perustuva lähestymistapa***;	13. suosittaa perustamaan yksinkertaistetun ja virtaviivaistetun mekanismin, jolla pyritään varmistamaan suora rahoitus kaupungeille***, alueviranomaisille, pienille ja keskisuurille yrityksille ja kansalaisyhteiskunnan järjestöille*** seuraavassa monivuotisessa rahoituskehyksessä ja ***soveltamaan suhteellisuuteen perustuvaa toimintamallia ehdollisuusmekanismin puitteissa; vaatii komissiota ohjaamaan rahoituslähteitä suoraan ja välillisesti hallinnoitaviin ohjelmiin ja tutkimaan uusia rahoitustapoja***;

Or. en

Tarkistus 207

Afroditi Latinopoulou

Päätöslauselmaesitys
13 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
13. suosittaa perustamaan yksinkertaistetun ja virtaviivaistetun mekanismin, jolla pyritään varmistamaan suora rahoitus kaupungeille seuraavassa monivuotisessa rahoituskehyksessä ja johon sisältyy älykäs ehtoihin perustuva lähestymistapa;	13. suosittaa perustamaan yksinkertaistetun ja virtaviivaistetun mekanismin, jolla pyritään varmistamaan suora rahoitus kaupungeille seuraavassa monivuotisessa rahoituskehyksessä ja ***jossa keskitytään erityisesti turvallisuusinfrastruktuurin ja kulttuuriperinnön vahvistamiseen sekä väestökadon torjumiseen ja*** johon sisältyy älykäs ehtoihin perustuva lähestymistapa***, jossa kunnioitetaan jäsenvaltioiden itsemääräämisoikeutta***;

Or. el

Tarkistus 208
Matthias Ecke, Klára Dobrev, Sabrina Repp

Päätöslauselmaesitys
13 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
13. suosittaa perustamaan yksinkertaistetun ja virtaviivaistetun mekanismin, jolla pyritään varmistamaan suora rahoitus ***kaupungeille*** seuraavassa monivuotisessa rahoituskehyksessä ***ja johon sisältyy älykäs ehtoihin perustuva lähestymistapa***;	13. suosittaa perustamaan yksinkertaistetun ja virtaviivaistetun mekanismin, jolla pyritään varmistamaan suora rahoitus ***paikallisviranomaisille*** seuraavassa monivuotisessa rahoituskehyksessä ***soveltamalla älykästä ehtoihin perustuvaa lähestymistapaa siinä tapauksessa, että jäsenvaltio ei noudata yhteisiä säännöksiä koskevassa asetuksessa esitettyjä horisontaalisia mahdollistavia edellytyksiä, oikeusvaltioperiaatetta tai perusoikeuskirjaa***;

Or. en

Tarkistus 209
Raquel García Hermida-Van Der Walle, Elsi Katainen, Ľubica Karvašová

Päätöslauselmaesitys
13 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
13. suosittaa perustamaan yksinkertaistetun ja virtaviivaistetun mekanismin, jolla pyritään varmistamaan suora rahoitus kaupungeille seuraavassa monivuotisessa rahoituskehyksessä ja johon sisältyy älykäs ehtoihin perustuva lähestymistapa;	13. suosittaa perustamaan yksinkertaistetun ja virtaviivaistetun mekanismin, jolla pyritään varmistamaan suora rahoitus kaupungeille seuraavassa monivuotisessa rahoituskehyksessä ja johon sisältyy älykäs ehtoihin perustuva lähestymistapa***, jotta voidaan varmistaa, että alueet voivat edelleen edistää EU:n strategisia tavoitteita kansallisesta politiikasta riippumatta***;

Or. en

Tarkistus 210
Elena Nevado del Campo

Päätöslauselmaesitys
13 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
13. ***suosittaa perustamaan yksinkertaistetun ja virtaviivaistetun mekanismin, jolla pyritään varmistamaan suora rahoitus kaupungeille*** seuraavassa monivuotisessa rahoituskehyksessä ***ja johon sisältyy älykäs ehtoihin perustuva lähestymistapa***;	13. ***kehottaa lisäämään kaupunkien rahoitusta*** seuraavassa monivuotisessa rahoituskehyksessä;

Or. en

Tarkistus 211
Raquel García Hermida-Van Der Walle, Elsi Katainen, Ľubica Karvašová

Päätöslauselmaesitys
13 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
13. suosittaa perustamaan yksinkertaistetun ja virtaviivaistetun mekanismin, jolla pyritään varmistamaan suora ***rahoitus*** kaupungeille seuraavassa monivuotisessa rahoituskehyksessä ja johon sisältyy älykäs ehtoihin perustuva lähestymistapa;	13. suosittaa perustamaan yksinkertaistetun ja virtaviivaistetun mekanismin, jolla pyritään varmistamaan suora ***rahoituksen saanti paikallis- ja alueviranomaisille,*** kaupungeille ***ja muille yhteisöille, kuten pk-yritykset ja kansalaisyhteiskunnan organisaatiot,*** seuraavassa monivuotisessa rahoituskehyksessä ja johon sisältyy älykäs ehtoihin perustuva lähestymistapa;

Or. en

Tarkistus 212
Sabrina Repp, Klára Dobrev, Sofie Eriksson

Päätöslauselmaesitys
13 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
13. suosittaa perustamaan yksinkertaistetun ja virtaviivaistetun mekanismin, jolla pyritään varmistamaan suora rahoitus ***kaupungeille*** seuraavassa monivuotisessa rahoituskehyksessä ja johon sisältyy älykäs ehtoihin perustuva lähestymistapa;	13. suosittaa perustamaan yksinkertaistetun ja virtaviivaistetun mekanismin, jolla pyritään varmistamaan suora rahoitus ***paikallis- ja alueviranomaisille*** seuraavassa monivuotisessa rahoituskehyksessä ja johon sisältyy älykäs ehtoihin perustuva lähestymistapa;

Or. en

Tarkistus 213
Antonella Sberna, Denis Nesci, Francesco Ventola

Päätöslauselmaesitys
13 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
13. suosittaa perustamaan yksinkertaistetun ja virtaviivaistetun mekanismin, jolla ***pyritään varmistamaan*** suora ***rahoitus kaupungeille seuraavassa***	13. suosittaa perustamaan yksinkertaistetun ja virtaviivaistetun mekanismin, jolla ***varmistetaan*** suora ***koheesiorahaston varojen saanti paikallis-***

monivuotisessa rahoituskehyksessä ja johon sisältyy älykäs ehtoihin perustuva lähestymistapa;	***ja alueviranomaisille***;

Or. en

Tarkistus 214
Daniel Buda

Päätöslauselmaesitys
13 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
13. suosittaa perustamaan yksinkertaistetun ja virtaviivaistetun mekanismin, jolla pyritään ***varmistamaan suora rahoitus*** kaupungeille seuraavassa monivuotisessa rahoituskehyksessä ja johon sisältyy älykäs ehtoihin perustuva lähestymistapa;	13. suosittaa perustamaan yksinkertaistetun ja virtaviivaistetun mekanismin, jolla pyritään ***edistämään rahoitusta älykkäille*** kaupungeille seuraavassa monivuotisessa rahoituskehyksessä ja johon sisältyy älykäs ehtoihin perustuva lähestymistapa;

Or. ro

Tarkistus 215
Fredis Beleris

Päätöslauselmaesitys
13 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
13. suosittaa perustamaan yksinkertaistetun ja virtaviivaistetun mekanismin, jolla pyritään varmistamaan ***suora*** rahoitus kaupungeille ***seuraavassa monivuotisessa rahoituskehyksessä ja johon sisältyy älykäs ehtoihin perustuva lähestymistapa***;	13. suosittaa perustamaan yksinkertaistetun ja virtaviivaistetun mekanismin, jolla pyritään varmistamaan rahoitus kaupungeille ***ja kaupunkialueille seuraavassa monivuotisessa rahoituskehyksessä***;

Or. el

Tarkistus 216
Dan-Ştefan Motreanu

Päätöslauselmaesitys
13 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	13 a. pitää myönteisenä EU:n maaseutualueiden kehittämistä koskevan Rural Toolkit -välineistön kaltaisia välineitä, joilla edunsaajia pyritään opastamaan saatavilla olevien ohjelmien suhteen; painottaa kuitenkin, että tällaisten keskitettyjen palvelujen tarve tuo esiin sen, että nykyiset rakenteet ovat liian monimutkaisia ja että monilla edunsaajilla, erityisesti pienillä viranomaisyksiköillä, ei ole mahdollisuutta hyödyntää niitä;

Or. en

Tarkistus 217
Marko Vešligaj, Klára Dobrev, Hannes Heide

Päätöslauselmaesitys
13 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	13 a. toteaa, että suoran rahoituksen mekanismissa on kiinnitettävä erityistä huomiota maaseutualueiden tarpeisiin ja että olisi luotava ja tarjottava valmiuksien kehittämistoimia sen varmistamiseksi, että pienet maaseutukunnat ja -viranomaiset voivat hyötyä tästä rahoituksesta, jotta se ei rajoitu koskemaan pelkästään kaupunkeja;

Or. en

Tarkistus 218
Antonella Sberna, Denis Nesci, Francesco Ventola

Päätöslauselmaesitys
13 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	13 a. tunnustaa digitalisaation mahdollisuudet vähentää hallinnollista taakkaa ja kehottaa perustamaan koheesiorahastojen hakemusmenettelyjä ja hallinnointia varten yhden EU:n laajuisen digitaalisen yhteyspisteen, joka integroidaan kansallisiin alustoihin;

Or. en

Tarkistus 219
Klara Dostalova

Päätöslauselmaesitys
13 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	13 a. kehottaa komissiota yksinkertaistamaan mekanismeja, joilla jäsenvaltiot mukauttavat ohjelmiaan, jotta vältetään liialliset viivästykset hankkeiden täytäntöönpanossa ja mahdollistetaan nopea reagointi uusiin tarpeisiin;

Or. fr

Tarkistus 220
Klára Dobrev, Nora Mebarek, Matthias Ecke, Sabrina Repp, Sérgio Gonçalves, Rosa Serrano Sierra

Päätöslauselmaesitys
13 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	13 a. korostaa, että EU:n varojen hallinnoinnin, niistä raportoinnin ja niiden seurannan ja tarkastamisen digitalisointi on olennaisen tärkeää, jotta parannetaan mahdollisten edunsaajien mahdollisuuksia saada varoja ja tehdään varojen hallinnoinnista tehokkaampaa ja

avoimempaa;

Or. en

Tarkistus 221
Fredis Beleris

Päätöslauselmaesitys
13 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	13 a. toteaa, että on tärkeää jakaa koheesiorahaston varoja rahoitusvälineiden kautta, jotta voidaan edistää kilpailukykyä kaikilla EU:n alueilla ja hyödyntää sekä yksityisiä että julkisia varoja;

Or. el

Tarkistus 222
Klára Dobrev, Nora Mebarek, Matthias Ecke, Sabrina Repp, Sérgio Gonçalves

Päätöslauselmaesitys
14 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
14. korostaa tarvetta lisätä investointeja erityisesti paikallis- ja alueviranomaisten tehokkaiden hallinnollisten valmiuksien kehittämiseen, jotta voidaan edistää EU:n varojen tehokasta hajautettua hallinnointia ja käyttöä; korostaa, että koheesiopolitiikan tuloksellisuus riippuu tulevaisuuteen suuntautuvasta ja osallistavasta strategiasta, sidosryhmien asianmukaisesta osallistumisesta ja hyvästä hallintotavasta;	14. korostaa tarvetta lisätä investointeja erityisesti paikallis- ja alueviranomaisten tehokkaiden hallinnollisten valmiuksien kehittämiseen, jotta voidaan edistää EU:n varojen tehokasta hajautettua hallinnointia ja käyttöä; korostaa, että koheesiopolitiikan tuloksellisuus riippuu tulevaisuuteen suuntautuvasta ja osallistavasta strategiasta, sidosryhmien asianmukaisesta osallistumisesta ja hyvästä hallintotavasta; ***kehottaa osoittamaan resursseja työmarkkinaosapuolten ja erityisesti ammattiliittojen valmiuksien kehittämiseen, jotta vahvistetaan niiden panosta ja yhteistyötä EU:n varojen asianmukaisessa hallinnoinnissa ja käytössä;***

Or. en

Tarkistus 223
Antonella Sberna, Denis Nesci, Francesco Ventola

Päätöslauselmaesitys
14 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
14. korostaa tarvetta lisätä investointeja erityisesti paikallis- ja alueviranomaisten tehokkaiden hallinnollisten valmiuksien kehittämiseen, jotta voidaan edistää EU:n varojen tehokasta hajautettua hallinnointia ja käyttöä; korostaa, että koheesiopolitiikan tuloksellisuus riippuu tulevaisuuteen suuntautuvasta ja osallistavasta strategiasta, sidosryhmien asianmukaisesta osallistumisesta ja hyvästä hallintotavasta;	14. korostaa tarvetta lisätä investointeja erityisesti paikallis- ja alueviranomaisten tehokkaiden hallinnollisten valmiuksien kehittämiseen ***tähän osoitetuin määrärahoin***, jotta voidaan edistää EU:n varojen tehokasta hajautettua hallinnointia ja käyttöä; korostaa, että koheesiopolitiikan tuloksellisuus riippuu tulevaisuuteen suuntautuvasta ja osallistavasta strategiasta, sidosryhmien asianmukaisesta osallistumisesta ja hyvästä hallintotavasta ***ja että sen avulla edistetään tulosperusteista hallinnointia, mukaan lukien mitattavissa olevat indikaattorit ja muutosteoriaan perustuvat toimintamallit ohjelmien arvioinnissa***;

Or. en

Tarkistus 224
Fredis Beleris

Päätöslauselmaesitys
14 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
14. korostaa tarvetta lisätä investointeja erityisesti paikallis- ja alueviranomaisten tehokkaiden hallinnollisten valmiuksien kehittämiseen, jotta voidaan edistää EU:n varojen tehokasta hajautettua hallinnointia ja käyttöä; korostaa, että koheesiopolitiikan tuloksellisuus riippuu tulevaisuuteen suuntautuvasta ja osallistavasta strategiasta, sidosryhmien asianmukaisesta	14. korostaa tarvetta lisätä investointeja ***kansallisten, alueellisten ja paikallisten hallintoelinten ja*** erityisesti ***saari- ja syrjäisten alueiden*** paikallis- ja alueviranomaisten tehokkaiden hallinnollisten valmiuksien kehittämiseen ***ja niiden tehokkaaseen resurssien kohdentamiseen***, jotta voidaan edistää EU:n varojen tehokasta hajautettua

osallistumisesta ja hyvästä hallintotavasta;	hallinnointia ja käyttöä; korostaa, että koheesiopolitiikan tuloksellisuus riippuu tulevaisuuteen suuntautuvasta ja osallistavasta strategiasta, sidosryhmien asianmukaisesta osallistumisesta ja hyvästä hallintotavasta;

Or. el

Tarkistus 225
Gabriella Gerzsenyi

Päätöslauselmaesitys
14 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
14. ***korostaa tarvetta lisätä*** investointeja erityisesti paikallis- ja alueviranomaisten tehokkaiden hallinnollisten valmiuksien kehittämiseen, jotta voidaan edistää EU:n varojen tehokasta hajautettua hallinnointia ja käyttöä; korostaa, että koheesiopolitiikan tuloksellisuus riippuu tulevaisuuteen suuntautuvasta ja osallistavasta strategiasta, sidosryhmien asianmukaisesta osallistumisesta ja hyvästä hallintotavasta;	14. ***kehottaa jäsenvaltioita ja komissiota lisäämään*** investointeja erityisesti paikallis- ja alueviranomaisten tehokkaiden hallinnollisten valmiuksien kehittämiseen ***ja antamaan teknistä tukea***, jotta voidaan edistää EU:n varojen tehokasta hajautettua hallinnointia ja käyttöä; korostaa, että koheesiopolitiikan tuloksellisuus riippuu tulevaisuuteen suuntautuvasta ja osallistavasta strategiasta, sidosryhmien asianmukaisesta osallistumisesta ja hyvästä hallintotavasta;

Or. en

Tarkistus 226
Waldemar Buda
ECR-ryhmän puolesta

Päätöslauselmaesitys
14 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
14. korostaa tarvetta lisätä investointeja erityisesti paikallis- ja alueviranomaisten tehokkaiden hallinnollisten valmiuksien kehittämiseen, jotta voidaan edistää EU:n varojen tehokasta hajautettua hallinnointia	14. korostaa tarvetta lisätä investointeja erityisesti paikallis- ja alueviranomaisten tehokkaiden hallinnollisten valmiuksien kehittämiseen ***tähän osoitetuin määrärahoin***, jotta voidaan edistää EU:n

ja käyttöä; korostaa, että koheesiopolitiikan tuloksellisuus riippuu ***tulevaisuuteen suuntautuvasta ja osallistavasta*** strategiasta, sidosryhmien asianmukaisesta osallistumisesta ja hyvästä hallintotavasta;	varojen tehokasta hajautettua hallinnointia ja käyttöä; korostaa, että koheesiopolitiikan tuloksellisuus riippuu ***talouden lähentymiseen keskittyvästä asianmukaisesta*** strategiasta, sidosryhmien asianmukaisesta osallistumisesta ja hyvästä hallintotavasta;

Or. en

Tarkistus 227
Klara Dostalova

Päätöslauselmaesitys
14 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
14. korostaa tarvetta lisätä investointeja erityisesti ***paikallis- ja alueviranomaisten tehokkaiden hallinnollisten valmiuksien kehittämiseen***, jotta ***voidaan edistää EU:n varojen tehokasta hajautettua hallinnointia ja käyttöä***; korostaa, että koheesiopolitiikan tuloksellisuus riippuu tulevaisuuteen suuntautuvasta ja osallistavasta strategiasta, sidosryhmien asianmukaisesta osallistumisesta ja hyvästä hallintotavasta;	14. korostaa tarvetta lisätä investointeja ***tehokkaiden hallinnollisten valmiuksien kehittämiseen ja keskittyä*** erityisesti ***jäsenvaltioiden tukemiseen niiden omien digitaalisten välineiden ja koulutusohjelmien kehittämisessä***, jotta ***ne olisivat vähemmän riippuvaisia monitahoisista EU:n tason järjestelmistä***; korostaa, että koheesiopolitiikan tuloksellisuus riippuu tulevaisuuteen suuntautuvasta ja osallistavasta strategiasta, sidosryhmien asianmukaisesta osallistumisesta ja hyvästä hallintotavasta;

Or. en

Tarkistus 228
Raquel García Hermida-Van Der Walle, Elsi Katainen, Ľubica Karvašová

Päätöslauselmaesitys
14 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
14. korostaa tarvetta lisätä investointeja erityisesti paikallis- ja alueviranomaisten tehokkaiden hallinnollisten valmiuksien kehittämiseen, jotta voidaan edistää EU:n	14. korostaa tarvetta lisätä investointeja erityisesti paikallis- ja alueviranomaisten tehokkaiden hallinnollisten valmiuksien kehittämiseen, jotta voidaan edistää EU:n

varojen tehokasta hajautettua hallinnointia ja käyttöä; korostaa, että koheesiopolitiikan tuloksellisuus riippuu tulevaisuuteen suuntautuvasta ja osallistavasta strategiasta, sidosryhmien asianmukaisesta osallistumisesta ja hyvästä hallintotavasta;	varojen tehokasta hajautettua hallinnointia ja käyttöä; korostaa, että koheesiopolitiikan tuloksellisuus riippuu tulevaisuuteen suuntautuvasta ja osallistavasta strategiasta, sidosryhmien ***ja kansalaisyhteiskunnan*** asianmukaisesta osallistumisesta ja hyvästä hallintotavasta;

Or. en

Tarkistus 229
Daniel Buda

Päätöslauselmaesitys
14 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
14. korostaa tarvetta lisätä investointeja erityisesti paikallis- ja alueviranomaisten ***tehokkaiden*** hallinnollisten valmiuksien kehittämiseen, jotta voidaan edistää EU:n varojen tehokasta hajautettua hallinnointia ja käyttöä; korostaa, että koheesiopolitiikan tuloksellisuus riippuu tulevaisuuteen suuntautuvasta ja osallistavasta strategiasta, sidosryhmien asianmukaisesta osallistumisesta ja hyvästä hallintotavasta;	14. korostaa tarvetta lisätä investointeja erityisesti paikallis- ja alueviranomaisten ***soveltuvien*** hallinnollisten valmiuksien kehittämiseen, jotta voidaan edistää EU:n varojen tehokasta hajautettua hallinnointia ja käyttöä; korostaa, että koheesiopolitiikan tuloksellisuus riippuu tulevaisuuteen suuntautuvasta ja osallistavasta strategiasta, sidosryhmien asianmukaisesta osallistumisesta ja hyvästä hallintotavasta;

Or. ro

Tarkistus 230
Vladimir Prebilič
Verts/ALE-ryhmän puolesta

Päätöslauselmaesitys
14 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	14 a. kehottaa komissiota vahvistamaan kohdennettua teknisen avun rahoitusta paikallis- ja alueviranomaisten hallinnollisten valmiuksien parantamiseksi erityisesti niillä alueilla, joilla varojen käyttöaste on

tavanomaisesti ollut alhainen; kannustaa perustamaan pysyvän neuvoa-antavan verkoston, joka auttaa kuntia selviytymään koheesiopolitiikan monimutkaisesta täytäntöönpanosta;

Or. en

Tarkistus 231
Klara Dostalova

Päätöslauselmaesitys
14 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	14 a. suosittelee teknisen avun ja valmiuksien kehittämisohjelmien tehostamista erityisesti paikallis- ja alueviranomaisten suhteen, jotta voidaan parantaa niiden kykyä hallinnoida ja toteuttaa koheesiopolitiikan hankkeita; toteaa, että tähän olisi sisällyttävä erityiskoulutus, neuvontapalvelut ja kohdennettu tuki pienille kunnille, joilla on rajalliset hallinnolliset resurssit;

Or. en

Tarkistus 232
Fredis Beleris

Päätöslauselmaesitys
14 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	14 a. kehottaa vahvistamaan koheesiopolitiikan teknisen avun välineitä, kuten EIP:n ja komission yhteistyössä kehittämiä välineitä, joilla tuetaan alueellisten investointien strategisen suunnittelun valmiuksia, sekä kohdennettua neuvontatukea hankkeiden määrittämistä, suunnittelua ja valmistelua varten;

Or. el

Tarkistus 233
Vladimir Prebilič
Verts/ALE-ryhmän puolesta

Päätöslauselmaesitys
14 b kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	14 b. pyytää komissiota ehdottamaan uudessa valtiontukikehyksessä, että valtiontukisääntöjen soveltamista yksinkertaistetaan edelleen koheesioon liittyvän monialaisen rahoituksen tapauksessa, jossa rahoitusta saadaan EU:n määrärahoista ja kansallisista varoista (kuten ESR+:sta ja EAKR:sta), jotta vähennetään virheitä ja hallinnollista rasitetta kansallisella ja alueellisella tasolla, parannetaan koheesiopolitiikan investointien tehokkuutta kohteissa ja vältetään markkinoiden vääristyminen; pyytää komissiota, että se katsoo koheesiorahastoista tuettujen hankkeiden olevan valtiontukilainsäädännön mukaisia, kuten Horisontti Eurooppa -puiteohjelmassa ja InvestEU-ohjelmassa tehdään;

Or. en

Tarkistus 234
Klara Dostalova

Päätöslauselmaesitys
14 b kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	14 b. kehottaa komissiota parantamaan yleistä tietoisuutta ja avoimuutta edellyttämällä säännöllisiä tilannekatsauksia koheesiopolitiikan

hankkeiden tuloksista, määrärahoista ja mitattavissa olevista sosiaalisten vaikutusten indikaattoreista; toteaa, että tilannekatsaukset olisi asetettava helposti saataville erityisen verkkoalustan kautta, jotta kansalaiset voivat seurata EU:n rahoittamia hankkeita alueillaan;

Or. en

Tarkistus 235
Matthias Ecke, Sabrina Repp

Päätöslauselmaesitys
15 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
15. katsoo, että seuraavassa koheesiopolitiikassa olisi vahvistettava tarkastuksia ja valvontaa koskeva uusi toimintamalli, jossa otetaan käyttöön talousarvionäkymien alussa toteutettavat ennaltaehkäisevät tarkastukset, jotta voidaan havaita ja poistaa mahdollisuudet toistaa virheitä seuraavina täytäntöönpanovuosina;	***Poistetaan.***

Or. en

Tarkistus 236
Maravillas Abadía Jover

Päätöslauselmaesitys
15 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
15. katsoo, että seuraavassa koheesiopolitiikassa olisi vahvistettava tarkastuksia ja valvontaa koskeva uusi toimintamalli, jossa otetaan käyttöön ***talousarvionäkymien*** alussa toteutettavat ennaltaehkäisevät tarkastukset, jotta voidaan havaita ***ja poistaa mahdollisuudet toistaa virheitä*** seuraavina	15. katsoo, että seuraavassa koheesiopolitiikassa olisi vahvistettava tarkastuksia ja valvontaa koskeva uusi toimintamalli, jossa otetaan käyttöön ***talousarviokauden*** alussa toteutettavat ennaltaehkäisevät tarkastukset, jotta voidaan havaita ***mahdolliset virheet ja korjata ne, jotta ne eivät toistu*** seuraavina

täytäntöönpanovuosina;	täytäntöönpanovuosina; ***korostaa, että on tärkeää yhdenmukaistaa nämä toimenpiteet Euroopan tilintarkastustuomioistuimen vuosikertomuksessaan esittämien suositusten kanssa, erityisesti kun on kyse varainhoidon vahvistamisesta, varainkäytön tehokkuuden parantamisesta ja sen varmistamisesta, että edellisillä ohjelmakausilla havaitut virheet eivät toistu; kehottaa laatimaan riskiperusteisemman tarkastusstrategian, jossa otetaan tasapainoisesti huomioon tehokkuus ja vastuuvelvollisuus ja varmistetaan tarvittava valvonta EU:n varojen turvaamiseksi;***

Or. en

Tarkistus 237
Klára Dobrev, Nora Mebarek, Matthias Ecke, Sabrina Repp, Sérgio Gonçalves, Rosa Serrano Sierra

Päätöslauselmaesitys
15 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
15. katsoo, että seuraavassa koheesiopolitiikassa olisi vahvistettava tarkastuksia ja valvontaa koskeva uusi toimintamalli, jossa otetaan käyttöön talousarvionäkymien alussa toteutettavat ennaltaehkäisevät tarkastukset, jotta voidaan havaita ja poistaa mahdollisuudet toistaa virheitä seuraavina täytäntöönpanovuosina;	15. katsoo, että seuraavassa koheesiopolitiikassa olisi vahvistettava tarkastuksia ja valvontaa koskeva uusi toimintamalli, jossa otetaan käyttöön talousarvionäkymien alussa toteutettavat ennaltaehkäisevät tarkastukset, jotta voidaan havaita ja poistaa mahdollisuudet toistaa virheitä seuraavina täytäntöönpanovuosina; ***korostaa, että on valvottava tiukemmin sellaisten jäsenvaltioiden ohjelmia, joihin sovelletaan oikeusvaltioperiaatetta koskevaa ehdollisuusmekanismia tai 7 artiklan mukaista menettelyä tai jotka eivät ole liittyneet EPPOon;***

Or. en

Tarkistus 238
Vladimir Prebilič
Verts/ALE-ryhmän puolesta

Päätöslauselmaesitys
15 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
15. katsoo, että seuraavassa koheesiopolitiikassa olisi vahvistettava tarkastuksia ja valvontaa koskeva ***uusi*** toimintamalli, jossa otetaan käyttöön talousarvionäkymien alussa toteutettavat ennaltaehkäisevät tarkastukset, jotta voidaan havaita ja poistaa mahdollisuudet toistaa virheitä seuraavina täytäntöönpanovuosina;	15. katsoo, että seuraavassa koheesiopolitiikassa olisi vahvistettava tarkastuksia ja valvontaa koskeva ***tarkistettu*** toimintamalli, jossa otetaan käyttöön talousarvionäkymien alussa toteutettavat ennaltaehkäisevät tarkastukset, jotta voidaan havaita ja poistaa mahdollisuudet toistaa virheitä seuraavina täytäntöönpanovuosina; ***suosittelee riskiperusteisen tarkastus- ja valvontamallin käyttöönottoa tarpeettomien päällekkäisyyksien vähentämiseksi säilyttäen samalla tehokkaan rahoitusvalvonnan ja varmistaen petosten ehkäisemisen;***

Or. en

Tarkistus 239
Raquel García Hermida-Van Der Walle, Elsi Katainen, Ľubica Karvašová

Päätöslauselmaesitys
15 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
15. katsoo, että seuraavassa koheesiopolitiikassa olisi vahvistettava tarkastuksia ja valvontaa koskeva uusi toimintamalli, jossa otetaan käyttöön talousarvionäkymien alussa toteutettavat ennaltaehkäisevät tarkastukset, jotta voidaan havaita ja poistaa mahdollisuudet toistaa virheitä seuraavina täytäntöönpanovuosina;	15. katsoo, että seuraavassa koheesiopolitiikassa olisi vahvistettava tarkastuksia ja valvontaa koskeva uusi toimintamalli, ***jolla vähennetään virheiden ja petosten määrää ja*** jossa otetaan käyttöön talousarvionäkymien alussa toteutettavat ennaltaehkäisevät tarkastukset, jotta voidaan havaita ja poistaa mahdollisuudet toistaa virheitä seuraavina täytäntöönpanovuosina;

Or. en

Tarkistus 240
Kathleen Funchion
The Left -ryhmän puolesta

Päätöslauselmaesitys
15 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
15. katsoo, että seuraavassa koheesiopolitiikassa olisi vahvistettava tarkastuksia ja valvontaa koskeva uusi toimintamalli***, jossa otetaan käyttöön talousarvionäkymien alussa toteutettavat ennaltaehkäisevät tarkastukset, jotta voidaan havaita ja poistaa mahdollisuudet toistaa virheitä seuraavina täytäntöönpanovuosina***;	15. katsoo, että seuraavassa koheesiopolitiikassa olisi vahvistettava tarkastuksia ja valvontaa koskeva uusi toimintamalli ***välttäen samalla paluuta ennen vuotta 2021 käytössä olleisiin monimutkaisiin ja pitkiin nimeämismenettelyihin; kehottaa yhdenmukaistamaan tarkastuselinten tulkintaa säännöksistä kaikkialla EU:ssa ja kaikkien rahastojen suhteen***;

Or. en

Tarkistus 241
Daniel Buda

Päätöslauselmaesitys
15 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
15. katsoo, että seuraavassa koheesiopolitiikassa olisi vahvistettava tarkastuksia ja valvontaa koskeva uusi toimintamalli, jossa otetaan käyttöön talousarvionäkymien alussa toteutettavat ennaltaehkäisevät tarkastukset, jotta voidaan havaita ja poistaa mahdollisuudet toistaa virheitä seuraavina täytäntöönpanovuosina;	15. katsoo, että seuraavassa koheesiopolitiikassa olisi vahvistettava tarkastuksia ja valvontaa koskeva uusi ***yhtenäinen*** toimintamalli, jossa otetaan käyttöön talousarvionäkymien alussa toteutettavat ennaltaehkäisevät tarkastukset, jotta voidaan havaita ja poistaa mahdollisuudet toistaa virheitä seuraavina täytäntöönpanovuosina;

Or. ro

Tarkistus 242
Raquel García Hermida-Van Der Walle, Elsi Katainen, Ľubica Karvašová

Päätöslauselmaesitys
15 kohta – 1 alakohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	kannustaa luopumaan tilastollisen ekstrapoloinnin käytöstä rahoitusoikaisuissa ja varmistamaan, että yksittäisiä taloudellisia seuraamuksia määrätään vain hankkeille, joissa havaitaan tosiasiallisia taloudellisia sääntöjenvastaisuuksia, jotta voidaan välttää hallintoviranomaisiin ja edunsaajiin kohdistuvat suhteettomat taloudelliset rasitteet;

Or. en

Tarkistus 243
Raquel García Hermida-Van Der Walle, Elsi Katainen, Ľubica Karvašová

Päätöslauselmaesitys
15 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	15 a. katsoo, että tarkastuksia ja valvontaa koskevaa lähestymistapaa on muutettava selkeän eron tekemiseksi tahattomien virheiden (tai puutteiden) ja petosten välillä; korostaa, että tahattomat virheet eivät saisi automaattisesti johtaa seuraamuksiin, vaan niiden suhteen olisi otettava huomioon oikeus tahattomiin virheisiin;

Or. en

Tarkistus 244
Klara Dostalova

Päätöslauselmaesitys
15 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	15 a. kehottaa ottamaan käyttöön kunkin ohjelmakauden alussa ennaltaehkäiseviä valvontamekanismeja mahdollisten virheiden havaitsemiseksi ja niiden korjaamiseksi prosessin varhaisessa vaiheessa; katsoo, että tällainen ennakoiva lähestymistapa vähentäisi viivästyksiä hankkeiden täytäntöönpanossa ja minimoisi riskin varojen huonosta hallinnoinnista;

Or. en

Tarkistus 245
Kathleen Funchion
The Left -ryhmän puolesta

Päätöslauselmaesitys
15 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	15 a. katsoo, että nykyisten yksinkertaistettuja kustannusvaihtoehtoja ja kustannuksiin perustumatonta rahoitusta koskevien järjestelmien osatekijöitä voitaisiin laajentaa edelleen tarkastelemalla toimenpiteitä, joilla vähennetään hallinnollista rasitetta julkisiin hankintoihin, varmennuksiin ja tarkastuksiin sovellettavien raja-arvojen suhteen;

Or. en

Tarkistus 246
Antonella Sberna, Denis Nesci, Francesco Ventola

Päätöslauselmaesitys
15 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	15 a. kannustaa käyttämään laajemmin

kustannuksiin perustumatonta rahoitusta ja yksinkertaistettuja kustannusvaihtoehtoja tilanteissa, joissa tavoitteet ovat todennettavissa, erityisesti kun on kyse pienemmistä edunsaajista, kuten paikallisviranomaisista tai paikallisista toimintaryhmistä, jotta voidaan vähentää byrokratiaa ja nopeuttaa toteutusta;

Or. en

Tarkistus 247
Waldemar Buda
ECR-ryhmän puolesta

Päätöslauselmaesitys
15 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	15 a. korostaa pk-yritysten roolia ja kehottaa yksinkertaistamaan hakemus- ja raportointivälineitä ja mukauttamaan niitä mikroyrityksiin ja yhteisötalouden toimijoihin erityisesti maaseutualueilla ja syrjäisimmillä alueilla;

Or. en

Tarkistus 248
Waldemar Buda
ECR-ryhmän puolesta

Päätöslauselmaesitys
15 b kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	15 b. kehottaa komissiota ottamaan käyttöön alle 100 000 asukkaan kuntien paikallisviranomaisia ja maaseutualueilla sijaitsevia edunsaajia varten yksinkertaistetut raportointi- ja tarkastusmenettelyt, joihin kuuluvat kevennetyt asiakirjoja koskevat

vaatimukset, pidennetyt raportointivälit ja standardikustannusmallien tai kertakorvausten soveltaminen, jotta helpotetaan heidän mahdollisuuksiaan saada rahoitusta koheesiorahastosta;

Or. en

Tarkistus 249
Raquel García Hermida-Van Der Walle, Elsi Katainen, Ľubica Karvašová

Päätöslauselmaesitys
15 b kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	15 b. katsoo, että yhtenäistä tarkastusmallia olisi vahvistettava ja olisi toteutettava toimenpiteitä, jotta vähennetään samaa hanketta ja edunsaajaa koskevia päällekkäisiä alueellisia, kansallisia ja EU:n tason valvontatoimia ja tarkastuksia varmistaen säännösten yhdenmukaisen tulkinnan ja minimoiden hallintoviranomaisiin ja edunsaajiin kohdistuvat hallinnolliset rasitteet;

Or. en

Tarkistus 250
Antonella Sberna, Denis Nesci, Francesco Ventola

Päätöslauselmaesitys
15 b kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	15 b. korostaa pk-yritysten roolia ja kehottaa yksinkertaistamaan hakemus- ja raportointivälineitä ja mukauttamaan niitä mikroyrityksiin ja yhteisötalouden toimijoihin erityisesti maaseutualueilla, saarilla ja syrjäisimmillä alueilla;

Or. en

Tarkistus 251
Antonella Sberna, Denis Nesci, Francesco Ventola

Päätöslauselmaesitys
15 c kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	15 c. kehottaa komissiota ottamaan käyttöön alle 100 000 asukkaan kuntien paikallisviranomaisia ja maaseutualueilla sijaitsevia edunsaajia varten yksinkertaistetut raportointi- ja tarkastusmenettelyt, joihin kuuluvat asiakirjoja koskevien vaatimusten keventäminen, raportointivälien pidentäminen ja standardikustannusmallien tai kertakorvausten soveltaminen, jotta helpotetaan heidän mahdollisuuksiaan saada rahoitusta koheesiorahastosta;

Or. en

Tarkistus 252
Waldemar Buda
ECR-ryhmän puolesta

Päätöslauselmaesitys
16 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
16. kehottaa komissiota tutkimaan erilaisia vaihtoehtoja yhdistää rahastoja, muun muassa sisällyttämällä tarkistettu Euroopan maaseudun kehittämisen maatalousrahasto uudelleen yhteisiä säännöksiä koskevaan asetukseen;	***Poistetaan.***

Or. en

Tarkistus 253
Gabriella Gerzsenyi

Päätöslauselmaesitys
16 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
16. kehottaa komissiota tutkimaan erilaisia vaihtoehtoja yhdistää rahastoja, muun muassa sisällyttämällä ***tarkistettu*** Euroopan maaseudun kehittämisen ***maatalousrahasto*** uudelleen yhteisiä säännöksiä koskevaan asetukseen;	16. kehottaa komissiota tutkimaan erilaisia vaihtoehtoja yhdistää rahastoja, muun muassa sisällyttämällä Euroopan maaseudun kehittämisen ***maatalousrahaston piiriin kuuluvat yhteisölähtöiset toimet ja paikalliset kehittämistoimet*** uudelleen yhteisiä säännöksiä koskevaan asetukseen;

Or. en

Tarkistus 254
Daniel Buda

Päätöslauselmaesitys
16 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
16. kehottaa komissiota tutkimaan erilaisia vaihtoehtoja ***yhdistää rahastoja***, muun muassa sisällyttämällä tarkistettu Euroopan maaseudun kehittämisen maatalousrahasto uudelleen yhteisiä säännöksiä koskevaan asetukseen;	16. kehottaa komissiota tutkimaan erilaisia vaihtoehtoja ***EU:n rahastoista tehtävien investointien optimoimiseksi***, muun muassa sisällyttämällä tarkistettu Euroopan maaseudun kehittämisen maatalousrahasto uudelleen yhteisiä säännöksiä koskevaan asetukseen;

Or. ro

Tarkistus 255
Afroditi Latinopoulou

Päätöslauselmaesitys
16 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	16 a. korostaa, että koheesiorahastojen puolustusulottuvuutta on vahvistettava, koska alueellinen koskemattomuus ja

turvallisuus ovat sosiaalisen ja taloudellisen kehityksen edellytyksiä; kehottaa perustamaan erityisen rahoitusmekanismin raja-alueille, erityisesti Välimeren ja Itä-Euroopan raja-alueiden saarille ja vuoristoalueille, joihin kohdistuu geopoliittista painetta tai joiden suvereniteettiin kohdistuu loukkauksia, jotta voidaan vahvistaa niiden häiriönsietokykyä, suojella kriittistä infrastruktuuria, säilyttää niiden taloudellinen toiminta ja suojata väestö;

Or. el

Tarkistus 256
Dan-Ştefan Motreanu

Päätöslauselmaesitys
16 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	16 a. kehottaa välttämään tilapäisten rahastojen tai uusien välineiden luomista ohjelmakauden aikana ja sen sijaan hyödyntämään kaikilta osin nykyisiä koheesiopolitiikan rahastoja ja sääntöjä esimerkiksi laajentamalla tukikelpoisuutta sen sijaan, että luodaan rinnakkaisia rakenteita;

Or. en

Tarkistus 257
Antonella Sberna, Denis Nesci, Francesco Ventola

Päätöslauselmaesitys
16 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	16 a. suosittelee ottamaan käyttöön päärahastoon perustuvan lähestymistavan hallinnoitaessa useita EU:n rahastoja samalla alueella ja soveltamaan yhtä

sääntökokonaisuutta ja yhtä kirjausketjua, jotta voidaan vähentää hallinnon monimutkaisuutta ja kannustaa yhdennettyihin alueellisiin lähestymistapoihin;

Or. en

Tarkistus 258
Dan-Ştefan Motreanu

Päätöslauselmaesitys
16 b kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	16 b. katsoo paremman sääntelyn periaatteen mukaisesti, että uusia komission aloitteita olisi ehdotettava vain, jos nykyisiä ohjelmia ei voida mukauttaa tai laajentaa samojen poliittisten tavoitteiden saavuttamiseksi;

Or. en

Tarkistus 259
Dan-Ştefan Motreanu

Päätöslauselmaesitys
16 c kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	16 c. katsoo, että ohjelmien määrää olisi hallinnointityypistä riippumatta mukautettava toimintapoliittisten tarpeiden ja vaikuttavimman alueellisen tason mukaan sen sijaan, että se määriteltäisiin etukäteen asettamalla mielivaltaisia rajoituksia;

Or. en

Tarkistus 260

Antonella Sberna, Denis Nesci, Francesco Ventola

Päätöslauselmaesitys
17 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	17 a. varoittaa ylisääntelystä ja liiallisista kansallisista säännöistä, jotka menevät EU:n vaatimuksia pidemmälle, ja kehottaa vahvistamaan hallintotasojen välistä luottamusta hallinnollisen ylikuormituksen välttämiseksi;

Or. en