Eiropas Parlaments
2019-2024

Reģionālās attīstības komiteja

2024/2106(INI)

28.3.2025

GROZĪJUMI Nr. 1 - 260

Ziņojuma projekts
Vladimir Prebilič(PE769.947v01-00)

Iespējas vienkāršot kohēzijas fondus
(2024/2106(INI))

Grozījums Nr. 1
Vladimir Prebilič
Verts/ALE grupas vārdā

Rezolūcijas priekšlikums
7.a atsauce (jauna)

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
	– ņemot vērā 2024. gada 13. decembra priekšlikumu Eiropas Parlamenta un Padomes Regulai (ES) 2018/0198 par mehānismu juridisku un administratīvu šķēršļu novēršanai pārrobežu kontekstā,

Or. en

Grozījums Nr. 2
Raquel García Hermida-Van Der Walle, Ľubica Karvašová

Rezolūcijas priekšlikums
9.a atsauce (jauna)

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
	– ņemot vērā Eiropas Parlamenta un Padomes [IEVIETOT DATUMU] Regulu (EU) 2025/XXXX par ES pierobežas reģionu attīstības un izaugsmes instrumentu (BRIDGEforEU) [IEVIETOT ZEMSVĪTRAS PIEZĪMI PĒC PUBLICĒŠANAS OV],

Or. en

Grozījums Nr. 3
Raquel García Hermida-Van Der Walle, Ľubica Karvašová

Rezolūcijas priekšlikums
11.a atsauce (jauna)

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
	– ņemot vērā Eiropas Ekonomikas

un sociālo lietu komitejas 2025. gada 26. februāra atzinumu "Kohēzijas politika pēc 2027. gada: stingrāka orientācija uz rezultātiem. Problēmas, riski un iespējas",

Or. en

Grozījums Nr. 4
Matthias Ecke, Klára Dobrev, Sabrina Repp

Rezolūcijas priekšlikums
11.a atsauce (jauna)

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
	– ņemot vērā Eiropas Komisijas 2025. gada 11. februāra paziņojumu "Ceļā uz nākamo daudzgadu finanšu shēmu",

Or. en

Grozījums Nr. 5
Raquel García Hermida-Van Der Walle, Ľubica Karvašová

Rezolūcijas priekšlikums
11.b atsauce (jauna)

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
	– ņemot vērā Eiropas Ekonomikas un sociālo lietu komitejas 2024. gada 5. decembra atzinumu "Teritoriālās attīstības programmas (2030) pārskatīšana: ceļā uz integrētāku pilsonisko pieeju, veidojot ciešākas saiknes ar kohēzijas politiku",

Or. en

Grozījums Nr. 6
Maravillas Abadía Jover

Rezolūcijas priekšlikums
13.a atsauce (jauna)

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
	– ņemot vērā Eiropas Revīzijas palātas 2024. gada pārskatu,

Or. en

Grozījums Nr. 7
Klara Dostalova, Tamás Deutsch

Rezolūcijas priekšlikums
A apsvērums

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
A. tā kā kohēzijas politika ir vissvarīgākais ES investīciju instruments sociālo, teritoriālo un ekonomisko atšķirību mazināšanai un tā kā ārkārtas pasākumi un grozījumi, kuru mērķis ir kohēzijas fondu pārprofilēšana citām prioritātēm, nedrīkstētu apdraudēt tās ilgtermiņa raksturu;	A. tā kā kohēzijas politika ir vissvarīgākais ES investīciju instruments sociālo, teritoriālo un ekonomisko atšķirību mazināšanai***, tā kā atbildība par šādu investīciju plānošanu, īstenošanu un novērtēšanu arvien vairāk būtu jāpārnes uz dalībvalstīm un reģionālajām iestādēm, lai labāk atspoguļotu to īpašās ekonomiskās un sociālās vajadzības,*** un tā kā ārkārtas pasākumi un grozījumi, kuru mērķis ir kohēzijas fondu pārprofilēšana citām prioritātēm, nedrīkstētu apdraudēt tās ilgtermiņa raksturu;

Or. en

Grozījums Nr. 8
Klára Dobrev, Nora Mebarek, Matthias Ecke, Sabrina Repp, Sérgio Gonçalves, Daniel Attard, Rosa Serrano Sierra

Rezolūcijas priekšlikums
A apsvērums

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
A. tā kā kohēzijas politika ir vissvarīgākais ES investīciju instruments	A. tā kā kohēzijas politika ir vissvarīgākais ES investīciju instruments

sociālo, teritoriālo un ekonomisko atšķirību mazināšanai un tā kā ārkārtas pasākumi un grozījumi, kuru mērķis ir kohēzijas fondu pārprofilēšana citām prioritātēm, ***nedrīkstētu*** apdraudēt tās ilgtermiņa raksturu;	sociālo, teritoriālo un ekonomisko atšķirību mazināšanai un tā kā ārkārtas pasākumi un grozījumi, kuru mērķis ir kohēzijas fondu pārprofilēšana citām prioritātēm, ***nedrīkst*** apdraudēt tās ilgtermiņa raksturu; ***tā kā kohēzijas politika un tās līdzekļi ir jāpatur tās galvenajiem mērķiem;***
	Or. en

Grozījums Nr. 9
Klara Dostalova

Rezolūcijas priekšlikums
A apsvērums

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
A. tā kā kohēzijas politika ir vissvarīgākais ES investīciju instruments sociālo, teritoriālo un ekonomisko atšķirību mazināšanai un tā kā ***ārkārtas pasākumi un grozījumi, kuru mērķis ir kohēzijas fondu pārprofilēšana citām prioritātēm, nedrīkstētu apdraudēt tās ilgtermiņa raksturu***;	A. tā kā kohēzijas politika ir vissvarīgākais ES investīciju instruments sociālo, teritoriālo un ekonomisko atšķirību mazināšanai un tā kā ***īpaša uzmanība ir jāpievērš tālākajiem reģioniem un aizjūras zemēm un teritorijām, kas saskaras ar īpašām strukturālām grūtībām, tāpēc tiem ir vajadzīgi attiecīgi pielāgojumi***;
	Or. fr

Grozījums Nr. 10
Elena Nevado del Campo

Rezolūcijas priekšlikums
A apsvērums

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
A. tā kā kohēzijas politika ir vissvarīgākais ES investīciju instruments sociālo, teritoriālo ***un ekonomisko*** atšķirību mazināšanai un tā kā ārkārtas pasākumi un grozījumi, kuru mērķis ir kohēzijas fondu pārprofilēšana citām prioritātēm, nedrīkstētu apdraudēt tās	A. tā kā kohēzijas politika ir vissvarīgākais ES investīciju instruments ***ekonomisko,*** sociālo ***un*** teritoriālo atšķirību mazināšanai un tā kā ārkārtas pasākumi un grozījumi, kuru mērķis ir kohēzijas fondu pārprofilēšana citām prioritātēm, nedrīkstētu apdraudēt tās

ilgtermiņa raksturu;	ilgtermiņa raksturu;

Or. en

Grozījums Nr. 11
Daniel Buda

Rezolūcijas priekšlikums
Aa apsvērums (jauns)

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
	Aa. tā kā kohēzijas politika veido aptuveni 30 % no ES kopējā budžeta un ir svarīgs pīlārs Eiropas reģionu atbalstīšanā, nākamajā daudzgadu finanšu shēmā nevajadzētu to iekļaut kopā ar citiem fondiem, lai to arī turpmāk varētu izmantot paredzētajā nolūkā un tā efektīvi mazinātu teritoriālās atšķirības;

Or. ro

Grozījums Nr. 12
Waldemar Buda
ECR grupas vārdā

Rezolūcijas priekšlikums
Aa apsvērums (jauns)

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
	Aa. tā kā kohēzijas politikas galvenais mērķis bija (un joprojām ir) ekonomikas konverģence un citi ES politikas mērķi, tostarp zaļā pārkārtošanās, nekādā gadījumā nedrīkst apgrūtināt šī mērķa sasniegšanu;

Or. en

Grozījums Nr. 13
Klára Dobrev, Nora Mebarek, Matthias Ecke, Sabrina Repp, Sérgio Gonçalves, Daniel

Attard, Rosa Serrano Sierra

Rezolūcijas priekšlikums
Aa apsvērums (jauns)

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
	Aa. tā kā kohēzijas politika ir būtiski svarīga, lai īstenotu Eiropas sociālo tiesību pīlāru, tā rīcības plānu un pamatmērķrādītājus — nabadzības mazināšanu, nodarbinātības līmeņa paaugstināšanu un mūžizglītības veicināšanu;

Or. en

Grozījums Nr. 14
Raquel García Hermida-Van Der Walle, Ľubica Karvašová, Ciaran Mullooly

Rezolūcijas priekšlikums
Aa apsvērums (jauns)

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
	Aa. tā kā vienkāršota kohēzijas politika ir svarīga, lai nodrošinātu Eiropas noturību, taisnīgu un ilgtspējīgu pāreju, visu Eiropas iedzīvotāju tiesības palikt un ES konkurētspējas veicināšanu;

Or. en

Grozījums Nr. 15
Klára Dobrev, Nora Mebarek, Matthias Ecke, Sabrina Repp, Sérgio Gonçalves, Daniel Attard, Rosa Serrano Sierra

Rezolūcijas priekšlikums
Ab apsvērums (jauns)

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
	Ab. tā kā kohēzijas politikas pamatā ir ES pamatvērtības; tā kā spēcīgs tiesiskuma nosacījums attiecībā uz fondu

sadali, kā arī sociālo tiesību un cilvēktiesību standartu ievērošanas nosacījumi ir neatņemami un nevar tikt pakļauti vienkāršošanai; tā kā kohēzijas politikai jābūt atkarīgai arī no tā, vai dalībvalstis gādā par visiem savu reģionu iedzīvotājiem un viņus aizsargā neatkarīgi no dzimuma, vecuma, valstspiederības, veselības stāvokļa, sociālās klases, etniskās izcelsmes, seksuālās orientācijas un identitātes;

Or. en

Grozījums Nr. 16
Daniel Buda

Rezolūcijas priekšlikums
Ab apsvērums (jauns)

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
	Ab. tā kā kohēzijas politikai var būt stratēģiska loma svarīgas divējāda lietojuma infrastruktūras izveidošanā, kas miera laikā būtu piemērota civilām vajadzībām un veicinātu teritoriālo noturību un reaģēšanu uz krīzēm, tostarp bruņotu konfliktu un citu drošības apdraudējumu situācijā;

Or. ro

Grozījums Nr. 17
Klára Dobrev, Nora Mebarek, Matthias Ecke, Sabrina Repp, Sérgio Gonçalves, Daniel Attard, Rosa Serrano Sierra

Rezolūcijas priekšlikums
Ac apsvērums (jauns)

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
	Ac. tā kā kohēzijas politika ir pastāvīgi spējusi apgūt un efektīvi ieguldīt gandrīz visus tai piešķirtos ES fondu līdzekļus; tā

	kā pakāpeniska maksājumu palielināšana plānošanas perioda pēdējā daļā ir dabisks daudzgadu programmu princips; tā kā, neskatoties uz Covid krīzes radītajām ekonomiskajām un sociālajām sekām un ANM instrumenta īstenošanu tajā pašā laikā, pašreizējā plānošanas perioda beigās var pamatoti gaidīt līdzīgus pozitīvus rezultātus;

Or. en

Grozījums Nr. 18
Waldemar Buda
ECR grupas vārdā

Rezolūcijas priekšlikums
B apsvērums

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
B. tā kā ***vietējās un*** reģionālās pašvaldības ***(VRP)*** ir svarīgi partneri ES ***politiskās programmas*** īstenošanā***, jo tās ir atbildīgas par 54–58 % no kopējā publisko investīciju apjoma, ko īsteno valdības***;	B. tā kā ***valstu,*** reģionālās ***un vietējās*** pašvaldības ir svarīgi partneri ES ***kohēzijas politikas*** īstenošanā;

Or. en

Grozījums Nr. 19
Raquel García Hermida-Van Der Walle, Ľubica Karvašová, Ciaran Mullooly

Rezolūcijas priekšlikums
B apsvērums

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
B. tā kā vietējās un reģionālās pašvaldības (VRP) ir svarīgi partneri ES politiskās programmas īstenošanā, jo tās ir atbildīgas par 54–58 % no kopējā publisko investīciju apjoma, ko īsteno valdības;	B. tā kā vietējās un reģionālās pašvaldības (VRP) ***vislabāk spēj konstatēt vietējās problēmas un iespējas un*** ir svarīgi partneri ES politiskās programmas īstenošanā, jo tās ir atbildīgas par 54–58 % no kopējā publisko investīciju apjoma, ko īsteno valdības;

Or. en

Grozījums Nr. 20
Vladimir Prebilič
Verts/ALE grupas vārdā

Rezolūcijas priekšlikums
C apsvērums

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
C. tā kā pašreizējā 2021.–2027. gada plānošanas periodā ir samazināts politikas mērķu saraksts un ieviesta skaidrāka intervences loģika, kur izmantoti rādītāji, vienkāršākas ziņošanas prasības un vienota revīzijas kārtība;	C. tā kā pašreizējā 2021.–2027. gada plānošanas periodā***, kura pamatā ir iepriekšējās iniciatīvas ar vienkāršotu izmaksu iespēju turpmāku paplašināšanu,*** ir samazināts politikas mērķu saraksts un ieviesta skaidrāka intervences loģika, kur izmantoti rādītāji, vienkāršākas ziņošanas prasības un vienota revīzijas kārtība;

Or. en

Grozījums Nr. 21
Waldemar Buda
ECR grupas vārdā

Rezolūcijas priekšlikums
C apsvērums

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
C. tā kā pašreizējā 2021.–2027. gada plānošanas periodā ir ***samazināts*** politikas mērķu saraksts ***un ieviesta skaidrāka intervences loģika, kur izmantoti rādītāji, vienkāršākas ziņošanas prasības un vienota revīzijas kārtība***;	C. tā kā pašreizējā 2021.–2027. gada plānošanas periodā ir ***noteikts*** politikas mērķu saraksts***, kas jāīsteno kohēzijas politikas ietvaros, tostarp ekoloģiskā pārkārtošanās uz bezoglekļa ekonomiku***;

Or. en

Grozījums Nr. 22
Waldemar Buda
ECR grupas vārdā

Rezolūcijas priekšlikums
Ca apsvērums (jauns)

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
	Ca. tā kā attiecībā uz nākotni būtu jāpieņem princips "nekaitēt kohēzijai", kas cita starpā nozīmē nenoteikt kohēzijas politikai papildu mērķus, kas mazinātu tās efektivitāti;

Or. en

Grozījums Nr. 23
Raquel García Hermida-Van Der Walle, Elsi Katainen, Ľubica Karvašová, Ciaran Mullooly

Rezolūcijas priekšlikums
Ca apsvērums (jauns)

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
	Ca. tā kā kohēzijas politika joprojām ir viena no vislabāk pamanāmajām un konkrētākajām Eiropas solidaritātes izpausmēm;

Or. en

Grozījums Nr. 24
Waldemar Buda
ECR grupas vārdā

Rezolūcijas priekšlikums
D apsvērums

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
D. tā kā ***tomēr*** vadošās iestādes, starpniekstruktūras, saņēmēji un iedzīvotāji ***joprojām*** saskaras ar ievērojamu administratīvo slogu un problēmām, kas ne tikai ietekmē projektu īstenošanas līmeni, bet arī pasliktina visas kohēzijas politikas	D. tā kā vadošās iestādes, starpniekstruktūras, saņēmēji un iedzīvotāji saskaras ar ievērojamu administratīvo slogu un problēmām, kas ***daļēji izriet no pārāk daudzu mērķu noteikšanas kohēzijas politikai, jo īpaši zaļās***

uzticamību, pamanāmību un uztveri;	***pārkārtošanās jomā, un*** ne tikai ietekmē projektu īstenošanas līmeni, bet arī pasliktina visas kohēzijas politikas uzticamību, pamanāmību un uztveri;

Or. en

Grozījums Nr. 25
Raquel García Hermida-Van Der Walle, Elsi Katainen, Ľubica Karvašová, Ciaran Mullooly

Rezolūcijas priekšlikums
D apsvērums

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
D. tā kā tomēr vadošās iestādes, starpniekstruktūras, saņēmēji un iedzīvotāji joprojām saskaras ar ievērojamu administratīvo slogu un problēmām, kas ne tikai ietekmē projektu īstenošanas līmeni, bet arī pasliktina visas kohēzijas politikas uzticamību, pamanāmību un uztveri;	D. tā kā tomēr vadošās iestādes, starpniekstruktūras, saņēmēji un iedzīvotāji joprojām saskaras ar ievērojamu administratīvo slogu un problēmām, kas ne tikai ietekmē projektu īstenošanas līmeni, bet arī pasliktina visas kohēzijas politikas ***efektivitāti,*** uzticamību, pamanāmību un uztveri;

Or. en

Grozījums Nr. 26
Vladimir Prebilič
Verts/ALE grupas vārdā

Rezolūcijas priekšlikums
D apsvērums

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
D. tā kā tomēr vadošās iestādes, starpniekstruktūras, saņēmēji un iedzīvotāji joprojām saskaras ar ievērojamu administratīvo slogu un problēmām, kas ne tikai ietekmē projektu īstenošanas līmeni, bet arī pasliktina visas kohēzijas politikas uzticamību, pamanāmību un uztveri;	D. tā kā tomēr vadošās iestādes, starpniekstruktūras, saņēmēji un iedzīvotāji joprojām saskaras ar ievērojamu administratīvo slogu un problēmām, kas ne tikai ietekmē projektu īstenošanas līmeni, bet arī pasliktina visas kohēzijas politikas uzticamību, ***ietekmi,*** pamanāmību un uztveri;

Or. en

Grozījums Nr. 27
Kathleen Funchion
The Left grupas vārdā

Rezolūcijas priekšlikums
Da apsvērums (jauns)

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
	Da. tā kā administratīvā sloga un laikietilpīgā ES kohēzijas fondu pieteikumu iesniegšanas procesa dēļ attīstītie reģioni, apsverot izmaksas un gaidāmos ieguvumus, dažkārt vienkārši izvēlas nepieteikties;

Or. en

Grozījums Nr. 28
Matthias Ecke, Klára Dobrev, Sabrina Repp

Rezolūcijas priekšlikums
Da apsvērums (jauns)

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
	Da. tā kā iepriekšējie kohēzijas politikas finansēšanas periodi atkārtoti ir sākušies novēloti, jo īpaši pašreizējais plānošanas periods 2021.–2027. gadam, radot milzīgu neizpildīto maksājumu uzkrājuma spiedienu un lēnu līdzekļu izmaksāšanu no kohēzijas fondiem;

Or. en

Grozījums Nr. 29
Vladimir Prebilič
Verts/ALE grupas vārdā

Rezolūcijas priekšlikums

E apsvērums

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
E. tā kā mainīgajai un sarežģītajai normatīvajai videi ir bijusi izšķiroša loma pašreizējā zemajā kohēzijas politikas īstenošanas līmenī visās dalībvalstīs;	E. tā kā ***vairākiem faktoriem, tostarp kavējumiem tiesību aktu kopuma, kā arī partnerības nolīgumu un programmu izstrādes pabeigšanā, Atveseļošanas un noturības mehānisma (ANM) īstenošanai tajā pašā laikā un*** mainīgajai un sarežģītajai normatīvajai videi ir bijusi izšķiroša loma pašreizējā zemajā kohēzijas politikas īstenošanas līmenī visās dalībvalstīs;

Or. en

Grozījums Nr. 30
Waldemar Buda
ECR grupas vārdā

Rezolūcijas priekšlikums
E apsvērums

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
E. tā kā mainīgajai un sarežģītajai normatīvajai videi ir bijusi izšķiroša loma pašreizējā zemajā kohēzijas politikas īstenošanas līmenī ***visās dalībvalstīs***;	E. tā kā mainīgajai un sarežģītajai normatīvajai videi***, kas galvenokārt ir saistīta ar ES līmeņa tiesību aktu milzīgo pieaugumu,*** ir bijusi izšķiroša loma pašreizējā zemajā kohēzijas politikas īstenošanas līmenī ***Eiropas Savienībā***;

Or. en

Grozījums Nr. 31
Sabrina Repp, Klára Dobrev, Matthias Ecke, Sofie Eriksson

Rezolūcijas priekšlikums
E apsvērums

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
E. tā kā ***mainīgajai*** un ***sarežģītajai normatīvajai videi ir bijusi izšķiroša loma***	E. tā kā ***mainīgā*** un ***sarežģītā normatīvā vide ir īpaši apgrūtinājusi***

pašreizējā zemajā kohēzijas politikas ***īstenošanas līmenī*** visās dalībvalstīs;	***mazāku pašvaldību, MVU un pilsoniskās sabiedrības piekļuvi*** kohēzijas politikas ***finansējumam*** visās dalībvalstīs;

Or. en

Grozījums Nr. 32
Klára Dobrev, Nora Mebarek, Matthias Ecke, Sabrina Repp, Sérgio Gonçalves, Daniel Attard, Rosa Serrano Sierra

Rezolūcijas priekšlikums
E apsvērums

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
E. tā kā ***mainīgajai*** un ***sarežģītajai normatīvajai videi ir bijusi izšķiroša loma pašreizējā zemajā*** kohēzijas politikas ***īstenošanas līmenī*** visās dalībvalstīs;	E. tā kā ***mainīgā*** un ***sarežģītā normatīvā vide ir ievērojami sarežģījusi*** kohēzijas politikas ***savlaicīgu, faktisku un rezultatīvu īstenošanu*** visās dalībvalstīs;

Or. en

Grozījums Nr. 33
Matthias Ecke, Klára Dobrev, Sabrina Repp

Rezolūcijas priekšlikums
Ea apsvērums (jauns)

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
	Ea. tā kā administratīvais slogs saņēmējiem, lai pieteiktos un īstenotu ar kohēzijas fondiem atbalstītu projektu, ar katru finansēšanas periodu ir palielinājies un arvien vairāk attur potenciālos saņēmējus;

Or. en

Grozījums Nr. 34
Kathleen Funchion
The Left grupas vārdā

Rezolūcijas priekšlikums
Ea apsvērums (jauns)

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
	Ea. tā kā vienkāršošanai ir arī jāietver pasākumi, kas atceļ sarežģījumus izraisošus faktorus un novērš to ieviešanu;

Or. en

Grozījums Nr. 35
Afroditi Latinopoulou

Rezolūcijas priekšlikums
F apsvērums

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
F. tā kā vienkāršošanas pasākumiem būtu jānozīmē līdzsvars starp nepieciešamību uzlabot līdzekļu pieejamību un ES budžeta aizsardzību un būtu pienācīgi jāņem vērā institucionālo un neinstitucionālo ieinteresēto personu bažas un viedokļi;	F. tā kā vienkāršošanas pasākumiem būtu jānozīmē līdzsvars starp nepieciešamību uzlabot līdzekļu pieejamību un ES budžeta aizsardzību un būtu pienācīgi jāņem vērā institucionālo un neinstitucionālo ieinteresēto personu bažas un viedokļi; ***tā kā vienkāršošanā ir arī jāņem vērā īpašās problēmas, ar ko ES dalībvalstis dienvidu un austrumu reģionos saskaras attiecībā uz robežu sargāšanu, migrācijas plūsmu pārvaldību, kultūras un reliģiskā mantojuma aizsardzību un reaģēšanu uz dabas katastrofām;***

Or. el

Grozījums Nr. 36
Kathleen Funchion
The Left grupas vārdā

Rezolūcijas priekšlikums
F apsvērums

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
F. tā kā vienkāršošanas pasākumiem būtu jānozīmē līdzsvars starp nepieciešamību uzlabot līdzekļu pieejamību un ES budžeta aizsardzību un būtu pienācīgi jāņem vērā institucionālo un neinstitucionālo ieinteresēto personu bažas un viedokļi;	F. tā kā vienkāršošanas pasākumiem būtu jānozīmē līdzsvars starp nepieciešamību uzlabot līdzekļu pieejamību un ES budžeta aizsardzību un būtu pienācīgi jāņem vērā institucionālo un neinstitucionālo ieinteresēto personu bažas un viedokļi***, un pēc ieviešanas vienkāršošanas pasākumi nebūtu atkal jāpadara sarežģītāki, aizbildinoties ar valstu revīzijas prasībām***;

Or. en

Grozījums Nr. 37
Daniel Buda

Rezolūcijas priekšlikums
F apsvērums

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
F. tā kā vienkāršošanas pasākumiem būtu jānozīmē līdzsvars starp nepieciešamību uzlabot līdzekļu pieejamību un ES budžeta aizsardzību un būtu pienācīgi jāņem vērā institucionālo un neinstitucionālo ieinteresēto personu bažas un viedokļi;	F. tā kā vienkāršošanas pasākumiem būtu jānozīmē līdzsvars starp nepieciešamību uzlabot līdzekļu pieejamību***, lai nodrošinātu ilgstošus rezultātus,*** un ES budžeta aizsardzību un būtu pienācīgi jāņem vērā institucionālo un neinstitucionālo ieinteresēto personu bažas un viedokļi;

Or. ro

Grozījums Nr. 38
Matthias Ecke, Klára Dobrev, Sabrina Repp

Rezolūcijas priekšlikums
Fa apsvērums (jauns)

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
	Fa. tā kā jebkādos Komisijas mēģinājumos vienkāršot kohēzijas politiku ir jāņem vērā tas, ka izmaiņas

esošajās īstenošanas praksēs sākotnēji vienmēr rada papildu slogu administratīvajām iestādēm un saņēmējiem;

Or. en

Grozījums Nr. 39
Waldemar Buda
ECR grupas vārdā

Rezolūcijas priekšlikums
Fa apsvērums (jauns)

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
	Fa. tā kā jebkādu efektīvu vienkāršošanas pasākumu nolūkā ir jāpieņem princips "nekaitēt kohēzijai" un no kohēzijas politikas jāizņem jebkādi blakus mērķi, ja tie rada šķēršļus ekonomikas konverģences nodrošināšanai Eiropas Savienībā vai šādu konverģenci aizkavē;

Or. en

Grozījums Nr. 40
Vladimir Prebilič
Verts/ALE grupas vārdā

Rezolūcijas priekšlikums
Fa apsvērums (jauns)

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
	Fa. tā kā pārskatītā sadales sistēma, kas pašlaik Kopīgo noteikumu regulas XXVI pielikumā tiek dēvēta par "Berlīnes formulu" un papildina IKP ar citiem interesantiem elementiem, vēl nav pietiekama, lai atspoguļotu reālās atšķirības;

Or. en

Grozījums Nr. 41
Maravillas Abadía Jover

Rezolūcijas priekšlikums
Ga apsvērums (jauns)

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
	Ga. tā kā dalītās pārvaldības modelis sevi ir apliecinājis kā fundamentāls kohēzijas politikas pīlārs, kas nodrošina, ka ES fondi tiek pielāgoti konkrētajām reģionu un vietējo apvidu vajadzībām, vienlaikus veicinot atbildību visos pārvaldības līmeņos; tā kā daudzlīmeņu pārvaldības sistēma stiprina sadarbību starp ES, valstu, reģionālajām un vietējām iestādēm, nodrošinot, ka politika tiek veiksmīgi izstrādāta un īstenota veidā, kas atspoguļo teritoriālo daudzveidību un rada maksimālu reālo ietekmi;

Or. en

Grozījums Nr. 42
Vladimir Prebilič
Verts/ALE grupas vārdā

Rezolūcijas priekšlikums
Ga apsvērums (jauns)

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
	Ga. tā kā publiskā iepirkuma un valsts atbalsta noteikumi ir viens no lielākajiem administratīvo izmaksu un sloga radītājiem, kas izriet gan no pārmērīgas reglamentēšanas visās dalībvalstīs, t. i., valstu un zemāka līmeņa iestāžu noteiktām papildu prasībām saņēmējiem, kas nav paredzētas ES tiesību aktu noteikumos, gan no VGAR interpretācijas un piemērošanas grūtībām dažādās teritoriālajās situācijās;

Or. en

Grozījums Nr. 43
Dan-Ştefan Motreanu

Rezolūcijas priekšlikums
Ha apsvērums (jauns)

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
	Ha. tā kā ir jāreaģē uz Revīzijas palātas paustajām bažām par sabiedrības virzītu vietējo attīstību, jo īpaši par nesamērīgām administratīvajām izmaksām salīdzinājumā ar vietējo rīcības grupu budžetiem, un šādas bažas varētu mazināt, pieņemot vienkāršākus finansiālos modeļus, piemēram, tādus kā izmantoti programmā "Apvārsnis Eiropa" izmantoti lauku un teritoriālajai attīstībai;

Or. en

Grozījums Nr. 44
Raquel García Hermida-Van Der Walle, Elsi Katainen, Ľubica Karvašová

Rezolūcijas priekšlikums
Ha apsvērums (jauns)

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
	Ha. tā kā kohēzijas vienkāršošanai būtu jāpapildina citi instrumenti, lai nodrošinātu turpmāku saskaņošanu un integrāciju;

Or. en

Grozījums Nr. 45
Maravillas Abadía Jover

Rezolūcijas priekšlikums
I apsvērums

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
I. tā kā būtu jāstiprina vienotas revīzijas princips un būtu jāīsteno pasākumi ar mērķi samazināt dubultu kontroli un revīzijas, kas pārklājas ar valsts uzraudzību attiecībā uz vienu un to pašu projektu un saņēmēju,	***svītrots***

Or. en

Grozījums Nr. 46
Raquel García Hermida-Van Der Walle, Elsi Katainen, Ľubica Karvašová

Rezolūcijas priekšlikums
I apsvērums

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
I. tā kā būtu jāstiprina vienotas revīzijas princips un būtu jāīsteno pasākumi ar mērķi samazināt dubultu kontroli un revīzijas, kas pārklājas ***ar*** valsts ***uzraudzību*** attiecībā uz vienu un to pašu projektu un saņēmēju,	I. tā kā būtu jāstiprina vienotas revīzijas princips un būtu jāīsteno pasākumi ar mērķi samazināt dubultu kontroli un revīzijas, kas pārklājas ***reģionālā,*** valsts ***un ES līmenī*** attiecībā uz vienu un to pašu projektu un saņēmēju, ***nodrošinot noteikumu konsekventu interpretāciju un samazinot administratīvo slogu vadošajām iestādēm un saņēmējiem;***

Or. en

Grozījums Nr. 47
Gabriella Gerzsenyi

Rezolūcijas priekšlikums
I apsvērums

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
I. tā kā ***būtu jāstiprina*** vienotas revīzijas princips ***un*** būtu ***jāīsteno pasākumi*** ar ***mērķi samazināt*** dubultu kontroli un revīzijas***, kas pārklājas ar valsts uzraudzību attiecībā uz vienu un to***	I. tā kā vienotas revīzijas princips būtu ***jāsaglabā līdz*** ar ***parastajām Eiropas Komisijas revīzijām, neradot*** dubultu kontroli un revīzijas,

pašu projektu un saņēmēju,

Or. en

Grozījums Nr. 48
Afroditi Latinopoulou

Rezolūcijas priekšlikums
Ia apsvērums (jauns)

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
	Ia. tā kā ģeopolitiskā nestabilitāte un pastāvīgas teritoriālās prasības uz ES ārējām robežām, jo īpaši Vidusjūras un ES dienvidaustrumu reģionos, rada papildu sarežģījumus dalībvalstīm, kurām ir uzdevums aizsargāt ne tikai savas valsts robežas, bet arī visas ES robežas; tā kā kohēzijas politikai ir jāpalīdz stiprināt šo reģionu noturību un drošību, aizstāvot dalībvalstu suverenitāti un teritoriālo neaizskaramību, kas ir ES pamatvērtības;

Or. el

Grozījums Nr. 49
Klára Dobrev, Nora Mebarek, Matthias Ecke, Sabrina Repp, Sérgio Gonçalves, Daniel Attard, Rosa Serrano Sierra

Rezolūcijas priekšlikums
Ia apsvērums (jauns)

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
	Ia. tā kā kohēzijas politikai arī turpmāk jābūt noturīgai pret krāpniecību, korupciju un jebkādiem mēģinājumiem novirzīt tās finansējumu no sākotnējā uzdevuma un apstiprinātajām programmas prioritātēm uz ieguldījumiem privātpersonu vai partiju politiskajās vai personīgajās interesēs; tā kā šī iemesla dēļ ir jāstiprina nosacījumi, kā arī iestrādāti rīki, lai novērstu, konstatētu un koriģētu

pārkāpumus, tostarp krāpniecību, un ir pareizi jāpiemēro partnerības princips, pārredzamības prasības un krāpniecības apkarošanas politika;

Or. en

Grozījums Nr. 50
Maravillas Abadía Jover

Rezolūcijas priekšlikums
Ia apsvērums (jauns)

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
	Ia. tā kā ir būtiski svarīgi nodrošināt spēcīgus revīzijas mehānismus, lai ES fondu izmantošanā saglabātu pārskatatbildību, izsekojamību un efektivitāti, palīdzot novērst krāpniecību, nepienācīgu pārvaldību un nekonseknvenci valstu uzraudzības sistēmās;

Or. en

Grozījums Nr. 51
Kathleen Funchion
The Left grupas vārdā

Rezolūcijas priekšlikums
Ia apsvērums (jauns)

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
	Ia. tā kā subsidiaritātes principu kohēzijas finansējumā varētu piemērot labāk, piemēram, nosakot robežvērtības, zem kurām atsevišķus pienākumus un prasības var atcelt kā, piemēram, citu ES fondu gadījumā;

Or. en

Grozījums Nr. 52
Dan-Ştefan Motreanu

Rezolūcijas priekšlikums
Ia apsvērums (jauns)

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
	Ia. tā kā prioritāšu pārklāšanās starp ANM un kohēzijas politiku, jo īpaši zaļajos un digitālajos projektos, atklāj ES finansējuma sadrumstalotību un izceļ vajadzību pēc vienkāršotas, vienotas pieejas;

Or. en

Grozījums Nr. 53
Vladimir Prebilič
Verts/ALE grupas vārdā

Rezolūcijas priekšlikums
Ia apsvērums (jauns)

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
	Ia. tā kā Kopīgo noteikumu regulas 20. pantā jau ir atļauts ārkārtējos vai neparastos apstākļos izmantot pagaidu pasākumus;

Or. en

Grozījums Nr. 54
Maravillas Abadía Jover

Rezolūcijas priekšlikums
Ib apsvērums (jauns)

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
	Ib. tā kā pareizas finanšu pārvaldības princips paredz neatkarīgas daudzlīmeņu revīzijas procedūras, lai nodrošinātu atbilstību ES noteikumiem; brīdina, ka

pārmērīga paļaušanās tikai uz valstu uzraudzību var izraisīt atšķirības izpildē un pārraudzībā, vājinot finanšu kontroles vienotu piemērošanu visās dalībvalstīs un rezultātā ES finanšu interešu aizsardzību;

Or. en

Grozījums Nr. 55
Dan-Ştefan Motreanu

Rezolūcijas priekšlikums
Ib apsvērums (jauns)

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
	Ib. tā kā galvenie stratēģiskie satvari, piemēram, partnerības nolīgumi, KLP stratēģiskie plāni, nacionālie enerģētikas un klimata plāni, taisnīgas pārkārtošanās plāni un valstu reformu programmas, pašlaik tiek izstrādāti izolēti, bieži pārklājas un izslēdz kompetentās vietējās un reģionālās pašvaldības;

Or. en

Grozījums Nr. 56
Klára Dobrev, Nora Mebarek, Matthias Ecke, Sabrina Repp, Sérgio Gonçalves, Daniel Attard, Rosa Serrano Sierra

Rezolūcijas priekšlikums
1. punkts

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
1. atgādina par fundamentālo kohēzijas politikas lomu, ko tā pēdējos piecos gados pildījusi, palīdzot pārvarēt daudzdimensionālās ārkārtas situācijas un grūtības, un uzsver nepieciešamību saglabāt tās pamatojumu un prioritātes, kas balstās uz ilgtermiņa investīcijām un pielāgotību vietējiem apstākļiem;	1. atgādina par fundamentālo kohēzijas politikas lomu, ko tā pēdējos piecos gados ***vienmēr*** pildījusi, palīdzot pārvarēt daudzdimensionālās ārkārtas situācijas un ***sociālekonomiskas*** grūtības, ***kā rezultātā pastāvīgi ir mainījies tiesiskais regulējums un vājinājies tās stratēģiskais fokuss,*** un uzsver nepieciešamību saglabāt ***augstus mērķus***

attiecībā uz tās pamatojumu un ***prioritātēm***, kas balstās uz ilgtermiņa investīcijām un pielāgotību vietējiem apstākļiem***, koncentrējoties uz izaugsmi, darbvietu radīšanu un sociālajiem pakalpojumiem***; ***šajā ziņā uzsver vajadzību izveidot pastāvīgu ārkārtas fondu, lai nodrošinātu, ka kohēzijas politiku var izmantot tās galvenajiem mērķiem;***

Or. en

Grozījums Nr. 57
Kathleen Funchion
The Left grupas vārdā

Rezolūcijas priekšlikums
1. punkts

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
1. atgādina par fundamentālo kohēzijas politikas lomu, ko tā pēdējos piecos gados pildījusi, palīdzot pārvarēt daudzdimensionālās ārkārtas situācijas un grūtības, un uzsver nepieciešamību saglabāt tās pamatojumu un prioritātes, kas balstās uz ilgtermiņa investīcijām un pielāgotību vietējiem apstākļiem;	1. atgādina par fundamentālo kohēzijas politikas lomu, ko tā pēdējos piecos gados pildījusi, palīdzot pārvarēt daudzdimensionālās ārkārtas situācijas un grūtības, un uzsver nepieciešamību saglabāt tās pamatojumu un prioritātes, kas balstās uz ilgtermiņa investīcijām un pielāgotību vietējiem apstākļiem***, taču atzīst, ka kopējās tematiskās pieejas ietvaros ir ieteicama elastīgāka pieeja programmu grozīšanai, cita starpā paaugstinot līmeni, no kura programmu grozījumi tiek uzskatīti par "nebūtiskiem", tādējādi novēršot vajadzību pēc Komisijas lēmuma***;

Or. en

Grozījums Nr. 58
Afroditi Latinopoulou

Rezolūcijas priekšlikums
1. punkts

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
1. atgādina par fundamentālo kohēzijas politikas lomu, ko tā pēdējos piecos gados pildījusi, palīdzot pārvarēt daudzdimensionālās ārkārtas situācijas un grūtības, un uzsver nepieciešamību saglabāt tās pamatojumu un prioritātes, kas balstās uz ilgtermiņa investīcijām un pielāgotību vietējiem apstākļiem;	1. atgādina par fundamentālo kohēzijas politikas lomu, ko tā pēdējos piecos gados pildījusi, palīdzot pārvarēt daudzdimensionālās ārkārtas situācijas un grūtības, un uzsver nepieciešamību saglabāt tās pamatojumu un prioritātes, kas balstās uz ilgtermiņa investīcijām un pielāgotību vietējiem apstākļiem; ***uzsver, ka kohēzijas politikai ir arī jāreaģē uz īpašajām problēmām, ar ko Vidusjūras reģiona valstis saskaras saistībā ar piekrastes un salu kopienu noturības stiprināšanu, vienlaikus nodrošinot nacionālo suverenitāti teritoriālajos ūdeņos;***

Or. el

Grozījums Nr. 59
Klara Dostalova, Tamás Deutsch

Rezolūcijas priekšlikums
1. punkts

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
1. atgādina par fundamentālo kohēzijas politikas lomu, ko tā pēdējos piecos gados pildījusi, palīdzot pārvarēt daudzdimensionālās ārkārtas situācijas un grūtības, un uzsver nepieciešamību saglabāt tās pamatojumu un prioritātes, kas balstās uz ilgtermiņa investīcijām un pielāgotību vietējiem apstākļiem;	1. atgādina par fundamentālo kohēzijas politikas lomu, ko tā pēdējos piecos gados pildījusi, palīdzot pārvarēt daudzdimensionālās ārkārtas situācijas un grūtības, un uzsver nepieciešamību saglabāt tās pamatojumu un prioritātes, kas balstās uz ilgtermiņa investīcijām un pielāgotību vietējiem apstākļiem; ***arī uzsver, ka dalībvalstīm un reģionālajām iestādēm būtu jābūt lielākai autonomijai ieguldījumu prioritāšu pielāgošanā, lai ņemtu vērā savas īpašās ekonomiskās un sociālās vajadzības bez pārmērīgas ES līmeņa iejaukšanās;***

Or. en

Grozījums Nr. 60
Waldemar Buda
ECR grupas vārdā

Rezolūcijas priekšlikums
1. punkts

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
1. atgādina par fundamentālo kohēzijas politikas lomu, ko tā pēdējos piecos gados pildījusi, palīdzot pārvarēt daudzdimensionālās ārkārtas situācijas un grūtības, un uzsver ***nepieciešamību saglabāt tās pamatojumu un prioritātes, kas balstās uz ilgtermiņa investīcijām un pielāgotību vietējiem apstākļiem***;	1. atgādina par fundamentālo kohēzijas politikas lomu, ko tā pēdējos piecos gados pildījusi, palīdzot pārvarēt daudzdimensionālās ārkārtas situācijas un grūtības, un uzsver***, ka ir svarīgi nodrošināt visu ES politikas nostādņu, tostarp ārpus kohēzijas finansēto, atbilstību principam "nekaitēt kohēzijai"***;

Or. en

Grozījums Nr. 61
Antonella Sberna, Denis Nesci, Francesco Ventola

Rezolūcijas priekšlikums
1. punkts

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
1. atgādina par fundamentālo kohēzijas politikas lomu, ko tā ***pēdējos piecos gados*** pildījusi, palīdzot pārvarēt daudzdimensionālās ārkārtas situācijas ***un grūtības***, un uzsver ***nepieciešamību saglabāt tās pamatojumu un prioritātes, kas balstās uz ilgtermiņa investīcijām un pielāgotību vietējiem apstākļiem***;	1. atgādina par fundamentālo kohēzijas politikas lomu, ko tā pildījusi, palīdzot pārvarēt daudzdimensionālās ārkārtas situācijas, un uzsver***, ka ir svarīgi nodrošināt visu ES politikas nostādņu, tostarp ārpus kohēzijas finansēto, atbilstību principam "nekaitēt kohēzijai"***;

Or. en

Grozījums Nr. 62
Daniel Buda

Rezolūcijas priekšlikums
1. punkts

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
1. atgādina par ***fundamentālo*** kohēzijas politikas ***lomu***, ko tā pēdējos piecos gados pildījusi, palīdzot pārvarēt daudzdimensionālās ārkārtas situācijas un grūtības, un uzsver nepieciešamību saglabāt tās pamatojumu un prioritātes, kas balstās uz ilgtermiņa investīcijām un pielāgotību vietējiem apstākļiem;	1. atgādina par kohēzijas politikas ***elastīgo raksturu un fundamentālo lomu***, ko tā pēdējos piecos gados pildījusi, palīdzot pārvarēt daudzdimensionālās ārkārtas situācijas un grūtības, un uzsver nepieciešamību saglabāt tās pamatojumu un prioritātes, kas balstās uz ilgtermiņa investīcijām un pielāgotību vietējiem apstākļiem;

Or. ro

Grozījums Nr. 63
Klára Dobrev, Nora Mebarek, Matthias Ecke, Sabrina Repp, Sérgio Gonçalves, Daniel Attard, Rosa Serrano Sierra

Rezolūcijas priekšlikums
1.a punkts (jauns)

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
	1.a uzsver kohēzijas politikas būtiski svarīgo lomu ES ekonomiskās, teritoriālās un sociālās kohēzijas, kā arī dalībvalstu savstarpējās solidaritātes stiprināšanā; pauž pārliecību, ka lielāka ekonomiskā, teritoriālā un sociālā kohēzija ir absolūti nepieciešama, lai risinātu problēmas saistībā ar līdzsvara trūkumu starp ES reģioniem, dzīves kvalitātes uzlabošanu, taisnīgu zaļo un digitālo pārkārtošanos, kvalitatīvu darbvietu radīšanu, nabadzības izskaušanu, īpašu uzmanību pievēršot bērnu nabadzībai, un mājokļu krīzi;

Or. en

Grozījums Nr. 64
Maravillas Abadía Jover

Rezolūcijas priekšlikums
1.a punkts (jauns)

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
	1.a brīdina par kohēzijas fondu sistemātisku novirzīšanu, lai reaģētu uz krīzēm, jo tas vājina to sākotnējo mērķi mazināt reģionālās atšķirības un veicināt ilgtspējīgu attīstību un finansējums ir paredzēts šiem mērķiem; tā vietā aicina ES budžetā izveidot spēcīgāku un īpašu ārkārtas instrumentu, kas nodrošinātu ātru un koordinētu reakciju uz turpmākām krīzēm, neapdraudot kohēzijas politikas strukturālo integritāti;

Or. en

Grozījums Nr. 65
Matthias Ecke, Klára Dobrev, Sabrina Repp

Rezolūcijas priekšlikums
1.a punkts (jauns)

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
	1.a uzsver, ka dalītai pārvaldībai, partnerības principam, daudzlīmeņu pārvaldībai, subsidiaritātei un vietējiem apstākļiem pielāgotai pieejai arī turpmāk vajadzētu būt jebkuras kohēzijas politikas reformas un vienkāršošanas stūrakmenim; atgādina, ka novirzīšanās no šiem principiem izraisīs nevis vienkāršošanu, bet gan tāda instrumenta centralizāciju, kam pēc savas būtības jābūt pielāgotam vietējiem apstākļiem, lai spētu radīt ietekmi;

Or. en

Grozījums Nr. 66
Raquel García Hermida-Van Der Walle, Elsi Katainen, Ľubica Karvašová

Rezolūcijas priekšlikums
1.a punkts (jauns)

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
	1.a atzīst, ka spēcīgāka un vienkāršota kohēzijas politika ir svarīga, lai ES turētos kopā arvien lielākas ģeopolitiskās sašķeltības apstākļos;

Or. en

Grozījums Nr. 67
Isabelle Le Callennec

Rezolūcijas priekšlikums
1.a punkts (jauns)

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
	1.a uzsver nepieciešamību izveidot īpašus kohēzijas politikas ārkārtas fondus;

Or. fr

Grozījums Nr. 68
Klára Dobrev, Nora Mebarek, Matthias Ecke, Sabrina Repp, Sérgio Gonçalves, Daniel Attard, Rosa Serrano Sierra

Rezolūcijas priekšlikums
1.b punkts (jauns)

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
	1.b aicina modernizēt, decentralizēt un stiprināt kohēzijas politiku, tās centrā nostādot cilvēkus un to balstot uz lielāku daudzlīmeņu pārvaldību un vietējiem apstākļiem pielāgotu pieeju ar dalītu pārvaldību un partnerības principa ievērošanu, visos līmeņos pilnībā iesaistot vietējās un reģionālās pašvaldības un sociālos partnerus; uzsver, ka Kopīgo noteikumu regulas 8. pantā noteiktā partnerības principa piemērošanai ir jābūt saistošai;

Or. en

Grozījums Nr. 69
Vladimir Prebilič
Verts/ALE grupas vārdā

Rezolūcijas priekšlikums
2. punkts

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
2. atzīst svarīgos vienkāršošanas pasākumus, kas jau ieviesti 2021.–2027. gada plānošanas periodā, taču uzskata, ka vairāki faktori, tostarp biežās noteikumu izmaiņas, kā arī pārmērīga reglamentēšana, ir šo vienkāršošanu daļēji vājinājuši;	2. atzīst svarīgos vienkāršošanas pasākumus, kas jau ieviesti 2021.–2027. gada plānošanas periodā***, jo īpaši uzlabotos digitālos rīkus e-kohēzijai, noteikumu plašāku saskaņošanu vairākos fondos, lielāku elastību programmu pārvaldībā un atbilstības noteikumu racionalizēšanu***, taču uzskata, ka vairāki faktori, tostarp ***noslogojums saistībā ar kavēšanos 2021.–2027. gada plānošanā,*** biežās noteikumu izmaiņas ***plānošanas perioda laikā, sarežģīti daudzlīmeņu noteikumi par revīziju un kontroli***, kā arī pārmērīga reglamentēšana, ir šo vienkāršošanu daļēji vājinājuši;

Or. en

Grozījums Nr. 70
Afroditi Latinopoulou

Rezolūcijas priekšlikums
2. punkts

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
2. atzīst svarīgos vienkāršošanas pasākumus, kas jau ieviesti 2021.–2027. gada plānošanas periodā, taču uzskata, ka vairāki faktori, tostarp biežās noteikumu izmaiņas, kā arī pārmērīga reglamentēšana, ir šo vienkāršošanu daļēji vājinājuši;	2. atzīst svarīgos vienkāršošanas pasākumus, kas jau ieviesti 2021.–2027. gada plānošanas periodā, taču uzskata, ka vairāki faktori, tostarp biežās noteikumu izmaiņas, kā arī pārmērīga reglamentēšana, ir šo vienkāršošanu daļēji vājinājuši; ***uzskata, ka šāda sarežģītība rada papildu slogu dalībvalstīm ar salu***

reģioniem un reģioniem ar īpašām ģeogrāfiskajām iezīmēm, kur infrastruktūra, administratīvās spējas un piekļuve kohēzijas fondiem jau tāpat ir ierobežota;

Or. el

Grozījums Nr. 71
Klara Dostalova

Rezolūcijas priekšlikums
2. punkts

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
2. atzīst svarīgos vienkāršošanas pasākumus, kas jau ieviesti 2021.–2027. gada plānošanas periodā, taču uzskata, ka vairāki faktori, tostarp biežās noteikumu izmaiņas, kā arī pārmērīga reglamentēšana, ir šo vienkāršošanu daļēji vājinājuši;	2. atzīst svarīgos vienkāršošanas pasākumus, kas jau ieviesti 2021.–2027. gada plānošanas periodā, taču uzskata, ka vairāki faktori, tostarp biežās noteikumu izmaiņas, kā arī pārmērīga reglamentēšana, ir šo vienkāršošanu daļēji vājinājuši; ***uzsver, ka ir vairāk jāsamazina administratīvās prasības, jo īpaši novēršot nevajadzīgas divkāršās kontroles un atvieglojot revīzijas procedūras maziem projektiem;***

Or. fr

Grozījums Nr. 72
Elena Nevado del Campo

Rezolūcijas priekšlikums
2. punkts

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
2. atzīst svarīgos vienkāršošanas pasākumus, kas jau ieviesti 2021.–2027. gada plānošanas periodā, taču uzskata, ka vairāki faktori, tostarp biežās noteikumu izmaiņas, kā arī pārmērīga reglamentēšana, ir šo vienkāršošanu daļēji vājinājuši;	2. atzīst svarīgos vienkāršošanas pasākumus, kas jau ieviesti 2021.–2027. gada plānošanas periodā, taču uzskata, ka vairāki faktori, tostarp biežās noteikumu izmaiņas, kā arī pārmērīga reglamentēšana, ir šo vienkāršošanu daļēji vājinājuši; ***uzsver, ka pēdējo gadu laikā***

2014.–2020. gada un 2021.–2027. gada plānošanas periodi ir pārklājušies ar Atveseļošanas un noturības mehānisma (ANM) fondiem;

Or. en

Grozījums Nr. 73
Waldemar Buda
ECR grupas vārdā

Rezolūcijas priekšlikums
2. punkts

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
2. atzīst svarīgos vienkāršošanas pasākumus, kas jau ieviesti 2021.–2027. gada plānošanas periodā, taču uzskata, ka vairāki faktori, ***tostarp biežās noteikumu izmaiņas***, kā arī pārmērīga reglamentēšana, ir šo vienkāršošanu daļēji vājinājuši;	2. atzīst svarīgos vienkāršošanas pasākumus, kas jau ieviesti 2021.–2027. gada plānošanas periodā, taču uzskata, ka vairāki faktori, ***jo īpaši kohēzijas politikas papildu mērķi saskaņā ar zaļo programmu***, kā arī ***biežās noteikumu izmaiņas un*** pārmērīga reglamentēšana, ir šo vienkāršošanu daļēji vājinājuši;

Or. en

Grozījums Nr. 74
Klára Dobrev, Nora Mebarek, Matthias Ecke, Sabrina Repp, Sérgio Gonçalves, Daniel Attard

Rezolūcijas priekšlikums
2. punkts

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
2. ***atzīst*** svarīgos vienkāršošanas pasākumus, kas jau ieviesti 2021.–2027. gada plānošanas periodā, ***taču*** uzskata, ka vairāki faktori, tostarp biežās noteikumu izmaiņas, kā arī pārmērīga reglamentēšana, ir šo vienkāršošanu daļēji vājinājuši;	2. ***atzīstot*** svarīgos vienkāršošanas pasākumus, kas jau ieviesti 2021.–2027. gada plānošanas periodā, uzskata, ka vairāki faktori, tostarp biežās noteikumu izmaiņas, kā arī pārmērīga reglamentēšana, ***saņēmējiem radot slogu, kas pārsniedz ES prasības,*** ir šo vienkāršošanu daļēji vājinājuši;

Or. en

Grozījums Nr. 75
Daniel Buda

Rezolūcijas priekšlikums
2. punkts

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
2. atzīst svarīgos vienkāršošanas pasākumus, kas jau ieviesti 2021.–2027. gada plānošanas periodā, taču uzskata, ka vairāki faktori, tostarp biežās noteikumu izmaiņas, kā arī pārmērīga reglamentēšana, ir šo vienkāršošanu ***daļēji vājinājuši***;	2. atzīst svarīgos vienkāršošanas pasākumus, kas jau ieviesti 2021.–2027. gada plānošanas periodā, taču uzskata, ka vairāki faktori, tostarp biežās noteikumu izmaiņas, kā arī pārmērīga reglamentēšana, ir šo vienkāršošanu ***sarežģījuši***;

Or. ro

Grozījums Nr. 76
Tamás Deutsch

Rezolūcijas priekšlikums
2. punkts – 1. daļa (jauna)

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
	uzskata, ka vienkāršošanai ir jābūt būtiski svarīgam principam, uz kura pamata kohēzijas politika ir veidota; uzsver, ka pārmērīgu administratīvo prasību novēršana nebūtu jāveic uz pareizas finanšu pārvaldības rēķina;

Or. en

Grozījums Nr. 77
Raquel García Hermida-Van Der Walle, Elsi Katainen, Ľubica Karvašová

Rezolūcijas priekšlikums
2. punkts – 1. daļa (jauna)

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
	uzsver, ka vienkāršoti kohēzijas politikas noteikumi ir svarīgi, lai nodrošinātu labāku īstenošanu;

Or. en

Grozījums Nr. 78
Matthias Ecke, Klára Dobrev, Sabrina Repp

Rezolūcijas priekšlikums
2.a punkts (jauns)

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
	2.a uzsver, ka Kopīgo noteikumu regula un attiecīgās finansēšanas programmas ir jāpublicē savlaicīgi pirms finansēšanas perioda sākuma, lai pēc jauna finansēšanas perioda sākšanās varētu ātri apstiprināt reģionālās programmas; iesaka pārbaudīt, vai dažus tehniskus noteikumus un prasības nevarētu izņemt no Kopīgo noteikumu regulas un iekļaut pamatnostādnēs/rokasgrāmatā, lai vadošajām iestādēm un saņēmējiem radītu noteiktību un ierastu kārtību; atgādina, ka noteiktības trūkums attiecībā uz finansēšanas instrumentu īstenošanu administratīvajām iestādēm bieži liek ievērot piesardzību un sliekties uz neskaidro noteikumu stingrāku interpretāciju;

Or. en

Grozījums Nr. 79
Klára Dobrev, Nora Mebarek, Matthias Ecke, Sabrina Repp, Sérgio Gonçalves, Daniel Attard, Rosa Serrano Sierra

Rezolūcijas priekšlikums
2.a punkts (jauns)

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
	2.a aicina Komisiju paust ticamus priekšlikumus par kohēzijas politikas stiprināšanu un modernizāciju, to radikāli nepārveidojot un nelikvidējot, lai tā arī turpmāk varētu sniegt savu īpašo un neaizstājamo ieguldījumu ES svarīgāko mērķu sasniegšanā, piemēram, taisnīgumā, solidaritātē starp teritorijām, konkurētspējas uzlabošanā, kvalitatīvu darbvietu radīšanā, nabadzības izskaušanā, piekļuvē mājoklim par pieņemamu cenu un piekļuvē kvalitatīviem sabiedriskajiem pakalpojumiem visiem;

Or. en

Grozījums Nr. 80
Kathleen Funchion
The Left grupas vārdā

Rezolūcijas priekšlikums
2.a punkts (jauns)

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
	2.a uzskata, ka tiekšanās piesaistīt kohēzijas politiku pusgada procesam un kohēzijas politikas izmantošana citās politikas jomās, piemēram, aizsardzībā, ir radījušas un radīs vēl vairāk sarežģījumu, kavējumu un satraukuma saņēmējiem; tāpēc aicina atgriezties pie kohēzijas politikas pamatiem — teritoriālās, ekonomiskās un sociālās nevienlīdzības mazināšanas, lai veiktu patiesu un konkrētu vienkāršošanu;

Or. en

Grozījums Nr. 81
Dan-Ştefan Motreanu

Rezolūcijas priekšlikums
2.a punkts (jauns)

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
	2.a pauž bažas par pastāvīgo ES finansējuma sadrumstalotību vairāk nekā 50 daudzgadu programmās 2021.–2027. gada periodā un par to, ka arvien lielāka daļa — pašlaik 40 % — pašreizējā DFS tiek pārvaldīta centralizēti;

Or. en

Grozījums Nr. 82
Elena Nevado del Campo

Rezolūcijas priekšlikums
2.a punkts (jauns)

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
	2.a uzskata, ka novēlotas nozaru tiesību aktu pieņemšanas un ilga plānošanas dokumentu pieņemšanas procesa dēļ iepriekšējos plānošanas periodos ir radušies kavējumi īstenošanā;

Or. en

Grozījums Nr. 83
Isabelle Le Callennec

Rezolūcijas priekšlikums
2.a punkts (jauns)

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
	2.a prasa vienkāršot izdevumu kontroles procedūras un plašāk izmantot vienkāršotu izmaksu iespējas;

Or. fr

Grozījums Nr. 84
Kathleen Funchion
The Left grupas vārdā

Rezolūcijas priekšlikums
2.b punkts (jauns)

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
	2.b norāda, ka valsts atbalsta noteikumi var radīt papildu sarežģītību un ka kopumā būtu jāievēro "de minimis" noteikumu princips, un ka tādus pasākumus kā pašlaik esošie veicinošie nosacījumi (KNR 15. pants) var izmantot plašāk;

Or. en

Grozījums Nr. 85
Klára Dobrev, Nora Mebarek, Matthias Ecke, Sabrina Repp, Sérgio Gonçalves, Daniel Attard, Rosa Serrano Sierra

Rezolūcijas priekšlikums
2.b punkts (jauns)

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
	2.b uzsver, ka kohēzijas politika var attīstīties un sasniegt rezultātus tikai ar ievērojami lielāku budžetu, ņemot vērā gaidāmās ieguldījumu vajadzības; uzsver, ka būs nepieciešama efektīva un papildinoša ES un dalībvalstu finansējuma mobilizācija;

Or. en

Grozījums Nr. 86
Dan-Ştefan Motreanu

Rezolūcijas priekšlikums
2.b punkts (jauns)

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
	2.b stingri mudina dalībvalstis nepieļaut pārmērīgu reglamentēšanu ar liekiem valstu noteikumiem papildus ES prasībām un aicina izveidot jaunu uzticēšanās un sadarbības sistēmu starp visiem pārvaldības līmeņiem Eiropas Savienībā;

Or. en

Grozījums Nr. 87
Klara Dostalova

Rezolūcijas priekšlikums
3. punkts

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
3. aicina Komisiju turpmākajos priekšlikumos par jaunās kohēzijas politikas izstrādes vienkāršošanu veicināt augšupēju pieeju, nodrošinot obligātu apspriešanos ar vietējām un reģionālajām pašvaldībām, pilsoniskās sabiedrības organizācijām un maziem un vidējiem uzņēmumiem un to iesaisti;	3. aicina Komisiju turpmākajos priekšlikumos par jaunās kohēzijas politikas izstrādes vienkāršošanu veicināt augšupēju pieeju, nodrošinot obligātu apspriešanos ar vietējām un reģionālajām pašvaldībām, pilsoniskās sabiedrības organizācijām un maziem un vidējiem uzņēmumiem un to iesaisti; ***īpaši pievēršot uzmanību dalībvalstu un reģionālo iestāžu iespējām pārvaldīt fondus atbilstoši savām īpašajām ekonomikas un sociālajām prioritātēm, tostarp samazinot nevajadzīgu ES līmeņa iejaukšanos zema riska projektos un sniedzot dalībvalstīm lielāku elastību līdzekļu piešķiršanā;***

Or. en

Grozījums Nr. 88
Waldemar Buda
ECR grupas vārdā

Rezolūcijas priekšlikums
3. punkts

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
3. aicina Komisiju turpmākajos priekšlikumos par jaunās kohēzijas politikas izstrādes vienkāršošanu veicināt augšupēju pieeju***, nodrošinot obligātu apspriešanos ar vietējām un reģionālajām pašvaldībām, pilsoniskās sabiedrības organizācijām un maziem un vidējiem uzņēmumiem un to iesaisti***;	3. aicina Komisiju turpmākajos priekšlikumos par jaunās kohēzijas politikas izstrādes vienkāršošanu veicināt augšupēju pieeju ***un pārtraukt lejupējas un centralizētas pieejas uzspiešanu***;

Or. en

Grozījums Nr. 89
Maravillas Abadía Jover

Rezolūcijas priekšlikums
3. punkts

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
3. aicina Komisiju turpmākajos priekšlikumos par jaunās kohēzijas politikas izstrādes vienkāršošanu veicināt augšupēju pieeju, nodrošinot obligātu apspriešanos ar vietējām un reģionālajām pašvaldībām, pilsoniskās sabiedrības organizācijām un maziem un vidējiem uzņēmumiem un to iesaisti;	3. aicina Komisiju turpmākajos priekšlikumos par jaunās kohēzijas politikas izstrādes vienkāršošanu veicināt augšupēju pieeju, nodrošinot obligātu apspriešanos ar vietējām un reģionālajām pašvaldībām, pilsoniskās sabiedrības organizācijām***, sociālās ekonomikas dalībniekiem*** un maziem un vidējiem uzņēmumiem un to iesaisti;

Or. en

Grozījums Nr. 90
Klára Dobrev, Nora Mebarek, Matthias Ecke, Sabrina Repp, Sérgio Gonçalves, Daniel Attard, Rosa Serrano Sierra

Rezolūcijas priekšlikums
3. punkts

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
3. aicina Komisiju turpmākajos priekšlikumos par jaunās kohēzijas politikas izstrādes vienkāršošanu ***veicināt***	3. aicina Komisiju turpmākajos priekšlikumos par jaunās kohēzijas politikas izstrādes vienkāršošanu ***uzlabot***

augšupēju pieeju, nodrošinot obligātu apspriešanos ar vietējām un reģionālajām pašvaldībām, pilsoniskās sabiedrības organizācijām un maziem un vidējiem uzņēmumiem un to iesaisti;

augšupēju pieeju, nodrošinot obligātu apspriešanos ar vietējām un reģionālajām pašvaldībām, ***sociālajiem partneriem visos līmeņos,*** pilsoniskās sabiedrības organizācijām un maziem un vidējiem uzņēmumiem un to iesaisti;

Or. en

Grozījums Nr. 91
Daniel Buda

Rezolūcijas priekšlikums
3. punkts

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
3. aicina Komisiju turpmākajos priekšlikumos par jaunās kohēzijas politikas izstrādes vienkāršošanu veicināt augšupēju pieeju, nodrošinot obligātu apspriešanos ar vietējām un reģionālajām pašvaldībām, ***pilsoniskās sabiedrības organizācijām un*** maziem un vidējiem uzņēmumiem un to iesaisti;	3. aicina Komisiju turpmākajos priekšlikumos par jaunās kohēzijas politikas izstrādes vienkāršošanu veicināt augšupēju pieeju, nodrošinot obligātu apspriešanos ar vietējām un reģionālajām pašvaldībām, ***kā arī*** maziem un vidējiem uzņēmumiem un to iesaisti;

Or. ro

Grozījums Nr. 92
Daniel Buda

Rezolūcijas priekšlikums
3. punkts

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
3. aicina Komisiju turpmākajos priekšlikumos par jaunās kohēzijas politikas izstrādes vienkāršošanu veicināt augšupēju pieeju, nodrošinot obligātu apspriešanos ar vietējām un reģionālajām pašvaldībām, pilsoniskās sabiedrības organizācijām un ***maziem un vidējiem uzņēmumiem*** un to iesaisti;	3. aicina Komisiju turpmākajos priekšlikumos par jaunās kohēzijas politikas izstrādes vienkāršošanu veicināt augšupēju pieeju, nodrošinot obligātu apspriešanos ar vietējām un reģionālajām pašvaldībām, pilsoniskās sabiedrības organizācijām un ***uzņēmējiem*** un to iesaisti;

Or. ro

Grozījums Nr. 93
Tamás Deutsch

Rezolūcijas priekšlikums
3. punkts – 1. daļa (jauna)

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
	norāda, ka digitalizācijai ir svarīga loma administratīvo prasību vienkāršošanā, tāpēc tās potenciāls būtu jāizmanto;

Or. en

Grozījums Nr. 94
Klára Dobrev, Nora Mebarek, Matthias Ecke, Sabrina Repp, Sérgio Gonçalves, Daniel Attard, Rosa Serrano Sierra

Rezolūcijas priekšlikums
3.a punkts (jauns)

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
	3.a iebilst pret vienotas nacionālās programmas ideju, jo tā ir pārāk atrauta no reālās situācijas uz vietas un apdraudētu vai pat iznīcinātu kohēzijas politikas spēju ņemt vērā atšķirīgas nozaru politikas vajadzības, kā arī makroreģionālos, valsts, reģionālos un vietējos instrumentus, mērķus un īpašās iezīmes;

Or. en

Grozījums Nr. 95
Klára Dobrev, Nora Mebarek, Matthias Ecke, Sabrina Repp, Sérgio Gonçalves, Daniel Attard, Rosa Serrano Sierra

Rezolūcijas priekšlikums
3.b punkts (jauns)

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
	3.b uzsver, ka vietējiem apstākļiem pielāgotas programmas, kas pārvaldītas NUTS 2 reģionālajā līmenī, iepriekš ir bijušas svarīgas, lai reaģētu uz reālajām vajadzībām konkrētajā vietā un veiksmīgi mazinātu reģionālās atšķirības, tāpēc tām arī turpmāk ir jābūt kohēzijas politikas pamatā, tās papildinot ar instrumentiem administratīvo robežu pārvarēšanai, piemēram, ar makroreģionālajām programmām, Interreg un ITI, kā arī ar vietējām iniciatīvām, izmantojot sabiedrības virzītu vietējo attīstību;

Or. en

Grozījums Nr. 96
Antonella Sberna, Denis Nesci, Francesco Ventola

Rezolūcijas priekšlikums
4. punkts

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
4. uzskata, ka ***mazāk dažādu*** fondu***, vienots īstenošanas, uzraudzības un kontroles noteikumu kopums***, kā arī vienota integrēta IT saskarne saņēmējiem varētu pavērt ceļu elastīgākai politikai un varētu uzlabot iespēju novirzīt līdzekļus dažādām prioritātēm plānošanas periodā, neveicot izmaiņas tiesiskajā regulējumā;	4. uzskata, ka ***pārklājošos*** fondu ***konsolidācija vienā daudzfunkcionālā kohēzijas instrumentā ar vienotu tiesisko regulējumu mazinātu sadrumstalotību un palielinātu kohēzijas resursu ietekmi un izmantojamību***, kā arī vienota integrēta IT saskarne saņēmējiem***, kas savienota ar dalībvalstīs jau lietotajiem instrumentiem,*** varētu pavērt ceļu elastīgākai politikai un varētu uzlabot iespēju novirzīt līdzekļus dažādām prioritātēm plānošanas periodā, neveicot izmaiņas tiesiskajā regulējumā;

Or. en

Grozījums Nr. 97
Klara Dostalova

Rezolūcijas priekšlikums

4. punkts

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
4. uzskata, ka mazāk dažādu fondu, vienots īstenošanas, uzraudzības un kontroles noteikumu kopums, kā arī vienota integrēta IT saskarne saņēmējiem varētu pavērt ceļu elastīgākai politikai un varētu uzlabot iespēju novirzīt līdzekļus dažādām prioritātēm plānošanas periodā, neveicot izmaiņas tiesiskajā regulējumā;	4. uzskata, ka mazāk dažādu fondu, vienots īstenošanas, uzraudzības un kontroles noteikumu kopums, kā arī vienota integrēta IT saskarne saņēmējiem varētu pavērt ceļu elastīgākai politikai un varētu uzlabot iespēju novirzīt līdzekļus dažādām prioritātēm plānošanas periodā, neveicot izmaiņas tiesiskajā regulējumā; ***arī aicina nodrošināt dalībvalstīm lielāku elastību, lai pārdalītu fondu līdzekļus, reaģējot uz ekonomikas satricinājumiem, demogrāfiskajām pārmaiņām vai steidzami risināmām reģionālām problēmām;***

Or. en

Grozījums Nr. 98
Maravillas Abadía Jover

Rezolūcijas priekšlikums
4. punkts

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
4. uzskata, ka ***mazāk dažādu fondu, vienots īstenošanas, uzraudzības un kontroles noteikumu kopums***, kā arī vienota integrēta IT saskarne saņēmējiem varētu ***pavērt ceļu elastīgākai politikai un varētu uzlabot iespēju novirzīt līdzekļus dažādām*** prioritātēm plānošanas periodā***, neveicot izmaiņas tiesiskajā regulējumā***;	4. uzskata, ka ***labāka koordinācija starp fondiem, skaidrāki un saskaņotāki īstenošanas noteikumi***, kā arī vienota integrēta IT saskarne saņēmējiem varētu ***veicināt efektīvāku un elastīgāku politiku. Taču uzsver, ka elastība nebūtu jānodrošina uz ilgtermiņa stratēģiskās plānošanas un kohēzijas ieguldījumu stabilitātes rēķina. Aicina nodrošināt, ka jebkādas izmaiņas attiecībā uz finansējuma*** prioritātēm plānošanas periodā ***joprojām atbilst reģionālās attīstības mērķiem un ekonomikas kohēzijas mērķiem***;

Or. en

Grozījums Nr. 99
Klára Dobrev, Nora Mebarek, Matthias Ecke, Sabrina Repp, Sérgio Gonçalves, Daniel Attard, Rosa Serrano Sierra

Rezolūcijas priekšlikums
4. punkts

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
4. uzskata, ka ***mazāk dažādu fondu,*** vienots īstenošanas, uzraudzības un kontroles noteikumu kopums, kā arī ***vienota integrēta*** IT ***saskarne*** saņēmējiem varētu pavērt ceļu elastīgākai politikai un varētu uzlabot iespēju novirzīt līdzekļus dažādām prioritātēm plānošanas periodā, neveicot izmaiņas tiesiskajā regulējumā;	4. uzskata, ka vienots īstenošanas, uzraudzības un kontroles noteikumu kopums, kā arī ***integrētu*** IT ***saskarņu obligāta izmantošana saņēmējiem visās dalībvalstīs, aptverot visus programmas cikla posmus, kā arī visu datu apmaiņu un dokumentus, izmantojot automatizētus ziņošanas rīkus,*** saņēmējiem varētu pavērt ceļu elastīgākai politikai un varētu uzlabot iespēju novirzīt līdzekļus dažādām prioritātēm plānošanas periodā, neveicot izmaiņas tiesiskajā regulējumā;

Or. en

Grozījums Nr. 100
Vladimir Prebilič
Verts/ALE grupas vārdā

Rezolūcijas priekšlikums
4. punkts

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
4. uzskata, ka mazāk dažādu fondu, vienots īstenošanas, uzraudzības un kontroles noteikumu kopums, kā arī vienota integrēta IT saskarne saņēmējiem varētu pavērt ceļu elastīgākai politikai un varētu uzlabot iespēju novirzīt līdzekļus dažādām prioritātēm plānošanas periodā, neveicot izmaiņas tiesiskajā regulējumā;	4. uzskata, ka mazāk dažādu fondu, vienots īstenošanas, uzraudzības un kontroles noteikumu kopums, kā arī vienota integrēta IT saskarne saņēmējiem varētu pavērt ceļu elastīgākai politikai un varētu uzlabot iespēju novirzīt līdzekļus dažādām ***ar kohēzijas politiku saistībām*** prioritātēm plānošanas periodā ***atbilstoši noteiktajiem ilgtermiņa mērķiem***, neveicot izmaiņas tiesiskajā regulējumā;

Or. en

Grozījums Nr. 101
Kathleen Funchion
The Left grupas vārdā

Rezolūcijas priekšlikums
4. punkts

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
4. uzskata, ka ***mazāk dažādu fondu,*** vienots īstenošanas, uzraudzības un kontroles noteikumu kopums***, kā arī vienota integrēta IT saskarne saņēmējiem*** varētu pavērt ceļu elastīgākai politikai un varētu uzlabot iespēju novirzīt līdzekļus dažādām prioritātēm plānošanas periodā, neveicot izmaiņas tiesiskajā regulējumā;	4. uzskata, ka vienots īstenošanas, uzraudzības un kontroles noteikumu kopums varētu pavērt ceļu elastīgākai politikai un varētu uzlabot iespēju novirzīt līdzekļus dažādām prioritātēm plānošanas periodā, neveicot izmaiņas tiesiskajā regulējumā; ***uzskata, ka būtu arī jāizvērtē, vai varētu būt noderīga vienota integrēta IT saskarne saņēmējiem.***

Or. en

Grozījums Nr. 102
Waldemar Buda
ECR grupas vārdā

Rezolūcijas priekšlikums
4. punkts

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
4. uzskata, ka ***mazāk dažādu fondu, vienots īstenošanas, uzraudzības un kontroles noteikumu kopums***, kā arī vienota integrēta IT saskarne saņēmējiem varētu pavērt ceļu elastīgākai politikai un varētu uzlabot iespēju novirzīt līdzekļus dažādām prioritātēm plānošanas periodā, neveicot izmaiņas tiesiskajā regulējumā;	4. uzskata, ka ***saskanīgāks tiesiskais regulējums attiecībā uz dažādiem kohēzijas fondiem***, kā arī vienota integrēta IT saskarne saņēmējiem***, kas savienota ar dalībvalstīs jau lietotajiem instrumentiem,*** varētu pavērt ceļu elastīgākai politikai un varētu uzlabot iespēju novirzīt līdzekļus dažādām prioritātēm plānošanas periodā, neveicot izmaiņas tiesiskajā regulējumā;

Or. en

Grozījums Nr. 103
Raquel García Hermida-Van Der Walle, Elsi Katainen, Ľubica Karvašová

Rezolūcijas priekšlikums
4. punkts – 1. daļa (jauna)

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
	uzskata, ka elastīgākai politikai nebūtu jārada finansiāla nenoteiktība un lielāka sarežģītība galīgajiem saņēmējiem;

Or. en

Grozījums Nr. 104
Klara Dostalova

Rezolūcijas priekšlikums
4.a punkts (jauns)

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
	4.a mudina Komisiju izstrādāt vienotu digitālu platformu, lai vienkāršotu visu kohēzijas politikas projektu aprites ciklu no pieteikumu iesniegšanas līdz revīzijām; šādā platformā būtu jābūt automātiskai kļūdu noteikšanai, "soli pa solim" norādījumiem pieteikumu iesniedzējiem un projektu progresa izsekošanai reāllaikā; turklāt platformā būtu jāintegrē un jāatbalsta dalībvalstu izstrādātie valsts digitālie rīki, lai sniegtu lielāku elastību administratīvajos procesos un nodrošinātu reģionālajām vajadzībām pielāgotas pieejas; tai arī būtu regulāri jāsniedz publiska informācija par projektu rezultātiem, finanšu piešķīrumiem un izmērāmiem sociālās ietekmes rādītājiem, lai iedzīvotāji varētu sekoti līdz ES finansētu projektu progresam un ietekmei savos reģionos;

Or. en

Grozījums Nr. 105
Afroditi Latinopoulou

Rezolūcijas priekšlikums
4.a punkts (jauns)

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
	4.a uzsver vajadzību īpašu uzmanību pievērst ES dalībvalstīm dienvidu un dienvidaustrumu reģionos, kuras saskaras ar augošām migrācijas plūsmām, jo tās rada nesamērīgu slogu vietējai infrastruktūrai un ekonomikai; aicina palielināt elastību kohēzijas fondu izmantošanā, lai risinātu problēmas, kas saistītas ar ārējās robežas pārvaldību un demogrāfisko spiedienu, vienlaikus nodrošinot teritoriālo kohēziju un pierobežas reģionu kultūras mantojuma aizsardzību;

Or. el

Grozījums Nr. 106
Vladimir Prebilič
Verts/ALE grupas vārdā

Rezolūcijas priekšlikums
4.a punkts (jauns)

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
	4.a atkārtoti pauž atbalstu jaunajam BRIDGEforEU regulējumam un uzsver vajadzību pastiprināt vienkāršošanas pasākumus, īpaši pārrobežu programmās, izmantojot pielāgotus risinājumus, kuros ņemtas vērā konkrētās ekonomiskās, sociālās un ģeopolitiskās problēmas, ar ko saskaras pārrobežu reģioni;

Or. en

Grozījums Nr. 107
Klára Dobrev, Nora Mebarek, Matthias Ecke, Sabrina Repp, Sérgio Gonçalves, Daniel Attard

Rezolūcijas priekšlikums
4.a punkts (jauns)

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
	4.a uzsver, ka vienkāršošanā vispirms ir jākoncentrējas uz sloga samazināšanu saņēmējiem, atvieglojot viņu piekļuvi fondiem, un administratīvā darba samazināšanu, novēršot procesu nevajadzīgu pārklāšanos, kā arī aizliedzot pārmērīgu reglamentēšanu, ko veic valstu iestādes, un tai radot reālus šķēršļus;

Or. en

Grozījums Nr. 108
Klara Dostalova

Rezolūcijas priekšlikums
4.a punkts (jauns)

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
	4.a uzsver, ka dalībvalstīm ir vajadzīga lielāka elastība kohēzijas fondu līdzekļu sadalīšanā, ļaujot tām pārdalīt finansējumu atbilstoši valsts un reģionālajām prioritātēm bez nepieciešamības saņemt iepriekšēju Komisijas apstiprinājumu;

Or. fr

Grozījums Nr. 109
Kathleen Funchion
The Left grupas vārdā

Rezolūcijas priekšlikums
4.a punkts (jauns)

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
	4.a uzskata, ka datu vākšanas prasības var būt pārmērīgas, un norāda, ka starp

dažiem saņēmējiem pastāv uzskats par datu prasību nesamērīgu pieaugumu un šādas prasības ir jāracionalizē;

Or. en

Grozījums Nr. 110
Raquel García Hermida-Van Der Walle, Elsi Katainen, Ľubica Karvašová

Rezolūcijas priekšlikums
4.a punkts (jauns)

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
	4.a uzskata, ka pēc iespējas būtu jānovērš jaunu un nelielu atsevišķu fondu veidošana un atzīst, ka lielāki fondi ir efektīvāki ES stratēģisko problēmu risinājumu īstenošanā;

Or. en

Grozījums Nr. 111
Klára Dobrev, Nora Mebarek, Matthias Ecke, Sabrina Repp, Sérgio Gonçalves, Daniel Attard

Rezolūcijas priekšlikums
4.b punkts (jauns)

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
	4.b uzsver, ka Komisijas priekšlikumi par kohēzijas politikas tiesisko regulējumu nākamajā DFS ir jāpapildina ar katras regulatīvās izmaiņas rūpīgu un detalizētu izvērtējumu administratīvā sloga līmenī; mudina Komisiju regulāri izvērtēt dalībvalstu tiesiskās un pārvaldības sistēmas, konstatējot un izplatot labākās prakses, kā arī aktīvi rīkoties pret tādiem valstu un programmas iestāžu risinājumiem, kas nevajadzīgi palielina administratīvo slogu;

Or. en

Grozījums Nr. 112
Klara Dostalova

Rezolūcijas priekšlikums
4.b punkts (jauns)

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
	4.b aicina Komisiju kohēzijas politikas ietvaros izveidot paātrinātas procedūras nelieliem zema riska projektiem, lai mazinātu administratīvo sarežģītību un paātrinātu līdzekļu izmaksu. Šim procesam vajadzētu ietver vienkāršotas pieteikumu iesniegšanas un ziņošanas prasības, īpašu uzmanību pievēršot lauku pašvaldību un kopienas iniciatīvu atbalstīšanai, kurām birokrātija rada nesamērīgu slogu;

Or. en

Grozījums Nr. 113
Vladimir Prebilič
Verts/ALE grupas vārdā

Rezolūcijas priekšlikums
4.b punkts (jauns)

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
	4.b uzskata, ka integrēta pieeja dzimumu līdztiesības nodrošināšanai un dzimumu līdztiesības aspekta integrēšana būtu jāņem vērā un jāizplata visā programmu sagatavošanā, īstenošanā, uzraudzībā, ziņošanā un novērtēšanā arī nākamajā kohēzijas politikas satvarā[1a]; taču aicina visas dalībvalstis konsekventāk integrēt dzimumu aspekta budžeta izsekošanas rīku;
	[1a] pašreizējās KNR 9. pants par horizontālajiem principiem.

Or. en

Grozījums Nr. 114
Raquel García Hermida-Van Der Walle, Elsi Katainen, Ľubica Karvašová

Rezolūcijas priekšlikums
4.b punkts (jauns)

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
	4.b uzskata, ka grūtībās nonākuša uzņēmuma pašreizējā definīcija rada nepamatotu slogu organizācijām un nevajadzīgus sarežģījumus inovācijām, konkurētspējai un potenciālajiem kohēzijas fondu galīgajiem saņēmējiem, tāpēc tā būtu jāpārskata;

Or. en

Grozījums Nr. 115
Klára Dobrev, Nora Mebarek, Matthias Ecke, Sabrina Repp, Sérgio Gonçalves

Rezolūcijas priekšlikums
4.c punkts (jauns)

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
	4.c uzsver, ka projektu atlases kvalitāte ir svarīga, lai nodrošinātu, ka ES fondi vienmēr tiek izmantoti atbilstoši apstiprinātajam plānošanas satvaram, kā arī politikas kopējās efektivitātes aspektā; aicina Komisiju kā prioritāti noteikt stingru partnerības principa piemērošanu, kas nodrošinātu, ka dalībvalstis kā partnerus plānošanas laikā un arī kā arī uzraudzības komiteju locekļus piesaista patiesi kvalificētas un pārstāvošas organizācijas; mudina Komisiju regulāri kontrolēt, kā dalībvalstis atlasa ekspertus, kuru uzdevums ir izvērtēt un atlasīt projektu pieteikumus, lai nodrošinātu nepieciešamo īpašo zināšanu līmeni un novērstu krāpniecību;

Or. en

Grozījums Nr. 116
Klara Dostalova

Rezolūcijas priekšlikums
4.c punkts (jauns)

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
	4.c iesaka attiecībā uz kohēzijas finansējumu ieviest "gudrus nosacījumus", kas ļautu dalībvalstīm elastīgi pārdalīt resursus, reaģējot uz ekonomikas, sociālām un vides krīzēm, neapdraudot ilgtermiņa stratēģiskos mērķus;

Or. en

Grozījums Nr. 117
Raquel García Hermida-Van Der Walle, Ľubica Karvašová

Rezolūcijas priekšlikums
4.c punkts (jauns)

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
	4.c uzskata, ka vienkāršošanas pasākumiem nebūtu jārada šķēršļi dzimumu līdztiesības aspekta integrēšanai;

Or. en

Grozījums Nr. 118
Klára Dobrev, Nora Mebarek, Matthias Ecke, Sabrina Repp, Sérgio Gonçalves

Rezolūcijas priekšlikums
4.d punkts (jauns)

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*

	4.d uzskata, ka pašreizējās vienkāršotu izmaksu iespējas būtu jāpilnveido un jānosaka kā obligātas, nevis kā izvēles pasākums dažādās programmās jau pašreizējā plānošanas periodā, īpaši NVO, MVU un nelielu vietēju projektu atbalstītāju interesēs;

Or. en

Grozījums Nr. 119
Klara Dostalova, Tamás Deutsch

Rezolūcijas priekšlikums
4.d punkts (jauns)

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
	4.d aicina sniegt dalībvalstīm lielāku elastību kohēzijas politikas fondu pārdalīšanā plānošanas periodu laikā, lai labāk reaģētu uz jaunām problēmām, piemēram, ekonomikas krīzēm, demogrāfiskajām pārmaiņām vai vides ārkārtas situācijām;

Or. en

Grozījums Nr. 120
Waldemar Buda
ECR grupas vārdā

Rezolūcijas priekšlikums
5. punkts

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
5. norāda, ka aktīva un ***obligāta VRP*** iesaiste projektu sagatavošanā, plānošanā, īstenošanā, izpildē, uzraudzībā un novērtēšanā tajās jomās, kuras tās pārvalda, ir fundamentāls sekmīgas un pielāgotas vienkāršošanas priekšnoteikums;	5. norāda, ka aktīva ***valstu, reģionālo*** un ***vietējo iestāžu*** iesaiste projektu sagatavošanā, plānošanā, īstenošanā, izpildē, uzraudzībā un novērtēšanā tajās jomās, kuras tās pārvalda, ir fundamentāls sekmīgas un pielāgotas vienkāršošanas priekšnoteikums;

Or. en

Grozījums Nr. 121
Daniel Buda

Rezolūcijas priekšlikums
5. punkts

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
5. norāda, ka aktīva un obligāta VRP iesaiste projektu sagatavošanā, plānošanā, īstenošanā, ***izpildē,*** uzraudzībā un novērtēšanā tajās jomās, kuras tās pārvalda, ir fundamentāls sekmīgas un pielāgotas vienkāršošanas priekšnoteikums;	5. norāda, ka aktīva un obligāta VRP iesaiste projektu sagatavošanā, plānošanā, īstenošanā, uzraudzībā un novērtēšanā tajās jomās, kuras tās pārvalda, ir fundamentāls sekmīgas un pielāgotas vienkāršošanas priekšnoteikums;

Or. ro

Grozījums Nr. 122
Daniel Buda

Rezolūcijas priekšlikums
5.a punkts (jauns)

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
	5.a norāda, ka bez spēcīgas partnerības ar vietējo un reģionālo līmeni un bez administratīvo spēju stiprināšanas kohēzijas politika var kļūt pārmērīgi centralizēta un maz ietekmēt līdzsvarotu attīstību Eiropas reģionos;

Or. ro

Grozījums Nr. 123
Fredis Beleris

Rezolūcijas priekšlikums
6. punkts

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*

6. aicina Komisiju izpētīt iespēju Eiropas pusgadā iekļaut teritoriālās un pārvaldības ietekmes novērtējumu un priekšlikumu par plašāku labbūtības indeksu un rādītāju kopumu, kas sadales sistēmā varētu papildināt IKP, ar mērķi vēl vairāk samazināt atšķirības, tostarp reģionu līmenī, un darīt iespējamas lielākā mērā mērķorientētas investīcijas tur, kur tās ir visvairāk vajadzīgas;	***svītrots***

Or. el

Grozījums Nr. 124
Waldemar Buda
ECR grupas vārdā

Rezolūcijas priekšlikums
6. punkts

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
6. aicina Komisiju izpētīt iespēju Eiropas pusgadā iekļaut teritoriālās un pārvaldības ietekmes novērtējumu un priekšlikumu par plašāku labbūtības indeksu un rādītāju kopumu, kas sadales sistēmā varētu papildināt IKP, ar mērķi vēl vairāk samazināt atšķirības, tostarp reģionu līmenī, un darīt iespējamas lielākā mērā mērķorientētas investīcijas tur, kur tās ir visvairāk vajadzīgas;	***svītrots***

Or. en

Grozījums Nr. 125
Daniel Buda

Rezolūcijas priekšlikums
6. punkts

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
6. aicina Komisiju ***izpētīt iespēju Eiropas pusgadā iekļaut teritoriālās un***	6. aicina Komisiju ***izskatīt Eiropas pusgada reformu, lai tas kļūtu par***

pārvaldības ietekmes novērtējumu un priekšlikumu par plašāku labbūtības indeksu un rādītāju kopumu, kas sadales sistēmā varētu papildināt IKP, ar mērķi vēl vairāk samazināt atšķirības, tostarp reģionu līmenī, un darīt iespējamas lielākā mērā mērķorientētas investīcijas tur, kur tās ir visvairāk vajadzīgas;

līdzdalības procesu, iesaistot dalībvalstis, un sadales sistēmā saglabāt IKP kā galveno kritēriju finanšu piešķīrumu noteikšanai, un, ja kritērijos tiek ieviesta jebkāda elastība, ņemt vērā attiecīgos faktorus kohēzijas politikas pamatmērķu sasniegšanai kā sociālās kohēzijas aspekta gadījumā; ***saskaņā ar valsts*** līmenī ***pieņemto nostāju Rumānija uzskata, ka reģionālajam IKP uz vienu iedzīvotāju arī turpmāk ir jābūt galvenajam kritērijam finanšu piešķīrumu sadalījumā starp dalībvalstīm; kritērijos ieviešot jebkādu elastību, ir jāņem vērā attiecīgie faktori kohēzijas politikas pamatmērķu sasniegšanai, piemēram, sociālās kohēzijas aspekts, tostarp ar atsauci uz marginalizētu kopienu vajadzībām, jo tieši tās visvairāk skar nabadzība;***

Or. ro

Grozījums Nr. 126
Afroditi Latinopoulou

Rezolūcijas priekšlikums
6. punkts

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
6. aicina Komisiju izpētīt iespēju Eiropas pusgadā iekļaut teritoriālās un pārvaldības ietekmes novērtējumu un priekšlikumu par plašāku labbūtības indeksu un rādītāju kopumu, kas sadales sistēmā varētu papildināt IKP, ar mērķi vēl vairāk samazināt atšķirības, tostarp reģionu līmenī, un darīt iespējamas lielākā mērā mērķorientētas investīcijas tur, kur tās ir visvairāk vajadzīgas;	6. aicina Komisiju izpētīt iespēju Eiropas pusgadā iekļaut teritoriālās un pārvaldības ietekmes novērtējumu un priekšlikumu par plašāku labbūtības indeksu un rādītāju kopumu, kas sadales sistēmā varētu papildināt IKP, ar mērķi vēl vairāk samazināt atšķirības, tostarp reģionu līmenī, un darīt iespējamas lielākā mērā mērķorientētas investīcijas tur, kur tās ir visvairāk vajadzīgas; ***uzsver, ka rādītājos būtu jāiekļauj tādi kritēriji kā ārējo robežu sargāšanas izmaksas, dabas katastrofu risks, ģeostratēģiskā atrašanās vieta, salas situācija un jūras transporta izmaksas, kā arī iedzīvotāju skaita***

samazināšanās pierobežas reģionos;

Or. el

Grozījums Nr. 127
Matthias Ecke, Sabrina Repp

Rezolūcijas priekšlikums
6. punkts

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
6. aicina Komisiju izpētīt iespēju Eiropas pusgadā iekļaut teritoriālās un pārvaldības ietekmes novērtējumu ***un priekšlikumu par plašāku labbūtības indeksu un rādītāju kopumu, kas sadales sistēmā varētu papildināt IKP, ar mērķi vēl vairāk samazināt atšķirības, tostarp reģionu līmenī, un darīt iespējamas lielākā mērā mērķorientētas investīcijas tur, kur tās ir visvairāk vajadzīgas***;	6. aicina Komisiju izpētīt iespēju Eiropas pusgadā iekļaut teritoriālās un pārvaldības ietekmes novērtējumu;

Or. en

Grozījums Nr. 128
Vladimir Prebilič
Verts/ALE grupas vārdā

Rezolūcijas priekšlikums
6. punkts

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
6. aicina Komisiju izpētīt iespēju Eiropas pusgadā iekļaut teritoriālās un pārvaldības ietekmes novērtējumu un priekšlikumu par plašāku labbūtības indeksu un rādītāju kopumu, kas sadales sistēmā varētu papildināt IKP, ar mērķi vēl vairāk samazināt atšķirības, tostarp reģionu līmenī, un darīt iespējamas lielākā mērā mērķorientētas investīcijas tur, kur tās ir visvairāk vajadzīgas;	6. aicina Komisiju izpētīt ***Eiropas pusgada reformu, lai to labāk saskaņotu ar daudzlīmeņu pārvaldību, konkrētām valstīm adresēto ieteikumu apstiprināšanā iekļaujot apspriešanos ar vietējām un reģionālajām pašvaldībām,*** iespēju Eiropas pusgadā iekļaut teritoriālās un pārvaldības ietekmes novērtējumu un priekšlikumu par plašāku labbūtības indeksu un rādītāju kopumu, kas sadales sistēmā varētu papildināt IKP, ar mērķi vēl

vairāk samazināt atšķirības, tostarp reģionu līmenī, un darīt iespējamas lielākā mērā mērķorientētas investīcijas tur, kur tās ir visvairāk vajadzīgas;

Or. en

Grozījums Nr. 129
Antonella Sberna, Denis Nesci, Francesco Ventola

Rezolūcijas priekšlikums
6. punkts

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
6. aicina Komisiju izpētīt iespēju Eiropas pusgadā iekļaut teritoriālās un pārvaldības ietekmes novērtējumu ***un priekšlikumu par plašāku labbūtības indeksu un rādītāju kopumu, kas sadales sistēmā varētu papildināt IKP, ar mērķi vēl vairāk samazināt atšķirības, tostarp reģionu līmenī, un darīt iespējamas lielākā mērā mērķorientētas investīcijas tur, kur tās ir visvairāk vajadzīgas***;	6. aicina Komisiju ***ierosināt turpmākus pasākumus, lai novērstu un nepieļautu divkāršu finansējumu, un*** izpētīt iespēju Eiropas pusgadā iekļaut teritoriālās un pārvaldības ietekmes novērtējumu;

Or. en

Grozījums Nr. 130
Elena Nevado del Campo

Rezolūcijas priekšlikums
6. punkts

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
6. aicina Komisiju izpētīt iespēju ***Eiropas pusgadā*** iekļaut teritoriālās ***un pārvaldības*** ietekmes novērtējumu ***un priekšlikumu par plašāku labbūtības indeksu un rādītāju kopumu, kas sadales sistēmā varētu papildināt IKP***, ar mērķi vēl vairāk samazināt atšķirības, tostarp reģionu līmenī, un darīt iespējamas lielākā mērā mērķorientētas investīcijas tur, kur	6. aicina Komisiju izpētīt iespēju ***priekšlikumos*** iekļaut teritoriālās ietekmes novērtējumu***, kas varētu ietekmēt kohēzijas politiku***, ar mērķi vēl vairāk samazināt atšķirības, tostarp reģionu līmenī, un darīt iespējamas lielākā mērā mērķorientētas investīcijas tur, kur tās ir visvairāk vajadzīgas;

tās ir visvairāk vajadzīgas;

Or. en

Grozījums Nr. 131
Gabriella Gerzsenyi

Rezolūcijas priekšlikums
6. punkts

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
6. aicina Komisiju izpētīt ***iespēju Eiropas pusgadā iekļaut teritoriālās un pārvaldības ietekmes novērtējumu un*** priekšlikumu par plašāku labbūtības indeksu un rādītāju kopumu, kas sadales sistēmā varētu papildināt IKP, ar mērķi vēl vairāk samazināt atšķirības, tostarp reģionu līmenī, un darīt iespējamas lielākā mērā mērķorientētas investīcijas tur, kur tās ir visvairāk vajadzīgas;	6. aicina Komisiju izpētīt priekšlikumu par plašāku labbūtības indeksu un rādītāju kopumu, kas sadales sistēmā varētu papildināt IKP, ar mērķi vēl vairāk samazināt atšķirības, tostarp reģionu līmenī, un darīt iespējamas lielākā mērā mērķorientētas investīcijas tur, kur tās ir visvairāk vajadzīgas;

Or. en

Grozījums Nr. 132
Raquel García Hermida-Van Der Walle, Elsi Katainen, Ľubica Karvašová

Rezolūcijas priekšlikums
6. punkts

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
6. aicina Komisiju izpētīt iespēju Eiropas pusgadā iekļaut teritoriālās un pārvaldības ietekmes novērtējumu un priekšlikumu par plašāku labbūtības indeksu un rādītāju kopumu, kas sadales sistēmā varētu papildināt IKP, ar mērķi vēl vairāk samazināt atšķirības, tostarp reģionu līmenī, un darīt iespējamas lielākā mērā mērķorientētas investīcijas tur, kur tās ir visvairāk vajadzīgas;	6. aicina Komisiju izpētīt iespēju Eiropas pusgadā iekļaut teritoriālās un pārvaldības ietekmes novērtējumu un priekšlikumu par plašāku labbūtības indeksu un rādītāju kopumu, kas sadales sistēmā varētu papildināt IKP, ar mērķi vēl vairāk samazināt ***sociālās un teritoriālās*** atšķirības, tostarp reģionu līmenī, un darīt iespējamas lielākā mērā mērķorientētas investīcijas tur, kur tās ir visvairāk vajadzīgas;

Or. en

Grozījums Nr. 133
Klára Dobrev, Nora Mebarek, Matthias Ecke, Sabrina Repp, Sérgio Gonçalves, Daniel Attard, Rosa Serrano Sierra

Rezolūcijas priekšlikums
6. punkts

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
6. aicina Komisiju ***izpētīt iespēju*** Eiropas pusgadā iekļaut teritoriālās un pārvaldības ietekmes novērtējumu un ***priekšlikumu par*** plašāku labbūtības indeksu un rādītāju kopumu, kas sadales sistēmā varētu papildināt IKP, ar mērķi vēl vairāk samazināt atšķirības, tostarp reģionu līmenī, un darīt iespējamas lielākā mērā mērķorientētas investīcijas tur, kur tās ir visvairāk vajadzīgas;	6. aicina Komisiju Eiropas pusgadā iekļaut teritoriālās un pārvaldības ietekmes novērtējumu un ***izstrādāt un iekļaut*** plašāku labbūtības indeksu un rādītāju kopumu, kas sadales sistēmā varētu papildināt IKP, ar mērķi vēl vairāk samazināt atšķirības, tostarp reģionu līmenī, un darīt iespējamas lielākā mērā mērķorientētas investīcijas tur, kur tās ir visvairāk vajadzīgas;

Or. en

Grozījums Nr. 134
Klara Dostalova

Rezolūcijas priekšlikums
6.a punkts (jauns)

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
	6.a uzsver nepieciešamību pārskatīt ES noteikumus par valsts atbalstu, lai sniegtu dalībvalstīm lielāku elastību stratēģisku ieguldījumu atbalstīšanā svarīgās nozarēs, piemēram, mājokļu, infrastruktūras un vides ilgtspējas jomās. Pārskatīšanā būtu jānodrošina, ka novecojuši noteikumi nerada šķēršļus valsts atbalstītām iniciatīvām, jo īpaši mazāk attīstītos reģionos, un tās labāk atbilst ES kohēzijas politikas mērķiem, sniedzot dalībvalstīm lielāku elastību stratēģisku ieguldījumu atbalstīšanā.

Or. en

Grozījums Nr. 135
Dan-Ştefan Motreanu

Rezolūcijas priekšlikums
6.a punkts (jauns)

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
	6.a uzskata, ka valstu kontaktpunkti no tiešas pārvaldības programmām būtu jāintegrē kohēzijas nacionālajā un reģionālajā plānošanā un lauku attīstības fondos, lai veicinātu sinerģijas un stiprinātu spēju veidošanu starp centralizēti un kopīgi pārvaldītām programmām, kas darbojas tajā pašā teritorijā un politikas jomā;

Or. en

Grozījums Nr. 136
Klara Dostalova

Rezolūcijas priekšlikums
6.a punkts (jauns)

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
	6.a aicina Komisiju izveidotu vienkāršotu tiesisko regulējumu, nodrošinot, ka jebkādas jaunas administratīvās prasības tiek kompensētas ar kādas esošas prasības svītrošanu, lai novērstu procedūru sloga palielināšanos saņēmējiem;

Or. fr

Grozījums Nr. 137
Vladimir Prebilič
Verts/ALE grupas vārdā

Rezolūcijas priekšlikums
6.a punkts (jauns)

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
	6.a uzskata, ka nekādi priekšlikumi par lielāku elastību tematiskās koncentrācijas prasībās nedrīkst apdraudēt politikas ilgtermiņa mērķus vai mainīt tās stratēģisko ievirzi;

Or. en

Grozījums Nr. 138
Sabrina Repp, Klára Dobrev, Matthias Ecke, Sofie Eriksson

Rezolūcijas priekšlikums
6.a punkts (jauns)

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
	6.a uzsver, ka kohēzijas finansējums arī turpmāk būtu jāizmanto visās ES jomās, atbalstot ar vietējiem apstākļiem saistītu problēmu risināšanu un pārveidojošus procesus;

Or. en

Grozījums Nr. 139
Klara Dostalova

Rezolūcijas priekšlikums
6.b punkts (jauns)

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
	6.b iesaka kohēzijas fondos paredzēt īpašu programmu tālākajiem reģioniem un aizjūras zemēm un teritorijām, atbilstības kritērijos ieviešot lielāku elastību un nosakot maksimālu ES līdzfinansējuma likmi, lai kompensētu papildu izmaksas, kas saistītas ar

attālinātību vai atrašanos uz salas;

Or. fr

Grozījums Nr. 140
Daniel Buda

Rezolūcijas priekšlikums
7. punkts

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
7. ierosina izsvērt dažādas iespējas attiecībā uz konkrētas kohēzijas politikas budžeta daļas obligātu piešķiršanu gan SVVA, gan ITI;	***svītrots***

Or. ro

Grozījums Nr. 141
Klara Dostalova

Rezolūcijas priekšlikums
7. punkts

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
7. ierosina izsvērt dažādas iespējas attiecībā uz konkrētas kohēzijas politikas budžeta daļas obligātu piešķiršanu gan SVVA, gan ITI;	7. ierosina izsvērt dažādas iespējas attiecībā uz konkrētas kohēzijas politikas budžeta daļas obligātu piešķiršanu gan SVVA, gan ITI; ***arī ierosina dot priekšroku ieguldījumiem, kas veicina ekonomikas noturību, infrastruktūras attīstību un enerģētisko neatkarību, lai nodrošinātu stratēģiskus ilgtermiņa ieguvumus dalībvalstīm un ES;***

Or. en

Grozījums Nr. 142
Klára Dobrev, Nora Mebarek, Matthias Ecke, Sabrina Repp, Sérgio Gonçalves, Daniel Attard, Rosa Serrano Sierra

Rezolūcijas priekšlikums
7. punkts

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
7. ierosina izsvērt dažādas iespējas attiecībā uz konkrētas kohēzijas politikas budžeta daļas obligātu piešķiršanu gan SVVA, gan ITI;	7. ierosina izsvērt dažādas iespējas attiecībā uz konkrētas kohēzijas politikas budžeta daļas obligātu piešķiršanu gan SVVA, gan ITI***, projektu atlasi deleģējot vietējā un reģionālā līmenī, lai nodrošinātu, ka programmas spēj veiksmīgi risināt reālās vajadzības***;

Or. en

Grozījums Nr. 143
Fredis Beleris

Rezolūcijas priekšlikums
7. punkts

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
7. ierosina izsvērt ***dažādas iespējas*** attiecībā uz konkrētas kohēzijas politikas budžeta daļas ***obligātu*** piešķiršanu gan SVVA, gan ITI;	7. ierosina izsvērt ***priekšlikumus problēmu risināšanai un tehniskajai palīdzībai stratēģiju īstenošanā un pētījumu pabeigšanā*** attiecībā uz konkrētas kohēzijas politikas budžeta daļas piešķiršanu gan SVVA, gan ITI;

Or. el

Grozījums Nr. 144
Raquel García Hermida-Van Der Walle, Elsi Katainen, Ľubica Karvašová

Rezolūcijas priekšlikums
7. punkts

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
7. ierosina izsvērt dažādas iespējas attiecībā uz konkrētas kohēzijas politikas budžeta daļas obligātu piešķiršanu gan SVVA, gan ITI;	7. ***mudina izmantot integrētus reģionālās attīstības rīkus, piemēram, ITI un SVVA, un*** ierosina izsvērt dažādas iespējas attiecībā uz konkrētas kohēzijas politikas budžeta daļas obligātu piešķiršanu

gan SVVA, gan ITI;

Or. en

Grozījums Nr. 145
Waldemar Buda
ECR grupas vārdā

Rezolūcijas priekšlikums
7. punkts

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
7. ierosina izsvērt dažādas iespējas attiecībā uz konkrētas kohēzijas politikas budžeta daļas ***obligātu*** piešķiršanu gan SVVA, gan ITI;	7. ierosina izsvērt dažādas iespējas attiecībā uz konkrētas kohēzijas politikas budžeta daļas piešķiršanu gan SVVA, gan ITI***, jo īpaši attālos un lauku apvidos, kā arī ES austrumu pierobežas reģionos***;

Or. en

Grozījums Nr. 146
Antonella Sberna, Denis Nesci, Francesco Ventola

Rezolūcijas priekšlikums
7. punkts

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
7. ierosina izsvērt dažādas iespējas attiecībā uz konkrētas kohēzijas politikas budžeta daļas obligātu piešķiršanu gan SVVA, gan ITI;	7. ierosina izsvērt dažādas iespējas attiecībā uz konkrētas kohēzijas politikas budžeta daļas obligātu piešķiršanu gan SVVA, gan ITI***, jo īpaši lauku un attālos apvidos***;

Or. en

Grozījums Nr. 147
Kathleen Funchion
The Left grupas vārdā

Rezolūcijas priekšlikums
7. punkts

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
7. ierosina izsvērt dažādas iespējas attiecībā uz konkrētas kohēzijas politikas budžeta daļas obligātu piešķiršanu gan SVVA, gan ITI;	7. ierosina izsvērt dažādas iespējas attiecībā uz konkrētas kohēzijas politikas budžeta daļas obligātu piešķiršanu gan SVVA, gan ITI ***vai citiem teritoriālajiem rīkiem***;

Or. en

Grozījums Nr. 148
Maravillas Abadía Jover

Rezolūcijas priekšlikums
7. punkts

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
7. ierosina izsvērt dažādas iespējas attiecībā uz konkrētas kohēzijas politikas budžeta daļas ***obligātu*** piešķiršanu gan SVVA, gan ITI;	7. ierosina izsvērt dažādas iespējas attiecībā uz konkrētas kohēzijas politikas budžeta daļas piešķiršanu gan SVVA, gan ITI;

Or. en

Grozījums Nr. 149
Elena Nevado del Campo

Rezolūcijas priekšlikums
7.a punkts (jauns)

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
	7.a aicina nākamajā pārskatīšanā pēc 2027. gada izveidot vienotu Eiropas platformu, kas ļautu saņēmējiem, jo īpaši mazajiem saņēmējiem, ātri piekļūt dažādiem Eiropas fondiem; uzskata, ka Komisijai un dalībvalstīm būtu jāsniedz saņēmējiem visa nepieciešamā informācija, lai ar šīs platformas starpniecību piekļūtu Eiropas fondiem; uzskata, ka birokrātisko procesu samazināšana ir būtiska, lai atvieglotu

Eiropas līdzekļu pieejamību, un ka šajā ziņā varētu palīdzēt vienota platforma;

Or. en

Grozījums Nr. 150
Dan-Ştefan Motreanu

Rezolūcijas priekšlikums
7.a punkts (jauns)

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
	7.a uzskata, ka arvien vairāk integrētas teritoriālās attīstības iniciatīvu — gan kohēzijas un lauku attīstības politikas ietvaros, gan plašāk — bieži trūkst konkrētu saikņu ar struktūrfondiem; uzskata, ka šāda saikņu neesamība, kas vērojama tādās iniciatīvās kā "Talantu izmantošana" vai "Satvars ilgtspējīgām pilsētām un misijas pilsētām", ierobežo to spēju tikt tālāk par izmēģinājuma projekta posmu un radīt paliekošu ietekmi;

Or. en

Grozījums Nr. 151
Raquel García Hermida-Van Der Walle, Elsi Katainen, Ľubica Karvašová

Rezolūcijas priekšlikums
7.a punkts (jauns)

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
	7.a ierosina vienkāršotu izmaksu iespēju standartizāciju kā vienu no svarīgākajiem vienkāršošanas pasākumiem, lai samazinātu administratīvās izmaksas, slogu un kļūdu līmeni;

Or. en

Grozījums Nr. 152
Vladimir Prebilič
Verts/ALE grupas vārdā

Rezolūcijas priekšlikums
8. punkts

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
8. iebilst pret jebkāda veida lejupēju kohēzijas politikas centralizācijas reformu; tomēr atzīst dažus pozitīvus elementus, kas pašlaik tiek izstrādāti Atveseļošanas un noturības mehānisma ietvaros, taču vērš uzmanību uz to, ka tiešās pārvaldības programmās līdzekļu izmaksa dalībvalstīm ne vienmēr atspoguļo tajā iekļauto atskaites punktu un mērķrādītāju kvantitāti un nozīmi; uzsver, ka centralizētais modelis ir izcēlis vairākas būtiskas problēmas, arī attiecībā uz ES finansējuma izsekojamību;	8. iebilst pret jebkāda veida lejupēju kohēzijas politikas centralizācijas reformu ***un atkārtoti pauž, ka daudzlīmeņu pārvaldībai, subsidiaritātei, dalītai pārvaldībai un vietējiem apstākļiem pielāgotai pieejai arī turpmāk būtu jābūt tās pamatprincipiem***; tomēr atzīst dažus pozitīvus elementus, kas pašlaik tiek izstrādāti Atveseļošanas un noturības mehānisma ietvaros, ***jo īpaši zaļo ieguldījumu standartus un stingrāku principu "nenodarīt būtisku kaitējumu",*** taču vērš uzmanību uz to, ka tiešās pārvaldības programmās līdzekļu izmaksa dalībvalstīm ne vienmēr atspoguļo tajā iekļauto atskaites punktu un mērķrādītāju kvantitāti un nozīmi; uzsver, ka centralizētais modelis ir izcēlis vairākas būtiskas problēmas, arī attiecībā uz ES finansējuma izsekojamību[1a]***, vietējo un reģionālo pašvaldību un pilsoniskās sabiedrības pienācīgu iesaistīšanu vai kavējumiem un pasākumu nepabeigšanas riskiem***;

[1a] Revīzijas palātas Īpašais ziņojums 07/2023: Komisijas ANM kontroles sistēmas izstrāde; Revīzijas palātas Īpašais ziņojums 13/2024: Atveseļošanas un noturības mehānisma līdzekļu apguve, 53.–56. punkts.

Or. en

Grozījums Nr. 153

Afroditi Latinopoulou

Rezolūcijas priekšlikums
8. punkts

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
8. iebilst pret jebkāda veida lejupēju kohēzijas politikas centralizācijas reformu; tomēr atzīst dažus pozitīvus elementus, kas pašlaik tiek izstrādāti Atveseļošanas un noturības mehānisma ietvaros, taču vērš uzmanību uz to, ka tiešās pārvaldības programmās līdzekļu izmaksa dalībvalstīm ne vienmēr atspoguļo tajā iekļauto atskaites punktu un mērķrādītāju kvantitāti un nozīmi; uzsver, ka centralizētais modelis ir izcēlis vairākas būtiskas problēmas, arī attiecībā uz ES finansējuma izsekojamību;	8. iebilst pret jebkāda veida lejupēju kohēzijas politikas centralizācijas reformu; tomēr atzīst dažus pozitīvus elementus, kas pašlaik tiek izstrādāti Atveseļošanas un noturības mehānisma ietvaros, taču vērš uzmanību uz to, ka tiešās pārvaldības programmās līdzekļu izmaksa dalībvalstīm ne vienmēr atspoguļo tajā iekļauto atskaites punktu un mērķrādītāju kvantitāti un nozīmi; uzsver, ka centralizētais modelis ir izcēlis vairākas būtiskas problēmas, arī attiecībā uz ES finansējuma izsekojamību; ***nosoda jebkādus mēģinājumus samazināt dalībvalstu suverenitāti, izmantojot centralizētus pārvaldības mehānismus, un aicina kohēzijas politikas fondu piešķiršanā ņemt vērā konkrētās aizsardzības vajadzības un drošības problēmas ES reģionos, jo īpaši pie ārējās robežas;***

Or. el

Grozījums Nr. 154
Daniel Buda

Rezolūcijas priekšlikums
8. punkts

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
8. iebilst pret jebkāda veida lejupēju kohēzijas politikas centralizācijas reformu; tomēr atzīst dažus pozitīvus elementus, kas pašlaik tiek izstrādāti Atveseļošanas un noturības mehānisma ietvaros, taču vērš uzmanību uz to, ka ***tiešās pārvaldības programmās līdzekļu izmaksa dalībvalstīm ne vienmēr atspoguļo tajā iekļauto atskaites punktu un mērķrādītāju***	8. iebilst pret jebkāda veida lejupēju kohēzijas politikas centralizācijas reformu; tomēr atzīst dažus pozitīvus elementus, kas pašlaik tiek izstrādāti Atveseļošanas un noturības mehānisma ietvaros, taču vērš uzmanību uz to, ka ***šis*** modelis ***nav piemērots kohēzijas politikai***;

kvantitāti un nozīmi; ***uzsver, ka centralizētais*** modelis ***ir izcēlis vairākas būtiskas problēmas, arī attiecībā uz ES finansējuma izsekojamību***;

Or. ro

Grozījums Nr. 155
Maravillas Abadía Jover

Rezolūcijas priekšlikums
8. punkts

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
8. iebilst pret jebkāda veida lejupēju kohēzijas politikas centralizācijas reformu; ***tomēr atzīst dažus pozitīvus elementus, kas pašlaik tiek izstrādāti*** Atveseļošanas un noturības ***mehānisma ietvaros, taču vērš uzmanību uz to***, ka tiešās pārvaldības programmās līdzekļu izmaksa dalībvalstīm ne vienmēr atspoguļo tajā iekļauto atskaites punktu un mērķrādītāju kvantitāti un nozīmi; uzsver, ka centralizētais modelis ir ***izcēlis vairākas būtiskas problēmas, arī*** attiecībā uz ES finansējuma izsekojamību;	8. iebilst pret jebkāda veida lejupēju kohēzijas politikas centralizācijas reformu; ***norāda, ka, lai gan*** Atveseļošanas un noturības ***mehānisms (ANM) tika veidots ar mērķi ātri reaģēt uz ekonomikas problēmām, tā īstenošanā ir bijuši ievērojami sarežģījumi, tostarp zems apguves līmenis, kavējumi līdzekļu izmaksā un pārredzamības trūkums piešķiršanas procesā. Uzsver***, ka tiešās pārvaldības programmās līdzekļu izmaksa dalībvalstīm ne vienmēr atspoguļo tajā iekļauto atskaites punktu un mērķrādītāju kvantitāti un nozīmi***.*** uzsver, ka centralizētais modelis ir ***parādījis vairākus būtiskus trūkumus, jo īpaši*** attiecībā uz ES finansējuma izsekojamību***, efektivitāti un ilgtermiņa ietekmi***; ;

Or. en

Grozījums Nr. 156
Waldemar Buda
ECR grupas vārdā

Rezolūcijas priekšlikums
8. punkts

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*

8. iebilst pret jebkāda veida lejupēju kohēzijas politikas centralizācijas reformu; ***tomēr atzīst dažus pozitīvus elementus, kas pašlaik tiek izstrādāti Atveseļošanas un noturības mehānisma ietvaros, taču vērš uzmanību uz to, ka tiešās pārvaldības programmās līdzekļu izmaksa dalībvalstīm ne vienmēr atspoguļo tajā iekļauto atskaites punktu un mērķrādītāju kvantitāti un nozīmi;*** uzsver, ka centralizētais modelis ir izcēlis vairākas būtiskas problēmas, arī attiecībā uz ES finansējuma izsekojamību;	8. iebilst pret jebkāda veida lejupēju kohēzijas politikas centralizācijas reformu***, kas vājina daudzlīmeņu pārvaldību, tā vietā uzsverot, ka ir svarīga iekļaujoša kopīga izstrāde, iesaistot vietējās un reģionālās pašvaldības***; uzsver, ka ***ANM ietvaros izmantotais*** centralizētais modelis ir izcēlis vairākas būtiskas problēmas, arī attiecībā uz ES finansējuma izsekojamību;

Or. en

Grozījums Nr. 157
Klara Dostalova

Rezolūcijas priekšlikums
8. punkts

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
8. iebilst pret jebkāda veida lejupēju kohēzijas politikas centralizācijas reformu; tomēr atzīst dažus pozitīvus elementus, kas pašlaik tiek izstrādāti Atveseļošanas un noturības mehānisma ietvaros, taču vērš uzmanību uz to, ka tiešās pārvaldības programmās līdzekļu izmaksa dalībvalstīm ne vienmēr atspoguļo tajā iekļauto atskaites punktu un mērķrādītāju kvantitāti un nozīmi; uzsver, ka centralizētais modelis ir izcēlis vairākas būtiskas problēmas, arī attiecībā uz ES finansējuma izsekojamību;	8. iebilst pret jebkāda veida lejupēju kohēzijas politikas centralizācijas reformu ***un prasa noteikt dalībvalstīm tiesības pielāgot fondu līdzekļu piešķiršanas noteikumus, lai labāk reaģētu uz vietējām un nozaru vajadzībām***; tomēr atzīst dažus pozitīvus elementus, kas pašlaik tiek izstrādāti Atveseļošanas un noturības mehānisma ietvaros, taču vērš uzmanību uz to, ka tiešās pārvaldības programmās līdzekļu izmaksa dalībvalstīm ne vienmēr atspoguļo tajā iekļauto atskaites punktu un mērķrādītāju kvantitāti un nozīmi; uzsver, ka centralizētais modelis ir izcēlis vairākas būtiskas problēmas, arī attiecībā uz ES finansējuma izsekojamību;

Or. fr

Grozījums Nr. 158
Rosa Serrano Sierra, Klára Dobrev

Rezolūcijas priekšlikums
8. punkts

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
8. iebilst pret jebkāda veida lejupēju kohēzijas politikas centralizācijas reformu; tomēr atzīst dažus pozitīvus elementus, kas pašlaik tiek izstrādāti Atveseļošanas un noturības mehānisma ietvaros, taču vērš uzmanību uz to, ka tiešās pārvaldības programmās līdzekļu izmaksa dalībvalstīm ne vienmēr atspoguļo tajā iekļauto atskaites punktu un mērķrādītāju kvantitāti un nozīmi; uzsver, ka centralizētais modelis ir izcēlis vairākas būtiskas problēmas, arī attiecībā uz ES finansējuma izsekojamību;	8. iebilst pret jebkāda veida lejupēju kohēzijas politikas centralizācijas reformu; tomēr atzīst dažus pozitīvus elementus, kas pašlaik tiek izstrādāti Atveseļošanas un noturības mehānisma ietvaros, taču vērš uzmanību uz to, ka tiešās pārvaldības programmās līdzekļu izmaksa dalībvalstīm ne vienmēr atspoguļo tajā iekļauto atskaites punktu un mērķrādītāju kvantitāti un nozīmi; uzsver, ka centralizētais modelis ir izcēlis vairākas būtiskas problēmas, arī attiecībā uz ES finansējuma izsekojamību; ***uzsver, ka daudzlīmeņu pārvaldība atvieglo pielāgotu risinājumu izstrādi reģioniem un lauku apvidiem;***

Or. en

Grozījums Nr. 159
Antonella Sberna, Denis Nesci, Francesco Ventola

Rezolūcijas priekšlikums
8. punkts

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
8. iebilst pret jebkāda veida lejupēju kohēzijas politikas centralizācijas reformu; tomēr atzīst dažus pozitīvus elementus, kas pašlaik tiek izstrādāti Atveseļošanas un noturības mehānisma ietvaros, taču vērš uzmanību uz to, ka tiešās pārvaldības programmās līdzekļu izmaksa dalībvalstīm ne vienmēr atspoguļo tajā iekļauto atskaites punktu un mērķrādītāju kvantitāti un nozīmi; uzsver, ka centralizētais modelis ir izcēlis vairākas būtiskas problēmas, arī attiecībā uz ES finansējuma izsekojamību;	8. iebilst pret jebkāda veida lejupēju kohēzijas politikas centralizācijas reformu***, kas vājina daudzlīmeņu pārvaldību, tā vietā uzsverot, ka ir svarīga iekļaujoša kopīga izstrāde, iesaistot vietējās un reģionālās pašvaldības***; tomēr atzīst dažus pozitīvus elementus, kas pašlaik tiek izstrādāti Atveseļošanas un noturības mehānisma ietvaros, taču vērš uzmanību uz to, ka tiešās pārvaldības programmās līdzekļu izmaksa dalībvalstīm ne vienmēr atspoguļo tajā iekļauto atskaites punktu un mērķrādītāju kvantitāti un nozīmi; uzsver, ka centralizētais modelis ir izcēlis vairākas būtiskas problēmas, arī attiecībā uz ES

finansējuma izsekojamību;

Or. en

Grozījums Nr. 160
Klára Dobrev, Nora Mebarek, Matthias Ecke, Sabrina Repp, Sérgio Gonçalves, Daniel Attard, Rosa Serrano Sierra

Rezolūcijas priekšlikums
8. punkts

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
8. iebilst pret jebkāda veida lejupēju kohēzijas politikas centralizācijas reformu; tomēr atzīst dažus pozitīvus elementus, kas pašlaik tiek izstrādāti Atveseļošanas un noturības mehānisma ietvaros, taču vērš uzmanību uz to, ka tiešās pārvaldības programmās līdzekļu izmaksa dalībvalstīm ne vienmēr atspoguļo tajā iekļauto atskaites punktu un mērķrādītāju kvantitāti un nozīmi; uzsver, ka centralizētais modelis ir izcēlis vairākas būtiskas problēmas, arī attiecībā uz ES finansējuma izsekojamību;	8. iebilst pret jebkāda veida lejupēju kohēzijas politikas centralizācijas ***vai renacionalizācijas*** reformu; tomēr atzīst dažus pozitīvus elementus, kas pašlaik tiek izstrādāti Atveseļošanas un noturības mehānisma ietvaros, taču vērš uzmanību uz to, ka tiešās pārvaldības programmās līdzekļu izmaksa dalībvalstīm ne vienmēr atspoguļo tajā iekļauto atskaites punktu un mērķrādītāju kvantitāti un nozīmi; uzsver, ka centralizētais modelis ir izcēlis vairākas būtiskas problēmas, arī attiecībā uz ES finansējuma izsekojamību;

Or. en

Grozījums Nr. 161
Gabriella Gerzsenyi

Rezolūcijas priekšlikums
8. punkts

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
8. iebilst pret jebkāda veida lejupēju kohēzijas politikas centralizācijas reformu; tomēr atzīst dažus pozitīvus elementus, kas pašlaik tiek izstrādāti Atveseļošanas un noturības mehānisma ietvaros, taču vērš uzmanību uz to, ka tiešās pārvaldības programmās līdzekļu izmaksa dalībvalstīm ne vienmēr atspoguļo tajā iekļauto atskaites	8. iebilst pret jebkāda veida lejupēju kohēzijas politikas ***plānošanas*** centralizācijas reformu; tomēr atzīst dažus pozitīvus elementus, kas pašlaik tiek izstrādāti Atveseļošanas un noturības mehānisma ietvaros, taču vērš uzmanību uz to, ka tiešās pārvaldības programmās līdzekļu izmaksa dalībvalstīm ne vienmēr

punktu un mērķrādītāju kvantitāti un nozīmi; uzsver, ka centralizētais modelis ir izcēlis vairākas būtiskas problēmas, arī attiecībā uz ES finansējuma izsekojamību;	atspoguļo tajā iekļauto atskaites punktu un mērķrādītāju kvantitāti un nozīmi; uzsver, ka centralizētais modelis ir izcēlis vairākas būtiskas problēmas, arī attiecībā uz ES finansējuma izsekojamību;

Or. en

Grozījums Nr. 162
Rosa Serrano Sierra, Klára Dobrev

Rezolūcijas priekšlikums
8.a punkts (jauns)

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
	8.a uzsver, ka vienkāršošana nedrīkst izraisīt reģionālo un vietējo pašvaldību lomas samazināšanu; vērš uzmanību uz šādu iestāžu lomu svarīgu ES projektu sekmīgā īstenošanā, īpaši pievēršot uzmanību projektiem, kurus finansē no Eiropas Reģionālās attīstības fonda (ERAF), Kohēzijas fonda un Interreg programmām; norāda, ka kohēzijas politika, izmantojot Eiropas strukturālos un investīciju fondus, ir ievērojami palīdzējusi finansēt galvenos transporta projektus, jo īpaši pārrobežu savienojumus un trūkstošos savienojumus; uzskata, ka nākamajā DFS struktūrfondiem būtu jāturpina palīdzēt ES reģioniem un pilsētām samazināt atšķirības un uzlabot teritoriālo piekļūstamību un ilgtspējīgu savienojamību visā ES, tostarp nomaļos, lauku, salu, kalnu un tālākajos reģionos, kā arī citos ģeogrāfiski nelabvēlīgākā situācijā esošos apvidos dzīvojošo cilvēku savienojamību un piekļūstamību;

Or. en

Grozījums Nr. 163
Maravillas Abadía Jover

Rezolūcijas priekšlikums
8.a punkts (jauns)

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
	8.a uzver ievērojamo izsekojamības un pārskatatbildības trūkumu Atveseļošanas un noturības mehānisma pārvaldībā, jo īpaši attiecībā uz revīziju, līdzekļu piešķiršanu un izmērāmiem rezultātiem; uzsver, ka pašreizējais centralizētais modelis ir radījis ierobežotu pārredzamību par to, kā līdzekļi tiek iztērēti, vai tie efektīvi sasniedz iecerētos mērķus un vai nonāk līdz privātajiem galīgajiem saņēmējiem; brīdina, ka stingru uzraudzības mehānismu un skaidru revīzijas prasību trūkums var mazināt ES finanšu instrumentu uzticamību un ilgtermiņa ietekmi; aicina nodrošināt rūpīgāku uzraudzību, stingrākus snieguma novērtējumus un labāku saskaņotību starp izmaksām un pārbaudītiem rezultātiem, lai ES fondi sniegtu konkrētus ieguvumus iedzīvotājiem un uzņēmumiem;

Or. en

Grozījums Nr. 164
Maravillas Abadía Jover

Rezolūcijas priekšlikums
8.b punkts (jauns)

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
	8.b uzsver, ka ir būtiski svarīgi stiprināt vietējo un reģionālo pašvaldību lomu kohēzijas politikas pārvaldībā, lai nodrošinātu tās efektivitāti un noturību, tostarp darbības programmu plānošanas posmā; uzsver, ka vienkāršošanai nevajadzētu notikt uz vietējo un reģionālo struktūru radītās pievienotās vērtības rēķina, jo tām ir vislabākās iespējas

risināt teritoriālās vajadzības un nodrošināt, ka ES fondu līdzekļi efektīvi nonāk pie saņēmējiem; aicina nodrošināt līdzsvarotu pieeju, kurā tiktu saglabāta spēcīga daudzlīmeņu pārvaldība, vienlaikus racionalizējot administratīvās procedūras;

Or. en

Grozījums Nr. 165
Daniel Buda

Rezolūcijas priekšlikums
9. punkts

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
9. atzīst, ka uz sniegumu balstīti mehānismi var būt noderīgi, lai kohēzijas politiku padarītu efektīvāku un vairāk orientētu uz rezultātiem, taču brīdina pret universālu šā modeļa piemērošanu jaunā 2028.–2034. gada plānošanas perioda kontekstā, pienācīgi ņemot vērā dažādu izdevumu nozaru specifiku, jo īpaši projektos, kas saistīti ar pētniecību un sociālajiem jautājumiem;	***svītrots***

Or. ro

Grozījums Nr. 166
Maravillas Abadía Jover

Rezolūcijas priekšlikums
9. punkts

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
9. atzīst, ka uz sniegumu balstīti mehānismi var ***būt noderīgi, lai*** kohēzijas politiku ***padarītu efektīvāku un vairāk orientētu uz rezultātiem, taču brīdina pret universālu šā modeļa piemērošanu jaunā 2028.–2034. gada*** plānošanas ***perioda***	9. atzīst, ka uz sniegumu balstīti mehānismi var ***padarīt*** kohēzijas politiku ***vairāk vērstu uz rezultātiem, taču brīdina, ka to stingras piemērošanas dēļ var netikt ņemtas vērā strukturālās un ilgtermiņa ieguldījumu vajadzības, jo īpaši reģionālā***

kontekstā, pienācīgi ņemot vērā dažādu izdevumu nozaru specifiku, jo īpaši projektos, kas saistīti ar pētniecību un sociālajiem jautājumiem;

un vietējā līmenī; uzsver, ka šādi instrumenti bieži ir balstīti centralizētās pārvaldības struktūrās, tāpēc var samazināties reģionālo un vietējo pašvaldību spēja efektīvi risināt konkrētas teritoriālās problēmas; uzsver, ka universāla pieeja 2028.–2034. gada plānošanas ***periodā varētu nesamērīgi ietekmēt ar pētniecību, sociālo politiku un vietējo infrastruktūru saistītus projektus, kuros izmērāmi īstermiņa rezultāti ne vienmēr atspoguļo patieso ietekmi; aicina atļaut lielāku elastību finansēšanas mehānismu izstrādē, lai nodrošinātu, ka vietējās un reģionālās pašvaldības saglabā nepieciešamo autonomiju kohēzijas politikas īstenošanai atbilstoši savām attīstības prioritātēm;***

Or. en

Grozījums Nr. 167
Vladimir Prebilič
Verts/ALE grupas vārdā

Rezolūcijas priekšlikums
9. punkts

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
9. atzīst, ka uz sniegumu balstīti mehānismi var būt noderīgi, lai kohēzijas politiku padarītu efektīvāku un vairāk orientētu uz rezultātiem, taču brīdina pret universālu šā modeļa piemērošanu jaunā 2028.–2034. gada plānošanas perioda kontekstā, pienācīgi ņemot vērā dažādu izdevumu nozaru specifiku, jo īpaši projektos, kas saistīti ar pētniecību un sociālajiem jautājumiem;	9. atzīst, ka uz sniegumu balstīti mehānismi var būt noderīgi, lai kohēzijas politiku padarītu efektīvāku un vairāk orientētu uz rezultātiem, taču brīdina pret universālu šā modeļa piemērošanu jaunā 2028.–2034. gada plānošanas perioda kontekstā***; šai saistībā aicina Eiropas Komisiju pieņemt elastīgu pieeju, kas apvieno uz rezultātiem vērstu finansēšanu ar tradicionālo uz izmaksām balstīto finansēšanu***, pienācīgi ņemot vērā dažādu izdevumu nozaru specifiku ***un galīgo saņēmēju vajadzību neviendabīgumu***, jo īpaši projektos, kas saistīti ar pētniecību un sociālajiem jautājumiem; ***atbalsta fiksētas summas maksājumus atbilstoši atskaites punktiem, līdzīgi kā programmā "Radošā***

Eiropa";

Or. en

Grozījums Nr. 168
Waldemar Buda
ECR grupas vārdā

Rezolūcijas priekšlikums
9. punkts

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
9. atzīst, ka uz sniegumu balstīti mehānismi var ***būt noderīgi, lai*** kohēzijas ***politiku padarītu efektīvāku un vairāk orientētu uz rezultātiem, taču brīdina pret universālu šā modeļa piemērošanu jaunā 2028.–2034. gada plānošanas perioda kontekstā, pienācīgi ņemot vērā dažādu izdevumu nozaru specifiku, jo īpaši projektos, kas saistīti ar pētniecību un sociālajiem jautājumiem***;	9. atzīst, ka uz sniegumu balstīti mehānismi var ***izraisīt kavējumus līdzekļu plūsmā un attiecīgi rada šķērsli*** kohēzijas ***politikas mērķu sasniegšanā; tie var arī sarežģīt izdevumu pareizības kontroli, tostarp divkārša finansējuma novēršanu;***

Or. en

Grozījums Nr. 169
Gabriella Gerzsenyi

Rezolūcijas priekšlikums
9. punkts

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
9. atzīst, ka uz sniegumu ***balstīti mehānismi*** var būt ***noderīgi***, lai kohēzijas politiku padarītu efektīvāku un vairāk orientētu uz rezultātiem, taču brīdina pret universālu šā modeļa piemērošanu jaunā 2028.–2034. gada plānošanas perioda kontekstā, pienācīgi ņemot vērā dažādu izdevumu nozaru specifiku, jo īpaši projektos, kas saistīti ar pētniecību un sociālajiem jautājumiem;	9. atzīst, ka uz sniegumu ***balstīta īstenošana*** var būt ***noderīga***, lai kohēzijas politiku padarītu efektīvāku un vairāk orientētu uz rezultātiem, taču brīdina pret ***plānošanas pamatprincipu reformēšanu un*** universālu šā modeļa piemērošanu jaunā 2028.–2034. gada plānošanas perioda kontekstā, pienācīgi ņemot vērā dažādu izdevumu nozaru specifiku, jo īpaši projektos, kas saistīti ar pētniecību un sociālajiem jautājumiem;

Or. en

Grozījums Nr. 170
Klára Dobrev, Nora Mebarek, Matthias Ecke, Sabrina Repp, Sérgio Gonçalves, Daniel Attard, Rosa Serrano Sierra

Rezolūcijas priekšlikums
9. punkts

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
9. atzīst, ka uz sniegumu balstīti mehānismi var būt noderīgi, lai kohēzijas politiku padarītu efektīvāku un vairāk orientētu uz rezultātiem, taču brīdina pret universālu šā modeļa piemērošanu jaunā 2028.–2034. gada plānošanas perioda kontekstā, pienācīgi ņemot vērā dažādu izdevumu nozaru specifiku, jo īpaši projektos, kas saistīti ar pētniecību un sociālajiem jautājumiem;	9. atzīst, ka uz sniegumu balstīti mehānismi var būt noderīgi, lai kohēzijas politiku padarītu efektīvāku un vairāk orientētu uz rezultātiem, taču brīdina pret universālu šā modeļa piemērošanu jaunā 2028.–2034. gada plānošanas perioda kontekstā, pienācīgi ņemot vērā dažādu izdevumu nozaru ***un apstākļu*** specifiku, jo īpaši projektos, kas saistīti ar pētniecību un sociālajiem jautājumiem;

Or. en

Grozījums Nr. 171
Raquel García Hermida-Van Der Walle, Elsi Katainen, Ľubica Karvašová

Rezolūcijas priekšlikums
9. punkts

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
9. atzīst, ka uz sniegumu balstīti mehānismi ***var būt*** noderīgi, lai kohēzijas politiku padarītu efektīvāku un vairāk orientētu uz rezultātiem, taču brīdina pret universālu šā modeļa piemērošanu jaunā 2028.–2034. gada plānošanas perioda kontekstā, pienācīgi ņemot vērā dažādu izdevumu nozaru specifiku, jo īpaši projektos, kas saistīti ar pētniecību un sociālajiem jautājumiem;	9. atzīst, ka uz sniegumu balstīti mehānismi ***ir*** noderīgi, lai kohēzijas politiku padarītu efektīvāku un vairāk orientētu uz rezultātiem, taču brīdina pret universālu šā modeļa piemērošanu jaunā 2028.–2034. gada plānošanas perioda kontekstā, pienācīgi ņemot vērā dažādu izdevumu nozaru specifiku, jo īpaši projektos, kas saistīti ar pētniecību un sociālajiem jautājumiem;

Or. en

Grozījums Nr. 172
Kathleen Funchion
The Left grupas vārdā

Rezolūcijas priekšlikums
9.a punkts (jauns)

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
	9.a uzskata, ka ir jāapsver, vai neto finanšu korekciju piemērošana visos gadījumos, kuros konstatēti pārkāpumi pēc izdevumu iekļaušanas maksājuma pieprasījumā, ir pamatota situācijās, kad nav aizdomu par krāpniecību, jo šī pieeja var mazināt dalībvalstu interesi par novatoriskiem pasākumiem; norāda, ka iepriekš šādi "pārkāpumi" attiecībā uz izdevumiem varēja tikt aizstāti ar parastiem izdevumiem;

Or. en

Grozījums Nr. 173
Sabrina Repp, Nora Mebarek, Klára Dobrev, Matthias Ecke

Rezolūcijas priekšlikums
9.a punkts (jauns)

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
	9.a īpaši atzīst, ka iestādēm, pilsoniskās sabiedrības organizācijām un MVU nevajadzētu ciest uz sniegumu balstītu modeļu ieviešanas dēļ, ņemot vērā ierobežotos finanšu resursus pasākumu priekšfinansēšanai, vai uzņemties potenciālos zaudējumus, ja mērķrādītāji netiek sasniegti;

Or. en

Grozījums Nr. 174

Raquel García Hermida-Van Der Walle, Elsi Katainen, Ľubica Karvašová

Rezolūcijas priekšlikums
9.a punkts (jauns)

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
	9.a uzsver, ka kohēzijas politikai arī turpmāk ir jāvienkāršo un jāveicina pārrobežu, valstu un reģionu sadarbība;

Or. en

Grozījums Nr. 175
Isabelle Le Callennec

Rezolūcijas priekšlikums
9.a punkts (jauns)

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
	9.a ja Komisija saglabā snieguma rādītāju, mērķrādītājiem un atskaites punktiem jābūt decentralizētiem;

Or. fr

Grozījums Nr. 176
Afroditi Latinopoulou

Rezolūcijas priekšlikums
10. punkts

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
10. atzīst, ka likviditātes problēmas attur potenciālos saņēmējus, piemēram, pašvaldības, no pieteikšanās kohēzijas politikas finansētiem projektiem, un tādēļ aicina šādos gadījumos ievērojami un apstākļiem pielāgoti palielināt priekšfinansējumu;	10. atzīst, ka likviditātes problēmas attur potenciālos saņēmējus, piemēram, pašvaldības, no pieteikšanās kohēzijas politikas finansētiem projektiem, un tādēļ aicina šādos gadījumos ievērojami un apstākļiem pielāgoti palielināt priekšfinansējumu; ***uzsver, ka šīs problēmas ir īpaši izteiktas salu, kalnu un attālos reģionos, kā arī pierobežas reģionos, kuri uzņemas ārējās robežas***

sargāšanas un migrācijas plūsmu pārvaldības slogu; ierosina paredzēt īpašu priekšfinansēšanas mehānismu ar lielākiem piešķīrumiem projektiem, kuru mērķis ir stiprināt robežas infrastruktūru, kultūras un reliģisko mantojumu un transporta tīklus attiecīgajos reģionos;

Or. el

Grozījums Nr. 177
Klara Dostalova

Rezolūcijas priekšlikums
10. punkts

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
10. atzīst, ka likviditātes problēmas attur potenciālos saņēmējus, piemēram, pašvaldības, no pieteikšanās kohēzijas politikas finansētiem projektiem, un tādēļ aicina šādos gadījumos ievērojami un apstākļiem pielāgoti palielināt priekšfinansējumu;	10. atzīst, ka likviditātes problēmas attur potenciālos saņēmējus, piemēram, pašvaldības, no pieteikšanās kohēzijas politikas finansētiem projektiem, un tādēļ aicina šādos gadījumos ievērojami un apstākļiem pielāgoti palielināt priekšfinansējumu***, kā arī nodrošināt vienkāršotu piekļuvi fondiem, izmantojot vienota digitālā kontaktpunkta mehānismu, kas visas administratīvās procedūras apkopotu vienā platformā saņēmējiem***;

Or. fr

Grozījums Nr. 178
Klara Dostalova

Rezolūcijas priekšlikums
10. punkts

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
10. atzīst, ka likviditātes problēmas attur potenciālos saņēmējus, piemēram, pašvaldības, no pieteikšanās kohēzijas politikas finansētiem projektiem, un tādēļ	10. atzīst, ka likviditātes problēmas attur potenciālos saņēmējus, piemēram, pašvaldības, no pieteikšanās kohēzijas politikas finansētiem projektiem, un tādēļ

aicina šādos gadījumos ievērojami un apstākļiem pielāgoti palielināt priekšfinansējumu;	aicina šādos gadījumos ievērojami un apstākļiem pielāgoti palielināt priekšfinansējumu; ***arī ierosina šādos priekšfinansējuma pasākumos dot priekšroku nelielām pašvaldībām un lauku apvidiem, kur administratīvās spējas bieži ir ierobežotas.***

Or. en

Grozījums Nr. 179
Klára Dobrev, Nora Mebarek, Matthias Ecke, Sabrina Repp, Sérgio Gonçalves

Rezolūcijas priekšlikums
10. punkts

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
10. atzīst, ka likviditātes problēmas attur potenciālos saņēmējus, piemēram, pašvaldības, no pieteikšanās kohēzijas politikas finansētiem projektiem, un tādēļ aicina šādos gadījumos ievērojami un apstākļiem pielāgoti palielināt priekšfinansējumu;	10. atzīst, ka likviditātes problēmas attur potenciālos saņēmējus, piemēram, pašvaldības, ***kurām dažās dalībvalstīs trūkst fiskālās un budžeta autonomijas,*** no pieteikšanās kohēzijas politikas finansētiem projektiem, un tādēļ aicina šādos gadījumos ievērojami un apstākļiem pielāgoti palielināt priekšfinansējumu;

Or. en

Grozījums Nr. 180
Isabelle Le Callennec

Rezolūcijas priekšlikums
10. punkts

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
10. atzīst, ka likviditātes problēmas attur potenciālos saņēmējus, piemēram, pašvaldības, no pieteikšanās kohēzijas politikas finansētiem projektiem, un tādēļ aicina šādos gadījumos ievērojami un apstākļiem pielāgoti palielināt priekšfinansējumu;	10. atzīst, ka likviditātes problēmas attur potenciālos saņēmējus, piemēram, pašvaldības, no pieteikšanās kohēzijas politikas finansētiem projektiem, un tādēļ aicina šādos gadījumos ievērojami un apstākļiem pielāgoti palielināt priekšfinansējumu***, kā arī vienkāršot līdzfinansējuma noteikumus***;

Or. fr

Grozījums Nr. 181
Vladimir Prebilič
Verts/ALE grupas vārdā

Rezolūcijas priekšlikums
10. punkts

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
10. atzīst, ka likviditātes problēmas attur potenciālos saņēmējus, piemēram, pašvaldības, no pieteikšanās kohēzijas politikas finansētiem projektiem, un tādēļ aicina šādos gadījumos ievērojami un apstākļiem pielāgoti palielināt priekšfinansējumu;	10. atzīst, ka likviditātes problēmas attur potenciālos saņēmējus, piemēram, pašvaldības, no pieteikšanās kohēzijas politikas finansētiem projektiem, un tādēļ aicina šādos gadījumos ievērojami un apstākļiem pielāgoti palielināt priekšfinansējumu***, lai atbalstītu kohēzijas politikas fondu līdzekļu ātru izmaksāšanu***;

Or. en

Grozījums Nr. 182
Raquel García Hermida-Van Der Walle, Elsi Katainen, Ľubica Karvašová

Rezolūcijas priekšlikums
10. punkts – 1. daļa (jauna)

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
	uzsver, ka ir vajadzīga vietējo un reģionālo pašvaldību savstarpējā sadarbība un zināšanu apmaiņa, kā arī spēju veidošana, ieguldot vietējo un reģionālo pašvaldību tehniskajās un administratīvajās spējās;

Or. en

Grozījums Nr. 183
Klara Dostalova

Rezolūcijas priekšlikums
10.a punkts (jauns)

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
	10.a uzsver vajadzību piemērot kontroles proporcionalitātes principu, lai nodrošinātu, ka nelieliem projektiem tiek piemērotas vienkāršotas un proporcionālas administratīvās prasības; ar šādu pieeju vajadzētu samazināt nevajadzīgus ziņošanas un kontroles mehānismus projektiem ar zemu finansiālo risku, tajā pašā laikā nodrošinot stingru uzraudzību liela mēroga iniciatīvām;

Or. en

Grozījums Nr. 184
Raquel García Hermida-Van Der Walle, Elsi Katainen, Ľubica Karvašová

Rezolūcijas priekšlikums
10.a punkts (jauns)

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
	10.a uzsver vajadzību no hibrīdas un papīra dokumentu administrācijas pāriet uz pilnībā digitāliem procesiem, atbalstot e-kohēzijas sistēmu īstenošanu, lai samazinātu administratīvo slogu, uzlabotu efektivitāti un atvieglotu elektronisku saziņu starp vadošajām iestādēm un saņēmējiem;

Or. en

Grozījums Nr. 185
Elena Nevado del Campo

Rezolūcijas priekšlikums
11. punkts

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
11. pauž bažas par ieinteresēto personu regulārajiem ziņojumiem par to, ka dalībvalstis, sagatavojot partnerības nolīgumus, nepiemēro horizontālos principus; ierosina Kopīgo noteikumu regulā (KNR) tieši integrēt pārskatītu Eiropas rīcības kodeksu, lai nodrošinātu tam saistošu raksturu;	***svītrots***

Or. en

Grozījums Nr. 186
Waldemar Buda
ECR grupas vārdā

Rezolūcijas priekšlikums
11. punkts

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
11. pauž bažas par ieinteresēto personu regulārajiem ziņojumiem par to, ka dalībvalstis, sagatavojot partnerības nolīgumus, nepiemēro horizontālos principus; ierosina Kopīgo noteikumu regulā (KNR) tieši integrēt pārskatītu Eiropas rīcības kodeksu, lai nodrošinātu tam saistošu raksturu;	***svītrots***

Or. en

Grozījums Nr. 187
Vladimir Prebilič
Verts/ALE grupas vārdā

Rezolūcijas priekšlikums
11. punkts

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
11. pauž bažas par ieinteresēto personu regulārajiem ziņojumiem par to, ka dalībvalstis, sagatavojot partnerības	11. pauž bažas par ieinteresēto personu regulārajiem ziņojumiem par to, ka dalībvalstis, sagatavojot partnerības

nolīgumus, nepiemēro horizontālos principus; ierosina Kopīgo noteikumu regulā (KNR) tieši integrēt pārskatītu Eiropas rīcības kodeksu, lai nodrošinātu tam saistošu raksturu;	nolīgumus, nepiemēro horizontālos principus; ierosina Kopīgo noteikumu regulā (KNR) tieši integrēt pārskatītu Eiropas rīcības kodeksu, lai nodrošinātu tam saistošu raksturu***, un aicina Komisiju apsvērt pasākumus, lai stiprinātu Eiropas Parlamenta partnerības nolīgumu un programmu uzraudzības un pārraudzības pilnvaras***;

Or. en

Grozījums Nr. 188
Fredis Beleris

Rezolūcijas priekšlikums
11. punkts

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
11. pauž bažas par ieinteresēto personu regulārajiem ziņojumiem par to, ka dalībvalstis, sagatavojot partnerības nolīgumus, nepiemēro horizontālos principus; ***ierosina Kopīgo noteikumu regulā (KNR) tieši integrēt pārskatītu Eiropas rīcības kodeksu, lai nodrošinātu tam saistošu raksturu;***	11. pauž bažas par ieinteresēto personu regulārajiem ziņojumiem par to, ka dalībvalstis, sagatavojot partnerības nolīgumus, nepiemēro horizontālos principus;

Or. el

Grozījums Nr. 189
Daniel Buda

Rezolūcijas priekšlikums
11. punkts

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
11. pauž bažas par ieinteresēto personu regulārajiem ziņojumiem par to, ka dalībvalstis, sagatavojot partnerības nolīgumus, nepiemēro horizontālos principus; ierosina ***Kopīgo noteikumu regulā (KNR) tieši integrēt*** pārskatītu	11. pauž bažas par ieinteresēto personu regulārajiem ziņojumiem par to, ka dalībvalstis, sagatavojot partnerības nolīgumus, nepiemēro horizontālos principus; ierosina ***pieņemt*** pārskatītu Eiropas rīcības kodeksu;

Eiropas rīcības kodeksu***, lai nodrošinātu tam saistošu raksturu***;

Or. ro

Grozījums Nr. 190
Antonella Sberna, Denis Nesci, Francesco Ventola

Rezolūcijas priekšlikums
11. punkts

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
11. pauž bažas par ieinteresēto personu regulārajiem ziņojumiem par to, ka dalībvalstis, sagatavojot partnerības nolīgumus, nepiemēro horizontālos principus; ierosina ***Kopīgo noteikumu regulā (KNR) tieši integrēt pārskatītu*** Eiropas rīcības kodeksu, lai nodrošinātu tam saistošu raksturu;	11. pauž bažas par ieinteresēto personu regulārajiem ziņojumiem par to, ka dalībvalstis, sagatavojot partnerības nolīgumus, nepiemēro horizontālos principus; ierosina ***pārskatīt*** Eiropas rīcības kodeksu, lai nodrošinātu tam saistošu raksturu ***un aptvertu tiešas pārvaldības programmas, kam ir teritoriāla ietekme***;

Or. en

Grozījums Nr. 191
Vladimir Prebilič
Verts/ALE grupas vārdā

Rezolūcijas priekšlikums
11.a punkts (jauns)

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
	11.a uzsver, ka vienkāršošanai nebūtu jānotiek uz vides un sociālo nosacījumu rēķina, un aicina noteikt skaidrus ilgtspējas kritērijus projektu atlasē un pārraudzībā; uzsver, ka ir vajadzīgs stingrāks pārraudzības satvars, lai izvērtētu atbilstību šiem principiem;

Or. en

Grozījums Nr. 192
Klára Dobrev, Nora Mebarek, Matthias Ecke, Sabrina Repp, Sérgio Gonçalves, Daniel Attard, Rosa Serrano Sierra

Rezolūcijas priekšlikums
11.a punkts (jauns)

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
	11.a atgādina, ka ir būtiski stingri piemērot Savienības finanšu noteikumus visās programmās un attiecībā uz visiem atbalsta saņēmējiem, lai izvairītos no jebkāda veida krāpšanas, interešu konfliktiem, korupcijas, dubultas finansēšanas un nelikumīgi iegūtu līdzekļu legalizēšanas;

Or. en

Grozījums Nr. 193
Klara Dostalova

Rezolūcijas priekšlikums
12. punkts

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
12. aicina Komisiju ierosināt turpmākus pasākumus, lai novērstu un nepieļautu dubultu finansēšanu, nodrošinātu datizraces rīku sadarbspēju un nodrošinātu līdzsvaru starp ES budžeta vienkāršošanu un aizsardzību;	12. aicina Komisiju ierosināt turpmākus pasākumus, lai novērstu un nepieļautu dubultu finansēšanu, nodrošinātu datizraces rīku sadarbspēju un nodrošinātu līdzsvaru starp ES budžeta vienkāršošanu un aizsardzību; ***arī aicina obligāti īstenot vienotas revīzijas principu kā svarīgu elementu kohēzijas politikas uzraudzībā; tam vajadzētu nodrošināt, ka reģionālā un valsts līmenī apstiprinātie projekti, kam veikta revīzija, netiek pakļauti papildu pārbaudēm ES līmenī, ja vien nav konstatēti ievērojami pārkāpumi; dalībvalstu valsts un reģionālo revīzijas iestāžu veiktās revīzijas būtu automātiski jāatzīst, ja vien tās atbilst ES standartiem un nav konstatēti būtiski pārkāpumi;***

Or. en

Grozījums Nr. 194
Klára Dobrev, Nora Mebarek, Matthias Ecke, Sabrina Repp, Sérgio Gonçalves, Daniel Attard, Rosa Serrano Sierra

Rezolūcijas priekšlikums
12. punkts

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
12. aicina Komisiju ierosināt turpmākus pasākumus, lai novērstu un nepieļautu dubultu finansēšanu, nodrošinātu datizraces rīku sadarbspēju un nodrošinātu līdzsvaru starp ES budžeta vienkāršošanu un aizsardzību;	12. aicina Komisiju ***un dalībvalstis*** ierosināt turpmākus pasākumus, lai novērstu un nepieļautu dubultu finansēšanu, nodrošinātu datizraces rīku sadarbspēju un nodrošinātu līdzsvaru starp ES budžeta vienkāršošanu un aizsardzību; ***atgādina, ka vienkāršošana nedrīkst vājināt labas pārvaldības, publiskā iepirkuma un kontroles principus, kas ir būtiski svarīgi, lai nodrošinātu sociālo un vides nosacījumu, kā arī tiesiskuma principa ievērošanu;***

Or. en

Grozījums Nr. 195
Kathleen Funchion
The Left grupas vārdā

Rezolūcijas priekšlikums
12. punkts

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
12. aicina Komisiju ierosināt turpmākus pasākumus, lai novērstu un nepieļautu dubultu finansēšanu, nodrošinātu datizraces rīku sadarbspēju ***un*** nodrošinātu līdzsvaru starp ES budžeta vienkāršošanu un aizsardzību;	12. aicina Komisiju ierosināt turpmākus pasākumus, lai novērstu un nepieļautu dubultu finansēšanu, nodrošinātu datizraces rīku sadarbspēju ***vai samazinātu vadošo iestāžu pienākumus saglabāt datus, tā vietā ļaujot tām vajadzības gadījumā izmantot valstu rīkus vai Arachne datubāzi, nodrošinot*** līdzsvaru starp ES budžeta vienkāršošanu un aizsardzību;

Or. en

Grozījums Nr. 196
Raquel García Hermida-Van Der Walle, Elsi Katainen, Ľubica Karvašová

Rezolūcijas priekšlikums
12. punkts

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
12. aicina Komisiju ierosināt turpmākus pasākumus, lai novērstu un nepieļautu dubultu finansēšanu, nodrošinātu datizraces rīku sadarbspēju un nodrošinātu līdzsvaru starp ES budžeta vienkāršošanu un aizsardzību;	12. aicina Komisiju ierosināt turpmākus pasākumus, lai novērstu un nepieļautu dubultu finansēšanu, ***radītu vairāk iespēju integrētiem projektiem,*** nodrošinātu datizraces rīku sadarbspēju un nodrošinātu līdzsvaru starp ES budžeta vienkāršošanu un aizsardzību;

Or. en

Grozījums Nr. 197
Klara Dostalova

Rezolūcijas priekšlikums
12. punkts

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
12. aicina Komisiju ierosināt turpmākus pasākumus, lai novērstu un nepieļautu dubultu finansēšanu, ***nodrošinātu datizraces rīku sadarbspēju un nodrošinātu līdzsvaru starp ES budžeta vienkāršošanu un aizsardzību***;	12. aicina Komisiju ierosināt turpmākus pasākumus, lai novērstu un nepieļautu dubultu finansēšanu, ***vienlaikus nodrošinot, ka tālākie reģioni un aizjūras zemes un teritorijas var izmantot elastīgāku fondu pārvaldību, lai ņemtu vērā to īpašās ekonomiskās un ģeogrāfiskās iezīmes***;

Or. fr

Grozījums Nr. 198
Klára Dobrev, Nora Mebarek, Matthias Ecke, Sabrina Repp, Sérgio Gonçalves, Daniel Attard

Rezolūcijas priekšlikums
12.a punkts (jauns)

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
	12.a saistībā ar gaidāmo Eiropas Publiskā iepirkuma direktīvas pārskatīšanu mudina Komisiju vairāk veicināt koplīguma sarunas un sociālās klauzulas izmantošanu; aicina Komisiju stiprināt sociālo klauzulu un uzsver, ka līgumslēdzējām iestādēm ir jāizslēdz no publiskā iepirkuma konkursiem ekonomikas dalībnieki, kas ir iesaistījušies noziedzīgās darbībās vai darbībās, kuru mērķis ir traucēt vai vājināt darba koplīguma slēgšanu vai arodbiedrību organizācijas, piemēram, arodbiedrību likvidēšanā;

Or. en

Grozījums Nr. 199
Sabrina Repp, Matthias Ecke

Rezolūcijas priekšlikums
12.a punkts (jauns)

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
	12.a uzsver, ka kohēzijas fondu līdzekļus, kuru izmaksa ir apturēta — vai nu saskaņā ar tiesiskuma nosacījuma mehānismu vai tāpēc, ka nav izpildīti Kopīgo noteikumu regulas veicinošie nosacījumi, vai jebkādu citu ES tiesību aktu pārkāpumu dēļ —, nedrīkst pārdalīt citām programmām, tā saglabājot apturēšanas lēmuma integritāti, līdz noteiktie mērķi ir sasniegti un visi nosacījumi finansējuma saņemšanai ir izpildīti;

Or. en

Grozījums Nr. 200
Vladimir Prebilič

Verts/ALE grupas vārdā

Rezolūcijas priekšlikums
12.a punkts (jauns)

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
	12.a aicina Komisiju izveidot obligātu sadarbspējas satvaru starp ES un valstu datubāzēm, nodrošinot reāllaika datu apmaiņu par galīgajiem līdzekļu saņēmējiem; uzsver, ka šādi pasākumi veicinās pārredzamību, novērsīs divkāršu finansējumu un stiprinās finanšu kontroli, tostarp krāpniecības konstatēšanu;

Or. en

Grozījums Nr. 201
Dan-Ştefan Motreanu

Rezolūcijas priekšlikums
12.a punkts (jauns)

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
	12.a uzskata, ka visās ES programmās, kurām ir tādi paši politikas mērķi tajās pašās teritorijās, atbilstības un valsts atbalsta noteikumiem jābūt saskanīgiem; uzsver, ka attiecībā uz dalītas pārvaldības programmām valsts atbalsta noteikumos ir jābūt līdzīgiem izņēmumiem kā attiecībā uz tiešās pārvaldības programmām, piemēram, "Apvārsnis Eiropa" vai Eiropas infrastruktūras savienošanas instruments;

Or. en

Grozījums Nr. 202
Isabelle Le Callennec

Rezolūcijas priekšlikums

12.a punkts (jauns)

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
	12.a aicina Komisiju veikt pētījumus par sinerģiju starp kohēzijas fondiem un nozaru programmām, kā tā jau ir darījusi saistībā ar programmu "Apvārsnis Eiropa";

Or. fr

Grozījums Nr. 203
Antonella Sberna, Denis Nesci, Francesco Ventola

Rezolūcijas priekšlikums
12.a punkts (jauns)

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
	12.a mudina labāk vākt datus un izveidot kopējus pārraudzības infopaneļus visās kohēzijas programmās, lai nodrošinātu savstarpējas salīdzināšanas iespēju un pārredzamību;

Or. en

Grozījums Nr. 204
Waldemar Buda
ECR grupas vārdā

Rezolūcijas priekšlikums
12.a punkts (jauns)

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
	12.a mudina labāk vākt datus un izveidot kopējus pārraudzības infopaneļus visās kohēzijas programmās, lai nodrošinātu savstarpējas salīdzināšanas iespēju un pārredzamību;

Or. en

Grozījums Nr. 205
Waldemar Buda
ECR grupas vārdā

Rezolūcijas priekšlikums
13. punkts

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
13. iesaka izveidot vienkāršotu un racionalizētu mehānismu, lai nākamajā daudzgadu finanšu shēmā nodrošinātu tiešu finansējumu pilsētām un iekļautu pārdomātus nosacījumus;	***svītrots***

Or. en

Grozījums Nr. 206
Gabriella Gerzsenyi

Rezolūcijas priekšlikums
13. punkts

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
13. iesaka izveidot vienkāršotu un racionalizētu mehānismu, lai nākamajā daudzgadu finanšu shēmā nodrošinātu tiešu finansējumu pilsētām un ***iekļautu pārdomātus nosacījumus***;	13. iesaka izveidot vienkāršotu un racionalizētu mehānismu, lai nākamajā daudzgadu finanšu shēmā nodrošinātu tiešu finansējumu pilsētām***, reģionālajām iestādēm, mazajiem un vidējiem uzņēmumiem un pilsoniskās sabiedrības organizācijām*** un ***nosacījumu mehānismā izmantotu proporcionalitātes pieeju***; ***mudina Komisiju novirzīt resursus uz tieši un netieši pārvaldītām programmām un izskatīt arī citus finansēšanas veidus;***

Or. en

Grozījums Nr. 207
Afroditi Latinopoulou

Rezolūcijas priekšlikums

13. punkts

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
13. iesaka izveidot vienkāršotu un racionalizētu mehānismu, lai nākamajā daudzgadu finanšu shēmā nodrošinātu tiešu finansējumu pilsētām un iekļautu pārdomātus nosacījumus;	13. iesaka izveidot vienkāršotu un racionalizētu mehānismu, lai nākamajā daudzgadu finanšu shēmā nodrošinātu tiešu finansējumu pilsētām***, īpašu uzmanību pievēršot drošības infrastruktūras un kultūras mantojuma stiprināšanai, kā arī iedzīvotāju skaita samazināšanās problēmas risināšanai,*** un iekļautu pārdomātus nosacījumus***, kas ievēro dalībvalstu suverenitāti***;

Or. el

Grozījums Nr. 208
Matthias Ecke, Klára Dobrev, Sabrina Repp

Rezolūcijas priekšlikums
13. punkts

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
13. iesaka izveidot vienkāršotu un racionalizētu mehānismu, lai nākamajā daudzgadu finanšu shēmā nodrošinātu tiešu finansējumu ***pilsētām un iekļautu*** pārdomātus nosacījumus;	13. iesaka izveidot vienkāršotu un racionalizētu mehānismu, lai nākamajā daudzgadu finanšu shēmā nodrošinātu tiešu finansējumu ***vietējām iestādēm, piemērojot*** pārdomātus nosacījumus***, ja dalībvalsts neievēro Kopīgo noteikumu regulā minētos horizontālos veicinošos nosacījumus, tiesiskumu vai Pamattiesību hartu***;

Or. en

Grozījums Nr. 209
Raquel García Hermida-Van Der Walle, Elsi Katainen, Ľubica Karvašová

Rezolūcijas priekšlikums
13. punkts

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*

13. iesaka izveidot vienkāršotu un racionalizētu mehānismu, lai nākamajā daudzgadu finanšu shēmā nodrošinātu tiešu finansējumu pilsētām un iekļautu pārdomātus nosacījumus;	13. iesaka izveidot vienkāršotu un racionalizētu mehānismu, lai nākamajā daudzgadu finanšu shēmā nodrošinātu tiešu finansējumu pilsētām un iekļautu pārdomātus nosacījumus***, lai reģioni arī turpmāk varētu palīdzēt sasniegt ES stratēģiskos mērķus neatkarīgi no valsts politikas***;

Or. en

Grozījums Nr. 210
Elena Nevado del Campo

Rezolūcijas priekšlikums
13. punkts

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
13. ***iesaka izveidot vienkāršotu un racionalizētu mehānismu, lai*** nākamajā daudzgadu finanšu shēmā ***nodrošinātu tiešu*** finansējumu pilsētām ***un iekļautu pārdomātus nosacījumus***;	13. ***aicina*** nākamajā daudzgadu finanšu shēmā ***nodrošināt labāku*** finansējumu pilsētām;

Or. en

Grozījums Nr. 211
Raquel García Hermida-Van Der Walle, Elsi Katainen, Ľubica Karvašová

Rezolūcijas priekšlikums
13. punkts

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
13. iesaka izveidot vienkāršotu un racionalizētu mehānismu, lai nākamajā daudzgadu finanšu shēmā nodrošinātu tiešu ***finansējumu pilsētām*** un iekļautu pārdomātus nosacījumus;	13. iesaka izveidot vienkāršotu un racionalizētu mehānismu, lai nākamajā daudzgadu finanšu shēmā ***vietējām un reģionālajām pašvaldībām, pilsētām un citām struktūrām, piemēram, MVU un pilsoniskās sabiedrības organizācijām,*** nodrošinātu tiešu ***piekļuvi finansējumam*** un iekļautu pārdomātus nosacījumus;

Or. en

Grozījums Nr. 212
Sabrina Repp, Klára Dobrev, Sofie Eriksson

Rezolūcijas priekšlikums
13. punkts

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
13. iesaka izveidot vienkāršotu un racionalizētu mehānismu, lai nākamajā daudzgadu finanšu shēmā nodrošinātu tiešu finansējumu ***pilsētām*** un iekļautu pārdomātus nosacījumus;	13. iesaka izveidot vienkāršotu un racionalizētu mehānismu, lai nākamajā daudzgadu finanšu shēmā nodrošinātu tiešu finansējumu ***vietējām un reģionālajām pašvaldībām*** un iekļautu pārdomātus nosacījumus;

Or. en

Grozījums Nr. 213
Antonella Sberna, Denis Nesci, Francesco Ventola

Rezolūcijas priekšlikums
13. punkts

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
13. iesaka izveidot vienkāršotu un racionalizētu mehānismu, lai ***nākamajā daudzgadu finanšu shēmā nodrošinātu*** tiešu ***finansējumu pilsētām un iekļautu pārdomātus nosacījumus***;	13. iesaka izveidot vienkāršotu un racionalizētu mehānismu, lai ***nodrošinātu vietējo un reģionālo pašvaldību*** tiešu ***piekļuvi kohēzijas fondiem***;

Or. en

Grozījums Nr. 214
Daniel Buda

Rezolūcijas priekšlikums
13. punkts

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
13. iesaka izveidot vienkāršotu un racionalizētu mehānismu, lai nākamajā daudzgadu finanšu shēmā ***nodrošinātu***	13. iesaka izveidot vienkāršotu un racionalizētu mehānismu, lai nākamajā daudzgadu finanšu shēmā ***veicinātu***

tiešu finansējumu pilsētām un iekļautu pārdomātus nosacījumus;	finansējumu ***viedām*** pilsētām un iekļautu pārdomātus nosacījumus;

Or. ro

Grozījums Nr. 215
Fredis Beleris

Rezolūcijas priekšlikums
13. punkts

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
13. iesaka izveidot vienkāršotu un racionalizētu mehānismu, lai nākamajā daudzgadu finanšu shēmā nodrošinātu ***tiešu*** finansējumu pilsētām un ***iekļautu pārdomātus nosacījumus***;	13. iesaka izveidot vienkāršotu un racionalizētu mehānismu, lai nākamajā daudzgadu finanšu shēmā nodrošinātu finansējumu pilsētām un ***pilsētvides teritorijām***;

Or. el

Grozījums Nr. 216
Dan-Ştefan Motreanu

Rezolūcijas priekšlikums
13.a punkts (jauns)

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
	13.a atzinīgi vērtē tādus rīkus kā Eiropas instrumentu kopums laukiem, kuru mērķis ir sniegt saņēmējiem praktisku informāciju par pieejamajām programmām; taču uzsver, ka vajadzība pēc šādiem vienotiem kontaktpunktiem izceļ pašreizējo struktūru pārmērīgo sarežģītību, jo daudziem saņēmējiem, īpaši nelielām publiskā sektora iestādēm, joprojām nav iespējams tām piekļūt;

Or. en

Grozījums Nr. 217

Marko Vešligaj, Klára Dobrev, Hannes Heide

Rezolūcijas priekšlikums
13.a punkts (jauns)

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
	13.a norāda, ka tiešās finansēšanas mehānisma ietvaros īpaša uzmanība joprojām ir jāpievērš lauku apvidu vajadzībām un būtu jārada un jāpiedāvā spēju veidošanas iespējas, lai arī nelielas lauku pašvaldības un iestādes varēt saņemt šo finansējumu un tas nebūtu pieejams tikai pilsētām;

Or. en

Grozījums Nr. 218
Antonella Sberna, Denis Nesci, Francesco Ventola

Rezolūcijas priekšlikums
13.a punkts (jauns)

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
	13.a atzīst digitalizācijas potenciālu administratīvā sloga samazināšanā un aicina izveidot vienotu ES mēroga digitālo piekļuves punktu kohēzijas fondu pieteikumu iesniegšanai un pārvaldībai, kas būtu integrēts valstu platformās;

Or. en

Grozījums Nr. 219
Klara Dostalova

Rezolūcijas priekšlikums
13.a punkts (jauns)

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
	13.a prasa Komisijai vienkāršot dalībvalstīm programmu pielāgošanas

mehānismus, lai novērstu pārmērīgu kavēšanos projektu īstenošanā un varētu ātri reaģēt uz jaunām vajadzībām;

Or. fr

Grozījums Nr. 220
Klára Dobrev, Nora Mebarek, Matthias Ecke, Sabrina Repp, Sérgio Gonçalves, Rosa Serrano Sierra

Rezolūcijas priekšlikums
13.a punkts (jauns)

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
	13.a uzsver, ka ES fondu līdzekļu pārvaldības, ziņošanas, pārraudzības un revīzijas digitalizācija ir būtiski svarīga, lai uzlabotu potenciālo saņēmēju piekļuvi un padarītu līdzekļu pārvaldību efektīvāku un pārredzamāku;

Or. en

Grozījums Nr. 221
Fredis Beleris

Rezolūcijas priekšlikums
13.a punkts (jauns)

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
	13.a atzīst, ka ir svarīgi piešķirt kohēzijas fondus, izmantojot finanšu instrumentus, lai veicinātu konkurētspēju visos ES reģionos un izmantotu gan privātos, gan publiskos līdzekļus;

Or. el

Grozījums Nr. 222
Klára Dobrev, Nora Mebarek, Matthias Ecke, Sabrina Repp, Sérgio Gonçalves

Rezolūcijas priekšlikums
14. punkts

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
14. uzsver, ka ir jāpalielina investīcijas rezultatīvas administratīvās spējas veidošanā, jo īpaši VRP, lai veicinātu rezultatīvu decentralizētu ES fondu pārvaldību un izmantošanu, un uzsver, ka kohēzijas politikas rezultāti ir atkarīgi no tālredzīgas un iekļaujošas stratēģijas, pienācīgas ieinteresēto personu iesaistes un labas pārvaldības;	14. uzsver, ka ir jāpalielina investīcijas rezultatīvas administratīvās spējas veidošanā, jo īpaši VRP, lai veicinātu rezultatīvu decentralizētu ES fondu pārvaldību un izmantošanu, un uzsver, ka kohēzijas politikas rezultāti ir atkarīgi no tālredzīgas un iekļaujošas stratēģijas, pienācīgas ieinteresēto personu iesaistes un labas pārvaldības; ***aicina piešķirt resursus sociālo partneru spēju veidošanai, jo īpaši arodbiedrībām, lai palielinātu to devumu un sadarbību ES fondu labā pārvaldībā un īstenošanā;***

Or. en

Grozījums Nr. 223
Antonella Sberna, Denis Nesci, Francesco Ventola

Rezolūcijas priekšlikums
14. punkts

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
14. uzsver, ka ir jāpalielina investīcijas rezultatīvas administratīvās spējas veidošanā, jo īpaši VRP, lai veicinātu rezultatīvu decentralizētu ES fondu pārvaldību un izmantošanu, un uzsver, ka kohēzijas politikas rezultāti ir atkarīgi no tālredzīgas un iekļaujošas stratēģijas, pienācīgas ieinteresēto personu iesaistes un labas pārvaldības;	14. uzsver, ka ir jāpalielina investīcijas rezultatīvas administratīvās spējas veidošanā ***ar īpašiem finanšu resursiem***, jo īpaši VRP, lai veicinātu rezultatīvu decentralizētu ES fondu pārvaldību un izmantošanu, un uzsver, ka kohēzijas politikas rezultāti ir atkarīgi no tālredzīgas un iekļaujošas stratēģijas, pienācīgas ieinteresēto personu iesaistes un labas pārvaldības ***un veicina uz rezultātiem balstītu pārvaldību, ietverot izmērāmus rādītājus un pārmaiņu teorijas pieejas programmu novērtēšanā***;

Or. en

Grozījums Nr. 224
Fredis Beleris

Rezolūcijas priekšlikums
14. punkts

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
14. uzsver, ka ir jāpalielina investīcijas rezultatīvas administratīvās spējas veidošanā, jo īpaši VRP, lai veicinātu rezultatīvu decentralizētu ES fondu pārvaldību un izmantošanu, un uzsver, ka kohēzijas politikas rezultāti ir atkarīgi no tālredzīgas un iekļaujošas stratēģijas, pienācīgas ieinteresēto personu iesaistes un labas pārvaldības;	14. uzsver, ka ir jāpalielina investīcijas rezultatīvas administratīvās spējas veidošanā ***un jānodrošina efektīva resursu piešķiršana, ko veic vadošās iestādes valsts, reģionālā un vietējā līmenī***, jo īpaši VRP ***salu un attālos reģionos***, lai veicinātu rezultatīvu decentralizētu ES fondu pārvaldību un izmantošanu, un uzsver, ka kohēzijas politikas rezultāti ir atkarīgi no tālredzīgas un iekļaujošas stratēģijas, pienācīgas ieinteresēto personu iesaistes un labas pārvaldības;

Or. el

Grozījums Nr. 225
Gabriella Gerzsenyi

Rezolūcijas priekšlikums
14. punkts

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
14. ***uzsver, ka ir jāpalielina*** investīcijas rezultatīvas administratīvās spējas veidošanā, jo īpaši VRP, lai veicinātu rezultatīvu decentralizētu ES fondu pārvaldību un izmantošanu, un uzsver, ka kohēzijas politikas rezultāti ir atkarīgi no tālredzīgas un iekļaujošas stratēģijas, pienācīgas ieinteresēto personu iesaistes un labas pārvaldības;	14. ***aicina dalībvalstis un Komisiju palielināt*** investīcijas rezultatīvas administratīvās spējas veidošanā ***un sniegt tehnisko palīdzību***, jo īpaši VRP, lai veicinātu rezultatīvu decentralizētu ES fondu pārvaldību un izmantošanu, un uzsver, ka kohēzijas politikas rezultāti ir atkarīgi no tālredzīgas un iekļaujošas stratēģijas, pienācīgas ieinteresēto personu iesaistes un labas pārvaldības;

Or. en

Grozījums Nr. 226

Waldemar Buda
ECR grupas vārdā

Rezolūcijas priekšlikums
14. punkts

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
14. uzsver, ka ir jāpalielina investīcijas rezultatīvas administratīvās spējas veidošanā, jo īpaši VRP, lai veicinātu rezultatīvu decentralizētu ES fondu pārvaldību un izmantošanu, un uzsver, ka kohēzijas politikas rezultāti ir atkarīgi no ***tālredzīgas un iekļaujošas*** stratēģijas, pienācīgas ieinteresēto personu iesaistes un labas pārvaldības;	14. uzsver, ka ir jāpalielina investīcijas rezultatīvas administratīvās spējas veidošanā ***ar īpašiem finanšu resursiem***, jo īpaši VRP, lai veicinātu rezultatīvu decentralizētu ES fondu pārvaldību un izmantošanu, un uzsver, ka kohēzijas politikas rezultāti ir atkarīgi no ***piemērotas*** stratēģijas, ***kas vērsta uz ekonomikas konverģenci,*** pienācīgas ieinteresēto personu iesaistes un labas pārvaldības;

Or. en

Grozījums Nr. 227
Klara Dostalova

Rezolūcijas priekšlikums
14. punkts

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
14. uzsver, ka ir jāpalielina investīcijas rezultatīvas administratīvās spējas veidošanā, ***jo īpaši VRP, lai veicinātu rezultatīvu decentralizētu ES fondu pārvaldību un izmantošanu***, un uzsver, ka kohēzijas politikas rezultāti ir atkarīgi no tālredzīgas un iekļaujošas stratēģijas, pienācīgas ieinteresēto personu iesaistes un labas pārvaldības;	14. uzsver, ka ir jāpalielina investīcijas rezultatīvas administratīvās spējas veidošanā, ***īpašu uzmanību veltot dalībvalstu atbalstīšanai pašām savu digitālo rīku un apmācību programmu izstrādē, lai samazinātu atkarību no sarežģītām ES līmeņa sistēmām***, un uzsver, ka kohēzijas politikas rezultāti ir atkarīgi no tālredzīgas un iekļaujošas stratēģijas, pienācīgas ieinteresēto personu iesaistes un labas pārvaldības;

Or. en

Grozījums Nr. 228
Raquel García Hermida-Van Der Walle, Elsi Katainen, Ľubica Karvašová

Rezolūcijas priekšlikums
14. punkts

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
14. uzsver, ka ir jāpalielina investīcijas rezultatīvas administratīvās spējas veidošanā, jo īpaši VRP, lai veicinātu rezultatīvu decentralizētu ES fondu pārvaldību un izmantošanu, un uzsver, ka kohēzijas politikas rezultāti ir atkarīgi no tālredzīgas un iekļaujošas stratēģijas, pienācīgas ieinteresēto personu iesaistes un labas pārvaldības;	14. uzsver, ka ir jāpalielina investīcijas rezultatīvas administratīvās spējas veidošanā, jo īpaši VRP, lai veicinātu rezultatīvu decentralizētu ES fondu pārvaldību un izmantošanu, un uzsver, ka kohēzijas politikas rezultāti ir atkarīgi no tālredzīgas un iekļaujošas stratēģijas, pienācīgas ieinteresēto personu ***un pilsoniskās sabiedrības*** iesaistes un labas pārvaldības;

Or. en

Grozījums Nr. 229
Daniel Buda

Rezolūcijas priekšlikums
14. punkts

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
14. uzsver, ka ir jāpalielina investīcijas ***rezultatīvas*** administratīvās spējas veidošanā, jo īpaši VRP, lai veicinātu rezultatīvu decentralizētu ES fondu pārvaldību un izmantošanu, un uzsver, ka kohēzijas politikas rezultāti ir atkarīgi no tālredzīgas un iekļaujošas stratēģijas, pienācīgas ieinteresēto personu iesaistes un labas pārvaldības;	14. uzsver, ka ir jāpalielina investīcijas ***piemērotas*** administratīvās spējas veidošanā, jo īpaši VRP, lai veicinātu rezultatīvu decentralizētu ES fondu pārvaldību un izmantošanu, un uzsver, ka kohēzijas politikas rezultāti ir atkarīgi no tālredzīgas un iekļaujošas stratēģijas, pienācīgas ieinteresēto personu iesaistes un labas pārvaldības;

Or. ro

Grozījums Nr. 230
Vladimir Prebilič
Verts/ALE grupas vārdā

Rezolūcijas priekšlikums
14.a punkts (jauns)

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
	14.a aicina Komisiju pastiprināt īpašu tehniskās palīdzības finansējumu administratīvo spēju veidošanai vietējās un reģionālās pašvaldībās, jo īpaši reģionos, kuros fondu apgūšanas līmeņi vēsturiski ir zemi; mudina izveidot pastāvīgu padomdevēju tīklu, lai palīdzētu pašvaldībām orientēties sarežģītajā kohēzijas politikas īstenošanā;

Or. en

Grozījums Nr. 231
Klara Dostalova

Rezolūcijas priekšlikums
14.a punkts (jauns)

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
	14.a iesaka uzlabot tehnisko palīdzību un spēju veidošanas programmas tieši vietējām un reģionālajām pašvaldībām, lai uzlabotu to spēju pārvaldīt un īstenot kohēzijas politikas projektus; tam būtu jāietver specializēta apmācība, konsultēšanas pakalpojumi un īpašs atbalsts mazākām pašvaldībām, kurām ir ierobežoti administratīvie resursi;

Or. en

Grozījums Nr. 232
Fredis Beleris

Rezolūcijas priekšlikums
14.a punkts (jauns)

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
	14.a aicina stiprināt tehniskās palīdzības instrumentus kohēzijas

politikas satvarā, piemēram, tos, kas izstrādāti sadarbībā starp EIB un Komisiju, lai atbalstītu stratēģiskās plānošanas spējas attiecībā uz teritoriālajiem ieguldījumiem, kā arī mērķorientētu konsultatīvo atbalstu projektu noteikšanā, plānošanā un sagatavošanā;

Or. el

Grozījums Nr. 233
Vladimir Prebilič
Verts/ALE grupas vārdā

Rezolūcijas priekšlikums
14.b punkts (jauns)

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
	14.b lūdz Komisijai jaunajā valsts atbalsta sistēmā ierosināt papildu vienkāršošanu valsts atbalsta noteikumu piemērošanā ar kohēziju saistīta starpnozaru finansējuma gadījumā, kad tiek apvienoti ES un valsts līdzekļi (piemēram, vairāku fondu finansējums ESF+ un ERAF ietvaros), lai samazinātu kļūdas un administratīvo slogu valsts un reģionālā līmenī, tajā pašā laikā uzlabojot kohēzijas politikas ieguldījumu efektivitāti konkrētajā vietā un novērstu tirgus izkropļojumus; aicina Komisiju apsvērt kohēzijas politikas fondu atbalstītus projektus uzskatīt par atbilstošiem valsts atbalsta tiesību aktiem, līdzīgi kā "Apvārsnis Eiropa" un InvestEU;

Or. en

Grozījums Nr. 234
Klara Dostalova

Rezolūcijas priekšlikums
14.b punkts (jauns)

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
	14.b aicina Komisiju uzlabot sabiedrības informētību un pārredzamību, prasot regulāri sniegt informāciju par kohēzijas politikas projektu iznākumiem, finanšu piešķīrumiem un izmērāmiem sociālās ietekmes rādītājiem; šādai informācijai būtu jāvar viegli piekļūt īpašā tiešsaistes platformā, lai iedzīvotāji varētu pārraudzīt ES finansētus projektus savos reģionos;

Or. en

Grozījums Nr. 235
Matthias Ecke, Sabrina Repp

Rezolūcijas priekšlikums
15. punkts

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
15. uzskata, ka nākamajā kohēzijas politikā būtu jāiekļauj jauna pieeja revīzijai un kontrolei, ieviešot preventīvu kontroli, ko veic budžeta perspektīvas sākumā, lai atklātu un novērstu iespēju atkārtot potenciālas kļūdas turpmākajos īstenošanas gados;	***svītrots***

Or. en

Grozījums Nr. 236
Maravillas Abadía Jover

Rezolūcijas priekšlikums
15. punkts

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
15. uzskata, ka nākamajā kohēzijas politikā būtu jāiekļauj jauna pieeja revīzijai un kontrolei, ieviešot preventīvu kontroli**,**	15. uzskata, ka nākamajā kohēzijas politikā būtu jāiekļauj jauna pieeja revīzijai un kontrolei, ieviešot preventīvu kontroli

ko veic budžeta ***perspektīvas*** sākumā, lai atklātu un ***novērstu iespēju atkārtot*** potenciālas kļūdas turpmākajos īstenošanas gados;	budžeta ***perioda*** sākumā, lai atklātu un ***mazinātu*** potenciālas kļūdas ***pirms to atkārtošanās*** turpmākajos īstenošanas gados; ***uzsver, ka ir svarīgi šos pasākumus saskaņot ar Eiropas Revīzijas palātas gada pārskatā sniegtajiem ieteikumiem, jo īpaši saistībā ar finanšu pārvaldības stiprināšanu, uzlabojot izdevumu efektivitāti un nodrošinot, ka netiek atkārtotas iepriekšējos plānošanas periodos konstatētās kļūdas; aicina izmantot revīzijas stratēģiju, kas vairāk būtu balstīta uz risku un efektivitāti līdzsvarotu ar pārskatatbildību, vienlaikus saglabājot nepieciešamo uzraudzību, lai aizsargātu ES fondus;***

Or. en

Grozījums Nr. 237
Klára Dobrev, Nora Mebarek, Matthias Ecke, Sabrina Repp, Sérgio Gonçalves, Rosa Serrano Sierra

Rezolūcijas priekšlikums
15. punkts

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
15. uzskata, ka nākamajā kohēzijas politikā būtu jāiekļauj jauna pieeja revīzijai un kontrolei, ieviešot preventīvu kontroli, ko veic budžeta perspektīvas sākumā, lai atklātu un novērstu iespēju atkārtot potenciālas kļūdas turpmākajos īstenošanas gados;	15. uzskata, ka nākamajā kohēzijas politikā būtu jāiekļauj jauna pieeja revīzijai un kontrolei, ieviešot preventīvu kontroli, ko veic budžeta perspektīvas sākumā, lai atklātu un novērstu iespēju atkārtot potenciālas kļūdas turpmākajos īstenošanas gados; ***uzsver, ka dalībvalstu īstenotās programmas, uz kurām ir attiecināms tiesiskuma nosacījuma mehānisms vai 7. panta procedūra vai kuras nav pievienojušās EPPO, ir jāuzrauga stingāk;***

Or. en

Grozījums Nr. 238
Vladimir Prebilič

Verts/ALE grupas vārdā

Rezolūcijas priekšlikums
15. punkts

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
15. uzskata, ka nākamajā kohēzijas politikā būtu jāiekļauj ***jauna*** pieeja revīzijai un kontrolei, ieviešot preventīvu kontroli, ko veic budžeta perspektīvas sākumā, lai atklātu un novērstu iespēju atkārtot potenciālas kļūdas turpmākajos īstenošanas gados;	15. uzskata, ka nākamajā kohēzijas politikā būtu jāiekļauj ***pārskatīta*** pieeja revīzijai un kontrolei, ieviešot preventīvu kontroli, ko veic budžeta perspektīvas sākumā, lai atklātu un novērstu iespēju atkārtot potenciālas kļūdas turpmākajos īstenošanas gados; ***iesaka ieviest uz risku balstītu revīzijas un kontroles pieeju, lai samazinātu nevajadzīgu pārklāšanos, vienlaikus saglabājot efektīvu finanšu uzraudzību un krāpniecības novēršanu;***

Or. en

Grozījums Nr. 239
Raquel García Hermida-Van Der Walle, Elsi Katainen, Ľubica Karvašová

Rezolūcijas priekšlikums
15. punkts

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
15. uzskata, ka nākamajā kohēzijas politikā būtu jāiekļauj jauna pieeja revīzijai un kontrolei, ieviešot preventīvu kontroli, ko veic budžeta perspektīvas sākumā, lai atklātu un novērstu iespēju atkārtot potenciālas kļūdas turpmākajos īstenošanas gados;	15. uzskata, ka nākamajā kohēzijas politikā būtu jāiekļauj jauna pieeja revīzijai un kontrolei, ***samazinot kļūdu un krāpniecības līmeni un*** ieviešot preventīvu kontroli, ko veic budžeta perspektīvas sākumā, lai atklātu un novērstu iespēju atkārtot potenciālas kļūdas turpmākajos īstenošanas gados;

Or. en

Grozījums Nr. 240
Kathleen Funchion
The Left grupas vārdā

Rezolūcijas priekšlikums

15. punkts

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
15. uzskata, ka nākamajā kohēzijas politikā būtu jāiekļauj jauna pieeja revīzijai un kontrolei, ***ieviešot preventīvu kontroli, ko veic budžeta perspektīvas sākumā, lai atklātu un novērstu iespēju atkārtot potenciālas kļūdas turpmākajos īstenošanas gados***;	15. uzskata, ka nākamajā kohēzijas politikā būtu jāiekļauj jauna pieeja revīzijai un kontrolei, ***neatgriežoties pie sarežģītām un ilgstošām izraudzīšanās procedūrām, kas pastāvēja līdz 2021. gadam***; ***aicina vairāk saskaņot to, kā revīzijas struktūras visā ES un visos fondos interpretē noteikumus;***

Or. en

Grozījums Nr. 241
Daniel Buda

Rezolūcijas priekšlikums
15. punkts

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
15. uzskata, ka nākamajā kohēzijas politikā būtu jāiekļauj jauna pieeja revīzijai un kontrolei, ieviešot preventīvu kontroli, ko veic budžeta perspektīvas sākumā, lai atklātu un novērstu iespēju atkārtot potenciālas kļūdas turpmākajos īstenošanas gados;	15. uzskata, ka nākamajā kohēzijas politikā būtu jāiekļauj jauna ***vienota*** pieeja revīzijai un kontrolei, ieviešot preventīvu kontroli, ko veic budžeta perspektīvas sākumā, lai atklātu un novērstu iespēju atkārtot potenciālas kļūdas turpmākajos īstenošanas gados;

Or. ro

Grozījums Nr. 242
Raquel García Hermida-Van Der Walle, Elsi Katainen, Ľubica Karvašová

Rezolūcijas priekšlikums
15. punkts – 1. daļa (jauna)

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
	mudina pakāpeniski atteikties no statistikas ekstrapolācijas izmantošanas finanšu korekcijām, nodrošinot, ka atsevišķas finansiālas sankcijas tiek

noteiktas tikai tiem projektiem, kuros konstatēti faktiski finanšu pārkāpumi, lai neradītu nesamērīgu finansiālu slogu vadošajām iestādēm un saņēmējiem;

Or. en

Grozījums Nr. 243
Raquel García Hermida-Van Der Walle, Elsi Katainen, Ľubica Karvašová

Rezolūcijas priekšlikums
15.a punkts (jauns)

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
	15.a uzskata, ka ir nepieciešamas pārmaiņas pieejā revīzijai un kontrolei, lai skaidri nošķirtu netīšas kļūdas (vai informācijas nesniegšanu) no krāpniecības; uzsver, ka par netīšām kļūdām nebūtu automātiski jāpiemēro sods un būtu jāievēro tiesības netīši kļūdīties;

Or. en

Grozījums Nr. 244
Klara Dostalova

Rezolūcijas priekšlikums
15.a punkts (jauns)

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
	15.a aicina katra plānošanas perioda sākumā ieviest preventīvus kontroles mehānismus, lai agrīni konstatētu un novērstu potenciālas kļūdas procesā; šāda proaktīva pieeja samazinātu kavējumus projektu īstenošanā un fondu nepienācīgas pārvaldības risku;

Or. en

Grozījums Nr. 245
Kathleen Funchion
The Left grupas vārdā

Rezolūcijas priekšlikums
15.a punkts (jauns)

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
	15.a uzskata, ka pašreizējo vienkāršotu izmaksu iespēju un ar izmaksām nesaistīta finansējuma shēmu elementus vajadzētu izmantot plašāk, ņemot vērā pasākumus, kas samazina administratīvo slogu attiecībā uz publisko iepirkumu, pārbaudi un revīzijas robežvērtībām;

Or. en

Grozījums Nr. 246
Antonella Sberna, Denis Nesci, Francesco Ventola

Rezolūcijas priekšlikums
15.a punkts (jauns)

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
	15.a mudina plašāk izmantot ar izmaksām nesaistītu finansējumu un vienkāršotas izmaksu iespējas situācijās, kad mērķi ir pārbaudāmi, jo īpaši attiecībā uz mazākiem saņēmējiem, piemēram, vietējām iestādēm vai vietējām rīcības grupām, lai samazinātu birokrātiju un paātrinātu izpildi;

Or. en

Grozījums Nr. 247
Waldemar Buda
ECR grupas vārdā

Rezolūcijas priekšlikums
15.a punkts (jauns)

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
	15.a uzsver MVU lomu un aicina vienkāršot pieteikšanās un ziņošanas rīkus, tos pielāgojot mikrouzņēmumiem un sociālās ekonomikas dalībniekiem, jo īpaši lauku un tālākajos reģionos;

Or. en

Grozījums Nr. 248
Waldemar Buda
ECR grupas vārdā

Rezolūcijas priekšlikums
15.b punkts (jauns)

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
	15.b aicina Komisiju ieviest vienkāršotas ziņošanas un revīzijas procedūras vietējām pašvaldībām, kurās ir mazāk par 100 000 iedzīvotāju, un saņēmējiem lauku apvidos, tostarp mazāk dokumentācijas prasību, ilgākus ziņošanas intervālus un standarta izmaksu modeļu vai fiksētas summas maksājumu izmantošanu, lai atvieglotu piekļuvi kohēzijas fondiem;

Or. en

Grozījums Nr. 249
Raquel García Hermida-Van Der Walle, Elsi Katainen, Ľubica Karvašová

Rezolūcijas priekšlikums
15.b punkts (jauns)

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
	15.b uzskata, ka būtu jāstiprina vienotas revīzijas princips un būtu jāīsteno pasākumi ar mērķi samazināt dubultu kontroli un revīzijas, kas pārklājas reģionālā, valsts un ES līmenī

attiecībā uz vienu un to pašu projektu un saņēmēju, nodrošinot noteikumu konsekventu interpretāciju un samazinot administratīvo slogu vadošajām iestādēm un saņēmējiem;

Or. en

Grozījums Nr. 250
Antonella Sberna, Denis Nesci, Francesco Ventola

Rezolūcijas priekšlikums
15.b punkts (jauns)

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
	15.b uzsver MVU lomu un aicina vienkāršot pieteikšanās un ziņošanas rīkus, tos pielāgojot mikrouzņēmumiem un sociālās ekonomikas dalībniekiem, jo īpaši lauku apvidos, salās un tālākajos reģionos;

Or. en

Grozījums Nr. 251
Antonella Sberna, Denis Nesci, Francesco Ventola

Rezolūcijas priekšlikums
15.c punkts (jauns)

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
	15.c aicina Komisiju ieviest vienkāršotas ziņošanas un revīzijas procedūras vietējām pašvaldībām, kurās ir mazāk par 100 000 iedzīvotāju, un saņēmējiem lauku apvidos, tostarp mazāk dokumentācijas prasību, ilgākus ziņošanas intervālus un standarta izmaksu modeļu vai fiksētas summas maksājumu izmantošanu, lai atvieglotu piekļuvi kohēzijas fondiem;

Or. en

Grozījums Nr. 252
Waldemar Buda
ECR grupas vārdā

Rezolūcijas priekšlikums
16. punkts

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
16. aicina Komisiju izpētīt dažādas iespējas konsolidēt fondus, tostarp KNR atkārtoti integrējot pārskatīto ELFLA;	***svītrots***

Or. en

Grozījums Nr. 253
Gabriella Gerzsenyi

Rezolūcijas priekšlikums
16. punkts

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
16. aicina Komisiju izpētīt dažādas iespējas konsolidēt fondus, tostarp KNR atkārtoti integrējot ***pārskatīto*** ELFLA;	16. aicina Komisiju izpētīt dažādas iespējas konsolidēt fondus, tostarp KNR atkārtoti integrējot ELFLA ***paredzētās kopienā balstītās un lauku attīstības intervences***;

Or. en

Grozījums Nr. 254
Daniel Buda

Rezolūcijas priekšlikums
16. punkts

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
16. aicina Komisiju izpētīt dažādas iespējas ***konsolidēt fondus***, tostarp KNR atkārtoti integrējot pārskatīto ELFLA;	16. aicina Komisiju izpētīt dažādas iespējas ***optimizēt ieguldījumus no Eiropas fondiem***, tostarp KNR atkārtoti integrējot pārskatīto ELFLA;

Or. ro

Grozījums Nr. 255
Afroditi Latinopoulou

Rezolūcijas priekšlikums
16.a punkts (jauns)

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
	16.a uzsver vajadzību stiprināt kohēzijas fondu aizsardzības dimensiju, jo teritoriālā neaizskaramība un drošība ir priekšnosacījumi sociālajai un ekonomiskajai attīstībai; aicina izveidot īpašu finansēšanas mehānismu pierobežas reģioniem, jo īpaši salu un kalnu pierobežas reģioniem pie Vidusjūras un Austrumeiropā, kuri ir pakļauti ģeopolitiskam spiedienam vai suverenitātes apdraudējumiem, lai stiprinātu šo reģionu noturību, aizsargājot kritiski svarīgo infrastruktūru un saglabājot tajos saimniecisko darbību un iedzīvotājus;

Or. el

Grozījums Nr. 256
Dan-Ştefan Motreanu

Rezolūcijas priekšlikums
16.a punkts (jauns)

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
	16.a iesaka plānošanas perioda laikā neradīt ad hoc fondus un jaunus instrumentus un tā vietā aicina pilnībā izmantot esošos kohēzijas politikas fondus un noteikumus, piemēram, paplašinot atbilstības kritērijus, nevis veidojot paralēlas struktūras;

Or. en

Grozījums Nr. 257
Antonella Sberna, Denis Nesci, Francesco Ventola

Rezolūcijas priekšlikums
16.a punkts (jauns)

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
	16.a iesaka izmantot galvenā fonda pieeju, lai pārvaldītu vairākus ES fondus, kas darbojas vienā un tajā pašā teritorijā, piemērojot vienu noteikumu kopumu un vienu revīzijas taku, lai samazinātu administratīvo sarežģītību un veicinātu integrētas teritoriālās pieejas;

Or. en

Grozījums Nr. 258
Dan-Ştefan Motreanu

Rezolūcijas priekšlikums
16.b punkts (jauns)

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
	16.b uzskata, ka saskaņā ar labāka regulējuma principiem Komisijas iniciatīvas būtu jāierosina tikai tad, ja esošās programmas nevar pielāgot vai paplašināt, lai sasniegtu tos pašus politikas mērķus;

Or. en

Grozījums Nr. 259
Dan-Ştefan Motreanu

Rezolūcijas priekšlikums
16.c punkts (jauns)

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*

16.c uzskata, ka vairākas programmas neatkarīgi no to pārvaldības veida būtu jāveido atbilstoši politikas vajadzībām un visefektīvākajam teritoriālajam līmenim, nevis jānosaka jau iepriekš ar patvaļīgiem ierobežojumiem;

Or. en

Grozījums Nr. 260
Antonella Sberna, Denis Nesci, Francesco Ventola

Rezolūcijas priekšlikums
17.a punkts (jauns)

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
	17.a brīdina par pārmērīgu reglamentēšanu un valstu noteikumiem, kas pārsniedz ES prasības, un aicina veicināt savstarpēju uzticēšanos starp pārvaldības līmeņiem, lai neradītu administratīvu pārslodzi;

Or. en