Parlament Europejski
2024-2029

Komisja Rozwoju Regionalnego

2024/2106(INI)

28.3.2025

POPRAWKI
1 - 260

Projekt sprawozdania
Vladimir Prebilič
(PE769.947v01-00)

Możliwości uproszczenia funduszy spójności
(2024/2106(INI))

Poprawka 1
Vladimir Prebilič
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Umocowanie 7 a (nowe)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	– uwzględniając wniosek dotyczący rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2018/0198 z 13 grudnia 2024 r. w sprawie mechanizmu eliminowania barier prawnych i administracyjnych w kontekście transgranicznym,

Or. en

Poprawka 2
Raquel García Hermida-Van Der Walle, Ľubica Karvašová

Projekt rezolucji
Umocowanie 9 a (nowe)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	– uwzględniając rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2025/XXXX z dnia [WSTAWIĆ DATĘ] w sprawie Instrumentu na rzecz Rozwoju i Wzrostu Regionów Przygranicznych w UE (BRIDGEforEU) [WSTAWIĆ PRZYPIS PO PUBLIKACJI W DZ.U.],

Or. en

Poprawka 3
Raquel García Hermida-Van Der Walle, Ľubica Karvašová

Projekt rezolucji
Umocowanie 11 a (nowe)

Projekt rezolucji	*Poprawka*

	– uwzględniając opinię Europejskiego Komitetu Ekonomiczno-Społecznego z 26 lutego 2025 r. pt. „Wzmocnienie orientacji na rezultaty w ramach polityki spójności po 2027 r. – wyzwania, ryzyka i szanse”,

Or. en

Poprawka 4
Matthias Ecke, Klára Dobrev, Sabrina Repp

Projekt rezolucji
Umocowanie 11 a (nowe)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	– uwzględniając komunikat Komisji Europejskiej z 11 lutego 2025 r. pt. „Droga ku następnym wieloletnim ramom finansowym”,

Or. en

Poprawka 5
Raquel García Hermida-Van Der Walle, Ľubica Karvašová

Projekt rezolucji
Umocowanie 11 b (nowe)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	– uwzględniając opinię Europejskiego Komitetu Ekonomiczno-Społecznego z 5 grudnia 2024 r. pt. „Przegląd agendy terytorialnej 2030 – W kierunku bardziej zintegrowanego i obywatelskiego podejścia z silniejszym powiązaniem z polityką spójności”,

Or. en

Poprawka 6

Maravillas Abadía Jover

Projekt rezolucji
Umocowanie 13 a (nowe)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	– uwzględniając sprawozdanie roczne Europejskiego Trybunału Obrachunkowego za rok 2024,

Or. en

Poprawka 7
Klara Dostalova, Tamás Deutsch

Projekt rezolucji
Motyw A

Projekt rezolucji	*Poprawka*
A. mając na uwadze, że polityka spójności jest najważniejszym narzędziem inwestycyjnym UE służącym zmniejszaniu dysproporcji społecznych, terytorialnych i gospodarczych, a ***jej*** długoterminowego charakteru nie wolno zakłócać środkami nadzwyczajnymi i modyfikacjami mającymi na celu zmianę przeznaczenia funduszy spójności na inne priorytety;	A. mając na uwadze, że polityka spójności jest najważniejszym narzędziem inwestycyjnym UE służącym zmniejszaniu dysproporcji społecznych, terytorialnych i gospodarczych, ***oraz mając na uwadze, że odpowiedzialność za projektowanie, wdrażanie i ocenę tych inwestycji należy w coraz większym stopniu przenosić na państwa członkowskie i władze regionalne, aby lepiej odzwierciedlić ich wyjątkowe potrzeby gospodarcze i społeczne,*** a długoterminowego charakteru ***polityki spójności*** nie wolno zakłócać środkami nadzwyczajnymi i modyfikacjami mającymi na celu zmianę przeznaczenia funduszy spójności na inne priorytety;

Or. en

Poprawka 8
Klára Dobrev, Nora Mebarek, Matthias Ecke, Sabrina Repp, Sérgio Gonçalves, Daniel Attard, Rosa Serrano Sierra

Projekt rezolucji
Motyw A

Projekt rezolucji	*Poprawka*
A. mając na uwadze, że polityka spójności jest najważniejszym narzędziem inwestycyjnym UE służącym zmniejszaniu dysproporcji społecznych, terytorialnych i gospodarczych, a jej długoterminowego charakteru nie wolno zakłócać środkami nadzwyczajnymi i modyfikacjami mającymi na celu zmianę przeznaczenia funduszy spójności na inne priorytety;	A. mając na uwadze, że polityka spójności jest najważniejszym narzędziem inwestycyjnym UE służącym zmniejszaniu dysproporcji społecznych, terytorialnych i gospodarczych, a jej długoterminowego charakteru nie wolno zakłócać środkami nadzwyczajnymi i modyfikacjami mającymi na celu zmianę przeznaczenia funduszy spójności na inne priorytety; ***mając na uwadze, że polityka spójności i jej fundusze muszą pozostać zarezerwowane dla jej głównych celów;***

Or. en

Poprawka 9
Klara Dostalova

Projekt rezolucji
Motyw A

Projekt rezolucji	*Poprawka*
A. mając na uwadze, że polityka spójności jest najważniejszym narzędziem inwestycyjnym UE służącym zmniejszaniu dysproporcji społecznych, terytorialnych i gospodarczych, ***a jej długoterminowego charakteru nie wolno zakłócać środkami nadzwyczajnymi i modyfikacjami mającymi na celu zmianę przeznaczenia funduszy spójności na inne priorytety***;	A. mając na uwadze, że polityka spójności jest najważniejszym narzędziem inwestycyjnym UE służącym zmniejszaniu dysproporcji społecznych, terytorialnych i gospodarczych, ***oraz mając na uwadze, że szczególną uwagę należy zwrócić na regiony najbardziej oddalone oraz kraje i terytoria zamorskie (KTZ), które stoją w obliczu szczególnych wyzwań strukturalnych wymagających ukierunkowanych dostosowań***;

Or. fr

Poprawka 10
Elena Nevado del Campo

Projekt rezolucji
Motyw A

Projekt rezolucji	*Poprawka*
A. mając na uwadze, że polityka spójności jest najważniejszym narzędziem inwestycyjnym UE służącym zmniejszaniu dysproporcji społecznych**,** terytorialnych ***i gospodarczych***, a jej długoterminowego charakteru nie wolno zakłócać środkami nadzwyczajnymi i modyfikacjami mającymi na celu zmianę przeznaczenia funduszy spójności na inne priorytety;	A. mając na uwadze, że polityka spójności jest najważniejszym narzędziem inwestycyjnym UE służącym zmniejszaniu dysproporcji ***gospodarczych,*** społecznych ***i*** terytorialnych, a jej długoterminowego charakteru nie wolno zakłócać środkami nadzwyczajnymi i modyfikacjami mającymi na celu zmianę przeznaczenia funduszy spójności na inne priorytety;

Or. en

Poprawka 11
Daniel Buda

Projekt rezolucji
Motyw A a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Aa. mając na uwadze, że polityka spójności stanowi około 30 % całkowitego budżetu Unii Europejskiej i jest jednym z głównych filarów wspierania europejskich regionów oraz że nie powinna być łączona z innymi środkami finansowymi w przyszłych wieloletnich ramach finansowych (WRF), tak aby nadal była wykorzystywana zgodnie z przeznaczeniem i zachowała swoją skuteczność w zmniejszaniu dysproporcji terytorialnych;

Or. ro

Poprawka 12
Waldemar Buda
w imieniu grupy ECR

Projekt rezolucji
Motyw A a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Aa. mając na uwadze, że głównym celem polityki spójności była (i pozostaje) konwergencja gospodarcza, a inne cele polityki UE, w tym zielona transformacja, nie powinny w żadnym wypadku zakłócać osiągnięcia jej głównego celu;

Or. en

Poprawka 13
Klára Dobrev, Nora Mebarek, Matthias Ecke, Sabrina Repp, Sérgio Gonçalves, Daniel Attard, Rosa Serrano Sierra

Projekt rezolucji
Motyw A a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Aa. mając na uwadze, że polityka spójności ma kluczowe znaczenie dla realizacji Europejskiego filaru praw socjalnych, związanego z nim planu działania i głównych celów w zakresie zwalczania ubóstwa, zwiększenia wskaźnika zatrudnienia i stymulowania uczenia się przez całe życie;

Or. en

Poprawka 14
Raquel García Hermida-Van Der Walle, Ľubica Karvašová, Ciaran Mullooly

Projekt rezolucji
Motyw A a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Aa. mając na uwadze, że uproszczona polityka spójności ma kluczowe znaczenie dla zapewnienia odporności Europy, sprawiedliwej i zrównoważonej transformacji, prawa do pozostania dla

wszystkich obywateli europejskich oraz promowania konkurencyjności UE;

Or. en

Poprawka 15
Klára Dobrev, Nora Mebarek, Matthias Ecke, Sabrina Repp, Sérgio Gonçalves, Daniel Attard, Rosa Serrano Sierra

Projekt rezolucji
Motyw A b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Ab. mając na uwadze, że polityka spójności opiera się na podstawowych wartościach UE; mając na uwadze, że silna warunkowość w zakresie praworządności przy rozdzielaniu środków, a także standardy społeczne i w zakresie praw człowieka są niezbędne i nie mogą zostać poświęcone w imię uproszczenia; mając na uwadze, że polityka spójności musi być również uzależniona od tego, czy państwa członkowskie zapewniają utrzymanie i ochronę wszystkich ludzi w swoich regionach, niezależnie od ich płci, wieku, narodowości, stanu zdrowia, klasy społecznej, pochodzenia etnicznego, orientacji seksualnej czy tożsamości płciowej;

Or. en

Poprawka 16
Daniel Buda

Projekt rezolucji
Motyw A b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Ab. mając na uwadze, że polityka spójności może odgrywać strategiczną rolę

w rozwoju kluczowej infrastruktury podwójnego zastosowania, która nie tylko zaspokaja potrzeby cywilne w czasie pokoju, lecz także przyczynia się do odporności regionów i reagowania kryzysowego, w tym w kontekście konfliktów zbrojnych lub innych zagrożeń bezpieczeństwa;

Or. ro

Poprawka 17
Klára Dobrev, Nora Mebarek, Matthias Ecke, Sabrina Repp, Sérgio Gonçalves, Daniel Attard, Rosa Serrano Sierra

Projekt rezolucji
Motyw A c (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Ac. mając na uwadze, że polityka spójności stale umożliwiała absorpcję i skuteczne inwestowanie zasadniczo wszystkich przydzielonych na nią środków UE; mając na uwadze, że stopniowe zwiększenie płatności na drugą część okresu planowania jest naturalnym założeniem programów wieloletnich; mając na uwadze, że pomimo wyzwań związanych ze skutkami gospodarczymi i społecznymi kryzysu związanego z COVID-19, a także równoległym wdrażaniem Instrumentu na rzecz Odbudowy i Zwiększania Odporności można realistycznie oczekiwać podobnego pozytywnego wyniku do końca obecnego okresu programowania;

Or. en

Poprawka 18
Waldemar Buda
w imieniu grupy ECR

Projekt rezolucji

Motyw B

Projekt rezolucji	*Poprawka*
B. mając na uwadze, że kluczowymi partnerami w realizacji ***programu politycznego*** UE są władze ***lokalne i*** regionalne***, ponieważ odpowiadają one za 54–58 % łącznych inwestycji publicznych realizowanych przez rządy***;	B. mając na uwadze, że kluczowymi partnerami w realizacji ***polityki spójności*** UE są władze ***krajowe,*** regionalne ***i lokalne***;

Or. en

Poprawka 19
Raquel García Hermida-Van Der Walle, Ľubica Karvašová, Ciaran Mullooly

Projekt rezolucji
Motyw B

Projekt rezolucji	*Poprawka*
B. mając na uwadze, że kluczowymi partnerami w realizacji programu politycznego UE ***są władze lokalne i regionalne***, ponieważ odpowiadają one za 54–58 % łącznych inwestycji publicznych realizowanych przez rządy;	B. mając na uwadze, że ***władze lokalne i regionalne są najlepiej przygotowane do określania lokalnych wyzwań i możliwości oraz są*** kluczowymi partnerami w realizacji programu politycznego UE, ponieważ odpowiadają one za 54–58 % łącznych inwestycji publicznych realizowanych przez rządy;

Or. en

Poprawka 20
Vladimir Prebilič
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Motyw C

Projekt rezolucji	*Poprawka*
C. mając na uwadze, że w obecnym okresie programowania 2021–2027 ograniczono wykaz celów polityki oraz wprowadzono jaśniejszą koncepcję	C. mając na uwadze, że w obecnym okresie programowania 2021–2027***, który opiera się na poprzednich inicjatywach z dalszym rozszerzaniem uproszczonych***

interwencji dzięki wskaźnikom, łagodniejsze wymogi sprawozdawcze i system jednego audytu;	***metod rozliczania kosztów,*** ograniczono wykaz celów polityki oraz wprowadzono jaśniejszą koncepcję interwencji dzięki wskaźnikom, łagodniejsze wymogi sprawozdawcze i system jednego audytu;

Or. en

Poprawka 21
Waldemar Buda
w imieniu grupy ECR

Projekt rezolucji
Motyw C

Projekt rezolucji	*Poprawka*
C. mając na uwadze, że w obecnym okresie programowania 2021–2027 ***ograniczono*** wykaz celów polityki ***oraz wprowadzono jaśniejszą koncepcję interwencji dzięki wskaźnikom***, ***łagodniejsze wymogi sprawozdawcze i system jednego audytu***;	C. mając na uwadze, że w obecnym okresie programowania 2021–2027 ***istnieje*** wykaz celów polityki, ***które należy zrealizować w ramach polityki spójności, obejmujący transformację ekologiczną w kierunku gospodarki bezemisyjnej***;

Or. en

Poprawka 22
Waldemar Buda
w imieniu grupy ECR

Projekt rezolucji
Motyw C a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Ca. mając na uwadze, że w przyszłości należy przyjąć zasadę „nie szkodzić spójności”, co między innymi oznacza brak ustalania dodatkowych celów polityki spójności, które ograniczałyby jej skuteczność;

Or. en

Poprawka 23
Raquel García Hermida-Van Der Walle, Elsi Katainen, Ľubica Karvašová, Ciaran Mullooly

Projekt rezolucji
Motyw C a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Ca. mając na uwadze, że polityka spójności pozostaje jednym z najbardziej widocznych i namacalnych symboli europejskiej solidarności;

Or. en

Poprawka 24
Waldemar Buda
w imieniu grupy ECR

Projekt rezolucji
Motyw D

Projekt rezolucji	*Poprawka*
D. mając ***jednak*** na uwadze, że instytucje zarządzające, instytucje pośredniczące, beneficjenci i obywatele ***nadal*** borykają się ze znacznymi obciążeniami administracyjnymi i wyzwaniami, które nie tylko wpływają na wskaźnik realizacji projektów, ale także podważają wiarygodność, widzialność i całościowy odbiór polityki spójności;	D. mając na uwadze, że instytucje zarządzające, instytucje pośredniczące, beneficjenci i obywatele borykają się ze znacznymi obciążeniami administracyjnymi i wyzwaniami, ***wynikającymi częściowo z narzucenia zbyt wielu celów polityki spójności, zwłaszcza w obszarze transformacji ekologicznej,*** które ***to obciążenia i wyzwania*** nie tylko wpływają na wskaźnik realizacji projektów, ale także podważają wiarygodność, widzialność i całościowy odbiór polityki spójności;

Or. en

Poprawka 25
Raquel García Hermida-Van Der Walle, Elsi Katainen, Ľubica Karvašová, Ciaran

Mullooly

Projekt rezolucji
Motyw D

Projekt rezolucji	*Poprawka*
D. mając jednak na uwadze, że instytucje zarządzające, instytucje pośredniczące, beneficjenci i obywatele nadal borykają się ze znacznymi obciążeniami administracyjnymi i wyzwaniami, które nie tylko wpływają na wskaźnik realizacji projektów, ale także podważają wiarygodność, widzialność i całościowy odbiór polityki spójności;	D. mając jednak na uwadze, że instytucje zarządzające, instytucje pośredniczące, beneficjenci i obywatele nadal borykają się ze znacznymi obciążeniami administracyjnymi i wyzwaniami, które nie tylko wpływają na wskaźnik realizacji projektów, ale także podważają ***efektywność,*** wiarygodność, widzialność i całościowy odbiór polityki spójności;

Or. en

Poprawka 26
Vladimir Prebilič
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Motyw D

Projekt rezolucji	*Poprawka*
D. mając jednak na uwadze, że instytucje zarządzające, instytucje pośredniczące, beneficjenci i obywatele nadal borykają się ze znacznymi obciążeniami administracyjnymi i wyzwaniami, które nie tylko wpływają na wskaźnik realizacji projektów, ale także podważają wiarygodność, widzialność i całościowy odbiór polityki spójności;	D. mając jednak na uwadze, że instytucje zarządzające, instytucje pośredniczące, beneficjenci i obywatele nadal borykają się ze znacznymi obciążeniami administracyjnymi i wyzwaniami, które nie tylko wpływają na wskaźnik realizacji projektów, ale także podważają wiarygodność, ***wpływ,*** widzialność i całościowy odbiór polityki spójności;

Or. en

Poprawka 27
Kathleen Funchion
w imieniu grupy The Left

Projekt rezolucji
Motyw D a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Da. mając na uwadze, że obciążenie administracyjne związane z procesem ubiegania się o środki z funduszy spójności UE i czasochłonny charakter tego procesu oznaczają, iż czasami kalkulacja kosztów i korzyści w regionach rozwiniętych skłania ku temu, by po prostu wniosków nie składać;

Or. en

Poprawka 28
Matthias Ecke, Klára Dobrev, Sabrina Repp

Projekt rezolucji
Motyw D a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Da. mając na uwadze, że poprzednie okresy finansowania polityki spójności wielokrotnie rozpoczynały się zbyt późno, zwłaszcza obecny okres finansowania 2021–2027, co prowadzi do ogromnych zaległości i powolnego wypływu środków z funduszy spójności;

Or. en

Poprawka 29
Vladimir Prebilič
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Motyw E

Projekt rezolucji	*Poprawka*
E. mając na uwadze, że decydującą	E. mając na uwadze, że decydującą

rolę w obecnym spadku wskaźnika wdrażania polityki spójności we wszystkich państwach członkowskich ***odegrało*** zmieniające się i złożone otoczenie regulacyjne;	rolę w obecnym spadku wskaźnika wdrażania polityki spójności we wszystkich państwach członkowskich ***odegrał szereg czynników, w tym opóźnienia w finalizacji pakietu legislacyjnego oraz umów o partnerstwie i programów, jednoczesne wdrażanie Instrumentu na rzecz Odbudowy i Zwiększania Odporności (RRF) oraz*** zmieniające się i złożone otoczenie regulacyjne;

Or. en

Poprawka 30
Waldemar Buda
w imieniu grupy ECR

Projekt rezolucji
Motyw E

Projekt rezolucji	*Poprawka*
E. mając na uwadze, że decydującą rolę w obecnym spadku wskaźnika wdrażania polityki spójności ***we wszystkich państwach członkowskich*** odegrało zmieniające się i złożone otoczenie regulacyjne;	E. mając na uwadze, że decydującą rolę w obecnym spadku wskaźnika wdrażania polityki spójności ***w UE*** odegrało zmieniające się i złożone otoczenie regulacyjne***, związane przede wszystkim z ogromnym wzrostem liczby przepisów na szczeblu UE***;

Or. en

Poprawka 31
Sabrina Repp, Klára Dobrev, Matthias Ecke, Sofie Eriksson

Projekt rezolucji
Motyw E

Projekt rezolucji	*Poprawka*
E. mając na uwadze, że ***decydującą rolę w obecnym spadku wskaźnika wdrażania polityki spójności we wszystkich państwach członkowskich***	E. mając na uwadze, że zmieniające się i złożone otoczenie regulacyjne ***utrudniło mniejszym gminom, MŚP i organizacjom społeczeństwa***

odegrało zmieniające się i złożone otoczenie regulacyjne;	***obywatelskiego we wszystkich państwach członkowskich dostęp do finansowania w ramach polityki spójności***;

Or. en

Poprawka 32
Klára Dobrev, Nora Mebarek, Matthias Ecke, Sabrina Repp, Sérgio Gonçalves, Daniel Attard, Rosa Serrano Sierra

Projekt rezolucji
Motyw E

Projekt rezolucji	*Poprawka*
E. mając na uwadze, że ***decydującą rolę w obecnym spadku wskaźnika wdrażania*** polityki spójności we wszystkich państwach członkowskich ***odegrało zmieniające się i złożone otoczenie regulacyjne***;	E. mając na uwadze, że ***zmieniające się i złożone otoczenie regulacyjne poważnie utrudniło terminowe, efektywne i skuteczne wdrażanie*** polityki spójności we wszystkich państwach członkowskich odegrało;

Or. en

Poprawka 33
Matthias Ecke, Klára Dobrev, Sabrina Repp

Projekt rezolucji
Motyw E a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Ea. mając na uwadze, że obciążenie administracyjne beneficjentów związane ze składaniem wniosków o środki i realizacją projektów wspieranych z funduszy spójności rosło z każdym okresem finansowania i ma coraz bardziej zniechęcający wpływ na potencjalnych beneficjentów;

Or. en

Poprawka 34
Kathleen Funchion
w imieniu grupy The Left

Projekt rezolucji
Motyw E a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Ea. mając na uwadze, że uproszczenie musi obejmować również środki, które eliminują czynniki komplikujące i zapobiegają ich wprowadzaniu;

Or. en

Poprawka 35
Afroditi Latinopoulou

Projekt rezolucji
Motyw F

Projekt rezolucji	*Poprawka*
F. mając na uwadze, że środki upraszczające powinny prowadzić do równowagi między potrzebą lepszego dostępu do funduszy a koniecznością ochrony budżetu UE oraz należycie uwzględniać obawy i uwagi zainteresowanych stron instytucjonalnych i nieinstytucjonalnych;	F. mając na uwadze, że środki upraszczające powinny prowadzić do równowagi między potrzebą lepszego dostępu do funduszy a koniecznością ochrony budżetu UE oraz należycie uwzględniać obawy i uwagi zainteresowanych stron instytucjonalnych i nieinstytucjonalnych; ***mając na uwadze, że uproszczenie musi również uwzględniać szczególne wyzwania stojące przed państwami członkowskimi z południowej i wschodniej Europy w zakresie ochrony granic, zarządzania przepływami migracyjnymi, ochrony dziedzictwa kulturowego i religijnego oraz reagowania na klęski żywiołowe;***

Or. el

Poprawka 36
Kathleen Funchion

w imieniu grupy The Left

Projekt rezolucji
Motyw F

Projekt rezolucji	*Poprawka*
F. mając na uwadze, że środki upraszczające powinny prowadzić do równowagi między potrzebą lepszego dostępu do funduszy a koniecznością ochrony budżetu UE oraz należycie uwzględniać obawy i uwagi zainteresowanych stron instytucjonalnych i nieinstytucjonalnych;	F. mając na uwadze, że środki upraszczające powinny prowadzić do równowagi między potrzebą lepszego dostępu do funduszy a koniecznością ochrony budżetu UE oraz należycie uwzględniać obawy i uwagi zainteresowanych stron instytucjonalnych i nieinstytucjonalnych***, jak również że wprowadzone środki nie powinny być osłabiane przez ponowne wprowadzenie złożoności pod hasłem krajowych wymogów w zakresie audytu***;

Or. en

Poprawka 37
Daniel Buda

Projekt rezolucji
Motyw F

Projekt rezolucji	*Poprawka*
F. mając na uwadze, że środki upraszczające powinny prowadzić do równowagi między potrzebą lepszego dostępu do funduszy a koniecznością ochrony budżetu UE oraz ***należycie*** uwzględniać obawy i uwagi zainteresowanych stron instytucjonalnych i nieinstytucjonalnych;	F. mając na uwadze, że środki upraszczające powinny prowadzić do równowagi między potrzebą lepszego dostępu do funduszy***, aby zapewnić trwałe rezultaty,*** a koniecznością ochrony budżetu UE oraz ***w odpowiedni sposób*** uwzględniać obawy i uwagi zainteresowanych stron instytucjonalnych i nieinstytucjonalnych;

Or. ro

Poprawka 38
Matthias Ecke, Klára Dobrev, Sabrina Repp

Projekt rezolucji
Motyw F a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Fa. mając na uwadze, że wszelkie próby uproszczenia polityki spójności ze strony Komisji muszą uwzględniać fakt, iż zmiany w istniejących praktykach wdrażania stanowią najpierw zawsze dodatkowe obciążenie dla organów administracyjnych i beneficjentów;

Or. en

Poprawka 39
Waldemar Buda
w imieniu grupy ECR

Projekt rezolucji
Motyw F a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Fa. mając na uwadze, że każdy skuteczny środek upraszczający wymaga przyjęcia zasady „nie szkodzić spójności" oraz wyeliminowania z polityki spójności jakichkolwiek celów pobocznych, jeżeli utrudniają lub opóźniają osiągnięcie konwergencji gospodarczej w UE;

Or. en

Poprawka 40
Vladimir Prebilič
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Motyw F a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Fa. mając na uwadze, że zmieniony klucz do ustalenia wkładu zwany

„formułą berlińską" w obecnej formule określonej w załączniku XXVI do rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów, który dodaje inne interesujące elementy do PKB, nie jest jeszcze odpowiedni do odzwierciedlenia rozbieżności w terenie;

Or. en

Poprawka 41
Maravillas Abadía Jover

Projekt rezolucji
Motyw G a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Ga. mając na uwadze, że model zarządzania dzielonego okazał się podstawowym filarem polityki spójności, zapewniającym dostosowanie funduszy UE do szczególnych potrzeb regionów i obszarów lokalnych, a jednocześnie sprzyjającym odpowiedzialności i rozliczalności na wszystkich szczeblach sprawowania rządów; mając na uwadze, że ramy wielopoziomowego sprawowania rządów wzmacniają współpracę między władzami unijnymi, krajowymi, regionalnymi i lokalnymi, zapewniając skuteczne opracowywanie i wdrażanie strategii politycznych w sposób odzwierciedlający różnorodność terytorialną i maksymalizujący skutki w terenie;

Or. en

Poprawka 42
Vladimir Prebilič
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Motyw G a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Ga. mając na uwadze, że przepisy dotyczące zamówień publicznych i pomocy państwa są jednym z głównych źródeł kosztów i obciążeń administracyjnych, wynikających zarówno z nadmiernie rygorystycznego wdrażania we wszystkich państwach członkowskich – a mianowicie z dodatkowych wymogów nakładanych na beneficjentów przez władze krajowe i władze szczebla niższego niż krajowy, wykraczających poza wymogi wynikające z przepisów prawa UE – jak i z trudnej interpretacji i stosowania ogólnego rozporządzenia w sprawie wyłączeń grupowych w różnych kontekstach terytorialnych;

Or. en

Poprawka 43
Dan-Ştefan Motreanu

Projekt rezolucji
Motyw H a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Ha. mając na uwadze, że trzeba zająć się obawami Europejskiego Trybunału Obrachunkowego dotyczącymi rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność (RLKS), w szczególności nieproporcjonalnych kosztów administracyjnych w porównaniu z budżetami lokalnych grup działania, które to obawy można złagodzić przez przyjęcie prostszych modeli finansowych, takich jak modele stosowane w programie „Horyzont Europa" w odniesieniu do rozwoju obszarów wiejskich i rozwoju terytorialnego;

Or. en

Poprawka 44
Raquel García Hermida-Van Der Walle, Elsi Katainen, Ľubica Karvašová

Projekt rezolucji
Motyw H a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Ha. mając na uwadze, że uproszczenie spójności powinno uzupełniać inne instrumenty w celu zapewnienia dalszej harmonizacji i integracji;

Or. en

Poprawka 45
Maravillas Abadía Jover

Projekt rezolucji
Motyw I

Projekt rezolucji	*Poprawka*
I. mając na uwadze, że należy wzmocnić zasadę jednego audytu oraz wdrożyć środki mające na celu ograniczenie dublowania się tych kontroli i audytów, które pokrywają się z nadzorem krajowym w odniesieniu do tego samego projektu i beneficjenta;	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 46
Raquel García Hermida-Van Der Walle, Elsi Katainen, Ľubica Karvašová

Projekt rezolucji
Motyw I

Projekt rezolucji	*Poprawka*
I. mając na uwadze, że należy wzmocnić zasadę jednego audytu oraz wdrożyć środki mające na celu	I. mając na uwadze, że należy wzmocnić zasadę jednego audytu oraz wdrożyć środki mające na celu

ograniczenie dublowania się tych kontroli i audytów, ***które pokrywają się z nadzorem*** krajowym w odniesieniu do tego samego projektu i beneficjenta;	ograniczenie dublowania się tych kontroli i audytów ***na szczeblu regionalnym***, krajowym ***i unijnym*** w odniesieniu do tego samego projektu i beneficjenta***, zapewniając spójną interpretację przepisów i minimalizując obciążenia administracyjne dla instytucji zarządzających i beneficjentów***;

Or. en

Poprawka 47
Gabriella Gerzsenyi

Projekt rezolucji
Motyw I

Projekt rezolucji	*Poprawka*
I. mając na uwadze, że należy ***wzmocnić*** zasadę jednego audytu ***oraz wdrożyć środki mające na celu ograniczenie*** dublowania ***się tych*** kontroli i audytów***, które pokrywają się z nadzorem krajowym w odniesieniu do tego samego projektu i beneficjenta***;	I. mając na uwadze, że należy ***utrzymać*** zasadę jednego audytu ***obok regularnych audytów Komisji Europejskiej bez dublowania*** kontroli i audytów;

Or. en

Poprawka 48
Afroditi Latinopoulou

Projekt rezolucji
Motyw I a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Ia. mając na uwadze, że niestabilność geopolityczna i ciągłe roszczenia terytorialne na zewnętrznych granicach Unii, zwłaszcza w regionach Morza Śródziemnego i Europy Południowo-Wschodniej, stanowią dodatkowe wyzwania dla państw członkowskich, których zadaniem jest ochrona nie tylko

granic krajowych, lecz także granic Unii Europejskiej jako całości; mając na uwadze, że polityka spójności musi przyczyniać się do wzmacniania odporności i bezpieczeństwa tych regionów poprzez obronę podstawowych wartości Unii, jakimi są suwerenność i integralność terytorialna państw członkowskich;

Or. el

Poprawka 49
Klára Dobrev, Nora Mebarek, Matthias Ecke, Sabrina Repp, Sérgio Gonçalves, Daniel Attard, Rosa Serrano Sierra

Projekt rezolucji
Motyw I a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Ia. mając na uwadze, że polityka spójności musi pozostać odporna na nadużycia finansowe, korupcję i wszelkie próby niewłaściwego przekierowania jej środków z pierwotnej misji i uzgodnionych priorytetów programów na inwestycje, które sprzyjają partykularnym interesom politycznym lub prywatnym; mając na uwadze, że w tym celu należy wzmocnić warunkowość oraz wbudowane narzędzia, aby zapobiegać nieprawidłowościom, w tym nadużyciom finansowym, wykrywać je i korygować oraz prawidłowo stosować zasadę partnerstwa, wymogi przejrzystości i politykę zwalczania nadużyć finansowych;

Or. en

Poprawka 50
Maravillas Abadía Jover

Projekt rezolucji
Motyw I a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Ia. mając na uwadze, że zapewnienie solidnych mechanizmów audytu ma zasadnicze znaczenie dla utrzymania rozliczalności, identyfikowalności i skuteczności wykorzystania funduszy UE oraz dla pomocy w zapobieganiu nadużyciom finansowym, niewłaściwemu zarządzaniu i niespójnościom w krajowych systemach nadzoru;

Or. en

Poprawka 51
Kathleen Funchion
w imieniu grupy The Left

Projekt rezolucji
Motyw I a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Ia. mając na uwadze, że zasada pomocniczości mogłaby być lepiej stosowana w środkach na rzecz spójności, na przykład przez wprowadzenie wartości progowych, poniżej których można by odstąpić od niektórych obowiązków i wymogów, jak ma to miejsce w przypadku innych funduszy UE;

Or. en

Poprawka 52
Dan-Ştefan Motreanu

Projekt rezolucji
Motyw I a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Ia. mając na uwadze, że pokrywające się priorytety RRF i polityki spójności –

zwłaszcza w przypadku projektów ekologicznych i cyfrowych – ujawniają fragmentację finansowania unijnego i uwydatniają potrzebę wprowadzenia uproszczonego, jednolitego podejścia;

Or. en

Poprawka 53
Vladimir Prebilič
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Motyw I a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Ia. mając na uwadze, że art. 20 rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów już umożliwia uruchomienie środków tymczasowych ze względu na wyjątkowe lub nadzwyczajne okoliczności;

Or. en

Poprawka 54
Maravillas Abadía Jover

Projekt rezolucji
Motyw I b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Ib. mając na uwadze, że zasada należytego zarządzania finansami wymaga niezależnych i wielopoziomowych procedur audytu w celu zapewnienia zgodności z przepisami UE; ostrzega, że nadmierne poleganie wyłącznie na nadzorze krajowym może prowadzić do rozbieżności w egzekwowaniu i monitorowaniu, osłabiając jednolite stosowanie kontroli finansowej we wszystkich państwach członkowskich, a ostatecznie ochronę interesów

finansowych Unii;

Or. en

Poprawka 55
Dan-Ştefan Motreanu

Projekt rezolucji
Motyw I b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Ib. mając na uwadze, że kluczowe ramy strategiczne – takie jak umowy o partnerstwie, plany strategiczne WPR, krajowe plany w dziedzinie klimatu i energii, plany sprawiedliwej transformacji oraz krajowe programy reform – są obecnie opracowywane odrębnie, bez udziału właściwych władz lokalnych i regionalnych i często się pokrywają;

Or. en

Poprawka 56
Klára Dobrev, Nora Mebarek, Matthias Ecke, Sabrina Repp, Sérgio Gonçalves, Daniel Attard, Rosa Serrano Sierra

Projekt rezolucji
Ustęp 1

Projekt rezolucji	*Poprawka*
1. przypomina o zasadniczej roli, jaką polityka spójności ***odegrała*** w ciągu ostatnich pięciu lat w rozwiązywaniu wielowymiarowych sytuacji nadzwyczajnych i wyzwań, oraz podkreśla potrzebę utrzymania założeń i priorytetów w postaci długoterminowości inwestycji oraz ukierunkowania na konkretne obszary;	1. przypomina o zasadniczej roli, jaką polityka spójności ***zawsze odgrywała*** w ciągu ostatnich pięciu lat w rozwiązywaniu wielowymiarowych sytuacji nadzwyczajnych i wyzwań ***społeczno-gospodarczych, co doprowadziło do ciągłych zmian ram regulacyjnych i osłabiło ich strategiczne ukierunkowanie***, oraz podkreśla potrzebę utrzymania ***wysokiego poziomu ambicji w odniesieniu do*** założeń i priorytetów w postaci długoterminowości inwestycji oraz

ukierunkowania na konkretne obszary***, ze szczególnym uwzględnieniem wzrostu gospodarczego, tworzenia miejsc pracy i usług społecznych***; ***podkreśla w związku z tym potrzebę utworzenia stałego funduszu kryzysowego, aby zapewnić możliwość wykorzystania polityki spójności do jej głównych celów;***

Or. en

Poprawka 57
Kathleen Funchion
w imieniu grupy The Left

Projekt rezolucji
Ustęp 1

Projekt rezolucji	*Poprawka*
1. przypomina o zasadniczej roli, jaką polityka spójności odegrała w ciągu ostatnich pięciu lat w rozwiązywaniu wielowymiarowych sytuacji nadzwyczajnych i wyzwań, oraz podkreśla potrzebę utrzymania założeń i priorytetów w postaci długoterminowości inwestycji oraz ukierunkowania na konkretne obszary;	1. przypomina o zasadniczej roli, jaką polityka spójności odegrała w ciągu ostatnich pięciu lat w rozwiązywaniu wielowymiarowych sytuacji nadzwyczajnych i wyzwań, oraz podkreśla potrzebę utrzymania założeń i priorytetów w postaci długoterminowości inwestycji oraz ukierunkowania na konkretne obszary***, ale uznaje, że w ramach ogólnego podejścia tematycznego wskazane jest bardziej elastyczne podejście do zmiany programów, w tym m.in. przez podniesienie poziomu, przy którym zmiany w programach uznaje się za „nieistotne”, a zatem można uniknąć konieczności wydania decyzji przez Komisję***;

Or. en

Poprawka 58
Afroditi Latinopoulou

Projekt rezolucji
Ustęp 1

Projekt rezolucji	*Poprawka*
1. przypomina o zasadniczej roli, jaką polityka spójności odegrała w ciągu ostatnich pięciu lat w rozwiązywaniu wielowymiarowych sytuacji nadzwyczajnych i wyzwań, oraz podkreśla potrzebę utrzymania założeń i priorytetów w postaci długoterminowości inwestycji oraz ukierunkowania na konkretne obszary;	1. przypomina o zasadniczej roli, jaką polityka spójności odegrała w ciągu ostatnich pięciu lat w rozwiązywaniu wielowymiarowych sytuacji nadzwyczajnych i wyzwań, oraz podkreśla potrzebę utrzymania założeń i priorytetów w postaci długoterminowości inwestycji oraz ukierunkowania na konkretne obszary; ***podkreśla, że polityka spójności musi również odpowiadać na szczególne wyzwania stojące przed krajami śródziemnomorskimi w zakresie wzmacniania odporności społeczności przybrzeżnych i wyspiarskich, przy jednoczesnej ochronie suwerenności krajowej na wodach terytorialnych;***

Or. el

Poprawka 59
Klara Dostalova, Tamás Deutsch

Projekt rezolucji
Ustęp 1

Projekt rezolucji	*Poprawka*
1. przypomina o zasadniczej roli, jaką polityka spójności odegrała w ciągu ostatnich pięciu lat w rozwiązywaniu wielowymiarowych sytuacji nadzwyczajnych i wyzwań, oraz podkreśla potrzebę utrzymania założeń i priorytetów w postaci długoterminowości inwestycji oraz ukierunkowania na konkretne obszary;	1. przypomina o zasadniczej roli, jaką polityka spójności odegrała w ciągu ostatnich pięciu lat w rozwiązywaniu wielowymiarowych sytuacji nadzwyczajnych i wyzwań, oraz podkreśla potrzebę utrzymania założeń i priorytetów w postaci długoterminowości inwestycji oraz ukierunkowania na konkretne obszary; ***podkreśla ponadto, że państwa członkowskie i władze regionalne powinny mieć większą autonomię w dostosowywaniu priorytetów inwestycyjnych, aby uwzględnić swoje specyficzne potrzeby gospodarcze i społeczne bez nadmiernej interwencji na szczeblu UE;***

Or. en

Poprawka 60
Waldemar Buda
w imieniu grupy ECR

Projekt rezolucji
Ustęp 1

Projekt rezolucji	*Poprawka*
1. przypomina o zasadniczej roli, jaką polityka spójności odegrała w ciągu ostatnich pięciu lat w rozwiązywaniu wielowymiarowych sytuacji nadzwyczajnych i wyzwań, oraz podkreśla ***potrzebę utrzymania założeń i priorytetów w postaci długoterminowości inwestycji oraz ukierunkowania na konkretne obszary***;	1. przypomina o zasadniczej roli, jaką polityka spójności odegrała w ciągu ostatnich pięciu lat w rozwiązywaniu wielowymiarowych sytuacji nadzwyczajnych i wyzwań, oraz podkreśla***, jak ważne jest dopilnowanie, aby wszystkie strategie polityczne UE, w tym te finansowane poza polityką spójności, były zgodne z zasadą „nie szkodzić spójności”***;

Or. en

Poprawka 61
Antonella Sberna, Denis Nesci, Francesco Ventola

Projekt rezolucji
Ustęp 1

Projekt rezolucji	*Poprawka*
1. przypomina o zasadniczej roli, jaką polityka spójności odegrała ***w ciągu ostatnich pięciu lat*** w rozwiązywaniu wielowymiarowych sytuacji nadzwyczajnych ***i wyzwań***, oraz podkreśla ***potrzebę utrzymania założeń i priorytetów w postaci długoterminowości inwestycji oraz ukierunkowania na konkretne obszary***;	1. przypomina o zasadniczej roli, jaką polityka spójności odegrała w rozwiązywaniu wielowymiarowych sytuacji nadzwyczajnych, oraz podkreśla***, jak ważne jest dopilnowanie, aby wszystkie strategie polityczne UE, w tym te finansowane poza polityką spójności, były zgodne z zasadą „nie szkodzić spójności”***;

Or. en

Poprawka 62
Daniel Buda

Projekt rezolucji
Ustęp 1

Projekt rezolucji	*Poprawka*
1. przypomina o ***zasadniczej roli, jaką polityka*** spójności odegrała w ciągu ostatnich pięciu lat w rozwiązywaniu wielowymiarowych sytuacji nadzwyczajnych i wyzwań, oraz podkreśla potrzebę utrzymania założeń i priorytetów w postaci długoterminowości inwestycji oraz ukierunkowania na konkretne obszary;	1. przypomina o ***elastycznym charakterze polityki*** spójności ***i zasadniczej roli, jaką*** odegrała w ciągu ostatnich pięciu lat w rozwiązywaniu wielowymiarowych sytuacji nadzwyczajnych i wyzwań, oraz podkreśla potrzebę utrzymania założeń i priorytetów w postaci długoterminowości inwestycji oraz ukierunkowania na konkretne obszary;

Or. ro

Poprawka 63
Klára Dobrev, Nora Mebarek, Matthias Ecke, Sabrina Repp, Sérgio Gonçalves, Daniel Attard, Rosa Serrano Sierra

Projekt rezolucji
Ustęp 1 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	1a. podkreśla kluczową rolę polityki spójności we wzmacnianiu spójności gospodarczej, terytorialnej i społecznej UE oraz solidarności między jej państwami członkowskimi; jest przekonany, że zwiększenie spójności gospodarczej, terytorialnej i społecznej jest niezbędne, aby stawić czoła wyzwaniom związanym z dysproporcjami między regionami Unii, z poprawą jakości życia, sprawiedliwą transformacją ekologiczną i cyfrową, tworzeniem miejsc pracy wysokiej jakości, eliminacją ubóstwa, ze szczególnym uwzględnieniem ubóstwa dzieci, oraz kryzysem mieszkaniowym;

Or. en

Poprawka 64
Maravillas Abadía Jover

Projekt rezolucji
Ustęp 1 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	1a. ostrzega przed systematycznym przekierowywaniem funduszy spójności na reagowanie kryzysowe, gdyż podważa to ich główny cel, jakim jest zmniejszenie dysproporcji regionalnych i wspieranie zrównoważonego rozwoju, ponieważ finansowanie na ten cel jest ograniczone; apeluje natomiast o ustanowienie w budżecie UE wzmocnionego i specjalnego instrumentu nadzwyczajnego, zapewniającego szybką i skoordynowaną reakcję na przyszłe kryzysy bez uszczerbku dla strukturalnej integralności polityki spójności;

Or. en

Poprawka 65
Matthias Ecke, Klára Dobrev, Sabrina Repp

Projekt rezolucji
Ustęp 1 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	1a. podkreśla, że podstawą każdej reformy i uproszczenia polityki spójności powinny pozostać zasady zarządzania dzielonego, partnerstwa, wielopoziomowego sprawowania rządów, pomocniczości i podejścia ukierunkowanego na konkretny obszar; przypomina, że odejście od tych zasad nie doprowadzi do uproszczenia, lecz do centralizacji instrumentu, który musi być ukierunkowany na konkretne obszary, by był skuteczny;

Or. en

Poprawka 66
Raquel García Hermida-Van Der Walle, Elsi Katainen, Ľubica Karvašová

Projekt rezolucji
Ustęp 1 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	1a. uznaje, że wzmocniona i uproszczona polityka spójności ma kluczowe znaczenie dla osiągnięcia i utrzymania jedności UE w obliczu rosnących podziałów geopolitycznych;

Or. en

Poprawka 67
Isabelle Le Callennec

Projekt rezolucji
Ustęp 1 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	1a. podkreśla potrzebę utworzenia funduszy kryzysowych odrębnych od polityki spójności;

Or. fr

Poprawka 68
Klára Dobrev, Nora Mebarek, Matthias Ecke, Sabrina Repp, Sérgio Gonçalves, Daniel Attard, Rosa Serrano Sierra

Projekt rezolucji
Ustęp 1 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	1b. apeluje o zmodernizowaną, zdecentralizowaną i wzmocnioną politykę spójności, w której najważniejsi są ludzie i

która oparta jest na wzmocnionym wielopoziomowym sprawowaniu rządów, podejściu ukierunkowanym na konkretny obszar, zarządzaniu dzielonym, poszanowaniu zasady partnerstwa, a także pełnym zaangażowaniu władz lokalnych i regionalnych oraz partnerów społecznych na wszystkich szczeblach; nalega na wiążące stosowanie zasady partnerstwa przedstawionej w art. 8 rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów;

Or. en

Poprawka 69
Vladimir Prebilič
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Ustęp 2

Projekt rezolucji	*Poprawka*
2. pochwala istotne środki upraszczające wprowadzone już w okresie programowania 2021–2027, ***ale*** uważa, że uproszczenie to uległo częściowemu osłabieniu przez szereg czynników, w tym częste zmiany przepisów i nadmierny rygoryzm przy wdrażaniu;	2. pochwala istotne środki upraszczające wprowadzone już w okresie programowania 2021–2027, ***a w szczególności ulepszone narzędzia cyfrowe e-spójności, szerszą harmonizację przepisów w odniesieniu do wielu funduszy, większą elastyczność w zarządzaniu programami oraz usprawnienie zasad kwalifikowalności;*** uważa ***jednak***, że uproszczenie to uległo częściowemu osłabieniu przez szereg czynników, w tym ***obciążenie pracą wynikające z opóźnień w programowaniu na lata 2021–2027,*** częste zmiany przepisów ***w okresie programowania, złożone wielopoziomowe przepisy dotyczące audytu*** i ***kontroli, a także*** nadmierny rygoryzm przy wdrażaniu;

Or. en

Poprawka 70

Afroditi Latinopoulou

Projekt rezolucji
Ustęp 2

Projekt rezolucji	*Poprawka*
2. pochwala istotne środki upraszczające wprowadzone już w okresie programowania 2021–2027, ale uważa, że uproszczenie to uległo częściowemu osłabieniu przez szereg czynników, w tym częste zmiany przepisów i nadmierny rygoryzm przy wdrażaniu;	2. pochwala istotne środki upraszczające wprowadzone już w okresie programowania 2021–2027, ale uważa, że uproszczenie to uległo częściowemu osłabieniu przez szereg czynników, w tym częste zmiany przepisów i nadmierny rygoryzm przy wdrażaniu; ***podkreśla, że złożoność ta jest szczególnym obciążeniem dla państw członkowskich posiadających regiony wyspiarskie i regiony o szczególnych cechach geograficznych, w których to regionach infrastruktura, zdolności administracyjne i dostęp do funduszy spójności już są ograniczone;***

Or. el

Poprawka 71
Klara Dostalova

Projekt rezolucji
Ustęp 2

Projekt rezolucji	*Poprawka*
2. pochwala istotne środki upraszczające wprowadzone już w okresie programowania 2021–2027, ale uważa, że uproszczenie to uległo częściowemu osłabieniu przez szereg czynników, w tym częste zmiany przepisów i nadmierny rygoryzm przy wdrażaniu;	2. pochwala istotne środki upraszczające wprowadzone już w okresie programowania 2021–2027, ale uważa, że uproszczenie to uległo częściowemu osłabieniu przez szereg czynników, w tym częste zmiany przepisów i nadmierny rygoryzm przy wdrażaniu; ***podkreśla potrzebę bardziej ambitnego ograniczenia wymogów administracyjnych, w szczególności poprzez wyeliminowanie niepotrzebnych podwójnych kontroli i uproszczenie procedur audytu w przypadku małych projektów;***

Or. fr

Poprawka 72
Elena Nevado del Campo

Projekt rezolucji
Ustęp 2

Projekt rezolucji	*Poprawka*
2. pochwala istotne środki upraszczające wprowadzone już w okresie programowania 2021–2027, ale uważa, że uproszczenie to uległo częściowemu osłabieniu przez szereg czynników, w tym częste zmiany przepisów i nadmierny rygoryzm przy wdrażaniu;	2. pochwala istotne środki upraszczające wprowadzone już w okresie programowania 2021–2027, ale uważa, że uproszczenie to uległo częściowemu osłabieniu przez szereg czynników, w tym częste zmiany przepisów i nadmierny rygoryzm przy wdrażaniu; ***podkreśla, że w ostatnich latach okresy programowania 2014–2020 i 2021–2027 pokrywały się częściowo z funduszami Instrumentu na rzecz Odbudowy i Zwiększania Odporności (RRF);***

Or. en

Poprawka 73
Waldemar Buda
w imieniu grupy ECR

Projekt rezolucji
Ustęp 2

Projekt rezolucji	*Poprawka*
2. pochwala istotne środki upraszczające wprowadzone już w okresie programowania 2021–2027, ale uważa, że uproszczenie to uległo częściowemu osłabieniu przez szereg czynników, w ***tym*** częste zmiany przepisów i nadmierny rygoryzm przy wdrażaniu;	2. pochwala istotne środki upraszczające wprowadzone już w okresie programowania 2021–2027, ale uważa, że uproszczenie to uległo częściowemu osłabieniu przez szereg czynników, w ***szczególności dodatkowe cele polityki spójności w ramach Zielonego Ładu, a także*** częste zmiany przepisów i nadmierny rygoryzm przy wdrażaniu;

Or. en

Poprawka 74
Klára Dobrev, Nora Mebarek, Matthias Ecke, Sabrina Repp, Sérgio Gonçalves, Daniel Attard

Projekt rezolucji
Ustęp 2

Projekt rezolucji	*Poprawka*
2. pochwala istotne środki upraszczające wprowadzone już w okresie programowania 2021–2027, ***ale*** uważa, że uproszczenie to uległo częściowemu osłabieniu przez szereg czynników, w tym częste zmiany przepisów i nadmierny rygoryzm przy wdrażaniu;	2. ***chociaż*** pochwala istotne środki upraszczające wprowadzone już w okresie programowania 2021–2027, uważa, że uproszczenie to uległo częściowemu osłabieniu przez szereg czynników, w tym częste zmiany przepisów i nadmierny rygoryzm przy wdrażaniu***, przez co na beneficjentów nakłada się obciążenia wykraczające poza wymogi UE***;

Or. en

Poprawka 75
Daniel Buda

Projekt rezolucji
Ustęp 2

Projekt rezolucji	*Poprawka*
2. pochwala istotne środki upraszczające wprowadzone już w okresie programowania 2021–2027, ale uważa, że uproszczenie to ***uległo częściowemu osłabieniu*** przez szereg czynników, w tym częste zmiany przepisów i nadmierny rygoryzm przy wdrażaniu;	2. pochwala istotne środki upraszczające wprowadzone już w okresie programowania 2021–2027, ale uważa, że uproszczenie to ***zostało utrudnione*** przez szereg czynników, w tym częste zmiany przepisów i nadmierny rygoryzm przy wdrażaniu;

Or. ro

Poprawka 76
Tamás Deutsch

Projekt rezolucji
Ustęp 2 – akapit 1 (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	uważa, że uproszczenie musi być podstawową zasadą, na której opiera się polityka spójności; podkreśla, że unikanie nadmiernych wymogów administracyjnych nie powinno odbywać się kosztem należytego zarządzania finansami;

Or. en

Poprawka 77
Raquel García Hermida-Van Der Walle, Elsi Katainen, Ľubica Karvašová

Projekt rezolucji
Ustęp 2 – akapit 1 (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	podkreśla, że uproszczone przepisy dotyczące polityki spójności mają kluczowe znaczenie dla zapewnienia lepszego wdrażania;

Or. en

Poprawka 78
Matthias Ecke, Klára Dobrev, Sabrina Repp

Projekt rezolucji
Ustęp 2 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	2a. podkreśla, że rozporządzenie w sprawie wspólnych przepisów i odpowiednie programy finansowania muszą zostać opublikowane w odpowiednim czasie przed rozpoczęciem okresu finansowania, tak aby programy regionalne mogły zostać zatwierdzone niezwłocznie po rozpoczęciu nowego okresu finansowania; zaleca zbadanie, czy niektóre przepisy i wymogi techniczne

można usunąć z rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów i włączyć do zestawu wytycznych/podręcznika, aby kształtować pewność i rutynę po stronie instytucji zarządzających i beneficjentów; przypomina, że brak pewności co do wdrażania instrumentów finansowania często skłania organy administracyjne, postępujące zgodnie z zasadą ostrożności, do bardziej restrykcyjnej interpretacji niejasnych przepisów;

Or. en

Poprawka 79
Klára Dobrev, Nora Mebarek, Matthias Ecke, Sabrina Repp, Sérgio Gonçalves, Daniel Attard, Rosa Serrano Sierra

Projekt rezolucji
Ustęp 2 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	2a. wzywa Komisję do przedstawienia wiarygodnych wniosków dotyczących wzmocnienia i modernizacji polityki spójności, bez odrywania jej od korzeni lub eliminowania jej, tak aby mogła ona nadal wnosić wyjątkowy i niezastąpiony wkład w podstawowe cele Unii, takie jak: sprawiedliwość, solidarność międzyterytorialna, zwiększanie konkurencyjności, tworzenie miejsc pracy wysokiej jakości, eliminacja ubóstwa, dostęp do przystępnych cenowo mieszkań i dostęp do usług publicznych wysokiej jakości dla wszystkich;

Or. en

Poprawka 80
Kathleen Funchion
w imieniu grupy The Left

Projekt rezolucji

Ustęp 2 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	2a. uważa, że dążenie do powiązania polityki spójności z procesem europejskiego semestru i przechwycenie jej na potrzeby innych obszarów polityki takich jak obronność powoduje i będzie powodować komplikacje, opóźnienia i frustrację wśród beneficjentów; apeluje w związku z tym o powrót do podstawowej polityki spójności ukierunkowanej na niwelowanie nierówności terytorialnych, gospodarczych i społecznych, aby osiągnąć faktyczne i konkretne uproszczenie;

Or. en

Poprawka 81
Dan-Ştefan Motreanu

Projekt rezolucji
Ustęp 2 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	2a. wyraża zaniepokojenie utrzymującą się fragmentacją finansowania unijnego, ponieważ ponad 50 programów wieloletnich w latach 2021–2027 oraz rosnący ich odsetek – aktualnie 40 % – jest zarządzanych centralnie w obecnych WRF;

Or. en

Poprawka 82
Elena Nevado del Campo

Projekt rezolucji
Ustęp 2 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	2a. uważa, że późne przyjęcie przepisów sektorowych i długotrwały proces przyjmowania dokumentów programowych doprowadziły do opóźnień we wdrażaniu w poprzednich okresach programowania;

Or. en

Poprawka 83
Isabelle Le Callennec

Projekt rezolucji
Ustęp 2 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	2a. apeluje o uproszczenie procedur kontroli wydatków i szersze stosowanie uproszczonych metod rozliczania kosztów;

Or. fr

Poprawka 84
Kathleen Funchion
w imieniu grupy The Left

Projekt rezolucji
Ustęp 2 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	2b. zauważa, że zasady pomocy państwa mogą zwiększać złożoność i że ogólnie należy stosować ducha zasad de minimis, jak również że środki takie jak obecnie obowiązujące warunki podstawowe (art. 15 rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów) można stosować w większym stopniu;

Or. en

Poprawka 85
Klára Dobrev, Nora Mebarek, Matthias Ecke, Sabrina Repp, Sérgio Gonçalves, Daniel Attard, Rosa Serrano Sierra

Projekt rezolucji
Ustęp 2 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	2b. utrzymuje, że polityka spójności może ewoluować i przynosić rezultaty wyłącznie przy znacznie zwiększonym budżecie, biorąc pod uwagę przyszłe potrzeby inwestycyjne; podkreśla, że konieczna będzie skuteczna i uzupełniająca mobilizacja środków finansowych zarówno ze strony UE, jak i ze strony państw członkowskich;

Or. en

Poprawka 86
Dan-Ştefan Motreanu

Projekt rezolucji
Ustęp 2 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	2b. zdecydowanie wzywa państwa członkowskie, by unikały nadmiernie rygorystycznego wdrażania wynikającego z dodawania zbędnych przepisów krajowych do wymogów UE, oraz apeluje o nowe ramy zaufania i współpracy między wszystkimi szczeblami sprawowania rządów w Unii;

Or. en

Poprawka 87
Klara Dostalova

Projekt rezolucji
Ustęp 3

Projekt rezolucji	*Poprawka*
3. wzywa Komisję, aby w przyszłych wnioskach dotyczących uproszczenia konstrukcji nowej polityki spójności przyjmowała podejście oddolne, z którym wiążą się obowiązkowe konsultacje i zaangażowanie władz lokalnych i regionalnych, organizacji społeczeństwa obywatelskiego oraz małych i średnich przedsiębiorstw***;***	3. wzywa Komisję, aby w przyszłych wnioskach dotyczących uproszczenia konstrukcji nowej polityki spójności przyjmowała podejście oddolne, z którym wiążą się obowiązkowe konsultacje i zaangażowanie władz lokalnych i regionalnych, organizacji społeczeństwa obywatelskiego oraz małych i średnich przedsiębiorstw, ***ze szczególnym naciskiem na umożliwienie państwom członkowskim i władzom regionalnym zarządzania środkami finansowymi zgodnie z ich specyficznymi priorytetami gospodarczymi i społecznymi, w tym z naciskiem na ograniczenie zbędnych interwencji na szczeblu UE w odniesieniu do projektów niskiego ryzyka oraz zapewnienie państwom członkowskim większej elastyczności w przydzielaniu środków;***

Or. en

Poprawka 88
Waldemar Buda
w imieniu grupy ECR

Projekt rezolucji
Ustęp 3

Projekt rezolucji	*Poprawka*
3. wzywa Komisję, aby w przyszłych wnioskach dotyczących uproszczenia konstrukcji nowej polityki spójności przyjmowała podejście oddolne***, z którym wiążą się obowiązkowe konsultacje i zaangażowanie władz lokalnych i regionalnych, organizacji społeczeństwa obywatelskiego*** oraz ***małych i średnich przedsiębiorstw***;	3. wzywa Komisję, aby w przyszłych wnioskach dotyczących uproszczenia konstrukcji nowej polityki spójności przyjmowała podejście oddolne oraz ***aby zaprzestała forsowania podejścia odgórnego i centralistycznego***;

Or. en

Poprawka 89
Maravillas Abadía Jover

Projekt rezolucji
Ustęp 3

Projekt rezolucji	*Poprawka*
3. wzywa Komisję, aby w przyszłych wnioskach dotyczących uproszczenia konstrukcji nowej polityki spójności przyjmowała podejście oddolne, z którym wiążą się obowiązkowe konsultacje i zaangażowanie władz lokalnych i regionalnych, organizacji społeczeństwa obywatelskiego oraz małych i średnich przedsiębiorstw;	3. wzywa Komisję, aby w przyszłych wnioskach dotyczących uproszczenia konstrukcji nowej polityki spójności przyjmowała podejście oddolne, z którym wiążą się obowiązkowe konsultacje i zaangażowanie władz lokalnych i regionalnych, organizacji społeczeństwa obywatelskiego***, podmiotów gospodarki społecznej*** oraz małych i średnich przedsiębiorstw;

Or. en

Poprawka 90
Klára Dobrev, Nora Mebarek, Matthias Ecke, Sabrina Repp, Sérgio Gonçalves, Daniel Attard, Rosa Serrano Sierra

Projekt rezolucji
Ustęp 3

Projekt rezolucji	*Poprawka*
3. wzywa Komisję, aby w przyszłych wnioskach dotyczących uproszczenia konstrukcji nowej polityki spójności ***przyjmowała*** podejście oddolne, z którym wiążą się obowiązkowe konsultacje i zaangażowanie władz lokalnych i regionalnych, organizacji społeczeństwa obywatelskiego oraz małych i średnich przedsiębiorstw;	3. wzywa Komisję, aby w przyszłych wnioskach dotyczących uproszczenia konstrukcji nowej polityki spójności ***wzmacniała*** podejście oddolne, z którym wiążą się obowiązkowe konsultacje i zaangażowanie władz lokalnych i regionalnych, ***partnerów społecznych na wszystkich szczeblach,*** organizacji społeczeństwa obywatelskiego oraz małych i średnich przedsiębiorstw;

Or. en

Poprawka 91
Daniel Buda

Projekt rezolucji
Ustęp 3

Projekt rezolucji	*Poprawka*
3. wzywa Komisję, aby w przyszłych wnioskach dotyczących uproszczenia konstrukcji nowej polityki spójności przyjmowała podejście oddolne, z którym wiążą się obowiązkowe konsultacje i zaangażowanie władz lokalnych i regionalnych***, organizacji społeczeństwa obywatelskiego*** oraz małych i średnich przedsiębiorstw;	3. wzywa Komisję, aby w przyszłych wnioskach dotyczących uproszczenia konstrukcji nowej polityki spójności przyjmowała podejście oddolne, z którym wiążą się obowiązkowe konsultacje i zaangażowanie władz lokalnych i regionalnych oraz małych i średnich przedsiębiorstw;

Or. ro

Poprawka 92
Daniel Buda

Projekt rezolucji
Ustęp 3

Projekt rezolucji	*Poprawka*
3. wzywa Komisję, aby w przyszłych wnioskach dotyczących uproszczenia konstrukcji nowej polityki spójności przyjmowała podejście oddolne, z którym wiążą się obowiązkowe konsultacje i zaangażowanie władz lokalnych i regionalnych, organizacji społeczeństwa obywatelskiego oraz ***małych i średnich przedsiębiorstw***;	3. wzywa Komisję, aby w przyszłych wnioskach dotyczących uproszczenia konstrukcji nowej polityki spójności przyjmowała podejście oddolne, z którym wiążą się obowiązkowe konsultacje i zaangażowanie władz lokalnych i regionalnych, organizacji społeczeństwa obywatelskiego oraz ***środowisk biznesowych***;

Or. ro

Poprawka 93
Tamás Deutsch

Projekt rezolucji
Ustęp 3 – akapit 1 (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	zwraca uwagę, że cyfryzacja ma do odegrania ważną rolę w upraszczaniu wymogów administracyjnych, dlatego jej potencjał nie powinien pozostawać niewykorzystany;

Or. en

Poprawka 94
Klára Dobrev, Nora Mebarek, Matthias Ecke, Sabrina Repp, Sérgio Gonçalves, Daniel Attard, Rosa Serrano Sierra

Projekt rezolucji
Ustęp 3 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	3a. sprzeciwia się koncepcji jednego programu krajowego, ponieważ byłby on znacznie oderwany od realiów panujących w terenie oraz osłabiałby, a nawet eliminował zdolność polityki spójności do uwzględniania różnych potrzeb polityk sektorowych, celów i specyfiki instrumentów makroregionalnych, krajowych, regionalnych lub lokalnych;

Or. en

Poprawka 95
Klára Dobrev, Nora Mebarek, Matthias Ecke, Sabrina Repp, Sérgio Gonçalves, Daniel Attard, Rosa Serrano Sierra

Projekt rezolucji
Ustęp 3 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	3b. utrzymuje, że wykorzystanie programów ukierunkowanych na konkretny obszar zarządzanych na szczeblu regionalnym NUTS 2 miało

kluczowe znaczenie dla zaspokojenia rzeczywistych potrzeb w terenie i dla skutecznego zmniejszenia różnic regionalnych w przeszłości, dlatego musi nadal stanowić trzon polityki spójności w przyszłości, uzupełniony o instrumenty mające przekraczać granice administracyjne – takie jak programy makroregionalne, Interreg i zintegrowane inwestycje terytorialne – a także inicjatywy lokalne realizowane w drodze rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność;

Or. en

Poprawka 96
Antonella Sberna, Denis Nesci, Francesco Ventola

Projekt rezolucji
Ustęp 4

Projekt rezolucji	*Poprawka*
4. uważa, że ***mniejsza liczba różnych*** funduszy**,** jeden ***zbiór zasad wdrażania, monitorowania*** i ***kontroli***, a ***także*** jeden zintegrowany interfejs informatyczny dla beneficjentów ***mogłyby*** utorować drogę dla wzrostu elastyczności polityki i zwiększyć możliwość przesuwania środków na różne priorytety w okresie programowania bez konieczności wprowadzania zmian w ramach regulacyjnych;	4. uważa, że ***konsolidacja pokrywających się*** funduszy ***w*** jeden ***wielofunkcyjny instrument spójności z jednolitymi ramami regulacyjnymi ograniczyłaby fragmentację oraz zwiększyłaby wpływ*** i ***użyteczność zasobów polityki spójności***, a jeden zintegrowany interfejs informatyczny dla beneficjentów ***powiązany z instrumentami już używanymi w państwach członkowskich mógłby*** utorować drogę dla wzrostu elastyczności polityki i zwiększyć możliwość przesuwania środków na różne priorytety w okresie programowania bez konieczności wprowadzania zmian w ramach regulacyjnych;

Or. en

Poprawka 97
Klara Dostalova

Projekt rezolucji
Ustęp 4

Projekt rezolucji	*Poprawka*
4. uważa, że mniejsza liczba różnych funduszy, jeden zbiór zasad wdrażania, monitorowania i kontroli, a także jeden zintegrowany interfejs informatyczny dla beneficjentów mogłyby utorować drogę dla wzrostu elastyczności polityki i zwiększyć możliwość przesuwania środków na różne priorytety w okresie programowania bez konieczności wprowadzania zmian w ramach regulacyjnych;	4. uważa, że mniejsza liczba różnych funduszy, jeden zbiór zasad wdrażania, monitorowania i kontroli, a także jeden zintegrowany interfejs informatyczny dla beneficjentów mogłyby utorować drogę dla wzrostu elastyczności polityki i zwiększyć możliwość przesuwania środków na różne priorytety w okresie programowania bez konieczności wprowadzania zmian w ramach regulacyjnych; ***apeluje ponadto o umożliwienie państwom członkowskim większej elastyczności w realokacji środków w odpowiedzi na wstrząsy gospodarcze, zmiany demograficzne lub pilne wyzwania regionalne;***

Or. en

Poprawka 98
Maravillas Abadía Jover

Projekt rezolucji
Ustęp 4

Projekt rezolucji	*Poprawka*
4. uważa, że ***mniejsza liczba różnych funduszy***, ***jeden zbiór zasad wdrażania, monitorowania*** i ***kontroli***, a także jeden zintegrowany interfejs informatyczny dla beneficjentów mogłyby ***utorować drogę dla wzrostu elastyczności*** polityki ***i zwiększyć możliwość przesuwania środków na różne priorytety*** w okresie programowania ***bez konieczności wprowadzania zmian w ramach regulacyjnych***;	4. uważa, że ***lepsza koordynacja między funduszami***, ***jaśniejsze*** i ***bardziej zharmonizowane przepisy wykonawcze***, a także jeden zintegrowany interfejs informatyczny dla beneficjentów mogłyby ***przyczynić się do efektywniejszej i bardziej elastycznej*** polityki***; podkreśla jednak, że do elastyczności nie należy dążyć kosztem długoterminowego planowania strategicznego i stabilności inwestycji w obszarze spójności; apeluje o dopilnowanie, aby wszelkie korekty priorytetów finansowania*** w okresie programowania ***pozostawały dostosowane do celów rozwoju regionalnego i celów***

spójności gospodarczej;

Or. en

Poprawka 99
Klára Dobrev, Nora Mebarek, Matthias Ecke, Sabrina Repp, Sérgio Gonçalves, Daniel Attard, Rosa Serrano Sierra

Projekt rezolucji
Ustęp 4

Projekt rezolucji	*Poprawka*
4. uważa, że ***mniejsza liczba różnych funduszy,*** jeden zbiór zasad wdrażania, monitorowania i kontroli, a także ***jeden zintegrowany interfejs informatyczny*** dla beneficjentów mogłyby utorować drogę dla wzrostu elastyczności polityki i zwiększyć możliwość przesuwania środków na różne priorytety w okresie programowania bez konieczności wprowadzania zmian w ramach regulacyjnych;	4. uważa, że jeden zbiór zasad wdrażania, monitorowania i kontroli, a także ***obowiązkowe stosowanie przez wszystkie państwa członkowskie zintegrowanych interfejsów informatycznych*** dla beneficjentów***, które to interfejsy obejmowałyby wszystkie etapy cyklu programu i całą wymianę danych i dokumentów z wykorzystaniem zautomatyzowanych narzędzi sprawozdawczych,*** mogłyby utorować drogę dla wzrostu elastyczności polityki i zwiększyć możliwość przesuwania środków na różne priorytety w okresie programowania bez konieczności wprowadzania zmian w ramach regulacyjnych;

Or. en

Poprawka 100
Vladimir Prebilič
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Ustęp 4

Projekt rezolucji	*Poprawka*
4. uważa, że mniejsza liczba różnych funduszy, jeden zbiór zasad wdrażania, monitorowania i kontroli, a także jeden	4. uważa, że mniejsza liczba różnych funduszy, jeden zbiór zasad wdrażania, monitorowania i kontroli, a także jeden

zintegrowany interfejs informatyczny dla beneficjentów mogłyby utorować drogę dla wzrostu elastyczności polityki i zwiększyć możliwość przesuwania środków na różne priorytety w okresie programowania bez konieczności wprowadzania zmian w ramach regulacyjnych;

zintegrowany interfejs informatyczny dla beneficjentów mogłyby utorować drogę dla wzrostu elastyczności polityki i zwiększyć możliwość przesuwania środków na różne ***związane z polityką spójności*** priorytety w okresie programowania ***zgodnie z długoterminowymi uzgodnionymi celami*** bez konieczności wprowadzania zmian w ramach regulacyjnych;

Or. en

Poprawka 101
Kathleen Funchion
w imieniu grupy The Left

Projekt rezolucji
Ustęp 4

Projekt rezolucji	*Poprawka*
4. uważa, że ***mniejsza liczba różnych funduszy,*** jeden zbiór zasad wdrażania, monitorowania i kontroli***, a także jeden zintegrowany interfejs informatyczny dla beneficjentów mogłyby*** utorować drogę dla wzrostu elastyczności polityki i zwiększyć możliwość przesuwania środków na różne priorytety w okresie programowania bez konieczności wprowadzania zmian w ramach regulacyjnych;	4. uważa, że jeden zbiór zasad wdrażania, monitorowania i kontroli ***mógłby*** utorować drogę dla wzrostu elastyczności polityki i zwiększyć możliwość przesuwania środków na różne priorytety w okresie programowania bez konieczności wprowadzania zmian w ramach regulacyjnych; ***uważa, że warto również ocenić, czy jeden zintegrowany interfejs informatyczny dla beneficjentów byłby przydatny;***

Or. en

Poprawka 102
Waldemar Buda
w imieniu grupy ECR

Projekt rezolucji
Ustęp 4

Projekt rezolucji	*Poprawka*
4. uważa, że ***mniejsza liczba*** różnych	4. uważa, że ***spójniejsze ramy***

funduszy***, jeden zbiór zasad wdrażania, monitorowania i kontroli***, a także jeden zintegrowany interfejs informatyczny dla beneficjentów mogłyby utorować drogę dla wzrostu elastyczności polityki i zwiększyć możliwość przesuwania środków na różne priorytety w okresie programowania bez konieczności wprowadzania zmian w ramach regulacyjnych;	***regulacyjne dla*** różnych funduszy ***spójności***, a także jeden zintegrowany interfejs informatyczny dla beneficjentów***, powiązany z instrumentami już używanymi w państwach członkowskich,*** mogłyby utorować drogę dla wzrostu elastyczności polityki i zwiększyć możliwość przesuwania środków na różne priorytety w okresie programowania bez konieczności wprowadzania zmian w ramach regulacyjnych;

Or. en

Poprawka 103
Raquel García Hermida-Van Der Walle, Elsi Katainen, Ľubica Karvašová

Projekt rezolucji
Ustęp 4 – akapit 1 (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	uważa, że bardziej elastyczna polityka nie powinna prowadzić do niepewności finansowej i większej złożoności dla beneficjentów końcowych;

Or. en

Poprawka 104
Klara Dostalova

Projekt rezolucji
Ustęp 4 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	4a. wzywa Komisję do opracowania jednolitej platformy cyfrowej w celu uproszczenia całego cyklu życia projektów polityki spójności – od wniosków po audyty – przy czym platforma ta powinna posiadać funkcje automatycznego wykrywania błędów, wskazówek krok po kroku dla wnioskodawców oraz śledzenia

postępów w realizacji projektu w czasie rzeczywistym, a ponadto powinna integrować i wspomagać krajowe narzędzia cyfrowe opracowane przez państwa członkowskie, co umożliwi większą elastyczność procesów administracyjnych i zapewni podejście dostosowane do potrzeb regionalnych; uważa, że platforma ta powinna również zapewniać regularne publiczne aktualizacje wyników projektów, alokacji finansowych i mierzalnych wskaźników skutków społecznych, co umożliwi obywatelom monitorowanie postępów i skutków projektów finansowanych przez UE w ich regionach;

Or. en

Poprawka 105
Afroditi Latinopoulou

Projekt rezolucji
Ustęp 4 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	4a. podkreśla potrzebę zwrócenia szczególnej uwagi na państwa członkowskie z Europy Południowej i Południowo-Wschodniej, które stoją w obliczu zwiększonych przepływów migracyjnych stanowiących nieproporcjonalne obciążenie dla lokalnej infrastruktury i gospodarek; wzywa do większej elastyczności w wykorzystywaniu funduszy spójności, tak aby sprostać wyzwaniom związanym z zarządzaniem granicami zewnętrznymi i presją demograficzną, przy jednoczesnym zapewnieniu spójności terytorialnej i ochrony dziedzictwa kulturowego regionów przygranicznych;

Or. el

Poprawka 106
Vladimir Prebilič
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Ustęp 4 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	4a. ponownie wyraża poparcie dla nowego rozporządzenia w sprawie BRIDGEforEU i podkreśla potrzebę zwiększenia środków upraszczających, zwłaszcza w programach transgranicznych, za pomocą dostosowanych do potrzeb rozwiązań uwzględniających szczególne wyzwania gospodarcze, społeczne i geopolityczne, przed którymi stoją regiony transgraniczne;

Or. en

Poprawka 107
Klára Dobrev, Nora Mebarek, Matthias Ecke, Sabrina Repp, Sérgio Gonçalves, Daniel Attard

Projekt rezolucji
Ustęp 4 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	4a. podkreśla, że wysiłki na rzecz uproszczenia muszą przede wszystkim koncentrować się na zmniejszeniu obciążenia beneficjentów, ułatwieniu im dostępu do funduszy i ograniczeniu pracy administracyjnej, eliminowaniu zbędnego powielania procesów, zakazaniu nadmiernie rygorystycznego wdrażania przez organy krajowe i skutecznym jego utrudnianiu;

Or. en

Poprawka 108
Klara Dostalova

Projekt rezolucji
Ustęp 4 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	4a. podkreśla, że państwa członkowskie muszą mieć większą elastyczność w przydzielaniu funduszy spójności, co umożliwi im realokację finansowania zgodnie z ich krajowymi i regionalnymi priorytetami, bez konieczności uzyskania uprzedniej zgody Komisji Europejskiej;

Or. fr

Poprawka 109
Kathleen Funchion
w imieniu grupy The Left

Projekt rezolucji
Ustęp 4 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	4a. uważa, że wymogi w zakresie gromadzenia danych mogą być nadmierne, i zwraca uwagę, że wśród niektórych beneficjentów istnieje poczucie rozrastania się wymogów w zakresie danych oraz że konieczna jest racjonalizacja takich wymogów;

Or. en

Poprawka 110
Raquel García Hermida-Van Der Walle, Elsi Katainen, Ľubica Karvašová

Projekt rezolucji
Ustęp 4 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	4a. uważa, że w miarę możliwości należy unikać tworzenia nowych, małych, odrębnych funduszy, i uznaje, że większe fundusze są skuteczniejsze we wdrażaniu rozwiązań strategicznych wyzwań dla UE;

Or. en

Poprawka 111
Klára Dobrev, Nora Mebarek, Matthias Ecke, Sabrina Repp, Sérgio Gonçalves, Daniel Attard

Projekt rezolucji
Ustęp 4 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	4b. nalega, aby wnioskom Komisji dotyczącym ram regulacyjnych polityki spójności w następnych WRF towarzyszyła dogłębna i szczegółowa ocena każdej zmiany regulacyjnej w odniesieniu do poziomu obciążeń administracyjnych; wzywa Komisję do regularnej oceny ram prawnych i ram zarządzania państw członkowskich, identyfikacji i promowania najlepszych praktyk, a także do aktywnego podejmowania działań przeciwko rozwiązaniom niepotrzebnie zwiększającym obciążenie administracyjne, wprowadzanym przez organy krajowe i instytucje programu;

Or. en

Poprawka 112
Klara Dostalova

Projekt rezolucji
Ustęp 4 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	4b. wzywa Komisję do ustanowienia w ramach polityki spójności przyspieszonej procedury dla projektów o niskim ryzyku na małą skalę, aby zmniejszyć złożoność administracyjną i przyspieszyć wypłaty środków, przy czym proces ten powinien obejmować uproszczone wymogi dotyczące składania wniosków i sprawozdawczości, ze szczególnym naciskiem na wspieranie inicjatyw gmin wiejskich i społeczności, które są nieproporcjonalnie obciążone biurokracją;

Or. en

Poprawka 113
Vladimir Prebilič
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Ustęp 4 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	4b. uważa, że uwzględnianie aspektu płci i perspektywy płci powinno być brane pod uwagę i promowane na wszystkich etapach przygotowywania, realizacji, monitorowania, sprawozdawczości i oceny programów również w kolejnych ramach polityki spójności[1a]; apeluje jednak, by wszystkie państwa członkowskie zadbały o bardziej spójną integrację narzędzia monitorowania sporządzania budżetu z uwzględnieniem aspektu płci;
	[1a] Art. 9 obecnego rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów dotyczący zasad horyzontalnych.

Or. en

Poprawka 114
Raquel García Hermida-Van Der Walle, Elsi Katainen, Ľubica Karvašová

Projekt rezolucji
Ustęp 4 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	4b. uważa, że obecna definicja „przedsiębiorstwa znajdującego się w trudnej sytuacji" stanowi nieuzasadnione obciążenie dla organizacji i prowadzi do niepotrzebnej złożoności w odniesieniu do innowacji, konkurencyjności i potencjalnych beneficjentów końcowych funduszy spójności, dlatego należy ją poddać przeglądowi;

Or. en

Poprawka 115
Klára Dobrev, Nora Mebarek, Matthias Ecke, Sabrina Repp, Sérgio Gonçalves

Projekt rezolucji
Ustęp 4 c (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	4c. podkreśla, że jakość wyboru projektów ma kluczowe znaczenie dla dopilnowania, aby środki unijne były zawsze wykorzystywane zgodnie z uzgodnionymi ramami programowania, jak również z punktu widzenia ogólnej skuteczności polityki; wzywa Komisję, by priorytetowo potraktowała ścisłe egzekwowanie stosowania zasady partnerstwa, co posłuży zagwarantowaniu, że państwa członkowskie będą rekrutowały rzeczywiście wykwalifikowane i reprezentatywne organizacje jako partnerów podczas programowania, a także członków komitetów monitorujących; wzywa Komisję do regularnego kontrolowania sposobu, w jaki państwa członkowskie wybierają ekspertów odpowiedzialnych za

ocenę i wybór wniosków dotyczących projektów, aby zapewnić niezbędny poziom wiedzy fachowej i zapobiegać nadużyciom finansowym;

Or. en

Poprawka 116
Klara Dostalova

Projekt rezolucji
Ustęp 4 c (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	4c. zaleca wprowadzenie „inteligentnej warunkowości" w odniesieniu do finansowania spójności, które to rozwiązanie umożliwiłoby państwom członkowskim elastyczną realokację zasobów w odpowiedzi na kryzysy gospodarcze, społeczne lub środowiskowe bez uszczerbku dla długoterminowych celów strategicznych;

Or. en

Poprawka 117
Raquel García Hermida-Van Der Walle, Ľubica Karvašová

Projekt rezolucji
Ustęp 4 c (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	4c. uważa, że środki upraszczające nie powinny stać na przeszkodzie uwzględnianiu aspektu płci;

Or. en

Poprawka 118
Klára Dobrev, Nora Mebarek, Matthias Ecke, Sabrina Repp, Sérgio Gonçalves

Projekt rezolucji
Ustęp 4 d (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	4d. uważa, że istniejące uproszczone metody rozliczania kosztów należy dalej rozwijać i wprowadzać jako środek obowiązkowy, a nie opcjonalny, w wielu różnych programach już w obecnym okresie programowania, co przyniesie korzyści zwłaszcza organizacjom pozarządowym, MŚP i promotorom małych projektów lokalnych;

Or. en

Poprawka 119
Klara Dostalova, Tamás Deutsch

Projekt rezolucji
Ustęp 4 d (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	4d. apeluje o większą elastyczność państw członkowskich w realokacji środków polityki spójności w okresach programowania, aby lepiej reagować na pojawiające się wyzwania, takie jak: kryzysy gospodarcze, zmiany demograficzne lub kryzysy środowiskowe;

Or. en

Poprawka 120
Waldemar Buda
w imieniu grupy ECR

Projekt rezolucji
Ustęp 5

Projekt rezolucji	*Poprawka*

5. zwraca uwagę, że podstawowym warunkiem wstępnym skutecznego i dostosowanego do potrzeb uproszczenia jest aktywne ***i obowiązkowe*** zaangażowanie władz lokalnych ***i regionalnych*** w przygotowanie, programowanie, wdrażanie, realizację, monitorowanie i ocenę projektów w obszarach, którymi zarządzają;	5. zwraca uwagę, że podstawowym warunkiem wstępnym skutecznego i dostosowanego do potrzeb uproszczenia jest aktywne i obowiązkowe zaangażowanie władz ***krajowych, regionalnych i*** lokalnych w przygotowanie, programowanie, wdrażanie, realizację, monitorowanie i ocenę projektów w obszarach, którymi zarządzają;

Or. en

Poprawka 121
Daniel Buda

Projekt rezolucji
Ustęp 5

Projekt rezolucji	*Poprawka*
5. zwraca uwagę, że podstawowym warunkiem wstępnym skutecznego i dostosowanego do potrzeb uproszczenia jest aktywne i obowiązkowe zaangażowanie władz lokalnych i regionalnych w przygotowanie, programowanie, wdrażanie, ***realizację,*** monitorowanie i ocenę projektów w obszarach, którymi zarządzają;	5. zwraca uwagę, że podstawowym warunkiem wstępnym skutecznego i dostosowanego do potrzeb uproszczenia jest aktywne i obowiązkowe zaangażowanie władz lokalnych i regionalnych w przygotowanie, programowanie, wdrażanie, monitorowanie i ocenę projektów w obszarach, którymi zarządzają;

Or. ro

Poprawka 122
Daniel Buda

Projekt rezolucji
Ustęp 5 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	5a. zwraca uwagę, że bez silnego partnerstwa ze szczeblem lokalnym i regionalnym oraz bez wzmocnienia jego zdolności administracyjnych polityka

	spójności może stać się nadmiernie scentralizowanym procesem o niewielkim wpływie na zrównoważony rozwój regionów europejskich;

Or. ro

Poprawka 123
Fredis Beleris

Projekt rezolucji
Ustęp 6

Projekt rezolucji	*Poprawka*
6. wzywa Komisję do zbadania możliwości włączenia do semestru europejskiego oceny skutków terytorialnych i skutków dla sprawowania rządów oraz propozycji szerszego zestawu współczynników i wskaźników dobrostanu, które w kluczu podziału mogłyby uzupełniać PKB, w celu dalszego zmniejszania dysproporcji, w tym na szczeblu wewnątrzregionalnym, oraz umożliwienia lepszego ukierunkowania inwestycji tam, gdzie są one najbardziej potrzebne;	***skreśla się***

Or. el

Poprawka 124
Waldemar Buda
w imieniu grupy ECR

Projekt rezolucji
Ustęp 6

Projekt rezolucji	*Poprawka*
6. wzywa Komisję do zbadania możliwości włączenia do semestru europejskiego oceny skutków terytorialnych i skutków dla sprawowania rządów oraz propozycji szerszego zestawu	***skreśla się***

współczynników i wskaźników dobrostanu, które w kluczu podziału mogłyby uzupełniać PKB, w celu dalszego zmniejszania dysproporcji, w tym na szczeblu wewnątrzregionalnym, oraz umożliwienia lepszego ukierunkowania inwestycji tam, gdzie są one najbardziej potrzebne;

Or. en

Poprawka 125
Daniel Buda

Projekt rezolucji
Ustęp 6

Projekt rezolucji	*Poprawka*
6. wzywa Komisję do zbadania możliwości ***włączenia do*** semestru europejskiego ***oceny skutków terytorialnych i skutków dla sprawowania rządów oraz propozycji szerszego zestawu współczynników i wskaźników dobrostanu, które w kluczu podziału mogłyby uzupełniać PKB, w celu dalszego zmniejszania dysproporcji, w tym*** na szczeblu ***wewnątrzregionalnym, oraz umożliwienia lepszego ukierunkowania inwestycji tam, gdzie są one najbardziej potrzebne;***	6. wzywa Komisję do zbadania ***możliwości reformy*** semestru europejskiego***, tak aby stał się on procesem partycypacyjnym z udziałem państw członkowskich, oraz do utrzymania PKB w kluczu podziału jako głównego kryterium ustalania przydziałów finansowych, przy czym ewentualne uelastycznienie kryteriów musi uwzględniać czynniki istotne dla osiągnięcia podstawowych celów polityki spójności, tak jak w przypadku wymiaru spójności społecznej; zgodnie ze swoim stanowiskiem przyjętym*** na szczeblu ***krajowym Rumunia uważa, że regionalny PKB na mieszkańca musi pozostać głównym kryterium ustalania przydziałów finansowych między państwami członkowskimi; ewentualne uelastycznienie kryteriów musi uwzględniać czynniki istotne dla osiągnięcia podstawowych celów polityki spójności, tak jak w przypadku wymiaru spójności społecznej, w tym w odniesieniu do potrzeb społeczności zmarginalizowanych, które są najbardziej dotknięte ubóstwem***;

Or. ro

Poprawka 126
Afroditi Latinopoulou

Projekt rezolucji
Ustęp 6

Projekt rezolucji	*Poprawka*
6. wzywa Komisję do zbadania możliwości włączenia do semestru europejskiego oceny skutków terytorialnych i skutków dla sprawowania rządów oraz propozycji szerszego zestawu współczynników i wskaźników dobrostanu, które w kluczu podziału mogłyby uzupełniać PKB, w celu dalszego zmniejszania dysproporcji, w tym na szczeblu wewnątrzregionalnym, oraz umożliwienia lepszego ukierunkowania inwestycji tam, gdzie są one najbardziej potrzebne;	6. wzywa Komisję do zbadania możliwości włączenia do semestru europejskiego oceny skutków terytorialnych i skutków dla sprawowania rządów oraz propozycji szerszego zestawu współczynników i wskaźników dobrostanu, które w kluczu podziału mogłyby uzupełniać PKB, w celu dalszego zmniejszania dysproporcji, w tym na szczeblu wewnątrzregionalnym, oraz umożliwienia lepszego ukierunkowania inwestycji tam, gdzie są one najbardziej potrzebne; ***podkreśla, że wskaźniki te powinny obejmować takie kryteria jak koszty ochrony granic zewnętrznych, narażenie na klęski żywiołowe, położenie geostrategiczne, wyspiarski charakter i koszty transportu morskiego, a także depopulację w regionach przygranicznych;***

Or. el

Poprawka 127
Matthias Ecke, Sabrina Repp

Projekt rezolucji
Ustęp 6

Projekt rezolucji	*Poprawka*
6. wzywa Komisję do zbadania możliwości włączenia do semestru europejskiego oceny skutków terytorialnych i skutków dla sprawowania	6. wzywa Komisję do zbadania możliwości włączenia do semestru europejskiego oceny skutków terytorialnych i skutków dla sprawowania

rządów ***oraz propozycji szerszego zestawu współczynników i wskaźników dobrostanu, które w kluczu podziału mogłyby uzupełniać PKB, w celu dalszego zmniejszania dysproporcji, w tym na szczeblu wewnątrzregionalnym, oraz umożliwienia lepszego ukierunkowania inwestycji tam, gdzie są one najbardziej potrzebne***;	rządów;

Or. en

Poprawka 128
Vladimir Prebilič
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Ustęp 6

Projekt rezolucji	*Poprawka*
6. wzywa Komisję do zbadania możliwości włączenia do semestru europejskiego oceny skutków terytorialnych i skutków dla sprawowania rządów oraz propozycji szerszego zestawu współczynników i wskaźników dobrostanu, które w kluczu podziału mogłyby uzupełniać PKB, w celu dalszego zmniejszania dysproporcji, w tym na szczeblu wewnątrzregionalnym, oraz umożliwienia lepszego ukierunkowania inwestycji tam, gdzie są one najbardziej potrzebne;	6. wzywa Komisję do zbadania ***możliwości reformy europejskiego semestru w celu lepszego dostosowania go do wielopoziomowego sprawowania rządów, w tym w zakresie konsultacji z władzami szczebla niższego niż krajowy przy zatwierdzaniu zaleceń dla poszczególnych krajów,*** możliwości włączenia do semestru europejskiego oceny skutków terytorialnych i skutków dla sprawowania rządów oraz propozycji szerszego zestawu współczynników i wskaźników dobrostanu, które w kluczu podziału mogłyby uzupełniać PKB, w celu dalszego zmniejszania dysproporcji, w tym na szczeblu wewnątrzregionalnym, oraz umożliwienia lepszego ukierunkowania inwestycji tam, gdzie są one najbardziej potrzebne;

Or. en

Poprawka 129
Antonella Sberna, Denis Nesci, Francesco Ventola

Projekt rezolucji
Ustęp 6

Projekt rezolucji	*Poprawka*
6. wzywa Komisję do zbadania możliwości włączenia do semestru europejskiego oceny skutków terytorialnych i skutków dla sprawowania rządów ***oraz propozycji szerszego zestawu współczynników i wskaźników dobrostanu, które w kluczu podziału mogłyby uzupełniać PKB, w celu dalszego zmniejszania dysproporcji, w tym na szczeblu wewnątrzregionalnym, oraz umożliwienia lepszego ukierunkowania inwestycji tam, gdzie są one najbardziej potrzebne***;	6. wzywa Komisję ***do zaproponowania dalszych środków służących zapobieganiu podwójnemu finansowaniu i unikaniu go oraz*** do zbadania możliwości włączenia do semestru europejskiego oceny skutków terytorialnych i skutków dla sprawowania rządów;

Or. en

Poprawka 130
Elena Nevado del Campo

Projekt rezolucji
Ustęp 6

Projekt rezolucji	*Poprawka*
6. wzywa Komisję do zbadania możliwości włączenia do ***semestru europejskiego*** oceny skutków terytorialnych ***i skutków dla sprawowania rządów oraz propozycji szerszego zestawu współczynników i wskaźników dobrostanu, które w kluczu podziału mogłyby uzupełniać PKB***, w celu dalszego zmniejszania dysproporcji, w tym na szczeblu wewnątrzregionalnym, oraz umożliwienia lepszego ukierunkowania inwestycji tam, gdzie są one najbardziej potrzebne;	6. wzywa Komisję do zbadania możliwości włączenia do ***wniosków, które mogłyby mieć wpływ na politykę spójności,*** oceny skutków terytorialnych, w celu dalszego zmniejszania dysproporcji, w tym na szczeblu wewnątrzregionalnym, oraz umożliwienia lepszego ukierunkowania inwestycji tam, gdzie są one najbardziej potrzebne;

Or. en

Poprawka 131
Gabriella Gerzsenyi

Projekt rezolucji
Ustęp 6

Projekt rezolucji	*Poprawka*
6. wzywa Komisję do zbadania ***możliwości włączenia do semestru europejskiego oceny skutków terytorialnych i skutków dla sprawowania rządów oraz*** propozycji szerszego zestawu współczynników i wskaźników dobrostanu, które w kluczu podziału mogłyby uzupełniać PKB, w celu dalszego zmniejszania dysproporcji, w tym na szczeblu wewnątrzregionalnym, oraz umożliwienia lepszego ukierunkowania inwestycji tam, gdzie są one najbardziej potrzebne;	6. wzywa Komisję do zbadania propozycji szerszego zestawu współczynników i wskaźników dobrostanu, które w kluczu podziału mogłyby uzupełniać PKB, w celu dalszego zmniejszania dysproporcji, w tym na szczeblu wewnątrzregionalnym, oraz umożliwienia lepszego ukierunkowania inwestycji tam, gdzie są one najbardziej potrzebne;

Or. en

Poprawka 132
Raquel García Hermida-Van Der Walle, Elsi Katainen, Ľubica Karvašová

Projekt rezolucji
Ustęp 6

Projekt rezolucji	*Poprawka*
6. wzywa Komisję do zbadania możliwości włączenia do semestru europejskiego oceny skutków terytorialnych i skutków dla sprawowania rządów oraz propozycji szerszego zestawu współczynników i wskaźników dobrostanu, które w kluczu podziału mogłyby uzupełniać PKB, w celu dalszego zmniejszania dysproporcji, w tym na szczeblu wewnątrzregionalnym, oraz umożliwienia lepszego ukierunkowania inwestycji tam, gdzie są one najbardziej potrzebne;	6. wzywa Komisję do zbadania możliwości włączenia do semestru europejskiego oceny skutków terytorialnych i skutków dla sprawowania rządów oraz propozycji szerszego zestawu współczynników i wskaźników dobrostanu, które w kluczu podziału mogłyby uzupełniać PKB, w celu dalszego zmniejszania dysproporcji ***społecznych i terytorialnych***, w tym na szczeblu wewnątrzregionalnym, oraz umożliwienia lepszego ukierunkowania inwestycji tam, gdzie są one najbardziej potrzebne;

Or. en

Poprawka 133
Klára Dobrev, Nora Mebarek, Matthias Ecke, Sabrina Repp, Sérgio Gonçalves, Daniel Attard, Rosa Serrano Sierra

Projekt rezolucji
Ustęp 6

Projekt rezolucji	*Poprawka*
6. wzywa Komisję do ***zbadania możliwości*** włączenia do semestru europejskiego oceny skutków terytorialnych i skutków dla sprawowania rządów oraz ***propozycji*** szerszego zestawu współczynników i wskaźników dobrostanu, które w kluczu podziału mogłyby uzupełniać PKB, w celu dalszego zmniejszania dysproporcji, w tym na szczeblu wewnątrzregionalnym, oraz umożliwienia lepszego ukierunkowania inwestycji tam, gdzie są one najbardziej potrzebne;	6. wzywa Komisję do włączenia do semestru europejskiego oceny skutków terytorialnych i skutków dla sprawowania rządów oraz ***do opracowania i włączenia*** szerszego zestawu współczynników i wskaźników dobrostanu, które w kluczu podziału mogłyby uzupełniać PKB, w celu dalszego zmniejszania dysproporcji, w tym na szczeblu wewnątrzregionalnym, oraz umożliwienia lepszego ukierunkowania inwestycji tam, gdzie są one najbardziej potrzebne;

Or. en

Poprawka 134
Klara Dostalova

Projekt rezolucji
Ustęp 6 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	6a. podkreśla, że trzeba przeprowadzić przegląd unijnych zasad pomocy państwa, aby zapewnić państwom członkowskim większą elastyczność we wspieraniu strategicznych inwestycji w kluczowych sektorach, takich jak: mieszkalnictwo, infrastruktura i zrównoważenie środowiskowe, przy czym przegląd ten powinien gwarantować, że inicjatywy wspierane przez państwo, zwłaszcza w regionach w niekorzystnym położeniu, nie będą utrudniane przez przestarzałe

przepisy i będą lepiej dostosowane do celów polityki spójności UE, a także zapewnią państwom członkowskim większą elastyczność we wspieraniu inwestycji strategicznych;

Or. en

Poprawka 135
Dan-Ştefan Motreanu

Projekt rezolucji
Ustęp 6 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	6a. jest zdania, że krajowe punkty kontaktowe programów objętych zarządzaniem bezpośrednim należy włączyć do programowania funduszy spójności i rozwoju obszarów wiejskich na szczeblu krajowym i regionalnym, aby wspierać synergię i wzmacniać budowanie zdolności w ramach centralnie i wspólnie zarządzanych programów realizowanych na tych samych terytoriach i w tych samych obszarach polityki;

Or. en

Poprawka 136
Klara Dostalova

Projekt rezolucji
Ustęp 6 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	6a. wzywa Komisję do wprowadzenia uproszczonych ram regulacyjnych w celu zapewnienia, aby każdy nowy wymóg administracyjny był równoważony przez usunięcie obowiązującego wymogu, co pozwoli uniknąć uciążliwych procedur dla beneficjentów;

Or. fr

Poprawka 137
Vladimir Prebilič
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Ustęp 6 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	6a. uważa, że wszelkie propozycje dotyczące zwiększenia elastyczności wymogów koncentracji tematycznej nie powinny zagrażać długoterminowym celom polityki ani nie powinny zmieniać jej strategicznego ukierunkowania;

Or. en

Poprawka 138
Sabrina Repp, Klára Dobrev, Matthias Ecke, Sofie Eriksson

Projekt rezolucji
Ustęp 6 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	6a. nalega, aby finansowanie spójności nadal obejmowało wszystkie obszary Unii Europejskiej przez uwzględnianie wyzwań związanych z danym miejscem i procesów transformacyjnych;

Or. en

Poprawka 139
Klara Dostalova

Projekt rezolucji
Ustęp 6 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	6b. zaleca wprowadzenie specjalnego programu w ramach funduszy spójności przeznaczonego dla regionów najbardziej oddalonych oraz krajów i terytoriów zamorskich, obejmującego większą elastyczność w kryteriach kwalifikowalności oraz maksymalną stopę europejskiego współfinansowania, aby zrównoważyć dodatkowe koszty związane z ich oddaleniem i wyspiarskim charakterem;

Or. fr

Poprawka 140
Daniel Buda

Projekt rezolucji
Ustęp 7

Projekt rezolucji	*Poprawka*
7. sugeruje zbadanie różnych możliwości obowiązkowego przydziału pewnej części budżetu polityki spójności zarówno na rozwój lokalny kierowany przez społeczność, jak i na zintegrowane inwestycje terytorialne;	***skreśla się***

Or. ro

Poprawka 141
Klara Dostalova

Projekt rezolucji
Ustęp 7

Projekt rezolucji	*Poprawka*
7. sugeruje zbadanie różnych możliwości obowiązkowego przydziału pewnej części budżetu polityki spójności zarówno na rozwój lokalny kierowany	7. sugeruje zbadanie różnych możliwości obowiązkowego przydziału pewnej części budżetu polityki spójności zarówno na rozwój lokalny kierowany

przez społeczność, jak i na zintegrowane inwestycje terytorialne;

przez społeczność, jak i na zintegrowane inwestycje terytorialne; ***proponuje ponadto priorytetowe traktowanie inwestycji, które przyczyniają się do odporności gospodarczej, rozwoju infrastruktury i niezależności energetycznej, aby zapewnić państwom członkowskim i UE długoterminowe korzyści strategiczne;***

Or. en

Poprawka 142
Klára Dobrev, Nora Mebarek, Matthias Ecke, Sabrina Repp, Sérgio Gonçalves, Daniel Attard, Rosa Serrano Sierra

Projekt rezolucji
Ustęp 7

Projekt rezolucji	*Poprawka*
7. sugeruje zbadanie różnych możliwości obowiązkowego przydziału pewnej części budżetu polityki spójności zarówno na rozwój lokalny kierowany przez społeczność, jak i na zintegrowane inwestycje terytorialne;	7. sugeruje zbadanie różnych możliwości obowiązkowego przydziału pewnej części budżetu polityki spójności zarówno na rozwój lokalny kierowany przez społeczność, jak i na zintegrowane inwestycje terytorialne***, przy czym wybór projektów byłby delegowany na szczebel lokalny i regionalny, aby zagwarantować, że programy mogą skutecznie zaspokajać rzeczywiste potrzeby***;

Or. en

Poprawka 143
Fredis Beleris

Projekt rezolucji
Ustęp 7

Projekt rezolucji	*Poprawka*
7. sugeruje zbadanie ***różnych możliwości obowiązkowego przydziału*** pewnej części budżetu polityki spójności zarówno na rozwój lokalny kierowany	7. sugeruje zbadanie ***propozycji dotyczących rozwiązywania problemów i pomocy technicznej w celu wdrożenia strategii i ukończenia badań, z myślą o***

przez społeczność, jak i na zintegrowane inwestycje terytorialne;	***przydziale*** pewnej części budżetu polityki spójności zarówno na rozwój lokalny kierowany przez społeczność, jak i na zintegrowane inwestycje terytorialne;

Or. el

Poprawka 144
Raquel García Hermida-Van Der Walle, Elsi Katainen, Ľubica Karvašová

Projekt rezolucji
Ustęp 7

Projekt rezolucji	*Poprawka*
7. sugeruje zbadanie różnych możliwości obowiązkowego przydziału pewnej części budżetu polityki spójności ***zarówno*** na ***rozwój lokalny kierowany przez społeczność, jak i na zintegrowane inwestycje terytorialne***;	7. ***promuje korzystanie z narzędzi zintegrowanego rozwoju terytorialnego, takich jak zintegrowane inwestycje terytorialne i rozwój lokalny kierowany przez społeczność, oraz*** sugeruje zbadanie różnych możliwości obowiązkowego przydziału pewnej części budżetu polityki spójności na ***oba te narzędzia***;

Or. en

Poprawka 145
Waldemar Buda
w imieniu grupy ECR

Projekt rezolucji
Ustęp 7

Projekt rezolucji	*Poprawka*
7. sugeruje zbadanie różnych możliwości ***obowiązkowego*** przydziału pewnej części budżetu polityki spójności zarówno na rozwój lokalny kierowany przez społeczność, jak i na zintegrowane inwestycje terytorialne;	7. sugeruje zbadanie różnych możliwości przydziału pewnej części budżetu polityki spójności zarówno na rozwój lokalny kierowany przez społeczność, jak i na zintegrowane inwestycje terytorialne***, zwłaszcza na obszarach wiejskich i w regionach oddalonych oraz we wschodnich regionach przygranicznych UE***;

Or. en

Poprawka 146
Antonella Sberna, Denis Nesci, Francesco Ventola

Projekt rezolucji
Ustęp 7

Projekt rezolucji	*Poprawka*
7. sugeruje zbadanie różnych możliwości obowiązkowego przydziału pewnej części budżetu polityki spójności zarówno na rozwój lokalny kierowany przez społeczność, jak i na zintegrowane inwestycje terytorialne;	7. sugeruje zbadanie różnych możliwości obowiązkowego przydziału pewnej części budżetu polityki spójności zarówno na rozwój lokalny kierowany przez społeczność, jak i na zintegrowane inwestycje terytorialne***, zwłaszcza na obszarach wiejskich i w regionach oddalonych***;

Or. en

Poprawka 147
Kathleen Funchion
w imieniu grupy The Left

Projekt rezolucji
Ustęp 7

Projekt rezolucji	*Poprawka*
7. sugeruje zbadanie różnych możliwości obowiązkowego przydziału pewnej części budżetu polityki spójności zarówno na rozwój lokalny kierowany przez społeczność, jak i na zintegrowane inwestycje terytorialne;	7. sugeruje zbadanie różnych możliwości obowiązkowego przydziału pewnej części budżetu polityki spójności zarówno na rozwój lokalny kierowany przez społeczność, jak i na zintegrowane inwestycje terytorialne ***lub inne narzędzia terytorialne***;

Or. en

Poprawka 148
Maravillas Abadía Jover

Projekt rezolucji
Ustęp 7

Projekt rezolucji	*Poprawka*
7. sugeruje zbadanie różnych możliwości ***obowiązkowego*** przydziału pewnej części budżetu polityki spójności zarówno na rozwój lokalny kierowany przez społeczność, jak i na zintegrowane inwestycje terytorialne;	7. sugeruje zbadanie różnych możliwości przydziału pewnej części budżetu polityki spójności zarówno na rozwój lokalny kierowany przez społeczność, jak i na zintegrowane inwestycje terytorialne;

Or. en

Poprawka 149
Elena Nevado del Campo

Projekt rezolucji
Ustęp 7 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	7a. wzywa do utworzenia w następnym przeglądzie po 2027 r. jednej europejskiej platformy, która umożliwi beneficjentom, w szczególności małym beneficjentom, szybki dostęp do różnych funduszy europejskich; uważa, że Komisja i państwa członkowskie powinny przekazywać beneficjentom wszystkie informacje niezbędne do uzyskania dostępu do funduszy europejskich za pośrednictwem tej platformy; jest zdania, że ograniczenie procesów biurokratycznych ma zasadnicze znaczenie dla zwiększenia dostępności funduszy europejskich i że jedna platforma mogłaby być w tym względzie pomocna;

Or. en

Poprawka 150
Dan-Ştefan Motreanu

Projekt rezolucji
Ustęp 7 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	7a. jest zdania, że rosnąca liczba zintegrowanych inicjatyw na rzecz rozwoju terytorialnego – w ramach polityki spójności i rozwoju obszarów wiejskich oraz poza nią – często nie ma konkretnych powiązań z funduszami strukturalnymi; uważa, że ten rozdźwięk, widoczny w takich inicjatywach, jak: wykorzystanie potencjału talentów, ramy odniesienia dla zrównoważonych miast oraz misja na rzecz miast, ogranicza ich zdolność do wyjścia poza projekty pilotażowe i zapewnienia trwałych skutków;

Or. en

Poprawka 151
Raquel García Hermida-Van Der Walle, Elsi Katainen, Ľubica Karvašová

Projekt rezolucji
Ustęp 7 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	7a. sugeruje standaryzację uproszczonych metod rozliczania kosztów jako jednego z najważniejszych środków upraszczających służących zmniejszeniu kosztów i obciążeń administracyjnych oraz obniżeniu poziomu błędu;

Or. en

Poprawka 152
Vladimir Prebilič
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Ustęp 8

Projekt rezolucji	*Poprawka*
8. sprzeciwia się jakiejkolwiek formie odgórnej reformy centralizacyjnej polityki spójności; uznaje jednak pozytywny charakter pewnych elementów opracowywanych obecnie w Instrumencie na rzecz Odbudowy i Zwiększania Odporności, ale zwraca uwagę na fakt, że w programach objętych zarządzaniem bezpośrednim wypłata środków państwom członkowskim niekoniecznie odzwierciedla ilość i znaczenie objętych nimi kamieni milowych i wartości docelowych; podkreśla, że model scentralizowany uwypuklił szereg krytycznych problemów, w tym identyfikowalności finansowania UE;	8. sprzeciwia się jakiejkolwiek formie odgórnej reformy centralizacyjnej polityki spójności ***i przypomina, że podstawowymi zasadami przewodnimi powinny pozostać wielopoziomowe sprawowanie rządów, pomocniczość, zarządzanie dzielone i podejście ukierunkowane na konkretny obszar***; uznaje jednak pozytywny charakter pewnych elementów opracowywanych obecnie w Instrumencie na rzecz Odbudowy i Zwiększania Odporności***, w szczególności norm zielonych inwestycji i bardziej rygorystycznej zasady „nie czyń poważnych szkód”***, ale zwraca uwagę na fakt, że w programach objętych zarządzaniem bezpośrednim wypłata środków państwom członkowskim niekoniecznie odzwierciedla ilość i znaczenie objętych nimi kamieni milowych i wartości docelowych; podkreśla, że model scentralizowany uwypuklił szereg krytycznych problemów, w tym identyfikowalności finansowania UE[1a]***, odpowiedniego zaangażowania władz lokalnych i regionalnych oraz społeczeństwa obywatelskiego lub opóźnień i ryzyka nieukończenia środków***;
	[1a] Sprawozdanie specjalne ETO nr 07/2023: „Koncepcja systemu kontroli RRF ustanowionego przez Komisję”; sprawozdanie specjalne ETO nr 13/2024: „Absorpcja środków z Instrumentu na rzecz Odbudowy i Zwiększania Odporności”, pkt 53–56.

Or. en

Poprawka 153
Afroditi Latinopoulou

Projekt rezolucji
Ustęp 8

Projekt rezolucji	*Poprawka*
8. sprzeciwia się jakiejkolwiek formie odgórnej reformy centralizacyjnej polityki spójności; uznaje jednak pozytywny charakter pewnych elementów opracowywanych obecnie w Instrumencie na rzecz Odbudowy i Zwiększania Odporności, ale zwraca uwagę na fakt, że w programach objętych zarządzaniem bezpośrednim wypłata środków państwom członkowskim niekoniecznie odzwierciedla ilość i znaczenie objętych nimi kamieni milowych i wartości docelowych; podkreśla, że model scentralizowany uwypuklił szereg krytycznych problemów, w tym identyfikowalności finansowania UE;	8. sprzeciwia się jakiejkolwiek formie odgórnej reformy centralizacyjnej polityki spójności; uznaje jednak pozytywny charakter pewnych elementów opracowywanych obecnie w Instrumencie na rzecz Odbudowy i Zwiększania Odporności, ale zwraca uwagę na fakt, że w programach objętych zarządzaniem bezpośrednim wypłata środków państwom członkowskim niekoniecznie odzwierciedla ilość i znaczenie objętych nimi kamieni milowych i wartości docelowych; podkreśla, że model scentralizowany uwypuklił szereg krytycznych problemów, w tym identyfikowalności finansowania UE; ***potępia wszelkie próby ograniczenia suwerenności państw członkowskich za pomocą mechanizmów zarządzania scentralizowanego i wzywa do uwzględnienia szczególnych potrzeb obronnych i kwestii bezpieczeństwa regionów UE, zwłaszcza tych z granicami zewnętrznymi, w przydzielaniu funduszy polityki spójności;***

Or. el

Poprawka 154
Daniel Buda

Projekt rezolucji
Ustęp 8

Projekt rezolucji	*Poprawka*
8. sprzeciwia się jakiejkolwiek formie odgórnej reformy centralizacyjnej polityki spójności; uznaje jednak pozytywny charakter pewnych elementów opracowywanych obecnie w Instrumencie na rzecz Odbudowy i Zwiększania Odporności, ale zwraca uwagę na fakt, że ***w programach objętych zarządzaniem***	8. sprzeciwia się jakiejkolwiek formie odgórnej reformy centralizacyjnej polityki spójności; uznaje jednak pozytywny charakter pewnych elementów opracowywanych obecnie w Instrumencie na rzecz Odbudowy i Zwiększania Odporności, ale zwraca uwagę na fakt, że ***model ten nie jest odpowiedni dla polityki***

bezpośrednim wypłata środków państwom członkowskim niekoniecznie odzwierciedla ilość i znaczenie objętych nimi kamieni milowych i wartości docelowych; podkreśla, że model scentralizowany uwypuklił szereg krytycznych problemów, w tym identyfikowalności finansowania UE;	***spójności***;

Or. ro

Poprawka 155
Maravillas Abadía Jover

Projekt rezolucji
Ustęp 8

Projekt rezolucji	*Poprawka*
8. sprzeciwia się jakiejkolwiek formie odgórnej reformy centralizacyjnej polityki spójności; ***uznaje jednak pozytywny charakter pewnych elementów opracowywanych obecnie w Instrumencie*** na rzecz Odbudowy i Zwiększania Odporności***, ale zwraca uwagę na fakt***, że w programach objętych zarządzaniem bezpośrednim wypłata środków państwom członkowskim niekoniecznie odzwierciedla ilość i znaczenie objętych nimi kamieni milowych i wartości docelowych; podkreśla, że model scentralizowany ***uwypuklił*** szereg krytycznych ***problemów***, w ***tym*** identyfikowalności finansowania UE;	8. sprzeciwia się jakiejkolwiek formie odgórnej reformy centralizacyjnej polityki spójności; ***zauważa, że chociaż Instrument*** na rzecz Odbudowy i Zwiększania Odporności ***(RRF) został zaprojektowany w taki sposób, aby zapewnić szybką reakcję na wyzwania gospodarcze, przy jego wdrażaniu napotkano poważne trudności, w tym niskie wskaźniki absorpcji, opóźnienia w wypłacie środków i brak przejrzystości procesu alokacji; podkreśla***, że w programach objętych zarządzaniem bezpośrednim wypłata środków państwom członkowskim niekoniecznie odzwierciedla ilość i znaczenie objętych nimi kamieni milowych i wartości docelowych; podkreśla, że model scentralizowany ***ujawnił*** szereg krytycznych ***słabych stron***, w ***szczególności w odniesieniu do*** identyfikowalności***, efektywności i długoterminowego wpływu*** finansowania UE; ;

Or. en

Poprawka 156
Waldemar Buda
w imieniu grupy ECR

Projekt rezolucji
Ustęp 8

Projekt rezolucji	*Poprawka*
8. sprzeciwia się jakiejkolwiek formie odgórnej reformy centralizacyjnej polityki spójności***; uznaje jednak pozytywny charakter pewnych elementów opracowywanych obecnie w Instrumencie na rzecz Odbudowy i Zwiększania Odporności, ale zwraca uwagę na fakt, że w programach objętych zarządzaniem bezpośrednim wypłata środków państwom członkowskim niekoniecznie odzwierciedla ilość i*** znaczenie ***objętych nimi kamieni milowych i wartości docelowych***; podkreśla, że model scentralizowany uwypuklił szereg krytycznych problemów, w tym identyfikowalności finansowania UE;	8. sprzeciwia się jakiejkolwiek formie odgórnej reformy centralizacyjnej polityki spójności***, która to reforma podważa wielopoziomowe sprawowanie rządów, i podkreśla za to*** znaczenie ***integracyjnego współprojektowania z udziałem władz lokalnych i regionalnych***; podkreśla, że model scentralizowany ***stosowany w RRF*** uwypuklił szereg krytycznych problemów, w tym identyfikowalności finansowania UE;

Or. en

Poprawka 157
Klara Dostalova

Projekt rezolucji
Ustęp 8

Projekt rezolucji	*Poprawka*
8. sprzeciwia się jakiejkolwiek formie odgórnej reformy centralizacyjnej polityki spójności; uznaje jednak pozytywny charakter pewnych elementów opracowywanych obecnie w Instrumencie na rzecz Odbudowy i Zwiększania Odporności, ale zwraca uwagę na fakt, że w programach objętych zarządzaniem bezpośrednim wypłata środków państwom członkowskim niekoniecznie odzwierciedla ilość i znaczenie objętych	8. sprzeciwia się jakiejkolwiek formie odgórnej reformy centralizacyjnej polityki spójności ***i apeluje, aby państwa członkowskie miały prawo do dostosowania zasad przydziału środków finansowych w celu lepszego zaspokojenia potrzeb lokalnych i sektorowych***; uznaje jednak pozytywny charakter pewnych elementów opracowywanych obecnie w Instrumencie na rzecz Odbudowy i Zwiększania Odporności, ale zwraca

nimi kamieni milowych i wartości docelowych; podkreśla, że model scentralizowany uwypuklił szereg krytycznych problemów, w tym identyfikowalności finansowania UE;	uwagę na fakt, że w programach objętych zarządzaniem bezpośrednim wypłata środków państwom członkowskim niekoniecznie odzwierciedla ilość i znaczenie objętych nimi kamieni milowych i wartości docelowych; podkreśla, że model scentralizowany uwypuklił szereg krytycznych problemów, w tym identyfikowalności finansowania UE;

Or. fr

Poprawka 158
Rosa Serrano Sierra, Klára Dobrev

Projekt rezolucji
Ustęp 8

Projekt rezolucji	*Poprawka*
8. sprzeciwia się jakiejkolwiek formie odgórnej reformy centralizacyjnej polityki spójności; uznaje jednak pozytywny charakter pewnych elementów opracowywanych obecnie w Instrumencie na rzecz Odbudowy i Zwiększania Odporności, ale zwraca uwagę na fakt, że w programach objętych zarządzaniem bezpośrednim wypłata środków państwom członkowskim niekoniecznie odzwierciedla ilość i znaczenie objętych nimi kamieni milowych i wartości docelowych; podkreśla, że model scentralizowany uwypuklił szereg krytycznych problemów, w tym identyfikowalności finansowania UE;	8. sprzeciwia się jakiejkolwiek formie odgórnej reformy centralizacyjnej polityki spójności; uznaje jednak pozytywny charakter pewnych elementów opracowywanych obecnie w Instrumencie na rzecz Odbudowy i Zwiększania Odporności, ale zwraca uwagę na fakt, że w programach objętych zarządzaniem bezpośrednim wypłata środków państwom członkowskim niekoniecznie odzwierciedla ilość i znaczenie objętych nimi kamieni milowych i wartości docelowych; podkreśla, że model scentralizowany uwypuklił szereg krytycznych problemów, w tym identyfikowalności finansowania UE; ***podkreśla, że wielopoziomowe sprawowanie rządów ułatwia opracowywanie rozwiązań dostosowanych do potrzeb regionów i obszarów wiejskich;***

Or. en

Poprawka 159

Antonella Sberna, Denis Nesci, Francesco Ventola

Projekt rezolucji
Ustęp 8

Projekt rezolucji	*Poprawka*
8. sprzeciwia się jakiejkolwiek formie odgórnej reformy centralizacyjnej polityki spójności; uznaje jednak pozytywny charakter pewnych elementów opracowywanych obecnie w Instrumencie na rzecz Odbudowy i Zwiększania Odporności, ale zwraca uwagę na fakt, że w programach objętych zarządzaniem bezpośrednim wypłata środków państwom członkowskim niekoniecznie odzwierciedla ilość i znaczenie objętych nimi kamieni milowych i wartości docelowych; podkreśla, że model scentralizowany uwypuklił szereg krytycznych problemów, w tym identyfikowalności finansowania UE;	8. sprzeciwia się jakiejkolwiek formie odgórnej reformy centralizacyjnej polityki spójności***, która to reforma podważa wielopoziomowe sprawowanie rządów, i podkreśla za to znaczenie integracyjnego współprojektowania z udziałem władz lokalnych i regionalnych***; uznaje jednak pozytywny charakter pewnych elementów opracowywanych obecnie w Instrumencie na rzecz Odbudowy i Zwiększania Odporności, ale zwraca uwagę na fakt, że w programach objętych zarządzaniem bezpośrednim wypłata środków państwom członkowskim niekoniecznie odzwierciedla ilość i znaczenie objętych nimi kamieni milowych i wartości docelowych; podkreśla, że model scentralizowany uwypuklił szereg krytycznych problemów, w tym identyfikowalności finansowania UE;

Or. en

Poprawka 160
Klára Dobrev, Nora Mebarek, Matthias Ecke, Sabrina Repp, Sérgio Gonçalves, Daniel Attard, Rosa Serrano Sierra

Projekt rezolucji
Ustęp 8

Projekt rezolucji	*Poprawka*
8. sprzeciwia się jakiejkolwiek formie odgórnej reformy centralizacyjnej polityki spójności; uznaje jednak pozytywny charakter pewnych elementów opracowywanych obecnie w Instrumencie na rzecz Odbudowy i Zwiększania Odporności, ale zwraca uwagę na fakt, że w programach objętych zarządzaniem	8. sprzeciwia się jakiejkolwiek formie odgórnej reformy centralizacyjnej ***lub renacjonalizacyjnej*** polityki spójności; uznaje jednak pozytywny charakter pewnych elementów opracowywanych obecnie w Instrumencie na rzecz Odbudowy i Zwiększania Odporności, ale zwraca uwagę na fakt, że w programach

bezpośrednim wypłata środków państwom członkowskim niekoniecznie odzwierciedla ilość i znaczenie objętych nimi kamieni milowych i wartości docelowych; podkreśla, że model scentralizowany uwypuklił szereg krytycznych problemów, w tym identyfikowalności finansowania UE;	objętych zarządzaniem bezpośrednim wypłata środków państwom członkowskim niekoniecznie odzwierciedla ilość i znaczenie objętych nimi kamieni milowych i wartości docelowych; podkreśla, że model scentralizowany uwypuklił szereg krytycznych problemów, w tym identyfikowalności finansowania UE;

Or. en

Poprawka 161
Gabriella Gerzsenyi

Projekt rezolucji
Ustęp 8

Projekt rezolucji	*Poprawka*
8. sprzeciwia się jakiejkolwiek formie odgórnej reformy centralizacyjnej polityki spójności; uznaje jednak pozytywny charakter pewnych elementów opracowywanych obecnie w Instrumencie na rzecz Odbudowy i Zwiększania Odporności, ale zwraca uwagę na fakt, że w programach objętych zarządzaniem bezpośrednim wypłata środków państwom członkowskim niekoniecznie odzwierciedla ilość i znaczenie objętych nimi kamieni milowych i wartości docelowych; podkreśla, że model scentralizowany uwypuklił szereg krytycznych problemów, w tym identyfikowalności finansowania UE;	8. sprzeciwia się jakiejkolwiek formie odgórnej reformy centralizacyjnej ***programowania*** polityki spójności; uznaje jednak pozytywny charakter pewnych elementów opracowywanych obecnie w Instrumencie na rzecz Odbudowy i Zwiększania Odporności, ale zwraca uwagę na fakt, że w programach objętych zarządzaniem bezpośrednim wypłata środków państwom członkowskim niekoniecznie odzwierciedla ilość i znaczenie objętych nimi kamieni milowych i wartości docelowych; podkreśla, że model scentralizowany uwypuklił szereg krytycznych problemów, w tym identyfikowalności finansowania UE;

Or. en

Poprawka 162
Rosa Serrano Sierra, Klára Dobrev

Projekt rezolucji
Ustęp 8 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	8a. podkreśla, że uproszczenie nie może oznaczać minimalizowania roli władz lokalnych i regionalnych; zwraca uwagę na rolę tych władz w pomyślnej realizacji kluczowych projektów w UE, ze szczególnym uwzględnieniem projektów finansowanych z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego (EFRR), Funduszu Spójności i programów Interreg; zwraca uwagę, że polityka spójności, za pośrednictwem europejskich funduszy strukturalnych i inwestycyjnych, w znacznym stopniu przyczyniła się do finansowania kluczowych projektów transportowych, w szczególności dotyczących połączeń transgranicznych i brakujących połączeń; uważa, że w następnych WRF fundusze strukturalne powinny nadal pomagać regionom i miastom UE w zmniejszaniu dysproporcji oraz poprawie dostępności terytorialnej i zrównoważonej łączności w całej UE, w tym w zakresie łączności i dostępności dla osób mieszkających w regionach peryferyjnych, wiejskich, wyspiarskich, górskich i najbardziej oddalonych, a także w innych obszarach geograficznych w niekorzystnym położeniu;

Or. en

Poprawka 163
Maravillas Abadía Jover

Projekt rezolucji
Ustęp 8 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	8a. podkreśla istotny brak identyfikowalności i rozliczalności w zarządzaniu Instrumentem na rzecz Odbudowy i Zwiększania Odporności (RRF), w szczególności pod względem

audytu, przydziału środków i wymiernych rezultatów; podkreśla, że obecny scentralizowany model doprowadził do ograniczonej przejrzystości w odniesieniu do sposobu wydatkowania środków oraz tego, czy skutecznie osiągają one zamierzone cele i docierają do ostatecznych beneficjentów prywatnych; ostrzega, że brak solidnych mechanizmów monitorowania i przejrzystych wymogów w zakresie audytu może osłabiać wiarygodność instrumentów finansowych UE i ich długoterminowe skutki; apeluje o silniejszy nadzór, bardziej rygorystyczne oceny oparte na wynikach i większą zgodności między wypłatami a zweryfikowanymi wynikami, aby zagwarantować, że środki unijne przynoszą wymierne korzyści obywatelom i przedsiębiorstwom;

Or. en

Poprawka 164
Maravillas Abadía Jover

Projekt rezolucji
Ustęp 8 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	8b. podkreśla, że wzmocnienie roli władz lokalnych i regionalnych w zarządzaniu polityką spójności ma zasadnicze znaczenie dla zapewnienia jej skuteczności i odporności, nawet na etapie programowania programów operacyjnych; podkreśla, że wysiłki na rzecz uproszczenia nie powinny odbywać się kosztem wartości dodanej zapewnianej przez podmioty lokalne i regionalne, które są najlepiej przygotowane do zaspokojenia potrzeb terytorialnych i do dopilnowania, by środki unijne w efektywny sposób dotarły do beneficjentów; apeluje o zrównoważone podejście polegające na utrzymaniu silnego wielopoziomowego

	sprawowania rządów, a jednocześnie usprawnieniu procedur administracyjnych;

Or. en

Poprawka 165
Daniel Buda

Projekt rezolucji
Ustęp 9

Projekt rezolucji	*Poprawka*
9. przyznaje, że mechanizmy oparte na wynikach mogą zwiększyć skuteczność polityki spójności i jej ukierunkowania na wyniki, ale ostrzega przed ogólnym narzuceniem tego modelu w nowym okresie programowania 2028–2034, ponieważ konieczne jest uwzględnienie specyfiki różnych sektorów wydatków, zwłaszcza w projektach związanych z badaniami naukowymi i kwestiami społecznymi;	***skreśla się***

Or. ro

Poprawka 166
Maravillas Abadía Jover

Projekt rezolucji
Ustęp 9

Projekt rezolucji	*Poprawka*
9. przyznaje, że mechanizmy oparte na wynikach mogą ***zwiększyć skuteczność*** polityki spójności ***i jej ukierunkowania*** na wyniki, ale ostrzega ***przed ogólnym narzuceniem tego modelu*** w ***nowym*** okresie programowania 2028–2034***, ponieważ konieczne jest uwzględnienie specyfiki różnych sektorów wydatków, zwłaszcza w projektach związanych*** z	9. przyznaje, że mechanizmy oparte na wynikach mogą ***przyczynić się do ukierunkowania*** polityki spójności ***w większym stopniu*** na wyniki, ale ostrzega***, że sztywne stosowanie tych mechanizmów stwarza ryzyko pominięcia strukturalnych i długoterminowych potrzeb inwestycyjnych, zwłaszcza na szczeblu regionalnym i lokalnym; podkreśla, że***

badaniami naukowymi i ***kwestiami społecznymi***;

instrumenty te często opierają się na scentralizowanych strukturach zarządzania, co może ograniczać zdolność władz regionalnych i lokalnych do skutecznego podejmowania konkretnych wyzwań terytorialnych; podkreśla, że wprowadzenie uniwersalnego podejścia w okresie programowania 2028–2034 ***mogłoby w nieproporcjonalny sposób wpłynąć na projekty związane*** z badaniami naukowymi***, polityką społeczną*** i ***infrastrukturą lokalną, w przypadku których wymierne wyniki krótkoterminowe nie zawsze odzwierciedlają rzeczywiste skutki***; ***apeluje o większą elastyczność w opracowywaniu mechanizmów finansowania, tak aby zapewnić zachowanie przez władze regionalne i lokalne niezbędnej autonomii we wdrażaniu polityki spójności zgodnie z ich priorytetami rozwoju;***

Or. en

Poprawka 167
Vladimir Prebilič
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Ustęp 9

Projekt rezolucji	*Poprawka*
9. przyznaje, że mechanizmy oparte na wynikach mogą zwiększyć skuteczność polityki spójności i jej ukierunkowania na wyniki, ale ostrzega przed ogólnym narzuceniem tego modelu w nowym okresie programowania 2028–2034, ***ponieważ konieczne jest uwzględnienie specyfiki*** różnych sektorów wydatków, zwłaszcza w projektach związanych z badaniami naukowymi i kwestiami społecznymi;	9. przyznaje, że mechanizmy oparte na wynikach mogą zwiększyć skuteczność polityki spójności i jej ukierunkowania na wyniki, ale ostrzega przed ogólnym narzuceniem tego modelu w nowym okresie programowania 2028–2034***; wzywa w tym kontekście Komisję Europejską do przyjęcia elastycznego podejścia***, ***które łączy finansowanie oparte na wynikach z tradycyjnym finansowaniem opartym na kosztach i które należycie uwzględnia specyfikę*** różnych sektorów wydatków ***oraz zróżnicowanie potrzeb beneficjentów końcowych***, zwłaszcza w projektach

związanych z badaniami naukowymi i kwestiami społecznymi; ***popiera zwiększenie płatności ryczałtowych w zależności od kamieni milowych, podobnie jak ma to miejsce w przypadku programu „Kreatywna Europa”;***

Or. en

Poprawka 168
Waldemar Buda
w imieniu grupy ECR

Projekt rezolucji
Ustęp 9

Projekt rezolucji	*Poprawka*
9. przyznaje, że mechanizmy oparte na wynikach mogą ***zwiększyć skuteczność*** polityki spójności ***i jej ukierunkowania na wyniki, ale ostrzega przed ogólnym narzuceniem tego modelu w nowym okresie programowania 2028–2034, ponieważ konieczne jest uwzględnienie specyfiki różnych sektorów*** wydatków, ***zwłaszcza w projektach związanych z badaniami naukowymi i kwestiami społecznymi***;	9. przyznaje, że mechanizmy oparte na wynikach mogą ***prowadzić do opóźnień w przepływie środków, a tym samym stanowić przeszkodę w osiąganiu celów*** polityki spójności, ***mogą również komplikować kontrolę prawidłowości*** wydatków, ***w tym przeciwdziałanie podwójnemu finansowaniu***;

Or. en

Poprawka 169
Gabriella Gerzsenyi

Projekt rezolucji
Ustęp 9

Projekt rezolucji	*Poprawka*
9. przyznaje, że ***mechanizmy*** oparte na wynikach ***mogą*** zwiększyć skuteczność polityki spójności i jej ukierunkowania na wyniki, ale ostrzega przed ogólnym narzuceniem tego modelu w nowym	9. przyznaje, że ***wdrażanie*** oparte na wynikach ***może*** zwiększyć skuteczność polityki spójności i jej ukierunkowania na wyniki, ale ostrzega przed ***reformą podstawowych zasad programowania i***

okresie programowania 2028–2034, ponieważ konieczne jest uwzględnienie specyfiki różnych sektorów wydatków, zwłaszcza w projektach związanych z badaniami naukowymi i kwestiami społecznymi;	ogólnym narzuceniem tego modelu w nowym okresie programowania 2028–2034, ponieważ konieczne jest uwzględnienie specyfiki różnych sektorów wydatków, zwłaszcza w projektach związanych z badaniami naukowymi i kwestiami społecznymi;

Or. en

Poprawka 170
Klára Dobrev, Nora Mebarek, Matthias Ecke, Sabrina Repp, Sérgio Gonçalves, Daniel Attard, Rosa Serrano Sierra

Projekt rezolucji
Ustęp 9

Projekt rezolucji	*Poprawka*
9. przyznaje, że mechanizmy oparte na wynikach mogą zwiększyć skuteczność polityki spójności i jej ukierunkowania na wyniki, ale ostrzega przed ogólnym narzuceniem tego modelu w nowym okresie programowania 2028–2034, ponieważ konieczne jest uwzględnienie specyfiki różnych sektorów wydatków, zwłaszcza w projektach związanych z badaniami naukowymi i kwestiami społecznymi;	9. przyznaje, że mechanizmy oparte na wynikach mogą zwiększyć skuteczność polityki spójności i jej ukierunkowania na wyniki, ale ostrzega przed ogólnym narzuceniem tego modelu w nowym okresie programowania 2028–2034, ponieważ konieczne jest uwzględnienie specyfiki różnych sektorów ***i kontekstów*** wydatków, zwłaszcza w projektach związanych z badaniami naukowymi i kwestiami społecznymi;

Or. en

Poprawka 171
Raquel García Hermida-Van Der Walle, Elsi Katainen, Ľubica Karvašová

Projekt rezolucji
Ustęp 9

Projekt rezolucji	*Poprawka*
9. przyznaje, że mechanizmy oparte na wynikach ***mogą zwiększyć skuteczność*** polityki spójności i jej ukierunkowania na wyniki, ale ostrzega przed ogólnym	9. przyznaje, że mechanizmy oparte na wynikach ***mają zasadnicze znaczenie dla zwiększenia skuteczności*** polityki spójności i jej ukierunkowania na wyniki,

narzuceniem tego modelu w nowym okresie programowania 2028–2034, ponieważ konieczne jest uwzględnienie specyfiki różnych sektorów wydatków, zwłaszcza w projektach związanych z badaniami naukowymi i kwestiami społecznymi;	ale ostrzega przed ogólnym narzuceniem tego modelu w nowym okresie programowania 2028–2034, ponieważ konieczne jest uwzględnienie specyfiki różnych sektorów wydatków, zwłaszcza w projektach związanych z badaniami naukowymi i kwestiami społecznymi;

Or. en

Poprawka 172
Kathleen Funchion
w imieniu grupy The Left

Projekt rezolucji
Ustęp 9 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	9a. uważa, że należy rozważyć, czy stosowanie korekt finansowych netto we wszystkich przypadkach wykrycia nieprawidłowości po uwzględnieniu takich wydatków we wniosku o płatność jest uzasadnione w przypadkach, w których nie ma podejrzenia nadużycia finansowego, biorąc pod uwagę, że podejście to może osłabić gotowość państw członkowskich do podejmowania innowacyjnych działań; zauważa, że wcześniej takie „nieprawidłowe" wydatki mogły zostać zastąpione wydatkami „prawidłowymi";

Or. en

Poprawka 173
Sabrina Repp, Nora Mebarek, Klára Dobrev, Matthias Ecke

Projekt rezolucji
Ustęp 9 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	9a. przyznaje w szczególności, że

władze, organizacje społeczeństwa obywatelskiego i MŚP nie powinny cierpieć z powodu wprowadzenia modeli opartych na wynikach z uwagi na ograniczone zasoby finansowe na środki prefinansowania lub buforowanie potencjalnych strat w przypadku nieosiągnięcia celów;

Or. en

Poprawka 174
Raquel García Hermida-Van Der Walle, Elsi Katainen, Ľubica Karvašová

Projekt rezolucji
Ustęp 9 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	9a. podkreśla, że polityka spójności musi nadal upraszczać i promować współpracę transgraniczną, transnarodową i międzyregionalną;

Or. en

Poprawka 175
Isabelle Le Callennec

Projekt rezolucji
Ustęp 9 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	9a. apeluje, aby – jeśli Komisja przyjmie podejście oparte na wynikach – wartości docelowe i kamienie milowe zostały zdecentralizowane;

Or. fr

Poprawka 176
Afroditi Latinopoulou

Projekt rezolucji
Ustęp 10

Projekt rezolucji	*Poprawka*
10. przyznaje, że problemy z płynnością zniechęcają potencjalnych beneficjentów, takich jak gminy, do ubiegania się o projekty finansowane w ramach polityki spójności, i w związku z tym apeluje w takich przypadkach o znaczne zwiększenie płatności zaliczkowych zgodnie z potrzebami;	10. przyznaje, że problemy z płynnością zniechęcają potencjalnych beneficjentów, takich jak gminy, do ubiegania się o projekty finansowane w ramach polityki spójności, i w związku z tym apeluje w takich przypadkach o znaczne zwiększenie płatności zaliczkowych zgodnie z potrzebami; ***podkreśla, że problemy te są szczególnie dotkliwe w regionach wyspiarskich, górskich i oddalonych, a także w regionach przygranicznych, na których spoczywa ciężar ochrony granic zewnętrznych i zarządzania przepływami migracyjnymi; proponuje wprowadzenie specjalnego mechanizmu płatności zaliczkowych ze zwiększonymi przydziałami na projekty mające na celu wzmocnienie infrastruktury granicznej, dziedzictwa kulturowego i religijnego oraz sieci transportowych w tych regionach;***

Or. el

Poprawka 177
Klara Dostalova

Projekt rezolucji
Ustęp 10

Projekt rezolucji	*Poprawka*
10. przyznaje, że problemy z płynnością zniechęcają potencjalnych beneficjentów, takich jak gminy, do ubiegania się o projekty finansowane w ramach polityki spójności, i w związku z tym apeluje w takich przypadkach o znaczne zwiększenie płatności zaliczkowych zgodnie z potrzebami;	10. przyznaje, że problemy z płynnością zniechęcają potencjalnych beneficjentów, takich jak gminy, do ubiegania się o projekty finansowane w ramach polityki spójności, i w związku z tym apeluje w takich przypadkach o znaczne zwiększenie płatności zaliczkowych zgodnie z potrzebami***, a także o uproszczenie dostępu do***

	środków finansowych za pośrednictwem cyfrowego mechanizmu punktu kompleksowej obsługi, który połączyłby wszystkie procedury administracyjne w ramach jednej platformy dla beneficjentów;

Or. fr

Poprawka 178
Klara Dostalova

Projekt rezolucji
Ustęp 10

Projekt rezolucji	*Poprawka*
10. przyznaje, że problemy z płynnością zniechęcają potencjalnych beneficjentów, takich jak gminy, do ubiegania się o projekty finansowane w ramach polityki spójności, i w związku z tym apeluje ***w takich przypadkach*** o znaczne zwiększenie płatności zaliczkowych zgodnie z potrzebami;	10. przyznaje, że problemy z płynnością zniechęcają potencjalnych beneficjentów, takich jak gminy, do ubiegania się o projekty finansowane w ramach polityki spójności, i w związku z tym apeluje o znaczne zwiększenie płatności zaliczkowych ***w takich przypadkach*** zgodnie z potrzebami; ***proponuje ponadto, aby w ramach takich środków prefinansowania priorytetowo traktować małe jednostki samorządowe i obszary wiejskie, których zdolności administracyjne są często ograniczone;***

Or. en

Poprawka 179
Klára Dobrev, Nora Mebarek, Matthias Ecke, Sabrina Repp, Sérgio Gonçalves

Projekt rezolucji
Ustęp 10

Projekt rezolucji	*Poprawka*
10. przyznaje, że problemy z płynnością zniechęcają potencjalnych beneficjentów, takich jak gminy, do ubiegania się o projekty finansowane w	10. przyznaje, że problemy z płynnością zniechęcają potencjalnych beneficjentów, takich jak gminy***, które w niektórych państwach członkowskich***

ramach polityki spójności, i w związku z tym apeluje ***w takich przypadkach*** o znaczne zwiększenie płatności zaliczkowych zgodnie z potrzebami;	***cierpią z powodu braku autonomii fiskalnej i budżetowej***, do ubiegania się o projekty finansowane w ramach polityki spójności, i w związku z tym apeluje o znaczne zwiększenie płatności zaliczkowych ***w takich przypadkach*** zgodnie z potrzebami;

Or. en

Poprawka 180
Isabelle Le Callennec

Projekt rezolucji
Ustęp 10

Projekt rezolucji	*Poprawka*
10. przyznaje, że problemy z płynnością zniechęcają potencjalnych beneficjentów, takich jak gminy, do ubiegania się o projekty finansowane w ramach polityki spójności, i w związku z tym apeluje w takich przypadkach o znaczne zwiększenie płatności zaliczkowych zgodnie z potrzebami;	10. przyznaje, że problemy z płynnością zniechęcają potencjalnych beneficjentów, takich jak gminy, do ubiegania się o projekty finansowane w ramach polityki spójności, i w związku z tym apeluje w takich przypadkach o znaczne zwiększenie płatności zaliczkowych zgodnie z potrzebami***, a także o uproszczenie zasad współfinansowania***;

Or. fr

Poprawka 181
Vladimir Prebilič
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Ustęp 10

Projekt rezolucji	*Poprawka*
10. przyznaje, że problemy z płynnością zniechęcają potencjalnych beneficjentów, takich jak gminy, do ubiegania się o projekty finansowane w ramach polityki spójności, i w związku z	10. przyznaje, że problemy z płynnością zniechęcają potencjalnych beneficjentów, takich jak gminy, do ubiegania się o projekty finansowane w ramach polityki spójności, i w związku z

tym apeluje ***w takich przypadkach*** o znaczne zwiększenie płatności zaliczkowych zgodnie z potrzebami;	tym apeluje o znaczne zwiększenie płatności zaliczkowych ***w takich przypadkach*** zgodnie z potrzebami***, aby wspierać szybką wypłatę środków w ramach tej polityki***;

Or. en

Poprawka 182
Raquel García Hermida-Van Der Walle, Elsi Katainen, Ľubica Karvašová

Projekt rezolucji
Ustęp 10 – akapit 1 (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	podkreśla potrzebę współpracy i wymiany wiedzy między władzami lokalnymi i regionalnymi oraz budowania zdolności poprzez inwestowanie w zdolności techniczne i administracyjne tych władz;

Or. en

Poprawka 183
Klara Dostalova

Projekt rezolucji
Ustęp 10 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	10a. podkreśla potrzebę stosowania zasady „proporcjonalności kontroli”, która gwarantuje, że projekty na małą skalę podlegają uproszczonym i proporcjonalnym wymogom administracyjnym; uważa, że podejście to powinno zminimalizować niepotrzebne mechanizmy sprawozdawczości i kontroli w odniesieniu do projektów o niższym ryzyku finansowym, a jednocześnie zapewnić rzetelny nadzór nad inicjatywami na dużą skalę;

Or. en

Poprawka 184
Raquel García Hermida-Van Der Walle, Elsi Katainen, Ľubica Karvašová

Projekt rezolucji
Ustęp 10 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	10a. podkreśla potrzebę przejścia od administracji hybrydowej i opartej na dokumentacji papierowej na procesy w pełni cyfrowe, by wesprzeć wdrażanie systemów e-spójności w celu zmniejszenia obciążeń administracyjnych, zwiększenia efektywności i ułatwienia komunikacji elektronicznej między instytucjami zarządzającymi a beneficjentami;

Or. en

Poprawka 185
Elena Nevado del Campo

Projekt rezolucji
Ustęp 11

Projekt rezolucji	*Poprawka*
11. wyraża zaniepokojenie regularnymi doniesieniami od zainteresowanych stron o tym, że przy przygotowywaniu umów o partnerstwie państwa członkowskie nie stosuj zasad horyzontalnych; sugeruje, że aby zapewnić wiążący charakter zmienionego europejskiego kodeksu etycznego, należy włączyć go bezpośrednio do rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów;	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 186
Waldemar Buda
w imieniu grupy ECR

Projekt rezolucji
Ustęp 11

Projekt rezolucji	*Poprawka*
11. wyraża zaniepokojenie regularnymi doniesieniami od zainteresowanych stron o tym, że przy przygotowywaniu umów o partnerstwie państwa członkowskie nie stosuj zasad horyzontalnych; sugeruje, że aby zapewnić wiążący charakter zmienionego europejskiego kodeksu etycznego, należy włączyć go bezpośrednio do rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów;	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 187
Vladimir Prebilič
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Ustęp 11

Projekt rezolucji	*Poprawka*
11. wyraża zaniepokojenie regularnymi doniesieniami od zainteresowanych stron o tym, że przy przygotowywaniu umów o partnerstwie państwa członkowskie nie ***stosuj*** zasad horyzontalnych; sugeruje, że aby zapewnić wiążący charakter zmienionego europejskiego kodeksu ***etycznego***, należy włączyć go bezpośrednio do rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów;	11. wyraża zaniepokojenie regularnymi doniesieniami od zainteresowanych stron o tym, że przy przygotowywaniu umów o partnerstwie państwa członkowskie nie ***stosują*** zasad horyzontalnych; sugeruje, że aby zapewnić wiążący charakter zmienionego europejskiego kodeksu ***postępowania***, należy włączyć go bezpośrednio do rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów***, i wzywa Komisję do zbadania środków służących zwiększeniu uprawnień Parlamentu w zakresie nadzoru i monitorowania umów o partnerstwie i programów***;

Or. en

Poprawka 188
Fredis Beleris

Projekt rezolucji
Ustęp 11

Projekt rezolucji	*Poprawka*
11. wyraża zaniepokojenie regularnymi doniesieniami od zainteresowanych stron o tym, że przy przygotowywaniu umów o partnerstwie państwa członkowskie nie stosuj zasad horyzontalnych; ***sugeruje, że aby zapewnić wiążący charakter zmienionego europejskiego kodeksu etycznego, należy włączyć go bezpośrednio do rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów;***	11. wyraża zaniepokojenie regularnymi doniesieniami od zainteresowanych stron o tym, że przy przygotowywaniu umów o partnerstwie państwa członkowskie nie stosuj zasad horyzontalnych;

Or. el

Poprawka 189
Daniel Buda

Projekt rezolucji
Ustęp 11

Projekt rezolucji	*Poprawka*
11. wyraża zaniepokojenie regularnymi doniesieniami od zainteresowanych stron o tym, że przy przygotowywaniu umów o partnerstwie państwa członkowskie nie ***stosuj*** zasad horyzontalnych; sugeruje, że ***aby zapewnić wiążący charakter zmienionego europejskiego kodeksu etycznego,*** należy ***włączyć go bezpośrednio do rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów***;	11. wyraża zaniepokojenie regularnymi doniesieniami od zainteresowanych stron o tym, że przy przygotowywaniu umów o partnerstwie państwa członkowskie nie ***stosują*** zasad horyzontalnych; sugeruje, że należy ***przyjąć zmieniony europejski kodeks etyczny***;

Or. ro

Poprawka 190
Antonella Sberna, Denis Nesci, Francesco Ventola

Projekt rezolucji
Ustęp 11

Projekt rezolucji	*Poprawka*
11. wyraża zaniepokojenie regularnymi doniesieniami od zainteresowanych stron o tym, że przy przygotowywaniu umów o partnerstwie państwa członkowskie nie ***stosuj*** zasad horyzontalnych; sugeruje***, że aby zapewnić wiążący charakter zmienionego*** europejskiego kodeksu etycznego***, należy włączyć go bezpośrednio do rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów***;	11. wyraża zaniepokojenie regularnymi doniesieniami od zainteresowanych stron o tym, że przy przygotowywaniu umów o partnerstwie państwa członkowskie nie ***stosują*** zasad horyzontalnych; sugeruje ***zmianę*** europejskiego kodeksu postępowania ***w celu zapewnienia jego wiążącego charakteru i zastosowania go do programów, które są objęte zarządzaniem bezpośrednim i mają oddziaływanie terytorialne***;

Or. en

Poprawka 191
Vladimir Prebilič
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Ustęp 11 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	11a. podkreśla, że uproszczenie nie powinno odbywać się kosztem warunkowości środowiskowej i społecznej, i apeluje o jasne kryteria zrównoważonego rozwoju przy wyborze i monitorowaniu projektów; podkreśla konieczność wzmocnienia ram monitorowania do oceny zgodności z tymi zasadami;

Or. en

Poprawka 192
Klára Dobrev, Nora Mebarek, Matthias Ecke, Sabrina Repp, Sérgio Gonçalves, Daniel Attard, Rosa Serrano Sierra

Projekt rezolucji
Ustęp 11 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	11a. przypomina o znaczeniu ścisłego stosowania przepisów finansowych Unii we wszystkich programach i w odniesieniu do wszystkich beneficjentów w celu uniknięcia wszelkich form nadużyć finansowych, konfliktów interesów, korupcji, podwójnego finansowania i prania pieniędzy;

Or. en

Poprawka 193
Klara Dostalova

Projekt rezolucji
Ustęp 12

Projekt rezolucji	*Poprawka*
12. wzywa Komisję do zaproponowania dalszych środków służących zapobieganiu podwójnemu finansowaniu i unikania go, zapewnieniu interoperacyjności narzędzi eksploracji danych i równowagi między uproszczeniem a ochroną budżetu UE;	12. wzywa Komisję do zaproponowania dalszych środków służących zapobieganiu podwójnemu finansowaniu i unikania go, zapewnieniu interoperacyjności narzędzi eksploracji danych i równowagi między uproszczeniem a ochroną budżetu UE; ***wzywa ponadto do obowiązkowego wdrożenia zasady „jednego audytu" jako podstawowego elementu nadzoru nad polityką spójności, przy czym zasada ta powinna gwarantować, że projekty zatwierdzone i pomyślnie skontrolowane na szczeblu regionalnym lub krajowym nie będą poddawane zbędnym kontrolom na szczeblu UE, chyba że stwierdzone zostaną poważne nieprawidłowości; uważa, że krajowe i regionalne instytucje audytowe państw członkowskich powinny automatycznie wzajemnie uznawać swoje audyty, pod warunkiem że są one zgodne z normami UE i o ile nie zostaną wykryte***

poważne nieprawidłowości;

Or. en

Poprawka 194
Klára Dobrev, Nora Mebarek, Matthias Ecke, Sabrina Repp, Sérgio Gonçalves, Daniel Attard, Rosa Serrano Sierra

Projekt rezolucji
Ustęp 12

Projekt rezolucji	*Poprawka*
12. wzywa Komisję do zaproponowania dalszych środków służących zapobieganiu podwójnemu finansowaniu i unikania go, zapewnieniu interoperacyjności narzędzi eksploracji danych i równowagi między uproszczeniem a ochroną budżetu UE;	12. wzywa Komisję ***i państwa członkowskie*** do zaproponowania dalszych środków służących zapobieganiu podwójnemu finansowaniu i unikania go, zapewnieniu interoperacyjności narzędzi eksploracji danych i równowagi między uproszczeniem a ochroną budżetu UE; ***przypomina, że uproszczenie nie może podważać zasad dobrej administracji, zamówień publicznych i kontroli mających kluczowe znaczenie dla zapewnienia egzekwowania warunkowości społecznej i środowiskowej oraz zasady praworządności;***

Or. en

Poprawka 195
Kathleen Funchion
w imieniu grupy The Left

Projekt rezolucji
Ustęp 12

Projekt rezolucji	*Poprawka*
12. wzywa Komisję do zaproponowania dalszych środków służących zapobieganiu podwójnemu finansowaniu i unikania go, zapewnieniu interoperacyjności narzędzi eksploracji danych ***i*** równowagi między	12. wzywa Komisję do zaproponowania dalszych środków służących zapobieganiu podwójnemu finansowaniu i unikania go, zapewnieniu interoperacyjności narzędzi eksploracji danych ***lub ograniczeniu do minimum***

uproszczeniem a ochroną budżetu UE;	***obowiązków instytucji zarządzających w zakresie zatrzymywania danych, umożliwieniu im zamiast tego polegania w razie potrzeby na narzędziach krajowych lub ARACHNE, a jednocześnie zapewnieniu*** równowagi między uproszczeniem a ochroną budżetu UE;

Or. en

Poprawka 196
Raquel García Hermida-Van Der Walle, Elsi Katainen, Ľubica Karvašová

Projekt rezolucji
Ustęp 12

Projekt rezolucji	*Poprawka*
12. wzywa Komisję do zaproponowania dalszych środków służących zapobieganiu podwójnemu finansowaniu i unikania go, zapewnieniu interoperacyjności narzędzi eksploracji danych i równowagi między uproszczeniem a ochroną budżetu UE;	12. wzywa Komisję do zaproponowania dalszych środków służących zapobieganiu podwójnemu finansowaniu i unikania go***, zapewnieniu większych możliwości dla projektów zintegrowanych***, zapewnieniu interoperacyjności narzędzi eksploracji danych i równowagi między uproszczeniem a ochroną budżetu UE;

Or. en

Poprawka 197
Klara Dostalova

Projekt rezolucji
Ustęp 12

Projekt rezolucji	*Poprawka*
12. wzywa Komisję do zaproponowania dalszych środków służących zapobieganiu podwójnemu finansowaniu i ***unikania*** go, zapewnieniu interoperacyjności narzędzi eksploracji danych i równowagi między uproszczeniem a ochroną budżetu UE;	12. wzywa Komisję do zaproponowania dalszych środków służących zapobieganiu podwójnemu finansowaniu i ***unikaniu*** go***, przy jednoczesnym zapewnieniu, aby regiony najbardziej oddalone oraz kraje i terytoria zamorskie korzystały z bardziej***

elastycznego zarządzania środkami finansowymi w celu uwzględnienia ich specyfiki gospodarczej i geograficznej;

Or. fr

Poprawka 198
Klára Dobrev, Nora Mebarek, Matthias Ecke, Sabrina Repp, Sérgio Gonçalves, Daniel Attard

Projekt rezolucji
Ustęp 12 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	12a. wzywa Komisję, by w kontekście zbliżającego się przeglądu dyrektywy w sprawie europejskich zamówień publicznych dalej promowała rokowania zbiorowe i stosowanie klauzuli społecznej; wzywa Komisję, aby wzmocniła klauzulę społeczną, oraz podkreśla, że instytucje zamawiające muszą wykluczać z przetargów publicznych podmioty gospodarcze prowadzące działalność przestępczą lub podejmujące działania mające zakłócić funkcjonowanie lub osłabić rokowania zbiorowe lub organizacje związków zawodowych, takie jak nękanie tych związków;

Or. en

Poprawka 199
Sabrina Repp, Matthias Ecke

Projekt rezolucji
Ustęp 12 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	12a. nalega, aby fundusze spójności, które zawieszono – albo w ramach mechanizmu warunkowości w zakresie praworządności, albo z powodu

niespełnienia warunków podstawowych określonych w rozporządzeniach w sprawie wspólnych przepisów lub z powodu jakiegokolwiek innego naruszenia prawa Unii – nie były ponownie przydzielane na inne programy, tak aby zachować integralność decyzji o zawieszeniu, dopóki nie zostaną osiągnięte jej cele i spełnione wszystkie warunki dostępu do finansowania;

Or. en

Poprawka 200
Vladimir Prebilič
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Ustęp 12 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	12a. wzywa Komisję do ustanowienia obowiązkowych ram interoperacyjności między unijnymi i krajowymi bazami danych dotyczącymi beneficjentów, zapewniających wymianę danych w czasie rzeczywistym na temat ostatecznych odbiorców funduszy; podkreśla, że takie środki zwiększą przejrzystość, zapobiegną podwójnemu finansowaniu oraz wzmocnią kontrolę finansową, w tym wykrywanie nadużyć finansowych;

Or. en

Poprawka 201
Dan-Ştefan Motreanu

Projekt rezolucji
Ustęp 12 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	12a. uważa, że zasady

kwalifikowalności i pomocy państwa powinny być spójne we wszystkich programach UE ukierunkowanych na te same cele polityczne na tych samych terytoriach; podkreśla, że programy zarządzania dzielonego powinny korzystać z podobnych wyłączeń z zasad pomocy państwa, jak programy objęte zarządzaniem bezpośrednim, takie jak program „Horyzont Europa" czy instrument „Łącząc Europę";

Or. en

Poprawka 202
Isabelle Le Callennec

Projekt rezolucji
Ustęp 12 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	12a. apeluje, aby Komisja zleciła badania na temat synergii między funduszami spójności a programami sektorowymi, tak jak zrobiła to w przypadku programu „Horyzont Europa";

Or. fr

Poprawka 203
Antonella Sberna, Denis Nesci, Francesco Ventola

Projekt rezolucji
Ustęp 12 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	12a. apeluje o lepsze gromadzenie danych i tworzenie wspólnych tablic wskaźników monitorowania w ramach wszystkich programów spójności, co umożliwi wzajemne porównywanie i przejrzystość;

Or. en

Poprawka 204
Waldemar Buda
w imieniu grupy ECR

Projekt rezolucji
Ustęp 12 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	12a. apeluje o lepsze gromadzenie danych i tworzenie wspólnych tablic wskaźników monitorowania w ramach wszystkich programów spójności, co umożliwi wzajemne porównywanie i przejrzystość;

Or. en

Poprawka 205
Waldemar Buda
w imieniu grupy ECR

Projekt rezolucji
Ustęp 13

Projekt rezolucji	*Poprawka*
13. zaleca ustanowienie w kolejnych wieloletnich ramach finansowych uproszczonego i usprawnionego mechanizmu bezpośredniego finansowania dla miast oraz uwzględnienie inteligentnej warunkowości;	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 206
Gabriella Gerzsenyi

Projekt rezolucji

Ustęp 13

Projekt rezolucji	*Poprawka*
13. zaleca ustanowienie w kolejnych wieloletnich ramach finansowych uproszczonego i usprawnionego mechanizmu bezpośredniego finansowania dla miast oraz ***uwzględnienie inteligentnej*** warunkowości;	13. zaleca ustanowienie w kolejnych wieloletnich ramach finansowych uproszczonego i usprawnionego mechanizmu bezpośredniego finansowania dla miast***, władz regionalnych, małych i średnich przedsiębiorstw oraz organizacji społeczeństwa obywatelskiego*** oraz ***stosowanie w mechanizmie*** warunkowości ***podejścia opartego na proporcjonalności***; ***nalega, aby Komisja przekierowała środki na programy zarządzane bezpośrednio i pośrednio oraz by zbadała dodatkowe sposoby finansowania;***

Or. en

Poprawka 207
Afroditi Latinopoulou

Projekt rezolucji
Ustęp 13

Projekt rezolucji	*Poprawka*
13. zaleca ustanowienie w kolejnych wieloletnich ramach finansowych uproszczonego i usprawnionego mechanizmu bezpośredniego finansowania dla miast oraz uwzględnienie inteligentnej warunkowości;	13. zaleca ustanowienie w kolejnych wieloletnich ramach finansowych uproszczonego i usprawnionego mechanizmu bezpośredniego finansowania dla miast ***– ze szczególnym naciskiem na wzmocnienie infrastruktury bezpieczeństwa i dziedzictwa kulturowego, a także na przeciwdziałanie depopulacji –*** oraz uwzględnienie inteligentnej warunkowości ***zapewniającej poszanowanie suwerenności państw członkowskich***;

Or. el

Poprawka 208
Matthias Ecke, Klára Dobrev, Sabrina Repp

Projekt rezolucji
Ustęp 13

Projekt rezolucji	*Poprawka*
13. zaleca ustanowienie w kolejnych wieloletnich ramach finansowych uproszczonego i usprawnionego mechanizmu bezpośredniego finansowania dla ***miast oraz uwzględnienie*** inteligentnej warunkowości;	13. zaleca ustanowienie w kolejnych wieloletnich ramach finansowych uproszczonego i usprawnionego mechanizmu bezpośredniego finansowania dla ***władz lokalnych przez stosowanie*** inteligentnej warunkowości***, w przypadku gdy państwo członkowskie nie przestrzega horyzontalnych warunków podstawowych określonych w rozporządzeniu w sprawie wspólnych przepisów, praworządności lub Karty praw podstawowych***;

Or. en

Poprawka 209
Raquel García Hermida-Van Der Walle, Elsi Katainen, Ľubica Karvašová

Projekt rezolucji
Ustęp 13

Projekt rezolucji	*Poprawka*
13. zaleca ustanowienie w kolejnych wieloletnich ramach finansowych uproszczonego i usprawnionego mechanizmu bezpośredniego finansowania dla miast oraz uwzględnienie inteligentnej warunkowości;	13. zaleca ustanowienie w kolejnych wieloletnich ramach finansowych uproszczonego i usprawnionego mechanizmu bezpośredniego finansowania dla miast oraz uwzględnienie inteligentnej warunkowości***, aby zapewnić regionom możliwość dalszego przyczyniania się do osiągnięcia celów strategicznych UE niezależnie od polityki krajowej***;

Or. en

Poprawka 210
Elena Nevado del Campo

Projekt rezolucji
Ustęp 13

Projekt rezolucji	*Poprawka*
13. ***zaleca ustanowienie*** w kolejnych wieloletnich ramach finansowych ***uproszczonego i usprawnionego mechanizmu bezpośredniego finansowania dla miast oraz uwzględnienie inteligentnej warunkowości***;	13. ***apeluje o zwiększenie finansowania dla miast*** w kolejnych wieloletnich ramach finansowych;

Or. en

Poprawka 211
Raquel García Hermida-Van Der Walle, Elsi Katainen, Ľubica Karvašová

Projekt rezolucji
Ustęp 13

Projekt rezolucji	*Poprawka*
13. zaleca ustanowienie w kolejnych wieloletnich ramach finansowych uproszczonego i usprawnionego mechanizmu bezpośredniego finansowania dla miast oraz uwzględnienie inteligentnej warunkowości;	13. zaleca ustanowienie w kolejnych wieloletnich ramach finansowych uproszczonego i usprawnionego mechanizmu bezpośredniego ***dostępu do*** finansowania dla ***władz lokalnych i regionalnych,*** miast ***i innych podmiotów, takich jak MŚP i organizacje społeczeństwa obywatelskiego,*** oraz uwzględnienie inteligentnej warunkowości;

Or. en

Poprawka 212
Sabrina Repp, Klára Dobrev, Sofie Eriksson

Projekt rezolucji
Ustęp 13

Projekt rezolucji	*Poprawka*
13. zaleca ustanowienie w kolejnych wieloletnich ramach finansowych uproszczonego i usprawnionego mechanizmu bezpośredniego finansowania	13. zaleca ustanowienie w kolejnych wieloletnich ramach finansowych uproszczonego i usprawnionego mechanizmu bezpośredniego finansowania

dla ***miast*** oraz uwzględnienie inteligentnej warunkowości;	dla ***władz lokalnych i regionalnych*** oraz uwzględnienie inteligentnej warunkowości;

Or. en

Poprawka 213
Antonella Sberna, Denis Nesci, Francesco Ventola

Projekt rezolucji
Ustęp 13

Projekt rezolucji	*Poprawka*
13. zaleca ustanowienie ***w kolejnych wieloletnich ramach finansowych*** uproszczonego i usprawnionego mechanizmu ***bezpośredniego finansowania dla miast oraz uwzględnienie inteligentnej warunkowości***;	13. zaleca ustanowienie uproszczonego i usprawnionego mechanizmu ***zapewniającego władzom lokalnym i regionalnym bezpośredni dostęp do funduszy spójności***;

Or. en

Poprawka 214
Daniel Buda

Projekt rezolucji
Ustęp 13

Projekt rezolucji	*Poprawka*
13. zaleca ustanowienie w kolejnych wieloletnich ramach finansowych uproszczonego i usprawnionego mechanizmu ***bezpośredniego finansowania*** dla miast oraz uwzględnienie inteligentnej warunkowości;	13. zaleca ustanowienie w kolejnych wieloletnich ramach finansowych uproszczonego i usprawnionego mechanizmu***, aby promować finansowanie*** dla ***inteligentnych*** miast***,*** oraz uwzględnienie inteligentnej warunkowości;

Or. ro

Poprawka 215
Fredis Beleris

Projekt rezolucji
Ustęp 13

Projekt rezolucji	*Poprawka*
13. zaleca ustanowienie w kolejnych wieloletnich ramach finansowych uproszczonego i usprawnionego mechanizmu ***bezpośredniego*** finansowania dla miast ***oraz uwzględnienie inteligentnej warunkowości***;	13. zaleca ustanowienie w kolejnych wieloletnich ramach finansowych uproszczonego i usprawnionego mechanizmu finansowania dla miast ***i obszarów miejskich***;

Or. el

Poprawka 216
Dan-Ştefan Motreanu

Projekt rezolucji
Ustęp 13 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	13a. przyjmuje z zadowoleniem narzędzia takie jak europejski zestaw narzędzi dla obszarów wiejskich, służące beneficjentom jako przewodnik po dostępnych programach; podkreśla jednak, że potrzeba takich punktów kompleksowej obsługi uwypukla nadmierną złożoność obecnych struktur, które pozostają niedostępne dla wielu beneficjentów, zwłaszcza dla małych organów publicznych;

Or. en

Poprawka 217
Marko Vešligaj, Klára Dobrev, Hannes Heide

Projekt rezolucji
Ustęp 13 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	13a. zauważa, że w ramach

mechanizmu finansowania bezpośredniego należy zwrócić szczególną uwagę na potrzeby obszarów wiejskich oraz że należy podjąć i zaproponować wysiłki na rzecz budowania zdolności, aby zapewnić mniejszym gminom i władzom wiejskim możliwość korzystania z tego finansowania, tak aby nie ograniczało się ono wyłącznie do miast;

Or. en

Poprawka 218
Antonella Sberna, Denis Nesci, Francesco Ventola

Projekt rezolucji
Ustęp 13 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	13a. dostrzega potencjał cyfryzacji dla zmniejszenia obciążeń administracyjnych oraz apeluje o ustanowienie jednego ogólnounijnego cyfrowego punktu dostępu na potrzeby wniosków o finansowanie z Funduszu Spójności i zarządzania tym funduszem, a także integrację tego punktu z platformami krajowymi;

Or. en

Poprawka 219
Klara Dostalova

Projekt rezolucji
Ustęp 13 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	13a. wzywa Komisję do uproszczenia mechanizmów dostosowywania programów przez państwa członkowskie, aby uniknąć nadmiernych opóźnień w realizacji projektów i umożliwić szybką

reakcję na powstające potrzeby;

Or. fr

Poprawka 220
Klára Dobrev, Nora Mebarek, Matthias Ecke, Sabrina Repp, Sérgio Gonçalves, Rosa Serrano Sierra

Projekt rezolucji
Ustęp 13 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	13a. podkreśla, że cyfryzacja zarządzania funduszami UE, ich monitorowania, kontroli i odnośnej sprawozdawczości ma zasadnicze znaczenie dla poprawy dostępu potencjalnych odbiorców oraz dla zwiększenia skuteczności i przejrzystości zarządzania funduszami;

Or. en

Poprawka 221
Fredis Beleris

Projekt rezolucji
Ustęp 13 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	13a. uznaje znaczenie przydzielania funduszy spójności za pomocą instrumentów finansowych, aby wspierać konkurencyjność we wszystkich regionach UE i wykorzystywać zarówno środki prywatne, jak i środki publiczne;

Or. el

Poprawka 222
Klára Dobrev, Nora Mebarek, Matthias Ecke, Sabrina Repp, Sérgio Gonçalves

Projekt rezolucji
Ustęp 14

Projekt rezolucji	*Poprawka*
14. podkreśla potrzebę zwiększenia inwestycji w budowanie skutecznego potencjału administracyjnego, zwłaszcza w przypadku władz lokalnych i regionalnych, pozwalającego na skuteczne zdecentralizowane zarządzanie funduszami UE i ich wdrażanie, a przy tym podkreśla, że zakładane wyniki polityki spójności opierają się na przyszłościowym i inkluzywnym charakterze strategii, na odpowiednim zaangażowaniu zainteresowanych stron i na dobrym sprawowaniu rządów;	14. podkreśla potrzebę zwiększenia inwestycji w budowanie skutecznego potencjału administracyjnego, zwłaszcza w przypadku władz lokalnych i regionalnych, pozwalającego na skuteczne zdecentralizowane zarządzanie funduszami UE i ich wdrażanie, a przy tym podkreśla, że zakładane wyniki polityki spójności opierają się na przyszłościowym i inkluzywnym charakterze strategii, na odpowiednim zaangażowaniu zainteresowanych stron i na dobrym sprawowaniu rządów; ***apeluje o przeznaczenie zasobów na budowanie zdolności partnerów społecznych, zwłaszcza związków zawodowych, w celu zwiększenia ich wkładu i wzmocnienia współpracy na rzecz dobrego zarządzania funduszami UE i ich wdrażania;***

Or. en

Poprawka 223
Antonella Sberna, Denis Nesci, Francesco Ventola

Projekt rezolucji
Ustęp 14

Projekt rezolucji	*Poprawka*
14. podkreśla potrzebę zwiększenia inwestycji w budowanie skutecznego potencjału administracyjnego, zwłaszcza w przypadku władz lokalnych i regionalnych, pozwalającego na skuteczne zdecentralizowane zarządzanie funduszami UE i ich wdrażanie, a przy tym podkreśla, że zakładane wyniki polityki spójności opierają się na przyszłościowym i inkluzywnym charakterze strategii, na odpowiednim zaangażowaniu	14. podkreśla potrzebę zwiększenia inwestycji w budowanie skutecznego potencjału administracyjnego ***przy użyciu specjalnych zasobów finansowych***, zwłaszcza w przypadku władz lokalnych i regionalnych, pozwalającego na skuteczne zdecentralizowane zarządzanie funduszami UE i ich wdrażanie, a przy tym podkreśla, że zakładane wyniki polityki spójności opierają się na przyszłościowym i inkluzywnym charakterze strategii, na

zainteresowanych stron i na dobrym sprawowaniu rządów;	odpowiednim zaangażowaniu zainteresowanych stron i na dobrym sprawowaniu rządów ***oraz służą promowaniu zarządzania opartego na wynikach, w tym mierzalnych wskaźników i podejścia wspieranego teorią zmian na potrzeby oceny programów***;

Or. en

Poprawka 224
Fredis Beleris

Projekt rezolucji
Ustęp 14

Projekt rezolucji	*Poprawka*
14. podkreśla potrzebę zwiększenia inwestycji w budowanie skutecznego potencjału administracyjnego, zwłaszcza w przypadku władz lokalnych i regionalnych, ***pozwalającego na*** skuteczne zdecentralizowane zarządzanie funduszami UE i ich wdrażanie, a przy tym podkreśla, że zakładane wyniki polityki spójności opierają się na przyszłościowym i inkluzywnym charakterze strategii, na odpowiednim zaangażowaniu zainteresowanych stron i na dobrym sprawowaniu rządów;	14. podkreśla potrzebę zwiększenia inwestycji w budowanie skutecznego potencjału administracyjnego ***i zapewnianie efektywnej alokacji zasobów przez organy zarządzające na szczeblu krajowym, regionalnym i lokalnym***, zwłaszcza w przypadku władz lokalnych i regionalnych ***w regionach wyspiarskich i oddalonych***, ***tak aby wspierać*** skuteczne zdecentralizowane zarządzanie funduszami UE i ich wdrażanie, a przy tym podkreśla, że zakładane wyniki polityki spójności opierają się na przyszłościowym i inkluzywnym charakterze strategii, na odpowiednim zaangażowaniu zainteresowanych stron i na dobrym sprawowaniu rządów;

Or. el

Poprawka 225
Gabriella Gerzsenyi

Projekt rezolucji
Ustęp 14

Projekt rezolucji	*Poprawka*
14. ***podkreśla potrzebę*** zwiększenia inwestycji w budowanie skutecznego potencjału administracyjnego, zwłaszcza w przypadku władz lokalnych i regionalnych, pozwalającego na skuteczne zdecentralizowane zarządzanie funduszami UE i ich wdrażanie, a przy tym podkreśla, że zakładane wyniki polityki spójności opierają się na przyszłościowym i inkluzywnym charakterze strategii, na odpowiednim zaangażowaniu zainteresowanych stron i na dobrym sprawowaniu rządów;	14. ***wzywa państwa członkowskie i Komisję do*** zwiększenia inwestycji w budowanie skutecznego potencjału administracyjnego ***i zapewnienia pomocy technicznej***, zwłaszcza w przypadku władz lokalnych i regionalnych, pozwalającego na skuteczne zdecentralizowane zarządzanie funduszami UE i ich wdrażanie, a przy tym podkreśla, że zakładane wyniki polityki spójności opierają się na przyszłościowym i inkluzywnym charakterze strategii, na odpowiednim zaangażowaniu zainteresowanych stron i na dobrym sprawowaniu rządów;

Or. en

Poprawka 226
Waldemar Buda
w imieniu grupy ECR

Projekt rezolucji
Ustęp 14

Projekt rezolucji	*Poprawka*
14. podkreśla potrzebę zwiększenia inwestycji w budowanie skutecznego potencjału administracyjnego, zwłaszcza w przypadku władz lokalnych i regionalnych, pozwalającego na skuteczne zdecentralizowane zarządzanie funduszami UE i ich wdrażanie, a przy tym podkreśla, że zakładane wyniki polityki spójności opierają się na ***przyszłościowym i inkluzywnym charakterze*** strategii, na odpowiednim zaangażowaniu zainteresowanych stron i na dobrym sprawowaniu rządów;	14. podkreśla potrzebę zwiększenia inwestycji w budowanie skutecznego potencjału administracyjnego ***przy użyciu specjalnych zasobów finansowych***, zwłaszcza w przypadku władz lokalnych i regionalnych, pozwalającego na skuteczne zdecentralizowane zarządzanie funduszami UE i ich wdrażanie, a przy tym podkreśla, że zakładane wyniki polityki spójności opierają się na ***odpowiedniej*** strategii ***ukierunkowanej na konwergencję gospodarczą***, na odpowiednim zaangażowaniu zainteresowanych stron i na dobrym sprawowaniu rządów;

Or. en

Poprawka 227
Klara Dostalova

Projekt rezolucji
Ustęp 14

Projekt rezolucji	*Poprawka*
14. podkreśla potrzebę zwiększenia inwestycji w budowanie skutecznego potencjału administracyjnego, ***zwłaszcza w przypadku władz lokalnych i regionalnych, pozwalającego na skuteczne zdecentralizowane zarządzanie funduszami*** UE ***i ich wdrażanie***, a przy tym podkreśla, że zakładane wyniki polityki spójności opierają się na przyszłościowym i inkluzywnym charakterze strategii, na odpowiednim zaangażowaniu zainteresowanych stron i na dobrym sprawowaniu rządów;	14. podkreśla potrzebę zwiększenia inwestycji w budowanie skutecznego potencjału administracyjnego, ***ze szczególnym naciskiem na wspieranie państw członkowskich w opracowywaniu własnych narzędzi cyfrowych i programów szkoleniowych w celu zmniejszenia zależności od złożonych systemów na szczeblu*** UE, a przy tym podkreśla, że zakładane wyniki polityki spójności opierają się na przyszłościowym i inkluzywnym charakterze strategii, na odpowiednim zaangażowaniu zainteresowanych stron i na dobrym sprawowaniu rządów;

Or. en

Poprawka 228
Raquel García Hermida-Van Der Walle, Elsi Katainen, Ľubica Karvašová

Projekt rezolucji
Ustęp 14

Projekt rezolucji	*Poprawka*
14. podkreśla potrzebę zwiększenia inwestycji w budowanie skutecznego potencjału administracyjnego, zwłaszcza w przypadku władz lokalnych i regionalnych, pozwalającego na skuteczne zdecentralizowane zarządzanie funduszami UE i ich wdrażanie, a przy tym podkreśla, że zakładane wyniki polityki spójności opierają się na przyszłościowym i inkluzywnym charakterze strategii, na odpowiednim zaangażowaniu zainteresowanych stron i na dobrym sprawowaniu rządów;	14. podkreśla potrzebę zwiększenia inwestycji w budowanie skutecznego potencjału administracyjnego, zwłaszcza w przypadku władz lokalnych i regionalnych, pozwalającego na skuteczne zdecentralizowane zarządzanie funduszami UE i ich wdrażanie, a przy tym podkreśla, że zakładane wyniki polityki spójności opierają się na przyszłościowym i inkluzywnym charakterze strategii, na odpowiednim zaangażowaniu zainteresowanych stron i ***społeczeństwa obywatelskiego oraz*** na dobrym

sprawowaniu rządów;

Or. en

Poprawka 229
Daniel Buda

Projekt rezolucji
Ustęp 14

Projekt rezolucji	*Poprawka*
14. podkreśla potrzebę zwiększenia inwestycji w budowanie ***skutecznego*** potencjału administracyjnego, zwłaszcza w przypadku władz lokalnych i regionalnych, pozwalającego na skuteczne zdecentralizowane zarządzanie funduszami UE i ich wdrażanie, a przy tym podkreśla, że zakładane wyniki polityki spójności opierają się na przyszłościowym i inkluzywnym charakterze strategii, na odpowiednim zaangażowaniu zainteresowanych stron i na dobrym sprawowaniu rządów;	14. podkreśla potrzebę zwiększenia inwestycji w budowanie ***odpowiedniego*** potencjału administracyjnego, zwłaszcza w przypadku władz lokalnych i regionalnych, pozwalającego na skuteczne zdecentralizowane zarządzanie funduszami UE i ich wdrażanie, a przy tym podkreśla, że zakładane wyniki polityki spójności opierają się na przyszłościowym i inkluzywnym charakterze strategii, na odpowiednim zaangażowaniu zainteresowanych stron i na dobrym sprawowaniu rządów;

Or. ro

Poprawka 230
Vladimir Prebilič
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Ustęp 14 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	14a. wzywa Komisję do wzmocnienia specjalnego finansowania pomocy technicznej na potrzeby budowania zdolności administracyjnych władz lokalnych i regionalnych, zwłaszcza w regionach o historycznie niskim wskaźniku absorpcji; apeluje o utworzenie stałej sieci doradczej wspierającej gminy

w radzeniu sobie ze złożonymi aspektami wdrażania polityki spójności;

Or. en

Poprawka 231
Klara Dostalova

Projekt rezolucji
Ustęp 14 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	14a. zaleca ulepszenie programów pomocy technicznej i budowania zdolności przeznaczonych specjalnie dla władz lokalnych i regionalnych i mających poprawić ich zdolności do zarządzania projektami polityki spójności i ich realizacji, przy czym powinno to obejmować specjalistyczne szkolenia, usługi doradcze i specjalne wsparcie dla mniejszych gmin o ograniczonych zasobach administracyjnych;

Or. en

Poprawka 232
Fredis Beleris

Projekt rezolucji
Ustęp 14 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	14a. wzywa do wzmocnienia w ramach polityki spójności instrumentów pomocy technicznej, takich jak te opracowane w wyniku współpracy między EBI a Komisją w celu wspierania zdolności planowania strategicznego inwestycji terytorialnych, a także ukierunkowanego wsparcia doradczego w zakresie identyfikacji, planowania i przygotowywania projektów.

Or. el

Poprawka 233
Vladimir Prebilič
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Ustęp 14 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	14b. zwraca się do Komisji o zaproponowanie, w nowych ramach pomocy państwa, dalszego uproszczenia stosowania zasad pomocy państwa w przypadku finansowania międzysektorowego związanego ze spójnością, łączącego środki unijne i krajowe (takie jak finansowanie z wielu funduszy w ramach EFS+ i EFRR) w celu ograniczenia błędów i obciążeń administracyjnych na szczeblu krajowym i regionalnym, a jednocześnie zwiększenie skuteczności inwestycji w ramach polityki spójności w terenie i unikanie zakłóceń na rynku; wzywa Komisję do uznania projektów wspieranych z funduszy polityki spójności za zgodne z przepisami dotyczącymi pomocy państwa, podobnie jak w przypadku programów „Horyzont Europa" i InvestEU;

Or. en

Poprawka 234
Klara Dostalova

Projekt rezolucji
Ustęp 14 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	14b. wzywa Komisję do zwiększenia poziomu świadomości społecznej i przejrzystości poprzez wprowadzenie

	wymogu regularnego aktualizowania wyników projektów realizowanych w ramach polityki spójności, alokacji finansowych i mierzalnych wskaźników skutków społecznych, przy czym aktualizacje te powinny być łatwo dostępne za pośrednictwem specjalnej platformy internetowej, aby obywatele mogli monitorować projekty finansowane przez UE w ich regionach;

Or. en

Poprawka 235
Matthias Ecke, Sabrina Repp

Projekt rezolucji
Ustęp 15

Projekt rezolucji	*Poprawka*
15. uważa, że w następnej polityce spójności należy uwzględnić nowe podejście do audytu i kontroli, wprowadzając kontrole prewencyjne przeprowadzane na początku perspektywy budżetowej w celu wykrycia i wyeliminowania możliwości powtórzenia potencjalnych błędów w kolejnych latach wdrażania;	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 236
Maravillas Abadía Jover

Projekt rezolucji
Ustęp 15

Projekt rezolucji	*Poprawka*
15. uważa, że w następnej polityce spójności należy uwzględnić nowe podejście do audytu i kontroli, wprowadzając kontrole prewencyjne	15. uważa, że w następnej polityce spójności należy uwzględnić nowe podejście do audytu i kontroli, wprowadzając kontrole prewencyjne

przeprowadzane na początku ***perspektywy budżetowej*** w celu wykrycia i ***wyeliminowania możliwości powtórzenia*** potencjalnych błędów w kolejnych latach wdrażania;	przeprowadzane na początku ***okresu budżetowego*** w celu wykrycia i ***ograniczenia*** potencjalnych błędów***, zanim zostaną one powtórzone*** w kolejnych latach wdrażania; ***podkreśla wagę dostosowania tych środków do zaleceń Europejskiego Trybunału Obrachunkowego (ETO) zawartych w jego sprawozdaniu rocznym, w szczególności w odniesieniu do poprawy zarządzania finansami, poprawy efektywności wydatków oraz zagwarantowania, że błędy stwierdzone w poprzednich okresach programowania nie będą się powtarzały; apeluje o opracowanie strategii audytu w większym stopniu opartej na analizie ryzyka, zapewniającej równowagę między skutecznością a rozliczalnością, przy jednoczesnym zachowaniu niezbędnego nadzoru służącego ochronie funduszy UE;***

Or. en

Poprawka 237
Klára Dobrev, Nora Mebarek, Matthias Ecke, Sabrina Repp, Sérgio Gonçalves, Rosa Serrano Sierra

Projekt rezolucji
Ustęp 15

Projekt rezolucji	*Poprawka*
15. uważa, że w następnej polityce spójności należy uwzględnić nowe podejście do audytu i kontroli, wprowadzając kontrole prewencyjne przeprowadzane na początku perspektywy budżetowej w celu wykrycia i wyeliminowania możliwości powtórzenia potencjalnych błędów w kolejnych latach wdrażania;	15. uważa, że w następnej polityce spójności należy uwzględnić nowe podejście do audytu i kontroli, wprowadzając kontrole prewencyjne przeprowadzane na początku perspektywy budżetowej w celu wykrycia i wyeliminowania możliwości powtórzenia potencjalnych błędów w kolejnych latach wdrażania; ***podkreśla, że programy realizowane przez państwa członkowskie objęte mechanizmem warunkowości w zakresie praworządności lub procedurą przewidzianą w art. 7 lub państwa, które***

nie przystąpiły do EPPO, muszą podlegać ściślejszej kontroli;

Or. en

Poprawka 238
Vladimir Prebilič
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Ustęp 15

Projekt rezolucji	*Poprawka*
15. uważa, że w następnej polityce spójności należy uwzględnić ***nowe*** podejście do audytu i kontroli, wprowadzając kontrole prewencyjne przeprowadzane na początku perspektywy budżetowej w celu wykrycia i wyeliminowania możliwości powtórzenia potencjalnych błędów w kolejnych latach wdrażania;	15. uważa, że w następnej polityce spójności należy uwzględnić ***zmienione*** podejście do audytu i kontroli, wprowadzając kontrole prewencyjne przeprowadzane na początku perspektywy budżetowej w celu wykrycia i wyeliminowania możliwości powtórzenia potencjalnych błędów w kolejnych latach wdrażania; ***zaleca wprowadzenie opartego na analizie ryzyka podejścia do audytu i kontroli, aby ograniczyć zbędne powielanie działań, a jednocześnie utrzymać skuteczny nadzór finansowy i zapobiegać nadużyciom finansowym;***

Or. en

Poprawka 239
Raquel García Hermida-Van Der Walle, Elsi Katainen, Ľubica Karvašová

Projekt rezolucji
Ustęp 15

Projekt rezolucji	*Poprawka*
15. uważa, że w następnej polityce spójności należy uwzględnić nowe podejście do audytu i kontroli, wprowadzając kontrole prewencyjne przeprowadzane na początku perspektywy budżetowej w celu wykrycia i	15. uważa, że w następnej polityce spójności należy uwzględnić nowe podejście do audytu i kontroli, ***obniżając zarówno poziom błędu, jak i wskaźnik nadużyć finansowych oraz*** wprowadzając kontrole prewencyjne przeprowadzane na

wyeliminowania możliwości powtórzenia potencjalnych błędów w kolejnych latach wdrażania;	początku perspektywy budżetowej w celu wykrycia i wyeliminowania możliwości powtórzenia potencjalnych błędów w kolejnych latach wdrażania;

Or. en

Poprawka 240
Kathleen Funchion
w imieniu grupy The Left

Projekt rezolucji
Ustęp 15

Projekt rezolucji	*Poprawka*
15. uważa, że w następnej polityce spójności należy uwzględnić nowe podejście do audytu i kontroli, ***wprowadzając kontrole prewencyjne przeprowadzane na początku perspektywy budżetowej w celu wykrycia*** i ***wyeliminowania możliwości powtórzenia potencjalnych błędów*** w ***kolejnych latach wdrażania***;	15. uważa, że w następnej polityce spójności należy uwzględnić nowe podejście do audytu i kontroli, ***unikając przy tym powrotu do skomplikowanych*** i ***długotrwałych procedur wyznaczania, które istniały przed 2021 r.; apeluje o większą spójność wykładni przepisów dokonywanej przez instytucje audytowe*** w ***całej UE i w odniesieniu do wszystkich funduszy***;

Or. en

Poprawka 241
Daniel Buda

Projekt rezolucji
Ustęp 15

Projekt rezolucji	*Poprawka*
15. uważa, że w następnej polityce spójności należy uwzględnić nowe podejście do audytu i kontroli, wprowadzając kontrole prewencyjne przeprowadzane na początku perspektywy budżetowej w celu wykrycia i wyeliminowania możliwości powtórzenia potencjalnych błędów w kolejnych latach	15. uważa, że w następnej polityce spójności należy uwzględnić nowe ***jednolite*** podejście do audytu i kontroli, wprowadzając kontrole prewencyjne przeprowadzane na początku perspektywy budżetowej w celu wykrycia i wyeliminowania możliwości powtórzenia potencjalnych błędów w kolejnych latach

wdrażania;	wdrażania;

Or. ro

Poprawka 242
Raquel García Hermida-Van Der Walle, Elsi Katainen, Ľubica Karvašová

Projekt rezolucji
Ustęp 15 – akapit 1 (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	apeluje o odejście od stosowania ekstrapolacji statystycznej w odniesieniu do korekt finansowych, tak aby zapewnić nakładanie jednolitych kar finansowych wyłącznie na projekty, w przypadku których stwierdzono faktyczne nieprawidłowości finansowe, co będzie zapobiegać nieproporcjonalnym obciążeniom finansowym dla instytucji zarządzających i beneficjentów;

Or. en

Poprawka 243
Raquel García Hermida-Van Der Walle, Elsi Katainen, Ľubica Karvašová

Projekt rezolucji
Ustęp 15 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	15a. uważa, że konieczna jest zmiana podejścia do audytów i kontroli, aby wyraźnie odróżnić nieumyślne błędy (lub zaniechania) od nadużyć finansowych; podkreśla, że nieumyślne błędy nie powinny automatycznie skutkować karami, ale powinny być objęte prawem do popełniania niezamierzonych błędów;

Or. en

Poprawka 244
Klara Dostalova

Projekt rezolucji
Ustęp 15 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	15a. apeluje o wprowadzenie na początku każdego okresu programowania mechanizmów kontroli prewencyjnej w celu wykrywania i eliminowania potencjalnych błędów na wczesnym etapie procesu, gdyż takie proaktywne podejście zmniejszyłoby opóźnienia w realizacji projektów i zminimalizowałoby ryzyko niewłaściwego zarządzania funduszami;

Or. en

Poprawka 245
Kathleen Funchion
w imieniu grupy The Left

Projekt rezolucji
Ustęp 15 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	15a. uważa, że elementy istniejących uproszczonych metod rozliczania kosztów i finansowania niepowiązanego z kosztami odnośnych operacji można bardziej rozszerzyć przez zbadanie środków zmniejszających obciążenie administracyjne w zakresie zamówień publicznych, weryfikacji i progów audytu;

Or. en

Poprawka 246
Antonella Sberna, Denis Nesci, Francesco Ventola

Projekt rezolucji
Ustęp 15 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	15a. apeluje o szersze wykorzystywanie finansowania niepowiązanego z kosztami odnośnych operacji oraz uproszczonych metod rozliczania kosztów w sytuacjach, w których cele są możliwe do zweryfikowania, zwłaszcza w przypadku mniejszych beneficjentów, takich jak władze lokalne lub lokalne grupy działania, co ograniczy biurokrację i przyspieszy realizację;

Or. en

Poprawka 247
Waldemar Buda
w imieniu grupy ECR

Projekt rezolucji
Ustęp 15 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	15a. podkreśla rolę MŚP i apeluje o uproszczone narzędzia składania wniosków i sprawozdawczości dostosowane do mikroprzedsiębiorstw i podmiotów gospodarki społecznej, zwłaszcza w regionach wiejskich i najbardziej oddalonych;

Or. en

Poprawka 248
Waldemar Buda
w imieniu grupy ECR

Projekt rezolucji
Ustęp 15 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	15b. wzywa Komisję do wprowadzenia

uproszczonych procedur sprawozdawczości i audytu dla władz lokalnych obszarów liczących mniej niż 100 000 mieszkańców oraz dla beneficjentów zlokalizowanych na obszarach wiejskich, w tym ograniczonych wymogów dotyczących dokumentacji, dłuższych odstępów czasowych w sprawozdawczości oraz stosowania modeli kosztu standardowego lub kwot ryczałtowych, aby ułatwić tym podmiotom dostęp do funduszy spójności;

Or. en

Poprawka 249
Raquel García Hermida-Van Der Walle, Elsi Katainen, Ľubica Karvašová

Projekt rezolucji
Ustęp 15 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	15b. uważa, że należy wzmocnić zasadę jednego audytu oraz wdrożyć środki mające na celu ograniczenie dublowania się tych kontroli i audytów na szczeblu regionalnym, krajowym i unijnym w odniesieniu do tego samego projektu i beneficjenta, zapewniając spójną interpretację przepisów i minimalizując obciążenia administracyjne dla instytucji zarządzających i beneficjentów;

Or. en

Poprawka 250
Antonella Sberna, Denis Nesci, Francesco Ventola

Projekt rezolucji
Ustęp 15 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	15b. podkreśla rolę MŚP i apeluje o

uproszczone narzędzia składania wniosków i sprawozdawczości dostosowane do mikroprzedsiębiorstw i podmiotów gospodarki społecznej, zwłaszcza na obszarach wiejskich, wyspach i w regionach najbardziej oddalonych;

Or. en

Poprawka 251
Antonella Sberna, Denis Nesci, Francesco Ventola

Projekt rezolucji
Ustęp 15 c (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	15c. wzywa Komisję do wprowadzenia uproszczonych procedur sprawozdawczości i audytu dla władz lokalnych obszarów liczących mniej niż 100 000 mieszkańców oraz dla beneficjentów zlokalizowanych na obszarach wiejskich, w tym ograniczonych wymogów dotyczących dokumentacji, dłuższych odstępów czasowych w sprawozdawczości oraz stosowania modeli kosztu standardowego lub kwot ryczałtowych, aby ułatwić tym podmiotom dostęp do funduszy spójności;

Or. en

Poprawka 252
Waldemar Buda
w imieniu grupy ECR

Projekt rezolucji
Ustęp 16

Projekt rezolucji	*Poprawka*
16. wzywa Komisję do zbadania możliwości konsolidacji funduszy, w tym	***skreśla się***

poprzez ponowne włączenie zmienionego EFRROW do rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów;

Or. en

Poprawka 253
Gabriella Gerzsenyi

Projekt rezolucji
Ustęp 16

Projekt rezolucji	*Poprawka*
16. wzywa Komisję do zbadania możliwości konsolidacji funduszy, w tym poprzez ponowne włączenie ***zmienionego*** EFRROW do rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów;	16. wzywa Komisję do zbadania możliwości konsolidacji funduszy, w tym poprzez ponowne włączenie ***przewidzianych w*** EFRROW ***interwencji na rzecz rozwoju opartego na społeczności i rozwoju lokalnego*** do rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów;

Or. en

Poprawka 254
Daniel Buda

Projekt rezolucji
Ustęp 16

Projekt rezolucji	*Poprawka*
16. wzywa Komisję do zbadania możliwości ***konsolidacji*** funduszy, w tym poprzez ponowne włączenie zmienionego EFRROW do rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów;	16. wzywa Komisję do zbadania możliwości ***optymalizacji inwestycji z*** funduszy ***europejskich***, w tym poprzez ponowne włączenie zmienionego EFRROW do rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów;

Or. ro

Poprawka 255
Afroditi Latinopoulou

Projekt rezolucji
Ustęp 16 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	16a. podkreśla potrzebę wzmocnienia wymiaru obronnego funduszy spójności, ponieważ integralność terytorialna i bezpieczeństwo są warunkami wstępnymi rozwoju społecznego i gospodarczego; wzywa do utworzenia specjalnego mechanizmu finansowania dla regionów przygranicznych, zwłaszcza wyspiarskich i górskich regionów przygranicznych basenu Morza Śródziemnego i Europy Wschodniej, które to regiony znajdują się pod presją geopolityczną lub są narażone na naruszenia ich suwerenności, w celu wzmocnienia ich odporności, ochrony infrastruktury krytycznej oraz utrzymania w nich działalności gospodarczej i ludności;

Or. el

Poprawka 256
Dan-Ştefan Motreanu

Projekt rezolucji
Ustęp 16 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	16a. zaleca, by nie tworzyć funduszy ad hoc ani nowych instrumentów w okresie programowania, apeluje natomiast o pełne wykorzystanie istniejących funduszy i zasad polityki spójności – na przykład przez rozszerzenie kwalifikowalności – zamiast tworzenia struktur równoległych;

Or. en

Poprawka 257

Antonella Sberna, Denis Nesci, Francesco Ventola

Projekt rezolucji
Ustęp 16 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	16a. zaleca przyjęcie podejścia zakładającego wykorzystanie „funduszu głównego" w celu zarządzania wieloma funduszami UE funkcjonującymi na tym samym terytorium, przy zastosowaniu jednego zbioru przepisów i jednej ścieżki audytu, aby zmniejszyć złożoność administracyjną i zachęcić do stosowania zintegrowanych podejść terytorialnych;

Or. en

Poprawka 258
Dan-Ştefan Motreanu

Projekt rezolucji
Ustęp 16 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	16b. uważa, że zgodnie z zasadą lepszego stanowienia prawa nowe inicjatywy Komisji powinny być proponowane tylko wówczas, gdy istniejących programów nie można już dostosować lub rozszerzyć, aby osiągnąć te same cele polityczne;

Or. en

Poprawka 259
Dan-Ştefan Motreanu

Projekt rezolucji
Ustęp 16 c (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*

16c. uważa, że liczba programów, niezależnie od rodzaju zarządzania, powinna być kształtowana przez potrzeby polityczne i najskuteczniejszy poziom terytorialny, a nie ustalona z wyprzedzeniem przez arbitralne ograniczenia;

Or. en

Poprawka 260
Antonella Sberna, Denis Nesci, Francesco Ventola

Projekt rezolucji
Ustęp 17 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	17a. ostrzega przed nadmiernie rygorystycznym wdrażaniem i nadmiernymi przepisami krajowymi, które wykraczają poza wymogi UE, oraz apeluje o promowanie wzajemnego zaufania między szczeblami sprawowania rządów, aby uniknąć nadmiernego obciążenia administracyjnego;

Or. en