Parlamentul European
2024-2029

Comisia pentru dezvoltare regională

2024/2106(INI)

28.3.2025

AMENDAMENTELE 1 - 260

Proiect de raport
Vladimir Prebilič
(PE769.947v01-00)

Posibilități de simplificare a fondurilor de coeziune
(2024/2106(INI))

Amendamentul 1
Vladimir Prebilič
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de rezoluție
Referirea 7 a (nouă)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	– având în vedere propunerea de regulament al Parlamentului European și al Consiliului privind un mecanism de soluționare a obstacolelor juridice și administrative în context transfrontalier,

Or. en

Amendamentul 2
Raquel García Hermida-Van Der Walle, Ľubica Karvašová

Propunere de rezoluție
Referirea 9 a (nouă)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	– având în vedere Regulamentul (UE) 2025/XXXX al Parlamentului European și al Consiliului din [A SE INTRODUCE DATA] privind Instrumentul de dezvoltare și creștere pentru regiunile frontaliere (BRIDGEforEU) [A SE INTRODUCE NOTA DE SUBSOL LA PUBLICAREA ÎN JO],

Or. en

Amendamentul 3
Raquel García Hermida-Van Der Walle, Ľubica Karvašová

Propunere de rezoluție
Referirea 11 a (nouă)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*

– având în vedere avizul Comitetului Economic și Social European din 26 februarie 2025 pe tema „Consolidarea orientării către rezultate a politicii de coeziune post-2027 – provocări, riscuri și oportunități”,

Or. en

Amendamentul 4
Matthias Ecke, Klára Dobrev, Sabrina Repp

Propunere de rezoluție
Referirea 11 a (nouă)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	– având în vedere comunicarea Comisiei Europene din 11 februarie 2025 intitulată „Calea către următorul cadru financiar multianual”,

Or. en

Amendamentul 5
Raquel García Hermida-Van Der Walle, Ľubica Karvašová

Propunere de rezoluție
Referirea 11 b (nouă)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	– având în vedere avizul Comitetului Economic și Social European din 5 decembrie 2024 intitulat „Revizuirea Agendei teritoriale a UE 2030 – Către o abordare mai civică și mai integrată, cu legături mai strânse cu politica de coeziune”,

Or. en

Amendamentul 6

Maravillas Abadía Jover

Propunere de rezoluție
Referirea 13 a (nouă)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	– având în vedere Raportul anual pe 2024 al Curții de Conturi Europene,

Or. en

Amendamentul 7
Klara Dostalova, Tamás Deutsch

Propunere de rezoluție
Considerentul A

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
A. întrucât politica de coeziune este cel mai important instrument de investiții al UE pentru a reduce disparitățile sociale, teritoriale și economice, iar caracterul său pe termen lung nu ar trebui periclitat de măsuri și modificări de urgență menite să reorienteze fondurile de coeziune către alte priorități;	A. întrucât politica de coeziune este cel mai important instrument de investiții al UE pentru a reduce disparitățile sociale, teritoriale și economice ***și întrucât responsabilitatea pentru proiectarea, punerea în aplicare și evaluarea acestor investiții ar trebui transferată într-o măsură tot mai mare statelor membre și autorităților regionale pentru a reflecta mai bine nevoile lor economice și sociale unice***, iar caracterul său pe termen lung nu ar trebui periclitat de măsuri și modificări de urgență menite să reorienteze fondurile de coeziune către alte priorități;

Or. en

Amendamentul 8
Klára Dobrev, Nora Mebarek, Matthias Ecke, Sabrina Repp, Sérgio Gonçalves, Daniel Attard, Rosa Serrano Sierra

Propunere de rezoluție
Considerentul A

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
A. întrucât politica de coeziune este cel mai important instrument de investiții al UE pentru a reduce disparitățile sociale, teritoriale și economice, iar caracterul său pe termen lung nu ***ar trebui*** periclitat de măsuri și modificări de urgență menite să reorienteze fondurile de coeziune către alte priorități;	A. întrucât politica de coeziune este cel mai important instrument de investiții al UE pentru a reduce disparitățile sociale, teritoriale și economice, iar caracterul său pe termen lung nu ***trebuie*** periclitat de măsuri și modificări de urgență menite să reorienteze fondurile de coeziune către alte priorități; ***întrucât politica de coeziune și fondurile sale trebuie să rămână rezervate obiectivelor lor principale;***

Or. en

Amendamentul 9
Klara Dostalova

Propunere de rezoluție
Considerentul A

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
A. întrucât politica de coeziune este cel mai important instrument de investiții al UE pentru a reduce disparitățile sociale, teritoriale și economice***, iar caracterul său pe termen lung nu ar trebui periclitat de măsuri și modificări de urgență menite să reorienteze fondurile de coeziune către alte priorități***;	A. întrucât politica de coeziune este cel mai important instrument de investiții al UE pentru a reduce disparitățile sociale, teritoriale și economice ***și trebuie să se acorde o atenție deosebită regiunilor ultraperiferice (RUP) și țărilor și teritoriilor de peste mări (TTPM), care se confruntă cu provocări structurale specifice care necesită adaptări specifice***;

Or. fr

Amendamentul 10
Elena Nevado del Campo

Propunere de rezoluție
Considerentul A

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
A. întrucât politica de coeziune este cel mai important instrument de investiții	A. întrucât politica de coeziune este cel mai important instrument de investiții

al UE pentru a reduce disparitățile sociale**,** teritoriale ***și economice***, iar caracterul său pe termen lung nu ar trebui periclitat de măsuri și modificări de urgență menite să reorienteze fondurile de coeziune către alte priorități;	al UE pentru a reduce disparitățile ***economice,*** sociale ***și*** teritoriale, iar caracterul său pe termen lung nu ar trebui periclitat de măsuri și modificări de urgență menite să reorienteze fondurile de coeziune către alte priorități;

Or. en

Amendamentul 11
Daniel Buda

Propunere de rezoluție
Considerentul Aa (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	Aa. întrucât politica de coeziune reprezintă aproximativ 30% din bugetul total al Uniunii Europene si este un pilon esențial in sprijinirea regiunilor europene, nu ar trebui să fie pus la comun cu alte fonduri în viitorul Cadrul Financiar Multianual (CFM), pentru a-și păstra destinația și eficiența în reducerea disparităților teritoriale;

Or. ro

Amendamentul 12
Waldemar Buda
în numele Grupului ECR

Propunere de rezoluție
Considerentul Aa (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	Aa. întrucât principalul obiectiv al politicii de coeziune a fost (și rămâne) convergența economică, iar alte obiective ale politicii UE – inclusiv tranziția verde – nu ar trebui în niciun caz să interfereze cu realizarea obiectivului său principal;

Or. en

Amendamentul 13
Klára Dobrev, Nora Mebarek, Matthias Ecke, Sabrina Repp, Sérgio Gonçalves, Daniel Attard, Rosa Serrano Sierra

Propunere de rezoluție
Considerentul Aa (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	Aa. întrucât politica de coeziune are o importanță fundamentală pentru realizarea Pilonului european al drepturilor sociale, a planului său de acțiune și a obiectivelor principale de combatere a sărăciei, de creștere a ratei de ocupare a forței de muncă și de stimulare a învățării pe tot parcursul vieții;

Or. en

Amendamentul 14
Raquel García Hermida-Van Der Walle, Ľubica Karvašová, Ciaran Mullooly

Propunere de rezoluție
Considerentul Aa (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	Aa. întrucât o politică de coeziune simplificată este esențială pentru a asigura reziliența europeană, o tranziție durabilă justă și dreptul de a rămâne pentru toți cetățenii europeni și pentru a promova competitivitatea UE;

Or. en

Amendamentul 15
Klára Dobrev, Nora Mebarek, Matthias Ecke, Sabrina Repp, Sérgio Gonçalves, Daniel Attard, Rosa Serrano Sierra

Propunere de rezoluție
Considerentul Ab (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	Ab. întrucât politica de coeziune se bazează pe valorile fundamentale ale UE; întrucât condiționalitatea solidă bazată pe statul de drept în ceea ce privește distribuirea fondurilor și standardele sociale și cele legate de drepturile omului sunt indispensabile și nu trebuie să cadă victime simplificării; întrucât politica de coeziune trebuie să fie condiționată și de acordarea de către statele membre de asistență și protecție tuturor persoanelor din regiunile lor, indiferent de gen, vârstă, cetățenie, stare de sănătate, clasă socială, etnie, orientare sau identitate sexuală;

Or. en

Amendamentul 16
Daniel Buda

Propunere de rezoluție
Considerentul Ab (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	Ab. întrucât politica de coeziune poate juca un rol strategic în dezvoltarea de infrastructuri esențiale, cu utilizare duală, care să răspundă atât nevoilor civile în perioade de pace, cât și să contribuie la reziliența teritorială și la capacitatea de reacție în fața situațiilor de criză, inclusiv în contextul unor conflicte armate sau altor amenințări la adresa securității;

Or. ro

Amendamentul 17
Klára Dobrev, Nora Mebarek, Matthias Ecke, Sabrina Repp, Sérgio Gonçalves, Daniel

Attard, Rosa Serrano Sierra

Propunere de rezoluție
Considerentul Ac (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	Ac. întrucât politica de coeziune a reușit în mod constant să absoarbă și să investească eficient și aproape integral fondurile UE care i-au fost alocate; întrucât creșterea treptată a plăților spre ultima parte a perioadei de planificare este un principiu firesc al programelor multianuale; întrucât – în pofida provocărilor generate de consecințele economice și sociale ale crizei provocate de pandemia de COVID-19, precum și de punerea în aplicare în paralel a instrumentului MRR – se poate anticipa în mod realist un rezultat pozitiv similar până la sfârșitul perioadei de programare actuale;

Or. en

Amendamentul 18
Waldemar Buda
în numele Grupului ECR

Propunere de rezoluție
Considerentul B

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
B. întrucât autoritățile ***locale și*** regionale ***(ALR)*** sunt parteneri-cheie în materializarea ***agendei politice*** a UE***, deoarece se ocupă de 54-58 % din volumul total al investițiilor publice realizate de guverne***;	B. întrucât autoritățile ***naționale,*** regionale ***și locale*** sunt parteneri-cheie în materializarea ***politicii de coeziune*** a UE;

Or. en

Amendamentul 19

Raquel García Hermida-Van Der Walle, Ľubica Karvašová, Ciaran Mullooly

Propunere de rezoluție
Considerentul B

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
B. întrucât autoritățile locale și regionale (ALR) sunt parteneri-cheie în materializarea agendei politice a UE, deoarece se ocupă de 54-58 % din volumul total al investițiilor publice realizate de guverne;	B. întrucât autoritățile locale și regionale (ALR) ***reprezintă nivelul de guvernanță cel mai potrivit pentru a identifica provocările și oportunitățile locale și*** sunt parteneri-cheie în materializarea agendei politice a UE, deoarece se ocupă de 54-58 % din volumul total al investițiilor publice realizate de guverne;

Or. en

Amendamentul 20
Vladimir Prebilič
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de rezoluție
Considerentul C

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
C. întrucât actuala perioadă de programare 2021-2027 are o listă redusă de obiective de politică și o logică de intervenție mai clară obținută prin indicatori, cerințe de raportare mai puțin stricte și un mecanism de audit unic;	C. întrucât actuala perioadă de programare 2021-2027***, care se bazează pe inițiativele anterioare cu extinderi suplimentare ale opțiunilor simplificate privind costurile,*** are o listă redusă de obiective de politică și o logică de intervenție mai clară obținută prin indicatori, cerințe de raportare mai puțin stricte și un mecanism de audit unic;

Or. en

Amendamentul 21
Waldemar Buda
în numele Grupului ECR

Propunere de rezoluție

Considerentul C

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
C. întrucât actuala perioadă de programare 2021-2027 are o listă ***redusă*** de obiective de politică ***și o logică de intervenție mai clară obținută prin indicatori, cerințe de raportare mai puțin stricte și un mecanism de audit unic***;	C. întrucât actuala perioadă de programare 2021-2027 are o listă de obiective de politică ***ce urmează să fie puse în aplicare în cadrul politicii de coeziune, printre care se numără și tranziția verde către o economie neutră din punctul de vedere al carbonului***;

Or. en

Amendamentul 22
Waldemar Buda
în numele Grupului ECR

Propunere de rezoluție
Considerentul Ca (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	Ca. întrucât ar trebui să fie adoptat în viitor principiul de „a nu aduce prejudicii coeziunii”, care înseamnă, printre altele, că nu se stabilesc, pentru politica de coeziune, obiective suplimentare care i-ar limita eficacitatea;

Or. en

Amendamentul 23
Raquel García Hermida-Van Der Walle, Elsi Katainen, Ľubica Karvašová, Ciaran Mullooly

Propunere de rezoluție
Considerentul Ca (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	Ca. întrucât politica de coeziune rămâne unul dintre cele mai vizibile și palpabile simboluri ale solidarității europene;

Or. en

Amendamentul 24
Waldemar Buda
în numele Grupului ECR

Propunere de rezoluție
Considerentul D

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
D. întrucât***, cu toate acestea,*** autoritățile de management, organismele intermediare, beneficiarii și cetățenii se confruntă ***în continuare*** cu sarcini administrative și provocări serioase care nu numai că afectează rata de execuție a proiectelor, ci subminează și credibilitatea, vizibilitatea și felul în care este percepută politica de coeziune în ansamblu;	D. întrucât autoritățile de management, organismele intermediare, beneficiarii și cetățenii se confruntă cu sarcini administrative și provocări serioase***, care rezultă în parte din faptul că politicii de coeziune i-au fost impuse prea multe obiective, în special în domeniul tranziției verzi,*** care nu numai că afectează rata de execuție a proiectelor, ci subminează și credibilitatea, vizibilitatea și felul în care este percepută politica de coeziune în ansamblu;

Or. en

Amendamentul 25
Raquel García Hermida-Van Der Walle, Elsi Katainen, Ľubica Karvašová, Ciaran Mullooly

Propunere de rezoluție
Considerentul D

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
D. întrucât, cu toate acestea, autoritățile de management, organismele intermediare, beneficiarii și cetățenii se confruntă în continuare cu sarcini administrative și provocări serioase care nu numai că afectează rata de execuție a proiectelor, ci subminează și credibilitatea, vizibilitatea și felul în care este percepută politica de coeziune în ansamblu;	D. întrucât, cu toate acestea, autoritățile de management, organismele intermediare, beneficiarii și cetățenii se confruntă în continuare cu sarcini administrative și provocări serioase care nu numai că afectează rata de execuție a proiectelor, ci subminează și ***eficacitatea,*** credibilitatea, vizibilitatea și felul în care este percepută politica de coeziune în ansamblu;

Or. en

Amendamentul 26
Vladimir Prebilič
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de rezoluție
Considerentul D

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
D. întrucât, cu toate acestea, autoritățile de management, organismele intermediare, beneficiarii și cetățenii se confruntă în continuare cu sarcini administrative și provocări serioase care nu numai că afectează rata de execuție a proiectelor, ci subminează și credibilitatea, vizibilitatea și felul în care este percepută politica de coeziune în ansamblu;	D. întrucât, cu toate acestea, autoritățile de management, organismele intermediare, beneficiarii și cetățenii se confruntă în continuare cu sarcini administrative și provocări serioase care nu numai că afectează rata de execuție a proiectelor, ci subminează și credibilitatea, ***impactul,*** vizibilitatea și felul în care este percepută politica de coeziune în ansamblu;

Or. en

Amendamentul 27
Kathleen Funchion
în numele Grupului The Left

Propunere de rezoluție
Considerentul Da (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	Da. întrucât sarcina administrativă și durata îndelungată a procesului de depunere a cererilor în vederea obținerii finanțării din fondurile de coeziune ale UE au drept consecință faptul că uneori balanța calculului cost-beneficiu în regiunile dezvoltate înclină pur și simplu spre renunțarea la depunerea cererilor;

Or. en

Amendamentul 28
Matthias Ecke, Klára Dobrev, Sabrina Repp

Propunere de rezoluție
Considerentul Da (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	Da. întrucât perioadele anterioare de finanțare pentru politica de coeziune au început în mod repetat prea târziu, în special perioada actuală de finanțare 2021-2027, ceea ce duce la o presiune enormă reprezentată de acumularea de cereri de plată neonorate și la un flux lent de ieșire a fondurilor de coeziune;

Or. en

Amendamentul 29
Vladimir Prebilič
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de rezoluție
Considerentul E

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
E. întrucât mediul de reglementare complex și în continuă schimbare ***a*** influențat decisiv actuala rată scăzută de punere în aplicare a politicii de coeziune în toate statele membre;	E. întrucât ***o serie de factori, printre care întârzierile în finalizarea pachetului legislativ și a acordurilor și programelor de parteneriat, punerea în aplicare simultană a Mecanismului de redresare și reziliență (MRR),*** mediul de reglementare complex și în continuă schimbare***, au*** influențat decisiv actuala rată scăzută de punere în aplicare a politicii de coeziune în toate statele membre;

Or. en

Amendamentul 30

în numele Grupului ECR

Propunere de rezoluție
Considerentul E

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
E. întrucât mediul de reglementare complex și în continuă schimbare a influențat decisiv actuala rată scăzută de punere în aplicare a politicii de coeziune în ***toate statele membre***;	E. întrucât mediul de reglementare complex și în continuă schimbare***, legat în primul rând de creșterea uriașă a numărului de acte normative elaborate la nivelul UE,*** a influențat decisiv actuala rată scăzută de punere în aplicare a politicii de coeziune în ***Uniune***;

Or. en

Amendamentul 31
Sabrina Repp, Klára Dobrev, Matthias Ecke, Sofie Eriksson

Propunere de rezoluție
Considerentul E

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
E. întrucât mediul de reglementare complex și în continuă schimbare ***a influențat decisiv actuala rată scăzută de punere în aplicare a politicii*** de coeziune în toate statele membre;	E. întrucât mediul de reglementare complex și în continuă schimbare ***a făcut accesul la finanțare prin politica*** de coeziune ***deosebit de dificil pentru localitățile mai mici, IMM-uri și organizațiile societății civile*** în toate statele membre;

Or. en

Amendamentul 32
Klára Dobrev, Nora Mebarek, Matthias Ecke, Sabrina Repp, Sérgio Gonçalves, Daniel Attard, Rosa Serrano Sierra

Propunere de rezoluție
Considerentul E

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
E. întrucât mediul de reglementare complex și în continuă schimbare ***a influențat decisiv actuala rată scăzută de***	E. întrucât mediul de reglementare complex și în continuă schimbare ***a împiedicat substanțial punerea*** în aplicare

punere în aplicare a politicii de coeziune în toate statele membre;	***în timp util, eficientă și eficace*** a politicii de coeziune în toate statele membre;

Or. en

Amendamentul 33
Matthias Ecke, Klára Dobrev, Sabrina Repp

Propunere de rezoluție
Considerentul Ea (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	Ea. întrucât sarcina administrativă impusă beneficiarilor care solicită finanțare pentru un proiect și îl pun în aplicare cu sprijin din fondurile de coeziune a crescut de la o perioadă de finanțare la alta și are un efect tot mai disuasiv asupra potențialilor beneficiari;

Or. en

Amendamentul 34
Kathleen Funchion
în numele Grupului The Left

Propunere de rezoluție
Considerentul Ea (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	Ea. întrucât simplificarea trebuie să cuprindă și măsuri care elimină factorii de complicație și evită introducerea lor;

Or. en

Amendamentul 35
Afroditi Latinopoulou

Propunere de rezoluție
Considerentul F

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
F. întrucât măsurile de simplificare ar trebui să găsească un echilibru între necesitatea de a accesa mai ușor fondurile și protejarea bugetului UE și să țină seama cum se cuvine de preocupările și contribuțiile părților interesate instituționale și neinstituționale;	F. întrucât măsurile de simplificare ar trebui să găsească un echilibru între necesitatea de a accesa mai ușor fondurile și protejarea bugetului UE și să țină seama cum se cuvine de preocupările și contribuțiile părților interesate instituționale și neinstituționale; ***întrucât simplificarea trebuie să țină totodată cont de provocările specifice cu care se confruntă statele membre din sudul și estul Europei în ceea ce privește paza frontierelor, gestionarea fluxurilor de migrație, protejarea patrimoniului cultural și religios și răspunsul la dezastre naturale;***

Or. el

Amendamentul 36
Kathleen Funchion
în numele Grupului The Left

Propunere de rezoluție
Considerentul F

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
F. întrucât măsurile de simplificare ar trebui să găsească un echilibru între necesitatea de a accesa mai ușor fondurile și protejarea bugetului UE și să țină seama cum se cuvine de preocupările și contribuțiile părților interesate instituționale și neinstituționale;	F. întrucât măsurile de simplificare ar trebui să găsească un echilibru între necesitatea de a accesa mai ușor fondurile și protejarea bugetului UE și să țină seama cum se cuvine de preocupările și contribuțiile părților interesate instituționale și neinstituționale ***și, odată puse în aplicare, nu ar trebui să fie subminate de reintroducerea complexității sub deviza cerințelor naționale de audit***;

Or. en

Amendamentul 37
Daniel Buda

Propunere de rezoluție
Considerentul F

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
F. întrucât măsurile de simplificare ar trebui să găsească un echilibru între necesitatea de a accesa mai ușor fondurile și protejarea bugetului UE și să țină seama ***cum se cuvine*** de preocupările și contribuțiile părților interesate instituționale și neinstituționale;	F. întrucât măsurile de simplificare ar trebui să găsească un echilibru între necesitatea de a accesa mai ușor fondurile ***pentru obținerea de rezultate durabile*** și protejarea bugetului UE și să țină seama ***în mod adecvat*** de preocupările și contribuțiile părților interesate instituționale și neinstituționale;

Or. ro

Amendamentul 38
Matthias Ecke, Klára Dobrev, Sabrina Repp

Propunere de rezoluție
Considerentul Fa (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	Fa. întrucât orice încercare a Comisiei de a simplifica politica de coeziune trebuie să țină seama de faptul că modificările aduse practicilor de punere în aplicare existente constituie inițial, de fiecare dată, o sarcină suplimentară pentru autoritățile administrative și pentru beneficiari;

Or. en

Amendamentul 39
Waldemar Buda
în numele Grupului ECR

Propunere de rezoluție
Considerentul Fa (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*

Fa. întrucât orice măsură de simplificare eficace necesită adoptarea principiului de „a nu aduce prejudicii coeziunii” și eliminarea oricărui obiectiv secundar din politica de coeziune în cazul în care acesta împiedică sau întârzie realizarea convergenței economice în UE;

Or. en

Amendamentul 40
Vladimir Prebilič
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de rezoluție
Considerentul Fa (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	Fa. întrucât cheia de alocare revizuită denumită „formula de la Berlin”, astfel cum este formulată în prezent în anexa XXVI la RDC, care adaugă alte elemente interesante la PIB, nu este încă adecvată pentru a reflecta divergențele de pe teren;

Or. en

Amendamentul 41
Maravillas Abadía Jover

Propunere de rezoluție
Considerentul Ga (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	Ga. întrucât modelul de gestiune partajată s-a dovedit a fi un pilon fundamental al politicii de coeziune, care asigură că fondurile UE sunt adaptate nevoilor specifice ale regiunilor și zonelor locale, promovând în același timp asumarea obiectivelor și responsabilizarea la toate nivelurile de guvernanță; întrucât cadrul de guvernanță pe mai multe

niveluri consolidează cooperarea dintre UE, autoritățile naționale, regionale și locale, asigurând că politicile sunt elaborate și puse în aplicare în mod eficace, astfel încât să reflecte diversitatea teritorială și să valorifice la maximum impactul pe teren;

Or. en

Amendamentul 42
Vladimir Prebilič
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de rezoluție
Considerentul Ga (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	Ga. întrucât normele privind achizițiile publice și ajutoarele de stat reprezintă una dintre sursele majore de costuri și sarcini administrative care sunt generate atât de suprareglementare în toate statele membre – de exemplu cerințe suplimentare impuse beneficiarilor de către autoritățile naționale și subnaționale, în afara celor care decurg din dispozițiile dreptului UE – cât și de interpretarea și aplicarea dificilă a RGECA în diferite contexte teritoriale;

Or. en

Amendamentul 43
Dan-Ștefan Motreanu

Propunere de rezoluție
Considerentul Ha (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	Ha. întrucât trebuie abordate preocupările exprimate de Curtea de Conturi Europeană cu privire la

dezvoltarea locală plasată sub responsabilitatea comunității (DLRC) – în special costurile administrative disproporționate în raport cu bugetele grupurilor de acțiune locală – care ar putea fi atenuate prin adoptarea unor modele financiare mai simple pentru dezvoltarea rurală și teritorială, cum ar fi cele utilizate în Programul Orizont Europa;

Or. en

Amendamentul 44
Raquel García Hermida-Van Der Walle, Elsi Katainen, Ľubica Karvašová

Propunere de rezoluție
Considerentul Ha (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	Ha. întrucât simplificarea coeziunii ar trebui să fie complementară altor instrumente pentru a asigura o armonizare și o integrare suplimentară;

Or. en

Amendamentul 45
Maravillas Abadía Jover

Propunere de rezoluție
Considerentul I

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
I. întrucât ar trebui consolidat principiul auditului unic și aplicate măsuri pentru a reduce dublarea controalelor și a auditurilor care se suprapun cu supravegherea națională pentru același proiect și același beneficiar;	***eliminat***

Or. en

Amendamentul 46
Raquel García Hermida-Van Der Walle, Elsi Katainen, Ľubica Karvašová

Propunere de rezoluție
Considerentul I

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
I. întrucât ar trebui consolidat principiul auditului unic și aplicate măsuri pentru a reduce dublarea controalelor și a auditurilor ***care se suprapun cu supravegherea națională*** pentru același proiect și același beneficiar;	I. întrucât ar trebui consolidat principiul auditului unic și aplicate măsuri pentru a reduce dublarea controalelor și a auditurilor ***la nivel regional, național și la nivelul UE*** pentru același proiect și același beneficiar***, asigurând interpretarea consecventă a reglementărilor și reducând la minimum sarcinile administrative ale autorităților de management și ale beneficiarilor***;

Or. en

Amendamentul 47
Gabriella Gerzsenyi

Propunere de rezoluție
Considerentul I

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
I. întrucât ar trebui ***consolidat*** principiul auditului unic ***și aplicate măsuri pentru a reduce dublarea controalelor*** și ***a auditurilor care se suprapun cu supravegherea națională pentru același proiect și același beneficiar***;	I. întrucât ar trebui ***menținut*** principiul auditului unic***, pe lângă auditurile periodice ale Comisiei Europene, fără a dubla controalele*** și ***auditurile***;

Or. en

Amendamentul 48
Afroditi Latinopoulou

Propunere de rezoluție
Considerentul Ia (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	Ia. întrucât instabilitatea geopolitică și revendicările teritoriale persistente de la frontierele externe ale Uniunii, în special în regiunile mediteraneeană și sud-estică, constituie provocări suplimentare pentru statele membre însărcinate cu protejarea nu doar a frontierelor lor naționale, ci și ale Uniunii Europene în ansamblu; întrucât politica de coeziune trebuie să contribuie la consolidarea rezilienței și securității acestor regiuni prin apărarea suveranității și integrității teritoriale a statelor membre, acestea fiind valori fundamentale ale Uniunii;

Or. el

Amendamentul 49
Klára Dobrev, Nora Mebarek, Matthias Ecke, Sabrina Repp, Sérgio Gonçalves, Daniel Attard, Rosa Serrano Sierra

Propunere de rezoluție
Considerentul Ia (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	Ia. întrucât politica de coeziune trebuie să rămână rezilientă la fraudă, corupție și la orice încercare de a îndepărta finanțarea de misiunea sa inițială și de prioritățile convenite ale programului și de a o direcționa greșit către investiții care favorizează un anumit partid politic sau anumite interese private; întrucât, în acest sens, este nevoie de consolidarea condiționalității, precum și a instrumentelor integrate necesare pentru a preveni, a detecta și a corecta neregulile, inclusiv frauda, și, de asemenea, este necesară aplicarea corectă a principiului parteneriatului, a cerințelor în materie de transparență și a politicilor antifraudă;

Or. en

Amendamentul 50
Maravillas Abadía Jover

Propunere de rezoluție
Considerentul Ia (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	Ia. întrucât asigurarea unor mecanisme de audit solide este esențială pentru a menține responsabilitatea, trasabilitatea și eficacitatea utilizării fondurilor UE, contribuind la prevenirea fraudei, a gestiunii defectuoase și a neconcordanțelor din sistemele naționale de supraveghere;

Or. en

Amendamentul 51
Kathleen Funchion
în numele Grupului The Left

Propunere de rezoluție
Considerentul Ia (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	Ia. întrucât principiul subsidiarității ar putea fi mai bine aplicat în cadrul finanțării din fondurile de coeziune, de exemplu, prin introducerea unor valori-limită sub care ar putea fi aplicată o derogare de la anumite obligații și cerințe, așa cum se întâmplă în cazul altor fonduri ale UE;

Or. en

Amendamentul 52
Dan-Ștefan Motreanu

Propunere de rezoluție
Considerentul Ia (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	Ia. întrucât prioritățile care se suprapun între MRR și politica de coeziune – în special în ceea ce privește proiectele verzi și digitale – scot în evidență fragmentarea finanțării UE și subliniază necesitatea unei abordări simplificate și unitare;

Or. en

Amendamentul 53
Vladimir Prebilič
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de rezoluție
Considerentul Ia (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	Ia. întrucât articolul 20 din Regulamentul privind dispozițiile comune permite deja activarea unor măsuri temporare ca răspuns la circumstanțe excepționale sau neobișnuite;

Or. en

Amendamentul 54
Maravillas Abadía Jover

Propunere de rezoluție
Considerentul Ib (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	Ib. întrucât principiul bunei gestiuni financiare necesită proceduri de audit independente și pe mai multe niveluri pentru a asigura conformitatea cu

normele UE; întrucât orientarea în mod excesiv numai către supravegherea națională poate duce la discrepanțe în materie de aplicare și monitorizare, subminând aplicarea uniformă a controlului financiar în toate statele membre și, în cele din urmă, protecția intereselor financiare ale Uniunii;

Or. en

Amendamentul 55
Dan-Ștefan Motreanu

Propunere de rezoluție
Considerentul Ib (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	Ib. întrucât cadrele strategice esențiale – cum ar fi acordurile de parteneriat, planurile strategice PAC, planurile naționale privind energia și clima, planurile pentru o tranziție justă și programele naționale de reformă – sunt dezvoltate în prezent separat, adesea suprapunându-se și excluzând autoritățile locale și regionale competente (ALR);

Or. en

Amendamentul 56
Klára Dobrev, Nora Mebarek, Matthias Ecke, Sabrina Repp, Sérgio Gonçalves, Daniel Attard, Rosa Serrano Sierra

Propunere de rezoluție
Punctul 1

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
1. subliniază rolul fundamental pe care l-a jucat politica de coeziune în reacția la situațiile de urgență și provocările multidimensionale din ultimii ani și crede că trebuie să ***i*** se mențină logica de	1. subliniază rolul fundamental pe care l-a jucat ***întotdeauna*** politica de coeziune în reacția la situațiile de urgență și provocările multidimensionale ***și socioeconomice*** din ultimii ***cinci*** ani***, fapt***

funcționare și prioritățile de instrument de investiții pe termen lung ancorat în realitățile locale;

care a avut drept rezultat modificări constante ale cadrului de reglementare și i-a erodat orientarea strategică, și crede că trebuie să se mențină ***obiectivele ambițioase în ceea ce privește*** logica de funcționare și prioritățile ***sale*** de instrument de investiții pe termen lung ancorat în realitățile locale***, punându-se accentul pe creșterea economică, crearea de locuri de muncă și serviciile sociale***; ***subliniază, în acest sens, că este necesar să se creeze un fond de urgență permanent pentru a se asigura că politica de coeziune poate fi utilizată în vederea atingerii obiectivelor sale principale;***

Or. en

Amendamentul 57
Kathleen Funchion
în numele Grupului The Left

Propunere de rezoluție
Punctul 1

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
1. subliniază rolul fundamental pe care l-a jucat politica de coeziune în reacția la situațiile de urgență și provocările multidimensionale din ultimii ani și crede că trebuie să i se mențină logica de funcționare și prioritățile de instrument de investiții pe termen lung ancorat în realitățile locale;	1. subliniază rolul fundamental pe care l-a jucat politica de coeziune în reacția la situațiile de urgență și provocările multidimensionale din ultimii ***cinci*** ani și crede că trebuie să i se mențină logica de funcționare și prioritățile de instrument de investiții pe termen lung ancorat în realitățile locale***, dar recunoaște că, în cadrul unei abordări tematice generale, se recomandă o abordare mai flexibilă a modificării programelor, inclusiv, printre altele, prin creșterea nivelului la care modificările aduse programelor sunt considerate „nesubstanțiale” și, prin urmare, pot evita necesitatea unei decizii din partea Comisiei***;

Or. en

Amendamentul 58
Afroditi Latinopoulou

Propunere de rezoluție
Punctul 1

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
1. subliniază rolul fundamental pe care l-a jucat politica de coeziune în reacția la situațiile de urgență și provocările multidimensionale din ultimii ani și crede că trebuie să i se mențină logica de funcționare și prioritățile de instrument de investiții pe termen lung ancorat în realitățile locale;	1. subliniază rolul fundamental pe care l-a jucat politica de coeziune în reacția la situațiile de urgență și provocările multidimensionale din ultimii ***cinci*** ani și crede că trebuie să i se mențină logica de funcționare și prioritățile de instrument de investiții pe termen lung ancorat în realitățile locale; ***subliniază că politica de coeziune trebuie, de asemenea, să răspundă problemelor specifice cu care se confruntă țările mediteraneene în ceea ce privește consolidarea rezilienței comunităților costiere și insulare, asigurând totodată suveranitatea națională în apele teritoriale;***

Or. el

Amendamentul 59
Klara Dostalova, Tamás Deutsch

Propunere de rezoluție
Punctul 1

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
1. subliniază rolul fundamental pe care l-a jucat politica de coeziune în reacția la situațiile de urgență și provocările multidimensionale din ultimii ani și crede că trebuie să i se mențină logica de funcționare și prioritățile de instrument de investiții pe termen lung ancorat în realitățile locale;	1. subliniază rolul fundamental pe care l-a jucat politica de coeziune în reacția la situațiile de urgență și provocările multidimensionale din ultimii ***cinci*** ani și crede că trebuie să i se mențină logica de funcționare și prioritățile de instrument de investiții pe termen lung ancorat în realitățile locale; ***subliniază, în continuare, că statele membre și autoritățile regionale ar trebui să aibă o autonomie mai mare atunci când adaptează prioritățile de investiții, astfel încât să se țină seama de nevoile lor***

economice și sociale unice, fără intervenții excesive la nivelul UE;

Or. en

Amendamentul 60
Waldemar Buda
în numele Grupului ECR

Propunere de rezoluție
Punctul 1

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
1. subliniază rolul fundamental pe care l-a jucat politica de coeziune în reacția la situațiile de urgență și provocările multidimensionale din ultimii ani și ***crede*** că ***trebuie să i se mențină logica de funcționare și prioritățile de instrument de investiții pe termen lung ancorat în realitățile locale***;	1. subliniază rolul fundamental pe care l-a jucat politica de coeziune în reacția la situațiile de urgență și provocările multidimensionale din ultimii ***cinci*** ani și ***subliniază*** că ***este important să se asigure că toate politicile UE, inclusiv cele finanțate din alte fonduri decât cele de coeziune, respectă principiul de „a nu aduce prejudicii coeziunii”***;

Or. en

Amendamentul 61
Antonella Sberna, Denis Nesci, Francesco Ventola

Propunere de rezoluție
Punctul 1

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
1. subliniază rolul fundamental pe care l-a jucat politica de coeziune în reacția la situațiile de urgență ***și provocările*** multidimensionale ***din ultimii ani*** și ***crede*** că ***trebuie să i se mențină logica de funcționare și prioritățile de instrument de investiții pe termen lung ancorat în realitățile locale***;	1. subliniază rolul fundamental pe care l-a jucat politica de coeziune în reacția la situațiile de urgență multidimensionale și ***subliniază*** că ***este important să se asigure că toate politicile UE, inclusiv cele finanțate din alte fonduri decât cele de coeziune, respectă principiul de „a nu aduce prejudicii coeziunii”***;

Or. en

Amendamentul 62
Daniel Buda

Propunere de rezoluție
Punctul 1

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
1. subliniază rolul fundamental pe care l-a jucat politica de coeziune în reacția la situațiile de urgență și provocările multidimensionale din ultimii ani și crede că trebuie să i se mențină logica de funcționare și prioritățile de instrument de investiții pe termen lung ancorat în realitățile locale;	1. subliniază ***caracterul flexibil și*** rolul fundamental pe care l-a jucat politica de coeziune în reacția la situațiile de urgență și provocările multidimensionale din ultimii ani și crede că trebuie să i se mențină logica de funcționare și prioritățile de instrument de investiții pe termen lung ancorat în realitățile locale;

Or. ro

Amendamentul 63
Klára Dobrev, Nora Mebarek, Matthias Ecke, Sabrina Repp, Sérgio Gonçalves, Daniel Attard, Rosa Serrano Sierra

Propunere de rezoluție
Punctul 1 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	1a. subliniază rolul esențial al politicii de coeziune în consolidarea coeziunii economice, teritoriale și sociale a UE și a solidarității între statele sale membre; este convins că stimularea coeziunii economice, teritoriale și sociale este indispensabilă pentru a face față provocărilor legate de dezechilibrele dintre regiunile Uniunii, îmbunătățirea calității vieții, tranziția justă, verde și digitală, crearea de locuri de muncă de calitate, eradicarea sărăciei, cu accent pe sărăcia în rândul copiilor, precum și criza locuințelor;

Or. en

Amendamentul 64
Maravillas Abadía Jover

Propunere de rezoluție
Punctul 1 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	1a. avertizează cu privire la deturnarea sistematică a fondurilor de coeziune pentru a răspunde la situații de criză, care subminează obiectivul lor principal de a reduce disparitățile între regiuni și de a stimula dezvoltarea durabilă, finanțarea fiind limitată la acest scop; solicită, în schimb, instituirea unui instrument de urgență consolidat și specific în cadrul bugetului UE, care să asigure un răspuns rapid și coordonat la situațiile de criză viitoare, fără a compromite integritatea structurală a politicii de coeziune;

Or. en

Amendamentul 65
Matthias Ecke, Klára Dobrev, Sabrina Repp

Propunere de rezoluție
Punctul 1 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	1a. subliniază că gestiunea partajată, principiul parteneriatului, guvernanța pe mai multe niveluri, subsidiaritatea și abordarea ancorată în realitățile locale ar trebui să rămână piatra de temelie pe care să se clădească orice reformă și simplificare a politicii de coeziune; reamintește că îndepărtarea de aceste principii nu va duce la simplificare, ci la centralizarea unui instrument care trebuie să fie, prin natura sa, ancorat în realitățile locale pentru a avea impact;

Or. en

Amendamentul 66
Raquel García Hermida-Van Der Walle, Elsi Katainen, Ľubica Karvašová

Propunere de rezoluție
Punctul 1 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	1a. recunoaște că o politică de coeziune consolidată și simplificată este esențială pentru a uni UE și a o menține unită în fața unei diviziuni geopolitice tot mai accentuate;

Or. en

Amendamentul 67
Isabelle Le Callennec

Propunere de rezoluție
Punctul 1 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	1a. insistă că este necesar să se instituie fonduri de urgență diferite de cele corespunzătoare politicii de coeziune;

Or. fr

Amendamentul 68
Klára Dobrev, Nora Mebarek, Matthias Ecke, Sabrina Repp, Sérgio Gonçalves, Daniel Attard, Rosa Serrano Sierra

Propunere de rezoluție
Punctul 1 b (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	1b. solicită o politică de coeziune modernizată, descentralizată și consolidată, care să plaseze oamenii în

centru, să fie ancorată într-o guvernanță sporită pe mai multe niveluri și să se bazeze pe o abordare localizată, cu o gestiune partajată și cu respectarea principiului parteneriatului, implicând pe deplin autoritățile locale și regionale și partenerii sociali la toate nivelurile; insistă asupra aplicării obligatorii a principiului parteneriatului, astfel cum este prezentat la articolul 8 din Regulamentul privind dispozițiile comune;

Or. en

Amendamentul 69
Vladimir Prebilič
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de rezoluție
Punctul 2

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
2. atestă măsurile importante de simplificare deja introduse în perioada de programare 2021-2027***, dar*** consideră că mai mulți factori, inclusiv modificările frecvente ale reglementărilor, precum și suprareglementarea, au pus în parte bețe în roate acestor eforturi de simplificare;	2. atestă măsurile importante de simplificare deja introduse în perioada de programare 2021-2027 ***și, în special, instrumentele digitale îmbunătățite pentru coeziunea electronică, armonizarea mai amplă a normelor la nivelul mai multor fonduri, flexibilitatea sporită în gestionarea programelor și raționalizarea normelor în materie de eligibilitate;*** consideră ***totuși*** că mai mulți factori, inclusiv ***volumul de muncă generat de întârzierile survenite în perioada de programare 2021-2027,*** modificările frecvente ale reglementărilor ***din cursul perioadei de programare, reglementările complexe pe mai multe niveluri privind auditul și controalele***, precum și suprareglementarea, au pus în parte bețe în roate acestor eforturi de simplificare;

Or. en

Amendamentul 70
Afroditi Latinopoulou

Propunere de rezoluție
Punctul 2

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
2. atestă măsurile importante de simplificare deja introduse în perioada de programare 2021-2027, dar consideră că mai mulți factori, inclusiv modificările frecvente ale reglementărilor, precum și suprareglementarea, au pus în parte bețe în roate acestor eforturi de simplificare;	2. atestă măsurile importante de simplificare deja introduse în perioada de programare 2021-2027, dar consideră că mai mulți factori, inclusiv modificările frecvente ale reglementărilor, precum și suprareglementarea, au pus în parte bețe în roate acestor eforturi de simplificare; ***subliniază că această complexitate împovărează în special statele membre cu regiuni insulare și regiuni cu particularități geografice, unde infrastructura, capacitatea administrativă și accesul la fondurile de coeziune sunt deja limitate;***

Or. el

Amendamentul 71
Klara Dostalova

Propunere de rezoluție
Punctul 2

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
2. atestă măsurile importante de simplificare deja introduse în perioada de programare 2021-2027, dar consideră că mai mulți factori, inclusiv modificările frecvente ale reglementărilor, precum și suprareglementarea, au pus în parte bețe în roate acestor eforturi de simplificare;	2. atestă măsurile importante de simplificare deja introduse în perioada de programare 2021-2027, dar consideră că mai mulți factori, inclusiv modificările frecvente ale reglementărilor, precum și suprareglementarea, au pus în parte bețe în roate acestor eforturi de simplificare; ***subliniază că este necesar să se reducă într-o mai mare măsură cerințele administrative, în special prin eliminarea controalelor duble inutile și prin simplificarea procedurilor de audit pentru proiectele mici;***

Or. fr

Amendamentul 72
Elena Nevado del Campo

Propunere de rezoluție
Punctul 2

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
2. atestă măsurile importante de simplificare deja introduse în perioada de programare 2021-2027, dar consideră că mai mulți factori, inclusiv modificările frecvente ale reglementărilor, precum și suprareglementarea, au pus în parte bețe în roate acestor eforturi de simplificare;	2. atestă măsurile importante de simplificare deja introduse în perioada de programare 2021-2027, dar consideră că mai mulți factori, inclusiv modificările frecvente ale reglementărilor, precum și suprareglementarea, au pus în parte bețe în roate acestor eforturi de simplificare; ***subliniază că în ultimii ani s-a produs o suprapunere cu fondurile Mecanismului de redresare și reziliență (MRR) între perioadele de programare 2014-2020 și 2021-2027;***

Or. en

Amendamentul 73
Waldemar Buda
în numele Grupului ECR

Propunere de rezoluție
Punctul 2

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
2. atestă măsurile importante de simplificare deja introduse în perioada de programare 2021-2027, dar consideră că mai mulți factori, ***inclusiv modificările frecvente ale reglementărilor***, precum și suprareglementarea, au pus în parte bețe în roate acestor eforturi de simplificare;	2. atestă măsurile importante de simplificare deja introduse în perioada de programare 2021-2027, dar consideră că mai mulți factori, ***în special obiectivele suplimentare ale politicii de coeziune din cadrul Agendei verzi***, precum și ***modificările frecvente ale reglementărilor și*** suprareglementarea, au pus în parte bețe în roate acestor eforturi de simplificare;

Or. en

Amendamentul 74
Klára Dobrev, Nora Mebarek, Matthias Ecke, Sabrina Repp, Sérgio Gonçalves, Daniel Attard

Propunere de rezoluție
Punctul 2

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
2. atestă măsurile importante de simplificare deja introduse în perioada de programare 2021-2027, dar consideră că mai mulți factori, inclusiv modificările frecvente ale reglementărilor, precum și suprareglementarea, au pus în parte bețe în roate acestor eforturi de simplificare;	2. atestă măsurile importante de simplificare deja introduse în perioada de programare 2021-2027, dar consideră ***totuși*** că mai mulți factori, inclusiv modificările frecvente ale reglementărilor, precum și suprareglementarea***, adică impunerea de sarcini care depășesc cerințele UE asupra beneficiarilor***, au pus în parte bețe în roate acestor eforturi de simplificare;

Or. en

Amendamentul 75
Daniel Buda

Propunere de rezoluție
Punctul 2

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
2. atestă măsurile importante de simplificare deja introduse în perioada de programare 2021-2027, dar consideră că mai mulți factori, inclusiv modificările frecvente ale reglementărilor, precum și suprareglementarea, au ***pus în parte bețe în roate*** acestor eforturi de simplificare;	2. atestă măsurile importante de simplificare deja introduse în perioada de programare 2021-2027, dar consideră că mai mulți factori, inclusiv modificările frecvente ale reglementărilor, precum și suprareglementarea, au ***adus impedimente*** acestor eforturi de simplificare;

Or. ro

Amendamentul 76
Tamás Deutsch

Propunere de rezoluție
Punctul 2 – paragraful 1 (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	consideră că simplificarea trebuie să fie un principiu esențial pe care să se întemeieze politica de coeziune; subliniază că evitarea cerințelor administrative excesive nu ar trebui să se realizeze în detrimentul bunei gestiuni financiare;

Or. en

Amendamentul 77
Raquel García Hermida-Van Der Walle, Elsi Katainen, Ľubica Karvašová

Propunere de rezoluție
Punctul 2 – paragraful 1 (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	subliniază că reglementarea simplificată a politicii de coeziune este esențială pentru a asigura o mai bună punere în aplicare;

Or. en

Amendamentul 78
Matthias Ecke, Klára Dobrev, Sabrina Repp

Propunere de rezoluție
Punctul 2 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	2a. subliniază că Regulamentul privind dispozițiile comune (RDC) și programele de finanțare aferente trebuie să fie publicate în timp util înainte de începerea unei perioade de finanțare, astfel încât programele regionale să poată fi aprobate imediat după începerea unei noi perioade de finanțare; recomandă să

se examineze dacă anumite reglementări și cerințe tehnice ar putea fi eliminate din RDC și încorporate într-un set de orientări/manual pentru a crea certitudine și o rutină în rândul autorităților de management și al beneficiarilor; reamintește că lipsa de certitudine în ceea ce privește punerea în aplicare a instrumentelor de finanțare determină adesea autoritățile administrative, în acord cu principiul prudenței, să tindă spre o interpretare mai restrictivă a dispozițiilor neclare;

Or. en

Amendamentul 79
Klára Dobrev, Nora Mebarek, Matthias Ecke, Sabrina Repp, Sérgio Gonçalves, Daniel Attard, Rosa Serrano Sierra

Propunere de rezoluție
Punctul 2 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	2a. invită Comisia să formuleze propuneri credibile pentru consolidarea și modernizarea politicii de coeziune, fără a o exclude sau elimina, astfel încât să poată să își ofere în continuare contribuția unică și de neînlocuit la obiectivele fundamentale ale Uniunii, cum ar fi echitatea, solidaritatea între teritorii, creșterea competitivității, crearea de locuri de muncă de calitate, eradicarea sărăciei, accesul la locuințe la prețuri accesibile și accesul la servicii publice de calitate pentru toți cetățenii;

Or. en

Amendamentul 80
Kathleen Funchion
în numele Grupului The Left

Propunere de rezoluție
Punctul 2 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	2a. consideră că încercarea de a asocia politica de coeziune cu procesul semestrului și deturnarea fondurilor politicii de coeziune în favoarea altor domenii de politică, precum apărarea, au generat și vor genera în continuare complicații, întârzieri și frustrări pentru beneficiari; solicită, prin urmare, să se revină la o politică de coeziune de bază care să abordeze inegalitățile teritoriale, economice și sociale, cu scopul de a realiza o simplificare reală și concretă;

Or. en

Amendamentul 81
Dan-Ștefan Motreanu

Propunere de rezoluție
Punctul 2 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	2a. își exprimă preocuparea cu privire la fragmentarea persistentă a finanțării UE, cu peste 50 de programe multianuale în perioada 2021-2027, o pondere în creștere – în prezent de 40 % – fiind gestionată la nivel central în cadrul actualului CFM;

Or. en

Amendamentul 82
Elena Nevado del Campo

Propunere de rezoluție
Punctul 2 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	2a. consideră că adoptarea tardivă a legislației sectoriale și procesul îndelungat de adoptare a documentelor de programare au condus la întârzieri de punere în aplicare în perioadele de programare anterioare;

Or. en

Amendamentul 83
Isabelle Le Callennec

Propunere de rezoluție
Punctul 2 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	2a. solicită simplificarea procedurilor de control al cheltuielilor și utilizarea într-o mai mare măsură a opțiunilor simplificate privind costurile;

Or. fr

Amendamentul 84
Kathleen Funchion
în numele Grupului The Left

Propunere de rezoluție
Punctul 2 b (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	2b. constată că normele privind ajutoarele de stat pot adăuga un nivel de complexitate și că, în general, ar trebui să se aplice spiritul regulilor „de minimis” și că măsuri precum condițiile favorizante existente în prezent (articolul 15 din RDC) pot fi utilizate într-o măsură mai mare;

Or. en

Amendamentul 85
Klára Dobrev, Nora Mebarek, Matthias Ecke, Sabrina Repp, Sérgio Gonçalves, Daniel Attard, Rosa Serrano Sierra

Propunere de rezoluție
Punctul 2 b (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	2b. insistă că politica de coeziune poate să evolueze și să obțină rezultate numai cu un buget majorat în mod substanțial, având în vedere nevoile de investiții viitoare; subliniază că va fi necesară mobilizarea eficace și complementară atât a finanțării din partea UE, cât și a celei din partea statelor membre;

Or. en

Amendamentul 86
Dan-Ștefan Motreanu

Propunere de rezoluție
Punctul 2 b (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	2b. îndeamnă cu fermitate statele membre să evite suprareglementarea prin adăugarea unor norme naționale inutile la cerințele UE și solicită un nou cadru de încredere și cooperare între toate nivelurile de guvernare din Uniune;

Or. en

Amendamentul 87
Klara Dostalova

Propunere de rezoluție
Punctul 3

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
3. invită Comisia să promoveze o abordare de la bază la vârf în viitoarele propuneri de simplificare a structurii noii politici de coeziune, impunând ca cerință obligatorie să fie consultate și implicate autoritățile locale și regionale, organizațiile societății civile și întreprinderile mici și mijlocii;	3. invită Comisia să promoveze o abordare de la bază la vârf în viitoarele propuneri de simplificare a structurii noii politici de coeziune, impunând ca cerință obligatorie să fie consultate și implicate autoritățile locale și regionale, organizațiile societății civile și întreprinderile mici și mijlocii; ***consideră că trebuie să se pună un accent deosebit pe capacitarea statelor membre și a autorităților regionale pentru a gestiona fondurile în funcție de prioritățile lor economice și sociale unice, inclusiv prin reducerea intervențiilor inutile de la nivelul UE în proiecte cu risc scăzut și acordarea unui nivel mai mare de flexibilitate statelor membre în alocarea fondurilor;***

Or. en

Amendamentul 88
Waldemar Buda
în numele Grupului ECR

Propunere de rezoluție
Punctul 3

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
3. invită Comisia să promoveze o abordare de la bază la vârf în viitoarele propuneri de simplificare a structurii noii politici de coeziune***, impunând ca cerință obligatorie să fie consultate și implicate autoritățile locale și regionale, organizațiile societății civile și întreprinderile mici și mijlocii***;	3. invită Comisia să promoveze o abordare de la bază la vârf în viitoarele propuneri de simplificare a structurii noii politici de coeziune ***și să nu mai facă presiuni pentru o abordare centralizată de la vârf la bază***;

Or. en

Amendamentul 89
Maravillas Abadía Jover

Propunere de rezoluție
Punctul 3

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
3. invită Comisia să promoveze o abordare de la bază la vârf în viitoarele propuneri de simplificare a structurii noii politici de coeziune, impunând ca cerință obligatorie să fie consultate și implicate autoritățile locale și regionale, organizațiile societății civile și întreprinderile mici și mijlocii;	3. invită Comisia să promoveze o abordare de la bază la vârf în viitoarele propuneri de simplificare a structurii noii politici de coeziune, impunând ca cerință obligatorie să fie consultate și implicate autoritățile locale și regionale, organizațiile societății civile***, actorii din economia socială*** și întreprinderile mici și mijlocii;

Or. en

Amendamentul 90
Klára Dobrev, Nora Mebarek, Matthias Ecke, Sabrina Repp, Sérgio Gonçalves, Daniel Attard, Rosa Serrano Sierra

Propunere de rezoluție
Punctul 3

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
3. invită Comisia ***să promoveze*** o abordare de la bază la vârf în viitoarele propuneri de simplificare a structurii noii politici de coeziune, impunând ca cerință obligatorie să fie consultate și implicate autoritățile locale și regionale, organizațiile societății civile și întreprinderile mici și mijlocii;	3. invită Comisia ***să consolideze*** o abordare de la bază la vârf în viitoarele propuneri de simplificare a structurii noii politici de coeziune, impunând ca cerință obligatorie să fie consultate și implicate autoritățile locale și regionale***, partenerii sociali de la toate nivelurile***, organizațiile societății civile și întreprinderile mici și mijlocii;

Or. en

Amendamentul 91
Daniel Buda

Propunere de rezoluție
Punctul 3

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
3. invită Comisia să promoveze o abordare de la bază la vârf în viitoarele propuneri de simplificare a structurii noii politici de coeziune, impunând ca cerință obligatorie să fie consultate și implicate autoritățile locale și regionale, ***organizațiile societății civile*** și întreprinderile mici și mijlocii;	3. invită Comisia să promoveze o abordare de la bază la vârf în viitoarele propuneri de simplificare a structurii noii politici de coeziune, impunând ca cerință obligatorie să fie consultate și implicate autoritățile locale și regionale, și întreprinderile mici și mijlocii;

Or. ro

Amendamentul 92
Daniel Buda

Propunere de rezoluție
Punctul 3

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
3. invită Comisia să promoveze o abordare de la bază la vârf în viitoarele propuneri de simplificare a structurii noii politici de coeziune, impunând ca cerință obligatorie să fie consultate și implicate autoritățile locale și regionale, organizațiile societății civile și ***întreprinderile mici și mijlocii***;	3. invită Comisia să promoveze o abordare de la bază la vârf în viitoarele propuneri de simplificare a structurii noii politici de coeziune, impunând ca cerință obligatorie să fie consultate și implicate autoritățile locale și regionale, organizațiile societății civile și ***mediul de afaceri***;

Or. ro

Amendamentul 93
Tamás Deutsch

Propunere de rezoluție
Punctul 3 – paragraful 1 (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	subliniază că digitalizarea joacă un rol important în simplificarea cerințelor administrative și că, prin urmare, potențialul său nu ar trebui să fie lăsat neexploatat;

Or. en

Amendamentul 94
Klára Dobrev, Nora Mebarek, Matthias Ecke, Sabrina Repp, Sérgio Gonçalves, Daniel Attard, Rosa Serrano Sierra

Propunere de rezoluție
Punctul 3 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	3a. se opune ideii unui program național unic, întrucât acesta este departe de realitățile de pe teren și ar pune în pericol sau chiar ar elimina capacitatea politicii de coeziune de a ține seama de nevoile diferite ale politicilor sectoriale și de obiectivele și particularitățile instrumentelor macroregionale, naționale, regionale sau locale;

Or. en

Amendamentul 95
Klára Dobrev, Nora Mebarek, Matthias Ecke, Sabrina Repp, Sérgio Gonçalves, Daniel Attard, Rosa Serrano Sierra

Propunere de rezoluție
Punctul 3 b (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	3b. insistă că utilizarea programelor ancorate în realitățile locale gestionate de la nivelul regional NUTS 2 a fost esențială pentru abordarea nevoilor reale de pe teren și reducerea eficace a diferențelor regionale în trecut și, prin urmare, trebuie să rămână coloana vertebrală a politicii de coeziune în viitor și să fie completată cu instrumente concepute pentru a depăși granițele administrative – cum ar fi programele macroregionale, Interreg și ITI – precum și inițiativele locale prin DLRC;

Or. en

Amendamentul 96
Antonella Sberna, Denis Nesci, Francesco Ventola

Propunere de rezoluție
Punctul 4

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
4. consideră că ***reducerea numărului de fonduri diferite, un set unic de norme de aplicare, monitorizare și control***, precum și o interfață informatică integrată unică pentru beneficiari ar putea netezi calea spre o politică mai flexibilă și înlesni posibilitatea de a transfera fonduri către priorități diferite în cursul perioadei de programare, fără a trebui să se modifice cadrul de reglementare;	4. consideră că ***consolidarea fondurilor care se suprapun într-un singur instrument de coeziune multifuncțional, cu un cadru de reglementare unificat, ar reduce fragmentarea și ar crește impactul și gradul de utilizare a resurselor de coeziune***, precum și o interfață informatică integrată unică pentru beneficiari ***conectată la instrumentele care sunt deja utilizate în statele membre*** ar putea netezi calea spre o politică mai flexibilă și înlesni posibilitatea de a transfera fonduri către priorități diferite în cursul perioadei de programare, fără a trebui să se modifice cadrul de reglementare;

Or. en

Amendamentul 97
Klara Dostalova

Propunere de rezoluție
Punctul 4

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
4. consideră că reducerea numărului de fonduri diferite, un set unic de norme de aplicare, monitorizare și control, precum și o interfață informatică integrată unică pentru beneficiari ar putea netezi calea spre o politică mai flexibilă și înlesni posibilitatea de a transfera fonduri către priorități diferite în cursul perioadei de	4. consideră că reducerea numărului de fonduri diferite, un set unic de norme de aplicare, monitorizare și control, precum și o interfață informatică integrată unică pentru beneficiari ar putea netezi calea spre o politică mai flexibilă și înlesni posibilitatea de a transfera fonduri către priorități diferite în cursul perioadei de

programare, fără a trebui să se modifice cadrul de reglementare;	programare, fără a trebui să se modifice cadrul de reglementare; ***solicită, de asemenea, o flexibilitate sporită a capacității statelor membre de a realoca fonduri ca răspuns la șocurile economice, schimbările demografice sau provocările regionale urgente;***

Or. en

Amendamentul 98
Maravillas Abadía Jover

Propunere de rezoluție
Punctul 4

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
4. consideră că ***reducerea numărului de*** fonduri ***diferite, un set unic de*** norme de aplicare***, monitorizare și control***, precum și o interfață informatică integrată unică pentru beneficiari ar putea ***netezi calea spre*** o politică mai flexibilă ***și înlesni posibilitatea de a transfera fonduri către priorități diferite*** în cursul perioadei de programare***, fără a trebui să se modifice cadrul de reglementare***;	4. consideră că ***o mai bună coordonare între*** fonduri***,*** norme de aplicare ***mai clare și mai armonizate***, precum și o interfață informatică integrată unică pentru beneficiari ar putea ***contribui la*** o politică mai ***eficientă și mai*** flexibilă***; subliniază, cu toate acestea, că flexibilitatea nu ar trebui să fie în detrimentul planificării strategice pe termen lung și al stabilității investițiilor de coeziune; solicită să se asigure că orice ajustare a priorităților de finanțare*** în cursul perioadei de programare ***rămâne aliniată la obiectivele de dezvoltare regională și la obiectivele de coeziune economică***;

Or. en

Amendamentul 99
Klára Dobrev, Nora Mebarek, Matthias Ecke, Sabrina Repp, Sérgio Gonçalves, Daniel Attard, Rosa Serrano Sierra

Propunere de rezoluție
Punctul 4

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
4. consideră că ***reducerea numărului de fonduri diferite,*** un set unic de norme de aplicare, monitorizare și control, precum și ***o interfață informatică integrată unică*** pentru beneficiari ar putea netezi calea spre o politică mai flexibilă și înlesni posibilitatea de a transfera fonduri către priorități diferite în cursul perioadei de programare, fără a trebui să se modifice cadrul de reglementare;	4. consideră că un set unic de norme de aplicare, monitorizare și control, precum și ***utilizarea obligatorie de către statele membre a unor interfețe informatice integrate*** pentru beneficiari***, care să cuprindă toate etapele ciclului de programare și toate schimburile de date și documente, cu instrumente automate de raportare,*** ar putea netezi calea spre o politică mai flexibilă și înlesni posibilitatea de a transfera fonduri către priorități diferite în cursul perioadei de programare, fără a trebui să se modifice cadrul de reglementare;

Or. en

Amendamentul 100
Vladimir Prebilič
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de rezoluție
Punctul 4

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
4. consideră că reducerea numărului de fonduri diferite, un set unic de norme de aplicare, monitorizare și control, precum și o interfață informatică integrată unică pentru beneficiari ar putea netezi calea spre o politică mai flexibilă și înlesni posibilitatea de a transfera fonduri către priorități diferite în cursul perioadei de programare, fără a trebui să se modifice cadrul de reglementare;	4. consideră că reducerea numărului de fonduri diferite, un set unic de norme de aplicare, monitorizare și control, precum și o interfață informatică integrată unică pentru beneficiari ar putea netezi calea spre o politică mai flexibilă și înlesni posibilitatea de a transfera fonduri către priorități diferite ***legate de politica de coeziune*** în cursul perioadei de programare***, în conformitate cu obiectivele pe termen lung convenite***, fără a trebui să se modifice cadrul de reglementare;

Or. en

Amendamentul 101
Kathleen Funchion

în numele Grupului The Left

Propunere de rezoluție
Punctul 4

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
4. consideră că ***reducerea numărului de fonduri diferite*****,** un set unic de norme de aplicare, monitorizare și control**,** ***precum și o interfață informatică integrată unică pentru beneficiari*** ar putea netezi calea spre o politică mai flexibilă și înlesni posibilitatea de a transfera fonduri către priorități diferite în cursul perioadei de programare, fără a trebui să se modifice cadrul de reglementare;	4. consideră că un set unic de norme de aplicare, monitorizare și control ar putea netezi calea spre o politică mai flexibilă și înlesni posibilitatea de a transfera fonduri către priorități diferite în cursul perioadei de programare, fără a trebui să se modifice cadrul de reglementare; ***consideră că este oportună și o evaluare a măsurii în care ar fi utilă o singură interfață IT integrată pentru beneficiari;***

Or. en

Amendamentul 102
Waldemar Buda
în numele Grupului ECR

Propunere de rezoluție
Punctul 4

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
4. consideră că ***reducerea numărului de*** fonduri ***diferite, un set unic de norme de aplicare, monitorizare și control***, precum și o interfață informatică integrată unică pentru beneficiari ar putea netezi calea spre o politică mai flexibilă și înlesni posibilitatea de a transfera fonduri către priorități diferite în cursul perioadei de programare, fără a trebui să se modifice cadrul de reglementare;	4. consideră că ***un cadru de reglementare mai coerent pentru diferitele*** fonduri ***de coeziune***, precum și o interfață informatică integrată unică pentru beneficiari**,** ***conectată la instrumentele care sunt deja utilizate în statele membre,*** ar putea netezi calea spre o politică mai flexibilă și înlesni posibilitatea de a transfera fonduri către priorități diferite în cursul perioadei de programare, fără a trebui să se modifice cadrul de reglementare;

Or. en

Amendamentul 103

Raquel García Hermida-Van Der Walle, Elsi Katainen, Ľubica Karvašová

Propunere de rezoluție
Punctul 4 – paragraful 1 (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	consideră că o politică mai flexibilă nu ar trebui să conducă la incertitudine financiară și la o complexitate sporită pentru beneficiarii finali;

Or. en

Amendamentul 104
Klara Dostalova

Propunere de rezoluție
Punctul 4 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	4a. îndeamnă Comisia să dezvolte o platformă digitală unică pentru a simplifica întregul ciclu de viață al proiectelor politicii de coeziune – de la depunerea de cereri până la audituri; consideră că această platformă ar trebui să includă detectarea automată a erorilor, orientări pas cu pas pentru solicitanți și urmărirea în timp real a progreselor înregistrate de proiect; este de părere că, în plus, platforma ar trebui să integreze și să sprijine instrumentele digitale naționale dezvoltate de statele membre pentru a permite o mai mare flexibilitate în procesele administrative și pentru a asigura abordări adaptate nevoilor regionale; consideră, de asemenea, că aceasta ar trebui să furnizeze actualizări publice periodice cu privire la rezultatele proiectelor, alocările financiare și indicatorii de impact social măsurabili, garantând că cetățenii pot monitoriza progresele și impactul proiectelor finanțate de UE în regiunile lor;

Or. en

Amendamentul 105
Afroditi Latinopoulou

Propunere de rezoluție
Punctul 4 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	4a. subliniază că este nevoie să se acorde o atenție specială statelor membre din sudul și sud-estul Europei, întrucât acestea se confruntă cu fluxuri de migrație crescute, care împovărează în mod disproporționat infrastructura și economiile locale; solicită ca fondurile de coeziune să fie utilizate cu mai multă flexibilitate pentru a răspunde provocărilor asociate cu gestionarea frontierelor externe și presiunile demografice, asigurând coeziunea teritorială și protejarea patrimoniului cultural al regiunilor frontaliere;

Or. el

Amendamentul 106
Vladimir Prebilič
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de rezoluție
Punctul 4 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	4a. își reiterează sprijinul pentru noul Regulament BRIDGEforEU și subliniază că este necesar să se intensifice măsurile de simplificare, în special în cadrul programelor transfrontaliere, cu soluții adaptate care să țină seama de provocările economice, sociale și geopolitice specifice cu care se confruntă regiunile transfrontaliere;

Or. en

Amendamentul 107
Klára Dobrev, Nora Mebarek, Matthias Ecke, Sabrina Repp, Sérgio Gonçalves, Daniel Attard

Propunere de rezoluție
Punctul 4 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	4a. subliniază că eforturile de simplificare trebuie să se concentreze, în primul rând, pe reducerea sarcinii beneficiarilor, facilitarea accesului lor la fonduri și reducerea activității administrative, prin eliminarea duplicării inutile a proceselor, interzicerea și împiedicarea în mod eficace a suprareglementării de către autoritățile naționale;

Or. en

Amendamentul 108
Klara Dostalova

Propunere de rezoluție
Punctul 4 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	4a. subliniază că statele membre trebuie să beneficieze de o flexibilitate sporită în repartizarea fondurilor de coeziune, care să le permită să realoce fondurile în funcție de prioritățile lor naționale și regionale, fără să fie necesară aprobarea prealabilă a Comisiei Europene;

Or. fr

Amendamentul 109
Kathleen Funchion
în numele Grupului The Left

Propunere de rezoluție
Punctul 4 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	4a. consideră că cerințele în materie de colectare a datelor pot fi excesive și observă că în rândul unor beneficiari există senzația de „denaturare a cerințelor” în materie de date și că este nevoie de o raționalizare a acestor cerințe;

Or. en

Amendamentul 110
Raquel García Hermida-Van Der Walle, Elsi Katainen, Ľubica Karvašová

Propunere de rezoluție
Punctul 4 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	4a. consideră că, atunci când este posibil, ar trebui să se evite crearea de noi fonduri separate de mici dimensiuni și recunoaște că fondurile de dimensiuni mai mari sunt mai eficace în punerea în aplicare de soluții la provocările strategice ale UE;

Or. en

Amendamentul 111
Klára Dobrev, Nora Mebarek, Matthias Ecke, Sabrina Repp, Sérgio Gonçalves, Daniel Attard

Propunere de rezoluție
Punctul 4 b (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	4b. insistă că propunerile Comisiei privind cadrul de reglementare al politicii de coeziune în următorul CFM trebuie să fie însoțite de o evaluare temeinică și detaliată a fiecărei modificări de reglementare cu privire la dimensiunea sarcinii administrative; îndeamnă Comisia să evalueze regulat cadrele juridice și de gestionare ale statelor membre, identificând și promovând cele mai bune practici, precum și să ia măsuri în mod activ împotriva soluțiilor propuse de autoritățile naționale și de autoritățile responsabile de programe care măresc inutil sarcina administrativă;

Or. en

Amendamentul 112
Klara Dostalova

Propunere de rezoluție
Punctul 4 b (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	4b. invită Comisia să instituie o procedură accelerată pentru proiectele de mici dimensiuni și cu risc scăzut în cadrul politicii de coeziune, pentru a reduce complexitatea administrativă și a accelera plata fondurilor; consideră că acest proces ar trebui să includă cerințe simplificate de depunere a cererilor și de raportare, cu accent deosebit pe sprijinirea localităților din mediul rural și a inițiativelor comunitare care se confruntă cu o sarcină birocratică disproporționată;

Or. en

Amendamentul 113

Vladimir Prebilič
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de rezoluție
Punctul 4 b (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	4b. consideră că integrarea perspectivei de gen și abordarea aspectelor de gen ar trebui să fie luate în considerare și promovate pe toată durata pregătirii, implementării, monitorizării și evaluării programelor și a raportării în cadrul acestora, inclusiv în următorul cadru al politicii de coeziune[1a]; solicită totuși o utilizare mai consecventă a instrumentului de urmărire a integrării dimensiunii de gen în buget de către toate statele membre;
	[1a] Articolul 9 privind principiile orizontale din actualul RDC.

Or. en

Amendamentul 114
Raquel García Hermida-Van Der Walle, Elsi Katainen, Ľubica Karvašová

Propunere de rezoluție
Punctul 4 b (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	4b. consideră că definiția actuală a „întreprinderii aflate în dificultate” generează o sarcină nejustificată pentru organizații și creează complexitate inutilă pentru inovare, competitivitate și pentru potențialii beneficiari finali ai fondurilor de coeziune și, prin urmare, ar trebui revizuită;

Or. en

Amendamentul 115
Klára Dobrev, Nora Mebarek, Matthias Ecke, Sabrina Repp, Sérgio Gonçalves

Propunere de rezoluție
Punctul 4 c (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	4c. subliniază că calitatea procesului de selecție a proiectelor este esențială pentru a garanta că fondurile UE sunt utilizate întotdeauna în conformitate cu cadrul de programare convenit și, de asemenea, este esențială din punctul de vedere al eficacității generale a politicii; invită Comisia să acorde prioritate aplicării stricte a principiului parteneriatului, asigurându-se că statele membre recrutează organizații cu adevărat calificate și reprezentative ca parteneri în cursul perioadei de programare, precum și membri ai comitetelor de monitorizare; îndeamnă Comisia să controleze regulat modul în care statele membre selectează experții însărcinați cu evaluarea și selectarea propunerilor de proiecte, astfel încât să se asigure nivelul necesar de expertiză și să se prevină frauda;

Or. en

Amendamentul 116
Klara Dostalova

Propunere de rezoluție
Punctul 4 c (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	4c. recomandă introducerea „condiționalității inteligente” pentru finanțarea din fondurile de coeziune, care ar permite statelor membre să realoce în mod flexibil resursele ca răspuns la crizele economice, sociale sau de mediu fără a compromite obiectivele strategice

pe termen lung;

Or. en

Amendamentul 117
Raquel García Hermida-Van Der Walle, Ľubica Karvašová

Propunere de rezoluție
Punctul 4 c (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	4c. consideră că măsurile de simplificare nu ar trebui să împiedice integrarea dimensiunii de gen;

Or. en

Amendamentul 118
Klára Dobrev, Nora Mebarek, Matthias Ecke, Sabrina Repp, Sérgio Gonçalves

Propunere de rezoluție
Punctul 4 d (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	4d. consideră că opțiunile simplificate privind costurile din prezent ar trebui dezvoltate în continuare și introduse ca măsură obligatorie, nu opțională, într-o gamă largă de programe incluse deja în perioada actuală de programare, în special în beneficiul ONG-urilor, IMM-urilor și al promotorilor de proiecte locale de mici dimensiuni;

Or. en

Amendamentul 119
Klara Dostalova, Tamás Deutsch

Propunere de rezoluție
Punctul 4 d (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	4d. solicită mai multă flexibilitate pentru statele membre la realocarea fondurilor politicii de coeziune în cursul perioadelor de programare, pentru a răspunde mai bine provocărilor emergente, cum ar fi crizele economice, schimbările demografice sau urgențele de mediu;

Or. en

Amendamentul 120
Waldemar Buda
în numele Grupului ECR

Propunere de rezoluție
Punctul 5

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
5. subliniază că implicarea activă ***și obligatorie*** a autorităților locale ***și regionale*** în pregătirea, programarea, executarea, darea în folosință, monitorizarea și evaluarea proiectelor în domeniile pe care le administrează reprezintă o condiție prealabilă fundamentală pentru ca simplificarea să fie încununată de succes și adaptată condițiilor locale;	5. subliniază că implicarea activă a autorităților ***naționale, regionale și*** locale în pregătirea, programarea, executarea, darea în folosință, monitorizarea și evaluarea proiectelor în domeniile pe care le administrează reprezintă o condiție prealabilă fundamentală pentru ca simplificarea să fie încununată de succes și adaptată condițiilor locale;

Or. en

Amendamentul 121
Daniel Buda

Propunere de rezoluție
Punctul 5

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
5. subliniază că implicarea activă și	5. subliniază că implicarea activă și

obligatorie a autorităților locale și regionale în pregătirea, programarea, executarea***, darea în folosință***, monitorizarea și evaluarea proiectelor în domeniile pe care le administrează reprezintă o condiție prealabilă fundamentală pentru ca simplificarea să fie încununată de succes și adaptată condițiilor locale;	obligatorie a autorităților locale și regionale în pregătirea, programarea, executarea, monitorizarea și evaluarea proiectelor în domeniile pe care le administrează reprezintă o condiție prealabilă fundamentală pentru ca simplificarea să fie încununată de succes și adaptată condițiilor locale;

Or. ro

Amendamentul 122
Daniel Buda

Propunere de rezoluție
Punctul 5 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	5a. atrage atenția că, în absența unui parteneriat solid cu nivelul local și regional și fără întărirea capacității administrative a acestora, politica de coeziune riscă să devină un proces excesiv de centralizat, cu impact redus asupra dezvoltării echilibrate a regiunilor europene;

Or. ro

Amendamentul 123
Fredis Beleris

Propunere de rezoluție
Punctul 6

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
6. invită Comisia să analizeze ideea de a include în semestrul european o evaluare a impactului teritorial și al guvernanței și de a propune un set mai larg de indici și indicatori de nivel de trai care să vină în completarea PIB-ului în	***eliminat***

cheia de repartizare, cu scopul de a reduce și mai mult disparitățile, inclusiv la nivel intraregional, și de a crea condiții pentru a canaliza mai bine investițiile către zonele unde este mai mare nevoie de ele;

Or. el

Amendamentul 124
Waldemar Buda
în numele Grupului ECR

Propunere de rezoluție
Punctul 6

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
6. invită Comisia să analizeze ideea de a include în semestrul european o evaluare a impactului teritorial și al guvernanței și de a propune un set mai larg de indici și indicatori de nivel de trai care să vină în completarea PIB-ului în cheia de repartizare, cu scopul de a reduce și mai mult disparitățile, inclusiv la nivel intraregional, și de a crea condiții pentru a canaliza mai bine investițiile către zonele unde este mai mare nevoie de ele;	***eliminat***

Or. en

Amendamentul 125
Daniel Buda

Propunere de rezoluție
Punctul 6

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
6. invită Comisia să analizeze ideea de a ***include în*** semestrul european ***o evaluare a impactului teritorial și al guvernanței*** și de a ***propune un set mai larg de indici și***	6. invită Comisia să analizeze ideea de a ***reforma*** semestrul european ***astfel încât să fie un proces participativ al statelor membre*** și de a ***menține PIB-ul*** în cheia de

indicatori de nivel de trai care să vină în completarea PIB-ului în cheia de repartizare***, cu scopul de a reduce și mai mult disparitățile***, inclusiv ***la nivel intraregional, și de a crea condiții pentru a canaliza mai bine investițiile către zonele unde este mai mare nevoie de ele;***

repartizare ***ca principalul criteriu pentru stabilirea alocărilor financiare; consideră că o eventuală flexibilizare a criteriilor trebuie să ia în considerare factori relevanți pentru atingerea obiectivelor fundamentale ale Politicii de Coeziune, cum este cazul dimensiunii de coeziune socială; consideră că, în acord cu poziția națională aprobată, România susține ca PIB-ul regional pe cap de locuitor trebuie să rămână principalul criteriu pentru stabilirea alocărilor financiare între statele membre; consideră că o eventuală flexibilizare a criteriilor trebuie să ia în considerare factori relevanți pentru atingerea obiectivelor fundamentale ale Politicii de Coeziune, cum este cazul dimensiunii de coeziune socială***, inclusiv ***cu referire la nevoile comunităților marginalizate, cele mai afectate de sărăcie;***

Or. ro

Amendamentul 126
Afroditi Latinopoulou

Propunere de rezoluție
Punctul 6

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
6. invită Comisia să analizeze ideea de a include în semestrul european o evaluare a impactului teritorial și al guvernanței și de a propune un set mai larg de indici și indicatori de nivel de trai care să vină în completarea PIB-ului în cheia de repartizare, cu scopul de a reduce și mai mult disparitățile, inclusiv la nivel intraregional, și de a crea condiții pentru a canaliza mai bine investițiile către zonele unde este mai mare nevoie de ele;	6. invită Comisia să analizeze ideea de a include în semestrul european o evaluare a impactului teritorial și al guvernanței și de a propune un set mai larg de indici și indicatori de nivel de trai care să vină în completarea PIB-ului în cheia de repartizare, cu scopul de a reduce și mai mult disparitățile, inclusiv la nivel intraregional, și de a crea condiții pentru a canaliza mai bine investițiile către zonele unde este mai mare nevoie de ele; ***subliniază că acești indicatori ar trebui să includă criterii precum costurile asociate cu paza frontierelor externe, expunerea la dezastre naturale, locația geostrategică,***

costurile generate de caracterul insular și transportul maritim, precum și declinul demografic din regiunile frontaliere;

Or. el

Amendamentul 127
Matthias Ecke, Sabrina Repp

Propunere de rezoluție
Punctul 6

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
6. invită Comisia să analizeze ideea de a include în semestrul european o evaluare a impactului teritorial și al guvernanței ***și de a propune un set mai larg de indici și indicatori de nivel de trai care să vină în completarea PIB-ului în cheia de repartizare, cu scopul de a reduce și mai mult disparitățile, inclusiv la nivel intraregional, și de a crea condiții pentru a canaliza mai bine investițiile către zonele unde este mai mare nevoie de ele***;	6. invită Comisia să analizeze ideea de a include în semestrul european o evaluare a impactului teritorial și al guvernanței;

Or. en

Amendamentul 128
Vladimir Prebilič
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de rezoluție
Punctul 6

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
6. invită Comisia să analizeze ideea de a include în semestrul european o evaluare a impactului teritorial și al guvernanței și de a propune un set mai larg de indici și indicatori de nivel de trai care să vină în completarea PIB-ului în cheia de repartizare, cu scopul de a reduce și mai mult disparitățile, inclusiv la nivel	6. invită Comisia să analizeze ideea ***de a reforma semestrul european pentru a-l alinia mai bine la guvernanța pe mai multe niveluri, inclusiv de a consulta guvernele subnaționale cu privire la validarea recomandărilor specifice fiecărei țări,*** de a include în semestrul european o evaluare a impactului teritorial

intraregional, și de a crea condiții pentru a canaliza mai bine investițiile către zonele unde este mai mare nevoie de ele;	și al guvernanței și de a propune un set mai larg de indici și indicatori de nivel de trai care să vină în completarea PIB-ului în cheia de repartizare, cu scopul de a reduce și mai mult disparitățile, inclusiv la nivel intraregional, și de a crea condiții pentru a canaliza mai bine investițiile către zonele unde este mai mare nevoie de ele;

Or. en

Amendamentul 129
Antonella Sberna, Denis Nesci, Francesco Ventola

Propunere de rezoluție
Punctul 6

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
6. invită Comisia să analizeze ideea de a include în semestrul european o evaluare a impactului teritorial și al guvernanței ***și de a propune un set mai larg de indici și indicatori de nivel de trai care să vină în completarea PIB-ului în cheia de repartizare, cu scopul de a reduce și mai mult disparitățile, inclusiv la nivel intraregional, și de a crea condiții pentru a canaliza mai bine investițiile către zonele unde este mai mare nevoie de ele***;	6. invită Comisia ***să propună măsuri suplimentare pentru a preveni și a evita dubla finanțare și*** să analizeze ideea de a include în semestrul european o evaluare a impactului teritorial și al guvernanței;

Or. en

Amendamentul 130
Elena Nevado del Campo

Propunere de rezoluție
Punctul 6

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
6. invită Comisia să analizeze ideea de a include în ***semestrul european*** o evaluare a impactului teritorial ***și al guvernanței și de a propune un set mai larg de indici și***	6. invită Comisia să analizeze ideea de a include în ***propuneri*** o evaluare a impactului teritorial ***care ar putea să afecteze politica de coeziune***, cu scopul de

indicatori de nivel de trai care să vină în completarea PIB-ului în cheia de repartizare, cu scopul de a reduce și mai mult disparitățile, inclusiv la nivel intraregional, și de a crea condiții pentru a canaliza mai bine investițiile către zonele unde este mai mare nevoie de ele;

a reduce și mai mult disparitățile, inclusiv la nivel intraregional, și de a crea condiții pentru a canaliza mai bine investițiile către zonele unde este mai mare nevoie de ele;

Or. en

Amendamentul 131
Gabriella Gerzsenyi

Propunere de rezoluție
Punctul 6

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
6. invită Comisia să analizeze ideea ***de a include în semestrul european o evaluare a impactului teritorial și al guvernanței și*** de a propune un set mai larg de indici și indicatori de nivel de trai care să vină în completarea PIB-ului în cheia de repartizare, cu scopul de a reduce și mai mult disparitățile, inclusiv la nivel intraregional, și de a crea condiții pentru a canaliza mai bine investițiile către zonele unde este mai mare nevoie de ele;	6. invită Comisia să analizeze ideea de a propune un set mai larg de indici și indicatori de nivel de trai care să vină în completarea PIB-ului în cheia de repartizare, cu scopul de a reduce și mai mult disparitățile, inclusiv la nivel intraregional, și de a crea condiții pentru a canaliza mai bine investițiile către zonele unde este mai mare nevoie de ele;

Or. en

Amendamentul 132
Raquel García Hermida-Van Der Walle, Elsi Katainen, Ľubica Karvašová

Propunere de rezoluție
Punctul 6

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
6. invită Comisia să analizeze ideea de a include în semestrul european o evaluare a impactului teritorial și al guvernanței și de a propune un set mai larg de indici și indicatori de nivel de trai care să vină în	6. invită Comisia să analizeze ideea de a include în semestrul european o evaluare a impactului teritorial și al guvernanței și de a propune un set mai larg de indici și indicatori de nivel de trai care să vină în

completarea PIB-ului în cheia de repartizare, cu scopul de a reduce și mai mult disparitățile, inclusiv la nivel intraregional, și de a crea condiții pentru a canaliza mai bine investițiile către zonele unde este mai mare nevoie de ele;	completarea PIB-ului în cheia de repartizare, cu scopul de a reduce și mai mult disparitățile ***sociale și teritoriale***, inclusiv la nivel intraregional, și de a crea condiții pentru a canaliza mai bine investițiile către zonele unde este mai mare nevoie de ele;

Or. en

Amendamentul 133
Klára Dobrev, Nora Mebarek, Matthias Ecke, Sabrina Repp, Sérgio Gonçalves, Daniel Attard, Rosa Serrano Sierra

Propunere de rezoluție
Punctul 6

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
6. invită Comisia ***să analizeze ideea de a include*** în semestrul european o evaluare a impactului teritorial și al guvernanței și ***de a propune*** un set mai larg de indici și indicatori de nivel de trai care să vină în completarea PIB-ului în cheia de repartizare, cu scopul de a reduce și mai mult disparitățile, inclusiv la nivel intraregional, și de a crea condiții pentru a canaliza mai bine investițiile către zonele unde este mai mare nevoie de ele;	6. invită Comisia ***să includă*** în semestrul european o evaluare a impactului teritorial și al guvernanței și ***să elaboreze și să includă*** un set mai larg de indici și indicatori de nivel de trai care să vină în completarea PIB-ului în cheia de repartizare, cu scopul de a reduce și mai mult disparitățile, inclusiv la nivel intraregional, și de a crea condiții pentru a canaliza mai bine investițiile către zonele unde este mai mare nevoie de ele;

Or. en

Amendamentul 134
Klara Dostalova

Propunere de rezoluție
Punctul 6 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	6a. subliniază că este necesar să se revizuiască normele UE privind ajutoarele de stat pentru a oferi statelor membre mai multă flexibilitate, cu scopul

de a sprijini investițiile strategice în sectoare-cheie precum locuințele, infrastructura și durabilitatea mediului; consideră că această revizuire ar trebui să garanteze că inițiativele sprijinite de stat, în special în regiunile dezavantajate, nu sunt blocate de reglementări perimate, sunt mai bine aliniate la obiectivele politicii de coeziune a UE și permit statelor membre mai multă flexibilitate în sprijinirea investițiilor strategice;

Or. en

Amendamentul 135
Dan-Ștefan Motreanu

Propunere de rezoluție
Punctul 6 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	6a. consideră că punctele de contact naționale (PCN) din programele în gestiune directă ar trebui integrate în programarea națională și regională a fondurilor de coeziune și de dezvoltare rurală, pentru a stimula sinergiile și a intensifica consolidarea capacităților în cadrul programelor gestionate la nivel central și în comun care se derulează pe aceleași teritorii și în aceleași domenii de politică;

Or. en

Amendamentul 136
Klara Dostalova

Propunere de rezoluție
Punctul 6 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	6a. invită Comisia să instituie un

cadru de reglementare simplificat care să garanteze că orice nouă cerință administrativă este compensată prin eliminarea unei cerințe existente, astfel încât să se evite îngreunarea procedurilor pentru beneficiari;

Or. fr

Amendamentul 137
Vladimir Prebilič
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de rezoluție
Punctul 6 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	6a. consideră că orice propunere de creștere a flexibilității cerințelor pentru concentrarea tematică nu ar trebui să pericliteze obiectivele pe termen lung ale politicii și nu ar trebui să-i modifice orientarea strategică;

Or. en

Amendamentul 138
Sabrina Repp, Klára Dobrev, Matthias Ecke, Sofie Eriksson

Propunere de rezoluție
Punctul 6 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	6a. insistă că finanțarea din fondurile de coeziune ar trebui să abordeze în continuare toate domeniile Uniunii Europene, sprijinind provocările și procesele de transformare ancorate în realitățile locale;

Or. en

Amendamentul 139
Klara Dostalova

Propunere de rezoluție
Punctul 6 b (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	6b. recomandă să se introducă un program specific în cadrul fondurilor de coeziune dedicat RUP și TTPM, care să prevadă o flexibilitate sporită a criteriilor de eligibilitate și o rată de cofinanțare europeană maximă pentru a compensa costurile suplimentare generate de caracterul îndepărtat și insular al acestor regiuni;

Or. fr

Amendamentul 140
Daniel Buda

Propunere de rezoluție
Punctul 7

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
7. sugerează să se exploreze diferite opțiuni pentru alocarea obligatorie a unei anumite părți din bugetul politicii de coeziune atât pentru DLRC, cât și pentru ITI;	***eliminat***

Or. ro

Amendamentul 141
Klara Dostalova

Propunere de rezoluție
Punctul 7

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
7. sugerează să se exploreze diferite	7. sugerează să se exploreze diferite

opțiuni pentru alocarea obligatorie a unei anumite părți din bugetul politicii de coeziune atât pentru DLRC, cât și pentru ITI;	opțiuni pentru alocarea obligatorie a unei anumite părți din bugetul politicii de coeziune atât pentru DLRC, cât și pentru ITI; ***propune, în continuare, să se acorde prioritate investițiilor care contribuie la reziliența economică, la dezvoltarea infrastructurii și la independența energetică pentru a garanta beneficii strategice pe termen lung pentru statele membre și UE;***

Or. en

Amendamentul 142
Klára Dobrev, Nora Mebarek, Matthias Ecke, Sabrina Repp, Sérgio Gonçalves, Daniel Attard, Rosa Serrano Sierra

Propunere de rezoluție
Punctul 7

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
7. sugerează să se exploreze diferite opțiuni pentru alocarea obligatorie a unei anumite părți din bugetul politicii de coeziune atât pentru DLRC, cât și pentru ITI;	7. sugerează să se exploreze diferite opțiuni pentru alocarea obligatorie a unei anumite părți din bugetul politicii de coeziune atât pentru DLRC, cât și pentru ITI***, cu selectarea proiectelor delegate la nivel local și regional pentru a se asigura că programele pot răspunde în mod eficace nevoilor reale***;

Or. en

Amendamentul 143
Fredis Beleris

Propunere de rezoluție
Punctul 7

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
7. sugerează să se exploreze ***diferite opțiuni*** pentru ***alocarea obligatorie a*** unei anumite părți din bugetul politicii de coeziune atât pentru DLRC, cât și	7. sugerează să se exploreze ***propuneri de soluționare a problemelor și asistență tehnică*** pentru ***a implementa strategiile și a finaliza studiile, în vederea***

pentru ITI;	***alocării*** unei anumite părți din bugetul politicii de coeziune atât pentru DLRC, cât și pentru ITI;

Or. el

Amendamentul 144
Raquel García Hermida-Van Der Walle, Elsi Katainen, Ľubica Karvašová

Propunere de rezoluție
Punctul 7

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
7. sugerează să se exploreze diferite opțiuni pentru alocarea obligatorie a unei anumite părți din bugetul politicii de coeziune atât pentru DLRC, cât și pentru ITI;	7. ***încurajează utilizarea instrumentelor de dezvoltare regională integrate, cum ar fi ITI și DLRC, și*** sugerează să se exploreze diferite opțiuni pentru alocarea obligatorie a unei anumite părți din bugetul politicii de coeziune atât pentru DLRC, cât și pentru ITI;

Or. en

Amendamentul 145
Waldemar Buda
în numele Grupului ECR

Propunere de rezoluție
Punctul 7

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
7. sugerează să se exploreze diferite opțiuni pentru alocarea ***obligatorie a*** unei anumite părți din bugetul politicii de coeziune atât pentru DLRC, cât și pentru ITI;	7. sugerează să se exploreze diferite opțiuni pentru alocarea unei anumite părți din bugetul politicii de coeziune atât pentru DLRC, cât și pentru ITI***, în special în zonele rurale și îndepărtate și în regiunile frontaliere din estul UE***;

Or. en

Amendamentul 146

Antonella Sberna, Denis Nesci, Francesco Ventola

Propunere de rezoluție
Punctul 7

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
7. sugerează să se exploreze diferite opțiuni pentru alocarea obligatorie a unei anumite părți din bugetul politicii de coeziune atât pentru DLRC, cât și pentru ITI;	7. sugerează să se exploreze diferite opțiuni pentru alocarea obligatorie a unei anumite părți din bugetul politicii de coeziune atât pentru DLRC, cât și pentru ITI***, în special în zonele rurale și îndepărtate***;

Or. en

Amendamentul 147
Kathleen Funchion
în numele Grupului The Left

Propunere de rezoluție
Punctul 7

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
7. sugerează să se exploreze diferite opțiuni pentru alocarea obligatorie a unei anumite părți din bugetul politicii de coeziune atât pentru DLRC, cât și pentru ITI;	7. sugerează să se exploreze diferite opțiuni pentru alocarea obligatorie a unei anumite părți din bugetul politicii de coeziune atât pentru DLRC, cât și pentru ITI ***sau alte instrumente teritoriale***;

Or. en

Amendamentul 148
Maravillas Abadía Jover

Propunere de rezoluție
Punctul 7

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
7. sugerează să se exploreze diferite opțiuni pentru alocarea ***obligatorie a*** unei anumite părți din bugetul politicii de coeziune atât pentru DLRC, cât și pentru	7. sugerează să se exploreze diferite opțiuni pentru alocarea unei anumite părți din bugetul politicii de coeziune atât pentru DLRC, cât și pentru ITI;

ITI;

Or. en

Amendamentul 149
Elena Nevado del Campo

Propunere de rezoluție
Punctul 7 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	7a. solicită crearea, în cadrul următoarei revizuiri post-2027, a unei platforme europene unice care să permită beneficiarilor, în special micilor beneficiari, să aibă acces rapid la diferitele fonduri europene; consideră că Comisia și statele membre ar trebui să furnizeze beneficiarilor toate informațiile necesare pentru a accesa fondurile europene prin intermediul acestei platforme; consideră că reducerea proceselor birocratice este esențială pentru a facilita accesibilitatea fondurilor europene și că o platformă unică ar putea fi utilă în acest sens;

Or. en

Amendamentul 150
Dan-Ștefan Motreanu

Propunere de rezoluție
Punctul 7 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	7a. consideră că inițiativelor de dezvoltare teritorială integrată tot mai numeroase – din cadrul politicii de coeziune și de dezvoltare rurală și din afara ei – le lipsesc adesea legăturile concrete cu fondurile structurale; consideră că această lipsă de corelare,

constatată în cadrul unor inițiative precum valorificarea talentelor, Cadrul de referință pentru orașe durabile și orașe cu misiune, le limitează capacitatea de a depăși proiectele-pilot și de a produce un impact de durată;

Or. en

Amendamentul 151
Raquel García Hermida-Van Der Walle, Elsi Katainen, Ľubica Karvašová

Propunere de rezoluție
Punctul 7 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	7a. sugerează standardizarea opțiunilor simplificate privind costurile ca una dintre cele mai importante măsuri de simplificare pentru reducerea costurilor și sarcinilor administrative și pentru diminuarea ratei de eroare;

Or. en

Amendamentul 152
Vladimir Prebilič
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de rezoluție
Punctul 8

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
8. se opune oricărei forme de reformă a politicii de coeziune în sensul unei structuri de decizie centralizate de la vârf la bază; recunoaște, cu toate acestea, că în cadrul Mecanismului de redresare și reziliență se regăsesc unele elemente pozitive, dar atrage atenția că în programele în gestiune directă efectuarea plăților către statele membre nu reflectă neapărat cantitatea și importanța	8. se opune oricărei forme de reformă a politicii de coeziune în sensul unei structuri de decizie centralizate de la vârf la bază ***și reiterează că guvernanța pe mai multe niveluri, subsidiaritatea, gestiunea partajată și o abordare ancorată în realitățile locale ar trebui să rămână principiile sale directoare de bază***; recunoaște, cu toate acestea, că în cadrul Mecanismului de redresare și reziliență se

obiectivelor de etapă și a țintelor incluse în aceste programe; subliniază că în modelul centralizat s-au evidențiat mai multe aspecte criticabile, legate inclusiv de trasabilitatea finanțării UE;

regăsesc unele elemente pozitive***, în special standardele privind investițiile verzi și principiul de „a nu aduce prejudicii semnificative” mai strict***, dar atrage atenția că în programele în gestiune directă efectuarea plăților către statele membre nu reflectă neapărat cantitatea și importanța obiectivelor de etapă și a țintelor incluse în aceste programe; subliniază că în modelul centralizat s-au evidențiat mai multe aspecte criticabile, legate inclusiv de trasabilitatea finanțării UE***[1a], implicarea adecvată a autorităților locale și regionale și a societății civile sau întârzieri și riscuri de nefinalizare a măsurilor***;

[1a] Raportul special 07/2023 al CCE: Proiectarea sistemului de control al Comisiei pentru MRR; Raportul special 13/2024 al CCE: Absorbția fondurilor din Mecanismul de redresare și reziliență, punctele 53-56.

Or. en

Amendamentul 153
Afroditi Latinopoulou

Propunere de rezoluție
Punctul 8

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
8. se opune oricărei forme de reformă a politicii de coeziune în sensul unei structuri de decizie centralizate de la vârf la bază; recunoaște, cu toate acestea, că în cadrul Mecanismului de redresare și reziliență se regăsesc unele elemente pozitive, dar atrage atenția că în programele în gestiune directă efectuarea plăților către statele membre nu reflectă neapărat cantitatea și importanța obiectivelor de etapă și a țintelor incluse în aceste programe; subliniază că în modelul	8. se opune oricărei forme de reformă a politicii de coeziune în sensul unei structuri de decizie centralizate de la vârf la bază; recunoaște, cu toate acestea, că în cadrul Mecanismului de redresare și reziliență se regăsesc unele elemente pozitive, dar atrage atenția că în programele în gestiune directă efectuarea plăților către statele membre nu reflectă neapărat cantitatea și importanța obiectivelor de etapă și a țintelor incluse în aceste programe; subliniază că în modelul

centralizat s-au evidențiat mai multe aspecte criticabile, legate inclusiv de trasabilitatea finanțării UE;	centralizat s-au evidențiat mai multe aspecte criticabile, legate inclusiv de trasabilitatea finanțării UE; ***condamnă orice încercare de a afecta suveranitatea națională a statelor membre prin mecanisme de gestionare centralizată și solicită să se ia în considerare nevoile specifice în materie de apărare și problemele de securitate ale regiunilor UE, în special ale celor cu frontiere externe, atunci când se alocă fondurile politicii de coeziune;***
	Or. el

Amendamentul 154
Daniel Buda

Propunere de rezoluție
Punctul 8

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
8. se opune oricărei forme de reformă a politicii de coeziune în sensul unei structuri de decizie centralizate de la vârf la bază; recunoaște***, cu toate acestea,*** că în cadrul Mecanismului de redresare și reziliență se regăsesc unele elemente pozitive, dar atrage atenția că ***în programele în gestiune directă efectuarea plăților către statele membre nu reflectă neapărat cantitatea și importanța obiectivelor de etapă și a țintelor incluse în aceste programe***; ***subliniază că în modelul centralizat s-au evidențiat mai multe aspecte criticabile, legate inclusiv de trasabilitatea finanțării UE;***	8. se opune oricărei forme de reformă a politicii de coeziune în sensul unei structuri de decizie centralizate de la vârf la bază; recunoaște că în cadrul Mecanismului de redresare și reziliență se regăsesc unele elemente pozitive, dar atrage atenția că ***acest model nu este unul adecvat pentru politica de coeziune***;
	Or. ro

Amendamentul 155
Maravillas Abadía Jover

Propunere de rezoluție

Punctul 8

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
8. se opune oricărei forme de reformă a politicii de coeziune în sensul unei structuri de decizie centralizate de la vârf la bază; ***recunoaște, cu toate acestea, că în cadrul Mecanismului*** de redresare și reziliență ***se regăsesc unele elemente pozitive, dar atrage atenția că*** în programele în gestiune directă efectuarea plăților către statele membre nu reflectă neapărat cantitatea și importanța obiectivelor de etapă și a țintelor incluse în aceste programe; subliniază că în modelul centralizat s-au ***evidențiat*** mai multe ***aspecte*** criticabile, ***legate inclusiv de*** trasabilitatea finanțării UE;	8. se opune oricărei forme de reformă a politicii de coeziune în sensul unei structuri de decizie centralizate de la vârf la bază; ***constată că, deși Mecanismul*** de redresare și reziliență ***(MRR) a fost conceput pentru a oferi un răspuns rapid la provocările economice, punerea sa în aplicare s-a confruntat cu dificultăți semnificative, printre care rate de absorbție scăzute, întârzieri la plata fondurilor și lipsă de transparență în procesul de alocare; subliniază că*** în programele în gestiune directă efectuarea plăților către statele membre nu reflectă neapărat cantitatea și importanța obiectivelor de etapă și a țintelor incluse în aceste programe; subliniază că în modelul centralizat s-au ***expus*** mai multe ***deficiențe*** criticabile, ***în special cu privire la*** trasabilitatea***, eficiența și impactul pe termen lung al*** finanțării UE;

Or. en

Amendamentul 156
Waldemar Buda
în numele Grupului ECR

Propunere de rezoluție
Punctul 8

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
8. se opune oricărei forme de reformă a politicii de coeziune în sensul unei structuri de decizie centralizate de la vârf la bază***; recunoaște, cu toate acestea, că în cadrul Mecanismului de redresare și reziliență se regăsesc unele elemente pozitive, dar atrage atenția că în programele în gestiune directă efectuarea plăților către statele membre nu reflectă neapărat cantitatea și*** importanța	8. se opune oricărei forme de reformă a politicii de coeziune în sensul unei structuri de decizie centralizate de la vârf la bază ***care subminează guvernanța pe mai multe niveluri, subliniind, în schimb,*** importanța ***conceperii în comun de soluții într-un mod favorabil incluziunii prin implicarea autorităților locale și regionale***; subliniază că în modelul centralizat ***utilizat în cadrul MRR*** s-au

obiectivelor de etapă și a țintelor incluse în aceste programe; subliniază că în modelul centralizat s-au evidențiat mai multe aspecte criticabile, legate inclusiv de trasabilitatea finanțării UE;	evidențiat mai multe aspecte criticabile, legate inclusiv de trasabilitatea finanțării UE;

Or. en

Amendamentul 157
Klara Dostalova

Propunere de rezoluție
Punctul 8

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
8. se opune oricărei forme de reformă a politicii de coeziune în sensul unei structuri de decizie centralizate de la vârf la bază; recunoaște, cu toate acestea, că în cadrul Mecanismului de redresare și reziliență se regăsesc unele elemente pozitive, dar atrage atenția că în programele în gestiune directă efectuarea plăților către statele membre nu reflectă neapărat cantitatea și importanța obiectivelor de etapă și a țintelor incluse în aceste programe; subliniază că în modelul centralizat s-au evidențiat mai multe aspecte criticabile, legate inclusiv de trasabilitatea finanțării UE;	8. se opune oricărei forme de reformă a politicii de coeziune în sensul unei structuri de decizie centralizate de la vârf la bază ***și solicită ca statele membre să aibă dreptul de a adapta normele de alocare a fondurilor astfel încât să poată răspunde mai bine nevoilor locale și sectoriale***; recunoaște, cu toate acestea, că în cadrul Mecanismului de redresare și reziliență se regăsesc unele elemente pozitive, dar atrage atenția că în programele în gestiune directă efectuarea plăților către statele membre nu reflectă neapărat cantitatea și importanța obiectivelor de etapă și a țintelor incluse în aceste programe; subliniază că în modelul centralizat s-au evidențiat mai multe aspecte criticabile, legate inclusiv de trasabilitatea finanțării UE;

Or. fr

Amendamentul 158
Rosa Serrano Sierra, Klára Dobrev

Propunere de rezoluție
Punctul 8

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
8. se opune oricărei forme de reformă a politicii de coeziune în sensul unei structuri de decizie centralizate de la vârf la bază; recunoaște, cu toate acestea, că în cadrul Mecanismului de redresare și reziliență se regăsesc unele elemente pozitive, dar atrage atenția că în programele în gestiune directă efectuarea plăților către statele membre nu reflectă neapărat cantitatea și importanța obiectivelor de etapă și a țintelor incluse în aceste programe; subliniază că în modelul centralizat s-au evidențiat mai multe aspecte criticabile, legate inclusiv de trasabilitatea finanțării UE;	8. se opune oricărei forme de reformă a politicii de coeziune în sensul unei structuri de decizie centralizate de la vârf la bază; recunoaște, cu toate acestea, că în cadrul Mecanismului de redresare și reziliență se regăsesc unele elemente pozitive, dar atrage atenția că în programele în gestiune directă efectuarea plăților către statele membre nu reflectă neapărat cantitatea și importanța obiectivelor de etapă și a țintelor incluse în aceste programe; subliniază că în modelul centralizat s-au evidențiat mai multe aspecte criticabile, legate inclusiv de trasabilitatea finanțării UE; ***subliniază că guvernanța pe mai multe niveluri facilitează conceperea de soluții adaptate pentru regiuni și zonele rurale;***

Or. en

Amendamentul 159
Antonella Sberna, Denis Nesci, Francesco Ventola

Propunere de rezoluție
Punctul 8

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
8. se opune oricărei forme de reformă a politicii de coeziune în sensul unei structuri de decizie centralizate de la vârf la bază; recunoaște, cu toate acestea, că în cadrul Mecanismului de redresare și reziliență se regăsesc unele elemente pozitive, dar atrage atenția că în programele în gestiune directă efectuarea plăților către statele membre nu reflectă neapărat cantitatea și importanța obiectivelor de etapă și a țintelor incluse în aceste programe; subliniază că în modelul centralizat s-au evidențiat mai multe aspecte criticabile, legate inclusiv de trasabilitatea finanțării UE;	8. se opune oricărei forme de reformă a politicii de coeziune în sensul unei structuri de decizie centralizate de la vârf la bază ***care subminează guvernanța pe mai multe niveluri, subliniind, în schimb, importanța conceperii în comun de soluții într-un mod favorabil incluziunii prin implicarea autorităților locale și regionale***; recunoaște, cu toate acestea, că în cadrul Mecanismului de redresare și reziliență se regăsesc unele elemente pozitive, dar atrage atenția că în programele în gestiune directă efectuarea plăților către statele membre nu reflectă neapărat cantitatea și importanța obiectivelor de etapă și a țintelor incluse în

	aceste programe; subliniază că în modelul centralizat s-au evidențiat mai multe aspecte criticabile, legate inclusiv de trasabilitatea finanțării UE;

Or. en

Amendamentul 160
Klára Dobrev, Nora Mebarek, Matthias Ecke, Sabrina Repp, Sérgio Gonçalves, Daniel Attard, Rosa Serrano Sierra

Propunere de rezoluție
Punctul 8

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
8. se opune oricărei forme de reformă a politicii de coeziune în sensul unei structuri de decizie centralizate de la vârf la bază; recunoaște, cu toate acestea, că în cadrul Mecanismului de redresare și reziliență se regăsesc unele elemente pozitive, dar atrage atenția că în programele în gestiune directă efectuarea plăților către statele membre nu reflectă neapărat cantitatea și importanța obiectivelor de etapă și a țintelor incluse în aceste programe; subliniază că în modelul centralizat s-au evidențiat mai multe aspecte criticabile, legate inclusiv de trasabilitatea finanțării UE;	8. se opune oricărei forme de reformă a politicii de coeziune în sensul unei structuri de decizie centralizate de la vârf la bază ***sau al renaționalizării***; recunoaște, cu toate acestea, că în cadrul Mecanismului de redresare și reziliență se regăsesc unele elemente pozitive, dar atrage atenția că în programele în gestiune directă efectuarea plăților către statele membre nu reflectă neapărat cantitatea și importanța obiectivelor de etapă și a țintelor incluse în aceste programe; subliniază că în modelul centralizat s-au evidențiat mai multe aspecte criticabile, legate inclusiv de trasabilitatea finanțării UE;

Or. en

Amendamentul 161
Gabriella Gerzsenyi

Propunere de rezoluție
Punctul 8

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
8. se opune oricărei forme de reformă a politicii de coeziune în sensul unei structuri de decizie centralizate de la vârf la	8. se opune oricărei forme de reformă a ***programării*** politicii de coeziune în sensul unei structuri de decizie centralizate

bază; recunoaște, cu toate acestea, că în cadrul Mecanismului de redresare și reziliență se regăsesc unele elemente pozitive, dar atrage atenția că în programele în gestiune directă efectuarea plăților către statele membre nu reflectă neapărat cantitatea și importanța obiectivelor de etapă și a țintelor incluse în aceste programe; subliniază că în modelul centralizat s-au evidențiat mai multe aspecte criticabile, legate inclusiv de trasabilitatea finanțării UE;

de la vârf la bază; recunoaște, cu toate acestea, că în cadrul Mecanismului de redresare și reziliență se regăsesc unele elemente pozitive, dar atrage atenția că în programele în gestiune directă efectuarea plăților către statele membre nu reflectă neapărat cantitatea și importanța obiectivelor de etapă și a țintelor incluse în aceste programe; subliniază că în modelul centralizat s-au evidențiat mai multe aspecte criticabile, legate inclusiv de trasabilitatea finanțării UE;

Or. en

Amendamentul 162
Rosa Serrano Sierra, Klára Dobrev

Propunere de rezoluție
Punctul 8 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	8a. subliniază că simplificarea nu trebuie să implice reducerea la minimum a rolului autorităților regionale și locale; atrage atenția asupra rolului acestor autorități în implementarea cu succes a proiectelor UE esențiale, în special a celor finanțate prin intermediul Fondului european de dezvoltare regională (FEDR), al Fondului de coeziune și al programelor Interreg; constată că politica de coeziune, prin intermediul fondurilor sale structurale și de investiții europene, a contribuit în mod semnificativ la finanțarea proiectelor-cheie în domeniul transporturilor, în special a legăturilor transfrontaliere și a legăturilor lipsă; consideră că, în următorul MRR, fondurile structurale ar trebui să ajute în continuare regiunile și orașele din UE să reducă disparitățile și să îmbunătățească accesibilitatea teritorială și conectivitatea durabilă pe întregul teritoriu al UE, inclusiv în vederea asigurării conectivității și accesibilității pentru

persoanele care trăiesc în regiunile periferice, rurale, insulare, muntoase și ultraperiferice, precum și în alte zone geografice dezavantajate;

Or. en

Amendamentul 163
Maravillas Abadía Jover

Propunere de rezoluție
Punctul 8 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	8a. subliniază lipsa semnificativă de trasabilitate și responsabilizare în gestionarea Mecanismului de redresare și reziliență (MRR), în special în ceea ce privește procedurile de audit, alocarea de fonduri și rezultatele măsurabile; subliniază că modelul centralizat actual a dus la o transparență limitată cu privire la modul în care sunt cheltuite fondurile și la eficacitatea cu care își ating obiectivele vizate și ajung, în cele din urmă, la beneficiarii privați; avertizează că absența unor mecanisme de monitorizare solide și a unor cerințe de audit clare riscă să submineze credibilitatea și impactul pe termen lung al instrumentelor financiare ale UE; solicită o supraveghere consolidată, evaluări mai stricte bazate pe performanță și o mai bună aliniere între plăți și rezultatele verificate pentru a se asigura că fondurile UE aduc beneficii concrete cetățenilor și întreprinderilor;

Or. en

Amendamentul 164
Maravillas Abadía Jover

Propunere de rezoluție
Punctul 8 b (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	8b. subliniază că consolidarea rolului autorităților locale și regionale în gestionarea politicii de coeziune este esențială pentru a garanta eficacitatea și reziliența acesteia, chiar și în cursul fazei de programare a programelor operaționale; subliniază că eforturile de simplificare nu ar trebui să fie în detrimentul valorii adăugate oferite de entitățile locale și regionale, care reprezintă nivelul de guvernanță cel mai adecvat pentru a aborda nevoile teritoriale și pentru a se asigura că fondurile UE ajung la beneficiari în mod eficient; solicită o abordare echilibrată care să mențină o guvernanță solidă pe mai multe niveluri, simplificând în același timp procedurile administrative;

Or. en

Amendamentul 165
Daniel Buda

Propunere de rezoluție
Punctul 9

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
9. recunoaște că mecanismele bazate pe performanță pot fi esențiale pentru ca politica de coeziune să devină mai eficientă și mai orientată spre rezultate, dar avertizează că acest model nu ar trebui impus peste tot în noua perioadă de programare 2028-2034, ci ar trebui să se țină seama corespunzător de particularitățile diferitelor sectoare de cheltuieli, în special în cazul proiectelor legate de cercetare și aspecte sociale;	***eliminat***

Or. ro

Amendamentul 166
Maravillas Abadía Jover

Propunere de rezoluție
Punctul 9

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
9. recunoaște că mecanismele bazate pe performanță pot ***fi esențiale pentru ca politica*** de coeziune ***să devină mai eficientă și*** mai orientată spre rezultate, dar avertizează că ***acest model nu ar trebui impus peste tot*** în ***noua perioadă*** de programare 2028-2034***, ci ar trebui să se țină seama corespunzător de particularitățile diferitelor sectoare de cheltuieli, în special în cazul proiectelor*** legate de cercetare ***și aspecte*** sociale;	9. recunoaște că mecanismele bazate pe performanță pot ***contribui la o politică*** de coeziune mai orientată spre rezultate, dar avertizează că ***aplicarea lor rigidă prezintă riscul ca nevoile structurale și de investiții pe termen lung să fie neglijate, în special la nivel regional și local; subliniază că aceste instrumente se bazează adesea pe structuri de gestionare centralizate, care pot reduce capacitatea autorităților regionale și locale de a aborda în mod eficace provocările teritoriale specifice; subliniază că impunerea unei abordări universale*** în ***perioada*** de programare 2028-2034 ***ar putea afecta disproporționat proiectele*** legate de cercetare***, politicile*** sociale ***și infrastructura locală, unde rezultatele măsurabile pe termen scurt nu reflectă întotdeauna impactul real***; ***solicită mai multă flexibilitate în proiectarea mecanismelor de finanțare, garantându-se faptul că autoritățile regionale și locale își mențin autonomia necesară pentru a pune în aplicare politica de coeziune în acord cu prioritățile lor de dezvoltare;***

Or. en

Amendamentul 167
Vladimir Prebilič
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de rezoluție
Punctul 9

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
9. recunoaşte că mecanismele bazate	9. recunoaşte că mecanismele bazate

pe performanță pot fi esențiale pentru ca politica de coeziune să devină mai eficientă și mai orientată spre rezultate, dar avertizează că acest model nu ar trebui impus peste tot în noua perioadă de programare 2028-2034***, ci ar trebui să se țină*** seama corespunzător de particularitățile diferitelor sectoare de cheltuieli, în special în cazul proiectelor legate de cercetare și aspecte sociale;	pe performanță pot fi esențiale pentru ca politica de coeziune să devină mai eficientă și mai orientată spre rezultate, dar avertizează că acest model nu ar trebui impus peste tot în noua perioadă de programare 2028-2034***; invită, în acest context, Comisia Europeană să adopte o abordare flexibilă, care să combine finanțarea bazată pe rezultate cu finanțarea tradițională bazată pe costuri, ținând*** seama ***în mod*** corespunzător de particularitățile diferitelor sectoare de cheltuieli ***și de eterogenitatea nevoilor beneficiarilor finali***, în special în cazul proiectelor legate de cercetare și aspecte sociale; ***sprijină creșterea plăților forfetare având la bază obiective intermediare, astfel cum se procedează în cazul programului Europa creativă;***
	Or. en

Amendamentul 168
Waldemar Buda
în numele Grupului ECR

Propunere de rezoluție
Punctul 9

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
9. recunoaște că mecanismele bazate pe performanță pot ***fi esențiale pentru ca politica*** de coeziune ***să devină mai eficientă și mai orientată spre rezultate, dar avertizează că acest model nu ar trebui impus peste tot în noua perioadă de programare 2028-2034, ci ar trebui să se țină seama corespunzător de particularitățile diferitelor sectoare de cheltuieli, în special în cazul proiectelor legate de cercetare și aspecte sociale***;	9. recunoaște că mecanismele bazate pe performanță pot ***genera întârzieri în fluxul de fonduri și, prin urmare, constituie un obstacol în calea atingerii obiectivelor politicii*** de coeziune; ***subliniază, de asemenea, că acestea pot complica procesul de control al regularității cheltuielilor, inclusiv combaterea dublei finanțări;***
	Or. en

Amendamentul 169
Gabriella Gerzsenyi

Propunere de rezoluție
Punctul 9

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
9. recunoaște că ***mecanismele bazate*** pe performanță ***pot*** fi ***esențiale*** pentru ca politica de coeziune să devină mai eficientă și mai orientată spre rezultate, dar avertizează că acest model nu ar trebui impus peste tot în noua perioadă de programare 2028-2034, ci ar trebui să se țină seama corespunzător de particularitățile diferitelor sectoare de cheltuieli, în special în cazul proiectelor legate de cercetare și aspecte sociale;	9. recunoaște că ***punerea în aplicare bazată*** pe performanță ***poate*** fi ***esențială*** pentru ca politica de coeziune să devină mai eficientă și mai orientată spre rezultate, dar avertizează ***că principiile de bază ale programării nu ar trebui reformate și*** că acest model nu ar trebui impus peste tot în noua perioadă de programare 2028-2034, ci ar trebui să se țină seama corespunzător de particularitățile diferitelor sectoare de cheltuieli, în special în cazul proiectelor legate de cercetare și aspecte sociale;

Or. en

Amendamentul 170
Klára Dobrev, Nora Mebarek, Matthias Ecke, Sabrina Repp, Sérgio Gonçalves, Daniel Attard, Rosa Serrano Sierra

Propunere de rezoluție
Punctul 9

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
9. recunoaște că mecanismele bazate pe performanță pot fi esențiale pentru ca politica de coeziune să devină mai eficientă și mai orientată spre rezultate, dar avertizează că acest model nu ar trebui impus peste tot în noua perioadă de programare 2028-2034, ci ar trebui să se țină seama corespunzător de particularitățile diferitelor sectoare de cheltuieli, în special în cazul proiectelor legate de cercetare și aspecte sociale;	9. recunoaște că mecanismele bazate pe performanță pot fi esențiale pentru ca politica de coeziune să devină mai eficientă și mai orientată spre rezultate, dar avertizează că acest model nu ar trebui impus peste tot în noua perioadă de programare 2028-2034, ci ar trebui să se țină seama corespunzător de particularitățile diferitelor sectoare de cheltuieli ***și contexte***, în special în cazul proiectelor legate de cercetare și aspecte sociale;

Or. en

Amendamentul 171
Raquel García Hermida-Van Der Walle, Elsi Katainen, Ľubica Karvašová

Propunere de rezoluție
Punctul 9

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
9. recunoaște că mecanismele bazate pe performanță ***pot fi*** esențiale pentru ca politica de coeziune să devină mai eficientă și mai orientată spre rezultate, dar avertizează că acest model nu ar trebui impus peste tot în noua perioadă de programare 2028-2034, ci ar trebui să se țină seama corespunzător de particularitățile diferitelor sectoare de cheltuieli, în special în cazul proiectelor legate de cercetare și aspecte sociale;	9. recunoaște că mecanismele bazate pe performanță ***sunt*** esențiale pentru ca politica de coeziune să devină mai eficientă și mai orientată spre rezultate, dar avertizează că acest model nu ar trebui impus peste tot în noua perioadă de programare 2028-2034, ci ar trebui să se țină seama corespunzător de particularitățile diferitelor sectoare de cheltuieli, în special în cazul proiectelor legate de cercetare și aspecte sociale;

Or. en

Amendamentul 172
Kathleen Funchion
în numele Grupului The Left

Propunere de rezoluție
Punctul 9 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	9a. consideră că este necesar să se analizeze dacă se justifică aplicarea de corecții financiare nete în toate cazurile în care se constată nereguli după includerea unor astfel de cheltuieli într-o cerere de plată în condițiile în care nu există suspiciuni de fraudă, având în vedere că această abordare poate submina interesul statelor membre pentru luarea de măsuri inovatoare; constată că, anterior, astfel de cheltuieli „neconforme cu reglementările” puteau fi înlocuite cu cheltuieli „conforme cu reglementările”;

Or. en

Amendamentul 173
Sabrina Repp, Nora Mebarek, Klára Dobrev, Matthias Ecke

Propunere de rezoluție
Punctul 9 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	9a. recunoaște în mod specific că autoritățile, organizațiile societății civile și IMM-urile nu ar trebui să fie afectate de introducerea modelelor bazate pe performanță ca urmare a resurselor financiare limitate pentru a prefinanța măsurile sau pentru a amortiza pierderile potențiale în cazul neatingerii obiectivelor;

Or. en

Amendamentul 174
Raquel García Hermida-Van Der Walle, Elsi Katainen, Ľubica Karvašová

Propunere de rezoluție
Punctul 9 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	9a. subliniază că politica de coeziune trebuie să simplifice și să promoveze în continuare cooperarea transfrontalieră, transnațională și interregională;

Or. en

Amendamentul 175
Isabelle Le Callennec

Propunere de rezoluție
Punctul 9 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	9a. subliniază că, în cazul în care Comisia ar menține criteriul de performanță, va fi necesar ca obiectivele de etapă și țintele să fie descentralizate;
	Or. fr

Amendamentul 176
Afroditi Latinopoulou

Propunere de rezoluție
Punctul 10

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
10. recunoaște că problemele de lichiditate descurajează potențialii beneficiari, ca, de pildă, municipalitățile, să își depună candidatura la proiecte finanțate prin politica de coeziune și, de aceea, cere să se majoreze serios și în funcție de situație prefinanțarea în asemenea cazuri;	10. recunoaște că problemele de lichiditate descurajează potențialii beneficiari, ca, de pildă, municipalitățile, să își depună candidatura la proiecte finanțate prin politica de coeziune și, de aceea, cere să se majoreze serios și în funcție de situație prefinanțarea în asemenea cazuri; ***subliniază că aceste probleme sunt deosebit de grave în regiunile insulare, muntoase și îndepărtate, precum și în regiunile frontaliere cărora le revine povara de a păzi frontierele externe și de a gestiona fluxurile de migrație; propune introducerea unui mecanism specific de prefinanțare cu alocări sporite pentru proiectele menite să consolideze infrastructura frontalieră, patrimoniul cultural și religios și rețelele de transport în aceste regiuni;***
	Or. el

Amendamentul 177
Klara Dostalova

Propunere de rezoluție
Punctul 10

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
10. recunoaște că problemele de lichiditate descurajează potențialii beneficiari, ca, de pildă, municipalitățile, să își depună candidatura la proiecte finanțate prin politica de coeziune și, de aceea, cere să se majoreze serios și în funcție de situație prefinanțarea în asemenea cazuri;	10. recunoaște că problemele de lichiditate descurajează potențialii beneficiari, ca, de pildă, municipalitățile, să își depună candidatura la proiecte finanțate prin politica de coeziune și, de aceea, cere să se majoreze serios și în funcție de situație prefinanțarea în asemenea cazuri ***și să se asigure un acces simplificat la fonduri prin intermediul unui mecanism de ghișeu unic digital, care ar reuni toate formalitățile administrative în cadrul unei singure platforme pentru beneficiari***;

Or. fr

Amendamentul 178
Klara Dostalova

Propunere de rezoluție
Punctul 10

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
10. recunoaște că problemele de lichiditate descurajează potențialii beneficiari, ca, de pildă, municipalitățile, să își depună candidatura la proiecte finanțate prin politica de coeziune și, de aceea, cere să se majoreze serios și în funcție de situație prefinanțarea în asemenea cazuri;	10. recunoaște că problemele de lichiditate descurajează potențialii beneficiari, ca, de pildă, municipalitățile, să își depună candidatura la proiecte finanțate prin politica de coeziune și, de aceea, cere să se majoreze serios și în funcție de situație prefinanțarea în asemenea cazuri; ***propune, în continuare, ca astfel de măsuri de prefinanțare să acorde prioritate localităților mici și zonelor rurale în care capacitățile administrative sunt deseori limitate;***

Or. en

Amendamentul 179
Klára Dobrev, Nora Mebarek, Matthias Ecke, Sabrina Repp, Sérgio Gonçalves

Propunere de rezoluție
Punctul 10

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
10. recunoaște că problemele de lichiditate descurajează potențialii beneficiari, ca, de pildă, municipalitățile, să își depună candidatura la proiecte finanțate prin politica de coeziune și, de aceea, cere să se majoreze serios și în funcție de situație prefinanțarea în asemenea cazuri;	10. recunoaște că problemele de lichiditate descurajează potențialii beneficiari, ca, de pildă, municipalitățile***, care, în unele state membre, se confruntă cu o lipsă de autonomie fiscală și bugetară***, să își depună candidatura la proiecte finanțate prin politica de coeziune și, de aceea, cere să se majoreze serios și în funcție de situație prefinanțarea în asemenea cazuri;

Or. en

Amendamentul 180
Isabelle Le Callennec

Propunere de rezoluție
Punctul 10

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
10. recunoaște că problemele de lichiditate descurajează potențialii beneficiari, ca, de pildă, municipalitățile, să își depună candidatura la proiecte finanțate prin politica de coeziune și, de aceea, cere să se majoreze serios și în funcție de situație prefinanțarea în asemenea cazuri;	10. recunoaște că problemele de lichiditate descurajează potențialii beneficiari, ca, de pildă, municipalitățile, să își depună candidatura la proiecte finanțate prin politica de coeziune și, de aceea, cere să se majoreze serios și în funcție de situație prefinanțarea în asemenea cazuri ***și să se simplifice normele privind cofinanțarea***;

Or. fr

Amendamentul 181
Vladimir Prebilič
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de rezoluție
Punctul 10

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*

10. recunoaște că problemele de lichiditate descurajează potențialii beneficiari, ca, de pildă, municipalitățile, să își depună candidatura la proiecte finanțate prin politica de coeziune și, de aceea, cere să se majoreze serios și în funcție de situație prefinanțarea în asemenea cazuri;	10. recunoaște că problemele de lichiditate descurajează potențialii beneficiari, ca, de pildă, municipalitățile, să își depună candidatura la proiecte finanțate prin politica de coeziune și, de aceea, cere să se majoreze serios și în funcție de situație prefinanțarea în asemenea cazuri***, pentru a sprijini plata rapidă a fondurilor politicii de coeziune***;

Or. en

Amendamentul 182
Raquel García Hermida-Van Der Walle, Elsi Katainen, Ľubica Karvašová

Propunere de rezoluție
Punctul 10 – paragraful 1 (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	subliniază că este nevoie de colaborare și de schimb de cunoștințe între autoritățile locale și regionale, precum și de consolidarea capacităților prin investiții în capacitatea tehnică și administrativă a autorităților locale și regionale;

Or. en

Amendamentul 183
Klara Dostalova

Propunere de rezoluție
Punctul 10 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	10a. subliniază că este nevoie să se aplice principiul „proporționalității controalelor”, asigurându-se că proiectele de mici dimensiuni fac obiectul unor cerințe administrative simplificate și proporționale; consideră că această abordare ar trebui să reducă la minimum numărul mecanismelor de raportare și

control inutile pentru proiectele cu risc financiar mai scăzut, asigurând totodată o supraveghere solidă pentru inițiativele la scară largă;

Or. en

Amendamentul 184
Raquel García Hermida-Van Der Walle, Elsi Katainen, Ľubica Karvašová

Propunere de rezoluție
Punctul 10 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	10a. subliniază că este nevoie să se treacă de la o administrație hibridă și care utilizează documente pe suport de hârtie la procese complet digitale, prin sprijinirea punerii în aplicare a sistemelor de coeziune electronică pentru a reduce sarcinile administrative, a spori eficiența și a facilita comunicarea electronică între autoritățile de management și beneficiari;

Or. en

Amendamentul 185
Elena Nevado del Campo

Propunere de rezoluție
Punctul 11

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
11. se arată îngrijorat de relatările venite constant de la părțile interesate cum că statele membre nu aplică principiile orizontale când pregătesc acordurile de parteneriat; sugerează să se adopte o versiune revizuită a Codului de conduită european care să fie integrată direct în Regulamentul privind dispozițiile comune (RDC) pentru a-i garanta caracterul obligatoriu;	***eliminat***

Or. en

Amendamentul 186
Waldemar Buda
în numele Grupului ECR

Propunere de rezoluție
Punctul 11

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
11. se arată îngrijorat de relatările venite constant de la părțile interesate cum că statele membre nu aplică principiile orizontale când pregătesc acordurile de parteneriat; sugerează să se adopte o versiune revizuită a Codului de conduită european care să fie integrată direct în Regulamentul privind dispozițiile comune (RDC) pentru a-i garanta caracterul obligatoriu;	***eliminat***

Or. en

Amendamentul 187
Vladimir Prebilič
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de rezoluție
Punctul 11

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
11. se arată îngrijorat de relatările venite constant de la părțile interesate cum că statele membre nu aplică principiile orizontale când pregătesc acordurile de parteneriat; sugerează să se adopte o versiune revizuită a Codului de conduită european care să fie integrată direct în Regulamentul privind dispozițiile comune (RDC) pentru a-i garanta caracterul obligatoriu;	11. se arată îngrijorat de relatările venite constant de la părțile interesate cum că statele membre nu aplică principiile orizontale când pregătesc acordurile de parteneriat; sugerează să se adopte o versiune revizuită a Codului de conduită european care să fie integrată direct în Regulamentul privind dispozițiile comune (RDC) pentru a-i garanta caracterul obligatoriu ***și solicită Comisiei să analizeze ce măsuri pot fi luate pentru a spori puterile de supraveghere și***

monitorizare ale Parlamentului cu privire la acordurile și programele de parteneriat;

Or. en

Amendamentul 188
Fredis Beleris

Propunere de rezoluție
Punctul 11

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
11. se arată îngrijorat de relatările venite constant de la părțile interesate cum că statele membre nu aplică principiile orizontale când pregătesc acordurile de parteneriat; ***sugerează să se adopte o versiune revizuită a Codului de conduită european care să fie integrată direct în Regulamentul privind dispozițiile comune (RDC) pentru a-i garanta caracterul obligatoriu;***	11. se arată îngrijorat de relatările venite constant de la părțile interesate cum că statele membre nu aplică principiile orizontale când pregătesc acordurile de parteneriat;

Or. el

Amendamentul 189
Daniel Buda

Propunere de rezoluție
Punctul 11

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
11. se arată îngrijorat de relatările venite constant de la părțile interesate cum că statele membre nu aplică principiile orizontale când pregătesc acordurile de parteneriat; sugerează să se adopte o versiune revizuită a Codului de conduită european ***care să fie integrată direct în Regulamentul privind dispozițiile comune (RDC) pentru a-i garanta caracterul obligatoriu***;	11. se arată îngrijorat de relatările venite constant de la părțile interesate cum că statele membre nu aplică principiile orizontale când pregătesc acordurile de parteneriat; sugerează să se adopte o versiune revizuită a Codului de conduită european;

Or. ro

Amendamentul 190
Antonella Sberna, Denis Nesci, Francesco Ventola

Propunere de rezoluție
Punctul 11

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
11. se arată îngrijorat de relatările venite constant de la părțile interesate cum că statele membre nu aplică principiile orizontale când pregătesc acordurile de parteneriat; sugerează să se adopte o versiune revizuită a Codului de conduită european care să ***fie integrată direct în Regulamentul privind dispozițiile comune (RDC) pentru a-i garanta*** caracterul obligatoriu;	11. se arată îngrijorat de relatările venite constant de la părțile interesate cum că statele membre nu aplică principiile orizontale când pregătesc acordurile de parteneriat; sugerează să se adopte o versiune revizuită a Codului de conduită european care să ***îi garanteze*** caracterul obligatoriu ***și să cuprindă programele în gestiune directă cu impact teritorial***;

Or. en

Amendamentul 191
Vladimir Prebilič
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de rezoluție
Punctul 11 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	11a. subliniază că simplificarea nu ar trebui să se realizeze în detrimentul condiționalităților de mediu și sociale și solicită criterii de durabilitate clare în procesul de selecție și monitorizare a proiectelor; subliniază că este nevoie de un cadru de monitorizare consolidat pentru a evalua conformitatea cu aceste principii;

Or. en

Amendamentul 192
Klára Dobrev, Nora Mebarek, Matthias Ecke, Sabrina Repp, Sérgio Gonçalves, Daniel Attard, Rosa Serrano Sierra

Propunere de rezoluție
Punctul 11 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	11a. reamintește importanța unei aplicări stricte a normelor financiare ale Uniunii în toate programele și în privința tuturor beneficiarilor, pentru a se evita orice formă de fraudă, conflict de interese, corupție, dublă finanțare și spălare a banilor;

Or. en

Amendamentul 193
Klara Dostalova

Propunere de rezoluție
Punctul 12

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
12. invită Comisia să propună noi măsuri pentru a preveni și a evita dubla finanțare, pentru a asigura interoperabilitatea instrumentelor de extragere a datelor și a găsi un echilibru între simplificare și protejarea bugetului UE;	12. invită Comisia să propună noi măsuri pentru a preveni și a evita dubla finanțare, pentru a asigura interoperabilitatea instrumentelor de extragere a datelor și a găsi un echilibru între simplificare și protejarea bugetului UE; ***solicită, în continuare, punerea în aplicare obligatorie a principiului „auditului unic” ca element esențial al supravegherii politicii de coeziune; consideră că acest principiu ar trebui să garanteze faptul că proiectele aprobate și supuse cu succes procesului de audit la nivel regional sau național nu fac obiectul unor inspecții redundante la nivelul UE, cu excepția cazului în care sunt identificate nereguli grave; consideră că autorităților naționale și regionale de audit ale statelor membre ar trebui să li se recunoască în mod automat auditurile, cu***

condiția ca acestea să respecte standardele UE și cu excepția cazului în care se constată nereguli majore;

Or. en

Amendamentul 194
Klára Dobrev, Nora Mebarek, Matthias Ecke, Sabrina Repp, Sérgio Gonçalves, Daniel Attard, Rosa Serrano Sierra

Propunere de rezoluție
Punctul 12

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
12. invită Comisia să propună noi măsuri pentru a preveni și a evita dubla finanțare, pentru a asigura interoperabilitatea instrumentelor de extragere a datelor și a găsi un echilibru între simplificare și protejarea bugetului UE;	12. invită Comisia ***și statele membre*** să propună noi măsuri pentru a preveni și a evita dubla finanțare, pentru a asigura interoperabilitatea instrumentelor de extragere a datelor și a găsi un echilibru între simplificare și protejarea bugetului UE; ***reamintește că simplificarea nu trebuie să submineze principiul bunei administrări, al achizițiilor publice și al controlului, esențiale pentru asigurarea respectării condiționalităților sociale și de mediu și a principiului statului de drept;***

Or. en

Amendamentul 195
Kathleen Funchion
în numele Grupului The Left

Propunere de rezoluție
Punctul 12

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
12. invită Comisia să propună noi măsuri pentru a preveni și a evita dubla finanțare, pentru a asigura interoperabilitatea instrumentelor de extragere a datelor ***și a găsi*** un echilibru între simplificare și protejarea bugetului	12. invită Comisia să propună noi măsuri pentru a preveni și a evita dubla finanțare, pentru a asigura interoperabilitatea instrumentelor de extragere a datelor ***sau pentru a reduce la minimum obligațiile de păstrare a datelor***

UE;	***care le revin autorităților de management, permițându-le în schimb să se bazeze pe instrumente naționale sau pe ARACHNE, după caz, și asigurând în același timp*** un echilibru între simplificare și protejarea bugetului UE;

Or. en

Amendamentul 196
Raquel García Hermida-Van Der Walle, Elsi Katainen, Ľubica Karvašová

Propunere de rezoluție
Punctul 12

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
12. invită Comisia să propună noi măsuri pentru a preveni și a evita dubla finanțare, pentru a asigura interoperabilitatea instrumentelor de extragere a datelor și a găsi un echilibru între simplificare și protejarea bugetului UE;	12. invită Comisia să propună noi măsuri pentru a preveni și a evita dubla finanțare***, pentru a oferi mai multe oportunități pentru proiectele integrate***, pentru a asigura interoperabilitatea instrumentelor de extragere a datelor și a găsi un echilibru între simplificare și protejarea bugetului UE;

Or. en

Amendamentul 197
Klara Dostalova

Propunere de rezoluție
Punctul 12

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
12. invită Comisia să propună noi măsuri pentru a preveni și a evita dubla finanțare, ***pentru a asigura interoperabilitatea instrumentelor de extragere a datelor și a găsi un echilibru între simplificare și protejarea bugetului UE***;	12. invită Comisia să propună noi măsuri pentru a preveni și a evita dubla finanțare, ***asigurându-se, în același timp, că RUP și TTPM beneficiază de o gestionare mai flexibilă a fondurilor care să țină seama de caracteristicile lor economice și geografice specifice***;

Or. fr

Amendamentul 198
Klára Dobrev, Nora Mebarek, Matthias Ecke, Sabrina Repp, Sérgio Gonçalves, Daniel Attard

Propunere de rezoluție
Punctul 12 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	12a. îndeamnă Comisia, în contextul viitoarei revizuiri a Directivei europene privind achizițiile publice, să promoveze în continuare negocierea colectivă și utilizarea clauzei sociale; invită Comisia să consolideze clauza socială și subliniază că autoritățile contractante trebuie să excludă de la licitațiile publice operatorii economici care au fost implicați în activități infracționale sau în activități care au perturbat sau slăbit negocierile colective sau organizațiile sindicale, cum ar fi practicile antisindicale;

Or. en

Amendamentul 199
Sabrina Repp, Matthias Ecke

Propunere de rezoluție
Punctul 12 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	12a. insistă că fondurile de coeziune care au fost suspendate – fie în temeiul mecanismului de condiționalitate bazat pe statul de drept, fie din cauza neîndeplinirii condițiilor favorizante prevăzute de Regulamentul privind dispozițiile comune ori din cauza oricărei alte încălcări a dreptului Uniunii – nu trebuie realocate către alte programe, astfel încât să se mențină integritatea deciziei de suspendare până când se ating obiectivele acesteia și se îndeplinesc toate condițiile

de acces la finanțare;

Or. en

Amendamentul 200
Vladimir Prebilič
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de rezoluție
Punctul 12 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	12a. invită Comisia să instituie un cadru de interoperabilitate obligatoriu între bazele de date ale UE și cele naționale cu privire la beneficiari, asigurând un schimb de date în timp real referitor la destinatarii finali ai fondurilor; subliniază că astfel de măsuri vor spori transparența, vor preveni dubla finanțare și vor consolida controlul financiar, inclusiv depistarea fraudelor;

Or. en

Amendamentul 201
Dan-Ștefan Motreanu

Propunere de rezoluție
Punctul 12 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	12a. consideră că normele de eligibilitate și cele privind ajutoarele de stat ar trebui să fie consecvente în toate programele UE care vizează aceleași obiective de politică de pe aceleași teritorii; subliniază că programele în gestiune partajată ar trebui să beneficieze de derogări de la normele privind ajutoarele de stat similare celor de care beneficiază programele în gestiune directă, cum ar fi Programul Orizont

Europa sau Mecanismul pentru interconectarea Europei;

Or. en

Amendamentul 202
Isabelle Le Callennec

Propunere de rezoluție
Punctul 12 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	12a. speră ca Comisia să comande realizarea unor studii privind sinergia dintre fondurile de coeziune și programele sectoriale, astfel cum a făcut pentru Orizont Europa;

Or. fr

Amendamentul 203
Antonella Sberna, Denis Nesci, Francesco Ventola

Propunere de rezoluție
Punctul 12 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	12a. încurajează o mai bună colectare a datelor și instituirea unor tablouri de bord pentru monitorizare comune între programele de coeziune, care să permită comparabilitatea încrucișată și transparența;

Or. en

Amendamentul 204
Waldemar Buda
în numele Grupului ECR

Propunere de rezoluție

Punctul 12 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	12a. încurajează o mai bună colectare a datelor și instituirea unor tablouri de bord pentru monitorizare comune între programele de coeziune, care să permită comparabilitatea încrucișată și transparența;

Or. en

Amendamentul 205
Waldemar Buda
în numele Grupului ECR

Propunere de rezoluție
Punctul 13

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
13. recomandă să se instaureze un mecanism simplificat și raționalizat, cu scopul de a asigura finanțarea directă a orașelor în următorul cadru financiar multianual, incluzând, în plus, condiționalitatea inteligentă;	***eliminat***

Or. en

Amendamentul 206
Gabriella Gerzsenyi

Propunere de rezoluție
Punctul 13

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
13. recomandă să se instaureze un mecanism simplificat și raționalizat, cu scopul de a asigura finanțarea directă a orașelor în următorul cadru financiar multianual***, incluzând, în plus, condiționalitatea inteligentă***;	13. recomandă să se instaureze un mecanism simplificat și raționalizat, cu scopul de a asigura finanțarea directă a orașelor***, a autorităților regionale, a întreprinderilor mici și mijlocii și a organizațiilor societății civile*** în următorul

cadru financiar multianual ***și să se aplice o abordare a proporționalității în cadrul mecanismului de condiționalitate***; ***îndeamnă insistent Comisia să direcționeze sursele către programe gestionate direct și indirect și să analizeze modalități suplimentare de finanțare;***

Or. en

Amendamentul 207
Afroditi Latinopoulou

Propunere de rezoluție
Punctul 13

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
13. recomandă să se instaureze un mecanism simplificat și raționalizat, cu scopul de a asigura finanțarea directă a orașelor în următorul cadru financiar multianual, incluzând, în plus, condiționalitatea inteligentă;	13. recomandă să se instaureze un mecanism simplificat și raționalizat, cu scopul de a asigura finanțarea directă a orașelor în următorul cadru financiar multianual, ***punându-se un accent deosebit pe consolidarea infrastructurii de securitate și a patrimoniului cultural, precum și pe combaterea declinului demografic, și*** incluzând, în plus, condiționalitatea inteligentă***, care respectă suveranitatea statelor membre***;

Or. el

Amendamentul 208
Matthias Ecke, Klára Dobrev, Sabrina Repp

Propunere de rezoluție
Punctul 13

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
13. recomandă să se instaureze un mecanism simplificat și raționalizat, cu scopul de a asigura finanțarea directă a ***orașelor*** în următorul cadru financiar multianual, ***incluzând, în plus,***	13. recomandă să se instaureze un mecanism simplificat și raționalizat, cu scopul de a asigura finanțarea directă a ***autorităților locale*** în următorul cadru financiar multianual, ***prin aplicarea***

condiționalitatea inteligentă;	***condiționalității inteligente în cazul în care statul membru nu respectă condițiile favorizante orizontale prevăzute de RDC, statul de drept sau Carta drepturilor fundamentale a Uniunii Europene***;

Or. en

Amendamentul 209
Raquel García Hermida-Van Der Walle, Elsi Katainen, Ľubica Karvašová

Propunere de rezoluție
Punctul 13

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
13. recomandă să se instaureze un mecanism simplificat și raționalizat, cu scopul de a asigura finanțarea directă a orașelor în următorul cadru financiar multianual, incluzând, în plus, condiționalitatea inteligentă;	13. recomandă să se instaureze un mecanism simplificat și raționalizat, cu scopul de a asigura finanțarea directă a orașelor în următorul cadru financiar multianual, incluzând, în plus, condiționalitatea inteligentă ***pentru a se asigura că regiunile pot contribui în continuare la obiectivele strategice ale UE, indiferent de politica națională***;

Or. en

Amendamentul 210
Elena Nevado del Campo

Propunere de rezoluție
Punctul 13

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
13. ***recomandă să se instaureze un mecanism simplificat și raționalizat, cu scopul de a asigura finanțarea directă a*** orașelor în următorul cadru financiar multianual***, incluzând, în plus, condiționalitatea inteligentă***;	13. ***solicită consolidarea finanțării*** orașelor în următorul cadru financiar multianual;

Or. en

Amendamentul 211
Raquel García Hermida-Van Der Walle, Elsi Katainen, Ľubica Karvašová

Propunere de rezoluție
Punctul 13

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
13. recomandă să se instaureze un mecanism simplificat și raționalizat, cu scopul de a asigura ***finanțarea directă a orașelor*** în următorul cadru financiar multianual, incluzând, în plus, condiționalitatea inteligentă;	13. recomandă să se instaureze un mecanism simplificat și raționalizat, cu scopul de a asigura ***accesul direct la finanțare pentru autoritățile locale și regionale, orașe și alte entități precum IMM-urile și organizațiile societății civile*** în următorul cadru financiar multianual, incluzând, în plus, condiționalitatea inteligentă;

Or. en

Amendamentul 212
Sabrina Repp, Klára Dobrev, Sofie Eriksson

Propunere de rezoluție
Punctul 13

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
13. recomandă să se instaureze un mecanism simplificat și raționalizat, cu scopul de a asigura finanțarea directă a ***orașelor*** în următorul cadru financiar multianual, incluzând, în plus, condiționalitatea inteligentă;	13. recomandă să se instaureze un mecanism simplificat și raționalizat, cu scopul de a asigura finanțarea directă a ***autorităților locale și regionale*** în următorul cadru financiar multianual, incluzând, în plus, condiționalitatea inteligentă;

Or. en

Amendamentul 213
Antonella Sberna, Denis Nesci, Francesco Ventola

Propunere de rezoluție
Punctul 13

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
13. recomandă să se instaureze un mecanism simplificat și raționalizat***, cu scopul de*** a asigura ***finanțarea directă a orașelor în următorul cadru financiar multianual, incluzând, în plus, condiționalitatea inteligentă***;	13. recomandă să se instaureze un mecanism simplificat și raționalizat ***pentru*** a asigura ***accesul direct al autorităților locale și regionale la fondurile de coeziune***;

Or. en

Amendamentul 214
Daniel Buda

Propunere de rezoluție
Punctul 13

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
13. recomandă să se instaureze un mecanism simplificat și raționalizat, cu scopul de a ***asigura*** finanțarea ***directă a*** orașelor în următorul cadru financiar multianual, incluzând, în plus, condiționalitatea inteligentă;	13. recomandă să se instaureze un mecanism simplificat și raționalizat, cu scopul de a ***favoriza*** finanțarea orașelor ***inteligente*** în următorul cadru financiar multianual, incluzând, în plus, condiționalitatea inteligentă;

Or. ro

Amendamentul 215
Fredis Beleris

Propunere de rezoluție
Punctul 13

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
13. recomandă să se instaureze un mecanism simplificat și raționalizat, cu scopul de a asigura finanțarea ***directă a*** orașelor în următorul cadru financiar multianual***, incluzând, în plus, condiționalitatea inteligentă***;	13. recomandă să se instaureze un mecanism simplificat și raționalizat, cu scopul de a asigura finanțarea orașelor ***și a zonelor urbane*** în următorul cadru financiar multianual;

Or. el

Amendamentul 216
Dan-Ștefan Motreanu

Propunere de rezoluție
Punctul 13 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	13a. salută instrumente precum Setul de instrumente europene pentru mediul rural, care vizează să ofere îndrumări beneficiarilor cu privire la programele disponibile; subliniază, cu toate acestea, că necesitatea unor astfel de ghișee unice evidențiază complexitatea excesivă a structurilor actuale, care rămân inaccesibile pentru mulți beneficiari, în special pentru autoritățile publice mici;

Or. en

Amendamentul 217
Marko Vešligaj, Klára Dobrev, Hannes Heide

Propunere de rezoluție
Punctul 13 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	13a. constată că, în cadrul mecanismului de finanțare directă, trebuie să se acorde o atenție deosebită nevoilor zonelor rurale și ar trebui să se depună eforturi de consolidare a capacităților pentru a se asigura că municipalitățile și autoritățile rurale mai mici pot beneficia de această finanțare, astfel încât să nu se limiteze doar la orașe;

Or. en

Amendamentul 218

Antonella Sberna, Denis Nesci, Francesco Ventola

Propunere de rezoluție
Punctul 13 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	13a. recunoaște potențialul digitalizării de a reduce sarcinile administrative și solicită înființarea unui punct de acces digital unic la nivelul UE pentru depunerea de cereri de finanțare din fondurile de coeziune și pentru gestionarea acestora, care să fie integrat în platformele naționale;

Or. en

Amendamentul 219
Klara Dostalova

Propunere de rezoluție
Punctul 13 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	13a. solicită Comisiei să simplifice mecanismele de adaptare a programelor de către statele membre pentru a evita întârzierile excesive în punerea în aplicare a proiectelor și pentru a permite un răspuns rapid la nevoile emergente;

Or. fr

Amendamentul 220
Klára Dobrev, Nora Mebarek, Matthias Ecke, Sabrina Repp, Sérgio Gonçalves, Rosa Serrano Sierra

Propunere de rezoluție
Punctul 13 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	13a. subliniază că digitalizarea

gestionării, raportării, monitorizării și auditării fondurilor UE este esențială pentru a îmbunătăți accesul potențialilor beneficiari și pentru a face gestionarea fondurilor mai eficientă și mai transparentă;

Or. en

Amendamentul 221
Fredis Beleris

Propunere de rezoluție
Punctul 13 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	13a. recunoaște că este important ca fondurile de coeziune să fie alocate prin instrumente financiare, pentru a promova competitivitatea în toate regiunile UE și pentru a mobiliza atât fonduri private, cât și fonduri publice;

Or. el

Amendamentul 222
Klára Dobrev, Nora Mebarek, Matthias Ecke, Sabrina Repp, Sérgio Gonçalves

Propunere de rezoluție
Punctul 14

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
14. ține să remarce că trebuie investit mai mult în construirea unei capacități administrative care să își facă treaba, în special în cazul ALR-urilor, pentru a încuraja gestionarea descentralizată și executarea fondurilor UE, și pune în lumină faptul că rezultatele politicii de coeziune se bazează pe o strategie orientată spre viitor și nediscriminatorie, pe implicarea efectivă a părților interesate și pe buna guvernanță;	14. ține să remarce că trebuie investit mai mult în construirea unei capacități administrative care să își facă treaba, în special în cazul ALR-urilor, pentru a încuraja gestionarea descentralizată și executarea fondurilor UE, și pune în lumină faptul că rezultatele politicii de coeziune se bazează pe o strategie orientată spre viitor și nediscriminatorie, pe implicarea efectivă a părților interesate și pe buna guvernanță; ***solicită alocarea de***

resurse pentru consolidarea capacităților partenerilor sociali, în special ale sindicatelor, cu scopul de a le spori contribuțiile și cooperarea la buna gestiune și executarea fondurilor UE;

Or. en

Amendamentul 223
Antonella Sberna, Denis Nesci, Francesco Ventola

Propunere de rezoluție
Punctul 14

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
14. ține să remarce că trebuie investit mai mult în construirea unei capacități administrative care să își facă treaba, în special în cazul ALR-urilor, pentru a încuraja gestionarea descentralizată și executarea fondurilor UE, și pune în lumină faptul că rezultatele politicii de coeziune se bazează pe o strategie orientată spre viitor și nediscriminatorie, pe implicarea efectivă a părților interesate și pe buna guvernanță;	14. ține să remarce că trebuie investit mai mult în construirea unei capacități administrative care să își facă treaba ***cu resurse financiare specifice***, în special în cazul ALR-urilor, pentru a încuraja gestionarea descentralizată și executarea fondurilor UE, și pune în lumină faptul că rezultatele politicii de coeziune se bazează pe o strategie orientată spre viitor și nediscriminatorie, pe implicarea efectivă a părților interesate și pe buna guvernanță ***și promovează gestiunea bazată pe rezultate, inclusiv pe indicatori măsurabili și abordări privind teoria schimbării pentru evaluarea programului***;

Or. en

Amendamentul 224
Fredis Beleris

Propunere de rezoluție
Punctul 14

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
14. ține să remarce că trebuie investit mai mult în construirea unei capacități administrative care să își facă treaba, în	14. ține să remarce că trebuie investit mai mult în construirea unei capacități administrative care să își facă treaba ***și în***

special în cazul ALR-urilor, pentru a încuraja gestionarea descentralizată și executarea fondurilor UE, și pune în lumină faptul că rezultatele politicii de coeziune se bazează pe o strategie orientată spre viitor și nediscriminatorie, pe implicarea efectivă a părților interesate și pe buna guvernanță;

alocarea eficientă a resurselor de către organismele de gestionare la nivel național, regional și local, în special în cazul ALR-urilor ***din regiuni insulare și îndepărtate***, pentru a încuraja gestionarea descentralizată și executarea fondurilor UE, și pune în lumină faptul că rezultatele politicii de coeziune se bazează pe o strategie orientată spre viitor și nediscriminatorie, pe implicarea efectivă a părților interesate și pe buna guvernanță;

Or. el

Amendamentul 225
Gabriella Gerzsenyi

Propunere de rezoluție
Punctul 14

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
14. ***ține să remarce că trebuie investit*** mai mult în construirea unei capacități administrative care să își facă treaba, în special în cazul ALR-urilor, pentru a încuraja gestionarea descentralizată și executarea fondurilor UE, și pune în lumină faptul că rezultatele politicii de coeziune se bazează pe o strategie orientată spre viitor și nediscriminatorie, pe implicarea efectivă a părților interesate și pe buna guvernanță;	14. ***solicită statelor membre și Comisiei să investească*** mai mult în construirea unei capacități administrative care să își facă treaba ***și să ofere asistență tehnică***, în special în cazul ALR-urilor, pentru a încuraja gestionarea descentralizată și executarea fondurilor UE, și pune în lumină faptul că rezultatele politicii de coeziune se bazează pe o strategie orientată spre viitor și nediscriminatorie, pe implicarea efectivă a părților interesate și pe buna guvernanță;

Or. en

Amendamentul 226
Waldemar Buda
în numele Grupului ECR

Propunere de rezoluție
Punctul 14

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
14. ține să remarce că trebuie investit mai mult în construirea unei capacități administrative care să își facă treaba, în special în cazul ALR-urilor, pentru a încuraja gestionarea descentralizată și executarea fondurilor UE, și pune în lumină faptul că rezultatele politicii de coeziune se bazează pe o strategie ***orientată spre viitor și nediscriminatorie***, pe implicarea efectivă a părților interesate și pe buna guvernanță;	14. ține să remarce că trebuie investit mai mult în construirea unei capacități administrative care să își facă treaba ***cu resurse financiare specifice***, în special în cazul ALR-urilor, pentru a încuraja gestionarea descentralizată și executarea fondurilor UE, și pune în lumină faptul că rezultatele politicii de coeziune se bazează pe o strategie ***adecvată axată pe convergență economică***, pe implicarea efectivă a părților interesate și pe buna guvernanță;

Or. en

Amendamentul 227
Klara Dostalova

Propunere de rezoluție
Punctul 14

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
14. ține să remarce că trebuie investit mai mult în construirea unei capacități administrative care să își facă treaba, ***în special în cazul ALR-urilor,*** pentru ***a încuraja gestionarea descentralizată și executarea fondurilor*** UE, și pune în lumină faptul că rezultatele politicii de coeziune se bazează pe o strategie orientată spre viitor și nediscriminatorie, pe implicarea efectivă a părților interesate și pe buna guvernanță;	14. ține să remarce că trebuie investit mai mult în construirea unei capacități administrative care să își facă treaba, ***cu un accent deosebit pe sprijinirea statelor membre în elaborarea propriilor instrumente digitale și programe de formare*** pentru ***a reduce dependența de sisteme complexe la nivelul*** UE, și pune în lumină faptul că rezultatele politicii de coeziune se bazează pe o strategie orientată spre viitor și nediscriminatorie, pe implicarea efectivă a părților interesate și pe buna guvernanță;

Or. en

Amendamentul 228
Raquel García Hermida-Van Der Walle, Elsi Katainen, Ľubica Karvašová

Propunere de rezoluție

Punctul 14

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
14. ține să remarce că trebuie investit mai mult în construirea unei capacități administrative care să își facă treaba, în special în cazul ALR-urilor, pentru a încuraja gestionarea descentralizată și executarea fondurilor UE, și pune în lumină faptul că rezultatele politicii de coeziune se bazează pe o strategie orientată spre viitor și nediscriminatorie, pe implicarea efectivă a părților interesate și pe buna guvernanță;	14. ține să remarce că trebuie investit mai mult în construirea unei capacități administrative care să își facă treaba, în special în cazul ALR-urilor, pentru a încuraja gestionarea descentralizată și executarea fondurilor UE, și pune în lumină faptul că rezultatele politicii de coeziune se bazează pe o strategie orientată spre viitor și nediscriminatorie, pe implicarea efectivă a părților interesate ***și a societății civile*** și pe buna guvernanță;

Or. en

Amendamentul 229
Daniel Buda

Propunere de rezoluție
Punctul 14

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
14. ține să remarce că trebuie investit mai mult în construirea unei capacități administrative ***care să își facă treaba***, în special în cazul ALR-urilor, pentru a încuraja gestionarea descentralizată și executarea fondurilor UE, și pune în lumină faptul că rezultatele politicii de coeziune se bazează pe o strategie orientată spre viitor și nediscriminatorie, pe implicarea efectivă a părților interesate și pe buna guvernanță;	14. ține să remarce că trebuie investit mai mult în construirea unei capacități administrative ***adecvate***, în special în cazul ALR-urilor, pentru a încuraja gestionarea descentralizată și executarea fondurilor UE, și pune în lumină faptul că rezultatele politicii de coeziune se bazează pe o strategie orientată spre viitor și nediscriminatorie, pe implicarea efectivă a părților interesate și pe buna guvernanță;

Or. ro

Amendamentul 230
Vladimir Prebilič
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de rezoluție

Punctul 14 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	14a. invită Comisia să consolideze finanțarea asistenței tehnice specifice pentru a consolida capacitatea administrativă a autorităților locale și regionale, în special în regiunile cu rate de absorbție care au atins un minim istoric; încurajează crearea unei rețele consultative permanente care să acorde asistență localităților în abordarea complexității punerii în aplicare a politicii de coeziune;

Or. en

Amendamentul 231
Klara Dostalova

Propunere de rezoluție
Punctul 14 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	14a. recomandă intensificarea programelor de asistență tehnică și de consolidare a capacităților, în special pentru autoritățile locale și regionale, cu scopul de a le îmbunătăți capacitatea de a gestiona și a pune în aplicare proiectele politicii de coeziune; consideră că acest proces ar trebui să includă o formare specializată, servicii de consiliere și un sprijin specific pentru localitățile mai mici, cu resurse administrative limitate;

Or. en

Amendamentul 232
Fredis Beleris

Propunere de rezoluție
Punctul 14 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	14a. solicită consolidarea instrumentelor de asistență tehnică în cadrul politicii de coeziune, cum ar fi cele elaborate în colaborare cu BEI și Comisia pentru a sprijini capacitățile de planificare strategică pentru investițiile teritoriale, precum și sprijin consultativ specific pentru a identifica, planifica și pregăti proiectele;

Or. el

Amendamentul 233
Vladimir Prebilič
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de rezoluție
Punctul 14 b (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	14b. solicită Comisiei să propună, în noul cadru privind ajutoarele de stat, o nouă simplificare a aplicării normelor privind ajutoarele de stat în cazul finanțării transsectoriale legate de politica de coeziune care combină fondurile UE și pe cele naționale (cum ar fi finanțarea multiplă în cadrul FSE+ și FEDR), cu scopul de a reduce erorile și sarcina administrativă la nivel național și regional, sporind totodată eficacitatea investițiilor realizate prin politica de coeziune pe teren și evitând denaturarea pieței; invită Comisia să considere proiectele sprijinite din fondurile politicii de coeziune ca fiind conforme cu legislația privind ajutoarele de stat, ca în cazul Programului Orizont Europa și al InvestEU;

Or. en

Amendamentul 234
Klara Dostalova

Propunere de rezoluție
Punctul 14 b (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	14b. invită Comisia să îmbunătățească procesul de sensibilizare a publicului și transparența, solicitând actualizări periodice cu privire la rezultatele proiectelor politicii de coeziune, alocările financiare și indicatorii de impact social măsurabili; consideră că aceste actualizări ar trebui să poată fi accesate cu ușurință printr-o platformă online specifică, pentru a garanta că cetățenii pot monitoriza proiectele finanțate de UE în regiunile lor;

Or. en

Amendamentul 235
Matthias Ecke, Sabrina Repp

Propunere de rezoluție
Punctul 15

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
15. consideră că în următoarea politică de coeziune ar trebui consacrată o nouă abordare față de audit și controale, introducând controale preventive executate la începutul perspectivei bugetare pentru a detecta și a elimina posibilitatea ca eventualele erori să se repete în anii următori de punere în aplicare;	***eliminat***

Or. en

Amendamentul 236
Maravillas Abadía Jover

Propunere de rezoluție
Punctul 15

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
15. consideră că în următoarea politică de coeziune ar trebui consacrată o nouă abordare față de audit și controale, introducând controale preventive ***executate*** la începutul ***perspectivei*** bugetare pentru a detecta și ***a elimina posibilitatea ca*** eventualele erori să se repete în anii următori de punere în aplicare;	15. consideră că în următoarea politică de coeziune ar trebui consacrată o nouă abordare față de audit și controale, introducând controale preventive la începutul ***perioadei*** bugetare pentru a detecta și ***a diminua*** eventualele erori ***înainte ca acestea*** să se repete în anii următori de punere în aplicare; ***subliniază că este important ca aceste măsuri să se alinieze la recomandările Curții de Conturi Europene (CCE) formulate în raportul anual al acesteia, în special în ceea ce privește consolidarea gestiunii financiare, îmbunătățirea eficienței cheltuielilor și asigurarea faptului că erorile identificate în perioadele de programare anterioare nu se perpetuează; solicită o strategie de audit bazată într-o mai mare măsură pe riscuri, care să creeze un echilibru între eficiență și responsabilizare, menținând totodată supravegherea necesară pentru a proteja fondurile UE;***

Or. en

Amendamentul 237
Klára Dobrev, Nora Mebarek, Matthias Ecke, Sabrina Repp, Sérgio Gonçalves, Rosa Serrano Sierra

Propunere de rezoluție
Punctul 15

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
15. consideră că în următoarea politică de coeziune ar trebui consacrată o nouă abordare față de audit și controale, introducând controale preventive executate la începutul perspectivei bugetare pentru a detecta și a elimina posibilitatea ca	15. consideră că în următoarea politică de coeziune ar trebui consacrată o nouă abordare față de audit și controale, introducând controale preventive executate la începutul perspectivei bugetare pentru a detecta și a elimina posibilitatea ca

eventualele erori să se repete în anii următori de punere în aplicare;	eventualele erori să se repete în anii următori de punere în aplicare; ***subliniază că programele derulate de statele membre care intră sub incidența mecanismului de condiționalitate bazat pe statul de drept sau a procedurii prevăzute la articolul 7 sau care nu s-au alăturat EPPO trebuie supuse unui control mai strict;***

Or. en

Amendamentul 238
Vladimir Prebilič
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de rezoluție
Punctul 15

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
15. consideră că în următoarea politică de coeziune ar trebui consacrată o ***nouă*** abordare față de audit și controale, introducând controale preventive executate la începutul perspectivei bugetare pentru a detecta și a elimina posibilitatea ca eventualele erori să se repete în anii următori de punere în aplicare;	15. consideră că în următoarea politică de coeziune ar trebui consacrată o abordare ***revizuită*** față de audit și controale, introducând controale preventive executate la începutul perspectivei bugetare pentru a detecta și a elimina posibilitatea ca eventualele erori să se repete în anii următori de punere în aplicare; ***recomandă introducerea unei abordări față de audit și controale bazată pe riscuri pentru a reduce duplicarea inutilă, menținând totodată un proces eficace de supraveghere financiară și de prevenire a fraudei;***

Or. en

Amendamentul 239
Raquel García Hermida-Van Der Walle, Elsi Katainen, Ľubica Karvašová

Propunere de rezoluție
Punctul 15

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*

15. consideră că în următoarea politică de coeziune ar trebui consacrată o nouă abordare față de audit și controale, introducând controale preventive executate la începutul perspectivei bugetare pentru a detecta și a elimina posibilitatea ca eventualele erori să se repete în anii următori de punere în aplicare;	15. consideră că în următoarea politică de coeziune ar trebui consacrată o nouă abordare față de audit și controale, ***diminuând atât rata de eroare, cât și cea de fraudă,*** introducând controale preventive executate la începutul perspectivei bugetare pentru a detecta și a elimina posibilitatea ca eventualele erori să se repete în anii următori de punere în aplicare;

Or. en

Amendamentul 240
Kathleen Funchion
în numele Grupului The Left

Propunere de rezoluție
Punctul 15

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
15. consideră că în următoarea politică de coeziune ar trebui consacrată o nouă abordare față de audit și controale, ***introducând controale preventive executate la începutul perspectivei bugetare pentru a detecta și a elimina posibilitatea ca eventualele erori să se repete în anii următori de punere în aplicare***;	15. consideră că în următoarea politică de coeziune ar trebui consacrată o nouă abordare față de audit și controale, ***evitând în același timp revenirea la procedurile de desemnare complexe și de lungă durată care existau înainte de 2021***; ***solicită o mai bună aliniere a interpretării reglementărilor de către organismele de audit în întreaga UE și la nivelul tuturor fondurilor;***

Or. en

Amendamentul 241
Daniel Buda

Propunere de rezoluție
Punctul 15

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
15. consideră că în următoarea politică de coeziune ar trebui consacrată o nouă	15. consideră că în următoarea politică de coeziune ar trebui consacrată o nouă

abordare față de audit și controale, introducând controale preventive executate la începutul perspectivei bugetare pentru a detecta și a elimina posibilitatea ca eventualele erori să se repete în anii următori de punere în aplicare;	abordare ***unitară*** față de audit și controale, introducând controale preventive executate la începutul perspectivei bugetare pentru a detecta și a elimina posibilitatea ca eventualele erori să se repete în anii următori de punere în aplicare;

Or. ro

Amendamentul 242
Raquel García Hermida-Van Der Walle, Elsi Katainen, Ľubica Karvašová

Propunere de rezoluție
Punctul 15 – paragraful 1 (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	încurajează renunțarea la utilizarea extrapolării statistice pentru corecțiile financiare, asigurându-se că numai proiectele în care sunt identificate nereguli financiare reale fac obiectul sancțiunilor financiare, și că acestea din urmă sunt unice, pentru a preveni impunerea unor sarcini financiare disproporționate autorităților de management și beneficiarilor;

Or. en

Amendamentul 243
Raquel García Hermida-Van Der Walle, Elsi Katainen, Ľubica Karvašová

Propunere de rezoluție
Punctul 15 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	15a. consideră că este nevoie de o schimbare a abordării față de audituri și controale pentru a face clar diferența dintre erorile (sau omisiunile) neintenționate și fraude; subliniază că erorile neintenționate nu ar trebui să conducă în mod automat la sancțiuni, ci

ar trebui să se alinieze la dreptul de a comite greșeli neintenționate;

Or. en

Amendamentul 244
Klara Dostalova

Propunere de rezoluție
Punctul 15 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	15a. solicită introducerea unor mecanisme de control preventiv la începutul fiecărei perioade de programare pentru a identifica și a aborda erorile potențiale într-o fază incipientă a procesului; consideră că această abordare proactivă ar reduce întârzierile de punere în aplicare a proiectelor și ar reduce la minimum riscul unei gestionări deficitare a fondului;

Or. en

Amendamentul 245
Kathleen Funchion
în numele Grupului The Left

Propunere de rezoluție
Punctul 15 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	15a. consideră că o serie de elemente ale schemelor existente, cum ar fi opțiunile simplificate privind costurile și finanțarea nelegată de costuri, ar putea fi extinse pe o scară mai largă prin abordarea măsurilor care reduc sarcina administrativă în ceea ce privește achizițiile publice, verificarea și pragurile de audit;

Or. en

Amendamentul 246
Antonella Sberna, Denis Nesci, Francesco Ventola

Propunere de rezoluție
Punctul 15 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	15a. încurajează utilizarea la scară mai largă a finanțării nelegate de costuri și a opțiunilor simplificate privind costurile în contexte în care obiectivele sunt verificabile, în special pentru beneficiarii mai mici, cum ar fi autoritățile locale sau grupurile de acțiune locală, pentru a reduce birocrația și a accelera realizarea obiectivelor;

Or. en

Amendamentul 247
Waldemar Buda
în numele Grupului ECR

Propunere de rezoluție
Punctul 15 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	15a. subliniază rolul IMM-urilor și solicită instrumente simplificate de depunere a cererilor și de raportare, adaptate microîntreprinderilor și actorilor din economia socială, în special în regiunile rurale și ultraperiferice;

Or. en

Amendamentul 248
Waldemar Buda
în numele Grupului ECR

Propunere de rezoluție
Punctul 15 b (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	15b. invită Comisia să introducă proceduri simplificate de raportare și audit pentru autoritățile locale din localitățile cu mai puțin de 100 000 de locuitori și pentru beneficiarii aflați în zonele rurale, inclusiv cerințe reduse în materie de documentație, intervale de raportare extinse și utilizarea modelelor de cost standard sau a sumelor forfetare, pentru a le facilita accesul la fondurile de coeziune;

Or. en

Amendamentul 249
Raquel García Hermida-Van Der Walle, Elsi Katainen, Ľubica Karvašová

Propunere de rezoluție
Punctul 15 b (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	15b. consideră că ar trebui consolidat principiul auditului unic și aplicate măsuri pentru a reduce dublarea controalelor și a auditurilor la nivel regional, național și la nivelul UE pentru același proiect și același beneficiar, asigurând interpretarea consecventă a reglementărilor și reducând la minimum sarcinile administrative suportate de autoritățile de management și de beneficiari;

Or. en

Amendamentul 250
Antonella Sberna, Denis Nesci, Francesco Ventola

Propunere de rezoluție
Punctul 15 b (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	15b. subliniază rolul IMM-urilor și solicită instrumente simplificate de depunere a cererilor și de raportare, adaptate microîntreprinderilor și actorilor din economia socială, în special în zonele rurale, insule și regiunile ultraperiferice;

Or. en

Amendamentul 251
Antonella Sberna, Denis Nesci, Francesco Ventola

Propunere de rezoluție
Punctul 15 c (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	15c. invită Comisia să introducă proceduri simplificate de raportare și audit pentru autoritățile locale din localitățile cu mai puțin de 100 000 de locuitori și pentru beneficiarii aflați în zonele rurale, inclusiv cerințe reduse în materie de documentație, intervale de raportare extinse și utilizarea modelelor de cost standard sau a sumelor forfetare, pentru a le facilita accesul la fondurile de coeziune;

Or. en

Amendamentul 252
Waldemar Buda
în numele Grupului ECR

Propunere de rezoluție
Punctul 16

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*

16. invită Comisia să exploreze diferite opțiuni de a majora fondurile, inclusiv prin reintegrarea unui FEADR revizuit în RDC;	***eliminat***

Or. en

Amendamentul 253
Gabriella Gerzsenyi

Propunere de rezoluție
Punctul 16

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
16. invită Comisia să exploreze diferite opțiuni de a majora fondurile, inclusiv prin reintegrarea ***unui*** FEADR ***revizuit*** în RDC;	16. invită Comisia să exploreze diferite opțiuni de a majora fondurile, inclusiv prin reintegrarea ***intervențiilor la nivelul comunității și de dezvoltare locală ale*** FEADR în RDC;

Or. en

Amendamentul 254
Daniel Buda

Propunere de rezoluție
Punctul 16

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
16. invită Comisia să exploreze diferite opțiuni de a ***majora fondurile***, inclusiv prin reintegrarea unui FEADR revizuit în RDC;	16. invită Comisia să exploreze diferite opțiuni de a ***optimiza investițiile din fonduri europene***, inclusiv prin reintegrarea unui FEADR revizuit în RDC;

Or. ro

Amendamentul 255
Afroditi Latinopoulou

Propunere de rezoluție
Punctul 16 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	16a. subliniază că dimensiunea de apărare a fondurilor de coeziune trebuie consolidată, întrucât integritatea teritorială și securitatea sunt condiții prealabile ale dezvoltării sociale și economice; solicită crearea unui mecanism de finanțare specific pentru regiunile frontaliere, în special cele insulare și muntoase din bazinul Mediteranei și din Europa de Est, care se confruntă cu presiuni geopolitice sau încălcări ale suveranității, cu scopul de a consolida reziliența acestora și de a le proteja infrastructura critică, activitatea economică și populațiile;

Or. el

Amendamentul 256
Dan-Ștefan Motreanu

Propunere de rezoluție
Punctul 16 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	16a. nu recomandă crearea unor fonduri ad-hoc sau a unor instrumente noi în cursul unei perioade de programare, ci solicită mai degrabă utilizarea pe deplin a fondurilor și normelor politicii de coeziune existente – de exemplu, prin extinderea eligibilității – decât stabilirea unor structuri paralele;

Or. en

Amendamentul 257
Antonella Sberna, Denis Nesci, Francesco Ventola

Propunerea de rezoluție
Punctul 16 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	16a. recomandă adoptarea unei abordări a „fondului principal” pentru a gestiona mai multe fonduri UE alocate pe același teritoriu, aplicând un singur set de norme și o singură pistă de audit, pentru a reduce complexitatea administrativă și a încuraja abordările teritoriale integrate;

Or. en

Amendamentul 258
Dan-Ștefan Motreanu

Propunere de rezoluție
Punctul 16 b (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	16b. consideră, în conformitate cu principiul unei mai bune legiferări, că numai în cazul în care programele existente nu pot fi adaptate sau extinse pentru a îndeplini aceleași obiective de politică ar trebui să se propună noi inițiative ale Comisiei;

Or. en

Amendamentul 259
Dan-Ștefan Motreanu

Propunere de rezoluție
Punctul 16 c (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	16c. consideră că numărul de programe, indiferent de tipul de gestionare, ar trebui să fie determinat de nevoile politicii și de cel mai eficace nivel teritorial, nu să fie stabilit în avans prin limite arbitrare;

Or. en

Amendamentul 260
Antonella Sberna, Denis Nesci, Francesco Ventola

Propunere de rezoluție
Punctul 17 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	17a. avertizează cu privire la suprareglementare și la normele naționale excesive care depășesc cerințele UE și solicită promovarea încrederii reciproce între nivelurile de guvernanță pentru a se evita sarcina administrativă excesivă;

Or. en