Parlament Europejski
2024-2029

Komisja Rozwoju Regionalnego

2026/2054(INI)

24.7.2026

POPRAWKI
1 - 295

Projekt sprawozdania
Jacek Protas
(PE789.932v01-00)

Polityka spójności we wschodnich regionach przygranicznych UE: wzmacnianie odporności terytorialnej i współpracy transgranicznej
(2026/2054(INI))

Poprawka 1
Marta Wcisło, Elżbieta Katarzyna Łukacijewska, Magdalena Adamowicz

Projekt rezolucji
Umocowanie 9 a (nowe)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	– uwzględniając specjalne programy i instrumenty rozwoju terytorialnego wspierające makroregiony wschodnie i znajdujące się w strukturalnie trudnej sytuacji, takie jak program Fundusze Europejskie dla Polski Wschodniej na lata 2021–2027, które przyniosły wymierne rezultaty dla obywateli, władz lokalnych, MŚP, dostępności transportu, przystosowania się do zmiany klimatu, infrastruktury energetycznej i jakości życia, a także uwzględniając fakt, że takie specjalne programy mają wygasnąć z końcem 2027 r. i nie zostały zastąpione równoważnym specjalnym instrumentem w proponowanych ramach na okres po 2027 r.,

Or. en

Poprawka 2
Mārtiņš Staķis
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Umocowanie 17 a (nowe)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	– uwzględniając porozumienie przyjęte podczas 21. Konferencji Stron Ramowej Konwencji Narodów Zjednoczonych w sprawie Zmian Klimatu (COP21) w Paryżu 12 grudnia 2015 r. (porozumienie paryskie),

Or. en

Poprawka 3
Marta Wcisło, Elżbieta Katarzyna Łukacijewska, Magdalena Adamowicz

Projekt rezolucji
Umocowanie 19 a (nowe)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	– uwzględniając unijne inicjatywy w zakresie gotowości obronnej na 2030 r., w tym europejską inicjatywę na rzecz obrony przed dronami i Straż Wschodniej Flanki,

Or. en

Poprawka 4
Marta Wcisło, Elżbieta Katarzyna Łukacijewska, Magdalena Adamowicz

Projekt rezolucji
Umocowanie 19 b (nowe)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	– uwzględniając europejską strategię na rzecz unii gotowości oraz przyjęte w niej obejmujące całą administrację rządową i całe społeczeństwo podejście do zapobiegania kryzysom, gotowości i reagowania na nie,

Or. en

Poprawka 5
Daniel Buda

Projekt rezolucji
Umocowanie 20 a (nowe)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	– uwzględniając wspólny komunikat do Parlamentu Europejskiego i Rady „Strategiczne podejście Unii Europejskiej

do regionu Morza Czarnego”,

Or. en

Poprawka 6
Şerban Dimitrie Sturdza

Projekt rezolucji
Umocowanie 20 a (nowe)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	– uwzględniając wspólny komunikat do Parlamentu Europejskiego i Rady „Strategiczne podejście Unii Europejskiej do regionu Morza Czarnego”,

Or. en

Poprawka 7
Dan-Ştefan Motreanu, Iuliu Winkler

Projekt rezolucji
Umocowanie 20 a (nowe)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	– uwzględniając wspólny komunikat do Parlamentu Europejskiego i Rady „Strategiczne podejście Unii Europejskiej do regionu Morza Czarnego”,

Or. en

Poprawka 8
Dan-Ştefan Motreanu, Iuliu Winkler

Projekt rezolucji
Umocowanie 20 b (nowe)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	– uwzględniając komunikat Komisji

z 2025 r. w sprawie rozszerzenia UE, w którym stwierdzono, że rozszerzenie jednoczy Europę w oparciu o wspólne wartości i tożsamość, a jednocześnie odzwierciedla model gospodarczy, społeczny i demokratyczny oraz uwzględnia pozytywne zmiany w odniesieniu do Ukrainy i Mołdawii na ich drodze do integracji europejskiej,

Or. en

Poprawka 9
Daniel Buda

Projekt rezolucji
Umocowanie 20 b (nowe)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	– uwzględniając komunikat Komisji z 2025 r. w sprawie rozszerzenia UE, w którym stwierdzono, że rozszerzenie jednoczy Europę w oparciu o wspólne wartości i tożsamość, a jednocześnie odzwierciedla model gospodarczy, społeczny i demokratyczny oraz uwzględnia pozytywne zmiany w odniesieniu do Ukrainy i Mołdawii na ich drodze do integracji europejskiej,

Or. en

Poprawka 10
Sabrina Repp

Projekt rezolucji
Umocowanie 20 d (nowe)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	– uwzględniając komunikat Komisji z dnia 8 grudnia 2010 r. do Parlamentu Europejskiego, Rady, Europejskiego Komitetu Ekonomiczno-

Społecznego i Komitetu Regionów w sprawie strategii Unii Europejskiej dla regionu Dunaju (COM/2010/0715);

Or. de

Poprawka 11
Dan-Ştefan Motreanu, Iuliu Winkler

Projekt rezolucji
Umocowanie 21 a (nowe)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	– mając na uwadze, że do celów niniejszej rezolucji wschodnie regiony przygraniczne są rozumiane, zgodnie z komunikatem Komisji w sprawie wschodnich regionów UE graniczących z Rosją, Białorusią i Ukrainą (COM(2026) 82 final), jako regiony graniczące z Rosją, Białorusią lub Ukrainą, obejmujące dziewięć państw członkowskich, a mianowicie Finlandię, Estonię, Łotwę, Litwę, Polskę, Słowację, Węgry, Rumunię i Bułgarię;

Or. en

Poprawka 12
Daniel Buda

Projekt rezolucji
Umocowanie 21 a (nowe)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	– mając na uwadze, że do celów niniejszej rezolucji wschodnie regiony przygraniczne są rozumiane, zgodnie z komunikatem Komisji w sprawie wschodnich regionów UE graniczących z Rosją, Białorusią i Ukrainą (COM(2026) 82 final), jako regiony graniczące z Rosją, Białorusią lub Ukrainą, obejmujące

	dziewięć państw członkowskich, a mianowicie Finlandię, Estonię, Łotwę, Litwę, Polskę, Słowację, Węgry, Rumunię i Bułgarię;

Or. en

Poprawka 13
Sabrina Repp

Projekt rezolucji
Umocowanie 21 a (nowe)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	– uwzględniając komunikat Komisji z 10 czerwca 2009 r. do Parlamentu Europejskiego, Rady, Europejskiego Komitetu Ekonomiczno-Społecznego i Komitetu Regionów dotyczący strategii Unii Europejskiej dla regionu Morza Bałtyckiego (COM(2009)248),

Or. de

Poprawka 14
Dragoş Benea

Projekt rezolucji
Umocowanie 21 a (nowe)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	– uwzględniając wspólny komunikat do Parlamentu Europejskiego i Rady „Strategiczne podejście Unii Europejskiej do regionu Morza Czarnego”,

Or. en

Poprawka 15
Şerban Dimitrie Sturdza

Projekt rezolucji
Motyw -A (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	-A. mając na uwadze, że do celów niniejszej rezolucji wschodnie regiony przygraniczne są rozumiane, zgodnie z komunikatem Komisji w sprawie wschodnich regionów UE graniczących z Rosją, Białorusią i Ukrainą (COM(2026) 82 final), jako regiony graniczące z Rosją, Białorusią lub Ukrainą, obejmujące dziewięć państw członkowskich, a mianowicie Finlandię, Estonię, Łotwę, Litwę, Polskę, Słowację, Węgry, Rumunię i Bułgarię;

Or. en

Poprawka 16
Daniel Buda

Projekt rezolucji
Motyw A

Projekt rezolucji	*Poprawka*
A. mając na uwadze, że wschodnie regiony przygraniczne Unii pełnią strategiczną funkcję w zakresie ochrony zewnętrznej granicy UE oraz w istotny sposób przyczyniają się do bezpieczeństwa europejskiego, odporności i spójności terytorialnej Unii; ***podczas gdy*** regiony te strzegą łącznie około 3 646 km zewnętrznej granicy lądowej UE z Rosją i Białorusią oraz ponad 600 km granicy morskiej na Morzu Czarnym, co odpowiada niemal jednej ***czwartej*** wszystkich zewnętrznych granic lądowych Unii w Europie; ***podczas gdy*** wiele regionów objętych komunikatem Komisji należy do słabiej rozwiniętych regionów Unii, boryka się z długotrwałymi wyzwaniami demograficznymi i doświadcza skutków wojny Rosji	A. mając na uwadze, że wschodnie regiony przygraniczne Unii pełnią strategiczną funkcję w zakresie ochrony zewnętrznej granicy UE oraz w istotny sposób przyczyniają się do bezpieczeństwa europejskiego, odporności i spójności terytorialnej Unii; ***mając na uwadze, że*** regiony te strzegą łącznie około 3 646 km zewnętrznej granicy lądowej UE z Rosją i Białorusią***, służąc jako brama do Unii wzdłuż kolejnych 1 370 km z Ukrainą i 680 km z Republiką Mołdawii,*** oraz ponad 600 km granicy morskiej na Morzu Czarnym, co odpowiada niemal jednej ***trzeciej*** wszystkich zewnętrznych granic lądowych Unii w Europie; ***mając na uwadze, że*** wiele regionów objętych komunikatem Komisji należy do słabiej rozwiniętych regionów Unii, boryka się z

przeciwko Ukrainie oraz działań hybrydowych Rosji i Białorusi***; podczas gdy*** regiony te ponoszą nieproporcjonalne koszty gospodarcze, społeczne, demograficzne i terytorialne związane z pełnieniem funkcji strategicznych na rzecz całej Unii;

długotrwałymi wyzwaniami demograficznymi i doświadcza skutków wojny Rosji przeciwko Ukrainie oraz działań hybrydowych Rosji i Białorusi***, a także bezpośrednich i pośrednich konsekwencji bliskości wojny wzdłuż granic z Ukrainą i Mołdawią; mając na uwadze, że*** regiony te ponoszą nieproporcjonalne koszty gospodarcze, społeczne, demograficzne i terytorialne związane z pełnieniem funkcji strategicznych na rzecz całej Unii; ***mając na uwadze, że skutki gospodarcze wykraczają poza bezpośrednie koszty finansowe i obejmują również utracone możliwości, odroczone inwestycje, większe postrzegane ryzyko dla inwestorów prywatnych oraz potrzebę szybkiego dostosowania się organów publicznych do zmieniającego się otoczenia geopolitycznego, które to elementy nadal nie są w wystarczającym stopniu uwzględniane w konwencjonalnych wskaźnikach polityki spójności;***

Or. en

Poprawka 17
Dragoş Benea

Projekt rezolucji
Motyw A

Projekt rezolucji	*Poprawka*
A. mając na uwadze, że wschodnie regiony przygraniczne Unii pełnią strategiczną funkcję w zakresie ochrony zewnętrznej granicy UE oraz w istotny sposób przyczyniają się do bezpieczeństwa europejskiego, odporności i spójności terytorialnej Unii; ***podczas gdy*** regiony te strzegą łącznie około 3 646 km zewnętrznej granicy lądowej UE z Rosją i Białorusią oraz ponad 600 km granicy morskiej na Morzu Czarnym, co odpowiada niemal jednej ***czwartej***	A. mając na uwadze, że wschodnie regiony przygraniczne Unii pełnią strategiczną funkcję w zakresie ochrony zewnętrznej granicy UE oraz w istotny sposób przyczyniają się do bezpieczeństwa europejskiego, odporności i spójności terytorialnej Unii; ***mając na uwadze, że*** regiony te strzegą łącznie około 3 646 km zewnętrznej granicy lądowej UE z Rosją i Białorusią ***i służą jako brama do Unii wzdłuż kolejnych 1 370 km z Ukrainą i 680 km z Republiką Mołdawii,*** oraz ponad

wszystkich zewnętrznych granic lądowych Unii w Europie; ***podczas gdy*** wiele regionów objętych komunikatem Komisji należy do słabiej rozwiniętych regionów Unii, boryka się z długotrwałymi wyzwaniami demograficznymi i doświadcza skutków wojny Rosji przeciwko Ukrainie oraz działań hybrydowych Rosji i Białorusi***; podczas gdy*** regiony te ponoszą nieproporcjonalne koszty gospodarcze, społeczne, demograficzne i terytorialne związane z pełnieniem funkcji strategicznych na rzecz całej Unii;	600 km granicy morskiej na Morzu Czarnym, co odpowiada niemal jednej ***trzeciej*** wszystkich zewnętrznych granic lądowych Unii w Europie; ***mając na uwadze, że*** wiele regionów objętych komunikatem Komisji należy do słabiej rozwiniętych regionów Unii, boryka się z długotrwałymi wyzwaniami demograficznymi i doświadcza skutków wojny Rosji przeciwko Ukrainie oraz działań hybrydowych Rosji i Białorusi***, a także bezpośrednich i pośrednich konsekwencji bliskości wojny wzdłuż granic z Ukrainą i Mołdawią; mając na uwadze, że*** regiony te ponoszą nieproporcjonalne koszty gospodarcze, społeczne, demograficzne i terytorialne związane z pełnieniem funkcji strategicznych na rzecz całej Unii; ***mając na uwadze, że koszty te obejmują nie tylko wydatki bezpośrednie, ale również koszty alternatywne, opóźnienia inwestycyjne, zwiększone postrzeganie ryzyka przez inwestorów prywatnych oraz dodatkowe obciążenie związane z szybkim dostosowaniem instytucji publicznych do zmieniającego się kontekstu geopolitycznego,a żaden z tych aspektów nie jest odpowiednio uwzględniony w standardowych wskaźnikach polityki spójności;***

Or. en

Poprawka 18
Şerban Dimitrie Sturdza

Projekt rezolucji
Motyw A

Projekt rezolucji	*Poprawka*
A. mając na uwadze, że wschodnie regiony przygraniczne Unii pełnią strategiczną funkcję w zakresie ochrony zewnętrznej granicy UE oraz w istotny sposób przyczyniają się do bezpieczeństwa	A. mając na uwadze, że wschodnie regiony przygraniczne Unii pełnią strategiczną funkcję w zakresie ochrony zewnętrznej granicy UE oraz w istotny sposób przyczyniają się do bezpieczeństwa

europejskiego, odporności i spójności terytorialnej Unii; ***podczas gdy*** regiony te strzegą łącznie około 3 646 km zewnętrznej granicy lądowej UE z Rosją i Białorusią oraz ponad 600 km granicy morskiej na Morzu Czarnym, co odpowiada niemal jednej ***czwartej*** wszystkich zewnętrznych granic lądowych Unii w Europie; ***podczas gdy*** wiele regionów objętych komunikatem Komisji należy do słabiej rozwiniętych regionów Unii, boryka się z długotrwałymi wyzwaniami demograficznymi i doświadcza skutków wojny Rosji przeciwko Ukrainie oraz działań hybrydowych Rosji i Białorusi***; podczas gdy*** regiony te ponoszą nieproporcjonalne koszty gospodarcze, społeczne, demograficzne i terytorialne związane z pełnieniem funkcji strategicznych na rzecz całej Unii;	europejskiego, odporności i spójności terytorialnej Unii; ***mając na uwadze, że*** regiony te strzegą łącznie około 3 646 km zewnętrznej granicy lądowej UE z Rosją i Białorusią ***i służą jako brama do Unii wzdłuż kolejnych 1 370 km z Ukrainą i 680 km z Republiką Mołdawii,*** oraz ponad 600 km granicy morskiej na Morzu Czarnym, co odpowiada niemal jednej ***trzeciej*** wszystkich zewnętrznych granic lądowych Unii w Europie; ***mając na uwadze, że*** wiele regionów objętych komunikatem Komisji należy do słabiej rozwiniętych regionów Unii, boryka się z długotrwałymi wyzwaniami demograficznymi i doświadcza skutków wojny Rosji przeciwko Ukrainie oraz działań hybrydowych Rosji i Białorusi***, a także bezpośrednich i pośrednich konsekwencji bliskości wojny wzdłuż granic z Ukrainą i Mołdawią; mając na uwadze, że*** regiony te ponoszą nieproporcjonalne koszty gospodarcze, społeczne, demograficzne i terytorialne związane z pełnieniem funkcji strategicznych na rzecz całej Unii; ***mając na uwadze, że koszty te obejmują nie tylko wydatki bezpośrednie, ale również koszty alternatywne, opóźnienia inwestycyjne, zwiększone postrzeganie ryzyka przez inwestorów prywatnych oraz dodatkowe obciążenie związane z szybkim dostosowaniem instytucji publicznych do zmieniającego się kontekstu geopolitycznego, a żaden z tych aspektów nie jest odpowiednio związany ze standardowymi wskaźnikami polityki spójności;***
	Or. en

Poprawka 19
Piotr Müller, Waldemar Buda

Projekt rezolucji
Motyw A

Projekt rezolucji	*Poprawka*
A. mając na uwadze, że wschodnie regiony przygraniczne Unii pełnią strategiczną funkcję w zakresie ochrony zewnętrznej granicy UE oraz w istotny sposób przyczyniają się do bezpieczeństwa europejskiego, odporności i spójności terytorialnej Unii; podczas gdy regiony te strzegą łącznie około 3 646 km zewnętrznej granicy lądowej UE z Rosją i Białorusią oraz ponad 600 km granicy morskiej na Morzu Czarnym, co odpowiada niemal jednej czwartej wszystkich zewnętrznych granic lądowych Unii w Europie; podczas gdy wiele regionów objętych komunikatem Komisji należy do słabiej rozwiniętych regionów Unii, boryka się z długotrwałymi wyzwaniami demograficznymi i doświadcza skutków wojny ***Rosji*** przeciwko Ukrainie oraz działań hybrydowych Rosji i Białorusi; podczas gdy regiony te ponoszą nieproporcjonalne koszty gospodarcze, społeczne, demograficzne i terytorialne związane z pełnieniem funkcji strategicznych na rzecz całej Unii;	A. mając na uwadze, że wschodnie regiony przygraniczne Unii pełnią strategiczną funkcję w zakresie ochrony zewnętrznej granicy UE oraz w istotny sposób przyczyniają się do bezpieczeństwa europejskiego, odporności i spójności terytorialnej Unii; podczas gdy regiony te strzegą łącznie około 3 646 km zewnętrznej granicy lądowej UE z Rosją i Białorusią oraz ponad 600 km granicy morskiej na Morzu Czarnym, co odpowiada niemal jednej czwartej wszystkich zewnętrznych granic lądowych Unii w Europie; podczas gdy ***państwa i regiony wschodniej flanki, a w szczególności Rzeczpospolita Polska strzegąca najdłuższego odcinka zewnętrznej granicy lądowej z Rosją i Białorusią, strzegą tej granicy oraz ponoszą związane z tym koszty w imieniu całej Unii; podczas gdy solidarność europejska wobec tych regionów musi mieć charakter rzeczywisty i wymierny finansowo, a nie wyłącznie deklaratywny; podczas gdy*** wiele regionów objętych komunikatem Komisji należy do słabiej rozwiniętych regionów Unii, boryka się z długotrwałymi wyzwaniami demograficznymi i doświadcza skutków wojny ***napastniczej Federacji Rosyjskiej*** przeciwko Ukrainie oraz działań hybrydowych Rosji i Białorusi***, w tym instrumentalizacji migracji przez reżim białoruski***; podczas gdy regiony te ponoszą nieproporcjonalne koszty gospodarcze, społeczne, demograficzne i terytorialne ***oraz koszty związane z bezpieczeństwem,*** związane z pełnieniem funkcji strategicznych na rzecz całej Unii;
	Or. pl

Poprawka 20
Krzysztof Hetman

Projekt rezolucji
Motyw A

Projekt rezolucji	*Poprawka*
A. mając na uwadze, że wschodnie regiony przygraniczne Unii pełnią strategiczną funkcję w zakresie ochrony zewnętrznej granicy UE oraz w istotny sposób przyczyniają się do bezpieczeństwa europejskiego, odporności i spójności terytorialnej Unii; podczas gdy regiony te strzegą łącznie około 3 646 km zewnętrznej granicy lądowej UE z Rosją i Białorusią oraz ponad 600 km granicy morskiej na Morzu Czarnym, co odpowiada niemal jednej czwartej wszystkich zewnętrznych granic lądowych Unii w Europie; podczas gdy wiele regionów objętych komunikatem Komisji należy do słabiej rozwiniętych regionów Unii, boryka się z długotrwałymi wyzwaniami demograficznymi i doświadcza skutków wojny Rosji przeciwko Ukrainie oraz działań hybrydowych Rosji i Białorusi; podczas gdy regiony te ponoszą nieproporcjonalne koszty gospodarcze, społeczne, demograficzne i terytorialne związane z pełnieniem funkcji strategicznych na rzecz całej Unii;	A. mając na uwadze, że wschodnie regiony przygraniczne Unii pełnią strategiczną funkcję w zakresie ochrony zewnętrznej granicy UE oraz w istotny sposób przyczyniają się do bezpieczeństwa europejskiego, odporności i spójności terytorialnej Unii; podczas gdy regiony te strzegą łącznie około 3 646 km zewnętrznej granicy lądowej UE z Rosją i Białorusią oraz ponad 600 km granicy morskiej na Morzu Czarnym, co odpowiada niemal jednej czwartej wszystkich zewnętrznych granic lądowych Unii w Europie; podczas gdy wiele regionów objętych komunikatem Komisji należy do słabiej rozwiniętych regionów Unii, boryka się z długotrwałymi wyzwaniami demograficznymi i doświadcza skutków wojny Rosji przeciwko Ukrainie oraz działań hybrydowych Rosji i Białorusi; podczas gdy regiony te ponoszą nieproporcjonalne koszty gospodarcze, społeczne, demograficzne i terytorialne związane z pełnieniem funkcji strategicznych na rzecz całej Unii ***Europejskiej, w szczególności poprzez zapewnianie bezpieczeństwa zewnętrznych granic, odporności łańcuchów dostaw, mobilności wojskowej, bezpieczeństwa energetycznego oraz funkcjonowania europejskiej infrastruktury logistycznej***; ***wschodnie regiony przygraniczne należy uznać za strategiczne terytoria Unii Europejskiej, których rozwój stanowi element budowania europejskiej odporności, konkurencyjności oraz strategicznej autonomii;***

Or. pl

Poprawka 21

Elena Nevado del Campo

Projekt rezolucji
Motyw A

Projekt rezolucji	*Poprawka*
A. mając na uwadze, że ***wschodnie*** regiony przygraniczne Unii pełnią strategiczną funkcję w zakresie ochrony zewnętrznej granicy UE oraz w istotny sposób przyczyniają się do bezpieczeństwa europejskiego, odporności i spójności terytorialnej Unii; ***podczas gdy*** regiony ***te*** strzegą łącznie około 3 646 km zewnętrznej granicy lądowej UE z Rosją i Białorusią oraz ponad 600 km granicy morskiej na Morzu Czarnym, co odpowiada niemal jednej czwartej wszystkich zewnętrznych granic lądowych Unii w Europie; ***podczas gdy*** wiele regionów objętych komunikatem Komisji należy do słabiej rozwiniętych regionów Unii, boryka się z długotrwałymi wyzwaniami demograficznymi i doświadcza skutków wojny Rosji przeciwko Ukrainie oraz działań hybrydowych Rosji i Białorusi; ***podczas gdy*** regiony te ponoszą nieproporcjonalne koszty gospodarcze, społeczne, demograficzne i terytorialne związane z pełnieniem funkcji strategicznych na rzecz całej Unii;	A. mając na uwadze, że regiony przygraniczne Unii***, zwłaszcza południowe i wschodnie,*** pełnią strategiczną funkcję w zakresie ochrony zewnętrznej granicy UE oraz w istotny sposób przyczyniają się do bezpieczeństwa europejskiego, odporności i spójności terytorialnej Unii; ***mając na uwadze, że wschodnie*** regiony ***przygraniczne*** strzegą łącznie około 3 646 km zewnętrznej granicy lądowej UE z Rosją i Białorusią oraz ponad 600 km granicy morskiej na Morzu Czarnym, co odpowiada niemal jednej czwartej wszystkich zewnętrznych granic lądowych Unii w Europie; ***mając na uwadze, że regiony południowe są bezpośrednio narażone na presję migracyjną, w znacznym stopniu narażone na ryzyko niekonwencjonalne lub hybrydowe oraz są otoczone konfliktami w Afryce Północnej i na Bliskim Wschodzie; mając na uwadze, że*** wiele regionów objętych komunikatem Komisji należy do słabiej rozwiniętych regionów Unii, boryka się z długotrwałymi wyzwaniami demograficznymi i doświadcza skutków wojny Rosji przeciwko Ukrainie oraz działań hybrydowych Rosji i Białorusi; ***mając na uwadze, że*** regiony te ponoszą nieproporcjonalne koszty gospodarcze, społeczne, demograficzne i terytorialne związane z pełnieniem funkcji strategicznych na rzecz całej Unii;

Or. en

Poprawka 22
Dan-Ştefan Motreanu, Iuliu Winkler

Projekt rezolucji

Motyw A

Projekt rezolucji	*Poprawka*
A. mając na uwadze, że wschodnie regiony przygraniczne Unii pełnią strategiczną funkcję w zakresie ochrony zewnętrznej granicy UE oraz w istotny sposób przyczyniają się do bezpieczeństwa europejskiego, odporności i spójności terytorialnej Unii; ***podczas gdy*** regiony te strzegą łącznie około 3 646 km zewnętrznej granicy lądowej UE z Rosją i Białorusią oraz ponad 600 km granicy morskiej na Morzu Czarnym, co odpowiada niemal jednej ***czwartej*** wszystkich zewnętrznych granic lądowych Unii w Europie; ***podczas gdy*** wiele regionów objętych komunikatem Komisji należy do słabiej rozwiniętych regionów Unii, boryka się z długotrwałymi wyzwaniami demograficznymi i doświadcza skutków wojny Rosji przeciwko Ukrainie oraz działań hybrydowych Rosji i Białorusi***; podczas gdy*** regiony te ponoszą nieproporcjonalne koszty gospodarcze, społeczne, demograficzne i terytorialne związane z pełnieniem funkcji strategicznych na rzecz całej Unii;	A. mając na uwadze, że wschodnie regiony przygraniczne Unii pełnią strategiczną funkcję w zakresie ochrony zewnętrznej granicy UE oraz w istotny sposób przyczyniają się do bezpieczeństwa europejskiego, odporności i spójności terytorialnej Unii; ***mając na uwadze, że*** regiony te strzegą łącznie około 3 646 km zewnętrznej granicy lądowej UE z Rosją i Białorusią ***i służą jako brama do Unii wzdłuż kolejnych 1 370 km z Ukrainą i 680 km z Republiką Mołdawii,*** oraz ponad 600 km granicy morskiej na Morzu Czarnym, co odpowiada niemal jednej ***trzeciej*** wszystkich zewnętrznych granic lądowych Unii w Europie; ***mając na uwadze, że*** wiele regionów objętych komunikatem Komisji należy do słabiej rozwiniętych regionów Unii, boryka się z długotrwałymi wyzwaniami demograficznymi i doświadcza skutków wojny Rosji przeciwko Ukrainie oraz działań hybrydowych Rosji i Białorusi***, a także bezpośrednich i pośrednich konsekwencji bliskości wojny wzdłuż granic z Ukrainą i Mołdawią; mając na uwadze, że*** regiony te ponoszą nieproporcjonalne koszty gospodarcze, społeczne, demograficzne i terytorialne związane z pełnieniem funkcji strategicznych na rzecz całej Unii;

Or. en

Poprawka 23
Mārtiņš Staķis
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Motyw A

Projekt rezolucji	*Poprawka*

A. mając na uwadze, że wschodnie regiony przygraniczne Unii pełnią strategiczną funkcję w zakresie ochrony zewnętrznej granicy UE oraz w istotny sposób przyczyniają się do bezpieczeństwa europejskiego, odporności i spójności terytorialnej Unii; ***podczas gdy*** regiony te strzegą łącznie około 3 646 km zewnętrznej granicy lądowej UE z Rosją i Białorusią oraz ponad 600 km granicy morskiej na Morzu Czarnym, co odpowiada niemal jednej czwartej wszystkich zewnętrznych granic lądowych Unii w Europie; ***podczas gdy*** wiele regionów objętych komunikatem Komisji należy do słabiej rozwiniętych regionów Unii, boryka się z długotrwałymi wyzwaniami demograficznymi i doświadcza skutków wojny Rosji przeciwko Ukrainie oraz działań hybrydowych Rosji i Białorusi; ***podczas gdy*** regiony te ponoszą nieproporcjonalne koszty gospodarcze, społeczne, demograficzne i terytorialne związane z pełnieniem funkcji strategicznych na rzecz całej Unii;	A. mając na uwadze, że wschodnie regiony przygraniczne Unii pełnią strategiczną funkcję w zakresie ochrony zewnętrznej granicy UE oraz w istotny sposób przyczyniają się do bezpieczeństwa europejskiego, odporności i spójności terytorialnej Unii; ***mając na uwadze, że*** regiony te strzegą łącznie około 3 646 km zewnętrznej granicy lądowej UE z Rosją i Białorusią oraz ponad 600 km granicy morskiej na Morzu Czarnym, co odpowiada niemal jednej czwartej wszystkich zewnętrznych granic lądowych Unii w Europie; ***mając na uwadze, że*** wiele regionów objętych komunikatem Komisji należy do słabiej rozwiniętych regionów Unii, boryka się z długotrwałymi wyzwaniami demograficznymi i doświadcza skutków wojny Rosji przeciwko Ukrainie oraz działań hybrydowych Rosji i Białorusi; ***mając na uwadze, że*** regiony te ponoszą nieproporcjonalne koszty gospodarcze, społeczne, demograficzne i terytorialne związane z pełnieniem funkcji strategicznych na rzecz całej Unii; ***mając na uwadze, że zmiana klimatu ma również poważny negatywny wpływ na regiony przygraniczne, powodując dodatkową presję na ich gospodarkę, środowisko i zrównoważony rozwój;***

Or. en

Poprawka 24
Marta Wcisło, Elżbieta Katarzyna Łukacijewska, Magdalena Adamowicz

Projekt rezolucji
Motyw A

Projekt rezolucji	*Poprawka*
A. mając na uwadze, że wschodnie regiony przygraniczne Unii pełnią strategiczną funkcję w zakresie ochrony zewnętrznej granicy UE oraz w istotny sposób przyczyniają się do bezpieczeństwa	A. mając na uwadze, że wschodnie regiony przygraniczne Unii ***stanowią pierwszą warstwę terytorialną Unii w zakresie odporności i odstraszania,*** pełnią strategiczną funkcję w zakresie ochrony

europejskiego, odporności i spójności terytorialnej Unii; ***podczas gdy*** regiony te strzegą łącznie około 3 646 km zewnętrznej granicy lądowej UE z Rosją i Białorusią oraz ponad 600 km granicy morskiej na Morzu Czarnym, co odpowiada niemal jednej czwartej wszystkich zewnętrznych granic lądowych Unii w Europie; ***podczas gdy*** wiele regionów objętych komunikatem Komisji należy do słabiej rozwiniętych regionów Unii, boryka się z długotrwałymi wyzwaniami demograficznymi i doświadcza skutków wojny Rosji przeciwko Ukrainie oraz działań hybrydowych Rosji i Białorusi; ***podczas gdy*** regiony te ponoszą nieproporcjonalne koszty gospodarcze, społeczne, demograficzne i terytorialne związane z pełnieniem funkcji strategicznych na rzecz całej Unii;

zewnętrznej granicy UE oraz w istotny sposób przyczyniają się do bezpieczeństwa europejskiego, odporności i spójności terytorialnej Unii; ***mając na uwadze, że*** regiony te strzegą łącznie około 3 646 km zewnętrznej granicy lądowej UE z Rosją i Białorusią oraz ponad 600 km granicy morskiej na Morzu Czarnym, co odpowiada niemal jednej czwartej wszystkich zewnętrznych granic lądowych Unii w Europie; ***mając na uwadze, że*** wiele regionów objętych komunikatem Komisji należy do słabiej rozwiniętych regionów Unii, boryka się z długotrwałymi wyzwaniami demograficznymi i doświadcza skutków wojny Rosji przeciwko Ukrainie oraz działań hybrydowych Rosji i Białorusi; ***mając na uwadze, że*** regiony te ponoszą nieproporcjonalne koszty gospodarcze, społeczne, demograficzne i terytorialne związane z pełnieniem funkcji strategicznych na rzecz całej Unii;

Or. en

Poprawka 25
Elsi Katainen, Ľubica Karvašová

Projekt rezolucji
Motyw A

Projekt rezolucji	*Poprawka*
A. mając na uwadze, że wschodnie regiony przygraniczne Unii pełnią strategiczną funkcję w zakresie ochrony zewnętrznej granicy UE oraz w istotny sposób przyczyniają się do bezpieczeństwa europejskiego, odporności i spójności terytorialnej Unii; ***podczas gdy*** regiony te strzegą łącznie około 3 646 km zewnętrznej granicy lądowej UE z Rosją i Białorusią oraz ponad 600 km granicy morskiej na Morzu Czarnym, co odpowiada niemal jednej czwartej wszystkich zewnętrznych granic lądowych	A. mając na uwadze, że wschodnie regiony przygraniczne Unii pełnią strategiczną funkcję w zakresie ochrony zewnętrznej granicy UE oraz w istotny sposób przyczyniają się do bezpieczeństwa europejskiego, odporności i spójności terytorialnej Unii; ***mając na uwadze, że*** regiony te strzegą łącznie około 3 646 km zewnętrznej granicy lądowej UE z Rosją i Białorusią oraz ponad 600 km granicy morskiej na Morzu Czarnym, co odpowiada niemal jednej czwartej wszystkich zewnętrznych granic lądowych

Unii w Europie; ***podczas gdy*** wiele regionów objętych komunikatem Komisji należy do słabiej rozwiniętych regionów Unii, boryka się z długotrwałymi wyzwaniami demograficznymi i doświadcza skutków wojny Rosji przeciwko Ukrainie oraz działań hybrydowych Rosji i Białorusi; ***podczas gdy*** regiony te ponoszą nieproporcjonalne koszty gospodarcze, społeczne, demograficzne i terytorialne związane z pełnieniem funkcji strategicznych na rzecz całej Unii;	Unii w Europie; ***mając na uwadze, że*** wiele regionów objętych komunikatem Komisji należy do słabiej rozwiniętych regionów Unii, boryka się z długotrwałymi wyzwaniami demograficznymi***, należy do obszarów bardzo słabo zaludnionych*** i doświadcza skutków wojny Rosji przeciwko Ukrainie oraz działań hybrydowych Rosji i Białorusi; ***mając na uwadze, że*** regiony te ponoszą nieproporcjonalne koszty gospodarcze, społeczne, demograficzne i terytorialne związane z pełnieniem funkcji strategicznych na rzecz całej Unii;
	Or. en

Poprawka 26
Piotr Müller, Waldemar Buda

Projekt rezolucji
Motyw A a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Aa. mając na uwadze, że wniosek Komisji dotyczący wieloletnich ram finansowych na lata 2028-2034 oraz utworzenia jednego funduszu łączącego politykę spójności, wspólną politykę rolną i inne instrumenty w ramach krajowych i regionalnych planów partnerstwa grozi osłabieniem regionalnego charakteru polityki spójności, ograniczeniem roli władz lokalnych i regionalnych oraz zasady partnerstwa, a także centralizacją decyzji na poziomie Komisji i rządów krajowych; podczas gdy takie podejście byłoby szczególnie szkodliwe dla wschodnich regionów przygranicznych, których szczególne potrzeby wymagają zarządzania dzielonego, silnego zaangażowania samorządów oraz przewidywalnych, wieloletnich i rzeczywiście dodatkowych zasobów;
	Or. pl

Poprawka 27
Daniel Buda

Projekt rezolucji
Motyw A a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Aa. mając na uwadze, że Morze Czarne stanowi strategiczną granicę morską Unii i odgrywa kluczową rolę w europejskim bezpieczeństwie, handlu, transporcie, łączności i bezpieczeństwie energetycznym; mając na uwadze, że rosyjska wojna napastnicza przeciwko Ukrainie znacznie zwiększyła wyzwania w zakresie bezpieczeństwa oraz wyzwania gospodarcze i geopolityczne, przed którymi stoją kraje i regiony wzdłuż Morza Czarnego, co zwiększa potrzebę silniejszej i bardziej skoordynowanej reakcji europejskiej;

Or. en

Poprawka 28
Dragoş Benea

Projekt rezolucji
Motyw A a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Aa. mając na uwadze, że do celów niniejszej rezolucji wschodnie regiony przygraniczne są rozumiane, zgodnie z komunikatem Komisji w sprawie wschodnich regionów UE graniczących z Rosją, Białorusią i Ukrainą (COM(2026) 82 final), jako regiony graniczące z Rosją, Białorusią lub Ukrainą, obejmujące dziewięć państw członkowskich: Finlandię, Estonię, Łotwę, Litwę, Polskę, Słowację, Węgry, Rumunię i Bułgarię.

Or. en

Poprawka 29
Marta Wcisło, Elżbieta Katarzyna Łukacijewska, Magdalena Adamowicz

Projekt rezolucji
Motyw A a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Aa. mając na uwadze, że środowisko bezpieczeństwa we wschodnich regionach przygranicznych jest w coraz większym stopniu kształtowane przez zagrożenia hybrydowe, w tym sabotaż, cyberataki, dezinformację, instrumentalizację migracji, zagłuszanie i spoofing GPS, wtargnięcia dronów, ataki na infrastrukturę krytyczną i inne wrogie działania prowadzone lub umożliwiane przez Rosję i Białoruś;

Or. en

Poprawka 30
Daniel Buda

Projekt rezolucji
Motyw B

Projekt rezolucji	*Poprawka*
B. mając na uwadze, że regiony przygraniczne zamieszkuje 30 % ludności UE i obejmują 40 % jej terytorium; regiony wschodniej flanki, stanowiąc jego szczególnie narażoną część, zasługują na dedykowaną odpowiedź polityczną proporcjonalną do wyzwań, jakie na nich ciążą;	B. mając na uwadze, że regiony przygraniczne zamieszkuje 30 % ludności UE i obejmują 40 % jej terytorium; regiony wschodniej flanki, stanowiąc jego szczególnie narażoną część, zasługują na dedykowaną odpowiedź polityczną proporcjonalną do wyzwań, jakie na nich ciążą***, aby odzwierciedlić asymetryczne obciążenie gospodarcze i społeczne ponoszone przez te terytoria w stosunku do reszty Unii, a także stałe obowiązki strategiczne, jakie wypełniają w zakresie ochrony granic zewnętrznych,***

bezpieczeństwa i odporności Unii;

Or. en

Poprawka 31
Krzysztof Hetman

Projekt rezolucji
Motyw B

Projekt rezolucji	*Poprawka*
B. mając na uwadze, że regiony przygraniczne zamieszkuje 30 % ludności UE i obejmują 40 % jej terytorium; regiony wschodniej flanki, stanowiąc ***jego*** szczególnie narażoną ***część***, zasługują na dedykowaną odpowiedź polityczną proporcjonalną do wyzwań, jakie na nich ciążą;	B. mając na uwadze, że regiony przygraniczne zamieszkuje 30 % ludności UE i obejmują 40 % jej terytorium; regiony wschodniej flanki, stanowiąc ***barierę ochronną całej UE i będąc*** szczególnie narażoną ***częścią jej terytorium***, zasługują na dedykowaną odpowiedź polityczną ***oraz finansową, obejmującą instrumenty polityki spójności, polityki konkurencyjności, bezpieczeństwa, polityk w zakresie badań naukowych i rozwoju oraz inwestycji strategicznych,*** proporcjonalną do wyzwań, jakie na nich ciążą;

Or. pl

Poprawka 32
Dan-Ştefan Motreanu, Iuliu Winkler

Projekt rezolucji
Motyw B

Projekt rezolucji	*Poprawka*
B. mając na uwadze, że regiony przygraniczne zamieszkuje 30 % ludności UE i obejmują 40 % jej terytorium; regiony wschodniej flanki, stanowiąc jego szczególnie narażoną część, zasługują na dedykowaną odpowiedź polityczną proporcjonalną do wyzwań, jakie na nich ciążą;	B. mając na uwadze, że regiony przygraniczne zamieszkuje 30 % ludności UE i obejmują 40 % jej terytorium; regiony wschodniej flanki, stanowiąc jego szczególnie narażoną część, zasługują na dedykowaną odpowiedź polityczną proporcjonalną do wyzwań, jakie na nich ciążą***, aby odzwierciedlić asymetryczne***

obciążenie gospodarcze i społeczne ponoszone przez te terytoria w stosunku do reszty Unii;

Or. en

Poprawka 33
Şerban Dimitrie Sturdza

Projekt rezolucji
Motyw B

Projekt rezolucji	*Poprawka*
B. mając na uwadze, że regiony przygraniczne zamieszkuje 30 % ludności UE i obejmują 40 % jej terytorium; regiony wschodniej flanki, stanowiąc jego szczególnie narażoną część, zasługują na dedykowaną odpowiedź polityczną proporcjonalną do wyzwań, jakie na nich ciążą;	B. mając na uwadze, że regiony przygraniczne zamieszkuje 30 % ludności UE i obejmują 40 % jej terytorium; regiony wschodniej flanki, stanowiąc jego szczególnie narażoną część, zasługują na dedykowaną odpowiedź polityczną proporcjonalną do wyzwań, jakie na nich ciążą***, aby odzwierciedlić asymetryczne obciążenie gospodarcze i społeczne ponoszone przez te terytoria w stosunku do reszty Unii***;

Or. en

Poprawka 34
Elena Nevado del Campo

Projekt rezolucji
Motyw B

Projekt rezolucji	*Poprawka*
B. mając na uwadze, że regiony przygraniczne zamieszkuje 30 % ludności UE i obejmują 40 % jej terytorium; regiony wschodniej flanki, stanowiąc jego szczególnie narażoną część, zasługują na dedykowaną odpowiedź polityczną proporcjonalną do wyzwań, jakie na nich ciążą;	B. mając na uwadze, że regiony przygraniczne zamieszkuje 30 % ludności UE i obejmują 40 % jej terytorium; regiony wschodniej flanki, stanowiąc jego szczególnie narażoną część, zasługują na dedykowaną odpowiedź polityczną proporcjonalną do wyzwań, jakie na nich ciążą; ***mając na uwadze, że jedna trzecia ludności regionów wiejskich zamieszkuje***

regiony przygraniczne;

Or. en

Poprawka 35
Mārtiņš Staķis
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Motyw B

Projekt rezolucji	*Poprawka*
B. mając na uwadze, że regiony przygraniczne zamieszkuje 30 % ludności UE i obejmują 40 % jej terytorium; regiony wschodniej flanki, stanowiąc jego szczególnie narażoną część, zasługują na dedykowaną odpowiedź polityczną proporcjonalną do wyzwań, jakie na nich ciążą;	B. mając na uwadze, że regiony przygraniczne zamieszkuje 30 % ludności UE i obejmują 40 % jej terytorium; regiony wschodniej flanki, stanowiąc jego szczególnie narażoną część, zasługują na dedykowaną ***i ukierunkowaną*** odpowiedź polityczną proporcjonalną do wyzwań, jakie na nich ciążą***, w tym negatywnych skutków zmiany klimatu***;

Or. en

Poprawka 36
Mārtiņš Staķis
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Motyw B a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Ba. mając na uwadze, że wyzwania, przed którymi stoją wschodnie regiony przygraniczne, wykraczają daleko poza terytoria bezpośrednio sąsiadujące z granicą zewnętrzną, ponieważ incydenty związane z zagrożeniem wojskowym, takie jak wtargnięcia dronów do przestrzeni powietrznej Unii, powodują konsekwencje dla bezpieczeństwa oraz konsekwencje gospodarcze i społeczne w całych regionach i państwach członkowskich;

Or. en

Poprawka 37
Daniel Buda

Projekt rezolucji
Motyw C

Projekt rezolucji	*Poprawka*
C. mając na uwadze, że wschodnie regiony przygraniczne odnotowały znaczący ubytek ludności – średnio o 2,6 % w latach 2016–2025, podczas gdy liczba ludności w całej UE wzrosła o 1,2 %; niektóre spośród tych regionów utraciły ponad 10 % ludności, a w skrajnych przypadkach ponad 17 % mieszkańców w ciągu ostatniej dekady; niedobory siły roboczej i emigracja młodych ludzi podważają długoterminowe perspektywy rozwoju regionalnego;	C. mając na uwadze, że wschodnie regiony przygraniczne odnotowały znaczący ubytek ludności – średnio o 2,6 % w latach 2016–2025, podczas gdy liczba ludności w całej UE wzrosła o 1,2 %; niektóre spośród tych regionów utraciły ponad 10 % ludności, a w skrajnych przypadkach ponad 17 % mieszkańców w ciągu ostatniej dekady; niedobory siły roboczej i emigracja młodych ludzi podważają długoterminowe perspektywy rozwoju regionalnego ***i zwiększają potrzebę ukierunkowanych środków polityki spójności w celu wzmocnienia odporności terytorialnej, konkurencyjności gospodarczej i spójności społecznej, przy jednoczesnym wspieraniu zatrzymywania talentów, przyciąganiu wykwalifikowanych pracowników i tworzeniu warunków dla młodych ludzi i rodzin do pozostania w tych regionach lub powrotu do nich***;

Or. en

Poprawka 38
Krzysztof Hetman

Projekt rezolucji
Motyw C

Projekt rezolucji	*Poprawka*
C. mając na uwadze, że wschodnie regiony przygraniczne odnotowały	C. mając na uwadze, że wschodnie regiony przygraniczne odnotowały

znaczący ubytek ludności – średnio o 2,6 % w latach 2016–2025, podczas gdy liczba ludności w całej UE wzrosła o 1,2 %; niektóre spośród tych regionów utraciły ponad 10 % ludności, a w skrajnych przypadkach ponad 17 % mieszkańców w ciągu ostatniej dekady; niedobory siły roboczej i emigracja młodych ludzi podważają długoterminowe perspektywy rozwoju regionalnego;	znaczący ubytek ludności – średnio o 2,6 % w latach 2016–2025, podczas gdy liczba ludności w całej UE wzrosła o 1,2 %; niektóre spośród tych regionów utraciły ponad 10 % ludności, a w skrajnych przypadkach ponad 17 % mieszkańców w ciągu ostatniej dekady; niedobory siły roboczej i emigracja młodych ludzi podważają długoterminowe perspektywy rozwoju regionalnego***, zwiększając jednocześnie wyzwania związane z zapewnieniem usług na rzecz seniorów***; ***depopulacja regionów granicznych stanowi zagrożenie nie tylko dla ich rozwoju społeczno-gospodarczego, lecz również dla bezpieczeństwa oraz odporności całej Unii Europejskiej;***

Or. pl

Poprawka 39
Dan-Ştefan Motreanu, Iuliu Winkler

Projekt rezolucji
Motyw C

Projekt rezolucji	*Poprawka*
C. mając na uwadze, że wschodnie regiony przygraniczne odnotowały znaczący ubytek ludności – średnio o 2,6 % w latach 2016–2025, podczas gdy liczba ludności w całej UE wzrosła o 1,2 %; niektóre spośród tych regionów utraciły ponad 10 % ludności, a w skrajnych przypadkach ponad 17 % mieszkańców w ciągu ostatniej dekady; niedobory siły roboczej i emigracja młodych ludzi podważają długoterminowe perspektywy rozwoju regionalnego;	C. mając na uwadze, że wschodnie regiony przygraniczne odnotowały znaczący ubytek ludności – średnio o 2,6 % w latach 2016–2025, podczas gdy liczba ludności w całej UE wzrosła o 1,2 %; niektóre spośród tych regionów utraciły ponad 10 % ludności, a w skrajnych przypadkach ponad 17 % mieszkańców w ciągu ostatniej dekady; niedobory siły roboczej i emigracja młodych ludzi podważają długoterminowe perspektywy rozwoju regionalnego***, jeszcze bardziej pogłębiają dysproporcje regionalne i zwiększają potrzebę ukierunkowanych środków polityki spójności w celu wzmocnienia odporności terytorialnej, konkurencyjności gospodarczej i spójności społecznej***;

Or. en

Poprawka 40
Şerban Dimitrie Sturdza

Projekt rezolucji
Motyw C

Projekt rezolucji	*Poprawka*
C. mając na uwadze, że wschodnie regiony przygraniczne odnotowały znaczący ubytek ludności – średnio o 2,6 % w latach 2016–2025, podczas gdy liczba ludności w całej UE wzrosła o 1,2 %; niektóre spośród tych regionów utraciły ponad 10 % ludności, a w skrajnych przypadkach ponad 17 % mieszkańców w ciągu ostatniej dekady; niedobory siły roboczej i emigracja młodych ludzi podważają długoterminowe perspektywy rozwoju regionalnego;	C. mając na uwadze, że wschodnie regiony przygraniczne odnotowały znaczący ubytek ludności – średnio o 2,6 % w latach 2016–2025, podczas gdy liczba ludności w całej UE wzrosła o 1,2 %; niektóre spośród tych regionów utraciły ponad 10 % ludności, a w skrajnych przypadkach ponad 17 % mieszkańców w ciągu ostatniej dekady; niedobory siły roboczej i emigracja młodych ludzi podważają długoterminowe perspektywy rozwoju regionalnego***, jeszcze bardziej pogłębiając dysproporcje regionalne i zwiększając potrzebę ukierunkowanych środków polityki spójności w celu wzmocnienia odporności terytorialnej, konkurencyjności gospodarczej i spójności społecznej***;

Or. en

Poprawka 41
Mārtiņš Staķis
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Motyw C

Projekt rezolucji	*Poprawka*
C. mając na uwadze, że wschodnie regiony przygraniczne odnotowały znaczący ubytek ludności – średnio o 2,6 % w latach 2016–2025, podczas gdy liczba ludności w całej UE wzrosła o 1,2 %;	C. mając na uwadze, że wschodnie regiony przygraniczne odnotowały znaczący ubytek ludności – średnio o 2,6 % w latach 2016–2025, podczas gdy liczba ludności w całej UE wzrosła o 1,2 %;

niektóre spośród tych regionów utraciły ponad 10 % ludności, a w skrajnych przypadkach ponad 17 % mieszkańców w ciągu ostatniej dekady; niedobory siły roboczej i emigracja młodych ludzi podważają długoterminowe perspektywy rozwoju regionalnego;	niektóre spośród tych regionów utraciły ponad 10 % ludności, a w skrajnych przypadkach ponad 17 % mieszkańców w ciągu ostatniej dekady; niedobory siły roboczej i emigracja młodych ludzi podważają długoterminowe perspektywy rozwoju regionalnego; ***mając na uwadze, że masowy odpływ ludności z regionów przygranicznych, szczególnie młodzieży i wykwalifikowanej siły roboczej, wskazuje na brak rozwoju gospodarczego w tych regionach;***

Or. en

Poprawka 42
Piotr Müller, Waldemar Buda

Projekt rezolucji
Motyw D

Projekt rezolucji	*Poprawka*
D. mając na uwadze, że wschodnie regiony przygraniczne ponoszą nieproporcjonalne koszty przyjęcia uchodźców wojennych: do początku 2026 r. w samej tylko Polsce zarejestrowano ponad 1,3 mln ukraińskich uchodźców, a znaczna ich liczba osiedliła się w regionach przygranicznych Rumunii, Węgier i Słowacji; podczas gdy regiony te muszą jednocześnie radzić sobie z odpływem własnych mieszkańców i rosnącym zapotrzebowaniem na usługi publiczne ze strony nowo przybyłych;	D. mając na uwadze, że wschodnie regiony przygraniczne ponoszą nieproporcjonalne koszty przyjęcia uchodźców wojennych: do początku 2026 r. w samej tylko Polsce zarejestrowano ponad 1,3 mln ukraińskich uchodźców, a znaczna ich liczba osiedliła się w regionach przygranicznych Rumunii, Węgier i Słowacji; podczas gdy regiony te muszą jednocześnie radzić sobie z odpływem własnych mieszkańców i rosnącym zapotrzebowaniem na usługi publiczne ze strony nowo przybyłych***, podczas gdy ciężar ten został poniesiony w znacznej mierze ze środków krajowych, regionalnych i lokalnych bez adekwatnej rekompensaty ze strony budżetu Unii, co uzasadnia ustanowienie trwałego mechanizmu wsparcia finansowego dla regionów najbardziej obciążonych***;

Or. pl

Poprawka 43
Krzysztof Hetman

Projekt rezolucji
Motyw D

Projekt rezolucji	*Poprawka*
D. mając na uwadze, że wschodnie regiony przygraniczne ponoszą nieproporcjonalne koszty przyjęcia uchodźców wojennych: do początku 2026 r. w samej tylko Polsce zarejestrowano ponad 1,3 mln ukraińskich uchodźców, a znaczna ich liczba osiedliła się w regionach przygranicznych Rumunii, Węgier i Słowacji; podczas gdy regiony te muszą jednocześnie radzić sobie z odpływem własnych mieszkańców i rosnącym zapotrzebowaniem na usługi publiczne ze strony nowo przybyłych;	D. mając na uwadze, że wschodnie regiony przygraniczne ponoszą nieproporcjonalne koszty przyjęcia uchodźców wojennych: do początku 2026 r. w samej tylko Polsce zarejestrowano ponad 1,3 mln ukraińskich uchodźców, a znaczna ich liczba osiedliła się w regionach przygranicznych Rumunii, Węgier i Słowacji; podczas gdy regiony te muszą jednocześnie radzić sobie z odpływem własnych mieszkańców i rosnącym zapotrzebowaniem na usługi publiczne ze strony nowo przybyłych; ***presja migracyjna, a także wysiłek związany z ochroną zewnętrznych granic Unii Europejskiej powinny zostać uwzględnione jako trwały element oceny potrzeb finansowych regionów przygranicznych również po zakończeniu działań wojennych;***

Or. pl

Poprawka 44
Daniel Buda

Projekt rezolucji
Motyw D

Projekt rezolucji	*Poprawka*
D. mając na uwadze, że wschodnie regiony przygraniczne ponoszą nieproporcjonalne koszty przyjęcia uchodźców wojennych: do początku 2026 r. w samej tylko Polsce zarejestrowano ponad 1,3 mln ukraińskich uchodźców, a znaczna ich liczba osiedliła się w regionach przygranicznych Rumunii,	D. mając na uwadze, że wschodnie regiony przygraniczne ponoszą nieproporcjonalne koszty przyjęcia uchodźców wojennych: do początku 2026 r. w samej tylko Polsce zarejestrowano ponad 1,3 mln ukraińskich uchodźców, a znaczna ich liczba osiedliła się w regionach przygranicznych Rumunii,

Węgier i Słowacji; ***podczas gdy*** regiony te muszą jednocześnie radzić sobie z odpływem własnych mieszkańców i rosnącym zapotrzebowaniem na usługi publiczne ze strony nowo przybyłych;	Węgier i Słowacji; ***mając na uwadze, że*** regiony te muszą jednocześnie radzić sobie z odpływem własnych mieszkańców i rosnącym zapotrzebowaniem na usługi publiczne ze strony nowo przybyłych***, co wywiera stałą presję na budżety lokalne, opiekę zdrowotną, edukację, mieszkalnictwo i infrastrukturę publiczną, a jednocześnie przyjąć na siebie obowiązki w imieniu całej Unii, które należy odpowiednio uwzględnić w przyszłej polityce spójności***;

Or. en

Poprawka 45
Mārtiņš Staķis
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Motyw D

Projekt rezolucji	*Poprawka*
D. mając na uwadze, że wschodnie regiony przygraniczne ponoszą nieproporcjonalne koszty przyjęcia uchodźców wojennych: do początku 2026 r. w samej tylko Polsce zarejestrowano ponad 1,3 mln ukraińskich uchodźców, a znaczna ich liczba osiedliła się w regionach przygranicznych Rumunii, Węgier i Słowacji; ***podczas gdy*** regiony te muszą jednocześnie radzić sobie z odpływem własnych mieszkańców i rosnącym zapotrzebowaniem na usługi publiczne ze strony nowo przybyłych;	D. mając na uwadze, że wschodnie regiony przygraniczne ponoszą nieproporcjonalne koszty przyjęcia uchodźców wojennych: do początku 2026 r. w samej tylko Polsce zarejestrowano ponad 1,3 mln ukraińskich uchodźców, a znaczna ich liczba osiedliła się w regionach przygranicznych Rumunii, Węgier i Słowacji; ***mając na uwadze, że państwa bałtyckie przyjmują beneficjentów tymczasowej ochrony na poziomie znacznie powyżej średniej unijnej w stosunku do liczby ludności; mając na uwadze, że*** regiony te muszą jednocześnie radzić sobie z odpływem własnych mieszkańców i rosnącym zapotrzebowaniem na usługi publiczne ze strony nowo przybyłych;

Or. en

Poprawka 46
Elena Nevado del Campo

Projekt rezolucji
Motyw D

Projekt rezolucji	*Poprawka*
D. mając na uwadze, że ***wschodnie*** regiony przygraniczne ponoszą nieproporcjonalne koszty przyjęcia uchodźców wojennych: do początku 2026 r. w samej tylko Polsce zarejestrowano ponad 1,3 mln ukraińskich uchodźców, a znaczna ich liczba osiedliła się w regionach przygranicznych Rumunii, Węgier i Słowacji; ***podczas gdy*** regiony te muszą jednocześnie radzić sobie z odpływem własnych mieszkańców i rosnącym zapotrzebowaniem na usługi publiczne ze strony nowo przybyłych;	D. mając na uwadze, że regiony przygraniczne***, zwłaszcza południowe i wschodnie,*** ponoszą nieproporcjonalne koszty przyjęcia uchodźców wojennych: do początku 2026 r. w samej tylko Polsce zarejestrowano ponad 1,3 mln ukraińskich uchodźców, a znaczna ich liczba osiedliła się w regionach przygranicznych Rumunii, Węgier i Słowacji; ***mając na uwadze, że*** regiony te muszą jednocześnie radzić sobie z odpływem własnych mieszkańców i rosnącym zapotrzebowaniem na usługi publiczne ze strony nowo przybyłych;

Or. en

Poprawka 47
Daniel Buda

Projekt rezolucji
Motyw D a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Da. uznaje, że wschodnie regiony przygraniczne ponoszą stałe koszty strukturalne związane z ochroną granicy zewnętrznej Unii, utrzymaniem strategicznych korytarzy transportowych, zapewnieniem zdolności celnych, wspieraniem mobilności wojskowej i reagowaniem na kryzysy geopolityczne; uważa, że te dodatkowe obowiązki powinny być odpowiednio odzwierciedlone w przyszłych unijnych mechanizmach finansowania;

Or. en

Poprawka 48
Mārtiņš Staķis
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Motyw D a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Da. mając na uwadze, że skutki zmiany klimatu mogą mieć ogromny wpływ na wszystkie regiony europejskie, powodując bardziej radykalne zmiany w życiu ludzi i źródłach utrzymania regionów, zwłaszcza w regionach słabiej rozwiniętych i obszarach przygranicznych położonych głównie w południowej i wschodniej części Europy;

Or. en

Poprawka 49
Krzysztof Hetman

Projekt rezolucji
Motyw E

Projekt rezolucji	*Poprawka*
E. mając na uwadze, że skutki zamknięcia granic z Rosją i Białorusią odczuwają bezpośrednio lokalne społeczności i przedsiębiorcy we wschodnich regionach przygranicznych; podczas gdy wolumen kolejowych przewozów towarowych na korytarzach obsługujących te granice spadł o 75–80 %, a liczba noclegów turystów zagranicznych w najbardziej dotkniętych regionach zmniejszyła się o 10–35 %; podczas gdy w latach 2022–2023 państwa członkowskie wschodniej flanki odnotowały stopy inflacji o około 3–4 punkty procentowe wyższe od średniej UE, przy jednoczesnym wolniejszym wzroście gospodarczym;	E. mając na uwadze, że skutki zamknięcia granic z Rosją i Białorusią odczuwają bezpośrednio lokalne społeczności i przedsiębiorcy we wschodnich regionach przygranicznych; podczas gdy wolumen kolejowych przewozów towarowych na korytarzach obsługujących te granice spadł o 75–80 %, a liczba noclegów turystów zagranicznych w najbardziej dotkniętych regionach zmniejszyła się o 10–35 %; podczas gdy w latach 2022–2023 państwa członkowskie wschodniej flanki odnotowały stopy inflacji o około 3–4 punkty procentowe wyższe od średniej UE, przy jednoczesnym wolniejszym wzroście gospodarczym;

podczas gdy skutki te nakładają się na istniejące problemy związane z peryferyjnością, niską dostępnością transportową i ograniczoną atrakcyjnością inwestycyjną tych regionów;	podczas gdy skutki te nakładają się na istniejące problemy związane z peryferyjnością, niską dostępnością transportową i ograniczoną atrakcyjnością inwestycyjną tych regionów; ***mając na uwadze, że regiony graniczące z Ukrainą odczuwają podobne negatywne skutki będące wynikiem trwającego konfliktu zbrojnego i ponoszą trwałe koszty związane z pełnieniem funkcji głównego zaplecza logistycznego, transportowego i humanitarnego Unii Europejskiej, obejmujące zwiększone obciążenie infrastruktury transportowej, przejść granicznych, usług publicznych oraz systemów ochrony zdrowia i edukacji; negatywne skutki obejmują również utracone możliwości inwestycyjne wynikające ze wzrostu postrzeganego ryzyka prowadzenia działalności gospodarczej szczególnie w regionach bezpośrednio sąsiadujących z Ukrainą z uwagi na bliskość toczących się działań wojennych; w związku z tym Komisja Europejska powinna opracować metodologię szacowania kosztów geopolitycznych ponoszonych przez regiony graniczne oraz uwzględniać je przy podziale środków finansowych;***

Or. pl

Poprawka 50
Piotr Müller, Waldemar Buda

Projekt rezolucji
Motyw E

Projekt rezolucji	*Poprawka*
E. mając na uwadze, że skutki zamknięcia granic z Rosją i Białorusią odczuwają bezpośrednio lokalne społeczności i przedsiębiorcy we wschodnich regionach przygranicznych; podczas gdy wolumen kolejowych przewozów towarowych na korytarzach	E. mając na uwadze, że skutki zamknięcia granic z Rosją i Białorusią odczuwają bezpośrednio lokalne społeczności i przedsiębiorcy we wschodnich regionach przygranicznych; podczas gdy wolumen kolejowych przewozów towarowych na korytarzach

obsługujących te granice spadł o 75–80 %, a liczba noclegów turystów zagranicznych w najbardziej dotkniętych regionach zmniejszyła się o 10–35 %; podczas gdy w latach 2022–2023 państwa członkowskie wschodniej flanki odnotowały stopy inflacji o około 3–4 punkty procentowe wyższe od średniej UE, przy jednoczesnym wolniejszym wzroście gospodarczym; podczas gdy skutki te nakładają się na istniejące problemy związane z peryferyjnością, niską dostępnością transportową i ograniczoną atrakcyjnością inwestycyjną tych regionów;

obsługujących te granice spadł o 75–80 %, a liczba noclegów turystów zagranicznych w najbardziej dotkniętych regionach zmniejszyła się o 10–35 %; podczas gdy w latach 2022–2023 państwa członkowskie wschodniej flanki odnotowały stopy inflacji o około 3–4 punkty procentowe wyższe od średniej UE, przy jednoczesnym wolniejszym wzroście gospodarczym; podczas gdy skutki te nakładają się na istniejące problemy związane z peryferyjnością, niską dostępnością transportową i ograniczoną atrakcyjnością inwestycyjną tych regionów***, podczas gdy społeczności przygraniczne ponoszą ponadto koszty związane z presją migracyjną instrumentalizowaną przez reżim białoruski oraz z koniecznością budowy i utrzymania infrastruktury ochrony granicy, co dodatkowo obciąża lokalne finanse publiczne i pogarsza warunki prowadzenia działalności gospodarczej***;

Or. pl

Poprawka 51
Daniel Buda

Projekt rezolucji
Motyw E

Projekt rezolucji	*Poprawka*
E. mając na uwadze, że skutki zamknięcia granic z Rosją i Białorusią odczuwają bezpośrednio lokalne społeczności i przedsiębiorcy we wschodnich regionach przygranicznych; ***podczas gdy*** wolumen kolejowych przewozów towarowych na korytarzach obsługujących te granice spadł o 75–80 %, a liczba noclegów turystów zagranicznych w najbardziej dotkniętych regionach zmniejszyła się o 10–35 %; ***podczas gdy*** w latach 2022–2023 państwa członkowskie wschodniej flanki odnotowały stopy	E. mając na uwadze, że skutki zamknięcia granic z Rosją i Białorusią odczuwają bezpośrednio lokalne społeczności i przedsiębiorcy we wschodnich regionach przygranicznych; ***mając na uwadze, że*** wolumen kolejowych przewozów towarowych na korytarzach obsługujących te granice spadł o 75–80 %, a liczba noclegów turystów zagranicznych w najbardziej dotkniętych regionach zmniejszyła się o 10–35 %; ***mając na uwadze, że*** w latach 2022–2023 państwa członkowskie wschodniej flanki

inflacji o około 3–4 punkty procentowe wyższe od średniej UE, przy jednoczesnym wolniejszym wzroście gospodarczym; ***podczas gdy*** skutki te nakładają się na istniejące problemy związane z peryferyjnością, niską dostępnością transportową i ograniczoną atrakcyjnością inwestycyjną tych regionów;	odnotowały ***słabszy wzrost realnego PKB od początku wojny, przy czym szacuje się, że wzrost w latach 2022–2023 był o 1,4–1,8 punktu procentowego niższy od średniej UE, a*** stopy inflacji ***były*** o około 3–4 punkty procentowe wyższe od średniej UE, przy jednoczesnym wolniejszym wzroście gospodarczym; ***mając na uwadze, że*** skutki te nakładają się na istniejące problemy związane z peryferyjnością, niską dostępnością transportową i ograniczoną atrakcyjnością inwestycyjną tych regionów;

Or. en

Poprawka 52
Dan-Ştefan Motreanu, Iuliu Winkler

Projekt rezolucji
Motyw E

Projekt rezolucji	*Poprawka*
E. mając na uwadze, że skutki zamknięcia granic z Rosją i Białorusią odczuwają bezpośrednio lokalne społeczności i przedsiębiorcy we wschodnich regionach przygranicznych; ***podczas gdy*** wolumen kolejowych przewozów towarowych na korytarzach obsługujących te granice spadł o 75–80 %, a liczba noclegów turystów zagranicznych w najbardziej dotkniętych regionach zmniejszyła się o 10–35 %; ***podczas gdy*** w latach 2022–2023 państwa członkowskie wschodniej flanki odnotowały stopy inflacji o około 3–4 punkty procentowe wyższe od średniej UE, przy jednoczesnym wolniejszym wzroście gospodarczym; ***podczas gdy*** skutki te nakładają się na istniejące problemy związane z peryferyjnością, niską dostępnością transportową i ograniczoną atrakcyjnością inwestycyjną tych regionów;	E. mając na uwadze, że skutki zamknięcia granic z Rosją i Białorusią odczuwają bezpośrednio lokalne społeczności i przedsiębiorcy we wschodnich regionach przygranicznych; ***mając na uwadze, że*** wolumen kolejowych przewozów towarowych na korytarzach obsługujących te granice spadł o 75–80 %, a liczba noclegów turystów zagranicznych w najbardziej dotkniętych regionach zmniejszyła się o 10–35 %; ***mając na uwadze, że*** w latach 2022–2023 państwa członkowskie wschodniej flanki odnotowały ***słabszy wzrost realnego PKB od początku wojny, przy czym szacuje się, że wzrost w latach 2022–2023 był o 1,4–1,8 punktu procentowego niższy od średniej UE, a*** stopy inflacji ***były*** o około 3–4 punkty procentowe wyższe od średniej UE, przy jednoczesnym wolniejszym wzroście gospodarczym; ***mając na uwadze, że*** skutki te nakładają się na istniejące problemy związane z

peryferyjnością, niską dostępnością transportową i ograniczoną atrakcyjnością inwestycyjną tych regionów;

Or. en

Poprawka 53
Şerban Dimitrie Sturdza

Projekt rezolucji
Motyw E

Projekt rezolucji	*Poprawka*
E. mając na uwadze, że skutki zamknięcia granic z Rosją i Białorusią odczuwają bezpośrednio lokalne społeczności i przedsiębiorcy we wschodnich regionach przygranicznych; ***podczas gdy*** wolumen kolejowych przewozów towarowych na korytarzach obsługujących te granice spadł o 75–80 %, a liczba noclegów turystów zagranicznych w najbardziej dotkniętych regionach zmniejszyła się o 10–35 %; ***podczas gdy*** w latach 2022–2023 państwa członkowskie wschodniej flanki odnotowały stopy inflacji o około 3–4 punkty procentowe wyższe od średniej UE, przy jednoczesnym wolniejszym wzroście gospodarczym; ***podczas gdy*** skutki te nakładają się na istniejące problemy związane z peryferyjnością, niską dostępnością transportową i ograniczoną atrakcyjnością inwestycyjną tych regionów;	E. mając na uwadze, że skutki zamknięcia granic z Rosją i Białorusią odczuwają bezpośrednio lokalne społeczności i przedsiębiorcy we wschodnich regionach przygranicznych; ***mając na uwadze, że*** wolumen kolejowych przewozów towarowych na korytarzach obsługujących te granice spadł o 75–80 %, a liczba noclegów turystów zagranicznych w najbardziej dotkniętych regionach zmniejszyła się o 10–35 %; ***mając na uwadze, że*** w latach 2022–2023 państwa członkowskie wschodniej flanki odnotowały ***słabszy wzrost realnego PKB od początku wojny, przy czym szacuje się, że wzrost w latach 2022–2023 był o 1,4–1,8 punktu procentowego niższy od średniej UE, a*** stopy inflacji ***były*** o około 3–4 punkty procentowe wyższe od średniej UE, przy jednoczesnym wolniejszym wzroście gospodarczym; ***mając na uwadze, że*** skutki te nakładają się na istniejące problemy związane z peryferyjnością, niską dostępnością transportową i ograniczoną atrakcyjnością inwestycyjną tych regionów;

Or. en

Poprawka 54
Mārtiņš Staķis

w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Motyw E

Projekt rezolucji	*Poprawka*
E. mając na uwadze, że skutki zamknięcia granic z Rosją i Białorusią odczuwają bezpośrednio lokalne społeczności i przedsiębiorcy we wschodnich regionach przygranicznych; ***podczas gdy*** wolumen kolejowych przewozów towarowych na korytarzach obsługujących te granice spadł o 75–80 %, a liczba noclegów turystów zagranicznych w najbardziej dotkniętych regionach zmniejszyła się o 10–35 %; ***podczas gdy*** w latach 2022–2023 państwa członkowskie wschodniej flanki odnotowały stopy inflacji o około 3–4 punkty procentowe wyższe od średniej UE, przy jednoczesnym wolniejszym wzroście gospodarczym; ***podczas gdy*** skutki te nakładają się na istniejące problemy związane z peryferyjnością, niską dostępnością transportową ***i*** ograniczoną atrakcyjnością inwestycyjną tych regionów;	E. mając na uwadze, że skutki zamknięcia granic z Rosją i Białorusią odczuwają bezpośrednio lokalne społeczności i przedsiębiorcy we wschodnich regionach przygranicznych; ***mając na uwadze, że*** wolumen kolejowych przewozów towarowych na korytarzach obsługujących te granice spadł o 75–80 %, a liczba noclegów turystów zagranicznych w najbardziej dotkniętych regionach zmniejszyła się o 10–35 %; ***mając na uwadze, że*** w latach 2022–2023 państwa członkowskie wschodniej flanki odnotowały stopy inflacji o około 3–4 punkty procentowe wyższe od średniej UE, przy jednoczesnym wolniejszym wzroście gospodarczym; ***mając na uwadze, że*** skutki te nakładają się na istniejące problemy związane z peryferyjnością, ***zrównoważonym rozwojem i*** niską dostępnością transportową***, a w konsekwencji*** ograniczoną atrakcyjnością inwestycyjną tych regionów;

Or. en

Poprawka 55
Dan-Ştefan Motreanu, Iuliu Winkler

Projekt rezolucji
Motyw E a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Ea. mając na uwadze, że państwa członkowskie graniczące z Ukrainą znacznie zwiększyły swoje wsparcie dla odporności Ukrainy na rosyjską agresję, w szczególności za pośrednictwem korytarzy solidarnościowych między UE a

Ukrainą, w ramach których uruchomiono prawie 2 mld EUR na wzmocnienie transgranicznych połączeń drogowych i kolejowych, poprawę żeglowności na Dunaju i zwiększenie przepustowości kluczowych przejść granicznych i portów, takich jak Konstanca, a tym samym utrzymanie ukraińskich szlaków eksportowych i kluczowych przepływów handlowych; mając na uwadze, że te państwa członkowskie jednocześnie wzmocniły własne bezpieczeństwo i odporność energetyczną, w tym poprzez poprawę mobilności wojskowej i transgranicznych połączeń energetycznych wspieranych w ramach instrumentu „Łącząc Europę", a tym samym również wzmocniły łączność i współpracę z Ukrainą i Mołdawią; mając na uwadze, że w ten sposób te państwa członkowskie ponoszą znaczną część ogólnych wysiłków na rzecz budowania odporności w odpowiedzi na zwiększoną presję, w tym napływ wysiedleńców, obciążenie usług publicznych oraz zakłócenia w handlu i sieciach transportowych;

Or. en

Poprawka 56
Şerban Dimitrie Sturdza

Projekt rezolucji
Motyw E a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Ea. mając na uwadze, że państwa członkowskie graniczące z Ukrainą znacznie zwiększyły swoje wsparcie dla odporności Ukrainy na rosyjską agresję, w szczególności za pośrednictwem korytarzy solidarnościowych między UE a Ukrainą, w ramach których uruchomiono prawie 2 mld EUR na wzmocnienie transgranicznych połączeń drogowych i

kolejowych, poprawę żeglowności na Dunaju i zwiększenie przepustowości kluczowych przejść granicznych i portów, takich jak Konstanca, a tym samym utrzymanie ukraińskich szlaków eksportowych i kluczowych przepływów handlowych; mając na uwadze, że te państwa członkowskie jednocześnie wzmocniły własne bezpieczeństwo i odporność energetyczną, w tym poprzez poprawę mobilności wojskowej i transgranicznych połączeń energetycznych wspieranych w ramach instrumentu „Łącząc Europę", a tym samym również wzmocniły łączność i współpracę z Ukrainą i Mołdawią; mając na uwadze, że w ten sposób te państwa członkowskie ponoszą znaczną część ogólnych wysiłków na rzecz budowania odporności w odpowiedzi na zwiększoną presję, w tym napływ wysiedleńców, obciążenie usług publicznych oraz zakłócenia w handlu i sieciach transportowych;

Or. en

Poprawka 57
Daniel Buda

Projekt rezolucji
Motyw E a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Ea. mając na uwadze, że państwa członkowskie graniczące z Ukrainą znacznie zwiększyły swoje wsparcie dla odporności Ukrainy na rosyjską agresję, w szczególności za pośrednictwem korytarzy solidarnościowych między UE a Ukrainą, w ramach których uruchomiono prawie 2 mld EUR na wzmocnienie transgranicznych połączeń drogowych i kolejowych, poprawę żeglowności na Dunaju i zwiększenie przepustowości kluczowych przejść granicznych i portów,

takich jak Konstanca, a tym samym utrzymanie ukraińskich szlaków eksportowych i kluczowych przepływów handlowych; mając na uwadze, że te państwa członkowskie jednocześnie wzmocniły własne bezpieczeństwo i odporność energetyczną, w tym poprzez poprawę mobilności wojskowej i transgranicznych połączeń energetycznych wspieranych w ramach instrumentu „Łącząc Europę", a tym samym również wzmocniły łączność i współpracę z Ukrainą i Mołdawią; mając na uwadze, że w ten sposób te państwa członkowskie ponoszą znaczną część ogólnych wysiłków na rzecz budowania odporności w odpowiedzi na zwiększoną presję, w tym napływ wysiedleńców, obciążenie usług publicznych oraz zakłócenia w handlu i sieciach transportowych;

Or. en

Poprawka 58
Dragoş Benea

Projekt rezolucji
Motyw E a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Ea. mając na uwadze, że państwa członkowskie graniczące z Ukrainą znacznie zwiększyły swoje wsparcie dla odporności Ukrainy na rosyjską agresję, w szczególności za pośrednictwem korytarzy solidarnościowych między UE a Ukrainą, w ramach których uruchomiono prawie 2 mld EUR na wzmocnienie transgranicznych połączeń drogowych i kolejowych, poprawę żeglowności na Dunaju i zwiększenie przepustowości kluczowych przejść granicznych i portów, takich jak Konstanca, a tym samym utrzymanie ukraińskich szlaków eksportowych i kluczowych przepływów

handlowych; mając na uwadze, że te państwa członkowskie jednocześnie wzmocniły własne bezpieczeństwo i odporność energetyczną, w tym poprzez poprawę mobilności wojskowej i transgranicznych połączeń energetycznych wspieranych w ramach instrumentu „Łącząc Europę", a tym samym również wzmocniły łączność i współpracę z Ukrainą i Mołdawią; mając na uwadze, że w ten sposób te państwa członkowskie ponoszą nieproporcjonalną część wynikającej z tego presji, w tym napływ wysiedleńców, obciążenie usług publicznych oraz zakłócenia w handlu i sieciach transportowych;

Or. en

Poprawka 59
Dan Barna, Elsi Katainen, Ľubica Karvašová

Projekt rezolucji
Motyw E a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Ea. mając na uwadze, że Rosja prowadzi skoordynowane działania hybrydowe, w tym zakrojone na szeroką skalę kampanie dezinformacyjne i manipulacyjne, mające na celu podważenie zaufania publicznego do Unii Europejskiej, NATO i instytucji demokratycznych, rozpowszechnianie fałszywych narracji na temat rosyjskiej wojny napastniczej przeciwko Ukrainie i zniekształcanie faktów historycznych; mając na uwadze, że takie kampanie są w coraz większym stopniu skierowane do młodych ludzi za pośrednictwem platform internetowych i mediów społecznościowych oraz stanowią bezpośrednie zagrożenie dla odporności demokratycznej i spójności społecznej we wschodnich regionach przygranicznych;

Or. en

Poprawka 60
Piotr Müller, Waldemar Buda

Projekt rezolucji
Motyw E a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Ea. mając na uwadze, że państwa członkowskie wschodniej flanki, w tym Polska w ramach programu Tarcza Wschód, ponoszą znaczne nakłady krajowe na umocnienie i ochronę zewnętrznej granicy Unii, służące bezpieczeństwu całej Wspólnoty; podczas gdy nakłady te powinny być traktowane jako wkład w bezpieczeństwo europejskie oraz uzupełniane rzeczywiście dodatkowymi środkami unijnymi, a nie zastępowane realokacją funduszy polityki spójności;

Or. pl

Poprawka 61
Mārtiņš Staķis
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Motyw E a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Ea. mając na uwadze, że powtarzające się incydenty z udziałem dronów i powiązane ostrzeżenia o zagrożeniu dla przestrzeni powietrznej miały poważny wpływ na branżę turystyczną we wschodnich regionach przygranicznych, ponieważ zagraniczni organizatorzy turystyki i turyści anulowali do 60 % istniejących rezerwacji na Łotwie, a ogólna liczba rezerwacji spadła o około

40 % w porównaniu z poprzednim rokiem;

Or. en

Poprawka 62
Marta Wcisło, Elżbieta Katarzyna Łukacijewska, Magdalena Adamowicz

Projekt rezolucji
Motyw E a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Ea. mając na uwadze, że zwiększone ryzyko geopolityczne we wschodnich regionach przygranicznych zwiększa koszt kapitału, osłabia zaufanie inwestorów, zwiększa koszty ubezpieczeń i logistyki, zakłóca łańcuchy dostaw i zmniejsza zdolność lokalnych MŚP do utrzymania konkurencyjności na jednolitym rynku;

Or. en

Poprawka 63
Marta Wcisło, Elżbieta Katarzyna Łukacijewska, Magdalena Adamowicz

Projekt rezolucji
Motyw E b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Eb. mając na uwadze, że wschodnie regiony przygraniczne UE pełnią strategiczną funkcję bramy do Unii dzięki kluczowym korytarzom drogowym, kolejowym, celnym, humanitarnym i logistycznym, które mają zasadnicze znaczenie dla handlu, mobilności wojskowej, reagowania kryzysowego, logistyki odbudowy i funkcjonowania korytarzy solidarnościowych; mając na uwadze, że ta funkcja bramy przynosi korzyści całej Unii i w związku z tym powinna być wspierana jako europejski priorytet strategiczny, a nie traktowana

jako odpowiedzialność wyłącznie lokalna lub krajowa;

Or. en

Poprawka 64
Şerban Dimitrie Sturdza

Projekt rezolucji
Motyw E b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Eb. mając na uwadze, że wschodnie państwa członkowskie udzieliły Republice Mołdawii bezpośredniego i znacznego wsparcia energetycznego, w tym zaspokoiły do 62 % jej zapotrzebowania na energię elektryczną w miejscach poważnego niedoboru i dostarczyły gaz ziemny gazociągiem Jassy-Chișinău, co było konieczne ze względu na ukierunkowane zniszczenie przez Rosję ukraińskiej infrastruktury energetycznej, która wcześniej dostarczała znaczną część energii elektrycznej Mołdawii;

Or. en

Poprawka 65
Dragoş Benea

Projekt rezolucji
Motyw E b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Eb. mając na uwadze, że wschodnie państwa członkowskie udzieliły Republice Mołdawii bezpośredniego i znacznego wsparcia energetycznego, w tym zaspokoiły do 62 % jej zapotrzebowania na energię elektryczną w miejscach poważnego niedoboru i dostarczyły gaz ziemny gazociągiem Jassy-Chișinău, co

było konieczne ze względu na ukierunkowane zniszczenie przez Rosję ukraińskiej infrastruktury energetycznej, która wcześniej dostarczała znaczną część energii elektrycznej Mołdawii;

Or. en

Poprawka 66
Daniel Buda

Projekt rezolucji
Motyw E b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Eb. mając na uwadze, że wschodnie państwa członkowskie udzieliły Republice Mołdawii bezpośredniego i znacznego wsparcia energetycznego, w tym zaspokoiły do 62 % jej zapotrzebowania na energię elektryczną w miejscach poważnego niedoboru i dostarczyły gaz ziemny gazociągiem Jassy-Chişinău, co było konieczne ze względu na ukierunkowane zniszczenie przez Rosję ukraińskiej infrastruktury energetycznej, która wcześniej dostarczała znaczną część energii elektrycznej Mołdawii;

Or. en

Poprawka 67
Dan-Ştefan Motreanu, Iuliu Winkler

Projekt rezolucji
Motyw E b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Eb. mając na uwadze, że wschodnie państwa członkowskie udzieliły Republice Mołdawii bezpośredniego i znacznego wsparcia energetycznego, w tym zaspokoiły do 62 % jej zapotrzebowania

na energię elektryczną w miejscach poważnego niedoboru i dostarczyły gaz ziemny gazociągiem Jassy-Chişinău, co było konieczne ze względu na ukierunkowane zniszczenie przez Rosję ukraińskiej infrastruktury energetycznej, która wcześniej dostarczała znaczną część energii elektrycznej Mołdawii;

Or. en

Poprawka 68
Mārtiņš Staķis
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Motyw E b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Eb. mając na uwadze, że pogarszająca się percepcja sytuacji w zakresie bezpieczeństwa osłabia zaufanie inwestorów we wschodnich regionach przygranicznych, przy czym nawet połowa inwestorów zagranicznych na Łotwie ponownie rozważa swoje plany inwestycyjne lub uzależnia je od okoliczności wynikających z nieoptymalnych warunków inwestycyjnych i już odnotowano przypadki przedsiębiorstw opuszczających region;

Or. en

Poprawka 69
Daniel Buda

Projekt rezolucji
Motyw E c (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Ec. mając na uwadze, że wdrożenie

unijnych środków ułatwiających ukraiński wywóz nałożyło nieproporcjonalne obciążenie na wschodnie regiony przygraniczne, gdzie zwiększony tranzyt i tymczasowa koncentracja produktów rolnych spowodowały znaczne zakłócenia na rynku, dodatkowe koszty logistyczne i koszty przechowywania, presję na obniżenie cen produktów rolnych oraz poważne wyzwania dla lokalnych rolników i przedsiębiorstw rolno-spożywczych, które przyczyniły się do wysiłków solidarnościowych Unii, a jednocześnie poniosły nieproporcjonalną część ich konsekwencji gospodarczych;

Or. en

Poprawka 70
Krzysztof Hetman

Projekt rezolucji
Motyw F

Projekt rezolucji	*Poprawka*
F. mając na uwadze, że komunikat Komisji nie odnosi się do istniejących już strategii makroregionalnych Unii Europejskiej, z których dwie – dla regionów Morza Bałtyckiego i Dunaju – posiadają zakresy terytorialne częściowo pokrywające się z terytorium wschodnich regionów przygranicznych określonych w strategii;	F. mając na uwadze, że komunikat Komisji nie odnosi się do istniejących już strategii makroregionalnych Unii Europejskiej, z których dwie – dla regionów Morza Bałtyckiego i Dunaju – posiadają zakresy terytorialne częściowo pokrywające się z terytorium wschodnich regionów przygranicznych określonych w strategii; ***mając na uwadze, że strategia ta nie uwzględnia również trwających prac nad Strategią Makroregionalną dla Regionu Karpat, która mogłaby stać się ważnym instrumentem wzmacniania odporności, spójności terytorialnej, współpracy transgranicznej z Ukrainą; mając na uwadze, że strategia dla wschodnich regionów przygranicznych powinna pozostawać komplementarna zarówno wobec istniejących i przyszłych***

strategii makroregionalnych UE;

Or. pl

Poprawka 71
Şerban Dimitrie Sturdza

Projekt rezolucji
Motyw F a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Fa. mając na uwadze, że zdolności administracyjne są podstawowym warunkiem wstępnym absorpcji funduszy UE, realizacji inwestycji i świadczenia wysokiej jakości usług publicznych; mając na uwadze, że we wschodnich regionach przygranicznych połączenie presji geopolitycznej, spadku demograficznego i obciążenia instytucjonalnego sprawia, że zdolności administracyjne nie są kwestią techniczną, lecz strategicznym priorytetem wymagającym specjalnego i trwałego wsparcia europejskiego;

Or. en

Poprawka 72
Piotr Müller, Waldemar Buda

Projekt rezolucji
Motyw G

Projekt rezolucji	*Poprawka*
G. mając na uwadze, że Unia Europejska zdecydowała o otwarciu negocjacji akcesyjnych z Ukrainą i Mołdawią;	G. mając na uwadze, że Unia Europejska zdecydowała o otwarciu negocjacji akcesyjnych z Ukrainą i Mołdawią; ***podczas gdy proces akcesyjny Ukrainy niesie ze sobą istotne skutki gospodarcze i społeczne dla sąsiadujących wschodnich regionów przygranicznych, w szczególności dla sektora rolnego, przetwórstwa oraz transportu, które***

wymagają odpowiednich środków osłonowych, okresów przejściowych oraz skutecznych mechanizmów ochrony rynku i zapewnienia uczciwej konkurencji; podczas gdy przystąpienie Ukrainy do Unii nie może nastąpić, dopóki Ukraina nie wyrzeknie się nacjonalistycznej spuścizny Organizacji Ukraińskich Nacjonalistów i Ukraińskiej Powstańczej Armii, nie rozliczy się w pełni z ludobójstwa dokonanego przez te formacje na ludności polskiej, w szczególności z rzezi wołyńskiej, w tym poprzez umożliwienie pełnej ekshumacji i godnego upamiętnienia ofiar, oraz nie zaprzestanie gloryfikowania tych formacji i promowania w swoich siłach zbrojnych symboliki nazistowskiej i nacjonalistycznej

Or. pl

Poprawka 73
Şerban Dimitrie Sturdza

Projekt rezolucji
Motyw G

Projekt rezolucji	*Poprawka*
G. mając na uwadze, że Unia Europejska zdecydowała o otwarciu negocjacji akcesyjnych z Ukrainą i Mołdawią;	G. mając na uwadze, że Unia Europejska zdecydowała o otwarciu negocjacji akcesyjnych z Ukrainą i Mołdawią***, uznając, że jej rola i odpowiedzialność w regionie Morza Czarnego wzrasta oraz że proces rozszerzenia stanowi strategiczną inwestycję mającą na celu zwiększenie bezpieczeństwa i odporności w regionie***; ***mając na uwadze, że region Morza Czarnego, obejmujący państwa członkowskie Unii położone nad Morzem Czarnym, Ukrainę, Republikę Mołdawii i innych partnerów regionalnych, zamieszkuje prawie 164 mln osób, a jego łączny PKB wynosi około 2 biliony EUR, co podkreśla jego istotne znaczenie***

gospodarcze i geostrategiczne dla Unii;

Or. en

Poprawka 74
Dan-Ştefan Motreanu, Iuliu Winkler

Projekt rezolucji
Motyw G

Projekt rezolucji	*Poprawka*
G. mając na uwadze, że Unia Europejska zdecydowała o otwarciu negocjacji akcesyjnych z Ukrainą i Mołdawią;	G. mając na uwadze, że Unia Europejska zdecydowała o otwarciu negocjacji akcesyjnych z Ukrainą i Mołdawią***, uznając, że jej rola i odpowiedzialność w regionie Morza Czarnego wzrasta oraz że proces rozszerzenia stanowi strategiczną inwestycję mającą na celu zwiększenie bezpieczeństwa i odporności w regionie***; ***mając na uwadze, że region Morza Czarnego, obejmujący państwa członkowskie Unii położone nad Morzem Czarnym, Ukrainę, Republikę Mołdawii i innych partnerów regionalnych, zamieszkuje prawie 164 mln osób, a jego łączny PKB wynosi około 2 biliony EUR, co podkreśla jego istotne znaczenie gospodarcze i geostrategiczne dla Unii;***

Or. en

Poprawka 75
Daniel Buda

Projekt rezolucji
Motyw G

Projekt rezolucji	*Poprawka*
G. mając na uwadze, że Unia Europejska zdecydowała o otwarciu negocjacji akcesyjnych z Ukrainą i Mołdawią;	G. mając na uwadze, że Unia Europejska zdecydowała o otwarciu negocjacji akcesyjnych z Ukrainą i Mołdawią***, uznając, że jej rola i***

odpowiedzialność w regionie Morza Czarnego wzrasta oraz że proces rozszerzenia stanowi strategiczną inwestycję mającą na celu zwiększenie bezpieczeństwa i odporności w regionie*; *mając na uwadze, że region Morza Czarnego, obejmujący państwa członkowskie Unii położone nad Morzem Czarnym, Ukrainę, Republikę Mołdawii i innych partnerów regionalnych, zamieszkuje prawie 164 mln osób, a jego łączny PKB wynosi około 2 biliony EUR, co podkreśla jego istotne znaczenie gospodarcze i geostrategiczne dla Unii;

Or. en

Poprawka 76
Daniel Buda

Projekt rezolucji
Motyw G a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Ga. mając na uwadze, że rosnącą presję inwestycyjną na państwa członkowskie graniczące z Ukrainą i Republiką Mołdawii potęgują ciągłe ataki Rosji na infrastrukturę regionalną, co zniechęca do inwestycji prywatnych i zwiększa koszty ubezpieczeń oraz podkreśla pilną potrzebę zwiększenia wsparcia finansowego i politycznego UE, aby towarzyszyć integracji Ukrainy i Republiki Mołdawii z rynkiem wewnętrznym;

Or. en

Poprawka 77
Şerban Dimitrie Sturdza

Projekt rezolucji
Motyw G a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Ga. mając na uwadze, że rosnącą presję inwestycyjną na państwa członkowskie graniczące z Ukrainą i Republiką Mołdawii potęgują ciągłe ataki Rosji na infrastrukturę regionalną, co zniechęca do inwestycji prywatnych i zwiększa koszty ubezpieczeń oraz podkreśla pilną potrzebę zwiększenia wsparcia finansowego i politycznego UE, aby towarzyszyć integracji Ukrainy i Republiki Mołdawii z rynkiem wewnętrznym;

Or. en

Poprawka 78
Dan-Ştefan Motreanu, Iuliu Winkler

Projekt rezolucji
Motyw G a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Ga. mając na uwadze, że rosnącą presję inwestycyjną na państwa członkowskie graniczące z Ukrainą i Republiką Mołdawii potęgują ciągłe ataki Rosji na infrastrukturę regionalną, co zniechęca do inwestycji prywatnych i zwiększa koszty ubezpieczeń oraz podkreśla pilną potrzebę zwiększenia wsparcia finansowego i politycznego UE, aby towarzyszyć integracji Ukrainy i Republiki Mołdawii z rynkiem wewnętrznym;

Or. en

Poprawka 79
Krzysztof Hetman

Projekt rezolucji

Motyw H

Projekt rezolucji	*Poprawka*
H. mając na uwadze, że specjalne strefy ekonomiczne stanowią narzędzie pozyskiwania inwestycji do regionów strukturalnie słabych, dotkniętych wysokim bezrobociem i podwyższonym ryzykiem geopolitycznym; wschodnie regiony przygraniczne charakteryzujące się kumulacją tych czynników, wymagają szczególnego wsparcia w tym zakresie;	H. mając na uwadze, że specjalne strefy ekonomiczne stanowią narzędzie pozyskiwania inwestycji do regionów strukturalnie słabych, dotkniętych wysokim bezrobociem i podwyższonym ryzykiem geopolitycznym; wschodnie regiony przygraniczne charakteryzujące się kumulacją tych czynników, wymagają szczególnego wsparcia w tym zakresie; ***specjalne strefy ekonomiczne, regionalne ekosystemy innowacji oraz klastry technologii podwójnego zastosowania stanowią podstawowe narzędzia wzmacniania konkurencyjności regionów granicznych; mając na uwadze, że rozwój potencjału przemysłowego, logistycznego oraz technologicznego tych regionów będzie miał zasadnicze znaczenie dla przyszłego procesu odbudowy Ukrainy oraz wzmacniania odporności gospodarczej całej Unii Europejskiej;***

Or. pl

Poprawka 80
Piotr Müller, Waldemar Buda

Projekt rezolucji
Motyw H

Projekt rezolucji	*Poprawka*
H. mając na uwadze, że specjalne strefy ekonomiczne stanowią narzędzie pozyskiwania inwestycji do regionów strukturalnie słabych, dotkniętych wysokim bezrobociem i podwyższonym ryzykiem geopolitycznym; wschodnie regiony przygraniczne charakteryzujące się kumulacją tych czynników, wymagają szczególnego wsparcia w tym zakresie;	H. mając na uwadze, że specjalne strefy ekonomiczne ***oraz instrumenty pomocy regionalnej*** stanowią ***sprawdzone*** narzędzie pozyskiwania inwestycji do regionów strukturalnie słabych, dotkniętych wysokim bezrobociem i podwyższonym ryzykiem geopolitycznym; wschodnie regiony przygraniczne charakteryzujące się kumulacją tych czynników, wymagają szczególnego wsparcia w tym zakresie***, w tym***

podwyższonej intensywności pomocy regionalnej, dostosowania map pomocy regionalnej oraz większej elastyczności w stosowaniu zasad pomocy publicznej odzwierciedlającej ich wyjątkową sytuację;

Or. pl

Poprawka 81
Mārtiņš Staķis
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Motyw H

Projekt rezolucji	*Poprawka*
H. mając na uwadze, że specjalne strefy ekonomiczne stanowią narzędzie pozyskiwania inwestycji do regionów strukturalnie słabych, dotkniętych wysokim bezrobociem i podwyższonym ryzykiem geopolitycznym; wschodnie regiony przygraniczne charakteryzujące się kumulacją tych czynników, wymagają szczególnego wsparcia w tym zakresie;	H. mając na uwadze, że specjalne strefy ekonomiczne stanowią narzędzie pozyskiwania inwestycji do regionów strukturalnie słabych, dotkniętych ***zmianą klimaty,*** wysokim bezrobociem i podwyższonym ryzykiem geopolitycznym; wschodnie regiony przygraniczne charakteryzujące się kumulacją tych czynników, wymagają szczególnego wsparcia w tym zakresie; ***mając na uwadze, że drenaż mózgów w nieproporcjonalnym stopniu wpływa na regiony słabiej rozwinięte i przygraniczne, a jeśli problem ten nie zostanie rozwiązany, będzie miał długotrwały, ciągły wpływ na przyszłość Unii Europejskiej;***

Or. en

Poprawka 82
Marta Wcisło, Elżbieta Katarzyna Łukacijewska, Magdalena Adamowicz

Projekt rezolucji
Motyw H

Projekt rezolucji	*Poprawka*
H. mając na uwadze, że specjalne strefy ekonomiczne stanowią narzędzie pozyskiwania inwestycji do regionów strukturalnie słabych, dotkniętych wysokim bezrobociem i podwyższonym ryzykiem geopolitycznym; wschodnie regiony przygraniczne charakteryzujące się kumulacją tych czynników, wymagają szczególnego wsparcia w tym zakresie;	H. mając na uwadze, że specjalne strefy ekonomiczne***, parki przemysłowe, klastry odporności i regionalne platformy inwestycyjne*** stanowią narzędzie pozyskiwania inwestycji do regionów strukturalnie słabych, dotkniętych wysokim bezrobociem***, wyludnieniem, osłabioną łącznością*** i podwyższonym ryzykiem geopolitycznym; wschodnie regiony przygraniczne charakteryzujące się kumulacją tych czynników, wymagają szczególnego wsparcia w tym zakresie;

Or. en

Poprawka 83
Daniel Buda

Projekt rezolucji
Motyw H a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Ha. mając na uwadze, że silne zdolności administracyjne są zasadniczym warunkiem wstępnym skutecznej absorpcji funduszy unijnych, pomyślnej realizacji inwestycji i świadczenia wysokiej jakości usług publicznych; mając na uwadze, że we wschodnich regionach przygranicznych połączone skutki wyzwań geopolitycznych, spadku demograficznego i presji instytucjonalnej sprawiają, że zdolności administracyjne są strategiczną koniecznością, a nie jedynie kwestią techniczną, wymagającą ukierunkowanego i długoterminowego wsparcia na szczeblu europejskim;

Or. en

Poprawka 84
Dan Barna, Elsi Katainen, Ľubica Karvašová

Projekt rezolucji
Motyw H a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Ha. mając na uwadze, że niewystarczające połączenia transportowe, cyfrowe i energetyczne, a także zerwanie długotrwałych stosunków gospodarczych z Rosją i Białorusią jeszcze bardziej osłabiły konkurencyjność wschodnich regionów przygranicznych, zniechęciły do inwestycji prywatnych i pogłębiły ich strukturalne niekorzystne warunki gospodarcze;

Or. en

Poprawka 85
Mārtiņš Staķis
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Motyw H a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Ha. mając na uwadze, że masowy odpływ ludności z regionów przygranicznych, szczególnie młodzieży i wykwalifikowanej siły roboczej, pokazuje brak rozwoju gospodarczego w tych regionach, gdzie współpraca transgraniczna może pomóc tworzyć nowe możliwości zatrudnienia i zrównoważonego rozwoju gospodarczego;

Or. en

Poprawka 86
Krzysztof Hetman

Projekt rezolucji
Motyw H a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Ha. mając na uwadze, że bezpieczeństwo, odporność i konkurencyjność Unii Europejskiej są wzajemnie powiązane, a rozwój wschodnich regionów przygranicznych stanowi inwestycję w realizację wszystkich trzech celów jednocześnie;

Or. pl

Poprawka 87
Krzysztof Hetman

Projekt rezolucji
Motyw H b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Hb. mając na uwadze, że rozwój technologii podwójnego zastosowania, w szczególności w obszarze lotnictwa, systemów bezzałogowych, cyberbezpieczeństwa, sztucznej inteligencji, robotyki oraz technologii kosmicznych, stanowi jeden z filarów odporności gospodarczej i bezpieczeństwa Unii Europejskiej;

Or. pl

Poprawka 88
Dan Barna, Elsi Katainen, Ľubica Karvašová

Projekt rezolucji
Motyw H b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Hb. mając na uwadze, że stosunki gospodarcze, polityczne i społeczne oraz partnerstwo między wschodnimi regionami przygranicznymi a Ukrainą radykalnie zmieniły się od czasu

pełnoskalowej inwazji na ten kraj, zmieniając potrzeby oraz priorytety w zakresie współpracy i inwestycji;

Or. en

Poprawka 89
Krzysztof Hetman

Projekt rezolucji
Motyw H c (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Hc. mając na uwadze, że inwestowanie we wschodnie regiony przygraniczne nie stanowi wyłącznie elementu polityki spójności, lecz jest inwestycją w bezpieczeństwo, odporność, konkurencyjność oraz strategiczną autonomię całej Unii Europejskiej;

Or. pl

Poprawka 90
Dan Barna, Elsi Katainen, Ľubica Karvašová

Projekt rezolucji
Motyw H c (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Hc. mając na uwadze, że Republika Mołdawii jest również głęboko dotknięta wojną w Ukrainie, kampaniami dezinformacyjnymi prowadzonymi lub finansowanymi przez Rosję oraz musi znaleźć nowe środki i partnerów, aby sprostać wyzwaniom gospodarczym i społecznym;

Or. en

Poprawka 91
Dan Barna, Elsi Katainen, Ľubica Karvašová

Projekt rezolucji
Motyw H d (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Hd. mając na uwadze, że ograniczona autonomia energetyczna, wyższe ceny energii i niewystarczająca lokalna produkcja energii ze źródeł odnawialnych zwiększają koszty życia i produkcji w wielu wschodnich regionach przygranicznych; mając na uwadze, że rozwój zróżnicowanych i dostępnych lokalnie źródeł energii, w tym energii geotermalnej, w stosownych przypadkach, przyczynia się zarówno do konkurencyjności regionalnej, jak i do odporności strategicznej;

Or. en

Poprawka 92
Krzysztof Hetman

Projekt rezolucji
Ustęp 1

Projekt rezolucji	*Poprawka*
1. przyjmuje z zadowoleniem komunikat Komisji dotyczący wschodnich regionów UE graniczących z Rosją, Białorusią i Ukrainą pt. „Silne regiony na rzecz bezpiecznej Europy” i uznaje go za ważny pierwszy krok w kierunku kompleksowej strategii europejskiej dla tych terytoriów; podkreśla jednak, że komunikat ten powinien stanowić początek działań prawodawczych, a nie ich zastąpienie; jest głęboko przekonany, że skala wyzwań stojących przed wschodnimi regionami przygranicznymi wymaga dedykowanej i długoterminowej odpowiedzi finansowej przede wszystkim	1. przyjmuje z zadowoleniem komunikat Komisji dotyczący wschodnich regionów UE graniczących z Rosją, Białorusią i Ukrainą pt. „Silne regiony na rzecz bezpiecznej Europy” i uznaje go za ważny pierwszy krok w kierunku kompleksowej strategii europejskiej dla tych terytoriów; podkreśla jednak, że komunikat ten powinien stanowić początek działań prawodawczych, a nie ich zastąpienie; jest głęboko przekonany, że skala wyzwań stojących przed wschodnimi regionami przygranicznymi wymaga dedykowanej i długoterminowej odpowiedzi finansowej przede wszystkim

w ramach polityki spójności, proporcjonalnej do ich wkładu w bezpieczeństwo, odporność i integralność terytorialną Unii; podkreśla, że odpowiedź ta musi oznaczać rzeczywiście dodatkowe zasoby, a nie jedynie realokację istniejących środków polityki spójności;	w ramach polityki spójności, proporcjonalnej do ich wkładu w bezpieczeństwo, odporność i integralność terytorialną Unii; podkreśla, że odpowiedź ta musi oznaczać rzeczywiście dodatkowe zasoby, a nie jedynie realokację istniejących środków polityki spójności; ***wzywa Komisję Europejską do przedstawienia projektu rozporządzenia ustanawiającego Europejski Instrument dla Wschodnich Regionów Przygranicznych finansowanego z nowych środków Wieloletnich Ram Finansowych; podkreśla, że instrument ten powinien stanowić integralny i trwały element architektury Wieloletnich Ram Finansowych 2028–2034 oraz zapewniać długoterminowe wsparcie strukturalne, niezależne od czasu trwania działań wojennych i niewpływające na poziom podstawowych alokacji regionalnych polityki spójności;***
	Or. pl

Poprawka 93
Piotr Müller, Waldemar Buda

Projekt rezolucji
Ustęp 1

Projekt rezolucji	*Poprawka*
1. przyjmuje z zadowoleniem komunikat Komisji dotyczący wschodnich regionów UE graniczących z Rosją, Białorusią i Ukrainą pt. „Silne regiony na rzecz bezpiecznej Europy” i uznaje go za ważny pierwszy krok w kierunku kompleksowej strategii europejskiej dla tych terytoriów; podkreśla jednak, że komunikat ten powinien stanowić początek działań prawodawczych, a nie ich zastąpienie; jest głęboko przekonany, że skala wyzwań stojących przed wschodnimi regionami przygranicznymi wymaga dedykowanej i długoterminowej	1. przyjmuje z zadowoleniem komunikat Komisji dotyczący wschodnich regionów UE graniczących z Rosją, Białorusią i Ukrainą pt. „Silne regiony na rzecz bezpiecznej Europy” i uznaje go za ważny pierwszy krok w kierunku kompleksowej strategii europejskiej dla tych terytoriów; podkreśla jednak, że komunikat ten powinien stanowić początek działań prawodawczych, a nie ich zastąpienie; jest głęboko przekonany, że skala wyzwań stojących przed wschodnimi regionami przygranicznymi wymaga dedykowanej i długoterminowej

odpowiedzi finansowej przede wszystkim w ramach polityki spójności, proporcjonalnej do ich wkładu w bezpieczeństwo, odporność i integralność terytorialną Unii; podkreśla, że odpowiedź ta musi oznaczać rzeczywiście dodatkowe zasoby, a nie jedynie realokację istniejących środków polityki spójności;	odpowiedzi finansowej przede wszystkim w ramach polityki spójności, proporcjonalnej do ich wkładu w bezpieczeństwo, odporność i integralność terytorialną Unii; podkreśla, że odpowiedź ta musi oznaczać rzeczywiście dodatkowe zasoby, a nie jedynie realokację istniejących środków polityki spójności; ***podkreśla, że przyszłe wieloletnie ramy finansowe muszą utrzymać politykę spójności jako odrębną, silną i opartą na zasadzie partnerstwa politykę Unii, zarządzaną w sposób dzielony z pełnym udziałem władz regionalnych i lokalnych; sprzeciwia się jakiemukolwiek rozwiązaniu prowadzącemu do rozmycia jej regionalnego charakteru w ramach jednego funduszu lub scentralizowanych planów krajowych, a także jakimkolwiek cięciom całkowitej puli środków polityki spójności;***
	Or. pl

Poprawka 94
Dragoş Benea

Projekt rezolucji
Ustęp 1

Projekt rezolucji	*Poprawka*
1. przyjmuje z zadowoleniem komunikat Komisji dotyczący wschodnich regionów UE graniczących z Rosją, Białorusią i Ukrainą pt. „Silne regiony na rzecz bezpiecznej Europy” i uznaje go za ważny pierwszy krok w kierunku kompleksowej strategii europejskiej dla tych terytoriów; podkreśla jednak, że komunikat ten powinien stanowić początek działań prawodawczych, a nie ich zastąpienie; jest głęboko przekonany, że skala wyzwań stojących przed wschodnimi regionami przygranicznymi wymaga dedykowanej i długoterminowej odpowiedzi finansowej przede wszystkim	1. przyjmuje z zadowoleniem komunikat Komisji dotyczący wschodnich regionów UE graniczących z Rosją, Białorusią i Ukrainą pt. „Silne regiony na rzecz bezpiecznej Europy” i uznaje go za ważny pierwszy krok w kierunku kompleksowej strategii europejskiej dla tych terytoriów; podkreśla jednak, że komunikat ten powinien stanowić początek działań prawodawczych, a nie ich zastąpienie; jest głęboko przekonany, że skala wyzwań stojących przed wschodnimi regionami przygranicznymi wymaga dedykowanej i długoterminowej odpowiedzi finansowej przede wszystkim

w ramach polityki spójności, proporcjonalnej do ich wkładu w bezpieczeństwo, odporność i integralność terytorialną Unii; podkreśla, że odpowiedź ta musi oznaczać rzeczywiście dodatkowe zasoby, a nie jedynie realokację istniejących środków polityki spójności;	w ramach polityki spójności, ***uzupełnionej instrumentami zarządzanymi bezpośrednio lub pośrednio przez Unię,*** proporcjonalnej do ich wkładu w bezpieczeństwo, odporność i integralność terytorialną Unii***; podkreśla, że przyszłe rozwiązania finansowe i polityczne powinny zachować długoterminową zdolność inwestycyjną tych regionów przy jednoczesnym uwzględnieniu pojawiających się priorytetów strategicznych, a w stosownych przypadkach powinny im towarzyszyć odpowiednie zasoby finansowe współmierne do skali stojących przed nimi wyzwań***; podkreśla, że odpowiedź ta musi oznaczać rzeczywiście dodatkowe zasoby, a nie jedynie realokację istniejących środków polityki spójności;

Or. en

Poprawka 95
Şerban Dimitrie Sturdza

Projekt rezolucji
Ustęp 1

Projekt rezolucji	*Poprawka*
1. przyjmuje z zadowoleniem komunikat Komisji dotyczący wschodnich regionów UE graniczących z Rosją, Białorusią i Ukrainą pt. „Silne regiony na rzecz bezpiecznej Europy” i uznaje go za ważny pierwszy krok w kierunku kompleksowej strategii europejskiej dla tych terytoriów; podkreśla jednak, że komunikat ten powinien stanowić początek działań prawodawczych, a nie ich zastąpienie; jest głęboko przekonany, że skala wyzwań stojących przed wschodnimi regionami przygranicznymi wymaga dedykowanej i długoterminowej odpowiedzi finansowej przede wszystkim w ramach polityki spójności, proporcjonalnej do ich wkładu w	1. przyjmuje z zadowoleniem komunikat Komisji dotyczący wschodnich regionów UE graniczących z Rosją, Białorusią i Ukrainą pt. „Silne regiony na rzecz bezpiecznej Europy” i uznaje go za ważny pierwszy krok w kierunku kompleksowej strategii europejskiej dla tych terytoriów; podkreśla jednak, że komunikat ten powinien stanowić początek działań prawodawczych, a nie ich zastąpienie; jest głęboko przekonany, że skala wyzwań stojących przed wschodnimi regionami przygranicznymi wymaga dedykowanej i długoterminowej odpowiedzi finansowej przede wszystkim w ramach polityki spójności, proporcjonalnej do ich wkładu w

bezpieczeństwo, odporność i integralność terytorialną Unii; podkreśla, że odpowiedź ta musi oznaczać rzeczywiście dodatkowe zasoby, a nie jedynie realokację istniejących środków polityki spójności;	bezpieczeństwo, odporność i integralność terytorialną Unii; ***w związku z tym wzywa do ustanowienia w ramach polityki spójności na lata 2028–2034 specjalnej i wyodrębnionej puli środków finansowych dla wschodnich regionów przygranicznych, dodatkowej w stosunku do przydziałów krajowych i regionalnych już dostępnych dla zainteresowanych państw członkowskich, i rozdzielonej na podstawie obiektywnych kryteriów podatności na zagrożenia terytorialne i funkcji strategicznej;*** podkreśla, że odpowiedź ta musi oznaczać rzeczywiście dodatkowe zasoby, a nie jedynie realokację istniejących środków polityki spójności;
	Or. en

Poprawka 96
Ľubica Karvašová, Elsi Katainen

Projekt rezolucji
Ustęp 1

Projekt rezolucji	*Poprawka*
1. przyjmuje z zadowoleniem komunikat Komisji dotyczący wschodnich regionów UE graniczących z Rosją, Białorusią i Ukrainą pt. „Silne regiony na rzecz bezpiecznej Europy” i uznaje go za ważny pierwszy krok w kierunku kompleksowej strategii europejskiej dla tych terytoriów; podkreśla jednak, że komunikat ten powinien stanowić początek działań prawodawczych, a nie ich zastąpienie; jest głęboko przekonany, że skala wyzwań stojących przed wschodnimi regionami przygranicznymi wymaga dedykowanej i długoterminowej odpowiedzi finansowej przede wszystkim w ramach polityki spójności, proporcjonalnej do ich wkładu w bezpieczeństwo, odporność i integralność terytorialną Unii; podkreśla, że odpowiedź ta musi oznaczać rzeczywiście dodatkowe	1. przyjmuje z zadowoleniem komunikat Komisji dotyczący wschodnich regionów UE graniczących z Rosją, Białorusią i Ukrainą pt. „Silne regiony na rzecz bezpiecznej Europy” i uznaje go za ważny pierwszy krok w kierunku kompleksowej strategii europejskiej dla tych terytoriów; podkreśla jednak, że komunikat ten powinien stanowić początek działań prawodawczych, a nie ich zastąpienie; jest głęboko przekonany, że skala wyzwań stojących przed wschodnimi regionami przygranicznymi wymaga dedykowanej i długoterminowej odpowiedzi finansowej przede wszystkim w ramach polityki spójności, proporcjonalnej do ich wkładu w bezpieczeństwo, odporność i integralność terytorialną Unii; podkreśla, że odpowiedź ta musi oznaczać rzeczywiście dodatkowe

zasoby, a nie jedynie realokację istniejących środków polityki spójności;	zasoby, a nie jedynie realokację istniejących środków polityki spójności; ***nalega, aby na ten cel przeznaczyć w ramach planów partnerstwa krajowego i regionalnego na lata 2028–2034 specjalną alokację w wysokości 8 000 000 000 EUR z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego (EFRR) i Europejskiego Funduszu Społecznego Plus (EFS+);***

Or. en

Poprawka 97
Mārtiņš Staķis
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Ustęp 1

Projekt rezolucji	*Poprawka*
1. przyjmuje z zadowoleniem komunikat Komisji dotyczący wschodnich regionów UE graniczących z Rosją, Białorusią i Ukrainą pt. „Silne regiony na rzecz bezpiecznej Europy” i uznaje go za ważny pierwszy krok w kierunku kompleksowej strategii europejskiej dla tych terytoriów; podkreśla jednak, że komunikat ten powinien stanowić początek działań prawodawczych, a nie ich zastąpienie; jest głęboko przekonany, że skala wyzwań stojących przed wschodnimi regionami przygranicznymi wymaga dedykowanej i długoterminowej odpowiedzi finansowej przede wszystkim w ramach polityki spójności, proporcjonalnej do ich wkładu w bezpieczeństwo, odporność i integralność terytorialną Unii; podkreśla, że odpowiedź ta musi oznaczać rzeczywiście dodatkowe zasoby, a nie jedynie realokację istniejących środków polityki spójności;	1. przyjmuje z zadowoleniem komunikat Komisji dotyczący wschodnich regionów UE graniczących z Rosją, Białorusią i Ukrainą pt. „Silne regiony na rzecz bezpiecznej Europy” i uznaje go za ważny pierwszy krok w kierunku kompleksowej strategii europejskiej dla tych terytoriów; podkreśla jednak, że komunikat ten powinien stanowić początek działań prawodawczych, a nie ich zastąpienie; jest głęboko przekonany, że skala wyzwań stojących przed wschodnimi regionami przygranicznymi wymaga dedykowanej i długoterminowej odpowiedzi finansowej przede wszystkim w ramach polityki spójności, proporcjonalnej do ich wkładu w bezpieczeństwo, odporność***, walkę ze zmianą klimatu*** i integralność terytorialną Unii; podkreśla, że odpowiedź ta musi oznaczać rzeczywiście dodatkowe zasoby, a nie jedynie realokację istniejących środków polityki spójności;

Or. en

Poprawka 98
Marta Wcisło, Elżbieta Katarzyna Łukacijewska, Magdalena Adamowicz

Projekt rezolucji
Ustęp 1 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	1a. wzywa w związku z tym do utworzenia w WRF na lata 2028–2034 specjalnej uzupełniającej alokacji na wschodnią granicę dla państw członkowskich posiadających kwalifikujące się wschodnie regiony przygraniczne, oprócz puli środków krajowych i alokacji regionalnych, wyodrębnionej na inwestycje w odporność terytorialną, gotowość cywilną, infrastrukturę podwójnego zastosowania, mobilność wojskową, łączność, infrastrukturę krytyczną, zarządzanie granicami, odbudowę gospodarczą i usługi publiczne we wschodnich regionach przygranicznych;

Or. en

Poprawka 99
Dan Barna, Ľubica Karvašová

Projekt rezolucji
Ustęp 1 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	1a. podkreśla, że żadne państwo członkowskie ani żaden region znajdujący się na wschodniej granicy Unii nie powinien zostać pozostawiony samemu sobie w radzeniu sobie ze skutkami rosyjskiej agresji wojskowej, zagrożeń hybrydowych i presji geopolitycznej; podkreśla, że solidarność ze wschodnimi regionami przygranicznymi nie jest jedynie wyrazem polityki spójności, lecz

strategiczną inwestycją w bezpieczeństwo, odporność i przyszły dobrobyt całej Unii Europejskiej;

Or. en

Poprawka 100
Mārtiņš Staķis
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Ustęp 1 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	1a. podkreśla też, że wszystkie regiony europejskie muszą odgrywać decydującą rolę w stawianiu czoła wyzwaniom związanym ze zmianą klimatu dzięki prowadzeniu skoordynowanych działań z otaczającymi je regionami; zwraca uwagę, że zmiana klimatu ma poważny wpływ na regiony przygraniczne, m.in. na konieczność poszukiwania wspólnych transgranicznych dostosowanych do potrzeb rozwiązań na wypadek takich klęsk żywiołowych jak pożary lasów i powodzie;

Or. en

Poprawka 101
Dan-Ştefan Motreanu, Iuliu Winkler

Projekt rezolucji
Ustęp 1 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	1a. wzywa do ustanowienia w wieloletnich ramach finansowych na lata 2028–2034 specjalnej i odpowiednio zasilanej puli środków finansowych dla wschodnich regionów przygranicznych Unii, zapewniającej przewidywalne

wieloletnie wsparcie na rzecz odporności terytorialnej, łączności strategicznej, konkurencyjności gospodarczej i usług publicznych;

Or. en

Poprawka 102
Marta Wcisło, Elżbieta Katarzyna Łukacijewska, Magdalena Adamowicz

Projekt rezolucji
Ustęp 1 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	1b. podkreśla, że dodatkowe środki przeznaczone na wschodnie regiony przygraniczne powinny być zgodne z logiką istniejących specjalnych instrumentów terytorialnych stosowanych przez Unię w odniesieniu do obszarów borykających się z trwałymi lub strukturalnymi ograniczeniami, w tym z uwzględnieniem specjalnych dodatkowych środków i dostosowanych do potrzeb zasad wdrażania, a jednocześnie odzwierciedlać specyfikę wschodnich regionów przygranicznych jako obszarów narażonych na presję związaną z wojną, hybrydową, demograficzną, gospodarczą i w zakresie bezpieczeństwa;

Or. en

Poprawka 103
Mārtiņš Staķis
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Ustęp 1 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	1b. z zadowoleniem przyjmuje włączenie wsparcia dla wszystkich

regionów na granicach zewnętrznych, w tym regionów graniczących z Rosją, Białorusią i Ukrainą, do horyzontalnej części schematu negocjacyjnego dotyczącego wieloletnich ram finansowych na lata 2028–2034; nalega, aby zobowiązanie to zostało utrzymane jako wyraźny priorytet w trakcie negocjacji i przełożyło się na konkretne przepisy i odpowiednie przydziały środków finansowych w ramach odpowiednich instrumentów;

Or. en

Poprawka 104
Marta Wcisło, Elżbieta Katarzyna Łukacijewska, Magdalena Adamowicz

Projekt rezolucji
Ustęp 1 c (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	1c. wzywa Komisję do dopilnowania, aby uzupełniającą alokację na wschodnią granicę obliczać na podstawie obiektywnej formuły łączącej między innymi długość granic zewnętrznych z Rosją, Białorusią i Ukrainą, liczbę ludności kwalifikujących się wschodnich regionów przygranicznych, poziom ich podatności na zagrożenia gospodarcze i demograficzne, narażenie na zagrożenia hybrydowe, presję uchodźczą i ewakuacyjną, utratę handlu transgranicznego i turystyki, strategiczne znaczenie korytarzy transportowych i logistycznych oraz rolę regionu we wspieraniu Ukrainy i Mołdawii;

Or. en

Poprawka 105
Jacek Protas, Andrzej Buła, Krzysztof Hetman

Projekt rezolucji
Ustęp 2

Projekt rezolucji	*Poprawka*
2. przypomina, że przegląd śródokresowy polityki spójności doprowadził do realokacji około 34,6 mld EUR z funduszy polityki spójności na nowe priorytety w 25 państwach członkowskich; przyjmuje z zadowoleniem podwyższone poziomy dofinansowania i zaliczkowania; zauważa jednak, że rozwiązania te były uzależnione od realokacji co najmniej 10 % środków programu na nowe priorytety i nie wiązały się z zapewnieniem dodatkowych zasobów finansowych Unii; ostrzega, że rosnące wydatki na bezpieczeństwo i obronność wywierają coraz większą presję na budżety krajowe, ograniczając zdolność państw członkowskich do zapewnienia współfinansowania programów polityki spójności;	2. przypomina, że przegląd śródokresowy polityki spójności doprowadził do realokacji około 34,6 mld EUR z funduszy polityki spójności na nowe priorytety w 25 państwach członkowskich; przyjmuje z zadowoleniem podwyższone poziomy dofinansowania i zaliczkowania; zauważa jednak, że rozwiązania te były uzależnione od realokacji co najmniej 10 % środków programu na nowe priorytety i nie wiązały się z zapewnieniem dodatkowych zasobów finansowych Unii; ***podkreśla, że wschodnie regiony przygraniczne w efektywny sposób wykorzystały dodatkowe możliwości wprowadzone w ramach przeglądu śródokresowego realokując ok. 5,6 mld EUR przeznaczając je na działania w zakresie mobilności wojskowej, rozwoju i produkcji kluczowych technologii oraz przemysłu obronnego, przyczyniającego się do zwiększenia bezpieczeństwa w tych regionach, przy jednoczesnym utrzymaniu konkurencyjności gospodarczej i długoterminowych perspektyw dla ich mieszkańców*** ostrzega, że rosnące wydatki na bezpieczeństwo i obronność wywierają coraz większą presję na budżety krajowe, ograniczając zdolność państw członkowskich do zapewnienia współfinansowania programów polityki spójności;

Or. pl

Poprawka 106
Piotr Müller, Waldemar Buda

Projekt rezolucji
Ustęp 2

Projekt rezolucji	*Poprawka*
2. przypomina, że przegląd śródokresowy polityki spójności doprowadził do realokacji około 34,6 mld EUR z funduszy polityki spójności na nowe priorytety w 25 państwach członkowskich; przyjmuje z zadowoleniem podwyższone poziomy dofinansowania i zaliczkowania; zauważa jednak, że rozwiązania te były uzależnione od realokacji co najmniej 10 % środków programu na nowe priorytety i nie wiązały się z zapewnieniem dodatkowych zasobów finansowych Unii; ostrzega, że rosnące wydatki na bezpieczeństwo i obronność wywierają coraz większą presję na budżety krajowe, ograniczając zdolność państw członkowskich do zapewnienia współfinansowania programów polityki spójności;	2. przypomina, że przegląd śródokresowy polityki spójności doprowadził do realokacji około 34,6 mld EUR z funduszy polityki spójności na nowe priorytety w 25 państwach członkowskich; przyjmuje z zadowoleniem podwyższone poziomy dofinansowania i zaliczkowania; zauważa jednak, że rozwiązania te były uzależnione od realokacji co najmniej 10 % środków programu na nowe priorytety i nie wiązały się z zapewnieniem dodatkowych zasobów finansowych Unii; ostrzega, że rosnące wydatki na bezpieczeństwo i obronność wywierają coraz większą presję na budżety krajowe, ograniczając zdolność państw członkowskich do zapewnienia współfinansowania programów polityki spójności; ***podkreśla, że wydatki na bezpieczeństwo i obronność, choć konieczne, powinny być finansowane z rzeczywiście dodatkowych i dedykowanych instrumentów unijnych oraz zasobów krajowych, a nie kosztem polityki spójności ani poprzez przymusową realokację jej środków; wzywa Komisję do zaniechania praktyki uzależniania podwyższonego dofinansowania od realokacji środków programów, która w praktyce przenosi ciężar nowych priorytetów na regiony i ich mieszkańców;***

Or. pl

Poprawka 107
Krzysztof Hetman

Projekt rezolucji
Ustęp 2

Projekt rezolucji	*Poprawka*
2. przypomina, że przegląd śródokresowy polityki spójności doprowadził do realokacji około 34,6 mld	2. przypomina, że przegląd śródokresowy polityki spójności doprowadził do realokacji około 34,6 mld

EUR z funduszy polityki spójności na nowe priorytety w 25 państwach członkowskich; przyjmuje z zadowoleniem podwyższone poziomy dofinansowania i zaliczkowania; zauważa jednak, że rozwiązania te były uzależnione od realokacji co najmniej 10 % środków programu na nowe priorytety i nie wiązały się z zapewnieniem dodatkowych zasobów finansowych Unii; ostrzega, że rosnące wydatki na bezpieczeństwo i obronność wywierają coraz większą presję na budżety krajowe, ograniczając zdolność państw członkowskich do zapewnienia współfinansowania programów polityki spójności;	EUR z funduszy polityki spójności na nowe priorytety w 25 państwach członkowskich; przyjmuje z zadowoleniem podwyższone poziomy dofinansowania i zaliczkowania; zauważa jednak, że rozwiązania te były uzależnione od realokacji co najmniej 10 % środków programu na nowe priorytety i nie wiązały się z zapewnieniem dodatkowych zasobów finansowych Unii; ostrzega, że rosnące wydatki na bezpieczeństwo i obronność wywierają coraz większą presję na budżety krajowe, ograniczając zdolność państw członkowskich do zapewnienia współfinansowania programów polityki spójności; ***podkreśla, że nowe obowiązki wynikające z polityki bezpieczeństwa nie mogą być finansowane kosztem tradycyjnych celów polityki spójności; apeluje do Komisji o opracowanie odrębnego mechanizmu współfinansowania projektów realizowanych przez regiony ponoszące szczególne koszty geopolityczne;***

Or. pl

Poprawka 108
Mārtiņš Staķis
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Ustęp 2

Projekt rezolucji	*Poprawka*
2. przypomina, że przegląd śródokresowy polityki spójności doprowadził do realokacji około 34,6 mld EUR z funduszy polityki spójności na nowe priorytety w 25 państwach członkowskich; przyjmuje z zadowoleniem podwyższone poziomy dofinansowania i zaliczkowania; zauważa jednak, że rozwiązania te były uzależnione od realokacji co najmniej 10 % środków programu na nowe priorytety i nie wiązały	2. przypomina, że przegląd śródokresowy polityki spójności doprowadził do realokacji około 34,6 mld EUR z funduszy polityki spójności na nowe priorytety w 25 państwach członkowskich; przyjmuje z zadowoleniem podwyższone poziomy dofinansowania i zaliczkowania; zauważa jednak, że rozwiązania te były uzależnione od realokacji co najmniej 10 % środków programu na nowe priorytety i nie wiązały

się z zapewnieniem dodatkowych zasobów finansowych Unii; ostrzega, że rosnące wydatki na bezpieczeństwo i obronność wywierają coraz większą presję na budżety krajowe, ograniczając zdolność państw członkowskich do zapewnienia współfinansowania programów polityki spójności;	się z zapewnieniem dodatkowych zasobów finansowych Unii; ostrzega, że rosnące wydatki na bezpieczeństwo i obronność wywierają coraz większą presję na budżety krajowe, ograniczając zdolność państw członkowskich do zapewnienia ***odpowiedniego*** współfinansowania programów polityki spójności;

Or. en

Poprawka 109
Piotr Müller, Waldemar Buda

Projekt rezolucji
Ustęp 2 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	2a. podkreśla, że dostęp wschodnich regionów przygranicznych do środków polityki spójności nie może być uzależniany od mechanizmów warunkowości o charakterze politycznym ani od warunkowości makroekonomicznej, które prowadzą do wstrzymywania lub zawieszania płatności; ostrzega, że stosowanie takich mechanizmów wobec regionów pełniących strategiczną funkcję w ochronie zewnętrznej granicy Unii godziłoby w bezpieczeństwo całej Wspólnoty oraz w obywateli i samorządy, które nie ponoszą odpowiedzialności za spory na poziomie krajowym lub instytucjonalnym; wzywa do zapewnienia tym regionom stabilnego, przewidywalnego i bezwarunkowego dostępu do należnych im środków;

Or. pl

Poprawka 110
Krzysztof Hetman

Projekt rezolucji

Ustęp 3

Projekt rezolucji	*Poprawka*
3. wzywa Komisję do uznania wschodnich regionów przygranicznych za strategiczne terytoria o znaczeniu ***europejskim*** i do zapewnienia, by ich szczególne potrzeby znalazły odzwierciedlenie w przyszłych rozporządzeniach i programach polityki spójności, w tym w krajowych i regionalnych planach partnerstwa na lata 2028–2034; podkreśla potrzebę ustanowienia ustrukturyzowanych ram zarządzania, szerszych niż doroczny dialog Komisji ze wschodnimi regionami przygranicznymi, zapewniających systematyczne zaangażowanie ich władz lokalnych i regionalnych oraz ich społeczeństwa obywatelskiego, w tym w szczególności organizacji młodzieżowych, w realizację strategii UE dla tych regionów, jak również mechanizmów oceny oddziaływania terytorialnego i budowy zdolności administracyjnych w ramach jej wdrażania;	3. wzywa Komisję do uznania wschodnich regionów przygranicznych za strategiczne terytoria o ***szczególnym*** znaczeniu ***dla bezpieczeństwa, konkurencyjności oraz strategicznej autonomii Unii Europejskiej*** i do zapewnienia, by ich szczególne potrzeby znalazły odzwierciedlenie w przyszłych rozporządzeniach i programach polityki spójności, w tym w krajowych i regionalnych planach partnerstwa na lata 2028–2034; ***w szczególności poprzez obowiązkowe wyodrębnienie w tych planach terytorialnych priorytetów, działań, wskaźników i alokacji finansowych odpowiadających szczególnym potrzebom wschodnich regionów przygranicznych*** podkreśla potrzebę ustanowienia ustrukturyzowanych ram zarządzania, szerszych niż doroczny dialog Komisji ze wschodnimi regionami przygranicznymi, zapewniających systematyczne zaangażowanie ***oraz przygotowanie regionów do pełnienia funkcji zaplecza gospodarczego, logistycznego i instytucjonalnego procesu odbudowy Ukrainy,*** ich władz lokalnych i regionalnych oraz ich społeczeństwa obywatelskiego, w tym w szczególności organizacji młodzieżowych, w realizację strategii UE dla tych regionów, jak również mechanizmów oceny oddziaływania terytorialnego i budowy zdolności administracyjnych w ramach jej wdrażania; ***wzywa Komisję do ustanowienia stałego Europejskiego Forum Regionów Wschodnich jako platformy współpracy pomiędzy Komisją Europejską, państwami członkowskimi oraz władzami regionalnymi odpowiedzialnej za monitorowanie realizacji strategii; podkreśla konieczność systematycznego udziału regionów w przygotowywaniu aktów prawnych dotyczących bezpieczeństwa, mobilności wojskowej,***

infrastruktury krytycznej oraz odporności gospodarczej;

Or. pl

Poprawka 111
Daniel Buda

Projekt rezolucji
Ustęp 3

Projekt rezolucji	*Poprawka*
3. wzywa Komisję do uznania wschodnich regionów przygranicznych za strategiczne terytoria o znaczeniu europejskim i do zapewnienia, by ich szczególne potrzeby znalazły odzwierciedlenie w przyszłych rozporządzeniach i programach polityki spójności, w tym w krajowych i regionalnych planach partnerstwa na lata 2028–2034; podkreśla potrzebę ustanowienia ustrukturyzowanych ram zarządzania***, szerszych niż doroczny dialog*** Komisji ze wschodnimi regionami przygranicznymi, zapewniających systematyczne zaangażowanie ***ich*** władz lokalnych i regionalnych oraz ich społeczeństwa obywatelskiego, w tym w szczególności organizacji młodzieżowych, w realizację strategii UE dla tych regionów, ***jak również mechanizmów*** oceny oddziaływania terytorialnego ***i budowy*** zdolności administracyjnych ***w ramach jej*** wdrażania;	3. wzywa Komisję do uznania wschodnich regionów przygranicznych za strategiczne terytoria o znaczeniu europejskim i do zapewnienia, by ich szczególne potrzeby znalazły ***systematyczne*** odzwierciedlenie w przyszłych rozporządzeniach i programach polityki spójności, w tym w krajowych i regionalnych planach partnerstwa na lata 2028–2034***, a także w innych odpowiednich instrumentach unijnych***; podkreśla potrzebę ustanowienia ustrukturyzowanych ram zarządzania ***opartych na istniejącym dorocznym dialogu*** Komisji ze wschodnimi regionami przygranicznymi ***i wzmacniających ten dialog***, zapewniających systematyczne zaangażowanie władz lokalnych i regionalnych oraz ich społeczeństwa obywatelskiego, w tym w szczególności organizacji młodzieżowych, w realizację strategii UE dla tych regionów, ***wspieranej przez wzmocnione zdolności administracyjne i solidne mechanizmy*** oceny oddziaływania terytorialnego***; podkreśla, że budowa*** zdolności administracyjnych ***musi być traktowana jako inwestycja strategiczna, a nie tylko jako pomoc techniczna, i musi być bezpośrednio powiązana z priorytetami programu, beneficjentami i ekosystemem*** wdrażania***, a nie ograniczać się do wewnętrznego funkcjonowania***

administracji;

Or. en

Poprawka 112
Şerban Dimitrie Sturdza

Projekt rezolucji
Ustęp 3

Projekt rezolucji	*Poprawka*
3. wzywa Komisję do uznania wschodnich regionów przygranicznych za strategiczne terytoria o znaczeniu europejskim i do zapewnienia, by ich szczególne potrzeby znalazły odzwierciedlenie w przyszłych rozporządzeniach i programach polityki spójności, w tym w krajowych i regionalnych planach partnerstwa na lata 2028–2034; podkreśla potrzebę ustanowienia ustrukturyzowanych ram zarządzania, szerszych niż doroczny dialog Komisji ze wschodnimi regionami przygranicznymi, zapewniających systematyczne zaangażowanie ich władz lokalnych i regionalnych oraz ich społeczeństwa obywatelskiego, w tym w szczególności organizacji młodzieżowych, w realizację strategii UE dla tych regionów, jak również mechanizmów oceny oddziaływania terytorialnego ***i budowy*** zdolności administracyjnych ***w ramach jej*** wdrażania;	3. wzywa Komisję do uznania wschodnich regionów przygranicznych za strategiczne terytoria o znaczeniu europejskim i do zapewnienia, by ich szczególne potrzeby znalazły odzwierciedlenie w przyszłych rozporządzeniach i programach polityki spójności, w tym w krajowych i regionalnych planach partnerstwa na lata 2028–2034; podkreśla potrzebę ustanowienia ustrukturyzowanych ram zarządzania, szerszych niż doroczny dialog Komisji ze wschodnimi regionami przygranicznymi, zapewniających systematyczne zaangażowanie ich władz lokalnych i regionalnych oraz ich społeczeństwa obywatelskiego, w tym w szczególności organizacji młodzieżowych, w realizację strategii UE dla tych regionów, jak również mechanizmów oceny oddziaływania terytorialnego***; podkreśla, że budowa*** zdolności administracyjnych ***musi być traktowana jako inwestycja strategiczna, a nie tylko jako pomoc techniczna, i musi być bezpośrednio powiązana z priorytetami programu, beneficjentami i ekosystemem*** wdrażania***, a nie ograniczać się do wewnętrznego funkcjonowania administracji***;

Or. en

Poprawka 113
Christian Doleschal

Projekt rezolucji
Ustęp 3

Projekt rezolucji	*Poprawka*
3. wzywa Komisję do uznania wschodnich regionów przygranicznych za strategiczne terytoria o znaczeniu europejskim i do zapewnienia, by ich szczególne potrzeby znalazły odzwierciedlenie w przyszłych rozporządzeniach i programach polityki spójności, w tym w krajowych i regionalnych planach partnerstwa na lata 2028–2034; podkreśla potrzebę ustanowienia ustrukturyzowanych ram zarządzania, szerszych niż doroczny dialog Komisji ze wschodnimi regionami przygranicznymi, zapewniających systematyczne zaangażowanie ich władz lokalnych i regionalnych oraz ich społeczeństwa obywatelskiego, w tym w szczególności organizacji młodzieżowych, w realizację strategii UE dla tych regionów, jak również mechanizmów oceny oddziaływania terytorialnego i budowy zdolności administracyjnych w ramach jej wdrażania;	3. wzywa Komisję do uznania wschodnich regionów przygranicznych za strategiczne terytoria o znaczeniu europejskim i do zapewnienia, by ich szczególne potrzeby znalazły odzwierciedlenie w przyszłych rozporządzeniach i programach polityki spójności, w tym w krajowych i regionalnych planach partnerstwa na lata 2028–2034; ***domaga się, aby regiony i gminy, których to dotyczy, były w sposób wiążący angażowane w opracowywanie, zmianę i wdrażanie odpowiednich planów, rozdziałów i programów*** podkreśla potrzebę ustanowienia ustrukturyzowanych ram zarządzania, szerszych niż doroczny dialog Komisji ze wschodnimi regionami przygranicznymi, zapewniających systematyczne zaangażowanie ich władz lokalnych i regionalnych oraz ich społeczeństwa obywatelskiego, w tym w szczególności organizacji młodzieżowych, w realizację strategii UE dla tych regionów, jak również mechanizmów oceny oddziaływania terytorialnego i budowy zdolności administracyjnych w ramach jej wdrażania;

Or. de

Poprawka 114
Gabriella Gerzsenyi

Projekt rezolucji
Ustęp 3

Projekt rezolucji	*Poprawka*
3. wzywa Komisję do uznania	3. wzywa Komisję do uznania

wschodnich regionów przygranicznych za strategiczne terytoria o znaczeniu europejskim i do zapewnienia, by ich szczególne potrzeby znalazły odzwierciedlenie w przyszłych rozporządzeniach i programach polityki spójności, w tym w krajowych i regionalnych planach partnerstwa na lata 2028–2034; podkreśla potrzebę ustanowienia ustrukturyzowanych ram zarządzania, szerszych niż doroczny dialog Komisji ze wschodnimi regionami przygranicznymi, zapewniających systematyczne zaangażowanie ich władz lokalnych i regionalnych oraz ich społeczeństwa obywatelskiego, w tym w szczególności organizacji młodzieżowych, w realizację strategii UE dla tych regionów, jak również mechanizmów oceny oddziaływania terytorialnego i budowy zdolności administracyjnych w ramach jej wdrażania;

wschodnich regionów przygranicznych za strategiczne terytoria o znaczeniu europejskim i do zapewnienia, by ich szczególne potrzeby znalazły odzwierciedlenie w przyszłych rozporządzeniach i programach polityki spójności, w tym w krajowych i regionalnych planach partnerstwa na lata 2028–2034; podkreśla potrzebę ustanowienia ustrukturyzowanych ram zarządzania, szerszych niż doroczny dialog Komisji ze wschodnimi regionami przygranicznymi, zapewniających systematyczne zaangażowanie ich władz lokalnych i regionalnych oraz ich społeczeństwa obywatelskiego, w tym w szczególności organizacji młodzieżowych, ***przedstawicieli kobiet i słabszych grup społecznych, takich jak osoby z niepełnosprawnościami,*** w realizację strategii UE dla tych regionów, jak również mechanizmów oceny oddziaływania terytorialnego i budowy zdolności administracyjnych w ramach jej wdrażania;

Or. en

Poprawka 115
Marta Wcisło, Elżbieta Katarzyna Łukacijewska, Magdalena Adamowicz

Projekt rezolucji
Ustęp 3

Projekt rezolucji	*Poprawka*
3. wzywa Komisję do uznania wschodnich regionów przygranicznych za strategiczne terytoria o znaczeniu europejskim i do zapewnienia, by ich szczególne potrzeby znalazły odzwierciedlenie w przyszłych rozporządzeniach i programach polityki spójności, w tym ***w*** krajowych i regionalnych ***planach*** partnerstwa na lata 2028–2034; podkreśla potrzebę ustanowienia ustrukturyzowanych ram zarządzania, szerszych niż doroczny dialog	3. wzywa Komisję do uznania wschodnich regionów przygranicznych za strategiczne terytoria o znaczeniu europejskim i do zapewnienia, by ich szczególne potrzeby znalazły odzwierciedlenie w przyszłych rozporządzeniach i programach polityki spójności, ***ze szczególnym uwzględnieniem pakietu legislacyjnego dotyczącego przyszłej perspektywy finansowej UE na lata 2028–2034,*** w tym krajowych i regionalnych ***planów*** partnerstwa na lata

Komisji ze wschodnimi regionami przygranicznymi, zapewniających systematyczne zaangażowanie ich władz lokalnych i regionalnych oraz ich społeczeństwa obywatelskiego, w tym w szczególności organizacji młodzieżowych, w realizację strategii UE dla tych regionów, jak również mechanizmów oceny oddziaływania terytorialnego i budowy zdolności administracyjnych w ramach jej wdrażania;

2028–2034; podkreśla potrzebę ustanowienia ustrukturyzowanych ram zarządzania, szerszych niż doroczny dialog Komisji ze wschodnimi regionami przygranicznymi, zapewniających systematyczne zaangażowanie ich władz lokalnych i regionalnych oraz ich społeczeństwa obywatelskiego, w tym w szczególności organizacji młodzieżowych, w realizację strategii UE dla tych regionów, jak również mechanizmów oceny oddziaływania terytorialnego i budowy zdolności administracyjnych w ramach jej wdrażania;

Or. en

Poprawka 116
Dan-Ştefan Motreanu, Iuliu Winkler

Projekt rezolucji
Ustęp 3

Projekt rezolucji	*Poprawka*
3. wzywa Komisję do uznania wschodnich regionów przygranicznych za strategiczne terytoria o znaczeniu europejskim i do zapewnienia, by ich szczególne potrzeby znalazły odzwierciedlenie w przyszłych rozporządzeniach i programach polityki spójności, w tym w krajowych i regionalnych planach partnerstwa na lata 2028–2034; podkreśla potrzebę ustanowienia ustrukturyzowanych ram zarządzania***, szerszych niż doroczny dialog*** Komisji ze wschodnimi regionami przygranicznymi, zapewniających systematyczne zaangażowanie ***ich*** władz lokalnych i regionalnych oraz ich społeczeństwa obywatelskiego, w tym w szczególności organizacji młodzieżowych, w realizację strategii UE dla tych regionów, ***jak również mechanizmów*** oceny oddziaływania terytorialnego ***i budowy zdolności administracyjnych w***	3. wzywa Komisję do uznania wschodnich regionów przygranicznych za strategiczne terytoria o znaczeniu europejskim i do zapewnienia, by ich szczególne potrzeby znalazły ***systematyczne*** odzwierciedlenie w przyszłych rozporządzeniach i programach polityki spójności, w tym w krajowych i regionalnych planach partnerstwa na lata 2028–2034***, a także w innych odpowiednich instrumentach unijnych***; podkreśla potrzebę ustanowienia ustrukturyzowanych ram zarządzania ***opartych na istniejącym dorocznym dialogu*** Komisji ze wschodnimi regionami przygranicznymi ***i wzmacniających ten dialog***, zapewniających systematyczne zaangażowanie władz lokalnych i regionalnych oraz ich społeczeństwa obywatelskiego, w tym w szczególności organizacji młodzieżowych, w realizację strategii UE dla tych regionów, ***wspieranej***

ramach jej wdrażania;	***przez wzmocnione zdolności administracyjne i solidne mechanizmy*** oceny oddziaływania terytorialnego;

Or. en

Poprawka 117
Elena Nevado del Campo

Projekt rezolucji
Ustęp 3

Projekt rezolucji	*Poprawka*
3. wzywa Komisję do uznania wschodnich regionów przygranicznych za strategiczne terytoria o znaczeniu europejskim i do zapewnienia, by ich szczególne potrzeby znalazły odzwierciedlenie w przyszłych rozporządzeniach i programach polityki spójności, w tym w krajowych i regionalnych planach partnerstwa na lata 2028–2034; podkreśla potrzebę ustanowienia ustrukturyzowanych ram zarządzania, szerszych niż doroczny dialog Komisji ze wschodnimi regionami przygranicznymi, zapewniających systematyczne zaangażowanie ich władz lokalnych i regionalnych oraz ich społeczeństwa obywatelskiego, w tym w szczególności organizacji młodzieżowych, w realizację strategii UE dla tych regionów, jak również mechanizmów oceny oddziaływania terytorialnego i budowy zdolności administracyjnych w ramach jej wdrażania;	3. wzywa Komisję do uznania ***regionów przygranicznych, zwłaszcza południowych i*** wschodnich regionów przygranicznych za strategiczne terytoria o znaczeniu europejskim i do zapewnienia, by ich szczególne potrzeby znalazły odzwierciedlenie w przyszłych rozporządzeniach i programach polityki spójności, w tym w krajowych i regionalnych planach partnerstwa na lata 2028–2034; podkreśla potrzebę ustanowienia ustrukturyzowanych ram zarządzania, szerszych niż doroczny dialog Komisji ze wschodnimi regionami przygranicznymi, zapewniających systematyczne zaangażowanie ich władz lokalnych i regionalnych oraz ich społeczeństwa obywatelskiego, w tym w szczególności organizacji młodzieżowych, w realizację strategii UE dla tych regionów, jak również mechanizmów oceny oddziaływania terytorialnego i budowy zdolności administracyjnych w ramach jej wdrażania;

Or. en

Poprawka 118
Dragoş Benea

Projekt rezolucji

Ustęp 3

Projekt rezolucji	*Poprawka*
3. wzywa Komisję do uznania wschodnich regionów przygranicznych za strategiczne terytoria o znaczeniu europejskim i do zapewnienia, by ich szczególne potrzeby znalazły odzwierciedlenie w przyszłych rozporządzeniach i programach polityki spójności, w tym w krajowych i regionalnych planach partnerstwa na lata 2028–2034; podkreśla potrzebę ustanowienia ustrukturyzowanych ram zarządzania***, szerszych niż*** doroczny dialog Komisji ze wschodnimi regionami przygranicznymi, zapewniających systematyczne zaangażowanie ich władz lokalnych i regionalnych oraz ich społeczeństwa obywatelskiego, w tym w szczególności organizacji młodzieżowych, w realizację strategii UE dla tych regionów, ***jak również mechanizmów*** oceny oddziaływania terytorialnego ***i budowy zdolności administracyjnych w ramach jej wdrażania***;	3. wzywa Komisję do uznania wschodnich regionów przygranicznych za strategiczne terytoria o znaczeniu europejskim i do zapewnienia, by ich szczególne potrzeby znalazły ***systematyczne*** odzwierciedlenie w przyszłych rozporządzeniach i programach polityki spójności, w tym w krajowych i regionalnych planach partnerstwa na lata 2028–2034***, a także w innych odpowiednich instrumentach unijnych***; podkreśla potrzebę ustanowienia ustrukturyzowanych ram zarządzania ***wykraczających poza*** doroczny dialog Komisji ze wschodnimi regionami przygranicznymi, zapewniających systematyczne zaangażowanie ich władz lokalnych i regionalnych oraz ich społeczeństwa obywatelskiego, w tym w szczególności organizacji młodzieżowych, w realizację strategii UE dla tych regionów, ***wspieranej przez wzmocnione zdolności administracyjne i solidne mechanizmy*** oceny oddziaływania terytorialnego;

Or. en

Poprawka 119
Mārtiņš Staķis
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Ustęp 3

Projekt rezolucji	*Poprawka*
3. wzywa Komisję do uznania wschodnich regionów przygranicznych za strategiczne terytoria o znaczeniu europejskim i do zapewnienia, by ich szczególne potrzeby znalazły odzwierciedlenie w przyszłych	3. wzywa Komisję do uznania wschodnich regionów przygranicznych za strategiczne terytoria o znaczeniu europejskim i do zapewnienia, by ich szczególne potrzeby znalazły odzwierciedlenie w przyszłych

rozporządzeniach i programach polityki spójności, w tym w krajowych i regionalnych planach partnerstwa na lata 2028–2034; podkreśla potrzebę ustanowienia ustrukturyzowanych ram zarządzania, szerszych niż doroczny dialog Komisji ze wschodnimi regionami przygranicznymi, zapewniających systematyczne zaangażowanie ich władz lokalnych i regionalnych oraz ich społeczeństwa obywatelskiego, w tym w szczególności organizacji młodzieżowych, w realizację strategii UE dla tych regionów, jak również mechanizmów oceny oddziaływania terytorialnego i budowy zdolności administracyjnych w ramach jej wdrażania;	rozporządzeniach i programach polityki spójności, w tym w krajowych i regionalnych planach partnerstwa na lata 2028–2034; podkreśla potrzebę ustanowienia ustrukturyzowanych ram zarządzania, szerszych niż doroczny dialog Komisji ze wschodnimi regionami przygranicznymi, zapewniających systematyczne zaangażowanie ich władz lokalnych i regionalnych***, organizacji pozarządowych*** oraz ich społeczeństwa obywatelskiego, w tym w szczególności organizacji młodzieżowych, w realizację strategii UE dla tych regionów, jak również mechanizmów oceny oddziaływania terytorialnego i budowy zdolności administracyjnych w ramach jej wdrażania;

Or. en

Poprawka 120
Dan Barna, Ľubica Karvašová

Projekt rezolucji
Ustęp 3 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	3a. wzywa Komisję, aby na podstawie horyzontalnego przeglądu wszystkich krajowych i regionalnych planów partnerstwa zapewniła strategiczną koordynację i spójność inwestycji unijnych we wszystkich wschodnich regionach przygranicznych, niezależnie od granic państwowych, w tym w jak największym stopniu w Republice Mołdawii; podkreśla, że ten wyjątkowy przegląd umożliwia Komisji wyjście poza fragmentaryczne podejścia krajowe i aktywne kształtowanie wspólnej europejskiej strategii na rzecz wschodnich regionów przygranicznych za pośrednictwem polityki spójności i innych instrumentów finansowych Unii; podkreśla, że ta koordynująca rola powinna umożliwić Komisji określenie

wspólnych wyzwań, zapobieganie fragmentacji inwestycji, maksymalizację synergii transgranicznych oraz zapewnienie, aby wszystkie odpowiednie fundusze unijne przyczyniały się do realizacji wspólnych celów strategicznych związanych z bezpieczeństwem, odpornością, konkurencyjnością i spójnością terytorialną; podkreśla, że wschodnie regiony przygraniczne należy traktować jako jeden funkcjonalnie połączony makroobszar europejski do celów programowania, wdrażania i oceny instrumentów finansowych Unii, bez uszczerbku dla kompetencji państw członkowskich;

Or. en

Poprawka 121
Piotr Müller, Waldemar Buda

Projekt rezolucji
Ustęp 3 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	3a. wzywa Komisję do zapewnienia spójności strategii na rzecz wschodnich regionów przygranicznych z istniejącymi strategiami makroregionalnymi Unii, w szczególności ze strategią Unii Europejskiej dla regionu Morza Bałtyckiego oraz strategią na rzecz regionu Dunaju, których zakresy terytorialne częściowo pokrywają się z terytorium wschodnich regionów przygranicznych; podkreśla, że wykorzystanie istniejących struktur zarządzania i partnerstwa makroregionalnego pozwoli uniknąć powielania działań oraz zwiększyć skuteczność wsparcia, w szczególności w regionie Morza Bałtyckiego i na Morzu Czarnym;

Or. pl

Poprawka 122
Mārtiņš Staķis
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Ustęp 3 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	3a. przypomina, że zmiana klimatu w dużym stopniu wpływa na obszary przygraniczne; w związku z tym podkreśla, że należy zwiększyć wysiłki zmierzające do przeciwdziałania zmianie klimatu i skuteczniejszego łagodzenia zmiany klimatu, zwłaszcza w tych regionach; podkreśla, że w ramach polityki spójności należy wspierać zdecydowane włączenie kwestii związanych z klimatem do wszystkich sektorów oraz dopilnować, aby wszystkie unijne programy i projekty finansowania były włączone w strategie wpierające realizację ambitnych celów klimatycznych; podkreśla znaczenie powiązania regionalnych strategii środowiskowych z ambitnymi celami klimatycznymi wykraczającymi poza ogólny cel, jakim jest osiągnięcie neutralności klimatycznej UE do 2050 r.;

Or. en

Poprawka 123
Marta Wcisło, Elżbieta Katarzyna Łukacijewska, Magdalena Adamowicz

Projekt rezolucji
Ustęp 3 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	3a. wzywa Komisję do ustanowienia platformy odporności granic wschodnich, skupiającej DG REGIO, DG DEFIS, DG HOME, DG MOVE, DG ENER, DG ECHO, Europejską Agencję Obrony,

Grupę Europejskiego Banku Inwestycyjnego, państwa członkowskie oraz władze lokalne i regionalne ze wschodnich regionów przygranicznych, aby koordynować katalogi inwestycji, usuwać wąskie gardła we wdrażaniu i zapewniać spójność między polityką spójności, gotowością obronną, ochroną ludności i mobilnością wojskową;

Or. en

Poprawka 124
Jacek Protas, Andrzej Buła, Krzysztof Hetman

Projekt rezolucji
Ustęp 3 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	3a. Popiera dokonanie przez Komisję przeglądu ogólnego rozporządzenia w sprawie wyłączeń grupowych oraz oceny konieczności zmiany obowiązujących wytycznych w sprawie regionalnej pomocy państwa w celu sprostania szczególnym wyzwaniom we wschodnich regionach przygranicznych, aby poprzez większą elastyczność w tym zakresie umożliwić państwom członkowskim skuteczniejsze eliminowanie luk inwestycyjnych i niedoskonałości rynku;

Or. pl

Poprawka 125
Daniel Buda

Projekt rezolucji
Ustęp 3 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	3a. wzywa Komisję do zapewnienia większej elastyczności we wdrażaniu

programów we wschodnich regionach przygranicznych, w tym poprzez uproszczone procedury zmiany programów, dostosowane zasady kwalifikowalności i wydłużone terminy wdrażania, jeżeli jest to uzasadnione skutkami zmian geopolitycznych;

Or. en

Poprawka 126
Sabrina Repp

Projekt rezolucji
Ustęp 3 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	3a. wzywa Komisję do aktywnego włączenia strategii UE dla regionu Morza Bałtyckiego (EUSBSR) oraz regionu Dunaju do nowych mechanizmów finansowania oraz do nadania im rangi kluczowego instrumentu współpracy demokratycznej, bezpieczeństwa cywilnego i wymiany gospodarczej;

Or. de

Poprawka 127
Dan-Ştefan Motreanu, Iuliu Winkler

Projekt rezolucji
Ustęp 3 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	3a. nalega na pełne stosowanie zasady partnerstwa i wielopoziomowego sprawowania rządów podczas przygotowywania, wdrażania, monitorowania i oceny środków dotyczących wschodnich regionów przygranicznych;

Or. en

Poprawka 128
Daniel Buda

Projekt rezolucji
Ustęp 3 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	3b. wzywa Komisję i państwa członkowskie, aby uznały rosnące zagrożenia dla bezpieczeństwa, na jakie narażone są wschodnie regiony przygraniczne UE w wyniku powtarzających się incydentów z użyciem dronów oraz obecności dryfujących min morskich na Morzu Czarnym w związku z rosyjską wojną napastniczą przeciwko Ukrainie; podkreśla, że zagrożenia te bezpośrednio zagrażają ludności cywilnej, społecznościom nadbrzeżnym i infrastrukturze krytycznej; wzywa do zwiększenia wsparcia Unii w celu wzmocnienia gotowości, systemów wczesnego ostrzegania, zdolności w zakresie ochrony ludności i odporności dotkniętych regionów;

Or. en

Poprawka 129
Dan-Ştefan Motreanu, Iuliu Winkler

Projekt rezolucji
Ustęp 3 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	3b. wzywa przedstawicieli wschodnich regionów przygranicznych do bezpośredniego udziału w odpowiednich strukturach zarządzania, monitorowania i koordynacji ustanowionych na poziomie unijnym i krajowym;

Or. en

Poprawka 130
Dan-Ştefan Motreanu, Iuliu Winkler

Projekt rezolucji
Ustęp 3 c (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	3c. apeluje o specjalną pomoc techniczną, aby wzmocnić zdolności administracyjne, zdolności w zakresie zamówień publicznych, zdolności w zakresie przygotowania projektów i planowania strategicznego władz regionalnych i lokalnych we wschodnich regionach przygranicznych;

Or. en

Poprawka 131
Şerban Dimitrie Sturdza

Projekt rezolucji
Ustęp 4

Projekt rezolucji	*Poprawka*
4. przypomina, że zawieszenie programów Interreg z Rosją i Białorusią stworzyło trwałą lukę we współpracy terytorialnej na wschodniej granicy Unii; podkreśla, że regiony graniczące z Rosją i Białorusią utraciły swoich tradycyjnych partnerów współpracy i są obecnie zmuszone do budowania nowych partnerstw w innych państwach członkowskich; wzywa Komisję do zapewnienia tym regionom odpowiedniego wsparcia w ramach przyszłego programu Interreg po 2027 r., w tym dedykowanych możliwości finansowania odzwierciedlających ich szczególną sytuację geopolityczną w wysokości co	4. przypomina, że zawieszenie programów Interreg z Rosją i Białorusią stworzyło trwałą lukę we współpracy terytorialnej na wschodniej granicy Unii; podkreśla, że regiony graniczące z Rosją i Białorusią utraciły swoich tradycyjnych partnerów współpracy i są obecnie zmuszone do budowania nowych partnerstw w innych państwach członkowskich; wzywa Komisję do zapewnienia tym regionom odpowiedniego wsparcia w ramach przyszłego programu Interreg po 2027 r., w tym dedykowanych możliwości finansowania odzwierciedlających ich szczególną sytuację geopolityczną w wysokości co

najmniej 150 mln EUR, czyli alokacji równoważnej utraconym środkom w związku z zawieszeniem programów z Rosją i Białorusią; podkreśla, że pula ta powinna umożliwiać tym regionom nawiązywanie partnerstw z innymi regionami wschodniej flanki UE – a także z regionami Ukrainy i Mołdawii***, bez konieczności spełniania standardowych wymogów geograficznych*** programów ***Interreg***;

najmniej 150 mln EUR, czyli alokacji równoważnej utraconym środkom w związku z zawieszeniem programów z Rosją i Białorusią; podkreśla, że pula ta powinna umożliwiać tym regionom nawiązywanie partnerstw z innymi regionami wschodniej flanki UE – a także z regionami Ukrainy i Mołdawii***; wzywa Komisję do zapewnienia ciągłości i znacznego wzmocnienia specjalnej współpracy Interreg z Republiką Mołdawii, wspieranej przez odpowiednią alokację finansową, która będzie uzupełnieniem zasobów przeznaczonych na rekompensatę dla regionów dotkniętych zawieszeniem*** programów ***współpracy z Rosją i Białorusią***; ***podkreśla, że taka współpraca powinna przynieść szczególne korzyści wschodnim regionom Unii graniczącym z Republiką Mołdawii oraz powinna wspierać projekty w dziedzinie transportu, łączności energetycznej, infrastruktury na przejściach granicznych, opieki zdrowotnej, edukacji, ochrony ludności, odporności wodnej i środowiskowej, łączności cyfrowej i lokalnego rozwoju gospodarczego; podkreśla rolę tej współpracy we wzmacnianiu odporności wschodnich regionów przygranicznych Unii, a także we wzmacnianiu krajów kandydujących na etapie przedakcesyjnym;***

Or. en

Poprawka 132
Daniel Buda

Projekt rezolucji
Ustęp 4

Projekt rezolucji	*Poprawka*
4. przypomina, że zawieszenie programów Interreg z Rosją i Białorusią stworzyło trwałą lukę we współpracy	4. przypomina, że zawieszenie programów Interreg z Rosją i Białorusią stworzyło trwałą lukę we współpracy

terytorialnej na wschodniej granicy Unii; podkreśla, że regiony graniczące z Rosją i Białorusią utraciły swoich tradycyjnych partnerów współpracy i są obecnie zmuszone do ***budowania nowych*** partnerstw w innych państwach członkowskich; wzywa Komisję do zapewnienia tym regionom odpowiedniego wsparcia w ramach przyszłego programu Interreg po 2027 r., w tym dedykowanych możliwości finansowania odzwierciedlających ich szczególną sytuację geopolityczną w wysokości co najmniej 150 mln EUR, czyli alokacji równoważnej utraconym środkom w związku z zawieszeniem programów z Rosją i Białorusią; podkreśla, że pula ta powinna umożliwiać tym regionom nawiązywanie partnerstw z innymi regionami wschodniej flanki UE – a także z regionami Ukrainy i Mołdawii, bez konieczności spełniania standardowych wymogów geograficznych programów Interreg;

terytorialnej na wschodniej granicy Unii; podkreśla, że regiony graniczące z Rosją i Białorusią utraciły swoich tradycyjnych partnerów współpracy i są obecnie zmuszone do ***odbudowania swoich*** partnerstw w innych państwach członkowskich; wzywa Komisję do zapewnienia tym regionom odpowiedniego wsparcia w ramach przyszłego programu Interreg po 2027 r., w tym dedykowanych możliwości finansowania odzwierciedlających ich szczególną sytuację geopolityczną w wysokości co najmniej 150 mln EUR, czyli alokacji równoważnej utraconym środkom w związku z zawieszeniem programów z Rosją i Białorusią; podkreśla, że pula ta powinna umożliwiać tym regionom nawiązywanie partnerstw z innymi regionami wschodniej flanki UE – a także z regionami Ukrainy i Mołdawii, bez konieczności spełniania standardowych wymogów geograficznych programów Interreg; ***apeluje ponadto, aby przyszłe programy Interreg na lata 2028–2034 obejmowały specjalny wymiar współpracy Północ–Południe wśród wschodnich regionów przygranicznych UE, umożliwiając wymianę dobrych praktyk w zakresie odporności administracyjnej i cywilnej, opracowywanie wspólnych projektów w dziedzinie infrastruktury, energii, bezpieczeństwa i logistyki oraz formułowanie wspólnych stanowisk w sprawie dostosowania instrumentów europejskich;***

Or. en

Poprawka 133
Piotr Müller, Waldemar Buda

Projekt rezolucji
Ustęp 4

Projekt rezolucji	*Poprawka*

4. przypomina, że zawieszenie programów Interreg z Rosją i Białorusią stworzyło trwałą lukę we współpracy terytorialnej na wschodniej granicy Unii; podkreśla, że regiony graniczące z Rosją i Białorusią utraciły swoich tradycyjnych partnerów współpracy i są obecnie zmuszone do budowania nowych partnerstw w innych państwach członkowskich; wzywa Komisję do zapewnienia tym regionom odpowiedniego wsparcia w ramach przyszłego programu Interreg po 2027 r., w tym dedykowanych możliwości finansowania odzwierciedlających ich szczególną sytuację geopolityczną w wysokości co najmniej 150 mln EUR, czyli alokacji równoważnej utraconym środkom w związku z zawieszeniem programów z Rosją i Białorusią; podkreśla, że pula ta powinna umożliwiać tym regionom nawiązywanie partnerstw z innymi regionami wschodniej flanki UE – a także z regionami Ukrainy i Mołdawii, bez konieczności spełniania standardowych wymogów geograficznych programów Interreg;	4. przypomina, że zawieszenie programów Interreg z Rosją i Białorusią stworzyło trwałą lukę we współpracy terytorialnej na wschodniej granicy Unii; podkreśla, że regiony graniczące z Rosją i Białorusią utraciły swoich tradycyjnych partnerów współpracy i są obecnie zmuszone do budowania nowych partnerstw w innych państwach członkowskich; wzywa Komisję do zapewnienia tym regionom odpowiedniego wsparcia w ramach przyszłego programu Interreg po 2027 r., w tym dedykowanych możliwości finansowania odzwierciedlających ich szczególną sytuację geopolityczną w wysokości co najmniej 150 mln EUR, ***stanowiących środki rzeczywiście dodatkowe, a nie pochodzące z realokacji istniejącej puli programu Interreg,*** czyli alokacji równoważnej utraconym środkom w związku z zawieszeniem programów z Rosją i Białorusią; podkreśla, że pula ta powinna umożliwiać tym regionom nawiązywanie partnerstw z innymi regionami wschodniej flanki UE***,*** a także z regionami Ukrainy i Mołdawii, bez konieczności spełniania standardowych wymogów geograficznych programów Interreg; ***wzywa ponadto do znaczącego uproszczenia procedur oraz zapewnienia wsparcia technicznego, tak aby środki te były rzeczywiście dostępne dla mniejszych samorządów i beneficjentów w regionach przygranicznych;***

Or. pl

Poprawka 134
Sabrina Repp

Projekt rezolucji
Ustęp 4

Projekt rezolucji	*Poprawka*
4. przypomina, że zawieszenie	4. przypomina, że zawieszenie

programów Interreg z Rosją i Białorusią stworzyło trwałą lukę we współpracy terytorialnej na wschodniej granicy Unii; podkreśla, że regiony graniczące z Rosją i Białorusią utraciły swoich tradycyjnych partnerów współpracy i są obecnie zmuszone do budowania nowych partnerstw w innych państwach członkowskich; wzywa Komisję do zapewnienia tym regionom odpowiedniego wsparcia w ramach przyszłego programu Interreg po 2027 r., w tym dedykowanych możliwości finansowania odzwierciedlających ich szczególną sytuację geopolityczną w wysokości co najmniej 150 mln EUR, czyli alokacji równoważnej utraconym środkom w związku z zawieszeniem programów z Rosją i Białorusią; podkreśla, że pula ta powinna umożliwiać tym regionom nawiązywanie partnerstw z innymi regionami wschodniej flanki UE – a także z regionami Ukrainy i Mołdawii, bez konieczności spełniania standardowych wymogów geograficznych programów Interreg;	programów Interreg z Rosją i Białorusią stworzyło trwałą lukę we współpracy terytorialnej na wschodniej granicy Unii; podkreśla, że regiony graniczące z Rosją i Białorusią utraciły swoich tradycyjnych partnerów współpracy i są obecnie zmuszone do budowania nowych partnerstw w innych państwach członkowskich***; podkreśla konieczność wypełnienia tej luki poprzez pogłębioną współpracę demokratycznych państw nadbałtyckich, w szczególności poprzez ukierunkowane wspieranie transgranicznych projektów społeczeństwa obywatelskiego, programów wymiany młodzieży oraz inicjatyw kulturalnych***; wzywa Komisję do zapewnienia tym regionom odpowiedniego wsparcia w ramach przyszłego programu Interreg po 2027 r., w tym dedykowanych możliwości finansowania odzwierciedlających ich szczególną sytuację geopolityczną w wysokości co najmniej 150 mln EUR, czyli alokacji równoważnej utraconym środkom w związku z zawieszeniem programów z Rosją i Białorusią; podkreśla, że pula ta powinna umożliwiać tym regionom nawiązywanie partnerstw z innymi regionami wschodniej flanki UE – a także z regionami Ukrainy i Mołdawii, bez konieczności spełniania standardowych wymogów geograficznych programów Interreg;

Or. de

Poprawka 135
Krzysztof Hetman

Projekt rezolucji
Ustęp 4

Projekt rezolucji	*Poprawka*
4. przypomina, że zawieszenie programów Interreg z Rosją i Białorusią	4. przypomina, że zawieszenie programów Interreg z Rosją i Białorusią

stworzyło trwałą lukę we współpracy terytorialnej na wschodniej granicy Unii; podkreśla, że regiony graniczące z Rosją i Białorusią utraciły swoich tradycyjnych partnerów współpracy i są obecnie zmuszone do budowania nowych partnerstw w innych państwach członkowskich; wzywa Komisję do zapewnienia tym regionom odpowiedniego wsparcia w ramach przyszłego programu Interreg po 2027 r., w tym dedykowanych możliwości finansowania odzwierciedlających ich szczególną sytuację geopolityczną w wysokości co najmniej 150 mln EUR, czyli alokacji równoważnej utraconym środkom w związku z zawieszeniem programów z Rosją i Białorusią; podkreśla, że pula ta powinna umożliwiać tym regionom nawiązywanie partnerstw z innymi regionami wschodniej flanki UE – a także z regionami Ukrainy i Mołdawii, bez konieczności spełniania standardowych wymogów geograficznych programów Interreg;	stworzyło trwałą lukę we współpracy terytorialnej na wschodniej granicy Unii; podkreśla, że regiony graniczące z Rosją i Białorusią utraciły swoich tradycyjnych partnerów współpracy i są obecnie zmuszone do budowania nowych partnerstw w innych państwach członkowskich; wzywa Komisję do zapewnienia tym regionom odpowiedniego wsparcia w ramach przyszłego programu Interreg po 2027 r., w tym dedykowanych możliwości finansowania odzwierciedlających ich szczególną sytuację geopolityczną w wysokości co najmniej 150 mln EUR, czyli alokacji równoważnej utraconym środkom w związku z zawieszeniem programów z Rosją i Białorusią; podkreśla, że pula ta powinna umożliwiać tym regionom nawiązywanie partnerstw z innymi regionami wschodniej flanki UE – a także z regionami Ukrainy i Mołdawii, bez konieczności spełniania standardowych wymogów geograficznych programów Interreg; ***Komisja powinna również przewidzieć możliwość finansowania projektów przygotowujących regiony przygraniczne do intensyfikacji współpracy gospodarczej z Ukrainą po zakończeniu działań wojennych;***

Or. pl

Poprawka 136
Mārtiņš Staķis
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Ustęp 4

Projekt rezolucji	*Poprawka*
4. przypomina, że zawieszenie programów Interreg z Rosją i Białorusią stworzyło trwałą lukę we współpracy terytorialnej na wschodniej granicy Unii; podkreśla, że regiony graniczące z Rosją i	4. przypomina, że zawieszenie programów Interreg z Rosją i Białorusią stworzyło trwałą lukę we współpracy terytorialnej na wschodniej granicy Unii; podkreśla, że regiony graniczące z Rosją i

Białorusią utraciły swoich tradycyjnych partnerów współpracy i są obecnie zmuszone do budowania nowych partnerstw w innych państwach członkowskich; wzywa Komisję do zapewnienia tym regionom odpowiedniego wsparcia w ramach przyszłego programu Interreg po 2027 r., w tym dedykowanych możliwości finansowania odzwierciedlających ich szczególną sytuację geopolityczną w wysokości co najmniej 150 mln EUR, czyli alokacji równoważnej utraconym środkom w związku z zawieszeniem programów z Rosją i Białorusią; podkreśla, że pula ta powinna umożliwiać tym regionom nawiązywanie partnerstw z innymi regionami wschodniej flanki UE – a także z regionami Ukrainy i Mołdawii, bez konieczności spełniania standardowych wymogów geograficznych programów Interreg;	Białorusią utraciły swoich tradycyjnych partnerów współpracy i są obecnie zmuszone do budowania nowych partnerstw w innych państwach członkowskich; wzywa Komisję do zapewnienia tym regionom odpowiedniego wsparcia w ramach przyszłego programu Interreg po 2027 r., w tym dedykowanych możliwości finansowania odzwierciedlających ich szczególną sytuację geopolityczną w wysokości co najmniej 150 mln EUR, czyli alokacji równoważnej utraconym środkom w związku z zawieszeniem programów z Rosją i Białorusią; podkreśla, że pula ta powinna umożliwiać tym regionom nawiązywanie partnerstw z innymi regionami wschodniej flanki UE – a także z regionami Ukrainy i Mołdawii, bez konieczności spełniania standardowych wymogów geograficznych programów Interreg; ***uważa, że współpraca transgraniczna jest nieodzownym etapem w procesie poprzedzającym przystąpienie do UE, który zachęca kraje kandydujące do dzielenia się doświadczeniami i uczenia się, jak funkcjonuje UE;***

Or. en

Poprawka 137
Jacek Protas, Andrzej Buła, Krzysztof Hetman

Projekt rezolucji
Ustęp 4

Projekt rezolucji	*Poprawka*
4. ***przypomina***, że zawieszenie programów ***Interreg*** z Rosją i Białorusią stworzyło trwałą lukę we współpracy terytorialnej ***na wschodniej granicy Unii; podkreśla, że regiony graniczące z Rosją i Białorusią utraciły swoich tradycyjnych partnerów współpracy i*** są obecnie zmuszone do budowania nowych partnerstw ***w innych państwach***	4. ***Podkreśla***, że zawieszenie programów ***współpracy transgranicznej*** z Rosją i Białorusią stworzyło trwałą lukę we ***wsparciu dla wschodnich regionów przygranicznych UE; przypomina, że regiony te utraciły wsparcie o wartości około 300 mln EUR, podczas gdy jedynie około 150 mln EUR przesunięto na inne programy współpracy transgranicznej, co***

członkowskich; wzywa Komisję do ***zapewnienia tym regionom odpowiedniego wsparcia w ramach przyszłego programu Interreg po 2027 r., w tym dedykowanych możliwości finansowania odzwierciedlających ich szczególną sytuację geopolityczną w wysokości co najmniej 150 mln EUR, czyli*** alokacji ***równoważnej utraconym środkom w związku z zawieszeniem programów*** z Rosją i Białorusią***; podkreśla, że pula ta powinna umożliwiać tym regionom nawiązywanie partnerstw z innymi regionami wschodniej flanki UE – a także z regionami Ukrainy i Mołdawii, bez konieczności spełniania standardowych wymogów geograficznych programów Interreg;***

oznacza ze regiony te straciły netto 150 mln EUR współpracy terytorialnej ***i straty tej nie rekompensowano do dziś; zauważa, że*** są ***one*** obecnie zmuszone do budowania nowych partnerstw ***wewnątrz Unii oraz że część środków została przekierowana na cele związane z bezpieczeństwem i odpornością; zauważa, że utrata tych programów nie była wyborem regionów, lecz konsekwencją decyzji politycznej podjętej na szczeblu unijnym i że regiony zasługują na pełną rekompensatę finansową w kolejnej perspektywie; podkreśla, że regiony przygraniczne nie powinny być zmuszane do wyboru między spójnością a bezpieczeństwem i*** wzywa Komisję do ***ustanowienia dedykowanej*** alokacji ***dla regionów graniczących*** z Rosją i Białorusią ***w przyszłych programach Europejskiej Współpracy Terytorialnej po 2027 r***

Or. pl

Poprawka 138
Sandro Gozi

Projekt rezolucji
Ustęp 4

Projekt rezolucji	*Poprawka*
4. przypomina, że zawieszenie programów Interreg z Rosją i Białorusią stworzyło trwałą lukę we współpracy terytorialnej na wschodniej granicy Unii; podkreśla, że regiony graniczące z Rosją i Białorusią utraciły swoich tradycyjnych partnerów współpracy i są obecnie zmuszone do budowania nowych partnerstw w innych państwach członkowskich; wzywa Komisję do zapewnienia tym regionom odpowiedniego wsparcia w ramach przyszłego programu Interreg po 2027 r., w tym dedykowanych możliwości finansowania odzwierciedlających ich szczególną	4. przypomina, że zawieszenie programów Interreg z Rosją i Białorusią stworzyło trwałą lukę we współpracy terytorialnej na wschodniej granicy Unii; podkreśla, że regiony graniczące z Rosją i Białorusią utraciły swoich tradycyjnych partnerów współpracy i są obecnie zmuszone do budowania nowych partnerstw w innych państwach członkowskich***; wzywa państwa członkowskie i regiony, aby w pełni wykorzystały potencjał oferowany przez rozporządzenie BRIDGEforEU w celu ustanowienia tych partnerstw***; wzywa Komisję do zapewnienia tym regionom

sytuację geopolityczną w wysokości co najmniej 150 mln EUR, czyli alokacji równoważnej utraconym środkom w związku z zawieszeniem programów z Rosją i Białorusią; podkreśla, że pula ta powinna umożliwiać tym regionom nawiązywanie partnerstw z innymi regionami wschodniej flanki UE – a także z regionami Ukrainy i Mołdawii, bez konieczności spełniania standardowych wymogów geograficznych programów Interreg;	odpowiedniego wsparcia w ramach przyszłego programu Interreg po 2027 r., w tym dedykowanych możliwości finansowania odzwierciedlających ich szczególną sytuację geopolityczną w wysokości co najmniej 150 mln EUR, czyli alokacji równoważnej utraconym środkom w związku z zawieszeniem programów z Rosją i Białorusią; podkreśla, że pula ta powinna umożliwiać tym regionom nawiązywanie partnerstw z innymi regionami wschodniej flanki UE – a także z regionami Ukrainy i Mołdawii, bez konieczności spełniania standardowych wymogów geograficznych programów Interreg;

Or. en

Poprawka 139
Jacek Protas, Andrzej Buła, Krzysztof Hetman

Projekt rezolucji
Ustęp 4 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	4a. Wzywa Komisję do ustanowienia w ramach przyszłego Interreg dedykowanej puli finansowej w wysokości co najmniej równoważnej utraconym środkom dla wschodnich regionów przygranicznych graniczących z Rosją i Białorusią; podkreśla, że pula ta powinna umożliwiać tym regionom nawiązywanie partnerstw z innymi regionami wschodniej flanki UE – a także z regionami Ukrainy i Mołdawii, bez konieczności spełniania standardowych wymogów geograficznych programów Interreg; uznaje, że takie partnerstwa zastępcze są już praktyką w niektórych regionach i powinny zostać sformalizowane i odpowiednio dofinansowane w kolejnej perspektywie

Or. pl

Poprawka 140
Mārtiņš Staķis
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Ustęp 4 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	4a. podkreśla, że władze lokalne i regionalne odgrywają kluczową rolę we współpracy transgranicznej z krajami sąsiadującymi dzięki znajomości sytuacji geograficznej, kulturowej, językowej i społecznej, możliwości, ograniczeń i wspólnych wyzwań; wzywa państwa członkowskie, by zapewniły im narzędzia i zasoby niezbędne do wspierania ambitnej współpracy transgranicznej; uważa, że trzeba w większym stopniu włączać władze lokalne i regionalne, a także obywateli i organizacje pozarządowe, w proces podejmowania decyzji i finansowania, aby odpowiednio uwzględnić ich potrzeby;

Or. en

Poprawka 141
Marta Wcisło, Elżbieta Katarzyna Łukacijewska, Magdalena Adamowicz

Projekt rezolucji
Ustęp 4 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	4a. wzywa do utworzenia specjalnego instrumentu współpracy na granicach wschodnich w ramach Interreg po 2027 r., który umożliwi regionom graniczącym z Rosją, Białorusią i Ukrainą nawiązanie współpracy z innymi wschodnimi regionami przygranicznymi, Ukrainą, Mołdawią i odpowiednimi partnerami funkcjonalnymi bez ograniczeń wynikających ze standardowych zasad

kwalifikowalności geograficznej; podkreśla, że instrument ten powinien być finansowany z zasobów co najmniej równoważnych z utraconymi pulami środków na współpracę z Rosją i Białorusią, dostosowanych do czasu trwania i kontekstu inflacyjnego w latach 2028–2034;

Or. en

Poprawka 142
Şerban Dimitrie Sturdza

Projekt rezolucji
Ustęp 4 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	4a. apeluje, aby przyszłe programy Interreg na lata 2028–2034 obejmowały specjalny wymiar współpracy Północ–Południe wśród wschodnich regionów przygranicznych UE, umożliwiając wymianę dobrych praktyk w zakresie odporności administracyjnej i cywilnej, opracowywanie wspólnych projektów w dziedzinie infrastruktury, energii, bezpieczeństwa i logistyki oraz formułowanie wspólnych stanowisk w sprawie dostosowania instrumentów europejskich;

Or. en

Poprawka 143
Krzysztof Hetman

Projekt rezolucji
Ustęp 4 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	4a. wzywa Komisję Europejską do wspierania tworzenia Regionalnych

Ekosystemów Bezpieczeństwa i Innowacji integrujących przedsiębiorstwa, uczelnie, instytuty badawcze, porty lotnicze, administrację publiczną oraz sektor obronny w celu rozwoju technologii podwójnego zastosowania, zwiększania odporności gospodarczej oraz wzmacniania konkurencyjności europejskiego przemysłu;

Or. pl

Poprawka 144
Daniel Buda

Projekt rezolucji
Ustęp 4 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	4a. podkreśla, że przyszłe programy Interreg powinny odgrywać większą rolę we wspieraniu integracji europejskiej Ukrainy i Republiki Mołdawii poprzez wspieranie trwałych partnerstw między regionami przygranicznymi, zacieśnianie współpracy instytucjonalnej i ułatwianie ich stopniowej integracji z politykami i programami Unii;

Or. en

Poprawka 145
Dan-Ştefan Motreanu, Iuliu Winkler

Projekt rezolucji
Ustęp 4 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	4a. apeluje o priorytetowe wsparcie Unii na rzecz budowy i modernizacji mostów drogowych i kolejowych, przejść granicznych, infrastruktury celnej i połączeń multimodalnych między

państwami członkowskimi, Ukrainą i Republiką Mołdawii;

Or. en

Poprawka 146
Jacek Protas, Andrzej Buła, Krzysztof Hetman

Projekt rezolucji
Ustęp 4 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	4b. Wyraża zaniepokojenie, że planowana centralizacja zarządzania programami Interreg, w ramach jednego planu w kolejnej perspektywie finansowej może dodatkowo ograniczyć zdolność wschodnich regionów przygranicznych do elastycznego kształtowania partnerstw transgranicznych dostosowanych do ich szczególnej sytuacji geopolitycznej; wzywa Komisję do zagwarantowania, by centralizacja zarządzania nie odbywała się kosztem elastyczności terytorialnej tych regionów oraz by nowy cel szczegółowy dotyczący regionów graniczących z Rosją, Białorusią i Ukrainą był oparty na alokacjach finansowych rzeczywiście rekompensujących utracone środki, uproszczonych zasadach doboru partnerów oraz zagwarantowanym udziale władz lokalnych i regionalnych w zarządzaniu programem

Or. pl

Poprawka 147
Mārtiņš Staķis
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Ustęp 4 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	4b. podkreśla znaczenie utrzymania zasady partnerstwa we wszelkim programowaniu, wdrażaniu i monitorowaniu projektów UE w celu nawiązania solidnej współpracy między władzami regionalnymi i lokalnymi, organizacjami pozarządowymi i zainteresowanymi stronami, w tym organizacjami pozarządowymi zajmującymi się ochroną środowiska; podkreśla, że w procesie tym należy również uwzględnić perspektywę płci; przypomina w związku z tym, że europejski kodeks postępowania w zakresie partnerstwa ma pełne zastosowanie do wszystkich projektów transgranicznych w ramach programów Interreg w równym stopniu;

Or. en

Poprawka 148
Dan-Ştefan Motreanu, Iuliu Winkler

Projekt rezolucji
Ustęp 4 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	4b. wzywa do przyspieszenia inwestycji w interoperacyjność kolei, w tym w połączenia o standardowej europejskiej szerokości torów, zdolność przeładunkową, systemy sygnalizacji oraz usunięcie technicznych i administracyjnych wąskich gardeł na granicach Unii z Ukrainą i Republiką Mołdawii;

Or. en

Poprawka 149
Jacek Protas, Andrzej Buła, Krzysztof Hetman

Projekt rezolucji
Ustęp 4 c (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	4c. Apeluje, by wschodnie regiony przygraniczne graniczące z Rosją i Białorusią otrzymały w ramach nowego celu szczegółowego Interreg status priorytetu pierwszej linii, z wyższą stopą dofinansowania, uproszczonymi procedurami aplikacyjnymi, dedykowanym wsparciem technicznym oraz mechanizmem szybkiego uruchamiania środków na wypadek dalszej eskalacji zagrożeń geopolitycznych; podkreśla, że regiony te nie mogą być traktowane tak samo jak regiony transgraniczne funkcjonujące w stabilnym otoczeniu geopolitycznym, gdyż ich szczególna sytuacja wymaga szczególnych rozwiązań instytucjonalnych i finansowych;

Or. pl

Poprawka 150
Krzysztof Hetman

Projekt rezolucji
Ustęp 5

Projekt rezolucji	*Poprawka*
5. jest przekonany, że w ramach krajowych i regionalnych planów partnerstwa na lata 2028–2034 wschodnie regiony przygraniczne powinny ***korzystać z wyższych poziomów*** zaliczek oraz dofinansowania, aby poprawić płynność finansową projektów oraz zdolność regionów do reagowania na wyzwania związane z bezpieczeństwem, odpornością i rozwojem terytorialnym;	5. jest przekonany, że w ramach krajowych i regionalnych planów partnerstwa na lata 2028–2034 wschodnie regiony przygraniczne powinny ***zostać objęte obowiązkowym pakietem preferencji finansowych, obejmującym z wyższe poziomy*** zaliczek oraz ***o co najmniej 10% wyższego poziomu*** dofinansowania***, w tym dla przedsiębiorców***, aby poprawić płynność finansową projektów oraz zdolność regionów do reagowania na wyzwania

związane z bezpieczeństwem, odpornością i rozwojem terytorialnym; ***podkreśla, że maksymalny poziom dofinansowania projektów realizowanych we wschodnich regionach przygranicznych powinien wynosić do 95%, natomiast w przypadku projektów mających znaczenie dla bezpieczeństwa, odporności lub infrastruktury krytycznej powinno istnieć możliwość finansowania do 100% kosztów kwalifikowalnych; Komisja powinna dopuścić możliwość stosowania uproszczonych metod rozliczania projektów realizowanych przez regiony przygraniczne, ograniczając obciążenia administracyjne beneficjentów;***

Or. pl

Poprawka 151
Mārtiņš Staķis
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Ustęp 5

Projekt rezolucji	*Poprawka*
5. jest przekonany, że w ramach krajowych i regionalnych planów partnerstwa na lata 2028–2034 wschodnie regiony przygraniczne powinny korzystać z wyższych poziomów zaliczek oraz dofinansowania, aby poprawić płynność finansową projektów oraz zdolność regionów do reagowania na wyzwania związane z bezpieczeństwem, odpornością i rozwojem terytorialnym;	5. jest przekonany, że w ramach krajowych i regionalnych planów partnerstwa na lata 2028–2034 wschodnie regiony przygraniczne powinny korzystać z wyższych poziomów zaliczek oraz dofinansowania, aby poprawić płynność finansową projektów oraz zdolność regionów do reagowania na wyzwania związane z bezpieczeństwem, odpornością i rozwojem terytorialnym; ***wzywa do wyodrębnienia zasobów dla wschodnich regionów przygranicznych w ramach krajowych i regionalnych planów partnerstwa; uznaje, że wschodnie regiony przygraniczne stoją przed podwójnym wyzwaniem, łączącym długotrwałe słabości strukturalne i demograficzne z ostrą presją związaną z bezpieczeństwem; wzywa do dalszej poprawy warunków i***

zachęt przewidzianych w planach, aby skutecznie zachęcić państwa członkowskie do kierowania inwestycji do tych regionów;

Or. en

Poprawka 152
Marta Wcisło, Elżbieta Katarzyna Łukacijewska, Magdalena Adamowicz

Projekt rezolucji
Ustęp 5

Projekt rezolucji	*Poprawka*
5. jest przekonany, że w ramach krajowych i regionalnych planów partnerstwa na lata 2028–2034 wschodnie regiony przygraniczne powinny korzystać z wyższych poziomów zaliczek oraz dofinansowania, aby poprawić płynność ***finansową*** projektów oraz zdolność regionów do reagowania na wyzwania związane z bezpieczeństwem, odpornością i rozwojem terytorialnym;	5. jest przekonany***, że w odpowiednich aktach ustawodawczych należy przewidzieć***, że w ramach krajowych i regionalnych planów partnerstwa na lata 2028–2034 wschodnie regiony przygraniczne powinny korzystać z wyższych poziomów zaliczek oraz dofinansowania, ***uproszczonych form kosztów, przyspieszonego zatwierdzania projektów, mniejszych obciążeń administracyjnych i specjalnej pomocy technicznej, w szczególności dla gmin, MŚP, szpitali, przewoźników i lokalnych organów zarządzania kryzysowego o ograniczonych zdolnościach administracyjnych,*** aby poprawić płynność projektów oraz zdolność regionów do reagowania na wyzwania związane z bezpieczeństwem, odpornością i rozwojem terytorialnym;

Or. en

Poprawka 153
Christian Doleschal

Projekt rezolucji
Ustęp 5

Projekt rezolucji	*Poprawka*
5. jest przekonany, że w ramach krajowych i regionalnych planów partnerstwa na lata 2028–2034 wschodnie regiony przygraniczne powinny korzystać z wyższych poziomów zaliczek oraz dofinansowania, aby poprawić płynność finansową projektów oraz zdolność regionów do reagowania na wyzwania związane z bezpieczeństwem, odpornością i rozwojem terytorialnym;	5. jest przekonany, że w ramach krajowych i regionalnych planów partnerstwa na lata 2028–2034 wschodnie regiony przygraniczne powinny korzystać z wyższych poziomów zaliczek oraz dofinansowania, aby poprawić płynność finansową projektów oraz zdolność regionów do reagowania na wyzwania związane z bezpieczeństwem, odpornością i rozwojem terytorialnym; ***podkreśla, że należy rozważyć uproszczenia i szczególne możliwości wsparcia w zakresie procedur administracyjnych, które umożliwią odpowiednie i szybkie pozyskiwanie środków;***

Or. de

Poprawka 154
Ľubica Karvašová, Elsi Katainen

Projekt rezolucji
Ustęp 5

Projekt rezolucji	*Poprawka*
5. jest przekonany, że w ramach krajowych i regionalnych planów partnerstwa na lata 2028–2034 wschodnie regiony przygraniczne powinny korzystać z wyższych poziomów zaliczek oraz dofinansowania, aby poprawić płynność finansową projektów oraz zdolność regionów do reagowania na wyzwania związane z bezpieczeństwem, odpornością i rozwojem terytorialnym;	5. jest przekonany, że w ramach krajowych i regionalnych planów partnerstwa na lata 2028–2034 wschodnie regiony przygraniczne powinny korzystać z wyższych poziomów zaliczek oraz dofinansowania, aby poprawić płynność finansową projektów oraz zdolność regionów do reagowania na wyzwania związane z bezpieczeństwem, odpornością i rozwojem terytorialnym; ***uważa, że należy zapewnić stawkę płatności zaliczkowych w wysokości 30 %, aby zaspokoić te pilne potrzeby w zakresie płynności;***

Or. en

Poprawka 155
Elena Nevado del Campo

Projekt rezolucji
Ustęp 5

Projekt rezolucji	*Poprawka*
5. jest przekonany, że w ramach krajowych i regionalnych planów partnerstwa na lata 2028–2034 wschodnie regiony przygraniczne powinny korzystać z wyższych poziomów zaliczek oraz dofinansowania, aby poprawić płynność finansową projektów oraz zdolność regionów do reagowania na wyzwania związane z bezpieczeństwem, odpornością i rozwojem terytorialnym;	5. jest przekonany, że w ramach krajowych i regionalnych planów partnerstwa na lata 2028–2034 ***regiony przygraniczne, zwłaszcza południowe i*** wschodnie regiony przygraniczne***,*** powinny korzystać z wyższych poziomów zaliczek oraz dofinansowania, aby poprawić płynność finansową projektów oraz zdolność regionów do reagowania na wyzwania związane z bezpieczeństwem, ***zagrożeniami niekonwencjonalnymi lub hybrydowymi,*** odpornością i rozwojem terytorialnym;

Or. en

Poprawka 156
Dan-Ştefan Motreanu, Iuliu Winkler

Projekt rezolucji
Ustęp 5

Projekt rezolucji	*Poprawka*
5. jest przekonany, że w ramach krajowych i regionalnych planów partnerstwa na lata 2028–2034 ***wschodnie regiony przygraniczne*** powinny korzystać ***z wyższych poziomów zaliczek oraz*** dofinansowania***, aby poprawić płynność finansową projektów oraz zdolność regionów do reagowania na wyzwania związane z bezpieczeństwem, odpornością i rozwojem terytorialnym***;	5. jest przekonany, że w ramach krajowych i regionalnych planów partnerstwa ***oraz programów Interreg*** na lata 2028–2034 ***operacje realizowane we wschodnich regionach przygranicznych*** powinny korzystać ***ze stopy*** dofinansowania ***unijnego w wysokości do 95 %, biorąc pod uwagę wyjątkową presję wywieraną na budżety krajowe, regionalne i lokalne oraz europejską wartość dodaną inwestycji na tych terytoriach***;

Or. en

Poprawka 157
Şerban Dimitrie Sturdza

Projekt rezolucji
Ustęp 5

Projekt rezolucji	*Poprawka*
5. jest przekonany, że w ramach krajowych i regionalnych planów partnerstwa na lata 2028–2034 wschodnie regiony przygraniczne powinny korzystać z wyższych poziomów zaliczek oraz dofinansowania, aby poprawić płynność finansową projektów oraz zdolność regionów do reagowania na wyzwania związane z bezpieczeństwem, odpornością i rozwojem terytorialnym;	5. jest przekonany, że w ramach krajowych i regionalnych planów partnerstwa ***oraz programów Interreg*** na lata 2028–2034 wschodnie regiony przygraniczne powinny korzystać z wyższych poziomów zaliczek oraz dofinansowania, aby poprawić płynność finansową projektów oraz zdolność regionów do reagowania na wyzwania związane z bezpieczeństwem, odpornością i rozwojem terytorialnym;

Or. en

Poprawka 158
Daniel Buda

Projekt rezolucji
Ustęp 5

Projekt rezolucji	*Poprawka*
5. jest przekonany, że w ramach krajowych i regionalnych planów partnerstwa na lata 2028–2034 wschodnie regiony przygraniczne powinny korzystać z wyższych poziomów zaliczek oraz dofinansowania, aby poprawić płynność finansową projektów oraz zdolność regionów do reagowania na wyzwania związane z bezpieczeństwem, odpornością i rozwojem terytorialnym;	5. jest przekonany, że w ramach krajowych i regionalnych planów partnerstwa ***oraz programów Interreg*** na lata 2028–2034 wschodnie regiony przygraniczne powinny korzystać z wyższych poziomów zaliczek oraz dofinansowania, aby poprawić płynność finansową projektów oraz zdolność regionów do reagowania na wyzwania związane z bezpieczeństwem, odpornością i rozwojem terytorialnym;

Or. en

Poprawka 159
Gabriella Gerzsenyi

Projekt rezolucji
Ustęp 5

Projekt rezolucji	*Poprawka*
5. jest przekonany, że w ramach krajowych i regionalnych planów partnerstwa na lata 2028–2034 wschodnie regiony przygraniczne powinny korzystać z wyższych poziomów zaliczek oraz dofinansowania, aby poprawić płynność finansową projektów oraz zdolność regionów do reagowania na wyzwania związane z bezpieczeństwem, odpornością ***i*** rozwojem terytorialnym;	5. jest przekonany, że w ramach krajowych i regionalnych planów partnerstwa na lata 2028–2034 wschodnie regiony przygraniczne powinny korzystać z wyższych poziomów zaliczek oraz dofinansowania, aby poprawić płynność finansową projektów oraz zdolność regionów do reagowania na wyzwania związane z bezpieczeństwem, odpornością***,*** rozwojem ***gospodarczym, społecznym i*** terytorialnym;

Or. en

Poprawka 160
Marta Wcisło, Elżbieta Katarzyna Łukacijewska, Magdalena Adamowicz

Projekt rezolucji
Ustęp 5 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	5a. wzywa do wdrożenia uzupełniającej alokacji na wschodnią granicę za pomocą odrębnych priorytetów w ramach krajowych i regionalnych planów partnerstwa, przy jednoczesnym zapewnieniu, aby alokacja pozostała dodatkowa, widoczna, identyfikowalna i chroniona przed przesunięciami do niepowiązanych priorytetów krajowych lub regionalnych; podkreśla, że wszelkie przesunięcia środków z tej alokacji powinny wymagać uprzedniej zgody Komisji oraz oceny oddziaływania terytorialnego wykazującej, że szczególne potrzeby wschodnich regionów przygranicznych nie zostaną osłabione;

Or. en

Poprawka 161
Mārtiņš Staķis
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Ustęp 5 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	5a. zwraca uwagę, że przepisy kryzysowe przewidziane na lata 2028–2034 dotyczą przede wszystkim klęsk żywiołowych i kryzysów zdrowotnych; nalega, aby wstrząsy gospodarcze spowodowane incydentami związanymi z bezpieczeństwem i atakami hybrydowymi, takie jak spadek liczby rezerwacji turystycznych w następstwie wtargnięć dronów, wyraźnie uznać za kryzysy mogące uruchomić mechanizmy elastyczności krajowych i regionalnych planów partnerstwa oraz wsparcie w ramach Instrumentu UE;

Or. en

Poprawka 162
Dan-Ştefan Motreanu, Iuliu Winkler

Projekt rezolucji
Ustęp 5 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	5a. apeluje o wstępne płatności zaliczkowe w wysokości 20 % wkładu Unii na rzecz programów i priorytetów przeznaczonych dla wschodnich regionów przygranicznych, aby zapewnić wystarczającą płynność, przyspieszyć realizację projektów i zmniejszyć obciążenie finansowe władz regionalnych i lokalnych oraz beneficjentów;

Or. en

Poprawka 163
Marta Wcisło, Elżbieta Katarzyna Łukacijewska, Magdalena Adamowicz

Projekt rezolucji
Ustęp 5 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	5b. wzywa Komisję i zainteresowane państwa członkowskie do wdrożenia krajowych i regionalnych planów partnerstwa przy aktywnym udziale wyspecjalizowanych instytucji, w tym instytucji państwowych, umożliwiających miastom, gminom, okręgom, miejskim obszarom funkcjonalnym, rolnikom, przedsiębiorcom i producentom żywności, szpitalom publicznym, uniwersytetom, szkołom zawodowym, organom ochrony ludności, podmiotom świadczącym usługi graniczne i lokalnym dostawcom infrastruktury publicznej znajdującym się w kwalifikujących się wschodnich regionach przygranicznych składanie projektów bezpośrednio w ramach przejrzystych krajowych zaproszeń do składania wniosków, z uwzględnieniem specjalizacji regionalnych i niezależnie od politycznego składu władz regionalnych;

Or. en

Poprawka 164
Marta Wcisło, Elżbieta Katarzyna Łukacijewska, Magdalena Adamowicz

Projekt rezolucji
Ustęp 5 c (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	5c. podkreśla, że w przypadku gdy regionalna instytucja zarządzająca nie ogłasza zaproszeń do składania wniosków,

opóźnia wybór projektów, stosuje nieprzejrzyste kryteria lub nie zapewnia sprawiedliwego dostępu władzom lokalnym i usługodawcom publicznym w kwalifikujących się wschodnich regionach przygranicznych, państwo członkowskie, w porozumieniu z Komisją, powinno mieć możliwość uruchomienia rezerwy krajowej lub mechanizmu bezpośredniego zaproszenia do składania wniosków dla dotkniętych obszarów; apeluje, aby taki mechanizm obejmował jasne terminy, opublikowane kryteria wyboru, niezależną ocenę ekspercką oraz prawo wnioskodawców do złożenia wniosku o ponowne rozpatrzenie odrzuconych wniosków;

Or. en

Poprawka 165
Krzysztof Hetman

Projekt rezolucji
Ustęp 6

Projekt rezolucji	*Poprawka*
6. apeluje o zapewnienie odpowiednich warunków i zachęt finansowych dla wschodnich regionów przygranicznych, nie tylko w ramach instrumentów realizacji polityki spójności takich jak krajowe i regionalne plany partnerstwa lub plan Interreg, ale również w ramach innych instrumentów i polityk sektorowych – m.in. w ramach wspólnej polityki rolnej, europejskiego funduszu konkurencyjności oraz instrumentu „Łącząc Europę”;	6. ***podkreśla, że szczególne potrzeby wschodnich regionów przygranicznych powinny być uwzględniane horyzontalnie we wszystkich właściwych instrumentach finansowych Unii na lata 2028–2034, zarówno objętych zarządzaniem dzielonym, jak i zarządzanych bezpośrednio przez Komisję;*** apeluje o zapewnienie odpowiednich warunków i zachęt finansowych dla wschodnich regionów przygranicznych, nie tylko w ramach instrumentów realizacji polityki spójności takich jak krajowe i regionalne plany partnerstwa lub plan Interreg, ale również w ramach innych instrumentów i polityk sektorowych – m.in. w ramach wspólnej polityki rolnej, europejskiego funduszu konkurencyjności oraz instrumentu „Łącząc Europę”; ***oraz***

instrumentów wspierających rozwój infrastruktury transgranicznej na granicy z Ukrainą; apeluje o ustanowienie wspólnego mechanizmu koordynacji pomiędzy polityką spójności, polityką bezpieczeństwa oraz polityką przemysłową UE w odniesieniu do wschodnich regionów przygranicznych; wzywa Komisję do stworzenia jasnych podstaw prawnych i zasad wdrożeniowych umożliwiających łączenie oraz sekwencyjne wykorzystywanie wsparcia z polityki spójności i programów zarządzanych centralnie, w tym poprzez finansowanie kaskadowe

Or. pl

Poprawka 166
Şerban Dimitrie Sturdza

Projekt rezolucji
Ustęp 6

Projekt rezolucji	*Poprawka*
6. apeluje o zapewnienie ***odpowiednich warunków i zachęt finansowych*** dla wschodnich regionów przygranicznych, ***nie tylko w ramach*** instrumentów realizacji polityki spójności takich jak krajowe i regionalne plany partnerstwa lub plan Interreg, ale ***również w ramach*** innych ***instrumentów i polityk sektorowych –*** m.in. w ramach wspólnej polityki rolnej, europejskiego funduszu konkurencyjności oraz instrumentu „Łącząc Europę”;	6. apeluje o zapewnienie ***sprzyjających ram politycznych i inwestycyjnych, wspartych odpowiednimi warunkami i zachętami finansowymi*** dla wschodnich regionów przygranicznych***;*** ***podkreśla***, ***że wsparcie nie powinno ograniczać się do*** instrumentów realizacji polityki spójności takich jak krajowe i regionalne plany partnerstwa lub plan Interreg, ale ***powinno być systematycznie odzwierciedlane w*** innych ***odpowiednich politykach i programach Unii,*** m.in. w ramach wspólnej polityki rolnej, europejskiego funduszu konkurencyjności oraz instrumentu „Łącząc Europę”***, w celu wzmocnienia odporności, konkurencyjności i łączności terytorialnej***; ***apeluje o specjalne i wyodrębnione alokacje dla wschodnich regionów przygranicznych w ramach odpowiednich instrumentów unijnych, oprócz zasobów,***

które w przeciwnym razie byłyby dostępne w ramach puli środków krajowych i regionalnych, oraz podkreśla, że takie wsparcie nie powinno wynikać z realokacji lub zmniejszenia środków już przydzielonych na inne priorytety polityki spójności lub regiony słabiej rozwinięte;

Or. en

Poprawka 167
Mārtiņš Staķis
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Ustęp 6

Projekt rezolucji	*Poprawka*
6. apeluje o zapewnienie odpowiednich warunków i zachęt finansowych dla wschodnich regionów przygranicznych, nie tylko w ramach instrumentów realizacji polityki spójności takich jak krajowe i regionalne plany partnerstwa lub plan Interreg, ale również w ramach innych instrumentów i polityk sektorowych – m.in. w ramach wspólnej polityki rolnej, europejskiego funduszu konkurencyjności oraz instrumentu „Łącząc Europę”;	6. apeluje o zapewnienie odpowiednich warunków i zachęt finansowych dla wschodnich regionów przygranicznych, nie tylko w ramach instrumentów realizacji polityki spójności takich jak krajowe i regionalne plany partnerstwa lub plan Interreg, ale również w ramach innych instrumentów i polityk sektorowych – m.in. w ramach wspólnej polityki rolnej, europejskiego funduszu konkurencyjności oraz instrumentu „Łącząc Europę”; ***apeluje, aby wschodnie regiony przygraniczne korzystały ze strukturalnie ulepszonych warunków wdrażania we wszystkich unijnych instrumentach finansowania, w tym z wyższych stóp dofinansowania unijnego, które zmniejszają obciążenie budżetów lokalnych, zwiększonych płatności zaliczkowych i zaliczek w celu złagodzenia ograniczeń płynności, większej elastyczności w programowaniu, przeprogramowania i uproszczonych procedur z proporcjonalnymi wymogami administracyjnymi; uważa, że takie warunki powinny odzwierciedlać ograniczoną zdolność fiskalną tych regionów oraz zwiększoną niepewność, w***

jakiej funkcjonują;

Or. en

Poprawka 168
Dan Barna, Ľubica Karvašová

Projekt rezolucji
Ustęp 6

Projekt rezolucji	*Poprawka*
6. apeluje o zapewnienie odpowiednich warunków i zachęt finansowych dla wschodnich regionów przygranicznych, nie tylko w ramach instrumentów realizacji polityki spójności takich jak krajowe i regionalne plany partnerstwa lub plan Interreg, ale również w ramach innych instrumentów i polityk sektorowych – m.in. w ramach wspólnej polityki rolnej, europejskiego funduszu konkurencyjności oraz instrumentu „Łącząc Europę”;	6. apeluje o zapewnienie odpowiednich warunków i zachęt finansowych dla wschodnich regionów przygranicznych, nie tylko w ramach instrumentów realizacji polityki spójności takich jak krajowe i regionalne plany partnerstwa lub plan Interreg, ale również w ramach innych instrumentów i polityk sektorowych – m.in. w ramach wspólnej polityki rolnej, europejskiego funduszu konkurencyjności oraz instrumentu „Łącząc Europę”***, przy jednoczesnym zapewnieniu, aby w ramach tych instrumentów priorytetowo traktować projekty przyczyniające się do rozwoju gospodarczego i społecznego oraz odporności, do tworzenia lokalnych i regionalnych łańcuchów wartości, w tym rolnictwa i przetwórstwa spożywczego, tradycyjnego przemysłu, przemysłu obronnego i strategicznej produkcji, co wzmocni integrację tych regionów z jednolitym rynkiem***;

Or. en

Poprawka 169
Dan-Ştefan Motreanu, Iuliu Winkler

Projekt rezolucji
Ustęp 6

Projekt rezolucji	*Poprawka*
6. apeluje o zapewnienie odpowiednich warunków i zachęt finansowych dla wschodnich regionów przygranicznych, nie tylko w ramach instrumentów realizacji polityki spójności takich jak krajowe i regionalne plany partnerstwa lub plan Interreg, ale również w ramach innych instrumentów i polityk sektorowych – m.in. w ramach wspólnej polityki rolnej, europejskiego funduszu konkurencyjności oraz instrumentu „Łącząc Europę”;	6. apeluje o zapewnienie odpowiednich warunków i zachęt finansowych dla wschodnich regionów przygranicznych, nie tylko w ramach instrumentów realizacji polityki spójności takich jak krajowe i regionalne plany partnerstwa lub plan Interreg, ale również w ramach innych instrumentów i polityk sektorowych – m.in. w ramach wspólnej polityki rolnej, europejskiego funduszu konkurencyjności oraz instrumentu „Łącząc Europę”; ***podkreśla, że szczególna presja gospodarcza i logistyczna, z jaką borykają się rolnicy i podmioty sektora rolno-spożywczego we wschodnich regionach przygranicznych, powinna znaleźć odzwierciedlenie we wspólnej polityce rolnej i odpowiednich instrumentach wsparcia kryzysowego;***

Or. en

Poprawka 170
Dan-Ştefan Motreanu, Iuliu Winkler

Projekt rezolucji
Ustęp 6

Projekt rezolucji	*Poprawka*
6. apeluje o zapewnienie ***odpowiednich warunków i zachęt finansowych*** dla wschodnich regionów przygranicznych, ***nie tylko w ramach*** instrumentów realizacji polityki spójności takich jak krajowe i regionalne plany partnerstwa lub plan Interreg, ale ***również w ramach*** innych ***instrumentów i polityk sektorowych –*** m.in. w ramach wspólnej polityki rolnej, europejskiego funduszu konkurencyjności oraz instrumentu „Łącząc Europę”;	6. apeluje o zapewnienie ***sprzyjających ram politycznych i inwestycyjnych, wspartych odpowiednimi warunkami i zachętami finansowymi*** dla wschodnich regionów przygranicznych***; podkreśla***, ***że wsparcie nie powinno ograniczać się do*** instrumentów realizacji polityki spójności takich jak krajowe i regionalne plany partnerstwa lub plan Interreg, ale ***powinno być systematycznie odzwierciedlane w*** innych ***odpowiednich politykach i programach Unii,*** m.in. w ramach wspólnej polityki rolnej, europejskiego funduszu konkurencyjności oraz instrumentu „Łącząc Europę”***, w celu***

wzmocnienia odporności, konkurencyjności i łączności terytorialnej;

Or. en

Poprawka 171
Daniel Buda

Projekt rezolucji
Ustęp 6

Projekt rezolucji	*Poprawka*
6. apeluje o zapewnienie ***odpowiednich warunków i zachęt finansowych*** dla wschodnich regionów przygranicznych, ***nie tylko w ramach*** instrumentów realizacji polityki spójności takich jak krajowe i regionalne plany partnerstwa lub plan Interreg, ale ***również w ramach innych instrumentów i polityk sektorowych –*** m.in. w ramach wspólnej polityki rolnej, europejskiego funduszu konkurencyjności oraz instrumentu „Łącząc Europę”;	6. apeluje o zapewnienie ***sprzyjających ram politycznych i inwestycyjnych, wspartych odpowiednimi warunkami i zachętami finansowymi*** dla wschodnich regionów przygranicznych***;*** ***podkreśla***, ***że wsparcie nie powinno ograniczać się do*** instrumentów realizacji polityki spójności takich jak krajowe i regionalne plany partnerstwa lub plan Interreg, ale ***powinno być systematycznie odzwierciedlane w odpowiednich politykach i programach Unii,*** m.in. w ramach wspólnej polityki rolnej, europejskiego funduszu konkurencyjności oraz instrumentu „Łącząc Europę”***, w celu wzmocnienia odporności, konkurencyjności i łączności terytorialnej***;

Or. en

Poprawka 172
Dragoş Benea

Projekt rezolucji
Ustęp 6

Projekt rezolucji	*Poprawka*
6. ***apeluje*** o zapewnienie ***odpowiednich warunków i zachęt finansowych*** dla wschodnich regionów przygranicznych, ***nie tylko w ramach***	6. ***peluje*** o zapewnienie ***sprzyjających ram politycznych i inwestycyjnych, wspartych odpowiednimi warunkami i zachętami finansowymi*** dla wschodnich

instrumentów realizacji polityki spójności takich jak krajowe i regionalne plany partnerstwa lub plan Interreg, ale ***również w ramach*** innych ***instrumentów i polityk sektorowych –*** m.in. w ramach wspólnej polityki rolnej, europejskiego funduszu konkurencyjności oraz instrumentu „Łącząc Europę”;	regionów przygranicznych***; podkreśla***, ***że wsparcie nie powinno ograniczać się do*** instrumentów realizacji polityki spójności takich jak krajowe i regionalne plany partnerstwa lub plan Interreg, ale ***powinno być systematycznie odzwierciedlane w*** innych ***odpowiednich politykach i programach Unii,*** m.in. w ramach wspólnej polityki rolnej, europejskiego funduszu konkurencyjności oraz instrumentu „Łącząc Europę”***, w celu wzmocnienia odporności, konkurencyjności i łączności terytorialnej***;
	Or. en

Poprawka 173
Alexandra Mehnert

Projekt rezolucji
Ustęp 6

Projekt rezolucji	*Poprawka*
6. apeluje o zapewnienie odpowiednich warunków i zachęt finansowych dla wschodnich regionów przygranicznych, nie tylko w ramach instrumentów realizacji polityki spójności takich jak krajowe i regionalne plany partnerstwa lub plan Interreg, ale również w ramach innych instrumentów i polityk sektorowych – m.in. w ramach wspólnej polityki rolnej, europejskiego funduszu konkurencyjności oraz instrumentu „Łącząc Europę”;	6. apeluje o zapewnienie odpowiednich warunków i zachęt finansowych dla wschodnich regionów przygranicznych, nie tylko w ramach instrumentów realizacji polityki spójności takich jak krajowe i regionalne plany partnerstwa lub plan Interreg, ale również w ramach innych instrumentów i polityk sektorowych – m.in. w ramach wspólnej polityki rolnej, europejskiego funduszu konkurencyjności oraz instrumentu „Łącząc Europę”; ***podkreśla ponadto znaczenie przemysłu energochłonnego dla wzmocnienia odporności gospodarczej Europy, bezpieczeństwa dostaw i konkurencyjności;***
	Or. de

Poprawka 174
Dan Barna, Ľubica Karvašová

Projekt rezolucji
Ustęp 6 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	6a. wzywa Komisję do ustanowienia specjalnego instrumentu wsparcia zdolności administracyjnych i wdrażania dla wschodnich regionów przygranicznych w ramach odpowiednich instrumentów finansowych Unii, zapewniającego stałą pomoc techniczną, wsparcie w przygotowaniu projektów, usługi doradcze i praktyczne doradztwo przez cały cykl projektu; podkreśla, że instrument ten powinien być wyraźnie zaprojektowany w celu wzmocnienia zdolności w zakresie zarządzania, zdolności planowania strategicznego i zaufania instytucjonalnego na poziomie lokalnym i regionalnym, w tym poprzez szkolenia i mechanizmy partnerskiego uczenia się; podkreśla, że unijne przepisy wykonawcze powinny zachęcać do odpowiedzialnych innowacji i uzasadnionego podejmowania ryzyka przy opracowywaniu i realizacji projektów, przy jednoczesnym utrzymaniu należytego zarządzania finansami, pewności prawa i proporcjonalności wymogów w zakresie kontroli i audytu; uważa, że nadmierna niechęć do ryzyka we wdrażaniu stała się barierą strukturalną dla inwestycji w regionach o wysokiej ekspozycji i należy ją aktywnie zwalczać za pomocą dostosowanych unijnych mechanizmów wsparcia;

Or. en

Poprawka 175
Dan-Ştefan Motreanu, Iuliu Winkler

Projekt rezolucji
Ustęp 6 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	6a. w związku z tym wzywa Radę i Komisję do przełożenia tych zachęt na specjalne i wystarczające alokacje finansowe dla wschodnich regionów przygranicznych w wieloletnich ramach finansowych na lata 2028–2034, współmierne do skali stojących przed nimi wyzwań; podkreśla potrzebę dostosowanych do potrzeb reakcji politycznych i odpowiednich warunków wdrażania dostosowanych do konkretnych wyzwań stojących przed tymi regionami, w tym wyższych stóp dofinansowania i płatności zaliczkowych, uproszczonych procedur administracyjnych i dostępu do finansowania dla władz lokalnych i regionalnych oraz małych i średnich przedsiębiorstw, a także wystarczającej elastyczności, aby połączyć instrumenty polityki spójności z inwestycjami w obronność, bezpieczeństwo i produkty podwójnego zastosowania, bez uszczerbku dla podstawowych celów polityki spójności;

Or. en

Poprawka 176
Şerban Dimitrie Sturdza

Projekt rezolucji
Ustęp 6 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	6a. w związku z tym wzywa Radę i Komisję do przełożenia tych zachęt na specjalne i wystarczające alokacje finansowe dla wschodnich regionów przygranicznych w wieloletnich ramach finansowych na lata 2028–2034, współmierne do skali stojących przed nimi wyzwań; podkreśla potrzebę dostosowanych do potrzeb reakcji politycznych i odpowiednich warunków

wdrażania dostosowanych do konkretnych wyzwań stojących przed tymi regionami, w tym wyższych stóp dofinansowania i płatności zaliczkowych, uproszczonych procedur administracyjnych i dostępu do finansowania dla władz lokalnych i regionalnych oraz małych i średnich przedsiębiorstw, a także wystarczającej elastyczności, aby połączyć instrumenty polityki spójności z inwestycjami w obronność, bezpieczeństwo i produkty podwójnego zastosowania, bez uszczerbku dla podstawowych celów polityki spójności;

Or. en

Poprawka 177
Daniel Buda

Projekt rezolucji
Ustęp 6 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	6a. w związku z tym wzywa Radę i Komisję do przełożenia tych zachęt na specjalne i wystarczające alokacje finansowe dla wschodnich regionów przygranicznych w wieloletnich ramach finansowych na lata 2028–2034, współmierne do skali stojących przed nimi wyzwań; podkreśla potrzebę dostosowanych do potrzeb reakcji politycznych i odpowiednich warunków wdrażania dostosowanych do konkretnych wyzwań stojących przed tymi regionami, w tym wyższych stóp dofinansowania i płatności zaliczkowych, uproszczonych procedur administracyjnych i dostępu do finansowania dla władz lokalnych i regionalnych oraz małych i średnich przedsiębiorstw, a także wystarczającej elastyczności, aby połączyć instrumenty polityki spójności z inwestycjami w obronność, bezpieczeństwo i produkty podwójnego zastosowania, bez uszczerbku

dla podstawowych celów polityki spójności;

Or. en

Poprawka 178
Dragoş Benea

Projekt rezolucji
Ustęp 6 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	6a. w związku z tym wzywa Radę i Komisję, aby przełożyły te zachęty na specjalny wyodrębniony budżet w wysokości 10 % dla wschodnich regionów przygranicznych z PPKR, instrumentu „Łącząc Europę”, Europejskiego Funduszu Konkurencyjności, programu „Horyzont Europa”; podkreśla potrzebę odpowiednich warunków wdrażania dostosowanych do konkretnych wyzwań stojących przed tymi regionami, w tym stóp dofinansowania w wysokości 95 % i stawek płatności zaliczkowych w wysokości 20 %, uproszczonych procedur administracyjnych i dostępu do finansowania dla władz lokalnych i regionalnych oraz małych i średnich przedsiębiorstw, a także wystarczającej elastyczności, aby połączyć instrumenty polityki spójności z inwestycjami w obronność, bezpieczeństwo i produkty podwójnego zastosowania, bez uszczerbku dla podstawowych celów polityki spójności;

Or. en

Poprawka 179
Mārtiņš Staķis
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji

Ustęp 6 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	6a. zwraca uwagę na potencjał współpracy transgranicznej, a zwłaszcza rozproszonych niezamieszkałych obszarów przygranicznych w dziedzinach takich jak energia odnawialna, gospodarka o obiegu zamkniętym i ochrona środowiska, oraz apeluje o lepsze wykorzystanie istniejących możliwości; podkreśla zatem potencjał słabiej zaludnionych obszarów przygranicznych w rozwoju zrównoważonej i zielonej gospodarki stanowiący wartość dodaną dla rozwoju lokalnego dzięki nowo tworzonym zielonym miejscom pracy;

Or. en

Poprawka 180
Daniel Buda

Projekt rezolucji
Ustęp 6 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	6b. należy wprowadzić ukierunkowaną elastyczność pomocy państwa dla regionów UE na wschodniej flance, które zostały nieproporcjonalnie dotknięte wojną w Ukrainie, aby utrzymać zatrudnienie, chronić krytyczną infrastrukturę regionalną i przyciągać inwestycje strategiczne; taka elastyczność umożliwiłaby zwiększenie intensywności pomocy regionalnej, przyspieszenie płatności zaliczkowych i usprawnienie zatwierdzania projektów zwiększających odporność; w tym kontekście wzywa Komisję, aby przyznała wschodnim regionom przygranicznym szczególny status regionu przygranicznego oraz wprowadziła większą elastyczność i uproszczenie zasad pomocy państwa

mających do nich zastosowanie, m.in. przez zwiększenie maksymalnej intensywności pomocy w tych regionach o co najmniej 10–15 punktów procentowych powyżej standardowych pułapów pomocy regionalnej oraz przez podniesienie odpowiednich progów pomocy powodujących obowiązek zgłoszenia, w sposób zgodny z art. 107 ust. 3 lit. a) i c) TFUE;

Or. en

Poprawka 181
Dan-Ştefan Motreanu, Iuliu Winkler

Projekt rezolucji
Ustęp 6 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	6b. należy wprowadzić ukierunkowaną elastyczność pomocy państwa dla regionów UE na wschodniej flance, które zostały nieproporcjonalnie dotknięte wojną w Ukrainie, aby utrzymać zatrudnienie, chronić krytyczną infrastrukturę regionalną i przyciągać inwestycje strategiczne; taka elastyczność umożliwiłaby zwiększenie intensywności pomocy regionalnej, przyspieszenie płatności zaliczkowych i usprawnienie zatwierdzania projektów zwiększających odporność; w tym kontekście wzywa Komisję, aby przyznała wschodnim regionom przygranicznym szczególny status regionu przygranicznego oraz wprowadziła większą elastyczność i uproszczenie zasad pomocy państwa mających do nich zastosowanie, m.in. przez zwiększenie maksymalnej intensywności pomocy w tych regionach o co najmniej 10–15 punktów procentowych powyżej standardowych pułapów pomocy regionalnej oraz przez podniesienie odpowiednich progów pomocy powodujących obowiązek zgłoszenia, w

sposób zgodny z art. 107 ust. 3 lit. a) i c) TFUE;

Or. en

Poprawka 182
Şerban Dimitrie Sturdza

Projekt rezolucji
Ustęp 6 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	6b. należy wprowadzić ukierunkowaną elastyczność pomocy państwa dla regionów UE na wschodniej flance, które zostały nieproporcjonalnie dotknięte wojną w Ukrainie, aby utrzymać zatrudnienie, chronić krytyczną infrastrukturę regionalną i przyciągać inwestycje strategiczne; taka elastyczność umożliwiłaby zwiększenie intensywności pomocy regionalnej, przyspieszenie płatności zaliczkowych i usprawnienie zatwierdzania projektów zwiększających odporność; w tym kontekście wzywa Komisję, aby przyznała wschodnim regionom przygranicznym szczególny status regionu przygranicznego oraz wprowadziła większą elastyczność i uproszczenie zasad pomocy państwa mających do nich zastosowanie, m.in. przez zwiększenie maksymalnej intensywności pomocy w tych regionach o co najmniej 10–15 punktów procentowych powyżej standardowych pułapów pomocy regionalnej oraz przez podniesienie odpowiednich progów pomocy powodujących obowiązek zgłoszenia, w sposób zgodny z art. 107 ust. 3 lit. a) i c) TFUE;

Or. en

Poprawka 183

Şerban Dimitrie Sturdza

Projekt rezolucji
Ustęp 6 c (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	6c. wzywa Komisję, aby wprowadziła nową kategorię pomocy państwa przeznaczoną dla regionów przygranicznych, przewidującą między innymi specjalny próg dla każdego przedsiębiorstwa w odniesieniu do doradztwa i pomocy inwestycyjnej związanej ze zdobywaniem nowych rynków eksportowych oraz wsparcia w sytuacjach nadzwyczajnych w celu zachowania płynności i miejsc pracy; apeluje ponadto o bardziej elastyczne podejście do małych spółek o średniej kapitalizacji mających siedzibę w tych regionach, o rozszerzenie kosztów kwalifikowalnych na infrastrukturę krytyczną i logistykę transgraniczną, o zachęty i premie nagradzające inwestycje, które skracają łańcuchy dostaw lub wzmacniają strategiczną rolę lokalizacji przygranicznych, takich jak centra przeładunkowe;

Or. en

Poprawka 184
Dan-Ştefan Motreanu, Iuliu Winkler

Projekt rezolucji
Ustęp 6 c (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	6c. wzywa Komisję, aby wprowadziła nową kategorię pomocy państwa przeznaczoną dla regionów przygranicznych, przewidującą między innymi specjalny próg dla każdego przedsiębiorstwa w odniesieniu do doradztwa i pomocy inwestycyjnej

związanej ze zdobywaniem nowych rynków eksportowych oraz wsparcia w sytuacjach nadzwyczajnych w celu zachowania płynności i miejsc pracy; apeluje ponadto o bardziej elastyczne podejście do małych spółek o średniej kapitalizacji mających siedzibę w tych regionach, o rozszerzenie kosztów kwalifikowalnych na infrastrukturę krytyczną i logistykę transgraniczną, o zachęty i premie nagradzające inwestycje, które skracają łańcuchy dostaw lub wzmacniają strategiczną rolę lokalizacji przygranicznych, takich jak centra przeładunkowe;

Or. en

Poprawka 185
Daniel Buda

Projekt rezolucji
Ustęp 6 c (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	6c. wzywa Komisję, aby wprowadziła nową kategorię pomocy państwa przeznaczoną dla regionów przygranicznych, przewidującą między innymi specjalny próg dla każdego przedsiębiorstwa w odniesieniu do doradztwa i pomocy inwestycyjnej związanej ze zdobywaniem nowych rynków eksportowych oraz wsparcia w sytuacjach nadzwyczajnych w celu zachowania płynności i miejsc pracy; apeluje ponadto o bardziej elastyczne podejście do małych spółek o średniej kapitalizacji mających siedzibę w tych regionach, o rozszerzenie kosztów kwalifikowalnych na infrastrukturę krytyczną i logistykę transgraniczną, o zachęty i premie nagradzające inwestycje, które skracają łańcuchy dostaw lub wzmacniają strategiczną rolę lokalizacji przygranicznych, takich jak centra

przeładunkowe;

Or. en

Poprawka 186
Daniel Buda

Projekt rezolucji
Ustęp 7

Projekt rezolucji	*Poprawka*
7. podkreśla, że wschodnie regiony przygraniczne ***znajdują się w mniej korzystnej sytuacji konkurencyjnej*** przy ubieganiu się o środki z programów zarządzanych ***centralnie*** przez Unię; wzywa Komisję do uwzględnienia ***tej sytuacji*** poprzez ***dedykowane nabory***, wyższe ***poziomy dofinansowania, ukierunkowane wsparcie techniczne oraz inne rozwiązania ułatwiające udział tych regionów w programach unijnych***; podkreśla, że wsparcie to powinno przyjmować przede wszystkim formę dotacji i uzupełniać środki dostępne w ramach polityki spójności;	7. podkreśla, że wschodnie regiony przygraniczne ***borykają się ze szczególnymi ograniczeniami strukturalnymi i geopolitycznymi, które powodują niekorzystną sytuację*** przy ubieganiu się o środki z programów zarządzanych ***bezpośrednio i pośrednio*** przez Unię; wzywa Komisję do uwzględnienia ***tych szczególnych okoliczności*** poprzez ***specjalne zaproszenia do składania wniosków***, wyższe ***stopy współfinansowania, ukierunkowaną pomoc techniczną, budowanie zdolności oraz włączenie, w uzasadnionych przypadkach, kryteriów strategicznych odzwierciedlających wkład projektów w bezpieczeństwo, odporność, łączność terytorialną i odporność łańcucha dostaw Unii***; podkreśla, że wsparcie to powinno przyjmować przede wszystkim formę dotacji i uzupełniać środki dostępne w ramach polityki spójności; ***wzywa ponadto do utworzenia regionalnych punktów kompleksowej obsługi dla sektora prywatnego we wschodnich regionach przygranicznych, które zapewnią przedsiębiorstwom zintegrowany dostęp do finansowania, usług doradczych i informacji rynkowych, wsparcie na rzecz innowacji i możliwości zawierania partnerstw; wzywa również do utworzenia regionalnych punktów kompleksowej obsługi dla sektora prywatnego we wschodnich regionach przygranicznych, które zapewnią***

przedsiębiorstwom zintegrowany dostęp do finansowania, usług doradczych i informacji rynkowych, wsparcie na rzecz innowacji i możliwości zawierania partnerstw; podkreśla, że w regionach narażonych na zwiększone ryzyko geopolityczne inwestorzy prywatni potrzebują nie tylko instrumentów finansowych, ale także jasności, ciągłości i powiązań instytucjonalnych;

Or. en

Poprawka 187
Şerban Dimitrie Sturdza

Projekt rezolucji
Ustęp 7

Projekt rezolucji	*Poprawka*
7. podkreśla, że wschodnie regiony przygraniczne ***znajdują się w mniej korzystnej sytuacji konkurencyjnej*** przy ubieganiu się o środki z programów zarządzanych ***centralnie*** przez Unię; wzywa Komisję do uwzględnienia tej sytuacji poprzez ***dedykowane nabory***, wyższe ***poziomy dofinansowania, ukierunkowane wsparcie techniczne oraz inne rozwiązania ułatwiające udział tych regionów w programach unijnych***; podkreśla, że wsparcie to powinno przyjmować przede wszystkim formę dotacji i uzupełniać środki dostępne w ramach polityki spójności;	7. podkreśla, że wschodnie regiony przygraniczne ***borykają się ze szczególnymi ograniczeniami strukturalnymi i geopolitycznymi, które powodują niekorzystną sytuację*** przy ubieganiu się o środki z programów zarządzanych ***bezpośrednio i pośrednio*** przez Unię; wzywa Komisję do uwzględnienia tej sytuacji poprzez ***specjalne zaproszenia do składania wniosków***, wyższe ***stopy współfinansowania, ukierunkowaną pomoc techniczną, budowanie zdolności oraz włączenie, w uzasadnionych przypadkach, kryteriów strategicznych odzwierciedlających wkład projektów w bezpieczeństwo, odporność, łączność terytorialną i odporność łańcucha dostaw Unii; zwraca uwagę, że stopa współfinansowania unijnego w wysokości do 95 % znacznie zmniejszyłaby presję na budżety krajowe, regionalne i lokalne, przy jednoczesnym utrzymaniu minimalnego wkładu krajowego i zapewnieniu stałej odpowiedzialności krajowej i lokalnej za dane inwestycje;***

podkreśla kluczową rolę płatności zaliczkowych w obliczu ograniczonych zasobów lokalnych i regionalnych oraz zwraca uwagę, że stawka płatności zaliczkowych w wysokości 20 %, wypłacana głównie na początku okresu wdrażania, zapewniłaby instytucjom zarządzającym i beneficjentom płynność niezbędną do rozpoczęcia projektów bez nadmiernego polegania na krajowym finansowaniu lub zaciąganiu pożyczek zaliczkowych; podkreśla, że wsparcie to powinno przyjmować przede wszystkim formę dotacji i uzupełniać środki dostępne w ramach polityki spójności;

Or. en

Poprawka 188
Mārtiņš Staķis
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Ustęp 7

Projekt rezolucji	*Poprawka*
7. podkreśla, że wschodnie regiony przygraniczne znajdują się w mniej korzystnej sytuacji konkurencyjnej przy ubieganiu się o środki z programów zarządzanych centralnie przez Unię; wzywa Komisję do uwzględnienia tej sytuacji poprzez dedykowane nabory, wyższe poziomy dofinansowania, ukierunkowane wsparcie techniczne oraz inne rozwiązania ułatwiające udział tych regionów w programach unijnych; podkreśla, że wsparcie to powinno przyjmować przede wszystkim formę dotacji i uzupełniać środki dostępne w ramach polityki spójności;	7. podkreśla, że wschodnie regiony przygraniczne znajdują się w mniej korzystnej sytuacji konkurencyjnej przy ubieganiu się o środki z programów zarządzanych centralnie przez Unię; wzywa Komisję do uwzględnienia tej sytuacji poprzez dedykowane nabory, wyższe poziomy dofinansowania, ukierunkowane wsparcie techniczne oraz inne rozwiązania ułatwiające udział tych regionów w programach unijnych; podkreśla, że wsparcie to powinno przyjmować przede wszystkim formę dotacji i uzupełniać środki dostępne w ramach polityki spójności; ***z zadowoleniem przyjmuje uruchomienie instrumentu EastInvest jako pierwszy krok w kierunku uruchomienia inwestycji we wschodnich regionach przygranicznych; zauważa jednak, że mniejszym gminom trudno jest***

uzyskać dostęp do instrumentów opartych na pożyczkach, biorąc pod uwagę wymogi dotyczące minimalnej wielkości projektu, zdolność kredytową i warunki współfinansowania, ograniczenia w zaciąganiu pożyczek przez gminy oraz ograniczone zdolności administracyjne w zakresie przygotowywania projektów mogących uzyskać finansowanie z banków; przypomina, że instrument ten nie opiera się na nowych zasobach finansowych Unii; wzywa zatem, by w ramach wsparcia unijnego położyć nacisk na finansowanie w formie dotacji, w tym poprzez specjalne bezpośrednie zaproszenia do składania wniosków dotyczących projektów we wschodnich regionach przygranicznych w ramach Europejskiego Funduszu Konkurencyjności;

Or. en

Poprawka 189
Dragoş Benea

Projekt rezolucji
Ustęp 7

Projekt rezolucji	*Poprawka*
7. podkreśla, że wschodnie regiony przygraniczne ***znajdują się w mniej korzystnej sytuacji konkurencyjnej*** przy ubieganiu się o środki z programów zarządzanych ***centralnie*** przez Unię; wzywa Komisję do uwzględnienia tej sytuacji poprzez ***dedykowane nabory***, wyższe poziomy dofinansowania, ukierunkowane wsparcie techniczne ***oraz inne rozwiązania ułatwiające udział tych regionów w programach unijnych***; podkreśla, że wsparcie to powinno przyjmować przede wszystkim formę dotacji i uzupełniać środki dostępne w ramach polityki spójności;	7. podkreśla, że wschodnie regiony przygraniczne ***borykają się ze szczególnymi ograniczeniami strukturalnymi i geopolitycznymi, które powodują niekorzystną sytuację*** przy ubieganiu się o środki z programów zarządzanych ***bezpośrednio i pośrednio*** przez Unię; wzywa Komisję do uwzględnienia tej sytuacji poprzez ***specjalne zaproszenia do składania wniosków***, wyższe poziomy dofinansowania, ukierunkowane wsparcie techniczne***, budowanie zdolności oraz włączenie, w uzasadnionych przypadkach, kryteriów strategicznych odzwierciedlających wkład projektów w***

bezpieczeństwo, odporność, łączność terytorialną i odporność łańcucha dostaw Unii; podkreśla, że wsparcie to powinno przyjmować przede wszystkim formę dotacji i uzupełniać środki dostępne w ramach polityki spójności; ***wzywa ponadto do utworzenia regionalnych punktów kompleksowej obsługi dla sektora prywatnego we wschodnich regionach przygranicznych, które zapewnią przedsiębiorstwom zintegrowany dostęp do finansowania, usług doradczych i informacji rynkowych, wsparcie na rzecz innowacji i możliwości zawierania partnerstw; podkreśla, że w regionach narażonych na zwiększone ryzyko geopolityczne inwestorzy prywatni potrzebują nie tylko instrumentów finansowych, ale także jasności, ciągłości i powiązań instytucjonalnych;***

Or. en

Poprawka 190
Krzysztof Hetman

Projekt rezolucji
Ustęp 7

Projekt rezolucji	*Poprawka*
7. podkreśla, że wschodnie regiony przygraniczne znajdują się w mniej korzystnej sytuacji konkurencyjnej przy ubieganiu się o środki z programów zarządzanych centralnie przez Unię; ***wzywa*** Komisję ***do uwzględnienia*** tej sytuacji poprzez dedykowane nabory, wyższe poziomy dofinansowania, ukierunkowane wsparcie techniczne oraz inne rozwiązania ułatwiające udział tych regionów w programach unijnych; podkreśla, że wsparcie to powinno przyjmować przede wszystkim formę dotacji i uzupełniać środki dostępne w ramach polityki spójności;	7. podkreśla, że wschodnie regiony przygraniczne znajdują się w mniej korzystnej sytuacji konkurencyjnej przy ubieganiu się o środki z programów zarządzanych centralnie przez Unię; ***postuluje wprowadzenie obowiązkowej premii jakościowej dla projektów realizowanych przez wschodnie regiony przygraniczne we wszystkich programach zarządzanych centralnie przez*** Komisję ***Europejską i uwzględnienie*** tej sytuacji poprzez dedykowane nabory, wyższe poziomy dofinansowania, ukierunkowane wsparcie techniczne oraz inne rozwiązania ułatwiające udział tych regionów w programach unijnych; podkreśla, że

wsparcie to powinno przyjmować przede wszystkim formę dotacji i uzupełniać środki dostępne w ramach polityki spójności; ***należy zapewnić dedykowane instrumenty dla projektów dotyczących infrastruktury logistycznej, cyfrowej, transportowej, innowacyjnej oraz współpracy przedsiębiorstw przygotowujących się do udziału w odbudowie Ukrainy; Komisja powinna zapewnić specjalistyczne wsparcie doradcze dla regionów przygranicznych w przygotowaniu projektów o znaczeniu strategicznym;***

Or. pl

Poprawka 191
Piotr Müller, Waldemar Buda

Projekt rezolucji
Ustęp 7

Projekt rezolucji	*Poprawka*
7. podkreśla, że wschodnie regiony przygraniczne znajdują się w mniej korzystnej sytuacji konkurencyjnej przy ubieganiu się o środki z programów zarządzanych centralnie przez Unię; wzywa Komisję do uwzględnienia tej sytuacji poprzez dedykowane nabory, wyższe poziomy dofinansowania, ukierunkowane wsparcie techniczne oraz inne rozwiązania ułatwiające udział tych regionów w programach unijnych; podkreśla, że wsparcie to powinno przyjmować przede wszystkim formę dotacji ***i*** uzupełniać środki dostępne w ramach polityki spójności;	7. podkreśla, że wschodnie regiony przygraniczne znajdują się w mniej korzystnej sytuacji konkurencyjnej przy ubieganiu się o środki z programów zarządzanych centralnie przez Unię; wzywa Komisję do uwzględnienia tej sytuacji poprzez dedykowane nabory, wyższe poziomy dofinansowania, ukierunkowane wsparcie techniczne oraz inne rozwiązania ułatwiające udział tych regionów w programach unijnych; podkreśla, że wsparcie to powinno przyjmować przede wszystkim formę dotacji ***, a nie instrumentów zwrotnych, oraz*** uzupełniać***, a nie zastępować*** środki dostępne w ramach polityki spójności; ***wzywa do znaczącego uproszczenia procedur administracyjnych, które w nieproporcjonalnym stopniu obciążają mniejsze samorządy i beneficjentów w regionach przygranicznych;***

Or. pl

Poprawka 192
Dan Barna, Elsi Katainen, Ľubica Karvašová

Projekt rezolucji
Ustęp 7 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	7a. z zadowoleniem przyjmuje portal internetowy „Miasta UE" jako ważne narzędzie upraszczające dostęp do wsparcia UE; podkreśla, że wsparcie administracyjne ma ogromne znaczenie, zwłaszcza we wschodnich regionach przygranicznych, dla zwiększenia udziału małych i średnich miast w działaniach i programach finansowania unijnych oraz dla poruszania się po skomplikowanych procedurach i nakładających się na siebie przepisach unijnych i krajowych; podkreśla, że narzędzie to powinno umożliwiać bezpośredni dialog i dostęp do dostosowanych do potrzeb rozwiązań, aby wspierać władze lokalne i regionalne w korzystaniu z instrumentów finansowych Unii;

Or. en

Poprawka 193
Mārtiņš Staķis
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Ustęp 7 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	7a. zauważa, że ograniczona dostępność i rosnące koszty ubezpieczenia od zagrożeń wojennych i hybrydowych stają się barierą strukturalną dla inwestycji prywatnych we wschodnich

regionach przygranicznych; wzywa Komisję, aby wraz z grupą EBI i państwami członkowskimi opracowała europejski system reasekuracji lub gwarancji obejmujący ryzyko wojenne i hybrydowe w celu utrzymania możliwości ubezpieczenia i pozyskania finansowania bankowego inwestycji w tych regionach;

Or. en

Poprawka 194
Şerban Dimitrie Sturdza

Projekt rezolucji
Ustęp 7 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	7a. podkreśla, że dotacje powinny stanowić dominującą formę wsparcia inwestycji w podstawowe usługi publiczne, gotowość cywilną, infrastrukturę krytyczną, odporność demograficzną, łączność transgraniczną i zdolności administracyjne we wschodnich regionach przygranicznych oraz powinny uzupełniać zarówno pożyczki udostępniane za pośrednictwem EastInvest, jak i fundusze dostępne w ramach polityki spójności;

Or. en

Poprawka 195
Marta Wcisło, Elżbieta Katarzyna Łukacijewska, Magdalena Adamowicz

Projekt rezolucji
Ustęp 7 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	7a. wzywa Komisję do wprowadzenia premii terytorialnej dla wschodnich regionów przygranicznych w centralnie

zarządzanych programach, w tym w Europejskim Funduszu Konkurencyjności, instrumencie „Łącząc Europę”, programie „Horyzont Europa”, programie „Cyfrowa Europa” i instrumentach UE związanych z bezpieczeństwem, w celu zwiększenia wskaźnika powodzenia wysokiej jakości projektów z regionów borykających się z wyjątkowymi zagrożeniami dla bezpieczeństwa i inwestycji;

Or. en

Poprawka 196
Dan-Ştefan Motreanu, Iuliu Winkler

Projekt rezolucji
Ustęp 7 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	7a. wzywa Komisję i państwa członkowskie do ustanowienia pojedynczych punktów kontaktowych dla beneficjentów we wschodnich regionach przygranicznych, zapewniających skoordynowane informacje i wsparcie dotyczące wszystkich odpowiednich unijnych programów finansowania;

Or. en

Poprawka 197
Dan Barna, Elsi Katainen, Ľubica Karvašová

Projekt rezolucji
Ustęp 7 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	7b. wzywa Komisję i państwa członkowskie, aby przy wsparciu unijnych instrumentów finansowych wzmocniły inicjatywy związane z weryfikacją faktów

realizowane przez lokalne, regionalne i krajowe kanały telewizyjne oraz programy z zakresu umiejętności korzystania z mediów we wschodnich regionach przygranicznych; podkreśla, że takie działania powinny być systematycznie wspierane w ramach odpowiednich instrumentów finansowych Unii, w tym polityki spójności, programu „Kreatywna Europa" i innych mających zastosowanie programów, w ramach zorganizowanej reakcji na obce manipulacje informacjami i ingerencje; podkreśla znaczenie ukierunkowanych inwestycji w odporność demokratyczną, zwłaszcza wśród osób młodych i społeczności podatnych na zagrożenia;

Or. en

Poprawka 198
Marta Wcisło, Elżbieta Katarzyna Łukacijewska, Magdalena Adamowicz

Projekt rezolucji
Ustęp 7 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	7b. wzywa Komisję do wprowadzenia „mechanizmu reagowania na wyzwania związane z granicą wschodnią" podczas przygotowywania programów prac, zaproszeń do składania wniosków i inicjatyw ustawodawczych w ramach WRF na lata 2028–2034, aby zapewnić systematyczną ocenę szczególnej sytuacji w zakresie bezpieczeństwa oraz sytuacji demograficznej, gospodarczej i terytorialnej wschodnich regionów przygranicznych oraz uwzględnienie tej sytuacji poprzez specjalne zaproszenia do składania wniosków, premie terytorialne, uproszczone wymogi administracyjne, wyższe stawki współfinansowania oraz ukierunkowaną pomoc techniczną;

Or. en

Poprawka 199
Mārtiņš Staķis
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Ustęp 7 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	7b. uważa, że wsparcie dla wschodnich regionów przygranicznych powinno stanowić priorytet horyzontalny w kolejnych wieloletnich ramach finansowych, biorąc pod uwagę, że zdarzenia mające wpływ na bezpieczeństwo wywołują skutki daleko wykraczające poza terytoria bezpośrednio nimi dotknięte; opowiada się zatem za szeroką definicją wschodnich regionów przygranicznych oraz za przydziałem środków finansowych odpowiadającym tej definicji;

Or. en

Poprawka 200
Dan-Ştefan Motreanu, Iuliu Winkler

Projekt rezolucji
Ustęp 7 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	7b. wzywa do szerszego stosowania uproszczonych metod rozliczania kosztów, kwot ryczałtowych, standardowych stawek jednostkowych i finansowania niepowiązanego z kosztami w odniesieniu do działań realizowanych we wschodnich regionach przygranicznych, w szczególności w przypadku małych beneficjentów i władz lokalnych;

Or. en

Poprawka 201
Dan Barna, Elsi Katainen, Ľubica Karvašová

Projekt rezolucji
Ustęp 7 c (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	7c. wzywa do wykorzystania programów i instrumentów finansowych Unii, w tym Erasmus+, ESF+ oraz Europejskiego Funduszu na rzecz Konkurencyjności, w celu nadania priorytetowego znaczenia inwestycjom w edukację, umiejętności i przedsiębiorczość młodych ludzi we wschodnich regionach przygranicznych, zwłaszcza w technologie obronne, cyberbezpieczeństwo, technologie cyfrowe, rolnictwo, produkcję żywności i gotowość cywilną; podkreśla, że inwestycje te powinny być zaprojektowane w taki sposób, aby bezpośrednio wspierać regionalne rynki pracy, ograniczać emigrację młodzieży i wzmacniać integrację młodych ludzi z lokalnymi, regionalnymi i europejskimi łańcuchami wartości;

Or. en

Poprawka 202
Dan-Ştefan Motreanu, Iuliu Winkler

Projekt rezolucji
Ustęp 7 c (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	7c. apeluje o przyznanie projektom o dużym znaczeniu dla bezpieczeństwa, odporności i łączności wschodnich regionów przygranicznych statusu projektów strategicznych, co umożliwi skoordynowane i przyspieszone procedury administracyjne przy pełnym

poszanowaniu obowiązujących norm środowiskowych i społecznych;

Or. en

Poprawka 203
Dan-Ştefan Motreanu, Iuliu Winkler

Projekt rezolucji
Ustęp 7 d (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	7d. apeluje o specjalne programy dotacji dla mikroprzedsiębiorstw oraz małych i średnich przedsiębiorstw we wschodnich regionach przygranicznych, wspierające inwestycje produkcyjne, cyfryzację, efektywność energetyczną, cyberbezpieczeństwo, innowacje i dostęp do nowych rynków;

Or. en

Poprawka 204
Dan Barna, Elsi Katainen, Ľubica Karvašová

Projekt rezolucji
Ustęp 7 d (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	7d. zachęca do aktywnego zaangażowania osób młodych w inicjatywy finansowane z instrumentów Unii mające na celu wzmocnienie odporności demokratycznej, umiejętności korzystania z mediów i udziału w regionalnych łańcuchach wartości ekosystemów innowacji;

Or. en

Poprawka 205
Dan-Ştefan Motreanu, Iuliu Winkler

Projekt rezolucji
Ustęp 7 e (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	7e. apeluje o odpowiedni dostęp do unijnego wsparcia dla małych spółek o średniej kapitalizacji pełniących strategiczne funkcje gospodarcze, przemysłowe, logistyczne lub technologiczne we wschodnich regionach przygranicznych;

Or. en

Poprawka 206
Dan-Ştefan Motreanu, Iuliu Winkler

Projekt rezolucji
Ustęp 7 f (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	7f. apeluje o środki ułatwiające udział lokalnych małych i średnich przedsiębiorstw w zamówieniach publicznych i strategicznych projektach inwestycyjnych, w tym poprzez proporcjonalne wymogi i w stosownych przypadkach podział zamówień na części;

Or. en

Poprawka 207
Dan-Ştefan Motreanu, Iuliu Winkler

Projekt rezolucji
Ustęp 7 g (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	7g. wspiera rozwój regionalnych

ekosystemów innowacji łączących przedsiębiorstwa, uniwersytety, instytucje badawcze, organizatorów kształcenia zawodowego i organy publiczne, w tym w dziedzinie cyberbezpieczeństwa, energii, transportu, zdrowia, sektora rolno-spożywczego i technologii podwójnego zastosowania;

Or. en

Poprawka 208
Şerban Dimitrie Sturdza

Projekt rezolucji
Ustęp 8

Projekt rezolucji	*Poprawka*
8. podkreśla, że strategia na rzecz wschodnich regionów przygranicznych Unii Europejskiej musi zostać ukierunkowana na specyficzne potrzeby każdego z tych regionów, uwzględniając zarazem ich zróżnicowany potencjał, w tym w zakresie zasobów naturalnych, gospodarki i kapitału ludzkiego; stwierdza w konsekwencji powyższego, że geograficzny zakres pojęcia „wschodnie regiony przygraniczne" powinien zatem obejmować regiony UE na poziomie NUTS 2 posiadające ***co najmniej 5 km granicy lądowej lub co najmniej 30 km granicy morskiej z Rosją lub Białorusią lub posiadające*** granicę lądową lub morską z Ukrainą lub dostęp do Morza Czarnego; ***odnotowuje*** również***, że zdefiniowane w ten sposób wschodnie regiony przygraniczne bezpośrednio sąsiadujące z Rosją i Białorusią są najbardziej narażone na pogarszające się warunki*** bezpieczeństwa ***i zwiększone ryzyko incydentów wojskowych, co musi znaleźć odzwierciedlenie w podejściu UE do tych*** regionów ***na tle innych*** wschodnich regionów przygranicznych;	8. podkreśla, że strategia na rzecz wschodnich regionów przygranicznych Unii Europejskiej musi zostać ukierunkowana na specyficzne potrzeby każdego z tych regionów, uwzględniając zarazem ich zróżnicowany potencjał, w tym w zakresie zasobów naturalnych, gospodarki i kapitału ludzkiego***, a także narażenia na presję geopolityczną, gospodarczą, demograficzną, związaną z bezpieczeństwem i transportem oraz funkcji strategicznych, jakie pełnią dla całej Unii***; stwierdza w konsekwencji powyższego, że geograficzny zakres pojęcia „wschodnie regiony przygraniczne" powinien zatem obejmować regiony UE na poziomie NUTS 2 posiadające granicę lądową lub morską z ***Rosją, Białorusią,*** Ukrainą lub ***Republiką Mołdawii albo mają*** dostęp do Morza Czarnego; ***uważa, że ukierunkowane wsparcie powinno być*** również ***dostępne dla sąsiadujących regionów na poziomie NUTS 2, w przypadku gdy można wykazać, że odczuwają one znaczące skutki uboczne w zakresie gospodarki, demografii,*** bezpieczeństwa ***lub transportu, lub gdy***

znajdują się w nich strategiczne elementy infrastruktury transportowej, portowej, energetycznej, cyfrowej, opieki zdrowotnej lub ochrony ludności, bezpośrednio obsługujące wschodnią granicę zewnętrzną Unii, korytarze solidarnościowe UE–Ukraina lub połączenia z Ukrainą i Republiką Mołdawii; zauważa ponadto, że regiony graniczące z Rosją, Białorusią, Ukrainą lub Republiką Mołdawii oraz regiony położone nad Morzem Czarnym borykają się z różnymi formami i poziomami podatności na zagrożenia geopolityczne, w zakresie bezpieczeństwa, gospodarcze, demograficzne i terytorialne; podkreśla, że wsparcie Unii dla tych wschodnich regionów ***powinno być zatem określane na podstawie obiektywnej podatności na zagrożenia terytorialne, potrzeb rozwojowych i kryteriów funkcji strategicznej, bez ustanawiania automatycznej hierarchii między różnymi kategoriami*** wschodnich regionów przygranicznych;

Or. en

Poprawka 209
Krzysztof Hetman

Projekt rezolucji
Ustęp 8

Projekt rezolucji	*Poprawka*
8. podkreśla, że strategia na rzecz wschodnich regionów przygranicznych Unii Europejskiej musi zostać ukierunkowana na specyficzne potrzeby każdego z tych regionów, uwzględniając zarazem ich zróżnicowany potencjał, w tym w zakresie zasobów naturalnych, gospodarki i kapitału ludzkiego; stwierdza w konsekwencji powyższego, że geograficzny zakres pojęcia „wschodnie regiony przygraniczne” powinien zatem	8. podkreśla, że strategia na rzecz wschodnich regionów przygranicznych Unii Europejskiej musi zostać ukierunkowana na specyficzne potrzeby każdego z tych regionów, uwzględniając zarazem ich zróżnicowany potencjał, w tym w zakresie zasobów naturalnych, gospodarki i kapitału ludzkiego; stwierdza w konsekwencji powyższego, że geograficzny zakres pojęcia „wschodnie regiony przygraniczne” powinien zatem

obejmować regiony UE na poziomie NUTS 2 posiadające co najmniej 5 km granicy lądowej lub co najmniej 30 km granicy morskiej z Rosją lub Białorusią lub posiadające granicę lądową lub morską z Ukrainą lub dostęp do Morza Czarnego; odnotowuje również, że zdefiniowane w ten sposób wschodnie regiony przygraniczne ***bezpośrednio sąsiadujące z Rosją i Białorusią są najbardziej*** narażone na pogarszające się warunki bezpieczeństwa i zwiększone ryzyko incydentów wojskowych, co musi znaleźć odzwierciedlenie w podejściu UE do tych regionów ***na tle innych wschodnich regionów przygranicznych***;

obejmować regiony UE na poziomie NUTS 2 posiadające co najmniej 5 km granicy lądowej lub co najmniej 30 km granicy morskiej z Rosją lub Białorusią lub posiadające granicę lądową lub morską z Ukrainą lub dostęp do Morza Czarnego; ***podkreśla, że wszystkie te regiony ponoszą koszty geopolityczne wojny oraz zagrożeń niezależnie od tego z którym państwem trzecim graniczy dany region NUTS 2;*** odnotowuje również, że zdefiniowane w ten sposób wschodnie regiony przygraniczne ***są*** narażone na pogarszające się warunki bezpieczeństwa i zwiększone ryzyko incydentów wojskowych, ***w tym m. in. liczne wtargnięcia bezzałogowych statków powietrznych, cyberzagrożenia, kampanie dezinformacyjne,*** co musi znaleźć odzwierciedlenie w podejściu UE do tych regionów***; Komisja powinna dokonywać okresowej weryfikacji zakresu terytorialnego strategii, uwzględniając zmieniające się uwarunkowania geopolityczne oraz skutki przyszłego rozszerzenia Unii Europejskiej***; ***wzywa, aby pierwsza taka weryfikacja została przeprowadzona najpóźniej w ramach przeglądu śródokresowego Wieloletnich Ram Finansowych 2028–2034 oraz właściwych krajowych i regionalnych planów partnerstwa;***

Or. pl

Poprawka 210
Piotr Müller, Waldemar Buda

Projekt rezolucji
Ustęp 8

Projekt rezolucji	*Poprawka*
8. podkreśla, że strategia na rzecz wschodnich regionów przygranicznych Unii Europejskiej musi zostać ukierunkowana na specyficzne potrzeby każdego z tych regionów, uwzględniając	8. podkreśla, że strategia na rzecz wschodnich regionów przygranicznych Unii Europejskiej musi zostać ukierunkowana na specyficzne potrzeby każdego z tych regionów, uwzględniając

zarazem ich zróżnicowany potencjał, w tym w zakresie zasobów naturalnych, gospodarki i kapitału ludzkiego; stwierdza w konsekwencji powyższego, że geograficzny zakres pojęcia „wschodnie regiony przygraniczne” powinien zatem obejmować regiony UE na poziomie NUTS 2 posiadające co najmniej 5 km granicy lądowej lub co najmniej 30 km granicy morskiej z Rosją lub Białorusią lub posiadające granicę lądową lub morską z Ukrainą lub dostęp do Morza Czarnego; odnotowuje również, że zdefiniowane w ten sposób wschodnie regiony przygraniczne bezpośrednio sąsiadujące z Rosją i Białorusią są najbardziej narażone na pogarszające się warunki bezpieczeństwa i zwiększone ryzyko incydentów wojskowych, co musi znaleźć odzwierciedlenie w podejściu UE do tych regionów na tle innych wschodnich regionów przygranicznych;	zarazem ich zróżnicowany potencjał, w tym w zakresie zasobów naturalnych, gospodarki i kapitału ludzkiego; stwierdza w konsekwencji powyższego, że geograficzny zakres pojęcia „wschodnie regiony przygraniczne” powinien zatem obejmować regiony UE na poziomie NUTS 2 posiadające co najmniej 5 km granicy lądowej lub co najmniej 30 km granicy morskiej z Rosją lub Białorusią lub posiadające granicę lądową lub morską z Ukrainą lub dostęp do Morza Czarnego***, a także regiony funkcjonalnie z nimi powiązane, które ponoszą bezpośrednie skutki gospodarcze, demograficzne i związane z bezpieczeństwem wynikające z ich położenia*** ; odnotowuje również, że zdefiniowane w ten sposób wschodnie regiony przygraniczne bezpośrednio sąsiadujące z Rosją i Białorusią są najbardziej narażone na pogarszające się warunki bezpieczeństwa i zwiększone ryzyko incydentów wojskowych, co musi znaleźć odzwierciedlenie w podejściu UE do tych regionów na tle innych wschodnich regionów przygranicznych; ***podkreśla w związku z tym, że podejście UE powinno mieć charakter zróżnicowany i zapewniać regionom bezpośrednio graniczącym z Rosją i Białorusią najwyższy poziom wsparcia oraz najdalej idące uproszczenia, odpowiadające najwyższemu poziomowi narażenia;***
	Or. pl

Poprawka 211
Marta Wcisło, Elżbieta Katarzyna Łukacijewska, Magdalena Adamowicz

Projekt rezolucji
Ustęp 8

Projekt rezolucji	*Poprawka*
8. podkreśla, że strategia na rzecz wschodnich regionów przygranicznych Unii Europejskiej musi zostać	8. podkreśla, że strategia na rzecz wschodnich regionów przygranicznych Unii Europejskiej musi zostać

ukierunkowana na specyficzne potrzeby każdego z tych regionów, uwzględniając zarazem ich zróżnicowany potencjał, w tym w zakresie zasobów naturalnych, gospodarki i kapitału ludzkiego; stwierdza w konsekwencji powyższego, że geograficzny zakres pojęcia „wschodnie regiony przygraniczne" powinien zatem obejmować regiony UE na poziomie NUTS 2 posiadające ***co najmniej 5 km granicy lądowej lub co najmniej 30 km granicy morskiej*** z Rosją lub Białorusią lub posiadające granicę lądową lub morską z Ukrainą lub dostęp do Morza Czarnego; odnotowuje również, że zdefiniowane w ten sposób wschodnie regiony przygraniczne bezpośrednio sąsiadujące z Rosją ***i*** Białorusią są najbardziej narażone na pogarszające się warunki bezpieczeństwa i zwiększone ryzyko incydentów wojskowych***, co musi znaleźć odzwierciedlenie w podejściu UE do tych regionów na tle innych*** wschodnich regionów przygranicznych;	ukierunkowana na specyficzne potrzeby każdego z tych regionów, uwzględniając zarazem ich zróżnicowany potencjał, w tym w zakresie zasobów naturalnych, gospodarki i kapitału ludzkiego; stwierdza w konsekwencji powyższego, że geograficzny zakres pojęcia „wschodnie regiony przygraniczne" powinien zatem obejmować regiony UE na poziomie NUTS 2 posiadające ***granicę lądową lub morską*** z Rosją lub Białorusią lub posiadające granicę lądową lub morską z Ukrainą lub dostęp do Morza Czarnego; odnotowuje również, że zdefiniowane w ten sposób wschodnie regiony przygraniczne bezpośrednio sąsiadujące z Rosją***,*** Białorusią ***Ukrainą*** są najbardziej narażone na pogarszające się warunki bezpieczeństwa i zwiększone ryzyko incydentów wojskowych ***jednocześnie należy pamiętać, że definicja*** wschodnich regionów przygranicznych ***nie powinna wykluczać obszarów funkcjonalnych, terytoriów NUTS 3, miast, węzłów logistycznych i korytarzy transportowych, które nie zawsze są bezpośrednio zlokalizowane na granicy, ale pełnią podstawowe funkcje w zakresie bezpieczeństwa granic, mobilności wojskowej, przyjmowania uchodźców, wsparcia humanitarnego, logistyki odbudowy i łączności***;

Or. en

Poprawka 212
Elsi Katainen, Ľubica Karvašová

Projekt rezolucji
Ustęp 8

Projekt rezolucji	*Poprawka*
8. podkreśla, że strategia na rzecz wschodnich regionów przygranicznych Unii Europejskiej musi zostać ukierunkowana na specyficzne potrzeby	8. podkreśla, że strategia na rzecz wschodnich regionów przygranicznych Unii Europejskiej musi zostać ukierunkowana na specyficzne potrzeby

każdego z tych regionów, uwzględniając zarazem ich zróżnicowany potencjał, w tym w zakresie zasobów naturalnych, gospodarki i kapitału ludzkiego; stwierdza w konsekwencji powyższego, że geograficzny zakres pojęcia „wschodnie regiony przygraniczne” powinien zatem obejmować regiony UE na poziomie NUTS ***2 posiadające co najmniej 5 km granicy lądowej lub co najmniej 30 km granicy morskiej*** z Rosją lub Białorusią lub ***posiadające*** granicę lądową lub morską z Ukrainą lub dostęp do Morza Czarnego; odnotowuje również, że zdefiniowane w ten sposób wschodnie regiony przygraniczne bezpośrednio sąsiadujące z Rosją i Białorusią są najbardziej narażone na pogarszające się warunki bezpieczeństwa i zwiększone ryzyko incydentów wojskowych, co musi znaleźć odzwierciedlenie w podejściu UE do tych regionów na tle innych wschodnich regionów przygranicznych;	każdego z tych regionów, uwzględniając zarazem ich zróżnicowany potencjał, w tym w zakresie zasobów naturalnych, gospodarki i kapitału ludzkiego; stwierdza w konsekwencji powyższego, że geograficzny zakres pojęcia „wschodnie regiony przygraniczne” powinien zatem obejmować regiony UE na poziomie NUTS***, który w każdym państwie członkowskim odpowiada regionom odpowiedzialnym za rozwój regionalny, i które posiadają granicę lądową lub morską*** z Rosją lub Białorusią lub ***posiadają*** granicę lądową lub morską z Ukrainą lub dostęp do Morza Czarnego***; ponieważ potrzeby regionalne i struktury administracyjne są zróżnicowane, ostateczna definicja wschodnich regionów przygranicznych powinna zostać ustalona w poszczególnych państwach członkowskich***; odnotowuje również, że zdefiniowane w ten sposób wschodnie regiony przygraniczne bezpośrednio sąsiadujące z Rosją i Białorusią są najbardziej narażone na pogarszające się warunki bezpieczeństwa i zwiększone ryzyko incydentów wojskowych, co musi znaleźć odzwierciedlenie w podejściu UE do tych regionów na tle innych wschodnich regionów przygranicznych;
	Or. en

Poprawka 213
Mārtiņš Staķis
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Ustęp 8

Projekt rezolucji	*Poprawka*
8. podkreśla, że strategia na rzecz wschodnich regionów przygranicznych Unii Europejskiej musi zostać ukierunkowana na specyficzne potrzeby każdego z tych regionów, uwzględniając	8. podkreśla, że strategia na rzecz wschodnich regionów przygranicznych Unii Europejskiej musi zostać ukierunkowana na specyficzne potrzeby każdego z tych regionów, uwzględniając

zarazem ich zróżnicowany potencjał, w tym w zakresie zasobów naturalnych, gospodarki i kapitału ludzkiego; stwierdza w konsekwencji powyższego, że geograficzny zakres pojęcia „wschodnie regiony przygraniczne” powinien zatem obejmować regiony UE na poziomie NUTS 2 posiadające co najmniej 5 km granicy lądowej lub co najmniej 30 km granicy morskiej z Rosją lub Białorusią lub posiadające granicę lądową lub morską z Ukrainą lub dostęp do Morza Czarnego; odnotowuje również, że zdefiniowane w ten sposób wschodnie regiony przygraniczne bezpośrednio sąsiadujące z Rosją i Białorusią są najbardziej narażone na pogarszające się warunki bezpieczeństwa i zwiększone ryzyko incydentów wojskowych, co musi znaleźć odzwierciedlenie w podejściu UE do tych regionów na tle innych wschodnich regionów przygranicznych;	zarazem ich zróżnicowany potencjał ***i zagrożenia środowiskowe***, w tym w zakresie zasobów naturalnych, gospodarki i kapitału ludzkiego; stwierdza w konsekwencji powyższego, że geograficzny zakres pojęcia „wschodnie regiony przygraniczne” powinien zatem obejmować regiony UE na poziomie NUTS 2 posiadające co najmniej 5 km granicy lądowej lub co najmniej 30 km granicy morskiej z Rosją lub Białorusią lub posiadające granicę lądową lub morską z Ukrainą lub dostęp do Morza Czarnego;odnotowuje również, że zdefiniowane w ten sposób wschodnie regiony przygraniczne bezpośrednio sąsiadujące z Rosją i Białorusią są najbardziej narażone na pogarszające się warunki bezpieczeństwa i zwiększone ryzyko incydentów wojskowych, co musi znaleźć odzwierciedlenie w podejściu UE do tych regionów na tle innych wschodnich regionów przygranicznych;

Or. en

Poprawka 214
Dan-Ştefan Motreanu, Iuliu Winkler

Projekt rezolucji
Ustęp 8

Projekt rezolucji	*Poprawka*
8. podkreśla, że strategia na rzecz wschodnich regionów przygranicznych Unii Europejskiej musi zostać ukierunkowana na specyficzne potrzeby każdego z tych regionów, uwzględniając zarazem ich zróżnicowany potencjał, w tym w zakresie zasobów naturalnych, gospodarki i kapitału ludzkiego; stwierdza w konsekwencji powyższego, że geograficzny zakres pojęcia „wschodnie regiony przygraniczne” powinien zatem obejmować regiony UE na poziomie NUTS 2 posiadające ***co najmniej 5 km***	8. podkreśla, że strategia na rzecz wschodnich regionów przygranicznych Unii Europejskiej musi zostać ukierunkowana na specyficzne potrzeby każdego z tych regionów, uwzględniając zarazem ich zróżnicowany potencjał, w tym w zakresie zasobów naturalnych, gospodarki i kapitału ludzkiego; stwierdza w konsekwencji powyższego, że geograficzny zakres pojęcia „wschodnie regiony przygraniczne” powinien zatem obejmować regiony UE na poziomie NUTS 2 posiadające ***granicę lądową lub***

granicy lądowej lub co najmniej 30 km granicy morskiej z Rosją lub Białorusią lub posiadające granicę lądową lub morską z Ukrainą lub dostęp do Morza Czarnego; odnotowuje również, że zdefiniowane w ten sposób wschodnie regiony przygraniczne bezpośrednio sąsiadujące z Rosją i Białorusią są najbardziej narażone na pogarszające się warunki bezpieczeństwa i zwiększone ryzyko incydentów wojskowych, co musi znaleźć odzwierciedlenie w podejściu UE do tych regionów na tle innych wschodnich regionów przygranicznych;

morską z Rosją lub Białorusią lub posiadające granicę lądową lub morską z Ukrainą lub dostęp do Morza Czarnego;odnotowuje również, że zdefiniowane w ten sposób wschodnie regiony przygraniczne bezpośrednio sąsiadujące z Rosją i Białorusią są najbardziej narażone na pogarszające się warunki bezpieczeństwa i zwiększone ryzyko incydentów wojskowych, co musi znaleźć odzwierciedlenie w podejściu UE do tych regionów na tle innych wschodnich regionów przygranicznych;

Or. en

Poprawka 215
Daniel Buda

Projekt rezolucji
Ustęp 8

Projekt rezolucji	*Poprawka*
8. podkreśla, że strategia na rzecz wschodnich regionów przygranicznych Unii Europejskiej musi zostać ukierunkowana na specyficzne potrzeby każdego z tych regionów, uwzględniając zarazem ich zróżnicowany potencjał, w tym w zakresie zasobów naturalnych, gospodarki i kapitału ludzkiego; stwierdza w konsekwencji powyższego, że geograficzny zakres pojęcia „wschodnie regiony przygraniczne” powinien zatem obejmować regiony UE na poziomie NUTS 2 posiadające ***co najmniej 5 km granicy lądowej lub co najmniej 30 km granicy morskiej*** z Rosją lub Białorusią lub posiadające granicę lądową lub morską z Ukrainą lub dostęp do Morza Czarnego; odnotowuje również, że zdefiniowane w ten sposób wschodnie regiony przygraniczne bezpośrednio sąsiadujące z Rosją i Białorusią są najbardziej narażone na pogarszające się warunki	8. podkreśla, że strategia na rzecz wschodnich regionów przygranicznych Unii Europejskiej musi zostać ukierunkowana na specyficzne potrzeby każdego z tych regionów, uwzględniając zarazem ich zróżnicowany potencjał, w tym w zakresie zasobów naturalnych, gospodarki i kapitału ludzkiego; stwierdza w konsekwencji powyższego, że geograficzny zakres pojęcia „wschodnie regiony przygraniczne” powinien zatem obejmować regiony UE na poziomie NUTS 2 posiadające ***granicę lądową lub morską*** z Rosją lub Białorusią lub posiadające granicę lądową lub morską z Ukrainą lub dostęp do Morza Czarnego;odnotowuje również, że zdefiniowane w ten sposób wschodnie regiony przygraniczne bezpośrednio sąsiadujące z Rosją i Białorusią są najbardziej narażone na pogarszające się warunki bezpieczeństwa i zwiększone

bezpieczeństwa i zwiększone ryzyko incydentów wojskowych, co musi znaleźć odzwierciedlenie w podejściu UE do tych regionów na tle innych wschodnich regionów przygranicznych;	ryzyko incydentów wojskowych, co musi znaleźć odzwierciedlenie w podejściu UE do tych regionów na tle innych wschodnich regionów przygranicznych;

Or. en

Poprawka 216
Dragoş Benea

Projekt rezolucji
Ustęp 8

Projekt rezolucji	*Poprawka*
8. podkreśla, że strategia na rzecz wschodnich regionów przygranicznych Unii Europejskiej musi zostać ukierunkowana na specyficzne potrzeby każdego z tych regionów, uwzględniając zarazem ich zróżnicowany potencjał, w tym w zakresie zasobów naturalnych, gospodarki i kapitału ludzkiego; stwierdza w konsekwencji powyższego, że geograficzny zakres pojęcia „wschodnie regiony przygraniczne" powinien zatem obejmować regiony UE na poziomie NUTS 2 posiadające ***co najmniej 5 km granicy lądowej lub co najmniej 30 km granicy morskiej*** z Rosją lub Białorusią lub posiadające granicę lądową lub morską z Ukrainą lub dostęp do Morza Czarnego; odnotowuje również, że zdefiniowane w ten sposób wschodnie regiony przygraniczne bezpośrednio sąsiadujące z Rosją i Białorusią są najbardziej narażone na pogarszające się warunki bezpieczeństwa i zwiększone ryzyko incydentów wojskowych, co musi znaleźć odzwierciedlenie w podejściu UE do tych regionów na tle innych wschodnich regionów przygranicznych;	8. podkreśla, że strategia na rzecz wschodnich regionów przygranicznych Unii Europejskiej musi zostać ukierunkowana na specyficzne potrzeby każdego z tych regionów, uwzględniając zarazem ich zróżnicowany potencjał, w tym w zakresie zasobów naturalnych, gospodarki i kapitału ludzkiego; stwierdza w konsekwencji powyższego, że geograficzny zakres pojęcia „wschodnie regiony przygraniczne" powinien zatem obejmować regiony UE na poziomie NUTS 2 posiadające ***granicę lądową lub morską*** z Rosją lub Białorusią lub posiadające granicę lądową lub morską z Ukrainą lub dostęp do Morza Czarnego;odnotowuje również, że zdefiniowane w ten sposób wschodnie regiony przygraniczne bezpośrednio sąsiadujące z Rosją i Białorusią są najbardziej narażone na pogarszające się warunki bezpieczeństwa i zwiększone ryzyko incydentów wojskowych, co musi znaleźć odzwierciedlenie w podejściu UE do tych regionów na tle innych wschodnich regionów przygranicznych;

Or. en

Poprawka 217
Jacek Protas, Andrzej Buła, Krzysztof Hetman

Projekt rezolucji
Ustęp 8 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	8a. W konsekwencji domaga się, by strategia dla wschodnich regionów przygranicznych została w pełni włączona w realizację Wieloletnich Ram Finansowych na lata 2028-2034 oraz polityk i instrumentów finansowanych z tego budżetu;

Or. pl

Poprawka 218
Dan-Ştefan Motreanu, Iuliu Winkler

Projekt rezolucji
Ustęp 8 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	8a. apeluje, aby przyszłe ramy wdrażania obejmowały odrębny filar dotyczący Morza Czarnego odzwierciedlający szczególne wyzwania morskie, gospodarcze, energetyczne, transportowe i związane z bezpieczeństwem w regionach Unii położonych nad Morzem Czarnym;

Or. en

Poprawka 219
Dan-Ştefan Motreanu, Iuliu Winkler

Projekt rezolucji
Ustęp 8 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*

8b. uznaje korytarz Dunaj-Morze Czarne za strategiczną europejską oś mobilności cywilnej i wojskowej, handlu, bezpieczeństwa energetycznego i łączności z Ukrainą i Republiką Mołdawii; apeluje o skoordynowane inwestycje w zdolności, odporność i interoperacyjność; wzywa do ukierunkowanego wsparcia modernizacji portów naddunajskich, infrastruktury szlaków żeglownych, terminali multimodalnych i połączeń z obszarami w głębi lądu, w tym działań mających na celu poprawę niezawodności żeglugi i wyeliminowanie wąskich gardeł w przepustowości;

Or. en

Poprawka 220
Dan-Ştefan Motreanu, Iuliu Winkler

Projekt rezolucji
Ustęp 8 c (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	8c. podkreśla strategiczną europejską rolę portu w Konstancy jako głównej bramy dla handlu Unii, korytarzy solidarnościowych między UE a Ukrainą, dostaw energii i mobilności wojskowej; apeluje o wystarczające wsparcie Unii na rozbudowę i modernizację połączeń portowych, kolejowych, drogowych i śródlądowych;

Or. en

Poprawka 221
Mārtiņš Staķis
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Ustęp 9

Projekt rezolucji	*Poprawka*
9. odnotowuje, że podejście UE do swoich wschodnich regionów przygranicznych jest zgodne z inicjatywami Unii w zakresie zapewniania bezpieczeństwa, w tym ze zwiększoną mobilnością wojskową, co sprawia, że inwestycje w tych regionach wzmacniają ogólne bezpieczeństwo Europy; w tym kontekście stwierdza jednak, że choć tak zwane inwestycje podwójnego zastosowania mogą stwarzać możliwości gospodarcze, to jednak koncentrują się one zazwyczaj w regionach o już istniejących zdolnościach przemysłowych i innowacyjnych; podkreśla, że w przypadku braku podejścia terytorialnego grozi to wzmocnieniem koncentracji przestrzennej zamiast wspierania spójności; ocenia, że ograniczenie to można przełamać, rozszerzając zakres inwestycji podwójnego zastosowania o kolejne obszary działania, takie jak na przykład ochrona zdrowia czy edukacja; podkreśla gospodarczą wagę tego rodzaju rozwiązań, w tym w postaci miejsc pracy wysokiej jakości, lepszego transportu, większych zdolności logistycznych oraz efektów mnożnikowych w zakresie innowacji, dla wzmacniania szeroko rozumianych powiązań między wschodnimi regionami przygranicznymi a resztą Europy, które pozostają niezbędnym elementem konkurencyjności tych regionów i spójności UE;	9. odnotowuje, że podejście UE do swoich wschodnich regionów przygranicznych jest zgodne z inicjatywami Unii w zakresie zapewniania bezpieczeństwa, w tym ze zwiększoną mobilnością wojskową, co sprawia, że inwestycje w tych regionach wzmacniają ogólne bezpieczeństwo Europy; w tym kontekście stwierdza jednak, że choć tak zwane inwestycje podwójnego zastosowania mogą stwarzać możliwości gospodarcze, to jednak koncentrują się one zazwyczaj w regionach o już istniejących zdolnościach przemysłowych i innowacyjnych; podkreśla, że w przypadku braku podejścia terytorialnego grozi to wzmocnieniem koncentracji przestrzennej zamiast wspierania spójności; ocenia, że ograniczenie to można przełamać, rozszerzając zakres inwestycji podwójnego zastosowania o kolejne obszary działania, takie jak na przykład ochrona zdrowia czy edukacja; podkreśla gospodarczą wagę tego rodzaju rozwiązań, w tym w postaci miejsc pracy wysokiej jakości, lepszego transportu, większych zdolności logistycznych oraz efektów mnożnikowych w zakresie innowacji, dla wzmacniania szeroko rozumianych powiązań między wschodnimi regionami przygranicznymi a resztą Europy, które pozostają niezbędnym elementem konkurencyjności tych regionów i spójności UE; ***podkreśla znaczenie projektów transgranicznych na małą skalę, które zbliżają ludzi i w ten sposób otwierają nowe możliwości zrównoważonego rozwoju lokalnego i współpracy transgranicznej; podkreśla znaczenie inwestycji transgranicznych dla zwiększenia innowacji, transferu technologii, wspólnych rozwiązań i synergii oraz zwiększenia spójności terytorialnej poza granicami administracyjnymi i wzmocnienia solidarności europejskiej;***

Or. en

Poprawka 222
Krzysztof Hetman

Projekt rezolucji
Ustęp 9

Projekt rezolucji	*Poprawka*
9. odnotowuje, że podejście UE do swoich wschodnich regionów przygranicznych jest zgodne z inicjatywami Unii w zakresie zapewniania bezpieczeństwa, w tym ze zwiększoną mobilnością wojskową, co sprawia, że inwestycje w tych regionach wzmacniają ogólne bezpieczeństwo Europy; w tym kontekście stwierdza jednak, że choć tak zwane inwestycje podwójnego zastosowania mogą stwarzać możliwości gospodarcze, to jednak koncentrują się one zazwyczaj w regionach o już istniejących zdolnościach przemysłowych i innowacyjnych; podkreśla, że w przypadku braku podejścia terytorialnego grozi to wzmocnieniem koncentracji przestrzennej zamiast wspierania spójności; ocenia, że ograniczenie to można przełamać, rozszerzając zakres inwestycji podwójnego zastosowania o kolejne obszary działania, takie jak na przykład ochrona zdrowia czy edukacja; podkreśla gospodarczą wagę tego rodzaju rozwiązań, w tym w postaci miejsc pracy wysokiej jakości, lepszego transportu, większych zdolności logistycznych oraz efektów mnożnikowych w zakresie innowacji, dla wzmacniania szeroko rozumianych powiązań między wschodnimi regionami przygranicznymi a resztą Europy, które pozostają niezbędnym elementem konkurencyjności tych regionów i spójności UE;	9. odnotowuje, że podejście UE do swoich wschodnich regionów przygranicznych jest zgodne z inicjatywami Unii w zakresie zapewniania bezpieczeństwa, w tym ze zwiększoną mobilnością wojskową, co sprawia, że inwestycje w tych regionach wzmacniają ogólne bezpieczeństwo Europy; w tym kontekście stwierdza jednak, że choć tak zwane inwestycje podwójnego zastosowania mogą stwarzać możliwości gospodarcze, to jednak koncentrują się one zazwyczaj w regionach o już istniejących zdolnościach przemysłowych i innowacyjnych; podkreśla, że w przypadku braku podejścia terytorialnego grozi to wzmocnieniem koncentracji przestrzennej zamiast wspierania spójności; ocenia, że ograniczenie to można przełamać, rozszerzając zakres inwestycji podwójnego zastosowania o kolejne obszary działania, takie jak na przykład ochrona zdrowia czy edukacja; podkreśla gospodarczą wagę tego rodzaju rozwiązań, w tym w postaci miejsc pracy wysokiej jakości, lepszego transportu, większych zdolności logistycznych ***obejmujących również rozwój terminali intermodalnych, infrastruktury przeładunkowej, centrów logistycznych oraz regionalnych portów lotniczych o znaczeniu strategicznym,*** oraz efektów mnożnikowych w zakresie innowacji, dla wzmacniania szeroko rozumianych powiązań między wschodnimi regionami przygranicznymi a resztą Europy, które pozostają niezbędnym elementem konkurencyjności tych regionów i spójności UE; ***podkreśla, że rozwój technologii podwójnego***

zastosowania powinien obejmować nie tylko infrastrukturę, ale również badania naukowe, rozwój technologiczny, komercjalizację wyników badań, rozwój przedsiębiorstw oraz kształcenie wysoko wykwalifikowanych kadr;

Or. pl

Poprawka 223
Marta Wcisło, Elżbieta Katarzyna Łukacijewska, Magdalena Adamowicz

Projekt rezolucji
Ustęp 9

Projekt rezolucji	*Poprawka*
9. odnotowuje, że podejście UE do swoich wschodnich regionów przygranicznych jest zgodne z inicjatywami Unii w zakresie zapewniania bezpieczeństwa, w tym ze zwiększoną mobilnością wojskową, co sprawia, że inwestycje w tych regionach wzmacniają ogólne bezpieczeństwo Europy; w tym kontekście stwierdza jednak, że choć tak zwane inwestycje podwójnego zastosowania mogą stwarzać możliwości gospodarcze, to jednak koncentrują się one zazwyczaj w regionach o już istniejących zdolnościach przemysłowych i innowacyjnych; podkreśla, że w przypadku braku podejścia terytorialnego grozi to wzmocnieniem koncentracji przestrzennej zamiast wspierania spójności; ocenia, że ograniczenie to można przełamać, rozszerzając zakres inwestycji podwójnego zastosowania o kolejne obszary działania, takie jak na przykład ochrona zdrowia czy edukacja; podkreśla gospodarczą wagę tego rodzaju rozwiązań, w tym w postaci miejsc pracy wysokiej jakości, lepszego transportu, większych zdolności logistycznych oraz efektów mnożnikowych w zakresie innowacji, dla wzmacniania szeroko rozumianych powiązań między wschodnimi regionami przygranicznymi a	9. odnotowuje, że podejście UE do swoich wschodnich regionów przygranicznych jest zgodne z inicjatywami Unii w zakresie zapewniania bezpieczeństwa, w tym ze zwiększoną mobilnością wojskową, co sprawia, że inwestycje w tych regionach wzmacniają ogólne bezpieczeństwo Europy; w tym kontekście stwierdza jednak, że choć tak zwane inwestycje podwójnego zastosowania mogą stwarzać możliwości gospodarcze, to jednak koncentrują się one zazwyczaj w regionach o już istniejących zdolnościach przemysłowych i innowacyjnych; podkreśla, że w przypadku braku podejścia terytorialnego grozi to wzmocnieniem koncentracji przestrzennej zamiast wspierania spójności; ocenia, że ograniczenie to można przełamać, rozszerzając zakres inwestycji podwójnego zastosowania o kolejne obszary działania, takie jak na przykład ochrona zdrowia czy edukacja; podkreśla gospodarczą wagę tego rodzaju rozwiązań, w tym w postaci miejsc pracy wysokiej jakości, lepszego transportu, większych zdolności logistycznych oraz efektów mnożnikowych w zakresie innowacji, dla wzmacniania szeroko rozumianych powiązań między wschodnimi regionami przygranicznymi a

resztą Europy, które pozostają niezbędnym elementem konkurencyjności tych regionów i spójności UE;	resztą Europy, które pozostają niezbędnym elementem konkurencyjności tych regionów i spójności UE; ***podkreśla, że mobilność wojskowa we wschodnich regionach przygranicznych wymaga inwestycji nie tylko w korytarze TEN-T, ale również w drogi lokalne i regionalne, przepustowość mostów, infrastrukturę kolejową, terminale przeładunkowe, dostęp do portów lotniczych, dystrybucję paliwa, bezpieczne obszary logistyczne, obiekty obsługi technicznej i procedury przekraczania granic umożliwiające szybkie przemieszczanie wojsk, sprzętu, służb ratunkowych i pomocy humanitarnej;***
	Or. en

Poprawka 224
Şerban Dimitrie Sturdza

Projekt rezolucji
Ustęp 9

Projekt rezolucji	*Poprawka*
9. odnotowuje, że podejście UE do swoich wschodnich regionów przygranicznych jest zgodne z inicjatywami Unii w zakresie zapewniania bezpieczeństwa, w tym ze zwiększoną mobilnością wojskową, ***co sprawia,*** że inwestycje w tych regionach ***wzmacniają ogólne bezpieczeństwo Europy***; w tym kontekście stwierdza jednak, że choć tak zwane inwestycje podwójnego zastosowania mogą stwarzać możliwości gospodarcze, ***to jednak koncentrują się one zazwyczaj*** w regionach o już istniejących zdolnościach przemysłowych i innowacyjnych; podkreśla, że ***w przypadku braku podejścia terytorialnego*** grozi to wzmocnieniem koncentracji przestrzennej zamiast wspierania spójności; ocenia, że ograniczenie to można przełamać, rozszerzając zakres inwestycji podwójnego	9. odnotowuje, że podejście UE do swoich wschodnich regionów przygranicznych jest zgodne z inicjatywami Unii w zakresie zapewniania bezpieczeństwa, w tym ze zwiększoną mobilnością wojskową, ***uznając*** że inwestycje w tych regionach ***przyczyniają się bezpośrednio do ogólnego bezpieczeństwa, odporności i gotowości strategicznej Unii***; w tym kontekście stwierdza jednak, że choć tak zwane inwestycje podwójnego zastosowania mogą stwarzać możliwości gospodarcze, ***istnieje ryzyko, że będą one skoncentrowane*** w regionach o już istniejących zdolnościach przemysłowych i innowacyjnych; podkreśla, że ***bez odpowiednich zabezpieczeń terytorialnych i mechanizmów partycypacji*** grozi to wzmocnieniem koncentracji przestrzennej

zastosowania o kolejne obszary działania, takie jak na przykład ochrona zdrowia czy edukacja; podkreśla gospodarczą wagę tego rodzaju rozwiązań, w tym w postaci miejsc pracy wysokiej jakości, lepszego transportu, większych zdolności logistycznych oraz efektów mnożnikowych w zakresie innowacji, dla wzmacniania szeroko rozumianych powiązań między wschodnimi regionami przygranicznymi a resztą Europy, które pozostają niezbędnym elementem konkurencyjności tych regionów i spójności UE;

zamiast wspierania spójności; ocenia, że ograniczenie to można przełamać, rozszerzając zakres inwestycji podwójnego zastosowania o kolejne obszary działania, takie jak na przykład ochrona zdrowia czy edukacja; podkreśla gospodarczą wagę tego rodzaju rozwiązań, w tym w postaci miejsc pracy wysokiej jakości, lepszego transportu, większych zdolności logistycznych oraz efektów mnożnikowych w zakresie innowacji, dla wzmacniania szeroko rozumianych powiązań między wschodnimi regionami przygranicznymi a resztą Europy, które pozostają niezbędnym elementem konkurencyjności tych regionów i spójności UE;

Or. en

Poprawka 225
Daniel Buda

Projekt rezolucji
Ustęp 9

Projekt rezolucji	*Poprawka*
9. odnotowuje, że podejście UE do swoich wschodnich regionów przygranicznych jest zgodne z inicjatywami Unii w zakresie zapewniania bezpieczeństwa, w tym ze zwiększoną mobilnością wojskową, ***co sprawia,*** że inwestycje w tych regionach ***wzmacniają ogólne bezpieczeństwo Europy***; w tym kontekście stwierdza jednak, że choć tak zwane inwestycje podwójnego zastosowania mogą stwarzać możliwości gospodarcze, ***to jednak koncentrują się one zazwyczaj*** w regionach o już istniejących zdolnościach przemysłowych i innowacyjnych; podkreśla, że ***w przypadku braku podejścia terytorialnego*** grozi to wzmocnieniem koncentracji przestrzennej zamiast wspierania spójności; ocenia, że ograniczenie to można przełamać, rozszerzając zakres inwestycji podwójnego	9. odnotowuje, że podejście UE do swoich wschodnich regionów przygranicznych jest zgodne z inicjatywami Unii w zakresie zapewniania bezpieczeństwa, w tym ze zwiększoną mobilnością wojskową, ***uznając*** że inwestycje w tych regionach ***przyczyniają się bezpośrednio do ogólnego bezpieczeństwa, odporności i gotowości strategicznej Unii***; w tym kontekście stwierdza jednak, że choć tak zwane inwestycje podwójnego zastosowania mogą stwarzać możliwości gospodarcze, ***istnieje ryzyko, że będą one skoncentrowane*** w regionach o już istniejących zdolnościach przemysłowych i innowacyjnych; podkreśla, że ***bez odpowiednich zabezpieczeń terytorialnych i mechanizmów partycypacji*** grozi to wzmocnieniem koncentracji przestrzennej

zastosowania o ***kolejne*** obszary działania, takie jak na przykład ochrona zdrowia czy edukacja; podkreśla gospodarczą wagę tego rodzaju rozwiązań, w tym w postaci miejsc pracy wysokiej jakości, lepszego transportu, większych zdolności logistycznych oraz efektów mnożnikowych w zakresie innowacji, dla wzmacniania szeroko rozumianych powiązań między wschodnimi regionami przygranicznymi a resztą Europy, które pozostają niezbędnym elementem konkurencyjności tych regionów i spójności UE;	zamiast wspierania spójności; ocenia, że ograniczenie to można przełamać, rozszerzając zakres inwestycji podwójnego zastosowania o obszary działania, takie jak na przykład ochrona zdrowia czy edukacja; podkreśla gospodarczą wagę tego rodzaju rozwiązań, w tym w postaci miejsc pracy wysokiej jakości, lepszego transportu, większych zdolności logistycznych oraz efektów mnożnikowych w zakresie innowacji, dla wzmacniania szeroko rozumianych powiązań między wschodnimi regionami przygranicznymi a resztą Europy, które pozostają niezbędnym elementem konkurencyjności tych regionów i spójności UE;

Or. en

Poprawka 226
Elena Nevado del Campo

Projekt rezolucji
Ustęp 9

Projekt rezolucji	*Poprawka*
9. odnotowuje, że podejście UE do swoich wschodnich regionów przygranicznych jest zgodne z inicjatywami Unii w zakresie zapewniania bezpieczeństwa, w tym ze zwiększoną mobilnością wojskową, co sprawia, że inwestycje w tych regionach wzmacniają ogólne bezpieczeństwo Europy; w tym kontekście stwierdza jednak, że choć tak zwane inwestycje podwójnego zastosowania mogą stwarzać możliwości gospodarcze, to jednak koncentrują się one zazwyczaj w regionach o już istniejących zdolnościach przemysłowych i innowacyjnych; podkreśla, że w przypadku braku podejścia terytorialnego grozi to wzmocnieniem koncentracji przestrzennej zamiast wspierania spójności; ocenia, że ograniczenie to można przełamać, rozszerzając zakres inwestycji podwójnego	9. odnotowuje, że podejście UE do swoich wschodnich regionów przygranicznych jest zgodne z inicjatywami Unii w zakresie zapewniania bezpieczeństwa, w tym ze zwiększoną mobilnością wojskową, co sprawia, że inwestycje w tych regionach wzmacniają ogólne bezpieczeństwo Europy***; domaga się możliwości tworzenia i rozwijania nowych korytarzy wojskowych***; w tym kontekście stwierdza jednak, że choć tak zwane inwestycje podwójnego zastosowania mogą stwarzać możliwości gospodarcze, to jednak koncentrują się one zazwyczaj w regionach o już istniejących zdolnościach przemysłowych i innowacyjnych; podkreśla, że w przypadku braku podejścia terytorialnego grozi to wzmocnieniem koncentracji przestrzennej zamiast wspierania spójności; ocenia, że

zastosowania o kolejne obszary działania, takie jak na przykład ochrona zdrowia czy edukacja; podkreśla gospodarczą wagę tego rodzaju rozwiązań, w tym w postaci miejsc pracy wysokiej jakości, lepszego transportu, większych zdolności logistycznych oraz efektów mnożnikowych w zakresie innowacji, dla wzmacniania szeroko rozumianych powiązań między wschodnimi regionami przygranicznymi a resztą Europy, które pozostają niezbędnym elementem konkurencyjności tych regionów i spójności UE;

ograniczenie to można przełamać, rozszerzając zakres inwestycji podwójnego zastosowania o kolejne obszary działania, takie jak na przykład ochrona zdrowia czy edukacja; podkreśla gospodarczą wagę tego rodzaju rozwiązań, w tym w postaci miejsc pracy wysokiej jakości, lepszego transportu, większych zdolności logistycznych oraz efektów mnożnikowych w zakresie innowacji, dla wzmacniania szeroko rozumianych powiązań między wschodnimi regionami przygranicznymi a resztą Europy, które pozostają niezbędnym elementem konkurencyjności tych regionów i spójności UE;

Or. en

Poprawka 227
Dragoş Benea

Projekt rezolucji
Ustęp 9

Projekt rezolucji	*Poprawka*
9. odnotowuje, że podejście UE do swoich wschodnich regionów przygranicznych jest zgodne z inicjatywami Unii w zakresie zapewniania bezpieczeństwa, w tym ze zwiększoną mobilnością wojskową, ***co sprawia,*** że inwestycje w tych regionach ***wzmacniają ogólne bezpieczeństwo Europy***; w tym kontekście stwierdza jednak, że choć tak zwane inwestycje podwójnego zastosowania mogą stwarzać możliwości gospodarcze, ***to jednak koncentrują się one zazwyczaj*** w regionach o już istniejących zdolnościach przemysłowych i innowacyjnych; podkreśla, że w przypadku braku podejścia terytorialnego grozi to wzmocnieniem koncentracji przestrzennej zamiast wspierania spójności; ocenia, że ograniczenie to można przełamać, rozszerzając zakres inwestycji podwójnego zastosowania o kolejne obszary działania,	9. odnotowuje, że podejście UE do swoich wschodnich regionów przygranicznych jest zgodne z inicjatywami Unii w zakresie zapewniania bezpieczeństwa, w tym ze zwiększoną mobilnością wojskową, ***uznając*** że inwestycje w tych regionach ***przyczyniają się bezpośrednio do ogólnego bezpieczeństwa, odporności i gotowości strategicznej Unii***; w tym kontekście stwierdza jednak, że choć tak zwane inwestycje podwójnego zastosowania mogą stwarzać możliwości gospodarcze, ***istnieje ryzyko, że będą one skoncentrowane*** w regionach o już istniejących zdolnościach przemysłowych i innowacyjnych; podkreśla, że w przypadku braku podejścia terytorialnego grozi to wzmocnieniem koncentracji przestrzennej zamiast wspierania spójności; ocenia, że ograniczenie to można przełamać,

takie jak na przykład ochrona zdrowia czy edukacja; podkreśla gospodarczą wagę tego rodzaju rozwiązań, w tym w postaci miejsc pracy wysokiej jakości, lepszego transportu, większych zdolności logistycznych oraz efektów mnożnikowych w zakresie innowacji, dla wzmacniania szeroko rozumianych powiązań między wschodnimi regionami przygranicznymi a resztą Europy, które pozostają niezbędnym elementem konkurencyjności tych regionów i spójności UE;	rozszerzając zakres inwestycji podwójnego zastosowania o kolejne obszary działania, takie jak na przykład ochrona zdrowia czy edukacja; podkreśla gospodarczą wagę tego rodzaju rozwiązań, w tym w postaci miejsc pracy wysokiej jakości, lepszego transportu, większych zdolności logistycznych oraz efektów mnożnikowych w zakresie innowacji, dla wzmacniania szeroko rozumianych powiązań między wschodnimi regionami przygranicznymi a resztą Europy, które pozostają niezbędnym elementem konkurencyjności tych regionów i spójności UE;

Or. en

Poprawka 228
Dan-Ştefan Motreanu, Iuliu Winkler

Projekt rezolucji
Ustęp 9 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	9a. inwestycje w bezpieczeństwo są szczególnie istotne na granicy Rosji i Białorusi, ale także w regionie Morza Czarnego, w związku z powtarzającymi się wtargnięciami dronów w przestrzeń powietrzną i na wody terytorialne UE oraz rosnącymi zagrożeniami dla kluczowej morskiej infrastruktury energetycznej; zmiany te wymagają zwiększonych inwestycji w nadzór, ochronę granic, monitorowanie przestrzeni powietrznej i morskiej, odporność infrastruktury krytycznej i zdolności szybkiego reagowania, aby chronić integralność terytorialną, aktywa strategiczne i wzmocnić ogólną sytuację w zakresie bezpieczeństwa w dotkniętych regionach;

Or. en

Poprawka 229
Daniel Buda

Projekt rezolucji
Ustęp 9 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	9a. inwestycje w bezpieczeństwo są szczególnie istotne na granicy Rosji i Białorusi, ale także w regionie Morza Czarnego, w związku z powtarzającymi się wtargnięciami dronów w przestrzeń powietrzną i na wody terytorialne UE oraz rosnącymi zagrożeniami dla kluczowej morskiej infrastruktury energetycznej; zmiany te wymagają zwiększonych inwestycji w nadzór, ochronę granic, monitorowanie przestrzeni powietrznej i morskiej, odporność infrastruktury krytycznej i zdolności szybkiego reagowania, aby chronić integralność terytorialną, aktywa strategiczne i wzmocnić ogólną sytuację w zakresie bezpieczeństwa w dotkniętych regionach;

Or. en

Poprawka 230
Şerban Dimitrie Sturdza

Projekt rezolucji
Ustęp 9 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	9a. inwestycje w bezpieczeństwo są szczególnie istotne na granicy Rosji i Białorusi, ale także w regionie Morza Czarnego, w związku z powtarzającymi się wtargnięciami dronów w przestrzeń powietrzną i na wody terytorialne UE oraz rosnącymi zagrożeniami dla kluczowej morskiej infrastruktury energetycznej; zmiany te wymagają zwiększonych inwestycji w nadzór, ochronę granic, monitorowanie przestrzeni powietrznej i

morskiej, odporność infrastruktury krytycznej i zdolności szybkiego reagowania, aby chronić integralność terytorialną, aktywa strategiczne i wzmocnić ogólną sytuację w zakresie bezpieczeństwa w dotkniętych regionach;

Or. en

Poprawka 231
Mārtiņš Staķis
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Ustęp 9 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	9a. podkreśla, że polityka spójności i polityka społeczna nie mogą osiągnąć swoich celów bez silnej europejskiej obrony, ponieważ bezpieczeństwo jest warunkiem wstępnym rozwoju gospodarczego i społecznego oraz gotowości obywateli i przedsiębiorstw do pozostania we wschodnich regionach przygranicznych; apeluje, aby infrastruktura ochrony ludności, taka jak wielofunkcyjne schrony publiczne, zdolności w zakresie gromadzenia zapasów i inne obiekty zapewniające gotowość, kwalifikowała się do finansowania w ramach unijnych instrumentów finansowania, w tym planów partnerstwa krajowego i regionalnego;

Or. en

Poprawka 232
Marta Wcisło, Elżbieta Katarzyna Łukacijewska, Magdalena Adamowicz

Projekt rezolucji
Ustęp 9 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	9a. podkreśla strategiczne znaczenie węzłów kolejowo-logistycznych, obszarów przeładunkowych i terminali intermodalnych we wschodnich regionach przygranicznych dla europejskich łańcuchów dostaw, mobilności wojskowej i przyszłej logistyki odbudowy; wzywa UE do wsparcia ich modernizacji, zwiększenia zdolności, cyfryzacji, cyberbezpieczeństwa, ochrony przed sabotażem oraz integracji z TEN-T i wymogami mobilności wojskowej;

Or. en

Poprawka 233
Dragoş Benea

Projekt rezolucji
Ustęp 9 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	9a. inwestycje w bezpieczeństwo są szczególnie istotne na granicy Rosji i Białorusi, ale także w regionie Morza Czarnego, w związku z powtarzającymi się wtargnięciami dronów w przestrzeń powietrzną i na wody terytorialne UE oraz rosnącymi zagrożeniami dla kluczowej morskiej infrastruktury energetycznej;

Or. en

Poprawka 234
Mārtiņš Staķis
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Ustęp 9 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*

9b. podkreśla, że finansowanie przez Unię modernizacji połączeń transportowych we wschodnich regionach przygranicznych, wraz z inwestycjami w połączenia na rzecz mobilności wojskowej, jest integralną częścią zarówno ich rozwoju gospodarczego, jak i gotowości obronnej Europy; wzywa do komplementarnego wdrażania polityki spójności, instrumentu „Łącząc Europę" i jego komponentu dotyczącego mobilności wojskowej, tak aby korytarze podwójnego zastosowania zapewniały również wymierną poprawę łączności cywilnej, w tym połączeń drogowych i kolejowych wschód-zachód łączących wschodnie regiony przygraniczne z bazową siecią TEN-T;

Or. en

Poprawka 235
Mārtiņš Staķis
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Ustęp 9 c (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	9c. podkreśla znaczenie bardziej zrównoważonych rozwiązań w zakresie mobilności we wszystkich obszarach przygranicznych, w tym polityki TEN-T; wzywa Komisję, by propagowała inteligentną i ekologiczną mobilność; jest zdania, że inteligentne i zrównoważone rozwiązania w zakresie mobilności powinny być priorytetem finansowania unijnego;

Or. en

Poprawka 236
Şerban Dimitrie Sturdza

Projekt rezolucji
Ustęp 10 – wprowadzenie

Projekt rezolucji	*Poprawka*
10. jest zdania, że wyjątkowe wyzwania w zakresie bezpieczeństwa i odporności wschodnich regionów przygranicznych wymagają objęcia wsparciem kategorii inwestycji, które na mocy standardowych zasad polityki spójności nie kwalifikowałyby się do dofinansowania; wzywa Komisję ***do wprowadzenia, w ramach rozporządzeń*** na lata 2028–2034, szczególnych przepisów umożliwiających następujące kategorie inwestycji we wschodnich regionach przygranicznych:	10. jest zdania, że wyjątkowe wyzwania w zakresie bezpieczeństwa i odporności wschodnich regionów przygranicznych wymagają objęcia wsparciem kategorii inwestycji, które na mocy standardowych zasad polityki spójności nie kwalifikowałyby się do dofinansowania; wzywa Komisję ***i państwa członkowskie do zapewnienia, w trakcie negocjacji krajowych i regionalnych planów partnerstwa*** na lata 2028–2034, szczególnych przepisów umożliwiających następujące kategorie inwestycji we wschodnich regionach przygranicznych:

Or. en

Poprawka 237
Daniel Buda

Projekt rezolucji
Ustęp 10 – wprowadzenie

Projekt rezolucji	*Poprawka*
10. jest zdania, że wyjątkowe wyzwania w zakresie bezpieczeństwa i odporności wschodnich regionów przygranicznych wymagają objęcia wsparciem kategorii inwestycji, które na mocy standardowych zasad polityki spójności nie kwalifikowałyby się do dofinansowania; wzywa Komisję ***do wprowadzenia, w ramach rozporządzeń*** na lata 2028–2034, szczególnych przepisów umożliwiających następujące kategorie inwestycji we wschodnich regionach przygranicznych:	10. jest zdania, że wyjątkowe wyzwania w zakresie bezpieczeństwa i odporności wschodnich regionów przygranicznych wymagają objęcia wsparciem kategorii inwestycji, które na mocy standardowych zasad polityki spójności nie kwalifikowałyby się do dofinansowania; wzywa Komisję ***i państwa członkowskie do zapewnienia, w trakcie negocjacji krajowych i regionalnych planów partnerstwa*** na lata 2028–2034, szczególnych przepisów umożliwiających następujące kategorie inwestycji we wschodnich regionach przygranicznych:

Or. en

Poprawka 238
Piotr Müller, Waldemar Buda

Projekt rezolucji
Ustęp 10 – wprowadzenie

Projekt rezolucji	*Poprawka*
10. jest zdania, że wyjątkowe wyzwania w zakresie bezpieczeństwa i odporności wschodnich regionów przygranicznych wymagają objęcia wsparciem kategorii inwestycji, które na mocy standardowych zasad polityki spójności nie kwalifikowałyby się do dofinansowania; wzywa Komisję do wprowadzenia, w ramach rozporządzeń na lata 2028–2034, szczególnych przepisów umożliwiających następujące kategorie inwestycji we wschodnich regionach przygranicznych:	10. jest zdania, że wyjątkowe wyzwania w zakresie bezpieczeństwa i odporności wschodnich regionów przygranicznych wymagają objęcia wsparciem kategorii inwestycji, które na mocy standardowych zasad polityki spójności nie kwalifikowałyby się do dofinansowania; wzywa Komisję do wprowadzenia, w ramach rozporządzeń na lata 2028–2034, szczególnych przepisów umożliwiających ***finansowanie kategorii inwestycji obejmujących między innymi*** następujące kategorie inwestycji we wschodnich regionach przygranicznych:

Or. pl

Poprawka 239
Dragoş Benea

Projekt rezolucji
Ustęp 10 – wprowadzenie

Projekt rezolucji	*Poprawka*
10. jest zdania, że wyjątkowe wyzwania w zakresie bezpieczeństwa i odporności wschodnich regionów przygranicznych wymagają objęcia wsparciem kategorii inwestycji, które na mocy standardowych zasad polityki spójności nie kwalifikowałyby się do dofinansowania; wzywa Komisję ***do wprowadzenia, w ramach rozporządzeń*** na lata 2028–2034, szczególnych przepisów	10. jest zdania, że wyjątkowe wyzwania w zakresie bezpieczeństwa i odporności wschodnich regionów przygranicznych wymagają objęcia wsparciem kategorii inwestycji, które na mocy standardowych zasad polityki spójności nie kwalifikowałyby się do dofinansowania; wzywa Komisję ***i państwa członkowskie do zapewnienia, w trakcie negocjacji krajowych i***

umożliwiających następujące kategorie inwestycji we wschodnich regionach przygranicznych:	***regionalnych planów partnerstwa*** na lata 2028–2034, szczególnych przepisów umożliwiających następujące kategorie inwestycji we wschodnich regionach przygranicznych:

Or. en

Poprawka 240
Jacek Protas, Andrzej Buła, Krzysztof Hetman

Projekt rezolucji
Ustęp 10 – litera a

Projekt rezolucji	*Poprawka*
a) infrastruktury opieki zdrowotnej, w tym szpitali, ratownictwa medycznego, telemedycyny, mając na uwadze, że infrastruktura ta pełni zarówno cywilne funkcje zdrowotne, jak i funkcje wsparcia obrony i ochrony cywilnej w warunkach konfliktu zbrojnego;	a) infrastruktury opieki zdrowotnej ***w obszarach przygranicznych*** , w tym szpitali, ratownictwa medycznego, telemedycyny***, w promieniu 150 km od granicy zewnętrznej z Rosją, Białorusią lub Ukrainą***, mając na uwadze, że infrastruktura ta pełni zarówno cywilne funkcje zdrowotne, jak i funkcje wsparcia obrony i ochrony cywilnej w warunkach konfliktu zbrojnego;

Or. pl

Poprawka 241
Şerban Dimitrie Sturdza

Projekt rezolucji
Ustęp 10 – litera a a (nowa)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	aa) infrastruktury energetycznej i transgranicznych połączeń energetycznych w celu zapewnienia odporności systemów energetycznych na zakłócenia i zagrożenia hybrydowe, w tym modernizacji sieci elektroenergetycznych i gazowych, zwiększenia elastyczności sieci, zdolności w zakresie przepływu zwrotnego,

	połączeń międzysystemowych, zdolności magazynowania energii, w tym magazynowania gazu, integracji odnawialnych źródeł energii oraz systemów zasilania awaryjnego;

Or. en

Poprawka 242
Krzysztof Hetman

Projekt rezolucji
Ustęp 10 – litera b

Projekt rezolucji	*Poprawka*
b) lokalnej i regionalnej infrastruktury drogowej, w tym połączeń niestanowiących części sieci TEN-T – mających znaczenie dla mobilności, dostępności i odporności terytorialnej;	b) lokalnej i regionalnej infrastruktury drogowej ***oraz transgranicznej infrastruktury drogowej i kolejowej na granicy z Ukrainą***, ***terminali intermodalnych, centrów logistycznych, przejść granicznych, infrastruktury celnej i fitosanitarnej oraz połączeń stanowiących element sieci TEN-T i ich powiązań regionalnych*** w tym połączeń niestanowiących części sieci TEN-T – mających znaczenie dla mobilności, dostępności i odporności terytorialnej;

Or. pl

Poprawka 243
Jacek Protas, Andrzej Buła, Krzysztof Hetman

Projekt rezolucji
Ustęp 10 – litera b

Projekt rezolucji	*Poprawka*
b) lokalnej i regionalnej infrastruktury drogowej, w tym połączeń niestanowiących części sieci TEN-T – mających znaczenie dla mobilności, dostępności i odporności terytorialnej;	b) lokalnej i regionalnej infrastruktury drogowej, w tym połączeń niestanowiących części sieci TEN-T – mających znaczenie dla mobilności, dostępności i odporności terytorialnej; ***w szczególności drogi obsługujące przejścia***

graniczne, trasy mobilności wojskowej i sieci dróg wiejskich w słabo zaludnionych obszarach przygranicznych, niezbędne dla łączności izolowanych społeczności, ewakuacji i transportu wojskowego;

Or. pl

Poprawka 244
Marta Wcisło, Elżbieta Katarzyna Łukacijewska, Magdalena Adamowicz

Projekt rezolucji
Ustęp 10 – litera b

Projekt rezolucji	*Poprawka*
b) lokalnej i regionalnej infrastruktury drogowej, w tym połączeń niestanowiących części sieci TEN-T – mających znaczenie dla mobilności, dostępności i odporności terytorialnej;	b) lokalnej i regionalnej infrastruktury drogowej, w tym połączeń niestanowiących części sieci TEN-T***, dróg dojazdowych do przejść granicznych, terminali celnych, parków logistycznych, terminali kolejowych, szpitali, obiektów ochrony ludności i korytarzy mobilności wojskowej*** – mających znaczenie dla mobilności, dostępności i odporności terytorialnej;

Or. en

Poprawka 245
Dragoş Benea

Projekt rezolucji
Ustęp 10 – litera b

Projekt rezolucji	*Poprawka*
b) lokalnej i regionalnej infrastruktury drogowej, w tym połączeń niestanowiących części sieci TEN-T – mających znaczenie dla mobilności, dostępności i odporności terytorialnej;	b) lokalnej i regionalnej infrastruktury drogowej, w tym połączeń niestanowiących części sieci TEN-T***, a także lotnisk i portów podwójnego zastosowania*** – mających znaczenie dla mobilności, dostępności i odporności terytorialnej;

Or. en

Poprawka 246
Dan Barna, Elsi Katainen, Ľubica Karvašová

Projekt rezolucji
Ustęp 10 – litera b a (nowa)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	ba) infrastruktury energetycznej wzmacniającej regionalną autonomię energetyczną, w tym wytwarzanie energii ze źródeł odnawialnych, w stosownych przypadkach projektów dotyczących energii geotermalnej, inteligentnych sieci i magazynowania energii;

Or. en

Poprawka 247
Dan-Ştefan Motreanu, Iuliu Winkler

Projekt rezolucji
Ustęp 10 – litera b a (nowa)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	ba) krytycznej infrastruktury cyfrowej i łączności, w tym skutecznych środków w zakresie cyberbezpieczeństwa;

Or. en

Poprawka 248
Dragoş Benea

Projekt rezolucji
Ustęp 10 – litera b a (nowa)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	ba) krytycznej infrastruktury cyfrowej i łączności, w tym skutecznych środków w

zakresie cyberbezpieczeństwa;

Or. en

Poprawka 249
Daniel Buda

Projekt rezolucji
Ustęp 10 – litera b a (nowa)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	ba) krytycznej infrastruktury cyfrowej i łączności, w tym skutecznych środków w zakresie cyberbezpieczeństwa;

Or. en

Poprawka 250
Şerban Dimitrie Sturdza

Projekt rezolucji
Ustęp 10 – litera b b (nowa)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	***bb) transportu strategicznego, logistyki i infrastruktury granicznej, w tym integracji i modernizacji regionalnych systemów kolejowych w ramach TEN-T i instrumentu „Łącząc Europę”, wysokiej jakości połączeń drogowych i kolejowych z głównymi ośrodkami miejskimi i gospodarczymi, mostów, śródlądowych dróg wodnych, portów nad Morzem Czarnym i Dunajem; inwestycji wspierających korytarz „Morze Bałtyckie – Morze Czarne – Morze Egejskie” i jego rozszerzenie na Ukrainę i Republikę Mołdawii, a także dużych projektów transgranicznych i infrastruktury podwójnego zastosowania; zrównoważonych rozwiązań w zakresie transportu publicznego, współdzielonego i na żądanie mających na celu zmniejszenie**

ubóstwa transportowego w wiejskich lub oddalonych wschodnich regionach przygranicznych;

Or. en

Poprawka 251
Jacek Protas, Andrzej Buła, Krzysztof Hetman

Projekt rezolucji
Ustęp 10 – litera c

Projekt rezolucji	*Poprawka*
c) infrastruktury o podwójnym zastosowaniu – ***służącej*** zarówno celom cywilnym, jak i potrzebom obrony i gotowości cywilnej;	c) infrastruktury o podwójnym zastosowaniu – ***– inwestycje w infrastrukturę transportową, energetyczną, telekomunikacyjną i logistyczną służące*** zarówno celom cywilnym, jak i potrzebom obrony i gotowości cywilnej;

Or. pl

Poprawka 252
Krzysztof Hetman

Projekt rezolucji
Ustęp 10 – litera d

Projekt rezolucji	*Poprawka*
d) infrastruktury gotowości i odporności cywilnej – schrony publiczne, mikrosieci energetyczne, rezerwy wody, systemy łączności awaryjnej ***oraz*** naziemna infrastruktura wspomagania GNSS;	d) infrastruktury gotowości i odporności cywilnej – schrony publiczne, mikrosieci energetyczne, ***w tym wykorzystujące OZE, infrastruktura wodno-kanalizacyjną i retencyjna, w tym*** rezerwy wody, systemy łączności awaryjnej**,** naziemna infrastruktura wspomagania GNSS***, systemy ratownicze, infrastruktura ochrony ludności oraz rozwiązania zapewniające ciągłość dostaw podstawowych towarów i usług***;

Or. pl

Poprawka 253
Marta Wcisło, Elżbieta Katarzyna Łukacijewska, Magdalena Adamowicz

Projekt rezolucji
Ustęp 10 – litera d

Projekt rezolucji	*Poprawka*
d) infrastruktury gotowości i odporności cywilnej – schrony publiczne, mikrosieci energetyczne, rezerwy ***wody***, systemy łączności awaryjnej ***oraz*** naziemna infrastruktura wspomagania GNSS;	d) infrastruktury gotowości i odporności cywilnej – schrony publiczne, ***placówki ratownictwa medycznego,*** mikrosieci energetyczne, rezerwy ***wodne***, systemy łączności awaryjnej***, cyberbezpieczne centra zarządzania kryzysowego,*** naziemna infrastruktura wspomagania GNSS***, systemy wykrywania dronów, odporność na wojnę elektroniczną i bezpieczne systemy rezerwowe na potrzeby krytycznych usług publicznych***;

Or. en

Poprawka 254
Dan Barna, Ľubica Karvašová

Projekt rezolucji
Ustęp 10 – litera d

Projekt rezolucji	*Poprawka*
d) infrastruktury gotowości i odporności cywilnej – schrony publiczne, mikrosieci energetyczne, rezerwy wody, systemy łączności awaryjnej oraz naziemna infrastruktura wspomagania GNSS;	d) infrastruktury gotowości i odporności cywilnej – schrony publiczne, mikrosieci energetyczne, rezerwy wody, systemy łączności awaryjnej***, rezerwy wody i żywności, mikrosieci*** oraz naziemna infrastruktura wspomagania GNSS;

Or. en

Poprawka 255
Mārtiņš Staķis
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Ustęp 10 – litera d

Projekt rezolucji	*Poprawka*
d) infrastruktury gotowości i odporności cywilnej – schrony publiczne, mikrosieci energetyczne, rezerwy wody, systemy łączności awaryjnej oraz naziemna infrastruktura wspomagania GNSS;	d) infrastruktury gotowości i odporności cywilnej – ***wielofunkcyjne*** schrony publiczne, mikrosieci energetyczne, rezerwy wody, systemy łączności awaryjnej oraz naziemna infrastruktura wspomagania GNSS;

Or. en

Poprawka 256
Marta Wcisło, Elżbieta Katarzyna Łukacijewska, Magdalena Adamowicz

Projekt rezolucji
Ustęp 10 – litera d a (nowa)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	da) wzmocnienia infrastruktury krytycznej, w tym podstacji elektroenergetycznych, systemów ogrzewania, instalacji wodociągowych i kanalizacyjnych, szpitali, węzłów kolejowych, mostów, portów lotniczych, przejść granicznych, sieci telekomunikacyjnych i infrastruktury danych, a także tworzenia strategicznych rezerw części zamiennych, paliwa, generatorów, transformatorów i wyposażenia awaryjnego;

Or. en

Poprawka 257
Şerban Dimitrie Sturdza

Projekt rezolucji
Ustęp 10 – litera d a (nowa)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	da) bezpiecznej infrastruktury cyfrowej i telekomunikacyjnej, w tym łączności szerokopasmowej o dużej przepustowości i łączności 5G, systemów cyberbezpieczeństwa, bezpiecznej infrastruktury danych publicznych, sieci łączności w sytuacjach nadzwyczajnych i odpornych cyfrowych usług publicznych, w szczególności na obszarach wiejskich i odległych obszarach zaludnionych;

Or. en

Poprawka 258
Mārtiņš Staķis
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Ustęp 10 – litera d a (nowa)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	da) cywilnych systemów wykrywania dronów i nadzoru przestrzeni powietrznej na niskich wysokościach, w tym w celu ochrony portów lotniczych, innej infrastruktury krytycznej i wydarzeń publicznych, w uzupełnieniu do europejskiej inicjatywy na rzecz obrony przed dronami i straży wschodniej flanki;

Or. en

Poprawka 259
Sabrina Repp

Projekt rezolucji
Ustęp 10 – litera d a (nowa)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	da) zrównoważonej infrastruktury morskiej, portów i morskich sieci

energetycznych w regionie Morza Bałtyckiego, przyczyniających się zarówno do niezależności energetycznej Europy i bezpieczeństwa dostaw, jak i zapewniających wysokiej jakości miejsca przyuczania do zawodu i miejsca pracy w regionach przygranicznych;

Or. de

Poprawka 260
Dan Barna, Ľubica Karvašová

Projekt rezolucji
Ustęp 10 – litera d a (nowa)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	da) infrastruktury ochrony granic, zdolności w zakresie wykrywania dronów i przeciwdziałania im oraz innej infrastruktury w zakresie bezpieczeństwa, w tym schronisk publicznych, przyczyniającej się do ochrony granic zewnętrznych Unii i odporności społecznej;

Or. en

Poprawka 261
Piotr Müller, Waldemar Buda

Projekt rezolucji
Ustęp 10 – litera d a (nowa)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	da) infrastruktury bezpieczeństwa energetycznego, w tym połączeń międzysystemowych, magazynów energii oraz sieci dystrybucyjnych, a także projektów służących dywersyfikacji dostaw i uniezależnieniu od surowców z Federacji Rosyjskiej;

Or. pl

Poprawka 262
Krzysztof Hetman

Projekt rezolucji
Ustęp 10 – litera d a (nowa)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	da) infrastruktury służącej współpracy transgranicznej z Ukrainą, w tym centrów logistycznych, centrów współpracy administracyjnej, infrastruktury szkoleniowej oraz cyfrowych platform współpracy pomiędzy samorządami.

Or. pl

Poprawka 263
Daniel Buda

Projekt rezolucji
Ustęp 10 – litera d a (nowa)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	da) e) zarządzania incydentami i kryzysami związanymi z bezpieczeństwem, w tym w wyniku wrogich działań, takich jak zagrożenia hybrydowe;

Or. en

Poprawka 264
Dragoş Benea

Projekt rezolucji
Ustęp 10 – litera d a (nowa)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	da) zarządzania incydentami i kryzysami związanymi z bezpieczeństwem,

w tym w wyniku wrogich działań, takich jak zagrożenia hybrydowe;

Or. en

Poprawka 265
Dan-Ştefan Motreanu, Iuliu Winkler

Projekt rezolucji
Ustęp 10 – litera d a (nowa)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	da) zarządzania incydentami i kryzysami związanymi z bezpieczeństwem, w tym w wyniku wrogich działań, takich jak zagrożenia hybrydowe;

Or. en

Poprawka 266
Şerban Dimitrie Sturdza

Projekt rezolucji
Ustęp 10 – litera d b (nowa)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	db) podstawowej lokalnej infrastruktury usług publicznych, w tym szkół, placówek opieki nad dziećmi, usług opieki nad osobami starszymi i przystępnych cenowo mieszkań dla pracowników służby zdrowia, nauczycieli, personelu ratunkowego i innych pracowników o krytycznym znaczeniu, w przypadku gdy takie inwestycje są niezbędne do przeciwdziałania wyludnianiu i zagwarantowania ciągłości podstawowych usług, a także do pobudzenia lokalnych gospodarek i przyciągnięcia siły roboczej we wschodnich regionach przygranicznych;

Or. en

Poprawka 267
Marta Wcisło, Elżbieta Katarzyna Łukacijewska, Magdalena Adamowicz

Projekt rezolucji
Ustęp 10 – litera d b (nowa)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	db) infrastruktury i sprzętu na potrzeby odporności w zakresie przekraczania granic, w tym obiektów celnych i sanitarno-weterynaryjnych, systemów parkingowych i kolejkowych, cyfrowych narzędzi zarządzania granicami, punktów przyjmowania osób w sytuacjach kryzysowych, bezpiecznych magazynów, mobilnego sprzętu do kontroli i obiektów umożliwiających rozdzielenie ruchu cywilnego, humanitarnego, wojskowego i handlowego w czasach kryzysu;

Or. en

Poprawka 268
Krzysztof Hetman

Projekt rezolucji
Ustęp 10 – litera d b (nowa)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	db) cyberbezpieczeństwa, budowy i modernizacji systemów wykrywania zagrożeń oraz powiadamiania i ostrzegania o zagrożeniach, w tym infrastruktury związanej z zarządzaniem kryzysowym i obroną cywilną;

Or. pl

Poprawka 269
Piotr Müller, Waldemar Buda

Projekt rezolucji
Ustęp 10 – litera d b (nowa)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	db) infrastruktury rolnej, przechowalniczej, przetwórczej i logistycznej o znaczeniu dla bezpieczeństwa żywnościowego oraz odporności łańcuchów dostaw w regionach przygranicznych;

Or. pl

Poprawka 270
Daniel Buda

Projekt rezolucji
Ustęp 10 – litera d b (nowa)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	db) f) wsparcia inwestycji produkcyjnych dla przedsiębiorstw;

Or. en

Poprawka 271
Dan-Ştefan Motreanu, Iuliu Winkler

Projekt rezolucji
Ustęp 10 – litera d b (nowa)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	db) wsparcia inwestycji produkcyjnych dla przedsiębiorstw;

Or. en

Poprawka 272
Şerban Dimitrie Sturdza

Projekt rezolucji
Ustęp 10 – litera d c (nowa)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	dc) kapitału ludzkiego, umiejętności, zatrzymania młodzieży i odporności społeczności, w tym inwestycji w kształcenie i szkolenie zawodowe, przekwalifikowanie i podnoszenie kwalifikacji za pośrednictwem Europejskiego Funduszu Społecznego Plus i paktu na rzecz umiejętności; lepszych ścieżek przejścia od edukacji do zatrudnienia za pośrednictwem centrów doskonałości zawodowej programu Erasmus+, wysokiej jakości przygotowania zawodowego, podnoszenia kwalifikacji nauczycieli kształcenia i szkolenia zawodowego oraz współpracy między sektorem edukacji, badań naukowych, innowacji i lokalnymi pracodawcami; wspierania uczestnictwa obywatelskiego, wolontariatu, umiejętności korzystania z mediów i wiedzy finansowej, gotowości i inicjatyw oddolnych, mających na celu wzmocnienie odporności lokalnej, wzajemnego zaufania i włączenia społecznego;

Or. en

Poprawka 273
Krzysztof Hetman

Projekt rezolucji
Ustęp 10 – litera d c (nowa)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	dc) rozwój regionalnych ekosystemów technologii podwójnego zastosowania obejmujących technologie lotnicze, systemy bezzałogowe, sztuczną inteligencję, cyberbezpieczeństwo,

technologie kosmiczne, robotykę, technologie autonomiczne, zaawansowane materiały oraz centra testowania i certyfikacji nowych technologii;

Or. pl

Poprawka 274
Marta Wcisło, Elżbieta Katarzyna Łukacijewska, Magdalena Adamowicz

Projekt rezolucji
Ustęp 10 – litera d c (nowa)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	dc) infrastruktury wspierającej bezpieczeństwo żywnościowe i odporność rolno-spożywczą, w tym infrastruktury łańcucha chłodniczego, przechowywania żywności, laboratoriów weterynaryjnych i fitosanitarnych, centrów logistyki rolno-spożywczej i MŚP działających w regionalnych łańcuchach dostaw żywności, w szczególności we wschodnich regionach przygranicznych;

Or. en

Poprawka 275
Dan-Ştefan Motreanu, Iuliu Winkler

Projekt rezolucji
Ustęp 10 – litera d c (nowa)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	dc) elektroenergetycznych i gazowych połączeń międzysystemowych, sieci przesyłowych i dystrybucyjnych, instalacji magazynowania energii i innej infrastruktury niezbędnej do zwiększenia bezpieczeństwa dostaw i transgranicznej solidarności energetycznej;

Or. en

Poprawka 276
Piotr Müller, Waldemar Buda

Projekt rezolucji
Ustęp 10 – litera d c (nowa)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	dc) infrastruktury cyfrowej i szerokopasmowej na obszarach wiejskich i peryferyjnych, warunkującej dostępność usług publicznych, edukacji oraz telemedycyny;

Or. pl

Poprawka 277
Krzysztof Hetman

Projekt rezolucji
Ustęp 10 – litera d d (nowa)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	dd) wzmacnianie odporności infrastruktury energetycznej i bezpieczeństwa energetycznego na poziomie lokalnym i regionalnym, w tym m.in. poprzez wzmacnianie obrony cybernetycznej, budowę dodatkowych, rozproszonych, elastycznych źródeł wytwórczych oraz magazynów energii przy infrastrukturze krytycznej, budowę i rozbudowę sieci energetycznych, w tym 400 kV, budowę i modernizację głównych punktów zasilania, rozdzielni wysokiego i średniego napięcia oraz inteligentnych sieci elektroenergetycznych, przyłączanie nowych mocy OZE, zasilanie obiektów o znaczeniu strategicznym w celu zapewnienia odporności infrastruktury krytycznej na zagrożenia hybrydowe i kryzysy energetyczne; tworzenie mobilnych zdolności uruchomienia sieci elektroenergetycznej na obszarze

dotkniętym awarią;

Or. pl

Poprawka 278
Şerban Dimitrie Sturdza

Projekt rezolucji
Ustęp 10 – litera d d (nowa)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	dd) infrastruktury w zakresie bezpieczeństwa wodnego i odporności na zmianę klimatu, w tym zaopatrzenia w wodę pitną, odprowadzania i oczyszczania ścieków, zapobiegania powodziom i suszom, nawadniania, magazynowania wody, ochrony wybrzeży;

Or. en

Poprawka 279
Dan-Ştefan Motreanu, Iuliu Winkler

Projekt rezolucji
Ustęp 10 – litera d d (nowa)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	dd) modernizacji, cyfryzacji i wzmocnienia sieci elektroenergetycznych w celu zintegrowania nowych zdolności wytwórczych i magazynowych oraz zapewnienia ciągłości podstawowych usług w czasie kryzysów;

Or. en

Poprawka 280
Dan-Ştefan Motreanu, Iuliu Winkler

Projekt rezolucji

Ustęp 10 – litera d e (nowa)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	de) parków przemysłowych, inkubatorów przedsiębiorczości, obiektów badawczych, centrów logistycznych i innej infrastruktury biznesowej wspierającej inwestycje produkcyjne, innowacje i regionalne łańcuchy wartości;

Or. en

Poprawka 281
Şerban Dimitrie Sturdza

Projekt rezolucji
Ustęp 10 – litera d e (nowa)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	de) wsparcia inwestycji produkcyjnych dla przedsiębiorstw;

Or. en

Poprawka 282
Dan Barna, Ľubica Karvašová

Projekt rezolucji
Ustęp 10 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	10a. z zadowoleniem przyjmuje inicjatywę dotyczącą muru antydronowego na wschodniej granicy Unii; podkreśla, że inicjatywa ta powinna być w pełni zintegrowana z odpowiednimi instrumentami finansowymi Unii, w tym z mechanizmami finansowania związanymi z bezpieczeństwem, obronnością i produktami podwójnego zastosowania, co zapewni szybkie wdrożenie, odpowiednie finansowanie i długoterminową stabilność

operacyjną; podkreśla pilną potrzebę jej wdrożenia w świetle zmieniającej się sytuacji w zakresie bezpieczeństwa i zachęca Komisję Europejską do zbadania wszystkich możliwych dróg włączenia Republiki Mołdawii do tego projektu;

Or. en

Poprawka 283
Marta Wcisło, Elżbieta Katarzyna Łukacijewska, Magdalena Adamowicz

Projekt rezolucji
Ustęp 10 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	10a. wzywa do udostępnienia wsparcia UE dla regionalnych i lokalnych planów gotowości cywilnej we wschodnich regionach przygranicznych, w tym systemów ostrzegania ludności, planów ewakuacji i przyjmowania osób, zapasów awaryjnych, edukacji w zakresie gotowości w szkołach i społecznościach lokalnych, szkoleń z zakresu pierwszej pomocy, regularnych ćwiczeń kryzysowych oraz koordynacji działań między gminami, służbami ochrony ludności, policją, strażą graniczną, placówkami służby zdrowia, strażą pożarną, organizacjami pozarządowymi, operatorami transportowymi i właścicielami infrastruktury krytycznej;

Or. en

Poprawka 284
Jacek Protas, Andrzej Buła, Krzysztof Hetman

Projekt rezolucji
Ustęp 10 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*

10a. Wzywa Komisję do zapewnienia, by wytyczne dotyczące zasady „nie czyń poważnych szkód” (DNSH) dla WRF na lata 2028–2034 zawierały wyraźne i proporcjonalne wyjątki dla inwestycji w bezpieczeństwo, obronność i gotowość cywilna we wschodnich regionach przygranicznych oraz by uszczegółowiły, że projekty infrastruktury o podwójnym zastosowaniu z dominującą funkcją cywilna spełniają wymogi DNSH;

Or. pl

Poprawka 285
Krzysztof Hetman

Projekt rezolucji
Ustęp 10 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	10a. uznaje, że doświadczenia samorządów wschodnich regionów przygranicznych zdobyte od 2022 r. w zakresie zarządzania kryzysowego, pomocy humanitarnej, integracji uchodźców, współpracy z władzami ukraińskimi oraz odbudowy infrastruktury stanowią europejską wartość dodaną i powinny być uwzględniane przy projektowaniu przyszłych instrumentów finansowych UE.

Or. pl

Poprawka 286
Dan-Ştefan Motreanu, Iuliu Winkler

Projekt rezolucji
Ustęp 10 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*

10a. wzywa do opracowania alternatywnych tras transportowych we wschodnich regionach przygranicznych w celu zapewnienia ciągłości mobilności i łańcuchów dostaw w sytuacjach, gdy główne korytarze transportowe zostają zakłócone przez działania wojskowe, zdarzenia o charakterze hybrydowym lub klęski żywiołowe;

Or. en

Poprawka 287
Krzysztof Hetman

Projekt rezolucji
Ustęp 10 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	10b. wzywa Komisję do priorytetowego traktowania inwestycji poprawiających dostępność transportową regionów przygranicznych, obejmujących połączenia drogowe i kolejowe, rozwój infrastruktury logistycznej oraz modernizację przejść granicznych z Ukrainą jako elementów wzmacniających odporność, konkurencyjność i przyszłą integrację europejską.

Or. pl

Poprawka 288
Dan Barna, Ľubica Karvašová

Projekt rezolucji
Ustęp 10 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	10b. podkreśla, że inwestycje w sektorze energetycznym powinny być wyraźnie traktowane priorytetowo w ramach polityki spójności, Europejskiego

Funduszu Konkurencyjności, instrumentu „Łącząc Europę" – Energia i innych odpowiednich instrumentów, jako część szerszego celu, jakim jest ograniczenie ubóstwa energetycznego i wzmocnienie odporności strategicznej;

Or. en

Poprawka 289
Dan-Ştefan Motreanu, Iuliu Winkler

Projekt rezolucji
Ustęp 10 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	10b. zachęca do inwestowania w transgraniczne i regionalne usługi transportu publicznego łączące społeczności peryferyjne z ośrodkami zatrudnienia, placówkami edukacyjnymi, usługami opieki zdrowotnej i przejściami granicznymi;

Or. en

Poprawka 290
Dan Barna, Elsi Katainen, Ľubica Karvašová

Projekt rezolucji
Ustęp 10 c (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	10c. podkreśla, że Komisja i państwa członkowskie powinny ułatwiać przyspieszenie wydawania pozwoleń i wdrażania strategicznej infrastruktury podwójnego zastosowania finansowanej w ramach instrumentów finansowych Unii; podkreśla, że procedury administracyjne należy dostosować do pilnego charakteru inwestycji związanych z bezpieczeństwem i zwiększających odporność we wschodnich

regionach przygranicznych, bez uszczerbku dla norm środowiskowych i prawnych, ale przy zapewnieniu proporcjonalności i skuteczności wdrażania;

Or. en

Poprawka 291
Dan-Ştefan Motreanu, Iuliu Winkler

Projekt rezolucji
Ustęp 10 c (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	10c. wzywa do zwiększenia wsparcia ze strony Unii na rzecz ochrony, rozwoju i połączenia morskiej i lądowej infrastruktury energetycznej w regionie Morza Czarnego, w tym kabli elektroenergetycznych, morskich źródeł energii odnawialnej, infrastruktury gazowej oraz powiązanych obiektów portowych;

Or. en

Poprawka 292
Dan Barna, Ľubica Karvašová

Projekt rezolucji
Ustęp 10 d (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	10d. podkreśla w szczególności strategiczne znaczenie rozwoju kolei, dróg, śródlądowych dróg wodnych i portów, w tym wzdłuż korytarzy Dunaju, Wisły i Odry; wzywa do znacznego zwiększenia unijnego wsparcia finansowego na rzecz infrastruktury transportowej, cyfrowej, energetycznej i żeglugi śródlądowej łączącej wschodnie

regiony przygraniczne między sobą oraz z resztą Unii, uznając, że łączność terytorialna jest warunkiem wstępnym konwergencji gospodarczej, mobilności wojskowej, konkurencyjności regionalnej i pełnej integracji z jednolitym rynkiem;

Or. en

Poprawka 293
Dan-Ştefan Motreanu, Iuliu Winkler

Projekt rezolucji
Ustęp 10 d (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	10d. wzywa do inwestowania w monitorowanie, ochronę, redundancję i szybką naprawę podmorskiej infrastruktury energetycznej i telekomunikacyjnej na Morzu Czarnym;

Or. en

Poprawka 294
Dan Barna, Ľubica Karvašová

Projekt rezolucji
Ustęp 10 e (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	10e. wzywa do priorytetowego traktowania w ramach polityki spójności, WPR i innych instrumentów finansowych Unii projektów rozwijających lokalne i regionalne łańcuchy wartości w rolnictwie, przemyśle, obronności, ochronie ludności i sektorach strategicznych; podkreśla, że wzmocnienie regionalnych łańcuchów wartości ma zasadnicze znaczenie dla zmniejszenia zależności zewnętrznych, zwiększenia strategicznej autonomii oraz poprawy

długoterminowej konkurencyjności wschodnich regionów przygranicznych w ramach jednolitego rynku;

Or. en

Poprawka 295
Dan Barna, Elsi Katainen, Ľubica Karvašová

Projekt rezolucji
Ustęp 10 f (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	10f. zachęca do tworzenia partnerstw publiczno-prywatnych wspieranych przez instrumenty finansowe Unii w celu mobilizowania inwestycji prywatnych we wschodnich regionach przygranicznych; podkreśla, że instrumenty finansowania mieszanego w ramach InvestEU, grupy EBI i innych odpowiednich programów powinny być aktywnie wykorzystywane do zmniejszenia postrzeganego ryzyka inwestycyjnego i uwolnienia kapitału prywatnego w regionach narażonych geopolitycznie;

Or. en