Euroopan parlamentti
2024-2029

Aluekehitysvaliokunta

2026/2054(INI)

24.7.2026

TARKISTUKSET
296 - 355

Mietintöluonnos
Jacek Protas
(PE789.932v01-00)

Koheesiopolitiikka EU:n itäisillä raja-alueilla: alueellisen selviytymiskyvyn ja rajatylittävän yhteistyön vahvistaminen
(2026/2054(INI))

Tarkistus 296
Piotr Müller, Waldemar Buda

Päätöslauselmaesitys
11 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
11. korostaa, että oikeus jäädä liittyy suoraan alueelliseen selviytymiskykyyn, väestön uusiutumiseen ja unionin turvallisuuteen ja kattaa kansalaisten oikeuden asua, työskennellä, saada koulutusta, perustaa perhe ja nauttia laadukkaista julkisista palveluista asuinalueellaan, myös alueilla, jotka ovat alttiita geopoliittiselle paineelle ja turvallisuusuhkille;	11. korostaa, että oikeus jäädä liittyy suoraan alueelliseen selviytymiskykyyn, väestön uusiutumiseen ja unionin turvallisuuteen ja kattaa kansalaisten oikeuden asua, työskennellä, saada koulutusta, perustaa perhe ja nauttia laadukkaista julkisista palveluista asuinalueellaan, myös alueilla, jotka ovat alttiita geopoliittiselle paineelle ja turvallisuusuhkille; ***korostaa, että oikeuden jäädä toteutuminen käytännössä edellyttää aktiivista perhemyönteistä politiikkaa, asuntojen, terveydenhuollon, koulujen ja laadukkaiden työpaikkojen saatavuutta sekä kohdennettuja kannustimia, joilla nuoria kannustetaan jäämään alueelle ja palaamaan sinne; kehottaa komissiota ja jäsenvaltioita tunnustamaan itäisten raja-alueiden väestön uusiutumisen unionin turvallisuuden kannalta strategisesti tärkeäksi painopisteeksi;***

Or. pl

Tarkistus 297
Mārtiņš Staķis
Verts/ALE-ryhmän puolesta

Päätöslauselmaesitys
11 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
11. korostaa, että oikeus jäädä liittyy suoraan alueelliseen selviytymiskykyyn, väestön uusiutumiseen ja unionin turvallisuuteen ja kattaa kansalaisten	11. korostaa, että oikeus jäädä liittyy suoraan alueelliseen selviytymiskykyyn, väestön uusiutumiseen ja unionin turvallisuuteen ja kattaa kansalaisten

oikeuden asua, työskennellä, saada koulutusta, perustaa perhe ja nauttia laadukkaista julkisista palveluista asuinalueellaan, myös alueilla, jotka ovat alttiita geopoliittiselle paineelle ja turvallisuusuhkille;	oikeuden asua, työskennellä, saada koulutusta, perustaa perhe ja nauttia laadukkaista julkisista palveluista asuinalueellaan, myös alueilla, jotka ovat alttiita geopoliittiselle paineelle ja turvallisuusuhkille; ***toteaa lisäksi, että raja-alueiden asukkaiden liikkuvuuskustannukset kasvavat, koska keskeiset palvelut, oppilaitokset ja työpaikat sijaitsevat usein huomattavan etäisyyden päässä; katsoo, että olisi järkevää, että unioni tukee suoraan näiden liikkuvuuskustannusten pienentämistä, myös liikennemenoille myönnettävien tukien avulla, jotta oikeus jäädä toteutuu käytännössä;***
	Or. en

Tarkistus 298
Alexandra Mehnert

Päätöslauselmaesitys
11 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
11. korostaa, että oikeus jäädä liittyy suoraan alueelliseen selviytymiskykyyn, väestön uusiutumiseen ja unionin turvallisuuteen ja kattaa kansalaisten oikeuden asua, työskennellä, saada koulutusta, perustaa perhe ja nauttia laadukkaista julkisista palveluista asuinalueellaan, myös alueilla, jotka ovat alttiita geopoliittiselle paineelle ja turvallisuusuhkille;	11. korostaa, että oikeus jäädä liittyy suoraan alueelliseen selviytymiskykyyn, väestön uusiutumiseen ja unionin turvallisuuteen ja kattaa kansalaisten oikeuden asua, työskennellä, saada koulutusta, perustaa perhe ja nauttia laadukkaista julkisista palveluista asuinalueellaan, myös alueilla, jotka ovat alttiita geopoliittiselle paineelle ja turvallisuusuhkille; ***painottaa, että tämä oikeus voidaan toteuttaa tehokkaasti vain, mikäli alueiden kilpailukykyisillä olosuhteilla, laadukkailla työpaikoilla, vahvalla ammatillisella koulutuksella ja täydennyskoulutuksella, luotettavilla yleishyödyllisillä palveluilla sekä tehokkailla julkisilla ja yksityisillä investoinneilla mahdollistetaan ihmisille pitkän aikavälin näkymiä omalla***

kotiseudullaan;

Or. de

Tarkistus 299
Gabriella Gerzsenyi

Päätöslauselmaesitys
11 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
11. korostaa, että oikeus jäädä liittyy suoraan alueelliseen selviytymiskykyyn, väestön uusiutumiseen ja unionin turvallisuuteen ja kattaa kansalaisten oikeuden asua, työskennellä, saada koulutusta, perustaa perhe ja nauttia laadukkaista julkisista palveluista asuinalueellaan, myös alueilla, jotka ovat alttiita geopoliittiselle paineelle ja turvallisuusuhkille;	11. korostaa, että oikeus jäädä liittyy suoraan alueelliseen selviytymiskykyyn, väestön uusiutumiseen ja unionin turvallisuuteen ja kattaa kansalaisten oikeuden asua, työskennellä, saada koulutusta, perustaa perhe ja nauttia laadukkaista julkisista palveluista asuinalueellaan, myös alueilla, jotka ovat alttiita geopoliittiselle paineelle ja turvallisuusuhkille; ***painottaa, että selviytymiskyvyn vahvistaminen edellyttää myös investointeja kohtuuhintaiseen asumiseen, laadukkaaseen koulutukseen, ammatilliseen koulutukseen, osaamisen kehittämiseen ja elinikäiseen oppimiseen alueellisen työmarkkina-alueen tarpeiden mukaisesti, jotta voidaan luoda laadukkaita työpaikkoja, säilyttää ja houkutella osaajia sekä edistää yrittäjyyttä ja innovointia itäisillä raja-alueilla;***

Or. en

Tarkistus 300
Krzysztof Hetman

Päätöslauselmaesitys
11 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
11. korostaa, että oikeus jäädä liittyy	11. korostaa, että oikeus jäädä liittyy

suoraan alueelliseen selviytymiskykyyn, väestön uusiutumiseen ja unionin turvallisuuteen ja kattaa kansalaisten oikeuden asua, työskennellä, saada koulutusta, perustaa perhe ja nauttia laadukkaista julkisista palveluista asuinalueellaan, myös alueilla, jotka ovat alttiita geopoliittiselle paineelle ja turvallisuusuhkille;	suoraan alueelliseen selviytymiskykyyn, väestön uusiutumiseen ja unionin turvallisuuteen ja kattaa kansalaisten oikeuden asua, työskennellä, saada koulutusta, perustaa perhe ja nauttia laadukkaista julkisista palveluista asuinalueellaan, myös alueilla, jotka ovat alttiita geopoliittiselle paineelle ja turvallisuusuhkille; ***toteaa, että tämä oikeus kattaa myös mahdollisuuden työllistyä laadukkaisiin työpaikkoihin nykyaikaisen teollisuuden, logistiikan, teknologian ja Ukrainan jälleenrakentamiseen liittyvien palvelujen aloilla, harjoittaa yritystoimintaa, hyödyntää nykyaikaisia julkisia palveluja, saada korkeatasoista koulutusta ja osallistua osaamistalouteen;***

Or. pl

Tarkistus 301
Marta Wcisło, Elżbieta Katarzyna Łukacijewska, Magdalena Adamowicz

Päätöslauselmaesitys
11 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
11. korostaa, että oikeus jäädä liittyy suoraan alueelliseen selviytymiskykyyn, väestön uusiutumiseen ja unionin turvallisuuteen ja kattaa kansalaisten oikeuden asua, työskennellä, saada koulutusta, perustaa perhe ja nauttia laadukkaista julkisista palveluista asuinalueellaan, myös alueilla, jotka ovat alttiita geopoliittiselle paineelle ja turvallisuusuhkille;	11. korostaa, että oikeus jäädä liittyy suoraan alueelliseen selviytymiskykyyn ***ja yhteenkuuluvuuteen***, väestön uusiutumiseen ja unionin turvallisuuteen ja kattaa kansalaisten oikeuden asua, työskennellä, saada koulutusta, perustaa perhe ja nauttia laadukkaista julkisista palveluista asuinalueellaan, myös alueilla, jotka ovat alttiita geopoliittiselle paineelle ja turvallisuusuhkille; ***korostaa, että itäisillä raja-alueilla oikeus jäädä edellyttää myös tukea paikalliselle yrittäjyydelle, ammatilliselle koulutukselle, terveydenhuollolle, asumiselle, liikenteen saavutettavuudelle ja houkutteleville työpaikoille nuorille, jotta raja-alueiden yhteisöissä ei ole pakko valita turvallisuusriskien ja***

talouteen perustuvan maastamuuton välillä;

Or. en

Tarkistus 302
Dan-Ştefan Motreanu, Iuliu Winkler

Päätöslauselmaesitys
11 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
11. korostaa, että oikeus jäädä liittyy suoraan alueelliseen selviytymiskykyyn, väestön uusiutumiseen ja unionin turvallisuuteen ja kattaa kansalaisten oikeuden asua, työskennellä, saada koulutusta, perustaa perhe ja nauttia laadukkaista julkisista palveluista asuinalueellaan, myös alueilla, jotka ovat alttiita geopoliittiselle paineelle ja turvallisuusuhkille;	11. korostaa, että oikeus jäädä liittyy suoraan alueelliseen selviytymiskykyyn, väestön uusiutumiseen ja unionin turvallisuuteen ja kattaa kansalaisten oikeuden asua, työskennellä, saada koulutusta, perustaa perhe ja nauttia laadukkaista julkisista palveluista asuinalueellaan, myös alueilla, jotka ovat alttiita geopoliittiselle paineelle ja turvallisuusuhkille; ***painottaa, että oikeuden jäädä toteutuminen käytännössä edellyttää investointeja laadukkaisiin työpaikkoihin, kohtuuhintaiseen asumiseen, lastenhoitoon, koulutukseen, terveydenhuoltoon, liikkuvuuteen, digitaalisiin yhteyksiin sekä kulttuuri- ja yhteisöpalveluihin;***

Or. en

Tarkistus 303
Şerban Dimitrie Sturdza

Päätöslauselmaesitys
11 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
11. korostaa, että oikeus jäädä liittyy suoraan alueelliseen selviytymiskykyyn, väestön uusiutumiseen ja unionin turvallisuuteen ja kattaa kansalaisten	11. korostaa, että oikeus jäädä liittyy suoraan alueelliseen selviytymiskykyyn, väestön uusiutumiseen ja unionin turvallisuuteen ja kattaa kansalaisten

oikeuden asua, työskennellä, saada koulutusta, perustaa perhe ja nauttia laadukkaista julkisista palveluista asuinalueellaan, myös alueilla, jotka ovat alttiita geopoliittiselle paineelle ja turvallisuusuhkille;	oikeuden asua, työskennellä, saada koulutusta, perustaa perhe ja nauttia laadukkaista julkisista palveluista asuinalueellaan, myös alueilla, jotka ovat alttiita geopoliittiselle paineelle ja turvallisuusuhkille; ***kehottaa komissiota varmistamaan yhdessä jäsenvaltioiden kanssa riittävän ja ennustettavissa olevan rahoituksen toimenpiteille, joilla pyritään säilyttämään ja houkuttelemaan väestöä itäisillä raja-alueilla;***

Or. en

Tarkistus 304
Jacek Protas, Andrzej Buła, Krzysztof Hetman

Päätöslauselmaesitys
11 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
11. korostaa, että oikeus jäädä ***liittyy suoraan alueelliseen selviytymiskykyyn, väestön uusiutumiseen ja unionin turvallisuuteen ja kattaa*** kansalaisten ***oikeuden*** asua, työskennellä, saada koulutusta, perustaa perhe ja nauttia laadukkaista julkisista palveluista asuinalueellaan, myös alueilla, jotka ovat alttiita geopoliittiselle paineelle ja turvallisuusuhkille;	11. korostaa, että oikeus jäädä ***olisi ymmärrettävä*** kansalaisten ***oikeudeksi*** asua, työskennellä, saada koulutusta, perustaa perhe ja nauttia laadukkaista julkisista palveluista asuinalueellaan, myös alueilla, jotka ovat alttiita geopoliittiselle paineelle ja turvallisuusuhkille;

Or. pl

Tarkistus 305
Piotr Müller, Waldemar Buda

Päätöslauselmaesitys
11 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	11 a. korostaa yhteisen maatalouspolitiikan keskeistä merkitystä

itäisten raja-alueiden elinvoimaisuuden kannalta, sillä näillä alueilla maatalous muodostaa talouden, työllisyyden ja sosiaalisen rakenteen perustan; kehottaa tarjoamaan näiden alueiden viljelijöille vakaata ja ennakoitavaa tulotukea, suojaa kolmansista maista tulevan tuonnin aiheuttamilta markkinoiden vääristymiltä sekä asianmukaisia suojamekanismeja unionin laajentumisen yhteydessä; muistuttaa, että komission yksipuolinen ukrainalaisten maataloustuotteiden tuonnin vapauttaminen ilman asianmukaista vaikutustenarviointia ja ottamatta huomioon ongelmia, joita tämä aiheuttaisi itäisten raja-alueiden markkinoilla, on johtanut vakaviin markkinoiden vääristymiin sekä sellaisten maataloustuotteiden ja tavaroiden tulvaan, jotka eivät täytä niitä EU:n laatu-, terveys- ja ympäristönormeja, joita EU:n tuottajien on noudatettava; korostaa, että tämän päätöksen kustannukset ovat kohdistuneet erityisen voimakkaasti raja-alueiden viljelijöihin ja jalostajiin; ilmaisee lisäksi syvän huolensa EU:n ja Mercosur-maiden välisen kauppasopimuksen vaikutuksista Euroopan maatalouteen ja vaatii normien todellista vastavuoroisuutta sekä tehokkaita suojalausekkeita raja-alueiden tuottajien suojelemiseksi; torjuu yhteisen maatalouspolitiikan kaikenlaisen heikentämisen tai sen sisällyttämisen keskitettyihin kansallisiin järjestelmiin, mikä rajoittaisi raja-alueiden viljelijöiden mahdollisuuksia hyödyntää sitä;

Or. pl

Tarkistus 306
Şerban Dimitrie Sturdza

Päätöslauselmaesitys
11 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	11 a. kehottaa perustamaan itäisille raja-alueille erityisen unionin inhimillisen pääoman mekanismin, joka perustuu kolmeen toisiaan täydentävään ohjeeseen: nopeutetaan osaamisen kehittämistä strategisilla aloilla, tuetaan olemassa olevien lahjakkuuksien säilyttämistä alueella sekä alueelta poistuneiden nuorten paluuta ja liitetään järjestelmällisesti kaikki merkittävät investointihankkeet räätälöityyn ammatilliseen koulutukseen, joka on kehitetty yhteistyössä yliopistojen, koulutuskeskusten ja taloudellisten toimijoiden kanssa; korostaa, että infrastruktuuri ei tuota ilman ihmisiä kestävää vaikutusta ja että väestön selviytymiskykyä ei voida erottaa taloudellisesta selviytymiskyvystä;

Or. en

Tarkistus 307
Daniel Buda

Päätöslauselmaesitys
11 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	11 a. kehottaa perustamaan itäisille raja-alueille erityisen EU:n inhimillisen pääoman mekanismin, joka perustuu kolmeen toisiaan täydentävään ohjeeseen: nopeutetaan osaamisen kehittämistä strategisilla aloilla, tuetaan olemassa olevien lahjakkuuksien säilyttämistä alueella sekä alueelta poistuneiden nuorten paluuta ja liitetään järjestelmällisesti kaikki merkittävät investointihankkeet räätälöityyn ammatilliseen koulutukseen, joka on kehitetty yhteistyössä yliopistojen, koulutuskeskusten ja taloudellisten toimijoiden kanssa; korostaa, että

infrastruktuuri ei tuota ilman ihmisiä kestävää vaikutusta ja että väestön selviytymiskykyä ei voida erottaa taloudellisesta selviytymiskyvystä;

Or. en

Tarkistus 308
Mārtiņš Staķis
Verts/ALE-ryhmän puolesta

Päätöslauselmaesitys
11 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	11 a. muistuttaa, että on tärkeää valtavirtaistaa sukupuolten tasa-arvo voimakkaammin kaikissa EU:n rahoitusohjelmissa, ja korostaa naisten erityistä roolia varsinkin raja-alueilla, koska he edistävät merkittävästi kansalaisyhteiskuntaa ja kestävää talouskasvua mutta samaan aikaan heillä on vaikeuksia, jotka liittyvät työmarkkinoille pääsyyn, samapalkkaisuuteen sekä terveydenhuollon ja lastenhoidon kaltaisten julkisten palvelujen saatavuuteen;

Or. en

Tarkistus 309
Dan-Ştefan Motreanu, Iuliu Winkler

Päätöslauselmaesitys
11 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	11 a. kehottaa toteuttamaan kohdennettuja toimenpiteitä nuorten ja osaavien työntekijöiden säilyttämiseksi ja houkuttelemiseksi sekä paluumuuton

helpottamiseksi, mukaan lukien yrittäjyyden tukeminen, ammatillinen koulutus, tutkintojen tunnustaminen, asuntojen saatavuus ja palaavien perheiden uudelleenkotouttaminen;

Or. en

Tarkistus 310
Sabrina Repp

Päätöslauselmaesitys
11 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	11 a. korostaa, että tätä varten tarvitaan välttämättä mittavia investointeja yleishyödyllisiin palveluihin, paikallisliikenteeseen ja laajakaistaverkon kehittämiseen erityisesti Itämeren alueen maaseutu- ja rannikkoalueilla, jotta nuorten poismuuttoa voidaan torjua tehokkaasti;

Or. de

Tarkistus 311
Krzysztof Hetman

Päätöslauselmaesitys
11 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	11 a. kehottaa ottamaan käyttöön erityisiä kannustinjärjestelmiä raja-alueiden yrityksille ja perustamaan erityistalousalueita, joiden tarkoituksena on tukea Ukrainan jälleenrakentamista;

Or. pl

Tarkistus 312
Jacek Protas, Andrzej Buła, Krzysztof Hetman

Päätöslauselmaesitys
11 b kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	11 b. huomauttaa, että monilla itäisillä raja-alueilla esiintyy pitkäaikaista väestökatoa, väestön ikääntymistä ja nuorten poismuuttoa, mikä heikentää niiden kehitysmahdollisuuksia ja kykyä ylläpitää julkisia palveluja; korostaa, että nämä ilmiöt ovat luonteeltaan rakenteellisia ja koskevat koko EU:n itäistä sivustaa; kehottaa komissiota asettamaan itäiset raja-alueet etusijalle tulevan Oikeus jäädä kotiseudulle -strategian täytäntöönpanossa; kehottaa sisällyttämään vuosien 2028–2034 monivuotisen rahoituskehyksen kansallisiin ja alueellisiin kumppanuussuunnitelmiin erityisiä, mitattavissa olevia ja riittävästi rahoitettuja sitoumuksia asukkaiden pitämiseksi alueilla ja uusien asukkaiden houkuttelemiseksi niille, mukaan lukien ensiasunnon ostajille edullisin ehdoin tarjottavat lainajärjestelmät, terveydenhuollon työntekijöille ja opettajille maksettavat sitouttamisbonukset, avustukset maan hankintaan nuorille viljelijöille, jotka aikovat asettua itäisille raja-alueille, sekä yhteisrahoitettu lasten- ja vanhustenhoidon infrastruktuuri siten, että erityistä huomiota kiinnitetään väestökadon uhkaamiin maaseutualueisiin;

Or. pl

Tarkistus 313
Piotr Müller, Waldemar Buda

Päätöslauselmaesitys

11 b kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	11 b. huomauttaa, että itäiset raja-alueet ovat taloudellisen rakenteensa, historiallisesti tiettyihin energialähteisiin kohdistuneen riippuvuutensa ja rajallisten investointivalmiuksiensa vuoksi erityisen alttiita energia- ja ilmastosiirtymän vaikutuksille; kehottaa komissiota varmistamaan, etteivät sääntely- ja ilmastovaatimukset aiheuta näille alueille suhteettomia rasitteita, jotka voisivat vaarantaa niiden kilpailukyvyn ja turvallisuuden; korostaa, että energiaturvallisuus, mukaan lukien ydinenergian kehittäminen sekä toimituslähteiden ja -reittien monipuolistaminen, on edellytys näiden alueiden selviytymiskyvylle ja unionin Venäjän federaatiosta peräisin olevista raaka-aineista riippuvuuden lopettamiselle;

Or. pl

Tarkistus 314
Şerban Dimitrie Sturdza

Päätöslauselmaesitys
11 b kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	11 b. kehottaa perustamaan itäisillä raja-alueilla yksityiselle sektorille alueellisia keskitettyjä palvelupisteitä, jotka tarjoavat yrityksille yhdennettyä rahoitusta, neuvontapalveluja, markkinatietoa, innovaatiotukea ja kumppanuusmahdollisuuksia; korostaa, että lisääntyneelle geopoliittiselle riskille alttiilla alueilla yksityiset sijoittajat tarvitsevat rahoitusvälineiden lisäksi selkeyttä, jatkuvuutta ja institutionaalisia yhteyksiä;

Or. en

Tarkistus 315
Jacek Protas, Andrzej Buła, Krzysztof Hetman

Päätöslauselmaesitys
11 b kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	11 b. korostaa, että itäisillä raja-alueilla tämä oikeus liittyy suoraan alueelliseen selviytymiskykyyn, väestön uusiutumiseen ja unionin kykyyn ylläpitää elinvoimaisia yhteisöjä ulkorajallaan; toteaa, että itäisten raja-alueiden väestökatoa olisi pidettävä paitsi sosiaalisena ja taloudellisena haasteena myös strategisena uhkana unionin turvallisuudelle;

Or. pl

Tarkistus 316
Krzysztof Hetman

Päätöslauselmaesitys
11 b kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	11 b. korostaa tarvetta tukea sodasta kärsinyttä matkailualaa rahoittamalla kampanjoita, joilla raja-alueita markkinoidaan turvallisina ja vakaina, sekä investoimalla alueiden väliseen infrastruktuuriin ja kehittämällä kylpylä- ja kuntoutusmatkailua;

Or. pl

Tarkistus 317
Jacek Protas, Andrzej Buła, Krzysztof Hetman

Päätöslauselmaesitys
11 c kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	11 c. korostaa, että koheesiopolitiikan investointeja turvallisuuteen ja puolustukseen itäisillä raja-alueilla on täydennettävä – ei korvattava – kestävillä investoinneilla näiden alueiden sosioekonomiseen rakenteeseen; varoittaa asettamasta turvallisuusmenoja ja pitkän aikavälin koheesioinvestointeja vastakkain, sillä tämä johtaisi väestökadon kiihtymiseen ja peruuttamattomaan alueelliseen taantumiseen;

Or. pl

Tarkistus 318
Dan-Ştefan Motreanu, Iuliu Winkler

Päätöslauselmaesitys
4 alaotsikko

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
Valtiontuki keskeisenä välineenä, jolla varmistetaan itäisten raja-alueiden kilpailukyky ja tasavertainen pääsy sisämarkkinoille	***Poistetaan.***

Or. en

Tarkistus 319
Jacek Protas, Andrzej Buła, Krzysztof Hetman

Päätöslauselmaesitys
11 d kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	11 d. korostaa, että EU:n itäiset raja-

alueet kärsivät yksityisten investointien rakenteellisesta puutteesta, joka johtuu niiden syrjäisestä sijainnista, institutionaalisesta heikkoudesta ja niiden vuodesta 2022 lähtien kohtaamista kasvaneista geopoliittisista riskeistä; huomauttaa, että useimmat näistä alueista jäävät EU:n keskiarvon alapuolelle innovointivalmiuksien, markkinoille pääsyn ja instituutioiden laadun osalta;

Or. pl

Tarkistus 320
Dan-Ştefan Motreanu, Iuliu Winkler

Päätöslauselmaesitys
4 a alaotsikko (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	Geopoliittisten haavoittuvuuksien huomioon ottaminen tulevassa EU:n investointikehyksessä

Or. en

Tarkistus 321
Jacek Protas, Andrzej Buła, Krzysztof Hetman

Päätöslauselmaesitys
11 e kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	11 e. kehottaa komissiota ja jäsenvaltioita perustamaan uusia erityistalousalueita sekä laajentamaan ja vahvistamaan nykyisiä erityistalousalueita kaikilla itäisillä raja-alueilla, joilla rakenteellinen työttömyys, suljetut rajat ja investointien siirtyminen pois alueelta synnyttävät taloudellisen tyhjiön, jota markkinapohjaisilla välineillä ei yksin voida täyttää;

Or. pl

Tarkistus 322
Jacek Protas, Andrzej Buła, Krzysztof Hetman

Päätöslauselmaesitys
11 f kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	11 f. kehottaa mukauttamaan EU:n valtiontukisääntöjä itäisten raja-alueiden erityistilanteeseen, jotta jäsenvaltiot voivat tukea investointeja näillä alueilla tehokkaammin ilman liiallista menettelytaakkaa; korostaa, että näille alueille aiheutuu suhteettoman suuria geopoliittisia ja taloudellisia kustannuksia, mikä oikeuttaa julkisen sektorin vahvemman roolin yksityisten investointien houkuttelemisessa; kehottaa komissiota tarkastelemaan, onko nykyinen oikeudellinen kehys riittävän joustava, jotta voidaan vastata näiden alueiden kohtaamiin poikkeuksellisiin rakenteellisiin haasteisiin;

Or. pl

Tarkistus 323
Mārtiņš Staķis
Verts/ALE-ryhmän puolesta

Päätöslauselmaesitys
12 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
12. toteaa, että itäisille raja-alueille on ominaista, että taloudellinen, väestörakenteeseen ja turvallisuuteen liittyvä sekä alueellinen haavoittuvuus vaihtelee ja että näitä eroja ei oteta asianmukaisesti huomioon missään koheesiopolitiikassa käytettävistä	12. toteaa, että itäisille raja-alueille on ominaista, että taloudellinen, väestörakenteeseen ja turvallisuuteen liittyvä sekä alueellinen***, ilmastonmuutokseen ja ympäristöön liittyvä*** haavoittuvuus vaihtelee ja että näitä eroja ei oteta asianmukaisesti huomioon

nykyisistä alueellisista luokituksista; korostaa, että missään nykyisistä toimenpiteistä ei käsitellä turvallisuusuhkia alueellisen yhteenkuuluvuuden erillisenä ulottuvuutena; huomauttaa, että pelkkä maantieteellinen läheisyys itäiseen ulkorajaan ei voi olla ainoa tukikelpoisuuskriteeri, koska se ei kuvasta yksittäisten alueiden rakenteellisten, väestörakenteeseen liittyvien ja taloudellisten haasteiden todellista laajuutta;	missään koheesiopolitiikassa käytettävistä nykyisistä alueellisista luokituksista; korostaa, että missään nykyisistä toimenpiteistä ei käsitellä turvallisuusuhkia alueellisen yhteenkuuluvuuden erillisenä ulottuvuutena; huomauttaa, että pelkkä maantieteellinen läheisyys itäiseen ulkorajaan ei voi olla ainoa tukikelpoisuuskriteeri, koska se ei kuvasta yksittäisten alueiden rakenteellisten, väestörakenteeseen liittyvien ja taloudellisten haasteiden todellista laajuutta; ***pitää valitettavana, että nykyisessä valtiontukikehyksessä ei oteta huomioon itäisten raja-alueiden erityisiä turvallisuuteen liittyviä haittoja; kehottaa komissiota tarkistamaan alueellisia valtiontukia koskevia suuntaviivoja sekä yleistä ryhmäpoikkeusasetusta siten, että alttius turvallisuusuhkille tunnustetaan erilliseksi arviointiperusteeksi, joka mahdollistaa korkeamman tuki-intensiteetin ja tuen enimmäismäärän, korkeammat ilmoituskynnykset ja toimintatukien suuremman joustavuuden näillä alueilla; korostaa erityistalousalueiden roolia investointien houkuttelemisessa rakenteellisesti heikoille raja-alueille ja kehottaa tukemaan niiden tehokasta toimintaa valtiontukikehyksen kautta;***
	Or. en

Tarkistus 324
Elsi Katainen, Ľubica Karvašová

Päätöslauselmaesitys
12 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
12. toteaa, että itäisille raja-alueille on ominaista, että taloudellinen, väestörakenteeseen ja turvallisuuteen liittyvä sekä alueellinen haavoittuvuus vaihtelee ja että näitä eroja ei oteta	12. toteaa, että itäisille raja-alueille on ominaista, että taloudellinen, väestörakenteeseen ja turvallisuuteen liittyvä sekä alueellinen haavoittuvuus vaihtelee ja että näitä eroja ei oteta

asianmukaisesti huomioon missään koheesiopolitiikassa käytettävistä nykyisistä alueellisista luokituksista; korostaa, että missään nykyisistä toimenpiteistä ei käsitellä turvallisuusuhkia alueellisen yhteenkuuluvuuden erillisenä ulottuvuutena; huomauttaa, että pelkkä maantieteellinen läheisyys itäiseen ulkorajaan ei voi olla ainoa tukikelpoisuuskriteeri, koska se ei kuvasta yksittäisten alueiden rakenteellisten, väestörakenteeseen liittyvien ja taloudellisten haasteiden todellista laajuutta;

asianmukaisesti huomioon missään koheesiopolitiikassa käytettävistä nykyisistä alueellisista luokituksista; korostaa, että missään nykyisistä toimenpiteistä ei käsitellä turvallisuusuhkia alueellisen yhteenkuuluvuuden erillisenä ulottuvuutena; huomauttaa, että ***Venäjän, Valko-Venäjän ja Ukrainan vastaisella rajalla sijaitsevista EU:n itäisistä alueista annetussa komission tiedonannossa esitetty kartta perustuu yksinomaan yhteen alueelliseen luokitustasoon eikä kuvasta tosiasiallisten hallinnollisten alueiden maantieteellistä läheisyyttä EU:n itärajaan kaikissa asianomaisissa maissa; muistuttaa, että maantieteellisesti Venäjän ja Valko-Venäjän rajojen läheisyydessä sijaitsevat hallinnolliset alueet kohtaavat ainutlaatuisia haasteita, jotka liittyvät suoraan rajan läheisyyteen; toteaa kuitenkin, että*** pelkkä maantieteellinen läheisyys itäiseen ulkorajaan ei voi olla ainoa tukikelpoisuuskriteeri, koska se ei kuvasta yksittäisten alueiden rakenteellisten, väestörakenteeseen liittyvien ja taloudellisten haasteiden todellista laajuutta;

Or. en

Tarkistus 325
Şerban Dimitrie Sturdza

Päätöslauselmaesitys
12 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
12. toteaa, että itäisille raja-alueille on ominaista, että taloudellinen, väestörakenteeseen ja turvallisuuteen liittyvä sekä alueellinen haavoittuvuus vaihtelee ja että näitä eroja ei oteta asianmukaisesti huomioon missään koheesiopolitiikassa käytettävistä nykyisistä alueellisista luokituksista;	12. toteaa, että itäisille raja-alueille on ominaista, että taloudellinen, väestörakenteeseen ja turvallisuuteen liittyvä sekä alueellinen haavoittuvuus vaihtelee ja että näitä eroja ei oteta asianmukaisesti huomioon missään koheesiopolitiikassa käytettävistä nykyisistä alueellisista luokituksista;

korostaa, että missään nykyisistä toimenpiteistä ei käsitellä turvallisuusuhkia alueellisen yhteenkuuluvuuden erillisenä ulottuvuutena; huomauttaa, että pelkkä maantieteellinen läheisyys itäiseen ulkorajaan ei voi olla ainoa tukikelpoisuuskriteeri, ***koska se ei kuvasta yksittäisten alueiden rakenteellisten, väestörakenteeseen liittyvien ja taloudellisten haasteiden todellista laajuutta***;	korostaa, että ***nykyisissä analyyttisissä tai ohjelmakehyksissä ei oteta riittävästi huomioon jatkuvien turvallisuuteen liittyvien paineiden vaikutusta aluekehitykseen ja investointiolosuhteisiin, koska*** missään nykyisistä toimenpiteistä ei käsitellä turvallisuusuhkia alueellisen yhteenkuuluvuuden erillisenä ulottuvuutena; huomauttaa, että pelkkä maantieteellinen läheisyys itäiseen ulkorajaan ei voi ***kuvastaa riittävästi asianomaisiin alueisiin vaikuttavien rakenteellisten, väestörakenteeseen liittyvien ja taloudellisten haasteiden monimuotoisuutta eikä alueiden alttiutta geopoliittisille riskeille, minkä vuoksi se ei voi*** olla ainoa tukikelpoisuuskriteeri, ***vaan olisi otettava huomioon, miten alueet edistävät sekä unionin että sen jäsenvaltioiden turvallisuutta ja selviytymiskykyä***;
	Or. en

Tarkistus 326
Dan-Ştefan Motreanu, Iuliu Winkler

Päätöslauselmaesitys
12 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
12. toteaa, että itäisille raja-alueille on ominaista, että taloudellinen, väestörakenteeseen ja turvallisuuteen liittyvä sekä alueellinen haavoittuvuus vaihtelee ja että näitä eroja ei oteta asianmukaisesti huomioon missään koheesiopolitiikassa käytettävistä nykyisistä alueellisista luokituksista; korostaa, että missään nykyisistä toimenpiteistä ei käsitellä turvallisuusuhkia alueellisen yhteenkuuluvuuden erillisenä ulottuvuutena; huomauttaa, että pelkkä maantieteellinen läheisyys itäiseen ulkorajaan ei voi olla ainoa	12. toteaa, että itäisille raja-alueille on ominaista, että taloudellinen, väestörakenteeseen ja turvallisuuteen liittyvä sekä alueellinen haavoittuvuus vaihtelee ja että näitä eroja ei oteta asianmukaisesti huomioon missään koheesiopolitiikassa käytettävistä nykyisistä alueellisista luokituksista; korostaa, että ***nykyisissä analyyttisissä tai ohjelmakehyksissä ei oteta riittävästi huomioon jatkuvien turvallisuuteen liittyvien paineiden vaikutusta aluekehitykseen ja investointiolosuhteisiin, koska*** missään

tukikelpoisuuskriteeri, ***koska se ei kuvasta yksittäisten alueiden rakenteellisten, väestörakenteeseen liittyvien ja taloudellisten haasteiden todellista laajuutta***;	nykyisistä toimenpiteistä ei käsitellä turvallisuusuhkia alueellisen yhteenkuuluvuuden erillisenä ulottuvuutena; huomauttaa, että pelkkä maantieteellinen läheisyys itäiseen ulkorajaan ei voi ***kuvastaa riittävästi asianomaisiin alueisiin vaikuttavien rakenteellisten, väestörakenteeseen liittyvien ja taloudellisten haasteiden monimuotoisuutta eikä alueiden alttiutta geopoliittisille riskeille, minkä vuoksi se ei voi*** olla ainoa tukikelpoisuuskriteeri, ***vaan olisi otettava huomioon, miten alueet edistävät sekä unionin että sen jäsenvaltioiden turvallisuutta ja selviytymiskykyä***;
	Or. en

Tarkistus 327
Daniel Buda

Päätöslauselmaesitys
12 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
12. toteaa, että itäisille raja-alueille on ominaista, että taloudellinen, väestörakenteeseen ja turvallisuuteen liittyvä sekä alueellinen haavoittuvuus vaihtelee ja että näitä eroja ei oteta asianmukaisesti huomioon missään koheesiopolitiikassa käytettävistä nykyisistä alueellisista luokituksista; korostaa, että missään nykyisistä toimenpiteistä ei käsitellä turvallisuusuhkia alueellisen yhteenkuuluvuuden erillisenä ulottuvuutena; huomauttaa, että pelkkä maantieteellinen läheisyys itäiseen ulkorajaan ei voi olla ainoa tukikelpoisuuskriteeri, ***koska se ei kuvasta yksittäisten alueiden rakenteellisten, väestörakenteeseen liittyvien ja taloudellisten haasteiden todellista laajuutta***;	12. toteaa, että itäisille raja-alueille on ominaista, että taloudellinen, väestörakenteeseen ja turvallisuuteen liittyvä sekä alueellinen haavoittuvuus vaihtelee ja että näitä eroja ei oteta asianmukaisesti huomioon missään koheesiopolitiikassa käytettävistä nykyisistä alueellisista luokituksista; korostaa, että ***nykyisissä analyyttisissä tai ohjelmakehyksissä ei oteta riittävästi huomioon jatkuvien turvallisuuteen liittyvien paineiden vaikutusta aluekehitykseen ja investointiolosuhteisiin, koska*** missään nykyisistä toimenpiteistä ei käsitellä turvallisuusuhkia alueellisen yhteenkuuluvuuden erillisenä ulottuvuutena; huomauttaa, että pelkkä maantieteellinen läheisyys itäiseen ulkorajaan ei voi ***kuvastaa riittävästi***

asianomaisiin alueisiin vaikuttavien rakenteellisten, väestörakenteeseen liittyvien ja taloudellisten haasteiden monimuotoisuutta eikä alueiden alttiutta geopoliittisille riskeille, minkä vuoksi se ei voi olla ainoa tukikelpoisuuskriteeri, ***vaan olisi otettava huomioon, miten alueet edistävät sekä unionin että sen jäsenvaltioiden turvallisuutta ja selviytymiskykyä***;

Or. en

Tarkistus 328
Dragoş Benea

Päätöslauselmaesitys
12 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
12. toteaa, että itäisille raja-alueille on ominaista, että taloudellinen, väestörakenteeseen ja turvallisuuteen liittyvä sekä alueellinen haavoittuvuus vaihtelee ja että näitä eroja ei oteta asianmukaisesti huomioon missään koheesiopolitiikassa käytettävistä nykyisistä alueellisista luokituksista; korostaa, että missään nykyisistä toimenpiteistä ei käsitellä turvallisuusuhkia alueellisen yhteenkuuluvuuden erillisenä ulottuvuutena; huomauttaa, että pelkkä maantieteellinen läheisyys itäiseen ulkorajaan ei voi olla ainoa tukikelpoisuuskriteeri, ***koska se ei kuvasta yksittäisten alueiden rakenteellisten, väestörakenteeseen liittyvien ja taloudellisten haasteiden todellista laajuutta***;	12. toteaa, että itäisille raja-alueille on ominaista, että taloudellinen, väestörakenteeseen ja turvallisuuteen liittyvä sekä alueellinen haavoittuvuus vaihtelee ja että näitä eroja ei oteta asianmukaisesti huomioon missään koheesiopolitiikassa käytettävistä nykyisistä alueellisista luokituksista; korostaa, että ***nykyisissä analyyttisissä tai ohjelmakehyksissä ei oteta riittävästi huomioon jatkuvien turvallisuuteen liittyvien paineiden vaikutusta aluekehitykseen ja investointiolosuhteisiin, koska*** missään nykyisistä toimenpiteistä ei käsitellä turvallisuusuhkia alueellisen yhteenkuuluvuuden erillisenä ulottuvuutena; huomauttaa, että pelkkä maantieteellinen läheisyys itäiseen ulkorajaan ei voi ***kuvastaa riittävästi asianomaisiin alueisiin vaikuttavien rakenteellisten, väestörakenteeseen liittyvien ja taloudellisten haasteiden monimuotoisuutta eikä alueiden alttiutta geopoliittisille riskeille, minkä vuoksi se ei voi*** olla ainoa tukikelpoisuuskriteeri, ***vaan***

olisi otettava huomioon, miten alueet edistävät sekä unionin että sen jäsenvaltioiden turvallisuutta ja selviytymiskykyä;

Or. en

Tarkistus 329
Marta Wcisło, Elżbieta Katarzyna Łukacijewska, Magdalena Adamowicz

Päätöslauselmaesitys
12 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
12. toteaa, että itäisille raja-alueille on ominaista, että taloudellinen, väestörakenteeseen ja turvallisuuteen liittyvä sekä alueellinen haavoittuvuus ***vaihtelee*** ja että näitä eroja ei oteta asianmukaisesti huomioon missään koheesiopolitiikassa käytettävistä nykyisistä alueellisista luokituksista; korostaa, että missään nykyisistä toimenpiteistä ei käsitellä turvallisuusuhkia alueellisen yhteenkuuluvuuden erillisenä ulottuvuutena; ***huomauttaa, että pelkkä maantieteellinen läheisyys itäiseen ulkorajaan ei voi olla ainoa tukikelpoisuuskriteeri, koska se ei kuvasta yksittäisten alueiden rakenteellisten, väestörakenteeseen liittyvien ja taloudellisten haasteiden todellista laajuutta;***	12. toteaa, että itäisille raja-alueille on ominaista, että taloudellinen, väestörakenteeseen ja turvallisuuteen liittyvä sekä alueellinen haavoittuvuus ***on suurempaa*** ja että näitä eroja ei oteta asianmukaisesti huomioon missään koheesiopolitiikassa käytettävistä nykyisistä alueellisista luokituksista; korostaa, että missään nykyisistä toimenpiteistä ei käsitellä turvallisuusuhkia alueellisen yhteenkuuluvuuden erillisenä ulottuvuutena;

Or. en

Tarkistus 330
Krzysztof Hetman

Päätöslauselmaesitys
12 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*

12. toteaa, että itäisille raja-alueille on ominaista, että taloudellinen, väestörakenteeseen ja turvallisuuteen liittyvä sekä alueellinen haavoittuvuus vaihtelee ja että näitä eroja ei oteta asianmukaisesti huomioon missään koheesiopolitiikassa käytettävistä nykyisistä alueellisista luokituksista; korostaa, että missään nykyisistä toimenpiteistä ei käsitellä turvallisuusuhkia alueellisen yhteenkuuluvuuden erillisenä ulottuvuutena; huomauttaa, että pelkkä maantieteellinen läheisyys itäiseen ulkorajaan ei voi olla ainoa tukikelpoisuuskriteeri, koska se ei kuvasta yksittäisten alueiden rakenteellisten, väestörakenteeseen liittyvien ja taloudellisten haasteiden todellista laajuutta;	12. toteaa, että itäisille raja-alueille on ominaista, että taloudellinen, väestörakenteeseen ja turvallisuuteen liittyvä sekä alueellinen haavoittuvuus vaihtelee ja että näitä eroja ei oteta asianmukaisesti huomioon missään koheesiopolitiikassa käytettävistä nykyisistä alueellisista luokituksista; korostaa, että missään nykyisistä toimenpiteistä ei käsitellä turvallisuusuhkia alueellisen yhteenkuuluvuuden erillisenä ulottuvuutena; huomauttaa, että pelkkä maantieteellinen läheisyys itäiseen ulkorajaan ei voi olla ainoa tukikelpoisuuskriteeri, koska se ei kuvasta yksittäisten alueiden rakenteellisten, väestörakenteeseen liittyvien ja taloudellisten haasteiden todellista laajuutta; ***katsoo, että geopoliittisia uhkia olisi pidettävä Euroopan unionin alueellisen yhteenkuuluvuuden uutena ulottuvuutena;***
	Or. pl

Tarkistus 331
Krzysztof Hetman

Päätöslauselmaesitys
12 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	12 a. kehottaa komissiota tarkistamaan valtiontukisääntöjä, erityisesti yleistä ryhmäpoikkeusasetusta, hallinnollisen taakan vähentämiseksi ja EU:n itäisillä raja-alueilla toimiville yrityksille myönnettävän tuen joustavuuden lisäämiseksi; korostaa lisäksi, että itäisillä raja-alueilla aluetukikarttaa olisi mukautettava korottamalla tuen enimmäisintensiteettejä. Tämän muutoksen tavoitteena on antaa lisäpontta sellaisten itäisten raja-alueiden taloudelle, jotka kohtaavat erityisiä taloudellisia ja geopoliittisia haasteita,

mukaan lukien Venäjän federaation Ukrainaan kohdistamasta aseellisesta hyökkäyksestä johtuvat haasteet, erityisesti investointien pysähtymisen ja pääoman siirtymisen pois näiltä alueilta osalta;

Or. pl

Tarkistus 332
Marta Wcisło, Elżbieta Katarzyna Łukacijewska, Magdalena Adamowicz

Päätöslauselmaesitys
12 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	12 a. kehottaa komissiota tarkastelemaan kohdennetun valtiontuen joustavuutta itäisillä raja-alueilla, mukaan lukien korkeampia aluetuki-intensiteettejä, sijoitusriskiin liittyviä takuita, geopoliittiseen riskiin liittyvien vakuutus- ja luottokustannusten tukemista, selviytymiskykyyn liittyvien investointien nopeutettua hyväksymistä sekä erityistä tukea pk-yrityksille, jotka osallistuvat kaksikäyttö-, logistiikka-, korjaus-, kyberturvallisuus-, energia- ja liikenneinfrastruktuurin sekä kriittisen infrastruktuurin arvoketjuihin;

Or. en

Tarkistus 333
Krzysztof Hetman

Päätöslauselmaesitys
13 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
13. kehottaa komissiota kehittämään yhteistyössä Eurostatin ja ESPONin kanssa itäisille raja-alueille yhdistetyn	13. kehottaa komissiota kehittämään yhteistyössä Eurostatin ja ESPONin kanssa itäisille raja-alueille yhdistetyn

haavoittuvuusindikaattorin, jolla yksilöidään alueet, joihin geopoliittinen paine ja sen rakenteelliset seuraukset vaikuttavat eniten; toteaa, että ***tätä indikaattoria olisi päivitettävä*** vuosittain ja käytettävä tukikelpoisuuskriteerinä ja jakopäätösten perustana asiaankuuluvissa EU:n välineissä;

haavoittuvuusindikaattorin, jolla yksilöidään alueet, joihin geopoliittinen paine ja sen rakenteelliset seuraukset vaikuttavat eniten***, ottaen huomioon EU:n ulkorajan pituus, rajaliikenteen määrä, rajainfrastruktuurin ylläpitokustannukset, pakolaisten vastaanoton laajuus, alueen logistinen merkitys, kriittisen infrastruktuurin sijainti ja sodan vaikutus paikalliseen talouteen; toteaa, että indikaattori olisi otettava käyttöön Euroopan alueellisen selviytymiskyvyn indeksinä***; toteaa, että ***Euroopan komission olisi päivitettävä tätä indikaattoria*** vuosittain ***ja julkaistava se vuosittain*** ja ***että sitä olisi*** käytettävä tukikelpoisuuskriteerinä ja jakopäätösten perustana asiaankuuluvissa EU:n välineissä; ***toteaa erityisesti, että tätä indeksiä olisi sovellettava otettaessa käyttöön itäisiä raja-alueita koskevia erityisiä valtiontukijärjestelyjä, mukaan lukien tuen intensiteettiä koskevat järjestelyt;***

Or. pl

Tarkistus 334
Piotr Müller, Waldemar Buda

Päätöslauselmaesitys
13 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
13. kehottaa komissiota kehittämään yhteistyössä Eurostatin ja ESPONin kanssa itäisille raja-alueille yhdistetyn haavoittuvuusindikaattorin, jolla yksilöidään alueet, joihin geopoliittinen paine ja sen rakenteelliset seuraukset vaikuttavat eniten; toteaa, että tätä indikaattoria olisi päivitettävä vuosittain ja käytettävä tukikelpoisuuskriteerinä ja jakopäätösten perustana asiaankuuluvissa EU:n välineissä;	13. kehottaa komissiota kehittämään yhteistyössä Eurostatin ja ESPONin kanssa itäisille raja-alueille yhdistetyn haavoittuvuusindikaattorin, jolla yksilöidään alueet, joihin geopoliittinen paine ja sen rakenteelliset seuraukset vaikuttavat eniten; toteaa, että tätä indikaattoria olisi päivitettävä vuosittain ja käytettävä tukikelpoisuuskriteerinä ja jakopäätösten perustana asiaankuuluvissa EU:n välineissä; ***korostaa, että tämä indikaattori olisi kehitettävä avoimesti***

yhteistyössä asianomaisten jäsenvaltioiden sekä alue- ja paikallisviranomaisten kanssa ja että sen olisi täydennettävä koheesiopolitiikan nykyisiä tukikelpoisuuskriteerejä eikä korvattava niitä; korostaa, että Venäjään ja Valko-Venäjään välittömästi rajoittuvien alueiden olisi kaikissa tapauksissa oltava oikeutettuja korkeimpaan tukitasoon indikaattorin arvosta riippumatta;

Or. pl

Tarkistus 335
Daniel Buda

Päätöslauselmaesitys
13 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
13. kehottaa komissiota kehittämään yhteistyössä Eurostatin ja ESPONin kanssa itäisille raja-alueille yhdistetyn haavoittuvuusindikaattorin, jolla ***yksilöidään alueet, joihin geopoliittinen paine ja sen rakenteelliset seuraukset vaikuttavat eniten***; toteaa, että tätä indikaattoria olisi päivitettävä vuosittain ja käytettävä tukikelpoisuuskriteerinä ja jakopäätösten perustana asiaankuuluvissa EU:n välineissä***;***	13. kehottaa komissiota kehittämään yhteistyössä Eurostatin ja ESPONin kanssa itäisille raja-alueille yhdistetyn haavoittuvuusindikaattorin, jolla ***voidaan huomioida geopoliittisten, taloudellisten sekä väestörakenteeseen ja turvallisuuteen liittyvien paineiden yhteisvaikutukset***; toteaa, että tätä indikaattoria olisi päivitettävä vuosittain ja käytettävä tukikelpoisuuskriteerinä ja jakopäätösten perustana asiaankuuluvissa EU:n välineissä ***sekä seurantaan asiaankuuluvissa unionin välineissä täydentäen samalla nykyisiä alueellisia ja yhteenkuuluvuutta koskevia indikaattoreita.***

Or. en

Tarkistus 336
Dan-Ştefan Motreanu, Iuliu Winkler

Päätöslauselmaesitys

13 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
13. kehottaa komissiota kehittämään yhteistyössä Eurostatin ja ESPONin kanssa itäisille raja-alueille yhdistetyn haavoittuvuusindikaattorin, jolla ***yksilöidään alueet, joihin geopoliittinen paine ja sen rakenteelliset seuraukset vaikuttavat eniten***; toteaa, että tätä indikaattoria olisi päivitettävä vuosittain ja käytettävä tukikelpoisuuskriteerinä ja jakopäätösten perustana asiaankuuluvissa EU:n välineissä;	13. kehottaa komissiota kehittämään yhteistyössä Eurostatin ja ESPONin kanssa itäisille raja-alueille yhdistetyn haavoittuvuusindikaattorin, jolla ***voidaan huomioida geopoliittisten, taloudellisten sekä väestörakenteeseen ja turvallisuuteen liittyvien paineiden yhteisvaikutukset***; toteaa, että tätä indikaattoria olisi päivitettävä vuosittain ja käytettävä tukikelpoisuuskriteerinä ja jakopäätösten perustana asiaankuuluvissa EU:n välineissä ***sekä seurantaan asiaankuuluvissa unionin välineissä täydentäen samalla nykyisiä alueellisia ja yhteenkuuluvuutta koskevia indikaattoreita***;

Or. en

Tarkistus 337
Şerban Dimitrie Sturdza

Päätöslauselmaesitys
13 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
13. kehottaa komissiota kehittämään yhteistyössä Eurostatin ja ESPONin kanssa itäisille raja-alueille yhdistetyn haavoittuvuusindikaattorin, jolla ***yksilöidään alueet, joihin geopoliittinen paine ja sen rakenteelliset seuraukset vaikuttavat eniten***; toteaa, että tätä indikaattoria olisi päivitettävä vuosittain ja käytettävä tukikelpoisuuskriteerinä ja jakopäätösten perustana asiaankuuluvissa EU:n välineissä;	13. kehottaa komissiota kehittämään yhteistyössä Eurostatin ja ESPONin kanssa itäisille raja-alueille yhdistetyn haavoittuvuusindikaattorin, jolla ***voidaan huomioida geopoliittisten, taloudellisten sekä väestörakenteeseen ja turvallisuuteen liittyvien paineiden yhteisvaikutukset***; toteaa, että tätä indikaattoria olisi päivitettävä vuosittain ja käytettävä tukikelpoisuuskriteerinä ja jakopäätösten perustana asiaankuuluvissa EU:n välineissä ***sekä seurantaan asiaankuuluvissa unionin välineissä täydentäen samalla nykyisiä alueellisia ja yhteenkuuluvuutta koskevia indikaattoreita***;

Or. en

Tarkistus 338
Dragoş Benea

Päätöslauselmaesitys
13 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
13. kehottaa komissiota kehittämään yhteistyössä Eurostatin ja ESPONin kanssa itäisille raja-alueille yhdistetyn haavoittuvuusindikaattorin, jolla yksilöidään alueet, joihin geopoliittinen paine ja sen rakenteelliset seuraukset vaikuttavat eniten; toteaa, että tätä indikaattoria olisi päivitettävä vuosittain ja käytettävä tukikelpoisuuskriteerinä ja jakopäätösten perustana asiaankuuluvissa EU:n välineissä;	13. kehottaa komissiota kehittämään yhteistyössä Eurostatin ja ESPONin kanssa itäisille raja-alueille yhdistetyn haavoittuvuusindikaattorin, jolla yksilöidään alueet, joihin geopoliittinen paine ja sen rakenteelliset seuraukset vaikuttavat eniten; toteaa, että tätä indikaattoria olisi päivitettävä vuosittain ja käytettävä tukikelpoisuuskriteerinä ja jakopäätösten perustana asiaankuuluvissa EU:n välineissä ***sekä seurantaan asiaankuuluvissa unionin välineissä täydentäen samalla nykyisiä alueellisia ja yhteenkuuluvuutta koskevia indikaattoreita;***

Or. en

Tarkistus 339
Marta Wcisło, Elżbieta Katarzyna Łukacijewska, Magdalena Adamowicz

Päätöslauselmaesitys
13 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
13. kehottaa komissiota kehittämään yhteistyössä Eurostatin ja ESPONin kanssa itäisille raja-alueille yhdistetyn haavoittuvuusindikaattorin, jolla yksilöidään alueet, joihin geopoliittinen paine ja sen rakenteelliset seuraukset vaikuttavat eniten; toteaa, että tätä indikaattoria olisi päivitettävä vuosittain ja käytettävä tukikelpoisuuskriteerinä ja	13. kehottaa komissiota kehittämään yhteistyössä Eurostatin ja ESPONin kanssa ***sekä Euroopan parlamentin ja neuvoston aktiivisen osallistumisen kautta*** itäisille raja-alueille yhdistetyn haavoittuvuusindikaattorin, jolla yksilöidään alueet, joihin geopoliittinen paine ja sen rakenteelliset seuraukset vaikuttavat eniten; toteaa, että tätä

jakopäätösten perustana asiaankuuluvissa EU:n välineissä;

indikaattoria olisi päivitettävä vuosittain ja käytettävä tukikelpoisuuskriteerinä ja jakopäätösten perustana asiaankuuluvissa EU:n välineissä;

Or. en

Tarkistus 340
Mārtiņš Staķis
Verts/ALE-ryhmän puolesta

Päätöslauselmaesitys
13 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
13. kehottaa komissiota kehittämään yhteistyössä Eurostatin ja ESPONin kanssa itäisille raja-alueille yhdistetyn haavoittuvuusindikaattorin, jolla yksilöidään alueet, joihin geopoliittinen paine ja sen rakenteelliset seuraukset vaikuttavat eniten; toteaa, että tätä indikaattoria olisi päivitettävä vuosittain ja käytettävä tukikelpoisuuskriteerinä ja jakopäätösten perustana asiaankuuluvissa EU:n välineissä;	13. kehottaa komissiota kehittämään yhteistyössä Eurostatin ja ESPONin kanssa itäisille raja-alueille yhdistetyn haavoittuvuusindikaattorin, jolla yksilöidään alueet, joihin geopoliittinen paine ja sen rakenteelliset seuraukset vaikuttavat eniten; toteaa, että tätä indikaattoria olisi päivitettävä vuosittain ja käytettävä tukikelpoisuuskriteerinä ja jakopäätösten perustana asiaankuuluvissa EU:n välineissä ***ja rahastoissa***;

Or. en

Tarkistus 341
Krzysztof Hetman

Päätöslauselmaesitys
14 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
14. korostaa, että indikaattorissa olisi otettava huomioon erityisesti turvallisuuteen liittyvät paineet, rajatylittävien yhteyksien menettämisen seuraukset, väestörakenteeseen liittyvät haasteet, julkisten palvelujen saatavuus sekä alueiden strateginen merkitys unionin	14. korostaa, että indikaattorissa olisi otettava huomioon erityisesti turvallisuuteen liittyvät paineet***, alueellisen liikenneinfrastruktuurin ja kunnallisen infrastruktuurin kuormitus, joka aiheutuu humanitaaristen ja sotilaallisten logistiikkakeskusten toiminnasta***,

selviytymiskyvylle ja turvallisuudelle**.**	rajatylittävien yhteyksien menettämisen seuraukset, väestörakenteeseen liittyvät haasteet, julkisten palvelujen saatavuus sekä alueiden strateginen merkitys unionin selviytymiskyvylle ja turvallisuudelle***, mukaan lukien niiden rooli keskeisinä liikenne-, logistiikka- ja talouskäytävinä, jotka tukevat Ukrainaa ja sen tulevaa jälleenrakennusprosessia; toteaa, että indikaattorissa olisi otettava huomioon myös strategisen teollisuuden kehitystaso, alueen innovaatiopotentiaali, sen tutkimus- ja kehittämisvalmiudet, sen logistisen infrastruktuurin merkitys sekä alueen osallistuminen eurooppalaisiin toimitusketjuihin;***
	Or. pl

Tarkistus 342
Marta Wcisło, Elżbieta Katarzyna Łukacijewska, Magdalena Adamowicz

Päätöslauselmaesitys
14 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
14. korostaa, että indikaattorissa olisi otettava huomioon erityisesti turvallisuuteen liittyvät paineet, ***rajatylittävien yhteyksien*** menettämisen seuraukset, väestörakenteeseen liittyvät haasteet, julkisten palvelujen saatavuus sekä alueiden strateginen merkitys unionin selviytymiskyvylle ***ja*** turvallisuudelle.	14. korostaa, että indikaattorissa olisi otettava huomioon erityisesti turvallisuuteen liittyvät paineet, ***alttius hybridiuhkille, läheisyys Venäjään ja Valko-Venäjään, rajatylittävän kaupan ja turismin*** menettämisen seuraukset, väestörakenteeseen liittyvät haasteet, ***pakolaisiin ja evakuoimiseen liittyvät paineet, sotilaallisen liikkuvuuden merkitys, rajaylityspaikat, tulli- ja tavaraliikenteen intensiteetti, rautatie- ja maantielogistiikkakeskusten rooli, kriittisen infrastruktuurin keskittyminen, kyber- ja GNSS-häiriöt,*** julkisten palvelujen saatavuus***, hallinnolliset valmiudet*** sekä alueiden strateginen merkitys unionin selviytymiskyvylle***,*** turvallisuudelle ***sekä Ukrainalle ja Moldovalle osoitettavalle tuelle***.

Or. en

Tarkistus 343
Daniel Buda

Päätöslauselmaesitys
14 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
14. korostaa, että indikaattorissa olisi otettava huomioon erityisesti turvallisuuteen liittyvät paineet, rajatylittävien yhteyksien menettämisen seuraukset, väestörakenteeseen liittyvät haasteet, julkisten palvelujen saatavuus sekä alueiden strateginen merkitys unionin selviytymiskyvylle ***ja*** turvallisuudelle***.***	14. korostaa, että indikaattorissa olisi otettava huomioon erityisesti turvallisuuteen liittyvät paineet, rajatylittävien ***taloudellisten*** yhteyksien menettämisen seuraukset, ***paikalliset yhteydet,*** väestörakenteeseen liittyvät haasteet, julkisten palvelujen saatavuus sekä alueiden strateginen merkitys unionin selviytymiskyvylle***,*** turvallisuudelle ***ja kilpailukyvylle sekä alueellisille yhteyksille; korostaa, että indikaattorin olisi nimenomaisesti sisällettävä myös alueen rooli EU:n ja Ukrainan välisissä solidaarisuuskaistoissa, liikenteen ja digitaalisten yhteyksien taso, investointien houkuttelevuus ja sijoittajariskien havaitseminen sekä hallinnolliset valmiudet;***

Or. en

Tarkistus 344
Dragoş Benea

Päätöslauselmaesitys
14 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
14. korostaa, että indikaattorissa olisi otettava huomioon erityisesti turvallisuuteen liittyvät paineet, rajatylittävien yhteyksien menettämisen seuraukset, väestörakenteeseen liittyvät haasteet, julkisten palvelujen saatavuus	14. korostaa, että indikaattorissa olisi otettava huomioon erityisesti turvallisuuteen liittyvät paineet, rajatylittävien yhteyksien menettämisen seuraukset, väestörakenteeseen liittyvät haasteet, julkisten palvelujen saatavuus

sekä alueiden strateginen merkitys unionin selviytymiskyvylle ***ja*** turvallisuudelle.	sekä alueiden strateginen merkitys unionin selviytymiskyvylle**,** turvallisuudelle**,** ***kilpailukyvylle ja alueellisille yhteyksille; korostaa, että indikaattorin olisi nimenomaisesti sisällettävä myös alueen rooli EU:n ja Ukrainan välisissä solidaarisuuskaistoissa, liikenteen ja digitaalisten yhteyksien taso, investointien houkuttelevuus ja sijoittajariskien havaitseminen sekä hallinnolliset valmiudet***.
	Or. en

Tarkistus 345
Sabrina Repp

Päätöslauselmaesitys
14 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
14. korostaa, että indikaattorissa olisi otettava huomioon erityisesti turvallisuuteen liittyvät paineet, rajatylittävien yhteyksien menettämisen seuraukset, väestörakenteeseen liittyvät haasteet, julkisten palvelujen saatavuus sekä alueiden strateginen merkitys unionin selviytymiskyvylle ja turvallisuudelle.	14. korostaa, että indikaattorissa olisi otettava huomioon erityisesti turvallisuuteen liittyvät paineet, rajatylittävien yhteyksien menettämisen seuraukset, väestörakenteeseen liittyvät haasteet, ***etenkin koulutuspaikkojen puute ja nuorten suhteettoman suuri poismuutto (”aivovuoto”),*** julkisten palvelujen saatavuus sekä alueiden strateginen merkitys unionin selviytymiskyvylle ja turvallisuudelle.
	Or. de

Tarkistus 346
Şerban Dimitrie Sturdza

Päätöslauselmaesitys
14 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
14. korostaa, että indikaattorissa olisi	14. korostaa, että indikaattorissa olisi

otettava huomioon erityisesti turvallisuuteen liittyvät paineet, rajatylittävien yhteyksien menettämisen seuraukset, väestörakenteeseen liittyvät haasteet, julkisten palvelujen saatavuus sekä alueiden strateginen merkitys unionin selviytymiskyvylle ***ja*** turvallisuudelle.	otettava huomioon erityisesti turvallisuuteen liittyvät paineet, rajatylittävien ***taloudellisten*** yhteyksien menettämisen seuraukset, ***paikalliset yhteydet,*** väestörakenteeseen liittyvät haasteet, julkisten palvelujen saatavuus sekä alueiden strateginen merkitys unionin selviytymiskyvylle***,*** turvallisuudelle***, kilpailukyvylle ja alueellisille yhteyksille***.
	Or. en

Tarkistus 347
Dan-Ştefan Motreanu, Iuliu Winkler

Päätöslauselmaesitys
14 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
14. korostaa, että indikaattorissa olisi otettava huomioon erityisesti turvallisuuteen liittyvät paineet, rajatylittävien yhteyksien menettämisen seuraukset, väestörakenteeseen liittyvät haasteet, julkisten palvelujen saatavuus sekä alueiden strateginen merkitys unionin selviytymiskyvylle ***ja*** turvallisuudelle.	14. korostaa, että indikaattorissa olisi otettava huomioon erityisesti turvallisuuteen liittyvät paineet, rajatylittävien yhteyksien menettämisen seuraukset, ***paikalliset yhteydet,*** väestörakenteeseen liittyvät haasteet, julkisten palvelujen saatavuus sekä alueiden strateginen merkitys unionin selviytymiskyvylle***,*** turvallisuudelle***, kilpailukyvylle ja alueellisille yhteyksille***.
	Or. en

Tarkistus 348
Daniel Buda

Päätöslauselmaesitys
14 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	14 a. kehottaa komissiota ja jäsenvaltioita varmistamaan, että EU:n ja Ukrainan välisiä solidaarisuuskaistoja ei pidetä väliaikaisina kriisivälineinä vaan

pysyvänä strategisena infrastruktuurina Ukrainan tulevan yhdentymisen Euroopan unioniin sekä Itä-Euroopan pitkän aikavälin kilpailukyvyn kannalta; kehottaa laatimaan itäisten raja-alueiden strategisia infrastruktuurihankkeita varten erityisen eurooppalaisen kehyksen, johon sisältyy ensisijaisten hankkeiden varhainen määrittäminen, hankkeiden valmisteluväline, joka tarjoaa teknistä ja taloudellista apua, Verkkojen Eurooppa -välineen ja koheesiopolitiikan välineiden koordinoitu käyttö sekä nopeutetut menettelyt hankkeille, joilla on rajatylittäviä strategisia vaikutuksia;

Or. en

Tarkistus 349
Krzysztof Hetman

Päätöslauselmaesitys
14 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	14 a. kehottaa Euroopan komissiota toimittamaan Euroopan parlamentille vuosittain kertomuksen itäisten raja-alueiden sosioekonomisesta tilanteesta, turvallisuustilanteesta ja selviytymiskyvystä sekä arvion käytössä olevien rahoitusvälineiden vaikuttavuudesta ja, jos tuen todetaan olevan riittämättömän vaikuttavaa tai geopoliittinen tilanne muuttuu merkittävästi, esittämään ehdotuksia tukitoimien soveltamisalan, määrärahojen ja täytäntöönpanoehtojen mukauttamiseksi;

Or. pl

Tarkistus 350
Gabriella Gerzsenyi

Päätöslauselmaesitys
14 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	14 a. suhtautuu myönteisesti komission aikomukseen hyödyntää täysimääräisesti EastInvest-välinettä unionin itäisten raja-alueiden selviytymiskyvyn ja kilpailukyvyn vahvistamiseksi; kehottaa tehostamaan InvestEU-takuiden ja neuvontatuen käyttöönottoa, jotta helpotetaan strategisten hankkeiden rahoituksen saantia erityisesti infrastruktuurin, energian, innovoinnin, digitalisaation, pk-yritysten ja alueellisten yhteyksien osalta;

Or. en

Tarkistus 351
Jacek Protas, Andrzej Buła, Krzysztof Hetman

Päätöslauselmaesitys
14 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	14 a. kehottaa komissiota käyttämään indikaattoria alueellisen selviytymiskyvyn seurannan ja investointitarpeiden arvioinnin välineenä; kehottaa komissiota ja Eurostatia julkaisemaan säännöllisesti itäisiä raja-alueita koskevia tilastoraportteja, jotka perustuvat yhteiseen seurantakehykseen ja yhdenmukaistettuihin indikaattoreihin;

Or. pl

Tarkistus 352
Mārtiņš Staķis
Verts/ALE-ryhmän puolesta

Päätöslauselmaesitys

14 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	14 a. kehottaa puhemiestä välittämään tämän päätöslauselman neuvostolle, komissiolle, Euroopan talous- ja sosiaalikomitealle, alueiden komitealle ja jäsenvaltioiden kansallisille ja alueellisille parlamenteille.

Or. en

Tarkistus 353
Dan Barna, Elsi Katainen, Ľubica Karvašová

Päätöslauselmaesitys
14 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	14 a. kehottaa puhemiestä välittämään tämän päätöslauselman neuvostolle ja komissiolle.

Or. en

Tarkistus 354
Gabriella Gerzsenyi

Päätöslauselmaesitys
14 b kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	14 b. kehottaa lisäämään tutkimuksen, innovoinnin ja teknologian kehittämisen tukemista itäisillä raja-alueilla ja tunnustamaan niiden strateginen merkitys unionin kilpailukyvyn, selviytymiskyvyn ja turvallisuuden kannalta; korostaa, että kohdennetut investoinnit tutkimusinfrastruktuuriin, digitaaliteknologiaan, kehittyneisiin valmistusmenetelmiin ja

kaksikäyttöinnovaatioihin voivat auttaa houkuttelemaan ja säilyttämään korkean tason osaajia, luomaan laadukkaita työpaikkoja, edistämään kestävää talouskasvua ja vähentämään alueellisia eroja, mikä vahvistaa itäisten raja-alueiden pitkän aikavälin selviytymiskykyä ja houkuttelevuutta;

Or. en

Tarkistus 355
Krzysztof Hetman

Päätöslauselmaesitys
14 b kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	14 b. korostaa, että itäisiä raja-alueita koskevalle eurooppalaiselle välineelle olisi osoitettava erillinen määräraha unionin talousarviossa ja että siinä olisi vahvistettava alueellisen haavoittuvuuden tasoon perustuvat avoimet perusteet varojen kohdentamiseksi sekä varmistettava alueviranomaisten suora osallistuminen rahoitettavien toimenpiteiden suunnitteluun, täytäntöönpanoon, seurantaan ja uudelleentarkasteluun.

Or. pl