Parlament Europejski
2024-2029

Komisja Bezpieczeństwa i Obrony

2025/2142(INI)

12.9.2025

POPRAWKI
1 - 188

Projekt sprawozdania
Christophe Gomart
(PE776.772v01-00)

Obronność europejska – Gotowość 2030: ocena potrzeb
(2025/2142(INI))

Poprawka 1
Pierre-Romain Thionnet, Christophe Bay, Jorge Buxadé Villalba, Roberto Vannacci

Projekt rezolucji
Umocowanie 2 a (nowe)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	– uwzględniając art. 4 ust. 1 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej,

Or. en

Poprawka 2
Michał Dworczyk, Reinis Pozņaks

Projekt rezolucji
Umocowanie 3 a (nowe)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	– uwzględniając dziesiąte sprawozdanie z postępów we wdrażaniu wspólnego zestawu propozycji zatwierdzonych przez Radę UE i Radę Północnoatlantycką w czerwcu 2025 r.,

Or. en

Poprawka 3
Pierre-Romain Thionnet, Christophe Bay, Jorge Buxadé Villalba, Roberto Vannacci

Projekt rezolucji
Umocowanie 3 a (nowe)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	– uwzględniając rozporządzenie Rady (UE) 2025/1106 z dnia 27 maja 2025 r. ustanawiające Instrument na rzecz Zwiększenia Bezpieczeństwa Europy („instrument SAFE”),

Or. en

Poprawka 4
Lucia Yar, Petras Auštrevičius, Engin Eroglu, Nathalie Loiseau, Marie-Agnes Strack-Zimmermann, Bart Groothuis, Christophe Grudler

Projekt rezolucji
Umocowanie 7 a (nowe)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	– uwzględniając sprawozdanie Enrica Letty z 10 kwietnia 2024 r. w sprawie przyszłości europejskiej konkurencyjności (raport Letty),

Or. en

Poprawka 5
Nathalie Loiseau, Lucia Yar, Petras Auštrevičius, Urmas Paet, Marie-Agnes Strack-Zimmermann, Bart Groothuis, Christophe Grudler

Projekt rezolucji
Umocowanie 7 a (nowe)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	– uwzględniając sprawozdanie Sauliego Niinistö w sprawie wzmocnienia przygotowania i gotowości Europy do reagowania na poziomie cywilnym i wojskowym,

Or. en

Poprawka 6
Lucia Yar, Petras Auštrevičius, Engin Eroglu, Nathalie Loiseau, Marie-Agnes Strack-Zimmermann, Bart Groothuis, Christophe Grudler

Projekt rezolucji
Umocowanie 7 b (nowe)

Projekt rezolucji	*Poprawka*

	– uwzględniając sprawozdanie Sauliego Niinistö z 30 października 2014 r. w sprawie wzmocnienia przygotowania i gotowości Europy do reagowania na poziomie cywilnym i wojskowym (sprawozdanie Niinistö),

Or. en

Poprawka 7
Michał Dworczyk, Reinis Pozņaks

Projekt rezolucji
Umocowanie 11 a (nowe)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	– uwzględniając sprawozdanie specjalne Europejskiego Trybunału Obrachunkowego 04/2025 z 5 lutego 2025 r. pt. „Mobilność wojskowa w UE – uchybienia w koncepcji i przeszkody napotkane w trakcie realizacji spowalniają postępy”,

Or. en

Poprawka 8
Hélder Sousa Silva

Projekt rezolucji
Motyw A

Projekt rezolucji	*Poprawka*
A. mając na uwadze, że według Europejskiej Agencji Obrony (EDA) wydatki państw członkowskich na obronność w 2024 r. – po spadku w 2014 r. – wyniosły ***326*** mld EUR, ***czyli*** 1,9 % PKB;	A. mając na uwadze, że według Europejskiej Agencji Obrony (EDA) wydatki państw członkowskich na obronność w 2024 r. – po spadku w 2014 r. – wyniosły ***343*** mld EUR, ***co odpowiada*** 1,9 % PKB ***i stanowi wzrost o 19 % w porównaniu z 2023 r.***; ***mając na uwadze, że według EDA państwa członkowskie mogą przekroczyć w 2025 r. wytyczną NATO wynoszącą 2 %;***

Or. en

Poprawka 9
Ana Catarina Mendes, Raphaël Glucksmann, Vasile Dîncu, José Cepeda, Yannis Maniatis

Projekt rezolucji
Motyw A

Projekt rezolucji	*Poprawka*
A. mając na uwadze, że według Europejskiej Agencji Obrony (EDA) wydatki państw członkowskich na obronność w 2024 r. – po spadku w 2014 r. – wyniosły ***326*** mld EUR, czyli 1,9 % PKB;	A. mając na uwadze, że według Europejskiej Agencji Obrony (EDA) wydatki państw członkowskich na obronność w 2024 r. – po spadku w 2014 r. – wyniosły ***343*** mld EUR, czyli 1,9 % PKB;

Or. en

Poprawka 10
Andrey Novakov

Projekt rezolucji
Motyw A a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Aa. mając na uwadze, że obecny poziom inwestycji UE w bezpieczeństwo i obronność jest niewystarczający, aby zapewnić odpowiednie zdolności, w tym wzdłuż wschodniej flanki NATO i regionu Morza Czarnego;

Or. en

Poprawka 11
Ana Catarina Mendes, Raphaël Glucksmann, Vasile Dîncu, José Cepeda, Yannis Maniatis

Projekt rezolucji
Motyw B

Projekt rezolucji	*Poprawka*
B. mając na uwadze, że Komisja ***szacuje zapotrzebowanie na*** dodatkowe inwestycje obronne ***ze strony państw członkowskich*** do 2030 r. na 800 mld EUR w ramach planu ***„***ReArm Europe***”***, co oznacza roczny wzrost wydatków o 10 % – do około 575 mld EUR w 2030 r., czyli 3,15 % łącznego PKB; mając na uwadze, że ***we wniosku dotyczącym wieloletnich ram finansowych (WRF) na lata 2028–2034 Komisja przewiduje 131 mld EUR na obronę i działalność kosmiczną, czyli pięciokrotnie więcej niż w poprzednim okresie***;	B. mając na uwadze, że Komisja ***umożliwiła państwom członkowskim*** dodatkowe inwestycje obronne do 2030 r. na 800 mld EUR w ramach planu ReArm Europe, co oznacza ***maksymalny*** roczny wzrost wydatków o 10 % – do około 575 mld EUR w 2030 r., czyli 3,15 % łącznego PKB; ***mając na uwadze, że koszt samodzielnie podejmowanych działań jest znacznie wyższy niż koszt działań wspólnych; mając na uwadze, że koszt braku przygotowania i ewentualnej klęski militarnej oraz wynikającej z niej utraty autonomii jest znacznie wyższy niż koszt podjęcia zdecydowanych działań już teraz; mając na uwadze, że samo zwiększenie krajowych wydatków na obronę bez rozwiązania kwestii koordynacji, zbędnych działań i niedopasowanych strategii może przynieść efekt przeciwny do zamierzonego, ponieważ może pogłębić wyzwania związane z integracją sił i zwiększyć koszty zamówień dla wszystkich państw członkowskich ze względu na nasilenie konkurencji między nimi***;

Or. en

Poprawka 12
Nathalie Loiseau, Lucia Yar, Petras Auštrevičius, Urmas Paet, Marie-Agnes Strack-Zimmermann, Bart Groothuis, Christophe Grudler

Projekt rezolucji
Motyw B

Projekt rezolucji	*Poprawka*
B. mając na uwadze, że Komisja szacuje zapotrzebowanie na dodatkowe inwestycje obronne ze strony państw członkowskich do 2030 r. na 800 mld EUR w ramach planu ***„***ReArm Europe***”***, co oznacza roczny wzrost wydatków o 10 % – do około 575 mld EUR w 2030 r., czyli 3,15 % łącznego PKB; mając na uwadze,	B. mając na uwadze, że ***Mario Draghi w swoim sprawozdaniu na temat przyszłości europejskiej konkurencyjności i*** Komisja ***szacują*** zapotrzebowanie na dodatkowe inwestycje obronne ze strony państw członkowskich do 2030 r. na 800 mld EUR w ramach planu ReArm Europe, co oznacza roczny wzrost wydatków o

że we wniosku dotyczącym wieloletnich ram finansowych (WRF) na lata 2028–2034 Komisja przewiduje 131 mld EUR na obronę i działalność kosmiczną, czyli pięciokrotnie więcej niż w poprzednim okresie;

10 % – do około 575 mld EUR w 2030 r., czyli 3,15 % łącznego PKB; mając na uwadze, że we wniosku dotyczącym wieloletnich ram finansowych (WRF) na lata 2028–2034 Komisja przewiduje 131 mld EUR na obronę i działalność kosmiczną, czyli pięciokrotnie więcej niż w poprzednim okresie;

Or. en

Poprawka 13
Michael Gahler

Projekt rezolucji
Motyw B

Projekt rezolucji	*Poprawka*
B. mając na uwadze, że Komisja ***szacuje zapotrzebowanie na dodatkowe inwestycje obronne ze strony państw członkowskich*** do 2030 r. ***na*** 800 mld EUR w ramach ***planu „***ReArm Europe***”***, co oznacza roczny wzrost wydatków o 10 % – do około 575 mld EUR w 2030 r., czyli 3,15 % łącznego PKB; mając na uwadze, że we wniosku dotyczącym wieloletnich ram finansowych (WRF) na lata 2028–2034 Komisja przewiduje 131 mld EUR na obronę i działalność kosmiczną, czyli pięciokrotnie więcej niż w poprzednim okresie;	B. mając na uwadze, że Komisja ***wspiera państwa członkowskie w ich wysiłkach na rzecz inwestycji obronnych, przeznaczając*** do 2030 r. ***do*** 800 mld EUR ***na obronność*** w ramach ***różnych środków przewidzianych w planie*** ReArm Europe, co oznacza roczny wzrost wydatków o 10 % – do około 575 mld EUR w 2030 r., czyli 3,15 % łącznego PKB; mając na uwadze, że we wniosku dotyczącym wieloletnich ram finansowych (WRF) na lata 2028–2034 Komisja przewiduje 131 mld EUR na obronę i działalność kosmiczną, czyli pięciokrotnie więcej niż w poprzednim okresie;

Or. en

Poprawka 14
Judita Laššáková, Monika Beňová

Projekt rezolucji
Motyw B a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*

Ba. mając na uwadze, że postawa obronna Unii musi pozostać wyraźnie defensywna, oraz że unikać należy wszelkich oznak ofensywnych zamiarów, które mogłyby zaostrzyć napięcia międzynarodowe lub przyczynić się do powstania dylematu bezpieczeństwa; mając na uwadze, że nacisk na zdolności obronne – takie jak obrona powietrzna i przeciwrakietowa, cyberodporność i ochrona infrastruktury krytycznej – może wzmocnić potencjał odstraszający, przy jednoczesnym utrzymaniu zaangażowania UE na rzecz pokoju i stabilności zgodnie z jej podstawowymi zasadami; mając na uwadze, że Unia powinna również dostosować swoje wydatki na bezpieczeństwo i obronność do proporcjonalnych ambicji wzmocnienia dyplomacji międzynarodowej i zaangażowania na rzecz zapobiegania konfliktom i łagodzenia napięć;

Or. en

Poprawka 15
Ana Catarina Mendes, Raphaël Glucksmann, Vasile Dîncu, José Cepeda

Projekt rezolucji
Motyw B a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Ba. mając na uwadze, że we wniosku dotyczącym wieloletnich ram finansowych (WRF) na lata 2028–2034 Komisja przewiduje 131 mld EUR na obronę i działalność kosmiczną, czyli pięciokrotnie więcej niż w poprzednim okresie;

Or. en

Poprawka 16
Judita Laššáková, Monika Beňová

Projekt rezolucji
Motyw B b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Bb. mając na uwadze, że znaczny i szybki wzrost wydatków na obronność może przyczynić się do wzrostu presji inflacyjnej, zwłaszcza w sektorach o ograniczonych zdolnościach produkcyjnych i wysokim popycie; mając na uwadze, że w celu ograniczenia tego ryzyka inwestycje w obronność należy konsolidować, usprawniać i finansować za pomocą zrównoważonych mechanizmów, które nie powodują wzrostu długu publicznego ani inflacji;

Or. en

Poprawka 17
Hélder Sousa Silva

Projekt rezolucji
Motyw C

Projekt rezolucji	*Poprawka*
C. mając na uwadze, że według EDA w 2024 r. państwa członkowskie przeznaczyły ***30 %*** wydatków obronnych na inwestycje, z czego 88,2 % na zakup nowego sprzętu, a 11,8 % na badania i rozwój; mając na uwadze, że zgodnie z planem ***„***ReArm Europe***”*** oczekuje się, że do 2030 r. wzrost ten wygeneruje dodatkowe inwestycje o wartości co najmniej 240 mld EUR;	C. mając na uwadze, że według EDA w 2024 r. państwa członkowskie przeznaczyły ***31 %*** wydatków obronnych na inwestycje, z czego 88,2 % na zakup nowego sprzętu, a 11,8 % na badania i rozwój; mając na uwadze, że ***wydatki na zakup sprzętu obronnego osiągnęły w 2024 r. poziom 88 mld EUR, co stanowi wzrost o 39 % w porównaniu z 2023 r.***; ***mając na uwadze, że*** zgodnie z planem ReArm Europe oczekuje się, że do 2030 r. wzrost ten wygeneruje dodatkowe inwestycje o wartości co najmniej 240 mld EUR;

Or. en

Poprawka 18
Judita Laššáková, Monika Beňová

Projekt rezolucji
Motyw C a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Ca. mając na uwadze, że dążenie do gotowości obronnej nie może odbywać się kosztem innowacyjności w dziedzinach cywilnych i stabilności gospodarczej; mając na uwadze, że inwestycje powinny być strategicznie ukierunkowane na technologie podwójnego zastosowania, które przynoszą korzyści zarówno sektorowi wojskowemu, jak i cywilnemu, sprzyjając wzrostowi gospodarczemu i postępowi technologicznemu wykraczającemu poza zastosowania czysto wojskowe;

Or. en

Poprawka 19
Hélder Sousa Silva

Projekt rezolucji
Motyw D a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Da. mając na uwadze, że według EDA wydatki na badania i rozwój w dziedzinie obronności w państwach członkowskich wzrosły o 20 % w porównaniu z 2023 r., osiągając poziom 13 mld EUR;

Or. en

Poprawka 20
Michał Dworczyk, Reinis Pozņaks

Projekt rezolucji
Motyw F

Projekt rezolucji	*Poprawka*
F. mając na uwadze, że według badania Komisji MŚP będące częścią europejskiej bazy technologiczno-przemysłowej sektora obronnego napotykają większe trudności z uzyskaniem finansowania kredytowego i kapitałowego niż przedsiębiorstwa w innych sektorach ze względu na: i) nieregularność zamówień publicznych i terminów płatności między podwykonawcami, co zmniejsza przewidywalność zasobów finansowych; ii) wykluczanie działalności obronnej przez niektórych inwestorów ze względów wizerunkowych; iii) ograniczone możliwości wyjścia na europejskie rynki kapitałowe w przypadku aktywów obronnych;	F. ***mając na uwadze, że małe i średnie przedsiębiorstwa (MŚP) stanowią istotny element europejskiej bazy technologiczno-przemysłowej sektora obronnego (EDTIB), ponieważ zapewniają innowacyjność, elastyczność i specjalistyczną wiedzę;*** mając na uwadze, że według badania Komisji MŚP będące częścią europejskiej bazy technologiczno-przemysłowej sektora obronnego napotykają większe trudności z uzyskaniem finansowania kredytowego i kapitałowego niż przedsiębiorstwa w innych sektorach ze względu na: i) nieregularność zamówień publicznych i terminów płatności między podwykonawcami, co zmniejsza przewidywalność zasobów finansowych; ii) wykluczanie działalności obronnej przez niektórych inwestorów ze względów wizerunkowych; iii) ograniczone możliwości wyjścia na europejskie rynki kapitałowe w przypadku aktywów obronnych;

Or. en

Poprawka 21
Lucia Yar, Petras Auštrevičius, Engin Eroglu, Nathalie Loiseau, Marie-Agnes Strack-Zimmermann, Bart Groothuis, Christophe Grudler

Projekt rezolucji
Motyw F

Projekt rezolucji	*Poprawka*
F. mając na uwadze, że według badania Komisji MŚP będące częścią europejskiej bazy technologiczno-przemysłowej sektora obronnego napotykają większe trudności z uzyskaniem finansowania kredytowego i kapitałowego niż przedsiębiorstwa w innych sektorach ze względu na: i)	F. mając na uwadze, że ***MŚP stanowią podstawę przemysłu obronnego UE, ponieważ zapewniają innowacyjność, elastyczność i odporność regionalną w całym łańcuchu wartości; mając jednak na uwadze, że*** według badania Komisji MŚP będące częścią europejskiej bazy technologiczno-przemysłowej sektora

nieregularność zamówień publicznych i terminów płatności między podwykonawcami, co zmniejsza przewidywalność zasobów finansowych; ii) wykluczanie działalności obronnej przez niektórych inwestorów ze względów wizerunkowych; iii) ograniczone możliwości wyjścia na europejskie rynki kapitałowe w przypadku aktywów obronnych;	obronnego napotykają większe trudności z uzyskaniem finansowania kredytowego i kapitałowego niż przedsiębiorstwa w innych sektorach ze względu na: i) nieregularność zamówień publicznych i terminów płatności między podwykonawcami, co zmniejsza przewidywalność zasobów finansowych; ii) wykluczanie działalności obronnej przez niektórych inwestorów ze względów wizerunkowych; iii) ograniczone możliwości wyjścia na europejskie rynki kapitałowe w przypadku aktywów obronnych;

Or. en

Poprawka 22
Hélder Sousa Silva

Projekt rezolucji
Motyw G

Projekt rezolucji	*Poprawka*
G. mając na uwadze, że dodatkowe potrzeby finansowe europejskiej bazy technologiczno-przemysłowej sektora obronnego na lata 2025–2030 szacuje się na co najmniej 30–40 mld EUR, w tym 6–18 mld EUR w formie kapitału własnego;	G. *(Nie dotyczy polskiej wersji językowej)*

Or. en

Poprawka 23
Hélder Sousa Silva

Projekt rezolucji
Motyw H

Projekt rezolucji	*Poprawka*
H. mając na uwadze, że sektor obronny jest nadal słabo skonsolidowany, oparty na dużych zleceniodawcach i	H. mając na uwadze, że sektor obronny jest nadal słabo skonsolidowany, oparty na dużych zleceniodawcach i

niestabilnych łańcuchach podwykonawców, co ogranicza płynność małych przedsiębiorstw, które często muszą finansować ***swoje potrzeby dotyczące kapitału obrotowego*** z zasobów długoterminowych;	niestabilnych łańcuchach podwykonawców, co ogranicza płynność małych przedsiębiorstw, które często muszą finansować ***swój kapitał obrotowy*** z zasobów długoterminowych; ***mając na uwadze, że utrudnia to wzmocnienie europejskiego jednolitego rynku obrony;***

Or. en

Poprawka 24
Michael Gahler

Projekt rezolucji
Motyw H

Projekt rezolucji	*Poprawka*
H. mając na uwadze, że sektor obronny jest nadal słabo skonsolidowany, oparty na dużych zleceniodawcach i niestabilnych łańcuchach podwykonawców, co ogranicza płynność małych przedsiębiorstw, które często muszą finansować swoje potrzeby dotyczące kapitału obrotowego z zasobów długoterminowych;	H. mając na uwadze, że sektor obronny jest nadal słabo skonsolidowany, oparty na dużych zleceniodawcach, niestabilnych łańcuchach podwykonawców ***oraz słabo rozwiniętych ogólnoeuropejskich łańcuchach wartości***, co ogranicza płynność małych przedsiębiorstw, które często muszą finansować swoje potrzeby dotyczące kapitału obrotowego z zasobów długoterminowych;

Or. en

Poprawka 25
Lucia Yar, Petras Auštrevičius, Engin Eroglu, Nathalie Loiseau, Marie-Agnes Strack-Zimmermann, Bart Groothuis, Christophe Grudler

Projekt rezolucji
Motyw H a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Ha. mając na uwadze, że prawdziwy jednolity rynek obrony UE jest niezbędny do wzmocnienia zdolności obronnych;

Or. en

Poprawka 26
Ana Catarina Mendes, Raphaël Glucksmann, Vasile Dîncu, José Cepeda, Yannis Maniatis

Projekt rezolucji
Motyw I

Projekt rezolucji	*Poprawka*
I. mając na uwadze, że w 2024 r. EBI uruchomił prawie 1 mld EUR na wsparcie pożyczek krótkoterminowych dla MŚP, a w 2025 r. zamierza przeznaczyć na ten cel 2 mld EUR; mając na uwadze, że od 2017 r. przeznaczył na obronę już 13 mld EUR, a do 2027 r. planuje przeznaczyć na nią dodatkowe 6 mld EUR, rozszerzając swoje działania na projekty podwójnego zastosowania i opracowując nowe instrumenty finansowe;	I. *(Nie dotyczy polskiej wersji językowej)*

Or. en

Poprawka 27
Judita Laššáková, Monika Beňová

Projekt rezolucji
Motyw K a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Ka. mając na uwadze, że UE powinna wspierać transfer technologii i partnerstwa przemysłowe z najbardziej zaawansowanymi krajami sojuszniczymi, aby zapewnić produkcję i utrzymanie kluczowych technologii obronnych w Unii, wzmacniając w ten sposób autonomię strategiczną Europy i zmniejszając nadmierną zależność od przywozu; mając na uwadze, że skuteczność zwiększonych inwestycji w obronność zależy nie tylko od wielkości

wydatków, ale także od zdolności przemysłu europejskiego do zwiększenia mocy produkcyjnych w zakresie materiałów krytycznych, w tym amunicji, systemów obrony powietrznej i technologii walki elektronicznej; mając na uwadze, że w ramach inwestycji należy zatem priorytetowo traktować usuwanie wąskich gardeł przemysłowych i zabezpieczanie łańcuchów dostaw;

Or. en

Poprawka 28
Michał Dworczyk, Reinis Pozņaks

Projekt rezolucji
Motyw K a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Ka. mając na uwadze, że istnieje pilna potrzeba zwiększenia europejskich inwestycji związanych z obronnością, w szczególności w celu wzmocnienia odporności i bezpieczeństwa Europy poprzez wspieranie rozwoju i wdrażania technologii i zdolności podwójnego zastosowania, które wzmacniają ochronę infrastruktury krytycznej przed zagrożeniami hybrydowymi, cyberatakami i innymi zagrożeniami dla stabilności społecznej i gospodarczej, w ramach budżetu Unii, a jednocześnie uzupełniają i stymulują rosnące wydatki państw członkowskich na obronność;

Or. en

Poprawka 29
Pierre-Romain Thionnet, Christophe Bay, Jorge Buxadé Villalba, Roberto Vannacci

Projekt rezolucji
Motyw K a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Ka. mając na uwadze, że polityka obronna pozostaje wyłącznie w kompetencji państw członkowskich; mając na uwadze, że Komisja nie ma uprawnień do organizowania krajowej polityki obronnej, operacji wojskowych lub rozwoju zdolności ani do kierowania nimi lub dowodzenia, a jej rola jest i musi pozostać ograniczona wyłącznie do ułatwiania spraw przemysłowych i finansowych;

Or. en

Poprawka 30
Michał Dworczyk, Reinis Pozņaks

Projekt rezolucji
Motyw K b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Kb. mając na uwadze, że należy rozszerzyć programy finansowania Unii, w pełni uznając NATO za główny filar europejskiej obrony zbiorowej i ściśle współpracując z odpowiednimi organami i politykami NATO; mając na uwadze, że Unia powinna zwiększyć swoją rolę w zakresie odporności, wspierać przemysł obronny oraz przyczyniać się do bezpieczeństwa państw członkowskich, w pełnej koordynacji z NATO; mając na uwadze, że w odpowiedzi na rosyjską agresję i zagrożenia hybrydowe zasadnicze znaczenie ma ściślejsza współpraca z NATO, jego członkami i zaufanymi partnerami – zwłaszcza w dziedzinie badań nad obronnością, rozwoju zdolności i mobilności wojskowej – również w celu uniknięcia powielania działań, poprawy interoperacyjności i wzmocnienia jednolitej transatlantyckiej reakcji w zakresie bezpieczeństwa;

Or. en

Poprawka 31
Pierre-Romain Thionnet, Christophe Bay, Jorge Buxadé Villalba, Roberto Vannacci

Projekt rezolucji
Motyw K b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Kb. mając na uwadze, że Komisja podjęła decyzję o powołaniu się na art. 122 TFUE w celu jednostronnego ustanowienia rozporządzenia w sprawie Instrumentu na rzecz Zwiększenia Bezpieczeństwa Europy („instrument SAFE"), omijając w ten sposób zwykłą procedurę ustawodawczą i pozbawiając Parlament Europejski jego prerogatyw jako współprawodawcy; mając na uwadze, że Komisja Prawna Parlamentu Europejskiego przyjęła niewiążącą rezolucję, w której zakwestionowała spełnienie wymogów dotyczących pilnego charakteru niezbędnych do zastosowania art. 122; mając na uwadze, że w dniu 20 sierpnia Parlament Europejski złożył do Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej skargę o unieważnienie rozporządzenia w sprawie instrumentu SAFE;

Or. en

Poprawka 32
Pierre-Romain Thionnet, Christophe Bay, Jorge Buxadé Villalba, Roberto Vannacci

Projekt rezolucji
Motyw K c (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Kc. mając na uwadze, że podczas pierwszej kadencji Ursuli von der Leyen jako przewodniczącej Komisji obciążenia

regulacyjne znacznie wzrosły, zwłaszcza w wyniku Europejskiego Zielonego Ładu; mając na uwadze, że nadmierna regulacja ma negatywny wpływ na konkurencyjność europejskiego przemysłu obronnego, co wymaga pilnego ograniczenia zbędnych obciążeń administracyjnych i biurokracji;

Or. en

Poprawka 33
Michał Dworczyk, Reinis Pozņaks

Projekt rezolucji
Śródtytuł 2

Projekt rezolucji	*Poprawka*
Wspieranie ***i lepsze ukierunkowanie*** inwestycji publicznych państw członkowskich w obronność	Wspieranie inwestycji publicznych państw członkowskich w obronność ***z uwzględnieniem specyfiki krajowej***

Or. en

Poprawka 34
Reinier Van Lanschot
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Ustęp -1 (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	-1. stwierdza, że poważne zmiany geopolityczne, spotęgowane przez powrót wojen na dużą skalę w sąsiedztwie Unii, zagroziły i nadal zagrażają bezpieczeństwu UE i jej obywateli, że utrzymanie dotychczasowego podejścia nie jest możliwe oraz że aby stawić czoła zagrożeniom, UE i jej państwa członkowskie muszą sprawić, by współpraca krajowych sił zbrojnych i przemysłu obronnego na szczeblu unijnym stała się normą, w celu

stworzenia opartej na zdolnościach Europejskiej Unii Obrony, zdolnej do przeciwdziałania zagrożeniom i atakom przeciwko bezpieczeństwu Unii;

Or. en

Poprawka 35
Reinier Van Lanschot
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Ustęp -1 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	-1a. ubolewa z powodu niechęci Rady i państw członkowskich UE do podejmowania głębokich wyzwań strukturalnych w europejskim przemyśle obronnym oraz braku ambicji we współpracy między siłami zbrojnymi państw członkowskich na szczeblu UE; wzywa państwa członkowskie, by połączyły siły i podjęły zdecydowane działania w kierunku osiągnięcia bardzo ambitnych i kompleksowych ram obronnych;

Or. en

Poprawka 36
Reinier Van Lanschot
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Ustęp -1 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	-1b. uważa zatem, że nadszedł czas zwiększyć ambicje polityczne i podjąć działania mające na celu przekształcenie Unii Europejskiej w rzeczywistego gwaranta bezpieczeństwa, podniesienie jej gotowości obronnej oraz utworzenie

rzeczywistej Europejskiej Unii Obrony;

Or. en

Poprawka 37
Reinier Van Lanschot
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Ustęp 1

Projekt rezolucji	*Poprawka*
1. z zaniepokojeniem zauważa, że do końca lipca 2025 r., pomimo ambitnych celów planu „ReArm Europe”, tylko 10 z 27 państw członkowskich wyraźnie ogłosiło, że do 2030 r. zamierza zwiększyć wydatki na obronę do co najmniej 3 % PKB; zachęca wszystkie państwa członkowskie do opublikowania szczegółowej strategicznej wizji wydatków wojskowych do 2030 r., w tym celów dotyczących zdolności;	1. z zaniepokojeniem zauważa, że do końca lipca 2025 r., pomimo ambitnych celów planu „ReArm Europe”, tylko 10 z 27 państw członkowskich wyraźnie ogłosiło, że do 2030 r. zamierza zwiększyć wydatki na obronę do co najmniej 3 % PKB; zachęca wszystkie państwa członkowskie do opublikowania szczegółowej strategicznej wizji wydatków wojskowych do 2030 r., w tym celów dotyczących zdolności; ***zaznacza jednak, że planowane inwestycje powinny rozwiązać problem braku współpracy i koordynacji między państwami członkowskimi, w tym za pomocą działań zapewniających pełną interoperacyjność oraz przez ustanowienie obowiązku przeprowadzania wspólnych zamówień; zdecydowanie popiera pomysł, aby współpraca na szczeblu UE stała się regułą w europejskim sektorze przemysłu obronnego i aby dostosować plan ReArm Europe do konkretnych celów liczbowych w zakresie współpracy przedstawionych w EDIS, które koncentrują się w szczególności na zamówieniach wspólnych (co najmniej 40 % do 2030 r.), handlu wewnątrzunijnym (co najmniej 35 % do 2030 r.) oraz zamówieniach na produkty związane z obronnością wyprodukowane w UE (co najmniej 50 % do 2030 r. i 60 % do 2035 r.);***

Or. en

Poprawka 38
Pierre-Romain Thionnet, Christophe Bay

Projekt rezolucji
Ustęp 1

Projekt rezolucji	*Poprawka*
1. z zaniepokojeniem zauważa, że do końca lipca 2025 r., pomimo ambitnych celów planu „ReArm Europe”, tylko 10 z 27 państw członkowskich wyraźnie ogłosiło, że do 2030 r. zamierza zwiększyć wydatki na obronę do co najmniej 3 % PKB; zachęca wszystkie państwa członkowskie do opublikowania szczegółowej strategicznej wizji wydatków wojskowych do 2030 r., w tym celów dotyczących zdolności;	1. z zaniepokojeniem zauważa, że do końca lipca 2025 r., pomimo ambitnych celów planu „ReArm Europe”, tylko 10 z 27 państw członkowskich wyraźnie ogłosiło, że do 2030 r. zamierza zwiększyć wydatki na obronę do co najmniej 3 % PKB; zachęca wszystkie państwa członkowskie do opublikowania szczegółowej strategicznej wizji wydatków wojskowych do 2030 r., w tym celów dotyczących zdolności; ***wyraża zaniepokojenie możliwymi nadużyciami zasady 1,5 % PKB dla krytycznej infrastruktury wojskowej, określonej w Hadze w dniu 25 czerwca 2025 r.; podkreśla, że nie można nadużywać środków finansowych w ramach planu ReArm Europe do finansowania infrastruktury cywilnej fałszywie określanej jako krytyczna dla obronności;***

Or. en

Poprawka 39
Michał Dworczyk, Reinis Pozņaks

Projekt rezolucji
Ustęp 1

Projekt rezolucji	*Poprawka*
1. z zaniepokojeniem zauważa, że do końca lipca 2025 r., pomimo ambitnych celów planu **„**ReArm Europe**”**, tylko 10 z 27 państw członkowskich wyraźnie ogłosiło, że do 2030 r. zamierza zwiększyć wydatki na obronę do co najmniej 3 %	1. z zaniepokojeniem zauważa, że do końca lipca 2025 r., pomimo ambitnych celów planu ReArm Europe, tylko 10 z 27 państw członkowskich wyraźnie ogłosiło, że do 2030 r. zamierza zwiększyć wydatki na obronę do co najmniej 3 % PKB;

PKB; zachęca wszystkie państwa członkowskie do opublikowania szczegółowej strategicznej wizji wydatków wojskowych do 2030 r., w tym celów dotyczących zdolności;	zachęca wszystkie państwa członkowskie do opublikowania szczegółowej strategicznej wizji wydatków wojskowych do 2030 r., w tym celów dotyczących zdolności; ***wyraża uznanie dla tych państw członkowskich, które przez dłuższy czas konsekwentnie przeznaczały na obronność więcej niż wymagane 3 % PKB, w szczególności dla Polski, Estonii, Łotwy i Grecji;***

Or. en

Poprawka 40
Lucia Yar, Petras Auštrevičius, Engin Eroglu, Nathalie Loiseau, Marie-Agnes Strack-Zimmermann, Bart Groothuis, Christophe Grudler

Projekt rezolucji
Ustęp 1

Projekt rezolucji	*Poprawka*
1. z zaniepokojeniem zauważa, że do końca lipca 2025 r., pomimo ambitnych celów planu „ReArm Europe, tylko 10 z 27 państw członkowskich wyraźnie ogłosiło, że do 2030 r. zamierza zwiększyć wydatki na obronę do co najmniej 3 % PKB; ***zachęca*** wszystkie państwa członkowskie do ***opublikowania szczegółowej*** strategicznej wizji wydatków wojskowych do 2030 r., w tym ***celów dotyczących*** zdolności;	1. z zaniepokojeniem zauważa, że do końca lipca 2025 r., pomimo ambitnych celów planu ReArm Europe, tylko 10 z 27 państw członkowskich wyraźnie ogłosiło, że do 2030 r. zamierza zwiększyć wydatki na obronę do co najmniej 3 % PKB; ***wzywa*** wszystkie państwa członkowskie do ***przygotowania*** strategicznej wizji wydatków wojskowych do 2030 r. ***z wyraźnym rozróżnieniem między zdolnościami obronnymi a infrastrukturą podwójnego zastosowania***, w tym ***kamieniami milowymi w zakresie*** zdolności***, wskaźnikami zapasów, danymi dotyczącymi udziału MŚP oraz docelowym udziałem wspólnych zamówień***;

Or. en

Poprawka 41
Ana Catarina Mendes, Raphaël Glucksmann, Vasile Dîncu, José Cepeda

Projekt rezolucji

Ustęp 1

Projekt rezolucji	*Poprawka*
1. ***z zaniepokojeniem zauważa, że do końca lipca 2025 r., pomimo ambitnych celów planu ReArm Europe, tylko 10 z 27 państw członkowskich wyraźnie ogłosiło, że do 2030 r. zamierza zwiększyć*** wydatki na obronę ***do co najmniej 3 % PKB***; zachęca wszystkie państwa członkowskie do opublikowania szczegółowej strategicznej wizji wydatków wojskowych do 2030 r., w tym celów dotyczących zdolności;	1. ***wzywa państwa członkowskie do zapewnienia, aby ich*** wydatki na obronę ***były wystarczające do wypełnienia luk w zdolnościach i przywrócenia potencjału odstraszającego, a także do zapewnienia odpowiedniego wsparcia dla Ukrainy***; zachęca wszystkie państwa członkowskie do opublikowania szczegółowej strategicznej wizji wydatków wojskowych do 2030 r., w tym celów dotyczących zdolności; ***przypomina, że państwa członkowskie powinny zaktualizować swoje cele w zakresie zdolności i doktryny wojenne, aby pozostały przygotowane na nowe i pojawiające się zagrożenia;***

Or. en

Poprawka 42
Hélder Sousa Silva

Projekt rezolucji
Ustęp 1

Projekt rezolucji	*Poprawka*
1. z zaniepokojeniem zauważa, że do końca lipca 2025 r., pomimo ambitnych celów planu **„**ReArm Europe**”**, tylko 10 z 27 państw członkowskich wyraźnie ogłosiło, że do 2030 r. zamierza zwiększyć wydatki na obronę do ***co najmniej*** 3 % PKB; zachęca wszystkie państwa członkowskie do opublikowania szczegółowej strategicznej wizji wydatków wojskowych do 2030 r., w tym celów dotyczących zdolności;	1. z zaniepokojeniem zauważa, że do końca lipca 2025 r., pomimo ambitnych celów planu ReArm Europe, tylko 10 z 27 państw członkowskich wyraźnie ogłosiło, że do 2030 r. zamierza zwiększyć wydatki na obronę ***zgodnie z prognozą Komisji*** do ***około*** 3 % PKB; zachęca wszystkie państwa członkowskie do opublikowania szczegółowej strategicznej wizji wydatków wojskowych do 2030 r., w tym celów dotyczących zdolności;

Or. en

Poprawka 43

Nathalie Loiseau, Lucia Yar, Petras Auštrevičius, Urmas Paet, Bart Groothuis, Christophe Grudler

Projekt rezolucji
Ustęp 1

Projekt rezolucji	*Poprawka*
1. z zaniepokojeniem zauważa, że do końca lipca 2025 r., pomimo ambitnych celów planu „ReArm Europe”, tylko 10 z 27 państw członkowskich wyraźnie ogłosiło, że do 2030 r. zamierza zwiększyć wydatki na obronę do co najmniej 3 % PKB; zachęca wszystkie państwa członkowskie do ***opublikowania*** szczegółowej strategicznej wizji wydatków wojskowych do 2030 r., w tym celów dotyczących zdolności;	1. z zaniepokojeniem zauważa, że do końca lipca 2025 r., pomimo ambitnych celów planu „ReArm Europe”, tylko 10 z 27 państw członkowskich wyraźnie ogłosiło, że do 2030 r. zamierza zwiększyć wydatki na obronę do co najmniej 3 % PKB; zachęca wszystkie państwa członkowskie do ***przygotowania*** szczegółowej strategicznej wizji wydatków wojskowych do 2030 r., w tym celów dotyczących zdolności;

Or. en

Poprawka 44
Ana Catarina Mendes, Raphaël Glucksmann, Vasile Dîncu, José Cepeda, Yannis Maniatis

Projekt rezolucji
Ustęp 1 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	1a. wzywa Unię i państwa członkowskie, aby przyjęły kompleksowe podejście do obronności i uznały, że bezpieczeństwo wykracza poza zasoby wojskowe i obejmuje obronę przed zagrożeniami hybrydowymi; podkreśla, że jeśli nie zostaną wyeliminowane słabe punkty podważające zaufanie obywateli do instytucji i demokracji, Unia naraża się na niestabilność i osłabienie pomimo swojej siły militarnej; wzywa do opracowania planów inwestycji w obronność w sposób, który wzmocni również spójność społeczną w regionach i państwach członkowskich oraz między nimi;

Or. en

Poprawka 45
Michał Szczerba

Projekt rezolucji
Ustęp 1 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	1a. uznaje wyraźne pogorszenie się sytuacji w zakresie bezpieczeństwa Unii, skutkujące rosnącymi zagrożeniami dla jej granic zewnętrznych, a w konsekwencji potrzebę przyspieszenia, w duchu solidarności, udzielania wsparcia finansowego Unii, zwłaszcza tym państwom członkowskim, które są najbardziej narażone na konwencjonalne zagrożenia militarne;

Or. en

Poprawka 46
Cristian Terheş

Projekt rezolucji
Ustęp 1 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	1a. wzywa do przeznaczenia specjalnych środków finansowych na korytarz podwójnego zastosowania „Morze Bałtyckie – Morze Czarne” z wcześniej przygotowanymi centrami logistycznymi i magazynami paliwowymi;

Or. en

Poprawka 47
Ana Catarina Mendes, Raphaël Glucksmann, Vasile Dîncu, José Cepeda, Yannis Maniatis

Projekt rezolucji
Ustęp 2

Projekt rezolucji	*Poprawka*
2. z zadowoleniem odnotowuje propozycje zawarte w planie **„**ReArm Europe" ***mające na celu zapewnienie państwom członkowskim większej*** elastyczności ***budżetowej, w szczególności mechanizmu pożyczkowego*** w ramach Instrumentu na rzecz Zwiększenia Bezpieczeństwa Europy w wysokości 150 mld EUR; ubolewa jednak, że Komisja oparła ten instrument na art. 122 TFUE, ***z pominięciem konsultacji z Parlamentem, co uniemożliwia*** monitorowanie i kontrolę środków finansowych ***oraz grozi*** pogłębieniem różnic między państwami członkowskimi; apeluje do Komisji, aby zaprzestała stosowania tego artykułu do ***pozostałych części planu „ReArm Europe"***, a także do innych kwestii związanych z finansowaniem obrony;	2. z zadowoleniem odnotowuje propozycje zawarte w planie ReArm Europe***; ubolewa, że opiera się on głównie na wydatkach krajowych; podkreśla, że pomimo tymczasowej*** elastyczności ***wynikającej z zasad zarządzania gospodarczego wiele państw członkowskich nadal będzie borykać się z niewystarczającą zdolnością fiskalną, aby sprostać wymaganiom; wzywa zatem do skoordynowanego europejskiego podejścia opartego na prawdziwej solidarności, zapewniającego, że żadne państwo członkowskie nie zostanie pozbawione możliwości skutecznego reagowania w kwestii wspólnych priorytetów; wzywa państwa członkowskie do przyznania Komisji i Europejskiej Agencji Obrony znaczącej roli koordynacyjnej w nowych instrumentach finansowania, które powinny być połączone z kompletnym programem obrony, w tym przeciwko atakom hybrydowym, co zapewni, że planowanie, rozwój, zamówienia i zarządzanie zdolnościami oraz rozmieszczanie ich będą realizowane wspólnie lub przynajmniej w grupach składających się ze znacznej liczby państw członkowskich i często z udziałem Komisji i Europejskiej Agencji Obrony działających w ich imieniu; z zadowoleniem przyjmuje mechanizm pożyczkowy*** w ramach Instrumentu na rzecz Zwiększenia Bezpieczeństwa Europy w wysokości 150 mld EUR ***i odnotowuje duże zainteresowanie państw członkowskich, przekraczające kwotę dostępną do subskrypcji***; ubolewa jednak, że Komisja oparła ten instrument na art. 122 TFUE, ***pozbawiając tym samym Parlament jego roli współprawodawcy, uniemożliwiając mu monitorowanie i kontrolę środków***

finansowych, które to działania powinien podejmować jako organ budżetowy, i powodując zagrożenie pogłębienia różnic między państwami członkowskimi; apeluje do Komisji, aby zaprzestała stosowania tego artykułu do ***wszelkich innych inicjatyw związanych z przemysłem obronnym***, a także do innych kwestii związanych z finansowaniem obrony;

Or. en

Poprawka 48
Michael Gahler

Projekt rezolucji
Ustęp 2

Projekt rezolucji	*Poprawka*
2. z zadowoleniem odnotowuje propozycje zawarte w planie **„**ReArm Europe**”** mające na celu zapewnienie państwom członkowskim większej elastyczności budżetowej, w szczególności mechanizmu pożyczkowego w ramach Instrumentu na rzecz Zwiększenia Bezpieczeństwa Europy w wysokości 150 mld EUR; ubolewa jednak, że Komisja oparła ten instrument na art. 122 TFUE, z pominięciem konsultacji z Parlamentem, co uniemożliwia monitorowanie i kontrolę środków finansowych oraz grozi pogłębieniem różnic między państwami członkowskimi; apeluje do Komisji, aby zaprzestała stosowania tego artykułu do pozostałych części planu **„**ReArm Europe**”**, a także do innych kwestii związanych z finansowaniem obrony;	2. z zadowoleniem odnotowuje propozycje zawarte w planie ReArm Europe mające na celu zapewnienie państwom członkowskim większej elastyczności budżetowej, w szczególności mechanizmu pożyczkowego w ramach Instrumentu na rzecz Zwiększenia Bezpieczeństwa Europy ***(SAFE)*** w wysokości 150 mld EUR***; z zadowoleniem przyjmuje fakt, że już 18 państw członkowskich wyraziło zainteresowanie skorzystaniem z pożyczek w ramach instrumentu SAFE***; ubolewa jednak, że Komisja oparła ten instrument na art. 122 TFUE, z pominięciem konsultacji z Parlamentem, co uniemożliwia monitorowanie i kontrolę środków finansowych oraz grozi pogłębieniem różnic między państwami członkowskimi; ***podkreśla funkcję kontroli budżetowej sprawowaną przez Parlament Europejski zgodnie z art. 314 TFUE i w związku z tym zdecydowanie*** apeluje do Komisji, aby zaprzestała stosowania tego artykułu do pozostałych części planu ReArm Europe, a także do innych kwestii związanych z finansowaniem obrony ***w przyszłości***;

jednocześnie zdecydowanie podkreśla potrzebę natychmiastowego wdrożenia instrumentu SAFE i terminowego udzielania pożyczek; uważa za niezbędne, aby projekty w ramach SAFE odzwierciedlały priorytety UE w zakresie zdolności określone w białej księdze w sprawie europejskiej obronności i planie rozwoju zdolności;

Or. en

Poprawka 49
Michał Dworczyk, Reinis Pozņaks

Projekt rezolucji
Ustęp 2

Projekt rezolucji	*Poprawka*
2. ***z zadowoleniem*** odnotowuje propozycje zawarte w planie „ReArm Europe” mające na celu zapewnienie państwom członkowskim większej elastyczności budżetowej, w szczególności mechanizmu pożyczkowego w ramach Instrumentu na rzecz Zwiększenia Bezpieczeństwa Europy w wysokości 150 mld EUR; ***ubolewa*** jednak, że Komisja oparła ten instrument na art. 122 TFUE***, z pominięciem konsultacji z Parlamentem, co uniemożliwia monitorowanie i kontrolę środków finansowych oraz grozi pogłębieniem różnic między państwami członkowskimi***; apeluje do Komisji, aby zaprzestała stosowania tego artykułu do pozostałych części planu „ReArm Europe”, a także do innych kwestii związanych z finansowaniem obrony;	2. odnotowuje propozycje zawarte w planie „ReArm Europe” mające na celu zapewnienie państwom członkowskim większej elastyczności budżetowej, w szczególności mechanizmu pożyczkowego w ramach Instrumentu na rzecz Zwiększenia Bezpieczeństwa Europy w wysokości 150 mld EUR; ***wyraża*** jednak ***zaniepokojenie, że kryteria dostępu do Instrumentu na rzecz Zwiększenia Bezpieczeństwa Europy (SAFE) mogą stworzyć strukturalne utrudnienia dla niektórych państw członkowskich, których ostatnie zakupy w dziedzinie obronności na dużą skalę opierają się na platformach i komponentach pochodzących spoza Unii; zauważa, że kryteria te mogą stwarzać ryzyko postawienia w niekorzystnej sytuacji tych państw członkowskich, które są najbardziej zaangażowane w natychmiastowe działania zbrojeniowe, pomimo ich znaczącego wkładu w bezpieczeństwo europejskie; ubolewa***, że Komisja oparła ten instrument na art. 122 TFUE; apeluje do Komisji, aby zaprzestała stosowania tego artykułu do pozostałych części planu

„ReArm Europe”, a także do innych kwestii związanych z finansowaniem obrony;

Or. en

Poprawka 50
Pierre-Romain Thionnet, Christophe Bay, Jorge Buxadé Villalba, Roberto Vannacci

Projekt rezolucji
Ustęp 2

Projekt rezolucji	*Poprawka*
2. z zadowoleniem odnotowuje propozycje zawarte w planie **„**ReArm Europe**”** mające na celu zapewnienie państwom członkowskim większej elastyczności budżetowej, w szczególności mechanizmu pożyczkowego w ramach Instrumentu na rzecz Zwiększenia Bezpieczeństwa Europy w wysokości 150 mld EUR; ubolewa jednak, że Komisja oparła ten instrument na art. 122 TFUE, z pominięciem konsultacji z Parlamentem, co uniemożliwia monitorowanie i kontrolę środków finansowych oraz grozi pogłębieniem różnic między państwami członkowskimi; apeluje do Komisji, aby zaprzestała stosowania tego artykułu do pozostałych części planu **„**ReArm Europe**”**, a także do innych kwestii związanych z finansowaniem obrony;	2. z zadowoleniem odnotowuje propozycje zawarte w planie ReArm Europe mające na celu zapewnienie państwom członkowskim większej elastyczności budżetowej, w szczególności mechanizmu pożyczkowego w ramach Instrumentu na rzecz Zwiększenia Bezpieczeństwa Europy w wysokości 150 mld EUR; ubolewa jednak, że Komisja oparła ten instrument na art. 122 TFUE, z pominięciem konsultacji z Parlamentem, co uniemożliwia monitorowanie i kontrolę środków finansowych oraz grozi pogłębieniem różnic między państwami członkowskimi; apeluje do Komisji, aby zaprzestała stosowania tego artykułu do pozostałych części planu ReArm Europe, a także do innych kwestii związanych z finansowaniem obrony; ***wzywa Komisję, aby przestała powoływać się na art. 122 TFUE w odniesieniu do instrumentu SAFE i ponownie przedłożyła go na odpowiedniej podstawie traktatowej, zapewniając zastosowanie zwykłej procedury ustawodawczej i pełne zaangażowanie Parlamentu Europejskiego;***

Or. en

Poprawka 51

Nathalie Loiseau, Lucia Yar, Petras Auštrevičius, Urmas Paet, Bart Groothuis, Christophe Grudler

Projekt rezolucji
Ustęp 2

Projekt rezolucji	*Poprawka*
2. z zadowoleniem odnotowuje propozycje zawarte w planie **„**ReArm Europe**”** mające na celu zapewnienie państwom członkowskim większej elastyczności budżetowej, w szczególności mechanizmu pożyczkowego w ramach Instrumentu na rzecz Zwiększenia Bezpieczeństwa Europy w wysokości 150 mld EUR; ubolewa jednak, że Komisja oparła ten instrument na art. 122 TFUE, z pominięciem konsultacji z Parlamentem, co uniemożliwia monitorowanie i kontrolę środków finansowych oraz grozi pogłębieniem różnic między państwami członkowskimi; apeluje do Komisji, aby zaprzestała stosowania tego artykułu do pozostałych części planu **„**ReArm Europe**”**, a także do innych kwestii związanych z finansowaniem obrony;	2. z zadowoleniem odnotowuje propozycje zawarte w planie ReArm Europe**”** mające na celu zapewnienie państwom członkowskim większej elastyczności budżetowej, w szczególności mechanizmu pożyczkowego w ramach Instrumentu na rzecz Zwiększenia Bezpieczeństwa Europy w wysokości 150 mld EUR; ubolewa jednak, że Komisja oparła ten instrument na art. 122 TFUE, z pominięciem konsultacji z Parlamentem, co uniemożliwia monitorowanie i kontrolę środków finansowych oraz grozi pogłębieniem różnic między państwami członkowskimi; apeluje do Komisji, aby zaprzestała stosowania tego artykułu do pozostałych części planu ReArm Europe, a także do innych kwestii związanych z finansowaniem obrony; ***uważa jednak, że środki te są niewystarczające, aby zaspokoić potrzeby finansowe określone w sprawozdaniu Mario Draghiego, i że konieczne będą ogromne dodatkowe nakłady inwestycyjne, aby Unia Europejska mogła osiągnąć autonomię strategiczną;***

Or. en

Poprawka 52
Pierre-Romain Thionnet, Christophe Bay, Jorge Buxadé Villalba, Roberto Vannacci

Projekt rezolucji
Ustęp 2

Projekt rezolucji	*Poprawka*
2. z zadowoleniem odnotowuje propozycje zawarte w planie „ReArm	2. z zadowoleniem odnotowuje propozycje zawarte w planie „ReArm

Europe” mające na celu zapewnienie państwom członkowskim większej elastyczności budżetowej, w szczególności mechanizmu pożyczkowego w ramach Instrumentu na rzecz Zwiększenia Bezpieczeństwa Europy w wysokości 150 mld EUR; ubolewa jednak, że Komisja oparła ten instrument na art. 122 TFUE, z pominięciem konsultacji z Parlamentem, co uniemożliwia monitorowanie i kontrolę środków finansowych oraz grozi pogłębieniem różnic między państwami członkowskimi; apeluje do Komisji, aby zaprzestała stosowania tego artykułu do pozostałych części planu „ReArm Europe”, a także do innych kwestii związanych z finansowaniem obrony;	Europe” mające na celu zapewnienie państwom członkowskim większej elastyczności budżetowej, w szczególności mechanizmu pożyczkowego w ramach Instrumentu na rzecz Zwiększenia Bezpieczeństwa Europy w wysokości 150 mld EUR; ubolewa jednak, że Komisja oparła ten instrument na art. 122 TFUE, z pominięciem konsultacji z Parlamentem, co uniemożliwia monitorowanie i kontrolę środków finansowych oraz grozi pogłębieniem różnic między państwami członkowskimi; apeluje do Komisji, aby zaprzestała stosowania tego artykułu do pozostałych części planu „ReArm Europe”, a także do innych kwestii związanych z finansowaniem obrony; ***ponownie podkreśla, że zgodnie z traktatami Komisja nie ma żadnych uprawnień w dziedzinie polityki obronnej, a jej rola ogranicza się wyłącznie do ułatwiania spraw przemysłowych i finansowych i tak powinno pozostać;***

Or. en

Poprawka 53
Engin Eroglu

Projekt rezolucji
Ustęp 2

Projekt rezolucji	*Poprawka*
2. z zadowoleniem odnotowuje propozycje zawarte w planie **„**ReArm Europe**”** mające na celu ***zapewnienie państwom członkowskim większej elastyczności budżetowej, w szczególności mechanizmu pożyczkowego w ramach*** Instrumentu na rzecz Zwiększenia Bezpieczeństwa Europy ***w wysokości*** 150 mld EUR***; ubolewa jednak, że Komisja oparła ten instrument na art. 122 TFUE, z pominięciem konsultacji z Parlamentem, co uniemożliwia monitorowanie i kontrolę środków finansowych oraz grozi***	2. z zadowoleniem odnotowuje propozycje zawarte w planie ReArm Europe mające na celu ***zachęcenie do zwiększenia wydatków na obronność i wzmocnienie EDTIB; podkreśla jednak, że środki takie nie mogą opierać się na mechanizmach pożyczkowych, takich jak ramy*** Instrumentu na rzecz Zwiększenia Bezpieczeństwa Europy ***o wartości*** 150 mld EUR***, które spowodowałyby powstanie wspólnych zobowiązań państw członkowskich***; ***podkreśla natomiast, że finansowanie powinno opierać się na***

pogłębieniem różnic między państwami członkowskimi; apeluje do Komisji, aby ***zaprzestała stosowania tego artykułu do pozostałych części planu „ReArm Europe", a także do innych kwestii związanych z finansowaniem obrony***;	***ułatwionym dostępie do kapitału prywatnego, wkładach krajowych, istniejących marginesach budżetowych lub alternatywnych mechanizmach zgodnych z zasadą odpowiedzialności budżetowej; w tym celu*** apeluje do Komisji, aby ***zachęcała do wieloletnich zakupów hurtowych w celu obniżenia kosztów jednostkowych i zmniejszenia liczby systemów uzbrojenia obecnie stosowanych w UE***;
	Or. en

Poprawka 54
Reinier Van Lanschot
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Ustęp 2 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	2a. podkreśla, że aby Instrument na rzecz Zwiększenia Bezpieczeństwa Europy był efektywny finansowo, wypełniał luki w zdolnościach, które są zbyt złożone lub kosztowne dla poszczególnych państw członkowskich, przyczyniając się jednocześnie do realizacji celów w zakresie standaryzacji i interoperacyjności, powinien on przede wszystkim służyć do wspólnego nabywania, utrzymywania i eksploatowania strategicznych środków wspomagających, zwłaszcza tych zapewniających wywiad, obserwację i rozpoznanie; podkreśla, że takie zdolności można wspierać przez cały cykl ich życia za pośrednictwem SEAP, zgodnie z propozycją zawartą w EDIP; proponuje, aby najskuteczniejszą metodą było zgromadzenie przez Komisję Europejską składek państw członkowskich i tworzenie wspólnych zamówień; ponownie podkreśla, że instrument ten powinien być w pełni zgodny z celami współpracy na

szczeblu UE w ramach EDIS;

Or. en

Poprawka 55
Judita Laššáková, Monika Beňová

Projekt rezolucji
Ustęp 2 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	2a. nalega, aby wszystkie instrumenty finansowe i pakiety wydatków związane z obronnością, w tym te proponowane w ramach planu ReArm Europe, podlegały pełnej demokratycznej kontroli i nadzorowi Parlamentu Europejskiego i odrzuca wszelkie próby wykorzystania art. 122 TFUE lub podobnych mechanizmów w celu obejścia nadzoru parlamentarnego; wzywa Komisję i państwa członkowskie do zapewnienia, aby wszystkie programy w ramach planu ReArm Europe kładły główny nacisk na zdolności obronne, w tym zintegrowaną obronę powietrzną i przeciwrakietową, systemy przeciwdziałania bezzałogowym statkom powietrznym, cyberodporność oraz ochronę infrastruktury transportowej i energetycznej, tak aby wzmocnić odstraszanie bez podsycania wyścigu zbrojeń ofensywnych;

Or. en

Poprawka 56
Yannis Maniatis

Projekt rezolucji
Ustęp 2 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	2a. ponownie stwierdza, że samo

zwiększenie krajowych budżetów obronnych nie jest rozwiązaniem, jeśli nie towarzyszy temu zwiększona koordynacja i wspólne działania na szczeblu europejskim; wyraża ubolewanie z powodu braku silnej klauzuli preferencji europejskiej w planie ReArm Europe, zwłaszcza w odniesieniu do instrumentu SAFE, który wzmocniłby EDTIB, stworzył nowe miejsca pracy w Europie oraz zwiększył interoperacyjność i wymienność produktów obronnych w Unii, a także zmniejszył naszą zależność od państw trzecich; w związku z tym wzywa Komisję i państwa członkowskie do zapewnienia Programowi na rzecz europejskiego przemysłu obronnego (EDIP) odpowiedniego budżetu zgodnie ze stanowiskiem przyjętym przez Parlament;

Or. en

Poprawka 57
Cristian Terheş

Projekt rezolucji
Ustęp 2 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	2a. podkreśla, że na terenie Rumunii ma powstać największa baza wojskowa NATO w Europie[1a], co dodatkowo podkreśla strategiczne znaczenie regionu wschodniego; podkreśla zatem konieczność priorytetowego traktowania i finansowania przez Unię Europejską projektów mobilności podwójnego zastosowania w Rumunii i sąsiednich państwach członkowskich, aby zapewnić pełną operacyjność tej bazy, jej dostępność i włączenie do szerszych europejskich planów gotowości obronnej;

1a https://balkaninsight.com/2024/03/21/rom

ania-to-host-largest-nato-military-base-in-europe/

Or. en

Poprawka 58
Merja Kyllönen

Projekt rezolucji
Ustęp 2 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	2a. zauważa, że zwiększenie środków i wyznaczenie celów nie są jedynymi sposobami na wzmocnienie europejskich zdolności obronnych, a wydatki należy rozdzielać w sposób, który faktycznie wzmacnia potencjał odstraszający Europy, co oznacza, że należy przeznaczyć wystarczające środki na sprzęt obronny;

Or. en

Poprawka 59
Ana Catarina Mendes, Raphaël Glucksmann, Vasile Dîncu, José Cepeda, Yannis Maniatis

Projekt rezolucji
Ustęp 2 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	2a. przypomina o znaczeniu zapewnienia szerokiego poparcia dla inwestycji publicznych w obronność, a tym samym o potrzebie sprawiedliwego podziału kosztów; podkreśla rolę opodatkowania w tym zakresie, w tym opodatkowania nieoczekiwanych zysków;

Or. en

Poprawka 60
Cristian Terheş

Projekt rezolucji
Ustęp 2 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	2b. podkreśla strategiczne znaczenie Morza Czarnego jako kluczowego łącznika między Europą, Kaukazem Południowym, Azją Środkową i wschodnią częścią basenu Morza Śródziemnego oraz zwraca uwagę na jego linię brzegową jako kluczowy punkt dostępu dla sił NATO; ponownie podkreśla, że rozbudowa bazy w Mihail Kogălniceanu odzwierciedla zmieniającą się sytuację w zakresie bezpieczeństwa w Europie Wschodniej, a sama baza będzie służyć jako ważna platforma operacyjna dla obecności NATO w regionie; wzywa Unię Europejską do priorytetowego traktowania inwestycji, zgodnie z unijną strategią na rzecz regionu Morza Czarnego, mających na celu rozwój Morza Czarnego jako centrum bezpieczeństwa i połączeń komunikacyjnych, w pełni zintegrowanego dzięki morskim, kolejowym i lądowym korytarzom transportowym o podwójnym przeznaczeniu;

Or. en

Poprawka 61
Cristian Terheş

Projekt rezolucji
Ustęp 2 c (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	2c. podkreśla, że biorąc pod uwagę ciągłą potrzebę znacznych inwestycji w mobilność wojskową, priorytetem

powinno być wzmocnienie strategicznych zapasów i pul gotowości w wschodnich państwach członkowskich graniczących z Ukrainą;

Or. en

Poprawka 62
Cristian Terheş

Projekt rezolucji
Ustęp 2 d (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	2d. wzywa do utworzenia w Rumunii wschodniej tarczy granicznej w celu wzmocnienia zarządzania granicami, infrastruktury nadzoru i obrony przed zagrożeniami hybrydowymi wzdłuż granicy UE–Ukraina;

Or. en

Poprawka 63
Michael Gahler

Projekt rezolucji
Ustęp 3

Projekt rezolucji	*Poprawka*
3. z zadowoleniem odnotowuje wnioski Komisji mające na celu ułatwienie i przyspieszenie zamówień publicznych w dziedzinie obronności; apeluje o ***wzmocnienie preferencji europejskiej przez zaostrzenie*** kryteriów kwalifikowalności przewidzianych w planie ***„***ReArm Europe***”***, w szczególności przez ***ustanowienie*** progu***, zgodnie z którym co najmniej*** 70 % szacunkowej wartości ***finansowanych produktów musi pochodzić z komponentów europejskich lub produkowanych w krajach***	3. z zadowoleniem odnotowuje wnioski Komisji mające na celu ułatwienie i przyspieszenie zamówień publicznych w dziedzinie obronności; apeluje o ***zwiększenie ambicji europejskich w odniesieniu do*** kryteriów kwalifikowalności przewidzianych w planie ReArm Europe, w szczególności przez ***dążenie do osiągnięcia*** progu 70 % ***udziału UE w*** szacunkowej wartości ***komponentów produktu finansowanego w ramach SAFE***; ***podkreśla konieczność stopniowego zwiększania tych ambicji w***

stowarzyszonych;	***świetle celów określonych w Strategii na rzecz europejskiego przemysłu obronnego (EDIS)***; ***uznaje jednocześnie konieczność silnego partnerstwa transatlantyckiego jako podstawy europejskiej obrony; wyraża zaniepokojenie w związku z zapowiedzią znacznego zwiększenia zamówień na produkty obronne ze Stanów Zjednoczonych, ponieważ będzie to sprzeczne z ambicjami określonymi w EDIS i spowoduje niepewność dla EDTIB, co potencjalnie doprowadzi do niechęci do zwiększania inwestycji w budowanie potencjału; wzywa do ustanowienia transatlantyckiego partnerstwa przemysłowego w dziedzinie obronności opartego na równych zasadach, które przyniesie korzyści obu stronom dzięki konkurencji i korzyściom skali;***
	Or. en

Poprawka 64
Michał Dworczyk, Reinis Pozņaks

Projekt rezolucji
Ustęp 3

Projekt rezolucji	*Poprawka*
3. z zadowoleniem odnotowuje wnioski Komisji mające na celu ułatwienie i przyspieszenie zamówień publicznych w dziedzinie obronności; apeluje o ***wzmocnienie preferencji europejskiej przez zaostrzenie kryteriów kwalifikowalności przewidzianych w planie „ReArm Europe”, w szczególności przez ustanowienie progu, zgodnie z którym co najmniej 70 % szacunkowej wartości finansowanych produktów musi pochodzić z komponentów europejskich lub produkowanych w krajach stowarzyszonych***;	3. z zadowoleniem odnotowuje wnioski Komisji mające na celu ułatwienie i przyspieszenie zamówień publicznych w dziedzinie obronności; apeluje o ***należyte uwzględnienie istotnych różnic między przemysłami obronnymi państw członkowskich, w tym ich struktur własnościowych, poziomu rozwoju technologicznego i zależności od dostawców i komponentów z sojuszniczych krajów spoza UE i krajów niebędących krajami stowarzyszonymi, a także zróżnicowanej specyfiki ich produkcji obronnej, tak aby zapewnić sprawiedliwe i integracyjne podejście do przyszłych inicjatyw w zakresie zamówień***

obronnych i innych instrumentów Unii mających na celu wzmocnienie zdolności obronnych i wsparcie europejskiej bazy przemysłowej w dziedzinie obronności, przy jednoczesnym zachowaniu autonomii państw członkowskich w tej dziedzinie;

Or. en

Poprawka 65
Alexandr Vondra

Projekt rezolucji
Ustęp 3

Projekt rezolucji	*Poprawka*
3. z zadowoleniem odnotowuje wnioski Komisji mające na celu ułatwienie i przyspieszenie zamówień publicznych w dziedzinie obronności; ***apeluje o wzmocnienie preferencji europejskiej przez zaostrzenie kryteriów kwalifikowalności przewidzianych w planie „ReArm Europe", w szczególności*** przez ustanowienie progu***, zgodnie z którym co najmniej 70 %*** szacunkowej wartości finansowanych produktów ***musi pochodzić*** z komponentów europejskich lub produkowanych w krajach stowarzyszonych;	3. z zadowoleniem odnotowuje wnioski Komisji mające na celu ułatwienie i przyspieszenie zamówień publicznych w dziedzinie obronności ***oraz wzywa do zwiększenia ambicji w zakresie przyspieszenia tych procesów***; ***podkreśla, że należy wzmocnić preferencje europejskie, nie ograniczając jednocześnie współpracy międzynarodowej, takiej jak partnerstwa strategiczne poza UE lub krajami stowarzyszonymi,*** przez ustanowienie progu szacunkowej wartości finansowanych produktów ***pochodzących*** z komponentów europejskich lub produkowanych w krajach stowarzyszonych***, co prowadziłoby do zakłócenia ustalonych i funkcjonujących łańcuchów dostaw oraz osłabienia konkurencyjności europejskich producentów***;

Or. en

Poprawka 66
Lucia Yar, Petras Auštrevičius, Engin Eroglu, Nathalie Loiseau, Marie-Agnes Strack-Zimmermann, Bart Groothuis, Christophe Grudler

Projekt rezolucji
Ustęp 3

Projekt rezolucji	*Poprawka*
3. z zadowoleniem odnotowuje wnioski Komisji mające na celu ułatwienie i przyspieszenie zamówień publicznych w dziedzinie obronności; apeluje o wzmocnienie preferencji europejskiej przez zaostrzenie kryteriów kwalifikowalności przewidzianych w planie „ReArm Europe”, w szczególności przez ustanowienie progu, zgodnie z którym co najmniej 70 % szacunkowej wartości finansowanych produktów musi pochodzić z komponentów europejskich lub produkowanych w krajach stowarzyszonych;	3. z zadowoleniem odnotowuje wnioski Komisji mające na celu ułatwienie i przyspieszenie zamówień publicznych w dziedzinie obronności; apeluje o wzmocnienie preferencji europejskiej przez zaostrzenie kryteriów kwalifikowalności przewidzianych w planie „ReArm Europe”, w szczególności przez ustanowienie progu, zgodnie z którym co najmniej 70 % szacunkowej wartości finansowanych produktów musi pochodzić z komponentów europejskich lub produkowanych w krajach stowarzyszonych; ***podkreśla, że zasady udzielania zamówień i uczestnictwa powinny być proporcjonalne i przyjazne dla MŚP, aby zapewnić równy dostęp nie tylko dla głównych wykonawców, ale również dla przedsiębiorstw typu start-up i mniejszych dostawców obok oraz uniknąć obciążeń administracyjnych, które zniechęcają MŚP do udziału;***

Or. en

Poprawka 67
Željana Zovko

Projekt rezolucji
Ustęp 3

Projekt rezolucji	*Poprawka*
3. z zadowoleniem odnotowuje wnioski Komisji mające na celu ułatwienie i przyspieszenie zamówień publicznych w dziedzinie obronności; apeluje o wzmocnienie preferencji europejskiej przez zaostrzenie kryteriów kwalifikowalności przewidzianych w planie **„**ReArm Europe***”, w szczególności przez ustanowienie progu, zgodnie z którym*** co	3. z zadowoleniem odnotowuje wnioski Komisji mające na celu ułatwienie i przyspieszenie zamówień publicznych w dziedzinie obronności; apeluje o wzmocnienie preferencji europejskiej przez zaostrzenie kryteriów kwalifikowalności przewidzianych w planie ReArm Europe***; wzywa do wprowadzenia minimalnego obowiązkowego wymogu***

najmniej ***70 % szacunkowej wartości finansowanych produktów musi pochodzić z komponentów europejskich lub produkowanych w krajach stowarzyszonych***;	***udziału MŚP w łańcuchu dostaw w wysokości 20 % wartości projektu, z czego*** co najmniej ***75 % musi stanowić wymóg dotyczący zawartości europejskiej w każdym projekcie obronnym finansowanym przez UE***;

Or. en

Poprawka 68
Salvatore De Meo

Projekt rezolucji
Ustęp 3

Projekt rezolucji	*Poprawka*
3. z zadowoleniem odnotowuje wnioski Komisji mające na celu ułatwienie i przyspieszenie zamówień publicznych w dziedzinie obronności; apeluje o wzmocnienie preferencji europejskiej przez zaostrzenie kryteriów kwalifikowalności przewidzianych w planie „ReArm Europe”, w szczególności przez ustanowienie progu, zgodnie z którym co najmniej 70 % szacunkowej wartości finansowanych produktów musi pochodzić z komponentów europejskich lub produkowanych w krajach stowarzyszonych;	3. z zadowoleniem odnotowuje wnioski Komisji mające na celu ułatwienie i przyspieszenie zamówień publicznych w dziedzinie obronności; apeluje o wzmocnienie preferencji europejskiej przez zaostrzenie kryteriów kwalifikowalności przewidzianych w planie „ReArm Europe”, w szczególności przez ustanowienie progu, zgodnie z którym co najmniej 70 % szacunkowej wartości finansowanych produktów musi pochodzić z komponentów europejskich lub produkowanych w krajach stowarzyszonych; ***wzywa do wzmocnienia odporności europejskich łańcuchów dostaw poprzez promowanie wspólnych standardów i łańcuchów dostaw opartych na wielu dostawcach, które zmniejszają krytyczne zależności i zapewniają różnorodność podmiotów gospodarczych;***

Or. it

Poprawka 69
Yannis Maniatis

Projekt rezolucji
Ustęp 3

Projekt rezolucji	*Poprawka*
3. z zadowoleniem odnotowuje wnioski Komisji mające na celu ułatwienie i przyspieszenie zamówień publicznych w dziedzinie obronności; apeluje o wzmocnienie preferencji europejskiej przez zaostrzenie kryteriów kwalifikowalności przewidzianych w planie „ReArm Europe”, w szczególności przez ustanowienie progu, zgodnie z którym co najmniej 70 % szacunkowej wartości finansowanych produktów musi pochodzić z komponentów europejskich lub produkowanych w krajach stowarzyszonych;	3. z zadowoleniem odnotowuje wnioski Komisji mające na celu ułatwienie i przyspieszenie zamówień publicznych w dziedzinie obronności; apeluje o wzmocnienie preferencji europejskiej przez zaostrzenie kryteriów kwalifikowalności przewidzianych w planie „ReArm Europe”, w szczególności przez ustanowienie progu, zgodnie z którym co najmniej 70 % szacunkowej wartości finansowanych produktów musi pochodzić z komponentów europejskich lub produkowanych w krajach stowarzyszonych; ***podkreśla, że państwa trzecie, które bezpośrednio zagrażają suwerenności państw członkowskich UE i okupują część ich terytorium, nie mogą uczestniczyć w projektach obronnych UE;***

Or. en

Poprawka 70
Pierre-Romain Thionnet, Christophe Bay, Roberto Vannacci

Projekt rezolucji
Ustęp 3

Projekt rezolucji	*Poprawka*
3. z zadowoleniem odnotowuje wnioski Komisji mające na celu ułatwienie i przyspieszenie zamówień publicznych w dziedzinie obronności; apeluje o wzmocnienie preferencji europejskiej przez zaostrzenie kryteriów kwalifikowalności przewidzianych w planie „ReArm Europe”, w szczególności przez ustanowienie progu, zgodnie z którym co najmniej 70 % szacunkowej wartości finansowanych produktów musi pochodzić z komponentów europejskich lub produkowanych w krajach stowarzyszonych;	3. z zadowoleniem odnotowuje wnioski Komisji mające na celu ułatwienie i przyspieszenie zamówień publicznych w dziedzinie obronności; apeluje o wzmocnienie preferencji europejskiej przez zaostrzenie kryteriów kwalifikowalności przewidzianych w planie „ReArm Europe”, w szczególności przez ustanowienie progu, zgodnie z którym co najmniej 70 % szacunkowej wartości finansowanych produktów musi pochodzić z komponentów europejskich lub produkowanych w krajach stowarzyszonych***, dostosowując w ten sposób kryteria kwalifikowalności do***

kryteriów określonych w mandacie Parlamentu Europejskiego w sprawie EDIP;

Or. en

Poprawka 71
Nathalie Loiseau, Lucia Yar, Petras Auštrevičius, Urmas Paet, Christophe Grudler

Projekt rezolucji
Ustęp 3

Projekt rezolucji	*Poprawka*
3. z zadowoleniem odnotowuje wnioski Komisji mające na celu ułatwienie i przyspieszenie zamówień publicznych w dziedzinie obronności; apeluje o wzmocnienie preferencji europejskiej przez zaostrzenie kryteriów kwalifikowalności przewidzianych w planie „ReArm Europe, w szczególności przez ustanowienie progu, zgodnie z którym co najmniej ***70 %*** szacunkowej wartości finansowanych produktów musi pochodzić z komponentów europejskich lub produkowanych w krajach stowarzyszonych;	3. z zadowoleniem odnotowuje wnioski Komisji mające na celu ***uproszczenie,*** ułatwienie i przyspieszenie zamówień publicznych w dziedzinie obronności; apeluje o wzmocnienie preferencji europejskiej przez ***ścisłe stosowanie kryterium „Authority by Design” oraz*** zaostrzenie kryteriów kwalifikowalności przewidzianych w planie ReArm Europe, w szczególności przez ustanowienie progu, zgodnie z którym co najmniej ***65 %*** szacunkowej wartości finansowanych produktów musi pochodzić z komponentów europejskich lub produkowanych w krajach stowarzyszonych;

Or. en

Poprawka 72
Ana Catarina Mendes, Raphaël Glucksmann, Vasile Dîncu, José Cepeda, Yannis Maniatis

Projekt rezolucji
Ustęp 3

Projekt rezolucji	*Poprawka*
3. z zadowoleniem odnotowuje wnioski Komisji mające na celu ułatwienie i przyspieszenie zamówień publicznych w	3. z zadowoleniem odnotowuje wnioski Komisji mające na celu ułatwienie i przyspieszenie zamówień publicznych w

dziedzinie obronności; ***apeluje o wzmocnienie preferencji europejskiej przez zaostrzenie kryteriów kwalifikowalności przewidzianych w planie „ReArm Europe", w szczególności przez ustanowienie progu, zgodnie z którym co najmniej 70 % szacunkowej wartości finansowanych produktów musi pochodzić z komponentów europejskich lub produkowanych w krajach stowarzyszonych***;	dziedzinie obronności; ***podkreśla, jak ważne jest dążenie do dalszej integracji w zakresie zamówień publicznych w dziedzinie obronności w celu zmniejszenia fragmentacji, obniżenia kosztów i zwiększenia wydajności, wspierania interoperacyjności i wymienności oraz zwiększenia konkurencyjności EDTIB***;

Or. en

Poprawka 73
Riho Terras

Projekt rezolucji
Ustęp 3

Projekt rezolucji	*Poprawka*
3. z zadowoleniem odnotowuje wnioski Komisji mające na celu ułatwienie i przyspieszenie zamówień publicznych w dziedzinie obronności; apeluje o ***wzmocnienie*** preferencji europejskiej przez ***zaostrzenie*** kryteriów kwalifikowalności przewidzianych w planie ***„***ReArm Europe, w szczególności przez ustanowienie progu, zgodnie z którym co najmniej ***70 % szacunkowej wartości*** finansowanych produktów musi pochodzić z komponentów europejskich lub produkowanych w krajach stowarzyszonych;	3. z zadowoleniem odnotowuje wnioski Komisji mające na celu ułatwienie i przyspieszenie zamówień publicznych w dziedzinie obronności; apeluje o ***utrzymanie*** preferencji europejskiej przez ***wykorzystanie*** kryteriów kwalifikowalności przewidzianych w planie ReArm Europe, w szczególności przez ustanowienie progu, zgodnie z którym co najmniej ***65 % szacowanych kosztów komponentów*** finansowanych produktów musi pochodzić z komponentów europejskich lub produkowanych w krajach stowarzyszonych;

Or. en

Poprawka 74
Michał Szczerba, Rasa Juknevičienė

Projekt rezolucji
Ustęp 3

Projekt rezolucji	*Poprawka*
3. z zadowoleniem odnotowuje wnioski Komisji mające na celu ułatwienie i przyspieszenie zamówień publicznych w dziedzinie obronności; apeluje o wzmocnienie preferencji europejskiej przez zaostrzenie kryteriów kwalifikowalności ***przewidzianych w planie „ReArm Europe", w szczególności przez ustanowienie progu, zgodnie z którym co najmniej 70 % szacunkowej wartości finansowanych produktów musi pochodzić z komponentów europejskich lub produkowanych w krajach stowarzyszonych***;	3. z zadowoleniem odnotowuje wnioski Komisji mające na celu ułatwienie i przyspieszenie zamówień publicznych w dziedzinie obronności; apeluje o wzmocnienie preferencji europejskiej przez ***stopniowe*** zaostrzenie kryteriów kwalifikowalności ***dla przyszłych inicjatyw w dziedzinie obronności, przy uwzględnieniu zróżnicowanego poziomu rozwoju EDTIB w całej Unii oraz potrzeb operacyjnych państw członkowskich***;

Or. en

Poprawka 75
Reinier Van Lanschot
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Ustęp 3 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	3a. podkreśla, że należy zwiększyć zdolności i zasoby, a także przezwyciężyć fragmentację rynku obronnego dzięki utworzeniu jednolitego rynku obrony, w którym obowiązywałyby wiążące wspólne zasady gwarantujące uczciwą konkurencję i pełną interoperacyjność produktów związanych z obronnością; podziela pogląd wyrażony w raporcie Mario Draghiego na temat przyszłości europejskiej konkurencyjności, zgodnie z którym UE musi pilnie zwiększyć konkurencyjność w tym sektorze za pomocą różnych środków, takich jak fuzje (wzorowane na najlepszych praktykach, np. Airbus) oraz zwiększona konkurencja między przedsiębiorstwami z sektora obronnego tradycyjnie zakorzenionymi na

rynkach krajowych, a także zdecydować o zachętach skierowanych do przemysłu obronnego UE w celu zapewnienia wystarczających inwestycji publicznych i prywatnych w dziedzinie bezpieczeństwa i obrony;

Or. en

Poprawka 76
Ana Catarina Mendes, Raphaël Glucksmann, Vasile Dîncu, Yannis Maniatis

Projekt rezolucji
Ustęp 3 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	3a. apeluje o wzmocnienie preferencji europejskiej przez zaostrzenie kryteriów kwalifikowalności inwestycji w dziedzinie obronności finansowanych z budżetu UE, w szczególności przez ustanowienie progu, zgodnie z którym co najmniej 70 % szacunkowej wartości finansowanych produktów musi pochodzić z komponentów europejskich lub produkowanych w krajach stowarzyszonych; przypomina o znaczeniu preferencji europejskiej w inwestycjach publicznych w dziedzinie obronności dla zachęcania podmiotów prywatnych do zwiększania swoich budżetów na badania i rozwój poprzez zapewnienie tym podmiotom mniejszej niepewności rynkowej i gwarancji przyszłej konkurencyjności inwestycji;

Or. en

Poprawka 77
Michał Dworczyk, Reinis Pozņaks

Projekt rezolucji
Ustęp 3 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	3a. wzywa do wsparcia tworzenia regionalnych centrów produkcji bezzałogowych statków powietrznych ze wspólną infrastrukturą i przyspieszonymi procedurami regulacyjnymi, zwłaszcza wśród państw położonych na pierwszej linii frontu, a także do opracowania systemów przeciwdziałania bezzałogowym statkom powietrznym, ze szczególnym uwzględnieniem potrzeb państw położonych na wschodniej flance UE, które są szczególnie narażone na konwencjonalne i hybrydowe zagrożenia ze strony wrogich podmiotów państwowych, w szczególności Rosji i Białorusi, a także innych reżimów autorytarnych, które je wspierają, w tym Iranu i Korei Północnej;

Or. en

Poprawka 78
Lucia Yar, Petras Auštrevičius, Engin Eroglu, Nathalie Loiseau, Marie-Agnes Strack-Zimmermann, Bart Groothuis, Christophe Grudler

Projekt rezolucji
Ustęp 3 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	3a. podkreśla, że przemysł obronny UE potrzebuje przewidywalnego, wieloletniego popytu i wspólnych wymagań, aby zapewnić szybkość, skalę i wartość; podkreśla, że interoperacyjność i standaryzacja powinny być od samego początku uwzględnione w zamówieniach publicznych i inwestycjach w dziedzinie obronności w Unii poprzez wspólne testy i certyfikację oraz transgraniczną akceptację, aby ograniczyć rozprzestrzenianie się wariantów i fragmentację rynku, zgodnie ze sprawozdaniami Draghiego, Letty i Niinistö;

Or. en

Poprawka 79
Hélder Sousa Silva

Projekt rezolucji
Ustęp 3 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	3a. zachęca państwa członkowskie, aby uzupełniły swoje zobowiązania budżetowe przejrzystymi średnioterminowymi prognozami inwestycji w obronność, obejmującymi cele w zakresie zdolności, harmonogramy zamówień i udział wydatków przeznaczonych na programy współpracy; wzywa EDA do zebrania tych krajowych prognoz w corocznym przeglądzie porównawczym, aby ułatwić koordynację i wskazać możliwości realizacji wspólnych projektów;

Or. en

Poprawka 80
Cristian Terheş

Projekt rezolucji
Ustęp 3 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	3a. wzywa do harmonizacji procedur, zwłaszcza w takich obszarach jak cła, i podkreśla pilną potrzebę uproszczenia i usprawnienia przepisów; podkreśla, że UE i jej państwa członkowskie powinny zapewnić siłom zbrojnym priorytetowy dostęp do środków transportu, sieci i zasobów, w tym w kontekście bezpieczeństwa morskiego;

Or. en

Poprawka 81
Michał Szczerba

Projekt rezolucji
Ustęp 3 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	3a. podkreśla potrzebę stworzenia prawdziwego unijnego rynku obronnego, uproszczenia i harmonizacji przepisów, co doprowadzi do większej efektywności kosztowej i zwiększonej konkurencyjności europejskiego przemysłu obronnego oraz lepszego dostępu do sprzętu obronnego w całej Unii;

Or. en

Poprawka 82
Salvatore De Meo

Projekt rezolucji
Ustęp 3 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	3a. podkreśla, że agregacja zapotrzebowania i wspólne zakupy muszą opierać się na standaryzacji wymagań operacyjnych i technicznych, również w celu zapewnienia otwartej konkurencji między europejskimi przedsiębiorstwami;

Or. it

Poprawka 83
Reinier Van Lanschot
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Ustęp 3 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	3b. wzywa Komisję i Radę do stawienia czoła podwójnemu wyzwaniu, jakim są wspólna produkcja sprzętu wojskowego oraz jego skuteczne wykorzystanie we wszystkich państwach członkowskich; apeluje o kompleksową strategię zapewniającą zwiększoną interoperacyjność dzięki propagowaniu uzgodnionych standardów cywilnych i wojskowych, takich jak porozumienia standaryzacyjne NATO, w ramach unijnych programów przemysłu obronnego, takich jak plan ReArm Europe; domaga się zobowiązania do powiązania finansowania obecnych i przyszłych instrumentów ze standaryzacją oraz harmonizacją certyfikacji stosowanej przez państwa członkowskie NATO, a także doprecyzowania obecnych standardów; wzywa Komisję do przedstawienia konkretnych planów mających na celu przezwyciężenie przeszkód w zakresie interoperacyjności i zapewnienie efektywnego wykorzystania wspólnie produkowanego sprzętu przez wszystkie uczestniczące państwa członkowskie;

Or. en

Poprawka 84
Lucia Yar, Petras Auštrevičius, Engin Eroglu, Nathalie Loiseau, Marie-Agnes Strack-Zimmermann, Bart Groothuis, Christophe Grudler

Projekt rezolucji
Ustęp 3 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	3b. zauważa, że nadal istnieją poważne przeszkody w handlu produktami obronnymi wewnątrz UE; podkreśla, że pomimo planowanych dodatkowych wydatków na obronność w wysokości około 2 bln EUR do 2031 r. istnieją

bariery dotyczące kluczowych komponentów obronnych oraz przeszkody administracyjne związane z licencjonowaniem i zezwoleniami, które utrudniają składanie zamówień, podnoszą koszty, powodują dokonywanie zakupów u dostawców spoza UE i spowalniają dostawy między państwami członkowskimi; w związku z tym z zadowoleniem przyjmuje wniosek Komisji dotyczący uproszczenia przepisów w dziedzinie obronności, mający na celu usprawnienie transferów i zamówień publicznych, oraz wzywa współprawodawców do priorytetowego potraktowania jego przyjęcia i skutecznego wdrożenia w celu rozwoju prawdziwego jednolitego rynku obronnego wspierającego budowanie zdolności obronnych Unii;

Or. en

Poprawka 85
Michał Szczerba

Projekt rezolucji
Ustęp 3 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	3b. podkreśla fundamentalne znaczenie projektu „Wschodniej Tarczy" jako strategicznego przedsięwzięcia służącego wzmocnieniu bezpieczeństwa Europy, odnotowuje jego uwzględnienie w białej księdze w sprawie obronności europejskiej i wzywa do przeznaczenia odpowiednich środków finansowych na zapewnienie jego realizacji;

Or. en

Poprawka 86
Hélder Sousa Silva

Projekt rezolucji
Ustęp 3 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	3b. wyraża ubolewanie, że tylko 12 z 27 państw członkowskich zgłosiło dane dotyczące wspólnych zamówień sprzętu w UE, co uniemożliwia przeprowadzenie kompleksowej analizy wspólnych zamówień sprzętu obronnego w UE i odpowiednią ocenę stanu sytuacji w tym obszarze w UE;

Or. en

Poprawka 87
Ana Catarina Mendes, Raphaël Glucksmann, Vasile Dîncu, José Cepeda, Yannis Maniatis

Projekt rezolucji
Ustęp 3 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	3b. wzywa Komisję i państwa członkowskie do przygotowania procedur nadzwyczajnych dla projektów realizowanych w odpowiedzi na poważne kryzysy lub wojny, w tym szybszego przydzielania środków publicznych i kapitału prywatnego, jako integralnej części zapewnienia gotowości;

Or. en

Poprawka 88
Michał Dworczyk, Reinis Pozņaks

Projekt rezolucji
Ustęp 3 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*

3b. wzywa do finansowania klastrów badań i rozwoju skupiających się na systemach napędowych bezzałogowych statków powietrznych, sztucznej inteligencji i wzmocnionych łączach C2, priorytetowo traktując potencjał podwójnego zastosowania w celu maksymalizacji korzyści ubocznych;

Or. en

Poprawka 89
Michał Dworczyk, Reinis Pozņaks

Projekt rezolucji
Ustęp 3 c (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	3c. wzywa do ustanowienia specjalnego, elastycznego budżetu dla bezzałogowych statków powietrznych, obejmującego cały cykl życia zdolności, z dostosowywanymi wymaganiami i środkami w celu przyspieszenia nabywania i wprowadzania do użytku; zachęca do uzależnienia specjalnego finansowania bezzałogowych statków powietrznych od szerokich kategorii dostosowanych do misji, aby umożliwić szybkie rozwiązywanie problemów i wspierać innowacje komercyjne; wzywa do stworzenia specjalnej ścieżki nabywania bezzałogowych statków powietrznych, w tym gotowych do użycia zaawansowanych systemów, w celu ominięcia konwencjonalnych wieloletnich procesów nabywania; wzywa do zapewnienia trwałego rozwoju umiejętności związanych z bezzałogowymi statkami powietrznymi i infrastruktury szkoleniowej w całej Unii;

Or. en

Poprawka 90
Hélder Sousa Silva

Projekt rezolucji
Ustęp 3 c (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	3c. podkreśla, że pomimo wzrostu nakładów na badania i rozwój w dziedzinie obronności w UE do 13 mld EUR w 2024 r., nadal stanowią one niewielką część całkowitych wydatków w porównaniu z globalnymi konkurentami; wzywa Komisję do przeznaczenia większej części Europejskiego Funduszu Obronnego i powiązanych instrumentów na technologie przełomowe i podwójnego zastosowania (sztuczna inteligencja, cybertechnologie, technologie kwantowe, technologie kosmiczne), aby zapewnić skalowalność wyników do celów operacyjnych; podkreśla, że należy wzmocnić synergię z cywilnymi programami innowacyjnymi, takimi jak „Horyzont Europa" i Europejska Rada ds. Innowacji, aby zmaksymalizować wpływ i uniknąć powielania działań;

Or. en

Poprawka 91
Michał Dworczyk, Reinis Pozņaks

Projekt rezolucji
Ustęp 3 d (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	***3d. apeluje o rozszerzenie możliwości finansowania ze środków europejskich, w tym poprzez Fundusz Zintegrowanego Zarządzania Granicami, w celu wsparcia przygotowań inżynieryjnych obszarów przygranicznych w krajach zagrożonych działaniami hybrydowymi i konwencjonalną agresją zbrojną ze strony**

państw trzecich, w szczególności w państwach członkowskich położonych we wschodniej części Unii Europejskiej; podkreśla w tym kontekście, że inicjatywa „Wschodnia Tarcza" stanowi projekt sztandarowy mający na celu wzmocnienie bezpieczeństwa i odporności wschodniej granicy Unii, i wzywa do jej odpowiedniego finansowania za pomocą instrumentów unijnych jako kluczowego elementu ogólnej postawy obronnej Unii;

Or. en

Poprawka 92
Hélder Sousa Silva

Projekt rezolucji
Ustęp 3 d (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	3d. wyraża zaniepokojenie faktem, że w 2024 r. liczba aktywnych pracowników wzrosła jedynie o 1 %; ostrzega, że rosnące inwestycje bez równoczesnego wzrostu rekrutacji grożą powstaniem luk w zdolnościach w zakresie obsługi i konserwacji nowego sprzętu; wzywa państwa członkowskie do priorytetowego traktowania polityki rekrutacyjnej i polityki zatrzymywania pracowników, w tym programów wymiany i szkoleń wspieranych przez UE, aby zapewnić, że zwiększone wydatki przełożą się na rzeczywistą gotowość operacyjną;

Or. en

Poprawka 93
Michał Dworczyk, Reinis Pozņaks

Projekt rezolucji
Ustęp 3 e (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	3e. podkreśla znaczenie wzmocnienia produkcji kluczowych komponentów na terenie Unii, co mogłoby obejmować:
	a. wspieranie tworzenia zakładów produkcyjnych bezszczotkowych silników elektrycznych, akumulatorów litowo-jonowych, półprzewodników i czujników elektrooptycznych, między innymi poprzez partnerstwa publiczno-prywatne;
	b. rozważenie wykorzystania dotacji i zachęt podatkowych w celu zachęcenia przedsiębiorstw do lokowania produkcji na terenie Unii;
	c. zbadanie, w jaki sposób istniejące inicjatywy unijne, takie jak akt w sprawie czipów, mogłyby lepiej uwzględniać zastosowania obronne przy przydzielaniu strategicznych funduszy na półprzewodniki;

Or. en

Poprawka 94
Judita Laššáková, Monika Beňová

Projekt rezolucji
Ustęp 3 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	3a. wzywa Komisję do priorytetowego traktowania finansowania projektów badawczo-rozwojowych, które mają wyraźny i możliwy do wykazania potencjał podwójnego zastosowania, aby zapewnić, że inwestycje publiczne w obronność przyczyniają się do wzrostu gospodarczego w sektorze cywilnym oraz do bardziej odpornej gospodarki opartej na innowacjach;

Or. en

Poprawka 95
Nathalie Loiseau, Lucia Yar, Petras Auštrevičius, Urmas Paet, Christophe Grudler

Projekt rezolucji
Ustęp 4

Projekt rezolucji	*Poprawka*
4. apeluje do Komisji, aby skonsolidowała i sprecyzowała środki na obronę przewidziane w WRF na lata 2028–2034 przez zbadanie wszystkich opcji wsparcia inwestycji państw członkowskich w obronę bez podwyższania ich wkładu i opodatkowania, w szczególności za pomocą istniejących rozwiązań;	4. apeluje do Komisji, aby skonsolidowała i sprecyzowała środki na obronę przewidziane w WRF na lata 2028–2034 przez zbadanie wszystkich opcji wsparcia inwestycji państw członkowskich w obronę bez podwyższania ich wkładu i opodatkowania, w szczególności za pomocą istniejących rozwiązań; ***przypomina o specyficznym charakterze sektora obronnego i uważa, że w przyszłym Europejskim Funduszu Konkurencyjności, przewidzianym w projekcie wieloletnich ram finansowych Komisji Europejskiej na lata 2028–2034, należy zachować wszystkie kryteria i procedury europejskich instrumentów finansowania przemysłu obronnego, w szczególności kryteria dotyczące EDF i przyszłego EDIP;***

Or. en

Poprawka 96
Michael Gahler

Projekt rezolucji
Ustęp 4

Projekt rezolucji	*Poprawka*
4. apeluje do Komisji, aby skonsolidowała i sprecyzowała środki na obronę przewidziane w WRF na lata 2028–2034 przez zbadanie wszystkich opcji wsparcia inwestycji państw członkowskich w obronę bez podwyższania ich wkładu i opodatkowania, w szczególności za pomocą istniejących rozwiązań;	4. apeluje do Komisji, aby skonsolidowała i sprecyzowała środki na obronę przewidziane w WRF na lata 2028–2034 przez zbadanie wszystkich opcji wsparcia inwestycji państw członkowskich w obronę bez podwyższania ich wkładu i opodatkowania, w szczególności za pomocą istniejących rozwiązań; ***podkreśla, że obrona i przestrzeń kosmiczna są***

	istotnymi priorytetami, co powinno znaleźć odzwierciedlenie w jednej dedykowanej linii budżetowej, a nie tylko w jednym elemencie funduszu konkurencyjności, aby zapewnić odpowiednie i przejrzyste finansowanie, a także zagwarantować Parlamentowi Europejskiemu możliwość sprawowania odpowiedniej kontroli budżetowej;

Or. en

Poprawka 97
Ana Catarina Mendes, Raphaël Glucksmann, Vasile Dîncu, José Cepeda, Yannis Maniatis

Projekt rezolucji
Ustęp 4

Projekt rezolucji	*Poprawka*
4. ***apeluje do Komisji, aby skonsolidowała i sprecyzowała środki*** na obronę ***przewidziane*** w WRF na lata 2028–2034 przez zbadanie wszystkich opcji wsparcia inwestycji państw członkowskich w obronę ***bez podwyższania ich wkładu i opodatkowania, w szczególności za pomocą istniejących rozwiązań***;	4. z ***zadowoleniem przyjmuje konsolidację środków*** na obronę ***przewidzianych*** w WRF na lata 2028–2034 przez zbadanie wszystkich opcji wsparcia inwestycji państw członkowskich w obronę ***równolegle z innymi priorytetami społecznymi, w tym poprzez stworzenie odpowiedniej stałej zdolności fiskalnej w WRF, która pozwoli UE odpowiednio reagować na wszelkie kryzysy, w tym kryzysy związane z bezpieczeństwem***;

Or. en

Poprawka 98
Andrey Novakov

Projekt rezolucji
Ustęp 4

Projekt rezolucji	*Poprawka*
4. apeluje do Komisji, aby skonsolidowała i sprecyzowała środki na	4. apeluje do Komisji, aby skonsolidowała i sprecyzowała środki na

obronę przewidziane w WRF na lata 2028–2034 przez zbadanie wszystkich opcji wsparcia inwestycji państw członkowskich w obronę bez podwyższania ich wkładu i opodatkowania, w szczególności za pomocą istniejących rozwiązań;	obronę przewidziane w WRF na lata 2028–2034 przez zbadanie wszystkich opcji wsparcia inwestycji państw członkowskich w obronę***, w tym na wschodniej flance NATO i w regionie Morza Czarnego,*** bez podwyższania ich wkładu i opodatkowania, w szczególności za pomocą istniejących rozwiązań;
	Or. en

Poprawka 99
Engin Eroglu

Projekt rezolucji
Ustęp 4

Projekt rezolucji	*Poprawka*
4. apeluje do Komisji, aby skonsolidowała i sprecyzowała środki na obronę przewidziane w WRF na lata 2028–2034 przez zbadanie wszystkich opcji wsparcia inwestycji państw członkowskich w obronę ***bez podwyższania ich wkładu i opodatkowania, w szczególności za pomocą istniejących rozwiązań***;	4. apeluje do Komisji, aby skonsolidowała i sprecyzowała środki na obronę przewidziane w WRF na lata 2028–2034 przez zbadanie wszystkich opcji wsparcia inwestycji państw członkowskich w obronę***, które są zgodne z zasadą odpowiedzialności budżetowej i nie opierają się na udzielaniu pożyczek gwarantowanych przez UE, np. poprzez Instrument na rzecz Zwiększenia Bezpieczeństwa Europy o wartości 150 mld EUR***;
	Or. en

Poprawka 100
Michał Szczerba

Projekt rezolucji
Ustęp 4 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	4a. podkreśla, że finansowanie europejskie powinno uzupełniać wysiłki państw członkowskich na rzecz

zwiększenia krajowych wydatków na obronność, a nie zastępować ich; podkreśla, że instrumenty unijne służą zapewnieniu wartości dodanej poprzez wspieranie współpracy, interoperacyjności i efektywności, ale nie mogą zastąpić podstawowej odpowiedzialności państw członkowskich za zapewnienie odpowiednich inwestycji w ich własne zdolności obronne;

Or. en

Poprawka 101
Cristian Terheş

Projekt rezolucji
Ustęp 4 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	4a. podkreśla, że uproszczenie i harmonizacja przepisów musi dotyczyć zarówno zasad i procedur finansowania związanych z obronnością, jak i wpływu szerszych polityk i regulacji UE, które choć nie koncentrują się na obronności, ograniczają europejską bazę technologiczno-przemysłową sektora obronnego (EDTIB) w reagowaniu z maksymalną elastycznością na obecne zwiększone potrzeby;

Or. en

Poprawka 102
Michał Dworczyk, Reinis Pozņaks

Projekt rezolucji
Ustęp 4 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	4a. podkreśla potrzebę zachowania sprawiedliwej równowagi między

inwestycjami Unii w bezpieczeństwo i obronność a jej długofalowymi politykami na rzecz rozwoju i spójności, w szczególności wspólną polityką rolną i polityką spójności, oraz zwraca uwagę, że zwiększone wydatki na bezpieczeństwo i obronność nie powinny odbywać się kosztem tych polityk;

Or. en

Poprawka 103
Judita Laššáková, Monika Beňová

Projekt rezolucji
Ustęp 4 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	4a. wzywa do przeprowadzenia kompleksowej oceny makroekonomicznego wpływu zwiększonych wydatków na obronność, ze szczególnym uwzględnieniem ich potencjału inflacyjnego; wzywa Komisję do przedstawienia skonsolidowanej i przejrzystej strategii finansowania, która pozwoli uniknąć fragmentacji i zminimalizować ryzyko spirali inflacyjnej;

Or. en

Poprawka 104
Salvatore De Meo

Projekt rezolucji
Ustęp 4 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	4a. podkreśla, jak ważne jest pozostawienie koordynacji i określania wymagań w gestii właściwych instytucji;

Or. it

Poprawka 105
Cristian Terheş

Projekt rezolucji
Ustęp 4 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	4b. wzywa do szybkiego przyjęcia projektu rozporządzenia w sprawie EDIP jako priorytetowego zadania, ponieważ jego uchwalenie utoruje drogę do integracji Ukrainy z europejskim rynkiem wyposażenia obronnego poprzez dedykowany Instrument Wsparcia Ukrainy oraz dopuszczenie jej do udziału w działaniach realizowanych w ramach tego programu – na takich samych zasadach, jak proponowane obecnie w odniesieniu do SAFE, zgodnie z zasadami funkcjonowania tego instrumentu; podkreśla, że w ramach EDIP należy przyjąć podejście oparte na ryzyku i nadać priorytet wzmocnieniu wschodniej flanki UE, od krajów bałtyckich po Morze Czarne;

Or. en

Poprawka 106
Cristian Terheş

Projekt rezolucji
Ustęp 4 c (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	4c. podkreśla możliwość rozbudowy Urzędu ds. Innowacji w dziedzinie Obronności w Kijowie w celu pogłębienia współpracy w dziedzinie przemysłu obronnego, co pozwoli UE zarówno skorzystać z doświadczeń Ukrainy na polu walki, jak i zachęcić przedsiębiorstwa UE do bezpośrednich inwestycji w ukraiński

sektor przemysłu obronnego;

Or. en

Poprawka 107
Cristian Terheş

Projekt rezolucji
Ustęp 4 d (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	4d. wzywa do utworzenia stałego wieloletniego funduszu zamówień publicznych na szczeblu UE, wykraczającego poza EDIP, w celu zapewnienia wiarygodnych długoterminowych sygnałów popytu, stabilnego finansowania oraz wzmocnienia europejskiego przemysłu obronnego i zdolności innowacyjnych;

Or. en

Poprawka 108
Michael Gahler

Projekt rezolucji
Ustęp 5

Projekt rezolucji	*Poprawka*
5. ubolewa, że polityka inwestycyjna EBI nadal wyklucza „broń i amunicję”; wzywa EBI ***do zwiększenia zaangażowania na rzecz*** europejskiego przemysłu obronnego z myślą o spójności z planem ***„***ReArm Europe***”***; ***sugeruje formalne rozszerzenie jego mandatu o wsparcie na rzecz europejskiej bazy technologiczno-przemysłowej sektora obronnego za pośrednictwem specjalnej jednostki zależnej wspieranej gwarancjami Komisji i wspomaganej przez sieć ekspertów; uważa, że taka***	5. ubolewa, że polityka inwestycyjna EBI nadal wyklucza „broń i amunicję”; ***przypomina, że celem EBI jest wspieranie integracji europejskiej, promowanie rozwoju UE i wspieranie polityk UE zgodnie z art. 309 TFUE;*** wzywa ***państwa członkowskie, jako organ zarządzający*** EBI***,*** do ***dostosowania mandatu EBI w celu wzmocnienia jego zdolności do wspierania*** europejskiego przemysłu obronnego z myślą o spójności z planem ReArm Europe; ***stwierdza, że ewentualne zastrzeżenia wobec dalszego rozszerzenia***

struktura byłaby skuteczniejszym rozwiązaniem niż utworzenie ***nowego*** „banku obrony, bezpieczeństwa i odporności” ***zaproponowanego w rezolucji w sprawie białej księgi w sprawie przyszłości europejskiej obronności***;	***polityki kredytowej EBI i kryteriów kwalifikowalności na sprzęt wojskowy ze względu na podejrzewane ryzyko wycofania się inwestorów zagrażające stabilności finansowej EBI wymagają kompleksowego uzasadnienia, ponieważ osiągnięcie gotowości obronnej Unii i jej państw członkowskich jest priorytetem polityki UE, który ma istotne znaczenie dla ogólnej niezależności politycznej Unii; w związku z tym wzywa EBI do przeprowadzenia i przedstawienia Parlamentowi Europejskiemu dogłębnej i ilościowej oceny swojej polityki inwestorskiej w zakresie inwestycji w obronność oraz wpływu ewentualnego wycofania tych inwestycji na stabilność finansową EBI bez naruszania, w stosownych przypadkach, umów o poufności zawartych z inwestorami; zdecydowanie odrzuca*** utworzenie „banku obrony, bezpieczeństwa i odporności”***, ponieważ taki bank stanowiłby niepotrzebne powielanie instytucji***; ***wyraża poważne wątpliwości co do perspektyw sukcesu gospodarczego w zakresie uzyskania przez taki bank ratingu AAA, biorąc pod uwagę jego charakter jako banku wysoce politycznego ze względu na skupienie się wyłącznie na obronności, trudności w finansowaniu obronności wynikające z kryteriów z zakresu ochrony środowiska, polityki społecznej i ładu korporacyjnego oraz nieodłączne ryzyko inwestycyjne związane z projektami obronnymi z uwagi na ich regularne opóźnienia***;
	Or. en

Poprawka 109
Nathalie Loiseau, Lucia Yar, Petras Auštrevičius, Urmas Paet, Marie-Agnes Strack-Zimmermann, Bart Groothuis, Christophe Grudler

Projekt rezolucji
Ustęp 5

Projekt rezolucji	*Poprawka*
5. ubolewa, że polityka inwestycyjna EBI nadal wyklucza „broń i amunicję”; wzywa EBI do zwiększenia zaangażowania na rzecz europejskiego przemysłu obronnego z myślą o spójności z planem „ReArm Europe”; sugeruje formalne rozszerzenie jego mandatu o wsparcie na rzecz europejskiej bazy technologiczno-przemysłowej sektora obronnego za pośrednictwem specjalnej jednostki zależnej wspieranej gwarancjami Komisji i wspomaganej przez sieć ekspertów; uważa, że taka struktura byłaby skuteczniejszym rozwiązaniem niż utworzenie nowego „banku obrony, bezpieczeństwa i odporności” zaproponowanego w rezolucji w sprawie białej księgi w sprawie przyszłości europejskiej obronności;	5. ubolewa, że polityka inwestycyjna EBI nadal wyklucza „broń i amunicję”; wzywa EBI do zwiększenia zaangażowania na rzecz europejskiego przemysłu obronnego z myślą o spójności z planem „ReArm Europe”***; odnotowuje postępy poczynione w zakresie otwarcia kryteriów, ale uważa, że są one nadal niewystarczające w świetle potrzeb i oczekiwań wyrażonych przez europejskie przedsiębiorstwa zbrojeniowe***; sugeruje formalne rozszerzenie jego mandatu o wsparcie na rzecz europejskiej bazy technologiczno-przemysłowej sektora obronnego za pośrednictwem specjalnej jednostki zależnej wspieranej gwarancjami Komisji i wspomaganej przez sieć ekspertów; uważa, że taka struktura byłaby skuteczniejszym rozwiązaniem niż utworzenie nowego „banku obrony, bezpieczeństwa i odporności” zaproponowanego w rezolucji w sprawie białej księgi w sprawie przyszłości europejskiej obronności; ***uważa, że niezależnie od tego, która instytucja zostanie wyznaczona do tworzenia instrumentów finansowych – czy to EBI, czy też bank ad hoc – oraz do finansowania rozwoju EDTIB, priorytetem musi być szybkość i skuteczność uruchamiania środków;***

Or. en

Poprawka 110
Lucia Yar, Petras Auštrevičius, Engin Eroglu, Nathalie Loiseau, Marie-Agnes Strack-Zimmermann, Bart Groothuis, Christophe Grudler

Projekt rezolucji
Ustęp 5

Projekt rezolucji	*Poprawka*
5. ubolewa, że polityka inwestycyjna EBI nadal wyklucza „broń i amunicję”;	5. ubolewa, że polityka inwestycyjna EBI nadal wyklucza „broń i amunicję”

wzywa EBI do zwiększenia zaangażowania na rzecz europejskiego przemysłu obronnego z myślą o spójności z planem „ReArm Europe”; sugeruje formalne rozszerzenie jego mandatu o wsparcie na rzecz europejskiej bazy technologiczno-przemysłowej sektora obronnego za pośrednictwem specjalnej jednostki zależnej wspieranej gwarancjami Komisji i wspomaganej przez sieć ekspertów; uważa, że taka struktura byłaby skuteczniejszym rozwiązaniem niż utworzenie nowego „banku obrony, bezpieczeństwa i odporności” zaproponowanego w rezolucji w sprawie białej księgi w sprawie przyszłości europejskiej obronności;

pomimo wielokrotnych apeli Parlamentu Europejskiego o zmianę oraz że dotychczasowe działania EBI były niewystarczające pod względem szybkości, gotowości do podejmowania ryzyka i skali, aby zaspokoić pilne potrzeby w zakresie gotowości obronnej; wzywa EBI do zwiększenia zaangażowania na rzecz europejskiego przemysłu obronnego z myślą o spójności z planem „ReArm Europe”; sugeruje formalne rozszerzenie jego mandatu o wsparcie na rzecz europejskiej bazy technologiczno-przemysłowej sektora obronnego za pośrednictwem specjalnej jednostki zależnej wspieranej gwarancjami Komisji i wspomaganej przez sieć ekspertów; uważa, że taka struktura byłaby skuteczniejszym rozwiązaniem niż utworzenie nowego „banku obrony, bezpieczeństwa i odporności” zaproponowanego w rezolucji w sprawie białej księgi w sprawie przyszłości europejskiej obronności;

Or. en

Poprawka 111
Reinier Van Lanschot
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Ustęp 5

Projekt rezolucji	*Poprawka*
5. ***ubolewa, że polityka inwestycyjna EBI nadal wyklucza „broń i amunicję”; wzywa EBI do zwiększenia zaangażowania na rzecz europejskiego przemysłu obronnego z myślą o spójności z planem „ReArm Europe”; sugeruje formalne rozszerzenie jego mandatu o wsparcie na rzecz europejskiej bazy technologiczno-przemysłowej sektora obronnego za pośrednictwem specjalnej jednostki zależnej*** wspieranej gwarancjami Komisji i wspomaganej przez sieć	5. ***wzywa grupę EBI do dokonania przeglądu wpływu rozszerzenia nowej polityki dotyczącej produktów podwójnego zastosowania i nalega, aby dalsze rozszerzenie możliwości udzielania pożyczek w tym sektorze miało miejsce wyłącznie wówczas, gdy nie wpłynie negatywnie na ogólne koszty finansowania banku lub jego portfel inwestycyjny ani na wkład w finansowanie inwestycji niezbędnych do umożliwienia UE osiągnięcia jej celów***

ekspertów; ***uważa, że taka struktura byłaby skuteczniejszym rozwiązaniem niż utworzenie nowego „banku obrony, bezpieczeństwa i odporności" zaproponowanego w rezolucji w sprawie białej księgi w sprawie przyszłości europejskiej obronności;***	***klimatycznych***, wspieranej gwarancjami Komisji i wspomaganej przez sieć ekspertów;

Or. en

Poprawka 112
Michał Dworczyk, Reinis Pozņaks

Projekt rezolucji
Ustęp 5

Projekt rezolucji	*Poprawka*
5. ubolewa, że polityka inwestycyjna EBI nadal wyklucza „broń i amunicję"; wzywa EBI do zwiększenia zaangażowania na rzecz europejskiego przemysłu obronnego z myślą o spójności z planem **„**ReArm Europe***"; sugeruje formalne rozszerzenie jego mandatu o wsparcie na rzecz europejskiej bazy technologiczno-przemysłowej sektora obronnego za pośrednictwem specjalnej jednostki zależnej wspieranej gwarancjami Komisji i wspomaganej przez sieć ekspertów; uważa, że taka struktura byłaby skuteczniejszym rozwiązaniem niż utworzenie nowego „banku obrony,*** bezpieczeństwa ***i odporności" zaproponowanego w rezolucji w sprawie białej księgi w sprawie przyszłości europejskiej obronności***;	5. ubolewa, że polityka inwestycyjna EBI nadal wyklucza „broń i amunicję"***; przypomina, że produkcja amunicji, broń strzelecka, systemy artyleryjskie i inna broń konwencjonalna stanowią niezbędne środki odstraszania i zbiorowej obrony, co pokazały pilne potrzeby wynikające z agresywnej wojny Rosji przeciwko Ukrainie***; wzywa EBI do zwiększenia zaangażowania na rzecz europejskiego przemysłu obronnego z myślą o spójności z planem ReArm Europe ***oraz do zmiany wytycznych inwestycyjnych, tak aby umożliwić finansowanie uzasadnionych projektów dotyczących broni i amunicji, które są zgodne z prawem międzynarodowym i interesami bezpieczeństwa Unii***;

Or. en

Poprawka 113
Judita Laššáková, Monika Beňová

Projekt rezolucji
Ustęp 5

Projekt rezolucji	*Poprawka*
5. ***ubolewa, że polityka inwestycyjna EBI nadal wyklucza „broń i amunicję”;*** wzywa EBI do ***zwiększenia zaangażowania na rzecz europejskiego przemysłu*** obronnego ***z myślą o spójności z planem „ReArm Europe”***; ***sugeruje formalne rozszerzenie jego mandatu o wsparcie na rzecz europejskiej bazy technologiczno-przemysłowej sektora obronnego za pośrednictwem specjalnej jednostki zależnej wspieranej gwarancjami Komisji i wspomaganej przez sieć ekspertów; uważa, że taka struktura byłaby skuteczniejszym rozwiązaniem niż utworzenie nowego „banku obrony, bezpieczeństwa*** i odporności***” zaproponowanego w rezolucji w sprawie białej księgi w sprawie przyszłości europejskiej obronności***;	5. wzywa EBI do ***wzmocnienia wsparcia dla szerszej europejskiej bazy technologiczno-przemysłowej sektora*** obronnego (EDTIB) ***poprzez finansowanie kluczowych zdolności produkcyjnych, łańcuchów dostaw i infrastruktury podwójnego zastosowania, które stanowią podstawę odporności zarówno cywilnej, jak i obronnej, takich jak energetyka, zaawansowane materiały, bezpieczeństwo cyfrowe oraz infrastruktura transportowa lub energetyczna; podkreśla, że takie podejście pozwoliłoby wykorzystać doświadczenie EBI w zakresie zrównoważonego finansowania, wzmocnić bazę przemysłową Unii oraz zapewnić, że inwestycje przyczynią się jednocześnie do gotowości wojskowej*** i ***szerzej pojętej*** odporności ***gospodarczej***;

Or. en

Poprawka 114
Riho Terras

Projekt rezolucji
Ustęp 5

Projekt rezolucji	*Poprawka*
5. ubolewa, że polityka inwestycyjna EBI nadal wyklucza „broń i amunicję”; wzywa EBI do zwiększenia zaangażowania na rzecz europejskiego przemysłu obronnego z myślą o spójności z planem „ReArm Europe”; sugeruje formalne rozszerzenie jego mandatu o wsparcie na rzecz europejskiej bazy technologiczno-przemysłowej sektora obronnego za pośrednictwem specjalnej jednostki zależnej wspieranej gwarancjami Komisji i wspomaganej przez sieć ekspertów; uważa, że taka struktura byłaby ***skuteczniejszym rozwiązaniem niż utworzenie*** nowego	5. ubolewa, że polityka inwestycyjna EBI nadal wyklucza „broń i amunicję”; wzywa EBI do zwiększenia zaangażowania na rzecz europejskiego przemysłu obronnego z myślą o spójności z planem „ReArm Europe”; sugeruje formalne rozszerzenie jego mandatu o wsparcie na rzecz europejskiej bazy technologiczno-przemysłowej sektora obronnego za pośrednictwem specjalnej jednostki zależnej wspieranej gwarancjami Komisji i wspomaganej przez sieć ekspertów; uważa, że taka struktura byłaby ***uzupełnieniem utworzenia*** nowego „banku obrony,

„banku obrony, bezpieczeństwa i odporności” zaproponowanego w rezolucji w sprawie białej księgi w sprawie przyszłości europejskiej obronności;	bezpieczeństwa i odporności” zaproponowanego w rezolucji w sprawie białej księgi w sprawie przyszłości europejskiej obronności;

Or. en

Poprawka 115
Ana Catarina Mendes, Raphaël Glucksmann, Vasile Dîncu, José Cepeda, Yannis Maniatis

Projekt rezolucji
Ustęp 5

Projekt rezolucji	*Poprawka*
5. ubolewa, że polityka inwestycyjna EBI nadal wyklucza „broń i amunicję”; wzywa EBI do zwiększenia zaangażowania na rzecz europejskiego przemysłu obronnego z myślą o spójności z planem „ReArm Europe”; sugeruje ***formalne rozszerzenie jego mandatu o wsparcie na rzecz europejskiej bazy technologiczno-przemysłowej sektora obronnego za pośrednictwem*** specjalnej jednostki zależnej wspieranej gwarancjami Komisji i wspomaganej przez sieć ekspertów; uważa, że taka struktura byłaby skuteczniejszym rozwiązaniem niż utworzenie nowego „banku obrony, bezpieczeństwa i odporności” zaproponowanego w rezolucji w sprawie białej księgi w sprawie przyszłości europejskiej obronności;	5. ubolewa, że polityka inwestycyjna EBI nadal wyklucza „broń i amunicję”; wzywa EBI do zwiększenia zaangażowania na rzecz europejskiego przemysłu obronnego z myślą o spójności z planem „ReArm Europe”; sugeruje ***zbadanie możliwości utworzenia*** specjalnej jednostki zależnej***,*** wspieranej gwarancjami Komisji i wspomaganej przez sieć ekspertów***, w celu wsparcia EDTIB***; uważa, że taka struktura byłaby skuteczniejszym rozwiązaniem niż utworzenie nowego „banku obrony, bezpieczeństwa i odporności” zaproponowanego w rezolucji w sprawie białej księgi w sprawie przyszłości europejskiej obronności;

Or. en

Poprawka 116
Michał Dworczyk, Reinis Pozņaks

Projekt rezolucji
Ustęp 5 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*

5a. dołącza do apeli o wsparcie dla utworzenia banku obrony, bezpieczeństwa i odporności, który będzie służył jako wielostronna instytucja kredytująca udzielająca niskooprocentowanych, długoterminowych pożyczek, mogących wspierać realizację kluczowych priorytetów bezpieczeństwa narodowego, takich jak dozbrojenie, modernizacja obronności, wysiłki na rzecz odbudowy w Ukrainie i odkupienie infrastruktury krytycznej będącej obecnie własnością wrogich krajów spoza UE;

Or. en

Poprawka 117
Judita Laššáková, Monika Beňová

Projekt rezolucji
Ustęp 5 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	5a. odrzuca wezwanie do finansowania przez EBI „broni i amunicji", co podważyłoby jego podstawową misję jako promotora zrównoważonych i ukierunkowanych na potrzeby cywilne projektów; zamiast tego wzywa EBI do wzmocnienia wsparcia dla projektów podwójnego zastosowania i krytycznej infrastruktury cywilnej, które pośrednio zwiększają bezpieczeństwo, takich jak cyberodporność, niezależność energetyczna i sieci transportowe;

Or. en

Poprawka 118
Salvatore De Meo

Projekt rezolucji
Ustęp 5 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	5a. stwierdza, że wzmocnienie europejskiego przemysłu obronnego musi opierać się na modelu konkurencyjnym, który zachęca do innowacji, efektywności kosztowej i udziału wielu podmiotów, w tym MŚP, w ramach konkurencji;

Or. it

Poprawka 119
Reinis Pozņaks, Michał Dworczyk

Projekt rezolucji
Ustęp 5 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	5a. uznaje, że bank obrony, bezpieczeństwa i odporności odzwierciedla wspólne interesy regionu euroatlantyckiego i regionu Indo-Pacyfiku; uznaje euroatlantyckie rynki kapitałowe za kluczowy i niedostatecznie wykorzystywany atut naszej strategii obronnej, który ma zasadnicze znaczenie dla naszej zbiorowej odporności, oraz zachęca państwa członkowskie do współpracy w celu dalszego wzmocnienia odstraszającego charakteru rynków kapitałowych;

Or. en

Poprawka 120
Reinis Pozņaks, Michał Dworczyk

Projekt rezolucji
Ustęp 5 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	5b. uważa, że najlepszym sposobem rozwiązania kwestii wzajemnych powiązań

między obronnością narodową, bezpieczeństwem gospodarczym i odpornością strategiczną jest utworzenie wielostronnej instytucji kredytowej specjalizującej się w długoterminowych, niskooprocentowanych kredytach o ratingu AAA, aby zapewnić, że wydatki na obronność narodową stanowią zabezpieczenie przed inflacją w dziedzinie obronności;

Or. en

Poprawka 121
Reinis Pozņaks, Michał Dworczyk

Projekt rezolucji
Ustęp 5 c (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	5c. uważa, że finansowanie na niepublicznym rynku kapitałowym udostępnione za pośrednictwem banku obrony, bezpieczeństwa i odporności ma zasadnicze znaczenie zarówno dla przyspieszenia zamówień w dziedzinie obronności, jak i zapewnienia inwestycji kapitałowych w przedsiębiorstwa zajmujące się produktami podwójnego zastosowania;

Or. en

Poprawka 122
Reinis Pozņaks, Michał Dworczyk

Projekt rezolucji
Ustęp 5 d (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	5d. rozumie kluczową rolę, jaką bank obrony, bezpieczeństwa i odporności będzie odgrywał w zapewnieniu

długoterminowego, zrównoważonego finansowania i kredytów niezbędnych do zwiększenia produkcji obronnej i przyspieszenia procesów nabywania;

Or. en

Poprawka 123
Reinis Pozņaks, Michał Dworczyk

Projekt rezolucji
Ustęp 5 e (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	5e. uznaje potrzebę wspierania europejskich MŚP w dojrzewaniu do roli głównych wykonawców; uważa, że budowanie potencjału i zrozumienie finansowania po stronie podaży, które może zapewnić bank obrony, bezpieczeństwa i odporności, mają kluczowe znaczenie dla długoterminowej stabilności EDTIB;

Or. en

Poprawka 124
Reinis Pozņaks, Michał Dworczyk

Projekt rezolucji
Ustęp 5 f (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	5f. uznaje, że bank obrony, bezpieczeństwa i odporności przekształca krajowe wydatki na obronność w inwestycje wielostronne, pomagając wszystkim państwom członkowskim w zaspokojeniu naszych wspólnych potrzeb i zobowiązań w zakresie wydatków na obronność;

Or. en

Poprawka 125
Engin Eroglu

Projekt rezolucji
Ustęp 6

Projekt rezolucji	*Poprawka*
6. podkreśla, że istotna jest poprawa dostępności i spójności europejskich funduszy wsparcia inwestycyjnego dla przedsiębiorstw będących częścią europejskiej bazy technologiczno-przemysłowej sektora obronnego przez dostosowanie kryteriów kwalifikowalności, uproszczenie procedur składania wniosków i harmonizację celów programów prac; zwraca się do państw członkowskich o wzmocnienie roli izb handlowych i przemysłowych we wspieraniu MŚP będących częścią europejskiej bazy technologiczno-przemysłowej sektora obronnego, jeśli chodzi o badania naukowe i dostęp do finansowania unijnego;	6. podkreśla, że istotna jest poprawa dostępności i spójności europejskich funduszy wsparcia inwestycyjnego dla przedsiębiorstw będących częścią europejskiej bazy technologiczno-przemysłowej sektora obronnego***, w szczególności przedsiębiorstw typu start-up i MŚP,*** przez dostosowanie kryteriów kwalifikowalności, uproszczenie procedur składania wniosków***, zachęcanie do wieloletnich zakupów zbiorczych w celu zapewnienia branży przewidywalnego popytu*** i ***niższych kosztów jednostkowych oraz*** harmonizację celów programów prac; zwraca się do państw członkowskich o wzmocnienie roli izb handlowych i przemysłowych we wspieraniu ***przedsiębiorstw typu start-up i*** MŚP będących częścią europejskiej bazy technologiczno-przemysłowej sektora obronnego, jeśli chodzi o badania naukowe i dostęp do finansowania unijnego; ***wzywa Komisję Europejską do przeznaczenia środków finansowych na utworzenie Europejskiego Uniwersytetu Obronnego we współpracy z przemysłem obronnym w celu zwiększenia inwestycji w badania i innowacje, aby lepiej zintegrować nowoczesne technologie z istniejącymi systemami uzbrojenia, ze szczególnym uwzględnieniem bezzałogowych statków powietrznych, bezzałogowych pojazdów lądowych, sztucznej inteligencji i cyberbezpieczeństwa, oraz wzmocnienia współpracy cywilno-wojskowej;***

Or. en

Poprawka 126
Michael Gahler

Projekt rezolucji
Ustęp 6

Projekt rezolucji	*Poprawka*
6. podkreśla, że istotna jest poprawa dostępności i spójności europejskich funduszy wsparcia inwestycyjnego dla przedsiębiorstw będących częścią europejskiej bazy technologiczno-przemysłowej sektora obronnego przez ***dostosowanie*** kryteriów kwalifikowalności, uproszczenie procedur składania wniosków i harmonizację celów programów prac; zwraca się do państw członkowskich o wzmocnienie roli izb handlowych i przemysłowych we wspieraniu MŚP będących częścią europejskiej bazy technologiczno-przemysłowej sektora obronnego, jeśli chodzi o badania naukowe i dostęp do finansowania unijnego;	6. podkreśla, że istotna jest poprawa dostępności i spójności europejskich funduszy wsparcia inwestycyjnego dla przedsiębiorstw będących częścią europejskiej bazy technologiczno-przemysłowej sektora obronnego przez ***stopniowe dostosowywanie*** kryteriów kwalifikowalności ***do ambicji określonych w Strategii na rzecz europejskiego przemysłu obronnego***, uproszczenie procedur składania wniosków i harmonizację celów programów prac; zwraca się do państw członkowskich o wzmocnienie roli izb handlowych i przemysłowych we wspieraniu MŚP będących częścią europejskiej bazy technologiczno-przemysłowej sektora obronnego, jeśli chodzi o badania naukowe i dostęp do finansowania unijnego; ***proponuje opracowanie instrumentu wspierającego publiczne i prywatne inwestycje w obronność w oparciu o gwarancje z budżetu UE, wzorując się na przykładzie InvestEU;***

Or. en

Poprawka 127
Ana Catarina Mendes, Raphaël Glucksmann, Vasile Dîncu, José Cepeda, Yannis Maniatis

Projekt rezolucji
Ustęp 6

Projekt rezolucji	*Poprawka*
6. podkreśla, że istotna jest poprawa dostępności i spójności europejskich funduszy wsparcia inwestycyjnego dla	6. podkreśla, że istotna jest poprawa dostępności i spójności europejskich funduszy wsparcia inwestycyjnego dla

przedsiębiorstw będących częścią europejskiej bazy technologiczno-przemysłowej sektora obronnego przez dostosowanie kryteriów kwalifikowalności, uproszczenie procedur składania wniosków i harmonizację celów programów prac; zwraca się do państw członkowskich o wzmocnienie roli izb handlowych i przemysłowych we wspieraniu MŚP będących częścią europejskiej bazy technologiczno-przemysłowej sektora obronnego, jeśli chodzi o badania naukowe i dostęp do finansowania unijnego;

przedsiębiorstw będących częścią europejskiej bazy technologiczno-przemysłowej sektora obronnego przez dostosowanie kryteriów kwalifikowalności, uproszczenie procedur składania wniosków i harmonizację celów programów prac; ***podkreśla znaczenie dostosowania harmonogramów i wymogów takich funduszy do różnych cykli innowacyjnych i tempa rozwoju różnych rodzajów zdolności;*** zwraca się do państw członkowskich o wzmocnienie roli izb handlowych i przemysłowych we wspieraniu MŚP będących częścią europejskiej bazy technologiczno-przemysłowej sektora obronnego, jeśli chodzi o badania naukowe i dostęp do finansowania unijnego;

Or. en

Poprawka 128
Michał Dworczyk, Reinis Pozņaks

Projekt rezolucji
Ustęp 6

Projekt rezolucji	*Poprawka*
6. podkreśla, że istotna jest poprawa dostępności i spójności europejskich funduszy wsparcia inwestycyjnego dla przedsiębiorstw będących częścią europejskiej bazy technologiczno-przemysłowej sektora obronnego przez dostosowanie kryteriów kwalifikowalności, uproszczenie procedur składania wniosków i harmonizację celów programów prac; zwraca się do państw członkowskich o wzmocnienie roli izb handlowych i przemysłowych we wspieraniu MŚP będących częścią europejskiej bazy technologiczno-przemysłowej sektora obronnego, jeśli chodzi o badania naukowe i dostęp do finansowania unijnego;	6. podkreśla, że istotna jest poprawa dostępności i spójności europejskich funduszy wsparcia inwestycyjnego dla przedsiębiorstw będących częścią europejskiej bazy technologiczno-przemysłowej sektora obronnego przez dostosowanie kryteriów kwalifikowalności, uproszczenie procedur składania wniosków i harmonizację celów programów prac***, ze szczególnym uwzględnieniem specyficznych potrzeb, skali i zdolności administracyjnych małych i średnich przedsiębiorstw oraz przedsiębiorstw typu start-up***; zwraca się do państw członkowskich o wzmocnienie roli izb handlowych i przemysłowych we wspieraniu MŚP będących częścią europejskiej bazy technologiczno-

	przemysłowej sektora obronnego, jeśli chodzi o badania naukowe i dostęp do finansowania unijnego;

Or. en

Poprawka 129
Nathalie Loiseau, Lucia Yar, Petras Auštrevičius, Urmas Paet, Marie-Agnes Strack-Zimmermann, Bart Groothuis, Christophe Grudler

Projekt rezolucji
Ustęp 6

Projekt rezolucji	*Poprawka*
6. podkreśla, że istotna jest poprawa dostępności i spójności europejskich funduszy wsparcia inwestycyjnego dla przedsiębiorstw będących częścią europejskiej bazy technologiczno-przemysłowej sektora obronnego przez dostosowanie kryteriów kwalifikowalności, uproszczenie procedur składania wniosków i harmonizację celów programów prac; zwraca się do państw członkowskich o wzmocnienie roli izb handlowych i przemysłowych we wspieraniu MŚP będących częścią europejskiej bazy technologiczno-przemysłowej sektora obronnego, jeśli chodzi o badania naukowe i dostęp do finansowania unijnego;	6. podkreśla, że istotna jest poprawa dostępności i spójności europejskich funduszy wsparcia inwestycyjnego dla przedsiębiorstw będących częścią europejskiej bazy technologiczno-przemysłowej sektora obronnego przez dostosowanie kryteriów kwalifikowalności, uproszczenie procedur składania wniosków i harmonizację celów programów prac; zwraca się do państw członkowskich ***i regionów*** o wzmocnienie roli izb handlowych i przemysłowych we wspieraniu MŚP będących częścią europejskiej bazy technologiczno-przemysłowej sektora obronnego, jeśli chodzi o badania naukowe i dostęp do finansowania unijnego;

Or. en

Poprawka 130
Michał Szczerba

Projekt rezolucji
Ustęp 6

Projekt rezolucji	*Poprawka*
6. podkreśla, że istotna jest poprawa dostępności ***i spójności*** europejskich	6. podkreśla, że istotna jest poprawa dostępności europejskich funduszy

funduszy wsparcia inwestycyjnego dla przedsiębiorstw będących częścią europejskiej bazy technologiczno-przemysłowej sektora obronnego przez dostosowanie kryteriów kwalifikowalności, uproszczenie procedur składania wniosków i harmonizację celów programów prac; zwraca się do państw członkowskich o wzmocnienie roli izb handlowych i przemysłowych we wspieraniu MŚP będących częścią europejskiej bazy technologiczno-przemysłowej sektora obronnego, jeśli chodzi o badania naukowe i dostęp do finansowania unijnego;	wsparcia inwestycyjnego dla przedsiębiorstw będących częścią europejskiej bazy technologiczno-przemysłowej sektora obronnego przez ***staranne*** dostosowanie kryteriów kwalifikowalności, uproszczenie procedur składania wniosków i harmonizację celów programów prac; zwraca się do państw członkowskich o wzmocnienie roli izb handlowych i przemysłowych we wspieraniu MŚP będących częścią europejskiej bazy technologiczno-przemysłowej sektora obronnego, jeśli chodzi o badania naukowe i dostęp do finansowania unijnego;

Or. en

Poprawka 131
Michał Dworczyk, Reinis Pozņaks

Projekt rezolucji
Ustęp 6 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	6a. podkreśla znaczenie opracowania kompleksowych ram wsparcia umożliwiających przedsiębiorstwom z sektora obronnego szybszy rozwój, ze szczególnym uwzględnieniem ułatwienia dostępu do kapitału na rozwój, wsparcia rozwoju produktów, testowania i oceny; uznaje znaczenie wzmocnienia zdolności MŚP do przekształcania się w głównych wykonawców poprzez poprawę ich zdolności do pozyskiwania komponentów, udoskonalania inżynierii produkcji i integrowania zaawansowanej automatyzacji w celu zwiększenia produkcji;

Or. en

Poprawka 132

Judita Laššáková, Monika Beňová

Projekt rezolucji
Ustęp 6 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	6a. wzywa Komisję do ustanowienia ustrukturyzowanych ram transferu technologii i umów o wspólnej produkcji z krajami rozwiniętymi, zapewniających szybkie dostosowanie, skalowanie i produkcję najnowocześniejszych technologii w UE, wzmacniających zarówno bazę technologiczną Europy, jak i jej zdolność do zaopatrywania partnerów;

Or. en

Poprawka 133
Reinis Pozņaks, Michał Dworczyk

Projekt rezolucji
Ustęp 6 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	6a. uznaje wykorzystywanie przez Rosję chińskiego rynku obligacji do finansowania wydatków na obronność za poważny problem i słaby punkt, którym należy się zająć poprzez działania odstraszające na rynkach kapitałowych i obligacyjnych, aby zapewnić powstrzymanie „wojny gospodarczej” i odniesienie zwycięstwa;

Or. en

Poprawka 134
Reinis Pozņaks, Michał Dworczyk

Projekt rezolucji
Ustęp 6 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	6b. uznaje potencjalne utworzenie wspólnego banku obronnego między Chinami, Rosją, Koreą Północną i innymi krajami, o czym dyskutowano podczas niedawnej parady wojskowej w Chinach w dniu 3 września 2025 r., za poważne zagrożenie dla bezpieczeństwa euroatlantyckiego, któremu najlepiej można zaradzić poprzez utworzenie banku obrony, bezpieczeństwa i odporności;

Or. en

Poprawka 135
Reinis Pozņaks, Michał Dworczyk

Projekt rezolucji
Ustęp 6 c (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	6c. uznaje, że rosyjskie banki państwowe są zobowiązane przez prawo do finansowania rosyjskich wydatków na obronność i uważa, że wykorzystywanie przez nie „pozabilansowych" arkuszy kredytowych w celu wsparcia swoich działań finansowych stanowi poważne zagrożenie dla euroatlantyckiego systemu odstraszania;

Or. en

Poprawka 136
Reinis Pozņaks, Michał Dworczyk

Projekt rezolucji
Ustęp 6 d (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	6d. uważa, że środki bankowe

	przeznaczane na pożyczki, gwarancje oraz wysokiej jakości portfele płynnościowe są niezbędne dla zapewnienia długich terminów zapadalności w zakresie wydatków na obronność, które zapewnią przewidywalność i stabilność wydatków na obronność;

Or. en

Poprawka 137
Reinis Pozņaks, Michał Dworczyk

Projekt rezolucji
Ustęp 6 e (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	6e. uznaje bank obrony, bezpieczeństwa i odporności za kluczową wielostronną instytucję kredytową, opartą na sprawdzonych praktykach wielostronnych, ale będącą własnością państw członkowskich i przez nie zarządzaną. uznaje, że system gwarancji stworzony przez bank obrony, bezpieczeństwa i odporności „przyciąga" MŚP, ponieważ zmniejsza ryzyko związane z ich dostępem do kapitału;

Or. en

Poprawka 138
Reinis Pozņaks, Michał Dworczyk

Projekt rezolucji
Ustęp 6 f (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	6f. uznaje za niezbędną rolę, jaką odgrywa bank obrony, bezpieczeństwa i odporności w kompensowaniu zadłużenia i „detoksykacji" inwestycji w obronność;

Or. en

Poprawka 139
Ana Catarina Mendes, Raphaël Glucksmann, Vasile Dîncu, José Cepeda, Yannis Maniatis

Projekt rezolucji
Ustęp 8

Projekt rezolucji	*Poprawka*
8. zwraca się do EBI, aby przy wsparciu państw członkowskich ***osiągnął kwotę 4 mld EUR na*** pożyczki krótkoterminowe, z gwarancjami ryzyka w wysokości do 50 %, a także apeluje o złagodzenie i uproszczenie kryteriów zaangażowania EBI w dziedzinie obronności oraz rozszerzenie kwalifikowalności na podwykonawców pośrednich;	8. zwraca się do EBI, aby przy wsparciu państw członkowskich ***zwiększył wsparcie dla EDTIB, w tym poprzez*** pożyczki krótkoterminowe, z gwarancjami ryzyka w wysokości do 50 %, a także apeluje o złagodzenie i uproszczenie kryteriów zaangażowania EBI w dziedzinie obronności oraz rozszerzenie kwalifikowalności na podwykonawców pośrednich;

Or. en

Poprawka 140
Pierre-Romain Thionnet, Christophe Bay, Jorge Buxadé Villalba, Roberto Vannacci

Projekt rezolucji
Ustęp 8 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	8a. wzywa Komisję do dokonania przeglądu dyrektywy SEVESO III, aby umożliwić państwom członkowskim przyznawanie zwolnień dla zakładów i substancji związanych z obronnością, jeżeli jest to konieczne dla zapewnienia bezpieczeństwa narodowego, zgodnie z istniejącym odstępstwem przewidzianym już w art. 2 ust. 3 rozporządzenia REACH;

Or. en

Poprawka 141
Pierre-Romain Thionnet, Christophe Bay, Jorge Buxadé Villalba, Roberto Vannacci

Projekt rezolucji
Ustęp 8 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	8b. wzywa Komisję do zmiany rozporządzenia REACH w celu włączenia wykazu wyłączeń dla substancji uznanych za niezbędne dla przemysłu obronnego; podkreśla, że w obecnych ramach regulacyjnych zezwolenia na podstawie REACH nakładają nieproporcjonalne obciążenia finansowe i administracyjne na przedsiębiorstwa z sektora obronnego i sektora produktów podwójnego zastosowania, nawet w przypadkach, gdy dane substancje są niezbędne i nie istnieją bezpieczniejsze alternatywy;

Or. en

Poprawka 142
Reinis Pozņaks, Michał Dworczyk

Projekt rezolucji
Śródtytuł 6 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	uznaje wieloletnie finansowanie, które bank obrony, bezpieczeństwa i odporności zapewniłby zarówno rządom, jak i bankom, ustanawiając gwarancje dla banków krajowych i oferując sprawiedliwe finansowanie po stronie podaży; uznaje uzupełniający charakter banku obrony, bezpieczeństwa i odporności we wspieraniu wielu realizowanych obecnie inicjatyw UE i państw członkowskich w zakresie wydatków na obronność;

Or. en

Poprawka 143
Reinis Pozņaks, Michał Dworczyk

Projekt rezolucji
Śródtytuł 6 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	uznaje potrzebę zwiększenia zarówno kapitału, jak i kapitału na żądanie w instytucjach finansowych wspierających obronność; uważa, że taki kapitał, zabezpieczony kredytami o ratingu AAA pozwala bankom na emisję obligacji na rynkach światowych po bardzo niskich kosztach;

Or. en

Poprawka 144
Michał Dworczyk, Reinis Pozņaks

Projekt rezolucji
Ustęp 9

Projekt rezolucji	*Poprawka*
9. zauważa, że pomimo wysiłków podejmowanych od początku wojny w Ukrainie wielu inwestorów nadal niechętnie finansuje obronę ze względu na ścisłą interpretację norm dotyczących ochrony środowiska, polityki społecznej i ładu korporacyjnego, a także ze względu na ryzyko wizerunkowe; zwraca się do podmiotów finansowych, aby poszerzyły swoją wiedzę specjalistyczną w zakresie analizy i obsługi finansowania związanego z obroną; zachęca Komisję, aby ulepszyła informowanie i podnoszenie świadomości w odniesieniu do finansowania europejskiej bazy technologiczno-przemysłowej sektora obronnego;	9. zauważa, że pomimo wysiłków podejmowanych od początku wojny w Ukrainie wielu inwestorów nadal niechętnie finansuje obronę ze względu na ścisłą interpretację norm dotyczących ochrony środowiska, polityki społecznej i ładu korporacyjnego, a także ze względu na ryzyko wizerunkowe; ***przypomina, że wiele technologii obronnych ma charakter podwójnego zastosowania, a zatem generuje znaczne korzyści uboczne dla innowacji cywilnych i szeroko pojętej gospodarki europejskiej; podkreśla potrzebę dostosowania ram z zakresu ochrony środowiska, polityki społecznej i ładu korporacyjnego w celu zapewnienia,***

aby wobec działań i inwestycji związanych z obronnością nie stosowano sankcji na mocy zasad zrównoważonego finansowania; zwraca się do podmiotów finansowych, aby poszerzyły swoją wiedzę specjalistyczną w zakresie analizy i obsługi finansowania związanego z obroną; zachęca Komisję, aby ulepszyła informowanie i podnoszenie świadomości w odniesieniu do finansowania europejskiej bazy technologiczno-przemysłowej sektora obronnego;

Or. en

Poprawka 145
Ana Catarina Mendes, Raphaël Glucksmann, Vasile Dîncu, José Cepeda, Yannis Maniatis

Projekt rezolucji
Ustęp 9

Projekt rezolucji	*Poprawka*
9. zauważa, że pomimo wysiłków podejmowanych od początku wojny w Ukrainie wielu inwestorów nadal niechętnie finansuje obronę ze względu na ***ścisłą*** interpretację norm dotyczących ochrony środowiska, polityki społecznej i ładu korporacyjnego, a także ze względu na ryzyko wizerunkowe; zwraca się do podmiotów finansowych, aby poszerzyły swoją wiedzę specjalistyczną w zakresie analizy i obsługi finansowania związanego z obroną; zachęca Komisję, aby ulepszyła informowanie i podnoszenie świadomości w odniesieniu do finansowania europejskiej bazy technologiczno-przemysłowej sektora obronnego;	9. zauważa, że pomimo wysiłków podejmowanych od początku wojny w Ukrainie wielu inwestorów nadal niechętnie finansuje obronę ze względu na ***błędną*** interpretację norm dotyczących ochrony środowiska, polityki społecznej i ładu korporacyjnego, a także ze względu na ryzyko wizerunkowe***; przyjmuje do wiadomości komunikat Komisji w sprawie stosowania ram zrównoważonego finansowania i dyrektywy w sprawie należytej staranności przedsiębiorstw w zakresie zrównoważonego rozwoju w odniesieniu do sektora obronnego, w którym potwierdzono, że unijne ramy zrównoważonego finansowania są zgodne z inwestowaniem w sektorze obronnym***; zwraca się do podmiotów finansowych, aby poszerzyły swoją wiedzę specjalistyczną w zakresie analizy i obsługi finansowania związanego z obroną; zachęca Komisję, aby ulepszyła informowanie i podnoszenie świadomości

	w odniesieniu do finansowania europejskiej bazy technologiczno-przemysłowej sektora obronnego;

Or. en

Poprawka 146
Reinier Van Lanschot
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Ustęp 9

Projekt rezolucji	*Poprawka*
9. ***zauważa, że pomimo wysiłków podejmowanych od początku wojny w Ukrainie wielu inwestorów nadal niechętnie finansuje obronę ze względu na ścisłą interpretację norm dotyczących ochrony środowiska, polityki społecznej i ładu korporacyjnego, a także ze względu na ryzyko wizerunkowe;*** zwraca się do podmiotów finansowych, aby poszerzyły swoją wiedzę specjalistyczną w zakresie analizy i obsługi finansowania związanego z obroną; zachęca Komisję, aby ulepszyła informowanie i podnoszenie świadomości w odniesieniu do finansowania europejskiej bazy technologiczno-przemysłowej sektora obronnego;	9. zwraca się do podmiotów finansowych, aby poszerzyły swoją wiedzę specjalistyczną w zakresie analizy i obsługi finansowania związanego z obroną; zachęca Komisję, aby ulepszyła informowanie i podnoszenie świadomości w odniesieniu do finansowania europejskiej bazy technologiczno-przemysłowej sektora obronnego;

Or. en

Poprawka 147
Marion Maréchal

Projekt rezolucji
Ustęp 9

Projekt rezolucji	*Poprawka*
9. zauważa, że pomimo wysiłków podejmowanych od początku wojny w Ukrainie wielu inwestorów nadal	9. zauważa, że pomimo wysiłków podejmowanych od początku wojny w Ukrainie wielu inwestorów nadal

niechętnie finansuje obronę ze względu na ścisłą interpretację norm dotyczących ochrony środowiska, polityki społecznej i ładu korporacyjnego, a także ze względu na ryzyko wizerunkowe; zwraca się do podmiotów finansowych, aby poszerzyły swoją wiedzę specjalistyczną w zakresie analizy i obsługi finansowania związanego z obroną; zachęca Komisję, aby ulepszyła informowanie i podnoszenie świadomości w odniesieniu do finansowania europejskiej bazy technologiczno-przemysłowej sektora obronnego;	niechętnie finansuje obronę ze względu na ścisłą interpretację norm dotyczących ochrony środowiska, polityki społecznej i ładu korporacyjnego, a także ze względu na ryzyko wizerunkowe; zwraca się do podmiotów finansowych, aby poszerzyły swoją wiedzę specjalistyczną w zakresie analizy i obsługi finansowania związanego z obroną; zachęca Komisję, aby ulepszyła informowanie i podnoszenie świadomości w odniesieniu do finansowania europejskiej bazy technologiczno-przemysłowej sektora obronnego; ***popiera włączenie finansowania sektora obronnego do zrównoważonych inwestycji;***
	Or. fr

Poprawka 148
Engin Eroglu

Projekt rezolucji
Ustęp 9

Projekt rezolucji	*Poprawka*
9. zauważa, że pomimo wysiłków podejmowanych od początku wojny w Ukrainie wielu inwestorów nadal niechętnie finansuje obronę ze względu na ścisłą interpretację norm dotyczących ochrony środowiska, polityki społecznej i ładu korporacyjnego, a także ze względu na ryzyko wizerunkowe; ***zwraca się do podmiotów finansowych, aby poszerzyły swoją wiedzę specjalistyczną w zakresie analizy i obsługi finansowania związanego z obroną; zachęca Komisję, aby ulepszyła informowanie i podnoszenie świadomości w odniesieniu do finansowania*** europejskiej bazy technologiczno-przemysłowej sektora obronnego;	9. zauważa, że pomimo wysiłków podejmowanych od początku wojny w Ukrainie wielu inwestorów nadal niechętnie finansuje obronę ze względu na ścisłą interpretację norm dotyczących ochrony środowiska, polityki społecznej i ładu korporacyjnego, a także ze względu na ryzyko wizerunkowe; ***wzywa zatem do natychmiastowego zaprzestania stosowania taksonomii UE i wytycznych ESG w odniesieniu do wszelkich inwestycji związanych z obronnością w celu wzmocnienia*** europejskiej bazy technologiczno-przemysłowej sektora obronnego***, biorąc pod uwagę pilny charakter sytuacji geopolitycznej i zagrożenie dla bezpieczeństwa europejskiego wynikające z rosyjskiej wojny napastniczej przeciwko Ukrainie***;

Or. en

Poprawka 149
Michael Gahler

Projekt rezolucji
Ustęp 9

Projekt rezolucji	*Poprawka*
9. zauważa, że pomimo wysiłków podejmowanych od początku wojny w Ukrainie wielu inwestorów nadal niechętnie finansuje obronę ze względu na ścisłą interpretację norm dotyczących ochrony środowiska, polityki społecznej i ładu korporacyjnego, a także ze względu na ryzyko wizerunkowe; zwraca się do podmiotów finansowych, aby poszerzyły swoją wiedzę specjalistyczną w zakresie analizy i obsługi finansowania związanego z obroną; zachęca Komisję, aby ulepszyła informowanie i podnoszenie świadomości w odniesieniu do finansowania europejskiej bazy technologiczno-przemysłowej sektora obronnego;	9. zauważa, że pomimo wysiłków podejmowanych od początku wojny w Ukrainie wielu inwestorów nadal niechętnie finansuje obronę***, a EDTIB nadal jest dyskryminowana na rynkach finansowych*** ze względu na ścisłą interpretację norm dotyczących ochrony środowiska, polityki społecznej i ładu korporacyjnego, a także ze względu na ryzyko wizerunkowe; zwraca się do podmiotów finansowych, aby poszerzyły swoją wiedzę specjalistyczną w zakresie analizy i obsługi finansowania związanego z obroną; zachęca Komisję, aby ulepszyła informowanie i podnoszenie świadomości w odniesieniu do finansowania europejskiej bazy technologiczno-przemysłowej sektora obronnego;

Or. en

Poprawka 150
Reinier Van Lanschot
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Ustęp 9 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	9a. podkreśla, że wzrost inwestycji w obronność nie powinien konkurować z innymi priorytetami inwestycji publicznych, w tym wydatkami socjalnymi, spójnością terytorialną i

transformacją klimatyczną, które są istotne dla naszego europejskiego bezpieczeństwa; powtarza, że najskuteczniejszym sposobem na utrzymanie tych priorytetów jest zapewnienie nowych środków inwestycyjnych na obronność, a nie zmiana przeznaczenia wcześniej alokowanych środków; przypomina ponadto, że kierunki finansowania powinny być zakorzenione w podejściu do odporności obejmującym całe społeczeństwo i w związku z tym muszą być szeroko popierane przez obywateli Unii, oraz że poparcie to musi być trwałe w perspektywie długoterminowej;

Or. en

Poprawka 151
Reinier Van Lanschot
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Ustęp 10

Projekt rezolucji	*Poprawka*
10. wzywa Komisję i Europejski Urząd Nadzoru Giełd i Papierów Wartościowych do zastąpienia pojęcia „broni kontrowersyjnej” pojęciem „broni zakazanej”, zgodnie z definicją zawartą w załączniku do rozporządzenia delegowanego (UE) 2025/[…] przyjętego w ramach pakietu zbiorczego dotyczącego gotowości obronnej; podkreśla, że definicja ta ogranicza się do broni wyraźnie zakazanej przez wiążące konwencje międzynarodowe; apeluje do prywatnych podmiotów finansowych, aby ***ograniczyły stosowane przez siebie wykluczenia do tego skonsolidowanego wykazu i*** opublikowały swoją politykę inwestycyjną; ***proponuje, aby ponownie indywidualnie rozpatrzyć objęcie finansowaniem europejskim podmiotów, których polityka***	10. wzywa Komisję i Europejski Urząd Nadzoru Giełd i Papierów Wartościowych do zastąpienia pojęcia „broni kontrowersyjnej” pojęciem „broni zakazanej”, zgodnie z definicją zawartą w załączniku do rozporządzenia delegowanego (UE) 2025/[…] przyjętego w ramach pakietu zbiorczego dotyczącego gotowości obronnej; podkreśla, że definicja ta ogranicza się do broni wyraźnie zakazanej przez wiążące konwencje międzynarodowe; apeluje do prywatnych podmiotów finansowych, aby opublikowały swoją politykę inwestycyjną;

inwestycyjna nie uwzględnia tego wykluczenia;

Or. en

Poprawka 152
Nathalie Loiseau, Lucia Yar, Petras Auštrevičius, Urmas Paet, Marie-Agnes Strack-Zimmermann, Bart Groothuis, Christophe Grudler

Projekt rezolucji
Ustęp 10

Projekt rezolucji	*Poprawka*
10. ***wzywa*** Komisję i Europejski Urząd Nadzoru Giełd i Papierów Wartościowych ***do zastąpienia*** pojęcia „broni kontrowersyjnej” pojęciem „broni zakazanej”, zgodnie z definicją zawartą w załączniku do rozporządzenia delegowanego (UE) 2025/[…] przyjętego w ramach pakietu zbiorczego dotyczącego gotowości obronnej; podkreśla, że definicja ta ogranicza się do broni wyraźnie zakazanej przez wiążące konwencje międzynarodowe; apeluje do prywatnych podmiotów finansowych, aby ograniczyły stosowane przez siebie wykluczenia do tego skonsolidowanego wykazu i opublikowały swoją politykę inwestycyjną; proponuje, aby ponownie indywidualnie rozpatrzyć objęcie finansowaniem europejskim podmiotów, których polityka inwestycyjna nie uwzględnia tego wykluczenia;	10. ***podkreśla pilną potrzebę zastąpienia przez*** Komisję i Europejski Urząd Nadzoru Giełd i Papierów Wartościowych pojęcia „broni kontrowersyjnej” pojęciem „broni zakazanej”, zgodnie z definicją zawartą w załączniku do rozporządzenia delegowanego (UE) 2025/[…] przyjętego w ramach pakietu zbiorczego dotyczącego gotowości obronnej; podkreśla, że definicja ta ogranicza się do broni wyraźnie zakazanej przez wiążące konwencje międzynarodowe; apeluje do prywatnych podmiotów finansowych, aby ograniczyły stosowane przez siebie wykluczenia do tego skonsolidowanego wykazu i opublikowały swoją politykę inwestycyjną; proponuje, aby ponownie indywidualnie rozpatrzyć objęcie finansowaniem europejskim podmiotów, których polityka inwestycyjna nie uwzględnia tego wykluczenia;

Or. en

Poprawka 153
Reinier Van Lanschot
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Ustęp 11

Projekt rezolucji	*Poprawka*
11. wzywa Komisję do publicznego potwierdzenia, że zielona systematyka unijna nie zakazuje inwestycji w obronę; apeluje, aby w ramach tej systematyki uznać działania obronne za wkład w realizację celu zrównoważonego rozwoju ONZ nr 16 („Pokój, sprawiedliwość i silne instytucje”), jako element zapobiegający konfliktom zbrojnym i gwarantujący pokój;	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 154
Michał Dworczyk, Reinis Pozņaks

Projekt rezolucji
Ustęp 11

Projekt rezolucji	*Poprawka*
11. wzywa Komisję do publicznego potwierdzenia, że zielona systematyka unijna nie zakazuje inwestycji w obronę; apeluje, aby w ramach tej systematyki uznać działania obronne za wkład w realizację celu zrównoważonego rozwoju ONZ nr 16 („Pokój, sprawiedliwość i silne instytucje”), jako element zapobiegający konfliktom zbrojnym i gwarantujący pokój;	11. wzywa Komisję do publicznego ***i jednoznacznego*** potwierdzenia, że zielona systematyka unijna nie zakazuje***, nie ogranicza ani nie zniechęca do*** inwestycji w obronę; ***podkreśla, że obronność i bezpieczeństwo są warunkami wstępnymi zrównoważonego rozwoju, i w związku z tym*** apeluje, aby w ramach tej systematyki uznać działania obronne za wkład w realizację celu zrównoważonego rozwoju ONZ nr 16 („Pokój, sprawiedliwość i silne instytucje”), jako element zapobiegający konfliktom zbrojnym i gwarantujący pokój;

Or. en

Poprawka 155
Nathalie Loiseau, Lucia Yar, Petras Auštrevičius, Urmas Paet, Marie-Agnes Strack-Zimmermann, Bart Groothuis, Christophe Grudler

Projekt rezolucji
Ustęp 11

Projekt rezolucji	*Poprawka*
11. wzywa Komisję do ***publicznego potwierdzenia***, że zielona systematyka unijna nie zakazuje inwestycji w obronę; apeluje, aby w ramach tej systematyki uznać działania obronne za wkład w realizację celu zrównoważonego rozwoju ONZ nr 16 („Pokój, sprawiedliwość i silne instytucje”), jako element zapobiegający konfliktom zbrojnym i gwarantujący pokój;	11. wzywa Komisję do ***jak najszybszego opublikowania wyjaśnienia przewidzianego w planie ReArm Europ opublikowanym w czerwcu 2025 r., aby publicznie potwierdzić***, że zielona systematyka unijna nie zakazuje inwestycji w obronę; apeluje, aby w ramach tej systematyki uznać działania obronne za wkład w realizację celu zrównoważonego rozwoju ONZ nr 16 („Pokój, sprawiedliwość i silne instytucje”), jako element zapobiegający konfliktom zbrojnym i gwarantujący pokój;

Or. en

Poprawka 156
Pierre-Romain Thionnet, Christophe Bay, Roberto Vannacci

Projekt rezolucji
Ustęp 11

Projekt rezolucji	*Poprawka*
11. wzywa Komisję do publicznego potwierdzenia, że zielona systematyka unijna nie zakazuje inwestycji w obronę; apeluje, aby w ramach tej systematyki uznać działania obronne za wkład w realizację celu zrównoważonego rozwoju ONZ nr 16 („Pokój, sprawiedliwość i silne instytucje”), jako element zapobiegający konfliktom zbrojnym i gwarantujący pokój;	11. wzywa Komisję do publicznego potwierdzenia, że zielona systematyka unijna nie zakazuje inwestycji w obronę; apeluje, aby w ramach tej systematyki***, a także na podstawie rozporządzenia w sprawie ujawniania informacji związanych ze zrównoważonym rozwojem w sektorze usług finansowych,*** uznać działania obronne za wkład w realizację celu zrównoważonego rozwoju ONZ nr 16 („Pokój, sprawiedliwość i silne instytucje”), jako element zapobiegający konfliktom zbrojnym i gwarantujący pokój;

Or. en

Poprawka 157
Ana Catarina Mendes, Raphaël Glucksmann, Vasile Dîncu, José Cepeda, Yannis Maniatis

Projekt rezolucji
Ustęp 11

Projekt rezolucji	*Poprawka*
11. wzywa Komisję do publicznego potwierdzenia, że zielona systematyka unijna nie ***zakazuje*** inwestycji w obronę; apeluje, aby w ramach tej systematyki uznać działania obronne za wkład w realizację celu zrównoważonego rozwoju ONZ nr 16 („Pokój, sprawiedliwość i silne instytucje"), jako element zapobiegający konfliktom zbrojnym i gwarantujący pokój;	11. wzywa Komisję do publicznego potwierdzenia, że zielona systematyka unijna nie ***uniemożliwia*** inwestycji w obronę; apeluje, aby w ramach tej systematyki uznać działania obronne za wkład w realizację celu zrównoważonego rozwoju ONZ nr 16 („Pokój, sprawiedliwość i silne instytucje"), jako element zapobiegający konfliktom zbrojnym i gwarantujący pokój;

Or. en

Poprawka 158
Pierre-Romain Thionnet, Christophe Bay, Jorge Buxadé Villalba, Roberto Vannacci

Projekt rezolucji
Ustęp 11 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	11a. wzywa Komisję, aby zwolniła MŚP i przedsiębiorstwa typu start-up z obowiązków wynikających z dyrektywy w sprawie sprawozdawczości przedsiębiorstw w zakresie zrównoważonego rozwoju, oraz aby zezwoliła przedsiębiorstwom podlegającym tej dyrektywie na stosowanie rozsądnych szacunków dotyczących wpływu ich dostawców z MŚP z siedzibą w UE na zrównoważony rozwój; zauważa, że europejskie standardy sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju nakładają szczególnie duże obciążenia na przedsiębiorstwa z sektora obronnego, i wzywa do wprowadzenia jaśniejszych wyłączeń dotyczących informacji

niejawnych związanych z bezpieczeństwem narodowym, a także dodatkowych, proporcjonalnych wyłączeń od innych trudnych wymogów ESRS;

Or. en

Poprawka 159
Ana Catarina Mendes, Raphaël Glucksmann, Vasile Dîncu, José Cepeda

Projekt rezolucji
Ustęp 12

Projekt rezolucji	*Poprawka*
12. uważa, że zasadnicze znaczenie ma wspieranie europejskiego rynku wyspecjalizowanych inwestorów oferujących ciągłość finansowania (kredyty, zadłużenie sektora prywatnego i kapitał własny) na rzecz przedsiębiorstw będących częścią europejskiej bazy technologiczno-przemysłowej sektora obronnego na wszystkich etapach (start-upy, MŚP i przedsiębiorstwa pośredniej wielkości); z zadowoleniem odnotowuje inicjatywę Komisji i EBI dotyczącą ustanowienia instrumentu kapitałowego w dziedzinie obronności o wartości 175 mln EUR na lata 2024–2027; zachęca EBI do zwiększenia tego budżetu do 1 mld EUR, aby lepiej zaspokoić potrzeby kapitałowe europejskiej bazy technologiczno-przemysłowej sektora obronnego i jej łańcucha wartości;	12. uważa, że zasadnicze znaczenie ma wspieranie europejskiego rynku wyspecjalizowanych inwestorów oferujących ciągłość finansowania (kredyty, zadłużenie sektora prywatnego i kapitał własny) na rzecz przedsiębiorstw będących częścią europejskiej bazy technologiczno-przemysłowej sektora obronnego ***i ukraińskiej bazy technologiczno-przemysłowej sektora obronnego*** na wszystkich etapach (start-upy, MŚP i przedsiębiorstwa pośredniej wielkości); z zadowoleniem odnotowuje inicjatywę Komisji i EBI dotyczącą ustanowienia instrumentu kapitałowego w dziedzinie obronności o wartości 175 mln EUR na lata 2024–2027; zachęca EBI do zwiększenia tego budżetu do 1 mld EUR, aby lepiej zaspokoić potrzeby kapitałowe europejskiej bazy technologiczno-przemysłowej sektora obronnego i jej łańcucha wartości; ***zachęca EBI do rozszerzenia tego instrumentu na ukraińską bazę technologiczno-przemysłową sektora obronnego, a także do zaprojektowania go w taki sposób, aby sprzyjał on partnerstwom i wspólnym przedsięwzięciom między przedsiębiorstwami z sektora europejskiej bazy technologiczno-przemysłowej sektora obronnego i ukraińskiej bazy technologiczno-przemysłowej sektora***

obronnego;

Or. en

Poprawka 160
Nathalie Loiseau, Lucia Yar, Petras Auštrevičius, Urmas Paet, Marie-Agnes Strack-Zimmermann, Bart Groothuis, Christophe Grudler

Projekt rezolucji
Ustęp 12

Projekt rezolucji	*Poprawka*
12. uważa, że zasadnicze znaczenie ma wspieranie europejskiego rynku wyspecjalizowanych inwestorów oferujących ciągłość finansowania (kredyty, zadłużenie sektora prywatnego i kapitał własny) na rzecz przedsiębiorstw będących częścią europejskiej bazy technologiczno-przemysłowej sektora obronnego na wszystkich etapach (start-upy, MŚP i przedsiębiorstwa pośredniej wielkości); z zadowoleniem odnotowuje inicjatywę Komisji i EBI dotyczącą ustanowienia instrumentu kapitałowego w dziedzinie obronności o wartości 175 mln EUR na lata 2024–2027; ***zachęca*** EBI do ***zwiększenia*** tego budżetu do 1 mld EUR, aby lepiej zaspokoić potrzeby kapitałowe europejskiej bazy technologiczno-przemysłowej sektora obronnego i jej łańcucha wartości;	12. uważa, że zasadnicze znaczenie ma wspieranie europejskiego rynku wyspecjalizowanych inwestorów oferujących ciągłość finansowania (kredyty, zadłużenie sektora prywatnego i kapitał własny) na rzecz przedsiębiorstw będących częścią europejskiej bazy technologiczno-przemysłowej sektora obronnego na wszystkich etapach (start-upy, MŚP i przedsiębiorstwa pośredniej wielkości); z zadowoleniem odnotowuje inicjatywę Komisji i EBI dotyczącą ustanowienia instrumentu kapitałowego w dziedzinie obronności o wartości 175 mln EUR na lata 2024–2027; ***uważa ten fundusz za całkowicie niewystarczający w świetle potrzeb finansowych i wzywa*** EBI do ***spełnienia woli państw członkowskich, powtórzonej w konkluzjach Rady, poprzez zwiększenie*** tego budżetu do 1 mld EUR, aby lepiej zaspokoić potrzeby kapitałowe europejskiej bazy technologiczno-przemysłowej sektora obronnego i jej łańcucha wartości;

Or. en

Poprawka 161
Michał Dworczyk, Reinis Pozņaks

Projekt rezolucji
Ustęp 12

Projekt rezolucji	*Poprawka*
12. uważa, że zasadnicze znaczenie ma wspieranie europejskiego rynku wyspecjalizowanych inwestorów oferujących ciągłość finansowania (kredyty, zadłużenie sektora prywatnego i kapitał własny) na rzecz przedsiębiorstw będących częścią europejskiej bazy technologiczno-przemysłowej sektora obronnego na wszystkich etapach (start-upy, MŚP i przedsiębiorstwa pośredniej wielkości); z zadowoleniem odnotowuje inicjatywę Komisji i EBI dotyczącą ustanowienia instrumentu kapitałowego w dziedzinie obronności o wartości 175 mln EUR na lata 2024–2027; zachęca EBI do zwiększenia tego budżetu do 1 mld EUR, aby lepiej zaspokoić potrzeby kapitałowe europejskiej bazy technologiczno-przemysłowej sektora obronnego i jej łańcucha wartości;	12. uważa, że zasadnicze znaczenie ma wspieranie europejskiego rynku wyspecjalizowanych inwestorów oferujących ciągłość finansowania (kredyty, zadłużenie sektora prywatnego i kapitał własny) na rzecz przedsiębiorstw będących częścią europejskiej bazy technologiczno-przemysłowej sektora obronnego na wszystkich etapach (start-upy, MŚP i przedsiębiorstwa pośredniej wielkości); z zadowoleniem odnotowuje inicjatywę Komisji i EBI dotyczącą ustanowienia instrumentu kapitałowego w dziedzinie obronności o wartości 175 mln EUR na lata 2024–2027; zachęca EBI do zwiększenia tego budżetu do 1 mld EUR, aby lepiej zaspokoić potrzeby kapitałowe europejskiej bazy technologiczno-przemysłowej sektora obronnego i jej łańcucha wartości***, ze szczególnym uwzględnieniem mniejszych podmiotów borykających się z największą luką finansową***;

Or. en

Poprawka 162
Engin Eroglu

Projekt rezolucji
Ustęp 12

Projekt rezolucji	*Poprawka*
12. uważa, że zasadnicze znaczenie ma wspieranie europejskiego rynku wyspecjalizowanych inwestorów oferujących ciągłość finansowania (kredyty, zadłużenie sektora prywatnego i kapitał własny) na rzecz przedsiębiorstw będących częścią europejskiej bazy technologiczno-przemysłowej sektora obronnego na wszystkich etapach ***(start-upy,*** MŚP ***i przedsiębiorstwa pośredniej***	12. uważa, że zasadnicze znaczenie ma wspieranie europejskiego rynku wyspecjalizowanych inwestorów oferujących ciągłość finansowania (kredyty, zadłużenie sektora prywatnego i kapitał własny) na rzecz przedsiębiorstw będących częścią europejskiej bazy technologiczno-przemysłowej sektora obronnego na wszystkich etapach***, zwłaszcza przedsiębiorstw typu start-upy i***

wielkości); z zadowoleniem odnotowuje inicjatywę Komisji i EBI dotyczącą ustanowienia instrumentu kapitałowego w dziedzinie obronności o wartości 175 mln EUR na lata 2024–2027; zachęca EBI do zwiększenia tego budżetu do 1 mld EUR, aby lepiej zaspokoić potrzeby kapitałowe europejskiej bazy technologiczno-przemysłowej sektora obronnego i jej łańcucha wartości;	MŚP; z zadowoleniem odnotowuje inicjatywę Komisji i EBI dotyczącą ustanowienia instrumentu kapitałowego w dziedzinie obronności o wartości 175 mln EUR na lata 2024–2027; zachęca EBI do zwiększenia tego budżetu do 1 mld EUR, aby lepiej zaspokoić potrzeby kapitałowe europejskiej bazy technologiczno-przemysłowej sektora obronnego i jej łańcucha wartości;

Or. en

Poprawka 163
Ana Catarina Mendes, Raphaël Glucksmann, Vasile Dîncu, José Cepeda, Yannis Maniatis

Projekt rezolucji
Ustęp 12 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	12a. wzywa Komisję do przedstawienia jasnych wytycznych i wzorów dotyczących nowych umów, koordynacji i wspólnego wdrażania między konkurentami w sektorze obronnym, aby umożliwić EDTIB większe inwestycje w badania i rozwój;

Or. en

Poprawka 164
Ana Catarina Mendes, Raphaël Glucksmann, Vasile Dîncu, José Cepeda

Projekt rezolucji
Ustęp 13

Projekt rezolucji	*Poprawka*
13. wzywa Komisję, aby ***zbadała możliwość złagodzenia przepisów antymonopolowych w celu ułatwienia konsolidacji wewnątrzeuropejskiej, gdy strategiczne przedsiębiorstwa obronne znajdują się pod kontrolą europejską***;	13. wzywa Komisję, aby ***uwzględniła gotowość obronną, bezpieczeństwo dostaw, potencjał sprzyjający innowacjom oraz zmniejszenie zależności od państw trzecich w egzekwowaniu przepisów dotyczących konkurencji, aby ułatwić***

jednocześnie zwraca się do państw członkowskich o wzmocnienie kontroli nad inwestycjami bezpośrednimi podmiotów ***zagranicznych***;

produktywną konsolidację EDTIB w Europie; ***jednocześnie wzywa państwa członkowskie do zapewnienia, aby ich zamówienia publiczne na produkty obronne były otwarte i konkurencyjne dla całego EDTIB oraz zgodne z zasadą niedyskryminacji ze względu na przynależność państwową w UE, jako niezbędna przeciwwaga dla większej konsolidacji na szczeblu europejskim; w związku z tym wzywa państwa członkowskie, aby nie nadużywały art. 346 TFUE przy zamawianiu produktów obronnych;*** jednocześnie zwraca się do państw członkowskich o wzmocnienie kontroli nad inwestycjami bezpośrednimi podmiotów ***z państw trzecich***;

Or. en

Poprawka 165
Judita Laššáková, Monika Beňová

Projekt rezolucji
Ustęp 13

Projekt rezolucji	*Poprawka*
13. wzywa Komisję, aby ***zbadała możliwość złagodzenia przepisów antymonopolowych*** w celu ułatwienia konsolidacji wewnątrzeuropejskiej***, gdy strategiczne przedsiębiorstwa obronne znajdują się pod kontrolą europejską***; jednocześnie zwraca się do państw członkowskich o wzmocnienie kontroli nad inwestycjami bezpośrednimi podmiotów zagranicznych;	13. ***uznaje strategiczną konieczność konsolidacji wewnątrzeuropejskiej w celu stworzenia bardziej wydajnego i odpornego przemysłu obronnego;*** wzywa Komisję, aby ***przeanalizowała przepisy antymonopolowe*** w celu ułatwienia konsolidacji wewnątrzeuropejskiej***; wzywa Komisję do odrzucenia wszelkich wniosków, które mogłyby naruszyć podstawowe zasady konkurencji, które są niezbędne do stymulowania innowacji, utrzymania uczciwych cen i zapobiegania tworzeniu się niekonkurencyjnych monopoli***; jednocześnie zwraca się do państw członkowskich o wzmocnienie kontroli nad inwestycjami bezpośrednimi podmiotów zagranicznych;

Or. en

Poprawka 166
Pierre-Romain Thionnet, Christophe Bay, Jorge Buxadé Villalba, Roberto Vannacci

Projekt rezolucji
Ustęp 13

Projekt rezolucji	*Poprawka*
13. wzywa Komisję, aby zbadała możliwość złagodzenia przepisów antymonopolowych w celu ułatwienia konsolidacji wewnątrzeuropejskiej, gdy strategiczne przedsiębiorstwa obronne znajdują się pod kontrolą europejską; jednocześnie zwraca się do państw członkowskich o wzmocnienie kontroli nad inwestycjami bezpośrednimi podmiotów zagranicznych;	13. wzywa Komisję, aby zbadała możliwość złagodzenia przepisów antymonopolowych w celu ułatwienia konsolidacji wewnątrzeuropejskiej, gdy strategiczne przedsiębiorstwa obronne znajdują się pod kontrolą europejską; jednocześnie zwraca się do państw członkowskich o wzmocnienie kontroli nad inwestycjami bezpośrednimi podmiotów zagranicznych; ***zauważa, że w raporcie Draghiego wskazano zasadę redystrybucji geograficznej ESA jako główną przeszkodę w konsolidacji przemysłu kosmicznego i obronnego, i wzywa Radę ESA do stopniowego wycofywania tej zasady;***

Or. en

Poprawka 167
Riho Terras

Projekt rezolucji
Ustęp 13

Projekt rezolucji	*Poprawka*
13. wzywa Komisję, aby zbadała możliwość złagodzenia przepisów antymonopolowych w celu ułatwienia konsolidacji ***wewnątrzeuropejskiej***, gdy strategiczne przedsiębiorstwa obronne znajdują się pod kontrolą europejską; jednocześnie zwraca się do państw członkowskich o wzmocnienie kontroli nad inwestycjami bezpośrednimi podmiotów zagranicznych;	13. wzywa Komisję, aby zbadała możliwość złagodzenia przepisów antymonopolowych w celu ułatwienia ***wewnątrzeuropejskiej*** konsolidacji ***MŚP i średnich przedsiębiorstw***, gdy strategiczne przedsiębiorstwa obronne znajdują się pod kontrolą europejską; jednocześnie zwraca się do państw członkowskich o wzmocnienie kontroli nad inwestycjami bezpośrednimi podmiotów zagranicznych;

Or. en

Poprawka 168
Ana Catarina Mendes, Raphaël Glucksmann, Vasile Dîncu, José Cepeda, Yannis Maniatis

Projekt rezolucji
Ustęp 14

Projekt rezolucji	*Poprawka*
14. z zadowoleniem odnotowuje wprowadzenie znaku „Finance Europe”; zauważa, że znak ten, którego celem jest ukierunkowanie prywatnych oszczędności na długoterminowe inwestycje w europejską gospodarkę realną, sprzyja finansowaniu kapitałowemu przedsiębiorstw; zachęca Komisję, aby wsparła tę inicjatywę przez zaproponowanie europejskiego znaku w ramach unii oszczędności i inwestycji;	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 169
Vasile Dîncu

Projekt rezolucji
Ustęp 14 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	14a. podkreśla, że wszelkiemu wzrostowi wydatków na obronność musi towarzyszyć jednoczesne zobowiązanie do wzmocnienia spójności społecznej, odporności cywilnej oraz inwestycji w edukację, zdrowie i ochronę socjalną, aby zapewnić obywatelom europejskim nie tylko bezpieczeństwo militarne, ale także społeczne i gospodarcze;

Or. fr

Poprawka 170
Salvatore De Meo

Projekt rezolucji
Ustęp 14 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	14a. wzywa Komisję, aby wzmocniła programy współpracy przemysłowej i partnerstw transnarodowych, w tym platformy łańcucha dostaw i projekty wspólnego rozwoju, w celu integracji łańcuchów dostaw, wykorzystania krajowych kompetencji, promowania korzyści skali i wzmocnienia globalnej konkurencyjności EDTIB;

Or. it

Poprawka 171
Marta Wcisło

Projekt rezolucji
Ustęp 14 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	14a. wzmocnienie europejskiej obrony poprzez kompleksową strategię, zwiększenie bezpieczeństwa i odporności;

Or. en

Poprawka 172
Marta Wcisło

Projekt rezolucji
Ustęp 14 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	14b. proponuje utworzenie kompleksowego systemu przeciwdziałania

bezzałogowym statkom powietrznym w ramach obrony powietrznej w oparciu o doświadczenia z wojny na Ukrainie. Powtarzające się przypadki spadania bezzałogowych statków powietrznych i innych obiektów w Polsce i innych krajach na wschodniej granicy UE świadczą o cyklicznym charakterze tego zagrożenia i ryzyku jego nasilenia, co wymaga podjęcia działań przeciwdziałających bezzałogowym statkom powietrznym i rakietom balistycznym; W świetle możliwej agresji ze strony wschodnich sąsiadów kluczowe znaczenie ma inwestowanie w nowoczesne systemy przeciwdziałania bezzałogowym statkom powietrznym, zdolne do skutecznego identyfikowania i neutralizowania takich zagrożeń; Wdrożenie tych systemów zwiększy bezpieczeństwo zarówno w regionach przygranicznych, jak i w całej Unii Europejskiej;

Or. en

Poprawka 173
Vasile Dîncu

Projekt rezolucji
Ustęp 14 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	14b. podkreśla, że Parlament Europejski odgrywa kluczową rolę w demokratycznej kontroli wykorzystania środków związanych z planem ReArm Europe, ponieważ zapewnia przejrzystość i odpowiedzialność, aby zapobiec nadużyciom budżetowym lub koncentracji zysków w rękach kilku dużych grup przemysłowych, oraz wzywa do systematycznego angażowania społeczeństwa obywatelskiego w konsultacje i monitorowanie projektów dotyczących infrastruktury podwójnego

zastosowania;

Or. fr

Poprawka 174
Marta Wcisło

Projekt rezolucji
Ustęp 14 c (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	14c. podkreśla konieczność dostosowania przez państwa członkowskie UE swoich inwestycji w badania i rozwój do celu NATO, jakim jest przeznaczenie 20–25 % budżetu obronnego na innowacje i postęp technologiczny. Inwestycje te powinny koncentrować się na rozwoju najnowocześniejszych technologii wojskowych, w tym sztucznej inteligencji, zaawansowanych systemów uzbrojenia, bezzałogowych systemów powietrznych i sieci komunikacyjnych nowej generacji. Poprzez wzmocnienie zdolności badawczo-rozwojowych UE może zapewnić, że jej postawa obronna będzie nie tylko reaktywna, ale także proaktywna, skutecznie przeciwdziałając pojawiającym się zagrożeniom i utrzymując strategiczną przewagę w coraz bardziej złożonym środowisku bezpieczeństwa.

Or. en

Poprawka 175
Vasile Dîncu

Projekt rezolucji
Ustęp 14 c (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	14c. wzywa Komisję i państwa

członkowskie, aby zarezerwowały część środków dla MŚP z sektora obronnego z peryferyjnych i słabiej rozwiniętych regionów Unii, w szczególności z Europy Środkowej i Wschodniej, w celu zapewnienia sprawiedliwego podziału możliwości przemysłowych oraz wzmocnienia spójności gospodarczej i terytorialnej;

Or. fr

Poprawka 176
Marta Wcisło

Projekt rezolucji
Ustęp 14 d (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	14d. wzywa państwa członkowskie UE do podjęcia wspólnego zobowiązania do zwiększenia wydatków na obronność zgodnie z wynikami i decyzjami podjętymi podczas szczytu w Hadze, przy czym docelowy wzrost budżetów obronnych ma wynieść 5 %; wzywa państwa członkowskie do wspierania europejskich inicjatyw w zakresie obronności oraz zamówień publicznych lub uzbrojenia, które umożliwiają szybkie modyfikacje i modernizację zgodnie z potrzebami i zadaniami; zwiększenie interoperacyjności sił zbrojnych; inwestowanie we wspólne programy zamówień publicznych zgodne z celami strategicznymi, w tym między innymi w produkcję amunicji. Działania te wzmocnią zbiorowe zdolności obronne Europy i będą świadczyć o solidarności w podejmowaniu wspólnych wyzwań w zakresie bezpieczeństwa, przy czym wydatki będą nie tylko większe, ale także bardziej racjonalne, ponieważ skoncentrują się na kluczowych priorytetach wojskowych;

Or. en

Poprawka 177
Vasile Dîncu

Projekt rezolucji
Ustęp 14 d (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	14d. podkreśla, że inwestycje w europejską obronność powinny sprzyjać zrównoważonym rozwiązaniom przemysłowym, uwzględniającym kryteria społeczne i środowiskowe, oraz opowiada się za unijnym mechanizmem certyfikacji zapewniającym przestrzeganie praw pracowników i norm środowiskowych w łańcuchach dostaw;

Or. fr

Poprawka 178
Marta Wcisło

Projekt rezolucji
Ustęp 14 e (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	14e. opowiada się za stworzeniem kompleksowej doktryny informacyjnej i cyberbezpieczeństwa dla Unii Europejskiej, mającej na celu przeciwdziałanie wielowymiarowym zagrożeniom wynikającym z rosyjskiej dezinformacji i operacji cybernetycznych. Doktryna ta powinna łączyć solidne środki bezpieczeństwa cybernetycznego z proaktywnymi strategiami zarządzania informacjami, aby zapewnić odporność infrastruktury krytycznej i zwiększyć świadomość społeczną w zakresie taktyk dezinformacyjnych. Poprzez wspieranie współpracy między państwami

członkowskimi UE może opracować jednolite ramy reagowania, które chronią instytucje demokratyczne i społeczeństwo obywatelskie przed zagrożeniami hybrydowymi, ostatecznie wzmacniając bezpieczeństwo i spójność Unii.

Or. en

Poprawka 179
Vasile Dîncu

Projekt rezolucji
Ustęp 14 e (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	14e. wzywa Komisję, aby do planu ReArm Europe dodała filar dotyczący wzmocnienia ochrony ludności, cyberbezpieczeństwa i współpracy cywilno-wojskowej, tak aby obrona Unii przełożyła się również na większe bezpieczeństwo codzienne obywateli;

Or. fr

Poprawka 180
Marta Wcisło

Projekt rezolucji
Ustęp 14 f (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	14f. podkreśla strategiczne znaczenie Tarczy Wschodniej i Bałtyckiej Linii Obrony jako kluczowych elementów ogólnej strategii obronnej UE przed zagrożeniami ze wschodniej flanki; wzywa do zwiększenia inwestycji i koordynacji w zakresie rozwoju i wzmocnienia tych struktur obronnych, zapewniając ich wyposażenie umożliwiające skuteczne reagowanie na potencjalną agresję.

Kluczowe znaczenie ma stworzenie pozycji odstraszającej, która nie tylko chroni państwa członkowskie, ale także zwiększa stabilność i bezpieczeństwo całego regionu europejskiego w obliczu zmieniających się zagrożeń, łącząc ją z konkretnymi, namacalnymi inwestycjami w infrastrukturę bezpieczeństwa i obrony w terenie;

Or. en

Poprawka 181
Vasile Dîncu

Projekt rezolucji
Ustęp 14 f (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	14f. podkreśla, że region Morza Czarnego należy uznać za priorytet strategiczny w ramach przygotowań do obrony europejskiej do 2030 r. i wzywa do natychmiastowego wdrożenia specjalnego programu inwestycji przewidujących podwójne zastosowanie w infrastrukturę portową, infrastrukturę logistyki morskiej oraz infrastrukturę śródlądowych dróg wodnych, w szczególności osi Dunaj–Morze Czarne, w celu wzmocnienia zarówno mobilności wojskowej, jak i rozwoju gospodarczego;

Or. fr

Poprawka 182
Marta Wcisło

Projekt rezolucji
Ustęp 14 g (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	14g. proponuje ustanowienie

kompleksowych ram dla inwestycji podwójnego zastosowania, które zwiększają zarówno gotowość wojskową, jak i zdolności obrony cywilnej. W ramach tych należy nadać priorytet rozwojowi technologii i infrastruktury, które mogą służyć podwójnym celom w czasie pokoju (jako stadiony, ośrodki kultury, placówki edukacyjne) i konfliktu (takie jak systemy reagowania kryzysowego, schrony i magazyny, sieci komunikacyjne i logistyka transportowa). Dzięki włączeniu inwestycji o podwójnym zastosowaniu do krajowych i unijnych strategii obronnych UE może wzmocnić swoją ogólną pozycję w zakresie bezpieczeństwa, jednocześnie wspierając wzrost gospodarczy i innowacje technologiczne.

Or. en

Poprawka 183
Vasile Dîncu

Projekt rezolucji
Ustęp 14 g (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	14g. wzywa Komisję i państwa członkowskie do zapewnienia, aby proporcjonalną część środków z planu ReArm Europe przeznaczono dla państw na wschodniej flance, w szczególności Rumunii, Polski i państw bałtyckich, w celu wzmocnienia infrastruktury granicznej, strategicznych korytarzy transportowych i odporności energetycznej;

Or. fr

Poprawka 184
Marta Wcisło

Projekt rezolucji
Ustęp 14 h (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	14h. podkreśla potrzebę operacyjnego i strategicznego gromadzenia zasobów dostosowanych do przewidywanych zagrożeń wojskowych, które powinny zapewnić zarówno zasoby niezbędne do obsługi broni, jak i rezerwy niezbędne do zaspokojenia podstawowych potrzeb ludności cywilnej w sytuacjach kryzysowych, takich jak zapewnienie wody, żywności, lekarstw, materiałów opałowych itp. W sytuacjach zagrożenia jednym z najprostszych sposobów wywołania niepokojów społecznych jest pozbawienie ludności cywilnej dostępu do podstawowych produktów, co może prowadzić do wewnętrznych zamieszek, ponieważ ludzie będą dążyć do zaspokojenia potrzeb swoich rodzin. Kraje UE powinny być przygotowane do dostarczania swoim obywatelom takich produktów w sytuacjach zagrażających bezpieczeństwu;

Or. en

Poprawka 185
Vasile Dîncu

Projekt rezolucji
Ustęp 14 h (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	14h. podkreśla potrzebę rozszerzenia sieci europejskiej gotowości obronnej na Ukrainę i Republikę Mołdawii poprzez projekty infrastruktury drogowej, kolejowej i energetycznej z Rumunią, aby ułatwić interoperacyjność i wspierać ich demokratyczne włączenie do europejskiej wspólnoty bezpieczeństwa;

Or. fr

Poprawka 186
Vasile Dîncu

Projekt rezolucji
Ustęp 14 i (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	14i. wzywa do ustanowienia specjalnego europejskiego programu cyberodporności dla regionu Morza Czarnego i wschodniej flanki, wspierającego Rumunię, Bułgarię, Mołdawię i Ukrainę w ochronie sieci transportowych, energetycznych i komunikacyjnych przed zagrożeniami hybrydowymi i dezinformacją;

Or. fr

Poprawka 187
Marta Wcisło

Projekt rezolucji
Ustęp 14 i (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	14i. powiada się za pogłębieniem partnerstwa w zakresie gromadzenia i wymiany informacji wywiadowczych poprzez niezbędne ramy współpracy, które w połączeniu ze skoordynowanym planowaniem strategicznym mogą umożliwić skuteczne reagowanie na wspólne wyzwania w zakresie bezpieczeństwa;

Or. en

Poprawka 188

Marta Wcisło

Projekt rezolucji
Ustęp 14 j (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	14j. podkreśla znaczenie utrzymania w państwach członkowskich UE sił o wysokim stopniu gotowości, zdolnych do szybkiego rozmieszczenia w odpowiedzi na pojawiające się zagrożenia, przy odpowiedniej integracji i wzmocnieniu grup bojowych UE, a także przygotowania strategii wsparcia z wykorzystaniem wcześniej wyznaczonych sił, uprzednio rozmieszczonego sprzętu i ulepszonej logistyki;

Or. en